

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΡΑΤΖΗ	ΛΥΡΑ	7.10.2016	FADS1007.FE1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΖ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΣΥΝΑΨΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΤΛΑΝΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα, σήμερα, 7 Οκτωβρίου 2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.10΄, στην Αίθουσα «Προέδρου Αθανασίου Κωνστ. Τσαλδάρη» (223) του Μεγάρου της Βουλής, συνήλθε σε συνεδρίαση η Ειδική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Περιεχόμενο και τις Διαδικασίες Σύναψης των Διατλαντικών Εμπορικών Συμφωνιών, υπό την Προεδρία του Προέδρου της Βουλής, κ. Νικολάου Βούτση, με θέμα ημερήσιας διάταξης την ενημέρωση από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού κ. Γιώργο Σταθάκη και τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ευάγγελο Αποστόλου, ενόψει της διαμόρφωσης των τελικών θέσεων των κομμάτων για τις εκτιμώμενες επιπτώσεις των εμπορικών διατλαντικών συμφωνιών και ειδικότερα της CETA στο εμπόριο αγαθών και υπηρεσιών.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Υπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, κ. Γιώργος Σταθάκης, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ευάγγελος Αποστόλου, ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Ιωάννης Τσιρώνης και ο Ειδικός Γραμματέας της Βουλής, κ. Κωνσταντίνος Βασιλάκης.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ. Κωνσταντίνος Δουζίνας, Μάκης Μπαλαούρας, Χαρά Καφαντάρη, Αικατερίνη Ιγγλέζη, Γεώργιος Δημαράς, Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Παναγιώτης Μηταράκης, Χρήστος Μπυγιάλας, Ελένη Ζαρούλια, και Νικόλαος Καραθανασόπουλος, ο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΡΑΤΖΗ	ΛΥΡΑ	7.10.2016	FADS1007.FE1

Ευρωβουλευτής του Λαϊκού Συνδέσμου- Χρυσή, κ. Γεώργιος Επιτήδειος, ενώ παρέστησαν και η κυρία Χριστίνα Βαλασσοπούλου, Εμπειρογνώμονας του Υπουργείου Εξωτερικών, η κυρία Αναστασία Φράγκου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, ο κ. Αστέριος Πλιάκος, Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης Διεπιστημονικών Μελετών της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, Καθηγητής του Ευρωπαϊκού Δικαίου στο Τμήμα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Οικονομικών Σπουδών του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, ο κ. Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος, Προϊστάμενος Α΄ Τμήματος Νομοτεχνικής Επεξεργασίας της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, ο κ. Ανδρέας Κούνδουρος, Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, ο κ. Νέστωρ Πολίτης, Ειδικός Επιστημονικός Συνεργάτης του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής και η κυρία Όλγα Γιούργου, Επιστημονική Συνεργάτιδα του Προέδρου της Βουλής.

Παρέστησαν, επίσης, η κυρία Αικατερίνη Μυλωνά, Εκπρόσωπος Stop CETA, TTIP, TISA Greece, η κυρία Αικατερίνη Τσιγαρίδου, Εκπρόσωπος της Greenpeace και η κυρία Δώρα Κοτσακά, Εκπρόσωπος του Ινστιτούτου «ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ».

Ο Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Κυρίες και κύριοι, η συνεδρίαση αυτή είναι εμβόλιμη, με την έννοια, αν θυμάστε ότι είχαμε πει ότι σε αυτή τη φάση θα διαμορφωθούν οι επιμέρους θέσεις των κομμάτων που θα τις εκφωνήσουμε σε μια συνεδρίαση, για να δούμε από κει και ύστερα την προσπάθεια που θα γίνει, να διαμορφωθεί μια γνώμη της Επιτροπής για τις Διατλαντικές Συμφωνίες. Είναι εμβόλιμη, ακριβώς, για να δοθούν, επιπλέον, στοιχεία σε όλα τα κόμματα και στους βουλευτές και στους εκπροσώπους κοινωνικών και άλλων οργανώσεων από τους Υπουργούς που χειρίζονται από πλευράς της Κυβέρνησης αυτά τα θέματα. Έτσι ώστε πλέον και με το υλικό, ότι έρχεται σας μοιράζεται, τα στέλνουν στα κόμματα, αλλά και με τη φυσική παρουσία, να διευκρινιστούν ότι ζητήματα υπάρχουν, μέχρι τελευταία στιγμή που βρίσκονται οι σχετικές διαπραγματεύσεις, κάποια σημεία συγκεκριμένα κ.λπ..

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΡΑΤΖΗ	ΛΥΡΑ	7.10.2016	FADS1007.FE1

Η αμέσως επόμενη συνεδρίαση θα είναι αυτή που είχαμε πει, δηλαδή, θα φέρει κάθε κόμμα τη διατύπωση μιας άποψης και θα κάνουμε μια συζήτηση, πλέον, πολιτική για τη διαμόρφωση γνώμης της Επιτροπής.

Θα παρακαλούσα πολύ να ξεκινήσουμε από τον κ. Αποστόλου, επειδή στις 11.45' θα πρέπει να φύγει. Είχαμε χθες μαζί μας τον Κοινοτικό Επίτροπο κ. Hogan και έχουν μια συνάντηση και με τον Πρωθυπουργό, που θα είναι και ο αρμόδιος Υπουργός. Αμέσως ύστερα ο κ. Σταθάκης και ο κ. Τσιρώνης ή μπορεί να απαντήσετε σε κάποιες ερωτήσεις κ.λπ..

Το αντικείμενο είναι αυτό σήμερα: να ρωτήσουμε ότι έχουμε να ρωτήσουμε, να διασαφηνιστεί ότι είναι να διασαφηνιστεί, ώστε να μπορούμε όλοι να διαμορφώσουμε μια άποψη.

Το λόγο έχει ο κ. Απόστολου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων) : Έχουμε κάνει σχετικές συζητήσεις νομίζω και για τις τρεις Συμφωνίες που ουσιαστικά αυτή την ώρα βρίσκονται σε εξέλιξη. Οι Συμφωνίες που αφορούν τη Νότιο Αφρική και τον Καναδά, είναι Συμφωνίες για τις οποίες κάπου τον Οκτώβριο θα έχει κλείσει η πρόσκαιρη εφαρμογή τους. Από κει και πέρα, είναι, δεν θα έλεγα σε εξέλιξη, γιατί φαίνεται ότι δημιουργείται, πλέον, μια εικόνα διακοπής των διαπραγματεύσεων, θα σας τα πει καλύτερα ο κ. Σταθάκης, που αφορούν την TTIP.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		07.10.2016	FBDS1007.GV1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης
και Τροφίμων)

Όπως γνωρίζετε, από χθες βρίσκεται στην Ελλάδα ο κ. Hogan, που είναι ο αρμόδιος Επίτροπος Γεωργίας και είχαμε μία πρώτη συνάντηση μαζί του, αλλά και σήμερα θα έχουμε ακόμη μία συνάντηση με τον κ. Hogan. Ακόμη θα ήθελα να σας πω, ότι κ. Hogan, είναι από αυτούς που συμμετείχαν ενεργά στις διαπραγματεύσεις με τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Η εντύπωση, τουλάχιστον, που αποκόμισα εγώ από τις σχετικές συζητήσεις, είναι, ότι πάμε σε βάθος χρόνου αρκετά μακρινό.

Βέβαια, αυτό το πρόσχημα που χρησιμοποιούν, ότι πρέπει να γίνουν οι αμερικανικές και οι γερμανικές εκλογές, δεν είναι ουσιαστικά αυτό, αλλά είναι, ότι υπάρχουν παρά πολλές αντιδράσεις και ήδη έχουν ξεκαθαρίσει τη θέση τους χώρας, όπως, η Γερμανία, Γαλλία, η Αυστρία, το Λουξεμβούργο και η Ελλάδα, με εντελώς αντίθετες απόψεις.

Από κει και πέρα, λοιπόν, νομίζω πως αυτό που πρέπει να κάνουμε τουλάχιστον από τη δική μας πλευρά ως Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και να τονίσουμε, είναι, ότι εμείς, θέματα που έχουν σχέση με το αγροτικό περιβάλλον - δηλαδή αυτό που λέμε αγροτικό οικοσύστημα - και το διατροφικό θα τα παρακολουθούμε και εκφράζουμε, οπωσδήποτε, τις αντιρρήσεις μας.

Σε ό,τι αφορά τις δύο Συμφωνίες με την Νότια Αφρική και τον Καναδά. Θα πρέπει να σας πω, ότι έχει διαμορφωθεί μια κατάσταση η οποία έχει βελτιώσει ουσιαστικά αυτά που προέβλεπαν με τη μονογράφηση των συγκεκριμένων Συμφωνιών.

Εγώ, αρκεί να σας αναφέρω, ιδιαίτερα, ότι επειδή είναι ένα θέμα που έχει αναδειχθεί ως κυρίαρχο και αφορά την προστασία της Π.Ο.Π. γεωγραφικής ένδειξης της φέτας, θα ήθελα να σας πω, μόνον, το τι προβλέπονταν και παίρνω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα τη Συμφωνία με τον Καναδά, γιατί είναι η κυρίαρχη Συμφωνία, δεδομένου ότι έχει διαμορφωθεί μια κατάσταση εδώ και χρόνια στον Καναδά και αντιλαμβάνεστε τις δυσκολίες που υπάρχουν.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		07.10.2016	FBDS1007.GV1

Εκεί, λοιπόν, για τη φέτα προβλέπει: Όσες канаδικές ή μη επιχειρήσεις διακινούσαν στην канаδική αγορά μέχρι 18/10/2013 οποιοδήποτε λευκό τυρί, αδιακρίτως της πρώτης ύλης που προέρχεται και το ονόμαζαν φέτα, μπορούν να το πράττουν εις στο διηνεκές. Όσες επιχειρήσεις ενδιαφερθούν ή ενδιαφέρθηκαν μετά τη συγκεκριμένη ημερομηνία να κυκλοφορήσουν ένα τέτοιο προϊόν, θα το ονομάζουν είτε φέτα made in Canada, εφόσον προέρχεται από αιγοπρόβειο γάλα ή «τύπου» ή «στιλ» ή «είδους φέτα», όταν προέρχεται από οποιοδήποτε άλλο γάλα.

Εμείς, ως Υπουργείο, αυτή την κατάσταση βρήκαμε.

Συνεπώς, αυτό που πρέπει να γίνει ξεκάθαρο, ήταν, και με την αντίστοιχη συμφωνία της νότιας Αφρικής, παγιωνόταν η κατάχρηση της Π.Ο.Π. φέτα απ' όλες τις επιχειρήσεις που θα δραστηριοποιούνταν είτε στον Καναδά είτε στη Νότια Αφρική.

Στις σχετικές - στις σκληρές και πολύωρες - διαπραγματεύσεις αυτό που καταφέραμε, είναι και για τις δύο χώρες, να υπάρξει δέσμευση δήλωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι στον μεταβατικό χρόνο των 5 ετών όπου θα υλοποιούνταν η Συμφωνία, αυτή την περίοδο να αρχίσει η διαδικασία αναθεώρησης της συγκεκριμένης Συμφωνίας προς την κατεύθυνση της πλήρους προστασίας των Π.Ο.Π. γεωγραφικών ενδείξεων, όπως αντίστοιχα συμβαίνει σε άλλα προϊόντα των άλλων χωρών της Ε.Ε..

Μάλιστα στην τελευταία συνάντηση συμμετείχε και ο κ. Σταθάκης και θα σας τα πει και ο ίδιος πιο αναλυτικά, ανοίγονται και καλύτερες προοπτικές, δεδομένου ότι υπάρχουν και κάποιες κοινές δηλώσεις-δεσμεύσεις μεταξύ Γερμανίας και Καναδά για περισσότερη - γενικότερα μιλάμε για τη συγκεκριμένη συμφωνία- για περισσότερη προστασία.

Βέβαια, σε αυτό το σημείο μπορούν να μπουν και δικλείδες, γιατί η κρίσιμη δικλείδα αυτή την ώρα, είναι, ότι πρέπει οπωσδήποτε εντός του μεταβατικού χρόνου, να έχει κλείσει και η σχετική συζήτηση για την πλήρη προστασία.

Π/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Δ/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Ημερομηνία 07.10.16	Όνομα αρχείου FCDS1007.KG1
------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης
και Τροφίμων)

Διότι, όπως αντιλαμβάνεστε θα πρέπει και εμείς να αναλάβουμε πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση, οπότε, ουσιαστικά, ο μεταβατικός χρόνος δεν θα είναι μεταβατικός χρόνος για τη συμφωνία όσον αφορά τα προϊόντα Π.Ο.Π. που υπογράψαμε πριν, αλλά θα είναι μεταβατικός χρόνος για τη μετατροπή της προηγούμενης συμφωνίας σε συμφωνία πλήρους προστασίας. Εμείς, λοιπόν, θα συνεχίσουμε ως Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης αυτή την προσπάθεια και είμαστε σε επαφή με τα συναρμόδια υπουργεία. Ο Υπουργός κ. Σταθάκης, κυρίως, χειρίζεται τις σχετικές διαπραγματεύσεις στο σύνολο της συμφωνίας.

Αυτά από εμένα και στη συνέχεια μπορούμε να συζητήσουμε οτιδήποτε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Τον λόγο έχει ο κ. Σταθάκης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού):
Επιτρέψτε μου να ανακεφαλαιώσω μερικά από τα ιστορικά δεδομένα αυτής της συμφωνίας, τις εξελίξεις του τελευταίου έτους, καθώς και την καταληκτική συζήτηση που έγινε πριν από λίγες ημέρες στην Μπρατισλάβα. Η CETA είναι μια συμφωνία, η οποία είχε κλείσει και που είχε ολοκληρωθεί η συζήτησή της στα τέλη του 2014. Επίσης, είναι μια συμφωνία η οποία περιλαμβάνει τέσσερις μεγάλες ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορά, στο εμπορικό κομμάτι, δηλαδή είναι η πλήρης απελευθέρωση του εμπορίου με την εξάλειψη πρακτικά όλων των δασμών. Η δεύτερη ενότητα αφορά, την απελευθέρωση των υπηρεσιών συμπεριλαμβανομένων και των μεταφορών, όπως των θαλάσσιων, οι οποίες είναι σημαντικές. Η τρίτη ενότητα αφορά, το θέμα των κρατικών προμηθειών και το άνοιγμα τους, δηλαδή αμοιβαία από τις δύο οικονομικές ζώνες σε ίδιους κανόνες. Η τέταρτη ενότητα αφορά, το επίμαχο θέμα της επίλυσης διαφορών ανάμεσα σε ιδιώτες επενδυτές και τα κράτη – μέλη.

Αυτή η συμφωνία όταν ολοκληρώθηκε είχε εγείρει τρεις ενότητες κριτικής συμπεριλαμβανομένου του θέματος της γεωγραφικής προέλευσης. Δεν θα σταθώ σ' αυτό, διότι το ανέλυσε ο Υπουργός κ. Αποστόλου. Επομένως, η πρώτη ενότητα κριτικής αφορούσε,

Π/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Δ/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Ημερομηνία 07.10.16	Όνομα αρχείου FCDS1007.KG1
------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

το δικαίωμα των κρατών να ασκούν δημόσια πολιτική, εν δυνάμει κάθε δημόσια πολιτική επηρεάζει ιδιωτικά συμφέροντα. Άρα, το ένα πεδίο διαμάχης αφορούσε το αν η συμφωνία αναιρεί ή περιορίζει το δικαίωμα των κρατών να ασκούν δημόσια πολιτική σε έναν ή περισσότερους τομείς. Η δεύτερη ενότητα κριτικής αφορούσε, τον τρόπο επίλυσης των διαφορών ανάμεσα στον ιδιώτη και το κράτος. Από την αρχή χαρακτηρίστηκε ως ένα πεδίο στο οποίο οι διαφορές δεν θα επιλύονται στα εθνικά δικαστήρια αλλά σε διεθνή δικαστήρια. Υπενθυμίζω ότι η παράδοση σ' αυτού του τύπου τις διεθνείς συμφωνίες μεταξύ κρατών από τη δεκαετία του '60 και μετά είναι να φτιάχνονται ad-hoc δικαστήρια και μηχανισμοί επίλυσης διαφορών. Να δημιουργείται ένας ad-hoc μηχανισμός. Συνεπώς, είναι διεθνής παράδοση, στις διμερείς Συμφωνίες Προστασίας Επενδύσεων να προβλέπεται και ένας αντίστοιχος τέτοιος μηχανισμός.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ		7.10.2016	FDDS1007.AY1

Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ,

Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού

Η δεύτερη ενότητα, λοιπόν, αφορούσε αυτό το συγκεκριμένο θέμα. Πώς θα βρεθεί ο μηχανισμός, ο οποίος δεν θα είναι ad hoc, αλλά θα εγγυάται μια καλύτερη επίλυση αυτών των διαφορών.

Το τρίτο θέμα αφορούσε την εσωτερική λειτουργία της Συμφωνίας σε σχέση με την Ε.Ε.. Τι τύπου συμφωνίες είναι αυτές και ποιος αποφασίζει γι' αυτές τις συμφωνίες.

Αυτές οι τρεις ενότητες– και έρχομαι στο δεύτερο κομμάτι της παρουσίασής μου– τέθηκαν όταν είχε ολοκληρωθεί η Συμφωνία, ήμασταν στο τελικό στάδιο του legal scrabbling. Είναι νομικές βελτιώσεις των συμφωνηθέντων ουσιαστικά με μικρές δυνατότητες παρέμβασης.

Η συζήτηση, λοιπόν, πριν ένα χρόνο επικεντρώθηκε σ' αυτές τις τρεις ενότητες ανησυχιών που ανέφερα και από πέρυσι τον Ιούνιο αποφασίστηκαν μια σειρά από πράγματα, τα οποία στη συνέχεια κλιμακώθηκαν στη διάρκεια του χρόνου, μέχρι την τελευταία Συμφωνία της Μπρατισλάβα.

Ξεκινάω από την τρίτη ανησυχία: ποιος αποφασίζει. Πέρυσι τον Ιούνιο, το 2015 δηλαδή, αποφασίσαμε -και η δική μας θέση ήταν πάρα πολύ ανελαστική στο θέμα αυτό- ότι η Συμφωνία αυτή πρέπει να χαρακτηριστεί μικτή. Μικτή Συμφωνία σημαίνει διαδικασία επικύρωσης από τα Κοινοβούλια των κρατών μελών. Άρα η διαδικασία που αποφασίστηκε είναι μιας Συμφωνίας μικτού χαρακτήρα. Συνεπώς γίνεται Συμφωνία σε επίπεδο Κομισιόν και Καναδά, περνάει από το Ευρωκοινοβούλιο, τίθεται σε προσωρινή εφαρμογή - όχι όλη, προς συζήτηση θα είναι ποια κομμάτια τίθενται σε προσωρινή εφαρμογή. Δεύτερον, η πλήρης εφαρμογή της Συμφωνίας προϋποθέτει την έγκριση από το σύνολο των Εθνικών Κοινοβουλίων.

Σε σχέση με τις δύο άλλες ενότητες, ήδη από πέρυσι τονίσαμε την ανάγκη να αναζητηθεί λύση προκειμένου ο δικαστικός θεσμός να είναι μόνιμος, να αποτελείται δηλαδή

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ		7.10.2016	FDDS1007.AY1

από μόνιμους δικαστές οριζόμενους με μια διαδικασία, που θα συνδέεται με αυτό το συγκεκριμένο θεσμό. Δεύτερον ότι θα έχει εφετείο, δηλαδή κάποιας μορφής δευτεροβάθμιας επίλυσης των διαφορών. Άρα ότι όλο το σύστημα θα απαιτούσε ένα δικαστικό σύστημα που να απομακρύνει από τις ad hoc λύσεις και να προσομοιάζει, ει δυνατόν, τα διεθνή δικαστήρια που είναι προς επίλυση άλλου τύπου διαφορών. Να προσομοιάζει στη δομή και στη λειτουργία τους με αυτό τον τρόπο, ει δυνατόν, όσο πλησιέστερο προς αυτό.

Το τρίτο θέμα, το πρώτο από όλα και το πιο βασικό, ήταν η αναγκαιότητα να υπάρχει ρητή δέσμευση, ότι θα εξαιρεθούν από την προστασία των επενδύσεων θέματα σχετικά με αναδιρθρώσεις χρέους. Επίσης αναφερόμαστε μόνο σε επιχειρήσεις οι οποίες εδρεύουν και δραστηριοποιούνται είτε στον Καναδά και στην Ε.Ε., άρα αποφεύγεται οποιασδήποτε άλλη λειτουργία αυτής της αντιπαράθεσης. Η κεντρική ιδέα στο τρίτο θέμα ήταν να υπάρχει ρητή αποσαφήνιση, με νομικά δεσμευτικό τρόπο, ότι η κείμενη νομοθεσία των κρατών μελών ή του Καναδά, στηριγμένη στη βασική αρχή της αμοιβαιότητας, θα τηρεί τους ύψιστους κανόνες προστασίας του περιβάλλοντος, προστασίας των εργασιακών δικαιωμάτων, άσκησης δημόσιας πολιτικής, μαζί και με το δικαίωμα επανεθνικοποίησης οποιασδήποτε εταιρίας που (εκμεταλλεύεται προϊόν το οποίο), θεωρείται δημόσιο αγαθό ή παρέχει δημόσια υπηρεσία, από ένα κράτος μέλος ή από την Ε.Ε..

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΟΥΣΟΓΚΕΛΗ		07.10.2016	FEDS1007.XS1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ,

Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού)

Αυτές ήταν οι τρεις διατυπώσεις που στην πορεία αυτού του χρόνου προσπαθούσαν να απαντήσουν στις τρεις μέριμνες, επαναλαμβάνω, χωρίς να ξανανοίξουμε την διαδικασία της επαναδιαπραγμάτευσης, η οποία πρακτικά έχει κλείσει και οι τρεις αυτές ανησυχίες και ο τρόπος επίλυσής τους μπήκαν στη συζήτηση προκειμένου να βρεθεί μια λύση γύρω από αυτά. Στη συζήτηση της Μπρατισλάβα και με δεδομένο ότι η Συμφωνία πρόκειται να υπογραφεί στις 27 Οκτωβρίου σε μια επίσκεψη υψίστου επιπέδου ανάμεσα στον Καναδά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση -ουσιαστικά θα έρθει ο Καναδός Πρωθυπουργός στις Βρυξέλλες προκειμένου να υπογράψει με την Κομισιόν και τα κράτη-μέλη τη σχετική Συμφωνία- καταλήξαμε στο να υπάρξει μια ερμηνευτική εγκύκλιος, η οποία να είναι δεσμευτική νομικά και η οποία να αποσαφηνίζει ευθέως και χωρίς καμία περιστροφή αυτά τα οποία μόλις προηγουμένως ανέφερα.

Αυτό είναι έργο που ετοιμάζει η Κομισιόν από κοινού -σε ένα τεχνικό επίπεδο- με τις Κυβερνήσεις Κρατών-Μελών και αυτό το κείμενο, τη δεσμευτική ερμηνευτική εγκύκλιο που ρητά αναφέρει αυτά που σας είπα, στις 18 Οκτωβρίου θα το επικυρώσουμε σε έκτακτη συνάντηση των Υπουργών στο Λουξεμβούργο.

Για το θέμα της φέτας δεν έχω να προσθέσω απολύτως τίποτα. Νομίζω ότι, υπό τις δεδομένες συνθήκες, η Συμφωνία, αν αποδεχτούμε το κομμάτι το οποίο έχει θετικά -το θετικό είναι η απελευθέρωση του εμπορίου και η απελευθέρωση των δημοσίων προμηθειών- και θέτοντας υπό έλεγχο όλες τις εν δυνάμει αρνητικές εκδοχές, οι οποίες μπορούσαν να προκύψουν πρωτίστως από τη διαμάχη ιδιωτών εναντίων των κρατών, από τη διαμάχη για το ποιος αποφασίζει για τη δημόσια πολιτική και πόσο δεσμευτική είναι, τη διαμάχη για το ποιος αποφασίζει τελικά για αυτές τις Συμφωνίες, νομίζουμε όλοι ότι σε αυτές τις αλλαγές και τις προσπάθειες που έγιναν τον τελευταίο χρόνο, είναι μια Συμφωνία η οποία παίρνει μια μορφή αρκούντως θετική, όσον αφορά στο περιεχόμενό της και έχοντας ξεπεράσει ένα πολύ μεγάλο μέρος των προβλημάτων που δημιουργούσε με τη μορφή την οποία είχε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΟΥΣΟΓΚΕΛΗ		07.10.2016	FEDS1007.XS1

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Θα παρακαλούσα να ομαδοποιήσουμε τις ερωτήσεις προς τους Υπουργούς και για διευκρίνιση, ώστε να απαντήσουν εν συνόλω και με άνεση. Τον λόγο έχει η κυρία Μυλωνά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος της Ελληνικής Πρωτοβουλίας «STOP TTIP, CETA, TISA»): Ήθελα να απευθύνω μια ερώτηση, καταρχάς, στον κ. Αποστόλου. Μας παρουσίασε μια κατάσταση που τελικά αισθάνομαι ότι πρέπει να είμαστε και ευχαριστημένοι. Είπε ότι διαμορφώνονται καλύτερες προοπτικές μετά από την Μπρατισλάβα, ως προς το θέμα της φέτας -είναι ένα ειδικό θέμα και δεν θέλω να περιοριστώ εκεί- αλλά να αισθανόμαστε ευτυχείς που ευτυχώς που υπήρχε η CETA, η οποία καταργεί τα πάντα, όλο το αξιακό σύστημα, όλη τη διασφάλιση των τροφίμων κ.λπ. και τώρα πλέον ανοίγονται καλύτερες προοπτικές και ας αφήσουμε πέντε χρόνια ακόμα -τι έγινε;- και ουδέν μονιμότερον του προσωρινού.

Π/φος ΔΑΝΕΖΗ	Δ/φος ΔΑΝΕΖΗ	Ημερομηνία 07.10.2016	Όνομα αρχείου FFDS1007.DK1
------------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΜΥΛΩΝΑ, Εκπροσώπου του STOP TTIP)

Ήθελα να μας το διευκρινίσει αυτό, γιατί δε ξέρω πώς θα φύγω απ' αυτή την αίθουσα, εάν θα αισθάνομαι καλύτερα ή χειρότερα, ευτυχέστερη ή δυστυχέστερη, εγώ, όχι προσωπικά, για όλο τον ελληνικό λαό, για όλους τους Έλληνες αιγοπροβατοτρόφους, που ξέρετε τι σημασία έχει η αιγοπροβατοτροφία για όλη την Ελλάδα και η φέτα, ιδιαίτερα.

Μπορώ να κάνω μια ερώτηση και στον κ. Σταθάκη;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Ναι, βέβαια. Θα ομαδοποιήσουμε τις ερωτήσεις. Θα γίνουν πρώτα ερωτήσεις και από Βουλευτές και από εκπροσώπους για να μπορέσουν οι Υπουργοί να απαντήσουν συνολικά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος του STOP TTIP): Για τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στη CETA ενάντια στη δημοκρατία, δεν θα πω τίποτε γι' αυτό, δε θέλω να πάρω χρόνο, θα τα πουν ίσως κάποιοι άλλοι και για τις υπηρεσίες και για την υγεία, εγώ θα σταθώ στις διατάξεις που καταργούν όλη την νομοθεσία, που διασφαλίζει την ασφάλεια των τροφίμων, επομένως την προστασία του καταναλωτή, δηλαδή, όπως είπα και πριν, όλο το μέχρι τώρα αξιακό σύστημα της Ε.Ε.

Θέλω να ρωτήσω, λοιπόν, το εξής: Θεωρείτε κ. Σταθάκη ότι η CETA διασφαλίζει όλα αυτά που μέχρι τώρα έχουμε κατακτήσει ως Ε.Ε. και ως χώρα; Θα σας πω ένα παράδειγμα: Δεν είπατε τίποτα για την προσωρινή εφαρμογή. Επιχειρήσατε και επιβάλλετε μέσω του σχεδίου νόμου του Υπουργείου σας για την αδειοδότηση των μεταποιητικών μονάδων, στον τομέα των τροφίμων θα σταθώ και όχι στις άλλες περιπτώσεις που έχει αυτό το σχέδιο νόμου, νωρίτερα και από την προσωρινή εφαρμογή ακόμη της CETA, καταργείται όλο το ζήτημα της προστασίας των τροφίμων, της προστασίας του καταναλωτή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Παρακαλώ, ερώτηση κυρία Μυλωνά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος του STOP TTIP): Ερώτηση, θέλω να το απαντήσει γιατί το ξέχασε.

Π/φος ΔΑΝΕΖΗ	Δ/φος ΔΑΝΕΖΗ	Ημερομηνία 07.10.2016	Όνομα αρχείου FFDS1007.DK1
------------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Αναφέρετε την προστασία του περιβάλλοντος, του δημόσιου συμφέροντος, τη δημόσια υγεία δεν την αναφέρετε, όπως δεν την αναφέρετε και σ' αυτό το σχέδιο νόμου και, ξέρετε κάτι; Έχω την εντύπωση και γι' αυτό σας ρωτάω, μπορεί να κάνω λάθος, εάν τα συμφέροντα των Ηνωμένων Πολιτειών και του Καναδά είναι ακριβώς τα θέματα δημόσιας υγείας και στις γεωγραφικές ενδείξεις και σε ό,τι έχει η χώρα μας και η Ε.Ε. για την προστασία του καταναλωτή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής):
Ενδιαφέρουσες ερωτήσεις, αλλά επειδή ο κ. Απόστολου πρέπει να φύγει, εάν υπάρχει άλλη ερώτηση για τον κ. Απόστολου, πλέον των θεμάτων που έθεσε η κυρία Μυλωνά.

Το λόγο έχει ο κ. Δημαράς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Κύριε Υπουργέ, ήθελα γενικώς να μου πείτε εάν η πιθανή υπογραφή και έγκριση της συμφωνίας CETA θα έχει θετική ή αρνητική επίδραση στους Έλληνες αγρότες.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Απόστολου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):
Οποιαδήποτε συμφωνία αναφέρεται σε συγκεκριμένο χρόνο και με βάση μια πραγματικότητα που έχει μπροστά της.

Η αγορά του Καναδά, όσον αφορά τη φέτα, προϋπήρχε και, βεβαίως, αυτή η εικόνα η δύσκολη ήταν κάτι το οποίο δε μπορούσαμε και κανείς δεν μπορούσε να το αντιμετωπίσει. Από εκεί και πέρα, ερχόμαστε με μια συμφωνία η οποία, σας είπα και από την αρχή, έχει πάρα πολλές δυσκολίες, με πρώτη το ότι έχει υπογραφεί, ουσιαστικά, στη Διάσκεψη Κορυφής στην Οτάβα μεταξύ Barroso, Προέδρου της Επιτροπής και Έλληνα Πρωθυπουργού. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι μια συμφωνία η οποία έχει πίσω ισχυρότατη πολιτική κυβερνητική κάλυψη. Αυτό είναι το ένα δεδομένο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΛΑΜΑΡΙΝΗ	7/10/2016	FGDS1007.GD1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργού Αγροτικής
Ανάπτυξης και Τροφίμων)

Το δεύτερο είναι ότι αυτή την ώρα, τι συμβαίνει στην αγορά του Καναδά;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής):
Αναφέρεστε σε κυβερνήσεις μέχρι το 2014.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Όταν η
Ελλάδα ασκούσε την Προεδρία της Ε.Ε..

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Για να
διευκρινιστεί, επειδή είναι δημόσια η συζήτηση κ. Απόστολου, δεν είμαστε μεταξύ μας, ο
κόσμος πρέπει να ενημερώνεται.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Το
2014 ασκούσαμε την Προεδρία και ο Έλληνας πρωθυπουργός, ως επικεφαλής -είχε πάει
ολόκληρη Αντιπροσωπεία- και συζήτησαν τη Συμφωνία και τότε υπέγραψαν.

Από κει και πέρα επειδή πρέπει να βλέπουμε και πώς διαμορφώνονται τα πράγματα,
όλος αυτός ο θόρυβος. Ξέρετε τι εικόνα υπάρχει σήμερα στον Καναδά; Όντως, κυκλοφορούν
όλα αυτά τα τυριά (τύπου φέτας που λέμε), όμως η φέτα η γνήσια, έχει σχεδόν διπλάσια τιμή
από τα υπόλοιπα προϊόντα -που ονομάζουν φέτα- πρώτων. Δεύτερον, που θέλω να πω,
είναι ότι οποιαδήποτε Συμφωνία δοκιμάζεται στο μεταβατικό χρόνο – διότι πρέπει να υπάρχει
ένας μεταβατικός χρόνος- πέντε χρόνια στην προκειμένη περίπτωση, από τρία χρόνια έγινε
πέντε χρόνια. Σε αυτή λοιπόν τη μεταβατική περίοδο, γιατί λέμε εμείς τώρα, ότι πάμε να
περισώσουμε καταστάσεις δύσκολες και όντως, αν καταβάλλουμε μια προσπάθεια και σε
αυτά τα πέντε χρόνια, όπως η δέσμευση-δήλωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με την οποία
φαίνεται, ότι έρχεται να συμφωνήσει και ο Καναδάς, άρα, μπαίνουμε σε μια διαδικασία, όπου
σε αυτό το χρόνο μπορεί να τροποποιηθεί η συγκεκριμένη Συμφωνία παρέχοντας απόλυτη
προστασία στις ονομασίες προέλευσης και στις γεωγραφικές ενδείξεις. Που σημαίνει, πάρα
πολύ απλά, πως ό, τι απολαμβάνει η μοτσαρέλα ή η παρμεζάνα, το ίδιο να απολαμβάνει και

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΡΙΝΗ	7/10/2016	FGDS1007.GD1

η φέτα στη συγκεκριμένη Συμφωνία. Το αν θα το κατορθώσουμε αυτό ή όχι, είναι ένα ζήτημα, που οπωσδήποτε θα έχει μεγάλη σχέση και με τις προσπάθειες που θα κάνουμε. Αλλά, όμως η δέσμευση είναι δέσμευση. Από κει και πέρα, αν υπήρχε η προστασία από τώρα, θα ήμουν πιο ευχαριστημένος για τον απλούστατο λόγο, ότι δεν θα είχαμε κανένα πρόβλημα. Από κει και πέρα σε οποιοδήποτε πρόβλημα, δεν θα πρέπει να προσπαθήσουμε; Αν δηλαδή, εμείς κάναμε το απλό, εφόσον έχει υπογραφεί από την Ελληνική Κυβέρνηση και -μάλιστα όταν είχαμε και την Προεδρία-, γιατί εγώ χρησιμοποιώ και έναν όρο « πέρασε δίπλα σας και δεν το πήρατε χαμπάρι» γιατί αυτό συνέβη στη συγκεκριμένη περίοδο. Άρα, λοιπόν...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Υπουργέ, επειδή θα φύγετε, παρακαλώ, τα θέματα που ετέθησαν το θέμα της δημόσιας υγιεινής και της δημόσιας υγείας που προφανώς έχει σχέση και με το διατροφικό σύμπλεγμα, είναι καίριο και δεν πρέπει να μείνει αναπάντητο. Θα σας παρακαλούσα και επ' αυτού, εάν έχετε κάτι να πείτε, να το καταθέσει στην Επιτροπή γιατί είμαστε σε δημόσια ακρόαση. Έχει τεθεί, εγώ το επανάφερα το θέμα. Παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση τα αντιμετωπίζει αυτά τα θέματα, αλλά υπάρχει γενικότερα ένα νομοθετικό πλαίσιο ειδικά στη χώρα μας, που είναι πάρα πολύ αυξημένο όσον αφορά την προστασία της της υγείας και υγιεινής, γενικότερα, των τροφίμων.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος του STOP TTIP): Αφού καταργήθηκε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Θα σας απαντήσει, γιατί αυτά είναι βασικά ζητήματα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει τέτοιο θέμα. Υπάρχουν και λειτουργούν οργανισμοί στη χώρα μας, υπάρχει ο ΕΦΕΤ, που πραγματικά και σε επίπεδο Ε.Ε. έχει γίνει αποδεκτό, ότι λειτουργούμε, ιδιαίτερα στα πλαίσια προστασίας της υγείας του καταναλωτή, πάρα πολύ σωστά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Άρα, το καταγράφουμε, ως ένα σημείο προς περαιτέρω διερεύνηση, κατά τη διαμόρφωση άποψης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΑΛΛΑΜΑΡΙΝΗ	ΔΑΛΛΑΜΑΡΙΝΗ	7/10/2016	FGDS1007.GD1

Παρακαλώ να συνεχιστούν οι ερωτήσεις. Κύριε Μηταράκη δεν έχετε το λόγο. Για τον κύριο Σταθάκη -ήδη έχουν υποβληθεί δύο ερωτήσεις- θέλει και η κυρία Ζαρούλια, ο κ. Μηταράκης, ο κ. Δημαράς.

Κυρία Ζαρούλια, έχετε το λόγο.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 07.10.2016	Όνομα αρχείου FHDS1007.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή της κυβέρνησης, διότι μια προσωρινή εφαρμογή της συμφωνίας μπορεί να δημιουργήσει τετελεσμένες νομικές και πραγματικές καταστάσεις που δεν θα μπορούν να ανατραπούν. Οπότε, αυτή η προσωρινή εφαρμογή της συμφωνίας θα πρέπει πάση θυσία να αποφευχθεί.

Επίσης, στην ομιλία του ο κ. Υπουργός, ο κ. Σταθάκης, μας είπε για τις πολιτικές. Λοιπόν, εγώ θέλω να ρωτήσω το εξής, πως θα αποτρέψει την παραχώρηση της εθνικής μας κυριαρχίας, αφού οι πολυεθνικές θα μπορούν να επιβάλουν εμμέσως την δική τους πολιτική μέσω των αιτουμένων αποζημιώσεων με αποτέλεσμα τη μείωση της εθνικής πολιτικής και κυριαρχίας μας.

Πώς θα αποτραπεί αυτό το πράγμα, από τη στιγμή που θα ασκούν αιτήσεις αποζημιώσεων, θα τις κερδίζουν, άρα θα επιβάλουν τη δική τους πολιτική.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Μηταράκης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Τέθηκε το θέμα κατά πόσο η συμφωνία CETA προστατεύει επαρκώς ελληνικά προϊόντα προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης. Και ειδικά τέθηκε το θέμα της φέτας.

Κατά τη διάρκεια της προηγούμενης κυβέρνησης συνέπεσε χρονικά με την συμφωνία που κατέληξε η Επιτροπή. Αυτή η συμφωνία δεν είχε έρθει προς κύρωση και ψήφιση στο αρμόδιο συμβούλιο Υπουργών μέχρι τον Ιανουάριο του 2015 που παραδώσαμε. Αντιλαμβάνομαι, ότι αυτή η συμφωνία θα έρθει προς κύρωση τώρα.

Η ερώτηση που θέλω να κάνω στο παριστάμενο Υπουργό είναι αν θεωρεί επαρκή την προστασία της φέτας που πέτυχε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2014, εάν ναι και εάν όχι αν η Ελλάδα θα κυρώσει αυτή τη συμφωνία και τι ενέργειες έχετε κάνει να την βελτιώσετε σε περίπτωση που εσείς θεωρείτε ότι δεν είναι επαρκής.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Επιτροπής): Φοβάμαι ότι κάποια από αυτά απαντήθηκαν εισηγητικά, εσείς λείπατε, αλλά θα τα επαναλάβει ο κ. Υπουργός.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 07.10.2016	Όνομα αρχείου FHDS1007.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Τον λόγο έχει, ο κ. Επιτήδειος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΠΙΤΗΔΕΙΟΣ (Ευρωβουλευτής του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να ρωτήσω τον κ. Υπουργό το εξής. Είπατε ότι στην ρητή αποσαφήνιση εξασφαλίστηκε και η δυνατότητα επανεθνικοποίησης κάποιων εταιριών που θεωρούνται εθνικού συμφέροντος. Αυτό, ποτέ και κάτω από ποιες προϋποθέσεις μπορεί να γίνει και αν είναι πρακτικά δυνατό να γίνει αυτό. Δηλαδή, ποιος θα αποφασίσει ότι έχει παραβιαστεί κάποιο εθνικό συμφέρον και πρέπει αυτή η εταιρία πλέον να επανεθνικοποιηθεί.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει η κ. Κοτσακά.

ΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος Ινστιτούτου «Νίκος Πουλαντζάς»): Καλησπέρα. Είναι εξαιρετικά σημαντικό το ότι ακούσαμε τις βελτιώσεις. Ωστόσο, εγώ θα ήθελα να επανέλθω στο ποιος είναι ο καμβάς πάνω στον οποίον γίνονται οι βελτιώσεις. Τα οφέλη για την οικονομία είτε την ελληνική είτε την ευρωπαϊκή, τα οποία γενικώς αναφέρονται ξέρουμε όσοι γνωρίζουμε περί τίνος πρόκειται στις εμπορικές συμφωνίες, θα μπορούσαν να εξασφαλιστούν και με συμφωνίες τύπου GATT, όπως συνέβαινε τα προηγούμενα χρόνια στα πλαίσια του ΠΟΕ.

Ο λόγος που βρισκόμαστε σήμερα εδώ εμείς και για τον οποίο έχει φτιαχτεί αυτή η Επιτροπή και που έχει γίνει τόση φασαρία για αυτού του τύπου τις συμφωνίες, είναι ότι δεν είναι εμπορικές συμφωνίες με το κλασικό τρόπο που γνωρίζουμε. Δίνουμε κάτι παραπάνω. Αυτό το κάτι παραπάνω που δίνουμε έχει να κάνει με τη δημοκρατία και το θεσμικό πλαίσιο. Το καινούργιο που περιλαμβάνουν οι συμφωνίες CETA, TICA, TKP ΚΑΙ TTIP στο βαθμό που συγκροτούν ένα νέο θεσμικό πλαίσιο έχει να κάνει με το ISDS είτε με τη βελτιωμένη του μορφή, ή όχι, το οποίο όπως είπατε έχει εταιρικά δικαστήρια τα οποία προσπαθούμε να τα βελτιώσουμε αλλά στην πραγματικότητα αυτό που συμβαίνει είναι ότι αυτά δεν υπόκεινται ούτε στην εθνική νομοθεσία, ούτε στην ευρωπαϊκή. Άρα, κάτι δίνουμε από την εθνική κυριαρχία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	07.10.2016	FHDS1007.PD1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	7/10/2016	FIDS1007.IL1

(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας ΔΩΡΑΣ ΚΟΤΣΑΚΑ)

Αυτό στο οποίο αναφερθήκατε ότι αυτό συμβαίνει από τη δεκαετία του '60 είναι αληθές, αλλά συνέβαινε κυρίως σε επενδύσεις σε χώρες που είναι του λεγόμενου τρίτου κόσμου ή αναδυόμενων οικονομιών που ο επενδυτής δεν αισθανόταν ότι ήταν ασφαλής. Στις περιπτώσεις μεταξύ Ε.Ε. και Ηνωμένων Πολιτειών, το δικαίωμα του επενδυτή είναι εξασφαλισμένο υπέρ του δέοντος και άρχισαν να χρησιμοποιούνται από τη δεκαετία του '80 και αυξάνονται με γεωμετρική πρόοδο.

Επίσης, όταν στο πλαίσιο του ISDS μια χώρα σήμερα πάει να κάνει μια διαπραγμάτευση με έναν επενδυτή, μπορεί να μην τον δεχτεί. Μπορεί να πει ο επενδυτής ότι «χωρίς ISDS δεν κάνω την επένδυση». Είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης. Στα πλαίσια αυτών των συμφωνιών δεν θα είναι, είναι δεδομένο ότι θα υπάρχει ISDS είτε συμφωνεί, είτε δεν συμφωνεί μια χώρα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Κύρια Κοτσακά, παρακαλώ, προχωρήστε στις ερωτήσεις.

ΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος Συνδέσμου «Νίκος Πουланτζάς»): Θα ήθελα να καταλήξω σε μια συγκεκριμένη ερώτηση, οπότε και δεν ήθελα το απομονώσω.

Κλείνω, λοιπόν, με το εξής. Ότι με δεδομένο ότι δίνουμε πράγματα όπως το Συμβούλιο Νομοθετικής Εναρμόνισης με την ρήτρα της πρόωρης ενημέρωσης που έχουν πρώτα οι πολυεθνικές και μετά πηγαίνει σε εκλεγμένους αντιπρόσωπους που πρέπει να γνωμοδοτήσουν πάνω στην πρόταση των πολυεθνικών, αυτό που θα ήθελα να πω, είναι τι παίρνουμε; Και αν συμφωνείτε με τα νούμερα.

Σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση της Κομισιόν, η οποία βγήκε τον Μάιο του 2015, τα μόνα νούμερα που έχουμε πραγματικά και εγγυημένα, γιατί κατά τα άλλα πολλά νούμερα δίνονται, είναι: Ότι από την CETA θα έχουμε όφελος- και θα ήθελα μου πείτε αν δουλεύετε κι εσείς με τα ίδια νούμερα, γιατί και από την Έκθεση που είδα υπογεγραμμένη από το Υπουργείο σας, δεν είδα κάτι διαφορετικό. Μετά από δέκα χρόνια εφαρμογής θα έχουμε όφελος της τάξης του 0,03% έως 0,08% του Α.Ε.Π. του ευρωπαϊκού, το όφελος θα είναι άμεσα 0,02% για την Ε.Ε. και 0,06% για τον Καναδά (δεν γνωρίζουμε σε ποια έκθεση του

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	7/10/2016	FIDS1007.IL1

Υπουργείου μας αναφέρεται, καθώς στα Ενημερωτικά Σημειώματα της Υπηρεσίας μας δεν υπάρχουν τέτοια στοιχεία).

Στην απασχόληση, η άνοδος θα είναι 0,01% για τους ανθρώπους που έχουν χαμηλά προσόντα εργασιακά και 0,01% για τα υψηλά προσόντα και όλα αυτά τα νούμερα, βγήκε πρόσφατα το Σεπτέμβριο η ILO (Παγκόσμιος Οργανισμός Εργασίας) και είπε ότι έχουν υπολογιστεί με τις προϋποθέσεις ότι έχουμε σταθερή ανεργία και σταθερή κατανομή του εισοδήματος. Αν ακολουθεί το πρότυπο των Ηνωμένων Εθνών, οι δείκτες βγαίνουν αρνητικοί. Επίσης, τα νούμερα που είχε δώσει το Υπουργείο, είναι της τάξης όχι του δεύτερου μηδενικού, αλλά του πρώτου. Νομίζω, ότι αυτά που δίνουμε είναι λίγα για αυτά που παίρνουμε.

Ευχαριστώ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Το λόγο έχει η κυρία Τσιγαρίδου.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΣΙΓΑΡΙΔΟΥ (Εκπρόσωπος της Greenpeace): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, χθες διέρρευσε το κείμενο της ερμηνευτικής δήλωσης για την CETA, το οποίο σύμφωνα με την ανάλυση μας, είναι κενό περιεχομένου και δεν καταφέρνει να καθυστερήσει σχετικά με κανένα από τα επίμαχα ζητήματα που περιλαμβάνονται στη Συμφωνία αυτή.

Θα θέλαμε λοιπόν, να ακούσουμε ξεκάθαρα, εάν πράγματι, θεωρεί η ελληνική κυβέρνηση ότι το κείμενο αυτό βελτιώνει τη Συμφωνία ,κι αν πρόκειται να την επικυρώσει στη βάση αυτού του κειμένου.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Το λόγο έχει ο κ. Δημαράς.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Κύριε Υπουργέ, θα επαναλάβω την ερώτηση που έκανα στον κ. Απόστολου, αλλά όχι μόνο για τις αγροτικές επιχειρήσεις και τους Έλληνες αγρότες.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	7/10/2016	FIDS1007.IL1

Αν, δηλαδή, η εφαρμογή της CETA θα έχει θετική ή αρνητική επίδραση στις μικρομεσαίες ελληνικές επιχειρήσεις αλλά και στις αγροτικές επιχειρήσεις.

Δεύτερη ερώτηση είναι, αν η Συμφωνία CETA με τους ίδιους όρους έρχονταν και ως συμφωνία TTIP (Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής) θα προτεινάτε την έγκρισή της;

Τρίτη ερώτηση. Η επίδραση στις κλιματικές αλλαγές από την αύξηση των θαλάσσιων μεταφορών που εκ των πραγμάτων θα επιφέρουν αυτές οι Συμφωνίες, δεν είναι μέγεθος προς συνυπολογισμό για αυτές της συμφωνίες;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ		7.10.2016	FJDS1007.VP1

(Συνέχεια ομιλίας, κ. Γεώργιου Δημαρά)

Η τέταρτη ερώτηση είναι, ο Καναδάς και οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, έχουν ήδη συμφωνία ελεύθερου εμπορίου, πάρα πολλές εταιρείες από αυτές των Ηνωμένων Πολιτειών, που μιλάμε για μεταλλαγμένα κ.λπ., έχουν θυγατρικές στον Καναδά, δεν είναι πλέον η υπογραφή της CETA μια έμμεση εφαρμογή σε μεγάλο ποσοστό για τις ΤΤΙΡ; Και η τελευταία ερώτηση, αυτή η οποία είναι και ο φόβος των οικολογικών οργανώσεων, σ' αυτό που λέμε αυτοδύναμες οικονομίες, αυτόν τον εθνικές οικονομίες σε τρόφιμα, δε θα οδηγήσουν αυτές οι συμφωνίες τελικά σε μη ισόρροπες τοπικές οικονομίες; Οι μη αυτόνομες σε ορισμένα πράγματα, που είναι αντίθετα στη βιωσιμότητα των οικονομιών, έστω και αν φέρνουν κάποια αύξηση συνολικά, πιθανώς στο ευρωπαϊκό Α.Ε.Π.;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Ευχαριστώ πολύ κ. Δημαρά, το λόγο έχει ο κ. Δουζίνας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ: Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω μια πιο θεσμική ερώτηση, όπως είπαν και οι δύο Υπουργοί αυτή η συμφωνία είχε κλείσει πριν αυτή η Κυβέρνηση να βγει στην εξουσία. Ο κ. Σαμαράς και ο κ. Μηταράκης που ήταν εδώ, ήταν αυτοί που έκαναν τη συμφωνία, νομίζω και σε απάντηση στην προηγούμενη ομιλήτρια, είναι προφανές ότι οι διαπραγματεύσεις που έγιναν και από την Ελληνική Κυβέρνηση και από άλλους, έχουν κάνει μια καλύτερη συμφωνία. Εν τούτοις, όπως φάνηκε και από τη συζήτηση από την κυρία Κοτσακά, όπου έκανε μια εξαιρετική εμπειριστατωμένη παρουσίαση, είναι προφανές ότι παραμένουν πάρα πολλές αντιρρήσεις και επιφυλάξεις.

Το ερώτημα λοιπόν το θεσμικό είναι το εξής: Αν υποθέσουμε κ. Σταθάκη ότι δεν υπογράφει η Ελλάδα τη Συμφωνία, δημιουργείται πρόβλημα για την γενικότερη Συμφωνία; Και δεύτερον, που ενδιαφέρει περισσότερο εμάς τους Βουλευτές: όπως ξέρουμε, έχουμε αυτή τη μεταβατική περίοδο, την προσωρινή εφαρμογή της, που θα ξεκινήσει τώρα και θα τελειώσει σε δύο με τρία χρόνια, με τις κυρώσεις πια από τα Κοινοβούλια. Εάν στην περίοδο αυτή οι επιφυλάξεις και οι ανησυχίες που υπάρχουν, δικαιολογημένα, επιβεβαιωθούν, θεωρείτε ότι θα είναι δυνατόν να γίνουν κάποιες βελτιώσεις ή θα μπορούμε πάλι σε μια

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ		7.10.2016	FJDS1007.VP1

διαδικασία κύρωσης ή αρνήσεως της κύρωσης, από τη Βουλή πια, και αν ξέρετε ποια είναι τα θεσμικά αποτελέσματα μιας τέτοιας απόφασης;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Το λόγο έχει η κυρία Καφαντάρη.

ΧΑΡΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Θα ήθελα ένα ερώτημα να κάνω στον κ. Υπουργό, σε σχέση με το σύστημα επίλυσης διαφορών. Είπατε ότι υπάρχουν κάποιες συγκεκριμένες δεσμεύσεις, συγκεκριμένα στην Μπρατισλάβα, πριν από ένα διάστημα, πρόσφατα, συμφωνήθηκε να συσταθεί ένα Σώμα μονίμων Δικαστών, η πρόβλεψη για Εφετείο και τα λοιπά. Κάτι παραπάνω σε σχέση με αυτό, εάν έχετε να μας πείτε, γιατί εγώ θεωρώ ότι είναι κάτι σημαντικό, δεν πρέπει να το περνάμε έτσι, είναι μια σημαντική, αν θέλετε εξέλιξη, τη στιγμή που η εν λόγω συμφωνία ήδη είχε υπογραφεί και ήταν σε μια πορεία υλοποίησης.

Υπάρχουν θέματα κριτικά, δε θα ήθελα να τοποθετηθώ τώρα, αλλά πληροφοριακά για το συγκεκριμένο και τι δυνατότητες μπορεί να δώσει αυτό το νέο σύστημα επίλυσης διαφορών.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Επιτρέψτε μου και εγώ να πω δύο πράγματα και είναι και κάποια συγκεκριμένη ερώτηση. Σίγουρα υπάρχει ένα θέμα του να διαμορφωθούν κάποιες συμφωνίες, οι οποίες να είναι ως οδηγός η μία για την άλλη, σε σχέση με μια νέα περίοδο απ' ό,τι φαίνεται και στην οποία ήδη έχουμε μπει. Αυτές οι συμφωνίες θα επηρεάσουν τις επόμενες, που σίγουρα κυοφορούνται ανάμεσα στους υπόλοιπους παίκτες, σε παγκόσμια κλίμακα. Δηλαδή, πολύ μεγάλες χώρες που είναι νέες μέσα στις BRICS, κατεχοχόν η Κίνα και οι άλλοι, με συμφωνίες τριγωνικές ή ανά δύο.

Δηλαδή, φαίνεται ότι διαμορφώνεται μια στρατηγική αυτής της φάσης, για τον τύπο της παγκοσμιοποίησης που έχει επιβληθεί και υπάρχει αυτή τη στιγμή. Προφανώς το σύνολο, όταν δηλαδή κλείσει κάπου αυτή η εικόνα, ο ΠΟΕ και η GATT και όλα τα άλλα θα είναι παρελθόν, δεν πρόκειται να συνυπάρχουν, είναι μιας άλλης εποχής γεννήματα και αποκρυσταλλώσεις, για να μιλήσουμε λίγο στρατηγικά για αυτά τα θέματα, δηλαδή, να μπούμε μέσα στη γενική συζήτηση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ		7.10.2016	FJDS1007.VP1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		7.10.2016	FKDS1007.MX1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Νικολάου Βούτση, Πρόεδρου της Βουλής και Προέδρου της Επιτροπής)

Άρα, εδώ μπαίνουν πάρα πολλά θέματα πολιτικής, τακτικής, στρατηγικής. Είναι σαφές πως η CETA είναι αρκετά διαφορετική, λόγω του ότι ο Καναδάς έχει κάποιες άλλες αντοχές στα πρότυπα του ή κάποιες άλλες δικαιωματικές καταστάσεις σε σχέση με την πλήρη απελευθέρωση και ηγεμονία των πολυεθνικών στις Ηνωμένες Πολιτείες και άρα οι απαιτήσεις είναι μικρότερες και ενδεχομένως μπορούν να υπάρξουν συμφωνισμοί και συνθέσεις με την Ε.Ε.. Σωστά, λοιπόν, το εξετάζουμε και διαφορετικά, αλλά πρέπει να έχουμε και το μεγάλο κάδρο υπόψη μας. Δηλαδή, η έγκριση της μιας συμφωνίας πώς φέρνει ή πώς μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την επόμενη και πού εντάσσεται όλο αυτό.

Έρχομαι στην ερώτηση τώρα, να αφήσουμε τη στρατηγική, αλλά έχει τη σημασία της. Πριν να γίνουν όλα αυτά, πριν να έχουν υπάρξει αυτές οι συμφωνίες, βλέπουμε ισχυρές αναταράξεις που θίγουν θέματα μεγάλα και τα οποία έχουν μπει και στη συζήτησή μας και γίνονται τελευταία. Δηλαδή, π.χ. το ότι η Bayer πήρε τη Monsanto, από μόνο του ως ζήτημα σημαίνει κάτι, το οποίο θα πρέπει να αναλυθεί. Δηλαδή, δεν είναι θέμα τώρα να δούμε ποια υποπαράγραφος της διατλαντικής συμφωνίας θα επιτρέπει ή δεν θα επιτρέπει αυτό το πράγμα, όταν ήδη συμβαίνει με δύο κολοσσούς στο κέντρο της ευρωπαϊκής οικονομίας. Υπάρχει ένα θέμα, δηλαδή, το οποίο δημιουργεί προβλήματα. Ή ο πόλεμος που γίνεται τώρα, ο οποίος είναι σαφής, όπου ο καθένας ανοίγει το φάκελο, ένας για την Apple και ο άλλος απαντάει με τη Deutsche Bank, ενδιάμεσα μπαίνει η Volkswagen και από δίπλα τα πρόστιμα της Siemens κ.τ.λ., ανάμεσα στις δύο πλευρές, δείχνει ότι είτε υπάρχουν είτε δεν υπάρχουν αυτές οι συμφωνίες και τα λοιπά, με τους υπάρχοντες κανόνες, δηλαδή τους μη κανόνες τους αγοραίους κανόνες και άλλους, εξελίσσονται συγκλονιστικές συγκρούσεις και αντιπαραθέσεις και είναι πραγματικό ερώτημα και αγωνία –αυτό το λέω και προς τον Γιώργο Σταθάκη- και άρα υπάρχει περίπτωση να διαμορφωθούν εν τέλει κάποιοι κανόνες διαφάνειας, κατ' ελάχιστον δημοκρατικοί, κατ' ελάχιστον ισότιμοι, υγιεινής, εργασιακών δικαιωμάτων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		7.10.2016	FKDS1007.MX1

Δηλαδή, μπορούν όλα αυτά με έναν τρόπο, ας πούμε, να μπουν μέσω αυτών των συμφωνιών να διεκδικηθεί ώστε να μπουν σε μια –δεν θα έλεγα τη λέξη «τάξη»- σε ένα διαφανές κάδρο συμφωνημένο, ρυθμισμένο, εγγυημένο για τα μέχρι τούδε; Διότι αν δεν υπάρχει αυτό και ανεξαρτήτως του αν εγκριθούν η TTIP, η CETA, η TISA, γίνονται αυτά που ήδη τα βλέπουμε να γίνονται, λιγάκι πρέπει να το ξέρουμε, τουλάχιστον, διότι είναι θέμα γενικού συσχετισμού δυνάμεων, πολιτικών, μέσα στο διεθνή περίγυρο και τα λοιπά.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σταθάκης έχει το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού): Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω από την προσωρινή εφαρμογή που την ανέφερα μεν, δεν την ανέλυσα δε. Η προσωρινή εφαρμογή θα περιλαμβάνει μόνο το κομμάτι του εμπορίου και των δημοσίων προμηθειών. Δεν θα περιλαμβάνει το επίμαχο θέμα της επίλυσης των διαφορών ανάμεσα σε ιδιώτες και κράτος. Επίσης σε ότι αφορά το θέμα των μεταφορών εξασφαλίζεται ο σεβασμός των εθνικών αρμοδιοτήτων. Άρα, η προσωρινή εφαρμογή θα έχει αυτό το χαρακτήρα. Τελελεσμένα γεγονότα δεν μπορεί να δημιουργήσει, ακριβώς γιατί ενεργοποιείται μόνον το εμπορικό κομμάτι της συμφωνίας της CETA.

Επ' αφορμή αυτού, επιτρέψτε μου να αναφερθώ στα σχόλια της κυρίας Κοτσακά, τα οποία τα συμμερίζομαι. Δεν είναι μόνον εμπορική συμφωνία. Προφανώς αυτό είναι το επίμαχο θέμα από την αρχή. Στις εμπορικές συμφωνίες θα μπορούσαμε να ήμασταν πολύ διαλλακτικοί, έως πολύ φιλικοί, υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	07.10.2016	FLDS1007.PS1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ, Υπουργού Οικονομικών, Ανάπτυξης και Τουρισμού)

Είναι κάτι περισσότερο από εμπορική συμφωνία, αυτό ήταν το πρόβλημα από την αρχή, γι' αυτό και η συζήτηση παρά το γεγονός, ότι οι δύο πλευρές στην αρχική τους διαπραγμάτευση θεώρησαν και θεωρούν, ότι η διαδικασία ολοκλήρωσης της CETA φτιάχνει μια πιο σύνθετη συμφωνία «μοντέλο» ή παρόμοια με την TTIP, στην πράξη αποδείχτηκε, ότι όλες αυτές οι μέριμνες και τα ερωτήματα που τέθηκαν είτε στα τέσσερα θέματα, που σας είπα, είτε σε επίπεδο δημοκρατίας, ή σε επίπεδο διασφάλισης περιβαλλοντικών – εργασιακών κεκτημένων, ή σε επίπεδο άνισης κατανομής εξουσίας ανάμεσα σε ιδιώτες και κράτος και στο επίμαχο θέμα, το ποιος χαράζει πολιτική τελικά;

Γι' αυτό και συμφωνίες αυτές πήραν αυτά τα χαρακτηριστικά και εν τέλει η TTIP και η CETA, αποτελούν δύο διαφορετικές συμφωνίες για μια σειρά από λόγους.

Ο λόγος είναι ότι ο Καναδάς και στις ερμηνευτικές - δεσμευτικές εγκυκλίους, επειδή έχει ένα «ευρωπαϊκό, κοινωνικό κράτος», άλλη νομοθεσία πολύ παρόμοια με την Ευρώπη, έχει η CETA στο εσωτερικό της ενσωματώσει πάρα πολλά στοιχεία, τα οποία στην TTIP δεν υπάρχει θέμα προς συζήτηση από την αμερικανική πλευρά. Να αναφέρω τον κατάλογο.

Πρώτον, τα 300 περίπου προϊόντα γεωγραφικής προέλευσης, με εξαίρεση τη φέτα - που θα αναφερθώ αργότερα - τα αναγνωρίζει Καναδάς. Η Αμερική δεν θέλει να ακούσει για τα προϊόντα γεωγραφικής προέλευσης.

Δεύτερον, είναι θέματα σχετικά με τις μεταφορές, τα οποίες ο Καναδάς βάσει της αρχής της αμοιβαιότητας τα αποδέχεται, αλλά η Αμερική ούτε κατά διάνοια.

Τρίτον, οι δημόσιες προμήθειες, τις οποίες ανοίγουν αμοιβαία οι δύο πλευρές, επίσης στην αμερικανική εκδοχή είναι πολύ διαφορετικά.

Τέταρτον, τα δικαιώματα των ιδιωτών, επίσης στην αμερικανική εκδοχή είναι πολύ διαφορετικά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	07.10.2016	FLDS1007.PS1

Άρα, εκ των πραγμάτων υπάρχουν διαφορές, γι' αυτό και στο τελευταίο Συμβούλιο ενώ είπαμε αν βγει το ερμηνευτικό κείμενο, εμείς θα ψηφίσουμε την CETA στο επόμενο Συμβούλιο, ταυτόχρονα, ζητήσαμε αναστολή οποιασδήποτε συζήτησης για την TTIP μιας και διαφοροποιούνται ριζικά οι δύο συμφωνίες αναφορικά τόσο με το περιεχόμενο όσο και τις διαδικασίες τους.

Τώρα μπαίνω σε μερικά επιμέρους ερωτήματα.

Νομίζω ότι για την ασφάλεια των τροφίμων και για τη δημόσια υγεία, τα άφησα να εννοηθούν.

Όλα τα «τεχνικά» θέματα, δηλαδή, θέματα που αφορούν την ασφάλεια των τροφίμων, τη δημόσια υγεία, πέρα από το γεγονός, ότι δύσκολα κάποιος μπορεί να ισχυριστεί, ότι είναι πιο χαλαρά αυτά στον Καναδά απ' ότι στην Ε.Ε. - το επαναλαμβάνω δύσκολα μπορεί να το ισχυριστεί - στηρίζονται στην αρχή της αμοιβαιότητας.

Άρα, λοιπόν, όλα τα θέματα προδιαγραφών και ενοποίησης των προδιαγραφών των δύο πλευρών επιλύονται με ένα μηχανισμό διαμεσολάβησης και συζητήσεων αμοιβαία από τις δύο πλευρές. Επαναλαμβάνω, δεν νομίζω ότι δεν τίθεται τέτοιο θέμα.

Ακόμα και στα θέματα της απελευθέρωσης του εμπορίου αγροτικών προϊόντων γίνεται ρητή αναφορά, ότι με αυτό δεν θίγει με οποιονδήποτε τρόπο την ΚΑΠ ή άλλες αγροτικές πολιτικές, οι οποίες θεωρούνται δεδομένες στην Ε.Ε..

Άρα, στο τομέα αυτό δεν θεωρώ, ότι υπάρχουν ιδιαίτερες ανησυχίες, ακριβώς, επειδή η διαδικασία είναι στηριγμένη στην αρχή της αμοιβαιότητας και με δεδομένο το επίπεδο περιβαλλοντικής ασφάλειας και των εργασιακών δικαιωμάτων του Καναδά, δεν θέτουν θέμα παραβίασης άνισα αυτών των κανόνων χάριν μιας απελευθέρωσης των εμπορικών.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	7.10.2016	FMDS1007.PP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ, Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού)

Αναφέρθηκα στην προσωρινή εφαρμογή, και για τις αποζημιώσεις και το δικαίωμα επανεθνικοποίησης. Στην ερμηνεία, όπως ξέρετε, με επίμαχο θέμα το νερό, αλλά και άλλους επιμέρους τομείς δημοσίων αγαθών, σε πολλές χώρες έχει γίνει ιδιωτικοποίηση και από Δήμους και από κράτη. Η ρητή δέσμευση ότι η επανεθνικοποίηση δεν εγείρει θέμα, πέρα από τους κανόνες που ισχύουν έτσι και αλλιώς, δηλαδή, εννοώ ότι αν επανεθνικοποιηθεί με κάποιο τρόπο, θα αποζημιωθεί ο ιδιώτης. Ότι δεν εγείρει επιπρόσθετα ειδικά νομικά ερείσματα για διεκδίκηση αποζημιώσεων ειδικού τύπου, αυτό νομίζω ότι είναι μια απαίτηση που είναι ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα ότι η δημόσια πολιτική είναι υπεράνω αυτών των συμφωνιών και γι' αυτό τίθεται και ρητά. Γιατί, όπως ξέρετε, στην Ευρώπη σε πάρα πολλές περιοχές και από Δήμους έχει τεθεί θέμα επανεθνικοποίησης του νερού, όπου έχει ιδιωτικοποιηθεί, αρά, να αποσαφηνιστεί ότι αυτό και άλλα θέματα παρεμφερή παραμένουν αποκλειστικά στην αρμοδιότητα.

Όσον αφορά το θέμα της φέτας, πήραμε τη συμφωνία, δεν ήμασταν ικανοποιημένοι, είχε θετικά σημεία που αφορούσαν την προστασία των εγχώριων παραγωγών τυριών με την ονομασία φέτα του Καναδά, που κατά σύμπτωση είναι Έλληνες και ότι χρησιμοποιούν αγελαδινό γάλα και πολλά άλλα χαρακτηριστικά, τα οποία, αλλοιώνουν προφανώς τον χαρακτήρα της φέτας. Η συμφωνία αυτή έλεγε ότι δεν μπορούν να ιδρυθούν νέες εταιρείες, αλλά οι υπάρχουσες θα συνεχίσουν για ένα χρονικό διάστημα να λειτουργούν διατηρώντας το δικαίωμα τους να χρησιμοποιούν τον όρο «φέτα».

Εμείς, επιδιώξαμε να βελτιώσουμε αυτή την κατάσταση και κάναμε πολύ μεγάλες διαπραγματεύσεις και επικυρώθηκαν στο κείμενο ανάμεσα σε εμένα και την κυρία Μάλστρομ πριν από δύο εβδομάδες, το τελικό κείμενο, το οποίο, ήταν με τη σύμφωνη γνώμη των Υπουργών Γεωργίας, το οποίο, θέτει μια πολύ στενή ερμηνεία φιλική προς εμάς και έχει ως αφετηρία την ευρωπαϊκή αναγνώριση της φέτας στη νομοθεσία. Προτείνει συγκεκριμένα βήματα που πρέπει να ληφθούν εντός πενταετίας και με τα οποία θα αναθεωρηθεί η

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	7.10.2016	FMDS1007.PP1

υπάρχουσα συμφωνία με τρόπο που να δεσμεύονται και οι υπάρχοντες παραγωγοί της φέτας στον Καναδά.

Συνεπώς, πετύχαμε μια εξαιρετική συμφωνία, κατά τη γνώμη μου. Αυτή, θα έχει τον χαρακτήρα δήλωσης της Κομισιόν γνωστής στον Καναδά. Επομένως, νομίζω ότι έγινε ένα μεγάλο και θετικό βήμα ως προς αυτό.

ΜΑΚΗΣ ΜΠΑΛΑΟΥΡΑΣ (ομιλεί εκτός μικροφώνου)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Θα σας παρακαλούσα να μην μιλάτε εκτός μικροφώνου γι' αυτό το θέμα. Θα έρθει η στιγμή που θα εκθέσουν τα κόμματα τις απόψεις τους και θα διαμορφωθεί το πόρισμα. Σήμερα, είναι μια διαδικασία ενημέρωσης και θυμάμαι ότι είχε γίνει συζήτηση και μέσα στη Βουλή και είχαν δοθεί τότε διασαφηνίσεις, όπως επίσης, είχαν υπάρξει προβληματισμοί και έντονη αντιπαράθεση, στη φάση που ήμασταν αξιωματική αντιπολίτευση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού): Θεωρώ δεδομένα γιατί τέθηκαν τα περί του χαρακτήρα αυτών, τα στρατηγικά, γεωπολιτικά, οικονομικά. Προφανώς, είναι αυτονόητο ότι όλες αυτές οι συμφωνίες υποκαθιστούν τις ανολοκλήρωτες και δύσκολο να ολοκληρωθούν συμφωνίες, τύπου GATT και ΠΟΕ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΡΑΤΖΗ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	7.10.2017	FNDS1007.FE2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ, Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού)

Αποτελούν πιο σύνθετες συμφωνίες απ' αυτές. Υπάρχει ένα μείζον θέμα γεωπολιτικών και οικονομικών συμφωνιών επιταχυνόμενων μάλιστα τα τελευταία χρόνια. Εν τούτοις, στη δική μας στρατηγική επιλογή παραμένει αναφορικά με την Ευρώπη που αποτελεί έναν από τους πιο σημαντικούς παίκτες στις εμπορικές συμφωνίες και της παγκοσμιοποίησης, ότι πρέπει να διατηρηθεί το κεκτημένο το ευρωπαϊκό όσον αφορά τα εργασιακά, τα περιβαλλοντικά και άλλα πολλά και νομίζω ότι αυτό πρέπει να αποτυπώνεται στις συμφωνίες. Αυτό σε μεγάλο βαθμό τηρείται μέχρι στιγμής σχετικά ικανοποιητικά στις περισσότερες συμφωνίες. Η CETA που ήταν πολύ σημαντική επαναλαμβάνω ήθελε σημαντικές διορθώσεις και στα τρία επίπεδα και νομίζω ότι γίνανε βήματα προς αυτή την κατεύθυνση πολύ σημαντικά κατά την ολοκλήρωσή της.

Τέθηκε ένα θέμα για την TTIP. Θεωρώ ότι απάντησα, τι επιπτώσεις θα έχει στην ελληνική οικονομία και στις αγροτικές επιχειρήσεις και στις μικρομεσαίες. Όποια οικονομική αποτύπωση και να πάρετε, σε ένα πρώτο επίπεδο, στο εμπορικό κομμάτι και στο κομμάτι των μεταφορών -από εκεί προέρχονται τα κύρια οφέλη- αποτυπώνεται αυτό το οριακό θετικό αποτέλεσμα που φαίνεται κυρίως, επειδή θα ευνοηθεί η ελληνική ναυτιλία. Και ένα σημαντικό μέρος αγροτικών επιχειρήσεων μπορεί να ωφεληθεί μέσα από την απελευθέρωση αυτή καθώς και ένα κομμάτι επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα των δημοσίων προμηθειών.

Από την άλλη μεριά το ισοζύγιο είναι γνωστό θα επηρεάσει ένα μικρό κομμάτι επιχειρήσεων, οι οποίες θα δουν τις συνθήκες του ανταγωνισμού να οξύνονται οριακά, αλλά σε κάθε περίπτωση μιλάμε για μια Συμφωνία με τον Καναδά, η οποία δεν θα έχει οικονομικά τουλάχιστον κάποιο τεράστιο αντίκτυπο οικονομικό. Έχει το μέτρο που φέρει η εμπορική Συμφωνία ανάμεσα σε μια πολύ μεγάλη ευρωπαϊκή οικονομία με μια οικονομία του Καναδά με τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά.

Για τις κλιματικές αλλαγές και τι επιπτώσεις θα έχει, είμαι πλήρως αναρμόδιος να απαντήσω. Όντως, η εντατικοποίηση των μεταφορών κ.λπ. και όλο το σύστημα της

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΦΡΑΤΖΗ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	7.10.2017	FNDS1007.FE2

εντατικοποίησης του διεθνούς εμπορίου έχει τεράστιο αντίκτυπο στο θέμα των κλιματικών αλλαγών, αλλά υπάρχουν άλλοι αρμοδιότεροι να απαντήσουν σε αυτό το ερώτημα.

Όσον αφορά στο σύστημα επίλυσης των διαφορών προφανώς και οι παραδόσεις χρονολογούνται από την δεκαετία του '60 και η Ελλάδα είναι από το '53 σε διάφορα τέτοια συστήματα με τον νόμο περί ξένων επενδύσεων κ.λπ.. Έχει προφανώς μια ιδιαιτερότητα στον τρόπο με τον οποίο είχε καθιερωθεί αυτό σε σχέσεις κυρίως ανεπτυγμένων χωρών με χώρες του τρίτου κόσμου με αδύναμα θεσμικά καθεστώτα.

Εδώ εισάγεται, όμως, στην καρδιά των συμφωνιών ανάμεσα σε ανεπτυγμένες χώρες που έχουν ανεπτυγμένα νομικά συστήματα έγκυρα εκ των πραγμάτων, κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει την εγκυρότητα ενός θεσμικού συστήματος επίλυσης αυτών των διαφορών, είτε του Καναδά είτε της Ε.Ε. Εν τούτοις, ανάμεσα σε χώρες σαν αυτές, οικονομίες με ώριμα θεσμικά συστήματα, που έχουμε στη συγκεκριμένη περίπτωση, εγείρεται αυτό το θέμα. Η επίλυσή του δεν μπορεί παρά να είναι μια δικαστική δομή- προέκταση του θεσμικού πλαισίου που υπάρχει τώρα, προέκταση των ώριμων δικαστικών συστημάτων. Αυτό εν πολλοίς δεν μπορούμε να το αποφύγουμε, εάν η επίλυση γίνει σε διεθνές επίπεδο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		07.10.2016	FODS1007.GV2

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ, Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού)

Ο διαφορετικός τρόπος, είναι, η προσφυγή στα εθνικά δικαστήρια. Υπό τις δεδομένες συνθήκες, τέθηκε αυτή η διάσταση. Επαναλαμβάνω, ότι μεταμορφώθηκε καθ' οδόν των διαπραγματεύσεων, βγάλαμε οποιαδήποτε σχέση είχε ad hoc χαρακτηριστικά, τα οποία προσομοιάζουν στην πρώτη εκδοχή των τρίτων χωρών του τρίτου κόσμου και ενισχύσαμε όλα τα στοιχεία, τα οποία συγκροτούν αυτόν τον θεσμό ως προέκταση των εθνικών συστημάτων και γι' αυτό τα προσομοίωσα με διεθνή δικαστήρια ή δυνατόν όσο πιο κοντά σε αυτή την εικόνα τείνουν να διαμορφωθούν.

Με όλες τις άλλες εγγυήσεις που υπάρχουν στο σύστημα αυτό, νομίζω, ότι αποδυναμώνεται πολύ αυτή η διάσταση και ο τελικός συμβιβασμός μπορεί να θεωρηθεί, θεμιτός.

Σχετικά με το ερώτημα που έθεσε, ο κύριος Πρόεδρος, εάν οι κανόνες, η διαφάνεια και οι συσχετισμοί, μπορούν να ρυθμιστούν απόλυτα με ένα σύστημα κανόνων:

Εγώ, νομίζω και πιστεύω ότι όλοι σας φαντάζεστε ότι τα νομικά συστήματα και οι κανόνες μέσα στους οποίους διαμορφώνονται ειδικά σε αυτό το ευαίσθητο σύστημα και σε μία περίοδο υπερβολικής ενίσχυσης, όλοι έχουν την αίσθηση του μέτρου των πολύ μεγάλων ιδιωτικών συμφερόντων, ειδικά σε πολύ κρίσιμους τομείς της διεθνούς οικονομίας. Είναι μια διαδικασία, κατά την οποία, αναγνωρίζω, ότι η πλευρά της κρατικής ρύθμισης ή της ευρωπαϊκής ρύθμισης και της γραφειοκρατίας, όντως δημιουργεί συνεχώς νέους ρυθμιστικούς κανόνες και αυτό ισχύει.

Επίσης, είναι έντονος ο πολλαπλασιασμός των ρυθμιστικών κανόνων, οι οποίες εκπορεύονται από την Ε.Ε. και την Κομισιόν για δεκάδες θέματα και ενοποίηση πολλών κανόνων και ρυθμιστικών πλαισίων, που κάνουν βήματα προς τη διαφάνεια και τα λοιπά.

Από την άλλη μεριά, όλοι γνωρίζουμε, ότι τα παραδείγματα αυτά και πολλά άλλα, υποδεικνύουν μία εξαιρετικά ισχυρή επιδίωξη επιχειρήσεων, να λειτουργούν και να διαμορφώσουν μάλλον συνθήκες ελέγχου σε στρατηγικές αγορές, οι οποίες είναι δύσκολο να

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		07.10.2016	FODS1007.GV2

ρυθμιστούν με απόλυτη διαφάνεια και με τους κανόνες που όλοι έχουμε κατά νου, σε μια λίγο πιο μεσαίου μεγέθους οικονομική δομή.

Οι πόλεμοι, λοιπόν, θα συνεχιστούν, φαντάζομαι και σε αυτό το επίπεδο, σαν αυτό που βιώνουμε αυτές τις μέρες.

Εντούτοις η δική μας δουλειά, νομίζω ότι είναι, να διασφαλίζουμε ότι αυτοί οι κανόνες και η παραγωγή θεσμικού ρυθμιστικού πλαισίου, ανταποκρίνεται ή ακολουθεί ή προλαβαίνει τις διαδικασίες που υπάρχουν και εμφανίζονται, στην πραγματική οικονομία.

Εγώ, νομίζω, ότι κάλυψα τα περισσότερα ερωτήματα που μου θέσατε και υπό τις δεδομένες συνθήκες, ανακεφαλαιώνω.

Αυτό που επιδιώξαμε και πετύχαμε ως Κυβέρνηση, ήταν, «το εθνικό θέμα» που είχε τεθεί με την φέτα, να καταλήξουμε στην καλύτερη δυνατή Συμφωνία, έστω με την μορφή δήλωσης της Κομισιόν, η οποία όμως δεν είναι τυπική αλλά είναι μία ουσιαστική δήλωση γνωστή και από την πλευρά του Καναδά, η οποία ήταν ο μόνος τρόπος, μιας και δεν μπορούσαμε να επαναδιαπραγματευθούμε αυτό το θέμα.

Το δεύτερο, νομίζω, ότι ξεκίνησε από πέρυσι με μία συντριπτική πλειοψηφία των χωρών να είναι υπέρ της άμεσης υπογραφής της Συμφωνίας. Μετά από έναν χρόνο, όμως, πετύχαμε και με την κατάληξη που είχε το θέμα πρόσφατα, να υπάρξει ένα πολύ θετικό βήμα, και αναφέρομαι στην σημαντική ερμηνευτική δήλωση και νομικά δεσμευτική, η οποία ρητά απαντάει στα θέματα των τριών περιοχών ανησυχίας που είχαν διαμορφωθεί.

Π/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Δ/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Ημερομηνία 07.10.16	Όνομα αρχείου FPDS1007.KG2
------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ, Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τροφίμων)

Έχει διαρρεύσει ένα κείμενο και δεν θέλω να τοποθετηθώ πάνω σ' αυτό. Εν τούτοις κινείται στο πλαίσιο της συμφωνίας των υπουργών. Αυτό θα είναι, με την επιφύλαξη ότι η τελική διατύπωση μπορεί να είναι λίγο διαφορετική. Βέβαια, τα τέσσερα σημεία, τα οποία απαιτήσαμε να υπάρχουν ρητά σε αυτήν την ερμηνευτική εγκύκλιο θεωρώ ότι θα ενσωματωθούν ή ενσωματώνονται στο τελικό κείμενο.

Από εδώ και πέρα η συμφωνία είναι μεικτή. Άρα, θα γίνει στις 27, θα πάει στο Ευρωκοινοβούλιο και θα αρχίσει η προσωρινή εφαρμογή της μόνο στα εμπορικά κομμάτια και όχι στα επίμαχα κομμάτια. Θα ξεκινήσει η διαδικασία επικύρωσης από τα 28 Κοινοβούλια. Ταυτόχρονα, σε επίπεδο υπουργών μία ή δύο αρνήσεις θα τις παρέκαμπτε η διαδικασία επικαλούμενη μια άλλη διαδικασία, η οποία θα ήταν κατά πλειοψηφία των 2/3. Γι' αυτό και εμείς από την αρχή προσπαθήσαμε να μπούμε σε μια διαδικασία διαπραγμάτευσης αντί να δηλώσουμε ευθέως την αντίρρησή μας ή την αποχή μας, ώστε να διατηρήσουμε την ομοφωνία και να φτάσουμε σε ένα καλύτερο αποτέλεσμα.

Η δεύτερη διαδικασία της επικύρωσης έχει τα χαρακτηριστικά δεσμευτικού χαρακτήρα. Αυτό χρειάζεται συζήτηση από ανθρώπους που τα γνωρίζουν καλύτερα, νομικούς, άλλα, πάντως, σε επίπεδο υπουργών, επειδή ήταν δύο οι επιλογές να περάσει με μεγάλη πλειοψηφία με κάποιες επιφυλάξεις ή αποχή κάποιων μελών ή να διατηρήσουμε το χαρακτήρα της ομοφωνίας και να δώσουμε αυτή τη μάχη που δώσαμε. Εμείς επιλέξαμε τη δεύτερη μέθοδο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ, ήσασταν απολύτως σαφής. Όμως, ακριβώς, για να βοηθηθούν όλα τα κόμματα και όλοι μας, για να διαμορφώσουμε άποψη στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση, που θα καταθέσουμε τα κείμενα που θα χρειαστούν, η πρόσβαση σ' αυτά, οι πληροφορίες που μας έρχονται απ' έξω από την Επίτροπο, από Ευρωβουλευτές και από τα Υπουργεία, η δεσμευτική αυτή Δήλωση που ανέφερε ο Υπουργός για να δούμε τα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	07.10.16	FPDS1007.KG2

όρια της και τις δεσμεύσεις της, θα παρακαλούσα, όλα αυτά, τις υπηρεσίες τις επόμενες ημέρες να κάνουν μια σωστή και γρήγορη προσπάθεια να τα έχουν όλοι οι συνάδελφοι, έτσι ώστε τα κόμματα μετά γνώσεως να διαμορφώσουν και να φέρουν την άποψή τους στην Επιτροπή. Επίσης, θα υπάρξει γνωμοδότηση της Επιτροπής. Θα κατατεθούν οι σκέψεις και θα πάμε σε μια διαδικασία στην Ολομέλεια, σίγουρα, το προσεχές διάστημα, χωρίς να προσδιορίσω δημοσίως το μήνα. Ενδιάμεσα η Κυβέρνηση και ο Υπουργός αναλαμβάνει την ευθύνη, προχωράει, εξηγεί, καταθέτει απόψεις κ.λπ..

Σας ευχαριστώ.

Τέλος και περί ώρα 12.30' λύθηκε η συνεδρίαση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ