



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 2627  
Ημερομ.: 04/07/2023

Αθήνα, 4-7-2023

**Προς: Τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Κωνσταντίνο  
Τασούλα**

**Θέμα:** Πρόταση σύστασης Εξεταστικής Επιτροπής για τη διερεύνηση των ποινικών ευθυνών των αρμόδιων αξιωματούχων (πολιτικών και μη), μέσω πράξεων ή παραλείψεων που οδήγησαν στο μαζικό έγκλημα στο Μάτι, τυχόν εμπλοκή μελών της τότε κυβέρνησης σε προσπάθεια συγκάλυψης ή απόκρυψης ευθυνών, καθώς και για την κατάσταση που επικρατεί στο Πυροσβεστικό Σώμα.

**(Κατ' άρθρο 68 παρ. 2 του Συντάγματος και τα άρθρα 144-148 του Κανονισμού της Βουλής).**

Σύμφωνα με το άρθρο 68, παρ. 2, εδ. γ' του Συντάγματος, «Η Βουλή μπορεί να συνιστά δύο ανά κοινοβουλευτική περίοδο εξεταστικές επιτροπές, εφόσον η σχετική πρόταση δέκα τουλάχιστον βουλευτών υπερψηφισθεί από τα δύο πέμπτα του συνόλου των βουλευτών, ανεξαρτήτως πλειοψηφίας.».

Από την πυρκαγιά στο Μάτι, πέθαναν 102 άνθρωποι και κάηκαν πάνω από 1.500 σπίτια και δεκάδες οχήματα. Ενώ κάηκαν και τεράστιες εκτάσεις πευκοδάσους και άλλων ειδών βλάστησης.

Η πυρκαγιά αυτή είναι η φονικότερη στην ιστορία του σύγχρονου ελληνικού κράτους. Επίσης είναι η δεύτερη φονικότερη πυρκαγιά παγκοσμίως στον 21ο αιώνα, μέχρι τότε, μετά τις πυρκαγιές στην Αυστραλία στις 7 Φεβρουαρίου 2009 όπου είχαν χάσει τη ζωή τους 180 άτομα. Τα ερωτήματα που ζητούν απαντήσεις και οι ευθύνες των αρμοδίων κυβερνητικών παραγόντων και των υφισταμένων τους, επιβάλλεται να αναζητηθούν. 102 ψυχές ζητούν ακόμα δικαίωση και υπάρχουν ένοχοι που θα πρέπει να αποκαλυφθούν και να υποστούν τις συνέπειες του νόμου, είτε αυτοί είναι πολιτικά πρόσωπα, είτε άλλοι αξιωματούχοι.

Δυστυχώς, σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 1 του Συντάγματος «Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους....» και όχι η εισαγγελία, όπως για τους απλούς πολίτες, ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου « Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής...». Όμως, σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 2 εδ. γ' του Συντάγματος, η Βουλή μπορεί να συνιστά δύο ανά περίοδο εξεταστικές επιτροπές, εφόσον η σχετική πρόταση δέκα τουλάχιστον βουλευτών υπερψηφιστεί από τα δύο πέμπτα του συνόλου των βουλευτών, ανεξαρτήτως πλειοψηφίας. Δηλαδή, υποχρεωτικά και εφόσον το ζητήσουν δέκα τουλάχιστον βουλευτές, η σχετική πρόταση εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία συζητά την πρόταση και συστήνει, δύο το πολύ εξεταστικές επιτροπές ανά βουλευτική περίοδο, με την πλειοψηφία των 120 βουλευτών. Πρόκειται για ένα δικαίωμα της ελάσσονος αντιπολίτευσης, το οποίο θεσπίστηκε κατά την τελευταία αναθεώρηση του Συντάγματος και η εισαγωγή της πρότασης στην Ολομέλεια προς συζήτηση, δεν ανήκει στην ευχέρεια του εκάστοτε Προέδρου της Βουλής ή της Διάσκεψης των Προέδρων, αλλά εισάγεται υποχρεωτικά, εφόσον δεν έχει εξαντληθεί η σύσταση δύο εξεταστικών επιτροπών. Το Σύνταγμα απαιτεί ειλημμένη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, για σύσταση δύο εξεταστικών επιτροπών σε κάθε βουλευτική περίοδο και δεν θέτει κανέναν περιορισμό, για τον αριθμό των προτάσεων που θα κατατεθούν και θα συζητηθούν στην Ολομέλεια.

Το δεύτερο δεκαήμερο του Ιουλίου 2020, είχε προκληθεί σάλος από δημοσίευμα της εφημερίδας «Καθημερινή» (σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή), που αναπαρήχθη από όλα τα ΜΜΕ και αφορούσε

απόπειρα συγκάλυψης ευθυνών των αρμόδιων αξιωματούχων σχετικά με την τραγωδία στο Μάτι.

Ταυτόχρονα ακούστηκαν από όλα τα οπτικοακουστικά και ηλεκτρονικά ΜΜΕ, συνομιλίες που ενίσχυαν το ανωτέρω δημοσίευμα και έδειξαν σήψη μέσα στο Πυροσβεστικό Σώμα. Το δημοσίευμα αυτό, με ημερομηνία 19-7-2020, φέρει τον τίτλο **«Μάτι: Το έγκλημα και η συγκάλυψη»** και έχει ως εξής:

### **[Εντολή για διερεύνηση]**

Την επόμενη κιόλας ημέρα της πυρκαγιάς, η τότε εισαγγελέας του Αρείου Πάγου Ξένη Δημητρίου ζητάει από τον τότε προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ηλία Ζαγοραίο να διερευνήσει «τι συνέβη». Ένα εικοσιτετράωρο αργότερα, τηλεφωνούν από την Εισαγγελία στον αξιωματικό της Πυροσβεστικής Δημήτρη Λιότσιο. Είναι εγγεγραμμένος στη λίστα πραγματογνωμόνων και του ζητούν να αναλάβει την έρευνα για το Μάτι. Εκείνος ξέρει πως είναι μια δύσκολη αποστολή – θεωρεί πως θα πρέπει να αναζητήσει τυχόν ευθύνες ανωτέρων του και οι ισορροπίες θα είναι λεπτές. Δέχεται όμως χωρίς δεύτερη σκέψη.

Ξεκινάει άμεσα, ζητώντας αρχικά διάφορα έγγραφα από το Πυροσβεστικό Σώμα. Κάποιοι δυσανασχετούν, άλλοι όμως αρνούνται ευθέως να συνδράμουν λέγοντάς του πως δεν έχει δικαίωμα να ερευνήσει ερωτήματα πέραν αυτών του διοριστηρίου του. Εκείνος απορεί για το πώς γνωρίζουν αυτή τη λεπτομέρεια. Ο ίδιος, άλλωστε, θεωρεί πως το έγγραφο του διοριστηρίου είναι κάτι τυπικό αλλά γρήγορα επιβεβαιώνει πως το μόνο που του έχει ζητηθεί είναι ένα πόρισμα «για τις επικρατούσες συνθήκες. Καιρικές και περιβαλλοντικές κατά την εκδήλωση της πυρκαγιάς. Ποια ήταν η αρχική εστία και εάν ήταν περισσότερες από μία».

Ο κ. Λιότσιος, γνωρίζοντας πως τα ερωτήματα αυτά είναι στην πραγματικότητα επουσιώδη, απευθύνεται στην Εισαγγελία ζητώντας την άδεια να κάνει μια έρευνα εις βάθος. Εάν δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα, τους λέει τότε, δεν έχει κανένα νόημα να συνεχίσει. Ο κ. Ζαγοραίος αποδέχεται το αίτημα και με δική του πρωτοβουλία, του στέλνει την ίδια κιόλας ημέρα (3 Αυγούστου) ένα νέο διοριστήριο, αυτή τη φορά δίνοντάς του το ελεύθερο να διερευνήσει ό,τι θεωρεί εκείνος σημαντικό.

Ο κ. Λιότσιος θα δεχθεί, όπως θα διαβάσετε στη συνέχεια, πολλές πιέσεις, ακόμα και απειλές, αλλά παρ' όλα αυτά καταθέτει το πρώτο πόρισμα δύο μόλις μήνες μετά την τραγωδία. Την ίδια κιόλας ημέρα όμως μια παραγγελία της τότε Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου έρχεται να βάλει φρένο στην έρευνα. Η κ. Ξένη Δημητρίου ενημερώνει τον κ. Ζαγοραίο πως προτού συνεχίσει πρέπει να έχει ολοκληρωθεί ένα διοικητικό πόρισμα της επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης. Ο χρόνος όμως πιέζει, ιδιαίτερα τον κ. Ζαγοραίο, ο οποίος εκείνο το διάστημα ολοκληρώνει τη θητεία του. Το διοικητικό πόρισμα που έχει ζητηθεί μπορεί να πάρει μήνες για να ολοκληρωθεί (και πράγματι, ακόμα δεν έχει ολοκληρωθεί).

Το κίνητρο πίσω από αυτή την εντολή τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή προβληματίζει. Το περιεχόμενο της παραγγελίας διαρρέει και οι αντιδράσεις που ακολουθούν από τον Τύπο αλλά και την τότε αντιπολίτευση οδηγούν την Εισαγγελία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε αναδίπλωση. Το έγγραφο και κυρίως η πρόθεσή της, είπε τότε η κ. Δημητρίου, είχαν παρερμηνευθεί.

Η εισαγγελική έρευνα συνεχίζεται αλλά κάποιοι προσπαθούν να υποβαθμίσουν την πραγματογνωμοσύνη του κ. Λιότσιου, θέτοντας ζήτημα ακυρότητάς της με την πρόφαση πως ο ίδιος φέρει τον βαθμό του πυραγού και ως εκ τούτου δεν δύναται να ελέγχει ενέργειες ανωτέρων του στην ιεραρχία του Σώματος. Ανάμεσα σε εκείνους που εγείρουν δημοσίως ερωτήματα για την ισχύ του πορίσματος είναι και η γενική επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης Μαρία Παπασπύρου, η οποία έχει αναλάβει το διοικητικό πόρισμα για τη φονική πυρκαγιά.

Το εισαγγελικό πόρισμα καταλήγει τον Μάρτιο του 2019 σε ποινική δίωξη για 20 κρατικούς και αυτοδιοικητικούς παράγοντες (βάσει νόμου, η έρευνα δεν ήλεγχε πολιτικά πρόσωπα). Το πόρισμα περιγράφει τα λάθη, τις παραλείψεις, την έλλειψη συντονισμού. Οι κατηγορίες όμως είναι σε βαθμό πλημμελήματος.

Τη σκυτάλη παίρνει στη συνέχεια ο ανακριτής Αθανάσιος Μαρνέρης. Αναλαμβάνει τις ανακρίσεις για τους υπευθύνους της φονικής πυρκαγιάς με σκοπό να συντάξει τα κατηγορητήρια και να αρχίσουν οι απολογίες. Για τρεις μήνες μελετά τη δικογραφία. Είναι σαφές σε όλους τους εμπλεκομένους πως εξετάζει την υπόθεση εις

βάθος προκειμένου να διαπιστώσει ο ίδιος εάν πρέπει να διευρυνθεί ο κατάλογος των κατηγορουμένων ή η λίστα των αδικημάτων εφόσον θεωρεί πως στοιχειοθετείται βαρύτερο αδίκημα.

Καλεί για εξέταση 500 μάρτυρες, ταξιδεύει στην Κόρινθο για να ερευνήσει τι πραγματικά συνέβη εκεί και πώς επηρεάστηκαν οι αποφάσεις για το Μάτι, κάνει έρευνα σε επτά αεροδρόμια για να διαπιστώσει την αλήθεια για τα εναέρια μέσα και σχεδιάζει αιφνιδιαστικές εφόδους σε διάφορους φορείς για να συγκεντρώσει όλα τα στοιχεία που του λείπουν.

Και εκείνος, όμως, στην πορεία της διαδικασίας συναντά εμπόδια. Πολλές φορές τραγελαφικά – π.χ. όταν σε κάποιες υπηρεσίες τα συστήματα είναι τόσο παλιά που το κλιμάκιο της Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος δεν βρίσκει τρόπο να μεταφέρει το περιεχόμενο σε σκληρούς δίσκους. Άλλες φορές όμως συναντά σοβαρές αντιστάσεις: όπως όταν μαθαίνει την ύπαρξη ενός δεύτερου καταγραφικού των επικοινωνιών της Πυροσβεστικής. Το αναζητεί σε έφοδό του στο Συντονιστικό Κέντρο αλλά οι αξιωματικοί αρνούνται να τον βοηθήσουν. «Ποιος είσαι; Θέλουμε ένταλμα», του λένε. «Μα εγώ είμαι το ένταλμα», τους απαντά ο ανακριτής... Υστερα από τέσσερις ώρες αναμονής εντοπίζει το μικρό δωμάτιο στο ισόγειο από όπου όμως έχουν ξηλώσει το καταγραφικό με την αιτιολογία πως έχει βλάβη (το καταγραφικό βρέθηκε σε μια άλλη τοποθεσία εκτός Πυροσβεστικής και τώρα ερευνάται).

Το σοβαρότερο εμπόδιο όμως επιχειρείται να ορθωθεί τον Σεπτέμβριο του 2019. Ο ανακριτής διαβάζει τυχαία στο Διαδίκτυο πως πρόκειται να αντικατασταθεί από έναν εφέτη ανακριτή. Τα δημοσιεύματα κάνουν λόγο για αναβάθμιση της δικαστικής έρευνας, κάποια άρθρα αφήνουν υπονοούμενα πως ο ανακριτής καθυστερεί και δεν είναι αποτελεσματικός. Για δύο μήνες η διαδικασία ουσιαστικά «παγώνει» μέχρι που η ολομέλεια του Εφετείου συνεδριάζει, απορρίπτει το αίτημα για αντικατάσταση και ο ανακριτής Μαρνέρης παίρνει ξανά το πράσινο φως να συνεχίσει.

### Τα νέα στοιχεία

Στα μέσα Ιουνίου ολοκληρώνεται η έρευνα του ανακριτή και ζητάει από την εισαγγελία συμπληρωματική δίωξη για το Μάτι. Στο έγγραφο που στέλνει υπάρχουν ενδεικτικά κάποια από τα νέα

στοιχεία που έχουν προκύψει στη δικογραφία. Κυρίως υπάρχουν πολλές από τις απαντήσεις για το τι πήγε τόσο λάθος. Ο ανακριτής κρίνει πως όσα έπραξαν συγκεκριμένοι αξιωματικοί πυροσβέστες και υπάλληλοι της Πολιτικής Προστασίας δεν εντάσσονται σε αδικήματα από αμέλεια –δηλαδή πλημμελήματα– αλλά πως στοιχειοθετούν κακουργήματα.

Το πώς ξεκίνησε η πυρκαγιά είναι ήδη γνωστό. Το μεσημέρι της 23ης Ιουλίου ένας 65χρονος ανάβει φωτιά σε οικόπεδο στο Νταού Πεντέλης προκειμένου να κάψει κλαδιά – θεωρώντας πως την έχει σβήσει, φεύγει. Μεταξύ 16.20 και 16.30 εκδηλώνεται η φωτιά. Το αργότερο μέχρι τις 16.41 η φωτιά λαμβάνει διαστάσεις πυρκαγιάς και εξαπλώνεται ταχύτατα. Στις 17.13 υπάρχουν πλέον δυο ισχυρά μέτωπα. Το πρώτο προς την Καλλιτεχνούπολη και το δεύτερο προς τον Νέο Βουτζά.

Η θερμοκρασία είναι ιδιαίτερα υψηλή, η υγρασία πολύ χαμηλή, ενώ πνέουν άνεμοι ισχυροί ιδιαίτερα επικίνδυνοι για την εξάπλωση της πυρκαγιάς. Σε συνδυασμό με το ιδιαίτερο ανάγλυφο της περιοχής η φωτιά είναι πραγματικά δύσκολη. Είναι όμως επίσης σαφές πως με βάση τα ευρήματα της ανακριτικής διαδικασίας έγιναν μοιραία λάθη και παραλείψεις.

### Το κομφούζιο με τα εναέρια μέσα

Κατ' αρχάς εκείνη την ημέρα παρότι οι αρμόδιοι γνωρίζουν πολύ καλά τις ιδιαίτερα δύσκολες καιρικές συνθήκες, δεν υπάρχει εναέρια επιτήρηση από το ΓΕΑ. Εάν υπήρχε, ο εντοπισμός της πυρκαγιάς στην περιοχή Νταού θα ήταν άμεσος. Με την πρώτη βολή που θα έκανε το αεροσκάφος επιτήρησης στο Νταού, θα είχε καλυφθεί και ο χρόνος προετοιμασίας –είκοσι καθοριστικών λεπτών– για τα υπόλοιπα αεροσκάφη που θα λάμβαναν μέρος στην κατάσβεση. Προκύπτει πως υπήρχαν διαθέσιμα τρία αεροσκάφη γι' αυτή την επιχείρηση αλλά ουδέποτε κλήθηκαν. Αντίστοιχα, ανεκμετάλλευτη έμεινε η νεοσύστατη υπηρεσία των drones που θα μπορούσαν να έχουν δώσει πληροφορίες σε πραγματικό χρόνο στο συντονιστικό κέντρο της Πυροσβεστικής.

Το δεύτερο σημαντικό λάθος ήταν η απόφαση μεταστάθμευσης των εναέριων μέσων στο αεροδρόμιο της Ελευσίνας. Παρότι ο ελεγκτής εναέριας κυκλοφορίας είχε ενημερώσει το συντονιστικό κέντρο της Πυροσβεστικής από τις 14.27 ότι το αεροδρόμιο της Ελευσίνας θα έβγαινε εκτός ενέργειας λόγω ανέμων, κανείς δεν έλαβε υπ' όψιν την πληροφορία αυτή με αποτέλεσμα τρία από τα εναέρια να πάρουν εντολή να ανεφοδιαστούν εκεί χωρίς να μπορούν στη συνέχεια να απογειωθούν. Ο ανακριτής τονίζει πως εάν είχαν προσγειωθεί για ανεφοδιασμό σε κάποιο άλλο αεροδρόμιο ή ελικοδρόμιο της ευρύτερης περιοχής, θα υπήρχε η δυνατότητα να επιχειρήσουν τουλάχιστον μία φορά την κρίσιμη χρονική περίοδο.

Το χειρότερο όμως λάθος κατά τον ανακριτή είναι το πώς η ηγεσία της Πυροσβεστικής διαχειρίζεται την πυρκαγιά στα διυλιστήρια της Motor Oil και ειδικότερα τα εναέρια μέσα. Συγκεκριμένα, ενώ από τις 16.46 έχουν ενημέρωση στο συντονιστικό κέντρο από αξιωματικό που πετάει στην περιοχή, πως η φωτιά κοντά στα διυλιστήρια είναι ελεγχόμενη «έρπουσα σε θάμνους», εκείνοι συνεχίζουν τις εκτροπές προς την Κόρινθο, αφήνοντας όμως το Μάτι χωρίς εναέρια. Από τις 17.04 μέχρι και τις 17.30 επιχειρεί στην περιοχή Νταού μόνο ένα ελικόπτερο για την κατάσβεση της πυρκαγιάς, που κάνει από μία ρίψη, σε τρία διαφορετικά σημεία. Ο ανακριτής παραθέτει μια λίστα με 12 αεροσκάφη που θα μπορούσαν και έπρεπε να έχουν επιχειρήσει στο Μάτι από τις 16.41 έως και τις 18.00. Κάποια έχουν σταλεί χωρίς να υπάρχει τελικά ανάγκη στην Κόρινθο, κάποια έχουν καθηλωθεί με υπαιτιότητα της Πυροσβεστικής στην Ελευσίνα και ορισμένα άλλα –όπως τα δύο ελικόπτερα που βρίσκονται στην Πυροσβεστική Υπηρεσία του αεροδρομίου– δεν λαμβάνουν ποτέ εντολή να συνδράμουν.

Λάθη γίνονται επίσης στις αποφάσεις σχετικά με την εκκένωση και τη διάσωση των εγκλωβισμένων στη φωτιά. Συγκεκριμένα, στελέχη της Πυροσβεστικής αλλά και της Περιφέρειας, ενώ γνωρίζουν πλέον την επικινδυνότητα της κατάστασης και παρότι ξέρουν πως δεν θα στείλουν τα εναέρια μέσα που

πρέπει, δεν προχωρούν στην απόφαση εκκένωσης της περιοχής την κρίσιμη στιγμή (μεταξύ 17.30 και 17.40), ενώ παράλληλα κανείς δεν δίνει εντολή στα πυροσβεστικά πλοιάρια (τέσσερα στον αριθμό) αλλά και σε σωστικές λέμβους των ΕΜΑΚ να μεταβούν στην περιοχή και να συνδράμουν στη διάσωση όσων είχαν βρει καταφύγιο στη θάλασσα.

Το αίτημα του ανακριτή για συμπληρωματική άσκηση δίωξης απορρίπτεται από την Εισαγγελία Αθηνών. Ένας από τους λόγους που επικαλούνται είναι πως δεν έχουν προκύψει νέα στοιχεία (σύμφωνα όμως με πληροφορίες της «Κ» οι εισαγγελείς ουδέποτε ζήτησαν να εξετάσουν το σύνολο της δικογραφίας που έχει σχηματιστεί). Το βασικό επιχείρημα πίσω από την απόρριψη είναι πως για τα αδικήματα αυτά απαιτείται δόλος.

Και όμως, η ιστορία που αποκαλύπτει σήμερα η «Κ» δείχνει πως υπήρχε δόλος αλλά και ξεκάθαρη εντολή για συγκάλυψη. Σύμφωνα με τον ίδιο τον πρώην αρχηγό της Πυροσβεστικής, η εντολή αυτή είχε έρθει από την τότε πολιτική ηγεσία...

#### **«Θα μαζευτούμε και θα σε σκίσουμε»**

Όταν ο Δημήτρης Λιότσιος, αξιωματικός της Πυροσβεστικής ανέλαβε να κάνει την έρευνα πραγματογνωμοσύνης για το Μάτι, το βασικό ζητούμενο για εκείνον ήταν η απόδοση Δικαιοσύνης. Έβλεπε όμως και μια ευκαιρία για το Σώμα στο οποίο υπηρετεί εδώ και 24 χρόνια. Μετά τα όσα τραγικά συνέβησαν στην πυρκαγιά της 23ης Ιουλίου πίστευε πως είχε έρθει η κατάλληλη στιγμή να αναλύσουν τι πήγε στραβά και να διασφαλίσουν ότι τα λάθη που στοίχισαν τόσες ζωές δεν θα επαναληφθούν στην επόμενη μεγάλη φωτιά. Ίσως για αυτό τον λόγο δεν μπορούσε ποτέ να φανταστεί τα όσα διαδραματίστηκαν λίγες ημέρες πριν καταθέσει το πρώτο πόρισμα.

Σύμφωνα με πρόσφατη καταγγελία του κ. Λιότσιου στη Δικαιοσύνη, ανώτατα στελέχη του Σώματος του είχαν ζητήσει ευθέως, πολλές φορές, να μην προχωρήσει με την πραγματογνωμοσύνη που είχε αναλάβει. Συγκεκριμένα, ο τότε αρχηγός Βασίλης Ματθαιόπουλος τον απείλησε, τον εκβίασε και του ζήτησε να θάψει στοιχεία και όλα αυτά, ισχυριζόμενος πως έπραττε με εντολή της τότε πολιτικής ηγεσίας.

Οι καταγγελίες που φέρνει στο φως η «Κ» είναι εξαιρετικά σοβαρές, όχι μόνο σε σχέση με τι πραγματικά συνέβη στο Μάτι και τη δικαστική έρευνα που ακολούθησε, αλλά και για το πώς λειτουργεί παρασκηνιακά ένας ολόκληρος μηχανισμός. Τα όσα διαβάζετε είναι πλήρως επιβεβαιωμένα και αυτό γιατί ο κ. Λιότσιος νιώθοντας την ανάγκη να προστατευθεί, σε μία από τις συναντήσεις με τον τότε αρχηγό πατάει το κουμπί εγγραφής στο κινητό του τηλέφωνο...

**Το βράδυ πριν από την επίμαχη συνομιλία, τον καλούν επίμονα από το αρχηγείο για να του μιλήσουν για κάτι σοβαρό. Πράγματι, την επομένη παρουσιάζεται, και εκεί ο τότε αρχηγός ακούγεται να του λέει πως έχει μια πληροφόρηση, για το πόρισμα που ήταν έτοιμος να καταθέσει: «Εγώ κλήθηκα σε ανώτατο επίπεδο και μου λένε, ο κύριος Λιότσιος; Εντάξει (λέω) θα βοηθήσει. Τι θα βοηθήσει; Εδώ καταφέρεται και κάνει κρίσεις ανωτέρων του, με ποιο δικαίωμα; [...] Ο κ. Λιότσιος πρέπει να φτιάξει ένα πόρισμα για τη φωτιά και όχι μέσα από το πόρισμα να φαίνεται ποιος φταίει. Κάλεσέ τον και πες του τα. Σε κάλεσα λοιπόν και στα είπα. Για να ξυπνήσεις».**

Στην ίδια συνάντηση άλλοτε προσπαθεί να τον καλοπιάσει: «Σε έχω στην άκρη της καρδιάς μου και θα σε στηρίξω γιατί είσαι εξελίξιμος, έχεις τα προσόντα να φτάσεις στην ηγεσία» αλλά βασικά, για τριάντα λεπτά που διαρκεί η συνάντησή τους τον εκβιάζει και τον απειλεί: **«Πού πας εσύ να δείξεις ικανότητες με τα θηρία, με 100 νεκρούς. Πού πας ρε;»,** του λέει. **«Εάν γράψεις για ευθύνες των ανωτέρων σου, όλοι θα μαζευτούμε και θα σε σκίσουμε»,** του **ξεκαθαρίζει.**

Τον επιπλήττει που ζητάει έγγραφα από τη Ρένα Δούρου, το Δασαρχείο ή από το Σώμα και τον κατηγορεί πως δεν έχει τις κατάλληλες γνώσεις για να αξιολογήσει τι έφταιξε: **«Τα βάζεις με το Δασαρχείο; Θα σου ανοίξουν τον κώλο. Θα τα βάλεις με τη Δούρου; Θα σου ανοίξει τα καπούλια. [...] Μόλις δούμε ποιοι θα κατηγορηθούμε θα βάλουμε τρεις δικηγόρους [...] Και το μεμονωμένο μετά. Δεν είναι απλά τα πράγματα»,** του λέει, **χωρίς όμως να του εξηγεί τι είναι το «μεμονωμένο» που θα συμβεί μετά.**

Οταν ο κ. Λιότσιος προσπαθεί να του πει πως το πόρισμά του είναι βασισμένο στα στοιχεία και στα έγγραφα που έχει συλλέξει, ο συνομιλητής του τα απορρίπτει:

Ματθαιόπουλος: Με τι γνώσεις εσύ έχεις να πεις ότι το αυτοκίνητο άργησε;

Λιότσιος: Σύμφωνα με τα χαρτιά που πήρα...

Ματθαιόπουλος: Ποια χαρτιά; Το αποδεικνύεις; Εάν εγώ έχω άλλα χαρτιά από πίσω; Τι κάνουμε. Εγώ απλά στα λέω, έχεις τον χρόνο, κάτσε, συμβουλέψου και βγάλε τον εαυτό σου απέξω, πρώτα να σώσεις τον εαυτό σου.

Όσο για την πραγματογνωμοσύνη που πρέπει να παραδώσει στον εισαγγελέα, του λέει πως δεν χρειάζονται πολλές λεπτομέρειες: «Φτιάχ' τα απλά και ας σε περάσουν για κουτό. [...] Πέντε πραγματάκια: Άνεμοι, καύσιμος ύλη, μείξη πεύκων με σπίτια, δόμηση αναρχική, αυθαίρετη. Με αποτέλεσμα η πυρκαγιά μέσα στη μια ώρα να φύγει. Εγώ δεν σε βάζω ούτε να μπλέξεις ούτε τίποτα, πέντε πραγματάκια γράψε από την εμπειρία σου, αν είναι ελλιπή στοιχεία στα αρ...α σου, τι θα σου πει ο εισαγγελέας; Τίποτα. Αυτά είχα, αυτά βρήκα, αυτά έβαλα. Εάν δε σας κάνουν βάλτε άλλους (σ.σ. πραγματογνώμονες)».

### «Θάψε τα έγγραφα»

«Ξέρει ο εισαγγελέας τι χαρτιά έχεις ζητήσει;» ρωτάει ο Ματθαιόπουλος. Ο Λιότσιος του εξηγεί πως τα περισσότερα έγγραφα έχουν ήδη κοινοποιηθεί στην εισαγγελία. Τότε ο τέως αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος τον προτρέπει να δει ποια δεν έχουν κοινοποιηθεί και να τα θάψει: «Κοίτα ποια έχουν, ποια δεν έχουν... και θάψ' τα. Με ηρεμία, δεν χρειάζεται πανικός.»

Ματθαιόπουλος: Τι είναι ο εισαγγελέας; Τώρα είναι, αύριο έφυγε. Και θα φύγει ο Ζαγοραίος, θα πάει πιο ψηλά.

Λιότσιος: Το ξέρω, το ξέρω...

Ματθαιόπουλος: Θα έρθει άλλος, ποιος σε είδε, ποιος σε ξέρει, μη το βλέπεις τώρα, Θα μπλέξεις. [...] Μη νομίζεις, πες ότι ο ΣΥΡΙΖΑ χάνει τις εκλογές και έρχεται η Νέα Δημοκρατία...

### Λιότσιος: Δεν παίζω εγώ σε αυτό το παιχνίδι...

Ματθαιόπουλος: Εκεί πάλι θα είσαι φαγωμένος 1.000% από τους ιδίους [...] Κάτσε εκεί, πέντε αράδες, πέντε λέξεις και δώσ' το. Οι εισαγγελείς; Κάποιοι μπορεί να πάρουν την πίτα και εσύ θα πάρεις την π...α. Έτσι είναι το παιχνίδι στην Ελλάδα. Το 2007 στον Πύργο φάγανε και τα λεφτά που είχε μαζέψει ο κόσμος και μοίρασαν και τις αποζημιώσεις μετά εισαγγελείς και δικηγόροι.

Το ίδιο θεωρεί πως θα γίνει και τώρα: «Η φωτιά στην Κινέτα θα στοιχίσει 500 εκατ., η φωτιά στο Μάτι θα πάει 1 δισ., από αυτά τα 100 θα μοιραστούνε, τα 200 θα μοιραστούνε... Πρόσεξε, πρόσεξε».

«Έτσι όπως είναι τώρα, είναι προτιμότερο να ήσουν στη φωτιά παρά με αυτή την υπόθεση που έχεις αναλάβει» του λέει. Το σκεπτικό του τότε αρχηγού είναι πως στην περίπτωση της φωτιάς δεν θα μπορούσε κανείς να του ρίξει κάποια κατηγορία: «Έκανα ό,τι μπορούσα. Ήμουν στο Κέντρο παρουσία των υπουργών δεν πήγα (σ.σ. στη φωτιά) γιατί μου είπαν να μην πάω, ό,τι μπορούσα ως άνθρωπος και ως επαγγελματίας πυροσβέστης το έκανα».

Τώρα όμως, τον προειδοποιεί, θα μπλέξει σε μια δικαστική περιπέτεια: «Αυτή η υπόθεση δεν κλείνει. Θα κλείσει σε έξι-επτά χρόνια, κάθε μέρα θα πηγαίνεις το πρωί στο δικαστήριο και μετά στην υπηρεσία. [...] Και θα σε παίρνει ο δικηγόρος του Τερζούδη (ο πρ. αρχηγός του Σώματος), μετά θα σε παίρνει ο δικηγόρος του Ματθαιόπουλου και θα στο κάνει το κωλάκι τόσο. Με τι γνώσεις και στοιχεία βγάλατε εσείς αυτό; [...] Μόλις δούμε ποιοι είμαστε στο κατηγορητήριο θα βάλουμε τους δικηγόρους. Εγώ φιλικά στα λέω γιατί σε ξέρω χρόνια και στο είπα και χθες, μη με αναμείξεις πουθενά, τελείως φιλικά, στο είπα 50 φορές συμβουλευτικά να σε σώσω».

Επαναλαμβάνει δύο φορές πως του μιλάει ακολουθώντας εντολές της τότε πολιτικής ηγεσίας και σε κάποιο σημείο διευκρινίζει πως η εντολή για συγκάλυψη ήρθε από «την υπουργό», εννοώντας προφανώς την τότε πολιτική του προϊσταμένη, την υπουργό Προστασίας του Πολίτη, Ολγα Γεροβασίλη: «Η υπουργός αυτό μου είπε. Κάλεσέ τον και πες του μη γράψει για ευθύνες ανωτέρων και μη γράψει ότι

ευθύνεται ο δήμαρχος, η Δούρου, ή κάποια υπηρεσία, ή το Δασαρχείο».

### **Το «ξεκαθάρισμα» σε Κύθηρα και Μάνη**

Στην ηχογραφημένη συνομιλία που κατέθεσε στον ανακριτή ο πραγματογνώμονας της Πυροσβεστικής Δημήτρης Λιότσιος, ο τέως αρχηγός του Σώματος Βασίλης Ματθαιόπουλος κάνει λόγο για «ξεκαθάρισμα λογαριασμών» μεταξύ αξιωματικών, με μεθοδεύσεις που θέτουν σε κίνδυνο ζωές και περιουσίες: «Έτσι γίνονται τα παιχνίδια. Έτσι έγιναν πέρυσι τα παιχνίδια με τον Καπέλιο (σ.σ. πρώην αρχηγό του Π.Σ.) και τον Βασιλειάδη (σ.σ. πρώην υπαρχηγό Επιχειρήσεων). Για να καθαρίσει ο Καπέλιος τον Βασιλειάδη τον άφησε και στα Κύθηρα χωρίς εναέρια και στη Μάνη χωρίς εναέρια. Τόσοι είναι οι φάκελοι στους εισαγγελείς του Γυθείου και του Πειραιά... Έτσι παίζεται το παιχνίδι».

Κατά τη διάρκεια της ηχογραφημένης συνομιλίας ο κ. Λιότσιος μιλάει ελάχιστα, ακούγεται συχνά να ξεφυσάει και να αναστενάζει. Κατέθεσε στον ανακριτή πως ένιωθε φόβο και πως γι' αυτό τον λόγο σε διάφορα σημεία δείχνει πως συμφωνεί, του προτείνει να του δείξει το πόρισμα, ακόμα και να παραιτηθεί από την έρευνα «εάν αυτό βολεύει».

Ο αρχηγός όμως επιμένει να γράψει τα «πέντε πραγματάκια» που του υποδεικνύει και να τελειώνει. Ο κ. Λιότσιος δεν το κάνει. Πριν πάει σε εκείνη τη συνάντηση είχε ήδη ολοκληρώσει την πραγματογνωμοσύνη για το Μάτι. Την είχε τυπώσει σε ένα και μοναδικό αντίτυπο και εκείνο το ίδιο αντίτυπο θα παραδώσει την επομένη της συνομιλίας στον εισαγγελέα χωρίς να αναφερθεί στις συγκεκριμένες απειλές που έχει ηχογραφήσει. Στις 185 σελίδες του πορίσματος γράφει όσα έχει εντοπίσει στην έρευνά του: Τις λάθος ενέργειες των ανωτέρων του στον σχεδιασμό και στο επιχειρησιακό σκέλος αλλά και την έλλειψη επικοινωνίας των εμπλεκόμενων φορέων κατά τη διαχείριση της κρίσης. Σημειώνει επίσης πως υπάρχουν αναντιστοιχίες και λανθασμένα δεδομένα στα όσα έχουν παραδώσει στη Δικαιοσύνη οι εμπλεκόμενοι για το μοιραίο απόγευμα.

Και τα δύο πορίσματά του για το Μάτι και την Κινέτα θα μπουν στη δικογραφία. Στην πορεία θα συνεργαστεί με τους εισαγγελείς

αλλά και με τον ανακριτή για διευκρινίσεις και με συμπληρωματικές καταθέσεις. Αποφάσισε τώρα, μετά δύο χρόνια, να καταθέσει στην ανάκριση τη συνομιλία με τον πρώην αρχηγό της Πυροσβεστικής, κατ' αρχάς για να προστατευθεί (ο ίδιος θεωρεί πως μια απόπειρα δολιοφθοράς στη μηχανή του και η κλοπή της αργότερα, συνδέονται με την υπόθεση) αλλά κυρίως για να μην υπάρχουν πλέον σκιές συγκάλυψης. Θέλει να έρθουν όλα στο φως και να αποδοθεί δικαιοσύνη. Εις μνήμην...

### **Η δυσμενής μετάθεση και τα «παιχνίδια» με τη φωτιά**

Ίσως όμως το πιο φοβερό από όλα όσα ειπώθηκαν σε αυτή τη συνομιλία είναι η απειλή για το τι θα συμβεί εάν δεν υποκύψει στις πιέσεις: «Έχεις 15 χρόνια, 20 για να πάρεις σύνταξη. Θα έρθει το χαρτάκι από πάνω, χωρίς να το θέλω εγώ, για τη Σάμο, και στην πρώτη φωτιά μην του σηκώνεις και τίποτα».

Δύο μόλις μήνες μετά την τραγωδία στο Μάτι και τους 102 νεκρούς, αυτή η απειλή συγκλονίζει – πως δηλαδή σαν αντίποινα για την έκθεση πραγματογνωμοσύνης, θα βγει μια δυσμενής μετάθεση και στην πρώτη φωτιά κάποιοι δεν θα δώσουν εντολή για να συνδράμουν τα εναέρια μέσα, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την απώλεια ανθρώπινων ζωών και περιουσιών.

Αυτό όμως που πραγματικά σοκάρει είναι η κυνική παραδοχή ενός αρχηγού της Πυροσβεστικής πως η απειλή αυτή έχει γίνει πράξη στο παρελθόν: «Έτσι γίνονται τα παιχνίδια. Έτσι έγιναν πέρυσι τα παιχνίδια με τον Καπέλιο (σ.σ. πρώην αρχηγό του Π.Σ.) και τον Βασιλειάδη (σ.σ. πρώην υπαρχηγό Επιχειρήσεων). Για να καθαρίσει ο Καπέλιος τον Βασιλειάδη τον άφησε και στα Κύθηρα χωρίς εναέρια και στη Μάνη χωρίς εναέρια. Τόσοι είναι οι φάκελοι στους εισαγγελείς του Γυθείου και του Πειραιά... Έτσι παίζεται το παιχνίδι».

Ο ηχογραφημένος διάλογος πέραν της πολιτικής σημασίας έχει και άλλες βαρύτατες προεκτάσεις. Για πρώτη φορά ακούγεται τόσο καθαρά η απόπειρα συγκάλυψης, η απαξίωση του ρόλου των εισαγγελικών αρχών, ο κυνισμός αλλά και ο δόλος με τον οποίο έχουν λειτουργήσει ανώτατα στελέχη της Πυροσβεστικής όχι μόνο στο Μάτι αλλά και σε τουλάχιστον άλλες δύο φωτιές στο παρελθόν. Στα Κύθηρα το 2017, όπου η φωτιά έκαψε πάνω από 20.000

στρέμματα αλλά και στη Μάνη το ίδιο καλοκαίρι, όπου η φωτιά είχε μπει σε οικισμούς καταστρέφοντας σπίτια. Και στις δύο πυρκαγιές υπήρχαν καταγγελίες για λανθασμένη διαχείριση των εναέριων μέσων.

Στα Κύθηρα ο δήμαρχος δήλωσε πως καθυστέρησαν να φτάσουν στο νησί και πως σταμάτησαν να επιχειρούν στις 6.30 το απόγευμα. Ενώ στη Μάνη, σύμφωνα με καταγγελίες της αντιπεριφερειάρχου, τα εναέρια είχαν καθυστερήσει και η πρώτη ρίψη νερού πραγματοποιήθηκε στις 7 το απόγευμα, όταν ήδη η φωτιά είχε φτάσει σε οικισμούς.

Κανείς όμως τότε δεν μπορούσε να φανταστεί πως η καθυστέρηση μπορεί να οφειλόταν σε παιχνίδια εξουσίας μεταξύ των ανώτατων στελεχών του Πυροσβεστικού Σώματος. Σύμφωνα πάντα με την ηχογραφημένη συνομιλία του Μαθαιόπουλου (που στη φωτιά στη Μάνη ήταν συντονιστής), ο τότε αρχηγός του σώματος Καπέλιος άφησε χωρίς εναέρια δύο περιοχές για να «φάει» τον Βασιλειάδη, ο οποίος για την ιστορία πράγματι αποστρατεύθηκε στις αμέσως επόμενες τακτικές κρίσεις του 2018. Τη θέση του ως υπαρχηγός Επιχειρήσεων πήρε ο Μαθαιόπουλος, ο οποίος μετά την τραγωδία στο Μάτι έγινε αρχηγός του Σώματος.]

Οι αποκαλύψεις τόσο του ανωτέρω δημοσιεύματος, όσο και της συνομιλίας μεταξύ του διορισμένου εμπειρογνώμονα για την έρευνα της τραγωδίας στο Μάτι, αξιωματικού της Πυροσβεστικής Δημήτριου Λιότσιου και του τέως αρχηγού της Πυροσβεστικής, Βασίλη Μαθαιόπουλου, είναι σοκαριστικές. Όχι μόνο για την προσπάθεια συγκάλυψης των ευθυνών των αρμόδιων αξιωματούχων για την τραγωδία στο Μάτι, αλλά και για παιχνίδια εξουσίας, που δεν επέτρεψαν την ορθή διαχείριση άλλων δύο πυρκαγιών στο παρελθόν, σε Μάνη και Κύθηρα. Από τη συνομιλία προκύπτει ότι ο τότε αρχηγός του σώματος Βασίλειος Καπέλιος άφησε χωρίς εναέρια μέσα δύο περιοχές, για να «φάει» τον Βασιλειάδη, τότε υπαρχηγό επιχειρήσεων, που για την ιστορία πράγματι αποστρατεύθηκε στις αμέσως επόμενες τακτικές κρίσεις του 2018, ενώ τη θέση του, ως υπαρχηγός επιχειρήσεων, πήρε ο

Ματθαιόπουλος, που μάλιστα έγινε αρχηγός του Σώματος, μετά την τραγωδία στο Μάτι.

Σύμφωνα δε, με την ιστοσελίδα tribunet.gr της 20-7-2020, ο πρώην αρχηγός της Πυροσβεστικής, Βασίλειος Καπέλιος έγινε Αντιπεριφερειάρχης στην Πελοπόννησο, με παράταξη πλήρως υποστηριζόμενη από τη Νέα Δημοκρατία. Επίσης ο κατά την περίοδο της τραγωδίας στο Μάτι, αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας Κωνσταντίνος Τσουβάλας, ο οποίος αποστρατεύθηκε στη συνέχεια, μετέπειτα τον τοποθέτησε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας στη θέση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σε δημοσίευμα τώρα, της ηλεκτρονικής έκδοσης της εφημερίδας «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» της 24-9-2019, αναφέρεται ότι, ο αξιωματικός της Πυροσβεστικής Δημήτριος Λιότσιος, κατέθεσε μήνυση κατά αγνώστων για δολιοφθορά στη μηχανή του, προσκομίζοντας πλήρη τεχνική έκθεση από την εταιρία από την οποία αγόρασε τη μηχανή, στην οποία αναφερόταν η εκτίμηση πως η χαλάρωση της αλυσίδας της μηχανής, που θα μπορούσε να είχε προκαλέσει σοβαρό τροχαίο και κίνδυνο για την ασφάλεια και τη ζωή των αναβατών, οφείλεται σε ανθρώπινο παράγοντα.

Στο ίδιο δημοσίευμα υπάρχει επίσης η σημαντική αναφορά του εμπειρογνώμονα που ορίστηκε από δικηγόρο, κάποιων οικογενειών της περιοχής, Ανδριανού Γκουρμπάτση, ότι «η φωτιά - όχι η καύση των ξερών κλαδιών από τον φερόμενο ως δράστη - ξεκίνησε κατά το διάστημα από 16:00 έως 16:10 μμ και όχι την 16:41 μμ Δεν είναι τυχαίο, ότι στο Δελτίο Τύπου με αρ. 164 και ημερομηνία 24.07.2018 του Δήμου Πεντέλης, αναφέρεται η ώρα 16:00 μμ και ακολούθως, μετά από ένα περίπου μήνα, προέβησαν στην ορθή επανάληψη του ως άνω Δελτίου Τύπου, την 22.08.2018, μόνον ως προς την ώρα (16:45 μμ). Επίσης, ο φερόμενος ως δράστης είδε την πυρκαγιά, περί ώρα 16:20 μμ, να έχει κάψει 500 τ.μ., Πέραν όμως τούτου, το πιο σημαντικό ερώτημα που προκύπτει, είναι γιατί κανείς από όσους, στην περιοχή του Νταού Πεντέλης, είδαν τη φωτιά την ως άνω ώρα να ξεκινάει και επιχείρησαν αρχικά στην κατάσβεσή της, δεν ειδοποίησε άμεσα, ως όφειλε, το «199» - Επιχειρησιακό Κέντρο της Πυροσβεστικής; Άραγε τι ήθελαν να αποκρύψουν»;»

Επίσης, στο ίδιο δημοσίευμα αναφέρεται ότι σύμφωνα με πληροφορίες, στην έκθεση των ερευνητών της ΔΑΕΕ (Διεύθυνση Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού), υπάρχουν μαρτυρίες που τοποθετούν τους δείκτες του ρολογιού στις 16.10(!), με τη φωτιά να έχει ήδη κάνει τα πρώτα της καταστρεπτικά βήματα.

Τέλος, είδαμε σε διάφορες ιστιοσελίδες δηλώσεις και ανακοινώσεις του νυν πρωθυπουργού και του τότε κυβερνητικού εκπροσώπου κ. Στέλιου Πέτσα.

Ο πρωθυπουργός σε δήλωσή του προς τους συνεργάτες του, ανέφερε τότε ότι «όσα αποκαλύπτονται είναι ανατριχιαστικά. Φαίνεται ξεκάθαρα πια ότι υπήρξε προσπάθεια συγκάλυψης. Είναι απαραίτητο να διαλευκανθεί η υπόθεση μέχρι τέλους και να αποδοθούν ευθύνες. Το οφείλουμε στη μνήμη των θυμάτων».

### **Ο κυβερνητικός εκπρόσωπος δήλωσε τότε τα ακόλουθα:**

«Έγκλημα συγκάλυψης, με τεράστιες ηθικές, πολιτικές και ποινικές διαστάσεις, αποκαλύπτουν τα συγκλονιστικά στοιχεία δικαστικών εγγράφων για την εθνική τραγωδία στο Μάτι, που έρχονται σήμερα στο φως από την "Καθημερινή".

Σύμφωνα με αυτά:

- Η τότε ηγεσία του Πυροσβεστικού Σώματος, επικαλούμενη άνωθεν εντολές και οδηγίες της τότε πολιτικής ηγεσίας, φαίνεται να δρούσε συντεταγμένα, όχι για τη διαλεύκανση των στοιχείων της τραγωδίας, αλλά αντιθέτως για τη συγκάλυψη του εγκλήματος και για τη διατήρηση στο απυρόβλητο εμπλεκόμενων στελεχών του ΣΥΡΙΖΑ.

- Καταγράφονται απειλές με χυδαίες εκφράσεις εναντίον του εμπειρογνώμονα του Σώματος,

- Διαπιστώνεται προσπάθεια απόκρυψης κρίσιμων στοιχείων, και

- Αναδεικνύεται η πλήρης απαξίωση των εισαγγελικών Αρχών, από τους τότε αρμοδίους, που παραπέμπουν σε αδίστακτο παρακρατικό μηχανισμό.

Όλα αυτά, σχεδόν δύο χρόνια μετά τη φονική πυρκαγιά στο Μάτι, προκαλούν ανατριχίλα, αλλά και οργή σε όλους τους Έλληνες,

καθώς συμπληρώνουν την εικόνα που είχαν αποκομίσει για τον απαράδεκτο τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε την υπόθεση η κυβέρνηση Τσίπρα. Δύο χρόνια μετά την τραγωδία κι ακόμη δεν έχουμε μάθει όλη την αλήθεια. Τώρα φαίνεται ότι για αυτό συνέβαλαν οι κραυγαλέες απόπειρες συγκάλυψης της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, που κράτησαν πολλά κρίσιμα στοιχεία στο σκοτάδι.

Πρακτικές σαν κι αυτές που καταγγέλλονται δεν χωρούν σε δημοκρατικά πολιτεύματα. Η τότε αρμόδια Υπουργός κυρία Όλγα Γεροβασίλη, αντί να απειλεί άλλους, οφείλει να δώσει σήμερα κιόλας εξηγήσεις, όπως και η τότε ηγεσία της Πυροσβεστικής.».

Επίσης, ο τότε υπουργός Ναυτιλίας Γιάννης Πλακιωτάκης σημείωσε πως «είναι ακόμη μια υπόθεση στην οποία πρέπει να προχωρήσουμε σε εξονυχιστική διερεύνηση. Το οφείλουμε και στους νεκρούς και στις οικογένειες τους. Εάν υπάρχουν ευθύνες πρέπει να αποδοθούν. Οι εικόνες που αναδύονται μέσα από τις αποκαλύψεις για τον ΣΥΡΙΖΑ το τελευταίο χρονικό διάστημα, είναι εικόνες παρακράτους και παρεμβάσεων στην δικαιοσύνη. Όλες οι υποθέσεις πρέπει να διερευνηθούν σε βάθος, δεν πρέπει να μείνει καμία σκιά. Το απαιτεί η κοινωνία.».

Επίσης στην ιστοσελίδα protagon.gr της 20-7-2020, σε δημοσίευμα με τίτλο: **«Βενιζέλος: Οι αποκαλύψεις για το Μάτι και το αδίκημα της εσχάτης προδοσίας»**, διαβάζουμε ότι ο συνταγματολόγος, πρώην αντιπρόεδρος της κυβέρνησης Σαμαρά και πρώην Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ κ. Ε. Βενιζέλος σε συνέντευξή του στον Ρ/Σ ΣΚΑΙ, μίλησε για σοβαρότατο έγκλημα. Συγκεκριμένα, μεταξύ των άλλων, είπε: «...Τώρα δεν έχουμε το Μάτι μόνο, έχουμε τα Κύθηρα, έχουμε τη Μάνη, έχουμε διάφορες αναφορές. Αυτό όλο το σκηνικό τι είναι, κ. Τσίμα, αυτό το ζοφερό σκηνικό; Είναι αυτό που είχα πει από το 2018 –και μερικοί κοιτούσαν με απορία τι εννοώ– ότι έχουμε συστηματική αλλοίωση θεμελιωδών θεσμών του πολιτεύματος, εν προκειμένω της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης και της διάκρισης των εξουσιών, για να επιτευχθεί ένας στόχος ο οποίος είναι, αν μη τι άλλο, πολιτικός –μπορεί να υπήρχαν και άλλες διαστάσεις σε ορισμένες υποθέσεις, δηλαδή και οικονομικές διατάσεις, αλλά, πρωτίστως, πολιτικός– ο οποίος είχε ως βασικούς πρωταγωνιστές αυτούς που ήταν όργανα του κράτους αλλά

*σφετερίζονταν την ιδιότητα του οργάνου του κράτους για άλλους σκοπούς. Είναι ο κλασικός ορισμός αυτού του εγκλήματος...»*

Πρέπει λοιπόν, το ελληνικό Κοινοβούλιο και ο ελληνικός λαός να πληροφορηθούν, ποιοι ήταν οι υπαίτιοι, ποιες οι ποινικές ευθύνες κυβερνητικών στελεχών αλλά και ποιοι πολιτικοί πίεσαν τον κ. Μαθαιόπουλο να φροντίσει, ώστε να μην αποδοθούν ευθύνες στα ανώτερα κλιμάκια της πολιτικής κ.λ.π. ηγεσίας ή ο τελευταίος ενήργησε από μόνος του, εάν πράγματι είναι αλήθεια όσα αποκαλύφθηκαν και άφησαν εμβρόντητο τον ελληνικό λαό. Πρέπει να αποκαλυφθούν οι προσπάθειες συγκάλυψης των ευθυνών για το Μάτι, ώστε να κινηθεί η Δικαιοσύνη και προς αυτήν την κατεύθυνση.

Το σχέδιο της συγκάλυψης φαίνεται να ξεκινάει ήδη από το ίδιο βράδυ της καταστροφής, όταν στη σύσκεψη στο επιχειρησιακό κέντρο της Πυροσβεστικής στο Χαλάνδρι, υπό την προεδρία του τότε πρωθυπουργού κ. Τσίπρα, δεν αναφέρθηκε η ύπαρξη νεκρών. Με δεδομένο όμως, από τη δικογραφία, ότι η φωτιά είχε ήδη φτάσει στη θάλασσα στις 18.15 ώρα, είναι απολύτως βέβαιο ότι είχε κατακάψει ήδη και σκοτώσει την πλειοψηφία των θανόντων και αυτό ήταν σε γνώση των υπευθύνων πολιτικών και λοιπών κρατικών αξιωματούχων. Και όμως, όταν εκείνη τη νύχτα έγινε η ανωτέρω σύσκεψη, την οποία παρακολουθούσε όλη η Ελλάδα με κομμένη την ανάσα, δεν αναφέρθηκε τίποτα για την ύπαρξη νεκρών.

Έχοντας υπόψη, όλα τα ανωτέρω στοιχεία, τις αντικρουόμενες απόψεις και τις αλληλοκατηγορίες μεταξύ των πολιτικών προσώπων, κρίνουμε εύλογα πως η υπόθεση είναι μείζονος σημασίας και δεν έχει διερευνηθεί επαρκώς ακόμα και σήμερα, αφού εμπλέκονται ανώτατοι αξιωματικοί του Πυροσβεστικού Σώματος και μέλη της τότε κυβέρνησης και για αυτό πρέπει επιτέλους, να συσταθεί εξεταστική επιτροπή της Βουλής, για τη διερεύνησή της, έστω και τώρα. Ο λαός δεν ξεχνά και δεν πρέπει να ξεχάσει, μέχρι να αποδοθούν οι ευθύνες και τιμωρηθούν οι ένοχοι. Η εξέταση δε της τραγικής αυτής υπόθεσης, από το αρμόδιο κοινοβουλευτικό όργανο, θα βοηθήσει να χυθεί άπλετο φως.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω, θα πρέπει να διερευνηθούν τυχόν ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλήψεις, που ενδεικτικά συνιστούν έκθεση σε κίνδυνο ζωής, μαζικές ανθρωποκτονίες με

πράξεις ή παραλήψεις, εκβίαση, απειλή τελεσθείσα και σε απόπειρα, κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος, σύσταση συμμορίας, εσχάτη προδοσία κ.λ.π. σε βάρος μελών της τότε κυβέρνησης και λοιπών κρατικών αξιωματούχων.

Θα πρέπει να διερευνηθούν τυχόν εμπλοκή και ευθύνες, όλων των ανωτέρω εμπλεκομένων πολιτικών προσώπων και λοιπών κρατικών αξιωματούχων, αρχής γενομένης από τον τότε πρωθυπουργό κ. Τσίπρα, την κ. Όλγα Γεροβασίλη, τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη, τον κ. Πάνο Σκουρλέτη, τότε υπουργό Εσωτερικών, τον κ. Νίκο Τόσκα, τότε αναπληρωτή υπουργό Προστασίας του Πολίτη, τον κ. Παύλο Πολάκη, τότε αναπληρωτή υπουργό Υγείας, την τότε Περιφερειάρχη Αττικής κ. Ρένα Δούρου κ.λ.π.

Πρέπει λοιπόν, όχι μόνο οι βουλευτές της κυβέρνησης της ΝΔ, αλλά οι βουλευτές όλων των κομμάτων της Βουλής να ψηφίσουν υπέρ της σύστασης εξεταστικής επιτροπής, ώστε να λάμψει η αλήθεια και να μάθει επιτέλους ο ελληνικός λαός τι ακριβώς συνέβη στο Μάτι, να αναδειχθούν οι ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στην τραγωδία και στη μαζική ανθρωποκτονία, καθώς και να εξεταστεί αν υπήρχε πράγματι απόπειρα συγκάλυψης ευθυνών όσων ενεπλάκησαν επιχειρησιακά ή αργότερα με την υπόθεση. Πρέπει επομένως να ζητηθούν από την εξεταστική επιτροπή προφορικές και γραπτές μαρτυρίες και πληροφορίες, από τα πρόσωπα που ενεπλάκησαν επιχειρησιακά στην πυρκαγιά και από όσους ασχολήθηκαν με την υπόθεση, πολλώ δε μάλλον από αυτούς που φαίνεται να πρωταγωνίστησαν στην προσπάθεια συγκάλυψης ευθυνών.

Πρέπει ακόμα να διερευνηθεί από τους αντιπροσώπους του λαού, η κατάσταση που επικρατεί στο Πυροσβεστικό Σώμα, έπειτα από τις ανωτέρω αποκαλύψεις, αναφορικά με τον τρόπο αντιμετώπισης διαφόρων πυρκαγιών.

Πρέπει τέλος να διερευνηθεί η υπηρεσιακή εξέλιξη των διαφόρων αξιωματούχων, που είχαν με οποιονδήποτε τρόπο εμπλοκή στην τραγική πυρκαγιά στο Μάτι και για ποιο λόγο είχαν αυτή την εξέλιξη.

Η Βουλή, που σύμφωνα με τα άρθρα 144- 148 του Κανονισμού της Βουλής, έχει όλες τις αρμοδιότητες των ανακριτικών αρχών και του εισαγγελέως πλημμελειοδικών, μπορεί να αποκαλύψει και να αποδείξει τα πάντα. Φτάνει μόνο να το θελήσουν και τα υπόλοιπα κόμματα και φυσικά η κυβερνητική πλειοψηφία της Νέας Δημοκρατίας, που υποστήριζε κατά τα ανωτέρω, τόσο μέσω του νυν πρωθυπουργού κ. Κ. Μητσοτάκη, όσο και μέσω κορυφαίων κυβερνητικών της στελεχών, τη σπουδαιότητα των αποκαλύψεων και ότι δήθεν επιθυμούσε την εξονυχιστική έρευνα και διαλεύκανση της υπόθεσης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και δεδομένου ότι κατά την άποψή μας, πρέπει να διερευνηθούν, σε κοινοβουλευτικό επίπεδο, μέσω ειδικής εξεταστικής επιτροπής, οι τραγικές ευθύνες των τότε αρμόδιων κυβερνητικών και λοιπών αξιωματούχων, μέσω πράξεων ή παραλείψεων, που οδήγησαν στην μαζική ανθρωποκτονία στο Μάτι, καθώς και η τυχόν εμπλοκή μελών της τότε κυβέρνησης σε προσπάθεια απόκρυψης και συγκάλυψης ευθυνών, αλλά και να διερευνηθεί η κατάσταση που επικρατεί στο Πυροσβεστικό Σώμα, προτείνουμε τη σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 68 παρ. 2 εδ. γ' του Συντάγματος και τα άρθρα 144- 148 του Κανονισμού της Βουλής και προσβλέπουμε στην ψήφιση της πρότασής μας από όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, προκειμένου να χυθεί άπλετο φως και να αποκαλυφθούν όλες οι σκοτεινές πτυχές αυτής της τραγικής υπόθεσης, που οδήγησε σε μαζική απώλεια 102 ανθρώπινων ζωών και δευτερευόντως σε καταστροφές περιουσιών και κόπων μίας ζωής, και συνεπώς σε τραγωδίες εκατοντάδων οικογενειών και βύθισε στη θλίψη, όχι μόνο τους κατοίκους της περιοχής, αλλά και όλους τους Έλληνες. Το οφείλουμε ως Βουλή, ως εκπρόσωποι του έθνους, ως εκφραστές της λαϊκής κυριαρχίας, σε αυτές τις 102 ψυχές, σε αυτές τις εκατοντάδες οικογένειες, να αγωνιστούμε για να αποκαλυφθούν πράξεις και παραλείψεις που οδήγησαν στην μαζική ανθρωποκτονία στο Μάτι και τυχόν προσπάθειες συγκάλυψης ευθυνών. Πρέπει να διαλευκανθεί όλη αυτή η υπόθεση, για να δικαιώσουμε τις οικογένειες των θυμάτων, να επέλθει γαλήνη στις αδικοχαμένες ψυχές, αλλά και να μην ξανασυμβεί κάτι τέτοιο.

Επειδή η εισαγωγή της πρότασης αυτής προς συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής, είναι αναφαίρετο συνταγματικό δικαίωμα της μειοψηφίας, υποχρεωτική κατά το Σύνταγμα, μη εξαρτώμενη από τη βούληση του Προέδρου της Βουλής ή της Διάσκεψης των Προέδρων.

Επειδή η πρόταση αυτή υπογράφεται από τον απαιτούμενο (κατά το άρθρο 68 παράγραφος 5 εδ. γ' του Συντάγματος) αριθμό Βουλευτών και επειδή πληρούνται οι απαιτούμενες προϋποθέσεις, ζητάμε να συγκληθεί η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων, προκειμένου να ληφθεί απόφαση για τη σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής με το προτεινόμενο, ως ανωτέρω, αντικείμενο έρευνας.

**Οι Υπογράφοντες Βουλευτές:**

ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ - ΧΑΪΔΩ

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ

ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ

ΣΑΡΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ

ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ