

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΖ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΣΥΝΑΨΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΤΛΑΝΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα, σήμερα, 25 Οκτωβρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.20΄, στην «Αίθουσα Προέδρου Αθανασίου Κωνστ. Τσαλδάρη» (223) του Μεγάρου της Βουλής, συνήλθε σε συνεδρίαση η Ειδική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Περιεχόμενο και τις Διαδικασίες Σύναψης των Διατλαντικών Εμπορικών Συμφωνιών, υπό την Προεδρία του Προέδρου της Βουλής, κ. Νικολάου Βούτση, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης κ. Ηλία Ξανθάκο, σχετικά με το περιεχόμενο και τις διαδικασίες διαπραγμάτευσης των εμπορικών συμφωνιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία.

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Ειδικός Γραμματέας της Βουλής, κ. Κωνσταντίνος Βασιλάκης.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.

Παρέστησαν επίσης, ο κ. Ηλίας Ξανθάκος, Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, η κυρία Ευαγγελία Καραχάλιου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Διεθνούς Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, καθώς και η κυρία Αγγελική Παπανικολάου, ο κ. Νικόλαος Γεωργόπουλος και η κυρία Τατιάνα Λεονάρδου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Ως Εκπρόσωποι των Οργανώσεων Κοινωνίας των Πολιτών, παρέστησαν ο κ. Κωνσταντίνος Φωτεινάκης, Πρόεδρος των Φίλων της Φύσης, η κυρία Αικατερίνη Μυλωνά, Εκπρόσωπος του STOP TTIP, η κυρία Δώρα Κοτσακά, Εμπειρογνώμονας του Ινστιτούτου «Νίκος Πουλατζάς» και η κυρία Ναταλία Τσιγαρίδου, Υπεύθυνη εκστρατείας στο Ελληνικό Γραφείο της Greenpeace.

Ο Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Κυρίες και κύριοι, χαίρετε. Ευχαριστούμε, που ανταποκρίθηκαν στην πρόσκλησή μας, τον κ. Φωτεινάκη, την κυρία Τσιγαρίδου, την κυρία Κοτσακά και την κυρία Μυλωνά, που έτσι κι αλλιώς είχαν κληθεί και στις προηγούμενες συνεδριάσεις και είχαν συμβάλει στις σχετικές συζητήσεις που είχαν γίνει, όταν εξετάζαμε πιο ιδιαίτερα για την CETA και την TTIP. Σήμερα η θεματολογία είναι προσδιορισμένη και πολύ συγκεκριμένη, δεν θα επεκταθούμε πέραν της ενημέρωσης που θα γίνει από τον κ. Ξανθάκο, τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, σχετικά με το περιεχόμενο και τις διαδικασίες διαπραγμάτευσης των εμπορικών συμφωνιών της Ε.Ε. με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία. Θα έχουμε την ενημέρωση για αυτό το ζήτημα, μπορούν να τεθούν και ερωτήσεις να διευκρινιστούν τα θέματα και προφανώς, αφού μελετήσουμε αυτές τις προτάσεις ή τις πολιτικές για τις οποίες θα ενημερωθούμε, θα κάνουμε μία πολύ πιο ενδελεχή συζήτηση με τις θέσεις των κομμάτων και των συναδέλφων.

Το λόγο έχει η κυρία Μυλωνά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος του TTIP Ελλάδος): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ρωτήσω, εάν έχετε ήδη προγραμματίσει μια ατζέντα με ένα χρονοδιάγραμμα για τις επόμενες συνεδριάσεις, για το πόρισμα - ξέρετε ότι σας έχουμε στείλει κάποιες επιστολές ως Stop TTIP - και για να συνέλθει βέβαια, η Επιτροπή, αλλά και τί γίνεται με το πόρισμα; Επίσης, έχουμε ζητήσει να συσταθεί μία Επιτροπή, η οποία να επικαιροποιήσει όλες τις διαδικασίες - είναι καταγεγραμμένη σε εσάς. Αυτό ήθελα να ρωτήσω για το χρονοδιάγραμμα και πότε υπολογίζετε ότι θα έρθει στη Βουλή, το ζήτημα της ψήφισης από το Εθνικό Κοινοβούλιο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Επιφυλάσσομαι για το σύνολο αυτών των θεμάτων, τα οποία τα γνωρίζω. Προφανώς, θα

φτιάξουμε μια σχετική ατζέντα και θεμάτων και συνεδριάσεων, που κάποια στιγμή, για αυτό λέω και επιφυλάσσομαι, θα έρθουν, όπως και τα θέματα της CETA, που είχαμε στην προηγούμενη φάση περίπου κλείσει σαν βασική συζήτηση, αλλά ενδεχομένως μπορεί να επανέλθουμε, που θα έρθουν και στην Ολομέλεια. Αυτή τη στιγμή δεν μπορώ να σας πω συγκεκριμένα, είμαι ευθύς, επιφυλάσσομαι, αλλά θα ξεκινήσει ξανά να λειτουργεί αυτή η Επιτροπή, αρχής γενομένης από σήμερα με αφορμή την ενημέρωση για τις άλλες διατλαντικές συμφωνίες.

Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):
Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να διαβάσω το κείμενο και για να μη χάσουμε χρόνο, αλλά και για να είμαι πιο ακριβής στις διατυπώσεις και στη συνέχεια της συζήτησης ό,τι χρειαστεί και όσο μπορούμε θα διευκρινίσουμε ό,τι απαιτηθεί. Αξιότιμοι κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω θερμά για την πρόσκληση που μας απευθύνατε.

Σήμερα θα σας ενημερώσουμε για δύο πράγματα. Το ένα, βέβαια, είναι οι εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε. με τις χώρες της Αυστραλίας και της Νέας Ζηλανδίας. Το άλλο, που είναι προϋπόθεση του πρώτου, είναι να συζητήσουμε λίγο για τα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται στην κοινή εμπορική πολιτική της Ε.Ε., ύστερα από την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τον χαρακτήρα της Συμφωνίας ελευθέρων συναλλαγών, ανάμεσα στην Ε.Ε. και τη Σιγκαπούρη.

Οι εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε. με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία, για τις εντολές των οποίων θα συζητήσουμε σήμερα, είναι οι πρώτες συμφωνίες που θα διαπραγματευτεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μετά την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, που αφορούσε τον χαρακτήρα της Συμφωνίας ανάμεσα στην Ε.Ε. και τη Σιγκαπούρη.

Εκείνη την απόφαση του Δικαστηρίου την περιμέναμε πάρα πολύ χρόνο, γιατί στην πραγματικότητα θα μας έδινε τα όρια ανάμεσα στα τμήματα, που είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής για διαπραγμάτευση, και στα τμήματα, που είναι μικτής αρμοδιότητας.

Την 16η Μαΐου 2017, εκδόθηκε η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τον χαρακτήρα της Συμφωνίας ελευθέρων συναλλαγών Ε.Ε.- Σιγκαπούρης, που ήταν και η πρώτη εμπορική Συμφωνία της Ε.Ε., μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας.

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή, η Συμφωνία Ε.Ε.- Σιγκαπούρης, εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με μόνη εξαίρεση τις διατάξεις για την προστασία των επενδύσεων, εκτός των άμεσων επενδύσεων, και τις διατάξεις για την επίλυση διαφορών κράτους- επενδυτών. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι όλα τα διαπραγματευτικά κεφάλαια των συμφωνιών ανήκουν στην αρμοδιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μόνο δύο θέματα, οι επενδύσεις χαρτοφυλακίου και η επίλυση διαφορών κράτους-επενδυτών, προσδιορίζονται ως συντρέχουσα αρμοδιότητα, όπως λέμε, δηλαδή είναι θέματα που μπορούν να ασκηθούν ταυτόχρονα, να εξασκηθούν ταυτόχρονα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και από τα κράτη-μέλη.

Αυτή η απόφαση ήταν φυσικό να δημιουργήσει ένα είδος ανησυχίας ανάμεσα στα κράτη-μέλη, εφόσον έγινε αντιληπτό ότι αυτές οι εμπορικές συμφωνίες, τις οποίες διαπραγματεύεται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με τρίτες χώρες, δεν θα απαιτείται να επικυρώνονται από τα εθνικά κοινοβούλια. Γιατί; Γιατί κάτι τέτοιο θα συνέβαινε μόνο στην περίπτωση που θα είχαν μικτό χαρακτήρα. Επομένως, για να ξεπεραστεί αυτό, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει τη διάκριση των μελλοντικών συμφωνιών της Ε.Ε. με τρίτες χώρες, σε δύο κατηγορίες.

Η μία κατηγορία είναι συμφωνίες αποκλειστικής αρμοδιότητας, δηλαδή συμφωνίες, όπου εξετάζονται εμπορικά θέματα και άμεσες επενδύσεις και μια κατηγορία μικτής αρμοδιότητας, δηλαδή Επιτροπής και κρατών-μελών, όπου θα εξετάζονται οι επενδύσεις χαρτοφυλακίου και η διευθέτηση διαφορών ανάμεσα σε επενδυτές και κράτη.

Η εξέλιξη αυτή δημιούργησε μια νέα πραγματικότητα και έδωσε το έναυσμα για ένα ολόκληρο κύκλο συζητήσεων, μεταξύ των κρατών-μελών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για τον τρόπο με τον οποίο από δω και στο εξής θα οργανώνεται η Ευρωπαϊκή Στρατηγική Εμπορίου και Επενδύσεων. Αυτή τη νέα Στρατηγική την ονομάζουμε «Αρχιτεκτονική μετά τη Σιγκαπούρη» και βρίσκεται προφανώς σε εξέλιξη. Είναι μια εντελώς καινούργια συζήτηση, η οποία, όμως, εξελίσσεται σχετικά γρήγορα.

Στο πλαίσιο αυτής της νέας στρατηγικής, η ευρωπαϊκή επιτροπή στις 13 Σεπτεμβρίου του 2017 κυκλοφόρησε μια δέσμη με έξι κείμενα. Δύο κείμενα που αφορούσαν στις δύο διαπραγματευτικές εντολές για την Αυστραλία και την νέα Ζηλανδία, αυτές οι διαπραγματευτικές εντολές είχαν συνταχθεί κατά βάση της απόφασης για τη Σιγκαπούρη, δηλαδή έτσι και αλλιώς είχαν ετοιμαστεί χωρίς να συμπεριλαμβάνουν τον μηχανισμό προστασίας των επενδύσεων. Δύο γενικότερα κείμενα με θέμα την εμπορική και την επενδυτική της Ε.Ε. στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης. Ένα ειδικό κείμενο για την υιοθέτηση σύμβασης που θα προβλέπει την ίδρυση πολυμελούς δικαστηρίου επίλυσης επενδυτικών διαφορών και έναν ειδικό κείμενο για τη διαμόρφωση πλαισίου, για τον έλεγχο των ξένων επενδύσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση από εταιρείες τρίτων χωρών, αυτό είναι το investment discriminate για το οποίο έχει γίνει αρκετή συζήτηση το τελευταίο διάστημα.

Πριν πάμε στις εντολές που θα βάλει η ευρωπαϊκή επιτροπή για να διαπραγματευθεί τις νέες συμφωνίες με την Αυστραλία και την νέα Ζηλανδία, επιτρέψτε μου να μείνω λίγο σε αυτό που ονομάζουμε νέα αρχιτεκτονική που είναι η βάση αυτών των εντολών και εν πολλοίς θα αποτελέσει τη βάση και για τις επόμενες εντολές που θα δοθούν στην Επιτροπή. Σε γενικές γραμμές αυτό που έχουμε μέχρι τώρα διατύπωση απέναντι στη νέα αρχιτεκτονική είναι ότι υστερούμε, ότι η Ε.Ε. μπορεί να παραμείνει αξιόπιστος εμπορικός εταίρος παγκοσμίως και να τιθασεύσει τον αρνητικό όρο της παγκοσμιοποίησης και να αναδείξει τα θετικά της. Όμως, για να γίνει αυτό πρέπει να επιμείνει πρώτα στο άνοιγμα των αγορών των τριών χωρών, ιδίως των αναδυόμενων οικονομιών και δεύτερον δεν θα πρέπει να παραλείψει να υλοποιήσει πολιτικές, οι οποίες εκτός από τα οφέλη από τις εμπορικές και επενδυτικές συμφωνίες, θα πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στις ευρωπαϊκές αξίες και στα πρότυπα της Ε.Ε. σε τομείς όπως είναι η υγεία, η προστασία των καταναλωτών, η προστασία των εργαζομένων και του περιβάλλοντος.

Σε ό,τι αφορά στις νέες εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε. με τους εταίρους της θεωρούμε ότι η ταχύτητα και η ποσότητα δεν πρέπει να προκρίνονται σε βάρος των ουσιαστικών διαβουλεύσεων της Επιτροπής με τα κράτη μέλη, δηλαδή στο επίπεδο των εντολών. Τα αμυντικά και επιθετικά συμφέροντα, όπως είναι οι ειδικές ανησυχίες των κρατών μελών προφανώς χρειάζονται αξιόπιστες εξηγήσεις και αντισταθμίση. Έχουμε τονίσει σε όλους τους τόνους ότι εάν υπονομευθεί η εμπιστοσύνη των κρατών μελών στη λειτουργία και στα

αποτελέσματα των εργασιών της ευρωπαϊκής επιτροπής, αυτό θα οδηγήσει σε σοβαρά προβλήματα και στην υλοποίηση των συμφωνιών που θα προκύψουν.

Πηγαίνω τώρα στις ίδιες τις εμπορικές συμφωνίες με την Αυστραλία και τη νέα Ζηλανδία. Τα σχέδια των διαπραγματευτικών εντολών παρουσιάστηκαν από την προεδρία του συμβουλίου των υπουργών της Ε.Ε., στις 16 Οκτωβρίου, δηλαδή πριν από μερικές μέρες. Τα έχουμε μαζί μας, αλλά δεν τα μοιράσαμε, γιατί ακόμα το status τους είναι λίγο περίεργο. Εάν θέλετε, είναι στην διάθεση σας, αλλά δεν τα διανείμε. Θέλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο επόμενο συμβούλιο εξωτερικών υποθέσεων με αντικείμενο το εμπόριο, δηλαδή στις 10 Νοεμβρίου, τώρα έχει πάει 17 Νοεμβρίου, να έχει συγκεκριμένες οδηγίες για το πώς θα καταλήξουν αυτές οι εντολές, δηλαδή ποια μορφή θα πάρουν.

Η αλήθεια είναι, βέβαια, ότι ενώ οι εντολές αυτές έτυχαν, καταρχήν, μιας γενικότερης θετικής αντιμετώπισης, εν τούτοις και αναμενόμενο ήταν, πολλά μέλη ζήτησαν περισσότερο χρόνο για μελέτη και διαβούλευση. Έκριναν και νομίζουμε ορθά μιας και εμείς το ζητήσαμε, ότι έπρεπε να δοθεί χρόνος στην ετοιμασία και στη συμφωνία των εντολών από τη στιγμή που αυτό ήταν το βασικό στάδιο στο οποίο εμπλέκονται τα εθνικά κοινοβούλια.

Η δομή των εντολών, όπως τις είπα εγώ ή διαπραγματευτικών οδηγιών, ακολουθεί πρακτικά την ίδια δομή που είχαν και οι προηγούμενες. Εμείς έχουμε υποβάλει προτάσεις που θεωρούμε ότι θα κατοχυρώνουν τα δικά μας συμφέροντα και θα ήθελα να τις αναφέρω, για την πληρότητα της ενημέρωσης.

Πρώτον, επιθυμούμε να υπάρχει διαφάνεια και εκτεταμένες διαβουλεύσεις με τα κράτη - μέλη, την κοινωνία των πολιτών και όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, πριν από την υιοθέτηση των διαπραγματευτικών εντολών.

Δεύτερον, η χώρα μας από κοινού με τη Γαλλία και την Ιρλανδία, ζητούν την προσθήκη ρήτρας λήξης ισχύος των διαπραγματευτικών εντολών, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η επικαιροποίησή τους σε περίπτωση που δεν εξελίσσονται οι σχετικές διαπραγματεύσεις μέσα σε εύλογο χρονικό ορίζοντα.

Τρίτον, χώρα μας υποστήριξε την προσθήκη κειμένου για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τέταρτον, στον τομέα των γεωγραφικών ενδείξεων, μετά από παρατηρήσεις της χώρας μας, της Ιταλίας, της Γαλλίας και της Ισπανίας, τα κείμενα των οδηγιών κρίνονται καταρχήν

ικανοποιητικά, εφόσον περιλαμβάνουν σημαντικές προβλέψεις, όπως είναι η δέσμευση για αποτελεσματική προστασία των ευρωπαϊκών γεωγραφικών ενδείξεων, η απαίτηση από την πλευρά της Αυστραλίας και της Νέας Ζηλανδίας να λάβουν διοικητικά μέτρα για την επιτήρηση της παρεχόμενης προστασίας και η δέσμευση για την ικανοποιητική αντιμετώπιση των περιπτώσεων συγκρούσεων των ευρωπαϊκών γεωγραφικών ενδείξεων με προϋπάρχοντα εμπορικά σήματα και κοινές ονομασίες, αυτά που λέμε generics στη γλώσσα των συζητήσεων.

Αντιλαμβανόμαστε ότι οι διαπραγματεύσεις στον τομέα αυτό θα είναι δύσκολες, δεδομένου ότι τόσο η Αυστραλία όσο και τη Νέα Ζηλανδία ανήκουν στην ομάδα των χωρών οι οποίες αντιτίθενται και μάλιστα σθεναρά στην πολυμερή προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων.

Γνωρίζουμε, επίσης, ότι στις αγορές των χωρών αυτών κυκλοφορούν προϊόντα τα οποία παραποιοούν ευρωπαϊκά αγροτικά προϊόντα. Όσον αφορά τα ελληνικά, είναι κυρίως η φέτα και δευτερευόντως οι ελιές Καλαμάτας και η μαστίχα Χίου.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, εμείς θα επιθυμούσαμε ένα πιο φιλόδοξο κείμενο, δεδομένης και της μη ευελιξίας των χωρών αυτών στο συγκεκριμένο τομέα.

Θεωρούμε, εν τούτοις, ότι τα κείμενα των οδηγιών αποτελούν μια επαρκή βάση για τη διαπραγμάτευση που θα ακολουθήσει και πιστεύουμε, θα προσπαθήσουμε να κατοχυρώσουμε ακόμη περισσότερο τα εθνικά μας συμφέροντα.

Τέλος, επισημαίνουμε ότι η νέα Ζηλανδία εξακολουθεί να διατηρεί υψηλούς προτιμησιακούς δασμούς στις εισαγωγές ροδάκινου σε κονσέρβα, εφαρμόζοντας μια σκληρή προστατευτική πολιτική στις λίγες καλλιεργούμενες εκτάσεις ροδάκινου που υπάρχουν στη χώρα, τη στιγμή, μάλιστα, που η Νέα Ζηλανδία δεν έχει πραγματοποιήσει εξαγωγές κομπόστας ροδάκινου για τουλάχιστον μία δεκαετία.

Το αναφέρω αυτό, είναι ειδικό θέμα, αλλά οι διαπραγματεύσεις αποτελούν μια καλή ευκαιρία για να αντιμετωπιστεί ευνοϊκά ένα ζήτημα το οποίο για μας είναι αρκετά σημαντικό.

Για να ολοκληρώσω, έχω δύο θέματα ακόμη. Το ένα αφορά τη δυνατότητα εγκαθίδρυσης ενός πολυμελούς επενδυτικού δικαστηρίου, το οποίο θεωρούμε ότι αν εξελιχθεί θα έχει θετικές επιπτώσεις στο επενδυτικό κλίμα και θα συμβάλει στην προώθηση των

επενδύσεων και άρα στην αύξηση των θέσεων απασχόλησης. Ο μόνιμος και όχι ad hoc χαρακτήρας που θα έχει το λόγο δικαστήριο, αναμένεται να αυξήσει την προβλεψιμότητα και τη νομιμοποίηση του συστήματος και να επιφέρει μείωση του χρόνου και του κόστους των σχετικών διαδικασιών, καθιστώντας ευκολότερη την πρόσβαση σε ενδιαφερόμενα μέρη, όπως, για παράδειγμα, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Είναι ένα σημαντικό στοιχείο αυτό για τις διαπραγματεύσεις.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τον screening των αμέσων επενδύσεων - ένα μεγάλο θέμα, που δεν αφορά μόνο αυτές τις εντολές, αλλά είναι γενικότερο και θα συζητηθεί πολύ περισσότερο στους επόμενους μήνες. Η δική μας θέση είναι, ότι κατανοούμε μεν τους λόγους για την συγκεκριμένη πρόταση. Ωστόσο, θα πρέπει να εξασφαλιστεί ότι το νέο σύστημα δεν θα παρεμποδίζει την εισροή άμεσων ξένων επενδύσεων, οι οποίες αποτελούν προφανώς κατεξοχήν πηγή οικονομικής ανάπτυξης για όλες τις χώρες.

Στοχεύουμε στην εξεύρεση μιας ισορροπημένης και επωφελούς λύσης υπογραμμίζοντας, ότι η χάραξη κοινής οικονομικής στρατηγικής της Ε.Ε. οφείλει, να επεκταθεί και σε άλλα πεδία, όχι μόνο στο screening των επενδύσεων δηλαδή και να δημιουργεί συγκλίνουσες δυνατότητες οικονομικής ανάπτυξης για όλα τα κράτη - μέλη.

Θέλουμε, δηλαδή, να πούμε ότι εάν θέλετε να κάνετε αυτό το μηχανισμό, ωραία κάντε το, αλλά δείτε και τα υπόλοιπα, γιατί μόνο ο μηχανισμός ελέγχου των αμέσων επενδύσεων είναι μια προβληματική κατάσταση.

Υποστηρίξαμε και υποστηρίζουμε, ότι δεν θα δεχθούμε παρεκκλίσεις στην πορεία των συζητήσεων για δύο θέματα πάνω σε αυτό το σημείο. Το πρώτο θέμα, είναι ο σεβασμός της κυριαρχίας των κρατών - μελών και το δεύτερο, είναι η δυνατότητα άσκησης εθνικής πολιτικής σε θέματα επενδύσεων.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας και είμαστε εδώ στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση, ερώτηση, παρατήρηση, σχόλιο, ο,τιδήποτε θελήσετε.

Εάν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, μια παρατήρηση. Υπάρχει ένας μεγάλος όγκος υλικού, όπως αντιλαμβάνεστε, γιατί είναι μια συζήτηση πάρα πολύ σημαντική, προφανώς, δεν μπορούσε να διατεθεί. Σε συζητήσεις ενδεχομένως κατ' ιδίαν, ή σε ενημερώσεις κατ' ιδίαν θα

μπορούσε να είναι πληρέστερο και η διάθεση του υλικού, αλλά δεν μπορεί να διανεμηθεί, γιατί είναι και τηλεγραφήματα από τους συνεργάτες μας στις Βρυξέλλες και είναι και οι εκτιμήσεις που κάνουν πάνω σε συγκεκριμένες συζητήσεις οι τεχνικές ομάδες, οπότε αυτά δεν θα μπορούσαν να ήταν δημόσια διαθέσιμα, δηλαδή δημοσίως διαθέσιμα κείμενα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τον κύριο Ξανθάκο. Για το τελευταίο που είπατε είναι σαφές και προφανές, αφού διατίθεστε, αν υπάρχει διάθεση- αίτηση από οποιονδήποτε Βουλευτή και Κοινοβουλευτική Ομάδα αυτά τα υλικά, θα είναι στη διάθεση για να τα μελετήσει στο χώρο του Υπουργείου.

Να μείνουμε σε αυτό που είπαμε στην αρχή, ότι σήμερα υπήρξε μια επιπλέον ενημέρωση, για μια συζήτηση που συνεχίζεται για τέτοιου είδους Συμφωνίες από την Ε.Ε.. Να γίνουν οι ερωτήσεις, όποιες ερωτήσεις υπάρχουν από τους συναδέλφους, να μαζευτεί αυτή η ύλη και θα επανέλθουμε, για να συζητήσουμε συνολικά όλο το πεδίο των Διατλαντικών και άλλων Συμφωνιών αυτού του χαρακτήρα, καθώς είχαμε κάνει, είχε ξεκινήσει επί της ουσίας αυτή η δουλειά και προ ενός έτους περίπου.

Κύριε Σεβαστάκη, θέλετε να ρωτήσετε κάτι;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Ναι. Θα ήθελα, λίγη μεγαλύτερη εξήγηση, ευρύτερη εξήγηση, για ποιο λόγο αντιδρούν στην προστασία της καταγωγής ενός προϊόντος, οι χώρες αυτές. Δεν θέλουν τον εντοπισμό της ονομασίας, προέλευσης του προϊόντος; Για ποιο λόγο, τι είναι αυτό που τις ωθεί;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Αυτό σημειώνεται. Κυρία Ζαρούλια, εσείς θα θέλατε να κάνετε μια τοποθέτηση στη συνέχεια το έχετε ζητήσει. Και ερωτήσεις. Εντάξει. Οπότε θα σας δώσουμε το λόγο.

Το λόγο έχει η κυρία Ιγγλέζη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Στο ενημερωτικό υλικό που μας δώσατε στη σελίδα 3, όσον αφορά την Αυστραλία σε αυτό το ενημερωτικό υλικό, στη σελίδα 3 γράφει, ότι η Αυστραλία και η Ε.Ε. έχουν βρεθεί πολλάκις αντιμέτωπες στο πλαίσιο της διαδικασίας - επίλυσης διαφορών του ΠΟΕ και σαν παράδειγμα έχει απαγόρευση εισαγωγής γενετικά τροποποιημένων

προϊόντων από την Ε.Ε.. Δεν είναι ευκρινές, το αν εννοεί, ότι απαγορεύεται να εισαχθούν στην Αυστραλία από την Ε.Ε. , ή από την Ε.Ε. προς την Αυστραλία.

Δεν είναι ευκρινές, το αν εννοεί ότι απαγορεύεται να εισαχθούν στην Αυστραλία ή από την Ε.Ε. ή το ανάποδο.

Δηλαδή, η Αυστραλία δέχεται τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα και θέλει να τα εξάγει στην Ε.Ε. και δεν της επιτρέπεται ή δεν δέχεται;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει η κ. Ζαρούλια.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Δεν θα σας κουράσω, μια σύντομη τοποθέτηση και μερικά ερωτήματα που θα προκύψουν.

Το υλικό για τη σημερινή συνεδρίαση το λάβαμε σήμερα το πρωί στις 10.20 εν μέσω Ολομέλειας και άλλων Επιτροπών. Αυτό σημαίνει ότι ήρθε τελευταία στιγμή και δεν εξασφαλίζεται εξαρχής η διαφάνεια στη χάραξη πολιτικής. Ενημέρωση δεν υφίσταται, ούτε επαρκής, ούτε καν στοιχειώδης. Άλλωστε, είναι ξεκάθαρος ο Γιούνκερ στην ομιλία του, όπου αναφέρει πως το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα έχει τον τελευταίο λόγο για κάθε εμπορική συμφωνία, ενώ τα μέλη των εθνικών και τοπικών κοινοβουλίων θα πρέπει να είναι απλώς ενήμεροι.

Για ακόμη μια φορά, μας υπενθυμίζεται ότι το ενωσιακό δίκαιο υπερτερεί του εθνικού και βεβαίως εμείς είμαστε οι απλοί θιασώτες των γεγονότων.

Οι διαπραγματεύσεις για τέτοιου είδους συμφωνίες επηρεάζουν εκατομμύρια πολίτες, εντούτοις, κανείς δεν τους λαμβάνει υπόψη. Όπως ούτε και το θέμα εθνικής ασφάλειας, των κυριαρχικών δικαιωμάτων, της ζημίας που θα υποστούν οι εθνικές οικονομίες και τα λοιπά.

Ο Επικεφαλής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής βιάζεται να κλείσει μέχρι το τέλος του χρόνου όσο το δυνατόν περισσότερες συμφωνίες και να οριστικοποιηθούν αυτές μέχρι τη λήξη της θητείας του. Είναι ανεπίτρεπτο, όμως, το μην έχουμε δικαίωμα λόγου για κάτι που θα επιφέρει συνέπειες στην εθνική μας οικονομία, αλλά και στις κοινωνικές δομές της χώρας.

Ο Γιούνκερ λέει ότι η Ευρώπη πρέπει να υπερασπίζεται τα στρατηγικά συμφέροντα της. Εμείς λέμε ότι η κυβέρνηση κάθε χώρας οφείλει να υπερασπίζεται τα εθνικά συμφέροντα της.

Δεδομένου ότι ο δρόμος που έχει επιλέξει η παρούσα κυβέρνηση είναι της ανούσιας και κενής διαπραγμάτευσης, χωρίς να υψώνει ανάστημα και να αντιδρά. Εμείς θα φέρουμε αυτά τα θέματα στην Βουλή, θα απαιτούμε να ενημερωθούν τόσο οι βουλευτές, αλλά και ο ελληνικός λαός. Αρνούμαστε να είμαστε απλοί θιασώτες. Οφείλουμε να έχουμε γνώση και δικαίωμα λόγου, οφείλουμε να διαμορφώνουμε την εθνική πολιτική βάση των δικών μας αναγκών και όχι λόγω επιβολής τους από τις Βρυξέλλες.

Εκτός από τις εμπορικές διαπραγματεύσεις με Αυστραλία και Νέα Ζηλανδία, ο Γιούνκερ αναφέρθηκε και στη συμφωνία με την Ιαπωνία. Είχα καταθέσει σχετική ερώτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 6961 στις 5/7 του 2017, όπου ανέφερε ότι για αυτή τη συμφωνία είχαν διαρρεύσει έγγραφα από το ολλανδικό γραφείο της Greenpeace.

Παρά τις σφοδρές αντιδράσεις για την Τ.Τ.Ι.Ρ., το καθεστώς πλήρους αδιαφάνειας επί των διαδικασιών και του περιεχομένου συνεχίζεται, ενώ εγείρονται και πάλι θέματα δημόσιου ελέγχου, περιβαλλοντικών όρων, δημόσιας υγείας, του γνωστού μηχανισμού επίλυσης διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων και κρατών και τα λοιπά.

Δεδομένου ότι οι διαπραγματεύσεις για την εν λόγω συμφωνία έχουν ξεκινήσει από το 2013, θα πρέπει να έχουμε και για αυτή πλήρη ενημέρωση και συνεπώς αν δεν μπορεί να ενταχθεί στη σημερινή συζήτηση, τότε θα πρέπει να προγραμματίσετε μια άλλη σύντομα.

Αντίστοιχα, θα πρέπει να έχουμε ενημέρωση και για τη συμφωνία ελευθέρων συναλλαγών Ε.Ε.-Σιγκαπούρης, αφού συναντήθηκε ο κ.Ξανθάκος με τον Πρέσβη της Σιγκαπούρης και συνομίλησαν επί του θέματος.

Τώρα, για την Αυστραλία και την Νέα Ζηλανδία. Οι συμφωνίες αυτές θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως αντίβαρο στο Brexit. Αντιστοίχως, οι κυβερνήσεις των χωρών αυτών στρέφονται προς εναλλακτικά εμπορικά σχήματα μετά την αποχώρηση Η.Π.Α. από την εμπορική συμφωνία χωρών του ειρηνικού (Trans Pacific Partnership T.P.P.).

Τίθεται και πάλι το θέμα της προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων, καθώς και οι δύο χώρες αντιτίθεται στην προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων διεθνώς. Και έτσι βλέπουμε να γίνεται κατάχρηση του όρου «φέτα», για παράδειγμα, για τα μη ελληνικής προελεύσεως λευκά τυριά, με αποτέλεσμα να παραπλανώνται οι καταναλωτές και να διαμορφώνονται συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού.

Θετική είναι η πρόταση για την προσθήκη ρήτρας λήξης ισχύος, ώστε οι συμφωνίες να ανανεώνονται, να επικαιροποιούνται ή να λύονται όταν προκύπτουν αγκυλώσεις ή τίθεται θέμα επιζήμιων συνεπειών και όχι απλώς γιατί δεν εξελίσσονται οι σχετικές διαπραγματεύσεις εντός εύλογου χρονικού ορίου.

Τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι:

Κατά πόσο υπάρχει εν τέλει διαφάνεια, τουλάχιστον στην ενημέρωση της ελληνικής κυβέρνησης.

Ποια μέτρα θα λάβουν οι αρμόδιοι Έλληνες αξιωματούχοι για την προστασία των εθνικών μας συμφερόντων, τη διεθνή προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και των ονομασιών προέλευσης που συμβάλλουν στην ανάπτυξη του τοπικού Α.Ε.Π..

Αντιστοίχως, ποια μέτρα θα λάβουν και για την παραβίαση των εμπορικών σημάτων, ώστε να προσταπίσουν την διατροφική ασφάλεια και θα αναδείξουν την υψηλή διατροφική αξία των ελληνικών προϊόντων;

Πώς θα διασφαλιστούν τα εργασιακά δικαιώματα και τα επίπεδα περιβαλλοντικών ελέγχων.

Τι θα γίνει με την προστασία προσωπικών δεδομένων, καθώς η διαφαινόμενη κατάλυση της, θα έχει ως άμεση συνέπεια την ουσιαστική κατάργηση της ατομικής ελευθερίας και σε μια υποτιθέμενη κυβερνοεπίθεση θα βρεθούν εκτεθειμένα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα εκατομμυρίων ανθρώπων, με ότι συνέπειες μπορεί να έχει αυτό για την ατομική ασφάλεια τους.

Οπότε, συνοπτικά, θα πρέπει και πάλι να δοθεί μεγάλη προσοχή στην προσοχή των ελληνικών προϊόντων και στην τήρηση των περιβαλλοντικών όρων. Δεν θα πρέπει να γίνουν βεβιασμένες κινήσεις και θα πρέπει να υπάρχει ολοκληρωμένος σχεδιασμός, η δε Κυβέρνηση

θα πρέπει να είναι καλά προετοιμασμένη για να προστατεύσει τα συμφέροντά μας. Πάνω απ' όλα θα πρέπει να υπάρξει απόλυτη διαφάνεια και να δημοσιοποιηθούν όλα τα κείμενα των διαπραγματεύσεων και από τις δύο πλευρές και όχι να λαμβάνουμε γνώση αυτών από διαδικτυακές διαρροές ή να λαμβάνουμε μόνο αυτά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και όχι του εν δύναμη εταίρου, Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία, Ιαπωνία ή όποιου άλλου.

Το ελεύθερο εμπόριο και κυρίως η φιλελεύθερη προσέγγιση του διεθνούς εμπορίου, μπορεί για εσάς να έχει πολλά πλεονεκτήματα, αλλά μπορεί να αποτελέσει πλήγμα της οικονομικής ευημερίας των λαών, αφού δεν υπάρχουν σαφείς στρατηγικοί άξονες που να προσαρμόζονται στις απαιτήσεις των καιρών και στις ιδιαιτερότητες των χωρών που απαρτίζουν τα μέρη των συμφωνιών. Σε ό,τι αφορά την θεώρηση, πως μέσω αυτών των συμφωνιών εγγυάται η πρόσβαση μικρότερων χωρών, στις αγορές μεγαλύτερων χωρών, έχουμε να πούμε ότι θα πρέπει να εξετάσουμε τις θυσίες που κάνουν αυτές οι μικρές χώρες και την βιωσιμότητα ενός τέτοιου εγχειρήματος. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Θα ήθελε κάποιος άλλος συνάδελφος να πάρει το λόγο; Το λόγο έχει ο κ. Δημαράς. Παρακαλώ να μείνουμε στις ερωτήσεις, η προηγούμενη ομιλήτρια, η κυρία Ζαρούλια, είχε ζητήσει εξαρχής να έχει την ευχέρεια μιας μικρής δήλωσης και γι' αυτό της δόθηκε ο λόγος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Αναφέρεται εδώ στο κείμενο ενημέρωσης, ότι βασικό νέο δεδομένο είναι πως τα Εθνικά Κοινοβούλια, δεν θα επικυρώνουν πλέον τις εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε., με τις τρίτες χώρες, στο μέτρο που κρίνονται καθαρά ενωσιακές. Θα ήθελα να μας εξηγήσετε ποιες θεωρούνται δηλαδή καθαρά ενωσιακές και ποιες δεν θεωρούνται; Που θα έχουν λόγο δηλαδή τα Εθνικά Κοινοβούλια;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Ευχαριστώ, αυτό γενικότερα φαντάζομαι ήταν και ένα ερώτημα όλων μας, για να ξεκινήσει όταν πρόκειται να γίνει συζήτηση επί της ουσίας και επ' αυτού, δηλαδή, το ποια κριτήρια ακριβώς προσδιορίζουν τα όρια μιας ενωσιακής ή μικτής ή άλλης συμφωνίας, διότι κάθε φορά πλέον, θα κρίνονται με ένα τέτοιο τρόπο. Παρακαλώ μήπως υπάρχει κάποια ερώτηση από εκπρόσωπο; Το λόγο έχει η κυρία Κοτσακά.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος από το Ίδρυμα «Πουλαντζά»): Καταρχήν, θέλω να επισημάνω ότι πάμε πολλά βήματα πίσω, από εκεί που ζητάγαμε περισσότερη διαφάνεια και περισσότερη δυνατότητα στα Εθνικά Κοινοβούλια, να σχολιάζουν κατά θεματική, εδώ πάμε στο ότι δεν θα περνάνε καν από τα Εθνικά Κοινοβούλια αυτές οι συμφωνίες. Δηλαδή, έχουμε ηττηθεί κατά κράτος. Θα κάνω κάποιες συγκεκριμένες ερωτήσεις, εάν υπάρχει regulator corproation σε αυτές τις συμφωνίες, είδαμε ότι δεν υπάρχει AESDS, πολύ καλό, αν υπάρχει το Συμβούλιο Νομοθετικής Εναρμόνισης το λεγόμενο, το οποίο προβλεπόταν στην 3^η ΕΟΠΙ και της ΕΤΑ. Να θυμίσω ότι αυτά τα σώματα, προϋποθέτουν τις ενσωματώσεις μεγάλων πολυεθνικών, οι οποίες θεσμικά γνωμοδοτούν νομοθετικά, προτού ενημερωθούν οποιοσδήποτε εκλεγμένος αντιπρόσωπος.

Δηλαδή, συμμετέχουν μόνο οι εκπρόσωποι της Κομισιόν και οι αντιπρόσωποι των ενσωματώσεων μεγάλων πολυεθνικών. Δεν υπάρχει ενημέρωση από όσο είδα μέχρι τώρα, εάν υπάρχει αυτό το Συμβούλιο Νομοθετικής Εναρμόνισης στη συμφωνία με την Αυστραλία και την Νέα Ζηλανδία. Η άλλη ερώτηση είναι εάν η εντολή θα δοθεί στη δημοσιότητα, αυτό ποτέ πρόκειται να συμβεί; Εάν πρόκειται να συμβεί προτού κατατεθεί στην Κομισιόν και επίσης, εδώ γράφεται ότι απορρίφθηκε το αίτημα της Ελλάδας για αυτόματη δημοσιοποίηση της εντολής. Τι σημαίνει αυτό; Δηλαδή, εάν δεν είναι αυτόματη, τι μπορεί να είναι; Ότι πρέπει να εγκριθεί από κάποιον προκειμένου να δημοσιοποιηθεί; Θα εγκριθεί από το Εθνικό Κοινοβούλιο η διαπραγματευτική εντολή; Θα τεθεί στο Σώμα; Ποια είναι η διαδικασία;

Εάν ξεκινάμε έτσι, δηλαδή, πως μιλάμε για φανερές διαπραγματεύσεις μετά στη συνέχεια και για διαφάνεια και να μην ακολουθηθεί το εν κρυπτώ που υπήρχε στην 3^η ΕΟΠΙ και της ΕΤΑ. Και ένα τελευταίο, είπατε, ότι διασφαλίζεται και ότι η επιδίωξη της χώρας μας, και ότι αναφέρεται και στα κείμενα, είναι να διασφαλίζεται οι δημόσιες υπηρεσίες. Και στα δύο, βλέπω ότι λέει -εννώ και για την Αυστραλία και για την Νέα Ζηλανδία- πως η διαπραγμάτευση θα λάβει υπ' όψιν τα συμφωνηθέντα στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων με την συμφωνία εμπορίου, υπηρεσιών TEASA και θα προχωρήσει και πέρα από αυτά. Να θυμίσω ότι η TEASA, αφορά αποκλειστικά την απελευθέρωση των δημοσίων υπηρεσιών και το ότι δίνονται στην αγορά και ότι δεν μένει τίποτα που να μπορεί να κρατηθεί στα χέρια του κράτους, εκτός από τις Φυλακές, την Αστυνομία, το Στρατό και τα λοιπά, άρα δεν καταλαβαίνω το νόημα και επίσης να θυμίσω ότι την TEASA δεν την έχει ψηφίσει κανείς. Επίσης, να θυμίσω ότι την ... που δεν την

έχει ψηφίσει κανείς, άρα πώς γίνεται να λαμβάνεται υπ' όψιν σας αυτά που έχουν συμφωνηθεί στις διαπραγματεύσεις; Αφού δεν είναι η συμφωνία κυρωμένη από κανέναν εκλεγμένο αντιπρόσωπο, ούτε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Εδώ αυτό είναι καινοφανές νομικά, ότι θα στηριχθούμε και θα πάμε και παραπέρα σε μια συμφωνία για την οποία δεν έχει συμφωνήσει κανείς, είναι στις διαπραγματεύσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής): Θα ήθελα να ενημερώσω ότι τα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης θα διανεμηθούν το ταχύτερο δυνατόν, έτσι ώστε με την ύλη που έχει μαζευτεί, από όλα τα κόμματα και συλλογικά αλλά και κάθε συνάδελφος να διαμορφώσει άποψη και να επανέλθουμε σε ουσιαστική συζήτηση.

Το λόγο έχει ο κ. Φωτεινάκης.

ΚΩΣΤΑΣ ΦΩΤΕΙΝΑΚΗΣ (Φίλος της «Φύσης»): Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να είμαι λίγο εκτός θέματος, αφορά τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου και τη Σύνοδο που θα πραγματοποιηθεί 4 Δεκεμβρίου στο Μπουένος Άιρες.

Επάνω σε αυτό αν έχετε κάτι να μας πείτε, γιατί υπάρχουν σοβαρές ενστάσεις για την ατζέντα του ΠΟΕ, που αφορά το ηλεκτρονικό εμπόριο. Αν έχει θέσει η ελληνική κυβέρνηση, αν έχει θέσει η Ε.Ε., πάντως είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα αφού πάνω από 90 χώρες ζητούν να μην μπει στην ατζέντα το θέμα του ηλεκτρονικού εμπορίου που εξυπηρετεί τις μεγάλες πολυεθνικές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής): Να σας πω, ότι σήμερα θα κλείσουμε με τις ερωτήσεις.

Το λόγο έχει η κυρία Καφαντάρη.

ΧΑΡΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Ένα ερώτημα ήθελα να κάνω για τις μικρές και τις μεσαίες επιχειρήσεις, τις μικρομεσαίες.

Λέτε εδώ, στο κείμενο που έχουμε, εισήχθη η φράση που πρότεινε η Ελλάδα, «ενισχυμένη μέριμνα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις σε ό,τι αφορά την ενημέρωσή τους για

εμπορικές επενδυτικές ευκαιρίες και πρόσβαση σε πληροφόρηση, κανονισμούς κ.λπ.» Πώς το βλέπουμε αυτό; Δηλαδή, τι παραπάνω; Θα υπάρχει διαδικτυακά μία ενημέρωση; Πώς το βλέπουμε αυτό δηλαδή, τη δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφόρηση; Κάτι παραπάνω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής):
Ευχαριστούμε.

Θα έχετε τον λόγο, κ. Ξανθάκη, για τη συνόψιση και απαντήσεις. Εάν σε κάτι επιφυλαχθείτε να απαντήσετε μπορείτε στην επόμενη, αλλά να το πείτε ρητά, διότι σας λέω ότι θα μοιραστούν και τα πρακτικά για να γνωρίζουμε.

Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκης.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΗΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):
Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα απαντήσω σε όλες, γιατί δεν είμαστε έτοιμοι να απαντήσουμε σε όλες.

Θα ήθελα να ξεκινήσω από το ερώτημα του κ. Σεβαστάκη, είναι ένα εύλογο ερώτημα. Ο κ. Σεβαστακης ρώτησε, γιατί επιμένουν πολλές χώρες να μην δέχονται, να μην προστατεύουν προϊόντα με μια συγκεκριμένη χωρική, εθνική καταγωγή ή τοπική καταγωγή.

Το ένα θέμα είναι ότι η δημιουργεί αρκετούς μηχανισμούς, μια πολυπλοκότητα στο σύστημα. Το δεύτερο είναι, ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις, υπάρχουν παραπλήσια προϊόντα σε πολλές αγορές, παραπλήσια προϊόντα τα οποία για τον ένα ή τον άλλο λόγο δεν θα ήθελαν να θίξουν- αν μπορούσαν να θίξουν- γιατί είναι προϊόντα που είναι στην αγορά αρκετό διάστημα.

Γενικά, τα θέματα που αφορούν τα ΠΟΠ προϊόντα, τα προϊόντα τις γεωγραφικές ενδείξεις, της γεωγραφική αναφοράς που λέμε, είναι ένα πολύ μεγάλο κομμάτι. Φαίνεται, ότι η συνολικά η τάση είναι να υποχωρήσει η προστασία τους. Εμείς, έχουμε πολύ μεγάλα συμφέροντος σ' αυτό, είμαστε η χώρα με τα περισσότερα προϊόντα γεωγραφικής προέλευσης και δικαιολογημένα, θα έλεγα, με την έννοια της πολυπλοκότητας του χώρου στην Ελλάδα και των τρόπων παραγωγής και της γεωμορφολογίας.

Αυτό, είναι κατά περίπτωση. Ξέρετε, υπάρχουν χώρες που έχουν παρόμοια προϊόντα και που δεν συζητάνε εύκολα, δεν μπαίνουν εύκολα στη συζήτηση να το προστατεύουν,

προστατεύουν τις γεωγραφικές ενδείξεις και άλλες χώρες που δεν ενδιαφέρονται, γιατί δεν έχουν τέτοια προϊόντα. Επομένως, είναι πιο εύκολο για αυτές να δεχθούν να τα προστατεύσουν. Δεν είναι παντού το ίδιο.

Τώρα, με την Αυστραλία και με τη νέα Ζηλανδία, υπάρχει, αντιλαμβάνεστε, ένα θέμα, είναι χώρες που έχουν αγροτικά προϊόντα, προϊόντα παραπλήσια με τα δικά μας, θα είναι μια μακρά πορεία όλη αυτή που θα έχουμε να διατρέξουμε, δύσκολη και θέλει, προφανώς, αρκετή προσοχή στην διεκπεραίωσή της.

Δεύτερο θέμα. Ποιες είναι ενωσιακές και ποιες είναι μικτές συμφωνίες. Στην πραγματικότητα είπαμε ότι ό,τι αφορά το εμπόριο και τις άμεσες ξένες επενδύσεις, εδώ υπάρχει ένα θέμα: Η διάκριση ανάμεσα στις άμεσες ξένες επενδύσεις και στις επενδύσεις χαρτοφυλακίου δεν είναι πολύ σαφής ή εν πάση περιπτώσει, δεν είναι οριστικοποιημένη. Τώρα τι λέμε; Παίρνουμε τις παλιές συμφωνίες και κρατάμε το μεγάλο κομμάτι τους που είναι το εμπορικό κομμάτι και το κομμάτι που αφορά τις άμεσες ξένες επενδύσεις και αφήνουμε έξω το κομμάτι των επενδύσεων χαρτοφυλακίου και των ζητημάτων που αφορούν κράτος και επενδυτή. Αυτά είναι που μένουν έξω. Αυτά θεωρούνται μικτής αρμοδιότητας, δηλαδή, οι επενδύσεις χαρτοφυλακίου. Άρα, αν τα βγάλουμε έξω από τη συζήτηση αυτά, τότε πάμε σε μια αμιγώς ενωσιακού χαρακτήρα συμφωνία, η οποία αφήνει έξω την επικύρωση από τα εθνικά κοινοβούλια. Αυτό προφανώς είναι μια διευκόλυνση της Επιτροπής και της όλης διαδικασίας, προκειμένου να μην εμπλέκει τα εθνικά κοινοβούλια στη συζήτηση. Δεν είναι κάτι που μπορεί να το αποδεχθεί κανείς ως εξέλιξη, η οποία είναι καλή, σε καμιά περίπτωση. Εμείς είχαμε αντιδράσει, αντιδρούμε συστηματικά σε αυτό, αλλά η αλήθεια είναι ότι αυτή είναι η τάση και προς τα εκεί πάνε τα πράγματα. Υπήρξε αυτή η απόφαση για τη συμφωνία Ε.Ε.-Σιγκαπούρης, η οποία ήταν καθοριστική πάνω σε αυτό το θέμα, ξεκαθάρισε, δηλαδή, τι είναι ενωσιακό και τι είναι μικτής αρμοδιότητας και από την ώρα που το ξεκαθάρισε, να έχουν πια ένα πεδίο να επιλέγουν το καθαρά ενωσιακό, δηλαδή, αυτό που διαπραγματεύεται μόνο η Επιτροπή και να αφήνουν στην άκρη αυτό που θέλει επικύρωση από τα εθνικά κοινοβούλια.

Υπάρχει ένα ζήτημα πότε θα δοθούν τα κείμενα που έχουν ετοιμασθεί μέχρι τώρα για τις εντολές. Είπα και νωρίτερα ότι είχαμε μια δυσκολία -αυτή είναι η έκφραση που μπορώ να χρησιμοποιήσω- για το αν θα τα δίνουμε -σίγουρα δεν μπορούσαμε να τα κυκλοφορήσουμε

μέσω διαδικτύου- έστω εδώ ή θα τα είχαμε στη διάθεσή του οποιοδήποτε ενδιαφέρεται να τα διαβάσει ή και να τα αντιγράψει, δηλαδή, εννοώ να βγάλει ένα αντίγραφο και να τα χρησιμοποιήσει. Δεν τα διαθέσαμε δημόσια, γιατί δεν έχουμε κάνει ακόμη αυτή τη συμφωνία. Δεν είναι καλό. Το ξέρω ότι δεν είναι καλό, πάντως, τα έχουμε ήδη μαζί μας εδώ, αν χρειασθεί να βγάλουμε αντίγραφα για να το πάρει όποιος από τις κυρίες ή τους κύριους Βουλευτές ή όποιος άλλος ενδιαφέρεται για αυτά, όπως έχουν φτάσει μέχρι τώρα. Δεν είναι τα τελικά κείμενα προφανώς. Επ' αυτών συζητάμε.

Τέθηκε και το θέμα της δημοσιότητας και της διαφάνειας. Η αλήθεια είναι ότι και εμείς αντιδράσαμε όταν είπαμε ότι θέλουμε τη διαφανή Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θέλουμε τη διαφάνεια, θέλουμε να εντάξουμε τα εθνικά κοινοβούλια στη συζήτηση επί των εντολών και από την άλλη σας δίνω πολύ λίγο χρόνο. Αντιδράσαμε έντονα σε αυτό. Δηλαδή, δεν μπορεί να λες ότι εγώ έχω τα κείμενα μέσα Οκτωβρίου και θέλω μέσα Νοεμβρίου να έχω οριστικοποιήσει τις εντολές. Έτσι, προσπαθήσαμε και, αν θέλετε, με την προσφυγή στο εθνικό κοινοβούλιο το δικό μας, να επικαλεστούμε αυτό που ονομάζουμε «κοινοβουλευτική επιφύλαξη» και να πούμε ότι εμείς έχουμε πάει στο εθνικό μας κοινοβούλιο το θέμα, άρα, θέλουμε χρόνο να το συζητήσουμε για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε ουσιαστικά και δημοκρατικά επ' αυτών των εντολών. Αυτό κάναμε, αυτό κάνουμε και σε αυτή τη διαδικασία είμαστε. Δεν είναι μια διαδικασία για την οποία επιχαίρουμε. Θα θέλαμε περισσότερο χρόνο και θα θέλαμε και μετά τις εντολές τα κοινοβούλια να έχουν μια πιο ουσιαστική δυνατότητα παρέμβασης. Αυτό που εξελίσσεται μέχρι τώρα, δυστυχώς, δεν είναι κάτι τέτοιο. Θα υπάρχει ενημέρωση. Προφανώς μέσω των κοινοβουλίων θα μπορεί να δίνονται οδηγίες στην εκάστοτε κυβερνητική επιτροπή ή ομάδα ή τεχνική ομάδα που συμμετέχει στις διαπραγματεύσεις, εάν αυτό προβλεφθεί από τη λειτουργία του Κοινοβουλίου ή από την Κυβέρνηση, αλλά διαδικασία επικύρωσης μιας συμφωνίας στα εθνικά κοινοβούλια, όπως ας πούμε προβλέπεται για τη CETA, δεν υπάρχει σε αυτή τη νέα αρχιτεκτονική.

Υπήρξε μια ερώτηση, γιατί η Ελλάδα δεν ήθελε την αυτόματη δημοσιοποίηση των εντολών. Αυτό είναι αλήθεια και το κάναμε για δύο λόγους. Ο ένας λόγος είναι προφανής: Δεν μπορείς να δημοσιοποιήσεις εντολές, που δίνεις σε μια διαπραγματευτική ομάδα, διότι, στην πραγματικότητα, δίνεις και τα όρια της διαπραγματεύσεώς σου. Αυτή είναι η μία, η προφανής πλευρά. Η άλλη, είναι εθνικού χαρακτήρα, κατά πόσον μπορεί – γιατί αυτές οι συζητήσεις

γίνονται με όλες τις χώρες και θεωρούνται τρίτες χώρες, όσες είναι εκτός της Ε.Ε., συνεπώς, εκεί θέλει μια προσοχή για το τί εντολή θα δώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να κάνει μια διαπραγμάτευση για μια χώρα, με την οποία εμείς έχουμε, ας πούμε, διαφορές εθνικού ή άλλου χαρακτήρα. Αυτή είναι η απάντηση στο ερώτημα. Δηλαδή, δεν είναι θέμα διαφάνειας, είναι περισσότερο θέμα να προφυλαχθούμε για κάποιες αδόκητες περιπτώσεις.

Επίσης, ζητήθηκε μια διευκρίνιση για το εάν είναι η Ε.Ε., που απαγορεύει τις εισαγωγές προϊόντων από την Αυστραλία ή το αντίστροφο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Για τα μεταλλαγμένα λέμε.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε. Για τα μεταλλαγμένα είναι. Η Ε.Ε. απαγορεύει την εισαγωγή μεταλλαγμένων από την Αυστραλία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Κύριε Ξανθάκο, πείτε μας, σας παρακαλώ, για το *ΜΠΟΕ*.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):, Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, αλλά θα ήθελα να τοποθετηθώ, σε αυτό, αργότερα. (*Δεν ακούγεται πολύ καλά*). Θα προτιμούσα να το κρατήσω, αλλά αν νομίζετε ότι θα πρέπει να είναι δημόσια απάντηση, θα την κάνω δημόσια. Προφανώς, η ενημέρωση, προς τον κύριο Φωτεινάκη, θα γίνει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Ναι, θα ήταν καλό και κάποια στιγμή, θα μας ενημερώσετε, επί της ουσίας, σε επόμενη σχετική συνεδρίαση. Είναι κάτι άλλο, κύριε Ξανθάκο, που εκκρεμεί από τις ερωτήσεις, που δεχθήκατε και πού, ρητά, θα θέλατε να πείτε ότι θα το μελετήσετε;.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θέλω να πω κάτι ακόμα, ενόψει της επόμενης συνεδρίασης της Επιτροπής, που, απ' ό,τι κατάλαβα, θα γίνει, εγκαίρως. Στο μεταξύ, να δώσουμε τα στοιχεία επικοινωνίας, ώστε να απευθυνθούν σε εμάς, όποιες Κοινοβουλευτικές Ομάδες ή όποιοι Βουλευτές θέλουν, να απευθυνθούν σε εμάς, είτε για να έχουν μια ενημέρωση άμεση, είτε για

να έχουν μια γραπτή ενημέρωση, για οτιδήποτε. Είμαστε στη διάθεσή τους και οι υπηρεσίες του Υπουργείου και το γραφείο το δικό μας, για οποιοδήποτε τύπου συνεργασία απαιτηθεί, ώστε, στην επόμενη συνεδρίαση, να μην υπάρξει κενό πληροφόρησης και ενημέρωσης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Σωστό, αλλά όποιες απαντήσεις δώσετε, - γραπτά, ει δυνατόν ή με e-mail, κτλ-, θα πρέπει, έγκαιρα, να υπάρχουν μέσα στην ύλη, στο ντοσιέ όλων, όπως και τα πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης θα είναι υπόψη τους, έτσι και αυτά να τα ξέρουν από πριν, ανεξάρτητα αν το ερώτημα έχει γίνει από έναν ή από μια Κοινοβουλευτική Ομάδα. Άρα, οι απαντήσεις πρέπει να δοθούν εγκαίρως στις υπηρεσίες, έτσι ώστε να είναι στην ύλη της ουσιαστικής συζήτησης.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσουμε η απάντηση να μην αργήσει παραπάνω από δύο ημέρες. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Ευχαριστούμε τον κ. Ξανθάκο. Το λόγο έχει κυρία Κοτσακά, η οποία θέλει κάτι να προσθέσει.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος του Ινστιτούτου Πουλαντζά): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και με συγχωρείτε, που επανέρχομαι, αλλά θεωρώ ότι είναι πολύ βασικό, δηλαδή είναι στην αρχιτεκτονική των συμφωνιών. Ρώτησα αν υπάρχει regulator corporation, αν υπάρχει Συμβούλιο Νομοθετικής Εναρμόνισης, διότι είναι ένας από τους τρεις πυλώνες των free trade agreements και ρώτησα αν υπάρχουν στη συμφωνία με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Θέλετε να επιφυλαχθείτε για να το δείτε, η συνεδρίαση, όμως, είναι δημόσια, γι' αυτό να είναι σαφής η τοποθέτηση.

Το λόγο έχει η κυρία Καραχάλιου.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ (Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Διεθνούς Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Θα ήθελα να πω ότι αυτή τη στιγμή συζητώνται οι διαπραγματευτικές εντολές, οι οποίες έχουν πολύ περιορισμένο περιεχόμενο. Στις συμφωνίες θα υπάρξει στη συνέχεια οπωσδήποτε, αλλά αυτή τη στιγμή δεν αναφέρεται απλά στη διαπραγματευτική εντολή, ούτε για την Αυστραλία ούτε για τη νέα Ζηλανδία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Δηλαδή, αυτό το Συμβούλιο λέτε δεν υπάρχει, θα υπάρξει.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ (Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Διεθνούς Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Θα υπάρξει στη συμφωνία, απλώς δεν αναφέρεται στο mandate, στη διαπραγματευτική εντολή, κατά πάσα πιθανότητα θα υπάρξει, όμως.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Θα το δούμε, τώρα που εντοπίστηκε σαν βασικό ζήτημα.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ (Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Διεθνούς Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Σε κάθε περίπτωση, εμείς θα απαντήσουμε συγκροτημένα σε όλες τις ερωτήσεις σας, θα λάβουμε τα πρακτικά, μπορούμε και αυθημερόν να έχετε όλες τις απαντήσεις. Επίσης, για μας είναι πολύ βασικό να βρούμε έναν τρόπο, ώστε να έχετε στα χέρια σας τα κείμενα και να γίνει η διαβούλευση κατά ένα τρόπο ουσιαστικό και διαφανή. Είμαστε στην διάθεσή σας για αυτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Επιτρέψτε μου ένα σχόλιο, πριν κλείσουμε τη συνεδρίαση, που πιστεύω ότι απηχεί όλο το συναίσθημα γύρω από το εξής ζήτημα.

Το 2017 και απ' ό,τι φαίνεται και στο πρώτο τρίμηνο του 2018, έχει μπει στην ατζέντα η συζήτηση για το μέλλον της Ευρώπης. Εκεί έχουν τεθεί διάφορα σενάρια, διάφορες εναλλακτικές, διάφορες προσεγγίσεις, διαφορετικές προσεγγίσεις, για Ευρώπη διαφορετικών, πολλαπλών ταχυτήτων, διαφορετική αρχιτεκτονική. Άλλοι λένε ή λέμε για παρέμβαση και στο επίπεδο των Συμφωνιών και των Συμβάσεων και σε βαθύτερα ζητήματα, άλλοι λένε για πολιτική σύγκλιση, που θα επιταχύνει κάποιες εξελίξεις και μιλάνε για Υπουργούς Οικονομικών ή οτιδήποτε άλλο, για το ρόλο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Είναι, εν πάση περιπτώσει, μια ανοιχτή ατζέντα, η οποία επί ένα ολόκληρο χρόνο, μέσα και από τον εκλογικό κύκλο που έγινε στις μεγάλες χώρες, αλλά και μέσα από χώρες σαν τη δική μας, που έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον με ποιους θεσμούς λύνει τα τρέχοντα προβλήματα, τις Συμφωνίες που έχουν γίνει, τα μνημόνια κ.λπ., έχει κορυφωθεί.

Γιατί το υπενθυμίσω; Τα ερωτήματα που ετέθησαν και οι απαντήσεις, που πολύ ειλικρινώς δόθηκαν, προοιωνίζονται και προσδιορίζουν ένα πεδίο, μάλλον περαιτέρω δημοκρατικής αναδιπλώσης στον κρίσιμο τομέα των εμπορικών οικονομικών σχέσεων, παρά νέας αρχιτεκτονικής με μεγαλύτερη δημοκρατική νομιμοποίηση επί της ουσίας. Αυτό είναι κρίσιμο.

Άρα, επειδή είναι μείζον θέμα αυτό και μπαίνει στην ατζέντα, εγγράφεται και στη γενική συζήτηση, που έβαλε και ο κ. Φωτεινάκης για τον ΠΟΕ, για τα δημόσια φόρα και στην Ευρωβουλή, για τις προσεχείς Συνόδους Κορυφής, που θα έρθουν, νομίζω ότι και το Υπουργείο στην επόμενη συζήτηση που θα κάνουμε επί της ουσίας πάνω στα πολιτικά πλέον ζητήματα, που αφορούν στην κατεύθυνση αυτών των Συμφωνιών, θα παρακαλούσαμε να γενικευθεί λίγο η συζήτηση, διότι τα ερωτηματικά είναι εύλογα και νομίζω ότι τίθενται από όλους, ανεξάρτητα ιδιαίτερων πολιτικών απόψεων κ.λπ..

Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):
Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω ότι, προφανώς, συμφωνούμε απολύτως με αυτά που λέτε και η αλήθεια είναι ότι οι δικές μας τοποθετήσεις από όταν άνοιξε και λίγο πριν ανοίξει – αν θέλετε - επίσημα αυτή η συνάντηση, αλλά και από νωρίτερα ήταν ακρεστιασμένη ακριβώς αυτό, δηλαδή, με ποιον τρόπο θα παραμείνουν ή θα διευρύνεται η συμμετοχή τόσο των εθνικών κοινοβουλίων όσο και της κοινωνίας των πολιτών, όπου μπορούμε να την ορίσουμε αυτή στην Ευρώπη έναντι του να λαμβάνονται εντολές από μια επιτροπή να διεκπεραιώσει μια δουλειά, η οποία θα έχει συνέπειες πάνω στις ζωές όλων μας, χωρίς εμείς να ξέρει πώς εξελίσσεται και χωρίς να μπορούμε να επικυρώσουμε ή να παρέμβουμε, όπως θέλαμε σε αυτό. Αυτό είναι μια συστηματική παρέμβαση από την πλευρά της ελληνικής Κυβέρνησης σε όλες τις δυνατότητες που έχουν υπάρξει, σε όλες τις ομάδες, σε άτυπα και τυπικά συμβούλια διαρκώς καταγράφεται ή μια αγωνία, δυστυχώς, δεν την έχουν όλα τα ευρωπαϊκά κράτη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Θα ακούσε να την έχουν, όμως, αρκετά ή και περισσότερα, το όλα αποκλείεται.

Το λόγο έχει ο κ. Μπαλαούρας.

ΜΑΚΗΣ ΜΠΑΛΟΥΡΑΣ: Νομίζω ότι υπάρχει κάποιο λάθος ή εγώ δεν το καταλαβαίνω καλά, κύριε Ξανθάκο, λέτε στη δεύτερη σελίδα του σημειώματος, στη δεύτερη παράγραφο «όπως είναι φανερό, υπό τις νέες αυτές εξελίξεις, η έγκυρη εμπλοκή των εθνικών κοινοβουλίων καθίσταται ιδιαίτερα σημαντική». Συμβαίνει το ανάποδο, δηλαδή, θα πρέπει να γίνει

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Είναι μια αντίφαση.

ΜΑΚΗΣ ΜΠΑΛΟΥΡΑΣ: είναι μια αντίφαση και ο κ. Πρόεδρος σημείωσε, ότι διευρύνεται το έλλειμμα της δημοκρατίας. Εδώ νομίζω ότι κάτι άλλο θέλετε να πείτε.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ του Υπουργείου Οικονομικών και Ανάπτυξης): Όχι, μπορεί να είναι λάθος η διατύπωση ή να μην είναι πολύ σαφής.

ΜΑΚΗΣ ΜΠΑΛΟΥΡΑΣ: Το κατάλαβα.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):
Αυτό που θέλουμε να πούμε είναι ότι δεν πρέπει να ολοκληρωθούν οι εντολές χωρίς να συμμετάσχουν τα εθνικά κοινοβούλια στη διαμόρφωσή τους.

ΜΑΚΗΣ ΜΠΑΛΟΥΡΑΣ: Ναι, είναι λάθος η διατύπωση, είναι σωστό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Το λόγο έχει ο κ. Δουζίνας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ: Ακριβώς, γι' αυτό το θέμα έχω μπροστά μου το φαξ που είναι τα σχόλια της Κομισιόν σε σχέση με τη γνωμοδότηση του δικαστηρίου. Βλέπω εδώ σε σελίδα 3, στην τελευταία παράγραφο, είναι στα αγγλικά και το μεταφράζω πολύ γρήγορα και λέει ότι «καμία συμφωνία δεν θα γίνει χωρίς τη συμμετοχή των πολιτών και των αντιπροσώπων τους των κυβερνήσεων και ότι η Επιτροπή έχει πάρει πολύ μεγάλα βήματα, έτσι ώστε οι διαπραγματεύσεις να γίνονται πολύ πιο transparent, να είναι πολύ πιο διαφανής και να περιλαμβάνουν και τις κυβερνήσεις και τις κοινωνίες των πολιτών». Νομίζω ότι - αυτή η δήλωση, που υπάρχει, είναι μέλος της Επιτροπής, η οποία σχολιάζει την απόφαση του δικαστηρίου, στη σελίδα 3, η τελευταία παράγραφος - μας δίνει τη δυνατότητα στο μέτρο που

επισήμως η Επιτροπή λέει ότι «πρέπει να υπάρχει άμεση συμμετοχή και της κοινωνίας των πολιτών και των κοινοβουλίων». Να γίνει μια προσπάθεια από την ελληνική Κυβέρνηση, να δούμε πώς είναι δυνατόν να εφαρμόσει αυτό το οποίο η ίδια, η επιτροπή το λένε. Δεν είναι μια γνώμη κάποιου, τέλος πάντων, εναντίον των συμφωνιών αυτών. Είναι, δηλαδή, μια υποχρέωση και μετά από αυτά που είδαμε με τη ΣΕΤΑ, που τα συζητήσαμε τόσο αναλυτικά εδώ μέσα και που υπήρχαν τόσες πολλές διαφωνίες και εύλογες, όπως και εσείς, κύριε Ξανθάκο, το δεχτήκατε.

Νομίζω ότι το θέμα αυτό της δημοκρατικής νομιμοποίησης, αυτής της διαδικασίας και της πλήρους ενημέρωσης των κοινοβουλίων και της κοινωνίας των πολιτών, να γίνει ένα κεντρικό θέμα και το οποίο, να το βάλουμε σε σχέση με την άποψη της Κομισιόν.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Νομίζω ότι τα πρακτικά, πλέον, καθώς έχουν εμπλουτιστεί και από τις σημειακές αναφορές που έγιναν και από επιπλέον υλικά, αν έχει υπάρξει στο ενδιάμεσο μέχρι την επόμενη συνεδρίαση, την οποία θα κάνουμε κατά το δυνατόν εντός δεκαπενθημέρου από τώρα, δηλαδή, στις προσεχείς δύο εβδομάδες οπωσδήποτε για να γίνει ουσιαστική συζήτηση επί των θεμάτων που έχουν προκύψει προς ώρας και θα δούμε από κει και ύστερα την πρόοδο των συζητήσεων.

Σας ευχαριστώ.

Τέλος και περί ώρα 15.15' λύθηκε η συνεδρίαση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ