

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΖ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄
ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ
ΣΥΝΑΨΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΤΛΑΝΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα, σήμερα, 23 Ιανουαρίου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 14.05΄, στην «Αίθουσα Προέδρου Αθανασίου Κωνστ. Τσαλδάρη» (223) του Μεγάρου της Βουλής, συνήλθε σε συνεδρίαση η Ειδική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Περιεχόμενο και τις Διαδικασίες Σύναψης των Διατλαντικών Εμπορικών Συμφωνιών, υπό την Προεδρία του Προέδρου της Βουλής, κ. Νικολάου Βούτση, με θέμα ημερήσιας διάταξης την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, κ. Δημήτριο Παπαδημητρίου, σχετικά με το περιεχόμενο και τις διαδικασίες διαπραγμάτευσης των εμπορικών συμφωνιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης, κ. Δημήτριος Παπαδημητρίου, ο κ. Ηλίας Ξανθάκος, Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Επίσης, παρών στη συνεδρίαση ήταν και ο Ειδικός Γραμματέας της Βουλής, κ. Κωνσταντίνος Βασιλάκης.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

Ο Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Κυρίες και κύριοι, είναι η πρώτη συνεδρίαση αυτής της Επιτροπής για το νέο χρόνο, το 2018 και η έβδομη συνεδρίαση της Επιτροπής, με τα συν και τα πλην -εν πάση περιπτώσει- στον

τομέα της ενημέρωσης όπου γίνεται μια δουλειά σ' αυτό το επίπεδο. Το αντικείμενο της σημερινής συνεδρίασης, είναι η ενημέρωση από το Υπουργείο, όπου είναι παρών ο Υπουργός, ο κ. Παπαδημητρίου και ο Γενικός Γραμματέας, ο κ. Ξανθάκος, σε σχέση με τις εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε., στο πλαίσιο της Διεθνούς Διάσκεψης στο Μπουένος Άιρες που αφορούν την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία.

Σας παρακαλώ πολύ, εάν δεν έχετε αντίρρηση, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο, εκτός και εάν θέλετε κύριε Ξανθάκο να κάνετε μια γέφυρα με τις προηγούμενες συζητήσεις, τις οποίες έχετε παρακολουθήσει και εσείς. Δεν έχω καμιά αντίρρηση, εκτός και αν θέλετε να ξεκινήσουμε την ενημέρωση με τον κ. Υπουργό και στη συνέχεια να τοποθετηθείτε εσείς.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαδημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης): Σας ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές, κυρίες και κύριοι, οι διαπραγματευτικές εντολές για τις Συμφωνίες ελευθέρων συναλλαγών με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία, που είναι το κύριο θέμα της σημερινής συνεδρίασης, είναι οι πρώτες τις οποίες διαπραγματευόμαστε από την αρχή με βάση τη νέα αρχιτεκτονική, την οποία ο κ. Ξανθάκος παρουσίασε στην προηγούμενη συνεδρίαση της 25ης Οκτωβρίου του 2017.

Κατά τις πρώτες συζητήσεις στην Επιτροπή Πολιτικής Εμπορίου του Συμβουλίου η χώρα μας αντέδρασε στο περιοριστικό χρονοδιάγραμμα που είχε τεθεί και ζήτησε να υπάρξει επαρκής χρόνος για να ενημερωθούν οι εκπρόσωποι των Κοινοβουλίων και της κοινωνίας των πολιτών, ώστε να συμβάλουν ουσιαστικά στη διαμόρφωση των εθνικών θέσεων επί των διαπραγματευτικών εντολών.

Η σημερινή συνεδρίαση πραγματοποιείται σε συνέχεια της δέσμευσής μας, για διαφάνεια, πολυσυλλεκτικότητα και έγκυρη ενημέρωση του Κοινοβουλίου και των πολιτικών, κοινωνικών και οικονομικών φορέων, για τη διαμόρφωση των διαπραγματευτικών εντολών για την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία και τις εξελίξεις για τα σημαντικότερα ζητήματα ορισμένων διεθνών εμπορικών Συμφωνιών που μας απασχολούν.

Μόλις πρόσφατα κυκλοφόρησε το τρίτο αναθεωρημένο Σχέδιο και για τις δύο πανομοιότυπες εντολές, οι οποίες δεν εμφανίζουν σημαντικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις

προηγούμενες ως προς τα ζητήματα που αφορούν στα αμυντικά και επιθετικά συμφέροντα της χώρας μας.

Συγκεκριμένα τα κείμενα ενσωματώνουν σε σημαντικό βαθμό τις βασικές ελληνικές διεκδικήσεις οι οποίες αφορούν: Πρώτον, στην προσθήκη ρήτρας λήξης ισχύος των διαπραγματευτικών εντολών, ώστε να προσδιορίζονται τα επικυρωμένα οικονομικά δεδομένα. Δεύτερον, στη συμπερίληψη κειμένου για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τρίτον, στη ρητή αναφορά της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και των δικαιωμάτων των καταναλωτών και τέταρτον, στη διατήρηση του δικαιώματος των κρατών να παρέχουν δημόσιες υπηρεσίες.

Σημαντική, επίσης, για τα ελληνικά συμφέροντα είναι η ενσωμάτωση ισχυρών δεσμεύσεων για την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και η αντιμετώπιση των προϋπαρχόντων κακόπιστων εμπορικών σημάτων.

Το ζήτημα της μεταχείρισης των επενδύσεων ως προς το μέρος τους προστασίας και της επίλυσης επενδυτικών διαφορών είναι από τα ζητήματα που μας απασχολούν ιδιαίτερα σε σχέση με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία, καθώς υπάρχει μεγάλο επενδυτικό ενδιαφέρον λόγω και της ισχυρής ελληνικής ομογένειας.

Υπάρχουν δύο σημαντικές διαδικασίες σε εξέλιξη αυτή τη στιγμή στις οποίες θα ήθελα να αναφερθώ, διότι θα προσδιορίσουν με τη βαρύτητα που τους αναλογεί τη μεταχείριση των επενδύσεων στο μέλλον.

Η πρώτη διαδικασία αφορά στη διατύπωση στο πλαίσιο των συζητήσεων στην Επιτροπή Πολιτικής Εμπορίου συγκεκριμένων και κοινά αποδεκτών δεσμευτικών αρχών για την εφαρμογή της νέας αρχιτεκτονικής, ώστε να εξισορροπείται η μη δυνατότητα παρέμβασης μετά την ολοκλήρωση μιας εμπορικής συμφωνίας.

Ορισμένες από τις προτάσεις των κρατών - μελών τις οποίες συμμαρτίζεται και η χώρα μας είναι:

Πρώτον, η κατά περίπτωση εξέταση του χαρακτήρα των συμφωνιών.

Δεύτερον, η εμπλοκή των Εθνικών Κοινοβουλίων από το αρχικό στάδιο της διερεύνησης για τη σκοπιμότητα σύναψης εμπορικών συμφωνιών.

Τρίτον, η πρόσβαση των φορέων της κοινωνίας των πολιτών στην πληροφόρηση και υποχρέωση γραπτής ενημέρωσής τους και

Τέταρτον, η δέσμευση για την επιδίωξη συναίνεσης στη λήψη των αποφάσεων.

Η δεύτερη διαδικασία είναι η νομική διαδικασία στη μεταχείριση των επενδύσεων στις τρέχουσες και μελλοντικές εμπορικές συμφωνίες που βρίσκονται σε εξέλιξη ενώπιον του Δικαστηρίου της Ε.Ε. και αφορά στη συμβατότητα του μηχανισμού επίλυσης των διαφορών κράτους-επενδυτή που περιλαμβάνει η περιεκτική και οικονομική συμφωνία Ε.Ε. και Καναδά, η λεγόμενη CETA του επενδυτικού δικαστικού συστήματος το οποίο αποκαλούμε Investment Corte systems το οποίο αποκαλούμε ICS κατόπιν κατάθεσης ερωτημάτων του Βελγίου.

Η χώρα μας συνεχίζει να υποστηρίζει το νέο σύστημα κρίσης επενδυτικών διαφορών εργασίας, έναντι του συστήματος επίλυσης διαφορών Κράτους- επενδυτή, το προηγούμενο το IS DIAS, ως μια ισορροπημένη εναλλακτική που θεραπεύει πολλά από τα αρνητικά σημεία και τις αδυναμίες του IS DIAS.

Συμμετείχαμε ωστόσο, στην κατάθεση ορισμένων ερωτημάτων, από κοινού με το Βέλγιο, διότι πιστεύουμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστούν όλα τα ζητήματα που έχουν τεθεί, τόσο από τα Κράτη-μέλη, όσο και από τις οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, για το νέο αυτό σύστημα.

Με την ολοκλήρωση της νομικής αυτής διαδικασίας, θα εξαλειφθούν οι γκρίζες ζώνες, ως προς τη νομιμότητα του συστήματος και θα ενισχυθεί η διαπραγματευτική θέση της Ε.Ε., με συνέπεια την ευκολότερη αποδοχή του συστήματος από μελλοντικούς εταίρους της Ε.Ε..

Θέλω να επισημάνω, ότι η απόφαση του Δικαστηρίου της Ε.Ε. θα αφορά μόνο στον μηχανισμό επίλυσης επενδυτικών διαφορών και δεν θα επηρεάσει, με κανέναν τρόπο, τα υπόλοιπα μέρη της Συμφωνίας, η εφαρμογή των οποίων, έχει ήδη δρομολογηθεί, στο πλαίσιο της προσωρινής εφαρμογής, η οποία έχει ξεκινήσει από το Σεπτέμβριο του 2017.

Παράλληλα, δρομολογείται από τα Κράτη-μέλη, η διαδικασία Κύρωσης από τα Εθνικά Κοινοβούλια.

Όσον αφορά στη χώρα μας, η κοινοτική διαδικασία συναντάται κατόπιν της πλήρης υλοποίησης, από πλευράς Καναδά, των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει, αναφορικά με την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και συγκεκριμένα, με την υιοθέτηση των κατάλληλων μηχανισμών ελέγχου της αγοράς, έναντι των παραποιήσεων των ποιοτικών αγροτικών μας προϊόντων. Είναι ένα θέμα που το παρακολουθούμε στενά και είμαστε αποφασισμένοι να

προχωρήσουμε με την Κύρωση της εν λόγω Συμφωνίας, εφόσον επιβεβαιώσουμε, ότι προστατεύονται τα συμφέροντα της χώρας μας.

Έχουμε επίσης, σημαντικές εξελίξεις σε άλλους τομείς του Διεθνούς Εμπορίου, που θα ήθελα να επισημάνω. Το σημαντικότερο, πρόσφατο γεγονός, για τις εξελίξεις στο Διεθνές Εμπόριο, ήταν η ολοκλήρωση της 11ης λειτουργικής του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, που πραγματοποιήθηκε τον Δεκέμβριο του προηγούμενου έτους στην Αργεντινή.

Τα συνολικά αποτελέσματα, κρίνονται εξαιρετικά περιορισμένα, καθώς δεν κατέστη δυνατή η επίτευξη συμφωνίας, ούτε για τα δημόσια αποθέματα τροφίμων, ούτε για την εγχώρια στήριξη, αλλά ούτε και για τον τομέα των επιδοτήσεων αλιείας, παρόλη την πρόοδο που υπήρξε όλο το προηγούμενο διάστημα.

Η αδυναμία εκπόνησης κειμένου Υπουργικής Διακήρυξης, εξαιτίας πρωτίστως της αρνητικής στάσης των Ηνωμένων Πολιτειών, προκάλεσε ιδιαίτερη ανησυχία, καθώς δεν παρέχεται η απαραίτητη καθοδήγηση για την εξέλιξη των μελλοντικών διαπραγματεύσεων.

Η απογοητευτική για όλα τα μέλη κατάληξη της 11^{ης} υπουργικής, ανέπτυξε ότι τα σημαντικότερα ζητήματα που εμποδίζουν την εξέλιξη των διαπραγματεύσεων είναι η ανάγκη να αντιμετωπιστεί το αδιέξοδο των διαπραγματεύσεων σε πολυμερές επίπεδο και η αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού επίλυσης διαφορών του παγκόσμιου οργανισμού εμπορίου. Σε διμερές επίπεδο, ιδιαίτερα σημαντική ήταν η ολοκλήρωση της συμφωνίας εταιρικής συνεργασίας Ε.Ε. και Ιαπωνίας στο πλαίσιο της οποίας πρώτον, θα αρθεί η συντριπτική πλειοψηφία των δεσμών που καταβάλλουν οι ευρωπαίοι εξαγωγείς στην Ιαπωνία, το οποίο ανέρχεται σε ύψος 1 δισεκατομμύριο ευρώ ετησίως και θα ανοίξει η ιαπωνική αγορά, των 127 εκατομμυρίων καταναλωτών στα ευρωπαϊκά αγροτικά προϊόντα. Δεύτερον, θα παρασχεθεί ενισχυμένη προστασία άνω των 200 ευρωπαϊκών γεωγραφικών ενδείξεων, μεταξύ των οποίων επτά ελληνικών, συμπεριλαμβανομένης της φέτας και η παράλληλη πρόβλεψη απόσυρσης από την αγορά εντός επταετίας όλων των κακόπιστων υπαρχόντων εμπορικών σημάτων. Τρίτον, έχει προβλεφθεί ειδικό κεφάλαιο για την βιώσιμη ανάπτυξη, σύμφωνα με το οποίο η υλοποίηση της συμφωνίας ως προς το σκέλος της απελευθέρωσης των εμπορικών συναλλαγών υπόκειται στην υποχρέωση τήρησης των διεθνών υποχρεώσεων των μερών όσο αναφορά στα εργασιακά, κοινωνικά δικαιώματα και στην περιβαλλοντική προστασία. Τέταρτον, διασφαλίζεται η προστασία των ροών δεδομένων με την σύναψη συμφωνίας επάρκειας.

Πέμπτων, ενσωματώθηκαν τα επιθετικά συμφέροντα της ελληνικής ποντοπόρου ναυτιλίας. Προς το παρόν δεν έχει γίνει δεκτός από τους εταίρους μας, ο νέος μηχανισμός επίλυσης επενδυτικών διαφορών, το ICS, έναντι του προτεινόμενου από την Ιαπωνία ISTS, ωστόσο συνεχίζονται οι προσπάθειες και αναμένουμε θετικά αποτελέσματα. Σε γενικές γραμμές πρόκειται για μια πολύ ικανοποιητική εμπορική συμφωνία, η οποία προωθεί με ισορροπημένο τρόπο τα αμυντικά και επιθετικά συμφέροντα της χώρας μας και φιλοδοξούμε να αποτελέσει πρότυπο για τις μελλοντικές συμφωνίες.

Τέλος, σε εξέλιξη βρίσκονται οι διαπραγματεύσεις για την συμφωνία της Ε.Ε. με τις χώρες Μερκοσούρ της λατινικής Αμερικής, όπως είναι η Αργεντινή, η Βραζιλία, η Ουρουγουάη, η Παραγουάη, μετά την επανεκκίνηση τους το 2010, ύστερα από μια μακρά περίοδο στασιμότητας. Πρόκειται για απαιτητικές διαπραγματεύσεις, οι οποίες πρόσφατα έλαβαν δημοσιότητα εξαιτίας της κατάργησης του συστήματος τιμής εισόδου, το entry price system, για κατηγορίες εσπεριδοειδών, πορτοκάλια, μανταρίνια, κλημεντίνες, λεμόνια, καθώς και της μείωσης της διάρκειας του διαστήματος απελευθέρωσης για συγκεκριμένες κατηγορίες φρούτων, όπως είναι τα μήλα, τα κεράσια, τα ροδάκινα κτλ. Η εξέλιξη αυτή ενδέχεται να επιδράσει αρνητικά στο εμπόριο εσπεριδοειδών της χώρας μας, ειδικά σε ενδοκοινοτικό επίπεδο. Από την πλευρά μας εκφράσαμε και γραπτώς την έντονη δυσαρέσκειά μας προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ζητώντας να μην αποτελέσει επ' ουδενί προηγούμενο για καμία μελλοντική εμπορική συμφωνία. Θεωρούμε ωστόσο ότι οι εποχιακές εναλλαγές, λόγω διαφορετικού ημισφαιρίου θα αμβλύνουν τις όποιες επιπτώσεις. Κατά την προηγούμενη συνεδρίαση διεξήχθη μία αρχική συζήτηση, απευθύνθηκαν ερωτήματα σχετικά με ζητήματα που άπτονται των εξελίξεων στην διεθνή εμπορική πολιτική και εστάλησαν γραπτές απαντήσεις από τον κ. Ξανθάκο στους ερωτώντας κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους και φορείς της κοινωνίας των πολιτών. Εάν υπάρχουν παρατηρήσεις, σχόλια και ερωτήσεις είναι ευπρόσδεκτα για μας. Είμαστε στην διάθεσή σας. Μερικές θα απαντήσουμε σήμερα και άλλες σύντομα γραπτώς. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων, Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Παρακαλώ, κύριε Γενικέ, προτού περάσουμε στις ερωτήσεις και τις παρεμβάσεις, αν έχετε να μάς αναφέρετε κάποια επιπλέον εισηγητικά, να μας τα πείτε, τώρα. Έχετε το λόγο, κύριε Ξανθάκο.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):
Ωραία. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω, αν επιτρέπεται και δημόσια, αυτό που ήδη έχουμε εισηγηθεί, ως Υπουργείο και στο δικό σας το Γραφείο. Καταλαβαίνουμε ότι αν μείνει κανένας μόνο στην εξέλιξη μιας εμπορικής συμφωνίας, επειδή, όλες αυτές τις συμφωνίες είναι πάρα πολύ σημαντικές - προφανώς με τις διαβαθμίσεις και τα επίπεδα σημαντικότητας, π.χ. άλλο η MERCOSUR, άλλο η Ιαπωνία, άλλο το Βιετνάμ. Είναι όλες σημαντικές, αλλά οι εξελίξεις, συνήθως, είναι αργές. Δηλαδή, αν μείνει κανείς σε μια συμφωνία, από τον ένα μήνα στον επόμενο ή στο μεθεπόμενο ενδεχομένως, να μην έχει σημαντικές εξελίξεις επί της ίδιας της συμφωνίας.

Όμως, οι εξελίξεις, στο σύνολο των συμφωνιών, παράγουν –αν μου επιτρέπετε- ένα «σώμα» πληροφόρησης και γνώσης, το οποίο νομίζουμε ότι είναι σημαντικό για το ελληνικό Κοινοβούλιο. Με αυτή την έννοια, ζητήσαμε - αν και εσείς το κρίνετε απαραίτητο ή σημαντικό - να γίνεται μια τακτική συνεδρίαση, η οποία να ενημερώνει, για τις εξελίξεις, σε όλες τις εμπορικές συμφωνίες, που, αυτή τη στιγμή, συζητιούνται μεταξύ Ευρώπης και τρίτων χωρών. Είναι πάρα πολύ σημαντικές συμφωνίες. Ας πούμε, για τη MERCOSUR δεν έχουμε προλάβει να πούμε τίποτα, για το Μεξικό τίποτα, τώρα ξεκινάμε για την Αυστραλία, για τη Νέα Ζηλανδία.

Θέλουμε να πούμε ότι εμείς νομίζουμε ότι είναι απαραίτητο, η ενημέρωση να γίνεται «εν τω γίνεσθαι» και του ελληνικού Κοινοβουλίου και να έχουμε - αν θέλετε - και από την πλευρά των κομμάτων, μια άποψη, τη δική τους γνώμη, για το πώς εξελίσσονται τα πράγματα. Είναι σημαντικό και για την Κυβέρνηση και για το Υπουργείο το δικό μας, να παίρνουμε κάτι και από την πλευρά των κομμάτων. Εμείς κάνουμε τις προσπάθειές μας, άρα αυτή είναι η σκέψη και με αυτή την άποψη, νομίζουμε ότι θα έχει ενδιαφέρον και η ίδια η Επιτροπή και η όποια συζήτηση παράγονταν ή προερχόταν από αυτήν τη λειτουργία. Νομίζω ότι θα μπορούσε να είναι αυτή η Επιτροπή πολύ αποτελεσματική, αν καταφέρναμε να βρούμε έναν τρόπο και εμείς να δίνουμε υλικά, έγκαιρα και οι Βουλευτές να έχουν τη διάθεση και την προετοιμασία, που χρειάζεται, για να συμμετάσχουν.

Μια τελευταία παρατήρηση για την ενημέρωση. Στέλνουμε αργά το υλικό -το ξέρουμε, αλλά, σας λέω ένα παράδειγμα για τη σημερινή συνάντηση: Μόλις την (περασμένη) Παρασκευή, το μεσημέρι, πήραμε την τρίτη εκδοχή των προσφορών, δηλαδή την τρίτη εντολή, την οποία περιμέναμε και άρα δεν μπορούσαμε να στείλουμε ενημερωτικό, χωρίς αυτήν. Και μόλις την Παρασκευή, επίσης, το απόγευμα, μας ήρθε ένα σημαντικό ενημερωτικό σημείωμα για τη συνάντηση, που είχαμε, την προηγούμενη μέρα, στις Βρυξέλλες, με τη Γενική Διεύθυνση Αγροτικών Θεμάτων, για θέματα, που αφορούν, κυρίως, στη φέτα, σε όλες τις εμπορικές συμφωνίες. Άρα, έχουμε εξελίξεις, που πάνε μέρα με τη μέρα και γι' αυτό, περιμένοντας να έχουμε την πιο φρέσκια πληροφορία, καθυστερούμε στην ενημέρωση προς εσάς. Θα μπορούσαμε, ενδεχομένως, να έχουμε βρει ένα καλύτερο σύστημα. Ίσως, το καταφέρουμε στο μέλλον, αν κριθεί και από τη δική σας πλευρά, ότι αξίζει τον κόπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων, Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Γενικέ.

Θα ήθελα να πω, προτού δώσω το λόγο στους κ.κ. Βουλευτές, ότι έχει ενδιαφέρον η πρόταση για μια συνεδρίαση «τακτική», με την έννοια - φαντάζομαι - τη μηνιαία, έτσι ώστε να μαζεύεται ένα υλικό και να υπάρχει μια ενημέρωση, για τις γενικές τάσεις.

Δηλαδή, πέρα από την ειδικότερη ενημέρωση για τις επιμέρους συμφωνίες, υπάρχει θέμα μιας πολιτικής συζήτησης για τις γενικές τάσεις, που αφορούν σε μια διαδικασία - που απ' ό,τι κι εδώ είχε αναλυθεί - επί της ουσίας, αναδιαμορφώνει και κάποια στιγμή θα αλλάξει κιόλας, το πλαίσιο του ΠΟΕ (*Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου*), αυτού του ίδιου του ΠΟΕ. Δηλαδή, θα φύγουμε από τη γενιά, την ηλικία ή τη φάση, που ήταν ο ΠΟΕ για δεκαετίες και θα πάμε σε ένα άλλο πλέγμα συμφωνιών, οι οποίες, προφανώς, οριζοντίως, θα διακατέχονται, σε τελευταία ανάλυση, από ένα πλέγμα συμφωνιών, αξιών κ.λπ., το οποίο είναι μια πάρα πολύ κρίσιμη κατάσταση και για το διεθνές εμπόριο και γενικότερα.

Αυτή η συζήτηση, πλέον, γίνεται φορτισμένη - τουλάχιστον, από την τρίτη συνεδρίαση και ύστερα - και με την παρουσία της πολιτικής Τραμπ σε αυτές τις συζητήσεις. Δηλαδή, έχουν αλλάξει τα δεδομένα, από τις τρεις πρώτες φορές, που, εδώ, είχαμε συζητήσει για τη CETA, για την T.I.I.P. , όπου, ευλόγως, είχαν αναπτυχθεί διαφορετικές απόψεις, επί της ουσίας και επί των θεμάτων, που έβαζαν οι οργανώσεις των πολιτών.

Φοβάμαι πως δεν είναι κάποιος από την Αξιωματική Αντιπολίτευση ή κάνω λάθος; Θα παρακαλούσα, επειδή δεν κρατάμε τη σειρά των ομιλητών, τον κ. Δανέλλη να πάρει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Μία φράση θέλω να πω κύριε Πρόεδρε και ευχαριστούμε πολύ για την ενημέρωση.

Νομίζω ότι υπάρχει και άλλη μία διάσταση για την οποία πρέπει να έχουμε μία τακτική ανταλλαγή πληροφόρησης και προβληματισμών, επειδή είναι σε εξέλιξη και η συζήτηση στις πολιτικές μας ομάδες στο Ευρωκοινοβούλιο προκειμένου και εκείνες να διαμορφώσουν τελική άποψη και θέση για όλα αυτά που έρχονται και αλλάζουν συνεχώς και κάποιοι από μας συμμετέχουν σε αυτές διαδικασίες των τακτικών συναντήσεων των ευρωομάδων με αντιπροσώπους των εθνικών κοινοβουλίων, είναι χρήσιμο και προς αυτή τη διάσταση να έχουμε ό, τι πρέπει να έχουμε υπόψη μας σε σχέση με τις ελληνικές θέσεις και τα ελληνικά συμφέροντα και προτεραιότητες σε αυτήν υπόθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Προεδρεύων της Επιτροπής): Η κυρία Καφαντάρη έχει το λόγο.

ΧΑΡΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ (Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου): Κατ' αρχάς θα συμφωνήσω ότι αυτή η ενημέρωση για το διεθνές εμπόριο πρέπει να είναι πιο τακτική και να πάρει ένα χαρακτήρα μόνιμο, γιατί δεν είναι ένα απλό ζήτημα και οι εξελίξεις σε παγκόσμιο επίπεδο και πανευρωπαϊκό είναι πολύ σημαντικές. Ευχαριστούμε Βέβαια και τον κύριο Υπουργό σήμερα με την τοποθέτηση που έκανε.

Εγώ απλά θα ήθελα δύο ζητήματα να πω, ενισχύοντας λίγο πολύ και αυτό που είπε ο Πρόεδρος κ Βούτσης. Ότι οι τάσεις στο Διεθνές εμπόριο πραγματικά έχουν αλλάξει. Επειδή έτυχε να εκπροσωπώ τη Βουλή σαν Πρόεδρος της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου στην Αργεντινή και συμμετείχα σε αυτή την κοινοβουλευτική συνάντηση, η οποία έγινε στο Μπουένος Άιρες με τα θέματα τα οποία είχε η εν λόγω συνάντηση του ΠΟΕ, θα έλεγα ότι δεν είχε πάρα πολλά πράγματα να δώσει ούτε κάποια πλούσια συζήτηση λίγο-πολύ παρακολούθησα. Ήταν τα γενικά ζητήματα βέβαια για την αλιεία, για το βαμβάκι, για τα θέματα του ηλεκτρονικού εμπορίου και αυτά που ήταν τα θέματα της συνδιάσκεψης. Εδώ να πω ότι ήταν σημαντική η παρουσία και της Επιτρόπου Εμπορίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή η Ευρώπη είχε ένα κυρίαρχο ρόλο στις τοποθετήσεις και όλα αυτά που γίναν. Όπως επίσης αναφέρθηκε και

συζητήθηκε ιδιαίτερα και το θέμα της γυναικείας παρουσίας το εμπόριο, στο διεθνές εμπόριο και λοιπά.

Εγώ ερχόμενη τώρα σε αυτό που είπε και ο Πρόεδρος, αυτό το οποίο βλέπω και νομίζω ότι είναι και μία γενικότερη τάση και εδώ είναι ένα θέμα που πρέπει νομίζω να παρακολουθείται και από τη χώρα μας, είναι ότι πλέον από τις πολυμερείς συμβάσεις - συνεργασίες χωρών πηγαίνουμε στις διμερείς και αυτό είναι μία τάση νομίζω, η οποία φαίνεται. Δηλαδή μεταξύ χωρών, Ευρωπαϊκή Ένωση – Σιγκαπούρη, Ευρωπαϊκή Ένωση - Βιετνάμ και λοιπά και λοιπά. Αυτό έχει και σαν συνέπεια, κατά την άποψή μου και την αποδυνάμωση ας πούμε του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, όπως τον ξέραμε μέχρι σήμερα. Αυτή είναι μία τάση, θα έλεγα, η οποία διαφαίνεται.

Νομίζω ότι η Ελληνική πλευρά είναι με τη λογική των πολυμερών συνεργασιών, όμως είναι μία πραγματικότητα αυτό, οι εξελίξεις έτσι όπως τρέχουν στο παγκόσμιο εμπόριο. Θα έλεγα λοιπόν σε σχέση με αυτό κάτι παραπάνω να ακούγαμε ας πούμε και από τον κύριο Υπουργό και από τον κύριο Γραμματέα του Υπουργείου σχετικά. Το ρόλο ας πούμε, αν θέλετε και του ΟΟΣΑ και των κατευθύνσεων του και στο κομμάτι του εμπορίου, άλλα ζητήματα. Μήπως έχουμε κάτι παραπάνω σε σχέση με αυτό να πούμε;

Πάντως, κλείνοντας, επειδή είπα και πολλά, όσον αφορά τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου και πέρυσι στη Γενεύη και φέτος στην Αργεντινή στη συνέλευση των κοινοβουλευτικών και λοιπά φαίνεται ότι δεν είχε μία ζωντάνια ή προτάσεις, είχε μία υποτονικότητα. Αυτό μόνο να έχω να πω και τίποτα παραπάνω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Προεδρεύων της Επιτροπής):
Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Δημαράς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Το ερώτημα που θέλω να θέσω, είναι, «τελικά αυτές οι συμφωνίες, θα περάσουν από τα Εθνικά Κοινοβούλια;» Είναι το πιο σημαντικό, γιατί αλλιώς η άποψή μας είναι ότι ελάχιστα θα επηρεάσει τις αποφάσεις και βεβαίως νομίζω ότι θα περάσουν πρώτα από το Ευρωκοινοβούλιο.

Οι Πράσινοι στην Ευρώπη και στην Ελλάδα, είμαστε αντίθετοι σε αυτές τις συμφωνίες, που λίγο πολύ καταργούν όλους τους φραγμούς προστασίας της τοπικής παραγωγής των

χωρών και επιβάλλουν διαδικασίες πέρα από τη θέληση των λαών, με μη συμμετοχή των Κοινοβουλίων, αλλά και με θεσμούς μη ελέγξιμους.

Γιατί οι Πράσινοι είναι αντίθετοι σε αυτές τις συμφωνίες; Βεβαίως, ξέρετε ότι προέρχομαι από τους Οικολόγους Πράσινους, είμαι Βουλευτής στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ και δεν είναι μόνο οι Πράσινοι, αλλά και η Αριστερά και ένα μέρος της Σοσιαλδημοκρατίας, είχε αρνητική θέση σ' αυτές τις συμφωνίες.

Είναι, λοιπόν, αντίθετοι οι Πράσινοι σ' αυτές τις συμφωνίες, πρώτον, γιατί η οικονομική παγκοσμιοποίηση, εξυπηρετεί τα οικονομικά συμφέροντα των πολυεθνικών εταιρειών κυρίως, σε βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Αυτή είναι η άποψή μας.

Δεύτερον, αποβιομηχανοποιεί χώρες και οδηγεί τις επιχειρήσεις, όπου είναι να γίνονται επενδύσεις, όπου είναι φθηνή η εργασία. Έτσι, λοιπόν, πιο φθηνή σημαίνει, χώρες που μέσα σε μία δεκαετία χάνουν τη βιομηχανία τους, την παραγωγή, και χώρες που έχουν φθηνή εργασία ή ανασφάλιστη εργασία, έτσι άρχισαν να πηγαίνουν εκεί οι πολυεθνικές επιχειρήσεις.

Τρίτον, πολύ σημαντικό, επιβαρύνει το περιβάλλον και το κλίμα, γιατί όσο απελευθερώνονται αυτές οι διαδικασίες, αυξάνεται η ποσότητα των εμπορευμάτων που μεταφέρεται από τη μια χώρα στην άλλη και σε μεγάλες αποστάσεις. Δηλαδή, έχουμε μεγάλη κατανάλωση καυσίμου στις μεταφορές.

Τέταρτο, επίσης, πολύ σημαντικό, που είναι και κόντρα στη λογική της βιωσιμότητας, που πιστεύει η πολιτική οικολογία, είναι ότι αποδυναμώνει τις τοπικές οικονομίες.

Εμείς πιστεύουμε ότι όσο οι τοπικές οικονομίες έχουν τη βιοποικιλότητα για την παραγωγή πολλών αγαθών και μια σχετική αυτάρκεια, αντέχουν και οι χώρες σε κρίσεις παγκόσμιες, που περνάει ο καπιταλισμός τέτοιες κρίσεις.

Επομένως, αυτού του είδους η απελευθέρωση -που οδηγεί και στη συσσώρευση των κερδών, σε πολύ μεγάλες επιχειρήσεις και φαίνεται αυτό, κάθε χρόνο, φέτος λέμε « οι 500 πιο πλούσιοι άνθρωποι στον κόσμο, αύξησαν μόνο το 2017, κατά 27% τα κέρδη τους»- οδηγεί λοιπόν και στη λογική της μονοκαλλιέργειας. Δηλαδή, εκεί που έχουν μεγάλες εκτάσεις, θα φέρουν από αλλού καλαμπόκια, από αλλού θα φέρουν τη βιομηχανία. Ενίσταμαι στον τουρισμό. Κι αν υπάρξει μια κρίση; Ήδη τα νησιά μας δεν παράγουν τίποτα και είναι άμεσα εξαρτημένα μόνο από τον τουρισμό. Αν υπάρχει μια κρίση στην περιοχή και δεν έχουμε τουρισμό, πως θα ζήσουμε;

Καμιά φορά δηλαδή οι ευκολίες που μας οδηγούν οι πολυεθνικές, εκείνες είναι οι κυρίαρχοι του κόσμου αυτή τη στιγμή, δεν είναι στη λογική, που θα θέλαμε να εξασφαλίσουμε την επιβίωσή μας, αλλά και στην ασφάλεια για τις επόμενες γενεές και οτιδήποτε άλλο.

Εκτός των άλλων, έχουμε και συγκεκριμένα ζητήματα όσον αφορά την προστασία συγκεκριμένων προϊόντων. Δεν συμφέρει τις χώρες σαν την Ελλάδα, αλλά και την Ελλάδα, οικονομικά αυτές οι συμφωνίες.

Έτσι, λοιπόν, με αυτά τα δεδομένα και άλλες σκέψεις, οι Οικολόγοι Πράσινοι στην Ελλάδα, όπως και οι Ευρωπαίοι Πράσινοι στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισαν αρνητικά σε όλες τις σχετικές συμφωνίες και βεβαίως και στην ΤΤΙΡ, που σταμάτησε την διαδικασία ο Τράμπ, με άλλη οπτική αυτός, με άλλη οπτική οι Πράσινοι.

Θα θέλαμε να μας πείτε και τις διαδικασίες, που προβλέπεται πως θα βελτιωθούν και από ποια όργανα θα περάσουν αυτές οι συμφωνίες.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Το λόγο έχει ο κ. Συρίγος.

Παρακαλώ λίγο για την οικονομία του χρόνου. Ο κ. Δημαράς ήταν σαφής, τα είχε και σημειωμένα, δεν υπονοώ κάτι, αλλά όλοι μαζί πρέπει να κάνουμε οικονομία χρόνου, για τη συζήτηση. Ευχαριστώ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ: Θα το κάνω, κύριε Πρόεδρε.

Θα καταλήξω σε μια ερώτηση, που πιστεύω ότι μας ενδιαφέρει όλους. Να επισημάνω ό,τι με την εισαγωγή αυτών στη Βουλή, στην Επιτροπή για συζήτηση, «ανοίξατε» λίγο τα μάτια μας σε κάποια ζητήματα, τα οποία τα ακούγαμε, αλλά δεν είχαμε επ' αυτών τη δυνατότητα, έστω κάποιες λίγες πληροφορίες να αντλήσουμε και επιτέλους να τα συζητήσουμε

Αφού αρχίσουμε αυτή τη διαπίστωση βλέπουμε κάθε φορά κύριε Υπουργέ, έρχεται η α' συμφωνία επί της οποίας συζητάμε, έρχεται η β', σήμερα αυτές κλπ. Εκείνο που με έχει προβληματίσει είναι το εξής. Επειδή ούτως ή άλλως απ' ότι φαίνεται επιχειρείται πλέον δια των διεθνών οικονομικών συμβάσεων, η άσκηση μιας πολιτικής. Αυτό είναι δεδομένο. Το δεύτερο είναι ότι πολλές φορές αυτή η πολιτική που επιχειρείται με την άσκηση των διεθνών συμβάσεων, με τη δημιουργία π.χ. δικαιοδοτικών οργάνων με αρμοδιότητες σε ευαίσθητα ζητήματα, επιχειρείται και μια αλλαγή σε κάποια θέματα που αφορούν τις εσωτερικές έννομες τάξεις με ότι επιπτώσεις συνεπάγεται σε αυτό.

Εκείνο το οποίο εμένα με προβληματίζει, είναι το εξής. Εμείς σαν Ελλάδα έχουμε κάποιο σχέδιο, για να απαντήσουμε καθολικά να έχουμε δηλαδή μια καθολική πολιτική αντίληψη επ' αυτών των ζητημάτων και μέσω αυτού του καθολικού πλανητικού σχεδίου να δούμε και τα επιμέρους π.χ. αυτά τα ζητήματα του ανταγωνισμού, των προϊόντων και τα ζητήματα των δικαστηρίων και όλα αυτά που τίθενται από τις συμβάσεις, ή επιλέγουμε μια στρατηγική χαρακωμάτων. Δηλαδή σήμερα έχουμε το πρόβλημα της φέτας, να δώσουμε μια μάχη εκεί, σήμερα έχουμε εκείνο, αύριο έχουμε το άλλο. Θα ήθελα αυτό να το ξέρω, η δική μου βέβαια αντίληψη είναι κατά την άποψή μου, επειδή ακριβώς ούτε φοβικοί μπορούμε να είμαστε, επιφυλακτικοί μπορούμε, φοβικοί όχι, πρέπει αν δεν υπάρχει έστω και εν σπέρματι μια σύλληψη για μια τέτοιου είδους καθολική πολιτική να εκπονείται αυτό το πράγμα, διότι μόνο δια της γενικής αντίληψης εφ' όλων αυτών των ζητημάτων, μπορείς εφόσον έχεις προτάσεις να επιλύσεις και τα επιμέρους. Άρα, λοιπόν, έχω μια τοποθέτηση που λέει ότι απέναντι σε όλα αυτά τα φαινόμενα πρέπει να είμαστε εν γρηγόρσι και με προτάσεις και μια γενικότερη σύλληψη και όχι φοβική. Από την άλλη πλευρά να ρωτήσω την ηγεσία την πολιτική, τον Υπουργό, εάν υπάρχει έστω και εν σπέρματι μια στρατηγική αντίληψη, γύρω από τη συνολική αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών. Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ(Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Ιγγλέζη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας Περιβάλλοντος): Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε. Εγώ θα ήθελα να κάνω ένα ερώτημα, μάλλον να υπάρξει μια ενημέρωση, γιατί νομίζω ότι μεγάλο μέρος του κόσμου απασχολείται με αυτά τα θέματα και κυρίως τα κινήματα απασχολούνται. Σε ένα μεγάλο σημείο που υπάρχει μεγάλη παραπληροφόρηση και παραφιλολογία, είναι στο θέμα των μηχανισμών επίλυσης εταιρικών διαφορών, μεταξύ των εταιριών κάποιων κρατών και του δημοσίου, των κρατών που συμμετέχουν σε αυτές τις συμφωνίες. Θέλω να ξέρω τι ισχύει, τι έχει περάσει στις ΕΤΑ. Τι προβλεπόταν αν θα γινόταν ποτέ η ΤΤΙΡ και δεν ξέρω τελικά πως θα καταλήξει αυτό. Ανέφερε προηγουμένως, ο Υπουργός και είπε ότι η Ιαπωνία επέμενε στην εφαρμογή του ΙΤCS, ενώ η Ευρώπη στο ΙCS. Αυτές τις διαφορές τι είναι το ένα τι είναι το άλλο και τελικά τι ισχύει να υπάρξει μια ενημέρωση εδώ της επιτροπής, για το τι ακριβώς εισηγείται. Σας είπα ότι υπάρχει πάρα

πολύ μεγάλη παραπληροφόρηση πάνω σε αυτό το θέμα και ενδιαφέρει πάρα πολύ κόσμο.
Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ(Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σεβαστάκης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ(Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων): Ήθελα περισσότερες πληροφορίες για μια μορφή πνευματικών δικαιωμάτων, είναι τα ΠΟΠ, είναι η καταγωγή, είναι η περιφρούρηση της ταυτότητας, ποιοτικής και γεωγραφικής. Ξέρουμε ότι διεθνώς παίζεται ένα παιχνίδι γκρίζας παραγωγής, που διακινείται και σφετερίζεται δικαιώματα, μεταμφιέζεται. Προϊόντα δηλαδή μεταμφιέζονται σε κάτι άλλο και πουλιούνται.

Αυτό το κομμάτι είναι διεκδικήσιμο και πολύ υψηλής σημασίας για την χώρα μας, η οποία δεν έχει εκτακτική και ποσοτική παραγωγή, έχει ποιοτική και ευδιάκριτη. Μάλιστα, στο Κείμενο μέσα ονομάζεται για ένα είδος ιδιοτυπίας ως προς την ταυτοποίηση των οινοπνευματωδών, π.χ., των κρασιών, που υπάρχει στην νέα Ζηλανδία. Εμένα, πρωτίστως με ενδιαφέρει διεθνοποιημένα προϊόντα όπως είναι το Μοσχάτο Σάμου ή η Μαστίχα Χίου που είναι προϊόντα τα οποία έχουν υψηλή καταγωγική σημασία και που μας ενδιαφέρει η «περιφρούρηση τους».

Εν τούτοις, ξέρουμε ότι η διεθνής τάση είναι να εξαφανίζεται η καταγωγή- το ίδιο συμβαίνει στη βιομηχανία αυτοκινήτων- εξαφανίζεται η καταγωγή, έχουμε διάφορους προμηθευτές σε μια «γκρίζα επιφάνεια» δικαιωμάτων και ποιότητας και ουσιαστικά, η τάση- την ανέφερε και ο κ. Δημαράς προηγουμένως- για εξαφάνιση των καταγωγών, είναι μια τάση βαθύτατα εμπορική ως προς την ιδιοτέλειά της αλλά που, τουλάχιστον, στρατηγικά τη χώρα μας, μας βλάπτει.

Θα ήθελα λίγα περισσότερα για αυτό το κομμάτι, λοιπόν, των ΠΟΠ, της περιφρούρησης και των μηχανισμών ελέγχου των ονομασίας προελεύσεως προϊόντων.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής- Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Δουζίνας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ (Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων): Μια πολύ σύντομη ερώτηση.

Στη συζήτηση που είχαμε με τον κ. Ξανθάκο και με άλλα στελέχη του Υπουργείου για την CETA, η οποία ήταν εξαιρετικά λεπτομερής και στην οποία ακούστηκαν όλων των ειδών οι προτάσεις και οι αντιρρήσεις που υπήρξαν. Καταλήξαμε, νομίζω, σίγουρα εμείς από την πλευρά του κυβερνώντος κόμματος, στην άποψη ότι η περίοδος μεταξύ της προσωρινής εφαρμογής της CETA που ξεκίνησε το Σεπτέμβριο, όπως είπατε, πέρυσι, και το σημείο στο οποίο θα γίνει η Κύρωση της Συμφωνίας από το Κοινοβούλιο -κάτι το οποίο παραμένει ακόμα εκκρεμές και να αποφασιστεί πότε και αν θα γίνει και πώς θα γίνει- θα χρησιμοποιηθεί ως μια πιλοτική περίοδος.

Δηλαδή: Επειδή δεν είχαμε, όταν έγινε η συζήτηση για την CETA κάποιο impact assessment, εκείνη τη στιγμή βέβαια, μελλοντικό για το πώς έβλεπε είτε η Ε.Ε., είτε η Ελλάδα το αποτέλεσμα και την επιρροή της εφαρμογής της Συμφωνίας στο εμπόριο και το ευρωπαϊκό και το ελληνικό ειδικότερα- τουλάχιστον να έχουμε ένα impact assessment τώρα, επί των πραγματικών γεγονότων από τη στιγμή που ξεκίνησε η εφαρμογή και τέλος πάντων, για ένα εύλογο χρονικό διάστημα, έξι μήνες κ.λπ..

Η ερώτησή μου, λοιπόν, η οποία νομίζω, ότι θα έχει και μεγάλη επιλογή σε σχέση με την απόφαση που θα πάρουμε, πότε να την Κυρώσουμε τη Συμφωνία έτσι όπως πρέπει να κάνει το Κοινοβούλιο, αν υπάρχει κάποια τέτοια αξιολόγηση και στο μέτρο που πιθανόν να μην υπάρχει, να μου πείτε ότι είναι ακόμα νωρίς, εάν προβλέπεται να υπάρξει σε κάποιο εύλογο χρονικό σημείο, έτσι ώστε να έχουμε αρκετή πληροφόρηση για το αποτέλεσμα της εφαρμογής της προσωρινής, όπως λέγεται, της CETA στις εμπορικές συναλλαγές της χώρας μας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής- Πρόεδρος της Επιτροπής):
Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Γεωργιάδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ.

Θέλω να υπενθυμίσω λίγο από την CETA, για να μην επαναληφθώ, ότι από τα 101 Προϊόντα Προστατευόμενης Ονομασίας ή Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης της χώρας μας, με την CETA που υπερψηφίστηκε, προστατεύονται πλέον μόνο το 16 και επιβεβαιώστε μου αν κάνω λάθος σε αυτό.

Το χειρότερο από αυτά είναι, ότι το σημαντικότερο ΠΟΠ προϊόν της χώρας μας η φέτα δεν κατοχυρώνεται ενώ παράλληλα, παραχωρείται ένα δικαίωμα στους Καναδούς

παραγωγούς να παράγουν και να εξάγουν φέτα «made in Canada» από αγελαδινό γάλα και ίσως από μεταλλαγμένες ζωοτροφές. Αντίστοιχα συμβαίνει και με άλλα προϊόντα, όπως είναι οι ελιές Καλαμάτας, το ούζο, η Μαστίχα Χίου κ.ο.κ..

Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω, γιατί η κυβέρνηση εμμένει σε επίπεδο Ε.Ε. να χρησιμοποιεί ούτε καν αστερίσκους, αλλά διαδικασίες άνευ αντικρίσματος την υποστήριξη των ελληνικών συμφερόντων, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη μέθοδος, σημαίνει και μειωμένη ή ανύπαρκτη δέσμευση. Ποιες είναι οι εγγυήσεις που υπάρχουν για κάποιο αποτέλεσμα που να ευνοεί τα ελληνικά συμφέροντα, πέρα από υποσχέσεις που εύκολα μπορεί να παρέλθουν.

Είναι σημαντικό να πούμε, ότι απασχολούνται κυρίως για τη φέτα, πάνω από 100.000 κτηνοτρόφοι, με 12 εκατ. αιγοπρόβατα και πάνω από 400.000 εργαζόμενοι συνολικά στην πρωτογενή παραγωγή, μεταποίηση, υπηρεσίες και παράγουν 120.000 τόνους ετησίως σε 500 τυροκομεία.

Οι εξαγωγές μας συνεχώς είναι αυξανόμενες, ανέρχονται σε 45.000 τόνους και 260 εκατ. € τζίρο ετησίως, με διανομή σε 56 χώρες και στις πέντε ηπείρους.

Άρα η Ελλάδα παράγει και διακινεί το 28% της παγκόσμιας παραγωγής τυριών με ονομασία “Φέτα”, στοιχείο που δείχνει ότι υπάρχει ένα 72% της παγκόσμιας κατανάλωσης που αφορά μαζική παραγωγή και εμπορία προϊόντων απομίμησης φέτας, κυρίως αγελαδινών λευκών τυριών από Ηνωμένες Πολιτείες, Καναδά, νότια Αφρική, Κίνα και ούτω καθεξής.

Τι έχει κάνει μέχρι σήμερα η κυβέρνηση για την καταπολέμηση αυτού του φαινομένου της απομίμησης και του αθέμιτου ανταγωνισμού;

Και τέλος, θα ήθελα να ακούσω μια ξεκάθαρη άποψη του Υπουργού εάν πιστεύει ότι με αυτές τις νέες γενιάς συμφωνίες εμπορίου και επενδύσεων, πρώτον, πρέπει να τίθενται ως κυρίαρχες προτεραιότητες μόνο η μεγιστοποίηση της απελευθέρωσης του εμπορίου και η μείωση του κόστους της επιχειρηματικής δράσης, στάση που υιοθετείται από αρκετές χώρες με δύναμη επιρροής.

Και δεύτερον, εάν τίθενται και στόχοι δημοσίου συμφέροντος, όπως η αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής, η προστασία της υγείας των πολιτών και η διασφάλιση οικονομικής σταθερότητας.

Για την ώρα αυτά και θα τοποθετηθούμε αν χρειαστεί σε επόμενη Επιτροπή που μπορεί να οριστεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων-Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει η κυρία Μυλωνά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ (Εκπρόσωπος της «STOP TTIP»): Δεν θα ήθελα να τοποθετηθώ σε ζητήματα στα οποία έχουμε τοποθετηθεί είτε προφορικά μέσα στην αίθουσα είτε με γραπτά μας υπομνήματα εκ μέρους του φορέα που εκπροσωπώ, της «STOP TTIP».

Θέλω, λοιπόν, μόνο στα σημερινά να τοποθετηθώ. Θα συμφωνήσω απόλυτα με τις διαπιστώσεις της κυρίας Καφαντάρη για τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου. Και μάλιστα έχω προετοιμάσει μια ερώτηση, το πάω λίγο παραπέρα, εάν μου επιτρέπεται να το πω αυτό, εάν θεωρεί ο Υπουργός, ο Γενικός Γραμματέας, ότι σκόπιμα δεν λειτουργεί το σύστημα του Π.Ο.Ε.. Δηλαδή, απαξιώνεται σιγά σιγά, ώστε να μην υπάρχει διεθνής οργανισμός για την ρύθμιση του εμπορίου και έτσι να επιλύονται τα ζητήματα που προκύπτουν σε διμερείς διαπραγματεύσεις, γιατί έτσι μπορούν να χειραγωγούνται πολύ καλύτερα κάποια κράτη, κάποιες οντότητες κρατών και τα λοιπά. Είναι καθαρά πολιτική η ερώτηση.

Ήθελα να ρωτήσω το εξής. Ο κ. Υπουργός είπε ότι θεωρεί το ICS ισορροπημένο, έναντι του ISDS. Και αυτό το υποστηρίζει η χώρα. Δηλαδή, δεν υπάρχει μια αντίληψη για εναντίωση σε αυτά τα συστήματα επίλυσης μεταξύ κρατών και επενδυτών και απλά ακολουθούμε την λογική ως χώρα του “μη χείρον βέλτιστον”.

Από την άλλη μεριά, επειδή έχω διαβάσει λίγο τα κείμενα, ήθελα να κάνω μερικές παρατηρήσεις πάνω στην ενημέρωση που έχει γίνει και για τη Νέα Ζηλανδία και για την Αυστραλία.

Ήθελα συγκεκριμένα να πω το εξής. Εδώ, λοιπόν, επειδή με ενδιαφέρει και επαγγελματικά το ζήτημα, πρόκειται να γίνει μια επικαιροποίηση της κτηνιατρικής συμφωνίας.

Αυτή η κτηνιατρική συμφωνία δεν είναι τελείως με διαστροφή επαγγελματική. Γιατί; Γιατί έχει τους όρους και υγείας των ζώων και υγιεινής κυρίως των προϊόντων.

Δηλαδή, έχει χρήση φυτοφαρμάκων, χρήση κτηνιατρικών φαρμάκων, χρήση εντομοκτόνων. Έχει δηλαδή σχέση με την ποιότητα και την υγιεινή των τροφίμων.

Στο κείμενο, λοιπόν, με τον τίτλο “Φυτουγειονομικά Μέτρα”, λέγεται ότι οι συμφωνίες αυτές και οι δύο και με την Αυστραλία και με την Νέα Ζηλανδία θα προχωρήσουν πέραν αυτής της συμφωνίας που ισχύει τώρα.

Δηλαδή, όπως το καταλαβαίνω εγώ και αν το καταλαβαίνω λάθος παρακαλώ πολύ διορθώστε με δεν θα ισχύει. Θα υπερβούμε, λοιπόν, αυτές τις διαδικασίες.

Θα υπερβούμε αυτές τις διαδικασίες, θα υπερβούμε την αρχή της πρόληψης για άλλη μια φορά και θα προχωρήσουμε παρά πέρα. Τα θέματα της φέτας δεν τα αναφέρω καθόλου γιατί ειπώθηκαν από προηγούμενους ομιλητές. Επίσης, ήθελα να θίξω ένα άλλο ζήτημα το εξής, θεωρείτε ότι οι αγροτικές επιδοτήσεις δεν στρεβλώνουν το εμπόριο, γιατί περιλαμβάνονται στο πράσινο κουτί δηλαδή, προστατεύουν το περιβάλλον. Η ερώτησή μου είναι η εξής, δηλαδή, τα προϊόντα με γεωγραφική ένδειξη στρεβλώνουν το εμπόριο; Δεν προάγουν αντίθετα μια άλλη διάσταση, δεν πρέπει να δούμε και μια άλλη διάσταση πέραν από τους δασμούς, το anti-dabbing και οτιδήποτε άλλο συμπεριλαμβάνεται;

Επίσης, θα ήθελα να ενημερώσω το εξής, πρόκειται για μια πολύ παλιά μελέτη της δεκαετίας του 1990 του ΟΟΣΑ η οποία έλεγε το εξής, ότι δεν υπάρχει περίπτωση για ένα μόνο προϊόν-όπως το αγελαδινό γάλα-να παραχθεί σε καμία χώρα πλην Νέας Ζηλανδίας και Αυστραλίας χωρίς επιδοτήσεις, γιατί εκεί έχουν χωράφια, λιβάδια στα οποία βόσκουν οι αγελάδες και δεν θέλουν καμία άλλη παρά μόνο πολύ λίγη συμπληρωματική διατροφή ως προς τις πρωτεΐνες. Όλες οι υπόλοιπες χώρες στο πλανήτη, δεν μπορούν να παράγουν γάλα το οποίο να καλύπτεται το κόστος του εάν δεν υποστηριχθούν από επιδοτήσεις. Γι' αυτό και στη χώρα μας έχει μειωθεί πάρα πολύ και η αγελαδοτροφία και η αιγοπροβατοτροφία με το θέμα της φέτας. Εδώ θα κάνω μια διαπίστωση, η φέτα είναι πια χαμένη υπόθεση. Δυστυχώς που το λέω αλλά είναι έτσι δεν ασχολήθηκε ποτέ η χώρα μας, με όλα αυτά τα ζητήματα. Δεν υπάρχει λοιπόν, για να συμφωνήσω με τον κύριο Συρίγο ένα στρατηγικό σχέδιο αλλά θεωρούμε το ICS καλύτερο και ισορροπημένο έναντι του ISDS. Κάτω από πια λογική με ποια κεντρική αντίληψη;

Θα ήθελα να ζητήσω από τον κύριο Ξανθάκο επειδή είπε ότι είχε κάποια κείμενα για τη φέτα και προφανώς δεν προλάβετε να μας τα δώσετε, θα ήθελα ένα αντίγραφο και από την κυρία Καφαντάρη, τι ειπώθηκε στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου-αν ειπώθηκε κάτι γιατί ξέρω ότι υποβαθμίστηκε πάρα πολύ η συζήτηση εκεί- για τα αγροτικά προϊόντα, για τις γεωγραφικές ενδείξεις και όλα αυτά.

ΝΙΚΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Επιτροπής): Έτσι και αλλιώς έχουμε πει ότι, οι συμμετέχοντες από τις οργανώσεις των πολιτών πλέον εδώ και ένα χρόνο που συμμετέχετε τακτικά, έχετε πρόσβαση στα πρακτικά και των Θεματικών Επιτροπών όπως

είναι η Ειδική αυτή Επιτροπή αλλά και των Διαρκών Επιτροπών των εκθέσεων που δίνονται εκεί από τις παρουσίες στους Διεθνείς Οργανισμούς, δηλαδή, μπορείτε να έχετε μια αμεσότερη και οργανική σχέση και επαφή με τη Βουλή.

Το λόγο έχει η κυρία Κοτσακά.

ΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος του Ινστιτούτου «ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ»): Καταρχήν, θα συμφωνήσω με ότι πρόκειται για κάτι ευρύτερο και χρειάζεται μια συνολικότερη προσέγγιση. Πλέον συζητιέται ανοικτά και το λένε και οι ίδιοι οι ειδικοί πάνω στο εμπόριο ότι έχει διευρυνθεί η έννοια του εμπορίου στον παγκόσμιο νομικό πολιτισμό και πλέον, περιλαμβάνει ζητήματα που αφορούν δικαιώματα εργασιακά ή περιβαλλοντικά και αφορούν την δημοκρατία και το νομοθετικό ή το δικαστικό έργο. Άρα, είναι σαφές ότι πλέον όταν μιλάμε για εμπόριο δεν εννοούμε δασμούς και περιορισμένα ζητήματα όπως γινόταν προηγουμένως.

Είναι ένα όχημα εξαιρετικά περίπλοκο, μέσα από το οποίο μπορούν να περάσουν θεσμικές αλλαγές που αν πηγαίνανε μέσα από άλλες διαδρομές θα ήταν πολύ πιο κατανοητά και θα προκαλούσαν πολύ μεγαλύτερες αντιδράσεις. Το να γίνει μια Μόνιμη Επιτροπή σε σχέση με τα ζητήματα των εμπορικών συμφωνιών και του εμπορίου γενικότερα, προφανώς και θα είναι πολύ καλό. Ωστόσο, θα ήθελα να το συνδέσω με την απόφαση της Σιγκαπούρης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, και να σας ρωτήσω αν με δεδομένο την αποκλειστική αρμοδιότητα που αφορά πλέον το μεγαλύτερο κομμάτι των εμπορικών συμφωνιών πλην του ISDS και Investment Portfolio.

Αν, λοιπόν, τα κοινοβούλια δεν θα έχουν πια τη δυνατότητα ούτε να γνωμοδοτούν, ούτε να παίρνουν απόφαση, ωραία θα είναι να ανοίγεται δημόσιος διάλογος και να ενημερώνεται το κοινό, αλλά πλέον δεν έχουν τα κοινοβούλια τη δυνατότητα να παίρνουν αποφάσεις και να συμμετέχουν ουσιαστικά στο τι πρόκειται να γίνει. Ακόμη και για την CETA, δεν έχουμε πάρει μια απάντηση για το αν θα κυρωθεί η CETA από το Ελληνικό Κοινοβούλιο. Θα προχωρήσει αυτή η διαδικασία μετά την απόφαση της Σιγκαπούρης;

Αναφερθήκατε στο ICS. Το ICS είναι μια βελτιωμένη μορφή του ISDS. Είναι βελτιωμένη ως προς τα εξής. Είναι εταιρικοί δικηγόροι και όχι δικαστές, που προέρχονται από έναν συγκεκριμένο κατάλογο και όχι γενικά από τις μεγάλες δικηγορικές εταιρείες του City του Λονδίνου. Σωστά. Είναι ένας κατάλογος 200 δικηγόρων. Δεν πληρώνονται πια με το κομμάτι. Έχουν σταθερή αμοιβή, που σημαίνει ότι δεν έχουν λόγο να ψάχνουν για λόγους να σύρουν τα

κράτη στο Δικαστήριο. Σωστά. Επίσης, είναι εφέσιμα, αλλά είναι πάλι στον ίδιο βαθμό, δηλαδή στα εταιρικά διαιτητικά πάνελ. Δεν είναι ούτε στα εθνικά δικαστήρια, όπου ισχύει η άλλη νομοθεσία, ούτε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, όπου ισχύει άλλη νομοθεσία.

Άρα, μπορεί να λέμε ότι είναι βελτιωμένο, αλλά, προφανώς, για να προσφεύγει το Βέλγιο σε Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, δεν είναι μια τόσο καλή μορφή, γιατί πλέον η κυρία Malmström, η Επίτροπος Εμπορίου, πριν από 2 μήνες βγήκε και είπε ότι το ISDS, σε οποιαδήποτε μορφή του, έχει πεθάνει και για αυτό, από όσο γνωρίζω – και αυτή είναι και η δική μου ερώτηση – έχει ζητηθεί mandate και από την Ελληνική Κυβέρνηση, αλλά και από όλες τις κυβερνήσεις, προκειμένου να προχωρήσουν στην ίδρυση πολυμερούς επενδυτικού δικαστηρίου. Αν το ICS ήταν καλό, δεν θα έβγαιναν όλοι, από τον Καναδά μέχρι την Ε.Ε., να λένε ότι έχει τελειώσει. Θα συνέχιζαν να το χρησιμοποιούν.

Η ερώτησή μου είναι, λοιπόν, επειδή το πολυμερές επενδυτικό δικαστήριο τελικά είναι κάτι πάρα πολύ σημαντικό και, αν προχωρήσει, θα έχουμε ένα φορέα ο οποίος θα φτιάχνει δικαστικό κανόνα και νομολογία χωρίς να ελέγχεται και χωρίς να λογοδοτεί στα υπόλοιπα σώματα στη βάση της διάκρισης των εξουσιών, θα ήθελα να ρωτήσω πού βρίσκεται η διαδικασία για το mandate για το πολυμερές επενδυτικό – από όσο γνωρίζω, την έχει ζητήσει η Επιτροπή – αν πρόκειται το mandate να περάσει από την Ελληνική Βουλή και αν έγινε ενημέρωση και ποια είναι η ενημέρωσή σας γενικά και η στάση της Ελληνικής Κυβέρνησης σε σχέση με αυτό. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κύριος Φωτεινάκης.

ΚΩΣΤΑΣ ΦΩΤΕΙΝΑΚΗΣ (Εκπρόσωπος του Ελληνικού Δικτύου «Φίλοι της Φύσης»): Θα ήθελα να σημειώσω ότι οι γραπτές απαντήσεις που δόθηκαν από την προηγούμενη συνεδρίαση ήταν θετικές, καθώς επίσης εκτιμώ ότι και τα σημειώματα που δόθηκαν νωρίτερα βοήθησαν για μια καλύτερη προετοιμασία. Πήρα το λόγο για δύο μόνο θέματα, για να σας μεταφέρω το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει για το θέμα της φέτας. Στις 19 Ιανουαρίου, δηλαδή λίγες μέρες πριν, πραγματοποιήθηκε μια πολύ μεγάλη σύνοδος στην Ελασσόνα, όπου συμμετείχαν δύο περιφερειάρχες, τοπικοί βουλευτές και παραγωγοί της περιοχής, αλλά και από όλη την Ελλάδα, όπου εξέφρασαν την ανησυχία τους, μια ανησυχία, που, κατά τη γνώμη μου,

επιβεβαιώνεται από τα σημειώματα που μας έχετε δώσει, δηλαδή ότι δεν εξασφαλίζεται η φέτα. Θα κατατεθεί ψήφισμα – αυτό διαμορφώνεται – το οποίο θα το μεταφέρω στην Επιτροπή.

Το δεύτερο έχει να κάνει με μια ερώτηση. Είπε ο κ. Υπουργός ότι μαζί με το Βέλγιο, διατύπωσαν ερωτήματα για το ICS. Διατυπώσατε ερωτήματα ή στηρίξατε την προσφυγή του Βελγίου; Διότι είναι άλλο το «διατυπώσαμε ερωτήματα» και άλλο το «στηρίξαμε την προσφυγή».

Καλό θα είναι να γνωρίζουμε και το τι θα γίνει και με το Κοινοβούλιο, δηλαδή, το πότε θα έρθει. Θεωρώ δεδομένο ότι πρέπει να έρθει στο Κοινοβούλιο, ανεξαρτήτως αποτελέσματος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):. Ευχαριστώ πολύ, το λόγο έχει ο κ.Διάκος.

ΚΩΣΤΑΣ ΔΙΑΚΟΣ(Νομικός και Εκπρόσωπος των «Οικολόγων-Πρασίνων»): Εγώ ήθελα να κάνω 2-3 ερωτήσεις.

Η μια ερώτηση συνίσταται, στο εάν αυτή διατλαντική συμφωνία, η οποία γίνεται με την Νέα Ζηλανδία και με την Αυστραλία, αποτελεί μια διαδικασία η οποία προσπαθεί να ξεπεράσει την παραίτηση των Ηνωμένων Πολιτειών από την TTIP, οπότε μέσω αυτής της διατλαντικής συμφωνίας, σε συνεργασία και με την CETA, οι Ηνωμένες Πολιτείες θα έχουν τη δυνατότητα της εμπορικής επαφής με τις χώρες της Ε.Ε.; Αυτό λένε οι κακοπροαίρετοι.

Το δεύτερο που θέλω να ρωτήσω είναι, ότι μέχρι την Παρασκευή έληγε η προθεσμία, στην οποία κλήθηκαν οι χώρες από τις περιβαλλοντικές και άλλες οργανώσεις, για την στήριξη της προσφυγής του Βελγίου. Δεν ξέρω ποια είναι η θέση η δική μας, εάν την στηρίξαμε ή όχι.

Το τρίτο που ήθελα να ρωτήσω, είναι σε σχέση με αυτόν τον διατλαντικό δικαιοδοτικό μηχανισμό- όπως τον λέω εγώ- εάν αυτό που συντελείται- και είναι ένα από τα κομμάτια τα οποία στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο έχει τεθεί από το Βέλγιο- είναι αν έρχεται σε αντίθεση με την «Χάρτα του ΟΗΕ». Δηλαδή η διαμόρφωση ενός τέτοιου μηχανισμού επίλυσης διαφορών, που έχει προφανέστατα δικαιοδοτικό χαρακτήρα, έρχεται σε διάσταση με την «Χάρτα του ΟΗΕ»;

Η τελευταία μου ερώτηση και θέλω μια ξεκάθαρη άποψη από την Κυβέρνηση, η οποία αυτή τη στιγμή ασκεί την εκτελεστική εξουσία στην Ελλάδα.

Είμαστε υπέρ της Αρχής της Προφύλαξης ή όχι; Διότι εκτός από τα προϊόντα, τα οποία ανέφεραν οι προηγούμενοι σύντροφοι και συναγωνιστές από τις άλλες οργανώσεις, υπάρχει

και ένα δεύτερο θέμα, ότι η CETA εφαρμόζονται κατά κόρον κυρίως σε θέματα υπηρεσιών, πέρα από τη διατροφή και ειδικότερα επισημαίνω τον χώρο, που όπως ξέρετε υπάρχει μια έντονη κοινωνική διεργασία και αντιπαράθεση και που είναι ο χώρος του τρόπου με τον οποίον ασκείται η επιχειρηματικότητα της κινητής τηλεφωνίας.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Ευχαριστούμε πολύ, το λόγο έχει η κυρία Μυλωνά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΥΛΩΝΑ(Κτηνίατρος, Μέλος του Συντονιστικού της «STOP TTIP CETA TISA Ελλάδας»): Ήθελα να προσθέσω κάτι, σε σχέση με το ερώτημα που έβαλε ο κ.Δουζίνας, για τις επιπτώσεις της CETA.

Υπάρχει ένα κείμενο, το οποίο μπορώ να σας το στείλω να το διακινήσετε αν θέλετε, που έχουμε γράψει ως «STOP TTIP». Μια επίπτωση άμεση τον Σεπτέμβριο, αμέσως μετά την προσωρινή εφαρμογή, είναι το εξής ζήτημα: Επειδή στην CETA δεν πέρασε η δυνατότητα εξαγωγής από την πλευρά του Καναδά, ορμονούχου βοδινού κρέατος και πλυμένων κοτόπουλων με χλώριο και πλυμένου χοιρινού, αμέσως, για ένα ζήτημα που υπήρχε από παλιά, από το 1992, προσέφυγε ο Καναδάς στο Βοε και τακτοποιήθηκε κατευθείαν αυτό, δηλαδή αυξήθηκε η ποσόστωση σιτηρών, βοδινού και χοιρινού κρέατος που μπορεί να εξαγεται από τον Καναδά στην Ε.Ε.. Αυτό έγινε ως απόρροια της προσωρινής και μόνο εφαρμογής. Δηλαδή, βλέπουμε ότι δεν έχασαν την ευκαιρία, ένα θέμα που μπλοκαριζόταν τόσα χρόνια από την Ε.Ε. και ουσιαστικά έγινε σαν μια «ανταλλαγή» θα έλεγα.

Θα μου πείτε: «Γίνονται αυτά τα πράγματα», αλλά η άμεση επίπτωση είναι σε βάρος βεβαίως των ευρωπαϊών παραγωγών βοδινού κρέατος, χοιρινού κρέατος και σιτηρών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Ευχαριστώ πολύ. Τελειώσαμε τον κύκλο της έκφρασης απόψεων και ερωτημάτων. Θα παρακαλούσα, για να κλείσει η συνεδρίαση, με την άνεση τους, ο Υπουργός και ο κ.Ξανθάκος να ενημερώσουν.

Επισημαίνω, ότι ήδη έχουμε πάρει την απόφαση, σε μηνιαία βάση να συγκαλείται η Επιτροπή και ενδιάμεσα η σωστή- όπως έγινε και παραδεκτό από το Σώμα- πρακτική της

ενημέρωσης μέσω e-mail ή οτιδήποτε των συμμετεχόντων Βουλευτών και Οργανώσεων, να συνεχισθεί, έτσι ώστε να υπάρχει μια πλήρης ενημέρωση.

Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να πω ότι αυτή η κυβέρνηση θέλει να έχει τη διαφάνεια και θέλουμε να έχουμε αυτή την τακτική ενημέρωση της Ειδικής Γραμματείας, όπως επίσης και του Κοινοβουλίου.

Συμφωνώ απόλυτα ότι πρέπει να υπάρξει κάποιος συντονισμός μεταξύ των Υπουργείων και του Ευρωκοινοβουλίου και προσπαθούμε να το κάνουμε αυτό με διάφορες συναντήσεις που έχουμε, είτε με Ευρωβουλευτές, είτε με φόρα που δημιουργούνται στις Βρυξέλλες. Επίσης, συμφωνούμε απόλυτα ότι υπάρχει μια τάση για διμερείς συμφωνίες. Πολλοί από τους Πρέσβεις που είναι στην Ελλάδα επισκέπτονται το Υπουργείο και προσπαθούν να δημιουργήσουν τέτοιο κλίμα για διμερείς σχέσεις.

Φυσικά, όπως ξέρετε, αυτό είναι δύσκολο να γίνει, διότι, είμαστε μέλη της Ε.Ε. και δεν μπορούμε να το κάνουμε αυτό. Για παράδειγμα, με έχει επισκεφθεί η Πρέσβειρα της Βρετανίας πάρα πολλές φορές, όπως επίσης και ο Πρέσβης της Τουρκίας. Φυσικά, έχουμε πολλά προβλήματα με την Βρετανία και με το Brexit, αλλά μας ενδιαφέρουν, όχι μόνο οι εμπορικές και οικονομικές σχέσεις, αλλά έχουμε πολλούς φοιτητές που πρέπει να ξέρουμε τι μπορούμε να κάνουμε και τι μπορούμε να τους δώσουμε, όπως επίσης και έχουμε πάρα πολλούς Έλληνες που δεν έχουν υπηκοότητα και κάποια μόνιμη θέση στη Βρετανία, που πρέπει να έχουμε κάποια επιρροή σε αυτό που τελικά θα είναι το Brexit.

Όπως ξέρετε και αυτό συζητήθηκε εκτενέστατα στην προηγούμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, έχουμε τη νέα αρχιτεκτονική που δεν μας επιτρέπει πλέον να έχουμε την επικύρωση των συμφωνιών αυτών μέσα από το Κοινοβούλιο. Αυτό είναι κάτι που δεν το θέλαμε και δεν του επιζητούσαμε, ήμασταν ενάντιοι, αλλά δυστυχώς, η Ε.Ε. έχει δημιουργήσει αυτή τη νέα αρχιτεκτονική, στην οποία, πρέπει να συμβάλουμε και εμείς.

Σχετικά με αυτά που ανέφερε ο κ. Δημαράς, προσπαθούμε και έχουμε δυνατές φωνές. Το έχουμε κάνει αυτό στις Βρυξέλλες πολλές φορές και η κυρία Μάλστρομ έχει βαρεθεί να μας ακούει για θέματα εργασιακά και για τα κοινωνικά δικαιώματα, όπως επίσης και για την προστασία του περιβάλλοντος. Νομίζω ότι υπάρχει ένα ενδιαφέρον και από την Ε.Ε. να

συμπεριλαμβάνονται αυτά τα θέματα μέσα σε συμφωνίες. Μπορεί να μην είναι όπως τα θέλουμε, αλλά νομίζω ότι υπάρχει αυτή η τάση.

Όσον αφορά την ερώτηση του κ. Συρίγου, θα ήθελα να πω ότι αναφερόμαστε πάντοτε Μου στην αναπτυξιακή στρατηγική που έχουμε δημιουργήσει και από το Υπουργείο και με τη συμφωνία των άλλων Υπουργείων. Αυτό που χρειάζεται αυτή τη στιγμή η χώρα είναι οι επενδύσεις και οι εξαγωγές.

Χρειαζόμαστε επενδύσεις για μια δίκαιη, όπως την έχει πει πολλές φορές και ο πρωθυπουργός και άλλα μέλη της κυβέρνησης, ανάπτυξη και αυτό σημαίνει μια ανάπτυξη που έχει να κάνει με τα ζητήματα που αφορούν εσάς του κόμματος των Πρασίνων.

Το σχέδιο, λοιπόν, που έχουμε και για τις εμπορικές σχέσεις έχει να κάνει με την οικονομική στρατηγική της χώρας. Μια ανάπτυξη που θα βοηθήσει τη χώρα να μπορέσει να δημιουργήσει θέσεις απασχόλησης, να δημιουργήσει την καινοτομία, να παίξει σημαντικό ρόλο στον αγροτικό τομέα και να μπορέσει να ωθήσει τις εξαγωγές. Αυτό βέβαια συνεπάγεται με το πρόβλημα που είναι των γεωγραφικών ενδείξεων, που πολλοί από εσάς αναφερθήκατε. Είναι ένα πρόβλημα που είναι πολύ δύσκολο. Είχαμε μερικές επιτυχίες, όπως ξέρετε στην Ιαπωνία και πιστεύουμε ότι θα μπορέσουμε κάτι να κάνουμε με την Συμφωνία της Σιγκαπούρης.

Υπάρχει μεγάλο πρόβλημα με την Αυστραλία. Ήμουν πρόσφατα στην Αυστραλία και συναντήθηκα με την Υπουργό Εξωτερικών και ανέφερα ακριβώς στο θέμα των γεωγραφικών ενδείξεων. Με άκουσε προσεκτικά, αλλά, πρέπει να πω ότι δεν μπορώ αυτά που μου είπε να τα καταθέσω στην τράπεζα, οπότε θα υπάρχει πρόβλημα με τη Συμφωνία της Αυστραλίας και της νέου Ζηλανδίας, όσον αφορά τα δικά μας αγροτικά προϊόντα. Η κυρία Μάλστρομ, όμως ξέρει καλά πόσο υψηλή είναι η φωνή μας σχετικά με την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων.

Ο κ. Δουζίνας ρώτησε εάν υπάρχει ένα impact assessment για τη CETA και πρέπει να πω ότι δεν υπάρχει, δεν το έχουμε κάνει αυτό. Νομίζω ότι είναι πολύ καλή ιδέα, ίσως είναι λίγο νωρίς, αλλά θα πρέπει να το βάλουμε κι αυτό μέσα σε αυτά που πρέπει να κάνουμε από το Υπουργείο και από τη Γενική Διεύθυνση Εμπορίου.

Ήθελα, επίσης, να απαντήσω στην ερώτηση σχετικά με το τι κάναμε εμείς, εάν είμαστε με το Βέλγιο ή αν έχουμε δικές μας ερωτήσεις. Μια επιστολή που εστάλη προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει είκοσι ερωτήματα και έχει να κάνει με τη γνωμοδότηση αυτού του δικαστηρίου

όσον αφορά την καταλληλότητα του ICS για την επίλυση των διαφορών μεταξύ επενδυτών και κρατών. Αυτά έχουν να κάνουν όχι μόνο με τη γνωμοδότηση, αλλά έχουν να κάνουν, επίσης και με την αρμοδιότητα του δικαστηρίου, όπως επίσης και με άλλα θέματα.

Υπάρχει μια διαφορά μεταξύ του ICS και του ISTS. Θα αφήσω τον κ. Ξανθάκο να το εξηγήσει αυτό και θα σταματήσω εδώ, ίσως θα συμπληρώσω αργότερα κάτι, μετά τον κ. Ξανθάκο. Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος, Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω από κάτι που είναι πιο συνολικό, το οποίο ευλόγως τίθεται και επανατίθεται, ποια είναι η γενική άποψη της χώρας. Δεν θα παίξω το ρόλο του Υπουργού, απλώς θέλω να απαντήσω στο πώς εμείς αντιμετωπίζουμε εν τοις πράγμασι αυτό το ερώτημα.

Έχουμε τον ΠΟΕ για τον οποίο έχουμε μιλήσει πολύ λιγότερο σε αυτή την Επιτροπή, γιατί δεν είναι αντικείμενο της Επιτροπής ο ΠΟΕ -θα μπορούσε να είναι λόγω της συνάφειας που έχει με τις εμπορικές συμφωνίες- για τον οποίο ΠΟΕ εμείς ανησυχούμε, δεδομένο ότι πια αδυνατεί να λάβει αποφάσεις. Ανησυχούμε, διότι ο ΠΟΕ δυνητικά θα μπορούσε να είναι ένας οργανισμός, ο οποίος θα προστάτευε και θα δούλευε, αν μου επιτρέπεται η έκφραση, για τις αναπτυσσόμενες, για τις φτωχότερες οικονομίες.

Η αδυναμία του να αποφασίζει και να παράγει πολιτική επηρεάζει το σύστημα και κυρίως επηρεάζει τις μικρότερες χώρες τις πιο αδύναμες. Εάν χρησιμοποιείται προφανώς, όταν έχουμε έναν οργανισμό, ο οποίος αποφασίζει με ομοφωνία, είναι εύκολο ο καθένας να θέσει εκεί ένα εμπόδιο σε οποιαδήποτε απόφαση. Προφανώς το εμπόδιο μπορεί να το θέσει και να επιμείνω σ' αυτό ένας ισχυρός παράγων του ΠΟΕ και όχι ένας αδύναμος.

Αυτό έγινε και στην 11η Υπουργική Διάσκεψη στον Πρόεδρο Σάιρους, η οποία κατέδειξε θα έλεγα με απόλυτο τρόπο την αδυναμία αυτή του ΠΟΕ. Εμείς θέλουμε το πολυμερές εμπόριο, θέλουμε διεθνείς κανόνες, δυστυχώς, βλέπω ότι αυτό είναι πάρα πολύ δύσκολο να επιτευχθεί. Αντί αυτού έχουμε, είτε διμερείς που είναι πια πολύ εκτεταμένες, όπως είναι η Ε.Ε. με τρίτες χώρες αυτές που συζητάμε, είτε πλειονομερείς, όπως ήταν οι συμφωνίες ΤΤΡ κ.λπ..

Τι κάνουμε για τα θέματα που εμφανίζονται στις συζητήσεις για τις εμπορικές συμφωνίες της Ε.Ε. με τις τρίτες χώρες. Πρώτον, είμαστε υποχρεωμένοι να συμμετάσχουμε σε αυτές, δεν μπορούμε να τις αποφύγουμε. Αυτός είναι ο κανόνας εντός του οποίου, εμείς μπορούμε να επιχειρήσουμε εμπορικά. Είμαστε υποχρεωμένοι από τη Συνθήκη της Λισσαβόνας, να πάμε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τι γίνεται από κει και πέρα; Υπάρχει ένα πακέτο τεράστιων θεμάτων. Κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν, προκειμένου, αυτό που έχουμε ως συνολική αντίληψη και ως Κυβέρνηση, αλλά, θα έλεγα σε μεγάλο βαθμό και ως κοινωνία, γιατί είμαστε μια προοδευτική κοινωνία εν γένει σε σχέση με τα δικαιώματα του καταναλωτή, των εργαζομένων, σε σχέση με την προστασία του περιβάλλοντος, συνολικά δηλαδή έχουμε μια πολιτική, και δεν περιορίζω στα τελευταία χρόνια, είναι μια συνολικότερη αντίληψη και θέλουμε η προστασία τους να είναι σε ένα υψηλό επίπεδο .

Αυτό κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν να το υποστηρίζουμε σε όλες τις τεχνικές ομάδες και όπου η συζήτηση το επιτρέπει. Το λέω με σαφήνεια. Από κει και πέρα, προφανώς υπάρχουν θέματα, γιατί από τα 100 ΠΟΠ προϊόντα, είπε ο κ. Γεωργιάδης μπήκαν τα 16. Δεν μπαίνουν όλα τα ΠΟΠ, μακάρι να μπορούσαν να μπουν. Εμείς έχουμε πάρα πολλά ΠΟΠ προϊόντα, είμαστε η πέμπτη χώρα στην Ευρώπη σε ΠΟΠ προϊόντα και είναι πολύ λογικό, είναι πάρα πολλά και δεν μπορούν να μπουν όλα. Μπαίνουν κάθε φορά αυτά που καταφέρνουμε να βάλουμε και θεωρούμε ότι σε σχέση με την οικονομία της απέναντι πλευράς θα μας ενδιέφερε περισσότερο. Αυτή είναι μια διαδικασία και κάθε φορά προσπαθούμε να βάλουμε ένα πακέτο ΠΟΠ προϊόντων, γιατί γνωρίζουμε ότι δεν μπορούν να μπουν όλα.

Η φέτα έχει πρόβλημα, είπε ο κ. Φωτεινάκης και έγινε και στην Ελασσόνα η συνάντηση. Και εμείς το έχουμε δεχτεί ότι υπάρχει όπως το διαπιστώσατε και στα δικά μας κείμενα, δεν έχουμε κρύψει ποτέ τίποτα, όπως γνωρίζετε. Αλλού υπάρχει πρόβλημα μεγαλύτερο, αλλού υπάρχει πρόβλημα μικρότερο, αλλού δεν υπάρχει πρόβλημα καθόλου σε κάποιες συμφωνίες που είναι σε εξέλιξη οι συζητήσεις τους. Υπήρξαν συμφωνίες που ξεκίνησαν παλαιότερα, εξελίχθηκαν, έκλεισαν στις μέρες αν θέλετε που είμαστε εμείς υπεύθυνοι για τις υπογραφές και δεν ανατρέπονται κείμενα, τα οποία ετοιμάζονται επί επτά χρόνια σε ένα εξάμηνο.

Επομένως, ήταν πάρα πολύ δύσκολο να αλλάξουμε. Στις νεότερες συμφωνίες κάνουμε μεγάλη προσπάθεια να θέσουμε εξαρχής τα προβλήματα και να περιορίσουμε όσο γίνεται το πρόβλημα. Ένα τέτοιο παράδειγμα, είναι η ιστορία με την Ιαπωνία, όπου πήγαν καλά

τα πράγματα. Ξεκινάνε τώρα οι συζητήσεις με την Αυστραλία και τη Νέα Ζηλανδία και ξέρουμε ότι εκεί θα είναι πάρα πολύ δύσκολο το πεδίο, το είπε ο κ. Υπουργός, γιατί έχουμε συναφή προϊόντα, έχουμε κοντινά προϊόντα και έχουμε μεγάλο ενδιαφέρον για προϊόντα που είναι παρόμοια με τα δικά μας και εκεί θα είναι σκληρός ο αγώνας.

Πάντως, αυτό που πρέπει να έχουμε υπόψη μας, διότι θεωρούμε ότι η φέτα καταστρέφεται μέσω των εμπορικών συμφωνιών αυτών, είναι ότι δεν καταστρέφεται η φέτα. Αυτή τη στιγμή, ότι ισχύει στην αγορά δεν ισχύει λόγω των εμπορικών συμφωνιών, ισχύει, διότι έτσι έχει προκύψει.

Εάν είναι το ΦΕΚ 2872/Β/29-12-2015 που ανέφερε ο κ. Γεωργιάδης, δεν είμαι σίγουρος. Δεν είναι αντιπαράθεση αυτό. Είναι γιατί το συνολικό εμπόριο μας έφερε εκεί. Το παγκόσμιο εμπόριο, η παρουσία η δική μας και η συμπεριφορά των άλλων. Δεν είναι εμπορικές συμφωνίες. Οι εμπορικές συμφωνίες δεν έχουν εφαρμοστεί ακόμα. Πρέπει να πούμε ότι οι θέσεις των δικών μας προϊόντων στην παγκόσμια αγορά εξαρτάται από τα ίδια τα προϊόντα και μόνο. Δηλαδή, εμείς ως παραγωγός χώρα δεν έχουμε υπερασπιστεί ποτέ αρκούντος κανένα από τα προϊόντα, τα οποία -μεταξύ μας- λέμε ότι είναι υψηλής σημασίας είτε είναι η φέτα είτε είναι το λάδι είτε είναι οι σταφίδες είτε είναι η μαστίχα Χίου κ.ο.κ.. Δεν το έχουμε υπερασπιστεί. Δεν αποφασίσαμε ποτέ απέναντι στους καταναλωτές οποιασδήποτε αγοράς να ασκήσουμε μια πολιτική, η οποία θα είναι μεσοχρόνια και ενδεχομένως μακροχρόνια, προκειμένου να τους πείσουμε για την αξία τους, για το ενδιαφέρον που έχουν και για όλα αυτά τα πράγματα, τα οποία σε μεγάλο βαθμό πρέπει να πούμε ότι ξεπερνάνε ακόμα και τους εμπορικούς περιορισμούς. Δηλαδή, προφανώς, υπάρχουν και σε άλλες χώρες προϊόντα, τα οποία οι διμερείς συμφωνίες, οι πλειονομερείς δεν τα κάλυψαν. Οι χώρες άλλαξαν πολιτική. Έκαναν το προϊόν τους διαφορετικό από αυτό που πουλούσαν μέσω των συμφωνιών. Το πούλησαν ακριβότερα τελικά. Γιατί το πούλησαν ακριβότερα; Γιατί αποφάσισαν να το στηρίξουν. Αυτό εμείς δεν το έχουμε κάνει με την επάρκεια που θα έπρεπε. Πρέπει να το παραδεχθούμε.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων): Ως χώρα.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Βεβαίως, ως χώρα. Επομένως, αυτό είναι ένα μείζον ερώτημα. Ξέρετε, μας τα θέτουν κάθε φορά που συζητάμε σε μια άτυπη συζήτηση και λένε: «Βρε παιδιά παραπονήσατε συνέχεια

τι δεν κάνει η Ευρώπη για τη φέτα ή τι δεν κάνει η Ευρώπη για το λάδι. Εσείς τι έχετε κάνει για τη φέτα;». Δηλαδή, τι ισχύει σήμερα ή πριν από τη Διατλαντική Εμπορική Συμφωνία CETA (Ε.Ε. - Καναδά), για την φέτα στον Καναδά, στη νότια Αφρική, στην Κορέα, στην Σιγκαπούρη, στο Βιετνάμ, στην Ιαπωνία, στην Αυστραλία, στη Νέα Ζηλανδία. Τι συμβαίνει σήμερα; Γνωρίζει κανείς; Δεν γνωρίζει κανείς. Είναι απροσπάτητα. Αυτά πάμε τώρα να καλύψουμε. Επομένως, η κατάσταση δεν θα είναι χειρότερη από πριν. Θα είναι διαφορετική, απλώς θα είναι κατοχυρωμένα διαφορετική ή λιγότερο προβληματική. Εμείς προσπαθούμε αυτό να το κάνουμε ισχυρότερο. Λέμε για τον Καναδά και ας πούμε ότι πήραμε μια συμφωνία, η οποία δεν μας έκανε. Ακόμα συζητήσαμε μια παράλληλη δέσμευση της Επιτροπής, η οποία να λέει ότι: «Θα υποστηρίξουμε τη φέτα μετά από πέντε χρόνια, ώστε να δούμε αν μπορούμε να την εντάξουμε στα προϊόντα που προστατεύονται. Αν δεν γίνει αυτό ούτως ή άλλως θα συνεννοηθούμε με τον Καναδά να τηρήσει αυτόν τον αυστηρό μηχανισμό προστασίας κλπ.». Χρησιμοποιώ τη φέτα ως παράδειγμα - ως παράδειγμα μείζον, όπου είναι, και θα μπορούσε να είναι ακόμα πιο σημαντικό προϊόν – του πως λειτουργεί απέναντι στην σημερινή κατάσταση η νέα κατάσταση των εμπορικών συμφωνιών. Οι εμπορικές συμφωνίες τακτοποιούν κάποια πράγματα για τα οποία εμείς δυστυχώς ως χώρα δεν έχουμε μέχρι τώρα καμία συμμετοχή. Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς.

Από εκεί και πέρα τίθενται και άλλα ζητήματα. Συνεπώς σε σχέση με το αν έχουμε μια γενική άποψη. Η γενική άποψη είναι αυτό που αναφέραμε κύριο Συρίγο. Δηλαδή, είναι προστασία του περιβάλλοντος, προστασία του καταναλωτή, προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων, όσο γίνεται και όπου γίνεται με κάθε προσπάθεια. Πού μπορεί να καταλήξει; Κάθε φορά είναι διαφορετική η κατάληξη. Αυτή είναι η αλήθεια. Όμως μένουμε σε αυτό. Και μένουμε με επιμονή, διότι είναι το μοναδικό πεδίο εντός του οποίου αυτή τη στιγμή ασκείται πολιτική στον κόσμο. Αυτές είναι οι συμφωνίες που κάνει η Ευρώπη. Εάν δείτε πως εξελίσσονται αυτές οι συμφωνίες, προχωρούν στο να κυκλώσουν ουσιαστικά όλο τον κόσμο. Όσον αφορά στο αν θα προχωρήσουν οι συμφωνίες με τις χώρες, όπως η «Mercosur» που ανέφερε ο κ. Υπουργός, δηλαδή με τεράστιες οικονομικές χώρες όπως με Βραζιλία, με Αργεντινή, Παραγουάη, Ουρουγουάη και προχωρήσουν με τη Νέα Ζηλανδία και την Αυστραλία καθώς επίσης επεκταθούν στην Ασία, Σιγκαπούρη, Βιετνάμ, Κορέα κλπ., η Ευρώπη αρχίζει να απλώνεται σε όλο τον κόσμο και να κάνει συμφωνίες με όλες τις μεγάλες οικονομίες του

κόσμου. Αυτές θα καθορίσουν το εμπόριο στα επόμενα χρόνια. Εκεί διαδραματίζεται το παιχνίδι. Αυτή είναι η πραγματικότητα και όχι στους διεθνείς κανόνες του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), όπου δυστυχώς φαίνεται να έχει μείνει πίσω.

Τέθηκε ένα ερώτημα συναφές για τον ΟΟΣΑ και τον ΠΟΕ, ποια είναι η σχέση τους και τα λοιπά.

Όσο ο ΠΟΕ βγαίνει από το πεδίο, τόσο θα μπαίνει ο ΟΟΣΑ, με την έννοια ότι ο ΟΟΣΑ μπορεί να επιβάλει με τη μία ή με την άλλη μορφή πολιτικές στα κράτη.

Ο ΟΟΣΑ είναι σύμβουλος κρατών, ας το πω ένας οργανισμός, αυτό είναι ποια. Τι κάνει όμως; Μπορεί να επιβάλει ή να διαμορφώσει πολιτικές. Γιατί;

Να επιβάλει πολιτικές, διότι ως τεχνικός σύμβουλος μπορεί μέσω του ενός μηχανισμού ή του άλλου, να παραγάγει πολιτική η οποία θα επιβληθεί σε μια χώρα ή σε μια περιοχή χωρών.

Αυτή είναι η κατάσταση και αυτό είναι πάρα πολύ έντονο ακόμη και σε θέματα, όπως είχαμε πει και την άλλη φορά που αφορούν π.χ. το χάλυβα. Έχουμε θέμα με το χάλυβα και βλέπετε, ότι ο ΠΟΕ δεν μπορεί να παίξει ρόλο, ενώ ο ΟΟΣΑ ως σύμβουλος των G20 παίζει και παράγει πολιτική.

Άρα και εκεί, είναι ένα άλλο πεδίο.

Νομίζω, ότι μίλησα πολύ και δεν ξέρω, εάν έχω ξεχάσει κάποιο άλλο θέμα.

Για το ISDS θέλω να πω ότι....

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Έδωσε κάποιες διευκρινίσεις η κυρία Κωτσακά, αλλά είναι καλύτερα και εσείς εκ μέρους του Υπουργείου, να δείτε την διαφορετικότητα και το κατά πόσον είναι καλύτερη κ.λπ..

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι είναι ένα καλύτερο σύστημα, απλώς δεν είναι το σύστημα....

ΔΩΡΑ ΚΩΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος του Ινστιτούτου «ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ»): Διμερές παρακαλώ, δηλαδή, για το πολυμερές επενδυτικό δικαστήριο, γιατί διεθνώς πλέον έχει μετακινηθεί η συζήτηση και ζητάνε το «Μαντέιτ», όπως είπαμε.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης): Το Πολυμερές ακόμη δεν έχει.....

ΔΩΡΑ ΚΩΤΣΑΚΑ (Εκπρόσωπος του Ινστιτούτου «ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ»): Θα δώσει...

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):

Αυτή τη στιγμή γίνεται μία συζήτηση μέσα στο πλαίσιο της Επιτροπής του Διεθνούς Δικαίου των Ηνωμένων Εθνών. Δεν έχει εξελιχθεί καθολικά η συζήτηση, ας το πούμε έτσι, έχει ανοίξει μια κουβέντα -αν το γνωρίζω καλά το πράγμα- και δεν είμαι βέβαιος ότι μπορώ αυτή την στιγμή να καλύψω αυτή την ερώτηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΙΑΚΟΣ (Εκπρόσωπος Οικολόγων Πράσινων): Θα ήθελα να σας ρωτήσω κάτι. Σε αυτή η συζήτηση των Ηνωμένων εθνών, συμμετέχουν όλες οι χώρες; Ή η Ε.Ε. και η βόρειος Αμερική;

Γιατί, εκεί, γίνεται μία αντιστροφή πλέον και προσπαθεί να αντικατασταθεί ο ρυθμιστικός ρόλος του ΠΟΕ, που λέτε, πράγματι, ότι βγαίνει σιγά-σιγά από το πεδίο και υπάρχουν πολλές χώρες του τρίτου κόσμου, οι οποίες προσπαθούν με δικές του εσωτερικές συμβάσεις, όπως στην Αφρική και τα λοιπά, να μπουνε μέσω των Ηνωμένων Εθνών.

Δεν ξέρω, εαν έχετε κάποια πληροφόρηση γι' αυτό;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):

Σας ευχαριστώ.

Κύριε Ξανθάκο, σας παρακαλώ πολύ συνεχίστε για να ολοκληρώσουμε τη συνεδρίαση.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης):

Όχι, δεν έχω πληροφόρηση γι' αυτό και δεν θέλω να δώσω κάτι το οποίο δεν είναι ασφαλές αυτή τη στιγμή και να το εισάγω στη συζήτηση.

Μπορούμε, όμως, γι' αυτό αν χρειαστεί να δώσουμε μια απάντηση, η οποία να πάει σε όλους τους συμμετέχοντες στην Επιτροπή.

Ζήτησε η κυρία Μυλωνά, κάποια στοιχεία για τη φέτα και για τη συζήτηση που είχε γίνει πριν από μερικές ημέρες. Επάνω σε αυτό το θέμα θα ήθελα να δώσω ακόμη μια διευκρίνιση. Οι πληροφορίες που έχουμε και μπορείτε να τις διαβάσετε ή να τις δείτε, είναι από τις εκθέσεις που έρχονται από τους συνεργάτες μας, οι οποίες δεν δημοσιοποιούνται, διότι είναι και προσωπικές τους απόψεις -εάν θέλετε- και το τι καταγράφουν.

Άρα, δεν είναι ένα επίσημο κείμενο το οποίο μπορούμε να διακινήσουμε.

Είναι ένα κείμενο αρκετών σελίδων, που αποτελεί ουσιαστικά τα πρακτικά, όπως τα καταλάβαμε από μία συζήτηση που έγινε και που προκλήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από δική μας πίεση. Αυτοί μας κάλεσαν για να συζητήσουμε τα θέματα της φέτας σε όλες

τις εμπορικές συμφωνίες που είναι σε εξέλιξη. Είναι ένα πολύ ενδιαφέρον κείμενο και εκεί μπορείτε να δείτε, το πως για κάθε μία συμφωνία ανταποκρίνεται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία ο γνωρίζει ότι έχουμε επιμείνει πάρα πολύ και ότι θα επιμείνουμε πάρα πολύ σε αυτό το θέμα.

Επομένως, είναι στη διάθεσή σας να το δείτε και να το διαβάσετε.

Όλοι σας γνωρίζετε ότι οι πόρτες του Υπουργείου είναι πάντοτε ανοιχτές και μέσα από αυτό το κείμενο, εφόσον το δείτε, μπορείτε να κρατήσετε όποια στοιχεία θέλετε επάνω σε αυτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):
Σας ευχαριστώ πολύ.

Θα παρακαλούσα τους Προέδρους των Επιτροπών και ιδιαίτερα την Πρόεδρο της Παραγωγής και Εμπορίου, την κυρία Καφαντάρη, σε συνεννόηση με την Κυβέρνηση και τους Υπουργούς, να κάνουν έναν οδικό χάρτη, για το πότε θα μπορούσε σε επίπεδο Ολομέλειας κάποια από αυτές τις συμφωνίες ή συνολικότερα να έρθουν προς ψήφιση ή οτιδήποτε, διότι ετέθησαν και πολιτικά ερωτήματα, πλέον, ως προς το επίπεδο της Ολομέλειας. Αυτό, δε γίνεται δι' αυτής της Επιτροπής, αυτό είναι σαφές, είναι Επιτροπή του άρθρου 98, γίνεται μέσω των Διαρκών Επιτροπών και σε συνεννόηση με την Κυβέρνηση.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ κύριε Υπουργέ, αλλά και τον κ. Ξανθάκο και όλους εσάς.

Θα συνεχίσω, λέγοντας, ότι απόφαση μας, είναι, ότι κάθε μήνα έγκαιρα θα δίνεται ένα υλικό, έτσι ώστε να υπάρχει ενημέρωση και αλληλο-τροφοδότηση.

Σας ευχαριστώ πολύ όλους σας, λύεται η συνεδρίαση.

Τέλος και περί ώρα 15.35' λύθηκε η συνεδρίαση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ