

## ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

**Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, Έρευνα,  
Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις**

**ΕΝΟΤΗΤΑ Α' - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΤΑΜΤΣΗΣ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 6974776, 210 6969877**

**E-MAIL: stamtsisg@eka.ypeka.gr**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Διαχωρίζονται οι εταιρίες διαχείρισης δικτύων ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου από τις εταιρίες παραγωγής και προμήθειας, σύμφωνα με τις Οδηγίες 2009/73, 73, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η χωρίς διακρίσεις πρόσβαση όλων των συμμετεχόντων στα δίκτυα. Επίσης ενισχύονται σημαντικά οι αποφασιστικές αρμοδιότητες της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και τα εχέγγυα ανεξαρτησία της ώστε να είναι σε θέση η Αρχή να ρυθμίζει, να εποπτεύει και να ελέγχει αποτελεσματικά και κατά αποδοτικό τρόπο την αγορά ενέργειας για τη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού. Λαμβάνονται ακόμα σημαντικά μέτρα προστασίας των καταναλωτών και εξασφαλίζεται η πρόσβαση τους στην πληροφόρηση.

## ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

### ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ

**ΝΟΜΟΥ:**

#### **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

##### **1. Αναγκαιότητα**

###### **1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Το βασικό πρόβλημα στο οποίο έρχεται να δώσει λύση το νομοσχέδιο είναι η αποτελεσματική απελευθέρωση των αγορών ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου. Ήδη με τις Οδηγίες 1996/92 και 2003/54, 55 και τους νόμους 2773/1999, 3175/2003, 3426/2005 και 3428/2005 καταργήθηκε η μονοπωλιακή δραστηριότητα των καθετοποιημένων εταιριών στο χώρο του ηλεκτρισμού και του φυσικού αερίου. Δόθηκε η δυνατότητα σε νέες εταιρίες να δραστηριοποιηθούν στην παραγωγή και προμήθεια ηλεκτρισμού καθώς και στην προμήθεια φυσικού αερίου. Στον ηλεκτρισμό όλοι οι καταναλωτές είναι ήδη από το 2007 επιλέγοντες πελάτες ενώ στο φυσικό αέριο, λόγω των παρεκκλίσεων που έχουν δοθεί στην Ελλάδα για μεγάλες περιοχές όπου δραστηριοποιούνται οι ΕΠΑ, οι επιλέγοντες πελάτες είναι μόνο ένα υποσύνολο των πελατών.

Καθώς όμως τόσο ο ηλεκτρισμός όσο και το φυσικό αέριο απαιτούν δίκτυα για τη μεταφορά τους η πρόσβαση σε αυτά και οι όροι χρήσης τους είναι θεμελιώδους σημασίας για την σωστή λειτουργία της αγοράς και τη δραστηριοποίηση νέων παικτών. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, κάνοντας απολογισμό της πορείας απελευθέρωσης της ενεργειακής αγοράς αποφάνθηκε ότι το κύριο εμπόδιο για το ουσιαστικό άνοιγμα τους αποτελεί ο τρόπος διαχείρισης των δικτύων. Για το λόγο αυτό και προχώρησε στην έκδοση των Οδηγιών 2009/72 και 73 (για ηλεκτρισμό και φυσικό αέριο

αντίστοιχα) ώστε να επιτευχθεί ο ουσιαστικός και πραγματικός διαχωρισμός των εταιριών που ασκούν τη μονοπωλιακή δραστηριότητα διαχείρισης των δικτύων από τις εταιρίες που ασκούν τις ανταγωνιστικές δραστηριότητες της παραγωγής και προμήθειας. Για την αποτελεσματική λειτουργία των αγορών είναι επίσης απαραίτητη η αποδοτική ρύθμιση τους η οποία είναι πια έργο των ενισχυμένων με αρμοδιότητες και ανεξαρτησία ρυθμιστικών αρχών.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Οι στόχοι του νομοσχεδίου είναι το ουσιαστικό άνοιγμα των αγορών ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου στον ανταγωνισμό, διασφαλίζοντας τη χωρίς διακρίσεις πρόσβαση στα δίκτυα, έτσι ώστε να επιτευχθούν οφέλη για τα νοικοκυριά, της επιχειρήσεις και την εθνική οικονομία.

Δεν υπάρχουν ποσοτικοί στόχοι.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Καθώς η ενέργεια αποτελεί βασικό στοιχείο της καθημερινής και οικονομικής ζωής επηρεάζεται τόσο η καθημερινότητα των πολιτών όσο και η οικονομική δραστηριότητα των επιχειρήσεων.

Αναλυτικά τα νοικοκυριά αποκτούν μεγαλύτερη δυνατότητα επιλογής προμηθευτή και προστατεύονται από αθέμιτες πρακτικές. Επίσης ορίζονται οι ευάλωτοι καταναλωτές, ως προς τη δυνατότητα χρήσης τν ενεργειακών προϊόντων, και λαμβάνονται μέτρα προστασίας τους.

Για τις επιχειρήσεις που καταναλώνουν ενέργεια η υλοποίηση των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου προσφέρει μεγαλύτερη δυνατότητα επιλογής προμηθευτή και πιο ανταγωνιστικές τιμές.

Για τις επιχειρήσεις που παράγουν και προμηθεύουν ενέργεια το νομοσχέδιο προσφέρει πιο αποτελεσματικό και ισότιμο περιβάλλον δραστηριοποίησης διασφαλίζοντας τους την πρόσβαση στα δίκτυα χωρίς διακρίσεις.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Έχει ήδη αναφερθεί ο βασικός νόμος 2773/1999 για την αγορά ηλεκτρισμού καθώς και οι συμπληρώσεις του από τους 3175/2003 και 3426/2005 καθώς και ο βασικός νόμος 3428/2005 για το φυσικό αέριο. Οι νόμοι αυτοί έδωσαν τη δυνατότητα να δραστηριοποιηθούν νέες εταιρίες στο χώρο της ενέργειας και να έχουν δυνατότητα επιλογής προμηθευτή οι πελάτες (κυρίως στον ηλεκτρισμό).

Η νομική αυτή δυνατότητα όμως δύσκολα μετουσιώνεται σε πραγματική αλλαγή προμηθευτή με τον κυρίαρχο παίκτη στον ηλεκτρισμό να κατέχει ακόμα πάνω από το 90% της λιανικής αγοράς. Στην κατεύθυνση αυτής της αλλαγής έρχεται να συμβάλλει το παρόν νομοσχέδιο.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι υποχρεωμένα να υιοθετήσουν στην εθνική τους νομοθεσία τις προβλέψεις των Οδηγιών 2009/72 και 73.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Για την υλοποίηση των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου προβλέπονται στις επιμέρους διατάξεις του η έκδοση προεδρικών διαταγμάτων (π.χ. Αρθρο 55, ΥΚΩ) και λοιπών κανονιστικών πράξεων.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

#### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

- Όλες τις επιχειρήσεις ως καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου
- Ιδιαίτερα οι ενεργοβόρες επιχειρήσεις (όλες οι επιχειρήσεις που είναι συνδεδεμένες στην υψηλή τάση και αρκετές από αυτές που είναι συνδεδεμένες στη μέση τάση).
- Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας
- Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας/φυσικού αερίου.

#### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Η μονοπωλιακή δραστηριότητα της διαχείρισης του δικτύου θα ασκείται από ανεξάρτητη εταιρία κι όχι από εταιρία η οποία παράγει/προμηθεύει ενέργεια. Στο φυσικό αέριο επιλέγεται ο ιδιοκτησιακός διαχωρισμός και στον ηλεκτρισμό το μοντέλο του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς (ΙΤΟ).

#### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό.

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Αναμένεται αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων καθώς θα έχουν μεγαλύτερη ευχέρεια επιλογής προμηθευτή.

Για τους παραγωγούς/προμηθευτές ενέργειας αναμένεται αύξηση της ανταγωνιστικότητας καθώς διασφαλίζεται η χωρίς διακρίσεις πρόσβαση τους στο δίκτυο.

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Δεν αναμένεται να προκληθούν κόστη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Αναμένεται ότι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ως καταναλωτές ενέργειας, θα αποκομίσουν οφέλη λόγω αυξημένης δυνατότητας επιλογής προμηθευτή.

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δεν αναμένεται επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

Αναμένονται οφέλη, τα οποία στην παρούσα χρονική στιγμή δεν μπορούν να προσδιοριστούν επακριβώς, από την αυξημένη επιχειρηματική δραστηριότητα άρα και την αύξηση των φορολογικών εσόδων.

Επιπλέον, με το Άρθρο 38, παρ. 6, προβλέπεται ότι τυχόν πλεονάσματα στον ισολογισμό της ΡΑΕ μπορούν να μεταφερθούν στο δημόσιο ταμείο.

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Θετικές συνέπειες λόγω της αύξησης της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων-καταναλωτών.

Επίσης θετικές συνέπειες από την προσέλκυση νέων επενδύσεων στο χώρο της παραγωγής και της προμήθειας ενέργειας.

### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

#### **4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Βλέπε 1.3 και 3.9

#### **4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Για τον ηλεκτρισμό υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για το 2010. Πηγή είναι ο ΔΕΣΜΗΕ ως Διαχειριστής του Διασυνδεδεμένου Συστήματος και η ΔΕΗ ως Διαχειριστής των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών.

|  |
|--|
| <b>Στοιχεία Κατανάλωσης Διασυνδεδεμένου Συστήματος<br/>για το 2010 (MWh)</b> |
|--|

445

|                                      |                   |
|--------------------------------------|-------------------|
| Ιδιοκατανάλωση παραγωγής             | 201.822           |
| Υψηλή Τάση                           | 6.355.223         |
| Δίκτυο Διανομής (Μέση & Χαμηλή Τάση) | 43.317.271        |
| Άντληση                              | 36.289            |
| Ορυχεία                              | 952.834           |
| Απώλειες Συστήματος Υψηλής Τάσης     | 1.502.338         |
| <b>Σύνολο</b>                        | <b>52.365.777</b> |

| Στοιχεία Κατανάλωσης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών<br>για το 2010 (MWh) |                  |
|---|------------------|
| <b>Σύνολο</b>   | <b>5.638.327</b> |

**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Βλέπε 1.3

**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Η ρύθμιση δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Η ουσιαστική απελευθέρωση των αγορών ενέργειας αναμένεται να έχει θετική επίδραση στο περιβάλλον. Ο λόγος είναι ότι η απελευθερωμένη αγορά μπορεί να ενσωματώσει ευκολότερα το περιβαλλοντικό κόστος (π.χ. κόστος δικαιωμάτων εκπομπής CO<sub>2</sub>) στο κόστος του ενεργειακού προϊόντος. Με τον τρόπο αυτό το ενεργειακό μίγμα μιας απελευθερωμένης αγοράς αναμένεται να είναι φιλικότερο προς το περιβάλλον.

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

Δεν υπάρχει ΜΠΕ για το παρόν νομοσχέδιο.

**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**7. Νομιμότητα**

**7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι σύμφωνο τόσο με τις διατάξεις του Συντάγματος περί προστασίας της ιδιοκτησίας ( 17, 18, ιδίως 18 παρ.5) όσο και με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτόκολλου της ΕΣΔΑ (προστασία της ιδιοκτησίας).

**7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Με το παρόν νομοσχέδιο εναρμονίζεται η εθνική έννομη τάξη με τις διατάξεις των Οδηγιών 2009/72/EK και 2009/73/EK. Ήδη με την θέση σε ισχύ της Συνθήκης της Λισσαβόνας, ο τομέας της ενέργειας συγκαταλέγεται πλέον στις συντρέχουσες αρμοδιότητες της Ένωσης και των κρατών μελών, κι επιπρόσθετα με το άρθρο 194 (1) της ΣΛΕΕ (Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης), ως καίριες επιδιώξεις της Ένωσης ρητώς ορίζονται η διασφάλιση της λειτουργίας της αγοράς ενέργειας και του ενεργειακού εφοδιασμού, η προώθηση της ενεργειακής αποδοτικότητας και των διασυνδέσεων των ενεργειακών δικτύων. Η Ένωση έχει θέσει ως καίρια επιδίωξή της τη δημιουργία μίας ενιαίας εσωτερικής αγοράς ενέργειας, η οποία βασίζεται πάνω από όλα στην ύπαρξη ενός ευρωπαϊκού ασφαλούς και συνεκτικού δικτύου ενέργειας. Οι οδηγίες 2009/72/EK και 2009/73/EK εντάσσονται στο ενιαίο ρυθμιστικό πλαίσιο της 3ης Ενεργειακής Δέσμης και θέτουν τις βάσεις για την επίτευξη του στόχου αυτού.

Περαιτέρω, οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου ως προς τον καθορισμό της διαδικασίας επιβολής υποχρεώσεων κοινής ωφέλειας (ΥΚΩ) αναθεωρούν το προϊσχύον καθεστώς, ώστε να πληρούνται τα τέσσερα κριτήρια που έχουν τεθεί από το ΔΕΚ για να διαπιστωθεί αν μία οικονομική αντιστάθμιση για την παροχή ΥΚΩ συνιστά κρατική ενίσχυση σύμφωνα με το άρθρο 107 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής

Ένωσης (υπόθεση Altmark Trans GmbH, απόφαση της 24ης Ιουλίου 2003, Υπόθεση C-280/00, Επίσημη Εφημερίδα αριθ. C 226 της 20/09/2003 σ. 0001 - 0002) και διασφαλίζουν την ισότιμη μεταχείριση των επιχειρήσεων.

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Βλέπε ανωτέρω 2.1 σχετικά με άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ ( προστασία ιδιοκτησίας)

**8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Τα συναρμόδια Υπουργεία είναι: α) ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ, ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ β) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, γ) ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, δ) ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ε) ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ στ) ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

α) Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, β) Υπουργείο Οικονομικών γ) Υπουργείο Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Αρμόδια για την ρύθμιση, την εποπτεία και τον έλεγχο της αγοράς ενέργειας θα είναι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

Από την πλευρά του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αρμόδια για τα ενεργειακά ζητήματα είναι η Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Δεν προβλέπεται σύσταση νέου Φορέα

**9. Τίρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)**

Όπως στο εγχειρίδιο και σύμφωνα με τις υποδείξεις-σχόλια της Κ.Ε.Ν.Ε επί του νομοσχεδίου

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Όπως καταγράφονται στον Πίνακα Τροποποιούμενων-Καταργούμενων διατάξεων που επισυνάπτεται στην Αιτιολογική

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

Όπως καταγράφονται στον Πίνακα Τροποποιούμενων-Καταργούμενων διατάξεων που επισυνάπτεται στην Αιτιολογική

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

Η διαβούλευση ήταν ανοικτή σε όλους τους πολίτες και τους φορείς μέσω της ιστοσελίδας [opengov.gr](http://opengov.gr).

**10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Τύπος: Ανοικτή διαβούλευση

Τόπος: Ιστοσελίδα [opengov.gr](http://opengov.gr).

Χρονικό διάστημα: 16.05.2011-05.06.2011

Συμμετέχοντες: 78 πολίτες, εταιρίες και φορείς.

**10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της**

Ανάλυση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης δίνεται στην Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης.

**10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης**

Δεν προβλέπεται.

#### **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

-

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

-

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

-

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

-

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

-----

## ΕΝΟΤΗΤΑ Β' – ΕΡΕΥΝΑ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΔΟΥΚΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΚΑ ΓΙΑΝΝΗ ΜΑΝΙΑΤΗ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106969157, 2106969848-852**

**E-MAIL: asdoukou@eka.ypeka.gr**

## ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

**Η ενότητα Β' του σχετικού ν/σ αποτελείται από πέντε Κεφάλαια.**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α':** Σύσταση Ελληνικής Διαχειριστικής Εταιρείας Υδρογονανθράκων Α.Ε

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β':** Τροποποίηση διατάξεων του ν.2289/1995 περί «Αναζήτησης, Έρευνας και Εκμετάλλευσης Υδρογονανθράκων και άλλες διατάξεις»

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ:** Διαδρομή και εγκατάσταση αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ':** Αγωγοί Φυσικού Αερίου Ελλάδας-Ιταλίας και Ελλάδας Βουλγαρίας

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε':** Άλλες ρυθμίσεις αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, δεν μπορεί κανείς να θεωρήσει κάποιο κεφάλαιο από τα παραπάνω ως κύρια αξιολογούμενη ρύθμιση, καθώς κάθε ένα συνιστά αυτοτελή νομοθετική ρύθμιση, με διαφορετική φιλοσοφία στο σχεδιασμό του.

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ**

**NOMΟΥ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α':**

Προώθηση της υλοποίησης του Εθνικού Φορέα Υδρογονανθράκων ο οποίος θα διαχειρίζεται τα αποκλειστικά δικαιώματα του Δημοσίου σε θέματα αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης των υδρογονανθράκων της χώρας και θα εισηγείται την παραχώρηση αυτών των δικαιωμάτων σε ενδιαφερόμενες πετρελαϊκές εταιρείες επ' ανταλλάγματι

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β':**

Αναμόρφωση και Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου για την έρευνα πετρελαϊκού δυναμικού στη χώρα, σε πλήρη συμμόρφωση με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ':**

Πρόβλεψη τρόπου καθορισμού της διαδρομής του αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη, επιβολής περιορισμών στο δικαίωμα χρήσης των ακινήτων από τα οποία θα διέλθει ο αγωγός, σε ζώνες ορισμένου πλάτους από τον άξονά του, δυνατότητας κήρυξης απαλλοτριώσεων των αναγκαίων για τις εγκαταστάσεις εκτάσεων, τρόπου αποζημιώσεως των δικαιούχων για τους επιβαλλόμενους περιορισμούς κλπ

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ':**

Αντίστοιχη πρόβλεψη γίνεται και για τον Υποθαλάσσιο Αγωγό Φυσικού Αερίου για τη Διασύνδεση Ελλάδας-Ιταλίας και Ελλάδας-Βουλγαρίας, με σκοπό την επιτάχυνση των διαδικασιών εκτέλεσής τους

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε':**

1. Τροποποίηση διατάξεων του ν.2364/1995 περί παροχής φυσικού αερίου, προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με τους περιορισμούς και τις απαγορεύσεις στην Απόφαση Παρέκκλισης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επί συγκεκριμένων διατάξεων της Οδηγίας 2003/55/ΕΚ, που χορηγήθηκε μετά από αίτηση της Ελληνικής Κυβέρνησης, καθώς και με τις διατάξεις του μεταγενέστερου ν.3428/2005, βάσει των οποίων θα προκηρυχθούν οι διαγωνισμοί ίδρυσης νέων Εταιριών Παροχής Αερίου.
  
2. Τροποποίηση διατάξεων του ν.3175/2003 περί αξιοποίησης του γεωθερμικού δυναμικού της χώρας, με την οποία προβλέπεται πιο ευέλικτη διαδικασία για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και διαχείρισης γεωθερμικών πεδίων της χώρας.
  
3. Ρύθμιση για τη διαχείριση προϊόντων, παραπροϊόντων και υπολειμμάτων της συνολικής εκμετάλλευσης των ορυκτών πρώτων υλών, ώστε η εκμετάλλευση αυτών να γίνεται με όρους βιώσιμης ανάπτυξης. Προβλέπεται επίσης παράταση για τον

καθορισμό των λατομικών περιοχών καθώς και παράταση της λειτουργίας των λατομείων αδρανών υλικών υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

#### 4. Αποκέντρωση αρμοδιότητας παραγωγής ANFO και SLURRIES

5. Προκειμένου να προωθηθεί το σχέδιο ενεργειακής αυτάρκειας της νήσου Αγίου Ευστρατίου κατά το μεγαλύτερο μέρος από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, μέσω της δημιουργίας μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, παρέχεται στο Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας, το οποίο θα αναλάβει να προμηθεύσει και να εγκαταστήσει στο Δήμο Αγίου Ευστρατίου, για λογαριασμό του, σταθμούς από ΑΠΕ, απαλλαγή από την υποχρέωση να λάβει άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.
6. Ρύθμιση για την τιμή πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από φωτοβολταϊκούς σταθμούς, ώστε να κατοχυρώνεται από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και όχι κατά την ημερομηνία σύναψης της Σύμβασης Πώλησης.
7. Ρύθμιση ως προς το χρόνο ισχύος της προσφοράς σύνδεσης για έργα που εξαιρούνται από την υποχρέωση να λάβουν άδεια παραγωγής. Ρύθμιση θεμάτων ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμβατικά καύσιμα στους ηλιοθερμικούς σταθμούς
8. Προώθηση προτεραιότητας στη σύνδεση σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από βιοαέριο
9. Ρυθμίσεις για έργα ηλεκτροδότησης των νησιών καθώς και για υποσταθμούς υψηλής τάσης προς μέση τάση με σκοπό την επάρκεια τροφοδότησης των αστικών κέντρων ή άλλων πολεοδομικών ιστών με ηλεκτρική ενέργεια
10. Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού της ΔΕΗ

## A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

### 1. Αναγκαιότητα

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Η έρευνα και η παραγωγή (Ε&Π) υδρογονανθράκων είναι μια εξαιρετικά περίπλοκη επιχειρηματική δραστηριότητα, κατά την οποία εφαρμόζονται εξειδικευμένες τεχνολογίες, απαιτείται υψηλή ένταση κεφαλαίων ενώ εμπειριέχονται σημαντικοί κίνδυνοι αποτυχίας (γεωλογικοί, τεχνικοί, περιβαλλοντικοί, εμπορικοί, πολιτικοί). Στη χώρα μας, τη διαχείριση των δικαιωμάτων Ε&Π την ασκούσε το εκάστοτε Υπουργείο Βιομηχανίας/Ανάπτυξης μέσω κρατικών φορέων (ΙΓΕΥ, ΙΓΜΕ) και από το 1975 η κρατική ΔΕΠ και στη συνέχεια η ΔΕΠ – ΕΚΥ, που ιδρύθηκαν για το σκοπό αυτό. Μετά την απορρόφηση της ΔΕΠ – ΕΚΥ από την ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Α.Ε. (1998) και την αλλαγή της μετοχικής σύνθεσης της τελευταίας (2003), που επέφερε την ιδιωτικοποίηση της, σε συνδυασμό με τις περιορισμένες τεχνικές δυνατότητες του ΥΠΕΚΑ, η Ελλάδα σήμερα αποτελεί εξαίρεση, όχι μόνο στην ΕΕ αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο, κράτους που δεν διαθέτει ένα κρατικό φορέα για την διαχείριση των δικαιωμάτων του και την προστασία του περιβάλλοντος και του ενεργειακού του πλούτου σε πετρέλαιο και φυσικό αέριο. Το αποτέλεσμα είναι να έχουν διακοπεί εδώ και 12 χρόνια οι αδειοδοτήσεις για Ε&Π. Σε όλα τα κράτη της Ε.Ε και της υπόλοιπης Β. Ευρώπης υπάρχει σχετικός κρατικός φορέας, ο οποίος είναι είτε ανεξάρτητη δημόσια διαχειριστική - ρυθμιστική αρχή (11 χώρες), είτε κρατικός φορέας με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, όπως η προτεινόμενη στο παρόν κείμενο, είτε οργανωτική μονάδα σχετικού Υπουργείου (10 χώρες).

Για να κατορθώσει η Χώρα μας να προσελκύσει έμπειρους και οικονομικά εύρωστους επενδυτές στον συγκεκριμένο κλάδο, χρειάζεται να υπάρχει ξεκάθαρο και ελκυστικό νομικό πλαίσιο, συμβατό με τις αρχές της Ε.Ε., αυστηρές προδιαγραφές για την προστασία του περιβάλλοντος καθώς και μηχανισμούς οι οποίοι θα εγγυώνται τη διαφάνεια, την ισότιμη μεταχείριση και την ελαχιστοποίηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών.

Επομένως είναι απολύτως επιβεβλημένη η άμεση σύσταση με νόμο ενός αμιγώς κρατικού φορέα, ο βασικός σκοπός του οποίου είναι:

- Η διαχείριση των αποκλειστικών δικαιωμάτων του Δημοσίου στην Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση των Υδρογονανθράκων της χώρας καθώς και
- Η διαχείριση, ο έλεγχος και η παρακολούθηση των σχετικών συμβάσεων που συνάπτονται ή έχουν συναφθεί στο παρελθόν από το Δημόσιο με πετρελαιϊκές εταιρείες

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

Η διαδικασία παραχώρησης δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων διέπεται από το Νόμο 2289/95 «περί αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων στην Ελλάδα», εναρμονισμένος με τη σχετική κοινοτική οδηγία 94/22 ΕΚ.

Το ισχύον πλαίσιο εφαρμόσθηκε κατά τον πρώτο γύρο παραχωρήσεων το 1997, ώστοσο, δεν προσέλκυσε το ενδιαφέρον των μεγάλων πετρελαιϊκών εταιριών. Παράλληλα, στο χρονικό διάστημα που παρήλθε, η διεθνής πρακτική αδειοδοτήσεων έρευνας και παραγωγής αξιοποίησε νέα εργαλεία που έδωσαν τη δυνατότητα σε χώρες με δυναμικό υδρογονανθράκων να προβληθούν και να προσελκύσουν επενδύσεις στον κλάδο, όπως για παράδειγμα εξελίξεις στις πρακτικές διαχείρισης Ε-Π Υ/Α, στις τεχνολογίες των σεισμικών καταγραφών και των αντίστοιχων επεξεργασιών, στις τεχνολογίες των χερσαίων γεωτρήσεων μεγάλου γεωτρητικού βάθους και των θαλάσσιων γεωτρήσεων σε βαθιά νερά, κλπ.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι δυνατότητες και τα «κίνητρα» που παρέχει σήμερα ο ν. 2289/95 υστερούν και πρέπει να ενισχυθούν με πρόσφορους τρόπους, ώστε να δημιουργηθεί ένα ευνοϊκότερο κλίμα για την προσέλκυση σοβαρών επενδύσεων ιδιαιτέρως υψηλού επιχειρηματικού ρίσκου, που θα τονώσουν σημαντικά την ερευνητική δραστηριότητα στην Ελλάδα, αλλά και θα επιτρέψουν στον φορέα διαχείρισης να εφαρμόσει τις επιτυχημένες πρακτικές άλλων χωρών, οι ρυθμίσεις του

**Κεφαλαίου Β' σκοπούν στην αναμόρφωση και στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, σε πλήρη συμμόρφωση με τη σχετική ευρωπαϊκή οδηγία.**

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**

Η κατασκευή του αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη προβλέπεται στην τριμερή συμφωνία που υπεγράφη μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ρωσικής Ομοσπονδίας, της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας που έχει κυρωθεί, από πλευράς Ελλάδας, με το ν.3558/2007. Ήδη έχουν αρχίσει να υλοποιούνται τα προβλεπόμενα σε αυτή προ της κατασκευής του αγωγού στάδια. Έτσι έχει συσταθεί από τα συμβαλλόμενα μέρη ως φορέας κατασκευής και εκμετάλλευσης του αγωγού η διεθνής εταιρεία TRANS-BALKAN PIPELINE B.V., εταιρεία ολλανδικού δικαίου με έδρα το Άμστερνταμ.

Το παρόν νομοσχέδιο ρυθμίζει τη διαδικασία καθορισμού της διαδρομής του αγωγού, την επιβολή περιορισμών στο δικαίωμα χρήσης των ακινήτων, από τα οποία θα διέλθει ο αγωγός, σε ζώνες ορισμένου πλάτους από τον άξονα του, τη δυνατότητα καθορισμού αποζημίωσης των δικαιούχων για τον περιορισμό αυτό, απαλλοτρίωσης των αναγκαίων επιπλέον εκτάσεων για τις απαραίτητες εγκαταστάσεις, την παραχώρηση δικαιώματος χρήσης αιγιαλού και παραλίας κ.λ.π. Οι προβλέψεις αυτές είναι στο πρότυπο των ρυθμίσεων σχετικά με τον αγωγό φυσικού αερίου της ΔΕΠΑ Α.Ε., οι οποίες περιλαμβάνονται στις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 1929/1991.

Υπενθυμίζεται ότι το επόμενο βήμα θα είναι νομοσχέδιο, με το οποίο θα κυρούται η προβλεπόμενη από την προαναφερθείσα τριμερή Συνθήκη Ρωσίας, Βουλγαρίας, Ελλάδος, Συμφωνία Διέλευσης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας αφ' ενός, και της εταιρείας TRANS – BALKAN PIPELINE B.V. αφ' ετέρου, η οποία δεν έχει τεθεί ακόμη σε διαπραγμάτευση. Πρέπει να υπογραμμισθεί επίσης ότι το έργο της κατασκευής, εγκατάστασης και εκμετάλλευσης του αγωγού αναγνωρίζεται με το νομοσχέδιο ως έργο μείζονος εθνικής σημασίας, προφανούς δημόσιας ωφέλειας και γενικά δημοσίου συμφέροντος (άρθρο 1 παρ. 2).

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'**

Ο Υποθαλάσσιος Αγωγός Φυσικού Αερίου για τη Διασύνδεση Ελλάδας – Ιταλίας (IGI Poseidon) αποτελεί αντικείμενο των διατάξεων του ν.3441/2006, με τον οποίο κυρώθηκε η σχετική διακρατική συμφωνία. Για την υλοποίηση του έργου, το οποίο βρίσκεται σε προπαρασκευαστικό της κατασκευής στάδιο έχει ήδη συσταθεί η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία ΥΑΦΑ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.

Ταυτόχρονα και ο Αγωγός Φυσικού Αερίου για τη Διασύνδεση Ελλάδας- Βουλγαρίας (IGB) βρίσκεται σε ανάλογη προπαρασκευαστική φάση.

Από τα ανωτέρω, προκύπτει η εθνική σημασία και η προφανής δημόσια ωφέλεια των έργων αυτών και καθίσταται αναγκαία η προώθηση των σχετικών ρυθμίσεων για την επιτάχυνση των διαδικασιών εκτέλεσής τους.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

- Οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο άρθρο 179 σκοπό έχουν να προσαρμόσουν τις διατάξεις του ν.2364/1995, ώστε να δημιουργήσουν ένα συμβατό νομοθετικό πλαίσιο τόσο με την Απόφαση Παρέκκλισης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και με τις διατάξεις του μεταγενέστερου ν. 3428/2005, βάσει των οποίων θα προκηρυχθούν οι διαγωνισμοί ίδρυσης των τριών νέων ΕΠΑ στις γεωγραφικές περιοχές της Στερεάς Ελλάδας και Εύβοιας, της Κεντρικής Μακεδονίας και της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Επίσης γίνεται πρόβλεψη και για την ίδρυση δύο νέων Ε.Π.Α, αυτή της Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας καθώς και της Ε.Π.Α Πελοποννήσου

- Το νομοθετικό και ρυθμιστικό πλαίσιο που διέπει την αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού έχει σαν αποτέλεσμα τον πολύ χαμηλό βαθμό αξιοποίησης των σημαντικών γεωθερμικών πεδίων χαμηλής θερμοκρασίας της χώρας.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση στο άρθρο 180 εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες επιδιώκεται η απλοποίηση και παράλληλα η επιτάχυνση των διαδικασιών αξιοποίησης του γεωθερμικού δυναμικού χαμηλής θερμοκρασίας και η διευκόλυνση

μικρών και μεσαίων επενδυτών που επιθυμούν να υλοποιήσουν επιχειρηματικές δραστηριότητες, όπως θερμοκήπια, ιχθυοκαλλιέργειες κλπ, με αξιοποίηση γεωθερμικού δυναμικού χαμηλής θερμοκρασίας και δεν έχουν τη δυνατότητα να αναπτύξουν επιχειρηματικό σχέδιο για ολόκληρο το γεωθερμικό πεδίο όπως απαιτείται με βάση το ισχύον σήμερα καθεστώς.

Με τις ρυθμίσεις αυτές:

- (α) Επισπεύδεται η αξιοποίηση τμημάτων γεωθερμικού πεδίου χαμηλής θερμοκρασίας
- (β) Δίδεται εναλλακτικά του διαγωνισμού και η δυνατότητα ανοικτής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος
- (γ) Θεσπίζεται, για πρώτη φορά, τέλος υπέρ της τοπικής Αυτοδιοίκησης α' Βαθμού

- Η ρύθμιση του άρθρου 181 έχει ως σκοπό την παροχή υπό αυστηρές προϋποθέσεις της δυνατότητας απόθεσης καταλοίπων της μεταλλουργικής επεξεργασίας τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν και περαιτέρω, εντός δασών ή δασικών εκτάσεων που βρίσκονται εντός της ζώνης οριστικής παραχώρησης του μεταλλευτικού χώρου όπου ασκείται η μεταλλευτική δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, σκοπεί στην παροχή της δυνατότητας χρησιμοποίησης προσωρινά των χώρων των ανενεργών μεταλλείων και λατομείων για τα οποία έχει χορηγηθεί έγκριση επέμβασης, ως χώρων απόθεσης, επεξεργασίας και αξιοποίησης αποβλήτων προερχομένων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις, στο πλαίσιο της αποκατάστασης και αναδάσωσης των εκτάσεων αυτών με προφανές όφελος για το περιβάλλον.

Προκειμένου να ολοκληρωθεί το σύστημα καθορισμού των λατομικών περιοχών σε όλους του νομούς της χώρας είναι αναγκαία η χορήγηση παράτασης για μια ακόμη πενταετία. Η ολοκλήρωση του συστήματος καθορισμού των λατομικών περιοχών είναι υψίστης σημασίας, καθώς μόνο κατ'εξαίρεση και σε συγκεκριμένες περιπτώσεις είναι επιτρεπτή η εκμετάλλευση των λατομείων αδρανών υλικών εκτός λατομικών περιοχών. Συνεπώς, εφόσον η Διοίκηση αποστερηθεί της δυνατότητας να καθορίσει λατομικές περιοχές, ιδιαιτέρως στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, υπάρχει κίνδυνος να καταστεί επιτρεπτή η εκμετάλλευση λατομείων αδρανών υλικών εκτός λατομικών περιοχών.

- Με γνώμονα την αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης, αποτρέπεται η διακοπή της λειτουργίας των λατομείων αδρανών υλικών με τη χορηγούμενη παράταση, για το μόνο λόγο της συμπλήρωσης της προβλεπόμενης τριαντακονταετίας. Τούτο διότι η ορθολογική διαχείριση του φυσικού πλούτου επιτάσσει την πλήρη αξιοποίηση των κοιτασμάτων σε θέσεις όπου έχει ήδη συντελεσθεί η επέμβαση στο περιβάλλον, καθώς αυτή αποτελεί την πιο ενδεδειγμένη από περιβαλλοντική άποψη λύση. Εξάλλου, δεδομένου ότι οι πρώτες συμβάσεις μίσθωσης ή άδειες εκμετάλλευσης χρονολογούνται από το 1977, η σταδιακή διακοπή λειτουργίας των λατομείων αδρανών υλικών που έχει αρχίσει από το 2007 έχει ιδιαίτερα αρνητικές για την εθνική και τοπική οικονομία.
- Με γνώμονα λοιπόν την ομαλή και οικονομικά συμφέρουσα τροφοδοσία της χώρας με αδρανή υλικά, είναι αναγκαίο να παραταθεί η λειτουργία των εν λόγω λατομείων μέχρι 31-12-2013, εύλογο χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα μπορούσε να ολοκληρωθεί η διαδικασία επεξεργασίας και θέσπισης νέου νομικού πλαισίου.
- Με τη ρύθμιση του άρθρου 184 αποκεντρώνονται οι αρμοδιότητες που αφορούν στην παραγωγή ANFO και SLURRIES επί εγκαταστάσεων που βρίσκονται πάνω σε οχήματα, εντός μεταλλευτικών και λατομικών χώρων, ώστε να ασκούνται από τις υπηρεσίες της Περιφέρειας στις οποίες ανήκει και η συναφής αρμοδιότητα χορήγησης αδειών εγκαταστάσεως και λειτουργίας αποθηκών εκρηκτικών υλών και καψυλλίων.
- Με την τροποποίηση του άρθρου 185 σκοπείται η θεραπεία της άμεσης και επιτακτικής ανάγκης της διασφάλισης του ακώλυτου και συνεχούς εφοδιασμού του Δικτύου με ηλεκτρική ενέργεια σε περιπτώσεις που απαιτείται η άμεση απόληψη λιγνίτη για τη λειτουργία εργοστασίων παραγωγής από εδάφη που έχουν κηρυχθεί αναγκαστικών απαλλοτριούμενα και καθυστερεί η συντέλεση της απαλλοτρίωσης.
- Σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις η εγγυημένη τιμή πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς κατοχυρώνεται κατά την ημερομηνία σύναψης της σύμβασης Πώλησης. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια πιθανή υπαγωγή σε χαμηλότερο τιμολογιακό καθεστώς ως αποτέλεσμα καθυστερήσεων στην εξέταση αιτημάτων για σύναψη συμβάσεων Πώλησης λόγω αστάθμητων παραγόντων που δεν οφείλονται στην υπαιτιότητα του υποψήφιου παραγωγού. Για τον λόγο αυτό κρίνεται αναγκαίο η τιμή πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από φωτοβολταϊκούς

σταθμούς να κατοχυρώνεται κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, εφόσον ο φάκελος είναι πλήρης, άλλως από τη συμπλήρωσή του.

- Η νομοθετική ρύθμιση του άρθρου 147 σκοπεί στην προώθηση ευρύτερα του σχεδίου ενεργειακής αυτάρκειας της νήσου Αγίου Ευστρατίου, κατά το μεγαλύτερο μέρος από ανανεώσιμες πηγές, μέσω της δημιουργίας μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και αποθήκευσής της, κατά τρόπον ώστε να καλύπτονται πλήρως και υπό καθεστώς ασφάλειας εφοδιασμού οι εκάστοτε ανάγκες του νησιού.

Προκειμένου να επιταχυνθεί η πραγματοποίηση του εγχειρήματος και δεδομένου του μικρού μεγέθους των ενεργειακών αναγκών του νησιού και επομένως -κατά τεκμήριο- και των μονάδων που θα κατασκευασθούν, με τη ρύθμιση αυτή απαλλάσσεται το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (Κ.Α.Π.Ε.) από την υποχρέωση να λάβει άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας του ν. 3468/2006 για σταθμούς από Α.Π.Ε ιδιοκτησίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τους οποίους αναλαμβάνει να προμηθεύσει και να εγκαταστήσει για λογαριασμό αυτών στο πλαίσιο προγραμματικών συμβάσεων.

- Στο αρθ.8 του ν.3468/2006, όπως ισχύει, προβλέπεται η διάρκεια ισχύος της προσφοράς σύνδεσης όσον αφορά σε έργα τα οποία δεν εξαιρούνται από την υποχρέωση λήψης άδειας παραγωγής. Δεν υπήρχε πρόβλεψη στο νόμο όσον αφορά στο χρόνο ισχύος της προσφοράς σύνδεσης για τα έργα που εξαιρούνται από την υποχρέωση να λάβουν άδεια παραγωγής. Κρίνεται απαραίτητο να υπάρξει σχετική πρόβλεψη και για τα έργα αυτά προκειμένου να μη δεσμεύεται άκριτα ο ηλεκτρικός χώρος.

- Προκειμένου να καθίσταται εφικτή η κατά προτεραιότητα έγχυση στο δίκτυο της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από την αξιοποίηση της ηλιακής ακτινοβολίας και χαρακτηρίζεται ως ΑΠΕ, επιβάλλεται ανάλογη διαχείριση και της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμβατικά καύσιμα στους ηλιοθερμικούς σταθμούς. Η περιορισμένη αυτή κατανάλωση των συμβατικών καυσίμων, σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, έχει κριθεί αναγκαία για την λειτουργία του σταθμού και την αξιοποίηση της ηλιακής ενέργειας και η ηλεκτρική ενέργεια που θα παραχθεί από τα καύσιμα αυτά δεν μπορεί να διαχωριστεί από το σύνολο της παραγόμενης ενέργειας κατά τη

διαδικασία παραγωγής. Συνεπώς, θα πρέπει να έχει προτεραιότητα κατά την κατανομή του φορτίου από τον αρμόδιο διαχειριστή, ως τμήμα της συνολικής ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από το σταθμό. Εξάλλου, σε περίπτωση χρήσης βιοντήζελ ή άλλου βιοκαυσίμου, η προτεραιότητα αυτή επιβάλλεται για λόγους ίσης μεταχείρισης των πηγών ΑΠΕ.

- Με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις του άρθρου 188 απεμπλέκονται οι εκκρεμούσες, στους αρμόδιους διαχειριστές του δικτύου, αιτήσεις για τη χορήγηση προσφορών σύνδεσης σε σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής από βιοαέριο, η αξιολόγηση των οποίων καθυστερεί λόγω του συσσωρευμένου φόρτου εργασίας που προέκυψε μετά το ν. 3851/2010, εξαιτίας της πληθώρας των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί για τη χορήγηση προσφορών σύνδεσης σε φωτοβολταϊκούς σταθμούς, στους αρμόδιους διαχειριστές του δικτύου.

Η υλοποίηση των εν λόγω σταθμών ηλεκτροπαραγωγής βιοαερίου, πέραν της συμβολής τους στους εθνικούς στόχους διείσδυσης των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο και στην άμβλυνση περιβαλλοντικών προβλημάτων από την ανεξέλεγκτη διάθεση γεωργικών και πτηνο-κτηνοτροφικών αποβλήτων, αναμένεται να συμβάλει στην ενεργοποίηση του αγροτικού πληθυσμού, μέσω της δημιουργίας συναφών θέσεων εργασίας στην ελληνική Περιφέρεια

- Η ομαλή, συνεχής και ασφαλής τροφοδότηση των καταναλωτών με ηλεκτρική ενέργεια ανά πάσα στιγμή και σε όλη την Επικράτεια, αποτελεί υπηρεσία κοινής αφέλειας και συνιστά εκπλήρωση καθολικής υπηρεσίας με την οποία σήμερα είναι επιφορτισμένη η ΔΕΗ. Ιδίως στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, η εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής γίνεται περισσότερο επιτακτική για τη ΔΕΗ, ως Διαχειριστή των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 23Α του ν. 2773/1999 και τούτο διότι οι ενεργειακές ανάγκες τους δεν καλύπτονται επαρκώς και αποτελεσματικά, η δε εγκατεστημένη ισχύς των υφιστάμενων Σταθμών Παραγωγής (Αυτόνομοι Σταθμοί Παραγωγής -ΑΣΠ, Τοπικοί Σταθμοί Παραγωγής -ΤΣΠ) δεν δύναται να ανταποκριθεί στη ζήτηση και να την καλύψει. Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι είναι αναγκαία και επιτακτική η άμεση σύζευξη των χωροταξικών/πολεοδομικών, περιβαλλοντικών, οικοδομικών και ενεργειακών παραμέτρων που διέπουν τη σύννομη λειτουργία ΑΣΠ κατά τρόπον ώστε να καθίσταται περισσότερο απλή, γρήγορη και αποτελεσματική η σύννομη λειτουργία τους σε περιπτώσεις κατά τις

οποίες είναι αναγκαία η δρομολόγηση μικρών, περιορισμένων σε έκταση και ένταση αποκλίσεων από την αρχική τους περιγραφή, οργάνωση και λειτουργία, τη στιγμή μάλιστα που πολλές από τις εν λόγω αποκλίσεις γίνονται για σύντομο χρονικό διάστημα.

- Είναι αναγκαία η νομοθετική ρύθμιση του άρθρου 190 με την οποία να αίρονται οι αμφιβολίες ως προς το επιτρεπτό της ανέγερσης και λειτουργίας εγκαταστάσεων διανομής ηλεκτρικής ενέργειας σε όλες τις κατηγορίες χρήσεων γης που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία ή από τον χωροταξικό ή πολεοδομικό σχεδιασμό. Η ρύθμιση αυτή επιβάλλεται από πολεοδομικά κριτήρια, τα οποία αναγνωρίσθηκαν στην πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ειδικότερα δε από τη σημασία που έχουν οι βασικές κοινωφελείς υποδομές για τη διασφάλιση ικανοποιητικών όρων διαβίωσης στον οικισμό ή σε κάθε πολεοδομικό ιστό.

## **1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Ως προς τους στόχους βλ. γενικά ανωτέρω 1.1.

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΚΑΙ Β'**

Η συμμετοχή του πετρελαίου στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας παραμένει κυρίαρχη, με ποσοστά σταθερά πάνω από 50%-55%. Οι ανάγκες της Ελλάδας υπολογίζονται σε περίπου 120 εκατ. Βαρέλια το χρόνο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, εάν οι τεχνικές πιθανότητες ανακάλυψης ενός κοιτάσματος πετρελαίου είναι της τάξεως του 20%, θεωρείται ότι οι συνθήκες είναι πολύ ευνοϊκές, δεδομένου ότι οι ερευνητικές δαπάνες για την ανακάλυψη ενός θαλασσίου κοιτάσματος 100 εκατ. βαρελιών (όσο το κοίτασμα του Πρίνου) ανέρχονται στα επίπεδα των \$ 0,2 δις και οι αναγκαίες επενδύσεις ανάπτυξης του κοιτάσματος για την έναρξη παραγωγής σε τουλάχιστον \$ 1 δις. Η παραγωγή αυτού του κοιτάσματος διαρκεί 25 περίπου χρόνια,

με δαπάνες παραγωγής \$ 1,5 δις, αποφέρει έσοδα \$ 7,5 δις και εκτιμάται ότι τα προ φόρων καθαρά κέρδη των εταιρειών ανέρχονται \$ 1,8 δις. Οι αντίστοιχοι φόροι ανέρχονται σε \$ 3 δις που μεταφράζεται σε ετήσια έσοδα περίπου \$120 εκατ. από ένα και μόνο κοίτασμα αντίστοιχο του Πρίνου.

Ως προς τα λοιπά Κεφάλαια, ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία δεν υπάρχουν

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Η εξέρευση πετρελαϊκού δυναμικού στη χώρα, μετά από διακοπή των εργασιών αναζήτησης εδώ και 12 χρόνια, θα επηρεάσει συνολικά όλη τη Χώρα. Η Ελλάδα στερείται πολύτιμων επενδύσεων προερχόμενων από διεθνείς πετρελαϊκές εταιρείες με αποτέλεσμα να αποκλείεται ουσιαστικά η δυνατότητα εισροής εξαιρετικά μεγάλων εσόδων σε περίπτωση ανακάλυψης κοιτασμάτων και παραγωγής πετρελαίου και φυσικού αερίου.

Για να κατορθώσει η Χώρα μας να προσελκύσει έμπειρους και οικονομικά εύρωστους επενδυτές στον συγκεκριμένο κλάδο, χρειάζεται μηχανισμούς οι οποίοι θα εγγυώνται τη διαφάνεια, την ισότιμη μεταχείριση και την ελαχιστοποίηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών, οι οποίοι θα στελεχωθούν με έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη, που κατέχουν το αντικείμενο σε βάθος, και θα αποτελούν αξιόπιστους συνομιλητές.

Περαιτέρω, αν σκεφθεί κανείς πως το κοίτασμα Πρίνου στη Ν. Καβάλα πρόσφερε 300 θέσεις εργασίας καθώς και έμμεσες θέσεις από την υποστηρικτική βιομηχανία, αναλογικά οφέλη θα προκύψουν και τώρα από την ενεργοποίηση των ερευνητικών εργασιών και μελετών.

Σχετικά με την υλοποίηση των αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη καθώς και των αγωγών φυσικού αερίου, όπως αναφέρεται και στο σχέδιο νόμου αποτελούν έργα εθνικής σημασίας, δημόσιας ωφέλειας και γενικά δημοσίου συμφέροντος, τα οποία επηρεάζουν όλη την κοινωνία, από την άποψη της αναβάθμισης του γεωστρατηγικού ρόλου της χώρας.

Επίσης, σχετικά με τη ρύθμιση δημιουργίας νέων ΕΠΑ, η διανομή του φυσικού αερίου στις περιοχές αυτές, αποτελεί αναμφίβολα ένα από τα μεγαλύτερα αναπτυξιακά έργα που θα υλοποιηθούν Τα οφέλη που θα προκύψουν από τη διανομή του φυσικού αερίου στις πόλεις αυτές είναι πολλά και σημαντικά, αφού:

- Θα προσφέρει στα νοικοκυριά, τους επαγγελματίες, στις βιοτεχνίες και στις βιομηχανίες των πόλεων αυτών, ένα καύσιμο φθηνότερο από το πετρέλαιο και το ηλεκτρικό ρεύμα.
- Θα δημιουργήσει σταδιακά, περισσότερες από 1.000 νέες θέσεις απασχόλησης, σε πολλούς επαγγελματικούς τομείς (υπαλληλικό προσωπικό, ανειδίκευτοι εργάτες, τεχνίτες, μηχανικοί, εμπορία εξοπλισμού κλπ.).
- Θα συνεισφέρει σημαντικά στη βελτίωση των περιβαλλοντικών συνθηκών στις περιοχές αυτές, αφού σταδιακά προβλέπεται η αντικατάσταση έως 500.000 τόνων πετρελαίου ετησίως, από ένα φιλικότερο προς το περιβάλλον καύσιμο.

Στις παραπάνω πόλεις και σύμφωνα με το σχεδιασμό της Δημόσιας Επιχείρησης Αερίου (ΔΕΠΑ), το τετραετές (2012 – 2015) βασικό επενδυτικό πρόγραμμα, για την κατασκευή των υποδομών διανομής, ανέρχεται σε περίπου 150 εκατ.€.

Με τις επενδύσεις αυτές θα κατασκευασθούν περίπου 1.000 χλμ δικτύων διανομής και συναφούς με τη διανομή εγκαταστάσεων (βανοστάσια, εξοπλισμός μέτρησης και ρύθμισης πίεσης, μετρητές αερίου κλπ.)

Ειδικότερα τώρα, για την περιοχή της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, για τη τετραετία 2012-2015, προβλέπονται:

- Δημόσιες και ιδιωτικές επενδύσεις στη κατασκευή των υποδομών διανομής, ύψους 59 εκατ.€ περίπου.
- Η εγκατάσταση δικτύων διανομής αερίου, συνολικού μήκους 580 χλμ περίπου.
- Η σταδιακή τροφοδοσία περίπου 55.000 οικιακών, εμπορικών και βιομηχανικών καταναλωτών.
- Η σταδιακή υποκατάσταση έως 140.000 τόνων πετρελαίου ετησίως.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Στη χώρα μας, τη διαχείριση των δικαιωμάτων Ε&Π την ασκούσε το εκάστοτε Υπουργείο Βιομηχανίας/Ανάπτυξης μέσω κρατικών φορέων (ΙΓΕΥ, ΙΓΜΕ) και από το 1975 η κρατική ΔΕΠ και στη συνέχεια η ΔΕΠ – EKY, που ιδρύθηκαν για το σκοπό αυτό. Σε αυτά τα πλαίσια παραχωρήθηκαν κατά καιρούς δικαιώματα Ε&Π σε εξειδικευμένες πετρελαϊκές εταιρείες (η τελευταία ήταν το 1997), ενώ πραγματοποίησε αυτοδύναμες έρευνες και η ΔΕΠ – EKY. Αποτέλεσμα αυτών των ερευνών ήταν η ανακάλυψη των κοιτασμάτων πετρελαίου και φυσικού αερίου στην περιοχή του Πρίνου (από την τότε OCEANIC τη δεκαετία 1970 με παραγωγή μέχρι σήμερα περίπου 125 εκατ. βαρέλια) και των εντοπισμό δύο μικρών κοιτασμάτων στο Κατάκολο (πετρέλαιο) και την Επανομή (φυσικό αέριο) από τη ΔΕΠ – EKY τη δεκαετία του 1980. Παράλληλα η ΔΕΠ – EKY ήλεγχε, για λογαριασμό του ελληνικού δημοσίου και τις εργασίες στην περιοχή του Πρίνου, από τα έσοδα του οποίου εισέπραττε το δημόσιο \$50 εκατ. ετησίως (τη δεκαετία του 1980 με τιμές αργού 10 – 20 \$/ βαρέλι).

Όπως ήδη ελέχθη, πρότυπο για τα άρθρα 165 έως 175 και 176-177 του παρόντος νομοσχεδίου αποτελεί ο ν. 1929/1991, με τον οποίο θεσπίσθηκε ένα ευέλικτο θεσμικό πλαίσιο που διευκόλυνε την κατασκευή του αγωγού φυσικού αερίου της ΔΕΠΑ Α.Ε. Ειδικότερα θεσπίστηκαν ορισμένοι περιορισμού στη χρήση των ακινήτων διέλευσης του αγωγού σε βάρος των ιδιοκτητών και λοιπών δικαιούχων τους, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 5 του Συντάγματος. Οι περιορισμού αυτοί, για τους οποίους όμως προβλέπεται αποζημίωση προς τους ιδιοκτήτες, εκρίθησαν από τα Ελληνικά Δικαστήρια ως συμβατοί με το Σύνταγμα και το Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ.

Με το παρόν νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις όμοιες προς αυτές του αγωγού φυσικού αερίου, προσαρμοσμένες στις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες του αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς- Αλεξανδρούπολη καθώς και του υποθαλάσσιου αγωγού

φυσικού αερίου για τη διασύνδεση Ελλάδας-Ιταλίας αλλά και του αγωγού διασύνδεσης Ελλάδας-Βουλγαρίας.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Σε όλα τα Κράτη της Ε.Ε. κα της υπόλοιπης Β. Ευρώπης υπάρχει σχετικός κρατικός φορέας, ο οποίος είναι είτε ανεξάρτητη δημόσια διαχειριστική-ρυθμιστική αρχή (11 χώρες) είτε κρατικός φορέας με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας είτε οργανωτική μονάδα σχετικού Υπουργείου.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

- Άρθρο 145, παρ.1

Με Π.Δ. που εκδίδεται συνιστάται Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων Α.Ε.»

- Άρθρο 147, παρ.3

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΠΕΚΑ ορίζεται ο τρόπος και η διαδικασία εκκαθάρισης των ποσών που εισπράττει η Εταιρία από την άσκηση των δραστηριοτήτων της, το ποσοστό που παρακρατεί υπερ της αυτής για τον σκοπό της και ο τρόπος και η διαδικασία απόδοσης του υπολοίπου στο Δημόσιο

- Άρθρο 165, παρ.1

Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται η διαδρομή και εγκατάσταση του αγωγού πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη

-Άρθρο 166, παρ.1

Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται η διαδρομή και εγκατάσταση των αγωγών φυσικού αερίου διασύνδεσης α) Ελλάδας-Ιταλίας β) Ελλάδας-Βουλγαρίας

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

#### 3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν αφορά άμεσα συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων, έχει όμως θετική επίδραση γενικότερα στην εθνική οικονομία. Επιπλέον, η αναβάθμιση της θέσης της χώρας στο διεθνή ενεργειακό χάρτη επιτάσσει τη μέγιστη δυνατή διασύνδεσή της με πηγές φυσικού αερίου, μιας ενεργειακής μορφής που καταλαμβάνει πλέον κεντρική θέση στις προτεραιότητες της ενεργειακής πολιτικής. Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται επιβεβλημένη η διεθνής συνεργασία για την ανάπτυξη δικτύων διασύνδεσης του φυσικού αερίου που συνδέουν την ελληνική επικράτεια με άλλα κράτη και την καθιστούν διεθνή και περιφερειακό κόμβο.

#### 3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Βλ. ανωτέρω 1.1

Δεν υπάρχουν (τουλάχιστον προς το παρόν) στοιχεία ως προς τον τρόπο επηρεασμού της δομής της αγοράς πετρελαίου από τη λειτουργία του αγωγού Μπουργκάς.

#### 3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

#### 3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν έχει επίδραση στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων της περιοχής ή γενικότερα της Ελλάδας

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**  
Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Το νομοσχέδιο δεν δημιουργεί κόστος στις ΜΜΕ. Οφέλη θα προκύψουν για το σύνολο της οικονομίας του Νομού Έβρου και της ευρύτερης περιοχής και επομένως και για τις ΜΜΕ, και ιδίως για αυτές οι οποίες θα συνεργάζονται σε διάφορους τομείς με την εταιρεία TRANS-BALKAN PIPELINE B.V. Το όφελος αυτό δεν έχει προς το παρόν υπολογισθεί.

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δεν προβλέπεται επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού διότι τις αποζημιώσεις προς τους ιδιοκτήτες για τους περιορισμούς κυριότητας και τις απαλλοτριώσεις θα καταβάλει η διεθνής εταιρεία του έργου TRANS-BALKAN PIPELINE B.V.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Οι συνέπειες στην εθνική οικονομία θα είναι μόνο θετικές, διότι η Ελλάδα καθίσταται ενεργειακός κόμβος, πράγμα που έχει θετικές συνέπειες, όχι μόνο για την οικονομία αλλά και την εξωτερική ενεργειακή πολιτική της χώρας. Για τους λόγους αυτούς, το έργο Μπουργκάς καθώς και τα έργα του άρθρου 12 χαρακτηρίζονται ως εθνικής σημασίας, δημόσιας ωφέλειας και γενικά δημοσίου συμφέροντος.

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Βλέπε 3.9

**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Δεν προβλέπονται

**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Βλέπε 3.9

**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Η ρύθμιση δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Η χάραξη της διαδρομής, η κατασκευή και εγκατάσταση των αγωγών των άρθρων 1 και 11 θα γίνουν με τους πλέον αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους που θα εγκριθούν με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

Έχει εγκριθεί από την αρμόδια υπηρεσία η Προκαταρκτική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που έχει υποβάλλει η εταιρεία TRANS-BALKAN PIPELINE B.V

**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

## 7. Νομιμότητα

**7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι σύμφωνο τόσο με τις διατάξεις του Συντάγματος περί προστασίας της ιδιοκτησίας ( 17, 18, ιδίως 18 παρ.5) όσο και με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτόκολλου της ΕΣΔΑ (προστασία της ιδιοκτησίας)

**7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Άρειος Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

Ως ήδη προαναφέρθη, το Συμβούλιο της Επικρατείας και ο Άρειος Πάγος έχουν αποφανθεί ότι οι αντίστοιχες ρυθμίσεις του ν.1929/1991 για τη διαδρομή και εγκατάσταση του αγωγού φυσικού αερίου από την ΔΕΠΑ ΑΕ είναι συμβατές με το Σύνταγμα και το Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ.

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Δεν υπάρχει σχετική κοινοτική νομολογία. Το ευρωπαϊκό κοινοτικό δίκαιο δεν προβλέπει ρυθμίσεις σχετικά με αγωγούς πετρελαίου. Αντίθετα λ.χ προβλέπει ρυθμίσεις για το φυσικό αέριο, την ηλεκτρική ενέργεια και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Κατά συνέπεια, για το πετρέλαιο δεν υπάρχει ούτε νομολογία του ΔΕΚ. Εξάλλου το παρόν νομοσχέδιο προτείνεται ως υλοποίηση της προαναφερθείσας τριμερούς συμφωνίας μεταξύ Ρωσίας, Βουλγαρίας και Ελλάδας ( βλ.1.1)

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Βλέπε ανωτέρω 2.1 σχετικά με άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ ( προστασία ιδιοκτησίας)

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Τα συναρμόδια Υπουργεία είναι: α) Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, β) Οικονομικών, γ) Εθνικής Άμυνας, δ) Προστασίας του Πολίτη, ε) Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στ) Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ζ) Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

α) Γενική Γραμματεία Ενέργειας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, β) Διπλωματικό Γραφείο του Πρωθυπουργού, γ) Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (πρώην), δ) Υπουργείο Οικονομικών, ε) Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, στ) πρώην Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Ειδικά για τον καθορισμό των αποζημιώσεων για τους περιορισμούς του δικαιώματος χρήσεων των εκτάσεων διέλευσης του αγωγού, αρμόδια είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης, οι αποφάσεις της οποίας ως προς το ύψος αυτών προσβάλλονται ενώπιον του κατά τόπον αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου. Εξαίρεση αποτελεί η αποζημίωση για την αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων 9 (αυτή κηρύσσεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής) επί της οποίας εφαρμόζονται οι γενικές διατάξεις, ήτοι το άρθρο 17 Συντ και ο Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.2882/2001.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διωπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Στο Κεφάλαιο Α προβλέπεται η σύσταση του Εθνικού Φορέα για την έρευνα Υδρογονανθράκων

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)**

Όπως στο εγχειρίδιο και σύμφωνα με τις υποδείξεις-σχόλια της Κ.Ε.Ν.Ε επί του νομοσχεδίου

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Όπως καταγράφονται στον Πίνακα Τροποποιούμενων-Καταργούμενων διατάξεων που επισυνάπτεται στην Αιτιολογική

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

Το νομοσχέδιο δεν έχει σχέση με το ζήτημα αυτό

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

Όπως καταγράφονται στον Πίνακα Τροποποιούμενων-Καταργούμενων διατάξεων που επισυνάπτεται στην Αιτιολογική

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

Αντιπροσωπεία τοπικών φορέων Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης

**10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Αλεξανδρούπολη και τέως Υπουργείο Ανάπτυξης. Ετέθησαν υπόψη οι γενικές κατευθύνσεις των ρυθμίσεων και των θεμάτων του πλαισίου τους καθ'ομοιότητα με τις ρυθμίσεις του ν.1929/1991 για τον αγωγό φυσικό αερίου.

**10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της**

Λόγω της ειδικής τεχνικής φύσεως των θεμάτων που είναι αντικείμενο των ρυθμίσεων δεν εκφράσθηκαν συγκεκριμένες απόψεις.

**10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης**

Τέτοιος σχεδιασμός είναι πρόωρος διότι η εφαρμογή του νομοσχεδίου προϋποθέτει την διαπραγμάτευση και υπογραφή της Συμφωνίας Διέλευσης που προβλέπεται στο άρθρο 4 της τριμερούς Διεθνούς Συμφωνίας, η οποία θα κυρωθεί με νόμο.

#### **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

##### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Βλ. 11.1

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Η προθεσμία για τον καθορισμό λατομικών περιοχών (άρθρο 18) έχει ήδη προβλεφθεί σε παλαιότερη διάταξη, στην παράγραφο 2 του άρθρου 3 του ν.1428/1984, πλην όμως, αφενός αυτή η προθεσμία δεν είναι αποκλειστική, αφετέρου η μη ολοκλήρωση του συστήματος καθορισμού των λατομικών περιοχών αναιρεί την ουσία της νομοθετικής ρύθμισης του άρθρου 3 του ν.1428/1984 που είναι πρωτίστως ο καθορισμός των λατομικών περιοχών και η συγκέντρωση της λατομικής δραστηριότητας εντός αυτών και, δευτερευόντως, το χρονικό πλαίσιο ολοκλήρωσης

του συστήματος. Εξάλλου, στις περισσότερες περιπτώσεις η καθυστέρηση που όντως έχει σημειωθεί δεν οφείλεται σε αδράνεια της Διοίκησης αλλά σε διάφορους λόγους, όπως ο αποχαρακτηρισμός ή η μη ενεργοποίηση υφιστάμενων λατομικών περιοχών, πιέσεις των τοπικών κοινωνιών, εκδόσεις αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίες είχαν ως συνέπεια ή επέβαλαν τον αποχαρακτηρισμό τους, είτε ακόμη και λόγω αμφισβητήσεων ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς τους.

#### **11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Ως προς το άρθρο 179, αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή των διατάξεων του ν.2364/1995 είναι η ΔΕΠΑ ΑΕ

Ως προς το άρθρο 180, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης διενεργείται έρευνα, διαχείριση και εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού ή πεδίου εντός των ορίων της οποίας βρίσκεται αυτό καθώς και η εκμίσθωση των σχετικών επ' αυτών δικαιωμάτων του Δημοσίου.

Για παράταση λειτουργίας λατομείων αδρανών υλικών χορηγείται παράταση με διαπιστωτική πράξη του Γενικού Γραμματέα της αποκεντρωμένης Διοίκησης, προκειμένου για δημόσια λατομεία ή του αιρετού Περιφερειάρχη για τα μη δημόσια λατομεία.

Η αρμοδιότητα χορήγησης άδειας λειτουργίας εγκαταστάσεων παραγωγής ANFO και SLURRIES μεταφέρεται στην Περιφέρεια

Για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 187, αρμόδιος φορέας είναι το ΚΑΠΕ

Για την εφαρμογή των άρθρων 189 και 190 αρμόδια είναι η ΔΕΗ

#### **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Για την διαμόρφωση των προτεινόμενων διατάξεων υπήρξε συνεργασία με τους φορείς που αναφέρονται στο 11.5

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Βλ. 12.1