

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Σχέδιο Νόμου για τη Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις

ΕΝΟΤΗΤΑ Α' - Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου (αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση ως αυτοτελές σχέδιο νόμου με τον τίτλο «Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου»)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

16 Μαΐου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

16 Μαΐου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

5 Ιουνίου 2011

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ: 78 (66 συμμετέχοντες στο opengov.gr, 12 συμμετέχοντες με επιστολή)
ΣΥΝΟΛΙΚΑ: 396 σχόλια (220 σχόλια στο opengov.gr, 176 σχόλια με επιστολή)

Κατατέθηκαν σχόλια από 78 συμμετέχοντες (66 συμμετέχοντες στο opengov.gr, 12 συμμετέχοντες με επιστολή). Οι συμμετέχοντες ήταν τόσο πολίτες όσο και εταιρίες του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Επίσης συμμετείχαν σωματεία εργαζομένων καθώς και επαγγελματικοί φορείς. Συνολικά κατατέθηκαν 396 σχόλια (220 σχόλια στο opengov.gr, 176 σχόλια με επιστολή).

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Αριθμός σχολίων	Αριθμός Άρθρου	Τίτλος άρθρου
25	1	Σκοπός και πεδίο εφαρμογής
19	2	Ορισμοί
4	3	Κρατική εποπτεία και γενικές αρχές
0	4	-
4	5	Νομική φύση της ΠΑΕ
6	6	Διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια ΠΑΕ

4	7	Συγκρότηση της ΠΑΕ
0	8	Σύνθεση και λειτουργία της ΠΑΕ
4	9	Αρμοδιότητες του Προέδρου της ΠΑΕ
5	10	Νομικό καθεστώς μελών της ΠΑΕ
1	11	Πειθαρχική διαδικασία
0	12	Ασφάλεια εφοδιασμού
3	13	Χορήγηση αδειών
0	14	Ανάπτυξη υποδομών και παρακολούθηση προγράμματος ανάπτυξης
5	15	Τιμολόγια Ανταγωνιστικών Δραστηριοτήτων Μη
0	16	Εξαίρεση από υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης σε τρίτους
4	17	Διαχείριση Κλειστών Συστημάτων Διανομής
2	18	Διαχωρισμός των διαχειριστών- Εποπτεία επί των Ανεξάρτητων Διαχειριστών Μεταφοράς
0	19	Πιστοποίηση Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς
0	20	Υπεύθυνος Συμμόρφωσης
0	21	Πρόσβαση στις διασυνδέσεις
1	22	Παρακολούθηση και εποπτεία της αγοράς ενέργειας
0	23	Λήψη ρυθμιστικών μέτρων για την εύρυθμη λειτουργία των ενεργειακών αγορών
6	24	Προστασία των καταναλωτών
0	25	Περιφερειακή Συνεργασία – Οργανισμός Συνεργασίας Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας
1	26	Σχέσεις ΠΑΕ με την Επιτροπή Ανταγωνισμού
1	27	Σύλλογή στοιχείων
1	28	Διεξαγωγή ερευνών
2	29	Διαβούλευση
0	30	Κανονιστικές και νομοπαρασκευαστικές αρμοδιότητες
3	31	Συμβάσεις
1	32	Αποφάσεις της ΠΑΕ
0	33	Δικαστικός έλεγχος των αποφάσεων της ΠΑΕ
3	34	Καταγγελία ενώπιον της ΠΑΕ
0	35	Προσωρινά μέτρα

1	36	Διοικητικές κυρώσεις
0	37	Διαιτησία
0	38	-
0	39	-
1	40	Διάρθρωση της Γραμματείας
10	41	Προσωπικό της Γραμματείας
4	42	Υπηρεσιακό Συμβούλιο
6	43	Αποδοχές, αποζημιώσεις προσωπικού της Γραμματείας
1	44	-
5	45	-
1	46	-
1	47	Δικαιώματα Επιλεγόντων Πελατών
4	48	Υποχρεώσεις των Προμηθευτών
2	49	Διαφάνεια των χρεώσεων και των πληροφοριών
1	50	Διαδικασίες επίλυσης διαφορών
1	51	Κώδικας Προμήθειας
3	52	Προστασία Ευάλωτων Καταναλωτών
0	53	-
1	54	-
2	55	Προμηθευτής Τελευταίου Καταφυγίου
0	56	Προμηθευτής Καθολικής Υπηρεσίας
4	57	Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας
2	58	Διαδικασία ανάθεσης της παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας
5	59	Εφαρμογή ευφυών συστημάτων μέτρησης
1	60	Αρμοδιότητες της ΡΑΕ
1	61	Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς Φυσικού Αερίου
2	62	Διαχωρισμένοι Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (Άρθρο 9 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
2	63	Απόκτηση Συμμετοχής σε Διαχωρισμένο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Φυσικού Αερίου
0	64	Εμπορικές σχέσεις του ΔΕΣΦΑ ΑΕ με τη ΔΕΠΑ ΑΕ (Άρθρο 17 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
4	65	Μέτρα ανεξαρτησίας του ΔΕΣΦΑ ΑΕ (Άρθρο 18 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)

1	66	Ανεξαρτησία του προσωπικού και διοίκηση του ΔΕΣΦΑΑΕ (Άρθρο 19 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
3	67	Αρμοδιότητες και σύνθεση του Εποπτικού Συμβουλίου του ΔΕΣΦΑ ΑΕ (Άρθρο 20 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
0	68	Συνεδρίαση και λήψη αποφάσεων του Εποπτικού Συμβουλίου
0	69	-
0	70	Πρόγραμμα συμμόρφωσης και Υπεύθυνος Συμμόρφωσης (Άρθρο 21 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
2	71	Ανάπτυξη του ΕΣΦΑ και εξουσία λήψης αποφάσεων για επενδύσεις (Άρθρο 22 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
0	72	Διορισμός Ανεξάρτητου Διαχειριστή Συστήματος Φυσικού Αερίου (Άρθρα 14 και 15 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
0	73	Διορισμός και πιστοποίηση των διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς Φυσικού Αερίου (Άρθρο 10 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
0	74	Πιστοποίηση σε σχέση με τρίτες χώρες (Άρθρο 11 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
0	75	Εχεμύθεια διαχειριστών Συστημάτων Φυσικού Αερίου (Άρθρο 16 της Οδηγίας 2009/73)
1	76	Εθνικό Σύστημα Φυσικού Αερίου (Άρθρα 13 και 23 της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ)
2	77	Αρμοδιότητες του ΔΕΣΦΑ ΑΕ
0	78	Κώδικας διαχείρισης του ΕΣΦΑ
0	79	Τεχνικοί κανόνες
4	80	Δέσμευση δυναμικότητας ΕΣΦΑ
0	81	Μητρώο Χρηστών ΕΣΦΑ
1	82	Αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών
2	83	Άδεια ΑΣΦΑ
0	84	Διαγωνισμός χορήγησης Άδειας ΑΣΦΑ
2	85	Απαλλαγή από την υποχρέωση παροχής πρόσβασης τρίτων σε

		ΑΣΦΑ και τις υποχρεώσεις ιδιοκτησιακού διαχωρισμού
0	86	Διαχειριστής ΑΣΦΑ
0	87	Αρμοδιότητες Διαχειριστή ΑΣΦΑ
1	88	Κώδικας Διαχείρισης ΑΣΦΑ
3	89	Άδεια Διανομής Φυσικού Αερίου
3	90	Δηλούμενη Διαμετακόμιση
0	91	Άδεια Προμήθειας Φυσικού Αερίου
5	92	Επιλέγοντες Πελάτες
5	93	Προμηθευτές με υψηλό μερίδιο αγοράς
1	94	Μεταπώληση Φυσικού Αερίου
1	95	Κώδικας Προμήθειας Φυσικού Αερίου σε Επιλέγοντες Πελάτες
1	96	Ενιαία Αγορά Φυσικού Αερίου
0	97	Περιορισμός ανώτατου περιθωρίου κέρδους Προμηθευτών Φυσικού Αερίου
1	98	Τιμολόγηση Βασικών Δραστηριοτήτων
0	99	Τήρηση λογαριασμών - Λογιστικός Διαχωρισμός
0	100	Κανονισμός Αδειών
0	101	Ποινικές κυρώσεις
7	102	Υφιστάμενες συμβάσεις
0	103	-
3	104	-
9	105	Καθήκοντα του Διαχειριστή του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ) (Άρθρο 12 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
2	106	Δημιουργία νέου δυναμικού παραγωγής μέσω διαδικασίας υποβολής προσφορών (Άρθρο 8 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
7	107	Κώδικας Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Άρθρο 41 και 5 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
10	108	Σκοπός του Διαχειριστή του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας
2	109	Απόσχιση της δραστηριότητας Μεταφοράς της ΔΕΗ Α.Ε.
3	110	Μεταφορά δραστηριοτήτων

		της ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε
1	111	Εμπορικές σχέσεις της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. με τη ΔΕΗ ΑΕ (Άρθρο 17 παρ. 1, 4, 5 και 6 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
5	112	Ανεξαρτησία της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. (Άρθρο 18 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
17	113	Προσωπικό της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. (Άρθρο 17 παρ. 1 περ. β της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
9	114	Μεταφορά Προσωπικού της ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε
11	115	Μεταφορά Προσωπικού της ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. που προέρχεται από τη ΔΕΗ Α.Ε
4	116	Ανεξαρτησία του προσωπικού και διοίκηση της ΑΔΜΗΕ Α.Ε (Άρθρο 19 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
8	117	Αρμοδιότητες και σύνθεση του Εποπτικού Συμβουλίου (Άρθρο 20 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
3	118	Πρόγραμμα Συμμόρφωσης και Υπεύθυνος Συμμόρφωσης (Άρθρο 21 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
4	119	Ανάπτυξη του ΕΣΜΗΕ και εξουσία λήψης αποφάσεων για επενδύσεις (Άρθρο 22 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
0	120	Σύνδεση νέων εγκαταστάσεων ηλεκτροπαραγωγής στο ΕΣΜΗΕ (Άρθρο 23 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
0	121	Ιδιοκτησιακός διαχωρισμός της δραστηριότητας μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας
8	122	Διορισμός τρίτου Ανεξάρτητου Διαχειριστή Συστήματος
0	123	Ανεξαρτησία του Κυρίου του Συστήματος Μεταφοράς (Άρθρο 14 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ)
1	124	Πιστοποίηση του Διαχειριστή του Συστήματος Μεταφοράς
0	125	Πιστοποίηση της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. στην περίπτωση που ενδέχεται να ελέγχεται από πρόσωπα τρίτης χώρας. (Άρθρο 11 της Οδηγίας

		2009/72/EK
0	126	Απαλλαγή από την υποχρέωση παροχής πρόσβασης τρίτων και τις υποχρεώσεις ιδιοκτησιακού διαχωρισμού
0	127	Διαφάνεια και τήρηση εμπιστευτικότητας
1	128	Ανεξάρτητος Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας
3	129	Σκοπός – Αρμοδιότητες του Λειτουργού της Αγοράς
2	130	Προσωπικό της ΛΑΓΗΕ ΑΕ
2	131	Κώδικας Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας
3	132	Συμβουλευτική Επιτροπή της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. και της ΛΑΓΗΕ ΑΕ
3	133	Κυριότητα του Δικτύου Διανομής
2	134	Νομικός και λειτουργικός διαχωρισμός της δραστηριότητας Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Άρθρο 24 της Οδηγίας 2009/72/EK)
6	135	Ανεξαρτησία του Διαχειριστή του ΕΔΔΗΕ
10	136	Προσωπικό της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.
0	137	Άδεια Διαχείρισης του Δικτύου Διανομής
2	138	Αρμοδιότητες του Διαχειριστή του ΕΔΔΗΕ (Άρθρο 25 της Οδηγίας 2009/72/EK)
3	139	Κώδικας Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ (Άρθρο 41 της Οδηγίας 2009/72/EK)
3	140	Αρμοδιότητες της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. όσον αφορά στη διαχείριση ηλεκτρικών συστημάτων των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών
0	141	Κώδικας Διαχείρισης Ηλεκτρικών Συστημάτων Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών
0	142	Διαχείριση Δικτύου Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών (ΔΑΑ) - Κλειστά Δίκτυα Διανομής (Άρθρο 28 της Οδηγίας 2009/72/EK)
1	143	Άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας
0	144	Άδεια παραγωγής ηλεκτρικής

		ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά
4	145	Άδεια προμήθειας και εμπορίας ηλεκτρικής ενέργειας
2	146	Κανονισμός Αδειών
1	147	Απευθείας γραμμές
0	148	Επιλέγοντες Πελάτες
1	149	Κώδικας Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε Πελάτες
0	150	Παρεκκλίσεις
2	151	Γενικά τιμολόγια και διατάξεις χρέωσης
0	152	Τήρηση λογαριασμών από κατόχους αδειών
0	153	Κανόνες ασφαλείας
0	154	Ποινικές κυρώσεις
4	155	Ειδικός λογαριασμός
7	156	Καταργούμενες διατάξεις
11	157	Τελικές και μεταβατικές Διατάξεις

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Όσον αφορά την Ρυθμιστική Αρχή υπάρχουν θετικά σχόλια για την ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της και ταυτόχρονα σχόλια προβληματισμού για το εύρος των αρμοδιοτήτων που αναλαμβάνει.

Για τους καταναλωτές ζητείται να διασφαλιστεί η πρόσβαση στην πληροφορία για άτομα με αναπηρία. Επίσης υπάρχει προβληματισμός για την απουσία χρονοδιαγράμματος για την επιλογή των Προμηθευτών Καθολικής Υπηρεσίας και Τελευταίου Καταφυγίου.

Στο φυσικό αέριο υπάρχουν σχόλια για τον τρόπο λειτουργίας του ΙΤΟ (αυτό το μοντέλο για το διαχειριστή του φ.α. είχε δοθεί στη δημόσια διαβούλευση). Επίσης συμμετέχοντες ζητούν τη διεύρυνση των επιλεγόντων πελατών και να μην υπάρχουν περιορισμοί για τους μεγάλους προμηθευτές.

Για τον ηλεκτρισμό τα σχόλια των φορέων της αγοράς εκφράζουν προβληματισμό για τη λειτουργία του διαχειριστή ως θυγατρική της ΔΕΗ. Από την άλλη υπάρχουν σχόλια από σωματεία εργαζομένων για τα εργασιακά θέματα στα οποία ζητούν λαμβάνεται υπόψη η γνώμη μεγαλύτερης συνδικαλιστικής οργάνωσης και να γίνεται διαπραγμάτευση για συλλογικές συμβάσεις σε επίπεδο ομίλου ΔΕΗ.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο	Κωδικοποίηση σχολίων
1	1) Η ΡΑΕ πρέπει να έχει διακριτή νομική προσωπικότητα 2) Υπάρχει θέμα συνταγματικότητας με την παροχή γενικής αρμοδιότητας στη ΡΑΕ-διάσπαση ενότητας της εκτελεστικής εξουσίας 3) Στον ενεργειακό σχεδιασμό η ΡΑΕ μπορεί να έχει μόνο συμβουλευτική αρμοδιότητα γιατί είναι ουσιώδες στοιχείο της οικονομικής πολιτικής 4) Το νομοσχέδιο έχει πολλά άρθρα
2	1) Πρέπει να υπάρξουν τροποποιήσεις-αποσαφηνίσεις (πχ. Διασυνδεδεμένο Σύστημα) και προσθήκες ορισμών (πχ. Πελάτης χονδρικής, τελικός πελάτης, εμπορία ηλεκτρικής ενέργειας). Ίσως οι ορισμοί θα πρέπει να είναι ενιαίοι για όλο το κείμενο.
3	1) Θα έπρεπε να αλλάξει η αναφορά σε κανόνες σταδιακής απελευθέρωσης της αγοράς (οι οποίοι και δεν υπάρχουν). Αντίθετα θα πρέπει το κράτος να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού.
4	-
5	1) Υπάρχει συμφωνία από ορισμένους για την ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της ΡΑΕ 2) Υπάρχει διαφωνία από άλλους για το ποια πρέπει να είναι η νομική φύση της ΡΑΕ. Προτείνεται να είναι ΝΠΔΔ κι όχι να έχει την μορφή που της δίνει το νομοσχέδιο.
6	1) Πρέπει να υπάρχει έλεγχος στο πώς η ΡΑΕ διαχειρίζεται τα οικονομικά της. Η μη ένταξη της ΡΑΕ στο Κώδικα Προμηθειών του Δημοσίου δυσχεραίνει τον έλεγχο.
7	1) Δημιουργούνται αμφιβολίες για το κατά πόσο ο προτεινόμενος τρόπος επιλογής των μελών της ΡΑΕ εγγυάται την ανεξαρτησία τους.
8	-
9	1) Αρμοδιότητες του Προέδρου της ΡΑΕ σε θέματα προσωπικού (έλεγχος, πειθαρχικό, κλπ) 2) Οι αποφάσεις για τη συγκρότηση επιτροπών και ομάδων να δημοσιεύονται στη Διαύγεια και να ρυθμίζονται στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας της ΡΑΕ
10	1) Ύψος αμοιβών των μελών της ΡΑΕ 2) Πλήρης απασχόληση και εργασία σε διεθνείς οργανισμούς δεν συμβαδίζουν
11	1) Να ισχύουν κανόνες ιδιωτικού δικαίου στη ΡΑΕ.
12	-
13	1) Η αρμοδιότητα για έκδοση Αδειών από τη ΡΑΕ υπερβαίνει τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2) Από την άλλη μεριά κάποιοι επιθυμούν όχι μόνο να ισχύσει αυτό αλλά και στο μεταβατικό διάστημα, ώσπου να βγουν τα κανονιστικά κείμενα, να μην παρεμποδίζεται η έκδοση αδειών.
14	-
15	1) Η ΡΑΕ να αποφασίζει για τα Τιμολόγια Μη Ανταγωνιστικών Δραστηριοτήτων ή για την μεθοδολογία κατάρτισης αυτών των τιμολογίων. 2) Να δίνονται κίνητρα αποδοτικότητας στους Διαχειριστές κατά την έγκριση των τιμολογίων από τη ΡΑΕ.
16	-
17	1) Η αρμοδιότητα να καθορίζει η ΡΑΕ τα Κλειστά Δίκτυα Διανομής και να εκδίδει τις αντίστοιχες άδειες υπερβαίνει τις απαιτήσεις της Οδηγίας.
18	1) Αντί "κατ'εξακολούθηση μεροληπτική συμπεριφορά" να αναφέρεται "επαναλαμβανόμενη μεροληπτική συμπεριφορά" όσον αφορά τη δυνατότητα της ΡΑΕ για διορισμό ISO αντί για ITO.
19	-
20	-
21	-

22	1) Ποιες είναι οι υπηρεσίες συντήρησης;
23	-
24	1) Να διευκρινιστούν τα ζητήματα καταναλωτή που είναι αρμοδιότητα της ΠΑΕ σε σχέση με αυτά που είναι αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Καταναλωτή.
25	-
26	1) Όπου 703/1977 (ΦΕΚ Α' 278) αντικατάσταση με ν. 3959/2011
27	1) Όπου 703/1977 (ΦΕΚ Α' 278) αντικατάσταση με ν. 3959/2012
28	1) Όπου 703/1977 (ΦΕΚ Α' 278) αντικατάσταση με ν. 3959/2013
29	1) Να είναι υποχρεωτική η διενέργεια δημόσιων διαβουλεύσεων από τη ΠΑΕ.
30	-
31	1) Να υπάρχει μηχανισμός ελέγχου των συμβάσεων που υπογράφει η ΠΑΕ.
32	1) Για άδειες παραγωγής ΑΠΕ να συνεχίσει να έχει το ΣτΕ τον ακυρωτικό έλεγχο σε πρώτο και τελευταίο βαθμό
33	-
34	1) Το διάστημα των 3-6 μηνών για να αποφασίζει η ΠΑΕ όταν γίνεται καταγγελία θεωρείται υπερβολικό.
35	-
36	1) Όπου 703/1977 (ΦΕΚ Α' 278) αντικατάσταση με ν. 3959/2013
37	-
38	-
39	-
40	1) Επιδόματα στη Γραμματεία της ΠΑΕ
41	1) Παραβιάζεται η αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ. Τα θέματα διάρθρωσης και στελέχωσης της Γραμματείας της ΠΑΕ να ορίζονται με νόμο. Τις ενστάσεις να τις ελέγχει το ΑΣΕΠ κι όχι η ΠΑΕ. 2) Ο όρος "τεχνικό προσωπικό" να ανεφέρεται σε αποφοίτους ΑΕΙ και ΤΕΙ
42	1) Να ισχύει και για τη ΠΑΕ ο Κώδικας Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων 2) Η άποψη του Συλλόγου Εργαζομένων της ΠΑΕ είναι να υπάρχει υπηρεσιακό συμβούλιο που να λειτουργεί και ως πειθαρχικό συμβούλιο.
43	1) Δεν θα πρέπει να εξαιρείται το προσωπικό της Γραμματείας της ΠΑΕ από το πώς καθορίζονται οι μισθοί στο Δημόσιο τομέα. 2) Η άποψη του Συλλόγου Εργαζομένων της ΠΑΕ είναι η απόφαση μισθοδοσίας να βγαίνει με αυξημένη πλειοψηφία της ολομέλειας της ΠΑΕ και να ισχύει για 5 χρόνια.
44	1) Δεν συμβιβάζεται η αποκλειστική απασχόληση στη Γραμματεία της ΠΑΕ με απασχόληση σε διεθνείς οργανισμούς και ΑΕΙ-ΤΕΙ.
45	1) Δίνεται η εξουσία στα μέλη της ΠΑΕ να καθορίζουν όλα τα θέματα που αφορούν το προσωπικό της Γραμματείας της ΠΑΕ. 2) Η άποψη του Συλλόγου Εργαζομένων της ΠΑΕ είναι τα θέματα εσωτερικής λειτουργίας να ρυθμίζονται από κανονισμό που θα εκδίδει η ολομέλεια της ΠΑΕ με αυξημένη πλειοψηφία κατόπιν διαβούλευσης με το σύλλογο εργαζομένων.
46	1) Οι υποχρεώσεις των προμηθευτών λιανικής να μην ισχύουν για τους προμηθευτές χονδρικής που απευθύνονται σε μεγάλους πελάτες-εταιρίες (business-to-business).
47	1) Δυνατότητα επιλογής προμηθευτή προϋποθέτει τήρηση των συμβατικών όρων από τον πελάτη.
48	1) Να εξασφαλίζεται ότι λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα ώστε να έχουν επαρκή πληροφόρηση πελάτες με αναπηρία. 2) Οι προμηθευτές να υποχρεούνται να ενημερώνουν τους πελάτες για τη δυνατότητα αλλαγής προμηθευτή και τη δυνατότητα ένταξης σε κατηγορία Ευάλωτων Πελατών.
49	1) Οι πελάτες, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία, να έχουν εύκολη πρόσβαση στην απαραίτητη πληροφορία.
50	1) Ο καταναλωτής πρέπει να απευθύνεται στη ΠΑΕ;
51	1) Να μην υπάρχει αναφορά σε ελευθερία επιλογής από τον πελάτη των μεθόδων πληρωμής.
52	1) Να υπάρξει αναμόρφωση στον ορισμό της κατηγορίας των ατόμων με αναπηρία που εντάσσονται στους Ευάλωτους Πελάτες
53	-

54	1) Τα ΚΕΠ δεν μπορούν να παρέχουν ουσιαστική ενημέρωση στον καταναλωτή
55	1) Δεν υπάρχει αναφορά στους όρους βάσει των οποίων ο Προμηθευτής Τελευταίου Καταφυγίου και ο Προμηθευτής Καθολικής Υπηρεσίας θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους.
56	-
57	1) Να μην επιβαρύνονται οι αυτοπαραγωγοί με χρέωση Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ). Να συνδεθεί η χρέωση ΥΚΩ με τη χρέωση χρήσης δικτύων.
58	1) Να υπάρξει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για τους διαγωνισμούς επιλογής των Προμηθευτών Τελευταίου Καταφυγίου και Καθολικής Υπηρεσίας. 2) Στο μεταβατικό στάδιο η ΔΕΗ, που ορίζεται ως ΠΤΚ και ΠΚΥ, να αποζημιώνεται για ενδεχόμενο επιπλέον κόστος από την παροχή αυτών των υπηρεσιών.
59	1) Η επιλογή των μετρητών να είναι απόφαση του διαχειριστή και όχι του προμηθευτή ηλεκτρισμού/φ.α. 2) Να υπάρξει σαφές χρονοδιάγραμμα για την ένταξη των ευφυών μετρητών.
60	1) Θέματα διαχείρισης και κατανομής δυναμικότητας στις διασυνδέσεις φυσικού αερίου να καθορίζονται με απόφαση της ΡΑΕ.
61	1) Είναι περιττή η προσθήκη προβλέψεων για άμεσο/έμμεσο έλεγχο του Δημοσίου επί του ΔΕΣΦΑ.
62	1) Σε περίπτωση ΙΤΟ πώς μπορεί να γίνεται η επιλογή μελών του ΔΣ του ΔΕΣΦΑ από τον Υπουργό;
63	1) Υπερβολική η τρίμηνη προθεσμία για να αποφασίζει η ΡΑΕ σε περίπτωση αύξησης συμμετοχής τρίτων εταιριών στο ΔΕΣΦΑ
64	-
65	1) Να μην υπάρχει περιορισμός στην απόκτηση συμμετοχής τρίτων εταιριών στο ΔΕΣΦΑ 2) Να υποβληθούν στη ΡΑΕ οι εμπορικές συμφωνίες μεταξύ ΔΕΣΦΑ και ΔΕΠΑ
66	1) Σε ποια άλλα συλλογικά όργανα γίνεται αναφορά;
67	1) Το εποπτικό συμβούλιο να αποφασίζει για μακροχρόνιο δανεισμό και μέρισμα. Γιατί το δημόσιο να διορίζει πάντα δυο μέλη στο εποπτικό συμβούλιο; 2) Το εποπτικό συμβούλιο να αποφασίζει για συγχωνεύσεις και διασπάσεις θυγατρικών του ΔΕΣΦΑ.
68	-
69	-
70	-
71	1) Να μπορούν και τρίτοι να χρηματοδοτήσουν ανάπτυξη υποδομών του ΕΣΦΑ. 2) Να μην υπάρχουν περιορισμοί για ανάμειξη του Δημοσίου στο ΔΕΣΦΑ.
72	-
73	-
74	-
75	-
76	1) Ο ΔΕΣΦΑ να μπορεί να έχει συμμετοχή και 51% σε έργα του ΕΣΦΑ κι όχι μόνο 100%.
77	1) Ο ΔΕΣΦΑ να δημοσιεύει κατάλογο των Τιμολογίων Χρέωσης χρήσης του ΕΣΦΑ. 2) Ο ΔΕΣΦΑ να παρέχει στους χρήστες του ΕΣΦΑ αναγκαία πληροφόρηση για ασφαλή και αξιόπιστη λειτουργία των συνδεδεμένων εγκαταστάσεων.
78	-
79	-
80	1) Το άρθρο είναι προστατευτικό για τη ΔΕΠΑ. Δέσμευση δυναμικότητας στα σημεία εξόδου να γίνεται μόνο με συναίνεση του πελάτη. 2) Δυναμικότητα να απελευθερώνεται εάν ο Προμηθευτής δεν αποδεικνύει ότι έχει πρόσβαση σε πηγές προμήθειας φ.α.
81	-
82	1) Να υπάρχει η δυνατότητα για διακοπτόμενες συμβάσεις φ.α.
83	1) Το κριτήριο για την άδεια ΑΣΦΑ να είναι η ασφάλεια εφοδιασμού της ΕΕ κι όχι της Ελλάδας 2) Κύριος ΑΣΦΑ να πληρώνει τέλος στο ΔΕΣΦΑ μόνο αν η λειτουργία του ΑΣΦΑ αυξάνει το κόστος λειτουργίας του ΕΣΦΑ
84	-
85	1) Ορισμός προϋποθέσεων για απαλλαγή από ιδιοκτησιακό διαχωρισμό 2) Αίτηση για ΑΣΦΑ και αίτηση για απαλλαγή από πρόσβαση τρίτων να μην γίνεται ταυτόχρονα

86	-
87	-
88	1) Να μπορούν να συμμετέχουν σε ΑΣΦΑ καθετοποιημένες επιχειρήσεις που δεν έχουν δεσπόζουσα θέση.
89	1) Η ΕΒΙΚΕΝ θεωρεί ότι γίνεται αδύνατη η κατασκευή ιδιωτικών δικτύων. 2) Η ΕΠΑ Αττικής θέλει να μην δίνεται Άδεια Διανομής για μια περιοχή στην οποία υπάρχει μη κορεσμένο Δίκτυο Διανομής
90	1) Η πρόβλεψη για Δηλούμενη Διαμετακόμιση είναι αντικονομική. Δεν δικαιολογείται ο περιορισμός των χωρών από τις οποίες μπορεί να προέρχεται το φ.α.
91	-
92	1) Πρέπει να διευρυνθούν οι κατηγορίες των Επιλεγόντων Πελατών.
93	1) Η ΔΕΠΑ ζητά να απαλειφτούν οι διατάξεις για περιορισμούς σε Μεγάλο Προμηθευτή 2) ΕΣΑΗ-Μυτιληναίος ζητούν να μην εφαρμόζονται οι περιορισμοί στο δεύτερο μεγαλύτερο προμηθευτή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος του.
94	1) Να μπορεί ο Επιλέγων Πελάτης να μεταπωλεί εφόσον το φ.α. διακινείται μέσω του ίδιου Συστήματος Φυσικού Αερίου
95	1) Η ΔΕΠΑ να μπορεί να αξιώσει καταβολή ρήτρας take-or-pay στο πλαίσιο της σύμβασής της με τις ΕΠΑ μόνο εφόσον υπάρχει αντίστοιχη αξίωση σε βάρος της από τους δικούς της προμηθευτές.
96	1) Να μην υπάρχει ελάχιστο ποσοστό που πρέπει να προσφέρει κάθε προμηθευτής στην μελλοντική οργανωμένη αγορά φ.α.
97	-
98	1) Με τον Κανονισμό Τιμολόγησης να ρυθμίζεται η μεθοδολογία καθορισμού τιμολογίων
99	-
100	-
101	-
102	1) Η ΔΕΠΑ να μην μπορεί να παρέχει αέριο εξισορρόπησης στο ΔΕΣΦΑ χωρίς διαγωνισμό 2) Η μεταβολή του νομικού πλαισίου, με τον νόμο αυτό, να συνιστά λόγο καταγγελίας των συμβάσεων ΔΕΠΑ-εταιριών
103	-
104	1) Να παραμείνει η δυνατότητα του κατόχου άδειας εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων να την μετατρέψει σε άδεια υπόγειας αποθήκης.
105	1) Η κατανομή φορτίου (dispatching) από τον ΑΔΜΗΕ που είναι θυγατρική της ΔΕΗ αποτελεί πλήγμα στην αξιοπιστία της αγοράς. 2) Ανησυχία για τις περιορισμένες αρμοδιότητες του Λειτουργού της Αγοράς 3) Ο ΑΔΜΗΕ να μπορεί να συμμετέχει σε εταιρίες με άλλους Διαχειριστές και χρηματιστήρια
106	1) Να μην μπορούν να μετέχουν στους διαγωνισμούς για νέα ισχύ υφιστάμενες Μονάδες.
107	1) Ο Κώδικας Διαχείρισης Συστήματος είναι κείμενο όχι μόνο τεχνικό αλλά και καθορισμού του μοντέλου της αγοράς. Γιαυτό η αρμοδιότητα για την έκδοση του πρέπει να ανήκει στην εκτελεστική εξουσία κι όχι στη ΡΑΕ 2) Να μην λαμβάνονται υπόψη περιβαλλοντικοί όροι (εκπομπές CO ₂) κατά τον καθορισμό της τιμής των Αποδεικτικών Διαθεσιμότητας Ισχύος που πληρώνονται οι Μονάδες ηλεκτροπαραγωγής 3) Να δίνεται προτεραιότητα κατά την κατανομή φορτίου στις ΑΠΕ και τις εγκαταστάσεις Συμπαράγωγής
108	1) Το μοντέλο ΙΤΟ θεωρείται ως οπισθοδρόμηση σε σχέση με τη σημερινή κατάσταση. Επίσης θεωρείται ότι προκαλεί το μεγαλύτερο κόστος κατά την εφαρμογή του. 2) Ο τρόπος με τον οποίο ορίζεται ο ΑΔΜΗΕ(Διαχειριστής Μεταφοράς) ως ΙΤΟ μπορεί να προκαλέσει προβλήματα κατά την πιστοποίηση του από ΡΑΕ και Ευρωπαϊκή Επιτροπή 3) Με ποιον τρόπο διασφαλίζεται ο έλεγχος του Δημοσίου στον ΑΔΜΗΕ;
109	1) Να μην φορολογηθούν τα αποθεματικά της ΔΕΗ που μεταφέρονται στον ΑΔΜΗΕ 2) Να υπάρχει συνέχεια στους διαγωνισμούς που προκήρυξε η ΔΕΗ και αφορούν τον ΑΔΜΗΕ
110	1) Στις δραστηριότητες του ΑΔΜΗΕ είναι και οι μετρήσεις
111	1) Δεν υπάρχει τρόπος επιβολής στη ΔΕΗ να διαθέσει τα αναγκαία ποσά για επενδύσεις αφού υπάρχει η επιφύλαξη του εποπτικού συμβουλίου του ΑΔΜΗΕ που ελέγχεται από τη ΔΕΗ
112	1) Ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να μην υπάρχει περιορισμός στη συμμετοχή τρίτων στον ΑΔΜΗΕ 2) Η ΓΕΝΟΠ επιθυμεί να μην μπορεί να μετέχουν καθόλου εταιρίες του τομέα

	ηλεκτροπαραγωγής/φ.α. στον ΑΔΜΗΕ
113	1) Υπάρχει προβληματισμός στο να μπορεί να διατυπώνει γνώμη η πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση κατά την μεταφορά προσωπικού από ΔΕΗ στις νέες εταιρίες. 2) Να υπάρχει ίση μεταχείριση των εργαζομένων των νέων εταιριών ανεξάρτητα από πού προέρχονται
114	1) Υπάρχει προβληματισμός στο να μπορεί να διατυπώνει γνώμη η πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση κατά την μεταφορά προσωπικού από ΔΕΗ στις νέες εταιρίες. 2) Να υπάρχει ίση μεταχείριση των εργαζομένων των νέων εταιριών ανεξάρτητα από πού προέρχονται
115	1) Υπάρχει προβληματισμός στο να μπορεί να διατυπώνει γνώμη η πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση κατά την μεταφορά προσωπικού από ΔΕΗ στις νέες εταιρίες. 2) Να υπάρχει ίση μεταχείριση των εργαζομένων των νέων εταιριών ανεξάρτητα από πού προέρχονται 3) Να διατηρηθούν σε ισχύ τα υπάρχοντα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα
116	1) Να μπορεί να ασκείται έλεγχος στον ΑΔΜΗΕ από εταιρίες ηλεκτροπαραγωγής/φ.α.
117	1) Επιφυλάξεις για τη δυνατότητα του Δημοσίου να ορίζει πάντα δυο μέλη στο εποπτικό συμβούλιο του ΑΔΜΗΕ 2) Η ΡΑΕ να μπορεί να υποβάλλει αντίρρηση για τη μειοψηφία των μελών του εποπτικού συμβουλίου 3) Επιφυλάξεις για τη συμμετοχή εργαζομένων στο εποπτικό συμβούλιο
118	1) Να διορθωθεί η μετάφραση κατά την μεταφορά της Οδηγίας 2) Δεν προβλεπεται επιβολή προστίμου από την Οδηγία για παρακώλυση προσβασης του υπευθυνου Συμμορφωσης.
119	1) Η Οδηγία δεν δίνει δικαίωμα στη ΡΑΕ να επιβάλλει μέτρα στον ΑΔΜΗΕ για την ανάπτυξη του Συστήματος. 2) Να λαμβάνεται υπόψη η πιθανότητα επενδυτικών αναγκών του ΑΔΜΗΕ για τη συμμετοχή τρίτων στον ΑΔΜΗΕ
120	-
121	-
122	1) Η επιβολή του μοντέλου ISO είναι στρατηγική επιλογή και η επιβολή του δεν μπορεί να βασίζεται σε απόφαση της ΡΑΕ 2) Σε περίπτωση δημιουργίας ISO αυτός να στελεχωθεί με προσωπικό του ΔΕΣΜΗΕ
123	-
124	1) Να διορθωθεί η παραπομπή της παραγράφου 3
125	-
126	-
127	-
128	1) Επιφύλαξη για τη δυνατότητα να μην έχει το Δημόσιο τον έλεγχο του Λειτουργού της Αγοράς
129	1) Ο Λειτουργός της Αγοράς έχει περιορισμένες αρμοδιότητες 2) Να ελεγχθεί η δυνατότητα του Λειτουργού της Αγοράς να διαχειρίζεται τα συμβόλαια ΑΠΕ
130	1) Να μην υπάρχει η δυνατότητα δανεισμού προσωπικού από τον ΑΔΜΗΕ στον Λειτουργό της Αγοράς 2) Ο Σύλλογος Εργαζομένων ΔΕΣΜΗΕ θέλει να υπάρχει η δυνατότητα δανεισμού 3) Το προσωπικό του Λειτουργού της Αγοράς να προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.
131	1) Ο Κώδικας Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας είναι κείμενο όχι μόνο τεχνικό αλλά και καθορισμού του μοντέλου της αγοράς. Γιαυτό η αρμοδιότητα για την έκδοση του πρέπει να ανήκει στην εκτελεστική εξουσία κι όχι στη ΡΑΕ
132	1) Δεν είναι σαφείς οι αρμοδιότητες της συμβουλευτικής επιτροπής παικτών της αγοράς που θα λειτουργεί στα πλαίσια του ΑΔΜΗΕ. Να εξεταστεί η σκοπιμότητα θέσπισης της.
133	1) Να καθοριστούν οι όροι για την απονομή στη ΔΕΗ Άδειας Αποκλειστικότητας για το Δίκτυο Διανομής 2) Να αποσαφηνιστεί ο τρόπος με τον οποίο θα επιβάλλεται στη ΔΕΗ να προχωρεί στην ανάπτυξη του Δικτύου Διανομής
134	1) Να υπάρχει συνέχεια στους διαγωνισμούς που προκήρυξε η ΔΕΗ και αφορούν το ΔΕΔΔΗΕ (Διαχειριστής Δικτύου)
135	1) Δεν διασφαλίζεται η ανεξάρτητη λειτουργία του ΔΕΔΔΗΕ. 2) Η ΓΕΝΟΠ δεν επιθυμεί να υπάρχει χρονικός περιορισμός για τη μετακίνηση προσωπικού από ΔΕΗ σε ΔΕΔΔΗΕ κι αντίστροφα.

136	1) Τίθενται θέματα ισότητας αφού για 5 χρόνια ο ΔΕΔΔΗΕ θα έχει νομική υποστήριξη από τη ΔΕΗ 2) Να συμπεριληφθεί η προκήρυξη 2/2007 της ΔΕΗ για πρόσληψη προσωπικού.
137	-
138	1) Ο ΔΕΔΔΗΕ να έχει στις δραστηριότητες του κι αυτή της συμμετοχής στη λειτουργία της αγορά ηλεκτρικής ενέργειας 2) Να μπορεί ο ΔΕΔΔΗΕ να κατασκευάζει υποσταθμούς και κέντρα διανομής ΥΤ/ΜΤ.
139	1) Δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Κώδικα Δικτύου 2) Ακόμα δεν έχει εκδοθεί Κώδικας Δικτύου όπως προβλέπει ο 3426/2005
140	1) Δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Κώδικα Διαχείρισης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών 2) Ακόμα δεν έχει εκδοθεί Κώδικας Διαχείρισης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών όπως προβλέπει ο 3426/2006
141	-
142	-
143	1) Κατά την εξέταση αίτησης για Άδεια Παραγωγής από ΑΠΕ να μην ελέγχεται η εξασφάλιση της θέσης και η χρήση δημοσίων εκτάσεων
144	-
145	1) Η έκδοση των Αδειών Προμήθειας από τη ΡΑΕ υπερβαίνει τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2) Να υπάρξουν μεταβατικές προβλέψεις για τις σημερινές Άδειες Προμήθειας (retail+trading) σε σχέση με τη δημιουργία νέων Αδειών Προμήθειας (retail+trading) και Αδειών Εμπορίας (trading).
146	1) Η θέσπιση Κανονισμού Αδειών από τη ΡΑΕ υπερβαίνει τις απαιτήσεις της Οδηγίας.
147	1) Η έκδοση των Αδειών για Απευθείας Γραμμή από τη ΡΑΕ υπερβαίνει τις απαιτήσεις της Οδηγίας
148	-
149	1) Η Οδηγία, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο νομοσχέδιο, αναθετεί την ευθύνη για τον καθορισμό των κανόνων λειτουργίας των προμηθευτών στα κρατη-μέλη.
150	-
151	1) Η ΡΑΕ να αξιολογεί το εύλογο των δαπανών των Διαχειριστών Συστήματος και Δικτύου κατά την έγκριση των τιμολογίων και να παρέχει κίνητρα για μείωση του κόστους.
152	-
153	-
154	-
155	1) Να υπάρξει αλλαγή στον τρόπο υπολογισμού του Ειδικού Τέλους ΑΠΕ 2) Να εξαιρεθούν οι αυτοπαραγωγοί από Ειδικό Τέλος ΑΠΕ. Το Ειδικό Τέλος ΑΠΕ να υπολογίζεται ως ποσοστό επί της χρέωσης χρήσης συστήματος/δικτύου. 3) Ο ΔΕΣΜΗΕ να μπορεί να απολαύσει αλλαγή Ειδικού Τέλους ΑΠΕ μέσα στο 2011 4) Να υπάρξει διάκριση των τεχνολογιών Α.Π.Ε. και ΣΥΘΗΑ και διαχείριση των σχετικών πληρωμών σε διαφορετικούς ειδικούς λογαριασμούς
156	1) Να υπάρξουν καταργούμενες διατάξεις για το κεφάλαιο ηλεκτρισμού 2) Να παραμείνει η δυνατότητα του κατόχου άδειας εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων να την μετατρέψει σε άδεια υπόγειας αποθήκης. 3) Ο ΕΣΑΗ προτείνει να υπάρξει προσθήκη μεταβατικών διατάξεων για την αποφυγή νομικού κενού μέχρι την έκδοση νέων Κωδικών, Κανονισμών, κλπ. Γνωμες της ΡΑΕ που δεν έχουν ενσωματωθεί δημοσιεύονται αμεσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
157	1) Να επανεισαχθεί το άρθρο 157 που υπήρχε σε προηγούμενα σχέδια του νόμου και επιτρέπει την διαπραγμάτευση συλλογικών συμβάσεων σε επίπεδο Ομίλου ΔΕΗ. 2) Να συμφωνηθούν μεταξύ ΥΠΕΚΑ και ΕΠΑ οι αλλαγές των όρων στις Άδειες Διανομής που επιφέρει ο νέος νόμος 3) Η θέση του ειδικού συμβούλου στη ΡΑΕ δεν προσδιορίζεται αν θα είναι ορισμένου ή αορίστου χρόνου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β' - Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις (αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση ως αυτοτελές σχέδιο νόμου με τον τίτλο «Σύσταση Φορέα Για Την Έρευνα και Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων»)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Από την Ενότητα Β' αναρτήθηκε προς δημόσια διαβούλευση στις 21 Δεκεμβρίου 2010 το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α « Σύσταση Φορέα Υδρογονανθράκων». Κατά την ανάρτηση, τα άρθρα προς διαβούλευση είχαν την αρίθμηση 1 έως 11.

Προς διευκόλυνση ανάγνωσης της παρούσας έκθεσης διαβούλευσης που αναφέρεται στο ενιαίο ν/σ προς κατάθεση, αναφέρεται ότι τα άρθρα 1 έως 11 της αναρτηθείσας τότε διαβούλευσης αντιστοιχούν στα άρθρα 145 έως 153 του παρόντος

Αναφορικά με το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' έχει λάβει χώρα διαβούλευση κατά το έτος 2007 στην Αλεξανδρούπολη και στο τέως Υπουργείο Ανάπτυξης. Ετέθησαν υπόψη οι γενικές κατευθύνσεις των ρυθμίσεων και των θεμάτων του πλαισίου τους καθ'ομοιότητα με τις ρυθμίσεις του ν.1929/1991 για τον αγωγό φυσικό αερίου. Οι κοινωνικοί εταίροι που συμμετείχαν στη διαβούλευση ήταν Αντιπροσωπεία τοπικών φορέων Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. Λόγω της ειδικής τεχνικής φύσεως των θεμάτων που είναι αντικείμενο των ρυθμίσεων δεν εκφράσθηκαν συγκεκριμένες απόψεις.

Τα υπόλοιπα Κεφάλαια δεν έχουν αναρτηθεί προς διαβούλευση

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

21 Δεκεμβρίου 2010

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

31 Ιανουαρίου 2011

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ: 78 (66 συμμετέχοντες στο opengov.gr, 12 συμμετέχοντες με επιστολή)
ΣΥΝΟΛΙΚΑ: 222 σχόλια στο opengov.gr, 176 σχόλια με επιστολή)

`Αρθρο 145: 96
`Αρθρο 146: 14
`Αρθρο 147: 13
`Αρθρο 148: 11
`Αρθρο 149: 2
`Αρθρο 150: 18
`Αρθρο 151: 5
`Αρθρο 152: 42
`Αρθρο 153: 20

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Οι αναφορές στον ηλεκτρονικό τύπο για την έναρξη της διαβούλευσης επί του ν/σ είναι πάρα πολλές με την πλειοψηφία αυτών να αναγνωρίζει ότι η εν λόγω νομοθετική πρωτοβουλία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Αρκετές είναι οι αναδρομές στο πρόσφατο παρελθόν, σε πολιτικούς διαλόγους που ανακίνησαν το ζήτημα κατά τις αρχές του 2010, καθώς και σε δημοσιογραφικές έρευνες αλλά και ενημερωτικές εκπομπές, βάσει των οποίων υπάρχει πολύς ορυκτός πλούτος και εκμεταλλεύσιμα κοιτάσματα πετρελαίου.

Αναρτήσεις υπάρχουν αναφορικά με το ισχύον καθεστώς στα κοιτάσματα του Πρίνου ενώ δημοσιεύονται και προτάσεις-παρατηρήσεις σχετικές με το σ/ν από ερευνητικά ινστιτούτα ενέργειας όπως αυτές του ΙΕΝΕ.

Μεγάλη μερίδα ενημερωτικών ιστοσελίδων καταγράφει και αναπαράγει κείμενα με τις επιφυλάξεις/ενστάσεις περιβαλλοντικών φορέων και Μ.Κ.Ο.

που αφορούν σε πληθώρα ζητημάτων όπως πχ το ότι είναι απαραίτητο να δοθεί προτεραιότητα στην πράσινη ανάπτυξη και στην καθαρή ενέργεια.

Μια ακόμη παράμετρος που καταγράφεται αφορά σε ζητήματα λειτουργίας του Φορέα και ειδικότερα στο ποια θα είναι η μορφή αυτού. Υποστηρίζεται ότι πρέπει να είναι είτε δημόσια αρχή είτε υπηρεσία υπουργείου.

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση τοποθετείται υπερ του σ/ν και το χαρακτηρίζει ως « ένα απαραίτητο βήμα για την ανακάλυψη και αξιοποίηση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων». Εντελώς διαφορετική προσέγγιση στο θέμα έχουν οι περιβαλλοντικές οργανώσεις, οι οποίες αντιπροτείνουν την αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και τη δημιουργία ενός φορέα στη χώρα μας ο οποίος θα συντονίζει και θα προωθεί τις απαραίτητες δράσεις για την αξιοποίηση των ΑΠΕ.

Κάποιοι πολίτες που διατηρούν επιφυλακτική στάση, υποστηρίζουν ότι ο τουρισμός και το φυσικό κάλλος της χώρας μας μπορεί να πληγεί ανεπανόρθωτα από ένα ενδεχόμενο ατύχημα ή από τα απόβλητα που δημιουργούνται από τις γεωτρήσεις. Συντασσόμενοι μάλιστα με τις περιβαλλοντικές ενώσεις, θεωρούν ότι η Ελλάδα πρέπει να στραφεί σε έργα αξιοποίησης της γεωθερμικής, ηλιακής και αιολικής ενέργειας. Επιπλέον, καταγράφονται και οι απόψεις πολιτών που διατυπώνουν τη θέση πως είναι απαραίτητο να τεθούν δικλείδες ασφαλείας υψηλού επιπέδου ώστε να μην υπάρχουν «τυχοδιώκτες» με στόχο τη διασπάθιση δημόσιου χρήματος, μέσα από τη σύσταση του δημόσιου φορέα.

Ορισμένοι σχολιάζουν τη νομική μορφή του Φορέα και θέτουν το ερώτημα εάν και κατά πόσο ωφελεί η σύσταση του ως Α.Ε. Για το θέμα αυτό διατυπώνονται πολλές ενστάσεις και προβληματισμοί αναφορικά με το ένα τελικά το σχήμα που επιλέγεται θα είναι ευέλικτο ή θα φέρει τελικώς τη δυσκαμψία, τη γραφειοκρατία και όλα τα κακώς κείμενα του δημόσιου τομέα.

Σε συνέχεια αυτών των προβληματισμών, διατυπώνονται απόψεις σχετικά με την επάρκεια του μετοχικού κεφαλαίου της εν λόγω εταιρίας, με τον τρόπο λειτουργίας της, με το προσωπικό που θα τη στελεχωσει καθώς και με τον τρόπο διοίκησής της.

Εργαζόμενοι στο ΙΓΜΕ και στο ΕΛΚΕΘΕ αλλά και στα πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας αλλά και του εξωτερικού, υποστηρίζουν ότι η συνεργασία του Φορέα με την επιστημονική κοινότητα της Ελλάδος αλλά και του εξωτερικού πρέπει να θεωρείται ως όρος εκ των ων ουκ άνευ, να τεθεί σε σωστές βάσεις, να είναι συνεχής και εποικοδομητική.

Επίσης, μεγάλος αριθμός σχολίων αφορά και στη διευθέτηση των Α.Ο.Ζ με τις γειτονικές χώρες.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

ΑΡΘΡΟ 145:

Σύσταση Ελληνικής Διαχειριστικής Εταιρίας Υδρογονανθράκων Α.Ε

ΣΧΟΛΙΑ :

Πετρακης Πέτρος

καλησπέρα σας, Είναι πολύ θετικό που συστήνεται ο εν λόγω φορέας. Στη σχετική ανακοίνωση του ΥΠΕΚΑ εντύπωση προκαλεί η εισήγηση που είναι μειωμένων προσδοκιών και που αναφέρει χαρακτηριστικά «Εκείνο που απαιτείται είναι η διενέργεια ερευνών ώστε να είναι δυνατή η ανακάλυψη και παραγωγή υδρογονανθράκων, οι οποίοι εκτιμάται ότι θα μπορούσαν να καλύπτουν το ένα τρίτο των ενεργειακών αναγκών της χώρας τα επόμενα 30 χρόνια». Όταν η Κύπρος το Ισραήλ και μεγάλες πετραιλαϊκές εταιρείες μιλάνε για τεραστία αποθέματα γιατί υπάρχει από την Ελλάδα η τόσο μικρή προσδοκία στην ίδια μαλιστα λεκάνη; Μήπως σχετίζεται με την ΑΟΖ; Θα προχωρήσουμε στην ανακήρυξη ΑΟΖ; Θα συμπεριλήφθη το Καστελόριζο, θα γίνει εκχώρηση κυριαρχικών δικαιωμάτων στην Τουρκία και την Αλβανία; Γιατί δεν βαζουμε στο παιχνίδι ρωσικές εταιρείες που θα εγγυηθούν και τα σύνορα μας; ΑΟΖ 12 μίλια και την μέση γραμμή όπου η απόσταση είναι μικρότερη των 24 μιλίων; το σχόλιο έχει ηλεκτρονικά αποθηκευθεί, είναι απολύτα σχετικό με τη δημόσια διαβούλευση και σε περίπτωση που υπάρξει διαγραφή απλα θα αναρτηθεί παντου. ΜΦΧ ΠΠ

Αντώνης Παπ.

Επιτέλους έγινε το μεγάλο και ουσιαστικό βήμα για την αποτελμάτωση της πατρίδας μας. Εύχομαι οι προθέσεις της κυβέρνησης να είναι υγιείς και η αποφασιστικότητά της αδιαπραγμάτευτη. Εύχομαι η στελέχωση του φορέα να είναι αξιοκρατική και οι προσπάθειές του, να μη βουλιάξουν σε μεγαλύτερα βάθη από αυτά των... κοιτασμάτων.

manos

Εννοείται πως η ίδρυση του φορεα αυτου ειναι θετικη εξελιξη, υπο την εννοια οτι δειχνει την προθεση μιας ελληνικης κυβερνησης να ασχοληθει (ελπιζω χωρις φοβιες) με την εξορυξη φυσικου αεριου και πετρελαιου στη χωρα μας. Δεν υπαρχουν ξεκαθαρες εκτιμησεις για την ακριβη ποσοτητα που διαθετουμε ως χωρα, αλλα υπαρχουν αμετρητες εκτιμησεις (απο το '78 και μετα) πως οι ποσοτητες ειναι τουλαχιστον αξιολογες. Υπαρχει αρθρο του βιομηχανικου ενθετου των New York Times 1 χρονο πριν μπουμε στην ΕΟΚ, που αναλυοντας τα οφελη της ενωσης απο την εισοδο μας εχει τις πλουτοπαραγωγικες πηγες σε πρωτο πλανο υποστηριζοντας πως ειναι ικανες για να πετυχει η ενωση των 9 χωρων τοτε ενεργειακη αυταρκεια για τις επομενες δεκαετιες!!! Αυτο που λοιπον που πρεπει να κανουμε ως χωρα ειναι χωρις ταμπου να προχωρησουμε το θεμα και να εκμεταλευουμε κατα περιπτωση το καθε κοιτασμα ωστε να πετυχουμε τα μεγαλυτερα δυνατα οφελη ξεκινωντας απο τα κοιτασματα εκεινα που δεν εχουν τριτες διεκδικησεις (Ιονιο, νοτια Κρητης κ.α.). Πιστευω πως οταν οι Τουρκοι δουνε οτι βγαζουμε λεφτα, τοτε μπροστα και στο δικο τους κερδος θα γινουν διαλακτικότεροι. Αν δεν γινουν κακο του κεφαλιου τους και συνεχιζουμε μονοι μας. Χωρις ανοητες υποχωρησεις και με δεδομενη τη θεση ισχυος που θα εχουμε οταν ξεκινήσουμε τις εξορυξεις στο Ιονιο μπουρουμε να επιτυχουμε παρα μα παρα πολλοα. Επισης οταν ερθει η ωρα της εξορυξης θα πρεπει το κρατος να μην ξεχασει οτι εχει ενα καραβι αποφοιτους τεχνολογους πετρελαιου και φυσικου αεριου, τους οποιους πρεπει να επιβαλει σε οποια εταιρεια αναλαβει εξορυξη, ετσι ωστε να τονωσουμε το ελληνικο επιστημονικο προσωπικο αλλα και να αποκτησουν την εμπειρικη τεχνογνωσια ωστε να μπουρουν στο μελλον να καταστησουν δυνατη την οποια εξορυξη χωρις τη συμμετοχη ξενης εταιρεις που σε αυτη τη φαση ειναι απαραιτητη, ευχαριστω..

Χόρτη Καίτη

Η εκμετάλλευση του υπεδάφους μας είναι μια επιθυμία που έχει εκφραστεί πολλές φορές και με πολλούς τρόπους. Συμφωνώ στην ενέργεια, όμως διαφωνώ με τη δημιουργία νέου φορέα. Ήδη υπάρχουν πολλοί σχετικοί φορείς που ίσως είναι στα σχέδια να καταργηθούν. Θεωρώ σκόπιμο να διερευνηθεί η δυνατότητα αλλαγής αντικειμένου και χρησιμοποίησης των επιστημόνων των ήδη υπάρχοντων φορέων. ΟΧΙ ΣΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΦΟΡΕΩΝ. ΔΕΝ ΑΝΤΕΧΕΙ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΜΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ. ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΠΟΡΩΝ ΜΑΣ

Bill

Είναι πολύ θετικό που συστήνεται ο εν λόγω φορέας. Μένει να δούμε άμεσες ενέργειες εκμετάλλευσης τόσο σε Αιγαίο όσο και στο Ιόνιο πέλαγος. Η Εταιρεία θα πρέπει να έχει εκτελεστικό χαρακτήρα και άμεσα να προβαίνει σε εξόρυξη όταν κρίνει πως υπάρχει ορυκτός πλούτος. Επίσης θα πρέπει να άμεσα να προχωρήσει σε γεώτρησης κάτω από την

Κρήτη εντός Ελληνικής ΑΟΖ και γιατί όχι σε συνεργασίες με Ισραήλ / Αίγυπτο. Βλέπω αρνητικά το ενδεχόμενο συνεργασίας με Τουρκία εκτός και αν διασφαλίζει όφελος στην Ελληνική πλευρά. Τέλος μένει να δούμε τις πράξεις και τα έργα που θα κάνει η εταιρεία στα επόμενα χρόνια. Γιατί αν μείνει μόνο στα λόγια και του χρόνου τέτοια εποχή δεν έχουμε κάνει έστω μια εξόρυξη σοβαρή, τότε καλύτερα να μην το τολμίσετε. Νέα σοβαρά κοιτάσματα υδρογονανθράκων έχουν βρεθεί κάτω από την Κρήτη, Καστελόριζο και κάτω, Ιόνιο πέλαγος, Περιοχή Μπάμπουρας ανατολικά Θάσου. Ελπίζω να μην διστάσει η εν λόγω Εταιρεία να προβεί σε έρευνες εντός ΑΟΖ που η Τουρκία θεωρεί γκρίζες ζώνες (ενώ εμείς αντίθετα δεν διεκδικούμε μονίμος τίποτε).

Δημήτρης Ξηρουχάκης

κυρίες/κύριοι, Σαρκάζοντας, σας ζητώ να μου κρατήσετε μία θέση. Τον οποίο θεωρώ ως ένα ακόμη άχρηστο κρατικό φορέα. Ειδικά από την στιγμή που υπάρχει το ΙΓΜΕ, το ΕΛΚΕΘΕ και η ΔΕΠ. Η ΔΕΠ κάποτε είχε και ερευνητικό τμήμα που μάλλον έχει σκορπίσει. Δρ. Δημήτρης Ξηρουχάκης

Ηλίας Θεοδωροπουλος

Θεωρώ για την οικονομία του χρόνου να αντιγραφουμε (κατα το δυνατόν) το Νορβηγικό μοντέλο για την δημιουργία του φορέα 1) Οι Νορβηγοί ευαίσθητοι οντες με το περιβαλλον υποχρεωνουν τις πετρελαικες εταιρειες να επιστρεφουν στο υπογειο χωρο που μενει απο την εξωρυξη πετρελαιου το παραγομενο co2 2) Ο φορέας να χωριστεί σε δυο παραλληλες υπηρεσιες Δυτικής Ελλάδος & Κρήτης και η άλλη Αιγαίου (Αν χρειαστεί να τρεξουν με διαφορετικες ταχυτητες λογω πιθανων αγκυλωσεων στην εξωτερικη πολιτικη) 3) CIA WORLD FACT BOOK σελίδα 273 αναφερει οτι τα διαθεσιμα σε φυσικο αεριο υπολογιζονται 1,982 δις κυβικα μετρα !! 4) Σύσταση επιτροπης υπο τον φορεα αμεσα με πανεπιστημιακους και ειδικους των ΕΛΠΕ για την αξιολογηση των αρχειων που ειναι τεραστια και ειναι αποθηκευμενα χωρις να εχουν αξιολογηθει για αμεσες προτασεις 4) Ο φορέας να ειναι υποχρεωμενος να επικοινωνει με τα Ελληνικα πανεπιστημια, και τις Ελληνικες εταιρειες που εχουν τεχνογνωσια και να δεχονται εισηγησεις Για να στηριζω αυτα που γραφω Η ΕΛΠΕ εχει τεχνογνωσια εξόρυξης γιατι Από το 2004 μαζί με RAMCO και JUGOPETROL πηραν τα δικαιωματα Ερευνων στην Αδριατικη εξω από τις ακτες του Μαυροβουνιου 2 blogs 4,500 τετραγωνικα χιλιομετρα ! ! Όλα αυτα για να επισπευθουν οι διεργασιες στον συντομοτερο δυνατο χρονο (οχι εμπλοκη πολλων δημοσιων υπηρεσιων, για ευνοητους λογους) 5) Ευρεση τροπου απεμπλοκης απο το ΣΤΕ πιθανες αδειες ερευνων σε περιπτωση προσφυγης (fast truck)

Έρση Φιλίππουπούλου

Βρισκόμαστε σε εποχή κρίσης, και, ως εκ τούτου, διαφωνώ επί της αρχής του σχεδίου νόμου για την ίδρυση ενός ακόμη φορέα του Δημοσίου, μιας ακόμη ερμαφρόδιτης ΑΕ. Έχοντας υπηρετήσει κατά καιρούς στο ΔΣ 2 ΝΠΙΔ και μιας ΑΕ του Δημοσίου, γνωρίζω από πρώτο χέρι ότι το στήσιμο ενός φορέα εξ αρχής χρειάζεται 1-2 χρόνια μέχρις ότου ο κάθε φορέας να λειτουργήσει ικανοποιητικά. Στην αρχή ψάχνουν για κτήριο και για προσωπικό, καθώς και για να συνειδητοποιήσουν πώς θα ακροβατούν ανάμεσα στο εθνικό και κοινοτικό δίκαιο που διέπει τις αναθέτουσες αρχές. Εν τω μεταξύ, τα λειτουργικά έξοδα θα τρέχουν και θα επιβαρύνουν τον ήδη υπερχρεωμένο δημόσιο προϋπολογισμό. Η πρότασή μου είναι η εξής: Να βρει το Υπουργείο ένα φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα που ΗΔΗ λειτουργεί έχοντας περάσει τις παιδικές ασθένειες και του οποίου το δείγμα γραφής είναι ικανοποιητικό και να διευρύνει τις αρμοδιότητές του ώστε να συμπεριλάβει και το αντικείμενο του υπό ίδρυση φορέα για τις πρώτες απαραίτητες ενέργειες. Και, στη συνέχεια, όσο το δυνατόν πιο γρήγορα, ο φορέας να λειτουργήσει ως εποπτικός/ελεγκτικός και να περάσει με σωστούς και αδιάβλητους διαγωνισμούς το μεγαλύτερο αντικείμενο στον ιδιωτικό τομέα (σε περισσότερες από μία εταιρείες) υπό μορφή συνεκμετάλλευσης. Το ελληνικό Δημόσιο δεν μας έχει πείσει ότι γνωρίζει να εκμεταλλεύεται σωστά υπέρ του κοινωνικού συνόλου τούς πόρους του.

Τασιγιώργος Γαβριήλ

Η ανάγκη για την αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου στην Ελλάδα είναι καταφανής όχι μόνο γιατί διανύουμε την δύσκολη αυτή περίοδο αλλά γιατί αποτελεί διεθνή πρακτική όλων των κρατών με πολυεπίπεδα ωφέλη για τους πολίτες. Φοβάμαι όμως ότι η σύσταση άλλης μιας "εταιρίας" του Δημοσίου παρόλο που δεν είναι για "την προστασία του Μεσογειακού χταποδιού" θα έχει όλα εκείνα τα συστατικά που στο παρελθόν οδήγησαν στην καλύτερη περίπτωση σε καθυστερήσεις. Η ανάγκη για εκμετάλλευση κάθε δυνατού πόρου σε αυτή την συγκυρία καθίσταται απαραίτητη στον ελάχιστο δυνατό χρόνο. Ενδιαφέρον για

εκμετάλλευση διαφόρων περιοχών στην επικράτεια υπάρχει ήδη. Μελέτες ικανές να πυροδοτήσουν το ενδιαφέρον στις μεγάλες πολυεθνικές για κατάθεση προσφορών για έρευνα υπάρχουν ήδη. Ακόμα και αν το ελληνικό δημόσιο δεν γνωρίζει που υπάρχει εκμεταλλεύσιμα κοιτάσματα (ή η πιθανότητά τους), είναι πολύ πιθανό μέσω δορυφόρων αυτό να είναι ξεκάθαρα γνωστό στους ισχυρούς διεθνείς παίκτες. Γιατί λοιπόν χρειάζεται να συσταθεί άλλη μία εταιρία και να αναθέσει στο ΙΓΜΕ μελέτες που θα οδηγήσουν σε συμβουλές για το που θα πρέπει να προκυρύξουμε διεθνείς διαγωνισμούς; Έχω τις εξής τρεις προτάσεις: 1. Μήπως είναι αναγκαίο (έστω παράλληλα) να καλέσουμε τις εταιρίες να καταθέσουν τώρα φάκελο που να αναφέρει τις περιοχές που ενδιαφέρονται ώστε να τους δοθεί η δυνατότητα στο άμεσο μέλλον να συμμετάσχουν σε διεθνή διαγωνισμό για την παραχώρηση των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης; Αν το ανωτέρω τεθεί ως προϋπόθεση για την μετέπειτα συμμετοχή στον διαγωνισμό, οι εταιρίες θα είναι υποχρεωμένες να ανοίξουν τα χαρτιά τους άμεσα για τις περιοχές με ενδιαφέρον για έρευνα και εκμετάλλευση, έτσι με βάση το που συγκλίνουν τα επιχειρηματικά ενδιαφέροντα των ισχυρών παικτών θα μπορεί αυτή η εταιρία (ή το Υπουργείο) να διενεργήσει διεθνή διαγωνισμό για την παραχώρηση συντομότητας για τις καταφανείς περιπτώσεις και ενδεχομένως να κατευθύνει τις έρευνες του ΙΓΜΕ για τις υπόλοιπες. 2. Η συσταθείσα εταιρία θα πρέπει να έχει γνώση και να αιτιολογήσει τους όρους παραχώρησης εκμετάλλευσης με βάση την διεθνή πρακτική των πετρελαιοπαραγωγών χωρών που έχουν ήδη προβεί σε τέτοιες κινήσεις αντιπαραβάλλοντάς τους ένα προς ένα με υφιστάμενες συμβάσεις. Σε κάθε περίπτωση, προκειμένου το ενδιαφέρον να μεγιστοποιηθεί από τις ενδιαφερόμενες εταιρίες, το κράτος θα πρέπει να συνδέσει τα έξοδα της έρευνας με το ποσοστό του από την εκμετάλλευση ώστε να ελαχιστοποιήσει το ρίσκο των εταιριών που θα επιχειρήσουν να μετάσχουν στις έρευνες επί του θαλασσίου χώρου. 3. Πρέπει άμεσα να προβούμε με την Κύπρο σε σύμφωνία για Αποκλειστικές Οικονομικές Ζώνες. Η οικτρή μας οικονομική κατάσταση είναι πολύ χειρότερος παράγοντας εξωτερικής πολιτικής από το "διαπραγματευτικό χαρτί" που ίσως κρατάμε με αυτή την καθυστέρηση

panagiotis kazoukas

θεωρώ ότι το παράδειγμα της Βραζιλίας καθώς και της Βενεζουέλας χωρίς να επιχειρήσετε να τα συνδέσετε όπως κάνουμε σε κάθε μας σκέψη μεταπολεμικά είναι και ο πιο σωστός δρόμος για την Ελλάδα. Ζητείστε βοήθεια από την Petrobras και χτίστε την πλατφόρμα ακόμα και σε Ελληνικά ναυπηγεία ...Καλέστε και την ιππέα αμαζόνα Αθηνά Ωνάση για τα εγκαίνια και ζήσαν αυτοί καλά και εμείς καλύτερα... υπεραισιόδοξος? όχι μόνο εγώ...και ο Βενιζέλος τα ίδια άκουγε... τέλος.. δεν είναι δυνατόν να συμφωνούμε όλοι...χρειάζεται δράση και επένδυση από τα έσοδα πάλι σε εμάς... μην παραγνωρίζετε το γεγονός ότι μερικοί ακούντοί συμπολίτες μας περιμένουν την διαρροή- οικολογική καταστροφή για να δικαιωθούν για την αντίρρησή τους σε όποιο μεγάλο εγχείρημα- έργο - ιδέα... Επιβάλλεται να γίνει σχεδιασμός με έμπειρους Μηχανικούς και να ζητήσετε την πιο μεγάλη εγγύηση αναφορικά με την κατασκευή του - των έργων βάση των αυστηρότερων προδιαγραφών ... Το θέμα είναι ότι θα δώσει ψωμί σε πολύ κόσμο και μέχρι να στερέψει παράλληλα θα ετοιμάζεται η ενεργειακή κοινωνία μετά το πετρέλαιο.... Να συμφωνηθεί σε κάθε πλατφόρμα και αγωγό να υπάρχει προστατευτικός δακτύλιος. Το κόστος θα το αναλάβει η κατασκευάστρια εταιρεία...

ELIAS

Αν ο εν λόγω φορέας συσταθεί σύντομα και δεν ακολουθήσει γραφειοκρατικές διαδικασίες δημοσίου και εφόσον έχει μακροχρόνιο σχέδιο καλό θα ήταν να γίνει άμεσα. Υπάρχουν μελέτες και καθηγητές που έχουν κάνει αυτή την δουλειά και καλό θα ήταν να τους συμβουλευτείτε άμεσα και να μην τους απορίψετε όπως είχε γίνει παλιότερα . Πρέπει να ξεκαθαρίσετε άμεσα το θέμα με την ΑΟΖ γιατί εκεί σίγουρα θα κολήσει κάθε ενέργεια του φορέα . Συνδυάστε το και με το επιστημονικό προσωπικό που διαθέτει η Ελλάδα αλλά και με το στόλο που κατέχει και δώστε ανάσα στην Ελλάδα. ΜΦΧ ΗΚ

Κυριακος Π. Μπερμπερακης

Είμαστε μαστορία στο να λυνουμε τα προβληματα που οι ιδιοι "αναιτιως" πριν χρονια δημιουργησαμε στον εαυτο μας.Και αντι για πραγματικη μεταμελεια τωρα πρεπει και να πανηγυριζουμε ! Εννωω οτι εταιρεια τετοια καποτε ειχαμε,μετα την θαψαμε και τωρα την αναβιωνουμε! Καμια εξηγηση για ολα αυτα?Παλι κανεις δεν εφταιγε και ηταν θελημα θεου?Κανεις δεν θα μας εξηγησει το οτιδηποτε περι αυτου?Πρεπει δηλαδη να χρεωκοπησουμε για να συλλογιστουμε?Θελει πολυ κουβεντα και ακομα πιο πολυ τιμωρια.Ας το ξεχασουμε προς το παρον. Φυσικα και το νομοσχεδιο αυτο - η σταγωνα στην ερημο - αποτελει σωστο βημα.Θελουμε να βεβαιωθουμε ομως για την παρυσια.Η συνεχεια θα ειναι

σαν τα αποτελέσματα της Κυπρου -Ισραήλ? Η σημερινή που μας κυβερνούν (χωρίς την πλειοψηφία του λαού αλλά την αριθμητική) έχουν τέτοια αναστήματα? Μήπως τέτοιες καταστάσεις και μάλιστα μετά από ετών αγγυλώσεις θέλουν ποιο ισχυρές κυβερνήσεις και όχι σαν και αυτές που έχουμε ή θα έχουμε εν μέσω κρίσης? Η "κρίση της κρίσεως" που χρόνια μας διακατέχει τώρα δηλαδή μέσα σε ένα χρόνο παρήλθε? Η κρίση είναι μια αναμπουμπούλα... και στην αναμπουμπούλα κάποιοι χαιρούνται. Μήπως το χρονικό σημείο που βρισκόμαστε είναι αυτό? Το νομοσχέδιο ιδρύει μια εταιρεία-που είναι αναγκαία εστω και αργά-και της δίνει αρμοδιότητες που όλες του είδους της πεντε πάνω πεντε κάτω τις ίδιες έχουνε. Μετά? Ποιο είναι το πολιτικό στήγμα? Αυτή η εταιρεία θα κάνει όλα όσα της αναθετούνε? Το αποφασίσαμε? Όλας γνωρίζει περί των μελλομένων? Η μόνο του δείχνουμε το τυρί (τα λογιστικά εσοδα) που θα τα προορίσει εναντί του τεραστίου χρεους που του δημιουργήθηκε?

Χαράλαμπος Τσακνάκης

Είναι πολύ θετικό γεγονός η σύσταση ενός τέτοιου φορέα και ευελπιστώ να προχωρήσει γρήγορα η αξιοκρατική συγκρότησή του και η ουσιαστική ενεργοποίησή του σε όλα τα θέματα που σχετίζονται με την έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων στη χώρα. Οι εργασίες του φορέα θα μπορούσαν να ενισχυθούν από πλευράς ταχύτητας και αποτελεσματικότητας με την αξιοποίηση των διαδικασιών του fast track που θεσπίστηκαν πρόσφατα έτσι ώστε να μην υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην υλοποίηση του έργου που θα αναλάβει. Αναρωτιέμαι γιατί δεν υπήρχε τέτοιος φορέας τις τελευταίες δεκαετίες! Με δεδομένο αυτό, ποιός φορέας ήταν υπεύθυνος για την έρευνα υδρογονανθράκων, την καταγραφή, κλπ. όλα αυτά τα χρόνια μέχρι σήμερα; Ένα άλλο θέμα είναι ότι δεν μπορεί κανείς να βρεί (στο διαδίκτυο ή αλλού) αξιόπιστα τεχνικά στοιχεία από τις όποιες έρευνες έχουν γίνει μέχρι στιγμής σε διάφορα σημεία της χώρας, όπως, π.χ. εκτιμώμενη ποσότητα, ποιότητα, απαιτούμενο βάθος εξόρυξης, εκμεταλλευσιμότητα, κόστος, κλπ. Εκτός βέβαια αν υπάρχουν εθνικοί λόγοι να μην δημοσιοποιούνται τέτοια τεχνικά στοιχεία σε λεπτομέρεια. Τουλάχιστον όμως, πιστεύω ότι όλοι οι πολίτες πρέπει να έχουν μια γενική εικόνα για το τι πραγματικά υπάρχει από αξιόπιστη πηγή όπως το κράτος.

Αλέξανδρος Παπανδρέου

Είναι θετικό αν χρησιμοποιήσουμε το πετρέλαιο που υπάρχει στον ελλαδικό χώρο προς όφελος μας, αφού θα πέσει πολύ το κόστος του πετρελαίου, δε θα χρειάζεται να εισάγουμε και ποιος ξέρει ίσως και να το εξάγουμε. Αυτό που είναι το πιο κρίσιμο όμως στην διαχείριση του ζητήματος είναι να δούμε τα χωρικά μας ύδατα, αφού μέχρι στιγμής ελληνικά ύδατα θεωρούνται μόνο όσα εκτείνονται λιγότερο από 3 μίλια από στεριά. Αν ανακαλύψουμε πηγές υδρογονανθράκων οι οποίες εκτείνονται εκτός των χωρικών μας υδάτων, δε θα μπορούμε να τις διαχειριστούμε αποκλειστικά. Θα πρέπει να διευθετήσουμε πρώτα το ζήτημα των χωρικών υδάτων (μετά και από την άρση του casus belli και σε συνδιασμό με την επιθυμία των γειτόνων να μπουν στην ΕΕ), να ορίσουμε τα 12 μίλια ως ανώτατο όριο, ώστε να έχουμε αποκλειστικές διεκδικήσεις σε μεγαλύτερο κομμάτι του υποθαλάσσιου υπεδάφους.

Σωτηρόπουλος Γιώργος

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι, πράγματι είναι θετική η κινητοποίηση σχετικά με τον ορυκτό πλούτο της Ελλάδας. Είναι απορίας άξιο πώς και γιατί το ελληνικό κράτος άργησε τόσο πολύ. Ωστόσο, ξέρουμε την απάντηση. Ας μην χρονοτριβούμε. Να περάσει γρήγορα το νομοσχέδιο και ο νεοσυσταθείς φορέας να διεξαγάγει συμβάσεις με ερευνητικά κέντρα και εταιρείες πετρελαιοειδών. Όμως, είναι κάπως θολή η εικόνα με την ΑΟΖ. Έχει ξεκαθαριστεί το ζήτημα και εάν όχι είναι έτοιμο το ελληνικό κράτος να διαπραγματευτεί με τους γείτονες; Η συνεκμετάλλευση δεν είναι "εκ των ων ουκ άνευ". Ας μην τρέφουμε ψευδαισθήσεις. Μπορούμε να διαχειριστούμε και μόνοι μας το Αιγαίο και το Ιόνιο. Είμαστε σε διάθεση να το πιστέψουμε αυτό οι ίδιοι; Ας ελπίσουμε ότι η νέα χρονιά θα δώσει τις απαντήσεις. Σωτηρόπουλος Γιώργος, Δικηγόρος, Πλάτωνος 14, Χαλάνδρι LLM στο Εμπορικό και Τραπεζικό Δίκαιο Fordham University New York

Ανθοπούλος Νίκος.

Εξαιρετική η πρωτοβουλία για την Ελλάδα. Θέλει μεγάλη προσοχή στα πρόσωπα, όλα στην διαφάνεια, μισθοί βιογραφικά των κυρίων που θα αναλάβουν, και λογοδοσία την οποία θα πληροφορούμαστε στο ιντερνετ. Εξαιρετική ευκαιρία συν των άλλων, να δούμε την νέα Ελλάδα. Πρέπει να αναλάβουν άνθρωποι που θα αγαπούν την Ελλάδα. Και επειδή είναι ελάχιστοι αυτοί, ΕΛΕΓΧΟΣ από την Βουλή, με ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ. Πιστεύω να μην γίνει άλλο ένα βιλαέτιο ρεμούλας. Ίδομεν. Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΚΑΛΙΩΤΗΣ

ΕΑΝ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΣΥΣΤΑΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΜΑΣ ΚΑΛΩΣ ΝΑ ΓΙΝΕΙ. ΟΜΩΣ ΤΟ ΠΙΘΑΝΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΜΜΑΤΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΟΠΟΤΕ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΝΑ ΜΗΝ ΓΙΝΕΙ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΑΝΤΕΧΟΥΜΕ ΑΛΛΟ.

Κωνσταντίνος

Επειδή έχουμε δει πολλούς τέτοιους φορείς που τους πληρώναμε επί έτη και αποδείχθηκαν ακόμη και από εσας αναποτελεσματικοί καλύτερα θα ήταν να γίνει ένας δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός και η όλη έρευνα και εκμετάλλευση να γίνει από ιδιωτική εταιρεία, η οποία θα απασχολήσει προσωπικό με αξιοκρατικά κριτήρια και όχι με κομματικά. Επίσης θα συνεισφέρει με φόρους το κράτος και δε θα επιβαρύνει τον απλό φορολογούμενο. Δώστε ένα τέλος στον φαυλο κύκλο ίδρυσης επιτροπών, φορέων, οργανισμών κτλ.

greg

Αν και παραπάνω αναλύθηκαν πολλές πτυχές του θέματος, θα ήθελα να επισημάνω ορισμένα σημεία: 1. Η ίδρυση του φορέα από μόνη της δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση αποτελεσματική της πατρίδας και όπως φαντάζομαι όλοι γνωρίζουν απαιτούνται πολλά χρόνια και μεγάλες επενδύσεις για να καρπωθεί κανείς έσοδα από τα πετρέλαια. Το σημαντικότερο, και το οποίο δεν τονίζεται σχεδόν ποτέ, είναι ότι ανοίγουν θέσεις εργασίας, κινείται το χρήμα στην αγορά, μειώνεται η ενεργειακή εξάρτηση της χώρας και οι εισαγωγές ενώ δημιουργείται στο λαό μια ελπίδα για το μέλλον... 2. Ο φορέας αυτός δεν είναι αναγκαίος για την εκμετάλλευση των κοιτασμάτων μας. Εφόσον υπάρχει ανάγκη κάποιος να αναλάβει τις αντίστοιχες αρμοδιότητες, αυτός δεν είναι άλλος από το ΙΓΜΕ (Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών), το οποίο έχει έμπειρο προσωπικό. Βεβαίως πρέπει να γίνουν κι εκεί οι αντίστοιχες προσλήψεις για την ενδυνάμωσή του, καθότι έχει αφεθεί στην τύχη του από το κράτος τα τελευταία χρόνια. Δίκαια λοιπόν ξεπηδούν οι φωνές διαμαρτηρίας για το μεγάλο κόστος με το οποίο επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός και φυσικά το μεγάλο χρονικό διάστημα που θα απαιτηθεί για να ξεκινήσουν οι διαδικασίες, ενώ όλα αυτά τα εμπόδια θα μπορούσαν πραγματικά πολύ εύκολα να ξεπεραστούν. 3. Επιβάλεται αξιοποίηση του εθνικού εργατικού δυναμικού μας, των δικών μας εταιριών και πανεπιστημιακών για να είμαστε ανεξάρτητοι από τον ξένο παράγοντα και για την περεταίρω απόκτηση τεχνογνωσίας. Βέβαια, η εκμετάλλευση των όποιων κοιτασμάτων, πρέπει να γίνεται με γνώμονα το μέγιστο εθνικό συμφέρον και τον σεβασμό στο περιβάλλον. Αν και δεν τρέφω ελπίδες ότι θα εισακουστούν όλα τα παραπάνω, μπήκα στον κόπο να εκφράσω τις σκέψεις μου διότι δεν έχω δει τις αντιδράσεις του τεχνικού κόσμου, ο οποίος είναι και ο αρμοδιότερος να μιλήσει αυτή τη στιγμή. Περιμένω μια απάντηση από το ίδιο το ΙΓΜΕ και φυσικά εύχομαι να υπάρχουν όλα αυτά τα κοιτάσματα που αναφέρονται και θα μας κάνουν Σαουδική Αραβία. Το πρόβλημα όμως της κακοδιαχείρισης και κατασπατάλησης του δημοσίου χρήματος στη χώρα μας είναι τέτοιο που είμαι πλέον πεποισμένος ότι ακόμη και αν είχαμε ποτάμια από πετρέλαιο θα καταλήγαμε στο ΔΝΤ με 20% του λαού κάτω από το όριο της φτώχειας και 10% ανεργία... Μηχανικός Μεταλλείων - Μεταλλουργών

Στέφανος

Τα δείγματα γραφής που έχει δώσει μέχρι σήμερα η κυβέρνηση δεν εμπνέουν εμπιστοσύνη στην στελέχωση της (βλ. αναξιοκρατική διαδικασία επιλογής γενικών γραμματέων, με στελέχη ..πτυχιούχους γυμναστικής ακαδημίας και δασκάλους), ούτε και για τις ορθές νομοθετικές επιλογές της (βλ. αναπτυξιακό νόμο και ανταγωνισμό) Οπότε, συμφωνώ με όλους που προβλέπουν ότι ο φορέας για τους υδρογονάνθρακες στην καλύτερη περίπτωση για τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του δεν θα κάνει τίποτα. Ας πάρουμε παράδειγμα από άλλα κράτη. Ενδεικτικά, στις ΗΠΑ ο σχετικός φορέας έρευνας είναι ιδιωτικός μη-κερδοσκοπικός: <http://sites.nationalacademies.org/NRC/index.htm> Η λύση είναι μία και μοναδική, και επιλέγεται από όλες τις κυβερνήσεις που δεν έχουν κεντρικά διαχειριζόμενη οικονομία: Να ιδρυθεί μια ιδιωτική-μη-κερδοσκοπική εταιρεία, με αντικείμενο την έρευνα και ανάπτυξη των κοιτασμάτων, με μετόχους το Δημόσιο (μειοψηφία, 49%) και λοιπούς μετέχοντες τις ελληνικές ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ εταιρείες με σχετική τεχνογνωσία που στη συνέχεια ΘΑ ΕΠΕΝΔΥΣΟΥΝ στην εξόρυξη, μέσω της ίδιας εταιρείας. Η οργάνωση και η διοίκηση της εταιρείας να γίνει με κριτήρια ιδιωτικού τομέα, και το δημόσιο απλά θα τους φέρει όλους μαζί και θα χρηματοδοτήσει ΜΕΡΟΣ της έρευνας. Πλέον έχουμε κάθε δικαίωμα να αντιμετωπίζουμε το Δημόσιο με προκατάληψη όταν αφορά επενδύσεις. Οι συνεχόμενες αποτυχημένες δράσεις με οφέλη μόνο των ..ημετέρων μέχρι σήμερα, μας δείχνουν το δρόμο. Προς γνώση.

Spyridon Tsamaidis

Η επιβεβαίωση ύπαρξης εκμεταλλεύσιμων υδρογονανθράκων θα ωφελήσει την χώρα, όχι η ίδρυσις ενός ακόμη πολυέξοδου "Φορέα" με ΑΜΦΙΒΟΛΟ αντικείμενο. - Την συλλογή επιστημονικών μελετών που έχουν ήδη γίνει, και πορίσματα Εταιρειών, μπορεί να την κάνει κάποιος υπάλληλος του Υπουργείου.

Κωνσταντίνος

Ο φορέας πρέπει να έχει συγκεκριμένους σκοπούς: Πρώτον πού θα δραστηριοποιείται. Αυτό σημαίνει χάραξη Α.Ο.Ζ με Κύπρο, Αίγυπτο, Λιβύη, Ιταλία, Αλβανία και συμφωνία με Ισραήλ για αγωγό που θα μεταφέρει το φυσικό αέριο Ισραήλ, Κύπρου και Ελλάδος στην Ευρώπη. Αυτό προϋποθέτει να εφάπτονται οι Α.Ο.Ζ μας και ο νοών νοήτω. Δεύτερον να γίνει με πολιτικά και γεωπολιτικά κριτήρια η επιλογή εταιριών που θα κάνουν την εξόρυξη, ώστε να έχουμε την ανάλογη υποστήριξη από όλες τις μεγάλες δυνάμεις. Τρίτον να παραδειγματιστούμε από τη Νορβηγία και τα αναμενόμενα κέρδη να φυλαχτούν σε ένα μεγάλο μέρος τους για τις μελλοντικές γενιές.

Γιώργος Π

Ο φορέας που θα συστηθεί ΔΕΝ πρέπει να έχει μορφή Α.Ε. Πρέπει να είναι αμιγώς κρατικός. Η νομική μορφή Α.Ε. προκατάβει στα να εισηχθεί μελλοντικά στο Χ.Α με τις γνωστές συνέπειες (βλ. ΟΤΕ κτλ) Αυτό θα ήταν καταστροφικό γιατί ο φορέας θα έχει το δικαίωμα έρευνας και εξόρυξης κοιτασμάτων κάτι το οποίο σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καταλήξει στα χέρια μιας ξένης δύναμης.

ΚΑΡΑΚΑΣΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Υπάρχουν ήδη αρκετοί σχετικοί φορείς του κράτους, δεν πιστεύω ότι χρειάζεται ένας ακόμα. Το πρόβλημα δεν είναι ότι δεν έχουμε τους κατάλληλους οργανισμούς. Το πρόβλημα είναι ότι η λειτουργία τους βασίζεται σε μοντέλα που δεν εξυπηρετούν αποτελεσματικά το κοινό συμφέρον. Αν δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις σας, τότε αφήστε στους ήδη υπάρχοντες υπαλλήλους την διοικητική οργάνωση του οργανισμού (administrative work) και δώστε το δικαίωμα για λήψη αποφάσεων σε τεχνικά θέματα, σε ανθρώπους που έχουν δουλέψει και έχουν αναγνωριστεί (όχι με βάση τυπικά πιστοποιητικά έγγραφα, αλλά με έργα) στον χώρο των υδρογονανθράκων. Επιλέξτε τους με βάση του τι μπορούν να κάνουν από δω και πέρα και όχι με προσωπικά και πολιτικά κριτήρια. Μόνο έτσι μπορείτε, αν δεν εκπληρώσουν τους στόχους που συμφωνήσετε, να ζητήσετε τον λόγο και αν κρίνετε ότι χρειάζεται, να προχωρήσετε σε αντικαταστάσεις. Αλλά αυτό απαιτεί ουσιαστικούς και ξεκάθαρους στόχους, προσεκτική και σοβαρή δουλειά από την πλευρά του υπουργείου, κάτι που περιμένει κάθε πολίτης από τους πολιτικούς του.

ΑΠΓ

Νομιζω οτι για πρωτη φορα μπορουμε να μιλαμε για φως στην ακρη του σκοτεινου τουνελ που βρισκομαστε.Εχω παρακολουθησει σε γνωστη τηλεοπτικη εκπομπη Ελληνες επιστημονες να παραθετουν στοιχεια για την υπαρξη σημαντικου ορυκτου πλουτου σε διαφορες περιοχες της χωρας και πιστευω ακραδαντα οτι αυτοι πρεπει να ειναι η αιχμη του δορατος σε αυτην την προσπαθεια.Αν και εφοσον ειναι δυνατον,θα προτιμουσα το Ελληνικο δημοσιο να εξασφαλιζε μεγαλο ποσοστο συμμετοχης στην εκμεταλευση των κοιτασματος,εστω και αν χρειαζοταν να δανειστει χρηματα και απο 'τριτες χωρες'ζηχ Κινα}Αν ολες οι κινησεις γινουν γρηγορα και υπευθυνα πιστευω οτι σε λιγα χρονια ολοι θα μιlane για το οικονομικο θαυμα της Ελλαδας!!!

Αννη Αγγελοπούλου

Έβαλα αρνητικές ψήφους σε πολλούς προηγούμενους σχολιαστές χωρίς όμως να εξηγήω σε σχόλιο την αρνητική μου ψήφο και γι' αυτό εξηγώ παρακάτω τι εννοώ. Δυστυχώς όλοι μας (συμπεριλαμβάνω φυσικά και τον εαυτό μου) δεν έχουμε ιδέα περί πετρελαίων. Στον κόσμο υπάρχουν μόνο 2 Έλληνες μηχανικοί πετρελαίων οι οποίοι ζουν και εργάζονται για μεγάλες πετρελαιοτικές εταιρείες των ΗΠΑ. Ένας εκ των δύο τυχαίνει να είναι φίλος μου και συζητούσαμε εχθές για το θέμα της σύστασης του φορέα. Αυτή την εποχή εργάζεται στη Νιγηρία. Τα θέματα είναι πολλά και καταστροφικά για το περιβάλλον και επ' ουδενί δεν συνάδουν με την πράσινη ανάπτυξη. Πέραν όμως των ΤΕΡΑΣΤΙΩΝ περιβαλλοντικών θεμάτων (προβλέπεται πλήρης καταστροφή του Αιγαίου από τα υπολείματα και τις διαρροές που πάντα συμβαίνουν), υπάρχει και το οικονομικό σκέλος που δεν είναι καθόλου απλό. Εξηγούμαι: την ΑΠΟΛΥΤΗ τεχνολογία για τα πετρέλαια την έχουν μόνο οι πετρελαιοτικές εταιρείες των ΗΠΑ. Στον Πρίνο π.χ. μας δίνουν μόνο 10 δολ. το βαρέλι. Μεγάλες πετρελαιοπαραγωγικές χώρες όπως η Νιγηρία, μετά από 50 χρόνια εκμετάλλευσης των

τεράστιων κοιτασμάτων τους, καταφέρνουν να παίρνουν ελάχιστα ποσά. Η τεχνογνωσία δεν περνάει ποτέ στην χώρα που έχει κοιτάσματα! Το δε περιβαλλοντικό κόστος είναι τεράστιο! Ο φίλος μου βλέπει ολόκληρους ποταμούς να έχουν γίνει μαύροι από το πετρέλαιο από διαρροές που δημιουργούνται πολλές φορές από ανθρώπους που πάνε να κλέψουν λίγο πετρέλαιο τρυπώντας τους αγωγούς... Ερώτηση: Η τοξική λάσπη που πάντα δημιουργείται από τις εξορρύξεις και η οποία έχει τεράστιο όγκο ΠΟΥ θα αποθηκεύεται; Ποτέ δεν γνωρίζει κανείς και με ακρίβεια εάν υπάρχει πετρέλαιο σε κάποιο μέρος του κόσμου. Μόνο με δοκιμαστικές εξορρύξεις μπορεί να επιβεβαιωθεί κάτι τέτοιο. Εύχομαι να μην πετύχει το εγχείρημα γιατί διαφορετικά και σύμφωνα με τα λίγα που έμαθα, το μέλλον της χώρας μας διαγράφεται ζοφερό... Ερωτώ την κυρία Υπουργό; Πώς συνάδει η πράσινη ανάπτυξη με την εξόρυξη πετρελαίων; Έχει αναρωτηθεί γιατί δεν γίνεται πουθενά στην Ευρώπη αυτή την στιγμή προσπάθεια εξόρυξης πετρελαίου; Ακόμα και στη Νορβηγία, οι εξορρύξεις γίνονται πολύ ψηλά στην Βόρεια θάλασσα (σχεδόν στον Ατλαντικό που είναι τεράστια και ανοιχτή θάλασσα). Τι θα γίνει με το Αιγαίο; Ελπίζω να μην είμαι φωνή βοώντος εν τη ερήμω...

Δημήτρης Καρακατσιώτης

Μα καλά, σε δύσκολους οικονομικά καιρούς, που λέμε να απολύσουμε κόσμο, θα κάνουμε μια ακόμη δαπανηρή επιχείρηση; Αυτό δεν είμαι δουλειά του δημόσιου. Υπάρχει το ΙΓΜΕ, ΔΕΠΑ, κλπ επιχειρήσεις που μπορούν κάλλιστα να κάνουν αυτή τη δουλειά, δημιουργώντας απλά μια διεύθυνση (αν δεν έχουν ήδη). Αυτή η αλληλοκάλυψη αρμοδιοτήτων μας έχει τρελάνει. Εξ άλλου, έχω πολλές αντιρρήσεις, αν πρέπει να βρούμε υδρογονάνθρακες ή όχι. Τα υποτιθέμενα οφέλη για την εθνική οικονομία, μάλλον δεν θα υπάρχουν για το λαό. Είναι γνωστό, ότι οι πολυεθνικές που κάνουν την εξόρυξη παίρνουν και τα πιο πολλά κέρδη, με πολλούς τρόπους. Άμα δούμε τις πετρελαιοπαραγωγές χώρες, δεν νομίζω να έχει κάποιο κέρδος ο λαός, πέρα ότι επικρατούν δικτατορικά καθεστώτα. Μετά, η χώρα μας είναι από τις ωραιότερες του κόσμου (αν όχι η ωραιότερη). Βασικά «πουλάμε» Ιστορία, Ήλιο, Θάλασσα, και τοπία. Ο λαός μας ζει από αυτά και το κράτος παίρνει πολλά δις από φόρους από τις μικροεπιχειρήσεις και τους εργαζόμενους σε τουριστικές επιχειρήσεις. Αν, υποθετικά, βρούμε υδρογονάνθρακες, και προχωρήσουμε σε εξόρυξη τους, θα παραμείνει το ίδιο τοπίο, ή θα γεμίσει πετρέλαιο η θάλασσά μας, θα βρομίσει ο αέρας μας, όπως είναι κοντά στα διυλιστήρια; Θα παραμείνει ο ίδιος τουρισμός ή πολύ λιγότερος; Εγώ πιστεύω ότι θα είναι πολύ λιγότερος, το κράτος μάλλον (έως πολύ σίγουρα) θα χάσει πολλά δις, από τις επιχειρήσεις τουρισμού, που θα κλείσουν και η ανεργία θα αυξηθεί κατά πολύ. Τελικά ο λαός θα χάσει. Έχουμε ένα πλούτο, που τον μοιράζεται όλος ο λαός. Θα δώσουμε αυτόν τον πλούτο «βορά» σε πολύ λίγους πετρελαιοάδες; Εγώ λέω καθαρά ΟΧΙ

dim

Εάν ενθυμούμε καλά έρευνες για εξόρυξη υδρογονανθράκων κύρια στην Δυτική Ελλάδα όπου λόγω γεωλογικής δομής και τεκτονικής υπήρχαν οι μεγαλύτερες ελπίδες έγιναν αρκετές, τόσο από τον αρμόδιο Ελληνικό φορέα όσο και από εταιρείες που τους παραχωρήθηκε το δικαίωμα έρευνας, δυστυχώς χωρίς ουσιαστικά αποτελέσματα, εκτός του κοιτάσματος Θάσου και του σφόδρα πιθανολογούμενο ανατολικά της Θάσου που για ευνόητους λόγους προς το παρόν δεν μπορεί να εκμεταλλευτεί. Θα ήθελα επίσης να επισημάνω ότι η γνώση ή έστω η σοβαρή ένδειξη ύπαρξης τεραστίων κοιτασμάτων φυσικού αερίου ή άλλων υδρογονανθράκων αξίζει δισεκατομμύρια δολάρια και δεν παρέχεται σε κοινή γνώση δωρεάν. Αρκεί να θυμηθούμε την αξία της μετοχής της εταιρείας που βρήκε και εκμεταλλεύτηκε το κοιτάσμα της Θάσου πριν την εξόρυξη και μετά! Φοβάμαι λοιπόν ότι το όλο θέμα εν πολλοίς εμπεριέχει και εκμεταλλεύεται την ελπίδα του κάθε ενός μας για την εύκολη έξοδο από την σημερινή συγκυρία που βιώνουμε. Θα πρότεινα λοιπόν την αξιοποίηση της γνώσης των ανθρώπων που παλαιότερα είχαν ασχοληθεί με το αντικείμενο (κύρια συμβάσεις παραχώρησης δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης σε εταιρείες) και την αποφυγή δημιουργίας ενός ακόμη κρατικού φορέα που σε λίγο καιρό θα ψάχνουμε πως θα τον καταργήσουμε, και οι καιροί σήμερα σίγουρα δεν είναι οι κατάλληλοι για τέτοιες σκέψεις.

Ευστάθιος Ευσταθιάδης

Κάλιο αργά παρά ποτέ. Όπως αναφέρει το ίδιο το υπουργείο είμαστε, για μια ακόμα φορά, η μοναδική χώρα στην Ε.Ε. που δεν διαθέτουμε τέτοιο φορέα, ούτε επίσης, αν δεν απατώμαι, ζώνη αποκλειστικής εκμετάλλευσης. Κάθε φορά διαπιστώνουμε πόσο πίσω είμαστε ως χώρα. Πράγματα αυτονόητα για ένα σύγχρονο κράτος εμείς τα ανακαλύπτουμε τώρα, είμαστε πράγματι τριτοκοσμική χώρα σε ορισμένους τομείς. Καμία πολιτική από την

μεταπολίτευση ως τώρα δεν έθεσε τις υγιείς βάσεις για την ολόπλευρη ανάπτυξη της χώρας. Ας ελπίσουμε ότι θα γίνει τώρα, πρέπει κάποτε να δώσουμε προοπτική στην χώρα. Αλλά μην καθυστερήσετε πάλι όπως σε άλλους τομείς, π.χ. στο αναπτυξιακό τομέα, στα κλειστά επαγγέλματα κ.λ.π. δεν υπάρχει άλλος χρόνος για χάσιμο.

Δημήτριος Σταματόπουλος

Με Προεδρικό Διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μέσα σε δύο (2) μήνες από την δημοσίευση του Νόμου αυτού, συνιστάται ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία Έλληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων ΑΕ (ΕΔΕΥ ΑΕ) (στην αγγλική Greek Regulatory Corporation for Hydrocarbons SA (GRE.CO.HY S.A)) η οποία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και διέπεται από τις διατάξεις του νόμου αυτού, το καταστατικό της και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920 (Α' 144) και τις διατάξεις του ν. 2289/1995 (Α' 27) όπως κάθε φορά ισχύει. Οι προσλήψεις του ΤΑΚΤΙΚΟΥ προσωπικού διενεργούνται σύμφωνα με το Νόμο 2190/1994 όπως τροποποιήθηκε και ΙΣΧΥΕΙ.

ΔΗΜΗΤΡΑ Π.

Γιατί όχι... Όμως θα "...η οποία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας..." Δουλειά σε ιδιώτη θα δώσουμε που υποτίθεται ότι θα μας δώσει φθηνότερη ενέργεια... στην Ελλάδα; σήμερα;... μακάρι να ήταν έτσι. Αλλά πολύ φοβάμαι πως και η ενέργεια θα παραμείνει ακριβή για τα νοικοκυριά και τον φόβο της μόλυνσης και της διαρροής θα έχουμε στις "τουριστικές" θαλασσές μας. Να σας θυμίσω πως πολύ πρόσφατα στη μόλυνση του κόλπου του Μεξικού, η Αγγλική κυβέρνηση στάθηκε υποστηρικτής της ιδιωτικής ταιρείας μιας και είχε συμφέροντα και ο Ομπάμα "διαμαρτυρώταν" Και τι έγινε στο τέλος; κέρδισαν οι πολίτες γιατί απ' ότι ξέρω κι αυτοί ζόρια έχουν, όπως εδώ. (γενικώς το "ζόρι" είναι διεθνές και είναι βεβαίως προς όφελος κάτι τέτοιων εταιρειών. Αυτές οι εταιρείες μέχρι πολέμους "διατάζουν"... οίδη Αυγανιστάν.. Ιράκ κ.λ.π 2. "Με το ίδιο Προεδρικό Διάταγμα καταρτίζεται το καταστατικό της εταιρείας, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κ.Ν. 2190/1920 (Α' 144)", (νομος του 1920 είναι;).... και ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν το μετοχικό κεφάλαιο, την αύξηση και τη μείωση του μετοχικού κεφαλαίου, την έκδοση των μετοχών, τα δικαιώματα των μετόχων τη διανομή των κερδών, τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τη λύση και την εκκαθάρισή της,..." ,..... εμείς τι θα γνωρίζουμε γι αυτά; εμείς οι ιδιωκτές της Ελλάδας εννοώ... όχι οι κυβερνήσεις που θα χρυσωθούν για να υπογράψουν την έκριση μιας εξεδρας απέναντι από μια παραλία με ομπρέλες... 3. ... Η διάρκεια της εταιρείας ορίζεται σε πενήντα (50) χρόνια (!!!!!) 4. "Η εταιρεία απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής αναλογικών και παγίων συμβολαιογραφικών δικαιωμάτων για κάθε πράξη που απαιτείται συμβολαιογραφικός τύπος, σε σχέση με τη σύνταξη και την τροποποίηση του καταστατικού της. Για τις λοιπές πράξεις τα συμβολαιογραφικά δικαιώματα περιορίζονται στο ήμισυ των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία. Για τις ανωτέρω συμβολαιογραφικές πράξεις δεν καταβάλλονται φόροι ή τέλη. Κατά τη σύνταξη και υπογραφή των σχετικών πράξεων δεν απαιτείται παράσταση δικηγόρου." Δεν το κατάλαβα δηλαδή... εγώ γιατί πληρώνω... η εταιρεία δεν θα έχει κέρδη;... χαρη θα μας κάνει; 5. Η εταιρεία απαλλάσσεται από κάθε δημόσιο, δημοτικό κοινοτικό ή υπέρ τρίτου άμεσο ή έμμεσο φόρο ή τέλος, εκτός από το φόρο προστιθέμενης αξίας καθώς και από την υποχρέωση καταβολής δικαστικού ενσήμου και απολαμβάνει γενικά όλων των δικονομικών και άλλων προνομίων και ατελειών του Δημοσίου. ΓΙΑΤΙ; ΕΓΩ ΓΙΑΤΙ ΠΛΗΡΩΝΩ; ΕΔΩ ΠΛΗΡΩΝΕΙ Η ΚΑΘΕ ΓΙΑΓΙΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΩΝ 500 ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΦΟΡΟΥΣ... ΓΙΑΤΙ Η ΚΕΡΔΟΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΕΝ ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΕΙ; ΠΕΣΤΕ ΤΑ ΟΛΑ ΒΡΕ...

ΔΗΜΗΤΡΑ Π.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ!!! ΤΗΝ ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΘΑ ΤΗΝ ΘΥΜΗΘΕΙΤΕ ΜΟΝΟΝ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΕΙ 50 ΜΕΤΡΑ ΔΑΣΙΚΗΣ ΓΗΣ Η ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΠΑΡΑΘΥΡΑ... ΟΧΙ ΟΤΑΝ ΟΙ ΕΤΕΙΡΕΙΕΣ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΙΕΣ ΜΑΣ ΜΑΥΡΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΙΑΡΡΟΕΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ... ΧΩΡΙΣ ΚΑΝ ΝΑ ΩΦΕΛΕΘΕΙ Ο ΕΛΛΗΝΑΣ. ΘΑ ΠΕΤΑΞΕΤΕ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΜΑΥΡΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΝΑ ΒΟΥΛΩΣΕΤΕ ΤΑ ΣΤΟΜΑΤΑ ΤΩΝ ΝΤΟΠΙΩΝ ΚΑΙ ΟΛΑ ΚΑΛΑ... ΣΚΕΦΘΗΚΑΤΕ ΠΩΣ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΕ ΕΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΥΤΕΣ; ΕΣΕΙΣ ΘΑ ΚΑΝΕΤΕ ΜΠΑΝΙΟ ΣΤΟ ΚΟΛΠΟ ΤΟΥ ΜΕΞΙΚΟΥ; ΑΛΛΑ ΞΕΧΑΣΑ ΕΣΕΙΣ ΜΕ ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΑΣ ΛΕΦΤΑ ΘΑ ΚΑΝΕΤΕ ΤΑ ΜΠΑΝΙΑ ΣΑΣ ΣΕ ΑΛΛΗ ΧΩΡΑ.. ΑΥΤΑ ΚΙ ΑΝΤΙΟ ΣΑΣ... ΞΕΠΟΥΛΑΤΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΕΝ ΟΝΟΜΑΤΙ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ..

ΚΩΣΤΑΣ ΒΛΑΧΟΔΗΜΟΣ

ΤΟ ΘΕΜΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΠΟΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ..ΑΝ ΤΟ ΣΥΖΗΤΑΜΕ ΓΙΑ ΑΛΛΑ 10 ΧΡΟΝΙΑ.....ΜΕ ΣΕΒΑΣΜΟ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΟΦΕΛΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ...!!ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ..!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Σπύρος Καραμάνος

Ως γενικό σχόλιο, ο υπό δημιουργία φορέας είναι αναγκαίος, δεδομένου ότι η Ελλάδα δεν έχει πλέον την "πολυτέλεια" να αφήνει ανεκμετάλλευτα πιθανά κοιτάσματα υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ της. Η συγκυρία είναι καλή λόγω των σχετικά υψηλών τιμών πετρελαίου, που ευνοούν την εκμετάλλευση κοιτασμάτων σε μεγάλα θαλάσσια βάθη. Η εκμετάλλευση όμως θα πρέπει να γίνει με τρόπο ώστε 1. να πληρούνται όλοι οι όροι ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, δεδομένου ότι μία αστοχία σε μεγάλο θαλάσσιο βάθος (πχ. διάρρηξη τοιχώματος ενός μεταλλικού αγωγού) μπορεί να αποβεί μοιραία για τις θαλασσές μας. Η σύγχρονη τεχνολογία έχει απαντήσεις σε όλα τα θέματα ασφαλείας, ακόμη και σε κατασκευές σε μεγάλα θαλάσσια βάθη, αρκεί να απαιτηθεί από την Ελλάδα η εφαρμογή τους, με το ανάλογο κόστος βέβαια (τίποτα δεν είναι δωρεάν). 2. η Ελλάδα να έχει σημαντικά ωφέλη από την εκμετάλλευση (α) οικονομικά ωφέλη και (β) ωφέλη σε τεχνογνωσία. 3. να μην εισέλθουμε σε δυσάρεστες περιπέτειες με τον εξ ανατολών γείτονα (αυτό είναι θέμα της ελληνικής διπλωματίας - αλήθεια έχει γίνει προεργασία στο θέμα αυτό?). 4. (ειδικότερα) ο εν λόγω φορέας να στελεχωθεί αξιολογικά με ικανά άτομα (συνδυασμός έμπειρων στελεχών και ικανών νέων με καλές σπουδές). Γνώμη μου είναι πως η πλειοψηφία των Ελλήνων είναι θετικοί με την ίδρυση του φορέα, με κάποιες σοβαρές όμως επιφυλάξεις, οι οποίες συνοψίζονται στα ανωτέρω. Τέλος, σχετικά με τις αντιδράσεις των όσων υποστηρίζουν πως η ίδρυση του φορέα δεν συμβαδίζει με την "πράσινη ανάπτυξη", η άποψή μου είναι πως "πράσινη ανάπτυξη" και "υδρογονάνθρακες" οφείλουν να συνυπάρχουν. Είναι αδύνατο το ενεργειακό ισοζύγιο της Ελλάδας να βασιστεί μόνον στην πράσινη ανάπτυξη, αγνοώντας την (πιθανή) ύπαρξη εγχώριων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων, τα οποία αν αξιοποιηθούν σωστά θα βοηθήσουν τα μέγιστα την χώρα μας.

Ιωάννης Μπακόπουλος

§1: α) Θα μπορούσε πιθανόν να προστεθεί ότι η μορφή της εταιρείας θα είναι ΝΠΙΔ. β) Στο Αγγλικό ακρωνύμιο της εταιρείας θα πρέπει είτε να προστεθεί το RE (GRE.RE.CO.HY S.A.) είτε να μετατεθεί αριστερά η πρώτη τελεία (G.RE.CO.HY S.A.). §3: Καθώς το επιχειρούμενο εγχείρημα είναι πολύ σπουδαίο και η εφαρμογή των προβλεπόμενων στην πράξη θα είναι ενδεικτική της λειτουργικότητας ή μη το συνολικού πλαισίου, θα μπορούσε πιθανόν να εξεταστεί, σε πρώτη φάση, το ενδεχόμενο μικρότερης διάρκειας της εταιρείας (π.χ. 10-15 χρόνια) με την ταυτόχρονη πρόβλεψη επιμήκυνσης με Υ.Α. ή Π.Δ.

Παυλος

ΠΡΙΝ 30 ΧΡΟΝΙΑ ΟΤΑΝ ΩΣ ΝΕΟΣ ΜΕΤΑΛΕΙΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΣ ΣΤΗΝ ΕΞΩΡΥΞΗ ΠΕΤΡΕΛΑΙΩΝ ΖΗΤΗΣΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΣΤΗΝ ΥΠΟ ΔΗΜΗΟΥΡΓΙΑ ΔΕΠ (ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ) ΟΙ ΤΟΤΕ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΚΑΙ ΚΟΡΥΜΠΟΝΟΥΝΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΤΕΡΑΣΤΙΩΝ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΜΟΥ. ΣΗΜΕΡΑ 30 ΧΡΟΝΙΑ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΑΡΑΜΥΘΙ ΚΑΙ ΑΠΟΡΩ ΠΩΣ ΚΑΠΟΙΟΙ ΔΗΘΕΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ (ΑΛΛΑ ΠΟΤΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ) ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΝΑ ΛΕΝΕ ΤΟΣΕΣ ΑΗΔΙΕΣ ΠΕΡΙ ΤΕΡΑΣΤΙΩΝ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΟΤΑΝ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΤΙ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥ ΤΕΚΤΟΝΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΑΙΓΑΙΟ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΟ ΕΩΣ ΑΔΥΝΑΤΟ ΤΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΠΟΥ ΔΙΜΗΟΥΡΓΗΘΗΚΕ ΟΤΑΝ ΔΗΜΗΟΥΡΓΗΘΗΚΕ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΕΓΚΛΟΒΙΣΜΕΝΟ ΤΟΣΟΥΣ ΑΙΩΝΕΣ. (ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΟΤΙ ΤΑ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ Η ΑΕΡΙΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΕΓΚΛΟΒΙΣΜΕΝΑ ΣΕ ΚΟΙΛΩΜΑΤΑ ΟΝΟΜΑΖΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΠΑΓΙΔΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΟΥΝ ΜΕΣΩ ΡΙΓΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΔΙΟΤΙ ΤΟΤΕ ΔΙΑΦΕΥΓΟΥΝ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΧΑΝΟΝΤΑΙ) ΦΑΝΑΣΤΕΙΤΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΜΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΩΣ ΤΟ ΑΙΓΑΙΟ ΠΟΥ ΔΙΑΣΧΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΡΙΓΜΑΤΑ ΑΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΙΑΣΩΘΕΙ ΚΑΤΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΑΔΙΑΤΑΡΑΧΤΗ ΠΑΓΙΔΑ. ΓΙ'ΑΥΤΟ ΛΟΙΠΟΝ ΤΑ ΠΕΡΙ ΤΕΡΑΣΤΙΩΝ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΣΤΟ ΑΙΓΑΙΟ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΛΑΪΚΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΦΡΟΥΔΩΝ ΕΛΠΙΔΩΝ. ΑΚΟΜΗ ΚΑΤΙ ΑΦΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΕΠ ΤΙ ΤΗΝ ΘΕΛΟΥΜΕ ΤΗΝ ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΑ? ΚΑΡΝΑΒΑΣ ΠΑΥΛΟΣ ΜΕΤΑΛΕΙΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΚΩΣΤΑΣ ΓΙΑΒΑΣΟΓΛΟΥ

Επειδή τα κοιτάσματα πετρελαίου στην περιοχή της δυτικής Ελλάδος αλλά και στο Αιγαίο όπως και του φυσικού αερίου στα νότια της Κρήτης προς Κύπρο και Ισραήλ (κοίτασμα

Λεβιάθαν) ενδέχεται να είναι τεράστια νομίζω ότι η όλη διαδικασία θα πρέπει να γίνει από την Ελλάδα χωρίς την συμμετοχή ξένων. Να κινητοποιηθεί ο Ελληνισμός της υπηλίου και να εκδοθεί ένα ομόλογο από την χώρα μας το οποίο να καλυψει το κόστος ερευνών και εξόρυξης και εκμετάλευσης. Οσοι αγοράσουν το ομόλογο που μπορεί να είναι 5-10 χρόνια θα κερδίσουν πάρα πολλά χρήματα. Πετρέλαιο και φυσικό αέριο υπάρχουν, το κόστος έρευνας και εξόρυξης είναι τεράστιο. Να καθορισθούν οι ζώνες αποκλειστικής οικονομικής ζώνης (ΑΟΖ) και να συζητήσουμε το ενδεχόμενο συνεκμετάλευσης με την Τουρκία των κοιτασμάτων στο Αιγαίο. Σίγουρα δεν θα αποφύγουμε και την συμμετοχή ξένων, όμως να προσπαθήσουμε με κάθε τρόπο να διασφαλίσουμε τα συμφέροντά μας. Πρέπει να υπάρξει διαφάνεια, αξιοκρατία, εντιμότητα στην όλη διαδικασία. Τα μέλη του ΔΣ εκτός του ότι θα πρέπει να επιλεγούν από τον χώρο της ενέργειας και να είναι καταξιωμένοι manager του ιδιωτικού τομέα θα πρέπει να είναι εγνωσμένης εντιμότητας και ηθικότητας. Θα πρέπει να υπάρχει έλεγχος από ανεξάρτητη αρχή ως προς τα οικονομικά, τον τρόπο διενέργειας των διαγωνισμών και ίσως στο ΔΣ να πρέπει να συμμετέχει εν ενεργεία ανώτατος δικαστικός ως εκπρόσωπος της δικαιοσύνης. Οι προκυρησσόμενοι διαγωνισμοί ως προς τα πλήρη στοιχεία να δημοσιεύονται στο διαδίκτυο. Πάσα πράξη στο διαδίκτυο. Εμείς να πάρουμε τα πετρέλαιά μας στα χέρια μας αποτελούν τον εθνικό μας πλούτο και την μοναδική μας ελπίδα για να βγούμε από την κρίση. Να κυρηχθεί εθνικός συναγερμός όχι μόνο πετρέλαια αλλά και χρυσός υπάρχει και ουράνιο υπάρχει να προχωρήσουμε στην εκμετάλευση του εθνικού μας πλούτου να σώσουμε τη χώρα.

ΑΝΤΩΝΗΣ

Ελπίζω να μην γίνει άλλη μια δημόσια υπηρεσία σαν αυτές που έχουμε. Να μην ξεχνάτε σε καμιά φάση ότι ο όποιος πλούτος ανήκει αποκλειστικά στους Έλληνες όπως συμβαίνει για παράδειγμα στη Νορβηγία, στις Η.Π.Α., στην Αγγλία, και οπουδήποτε αλλού. Άρα τα ωφέλη τα έχει ο Ελληνικός λαός βγάζοντας βέβαια τα κέρδη των εταιριών, που δε θα πρέπει να είναι σε βάρος μας. Να τελειώνει και το θέμα με την Α.Ο.Ζ. σύμφωνα με τις διεθνείς συνθήκες και ΜΟΝΟ!!! Κάτι ιδέες για συνεκμετάλλευση και λοιπά, το συζητάμε στο πλαίσιο της αμοιβαιότητας (Ελλάς-Πόντος, Έυξεινος Πόντος, και ότι νομίζουμε) έτσι κάνουν κι οι γείτονες, κι αν δε τους αρέσει ΓΙΟΚ.

Σταυρούλα Ρακιτζή

Η σύσταση αυτού του φορέα αποτελεί ένα πολύ θετικό βήμα. Αν υπάρχουν και άλλοι κρατικοί φορείς με παρόμοιες αρμοδιότητες, τότε είναι καλό να βρούνε στέγη σε αυτό τον φορέα. Αρκεί βέβαια ο νέος αυτός φορέας να μην διακρίνεται από την βραδύτητα και γραφειοκρατία του υπόλοιπου δημοσίου. Η Ελλάδα χρειάζεται ανάπτυξη και εξαγωγές για να βγει από τον λαβύρινθο, στον οποίο έχει εγκλωβιστεί.

Σωτηρης Κουλουριωτης

ερώτηση: αφού η εταιρία που ετοιμάζεται "Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων ΑΕ" (ΕΔΕΥ ΑΕ) (στην αγγλική Greek Regulatory Corporation for Hydrocarbons SA (GRE.CO.HY S.A)) η οποία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας" τότε για ποιο λόγο "απαλλάσσεται από κάθε δημόσιο, δημοτικό κοινοτικό ή υπέρ τρίτου άμεσο ή έμμεσο φόρο ή τέλος, εκτός από το φόρο προστιθέμενης αξίας καθώς και από την υποχρέωση καταβολής δικαστικού ενσήμου και απολαμβάνει γενικά όλων των δικονομικών και άλλων προνομίων και ατελειών του Δημοσίου."? Επίσης, εκεί στην κυβέρνηση και όλοι όσοι συμφωνείτε με αυτή την κίνηση, είστε εντελώς εκτός τοπου και χρόνου? δενχετε πάρει χαμπάρι ότι τις τελευταίες δεκαετίες οοοοοο τα κρατη της Γης (πλην των πλεον καπιταλιστικών) προσπαθούν να μ ε ι ω σ ο υ ν τα ορυκτα καυσιμα αντι να τα αυξήσουν? προκειται για πληρη διαστρεβλωση των κινητρων και της Ελληνικής γλώσσας το να βαφτίζονται τετοιες πραξεις ως "Πρασινη Αναπτυξη" Μας κοροιδευετε ανοιχτα, καθώς το βασικό σας επιχειρημα είναι ότι όλες οι χωρες της Ε.Ε. έχουν ήδη εφαρμοσμενη παρόμοια πολιτική ενώ η Ελλάδα όχι! Δηλαδή ένα πολιτικό και όχι επιστημονικό κίνητρο. Για τις ανανεωσιμες πηγές ενέργειας ουτε λόγος. Δεν έχει ηλιοφάνεια η Ελλάδα, ουτε και ανέμους, ουτε και γεωθερμική ενέργεια, αυτο προσπαθειτε να μας πειτε? και ότι ελλειψει αυτων θα πρεπει να δημιουργήσουμε εναν "κρατικό" φορέα που θα κινείται με βάση τους νόμους της Ιδιωτικής οικονομίας, σαν να λεμε, ΑΡΓΕΝΤΙΝΗ! προφανως η ανταγωνιστικότητα είναι αυξημένη στον τομέα των ορυκτών καυσίμων και καποια κεφάλια με μεγάαααα δόντια ανυπομονουν να δαγκώσουν την πίτα. δεν μρω να γνωρίζω ποια είναι αυτά και δεν με ενδιαφέρει. γεγονός παντως είναι ότι προκειται για εξώφθαλμη απάτη και ελπίζω αυτή η διαβούλευση να το αποδείξει όσο πιο αποτελεσματικά γίνεται. Ψηφίζω εναντιον.

Χαρης Βαρδακας Πολ. Μηχ/κος

Σήμερα η "μοναδικη" ελπιδα Αναπτυξης ειναι η εκμεταλλευση Ελληνικων Υδρογονανθρακων.Τον Απριλιο του 2010 ο Υφ. κ Μανιατης δηλωσε οτι σε 2-3 εβδομαδες θα ητο ετοιμος ο νεος κρατικος φορεας.Περασαν 8 μηνες και ειμαστε στην διαβουλευση ακομη (για 11 σελιδες Νομοσχεδιο!!).Οι καθυστερησεις ειναι απαραδεκτες και αδικαιολογητες για τα σημερινα δεδομενα, και θα χρειασθουν επι πλεον 12-18 μηνες!!!!Γιατι???? υποκρυπτεται κατι??? Καποιοι στην κυβερνηση θα επρεπε να δουλευουν ολοκληρο το 24ωρο για αυτο το κρισιμο και υπερεπειγον θεμα,που ειναι ουσιαστικα η ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΕΛΠΙΔΑ να αναστραφη η ψυχολογια και το κλιμα για την Οικονομια. Τα τελευταια 15 χρονια οι κυβερνησεις του ΠΑΣΟΚ και της ΝΔ δεν εκαναν τιποτε στον κρισιμο αυτον τομεα κατα τροπον απαραδεκτο και υποχρεουνται να δωσουν εξηγησεις στον Ελληνικο Λαο.Τετοιιοι φορεις υπαρχουν εδω και σαραντα χρονια στην Ελλαδα οπως και σχετικη εμπειρια (Πρινος,Καβαλα). Τα ΕΛΠΕ σημερα εκμεταλλευονται πετρελαια στην Αιγυπτο, Λιβυη κλπ. Γιατι η Κυβερνηση δεν εφερε ακομη προς ψηφιση στην Βουλη την υπογραφεισα Διεθνη Συμβαση καθορισμου της ΑΟΖ με την Αλβανια το 2009???? Ακομη και η Αλβανια μας εκβιαζει?? ακομη και την Αλβανια φοβομαστε??? Δεν εχουμε χιλιαδες τροπους πιεσεως προς την Αλβανια??? Γιατι η Κυβερνηση δεν προχωρησε σε συμφωνια με την Κυπρο (αλλα και με την Αιγυπτο και Λιβυη) και Ανακληρυξη της ΑΟΖ οπως το ζηταει εδω και χρονια η Κυπρος?? Η μικρη και αδυνατη Κυπρος ΤΟΛΜΗΣΕ και προχωρησε εδω και χρονια , η Ελλαδα γιατι εχει τοσο μεγαλο ΦΟΒΟ απεναντι της Τουρκιας?? Αξιζουν πολλα συγχαρητηρια στον Τασο Παπαδοπουλο και στην Κυπρο. Οι τελευταιες Κυβερνησεις και ιδιαιτερα η σημερινη επιδεικνυουν μια ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΕΝΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ , ΥΠΟΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ και ΦΟΒΙΑ απεναντι στις παραλογες διεκδικησεις και αρπακτικη επιθετικοτητα της Τουρκιας. Μη σας ξεγελουν οι πονηριες των Τουρκων. Η Ελλαδα κερδιζε μονον οσες φορες ΤΟΛΜΟΥΣΕ. Ο Ελληνικος Λαος δεν θα ανεχθη ΚΑΜΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΥΠΟΧΩΡΗΣΗ απεναντι της Τουρκιας,παρα την οικονομικη κριση. Τα οικονομικα διορθωνονται, ΟΙ ΑΠΩΛΕΙΕΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΕΝ ΔΙΟΡΘΩΝΟΝΤΑΙ . Για την αντιμετωπιση της Τουρκιας πρεπει να βαλλουμε μπροστα την Ε.Ε κυριως την Γαλλια και Γερμανια γιατι τα Ελληνικα Πετρελαια ειναι και Ευρωπαικα Πετρελαια απο τα οποια θα πληρωθουν και οι Τραπεζες των στις οποιες χρωστούμε και για να μην ΧΡΕΟΚΟΠΗΣΟΥΝ και αυτες.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Μια ακομη ΔΕΚΟ ετοιμαζεται ουσιαστικα χωρις λογο,ας πουμε η ΔΕΠΑ ή ο ΔΕΣΜΗΕ θα μπορουσε με καποιες προσθηκες σε προσωπικο να αναλαβει αυτο το εργο.

παυλος

Ο ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΕΓΡΑΦΕ ΠΡΙΝ 2.500 ΧΡΟΝΙΑ ΟΤΙ "ΕΞΥΠΝΟ ΟΝ ΕΙΝΑΙ ΕΚΕΙΝΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΕΤΑΙ" ΠΡΟΣΑΡΜΩΖΟΜΑΙ ΟΜΩΣ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΩ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΜΑΙ ΚΑΙ ΥΠΟ ΠΟΙΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΤΟΠΟΘΕΤΟΥΜΑΙ. ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΔΕΝ ΤΗΝ ΕΧΟΥΜΕ ΓΙΑΤΙ ΑΝ ΤΗΝ ΗΧΑΜΕ ΔΕΝ ΘΑ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΛΥΣΟΥΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΟΛΛΕΣ ΟΙ ΠΡΟΗΓΜΕΝΕΣ ΧΩΡΕΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΝ Η ΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΠΟΥΝ ΥΠΕΡ ΑΛΛΩΝ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ. ΤΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΜΙΑ ΜΕΡΙΔΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΠΟΥ ΟΝΕΙΡΕΥΟΝΤΑΙ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΩΣ ΥΠΕΡΔΥΝΑΜΗ ΙΚΑΝΗ ΝΑ ΤΑ ΒΑΛΕΙ ΑΠΟ ΘΕΣΗ ΙΣΧΥΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΕΧΘΡΟ ΤΩ ΚΥΡΙΑΡΧΙΚΩΝ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ. ΞΕΡΟΥΝ ΟΤΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΛΛΑ ΕΛΑ ΟΜΩΣ ΠΟΥ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΡΟΙΟΝ ΤΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΙΤΙΑ ΑΝΤΙΠΑΡΑΘΕΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΓΕΙΤΟΝΑ?ΤΟ ΙΔΙΟ ΒΕΒΑΙΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΙΔΙΑΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΑΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΠΛΕΥΡΑ (ΜΗΝ ΞΕΧΝΑΤΕ ΟΤΙ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΟΙ ΓΡΙΖΟΙ ΛΥΚΟΙ ΟΜΟΙΟΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΜΑΣ) ΕΜΕΙΣ ΕΧΟΥΜΕ ΗΛΙΟ ΑΕΡΑ ΓΕΩΘΕΡΜΙΑ ,ΚΑΘΑΡΕΣ ΘΑΛΑΣΣΕΣ, ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΤΑ ΧΑΛΑΣΟΥΜΕ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΑΦΟΥ Η ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΩΝ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΥ ΛΙΓΑ ΟΦΕΛΗ ΘΑ ΜΑΣ ΑΦΗΣΟΥΝ. ΥΠΑΡΧΕΙ ΤΟΣΟ ΜΕΓΑΛΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΦΟΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ ΚΑΙ ΑΙΟΛΟΚΑ ΠΑΡΚΑ ΠΟΥ ΑΝ ΤΟ ΑΝΑΠΤΥΣΑΜΕ ΕΠΕΝΔΥΟΝΤΑΣ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΔΕΝ ΘΑ ΧΡΕΙΑΖΟΜΑΣΤΑΝ ΤΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΑΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΥ ΠΟΛΥ ΑΜΦΙΒΑΛΩ. ΚΑΡΝΑΒΑΣ ΠΑΥΛΟΣ ΜΕΤ/ΓΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ

ΞΕΝΟΚΑΛΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ευτυχώς που υπάρχουν και οι σοβαροί για να βάζουν τα πράγματα στην θέση τους, όπου όλοι εμείς οι υπόλοιποι απλώς επιβεβαιώνουμε ότι έχουμε -τελικά - αυτό που μας αξίζει. Σας ευχαριστώ Κύριε Ξηρουχάκη για την σοβαρότητά σας. Ξενοκαλάκης Χρήστος Ηλεκτ. Μηχανικός

Καλλιόπη Μπακογιάννη

Η Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα, με Υψηλή Ταχύτητα, στην παραγωγή Ελληνικών Υδρογονανθράκων. Οι μέχρι σήμερα καθυστερήσεις είναι Αδικοιολογητές και Εθνικά επιζήμιες. Καμία Υποχώρηση προς την Τουρκία. Καμία συνεκμετάλλευση στο Αιγαίο με την Τουρκία. Άμεση ανακήρυξη των ΑΟΖ με Κύπρο, Αίγυπτο, Λίβυη, Ιταλία, και Αλβανία. Ο Πρωθυπουργός να ζητήσει ΔΗΜΟΣΙΩΣ την παρεμβάση της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Γαλλίας, Γερμανίας κλπ) για άρση των παραλογών εμποδίων που βάζει η Τουρκία στον καθορισμό της Ελληνικής ΑΟΖ, της Υφαλοκρηπίδας και των χωρικών μας υδάτων, βάσει του Διεθνούς Δικαιού, στο Αιγαίο και Νοτιώς του Καστελλοριζού, γιατί αυτά είναι και "ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΣΥΝΟΡΑ". Το πρόβλημα να αντιμετωπισθεί ως πρόβλημα ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ-Τουρκίας. Η Ε.Ε όπως εστέιλε για την φυλαξη των Ευρωπαϊκών-Ελληνικών συνόρων την FRONTEX έτσι να κάνει αναλογες ενεργειες για την φυλαξη της Ευρωπαϊκής-Ελληνικής ΑΟΖ, Υφαλοκρηπίδος και χωρικών υδάτων.

antsi

Γεια σας! Από στρατηγικής απόψης: Πρώτα αναδιάρθρωση χρέους με haircut 60% και εμμήκνση παλιών τίτλων με 1%, και έπειτα η όποια εκμετάλλευση των όποιων υδρογονανθράκων ή λοιπού πλούτου. Το χρήμα είναι αέρας, το υπέδαφος κάτι υπαρκτό. Αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει πλούτος σημαντικός αξιός εκμετάλλευσης, η δυσμενής οικονομική θέση δύσκολα θα μας δώσει το πάνω χέρι. Λογικό έπειτα, να οδηγηθούν τα όποια (μικρά θεωρώ) ποσοστά μας στην μαύρη τρύπα αποπληρωμής μέρους του χρέους. Οπότε πρώτα να ξεκαθαρίσει το θέμα με τις όποιες διαγραφές χρέους και επιμηκνσεις και στη συνέχεια με θέση ισχύος ή όποια διαπραγμάτευση με γείτονες - πολυεθνικές για εξορύξεις. Ακόμη θερμή παράκληση, εφόσον θα βρεθεί ο θυσσαυρός που πολλοί ελπίζουν ότι θα λύσει τα προβλήματά μας -ειρωνικά το έγγραφα και δεν το ασπάζομαι-, και αποφασιστεί η εκμετάλλευσή του, υπάρχει τόσο το παράδειγμα της Νιγηρίας όσο και της Νορβηγίας. Ευελπιστώ να προσανατολιζόμαστε προς το βορρά. Σας ευχαριστώ!

Αρης

Εργάζομαι στην εξόρυξη πετρελαίου από το 1980. Έχω διατελέσει υπάλληλος εταιρειών υποστήριξης γεωτρήσεων και τα τελευταία δέκα χρόνια είμαι σύμβουλος σε μεγάλες πετρελαϊκές εταιρείες. Έχω κάνει γεωτρήσεις σε περισσότερες από 15 χώρες στην Ευρώπη το 1980-90 και μετά από το 90 κυρίως Αφρική. Την δεκαετία του 80 η Ιταλία χρησιμοποιούσε 100 γεωτρήματα και σήμερα μόνο δυο ή τρία και αυτά στην ξηρά, και μόνο για φυσικό αέριο. Οι τεράστιες περιβαλλοντολογικές επιπτώσεις και το τεράστιο κόστος εξόρυξης λόγω των επιπτώσεων και των αντιδράσεων έχουν στρέψει τις γεωτρήσεις έξω από την Μεσόγειο και κυρίως σε ερήμους ή τεράστιες δασικές εκτάσεις ή στους ωκεανούς σε βάθη από 3000 έως και άνω των 4000 μέτρων. Στην Ελλάδα όποιο κοίτασμα πετρελαίου έχει ανακαλυφθεί είναι πολύ μικρής ποσότητας και με μεγάλη περιεκτικότητα σε H₂S!!!!!! Οι επαίνοντες ξέρουν τι σημαίνει H₂S. Highly corrosive, highly poisonous και με επιπλέον κόστος επεξεργασίας για απουδροθειοποίηση. Να μην ακούτε τους "ειδικούς" που λένε ότι υπάρχουν πολλά πετρέλαια στο Αιγαίο. Όλα είναι υποθέσεις. Το μόνο που ξέρουν είναι ότι υπάρχουν θύλακες όπου μπορεί να υπάρχει νερό, αλάτι, ή ηφαιστιογενές πέτρωμα κτλ. Μέχρι να γίνει η γεώτρηση κανένας δεν μπορεί να είναι σίγουρος για τίποτα και όποιος μιλάει με σιγουριά το κάνει εκ του πονηρού. Πρέπει να ξέρουμε εκ των προτέρων ότι οι μόνοι που θα επωφεληθούν από όποια γεώτρηση είναι κάποιοι «ειδικοί» σαν και μένα που όμως δεν εργάζονται ή εργάζονται και αμείβονται πολύ λιγότερο από ότι θα αμείβονταν όταν θα αρχίσει ο "χορός του Ζαλόγγου για την Ελλάδα" οι γεωτρήσεις για πετρέλαιο. Για να έχει κέρδος η Ελλάδα πρέπει πρώτα να βρεθεί πετρέλαιο τουλάχιστον 3000 βαρέλια από μια γεώτρηση. Μετά πρέπει να γίνουν το ελάχιστο άλλες 20 γεωτρήσεις άντλησης και 10 γεωτρήσεις ενέσιμου νερού και όχι θαλασσινού για την εξισορρόπηση των πιέσεων. Επίσης πρέπει να γίνουν οι εγκαταστάσεις "πλατφόρμες" διαχωρισμού του πετρελαίου από το αέριο και το νερό, γιατί πάντα υπάρχει μεγάλη ποσότητα νερού με μεγάλη περιεκτικότητα σε όλων των ειδών τα άλατα. Επίσης πρέπει να φτιαχτεί και η εξέδρα μεταφοράς του πετρελαίου σε τανκερς. Όλη αυτή η διαδικασία θα διαρκέσει περίπου δέκα με δεκαπέντε χρόνια μέχρι να αρχίσει να πωλείται το πετρέλαιο. Τότε πια η Ελλάδα θα πρέπει να πληρώσει το ποσοστό που της αναλογεί, δηλαδή πιθανόν γύρω στο 20% και μετά να αρχίσει να βγάζει κάποιο κέρδος σε περίπου 20 χρόνια. Κάθε ρεζερβουάρ κρατάει περίπου 20 μέχρι maximum 30 χρόνια άρα πολύ μικρό το όφελος για την Ελλάδα. Μεγάλο όμως όφελος για τους "ειδικούς"!!!!!! Έχετε σκεφτεί ότι κάθε γεώτρηση δημιουργεί περίπου 1200 τόνους στερεά

απόβλητα και περίπου 5000κ.μ.υγρά απόβλητα. Εάν αυτοί οι αριθμοί πολλαπλασιαστούν επί 30 γεωτρήσεις τότε καταλαβαίνουμε το μέγεθος του προβλήματος και γιατί σταμάτησαν οι γεωτρήσεις στην Ιταλία. Έχει κανένας σας την εντύπωση ότι οι Μυκονιάτες, Παριανοί, Σαντορινιοί θα επιτρέψουν να γίνει γεωτρήση κοντά στο νησί τους; Έχετε υπολογίσει το "κέρδος" από το πετρέλαιο και το τι χρήματα θα χαθούν από την καταστροφή της καλύτερης βιομηχανίας στην Ελλάδα, τον τουρισμό; Οι Τούρκοι τώρα που κανένας μας δεν είναι σίγουρος ότι υπάρχουν πετρέλαια στο Αιγαίο δημιουργούν καθημερινά προβλήματα για την οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδα. Έχετε σκεφτεί τι θα γίνει εάν βρεθεί έστω και μικρή ποσότητα; Φίλοι μου η Ελλάδα έχει την ευτυχία να έχει γεννήσει τους αρχαίους Έλληνες οι οποίοι διάλεξαν το καλύτερο οικόπεδο στον κόσμο για να μεγαλοουργήσουν. Το οικόπεδο μας και τα μάτια σας. Σε τριάντα χρόνια το πετρέλαιο δεν θα είναι η ενέργεια πρώτης γραμμής παρά μόνο θα χρησιμοποιείται από ξεχασμένους λαούς μακριά από τον πολιτισμό και σίγουρα μακριά από τα θέρετρα των πλούσιων χωρών. Μετά από τριάντα χρόνια η απάντηση στις ενεργειακές απαιτήσεις θα είναι η παραγωγή ενέργειας από την πυρηνική σύντηξη πυρήνων υδρογόνου. Οι λαοί λοιπόν που θα έχουν προνοήσει να ασχοληθούν τώρα με αυτή την τεχνολογία θα επιβιώσουν. Έχουμε μυαλά, έχουμε γνώσεις και πολλοί από εμάς έχουμε και όραμα για αυτήν την πατρίδα και δεν βάζουμε μπροστά την πρόσκαιρη προσωπική ευημερία. Μακριά από το πετρέλαιο! Δουλειά και επένδυση στο H₂O και τον ήλιο, τον αέρα και τα θαλάσσια ρεύματα μέχρι να έρθει η ημέρα που το Η θα δώσει σε όλους την απάντηση για την ενέργεια του μέλλοντος. Επίσης, GTL και CTL είναι εναλλακτικές για την παραγωγή ενέργειας στον τόπο μας εκμεταλλευόμενοι τις γεωτρήσεις που έχουν γίνει στην Καβάλα και τα αποθέματα λιγνίτη που έχουμε. Οι γεωτρήσεις που υπάρχουν στην Καβάλα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για αποθήκευση αερίου και μπορεί επίσης να γίνει και ένα εργοστάσιο μετατροπής του αερίου σε GTL και επίσης την μετατροπή το λιγνίτη σε CTL, δυο τρόποι που θα μας σώσουν από επιπλέον πηγές χρέους λόγω των τεράστιων προστίμων με τα οποία συνεχίζουμε να επιβαρυνόμαστε λόγω των υψηλών εκπομπών CO₂. Για παράδειγμα, απελευθερώνονται στην ατμόσφαιρα οξείδια του αζώτου, του θείου, καθώς και άλλες επικίνδυνες ουσίες, όπως βενζόλιο. Επιπλέον, η μόνιμη καύση αερίων στους πυρσούς των εγκαταστάσεων (flaring of gas) για τον έλεγχο της πίεσης εκλύει βαρέα μέταλλα και άλλες τοξικές ουσίες στον αέρα. Σημαντικά ζητήματα προκύπτουν, επίσης, από την καταστροφή φυσικών ενδιαιτημάτων για την κατασκευή των απαραίτητων συνοδευτικών υποδομών. Το θαλάσσιο και παράκτιο οικοσύστημα ήδη υφίσταται σημαντική υποβάθμιση από χερσαίες και θαλάσσιες δραστηριότητες, μια κατάσταση που σε περίπτωση υλοποίησης εξορυκτικών δραστηριοτήτων αναμένεται να επιβαρυνθεί περαιτέρω. Οι δε υπάρχουσες οικονομικές δραστηριότητες, όπως η αλιεία και ο τουρισμός, θα πληγούν ανεπανόρθωτα, καταδικάζοντας έτσι την ευημερία πολλών τοπικών κοινωνιών, αλλά και τη δημόσια υγεία. Υπερεκτίμηση αναμενόμενου οικονομικού οφέλους. Ακόμα και αν τελικά ευσταθούν οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης κοιτασμάτων υδρογονανθράκων αξίας 100 δις €, τα οποία θα μπορούσαν να επιφέρουν στο ελληνικό δημόσιο συνολικά έσοδα αξίας περίπου 50 δις € σε ένα χρονικό διάστημα 30 ετών, αυτά ωχριούν μπροστά στην οικονομική καταστροφή που θα επιφέρει ένα ατύχημα. Υπενθυμίζεται ότι ο τουρισμός στη χώρα μας (εσωτερικός και εξωτερικός τουρισμός και έμμεσες επιπτώσεις) και η αλιεία αντιστοιχούν περίπου στο 15-17% του ΑΕΠ, συνολικά δηλαδή περίπου 40 δις € ετησίως. Οι δυο συγκεκριμένοι τομείς απασχολούν εκατοντάδες χιλιάδες εργαζομένων, συμβάλλοντας περίπου κατά 20% στην απασχόληση. Όπως προαναφέρθηκε, ένα ατύχημα από γεωτρήση σε μεγάλο βάθος θα έχει καταστροφικές επιπτώσεις που θα διαρκέσουν πολλές δεκαετίες. Το οικονομικό πλήγμα δηλαδή για τη χώρα μας θα μπορούσε δυνητικά να αγγίξει το 1 τρις €. Ενάντια στις πολιτικές για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει τη συστράτευση με τις φωνές εκείνων που οραματίζονται τη στροφή σε ένα βιώσιμο μονοπάτι που εξασφαλίζει το μέλλον των επόμενων γενεών. Η άντληση και χρήση των τελευταίων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων σε καμία περίπτωση δε συνάδει με ένα τέτοιο όραμα, παρά μόνο διασφαλίζει ότι αυξάνονται επικίνδυνα οι παγκόσμιες εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα, με ανυπολόγιστες συνέπειες για τη χώρα μας και τον πλανήτη. Είναι άλλωστε δεδομένο πως η Μεσόγειος έχει χαρακτηριστεί ως ιδιαίτερα ευάλωτη περιοχή στις επιπτώσεις της υπερθέρμανσης του πλανήτη. Άνοδος της πλανητικής θερμοκρασίας άνω των 2°C θα έχει καταστροφικές επιπτώσεις για τη χώρα μας. Ξηρασίες, καύσωνες, αυξημένη συχνότητα και ένταση πυρκαγιών, άνοδος της στάθμης της θάλασσας, κατάρρευση της αγροτικής παραγωγής, συρρίκνωση της βιοποικιλότητας και σημαντικές επιπτώσεις στην υγεία του πληθυσμού της χώρας και στην οικονομία, είναι μερικές μόνο συνέπειες από τη συνεχιζόμενη χρήση ορυκτών καυσίμων τις επόμενες δεκαετίες. Ενδεικτικά αναφέρεται η πρόσφατη μελέτη του προγράμματος Ensembles της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο προβλέπει κατά μέσο όρο 6-24 ημέρες καύσωνα για τη Μεσόγειο την περίοδο 2021-50 και 27-67 ημέρες καύσωνα την περίοδο 2071-2100. Σύμφωνα με τις

υποδείξεις της Διακυβερνητικής Επιτροπής του ΟΗΕ για τις Κλιματικές Αλλαγές (IPCC), τα αναπτυγμένα κράτη θα πρέπει να μειώσουν τις εκπομπές τους κατά 25-40% ως το 2020, και όσο πιο κοντά στο μηδέν είναι επιθυμητό, ως το μέσα του αιώνα, προκειμένου να υπάρξουν αυξημένες πιθανότητες διατήρησης της ανόδου της θερμοκρασίας κάτω από +2°C. Οι εισηγήσεις της IPCC έγιναν αποδεκτές από τα κράτη-μέλη των Ηνωμένων Εθνών στην πρόσφατη διάσκεψη για το κλίμα στο Κανκούν. Αυτό συνεπάγεται μείωση της καύσης ορυκτών καυσίμων και μετάβαση σε ένα μοντέλο ανάπτυξης, βασικοί πυλώνες του οποίου θα είναι η εξοικονόμηση ενέργειας και οι ΑΠΕ. Εκτιμάται ότι, τυχόν καύση ποσοστού άνω του 25% των υπαρχόντων εκμεταλλεύσιμων αποθεμάτων πετρελαίου, θα επιφέρει καταστροφικές κλιματικές αλλαγές. Πρόταση αντί επιλόγου Αντί της προτεινόμενης σύστασης κρατικού φορέα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, αναγνωρίζουμε την ανάγκη της σύστασης κρατικού φορέα συντονισμού και προώθησης των απαραίτητων δράσεων για την εξοικονόμηση ενέργειας και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στον αντίποδα κάποιου υποθετικού δυναμικού, ο συγκεκριμένος φορέας θα έχει να διαχειριστεί ένα τεράστιο, ήδη γνωστό και απολύτως αξιοποιήσιμο «εδώ και τώρα» δυναμικό εξοικονόμησης ενέργειας και παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Τα παρατηρούμενα προβλήματα και καθυστερήσεις, η γραφειοκρατία, οι επικαλυπτόμενες αρμοδιότητες υπηρεσιών και υπουργείων οδηγούν πρακτικά σε ακυρώσεις έργων. Ρόλος του νέου φορέα θα είναι να ανατρέψει αυτή την πραγματικότητα, με ποσοτικούς στόχους και χρονοδιαγράμματα. Αξιότιμη κυρία υπουργέ, είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις. Με εκτίμηση

Angelos Mavromatidis

I am taking the initiative to send this to the Ministry of Environment and Energy due to recent and various speculations regarding the oil and gas resources in Greece. I am taking this initiative due to the following reasons, except helping the country: 1. I have worked and tried to find oil and gas in Greece from 1997 to 2002. I worked and still I am working to find hydrocarbon resources for other countries and not for my country, unfortunately. I am one of the few (regrettably few) Greeks familiar (I do not use the word expert since I am humble and down-to-earth person) with the difficult objective to discover oil and gas. 2. The history of oil and gas in Greece believing is long, since Herodotus times. Surprising in some conferences around the world scientists using Herodotus remarks for a black thick liquid that he found (it is in today's Keri location). In Greece we never say anything! 3. Is there finally oil and gas in Greece? Yes! But do not expect lakes of oil or gas. 4. Why has not discovered till today? Because the previous government public company drilled wells for drilling only not to find resources, as simple as that. Technology was not used properly. 5. Who can help Greece to find oil? As you know already, only talented foreign private companies can undertake such operations and are able to succeed. 6. How to attract them? As you know, you have to provide business motivation and good advertisements. I have advertised Greece in journals quite few times of course without the help of any government (e.g. I provide only a couple: <http://fb.eage.org/content.php?id=26763> ; <http://www.scribd.com/doc/12717806/High-pressures-encountered-while-drilling-in-Greece>). Greece can do it since we have stability, strategic location, ports and people that crave to help you! 7. Hydrocarbon exploration activities do not create environmental problems! Problems created only from shipping tankers, if any sinking takes place. There is a misunderstanding in the society for this issue. Areas like Greenland, Seychelles, Bahamas, and other touristy destinations are in an intensive drilling activity at the moment. 8. Discovery of oil-gas is very difficult scientific operation, but is worth trying for investments, for reducing unemployment, for prosperity, for positive foreign policy towards Greece. Unfortunately Greece is the only country left in the area without any such activity. Natural resource exploitation is the blood of the economies. 9. I tried to simplify this important and complex issue, but I strongly believe that you can succeed and be in the history as the first government that ever created a professional environment for hydrocarbon industry. 10. I did send quite few times emails and expressed my willingness to help the country for free but as usual never received any reply. However this is now an official document send to your Ministry. Hence, I am waiting for a response on your behalf, since I can offer, not only with knowledge but also with strategic plans. It is a good opportunity to utilize the Greeks of Diaspora, as our Prime Minister underlined that this government is going to utilize every individual of Greeks living overseas for the Greek miracle and economic development. Yours sincerely Mr Angelos Mavromatidis (Bsc, PhD in Petroleum Geology) 'the mind must be made to conceive before the eye can be permitted to discover' PS. Apologies for using the English language but I do not have Greek fonts

installed on my PC

Βαγγέλης Λιόλιος

Το οικόπεδο του Δημοσίου έχει ξεπεράσει από καιρό το ποσοστό κάλυψης!! Γρεμίστε ότι αυθέρτο ή όχι υπάρχει στο κομάτι που προορίζεται για την ενέργεια και χτίστε εκεί ένα λιτό οικοδόμημα που θα διέπεται από τους νόμους της ελεύθερης οικονομίας

ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

Η σύσταση κρατικού φορέα για τη διαχείριση υδρογονανθράκων δεν είναι απλώς απαραίτητη, αλλά αποτελεί επιτακτική ανάγκη και μάλιστα υψίστης προτεραιότητας. Η έρευνα και κατόπιν η εκμετάλλευση του πετρελαίου και φυσικού αερίου της χώρας μας θα αποτελέσει πυλώνα ανάπτυξης της οικονομίας αφενός και αφετέρου σε δεύτερο επίπεδο δύναμη προάσπισης των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων. Συγκεκριμένα, ο παραπάνω Φορέας πρέπει να διατηρήσει το δημόσιο χαρακτήρα του και να κινείται πάντα στα πλαίσια της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της εξυπηρέτησης του εθνικού μας συμφέροντος. Όλα ξεκινούν με την κατάλληλη στελέχωση, η οποία πρέπει να γίνει με απόλυτα επιστημονικά κριτήρια. Επιπλέον η λειτουργία του πρέπει να χαρακτηρίζεται από ταχύτητα και να είναι απαλλαγμένη από τη γνωστή γραφειοκρατία. Θα πρέπει να υπάρξει συνεργασία με την επιστημονική κοινότητα που έχει ασχοληθεί με το ζήτημα (βλ. Παν. Πατρών), ώστε να μην υπάρχουν καθυστερήσεις και αστοχίες. Μεγάλη σημασία έχει και η διευθέτηση (επιτέλους!!!) των ΑΟΖ με τις γείτονες χώρες. Τέλος απόλυτα σημαντική είναι η άμεση ενημέρωση των βουλευτών και φυσικά του ελληνικού λαού για το μεγάλο αυτό ζήτημα, προς αποφυγή κινδυνολογιών και συνωμοσιολογιών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Ο νέος φορέας πρέπει να θεωρηθεί συνέχεια της ΔΕΠ και ΔΕΠ-ΕΚΥ η οποία αφότου ενσωματώθηκε στα ΕΛΠΕ αδρανοποιήθηκε προοδευτικά λόγω της βαθμιαίας ιδιωτικοποίησης. Βασικές διατάξεις, know-how, εμπειρία σε παραχωρήσεις και σε έρευνα και εποπτία σε παραγωγή πρέπει να αντληθούν από το ιστορικό της ΔΕΠ. Τίποτε δεν είναι νέο, όλα συνεχίζονται. Τίποτε δεν επανιδρύεται αλλά συνεχίζεται και βελτιώνεται με προσαρμογή στις καινούργιες συνθήκες της αγοράς και στην ευρωπαϊκή νομοθεσία με γνώμονα πάντοτε το εθνικό συμφέρον.

Προχωρήστε αμέσως, με τόλμη και αποφασιστικότητα, ώστε να καλυφθεί επιτέλους το κενό που τόσα χρόνια υπάρχει στη χώρα μας. Οι όποιες προσθήκες ή αλλαγές απαιτηθούν, ας γίνουν στην πορεία, ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν ή θα διαμορφωθούν. Και κάτι ακόμα. Προσοχή στη στελέχωση. Υπάρχουν επιστήμονες με ειδικές σπουδές, γνώση και εμπειρία στο αντικείμενο. Αυτοί μπορούν να συμβάλλουν στην επιτυχία του έργου του Φορέα αλλά και να αποτελέσουν τη "μαγιά" για το μέλλον. ΒΡΕΛΛΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, Μηχανικός Ι.Γ.Μ.Ε., Μεταλλειολόγος μηχανικός Ε.Μ.Π., Μηχ/κός Γεωτρήσεων και Παραγωγής Πετρελαίου Ε.Ν.Σ.Ρ.Μ. -Ι.Ε.Ρ. Γαλλίας, πρώην Τεχνικός διευθυντής της Δημόσιας Επιχείρησης Πετρελαίου και Αν. καθηγητής της σχολής Μηχ.Ο.Π. του Πολυτεχνείου Κρήτης. Νικόλαος Τσιμπουκλής

Οι απόψεις μου είναι σε πλήρη συμφωνία με τα σχόλια του Δρ. Άγγελου Μαυροματίδη τα οποία εάν συνδυαστούν με τα σχόλια του κ. Αγγελόπουλου Ευάγγελου μπορούν και πρέπει να αποτελέσουν την βάση της φιλοσοφίας ίδρυσης αυτής της εταιρίας. Καλή Χρονιά! Υγεία και σκληρή δουλειά! Με εκτίμηση, Δρ. Νικόλαος Τσιμπουκλής (Phd, Petroleum Engineering)

Γιώργος Τσιφουτίδης

1. Όπως σε κάθε επίσημη ονομασία (πχ Hellenic Republic, Hellenic Air Force κλπ), έτσι και εδώ πρέπει να χρησιμοποιείται ο όρος Hellenic και όχι Greek. Να αλλάξει συνεπώς η αγγλική ονομασία. 2. Συμμερίζομαι τις περιβαλλοντικές ανησυχίες ορισμένων σχολιαστών (ειδικά μετά την καταστροφή στον κόλπο του Μεξικού), όμως ακόμη δεν ανακαλύφθηκε τίποτε. Ας βρεθούν πρώτα αξιοποιήσιμα κοιτάσματα και μετά ας θέσουμε τους όρους αντλήσεως και κατεργασίας των αποβλήτων. 3. Μεγίστη σημασία αποδίδω στην έρευνα και τον καθορισμό των ΑΟΖ, αφού από μόνες τους ως δραστηριότητες λειτουργούν επωφελώς για την διασφάλιση των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων. 4. Αποδίδω εξίσου μεγάλη σημασία στο ξεκίνημα και την αρχική στελέχωση της ΑΔΕΥ ΑΕ, γιατί όπου σε αντίστοιχες ΑΕ του ελληνικού δημοσίου έγινε κακή αρχή, αυτές δεν κατάφεραν ποτέ να ξεπεράσουν πλήρως τα παιδικά τους προβλήματα (πχ κομματικές παρεμβάσεις στην λήψη αποφάσεων, άσχετοι

διορισμοί, δημοσιοϋπαλληλική νοοτροπία). 5. Προκειμένου να μην παρατηρηθούν καθυστερήσεις στην έναρξη και λειτουργία της ΑΔΕΥ, προτείνω να προβλεφθεί στον νόμο το στήσιμό της από ξένο οίκο αντίστοιχης εμπειρίας (πχ Νορβηγοί) ο οποίος θα έχει διοικητική ευθύνη για τα πρώτα χρόνια λειτουργίας. Το παράδειγμα της Αττικό Μετρό ΑΕ που πρακτικά στήθηκε από τον κατασκευαστικό γίγαντα Bechtel για να μελετήσει και κατασκευάσει το σύγχρονο Μετρό - κάτι που δεν είχε ξαναγίνει στην Ελλάδα - είναι απλώς ενδεικτικό.

Δημήτρης Σπανός

Όπως είναι προφανές και από το 2ο άρθρο περί του σκοπού της Α.Ε., δεν υπάρχει κανένας λόγος, μα κανένας απολύτως, να συσταθεί αυτή η Α.Ε. Βλέπω στα σχόλια των συμπολιτών μας απόψεις περί της ύπαρξης ή μη υδρογονανθράκων, περί εξωτερικής πολιτικής, περί γεωπολιτικής, περί ΑΟΖ και βέβαια περί της στελέχωσης της Α.Ε. Ευτυχώς υπάρχουν και κάποια λίγα σχόλια που εστιάζουν στο θέμα της ανάγκης ή μη ίδρυσης μιας τέτοιας Α.Ε. Ποιος είναι όμως ο λόγος σύστασης μιας τέτοιας Α.Ε., με μέτοχο το κράτος, που θα "λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας" αλλά θα "απολαμβάνει γενικά όλων των δικονομικών και άλλων προνομίων και ατελειών του Δημοσίου"? Γιατί δεν μπορεί να είναι μια υπηρεσία μέσα στο ΥΠΕΚΑ? Επειδή θα είναι Α.Ε. θα κινείται γρηγορότερα? Ας μην είμαστε αφελείς. Οι μόνοι λόγοι υπέρ της σύστασης της Α.Ε. είναι οι εξής: - Έτσι κάνουν οι άλλες χώρες (καλή δικαιολογία για τους ξενομανείς ιθαγενείς) - Φτιάχνω τώρα μια Α.Ε. (βλ. ΔΕΚΟ, ειδική επιτροπή, κ.ο.κ.), προσλαμβάνω τους ημέτερους με ταχείες διαδικασίες και παχυλούς μισθούς, μετά από κάποιο διάστημα απραξίας και αλλοπρόσαςλης διαχείρισης την χρεώνω, την απαξιώνω, την μετοχοποιώ/ιδιωτικοποιώ σε τιμή κάτω του κόστους ώστε να κερδίσουν και οι "στυλοβάτες"/επενδυτές της κοινωνίας μας, οι οποίοι βέβαια μας στήριξαν προεκλογικά. (αυτός είναι και ο μόνος πραγματικός λόγος) Για όσους ενδιαφέρονται για την ανάπτυξη, την εξόρυξη υδρογονανθράκων, κλπ., έχω μια εναλλακτική πρόταση αντί για την ίδρυση αυτής της Α.Ε.: Θεσμοθέτηση του πλαισίου αδειοδότησης ερευνών και εξόρυξης από το ίδιο το ΥΠΕΚΑ. Όποιος ιδιώτης επιθυμεί να διεξάγει έρευνες ή εξόρυξη να ξέρει ότι αρκεί να πληρώσει μόνο ένα συγκεκριμένο ποσό ανά περιοχή και συγκεκριμένη χρονική διάρκεια. Μία τιμή προς όλους, χωρίς καμία άλλη απαίτηση. Ούτε υποβολή μελετών, ούτε πάρε-δώσε με τις υπηρεσίες, ούτε τίποτα άλλο, παρά μόνο άμεση καταβολή των χρημάτων. Να υπάρχει όμως η πρόβλεψη και να το ξέρουν αυτό οι επενδυτές προκαταβολικά, ότι αν δεν ακολουθούν τους διεθνώς αποδεκτούς όρους της τεχνικής και ορθής εκτέλεσης των εργασιών τους, θα ανακαλείται άμεσα η άδεια τους και θα χάνουν το ποσό που έχουν καταβάλλει. Η τήρηση των περιβαλλοντικών όρων να επιβάλλεται από τους υπάρχοντες μηχανισμούς (που χρήζουν αναβάθμισης ούτως ή άλλως). Για την συγγραφή του πλαισίου αρκούν 3 άνθρωποι και για την παρακολούθηση των ερευνών ή όποιων εργασιών προκύψουν μετά, σε πρώτη φάση αρκούν πάλι 3 άτομα. Πρακτικά δηλαδή δεν υπάρχει λόγος καν για την δημιουργία υπηρεσίας μέσα στο ΥΠΕΚΑ. Ένα γραφείο με 3 ανθρώπους είναι αρκετό. Αν αρχίσουν να συρρέουν οι αιτήσεις και τα κοιτάσματα που θα προκύψουν είναι πάνω από 10, τότε ας ξανασυζητήσουμε. Δημήτρης Σπανός Μηχ/γος Μηχανικός

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΛΕΣΙΔΗΣ

ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ Επιτέλους, μετά από μία απραξία 15 ετών κάτι κινείται στο θέμα εξερεύνησης υδρογονανθράκων στην χώρα μας. Πρέπει το υπουργείο να κινηθεί τάχιστα καθώς οι διαδικασίες αυτές είναι ούτως ή άλλως χρονοβόρες. Έως σήμερα η Ελλάδα δεν έχει υλοποιήσει ένα πλήρες πρόγραμμα γεωτρήσεων με επιμονή και συνέπεια, ενώ μπορούμε να πούμε ότι την τελευταία δεκαεπταετία ήταν ταμπού η αναφορά στο αντικείμενο αυτό. Κατά καιρούς γράφονται διάφορα σχετικά με την ύπαρξη πετρελαϊκών κοιτασμάτων στην Ελλάδα. Ένα είναι σίγουρο ότι δεν υπάρχουν 'λίμνες' πετρελαίου αλλά υπάρχουν κοιτάσματα, εντοπισμένα μέχρι στιγμής στη Θάσο, στο Κατάκολο και στην Επανομή. Επίσης υπάρχουν εκτιμήσεις για πετρελαιοπιθανές περιοχές, αγνώστων όμως διαστάσεων και ποιότητας, καθώς υπάρχουν επιφανειακές εμφανίσεις πετρελαϊκών κηλίδων αλλά και δομές που θα μπορούσαν να φιλοξενούν τέτοια κοιτάσματα, όπως έχει προκύψει από αναλύσεις γεωφυσικών δεδομένων. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ, Ο ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΧΩΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΧΕΔΟΝ ΑΝΕΞΕΡΕΥΝΗΤΟΣ. Επισημαίνω ότι έχουν πραγματοποιηθεί άλματα στην τεχνική γεωτρήσεων που επιτρέπουν την διενέργεια γεωτρήσεων σε δύσβατα μέρη, σε μεγάλα βάθη θάλασσας (γεωτρήσεις έως και 3000 μ νερού, ολοκλήρωση γεωτρήσεων έως και 2500 μ νερού), σε οριακές περιοχές, που έως πριν 10-15 χρόνια θα ήταν αδύνατον και να το σκεφθούμε. Τα τελευταία αποτελέσματα ανακάλυψης ΤΕΡΑΣΤΙΩΝ κοιτασμάτων

φυσικού αερίου, ΑΠΡΟΣΜΕΝΑ ΠΡΙΝ ΛΙΓΑ ΧΡΟΝΙΑ σε τέτοια βάθη και απόσταση από την ακτή, σε όχι μακρινές περιοχές από εμάς (κοιτάσματα LEVIATHAN, TAMAR & DALIT στην ΑΟΖ του Ισραήλ) υπονοούν πολλά για την Μεσόγειο. Ας φροντίσουμε τάχιστα για την οριοθέτηση της Ελληνικής ΑΟΖ στην Μεσόγειο. Η δημιουργία του Φορέα αυτού θα δώσει (και πρέπει να δώσει) την δυνατότητα στην χώρα μας για την δημιουργία κατάλληλων προϋποθέσεων προσέλκυσης επενδυτών εξερεύνησης και εξόρυξης υδρογονανθράκων, με ελάχιστο κόστος. Δεν γνωρίζουμε αν βρεθούν νέα κοιτάσματα, αλλά ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ σε πιθανούς επενδυτές να ψάξουν; Αντιθέτως, είναι επιβεβλημένη η κίνηση αυτή και το Ελληνικό κράτος έχει ανατιολόγητα αδρανήσει. Το κύριο ζητούμενο είναι ο Φορέας αυτός να το πράξει με υπευθυνότητα και κατάλληλη προεργασία, χωρίς καθυστερήσεις, διασφαλίζοντας τα οφέλη του Δημοσίου, τόσο από τις παραχωρήσεις όσο και από πιθανές ανακαλύψεις. Χρειάζεται ένα FAST TRACK κύριε Υφυπουργέ. Εδώ και μία εξαετία πιέζουμε, χωρίς αποτέλεσμα έως σήμερα, προς κάθε κατεύθυνση για .. ανάληψη μίας επιθετικής εκστρατείας στο άμεσο μέλλον για έναρξη έρευνας υδρογονανθράκων, μέσω προσέλκυσης εταιρειών πετρελαίου που θα αναλάβουν το κόστος έρευνας, που θα υλοποιείται διαχρονικά, με μεθοδικότητα, υπομονή, επιμονή, συνέπεια... A review of recent hydrocarbon exploration in Greece and its potential http://drillinglab.mred.tuc.gr/oilgreece/pdfPubl/mavromatidis_kelessidis_monopolis_amireg04-1.pdf Το πετρέλαιο βρίσκεται μόνο με γεωτρήσεις http://drillinglab.mred.tuc.gr/oilgreece/pdfPubl/kelessidis_mavrommatidis_arthro_gr_iene.pdf Επιτέλους το Ελληνικό Κράτος με τον Υφυπουργό κ. Μανιάτη αποφάσισε να κινηθεί και ως προχωρήσει αποφασιστικά χωρίς να κοιτάζει πίσω. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ Άρθρο 4, παρ. 11 πρέπει να διασφαλισθεί η μη συμμετοχή με οιονδήποτε τρόπο των μελών του ΔΣ της εταιρείας σε παρεμφερή εταιρεία και για μία περίοδο τουλάχιστον 10ετίας μετά την αποχώρηση από το ΔΣ και το 10πλάσιο πρόστιμο δεν φθάνει - τα πιθανά ποσά είναι κολοσσιαία, συνεπώς να ανέβει το πρόστιμο σε 1000πλάσιο + πρόβλεψη για νομικές κυρώσεις Άρθρο 8, παρ. 2 Οι ειδικότητες μπορεί να είναι πολλές όπως για παράδειγμα επιπρόσθετα των Μηχανικών Ορυκτών Πόρων, Μεταλλειολόγων Μηχανικών, Χημικών Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών Το άμεσο ζητούμενο δεν είναι αυτή καθαυτή η ειδικότητα, αλλά η αποδεδειγμένη συνάφεια του αντικειμένου που γνωρίζει ο ενδιαφερόμενος και που έχει ασχοληθεί με την υπό πλήρωση θέση - για παράδειγμα, απλά γεωλόγος δεν επαρκεί - πρέπει να είναι γεωλόγος πετρελαίων ή με αποδεδειγμένη εμπειρία σε θέματα γεωλογίας πετρελαίου. Ο φορέας πρέπει να στελεχωθεί με εξειδικευμένα στελέχη, δεν πρέπει να πάρει στην παρούσα φάση άπειρους στο αντικείμενο επιστήμονες με στόχο να τους εκπαιδεύσει. Άρθρο 8 παρ. 4 : το θέμα της εχεμύθειας θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα λόγω της φύσης του αντικειμένου της εταιρείας - συνεπώς θα πρέπει να προβλεφθεί συνυπογραφή δήλωσης εχεμύθειας που θα αναφέρεται στον εσωτερικό κανονισμό της εταιρείας και δεν πρέπει να υπαχθεί σε έναν γενικό κανονισμό. Άρθρο 9 - Ανάθεση Έργων στο ΙΓΜΕ Δεν τεκμηριώνεται επαρκώς ο λόγος ανάθεσης τέτοιων μελετών στο ΙΓΜΕ, ειδικότερα τα αναφερόμενα στις παραγράφους (β), (γ), (ε) και (ζ), καθώς κατάλληλο και έμπειρο προσωπικό για διενέργεια τέτοιων μελετών δεν φαίνεται να υπάρχει - Αναθέσεις αυτού του είδους θα πρέπει να γίνονται μέσα από διαγωνισμό, στους οποίους κάθε ενδιαφερόμενος, και επομένως το ΙΓΜΕ, θα μπορούσε κάλλιστα να συμμετάσχει. Επιπρόσθετα η τεχνολογία εξερεύνησης έχει τόσο πολύ εξελιχθεί που γίνεται πλέον μόνο από εξειδικευμένους φορείς. Το θέμα της φύλαξης των αρχείων, παλαιών και νέων, ιδιαίτερα πυρήνων και σεισμολογικών δεδομένων, οπωσδήποτε είναι μέσα στις δραστηριότητες του ΙΓΜΕ και τα αναφερόμενα στις παραγράφους (α) και (δ) εκτιμάται ότι μπορούν να ανατίθενται στο ΙΓΜΕ. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ Να ζητηθεί από τις εταιρείες που θα έρθουν, τόσο για εξερεύνηση όσο και για εξόρυξη και εκτέλεση γεωτρήσεων, να έχουν ενεργό συμμετοχή στην ανάπτυξη, εθνικά, τεχνογνωσίας ελλήνων επιστημόνων μέσω εκπαιδευτικών και ερευνητικών προγραμμάτων επιστημόνων και μηχανικών σε συνεργασία με παρεμφερή τμήματα ΑΕΙ και ΤΕΙ του εσωτερικού (τμ. ΜΗΧΟΠ Πολυτεχνείου Κρήτης και Σχολή Μεταλλειολόγων ΕΜΠ, ΤΕΙ Καβάλας). Πρέπει να γίνει ιδιαίτερη μνεία στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων του Δημοσίου με την παρακολούθηση της σωστής εκτέλεσης των επιχειρησιακών σχεδίων του Δημοσίου με την παρακολούθηση της σωστής εκτέλεσης των επιχειρησιακών σχεδίων για εκμετάλλευση (γεωφυσικά - γεωτρήσεις - παραγωγή), με εκτενέστερη περιγραφή στο άρθρο 1, παρ. (α), ίσως με ξεχωριστή παράγραφο, και δίδοντας αρμοδιότητες σε περίπτωση που παρατηρούνται παρεκλίσεις κατά την υλοποίηση των σχεδίων - δεν πρέπει να αγνοήσουμε το γεγονός ότι στις τελευταίες παραχωρήσεις του 1996, η εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων των εταιρειών παρακολουθούνταν πλημμελώς, ενώ ουδείς ακόμη σήμερα γνωρίζει τους πραγματικούς λόγους που εγκαταλείφθηκε η μόνη ουσιαστική γεώτρηση εκείνης της εποχής στο Καλπάκι Ιωαννίνων (γεωτρήσεις ΔΗΜΗΤΡΑ Α ΚΑΙ 1Α) λόγω ακριβώς της πλημμελούς παρακολούθησης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου.

patriwths

Η ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΟΡΥΚΤΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΓΑΙΑ...8Α
 VGOUME ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΙΣΗ ΑΛΩΥΗΤΟΙ...ΜΗΝ ΚΩΛΥΣΙΕΡΓΕΙΤΕ ΑΛΛΟ ΚΥΡΙΟΙ ΤΗΣ
 ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ...ΑΛΑΣΚΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΑΣ ΑΠΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΣΕ ΑΙΓΑΙΟ,ΝΟΤΙΑ
 ΚΡΗΤΗ,ΙΟΝΙΟ ΠΕΛΑΓΟΣ..ΚΑΝΤΕ ΑΟΖ ΣΤΟ ΚΑΣΤΕΛΟΡΙΖΟ ΕΙΤΕ ΜΕ ΙΣΡΑΗΛ ΕΙΤΕ ΜΕ
 ΚΥΠΡΟ...ΚΑΝΤΕ ΕΧΘΡΟΝ ΧΡΥΣΟΥ ΣΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΜΑΝΤΙΩΝ ΣΤΗΝ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ
 ΚΑΙ ΟΥΡΑΝΙΟΥ ΣΤΗ ΔΡΑΜΑ...ΟΙ ΤΟΥΡΚΟΙ ΘΕΛΟΥΝ ΘΡΑΚΗ ΓΙΑ ΤΟ ΟΥΡΑΝΙΟ...ΟΙ
 ΣΚΟΠΙΑΝΟΙ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΥΣΟ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΑΜΑΝΤΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΤΟΥΡΚΟΙ ΔΕΝ
 ΠΡΟΧΩΡΟΥΝ ΤΟ ΘΕΜΑ ΥΦΑΛΟΚΡΗΡΙΔΑ ΑΠΟ ΤΑ 6 12 ΜΙΛΙΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΗ ΚΑΝΟΥΜΕ
 ΕΧΘΡΟΝ ΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΩΝ ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΝΗΚΟΥΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΑΡΓΑ Η ΓΡΗΓΟΡΑ ΝΑ ΒΟΥΝ
 ΚΙ ΑΥΤΟΙ ΣΤΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ...ΕΙΜΑΣΤΕ ΛΙΓΟΙ ΠΟΥ ΤΑ ΧΕΡΟΥΜΕ ΑΛΛΑ ΧΕΡΟΥΜΕ ΟΤΙ ΤΑ
 ΧΕΡΕΤΕ ΚΙ ΑΣ ΚΑΝΕΤΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΑ ΧΕΡΕΤΕ ΓΙΑΤΙ ΕΚΕΙ ΜΑΣ ΟΔΗΓΕΙΤΕ...8Α ΤΟ
 ΓΝΩΣΤΟΡΟΙΗΣΟΥΜΕ ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΟΣΜΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ
 ΤΗΝ ΟΡΟΙΔΗΡΟΤΕ ΣΥΝΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΣΤΟ ΑΙΓΑΙΟ ΓΤ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΝΗΚΕΙ ΕΙΝΑΙ
 ΔΙΚΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ...

Νικόλαος Ματαράγκας

Αξιότιμοι κύριοι, Η Ελλάδα δεν είναι Eldorado και αυτοί που διατίνονται ότι θα "πνιγούμε"
 στο πετρέλαιο στερούνται σοβαρότητας. Καλό είναι να γίνει ο φορέας αρκεί να μην βάλει
 πάλι μέσα σε αυτόν όλους αυτούς τους τύπους που κταχράστηκαν -διέλυσαν-απαξίωσαν
 την ΔΕΠ.... Φοβάμαι οι ίδιοι σπογγοκοκλάριοι θα μπενοβγένουν στα γραφεία του Υπουργείου.
 Εργάζομαι 25 χρόνια στην Γεωφυσική έρευνα υδρογονανθράκων σε μεγάλες εταιρείες του
 εξωτερικού και μάλιστα τα τελευταία χρόνια σε διευθυντικές θέσεις. Μπορώ να σας πω ότι
 "Αν δεν γίνουν γεωφυσικές έρευνες και δεν αξιολογούνται" ΔΕ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΜΙΛΑΜΕ ΓΙΑ
 ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ βασιζόμενοι μόνο σε απαρχαιομένες γεωλογικές παρατηρήσεις και σε επιπόλεες
 εκτιμήσεις. ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΧΑΡΔΑΒΕΛΟΠΟΙΗΣΗ ενός τόσο σοβαρού θέματος. Με εκτίμηση Ν.Μ.

Σταύρος Πετρολέκας

Εισαγωγή Όπως και πολλοί άλλοι σχολιαστές, χαιρετίζω την πρωτοβουλία του ΥΠΕΚΑ να
 προχωρήσει σε σύσταση Φορέα Έρευνας & Εκμετάλλευσης Υδρογονανθράκων. Η
 Ελλάδα είναι μία από τις 3/4 χώρες της Ευρώπης όπου δεν διεξάγεται σχεδόν καμία
 αναζήτηση για υδρογονάνθρακες, παραμένοντας έτσι όμηρος των εισαγωγών πετρελαίου
 και φυσικού αερίου με τεράστια ζημία στην οικονομία, στην απασχόληση και τις
 αναπτυξιακές προοπτικές της. Ο υπο σύσταση ολιγομελής και ευέλικτος Φορέας
 αντιπροσωπεύει γιά μένα το πρώτο ουσιαστικό βήμα χειραφέτησης της από αυτή την
 καταστρεπτική εξάρτηση. Πάντα όμως μέσα στο κεντρικό πλαίσιο σεβασμού και προστασίας
 του ευάλωτου περιβάλλοντος της χώρας μας. Ακολουθούν (κατά άρθρο) ορισμένες
 παρατηρήσεις/σχόλια δοσμένα με (τον ίσως υπερφίαλο) στόχο της βελτίωσης η
 εμπλουτισμού του κειμένου του Νομοσχεδίου ή/και της συλλογιστικής που το πλαισιώνει.
 Βασίζονται κυρίως σε μία άμεση εμπειρία ιδιωτικών επενδύσεων επτά περίπου ετών,
 εστιασμένη αποκλειστικά σε εταιρείες Ε&P του εξωτερικού. ----- Δύο
 παρατηρήσεις ως προς το 1.1 α) - Η σύσταση Φορέα με την μορφή κρατικής ΑΕ είναι
 τελέσφορη, εάν και εφ'όσων δεν (θα) συμμετέχει άμεσα άλλη κρατική/ημικρατική νομική
 οντότητα σε δραστηριότητες αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης (Exploration &
 Production/Ε&P) Υδρογονανθράκων (ΥΑ). Εάν υπάρξει τέτοια περίπτωση, ίσως θα ήτο
 προτιμότερο (απο πλευράς κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού) ο υπο σύσταση Φορέας να
 πάρει την μορφή Ανεξάρτητης Αρχής. Σε αυτή την περίπτωση πρέπει βέβαια να
 τροποποιηθεί σχετικά η διατύπωση στα υπόλοιπα άρθρα/εδάφια του Νομοσχεδίου. Η
 πολιτική ουσία όμως παραμένει. Η κατεύθυνση και στρατηγική Υ/Α διατηρείται ακεραία από
 την Κυβέρνηση/ΥΠΕΚΑ. Ο Φορέας, ανεξαρτήτου μορφής, υλοποιεί και μεταμορφώνει σε
 πράξη την πολιτική αυτή. [Επίσης, εάν επιλεγθεί η μόρφη της Αρχής, σε μεταγενέστερο
 χρόνο, δέν πρέπει να αποκλεισθεί η σκοπιμότητα συστέγασσης - ακόμη και συγχώνευσης -
 του Φορέα με την (νέα) ΡΑΕ, κατά το πρότυπο της ΕΕΤ(ηλεκτοκοινωνιών) &
 Τ(αχυδρομείων), με το επιχείρημα ότι και αυτοί (Φορέας/ΡΑΕ) ρυθμίζουν επιμέρους
 δραστηριότητες ενός ενιαίου συνόλου....ο μόν Φορέας το λεγόμενο upstream (δηλαδή
 ολόκληρο το κύκλωμα Ε&P), η δε ΡΑΕ το downstream (ολόκληρο το κύκλωμα
 διύλησης, διανομής και κατανάλωσης).] β) - Γλωσσικά ορθές αποδώσεις της ΕΔΕΥ ΑΕ στο
 Αγγλικά είναι «Greek Hydrocarbons Regulatory Authority/Agency/Corporation». Σε
 οποιαδήποτε από αυτές τις εκφάνσεις το « S.A.» είναι περιττό.

Γιωργος Μαραντιδης

Αγαπητοι φιλοι Εργαζομε ως Diving Superintendent-Dive Medic-Dive technician εδω και πολλα χρονια,και τα περισσοτερα απο αυτα σε εταιρειες εξορυξης φυσικα στο εξωτερικο(Βορεια Θαλασσα-Περσικο-Ινδικο) και λεω φυσικα με λυπη μιας και στην χωρα μου στην δουλεια μου δεν υπαρχει το αναλογο επιπεδο. Με χαρα ακουσα πριν λιγο καιρο για αυτην την κινηση-αποφαση με σκοπο την εκμεταλευση των δικων μας κοιτασματος(οσα κι αν ειναι αυτα) Ευχομαι απο καρδιας να τα βρουν(οχι με τον γνωστο τροπο)οι εθνοπατερες μας κι επιτελους να αρχισουν να δουλευουν κια λιγο για την ελλαδα μας κι οχι για τους "συμαχους" μας Υπαρχουν ελληνες που δουλευουν και αποδιδουν στο εξωτερικο τιμουντε-μνημονευοντε απο τις εκει κυβερνησεις κι ερχονται στην πατριδα μονο για διακοπες.Κυριοι των Αθηνων μαζεψτε τους Ελληνες του εξωτερικου και αρχιστε εναν νεο αγωνα με σκοπο το εθνικο συμφερον. Η επιστολη του φιλου Αγγελου Μαυροματιδη με βρισκει καθολα συμφωνο. Καλη χρονια καλλα μυαλα σε ολους

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΕΛΛΑΠΟΡΤΑΣ

Η Ελλάδα πάντα βαδίζουσα με τον αραμπά, καθυστερεί στη σύσταση φορέων που θα συμβάλλουν στην οικονομική της ανάπτυξη. Επιτέλους τώρα γίνεται ορατή η ελπίδα σύστασης φορέα εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Το ερώτημα όμως είναι: τι γίνεται με την οριοθέτηση ΑΟΖ στην οποία δεν έχουμε προβεί. Μήπως πίσω από όλη την οχλοβοή για τους υδρογονάνθρακες κρύβονται πολυεθνικές και τουρκικά συμφέροντα και, εμείς θα έχουμε μεν κοιτάσματα υδρογονανθράκων αλλά θα συνεχίσουμε να είμαστε μη προνομιούχοι και φτωχοί επαίτες; Ανήκει πια η Ελλάδα στους Έλληνες; Ανήκει ως αξιόλογος εταίρος στην οικογένεια των ευρωπαϊκών λαών και φάρος πολιτισμού για την ανθρωπότητα;

Εμμανουήλ Σχίζας

Υπέρ της άποψης του σχολιαστή κ. Σπανού συνηγορεί η αντίστοιχη διαβούλευση για τις άδειες εξερεύνησης γεωθερμικού δυναμικού: <http://www.opengov.gr/minenv/wp-content/uploads/downloads/2010/08/geo.pdf> Θα πρέπει να εξηγηθεί με ποιά λογική δύο ίδιες στην ουσία διαδικασίες πρέπει να τις χειριστεί το κράτος με δυο διαφορετικούς τρόπους.

Νικος Γ

κ. Μανιατη Εχετε καθυστερησει ΔΡΑΜΑΤΙΚΑ στην δημιουργια του Φορεα. Εχουμε 16 μηνες κυβερνηση ΠΑΣΟΚ ηδη ,και μαλιστα σε τετοιες ΚΡΙΣΙΜΕΣ συνθηκες. Και απ'οτι λετε θα χρειασθη πολυς καιρος ακομη μεχρι να αρχισουν γεωτρησεις και εκμεταλλευση Υδρογονανθρακων. Γιατι??? 22 χρονια κυβερνηση ΠΑΣΟΚ και 8 χρονια Ν.Δ δεν κανατε τιποτε,τοσο ανικανοι εισθε ολοι?? Η επαρατη χουντα ητο πιο ικανη?? Γιατι δεν καθοριζετε αμεσα την ΑΟΖ προς την Κυπρο, την Αλβανια, την Αιγυπτο,την Ιταλια,και την Λιβυη ??? Η Τουρκια σας κοροιδευει συστηματικα,ο Ελληνικος Λαος το ξερει, μονο η Κυβερνηση ΔΕΝ το καταλαβε. Το Πολιτικο Συστημα, ητοι ολα τα κομματα, ΑΠΕΤΥΧΑΝ παταγωδως τα τελευταια 30 χρονια σ'ολα τα θεματα και απεναντι στην Τουρκια και στην εκμεταλλευση Υδρ/κων. Δειξετε Επιτελους ΤΟΛΜΗ και ΘΑΡΡΟΣ απεναντι στην Τουρκια και προχωρηστε ΤΑΧΥΤΑΤΑ στην εκμεταλλευση ελληνικων Υδρ/κων.

Στέφανος Ξενόπουλος

Σχόλια στον υπό ίδρυση φορέα 'ΕΔΕΥ' του ΥΠΕΚΑ: 1.Ανεξάρτητα από τα αναφερόμενα στα της δημιουργίας του νέου φορέα με απόσπαση εργαζομένων ή αναθέτοντας εργασίες σε υπάρχουσες δομές, ας γίνει παράλληλα προσπάθεια αξιοποίησης της -τριακονταετούς τουλάχιστον- εμπειρίας των απασχοληθέντων στην ΔΕΠ/ΔΕΠ-ΕΚΥ από το 1975 σε δραστηριότητες απόλυτα ταυτιζόμενες με τους σκοπούς της ΕΔΕΥ που παρουσιάζονται στο άρθρο 2. 2.Το μετοχικό κεφάλαιο των 200000 Ευρώ φαίνεται μικρό για τις ανάγκες του φορέα αυτού, αφού και οι αμοιβές από διάθεση ερευνητικών στοιχείων δεν αναμένεται να αντισταθμίσουν τις δαπάνες λειτουργίας της ΕΔΕΥ. Συγκριτικά μπορεί να αναφερθεί ότι σημαντικός πόρος για ΔΕΠ/ ΔΕΠ-ΕΚΥ την δεκαετία του 80 ως τις αρχές της δεκαετίας του 90 ήταν το Μερικό Μεριδίο του Δημοσίου από την παραγωγή του Πρίνου. Αυτός ο πόρος όμως ελαττώθηκε σημαντικά με την αλλαγή των οικονομικών όρων που προέκυψαν από την β' τροποποιητική σύμβαση του Πρίνου το 1993, παράλληλα με την φυσιολογική ελάττωση της παραγωγής. 3.Θα χρειασθούν διορθώσεις στον νόμο 2779/99 όπου η ΕΛΠΕ είχε ορισθεί ως ειδικός διαιτητής μεταξύ των εργαζομένων και της Καβάλα Οιλ , έχοντας γνωματεύσει

δύο φορές στην δεκαετία 2000-10 σε διαφορές μεταξύ των δύο μερών αυτών. Εξάλλου αναφορά για την ΔΕΠ-ΕΚΥ υπάρχει και στην πρώτη τροποποιητική σύμβαση του Πρίνου (1988), όπου η ΔΕΠ-ΕΚΥ ελέγχει την φυσιολογική δραστηριότητα στις ερευνητικές περιοχές.

Λαγκαδινός Ιωάννης

Να ιδρυθεί ο φορέας, καμία αντίρρηση, αλλά αυτά που ακούγονται για συνεκμετάλλευση με την Τουρκία μόνο αφελείς ονειροπόλοι ή έχοντες προσωπικά συμφέροντα μπορούν να τα λάβουν ως σοβαρά!

ΠΑΣΠΑΛΙΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Νόμου «Σύσταση Φορέα για την Έρευνα και Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων» Το νέο σχέδιο νόμου με το οποίο προωθείται η υλοποίηση Εθνικού Φορέα Υδρογονανθράκων και έχει τεθεί σε διαβούλευση, αποτελεί μια σημαντική πρωτοβουλία στην κατεύθυνση της πραγματικής αποτίμησης και αξιοποίησης του εθνικού μας πλούτου. Το έλλειμμα που δημιουργήθηκε από την ενσωμάτωση της πρώην ΔΕΠ ΕΚΥ στα ΕΛΠΕ και τα προβλήματα που δημιούργησε στον κλάδο της έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, πρέπει σύντομα να αντιμετωπιστούν. Δεδομένου ότι ο τομέας αυτός είναι ιδιαίτερης εθνικής, πολιτικής και οικονομικής σημασίας, η στελέχωση και η λειτουργία του Φορέα θα πρέπει να διασφαλίζει απόλυτα τις αρχές της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της προάσπισης των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου. Η Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του ΕΜΠ, ως η Σχολή που φέρει την κύρια ευθύνη στην εκπαίδευση και την έρευνα που αφορά στην εκμετάλλευση και αξιοποίηση των ορυκτών πρώτων υλών, παρά την επί χρόνια απραξία της χώρας μας στον τομέα των υδρογονανθράκων, συνέχιζε να αναπτύσσει αυτό το επιστημονικό πεδίο, να ενισχύει τη διεθνή παρουσία της και να εκπαιδεύει νέους επιστήμονες που να μπορούν να στηρίξουν με τις γνώσεις τους τις ανάγκες που θα παρουσιαστούν. Στεκόμαστε ιδιαίτερα στο άρθρο 8 παράγραφο 2 του νομοσχεδίου, το οποίο αφορά στις επιστημονικές ειδικότητες του προσωπικού που συστήνονται για τον Φορέα και επισημαίνουμε πως η ειδικότητα του Μηχανικού Πετρελαίων δεν υφίσταται επίσημα στη χώρα μας. Όπως προαναφέρθηκε, το πρόγραμμα σπουδών της Σχολής Μηχ. Μεταλλείων-Μεταλλουργών, πέραν των μαθημάτων που αφορούν στην έρευνα, εντοπισμό, εκμετάλλευση και αξιοποίηση των πρώτων υλών, στην οικονομία των ορυκτών πόρων και στην προστασία του περιβάλλοντος, παρέχει και απόλυτα εξειδικευμένα στον τομέα των υδρογονανθράκων μαθήματα όπως Τεχνολογία (βαθιών) Γεωτρήσεων και Μηχανική Πετρελαίων. Πιστεύουμε πως οι απόφοιτοί μας έχουν όλα τα εφόδια να ανταποκριθούν επάξια στις απαιτήσεις που προκύπτουν. Επομένως, θεωρούμε ότι στις επιστημονικές ειδικότητες του προσωπικού που συστήνονται για τον Φορέα πρέπει να συμπεριληφθεί και η ειδικότητα του Μηχανικού Μεταλλείων-Μεταλλουργού. Άλλωστε, οι εξειδικευμένες γνώσεις μπορούν να πιστοποιηθούν από τα επίσημα έγγραφα της Σχολής που συνοδεύουν τον απόφοιτο, καθώς βέβαια και από τις όποιες συναφείς με το αντικείμενο μεταπτυχιακές σπουδές του. Η Σχολή μας, στο σύνολο της, θα σταθεί αρωγός της προσπάθειας αυτής και θα συνδράμει με τις επιστημονικές και ερευνητικές δυνατότητες της σε κάθε εξειδικευμένη εργασία που απαιτείται για την ορθολογική και βιώσιμη αξιοποίηση του πετρελαϊκού δυναμικού της χώρας μας. Ο Πρόεδρος της Σχολής Μηχ. Μεταλλείων-Μεταλλουργών Ι. Πασπαλιάρης, Καθηγητής

Βασίλης Ισαρης

Κατανοητες κ σεβαστες οι αποψεις ολων των σχολιαστων..Αυτο που πρεπει να γινει τωρα ειναι να κινηθει το κρατος ταχιστα για τη δημιουργια του φορεα αυτου..Αλλα επειδη γενικα ειμαι προκατειλημμενος εναντι των πολιτικων μας και διολου καλοπιστας θα πρεπει να κινητοποιηθουμε κ εμεις οι πολιτες...Ολοι εσεις οι ακαδημαικοι αλλα κ γνωστες πανω σε τεχνικα θεματα δεν ειναι δυνατον να ιδρυσετε μια επιτροπη η οποια να μπορει να εχει συμβουλευτικο χαρακτηρα πανω σε τετοια θεματα η ακομα και να ασκει πιεσεις για την επισπευση των διαδικασιων αν αυτες καθυστερουν αδικαιολογητα?Αν μη τι αλλο μια ομαδα ατομων με το κυρος ακαδημαικων κ οχι μονο,σ ενα τετοιο ζητημα θα εχει αντικτυπο στη κοινωνια και ισωσ επιτελους να αφυπνιστει ενα μεγαλο μερος της κοινωνιας..Αν υπαρξουν πιεσεις απ τη μερια του λαου τοτε οι πολιτικοι θ αναγκαστουν να καθορισουν την ΑΟΖ και τα λοιπα..Ειναι ωρα να κανουμε κατι για τη σωτηρια της χωρας..δεν εχουμε να χασουμε κατι... Με εκτιμηση,Β.Ι

alexandros

Άλλος ένα ΝΠΙΔ το οποίο θα καταντήσει σαν την ΕΤΑ όπως και άλλα πολλά ΝΠΙΔ με πολύ

ωραίους στόχους, αλλά κακή στελέχωση από ανίκανους υπαλλήλους. Η Ελλάδα οφείλει να επενδύσει σε ΣΔΙΤ έργα αξιοποίησης της γεωθερμικής, ηλιακής και αιολικής ενέργειας. Προς αυτόν τον σκοπό πρέπει να κινηθούμε ενεργειακά και όχι στην εκμεταλλευση των υδρογονανθράκων.

Αποστόλης Φωτόπουλος

Παρατηρούμε, τελευταία, μια έντονη διάχυση της άποψης ότι η εξόρυξη ορυκτών υδρογονανθράκων μπορεί να βελτιώσει δραματικά την οικονομική κατάσταση της χώρας. Αυτό, βέβαια, είναι μέγα λάθος. Η σημερινή δυσχερής οικονομική κατάσταση της χώρας δεν οφείλεται στην απουσία επενδύσεων στα ορυκτά καύσιμα, αλλά σε άλλους λόγους που όλοι ξέρουμε. Παγκοσμίως, βλέπουμε χώρες που εκμεταλλεύονται κοιτάσματα υδρογονανθράκων και είναι πάμφτωχες (π.χ. Βενεζουέλα) ενώ από την άλλη βλέπουμε χώρες που δεν έχουν υδρογονάνθρακες και είναι πάμπλουτες (π.χ. Ιαπωνία). Η δυσχερής οικονομική κατάσταση που βιώνουμε οφείλεται σε λόγους που αν δεν εκλείψουν, όσους ορυκτούς πόρους και αν εκμεταλλευτούμε δεν πρόκειται να δούμε μια συνολική πρόοδο και ευημερία. Η χάραξη στρατηγικής γύρω από την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων γίνεται με βάθος χρόνου δεκαετιών. Βλέπω ότι η εν λόγω σύσταση του φορέα έχει ξεσηκώσει τυχοδιώκτες οι οποίοι είναι εθισμένοι στην πρότερο τρόπο λειτουργίας του δημοσίου και τρίβουν τα χέρια τους ικανοποιημένοι ότι (και) αυτήν τη φορά θα σπεύσουν να ικανοποιήσουν τα προσωπικά τους συμφέροντα. Αποστόλης Φωτόπουλος Χημικός Μηχανικός MSc PhD

Μαρία Μπογι

Τη στιγμή που όλοι έχουμε δει και καταλάβει ότι οι κλιματικές αλλαγές είναι παρούσες. Τη στιγμή που η ΕΕ δημιουργεί σχέδια νόμου και διατάγματα που μιλούν για την σταδιακή μείωση και απεξάρτηση μας από τους υδρογονάνθρακες. Τη στιγμή που όλοι ακόμα και ο Πρωθυπουργός μιλεί για Πράσινη Πολιτική. Τη στιγμή που όλοι, από τους μεγάλους μέχρι και τα παιδιά μιλούν και κάνουν ότι μπορούν για ένα καθαρό περιβάλλον. Τι στιγμή που μαθαίνουμε καθημερινά το πόσο υπεύθυνοι είναι οι υδρογονάνθρακες και τα υποπροϊόντα τους για την μόλυνση του πλανήτη μας και την καταστροφή της υγείας μας. Βρίσκονται τόσοι άνθρωποι και μάλιστα επιστήμονες και πολιτικοί, που θα περίμενε κάνεις να είναι περισσότερο υπεύθυνοι απέναντι στην υγεία των πολιτών, και την καθαρότητα του τόπου μας, και μιλούν για έρευνα, εκμετάλλευση και για εξόρυξη υδρογονανθράκων.. Και μάλιστα στο Αιγαίο σε μια περιοχή που είναι γεμάτη από σεισμογενή ρήγματα και. σε μια περιοχή τουριστική που θα έπρεπε να την φυλάμε και να την προσέχουμε ως κόρη οφθαλμού. Κύριοι απορώ γιατί αισθάνομαι να πλανιέται ένας εμπαιγμός απέναντι στον Ελληνικό λαό.. Θεωρείτε ότι θα γίνουμε σείχηδες; Πιστεύεται ότι είναι τόσα πολλά τα χρήματα που θα βγάλουμε από αυτή τη δραστηριότητα; Μα εσείς στην Αιτιολογική σας έκθεση γράφεται για κέρδη που είναι περίπου 3 δις στα εικοσιπέντε χρόνια. Θεωρείτε ότι είναι τόσο πολλά αυτά τα χρήματα ώστε αξίζει να επιβαρύνουμε το Αιγαίο με μόλυνση και κίνδυνο μεγαλύτερης μόλυνσης, να βρεθούμε σε δύσκολη διπλωματική σχέση με τους γείτονες μας λόγω υφαλοκρηπίδας; να πληρώνει ο φορολογούμενος επιπλέον πρόστιμα για εκπομπές διοξειδίου και για τη διατήρηση της εταιρείας που επιδιώκετε να συσταθεί., και ποιος ξέρει πόσα ακόμα για πράγματα που αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε ακόμη να φανταστούμε.; Κύριοι απορώ γιατί αισθάνομαι να πλανιέται ένας εμπαιγμός απέναντι στον Ελληνικό λαό...

Δημήτρης Τσακίρόπουλος

Αναφορικά με την ανάγκη εξόρυξης υδρογονανθράκων αυτή είναι εδώ και έτη επιβεβλημένη χωρίς να κινδυνεύει το περιβάλλον από αυτήν. Μεσω των σύγχρονων τεχνικών πλέον τα ατυχήματα είναι ελάχιστα και όταν συμβαίνουν απλά δεν τηρούνται τα μέτρα ασφαλείας. Απο το 1970 και ποιο πριν ακούγονται ανοησίες περί απεξάρτησης από το πετρέλαιο και τα παράγωγά και λοιπά ουτοπικά όνειρα. Ερχόμενοι στην πραγματικότητα κάτι τέτοιο δεν έχει συμβεί και ούτε θα συμβεί. Τα κοιτάσματα αυτά καθ'αυτά δεν θα εξασφαλίσουν την οικονομική ευημερία μιας χώρας. Μια χρήση τους από ένα διεθφαρμένο κράτος όπως αυτό της Τυνησίας απλά θα μεγαλώσει τις κοινωνικές ανισότητες. Αντιθέτως μια χρήση του με ορθό και οργανωμένο τρόπο κατά τα πρότυπα τις Νορβηγίας (στην οποία δεν έχει συμβεί κάποιο ατύχημα) θα άρει κοινωνικές ανισότητες και θα οδηγήσει σε σημαντικά εσοδα για τον κρατικό προϋπολογισμό. Όλα εν ολίγοις είναι θέμα ορθής διαχείρισης και αυτός ο νόμος θα πρέπει αν θέσει με προσοχή τις βάσεις για το σύστημα που θα έρθει δεν νομίζω να έρθει, μέσα από μαζικές κομματικές μεταθέσεις υποδεέστερων, από τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα σε αυτόν τον νεοσύστατο οργανισμό.

Πανελλήνιος Σύλλογος Προσωπικού Ελληνικών Πετρελαίων

Σχετικά με το σχέδιο Νόμου του ΥΠΕΚΑ για τη δημιουργία Φορέα Συμφωνούμε για την αναγκαιότητα ίδρυσης του Φορέα, που πρέπει να έχει ξεκάθαρο ρυθμιστικό και ελεγκτικό χαρακτήρα. Τίθεται το καίριο ερώτημα σχετικά με την νομική του υπόσταση, αν πρέπει να είναι Ανώνυμη Εταιρεία ή Ρυθμιστική Αρχή. 1. Επιλέγεται για το Φορέα η μορφή της Α.Ε. Η Α.Ε. λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, δηλαδή με βασικό κριτήριο το κέρδος. Επειδή από την ανάγνωση του σχεδίου νόμου δεν φαίνεται επιχειρηματική δραστηριότητα (συμμετοχή στις κοινοπραξίες κ.λ.π.) νομίζουμε ότι καλύτερα θα ήταν ο φορέας να έχει τη δομή μιας ανεξάρτητης αρχής με αποκλειστικό αντικείμενο τη διαχείριση της Έρευνας δηλαδή, τη διενέργεια των ερευνητικών γύρων, επιλογή των αναδόχων, ελέγχου των κοινοπρακτικών σχημάτων και τη διαμόρφωση κανονισμών για την προστασία των εργαζομένων και του περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα πρέπει να έχει αρμοδιότητα επί ρυθμιστικών θεμάτων και να γνωμοδοτεί προς το αρμόδιο Υπουργείο. Το κράτος μπορεί, αν το επιθυμεί, να ιδρύσει μια νέα εταιρεία Α.Ε με αποκλειστικό σκοπό την συμμετοχή του στα κοινοπρακτικά σχήματα, για να αυξήσει τα έσοδά του και να αποκτήσει καλύτερη γνώση - εκ των έσω - της πετρελαϊκής βιομηχανίας. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται ο ελέγχος και ελεγχόμενος να συνυπάρχουν στην ίδια νομική μορφή. 2. Μας προβληματίζουν ιδιαίτερα: α) το ολιγάριθμο της στελέχωσης Συγκριτικά με το τεράστιο έργο που καλείται να διεκπεραιώσει ο Φορέας η προτεινόμενη στελέχωση είναι υποτυπώδης. Η υποτυπώδης στελέχωση επαυξάνει τους φόβους μας ότι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί θα υπολειτουργούν και η ασφάλεια των εργαζομένων, η προστασία του περιβάλλοντος και τα έσοδα του κράτους θα αφεθούν στις διαθέσεις των επιχειρηματικών συμφερόντων. Η εμπειρία μας έδειξε ότι ένα ολιγομελές σχήμα δεν θα είναι οικονομία αλλά σπατάλη, αν σκεφτούμε τα διαφυγόντα κέρδη ή τις πιθανές οικονομικές επιπτώσεις από τον ελλιπή έλεγχο. β) ο αποκλεισμός από την στελέχωση όσων εργάζονται στα ΕΛΠΕ. Οι εργαζόμενοι στον τομέα έρευνας & εκμετάλλευσης Υδρογονανθράκων στα ΕΛΠΕ, έχουν την τεχνογνωσία σχετικά με το αντικείμενο του Φορέα, από την επαγγελματική τους πορεία στη ΔΕΠ Α.Ε., ΔΕΠ-ΕΚΥΑ.Ε. και ΕΛΠΕ Α.Ε. Θα πρέπει να βρεθεί τρόπος, ώστε να προσφέρουν τις γνώσεις και την εμπειρία τους στο Φορέα. γ) η δημιουργία φορέα μέσα στον φορέα (άρθρο 9) Η έστω δυννητική ανάθεση στο ΙΓΜΕ περίπου όλων των αρμοδιοτήτων πλην της διενέργειας των ερευνητικών γύρων και της επιλογής των αναδόχων όπως περιγράφονται στο άρθρο 9, ισοδυναμεί με την ουσιαστική δημιουργία ενός νέου φορέα μέσα στον φορέα. Με τον τρόπο αυτό δημιουργείται μια διάσπαση του αντικειμένου, με ότι αυτό συνεπάγεται (αύξηση γραφειοκρατίας κ.λ.π.). δ) η γραφειοκρατική διαδικασία για την αξιοποίηση των στοιχείων του αρχείου. Για την αξιοποίηση των στοιχείων του αρχείου χρειάζεται η επιλογή μιας πιο ευέλικτης διαδικασίας. ε) η θωράκιση του Νόμου με επιμέρους ρυθμίσεις, που προϋποθέτει πολλή δουλειά από τώρα. Ο νόμος τοποθετεί το γενικό πλαίσιο και πολλές κρίσιμες επιμέρους ρυθμίσεις, προωθούνται με προεδρικά διατάγματα ή υπουργικές αποφάσεις. Αξίζει να επισημανθεί ότι παρότι προβλέπονται επιμέρους θέματα στο Νόμο, η απουσία σχετικών ρυθμίσεων στη συνέχεια τον καθιστά μετέωρο. Η θωράκιση του Νόμου βρίσκεται και σ' αυτές τις επιμέρους ρυθμίσεις, που προϋποθέτουν πολύ δουλειά, όπως και την ύπαρξη έμπειρου ελεγκτικού μηχανισμού για να τις εφαρμόσει. Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Β Χαρισίος

κ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ Η διαβουλευση ητο να ληξη στις 15 Ιανουαριου , την πηγατε 16 ημερες αργοτερα.ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ :ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ , Γιατι ?? Η ΦΟΒΙΑ , ΔΕΙΛΙΑ ΚΑΙ ΑΤΟΛΜΙΑ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ ΑΠΥΘΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΤΕΛΕΙΩΤΗ .(Με το δηθεν καλυμα της συνεσης) ΣΑΣ " δουλευουν " ΧΟΝΔΡΑ ΟΙ ΤΟΥΡΚΟΙ ΕΠΙ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ ,και τωρα συνεχιζουν ,και εσεις μιλατε ανερευθριαστα για " προοδο " .Δεν μπορείτε πια να κοροιδεψετε τον Ελληνικο Λαο . ΔΕΝ ΕΧΕΤΕ ΟΥΤΕ ΤΟ ΕΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΤΟΥ ΘΑΡΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΟΛΜΗΣ ΤΩΝ ΚΥΠΡΙΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΠΕΝΤΕ ΕΠΙΠΕΔΑ ΠΙΟ ΜΠΡΟΣΤΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ. Οι Τουρκοι εκαναν παραχωρησεις σε εταιρειες εντος της ελληνικης ΑΟΖ Νοτια του Καστελοριζου . ΕΣΕΙΣ ΤΙ ΚΑΝΑΤΕ ??? κ ΠΡΟΕΔΡΕ Δηλωσατε οτι θα κινηθητε γρηγορα στην καταλληλη χρονικη στιγμη. ΠΟΤΕ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ ΣΕ 5 η 10 η 15 ΧΡΟΝΙΑ ??? ΠΕΡΑΣΑΝ ΗΔΗ 30. Η ΧΟΥΝΤΑ ΠΡΙΝ 40 ΧΡΟΝΙΑ ΕΒΓΑΛΕ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ. Ο μ. πρεσβυς Μ.Δουντας ειχε πη οτι απεναντι στην Τουρκια "ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΧΟΝΔΡΟΙ ΧΕΙΡΙΣΜΟΙ και οχι λεπτοι " Γιατι δεν συμφωνησατε την ΑΟΖ με την Ιταλια ?? Γιατι δεν "ΠΙΕΖΕΤΕ" την Αλβανια??? Ακομη και οι Αλβανοι μας ΔΟΥΛΕΥΟΥΝ .ΔΕΝ ΚΑΝΑΤΕ ΤΙΠΟΤΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΟΖ , ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΖΗΤΑΤΕ ,ΔΗΘΕΝ, ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΓΥΠΤΟ Η ΛΙΒΥΗ . ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΒΓΑΖΕΤΕ ΜΠΡΟΣΤΑ ΤΗΝ Ε.Ε

(Γερμανία, Γαλλία) "ΕΒΙΑΣΤΙΚΑ" ΕΣΤΩ, ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ ???

Tiago M. Alves

An excellent idea, but very dependent on the (oil) economic climate. Exploration in other regions of Europe with Petroleum Potential has been undertaken in 10-year cycles, with periods of extreme activity alternating with periods of low interest. The main driver for this cycles is oil prices, with booms in exploration occurring just after major oil crises. Would the company struggle under a low-interest, low-exploration period? Tiago M. Alves

Ανδρέας Γοντζές

Νομίζω ότι για πρακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος να πάρει τη μορφή ρυθμιστικής αρχής και να επιλεγεί ανοιχτό μοντέλο παραχώρησης αδειών έρευνας / εκμετάλλευσης σ όλους μετά από διεθνή διαγωνισμό. Γιατί Α.Ε. ?

ελενη

Βρισκομαι σε μια περιοχή που για 20 χρονια απ'οσο γνωριζω το ΙΓΜΕ εκανε ερευνες για ζεστα νερα.Βρηκε λοιπον τόσο ζεστο νερο που μπορεί να ζεστάνει ολοκληρο ισως το νομο κατι που δεν υλοποιηθηκε φυσικα.Επισης εμεις οι κατοικοι της περιοχης γνωριζουμε οτι τα βουνα της περιοχης μας ειναι γεματα ουρανιο.Τι σας κανει να θεωρειτε οτι ενας καινουριος φορεας θα κανει πραγματα τα οποια ενας αλλος φορεας με τοση εμπειρια δεν το εχει κανει στις εκαστοτε ερευνες τοσων χρονων;

Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ)

Ιανουάριος 2011 Παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Νόμου για τη σύσταση Φορέα για την Έρευνα και Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων Το Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ) ασχολήθηκε συστηματικά με το θέμα της έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων στην Ελλάδα. Το θέμα υπήρξε ειδικό αντικείμενο ειδικής έκθεσης που ετοίμασε το ΙΕΝΕ τον Απρίλιο του 2006 (Έκθεση Νο. 004/06) με θέμα «Η Αναδιοργάνωση του Τομέα Έρευνας & Ανάπτυξης Υδρογονανθράκων στην Ελλάδα», καθώς και θεματολογίας συνεδρίων και αντικείμενο ειδικών ημερίδων που διοργανώσαμε στις 23 Ιουνίου 2005, 6 Ιουλίου 2006 και 1 Ιουλίου 2010, τα πρακτικά των οποίων μαζί με την ανωτέρω έκθεση κοινοποιήσαμε στο τότε ΥΠΑΝ. Για αυτό σήμερα χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία του ΥΠΕΚΑ και ελπίζουμε ότι αυτή την φορά θα ολοκληρωθεί με την ίδρυση του φορέα, ο οποίος θα συμβάλει αποφασιστικά στο άνοιγμα της αγοράς έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων, και στην προσέλκυση επενδύσεων. ΘΕΣΕΙΣ: ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ Ο φορέας θα πρέπει να είναι καθόλα ανεξάρτητος και ανεπηρέαστος από κάθε εξάρτηση από οποιαδήποτε εταιρία, δημόσια, ή ιδιωτική που δραστηριοποιείται στον τομέα Ε&Π Υ/Α. 1. Πρέπει να διαχειρίζεται (και όχι να ασκεί) τα αποκλειστικά δικαιώματα του Δημοσίου στην αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. 2. Πρέπει να λειτουργεί με συνθήκες διαφάνειας και να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους ενδιαφερόμενους. 3. Πρέπει να αποτρέπει τη δημιουργία συνθηκών δεσπόζουσας θέσης. 4. Πρέπει να μεριμνά για την τήρηση των κανονισμών σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος. 5. Πρέπει να διασφαλίζει το δικαίωμα της ίσης πρόσβασης στα αρχεία έρευνας και παραγωγής, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι να έχουν την ευκαιρία να διαμορφώνουν τεκμηριωμένη άποψη για τις περιοχές παραχώρησης. 6. Πρέπει να στελεχώνεται και εκπροσωπείται από άτομα που διαθέτουν τεκμηριωμένη γνώση του αντικειμένου. 7. Πρέπει οι θέσεις και απόψεις του φορέα να λαμβάνονται υπόψη από την κυβέρνηση προκειμένου να καθορισθούν οι εκάστοτε περιοχές παραχώρησης. Ειδικά σε ότι αφορά τη στελέχωση του Φορέα, η αποστολή του ελληνικού δημοσίου με δεδομένες τις αρχές της διαφάνειας και της αμεροληψίας, οφείλει να κάνει επιλογές που απέχουν κάθε έμμεσης ή άμεσης εξάρτησης (έμμισθης ή όχι) και σύνδεσης με συμφέροντα οποιασδήποτε εταιρείας δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά. Για να επιταχυνθούν κατά το δυνατόν οι διαδικασίες που περιγράφονται στο Σχέδιο Νόμου και να περιοριστεί το κόστος λειτουργίας (ειδικά στις σημερινές δύσκολες για την χώρα μας συγκυρίες), το Ελληνικό Δημόσιο πρέπει να αξιοποιήσει τη σωρευμένη γνώση, ήδη υφιστάμενων και εν λειτουργία δημοσίων φορέων όπως το Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών (ΙΓΜΕ), καθώς και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με αποδεδειγμένη γνώση και αντίληψη της αγοράς και των δραστηριοτήτων της. Πρέπει να αποφευχθεί ο ξεπερασμένος τρόπος δημιουργίας και συντήρησης πελατειακών σχέσεων, ή εξυπηρέτησης συμφερόντων γιατί ένα τέτοιο στραβοπάτημα θα έχει σαν αποτέλεσμα τον οριστικό ενταφιασμό του θέματος. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ 1. Σκοπός της εταιρίας αναφέρεται ότι είναι «...η άσκηση και διαχείριση για λογαριασμό του Δημοσίου των αποκλειστικών δικαιωμάτων του στην αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων...». Πιστεύουμε ότι η άσκηση δικαιωμάτων παραπέμπει σε ανάληψη επιχειρηματικών

δραστηριοτήτων έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων, οπότε ο φορέας θα έχει διπλό ρόλο, δηλαδή διαχειριστικό για λογαριασμό του δημοσίου και ενδεχομένως και επιχειρηματικό. Αυτό, εάν γίνει, θα οδηγήσει σε στρέβλωση του ανταγωνισμού και μεγάλη παρέκκλιση από το βασικό σκεπτικό ίδρυσης του φορέα. Κατόπιν τούτου προτείνεται η διαγραφή ...της άσκησης δικαιωμάτων και περιορισμός στην διαχείριση των δικαιωμάτων. 2. Μετοχικό Κεφάλαιο. Το αρχικό μετοχικό κεφάλαιο των 200.000 ευρώ δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις βασικές λειτουργικές δαπάνες της ΕΔΕΥ ΑΕ. Όπως περιγράφεται στο σχέδιο νόμου και την εισηγητική έκθεση η στελέχωση και λειτουργία της ΕΔΕΥ ΑΕ θα απαιτεί δαπάνες πάνω από 2.000.000 ευρώ (5 μέλη ΔΣ με αποδοχές κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, 10 μέλη ειδικού επιστημονικού προσωπικού, με αμοιβές ανάλογες, πρόσληψη συμβούλων, ανάθεση μελετών και εργασιών κ.λπ. κ.λπ.) 3. Προέλευση προσωπικού και μελών ΔΣ. Εφόσον το προσωπικό και τα μέλη του ΔΣ της ΕΔΕΥ, συνεχίζουν να μισθοδοτούνται από κάποια δημόσια υπηρεσία ή δημόσιο φορέα, από όπου προέρχονται, τότε δεν δημιουργείται κανένα πρόβλημα. Εάν όμως υπάρξει άμεση ή έμμεση σύνδεση της μισθοδοσίας κάποιου από το μετακινούμενο προσωπικό, από εταιρία (στην οποία συμμετέχει έστω και μειοψηφικά το δημόσιο), και η οποία ασκεί δραστηριότητες έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων και είναι ανταγωνιστική με άλλες ομοειδείς ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, τότε δημιουργείται θέμα υποθήκευσης της ανεξαρτησίας της ΕΔΕΥ ΑΕ και νόθευσης του ανταγωνισμού. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να διαγραφούν από το σχέδιο νόμου όλες οι διατάξεις οι οποίες αφήνουν οποιαδήποτε περιθώρια μετακίνησης ή μετάταξης ή απόσπασης προσωπικού από τέτοιες εταιρίες.

Κωστας

Η εκμετάλλευση να γίνει ΜΟΝΟ εφόσον αποδεδειγμένα αλλά και ΕΓΓΥΗΜΕΝΑ (ένεκα της εκμετάλλευσης) θα αναβαθμιστεί αισθητά (τουλάχιστον στο επίπεδο των δυτικοευρωπαίων) το βιοτικό επίπεδο ΟΛΩΝ των Ελλήνων πολιτών και θα εδραιωθεί παράλληλα η εθνική, πολιτική, οικονομική και ενεργειακή ανεξαρτησία της. Να είναι εγγυημένα τα έσοδα του Κράτους (εναντί των - ξένων - εταιριών που θα αναλάβουν το έργο) τα οποία να βελτιώσουν την εκπαίδευση, τις υποδομές. Ας φέρει ο Πρωθυπουργός καταξιωμένους στο αντικείμενο Έλληνες του εξωτερικού (με αποδεδειγμένη εμπειρία και επιτυχία), (επιστήμονες - τεχνοκράτες) που θα πληρούν τα εχέγγυα της ανεξαρτησίας και αποτελεσματικότητας και να τους εγγυηθεί ότι κανένας γραφειοκράτης δεν θα τους δέσει τα χέρια.

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Επί της ουσίας το κείμενο του νομοσχεδίου δεν παραπέμπει σε φορέα διαχείρισης των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Πρόκειται για μία ΔΕΚΟ η οποία πολύ σύντομα, αν όχι από την στιγμή της ίδρυσης της, θα καταστεί προβληματική και ζημιογόνα, χωρίς να φέρει εις πέρας τον στόχο της δημιουργίας της. Εξ' άλλου σε καμία χώρα της Ε.Ε. δεν υπάρχει φορέας με αυτή τη μορφή.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Ε.Λ.Π.Ε. ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ Ι.Γ.Μ.Ε. ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΚΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΤΟΥ Ν/ΣΧΕΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ "ΕΔΕΥ Α.Ε." Οι εργαζόμενοι των φορέων που ασχολούνται με την Έρευνα, θεωρούν ότι το σχέδιο Νόμου για την "Σύσταση φορέα για την Έρευνα και Παραγωγή Υδρογονανθράκων" του ΥΠΕΚΑ δεν μας ικανοποιεί με τον τρόπο που είναι διαμορφωμένο, αφού: 1. Η δημιουργία της ΕΔΕΥ Α.Ε δεν εκπληρώνει τους σκοπούς της, όπως περιγράφονται στο Άρθρο 2 και αναλύονται στη συνέχεια. Στην καλύτερη περίπτωση το σχέδιο νόμου προδιαγράφει ένα φορέα, ο οποίος θα προετοιμάζει γύρους παραχωρήσεων για την πετρελαϊκή έρευνα. Υπό την έννοια αυτή δεν απαιτείται δημιουργία Ανώνυμης Εταιρείας, αφού δεν προβλέπεται να ασκεί επιχειρηματική δράση και επιπλέον, σε καμία Ευρωπαϊκή χώρα δεν υπάρχει Φορέας με μορφή Α.Ε.. Τα κριτήρια δεν μπορεί να είναι εστιασμένα σε επιχειρηματικές λογικές λόγω του στρατηγικού και του θεσμικού ρόλου της καθώς και του δημοσίου συμφέροντος στον τομέα της Ενέργειας. 2. Ο φορέας που θα έχει σαν αντικείμενο την εκπλήρωση των σκοπών του άρθρου 2, θα πρέπει να επιτελεί πρωτίστως τον βασικό στόχο που περιγράφεται στην παράγραφο γ του Άρθρου 2, δηλαδή την αναζήτηση, αξιολόγηση και ανάπτυξη του δυναμικού της Χώρας σε Υδρογονάνθρακες. Επίσης με διάφανο και επιστημονικό τρόπο πρέπει να ιεραρχούνται και επιλέγονται περιοχές ενδιαφέροντος προς παραχώρηση. Δηλαδή απαιτείται ένας Φορέας που θα ανταποκρίνεται στις Ερευνητικές προδιαγραφές που είχε η ΔΕΠ-ΕΚΥ κατά το παρελθόν - χωρίς να είναι ΑΕ - και για τον σκοπό αυτό θα πρέπει να έχει

ανάλογο προϋπολογισμό, εργασιακές σχέσεις σταθερής απασχόλησης και προσωπικό αυστηρά επιλεγμένο, με διαφανείς διαδικασίες και κριτήρια ανάλογα αντίστοιχων φορέων, με ιδιαίτερο βάρος στην διεθνή και Ελληνική εμπειρία και αποδεδειγμένη επιστημονική γνώση. Η δημιουργία φορέα που γίνεται με "κατά παρέκκλιση" αποσπάσεις και με την "αδόκιμη" για το δημόσιο διαδικασία μεταφοράς προσωπικού μόνο εγγύηση για διαφάνεια και αξιοκρατία δεν μπορούν να εγγυηθούν. Από την άλλη πλευρά, τα εργασιακά δικαιώματα σε μια ΑΕ του Δημοσίου, τα οποία θα καθορίζονται με υπουργικές αποφάσεις δημιουργούν μια διελκυστίνδα ατελεύτητων διαδικασιών και αντιπαραθέσεων, με αποτέλεσμα την παρακώλυση του έργου του φορέα. 3. Στη δυνητική εμπλοκή του ΙΓΜΕ, όπως αναφέρεται στο Ν/σχέδιο υπάρχει μια σύγχυση σε ότι έχει σχέση με τα καθήκοντα που μπορούν να του ανατεθούν, έναντι των σκοπών και της λειτουργίας του φορέα αφού οι εργασίες και υπηρεσίες που δύναται το ΙΓΜΕ να αναλάβει, επικαλύπτονται κατά περίπου 80% με τις αρμοδιότητες του φορέα. Η εμπλοκή του σε μια σειρά επιμέρους ερευνητικές εργασίες όπως οι γεωλογικές χαρτογραφήσεις, η συμβολή του σε θέματα τα οποία αφορούν ιζηματολογικά-πετρογραφικά στοιχεία, η αξιοποίηση των υπαρχόντων εργαστηρίων του για προσδιορισμό κοκκομετρίας, ενεργού πορώδους, ταυτοποίησης αργίλων και σε επιμέρους γεωφυσικές έρευνες κ.α.) θα μπορούσαν να αναληφθούν με την προϋπόθεση της οικονομικής στήριξης του προκειμένου να έχει επαρκή στελέχωση και τις απαιτούμενες υποδομές, που να υποστηρίζουν υψηλής τεχνολογίας δεδομένα. Η ενδεχόμενη μετατροπή του ΙΓΜΕ σε ερευνητικό φορέα για την έρευνα και ανάπτυξη Υδρογονανθράκων απαιτεί εκτός από την πολιτική βούληση, σοβαρότατες οικονομικές και θεσμικές αλλαγές, αφού με βάση τη διεθνή εμπειρία είναι διαφορετικές οι ερευνητικές υπηρεσίες που μπορεί να προσφέρει ένα Ινστιτούτο σαν το ΙΓΜΕ, από τις έρευνες και τις υπηρεσίες που απαιτούνται για την αναζήτηση και ανάπτυξη κοιτασμάτων υδρογονανθράκων. Επιπρόσθετα, σημειώνουμε ότι με τη σημερινή ραγδαία συρρίκνωση του ΙΓΜΕ σε προσωπικό είναι βέβαιο ότι θα αντιμετωπίσει πρόβλημα ακόμη και στα επιστημονικά προγράμματα που προωθεί μέσω ΕΣΠΑ. Σε κάθε περίπτωση όμως η εμπλοκή τόσο του ΙΓΜΕ, όσο και άλλων Ινστιτούτων ή σχετικών ΑΕΙ θα μπορούσε να συμβάλλει θετικά στην πετρελαϊκή έρευνα με την αξιοποίηση όλου του επιστημονικού δυναμικού και των εργαστηριακών υποδομών των σχετικών φορέων (οικονομία κλίμακας) αλλά και την καλλίτερη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων συναφών ερευνών. Μια τέτοια συνεργασία απαιτεί, ξεκαθάρισμα ρόλων και προϋποθέσεων όλων των εμπλεκόμενων φορέων με τους σκοπούς ενός Δημόσιου Ερευνητικού Φορέα για την Έρευνα και Παραγωγή Υδρογονανθράκων. Είναι ώρα ν' αναλάβει το Δημόσιο τις ευθύνες του στο τομέα της έρευνας Υδρογονανθράκων, αφού με την ιδιωτικοποίηση των ΕΛΠΕ σοβαρές δημόσιες αρμοδιότητες, που αφορούν την Έρευνα και εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων υποβαθμίστηκαν, δημιουργώντας παράλληλα σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία του ελεγκτικού μηχανισμού. Για τους παραπάνω λόγους απαιτείται η αναστολή της προώθησης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και η έναρξη θεσμικού διαλόγου με εκπροσώπους των Συλλόγων, Συνδικάτων, ΑΕΙ, Ινστιτούτων και άλλων που εμπλέκονται πραγματικά στον τομέα της Πετρελαϊκής Έρευνας. ΓΙΑ ΤΟΝ Π.Σ.Ε.Ε.Π. Ο Πρόεδρος Π. Οφθαλμίδης Ο Γεν. Γραμματέας Αθ. Σταμούλης ΓΙΑ ΤΟΝ Π.Σ.Π. Ε.Λ.Π.Ε. Ο Πρόεδρος Ε. Καμπέρης Ο Γεν. Γραμματέας Σπ. Σωτηρόπουλος ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ Ι.Γ.Μ.Ε. Ο Αντιπρόεδρος Β. Αρβανιτίδης Ο Γεν. Γραμματέας Χ. Σμυρνιώτης

Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού ΙΓΜΕ

Ο Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού του ΙΓΜΕ χαιρετίζει την πρωτοβουλία του ΥΠΕΚΑ και του αρμόδιου υφυπουργού κ. Μανιάτη για τη σύσταση φορέα με την επωνυμία «Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων Α.Ε.», η οποία θα προωθήσει, μετά από πολλά χρόνια καθυστέρησης, την έρευνα και την αξιοποίηση του ενεργειακού πλούτου της χώρας στον τομέα των υδρογονανθράκων. Το επιστημονικό προσωπικό του ΙΓΜΕ με τις σπουδές, τη γνώση και την πολυετή εμπειρία που διαθέτει μπορεί να συμβάλλει τα μέγιστα στις όποιες σχετικές εργασίες του ανατεθούν. Με γνώμονα την ορθολογική διαχείριση και διοίκηση ενός τέτοιου φορέα στον στρατηγικής σημασίας τομέα των υδρογονανθράκων, η συμμετοχή εκπροσώπου του Ι.Γ.Μ.Ε στα διοικητικά όργανα του φορέα, πιστεύουμε ότι θα έχει καθοριστική σημασία. Είμαστε πρόθυμοι με όλες μας τις δυνάμεις να συμβάλλουμε στην επιτυχία των στόχων σας και στο καλό της ελληνικής κοινωνίας γενικότερα.

Αντώνης Βαφειδής

Η δημιουργία του Φορέα υδρογονανθράκων αποτελεί θετική εξέλιξη και το πρώτο βήμα στον μακρύ δρόμο για την αναζήτηση και την εκμετάλλευση κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην Ελλάδα. • Η αναζήτηση, αξιολόγηση, σχεδιασμός εκμετάλλευσης

και η παραγωγή κοιτασμάτων υδρογονανθράκων απαιτεί εξειδικευμένη γνώση υψηλού επιπέδου σε τρία κυρίως αντικείμενα: Εφαρμοσμένες Γεωεπιστήμες (Γεωφυσική, Γεωχημεία), Μηχανική Πετρελαίου και Εκμετάλλευση Ταμιευτήρων. Απαιτεί επίσης μεγάλης κλίμακας επενδύσεις οι οποίες στην παρούσα φάση (οικονομική κατάσταση στην Ελλάδα) είναι δυνατόν να προέλθουν μόνο από τον ιδιωτικό τομέα. • Για την προσέλκυση μεγάλων επενδυτών, δηλαδή Εταιρειών Πετρελαίου, οι οποίες είναι οι μόνες που διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνογνωσία και μπορούν να διαθέσουν αυτά τα χρήματα είναι απαραίτητο να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες που να κάνουν ελκυστική την επένδυση. • Η Ελλάδα διαθέτει αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό με σημαντικές εμπειρίες και σε μεγάλες εταιρείες του εξωτερικού το οποίο αν αξιοποιηθεί κατάλληλα μπορεί να συνδράμει αποφασιστικά σε αυτή την προσπάθεια. Πρόκειται για πανεπιστημιακούς στο ΕΜΠ, στο Παν. Πάτρας και στο Πολυτεχνείο Κρήτης καθώς και για διακεκριμένους Ελληνικής καταγωγής τεχνοκράτες (γεωεπιστήμονες και μηχανικούς) οι οποίοι εργάζονται σε εταιρείες πετρελαίου ή σε πανεπιστήμια του εξωτερικού και έχουν εκφράσει την διάθεση να προσφέρουν τις εξειδικευμένες γνώσεις τους και την εμπειρία τους. • Ειδικότερα το Τμήμα Μηχανικών Ορυκτών Πόρων (Μηχ.Ο.Π.) του Πολυτεχνείου Κρήτης έχει τη μεγαλύτερη συγκροτημένη ομάδα στην Ελλάδα που ασχολείται ενεργά στην έρευνα και εκπαίδευση σε αντικείμενα ανεύρεσης και εξόρυξης υδρογονανθράκων με αξιόλογη εμπειρία στον διεθνή χώρο. Αναλυτικότερα καλύπτει τους τομείς αναζήτησης με γεωφυσικές μεθόδους (Καθηγ. Αντ. Βαφειδής), τεχνικής γεωτρήσεων (Αν. Καθηγ. Β. Κελεσιδής), Μηχανικής Πετρελαίου και Εκμετάλλευσης Ταμιευτήρων (Καθηγ. Ν. Βαρότσος) και Γεωχημεία Πετρελαίου, Ανάλυση Πετρελαιοειδών και ταυτοποίηση πετρελαϊκών ρύπων στο περιβάλλον (Επικ. Καθηγ. Ν. Πασαδάκης). Επιπρόσθετα, το τμήμα διαθέτει πλήρως εξοπλισμένα υποστηρικτικά ερευνητικά εργαστήρια Βραχομηχανικής, Θραυστομηχανικής, Πετρολογίας και Γεωστατιστικής. Το Τμήμα Μηχ. Ο.Π. συνεργάστηκε και συνεργάζεται σε έργα έρευνας, ανάπτυξης και εφαρμογής αλλά και σε παροχή εξειδικευμένων συμβουλών με τις εταιρείες Schlumberger, Καβάλα Οйл, την Statoil, Norsk Hydro, MOL, ΕΛΠΕ, MOTOR OIL, Cyclon Hellas, κλπ. Έχει ήδη συνάψει πρωτόκολλο συνεργασίας και ήδη συνεργάζεται με το Petroleum Engineering Department του Πανεπιστημίου Stavanger της Νορβηγίας σε θέματα που σχετίζονται με την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και συνεργάζεται ερευνητικά με τα Heriot-Watt University, Robert Gordon University, University of Houston καθώς και με το ινστιτούτο πετρελαίου του Canadian Geological Survey. • Όσον αφορά στις ειδικότητες του προσωπικού που συστήνονται για τον Φορέα (Άρθρο 8) προτείνουμε να συμπεριληφθεί και η ειδικότητα του Μηχανικού Ορυκτών Πόρων, καθώς το Πρόγραμμα Σπουδών του Τμήματος Μηχ.Ο.Π παρέχει εξειδικευμένα μαθήματα με αντικείμενο τους υδρογονάνθρακες. Επιπλέον, ο Γ Κύκλος Σπουδών δίνει την δυνατότητα στους φοιτητές να παρακολουθήσουν μαθήματα στην θεματική ενότητα «Αξιοποίηση ενεργειακών πόρων». Ο Πρόεδρος του Τμήματος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων, Πολυτεχνείου Κρήτης Αντώνης Βαφειδής Καθηγητής

Δρ. Αχιλλέας Χριστοφορίδης

Αξιότιμε κ. Υφυπουργέ Με αφορμή τα νέα δεδομένα που σχετίζονται με την ύπαρξη κοιτασμάτων πετρελαίου και φυσικού αερίου στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και την επικείμενη σύσταση ελληνικού κρατικού φορέα για την έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, επιθυμούμε να επισημάνουμε τα εξής: 1. Η ίδρυση κρατικού φορέα, αρμόδιου για τη διαχείριση των ενεργειακών πόρων της χώρας μας, θεωρούμε ότι αποτελεί ιδιαίτερα θετική εξέλιξη στην αξιοποίηση του ενεργειακού μας πλούτου. Η δύσκολη κατάσταση, στην οποία βρίσκεται η χώρα, προσδίδει ιδιαίτερη βαρύτητα στην ενέργεια αυτή. 2. Ο τομέας του πετρελαίου και του φυσικού αερίου προφανώς δεν εξαντλείται στην εύρεση και μεταφορά των υδρογονανθράκων στην επιφάνεια της γης, (upstream). Έπονται η μεταφορά και αποθήκευση, η επεξεργασία, ο τομέας των αναλύσεων σε όλα τα στάδια, παράγωγα προϊόντα, η προστασία του περιβάλλοντος κλπ., (downstream). Το Τμήμα Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου (Τ.Τ.Π.Φ.Α.) του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Καβάλας, είναι το μοναδικό Τμήμα ανώτατης εκπαίδευσης της χώρας, με επιστημονικό αντικείμενο αποκλειστικά τους υδρογονάνθρακες σε όλα τα στάδια: Από τον εντοπισμό, την εξόρυξη, την επεξεργασία, τη μεταφορά και αποθήκευση, τον έλεγχο των ιδιοτήτων, την προστασία του περιβάλλοντος. Το εκπαιδευτικό προσωπικό του Τ.Τ.Π.Φ.Α. αποτελείται από διεθνούς κύρους εξειδικευμένους επιστήμονες στα προαναφερόμενα γνωστικά αντικείμενα καλύπτοντας όλο το φάσμα των υδρογονανθράκων. Από το 1976 που ξεκίνησε η λειτουργία του Τ.Τ.Π.Φ.Α. οι απόφοιτοί μας έχουν στελεχώσει πολλές μονάδες παραγωγής, επεξεργασίας και μεταφοράς υδρογονανθράκων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι απόφοιτοί μας εργάζονται σε εξέδρες πετρελαίου από την Σαουδική Αραβία στη Βόρεια Θάλασσα μέχρι τη Νότια Κορέα. Άλλωστε η γειτνίαση του

Τμήματός με τις εγκαταστάσεις του κοιτάσματος του Πρίνου, συνετέλεσε στη διασύνδεσή του με όλους τους συναφείς παραγωγικούς φορείς. Επιπλέον το Τμήμα συμμετέχει σε ερευνητικά προγράμματα με αυξανόμενη παρουσία στη διεθνή ακαδημαϊκή κοινότητα. 3. Το Τμήμα Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου είναι πρόθυμο να θέσει στη διάθεση του νέου φορέα τόσο το επιστημονικό δυναμικό όσο και την υλικοτεχνική υποδομή που έχει. Σημειώνεται ότι διαθέτουμε υψηλής τεχνολογίας ερευνητικό εξοπλισμό (π.χ. scanning electron microscope, small angle x-ray scattering, high pressure relative permeability rig κτλ) ενώ έχουμε ήδη προκηρύξει και νέο ύψους άνω των €2.000.000 με κινητό σύστημα γεωφυσικών καταγραφών. Τέλος, θα θέλαμε να εκφράσουμε την πλήρη συμπαράταξή μας στις ενέργειες της Ελληνικής Κυβέρνησης και στις δικές σας προσπάθειες, για τη βούληση και την αποφασιστικότητα που επιδεικνύετε προς την κατεύθυνση μίας αποτελεσματικής εθνικής ενεργειακής πολιτικής καθώς επίσης να δηλώσουμε ότι είμαστε στη διάθεσή σας προκειμένου να συμβάλλουμε με το θεσμικό μας ρόλο στην επίτευξη αυτού του στόχου.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Ως προς το Σχέδιο Νόμου επιθυμούμε να κάνουμε τις εξής προτάσεις:

1. Στο άρθρο 4, Διοίκηση της ΕΔΕΥ ΑΕ, διαφαίνεται ότι η διοίκηση της εταιρείας θα στελεχωθεί μετά από προκήρυξη και όχι με ex officio πρόσωπα. Στη ρύθμιση αυτή συμφωνούμε απόλυτα, εάν όμως υπάρξουν και θέσεις ex officio, τότε θεωρούμε ότι πρέπει να συμπεριληφθεί και εκπρόσωπος του Τμήματός μας.
2. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παρ.2 του αρ.8 να προστεθεί και «...Μηχανικού Τεχνολογίας Πετρελαίου.»
3. Στο άρθρο 9, γίνεται ειδική μνεία στο ΙΓΜΕ παρότι στο άρθρο 6, παρ.2 γίνεται γενική αναφορά σε ερευνητικούς φορείς, όπως γίνεται αναφορά και στα ΤΕΙ. Προφανώς η ειδική αναφορά του άρθρου 9 στο ΙΓΜΕ είναι λόγω της εξειδίκευσης του Ινστιτούτου. Αναλογικά θα ηδύνατο να γίνει αναφορά και στο Τμήμα Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου για τους ίδιους λόγους. Με εκτίμηση Ο Προϊστάμενος του ΤΤΠΦΑ Καθηγητής Αχιλλέας Χριστοφορίδης

Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS

Το ψήφισμα του Δικτύου ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS ενάντια στις θαλάσσιες εξορύξεις στη Μεσόγειο. Το Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS, τους τελευταίους μήνες, έχει αναλάβει την πρωτοβουλία να συντονίσει εκστρατεία σε ευρω-μεσογειακό επίπεδο, με σκοπό την ενδυνάμωση της φωνής των πολιτών για την προστασία της Μεσογείου από τις θαλάσσιες εξορύξεις πετρελαίου και φυσικού αερίου. Πυρήνα της εκστρατείας αποτελεί κείμενο ψηφίσματος που φιλοξενείται στην πλατφόρμα συλλογής ηλεκτρονικών υπογραφών της Ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας eMPower (www.ep-empower.eu). Όλες οι υπογραφές θα συμπεριληφθούν στην επίσημη λίστα που θα συνοδεύει το κείμενο του ψηφίσματος και το οποίο θα κατατεθεί σε Εθνικές Κυβερνήσεις, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και UNEP/MAP. Από το Νοέμβριο μέχρι σήμερα, η προσπάθεια αυτή έχει βρει πάνω από 1.000 υποστηρικτές, μεταξύ των οποίων πολίτες και φορείς, από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Αποτελεί γεγονός ότι τα χερσαία και παράκτια κοιτάσματα ορυκτών καυσίμων αδυνατούν πλέον να ικανοποιήσουν τις αυξανόμενες ενεργειακές ανάγκες ενός σύγχρονου κόσμου, που επιμένει να εξαρτάται από τις συμβατικές πηγές ενέργειας και, κυρίως, από το πετρέλαιο. Ως εκ τούτου, η πετρελαϊκή βιομηχανία έχει στραφεί προς πιο 'δύσκολα' θαλάσσια περιβάλλοντα, όπως είναι τα μεγάλα βάθη, στα οποία οι εξορυκτικές δραστηριότητες ενέχουν σοβαρούς κινδύνους. Όπως αποδείχθηκε περίτρανα και από το πρόσφατο ατύχημα στον Κόλπο του Μεξικό, η υπάρχουσα τεχνογνωσία δεν είναι επαρκής ώστε να καλύψει απόλυτα τις απαιτήσεις που συνοδεύουν τις ιδιαίτερες συνθήκες της βαθιάς θάλασσας και να διασφαλίσει την ασφαλή λειτουργία των εγκαταστάσεων εξόρυξης. Η διαφαινόμενη τάση για μετατροπή της Μεσογείου στο νέο παράδεισο για το κυνήγι του «μαύρου χρυσού» προδιαγράφει ένα δυσοίωνο μέλλον για τη μοναδική αυτή θάλασσα, καθιστώντας την άμεση λήψη γενναίων αποφάσεων και ουσιαστικών μέτρων περισσότερο επιτακτική από ποτέ. Η εκμετάλλευση υποθαλάσσιων αποθεμάτων πετρελαίου και φυσικού αερίου δεν αποτελούν κάτι καινούριο για τη λεκάνη της Μεσογείου. Το επενδυτικό ενδιαφέρον έχει ενταθεί το τελευταίο διάστημα: νέα κράτη εκφράζουν την επιθυμία να προχωρήσουν στην αξιοποίηση του υποθαλάσσιου πλούτου τους, ενώ όσα ήδη δραστηριοποιούνται στον τομέα δείχνουν πρόθυμα να συνεχίσουν-επεκτείνουν την εκμετάλλευση των κοιτασμάτων τους. Ακόμα μεγαλύτερο προβληματισμό προκαλούν τα σχέδια για εξόρυξη σε μεγάλα βάθη, όπως είναι αυτά της BP για τη Λιβύη, που περιλαμβάνουν άντληση από βάθος μεγαλύτερο από το βάθος της γνωστής σε όλους πια πετρελαιοπηγής Macondo (Κόλπος Μεξικό). Η Μεσόγειος είναι μια ημίκλειστη θάλασσα, με αργούς ρυθμούς ανανέωσης των υδάτων της, γεγονός που την καθιστά πιο ευάλωτη στη ρύπανση. Επιπλέον, οι έντονες ανθρωπογενείς πιέσεις (κατακερματισμός/ υποβάθμιση ενδιαιτημάτων, υπερεκμετάλλευση φυσικών πόρων, ρύπανση, εισαγωγή ξενικών ειδών, κλιματική αλλαγή) έχουν δημιουργήσει, και συνεχίζουν να δημιουργούν, μια σειρά σοβαρών περιβαλλοντικών και κοινωνικο-οικονομικών

προβλημάτων, τα οποία χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης. Δυστυχώς, αντί να δοθεί προτεραιότητα στην επίλυση αυτών των κρίσιμων και γνωστών ζητημάτων, που επηρεάζουν άμεσα τη ζωή στη Μεσόγειο, γίνονται επιλογές που μόνο καταστροφικές συνέπειες μπορούν να έχουν για το θαλάσσιο περιβάλλον και τον ίδιο τον άνθρωπο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα κακών επιλογών και αποφάσεων αποτελεί το γεγονός ότι ήδη καταστρώνονται σχέδια για νέες εξορυκτικές δραστηριότητες στη βαθιά θάλασσα προτού καν ολοκληρωθούν οι σχετικές μελέτες για τα ακριβή αίτια του πρόσφατου ατυχήματος, καθώς και η απολμία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να επιβάλλει μορατόριουμ στις εξορύξεις σε μεγάλα βάθη. Οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι που συνδέονται με την παραγωγή πετρελαίου και φυσικού αερίου δεν προκύπτουν μόνο από πιθανό ατύχημα στην περιοχή της πετρελαιοπηγής. Σε όλη την παραγωγική διαδικασία (έρευνα, ανόρυξη ερευνητικής γεώτρησης, παραγωγή, επεξεργασία, αποθήκευση, μεταφορά) μπορούν να διαπιστωθούν περιστατικά ρύπανσης, είτε λόγω παράνομων απορρίψεων και ατυχημάτων είτε κατά τις συνηθισμένες λειτουργικές διαδικασίες. Με αυτόν τρόπο καταλήγει στο περιβάλλον μια ευρεία γκάμα ρύπων, από απορρίμματα, πετρελαιοειδή, μεθάνιο, βαρέα μέταλλα, ραδιενεργές ουσίες κ.α., που οδηγούν στην υποβάθμισή του και ενέχουν κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία και τη γενικότερη κοινωνική και οικονομική ευημερία -δύο συνιστώσες που ως γνωστόν συνδέονται άμεσα με τις θαλάσσιες και παράκτιες δραστηριότητες. Οι πολύπλευρες δυσμενείς επιπτώσεις που συνδέονται με τις εξορυκτικές δραστηριότητες, ο πεπερασμένος χαρακτήρας των ορυκτών καυσίμων και η ανάγκη για να υπάρξει άμεσα κατάλληλος σχεδιασμός για τη σταδιακή απεξάρτηση από αυτά, αλλά και τα οφέλη που απορρέουν από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού, καταπολέμηση κλιματικών αλλαγών, θέσεις εργασίας), δεν μπορούν πια να αγνοούνται χάριν του εύκολου κέρδους και των κυριαρχικών βλέψεων.

Εκ μέρους ομάδας εργασίας προσωπικού ΙΓΜΕ, Γιάννης Κατσίκης

Η ομάδα εργαζομένων του ΙΓΜΕ χαιρετίζει την κατάθεση του Σχεδίου Νόμου, το οποίο θεωρεί απαραίτητο βήμα για την ανακάλυψη και αξιοποίηση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων. Πιστεύει ωστόσο πως το Σχέδιο Νόμου για την «ΕΔΕΥ Α.Ε.» χρειάζεται κάποιες σημαντικές βελτιώσεις. 1. Για την καλύτερη επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και για να μην υπάρξουν στο μέλλον νομικές επιπλοκές, που θα εμποδίσουν την συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου σε πιθανά σχήματα συνεκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, πρέπει να υπάρξει αλλαγή της Νομικής Μορφής του φορέα και αντί της μορφής Ανώνυμης Εταιρείας να δημιουργηθεί Δημόσια Υπηρεσία, (ως παράδειγμα αναφέρεται Ειδική Γραμματεία στο ΥΠΕΚΑ). Αυτό θα εμποδίσει την δημιουργία αμφισβητήσεων του τύπου, η ίδια Υπηρεσία να είναι ελέγχων και ελεγχόμενος. Επίσης θα επιτρέψει αποτελεσματικότερο έλεγχο των εταιρειών που μελλοντικά θα αναλάβουν τις παραχωρήσεις ως προς α) τα οικονομικά συμφέροντα του δημοσίου, β) τις περιβαλλοντικές δεσμεύσεις σε μια κλειστή θάλασσα όπως η Μεσόγειος η οποία έχει περιορισμένες δυνατότητες αναγέννησης, και γ) την τήρηση όλων των κανόνων υγιεινής και ασφάλειας. Η όποια επιχειρηματική δράση του Δημοσίου θα πρέπει να αναληφθεί από άλλον νομικό φορέα, μάλλον υπό μορφή Α.Ε. είτε αυτόνομη είτε θυγατρική του φορέα. 2. Χρειάζεται μεγαλύτερη εμπλοκή στην έρευνα των υδρογονανθράκων Ερευνητικών Φορέων που ήδη υφίστανται. Αυτό θα επιτρέψει α) οικονομίες κλίμακας β) ανάπτυξη της έρευνας στην Ελλάδα σε κατεύθυνση της σύνδεσης της έρευνας με την ανάπτυξη της χώρας, (κάτι που βρίσκεται σε συμφωνία με τις εξαγγελθείσες κυβερνητικές επιδιώξεις), και τέλος γ) καλύτερη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων σε άλλες συναφείς έρευνες, πχ. στην εύρεση ή ανάπτυξη άλλων υποθαλάσσιων ή χερσαίων κοιτασμάτων, καθώς και στην προστασία του περιβάλλοντος. 3. Για τους παραπάνω λόγους, χρειάζεται σαφέστερη δέσμευση στο Σχέδιο Νόμου πως η υφιστάμενη γεωλογική υπηρεσία της χώρας (Ι.Γ.Μ.Ε.) θα εμπλέκεται σε όλα τα στάδια των ερευνών υδρογονανθράκων τα οποία είναι σχετικά με τα αναφερόμενα στους ιδρυτικούς νόμους του, π.χ. γεωλογικές χαρτογραφήσεις, διάφορες επί μέρους γεωφυσικές έρευνες (π.χ. μαγνητοτελουρικές), ιζηματολογικά και πετρογραφικά στοιχεία -κοκκομετρία και ταυτοποίηση αργίλων ή ενεργό πορώδες- καθώς και σε αξιοποίηση υπαρχόντων ερευνητικών εργασιών. Για την επίτευξη των ανωτέρω: Α. Πρέπει σε κάποιο άρθρο να προστεθεί η αναφορά: «Το ΙΓΜΕ αποτελεί Επιστημονικό Σύμβουλο του φορέα.» Β. Στην αναφορά «Ο φορέας δύναται να αναθέτει στο ΙΓΜΕ» θα έπρεπε να απαλειφθεί η λέξη «δύναται» και η αναφορά να γίνει: «Ο φορέας αναθέτει στο ΙΓΜΕ». Γ. Να γίνει εξαντλητική αναφορά των αρμοδιοτήτων του φορέα και των συνεργαζόμενων ερευνητικών φορέων, ώστε στο μέλλον να μη δημιουργηθούν διελκυστίνδες αντιπαραθέσεων που θα υπονομεύουν την έρευνα των υδρογονανθράκων. Στο υπάρχον Σχέδιο Νόμου υπάρχουν αρκετά σημεία δημιουργίας τέτοιας μορφής αντικινήτρων. Δ. Στο ΙΓΜΕ να ληφθούν έγκαιρα όλα τα απαραίτητα μέτρα

που θα του επιτρέψουν να ανταποκριθεί σε αυτόν τον ρόλο αποτελεσματικά χωρίς να δημιουργούνται περιττές -χρονικές ή άλλης μορφής καθυστερήσεις- π.χ. η κατάλληλη στελέχωση. 4. Στην έρευνα των υδρογονανθράκων πρέπει να αξιοποιηθεί υπάρχον επιστημονικό προσωπικό, υψηλής στάθμης και με πολύ μεγάλη εμπειρία στον τομέα, για την εκπαίδευση του οποίου το Ελληνικό Δημόσιο χρειάστηκε πολύ χρόνο και χρήμα. Θα πρέπει να ληφθεί επομένως μέριμνα, όσοι εξ αυτών το επιθυμούν, να μπορέσουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην έρευνα υδρογονανθράκων και στο μέλλον (είτε στον φορέα που θα δημιουργηθεί είτε στο ΙΓΜΕ). 5. Χρειάζεται να δημιουργηθούν αμέσως οι προϋποθέσεις για την αξιοποίηση του πολύτιμου αρχείου της πρώην ΔΕΠ-ΕΚΥ (απορρητό), το οποίο περιέχει πληροφορίες για την έρευνα των υδρογονανθράκων και για την φύλαξη του οποίου το Ελληνικό Δημόσιο σήμερα μόνο πληρώνει χωρίς να το αξιοποιεί. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει να προχωρήσει ταχύτατα η μεταφορά του στο ΙΓΜΕ. Επειδή, παρά την πολύτιμη συνεισφορά του OPEN GOV στην επεξεργασία προτάσεων επάνω στα Νομοσχέδια, ο διάλογος αυτός δεν είναι αρκετός, τα Συνδικάτα του ΙΓΜΕ και της πρώην ΔΕΠ-ΕΚΥ, ζητάμε επείγουσα συνάντηση με την Υπουργό ΠΕΚΑ προκειμένου να υπάρξει ουσιαστικός διάλογος για την ορθολογική χάραξη μιας εθνικά συμφέρουσας πολιτικής πάνω στην έρευνα των υδρογονανθράκων. Για την ομάδα εργαζομένων του Ι.Γ.Μ.Ε. Κατσίκης Γιάννης

Μυρσίνη Βαρτή-Ματαράγκα

Ο Σύλλογος Ελλήνων Γεωλόγων αποτελεί ίσως τον μοναδικό Φορέα που έγκαιρα (2002) είχε εντοπίσει το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί με την απορρόφηση της ΔΕΠ ΕΚΥ καθώς και τις επιπτώσεις από την είσοδο στρατηγικού επενδυτή στα ΕΛΠΕ και είχε ενημερώσει γραπτώς τη τότε πολιτική ηγεσία του ΥΒΕΤ. Στη συνέχεια είχαμε προειδοποιήσει για το ασυμβίβαστο της διατήρησης από τα ΕΛΠΕ των παραχωρήσεων που είχαν δοθεί στην τότε ΔΕΠ ΕΚΥ αλλά και στη συνέχεια της ανάγκης επιστροφής του αρχείου ερευνών στο Δημόσιο. Τοποθετηθήκαμε δημόσια όταν η προηγούμενη Κυβέρνηση συζητούσε (κρυφά) τα παραπάνω θέματα και είχαμε τονίσει την ανάγκη δημιουργίας Φορέα Διαχείρισης Δικαιωμάτων Ερευνάς και Εκμετάλλευσης Υδρογονανθράκων. Σήμερα βρισκόμαστε εμπρός από ένα σχέδιο νόμου που θεσπίζει μεν το φορέα αλλά το προτεινόμενο Νομικό Πρόσωπο δεν ταυτίζεται με όσα εμείς είχαμε προτείνει. Εντούτοις βρίσκεται σε σωστή κατεύθυνση μια και εμπλέκει το ΙΓΜΕ σαν ενδιάμεσο φορέα για μια σειρά δράσεων-εργασιών (αποτρέποντας έτσι την εκδοχή μελλοντικού γιγαντισμού του υπό ίδρυση φορέα και αποφυγή του προηγούμενου της ΔΕΠ ΕΚΥ) κατά το Δανικό Πρότυπο τη δυαδική σχέση Danish Energy Authority -GEOUS(Γεωλογική Υπηρεσία Δανίας) στην οποία και εμμένουμε χωρίς υποχωρήσεις. Όμως παράλληλα με την ίδρυση του Νέου Φορέα για να μην υπάρξουν χρονοβόρες καθυστερήσεις όσον αφορά στην προκήρυξη του Νέου Γύρου παραχωρήσεων θα ήταν σκόπιμο να προωθηθούν μια σειρά βελτιώσεων του Νόμου 2289/95 και να ενσωματωθούν δοκιμασμένες καλές πρακτικές της διεθνούς εμπειρίας στο διάστημα που έχει παρέλθει από το 1995. Ιδιαίτερα πιστεύουμε ότι πρέπει να εξεταστούν τα παρακάτω: • Σύστημα «ανοικτής πόρτας» (open door) : Δεν προβλέπεται στον Ν. 2289/95. Απαιτείται επομένως συμπλήρωση του Νόμου (ίσως στο άρθρο 2 παρ 10), ώστε να προβλέψει την μέθοδο παραχώρησης «ανοικτής πόρτας» (open door), δεδομένου ότι αυτή προβλέπεται στο άρθρο 3 παρ 3 της Οδηγίας 94/22/ΕΚ. • Άδεια αναζήτησης : Να εξεταστεί η τροποποίηση του άρθρου 2 παρ 6 του Νόμου, έτσι ώστε να αυξηθεί σημαντικά η επιφάνεια της κάθε περιοχής, για την οποία δίδεται άδεια αναζήτησης (σήμερα 750 τετρ. χλμ. στην ξηρά και 1500 τετρ. χλμ. στη θάλασσα). Την έκταση της περιοχής πρέπει κάθε φορά να ορίζει ο κρατικός φορέας. • Σεισμικές έρευνες μη αποκλειστικής χρήσης : Να εξεταστεί το θέμα της δυνατότητας του κρατικού φορέα να αναθέτει σεισμικές έρευνες της κατηγορίας αυτής σε τέτοιες εταιρείες, που αποτελεί σήμερα διεθνή πρακτική, και θα πρέπει να εισαχθεί με νέα ρύθμιση στο Νόμο 2289/95. Η δυνατότητα αυτή είναι σημαντική για περιοχές του ελληνικού χώρου, όπως οι θαλάσσιες περιοχές του Ιονίου και του Λιβυκού Πελάγους. Δοκιμαστική παραγωγή (Early Production) : Να εξεταστεί η σκοπιμότητα εισαγωγής ρύθμισης για το θέμα που αφορά στην δοκιμαστική παραγωγή Υ/Α μετά από ανακάλυψη κοιτάσματος και πριν από τη δήλωση επιβεβαίωσης της οικονομικής εκμεταλλευσιμότητας του κοιτάσματος. Δρ Μυρσίνη Βαρτή-Ματαράγκα Γεωλόγος, Γεν. Γραμματέας Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων

ΓΙΩΡΓΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ

Για την κατανόηση του σχολίου μου θα διευκρινίσω τον όρο "έρευνα" επειδή στη γλώσσα μας αποδίδει 2 διαφορετικούς όρους της Αγγλικής, δηλ. το "exploration" και το "research". Το exploration αναφέρεται στην έρευνα εντοπισμού πετρελαίου και στη συνέχεια την

παραγωγή του, ενώ το "research" αναφέρεται στην βασική έρευνα ή έρευνα υποδομής που όμως δεν αποσκοπεί στον άμεσο εντοπισμό κοιτάσματος αλλά προσδιορίζει πετρελαιοπιθανές περιοχές. Το σύστημα έρευνας και παραγωγής πετρελαίου στις σύγχρονες ευρωπαϊκές χώρες περιλαμβάνει τους εξής παίκτες: 1. τις εταιρίες έρευνας και παραγωγής που είναι συνήθως μεγάλες ιδιωτικές εταιρίες και διαθέτουν την πιο σύγχρονη τεχνολογία αναζήτησης (αυτές κάνουν exploration & production). 2. οι αρχές διαχείρισης των δικαιωμάτων του Δημοσίου που είναι συνήθως στην Ε.Ε. ο στενός δημόσιος τομέας, και έχει την ευθύνη ανάθεσης έρευνας & παραγωγής μέσω θεσμοθετημένων διαδικασιών, τη σύναψη συμβάσεων, την παρακολούθηση συμβάσεων, τη διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου, κ.α.. Αυτοί οι φορείς δεν κάνουν οποιαδήποτε έρευνα! 3. οι Γεωλογικές Υπηρεσίες ή Ινστιτούτα κάθε χώρας που εκτελούν την έρευνα υποδομής και τροφοδοτούν το φορέα διαχείρισης με στοιχεία για τις προκηρύξεις διαγωνισμών. Αυτό είναι συνήθως πρακτική στις ευρωπαϊκές χώρες που έχουν σοβαρή παραγωγή πετρελαίου (Δανία, Νορβηγία, Ολλανδία, Γερμανία, Ενωμένο Βασίλειο). Κάποιες από τις ερευνητικές αυτές εργασίες αναφέρονται ότι θα δύνανται να ανατίθενται στο ΙΓΜΕ. Το σύνολο των εργασιών είναι σύνθετες απαιτούν πολλές ειδικότητες γεωεπιστημόνων που μόνο οι Γεωλογικές Υπηρεσίες διαθέτουν. Είναι τυχαίο ότι όσοι ομιλούν για τα πετρέλαια και αέρια στη ΝΑ Μεσόγειο αναφέρονται σε μελέτες της Γεωλογικής Υπηρεσίας των ΗΠΑ (U.S.G.S.)? Πρόταση μου είναι όπως στο σχέδιο νόμου ο φορέας να περιοριστεί στα καθήκοντα "διαχείρισης μόνο των δικαιωμάτων του Δημοσίου στους υδρογονάνθρακες". Να γίνει σαφής αναφορά ότι το ΙΓΜΕ θα εκτελεί τη βασική έρευνα υποδομής για υδρογονάνθρακες σε στενή συνεργασία με το φορέα για την υποστήριξη του έργου του. Οι δε εταιρίες πετρελαίου, εγχώριες και αλλοδαπές, θα αναλαμβάνουν την έρευνα (exploration) και παραγωγή υδρογονανθράκων. Έτσι δεν θα υπάρχει σύγχυση για τις αρμοδιότητες και προσαρμογή στα διεθνή κρατούντα. Δεν είναι κατανοητή η επιθυμία άλλων ερευνητικών φορέων για ανάληψη επί μέρους εργασιών. Φανερώνει επεκτατική επιθυμία όπως έγινε 'ηδη με τα εσωτερικά νερά. Ένα μεγάλο ακόμη σημείο είναι η διαχείριση των πολυάριθμων στοιχείων των ερευνών που πρέπει να είναι ελεύθερα διαθέσιμα σε όλη την ερευνητική κοινότητα της χώρας (ιδιωτική και δημόσια). Η αρχαιοθέρτηση τους στη σύγχρονη βιβλιοθήκη του ΙΓΜΕ θα εξασφαλίσει την ισότιμη νηρόσβαση όλων, αφού λαμβάνεται υπόψη η εμπιστευτικότητα τους.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ

Ο Σύλλογος Ελλήνων Γεωλόγων είχε από χρόνια επισημάνει, με επανειλημμένες δημόσιες παρεμβάσεις του, το κενό που είχε δημιουργηθεί στο στη διαχείριση των δικαιωμάτων του δημοσίου σε θέματα αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης των υδρογονανθράκων, μετά την απορρόφηση της ΔΕΠ-ΕΚΥ από τα ΕΛ.ΠΕ. και ακολούθως την ιδιωτικοποίησή τους. Επίσης είχαμε τονίσει την ανάγκη ύπαρξης κρατικού φορέα που θα διαχειρίζεται τα δικαιώματα αυτά. Ο Σ.Ε.Γ. θεωρεί ότι το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο είναι μια θετική εξέλιξη για τον τομέα των υδρογονανθράκων αλλά και για το γεωλογικό χώρο, έστω και αν έχει διαφοροποιήσεις από τις παλαιότερες προτάσεις μας, για τις οποίες έχουμε ορισμένες επιφυλάξεις. Θεωρούμε επίσης θετικό το γεγονός ότι ρητά αναφέρεται στο ρόλο της γεωλογικής υπηρεσίας της χώρας (του Ι.Γ.Μ.Ε.) για την έρευνα των υδρογονανθράκων. Η πρόβλεψη αυτή όμως θα πρέπει να ενισχυθεί με την αντίστοιχη αλλαγή του άρθρου 3, §2 του Ν.2702/1999 με το οποίο οι έρευνα υδρογονανθράκων έχει εξαιρεθεί από τους σκοπούς του Ι.Γ.Μ.Ε. Στο άρθρο αυτό θα πρέπει να απαλειφθεί η παραπάνω εξαίρεση και να προστεθεί ότι η βασική έρευνα υδρογονανθράκων περιλαμβάνεται στους σκοπούς του Ι.Γ.Μ.Ε. Έχουμε να επισημάνουμε ακόμη ότι, παράλληλα με την Ίδρυση του Νέου Φορέα, για να μην υπάρξουν χρονοβόρες καθυστερήσεις όσον αφορά στην προκήρυξη του Νέου Γύρου παραχωρήσεων, θα ήταν σκόπιμο να προωθηθούν μια σειρά βελτιώσεων του Νόμου 2289/95 και να ενσωματωθούν δοκιμασμένες καλές πρακτικές της διεθνούς εμπειρίας στο διάστημα που έχει παρέλθει από το 1995. Ιδιαίτερα πιστεύουμε ότι πρέπει να εξεταστούν τα παρακάτω: Μέθοδος παραχώρησης «ανοικτής πόρτας» (open door): δεν προβλέπεται στον Ν. 2289/95, απαιτείται επομένως συμπλήρωση του Νόμου (ίσως στο άρθρο 2 παρ 10), δεδομένου ότι αυτή προβλέπεται στο άρθρο 3, §3 της Οδηγίας 94/22/ΕΚ. Η μέθοδος ακολουθείται στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και στην Ελλάδα για τις αντίστοιχες διαδικασίες εκμίσθωσης δικαιωμάτων έρευνας σε περιοχές γεωθερμικού ενδιαφέροντος. Σεισμικές έρευνες μη αποκλειστικής χρήσης: Να εξεταστεί το θέμα της δυνατότητας του κρατικού φορέα να αναθέτει σεισμικές έρευνες της κατηγορίας αυτής, κάτι που αποτελεί σήμερα διεθνή πρακτική, και θα πρέπει να εισαχθεί με νέα ρύθμιση στο Νόμο 2289/95. Η δυνατότητα αυτή είναι σημαντική για περιοχές του ελληνικού χώρου, όπως οι θαλάσσιες περιοχές του Ιονίου και του Λιβυκού Πελάγους. Άδεια αναζήτησης: Να εξεταστεί η τροποποίηση του άρθρου 2 παρ. 6 του Νόμου, έτσι ώστε να αυξηθεί σημαντικά η επιφάνεια

της κάθε περιοχής, για την οποία δίδεται άδεια αναζήτησης (σήμερα 750 τετρ. χλμ. στην Ξηρά και 1500 τετρ. χλμ. στη θάλασσα). Την έκταση της περιοχής πρέπει κάθε φορά να ορίζει ο κρατικός φορέας. Ακόμη, μπορούν να εξεταστούν παροχές για προσέλκυση επενδυτών όπως φορολογικά προνόμια, μισθώματα μετά από διαπραγμάτευση με τον ανάδοχο και προσανατολισμένα στη διεθνή πρακτική, πακέτα παροχών και αντιπαροχών ώστε να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα του ελληνικού χώρου.

Παναγιώτα Γεωργοπούλου

1. ΕΝΑ ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΠΕΡΙ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ Ο ΛΟΓΟΣ-Ή ΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΔΙΑΡΚΕΙ ΠΟΛΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ. Η υπογράφουσα, συμμετέχει σε αυτή τη διαβούλευση, με γνώμονα όχι μόνο την προσδοκία, αλλά και το συνταγματικό δικαίωμα περί ισηγορίας στη συμπόρευση Κοινωνίας και Πολιτείας. Για τον λόγο αυτό, με το κείμενό αυτό, θα βγει εκτός του προσχηματικού πλαισίου αυτής της δημόσιας διαβούλευσης. Το περιεχόμενο αυτών που θα ακολουθήσουν, θα αναδείξει την ανάγκη να συζητήσουμε έντιμα, ειλικρινά, και με επιστημονική ακρίβεια για το θέμα Υδρογονάνθρακες. Όπως αυτό υπαγορεύεται από τη σοβαρότητα του ζητήματος. Το 1998, η ΔΕΠ-ΕΚΥ ΑΕ, ενσωματώθηκε στα ΕΛΠΕ. Όταν ο Όμιλος Λάτση απέκτησε την πλειοψηφία των μετοχών των ΕΛΠΕ, αποφάσισε για δικούς του λόγους, να μην ασχοληθεί επιχειρηματικά με αυτό καθ'εαυτό το αντικείμενο της ΔΕΠ-ΕΚΥ. Έτσι πουλήθηκε ο πλήρης εξοπλισμός της εταιρείας για την έρευνα και εκμετάλλευση των Υ/Γ (γεωφυσικός εξοπλισμός, γεωτρύπανα, περιφερειακός εξοπλισμός) αξίας δισεκατομμυρίων δραχμών, έναντι πινακίου φακής. Η πλειοψηφία του εξειδικευμένου επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού, υψηλών προδιαγραφών, έμεινε ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ. Τα χρόνια πέρασαν και άρχισαν οι συνταξιοδοτήσεις. Η γνώση και εμπειρία των συναδέλφων δεν μεταδόθηκαν σε νεότερους επιστήμονες. Σήμερα, οι 30 περίπου ειδικοί επιστήμονες που απέμειναν, περιμένουν απλώς να συνταξιοδοτηθούν σε 3 έως 5 χρόνια. Και μόνον το γεγονός, όπως αναφέρει και η ανακοίνωση του Συλλόγου Προσωπικού των ΕΛΠΕ ότι ΔΕΝ τους περιλαμβάνει, η εισήγηση του νομοσχεδίου αυτού προς τον κ. Μανιάτη, από τους Συμβούλους του, η εισήγηση του νομοσχεδίου αυτού προς τον κ. Μανιάτη, από τους βάσιμο ερώτημα είναι γιατί ο τότε Πρωθυπουργός, κατήργησε στην πράξη την ΔΕΠ-ΕΚΥ το 1998; Με την πράξη του αυτή ΑΚΥΡΩΣΕ ΜΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΩΡΑ. Επιχειρώντας μια ερμηνεία εκείνης της απόφασης, μήπως θα βοηθούσε αν αναφέραμε ότι, από το 1990 έως και το 1997, ο Γαλλογερμανικός Άξονας "κατέβασε" ερευνητικά πλοία στη Μεσόγειο, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΠΟΙΩΝΤΑΣ ΤΙΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΑΡΧΙΣΕΙ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ; Κατά τις οποίες, επιβεβαιώθηκε το ενεργειακό ενδιαφέρον στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου. Ας λάβουμε επίσης υπόψη ότι, οι προσεκτικοί παρατηρητές των εξελίξεων της προηγούμενης δεκαετίας, βάσιμα αντιληφθήκαμε ότι το ενεργειακό ενδιαφέρον όντως μετατοπιζόταν προς τη Μεσόγειο. Όταν η Ελληνική Πολιτεία, α) θα μάθει κάποτε να κοιτάει τον εαυτό της στα μάτια, β) θα αντιληφθεί ότι, η Πολιτική πρέπει να λάβει σοβαρά υπ' όψιν της την ωριμότητα και σοβαρότητα της ελληνικής κοινωνίας, τότε θα αναζητήσει ένα νέο τρόπο επικοινωνίας με τους πολίτες αυτής της χώρας (επιστήμονες, επιχειρηματίες, εργαζόμενους), εκτός των κανόνων του επικοινωνιακού μάρκετινγκ. Και τα νομοσχέδια που θα εισηγείται, δεν θα είναι ΠΡΟΣΧΗΜΑ επικοινωνίας στη δημόσια διαβούλευσή τους. Η δε αναφορά στους επιχειρηματίες -που αλλοιών τους λένε "συμφέροντα"- γίνεται για να υπενθυμίσει ότι η φύση των μηχανισμών τους είναι σε εγρήγορση. Γι' αυτό πάντα ενεργός. Πράγμα που σημαίνει ότι, γνωρίζουν να προσαρμόζονται όταν συνδιαλέγονται με ένα συγκροτημένο, ευνομούμενο, λειτουργικό, λιγότερο εξαρτημένο -άρα δυνατό- και αποφασισμένο Κράτος. Και εδώ τίθεται το ερώτημα που έπρεπε να προηγηθεί του νομοσχεδίου για τον "νέο ολιγομελή φορέα ΑΕ". ΤΙ ΕΙΔΟΥΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΘΕΛΟΥΜΕ; ΤΙ ΕΙΔΟΥΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΠΕΤΥΧΟΥΜΕ ΜΕΣΑ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΑΥΤΗ ΣΥΓΚΥΡΙΑ; Η οποία έχει και ΟΝΟΜΑ και σχεδιασμό και τακτική και μεθόδευση. Η σημασία αυτών των ερωτημάτων μπορεί να μεταβληθεί αν διατυπωθεί διαφορετικά: ΤΙ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΑΣ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΓΚΥΡΙΑ; Πόσα διαπραγματευτικά μέσα και περιθώρια μπορεί να έχει η κυβέρνηση ώστε η ελληνική κοινωνία να ελπίζει ότι η εκμετάλλευση του ορυκτού της πλούτου θα διαχυθεί προς αυτήν; Πολύ περισσότερο σήμερα που σύρεται από την ανέχεια, αντιμετωπίζοντας ωστόσο ακόμη ΜΕ ΠΕΡΙΣΣΗ ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΑ, όσα υφίσταται; Και επειδή ακριβώς ΔΕΝ είναι ακόμη σαφές αν πραγματικά μπορεί κανείς να δώσει μια ΕΝΑΡΓΗ απάντηση στο παραπάνω ερώτημα, ή ΑΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΔΩΣΕΙ-πολύ περισσότερο όταν ΔΕΝ την έχει ήδη δώσει-σε συνθήκες ΜΕΙΩΜΕΝΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, είναι μάλλον βέβαιο ότι, το οργανωτικό σχήμα του "ολιγομελούς φορέα ΑΕ" -ούτε καν Ανεξάρτητης Ρυθμιστικής Αρχής-, που εισάγεται με αυτό το νομοσχέδιο, δεν είναι δυνατόν να ληφθεί σοβαρά υπόψη, ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΝΟΣ ΤΕΤΟΙΟΥ ΕΓΧΕΙΡΗΜΑΤΟΣ. 2. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ. ΤΟ ΠΡΟΣ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟ. Ο σημερινός

Πρωθυπουργός, είναι ένας προσεκτικός άνθρωπος. Προσεκτικός, ΟΠΩΣ ΟΛΟΙ ΟΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΕΝΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ, που διακατέχονται από ένα αυξημένο περί Δικαίου αίσθημα. Δεν του διαφεύγει η ουσία των ζητημάτων και σε αυτήν αντιστοιχεί τις προτεραιότητες που προτάσσει. Παρά τις προκλήσεις που αναμφισβήτητα αντιμετωπίζει, και τις ισορροπίες που καλείται να εξασφαλίσει, ελπίζουμε να καταφέρει να επιτύχει την καλύτερη δυνατή κατανομή του πλούτου που μπορεί να αντλήσει η Ελλάδα, από το ενεργειακό δυναμικό της. Ο κ. Παπανδρέου, δήλωσε πρό δύο περίπου μηνών από τηλεοράσεως: "...Η Ελλάδα πρέπει κάποτε να σταματήσει να δανείζεται και να αρχίσει να παράγει το δικό της πλούτο, βασιζόμενη στα συγκριτικά της πλεονεκτήματα...". Η δήλωση αυτή, είναι απόρροια μιας δύσκολης πολιτικής απόφασης. ΔΕΙΧΝΕΙ ΟΤΙ ΒΡΙΣΚΟΜΑΣΤΕ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΠΟΔΑ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΤΟΥ 1998. Χρειάζεται όμως να αποδειχθεί ότι είναι και γενναία. Ο σημερινός Πρωθυπουργός δεν υπολείπεται ούτε θέλησης, ούτε ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΑΣ, ούτε μιάς εις βάθος αντίληψης της ανάγκης, για χάραξη ενός καλά οργανωμένου στρατηγικού σχεδιασμού, που θα κατατάξει την Ελλάδα ανάμεσα στις χώρες, για την οποία οι πολίτες ΔΕΝ θα ντρέπονται γι' αυτήν. Οι οποίοι πολίτες, σήμερα, σε μεγάλο μέρος τους, κινδυνεύουν να περάσουν από τη σχετική στην απόλυτη εξαθλίωση. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να αποτραπεί πάσει θυσία. Και η εκμετάλλευση του πετρελαίου και του φυσικού αερίου, είναι η μεγάλη πολιτική πρόκληση για έναν ηγέτη. Εκείνο ίσως, για το οποίο χρειάζεται ο Πρωθυπουργός μια ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ πληροφόρηση, είναι το ΕΥΡΟΣ και η ΠΟΙΟΤΗΤΑ άσκησης της εκτελεστικής εξουσίας, κατά την καθετοποίησή της προς την κοινωνία. ΚΥΡΙΕ ΠΡΟΕΔΡΕ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΣΑΣ ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΩ ΟΤΙ ΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΙ ΣΥΝΕΧΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΡΟΣΧΗΜΑΤΙΣΤΑ. Η διαφοροποίηση της παραδοσιακής αυτής τακτικής άλλαξε ως προς το "πολιτικό χρώμα" του αποκλεισμού. Τώρα πια η "σύγκριση" γίνεται μεταξύ "συγκριτικών πλεονεκτημάτων" των προς αποκλεισμό!! Η Υπουργός ΥΠΕΚΑ είναι επίσης ένας ΑΠΟΦΑΣΙΣΜΕΝΟΣ άνθρωπος. Ασκήει πολιτική με γνώμονα τις ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ, των θεμάτων της αρμοδιότητάς της. Για τους δύο παραπάνω λόγους, διατηρούμε μια συγκρατημένη αισιοδοξία (σε σχέση με τις διεθνείς πολιτικές προεκτάσεις του ζητήματος Υ/Γ) ότι, το νομοσχέδιο θα ανακληθεί προσωρινά, προκειμένου να συμπληρωθεί και ενδεχομένως να αλλάξει, ώστε να οργανωθούν οι απαιτήσεις αυτού του εγχειρήματος, με κριτήριο την Αριστεία επιλογών και στόχων. 3. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ α) Όταν μιλάμε για έρευνα και εκμετάλλευση Υ/Γ θα πρέπει να μην μάς διαφεύγει ότι μιλάμε για χρονικό ορίζοντα βιωσιμότητας 50 χρόνων. β) Θα πρέπει επίσης να μην μάς διαφεύγει ότι σε αυτό το νομοσχέδιο πουθενά δεν γίνεται η διάκριση μεταξύ αυτού που αποδίδεται ως research και ως exploration. Οι αναφορές περί "...αναθέσεων σε διάφορους φορείς...", ως προς αυτή τη διάκριση, είναι ανύπαρκτες. ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΣΟΒΑΡΟ ΖΗΤΗΜΑ. ΔΕΝ ΣΥΓΚΡΟΤΕΙΣ ΟΛΙΓΟΜΕΛΗ ΦΟΡΕΑ ΑΕ, ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΑΝΑΔΟΧΟΥΣ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΣΕ ΚΑΛΑ ΔΟΜΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ! 4. ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΦΟΡΕΑ Α) Προτείνεται η ίδρυση μιάς νέας εταιρείας ΑΕ, με αποκλειστική αρμοδιότητα την έρευνα και εκμετάλλευση Υ/Γ. Τη συμμετοχή της νέας εταιρείας σε ΚΟΙΝΟΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ, ώστε το Κράτος να αυξήσει τα έσοδά του, συμμετέχοντας στην ερευνητική διαδικασία αφ' ενός, αφ' ετέρου να αποκτήσει καλύτερη γνώση της πετρελαϊκής βιομηχανίας εκ των έσω. Β) Μέγιστο μέλημα της νέας εταιρείας θα πρέπει να είναι ο έλεγχος των εξωφρενικών υπερτιμολογήσεων που επιχειρούν οι εταιρείες. Καθώς και η προστασία του Περιβάλλοντος, ώστε να μην επαναληφθούν ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ σε θέματα Ασφάλειας τύπου BP. Γ) Η νέα εταιρεία χρειάζεται να επανιδρυθεί με τους ΛΙΓΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΑΠΟ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΧΕΤΙΚΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ, όπως: ΕΛΠΕ (γεωεπιστήμονες από την πρώην ΔΕΠ-ΕΚΥ), από το ΙΓΜΕ, ΕΛΚΕΘΕ, ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ. Για όσους άλλους χρειαστεί, μπορεί να προκηρύξει διεθνή διαγωνισμό. Γ) Η νέα εταιρεία να έχει εκτός από ερευνητικές, ρυθμιστικές και ελεγκτικές επίσης αρμοδιότητες. ΚΥΡΙΕ ΠΡΟΕΔΡΕ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, ΔΩΣΤΕ ΕΝΑ ΜΕΛΛΟΝ ΣΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΥ ΝΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΑΝΤΑΞΙΟΥΣ, ΑΥΤΟΥ. Παναγιώτα Γεωργοπούλου Μηχανικός Γεωφυσικός - ΙΓΜΕ

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΣΠΥΡΙΔΗΣ

Στο ΓΕΩΤΕΕ έχοντας εντοπίσει το πρόβλημα από χρόνια, έχουμε ήδη τοποθετηθεί θετικά για τη δημιουργία Φορέα Διαχείρισης Δικαιωμάτων Έρευνας και Εκμετάλλευσης Υδρογονανθράκων. Η πλέον πρόσφατη τοποθέτηση, έγινε από τον Πρόεδρο του ΓΕΩΤΕΕ στην εναρκτήρια διαδικασία του Συνεδρίου, που οργάνωσαν οι Εργαζόμενοι στα Ελληνικά Πετρέλαια στις αρχές του 2010 και σαν συνδιοργανωτές συμμετείχαμε στην Οργανωτική Επιτροπή και στα κρίσιμα Στρογγυλά Τραπέζια ως συνδιαμορφωτές των συμπερασμάτων. Το ΓΕΩΤΕΕ, ως ένας από τους δυο πλέον αρμόδιους Συμβούλους της Πολιτείας στις

τοποθετήσεις του, θεώρησε ότι ο Φορέας πρέπει να ανήκει στη δικαιοδοσία του στενού κράτους και σαν λύση στη δύσκολη συγκυρία πρότεινε το ΙΓΜΕ με τις κατάλληλες νομοθετικές και καταστατικές αλλαγές. Η Προτεινόμενη Νομοθετική ρύθμιση, αν και δεν ταυτίζεται με τη λύση που προτείναμε, εντούτοις βρίσκεται σε σωστή κατεύθυνση καθώς εμπλέκει το ΙΓΜΕ σαν ενδιάμεσο φορέα για μια σειρά δράσεων-εργασιών (αποτρέποντας έτσι την εκδοχή μελλοντικού γιγαντισμού του υπό ίδρυση φορέα και αποφυγή του προηγούμενου της ΔΕΠ ΕΚΥ) κατά το Δανικό Πρότυπο τη δυαδική σχέση Danish Energy Authority-GEOUS (Γεωλογική Υπηρεσία Δανίας). Σημειώνουμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστεί ο ρόλος του ΙΓΜΕ νομοθετικά. Πρέπει να σημειώσουμε όμως, ότι στις ρυθμίσεις που προτείνονται δεν υπάρχει μέριμνα για την ανάκτηση της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΜΕ ΧΡΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ ΣΤΑ ΠΡΩΗΝ ΚΡΑΤΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ :ΔΕΠ ΑΕ -ΔΕΠ ΕΚΥ -ΕΛΠΕ, η οποία θα χαθεί οριστικά καθώς οι περισσότεροι θα συνταξιοδοτηθούν σύντομα. Όμως παράλληλα με την Ίδρυση του Νέου Φορέα, για να μην υπάρξουν χρονοβόρες καθυστερήσεις όσον αφορά στην προκήρυξη του Νέου Γύρου παραχωρήσεων, θα ήταν σκόπιμο να προωθηθούν μια σειρά βελτιώσεων του Νόμου 3228/95 και να ενσωματωθούν δοκιμασμένες καλές πρακτικές στο διάστημα που έχει παρέλθει από το 1995. Ιδιαίτερα πρέπει να εξεταστούν στα πλαίσια αναθεώρησης του Νόμου τα παρακάτω: • Σύστημα «ανοικτής πόρτας» (open door) • Σεισμικές έρευνες μη αποκλειστικής χρήσης • Δοκιμαστική παραγωγή (Early Production) • Ο Συντελεστής φορολόγησης κερδών αναδόχων • Η Διάρκεια εκμετάλλευσης : Θα ήταν σκόπιμο, η διάρκεια του σταδίου εκμετάλλευσης να καθορίζεται χωριστά σε κάθε άδεια, συνάρτησε των ιδιομορφιών της κάθε περίπτωσης, όπως τα υπολογιζόμενα αποθέματα υδρογονανθράκων της συγκεκριμένης περιοχής και ο χρόνος μέσα στον οποίο προβλέπεται ότι αυτά θα εξαντληθούν (Παράδειγμα οι τύποι άδειας του Η.Β) Θεσσαλονίκη 31-1-2011 Ευθύμιος Σπυρίδης Γεωλόγος Α' Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

MEDSOS, CALLISTO, GREENPEACE, ARCHELON

Προς: Υπουργό ΠΕΚΑ, Τίνα Μπιρμπίλη Κοιν.: Υφυπουργός ΠΕΚΑ, Ιωάννης Μανιάτης Θέμα: Κοινή επιστολή Περιβαλλοντικών Οργανώσεων με αφορμή τη δημόσια διαβούλευση για τη σύσταση φορέα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων Αξιότιμη κυρία Υπουργέ Με αφορμή τη δημόσια διαβούλευση για τη σύσταση κρατικού φορέα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις Αρχέλων, Δίκτυο Μεσόγειος SOS, Καλλιστώ και Greenpeace επιθυμούν με την παρούσα επιστολή να εκφράσουν την έντονη ανησυχία και την αντίθεσή τους προς ένα τέτοιο ενδεχόμενο, θέτοντας παράλληλα ένα διαφορετικό πλαίσιο συζήτησης στο δημόσιο διάλογο που πραγματοποιείται. Για τους λόγους που παρατίθενται στη συνέχεια του παρόντος κειμένου, είμαστε πεπεισμένοι ότι η εκμετάλλευση τυχόν κοιτασμάτων υδρογονανθράκων δεν αποτελεί λύση για την οικονομική ανάκαμψη της χώρας μας και ελλοχεύει τεράστιους κινδύνους για το φυσικό περιβάλλον και τις ανθρώπινες κοινωνίες. Επιπλέον, κρατάει δέσμια την Ελλάδα σε ένα μη-βιώσιμο μοντέλο ανάπτυξης, ενώ συνεισφέρει στην ενίσχυση του φαινομένου του θερμοκηπίου και την αλλαγή του κλίματος, μια από τις μεγαλύτερες απειλές για όλες τις μεσογειακές χώρες. Ακόμα και αν: α) ευσταθούν οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης εμπορικά εκμεταλλεύσιμων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων που θα μπορούσαν να καλύψουν μέρος της εγχώριας ζήτησης σε πετρέλαιο και φυσικό αέριο, και β) το κόστος έρευνας, εντοπισμού και εκμετάλλευσης αυτών δεν είναι απαγορευτικό, η εξόρυξη δεν πρέπει να προχωρήσει, για σοβαρούς περιβαλλοντικούς, κοινωνικούς και οικονομικούς λόγους. Πιο συγκεκριμένα: Καταστροφικές συνέπειες για τη Μεσόγειο Στον απόηχο της μεγαλύτερης οικολογικής καταστροφής στην ιστορία των ΗΠΑ (Κόλπος του Μεξικού), και ενώ η Επιτροπή του Λευκού Οίκου υπήρξε καταδικαστική, όχι μόνο για τη BP, αλλά για το σύνολο της πετρελαϊκής βιομηχανίας, αναφορικά με τις εξορύξεις σε μεγάλα βάθη, θα πρέπει να αναλογιστούμε τις συνέπειες ενός ατυχήματος στη Μεσόγειο. Το πετρέλαιο έχει αργούς ρυθμούς διάσπασης σε κλειστές θάλασσες, όπως η Μεσόγειος, με αποτέλεσμα να χρειάζονται πολλές δεκαετίες μέχρι την πλήρη του βιοδιάσπαση. Συνεπώς, αναμένεται ότι οι επιπτώσεις στη θαλάσσια βιοποικιλότητα και τις ανθρώπινες κοινωνίες θα έχουν διάρκεια πολλών δεκαετιών. Η διαρροή πετρελαίου στο θαλάσσιο περιβάλλον επηρεάζει δυσμενώς την επιτυχία αναπαραγωγής, το μεταβολισμό, τη συμπεριφορά, τη φυσιολογία και την ανάπτυξη των ειδών, καθώς και τη γενικότερη λειτουργία των φυσικών οικοσυστημάτων. Εξαιτίας των πολύπλοκων τροφικών σχέσεων που αναπτύσσονται μεταξύ των οργανισμών (από τους μικροοργανισμούς, το πλαγκτόν, το βένθος, τη θαλάσσια βλάστηση, τα ψάρια, μέχρι και τους ανώτερους οργανισμούς και, φυσικά, τον ίδιο τον άνθρωπο), αλλά και της αλληλεπίδρασής τους με το περιβάλλον, οι αλλαγές που υπεισέρχονται σε επίπεδο ποικιλότητας ειδών και ενδιατημάτων δύνανται να έχουν καταστροφικές, βραχυ- και μακρο-πρόθεσμες, συνέπειες. Πέραν της επίδρασής του στο θαλάσσιο περιβάλλον, το

πετρέλαιο μεταφέρεται υπό τη δράση των ανέμων, των θαλάσσιων ρευμάτων, των κυμάτων και της παλίρροιας, καταλήγοντας στις ακτές. Η επικόλλησή του στις βραχώδεις επιφάνειες, αλλά και η ενσωμάτωσή του στο αμμώδες υπόστρωμα παρατείνει τη διάρκεια των επιπτώσεων. Είναι πολύ σημαντικό να επισημανθεί ότι ένα πιθανό ατύχημα κατά την εξόρυξη δεν είναι ο μόνος περιβαλλοντικός κίνδυνος που σχετίζεται με τις διαδικασίες εξόρυξης πετρελαίου και φυσικού αερίου. Σε όλα τα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας, σημαντικές ποσότητες πετρελαίου και άλλων ρύπων καταλήγουν στο περιβάλλον, υποβαθμίζοντάς το. Για παράδειγμα, απελευθερώνονται στην ατμόσφαιρα οξείδια του αζώτου, του θείου, καθώς και άλλες επικίνδυνες ουσίες, όπως βενζόλιο. Επιπλέον, η μόνιμη καύση αερίων στους πυρσούς των εγκαταστάσεων (flaring of gas) για τον έλεγχο της πίεσης εκλύει βαρέα μέταλλα και άλλες τοξικές ουσίες στον αέρα. Σημαντικά ζητήματα προκύπτουν, επίσης, από την καταστροφή φυσικών ενδιαιτημάτων για την κατασκευή των απαραίτητων συνοδευτικών υποδομών. Το θαλάσσιο και παράκτιο οικοσύστημα ήδη υφίσταται σημαντική υποβάθμιση από χερσαίες και θαλάσσιες δραστηριότητες, μια κατάσταση που σε περίπτωση υλοποίησης εξορυκτικών δραστηριοτήτων αναμένεται να επιβαρυνθεί περαιτέρω. Οι δε υπάρχουσες οικονομικές δραστηριότητες, όπως η αλιεία και ο τουρισμός, θα πληγούν ανεπανόρθωτα, καταδικάζοντας έτσι την ευημερία πολλών τοπικών κοινωνιών, αλλά και τη δημόσια υγεία. Υπερεκτίμηση αναμενόμενου οικονομικού οφέλους. Ακόμα και αν τελικά ευσταθούν οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης κοιτασμάτων υδρογονανθράκων αξίας 100 δις €, τα οποία θα μπορούσαν να επιφέρουν στο ελληνικό δημόσιο συνολικά έσοδα αξίας περίπου 50 δις € σε ένα χρονικό διάστημα 30 ετών, αυτά χωρίζουν μπροστά στην οικονομική καταστροφή που θα επιφέρει ένα ατύχημα. Υπενθυμίζεται ότι ο τουρισμός στη χώρα μας (εσωτερικός και εξωτερικός τουρισμός και έμμεσες επιπτώσεις) και η αλιεία αντιστοιχούν περίπου στο 15-17% του ΑΕΠ, συνολικά δηλαδή περίπου 40 δις € ετησίως. Οι δυο συγκεκριμένοι τομείς απασχολούν εκατοντάδες χιλιάδες εργαζομένων, συμβάλλοντας περίπου κατά 20% στην απασχόληση. Όπως προαναφέρθηκε, ένα ατύχημα από γεώτρηση σε μεγάλο βάθος θα έχει καταστροφικές επιπτώσεις που θα διαρκέσουν πολλές δεκαετίες. Το οικονομικό πλήγμα δηλαδή για τη χώρα μας θα μπορούσε δυνητικά να αγγίξει το 1 τρις €. Ενάντια στις πολιτικές για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών. Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει τη συστράτευση με τις φωνές εκείνων που οραματίζονται τη στροφή σε ένα βιώσιμο μονοπάτι που εξασφαλίζει το μέλλον των επόμενων γενεών. Η άντληση και χρήση των τελευταίων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων σε καμία περίπτωση δε συνάδει με ένα τέτοιο όραμα, παρά μόνο διασφαλίζει ότι αυξάνονται επικίνδυνα οι παγκόσμιες εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα, με ανυπολόγιστες συνέπειες για τη χώρα μας και τον πλανήτη. Είναι άλλωστε δεδομένο πως η Μεσόγειος έχει χαρακτηριστεί ως ιδιαίτερα ευάλωτη περιοχή στις επιπτώσεις της υπερθέρμανσης του πλανήτη. Άνοδος της πλανητικής θερμοκρασίας άνω των 2°C θα έχει καταστροφικές επιπτώσεις για τη χώρα μας. Ξηρασίες, καύσωνες, αυξημένη συχνότητα και ένταση πυρκαγιών, άνοδος της στάθμης της θάλασσας, κατάρρευση της αγροτικής παραγωγής, συρρίκνωση της βιοποικιλότητας και σημαντικές επιπτώσεις στην υγεία του πληθυσμού της χώρας και στην οικονομία, είναι μερικές μόνο συνέπειες από τη συνεχιζόμενη χρήση ορυκτών καυσίμων τις επόμενες δεκαετίες. Ενδεικτικά αναφέρεται η πρόσφατη μελέτη του προγράμματος Ensembles της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο προβλέπει κατά μέσο όρο 6-24 ημέρες καύσωνα για τη Μεσόγειο την περίοδο 2021-50 και 27-67 ημέρες καύσωνα την περίοδο 2071-2100. Σύμφωνα με τις υποδείξεις της Διακυβερνητικής Επιτροπής του ΟΗΕ για τις Κλιματικές Αλλαγές (IPCC), τα αναπτυγμένα κράτη θα πρέπει να μειώσουν τις εκπομπές τους κατά 25-40% ως το 2020, και όσο πιο κοντά στο μηδέν είναι εφικτό, ως το μέσο του αιώνα, προκειμένου να υπάρξουν αυξημένες πιθανότητες διατήρησης της ανόδου της θερμοκρασίας κάτω από +2°C. Οι εισηγήσεις της IPCC έγιναν αποδεκτές από τα κράτη-μέλη των Ηνωμένων Εθνών στην πρόσφατη διάσκεψη για το κλίμα στο Κανκούν. Αυτό συνεπάγεται μείωση της καύσης ορυκτών καυσίμων και μετάβαση σε ένα μοντέλο ανάπτυξης, βασικοί πυλώνες του οποίου θα είναι η εξοικονόμηση ενέργειας και οι ΑΠΕ. Εκτιμάται ότι, τυχόν καύση ποσοστού άνω του 25% των υπάρχοντων εκμεταλλεύσιμων αποθεμάτων πετρελαίου, θα επιφέρει καταστροφικές κλιματικές αλλαγές. Πρόταση αντί επιλόγου. Αντί της προτεινόμενης σύστασης κρατικού φορέα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, αναγνωρίζουμε την ανάγκη της σύστασης κρατικού φορέα συντονισμού και προώθησης των απαραίτητων δράσεων για την εξοικονόμηση ενέργειας και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στον αντίποδα κάποιου υποθετικού δυναμικού, ο συγκεκριμένος φορέας θα έχει να διαχειριστεί ένα τεράστιο, ήδη γνωστό και απολύτως αξιοποιήσιμο «εδώ και τώρα» δυναμικό εξοικονόμησης ενέργειας και παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Τα παρατηρούμενα προβλήματα και καθυστερήσεις, η γραφειοκρατία, οι επικαλυπτόμενες αρμοδιότητες υπηρεσιών και υπουργείων οδηγούν πρακτικά σε ακυρώσεις έργων. Ρόλος του νέου φορέα θα είναι να ανατρέψει αυτή την πραγματικότητα, με ποσοτικούς στόχους και

χρονοδιαγράμματα. Αξιότιμη κυρία υπουργέ, είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις. Με εκτίμηση

ΑΡΘΡΟ 146:

Σκοπός

ΣΧΟΛΙΑ :

ΟΥΜ ΟΣΜ

Το σημείο (θ) καλύπτει ένα μόνο μέρος των προβλεπόμενων ενεργειών: εάν η προσέγγιση είναι περιοδική και όχι συνεχής, όπως προβλέπεται από τις αρχές διαχείρισης έργων, το διαχειριστικό αποτέλεσμα θα είναι πορισματικής υφής, άνευ ουσιαστικής χρηστικότητας και οικονομικής προστιθέμενης αξίας για το Ελληνικό Δημόσιο. Η αναφερόμενη στο (θ) διαδικασία ακολουθεί τη λογική μιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής και όχι, όπως θα έπρεπε, ενός Project Management Office: υπάρχει ανάγκη παραγωγής λύσεων, όχι απλά αποστασιοποιημένης διαπίστωσης των προβλημάτων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΛΕΞΟΥΜΕ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΣΤΗ ΡΥΠΑΝΣΗ ΑΛΛΑ ΟΥΤΟΣ Η ΑΛΛΟΣ ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΘΑ ΚΕΡΔΙΣΗ ΜΠΑΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΖΕΤΑΙ ΟΤΙ ΘΑ ΣΑΣ ΑΦΗΣΟΥΝ ΝΑ ΒΓΑΛΕΤΑΙ ΕΣΕΙΣ - ΕΜΕΙΣ ΤΟ ΧΡΗΜΑ? ΓΕΛΑΣΤΕ ΟΙΚΤΡΑ ΤΟ ΕΧΕΤΑΙ ΚΑΝΕΙ ΕΝΑ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΚΟΚ.ΛΑΜΠΑΚΙ ΤΟ ΟΛΟ ΘΕΜΑ Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΚΟΝΤΑ ΟΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΤΑΙ ΕΝΑ ΜΠΑΜ

Στέφανος

Ο σκοπός της εταιρείας θα έπρεπε να είναι ένας: Να αξιοποιήσει τα κοιτάσματα υδρογονανθράκων, και να κάνει ότι χρειάζεται για αυτό. Τα υπόλοιπα (από το β έως το ιβ) είναι μόνο για να δημιουργηθούν παραθυράκια του τύπου "δεν είναι στο σκοπό της εταιρείας..." και να δημιουργηθεί πάλι το γνωστό χάος ..αναρμοδιότητας. Το micro-management είναι θέμα της ίδιας της εταιρείας. Μην προσπαθείτε να το προδιαγράψετε, γιατί στο τέλος η εταιρεία θα κάνει ότι της προδιαγράψατε και όχι αυτό που απαιτείται (και κανένας λογικός άνθρωπος δεν το γνωρίζει μέχρι να συμβεί). Επίσης, ο σκοπός της εταιρείας πρέπει να έχει μέσα και την ΛΥΣΗ της εταιρείας και ΑΠΟΛΥΣΗ του προσωπικού, όταν δεν έχει πλέον σκοπό ύπαρξης (ηχ μόλις διαπιστωθεί ότι όλα τα κοιτάσματα έχουν χαρτογραφηθεί). Δεν θέλουμε άλλες αιώνιες επιτροπές του 2004.

Ιωάννης Μπακόπουλος

§γ. Θα μπορεί ο εν λόγω φορέας από μόνος του, και όχι στο πλαίσιο πακέτων παραχώρησης, να προβαίνει, για παράδειγμα, σε ερευνητικές γεωτρήσεις σε άγνωστες περιοχές (wildcat wells) ή σε γεωφυσικές έρευνες? Το ερώτημα τίθεται επειδή η λέξη διερεύνηση μπορεί να ερμηνευθεί ποικιλοτρόπως. Εάν κάτι τέτοιο είναι εκτός των προβλέψεων του νομοθέτη προτείνεται, στο τέλος της παραγράφου να αναφερθεί "στη βάση των ήδη υπαρχόντων δεδομένων από έρευνες στον Ελλαδικό χώρο ή δεδομένων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του παρόντος νόμου"

ΚΩΣΤΑΣ ΓΙΑΒΑΣΟΓΛΟΥ

Μέσα στον σκοπό θα πρέπει να καταστεί ισχυρότερο το στοιχείο της έρευνας και εκμετάλευσης, είμαστε κυριάρχοι των κοιτασμάτων μας, ανήκουν σε εμάς. Είναι Ελληνικά βεβαίως υπάρχουν στοιχεία γεωπολιτικής στρατηγικής, όμως θα πρέπει η Ελλάδα με τα πετρέλαια και το φυσικό αέριο να αναδειχθεί σε περιφερειακή δύναμη και να λειτουργήσει ως αντίπαλον δέος της Τουρκίας στην γεωπολιτική σκακιέρα. Να καλέσουμε Εθνικό Συναγερμό για τα πετρέλαια μας δίνεται λαμπρή ευκαιρία να πραγματώσουμε τα ιδανικά μας. Να κάνουμε συμμαχίες τέτοιες που να λειτουργήσουν εξισοροπιστικά σε τυχόν ανατροπές που είναι πιθανόν να δημιουργηθούν λόγω της εισαγωγής νέων δεδομένων στην

αγορά ενέργειας σε διεθνές επίπεδο. Με λίγα λόγια να συμμαχήσουμε με χώρες που πιθανόν να έρθουν σε αντίθεση με τα αντίπαλα συμφέροντα πχ Τουρκία.

Γιώργος Τσιφουτίδης

Συμφωνώ με το πρώτο σχόλιο του ΟΥΜ ΟΣΜ. Η συνεχής όμως αναφορά και αίτηση εγκρίσεων προς την κεντρική διοίκηση (ΥΠΕΚΑ), όσο και αν φαίνεται αυτονόητη, θα δημιουργήσει πάμπολλες καθυστερήσεις στην λήψη αποφάσεων εκ μέρους της ΕΔΕΥ ΑΕ σε έναν επιχειρησιακό χώρο όπου δεν συγχωρούνται η γραφειοκρατία και η απώλεια χρόνου. Η αντίστοιχη σχέση εγκρίσεων μεταξύ ΟΣΕ (μητρική) με ΕΡΓΟΣΕ (θυγατρική) που προκάλεσε σοβαρές καθυστερήσεις σε σχετικά θέματα μελλετών (πχ παράκαμψη Δερβενίου, θέση σταθμών, χαράξεις) ήταν προβληματική. Πρέπει σε θέματα ερευνών και μελετών να υπάρχει ευελιξία και σχετική αυτονομία εκ μέρους της ΕΔΕΥ ΑΕ.

Σταύρος Πετρολέκας

Η πληρότητα της διατύπωσης των σκοπών του υπο σύσταση Φορέα στο Νομοσχέδιο είναι εντυπωσιακή. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το γεγονός ότι διατυπώνεται η υποχρέωση αέναης, ενεργούς και σε βάθος εποπτείας όλων των φάσεων των συμβάσεων παραχώρησης και ολοκλήρου του ετήσιου κύκλου εργασιών και προϋπολογισμών των αναδόχων....κάτι που νομίζω έλειπε ή προβλέποταν χαλαρά σε ολόκληρη την προγενέστερη σχετική νομοθεσία. Σημαντική είναι και η στόχευση της συλλογής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, αποτίμησης και διαχείρισης δεδομένων, παλαιότερων και μελλοντικών. Επιτέλους η χώρα θα αποκτήσει κεντρικό αποθετήριο ενιαίων επίσημων στοιχείων για τα κοιτάσματα και τις υδρογονανθρακοφόρες δεξαμενές της, ενά είδος data bank και knowledge bank μαζί, αναγκαίο για οποιαδήποτε περαιτέρω ανάπτυξη του ευρύτερου ενεργειακού κλάδου. Παρατηρήσεις/σχόλια: α) - Ως προς 2;1:α, στ, ζ, η, θ & ι Πιστεύω ότι είναι απολύτως αναγκαίο - ιδίως όταν υπάρχει χρηματική συναλλαγή - η οποιονδήποτε σχέση μεταξύ του Φορέα και όσων μετέχουν της αγοράς Ε&P να διέπεται από τις αρχές αλλά και τις πρακτικές που ορίζονται στο EITI (Extractive Industries Transparency Initiative). Είναι ίσως η καλύτερη θεσμική προστασία ενάντια στην διαφθορά και την αδιαφάνεια που είναι ευρύτατα διαδεδομένη διεθνώς στον χώρο της εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Καλό θα ήταν επιπλέον να υπάρχει μνεία ως προς αυτή την συγκεκριμένη δέσμευση στο παρόν άρθρο του Νομοσχεδίου, και να διέπει άλλες παρεμφερείς διατάξεις που υπάρχουν στα άρθρα 3, 5, 7 και 8. β) - Ως προς το 2;1:β ι) - Εδώ εστιάζει η υποβολή της κεντρικής αρχικής εισήγησης του Φορέα προς το ΥΠΕΚΑ. Τυπικά, πρόκειται για γνωμοδότηση αναβάθμισης και επικαιροποίησης της προηγούμενης σχετικής νομοθεσίας. Ουσιαστικά, είναι καθοριστική για την ανάπτυξη όλων των άλλων επιμέρους δράσεων του κλάδου Υ/Α στην Ελλάδα. Αφορά την εισήγηση πλαισίου για την υπό προϋποθέσεις εκχώρηση μέρους των αποκλειστικών δικαιωμάτων του Δημοσίου προς τις ανάδοχες εταιρείες, πλαίσιο προϋποθέσεων που στοιχειοθετείται από τους όρους παραχώρησης και εκμετάλλευσης. Στη διεθνή πρακτική υπάρχουν (με παραλλαγές) δύο βασικές προσεγγίσεις. Αυτή του ενιαίου Production Sharing Contract/Agreement - PSC, που είναι και η πιο διαδεδομένη, και αυτή των Διαδοχικών Αδειών (ΔΑ), που συνήθως οριοθετούν ξεχωριστές φάσεις αδειοδότησης δραστηριοτήτων του Ε&P (μελέτης, εξερεύνησης, παραγωγής). Χωρίς να είναι εδώ ο χώρος ανάπτυξης της σχετικής επιχειρηματολογίας, προσωπικά τάσσομαι υπέρ του πλαισίου προϋποθέσεων που οικοδομείται μέσω του PSC (χωρίς όμως να συνοδεύεται από κάποιο είδος τριτοκοσμικού signature bonus). ii) - Υπάρχει και ένα ζήτημα που βρίσκεται στην καρδιά τόσο του καθεστώτος PSC όσο και στο καθεστώς ΔΑ. Αφορά το ύψος των συνολικών απολαβών που θα δικαιούται να εισπράττει η Πολιτεία (εκτός από τα έσοδα των πλειοδοτικών γύρων). Το βασικό (αλλά όχι μόνο) κριτήριο είναι κατά πόσο επιζητά ταχύρρυθμη αναζήτηση και - ελπίζεται - παραγωγή Υ/Α. Ουσιαστικά, εάν θέλει γρήγορα να δει έσοδα από παραγωγή, οι οικονομικοί συντελεστές και όροι επιβάρυνσης των αναδόχων εταιρειών (φορολογία, τέλη, δικαιώματα, κτλ) δεν πρέπει να είναι υψηλοί. Το σύννηθες ύψος σε χώρες της ΕΕ κυμαίνεται μεταξύ 40%-65% των συνολικών εσόδων / παραγωγής Υ/Α (στην Ρωσία, Νιγηρία, Αγγόλα, βρίσκεται στο ~80%, στην δε Βενεζουέλα ανέρχεται στο ~90%). Σε προγενέστερη Ελληνική νομοθεσία το ποσοστό αυτό, νομίζω, κυμαίνεται γύρω στο 60%. Περίπου το ίδιο μπορεί να ισχύει και τώρα.....ενδεχομένως οριακά χαμηλότερα. iii) - Οτι πάντως απαιτήσεων του κράτος, είναι απολύτως ανάγκη να διατυπωθούν και τα δύο ευθύς εξ αρχής και με απόλυτη σαφήνεια.....Τόσο για να υπάρχει εγγύηση ασφάλειας δικαίου στις εταιρείες και να μη συρθεί η χώρα σε διεθνή οικονομικά δικαστήρια με εκ των υστέρων αποφάσεις (η μπλέξουμε όπως το Ισραήλ με γελοίες απόπειρες αλλαγής συμβατικών όρων μετά τις

προσφατες γιγάντιες υποθαλάσσιες ανακαλύψεις φυσικού αερίου εκεί). γ) - Ως προς το 2;1:δ Ευελπιστώ ότι η επεξεργασία/καταγραφή των δεδομένων και η διαχείριση/χρήση αυτών θα ακολουθήσει την τυποποίηση που βασίζεται σε διεθνώς καθιερωμένες προδιαγραφές του E&P κλάδου, δηλαδή του PRMS (Petroleum Resources Management System). Ένα τέτοιο σύστημα καταγραφής όχι μόνο θα ενισχύσει την χρησιμότητα και αξιοπιστία των επίσημων Ελληνικών στατιστικών πηγών, μα θα θωρακίσει με φερεγγυότητα και τις δημόσιες αναφορές των ανάδοχων εταιρειών (πχ προς τους μετόχους των ή τις διάφορες χρηματοπιστωτικές αρχές των χωρών προέλευσής των),μιάς και εξυπακούεται ότι οι εταιρείες θα δεμεύονται και αυτές να τηρούν/ανακοινώνουν ιδίας τυποποίησης στοιχεία. δ) - Ως προς το 2;1:ι) - Προτείνεται να αναφερθεί στο παρόν λήμμα ότι η κατάρτιση εθνικών κανονισμών ασφαλείας/προστασίας του περιβάλλοντος στην E&P/YA (βάσει των οποίων θα εγκρίνονται τα λεγόμενα Detailed Environmental Impact Assessments-DEIA των ανάδοχων εταιρειών) θα βασισθεί - κατά το ελάχιστον - στις σχετικές προδιαγραφές βέλτιστης πρακτικής της Παγκόσμιας Τράπεζας. (Είναι ομόλογες με τις κοινοτικές ρήτηρες αλλά πιο διαδεδομένες διεθνώς) ιι)- Ειδικά όμως για δραστηριότητες αναζήτησης/εκμετάλλευσης YA σε υποθαλάσσιες περιοχές (όπου δεν υπάρχει ακόμη πλήρως διαμορφωμένο κανονιστικό πλαίσιο στην ΕΕ), προτείνεται επιπρόσθετα η υιοθέτηση της προσέγγισης γνωστής διεθνώς ως "Safety Case", η οποία ακολουθείται από τις σοβαρότερες πετρελαιοπαραγωγές χώρες (Νορβηγία, Ηνωμένο Βασίλειο, Αυστραλία, Καναδά....αλλά όχι τις ΗΠΑ). Ουσιαστικά με το "Safety Case" αποφεύγεται το δαιδαλώδες και τελικά ατελέσφορο καθεστώς πληθώρας ρυθμίσεων (όπως το Αμερικανικό που αποδείχθηκε εντελώς αποτυχημένο με την πρόσφατη τραγωδία στον Κόλπο του Μεξικού). Συνίσταται στο να επιβαρύνονται, νομικά και υλικά οι εταιρείες ανάδοχοι, για οτιδήποτε μπορεί να πάει λάθος, υποδεικνύοντας στις αρμόδιες αρχές πως θα αποφύγουν ή θα διορθώσουν /αποζημιώσουν οι ίδιοι το λάθος. Η ευθύνη των εταιρειών είναι δηλαδή εκ των προτέρων καθορισμένη και καθολική, - πράγμα που τις κάνει πολύ πιο προσεχτικές - χωρίς βέβαια να απαλλάσσονται της υποχρέωσης συμμόρφωσης με τις περιοδικές υποδείξεις των αρμοδίων κρατικών επιθεωρήσεων και ελέγχων. ε) - Ως προς το 2;2 Να προστεθούν οι λέξεις της ημεδαπής και αλλοδαπής..ως ακολούθως: «...καθώς και με άλλους σχετικούς με αυτά οργανισμούς της ημεδαπής και αλλοδαπής και...» Προφανώς υπάρχουν οργανισμοί και υπηρεσίες που βρίσκονται εκτός εθνικής και κοινοτικής επικράτειας οι οποίοι έχουν υψηλή εξειδίκευση σε ορισμένα τεχνικά θέματα YA.Επιπλέον, καλό είναι να διατυπώνεται σαφώς και διάθεση για εξωστρέφια στις δυνητικές επιδιωκόμενες συνεργασίες του Φορέα.

Εμμανουήλ Σχίζας

Μια απλή επισκόπηση της βιβλιογραφίας σχετικά με τη σχέση υδρογονανθράκων και άλλου ορυκτού πλούτου και της οικονομικής ανάπτυξης μιας χώρας καταδεικνύει ότι οι πόροι αυτοί βλάπτουν την ανάπτυξη αν δεν υπάρχει πολύ δυνατό θεσμικό πλαίσιο γύρω τους - όχι μόνο ως προς την εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου αλλά και ως προς τη γενικότερη σύνδεσή του με την ευρύτερη οικονομία. Η δε εύρεση ορυκτού πλούτου δυσχαιρένει καθαυτή τη βελτίωση των θεσμών και δομών του κράτους. Η αίσθησή μου είναι ότι η Ελλάδα δεν έχει ακόμη ολοκληρώσει τις μεταρρυθμίσεις εκείνες στη δημόσια διοίκηση που θα της επέτρεπαν να εκμεταλλευτεί τον όποιο ορυκτό της πλούτο χωρίς καταστροφικές συνέπειες. Παραθέτω τις παρατηρήσεις μου και μια γρήγορη επισκόπηση της βιβλιογραφίας στην εξής καταχώρηση: <http://loigreece.blogspot.com/2011/01/minerals-i-shits-em-part-ii.html>

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Ο σκοπός της εταιρείας περιγράφεται με λεπτομέρεια και σαφήνεια και πρακτικά αποσαφηνίζεται με τις ειδικές ρυθμίσεις.Ομως το επιστημονικό προσωπικό που θα στελεχώσει την νέα εταιρεία πρέπει να προέρχεται κατά πολύ από την πρώην ΔΕΠ-ΕΚΥ ώστε η όλη κεκτημένη εμπειρία να εγγυηθεί την ανελλιπή συνέχιση της έρευνας. Δεν ξεκινάμε τώρα αλλά συνεχίζουμε.Στο διάστημα 1975-1989 ο ελλαδικός χώρος και ιδιαίτερα ο χερσαίος ερευνήθηκε με σχετική ένταση.Στις χερσαίες περιοχές της Ανατολικής Ελλάδας η έρευνα κατά πολύ ολοκληρώθηκε,εξαιρεση αποτελεί η γειτονική περιοχή του κοιτάσματος της Επανωμής που η έρευνα διεκόπη λόγω οικολογικών αντιδράσεων.Η Δυτική Ελλάδα λόγω της εντονής τεκτονικής συμπίεσης θεωρείται πολύ δύσκολη στόν εντοπισμό κοιτασμάτων πετρελαίου. Αντίθετα η έρευνα προδιαγράφεται με ευνοϊκούς όρους για όλους τους θαλάσσιους χώρους τόσο του Αιγαίου όσο και του Ιονίου πελάγους.Προσοχή όμως μην προδιαγράψουμε κλίμα απείρου ευφορίας όπως στη δεκαετία το 70 με την μυθοποίηση του πετρελαίου γιατί γρήγορα θα οδηγηθούμε στην απογοήτευση. Τα μεγάλα βάθη του

Ιονίου πελάγους καθιστούν την έρευνα δύσκολη και ακριβή. Το ίδιο ισχύει και για τα αναδυόμενα πρόσφατα κοιτάσματα αερίου στο Λιθικό πέλαγος τα οποία πρέπει να ανακαλυφθούν σε μεγάλες ποσότητες για να είναι οικονομικά εκμεταλλεύσιμα. Δεδομένη πρέπει να θεωρείται η ανακάλυψη κοιτασμάτων πετρελαίου, τύπου Πρίνου, σε συγκεκριμένες λεκάνες του Αιγαίου. Εδώ η έρευνα θα μπορούσε να ξεκινήσει και από τα τωρινά χωρικά ύδατα των νησιών μας.

Γιώργος Μπιρμπίλης

Η αίσθησή μου είναι ότι η Ελλάδα δεν έχει ακόμη ολοκληρώσει τις >μεταρρυθμίσεις εκείνες στη δημόσια διοίκηση που θα της επέτρεπαν να >εκμεταλλευτεί τον όποιο ορυκτό της πλούτο χωρίς καταστροφικές >συνέπειες. Δεν έχει άδικο ο γράφων τα παραπάνω - μην ξεχνάμε το πέρασμα της TVXS από την Ελλάδα και τι έγινε με τα μεταλεία χρυσού (ή τι γίνεται με τα νταμάρια και τις πληγές που αφήνουν στο τοπίο [πέραν από τη σκόνη μεταφέροντας χύμα υλικά με ξεσκέπαστα φορτηγά μέσα από κατοικημένες περιοχές] που πολύ αργά αν ποτέ επουλώνονται)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΕΒΡΩΝΙΔΗΣ - ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Πως θα υλοποιηθεί ο σκοπός της εν λόγω Εταιρίας, χωρίς προηγουμένως να έχει ανακηρυχθεί και οριοθετηθεί η ΑΟΖ; Πως θα ασκηθούν τα διαχειριστικά δικαιώματα του Ελληνικού Δημοσίου και πως θα εκμεταλλευτεί τα τυχόν ανευρεθησόμενα κοιτάσματα υδρογονανθράκων; Και πως θα πεισθούν τα διάφορα διεθνή επενδυτικά σχήματα να συμμετάσχουν σε μια τέτοια προσπάθεια όταν δεν έχει οριοθετηθεί ούτε καν η ΑΟΖ με την Ιταλία; Χωρίς προηγούμενη ανακήρυξη και οριοθέτηση ΑΟΖ ο Νόμος αυτός κινδυνεύει να καταντήσει "νεκρό γράμμα"!

Tiago M. Alves

A very good initiative that should focus primarily on CO2 and gas exploration. Fifty years of company life are, however, too few to fully understand the hydrocarbon systems of offshore Greece. Tiago M. Alves

IENE

1) άρθρο 2.1.α να διαγραφεί η άσκηση και να παραμείνει η διαχείριση, σύμφωνα με τα ανωτέρω 2) άρθρο 2.1.β να προστεθεί άσκηση και διαχείριση δικαιωμάτων, δεδομένου ότι αφορά μόνο γνωμοδότηση της ΕΔΑΥ στο δημόσιο. 3) Άρθρο 2.1.ε αντί για «υπόγεια αποθήκευση αερίου και CO2» να αναγραφεί «υπόγεια αποθήκευση φυσικού αερίου, ή διοξειδίου του άνθρακα (CO2) 4) άρθρο 2.1.θ Προτείνεται η πλήρης διαγραφή του άρθρου 2.1.θ, καθ' ότι το ετήσιο πρόγραμμα εργασιών καθορίζεται από το πρόγραμμα των συμμετεχόντων εταιρειών στις έρευνες. Το θέμα αφορά καθαρά τις λειτουργικές διαδικασίες του φορέα, άρα δεν μπορεί να είναι άμεση αρμοδιότητα του ΥΠΕΚΑ. Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE) www.iene.gr

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Ο νόμος 2289/95 ορίζει επακριβώς και με σαφήνεια τους όρους παροχής αδειών για την έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων στην χώρα μας, πλήρως εναρμονισμένος με την σχετική οδηγία της Ε.Ε. Η επιτυχής εφαρμογή του στον Α' διεθνή γύρο παραχωρήσεων (1995-97), η άμεπη και ταχεία διεξαγωγή του, χωρίς την παραμικρή διαμαρτυρία ή ένσταση των υποψήφιων επενδυτών και η υπογραφή 4 Συμβάσεων Έρευνας και Εκμετάλλευσης σε περιοχές της Δ. Ελλάδας με Διεθνής Πετρελαϊκές Εταιρείες (I.O.C.'s), τεκμηριώνουν πλήρως την διεθνή αποδοχή των διατάξεων του νόμου. Μετά την κατάργηση της ΔΕΠ-ΕΚΥ το 1998 ο νόμος έμεινε ανενεργός, και επήλθε σταδιακά η ολοκληρωτική παύση της ερευνητικής δραστηριότητας στη χώρα. Ο σκοπός επομένως του φορέα θα πρέπει να είναι: 1. Η άμεση επανενεργοποίηση του νόμου για την επιτάχυνση των ερευνών με προσέλκυση επενδυτών οι οποίοι θα αναλάβουν το ρίσκο και το υψηλό κόστος των ερευνών, χωρίς καμία δαπάνη για το ελληνικό δημόσιο, με όρους ίσης πρόσβασης και διαφάνειας όπως σαφώς περιγράφονται στον νόμο. 2. Η παρακολούθηση των συμβάσεων και η διαχείριση της τυχόν συμμετοχής του δημοσίου. Το άρθρο 11 του ν.2289 περιγράφει λεπτομερώς τις αρμοδιότητες που πρέπει να έχει ο φορέας και 3. Ο φορέας αυτός θα πρέπει να αποτελέσει το μακρύ χέρι του δημοσίου, που θα διασφαλίζει τα συμφέροντά του, χωρίς καμία επιχειρησιακή δραστηριότητα, που μπορεί να αλλοιώσει την φιλοσοφία της ύπαρξής

του και να οδηγήσει και πάλι στην αδρανοποίηση της συνέχισης των δραστηριοτήτων αυτών στη χώρα μας. . για τον σκοπό του φορέα, αναφορές όπως: • σε νόμους που έχουν καταργηθεί , • στην διερεύνηση του δυναμικού της χώρας σε υδρογονάνθρακες , • στην έγκριση των ετήσιων προγραμμάτων των αναδόχων • στην Διαχείριση Διακρατικών Συμβάσεων • στην Συμμετοχή σε ερευνητικά και επιχειρησιακά προγράμματα Πρέπει να επανεξεταστούν με την δέουσα προσοχή

ΑΡΘΡΟ 147:

Μετοχικό κεφάλαιο-Εσοδα-Χρηματοδότηση

ΣΧΟΛΙΑ :

ΟΥΜ ΟΣΜ

Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την πάγια κάλυψη του κόστους του μηχανισμού στρατηγικής υποστήριξης για ζητήματα του Άρθρου 2 Παρ. 1(δ).

ΚΙΡΚΟΝΤΖΟΓΛΟΥ ΣΑΒΒΑΣ

200.000 Ευρώ για την σύσταση μίας Α.Ε του δημοσίου η οποία θα χορηγεί άδειες;Μου φαίνονται πολλά και ίσως θα μπορούσε το αρχικό κεφάλαιο να μειωθεί στο μισό ή να έχει ως περιουσιακά στοιχεία κάποιο κτίριο ώστε να αποφύγει τα περιττά έξοδα(ενοικία).Η έδρα της;Μήπως θα έπρεπε να είναι στην Β.Ελλάδα;Ή ακόμα καλύτερα στην πόλη της Καβάλας ώστε να ενισχύσουμε και την αποκέντρωση απο το υδροκέφαλο αθηνοκεντρικό κράτος αλλά και για συμβολικούς λόγους;

Κυριακος Π. Μπερμπερακης

Μαλλον κατι δεν καταλαβαινω.Αυτη η υποθεση των υδρογονανθρακων μου μοιαζει "πολυ μεγαλη"και η εταιρεια "πολυ μικρη".Ακομα και οι ιντερνετικες εταιρειες εχουν μεγαλυτερα κεφαλαια λογω των αναγκων τους.Αυτη η εταιρεια ουτε αυτες τις αναγκες δεν εχει?Περιεργο. Ποτε θα πουλησει τα πρωτα στοιχεια για να εχει εσοδα?Χωρις προηγουμενος να κανει ερευνα και χαρτογραφηση?Αυτα στοιχιζουν,φτανουν τα διακοσια χιλιαρικα?Κανενα business plan υπαρχει που να στοιχειοθετει ολα αυτα? Μηπως τα στοιχεια των ερευνων ειναι ηδη ετοιμα στα συρταρια και αυριο αρχιζει η πωληση οποτε κανενα προβλημα?Αν ειναι ετσι ποτε εγιναν αυτες οι ερευνες και δεν το καταλαβαμε? Χρειαζομαστε περισσοτερη πληροφορηση,αυτη που εχουμε δεν αρκει.Και ας μην αρχισουμε τα περι των εθνικων συμφεροντων..και αυτα δεν λεγονται δημοσιως..κτλ.Μια εταιρεια διακοσιων χιλιαδων κεφαλαιου δεν μπορει να εξυπηρετησει εθνικα συμφεροντα...το ξερει και ο σκυλος μου.

Ιωάννης Μπακόπουλος

§2α. Δηλαδή, μετά από κάποια παραχώρηση, διάφορα στοιχεία που προέρχονται από τις εργασίες του Αναδόχου και σχετίζονται με δεδομένα έρευνας ή εκμετάλλευσης, ο φορέας τα διαθέτει σε τρίτους με αντάλλαγμα έσοδα? Μήπως εννοεί στοιχεία και δεδομένα τα οποία ήδη υφίστανται πριν την έναρξη εφαρμογής του νόμου? §4. Επιχορήγηση από εθνικούς/κοινοτικούς πόρους μέσω ΠΔΕ σημαίνει συμμετοχή της εταιρείας σε προτάσεις που υποβάλλονται για ένταξη σε Επιχειρησιακά Προγράμματα προκειμένου να συγχρηματοδοτηθούν? Σε περίπτωση θετικής απάντησης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η διαδικασία αυτή είναι αρκετά χρονοβόρα. Η καλύτερη εναλλακτική λύση θα είναι να υπάρξει πρόβλεψη να περιληφθεί ο φορέας αυτός ως απευθείας τελικός δικαιούχος σε συγχρηματοδοτούμενη τεχνική βοήθεια καποιου Επιχειρησιακού Προγράμματος και με Υ.Α. να καθορίζονται μόνον τα διαθέσιμα ποσά και οι επιλέξιμες για συγχρηματοδότηση ενέργειες.

Χαίρετε. Γνώμη μου και πιστεύω συμφωνούν και άλλοι, τα κέρδη από την εκμετάλλευση να

χρηματοδοτήσουν εγκαταστάσεις ανανεώσιμων πηγών σε όλα τα μη διασυνδεδεμένα νησιά, με τελικό στόχο την επαρκή κάλυψη τους σε ηλεκτρικό ρεύμα.

Όπως πολύ σωστά αναφέρεται και σε προηγούμενα σχόλια, είναι απορίας άξιο το ΠΩΣ ο αρτο ..εε.. νομοπαρασκευαστής έχει καταλήξει στο ποσό των 200.000 ευρώ ως αρχικό κεφάλαιο. Για να φτάσεις σε αυτό το ποσό, πρέπει να έχεις κάνει προϋπολογισμούς δαπανών. Δηλαδή να συμπεριλάβεις: -Έργο -- Τι θα κάνει ο φορέας το πρώτο έτος; Έρευνες; Πρωτογενείς ή Δευτερογενείς; Αξιολογήσεις; Αδειοδοτήσεις; Τι άδειες προβλέπονται; Πόσο θα κοστίζουν; Τι δικαιώματα θα δίνουν στους κατόχους τους; Ποιοί μπορεί να είναι αυτοί; Ενδιαφέρονται; -Λειτουργικές δαπάνες --Ενοίκια, λογαριασμοί, πάγια κλπ -Δαπάνες Μισθοδοσίας --Τι προσωπικό θα χρειαστεί; Ειδικότητες; Πλάνο Αμοιβών; Bonus; Εξωτερικούς συνεργάτες; -Μαρκετινγκ --Πρόσκλησεις σε ενδιαφερόμενους; Εκδηλώσεις; Συμμετοχές; Εκδόσεις; -Απρόβλεπτα --Μάλλον όλο το κεφάλαιο (200.000) για απρόβλεπτες δαπάνες θα πάει..

Γιώργος Τσιφουτίδης

Το ποσό των 200.000 € δεν είναι μεγάλο. Αντιθέτως μπορεί κανείς να εισχειριστεί ότι είναι μικρό για τα δεδομένα του εγχειρήματος. Εξυπακούεται ότι τα έσοδα θα πρέπει να μην σπαταλούνται. Για παράδειγμα (αναπάντεχο για ορισμένους) η ΕΡΓΟΣΕ ξεκίνησε το 1997 με κεφάλαιο 300.000 € και με καλή διαχείριση εσόδων και πόρων έφτασε το 2009 να έχει ίδια κεφάλαια περίπου 25.000.000 €. Αυτά αποτελούν και την διασφάλιση των εργαζομένων σε περίπτωση διάλυσης της εταιρείας.

Σταύρος Πετρολέκας

α) - Ως προς το 3;4. Να απαλειφθεί εξ'ολοκλήρου. Ένας φορέας εποπτείας της αγοράς Υ/Α και διαχείρισης των αποκλειστικών δικαιωμάτων του Δημοσίου σε αυτήν δεν έχει καμμία δουλειά να μπλέκει με ΠΔΕ. Ο ρόλος του είναι αυστηρά ρυθμιστικός και διαχειριστικός, όχι παρεμβατικά συμμετοχικός.

Εμμανουήλ Σχιζας

Τυχόν επιδοτήσεις είναι ένας πολύ ύποπτος όρος. Από ποιον προβλέπονται επιδοτήσεις, για ποιούς σκοπούς και ως τι ποσοστό του εισοδήματος της επιχείρησης; Και μιας και το συζητάμε, γιατί χρειάζεται να επιδοτηθεί ένας οργανισμός που ελέγχει την πρόσβαση σε δήθεν τόσο σημαντικά κοιτάσματα; Αν χρειάζεται μεγαλύτερο αρχικό κεφάλαιο ας της παραχωρηθεί αυτό εξ αρχής.

Μανος Αντωνάκης

Προτείνω τουλάχιστον τα μισά από τα κέρδη της επιχείρησης να πηγαινουν προς ένα επενδυτικό ταμείο που θα δημιουργηθεί προς ενίσχυση των ασφαλιστικών ταμείων στα προτυπα άλλων πετρελαιοπαραγωγών χωρών όπως η Νορβηγία. Ετσι θα μπορέσουμε καπως να αφοηλίσουμε την ηλικιακή ωρολογιακή βομβά που ερχεται με την συνταξιοδότηση των baby boomers.

IENE

1) άρθρο 3.1 Το μετοχικό κεφάλαιο, των 200.000,00 (διακόσιες χιλιάδες) ευρώ είναι ανεπαρκές για μία εταιρεία με το έργο και την αποστολή του προτεινόμενου φορέα. Με δεδομένο ότι ο φορέας δεν θα έχει έσοδα, τουλάχιστον για τους πρώτους δώδεκα μήνες, το προτεινόμενο μετοχικό κεφάλαιο δεν μπορεί να καλύψει τα έξοδα του φορέα. Επίσης για λόγους απήχρησής του φορέα στις διεθνείς πετρελαϊκές εταιρείες, θα πρέπει το κεφάλαιο να ανταποκρίνεται στην οργάνωση και αποστολή του οργανισμού. Προτείνεται όπως το μετοχικό κεφάλαιο ορισθεί στα δύο εκατομμύρια ευρώ (2.000.000), έτσι ώστε να μπορεί να εξυπηρετήσει με άνεση τις ανάγκες ίδρυσης και τα έξοδα της αρχικής του λειτουργίας και να μην προσφεύγει κάθε τόσο στην κυβέρνηση με αιτήματα για αύξηση κεφαλαίου ή δανειοδότησης. 2) άρθρο 3.2.α Να προστεθεί στα έσοδα και πιθανά έσοδα από εκτέλεση σεισμικών μη αποκλειστικής χρήσης (non exclusive surveys) Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE) www.iene.gr

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Το μετοχικό κεφάλαιο είναι ελάχιστο και εντελώς ανεπαρκές για την ίδρυση της Α.Ε και μάλιστα με 5 μελές Δ.Σ. όπως αναφέρεται στο Άρθρο 4, εκ των οποίων τα 3 με εκτελεστικές εξουσίες. Τα έσοδα που προτείνονται δεν εξασφαλίζουν τα λειτουργικά έξοδα της εταιρίας, η οποία θα στερείται εσόδων τουλάχιστον για τα 5 πρώτα χρόνια της λειτουργίας της, υπό

την προϋπόθεση φυσικά, ότι θα υπάρξουν επενδυτές, θα υπογραφούν συμβάσεις και μετά την ερευνητική περίοδο, θα γίνουν ανακαλύψεις που θα οδηγήσουν σε εκμετάλλευση. Επιχορηγήσεις από το Π.Δ.Ε. παραπέμπει σε κακές εμπειρίες του παρελθόντος, που αποτελούν παράδειγμα προς αποφυγήν.

Μανος Αντωνάκης

Προτείνω τουλάχιστον τα μισά από τα κέρδη της επιχείρησης να πηγαινουν προς ένα επενδυτικό ταμείο που θα δημιουργηθεί προς ενίσχυση των ασφαλιστικών ταμείων στα πρότυπα άλλων πετρελαιοπαραγωγών χωρών όπως η Νορβηγία. Έτσι θα μπορέσουμε καπως να αφοπλίσουμε την ηλικιακή ωρολογιακή βόμβα που ερχεται με την συνταξιοδότηση των baby boomers.

Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)

1) άρθρο 3.1 Το μετοχικό κεφάλαιο, των 200.000,00 (διακόσιες χιλιάδες) ευρώ είναι ανεπαρκές για μία εταιρεία με το έργο και την αποστολή του προτεινόμενου φορέα. Με δεδομένο ότι ο φορέας δεν θα έχει έσοδα, τουλάχιστον για τους πρώτους δώδεκα μήνες, το προτεινόμενο μετοχικό κεφάλαιο δεν μπορεί να καλύψει τα έξοδα του φορέα. Επίσης για λόγους απήχρησής του φορέα στις διεθνείς πετρελαιϊκές εταιρείες, θα πρέπει το κεφάλαιο να ανταποκρίνεται στην οργάνωση και αποστολή του οργανισμού. Προτείνεται όπως το μετοχικό κεφάλαιο ορισθεί στα δύο εκατομμύρια ευρώ (2.000.000), έτσι ώστε να μπορεί να εξυπηρετήσει με άνεση τις ανάγκες ίδρυσης και τα έξοδα της αρχικής του λειτουργίας και να μην προσφεύγει κάθε τόσο στην κυβέρνηση με αιτήματα για αύξηση κεφαλαίου ή δανειοδότησης. 2) άρθρο 3.2.α Να προστεθεί στα έσοδα και πιθανά έσοδα από εκτέλεση σεισμικών μη αποκλειστικής χρήσης (non exclusive surveys) Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE) www.iene.gr

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Το μετοχικό κεφάλαιο είναι ελάχιστο και εντελώς ανεπαρκές για την ίδρυση της Α.Ε και μάλιστα με 5 μελές Δ.Σ. όπως αναφέρεται στο Άρθρο 4, εκ των οποίων τα 3 με εκτελεστικές εξουσίες. Τα έσοδα που προτείνονται δεν εξασφαλίζουν τα λειτουργικά έξοδα της εταιρίας, η οποία θα στερείται εσόδων τουλάχιστον για τα 5 πρώτα χρόνια της λειτουργίας της, υπό την προϋπόθεση φυσικά, ότι θα υπάρξουν επενδυτές, θα υπογραφούν συμβάσεις και μετά την ερευνητική περίοδο, θα γίνουν ανακαλύψεις που θα οδηγήσουν σε εκμετάλλευση. Επιχορηγήσεις από το Π.Δ.Ε. παραπέμπει σε κακές εμπειρίες του παρελθόντος, που αποτελούν παράδειγμα προς αποφυγήν.

ΑΡΘΡΟ 148:

Διοίκηση της Εταιρίας

ΣΧΟΛΙΑ :

Κυριακος Π. Μπερμπερακης

Δεν βλέπω σχολία,μαλλον ολοι θα κουνανε με νοημα το κεφαλι τους! Η αποψη μου ειναι οτι το μισο ΔΣ πρεπει να ειναι οικονομολογοι και οχι ολοι μηχανικοι υδρογονανθρακων(που να αποκτησαν αραγε την εμπειρια τους αφου εμεις εδω δεν παραγουμε και τιποτα σπουδαιο!)η μηχανικοι γενικως.Το ειδος ειναι χρηματιστηριακο..και θελει τις αντιστοιχες προσοχες του αλλα το κυριοτερο τον ελεγχο του κοστους εξορυξης.Ειπαμε να παραγουμε οχι ομως και με οποιο κοστος?Αυτο θα πρεπει να ειναι ανταγωνιστικο στα πλεσια της παγκοσμιας αγορας.Διαφορετικα θα γεμισουμε και παλι απο ελλειματα-κρατικοδιαιτους-κρατικοσυντηρητους κτλ.Το θεμα μας δεν ειναι το να κλεισουμε μια τρυπα(ελλατωση η εξοφληση του χρεους μας απο τα εσοδα μεσω της μειωσης της εξαρτησης απο εισαγωγες υδρογονανθρακων)ανοιγοντας αλλη τρυπα...αυτα τελειωσαν.

giorgos

Οικονομολογοι στο Δ.Σ?Για να κανουνε οικονομια και ελεγκο κοστους?πλακα μας κανεις πως θα κανουνε οικονομια αν δεν γνωριζουν το αντικειμενο,οικονομολογους και αποτυχημενους ανεργους,χρηματιστες εχει γεμησει ο κοσμος,αν παει καλα η εταιρια που θα παει σιγουρα αν βαλετε τους σωστους ανθρωπους στις σωστες θεσεις και πανω απο ολα εντιμους,δυσκολα ομως θα βρειτε οικονομολογους εντιμους αφου σπουδαζουν την νομιμη ατιμια. Επιστημονες με πυγμη και οραμα εντιμους.και οσο για το περιβαλον οι διεθνεις κανονισμοι υπαρχουν ,αρκει να τους εφαρμοσετε. Μακαρι παει καλα μα κανεις δεν θα βγει χαμενος!

Δημήτρης Καρακατσιώτης

Το μόνο, που μπορώ να πώ είναι ΝΤΡΟΠΗ. Όταν απολύονται συμβασιούχοι, με μικρούς μισθούς, φτιάχνουμε Δ.Σ., νέες εταιρίες, χωρίς έδρα, χωρίς πραγματικά έσοδα, με κρατικούς πόρους για μισθοδοσία των αργόσχολων, κλπ. Που είναι οι μετατάξεις, που τόσο πολύ ακούγονται; Τι θα κάνουν τα κρατικά ερευνητικά ιδρύματα; Η υπόθεση βρομάει πάρα πολύ.

Στέφανος

Γιατί να προδιαγράψουμε τα μέλη από τώρα; Για να προκηρύξουμε θέσεις με φωτογραφικές διατάξεις στη συνέχεια; Και τι ακριβώς σημαίνει (Παράγραφος 2): "...ημερήσιες εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας."; Ότι αντί να φέρουμε απ έξω τους καλύτερους (πχ αγγελία σε παγκόσμια κλαδικά περιοδικά), θα φέρουμε τους Έλληνες ημέτερους και ημιμαθείς. Όπως πρότεινα και σε άλλο άρθρο της διαβούλευσης, ο φορέας δεν πρέπει να είναι αμιγώς δημοσίου χαρακτήρα. Επίσης, το Δημόσιο δεν πρέπει να έχει τον πλήρη έλεγχο του φορέα (πάνω από 49%), καθώς μόνο κακοδιαχείριση έχει να επιδείξει. Το Δημόσιο ας επιλέξει ως μέλη του ΔΣ όποιον θέλει. Έτσι κι αλλιώς δεν περιμένουμε και πολλά απ' αυτόν. Προφανώς, τα μέλη του ΔΣ θα πρέπει να αντιπροσωπεύουν την κεφαλαιουχική σύσταση της εταιρείας. Έτσι, αν προσκληθούν και ιδιωτικές εταιρείες (πετρελαϊκές, διυλιστήρια, τράπεζες, Venture Capital κλπ), αυτές θα προτείνουν τα μέλη (τα οποία και θα πρεσβεύουν και τα συμφέροντα του επενδεδυμένου κεφαλαίου).

ΦΑΡΜΑΚΗΣ ΝΤΙΝΟΣ

ΙΣΩΣ ΗΡΘΕ Η ΩΡΑ ΝΑ ΠΡΟΣΛΑΒΟΥΜΕ ΤΟΥΣ ΚΑΛΥΤΕΡΟΥΣ .Η ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΜΕΡΙΚΑΝΩΝ ΚΑΙ ΚΑΝΑΔΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΑΞΕΠΕΡΑΣΤΗ .ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΘΑΣΟ ΤΗΝ ΔΕΚΑΕΤΙΑ ΤΟΥ 80. ΟΧΙ ΑΛΛΑ GOLDEN BOYS ,ΜΟΝΟ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΛΕΡΩΣΕΙ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΓΑΠΟΥΝ ΤΗΝ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥΣ.

Γιώργος Τσιφουτίδης

Στα άρθρα 6 και 7 να προστεθούν οι μελετητικές και κατασκευαστικές εταιρείες και τα ναυπηγεία, αφού οι παραπάνω κλάδοι εμπλέκονται εμμέσως αλλά σαφώς σε διαδικασίες μελέτης και κατασκευής των έργων ετνοπισμού, εξόρυξης και μεταφοράς υδρογονανθράκων. Σε ότι αφορά ειδικότερα την ιδιότητα του υπαλλήλου πιθανόν θα αρκούσε η προσωρινή αναστολή της ιδιότητας.

Σταύρος Πετρολέκας

α) - Ως προς το 4;11. Προσωπικά βρίσκω υπερβολικά αυστηρή την τριετή απαγόρευση απασχόλησης σε ομοειδή εταιρεία ΥΑ μετά την λήξη της θητείας μέλους του ΔΣ. Εξ όσων γνωρίζω, στο εξωτερικό η σχετική ρήτρα απαγόρευσης δεν υπερβαίνει τον έναν χρόνο, περίοδο την οποία προτείνω να υιοθετηθεί και στο παρών Νομοσχέδιο.

Πάνος Κυριακόπουλος

Πιστεύω ότι θα ήταν χρήσιμο ο νόμος να προβλέπει και την δυνατότητα σύστασης μίας συμβουλευτικής επιτροπής στην οποία θα συμμετέχουν ειδικοί επιστήμονες και εμπειρογνώμονες οι οποίοι μέσω αυτού του θεσμού να μπορούν να βοηθούν το έργο αυτού του φορέα. Μέλη της επιτροπής αυτής μπορεί να είναι και Έλληνες επιστήμονες του εξωτερικού και επιτυχημένοι επιχειρηματίες και Managers. Η συμμετοχή στην επιτροπή αυτή θα είναι τιμητική (δεν θα υπάρχει αμοιβή, παρά μόνο κάλυψη τυχόν εξόδων). Ο θεσμός αυτός ουσιαστικά δίνει την δυνατότητα πρόσβασης του νέου φορέα σε ανθρώπους με

επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία χωρίς κόστος και ουσιαστικά υποκαθιστά μερικώς το πρόβλημα που έχουν όλοι οι κρατικοί φορείς συνεργασίας με εμπειρογνώμονες λόγω υψηλού κόστους.

Γεώργιος Σακκάς

Νομίζω πώς το άρθρο 11 είναι ιδιαίτερα αυστηρό. Το χρονικό διάστημα πρέπει να είναι μικρότερο, της τάξης του ενός έτους. Επίσης, θεωρώ πώς το Δ.Σ. πρέπει να απαρτίζεται από τους αντίστοιχους με την έρευνα υδρογονανθράκων επιστήμονες. Σημαντικό θεωρώ πώς πρέπει να αξιοποιηθούν και οι νέοι έλληνες επιστήμονες της χώρας μας, ώστε με καινοτόμες ιδέες να εξελίσουν την προσπάθεια που γίνεται.

Τσακίροπουλος Δημήτρης

Αναφορικά με τη διοίκηση της εταιρείας είναι σαφές ότι πρέπει σε αυτήν να τοποθετηθούν διακεκριμένοι επιστήμονες αμέσπου ηθικής. Ως εκ τούτου θα πρέπει να ισχύουν αυστηροί κανόνες αναφορικά με τον έλεγχο των περιουσιακών τους στοιχείων με αυστηρό τακτικό έλεγχο από τις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες. Η δε οικονομική τους παρουσία πέραν της εν λόγω εταιρείας πρέπει ορθά να αποτελεί παρελθόν κατά την μακροσκελή (5ετή) παρουσία τους στην εταιρεία. Κάποια πρόβλεψη ανανέωσης αυτόματου τύπου πρέπει να επεξεργαστεί και να προβλεφτεί σε περίπτωση που η εταιρεία επιτύχει συγκεκριμένους στόχους δίνοντας κίνητρα ουσιαστικά στα στελέχη της να είναι ζωντανά κύτταρα μια συνεχούς προσπάθειας και όχι άλλους 5 υψηλά αμοιβόμενους δημοσίους υπαλλήλους που απλά θα μετράνε τις ώρες για να πάνε σπίτι τους.

Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)

άρθρο 4.3 Απαιτείται περαιτέρω διευκρίνιση του τρόπου διορισμού νέου μέλους σε περίπτωση αποχώρησης κάποιου. Δηλαδή θα πρέπει να διευκρινισθεί με ποίου την εισήγηση θα διορίζεται το μέλος αυτό (π.χ. ΥΠΕΚΑ, Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής κ.λπ.) ----- Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης www.iene.gr

ΑΡΘΡΟ 149:

Οικονομικά στοιχεία

ΣΧΟΛΙΑ :

Χρίστος Λιόλιος

Σχετικά με τη δημοσίευση των ισολογισμών κατά τον παραδοσιακό τρόπο, ίσως είναι καιρός πέρα από την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως να δημοσιεύονται οι ισολογισμοί σε ειδική ιστοσελίδα και στο διαδίκτιο. Αυτό θα πρέπει να εφαρμοστεί για όλους τους ισολογισμούς των ΑΕ, ΕΠΕ αλλά και σε φορείς σαν τον παρόντα.

Λάμπρου Νικόλαος

Θα πρέπει η εταιρεία αυτή να εισαχθεί στο χρηματιστήριο και να δημοσιοποιεί τα στοιχεία της και κατά τα διεθνή λογιστικά πρότυπα (δηλ. κατά τον αμερικάνικο τρόπο) ώστε να γίνονται κατανοητά και από (πιθανούς) ξένους επενδυτές. Επίσης, για τα διεθνή λογιστικά πρότυπα, θετική εντύπωση θα δημιουργούσε στα ξένα κεφάλαια αν χρησιμοποιήθει ελεγκτική εταιρεία διεθνούς φήμης κι όχι εγχώρια δεδομένου ότι υπάρχει διεθνώς δυσπιστία όσον αφορά οικονομικά στοιχεία που δημοσιεύονται από Έλληνες!

ΑΡΘΡΟ 150:

Σύναψη Συμβάσεων

ΣΧΟΛΙΑ :

Ιωάννης Δερμιτζάκης

Οι αντίστοιχες εταιρείες άλλων χωρών έχουν το δικαίωμα να υπογράψουν συμβάσεις με πετρελαιοτικές εταιρείες για έρευνα και εξόρυξη. Δεν υπογράφουν με εργολαβικές επιχειρήσεις οι οποίες κάνουν έρευνα. Την έρευνα την κάνουν οι πετρελαιοτικές επιχειρήσεις οι οποίες πληρώνουν αδρά για να έχουν το δικαίωμα της έρευνας σε κάποια περιοχή. Όλες οι έρευνες σεισμικές, γεολογικές κλπ. βαρύνουν την εταιρεία που παίρνει το δικαίωμα έρευνας και εξόρυξης. Άρα η νέα εταιρεία πρέπει να έχει το δικαίωμα της παραχώρησης, έναντι ανταλλάγματος, σε συγκεκριμένη περιοχή, της έρευνας για υδρογονάνθρακες. Αυτό το δικαίωμα οι εταιρείες όπως σας είπα το πληρώνουν και σε περίπτωση που βρεθεί κάποιο κοιτάσμα τότε παίρνουν κάποιο ποσοστό από τα έσοδα που θα προκύψουν από την εξόρυξη. Όλα τα έσοδα γίνονται από τις πετρελαιοτικές εταιρείες. Διατελώ Ι. Δερμιτζάκης

Τασιγιώργος Γαβριήλ

Συμφωνώ με τον κο Δερμιτζάκη και συμπληρώνω ότι η άμεση πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος στους διεθνείς παίκτες θα καταδείκνυε σε σύντομο χρονικό διάστημα με τον πιο ανάγλυφο τρόπο, που υπάρχει πιθανότητα εκμεταλλεύσιμου κοιτάσματος. Προτείνω την άμεση πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος κατά την οποία οι συμμετέχοντες θα καταθέσουν φάκελο με τις περιοχές που προτίθενται να πλειοδοτήσουν. Μόνο αυτοί που θα καταθέσουν φάκελο θα έχουν το δικαίωμα να προχωρήσουν στην δεύτερη φάση. Κατόπιν με βάση το αποτέλεσμα να διενεργηθεί διεθνής διαγωνισμός για το δικαίωμα έρευνας και εξόρυξης στις περιοχές που υπάρχει το μεγαλύτερο ενδιαφέρον. Οι υπόλοιπες περιοχές μπορούν να δοθούν στο ΙΓΜΕ για έρευνα. Μετά τιμής Γ.Τ.

Κυριακος Π. Μπερμπερακης

Εδώ είναι το μεγάλο παιχνίδι...! Εννοείται ότι οι εταιρείες αναλαμβάνουν το κόστος έρευνας-εξόρυξης κτλ. Αλλά εδώ υπάρχουν δυο πιθανά σενάρια. Το πρώτο λέει ότι δεν γνωρίζεις τίποτα για το υπεδάφος σου, δεν έχεις και την απαιτούμενη τεχνολογία και εμπειρία οπότε αναθέτεις έρευνα έναντι ανταλλάγματος-τιμήματος και παίρνεις ποσοστό από την εξόρυξη του κοιτασματος όταν αυτό γίνει. Το δεύτερο λέει ότι έχεις χαρτογραφήσει το υπεδάφος σου (κάποτε ή τώρα) γνωρίζεις τι ακριβώς περιέχει άρα κάνεις υπολογισμούς εσόδων αλλά δεν έχεις δυνατότητες και εμπειρία εξόρυξης, οπότε αναζητάς μόνο αυτήν την παραμετρο μέσω διεθνών διαγωνισμών. Ερωτήσεις: α-Εμείς σε ποιο από τα παραπάνω σενάρια ανήκουμε? β-Ποιο σενاريو επιφέρει περισσότερα έσοδα? Εγώ νομίζω ότι σήμερα είμαστε στο πρώτο σενاريو και αποφέρει περισσότερα έσοδα το δεύτερο σενاريو. Το πως θα βρεθούμε σε αυτό είναι θέμα χρόνου που εμείς λόγω πίεσης στην οικονομία μας δεν διαθετούμε. Η έρευνα θέλει χρόνο...ποσο όμως...δεν θέλει και την αιωνιότητα.! Επίσης ποιος αραγε γνωρίζει με βεβαιότητα ότι οσες διεθνείς εταιρείες δηλώσουν ενδιαφέρον για συμμετοχή δεν έχουν ήδη μέσω της υψηλής τεχνολογίας χαρτογραφήσει τον εθνικό μας χώρο, άρα προσερχονται με γνώση και προσφέρουν ψιχούλα? Εδώ οι δορυφοροι εντοπίζουν ίχνη νερού στα υποστρώματα του φεγγαριου ή αλλου και δεν μπορούν να ανιχνεύσουν κοιτασματα υδρογονανθρακων στην γη? Αυτή την ασυμμετρία στην πληροφόρηση την δημιουργήσαμε μόνοι μας στον εαυτόν μας με το να τεμπελιαζουμε τόσα χρόνια αδρανώντας και αδιαφορώντας για τα συμφέροντά μας. Τι κρίμα και τι πόνος το να βλέπεις μια ευκαιρία και να μην μπορείς δεόντως να την εκμεταλλευτής!

ΗΛΙΑΣ Π

μήπως η τελική εγκριση συναψης συμβασεων θα επρεπε να δινεται απο την βουλη? δεν ξερω λεω! για μεγαλυτερη εξασφαλιση!

Θεόφιλος Ιωαννίδης

Πολύ καλή ιδέα είναι να γίνουν συμβάσεις και με εξαιρετικές εταιρείες από "τρίτες" χώρες όπως η PETROBRAS της Βραζιλίας. Έτσι για να εμπλακούν αξιόλογες εταιρείες με μεγάλη τεχνογνωσία και οι οποίες πιθανότατα θα κάνουν τη δουλειά με μικρότερο τίμημα. Ταυτόχρονα να μην ξεχνάμε την ολοένα αυξανόμενη ισχύ της Βραζιλίας σε διεθνές επίπεδο, κάτι που θα μπορούσε να αξιοποιήσει η χώρα μας πολλαπλώς.

ΜΑΤΖΑΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Τα μέλη του ΔΣ της συσταθείσας εταιρίας θα πρέπει να είναι έμπειροι διπλωμάτες, οικονομολόγοι και γνώστες του διεθνούς δικαίου, και ο διορισμός τους να γίνει από ανεξάρτητη αρχή, όχι τυχάρπαστοι και κρατικοδίαιτοι αν θέλουμε να επιτύχει την αποστολή της η νέας εταιρίας. Οι αποφάσεις της θα πρέπει να ελέγχονται από την αρμοδια κοινοβουλευτική επιτροπή και από δικαστικό συμβούλιο. Το χρονικό περιθώριο των 18 μηνών για την συστάση της είναι πολύ μεγάλο, από τον Φεβρουάριο του 2011 θα πρέπει να πέρασουν οι πρώτες υπογραφές για εκμετάλλευση συγκεκριμένων περιοχών. Δεν υπάρχει χρόνος για καθυστερήσεις. Θα πρέπει η Ελλάδα επίσης να καθορίσει μονομερώς τις Α.Ο.Ζ. (με βάση τους διεθνείς κανόνες) σε Αιγαίο και Ιόνιο και Κρητικό Πέλαγος και να καταθέσει χάρτες στον Ο.Η.Ε. και σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς. Να καθορίσει επιτέλους την Α.Ο.Ζ. με την Κύπρο. Η Κύπρος έκλεισε το θέμα αδιαφορώντας για τις απειλές της Τουρκίας. Η μόνη χώρα με την οποία δεν έχει καθορίσει την ΑΟΖ είναι η Ελλάδα. Θα πρέπει μια υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ. από ικανούς διπλωμάτες να αναλάβει τον ρόλο αυτό με μυστικές διαπραγματεύσεις με όλες τις γειτονικές χώρες και όπου δεν υπάρχει συμφωνία η Ελλάδα να καθορίσει μονομερώς τις Α.Ο.Ζ. Οι διπλωμάτες και οικονομολόγοι της εταιρίας θα διαπραγματευονται απευθείας με ξένες πετρελαϊκές εταιρίες και η κύρωση των συμφωνιών θα πρέπει να γίνεται από την Βουλή σε μυστική συνεδρίαση. Θα πρέπει να διαπραγματευτούμε με το σύνολο των πετρελαϊκών εταιριών που έχουν την δυνατότητα εξόρυξης χωρίς να αποκλείουμε καμία. Αυτό θα πρέπει να τονιστεί στο καταστατικό της εταιρίας και να υπάρχει εκτός από το οικονομικό συμφέρον και μνεία εθνικού συμφέροντος. Θα πρέπει να επιλεγούν όσο το δυνατόν περισσότερες και από διαφορετικές χώρες εταιρίες υπολογίζοντας βέβαια και το οικονομικό συμφέρον της χώρας μας.

Ιωάννης Μπακόπουλος

§2. Θα πρότεινα να προστεθεί "ΑΕΙ και ΤΕΙ" όπως και ερευνητικούς φορείς της ημεδαπής ή αντίστοιχα της αλλοδαπής. §3. Εάν ο τελικός στόχος του νομοθέτη είναι να προκύψει ένα σύστημα μέσα από το οποίο πετρελαϊκές εταιρείες θα αναλάβουν, μέσω μακρόχρονων συμβάσεων παραχώρησης, το συνολικό πακέτο της έρευνας/εκμετάλλευσης, τότε θα πρέπει να επισημανθεί ότι η εν λόγω παράγραφος οδηγεί σε άλλη εναλλακτική λύση. Δηλ., αντί για σύμβαση με την κύρια πετρελαϊκή εταιρεία (Exploration Company) η οποία με τη σειρά της προχωρά σε συνεργασία με υπεργολάβους (satellite/service companies) τις εργασίες των διαφόρων σταδίων - έρευνα, γεώτρηση, ανάπτυξη, εκμετάλλευση -, η σύμβαση γίνεται από τον φορέα με την κάθε εξειδικευμένη εταιρεία. Με τον τρόπο αυτό πιθανόν να υπάρξει, με βάση τη συγκεκριμένη παράγραφο, η ερμηνεία ότι ο εν λόγω φορέας, αυτός καθαυτός, προβαίνει επί της ουσίας στην έρευνα/εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. Είναι το τελευταίο στις προθέσεις του Νομοθέτη?

ΦΑΡΜΑΚΗΣ ΝΤΙΝΟΣ

Θα πρέπει να προσέξουμε να είμαστε ξεκάθαροι στις περιοχές εκμετάλλευσης που θα παραχωρηθούν, το χρονικό διάστημα στο οποίο θα ξεκινήσουν οι έρευνες αλλά και θα δοθούν τα πρώτα αποτελέσματα από αξιόπιστα και πιστοποιημένα ιδρύματα ανάλυσης σεισμικών. Φυσικά, καθορισμένα χρονικά διαστήματα εκμίσθωσης τρυπανιού για συνέχιση των ερευνών. Προσοχή πρέπει να δοθεί στα ποιοτικά χαρακτηριστικά των εταιριών, στις αγορές στις οποίες δραστηριοποιούνται, καθώς και στην καθαρότητα των κυρίων μετόχων. Η όροι ακύρωσης της σύμβασης πρέπει να είναι ξεκάθαροι και αστραπιαίοι και ο επόμενος ενδιαφερόμενος έτοιμος να αναλάβει.

ΚΩΣΤΑΣ ΓΙΑΒΑΣΟΓΛΟΥ

Η σύναψη συμβάσεων είναι πολύ λεπτό θέμα και θα πρέπει στο ΔΣ να συμμετέχει εστω και ένας έμπειρος διπλωμάτης. Επίσης πριν τη σύναψη συμβάσεων να υπάρχει συνεννόηση και με το υπουργείο των εξωτερικών και η όλη διαδικασία να γίνεται συντονισμένα με αυτό και η όλη διαδικασία να εποπτεύεται από το γραφείο του πρωθυπουργού.

ΚΥΡΙΑΚΗ ΝΟΥΣΙΑ

Χαιρετίζεται θερμά η εν λόγω πρωτοβουλία. Η επικαιροποίηση του Νόμου 2289/1995 για την αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων είναι αναγκαία καθότι το προηγούμενο νομικό πλαίσιο δεν απέδωσε τα αναμενόμενα. Πρωθύτερη της γεώτρησης και των γεωφυσικών τεστ είναι η ανάγκη διευθέτησης ζητημάτων θαλάσσιας οριοθέτησης (όπως επί παραδείγματι αυτό της υφαλοκρηπίδας, αν και πολλές πιθανές τοποθεσίες βρίσκονται εντός των 6 ναυτικών μιλίων ή σε χερσαίες εκτάσεις). Στη συνέχεια, και πριν ξεκινήσουν οι γεωτρήσεις, από νομικής απόψεως, τα αναγκαία βήματα περιλαμβάνουν την προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού αναφορικά με τις περιοχές που προσφέρονται για έρευνα, καθώς και τη λεπτομερή κατάρτιση των όρων παραχώρησης και εκμετάλλευσης. Σε ό, τι αφορά την προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού, οι κύριες μέθοδοι παραχωρήσεων, διεθνώς, περιλαμβάνουν το λεγόμενο «γύρο παραχωρήσεων», δηλαδή την προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού για μια συγκεκριμένη περιοχή και τη μέθοδο της «ανοιχτής πόρτας», δηλαδή την απευθείας παραχώρηση περιοχής σε μόνιμη βάση σε επενδυτή που έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον. Επίσης, οι όροι της παραχώρησης μεταξύ του Δημοσίου και των υποψηφίων αναδόχων θα πρέπει να είναι συμβατοί με το Κοινοτικό Δίκαιο.

Χρίστος Λιόλιος

Σχετικά με τη σύναψη συμβάσεων πιστεύω ότι το σχέδιο νόμου αντιμετωπίζει το θέμα αυτό εντελώς διαδικαστικά. Δηλαδή φαίνεται να μην δίνει το απαραίτητο βάρος στο έτοιμο έργο που φαίνεται να έχουν ήδη κάνει ορισμένα Πανεπιστήμια της Χώρας. Σαν τηλεθεατής έχω παρακολουθήσει εκπομπές όπου πανεπιστημιακοί δάσκαλοι, μεταπτυχιακοί φοιτητές, και άλλοι είχαν δείξει χάρτες με πετρελαιοπιθανές περιοχές, είχαν παρουσιάσει σοβαρά στοιχεία από επιστημονικές έρευνες που επιδείκνυαν πού θα πρέπει να γίνουν νέες γεωτρήσεις, πού υπάρχουν κοιτάσματα αερίου, κλπ. Η συνεργασία της εταιρείας με την πανεπιστημιακή κοινότητα θα πρέπει να τύχει μεγαλύτερης προσοχής. Προσωπικά δεν συνιστώ καινούργιους πόρους για τα Πανεπιστήμια αλλά γιατί όχι η Εταιρία να μην μπορεί να αγοράσει στοιχεία, εμπειρία, και γνώσεις από τα δικά μας Πανεπιστήμια και να τους δώσει κίνητρο να συνδεθούν με την παραγωγή και την παραγωγή πλούτου για τη Χώρα;

ΜΙΧΑΛΗΣ

Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΕΞΩΡΥΞΗΣ ΣΕ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΑΣΤΟΧΗ ΙΣΩΣ ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΟΚΡΥΠΤΕΙ ΑΥΘΑΙΡΕΤΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΟΣΟ ΜΕΓΑΛΟ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΖΗΤΗΜΑ ΤΩΝ ΥΔΡΟΓΟΝΑΘΡΑΚΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ. ΑΣ ΣΟΒΑΡΕΥΘΟΥΜΕ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΩΣ ΧΩΡΑ ΑΛΛΟ ΕΡΕΥΝΑ ΚΙ ΑΛΛΟ ΕΞΩΡΥΞΗ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΑΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ. Η έρευνα ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ να διαχωριστεί νομικά και θεσμικά από την εξώρυξη -εκμεταλλευση. Επίσης απαιτείται και δικλείδα ασφαλείας για το μέγεθος των ενεργών κοιτασμάτων σε ειδική παράγραφο του νομού δηλ να πιστοποιείται απο δημόσιο φορέα της χώρας το μέγεθος τους προς επιβεβαίωση ΤΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ. Συγκεκριμένα το ορθότερο θα ήταν την έρευνα να πραγματοποιούν εξειδικευμένες εταιρείες και φορείς σε πρώτο στάδιο ΤΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ή ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ. Κατόπιν με διεθνή διαγωνισμό σε δεύτερο στάδιο να παραχωρούνται τα δικαιώματα εξώρυξης - εκμεταλλευσης, ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΓΚΡΙΝΕΙ Η ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ και όχι ο ΚΑΘΕ αρμόδιος υπουργός. ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΤΥΧΗΣ ΑΝ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΦΕΡΕΙ ΜΕΓΑΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΑΥΤΟ ΖΗΤΗΜΑ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ

Σταύρος Πετρολέκας

α) - Ως προς το 6;3 Να προστεθούν οι λέξεις της ημεδαπής και αλλοδαπής..ως ακολούθως: «.... με εξειδικευμένες εργολαβικές επιχειρήσεις της ημεδαπής και αλλοδαπής για τη συλλογή...» Με την ίδια συλλογιστική που διατυπώνεται πτιό πάνω στο σχόλιο (ε) του Αρθρου 2;2.

Πάνος Κυριακόπουλος

Πιστεύω ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη ύπαρξης γρήγορων και ευέλικτων διαδικασιών στην ανάθεση έργων έρευνας, δύνοντας την δυνατότητα στην εταιρία χρήσης επιτυχημένων μεθόδων που ήδη χρησιμοποιούνται επιτυχώς σε άλλες χώρες. Εάν η εταιρία ακολουθήσει τις

γραφειοκρατικές διαδικασίες που χρησιμοποιούν οι κρατικοί φορείς δεν θα υπάρξει κανένα αποτέλεσμα και απλώς οι φορολογούμενοι θα πληρώνουν για πολλά χρόνια άλλο ένα κόστος ενός κρατικού φορέα. Ως παράδειγμα αναφέρω να θεσμοθετηθεί μία γρήγορη διαδικασία που να μπορεί να αναθέτει ο νέος φορέας σε μία εταιρία ερευνών την συλλογή σεισμικών στοιχείων, με έξοδα της εταιρίας. Ως αντάλλαγμα, η εταιρία αυτή να μπορεί να πωλεί για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα τα ερευνητικά στοιχεία σε ενδιαφερομένους και μετά την περίοδο αυτή τα ερευνητικά στοιχεία να περιέρχονται στο κράτος. Αφού το κράτος δεν έχει την δυνατότητα να χρηματοδοτήσει έρευνες θα πρέπει να δώσει την δυνατότητα στον νέο φορέα να χρησιμοποιήσει άλλα εργαλεία, με διαφανή τρόπο, για να υλοποιήσει τον σκοπό του.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Η σύναψη μεμονωμένων συμβάσεων δεν υπερκαλύπτει τούς σκοπούς και τον τρόπο λειτουργίας του φορέα. Οι ανάδοχοι πετρελαιοειδή εταιρίες θα έχουν την πλήρη ευθύνη διεκπεραίωσης των τεχνικών εργασιών τόσο στην έρευνα όσο και στην ενδεχόμενη παραγωγή καθώς και την ανάληψη της χρηματοδότησης αυτών. Το Δημόσιο μπορεί να συμμετέχει με ένα μικρό ποσοστό μόνο σε περιοχές που ο εντοπισμός κοιτασμάτων είναι λιαν πιθανός λ.χ. λεκάνες Θρακικού πελάγους. Σε καμμία περίπτωση στη χερσαία περιοχή της Δυτικής Ελλάδας. Ο φορέας πρέπει να έχει την δυνατότητα να ελέγχει όλο το εύρος των εργασιών τεχνικά και οικονομικά. Τα 35 χρόνια έρευνας και παραγωγής στη λεκάνη του Πρίνου πρέπει να είναι μια τεράστια εμπειρία για τον φορέα. Τυχόν εργολαβικές συμβάσεις με εξειδικευμένους οίκους πρέπει να είναι μεμονωμένες. Οι ακαδημαϊκοί μπορούν να έχουν άριστη θεωρητική κατάρτιση, η έρευνα όμως απαιτεί γεωερευνητές με πρακτική εμπειρία. Κοιτάξτε την δομή μιας πετρελαιοειδή εταιρίας για να δείτε με ποιούς και πώς λειτουργεί.

Τσακίρόπουλος Δημήτρης

Εδώ θέλω απλά να προσθέσω ότι μελέτες πρέπει να ανατίθενται σε εταιρείες και με τη μορφή της παραχώρησης του περιεχομένου και ελεύθερης χρήσης του από αυτές κατά τα πρότυπα της Κύπρου στην οποία αν θυμάμαι καλά δεν κόστισαν οι έρευνες. Το παραπάνω θα μειώσει δραστικά το κόστος των ερευνών ενώ παράλληλα θα διαφημίσει μέσω των εταιριών αυτών με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα αποτελέσματα των ερευνών. Επιπλέον και πέρα από αυτό πρέπει να γίνει συστηματική μελέτη του ορθού παραδείγματος της Νορβηγίας, της οποίας η εκμετάλλευση σημαντικών κοιτασμάτων, της αποφέρει σαν αποτέλεσμα πλεόνασμα στον προϋπολογισμό της. Αντιθέτως η συγκέντρωση και το ξεπούλημα δικαιωμάτων στα πρότυπα της Τυνησίας μόνο αρνητικές συνέπειες και περεταίρω διαφθορά θα προσθέσει στο ήδη υπάρχον σύστημα.....Ειδικά για την αποφυγή τέτοιων περιστατικών πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα συγκρότησης ενός ολιγομελούς γραφείου για αρχή του ΣΔΟΕ που στόχο θα έχει τη συνεχή εποπτεία κάθε οικονομικής πτυχής γύρω από τους υδρογονάνθρακες στη χώρα μας.

Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ)

Άρθρο 6.1 Να συμπληρωθεί ως εξής: «Ρητώς εξαιρούνται οι συμβάσεις που εμπίπτουν στο Ν. 2289/75, για τη σύναψη των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις του» -----
----- Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ) www.iene.gr

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Σύναψη συμβάσεων ανάθεσης μελετών, εκτέλεσης έργων παροχής υπηρεσιών κλπ. Δεν μπορεί να περιλαμβάνονται στο σκοπό του φορέα διαχείρισης των δικαιωμάτων του Δημοσίου. Τέτοιας μορφής δραστηριότητα θα αποτελέσει οικονομική αιμορραγία για το Δημόσιο.

ΑΡΘΡΟ 151:

Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης

ΣΧΟΛΙΑ :

Στέφανος

Πρέπει να σταματήσει ο γραφειοκρατικός τρόπος λειτουργίας. Ο φορέας να στηθεί στα πρότυπα του ιδιωτικού τομέα: 1. Διοικητικό Συμβούλιο από προσωπικότητες, συνταξιούχους επιχειρηματίες και καθηγητές σχετικών σχολών (γεωλόγοι, μηχανικοί ορυκτών πόρων κλπ). Το Δημόσιο θα έχει μόνο έναν παρατηρητή, χωρίς δικαίωμα ψήφου. 2. Διευθύνων Σύμβουλος που επιλέγεται από το ΔΣ (τέρμα τα ρουσφέτια) 3. Ο Διευθύνων Σύμβουλος λύνει και δένει εντός του φορέα (διορίζει, απολύει, εγκρίνει κλπ), και λογοδοτεί μόνο στο ΔΣ. Στόχος του να υλοποιήσει το επιχειρηματικό σχέδιο του φορέα, και να φέρει έσοδα. Κανονισμός εσωτερικής λειτουργίας και λοιπά δημόσια υπολείματα, στον Καιάδα.

Ιωάννης Μπακόπουλος

Για την επίτευξη των διαδικασιών, και λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των απαιτούμενων σταδίων για την έναρξη λειτουργίας του φορέα - τέλος διαβούλευσης, συζήτηση/ψήφισή στη Βουλή, δημοσίευση σε ΦΕΚ, ΠΔ σύστασης φορέα, προκήρυξη θέσεων για μέλη του ΔΣ και επιλογή αυτών, κατάρτιση από το ΔΣ Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του φορέα, στελέχωση του φορέα - θα πρότεινα να ορισθεί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα εντός του οποίου το ΔΣ θα υποβάλλει προς έγκριση στον Υπουργό ΥΠΕΚΑ την απόφαση κατάρτισης του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του Φορέα

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΣΙΤΣΙΒΑΣ

Το ΔΣ θα πρέπει να αποτελείται από ειδικούς επιστήμονες και να μην είναι ακόμα ένα ΔΣ για βόλεμα κομματικών φίλων. Ενας εκπρόσωπος της κυβέρνησης αρκεί. Όσο για το προσωπικό μπορεί να είναι επιστήμονες με σύμβαση έργου από την αγορά εργασίας με ανπιχητή προκήρυξη

Γιώργος Τσιφουτίδης

Από που προκύπτει ο μέγιστος αριθμός 20; Πρέπει να υπάρχει ευελιξία στην διάρθρωση της εταιρείας, άρα και στο ποσόν και ποιόν του προσωπικού, ανάλογα με την χρονική συγκυρία και τις προβλεπόμενες ανάγκες. Τα ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια πρέπει να αντανakλώνται στον κανονισμό προσωπικού, στις αμοιβές (αν θέλουμε τους καλύτερους πρέπει να τους επαναπατρίσουμε όχι με ψίχουλα), στην δυνατότητα της εταιρείας αυτής να προσαρμόζεται ανάλογα με τα συμβαίνοντα ΔΙΕΘΝΩΣ. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα χρειαστούμε πάλι κομματικές κάρτες εισόδου.

Βασίλης Λουζιώτης

Και στον τομέα αυτό φαίνεται ότι ακολουθούμε τη γνωστή και αναποτελεσματική διαδικασία του Δημοσίου. Μια τέτοια εταιρία πρέπει να μπορεί να κινείται γρήγορα για να είναι αποτελεσματική. Αν εμπλακεί στις διαδικασίες του Δημοσίου θα χρειαστεί χρόνια για να αποδόσει και η απόδοση θα είναι μικρή. Γιατί δεν εφαρμόζουμε τη συνταγή των μεγάλων διεθνών ιδιωτικών εταιριών; Το Διοικητικό Συμβούλιο δίνει τις κατευθύνσεις και ελέγχει την επίτευξη των στόχων. Ο Γενικός Διευθυντής με το επιτελείο του έχει την ευθύνη επίτευξης των στόχων και ελέγχεται και για την ορθή διαχείριση, αποφασίζοντας για όλα τα επί μέρους θέματα. Ορκωτοί λογιστές ελέγχουν την ακρίβεια των βιβλίων και την τήρηση των διαδικασιών. Το σύστημα λειτουργεί. Το έχω ζήσει επί 35 χρόνια σε εταιρίες πετρελαίων, και μάλιστα έχω συμβάλει στη διαμόρφωση διαδικασιών και συστημάτων... Κατά τα άλλα η εταιρία θα πρέπει να μπορεί να κινείται χωρίς τη δυσκαμψία του Δημοσίου. Διαφορετικά.....

ΑΡΘΡΟ 152:

Προσωπικό

ΣΧΟΛΙΑ:

Dimitris

Αναφέρεται σε μηχανικούς πετρελαίου μπορεί κάποιος να μας πεί στην Ελλάδα αν οι απόφοιτοι του Τ.Ε.Ι. Καβάλας τμήματος Τεχνολογίας πετρελαίου και φυσικού αερίου θα μπορούν να καλύψουν τέτοιες θέσεις;

Μακρής Σπύρος

Σχετικά με την στελέχωση της υπηρεσίας με ειδικό επιστημονικό προσωπικό, θεωρώ ότι πρέπει να συμπεριληφθούν απαραίτητα οι Χημικοί Μηχανικοί (κλάδος που πλήττεται ιδιαίτερα) και πολύ περισσότερο αυτοί που έχουν Ειδικότητα, Master ή Διδακτορικό στην Πετροχημεία.

Θωμάς Μακεδών

Οι ειδικότητες που αναφέρονται στο μελλοντικό προσωπικό χρειάζονται περαιτέρω διευκρίνιση. Ο Γεωλόγος π.χ. είναι ειδικότητα που στην Ελλάδα την αποκτά κάποιος αποφοιτώντας από τα Τμήματα Γεωλογίας της χώρας, τα οποία όμως (παράλληλα) σε μεταπτυχιακό επίπεδο (MSc, PhD) βγάζουν και Γεωφυσικούς και Γεωχημικούς. Οι δύο αυτές τελευταίες ειδικότητες δεν υπάρχουν σε προπτυχιακό επίπεδο στην Ελλάδα και κατά συνέπεια εδώ δημιουργείται σύγχυση. Φαντάζομαι ότι το ίδιο ισχύει και για τους Μηχανικούς Πετρελαίων.

Κώστας

Για άλλη μία φορά δεν αναφέρονται(ουσιαστικά αποκλείονται)οι Μηχανικοί Μεταλλείων - Μεταλλουργοί του Ε.Μ.Π. Αλήθεια υπάρχει στην Ελλάδα Σχολή (ή Τμήμα) Α.Ε.Ι. Μηχανικών Πετρελαίου; Έπσης, υποστηρίζω ως δίκαια την προαναφερθείσα τοποθέτηση του Dimitris. Να μην γίνει η Α.Ε. άλλη μια ΔΕΚΟ του Δημοσίου όπου θα βολετούν Διευθύνοντες Σύμβουλοι και δεν θα παράγει ουσιαστικό έργο.

Κυριακός Π. Μπερμπερακης

Κανένα οικονομολόγο?Οι μηχανικοι μονοι τους θα διαχειριστουν αυτο το παγκοσμιο χρηματιστηριακο ειδος? Παλι ο καθε Ελληνας εκτος απο πρωθυπουργος ειναι και οικονομολογος?

Σωτήρης Μάμαλης

Μερικές παρατηρήσεις επί των προτάσεων για το προσωπικό: 1. Δεν υπάρχουν "μηχανικοί πετρελαίων". Για να ξέρουμε τι λέμε, μηχανικός είναι κάποιος που έχει δίπλωμα πολυτεχνείου. Οι πτυχιούχοι ΤΕΙ είναι τεχνολόγοι και οι μη κάτοχοι πτυχίου είναι τεχνικοί, μάστορες κλπ. 2. Για να έχετε προσωπικό κατάλληλο και εκπαιδευμένο για τέτοιες τεχνικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες χρειάζεστε επιπλέον των προαναφερθέντων: Μηχανολόγους Μηχανικούς, Χημικούς Μηχανικούς και Μηχανικούς Μεταλλείων-Μεταλλουργούς. Εάν ενδιαφέρεστε να μάθετε τους λόγους μπορώ να σας εξηγήσω. 3. Φροντίστε το Δ.Σ. της εταιρείας να απαρτίζεται κυρίως από μηχανικούς με γνώσεις διοίκησης επιχειρήσεων και/είτε εμπειρία σε βιομηχανίες και όχι απλά μάντζερς που δεν έχουν σχέση με το λειτουργικό αντικείμενο της επιχείρησης. Κι εδώ μπορώ να επεκταθώ εάν το χρειάζεστε. 4. Συνδέστε τη λειτουργία της επιχείρησης με ερευνητικά προγράμματα προς τα πολυτεχνεία και πανεπιστήμια της χώρας, ώστε να εκμεταλλευθεί η τεχνογνωσία των ιδρυμάτων αυτών και να εκπαιδεύουν φοιτητές ως μελλοντικό προσωπικό της επιχείρησης. Με άλλα λόγια χρησιμοποιήστε την επιχείρηση για να επενδύσετε σε ανθρώπινο δυναμικό. Εάν ενδιαφέρεστε να μάθετε περισσότερα μπορούμε να επικοινωνήσουμε σε προσωπικό επίπεδο. Σωτήρης Μάμαλης Μηχανολόγος Μηχανικός ΕΜΠ

Αποστόλης

Όπως προανέφερε ο κ. Μακρής Σπύρος οι χημικοί μηχανικοί έχουν πληγεί ιδιαίτερα από την έλλειψη παραγωγικών επενδύσεων τις τελευταίες δύο δεκαετίες. Δεν υπάρχει ξεχωριστή σχολή μηχανικών πετρελαίου σε Ελληνικό Πολυτεχνείο. Οι μηχανικοί που ασχολούνται με την πετροχημική τεχνολογία είναι οι χημικοί μηχανικοί, οι οποίοι κατ'εξοχήν στελεχώνουν μονάδες διύλισης και επεξεργασίας προϊόντων πετρελαίου αλλά και δραστηριοποιούνται ερευνητικά στην πετροχημική τεχνολογία. Επίσης, φαντάζομαι ότι οι μηχανικοί ορυκτών πόρων του

Πολυτεχνείου Κρήτης σχετίζονται με τέτοιες δραστηριότητες. Πιστεύω, πάντως, ότι δεν πρέπει μια τέτοια εταιρεία να αποτελέσει ένα νέο ελντοράντο προσλήψεων με πολιτικά κριτήρια. Τα παραπάνω δεν τα ανέφερα για συντεχνιακούς λόγους, αλλά διότι υπάρχουν πολλοί εργαζόμενοι υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης σε υπηρεσίες του δημοσίου στις οποίες, όμως, δεν μπορούν να προσφέρουν γιατί τους αναθέτουν καθήκοντα ξένα προς την ειδικότητά τους.

ΝΙΚΟΣ

Για άλλη μία φορά παρακάμπτεται το ΑΣΕΠ. Για ποιο λόγο αποκλείονται τα στελέχη του ιδιωτικού τομέα? Θα πρέπει σίγουρα να προστεθούν στη λίστα των ειδικοτήτων οι Μηχανολόγοι Μηχανικοί, οι Χημικοί Μηχανικοί ΑΕΙ. Δεν είναι επίσης σαφές αν η πλήρωση των θέσεων μπορεί να γίνει και από αποφοίτους ΤΕΙ ή μόνο από αποφοίτους ΑΕΙ. Ευχαριστώ

Dimitris

Θα διαφωνήσω με τον κύριο "Σωτήρης Μάμαλης" και τον κύριο "Αποστόλης" μιάς και το τμήμα του ΤΕΙ Καβάλας πλέον δίνει πτυχία Μηχανικού Πετρελαίου (όπως αναγράφεται και στα πτυχία τους). Επίσης μηχανικοί δεν βγαίνουν μόνο από τα πολυτεχνεία αλλά και από ΤΕΙ. Σχετικά με τους χημικούς μηχανικούς συμφωνώ να μπορούν να καλύψουν τέτοιες θέσεις αλλά μόνο σε περίπτωση που είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου στην πετροχημεία μιάς και το προπτυχιακό επίπεδο ενός χημικού μηχανικού του πολυτεχνείου καλύπτει απλά τα βασικά μέρη της τεχνολογίας πετρελαίου και δεν εμβαθύνει.

ΑΘΗΝΑ

Μολονότι δεν είμαι σχετική με το θέμα, θεωρώ ότι θα ήταν καλύ-τερο να αξιοποιήσει η χώρα μας τις εναλλακτικές μορφές ενέργειας που υπάρχουν, ανεμος-ηλιοφάνεια-ύδατα-βιομάζα. Αν όμως ψηφιστεί το νομοσχέδιο, θα πρέπει να διασφαλιστεί αξιοκρατική στελέχωση και πάνω απ' όλα η προστασία του περιβάλλοντος.

Dimitra

Σχετικά με τη στελέχωση της Υπηρεσίας με Γεωλόγους νόμιζω ότι με τις παρούσες οικονομικές συνθήκες και με την αναγκαία περιστολή των προσλήψεων στο δημόσιο θα πρέπει πρώτα να βγει η δημόσια ανοικτή πρόσκληση μετάταξης Γεωλόγων που ήδη υπηρετούν σε διάφορα υπουργεία, και μετά με τη διαδικασία του ΑΣΕΠ και μόνο, να προσληφθεί επιστημονικό προσωπικό για τις κενές θέσεις.

Δημήτριος Σταματόπουλος

2. Με τον Κανονισμό του άρθρου 7 μπορεί να συστήνονται μέχρι δέκα (10) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού με ειδικότητα Γεωλόγου, Γεωφυσικού, Γεωχημικού και Μηχανικού Πετρελαίων. Για την κάλυψη αυτών μπορεί με Κοινή Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού να μεταφέρεται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων προσωπικό που υπηρετεί στις εταιρείες του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στον Νόμο 1256/1982, και ιδίως του τομέα ενέργειας, εφόσον έχει τα προσόντα που απαιτούνται μετά από γνώμη των Διοικήσεων τους. Η επιλογή των μεταφερομένων γίνεται από επιτροπή -που συγκροτείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΔΕΥ Α.Ε μετά από σχετική δημόσια πρόσκληση, στην οποία καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι οι προϋποθέσεις η σχετική διαδικασία καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα για την επιλογή. Η Έπιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους σε Ενιαίο Πίνακα ΜΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ΤΩΝ ΟΠΩΣ ΑΥΤΑ ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ. ΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΛΕΧΘΕΝΤΩΝ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΣΕΙΡΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ.

Σπύρος Καραμάνος

Η στελέχωση του φορέα με Μηχανικούς που έχουν πτυχίο Μηχανικού Πετρελαίων θα είναι πολύ δύσκολη. Δεν γνωρίζω να υπάρχουν Έλληνες με βασικές σπουδές σε Τμήμα Μηχανικών Πετρελαίων (Petroleum Engineering). Στο University of Texas at Austin, την Μέκκα της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης σε θέματα πετρελαίων (και φυσικού αερίου), δεν υπήρχε την 10ετία του '90 κανείς Έλληνας στο Department of Petroleum Engineering. Εντούτοις, πολλοί από εμάς σπουδάσαμε (κυρίως μεταπτυχιακά) σε διπλανά Τμήματα (Civil Engineering, Engineering Mechanics, Mechanical Engineering, Chemical Engineering) και

ασχολούμαστε με θέματα συναφή με το πετρέλαιο (αγωγοί, πλατφόρμες/εξέδρες εξόρυξης, process κτλ.). Πολλοί από τους Έλληνες αυτούς έκαναν καριέρα στο oil & gas industry και έχουν πολύ καλή εμπειρία. Ειδικότερα στα θέματα των κατασκευών (αγωγοί και πλατφόρμες/εξέδρες), οι πλέον ειδικοί ήταν στα Τμήματα Civil Engineering και Engineering Mechanics. Στον Ελλαδικό χώρο, οι απόφοιτοι του Τμήματος Τεχνολογίας Πετρελαίου & Φυσικού Αερίου του ΤΕΙ Καβάλας είναι προφανώς σχετικοί με το αντικείμενο, αλλά θα πρέπει να σημειωθεί πως (α) δεν είναι Διπλωματούχοι Μηχανικοί, (β) το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος εστιάζει στο chemical process και όχι στις κατασκευές, (γ) η τεχνολογία που απαιτείται για την εκμετάλλευση κοιτασμάτων σε μεγάλα βάθη ξεπερνά κατά πολύ την παρεχόμενη γνώση στο εν λόγω Τμήμα. Εντούτοις, οι εν λόγω απόφοιτοι θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην προσπάθεια αυτή, πιθανώς προβαίνοντας σε μία κατάλληλη αναμόρφωση του προγράμματος σπουδών του Τμήματος. Τέλος, σημειώνω πως τα θέματα των κατασκευών και της δομικής ασφάλειας (structural safety, structural integrity) είναι πρωτεύουσας σημασίας και αποτελεί αντικείμενο κατάλληλα εξειδικευμένων Πολιτικών και Μηχανολόγων Μηχανικών.

ΗΛΙΑΣ

Είναι προφανές ότι το Ελληνικό Δημοσίο υποφέρει από την ύπαρξη τσων ΔΕΚΟ η δημιουργία μιας ακόμη προβλήματος θα προσθέσει παρα θα λύσει. Εάν είναι αληθινά αυτά που ήλθαν στη δημοσιότητα, που μπορούν κατά κάποιο τρόπο με την συγχρονη τεχνολογία να επαληθευτούν, ότι η θαλασσία περιοχή κάτω από την Κρήτη είναι μια άλλη Σαουδική Αραβία ή Ρωσία, είναι εμφανές ότι η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση θα ενδιαφερότο να λύσει το πρόβλημα της εξάρτησης της, ειδικά από το Ρωσικό αέριο. Επομένως το θέμα της έρευνας και εκμετάλλευσης, θα μπορούσε η κυβέρνηση να το λύσει μέσω της Ε.Ε., παρακρατώντας για το κράτος ότι ποσοστό θα έδινε, ίσως και καλύτερο, σε οποιαδήποτε ιδιωτική εταιρεία. Τότε δε, θα χρειαζόταν ένας μικρός κρατικός φορέας ελεγχού παραγωγής και εισπράξης δικαιωμάτων. Φυσικά κάτι τέτοιο θα μετέτρεπε την Ελλάδα από τελευταίο τροχό της οικονομικής αμαξας σε Ηνίοχο.

Πρόδρομος Ψαρρόπουλος

Συμφωνώ απόλυτα με τις απόψεις του κ. Καραμάνου περί δομικής ασφάλειας. Επιπρόσθετα θα ήθελα να προσθέσω ότι αρκετοί Πολιτικοί Μηχανικοί στη χώρα μας έχουν εξειδικευθεί (είτε στην Ελλάδα, είτε στο εξωτερικό) στο αντικείμενο της Γεωτεχνικής Μηχανικής. Το εν-λόγω αντικείμενο καλύπτει ένα ευρύτατο φάσμα τεχνικών θεμάτων σχετικών με ειδικά έργα υποδομής, όπως: α) η θεμελίωση κατασκευών (π.χ. δεξαμενών και διυλιστηρίων στην ξηρά ή εξεδρών πετρελαίου στη θάλασσα) β) ο έλεγχος και ο σχεδιασμός χερσαίων ή υποθαλάσσιων αγωγών φυσικού αερίου ή πετρελαίου έναντι γεωλογικών και σεισμικών κινδύνων (όπως ασταθή πρανή, ενεργά ρήγματα, ρευστοποίηση εδάφους, κ.α.) γ) ποικίλες γεωφυσικές έρευνες και διασκοπήσεις για τον προσδιορισμό της εδαφικής στρωματογραφίας ή τον εντοπισμό σεισμικών ρηγμάτων. Κατόπιν τούτων, θεωρώ ότι Πολιτικοί Μηχανικοί με την ανάλογη ειδικότητα και εμπειρία θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται στις ειδικότητες που θα καλύψουν τις θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού που προβλέπονται από το παρόν σχέδιο νόμου.

Ιωάννης Μπακόπουλος

- Λαμβάνοντας υπόψη το Αρθ.7 σύμφωνα με το οποίο "ο αριθμός των θέσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20)" και το Αρθ.8, §2 σύμφωνα με το οποίο "οι θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού που μεταφέρεται από άλλες Υπηρεσίες ανέρχεται το πολύ μέχρι τις δέκα (10)" προκύπτει ότι οι θέσεις του αποσπώμενου προσωπικού του Αρθ.8, §1, ανέρχονται το πολύ μέχρι τις δέκα (10). Το εν λόγω προσωπικό - δηλ. το αποσπώμενο - τι ειδους ειδικότητες θα καλύπτει? Θα αφορά μόνον σε "διοικητικής φύσεως ειδικότητες"? Σε μία τέτοια περίπτωση μήπως θα πρέπει να εξεταστεί η αύξηση του αριθμού του "Επιστημονικού" προσωπικού - είτε αποσπώμενου είτε μεταφερόμενου - με ειδικότητες σχετικές με τις δραστηριότητες του φορέα (έχοντας πάντα υπόψη τη συνολική οροφή των 20) - Υπάρχει συγκεκριμένος λόγος για τον οποίο πρέπει να ακολουθηθούν δύο διαφορετικές διαδικασίες για τη στελέχωση του φορέα, δηλ. αποσπάσεις και μετακινήσεις? Οι διαδικασίες θα μπορούσαν να επισπευσθούν περισσότερο αν, αμέσως μετά την έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Αρθ.7, επιλεγεί μία μόνον διαδικασία για τη στελέχωση του φορέα - κατά προτίμηση και για λόγους διαφάνειας ανοιχτή διαδικασία μέσω και OpenGov

ΚΥΡΙΑΚΗ ΝΟΥΣΙΑ

Σε κάθε χρήση της θάλασσας, η εκμετάλλευση του θαλάσσιου χώρου έχει οδηγήσει στην ανάγκη για τη ρύθμιση των αντικρουόμενων συμφερόντων και την επίλυση των διαφορών που ανακύπτουν. Λόγω του ότι η διαθέσιμη τεχνολογία επιτρέπει πλέον την πιο αποδοτική και βιώσιμη εξόρυξη και εκμετάλλευση της ενέργειας και των φυσικών πόρων, εργασίες σχετιζόμενες με την εκμετάλλευση του θαλάσσιου χώρου επίκεινται να λάβουν ακόμη περισσότερη προσοχή. Καθώς τα κοιτάσματα πετρελαίου, φυσικού αερίου, ορυκτών και υδρογονανθράκων βρίσκονται σε γεωγραφικές περιοχές στις οποίες συχνά αμφισβητείται το καθεστώς θαλάσσιας οριοθέτησης, αναμενόμενο είναι το ενδεχόμενο να προκύψουν διαφορές από συμφωνίες κοινοπραξιών για τη λειτουργία και εκμετάλλευση των πόρων αυτών. Ενδείκνυται λοιπόν όποιες τυχόν ανακύπτουσες διαφορές να επιλύονται με τη διαδικασία της προσφυγής σε εναλλακτικούς τρόπους επίλυσης διαφορών, και δη μέσω της διαιτησίας. Για τους παραπάνω σκοπούς είναι αναγκαία και η στελέχωση του υπό σύσταση φορέα με νομικό έχοντα εμπειρία στο δίκαιο θάλασσας, ενέργειας καθώς και στις διεθνείς διαιτησίες.

Nikos

Συμφωνώ και εγώ με το περιεχόμενο του "Άρθρου 8 - Προσωπικό". Να συμπληρώσω επίσης ότι οι Μηχανικοί Τεχνολογίας Πετρελαίου του ΤΕΙ Καβάλας πολύ σωστά συμπεριλαμβάνονται στο απαραίτητο προσωπικό. Στην τριτοβάθμια εκπαίδευση στην χώρα μας δεν υπάρχουν άλλα τμήματα, εκτός από το Τμήμα Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου του ΤΕΙ Καβάλας, στα οποία να διδάσκεται τόσο αποκλειστικά όσο και σε ανάλογο βάθος αλλά και σε όλο του το φάσμα ο τομέας του πετρελαίου, του φυσικού αερίου, και των βιοκαυσίμων καθώς και των παραγώγων αυτών (έρευνα, παραγωγή, μεταφορά, διανομή, εγκαταστάσεις και εφαρμογές).

Χρηστος Σιμος

ΚΥΡΙΟΙ. ΕΙΜΑΙ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΙΣΤΕΥΟΥΝ ΟΤΙ Η ΠΑΡΟΥΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΠΟΥ ΔΙΕΡΧΕΤΑΙ Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΕΣ ΤΟΥ ΥΠΕΔΑΦΟΥΣ ΜΑΣ. ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΕΦΘΑΣΕ Η ΩΡΑ ΠΟΥ Η ΕΞΟΡΥΞΗ ΤΟΥΣ ΘΑ ΒΑΛΕΙ ΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΣΕ ΑΛΛΗ ΤΡΟΧΕΙΑ. ΤΟ ΖΗΤΟΥΜΕΝΟ ΕΙΝΑΙ ΑΝ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΞΕΙΑ ΤΟΥ ΕΓΧΕΙΡΗΜΑΤΟΣ ΘΑ ΤΟ ΚΑΡΠΩΘΕΙ Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ Η ΟΙ 'ΕΠΤΑ ΑΔΕΡΦΕΣ'. ΤΟ ΣΙΓΟΥΡΟ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΑΥΤΕΣ ΕΧΟΥΝ ΑΜΕΣΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΓΝΩΣΤΕΣ ΜΑΣ 'ΑΓΟΡΕΣ' ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΑΠΛΗ ΣΧΕΣΗ ΑΛΛΑ ΜΑΛΛΟΝ ΟΙ ΑΓΟΡΕΣ ΕΙΝΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ ΚΑΙ ΟΙ 7 ΑΔΕΡΦΕΣ. ΑΡΑΓΕ ΛΟΙΠΟΝ ΣΕ ΠΟΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΘΑ ΟΔΗΓΗΘΟΥΜΕ ΚΑΙ ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ? ΤΟ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΛΟΓΩ ΒΑΘΟΥΣ ΚΑΙ ΧΑΜΗΛΗΣ ΠΙΕΣΗΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΑΝΑΓΚΗ ΠΟΛΛΩΝ ΔΟΡΥΦΟΡΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΑΝΕΒΑΖΕΙ ΤΗΝ ΤΙΜΗ ΤΟΥ ΑΝΤΛΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΕΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΤΟΝ ΥΠΟ ΣΥΤΑΣΗ ΦΟΡΕΑ ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ ΝΑ ΕΠΙΛΕΧΘΕΙ ΥΤΕΡΑ ΑΠΟ ΠΡΟΚΥΡΙΞΗ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΕΝΔΕΛΕΧΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΜΕ ΓΡΑΠΤΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΕΠΙΔΕΧΟΝΤΑΙ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΜΟΜΦΗ ΓΙΑ ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ. Η ΑΓΟΡΑ ΕΧΕΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΙΔΟΥΣ ΜΕ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΣΤΟΥΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΕΣ ΠΟΥ ΜΗ ΕΧΟΝΤΑΣ 'ΜΠΑΡΜΠΑ ΣΤΗΝ ΚΟΡΩΝΗ' ΒΙΟΠΟΡΟΥΝ ΜΕ ΑΛΛΟ ΓΕΩΛΟΓΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ. ΕΤΣΙ ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΟΤΙ ΟΤΙ Η 'ΜΑΝΑ ΔΕΝ ΤΡΩΕΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ' ΑΛΛΑ ΟΤΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΥΝΤΗΡΟΥΝ ΤΗ ΜΑΝΑ ΟΤΑΝ ΑΥΤΗ ΓΕΡΑΣΕΙ. ΑΣ ΕΛΠΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΘΑ ΠΡΑΞΕΙ ΣΩΣΤΑ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΣ ΓΕΩΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Μια ακόμη ΔΕΚΟ ετοιμάζεται ουσιαστικά χωρίς λόγο, ας πούμε η ΔΕΠΑ ή ο ΔΕΣΜΗΕ θα μπορούσε με κάποιες προσθήκες σε προσωπικό να αναλάβει αυτό το έργο.

Filipri

Στο ειδικό επιστημονικό προσωπικό του Φορέα θα πρέπει να προστεθεί και η ειδικότητα του Μηχανικού Μεταλλείων-Μεταλλουργού (ΕΜΠ). Σας ευχαριστώ.

Κωνσταντίνος

Σε ότι αφορά τα σχόλια για τα προσόντα του προσωπικού. Υπάρχουν μηχανικοί πετρελαίου = μηχανικοί με εξειδίκευση στην έρευνα και εκμετάλλευση πετρελαίου (upstream). Πλησιέστερα

στο αντικείμενο του μηχανικού πετρελαίων είναι οι μηχανικοί ορυκτών πόρων στα Χανιά και οι μεταλλειολόγοι του ΕΜΠ, με βάση το προπτυχιακό τους πρόγραμμα. Πάντως αν δεν βρίσκουμε στην Ελλάδα μηχανικούς πετρελαίων τότε ας τους βρούμε από το εξωτερικό. Επίσης αν έχουμε μηχανικούς με μεταπτυχιακή εξειδίκευση στη μηχανική των πετρελαίων τότε αυτοί καλύπτουν τα κριτήρια κατά τη γνώμη μου. Πάντως σίγουρα δεν χρειάζονται γεωτεχνικοί μηχανικοί (και αν χρειαστεί γεωτεχνική μελέτη για εξέδρα ή αγωγό ας γίνει προκήρυξη μελέτης όταν προκύψει η ανάγκη). Όπως δεν χρειάζονται χημικοί μηχανικοί με ειδικότητα στην πετροχημεία (τη χημεία που ασχολείται με την παραγωγή προϊόντων με πρώτη ύλη το πετρέλαιο). Το ΤΕΙ τεχνολογία πετρελαίου είναι αυτό που είναι, δηλαδή προσφέρει τεχνολόγους μηχανικούς και όχι διπλωματούχους. Επίσης οι γεωλόγοι, γεωφυσικοί και γεωχημικοί πρέπει να έχουν την ανάλογη μεταπτυχιακή εξειδίκευση (γεωλόγοι πετρελαίων, γεωφυσικοί πετρελαίων και γεωχημικοί πετρελαίων). Η εξειδικευμένη γνώση στις γεωλογικές διεργασίες σχηματισμού και μετανάστευσης υδρογονανθράκων είναι θεμελιώδης.

Alexandros

Παρακολουθώ τα σχόλια και παρατηρώ μία άγνοια και εμπάθεια των πολυτεχνείων προς τα ΤΕΙ. Έχω να σας πω πως το ΤΕΙ Καβάλας απονέμει διπλώματα Μηχανικού Πετρελαίου. Και με τα Ελληνικά δεδομένα είναι πιο ειδικευμένο το αντικείμενο τους στα πετρέλαια από οποιοδήποτε πολυτεχνείο στην Ελλάδα. Σας παρακαλώ να μην γράφεται ανακρίβειες και σταματήστε τις συντεχνιακές πολιτικές του ΤΕΕ.

Σταύρος Πετρολέκας

α) - Ως προς το 8;3 Αντιλαμβάνομαι πλήρως την ανάγκη να διατηρηθεί το ολιγομελές σχήμα στελέχωσης του Φορέα. Ωστόσο, η εμπειρία από ομόλογους φορείς στο εξωτερικό έχει δείξει ότι είναι εξ ίσου επιτακτική η ανάγκη να υπάρχει και μόνιμο ειδικό επιστημονικό προσωπικό πέραν των όσων ορίζονται στο 8;3, κυρίως γιά να προστατεύονται αενάως τα δικαιώματα του Δημοσίου και να είναι αποτελεσματικός ο συνεχής έλεγχος είτε αυτό συντελείται σε καθεστώς PSC, είτε σε καθεστώς Διαδοχικών Αδειοδοτήσεων. Ως εκ τούτων προτείνεται να προστεθούν και τέσσερεις (4) ακόμη θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού με ειδικότητα: - Νομικού (2 θέσεις) με γνώσεις στο εμπορικό/εταιρικό δίκαιο και - Οικονομολόγου (2 θέσεις) με γνώσεις οικονομοτεχνικής ανάλυσης και λογιστικής επιχειρήσεων. β) Πιστεύω επι πλέον ότι είναι απαραίτητο να εξασφαλισθεί η στελέχωση του υπο σύσταση Φορέα με ικανό αριθμό επιθεωρητών ασφάλειας/προστασίας περιβάλλοντος, ιδίως στα οικόπεδα (blocks) υποθαλάσσιων εργασιών E&P. Η εμπειρία σε ευρωπαϊκές χώρες είναι ότι η βέλτιστη σχέση αριθμού εποπτευόμενων πλατφόρμων εξόρυξης ή παραγωγής προς επιθεωρητή είναι 3/5 προς 1. Ετσι είναι επομένως χρήσιμο να υπάρξει πρόβλεψη πρόσληψης αρχικά για: - Μηχανολόγου Μηχανικού (2 θέσεις) με ειδικές γνώσεις μηχανολογικού εξοπλισμού σύνθετων γεωτρήσεων. Ενδεχομένως θα χρειασθούν και κάποια βραχύβια ειδική μετεκπαίδευση σε αντίστοιχη υπηρεσία επιθεώρησης ελέγχου επιπτώσεων Υ/Α (επί του) περιβάλλοντος στο εξωτερικό.

derrick

1. Υπάρχουν μηχανικοί πετρελαίων και εδώ και φυσικά /κυρίως εις την αλλοδαπή Για να ξέρουμε τι λέμε, μηχανικός είναι κάποιος που έχει δίπλωμα ή πτυχίο από αναγνωρισμένο ΑΕΙ (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ή ΤΕΙ)-dura lex, sed lex. Οι πτυχιούχοι ΤΕΙ είναι μηχανικοί σύμφωνα με τον τίτλο πτυχίου τους - ο όρος τεχνολόγος είναι εφεύρημα Πολυτεχνικών λόμπι σε προσπάθεια εκσυγχρονισμού και διατήρησης του αρχαίου μειωτικού όρου υπομηχανικός. επίσης οι πτυχιούχοι ΤΕΙ, όπως κάθε απόφοιτος ΑΕΙ, μπορεί να κατέχουν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών, ως εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο. 2. Για να έχετε προσωπικό κατάλληλο και εκπαιδευμένο για τέτοιες τεχνικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες χρειάζεστε κυρίως ανθρώπους με πραγματική γνώση και αποδεδειγμένη εμπειρία και όχι φορείς τίτλων και μειράκια με τόννους υπεροψίας που μετά από 4.5 έτη σπουδών και 0 χρόνια εμπειρίας υπογράφουν από σωλήνα κήπου μέχρι διαστημόπλοιο (ελληνικής πολεοδομίας) . 3. Φροντίστε το Δ.Σ. της εταιρείας να απαρτίζεται κυρίως από ανθρώπους με υπόβαθρο, εμπειρία και ακεραιότητα χαρακτήρα και όχι νούμερα και κολλητούς. Δεν χρειάζονται επεκτάσεις. Τη μη εφαρμογή των παραπάνω την έχουμε γευθεί χρόνια τώρα. 4. Συνδέστε τη λειτουργία της επιχείρησης με τα ΑΕΙ της χώρας (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) , ώστε να εκμεταλλευθεί η τεχνογνωσία των ιδρυμάτων αυτών και να εκπαιδευτούν φοιτητές ως μελλοντικό προσωπικό της επιχείρησης , αλλά αποφύγετε τη συνήθη συνδιαλλαγή και εξυπηρέτηση βιοπορισμού μόνο, μέσω ερευνητικών προγραμμάτων . Με άλλα λόγια

αναπτύξετε την επιχείρηση επενδύοντας και σε ανθρώπινο δυναμικό. Δεν υπάρχει ενδιαφέρον για περαιτέρω αναλύσεις. Απλώς τελειώνετε με τις συντεχνίες, και θα έχετε ολοκληρώσει το 50% της νέας προσπάθειας ανάπτυξης του τόπου.

Εμμανουήλ Σχίζας

Οι περιγραφές θέσεων εργασίας πρέπει να γίνονται με βάση το αντικείμενο της εργασίας και από αυτό θα πρέπει να προκύπτουν τα απαιτούμενα αντικειμενικά προσόντα. Αυτά δε θα πρέπει να αφεθούν στην ευχέρεια της διοίκησης η οποία αρκεί να τα κοινοποιεί στο διαδίκτυο, μαζί βέβαια με τα βιογραφικά όλων των εργαζομένων της επιχείρησης. Το κράτος ας κάτσει στα αυγά του. Οι εκάστοτε υπουργοί σπανίως θα έχουν επαρκείς γνώσεις για να αξιολογήσουν τις επιλογές και άρα η συμμετοχή τους στη διαδικασία μόνο πελατειακού σκοπούς μπορεί να εξυπηρετεί.

Θωμάς Μακεδών

Έχω την εντύπωση ότι πριν γρφούν σχόλια για το άρθρο που αφορά το προσωπικό, καλό θα είναι να δει κανείς προσεκτικά το σκοπό (Άρθρο 2) του εν λόγω φορέα. Από εκεί προκύπτει ότι η βασική και, ίσως μόνη, δουλειά αυτού του φορέα θα είναι πρωτίστως ο προγραμματισμός και η διαχείριση της έρευνας των Υ/Α και των συναφών προς αυτήν εργασιών (γεωλογικών, γεωφυσικών και άλλων σχετικών με τους Υ/Α) και δευτερευόντως ή καθόλου η εκμετάλλευση "per se". Επομένως νομίζω ότι δεν θα πρέπει ο φορέας να αποτελέσει χώρο επαγγελματικής αποκατάστασης σχετικών και άσχετων ειδικοτήτων, μηχανικών κυρίως, αλλά απολύτως σχετικών με τον εντοπισμό και την έρευνα Υ/Α. Εξάλλου η εκμετάλλευση, εάν και όποτε γίνει, θα διεξαχθεί μέσω ξένων κατά βάση και ειδικών προς τούτο εταιρειών με διεθνείς διαγωνισμούς.

ΚΑΛΥΒΙΩΤΗΣ ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ

Το INSTITUT DE PETROL SI GAZE στο PLOIESTI της Ρουμανίας έβγαλε την δεκαετία του 1980 περισσότερους από 100 πτυχιούχους Μηχανικούς Πετρελαίων χωρισμένους σε τρεις ειδικότητες α) ENGINEERING IN PETROCHIMICAL SCIENCE ή ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΧΗΜΕΙΑΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ - πήραν ισοτιμία από το ΔΙΚΑΤΣΑ, κάποιοι και αντιστοιχία, με τους Χημικούς Μηχανικούς και οι περισσότεροι εργάζονται ήδη στις διάφορες πετρελαϊκές εταιρείες και στα διυλιστήρια. β) DRILLING AND PRODUCTION ENGINEERING ή αλλιώς Μηχανικοί Γεώτρησης και Εξόρυξης Πετρελαίων και Αερίων - εις εξ αυτών και εγώ. Εδώ το Ελληνικό κράτος - ΔΙΚΑΤΣΑ έκανε το θαύμα του δίνοντας ισοτιμία και καμμία αντιστοιχία σε άλλους με τους Χημικούς Μηχανικούς σε άλλους με τους Μηχανολόγους και σε άλλους με τους Μεταλλειολόγους Μεταλλουργούς - οι περισσότεροι εργάζονται σε αντικείμενα σχετικά με την ισοτιμία που έλαβαν και μάλιστα εκτός χώρου πετρελαίων. γ) UTILAJ TEHNOLOGIC ή αλλιώς ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΠΕΤΡΕΛΑΪΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ όλοι πήραν ισοτιμία και αντιστοιχία με τους Μηχανολόγους Μηχανικούς και κάποιοι εργάζονται σήμερα και στον τομέα των Πετρελαίων. Όλοι οι παραπάνω έκαναν τις απολύτως εξειδικευμένες σπουδές πάνω στον Τομέα των Πετρελαίων ελπίζοντας ότι το Ελληνικό κράτος θα τους απορροφούσε στην τότε ΔΕΠ και μετέπειτα ΔΕΠ-ΕΚΥ. Γνώμη μου είναι ότι για να συμπεριληφθούν όλοι αυτοί η διατύπωση του άρθρου πρέπει να γίνει : 2. Με τον Κανονισμό του άρθρου 7 μπορεί να συστήνονται μέχρι δέκα (10) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού με ειδικότητα Γεωλόγου, Γεωφυσικού, Γεωχημικού και Μηχανικού Πετρελαίων (Μηχανικοί Χημείας Πετρελαίων, Μηχανικοί Γεώτρησης και Εξόρυξης Πετρελαίων και Αερίου, Μηχανολόγοι - Μηχανικοί Πετρελαϊκού Εξοπλισμού), Ελληνικών σχολών και σχολών της αλλοδαπής πτυχίων ισότιμων με τα απονεμόμενα από τα Ελληνικά ΑΕΙ..

Dimitris

Πιστεύει κανείς πως οι προτάσεις που μπορεί να γίνουν εδώ από τον καθένα, λαμβάνονται υπόψη? Είμαι βέβαιος πως το νομοσχέδιο με την μορφή που θα κατατεθεί έχει ήδη διαμορφωθεί και ενδεχομένως στο άρθρο που αφορά το "Προσωπικό" να προβλέπεται η στελέχωση της υπηρεσίας με διαδικασίες που όχι μόνο παρακάμπτουν το ΑΣΕΠ, αλλά και που ενισχύουν τις πελατειακές σχέσεις και το βόλεμα όσων έχουν "μπάρμπα στην Κορώνη". Με την εκλογή της νέας Κυβέρνησης ακούσαμε πως αυτά έχουν τελειώσει και με Νόμο πριν ένα χρόνο πιστέψαμε πως έχουμε δικαίωμα όλοι να διεκδικήσουμε δίκαια και αξιοκρατικά μια θέση σε κάποια υπηρεσία ή φορέα του δημοσίου. Δυστυχώς γελαστήκαμε. Υπηρεσίες στελεχώνονται με διαδικασία αδιαφανών προσωπικών συνεντεύξεων και συμβάσεις ανανεώνονται για 3η, 4η, 7η ή 15η φορά με τα ίδια άτομα που "παντρεύτηκαν" μια θέση απ' το

παράθυρο, βυσματικά. Με την αιτιολογία (καραμέλα) πως καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, ενώ όλοι ξέρουμε πως εύκολα οι ανάγκες αυτές (που συνήθως αφορούν θέσεις γραμματείας) μπορούν να καλυφθούν άμεσα από οποιονδήποτε. Ελπίζω να διαψευστώ και η στελέχωση της συγκεκριμένης και οποιασδήποτε άλλης υπηρεσίας με μόνιμο προσωπικό ή με συμβασιούχους, να γίνεται στο εξής με διαφάνεια και αξιοκρατικά.

Τριαντάφυλλος Καραγεώργης

Θα ήθελα να σας αναφέρω ότι υπάρχουν συμπατριώτες μας, έλληνες του εξωτερικού, με τυπικά προσόντα και κυρίως εξειδίκευση στον χώρο έρευνας υδρογονανθράκων που δεν υπάρχει περίπτωση να συναντήσει κάποιος στην Ελλάδα. Αναφέρομαι σε ανθρώπους που δουλεύουν σε πανεπιστήμια άλλα κυρίως σε εταιρίες του εξωτερικού με τρομερή τεχνογνωσία. Να αναφέρω εδώ ότι αυτά που γνωρίζουν οι πετρελαϊκές εταιρίες για τους υδρογονάνθρακες δεν τα γνωρίζουν τα καλύτερα πανεπιστήμια του κόσμου για τον απλό λόγο ότι τα τεράστια ποσά που απαιτεί η έρευνα τα διαθέτουν μόνο οι εταιρίες. Αν θέλουμε λοιπόν να παράγει έργο ο φορέας θα πρέπει απαραίτητα να στραφούμε κυρίως σε αυτούς τους συμπατριώτες μας!!!

Νικούλης Αλκύν

Στο ειδικό επιστημονικό προσωπικό του Φορέα θα πρέπει να προστεθεί η ειδικότητα του Μηχανικού Γεωτρήσεων Πετρελίου και Γεωλόγου Πετρελίου. Ο απλός Γεωλόγος δεν είναι απαραίτητος. Σας ευχαριστώ.

Εμμανουήλ Σχίζας

Νομίζω είναι σαφές από την κατανομή των σχολίων στη διαβούλευση ποιος είναι ο νοούμενος ως σκοπός της. Τα 130 από τα 170 σχόλια ως τώρα αφορούν τη σύσταση και στελέχωση της ΑΕ. Προφανώς ως κράτος ετοιμάζουμε (και ως κοινωνία αποζητούμε) άλλο ένα μικρό πελατειακό έκτρωμα για να φάμε ορισμένοι και να διοριστούμε άλλοι. Η κυβέρνηση ως λάβει σοβαρά υπόψιν αυτή την αντίδραση προτού προβεί σε αποφάσεις.

MIX>DHM>

Παρα πολυ καλα. Αργήσατε.Ο μελλοντικός πλούτος ανεκμετάλλευτος.Μπράβο.

Τσακιρόπουλος Δημήτρης

Συμφωνοντας με τον κ Σχίζα νομίζω ότι είναι ατυχές το λιγότερο να δωθεί η δυνατότητα απόσπασης και μετάθεσης προσωπικού απο άλλους φορείς του δημοσίου για καλυψη λειτουργικών αναγκών της εταιρείας. Απεναντίας πρέπει το 5 μελες διοικητικό συμβούλιο να ορίσει το προσωπικό που απαιτείται, το οποίο και πρέπει να προσληφθεί μέσω ΑΣΕΠ. Επιπλέον το άρθρο 8 παράγραφοι 1 και 2 πρέπει να αφαιρεθούν εντελώς και να αντικατασταθούν απο επιλογή του προσωπικού μέσω διαγωνισμού απο το ΑΣΕΠ. Η σύσταση μιας τέτοιας ΑΕ ύψιστης εθνικής σημασίας με το γνωστό σύστημα των αποσπάσεων-μετατάξεων απλά θα μειώσει την παραγωγικότητάς επιβαρύνοντάς το πιθανότερο με ένα μικρό κομματικό στρατό που θα επιδιώξει με κάθε τρόπο να υπηρετήσει σε αυτήν

ΓΑΛΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΜΠΡΑΒΟ ΣΑΣ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΑΡΓΑΙΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΟΥ ΑΦΟΥ ΕΧΕΙ ΜΠΕΙ ΣΑΝ ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Η ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΚΑΙ Ο ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΑΝΑ ΤΑΚΤΑ ΧΡΟΝΙΚΑ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ.ΕΤΣΙ ΘΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΙΓΟΥΡΟΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΟΥΝ "ΠΡΑΓΜΑΤΑ" ΚΑΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΤΡΑΠΕΖΙ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ

ΠΑΣΠΑΛΙΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

«Σύσταση Φορέα για την Έρευνα και Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων» Το νέο σχέδιο νόμου με το οποίο προωθείται η υλοποίηση Εθνικού Φορέα Υδρογονανθράκων και έχει τεθεί σε διαβούλευση, αποτελεί μια σημαντική πρωτοβουλία στην κατεύθυνση της πραγματικής αποτίμησης και αξιοποίησης του εθνικού μας πλούτου. Το έλλειμμα που δημιουργήθηκε από την ενσωμάτωση της πρώην ΔΕΠ ΕΚΥ στα ΕΛΠΕ και τα προβλήματα που δημιούργησε στον κλάδο της έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, πρέπει σύντομα να αντιμετωπιστούν. Δεδομένου ότι ο τομέας αυτός είναι ιδιαίτερης εθνικής, πολιτικής και οικονομικής σημασίας, η στελέχωση και η λειτουργία του Φορέα θα πρέπει να διασφαλίζει απόλυτα τις αρχές της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της προώσπισης των συμφερόντων

του Ελληνικού Δημοσίου. Η Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του ΕΜΠ, ως η Σχολή που φέρει την κύρια ευθύνη στην εκπαίδευση και την έρευνα που αφορά στην εκμετάλλευση και αξιοποίηση των ορυκτών πρώτων υλών, παρά την επί χρόνια απραξία της χώρας μας στον τομέα των υδρογονανθράκων, συνέχιζε να αναπτύσσει αυτό το επιστημονικό πεδίο, να ενισχύει τη διεθνή παρουσία της και να εκπαιδεύει νέους επιστήμονες που να μπορούν να στηρίξουν με τις γνώσεις τους τις ανάγκες που θα παρουσιαστούν. Στεκόμαστε ιδιαίτερα στο άρθρο 8 παράγραφο 2 του νομοσχεδίου, το οποίο αφορά στις επιστημονικές ειδικότητες του προσωπικού που συστήνονται για τον Φορέα και επισημαίνουμε πως η ειδικότητα του Μηχανικού Πετρελαίων δεν υφίσταται επίσημα στη Χώρα μας. Όπως προαναφέρθηκε, το πρόγραμμα σπουδών της Σχολής Μηχ. Μεταλλείων-Μεταλλουργών, πέραν των μαθημάτων που αφορούν στην έρευνα, εντοπισμό, εκμετάλλευση και αξιοποίηση των πρώτων υλών, στην οικονομία των ορυκτών πόρων και στην προστασία του περιβάλλοντος, παρέχει και απόλυτα εξειδικευμένα στον τομέα των υδρογονανθράκων μαθήματα όπως Τεχνολογία (βαθιών) Γεωτρήσεων και Μηχανική Πετρελαίων. Πιστεύουμε πως οι απόφοιτοί μας έχουν όλα τα εφόδια να ανταποκριθούν επάξια στις απαιτήσεις που προκύπτουν. Επομένως, θεωρούμε ότι στις επιστημονικές ειδικότητες του προσωπικού που συστήνονται για τον Φορέα πρέπει να συμπεριληφθεί και η ειδικότητα του Μηχανικού Μεταλλείων-Μεταλλουργού. Άλλωστε, οι εξειδικευμένες γνώσεις μπορούν να πιστοποιηθούν από τα επίσημα έγγραφα της Σχολής που συνοδεύουν τον απόφοιτο, καθώς βέβαια και από τις όποιες συναφείς με το αντικείμενο μεταπτυχιακές σπουδές του. Η Σχολή μας, στο σύνολο της, θα σταθεί αρωγός της προσπάθειας αυτής και θα συνδράμει με τις επιστημονικές και ερευνητικές δυνατότητες της σε κάθε εξειδικευμένη εργασία που απαιτείται για την ορθολογική και βιώσιμη αξιοποίηση του πετρελαϊκού δυναμικού της Χώρας μας. Ο Πρόεδρος της Σχολής Μηχ. Μεταλλείων-Μεταλλουργών Ι. Πασπαλιάρης, Καθηγητής

TSEKENIS ANDREAS

Αρχικά θέλω να κάνω μian ιστορική αναφορά και να σας υπενθυμίσω ότι έχουμε ήδη στα πετρέλαια της Θάσου (θέση Πρίνος) εξορύξει πετρέλαιο. Αυτό σημαίνει ότι είμαστε σε θέση να κινηθούμε ταχύτατα έχοντας την εμπειρία αυτή μέσω της εταιρίας North Aegean Petroleum Company (NAPC). Προτείνω: Απόλυτη αξιοποίηση των αποφοίτων του ΤΕΙ Καβάλας Τμήμα: Πτυχιούχοι Μηχανικοί Πετρελαίου & Φυσικού Αερίου που αποτελεί ένα τμήμα ικανότατο με άρτιο εκπαιδευτικό προσωπικό (όλοι είναι Διδάκτορες) και σωστή εργαστηριακή υποδομή. Να τονισθεί ότι και η ίδια η σύσταση του συγκεκριμένου τμήματος το 1976 στην Καβάλα έγινε για να εξυπηρετήσει την εξειδικευμένη επιμόρφωση νέων Μηχανικών σε θέματα υδρογονανθράκων. Απόλυτη αξιοποίηση, των ικανών στελεχών που έχουν ήδη εργασθεί στην πλατφόρμα πετρελαίου της Θάσου. Πρόσληψη ικανότατου Manager από Ελλάδα ή εξωτερικό. Αποσπάσεις υπαλλήλων με αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια.

Ηλίας

Δεν αμφισβητώ τα προσόντα των Τεχνολόγων Πετρελαίου του ΤΕΙ Καβάλας, μιας και δε γνωρίζω το πρόγραμμα και το επίπεδο σπουδών της σχολής τους. Θα ήθελα να ρωτήσω όμως τον αρμόδιο υπουργό για ποιο λόγο αποκλείονται οι διπλωματούχοι Μεταλλειολόγοι Μηχανικοί του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου από την άσκηση των καθηκόντων τα οποία υποδηλώνει ο τίτλος τους και τα οποία διδάχθηκαν επί 5 χρόνια; Δε γνωρίζει άραγε το Υπουργείο τις ειδικότητες των αποφοίτων Μηχανικών του ΕΜΠ ή υπάρχουν άλλες σκοπιμότητες;

Βασίλης Λουζιώτης

Για μία ακόμη φορά ακολουθούμε την πεπατημένη! Για την κάλυψη των αναγκών της νέας εταιρίας θα αποσπαστούν δημόσιοι υπάλληλοι!! Γιατί; Υποτίθεται ότι η νέα εταιρία θα λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Πώς συμβαδίζει αυτό με απόσπαση δημοσίων υπαλλήλων; Η πρακτική αυτή δημιουργεί κενά στις υπηρεσίες που στη συνέχεια καλύπτονται από κάποιους άλλους και το κακό παρελθόν συνεχίζεται. Αν πράγματι χρειάζεται μια νέα εταιρία (αν θυμάστε κάπως έτσι ξεκίνησε και η ΔΕΠ το 1975/6) ας λειτουργήσει τουλάχιστον σωστά. Διορίστε ένα Γενικό Διευθυντή (όχι Δημόσιο Υπάλληλο) και αφηστε τον να διαλέξει το προσωπικό... Από τα διευθυντικά στελέχη μέχρι εργαζόμενους σε εταιρίες πετρελαίων, μέχρι τις χαμηλότερες θέσεις. Μη δημιουργείτε άλλη μία "θυγατρική" του Δημοσίου. Σαν παλαιό στέλεχος στο χώρο των πετρελαιοειδών (συνταξιούχος πλέον) ξέρω ότι υπάρχουν εξαιρετικά νέα στελέχη στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, με γνώσεις, πείρα και -- το κυριότερο -- τη νοοτροπία που χρειάζεται για να πετύχει η νέα εταιρία το σκοπό της./

Αλέξανδρος Τσαντζαλής

Διάβασα προσεκτικά σχεδόν όλα τα σχόλια που έγιναν σχετικά με το προσωπικό του φορέα. Είμαι τελειόφοιτος Μηχανικός Πετρελαίου από το ΤΕΙ Καβάλας με μεταπτυχιακό τίτλο από Βρετανικό πανεπιστήμιο και με αρκετά χρόνια εμπειρίας στο χώρο του πετρελαίου στο εξωτερικό. Προσωπικά δεν βλέπω πως μπορεί κάποιος από άλλη υπηρεσία του Δημοσίου να εργασθεί στο τομέα αυτό, καθώς δεν γνωρίζω κάποια υπηρεσία που να έχει την εμπειρία. Ακόμα όμως δεν βλέπω πως οποιοσδήποτε από εμάς που έχουμε την εμπειρία, θα μπορούσε να εργασθεί στην υπηρεσία αυτή, αφού μισθολογικά θα υποβαθμιζόταν. Παρόλα αυτά, ο φορέας αυτός πρέπει να στελεχώνεται από έμπειρα άτομα ώστε να μπορούν να εποπτεύουν τις εταιρείες, να προτείνουν περιοχές προς διερεύνηση και να προσελκύσουν εταιρείες να δραστηριοποιηθούν. Εύχομαι να γίνει ο φορέας όσο πιο αποτελεσματικός γίνεται, γιατί έχουμε μείνει πίσω σαν χώρα στο τομέα αυτό.

Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)

άρθρο 8.2 ο νόμος 1256/82 είναι παλαιός και σε συνδυασμό με την παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, ανοίγει παράθυρο για μετακίνηση προσωπικού από εταιρία η οποία εξήλθε του δημόσιου τομέα και έχει ανταγωνιστικές δραστηριότητες στην αγορά E&P Υ/Α και έτσι υποθηκεύεται η ανεξαρτησία της ΕΔΕΥ. Προτείνεται η διαγραφή του -----

----- Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE) www.iene.gr

Αποστολής

Τα παρακάτω τα αναφέρω για την ποιότητα σπουδών του ΤΕΙ Καβάλας καθώς βλέπω ότι πολλοί απόφοιτοι του Τμήματος Πετρελαίου παρακολουθούν το νήμα αυτό: Πριν δέκα περίπου χρόνου είχα τελειώσει το μεταπτυχιακό μου (είμαι Χημικός Μηχανικός) και εκπονούσα διδακτορική διατριβή σχετική με πετροχημική τεχνολογία. Έκανα, λοιπόν, αίτηση για να πάρω κάποιες ώρες εργαστηριακού συνεργάτη στο Τμήμα Πετρελαίου του ΤΕΙ Καβάλας. Δεν πήρα ούτε μία ώρα ενώ προσλήφθηκαν είκοσι (20) απόφοιτοι του ίδιου του Τμήματος. Με τέτοια λογική δεν λειτουργούν τα ΑΕΙ αλλά ούτε σχολές επιπέδου (μετα)λυκειακής εκπαίδευσης. Αν θέλουν να (αυτο-)αποκαλούνται Πανεπιστήμιο να λειτουργούν και με κριτήρια που αντιστοιχούν σε αυτό.

ΑΡΘΡΟ 153:

Ειδικές ρυθμίσεις

ΣΧΟΛΙΑ:

Γιώργος Μπιρμπίλης

Από όσο γνωρίζω επίσημες μετρήσεις ΙΓΜΕ σε κάποιες γεωθερμικές πηγές είναι λάθος (και παρά ταύτα τα νούμερα αυτά έχουν χρησιμοποιηθεί σε papers στη συνέχεια). Η ανευθυνότητα διαφόρων ερευνητών καλό είναι να τελειώνει και να υπάρχει επιβεβαίωση από τρίτους για τα νούμερα που κυκλοφορούν

Ιωάννης Δερμιτζάκης

Χωρίς να θέλω να υποτιμήσω το ΙΓΜΕ στα θέματα περιβάλλοντος πρέπει να έχει άμεση εμπλοκή και υπευθυνότητα το Υπουργείο Περιβάλλοντος. Το θέμα περιβάλλον είναι σημαντικό και όλες οι μεγάλες πετρελαιοτικές εταιρείες έχουν πολύ αυστηρά standards, τουλάχιστον στα χαρτιά, τα οποία και πρέπει να ακολουθούν. Ένα μεγάλο ποσοστό των

εξόδων μιά γεώτρησης είναι τα έξοδα για την προστασία του περιβάλλοντος. Υπεύθυνοι για το περιβάλλον πρέπει να είναι οι επιθεωρητές περιβάλλοντος επικουρούμενοι από το ΙΓΜΕ. Ι. Δερμιτζάκης

Δρ. Βασίλειος Λυκούσης

Είμαι Διευθυντής Ερευνών στο Ινστιτούτο Ωκεανογραφίας του ΕΛΚΕΘΕ. Εχω συμμετάσχει σε ερευνες για υδρίτες (συμπυκνωμένοι υδρογονάνθρακες κάτω από τον βυθό) στην Α. Μεσόγειο (υποθαλάσσια ορη Αναξίμανδρου) και έχοντας δημοσιεύσει τα αποτελέσματα σε εγκριτά διεθνή περιοδικά (ELSEVIER κλπ) μεταξύ των οποίων το Marine and Petroleum Geology. Πιστεύω ότι στο άρθρο 9 θα πρέπει να προστεθεί και το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ) σε ότι αφορά τον υποθαλάσσιο χώρο. Το Ινστιτούτο Ωκεανογραφίας του ΕΛΚΕΘΕ έχει συμμετάσχει πρόσφατα (2009) σε ερευνες νέων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στο Β. Αιγαίο (Νοτίως του Πρίνου) με το Πανεπιστήμιο του Aarhus και για λογαριασμό της εταιρείας του Β. Αιγαίου. Επιπλέον το Ινστιτούτο Ωκεανογραφίας λόγω της πολυ (και δι-)επιστημονικής προσέγγισης του θαλάσσιου περιβάλλοντος αλλά και του πιστοποιημένου εξοπλισμού του στο πεδίο (ερευνητικό πλοίο, ZROV, γεωλογικά-γεωφυσικά-σεισμολογικά όργανα, εξειδικευμένα συστήματα δειγματοληψίας) και εργαστήρια (πλήρες βιογεωχημικό εργαστήριο με 16 ανεξάρτητες εργαστηριακές μονάδες) είναι ο μοναδικός φορέας στον Ελληνικό χώρο που είναι δυνατόν να διεκπεραιώσει όχι μόνον υποθαλάσσιες γεωλογικές-γεωφυσικές μελέτες αλλά και ολοκληρωμένες μελέτες του θαλάσσιου οικοσυστήματος και περιβαλλοντικές επιπτώσεις παντός είδους στο θαλάσσιο περιβάλλον. Καλή επιτυχία Με εκτίμηση Δρ. Βασίλης Λυκούσης Γεωλόγος-Ωκεανογράφος Διευθυντής Ερευνών Ινστιτούτο Ωκεανογραφίας ΕΛΚΕΘΕ

Κατσουλάρης Αναστάσιος

Το ΙΓΜΕ, για όσους γνωρίζουν τα σχετικά θέματα, έχει συμβάλλει καθοριστικά στην ανάπτυξη της χώρας μέσω της έρευνας που έχει διεξάγει σε σημαντικούς τομείς των υπεδαφικών πλουτοπαραγωγικών πηγών της χώρας, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται και οι υδρογονάνθρακες. Άρα είναι σημαντικό που το ΥΠΕΚΑ δίδει την δυνατότητα στο ΙΓΜΕ να συμμετάσχει ενεργά και ουσιαστικά στην Έρευνα Υδρογονανθράκων και Φυσικού Αερίου, μέσω της θεσμικά και νομοθετικά κατοχυρωμένης συνεργασίας του με τον υπό σύσταση φορέα (ΕΔΕΥ Α.Ε.). Συμφωνώ όμως με τον συνάδελφο κ. Λυκούση ότι στις έρευνες αυτές που θα αφορούν θαλάσσιες περιοχές πρέπει να συμμετάσχει απαραίτητως και το ΕΛΚΕΘΕ. Κατσουλάρης Αναστάσιος Γεωλόγος

ΚΟΛΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Δεν γνωρίζω σε ποιες γεωθερμικές πηγές αναφέρεσαι. Μπορεί να είναι και έτσι όπως τα λες. Ανέφερε συγκεκριμένα παραδείγματα. Τηλ. 6977-414550 και 2313-325689.

Γιώργος Μπιρμπίλης

Σχετικά με τα γεωθερμικά, το ανέφερα ως παράδειγμα του ότι πρέπει να υπάρχει επιβεβαίωση των δεδομένων και από τρίτους φορείς (έστω και δειγματοληπτικά) και γεμικά πολύ καλή υποδομή διαχείρισης τους. Η Ελλάδα δεν έχει καλή παράδοση στην ποιότητα των δεδομένων και ιδίως τώρα με την προσπάθεια για OpenData καιρός είναι ν' αλλάξει αυτό γενικότερα στα data του δημόσιου τομέα. Αντιγράφω από το http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=6#info --- Παρατηρώ πως σε κάποιες περιπτώσεις τα γεωχωρικά δεδομένα έχουν λάθη. - Δυστυχώς δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι για αυτό πέρα από το να αναδείξουμε τα προβλήματα που υπάρχουν και έχουν συσσωρευτεί μέχρι και σήμερα. Η δημόσια διοίκηση προμηθευόταν και παρήγαγε γεωχωρικά δεδομένα κακής ποιότητας. Ο νόμος για την «Εθνική Υποδομή Γεωχωρικών Πληροφοριών» θέτει το θεσμικό πλαίσιο ώστε από εδώ και πέρα να μην κάνουμε τα ίδια λάθη. Όμως τα γεωχωρικά δεδομένα που υπάρχουν ήδη, μέχρι να διορθωθούν και να αντικατασταθούν, θα εξακολουθήσουν να έχουν προβλήματα. --- Για να επιστρέψουμε στα γεωθερμικά και επειδή ο χώρος μου είναι άλλος (Μηχανικός Η/Υ) οπότε δεν θα ήθελα να πω κάποιες ανακρίβειες, το ανέφερα στην αρχική πηγή της πληροφορίας μου (αφορά αρκετά χρόνια πριν διαπιστώσεις κατά τις επιτόπιες μετρήσεις που έκανε για την εκτέλεση μεταπτυχιακής εργασίας) και ελπίζω να σχολιάσει εδώ πιο αναλυτικά για το θέμα που είχε προκύψει με τα τότε επίσημα δεδομένα/μετρήσεις που

υπήρχαν διαθέσιμα (και τα οποία αναφέρον/χρησιμοποιούσαν και τρίτοι τελικά σε εργασίες τους θεωρώντας τα φυσικά αξιόπιστα)

Γιώργος Μπιρμπίλης

Προσωπικά πιστεύω πως - είτε ένας φορέας-σύμβουλος πρέπει να υπάρχει και να επιβλέπει τους άλλους φορείς-υπεργολάβους (αλλά μπορεί να υπάρχει θέμα "ανταγωνισμού" με υπεργολαβίες που παίρνει ο ίδιος ο φορέας), - είτε ένα επίσημο συμβούλιο θεσμοθετημένο με συμμετοχή Υπ.Περιβάλλοντος, Υπ.Οικονομικών, ΙΓΜΕ, ΕΛΚΕΘΕ, κλπ. (ίσως και σχετικών σχολών πανεπιστημίων) που θα επιβλέπει τους υπεργολάβους ερευνών (που μπορεί να είναι και ξένα πανεπιστήμια ίσως αν τα εμπιστευόμαστε φυσικά ή ερευνητικό τμήμα εταιρειών ή συνεργάτες ερευνών διεθνών εταιρειών όπως BP, Shell κλπ.)

Στέφανος

Κατ' αρχήν, αν είναι ο φορέας να αναθέτει την έρευνα μόνο στο ΙΓΜΕ, τότε αντί να ιδρυθεί ο φορέας, να αναλάβει το ΙΓΜΕ να τα φέρει όλα εις πέρας. Ποιός ο λόγος να δημιουργήσουμε και άλλο γραφειοκρατικό δημόσιο; Επίσης, δεν τόλμησε να γίνει αναφορά σε μελέτες και αμέσως άρχισε η φαγομάρα για το ποιός θα τις υλοποιήσει(ΕΛΚΕΘΕ κλπ). Αυτό είναι δείγμα του τι θα ακολουθήσει. Δεν το έχω απίθανο ένας παλαιότερος δημόσιος φορέας να καταγγείλει τον νεώτερο ότι μπαίνει στα χωράφια του και να κολλήσει το θέμα μέχρι τον ...Άρειο Πάγο. Τελικά, για ποιόν λόγο να μην ανατεθεί ολόκληρη η έρευνα στον ιδιωτικό τομέα; Γιατί ο ιδιωτικός τομέας έχει σκοπό το κέρδος; Ε, και; Τουλάχιστον, αυτός παράγει κάτι χειροπιαστό. Όχι ..ελλείματα!

Γιώργος Μπιρμπίλης

Προφανώς χρειάζεται έναν (που μπορεί να είναι και συμβούλιο από εκπροσώπους φορέων) επίσημο επιστημονικό φορέα-σύμβουλο η εταιρεία (και το Υπ.Περ. αντίστοιχα) Παρόμοια περίπτωση π.χ. είναι το EA.ITY (<http://www.cti.gr>) για το Υπ.Παιδείας

Γιώργος Μπιρμπίλης

>για ποιόν λόγο να μην ανατεθεί ολόκληρη η έρευνα στον ιδιωτικό >τομέα; Γιατί ο ιδιωτικός τομέας έχει σκοπό το κέρδος; Ε, και; >Τουλάχιστον, αυτός παράγει κάτι χειροπιαστό. Όχι ..ελλείματα! παράγει όμως χρωστούμενα κι απλήρωτα: http://greece-salonika.blogspot.com/2010/08/blog-post_5214.html
http://prezatv.blogspot.com/2010/12/blog-post_954.html

Ιωάννης Μπακόπουλος

- Τα προβλεπόμενα στα σημεία α, β, γ και δ του Αρθ.9 συμπίπτουν σχεδόν 100% με τα προβλεπόμενα στο Αρθ.2, §1, σημεία γ, δ και ι αναφορικά με τους σκοπούς του φορέα. Κατά συνέπεια τίθεται το ερώτημα εάν το αντικείμενο εργασίας των εξειδικευμένων στελεχών του φορέα θα σχετίζεται άμεσα με τους σκοπούς του φορέα ή έμμεσα, μέσω της επίβλεψης των εργασιών που ανατίθενται σε άλλους μη σχετιζόμενους με την παραχώρηση φορείς (ΙΓΜΕ στην προκειμένη περίπτωση). - Αναφορικά με τα υπόλοιπα δύο σημεία του εν λόγω άρθρου, δηλ. ε και ζ, θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι εργασίες αυτές υλοποιούνται μέσω πολύ εξειδικευμένων Company Man των Exploration Companies σε όλα τα στάδια των εργασιών πετρελαίου - σημείο ε - ή από τις ίδιες τις πετρελαιοτικές εταιρείες (Exploration Companies)- σημείο ζ. - Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το αρθ.6 (§1 και §2), ο φορέας δύναται να συνάπτει διάφορου τύπου συμβάσεις με φορείς στους οποίους συγκαταλέγονται και ερευνητικοί φορείς άρα, δυνητικά, και το ΙΓΜΕ. Με την έννοια αυτή θα μπορούσε το Αρθ.9 να καταργηθεί πλήρως.

Νυμφόπουλος Μιλτιάδης

Είτε μας αρέσει είτε όχι, σε όλο τον κόσμο όπου αφορά πετρέλαιο εμπλέκονται Γεωλογικές Υπηρεσίες ή τμήματα Γεωλογίας διότι η έρευνα αφορά το υπέδαφος(πετρώματα), είτε αυτό είναι χερσαίο είτε είναι θαλάσσιο. Μπορεί η έρευνα περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εκμετάλλευση (πριν όταν και εφόσον διαπιστωθεί κοίτασμα) να αφορά και άλλους κλάδους ερευνητών, δεν νοείται όμως έρευνα και επίβλεψη έρευνας πετρελαίου χωρίς τον Κρατικό φορέα Γεωλογίας Νομοθετημένο σύμβουλο της Πολιτείας. Είμαι υπέρ της συμμετοχής του ΕΛΚΕΘΕ όταν η έρευνα αφορά σε θαλάσσιο περιβάλλον. <http://gr.linkedin.com/pub/miltiadis-nimfopoulos/26/129/696>

Σταύρος Πετρολέκας

α) -Ως προς το 9;α Βλ σχόλιο (γ) στο Αρθρο 2;1;δ πιά πάνω β) -Ως προς το 9;δ Βλ σχόλιο (δ) στο Αρθρο 2;1;ι πιά πάνω

Τσακίρόπουλος Δημήτρης

Μπορεί ο ιδιωτικός τομέας να αναλαμβάνει αδάπανα την εκτέλεση μελετών με δικαίωμα χρήσης και εμπορίας των αποτελεσμάτων τους κατά τα πρότυπα της Κύπρου. Ωστόσο ιδιαίτερα δαπανηρές μελέτες καλό είναι εφόσον δεν υπάρχει ανάλογη προθυμία από τον ιδιωτικό τομέα να εκτελούνται από το ΙΓΜΕ. Εδώ καλό είναι να τονίσουμε πως ιδιωτικός τομέας αναλόγου επιπέδου δεν υπάρχει στην Ελλάδα ικανός να εκτελέσει ατελώς μελέτες και να εκμεταλευτεί κ των υστέρων τα αποτελέσματα τους στο εξωτερικό επομένως οι εν λόγω μελέτες μάλλον θα αναλαμβάνονται από ξένες αρχικά εταιρείες μελετών μέχρι να υπάρξει σχετική σοβαρή πρόταση από ελληνικής πλευράς

παυλος

ΕΜΑΙ ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΝΤΙΘΕΤΟΣ ΣΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΝΟΣ ΑΚΟΜΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ. Η ΙΔΙΟΣΥΓΚΡΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΕΥΝΟΕΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΕΣ. ΑΝΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΜΙΑΣ ΤΕΤΟΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΛΛΙΤΕΡΑ ΝΑ ΨΑΞΟΥΜΕ ΝΑ ΒΡΟΥΜΕ ΕΛΛΗΝΕΣ ΝΤΟΠΙΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ ΠΟΥ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ, ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΣ ΤΟΥΣ ΤΟ ΑΝΑ ΘΕΣΟΥΜΕ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΑ. ΝΑ ΕΙΣΤΕ ΣΙΓΟΥΡΟΙ ΟΤΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΛΙΤΕΡΑ ΚΑΙ ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΟΤΕ ΤΟ ΠΕΡΑΣ ΤΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΦΟΡΤΩΜΕΝΟ ΜΙΑ ΖΩΗ ΜΕ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΙΠΟΤΕ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ. Η ΠΛΗΡΩΜΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΣ ΚΑΘΟΡΙΣΘΕΙ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΓΩΜΕΝΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ. ΕΙΝΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΟΝΟΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΞΕΝΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΕΡΓΟΛΑΒΟ. ΚΑΡΝΑΒΑΣ ΠΑΥΛΟΣ ΜΕΤ/ΓΟΣ ΜΗΧ.

ΤΕΡΕΖΑ ΦΟΚΙΑΝΟΥ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΝΟΦΑΓΟΣ- ΑΛ. ΧΩΡΙΝΟΣ

Η δυνατότητα ανάθεσης στο ΙΓΜΕ όλων των αρμοδιοτήτων της Α.Ε., οι οποίες αναφέρονται στους σκοπούς της, δημιουργούν ερωτηματικά για την αναγκαιότητα δημιουργίας φορέα και της προτεινόμενης στελέχωσης του.

Ιωάννης Δερμιτζάκης

Στην παράγραφο 3 αναφέρεται ότι τα στοιχεία τα οποία έχει το Ελληνικό Δημόσιο από προηγούμενες έρευνες με απόφαση του ΥΠΕΚΑ "ΜΠΟΡΕΙ" να παραχωρηθούν στην νέα εταιρεία. Αυτό είναι λάθος πρέπει να γραφτεί "ΠΡΕΠΕΙ" να παραχωρηθούν στην νέα εταιρεία. Δεν πρέπει η νέα εταιρεία να ξεκινήσει από την αρχή χωρίς κανένα εφόδιο. Αυτό θα κοστίσει σε χρόνο και χρήμα. Όλα τα στοιχεία που υπάρχουν πρέπει να δωθούν προς μελέτη και αξιολόγηση στην νέα εταιρεία. Ι. Δερμιτζάκης

Χρίστος Λιόλιος

Σχετικά με την παράγραφο 3 πιστεύω ότι πρέπει να συμπληρωθεί προκειμένου να γίνει πιο σαφής σχετικά με τα αρχεία που αφορούν μελέτες που έγιναν τα τελευταία 20-25 χρόνια. Σε πολλές περιπτώσεις σπαταλήθηκαν (επενδύθηκαν) σοβαρά ποσά και μόλις την τελευταία στιγμή σταμάτησαν οι έρευνες όταν φαινόταν ότι τα αποτελέσματα ήταν θετικά. Φήμες μιλούσαν για παρεμβάσεις σε πολύ υψηλό επίπεδο, διαφθορά, κλπ. Τα στοιχεία αυτά θα ήταν μία μορφή προικοδότησης του νέου φορέα, και μία σοβαρή ένδειξη ότι αυτή τη φορά το Κράτος είναι σοβαρό και αξιόπιστο. Πιστεύω ότι θα πρέπει να μπει διάταξη στο νόμο που να υποχρεώνει όσους κατέχουν τα στοιχεία των ερευνών αυτών να τα παραδώσουν εντός προθεσμίας 3 μηνών στα αρχεία του νέου φορέα, και αν χρειαστεί να προβλεφθούν και σχετικές κυρώσεις για το σκοπό αυτό.

Κωνσταντίνος Σιμποπουλος

Με δεδομένο ότι η διαφάνεια είναι το ζητούμενο, πιστεύω πως η δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων των ερευνών, θα προστάτευε την εταιρία από την δικαιολογημένη πια καχυποψία των πολιτών, για δόλιες συναλλαγές με σκοπό την απόκτηση τους(των

αποτελεσμάτων). Άλλωστε πιθανά αξιόλογα ευρήματα, αφενός μεν θα αναπτέρωναν το πνεύμα ηθικό μας, αφετέρου δε θα έδιναν θετικά μηνύματα στους δανειστές μας, για την εξόφληση του χρέους μας και όχι μόνο. Εάν πάλι όχι(ευρήματα), να μην ματαιοδοξούμε και αναλωνόμαστε ασχολούμενοι με κάτι που ίσως, λόγω της μόλυνσης που επιφέρει μας καταστρέψει τουριστικά.

Tiago M. Alves

It will be very positive if the new institution will establish links with Researchers, so data can be used in research projects and in the training of new scientists. Equivalent institutions in Europe are keen to establish such links as a way of making them known to the Business and Scientific communities worldwide. Tiago M. Alves