

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της πολιτικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 10 Μαρτίου 2011 με τίτλο «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της πολιτικής δικαιοσύνης»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

10 Μαρτίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

21 Μαρτίου 2011

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ:

ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

241

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

- 18 Σχόλια Άρθρο 1
- 15 Σχόλια Άρθρο 2
- 16 Σχόλια Άρθρο 3
- 18 Σχόλια Άρθρο 4
- 5 Σχόλια Άρθρο 5
- 8 Σχόλια Άρθρο 6
- 5 Σχόλια Άρθρο 7
- 5 Σχόλια Άρθρο 8
- 7 Σχόλια Άρθρο 9

- 5 Σχόλια Άρθρο 10
- 1 Σχόλιο Άρθρο 11
- 5 Σχόλια Άρθρο 12
- 1 Σχόλιο Άρθρο 13
- 2 Σχόλια Άρθρο 14
- 3 Σχόλια Άρθρο 15
- 1 Σχόλιο Άρθρο 17
- 1 Σχόλιο Άρθρο 18
- 5 Σχόλια Άρθρο 19
- 3 Σχόλια Άρθρο 20
- 7 Σχόλια Άρθρο 21
- 23 Σχόλια Άρθρο 22
- 11 Σχόλια Άρθρο 23
- 8 Σχόλια Άρθρο 24
- 1 Σχόλιο Άρθρο 25
- 1 Σχόλιο Άρθρο 27
- 4 Σχόλια Άρθρο 28
- 5 Σχόλια Άρθρο 29
- 2 Σχόλια Άρθρο 30
- 2 Σχόλια Άρθρο 34
- 2 Σχόλια Άρθρο 36
- 1 Σχόλιο Άρθρο 37
- 3 Σχόλια Άρθρο 39
- 1 Σχόλιο Άρθρο 40
- 1 Σχόλιο Άρθρο 42
- 1 Σχόλιο Άρθρο 43
- 1 Σχόλιο Άρθρο 44
- 3 Σχόλια Άρθρο 46
- 1 Σχόλιο Άρθρο 49
- 3 Σχόλια Άρθρο 50
- 1 Σχόλιο Άρθρο 51
- 3 Σχόλια Άρθρο 52
- 2 Σχόλια Άρθρο 53
- 5 Σχόλια Άρθρο 55
- 4 Σχόλια Άρθρο 56
- 2 Σχόλια Άρθρο 57
- 2 Σχόλια Άρθρο 58
- 2 Σχόλια Άρθρο 59
- 4 Σχόλια Άρθρο 61
- 4 Σχόλια Άρθρο 63
- 1 Σχόλιο Άρθρο 64
- 2 Σχόλια Άρθρο 65
- 4 Σχόλια Άρθρο 66

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης, υποβλήθηκαν σχόλια από σημαντικό αριθμό πολιτών. Επίσης, κατατέθηκαν, από συλλογικούς φορείς [Ένωση Δικαστών & Εισαγγελέων, Άρειο Πάγο, Εταιρία Δικαστικών Μελετών, Δικηγορικούς Συλλόγους Πειραιώς, Σερρών, Θεσπρωτίας κ.α.] υπομνήματα με παρατηρήσεις, σχόλια και προτάσεις επί του συνόλου σχεδόν των άρθρων του σχεδίου νόμου. Από το σύνολο των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν, προκύπτει καταδήλως η ανάγκη για την άμεση λήψη μέτρων εξορθολογισμού, βελτίωσης και επιτάχυνσης της πολιτικής δίκης. Τα σχόλια των συμμετεχόντων μπορούν να κωδικοποιηθούν στα εξής θεματικά αντικείμενα:

Διεύρυνση της υλικής αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου και μονομελούς πρωτοδικείου

Εκδίκαση εφέσεων από μονομελή δικαστήρια

Συμπλήρωση ισχυρισμών – Θεραπεία αοριστίας της αγωγής

Διαδικασία ενώπιον των Πολυμελών Πρωτοδικείων (άρθρο 270)

Κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου

Δημοσιεύσεις για τη διενέργεια πλειστηριασμών

Τροποποίηση άρθρου 393 (Η απόδειξη συμφωνιών με αντικείμενο μέχρι 20.000 ευρώ χωρίς έγγραφη κατάρτιση)

Κατάταξη απαιτήσεων δανειστών

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

- 1. Διεύρυνση της υλικής αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου και μονομελούς πρωτοδικείου**
Επισημάνθηκε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επέρχεται υπέρμετρη επιβάρυνση των Ειρηνοδικείων, τα οποία είναι ήδη υπερφορτωμένα με τις υποθέσεις των χρεών των υπερχρεωμένων νοικοκυριών και δεν θα δυνηθούν να ανταποκριθούν επαρκώς στην αύξηση του όγκου των υποθέσεων.
- 2. Εκδίκαση εφέσεων από μονομελή δικαστήρια**
Η εκδίκαση σε δεύτερο βαθμό πρέπει να γίνεται από εμπειρότερο δικαστή.
Η εκδίκαση των εφέσεων κατ' αποφάσεων των Ειρηνοδικείων από τα Μονομελή Πρωτοδικεία ενέχει κινδύνους για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης, εάν γίνεται από Πρόεδρο ή νεοπροαχθέντα Πρωτοδική. Μόνον εάν ο δικαστής έχει ευδόκιμη δικαστική προϋπηρεσία τουλάχιστον πέντε ετών ή εάν είναι Πρόεδρος Πρωτοδικών παρέχονται κατά τεκμήριο, τα εχέγγυα ορθής κρίσεως.
Με το ισχύον σύστημα ο Πρόεδρος Εφετών καθοδηγεί τον εισηγητή και ελέγχει τα σφάλματα και τις αβλεψίες του, ενώ επιβάλλει την τήρηση της νομολογίας. Εάν ελλείψει ο ελεγκτικός του ρόλος θα υπάρχουν αβασάνιστες αποφάσεις με σοβαρές αστοχίες νομικές και
- 3. Συμπλήρωση ισχυρισμών – Θεραπεία αοριστίας της αγωγής**
Γίνεται επίκληση εντόνων αντιρρήσεων δικαστών και δικηγόρων διότι με τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις δημιουργείται ο κίνδυνος να θεωρηθεί ότι ο δικαστής μεροληπτεί υπέρ του ενάγοντος, ενώ η παρέμβασή του δεν εξασφαλίζει ότι η αγωγή έγινε ορισμένα.

Στη δικαστηριακή πρακτική των μονομελών δικαστηρίων λόγω του χρόνου που μεσολαβεί μέχρι τη συζήτηση της αγωγής δεν είναι εφικτό για το δικαστή να εντοπίσει τις αοριστίες της κάθε μιας υποθέσεως.

4. Διαδικασία ενώπιον των Πολυμελών Πρωτοδικείων (άρθρο 270)

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 270 παρ. 6 ΚΠολΔ δε μπορεί να λειτουργήσει στα μεγάλα πρωτοδικεία, ιδίως των Αθηνών.

Προτείνονται τα εξής: Κατά την ορισμένη δικάσιμο γίνεται προεκφώνηση όλων των υποθέσεων από το πινάκιο. Έτσι οι υποθέσεις είτε συζητούνται αμέσως είτε αναβάλλει ή ματαιώνεται η συζήτησή τους. Εκείνες που απομένουν προκειμένου να εξετασθούν μάρτυρες, διανέμονται από τον πρόεδρο στους εισηγητές δικαστές. Η εξέταση των μαρτύρων θα γίνει κατά την αμέσως επόμενη δικάσιμο της ίδιας σύνθεσης ενώπιον κάθε εισηγητή ξεχωριστά.

5. Κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου

Είναι επιβεβλημένη η επιμήκυνση των προθεσμιών προκατάθεσης προτάσεων και αντίκρουσης στις 30 και 15 ημέρες αντίστοιχα στο πολυμελές και αντίκρουσης στο μονομελές πρωτοδικείο.

6. Δημοσιεύσεις για τη διενέργεια πλειστηριασμών

Για να μην επιβαρύνεται ο οφειλέτης με έξοδα δημοσιεύσεως μπορεί απόσπασμα της περίληψης της κατασχετήριας έκθεσης να αναρτάται στην Ιστοσελίδα του οικείου Δήμου.

7. Τροποποίηση άρθρου 393. Η απόδειξη συμφωνιών μέχρι 20.000 ευρώ (χωρίς έγγραφο ή και αντίθετα προς έγγραφο) δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου σε συμβάσεις με σημαντικό οικονομικό αντικείμενο, σε μια εποχή που οι συμβαλλόμενοι πρέπει να παρακινούνται προς την κατάρτιση γραπτών συμβάσεων προς εξασφάλισή τους.

8. Κατάταξη απαιτήσεων δανειστών (Γενικά προνόμια)

Με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 975 περ. 3, η οποία επεκτείνει χρονικά τα σχετικά προνόμια (από έξι μήνες σε δύο χρόνια) και προσθέτει στο σύστημα της προαφαίρεσης και τις απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης θα επιφέρει πλήρη εκμηδένιση της ικανότητας ικανοποίησης των λοιπών δανειστών και κυρίως των ειδικών προνομιούχων.

Όσον αφορά τις υφιστάμενες εμπράγματα ασφαλείες με τη ρύθμιση αυτή ανατρέπονται αφηνιδίως τα θεμελιώδη δεδομένα, στα οποία οι συμβαλλόμενοι στήριζαν τη δικαιοπρακτική τους βούληση και παραβιάζονται εκτός της αρχής της αναλογικότητας και οι αρχές της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και της ασφάλειας δικαίου.