

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Δεν υπήρξε ανάρτηση

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

Στο κεφάλαιο Α΄:

Η διαδικασία διαβούλευσης διεξήχθη παράλληλα με τη σύνταξη των διαδοχικών σχεδίων νόμου και ουσιαστικά ξεκίνησε τον Ιανουάριο του 2011 οπότε και παρουσιάστηκε ανεπίσημα το πρώτο σχέδιο. Η διαβούλευση έγινε με αποστολή σχολίων με ηλεκτρονική και έντυπη αλληλογραφία, με διμερείς επαφές και με τη διεξαγωγή συναντήσεων στο ΥΠΕΚΑ με ομάδες ενδιαφερόμενων φορέων (όπως π.χ. οι ΜΚΟ).

Στο κεφάλαιο Β΄: 12 Ιουλίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

Στο κεφάλαιο Α΄:

Κράτησε έως το τέλος Ιουνίου, οπότε και ξεκίνησε η σύνταξη του τελικού σχεδίου νόμου.

Στο κεφάλαιο Β΄: 27 Ιουλίου 2011

Συμμετέχοντες :

Στο κεφάλαιο Α΄: Συμμετείχαν επιμελητήρια και επαγγελματικές ενώσεις όπως ο ΣΕΒ, το ΤΕΕ, ο ΣΕΒΙΑΝ, ανεξάρτητοι μελετητές, η Ευρ. Επιτροπή, η Αντιπροεδρία της Κυβέρνησης, άλλα Υπουργεία όπως το Υπ. Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και το Υπ. Τουρισμού και Πολιτισμού, μεγάλες επιχειρήσεις όπως η ΔΕΗ, τα ΕΛΠΕ, μεγάλοι κατασκευαστικοί όμιλοι κλπ, μη κυβερνητικές οργανώσεις όπως η Ορνιθολογική Εταιρεία, η Καλλιστώ, ο Αρκτρούρος, Ο Αρχέλων, η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης, η Mom, η WWF, η Greenpeace, η Μεσόγειος SOS κλπ., καθώς και ανεξάρτητοι πολίτες.

Στο κεφάλαιο Β΄: Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Αριθμός σχολίων	Αριθμός Άρθρου	Τίτλος άρθρου
Στο κεφάλαιο Β΄: 5	Στο κεφάλαιο Β΄: 24	Δικαιολογητικά , διαδικασία υπαγωγής και ενιαίο ειδικό πρόστιμο αυθαίρετης κατασκευής ή αυθαίρετης αλλαγής χρήσης

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Στο κεφάλαιο Α΄:

Οι ΜΚΟ, σε κοινή επιστολή που απέστειλαν, επεσήμαναν ότι το σχέδιο νόμου αποτελεί μια προσπάθεια να απλοποιηθεί η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία σήμερα παρουσιάζει μεγάλες αδυναμίες και καθυστερήσεις. Ωστόσο, πρέπει να ληφθεί η αναγκαία μέριμνα ώστε αυτή η προσπάθεια να μην βλάψει τον πυρήνα της ουσίας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης: δηλαδή, η πρόληψη των επιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων στο περιβάλλον και η διαβούλευση με την κοινωνία. Τόνισαν τη σημασία της ολοκλήρωσης των εργαλείων περιβαλλοντικής διακυβέρνησης (δασικοί χάρτες και δασολόγιο, κτηματολόγιο, χωροταξικός σχεδιασμός, σχέδια διαχείρισης υδάτων κ.α.). Η ύπαρξη των εργαλείων αυτών οδηγεί στην απλοποίηση των διαδικασιών και την αποτελεσματική αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των επιτρεπόμενων έργων ή δραστηριοτήτων. Η ολοκλήρωση αυτών των εργαλείων είναι επιτακτική. Επεσήμαναν ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολο να αξιολογηθεί το σχέδιο νόμου χωρίς να έχουν οριστεί η κατάταξη των έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες. Θα ήταν προτιμότερο η κατάταξη των έργων να αποτελούσε Παράρτημα του νομοσχεδίου, ταυτόχρονα με μια πρόβλεψη για μία ευέλικτη διαδικασία αναθεώρησης. Η σχετική ΚΥΑ έχει τροποποιηθεί πολλές φορές στο παρελθόν, και έχει καταστεί δύσχρηστη τόσο για τους πολίτες όσο και για τη διοίκηση. Επίσης, ο σχολιασμός είναι δυσχερής επειδή δεν υπάρχει κάποιο προσχέδιο Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων και προδιαγραφών για τις ΜΠΕ. Οι οργανώσεις τονίζουν ότι τόσο η κατάταξη, όσο οι ΠΠΔ και οι προδιαγραφές των ΜΠΕ πρέπει να δημοσιευτούν ταυτόχρονα με την ψήφιση του τελικού νόμου. Διαφορετικά υπάρχει ο κίνδυνος ο νόμος να ψηφιστεί αλλά επί της ουσίας να παραμείνει το προηγούμενο καθεστώς αδειοδοτικής διαδικασίας μέχρι την ολοκλήρωση των εφαρμοστικών διατάξεων. Εξέφρασαν επίσης προβληματισμό σχετικά με την απαλλαγή μιας μεγάλης κατηγορίας έργων και δραστηριοτήτων (κατηγορία Β) από την υποχρέωση περιβαλλοντικής αδειοδότησης και την υποκατάσταση της τελευταίας από γενικές και οριζόντιες προδιαγραφές. Χωρίς περισσότερες πληροφορίες (ποια έργα και δραστηριότητες κατατάσσονται στην κατηγορία Β και το περιεχόμενο των Πρότυπων

Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων), υπάρχει κίνδυνος η τροποποίηση της διαδικασίας να υποβαθμίσει την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Αναγνωρίζεται, ωστόσο, ότι η επιλογή αυτή οφείλεται κυρίως στις αδυναμίες των αρμόδιων υπηρεσιών (υποστελέχωση, ανεπάρκεια πόρων και εξοπλισμού), μπροστά στο σημερινό όγκο των αιτήσεων για αδειοδότηση και τις μεγάλες καθυστερήσεις. Εφόσον όμως διαφαίνεται ότι η απαλλαγή των έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Β από την υποχρέωση περιβαλλοντικής αδειοδότησης είναι αναπόφευκτη, θα πρέπει να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι συνέπειες αυτών των αλλαγών – μέτρα τα οποία δεν μπορούμε να κρίνουμε ως προς την επάρκεια τους μέχρι την ολοκλήρωση της κατάταξης και των προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων. Αναφέρθηκαν ακόμα στην αξιοπιστία των ΜΠΕ, εκτιμώντας ότι το σχέδιο νόμου πραγματεύεται μόνο μερικώς το συγκεκριμένο θέμα, με την πρόβλεψη περί προδιαγραφών για ΜΠΕ, δίνει μια σημαντική ευκαιρία για την βελτίωση της ποιότητας των ΜΠΕ και των ελεγκτικών μηχανισμών των ΑΕΠΟ. Εκτίμησαν ότι η ρύθμιση θα πρέπει να αφορά την σχέση εξάρτησης τόσο μεταξύ του μελετητή και του επενδυτή, όσο και του ελεγκτή και του ελεγχόμενου. Το πρόβλημα αυτό είναι δομικό καθώς ο πρώτος επιλέγεται, διορίζεται και αμείβεται από τον δεύτερο. Ο προτεινόμενος νόμος είναι μια ευκαιρία για την κατάργηση ή έστω την άμβλυνση αυτής της σχέσης αυτής. Ωστόσο, το προτεινόμενο σχέδιο δεν έχει κάποια σχετική πρόβλεψη και για αυτό παρακάτω πρότειναν να προστεθεί. Θεώρησαν επίσης ότι το σχέδιο νόμου δεν φέρεται να λαμβάνει υπόψη του σε σημαντικό βαθμό τις δυνατότητες που προκύπτουν από την Οδηγία 2001/42/ΕΚ σχετικά με τη Στρατηγική Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (π.χ., την θέσπιση συντονισμένων ή κοινών διαδικασιών, ή την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων σχεδίων ή προγραμμάτων που αποτελούν μέρος ενός ιεραρχημένου συνόλου κατά 11§2 και 4§3 Οδηγίας 2001/42, αντιστοίχως). Κατά συνέπεια, οι απαιτήσεις της οδηγίας αυτής και οι κατευθύνσεις που θέτουν τα αποτελέσματά της θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη – τουλάχιστον σε κάποιο βαθμό – κατά τη διαδικασία αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων.

Οι παραγωγικές τάξεις ήταν στο σύνολό τους υποστηρικτικές των βασικών ρυθμίσεων τόσο αναφορικά με την περιβαλλοντική αδειοδότηση όσο και με τους

περιβαλλοντικούς ελέγχους. Το ΤΕΕ εξέφρασε επίσης θετική γνώμη αλλά εκτίμησε ότι δεν θα πρέπει να δημιουργηθεί μητρώο πιστοποιημένων αξιολογητών ΜΠΕ, αλλά η αξιολόγηση των ΜΠΕ να παραμείνει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του κράτους.

Τα σχόλια αυτά ελήφθησαν υπόψη και του σχεδίου νόμου ενσωμάτωσε πολλά από αυτά, ιδιαίτερα τα σχετικά με την ανεξαρτησία των περιβαλλοντικών ελεγκτών, που είχαν ζητήσει οι ΜΚΟ.

Στο κεφάλαιο Β΄:

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Σχετικά με «τη ρύθμιση αυθαίρετων κατασκευών σε συνάρτηση με τη δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου», θεωρούμε θετικό το γεγονός, που ενισχύει τη θεσμική πρωτοβουλία που έχετε αναλάβει διασφαλίζοντας όρους αποτελεσματικότητας, διαφάνειας και εξορθολογισμού των διαδικασιών, ότι συμπεριλαμβάνετε ζητήματα που αποτελούν θέσεις και προτάσεις του ΤΕΕ και αφορούν:

α. το πλέγμα ρυθμίσεων που κατατείνουν στη δημιουργία ενός αξιόπιστου μηχανισμού ελέγχου ο οποίος δεν θα επιτρέπει την αναπαραγωγή και διαιώνιση της αυθαίρετης δόμησης. Στο πλέγμα αυτό εντάσσεται η υλοποίηση της ηλεκτρονικής ταυτότητας του κτηρίου, αίτημα δεκαετιών του τεχνικού κόσμου. Επίσης, εντάσσεται η εφαρμογή των νέων προδιαγραφών που περιγράφονται στο Σχέδιο Νόμου για την απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης αδειών δόμησης, μέσω ενός σύγχρονου ηλεκτρονικού συστήματος και τη δημιουργία από το ΥΠΕΚΑ τηλεσκοπικού συστήματος παρακολούθησης των μεταβολών στο δομημένο περιβάλλον.

β. την πρόβλεψη των απαραίτητων ελέγχων που απαιτούνται για την ασφάλεια του πολίτη και την καταγραφή των αναγκαίων στοιχείων για τον υπολογισμό του περιβαλλοντικού ισοζυγίου, την ένταξη αυτών των στοιχείων στην Ταυτότητα του Κτηρίου και στο Κτηματολόγιο, ώστε οι πολίτες να μην επιβαρύνονται 3 φορές για

τις ίδιες υπηρεσίες.

γ. την ηλεκτρονική διεκπεραίωση της ρύθμισης με προφανείς ευεργετικές συνέπειες για την ταχύτητα της διαδικασίας, τη διαφάνεια, τον αυτόματο υπολογισμό των προστίμων, τη διαχρονική παρακολούθηση της εφαρμογής και την ύπαρξη αξιόπιστων στοιχείων, την αυτόματη ενημέρωση των πραγματοποιούμενων πληρωμών, την έκδοση τελικών βεβαιώσεων αυτόματα από το σύστημα, την πρόσβαση όλων των εμπλεκόμενων φορέων που θα ορίσετε (όπως πολεοδομικά γραφεία, ΚΕΠ κλπ).

Τις επόμενες ημέρες θα σας απαντήσουμε για όλες τις αναγκαίες λεπτομέρειες λειτουργίας του ηλεκτρονικού συστήματος και τη συνδρομή του ΤΕΕ σε αυτό, με τη χρήση των υποδομών μας για την ηλεκτρονική υποβολή και την αυτόματη επεξεργασία των δηλώσεων.

δ. την κατηγοριοποίηση με αντικειμενικούς συντελεστές των αυθαιρέτων και τον υπολογισμό των προστίμων, που δεν επιδέχονται στρεβλώσεις και ασάφειες.

Με την ευκαιρία, όπως και προφορικά τονίσαμε, προτείνουμε:

1. Την πρόβλεψη έκδοσης ΠΔ, που θα ορίζει τους αναγκαίους όρους, κατ'εναρμονισμό με τις συνταγματικές επιταγές και τις αναγκαίες προδιαγραφές, για οριστική αντιμετώπιση των αυθαιρέτων στις περιοχές που έχει ολοκληρωθεί ο Χωροταξικός και Πολεοδομικός σχεδιασμός, ώστε να εξισορροπηθούν πιθανές συνέπειες από την εφαρμογή της ρύθμισης διατήρησης αυθαιρέτων για 40 χρόνια. Πιστεύουμε ότι η πρόβλεψη αυτή θα αποτελέσει κρίσιμο κίνητρο και πίεση των εμπλεκόμενων φορέων για την προώθηση και ολοκλήρωση του Πολεοδομικού και Χωροταξικού Σχεδιασμού.
2. Τη μείωση των προστίμων που αφορούν κυρίως την πρώτη κατοικία
3. Την ύπαρξη δυνατότητας πολλών δόσεων και μικρών χρηματικών ποσών, ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει ο πολίτης

4. Την ύπαρξη προβλέψεων απαλλαγής προστίμων σε αυθαίρετα που έχουν κατά το παρελθόν ενταχθεί στη ρύθμιση του Ν. 1337/ 1983 και σε οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση που κατά καιρούς έχει θεσπίσει η Πολιτεία και δημιουργούν έννομα δικαιώματα τόσο για την προστασία της ιδιοκτησίας όσο και για την προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος
5. Τον συμψηφισμό του ποσού του αρχικού παραβόλου στο συνολικό ποσό του προστίμου

Το ΤΕΕ, με δεδομένη τη βούληση για την οριστική αντιμετώπιση και παύση του φαινομένου της αυθαίρετης δόμησης, θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις και συνεχώς να συμβάλλει με προτάσεις βελτίωσης και με δραστηριότητες εξορθολογισμού, διαφάνειας και αποτελεσματικότητας.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο	Κωδικοποίηση σχολίων
24	1. το πλέγμα ρυθμίσεων που κατατείνουν στη δημιουργία ενός αξιόπιστου μηχανισμού ελέγχου ο οποίος δεν θα επιτρέπει την αναπαραγωγή και διαιώνιση της αυθαίρετης δόμησης. Στο πλέγμα αυτό εντάσσεται η υλοποίηση της ηλεκτρονικής ταυτότητας του κτηρίου, αίτημα δεκαετιών του τεχνικού κόσμου. Επίσης, εντάσσεται η εφαρμογή των νέων προδιαγραφών που περιγράφονται στο Σχέδιο Νόμου για την απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης αδειών δόμησης, μέσω ενός σύγχρονου ηλεκτρονικού συστήματος και τη δημιουργία από το ΥΠΕΚΑ τηλεσκοπικού συστήματος παρακολούθησης των μεταβολών στο δομημένο περιβάλλον. 2. Η ηλεκτρονική διεκπεραίωση της ρύθμισης θα έχει προφανείς ευεργετικές συνέπειες για την ταχύτητα της διαδικασίας, τη διαφάνεια, τον αυτόματο υπολογισμό των προστίμων, τη διαχρονική παρακολούθηση της εφαρμογής και την ύπαρξη αξιόπιστων στοιχείων, την αυτόματη ενημέρωση των πραγματοποιούμενων πληρωμών, την έκδοση τελικών βεβαιώσεων αυτόματα από το σύστημα, την

πρόσβαση όλων των εμπλεκόμενων φορέων που θα ορίσετε (όπως πολεοδομικά γραφεία, ΚΕΠ κλπ).

3. Θετική είναι και η κατηγοριοποίηση με αντικειμενικούς συντελεστές των αυθαιρέτων και τον υπολογισμό των προστίμων, που δεν επιδέχονται στρεβλώσεις και ασάφειες.

Προτείνεται :

1. Η μείωση των προστίμων που αφορούν κυρίως την πρώτη κατοικία
2. Η ύπαρξη δυνατότητας πολλών δόσεων και μικρών χρηματικών ποσών, ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει ο πολίτης
3. Η ύπαρξη προβλέψεων απαλλαγής προστίμων σε αυθαίρετα που έχουν κατά το παρελθόν ενταχθεί στη ρύθμιση του Ν. 1337/ 1983 και σε οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση που κατά καιρούς έχει θεσπίσει η Πολιτεία και δημιουργούν έννομα δικαιώματα τόσο για την προστασία της ιδιοκτησίας όσο και για την προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος