

Έκθεση Διαβούλευσης

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	«Προσαρμογή στο εθνικό δίκαιο των προβλέψεων της Οδηγίας 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαΐου 2014 για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, Ε.Ε. L 155/1 της 23ης Μαΐου 2014»
Επισπεύδων Φορέας	Διεύθυνση Ευρυζωνικότητας Δικτυακών Υποδομών και Έργων ΤΠΕ- Τμ.Α'
Χρόνος έναρξης	Τρίτη 24/5/2016
Χρόνος λήξης	Τρίτη 31/5/2016 και ώρα 15:00
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	1
Είδος Διαβούλευσης	Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/yne/?p=3194
Πλήθος άρθρων	12
Πλήθος Σχολίων	9
Αριθμός Σχολιαστών	4
Συντονιστές διαβούλευσης:	2
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Γεώργιος Πάντος
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	Βασίλειος Τούντας
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Σοφία Παπαθανασοπούλου

Β. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΛΕΥΡΙΑ		
1	Παρακαλώ να ληφθούν υπ όψη τα κάτωθι: Α. Σύμφωνα με την εν λόγω Οδηγία, προβλέπεται "κατάλληλος προγραμματισμός και συντονισμός και μείωση του διοικητικού φόρτου", που σημαίνει ότι πρέπει να φροντιστεί σε διοικητικό επίπεδο να υπάρχουν λιγότερα άτομα, και να αυτοματοποιούνται οι διαδικασίες που γίνεται να αυτοματοποιηθούν. Β. Είναι κοινός τόπος ότι στην Ελλάδα δεν εφαρμόστηκε το πρωτόκολλο ipn6 για τα δίκτυα επικοινωνιών, οπότε σαφώς θα έχουμε καθυστερήσεις στις επικοινωνίες (λόγω υπερκερασμού των ip διευθύνσεων που χρησιμοποιούν το διαδίκτυο). Έχουμε παραμείνει στο πρωτόκολλο Internet protocol 4. Γ. Είναι κοινός τόπος επίσης, ότι οι οπτικές ίνες που φτάνουν μέγιστες ταχύτητες μετάδοσης έχουν μεγάλο κόστος αλλά η χρήση τους δεν πρέπει να αποφεύγεται γιατί είναι πολύ αποδοτικές. Δ. Επίσης πρέπει να ληφθεί υπ όψη ότι οι δορυφορικές επικοινωνίες καλό είναι να αποφεύγονται, ώστε να έχουμε άμεσο έλεγχο της κατάστασης (κοινώς να "πατάμε στη γη". Ε. Τα υψήρρυθμα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν πρέπει κατ ανάγκη να είναι ασύρματα, όπως προβλέπει ο αριθμός 7 της οδηγίας, καθ'ότι οι πάροχοι στις ελληνικές ζεύξεις χρησιμοποιούν αρκετά υψηλή εκπομπή ακτινοβολιών. Θα πρέπει να ζητήσουμε επί τούτο οδηγίες και τεχνονομία από την ΕΕ, εάν δεν υπάρχει. Συμπερασματικά, η οδηγία πρέπει να συζητηθεί για περαιτέρω προσαρμογή στα μέτρα της Ελλάδος. Ο νόμος όπως είναι διαμορφωμένος, στοχεύει σε ΑΛΛΑ επαγγελματικά πλαίσια, ΑΠΟ τα ζητούμενα. Σάς ευχαριστώ!	Ελήφθη υπόψη. Από μελέτες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προκύπτει ότι η Οδηγία 2014/61 θα επιφέρει σημαντική μείωση του διοικητικού φόρτου κι έχει ήδη προβλεφθεί η ενσωμάτωση της απλούστευσης των διαδικασιών αδειοδότησης στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Η διαδικασία χορήγησης Δικαιωμάτων Διέλευσης θα πραγματοποιείται μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος, η λειτουργία του οποίου θα προσδιοριστεί μελλοντικά με Απόφαση του Υπουργού Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων. Οι δορυφορικές επικοινωνίες δεν προβλέπονται στην εν λόγω Οδηγία. Όσον αφορά στα όρια εκπομπής ακτινοβολιών, στην Ελλάδα έχουν θεσμοθετηθεί χαμηλότερα όρια από αυτά που έχουν θεσπιστεί σε άλλα ΚΜ της ΕΕ.
ΕΝΟΜΙΧ		
2	Άρθρο 08-Πρόσβαση σε υλική υποδομή εντός κτιρίου Σκεπτικό: Το παρόν άρθρο επιχειρεί ορθά να απλουστεύσει τις διαδικασίες εγκατάστασης υποδομής για την διασύνδεση με το δίκτυο ευρυζωνικής πρόσβασης εντός των κτιρίων που προϋφίστανται, του νέου κανονισμού για τα εσωτερικά δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ο κανονισμός αυτός θέτει σύγχρονες προδιαγραφές κατασκευής των εσωτερικών δικτύων οι οποίες είναι πρακτικά αδύνατον να μεταφερθούν αυτούσιες στο παλαιότερο κτιριακό απόθεμα όπως για παράδειγμα η κατασκευή νέου κύριου κατανεμητή κτιρίου. Ως εκ τούτου προτείνεται η επανδιατύπωση της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου, στην κατεύθυνση της απλοποίησης των εργασιών με γνώμονα την ελαχιστοποίηση του κόστους και της όχλησης, παραμένοντας ωστόσο εντός των γενικών προδιαγραφών που τίθενται από την 41020/819 (ΦΕΚ Β 2776/17.10.2012) ΚΥΑ αναφορικά με τους κατανεμητές. Προτεινόμενη νέα διατύπωση: 6. Ελλείψει διαθέσιμης υποδομής εντός κτιρίου, προσαρμοσμένης σε υψηλές ταχύτητες, οι πάροχοι δημόσιων δικτύων επικοινωνιών έχουν δικαίωμα: α)	Δεν εγκρίνεται. Το δικαίωμα εγκατάστασης οπτικού κατανεμητή στη πρόσοψη ενός κτηρίου δεν εντάσσεται στις διατάξεις του παρόντος. Όσον αφορά την προαιρετική τοποθέτηση του οπτικού κατανεμητή σε σημείο με σταθερές περιβαλλοντικές συνθήκες, για τη ρευματοδότησή του και την αντικεραιλική προστασία του, όταν αυτός θα φιλοξενεί αποκλειστικά παθητικό εξοπλισμό, θα εξεταστεί στην επικείμενη επικαιροποίηση της ΚΥΑ 41020/819/2012.

	τερματισμού του δικτύου τους στο χώρο του συνδρομητή, εφόσον συμφωνεί ο συνδρομητής ή/και β) τερματισμού του δικτύου τους σε νέο σημείο πρόσβασης σε κοινόχρηστο ή κοινόκτητο χώρο του κτιρίου, περιλαμβανομένης της πρόσσωσης αυτού όπου θα εγκαθίσταται νέος κατανεμητής, σύμφωνα με τις σχετικές, γενικές προδιαγραφές περί κατανεμητών της υπ.αριθμ. 41020/819 (ΦΕΚ Β 2776/17.10.2012) Κοινής Υπουργικής Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων – Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, όπως αυτή εκάστοτε ισχύει. Ειδικά για τις περιπτώσεις όπου στον κατανεμητή θα φιλοξενηθεί αποκλειστικά παθητικός εξοπλισμός, οι πρόνοιες για τοποθέτησή του σε σημείο με σταθερές περιβαλλοντικές συνθήκες και για ρευματοδότηση και αντικεραυνική προστασία καθίστανται προαιρετικές. Στην περίπτωση β) οι πάροχοι δύνανται να εγκαθιστούν και κάθετο/ους κατανεμητή/ές, όπου αυτό απαιτείται, για την ολοκλήρωση του τερματισμού της εσωτερικής καλωδίωσης στο χώρο του συνδρομητή. Για την υλοποίηση των ανωτέρω εργασιών, η πρόσβαση σε κοινόχρηστους ή κοινόκτητους χώρους του κτιρίου επιτρέπεται χωρίς να απαιτείται έγκριση της Γενικής Συνέλευσης των ιδιοκτητών, ανεξαρτήτως τυχόν αντίθετης πρόβλεψης στον Κανονισμό σχέσεων της συνιδιοκτησίας και κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί οροφокτησίας. Στην περίπτωση όπου για τις ανωτέρω εργασίες δεν αρκεί η πρόσβαση σε κοινόχρηστους ή κοινόκτητους χώρους του κτιρίου αλλά απαιτείται πρόσβαση σε ιδιωτική ιδιοκτησία, οι εργασίες υλοποιούνται μετά την συναίνεση του ιδιοκτήτη ο οποίος δύναται να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο πάροχο δημόσιου δικτύου επικοινωνιών μελέτη επιπτώσεων και αποκατάστασης και υπογραφή σχετικού συμφωνητικού. Σε κάθε περίπτωση, οι πάροχοι δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών που εγκαθιστούν υποδομή εντός κτιρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, οφείλουν να ελαχιστοποιούν τις επιπτώσεις στην κοινόχρηστη ή κοινόκτητη ή ιδιωτική ιδιοκτησία χρησιμοποιώντας την υφιστάμενη φυσική υποδομή, η οποία είναι διαθέσιμη στο κτίριο, να αποκαθιστούν πλήρως τα στοιχεία των ιδιωτικών ή κοινόχρηστων ή κοινόκτητων ιδιοκτησιών που επηρεάζονται κατά τις εργασίες εγκατάστασης της υποδομής και πριν την πραγματοποίηση των εργασιών να ενημερώνουν το νόμιμο εκπρόσωπο των ιδιοκτητών για το είδος των εργασιών που θα πραγματοποιηθούν και τον τρόπο αποκατάστασης των χώρων. Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας, ενώ είμαστε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον πληροφορία, ή διευκρίνιση χρειαστείτε.	
--	---	--

Cyta Ελλάδος

3	Άρθρο 05 - Συντονισμός τεχνικών έργων Για να είναι άμεσα τα οφέλη που προκύπτουν από την εφαρμογή του νόμου μέσω της αξιοποίησης υποδομών των φορέων εκμετάλλευσης δικτύου, ως ορίζονται στο άρθρο 2.1.α, εξαιρουμένων των τηλεπικοινωνιακών παρόχων οι οποίοι ήδη υπόκεινται στον κανονισμό Συνεγκατάστασης και στις υποχρεώσεις τους έναντι του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, εισηγούμαστε να προστεθεί ρητή υποχρέωση των φορέων του δημόσιου οι οποίοι συνάπτουν συμβάσεις εκτέλεσης τεχνικών έργων ή Συμβάσεις Παραχώρησης, να συμπεριλαμβάνουν υποχρεωτικά στις ανωτέρω συμβάσεις την υποχρέωση του εργολάβου ή του Παραχωρησιούχου να συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του παρόντος νόμου.	Προβλέπεται. Η υποχρέωση των Παραχωρησιούχων έχει συμπεριληφθεί στις υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης δικτύου όπως ορίζονται στο αρ.2.1.α. Οι πάροχοι δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ζητούν Δικαιώματα Διέλευσης από τον Παραχωρησιούχο, ο οποίος υποχρεούται να ικανοποιεί το αίτημα σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου (αρ.11.1.γ.5).
---	---	---

4	Άρθρο 11 - Τροποποιούμενες και καταργούμενες διατάξεις Σελ. 20, Παρ. 11.1.γ.3 Αναφορικά με τις Συμβάσεις Παραχώρησης, θα πρέπει να προστεθεί ότι οι Παραχωρησιούχοι θα πρέπει να περιλαμβάνουν στις μελέτες τους τα δίκτυα που βρίσκονται εντός της περιοχής παρέμβασης και να αναλαμβάνουν το κόστος μετατόπισης και επανεγκατάστασης αυτών, εφόσον απαιτηθεί. Σελ. 25 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Χ – Διαδικασία χορήγησης Δικαιωμάτων Διέλευσης ΑΡΘΡΟ 1 – Αντικείμενο Η διαδικασία, όπως περιγράφεται στο νομοσχέδιο αφορά έργα μεγάλης έκτασης, για τα οποία ενδέχεται να υπάρξει ενδιαφέρον από πολλούς φορείς εκμετάλλευσης δικτύου για ανάπτυξη παράλληλων υποδομών. Αντίθετα, είναι πολύ χρονοβόρα και περίπλοκη για έργα μικρής έκτασης, όπως π.χ. για έργα σύνδεσης επιχειρηματικών πελατών σε υφιστάμενο δίκτυο. Η παράγραφος (28) της 2014/61 προβλέπει ακόμα και την «...εξαίρεση ορισμένων κατηγοριών μικρών ή τυποποιημένων τεχνικών έργων από την έκδοση άδειας». Εισηγούμαστε, σε εφαρμογή του ανωτέρω, να εξαιρούνται από την ανάγκη έκδοσης άδειας έργα όπου η εκσκαφή είναι μικρότερη των 500 μέτρων, ενώ να απαιτείται μόνο η ενημέρωση του αρμόδιου Φορέα και η κατάθεση των τελών, της εγγυητικής επιστολής και του ασφαλιστηρίου συμβολαίου, και στη συνέχεια να ακολουθείται η διαδικασία κατά περίπτωση με τις υπόλοιπες αρχές (Τροχαία κλπ). Σελ. 25 ΑΡΘΡΟ 2 Στην παράγραφο 2 ζητείται δήλωση του Ν.1599/1986. Επίσης, σε πολλαπλά σημεία του νόμου ζητούνται αντίστοιχες δηλώσεις (π.χ. 4.2.6.β, 4.4.7.δ, 7.2 κλπ). Θεωρούμε ότι εφόσον η υποβολή των δηλώσεων γίνεται μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος με χρήση ψηφιακών υπογραφών, δεν θα είναι απαραίτητη η συνυποβολή ψηφιοποιημένης έντυπης Υπεύθυνης Δήλωσης και μάλιστα με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής. Σελ. 28 Στο άρθρο 4.2.6.α, θεωρούμε ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα πρέπει να υποβάλλονται μόνο μια φορά προς τον φορέα διαχείρισης του Πληροφοριακού Συστήματος που είναι αρμόδιος να χορηγεί πιστοποιητικά ταυτοποίησης και να μην απαιτούνται κάθε φορά για τη χορήγηση κάθε μιάς άδειας. Τα νομιμοποιητικά έγγραφα μπορούν να επικαιροποιούνται μια φορά ανά έτος, ανεξαρτήτως της διαδικασίας υποβολής. Σελ. 29 Στο άρθρο 4.2.6.στ, η βεβαίωση της ΕΕΤΤ μπορεί να παρέχεται αυτόματα, με απλή αναζήτηση στο μητρώο της ΕΕΤΤ, μέσω ηλεκτρονικής διεπαφής από το Πληροφοριακό Σύστημα.	Αρ.11- Τροποποιούμενες και καταργούμενες διατάξεις Δεν εγκρίνεται. Οποιοδήποτε αίτημα των παρόχων θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο ιδιωτικό συμφωνητικό με τον Παραχωρησιούχο. Σελ.25 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Χ, Αρ.1 Ελήφθη υπόψη. Τα έργα μικρής έκτασης όπως αυτά που αφορούν εκσκαφές λιγότερο από 500μ. θα μελετηθούν στο πλαίσιο της εισήγησης για τον καθορισμό των έργων χαμηλής όχλησης, για τα οποία θα τηρούνται απλοποιημένες διαδικασίες για τη χορήγηση Δικαιωμάτων Διέλευσης, όπως προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις (άρθρο 11.1.γ.15). Σελ. 25 ΑΡΘΡΟ 2 Προβλέπεται. Όπως αναφέρεται και στο άρθρο 2, παρ.3, για όσα έγγραφα υποβάλλονται στο Πληροφοριακό Σύστημα χωρίς ηλεκτρονική υπογραφή, ο πάροχος θα πρέπει να διατηρεί τα πρωτότυπα. Άρα οι υπεύθυνες δηλώσεις μπορούν να υποβάλλονται στο σύστημα με ηλεκτρονική υπογραφή. Δεν αναφέρεται πουθενά θεώρηση του γνησίου της υπογραφής. Σελ. 28 Στο άρθρο 4.2.6.α Δεν εγκρίνεται. Ενδέχεται να υπάρξουν αλλαγές στην νομική μορφή ή στον ορισμό του εκπροσώπου του παρόχου μεταξύ δύο διαδοχικών υποβολών για χορήγηση Δικαιωμάτων Διέλευσης. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να διατηρούνται τα ίδια στο Σύστημα. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον δεν υπάρχουν αλλαγές, θα είναι πολύ εύκολο για τον πάροχο να υποβάλει εκ νέου το ίδιο πιστοποιητικό σε ηλεκτρονική μορφή. Ο τρόπος υλοποίησης του Συστήματος (π.χ. μπορεί να υπάρχει για τον κάθε πάροχο ένας χώρος στον οποίο έχει μόνο αυτός πρόσβαση, όπου θα διατηρεί και θα ενημερώνει όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά) θα προσδιοριστεί μελλοντικά με Υπουργική Απόφαση. Σελ. 29 Στο άρθρο 4.2.6.στ Αυτό αφορά τον τρόπο υλοποίησης του Πληροφοριακού Συστήματος που θα προσδιοριστεί μελλοντικά με Υπουργική Απόφαση (άρθρο 11.1.γ.7). Εγκρίνεται
5	Άρθρο 11 Σελ 31 άρθρο 4.2.7.α Η παράγραφος να εφαρμόζεται α) αν ο φορέας είναι αναρμόδιος ή/καί β) εάν τμήμα της διαδρομής που έχει υποβληθεί ανήκει σε αρμοδιότητα άλλου Φορέα..	Εγκρίνεται

6	Άρθρο 11 Σελ 31 άρθρο 4.2.7.β.3 Εφόσον η αίτηση είναι ελλιπής και ο πάροχος υποβάλλει εκ νέου στοιχεία εντός περιόδου 30 ημερών, να διευκρινιστεί σαφέστερα ότι η διαδικασία θα πρέπει να επανεκκινεί από το σημείο της παρ. 4.2.1 (ημερομηνία πρωτοκόλλησης της αίτησης στο Πληροφοριακό Σύστημα), χωρίς να απαιτείται εκ νέου Υποβολή Δήλωσης Εργασιών Εκσκαφής και αναγκαστική καθυστέρηση ενός μηνός.	Εγκρίνεται. Στη σελ.31 παρ. 3) να συμπληρωθεί: "Σε αυτή την περίπτωση δεν απαιτείται εκ νέου Υποβολή Δήλωσης Εργασιών Εκσκαφής."
7	Άρθρο 11 Σελ. 32 άρθρο 4.3.3. Η διαδικασία των τροποποιήσεων όδευσης γεννά ανησυχίες σχετικά με ενδεχόμενες παλινδρομήσεις μεταξύ δημοσίων Αρχών. Ιδιαίτερα σε έργα για τα οποία απαιτείται αδειοδότηση από πολλαπλούς Φορείς, όπως π.χ. περισσότεροι του ενός Δήμοι, Περιφέρειες κλπ, το έργο μπορεί να παλινδρομεί επ' άπειρον. Το άρθρο (27) της 2014/61, προβλέπεται ρητά ότι: «Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι διαδικασίες χορήγησης αδειών δεν λειτουργούν ως φραγμοί για τις επενδύσεις και ότι δεν έχουν αρνητικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, τα κράτη μέλη θα πρέπει να μεριμνούν ώστε η απόφαση έγκρισης ή απόρριψης της αίτησης άδειας όσον αφορά την εγκατάσταση δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή νέων στοιχείων δικτύων θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι διαθέσιμη το αργότερο εντός τεσσάρων μηνών, με την επιφύλαξη άλλων ειδικών προθεσμιών ή υποχρεώσεων που προβλέπονται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας και ισχύουν για τη διαδικασία χορήγησης αδειών σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της ένωσης. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προβλέπουν, κατά περίπτωση, ότι οι πάροχοι οι οποίοι υφίστανται ζημία λόγω της καθυστερημένης χορήγησης άδειας από την αρμόδια αρχή δικαιούνται αποζημίωση.» Το ανωτέρω άρθρο (27) της 2014/61 θα πρέπει να ενταχτεί ως έχει στο νόμο.	Προβλέπεται. Στις διατάξεις του παρόντος, υπάρχει πρόβλεψη ώστε να μην υπάρχει καθυστέρηση στη χορήγηση της άδειας, η οποία χορηγείται αυτοδίκαια σε περίπτωση που παρέλθουν οι προθεσμίες που προβλέπονται από το νόμο, οπότε δεν τίθεται θέμα αποζημίωσης προς τους παρόχους.
8	Άρθρο 11 Σελ. 49 Άρθρο 11 – Μεταβατικές Διατάξεις Θεωρούμε ότι στο πλαίσιο εγκατάστασης και λειτουργίας του Πληροφοριακού Συστήματος, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα πρόσβασης στο σύστημα από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων του ευρύτερου δημοσίου, καθώς και να προβλεφθεί η εκπαίδευση των στελεχών των Φορέων στις λειτουργίες του συστήματος, ώστε να μην προκαλούνται καθυστερήσεις λόγω αδυναμίας χειρισμού του συστήματος. Σημειώνεται ότι στο σχέδιο νόμου δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης, εγκατάστασης και θέσης σε λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος καθώς και των απαιτούμενων επενδύσεων που πιθανώς να απαιτηθούν από τους εμπλεκόμενους φορείς ώστε να ενταχτούν στο σύστημα. Παράλληλα όμως, και επειδή θα είναι μη εφικτή η ταυτόχρονη ενεργοποίηση του Πληροφοριακού Συστήματος σε όλους τους εμπλεκόμενους Φορείς (75 Περιφερειακές Ενότητες, 326 Δήμοι και λουτές υπηρεσίες), θα πρέπει να προβλεφτεί η συνύπαρξη του Πληροφοριακού Συστήματος με την «έγγραφη» διαδικασία, όπου τα εκτυπωμένα έγγραφα του Πληροφοριακού συστήματος (π.χ. τα ισοδύναμα των Υπευθύνων Δηλώσεων, τα ηλεκτρονικά νομιμοποιητικά έγγραφα, τα διαγράμματα και σκαριφήματα, ηλεκτρονικές βεβαιώσεις ΕΕΤΤ κλπ) θα αποτελούν πλήρη αποδεικτικά έγγραφα για τους Φορείς και υπηρεσίες που δεν έχουν ακόμα ενταχτεί στο σύστημα.	Ελήφθη υπόψη. Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 3 σελ.24 αναφέρεται ότι: «Οι αρμόδιοι φορείς για την έγκριση και χορήγηση Δικαιωμάτων Διέλευσης οι οποίοι έχουν πρόσβαση στο Πληροφοριακό σύστημα είναι οι ακόλουθοι:» και ακολουθεί η απαρίθμηση όλων των φορέων που εγκρίνουν και χορηγούν δικαιώματα διέλευσης. Το άρθρο 11, αφορά μόνο τις μεταβατικές διατάξεις μέχρι τη θέση σε λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος. Το χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης, εγκατάστασης και θέσης σε λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος θα προσδιοριστεί με νέα Υπουργική Απόφαση. Στην ΥΑ αυτή θα προσδιοριστούν και θέματα εκπαίδευσης των χρηστών του Συστήματος, ειδικότερα των αρμόδιων φορέων. Θα προβλεφθεί στην Υπουργική Απόφαση υλοποίησης του Πληροφοριακού Συστήματος (άρθρο 11.1.γ.7).

FORTHNET

8	Άρθρο 03 - Πρόσβαση σε υπάρχουσα υλική υποδομή Οι μελλοντικές ανάγκες του φορέα εκμετάλλευσης δικτύου ενδέχεται συχνά να είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα και να υπάρχει ανάγκη προστασίας του επιχειρηματικού απορρήτου. Σε τέτοιες περιπτώσεις εκτιμάται ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη του νόμου δε θα μπορεί να τύχει εφαρμογής. Υπό αυτό το πρίσμα προτείνεται να υιοθετηθεί αντίστοιχη πρόβλεψη με αυτή που έχει περιληφθεί στην ΚΥΑ για την λειτουργία του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών σχετικά με τη δήλωση της διαθέσιμης χωρητικότητας κάθε στοιχείου υποδομής δικτύου που δύναται να φιλοξενήσει στοιχεία δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στα πλαίσια της συνεγκατάστασης.	Προβλέπεται. Όπως αναφέρεται στο άρθρο 4.1, οι φορείς εκμετάλλευσης δικτύου υποχρεούνται να κοινοποιούν στο Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων τα στοιχεία της υπάρχουσας υλικής υποδομής. Ο τρόπος με τον οποίο
---	--	--

	Κατά τη δήλωση της διαθέσιμης χωρητικότητας ο εκάστοτε φορέας οφείλει να έχει λάβει υπόψη του τυχόν απαιτήσεις για ίδιες μελλοντικές επεκτάσεις.	καταχωρούνται οι πληροφορίες αυτές καθώς και οι διαδικασίες ενημέρωσής τους εξειδικεύονται με Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων στο πλαίσιο της υλοποίησης του Ψηφιακού Μητρώου.
9	Άρθρο 3, παράγραφος 4.(στ) Προτείνεται η τροποποίησή του ως εξής: «Ο φορέας εκμετάλλευσης δικτύου δύναται να απορρίψει τη σχετική αίτηση πρόσβασης για λόγους, οι οποίοι βασίζονται σε αντικειμενικά, διαφανή και αναλογικά κριτήρια, όπως: στ) ύπαρξη βιώσιμων εναλλακτικών μέσων χονδρικής πρόσβασης σε υλική υποδομή δικτύου που παρέχονται από το φορέα εκμετάλλευσης του δικτύου στον οποίο κατατέθηκε αρχικά το αίτημα πρόσβασης σε υπάρχουσα υλική υποδομή και είναι κατάλληλα και απολύτως επαρκή για την παροχή υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την εξυπηρέτηση των αναγκών και του επιχειρηματικού πλάνου του φορέα που κατέθεσε το αίτημα, εφόσον η πρόσβαση αυτή προσφέρεται υπό δίκαιους και εύλογους όρους.	Προβλέπεται. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου και συγκεκριμένα η χρήση των εκφράσεων "βιώσιμων εναλλακτικών μέσων χονδρικής πρόσβασης" και "κατάλληλα για την παροχή υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών" καλύπτουν τους σκοπούς της Οδηγίας. Σε κάθε περίπτωση εφόσον ο πάροχος που υποβάλλει το αίτημα θεωρεί ότι τα συγκεκριμένα μέσα χονδρικής πρόσβασης "δεν είναι κατάλληλα" για την εξυπηρέτηση των αναγκών του, μπορεί να καταφύγει στο Εθνικό Όργανο Επίλυσης Διαφορών.