

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΤΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

**«ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ, ΕΥΡΑΤΟΜ)
1141/2014 ΠΕΡΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ, ΜΕΤΡΑ
ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

**ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ, ΕΥΡΑΤΟΜ)
1141/2014 ΠΕΡΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ**

Περιληπτική αναφορά:

Πρόκειται για επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, με τις οποίες θεσπίζονται τα αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ.1141/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το καθεστώς και τη χρηματοδότηση των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων που έχουν έδρα την Ελλάδα και ευρωπαϊκών πολιτικών ιδρυμάτων (L 317).

1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία διάταξη που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 3

Ο Κανονισμός 1141/2014 θεσπίζει τις προϋποθέσεις που διέπουν το καθεστώς και τη χρηματοδότηση των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων και πολιτικών ιδρυμάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Ωστόσο είναι αναγκαίο, για τον συντονισμό των αρμόδιων αρχών στην εφαρμογή του παρόντος νόμου και την προώθηση της συνεργασίας με την Αρχή και τον διατάκτη του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου κατά το άρθρο 28 του Κανονισμού, να ορισθεί το σημείο επαφής της χώρας με την αρμόδια Αρχή.

Άρθρα 4 και 5

Επίσης, θα πρέπει να ορισθούν οι αποδέκτες των ενεργειών γνωστοποίησης, του ιδρυόμενου ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος ή του κατ' αντίστοιχη έννοια ιδρύματος, που επιλέγει ως έδρα του την Ελλάδα στην Ελλάδα.

Άρθρα 6, 7 και 8

Περαιτέρω, συνακόλουθη με την λειτουργία ενός ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος ή ιδρύματος, είναι και η ρύθμιση θεμάτων διακίνησης, αλλά και διαχείρισης και ελέγχου των εσόδων και δαπανών τους. Παράλληλα ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του εθνικού δικαίου για την προεκλογική εκστρατεία και προβολή, όπου τούτο κριθεί αναγκαίο.

Άρθρο 9

Αναφορικά με τη λύση της ευρωπαϊκής νομικής προσωπικότητας - διάλυσης ενός ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος ή ιδρύματος, απαιτείται θέσπιση διαδικασίας γνωστοποίησης στους αρμόδιους φορείς.

Άρθρο 10

Για την προεκλογική εκστρατεία που διεξάγεται στην Ελλάδα από ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα, ανεξαρτήτως της έδρας αυτού, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του ν.3023/2002 (Α' 146), όπως ισχύουν.

Άρθρο 11

Με το παρόν άρθρο καλύπτεται το κεφάλαιο των κυρώσεων σε ειδικά προσδιοριζόμενες περιπτώσεις κατά την εφαρμογή των οικείων διατάξεων.

2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε διάταξη είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 3

Για τον συντονισμό των αρμόδιων αρχών στην εφαρμογή του παρόντος νόμου και την προώθηση της συνεργασίας με την Αρχή και τον διατάκτη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατά το άρθρο 28 του Κανονισμού, ορίζεται ως σημείο εθνικό επαφής, με την αρμόδια Αρχή, η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Άρθρο 4

Ως αποδέκτες των ενεργειών γνωστοποίησης, της πρόθεσης του ιδρυόμενου ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος να υποβάλει αίτηση καταχώρισης στην Αρχή του άρθρου 6 του Κανονισμού και επιλέγει ως έδρα του την Ελλάδα στην Ελλάδα, ορίζονται ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου και η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών. Για το σκοπό αυτό, το αρμόδιο κατά το καταστατικό του όργανο, καταθέτει σχετική δήλωση, στην οποία αναφέρονται ποιες από τις προϋποθέσεις του προβλέπονται στο άρθρο 3 παρ.1 του Κανονισμού. Στις εν λόγω αρχές γνωστοποιούνται επίσης το όνομα, το έμβλημα, η διεύθυνση και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του πολιτικού συνασπισμού ο προσωρινός εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος (αντίκλητος) στην Ελλάδα μέχρι την καταχώριση του πολιτικού συνασπισμού ως ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα στην Αρχή και υποβάλλεται το καταστατικό του.

Άρθρο 5

Κατ' ανάλογο τρόπο κάθε οντότητα, συνδεδεμένη με ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα που αιτείται να αναγνωρισθεί ως «ίδρυμα», γνωστοποιεί στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών την πρόθεσή του να υποβάλει αίτηση καταχώρισης στην Αρχή.

Άρθρο 6

Για τη διακίνηση εσόδων και δαπανών καθιερώνεται η υποχρέωση του ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του άρθρου 3Α του ν. 3213/2003 (Α' 309) και στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, όλους τους τραπεζικούς λογαριασμούς που τηρεί, εντός δέκα (10) ημερών από το άνοιγμά τους. Τηρουμένων των προϋποθέσεων των παρ.5 και 6 του άρθρου 20 του Κανονισμού, κατάθεση στους ανωτέρω λογαριασμούς επιτρέπεται μόνο επώνυμα, με ονομαστικές καταθέσεις και όποια άλλη μέθοδο επιτρέπει τη σύνδεση του προσφερόμενου ποσού με κάποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο μπορεί να ταυτοποιηθεί από το πιστωτικό ίδρυμα ή το ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα. Οι δαπάνες του ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος αποδεικνύονται με ταμειακές αποδείξεις, τιμολόγια, τραπεζικές επιταγές, εμβάσματα και κάθε άλλο πρόσφορο μέσο, ώστε να πιστοποιείται εμφανώς το πρόσωπο που καταβάλλει τη δαπάνη. Το ευρωπαϊκό πολιτικό ίδρυμα γνωστοποιεί στην ανωτέρω Επιτροπή αλλά και στο σημείο επαφής (Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών) όλους τους τραπεζικούς λογαριασμούς που τηρεί, εντός δέκα ημερών από το άνοιγμά τους.

Οι διατάξεις έχουν ανάλογη εφαρμογή και στα ευρωπαϊκά πολιτικά ιδρύματα

Άρθρο 7

Σε σχέση με τη διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση το ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα και το ευρωπαϊκό πολιτικό ίδρυμα γνωστοποιούν στην Επιτροπή Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του άρθρου 3Α του ν. 3213/2003 και στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, εντός 15 ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης καταχώρισης της Αρχής, το ονοματεπώνυμο και τα στοιχεία επικοινωνίας των υπευθύνων οικονομικής εκπροσώπησης και οικονομικής διαχείρισης, όπως ειδικότερα προβλέπονται από το καταστατικό τους.

Άρθρο 8

Το ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα τηρεί στην έδρα του λογιστικά βιβλία Γ' κατηγορίας, στα οποία καταχωρούνται και μηχανογραφούνται πλήρως και

υποχρεωτικά, κατά κατηγορίες και ξεχωριστά για κάθε έτος, όλα τα έσοδα και οι δαπάνες τους. Επίσης, καταχωρούνται χωριστά τα ποσά που συγκεντρώθηκαν από αυτό για το χρονικό διάστημα έξι μηνών πριν από τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και οι εκλογικές του δαπάνες που συνδέονται με την προεκλογική εκστρατεία. Με βάση τα προαναφερόμενα λογιστικά βιβλία, το πολιτικό κόμμα καταρτίζει ετήσιο προϋπολογισμό, ισολογισμό και απολογισμό.

Το ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα και το ευρωπαϊκό πολιτικό «ίδρυμα» οφείλουν να τηρούν στην έδρα τους αναλυτικό αρχείο με τα στελέχη των παραστατικών και των αποδείξεων που αντιστοιχούν σε κάθε έσοδο και δαπάνη τους. Ο οικονομικός έλεγχος επί των λογαριασμών, των καταστάσεων και της σχετικής έκθεσης αναφορικά με τα έσοδα και τις δαπάνες του ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος και ευρωπαϊκού πολιτικού ιδρύματος, διενεργείται από την Επιτροπή του άρθρου 3Α του ν. 3213/2003.

Άρθρο 9

Αναφορικά με τη διάλυση ενός ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος, η οποία συντελείται με τη διαγραφή του από το Μητρώο και την επακόλουθη λύση της ευρωπαϊκής νομικής του προσωπικότητας, η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών ενημερώνει τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου για την έκδοση της σχετικής πράξης. Σε περίπτωση διαγραφής ευρωπαϊκού πολιτικού ιδρύματος από το Μητρώο, εφαρμόζονται αναλόγως οι κείμενες διατάξεις.

Προβλέπεται επίσης και η υποχρέωση της Διεύθυνσης Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών για ενημέρωση και κάθε άλλης αρμόδια αρχή ή φορέα, σχετικά με τη διαγραφή του ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος ή ευρωπαϊκού πολιτικού ιδρύματος από το Μητρώο και τη λύση της ευρωπαϊκής νομικής προσωπικότητας, καθώς και ως προς τυχόν δικαιώματα και υποχρεώσεις τους που μεταφέρονται στην εθνική νομική προσωπικότητα, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στον Κανονισμό και όπου συντρέχει περίπτωση για τα ιδρύματα.

Άρθρο 10

Η ισχύουσα νομοθεσία (των άρθρων 9 παρ.3, 11 και 30 παρ.1, 2 και 3 όπως ισχύουν του ν. 3023/2002) για την προεκλογική εκστρατεία και προβολή ευρωπαϊκού

πολιτικού κόμματος στο πλαίσιο των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, εφαρμόζεται αναλόγως, όπου τούτο απαιτείται.

Άρθρο 11

Με το παρόν νομοσχέδιο καλύπτεται απαραίτητα το κεφάλαιο των κυρώσεων.

3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία διάταξη τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Οι εν λόγω διατάξεις συμπεριλήφθηκαν στο παρόν νομοσχέδιο λόγω του κατεπείγοντος του θέματος που ρυθμίζουν, δεδομένης της έναρξης εφαρμογής του Κανονισμού από 1.1.2017.

4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας διάταξης, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο 1

Σκοπός είναι η θέσπιση των αναγκαίων συμπληρωματικών μέτρων εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ.1141/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το καθεστώς και τη χρηματοδότηση των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων και ευρωπαϊκών πολιτικών ιδρυμάτων και τη συγκεκριμενοποίηση ορισμένων διατάξεων ώστε να καταστούν εφαρμοστέες σε σχέση με το εθνικό δίκαιο.

Άρθρο 3

Με τον ορισμό της Διεύθυνσης Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών ως Εθνικό σημείο επαφής, θα προκύπτει ευχέρεια στο συντονισμό των αρμόδιων αρχών για την εφαρμογή του παρόντος νόμου και την προώθηση της συνεργασίας με την Αρχή.

Προβλέπεται, προς αντιμετώπιση τυχόν δυσχερειών λόγω μη εντοπισμού υπηρεσιακής αρμοδιότητας, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού ο καθορισμός και άλλων αρμόδιων αρχών για την εφαρμογή του Κανονισμού 1141/2014 και του παρόντος νόμου, καθώς των αρμοδιοτήτων τους, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο.

Άρθρο 4

Κρίνεται απαραίτητη η γνωστοποίηση ίδρυσης και λειτουργίας ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος στην Ελλάδα.

Άρθρο 5

Η γνωστοποίηση ίδρυσης και λειτουργίας ευρωπαϊκού πολιτικού ιδρύματος στην Ελλάδα – συνδεδεμένου με ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα - κρίνεται επίσης απαραίτητη και για τη συγκεκριμένη πρόθεση ενημερώνεται η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Άρθρα 6, 7 και 8

Για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της νομιμότητας στη διακίνηση εσόδων και δαπανών των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων και ιδρυμάτων και για τη δυνατότητα άσκησης ουσιαστικού ελέγχου, η σχετική αρμοδιότητα ανατίθεται στην Επιτροπή του άρθρου 3Α του ν. 3213/2003 και εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 3023/2002 όπως ισχύει για των έλεγχο των εσόδων και δαπανών των πολιτικών κομμάτων και εν γένει του «πολιτικού χρήματος». Αναλογική εφαρμογή έχουν και οι διατάξεις για άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών, γνωστοποίηση υπεύθυνων για την οικονομική διαχείριση, τήρηση λογιστικών βιβλίων, υποβολή έκθεσης.

Άρθρο 9

Αναφορικά με τη λύση της ευρωπαϊκής νομικής προσωπικότητας - διάλυσης ενός ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος (με τη διαγραφή του από το Μητρώο και την έκδοση της πράξης διάλυσης από την Αρχή) οι σχετικές ενέργειες συνίστανται στην

ενημέρωση, από τη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής ή φορέα.

Σε περίπτωση διαγραφής ευρωπαϊκού πολιτικού ιδρύματος από το Μητρώο, εφαρμόζονται αναλόγως οι κείμενες διατάξεις ενώ παράλληλα προκύπτει υποχρέωση εκ μέρους της τη Διεύθυνσης Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, για ενημέρωση των αρμόδιων φορέων.

Υποχρέωση για την εν λόγω Υπηρεσία προκύπτει επίσης και ως προς τυχόν δικαιώματα και υποχρεώσεις τους που μεταφέρονται στην εθνική νομική προσωπικότητα, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 16 του Κανονισμού και όπου συντρέχει περίπτωση για τα ιδρύματα.

Άρθρο 10

Η ισχύουσα νομοθεσία (των άρθρων 9 παρ.3, 11 και 30 παρ.1, 2 και 3 όπως ισχύουν του ν. 3023/2002) για την προεκλογική εκστρατεία και προβολή ευρωπαϊκού πολιτικού κόμματος στο πλαίσιο των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, εφαρμόζεται αναλόγως, όπου τούτο απαιτείται.

Άρθρο 11

Με το παρόν καλύπτεται το κεφάλαιο των κυρώσεων.

5. Αναφέρατε αναλυτικά τις Υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε διάταξης

Αρειος Πάγος

Βουλή των Ελλήνων

Υπουργείο Εσωτερικών

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΜΕΤΡΑ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Άρθρο 13

Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ (για θέματα Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη)

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΕΘΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΒΟΥΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑ, Δντρια Προσωπικού

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-6973700, -01

E-MAIL:

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

A. Αναλογική εφαρμογή διατάξεων με στόχο την προστασία των υπαλλήλων του Δημοσίου από ποινικές διώξεις που σχετίζονται με την άσκηση των καθηκόντων τους και στο προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

B. Διάταξη εξαιρέσης της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών από την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3130/2003 "Μισθώσεις ακινήτων για στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (Α' 76).

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

A. Είναι αναγκαίο να προβλεφθεί η κάλυψη των εξόδων του προσωπικού της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών που βρίσκεται είτε σε ενέργεια είτε έχει αποχωρήσει απ' αυτήν, στα οποία υποβάλλεται προς υπεράσπιση του στο στάδιο της προδικασίας και ενώπιον των Δικαστηρίων με την ιδιότητα του κατηγορουμένου ή πολιτικώς ενάγοντα, για αδικήματα που του αποδίδονται κατά την εκτέλεση των

καθηκόντων του, καθώς και των μελών των οικογενειών του, όταν παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες σε δίκες για τα αδικήματα αυτά.

B. Είναι αναγκαίο η όλη διαδικασία επιλογής και μίσθωσης του κατάλληλου ακινήτου για την ΕΥΠ να εκπληρώνει ιδιαίτερους κανόνες ασφαλείας και κριτήρια, αλλά και να διενεργείται υπό το πλέον ευέλικτο και λειτουργικό πλαίσιο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η άμεση και απρόσκοπτη εκπλήρωση της αποστολής της Ε.Υ.Π. με παράλληλη διασφάλιση του απορρήτου χαρακτήρα λειτουργίας της.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Άρθρο 14

Τροποποίηση του ν. 2713/1999 «Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 89)

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: Εσωτερικών

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Α/Β' Κατσούλα Ανθή

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας/Δ-νση Οργάνωσης και Νομικής Υποστήριξης

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: Επιτελής

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213-1520281, 280, 857

E-MAIL: a.katsoula@astynomia.gr

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο

προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του ν. 2713/1999 επιχειρείται η αντιμετώπιση θεμάτων που έχουν ανακύψει κατά τη λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη συνέχιση της σπουδαίας αποστολής της. Παράλληλα, αυστηροποιούνται τα κριτήρια επιλογής τόσο του Διοικητή, όσο και του λοιπού αστυνομικού προσωπικού που υπηρετεί σε αυτή, προς εμπέδωση της αξιοκρατίας και προς εξασφάλιση του κύρους της Υπηρεσίας.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις του ν. 2713/1999, κρίνονται αναγκαίες και κατάλληλες για την αντιμετώπιση των υφιστάμενων λειτουργικών προβλημάτων της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, καθόσον με αυτές:

- Η αρχική θητεία του προσωπικού περιορίζεται στα τρία (3) έτη με δυνατότητα παράτασης μέχρι και τρεις φορές, για ένα έτος κάθε φορά.

- Θεσπίζεται ως κριτήριο για τη μετάθεση του αστυνομικού προσωπικού στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων ή την Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας, η γεωγραφική έδρα της Υπηρεσίας από την οποία προέρχεται ο ενδιαφερόμενος στον Τομέα Νοτίου ή Βορείου Ελλάδος, αντίστοιχα.

- Καταργείται η δυνατότητα μετάθεσης στην Υπηρεσία νεοεξερχόμενων Υπαστυνόμων Β' και Αστυφυλάκων και καθιερώνεται ως απαιτούμενο προσόν η εξαετής προϋπηρεσία από την έξοδο τους από την οικεία Σχολή, έτσι ώστε να επιλέγονται, κατά τεκμήριο, έμπειρα στελέχη.

- Καταργείται το κώλυμα της συμπλήρωσης 35ετίας μέσα στην επόμενη πενταετία από την ημερομηνία επιλογής του ενδιαφερομένου.

- Καθιερώνεται ως κώλυμα για την μετάθεση/παραμονή στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, η συμμετοχή σε δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο της χώρας, προκειμένου να διασφαλιστεί το άμεμπτο του προσωπικού που υπηρετεί στη συγκεκριμένη Υπηρεσία.

- Τροποποιείται η διαδικασία επιλογής του Διοικητή της Υπηρεσίας, καθώς προστίθεται ως προϋπόθεση για τον ορισμό του η πρόταση από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, ενώ για πρώτη φορά καθιερώνεται διετής θητεία για τη συγκεκριμένη θέση. Παράλληλα, ρυθμίζονται τα σχετικά με την μετάθεση/αποχώρηση του Διοικητή από την Υπηρεσία, η οποία δύναται να λάβει χώρα είτε κατόπιν αίτησής του, είτε με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού.

- Τέλος, περιορίζεται, προς όφελος της Υπηρεσίας και του δημοσίου συμφέροντος, η προνομιακή μεταχείριση που επιφυλάσσουν οι ισχύουσες διατάξεις στους υπηρετούντες στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, οι οποίοι δύνανται, μετά τη λήξη της θητείας τους, να μετατίθενται σε Υπηρεσίες του τόπου συμφερόντων τους. Ειδικότερα, επειδή η εφαρμογή της ισχύουσας διάταξης κατέδειξε ότι λειτούργησε ως εφιαλτήριο, με απώτερο σκοπό τη μετάθεση του αστυνομικού στον τόπο συμφερόντων του, αλλοιώνοντας το χαρακτήρα της Υπηρεσίας, με τις προτεινόμενες διατάξεις προβλέπεται ότι οι αστυνομικοί που υπηρετούν στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων μετά τη

λήξη της θητείας τους, μετατίθενται σε Υπηρεσίες της περιοχής μετάθεσης από την οποία προήλθαν, ενώ μετά τη λήξη και της τριετούς ανανέωσης της θητείας τους δύνανται να μετατίθενται και σε Υπηρεσίες της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής ή Θεσσαλονίκης, αναλόγως με το αν υπηρετούν στη Διεύθυνση ή την Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, αντίστοιχα.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Η προτεινόμενη διάταξη επιδιώκει βελτιώσεις στη λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτή να συνεχίσει απρόσκοπτα την αποστολή της, ήτοι την καταπολέμηση της διαφθοράς στο δημόσιο, η οποία αντιστρατεύεται τις αρχές της ορθής διαχείρισης των δημοσίων υποθέσεων και της δημόσιας περιουσίας, καθώς και της διαφάνειας και της ισότητας ενώπιον του νόμου.

Σε ότι αφορά την εθνική οικονομία, η προτεινόμενη διάταξη δεν έχει συνέπειες, καθόσον δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή της προτεινόμενης διάταξης είναι οι υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας.

Άρθρα 15 - 26

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

Ι. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 17 (ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ):

Α) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

**ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
& ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 136 4950

E-MAIL: constheodor@gmail.com

Β) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΔΕΣ

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 136 4965

E-MAIL: g.dedes@ypes.gr

ΙΙ. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ (ΑΡΘΡΑ 15-22 & 25-26):

ΜΑΡΙΑ - ΑΝΤΩΝΙΑ ΤΣΟΥΤΣΟΥΡΑ

**ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟ-
ΒΟΥΛΙΑΣ & ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 136 4033

E-MAIL: matsoutsoura@ypes.gr

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ

ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ:

- Προωθείται η, κατ' εξαίρεση, παράταση των προθεσμιών έκδοσης και ανάρτησης των ανακλητικών πράξεων ανάληψης υποχρεώσεων που έλαβαν χώρα στο οικονομικό έτος 2015, για την απρόσκοπτη συνέχιση της οικονομικής λειτουργίας μερίδας Ο.Τ.Α. (άρθρο 15).

- Με την εισηγούμενη διάταξη για την εκκαθάριση σειράς έκτακτων δαπανών των Περιφερειών, επιχειρείται να θεραπευθεί το πρόβλημα που έχει ανακύψει με την πραγματοποίηση δαπανών των Περιφερειών, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί ανάληψης υποχρέωσης, λόγω ειδικών καταστάσεων ή επείγουσών αναγκών. Επισημαίνεται ότι

οι αναφερόμενες δαπάνες για να πληρωθούν, πρέπει να είναι νόμιμες και η παρέκκλιση αφορά αποκλειστικά στις εξής διατάξεις α) των άρθρων 66 και 68 του ν. 4270/2014 (Α' 143) και του π.δ.113/2010 (Α' 194), όπως έχει τροποποιηθεί, β) των άρθρων 2 έως 4 του ν. 3861/2010 (Α' 112) (άρθρο 16).

- Με τη διάταξη για την αναδιάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών (άρθρο 17), επιλύονται διοικητικά και

λειτουργικά ζητήματα που προέκυψαν από τη δημιουργία του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής:

α. Αναδιατυπώνονται διατάξεις του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, ώστε να επιτευχθεί η ορθή - οργανωτικά και ουσιαστικά - διοικητική υπαγωγή της Διεύθυνσης Ιθαγένειας, ενώ συστήνεται Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας, οργανική μονάδα απολύτως απαραίτητη, λόγω του όγκου και της σημασίας των εγγράφων που διακινούνται και αποτίθενται στην ομώνυμη Διεύθυνση.

β. Μετονομάζεται και στελεχώνεται το καίριο για την αποδοτική λειτουργία του νέου Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης.

- Προωθείται διάταξη για την ανασύνθεση των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, με την αμιγή συγκρότησή τους από προσωπικό των Ο.Τ.Α., στο πλαίσιο της οικονομικής τους αυτοτέλειας (άρθρο 18).

- Περαιτέρω, προωθείται ρύθμιση για την άμεση αντιμετώπιση των προβλημάτων που ανέκυψαν κατά την κατάργηση των νομικών προσώπων των Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας στους πρώην Δήμους Πτολεμαΐδας, Τσοτυλίου (ήδη Δήμους Εορδαίας και Βοΐου) και Κόνιτσας (άρθρο 19).

- Επίσης, προτείνεται ρύθμιση για την ερμηνευτική αποκατάσταση της βούλησης του νομοθέτη και την επίλυση τυχόν διχογνωμιών ως προς τη διάταξη που αναφέρεται στην είσπραξη εκ μέρους των δήμων των αναλογούντων δημοτικών τελών αναφορικά με τις επιχειρήσεις καζίνο (άρθρο 20).

- Επιπλέον, προωθείται ρύθμιση για την επέκταση παροχής οικονομικής ευελιξίας ως προς τις δαπάνες κατανάλωσης καυσίμων που προκαλείται από την κίνηση των υπηρεσιακών αυτοκινήτων, μεταξύ άλλων, από τα λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας (άρθρο 21).

- Επιπροσθέτως, προτείνεται ρύθμιση για την άμεση επίλυση του προβλήματος που ανακύπτει από τη μετάπτωση αρμοδιοτήτων του τέως

Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στο νεοσυσταθέν Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής αναφορικά με το ζήτημα της στεγαστικής αποκατάστασης των ομογενών παλιννοστούντος, στο πλαίσιο του άρθρου 3 του ν. 2790/2000 (Α' 24), δεδομένου ότι οι αρμοδιότητες ασκούνταν από υπηρεσιακές δομές της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής, χωρίς να εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της και να προκύπτουν από τις ισχύουσες σχετικές οργανικές ρυθμίσεις (**άρθρο 22**).

- Με τη ρύθμιση του **άρθρου 25** επιδιώκεται η διευθέτηση του ζητήματος της καταβολής των δαπανών από ατομικές συμβάσεις καθαριότητας των κτιρίων των δημοσίων υπηρεσιών, των Ανεξαρτήτων Αρχών, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ν.Π.Ι.Δ. και των Ο.Τ.Α. Επίσης, προτείνεται, ειδικά για την εκκαθάριση των δαπανών από ανταποδοτικές υπηρεσίες σχετικές με την καθαριότητα των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, η κατά προτεραιότητα κάλυψή τους από τα ανταποδοτικά έσοδα και, αν αυτά δεν επαρκούν, η κάλυψη να μπορεί να γίνει από τα κάθε είδους γενικά και μη προοριζόμενα για συγκεκριμένο σκοπό έσοδά τους.

- Τέλος, με τη ρύθμιση του **άρθρου 26** επιχειρείται η επίλυση του ζητήματος της κατάταξης στους υπάρχοντες φορείς της Ελληνικής Αστυνομίας των δημοτικών εκείνων αστυνομικών οι οποίοι παρέμειναν, κατόπιν νομοθετικών προβλέψεων, στο Σώμα ως ιδιαίτερη κατηγορία ένστολου πολιτικού προσωπικού.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, οι πράξεις ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης (ανακλητικές πράξεις) που εκδίδονται με ημερομηνία την 31η Δεκεμβρίου εκάστου οικονομικού έτους ισχύουν από την ημερομηνία αυτή και αναρτώνται στο Πρόγραμμα «Διαύγεια» το αργότερο έως την 31η Ιανουαρίου

του επόμενου έτους. Ωστόσο, στην περίπτωση μικρού αριθμού Ο.Τ.Α., η τήρηση των ανωτέρω προθεσμιών δεν κατέστη δυνατή και οι ανακλητικές πράξεις, για τις αναλήψεις που έλαβαν χώρα στο οικονομικό έτος 2015, είτε δεν εκδόθηκαν είτε δεν αναρτήθηκαν στο Πρόγραμμα «Διαύγεια» εμπρόθεσμα. Υπογραμμίζεται ότι η ανάληψη υποχρέωσης είναι το πρώτο στάδιο της διαδικασίας που ακολουθείται για την πραγματοποίηση οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., ειδάλλως οι σχετικές δαπάνες δεν εγκρίνονται από τις αρμόδιες για τον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας αρχές. Το γεγονός αυτό έχει σοβαρό αντίκτυπο στην οικονομική λειτουργία των Ο.Τ.Α., δεδομένου ότι καθίσταται αδύνατη η διαδικασία της εκ νέου ανάληψης αυτών των υποχρεώσεων που προβλέπεται να γίνεται με την έναρξη κάθε οικονομικού έτους και την πραγματοποίηση των δαπανών που αυτές αφορούν. Συνεπώς, η κατ' εξαίρεση παράταση των τιθέμενων προθεσμιών έκδοσης και ανάρτησης των ανακλητικών πράξεων και μόνον για το τρέχον έτος κρίνεται επιβεβλημένη. Έτσι, με την προτεινόμενη διάταξη του **άρθρου 15**, παρατείνεται η προθεσμία έκδοσης των πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρεώσεων Ο.Τ.Α., ώστε οι σχετικές πράξεις να μπορέσουν να εκδοθούν και να αναρτηθούν στο Πρόγραμμα "Διαύγεια".

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 16** περί εκκαθάρισης των δαπανών των Περιφερειών, προβλέπεται η, δυνατότητα, με την οποία οι συγκεκριμένες δαπάνες των Περιφερειών μπορούν να πληρωθούν ακόμα κι αν δεν έχουν τηρηθεί οι περί αναλήψεων υποχρέωσης διατάξεις.

Περαιτέρω, προωθείται ρύθμιση για την αναδιοργάνωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών (**άρθρο 17**), για τους λόγους που αναφέρονται παρακάτω. Ειδικότερα, η ίδρυση του νεοσύστατου Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, με τις διατάξεις του άρθρου 3 του π.δ. 123/2016 (Α' 208) είχε ως βασικό πυρήνα τη Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, η οποία μεταφέρθηκε από το τέως Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στο νέο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής, ως κύρια οργανωτική του μονάδα. Από αυτήν εξαιρέθηκε ρητά η Διεύθυνση Ιθαγένειας. Η Διεύθυνση Ιθαγένειας παρέμεινε στο νυν Υπουργείο Εσωτερικών, χωρίς ιεραρχική υπαγωγή της σε κάποια από τις Γενικές Διευθύνσεις του

Υπουργείου αυτού. Ως εκ τούτου, είναι καταφανής η ανάγκη ορθολογικής και λειτουργικής ιεραρχικής υπαγωγής της εν λόγω Διεύθυνσης. Επίσης, λόγω της μεταφοράς του συνόλου των θέσεων και του προσωπικού της ως άνω Γενικής Γραμματείας στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής, η Διεύθυνση Ιθαγένειας αποστερήθηκε τις υπηρεσίες γραμματειακής υποστήριξης και τήρησης του εκτεταμένου αρχείου της, λειτουργία στην οποία υποστηριζόταν, μέχρι την θέση σε ισχύ του π.δ. 123/2016, από το Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Ιθαγένειας και Μεταναστευτικής Πολιτικής, που ως οργανική μονάδα αυτής έχει στο σύνολό της μεταφερθεί στο νέο Υπουργείο. Ως εκ των ανωτέρω, ανακύπτει η ανάγκη δημιουργίας νέου Τμήματος για τη γραμματειακή υποστήριξη και την τήρηση του αρχείου, που θα υπάγεται στην ως άνω Διεύθυνση Ιθαγένειας και επαρκούς στελέχωσής του. Περαιτέρω, από τις διοικητικές αναδιαρθρώσεις που προαναφέρθηκαν προκύπτει η ανάγκη αλλαγής της σύνθεσης των συλλογικών οργάνων που προβλέπονται από την νομοθεσία περί Ιθαγένειας, ώστε να απαρτίζονται στο εξής από στελέχη του Υπουργείου Εσωτερικών, και έτσι να αποφευχθούν προβλήματα που θα έθεται εν αμφιβόλω τη διοικητική τους συνοχή και συνέχεια. Εξάλλου, προκειμένου να διασφαλισθεί στοιχειωδώς η λειτουργία του Τμήματος Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, και ιδίως η λειτουργία του Ενιαίου Σημείου Επαφής (Single Point of Contact - SPOC) και της Αρχής Πιστοποίησης (Country Signing Certification Authority - CSCA) για την έκδοση ηλεκτρονικών εγγράφων Αδειών Διαμονής πολιτών τρίτων χωρών, προκύπτει η ανάγκη ενίσχυσής του σε στελεχικό δυναμικό από αρμόδιους υπαλλήλους που σήμερα υπηρετούν σε μονάδες του Υπουργείου Εσωτερικών.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 18** που αφορά στις Επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, επιδιώκεται η ανασύνθεσή τους, με απάλειψη της πρόβλεψης περί άσκησης της προεδρίας της Επιτροπής από υπάλληλο του Υπουργείου Εσωτερικών, ρόλος που ανατίθεται στο προσωπικό των Ο.Τ.Α. Ουσιαστικά, με τη ρύθμιση αυτή, επιδιώκεται η αναμόρφωση της σύνθεσης των Επιτροπών και η στελέχωσή τους αποκλειστικά από υπαλλήλους που χειρίζονται ζητήματα τοπικής αυτοδιοίκησης, στο πλαίσιο της οικονομικής τους αυτοτέλειας, χωρίς την

άσκοπη επιβάρυνση του προσωπικού του Υπουργείου. Παράλληλα, η τροποποίηση αυτή αναμένεται να συμβάλλει την επιτάχυνση του έργου των Επιτροπών αυτών, στο πλαίσιο της εγγύτητας του προσωπικού με τις Επιτροπές, τόσο χωροταξικά όσο και ως προς τη γνώση του αντικειμένου των εν λόγω Επιτροπών. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται ήδη από τους όλους δήμους της χώρας πλην των δήμων της τέως διοίκησης πρωτεύουσας. Με τη ρύθμιση αυτή εισάγεται ενιαία διαδικασία για όλους τους δήμους της χώρας.

Περαιτέρω, βασικός στόχος των προτεινόμενων διατάξεων του **άρθρου 19** για την περιουσία των Σχολών της Δημοτικής Αστυνομίας είναι η άμεση και λυσιτελής αντιμετώπιση πληθώρας προβλημάτων που ανέκυψαν από την κατάργηση των νομικών προσώπων των «Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας» στους Δήμους Πτολεμαΐδας (ήδη Δήμου Εορδαίας) και Τσοτυλίου (ήδη Δήμου Βοΐου) του Νομού Κοζάνης και Κόνιτσας του Νομού Ιωαννίνων, κατά την προσπάθεια εκκαθάρισής τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του ν. 4257/2014, δεδομένων αφενός των τεχνικών δυσκολιών που δημιούργησε το ελλιπές ως προς την κατάργησή τους υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο αφετέρου το εξαιρετικά χρονοβόρο των διαδικασιών που απαιτούνται. Με τον τρόπο αυτό, καθίσταται πλέον εφικτή η οριστική απελευθέρωση των κτιρίων εντός των οποίων λειτούργησαν οι Σχολές της Δημοτικής Αστυνομίας, τα οποία, μετά την παύση της λειτουργίας τους και επί μακρόν, παραμένουν αναξιοποίητα και εκτεθειμένα σε κάθε είδους φυσική φθορά και καταστροφή, αποδιδόμενα πλέον στους οικείους Δήμους, οι οποίοι τα είχαν αρχικά παραχωρήσει στις ως άνω αναφερόμενες αντιστοίχως Σχολές, για τις ανάγκες της λειτουργίας τους, προκειμένου στο εξής να χρησιμοποιηθούν και αξιοποιηθούν προς όφελος των τοπικών κοινωνιών.

Επιπλέον, με στόχο την ερμηνευτική αποκατάσταση της βούλησης του νομοθέτη και της επίλυσης τυχόν διχογνωμιών ως προς την είσπραξη των δημοτικών τελών που αναλογούν σε επιχειρήσεις καζίνο, προτείνεται σχετική ρύθμιση. Συγκεκριμένα, με το άρθρο 2 παρ. 11 του ν. 2206/1994 ορίστηκε ότι *«οι επιχειρήσεις καζίνο εξομοιώνονται ως προς την καταβολή τελών και δικαιωμάτων υπέρ της τοπικής αυτοδιοίκησης με τις επιχειρήσεις ξενοδοχείων πολυτελείας»*. Με το άρθρο 23 παρ. 1 και 2 του ν. 3756/2009, μειώθηκε ο συντελεστής των τελών του άρθρου 1 παρ. 1 του νόμου 339/1976 από 2% σε 0,5%, με την εξαίρεση των τελών στα ακαθάριστα έσοδα σε επιχειρήσεις

καζίνο. Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 20, αποσαφηνίζεται ότι η διατήρηση του συντελεστή 2% καταλαμβάνει όχι μόνο τις επιχειρήσεις που λειτουργούν εντός καζίνο αλλά και τις ίδιες τις επιχειρήσεις καζίνο, αφενός γιατί τα τέλη επ' αυτών υπολογίζονται με βάση τα ακαθάριστα έσοδά τους αφετέρου γιατί ως επιχειρήσεις εντός καζίνο, νοούνται πρωτίστως οι ίδιες οι επιχειρήσεις καζίνο και όχι μόνο τυχόν καταστήματα εστιατορίων, κυλικείων κ.λπ. που λειτουργούν εντός του ίδιου χώρου. Άλλωστε, στις συζητήσεις στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής κατά τη συζήτηση του ν. 3756/2009 προβλήθηκε ακριβώς η αναγκαιότητα εξαίρεσης από τη μείωση των τελών για τα καζίνο είτε ως αυτοτελείς επιχειρήσεις είτε ως χώρος φιλοξενίας έτερων επιχειρήσεων. Ως εκ τούτου, με την προτεινόμενη ρύθμιση αποκαθίσταται ερμηνευτικά η βούληση του νομοθέτη και επιλύονται τυχόν διχογνωμίες επί της εν λόγω διάταξης, με σκοπό την απρόσκοπτη λειτουργία των Δήμων που φιλοξενούν επιχειρήσεις καζίνο ως προς την είσπραξη των αναλογούντων σε αυτά δημοτικών τελών.

Ακολουθεί ρύθμιση (άρθρο 21) για την κατανάλωση καυσίμων από λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας, για την οποία ισχύουν τα ακόλουθα: Επί του παρόντος, με βάση το άρθρο 10 παρ. 3 της Κοινής Απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών αριθμ. 129/2534/20-01-2010 «Καθορισμός δικαιούχων χρήσης και ανώτατου ορίου κυβισμού Κρατικών Αυτοκινήτων και άλλες ρυθμίσεις σχετικές με τα Κρατικά Αυτοκίνητα» (ΦΕΚ 108/τ. Β'/04.02.2010), εξαιρούνται από τον περιορισμό της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, τα αυτοκίνητα των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας, Προστασίας του Πολίτη, του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, Υγείας (ασθενοφόρα), Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όλων των τεχνικών υπηρεσιών του δημόσιου Τομέα, καθώς και τα απορριμματοφόρα των δήμων και των κοινοτήτων. Στην ως άνω εξαίρεση, ωστόσο, δεν ενέπιπταν τα λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας, με αποτέλεσμα να παρέχονται υπηρεσίες δημοτικής συγκοινωνίας χαμηλού επιπέδου εξυπηρέτησης με μειωμένα δρομολόγια για το επιβατικό κοινό λόγω έλλειψης κονδυλίων. Σημειώνεται ότι οι υπηρεσίες δημοτικής συγκοινωνίας, ιδίως σε περιπτώσεις Δήμων όπου λειτουργούν οργανωμένα και εκτεταμένα δίκτυα δρομολογίων, συγκροτούν ένα αποτελεσματικό και κοινωνικά

πρόσφορο μέσο εξυπηρέτησης των καθημερινών μετακινήσεων των πολιτών, κυκλοφοριακής αποσυμφόρησης, των επιβαρυμένων, ιδίως, κυκλοφοριακά Δήμων, αλλά και διευκόλυνσης της πρόσβασης σε σημεία μαζικής εξυπηρέτησης του κοινού (όπως νοσοκομεία, σταθμοί μετρό κ.ά.). Όπως συμβαίνει και στις περιπτώσεις οχημάτων που εξυπηρετούν την παροχή άλλων, απολύτως αναγκαίων για το κοινωνικό σύνολο ανταποδοτικών υπηρεσιών (όπως λ.χ. τα απορριμματοφόρα) και λαμβανομένου υπόψη ότι συνήθως τα λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας είναι παλαιάς τεχνολογίας (οπότε και παρουσιάζουν αυξημένη κατανάλωση καυσίμων, ενώ υποβάλλονται σε συχνές επισκευές και συντηρήσεις, με αποτέλεσμα να αυξάνεται έτι περαιτέρω η κατανάλωση καυσίμων ανά λεωφορείο, που αντικαθιστά τα υπό επισκευή ή συντήρηση οχήματα), με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιδιώκεται η διασφάλιση των αναγκαίων εκείνων υλικών πόρων για την απρόσκοπτη λειτουργία των δημοτικών συγκοινωνιών, με την πρόβλεψη ότι τα λεωφορεία που εξυπηρετούν τις Δημοτικές Συγκοινωνίες προστίθενται στα οχήματα που εξαιρούνται από το ανώτατο όριο κατανάλωσης καυσίμων. Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, ώστε και τα λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας να εμπίπτουν στην εξαίρεση από τους περιορισμούς της παραγράφου 2 του άρθρου 10, βάσει της οποίας *«2. Για την περιστολή των δημόσιων δαπανών που προκαλείται και από την κίνηση υπηρεσιακών αυτοκινήτων, μειώνουμε κατά 30% τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια κατανάλωσης καυσίμων, που προβλέπονται στην προαναφερόμενη απόφασή μας, των αυτοκινήτων οχημάτων στα υπουργεία, περιφέρειες, ΝΠΔΔ, καθώς και στα εν γένει νομικά πρόσωπα που ελέγχονται από το δημόσιο, περιλαμβανομένων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων υπηρεσιών του άρθρου 1 της παρούσας»*. Πρόκειται δηλαδή για ρύθμιση που επεκτείνει το κανονιστικό πεδίο της παρ. 3 του άρθρου 10 της προαναφερόμενης Κ.Υ.Α..

Επιπλέον, προτείνεται ρύθμιση του **άρθρου 22** για τη διατήρηση αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών αναφορικά με το Πρόγραμμα Στεγαστικής Αποκατάστασης των Παλιννοστούντων Ομογενών. Συγκεκριμένα: Ως γνωστόν, με το άρθρο 3 του ν. 2790/2000 «Αποκατάσταση των Παλιννοστούντων Ομογενών από την τέως Σοβιετική Ένωση και άλλες

διατάξεις» (Α' 24), η Πολιτεία θεσμοθέτησε το Πρόγραμμα της Στεγαστικής Αποκατάστασης Παλιννοστούντων Ομογενών από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης. Μάλιστα, στο άρθρο 2 του ως άνω νόμου γίνεται ρητή αναφορά στην ανάληψη της συγκεκριμένης αρμοδιότητας από το Υπουργείο Εσωτερικών. Εξάλλου, μετά την κατάργηση του Εθνικού Ιδρύματος Υποδοχής Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων (Ε.Ι.Υ.Α.Α.Π.Ο.Ε.), το 2004, το Υπουργείο Εσωτερικών και οι Περιφέρειες κατέστησαν οι αρμόδιοι φορείς για τη διοίκηση και διαχείριση του συνόλου των ακινήτων του πρώην Εθνικού Ιδρύματος Υποδοχής Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων, των όρων και των προϋποθέσεων παραχώρησης των ακινήτων αυτών, για την αποκατάσταση των παλιννοστούντων καθώς και κάθε άλλου σχετικού θέματος. Περαιτέρω, με το άρθρο 4 του π.δ. 234/2007 «Σύσταση Γενικής Διεύθυνσης Μεταναστευτικής Πολιτικής και Κοινωνικής Ένταξης στο Υπουργείο Εσωτερικών» (ΦΕΚ 272/τ. Α'/05-12-2007), συστάθηκε το Τμήμα Ένταξης Ομογενών και Λοιπών Ευπαθών Ομάδων, που υπήχθη στη Διεύθυνση Κοινωνικής Ένταξης της Γενικής Διεύθυνσης Μεταναστευτικής Πολιτικής και Κοινωνικής Ένταξης του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο απασχολείτο σχεδόν αποκλειστικά με το ζήτημα της στεγαστικής αποκατάστασης των παλιννοστούντων ομογενών. Σύμφωνα με την περίπτ. γ' της παρ. 3 του άρθρου άρθρο 20 του π.δ. 105/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Εσωτερικών» (ΦΕΚ 172/τ. Α'/28-08-2014), η Διεύθυνση Κοινωνικής Ένταξης μετέπεσε σε Τμήμα Κοινωνικής Ένταξης της Διεύθυνσης Μεταναστευτικής Πολιτικής, το οποίο όμως, ατύπως και μόνον, διατήρησε την προαναφερόμενη αρμοδιότητα. Ωστόσο, με το άρθρο 31 του ν. 4375/2016 (Α' 51), αναβαθμίστηκε το Τμήμα Κοινωνικής Ένταξης και μετονομάστηκε σε Διεύθυνση Κοινωνικής Ένταξης, υπαγόμενη στη Γενική Διεύθυνση Ιθαγένειας και Μεταναστευτικής Πολιτικής του τέως Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, χωρίς να περιλαμβάνει το Τμήμα Ένταξης Ομογενών και Λοιπών Ευπαθών Ομάδων, το οποίο και καταργήθηκε. Εντούτοις, με το άρθρο 3 του π.δ. 123/2016 «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού, σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής,

Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων» (ΦΕΚ 208/τ. Α'/04-11-2016), συστάθηκε το νέο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής, στο οποίο υπήχθη και η Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής του πρώην Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης (άρθρο 25 του ν. 4375/2016, Α' 51), ήτοι και η Διεύθυνση Κοινωνικής ένταξης, η οποία όμως ατύπως εξακολούθησε να είναι επιφορτισμένη με την αρμοδιότητα αυτή, παρότι τα τρίτα τμήματά της έχουν ως αποκλειστική αρμοδιότητα θέματα ένταξης δικαιούχων διεθνούς προστασίας και μεταναστών από τρίτες χώρες. Τούτο, σημαίνει ότι το θεματικό πεδίο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Ένταξης, μετά τον ν. 4375/2016, δεν περιλαμβάνει και τους παλιννοστούντες ομογενείς, οι οποίοι, ως Έλληνες πολίτες, δεν εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Κοινωνικής Ένταξης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής. Επομένως, προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη και απρόσκοπτη υλοποίηση του προγράμματος στεγαστικής αποκατάστασης των παλιννοστούντων ομογενών και στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας της Κυβέρνησης για τη στήριξη των ευαίσθητων κοινωνικά ομάδων, κρίνεται επιβεβλημένη η διατήρηση της αρμοδιότητας αυτής στο Υπουργείο Εσωτερικών και τις υπηρεσιακές δομές αυτού, με τη μεσολάβηση των αναγκαίων τροποποιήσεων στον Οργανισμό που το διέπει.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 25** σκοπείται η οριστική διευθέτηση του προβλήματος της καταβολής δαπανών από τις ατομικές συμβάσεις καθαριότητας των κτιρίων των δημοσίων υπηρεσιών, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ν.Π.Ι.Δ. και των Ο.Τ.Α. και για κάθε είδους υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. που είναι αρμόδιες για την καθαριότητα και την εξυπηρέτηση της καθαριότητας. Ειδικότερα, με την παράγραφο 1 του προτεινόμενου άρθρου 25, ορίζεται ότι οι δαπάνες που προκύπτουν από ατομικές συμβάσεις για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας θεωρούνται σύννομες και εκκαθαρίζονται σε βάρος των προϋπολογισμών των οικείων φορέων. Με τον τρόπο αυτό, επιχειρείται η διασφάλιση της αδιάλειπτης και ομαλής ροής ως προς την καταβολή των σχετικών δαπανών που προκύπτουν από ατομικές συμβάσεις καθαριότητας. Παράλληλα, με την

παράγραφο 2 του εν λόγω άρθρου, αναφορικά με την εκκαθάριση των δαπανών της παραγράφου 1 που αφορούν σε ανταποδοτικές υπηρεσίες των ΟΤΑ σχετικές με την καθαριότητα εκκαθαρίζονται κατά προτεραιότητα από τα έσοδα της ανταποδοτικής τους υπηρεσίας και, σε περίπτωση ανεπάρκειας αυτών, η κάλυψη των σχετικών δαπανών γίνεται από τα κάθε είδους γενικά και μη προοριζόμενα για συγκεκριμένο σκοπό έσοδά τους.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 26** σκοπείται η επίλυση της προβληματικής υπηρεσιακής κατάστασης 312 ατόμων που εργάζονται ως ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολο προσωπικό στην Ελληνική Αστυνομία. Και τούτο διότι με την ισχύουσα κατάσταση υφίσταται στην ουσία μια ιδιαίτερης κατηγορίας προσωπικού, η οποία όμως δεν προβλέπεται να επιφορτιστεί με την άσκηση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων, αφετέρου δε, η ύπαρξη διαφορετικών κατηγοριών προσωπικού στον ίδιο φορέα χωρίς κάποιο σοβαρό δικαιολογητικό έρεισμα δεν εξυπηρετεί από άποψη λειτουργικής και βιώσιμης αξιοποίησης αυτών. Έτσι, λοιπόν, με την προωθούμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα στους ως άνω υπαλλήλους να επιλέξουν να καταταγούν στην κατηγορία προσωπικού της επιθυμίας τους, ήτοι είτε ως ειδικοί φρουροί, είτε ως μόνιμο πολιτικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας, ενώ παράλληλα ρυθμίζεται και το σύνολο των όρων ένταξης και απασχόλησής τους εκεί.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Αναλυτική παράθεση των στόχων της ρύθμισης του **άρθρου 15** για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης γίνεται στο σημείο 1.1. της παρούσας έκθεσης. Σε κάθε περίπτωση, βασικός στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η μεταβατικού χαρακτήρα εξομάλυνση της οικονομικής δυσλειτουργίας που έχει διαμορφωθεί σε ορισμένους Ο.Τ.Α. και, σε καμία περίπτωση, η θεσμική παγίωση της παρέκκλισης από τις κείμενες διατάξεις για την ανάληψη υποχρεώσεων δαπανών.

Με το προτεινόμενο **άρθρο 16** περί εκκαθάρισης των δαπανών των Περιφερειών, σκοπείται η αντιμετώπιση του προβλήματος που έχει προκύψει

με την πληρωμή δαπανών εκ μέρους των Περιφερειών, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων περί ανάληψης υποχρέωσης. Σημειώνεται ότι σκοπός της υπό αξιολόγηση ρύθμισης είναι, επίσης, η αποφυγή περαιτέρω δικαστικών διενέξεων και οικονομικού βάρους για τις Περιφέρειες από τη παράταση της εκκρεμότητας πληρωμής των περιοριστικά αναφερόμενων δαπανών.

Η προτεινόμενη διάταξη του **άρθρου 17** για την αναδιάρθρωση Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Εκλογών στοχεύει:

α) με διοικητική υπαγωγή της Διεύθυνσης Ιθαγένειας στη Γενική Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, στην ορθή διοικητικά ένταξή της στο περιβάλλον με το οποίο ως εκ των αρμοδιοτήτων της θα συνεργάζεται με τις Διευθύνσεις Αστικής & Δημοτικής Κατάστασης και Εκλογών, με τη στήριξη από τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τη λειτουργία του συστήματος ηλεκτρονικής υποστήριξης των διαδικασιών της. Ως εκ τούτου, περαιτέρω, προστίθεται σχετική αρμοδιότητα στη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

β) με την ίδρυση και στελέχωση Τμήματος Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας στη Διεύθυνση Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών στην ορθή, νόμιμη και αποτελεσματική τήρηση του αρχείου της υπηρεσίας αυτής, το οποίο αφενός προστατεύει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα γενεών ολόκληρων Ελλήνων και αλλοδαπών που έχουν απευθυνθεί στο Υπουργείο για θέματα ιθαγένειας αφετέρου επιδιώκει την τάχιστα δυνατή ολοκλήρωση των σχετικών με την ιθαγένειας διοικητικών διαδικασιών, οι οποίες είναι συχνά περίπλοκες και ευαίσθητες από πολλές απόψεις.

γ) με τη μέριμνα για την αρχική στελέχωση του Τμήματος Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής από ομάδα στελεχών του Υπουργείου Εσωτερικών, ιδίως στη διασφάλιση της ασφαλούς συνέχειας στη λειτουργία του Ενιαίου Σημείου Επαφής (Single Point of Contact - SPOC) και της Αρχής Πιστοποίησης (Country Signing Certification Authority - CSCA) για την έκδοση ηλεκτρονικών εγγράφων Αδειών Διαμονής πολιτών τρίτων χωρών.

Οι στόχοι που επιδιώκονται με την προωθούμενη διάταξη του **άρθρου 18** για τις Επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών αναλύθηκαν ανωτέρω στο σημείο 1.1. της έκθεσης αυτής.

Οι στόχοι των υπό αξιολόγηση διατάξεων των **άρθρων 19 και 20**, για την εκκαθάριση των Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας και την αληθή έννοια των διατάξεων για τις επιχειρήσεις καζίνο, αντίστοιχα, έχουν αποτυπωθεί ανωτέρω (σημείο 1.1.).

Οι στόχοι της προτεινόμενης ρύθμισης του **άρθρου 21** για τα καύσιμα των λεωφορείων της Δημοτικής Συγκοινωνίας έχουν αναφερθεί στο σημείο 1.1. της παρούσας έκθεσης.

Οι στόχοι της ρύθμισης του **άρθρου 22** για την εξακολούθηση άσκησης της αρμοδιότητας για τα θέματα στεγαστικής αποκατάστασης των παλιννοστούντων ομογενών από το Υπουργείο Εσωτερικών, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2790/2000 (Α' 24), αναλύονται στο σημείο 1.1. της παρούσας έκθεσης.

Οι στόχοι που επιδιώκει η ρύθμιση του **άρθρου 25** για τις ατομικές συμβάσεις καθαριότητας και την εκκαθάριση των σχετικών δαπανών αναφέρονται αναλυτικά στο σημείο 1.1. της παρούσας έκθεσης.

Τέλος, με την προωθούμενη ρύθμιση του **άρθρου 26**, στην οποία ορίζεται ότι οι πρώην δημοτικοί αστυνομικοί που έχουν ενταχθεί στην Ελληνική Αστυνομία και αποτελούν ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολο πολιτικό προσωπικό, απορροφώνται στις ήδη υπάρχουσες κατηγορίες προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, ήτοι αφενός στο μόνιμο πολιτικό προσωπικό και αφετέρου στους ειδικούς φρουρούς της Ελληνικής Αστυνομίας, επιδιώκεται η επίλυση ενός σοβαρού υπηρεσιακού προβλήματος της ΕΛ.ΑΣ., όπως εκτέθηκε ανωτέρω υπό 1.1.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η ρύθμιση του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών αναμένεται να επιφέρει θετικά οφέλη σε σειρά κοινωνικών ομάδων, αφού αφορά σε ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες, όπως οι νεφροπαθείς

και οι μεταμοσχευμένοι (διατροφικό επίδομα), στους πληγέντες από τους σεισμούς του 2014 στο Νομό Κεφαλληνίας, στις τοπικές κοινωνίες από την άσκηση των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. β' βαθμού για την εκπλήρωση των κοινωνικών και αναπτυξιακών τους σκοπούς, καθώς και στη χρηματοδότηση μελετών σημαντικών αναπτυξιακών έργων.

Η προωθούμενη ρύθμιση του **άρθρου 17** για την αναδιάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Εκλογών επηρεάζει άμεσα όλους τους πολίτες που για οποιοδήποτε λόγο έρχονται σε επαφή με το Υπουργείο Εσωτερικών για θέματα ιθαγένειας, ιδίως όσους αλλοδαπούς, ομογενείς και αλλογενείς, ζητούν την πολιτογράφησή τους, διασφαλίζοντας γρήγορες, αποτελεσματικές και αξιόπιστες υπηρεσίες στον κρίσιμο αυτό τομέα. Επίσης, επηρεάζει άμεσα τις εκατοντάδες χιλιάδες των αλλοδαπών που λαμβάνουν άδεια διαμονής στην Ελλάδα, καθώς θα συνεχίσει να διασφαλίζεται από το Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής η ασφάλεια και αξιοπιστία των τίτλων διαμονής τους. Έμμεσα επηρεάζει όλους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς πολίτες που διαμένουν εντός της Ελληνικής Επικράτειας, καθώς συμβάλλει στην εμπέδωση αισθήματος ασφάλειας και δικαιοσύνης σε σχέση με τη λειτουργία και την αποδοτικότητα των διοικητικών δομών της ιθαγένειας και της Μετανάστευσης.

Η ρύθμιση του **άρθρου 18** περί απλοποίησης της σύνθεσης των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών με προσωπικό από τον ίδιο φορέα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με απαλοιφή της υποχρεωτικής συμμετοχής, υπό το ρόλο μάλιστα του Προέδρου, υπαλλήλου του Υπουργείου Εσωτερικών, δηλ. φορέα της Κεντρικής Διοίκησης, αναμένεται να συμβάλλει στην επιτάχυνση του έργου των Επιτροπών αυτών, ώστε να προκύπτει όφελος και υπέρ των δημοτών, των οποίων οι υποθέσεις εισάγονται προς συζήτηση στις εν λόγω Επιτροπές.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 20** για τις επιχειρήσεις καζίνο και τα τέλη που δύνανται να εισπράττουν οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού, σημειώνεται ότι ωφελούνται πρωτίστως οι δήμοι της χώρας, λόγω νομοθετικής παροχής διευκρίνισης περί μη εξαίρεσης της κύριας πηγής δημοτικών τελών των επιχειρήσεων καζίνο. Με τον τρόπο αυτό, αφενός απομακρύνεται ο κίνδυνος διενέξεων μεταξύ των επιχειρήσεων καζίνο και των Ο.Τ.Α. α' βαθμού που τις φιλοξενούν αφετέρου ενισχύονται τα έσοδα των δήμων που μπορούν πλέον να εισπράττονται

ακώλυτα, προς όφελος των τοπικών οικονομιών, δεδομένου ότι διευκρινίζεται ότι οι επιχειρήσεις καζίνο δεν εξαιρούνται από τη μείωση του συντελεστή των τελών της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν.δ.339/1976 (Α' 136).

Με το **άρθρο 21** επιδιώκεται η επέκταση της εξαίρεσης της παρ. 3 του άρθρου 10 της Κ.Υ.Α. αριθμ. 129/2534/20-01-2010, ώστε να επέρχεται όφελος για τους Ο.Τ.Α. και την απρόσκοπτη λειτουργία της Δημοτικής Συγκοινωνίας αυτών, ενώ παράλληλα ωφελούνται και οι δημότες - επιβατικό κοινό, μέσω της αποφυγής τυχόν περιορισμού δρομολογίων, λόγω των περιορισμών που τίθενται για τη μείωση της κατανάλωσης καυσίμων και των σχετικών δαπανών, όπως προκύπτει αυτή τη στιγμή από την κείμενη νομοθεσία.

Δεδομένης της αυξημένης τεχνογνωσίας και μακρόχρονης εμπειρίας των υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών επί θεμάτων στεγαστικής αποκατάστασης των παλιννοστούντων ομογενών, κρίνεται ότι η διατήρηση της εν λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, μετά τη θέση σε ισχύ του π.δ. 123/2016, θα συμβάλλει σημαντικά στην αποτελεσματική άσκηση της συγκεκριμένης αρμοδιότητας, προς όφελος της ευπαθούς αυτής κοινωνικής ομάδας. Εξάλλου, η ρύθμιση του **άρθρου 22** καλύπτει το ρυθμιστικό κενό που έχει προκύψει από το γεγονός της άτυπης άσκησης αρμοδιοτήτων από υπηρεσία που πλέον μάλιστα δεν υπάγεται στη διοικητική δομή του Υπουργείου Εσωτερικών, διασφαλίζοντας τη θεσμική συνοχή του Υπουργείου Εσωτερικών και των αρμοδιοτήτων του.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 25**, ωφελούνται οι τοπικές κοινωνίες από την απρόσκοπτη κάλυψη των δαπανών των ατομικών συμβάσεων εργαζομένων που αφορούν στην καθαριότητα. Παράλληλα, η διεύρυνση της πηγής άντλησης πόρων για την κάλυψη των δαπανών ανταποδοτικών υπηρεσιών, σχετικών με την καθαριότητα των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, εκτός από τα έσοδα της ανταποδοτικής τους υπηρεσίας, επιτρέπει στους Ο.Τ.Α., εφόσον έχουν τη σχετική οικονομική δυνατότητα, να καλύπτουν την καταβολή των δεδουλευμένων των εργαζομένων τους, χωρίς να δημιουργούνται κενά ως προς την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας που εμφανίζονται σε περιπτώσεις μη έγκαιρης καταβολής των δεδουλευμένων των εργαζομένων.

Τέλος η ρύθμιση του **άρθρου 26**, ωφελεί του πρώην δημοτικού αστυνομικούς οι οποίοι εντάχθηκαν στο δυναμικό της Ελληνικής Αστυνομίας

και πλέον ξεκαθαρίζεται οριστικά η υπηρεσιακή τους κατάσταση. Κατ' επέκταση ευνοείται και το λοιπό προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ., καθώς στελεχώνονται οι υπηρεσίες με ικανό εξειδικευμένο προσωπικό, σε μια στιγμή που υφίσταται σημαντική ανάγκη προς τούτο. Επιπλέον, ευνοούνται έμμεσα και οι πολίτες οι οποίοι, χάρη στην προτεινόμενη ρύθμιση, θα τύχουν καλύτερης προστασίας και εξυπηρέτησης.

2. Καταλληλότητα

Συνολικά, τονίζεται ότι οι εισηγούμενες νομοθετικές προσθήκες δύνανται να επιτελέσουν αποτελεσματικά τους στόχους τους, μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

Σημειώνεται ότι, δεδομένης της απόκλισης από την κείμενη νομοθεσία για την πληρωμή των δαπανών που περιλαμβάνονται στο κανονιστικό πλαίσιο της ρύθμισης, είναι αναγκαία η προώθηση νομοθετικής ρύθμισης, μεταβατικού χαρακτήρα, για την απρόσκοπτη εκκαθάριση των περιοριστικά αναφερόμενων περιπτώσεων δαπανών των Περιφερειών (**άρθρο 16**).

Δεδομένης της θεσμικής ρύθμισης της σύνθεσης των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 1080/1980 (Α' 246), είναι επιβεβλημένη η ανασύνθεσή τους με την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 18**.

Δεδομένης της κατά παρέκκλιση κάθε ειδικής ή γενικής διάταξης σύναψης ορισμένων συμβάσεων καθαριότητας, αλλά και δεδομένης της ανάγκης εξυπηρέτησης επιτακτικών αναγκών δημοσίων φορέων και Ο.Τ.Α., κρίνεται απαραίτητη η προώθηση της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης του **άρθρου 25**.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι το ζήτημα της κατάταξης των πρώην δημοτικών αστυνομικών που παρέμειναν, κατόπιν νομοθετικών προβλέψεων, στην ΕΛ.ΑΣ., χρονίζει ήδη από το 2014, το πρόβλημα θα μπορούσε να ρυθμιστεί μόνο ύστερα από πρωτογενή νομοθετική παρέμβαση. Για το λόγο αυτό κρίθηκε απαραίτητη η εισήγηση του **άρθρου 26**.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Για το σύνολο των προωθούμενων ρυθμίσεων δεν ανακύπτει ανάγκη έκδοσης κανονιστικών πράξεων, προκειμένου να ενεργοποιηθεί η ουσιαστική τους εφαρμογή. Εξαιρέση αποτελούν οι ρυθμίσεις του **άρθρου 17** που αφορά στην αναδιοργάνωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών και του **άρθρου 26** που αφορά την κατάταξη του ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολου πολιτικού προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ. Ειδικότερα, για την πλήρη εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης του **άρθρου 17** πρέπει να εκδοθούν οι κατωτέρω κανονιστικές πράξεις:

- Η έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης Υπουργών Εσωτερικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας νομοθετικής ρύθμισης, με την οποία θα προσδιορίζονται δώδεκα (12) υπάλληλοι του Τμήματος Γραμματειακής Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής που θα στελεχώσουν τις οργανικές θέσεις, που μεταφέρονται από αυτό το Τμήμα στο συνιστώμενο Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών (Παρ. 4, περίπτ. β' σε συνδυασμό με την περίπτωση γ' αυτού της προτεινόμενης τροπολογίας).

- Η έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης Υπουργών Εσωτερικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας νομοθετικής ρύθμισης, με την οποία θα προσδιορίζεται: α) ο υπάλληλος της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών, ο οποίος θα στελεχώσει την οργανική θέση, που μεταφέρεται από το Υπουργείο αυτό στο Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και β) οι υπάλληλοι της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών, που κατέχουν προσωποπαγείς θέσεις και θα μεταφερθούν, επίσης, από το Υπουργείο αυτό στο Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, για τη στελέχωσή του (Παρ. 6, περίπτ. β, εδάφιο γ', σε συνδυασμό με εδάφια α' και β' της περίπτ. β' της παρ. 6 του σχετικού άρθρου).

Για την πλήρη δε εφαρμογή του **άρθρου 26** και ειδικότερα για την κατάταξη του ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολου πολιτικού προσωπικού στο μόνιμο

πολιτικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας, απαιτείται να εκδοθεί διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Επίσης, με το **άρθρο 22**, είναι απαραίτητη η έκδοση αναθεωρημένου Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, προκειμένου να ενταχθεί ρητώς η αρμοδιότητα για τα θέματα στεγαστικής αποκατάστασης παλιννοστούντων ομογενών στο πεδίο αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών αυτού.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του **άρθρου 15** για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης δεν προκαλούν αρνητικές συνέπειες για την οικονομία, καθώς θα επιτρέψουν να καταστεί δυνατή η εύρυθμη οικονομική λειτουργία μερίδας των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, εφόσον υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης. Και τούτο, δεδομένου ότι καθίσταται αδύνατη η εκ νέου ανάληψη αυτών των υποχρεώσεων που προβλέπεται να γίνεται με την έναρξη κάθε οικονομικού έτους και τη μη πραγματοποίηση των δαπανών που αυτές αφορούν, αν δεν ανακληθούν οι μη ολοκληρωμένες αναλήψεις υποχρεώσεων για ορισμένες δαπάνες, λόγω μη τήρησης των απαιτούμενων ανάληψης υποχρεώσεων βάσει της κείμενης νομοθεσίας δημόσιου λογιστικού και του π.δ. 113/2010 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (Α' 194), όπως ισχύει.

Με την προτεινόμενη μεταβατική ρύθμιση του **άρθρου 16** περί εκκαθάρισης δαπανών των Περιφερειών, επέρχονται θετικές συνέπειες στην τοπική οικονομία και αγορά, δεδομένης της σκοπούμενης θεραπείας του προβλήματος που έχει ανακύψει με την μη αποπληρωμή των οφειλών των Περιφερειών για περιοριστικά προβλεπόμενες έκτακτης φύσης δαπάνες, στο πλαίσιο της εκκαθάρισης των δαπανών των Περιφερειών. Εξάλλου, βασικός στόχος της ρύθμισης είναι η ομαλή λειτουργία των οικονομικών υπηρεσιών των Περιφερειών καθώς και η αποφυγή περαιτέρω δικαστικών διενέξεων και οικονομικού κόστους, που θα μπορούσε να προκύψει από την παρατεταμένη οικονομική εκκρεμότητα των εν λόγω δαπανών. Επισημαίνεται ότι, σε κάθε περίπτωση, παρά την απόκλιση από ορισμένες διατάξεις [άρθρα 66 και 68 του ν. 4270/2014 (Α' 143), π.δ. 113/2010 (Α' 194) και άρθρα 2 έως 4 του ν.

3861/2010 (Α' 112)], από τη ρύθμιση ως απαραίτητη ασφαλιστική δικλείδα τίθεται η τήρηση όλων των λοιπών προϋποθέσεων νομιμότητας και κανονικότητας πληρωμής τους.

Το κύριο όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης για την αναδιάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών (**άρθρο 17**) είναι η ενίσχυση της πεποίθησης ότι οι ιδιαίτερες ευαίσθητες υπηρεσίες Ιθαγένειας και Μετανάστευσης των Υπουργείων Εσωτερικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής ενεργούν αποτελεσματικά, ταχέως, αποδοτικά και αξιόπιστα.

Περαιτέρω, επιταχύνεται η εξωδικαστική επίλυση των φορολογικών διαφορών των δημοτών με τους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, στο πλαίσιο της νέας σύνθεσης των εν λόγω Επιτροπών, αφού η συμμετοχή του προσωπικού του Υπουργείου σε αυτές, υπό τον ρόλο του Προέδρου, αποτελούσε διοικητική επιβάρυνση, λόγω εμπλοκής της Κεντρικής Διοίκησης σε ζητήματα που άπτονται της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (**άρθρο 18**).

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 19** για τις Σχολές της Δημοτικής Αστυνομίας, δεν προκαλούνται αρνητικές συνέπειες για την οικονομία.

Σημειώνεται ότι από την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης του **άρθρου 20** για την αληθή ερμηνεία των επιχειρήσεων καζίνο δεν προκαλείται επιπλέον δαπάνη σε βάρος ούτε του Κρατικού Προϋπολογισμού ούτε του Προϋπολογισμού των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, ώστε να μην ανακύπτει επίπτωση στο Μεσοπρόθεσμο Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Προσαρμογής (Μ.Π.Δ.Π.). Συνολικά, εξάλλου, η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντίθετα, θα συνδράμει στην αποσαφήνιση του θεσμικού πλαισίου των πόρων των Δήμων της χώρας που φιλοξενούν επιχειρήσεις καζίνο και στην άρση διενέξεων μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών και των Ο.Τ.Α. ως προς τα εισπραττόμενα έσοδα των τελευταίων.

Ως προς τη ρύθμιση του **άρθρου 21** που αναφέρεται σε επέκταση της άρσης των περιορισμών της παρ. 2 του άρθρου 10 της Κ.Υ.Α. 129/2534/2010, θεωρείται ότι η επιβάρυνση σε δημοσιονομικό επίπεδο σε βάρος των Ο.Τ.Α. - δεδομένου ότι παρέχεται δυνατότητα υπέρβασης των ορίων της παρ. 2 - αντισταθμίζεται αφενός από την αναμενόμενη αύξηση των εσόδων χρήσης

των λεωφορείων της Δημοτικής Συγκοινωνίας αφετέρου επιβάλλεται για λόγους συνέχισης της παροχής υπηρεσιών Δημοτικής Συγκοινωνίας στους δημότες που συνιστούν το επιβατικό κοινό.

Σχετικά με το **άρθρο 22** που προτείνεται για την άσκηση της αρμοδιότητας επί θεμάτων στεγαστικής αποκατάστασης παλιννοστούντων ομογενών, με τροποποίηση του ισχύοντος Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, δεν επισημαίνεται επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, ούτε επίπτωση στο Μεσοπρόθεσμο Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Στρατηγικής (Μ.Π.Δ.Σ.).

Με την προωθούμενη ρύθμιση του **άρθρου 25**, βάσει της οποίας επιτρέπεται η διευρυμένη χρηματοδοτική κάλυψη των δαπανών από ατομικές συμβάσεις καθαριότητας, αναμένεται η επίτευξη οικονομικού οφέλους για τους εργαζομένους, δεδομένης της διασφάλισης της έγκαιρης και εμπρόθεσμης πληρωμή τους. Παράλληλα, η νομοθετική δυνατότητα που παρέχεται στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού να καλύπτουν τις δαπάνες ανταποδοτικών υπηρεσιών, σχετικών με την καθαριότητα της παραγράφου 1 του προτεινόμενου άρθρου και από τα πάσης φύσεως έσοδά τους, εκτός από τα έσοδα από τις ανταποδοτικές υπηρεσίες, επιτρέπει την ακώλυτη εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων των δήμων της χώρας και την αποφυγή αρνητικού κλίματος, εξαιτίας της συχνής αδυναμίας κάλυψης των απαραίτητων δαπανών, λόγω έλλειψης πόρων.

Τέλος με τη ρύθμιση του **άρθρου 26** δεν επέρχονται αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντίθετα, η διάταξη συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων, καθώς η ορθολογική κατανομή των, ήδη υπηρετούντων στην Ελληνική Αστυνομία, δημοτικών αστυνομικών θα βοηθήσει να καλυφθούν διοικητικά και λειτουργικά κενά που ενδεχομένως θα χρειαζόταν να καλυφθούν μέσω νέων προσλήψεων.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 15** για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες.

Περαιτέρω, κοινωνικούς σκοπούς εξυπηρετούν οι μεταβατικού χαρακτήρα ρυθμίσεις του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση δαπανών των Περιφερειών που αφορούσαν, κυρίως, σε ζητήματα αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών αλλά και κοινωνικούς σκοπούς, αφού άμεσα ωφελούμενοι είναι ευπαθείς κοινωνικά ομάδες, όπως οι δικαιούχοι του διατροφικού επιδόματος καθώς και πληγέντες από φυσικές καταστροφές πολίτες. Εξάλλου, στις αναφερόμενες δαπάνες που καλύπτονται από την εν λόγω διάταξη περιλαμβάνεται και η κάλυψη δαπανών που αναφέρονται στην εκπλήρωση των κοινωνικών και αναπτυξιακών σκοπών των Περιφερειών ή την χρηματοδότηση μελετών αναπτυξιακών έργων.

Οι προσδοκώμενες συνέπειες της ρύθμισης του **άρθρου 17** για την αναδιάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Εκλογών θα είναι οι ακόλουθες: Σε σχέση με τους αλλοδαπούς που ζουν στη χώρα θα διασφαλισθεί η συνέχιση της ηλεκτρονικής υποστήριξης στην έκδοση των αδειών διαμονής τους από το Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής και τους εποπτευόμενους από αυτό φορείς με αξιοπιστία, ασφάλεια και σύμφωνα με το σχετικό Ευρωπαϊκό Κεκτημένο. Σε σχέση με τους αλλοδαπούς που αιτούνται την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση, θα διασφαλισθεί περαιτέρω η αξιόπιστη και ασφαλής τήρηση των φακέλων των υποθέσεών τους, αλλά κυρίως θα επιταχυνθεί η έκδοση των σχετικών με τα αιτήματα πολιτογράφησης αποφάσεων. Το αυτό και σε σχέση με ομογενείς και Έλληνες πολίτες που απευθύνονται με διάφορα αιτήματα σχετικά με την ιθαγένειά τους στο Υπουργείο Εσωτερικών. Σε σχέση με την κοινωνία και τους πολίτες εν γένει, θα ενισχυθεί η εμπιστοσύνη στην αξιόπιστη και αποτελεσματική λειτουργία των Υπουργείων Εσωτερικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής σε δύο από τις πλέον ευαίσθητες αρμοδιότητές τους: τα ζητήματα ιθαγένειας και η αδειοδότηση των αλλοδαπών αντίστοιχα.

Επιπροσθέτως, όπως προαναφέρθηκε, η ανασύνθεση των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών συμβάλλει στη βέλτιστη εξυπηρέτηση των δημοτών, με την ταχύτερη επίλυση των διαφορών τους, που απορρέει από

την ευελιξία που εγγυάται η προτεινόμενη σύνθεση των Επιτροπών (**άρθρο 18**).

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 19** για τις Σχολές της Δημοτικής Αστυνομίας κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Τουναντίον, τα οφέλη που θα προκύψουν από την απόδοση των ακινήτων στους οικείους Δήμους, καθώς θα καταστεί εφικτό τα κτίρια να συντηρηθούν και να αξιοποιηθούν για τη στέγαση υπηρεσιών, νέων σχολών ή την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των δήμων, είναι πολλαπλά για τους πολίτες - χρήστες των υπηρεσιών αυτών.

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 20** για τις επιχειρήσεις καζίνο κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Τουναντίον, με την αποσαφήνιση του πλαισίου εξοικονόμησης πόρων των εν λόγω Δήμων, ενισχύεται η δυνατότητα των Δήμων μέσω των πόρων αυτών να καθίστανται αποτελεσματικοί και συνεπείς στις υπηρεσίες τους προς τους πολίτες.

Ως προς τη ρύθμιση του **άρθρου 21** για την κατανάλωση καυσίμων από λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας, τα οφέλη για τους δημότες έχουν αναφερθεί στο σημείο 3 της έκθεσης αυτής.

Ως προς το ζήτημα της αρμοδιότητας για τη στεγαστική αποκατάσταση ομογενών (**άρθρο 22**), έχουν αναφερθεί ανωτέρω συνοπτικά τα οφέλη για τους αποδέκτες του προγράμματος, ήτοι για μία κοινωνικά ευπαθή ομάδα, η οποία χρήζει συστηματικής θεσμικής προσέγγισης από μία επιτελική δομή με σαφείς αρμοδιότητες ως προς το ζήτημα.

Ωφελούμενοι από τη ρύθμιση του **άρθρου 25**, ιδίως στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, είναι αφενός οι εργαζόμενοι αφετέρου η τοπική αγορά και οι τοπικές κοινωνίες.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του **άρθρου 26** δεν επέρχεται καμία δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Τουναντίον, η ένταξη υπάρχοντος προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, το οποίο μέχρι στιγμής δεν είχε σαφείς αρμοδιότητες, στο δύσκολο έργο της προστασίας των πολιτών θα εμπεδώσει ακόμα περισσότερο το αίσθημα της ασφάλειας. Αντίστοιχα, η ενίσχυση των διοικητικών υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας

θα βοηθήσει στην ταχύτερη επίλυση των εκκρεμών ζητημάτων, προς όφελος των πολιτών.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν προκύπτει κάποιο άμεσο όφελος για τον πολίτη από τη ρύθμιση για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης (**άρθρο 15**).

Ισχύουν τα αναφερόμενα παραπάνω ως προς την προωθούμενη διάταξη του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών.

Με τη σύσταση Τμήματος Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας στο Υπουργείο Εσωτερικών, α) θα διασφαλισθεί περαιτέρω η σύννομη, αποτελεσματική και ασφαλής τήρηση του αρχείου της ιθαγένειας και β) θα επιταχυνθούν η διαδικασίες ανταπόκρισης σε κάθε είδους αιτήματα σχετικά με την ιθαγένεια. Αναφορικά με την αρχική στελέχωση του Τμήματος Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής θα διασφαλισθεί η στοιχειωδώς αποτελεσματική λειτουργία του, η οποία με τη σειρά της εξασφαλίζει την έκδοση των Αδειών Διαμονής των αλλοδαπών με βάση τα σχετικά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (**άρθρο 17**).

Ισχύουν τα αναφερόμενα ανωτέρω για τις Επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών, την εκκαθάριση των Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας και τις επιχειρήσεις καζίνο (**άρθρα 18-20**).

Τα οφέλη για τους δημότες από την επέκταση της εξαίρεσης από τους περιορισμούς κατανάλωσης καυσίμων από λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας έχουν αναφερθεί στο σημείο 3 της έκθεσης αυτής (**άρθρο 21**).

Ως προς το ζήτημα της αρμοδιότητας για τη στεγαστική αποκατάσταση ομογενών, έχουν αναφερθεί ανωτέρω συνοπτικά τα οφέλη για τους αποδέκτες του προγράμματος (**άρθρο 22**).

Ισχύουν τα αναφερόμενα ανωτέρω αναφορικά με τη διάταξη του **άρθρου 25**.

Τα αναφερόμενα ανωτέρω σχετικά με τις θετικές συνέπειες της ρύθμισης του **άρθρου 26** προς την κοινωνία, ισχύουν αναλογικά και εδώ.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 15** που προωθείται για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης, αποκαθίσταται η ομαλή οικονομική λειτουργία των οικονομικών υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. στους οποίους δεν έγινε εγκαίρως η έκδοση των απαραίτητων πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης και η εμπρόθεσμη ανάρτησή τους στο Πρόγραμμα «Διαύγεια», ώστε να μην παρουσιάζονται προβλήματα κατά τη διαδικασία ανάληψης υποχρεώσεων για τις ίδιες δαπάνες.

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών επέρχεται άρση της οικονομικής δυσλειτουργίας που αντιμετώπισαν οι οικονομικές υπηρεσίες ορισμένων Περιφερειών της χώρας, λόγω έκτακτων και ειδικών κατηγοριών δαπανών, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων με περί αναλήψεων υποχρεώσεων, που δεν μπορούσαν να πληρωθούν, με αποτέλεσμα την αδυναμία παροχής υπηρεσιών, προς όφελος των τοπικών κοινωνιών.

Με την απλούστευση της διαδικασίας συγκρότησης των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών (**άρθρο 18**), βελτιώνεται η παρεχόμενη προς τους πολίτες εξυπηρέτηση, η οποία αφορά την εξωδικαστική επίλυση των διαφορών τους με τους Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Σημειώνεται ότι, με την προτεινόμενη ρύθμιση, καταργείται η ανάγκη συγκρότησης των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών υποθέσεων των Ο.Τ.Α. α' βαθμού στην περιοχή της πρωτεύουσας με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, με συνακόλουθη μείωση του κανονιστικού βάρους για το Υπουργείο Εσωτερικών και του αντίστοιχου διοικητικού βάρους για το προσωπικό αυτού.

Η ρύθμιση του **άρθρου 19** για την εκκαθάριση των Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας, λαμβάνει υπόψη τις αυξημένες ανάγκες των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, ώστε να εισηγείται την παροχή νομοθετικής δυνατότητας για την αξιοποίηση της παρουσίας των πρώην Σχολών Δημοτικής Αστυνομίας για ποικίλους

σκοπούς που αναμένεται να παράγει θετικό όφελος για τις συγκεκριμένες τοπικές κοινωνίες.

Τα οφέλη για τους δημότες από την εξαίρεση από τους περιορισμούς κατανάλωσης καυσίμων από λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας έχουν αναφερθεί στο σημείο 3 της έκθεσης αυτής (**άρθρο 21**).

Επίσης, θετικά οφέλη αναμένονται από την κάλυψη του ρυθμιστικού κενού ως προς την επιτελική δομή στο πεδίο αρμοδιοτήτων της οποίας εμπίπτει το Πρόγραμμα Στεγαστικής Αποκατάστασης Παλιννοστούντων Ομογενών της πρώην Σοβιετικής Ένωσης (**άρθρο 22**).

Δεδομένης της επιδιωκόμενης απρόσκοπτης εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων των δημοσίων φορέων και Δήμων προς τους εργαζομένους στην καθαριότητα, αναμένεται να μην υπάρχουν δυσλειτουργίες ως προς την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, φαινόμενα που έχουν παρατηρηθεί στο παρελθόν, εξαιτίας του αρνητικού κλίματος που δημιουργεί συχνά η μη εμπρόθεσμη καταβολή των δεδουλευμένων του προσωπικού καθαριότητας (**άρθρο 25**).

Με τη ρύθμιση του **άρθρου 26** ενισχύονται οι κρατικές υπηρεσίες στον τομέα της ασφάλειας και της εξυπηρέτησης του πολίτη, καθώς τόσο οι νέες θέσεις ειδικών φρουρών όσο και εκείνες του πολιτικού προσωπικού ενισχύουν την αποτελεσματικότητα του Κράτους στους ανωτέρω τομείς.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Συνολικά, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιφέρουν κάποια δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Με το **άρθρο 15** για την παράταση των προθεσμιών έκδοσης των πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης, δεν προβλέπεται η επέλευση αρνητικών

επιπτώσεων στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς, καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μη επιτρέποντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του. Άλλωστε, πρόκειται για ρύθμιση με αυστηρά προσδιορισμένο πεδίο εφαρμογής και μεταβατικού χαρακτήρα κανονιστικές ρυθμίσεις.

Μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών, επιτρέπεται η απρόσκοπτη λειτουργία των οικονομικών υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. β' βαθμού, χωρίς την ύπαρξη οφειλών.

Στο πεδίο της οργανωτικής διάθρωσης της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών (**άρθρο 17**) τονίζονται τα εξής: Το Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας στο Υπουργείο Εσωτερικών, λόγω της εξειδίκευσής του, θα συμβάλει στην αποδοτικότητα του Υπουργείου επί θεμάτων ιθαγένειας, ιδίως σε σχέση με την ποιότητα και την ταχύτητα έκδοσης των σχετικών αποφάσεων, αλλά και θα ενισχύσει την αποδοτικότητα των πάσης φύσεως υπηρεσιών, οι οποίες εμπλέκονται στις σχετικές διαδικασίες, είτε αυτές είναι συναρμόδιες υπηρεσίες άλλων Υπουργείων είτε πρόκειται για εποπτευόμενες αποκεντρωμένες διοικητικές δομές. Από την πλευρά του, το Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής αποτελεί το ψηφιακό πυρήνα της δομής, η οποία εκδίδει και παρακολουθεί τις άδειες διαμονής των αλλοδαπών στη χώρα και, συνεπώς, η σημασία της στελέχωσής του είναι αυτονόητη εν προκειμένω.

Ως προς την αξιολόγηση της προωθούμενης ρύθμισης (**άρθρο 18**) για τις Επιτροπές επίλυσης φορολογικών υποθέσεων, ισχύουν τα αναφερόμενα ανωτέρω.

Οι ρυθμίσεις για τις Σχολές της Δημοτικής Αστυνομίας (**άρθρο 19**) δεν προβλέπεται να επιφέρουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς.

Οι ρυθμίσεις του **άρθρου 20** για τις επιχειρήσεις καζίνο δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς, καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μη επιτρέποντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του **άρθρου 22** για τη ρητή ανάληψη της αρμοδιότητας για τη στεγαστική αποκατάσταση των παλιννοστούντων ομογενών από το Υπουργείο Εσωτερικών, με τροποποίηση του Οργανισμού αυτού, αναμένεται να εισφέρει θετικά οφέλη για τον τρόπο λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, αφού καθίσταται σαφής ο διαχωρισμός αρμοδιοτήτων και εξαλείφονται φαινόμενα άτυπης άσκησης αρμοδιοτήτων, που διαμορφώνουν ένα «θολό» τοπίο θεσμικής δράσης για ένα τόσο κρίσιμο ζήτημα, τόσο για τους πολίτες που δεν είχαν σαφή εικόνα για την αρμόδια υπηρεσία στην οποία θα μπορούσαν να απευθυνθούν όσο και για το σύνολο της Δημόσιας Διοίκησης.

7. Νομιμότητα

7.1. Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

Συνολικά, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζουν τις κανονιστικές επιταγές του Συντάγματος.

Περαιτέρω, ενδεικτικά, σημειώνεται ότι η διάταξη του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση δαπανών των Περιφερειών, όπως και η αντίστοιχη για τη στεγαστική αποκατάσταση των παλιννοστούντων ομογενών, είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα. Εξάλλου, αναφέρεται ότι οι υπό αξιολόγηση ρυθμίσεις εναρμονίζονται πλήρως με τις διατάξεις του άρθρου 21 και 25 του Συντάγματος για την προστασία των ευπαθών κοινωνικά ομάδων, στις οποίες περιλαμβάνονται οι εμμέσως ωφελούμενοι από τις ρυθμίσεις, ήτοι οι πληγέντες πληθυσμοί, οι νεφροπαθείς, οι ομογενείς κ.ο.κ.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα Υπουργεία που είναι συναρμόδια για το σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην κανονιστική παρέμβαση

για την παράταση των προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης (**άρθρο 15**), η οποία είναι συναφής με προηγούμενες νομοθετικές πρωτοβουλίες του ίδιου Υπουργείου. Επίσης, διαπιστώνεται αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.

Ως προς την προωθούμενη ρύθμιση του **άρθρου 16** για την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών αρμόδια είναι αφενός το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο παρακολουθεί τους προϋπολογισμούς και των Ο.Τ.Α. β' βαθμού, αλλά και το Υπουργείο Οικονομικών, δεδομένης της εμπλοκής περιφερειακών του υπηρεσιών κατά την εκκαθάριση των δαπανών των Περιφερειών.

Ως προς την αναδιάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Εκλογών (**άρθρο 17**), συναρμόδια είναι: α) το Υπουργείο Εσωτερικών, στο πλαίσιο του οποίου λειτουργεί η Διεύθυνση Ιθαγένειας, την οποία θα στηρίξει το συνιστώμενο Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας, αλλά και από το οποίο θα μεταφερθούν οι θέσεις και οι υπάλληλοι προς στελέχωση του Τμήματος Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και β) το Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής, βασική οργανική μονάδα του οποίου αποτελεί το Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων Μετανάστευσης, αλλά και στο οποίο υπάρχουν οι οργανικές θέσεις και οι υπάλληλοι που μεταφέρονται στο Υπουργείο Εσωτερικών προς στελέχωση του Τμήματος Γραμματειακής Υποστήριξης Ιθαγένειας.

Ως προς το ζήτημα των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών (**άρθρο 18**), αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών.

Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται για τις Σχολές της Δημοτικής Αστυνομίας, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω τροποποίηση, η οποία είναι συναφής με προηγούμενες νομοθετικές πρωτοβουλίες του ίδιου Υπουργείου (**άρθρο 19**).

Περαιτέρω, όσο αφορά στην ερμηνευτική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 3759/2009 (Α' 53), επίσης, αρμόδιος φορέας είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται (**άρθρο 20**).

Ως προς τη ρύθμιση του **άρθρου 21** για την κατανάλωση καυσίμων από λεωφορεία της Δημοτικής Αστυνομίας, αρμόδιο για την τροποποίηση της

κείμενης νομοθεσίας είναι το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών.

Επί θεμάτων στεγαστικής αποκατάστασης ομογενών παλιννοστούντων (άρθρο 22), αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο προωθεί και τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Περαιτέρω, διαπιστώνεται συναρμοδιότητα και του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Αναφορικά με την προωθούμενη ρύθμιση του άρθρου 25 για την νομοθετική πρόβλεψη περί σύννομου των δαπανών καθαριότητας από ατομικές συμβάσεις καθαριότητας καθώς και των δαπανών στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού και από πόρους πέραν αυτών της ανταποδοτικής τους υπηρεσίας αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών. Στο ίδιο άρθρο ρυθμίζονται και θέματα του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Ως προς τη ρύθμιση του άρθρου 26 που αφορά την κατάταξη του ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολου προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ. σε θέσεις ειδικών φρουρών και πολιτικού προσωπικού, λόγω της φύσεώς του, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών. Επιπλέον και λόγω των οικονομικών συνεπειών που προκαλούνται υφίσταται συναρμοδιότητα και του Υπουργείου Οικονομικών.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος Υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

- ❖ Άρθρο 15 - Παράταση προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης: Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 16 - Εκκαθάριση δαπανών Περιφερειών: Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 17 - Ρυθμίσεις θεμάτων Διεύθυνσης Ιθαγένειας: Διευθύνσεις Ιθαγένειας και Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών - Γενική Διεύθυνση Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.
- ❖ Άρθρο 18 - Επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών: Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 19 - Ρυθμίσεις θεμάτων περιουσίας των καταργηθεισών σχολών δημοτικής αστυνομίας: Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής

Αυτοδιοίκησης, Διεύθυνση Οργάνωσης & Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

- ❖ Άρθρο 20 - Ερμηνευτική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 3756/2009 (Α' 53): Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 21 - (Εξαίρεση από τους περιορισμούς κατανάλωσης καυσίμων για λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας): Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 22 - Άσκηση αρμοδιότητας από το Υπουργείο Εσωτερικών: Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (με τροποποίηση του ισχύοντος Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών).
- ❖ Άρθρο 25 - Δαπάνες για την καθαριότητα: Διεύθυνση Προσωπικού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Άρθρο 26 - Κατάταξη πρώην προσωπικού της δημοτικής αστυνομίας που έχει ενταχθεί στην ΕΛ.ΑΣ.: Διεύθυνση Προσωπικού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και Επιτελικού Σχεδιασμού (στο πρώην Υπουργείο Δημόσιας Τάξεως και Προστασίας του Πολίτη).

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

- ❖ Άρθρο 15 - Παράταση προθεσμιών πράξεων ανατροπής ανάληψης υποχρέωσης: Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α., Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου, Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων).
- ❖ Άρθρο 16 - Εκκαθάριση δαπανών Περιφερειών: Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α. β' βαθμού, Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου, Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων).
- ❖ Άρθρο 17 - Ρυθμίσεις θεμάτων Διεύθυνσης Ιθαγένειας: Διευθύνσεις Ιθαγένειας και Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών - Γενική Διεύθυνση Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.

- ❖ Άρθρο 18 - Επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών: Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων), Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α.
- ❖ Άρθρο 19 - Ρυθμίσεις θεμάτων περιουσίας των καταργηθεισών σχολών δημοτικής αστυνομίας: Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α. α' βαθμού, Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων)
- ❖ Άρθρο 20 - Ερμηνευτική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 3756/2009 (Α' 53): Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α., Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων)
- ❖ Άρθρο 21 - (Εξαίρεση από τους περιορισμούς κατανάλωσης καυσίμων για λεωφορεία της Δημοτικής Συγκοινωνίας): Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α., Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων), Διεύθυνση Προμηθειών, Υποδομών και Διαχείρισης Υλικού του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης [άρθρο 7 π.δ. 99/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης» (ΦΕΚ 166/τ. Α'/28-08-2014)].
- ❖ Άρθρο 22 - Άσκηση αρμοδιότητας από το Υπουργείο Εσωτερικών: Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (με τροποποίηση του ισχύοντος Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών).
- ❖ Άρθρο 25 - Δαπάνες για την καθαριότητα: Οικονομικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α. α' βαθμού, Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου, Διεύθυνση Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (παρακολούθηση και άσκηση εποπτείας ως προς την εφαρμογή των διατάξεων), Διεύθυνση Προσωπικού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- ❖ Άρθρο 26 - Κατάταξη πρώην προσωπικού της δημοτικής αστυνομίας που έχει ενταχθεί στην ΕΛ.ΑΣ.: Κλάδος Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού/Α.Ε.Α.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

- ❖ Βλ. άρθρο 18 για την ανασύνθεση των Επιτροπών επίλυσης φορολογικών διαφορών των Ο.Τ.Α. α' βαθμού.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Για το σύνολο των διατάξεων ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί προβλεπόμενοι νομοτεχνικοί κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Βλ. συνοδευτική έκθεση καταργούμενων - τροποποιούμενων διατάξεων.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Οι ρυθμίσεις που προτείνονται έχουν αποτελέσει αιτήματα των εμπλεκόμενων φορέων προς το Υπουργείο Εσωτερικών, με το οποίο έχει μεσολαβήσει διαβούλευση και διαρκής συνεργασία με τις αρμόδιες οργανικές μονάδες αυτού αλλά και τα συναρμόδια Υπουργεία, ενώ τυγχάνουν και της πλήρους στήριξης των φορέων των αιτημάτων.

Διευκρινίζεται δε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 20 για τις επιχειρήσεις καζίνο [βλ. άρθρο για την ερμηνευτική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 3756/2009 (Α' 53)] αποτέλεσε αίτημα των Δήμων της Χώρας που φιλοξενούν επιχειρήσεις καζίνο και τυγχάνει της στήριξής τους.

Άρθρο 23

Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής του πρώην Υπουργείου Μακεδονίας Θράκης

&

Άρθρο 24

**Κεντρικό Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων του πρώην
Υπουργείου Μακεδονίας – Θράκης**

ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες διότι:

A. Με τα π.δ. 24/2015(Α' 20), και π.δ. 123/2016 (Α' 208) και μετά τη μεταφορά του Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης στο Υπουργείο Εσωτερικών, αρμόδιος Υπουργός είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, οπότε θα πρέπει να εξειδικεύεται ο ρόλος του Υπουργού, στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες του πρώην Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης.

B. Οι αρμοδιότητες, η σύνθεση και η λειτουργία του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής Μακεδονίας και Θράκης καθώς και του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων Μακεδονίας και Θράκης θα πρέπει να εναρμονιστούν με αυτές των αντίστοιχων Συμβουλίων που λειτουργούν στα Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με την προσθήκη Νομικού Συμβούλου στη σύνθεσή τους.

Η θέση του Νομικού Συμβούλου στα εν λόγω Συμβούλια κρίνεται απαραίτητη για την καλύτερη αντιμετώπιση διαφόρων νομικών ζητημάτων που αφορούν σε θέματα προστασίας πολιτιστικής κληρονομιάς (π.χ. χαρακτηρισμοί κτηρίων ως διατηρητέων, οικισμών ως παραδοσιακών, ζωνών ως ιδιαίτερου κάλλους, καθορισμό ειδικών όρων προστασίας τους, θέματα αυθαιρέτων κατασκευών σε διατηρητέα κτήρια κλπ).

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προκύπτει καμία δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Άρθρο 27

Αναβολή εκλογών Επιμελητηρίων

1. Αναγκαιότητα και Συνέπειες στην Οικονομία

Οι προτεινόμενες διατάξεις συμβάλλουν στην ομαλή μετάβαση των Επιμελητηρίων στη νέα δομή, καθώς και στον νέο τρόπο λειτουργίας τους, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της σχεδιαζόμενης αναθεώρησης του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου.

2. Καταλληλότητα

Οι προτεινόμενες διατάξεις διασφαλίζουν την άμεση και ομαλή διεξαγωγή των επομένων εκλογών για τα όργανα διοίκησης των Επιμελητηρίων και της Εθνικής Ελληνικής Επιτροπής του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου, καθώς και την αποτελεσματική λειτουργία αυτών των νομικών προσώπων στο διάστημα που μεσολαβεί μέχρι την ψήφιση του νόμου για την αναμόρφωση του επιμελητηριακού θεσμού.

3. Συνέπειες στην Κοινωνία και τους Πολίτες

Η αποτελεσματική λειτουργία των Επιμελητηρίων μέχρι την ψήφιση του νέου νόμου και την διεξαγωγή των εκλογών, βάσει των προτεινόμενων διατάξεων, θα διασφαλίσει την απρόσκοπτη παροχή των υπηρεσιών στα μέλη τους κατά το ενδιάμεσο διάστημα.

Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση + απονομή δικαιοσύνης

Οι προτεινόμενες διατάξεις θα επιτρέψουν στο Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης να ολοκληρώσει με ομαλό τρόπο τη διαδικασία αναμόρφωσης και αναβάθμισης του θεσμικού πλαισίου που διέπει την οργάνωση και λειτουργία των Επιμελητηρίων.

4. Αρμοδιότητα

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και συγκεκριμένα της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή..

Τήρηση κανόνων ΚΕΝΕ

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

5. Διαφάνεια – κοινωνική συμμετοχή

Έγιναν επαφές μεταξύ των συναρμοδίων υπηρεσιών καθώς και με την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (ΚΕΕΕ) και τα Επιμελητήρια. Ειδικότερα, η ΚΕΕΕ και όλα τα Επιμελητήρια της χώρας έχουν ήδη λάβει προκαταρκτικό έγγραφο διαβούλευσης, το οποίο συντάχθηκε από τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή. Σε αυτό περιγράφονται οι βασικοί άξονες των προτεινόμενων μεταρρυθμίσεων για την

συνολική αναβάθμιση του Επιμελητηριακού θεσμού. Από αυτή την ανάγκη αναβάθμισης προκύπτει και η ανάγκη για τις προτεινόμενες διατάξεις.

Άρθρο 28

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η εν λόγω τροποποίηση (α) θα έχει σημαντική θετική επίδραση στην υλοποίηση έργων που χρηματοδοτεί η EBRD στην Ελλάδα, (β) θα κατευθύνει πόρους στην τεχνική υποστήριξη εγχώριων έργων, ενώ επιπρόσθετα (γ) θα χρησιμοποιήσει το υπόλοιπο του Ταμείου για τη μόχλευση πολλαπλάσιων πόρων τεχνικής βοήθειας για έργα που υλοποιούνται με τη χρηματοδότηση της EBRD στην Ελλάδα.

Σημειώνεται ότι μέχρι το τέλος του 2016 η EBRD έχει χρηματοδοτήσει έργα ύψους περίπου 1,1 δις ευρώ στην Ελλάδα. Συνεπώς, η αύξηση της παροχής τεχνικής βοήθειας στα έργα που χρηματοδοτεί η Τράπεζα στην Ελλάδα μπορεί να έχει αξιόλογα, πολλαπλάσια θετικά αποτελέσματα στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.

Κατόπιν αυτών καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 8 του Ν. 2297/1995, προκειμένου να αναθεωρηθεί ο σκοπός του Ταμείου, ώστε αυτό να χρηματοδοτεί έργα τεχνικής βοήθειας για την υλοποίηση έργων που χρηματοδοτεί η EBRD στην Ελλάδα.

Παράλληλα εκσυγχρονίζεται και αυστηροποιείται η διαδικασία συνεισφοράς της Ελληνικής Δημοκρατίας στο Ταμείο, ώστε αυτή να ακολουθεί τους χρηστούς δημοσιονομικούς κανόνες.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να αναθεωρηθεί ο σκοπός του Ταμείου, ώστε αυτό να χρηματοδοτεί έργα τεχνικής βοήθειας για την υλοποίηση έργων που χρηματοδοτεί η EBRD στην Ελλάδα.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η χρηματοδότηση της EBRD στην ελληνική οικονομία εκτιμάται ότι θα επιφέρει ανάπτυξη τουλάχιστον 0,4 % ετησίως στο ΑΕΠ της χώρας και θα αυξήσει άμεσα σε σημαντικό αριθμό τις εγχώριες θέσεις εργασίας.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχουν.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχει ακολουθηθεί παράδειγμα άλλη χώρας της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη

ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Δυνατότητα Έκδοσης Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών για τη συνεισφορά στη χρηματοδότηση του Ταμείου έως του ποσού των πεντακοσίων χιλιάδων Ευρώ (500.000 €) ετησίως για όσο χρόνο η Ελληνική Δημοκρατία αποτελεί λήπτρια χώρα χρηματοδοτήσεων από την EBRD.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιές κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Το σύνολο του ιδιωτικού τομέα της εθνικής οικονομίας.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Δεν έχει εφαρμογή.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν υπάρχει.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

Δεν έχει εφαρμογή.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

Δεν υπάρχει.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Δεν έχει εφαρμογή.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Δύναται να επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός έως του ποσού των 500.000 € ετησίως από την ισχύ του νόμου έως ότου η Ελληνική Δημοκρατία αποτελεί λήπτρια χώρα χρηματοδοτήσεων από την EBRD.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Δεν έχει εφαρμογή.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

Δεν έχει εφαρμογή.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

Δεν έχει εφαρμογή.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

Δεν απαιτείται - Δεν υπάρχει.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Η διάταξη αυτή εκσυγχρονίζει και αυστηροποιεί τη διαδικασία συνεισφοράς της Ελληνικής Δημοκρατίας στο εν λόγω Ταμείο, ώστε αυτή να ακολουθεί τους χρηστούς δημοσιονομικούς κανόνες.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

Δεν υπάρχουν.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

Άρθρο 103 Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν υπάρχει και δεν σχετίζεται με το περιεχόμενο της ρύθμισης.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν υπάρχουν.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν υπάρχουν.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Υπεύθυνος φορέας είναι το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Η Γενική Διεύθυνση Διεθνούς Οικονομικής και Εμπορικής Πολιτικής, Διεύθυνση Διεθνών Οργανισμών και Διμερών Οικονομικών Συνεργασιών του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

Δεν προβλέπεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Η προτεινόμενη διάταξη αντικαθιστά την παράγραφο 7 του άρθρου 3 του ν. 1942/1991.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Δεν υπάρχουν.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν **εμμέσως** υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν υπάρχουν.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη.

Δεν απαντάται – δεν υπάρχει.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

Δεν απαντάται – δεν υπάρχει.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν απαιτείται κοινωνικός διάλογος.

Άρθρο 29

Διάταξη για ιδιώτες μέλη Επιτροπών του άρθρου 6 παρ. 6 του ν. 2286/95 (Α' 19)

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να ρυθμιστεί η αποζημίωση των ιδιωτών μελών των συλλογικών οργάνων του αρ. 6 παρ. 6 ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α' /19).

Τα ως άνω συλλογικά όργανα λειτουργούν στο πλαίσιο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή ως γνωμοδοτικά όργανα της Διεύθυνσης Διαχείρισης και Εκτέλεσης Διαγωνιστικών Διαδικασιών.

Το αρ. 21 παρ. 1 ν. 4024/2011 (ΦΕΚ Α' /226) όριζε ότι «1. Τα κάθε είδους μόνιμα ή προσωρινού χαρακτήρα συλλογικά όργανα (συμβούλια, επιτροπές,

ομάδες εργασίας κ.λπ.) του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ. και των Ο.Τ.Α., τα οποία προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ή συνιστώνται και συγκροτούνται με διοικητικές πράξεις λειτουργούν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας των οικείων Υπηρεσιών ή σε χρόνο που καλύπτεται από υπερωριακή απασχόληση και δεν καταβάλλεται καμία πρόσθετη αμοιβή ή αποζημίωση στα μέλη τους. *Κατ' εξαίρεση στους ιδιώτες - μέλη των ανωτέρω συλλογικών οργάνων καθορίζεται αποζημίωση με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πενήντα (50) ευρώ ανά συνεδρίαση και μέχρι πενήντα (50) συνεδριάσεις ετησίως. Οι ανωτέρω υπουργικές αποφάσεις δεν υπάγονται στις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 22 του ν. 2362/1995 (Α'247).*»

Ο ν. 4354/2015 (ΦΕΚ Α'/176) θεσπίζει παρόμοια διάταξη στο αρ. 21 παρ. 1 ως εξής: «1. Τα κάθε είδους μόνιμα ή προσωρινού χαρακτήρα συλλογικά όργανα (επιτροπές, ομάδες εργασίας κ.λπ.) των φορέων που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, τα οποία προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ή συνιστώνται και συγκροτούνται με διοικητικές πράξεις, λειτουργούν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας των οικείων Υπηρεσιών ή σε χρόνο που καλύπτεται από υπερωριακή απασχόληση και δεν καταβάλλεται καμία αμοιβή ή αποζημίωση στα μέλη τους.

Κατ' εξαίρεση στους ιδιώτες - μέλη των ανωτέρω συλλογικών οργάνων καθορίζεται αποζημίωση με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πενήντα (50) ευρώ ανά συνεδρίαση και μέχρι πενήντα (50) συνεδριάσεις ετησίως. Οι ανωτέρω υπουργικές αποφάσεις δεν υπάγονται στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν. 4270/2014 (Α' 143).»

Από τις ανωτέρω διατάξεις, εκδηλώνεται η διαχρονική βούληση του νομοθέτη για την αποζημίωση των ιδιωτών μελών συλλογικών οργάνων της διοίκησης.

Τα έτη 2013 ως και 2016 δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη στο αρ. 21 παρ. 1 ν. 4024/11 και κατόπιν η αντίστοιχη προβλεπόμενη στο αρ. 21 παρ. 1 ν. 4354/2015 απόφαση αποζημίωσης των ιδιωτών μελών συλλογικών οργάνων του αρ. 6 ν. 2286/1995.

Με την εισαγόμενη διάταξη προβλέπεται η έκδοση απόφασης για την αποζημίωση των ιδιωτών μελών που συμμετείχαν στις συνεδριάσεις των ως άνω συλλογικών διοικητικών οργάνων κατά τα έτη 2013 ως και 2016.

Σημειωτέον, ότι οι εν λόγω επιτροπές συνεχίζουν να λειτουργούν δυνάμει του αρ. 376 παρ. 3 ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'/147) μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων που υπάγονται στο προηγούμενο νομικό καθεστώς.

2. Συνέπειες στην Οικονομία και στην Κοινωνία

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά στην αποζημίωση ιδιωτών μελών συλλογικών οργάνων της διοίκησης. Αφενός μεν αποδίδεται στους ιδιώτες μέλη η κατά νόμο αποζημίωση για την απασχόληση τους στα συλλογικά διοικητικά όργανα, αφετέρου η λειτουργία των συλλογικών αυτών οργάνων προάγει τις δημόσιες συμβάσεις, ενισχύοντας τις ελληνικές επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων και καλύπτονται οι ανάγκες των δημοσίων οργανισμών προκειμένου να επιτελέσουν το δημόσιο σκοπό τους, προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

3. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση

Με τις διατάξεις αυτές εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη και συνεχής λειτουργία των συλλογικών οργάνων του αρ. 6 ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19), τα οποία ως γνωμοδοτικά όργανα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που επιτελεί η Διεύθυνση Διαχείρισης και Εκτέλεσης Διαγωνιστικών Διαδικασιών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή για λογαριασμό και για την κάλυψη των αναγκών φορέων του δημοσίου.

4. Αρμοδιότητα

Αρμόδιος φορέας είναι το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, δεδομένου ότι έχει αρμοδιότητα εφαρμογής των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α'19), καθώς και του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147), το αρ. 376 παρ. 3 του οποίου προβλέπει τη συνέχιση της λειτουργίας των συλλογικών οργάνων για την ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών με το προηγούμενο νομικό καθεστώς περί δημοσίων συμβάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Άρθρο 30

Ρυθμίσεις Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας και Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις προτεινόμενες διατάξεις εξειδικεύονται οι πόροι και πηγές εσόδων της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας (Α.Π.Α) και Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α). Με τη πρώτη παράγραφο του προτεινόμενου άρθρου ρυθμίζεται και προσδιορίζεται έτι περαιτέρω η δυνατότητα χρηματοδότησης της λειτουργίας της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας με πηγές επιπλέον του Κρατικού Προϋπολογισμού και των εσόδων, από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια των Πτήσεων (EUROCONTROL). Με τη δεύτερη παράγραφο του προτεινόμενου άρθρου εξειδικεύονται οι πηγές εσόδων της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, πέραν του Κρατικού Προϋπολογισμού, με έσοδα από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια των Πτήσεων (EUROCONTROL), με τη συμμετοχή της σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα, ερευνητικού ή άλλου χαρακτήρα, αντλώντας κατά αυτό τον τρόπο οικονομικούς πόρους επιπλέον της δεδομένης στήριξης από τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού. Επίσης, το νέο οικονομικό περιβάλλον που διαμορφώνεται στις αεροπορικές υπηρεσίες αποτελεί πεδίο δραστηριοποίησης της ΥΠΑ παρέχοντας της τη δυνατότητα να εκμεταλλευτεί εγκαταστάσεις ή να αναλάβει την με οποιονδήποτε τρόπο διαχείριση εγκαταστάσεων, δια της εκμισθώσεως, μισθώσεως και εν γένει εκμεταλλεύσεως εγκαταστάσεων και χώρων εντός παντός αεροδρομίου και υδατοδρομίου, αξιοποιώντας πλήρως την σωρευμένη πολύτιμη εμπειρία, τεχνογνωσία και τεχνική εξειδίκευση. Τέλος με τη τρίτη παράγραφο του προτεινόμενου άρθρου, προστίθενται στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Οικονομικής Λειτουργίας και Συμβάσεων οι ρυθμιζόμενες με τη δεύτερη διάταξη του προτεινόμενου άρθρου πηγές εσόδων.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η ανάγκη ρητής αναφοράς σε πηγές χρηματοδότησης, οικονομικών πόρων και πεδίων δραστηριοποίησης και συνεργασιών τόσο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας όσο και της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας και ταυτόχρονα η δυνατότητα αξιοποίησης της τεχνογνωσίας και της υψηλής εξειδίκευσης που χαρακτηρίζει αμφότερες της Υπηρεσίες, ΑΠΑ και ΥΠΑ.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Ο στόχος της ρύθμισης είναι η δημιουργία του κανονιστικού πλαισίου που θα επιτρέπει την πλήρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων της ΥΠΑ και της ΑΠΑ καθώς και την δημιουργία πηγών εσόδων και χρηματοδότησης επιπλέον του Κρατικού Προϋπολογισμού μέσω των συνεργασιών που μπορούν αμφότερες να υποστηρίξουν σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Το επιβατικό κοινό και γενικότερα οι χρήστες των αερομεταφορών, ως κοινωνική ομάδα, επωφελούνται άμεσα από την αναβάθμιση των προσφερομένων υπηρεσιών. Οι εμπορικά και οικονομικά δραστηριοποιούμενοι στο χώρο της διαχείρισης των αεροδρομίων επωφελούνται από την ανάπτυξη δραστηριοτήτων λόγω της πλήρους αξιοποίησης της σωρευμένης εμπειρίας και τεχνογνωσίας της ΥΠΑ αλλά και της επιστημονικής εξειδίκευσης της ΑΠΑ.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Πρόκειται για την ανάγκη αξιοποίησης δυνατοτήτων που ενυπάρχουν στην Υ.Π.Α. και την Α.Π.Α. λόγω της μακρόχρονης εμπειρίας, της

πρώτης, και της υψηλής εξειδίκευσης, της δεύτερης. Σήμερα με το νέο οικονομικό περιβάλλον που δημιουργείται στο χώρο της διαχείρισης των αεροδρομίων (διαχείριση αεροδρομίου Αθηνών από ΑΙΑ και 14 περιφερειακών αεροδρομίων από FRAPORT) οι δυνάμεις αυτές απελευθερώνονται. Κατά συνέπεια πρόκειται για πρωτόγνωρη για την Ελλάδα κατάσταση.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Στη Γαλλία ο τρόπος οργάνωσης των αερομεταφορών , τόσο της εποπτείας και της ρύθμισης όσο και της παροχής των υπηρεσιών είναι παρόμοιος με τον Ελληνικό. Η ανάπτυξη τόσο της αντίστοιχης Μονάδας Εκπαίδευσης όσο και των υπηρεσιών διαχείρισης των αεροδρομίων είναι παραδειγματική. Τέλος είναι ιδιαίτερα σημαντική η οικονομική δραστηριότητα που αναπτύσσετε με την αντίστοιχη Γαλλική υπηρεσία να εξάγει τεχνογνωσία και να βρίσκεται στην πρωτοπορία ανάπτυξης νέων τεχνολογιών αναφορικά με την αεροναυτιλία.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Εφαρμοστικές διατάξεις θα περιλαμβάνονται σε Προεδρικό Διάταγμα αναφορικά με την εξειδίκευση του οργανισμού των δύο Υπηρεσιών. Κανονιστικές πράξεις θα προσδιορίζουν λεπτομερειακά την εφαρμογή, και θα εκδοθούν με την εφαρμογή του νέου οργανισμού των Υπηρεσιών.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Δεν επιβαρύνονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χώρο των αεροδρομίων και των αερομεταφορών, γενικά. Αντίθετα οι συνεργασίες που θα προκύψουν ευνοούν την ανάπτυξη οικονομιών κλίμακας με την σωρευμένη τεχνογνωσία της ΥΠΑ να μεταφέρεται προς όφελος αμφότερων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν υπάρχουν επιπτώσεις στη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν μεταβάλλεται το κόστος εγκατάστασης νέας επιχείρησης.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχουν επιδράσεις.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν προκύπτει επιβάρυνση, αντίθετα είναι πιθανό να προκύψει μείωση των απαιτούμενων πιστώσεων λόγω της κάλυψης σειράς δαπανών από άλλες πηγές χρηματοδότησης.

3.9 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Από την ενεργοποίηση δυνατοτήτων που ήδη υπάρχουν στις δύο Υπηρεσίες είναι βέβαιο ότι θα προκύψει αυξημένη δραστηριότητα και διάχυση της τεχνογνωσίας κατά συνέπεια και αύξηση του κύκλου εργασιών σειράς επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται άμεσα ή έμμεσα στα αεροδρόμια.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Γενικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση βελτιώνει την λειτουργία των αερομεταφορών κατά συνέπεια και τους χρήστες αυτών. Ειδικά οι εργαζόμενοι στην ΥΠΑ και την ΑΠΑ αποκτούν την δυνατότητα να αξιοποιήσουν γνώσεις, ειδικεύσεις και επιδεξιότητες που αναπτύχθηκαν τα προηγούμενα χρόνια και η απουσία παρόμοιας ρύθμισης αφήνει αναξιοποίητες.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υφίστανται παρόμοια δεδομένα σήμερα.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών λόγω της αξιοποίησης της τεχνογνωσίας και της σωρευμένης εμπειρίας των δύο Υπηρεσιών. Περισσότερο συγκεκριμένα η ανάπτυξη εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων δίνει την δυνατότητα σε πολίτες να εκπαιδευτούν και να δραστηριοποιηθούν σε πεδία νέα και ταχέως αναπτυσσόμενα που ισχυρά υποστηρίζουν την ανάπτυξη του τουρισμού στην Ελλάδα μέσω των αερομεταφορών.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν επέρχεται αλλαγή λόγω της προτεινόμενης ρύθμισης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν επέρχεται αλλαγή λόγω της προτεινόμενης ρύθμισης

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένες διατάξεις του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν υπάρχουν σχετικές διατάξεις.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Δεν υπάρχουν σχετικές προβλέψεις.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Δεν υπάρχει συναρμοδιότητα.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Διεύθυνση Οικονομικού και Εφοδιασμού της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η Διεύθυνση Οικονομικής Λειτουργίας της ΑΠΑ, η Σχολή Πολιτικής Αεροπορίας της ΑΠΑ, η Διεύθυνση Οικονομικής Υποστήριξης και Συντονισμού της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οικονομικής και Τεχνικής Υποστήριξης της ΥΠΑ και η Διεύθυνση Οικονομικής Λειτουργίας και Συμβάσεων της Γενικής Διεύθυνσης Διαχείρισης Αεροδρομίων και Υδατοδρομίων της ΥΠΑ, σύμφωνα με το οργανόγραμμα που περιγράφεται στο νόμο 4427/2016.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη **Δεν προβλέπει την δημιουργία νέου φορέα.**

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Τροποποιεί τα άρθρα 1, 26 και 60 του ν. 4427/2016

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Δεν επιφέρει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Συγκεκριμένοι Σύλλογοι εργαζομένων της ΥΠΑ λόγω του αντικειμένου των εργασιών τους καθώς και οικονομικού φορείς δραστηριοποιούμενοι στην εκμετάλλευση και διαχείριση εγκαταστάσεων αεροδρομίων.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Στη Κεντρική Υπηρεσία της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας κατά το αμέσως προηγούμενο χρονικό διάστημα από την δημοσίευση του νόμου 4427/2016 με συναντήσεις που έλαβαν χώρα κατόπιν πρωτοβουλίας της Διοίκησης ΥΠΑ.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν στη θετική επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης και δεν αναφέρθηκαν αρνητικές επιπτώσεις.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Άρθρο 31

Τροποποίηση του άρθρου 5 του ν. 3920/2011 (Α' 33)

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Στις αρμοδιότητες του ΟΑΣΑ όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 5 του ν. 3920/2011 (Α' 33), μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται και:

“Η συγκέντρωση και επεξεργασία των στοιχείων εκμετάλλευσης των εταιρειών παροχής συγκοινωνιακού έργου και η εισήγηση προς τον Υπουργό Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων για τον καθορισμό του προσήκοντος κομίστρου και τη χρηματοδότηση των επενδυτικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων τους.” ...

“Η εκμετάλλευση, αξιοποίηση και διάθεση των πάσης φύσεως περιουσιακών στοιχείων του.” ...

“Η παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης προς τους πολίτες και το κοινό, συγκοινωνιακών πληροφοριών, καθώς και η εκμετάλλευση συγκοινωνιακών δεδομένων στην περιοχή ευθύνης του.” ...

“Η προβολή μηνυμάτων οποιοδήποτε είδους σε όλα τα συστήματα και οχήματα των αστικών συγκοινωνιών.”

Επειδή υφίσταται νομοθετικό κενό ως προς το δικαίωμα του ΟΑΣΑ πραγμάτωσης των παραπάνω αρμοδιοτήτων εντός των σταθμών και άλλων περιουσιακών στοιχείων που ανήκουν στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., καθίσταται απαραίτητη η προσθήκη περίπτωσης “κι” στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 3920/2011 με την οποία προσθήκη θα προβλέπεται ότι επιτρέπεται η σύναψη συμβάσεων με την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. με αντικείμενο την παραχώρηση της εκμετάλλευσης των σταθμών και άλλων περιουσιακών στοιχείων της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. σχετιζομένων με το παρεχόμενο από τον Όμιλο ΟΑΣΑ συγκοινωνιακό έργο.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η ανάγκη ρητής αναφοράς σε εκμετάλλευση και από τον ΟΑΣΑ των χώρων των σταθμών της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Ο στόχος της ρύθμισης είναι η δημιουργία του πλαισίου που θα επιτρέπει την πλήρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων των σταθμών της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ την δημιουργία πηγών εσόδων του ΟΑΣΑ και χρηματοδότησης επιπλέον μέσω εκδηλώσεων, διαφημίσεων κλπ. στους χώρους των σταθμών.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Το επιβατικό κοινό και γενικότερα οι χρήστες του ΜΕΤΡΟ, ως κοινωνική ομάδα, επωφελούνται άμεσα από την πληροφόρηση για όλα τα θέματα του συγκοινωνιακού έργου. Οι εμπορικά και οικονομικά δραστηριοποιούμενοι στο χώρο των σταθμών επωφελούνται από την ανάπτυξη δραστηριοτήτων λόγω της πλήρους αξιοποίησης της χώρων των σταθμών.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Πρόκειται για την ανάγκη αξιοποίησης δυνατοτήτων που ενυπάρχουν στους σταθμούς λόγω της εμπειρίας και της εξειδίκευσης.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Στο Λονδίνο ο τρόπος οργάνωσης των συγκοινωνιών, τόσο της εποπτείας και της ρύθμισης όσο και της παροχής των υπηρεσιών είναι παρόμοιος με αυτόν των Αθηνών. Τέλος είναι ιδιαίτερα σημαντική η οικονομική δραστηριότητα που αναπτύσσεται μέσω της προβολής και εκμετάλλευσης των χώρων των σταθμών.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Εφαρμοστικές διατάξεις δεν απαιτείται να εκδοθούν.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Δεν επιβαρύνονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χώρο των σταθμών. Αντίθετα τα οφέλη που θα προκύψουν ευνοούν την ανάπτυξη των συναλλαγών και της προβολής του έργου των φορέων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν υπάρχουν επιπτώσεις στη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν μεταβάλλεται το κόστος εγκατάστασης νέας επιχείρησης.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχουν επιδράσεις.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν υπάρχουν επιδράσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν προκύπτει επιβάρυνση.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Από την ενεργοποίηση δυνατοτήτων είναι βέβαιο ότι θα προκύψει αυξημένη δραστηριότητα και διάχυση της πληροφορίας και της ενημέρωσης κατά συνέπεια και αύξηση του κύκλου εργασιών σειράς επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται άμεσα ή έμμεσα.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Γενικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση βελτιώνει την πληροφόρηση και την επικοινωνία του επιβατικού κοινού.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υφίστανται παρόμοια δεδομένα σήμερα.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Ενίσχυση των οικονομικών του ΟΑΣΑ, βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν επέρχεται αλλαγή λόγω της προτεινόμενης ρύθμισης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν επέρχεται αλλαγή λόγω της προτεινόμενης ρύθμισης

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένες διατάξεις του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν υπάρχουν σχετικές διατάξεις.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Δεν υπάρχουν σχετικές προβλέψεις.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Δεν υπάρχει συναρμοδιότητα.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών Α.Ε. και ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε..

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Διεύθυνση Marketing και προώθησης πωλήσεων ΟΑΣΑ.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπει την δημιουργία νέου φορέα.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Συμπληρώνει την παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3920/2011.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Δεν επιφέρει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν εκλήθησαν.

- 1. 10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη
- 2. Δεν υπάρχει.**
- 3. 10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν υπάρχει.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Άρθρο 32

Υποθηκοφυλακεία

Τροποποίηση του Ν.Δ. 811 της 18/19.1.1971 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως ενίων διατάξεων του Α.Ν. 153/1967 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του από 19-23 Ιουλίου 1941 Κανονιστικού Διατάγματος «περί Οργανισμού Υποθηκοφυλακείων του Κράτους» (Α΄ 9)

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΕΛΕΝΗ ΛΑΠΠΑ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 7767502

E-MAIL: ELEN.LAPPA@HOTMAIL.GR

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

***Ρύθμιση της διαδικασίας μετατροπής ειδικών άμισθων
υποθηκοφυλακείων σε έμμισθα***

[...]

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Τα ειδικά άμισθα υποθηκοφυλακεία τα οποία λειτουργούν με αναπληρωτή συμβολαιογράφο ανέρχονται πλέον σε εβδομήντα τρία (73), ενώ δύο (2) δεν λειτουργούν καθόλου λόγω της άρνησης των συμβολαιογράφων να αναλάβουν τα σχετικά καθήκοντα.

Δεδομένης της οικονομικής κρίσης, εξαιτίας της οποίας η αγορά ακινήτων έχει συρρικνωθεί, μειώνοντας αντίστοιχα τα έσοδα των υποθηκοφυλακείων, και ενόψει της δημιουργίας ενός νέου φορέα λειτουργίας κτηματολογικών γραφείων υπό το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, υπό τον οποίο θα

συγχωνευτούν τα υφιστάμενα τριακόσια ενενήντα οκτώ (398) υποθηκοφυλακεία, η διενέργεια διαγωνισμού για τον διορισμό νέων υποθηκοφυλάκων στις υπηρεσίες όπου έχει αποχωρήσει ο υποθηκοφύλακας κρίνεται πλέον άσκοπη.

Από την άλλη δεν μπορεί να συνεχιστεί η ανάθεση καθηκόντων (και, κατά συνέπεια, εξόδων) αναπληρωτή στους συμβολαιογράφους, δυνατότητα η οποία προβλέπεται στο νόμο ως προσωρινή λύση και τα τελευταία χρόνια έχει αποκτήσει μόνιμο χαρακτήρα.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, η ήδη προβλεπόμενη στο άρθρο 3 του Ν.Δ. 811 της 18/19.1.1971 διάταξη με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα μετατροπής ειδικού άμισθου υποθηκοφυλακείου σε έμμισθο, συμπληρώνεται έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση εφαρμογή της. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται η περαιτέρω ρύθμιση της δυνατότητας αυτής έτσι ώστε:

- Το υποθηκοφυλακείο το οποίο μετατρέπεται σε έμμισθο να λειτουργεί σε επίπεδο Τμήματος
- Η καταχώριση να γίνεται από τον κατά τόπο αρμόδιο Ειρηνοδίκη
- Οι υπάλληλοι να παραμείνουν στην υπηρεσία ως υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Με τη προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται δυνατή η έκδοση των απαραίτητων Προεδρικών Διαταγμάτων για την (επανα-) λειτουργία των δύο κλειστών υποθηκοφυλακείων, την απαλλαγή των συμβολαιογράφων από μια ιδιαίτερως απαιτητική εργασία αλλά και την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων, οι οποίοι, με το υφιστάμενο καθεστώς, στις περισσότερες

περιπτώσεις αμείβονται ελλειπώς, ενώ στην περίπτωση των δύο κλειστών υποθ/κείων δεν αμείβονται καθόλου.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,
Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης,
Ειρηνοδικεία, Εισαγγελίες.

Άρθρο 33

Τροποποιήσεις στον Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΥΔΑΔ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210767530

E-MAIL:

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

1. Σκοπός του νόμου αυτού είναι μείωση της ετήσιας εισφοράς που καταβάλλουν οι δικαστικοί επιμελητές στους συλλόγους τους καθώς επίσης και η μείωση της αποζημίωσης που καταβάλλουν οι σύλλογοι των δικαστικών επιμελητών και η Ομοσπονδία των δικαστικών επιμελητών στα μέλη τους σε περίπτωση μετακίνησης τους κατόπιν εντολής των .

ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

11 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η παρούσα νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία διότι μειώνει το κόστος της εισφοράς των δικαστικών επιμελητών στους συλλόγους τους . Επίσης μειώνει τις δαπάνες που η Ομοσπονδία καταβάλλει ως αποζημίωση στα εκλεγμένα μέλη της Ομοσπονδίας για τα έξοδα παραστάσεως καθώς και την ημερήσια αποζημίωση που η Ομοσπονδία και οι Σύλλογοι των Δικαστικών Επιμελητών θα καταβάλουν στα μέλη που μετακινούνται στα πλαίσια εντολής του Συλλόγου ή της Ομοσπονδίας

12. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Επαναπροσδιορισμός και ορθολογιστικός προσδιορισμός του κόστους της εισφοράς των μελών καθώς επίσης και των αποζημιώσεων που οι σύλλογοι και η Ομοσπονδία καταβάλλουν στα μέλη τους στα πλαίσια μετακίνησής τους κατόπιν εντολής του συλλόγου ή της

13. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Όλους τους Δικαστικούς επιμελητές .

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν έχει εφαρμογή

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ

(εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχει εφαρμογή

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Δεν έχει εφαρμογή

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Αναμένονται θετικές συνέπειες για την οικονομία λόγω της μείωσης του κόστους της εισφοράς που οι Δικαστικοί Επιμελητές θα καταβάλλουν στους συλλόγους τους καθώς επίσης και της μείωσης του κόστους της αποζημίωσης που οι Σύλλογοι και η Ομοσπονδία θα καταβάλλουν στα μέλη τους .

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν έχει εφαρμογή

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του « τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το « τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν έχει εφαρμογή

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν έχει εφαρμογή

4. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ

Ασφάλεια δικαίου και περαιτέρω εμπιστοσύνη στο θεσμό της Δικαιοσύνης

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Δεν έχει εφαρμογή

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία
Δεν έχει εφαρμογή

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση
Δεν έχει εφαρμογή

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη
Δεν έχει εφαρμογή

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες
Δεν έχει εφαρμογή

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον
Δεν έχει εφαρμογή

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων
Δεν έχει εφαρμογή

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)
Δεν έχει εφαρμογή

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν έχει εφαρμογή

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Ταχύτερη περαίωση των εκκρεμών υποθέσεων

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν έχει εφαρμογή

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν έχει εφαρμογή

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Δεν έχει εφαρμογή

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ~~169~~**169/Β- 1 200** (Β' **19**) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν έχει εφαρμογή

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Δεν έχει εφαρμογή

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν έχει εφαρμογή

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Δεν έχει εφαρμογή

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν έχει εφαρμογή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Δεν έχει εφαρμογή

101 Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν έχει εφαρμογή

102. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν έχει εφαρμογή

103. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν έχει εφαρμογή

14. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης
Δεν έχει εφαρμογή

Άρθρο 34

Τροποποίηση του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (Α' 148)

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΛΑΠΠΑ ΕΛΕΝΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 7767502

E-MAIL: ELEN.LAPPA@HOTMAIL.GR

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Τροποποίηση του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών»

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Αποσαφήνιση του δικονομικού πλαισίου που εφαρμόζεται στις διαφορές που προκύπτουν κατά το στάδιο της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μέχρι την

εφαρμογή του νέου συστήματος έννομης προστασίας σύμφωνα με τις παρ. 7 και 8 του άρθρου 379 του ν. 4412/2016(Α' 148).

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου 11 του άρθρου 379 του ν. 4412/2016, προκειμένου η έναρξη ισχύος των διατάξεων που ρυθμίζουν το νέο σύστημα προδικαστικής προστασίας στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων να συσχετισθεί με τον χρόνο συγκρότησης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (άρθρα 345 επ.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 35

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4036/2012 (Α' 8)

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η ρύθμιση θεμάτων, που αφορούν θέματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

1. Αναγκαιότητα - Καταλληλότητα

Η προτεινόμενη τροπολογία κρίνεται αναγκαία και κατάλληλη για την άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων που αφορούν θέματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Συγκεκριμένα:

α) καταργείται η παράγραφος 6 του άρθρου 9 του ν. 4036/2012 (Α'8), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 18 του ν. 4351/2015 (Α'164),

β) τροποποιείται η περίπτωση δ' της παραγράφου 5 του άρθρου 35 του ν. 4036/2012 (Α'8), όπως προστέθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 48 του ν. 4384/2016 (Α'78),

γ) καταργούνται οι περιπτώσεις γ' και δ' του άρθρου 47 του ν. 4036/2012 (Α'8),

προκειμένου να επέλθει συμμόρφωση προς τις συστάσεις αριθ. 3, 4 και 20 του τομέα "Chemicals and rubber, electrical equipment, paper and printing" της εργαλειοθήκης III του ΟΟΣΑ.

2. Συνέπειες στην οικονομία

Από την προτεινόμενη τροπολογία δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

3. Αρμοδιότητα

Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Άρθρο 36

Εξουσιοδοτική διάταξη ανακήρυξης «Παγκόσμιας Ημέρας Ελληνικής Γλώσσας»

Η πιο ανεκτίμητη κληρονομιά –γιατί ακριβώς δεν μπορεί να κοστολογηθεί με πεπερασμένα αριθμητικά σύμβολα- που υφίσταται αυτή τη στιγμή αλλά και εις το διηνεκές, στην ανθρωπότητα είναι ο ελληνικός πολιτισμός, του οποίου αναπόσπαστο κομμάτι και βασικό κύτταρο είναι η ελληνική γλώσσα.

Εκτός του ότι είναι από τις αρχαιότερες γλώσσες στον κόσμο, καθώς ομιλείται και γράφεται συνεχώς για 4.000 και πλέον έτη, είναι και μία ζωντανή και σφριγηλή γλώσσα ευρισκόμενη σε διαρκή μέθεξη με την επιστήμη και την αέναη πρόοδό της.

Η ελληνική γλώσσα διαθέτει μέγιστη εκφραστικότητα και συνθετική δύναμη, ώστε, ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες, να συνθέτει και να παράγει λέξεις σε μία ατέρμονη διαδικασία εξέλιξης. Αναμφισβήτητα, συνέβαλε σε μεγάλο ποσοστό στη δημιουργία και στον εμπλουτισμό και άλλων γλωσσών, ευρωπαϊκών κυρίως, καθώς πλείστες λέξεις αυτών αρύουν την προέλευσή τους από την ελληνική γλώσσα, πολλές δε ενυπάρχουν ως έχουν. Στη διεθνή ιατρική ορολογία μάλιστα το 80% περίπου των εισηγητικών όρων έχουν ελληνική ρίζα και προέλευση.

Σήμερα αποτελεί τη μητρική γλώσσα περίπου 12 εκατομμυρίων ανθρώπων στην Ελλάδα και στην Κύπρο, αλλά και εξαιτίας της μετανάστευσης ομιλείται και σε χώρες προορισμού ελληνόφωνων πληθυσμών, κυρίως στις Η.Π.Α., στον Καναδά, στην Αυστραλία, στη Γερμανία, στο Ηνωμένο Βασίλειο, στην Ιταλία και σε άλλες. Υπολογίζεται ότι ο συνολικός αριθμός των ανθρώπων που ομιλούν την ελληνική, είτε ως μητρική είτε ως δεύτερη γλώσσα, ανέρχεται σε περίπου 25 εκατομμύρια.

Με δεδομένο ότι:

- Η διατήρηση της γλώσσας ταυτίζεται άμεσα με τη διατήρηση της εθνικής μας ταυτότητας και κατά συνέπεια με το μέλλον του ελληνισμού.
- Μείζονος σημασίας είναι η διατήρηση της ταυτότητάς μας σε μία παγκοσμιοποιημένη κοινωνία, δεδομένης της τάσης συρρίκνωσης και συμπίεσης των χαρακτηριζομένων ως «μικρών» γλωσσών.
- Η γλώσσα και ο πολιτισμός αποτελούν αδιάψευστη απόδειξη της συνέχειάς μας ως έθνους.
- Το μέλλον της ελληνικής γλώσσας, όπως βαθύτατα πιστεύουν οι Έλληνες απανταχού της Γης, ταυτίζεται με το μέλλον του ελληνισμού.

Αποτελεί εθνικό χρέος όλων να κρατήσουμε ζωντανή την ταυτότητά μας, που είναι απόλυτα συνυφασμένη με την ελληνική γλώσσα και να τη διαδίδουμε συνεχώς και αδιαλείπτως.

Για τους παραπάνω λόγους, αλλά και ως συμβολικό σημείο εκκίνησης της ανωτέρω προσπάθειας προτείνεται η καθιέρωση της «ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΗΜΕΡΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ» στην Ελλάδα με Εξουσιοδοτική Διάταξη ανακήρυξης «Παγκόσμιας Ημέρας Ελληνικής Γλώσσας» **χωρίς να προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.**

Κατά ταύτα φρονούμε ότι δύναται δια των συναρμοδίων Υπουργείων, ήτοι Εσωτερικών, Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων και Εξωτερικών, να υποβληθεί προς το Ελληνικό Κοινοβούλιο άρθρο για Εξουσιοδοτική Διάταξη ανακήρυξης «Παγκόσμιας Ημέρας Ελληνικής Γλώσσας».

Άρθρο 37

Χρηματικά Εντάλματα

1. Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ενόψει της κατάργησης του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους από το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν είναι σαφές εάν οι αρμόδιοι Προϊστάμενοι των Οικονομικών Υπηρεσιών οφείλουν να αποστέλλουν προς θεώρηση τα Χρηματικά Εντάλματα στην Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Περαιτέρω, το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως ανεξάρτητος εξωτερικός ελεγκτής, ανεξάρτητα από την κατάργηση του προληπτικού ελέγχου θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να διενεργεί κάθε είδους στοχευμένο έλεγχο στο σύνολο της οικονομικής διαχείρισης των φορέων που υπάγονται στον έλεγχό του.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. δδ διευκρινίζονται οι ενέργειες των αρμοδίων Προϊστάμενων των Οικονομικών Υπηρεσιών, με σκοπό την ταχεία εκκαθάριση των πληρωμών των δαπανών.

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. εε επιβεβαιώνεται και ενισχύεται ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως ανεξάρτητου εξωτερικού ελεγκτή.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. δδ επηρεάζει τους τελικούς αποδέκτες των πληρωμών των δαπανών.

Η προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. εε επηρεάζει το Ελεγκτικό Συνέδριο και τους ελεγχόμενους από αυτό φορείς.

2. Συνέπειες στην Οικονομία

2.1. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. δδ εξοικονομείται δαπάνη για τον κρατικό προϋπολογισμό από την αποφυγή δημιουργίας ληξιπρόθεσμων οφειλών και την υποχρέωση καταβολής τόκων υπερημερίας και εξόδων, ενώ μειώνεται το διοικητικό κόστος που συνεπάγεται η θεώρηση ενταλμάτων από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. εε το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί στοχευμένους ελέγχους στους φορείς που υπάγονται στον έλεγχό του με στόχο την συνολική βελτίωση της οικονομικής λειτουργίας τους.

3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

3.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. δδ, διασφαλίζεται η ταχύτερη εκκαθάριση των πληρωμών και ρευστότητα στην οικονομία, με την παράλληλη εξοικονόμηση δαπανών για τον Κρατικό προϋπολογισμό.

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. εε, η επαύξηση των στοχευμένων ελέγχων από το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει στην διαφάνεια των οικονομικών των φορέων, στην βελτίωση της λειτουργίας τους και τον καταλογισμό ευθυνών στους υπόχρεους.

3.2. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. δδ θα εξοφλούνται ταχύτερα οι οφειλές προς τους αποδέκτες με πολλαπλασιαστικά οφέλη για την κοινωνία.

Με την προτεινόμενη διάταξη της υποπερ. εε θα ενισχύεται ο οικονομικός έλεγχος των φορέων από ανεξάρτητο οικονομικό ελεγκτή με το κύρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Αρμοδιότητα

4.1. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Οι Προϊστάμενοι των Οικονομικών Υπηρεσιών των φορέων και το Ελεγκτικό Συνέδριο.

5. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

5.1. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν υπάρχουν.

Άρθρο 38

Τροποποίηση του άρθρου 20 του ν. 4109/2013 (Α' 16)

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ
ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΜΠΑΛΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:2103385120, 120

E-MAIL:A.BALOU@GSCO.GOV.GR

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Η παράγραφος 8 του άρθρου 20 του ν. 4109/2013 (Α' 16)

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παραγράφου 8 του άρθρου 20 του ν. 4109/2013, επιδιώκεται η ενιαία αντιμετώπιση των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου φορέων της Γενικής Κυβέρνησης με τους μόνιμους υπάλληλους φορέων της Γενικής Κυβέρνησης αναφορικά με τον τρόπο κάλυψης των θέσεων του προσωπικού της Γενικής Γραμματείας για το Συντονισμό του Κυβερνητικού Έργου, στο πλαίσιο των αρχών της αξιοκρατίας, της ισότητας και της αναλογικότητας.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος είναι η ρύθμιση του προβλήματος που αναφέρεται παραπάνω μέσω της παροχής της δυνατότητας μετάταξης και στους υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, πέρα από τους μόνιμους υπαλλήλους, στο πλαίσιο της κοινής αντιμετώπισης των δύο αυτών κατηγοριών υπαλλήλων.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Επηρεάζονται οι υπάλληλοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, οι οποίοι πλέον θα έχουν, εκτός της δυνατότητας απόσπασης και της δυνατότητας μετάταξης στη Γενική Γραμματεία Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Άρθρο 39

Τροποποιήσεις στο ν. 4440/2016 (Α' 224)

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΝΤΩΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 13 13 455
E-MAIL: a.theodorou@ydmed.gov.gr

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Προσθήκη εδαφίων στο άρθρο 5 του Ν. 4440/2016 (ΦΕΚ Α/224), αντικατάσταση του άρθρου 18, αντικατάσταση και προσθήκη εδαφίων στο άρθρο 19 του ίδιου Νόμου.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του Ν. 4440/2016 με τίτλο «Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας» προστίθεται εδάφιο με το οποίο διευκρινίζεται η προϋπόθεση της διατύπωσης αιτιολογημένης γνώμης πέραν της αξιολόγησης αιτημάτων εκ μέρους της Κεντρικής Επιτροπής για την Κινητικότητα σε ότι αφορά στην αναγκαιότητα και τη διάρκεια των αποσπάσεων που διενεργούνται κατά παρέκκλιση του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας κατόπιν απόφασης του οικείου Υπουργού για την εξυπηρέτηση επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, όπως σε περιπτώσεις φυσικών καταστροφών και γενικότερα κατεπειγουσών και απρόβλεπτων υπηρεσιακών αναγκών.

Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του Ν. 4440/2016 με τίτλο «Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας» προστίθεται εδάφιο για τις περιπτώσεις (δ) και (ε) όπου διευκρινίζεται ότι μέχρι τον ορισμό των διοικητικών γραμματέων σύμφωνα προς τις διατάξεις του Ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α/33, «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων /διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις» νοούνται οι Γενικοί Γραμματείς του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Υπουργείου Εσωτερικών αντίστοιχα.

Με την αντικατάσταση του άρθρου 18 του Ν. 4440/2016 με τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις» ρυθμίζονται εκ νέου θέματα εκκρεμών μετατάξεων κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4440/2016, αποσπάσεων και αποσπάσεων-μετατάξεων ειδικών περιπτώσεων υπαλλήλων που είναι αποσπασμένοι με γενικές ή ειδικές διατάξεις ή αποσπαστήκαν κατόπιν ανακοίνωσης – πρόσκλησης που εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του Ν. 4440 ή ρυθμίζονται θέματα αποσπάσεων λόγω συνυπηρέτησης.

Η περίπτωση (ι) της παραγράφου 1 του άρθρου 19 με τίτλο «Τελικές – καταργούμενες διατάξεις» του Ν. 4440 αντικαθίσταται ώστε να συμπεριληφθεί στο

πεδίο εφαρμογής της και η Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΑΔΕΔΥ).

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 19 με τίτλο «Τελικές – καταργούμενες διατάξεις» του Ν. 4440 προστίθενται περιπτώσεις νέων εξαιρέσεων στις ειδικές διατάξεις για τις αποσπάσεις.

Τέλος, η παράγραφος 3 του άρθρου 19 με τίτλο «Τελικές – καταργούμενες διατάξεις» του Ν. 4440 αντικαθίσταται ώστε να ρυθμιστούν διαδικαστικές επιπλοκές και ασάφειες.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Οι ως άνω τροποποιήσεις των διατάξεων του Ν. 4440/2016 αποσκοπούν στην ρύθμιση διαδικαστικών θεμάτων που προέκυψαν από την θέση σε ισχύ του ως άνω Νόμου ώστε να αποφευχθούν περιπτώσεις ερμηνευτικών κενών ή ασαφειών και να διευκρινιστούν οι όροι και το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων όπου συντρέχει περίπτωση.

Ειδικότερα και σύμφωνα προς την Αιτιολογική Έκθεση οι λόγοι αυτοί αφορούν σε:

- ✓ Εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών μεταξύ των οποίων και οι υπηρεσίες σε παραμεθόριες περιοχές της χώρας
- ✓ Ομαλή μετάβαση στο ΕΣΚ
- ✓ Κατοχύρωση δικαιωμάτων υπαλλήλων που είχαν αιτηθεί απόσπαση ή μετάταξη πριν από την έναρξη ισχύος του Ν. 4440/2016.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μιας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλούν επιβάρυνση επί του Κρατικού Προϋπολογισμού και του Προϋπολογισμού λοιπών Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης αρμόδιες υπηρεσίες είναι:

- το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
- οι εκάστοτε οικείοι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης

ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα - Επιδιωκόμενοι στόχοι

Λόγω της διαρκούς απαίτησης κάλυψης αναγκών που προκύπτουν από την παραμονή προσφύγων και αιτούντων διεθνούς προστασίας στη χώρα για την εκτέλεση έργων, την παροχή υπηρεσιών, την προμήθεια αγαθών ή μισθώσεων κινητών και ακινήτων σε ότι αφορά την υποδοχή και φιλοξενία νεοεισερχόμενων πολιτών τρίτων χωρών, τη λειτουργία των ανωτέρω εγκαταστάσεων, τη μεταφορά από και προς τις δομές φιλοξενίας, τη σίτιση, την άμεση ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, τα έξοδα ταφής, τη διαχείριση ανθρωπιστικής βοήθειας και κάθε προσφορά σε χρήμα ή σε είδος προτείνεται η κατά ένα έτος παράταση της ημερομηνίας μέχρι την οποία οι συμβάσεις οι οποίες υπογράφονται από τα Υπουργεία και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας να καλύπτονται από την προϋπόθεση των σχετικών διατάξεων περί συνδρομής έκτακτης και κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις αναθέτουσες αρχές. Η ίδια προθεσμία εξαίρεσης υφίσταται για την ανάγκη κάλυψης σε προσωπικό προκειμένου να μπορέσουν να καλυφθούν οι επιτακτικές και διαρκείς ανάγκες των υπηρεσιών που εμπλέκονται στη διαχείριση του προσφυγικού ζητήματος. Συγκεκριμένα προτείνονται οι ακόλουθες προσθήκες διατάξεων:

1. Η περίπτωση της παραγράφου 10 του άρθρου 14 του ν. 4332/2015, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν. 4375/2016, και που στο προτελευταίο εδάφιο της πρώτης παραγράφου τροποποιείται ως εξής:

« Μέχρι 31.12.2017 οι συμβάσεις αυτές θεωρούνται ότι καλύπτουν την προϋπόθεση των σχετικών διατάξεων περί συνδρομής έκτακτης και κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις αναθέτουσες αρχές που δεν απορρέουν από δική τους ευθύνη κατά παρέκκλιση του ν. 4013/2011 άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ υποπερίπτωση δδ'.»

2. Η παράγραφος 7 του άρθρου 72 του ν. 4375/2016, τροποποιείται και έχει ως εξής:

«Οι ανωτέρω διατάξεις των παραγράφων 3 έως 6 εφαρμόζονται μέχρι τις 31.12.2017.»

2. Συνέπειες στην οικονομία

Προκαλούνται δαπάνες σε βάρος του προϋπολογισμού του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής η οποία δεν μπορεί να προσδιοριστεί και η οποία θα καλυφθεί από τις εγγεγραμμένες πιστώσεις στον οικείο προϋπολογισμό. Σε κάθε περίπτωση δεν επέρχεται επίπτωση στο Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής, δεδομένου ότι οι όποιες ενέργειες υλοποίησης βάσει των ως άνω διατάξεων είναι οι προβλεπόμενες.

3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι ρυθμίσεις αυτές θα συμβάλλουν στην κάλυψη των αναγκών που σχετίζονται με τη διαμονή των αιτούντων διεθνούς προστασίας και για την αποτελεσματικότερη και συντομότερη διαχείριση και διεκπεραίωση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση

Οι προτεινόμενες διατάξεις στοχεύουν στη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών στους διαμένοντες στις δομές φιλοξενίας, στη βελτίωση και στην επιτάχυνση της διαδικασίας χορήγησης διεθνούς προστασίας σε αλλοδαπούς ή ανιθαγενείς, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Άρθρο 41

Τροποποιήσεις στο ν. 4375/2016 (Α' 51)

Υπηρεσία Ασύλου, Κεντρική Υπηρεσία, Π. Κανελλοπούλου 2, 10177
Αθήνα, Τ: 210 6988500 , F:210 6988586, asylo@asylo.gov.gr,
www.asylo.gov.gr

ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

Αναγκαιότητα - Επιδιωκόμενοι στόχοι

Λόγω των ιδιαίτερα αυξημένων μεταναστευτικών ροών και προκειμένου η Ελλάδα ν' ανταποκριθεί στη μεγάλη εισροή προσφύγων και μεταναστών, συμπεριλαμβανομένων ατόμων που ενδέχεται να χρήζουν διεθνούς προστασίας, συντρέχει επιτακτική ανάγκη ρύθμισης ζητημάτων αρμοδιότητας

της Υπηρεσίας Ασύλου. Συγκεκριμένα προτείνονται οι ακόλουθες προσθήκες διατάξεων:

1. Τροποποιείται το εδάφιο η' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4375/2016 (Α' 51) ως εξής:

«η) Τμήμα Διαχείρισης και Εφαρμογής Προγραμμάτων: Διαχειρίζεται και υλοποιεί δράσεις με χρηματοδότηση από εθνικούς, ευρωπαϊκούς ή άλλους πόρους και έχει την επιτελική ευθύνη προγραμματισμού, αξιολόγησης, παρακολούθησης, υλοποίησης και ελέγχου των προγραμμάτων αυτών. Το Τμήμα Διαχείρισης και Εφαρμογής Προγραμμάτων διαρθρώνεται σε: αα) Γραφείο Προγραμματισμού και Αξιολόγησης, ββ) Γραφείο Παρακολούθησης Δράσεων/Πράξεων και γγ) Γραφείο Υλοποίησης Δράσεων/Πράξεων.»

2. Στο άρθρο 80 του ν. 4375/2016 προστίθεται παρ. 31 ως εξής:

«31. Μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης της παρ. 1 του άρθρου 79, οι αρμοδιότητες που περιγράφονται στην υπ' αριθμ. 12118/20-10-2015 (Β' 2338) κοινή υπουργική απόφαση μεταφέρονται στα Γραφεία του Τμήματος Διαχείρισης και Εφαρμογής Προγραμμάτων ως εξής: Στο Γραφείο Προγραμματισμού και Αξιολόγησης οι αρμοδιότητες του άρθρου 2 πλην των αρμοδιοτήτων υπ' αριθ. 3, 5, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 30, στο Γραφείο Παρακολούθησης Δράσεων/Πράξεων οι αρμοδιότητες των άρθρων 3 και 4 καθώς και των αρμοδιοτήτων υπ' αριθ. 3, 5, 18, 19, 20, 22, 23 και 24 του άρθρου 2 και στο Γραφείο Υλοποίησης Δράσεων/Πράξεων οι αρμοδιότητες υπ' αριθ. 27 και 30 του άρθρου 2. Κατά τα λοιπά η υπ' αριθμ. 12118/20-10-2015 (Β' 2338) κοινή υπουργική απόφαση παραμένει σε ισχύ.»

4. Συνέπειες στην οικονομία

Δεν προκαλούνται επιπλέον δαπάνες.

5. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι ρυθμίσεις αυτές θα συμβάλλουν στην αποτελεσματικότερη και συντομότερη διαχείριση και διεκπεραίωση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.

7. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση

Οι προτεινόμενες διατάξεις στοχεύουν στη βελτίωση της παροχής υπηρεσιών αναφορικά με τη διαδικασία της χορήγησης διεθνούς προστασίας σε αλλοδαπούς ή ανιθαγενείς, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Άρθρο 42

Τροποποίηση της παρ. 2β του άρθρου 1 του ν. 4014/2011 (Α' 209)

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡ 2Β. ΤΟΥ Ν. 4014/2011, ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ

1. Αναγκαιότητα

Η θέσπιση της προτεινόμενης διάταξης καθίσταται αναγκαία προκειμένου να συμβαδίσει το ελληνικό δίκαιο με το πνεύμα της οδηγίας 2011/92 της Ε.Ε. όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει.

2. Καταλληλότητα

Η παρούσα τροποποίηση δύναται να επιτευχθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας και δεν προκαλεί δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού .

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Αντιθέτως, με την προτεινόμενη τροποποίηση διασφαλίζεται η ισονομία και η παύση της διακριτικής μεταχείρισης για μια μόνο κατηγορία έργων.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα δασική και περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

7. Νομιμότητα

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικείμενου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω τροποποίηση, η οποία συμπληρώνει προηγούμενο συναφές νομοθέτημα του ίδιου Υπουργείου.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες και η απαραίτητη κωδικοποίηση.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης εσωτερικής διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς και τυγχάνει της στήριξής τους.

Άρθρο 43

Τακτικές Κρίσεις Ανωτάτων Αξιωματικών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

&

Άρθρο 44

Προαγωγή Αξιωματικών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.

ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΘΕΣΗ/ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131371402

EMAIL:minister@

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία “άλλη διάταξη” που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με το άρθρο 43 τροποποιείται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του π.δ. 38/2012 “Συγκρότηση, σύνθεση και λειτουργία των Συμβουλίων Κρίσεων Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.” (Α’75) και προβλέπεται ότι οι Ανώτατοι Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., πλην Αρχηγού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. για τον οποίο ισχύουν ειδικότερες διατάξεις, κρίνονται κατ’ έτος, στις τακτικές κρίσεις, ανεξάρτητα από τη συμπλήρωση ή μη των απαιτούμενων προς προαγωγή γενικών τυπικών προσόντων κατά το έτος των κρίσεων, όπως ισχύει και για τους αντίστοιχους Αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων σύμφωνα με το άρθρο 20 του νόμου 3883/2010 (Α’167), λόγω της κρισιμότητας των καθηκόντων τα οποία αντιστοιχούν στον βαθμό τους.

Με το άρθρο 44 αντικαθίστανται η παρ. 13 του ΠΔ 81/2012 (Α' 39) αναφορικά με τις κρίσεις Αξιωματικών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ που δεν έχουν συμπληρώσει τα ειδικά τυπικά προσόντα από υπαιτιότητά τους, καταργείται η παρ. 3α του άρθρου 33 του Νόμου 4256/2014, τροποποιούνται η παρ. 3β του άρθρου 33 του Νόμου 4256/2014 και το άρθρο 36 του Νόμου 4256/2014, προκειμένου να αποκατασταθεί η ισότιμη μεταχείριση των Αξιωματικών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ.

11.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε “άλλη διάταξη” είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Με το άρθρο 43 τροποποιείται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του π.δ. 38/2012 “Συγκρότηση, σύνθεση και λειτουργία των Συμβουλίων Κρίσεων Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.” (Α'75) και προβλέπεται ότι οι Ανώτατοι Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., πλην Αρχηγού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. για τον οποίο ισχύουν ειδικότερες διατάξεις, κρίνονται κατ' έτος, στις τακτικές κρίσεις, ανεξάρτητα από τη συμπλήρωση ή μη των απαιτούμενων προς προαγωγή γενικών τυπικών προσόντων κατά το έτος των κρίσεων, όπως ισχύει και για τους αντίστοιχους Αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων σύμφωνα με το άρθρο 20 του νόμου 3883/2010 (Α'167), λόγω της κρισιμότητας των καθηκόντων τα οποία αντιστοιχούν στον βαθμό τους.

Με το άρθρο 44 αντικαθίστανται η παρ. 13 του ΠΔ 81/2012 (Α' 39) αναφορικά με τις κρίσεις Αξιωματικών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ που δεν έχουν συμπληρώσει τα ειδικά τυπικά προσόντα από υπαιτιότητά τους, καταργείται η παρ. 3α του άρθρου 33 του Νόμου 4256/2014, τροποποιούνται η παρ. 3β του άρθρου 33 του Νόμου 4256/2014 και το άρθρο 36 του Νόμου 4256/2014, προκειμένου να αποκατασταθεί η ισότιμη μεταχείριση των Αξιωματικών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ.

11.3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία “άλλη διάταξη” τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Ανάγκη για ορθολογική αξιοποίηση των στελεχών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

11.4 Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας “άλλης διάταξης”, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Διαμόρφωση ενός αξιοκρατικού συστήματος προαγωγής στελεχών ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

11.5 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε “άλλης διάταξης”.

ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1 Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη “άλλη διάταξη”, τον τόπο, τον χρόνο και την διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2 Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και

- 258 -

προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία "άλλη διάταξη" χωριστά.

Άρθρο 45

Κατάταξη Επιλαχόντων

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

**ΘΕΣΗ/ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΝΟΜ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ
ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131371402

EMAIL: minister@yna.gov.gr

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Είσοδος Επιλαχόντων

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία “άλλη διάταξη” που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιτυγχάνεται η κάλυψη νομοθετικού κενού αναφορικά με τη συμπλήρωση κενών θέσεων που προκύπτουν πριν ή μετά την κατάταξη εκπαιδευτικής σειράς δοκίμων στις παραγωγικές Σχολές του Λιμενικού Σώματος –Ελληνικής Ακτοφυλακής, όταν αυτή διενεργείται κατ’ εφαρμογή της ειδικής διάταξης της παρ. 12 του άρθρου 33 του ν.4256/2014 (Α’92), όπως ισχύει, στο πλαίσιο κάλυψης επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών.

11.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε “άλλη διάταξη” είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιτυγχάνεται η κάλυψη νομοθετικού κενού αναφορικά με τη συμπλήρωση κενών θέσεων που προκύπτουν πριν ή μετά την κατάταξη εκπαιδευτικής σειράς δοκίμων στις παραγωγικές Σχολές του Λιμενικού Σώματος –Ελληνικής Ακτοφυλακής, όταν αυτή διενεργείται κατ’ εφαρμογή της ειδικής διάταξης της παρ. 12 του άρθρου 33 του ν.4256/2014 (Α’92), όπως ισχύει, στο πλαίσιο κάλυψης επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών.

11.3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία “άλλη διάταξη” τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Ορθολογική αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού

11.4 Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας “άλλης διάταξης”, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Άμεση αντιμετώπιση ζητημάτων που σχετίζονται με την είσοδο επιλαχόντων σε σχολές ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

11.5 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε “άλλης διάταξης”.

Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1 Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη “άλλη διάταξη”, τον τόπο, τον χρόνο και την διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

-

12.2 Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία “άλλη διάταξη” χωριστά.

-

Άρθρο 46

Επιτάχυνση της υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη προσθήκη επιδιώκεται η ρύθμιση θεμάτων, που αφορούν θέματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

1. Αναγκαιότητα - Καταλληλότητα

Η προτεινόμενη προσθήκη κρίνεται αναγκαία και κατάλληλη για την άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων που αφορούν θέματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

2. Συνέπειες στην οικονομία

Από την προτεινόμενη προσθήκη δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

3. Αρμοδιότητα

- 1) Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης,
- 2) Υπουργείο Οικονομικών,
- 3) Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας,
- 4) Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Άρθρο 47

Ρυθμίσεις θεμάτων έργων και οργανισμών εγγείων βελτιώσεων

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη τροπολογία ρυθμίζεται σειρά θεμάτων, που αφορούν στα έργα και στους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων, με σκοπό την μέγιστη αξιοποίηση τους και την ορθή, εύρυθμη και βιώσιμη λειτουργία τους, αίροντας παράλληλα προβλήματα που προέκυψαν με την εφαρμογή της νέας αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης (ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α'87)).

1. Αναγκαιότητα - Καταλληλότητα

Η προτεινόμενη τροπολογία κρίνεται αναγκαία και κατάλληλη για την αντιμετώπιση προβλημάτων που παρουσιάστηκαν με την εφαρμογή της νέας αρχιτεκτονικής της αυτοδιοίκησης, καθώς επίσης για τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου που διέπει τα έργα και τους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων.

2. Συνέπειες στην Οικονομία

Δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

3. Αρμοδιότητα

- α) Εσωτερικών
- β) Οικονομικών
- γ) Διοικητικής Ανασυγκρότησης
- δ) Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Άρθρο 48

Έναρξη ισχύος