

~430~



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ»



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης	2
B. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου	2
Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
Άρθρο 1Α : Σκοπός και πεδίο εφαρμογής	6
Άρθρο 1Β : Ορισμοί	16
Άρθρο 1 : Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	17
Άρθρο 2 : Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	46
Άρθρο 3 : Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας	66
Άρθρο 4 : Μεθοδολογία Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	68
Άρθρο 5 : Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	70
Άρθρο 6 : Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	73
Άρθρο 7 : Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	76
Άρθρο 7β : Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	76
Άρθρο 8 : Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	77
Άρθρο 9 : Μεταβατικές διατάξεις.....	78
Δ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων με επιστολή, εκτός Διαδικτυακού Τόπου Ανάρτησης.....	81

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Επισπεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Είδος Διαβούλευσης	Σχέδιο Νόμου
Τίτλος	ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ
Έναρξη Διαβούλευσης	17 Ιουνίου 2016, 10:00
Λήξη Διαβούλευσης	27 Ιουνίου 2016, 14:00
Δικτυακός Τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396
Σύνταξη Έκθεσης	ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
Πλήθος Άρθρων Σχεδίου Νόμου	13
Πλήθος Σχολίων Διαβούλευσης	112
Αριθμός Σχολιαστών	55

Β. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου

Στις 17 Ιουνίου 2016 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έθεσε το ως άνω σχέδιο νόμου σε δημόσια διαβούλευση. Το σχέδιο νόμου αφορά στην ανάπτυξη ενός νέου καθεστώτος στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε) και Συμπααραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.), συμβατού, πέραν των άλλων, με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020)» (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/C 200/01). Η διαδικασία της διαβούλευσης ολοκληρώθηκε στις 27 Ιουνίου 2016.

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης αναρτήθηκαν στον Διαδικτυακό Τόπο Ανάρτησης του Υπουργείου (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>) συνολικά 109 σχόλια, τα οποία αποτελούσαν γενικές και ειδικές απόψεις και προτάσεις από φορείς και μεμονομένα φυσικά και νομικά πρόσωπα. Από αυτά, τα 6 αποτελούσαν ελλειπείς ή λανθασμένες εισαγωγές (όπως επισημάνθηκε από τους χρήστες) και αντικαταστάθηκαν. Συγκεκριμένα:

- Το σχόλιο με αρ. 20215¹ αντικαταστάθηκε από το σχόλιο 20221 του ιδίου.
- Το σχόλιο με αρ. 20233² αντικαταστάθηκε από το σχόλιο 20234 του ιδίου.
- Τα σχόλια με αρ. 20255, 20267, 20272 και 20275³ αντικαταστάθηκαν με ορθή επανάληψη του σχολίου που απέστειλε ο ενδιαφερόμενος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στον πίνακα 1 που ακολουθεί παρουσιάζονται οι συμμετέχοντες μέσω της διαδικασίας της διαβούλευσης και το σύνολο των σχολίων που ανήρτησαν.

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες στη Διαβούλευση	
Συμμετέχων	Σύνολο Σχολίων
Greeklignite.blogspot.com	8
MES ENERGY A.E.	1
NUR-MOH Ηλιοθερμική	7
RF ENERGY	2
SPES SOLARIS – SOLAR CONCEPT AE	1
VOLTERRA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	6
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ	2
ΑΙΓΑΙΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ	2
ΔΕΗ Α.Ε.	1
ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.	10
ΕΛΕΤΑΕΝ	1
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ (ΕΛΕΑΒΙΟΜ)	2
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ (HEL.BI.O)	1
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ (ΕΣΜΥΕ)	8
ΕΣΣΗΘ	3
Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	7
ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ	1
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ	3
Λοιποί Συμμετέχοντες	38
Γενικό άθροισμα	104

¹ Σχολιαστής: Ιωάννης Μένεγας

² Σχολιαστής: NUR-MOH Ηλιοθερμική

³ Σχολιαστής: ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ



Επιπλέον, 8 φορείς και ιδιώτες κατέθεσαν τα σχόλιά τους με επιστολή προς το Υπουργείο. Οι φορείς που επέλεξαν να υποβάλλουν τα σχόλια τους με επιστολή είναι οι κάτωθι:

1. ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ από ΑΠΕ (ΕΣΗΕΑΠΕ)
2. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
3. GAMESA HELLAS S.A.
4. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΑΣΠΗ ΕΛΛΑΣ)
5. ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ από Φ/Β ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ ΝΗΣΙΩΝ (ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ)
6. GREENPEACE
7. Χ. ΡΟΚΑΣ ΑΒΕΕ
8. ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ με ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ (ΣΠΕΦ)

Τέλος, 3 φορείς και ιδιώτες κατέθεσαν τα σχόλιά τους και με τους δύο τρόπους (μέσω ανάρτησης και με επιστολή).

Στον πίνακα 2 παρουσιάζεται το τελικό, συνολικό και ανά άρθρο πλήθος των σχολίων, επί του σχεδίου νόμου.

Πίνακας 2: Σύνολο σχολίων κατ' άρθρο		
Άρθρο	Τίτλος	Σύνολο
1Α	Σκοπός και πεδίο εφαρμογής	13
1Β	Ορισμοί	1
1	Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	24
2	Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	28
3	Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας	6
4	Μεθοδολογία Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	3
5	Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	8
6	Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	6

7	Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	1
7A	Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Σταθερής Τιμής της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	0
7B	Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	1
8	Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α.	6
9	Μεταβατικές διατάξεις	7
Επί του σχεδίου νόμου	Με επιστολή προς το Υπουργείο	8
Γενικό άθροισμα		112

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιδοκιμάζει τη συμμετοχή και εκφράζει την ικανοποίηση του για το γεγονός ότι μέσα από ανοιχτές διαδικασίες, οι οποίες δεν περιορίστηκαν μόνο στην υποβολή των σχολίων, αλλά περιλάμβαναν και συνεχείς επαφές με τους εμπλεκόμενους φορείς, δόθηκε η ευκαιρία να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί το νομοσχέδιο.

Τα σχόλια εξετάστηκαν και έγιναν οι απαραίτητες βελτιωτικές αλλαγές.

Με τη δημόσια διαβούλευση δόθηκε η ευκαιρία οι πολίτες και οι φορείς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, που αποτελεί απαίτηση σε ένα κράτος δημοκρατίας που επιδιώκει την ανάπτυξη με βάση και τη γνώμη της κοινωνίας.

Στην ενότητα Γ που ακολουθεί γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>).

Στην Ενότητα Δ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν με επιστολή εμπρόθεσμα εκτός του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου.



Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Άρθρο 1Α : Σκοπός και πεδίο εφαρμογής

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Ειρήνηση
1	Συγγνώμη σε ποια ΧΩΡΑ βρίσκεστε???	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
2	Πρέπει να προβλεφθεί σε νέο άρθρο η αυτοδίκαιη λήξη ισχύος όλων των αδειών για νέες ΑΠΕ που έχουν εκδοθεί τα προηγούμενα χρόνια απ' τη ΡΑΕ και τα έργα δεν θα έχουν υλοποιηθεί μέχρι 31.12.2016 ή ένα έτος απ' την ψήφιση του νόμου, προκειμένου να αποσαφηνιστεί η κατάσταση με τα απαιτούμενα νέα έργα δικτύων ΑΔΜΗΕ και ΔΕΔΔΗΕ. Πρέπει να τροποποιηθεί άμεσα η Υπουργική Απόφαση Α.Υ./Φ1/οικ.19598/01 Οκτωβρίου 2010 (ΦΕΚ τ. Β 1630) «για την επιδιωκόμενη αναλογία εγκατεστημένης ισχύος και την κατανομή της στο χρόνο μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας», με ΜΕΓΑΛΗ απομείωση του μεριδίου των αιολικών και αύξηση του μεριδίου των Φ/Β, κυρίως σε εκείνα τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά για τα οποία δεν υπάρχει πρόβλεψη διασύνδεσής τους στο ηπειρωτικό σύστημα την προσεχή 15ετία και με ενίσχυση του προγράμματος «Φ/Β σε στέγες». Δεν υπάρχει επίσης καμιά πρόβλεψη για ενίσχυση έργων κυματικής ενέργειας, όταν η χώρα μας έχει πολλά νησιά και μάλιστα μη διασυνδεδεμένα, και ενώ έχει ήδη τεθεί σε εμπορική λειτουργία αντίστοιχο έργο στο Γιβραλτάρ, με πολύ πιο χαμηλό κόστος κατασκευής απ' τα έργα του Άρθρου 2. Πρέπει να αποσαφηνιστεί αν εντάσσονται στην κατηγορία «Λουπές ΑΠΕ» του άρθρου, με σαφή αποτύπωση της Τιμής Αναφοράς.	Οι προτάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Ωστόσο λαμβάνονται υπόψη και θα εξεταστούν μελλοντικά σε συνεργασία με τους φορείς διαχείρισης της αγοράς ενέργειας. Η κυματική ενέργεια ενισχύεται προς το παρόν ως «Λουπές ΑΠΕ»
3	Η χώρα μπορεί και πρέπει ν' αξιοποιήσει τις ΑΠΕ για την κατά προτεραιότητα μείωση της εξάρτησης απ' το κατά 99% εισαγόμενο πετρέλαιο. Η μεγάλη μείωση του κόστους των Φ/Β, τα οποία παρέχουν αξιοπιστία ισχύος ασύγκριτα μεγαλύτερη απ' τα αιολικά, επιτρέπει την εξέταση της ηλεκτροκίνησης. Αν το Υπουργείο ενδιαφέρεται, το greeklight.blogspot.com μπορεί να προτείνει καινοτόμο σχέδιο ταχείας εισαγωγής ηλεκτροκίνησης για τα νησιά (ιδίως τα τουριστικά) και τα μεγάλα αστικά κέντρα, που θα συμβάλει στη μείωση εισαγωγών πετρελαίου, στη μείωση του θορύβου (ιδίως στα νησιά), στη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και στη μείωση των εκπομπών "αερίων του θερμοκηπίου". Δεν είναι απαραίτητο πάντα να παρακολουθούμε τις εξελίξεις της ηλεκτροκίνησης στη Γερμανία, μπορούμε να κινηθούμε και μόνοι μας ως χώρα.	Δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.
4	VOLTERRA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ 1) Προτείνεται η αυτοδίκαιη παράταση των αδειών εγκατάστασης κατά χρονικό διάστημα τουλάχιστον ίσο με αυτό της καθυστέρησης που θα υπάρξει στη δυνατότητα σύνταξης «Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης».	Το πρώτο εδάφιο έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση των



435

	2) Δεδομένου ότι κατά το στάδιο ανάπτυξης ενός αιολικού πάρκου, ο επενδυτής υποχρεούται στην τήρηση χρονικών ορίων και στην υποβολή εγγυητικών επιστολών, προτείνεται εφόσον παρατηρείται καθυστέρηση στην υλοποίηση μιας επένδυσης χωρίς να είναι υπαίτιος ο επενδυτής (π.χ. έλλειψη νομοθετικού πλαισίου σύνταξης Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης, καθυστέρηση σύνταξης συμβάσεων με ΑΔΜΗΕ και ΛΑΓΗΕ, κλπ.) να δίνονται και οι ανάλογες παρατάσεις, όπως π.χ. στην ισχύ της άδειας εγκατάστασης, ώστε να εξασφαλίζεται η δίκαιη μεταχείριση στη σχέση ανάμεσα στον επενδυτή και στο κράτος.	διατάξεων του σχεδίου νόμου. Το δεύτερο εδάφιο λαμβάνονται υπόψη για πιθανή ενσωμάτωση σε τυχόν μελλοντική αλλαγή του αδειοδοτικού πλαισίου.
5	Ένα τόσο δύσκολο, στην αποκωδικοποίηση κείμενο, με παραπομπές σε νόμους που άλλαξαν - αλλάζουν με υπουργικές αποφάσεις, μόνο διαφάνεια δεν προσδίδει ως προς τους υποψηφίους επενδυτές. Εν τάχει, το κείμενο φαίνεται να επιβραβεύει όσους δεν υπέβαλλαν εγγυητικές όπως όριζε ο νόμος. Εύγε λοιπόν σε όσους δεν ακολουθούν τους νόμους και συγχρητήρια στο Υπουργείο που τους επιβραβεύει. Αντίθετα, δεν επιβραβεύει έργα που κατασκευάστηκαν στη δύσκολη περίοδο παγώματος της αγοράς, μην επιτρέποντας να συμμετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες αλλά κλειδιώνοντας τα στην τιμή της σύμβασης με την ΛΑΓΗΕ. Συγχρητήρια και πάλι στο Υπουργείο που επιβραβεύει όσους δεν ακολουθούν τους νόμους. Το κείμενο φαίνεται να προωθεί «μεγάλες» επενδύσεις. Καλό θα ήταν το Υπουργείο να παρουσιάσει έστω μια οικονομική ανάλυση στην οποία τα οφέλη της ελληνικής κοινωνίας είναι τουλάχιστον μεγαλύτερα στην περίπτωση μεγάλων επενδύσεων συγκριτικά με τις μικρές επενδύσεις. Έτσι αναμένει η Ελληνική κυβέρνηση να κινητοποιήσει τα κεφάλαια που έχουν φύγει από το τραπεζικό σύστημα; Χάνετε μια χρυσή ευκαιρία να επαναφέρετε μικρά σχετικά κεφάλαια στο τραπεζικό σύστημα η προσέλαση των οποίων θα είχε πολλαπλασιαστικά οφέλη για όλη την οικονομία. Προτείνεται να προβλεφθεί τουλάχιστον μια ειδική κατηγορία στις ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών (συμπεριλαμβανομένης και της πιλοτικής) του άρθρου 5 με ελάχιστη δημοπρατούμενη ισχύ για έργα που εξαιρούνται άδειας παραγωγής. Το κείμενο δεν φαίνεται να ρυθμίζει τις περιπτώσεις επέκτασης (στον ίδιο χώρο εγκατάστασης) εφόσον de facto θα πρόκειται για 1/1/2016) εξαιρούμενων ή μη άδειας παραγωγής. Έτσι πολλαπλασιάζονται τα κόστη σύνδεσης εφόσον de facto θα πρόκειται για διαφορετικό νομικό ή φυσικό πρόσωπο σε περίπτωση επέκτασης (στον ίδιο χώρο εγκατάστασης). Προτείνεται οι υφιστάμενοι σταθμοί με έναρξη λειτουργίας προ της 1/1/2016) εξαιρούμενων ή μη άδειας παραγωγής να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν για το σύνολο της παραγωγής (υφιστάμενη και επέκταση) στις ρυθμίσεις του νέου νόμου, τουλάχιστον με συμμετοχή σε ανταγωνιστικές διαδικασίες (συμπεριλαμβανομένης και της πιλοτικής) υποβολής προσφορών του άρθρου 5 (χωρίς να υπόκεινται στην εφαρμογή των όσων προβλέπονται στο άρθρο 3). Επιπλέον για αυτές τις περιπτώσεις, να μην απαιτούνται προσωρινοί ή οριστικοί όροι σύνδεσης για συμμετοχή σε ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών του άρθρου 5.	Το πρώτο και δεύτερο μέρος του σχολίου αφορά κριτική, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση. Όσον αφορά το τρίτο μέρος (συμμετοχή μικρών και υφιστάμενων έργων στις διαγωνιστικές διαδικασίες), δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων, καθώς η έννοια της διαγωνιστικής διαδικασίας αφορά σε έργα που δεν έχουν υλοποιηθεί, ώστε να εξαλειφεται ο κίνδυνος αποκλεισμού από το σχήμα ενίσχυσης υφιστάμενων έργων. Επίσης το πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών θα καθοριστεί μετά από τη γνώμη της ΡΑΕ που θα υποβληθεί ως 30.11.2016 Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου (Προσθήκη στις Λοιπές Διατάξεις).
6	Χρειάζεται τροπολογία προσθήκη στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όπου να δίδεται η δυνατότητα στους κατόχους άδειας παραγωγής διάρκειας 15 (δέκα πέντε ετών) στα Μ.Δ.Ν. να ενταχθούν στον ισχύοντα νόμο 3468/2006 άρθρο 3 παρ. 4 επεκτείνοντας από τα 15 έτη σε 25 έτη) εφ' όσον έχουν υπογράψει όρους σύνδεσης με εγγυητική επιστολή και διαθέτουν άδεια εγκατάστασης.	

	Οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η παράταση είναι απολύτως αντικειμενικοί : Καθυστερήσεις λόγω γραφειοκρατίας - κυρίως λόγω οικονομικών δυσκολιών -έλλειψη ρευστότητας, τραπεζικής υποστήριξης - περιορισμός κίνησης κεφαλαίων.	Τα επιμέρους εδάφια επαναλαμβάνονται σε σχόλια του ίδιου στα άρθρα του σχεδίου νόμου.
7	Προτάσεις της ΔΕΗ-ΑΝΑΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε προς βελτίωση/τροποποίηση – διευκρίνιση, που αφορούν στον υπό διαβούλευση νέο Νόμο για τη λειτουργική στήριξη των ΑΠΕ: Αθήνα 27 Ιουνίου 2016 ΑΡΘΡΟ 1: Νέο Καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 5, • για τους νέους ΜΥΗΣ που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2016, προτείνεται το όριο ισχύος κάτω από το οποίο οι Σταθμοί αυτοί θα αποζημιώνονται με τις τιμές Αναφοράς του Πίνακα 1 (ήτοι τα 100 €/MWh) να είναι τα 3MW όπως προβλέπεται και για τους Αιολικούς Σταθμούς και όχι τα 500 kW, καθώς επί της ουσίας Μικροί Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί κάτω από 500 kW αφορούν σε πολύ μικρά έργα MicroHydro και όχι στα ΜΥΗΕ. • Αντί του μεγίστου ορίου ισχύος των 3 MW για τις αιολικές εγκαταστάσεις που μπορούν εφόσον το επιθυμούν να εντάσσονται σε σχήμα υποστήριξης σταθερής εγγυημένης τιμής (FIT), προτείνεται μέγιστο όριο ισχύος 5 MW (αποδιδόμενη και όχι εγκατεστημένη ισχύος) που προκύπτει τόσο από την περιβαλλοντική αδειοδότηση (άρθρο 8 Νόμου 4014/2011 και πίνακας 5 Υπουργικής Απόφασης 20741/2012 (ΦΕΚ 1565 Β/8.5.2012)) όσο και από την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας (παράγραφος ΙΓ Νόμου 4254/2014). Παράγραφος 11 Δεδομένου ότι η διάρκεια ισχύος των Αδειών Εγκατάστασης είναι δύο (2) έτη σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η προθεσμία της 31ης Μαρτίου 2018 για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς θα πρέπει να είναι δύο (2) έτη μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου ή ακόμα καλύτερα με την πλήρη ενεργοποίησή του όταν «λειτουργήσει» ο Νόμος αυτός με την ψήφιση όλων των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων. Ειδικά στις περιπτώσεις α) συγκροτημάτων αιολικών πάρκων συνολικής ισχύος μεγαλύτερης των εκατόν πενήντα (150) MW, β) έργων ΑΠΕ που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτου καλωδίου ή άλλου έργου σύνδεσης του οποίου η κατασκευή απαιτεί χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το διάστημα για το οποίο χορηγείται και παρατείνεται η Άδεια Εγκατάστασης, όπως βεβαιώνεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος, όπου επιτρέπεται η παράταση ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης για χρονικό διάστημα ίσο με αυτό που απαιτείται για εκτέλεση του έργου, μετά την υποβολή και την έγκριση από την αδειοδοτούσα αρχή, τεκμηριωμένης πρότασης με συνημμένο χρονοδιάγραμμα από τον κάτοχο της Άδειας σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η σχετική προθεσμία του άρθρου 1 παρ. 11 θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη των δύο (2) ετών και να διαμορφωθεί αναλόγως.	



1439 -

	ΑΡΘΡΟ 2: Τιμές αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 1 Οι προτεινόμενες τιμές αναφοράς για τα έργα γεωθερμίας κρίνονται οριακές όσον αφορά τα μικρά έργα ($\leq 5\text{ MW}$). Επίσης και για σταθμούς μεγαλύτερους των 20 MW οι τιμές αναφοράς μεταξύ 100 και 110 €/MWh (όπως τα 108 που προτείνονται) κρίνονται ανεπαρκείς ως οριακές. Επομένως, οι Τιμές Αναφοράς αποζημίωσης σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 είναι ιδιαίτερα χαμηλές και προτείνεται να αυξηθούν κατά 30 €/MWh και στις δυο κατηγορίες. Επιπλέον, προτείνεται να αυξάνονται: • Κατά 30 €/MWh σε περίπτωση που εφαρμόζεται ολική επανεισαγωγή του γεωθερμικού ρευστού. • Κατά 15 €/MWh για γεωθερμικές μονάδες στις οποίες εφαρμόζονται τεχνολογίες μέσω των οποίων επιτυγχάνεται μείωση των εκπομπών υδρογείου που προκύπτουν κατά την εκμετάλλευση των γεωθερμικών πεδίων, καθώς οι τεχνολογίες αυτές είναι σημαντικές για την αποδοχή του έργου από τις τοπικές κοινωνίες. Παράγραφος 4 • Είναι πολύ σημαντικό για την επίτευξη χρηματοδότησης νέων έργων γεωθερμίας με δεδομένες τις παρούσες οικονομικές συνθήκες, να υπάρχει εξασφάλιση της Τ.Α. η οποία αν δεν δύναται να αποτυπώνεται στο σώμα των ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ τουλάχιστον να καθορίζεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης. Δηλαδή η λειτουργική ενίσχυση να συνδέεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης και όχι την ημερομηνία σύνδεσης του σταθμού. Στην περίπτωση αυτή ο επενδυτής ήδη θα έχει καταβάλει «εγγυήσεις» για την υλοποίηση του έργου του: τέλος άδειας παραγωγής, τις απαραίτητες εγγυητικές επιστολές για την οριστικοποίηση των όρων σύνδεσης και τις προκαταβολές που θα έχουν πληρωθεί για την υπογραφή των συμβάσεων σύνδεσης, συνεπώς δεν τίθεται θέμα περί αδράνειας της αδειοδότησης του έργου και της μη υλοποίησης του. Δεδομένου αυτού, προτείνουμε το παρακάτω να διαμορφωθεί ως εξής: • Για τον υπολογισμό της Λειτουργικής Ενίσχυσης ενός σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ χρησιμοποιείται η Τ.Α. που ισχύει κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας του σταθμού. • Οι Τ.Α. του πίνακα 1, δηλαδή 100€/MWh για ΜΥΗΕ 3MW προτείνεται να αναθεωρηθούν προς τα πάνω, καθώς για τους υπολογισμούς τους έχουν ληφθεί υπόψη μειωμένα CAPEX και OPEX σε σχέση με τα πραγματικά των Έργων, αλλά και υψηλότερος συντελεστής χρησιμοποίησης του 36% σε σχέση με τον πραγματικό μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης των Έργων ΜΥΗΕ στην Ελλάδα. Εξάλλου ήδη οι νέες προτεινόμενες τιμές είναι μειωμένες κατά 5% περίπου σε σχέση με τις σήμερα ισχύουσες τιμές πώλησης της ενέργειας. • Στην περίπτωση έργων γεωθερμίας τα οποία ως γνωστόν απαιτούν πολύχρονες έρευνες, θα πρέπει, εφόσον προφανώς εξαιρούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες της παραγράφου 1 του άρθρου 5, και εφόσον πρόκειται να τροποποιηθούν οι Τ.Α. μέσω της Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οι νέες Τ.Α. να ισχύουν μετά από τέσσερα ημερολογιακά έτη από την παρέλευση του έτους έκδοσής της απόφασης. Για αυτό προτείνουμε:
--	---

ΟΙ Τ.Α. του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, τροποποιούνται με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), η οποία δύναται να εκδίδεται εντός του α' τριμήνου του εκάστοτε ημερολογιακού έτους. Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τιμές Αναφοράς των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής, με την εξαίρεση φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν κατά το επόμενο ημερολογιακό έτος από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής και των σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν μετά την παρέλευση τριών ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής. Η Ρ.Α.Ε. υποβάλλει την αιτιολογημένη γνώμη της παρούσας παραγράφου τουλάχιστον μία φορά ετησίως. Παράγραφος 9 &amp; 10 Στην κατηγορία των έργων που θα μπορούν λάβουν επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης το οποίο καθορίζεται με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά από γνώμη της ΡΑΕ, πρέπει να προστεθούν πρωτίτως τα έργα γεωθερμίας σε νησιά, τα οποία λόγω της πολυπλοκότητας τους και του υψηλού κόστους έρευνας που προϋποθέτουν για την εύρεση του απαραίτητου γεωθερμικού δυναμικού, δεν εμφανίζονται στο ενεργειακό μείγμα της χώρας. Επιπλέον στην περίπτωση ανάπτυξης έργων γεωθερμίας σε νησιά, ο επενδυτής εκτός από το κόστος της έρευνας επιβαρύνεται εξολοκλήρου και το κόστος της υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Ειδικότερα στις συγκεκριμένες παραγράφους προβλέπεται προσαύξηση της τιμής του ανωτέρω Πίνακα 1 ως και 25% για αιολικά έργα σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, εφόσον ο κάτοχος της Άδειας Παραγωγής αναλάβει εξ ολοκλήρου το κόστος της νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Η συγκεκριμένη πρόβλεψη πρέπει να επεκταθεί και για τα έργα γεωθερμίας, που επίσης αντιμετωπίζουν πρόβλημα διοχέτευσης της παραγόμενης ενέργειας και απαιτούν κατασκευή υποθαλάσσιας διασύνδεσης. ΑΡΘΡΟ 4: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ 1. Δεν υπάρχει τύπος υπολογισμού της Ειδικής Τιμής Αγοράς στη βάση της οποίας υπολογίζεται και η Διαφορική Προσαύξηση. 2. Δεν αποσφαρνίζεται η βάση στην οποία θα υπολογίζεται η Διαφορική Προσαύξηση. 3. Είναι κρίσιμο να προηγηθεί διαβούλευση για τον τρόπο υπολογισμού. ΑΡΘΡΟ 5: Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Παράγραφος 1 Σταθμοί γεωθερμίας (που εγκαθίσταται στο διασυνδεδεμένο σύστημα ή σε νησιά) και οι οποίοι απαιτούν πολύχρονη και υψηλού κόστους έρευνα και ιδιαιτέρως μεγάλη χρονικά διαστήματα ανάπτυξης θα πρέπει να εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες	
---	--



-441-

	που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο. παράγραφοι. 10 και 11. Θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά για δυνατότητα συμμετοχής στην ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών και φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων των οποίων η αδειοδοτημένη ισχύς είναι μεγαλύτερη των 10 MW. Τα έργα αυτά όμως θα υποβάλλουν προσφορά για ισχύ μικρότερη των 10 MW. Αυτό γίνεται με τη δυνατότητα τμηματικής ηλεκτρίσης και τμηματικής Άδεια Λειτουργίας ακόμα και για ισχύ μικρότερη του 50% της αρχικής. ΑΡΘΡΟ 6: Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά Παράγραφος 4 Προτείνεται, μετά τη διασύνδεση με το σύστημα ενός ΜΔΝ, (είτε την ολοκλήρωση των απαραίτητων υποδομών και τη θέση σε πλήρη λειτουργία των ημερήσιων αγορών ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά), κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, να εφαρμοστεί η μετάπτωση σταθμού παραγωγής ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης σε βάση Διαφορικής Προσαύξησης, υπό την μόνη προϋπόθεση ότι έχει παρέλθει κατάλληλο χρονικό διάστημα από την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του σταθμού, ώστε να έχει σε μεγάλο βαθμό αποσβεστεί η σχετική επένδυση (π.χ. 10-12 έτη). Επιπλέον στην περίπτωση μετάπτωσης σε νέο καθεστώς, να μην υπάρξει αλλαγή στην τιμή αναφοράς της αρχικής σύμβασης σταθερής τιμής. ΑΡΘΡΟ 7: Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α παράγραφος 2 Προβλέπεται ότι η διάρκεια της Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης είναι είκοσι (20) έτη με εξαίρεση τα ηλιοθερμικά όπου είναι είκοσι πέντε (25) έτη. Προτείνεται για τα γεωθερμικά έργα να έχει διάρκεια ίση με τη διάρκεια μίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας και διαχείρισης και σε περίπτωση επέκτασης των δικαιωμάτων αυτών (σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία) να επεκτείνεται αντίστοιχα και η ανωτέρω σύμβαση. ΑΡΘΡΟ 7Α και 7Β: Ισχύει το ίδιο σχόλιο με το προηγούμενο άρθρο για τη διάρκεια των μισθώσεων γεωθερμικών περιοχών και τη διάρκεια των συμβάσεων ενίσχυσης. ΑΡΘΡΟ 8: Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & amp; Σ.Η.Θ.Υ.Α. Στην Παράγραφο 1 συστήνεται «Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης». Στο σημείο (ζ) ορίζονται ως μέλη της επιτροπής	
--	---	--

τρεις (3) ειδικοί εμπειρογνώμονες. Προτείνεται να εξειδικευτεί περισσότερο και να οριστεί ένας εμπειρογνώμονας για κάθε μορφή ΑΠΕ (ηλιακά, αιολικά, γεωθερμία, βιομάζα, ΜΗΥΕ) ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ-προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις • Παρά το γεγονός ότι ο νέος Νόμος ουσιαστικά αναφέρεται σε νέα Έργα, θεωρούμε αναγκαίο για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται εν λειτουργία με υφιστάμενες πριν το τέλος του 2015 υπογεγραμμένες συμβάσεις Πώλησης, να διευκρινιστεί ρητά ότι θα παραμείνουν στο σύστημα εγγυημένων τιμών FiT, αποζημιούμενοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. • Για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται σε λειτουργία και αφενός ο Η/Μ εξοπλισμός τους βρίσκεται σε πολύ καλή λειτουργική κατάσταση και αφετέρου λήγει η Σύμβαση Πώλησής τους τα επόμενα χρόνια, προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη στο Νόμο με βάση την οποία οι Σταθμοί αυτοί να μπορούν να παρατείνουν ή να ανανεώνουν ή να εκδίδουν νέα Σύμβαση Πώλησης παραμένοντας στο σύστημα εγγυημένων τιμών FiT, αποζημιούμενοι κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. • Για την περίπτωση της ανακαίνισης παλαιών ΜΥΗΣ προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη με βάση την οποία να ξεκαθαρίζεται ότι θα μεταπτύχουν, ως νέα Έργα, σε καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση της Διαφορικής Προσαύξησης, για τα έργα η ισχύς των οποίων θα είναι άνω των 3MW ή στη βάση Σταθερής Τιμής (Τ.Α) για Έργα των οποίων η ισχύς θα είναι κάτω των 3MW. • Η περίπτωση Τ.Α. προτείνεται να αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την εξέλιξη του πληθωρισμού καθώς με αυτόν τον τρόπο προστατεύεται η επένδυση. • Δεν διευκρινίζονται στο παρόν σχέδιο Νόμου πολλά από τα κρίσιμα θέματα εφαρμογής και διαδικασιών, καθώς αναφέρεται ότι θα προκύψουν μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. • Ο καθορισμός των Τ.Α. και τα όρια ισχύος των Σταθμών ΑΠΕ αναφέρεται ότι μπορεί να τροποποιούνται μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. Με αυτόν τον τρόπο δεν μπορεί να υπάρξει εμπιστοσύνη των επενδυτών σε ένα πλαίσιο στήριξης των ΑΠΕ, το οποίο δύναται να τροποποιείται ανά πάσα στιγμή. • Θεωρούμε ασαφές το πλαίσιο ανταγωνιστικών διαδικασιών, το οποίο θα επιθυμούσαμε να περιγραφεί με λεπτομέρεια.	Τα επιμέρους εδάφια επαναλαμβάνονται σε Σχόλια του ιδίου στα άρθρα του σχεδίου νόμου.
8 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ-προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις • Παρά το γεγονός ότι ο νέος Νόμος ουσιαστικά αναφέρεται σε νέα Έργα, θεωρούμε αναγκαίο για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται εν λειτουργία με υφιστάμενες πριν το τέλος του 2015 υπογεγραμμένες συμβάσεις Πώλησης, να διευκρινιστεί ρητά ότι θα παραμείνουν στο σύστημα εγγυημένων τιμών FiT, αποζημιούμενοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. • Για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται σε λειτουργία και αφενός ο Η/Μ εξοπλισμός τους βρίσκεται σε πολύ καλή λειτουργική κατάσταση και αφετέρου λήγει η Σύμβαση Πώλησής τους τα επόμενα χρόνια, προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη στο Νόμο με βάση την οποία οι Σταθμοί αυτοί να μπορούν να παρατείνουν ή να ανανεώνουν ή να εκδίδουν νέα Σύμβαση Πώλησης	



- 443 -

	παραμένοντας στο σύστημα εγγυημένων τιμών FIT, αποζημιούμενοι κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. • Για την περίπτωση της ανακαίνισης παλαιών ΜΥΗΣ προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη με βάση την οποία να ξεκαθαρίζεται ότι θα μεταπίπτουν, ως νέα Έργα, σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση της Διαφορικής Προσαύξησης, για τα έργα η ισχύς των οποίων θα είναι άνω των 3MW ή στη βάση Σταθερής Τιμής (T.A) για Έργα των οποίων η ισχύς θα είναι κάτω των 3MW. • Η ετήσια T.A. προτείνεται να αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την εξέλιξη του πληθωρισμού καθώς με αυτόν τον τρόπο προστατεύεται η επένδυση. • Δεν διευκρινίζονται στο παρόν σχέδιο Νόμου πολλά από τα κρίσιμα θέματα εφαρμογής και διαδικασιών, καθώς αναφέρεται ότι θα προκύψουν μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. • Ο καθορισμός των T.A. και τα όρια ισχύος των Σταθμών ΑΠΕ αναφέρεται ότι μπορεί να τροποποιούνται μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. Με αυτόν τον τρόπο δεν μπορεί να υπάρξει εμπιστοσύνη των επενδυτών σε ένα πλαίσιο στήριξης των ΑΠΕ, το οποίο δύναται να τροποποιείται ανά πάσα στιγμή. • Θεωρούμε ασαφές το πλαίσιο ανταγωνιστικών διαδικασιών, το οποίο θα επιθυμούσαμε να περιγραφεί με λεπτομέρεια. Ειδικά ως προς το ΑΡΘΡΟ 1: Νέο Καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 5 • για τους νέους ΜΥΗΣ που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2016, προτείνεται το όριο ισχύος κάτω από το οποίο οι Σταθμοί αυτοί θα αποζημιώνονται με τις τιμές Αναφοράς του Πίνακα 1 (ήτοι τα 100 €/MWh) να είναι τα 3MW όπως προβλέπεται και για τους Αιολικούς Σταθμούς και όχι τα 500 kW, καθώς επί της ουσίας Μικροί Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί κάτω από 500 kW αφορούν σε πολύ μικρά έργα MicroHydro και όχι στα ΜΥΗΕ. • Αντί του μεγίστου ορίου ισχύος των 3 MW για τις αιολικές εγκαταστάσεις που μπορούν εφόσον το επιθυμούν να εντάσσονται σε σχήμα υποστήριξης σταθερής εγγυημένης τιμής (FIT), προτείνεται μέγιστο όριο ισχύος 5 MW (αποδιδόμενη και όχι εγκατεστημένης ισχύος) που προκύπτει τόσο από την περιβαλλοντική αδειοδότηση (άρθρο 8 Νόμου 4014/2011 και πίνακας 5 Υπουργικής Απόφασης 20741/2012 (ΦΕΚ 1565 Β/8.5.2012)) όσο και από την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας (παράγραφος ΙΓ Νόμου 4254/2014). Παράγραφος 11 Δεδομένου ότι η διάρκεια ισχύος των Αδειών Εγκατάστασης είναι δύο (2) έτη σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η προθεσμία της 31ης Μαρτίου 2018 για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς θα πρέπει να είναι δύο (2) έτη μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου ή ακόμα καλύτερα με την πλήρη ενεργοποίησή του όταν «λειτουργήσει» ο Νόμος αυτός με την ψήφιση όλων των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων. Ειδικά στις περιπτώσεις α) συγκροτημάτων αιολικών πάρκων συνολικής ισχύος μεγαλύτερης των εκατόν πενήντα (150) MW, β)
--	--



	έργων ΑΠΕ που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτου καλωδίου ή άλλου έργου σύνδεσης του οποίου η κατασκευή απαιτεί χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το διάστημα για το οποίο χορηγείται και παρατείνεται η Άδεια Εγκατάστασης, όπως βεβαιώνεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος, όπου επιτρέπεται η παράταση ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης για χρονικό διάστημα ίσο με αυτό που απαιτείται για εκτέλεση του έργου, μετά την υποβολή και την έγκριση από την αδειοδοτούσα αρχή, τεκμηριωμένης πρότασης με συνημμένο χρονοδιάγραμμα από τον κάτοχο της Άδειας σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η σχετική προθεσμία του άρθρου 1 παρ. 11 θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη των δύο (2) ετών και να διαμορφωθεί αναλόγως.		
9	Απαιτείται να διασφαλιστεί ότι η ανάπτυξη όλων των τεχνολογιών ΑΠΕ των οποίων η ισχύς υπολείπεται των στόχων του 2020, δεν θα εμποδιστεί περαιτέρω από την υλοποίηση έργων τεχνολογιών που έχουν φτάσει τους αντίστοιχους στόχους και τα οποία εκτός των άλλων έχουν κορέσει τα δίκτυα διανομής. Επίσης απαιτείται να διασφαλιστεί ότι οποιοσδήποτε προθεσμίες (αδειών ή εγγυητικών ή εγκρίσεων ενίσχυσης) παρέχονται ή μειώνονται εν τοις πράγμασι λόγω της καθυστέρησης / αναστολής υπογραφής συμβάσεων αγοραπωλησίας που οφείλεται στην απουσία νομοθετημένου πλαισίου ενίσχυσης των ΑΠΕ επί σχεδόν 1 έτος, θα αναστατωθούν και παρασταθούν. Τέλος απαιτείται να ενθαρρυνθεί έμπρακτα η αποκεντρωμένη και δεσπαρμένη ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ (μικρότεροι σταθμοί), που έχει μεγαλύτερα οφέλη για το δίκτυο διανομής και τις τοπικές κοινωνίες. Πώς ? 1. μειώνοντας τις τιμές λειτουργικής ενίσχυσης για μεγαλύτερα έργα και αυξάνοντας τις για τα μικρότερα και 2. μειώνοντας τις τιμές λειτουργικής ενίσχυσης σε περιοχές με υψηλό δυναμικό και μεγάλη συγκέντρωση και αυξάνοντας τις σε περιοχές με μέσο δυναμικό και χαμηλή συγκέντρωση εγκαταστάσεων.	Οι εν λόγω παρατηρήσεις ικανοποιούνται από τις προβλέψεις του σχεδίου νόμου για τις ανταγωνιστικές διαδικασίες.	
10	Με το παρόν σχέδιο νόμου εισερχόμαστε σε μια μεταβατική περίοδο προς την χρηματιστηριακή αγορά της ενέργειας. Είναι αμφίβολο ότι όλα αυτά που αναφέρονται μπορούν να υλοποιηθούν τεχνικά και μάλιστα σε πολύ περιοριστικό χρονικό πλαίσιο. Αυτό που είναι σίγουρο είναι ότι η αλλαγή αυτή και το μεταβατικό στάδιο, θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην υλοποίηση νέων έργων. Για το λόγο αυτό πιστεύουμε ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη χρονική περίοδος για την εφαρμογή του Fir (τουλάχιστον μέχρι 30.06.2017) για να μπορούμε να δοκιμαστούμε και να εφαρμοστεί το νέο θεσμικό πλαίσιο αλλά και για να έχουμε τα περιθώρια διορθωτικών κινήσεων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων καθώς είναι σε αντίθεση με τις Κατευθυντήριες γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και της ενέργειας για την περίοδο 2014-2020»	
11	Ο Ελληνικός Σύνδεσμος Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας, ως Επιστημονικός φορέας που προωθεί τη διάδοση της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (ΣΗΘ) και τις επενδύσεις στον τομέα αυτό στην Ελλάδα, θεωρεί ότι το Σχέδιο Νόμου θα μπορούσε να επιτύχει το βασικό σκοπό του, δηλαδή τη στήριξη της ΣΗΘΑ, αλλά και των ΑΠΕ, που αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα. Ο ΕΣΣΗΘ πιστεύει ότι η ΣΗΘΑ είναι μια τεχνολογία που αποδεδειγμένα: Συνεισφέρει στην εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας κατά τουλάχιστον 20%, κάτι ιδιαίτερα σημαντικό στην εποχή των πανάκριβων εισαγόμενων στη χώρα μας ορυκτών καυσίμων.	Έκθεση απόψεων και διαπιστώσεις - δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.	



- 445 -

	Αποκεντρώνει το συχνά ελλειμματικό Ελληνικό σύστημα ηλεκτροπαραγωγής, συμβάλλοντας στην ευστάθεια και την εξοικονόμηση ενέργειας από τις απώλειες μεταφοράς και διανομής ηλεκτρισμού. Συνεισφέρει στην εξισορρόπηση μεταξύ παραγωγής και ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας κατά τις περιόδους αιχμηρικής ζήτησης, μειώνοντας τον κίνδυνο πτώσης του ηλεκτρικού δικτύου (black-outs) και συνεπώς στον περιορισμό εκπομπών αερίων που ευθύνονται για το φαινόμενο του θερμοκηπίου και στην επίτευξη των στόχων της Σύμβασης Πλαίσιο για την Κλιματική Αλλαγή. Οι επενδύσεις Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας δημιουργούν θέσεις εργασίας, σε τοπικό επίπεδο, ενώ βελτιώνουν την ανταγωνιστικότητα της επιχείρησης που είναι εγκατεστημένη. Η ΣΗΘΥΑ δεν αποτελεί μια αυτοτελή επιχείρηση παραγωγής Η.Ε ή/και Θ.Ε, αλλά εντάσσεται στα πλαίσια μιας παραγωγικής διαδικασίας. Εν προκειμένω, οι μονάδες μιας ΣΗΘΥΑ ενισχύουν την ανταγωνιστικότητα και συμβάλλουν στη μείωση του κόστους λειτουργίας σε όλοιο κλάδο και αν ενταχθούν (αγροτικό, βιομηχανικό, Νοσοκομείο, τουρισμός, λιανηπόριο, οικιακός τομέας, κλπ). Το σημερινό περιβάλλον της Ελληνικής ενεργειακής αγοράς καθιστά απαγορευτική κάθε σκέψη για νέες επενδύσεις στον κλάδο της ΣΗΘΥΑ στη χώρα μας, αλλά το πλέον απογοητευτικό στοιχείο είναι ότι σήμερα σχεδόν καμία από τις ιδιωτικές επενδύσεις ΣΗΘ που έγιναν με τη στήριξη όλων των ΚΠΣ δεν είναι σε λειτουργία. Σε αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να ασχοληθεί ο προτεινόμενος Νόμος και δυστυχώς δεν το επιτυγχάνει, αφού παραμένει η γενική του φιλοσοφία αγκυλωμένη σε επιστημονικά ατεκμηρίωτες θέσεις, αναλύσεις και εξισώσεις, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις και αναλύσεις του ΕΣΣΗΘ τόσο στη σημερινή όσο και τις προηγούμενες ημερίδες του Υπουργείου. Η αξιοποίηση του εγχώριου δυναμικού των ΑΠΕ αποτελεί κεντρικό εθνικό ενεργειακό στόχο, καθώς συμβάλλει τόσο στη διαφοροποίηση του εθνικού ενεργειακού μίγματος όσο και στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού ενώ ταυτόχρονα ενισχύει και την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας. Ιδιαίτερα σημαντική παράμετρος είναι επίσης η υποχρέωση της χώρας να μειώσει τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου και να επιτύχει κατ' ελάχιστον ένα ποσοστό διείσδυσης ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας βάσει των ενεργειακών στόχων. Με το παρόν Ν/Σ με τίτλο «Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ» γίνεται μια πρώτη προσπάθεια μετά από μεγάλη καθυστέρηση για την είσοδο των ΑΠΕ στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας με τους μηχανισμούς υποστήριξης, δημιουργώντας έτσι ελκυστικό περιβάλλον για τις επενδύσεις και την αξιοποίηση του πολύτιμου δυναμικού των ΑΠΕ που έχει ανάγκη η χώρα. Επιπλέον, υποστηρίζεται η ενεργειακή αποδοτικότητα με τεχνολογίες συμπαραγωγής θερμότητας και ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής απόδοσης με οικονομικά και περιβαλλοντικά οφέλη. Το ΙΕΝΕ επικροτεί και στηρίζει αυτή την πρωτοβουλία και επιθυμεί να συμβάλει στην επιτυχή ολοκλήρωση και εφαρμογή με τις καλύτερες προοπτικές ανάπτυξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ στη χώρα, παραθέτοντας ως πρώτο σχόλιο: Το Ν/Σ χαρακτηρίζεται ως στροφή προς την αγορά για τις εφαρμογές των ΑΠΕ, σύμφωνα και με τις σχετικές Οδηγίες, δημιουργώντας την γέφυρα μετάβασης από την μέχρι τότε κατάσταση προς το μέλλον. Εκτός όμως από τους υποστηρικτικούς μηχανισμούς και τις διαδικασίες για την είσοδο των ΑΠΕ στην αγορά που περιλαμβάνονται στο Ν/Σ, χρειάζεται και ο μετασχηματισμός των δικτύων με νέες ιδέες και καινοτόμες τεχνολογίες για να είναι εφικτή η σύνδεση και η ενσωμάτωση των αυξανόμενων εφαρμογών ΑΠΕ στα	Έκθεση απόψεων και διαπιστώσεις - δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.
12		



	δίκτυα. Αυτό αποτελεί επείγον έργο και δεν πρέπει να μετατίθεται για το μέλλον, γι' αυτό χρειάζονται νέες πρωτοβουλίες και υποστήριξη. Επίσης, οι αδειοδοτικές διαδικασίες με σημαντικές παραμέτρους κόστους και χρόνου, ενίοτε και με αβεβαιότητες, δρουν ανασταλτικά στο ρυθμό των εφαρμογών και πρέπει να βελτιωθούν περιορίζοντας δραστικά τα "soft costs" και τον χρόνο. Επομένως, απαιτούνται νέες πρωτοβουλίες για την συνολική αντιμετώπιση των εφαρμογών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ αίροντας τα εμπόδια και δημιουργώντας ένα σταθερό και φιλικό επενδυτικό περιβάλλον με τα βέλτιστα αποτελέσματα στην οικονομία και την κοινωνία. Ο δρόμος είναι μακρύς για την μεγάλη διείσδυση αυτών των ώριμων πλέον τεχνολογιών στα ηλεκτρικά δίκτυα και οι σχετικές πρωτοβουλίες χρειάζονται τώρα.	
13	Ο Σύνδεσμος Εταιριών Φωτοβολταϊκών (ΣΕΦ) καλωσορίζει την πρωτοβουλία του ΥΠΕΝ να παρουσιάσει ένα νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στη βάση των Κατευθυντήριων Γραμμών της ΕΕ. Η μεταρρύθμιση αυτή αποτελεί άλλωστε πάγιο αίτημα του ΣΕΦ ήδη από το 2014. Χαιρετίζει ακόμη το γεγονός ότι το νομοσχέδιο επαναβεβαιώνει την προώθηση της χώρας στην επίτευξη των στόχων για τις ΑΠΕ ως το 2020 που ετέθησαν το 2010 (ν.3851/2010), παρόλο που κατά καιρούς ακούστηκαν και φωνές για μείωση των στόχων αυτών με πρόσχημα την οικονομική κρίση. Ορθώς η Πολιτεία θεωρεί την ανάπτυξη των ΑΠΕ ως "προτεραιότητα" για τη χώρα και ως μοχλό για την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.	Έκθεση απόψεων και διαπιστώσεις - δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 1B : Ορισμοί

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
1	Στο Άρθρο 1B, παρ 6 και στο Άρθρο 4, παρ 1, αναφέρονται οι Σταθμοί ΑΠΕ Ελεγχόμενης Παραγωγής και Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής. Η διάκριση αυτή δεν συνηθίζεται και δεν κρίνεται αναγκαία, καθώς οι ΑΠΕ χαρακτηρίζονται ως διεσπαρμένες μονάδες παραγωγής στο σύστημα που λειτουργούν συμπληρωματικά μεταξύ τους, με τον συντριπτικό όγκο να προέρχεται από τους αιολικούς και φωτοβολταϊκούς σταθμούς παραγωγής, επηρεάζοντας και την ΟΤΣ. Επομένως, η όποια ρύθμιση χρειάζεται για τον υπολογισμό της ΕΤΑ, της Ειδικής Τιμής Αγοράς για τις ΑΠΕ σε μηνιαία βάση (στο Άρθρο 4, παρ 1) πρέπει να είναι ενιαία και απλή στην εφαρμογή της.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.



Άρθρο 1 : Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Α/Α	Στόχο	Επεξεργασία - Εισήγηση
1	Άρθρο 1, παρ. 5α: το όριο να μειωθεί από 3MW σε 2MW. Άρθρο 1, παρ. 7 & 9: η λογική της εγγυημένης ανάκτησης κεφαλαίου πρέπει είτε να ισχύει για όλες τις επενδύσεις σε οποιοδήποτε τομέα της οικονομίας είτε να καταρτηθεί απ' το νόμο για τις ΑΠΕ, καθώς στρεβλώνει τον ανταγωνισμό: διαφορετικοί επενδυτές μπορεί να αποδέχονται διαφορετικούς Συντελεστές Ανάκτησης Κεφαλαίου. Άρθρο 1, παρ. 12α. οι αναφερόμενες ημερομηνίες να γίνουν 31η Αυγούστου του 2017 ή ένα έτος απ' την ψήφιση του νόμου. Ένα έτος απ' τη διαβούλευση ή την ψήφιση του νόμου αρκεί για την ολοκλήρωση των ημιτελών έργων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
2	Στην παράγραφο 5: «Η Λειτουργική Ενίσχυση των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που πληρούν κάποια από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:...» να προστεθεί και η κατηγορία της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με κυψέλες καυσίμου.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
3	Άρθρο 1, Παρ. 7: Υπάρχουν κατηγορίες επενδυτικών ενισχύσεων οι οποίες από Ευρωπαϊκή Νομοθεσία απαιτούνται να μην καταλογίζονται ως Κρατική Ενίσχυση (State Aid) και, για την αποφυγή παρεξηγήσεων, θα πρέπει να αναφερθεί ότι τα αντίστοιχα προγράμματα εξαιρούνται από την απομείωση της Λειτουργικής Ενίσχυσης. Μία εκ των περιπτώσεων είναι το επενδυτικό πρόγραμμα NER300 για καινοτόμες ΑΠΕ, όπου αναφέρεται ρητά ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ως Κρατική Ενίσχυση (2014/C200/01), θεωσιζοντας έτσι μία ενίσχυση η οποία δεν επιτρέπεται να απομειωθεί εμμέσως.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου
4	Όντως τα λίγα πάγκα που φτιάχτηκαν με ΟΤΣν-1 * 1,2 μάλλον θα μας αφήσουν χρόνους. Γνωστός μου διαπραγματεύεται να πουλήσει τον εξοπλισμό και να κλείσει την επιχείρηση. Βέβαια μια τέτοια κίνηση θα μπορούσε να γίνει και σε διπλανό χωράφι με νεο ΑΦΜ και αποζημίωση με όρους 2016! Είμαι σίγουρη ότι εάν το υπουργείο δεν ρυθμίσει το θέμα, η αγορά θα αυτορυθμιστεί, ίσως με μικρό επιπλέον κόστος για όσους κατασκεύασαν το 2015. Κατά τα άλλα, η "αριστερή" κυβέρνηση ενδιαφέρεται μόνο για μεγάλες επενδύσεις. Πετάει και το καρότο "συλλογικών σχημάτων" λες και θα γίνει καμία τέτοια επένδυση.	Έκθεση απόψεων - δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.
5	1) Προτείνεται να υπάρξει πρόβλεψη στον νόμο για τις υφιστάμενες επιχειρήσεις που έχουν ήδη εγκριθεί βάσει του Ν.3908/2011 για έργα ΑΠΕ και να γίνεται εξειδίκευση του τρόπου αποζημίωσής τους. 2) Τα έργα ΑΠΕ για τα οποία έχει ήδη εγκριθεί επιχορήγηση βάσει του Ν.3908/2011, προτείνεται να έχουν την δυνατότητα να επιλέξουν την ακύρωση της ενίσχυσης εφόσον δεν έχουν λάβει κανένα μέρος της. 3) Προτείνεται να ξεκαθαριστεί επακριβώς ο τρόπος υπολογισμού του ΣΑΚ και να οριστεί με σαφήνεια η τιμή του επιτοκίου ανάκτησης.	Για τα σημεία 1 και 3 δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Το σημείο 2 θα εξεταστεί μελλοντικά σε συνεργασία



	με το Υπουργείο Οικονομίας Ανάπτυξης και Τουρισμού.
6	ΘΕΜΑ: Εγγυοδοσία σύμβασης ΔΕΔΔΗΕ-Προθεσμία ενεργοποίησης σύνδεσης ΠΡΟΤΑΣΗ: Στο τέλος του Άρθρου 1 προτείνεται να προστεθεί η Παράγραφος 20 ως εξής: «20. Η προθεσμία των δεκαοκτώ (18) μηνών από την υπογραφή Σύμβασης με ΔΕΔΔΗΕ για την ενεργοποίηση της σύνδεσης και την επιστροφή της εγγυητικής επιστολής στον παραγωγό (άρθρο 4 της Υ.Α.Π.Ε. Φ1/οικ. 24839/ΦΕΚ 1901/3.12.2010), εφ' όσον λήγει μετά την 29 Ιουνίου 2015 (έναρξη εφαρμογής capital controls) και πριν την 30 Δεκεμβρίου 2017, παρατείνεται κατά δώδεκα (12) επί πλέον μήνες». ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ: Με την Υ.Α.Π.Ε. Φ1/οικ. 24839/ΦΕΚ 1901/3.12.2010 (Άρθρο 3.1) ορίσθηκε η εγγυοδοσία για υπογραφή Σύμβασης Σύνδεσης με ΔΕΔΔΗΕ στο υψηλό ποσό των 150€/KW. Με την ίδια απόφαση (Άρθρο 4) καθορίσθηκε ότι η ενεργοποίηση της Σύνδεσης πραγματοποιείται το αργότερο σε δεκαοκτώ (18) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Σύμβασης Σύνδεσης, εάν δε ο παραγωγός δεν προβεί στην Ενεργοποίηση της Σύνδεσης εντός του χρονικού διαστήματος των 18 μηνών, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει υπέρ του αρμόδιου Διαχειριστή. Με τον Ν. 4152-ΦΕΚ107Α-9.5.2013 (Άρθρο πρώτο, Παρ. 1, Υποπαρ. 1.1, εδάφιο 3) μειώθηκε, από 1.1.2015, σημαντικά το ύψος της εγγυοδοσίας Σύμβασης ΔΕΔΔΗΕ σε 15€/KW (μέχρι 1MW και κλιμακωτά ακόμα μικρότερη για μεγαλύτερα μεγέθη). Με τον Ν. 4342-ΦΕΚ143Α-9.11.2015 (Άρθρο 34, Παρ. 7 και 8) μειώθηκε από 1.2.2016 περαιτέρω κατά 30% το ύψος της εγγυοδοσίας Σύμβασης ΔΕΔΔΗΕ σε 10,5€/KW (ομοίως μέχρι 1MW και κλιμακωτά μικρότερη για μεγαλύτερα μεγέθη). Το αποτέλεσμα είναι ότι, ενώ το ύψος των νέων εγγυήσεων Σύμβασης ΔΕΔΔΗΕ έχει ορισθεί σε εύλογα επίπεδα, οι παλαιές Συμβάσεις (προ της ισχύος του Ν. 4152) έχουν δεσμευθεί με υψηλότερες εγγυήσεις – περίπου 14 φορές υψηλότερες από αυτές που ισχύουν σήμερα. Η γενική επενδυτική ύφεση των τελευταίων ετών δυσχέρανε την εξασφάλιση των απαραίτητων κεφαλαίων για την έναρξη των επενδύσεων αυτών. Με την έναρξη των περιορισμών στην κίνηση κεφαλαίων (capital controls), που τέθηκαν σε εφαρμογή την 29 Ιουνίου 2015 και της γενικευμένης ανησυχίας και του κλίματος αναμονής και αναβλητικότητας που επικράτησε, έγινε δυσχερέστερη και χρονοβόρα η ολοκλήρωση δανειακών συμβάσεων με τις Ελληνικές Τράπεζες για την διασφάλιση των απαραίτητων δανειακών κεφαλαίων. Οι ίδιοι δε οι περιορισμοί στην κίνηση κεφαλαίων (capital controls) δημιούργησαν πρόσθετες δυσχέρειες και πολύμηνες καθυστερήσεις στις παραγγελίες εξοπλισμού και εργασιών από το εξωτερικό. Εξ αιτίας των περιορισμών αυτών, πολλές επενδύσεις έμειναν πίσω στο πρόγραμμα υλοποίησης και ολοκλήρωσής τους, με

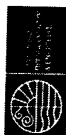


1 449.

	αποτελέσματα να κινδυνεύουν με κατάρτιση των υψηλότερων εργασιών τους . Κρίνεται απαραίτητη η χορήγηση παράτασης κατά δώδεκα (12) μήνες στις επενδύσεις των οποίων οι προθεσμίες ολοκλήρωσης και ενεργοποίησης επηρεάστηκαν από την επιβολή των capital controls και έμειναν πίσω στην υλοποίησή τους, ώστε να μπορέσουν να ολοκληρωθούν χωρίς ποινές και εξοντωτικές επιβαρύνσεις.	
7	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΕΔΑΦΙΟ α. ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 5 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1: ΤΗΣ ΦΡΑΣΗΣ('Η ΙΣΗΣ)..... 5. Η Λειτουργική Ενίσχυση των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που πληρούν κάποια από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α. αιωλικοί σταθμοί εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης('Η ΙΣΗΣ)..... των 3MW,	Η παρατήρηση δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020). Η 1^η παρατήρηση δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020). Επίσης, δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της 2^{ης} παρατήρησης.
8	Δυο (2) παρατηρήσεις έχω σχετικά με το προσχέδιο . 1. Όσοι επενδυτές είχαν υπογράψει σύμβαση σύνδεσης με τον ΔΕΔΔΗΕ πριν την 1/1/2016 και δεν έχουν υπογράψει συμβόλαιο πώλησης με τον ΛΑΓΗΕ , βρίσκονται σε δύσκολη θέση . Δεν μπορούν να υπογράψουν σύμβαση πώλησης με τον ΛΑΓΗΕ μέχρι να ψηφιστεί το νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ , σχεδόν σίγουρα θα λάβουν χαμηλότερη τιμή αποζημίωσης από αυτήν που υπολογιζόταν όταν πλήρως στον ΔΕΔΔΗΕ τη σύμβαση σύνδεσης και θα χάσουν όλα χρήματα έχουν πληρώσει για την επένδυση έως τώρα εάν δεν υλοποιηθούν . Σήμερα έχουν σταματήσει όλες τις ενέργειες έως να ξεκαθαρίσει το καθεστώς , ενώ παράλληλα τρέχει το 18μηνο υλοποίησης του έργου , ώστε να παραλάβει ο ΔΕΔΔΗΕ . Είναι άδικα εγκλωβισμένοι . Η πρότασή μας είναι , όσοι είχαν δεσμευτεί οικονομικά και είχαν καταβάλει χρήματα στον ΔΕΔΔΗΕ , να έχουν την ίδια μεταχείριση με όσους , είχαν υπογράψει σύμβαση πώλησης με τον ΛΑΓΗΕ . Παράλληλα να λάβουν ισόποση παράταση χρόνου 8 μηνών για αποπεράτωση του έργου ΑΠΕ. 2. Δεν είναι κατανοητό γιατί η τιμή ΑΠΕ βιομάζας από καύση βαίνει συνεχώς μειούμενη . Όλες οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ βιομάζας στην Ευρώπη είναι από καύση , όλες οι ΣΥΘΗΑ , είναι καύση. Στην Ελλάδα η τιμή μειώνεται συνεχώς. Καύση είναι η μονή ώριμη τεχνολογία , με εκατοντάδες εγκαταστάσεις στην Ευρώπη και θα έπρεπε να υποστηριχθεί κ στην Ελλάδα για την διαχείριση των αγροτικών υπολειμμάτων. Η πρότασή μας είναι για καύση έως 1.0 MW ηλεκτρική ισχύ η τιμή ΑΠΕ να παραμείνει στα 198 €/ MW . Με εκτίμηση Αριμόδιος Βωβός Μηχανολόγος Μηχ.	Η 1^η παρατήρηση δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020). Επίσης, δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της 2^{ης} παρατήρησης.



9	Όσα (ελάχιστα) Φ/Β πάρκα φτιάχτηκαν έως 31/12/2015 αποζημιώνονται με βάση τη μέση ετήσια Οριακή Τιμή Συστήματος του έτους, που για το 2016 οδηγεί σε αποζημίωση έως 62 €/MWh. Αντίθετα, όσα Φ/Β πάρκα <500 kW φτιαχτούν από 1/1/2016 θα αποζημιώνονται με ευνοϊκότερη τιμολόγηση στη βάση Σταθερής Τιμής που μπορεί να φτάνει έως και 100 €/MWh, πράγμα που τα καθιστά βιώσιμα. Αυτή η νέα απόφαση του υπουργείου είναι σωστή, γιατί μόνο έτσι καθίστανται βιώσιμες μικρές Φ/Β μονάδες <500kW. Ταυτόχρονα όμως, με το νέο νόμο, δεν αποκαθίσταται η αδικία τιμολόγησης για τα προ τριμήνου μικρά Φ/Β πάρκα (<500 kW) που παραμένουν πλέον σε καθεστώς πιθανής πτώχευσης και τραπεζικής ομηρίας. Ζητούμε για λόγους ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ ΚΑΙ ΙΣΟΝΟΜΙΑΣ των λίγων επενδυτών που ολοκλήρωσαν την επένδυσή τους κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2015, ισότιμη μεταχείριση τιμολογιακής αποζημίωσης, ώστε οι επενδύσεις τους να γίνουν και αυτές βιώσιμες. Να λάβουμε υπόψη ότι αυτές οι λίγες επενδύσεις, από μικρούς παραγωγούς, έγιναν σε περίοδο που οι περισσότεροι φυγάδευσαν χρήματα, υποσκάπτοντας το μέλλον της χώρας μας. Επομένως θα πρέπει να επιτραπεί η ένταξη των φωτοβολταϊκών σταθμών <500kW που υπέγραψαν Σύμβαση Πώλησης και συνδέθηκαν το 2015 στο νέο καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Σταθερής Τιμής.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της παρατήρησης, καθώς τα έργα αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του στήριξης του ν.3734/2009, όπως ισχύει.
10	Νόμιμος εκπρόσωπος εταιρείας παραγωγής «ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΙΑΚΑΝΙΚΑ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» Η αδειοδοτική διαδικασία ξεκίνησε το 2010 για όλους τους ενδιαφερόμενους, ταυτόχρονα, στη βάση της απαραίτητης σειράς προτεραιότητας και με δεδομένο απόλυτο ότι η μη αποδοχή των όρων σύνδεσης αποτελεί αυτοδίκαια την ΑΠΟΒΟΛΗ όλων αιτήσεων δεν υπογράφουν όρους σύνδεσης με το κάλεσμα από τον ΔΕΔΔΗΕ. ΟΛΑ τα Φ/Β πάρκα συμμετείχαν στην ίδια διαδικασία, με τους ίδιους όρους, την ίδια χρονική στιγμή εκκίνησης για την εξασφάλιση της άδειας κατασκευής Φ/Β πάρκου έως 500 kW, δηλαδή πήραν τη δυνατότητα κατασκευής τους ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ και ΑΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ πρέπει να αντιμετωπισθούν το ίδιο. Αυτοί οι όροι επιβάλλουν ισονομία, ιστιμία και δικαιοσύνη για όλους τους επιχειρηματίες. Όσοι λοιπόν είχαν πληροφορίες περί επανόδου των υπό απόρριψη ΑΙΤΗΣΕΩΝ, αποχώρησαν οικειοθελώς, γνωρίζοντας την φυγάδευση κεφαλαίων. Προς αποκατάσταση της δικαιοσύνης, οι Φ/Β σταθμοί που συνδέθηκαν το 2015 θα πρέπει να λάβουν την ενίσχυση Σταθερή Τιμή που θα λάβουν όσοι από τους παραπάνω προκρίθηκαν από την ανταγωνιστική διαδικασία. Είμαι βέβαιος ότι ο κ. Βερροιάπουλος, προερχόμενος από τον ιδιωτικό τομέα, ΔΕ ΘΑ ΔΙΚΑΙΩΣΕΙ ΚΑΙ ΔΕ ΘΑ ΤΟ ΕΠΙΤΡΕΨΕΙ σε όσους είχαν εσωτερικές πληροφορίες να κερδοσκοπήσουν εις βάρος των πραγματικών επιχειρηματιών/επενδυτών, που επένδυσαν το 2015. Η σημερινή κυβέρνηση είναι κυβέρνηση όλων των επιχειρηματιών, αλλά κυρίως όχι αυτών που πετύχαιναν με εσωτερική πληροφόρηση να κερδοσκοπούν όλα τα προηγούμενα χρόνια εις βάρος των έντιμων και πραγματικών επενδυτών. ΙΣΟΤΙΜΙΑ, ΙΣΟΝΟΜΙΑ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της παρατήρησης, καθώς τα έργα αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του στήριξης του ν.3734/2009, όπως ισχύει.



- 451 -

11	ΥΓ: Η συγκεκριμένη περίπτωση αφορά στο μοναδικό φ/β πάρκο που κατασκευάστηκε το 2015 στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και σε άλλα 5 το πολύ στην υπόλοιπη Ελλάδα, με πίστη στην ευκρίνεια της πολιτείας περί τήρησης των νόμων που αυτή συντάζει. Σύμφωνα με την παράγραφο 11 του άρθρου 1, δεν δίνεται δυνατότητα στους σταθμούς που υπέγραψαν Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι και την 31/12/2015 και έχουν τεθεί ή θα τεθούν σε λειτουργία μέχρι την 31/12/2017, να μεταβούν σε καθεστώς ενίσχυσης στη βάση Σταθερής Τιμής, ακόμα και αν δεν υπερβαίνουν τα όρια εγκατεστημένης ισχύος της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου (φωτοβολταϊκά κάτω των 500kW). Οι ελάχιστοι επενδυτές που τόλμησαν να κατασκευάσουν φωτοβολταϊκό σταθμό το 2015, με κόστος επένδυσης υψηλότερο του σημερινού, σε μία από τις δυσκολότερες περιόδους της ελληνικής κρίσης, ειδικά μετά από την επιβολή των capital controls, είχαν ως μοναδική επιλογή την αποζημίωση με βάση την Οριακή Τιμή Συστήματος. Αυτό οδήγησε στη μη βιωσιμότητα των λιγιστών επενδύσεων που έγιναν, σε συνδυασμό με την τεράστια πτώση της ΟΤΣ. Την παραπάνω κατάσταση πολύ σωστά επιθυμεί να διορθώσει το νέο σχέδιο νόμου, το οποίο ενισχύει στη βάση Σταθερής Τιμής τους νέους φ/β σταθμούς με ισχύ έως 500kW από 1η Ιανουαρίου 2016, ώστε να αποτελέσουν βιώσιμες επενδύσεις. Θα πρέπει να ισχύσει το ίδιο για φ/β σταθμούς με ισχύ έως 500kW που υπέγραψαν Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας και τέθηκαν σε λειτουργία το 2015. Οι συγκεκριμένοι σταθμοί είχαν κόστος επένδυσης μεγαλύτερο από το σημερινό και είναι άδικο να έχουν διαφορετική μεταχείριση από αυτούς που υπογράφηκαν Σύμβαση Πώλησης ενέργειας και τίθενται σε λειτουργία μετά την 1η Ιανουαρίου 2016, σε ευνοϊκότερες επενδυτικές συνθήκες σε σχέση με το τελευταίο τρίμηνο του 2015. Επομένως, θα πρέπει να αφαιρεθεί η παράγραφος 11 και να συμπεριληφθούν στην παράγραφο 12 οι σταθμοί που τέθηκαν σε λειτουργία μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2015.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της παρατήρησης, καθώς τα έργα αυτά υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο του σχήματος στήριξης του ν.3734/2009, όπως ίσχυε.
12	Γεώργιος Τσολάκος, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός & Μηχανικός Υπολογιστών ΕΜΠ Στη παράγραφο 11.1 του παρόντος άρθρου, να γίνει πρόβλεψη και για τους σταθμούς που έχουν υποβάλει έγκυρο αίτημα για ηλέκτριση στον αρμόδιο διαχειριστή έως 31 Μαρτίου 2018.	Κρίθηκε εύλογη η τροποποίηση της ημερομηνίας και έγινε εν μέρει αποδεκτό
13	Θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την παράλειψη(?) της εισαγωγής του = στο όριο των 500kW στις ισχύεις των μονάδων για το feed-in tariff.	Η παρατήρηση δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020).



-452-

14	Με αφορμή τη διαβούλευση που ανακοινώθηκε, σας γνωστοποιούμε τις απόψεις μας επί του Σχεδίου Νόμου ως ακολούθως: 1. Οι «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις Κρατικές Ενισχύσεις στους Τομείς του Περιβάλλοντος και της Ενέργειας (2014-2020)» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προβλέπουν τα εξής για την περίοδο 2016-2020 (παράγραφος 3.3.2.1): «Προκειμένου να δοθούν κίνητρα για την ολοκλήρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, είναι σημαντικό οι δικαιούχοι να πωλούν την ηλεκτρική τους ενέργεια απευθείας στην αγορά και να υπόκεινται σε υποχρεώσεις της αγοράς. Οι ακόλουθοι σωρευτικοί όροι εφαρμόζονται από 1ης Ιανουαρίου 2016 σε όλα τα νέα καθεστώτα και μέτρα ενισχύσεων: i. οι ενισχύσεις χορηγούνται ως προσαύξηση, επιπλέον της αγοραίας τιμής (προσαύξηση) με την οποία οι παραγωγοί πωλούν την ηλεκτρική ενέργεια απευθείας στην αγορά, ii. οι δικαιούχοι υπόκεινται σε τυποποιημένες αρμοδιότητες εξισορρόπησης εκτός εάν δεν υφίστανται ανταγωνιστικές ενδοημερήσιες αγορές και iii. θεσπίζονται μέτρα που να διασφαλίζουν ότι οι παραγωγοί δεν έχουν κίνητρο να παράγουν ηλεκτρική ενέργεια με αρνητικές τιμές». Με βάση τις προβλέψεις του Σχεδίου Νόμου οι μονάδες ΑΠΕ φαίνεται να συμμετέχουν στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, να υπόκεινται στις υποχρεώσεις εξισορρόπησης αυτής της αγοράς και να εισπράττουν την αγοραία τιμή (Οριακή Τιμή Συστήματος συν λουπές προσαυξήσεις). Όμως, στο πλαίσιο της τελικής εκκαθάρισης οι μονάδες εισπράττουν Διαφορική Προσαύξηση τέτοια ώστε τελικά το έσοδό τους να είναι πάντα ίσο με Σταθερή Τιμή (είτε Τιμή Αναφοράς είτε τιμή που θα προκύπτει από διαγωνιστική διαδικασία). Επίσης, οι εν λόγω μονάδες ενώ φαίνεται να υπόκεινται σε αρμοδιότητες εξισορρόπησης (π.χ. χρεώσεις για αποκλίσεις, σε περίπτωση που δεν παράγουν την ενέργεια που υποσχέθηκαν), τελικά δεν έχουν καμιά σχετική επίβαρυνση, εφόσον κατά την τελική εκκαθάριση οποιαδήποτε επίβαρυνση καλύπτεται από τη Διαφορική Προσαύξηση. Συνεπώς, στην πράξη οι μονάδες ΑΠΕ θα λειτουργούν χωρίς κανένα κίνδυνο χονδρεμπορικής αγοράς, με εγγυημένη τιμή και χωρίς χρεώσεις για αποκλίσεις, εξισορρόπηση κλπ. 2. Οι προβλέψεις του άρθρου 3, παράγραφος 10 του Σχεδίου Νόμου να μη δίδεται Λειτουργική Ενίσχυση για την παραγόμενη ενέργεια για πάνω από 2 διαδοχικές ώρες κατά τις οποίες η ΟΤΣ του ΗΕΠ λαμβάνει μηδενικές τιμές, παρότι είναι σε συμφωνία με τον παραπάνω όρο (γ) των Κατευθυντήριων Γραμμών, εμπεριέχει τον ενδεχόμενο κίνδυνο μαζικής αποχής των μονάδων ΑΠΕ από την έγχυση ενέργειας στο σύστημα σε πραγματικό χρόνο. Για την αποφυγή δημιουργίας σημαντικών αποκλίσεων και προβλημάτων εξισορρόπησης στο σύστημα, θα πρέπει να ληφθούν κατάλληλα μέτρα διαχείρισης. 3. Να ληφθεί υπόψη ότι το Σχέδιο Νόμου προβλέπει κατά κανόνα 20ετείς ενισχύσεις (και 25ετείς σε ορισμένες περιπτώσεις), ενώ αντίθετα το εδάφιο (121) των Κατευθυντήριων Γραμμών προβλέπει έγκριση των ενισχύσεων για πολύ μικρότερη χρονική διάρκεια κατά μέγιστο 10ετή (με δυνατότητα όμως παράτασης κατόπιν κοινοποίησης). 4. Στο υπό διαβούλευση κείμενο δεν γίνεται καμία αναφορά στο καθεστώς στήριξης των υβριδικών έργων (είτε η αποθήκευση γίνεται με μπαταρίες είτε με αντλησιοταμίευση). Θεωρούμε σκόπιμο να υπάρξει διευκρίνιση ως προς το ρυθμιστικό πλαίσιο στήριξης των συγκεκριμένων έργων, τα οποία είναι ιδιαίτερα σημαντικά για την διεύθυνση των ΑΠΕ και την ασφάλεια τροφοδοσίας τόσο στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα όσο και στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά. Σημειωτέον ότι οι υβριδικοί σταθμοί είναι	Οι παρατηρήσεις είναι σημαντικές και λαμβάνονται υπόψη για την ομαλή εφαρμογή του πλαισίου του νέου σχήματος στήριξης. Ειδικά για τους υβριδικούς σταθμούς, προβλέφθηκε ειδική αναφορά στο σχέδιο νόμου (Άρθρο 9).
----	--	---

«Ελεγχόμενης Παραγωγής», που παρέχουν εγγυημένη ισχύ στο Ηλεκτρικό Σύστημα -σύμφωνα με τους ορισμούς του Σχεδίου Νόμου (άρθρο 1B)- το ίδιο με τους σταθμούς βιοενέργειας, γεωθερμίας, ΣΗΘΥΑ κ.α. 5. Σε ό,τι αφορά τους Φορείς Σωρευτικής Εκτροπής σταθμών παραγωγής από ΑΠΕ και τον Φορέα Σωρευτικής Εκπροσώπησης Τελευταίου Καταφυγίου, οι οποίοι «οικονεί» θα αποτελέσουν συμμετέχοντες στην Αγορά για λογαριασμό των νέων ΑΠΕ, θεωρούμε αναγκαίο να καθορισθεί με τις ρυθμίσεις αυτού του Νόμου το βασικό πλαίσιο οργάνωσης, πιστοποίησης και λειτουργίας αυτών των φορέων. 6. Επί τη ευκαιρία της συγκεκριμένης διαβούλευσης για το Σχέδιο Νόμου που αφορά το νέο καθεστώς στήριξης των Μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, θα θέλαμε να επαναφέρουμε για μια ακόμα φορά το θέμα της ένταξης στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό (ΗΕΠ) των Μονάδων Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (ΣΗΘ) που έχουν συμβατική υποχρέωση για την παροχή θερμικής ενέργειας σε τοπικούς Δήμους (ηλεκθέρμανση). Υπενθυμίζουμε ότι: (α) Αφενός μεν για την εφαρμογή της ηλεκθέρμανσης έχουν υλοποιηθεί σημαντικές επενδύσεις σε υποδομές (δημοτικά δίκτυα ηλεκθέρμανσης), (β) Αφετέρου δε με την ηλεκθέρμανση επιτυγχάνεται σημαντική εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας, μείωση κατανάλωσης εισαγόμενου καυσίμου (άρα βελτίωση του εμπορικού ισοζυγίου της Χώρας) και μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων. Ως εκ τούτου η ηλεκθέρμανση παρέχει μεγάλα οφέλη στο κοινωνικό σύνολο και την Εθνική Οικονομία γενικότερα, αλλά και την τοπική κοινωνία ειδικότερα (Δήμοι Εορδαίας, Κοζάνης, Αμυνταίου και Μεγαλόπολης). Ωστόσο, με τον τρόπο που λειτουργεί η Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας και με τις σημερινές συνθήκες που επικρατούν στην Αγορά αυτή (υπερπάρκεια, χαμηλές τιμές φυσικού αερίου κ.ο.κ.) υπάρχει μεγάλη πιθανότητα, αφενός απέναντίς των Μονάδων με ηλεκθέρμανση σε περιόδους ενεργειακής υπερπάρκειας και αφετέρου, σε περίπτωση απέναντίς, παραμονής εκτός λειτουργίας για λόγους που έχουν να κάνουν με την Αγορά αυτή καθαυτή. Συνεπώς, σε αυτές τις περιπτώσεις -οι οποίες σημειωτέον δεν είναι καθόλου σπάνιες με τις σημερινές συνθήκες της Αγοράς- δεν θα μπορούν οι εν λόγω Μονάδες να ανταποκριθούν στην παροχή υπηρεσιών ηλεκθέρμανσης, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα θέρμανσης για τους κατοίκους των Δήμων Εορδαίας, Κοζάνης, Αμυνταίου και Μεγαλόπολης. Με βάση τα παραπάνω και προκειμένου να παρέχονται απρόσκοπτα και αδιάλειπτα οι υπηρεσίες ηλεκθέρμανσης προς τους παραπάνω Δήμους, θεωρούμε κρίσιμη σημασίας να δημιουργηθεί το συντομότερο δυνατό το κατάλληλο ρυθμιστικό πλαίσιο, έτσι ώστε οι Μονάδες που παρέχουν ηλεκθέρμανση να εντάσσονται κατά προτεραιότητα στην Αγορά, τουλάχιστον κατά την ελάχιστη παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας η οποία είναι αναγκαία για την παραγωγή της απαιτούμενης θερμότητας που παρέχεται για ηλεκθέρμανση, ειδικά για τους μήνες όπου υφίστανται οι σχετικές υποχρεώσεις ηλεκθέρμανσης. Σημειώνεται επίσης ότι για το ζήτημα της αποζημίωσης των Μονάδων αυτών, δεδομένου ότι δεν πληρούν την απαίτηση της νομοθεσίας για τουλάχιστον 10% εξοικονόμηση στην πρωτογενή ενέργεια και άρα δεν μπορούν να θεωρηθούν Μονάδες ΣΗΘΥΑ, προτείνεται να εξακολουθήσουν να αποζημιώνονται στην τιμή της χονδρεμπορικής αγοράς (OTZ + προσαυξήσεις) για όλη την παραγωγή τους (χωρίς εγγυημένη τιμή για την ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας με την οποία θα εντάσσονται κατά προτεραιότητα λόγω της ηλεκθέρμανσης).
--



- 454 -

15	Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω συνεργασία. ΑΡΘΡΟ 1: Νέο Καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 5, • για τους νέους ΜΥΗΣ που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2016, προτείνεται το όριο ισχύος κάτω από το οποίο οι Σταθμοί αυτοί θα αποζημιώνονται με τις τιμές Αναφοράς του Πίνακα 1 (ήτοι τα 100 €/MWh) να είναι τα 3MW όπως προβλέπεται και για τους Αιολικούς Σταθμούς και όχι τα 500 kW, καθώς επί της ουσίας Μικροί Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί κάτω από 500 kW αφορούν σε πολύ μικρά έργα MicroHydro και όχι στα ΜΥΗΕ. • Αντί του μέγιστου ορίου ισχύος των 3 MW για τις αιολικές εγκαταστάσεις που μπορούν εφόσον το επιθυμούν να εντάσσονται σε σχήμα υποστήριξης σταθερής εγγυημένης τιμής (FIT), προτείνεται μέγιστο όριο ισχύος 5 MW (αποδιδόμενη και όχι εγκατεστημένης ισχύος) που προκύπτει τόσο από την περιβαλλοντική αδειοδότηση (άρθρο 8 Νόμου 4014/2011 και Πίνακας 5 Υπουργικής Απόφασης 20741/2012 (ΦΕΚ 1565 Β/8.5.2012)) όσο και από την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας (παράγραφος ΙΓ Νόμου 4254/2014). παράγραφος 11 Δεδομένου ότι η διάρκεια ισχύος των Αδειών Εγκατάστασης είναι δύο (2) έτη σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η προθεσμία της 31ης Μαρτίου 2018 για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς θα πρέπει να είναι δύο (2) έτη μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου ή ακόμα καλύτερα με την πλήρη ενεργοποίησή του όταν «λειτουργήσει» ο Νόμος αυτός με την ψήφιση όλων των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων. Ειδικά στις περιπτώσεις α) συγκροτημάτων αιολικών πάρκων συνολικής ισχύος μεγαλύτερης των εκατόν πενήντα (150) MW, β) έργων ΑΠΕ που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτου καλωδίου ή άλλου έργου σύνδεσης του οποίου η κατασκευή απαιτεί χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το διάστημα για το οποίο χορηγείται και παρατείνεται η Άδεια Εγκατάστασης, όπως βεβαιώνεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος, όπου επιτρέπεται η παράταση ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης για χρονικό διάστημα ίσο με αυτό που απαιτείται για εκτέλεση του έργου, μετά την υποβολή και την έγκριση από την αδειοδοτούσα αρχή, τεκμηριωμένης πρότασης με συνημμένο χρονοδιάγραμμα από τον κάτοχο της Άδειας σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η σχετική προθεσμία του άρθρου 1 παρ. 11 θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη των δύο (2) ετών και να διαμορφωθεί αναλόγως.	Η παρατήρηση για την παρ. 5 δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020). Όσον αφορά στην παρατήρηση για την παρ. 11, κρίθηκε εύλογη τροποποίηση της ημερομηνίας του αντίστοιχου εδαφίου.
----	--	---



- 455 -

16	Παράγραφος 5α (όρια ισχύος σταθμών για ΣΕΣΤ) : Η μη συμπεριληψη της φράσης "ή 3 μονάδων παραγωγής" στην κατηγορία της ισχύος έως 3MW για τους αιολικούς σταθμούς που θα εντάσσονται στο νέο σχήμα υποστήριξης με μορφή αποζημίωσης FIT βρίσκεται σε διαφωνία και παραποσιεί το όριο που τίθεται πανευρωπαϊκά με την ΕΕΑΓ. Εάν ο νομοθέτης επιθυμεί να θέσει ένα και μόνο όριο με βάση την ισχύ και μόνο τότε ορθότερο και σε καλύτερη συμφωνία με την ΕΕΑΓ είναι να επιλέξει κάποιο που να συνδυάζει τις δυο διατυπώσεις. Το όριο των 5MW που υπήρχε και παλαιότερα είναι για παράδειγμα ορθότερο. Παράγραφος 9 (απομείωση λειτουργικής ενίσχυσης λόγω επενδυτικής ενίσχυσης) : Η έναρξη της απομείωσης είναι δίκαιο και νόμιμο να γίνει μόνον εφόσον έχει πραγματοποιήσει επενδυτική ενίσχυση και όχι εάν πρόκειται να εισπραχθεί. Η απομείωση θα κλιμακώνεται όσο θα αυξάνεται η είσπραξη της επενδυτικής ενίσχυσης και ο επενδυτής θα έχει την υποχρέωση να δηλώνει άμεσα (εντός 15 ημερών) την είσπραξη κάθε επενδυτικής ενίσχυσης. Παρόμοια πρόβλεψη υπήρχε δικαίως στην υποπαράγραφο ΙΓ.2, Παρ.1 του Ν.4254/2014 για τους εν λειτουργία τότε σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής. Εάν τώρα δεν συμπεριληφθεί, τότε θα συντελείται παραβίαση της ισονομίας και ίσης μεταχείρισης των επενδυτών. Η απομείωση που θα εφαρμοστεί τελικά θα πρέπει να λάβει υπόψη και το κόστος υπαγωγής σε πρόγραμμα κεφαλαιακής ενίσχυσης και διαχείρισης της ενίσχυσης το οποίο είναι τουλάχιστον της τάξης του 5%. Η απομείωση δεν θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να ακυρώνει την κεφαλαιακή ενίσχυση με την έννοια του αντικινήτρου. Τα ανωτέρω επειδή σχετίζονται με την ευρωπαϊκή νομοθεσία απαιτείται να υλοποιηθούν με απόλυτη νομιμότητα και να εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση, διαφορετικά θα οδηγήσουν σε προσβολή στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και γενικά διαβλητότητα του πλαισίου ενίσχυσης.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων.
17	Στην παράγραφο 5.β αναφέρεται "Λοιποί σταθμοί Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης των 500kW" ενώ στο προσχέδιο αναφερόταν "Ισχύς μέχρι ΚΑΙ 500kW για όλες τις τεχνολογίες ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ εκτός από τα αιολικά πάρκα για τα οποία το όριο τίθεται στα 3MW. " Θεωρώ ότι θα πρέπει να διασαφηνιστεί και να ισχύει το &lt;=500kW, συμπεριλαμβανοντας και τις μονάδες των 500kW, ακολουθώντας τον κανόνα των διαβαθμίσεων των ισχύων όπως εφαρμόζεται και στις υπόλοιπες κατηγορίες (π.χ. &lt;=1MWe, &lt;=3MWe, 5MWe κ.ο.κ.) Τζάγκας Δημήτρης Διπλ.Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - MSc	Η παρατήρηση δεν συμφωνεί με την παρ. 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020).



-456-

18	ΣΧΟΛΙΑ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΥΤΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΩΝ "ΣΤΕΓΗ" Ως ο μόνος πανελλήνιος σύνδεσμος που εκπροσωπεί τους αυτό παραγωγούς από ενεργειακό συμψηφισμό και ως ο σύνδεσμος που πέτυχε την εφαρμογή του στην Ελλάδα σας κάνουμε μια σύντομη ιστορική αναδρομή στο τι ειρώθηκε από το ΣΥΡΙΖΑ προεκλογικά. Στο θέμα του Net metering και ενεργειακού συμψηφισμού ο Κος Πετράκος μας δήλωσε αρωγός και υποστηρικτής του και μας διαβεβαίωσε για επέκταση του και με virtual net metering για Δήμους και Περιφέρειες αλλά και για δίκαιη μεταχείριση και εφαρμογή του στους μικρούς και μικρομεσαίους και στήριξη του με προγράμματα ΕΣΠΑ και χρηματοδότησης. Παρακάτω ακολουθεί το δελτίο τύπου που εξέδωσε προς τον σύνδεσμο μας ο Κος Πετράκος του ΣΥΡΙΖΑ. ΠΕΤΡΑΚΟΣ ΘΑΝΑΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ ΣΥ.ΡΙΖ.Α. Γραφεία : ΚΑΛΑΜΑΤΑ Ιατροπούλου & Λαγρέ 2 Τ.Κ 24100 Τηλ: 2721087191, fax : 2721087191 email: thanasispetrakos@gmail.com, th.petrakos@parliamnet.gr 20 /01/2015 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ Συνάντηση του Υποψήφιου Βουλευτή Μεσσηνίας Θανάση Πετράκου με το προεδρείο του συνδέσμου ΣΤΕΓΗ. Συνάντηση πραγματοποιήθηκε μεταξύ του Υπεύθυνου Ενέργειας της Κ.Ο. του ΣΥΡΙΖΑ Θανάση Πετράκου και του Προεδρείου του Πανελλήνιου Συνδέσμου Παραγωγών Αυτοπαραγωγών Οικιακών Κτιριακών Φωτοβολταϊκών "Στέγη". Κατά την συνάντηση αυτή ο κος Πετράκος διαβεβαίωσε το προεδρείο του συνδέσμου ότι οι θέσεις του ΣΥΡΙΖΑ όσον αφορά στα φωτοβολταϊκά παραμένουν σταθερές. Ο ΣΥΡΙΖΑ δεσμεύεται ότι θα επανεξετάσει τις μειώσεις των εγγυημένων τιμών στα μικρά Φ/Β, με κριτήρια: • Καμία αύξηση στο ΕΤΜΕΑΡ. • Δίκαιη διευθέτηση του σημερινού αδιεξόδου, ανάλογα με το μέγεθος της εγκατάστασης, το κόστος υλοποίησης και την ενδεχόμενη επιδότηση. • Ανάληψη μέρους της επιβάρυνσης από τις τράπεζες μέσα από σημαντική μείωση του επιτοκίου των δανείων.	Το περιεχόμενο του σχολίου δεν αφορά στο αντικείμενο του σχεδίου νόμου.
----	---	---

	• Ιδιαίτερη μέριμνα για τα οικιακά φωτοβολταϊκά και τις μονάδες μέχρι 100 KW ανά ΑΦΜ με στόχο την μηδενική ως ελάχιστη μείωση για αυτά. • Κατάρτιση των επιδοτήσεων στις μονάδες φυσικού αερίου και ακύρωση της απόφασης που αφορούν την σκανδαλώδη μετατροπή των ΣΥΘ σε ΣΥΘΗΑ». Τέλος θα ο ΣΥΡΙΖΑ δεσμεύεται να προωθήσει την αυτοπαραγωγή και τον ενεργειακό συμψηφισμό για τις μικρές και μεσαίες μεγέθους μονάδες των ΑΠΕ σε νοικοκυριά, μικρές επιχειρήσεις και αγρότες. Ιδίως ως προς το θέμα της αυτοπαραγωγής ο ΣΥΡΙΖΑ συμφωνεί με προτάσεις των φορέων ώστε να προωθηθεί η αυτοπαραγωγή ως ενεργειακή λύση Το Γραφείο Τύπου ΖΗΤΟΥΜΕ Επιδιώκουμε να πετύχουμε την συνείδηση της πολιτείας στην ανεξαρτητοποίηση του κλάδου των «Οικιακών – Κτρισιακών Φωτοβολταϊκών», ώστε να χαραχθεί μια νέα σταθερή και μακροπρόθεσμη πολιτική ανάπτυξης του κλάδου, προς όφελος της κοινωνίας και των χιλιάδων εργαζομένων στο χώρο μας και με την σωστή εφαρμογή του Net metering και του Virtual net metering. Η παραγωγή ρεύματος μέσω Α.Π.Ε Φ/Β να παραμείνει σε όσο μεγαλύτερο βαθμό γίνεται προνόμιο του οικιακού καταναλωτή, του αγρότη, του κτηνοτρόφου, του μέσου Έλληνα επιχειρηματία και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έτσι, μόνο, τα οφέλη για τις τοπικές κοινωνίες θα μεγιστοποιηθούν και με την εφαρμογή του Net metering δεν επιβαρύνεται ο λογαριασμός του ΛΑΓΗΕ. Να προωθηθεί το net metering που δεν επιβαρύνει καθόλου τον ΛΑΓΗΕ και είναι η μόνη θετική εξέλιξη στα τελευταία χρόνια του ΥΠΕΚΑ είναι η ψήφιση της αυτό παραγωγής και ο σύνδεσμος μας ΣΤΕΓΗ ζητά από τα υπουργεία ΠΕΚΑ και Ανάπτυξης να συνεργαστούν και να συνοδεύσουν το νέο μέτρο για ενεργειακό συμψηφισμό με επιχορήγηση της αγοράς και τοποθέτησης συστημάτων αυτό παραγωγής, η οποία μπορεί να περιλαμβάνει και επιχορήγηση από ΕΣΠΑ, που θα καθορίζεται με οικονομικά και κοινωνικά κριτήρια ως προς το ποσοστό επιδότησης καθώς και από χρηματοδοτικά εργαλεία από τον Τραπεζικό τομέα. Ζητούμε επέκταση και σε εξ αποστάσεως εγκατάσταση φωτοβολταϊκών (virtual net metering) για να λυθούν θέματα αγροτών ξενοδοχειακών μονάδων και επιχειρήσεων και Δήμων που δεν μπορούν να εγκαταστήσουν μονάδες σε όμορα χωράφια η εντός της ιδιοκτησίας τους , του μέτρου του net metering έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή από τον ΔΕΔΔΗΕ που περιμένουμε τις αιτήσεις σε εφαρμογή του ΦΕΚ προς όφελος της πλειοψηφίας του κοινωνικού συνόλου και θα φέρει ανακούφιση σε χιλιάδες νοικοκυριά, ελεύθερους επαγγελματίες, αγρότες και μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις δήμους και περιφέρειες της χώρας μας αξιοποιώντας τον ελληνικό ήλιο για ίδια χρήση κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος αλλά και θέρμανσης ψύξης μέσω αντλίων θερμότητας αλλά και δωρεάν μετακινήσεων με χρήση ηλεκτρικών αυτοκινήτων μελλοντικά. Υπάρχει άμεσα η αναγκαιότητα συνέπειας και αξιοπιστίας του ελληνικού κράτους έναντι των επενδυτών πλέον και συναλλασσομένων με το κράτος χωρίς εκπτώσεις και αλλαγές συμβάσεων και όρων με ένα σταθερό νομικό θεσμικό επενδυτικό
--	---

πλαίσιο να δοθούν και περαιτέρω κίνητρα για επιδότηση μέσω ΕΣΠΑ και χρηματοδότηση μέσω τραπεζικών ιδρυμάτων, ούτως ώστε να είναι ελκυστικό και για τους ιδιώτες και για τους επιχειρηματίες το συνολικό πακέτο φωτοβολταϊκών μεσα NET METERING σε συνδυασμό και με αντλίες θερμότητας ή και ηλεκτρικό αυτοκίνητο αργότερα να είναι μια λύση ελκυστική για τους Έλληνες επενδυτές ιδιώτες επιχειρηματίες αγρότες χωρίς νομοθετικά προβλήματα όπως πχ στους αγρότες με την γη υψηλής παραγωγικότητας και στους ιδιώτες να πλησιάζει η απόσβεση την επιθυμητή πενταετία και όχι 8-10 χρόνια.

Αναμένουμε άμεσα τις απαντήσεις σας και την συνάντησή μας, και ελπίζουμε πως εσείς σε αντίθεση με τον Κο Λαφαζάνη και Πετράκο θα κάνετε πράξη τις προεκλογικές σας δεσμεύσεις επιδότησης μεσα φωτοβολταϊκών ξενοδοχεία αλλά και αγρότες και εξ συστημάτων ενεργειακού συμψηφισμού net metering με Φωτοβολταϊκά σε ιδιώτες επιχειρήσεις ξενοδοχεία αλλά και αγρότες και εξ αποστάσεως μέσω του virtual net metering και επίσης να σας αναφέρω πως ο σύνδεσμος μας στρατηγικά συνεργάζεται με την ομάδα του PV NET METERING του Α.Π.Θ. που εκπροσωπεί την Ελλάδα και έχουμε προτάσεις τεκμηριωμένες.

Στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης του ευρωπαϊκού ερευνητικού έργου: "Πρωτόκολλο της Φωτοβολταϊκής ενέργειας μέσω της βελτιστοποίησης του συμψηφισμού ενέργειας - Promotion of PV energy through net metering optimization (PV-NET)", που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης μέσω του μέσου του Προγράμματος Διακρατικής Συνεργασίας Μεσογειακού Χώρου MED.

Το έργο είχε στόχο τη διερεύνηση των ενεργειακών πολιτικών για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) στη Μεσόγειο, με σκοπό την καλύτερη, από άποψη κόστους και απόδοσης, αξιοποίηση της φ/β τεχνολογίας. Εστιάζεται, ειδικότερα, στη βέλτιστη ένταξη φωτοβολταϊκών συστημάτων παραγωγής ενέργειας στα δίκτυα με την εφαρμογή του ενεργειακού συμψηφισμού. Ο ενεργειακός συμψηφισμός μπορεί να αποτελέσει μια νέα βιώσιμη πολιτική ενίσχυσης των φ/β συστημάτων με σημαντικά οφέλη για τους νέους καταναλωτές-παραγωγούς, πολύ πιο φιλική στα δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας.

Κατά τη διάρκεια του έργου εγκαταστάθηκε μετρητικός εξοπλισμός σε συνολικά 19 πιλοτικές εγκαταστάσεις στην Κύπρο, στην Πορτογαλία και στη Σλοβενία. Συλλέχθηκαν αναλυτικά δεδομένα για κάθε εγκατάσταση, όπως κατανάλωση, φωτοβολταϊκή παραγωγή, κλιματικά δεδομένα κ.α., δίνοντας τη δυνατότητα για μια πληρέστερη εικόνα του τρόπου λειτουργίας του ενεργειακού συμψηφισμού σε πραγματικές εγκαταστάσεις. Από τις μετρήσεις προέκυψε ότι η ιδιοκατανάλωση της ενέργειας που παράγεται από το φ/β σύστημα μπορεί να φτάσει έως και το 48%. Τα επιστημονικά αποτελέσματα των πιλοτικών εγκαταστάσεων παρουσιάστηκαν ή θα παρουσιαστούν στο άμεσο μέλλον σε έγκυρα διεθνή επιστημονικά περιοδικά και συνέδρια.

Παρόλληλα, σημαντικά αποτελέσματα του έργου είναι ο σχεδιασμός και η υλοποίηση ενός διαδικτυακού εργαλείου βελτιστοποίησης φ/β εγκαταστάσεων με συμψηφισμό ενέργειας. Σύμφωνα με τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του έργου, Αν. Καθηγητή του Τμήματος Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών του ΑΠΘ, Γρηγόρη Παπαγιάννη «το εργαλείο αυτό θα είναι ελεύθερα διαθέσιμο στο κοινό και τους ενδιαφερόμενους φορείς, με την ολοκλήρωση του έργου στο τέλος Ιουνίου και μπορεί να προτείνεται στους ενδιαφερόμενους μια βέλτιστη εγκατεστημένη ισχύ για δεδομένη κατανάλωση, στη βάση οικονομικών δεικτών. Το λογισμικό αυτό μπορεί επίσης να χρησιμοποιηθεί και για τη διαμόρφωση πολιτικών ενεργειακών συμψηφισμού, μεταβάλλοντας τις σημαντικότερες παραμέτρους που καθορίζουν την κάθε πολιτική.

Για την Ελλάδα, όπου ο συμψηφισμός ενέργειας από Φ/Β έχει μόλις ξεκινήσει στις 8 Μαΐου, η ελκυστικότητα της επένδυσης

	εξαρτάται σε σημαντικό βαθμό από το ύψος της κατανάλωσης, το ποσοστό της ιδιοκατανάλωσης και φυσικά το κόστος εγκατάστασης. Θεωρώντας ένα κόστος εγκατάστασης στα 1400€/kWp, συντελεστή ιδιοκατανάλωσης 30% και μια τυπική οικιακή κατανάλωση 2200kWh/τετράμηνο, μαζί με άλλες παραδοχές, το βέλτιστο μέγεθος της ΦΒ εγκατάστασης προκύπτει περίπου στα 3 kWp, με τυπικούς χρόνους αποπληρωμής μεταξύ 6 και 9 χρόνων». Τις ελπίδες για την αναθέρμανση της αγοράς φωτοβολταϊκών μέσα από το net-metering, καθώς και προτάσεις για επιδότηση από τα προγράμματα του ΕΣΠΑ, διατύπωσαν οι εκπρόσωποι του κλάδου κατά τη χθεσινή, δεύτερη ημέρα των εργασιών του αναπτυξιακού – επενδυτικού φόρουμ «Επενδύσεις και Υποδομές για την Πράσινη Ανάπτυξη και την Καινοτομία» που διοργάνωσε η Επενδυτική Πρωτοβουλία A-Energy Investments στην Αθήνα, με την υποστήριξη της ελληνικής αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και με τη συμμετοχή του ΥΠΑΠΕΝ, του υπουργείου Οικονομικών και της ΚΕΔΕ. Στην ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα συζήτηση που έγινε με τη συμμετοχή εκπροσώπων του ΥΠΑΠΕΝ, του ΔΕΔΔΗΕ, του ΣΕΦ και της «Στένης», καθώς και άλλων φορέων της αγοράς, τέθηκε επίσης ο προβληματισμός σχετικά με το αν υπάρχει ολοκληρωμένος προγραμματισμός για την προβλεπόμενη διείσδυση των Φ/Β στο σύστημα και συγκεκριμένα κατά πόσον έχει συνυπολογισθεί στην αντοχή του δικτύου, την ισορροπία των ΑΠΕ στο ενεργειακό μείγμα και την τελική επιβάρυνση των καταναλωτών. Επίσης, τέθηκε το θέμα για το ποιος θα ήταν ο πιο αποτελεσματικός τρόπος επιδότησης από το ΕΣΠΑ, εφόσον αυτός καταστεί τελικά δυνατός. Υπογραμμίστηκε ακόμα, η σημασία μίας ειδικής καμπάνιας για τη σωστή αξιοποίηση του net-metering, καθώς η αυτοπαραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ με συμπληρωμένο αποτέλεσμα ένα πολύτιμο εργαλείο στην υπηρέσια των καταναλωτών για την εξοικονόμηση ενέργειας και χρημάτων. Ο σύνδεσμος ΣΤΕΓΗ, σηματοδοτώντας το ξεκίνημα του «net-metering» στην Ελλάδα, φιλοδοξεί να αποτελέσει ένα βήμα γόνιμου διάλογου και προβληματισμού ανάμεσα στους εμπλεκόμενους φορείς των φωτοβολταϊκών συστημάτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με στόχο την αντικειμενική εκτίμηση της υφιστάμενης κατάστασης και την αναζήτηση καλών πρακτικών και να καταλήξει σε συμπεράσματα αξιοποιήσιμα από αρμόδιους φορείς και την κυβέρνηση για την χρηματοδότηση και επιδότηση του με κίνητρα για τους πολίτες και επιχειρηματίες και δημόσιο τομέα.
--	---



- 460 -

19	Αξιότιμοι κύριοι, Η Ελληνική Εταιρεία Ανάπτυξης της Βιομάζας (ΕΛΕΑΒΙΟΜ) έχει τις κάτωθι επισημάνσεις: - Στην παράγραφο 5 είναι σκόπιμο να γίνει η απαραίτητη διευκρίνιση: «Οι Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ της παραγράφου 5 του άρθρου 1, εξαιρούνται από τη διαδικασία του άρθρου 5, δηλαδή τη διαδικασία συμμετοχής σε ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών, οι οποίες πρέπει να αφορούν μόνο έργα που ανήκουν στην κατηγορία Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Διαφορικής Προσαρμογής». Αιτιολόγηση: Δεδομένου του γενικότερου επενδυτικού περιβάλλοντος, είναι κρίσιμο για τους μικρούς και μικρομεσαίους επενδυτές και ανρότες να γνωρίζουν ότι εφόσον επενδύσουν σε μικρά έργα βιομάζας δεν θα υπάρξει ο κίνδυνος να συμμετάσχουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με μεγάλους επενδυτές και funds οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να επιτύχουν χαμηλότερες τιμές προσφερόμενης τιμής λόγω οικονομικών κλίμακας. Ιδίως για τη βιοενέργεια, είναι βασικό να δίνεται η δυνατότητα ανάπτυξης πολλών και μικρών αποκεντρωμένων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και αυτό δεν μπορεί να γίνει εφόσον αναγκαστούν να συμμετάσχουν σε διαγωνιστική διαδικασία παράλληλα με μεγάλες μονάδες. - Στην παράγραφο 12 να γίνει η πρόβλεψη ώστε εκτός της περίπτωσης όπου έχει υπογραφεί Σύμβαση Πώλησης με τον αρμόδιο διαχειριστή μέχρι 31.12.15 θα πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα για όσους έχουν εκδώσει τις προβλεπόμενες εγγυητικές επιστολές για την κατοχύρωση των όρων σύνδεσης, σύμφωνα με τον Ν.4152/13. Αιτιολογία: Αποτελεί ξεκάθαρη αδικία το γεγονός ότι υπάρχουν επενδυτές οι οποίοι, αν και έχουν λειτουργήσει σύμφωνα με τον Ν.4152/13, όπως ισχύει, και έχουν εκδώσει (παρά τις εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες χρηματοοικονομικές συνθήκες) και υποβάλει εγγυητικές επιστολές για την κατοχύρωση των οριστικών όρων σύνδεσης ενός συγκεκριμένου έργου με ήδη υπολογισμένη απόδοση, σύμφωνα με τον προτεινόμενο υπό Διαβούλευση Σχέδιο Νόμου, τίθεται εκ των υστέρων εν αμφιβόλω αυτή η απόδοση. Συνέπεια τούτου είναι να υφίσταται σοβαρότατος κίνδυνος κατάρτισης πολλών εγγυητικών δίχως οι επενδυτές να φέρουν την οποιαδήποτε ευθύνη. Το γεγονός αυτό θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα στην αγορά.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν διότι δεν συμφωνούν με τις παρ. 124 και 125 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020). Επίσης προστέθηκε ρύθμιση στις λουπές διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα επιστροφής των εγγυητικών επιστολών λόγω της αλλαγής στο θεσμικό πλαίσιο στήριξης.
----	--	--

20	Άρθρο 1, παρ. 2-3. Διαφορική προσαύξηση. Οι έννοιες που αφορούν την διαφορική προσαύξηση, την ΕΤΑ και την ΤΑ ανά τεχνολογία θεωρούνται ασαφείς και θεωρούμε ότι στο νόμο πρέπει να περιγράφονται με περισσότερη λεπτομέρεια και ο καθορισμός τους να μην αφήνεται στην ευχέρεια υποργικών αποφάσεων, συμβάσεων ή κωδίκων. Το ίδιο θεωρούμε ότι ισχύει στις αναφορές που γίνονται για τον Μεταβατικό Μηχανισμό Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης, σχετικές πληροφορίες για τον οποίο παραπέμπονται σε μελλοντική υπουργική απόφαση. Τέλος, δεν γίνεται καμία αναφορά στον τρόπο τιμολόγησης και αποζημίωσης της παραγόμενης ενέργειας που παράγεται κατά τη δοκιμαστική λειτουργία του έργου. Άρθρο 1, παρ. 5. Έργα που παραμένουν σε FIT και δεν συμμετέχουν στην αγορά. Εξάντληση των ορίων που προβλέπει η οδηγία. Προτείνεται να εξαντληθούν τα όρια της κατευθυντήριας οδηγίας, και για τα ΜΥΗΕ με ισχύ από 0,5-1,0 MW, έτσι ώστε να παραμένουν σε κατάσταση διοικητικού καθορισμού της τιμής στόχου και μετά την 01.01.2017 χωρίς να συμμετέχουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες. Άρθρο 1, παρ. 7-10. Έργα με Επενδυτική Ενίσχυση. Στην περίπτωση παράλληλης επενδυτικής ενίσχυσης θα πρέπει να ελέγχονται θέματα σύρρευσης της ενίσχυσης σε επίπεδο έργου, σύμφωνα με την παράγραφο 129 των Κατευθυντήριων γραμμών, ώστε να μην προκύπτει υπερβάλλουσα ενίσχυση. Για το λόγο αυτό στις παρ. 7-10 του άρθρου 1, προτείνονται τα εξής: 1) Ο υπολογισμός των συντελεστών θα πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να προκύπτει ότι η αντιμετώπιση των έργων με ενίσχυση και χωρίς ενίσχυση θα οδηγεί στην ίδια απόδοση, χωρίς όμως να απαξιώνεται η κεφαλαιακή ενίσχυση που τυχόν δίνεται σε ένα έργο. 2) Στην παρ. 8 πρέπει να διευκρινιστεί ότι ως ενίσχυση νοείται αυτή που πραγματικά έχει καταβληθεί και όχι απλά έχει εγκριθεί. Επιπλέον – και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που η ενίσχυση δεν είναι κεφαλαιακή αλλά άλλης μορφής που εκτείνεται σε βάθος χρόνου – δεν είναι δυνατό ο συντελεστής Σ.Α.Κ να υπολογίζεται άπαξ και με τον ίδιο τρόπο όπως προβλέπει η παρ. 9. Π.χ. είναι αντιληπτό ότι μια φορολογική ενίσχυση που σήμερα ισχύει για αναπτυξιακούς λόγους πιθανόν να καταργηθεί μετά από λίγα χρόνια, οπότε ο Σ.Α.Κ. θα πρέπει να επανυπολογισθεί με βάση το αληθινό ύψος της ενίσχυσης και φυσικά τις αυξημένες απομειώσεις που έχουν γίνει μέχρι εκείνη τη στιγμή. 3) Στην παρ. 9 ως επίτοκιο ανάκτησης ορίζεται αυτό της ανάκτησης των κρατικών ενισχύσεων, το οποίο για την Ελλάδα το $\epsilon_{ανακτ}$ δεν μπορεί να ξεπερνά το 2,5%. Το επίτοκιο $\epsilon_{ανακτ}$ αυτό θεωρείται ως το ανώτατο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τους ακόλουθους λόγους: α) ο πληθωρισμός είναι μηδενικός β) η ανάκτηση της ενίσχυσης δεν εμπεριέχει κανένα ρίσκο αφού διενεργείται αυτόματα από το φορέα που καταβάλλει την	Έργα που παραμένουν σε FIT: Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε αναγκαίο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου. Όσον αφορά το σχόλιο για τα έργα με επενδυτική ενίσχυση σημειώνεται ότι το θέμα ελέγχου της σωρευτικής ενίσχυσης εισάγεται μέσω μεθοδολογίας πλήρως συμβατής με τις κατευθυντήριες γραμμές, ώστε να υπάρχει ίδια απόδοση σε όλες τις περιπτώσεις έργων. Τα σχόλια σε αυτή την ενότητα με α/α 3 και 6 δε γίνονται αποδεκτά για τους παραπάνω λόγους ενώ τα υπόλοιπα έχουν ληφθεί υπόψη ειδικότερα για την ΥΑ που θα εκδοθεί που θα αποσαφηνίζει τα σχετικά με α/α 2,4,5 Οι παρατηρήσεις για τις παραγράφους 11 και 12 έχουν ληφθεί υπόψη.
----	--	---



-462-

αποζημίωση στον παραγωγό και παρακρατά αυτόματα το προβλεπόμενο μέρος πριν την καταβολή της αποζημίωσης. Με βάση ανωτέρω είναι σαφές ότι το επιτόκιο ανάκτησης δεν πρέπει να συγχέεται με κανένα επενδυτικό κυνόνο (τον οποίο αντιμετωπίζουν οι παραγωγοί ΑΠΕ εκ της φύσης της επένδυσής τους και όχι ο ΛΑΓΗΕ που ανακτά μετά βεβαιότητα την ενίσχυση). γ)το επιτόκιο αυτό χρησιμοποιείται για την ανάκτηση παράνομων κρατικών ενισχύσεων και, υπ' αυτή την έννοια, είναι αυξημένο προκειμένου να εμπεριέχεται η τιμωρία της παράνομης ενίσχυσης, θέμα το οποίο δεν τίθεται στην περίπτωση μας. 4) Στην παρ. 10 πρέπει να προβλεφθεί ότι ο παραγωγός Α.Π.Ε. έχει δικαίωμα να διενεργεί αυξημένες (επιταχυνόμενες) επιστροφές προς τον ΛΑΓΗΕ της ενίσχυσης που έλαβε ή και επιστρέψει ανά πάσα στιγμή πλήρως το μέρος που δεν έχει ακόμα ανακτηθεί. Σε κάθε τέτοια περίπτωση ο νέος μειωμένος Σ.Α.Κ. θα υπολογίζεται με βάση το πραγματικά εναπομείναν μέρος της ενίσχυσης ή και θα μηδενίζεται. 5) Επίσης, στην περίπτωση έργων που έχουν στο παρελθόν υπαχθεί σε επενδυτικό νόμο αλλά που δεν έχει εισπραχθεί κανένα ακόμη τμήμα των ενισχύσεων αυτών, θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στον επενδυτικό φορέα να αποποιηθεί της ενίσχυσης με αίτηση του απεντασσομένου ταυτόχρονα της υπαγωγής του στην ενίσχυση αυτή και έτσι να παραμείνει η τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας της μονάδας του στην τιμή ΤΑ χωρίς απομειώσεις. Το σκεπτικό της προτεινόμενης ρύθμισης ενισχύεται και από τις ρυθμίσεις του νέου αναπτυξιακού νόμου, όπως πρόσφατα ψηφίστηκε, ο οποίος προβλέπει την καταβολή της επιχορήγησης μέχρι και σε 7 ετήσιες δόσεις από την φυσική ολοκλήρωση του έργου γεγονός που δεν τελούσε εν γνώσει των επενδυτών όταν αιτήθηκαν τις υπαγωγές αυτές σε αναπτυξιακό. 6) Τέλος, στην περίπτωση των ΜΥΗΕ, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να ποσοτικοποιηθούν στον υπολογισμό των διαφόρων παραμέτρων (ανάκτηση κόστους, επιτόκιο, κλπ) οι ιδιαιτερότητες της ανάπτυξης και η δύσκολη αδειοδότηση των μικρών υδροηλεκτρικών με τις μακροχρόνιες αδειοδοτικές διαδικασίες, το υψηλό κόστος ανάπτυξης, την γραφειοκρατία, τις δυσκολίες πρόσβασης στα δίκτυα σε σχέση με άλλες τεχνολογίες και άλλες σημαντικές παραμέτρους που επηρεάζουν την ανάπτυξη των ΜΥΗΕ. Άρθρο 1, παρ. 11. Υφιστάμενες συμβάσεις. Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ήδη έχει περάσει ένα μεγάλο χρονικό διάστημα αβεβαιότητας μέχρι σήμερα που στην ουσία ξεκαθαρίζει το θέμα με τις συμβάσεις ΡΡΑ έως την 31.12.2015 (ότι δηλαδή παραμένουν στο παλαιό καθεστώς FIT με τις τιμές που ίσχυαν κατά την 31.12.2015) το οποίο στην ουσία απομειώνει την εναπομένουσα προθεσμία. Επίσης η διετία υλοποίησης ενός ΜΥΗΕ ώστε να κρατηθεί η τιμή υπογραφής της αντίστοιχης σύμβασης (παράγραφος 5), είναι ιδιαίτερα περιοριστική ιδίως αν λάβουμε υπόψη μας ότι ο νόμος δεν προβλέπει εξωννην κωλύματα όπως για παράδειγμα καθυστερήσεις τρίτων ή δικαστικές διαμάχες. Ο επενδυτής πρέπει να μη λαμβάνει επιπλέον ρίσκο επένδυσης και συνεχώς να εξαρτάται από υποκεινικές αποφάσεις. Για το λόγο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν μπορεί να τίθεται υποχρέωση τήρησης χρονικού ορίου που δεν εξαρτάται από τον φορέα του έργου (θέση σε κανονική ή δοκιμαστική λειτουργία) προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:	Η παρατήρηση για την παρ. 13 έχει ληφθεί υπόψη και περιλήφθηκε σχετική διόρθωση. Οι παρατηρήσεις για τις παραγράφους 15 και 16 σχετικά με τους υπολογρισμούς περιλαμβάνονται σε άρθρο στις λουπές διατάξεις. Επίσης, η παρατήρηση για την παράγραφο 19 έχει ληφθεί υπόψη.
--	--



	« 11. Οι κάτοχοι σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν υπογράψει Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 12 του ν. 3468/2006, μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου του 2015 και : 1. για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς που έχουν υποβάλει ή θα υποβάλουν δηλώση ετοιμότητας σύνδεσης μέχρι την 31η Μαρτίου του 2018, 2. για τους λοιπούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που έχουν τεθεί ή τεθούν σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2017 δεν λαμβάνουν λειτουργική Ενίσχυση του παρόντος άρθρου και δεν υπόκεινται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3, αλλά αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 όπως επυλεύουν διαφορετικά σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 13 του παρόντος. Οι ανωτέρω προθεσμίες των σημείων 1 και 2 της παρούσας παραγράφου παρατείνονται για όσο χρόνο υφίσταται αναστολή της ισχύος οποιασδήποτε άδειας της επένδυσης, για οποιαδήποτε αιτία συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών αποφάσεων. Άρθρο 1, παρ. 12. Μη τήρηση προθεσμιών υφιστάμενων συμβάσεων. Όπως αναγράφεται η συγκεκριμένη διάταξη, δεν γίνεται κατανοητό το τι γίνεται στην περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών (μέχρι 31/12/17 ή 31/3/18 για τα αιολικά και τα μικρά υδροηλεκτρικά) και συγκεκριμένα ποιο είναι το καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης στο οποίο μεταπίπτουν καθώς και με ποια τιμή ΤΑ αποζημιώνονται. Τι γίνεται στην περίπτωση εκπρόθεσμης σύνδεσης σταθμού τεχνολογίας για την οποία την συγκεκριμένη περίοδο υφίσταται το καθεστώς των διαγωνισμών? Θα πρέπει να συμμετάσχει στο διαγωνισμό για να εξασφαλίσει τιμή? και τι θα γίνει αν δεν προκριθεί? Η συγκεκριμένη διάταξη δεν ξεκαθαρίζει με βεβαιότητα την εξασφάλιση της πώλησης και την τιμή αποζημίωσης της ενέργειας ενός ολοκληρωμένου εκπρόθεσμου έργου. Επιπροσθέτως, δεν είναι σαφές αν οι σταθμοί ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που μεταπίπτουν σε καθεστώς ανταγωνιστικών διαδικασιών προστατεύονται από τη μεταβατική περίοδο που προβλέπεται εν γένει για τις αλλαγές στις τιμές ΤΑ του Πίνακα 1 του άρθρου 2 (δηλαδή ότι οι ενδεχόμενες αλλαγές στις ΤΑ του Πίνακα 1 θα ισχύουν για διασύνδεση από το μεθεπόμενο της υπουργικής απόφασης έτος). Στην περίπτωση που δεν προστατεύονται τότε προτείνεται να καθορίζεται σαφώς ποια ΤΑ (με ή χωρίς διαγωνισμό) θα λαμβάνουν. Άρθρο 1, παρ. 13. Σταθμούς που αφορά. Η αναφορά σε σταθμούς της παραγράφου 10 μάλλον είναι λάθος. Άποψή μας είναι ότι η δυνατότητα να αιτηθούν λύση της σύμβασης με ΛΑΙΠΕ αφορά τους σταθμούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ της παραγράφου 11 και όχι της παραγράφου 10. Άρθρο 1, παρ. 15-16. Υπολογαριασμοί αγοράς. Στο σχέδιο νόμου εμφανίζονται δύο υπολογαριασμοί του ειδικού λογαριασμού χωρίς ευκρινή περιγραφή του καθενός και χωρίς σαφή αναφορά στον τρόπο διανομής των εσόδων τους στα υφιστάμενα και στα νέα έργα. Άποψή μας είναι ότι η διάρθρωση των
--	---

	επιμέρους υπολογαριασμών πρέπει να είναι τέτοια που: • Να διαμορφώνει ένα νέο πλαίσιο λειτουργίας χωρίς τις στρεβλώσεις και τα προβλήματα του παρελθόντος • Να μην μεταβάλλει την διαδικασία Εκκαθάρισης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που αποζημιώνονται με σταθερές εγγυημένες τιμές (FIT). • Να μην δημιουργεί απαίτηση πρόσθετης γραφειοκρατίας και για τον ΛΑΓΗΕ και για τους (νέους και παλιούς) επενδυτές (π.χ. διυλά τιμολόγια). Αντί αυτού μπορεί να εισαχθεί στα Ενημερωτικά Σημειώματα που εκδίδει ο ΛΑΓΗΕ διακριτή ένδειξη των αναλογούντων εσόδων του Τμήματος Αγοράς και του Τμήματος Ενίσχυσης (για τα νέα έργα) και να ακολουθείται διακριτή διαδικασία Διακανονισμού/Πληρωμών του αναλογούντος εσόδου. Άρθρο 1, παρ. 19. Λήξη άδειας λειτουργίας. Θεωρούμε ότι στη συγκεκριμένη παράγραφο πρέπει να γίνει τουλάχιστον η πρόβλεψη να ισχύει ότι θα ισχύει τότε για τις νέες επενδύσεις ΑΠΕ που θα υλοποιούνται τότε καθώς και ότι μπορεί να έχουν έσοδα από μηχανισμούς εγγυήσεων προέλευσης ή πράσινων πιστοποιητικών ή άλλων. Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί τι θα ισχύει στην περίπτωση όπου κατά την ημερομηνία λήξης της σύμβασης, ο σταθμός προβεί σε νέα επένδυση αντικατάστασης ή αναβάθμισης του παραγωγικού εξοπλισμού με αποτέλεσμα να νοείται ως νέα επένδυση η οποία χρήζει απόσβεσης. Τέλος θεωρούμε ότι οι συγκεκριμένη παράγραφος δεν βρίσκει εφαρμογή στις υφιστάμενες συμβάσεις για τις οποίες ισχύει το μέχρι 31.12 2015 νομικό πλαίσιο.
Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν. Η εφαρμογή των τιμών που προβλέπει το ειδικό πρόγραμμα οδηγούν σε όμοιες αποδόσεις με τις υπόλοιπες κατηγορίες σταθμών που λαμβάνουν λειτουργική ενίσχυση στο πλαίσιο του παρόντος νόμου.	Η παρ. 17 του Άρθρου 1 αναφέρεται στο «Ειδικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης Φωτοβολταϊκών Συστημάτων σε κτιριακές εγκαταστάσεις και ιδίως σε δώματα και στέγες κτηρίων» (Β'1079/2009), των οποίων η παραγωγή θα αποζημιώνεται βάσει αυτού του νόμου του 2009, ειδικότερα στο Άρθρο 3 παρ. 3 αυτού του νόμου για εφαρμογές μέχρι το 2019. Είναι περίεργο που το Ν/Σ γυρίζει πίσω και βασίζεται σε νόμους που δεν έχουν καμία σχέση με την αγορά ενώ είχαν μεγάλες συνέπειες στην οικονομία και τους καταναλωτές. Προτείνεται η απόλειψη αυτής της παρ. 17 και αντί αυτής να καθορισθούν νέες τιμές που ανταποκρίνονται στις σημερινές συνθήκες της αγοράς, αποφεύγοντας τις υπέρμετρες επιβαρύνσεις στους καταναλωτές.



-465-

22	Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας Κύριο Παναγιώτη Σκουρλέτη Μεσογείων 119, Αθήνα 101 92 Κοιν: • Γενικό Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών • Διεύθυνση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Ηλεκτρικής Ενέργειας Αξιότιμοι Κύριοι Με την παρούσα υποβάλλουμε υποβάλλουμε τις απόψεις και προτάσεις της ΕΛΕΤΑΕΝ για το σχέδιο νόμου για το νέο μηχανισμό στήριξης των Α.Π.Ε. Κατ' αρχήν παρατηρούμε είναι ότι το σχέδιο κινείται σε σχετικά γενικό επίπεδο. Πάρα πολλές κρίσιμες λεπτομέρειες θα καθορισθούν στο μέλλον με αποφάσεις, είτε του Υπουργού είτε της ΡΑΕ.. Αυτό μας ανησυχεί ιδιαίτερα, επειδή η εμπειρία έχει δείξει ότι είναι σχεδόν αδύνατο να ετοιμαστούν, να εκδοθούν και να τεθούν σε πλήρη εφαρμογή έγκαιρα όλες αυτές οι αποφάσεις που προβλέπονται. Εκφράζουμε λοιπόν το φόβο ότι ελάχιστα νέα αιολικά πάρκα θα μπορούσαν να υπογράψουν τις νέες προβλεπόμενες συμβάσεις και να ενταχθούν στο νέο σύστημα μέχρι το τέλος του 2016. Από 1.1.2017 ξεκινά ένας ακόμη Γολγοθάς για την Αιολική Ενέργεια. Το σχέδιο νόμου προβλέπει μη ρεαλιστικά χρονοδιαγράμματα για τις αποφάσεις σχετικά με τις τεχνολογίες για τις οποίες θα γίνουν διαγωνισμοί. Η εμπειρία έχει δείξει ότι ο ρυθμός ανταπόκρισης σε τέτοιες αλλαγές είναι καταστροφικά αργός. Ελπίζουμε να διαψευστούμε, αλλά φοβούμαστε πως το καλύτερο σενάριο είναι ότι εάν η Κυβέρνηση αποφασίσει να διενεργήσει διαγωνισμούς, ο πρώτος θα γίνει μετά το καλοκαίρι του 2017. Αυτό σημαίνει ότι - αν όλα πάνε καλά - νέες συμβάσεις μετά από διαγωνισμό μπορεί να φθάσουν να υπογραφούν μέσα στο 2018. Αν ληφθεί υπόψη, ο κίνδυνος που προαναφέραμε να μην προλάβουν να υπογράψουν νέες συμβάσεις FIP μέσα στο 2016 ή να υπογραφούν για ελάχιστα έργα, τότε διαγράφεται το φάσμα ενός υπερδιετούς παγώματος της αγοράς, που διαρκεί ήδη από 1.1.2016 και το οποίο θα είναι καταστροφικό για τις εταιρείες του κλάδου, που είναι ήδη επιβαρυνμένες από την οικονομική κρίση και τις διάφορες επιβαρύνσεις (Διακοψιμότητα) και φορολογία. Δύο λύσεις υπάρχουν. Η πρώτη είναι προφανής αλλά κινείται στο χώρο της φαντασίας. Να προσπαθήσει η Κυβέρνηση να ανατρέψει τις παραπάνω προβλέψεις, να διαψεύσει την προηγούμενη εμπειρία και να γίνουν όλα πάρα πολύ γρήγορα, αποτελεσματικά και έγκαιρα. Το θεωρούμε αδύνατο και απίθανο να συμβεί. Η δεύτερη είναι να προσπαθήσει η Κυβέρνηση να αξιοποιήσει τα περιθώρια που δίνουν οι Κατευθυντήριες Γραμμές και βασισμένη στην τεκμηρίωση που παρείχε η ΕΛΕΤΑΕΝ, να ζητήσει εξαίρεση από τις διαγωνιστικές διαδικασίες για ένα τουλάχιστον έτος.	Παρατηρήσεις από την περίπτωση Α έχουν ληφθεί υπόψη. Παρατηρήσεις από την περίπτωση Β δεν ελήφθησαν υπόψη για τη διαμόρφωση του σχεδίου νόμου, θα ληφθούν όμως υπόψη κατά τη σύνταξη της σχετικής Υπουργικής Απόφασης. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων για την περίπτωση Γ. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των παρατηρήσεων για την περίπτωση Δ, ωστόσο θα ληφθούν υπόψη για την Υπουργική Απόφαση που προβλέπεται να εκδοθεί μετά από γνώμη της ΡΑΕ. Οι παρατηρήσεις για την περίπτωση Ε έχουν ληφθεί υπόψη όσον αφορά την «ύπαρξη επαρκούς ρευστότητας». Η ενσωμάτωση των
----	---	--



υπολοίπων δεν κρίθηκε εύλογη. Αναφορικά με τις παρατηρήσεις της περίπτωσης Ζ έχει ληφθεί υπόψη το 2° σχόλιο.	Η δεύτερη παρατήρηση που αφορά τους διαγωνισμούς - αν αυτοί αποφασισθούν - σχετίζεται με τον ορίζοντα προβλεψιμότητας που θα προσφέρουν. Το σχέδιο νόμου προβλέπει ότι θα εκδίδεται ξεχωριστή Προκήρυξη για κάθε ανταγωνιστική διαδικασία. Αυτό είναι μεγάλο λάθος. Είναι η συνταγή της αποτυχίας και της αέναης αναμονής. Μετά βεβαιότητας οι Προκηρύξεις θα καθυστερούν. Όταν η Ελλάδα παύσει στο μέλλον να πληροί τα κριτήρια εξάφρεσης και εφαρμοσθούν τότε και για την αιολική ενέργεια ανταγωνιστικές διαδικασίες, αυτές πρέπει να είναι αυτοματοποιημένες, ηλεκτρονικές, πλήρως και ακριβώς καθορισμένες (ισχύς, ημερομηνίες διαγωνισμού κλπ) για ικανό βάθος χρόνου, τουλάχιστον έως το τέλος του 2020 και να μην εξαρτώνται από τη βούληση του όποιου Υπουργού, πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα, ή του Ρυθμιστή να εκδώσει μια απόφαση για την προκήρυξη της κάθε μίας από αυτές. Ένα τέτοιο δεσμευτικό και αναλυτικό Πρόγραμμα που θα το ξέρουν εκ των προτέρων όλοι (η αγορά αλλά και οι αρμόδιες υπηρεσίες που θα το εκτελούν) το οποίο θα εφαρμόζεται χωρίς την ανάγκη άλλων αποφάσεων από υπερκείμενες αρχές, μπορεί να προσφέρει την αναγκαία προβλεψιμότητα και επομένως σταθερότητα επενδυτικού περιβάλλοντος. Εάν ο Υπουργός επιθυμεί μπορεί ενδιάμεσως να εκδίδει αποφάσεις για αλλαγές στο Πρόγραμμα (π.χ. ως προς την ακριβή ισχύ ή άλλες λεπτομέρειες). Αλλά εάν δεν εκδοθεί τέτοια απόφαση, το Πρόγραμμα θα εκτελείται ως έχει. Τρίτη παρατήρηση: Το σχέδιο νόμου προβλέπει ότι οι Α.Π.Ε. θα αποκτήσουν υποχρεώσεις πρόβλεψης ή γενικά υποχρεώσεις αγοράς, το ακριβές περιεχόμενο των οποίων θα καθορισθεί με διαδοχικές αποφάσεις. Όμως δεν αποσαφηνίζεται ότι οι υποχρεώσεις αυτές θα υπάρξουν αφού θα έχουν διαμορφωθεί τα θεσμικά εργαλεία, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, που θα επιτρέπουν στις Α.Π.Ε. να ανταποκρίνονται αποτελεσματικά σε αυτές. Για να υπάρξει η υποχρέωση ακριβούς πρόβλεψης θα πρέπει να έχουν προηγηθεί η διαμόρφωση του πλαισίου για τους Φορείς Συγκέντρωσης, η θέσπιση, οργάνωση και λειτουργία του Φορέα Συγκέντρωσης Τελευταίου Καταφυγίου και η εμφάνιση Φορέων Συγκέντρωσης στην αγορά. Για να επιβληθούν υποχρεώσεις εξισορρόπησης θα πρέπει να προηγηθεί και η λειτουργία ενδοημερησίας αγοράς με επαρκή ρευστότητα όπως προϋποθέτουν οι Κατευθυντήριες Γραμμές. Όλα αυτά δείχνουν ότι για τα επόμενα έτη, η ανάπτυξη στην Ελλάδα θα προέλθει από τα ώριμα αδειοδοτικά έργα που έχουν υπογράψει συμβάσεις με το παλαιό καθεστώς έως 31.12.2015. Είναι θετικό που το σχέδιο νόμου αποσαφηνίζει ότι τα έργα αυτά θα παραμείνουν στο Feed-in Tariff με τις τιμές που ίσχυαν κατά την 31.12.2015. Πρέπει όμως να διευκρινιστεί ότι τα έργα αυτά δεν θα χάνουν το δικαίωμά τους αυτό αν καθυστερήσει η υλοποίησή τους για λόγους που δεν ευθύνονται (π.χ. για δικαστικές εμπλοκές) ή αν έχουν έγκαιρα παραγγείλει και πληρώσει αποδεδειγμένα τον αναγκαίο εξοπλισμό ακόμα και εάν δεν ολοκληρωθούν εντός των προβλεπόμενων από το σχέδιο 27 μηνών. Μια ακόμα παρατήρηση αφορά τον τρόπο χρηματοδότησης. Το παλαιότερο κείμενο διαβούλευσης που είχε ανακοινώσει το ΥΠΕΝ και επί του οποίου υποτίθεται ότι στηρίχθηκε το παρόν σχέδιο νόμου ήταν πιο σαφές και συγκεκριμένο στο συγκεκριμένο σημείο. Προσπαθούσε να εισάγει διαδικασίες έτσι ώστε η συνολική αξία που προσφέρουν οι Α.Π.Ε. στην αγορά να απεικονίζεται στους
--	---

	πόρους που καταβάλουν οι Προμηθευτές στον Ειδικό Λογαριασμό. Αν και η τότε πρόταση δεν αντιμετώπιζε πλήρως τις υφιστάμενες στρεβλώσεις, ήταν σαφώς προς τη θετική κατεύθυνση. Το σχέδιο νόμου κινείται σε πιο αφαιρετικό επίπεδο. Επιτρέπει οι υπολογισμοί αποφάσεις που θα εκδοθούν να υιοθετήσουν τις αρχικές προτάσεις του ΥΠΕΝ αλλά δεν τις υποχρεώνει. Αυτό πρέπει να διορθωθεί. Σε κάθε περίπτωση, κρίνουμε ως επιτακτική ανάγκη τη λήψη επαρκών μέτρων και αναπροσαρμογών για την άμεση αντιμετώπιση του ελλείμματος στον Ειδικό Λογαριασμό του ΛΑΓΗΕ χωρίς να θιγούν οι υφιστάμενες συμβάσεις, κάτι που αποτελεί αφενός κρίσιμη παράμετρο για την ανάπτυξη των Α.Π.Ε. και αφετέρου συμβατική και νομική υποχρέωση της Χώρας. Η παρέμβαση αυτή βρίσκεται σε απόλυτη συσχέτιση με το παρόν σχέδιο νόμου, διότι η μη επίλυση του θα αποτελέσει τροχοπέδη στην επιτυχή προώθηση των επενδυτικών σχεδίων και κατά συνέπεια το νέο σύστημα τιμολόγησης δεν βρει πεδίο εφαρμογής. Στο συνημμένο υπόμνημα θα βρείτε τις αναλυτικές παρατηρήσεις μας οργανωμένες στις ακόλουθες θεματικές: Α. Υφιστάμενες συμβάσεις Β. Καθορισμός της Ειδικής Τιμής Αγοράς (ΕΤΑ) Γ. Χειρισμός της ενίσχυσης Δ. Ανταγωνιστικές διαδικασίες Ε. Συμμετοχή στην αγορά - ΣΤ. Ετήσια αναπροσαρμογή Τ.Α. (άρθρο 2) Ζ. Λοιπές παρατηρήσεις Τέλος, αιτούμαστε μια συνάντηση με τον αξιότιμο κ. Γενικό Γραμματέα και τους αρμόδιους παράγοντες προκειμένου να παρουσιάσουμε αναλυτικά το υπόμνημα. με εκτίμηση, ----- Δρ. Ιωάννης Τσιπουρίδης Πρόεδρος ΔΣ Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας - ΕΛΕΤΑΕΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΑΠΟΦΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΛΕΤΑΕΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ «ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ	
--	---	--

ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΨΗΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ»

27 Ιουνίου 2016

Α. Υφιστάμενες συμβάσεις

1) Είναι θετικό ότι λαμβάνεται μέριμνα ώστε τα έργα που έχουν υπογράψει συμβάσεις ΡΡΑ έως την 31.12.2015 να παραμείνουν στο παλαιό καθεστώς FIT με τις τιμές που ίσχυαν κατά την 31.12.2015. Θεωρούμε όμως ότι οι προϋποθέσεις που τίθενται στην παρ. 11 του αρ. 1 είναι άδικες και μπορεί να οδηγήσουν σε αντίθετο αποτέλεσμα από αυτό που επιδιώκεται. Σημειώνεται ειδικά ότι το μεγάλο διάστημα που έχει μεσολαβήσει από την 31.12.2015 έχει στην πράξη συμπίπτει την προβλεπόμενη προθεσμία. Για αυτό προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:

« 11. Οι κάτοχοι σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν υπογράψει Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 12 του ν. 3468/2006, μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου του 2015 και :

1. για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς που έχουν υποβάλει ή θα υποβάλουν δήλωση ετοιμότητας σύνδεσης μέχρι την 31η Μαρτίου του 2018,

2. για τους λοιπούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που έχουν τεθεί ή τεθούν σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2017
δεν λαμβάνουν Λειτουργική Ενίσχυση του παρόντος άρθρου και δεν υπόκεινται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3, αλλά αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 όπως ισχύει, εκτός εάν επιλέξουν διαφορετικά σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 13 του παρόντος.

Οι ανωτέρω προθεσμίες των σημείων 1 και 2 της παρούσας παραγράφου παρατείνονται για όσο χρόνο υφίσταται αναστολή της ισχύος οποιασδήποτε άδειας της επένδυσης, για οποιαδήποτε αιτία συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών αποφάσεων. Περαιτέρω, η υποχρέωση τήρησης των προθεσμιών αυτών αίρεται πλήρως εάν έως την 31.12.2016 έχει συναφθεί σύμβαση για την προμήθεια του παραγωγικού εξοπλισμού (π.χ. ανεμογεννητριών) και έχει καταβληθεί στον προμηθευτή προκαταβολή ή έχει εκδοθεί προς αυτόν εγγυητική επιστολή από τον φορέα της επένδυσης».

2) Πέραν των ανωτέρω, εκτιμούμε ότι είναι κρίσιμη, σκόπιμη και εύλογη η διατήρηση των ώριμων αιολικών πάρκων του Ειδικού Έργου Εύβοιας (Νέα Μάκρη – Πολυπόταμος) στο σύστημα της εγγυημένης τιμής πώλησης FIT. Συγκεκριμένα, τα έργα αυτά έχουν ήδη διέλθει από μια εξαιρετικά χρονοβόρα, υπερ-δεκαπενταετή φάση ανάπτυξης κατά την οποία έχει αποδειχθεί η δέσμευση των επενδυτικών τους φορέων μέσω της εγγυοδοσίας που έχουν παράσχει. Η τελευταία θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι έχει καταστήσει την επένδυση αμετάκλητη (παρ. 19.43 των Κατευθυντήριων Γραμμών) και ότι συνιστά επιβεβαίωση της ενίσχυσης λειτουργίας από το κράτος. Περαιτέρω, η διασφάλιση με τον τρόπο αυτό της ομαλής χρηματοδότησης και υλοποίησης των έργων αυτών επενδύσεων, ευνοεί τα μέγιστα την έγκαιρη επιστροφή στον ΑΔΜΗΕ του αναλογούντος σε αυτές κόστους του δικτύου που έχει κατασκευαστεί στην περιοχή και την αποφυγή της επιβάρυνσης των καταναλωτών.

Εναλλακτικώς προτείνεται η κατηγορία αυτή των έργων να ενταχθεί στο σύστημα FiP αλλά χωρίς διαγωνισμούς αορίστως του πότε θα

υπογραφούν οι σχετικές συμβάσεις. Εάν ούτε αυτό γίνει αποδεκτό, προτείνεται τα έργα αυτά να ενταχθούν στο Άρθρο 2 παράγραφος 10 μαζί με τα Νησιά, τις βραχονησίδες και τις θαλάσσιες αιολικές εγκαταστάσεις. Β. Καθορισμός της Ειδικής Τιμής Αγοράς (ΕΤΑ) Είναι θετικό ότι το σχέδιο νόμου αναγνωρίζει και προσπαθεί να θεραπεύσει τη σημαντική στρέβλωση που σχετίζεται με τη χρηματοδότηση του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ. Όπως η ΕΛΕΤΑΕΝ και άλλοι φορείς του κλάδου έχουν προσπαθήσει να τεκμηριώσουν εδώ και τουλάχιστον 6 έτη, τα ποσά που καταβάλουν οι προμηθευτές στον Ειδικό Λογαριασμό δεν αντικατοπτρίζουν την πραγματική αξία των ΑΠΕ στην αγορά με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλείμματος που θίγει τις ΑΠΕ. Στο πλαίσιο αυτό προτείνονται τα ακόλουθα: 1) Ο ορισμός των Μηχανισμών Χονδρεμπορικής Αγοράς (ΜΧΑ) είναι ασαφής. Είναι απαραίτητο να οριστούν σε σχέση με την αληθινή τους λειτουργία που είναι η διασφάλιση πρόσθετων αποζημιώσεων στους συμβατικούς παραγωγούς πέραν του ΗΕΠ. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση (αρ. 1Β, παρ. 10): «10. Μηχανισμοί Χονδρεμπορικής Αγοράς: Το σύνολο των μηχανισμών, στους οποίους περιλαμβάνονται μηχανισμοί αποζημίωσης των συμβατικών σταθμών ηλεκτροπαραγωγής και των μεγάλων υδροηλεκτρικών πέραν του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού, με βάση τους οποίους διαμορφώνεται το ποσό πίστωσης που αντιστοιχεί στην εγγερόμενη ηλεκτρική ενέργεια του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ κατά τη συμμετοχή του στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, επιπλέον των εσόδων του από τη συμμετοχή του στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό». 2) Προκειμένου να μην μείνει ημιτελής η προσπάθεια διόρθωσης της στρέβλωσης, πρέπει να ληφθεί υπόψη η αξία που προσφέρουν οι ΑΠΕ λόγω του merit order effect. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση (αρ. 4, παρ. 1): «1. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. που χαρακτηρίζονται ως Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής (δηλαδή αιολικούς, φωτοβολταϊκούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς) του άρθρου 1Β, η Ειδική Τιμή Αγοράς (Ε.Τ.Α.) τεχνολογίας Α.Π.Ε. υπολογίζεται με βάση την ανηγμένη μηνιαία μεσοσταθμική αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. που προκύπτει στη βάση της Οριακής Τιμής Συστήματος όπως θα διαμορφωνόταν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε. και των λοιπών Μηχανισμών της Χονδρεμπορικής Αγοράς (Μ.Χ.Α.) για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που χαρακτηρίζονται ως Ελεγχόμενης Παραγωγής (οι λοιπές κατηγορίες σταθμών Α.Π.Ε. και σταθμοί Σ.Η.Θ.Υ.Α.), η Ε.Τ.Α. υπολογίζεται με βάση τη μηνιαία μέση τιμή της Οριακής Τιμής Συστήματος όπως θα διαμορφωνόταν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε. και των λοιπών Μ.Χ.Α. για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. (...)» 3) Η λειτουργία του μηχανισμού προστασίας του ΜΜΚΘΣ είναι ασαφής σε αντίθεση με το κείμενο που είχε τεθεί σε διαβούλευση. Επιπλέον δεν είναι κατανοητό γιατί η προστασία αυτή τίθεται μόνο για ένα μεταβατικό διάστημα. Για αυτό προτείνεται το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του αρ. 4 να αντικατασταθεί ως εξής: «1. (...) Σε κάθε περίπτωση η ωριαία αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. με βάση την οποία υπολογίζεται η Ε.Τ.Α. δεν μπορεί να είναι μικρότερη από το ωριαίο Μεσοσταθμικό Μεταβλητό Κόστος Θερμικών Συμβατικών Σταθμών που λειτουργούν τη συγκεκριμένη ώρα ή θα λειτουργούσαν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε.».
--

Γ. Χειρισμός της ενίσχυσης

Σε σχέση με τις παρ. 7-10, προτείνονται τα εξής:

1) Στην παρ. 8 πρέπει να διευκρινιστεί ότι ως ενίσχυση νοείται αυτή που πραγματικά έχει καταβληθεί και όχι απλά έχει εγκριθεί. Επιπλέον –και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που η ενίσχυση δεν είναι κεφαλαιακή αλλά άλλης μορφής που εκτείνεται σε βάθος χρόνου- δεν είναι δυνατό ο συντελεστής Σ.Α.Κ να υπολογίζεται άπαξ όπως προβλέπει η παρ. 9. Π.χ. είναι αναληπτικό ότι μια φορολογική ενίσχυση που σήμερα ισχύει για αναπτυξιακούς λόγους πιθανόν να καταργηθεί μετά από λίγα χρόνια, οπότε ο Σ.Α.Κ. θα πρέπει να επαναυπολογισθεί με βάση το αληθινό ύψος της ενίσχυσης και φυσικά τις αυξημένες απομειώσεις που έχουν γίνει μέχρι εκείνη τη στιγμή.

2) Στην παρ. 9 ως επιτόκιο ανάκτησης ορίζεται αυτό της ανάκτησης των κρατικών ενισχύσεων. Κατά την κατανόησή μας το επιτόκιο αυτό είναι αυξημένο κατά 100 μονάδες βάσης σε σχέση με το βασικό επιτόκιο κάθε χώρας όπως αυτό ανακοινώνεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Για την Ελλάδα το εναακτ είναι της τάξης του 1,5%. Το επιτόκιο εναακτ αυτό θεωρείται ως το ανώτατο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τους ακόλουθους λόγους:

α) ο πληθωρισμός είναι μηδενικός
β) η ανάκτηση της ενίσχυσης δεν εμπεριέχει κανένα ρίσκο αφού διενεργείται αυτόματα από το φορέα που καταβάλει την αποζημίωση στον παραγωγό και παρακρατά αυτόματα το προβλεπόμενο μέρος πριν την καταβολή της αποζημίωσης. Με βάση ανωτέρω είναι σαφές ότι το επιτόκιο ανάκτησης δεν πρέπει να συγχέεται με κανένα επιτόκιο επενδυτικού κινδύνου (τον οποίο αντιμετωπίζουν οι παραγωγοί ΑΠΕ εκ της φύσης της επένδυσής τους και όχι ο ΛΑΓΗΕ που ανακτά μετά βεβαιότητα την ενίσχυση).

γ) τα τρέχοντα επιτόκια χρηματαγοράς, ειδικά για επενδύσεις μηδενικού κινδύνου, βρίσκονται σε ιστορικά χαμηλά
δ) το επιτόκιο αυτό χρησιμοποιείται για την ανάκτηση παράνομων κρατικών ενισχύσεων και, υπ' αυτή την έννοια, είναι αυξημένο προκειμένου να εμπεριέχεται κολασμός της παράνομης ενίσχυσης. Όμως στην περίπτωση που εξετάζουμε δεν τίθεται θέμα παράνομης ενίσχυσης.

ε) τα επιτόκια ανάκτησης και τα επιτόκια αναφοράς/προεξόφλησης κρατικών ενισχύσεων για τα 28 κράτη μέλη, όπως αυτά ανακοινώνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχουν αποκλιμακωθεί σημαντικά και βρίσκονται στο χαμηλότερο σημείο των τελευταίων ετών. Το επιτόκιο ανάκτησης που χρησιμοποιεί το Υπουργείο είναι υψηλό και δεν ανταποκρίνεται στις τρέχουσες τιμές που ισχύουν για την Ελλάδα.

3) Στην παρ. 10 πρέπει να προβλεφθεί ότι ο παραγωγός Α.Π.Ε. έχει δικαίωμα να διενεργεί αυξημένες (επιταχυνόμενες) επιστροφές προς τον ΛΑΓΗΕ της ενίσχυσης που έλαβε ή και επιστρέψει ανά πάσα στιγμή πλήρως το μέρος που δεν έχει ακόμα ανακτηθεί. Σε κάθε τέτοια περίπτωση ο νέος μειωμένος Σ.Α.Κ. θα υπολογίζεται με βάση το πραγματικά εναπομείναν μέρος της ενίσχυσης ή και θα μηδενίζεται.

Δ. Ανταγωνιστικές διαδικασίες

- 1) Η Κυβέρνηση, χωρίς ουσιαστικό διάλογο, επιμένει στη διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών από 1.1.2017 (αρ. 5). Είναι σαφές ότι η Κυβέρνηση έχει πλήρως αγνοήσει την αναλυτική τεκμηρίωση που της έχει κοινοποιήσει η ΕΛΕΤΑΕΝ με τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η Ελλάδα πληροί τις προϋποθέσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την εξαίρεση από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες για αιολικά πάρκα. Η ΕΛΕΤΑΕΝ ζητά σαφή και συγκεκριμένη απάντηση επί των επιχειρημάτων αυτών.
- Επιπλέον, είναι προφανές ότι η καθυστέρηση στην εφαρμογή του Συστήματος FIR δεν έδωσε το ελάχιστο μεταβατικό περιθώριο του ενός έτους ώστε να γίνει πιο ομαλή η εισαγωγή των ανταγωνιστικών διαδικασιών και κατά συνέπεια είναι επιτακτική η μετάθεση εφαρμογής τους τουλάχιστον κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα. Επιπροσθέτως δεν υπάρχουν πλέον τα χρονικά περιθώρια ώστε να αξιολογηθούν επαρκώς τα αποτελέσματα του πιλοτικού διαγωνισμού για τα φωτοβολταϊκά εντός του 2016 και να ληφθούν υπόψη κατά τη διενέργεια της μείζονος διαδικασίας που κινδυνεύει να εντάξει ακρίτως και άλλες τεχνολογίες όπως τα αιολικά.
- Τα ανωτέρω σημεία θα μπορούσαν να προστεθούν στο σχέδιο νόμο ως επιπλέον κριτήρια που πρέπει να ληφθούν υπόψη για τη διαμόρφωση της γνώμης της ΡΑΕ.
- 2) Πέραν αυτού –που είναι το εξόχως σημαντικότερο- το σχέδιο νόμου θέτει τις βάσεις για ένα νέο και διαρκές πάγωμα της αγοράς αφού οδηγεί σε μια συνεχή αναμονή υποργικών ή ρυθμιστικών αποφάσεων που σε μερικές περιπτώσεις δεν χαρακτηρίζονται καν από ρεαλιστικά χρονοδιαγράμματα. Ενδεικτικά:
- α) Στην παρ. 2 του αρ. 5 προβλέπεται ότι μέχρι τις 30.11.2016 η ΡΑΕ θα υποβάλει στον ΥΠΕΝ τη γνώμη της σχετικά με τις τεχνολογίες ΑΠΕ που θα ενταχθούν σε διαγωνισμό και τις λοιπές βασικές λεπτομέρειες που καθορίζονται στην ίδια παράγραφο. Υποτίθεται ότι ο Υπουργός θα εκδώσει απόφαση με βάση αυτή τη γνώμη εντός ενός μήνα! Όλοι γνωρίζουμε ότι αυτό δεν θα συμβεί! Και έτσι για άλλη μια φορά θα έχουμε μπει στο 2017, θα έχει παραβιαστεί άλλη μια προθεσμία και η αγορά δεν θα γνωρίζει τι θα ακολουθήσει. Άρα η αιτιολογημένη γνώμη της ΡΑΕ θα πρέπει να υποβληθεί τουλάχιστον δύο μήνες νωρίτερα (30.9.2016) και σε περίπτωση που ο Υπουργός δεν αποφασίζει εντός του 2016, θα πρέπει να παρατείνεται το υφιστάμενο καθεστώς μέχρι της τελικής αποφάσεως.
- β) Ομοίως απελπίσια προκαλεί η βούληση του νομοθέτη να εκδίδεται ξεχωριστή προκήρυξη για κάθε ανταγωνιστική διαδικασία (παρ. 6). Δυστυχώς το πολιτικό δυναμικό της χώρας δεν έχει διδαχθεί τίποτα από τις εμπειρίες των προηγούμενων δεκαετιών. Η συνταγή αυτή είναι η συνταγή της αποτυχίας και της αέναης αναμονής. Μετά βεβαιότητας οι Προκηρύξεις θα καθυστερούν. Ως ένα απλό παράδειγμα –που προέρχεται από τον κλάδο μας- αναφέρουμε απλά τους διαγωνισμούς που προβλεπόντουσαν για τα νησιά Κρήτη, Ρόδο και Κω στα τέλη της δεκαετίας του 1990 και τελικά προκηρύχθηκε μόνο ένας –μετά πολλών βασάνων- στην Κρήτη ενώ στα άλλα νησιά δεν έγιναν ποτέ.
- Απευθύνουμε λοιπόν έκκληση να μελετηθεί το αναλυτικό πλαίσιο των προτάσεων που έχει ήδη καταθέσει για το θέμα αυτό η ΕΛΕΤΑΕΝ στην Κυβέρνηση: όταν η Ελλάδα παύσει στο μέλλον να πληροί τα κριτήρια εξαιρέσεως και εφαρμοσθούν τότε και για την αιολική ενέργεια ανταγωνιστικές διαδικασίες, αυτές πρέπει να είναι αυτοματοποιημένες, ηλεκτρονικές, πλήρως και ακριβώς καθορισμένες (ισχύς, ημερομηνίας διαγωνισμού κλπ) για ικανό βάθος χρόνου έως το τέλος του 2020 και να μην εξαρτώνται από τη βούληση του όποιου Υπουργού, πολιτικού ή υπηρεσιακού, ή του Ρυθμιστή να εκδώσει μια απόφαση για την προκήρυξη της κάθε μίας από αυτές.

Ένα τέτοιο δεσμευτικό και αναλυτικό Πρόγραμμα που θα το ξέρουν εκ των προτέρων όλοι (και η αγορά και οι αρμόδιες υπηρεσίες που θα το εκτελέσουν) το οποίο θα εφαρμόζεται χωρίς την ανάγκη άλλων αποφάσεων από υπερκείμενες αρχές, μπορεί να προσφέρει την αναγκαία προβλεψιμότητα (predictability). Εάν ο Υπουργός επιθυμεί μπορεί ενδιάμεσα να εκδίδει αποφάσεις για αλλαγές στο Πρόγραμμα (π.χ. ως προς την ακριβή ισχύ ή άλλες λεπτομέρειες). Αλλά εάν δεν εκδοθεί τέτοια απόφαση, το Πρόγραμμα θα εκτελείται ως έχει.

Η ανάγκη αυτή προφανώς δεν καλύπτεται από την πρόνοια της παρ. 3 να καθορισθεί η ισχύς που θα δημοπρατείται κατά το τρέχον ή και το επόμενο έτος. Η πρόνοια αυτή είναι ανεπαρκέστατη και δεν θα έχει καμία πρακτική σημασία.

γ) Σύγκρουση υπάρχει ως προς το πεδίο εφαρμογής των διαγωνισμών για τις μικρές εγκαταστάσεις. Κατ' αρχήν στην παρ. 5 του αρ. 1 καθορίζεται ότι ακόμα και για αυτές τις μικρές εγκαταστάσεις μπορεί να διενεργηθούν ανταγωνιστικές διαδικασίες κατά το αρ. 5. Από αυτό εξαφαιρούνται ρητώς τα ΦΒ στις στέγες (παρ. 17, αρ. 1) και τα ΦΒ κάτω των 500kW (παρ. 18, αρ.1) για τα οποία όμως στην παρ. 3 του αρ. 2 προβλέπεται τελικά η δυνατότητα διαγωνισμών.

Το ερώτημα λοιπόν είναι: γιατί έχει επιλεγεί η συγκεκριμένη διατύπωση στην παρ. 5 του αρ. 1. Έχει την πρόθεση η Κυβέρνηση να προκηρύξει διαγωνισμούς ακόμα και για αιολικά πάρκα κάτω των 3MW παρά τις διαβεβαιώσεις της ότι θα εξαντλήσει τα όρια που προβλέπουν οι κατευθυντήριες γραμμές;

Η ίδια υπόνοια ότι η Κυβέρνηση έχει τέτοια πρόθεση προκύπτει από την παρ. 4 του αρ. 5 όπου προβλέπονται Σ.Ε.Σ.Τ κατόπιν διαγωνισμού. Αν αυτό αφορά μόνο τα μικρά ΦΒ όπως έλεγε μέχρι τώρα η Κυβέρνηση, να οριστεί ρητώς.

Ε. Συμμετοχή στην αγορά

Το σχέδιο νόμου κινείται πέραν των υποχρεώσεων που καθορίζουν οι κατευθυντήριες γραμμές και προσπαθεί να επιβάλει στις ΑΠΕ υποχρεώσεις χωρίς ταυτόχρονα να τους παρέχει τα προβλεπόμενα θεσμικά εργαλεία ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν.

1) Στην παρ. 6 του αρ. 3 προβλέπεται ότι στους σταθμούς ΑΠΕ θα επιβληθούν υποχρεώσεις Εκκαθάρισης Αποκλίσεων Παραγωγής Ζήτησης ακόμα και πριν τη λειτουργία του target model. Η σχετική διατύπωση της διάταξης είναι εξαιρετικά ευρεία. Πρέπει να διαγραφεί πλήρως η παρ. 6 του αρ. 3.

2) Στην παρ. 7 του αρ. 3 προβλέπεται ότι οι ΑΠΕ αποκτούν υποχρεώσεις εξισορρόπησης στο πλαίσιο του target model χωρίς όμως να γίνεται αναφορά στις σχετικές προϋποθέσεις των Κατευθυντήριων Γραμμών. Για αυτό πρέπει να προστεθεί στο τέλος σχετική διευκρίνιση:

«7. Οι κάτοχοι σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., οι οποίοι συνάπτουν Σ.Ε.Δ.Π. και εγγράφονται στο Μητρώο Συμμετεχόντων αποκτούν υποχρεώσεις εξισορρόπησης στο πλαίσιο εφαρμογής του υποδείγματος-στόχου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εγχώρια αγορά ηλεκτρικής ενέργειας κατά τα προβλεπόμενα στο υποκεφάλαιο «Ενέργεια», του κεφαλαίου 4.3 της παραγράφου Γ του άρθρου 3 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α'94) και κατά τους ειδικότερους όρους που καθορίζονται από τους οικείους Κώδικες Προμηθευτικής Αγοράς, Ενδομηθευτικής Αγοράς, Αγοράς Εξισορρόπησης και του Κώδικα Διαχείρισης Συστήματος. Η υποχρέωση αυτή άρχεται με την ανάπτυξη Ενδομηθευτικής Αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στο πλαίσιο της λειτουργίας του εν λόγω μοντέλου αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας υπό την προϋπόθεση ύπαρξης επαρκούς ρευστότητας στην Ενδομηθευτική



- 473 -

	Αγορά η οποία διαπιστώνεται με αιτιολογημένη απόφαση της ΡΑΕ.» 3) Στην παρ. 8 του αρ. 3 προβλέπεται η εφαρμογή του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης. Ήδη από τη φάση της προηγούμενης διαβούλευσης η ΕΛΕΤΑΕΝ έχει εξηγήσει ότι προϋπόθεση για αυτό πρέπει να είναι η ύπαρξη ικανού αριθμού ΦοΣΕ και η ύπαρξη και λειτουργία ΦοΣΕΤεκ. Φαίνεται όμως ότι η Κυβέρνηση δεν έχει αντιληφθεί την αναγκαιότητα αυτή και έτσι η παρ. 8 προβλέπει ο Μεταβατικός Μηχανισμός Πρόβλεψης θα καθορισθεί εντός τριών μηνών ήτοι νωρίτερα από τη θέσπιση του ΦοΣΕΤεκ που θα γίνει εντός τεσσάρων μηνών κατά την παρ. 5 και φυσικά πολύ νωρίτερα από την πλήρη λειτουργία και οργάνωση του ΦοΣΕΤεκ ή άλλων ΦοΣΕ. Για αυτό η σχετική παράγραφος πρέπει να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «8. Μέχρι τη λειτουργία του νέου μοντέλου εγχώριας αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και της ανάληψης των σχετικών υποχρεώσεων εξισορρόπησης, όπως περιγράφεται στην προηγούμενη παράγραφο του παρόντος άρθρου, οι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που συνάπτουν Σ.Ε.Δ.Π. και εγγράφονται στο Μητρώο Συμμετεχόντων ή οι ΦοΣΕ που τους εκπροσωπούν, υπόκεινται μεταβατικά στην ανάληψη υποχρεώσεων βέλτιστης ακρίβειας πρόβλεψης της δηλούμενης ποσότητας έγχυσης στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό, διαδικασία η οποία εφεξής ονομάζεται Μεταβατικός Μηχανισμός Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης. Το πλαίσιο εφαρμογής, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια αναφορικά με τη λειτουργία του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης καθορίζονται με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας που εκδίδεται εντός έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, έπειτα από εισήγηση του ΑΔΜΗΕ Α.Ε. και γνώμη της Ρ.Α.Ε. Προϋποθέσεις για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου 8 είναι η ύπαρξη επαρκούς πλήθους ΦοΣΕ και η θέσπιση και λειτουργία του ΦοΣΕΤεκ κατά την παράγραφο 5, που διαπιστώνονται με αιτιολογημένη απόφαση της ΡΑΕ.» 4) Στην παρ. 10 του αρ. 3 το όριο των 2 διαδοχικών ωρών είναι πολύ μικρό και πρέπει να αυξηθεί. 5) Σύγκρουση υπάρχει από το συνδυασμό της παρ. 12 του αρ. 1 και της παρ. 11 του αρ. 3. Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν οι σταθμοί που είχαν υπογράψει ΡΡΑ έως 31.12.2015 και μετατίπουν στο νέο καθεστώς λειτουργικής ενίσχυσης επειδή δεν τήρησαν τις προθεσμίες της παρ. 11 του αρ. 1, θα έχουν ή όχι τις υποχρεώσεις συμμετοχής στην αγορά του αρ. 3. Η κατανόησή μας είναι πως δεν θα έχουν τέτοιες υποχρεώσεις άλλως δεν δικαιολογείται η εξαιρέσή τους από την Προσαύξηση Ανάπτυξης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας (management premium) κατά την παρ. 11 του αρ. 3. Επομένως θα πρέπει να γίνει σχετική διευκρίνιση. 6) Η Προσαύξηση Ανάπτυξης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας στην παρ. 11 του αρ. 1 είναι εξαιρετικά χαμηλή και πρέπει να αυξηθεί κατά 1,5 ευρώ/MWh. 7) Τα κριτήρια για τους ΦοΣΕ στην παρ. 3 του αρ. 3 πρέπει να είναι εξαιρετικά απλά και τυπικά ώστε να μην υπάρχουν αποκλεισμοί και να λειτουργήσει η αγορά με ευθύνη των επιχειρήσεων (και των παραγωγών και των ΦοΣΕ). ΣΤ. Ετήσια αναπροσαρμογή Τ.Α. (άρθρο 2) Είναι πλέον καιρός να πάψει η καινοφανής ρύθμιση της προηγούμενης Κυβέρνησης που κατήργησε την ετήσια αναπροσαρμογή των τιμών με τον πληθωρισμό. Η ρύθμιση αυτή στερείται οικονομικής λογικής και προφανώς εδράζεται στην εσφαλμένη αντίληψη ότι οι
--	--



474 -

	ΑΠΕ, επειδή δεν έχουν κόστος καυσίμου, δεν έχουν λειτουργικά έξοδα που συνδέονται με τον πληθωρισμό. Για αυτό στο τέλος του άρθρου 2 πρέπει να προστεθεί νέα παραγράφος με το ακόλουθο περιεχόμενο: «11. Η Τ.Α. που έχει καθορισθεί για έναν συγκεκριμένο σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. ή Σ.Η.Θ.Υ.Α. είτε με βάση την παρ. 1 είτε μέσω ανταγωνιστικής διαδικασίας του αρ. 5, αυξάνεται ετησίως με το 80% του δείκτη τιμών καταναλωτή (πληθωρισμός) του προηγούμενου έτους εφόσον αυτός είναι θετικός» Ζ. Λοιπές παρατηρήσεις 1) Άρθρο 9: Είναι λυπηρό που επισημοποιείται το πάγωμα της αγοράς ακόμα και για τις μικρές εγκαταστάσεις. Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη ότι ειδικά για τις εγκαταστάσεις της παρ. 5 του αρ. 1 ο ΛΑΓΗΕ θα συνεχίσει να υπογράφει τις υφιστάμενες συμβάσεις ΡΡΑ με τιμή αυτή που προβλέπεται στο αρ. 2. 2) Η παρ. 19 του αρ. 1 πρέπει να συμπληρωθεί ως εξής: «19. Οι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που συνάπτουν Σ.Ε.Δ.Π. ή Σ.Ε.Σ.Τ. και συνεχίζουν να λειτουργούν μετά την ημερομηνία λήξης αυτής χωρίς να προβούν σε νέες επενδύσεις αντικατάστασης ή αναβάθμισης του παραγωγικού εξοπλισμού (repowering) και υπό την προϋπόθεση της ανανέωσης της άδειας λειτουργίας τους και των λοιπών αδειών και εγκρίσεων που απαιτούνται κατά την κείμενη νομοθεσία, η παραγόμενη από αυτούς ενέργεια δε λαμβάνει λειτουργική Ενίσχυση αλλά αποζημιώνεται μόνο στο πλαίσιο της συμμετοχής του εκάστοτε σταθμού στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας». Εφόσον οι σταθμοί προβούν σε νέες επενδύσεις αντικατάστασης ή αναβάθμισης του παραγωγικού εξοπλισμού (repowering) νοούνται ως νέοι και θα αδειοδοτούνται, λειτουργούν και αμείβονται σύμφωνα με το πλαίσιο που θα ισχύει τότε. 3) Παρ. 10 του αρ. 2: Δεν είναι κατανοητό γιατί εγκαταλείπεται η διαφάνεια και ισοτιμία που διασφάλιζε ο προηγούμενος μαθηματικός τύπος. Σε κάθε περίπτωση και για λόγους επιτάχυνσης η απόφαση θα μπορούσε να λαμβάνεται μόνο από τη ΡΑΕ όπως προβλέπεται στην προηγούμενη παρ. 9. Τέλος, στο επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης πρέπει να προστεθούν και οι αιολικές εγκαταστάσεις σε Διασυνδεδεμένα Νησιά, καθώς το κόστος της υποθαλάσσιας διασύνδεσης βαρύνει το ίδιο όλες τις κατηγορίες νησιών. Εναλλακτικώς όπως αναφέρθηκε ανωτέρω (Άρθρο 2, παρ 11) να ενταχθούν και τα αιολικά πάρκα του Ειδικού Έργου Εύβοιας (Νέα Μάκρη – Πολυπόταμος).	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου, αλλά λαμβάνονται υπόψη για μελλοντική ενσωμάτωση.
23	Αξιότιμοι Κύριοι, Η εταιρεία μας έχει κατασκευάσει βιομηχανική μονάδα παραγωγής συσσωματωμάτων βιομάζας (pellet) στην Τρίπολη Αρκαδίας. Από το 2011 η εταιρεία μας ξεκίνησε την διαδικασία έκδοσης των αδειών για την κατασκευή (πλησίον της μονάδας παραγωγής pellets) μονάδας συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και θερμότητας με αεριοποίηση βιομάζας ισχύος 0.99 MW. Η συμπαραγωγή ηλεκτρισμού-θερμότητας με αεριοποίηση βιομάζας σε συνδυασμό με την παραγωγή pellets αποτελεί πρότυπο πλήρους ενεργειακής αξιοποίησης της βιομάζας. Μετά από 4 χρόνια προσπάθειας και εξόδων η επένδυσή έλαβε το 2015 οριστικούς όρους σύνδεσης από τον ΔΕΔΔΗΕ (τους οποίους	



- 475 -

24	και αποδεχτήκαμε προσκομίζοντας εγγυητική επιστολή 60.000 ευρώ), έλαβε και Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων από την Περιφέρεια Πελοποννήσου. Η τιμή αποζημίωσης της κλοβατώρας στην οποία είχαμε σπρίξει το επενδυτικό μας πλάνο και με βάση την οποία είχαμε αποφασίσει να επενδύσουμε και να αφιερώσουμε χρόνο, κόπο και χρήματα ήταν αυτή που προέβλεπε ο νόμος δηλαδή 0,198 ευρώ. Τον Φεβρουάριο 2016 τέθηκε σε διαβούλευση το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης των ΑΠΕ σύμφωνα με το οποίο θα καταργηθεί η ενδιάμεση κατηγορία των έργων μέχρι 1 MW και η τιμή αποζημίωσης της κλοβατώρας θα γίνει 0,162 ευρώ (20% χαμηλότερη από την αρχική). Η διαβούλευση αυτή αποδείχτηκε αρκετή για να ακυρωθεί κάθε επενδυτικό ενδιαφέρον από την πλευρά μας και να γκρεμιστεί μία προσπάθεια 5 χρόνων για την εγκατάσταση μονάδας βιομάζας και προκειμένου να μην χάσουμε ακόμα 60.000 ευρώ ζητήσαμε και μας επεστράφη η εγγυητική επιστολή από τον ΔΕΔΔΗΕ. Στο προσχέδιο που έβγαλε τώρα το υπουργείο προς διαβούλευση τα πράγματα φαίνονται καλύτερα για τα έργα βιομάζας αφού επανήλθε η κατηγορία έργων μέχρι 1 Mw καθώς και η τιμή αποζημίωσης της KWh για τα έργα αεριοποίησης μέχρι 500 kw θα είναι 0,193 ευρώ/κiloβατώρα. Οι παρατηρήσεις που έχω να κάνω είναι οι εξής 1. θα πρέπει στο νέο νόμο να υπάρχει μία πρόβλεψη που να δίνεται η δυνατότητα σε όσους επενδυτές πήραν πίσω από τον ΔΕΔΔΗΕ τις εγγυητικές επιστολές που είχαν προσκομίσει (τρομοκρατημένοι από όλα διάβασαν στο σχέδιο που τέθηκε προς διαβούλευση τον Φεβρουάριο 2016) να προσκομίσουν (εντός ενός μήνα) νέα εγγυητική επιστολή στον ΔΕΔΔΗΕ και να μην χάσουν τους οριστικούς όρους σύνδεσης που είχαν λάβει και να μπορέσουν να υλοποιήσουν τις επενδύσεις. 2. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη στο νέο νόμο ώστε η εξόφληση από τον ΛΑΓΗΕ των παραγωγών ενέργειας από βιομάζα να γίνεται εντός μηνός και όχι εντός 8 μηνών που γίνεται σήμερα με τα φωτοβολταϊκά και τα αιολικά πάρκα. Η βιομάζα έχει μεγάλη λειτουργικά έξοδα (αγορά πρώτης ύλης, μισθοδοσία προσωπικού, ηλεκτρι κή κατανάλωση) και δεν νομίζω ότι μπορεί κανείς σήμερα στην Ελλάδα να παραμένει απλήρωτος για 7-8 μήνες και να συνεχίζει να λειτουργεί την μονάδα του. Με εκτίμηση, Σαμπάνης Δημήτρης Δρ Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου,
----	--	--



	Λειτουργία της μονάδας (διαχείριση πρώτης ύλης, μηχανολογικός εξοπλισμός, διαχείριση της θερμότητας) και μετά να προχωρήσουν στο επόμενο βήμα.
--	--

Άρθρο 2 : Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

α/α	Στόχο	Επεξεργασία - Επαγωγή
1	Θα πρέπει να γίνει σαφές στο νόμο ότι η Τ.Α. θα είναι σταθερή ανά έργο για όλη τη διάρκεια της λειτουργίας του.	Η παρατήρηση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
2	Επειδή στις περιπτώσεις μεγάλων αιολικών πάρκων (π.χ. ισχύος άνω των 100 MW), ο χρόνος κατασκευής τους είναι πολύ μεγαλύτερος σε σχέση με τις περιπτώσεις μεμονωμένων (μικρότερων) αιολικών πάρκων, θα πρέπει η Τ.Α. που θα παίρνει το έργο όταν τίθεται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) να είναι μετά την παρέλευση 3 ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσης της σχετικής Απόφασης του εδαφίου 1 της παραγράφου 5 του άρθρου 2.	Η παρατήρηση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
3	Οι τιμές αναφοράς που καθορίζονται για αιολικά, βιοαέριο και ηλιοθερμικά είναι απαράδεκτα πολύ υψηλές και οδηγούν σε επιβάρυνση των καταναλωτών. Ενδεικτικά η επιτρεπόμενη τιμή για Φ/Β στην παρ. 10 του Άρθρου 5 είναι πιο χαμηλή και τα Φ/Β + μπαταρίες μάλλον βγαίνουν πιο φθηνά για τον καταναλωτή σε σχέση με τα ηλιοθερμικά. Επίσης η τιμή για ηλιοθερμικά είναι πολύ ακριβή σε σχέση με την τιμή για γεωθερμία και πρέπει να μειωθεί στα ίδια επίπεδα. Δεν είναι τεχνολογικά ουδέτερη η διάταξη με την οποία χαρακτηρίζεται ΣΗΘΥΑ η συμπαραγωγή ηλεκτρισμού & θερμότητας με καύση φυσικού αερίου, αλλά όχι με άλλα καύσιμα. Ποια κρατική αρχή επιβεβαιώνει την ακρίβεια των χρησιμοποιούμενων συντελεστών απόδοσης μονάδων φυσικού αερίου του Πίνακα 2, με βάση τους οποίους υπολογίζεται ενίσχυση μονάδων ΣΗΘΥΑ με φυσικό αέριο; Η διάταξη της παρ. 9 μοιάζει φωτογραφική και πρέπει να καταργηθεί η προσαύξηση με απόφαση της ΡΑΕ, δεν πρέπει να υπάρχει καθόλου προσαύξηση και τις αποφευγόμενες ΥΚΩ να τις ωφελείται ο τελικός καταναλωτής. Η διάταξη παρ. 10 είναι φωτογραφική υπέρ συγκεκριμένης τεχνολογίας και να καταργηθεί εντελώς.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.



- 477 -

4	1.ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΑΙΟΛΙΚΑ ΕΩΣ 3MW. Στο σχέδιο νόμου προβλέπεται μία τιμή για τα αιολικά πάρκα ανεξαρτήτως ισχύος, ενώ αντίστοιχα προβλέπεται τιμή για ΜΥΗΣ έως 3MW. Επιπλέον, υπάρχει κατηγοριοποίηση ανάλογα με την ισχύ για όλες τις τεχνολογίες. Με την πρόταση του Υπουργείου φαίνεται ότι δεν αναγνωρίζεται ότι μικρά Αιολικά Πάρκα δεν παρουσιάζουν οικονομίες κλίμακας και συνεπώς μεγαλύτερο ανά μονάδα κόστος εγκατάστασης σε σχέση με τα μεγαλύτερα. Επίσης, δεν δίνεται η δυνατότητα σε μικρότερους επενδυτές να υλοποιήσουν αιολικά πάρκα και φαίνεται να ευνοούνται μόνο οι μεγαλύτεροι επενδυτές. Προτείνεται να προστεθεί κατηγορία Αιολικά έως 3MW με FIT τουλάχιστον 100€/MWh κατ' αναλογία και με τα ΜΥΗΣ έως 3MW, ώστε - να προωθηθούν έργα από μικρότερους επενδυτές - να προωθηθούν έργα με μικρότερη περιβαλλοντική όχληση (υπόκεινται σε ΠΠΔ) - να προωθηθούν έργα που συνδέονται απευθείας στο Δίκτυο Μέσης Τάσης 2.ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΕΡΓΑ ΑΕΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ Γενικά, οι μεγάλες μονάδες βιομάζας πολλών MW δεν είναι ρεαλιστικές και βιώσιμες, καθώς απαιτούν τεράστιες ποσότητες πρώτων υλών αναντίστοιχες με την Ελληνική πραγματικότητα και την διάρθρωση του αγροκτηνοτροφικού τομέα με τον οποίο έχουν άμεση σχέση και εξάρτηση. Από την εμπειρία ανάπτυξης τέτοιων έργων στην Ελληνική επικράτεια, φαίνεται ότι ρεαλιστικά σχέδια ανάπτυξης μονάδων αξιοποίησης βιομάζας αφορούν μονάδες βιομάζας <1MW ή και ακόμα μικρότερες μονάδες της τάξης των 100-500kW οι οποίες θα μπορούσαν να ενσωματωθούν ακόμα και σε μικρές γεωοικονομικές εγκαταστάσεις. Πλεονεκτική τεχνολογία για το εν λόγω εύρος εγκατεστημένης ισχύος είναι η αεριοποίηση σε σχέση με λοιπές τεχνολογίες βιομάζας. Ειδικότερα, είναι πολύ θετική κίνηση που υπάρχει διακριτή κατηγορία «Βιομάζα (ή βιορευστά) που αξιοποιείται μέσω διεργασίας αεριοποίησης από σταθμούς με εγκατεστημένη ισχύ ≤1MW (εξαιρουμένου του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αστικών αποβλήτων)», καθώς φαίνεται να αναγνωρίζονται τα πλεονεκτήματα της τεχνολογίας της αεριοποίησης. Η αεριοποίηση, πέραν από τα περιβαλλοντικά πλεονεκτήματα σε σχέση με την καύση, είναι στην ουσία και η μόνη εφικτή τεχνολογία για μονάδες <1MW (όπου η καύση δεν μπορεί να εφαρμοστεί) και η μόνη που αξιοποιεί τα αγροτικά υπολείμματα (ξηρής βιομάζας) τα οποία καίγονται ανεξέλεγκτα στους αγρούς. Επίσης η αεριοποίηση απαιτεί υποχρεωτικά την ύπαρξη προσωπικού λειτουργίας, λόγω συνεχούς ροής πρώτης ύλης σε αντίθεση με την αναερόβια χώνευση. Για την προώθηση λοιπόν της τεχνολογίας, συνίσταται η δημιουργία περισσότερων κατηγοριών εύρους ισχύος, ιδίως στα έργα Βιομάζας και Βιοαερίου. Το CapEx και το OpEx των έργων βιομάζας είναι μη γραμμικό, και είναι πολύ μεγαλύτερο στα έργα χαμηλής ισχύος. Συνιστάται η δημιουργία κατηγοριών έργων Βιομάζας και Βιοαερίου και κάτω από τα 500kW (έως 0,5MW). Τα έργα Βιομάζας και Βιοαερίου μικρής ισχύος έχουν μεγάλο CapEx καθώς ούτως ή άλλως γίνονται έργα υποδομής στα γήπεδα, αλλά και το κόστος των μονάδων μικρής ισχύος είναι μεγαλύτερο αναλογικά. Επίσης τα λειτουργικά έξοδα είναι πολύ μεγαλύτερα (και δεν υπάρχει αναλογία με τα έργα μεγαλύτερης ισχύος), καθώς για	Αιολικά: Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν. Βιομάζα – Βιοαέριο: Τα θέματα αυτά θα διερευνηθούν περαιτέρω στην Ομάδα Εργασίας η οποία πρόκειται να συσταθεί για το σκοπό αυτό. Όσον αφορά στα ΣΗΘΥΑ, εκτός ΦΑ σημειώνεται ότι παρότι στον Πίνακα 1 του άρθρου 4 υπάρχει σχετική κατηγορία για «Λοιπές ΣΗΘΥΑ», δίνεται, σύμφωνα με το νόμο, η δυνατότητα τροποποίησης του Πίνακα αυτού και προσθήκης νέων κατηγοριών. ΓΕΩΘΕΡΜΙΑ: Επίσης, έχει προβλεφθεί η δυνατότητα προσθήκης κατηγοριών έργων με Υπουργική Απόφαση.
---	--	---

παράδειγμα τα σταθερά έξοδα λειτουργίας (προσωπικό 5 ατόμων σε βάρδιες) είναι τα ίδια είτε για μονάδα των 100kW είτε για μονάδα του 1MW.

Άρα προτείνουμε να ενταχθούν κατηγορίες

- Βιομάζα <500kW και Βιομάζα 500kW – 1MW

- Βιοαέριο <500kW και Βιοαέριο 500kW – 1MW

Τέλος, ενώ η αεριοποίηση <1MW, έχει τιμή 193€/MWh η ανασερόβια χώνευση έχει τιμή 225€/MWh. Προτείνεται η συγχώνευση των κατηγοριών στην ίδια κατηγορία τιμολόγησης ή η αύξηση της τιμής της αεριοποίησης στα τουλάχιστον 220€/MWh.

3. ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΒΙΟΑΠΟΙΚΟΔΟΜΗΣΙΜΟ ΚΛΑΣΜΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Το σχέδιο νόμου προβλέπει για «Αέρια εκλυόμενα από χώρους υγειονομικής ταφής και εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού και βιοαέριο που προέρχεται από την ανασερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων και την οργανική υλύ/άσπη βιολογικών καθαρισμών και αξιοποιούνται από σταθμούς με εγκατεστημένη ισχύ ≤2MW - 129€/MWh». Με την πρόταση

βιολογικών καθαρισμών και αξιοποιούνται από σταθμούς με εγκατεστημένη ισχύ ≤2MW - 129€/MWh».

εξομοιώνονται τρεις διαφορετικές τεχνολογίες σε μία

• Αέρια εκλυόμενα από χώρους υγειονομικής ταφής και εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού και

• βιοαέριο που προέρχεται από την ανασερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων

• και βιοαέριο που προέρχεται από την οργανική υλύ/άσπη βιολογικών καθαρισμών (στις σύγχρονες Μονάδες

Το βιοαέριο που προέρχεται από την ανασερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων (στις σύγχρονες Μονάδες

Επεξεργασίας Απορριμμάτων) απαιτεί πολύ μεγαλύτερες δαπάνες εγκατάστασης, και θα έπρεπε να είναι διακριτή κατηγορία με

διαφορετική τιμολόγηση μεγαλύτερη από 129€/MWh.

Το τυπικό κατασκευαστικό κόστος για μία μονάδα ανασερόβιας χώνευσης 1 MW (που περίπου αντιστοιχεί σε βιοαποδομήσιμου

κλάσματος αστικών στερεών αποβλήτων 40.000 tpa) μπορεί να κυμαίνεται από 10,5Μ€ έως 13,2Μ€ βάση βιβλιογραφίας (κόστη από

τεχνική έκθεση "Costs of incineration and non-incineration energy-from-waste technologies", Greater London Authority, January

2008). Σημειώνεται ότι οι τιμές και η δυναμικότητα αναφέρονται μόνο στο τμήμα της ανασερόβιας χώνευσης και όχι σε ολόκληρη την

μονάδα επεξεργασίας των αστικών στερεών αποβλήτων (η οποία περιλαμβάνει επιπλέον τμήμα μηχανικής προεπεξεργασίας, τμήμα

ραφιναρίας, ΜΕΣ, λοιπές υποδομές).

Τέλος, για την εκμετάλλευση του βιοαερίου από αποκαταστημένους ΧΑΔΑ, ΧΥΤΑ ή και ΒΙΟΚΑ μικρής δυναμικότητας ≤0,5MW (πολλές

περιπτώσεις στην Ελληνική επικράτεια), θα πρέπει να δημιουργηθεί μια κατηγορία με διατίμηση τουλάχιστον 200€/MWh καθώς οι

σχετικές υποδομές θα πρέπει να περιλαμβάνουν είτε διατάξεις αποθείωσης είτε άλλες τεχνολογίες που έχουν πολύ μεγαλύτερο

κόστος εγκατάστασης ανά μονάδα και δεν παρουσιάζουν οικονομία κλίμακας λόγω εύρους εγκατεστημένης ισχύος. Μια τέτοια

πρωτοβουλία θα μπορούσε να κινητοποιήσει τους σχετικούς φορείς στην κατεύθυνση αξιοποίησης του βιοαερίου το οποίο εκλύεται

στην ατμόσφαιρα ή καίγεται άσκοπα σε πυρσούς.

4. ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΣΗΘΥΑ Άλλων καυσίμων πλην ΦΑ



- 479 -

	Θα πρέπει να ενσωματωθεί στην κατηγορία άλλες ΑΠΕ και άλλες ΣΗΘΥΑ ώστε να μπορούν να προωθηθούν έργα (κυρίως Δημοσίου χαρακτήρα) σε περιοχές που δεν υπάρχει πρόσβαση ΦΑ αλλά όμως θα μπορούσαν να έχουν σκοπιμότητα μονάδες ΣΗΘΥΑ με χρήση προπανίου ή LNG. Προτείνεται επίσης διατίμηση στα 120€/MWh ώστε να προσεγγίζει τις αποδόσεις των αντίστοιχων κατηγοριών με ΦΑ. 5.ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΠΑ ΓΕΩΘΕΡΜΙΑ Ο διαχωρισμός ισχύος στα 5MW είναι μη ρεαλιστικός καθώς τα περισσότερα γεωθερμικά πεδία της χώρας δεν διαθέτουν παραγόμενες τέτοιες ώστε να μπορούν να εγκατασταθούν τέτοιες μονάδες. Καθότι η μέση ισχύς για το δυναμικό των γεωθερμικών πεδίων είναι <2MW και επειδή σε μικρότερες ισχύς δεν παρουσιάζεται οικονομία κλίμακας, προτείνεται: α) η αλλαγή του ορίου ισχύος στα 2MW για τον διαχωρισμό των κατηγοριών, β) η αύξηση της τιμής για <2MW στα τουλάχιστον 140€/MWh.	
5	Άρθρο 2, Παρ. 4 & 5: Υπάρχουν έργα ΑΠΕ με μεγάλο χρόνο κατασκευής, και ως εκ τούτου δεν υπάρχει η δυνατότητα να εξασφαλιστεί η έναρξη λειτουργίας εντός ενός έτους και 9 μηνών από τυχόν αναθεώρηση («παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την «σύνθετα») του τελευταίου εδαφίου της Παραγράφου 10 του Άρθρου 8, του Ν. 3468 όπως ισχύει (όπως μεγάλα αιολικά, υπεράκτια χρηματοδότησης (π.χ. Project Finance) (β) μεγαλύτερο χρόνο υλοποίησης λόγω (α) πολυπλοκότητας. Προτείνεται για τα έργα της κατηγορίας αυτής, ή και για άλλα που αιτούνται ανά περίπτωση στην αρμόδια Αρχή, να επιτρέπεται παρέλευση τριών ημερολογιακών ετών, αντί για ενός. Άρθρο 2, Παρ. 10: Σε αντιστοιχία της αύξησης της λειτουργικής Ενίσχυσης για την επίτευξη Εθνικών Στόχων, προτείνεται να υπάρχει παρόμοια διάταξη για την επίτευξη ηλεκτροδότησης ΜΔΝ από Σταθμούς ΑΠΕ ελεγχόμενης παραγωγής, καθώς μία τέτοια διάταξη θα διασφαλίσει και την βελτίωση των Εθνικών Στόχων αλλά και την ασφαλή ηλεκτροδότηση συγκεκριμένων ΜΔΝ.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
6	Σχόλιο για την παράγραφο 5 του άρθρου 2	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
7	Στις περιπτώσεις συγκροτημάτων αιολικών πάρκων (100 MW) θα πρέπει η Τ.Α. του έργου όταν τίθεται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) να καθορίζεται από την Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία θα πρέπει να έχει ισχύ για 6 (ώστε να μπορούν οι εταιρείες να ετοιμάσουν τα επιχειρηματικά τους σχέδια με μια σταθερή τιμή μειώνοντας έτσι το ρίσκο της επένδυσης από τυχόν διαφοροποίηση της Τ.Α.). Σχόλιο για την παράγραφο 10 του άρθρου 2 Το επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης θα πρέπει να δίνεται και σε χερσαία έργα τα οποία εγκαθίστανται σε Διασυνδεδεμένα νησιά με κορεσμένο δίκτυο τα οποία συνδέονται με το Σύστημα μέσω αυτόνομης νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.



8	Στην παράγραφο 10 του άρθρου 2 θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα έργα που κατασκευάζουν νέα υποθαλάσσια διασύνδεση σε περιοχές με κορεσμένα δίκτυα.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
9	1) Προτείνεται να διατυπωθεί πιο ξεκάθαρα ο χρόνος έναρξης ισχύος των τροποποιημένων Τιμών Αναφοράς (Τ.Α.) όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5. Προτείνεται οι νέες Τ.Α. να τίθενται σε ισχύ μετά την παρέλευση 2 πλήρων ημερολογιακών ετών από την έκδοση της απόφασης τροποποίησης των τιμών, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για την υλοποίηση της επένδυσης. 2) Σε μακροχρόνιες επενδύσεις θα πρέπει να προβλέπεται η θετική αναπροσαρμογή των Τ.Α. ανά διετία βάσει του πληθωρισμού.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
10	Για το υδρόγonio έχει υπολογιστεί τιμή?	Στον Πίνακα 1 υπάρχει σχετική πρόβλεψη με την κατηγορία Λοιπές ΑΠΕ.
11	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΠΡΟΤΑΣΗ: Με βάση τα Ελληνικά δεδομένα, πρέπει να ανασκευασθούν οι κατηγορίες μονάδων Βιοαερίου ως εξής: • $P \leq 250 \text{ KW}$ με $TA=270\text{€}/\text{MWh}$ (Παράμετροι υλοποίησης $CAPEX=5000/\text{KW}$, $OPEX=23\%*CAPEX$, Συντελεστής χρησιμοποίησης=85%, $IRR=10\%$), • $250 \text{ KW} \leq P \leq 1000 \text{ KW}$ με $TA=245\text{€}/\text{MWh}$ (Παράμετροι υλοποίησης $CAPEX=4500/\text{KW}$, $OPEX=23\%*CAPEX$, Συντελεστής χρησιμοποίησης=85%, $IRR=10\%$), • $1000 \text{ KW} < P$ με $TA=208\text{€}/\text{MWh}$ (Παράμετροι υλοποίησης $CAPEX=4200/\text{KW}$, $OPEX=20\%*CAPEX$, Συντελεστής χρησιμοποίησης=85%, $IRR=10\%$). ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ: Οι προβλεπόμενες δύο κατηγορίες σταθμών Βιοαερίου: ($\leq 3 \text{ MW}$ με Τιμή Αναφοράς (ΤΑ)=225€/MWh και $>3 \text{ MW}$ με Τιμή Αναφοράς (ΤΑ) = 204€/MWh) δεν είναι αντιπροσωπευτικές για τα Ελληνικά δεδομένα. Δεν έχουν υλοποιηθεί μέχρι σήμερα στην Ελλάδα τέτοια μεγέθη μονάδων (όλες οι μονάδες είναι μικρότερες του 1MW), οι δε προοπτικές υλοποίησης μονάδων τέτοιων μεγεθών είναι φτωχές, εφ' όσον μάλιστα ο στόχος είναι να ενθαρρυνθούν μονάδες βασισμένες κυρίως σε απόβλητα και όχι σε αγοραζόμενες πρώτες ύλες. Ταυτόχρονα λείπουν από το Σχέδιο Νόμου οι μικρότερες, ρεαλιστικές και υλοποιήσιμες κατηγορίες ($\leq 250 \text{ KW}$, $\leq 1000 \text{ KW}$), των οποίων οι παράμετροι υλοποίησης και συνεπώς και οι απορρέουσες ΤΑ είναι σαφώς διαφοροποιημένες από τις μεγάλες Κατηγορίες που περιλαμβάνονται στο Νομοσχέδιο. Ειδικά η κατηγορία των μονάδων $\leq 250 \text{ KW}$ παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, δεδομένου ότι μονάδες τέτοιων μεγεθών θα μπορούσαν, με κατάλληλη ενίσχυση, να υλοποιηθούν από τους ίδιους τους κατόχους των αγροκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, βασιζόμενους κυρίως ή αποκλειστικά στην δική τους πρώτη ύλη (αγροκτηνοτροφικά απόβλητα), επιλύοντας ταυτόχρονα σοβαρά	Τα θέματα αυτά θα διερευνηθούν περαιτέρω στην Ομάδα Εργασίας η οποία πρόκειται να συσταθεί για το σκοπό αυτό. Επίσης, έχει προβλεφθεί η δυνατότητα προσθήκης κατηγοριών έργων με Υπουργική Απόφαση.



1481

	περιβαλλοντικά τους προβλήματα. Επί πλέον οι δαπάνες κατασκευής (CAPEX) και λειτουργίας (OPEX) που έχουν πρόσφατα επιβαρυνθεί με πρόσθετες περιβαλλοντικές και υγιειονομικές απαιτήσεις (παστερίωση) και οι οποίες δαπάνες είναι αναλογικά μεγαλύτερες στις μικρότερες εγκαταστάσεις, επιβάλλουν την υιοθέτηση παραμέτρων υλοποίησης που βασίζονται στα πραγματικά δεδομένα. Οι παράμετροι υλοποίησης που προτείνονται είναι απολύτως τεκμηριωμένες με βάση τα λογιστικοποιημένα κοστολόγια κατασκευής ήδη κατασκευασμένων μονάδων, με βάση δε αυτές προκύπτουν οι προτεινόμενες ΤΑ.	
12	Η μοναδική κατηγορία σταθμών Α.Π.Ε. η οποία απολαμβάνει σταθερά από το 2006 (Ν.3468, Ν. 3851) υψηλή αποζημίωση είναι τα ηλιοθερμικά. Ακόμα και σήμερα, ενάντια στην φιλοσοφία του σχεδίου νόμου, επιμένουμε σε αυτό. Όλα αυτά τα χρόνια μία μόνο επένδυση μπορεί να θεωρηθεί ώριμη για χατίρι της οποίας πραγματοποιείται εξόφθαλμη εύνοια. Απαράδεκτος ο μη διαχωρισμός μικρών και μεγάλων επενδύσεων και μη διασυνδεδεμένων νησιών. Η ίδια γεύση από την θέσπιση υψηλής ταρίφας για τα φωτοβολταϊκά.	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
13	Στο σχόλιο μου δεν λάβατε υπόψη σας πως το Μη Διασυνδεδεμένα το έχω σβήσει. Σας παρακαλώ το σωστό είναι το παρακάτω: Παράγραφος 10 του άρθρου 2 Στην ως άνω παράγραφο έχουμε τις παρακάτω επισημάνσεις. Όταν διαπιστώνεται αδυναμία επίτευξης των στόχων ΑΠΕ και επομένως πρέπει να δοθεί επί πλέον αποζημίωση για προσέλευση υλοποίησης αιολικών εγκαταστάσεων, το δίκαιο είναι η αποζημίωση αυτή να δίνεται σε όλες τις ισοδύναμες, για το συγκεκριμένο σκοπό, περιπτώσεις, όπως: Α) Στις αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και οι οποίες διασυνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης, με το κόστος της οποίας επιβαρύνονται εξ ολοκλήρου οι κάτοχοι των οκλήθρου οι οποίες διασυνδέονται στο Σύστημα αδειών παραγωγής. Β) Στις αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε Διασυνδεδεμένα Νησιά και οι οποίες σύμφωνα με την Οριστική Προσφορά Συνδσεσης που επέβαλλε Ανεξάρτητος Διαχειριστής (εν προκειμένω ο ΑΔΜΗΕ), προκειμένου η παραγόμενη ενέργεια να διαχετεύεται στο Σύστημα, είναι δυνατόν μόνο με νέα υποθαλάσσια διασύνδεση, με το κόστος της οποίας επιβαρύνονται εξ ολοκλήρου οι κάτοχοι των οικείων αδειών παραγωγής. Κατόπιν των ανωτέρω η παράγραφος 10 του άρθρου 2 του νομοσχεδίου δύναται να τροποποιηθεί ως εξής: 10. Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της ΡΑΕ, και εφόσον διαπιστώνεται αδυναμία επίτευξης των στόχων ΑΠΕ, δύναται να υπολογιστεί επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης στη βάση της τιμής του Πίνακα 1 που προβλέπεται για χερσαίες αιολικές εγκαταστάσεις, για αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε Νησιά και βραχονησιδείς ή και θαλάσσιων αιολικών εγκαταστάσεων και οι οποίες, σύμφωνα με τη Σύμβαση Συνδσεσης όπου καθορίζονται από τον ΑΔΜΗΕ οι όροι σύνδεσης, διασυνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης, με το κόστος της οποίας επιβαρύνονται εξ ολοκλήρου οι κάτοχοι των οικείων αδειών παραγωγής. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο του 25%.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.



482-

14	Σύμφωνα με το ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ (ΣΕΦ) στο σχόλιο που φαίνεται παρακάτω, η αποζημίωση με 1,1*ΟΤΣ και 1,2*ΟΤΣ οδηγεί σε μη βιώσιμες επενδύσεις και χρήζει άμεσης αντικατάστασης, ενώ τονίζεται η τεράστια σημασία των μικρομεσαίων αυτών έργων. Είναι ξεκάθαρο πως όσοι κατασκεύασαν Φ/Β <500kW το 2015 με την παραπάνω αποζημίωση, είναι μη βιώσιμοι και είναι άδικο να αφεθούν να πτωχεύσουν. Θα πρέπει να υπάρξει ίση μεταχείριση και γι αυτούς.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
15	ΑΡΘΡΟ 2: Τιμές αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 1 Οι προτεινόμενες τιμές αναφοράς για τα έργα γεωθερμίας κρίνονται οριακές όσον αφορά τα μικρά έργα ($\leq 5\text{MW}$). Επίσης και για σταθμούς μεγαλύτερους των 20 MW οι τιμές αναφοράς μεταξύ 100 και 110 €/MWh (όπως τα 108 που προτείνονται) κρίνονται ανεπαρκείς ως οριακές. Επομένως, οι Τιμές Αναφοράς αποζημίωσης σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 είναι ιδιαίτερα χαμηλές και προτείνεται να αυξηθούν κατά 30 €/MWh και στις δύο κατηγορίες. Επιπλέον, προτείνεται να αυξάνονται: • Κατά 30 €/MWh σε περίπτωση που εφαρμόζεται ολική επανεισαγωγή του γεωθερμικού ρευστού. • Κατά 15 €/MWh για γεωθερμικές μονάδες στις οποίες εφαρμόζονται τεχνολογίες μέσω των οποίων επιτυγχάνεται μείωση των εκπομπών υδροθείου που προκύπτουν κατά την εκμετάλλευση των γεωθερμικών πεδίων, καθώς οι τεχνολογίες αυτές είναι σημαντικές για την αποδοχή του έργου από τις τοπικές κοινωνίες. Παράγραφος 4 • Είναι πολύ σημαντικό για την επίτευξη χρηματοδότησης νέων έργων γεωθερμίας με δεδομένες τις παρούσες οικονομικές συνθήκες, να υπάρχει εξασφάλιση της Τ.Α. η οποία αν δεν δύναται να αποτυπώνεται στο σώμα των ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ τουλάχιστον να καθορίζεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης. Δηλαδή η λειτουργική ενίσχυση να συνδέεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης και όχι την ημερομηνία σύνδεσης του σταθμού. Στην περίπτωση αυτή ο επενδυτής ήδη θα έχει καταβάλει «εγγυήσεις» για την υλοποίηση του έργου του: τέλος άδειας παραγωγής, τις απαραίτητες εγγυητικές επιστολές για την οριστικοποίηση των όρων σύνδεσης και τις προκαταβολές που θα έχουν πληρωθεί για την υπογραφή των συμβάσεων σύνδεσης, συνεπώς δεν τίθεται θέμα περί αδράνειας της αδειοδότησης του έργου και της μη υλοποίησης του. Δεδομένου αυτού, προτείνουμε το παρακάτω να διαμορφωθεί ως εξής: • Για τον υπολογισμό της λειτουργικής Ενίσχυσης ενός σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ χρησιμοποιείται η Τ.Α. που ισχύει κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας του σταθμού. • Οι Τ.Α. του πίνακα 1, δηλαδή 100€/MWh για ΜΥΗΕ 3MW προτείνεται να αναθεωρηθούν προς τα πάνω, καθώς για τους υπολογισμούς τους έχουν ληφθεί υπόψη μειωμένα CAPEX και OPEX σε σχέση με τα πραγματικά των Έργων, αλλά και υψηλότερος συντελεστής χρησιμοποίησης του 36% σε σχέση με τον πραγματικό μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης των Έργων ΜΥΗΕ στην Ελλάδα. Εξάλλου ήδη οι νέες προτεινόμενες τιμές είναι μειωμένες κατά 5% περίπου σε σχέση με τις σήμερα ισχύουσες τιμές	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.

πώλησης της ενέργειας. • Στην περίπτωση έργων γεωθερμίας τα οποία ως γνωστό απαιτούν πολύχρονες έρευνες, θα πρέπει, εφόσον προφανώς εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες της παραγράφου 1 του άρθρου 5, και εφόσον πρόκειται να τροποποιηθούν οι Τ.Α. μέσω της Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οι νέες Τ.Α. να ισχύουν μετά από τέσσερα ημερολογιακά έτη από την παρέλευση του έτους έκδοσής της απόφασης. Για αυτό προτείνουμε: Οι Τ.Α. του πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, τροποποιούνται με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), η οποία δύναται να εκδίδεται εντός του α' τριμήνου του εκάστοτε ημερολογιακού έτους. Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τιμές Αναφοράς των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής, με την εξαίρεση φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν κατά το επόμενο ημερολογιακό έτος από την παρέλευση του έτους έκδοσής της και των σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν μετά την παρέλευση τριών ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής. Η Ρ.Α.Ε. υποβάλλει την αιτιολογημένη γνώμη της παρούσας παραγράφου τουλάχιστον μία φορά ετησίως. Παράγραφος 9 & 10 Στην κατηγορία των έργων που θα μπορούν λάβουν επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης το οποίο καθορίζεται με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά από γνώμη της ΡΑΕ, πρέπει να προστεθούν πρωτίτως τα έργα γεωθερμίας σε νησιά, τα οποία λόγω της πολυπλοκότητάς τους και του υψηλού κόστους έρευνας που προϋποθέτουν για την εύρεση του απαραίτητου γεωθερμικού δυναμικού, δεν εμφανίζονται στο ενεργειακό μείγμα της χώρας. Επιπλέον στην περίπτωση ανάπτυξης έργων γεωθερμίας σε νησιά, ο επενδυτής εκτός από το κόστος της έρευνας επιβαρύνεται εξολοκλήρου και το κόστος της υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Ειδικότερα στις συγκεκριμένες παραγράφους προβλέπεται προσαύξηση της τιμής του ανωτέρω Πίνακα 1 ως και 25% για αιολικά έργα σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, εφόσον ο κάτοχος της Άδειας Παραγωγής αναλάβει εξ ολοκλήρου το κόστος της νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Η συγκεκριμένη πρόβλεψη πρέπει να επεκταθεί και για τα έργα γεωθερμίας, που επίσης αντιμετωπίζουν πρόβλημα διασύνδεσης της παραγόμενης ενέργειας και απαιτούν κατασκευή υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Παράγραφος 1 (κατηγοριοποίηση και τιμές αναφοράς) :	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
16	Σε καμία περίπτωση μια αιολική εγκατάσταση μικρού μεγέθους (π.χ. κάτω των 3MW ή των 3 μονάδων παραγωγής (ανεμογεννητριών) δεν έχει τα ίδια κόστη με μια μεγαλύτερη για να έχει και την ίδια τιμή αναφοράς. Τα σταθερά κόστη της επένδυσης είναι ακριβώς ίδια με μια μεγάλη εγκατάσταση στην οποία επιμερίζονται σε περισσότερα MW ενώ και τα κόστη προμήθειας εξοπλισμού (ανεμογεννητρίες) είναι τουλάχιστον 20% υψηλότερα ανά MW. Αυτά μπορούν να επιβεβαιωθούν με μερικά

ηλέφωνα από τους αντιστοιχούς 3-4 προμηθευτές ανεμογεννητριών. Γιατί δεν έχει ληφθεί αυτό υπόψη ? Επίσης, λόγω του κορεσμού των δικτύων διανομής από μονάδες ΦΒ από το 2010 έως το 2013, οι μικρές μονάδες δεν έχουν κανένα πλεονέκτημα ευκολότερων διασυνδέσεων. Ένα έργο 3MW απαιτεί την ίδια διασύνδεση με ένα 10MW και σχεδόν την ίδια με ένα 20MW. Οπότε τα κόστη διασύνδεσης ανά MW είναι πολύ μεγαλύτερα για ένα μικρό έργο. Συνεπώς, η κατηγοριοποίηση του σχέδιο νόμου λειτουργεί ως αντικίνητρο για την υλοποίηση μικρών και διεσπαρμένων μονάδων από μικρομεσαίους επενδυτές (έλληνες κατά πλειοψηφία), υπέρ μεγαλύτερων επενδύσεων από πολυεθνικές κατά κύριο λόγο, με μικρότερη προστιθέμενη αξία ανά MW για την ελληνική οικονομία.

Για πιο λόγο για παράδειγμα να καταργηθεί η κατηγορία των 5MW στα αιολικά ? Η κατάργηση της αποτελεί μια ασυνέπεια σε σχέση με τις αναπτυξιακές πολιτικές και μια άδικη και αχρείαστη απλούστευση. Ας είναι μικρότερη από 98€ η ΤΑ για τα αιολικά πάνω από 5MW και μεγαλύτερη για τα μικρότερα. Γιατί τοιγκουνεύμαστε τις κατηγορίες ? Ας μπει άλλη μία κατηγορία λοιπόν στα 5MW (όπως υπήρχε με το προηγούμενο πλαίσιο) και γιατί όχι άλλη μία στα 15MW? Γιατί να μην ενθαρρύνουμε τις μικρότερες επενδύσεις που είναι και σε μεγαλύτερο ποσοστό ελληνικές ? Επίσης λανθασμένη είναι η θεώρηση ότι όλα τα αιολικά στο διασυνδεδεμένο σύστημα μοιράζονται το ίδιο $CF=24,5\%$. Είναι γνωστό ότι υπάρχουν συγκεκριμένες περιοχές (στοιχεία από εν λειτουργία έργα) όπως Λακωνία, Θράκη, Εύβοια, Βοιωτία, με πολύ πλεονεκτικότερα CF άνω του 30-35%. Σε αυτές τις περιοχές το σχέδιο νόμου με 98€ θα οδηγήσει σε υπεραποζημιώσεις. Είναι μύθος ότι σε αυτές τις περιοχές οι διασυνδέσεις κοστίζουν παραπάνω σε σχέση με άλλες περιοχές. Πλέον σε όλη την επικράτεια υπάρχει κορεσμός των δικτύων σε κάθε επίπεδο δικτύου διανομής, μεταφοράς, ΥΣ (σύμφωνα με τα επίσημα δημοσιευμένα στοιχεία του ΔΕΔΔΗΕ από το 2013). Άρα σε όλη την επικράτεια τα έργα διασύνδεσης είναι ακριβά.

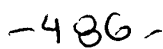
Γιατί λοιπόν κι εδώ να μην υπάρχει κάποια διάκριση για να αποφευχθούν οι υπεραποζημιώσεις; Γιατί να "τσιγκουνευτούμε" την κατηγοριοποίηση; Το λάθος αυτό λειτουργεί και πάλι εις βάρος της διασποράς της αιολικής ισχύος και υπέρ της συγκέντρωσης της τόσο χωρικά όσο και επιχειρηματικά.

Εφόσον μάλιστα υπάρχουν επίσημα στοιχεία από εν λειτουργία έργα, η υπεραποζημίωση σε περιοχές υψηλού αιολικού δυναμικού του διασυνδεδεμένου συστήματος είναι εύκολο να αποδειχθεί και να οδηγήσει σε προσβολή του νέου πλαισίου σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο καθιστώντας το διαβλητό. Στην αξιολόγηση των υπαρχόντων στοιχείων θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η εξέλιξη της τεχνολογίας. Πλέον τα 2MW επιτυγχάνονται με πετρωτή 90-100m αντί 70-80 των εν λειτουργία έργων στις περιοχές αυτές γεγονός που οδηγεί σε πολύ υψηλότερα CF σε σχέση με τα αναφερόμενα.

Περισσότερες κατηγορίες λοιπόν για τα αιολικά ακόμα και χωρικά. Τα απαραίτητα στοιχεία για να γίνει η χωρική διάκριση υπάρχουν έτοιμα στο ΛΑΓΗΕ.



17	Αξιότιμοι κύριοι, Η Ελληνική Εταιρεία Ανάπτυξης της Βιομάζας (ΕΛΕΑΒΙΟΜ) έχει να επισημάνει ότι, όπως γίνεται σε πολλές αναπτυνόμενες χώρες της Ευρώπης, όπου η εξασφάλιση υψηλής ενεργειακής αποδοτικότητας είναι βασική τεchnο-οικονομική παράμετρος, κρίνεται απαραίτητο να υπάρξει ένα bonus στην Τιμή Αναφοράς της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, όταν αυτή συνοδεύεται από την ταυτόχρονη παραγωγή θερμότητας. Το bonus αυτό θα πρέπει να κυμαίνεται μεταξύ 20-30% Με τον τρόπο αυτό δίνονται επαρκή κίνητρα για αξιοποίηση της συμπαραγόμενης θερμότητας στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Σημειωτέον ότι, αν ενισχυθεί η ΣΗΘΥΑ από βιομάζα, τότε αναμένονται νέες επενδύσεις και στην αγροτική οικονομία που θα αξιοποιούν την συμπαραγόμενη θερμική ενέργεια (π.χ. θερμοκήπια, ξηραντήρια αγροτικών προϊόντων, κ.λπ.) αλλά και σε άλλες εφαρμογές (π.χ. τηλεθέρμανση μικρών οικισμών, Κέντρα Υγείας, Δημοτικά Κτίρια, κ.λπ.) ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
18	Δυστυχώς για μια ακόμη φορά, σε ένα ακόμη νέο νομοσχέδιο, τα πραγματικά νούμερα και οι αριθμοί των επενδύσεων δεν αφορούν την πολιτική ηγεσία. Η μείωση των τιμών πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος για τις μονάδες βιοαερίου, ανεξαρτήτως του νέου μοντέλου, αποδεικνύει τελικά ότι ένας επενδυτής θα πρέπει να θεωρεί δεδομένο ότι σε κάθε πολιτική αλλαγή θα μειώνονται και τα έσοδα των έργων. Στην επενδυτική πραγματικότητα οι «καλές προθέσεις» δεν έχουν καμία θέση. Οι αριθμοί, τα κόστη, και η σκληρή πραγματικότητα είναι αυτά που έχουν σημασία. Παρόλο τις τεκμηριωμένες παρεμβάσεις του Συνδέσμου μας στους αποφασίζοντες, ότι η έστω και παραμικρή μείωση στις τιμές πώλησης του ρεύματος θα καταστήσει τα έργα μη βιώσιμα, το Υπουργείο επιμένει στην λογική των προηγούμενων κυβερνήσεων. "Αφού δεν υπάρχουν χρήματα, θα πρέπει να μειωθούν και οι τιμές". Θεωρούμε ότι μια ελικρινής δήλωση εκ μέρους της πολιτικής ηγεσίας, ότι η παρούσα οικονομική κατάσταση της χώρας δεν μπορεί να υποστηρίξει παρόμοιες επενδύσεις θα άρμοζε περισσότερο. Παρόλα αυτά, καταθέτουμε τις προτάσεις μας, μήπως και τελευταία στιγμή μπορούν να σωθούν κάποια έργα: ΑΡΘΡΟ 1: ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΜΟΝΑΔΕΣ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ≤999KW Σύμφωνα με το Άρθρο 2 (Κατηγορίες σταθμών και Τιμές Αναφοράς), προβλέπονται δύο κατηγορίες σταθμών Βιοαερίου: • Με εγκατεστημένη ισχύ ≤3MW, με Τιμή Αναφοράς (TA)=225€/MW, • Με εγκατεστημένη ισχύ >3MW, με Τιμή Αναφοράς (TA)=204€/MW. Οι Εγκαταστάσεις Βιοαερίου που έχουν ήδη υλοποιηθεί και τεθεί σε λειτουργία στην Ελλάδα είναι όλες μικρότερες του 1MW και η μέγιστη πλειοψηφία μικρότερες του 0,5 MW (3 Μονάδες από 950 KW έως 999 KW - 7 Μονάδες από 245 KW έως 500KW -1 Μονάδα των 120KW). Επίσης από τις σχετικά ώριμες προς υλοποίηση Μονάδες, ήτοι τις 23 Μονάδες που είναι ήδη συμβολαιοποιημένες στον ΔΕΔΔΗΕ (Ιανουάριος 2016), η συντριπτική πλειοψηφία, ήτοι 17 Μονάδες είναι μικρότερες του 1MW, ενώ 4 Μονάδες είναι από 2956 KW έως	Τα θέματα αυτά θα διερευνηθούν περαιτέρω στην Ομάδα Εργασίας η οποία πρόκειται να συσταθεί για το σκοπό αυτό. Όσον αφορά στα όρια ισχύος FIT, οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν διότι έρχονται σε αντίθεση με την παρ. 124 των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020).



4. Αυξημένο κόστος μισθοδοσίας: Οι μονάδες βιοαερίου απασχολούν κατά πολύ μεγαλύτερο αριθμό εργαζομένων από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρισμού. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι μια μονάδα βιοαερίου στην Ελλάδα αντιστοιχεί μονάδες στην Ευρώπη, παρόλο που λανθασμένα έχει επικρατήσει η άποψη ότι μια μονάδα βιοαερίου είναι υποχρεωμένος να απασχολεί λειτουργεί με 1-2 άτομα. Στην Ελλάδα βάσει Νόμου, ο επενδυτής της μονάδας βιοαερίου είναι υποχρεωμένος να απασχολεί υπαλλήλους βάσει του κόστους μισθοδοσίας.

487-

	5. Μη εφαρμογή του Gate Fee: Η έννοια του Gate Fee, αναφέρεται στην εισφορά/τέλος που πρέπει να πληρώνει ο ρυπαίνων, πχ οι αγροτοβιομηχανικές μονάδες (κτηνοτροφικές μονάδες, τυροκομεία, ελαιουργεία κλπ), για κάθε τόνο υποπροϊόντων/αποβλήτων όπου παράγουν και τα διαθέτουν σαν πρώτη ύλη σε μια μονάδα βιοαερίου. Στην Ελλάδα παρατηρείται το μοναδικό φαινόμενο «Ο ρυπαίνων να πληρώνεται!» σε αντίθεση από τον υπόλοιπο κόσμο που ισχύει η βασική αρχή «Ο ρυπαίνων πληρώνει» μέσω της εισφοράς του 3% επί του τζίρου. Πάγια θέση του Συνδέσμου μας είναι ότι η εισφορά του 3% επί του τζίρου στις τοπικές κοινωνίες είναι αντίθετη σε βασικές κοινοτικές οδηγίες για ότι αφορά το βιοαέριο. 6. Συντήρηση οχημάτων – Λειτουργικά έξοδα μεταφοράς: Το κόστος του πετρελαίου και το κόστος συντήρησης των μεταφορικών μέσων για την μεταφορά των οργανικών αποβλήτων στην Ελλάδα και ιδιαίτερα σε δύσβατες περιοχές όπως αυτές που υπάρχει μεγάλη συγκέντρωση οργανικών αποβλήτων αποτελεί το μεγαλύτερο πρόβλημα και το μεγαλύτερο κόστος στα λειτουργικά έξοδα της μονάδας βιοαερίου στην Ελλάδα. 7. Επιπλέον μεταφορικό κόστος: Η ακτίνα μεταφοράς των οργανικών αποβλήτων στην μονάδα βιοαερίου έχει πρωτεύοντα ρόλο στον λειτουργικό κόστος. Αυστηρώς η γεωγραφική θέση των αγροτοβιομηχανικών επιχειρήσεων στην Ελλάδα έχει σαν αποτέλεσμα μεγαλύτερη ακτίνα μεταφοράς από τα ευρωπαϊκά στάνταρντ. Με βάση αυτά η ιδανική μέγιστη ακτίνα μεταφοράς πρέπει να είναι μέγιστη 5-6 χιλιόμετρα από το αγροτεμάχιο εγκατάστασης της μονάδας βιοαερίου. Στην πραγματικότητα όμως η πραγματική ακτίνα είναι περίπου κατ' ελάχιστο στα 15 χιλιόμετρα, γεγονός που αυξάνει κατά πολύ το μεταφορικό κόστος. 8. Κακή κατάσταση της οδοποιίας: Μια σημαντική λεπτομέρεια, η οποία δεν είναι γνωστή, είναι η κατάσταση του οδικού δικτύου και της πρόσβασης στις μονάδες παραγωγής των αποβλήτων. Η ελληνική επαρχία και ειδικότερα οι αμιγώς κτηνοτροφικές και ελαιοπαραγωγικές περιοχές, διαθέτουν παλαιό οδικό δίκτυο, όπου ιδιαίτερα τον χειμώνα γίνεται πολύ δύσβατο. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, το πολύ υψηλό κόστος μεταφοράς των αποβλήτων 9. Κακή κατάσταση των κτηνοτροφικών μονάδων: Το 80% των αδιάθετων οργανικών αποβλήτων προέρχεται από κτηνοτροφικές μονάδες. Το συντριπτικά μεγαλύτερο ποσοστό αυτών, είναι παλιές κτηνοτροφικές μονάδες, με πολύ άσχημη πρόσβαση και παλιές εγκαταστάσεις. Ιδιαίτερα στις αγελαδοτροφικές μονάδες, οι οποίες αποτελούν την κύρια πηγή αφενός της περιβαλλοντικής μόλυνσης αλλά και αφετέρου της προμήθειας των πρώτων υλών της μονάδας βιοαερίου, δεν διαθέτουν τις περισσότερες φορές σύγχρονες εγκαταστάσεις συλλογής της κοπριάς. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την κατακόρυφη αύξηση της συλλογής και μεταφοράς της κοπριάς. 10. Επιπλέον οχήματα μεταφοράς: Το συντριπτικά μεγαλύτερο ποσοστό των κτηνοτροφικών μονάδων, είναι παλιές κτηνοτροφικές μονάδες, με πολύ άσχημη πρόσβαση και παλιές εγκαταστάσεις. Ιδιαίτερα στις αγελαδοτροφικές μονάδες, οι οποίες αποτελούν την κύρια πηγή αφενός της περιβαλλοντικής μόλυνσης αλλά και αφετέρου της προμήθειας των πρώτων υλών των μονάδων βιοαερίου που πρόκειται να υλοποιηθούν, δεν διαθέτουν τις περισσότερες φορές σύγχρονες εγκαταστάσεις συλλογής της κοπριάς. Το αποτέλεσμα είναι να αναγκάζεται η μονάδα βιοαερίου σε χρησιμοποίηση επιπλέον μεταφορικών οχημάτων, έτσι ώστε να προετοιμάζεται η μεταφορά της κοπριάς από την προηγούμενη ημέρα, πριν γίνει η μεταφορά της κοπριάς στην μονάδα βιοαερίου. 11. Διάθεση υπολείμματος: Αυξημένες δαπάνες διάθεσης υπολείμματος, οι οποίες δαπάνες είναι όλες αναλογικά μεγαλύτερες στις μικρότερες μονάδες.
--	--



-488-

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Μετά την παράγραφο 11 του Άρθρου 1, παρεμβάλλεται παράγραφος 12, με το εξής περιεχόμενο:
«Οι σταθμοί Βιοαερίου εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης ή ίσης των 999kW, δεν λαμβάνουν Λειτουργική Ενίσχυση του παρόντος άρθρου και δεν υπόκεινται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3, αλλά αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 όπως ισχύει, μέχρι την κάλυψη του ορίου των 50MW το οποίο έχει τεθεί για εγκαταστάσεις Βιοαερίου (όριο που έχει τεθεί σύμφωνα με τον Ν. 4254/ΦΕΚ85Α/7.4.2014/Υποπαράγραφος ΙΓ'5, περίπτωση 2).

ΆΡΘΡΟ 1Α: ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Στο τέλος της παραγράφου 2 να προστεθεί: «Η έμφαση στην επί τόπου παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τοπικές ενεργειακές πρώτες ύλες. Η διασύνδεση με την αγροδιατροφική αλυσίδα, συμβάλλοντας στην βιωσιμότητά της με την εξασφάλιση πρόσθετου εισοδήματος, την αύξηση της απασχόλησης προσωπικού και την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προβλημάτων».

Η παράγραφος διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Η αξιοποίηση του εγχώριου δυναμικού ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας αποτελεί προτεραιότητα για τη χώρα, καθώς συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, στη διαφοροποίηση του εθνικού ενεργειακού μίγματος και στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού, ενισχύοντας ταυτόχρονα και την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας. Η έμφαση στην επί τόπου παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τοπικές ενεργειακές πρώτες ύλες. Η διασύνδεση με την αγροδιατροφική αλυσίδα, συμβάλλοντας στην βιωσιμότητά της με την εξασφάλιση πρόσθετου εισοδήματος, την αύξηση της απασχόλησης προσωπικού και την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προβλημάτων».

ΑΡΘΡΟ 1: ΟΡΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΤΙΜΗΣ

(Διευκρινιστικό αλλά πολύ σημαντικό).

Στην παράγραφο 5 προβλέπεται:

«5. Η Λειτουργική Ενίσχυση των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που πληρούν κάποια από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α. αιολικοί σταθμοί εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης 3MW,

β. λοιποί σταθμοί Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης των 500kW,

γ. επιδεικτικά έργα που εγκαθίστανται από το ΚΑ.Π.Ε., πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα ή ινστιτούτα στο πλαίσιο

επιδεικτικού ή ανέλεγου προγράμματος και για όσο διαρκεί το πρόγραμμα,



-489-

	αποδίδεται στη βάση μιας Σταθερής Τιμής, η οποία ταυτίζεται με την Τιμή Αναφοράς.....». ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ: Με την διατύπωση αυτή δεν περιλαμβάνονται στους σταθμούς οι οποίοι υπάγονται στο σύστημα Σταθερής Τιμής οι σταθμοί εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής Ισχύς με 3MW και με 500kW αντίστοιχα. Σημειωτέον ότι στο κείμενο Νομοσχεδίου που είχε δοθεί στην προδιαβούλευση η διατύπωση ήταν «εγκαταστάσεις με εγκατεστημένη ισχύ έως 500kW». Επίσης κατά πάγια τακτική στις ρυθμίσεις αυτού του είδους (και σε άλλες θέσεις του παρόντος Νομοσχεδίου) τα όρια τίθενται με την λογική του μικρότερου ή ίσο (≤) ΠΡΟΤΑΣΗ: Η διατύπωση να γίνει: «5. Η Λειτουργική Ενίσχυση των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που πληρούν κάποια από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α. αολικοί σταθμοί εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης ή ίσης των 3MW, β. λυτοί σταθμοί Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. εγκατεστημένης ισχύος ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μικρότερης ή ίσης των 500kW, γ. επιδεικτικά έργα που εγκαθίστανται από το ΚΑ.Π.Ε., πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα ή ινστιτούτα στο πλαίσιο επιδεικτικού ή ανάλυσης προγράμματος και για όσο διαρκεί το πρόγραμμα, αποδίδεται στη βάση μιας Σταθερής Τιμής, η οποία ταυτίζεται με την Τιμή Αναφοράς.....».	
19	Αθήνα, 27 Ιουνίου 2016 Άρθρο 2, παρ. 5. Αλλαγή ΤΑ με έκδοση ΥΑ. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 2 προβλέπεται ότι: Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τιμές Αναφοράς των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής, με την εξαίρεση φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν κατά το επόμενο ημερολογιακό έτος από την παρέλευση του έτους έκδοσής της.... Δηλαδή ένα ΜΥΗΕ, το οποίο απαιτεί για την κατασκευή του χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 2 ετών ενδέχεται να αντιμετωπίσει την κατάσταση να συνδεθεί με διαφορετική τιμή από αυτή που χρησιμοποιήθηκε. Αυτή η ρύθμιση είναι υπέρ του δέοντος αυστηρή και θα δημιουργήσει πολλαπλά προβλήματα στη χρηματοδότηση των έργων. Η διάταξη θα πρέπει να τροποποιηθεί στην αρχική της μορφή η οποία προέβλεπε «ειδικά για τους αολικούς και τους μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς, οι νέες Τ.Α. ισχύουν μετά την παρέλευση δύο ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσής της».	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.

20	Ο τρόπος τιμολόγησης της παραγόμενης Ηλεκτρικής Ενέργειας από Συμπαράγωγη Ηλεκτρισμού & Θερμότητας Υψηλής Αποδοτικότητας (ΣΗΘΥΑ) του Ν. 4254/2014 και του προς διαβούλευση Σχεδίου Νόμου κατά την άποψη του ΕΣΣΗΘ, χρειάζεται σημαντικές τροποποιήσεις και διορθώσεις για να καταστεί λειτουργικός. Βασικά σημεία διαφωνίας του ΕΣΣΗΘ που εμπεριέχει και σοβαρά επιστημονικά λάθη, είναι ότι: 1. Εισάγονται «νέες» κατηγορίες ΣΗΘΥΑ που δεν έχουν καμία πρακτική εφαρμογή, όπως π.χ. αυτή του Συνδυασμένου Κύκλου με ανάκτηση θερμότητας με ισχύ μικρότερη του 1 MWe! Όλοι γνωρίζουν ότι τέτοιοι σταθμοί είναι τουλάχιστον 100 MWe. 2. Δεν γίνεται αντλητικό για ποιο λόγο γίνεται διάκριση μεταξύ ειδών των διαφόρων τεχνολογιών ΣΗΘΥΑ, εφόσον τελικά χρησιμοποιούνται για όλες οι ίδιοι σχεδόν βαθμοί απόδοσης και παραπλήσια σταθερά μέρη, παρόλο που τις αναφερόμενες τεχνολογίες τις χωρίζουν ενίοτε πολύ μεγάλες διαφορές σε βαθμούς απόδοσης, κόστος ανά εγκατεστημένο MWe, κλπ. 3. Ο περίτλοκος τύπος που υπολογίζει το ΠΤ δεν έχει ούτε φυσικό, ούτε πρακτικό νόημα και είναι λάθος από επιστημονικής άποψης αφού, όταν εκτελεστούν οι μαθηματικές πράξεις, στον παρονομαστή έχουμε το γινόμενο «απόδοσης θερμικού συστήματος συμβατικού τύπου» επί «ηλεκτρικής απόδοσης συστήματος ΣΗΘΥΑ»! 4. Οι επιμέρους βαθμοί απόδοσης που αντιστοιχούν σε διατάξεις με μεγαλύτερο ηλεκτρικό βαθμό απόδοσης από θερμικό, γεγονός δυνατό μόνο σε εγκαταστάσεις συνδυασμένου κύκλου. Οι βαθμοί απόδοσης αντίκεινται τόσο στην ελληνική νομοθεσία (Ν. 3734/2009), όσο και στην αντίστοιχη Κοινοτική. Για το λόγο αυτό, αλλά και για την αποφυγή άσκοπης περιπλοκότητας στον τύπο υπολογισμού, θα ήταν εύλογη η υποκατάσταση του κλάσματος αυτού από κάποιο σταθερό πολλαπλασιαστή, ο οποίος όμως θα πρέπει να είναι σημαντικά μεγαλύτερος από τον προτεινόμενο, έτσι ώστε να αντισταθμίζεται δίκαια και ορθολογικά η ΣΗΘΥΑ. 5. Η εισαγωγή/πρόβλεψη για αποζημίωση έναντι κόστους προμήθειας δικαιωμάτων εκπομπών CO2 ενώ είναι προς τη σωστή κατεύθυνση που την επικροτούμε απολύτως, θεωρούμε ότι από τον υπολογισμό της αποζημίωσης CO2 θα πρέπει να απαλειφθεί ο συντελεστής 0,37, που δεν έχει κανένα νόημα από επιστημονικής πλευράς. Θεωρούμε ότι υπάρχει ένας σοβαρός δογματισμός, που ξεκίνησε από το νόμο Ν. 4254/2014 και συνεχίζεται έως σήμερα παρά τις παρατηρήσεις του ΕΣΣΗΘ ότι η ανάλυση αυτή είναι λάθος, είναι "οικονομική" και δεν προωθεί τη ΣΗΘΥΑ.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
----	---	--

1 4 1 1

21	Στον Πίνακα 1 (Άρθρο 2), οι Τιμές Αναφοράς ορίζονται χωρίς δεδομένα, μεθοδολογία και επεξηγήσεις, ενώ λείπει ο τύπος υπολογισμού και αναθεώρησης που επιβάλλεται κατ' έτος. Είναι πολύ χρήσιμο για λόγους διαφάνειας και αποφυγής αυθαιρεσιών και διακρίσεων να παρέχονται σε Παράρτημα του νόμου όλα τα στοιχεία με τις αξιόπιστες πηγές τους από το εσωτερικό και εξωτερικό, τα δεδομένα και ο τύπος υπολογισμού και αναπροσαρμογής, ώστε ο κάθε ενδιαφερόμενος να έχει πρόσβαση. Η κατ' έτος αναθεώρηση θα μπορούσε να γίνεται από την ΡΑΕ χωρίς να χρειάζεται υπουργική απόφαση κάθε φορά, εφόσον βέβαια εξασφαλίζεται η απαραίτητη διαφάνεια. Επίσης, στον Πίνακα 1 (Άρθρο 2), δίδονται Τιμές Αναφοράς για όλες τις ΑΠΕ πλην φωτοβολταϊκών, δημιουργώντας εύλογα ερωτήματα. Η παραπομπή στο Άρθρο 27Α του Ν3734/2009 είναι άκαιρη, άστοχη και αναποτελεσματική, αφού αυτό δεν έχει καμιά σχέση με την αγορά. Το Άρθρο 27Α με ένα υποθετικό σενάριο ξεπεράστηκε αμέσως από την αγορά αλλά παρέμεινε άθικτο στα επόμενα χρόνια με όλες τις συνέπειες. Επομένως, χρειάζεται κάτι νέο που ανταποκρίνεται στην αγορά και τις τάσεις που προδιαγράφονται με τις ραγδαίες εξελίξεις στις τεχνολογίες φωτοβολταϊκών, τόσο για Φ/Β εφαρμογές κάτω των 500kW όσο και άνω των 500 ή 1.000kW. Είναι πολύ πιο απλός και διαφανής ο υπολογισμός κόστους παραγωγής στα Φ/Β σε σχέση με τις λοιπές ΑΠΕ και πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στον Πίνακα 1, ανεξαρτήτως των διαγωνιστικών διαδικασιών. Τέλος, στον Πίνακα 1 (Άρθρο 2), για την Βιομάζα δίδονται τιμές αναφοράς (ΤΑ) για διάφορες κατηγορίες εφαρμογών με τις τεχνολογίες τους. Ίσως θα ήταν χρήσιμο για να δοθεί ώθηση στις εφαρμογές, εκτός από την διάκριση σε μικρά και μεγάλα έργα για τις αντίστοιχες τιμές από την οικονομία κλίμακας, να γίνεται διάκριση σε γεωργική/δασική και κτηνοτροφική βιομάζα και στην ενεργειακή αξιοποίηση αστικών απορριμμάτων και αποβλήτων. Αυτή η διάκριση θα συμβάλει στην υποστήριξη τομέων που μένουν αδρανείς με αναμενόμενα μεγάλα οφέλη, ενώ θα καταστήσει τον νόμο πιο λειτουργικό χωρίς παρερμηνείες και αυθαιρεσίες. Ομοίως, στην ΣΗΘΥΑ, εκτός από την διάκριση των μεγεθών ισχύος για τις ΤΑ, αναφέρονται αρκετές υποπεριπτώσεις με τις τεχνολογίες, σε σημείο να δίδεται η εντύπωση ότι οι τιμές στοχεύουν σε τεχνολογίες. Στόχος είναι η υψηλότερη ενεργειακή απόδοση με έναν απλό και λειτουργικό νόμο δίδοντας στους επενδυτές την επιλογή της πιο αποδοτικής τεχνολογίας. Ο νόμος με τις πολλές υποπεριπτώσεις και τις λεπτομέρειες θα αντιμετωπίσει προβλήματα στην εφαρμογή του, ενώ θα προσφέρεται και για αυθαιρεσίες.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
22	Αναπαιτοί κύριοι, ξεφυλλίζοντας τον κανονισμό διαπιστώνω πως δεν υπάρχει πρόβλεψη για πλωτές κατασκευές. Αν ο κανονισμός προβλέπεται να έχει χρήση στο εγγύς μέλλον θεωρώ πως έπρεπε να υπάρχουν παράγραφοι αναφοράς σε πλωτές ανεμογεννήτριες, γεννήτριες ηλ. ρεύματος από θαλάσσια κύματα, ιονισμό της ατμόσφαιρας ή άλλων υλικών. Πολλά από αυτά βρίσκονται ήδη σε εφαρμογή και κάποια άλλα σε τελικό στάδιο. Η αιολική και ηλιακή ενέργεια βρίσκονται στο προσκήνιο εδώ και 30 χρόνια τουλάχιστον. Προσωπική μου γνώμη είναι πως ο κανονισμός θα πρέπει να πλατειάσει περισσότερο.	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.

23	Προτείνεται η τιμολόγηση μικρών αιολικών εγκαταστάσεων με εγκατεστημένη ή αποδιδόμενη ισχύ ≤3MW να γίνει βάσει της τιμολόγησης των μικρών υδροηλεκτρικών έργων. Κατηγορία έργων T.A. (€/MWh) Αιολική Ενέργεια με εγκατεστημένη ή αποδιδόμενη ισχύ ≤3 MWe που αξιοποιείται με χερσαίες εγκαταστάσεις 100 Αιολική Ενέργεια με εγκατεστημένη ή αποδιδόμενη ισχύ ≤3 MWe που αξιοποιείται με χερσαίες εγκαταστάσεις στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά 100	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
24	Ηλιακή ενέργεια που αξιοποιείται με ηλιοθερμικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας χωρίς σύστημα αποθήκευσης 257 Ηλιακή ενέργεια που αξιοποιείται με ηλιοθερμικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με σύστημα αποθήκευσης, το οποίο εξασφαλίζει τουλάχιστον 2 ώρες λειτουργίας στο ονομαστικό φορτίο Η τιμολόγηση αυτή είναι απαράδεκτη 1. Η τεχνολογία αυτή έχει κριθεί και δεν προωθείται παρά μόνο όταν κάποιος μπορεί να διασφαλίσει τέτοιες απαράδεκτες τιμές για 25 χρόνια!!! 2. Από την στιγμή που η τεχνολογία των φωτοβολταϊκών έχει χαμηλό κόστος παραγωγής και σε συνδυασμό με μπιταρίες μπορούν να πετύχουν χαμηλότερες τιμές από τα ηλιοθερμικά. 3. "Όταν όλες οι τεχνολογίες πιάνε σε καθεστώς feed in premium εδώ επιμένουμε σε feed in tariff και μάλιστα για 25 έτη. Ο μόνος λόγος για να υπάρχει αυτή τη τιμολόγηση είναι γιατί κάποιος πρέπει να πραγματοποιήσει κάποια συγκεκριμένη "επένδυση" με κάθε "θύσια της τιμολόγησης των ΑΠΕ".	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.

25 1. Παραγωγή ενέργειας από βιομευστά. 1.1 Από έγγραφη επικοινωνία που υπάρχει με το Υπουργείο οικονομικών προκύπτει ότι εφόσον βιομευστά εισαχθούν από το εξωτερικό θα επιβιβάζεται ειδικός φόρος κατανώσεως 330 Ευρώ /τόνος ή μεγαλύτερος πλέον, εφόσον δεν υπάρχει κάποια μεταποιητική δραστηριότητα, πχ μεταπονή σε βιοντήζελ ή ραφινάρισμα του πρωτογενούς λαδιού. Ός εκ τούτου λόγω της επιβολής ειδικού φόρου κατανώσεως η επιλογή βιομευστών χωρίς ενδιάμεση μεταποίηση είναι επένδυση λάδια ανακύκλωσης αγοράζονται για παραγωγή εμπορικού βιοντήζελ σε τιμές υψηλότερες από αυτές που είναι δυνατόν να διατεθούν για ΑΠΕ. Για ποιο λόγο δεν δίδεται μία διευκρίνιση σχετικά? 2. Παραγωγή ενέργειας από βιομάζα 2.1 Η βιομάζα για να έρθει στην κατάσταση υγρασίας και μεγέθους που απαιτείται προκειμένου ξεκινήσει η διαδικασία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, πρέπει να δαπανηθεί κάποια ηλεκτρική ενέργεια σχετικά. Αν λοιπόν χρειάζεται να παραχθεί ισχύς 1 MW για το δίκτυο η εγκατεστημένη ηλεκτροπαραγωγός ισχύς πρέπει να είναι ενδεχομένως και 1,2 MW. Η ΔΕΗ δεν επιτρέπει την εγκατάσταση επενδύτης θα αναγκάζεται να αγοράζει ισχύ και ενέργεια από το δίκτυο για να λειτουργήσει ο σταθμός αφού η ιδιοκατανάλωση δεν επιτρέπεται. 3. Βιομάζα και βιομευστά Στα έργα ΑΠΕ από βιομάζα και βιομευστά χρησιμοποιούνται μηχανές εσωτερικής καύσης και γεννήτριες. Η αποδοδόμενη στο δίκτυο ηλεκτρική ισχύς πρέπει να προκύπτει από μία ίσης ονομαστικής ισχύος μηχανή εσωτερικής καύσης και γεννήτρια. Δηλαδή εφόσον απαιτήση λέγεται continuous rating απαίτηση και δεν υπάρχουν μηχανές αυτής της μορφής σε χαμηλής ισχύος εγκαταστάσεις. Το Υπουργείο θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη ΔΕΗ ένα περιθώριο ισχύος ανάμεσα στην τελικά αποδοδόμενη ηλεκτρική ισχύ και την εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύ 4. Όροι σύνδεσης Η χρονική διάρκεια όρων σύνδεσης για έργα σχετικά μικρής ισχύος 500-1000KW ξεπερνά τον ενάμιση χρόνο. Είναι αποδοσιμμένο το κράτος να επιταχύνει αυτό το ρυθμό? 5. Παραγωγή ενέργειας από ηλιοθερμικούς σταθμούς 5.1 Το κόστος ηλιοθερμικού σταθμού ανά MW ανέρχεται στα 4,5 M Euros για τεχνολογία ηλιακών συλλεκτών και 6 M Euros για τεχνολογία Fresnel συλλεκτών και 7 M Euros για τεχνολογία πύργου. Έχει γίνει μελέτη βιωσιμότητας της επένδυσης και προσδιορίζεται η σχετική ταρίφα? 5.2 Για ποιο λόγο τίθενται όρια 6. Η Ελλάδα παρουσιάζει ισχυρή διακύμανση στο ηλιακό πεδίο. Για ποιο λόγο δεν γίνεται διαχωρισμός της ταρίφας σε ζώνες ώστε να προάγεται συνολικά σε όλες τις περιοχές της Ελλάδας η εξάγωση των φωτοβολταϊκών συστημάτων? 6. Διαδικασία αδειοδότησης.	Τα θέματα της βιομάζας και των βιομευστών θα διερευνηθούν περαιτέρω στην Ομάδα Εργασίας η οποία πρόκειται να συσταθεί για το σκοπό αυτό. Όσον αφορά στους ηλιοθερμικούς σταθμούς, το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
--	---

	Έχουμε λάβει αρνητική απάντηση για ίδρυση σταθμού βιομάζας εντός ΒΙΟΠΑ στην Αττική με την αιτιολογία της Περιφέρειας ότι δεν διεκρινίζεται στο τελευταίο πυθμιστικό σχέδιο της Αττικής αν προβλέπεται η ίδρυση σταθμών βιομάζας εντός Αττικής. Γιατί δεν διακρινίζεται αυτό το θέμα με τον παρόντα νόμος? 7. Οποιαδήποτε αδειοδότηση βιομάζας αλλά και άλλων ΑΠΕ περνά από χρονοβόρες αλλά άκρως απαραίτητες περιβαλλοντικές διαδικασίες. Αφού όλα τελεσφορήσουν καθώς εάν και εφόσον πληρούνται οι απαραίτητοι περιβαλλοντικοί όροι τότε καλείται η εκάστοτε Περιφέρεια και ο εκάστοτε Δήμος να δώσει σύμφωνη ή αρνητική γνώμη η οποία είναι καθαρὰ πολιτική απόφαση βασισμένη σε τεχνική περίληψη του έργου. Για ποιο λόγο δεν αντιστρέφει το γιουγκέλο τη διαδικασία. Με βάση την τεχνική περίληψη και το τοπογραφικό ο Δήμος ή η Περιφέρεια αποφασίζει αν επιθυμεί πολιτικά να γίνει το έργο. Αν η πολιτική γνωμοδότηση είναι θετική ως ξεκινήσουν τα τεχνικά θέματα αλλιώς ποιος ο λόγος δαπάνης κοστολογίων μελετών και αβεβαιότητας έκδοσης αδειών για όλα τα έργα ΑΠΕ?	
26	Αξιότιμοι κύριοι, Παρακαλούμε βρείτε τις απόψεις των Συλλόγων μας επί του σ/ν στον κάτωθι σύνδεσμο: http://www.spiefmndh.gr/wp-content/uploads/2016/06/64-Δημόσια-Διαβούλευση-σχέδιου-νόμου-ΑΠΕ-Θέσεις-των-ΣΠΗΦΟ-MAN.pdf	Οι παρατηρήσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
27	Έργα <500 kWp Η πρόβλεψη του νομοσχεδίου είναι να ισχύσει, μέχρι νεωτέρας, η σημερινή ρύθμιση (αποζημίωση με 1,1*ΟΤΣ και 1,2*ΟΤΣ) η οποία ως γνωστόν οδηγεί σε μη βιώσιμες επενδύσεις και χρήζει άμεσης αντικατάστασης. Τονίζουμε με έμφαση πως από τα μικρομεσαία αυτά έργα κρίνεται το μέλλον χιλιάδων θέσεων εργασίας, αφού ένα κομμάτι της αγοράς φωτοβολταϊκών απασχολείται σχεδόν αποκλειστικά στην κατηγορία αυτή έργων. Ο ΣΕΦ ζητά συνεπώς να καθοριστούν άμεσα εύλογες σταθερές τιμές για την κατηγορία αυτή. Σε περίπτωση που οι σταθερές αυτές τιμές (ιδίως για τα συστήματα με ισχύ κοντά στα 500 kWp) ατέχουν σημαντικά από τις τιμές που θα διαμορφωθούν στην πωλοτική ανταγωνιστική διαδικασία (για τα συστήματα 500 kWp έως 1 MWp), μπορούν άμεσα να διορθωθούν, αφού απαιτείται απλώς μία υποσυγκριτική απόφαση και όχι νόμος για την αλλαγή τους. Η αγορά παραμένει παγωμένη από τα μέσα του 2013, ως μη χαθεί και όλο το 2016. Συγκεκριμένα, για την κατηγορία έργων έως 500 kWp, ο ΣΕΦ προτείνει η σταθερή τιμή (feed-in-tariff, FIT) να ορίζεται από την παρακάτω σχέση: $FIT (\text{€/MWh}) = 130 - 0,05 * P$ όπου P η ισχύς του συστήματος σε kWp. Η επίλυση αυτή μπορεί να περιλάβει και τα μικρά οικιακά-εμπορικά συστήματα του ειδικού προγράμματος για λόγους ισότητας μεταχείρισης.	Η πρόταση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.

28	Η αντιμετώπιση σαν ΑΠΕ της ενεργειακής αξιοποίησης της βιομάζας, που ανάγεται στο ν. 3468/2010, έχει δημοσιοποιηθεί, στην πράξη, μια σειρά από στροβιλώσεις, οι οποίες κατατάσσονται σε δύο βασικές κατηγορίες: α) Σε επενδύσεις μονάδων αεριοποίησης - πυρόλυσης, που δεν τεκμηριώνουν τη διασφάλιση της πρώτης ύλης και δε συνδέονται με την κάλυψη αναγκών διαχείρισης υπαρκτών προϊόντων - γεωργικοηχοτροφικής προέλευσης, ιδίαιτερα στον τόπο της εγκατάστασής τους. β) Στην ενθάρρυνση της καύσης απορριμμάτων, με το δέλεαρ της οικονομικής ενίσχυσης των σχετικών επενδύσεων, καθώς συνεχίζεται και με το παρόν σχέδιο νόμου η άκριτη και γενικόλογη κατάταξη στη βιομάζα «του βιοαποικοδομημένου κλάματος βιομηχανικών αποβλήτων και αστικών λυμάτων και απορριμμάτων». Με αποτέλεσμα, στο άρθρο 2, στις «Νοτές ΑΠΕ» να συμπεριλαμβάνεται «οι σταθμοί ενεργειακής αξιοποίησης του βιοαποικοδομημένου κλάματος αστικών αποβλήτων μη εντασσόμενων σε άλλη κατηγορία του πίνακα, που πληρούν τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας όπως εκάστοτε αυτές ισχύουν». Στην πρώτη περίπτωση, η σκοπιμότητα και η βιωσιμότητα της επένδυσης πρέπει να ελέγχεται οχολαστικά, προκειμένου να αποφευχθεί η «αερίτζιδικη» δραστηριότητα, κραυγαλέο δείγμα της οποίας είναι η «επιδημική» κατάθεση αιτήσεων αδειοδότησης μονάδων καύσης γεωργικών υπολειμμάτων στην Αττική (11). Στη δεύτερη περίπτωση, τα πράγματα είναι πιο σοβαρά, για λόγους που σχετίζονται με την περιβαλλοντική ασφάλεια και με την παράκαμψη βασικών κατευθύνσεων του εθνικού σχεδιασμού της διαχείρισης των αποβλήτων, που σχετίζονται με το περιβάλλον και με την οικονομικότητα του συστήματος. Πιο συγκεκριμένα: 1. Είναι εξαιρετικά δύσκολο, αν όχι αδύνατον, η μαζική επεξεργασία αποβλήτων να «αποδώσει» βιοαποικοδομησιμο υλικό, καθώς γεωργικοηχοτροφικών υπολειμμάτων, παραγνωρίζοντας και την παραγωγή τοξικών ατμοσφαιρικών και την ανάγκη ειδικής διαχείρισης των τοξικών στερεών καταλοίπων. Ανάλογα προβλήματα μπορεί να υπάρχουν και με την απευθείας καύση αερίων, που εκλύονται από χώρους υγειονομικής ταφής αποβλήτων. 2. Τη δυσκολία αυτή αναγνώρισαν στο παρελθόν και υποψήφιοι επενδυτές -αλλά και η ΡΑΕ- που προστέθηκαν να εισάγουν την (αστεία) έννοια του ποσοστού της συμμετοχής της «καθαρή» βιομάζας (στο σύνολο του λεγόμενου βιοαποικοδομησίου στην κλάματος), για το οποίο θα επιδοτούσαν. Αναφέρομαι στο περίφημο σχέδιο της ENGAL, που προέβλεπε τη μεταφορά και καύση στην Ελλάδα των σκουριδών της Νάπολης της Ιταλίας. Με αποτέλεσμα να απαλειφθεί από τον κανονισμό αδειών παραγωγής με χρήση ΑΠΕ και μέσω ΣΗΘΥΑ (ΦΕΚ Β 2373/2011) το κενό της «Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από σταθμούς με καύση πρώτης ύλης επεξεργασμένα στερεά απόβλητα (ΒΙΟΜΑΖΑ)», παρόλο που συμπεριλαμβάνονταν στο αρχικό σχέδιο της δημόσιας διαβούλευσης. Δε βλέπω να έχει αλλάξει κάτι, στο μεταξύ, για να επανέρχεται το θέμα τώρα. Αντιθέτως, έχουμε έναν, επιπλέον, πολύ σοβαρό λόγο να εξαλείψουμε αυτού του είδους τις δραστηριότητες από τις ΑΠΕ και, μάλιστα, με καθυστέρηση ενίσχυσης. Ο λόγος δεν είναι άλλος από το νέο εθνικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων, το οποίο στις στρατηγικές για την εφαρμογή της νέας εθνικής πολιτικής διαχείρισης των αποβλήτων αναφέρει: «Μέθοδοι θερμικής ανάκτησης ενέργειας δευτερογενών στερεών καυσίμων όπως η καύση, η	Τα θέματα αυτά θα διερευνηθούν περαιτέρω στην Ομάδα Εργασίας η οποία πρόκειται να συσταθεί για το σκοπό αυτό
----	--	---

αεριοποίηση, η πυρόλυση, η αεριοποίηση Plasma κ.α. θεωρούνται διεργασίες υψηλής περιβαλλοντικής όχλησης και βάσει της αρχής της προφύλαξης δεν ενδείκνυνται από τον παρόντα σχεδιασμό. Ως εκ τούτου τεχνικές που παράγουν RDF/SRF δεν ενδείκνυνται για την επεξεργασία των απορριμμάτων καθότι απομακρύνουν υλικά που πρέπει να οδεύουν προς ανακύκλωση». Είναι προφανές ότι η ενεργειακή πολιτική της χώρας δεν μπορεί να αντιστρατεύεται την πολιτική διαχείρισης των αποβλήτων και, μάλιστα, όταν και οι δύο διαμορφώνονται από το ίδιο υπουργείο. ΥΓ Στο ασφυκτικό χρονικό πλαίσιο της «διαβούλευσης» περιορίζομαι στο παραπάνω σχόλιο. Παρά το ότι είναι παραπάνω από προφανές ότι δεν είναι επιθυμητές παρεμβάσεις με συλλογικό χαρακτήρα, θα προσαβήσω να επανέλθω με παρατηρήσεις που θα αφορούν το σύνολο του σχεδίου και θα απηχούν και συλλογικές επεξεργασίες και θέσεις.	
---	--

Άρθρο 3 : Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας

α/α	Σχόλιο	Επεξηγήσεις Εισήγηση
1	Παρ. 8: Οι όροι λειτουργίας του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακριβείας Πρόβλεψης πρέπει να ανασαφηνιστούν το συντομότερο και πριν την έναρξη ισχύος του νέου νόμου. Πρέπει να υπάρχει σαφής και ξεκάθαρη πρόβλεψη για το ποιος επιβαρύνεται από την αστοχία έγχυσης ενέργειας των ΑΠΕ λόγω ταχείας μείωσης του ανέμου ή περιοδικής νέφωσης, αν επιβαρύνεται ο εγγές ή ο ΑΔΜΗΕ ή αν υπάρχει επιμερισμός επιβάρυνσης. Ιδιαίτερα για τα αιολικά απαιτούνται συνεχώς επιβαρύνεται ο εγγές ή ο ΑΔΜΗΕ ή αν υπάρχει επιμερισμός επιβάρυνσης. Ιδιαίτερα για τα αιολικά απαιτούνται συνεχώς «στρεφόμενες εφεδρείες» ορυκτών καυσίμων, οι οποίες μάλιστα πρέπει να προέρχονται από ακριβές τεχνολογίες και για τις οποίες καταβάλλονται και δικαιώματα εκπομπών CO₂. Δεν είναι δυνατόν να το επιβαρύνεται ο καταναλωτής το κόστος των «στρεφόμενων εφεδρείων», για την κάλυψη αστοχίας στην πρόβλεψη έντασης των ανέμων ή ρυθμού αυξομειώσεώς τους, και το κόστος αυτό πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στο κόστος των επιμέρους τεχνολογιών ΑΠΕ. Αυτό ισχύει τόσο για το Διασυνδεδεμένο Σύστημα όσο και ιδίως για τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά.	Στην παρ. 8 αναφέρεται ότι πιο σταθμοί παραγωγής ή οι ΟΔΣΕ που τους εκπροσωπούν, αναλαμβάνουν υποχρεώσεις βέλτιστης ακριβείας πρόβλεψης. Η δεύτερη πρόταση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
2	Παρ. 10: το διάστημα των δυο διαδοχικών ωρών να μειωθεί σε μια ώρα. Παρ. 11: Η εισαγωγή της έννοιας «Προσαύξηση Ανάπτυξης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας», που παρατίθεται σε Υπουργική Απόφαση που θα εκδοθεί στο μέλλον, είναι εντελώς ασαφής. Δεν τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα Προσαύξησης και πρέπει να καταργηθεί. Οι	Το σχόλιο εμπεριέχει κρίτική για το σχέδιο

προτιμησιακές ενισχύσεις, με καθεστώςτα Σταθερής Τιμής πρέπει να καταργηθούν εντελώς και η όποια ενίσχυση πρέπει να δίνεται μέσω του Αναπτυξιακού Νόμου ή και μέσω φοροαπαλλαγών. Άρθρο 3, Παράγραφος 1: Γίνεται αναφορά στις συμβάσεις «Συναλλαγών Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού» και «Συναλλαγών Διαχειριστή Συστήματος». Ισχύουν και στα ΜΑΝ αυτές οι συμβάσεις; Αν ναι, θα ακολουθούν τις ήδη υπάρχουσες διατάξεις που έχουν καθοριστεί στον Κώδικα ΜΑΝ για τις «Κατανεμόμενες ΑΠΕ»; Πότε θα δημοσιευτούν οι πρότυπες συμβάσεις «Συναλλαγών Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού» και «Συναλλαγών Διαχειριστή Συστήματος»; Θα είναι διαφορετικές για το σύστημα / Ηπειρωτική χώρα και για τα ΜΑΝ; Άρθρο 3, Παρ. 8: Γίνεται αναφορά για Μεταβατικό Μηχανισμό Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης. Ισχύει και για τις Ελεγχόμενες / Κατανεμόμενες ΑΠΕ των ΜΑΝ;	νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση. Για τα ΜΑΝ αντιστοιχούν οι διατάξεις των άρθρων 6 και 7B.
4) Το περιεχόμενο της παραγράφου 10 αυξάνει το ρίσκο μια επένδυσης ΑΠΕ καθώς είναι αδύνατο να προβλεφθούν με ακρίβεια κατά την κατάρτιση του επενδυτικού πλάνου οι πιθανότητες να συμβεί η περιγραφόμενη συνθήκη (μηδενική οριακή τιμή συστήματος του ημερήσιου ενεργειακού προγραμματισμού), με αποτέλεσμα οι επενδύσεις να έχουν αυξημένο ρίσκο να καταστούν οικονομικά μη βιώσιμες. Συνεπώς προτείνεται η κατάργηση της παραπάνω παραγράφου.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
5) Άρθρο 3. Συμμετοχή στην αγορά. Το σχέδιο νόμου κινείται πέραν των υποχρεώσεων που καθορίζουν οι κατεθυντήριες γραμμές και προσπαθεί να επιβάλει στις ΑΠΕ υποχρεώσεις χωρίς ταυτόχρονα να τους παρέχει τα προβλεπόμενα θεσμικά εργαλεία ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν. 1) Στην παρ. 6 του αρ. 3 προβλέπεται ότι στους σταθμούς ΑΠΕ θα επιβληθούν υποχρεώσεις Εκκαθάρισης Αποκλίσεων Παραγωγής-Ζήτησης ακόμα και πριν τη λειτουργία του target model. Η σχετική διατύπωση της διάταξης είναι εξαιρετικά ευρεία και θα πρέπει ή να διαγραφεί ή να διευκρινιστεί επαρκώς. 2) Στην παρ. 7 του αρ. 3 προβλέπεται ότι οι ΑΠΕ αποκτούν υποχρεώσεις εξισορρόπησης στο πλαίσιο του target model χωρίς όμως να γίνεται αναφορά στις σχετικές προϋποθέσεις των Κατευθυντήριων Γραμμών. Για αυτό πρέπει να προστεθεί στο τέλος σχετική διευκρίνιση ότι οι συγκεκριμένες υποχρεώσεις άρχονται «υπό την προϋπόθεση ύπαρξης επαρκούς ρευστότητας στην Ενδοημερήσια Αγορά η οποία διαπιστώνεται με αιτιολογημένη απόφαση της ΡΑΕ.» 3) Στην παρ. 8 του αρ. 3 προβλέπεται η εφαρμογή του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης. Ήδη από τη φάση ΦοΣΕ και η ύπαρξη και λειτουργία ΦοΣΕΤΕΚ. Η αναγκαιότητα αυτή δεν έχει γίνει αντιληπτή και έτσι η παρ. 8 προβλέπει ότι ο εντός τεσσάρων μηνών κατά την παρ. 5 και φυσικά πολύ ωρίτερα από την πλήρη λειτουργία και οργάνωση του ΦοΣΕΤΕΚ ή άλλων ΦοΣΕ. 4) Για αυτό θα πρέπει να γίνει σχετική διόρθωση που θα προβλέπει ότι το πλαίσιο εφαρμογής του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης θα καθοριστεί με ΥΑ που θα εκδοθεί ικανό χρονικό διάστημα μετά την θέσπιση και λειτουργία του	Οι επισημάνσεις για τους ΦοΣΕ και ΦοΣΕΤΕΚ αντιμετωπίζονται στο πλαίσιο του σχεδίου νόμου. Οι υφόμενες δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.

1
4
5
7

	ΦοιΣΕΤΕΚ (τρουλάχιστον δύο μήνες) και με την προϋπόθεση ύπαρξης επαρκούς ρηθήθους ΦοιΣΕ και κατόπιν διαπιστωτικής γνώμης της ΠΑΕ.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, διότι η εκπροσώπηση περισσότερων του ενός σταθμών στον ΗΕΠ προβλέπεται μέσω των ΦοιΣΕ / ΦοιΣΕΤΕΚ
6	Επειδή για την Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας είναι επιθυμητό να υπάρχει ακρίβεια στη Δήλωση προβλεπόμενης ποσότητας έγχυσης στον Η.Ε.Π. θεωρώ ότι στο νομοσχέδιο πρέπει να περιληφθεί διάταξη ώστε σε περιπτώσεις μεγάλων έργων (π.χ. συγκροτημάτων αιολικών πάρκων) να υπάρχει η δυνατότητα ο κάτοχός τους να επιλέξει εφάπαξ να υποβάλει τις ημερήσιες δηλώσεις ποσότητας έγχυσης στον Η.Ε.Π., όχι ανά αιολικό πάρκο αλλά για το σύνολο του έργου.	

Άρθρο 4 : Μεθοδολογία Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

α/α	Σχόλιο	Συμπέρασμα - Ειρήνιση
1	Άρθρο 4, Παρ 1. Γίνεται αναφορά στην Ε.Τ.Α και τον τρόπο υπολογισμού της και συγκεκριμένα ως προς το ωριαίο Μεσοσταθμικό Μεταβατικό Κόστος Θερμικών Συμβατικών Σταθμών. Για τις Μονάδες ΑΠΕ (έλεγχόμενες και μη) σε ΜΑΝ, η Ε.Τ.Α. καθορίζεται από το Κόστος των Θερμικών Σταθμών του συγκεκριμένου ΜΑΝ;	Ο υπολογισμός γίνεται με βάση τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4. Η αντιστοιχία με τα ΜΑΝ θα καθοριστεί με Υπουργική Απόφαση (παρ. 4, άρθρο 8)
2	ΑΡΘΡΟ 4: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ 1. Δεν υπάρχει τύπος υπολογισμού της Ειδικής Τιμής Αγοράς στη βάση της οποίας υπολογίζεται και η Διαφορική Προσαύξηση. 2. Δεν αποσαφηνίζεται η βάση στην οποία θα υπολογίζεται η Διαφορική Προσαύξηση. 3. Είναι κρίσιμο να προηγηθεί διαβούλευση για τον τρόπο υπολογισμού.	Θα καθοριστούν με Υπουργική Απόφαση
3	Άρθρο 4. Καθορισμός της Ειδικής Τιμής Αγοράς (ΕΤΑ). Είναι θετικό ότι το σχέδιο νόμου αναγνωρίζει και προσταθεί να θεσπιστεί τη σημαντική στρέβλωση που σχετίζεται με τη χρηματοδότηση του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ. Όπως όλοι οι φορείς του κλάδου έχουν προσπαθήσει να τεκμηριώσουν εδώ και πολλά έτη, τα ποσά που καταβάλουν οι προμηθευτές στον Ειδικό Λογαριασμό δεν αντικατοπτρίζουν την πραγματική αξία των ΑΠΕ στην αγορά με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλείμματος που θίγει τις ΑΠΕ. Στο ράδιο αυτό προτείνονται τα ακόλουθα: 1) Ο ορισμός των Μηχανισμών Χονδρεμπορικής Αγοράς (ΜΧΑ) είναι ασαφής. Είναι απαραίτητο να οριστούν σε σχέση με την αληθινή	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί καθώς αφορά θέματα που δεν άπτονται του νέου καθεστώτος στήριξης των ΑΠΕ.

1
3
5
1

τους λειτουργία που είναι η διασφάλιση πρόσθετων αποζημιώσεων στους συμβατικούς παραγωγούς πέραν του ΗΕΠ. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση (αφ. 1Β, παρ. 10): «10. Μηχανισμοί Χονδρεμπορικής Αγοράς: Το σύνολο των μηχανισμών, στους οποίους περιλαμβάνονται μηχανισμοί αποζημίωσης των συμβατικών σταθμών ηλεκτροπαραγωγής και των μεγάλων υδροηλεκτρικών πέραν του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού, με βάση τους οποίους διαμορφώνεται το ποσό πώλησης που αντιστοιχεί στην ελεγχόμενη ηλεκτρική ενέργεια του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ κατά τη συμμετοχή του στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, επιπλέον των εσόδων του από τη συμμετοχή του στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό». 2) Για την σωστή διόρθωση της στρέβλωσης, πρέπει να ληφθεί υπόψη η αξία που προσφέρουν οι ΑΠΕ λόγω του merit order effect. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση αφ. 4, παρ. 1): «1. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. που χαρακτηρίζονται ως Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής (δηλαδή αιολικούς, φωτοβολταϊκούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς) του άρθρου 1Β, η Ειδική Τιμή Αγοράς (Ε.Τ.Α.) τεχνολογίας Α.Π.Ε. υπολογίζεται με βάση την ανηγμένη μηνιαία μεσοσταθμική αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. που προκύπτει στη βάση της Οριακής Τιμής Συστήματος (Μ.Χ.Α.) για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που χαρακτηρίζονται ως Ελεγχόμενης Παραγωγής (οι λουτές κατηγορίες σταθμών Α.Π.Ε. και σταθμοί Σ.Η.Θ.Υ.Α.), η Ε.Τ.Α. υπολογίζεται με βάση τη μηνιαία μέση τιμή της Οριακής Τιμής Συστήματος όπως θα διαμορφωνόταν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε. και των λουτών Α.Π.Ε. και σταθμοί Σ.Η.Θ.Υ.Α. για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. (...)» 3) Η λειτουργία του μηχανισμού προστασίας του ΜΜΚΩΣ είναι ασαφής σε αντίθεση με το κείμενο που είχε τεθεί σε διαβούλευση. Επιπλέον δεν είναι κατανοητό γιατί η προστασία αυτή τίθεται μόνο για ένα μεταβατικό διάστημα. Για αυτό προτείνεται το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του αφ. 4 να αντικατασταθεί ως εξής: «1. (...) Σε κάθε περίπτωση η ωριαία αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. με βάση την οποία υπολογίζεται η Ε.Τ.Α. δεν μπορεί να είναι μικρότερη από το ωριαίο Μεσοσταθμικό Μεταβατικό Κόστος Θερμικών Συμβατικών Σταθμών που λειτουργούν τη συγκεκριμένη ώρα ή θα λειτουργούσαν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε.».	Όσον αφορά τη μεθοδολογία υπολογισμού της ΕΤΑ, θα καθοριστεί με Υπουργική Απόφαση (Άρθρο 6).
--	---



Άρθρο 5 : Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εσηγήση
1	Παρ. 10: η πιλοτική διαδικασία για νέα 40MW φωτοβολταϊκών το 2016, με μέγιστο όριο ανά προσφορά τα 10MW, ποιο ακριβώς κενό στις ενεργειακές ανάγκες της χώρας έρχεται να καλύψει; Η ζήτηση φορτίου είναι εξαιρετικά περιορισμένη, δεν υπάρχει ημερήσια αιχμή φορτίου, η αιχμή είναι βραδινή, σε ώρες που τα Φ/Β δεν παράγουν.	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση. Η πρώτη επισήμανση αναφέρεται στο περιεχόμενο των ΥΑ που θα εκδοθούν μετά τη ψήφιση, δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Η δεύτερη και τρίτη επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν.
2	1) Προτείνεται η πρώτη διαγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών να γίνει κατά το β' εξάμηνο του 2017 ώστε να υπάρξει εύλογο χρονικό περιθώριο για τους υποψήφιους επενδυτές να προετοιμαστούν κατάλληλα, δεδομένου ότι θα πρέπει να εμπλακούν σε συζητήσεις με τις τράπεζες για την υλοποίηση των επενδύσεων τους. 2) Προτείνεται να υπάρξει μέριμνα για τα έργα ΑΠΕ ώστε από 1/1/2017 και μέχρι την πραγματοποίηση της πρώτης διαγωνιστικής διαδικασίας να μπορούν να υπογράψουν σύμβαση λειτουργικής ενίσχυσης. 3) Προτείνεται η κλιμάκωση του χρονικού διαστήματος ισχύος της Τιμής Αναφοράς για αιολικές εγκαταστάσεις ανάλογα με το μέγεθος της εγκατεστημένης ισχύος και με την αναγκαία κατασκευής ειδικών συνδέσεων με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα όπως η εγκατάσταση υποθαλάσσιου καλωδίου. Πιο συγκεκριμένα για αιολικές εγκαταστάσεις, μεγάλης ισχύος, και αυξημένης τεχνικής δυσκολίας, που απαιτούν αυξημένα επενδυτικά κεφάλαια, προτείνεται το χρονικό διάστημα να επεκτείνεται αναλόγως. Επιπροσθέτως, προτείνεται παράταση της χρονικής διάρκειας σε περίπτωση αναστολής εκτέλεσης εργασιών με δικαστική απόφαση κατά χρόνο ίσο με τη χρονική ισχύ της απόφασης.	
3	ΑΡΘΡΟ 5: Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Παράγραφος 1 Σταθμοί γεωθερμίας (που εγκαθίσταται στο διασυνδεδεμένο σύστημα ή σε νησιά) και οι οποίοι απαιτούν πολύχρονη και υψηλού κόστους έρευνα και ιδιαίτερος μεγάλος χρονικός διαστήματα ανάπτυξης θα πρέπει να εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο. Παράγραφοι 10 και 11. Θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά για δυνατότητα συμμετοχής στην ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών και φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων των οποίων η αδειοδοτημένη ισχύς είναι μεγαλύτερη των 10 MW. Αυτό γίνεται με τη δυνατότητα τμηματικής Τα έργα αυτά όμως θα υποβάλλουν προσφορά για ισχύ μικρότερη των 10 MW. Αυτό γίνεται με τη δυνατότητα τμηματικής	Για την τεχνολογία της Γεωθερμίας και ειδικότερα όσον αφορά τις τεχνολογίες που θα εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες αναμένεται σχετική γνώμη της ΡΑΕ (Άρθρο 3) Το σχόλιο για τις παρ. 10 και 11 (δυνατότητα μείωσης ισχύος) ενσωματώθηκε

4	ηλέκτρησης και τμηματικής Άδεια Λειτουργίας ακόμα και για ισχύ μικρότερη του 50% της αρχικής. Άρθρο 5. Διαγωνιστικές διαδικασίες. Ρυθμίσεις για ΜΥΗΕ >1MW μετά την 01.01.2017 Καταρχήν πιστεύουμε ότι οι διαγωνιστικές διαδικασίες, πρέπει να είναι ξεχωριστές ανά τεχνολογία, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα στην πολιτεία καθορισμού ενεργειακής πολιτικής και προώθησης συγκεκριμένων τεχνολογιών που υστερούν σε διείσδυση ή τεχνολογιών που θεωρείται ότι έχουν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Ταυτόχρονα όμως πιστεύουμε ότι θα πρέπει να εξαντληθεί η δυνατότητα που δίνει η οδηγία για την εξαίρεση από διαγωνιστικές διαδικασίες έργων που ικανοποιούν τα κριτήρια εξαίρεσης της οδηγίας, όπως τα Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα με ισχύ < 1 MW, για την περίοδο μετά την 01.01.2017. Συγκεκριμένα, οι Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις Κρατικές Ενισχύσεις στις ΑΠΕ δίνουν τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να επιχειρηματολογήσουν υπέρ της μη θέσπισης διαγωνιστικής διαδικασίας, αν συντρέχει μια ή περισσότερες από τις κατωτέρω περιπτώσεις: • Όταν μόνο ένας περιορισμένος αριθμός έργων πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό. • Όταν η διαγωνιστική διαδικασία αναμένεται να οδηγήσει σε υψηλότερες τιμές. • Όταν η διαγωνιστική διαδικασία αναμένεται να οδηγήσει σε μικρότερο ρυθμό υλοποίησης έργων. Αποδεικνύεται ότι στην περίπτωση των ΜΥΗΕ, λαμβάνοντας υπόψη: • τις ιδιαιτερότητες τους που τα καθιστούν διακριτά το ένα από το άλλο και οδηγούν την ομαδοποίησή τους σε αποτυχία, • τη διαφορετικότητα που προκύπτει από τη γεωγραφική θέση εγκατάστασής τους, η οποία είναι απόλυτα καθοριστική για την παραγωγή ενέργειας, σε βαθμό που εξ αρχής προκύπτει ζήτημα ισοτιμίας των συμμετεχόντων σε ένα γενικής φύσεως διαγωνισμό για προσφορά ισχύος, με αποτέλεσμα την περιορισμένη συμμετοχή και την αύξηση των τιμών προσφοράς στο διαγωνισμό, • την πολύχρονη και επίπονη διαδικασία αδειοδότησης η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα να είναι πολύ μικρός ο αριθμός των παραγών που θα μπορούν να συμμετέχουν στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, • την δημιουργία δυσμενέστερου χρηματοδοτικού περιβάλλοντος που θα προκαλέσει η μετάβαση στην πιο αβέβαιη μορφή του διαγωνισμού, • την τάση που θα υπάρχει από τους λίγους ιδιώτες παραγωγούς που θα μπορούν και θα τολμήσουν να λάβουν μέρος στη διαγωνιστική διαδικασία να προσφέρουν το πάνω όριο της τιμής που θα τεθεί στον διαγωνισμό, • συντρέχουν και τα τρία κριτήρια εξαίρεσης που προβλέπονται στην οδηγία και επομένως μπορεί να υποστηριχθεί η εξαίρεση των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες, η οποία θεωρούμε ότι θα βοηθήσει στην ανάπτυξη των έργων. Επισημαίνεται ότι οι παραπάνω προτεινόμενες εξαιρέσεις των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες έχουν γίνει ήδη αποδεκτές και έχουν ενσωματωθεί στα συστήματα στήριξης άλλων ευρωπαϊκών χωρών (π.χ. Γερμανία). Καταρχήν θεωρούμε, όπως έχουμε αναλυτικά τεκμηριώσει στο παρόν αλλά και παλιότερα ότι τα ΜΥΗΕ πληρούν τις προϋποθέσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την εξαίρεση από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες.	Οι επισημάνσεις του σχολίου που αφορούν σε προτάσεις δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν. Οι υπόλοιπες αφορούν κριτική προς το σχέδιο νόμου
---	---	---



-502-

	Σε αντίθετη περίπτωση μη εξαίρεσης των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες, είναι φανερό, ότι το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του νόμου, δεν θα μπορέσει να δώσει στην αγορά το ελάχιστο μεταβατικό περιθώριο του ενός έτους ώστε να γίνει πιο ομαλή η μετάβαση στις ανταγωνιστικές διαδικασίες, με αποτέλεσμα να μεταβούμε κατευθείαν από το FIT στο καθεστώς των διαγωνισμών. Επίσης από το σχέδιο νόμου προκύπτει ότι θα συνεχίσει να υπάρχει αναστολή των διαδικασιών στην αγορά λόγω της συνεχούς αναμονής έκδοσης υπουργικών ή ρυθμιστικών αποφάσεων που σε μερικές περιπτώσεις δεν φαίνεται να μπορούν να ικανοποιήσουν το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί. Ενδεικτικά αναφέρονται οι προθεσμίες για την υποβολή της γνώμης της ΡΑΕ για τον 1ο διαγωνισμό και η αντίστοιχη ΥΑ, οι οποίες φαίνεται ότι δεν θα μπορέσουν να υλοποιηθούν εγκαίρως, αλλά και οι ξεχωριστές προκηρύξεις για κάθε ανταγωνιστική διαδικασία, πρακτικές που έχει αποδειχθεί ότι δεν πρόκειται να στεφθούν με επιτυχία. Αντίθετα προτείνεται, η οποιαδήποτε διαδικασία αποφασιστεί, αυτή να είναι πλήρως αυτοματοποιημένη, χρονικά, τεχνικά και διαδικαστικά καθορισμένη, φυσικά ηλεκτρονική και το κυριότερο, γνωστή εκ των προτέρων. Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά ότι στην Υπουργική Απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 5 θα καθορίζονται μεταξύ άλλων και οι τεχνολογίες που δεν εντάσσονται σε ανταγωνιστική διαδικασία.	
5	Στο Άρθρο 5, παρ. 10.2 εμφανίζονται οι ανώτατες επιτρεπόμενες τιμές υποβολής προσφορών για τις φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις στο πλαίσιο της πιλοτικής ανταγωνιστικής διαδικασίας και ορίζεται η μέγιστη επιτρεπόμενη ισχύς ανά υποβαλλόμενη προσφορά. Αυτές οι λεπτομέρειες που αποτελούν αντικείμενο των όρων της διακήρυξης δεν χρειάζεται να μπουν στο νόμο, αλλά η ΡΑΕ που είναι η αρμόδια αρχή για την διαγωνιστική διαδικασία να καθορίσει τους όρους στην διακήρυξη, όποτε γίνει.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί..
6	1. Θεωρούμε ότι για τα φωτοβολταϊκά έργα μικρότερης ισχύος από 500KW πρέπει να καθοριστούν σταθερές τιμές, αναπροσαρμόσιμες με υπουργική απόφαση, διαφορετικές από αυτές που θα ισχύσουν με βάση τις διαγωνιστικές προσφορές. Διαφορετικά, η πρόβλεψη για τιμή αποζημίωσης 1,1 x ΟΤΣ οδηγεί σε μη βιώσιμες επενδύσεις για αυτή την κατηγορία έργων, όπως εξάλλου έχει αποδειχθεί ήδη τα τελευταία δύο έτη με πρακτικά μηδανισμένες νέες φβ εγκαταστάσεις. 2. Για φωτοβολταϊκά έργα εμπορικών συστημάτων μικρότερης ισχύος από 500KW πρέπει να καθοριστούν σταθερές τιμές ώστε να εκκινήσει εκ νέου η εγχώρια αγορά των φβ. Οι τιμές αυτές, όχι σημαντικά υψηλότερες από αυτές που θα προκύπτουν από τις διαγωνιστικές προσφορές, θα μπορούσαν να αναπροσαρμόζονται μετά από υπουργική απόφαση.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
7	Δεδομένου του γεγονότος ότι η πλειοψηφία των φβ έργων δεν έχουν καταθέσει εγγυητική επιστολή στο διαχειριστή του Δικτύου, πρέπει να αρθεί η υποχρέωση της καταβολής της εγγυητικής επιστολής 20 ημέρες πριν την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για την συμμετοχή στις διαγωνιστικές διαδικασίες.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.



8	Πilotική Ανταγωνιστική Διαδικασία Θεωρούμε ότι η δημοπρατούμενη ισχύς στην πιλοτική ανταγωνιστική διαδικασία θα πρέπει να είναι σημαντικά μεγαλύτερη των 40 MW που αναφέρει το προς διαβούλευση νομοσχέδιο. Θεωρούμε επίσης ότι η προθεσμία για την κατάθεση εγγυητικών επιστολών (προκειμένου να διατηρηθούν εν ισχύ οι Προσφορές Σύνδεσης) θα πρέπει να παραταθεί πέραν της 31ης Αυγούστου, αφού δεν γνωρίζουμε ακόμη το πότε θα γίνει εφικτή η υλοποίηση της πιλοτικής διαγωνιστικής διαδικασίας. Θεωρούμε εύλογο η προθεσμία να παραταθεί έως και μία εβδομάδα πριν τη λήξη της προθεσμίας της υποβολής των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων για να διευκολυνθούν οι υποψήφιοι επενδυτές. Δεδομένου ότι με το άρθρο 9 καθορίζεται ειδικό πλαίσιο συμμετοχής στις ανταγωνιστικές διαδικασίες για έργα που έχουν ενταχθεί στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων του ν.3894/2010 (έργα fast track), θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα έργα αυτά θα γίνουν επιπλέον των όποιων ορίων δημοπρατούμενης ισχύος τεθούν για τα υπόλοιπα έργα ώστε να παραμείνει επαρκές περιθώριο για νέες επενδύσεις.	Το σχόλιο ενσωματώθηκε. Προβλέπεται η αύξηση της ισχύος >40MW, ενώ η προθεσμία προσκόμισης εγγυητικών έχει γίνει 2 μήνες από την δημοσίευση του νόμου.
---	--	--

Άρθρο 6 : Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά

Π/Α	Σχόλιο	Σπερμάσια Έκδοση
1	Άρθρο 6, Παρ. 3: Υπάρχουν κατηγορίες επενδυτικών ενισχύσεων οι οποίες από Ευρωπαϊκή Νομοθεσία απαιτούνται να μην καταλογίζονται ως Κρατική Ενίσχυση (State Aid) και, για την αποφυγή παρεξηγήσεως θα πρέπει να αναφερθεί ότι τα αντίστοιχα προγράμματα εξαιρούνται από την απομείωση της Λειτουργικής Ενίσχυσης. Μία εκ των περιπτώσεων είναι το επενδυτικό πρόγραμμα NER300 για καινοτόμες ΑΠΕ, όπου αναφέρεται ρητά ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ως Κρατική Ενίσχυση (2014/C200/01), θεσιζοντας έτσι μία ενίσχυση η οποία δεν επιτρέπεται να απομειωθεί εμμέσως.	Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου.
2	Άρθρο 6, Παρ. 4: Είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ο ορισμός του όρου «Διασύνδεση». Πρέπει να αποσαφηνιστεί αν η συμμετοχή στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας είναι η αγορά του Ηπειρωτικού ή του ΜΔΝ. Λογικά, η διασύνδεση έχει διασφαλιστεί όταν η αγορά του ΜΔΝ ταυτίζεται με την αγορά του Ηπειρωτικού δικτύου, και όχι όταν η διασύνδεση είναι τόσο μικρή που δεν επιτρέπει την απεξάρτηση του ΜΔΝ από τοπικές θερμικές μονάδες. Ακόμα και η μεγάλη διασύνδεση της Κρήτης (2x350MW) δεν μπορεί να θεωρηθεί πλήρης αν για μεγάλο χρονικό διάστημα (ειδικά το καλοκαίρι) υπάρχουν τοπικές πετρελαιοειδείς μονάδες που καλύπτουν την ζήτηση σε κόστος πολύ μεγαλύτερο από το Ηπειρωτικό. Βάση ποιας τιμής θα υπολογίζεται η Διαφορική Προσαύξηση, της αγορά του Ηπειρωτικού Συστήματος, ή της αγοράς του ΜΔΝ, που ενδέχεται να διαφέρει. Επίσης, να καθοριστεί ημερομηνία για την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος της τελευταίας πρότασης του Άρθρου. Άρθρο 6, Παρ. 5: να καθοριστεί ημερομηνία για την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος της τελευταίας πρότασης του Άρθρου.	Όσον αφορά στην παρ.4, έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου και ειδικότερα στην παράγραφο 6 του άρθρου 8 του νόμου. Επίσης έχει ληφθεί υπόψη στις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 8 όπου θα εκδίδεται σχετική ΥΑ.



- 504 -

		Όσον αφορά στην παρ.5, το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.	Το σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη στην παράγραφο 6 του άρθρου του 7 του σχεδίου νόμου όπου η ΡΑΕ θα εκδίδει τη σχετική Απόφαση προκήρυξης. Στα ΜΔΝ μπορεί μεν οι αιολικοί σταθμοί να υφίστανται περικοπές αλλά το αιολικό δυναμικό είναι υψηλότερο σε σχέση με το Σύστημα.
3	Στα μη συνδεδεμένα νησιά γίνονται περικοπές στην παραγωγή των αιολικών σταθμών από το κέντρο ελέγχου των ΑΣΠ, όταν υπάρχει χαμηλό φορτίο. Ποια η σχετική πρόβλεψη για την αντιστάθμιση αυτών των περικοπών που μέχρι τώρα υπήρχε με υψηλότερη τιμή.		Το σχόλιο είναι εν μέρει εύλογο, καθώς δεν υπάρχει πλέον διάκριση τιμών αναφοράς μεταξύ σταθμών ΑΠΕ στα ΜΔΝ και σταθμών ΑΠΕ στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Το σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη στην παράγραφο 6 του άρθρου του 7 Νόμου όπου η ΡΑΕ θα εκδίδει τη σχετική Απόφαση προκήρυξης και στις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 8 όπου θα εκδίδεται σχετική ΥΑ για τη διαδικασία μετάπτωσης
4	ΑΡΘΡΟ 6: Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά Παράγραφος 4 Προτείνεται, μετά τη διασύνδεση με το σύστημα ενός ΜΔΝ, (είτε την ολοκλήρωση των απαραίτητων υποδομών και τη θέση σε πλήρη λειτουργία των ημερήσιων αγορών ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά), κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, να εφαρμοστεί η μετάπτωση σταθμού παραγωγής ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης της βάσης Διαφορικής Προσαύξεσης, υπό την μόνη προϋπόθεση ότι έχει παρέλθει κατάλληλο χρονικό διάστημα από την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του σταθμού, ώστε να έχει σε μεγάλο βαθμό αποσβεστεί η σχετική επένδυση (π.χ. 10-12 έτη). Επιπλέον στην περίπτωση μετάπτωσης σε νέο καθεστώς, να μην υπάρξει αλλαγή στην τιμή αναφοράς της αρχικής σύμβασης σταθερής τιμής.		Το σχόλιο είναι εν μέρει εύλογο, καθώς δεν υπάρχει πλέον διάκριση τιμών αναφοράς μεταξύ σταθμών ΑΠΕ στα ΜΔΝ και σταθμών ΑΠΕ στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Το σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη στην παράγραφο 6 του άρθρου του 7 Νόμου όπου η ΡΑΕ θα εκδίδει τη σχετική Απόφαση προκήρυξης και στις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 8 όπου θα εκδίδεται σχετική ΥΑ για τη διαδικασία μετάπτωσης



		από τις Συμβάσεις ΣΕΣΤ ή ΣΕΔΠ-ΜΔΝ σε Σύμβαση ΣΕΔΠ.
5	Οι όροι που ισχύουν για την πώληση ηλεκτρισμού στα Μη διασυνδεδεμένα δίκτυα για επενδύσεις ΣΗΘΥΑ που λειτουργούν με Φ/Α πρέπει να είναι ίδιοι και για την περίπτωση χρήσεως υδροποιημένου αερίου (LPG) ή συμπιεσμένου αερίου (CNG). Τα οφέλη που έχει ένας επενδυτής από μία ΣΗΘΥΑ που λειτουργεί σε περιοχή που δεν υπάρχει Φ/Α, πρέπει να είναι ίδια με τα οφέλη που θα είχε αν υπήρχε Φ/Α. Ο Νόμος δεν θα πρέπει να αδικεί τους επενδυτές των περιοχών που δεν υπάρχει Φ/Α και χρησιμοποιούν άλλο καύσιμο.	Παρότι στον Πίνακα 1 του άρθρου 4 υπάρχει σχετική κατηγορία για «Λοιπές ΣΗΘΥΑ», δίνεται, σύμφωνα με το νόμο, η δυνατότητα τροποποίησης του Πίνακα αυτού και προσθήκης νέων κατηγοριών.
6	Αγαπητοί κύριοι, "Όλοι οι νέοι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία στα Μ.Δ.Ν. εντάσσονται σε καθεστώς στήριξης με τη μορφή Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση μιας Σταθερής Τιμής και συνάπτουν Σ.Ε.Σ.Τ. με τη Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Αν δηλαδή κάποιος ιδιώτης δεν θέλει την κρατική στήριξη θα πρέπει να του επιβληθεί; Δεν θα έπρεπε να του προσφέρεται φοροαπαλλαγή; Δεν θα έπρεπε να του προσφέρεται ανθρωπινό δυναμικό με επιδότηση από το κράτος; (μείωση της ανεργίας)	Το σχόλιο δεν είναι εύλογο. Τα προτεινόμενα μέτρα στήριξης δεν αφορούν το παρόν νομοσχέδιο αλλά άλλα προγράμματα στήριξης π.χ. αναπτυξιακός νόμος.

- 505 -



Άρθρο 7 : Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία, Ειρήνηση
1	ΑΡΘΡΟ 7: Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης είναι είκοσι (20) έτη με εξαίρεση τα Σ.Η.Θ.Υ.Α παράγραφος 2 Προβλέπεται ότι η διάρκεια της Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης και διαχείρισης και σε ηλιοθερμικά όπου είναι είκοσι πέντε (25) έτη. Προτείνεται για τα γεωθερμικά έργα να έχει διάρκεια ίση με τη διάρκεια μίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας και διαχείρισης και η ανωτέρω περίπτωση επέκτασης των δικαιωμάτων αυτών (σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία) να επεκτείνεται αντίστοιχα και η ανωτέρω σύμβαση. Άρθρο 7Α και 7Β Ισχύει το ίδιο σχόλιο με το προηγούμενο άρθρο για τη διάρκεια των μισθώσεων γεωθερμικών περιοχών και τη διάρκεια των συμβάσεων ενίσχυσης.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.

Άρθρο 78 : Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία, Ειρήνηση
1	Άρθρο 78: Συγκεκριμένα για Ηλιοθερμικούς Σταθμούς σε ΜΑΝ, τότε θα είναι έτοιμη η Σ.Ε.Δ.Π.-Μ.Δ.Ν.; Θα είναι παρόμοια με την Σύμβαση Πώλησης που εκδόθηκε σε ΦΕΚ τον Φεβρουάριο του 2016; Θα μπορεί να υπογράψει ο κάτοχος του Σταθμού Σύμβαση Πώλησης ή Σ.Ε.Δ.Π.-Μ.Δ.Ν. στα τέλη του 2016 ή όχι; Συγκεκριμένα για Ηλιοθερμικούς Σταθμούς ενταγμένους στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα ΝΕΡ300 όπου υπάρχουν αυστηρά χρονικά όρια υλοποίησης, τυχόν καθυστέρηση ή αβεβαιότητα ως προς το περιεχόμενο της Σ.Ε.Δ.Π.-Μ.Δ.Ν. θα δράσουν καταλυτικά ώστε να μην μπορούν τα έργα να χρηματοδοτηθούν.	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.



Άρθρο 8 : Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Σχόλιο		Επεξεργασία - Εύσηψη
1	Η «Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε και Σ.Η.Θ.Υ.Α» δεν χρειάζεται, το αντικείμενό της καλύπτεται απ' τη ΡΑΕ και τον ΑΔΜΗΕ.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
2	ΑΡΘΡΟ 8: Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α. Στην Παράγραφο 1 συστήνεται «Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης». Στο σημείο (ζ) ορίζονται ως μέλη της επιτροπής τρεις (3) ειδικοί εμπειρογνώμονες. Προτείνεται να εξειδικευτεί περισσότερο και να οριστεί ένας εμπειρογνώμονας για κάθε μορφή ΑΠΕ (ηλιακά, αιολικά, γεωθερμία, βιομάζα, ΜΗΥΕ)	Το σχόλιο είναι εύλογο και η σύσταση της επιτροπής θα αποτελείται από μέλη που θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις που αφορούν το σύνολο των τεχνολογιών ΑΠΕ.
3	Άρθρο 8. Μηχανισμός παρακολούθησης Θεωρούμε ότι στην Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., θα πρέπει να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των φορέων όλων των τεχνολογιών ΑΠΕ.	Το σχόλιο είναι εύλογο και η σύσταση της επιτροπής θα αποτελείται από μέλη που θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις που αφορούν το σύνολο των τεχνολογιών ΑΠΕ.
4	Το Ν/Σ παρουσιάζει μια ελαστικότητα σε ότι αφορά σε προσαυξήσεις με διάφορες αιτιολογίες (με την εξάφρεση των ΜΔΝ) τόσο για τους παραγωγούς όσο και για τον διαχειριστή του δικτύου και τον λειτουργό της αγοράς με συνέπειες και στους παραγωγούς. Επομένως, θα χρειασθούν τα κατάλληλα εργαλεία για χρήση από όλους τους εμπλεκόμενους με σχετικές έρευνες και μελέτες, ιδιαίτερα για ακριβέστερη και έγκαιρη πρόβλεψη παραγωγής των ΑΠΕ. Καθώς κρίνεται αναγκαία η έρευνα εδώ, προτείνεται η δημιουργία ενός ταμείου στον ΛΑΓΗΕ με μια μικρή επιβάρυνση σε κάθε εκκαθάριση που θα προβλέπεται και θα δικαιολογείται, ώστε τόσο ο ΑΔΜΗΕ όσο και η ΡΑΕ να συμβάλλουν και να συντονίσουν σχετικές έρευνες και μελέτες για την ανάπτυξη των κατάλληλων εργαλείων πρόβλεψης παραγωγής, χρήσιμα και για τους παραγωγούς ώστε να εισέρχονται στην αγορά με περιορισμένα ρίσκα, καθώς και για την διαχείριση των ΑΠΕ στο σύστημα και της αγοράς. Τέλος, κρίνεται τελείως αναγκαίο να συμπεριληφθεί στο Ν/Σ ότι διατηρείται σταθερό το φορολογικό καθεστώς και ο καθορισθείς μηχανισμός υποστήριξης για την διάρκεια που έχει ορισθεί (πχ 20 έτη), ιδιαίτερα για τα έργα με τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ώστε να υπάρχει ένα φιλικό και σταθερό επενδυτικό περιβάλλον για την προσέλκυση και ανάπτυξη των επενδύσεων. Αυτό θα συμβάλλει και στην διευκόλυνση των χρηματοδοτήσεων από τις τράπεζες με μειωμένο κόστος, μια σημαντική προσφορά του νόμου και προς	Η πρώτη επισημάνση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί διότι δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Η δεύτερη επισημάνση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί διότι αποτελεί αρμοδιότητα άλλου υπουργείου.



	αυτήν την κατεύθυνση, όπου πρέπει να προσανατολίζονται για να γίνουν επενδύσεις σε έναν καίριο τομέα με μεγάλη κοινωνικά και οικονομικά οφέλη.	Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
5	Στο Άρθρο 8 αναφέρεται η σύσταση της Επιτροπής Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. με 11 μέλη από διάφορους οργανισμούς. Η ομάδα αυτή δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στο ρόλο της και στην αποστολή της για το έργο που περιγράφεται λόγω της φύσεώς του και προτείνεται αυτό να αναληφθεί από την ΡΑΕ, η οποία θα ζητά και τη γνώμη των εμπλεκόμενων φορέων για την τελική εισήγηση.	Το σχόλιο εμπεριέχει γενικές αναφορές για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
6	ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ ΠΙΑ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΟΥΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ. Ο ΛΑΓΗΘΕ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΕΙ ΑΜΕΣΑ ΤΟ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ , ΑΛΛΙΩΣ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΕΠΙΒΙΩΣΕΙ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΚΙΝΗΤΡΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ / ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΤΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΙΚΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ ΚΑΘΩΣ ΤΟ ΕΡΓΟ ΠΟΥ ΕΠΙΤΕΛΟΥΝ ΕΙΝΑΙ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΣΤΗ ΥΠΕΡΟΓΚΑ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΒΡΑΒΕΥΟΝΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΟΣΟΙ ΕΠΕΝΔΥΟΥΝ ΣΤΗΝ ΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΒΙΟΜΑΖΑΣ ΚΑΙ ΜΕΙΩΝΟΥΝ ΕΤΣΙ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΟΡΥΚΤΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ.	

Άρθρο 9 : Μεταβατικές διατάξεις

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
1	Απαραίτητη η πρόβλεψη ειδικής μεταβατικής διάταξης στο Άρθρο 9 ώστε να ρυθμίζεται η περίπτωση επαύξεσης ισχύος σταθμών ηλεκτροπαραγωγής (εντός του ορίου που θέτει ο νόμος για εξαίρεση από την τροποποίηση της άδειας παραγωγής) υπό ανάπτυξη, για τους οποίους οι παραγωγοί τους έχουν υπεισέλθει σε σύμβαση πώλησης υπό το καθεστώς των εγγυημένων τιμών με τον αντίστοιχο λειτουργό έως την 31η Δεκεμβρίου 2015.	Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου.
2	SPES SOLARIS – SOLAR CONCEPT AE 1. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 34 του ν 4342/9-11-2015 κατάθεση εγγυητικής επιστολής, για την διατήρηση σε ισχύ της εκδοθείσας οριστικής προσφοράς σύνδεσης, δεν μπορεί να τηγάνει εφαρμογής για τα έργα των Στρατηγικών Επενδύσεων του ν.3894/2010, δεδομένου ότι κατά τη φάση υπαγωγής κάθε σχεδίου Στρατηγικής Επένδυσης έχει κατατεθεί η εγγυητική επιστολή και ως εκ τούτου παρέλκει η απαίτηση και νέας κατάθεσης εγγυητικής επιστολής για την διατήρηση σε ισχύ της οριστικής προσφοράς σύνδεσης. Συνεπώς θα πρέπει να περιληφθεί στην διάταξη εδάφιο, το οποίο θα μπορούσε να είναι ως εξής:	Οι επιστημόνες δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν. Τα έργα fast track προτείνεται να ρυθμιστούν με βάση την παρ. 3 του άρθρου 9.



	«Δεν απαιτείται για τα έργα των Στρατηγικών Επενδύσεων του ν.3894/2010, κατάθεση εγγυητικής επιστολής κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 34 του ν 4342/9-11-2015 για την διατήρηση σε ισχύ της εκδοθείσας οριστικής προσφοράς σύνδεσης ή έκδοση νέας. Οι χορηγηθείσες οριστικές προσφορές σύνδεσης φωτοβολταϊκών έργων διατηρούνται σε ισχύ έως και το 2020.» (Για τους ίδιους ως άνω αναφερόμενους στο προηγούμενο εδάφιο λόγους, εφεξής κατά την διαδικασία έκδοσης οριστικής προσφοράς σύνδεσης των φωτοβολταϊκών έργων που έχουν ενταχθεί στις Στρατηγικές Επενδύσεις του ν.3894/2010, δεν θα πρέπει να απαιτείται εκ νέου χορήγηση άλλης εγγυητικής επιστολής μέχρι και το τέλος του 2020.) 2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο και επιπλέον επειδή από την υπαγωγή των έργων που έχουν ενταχθεί στις διατάξεις περί Στρατηγικών Επενδύσεων του ν.3894/2010 μέχρι και σήμερα, το κόστος που έχουν ήδη καταβάλει οι επενδυτές για την διατήρηση σε επίπεδο υλοποίησης των έργων είναι πολύ σημαντικό, απάδει της εφαρμογής η καταβολή Ειδικού Τέλους Διατήρησης άδειας παραγωγής μέχρι και το τέλος του 2020 δεδομένης και της ισχύος της Οριστικής προσφοράς σύνδεσης, αλλά και την νομοθετικής διάταξης για τα 300 MWatt των Στρατηγικών Επενδύσεων που είναι εκτός υπολογισμού με την υπόλοιπη δημοπρατούμενη ισχύ έως το 2020.	
3	1) Είναι απαραίτητο με την ψήφιση του νέου σχήματος ενίσχυσης των Α.Π.Ε. να προβλέπεται η δυνατότητα άμεσης υπογραφής και σύνταξης «Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης τύπου Διαφορικής Προσαύξησης» (Σ.Λ.Ε.- ΔΠ) για Αιολικά Πάρκα ισχύος μεγαλύτερης των 3 MW. 2) Με δεδομένη την υπάρχουσα καθυστέρηση στην ψήφιση του νέου σχήματος και των συνοδευτικών ερμηνευτικών διατάξεων (το οποίο θα έπρεπε να βρίσκεται σε ισχύ από 01.01.2016) καθώς και την υποχρέωση διεξαγωγής από 01.01.2017 ανταγωνιστικής διαδικασίας υποβολής προσφορών για τις ενισχύσεις λειτουργίας των Α.Π.Ε, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές της EC2014/C 200/01, ο εναπομείνων διαθέσιμος χρόνος για την υλοποίηση των προπαιτούμενων (π.χ. Άδεια Εγκατάστασης, Σύμβαση Σύνδεσης) για τη σύνταξη Σ.Λ.Ε.-ΔΠ είναι ελάχιστος και η μεταβατική περίοδος του 2016 ουσιαστικά δεν υφίσταται. Έτσι αναβάλλεται ή τίθεται εν αμφιβόλω η υλοποίηση νέων μεγάλων έργων με αδειοδοτική ωριμότητα και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση εντός του 2016. Συνεπώς, προτείνεται η παράταση ισχύος του σχήματος Σ.Λ.Ε. - ΔΠ για χρονικό διάστημα ίσο με την καθυστέρηση ψήφισης και εφαρμογής του νέου σχήματος ενίσχυσης των Α.Π.Ε., το οποίο θα έπρεπε να βρίσκεται σε ισχύ από 01.01.2016.	Το σχόλιο εμπεριέχει αναφορές για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
4	Να προστεθεί εξαίρεση από το χρόνο ισχύος Άδειας Εγκατάστασης του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο δεν υπογράφονταν συμβάσεις αγοραπωλησίας (1/1/16 – έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου) για σταθμούς με Άδεια Εγκατάστασης σε ισχύ.	Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου.



5	ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ-προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις - Παρά το γεγονός ότι ο νέος Νόμος ουσιαστικά αναφέρεται σε νέα Έργα, θεωρούμε αναγκαίο για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται εν λειτουργία με υφιστάμενες πριν το τέλος του 2015 υπογεγραμμένες συμβάσεις Πώλησης, να διευκρινιστεί ρητά ότι θα παραμείνουν στο σύστημα εγγυημένων τιμών FIT, αποζημιούμενοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. - Για τους ΜΥΗΣ οι οποίοι βρίσκονται σε λειτουργία και αφενός ο Η/Μ εξοπλισμός τους βρίσκεται σε πολύ καλή λειτουργική κατάσταση και αφετέρου λήγει η Σύμβαση Πώλησής τους τα επόμενα χρόνια, προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη στο Νόμο με βάση την οποία οι Σταθμοί αυτοί να μπορούν να παρατείνουν ή να ανανεώνουν ή να εκδίδουν νέα Σύμβαση Πώλησης παραμένοντας στο σύστημα εγγυημένων τιμών FIT, αποζημιούμενοι κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει. - Για την περίπτωση της ανακαίνισης παλαιών ΜΥΗΣ προτείνεται να προβλεφθεί ειδική διάταξη με βάση την οποία να ξεκαθαρίζεται ότι θα μεταπίπτουν, ως νέα Έργα, σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση της Διαφορικής Προσαύξησης, για τα έργα η ισχύς των οποίων θα είναι άνω των 3MW ή στη βάση Σταθερής Τιμής (T.A) για Έργα των οποίων η ισχύς θα είναι κάτω των 3MW. - Η Ετήσια T.A. προτείνεται να αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την εξέλιξη του πληθωρισμού καθώς με αυτόν τον τρόπο προστατεύεται η επένδυση. - Δεν διευκρινίζονται στο παρόν σχέδιο Νόμου πολλά από τα κρίσιμα θέματα εφαρμογής και διαδικασιών, καθώς αναφέρεται ότι θα προκύψουν μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. - Ο καθορισμός των T.A. και τα όρια ισχύος των Σταθμών ΑΠΕ αναφέρεται ότι μπορεί να τροποποιούνται μετά από απόφαση του Υπουργού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ. Με αυτόν τον τρόπο δεν μπορεί να υπάρξει εμπιστοσύνη των επενδυτών σε ένα πλαίσιο στήριξης των ΑΠΕ, το οποίο δύναται να τροποποιείται ανά πάσα στιγμή. - Θεωρούμε ασαφές το πλαίσιο ανταγωνιστικών διαδικασιών, το οποίο θα επιθυμούσαμε να περιγραφεί με λεπτομέρεια.	Όσον αφορά στην επισημάνση για τους ανακαινισμένους ΜΥΗΣ, έχει γίνει σχετική πρόβλεψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου. Οι υπόλοιπες αναφορές δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν ή εμπεριέχουν απλά αναφορές για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
6	Άρθρο 9: Μεταβατικές διατάξεις. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, συνεχίζει χωρίς κανένα λόγο να υφίσταται πάγωμα της αγοράς ακόμα και για τις μικρές εγκαταστάσεις που εξαιρούνται από τις ρυθμίσεις του παρόντος και παραμένουν στο FIT. Πρέπει να υπάρξει σαφής πρόβλεψη ότι ειδικά για τις εγκαταστάσεις της παρ. 5 του αρ. 1 ο ΛΑΓΗΘ θα συνεχίσει να υπογράφει τις υφιστάμενες συμβάσεις PPA με τιμή αυτή που προβλέπεται στο αρ. 2.	Η επισημάνση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, καθώς στο σχέδιο νόμου περιγράφεται ένα νέο σχήμα στήριξης.
7	Ο σαφής διαχωρισμός για τα φωτοβολταϊκά έργα των Στρατηγικών Επενδύσεων, θα πρέπει προφανώς να εξαιρεί τα έργα αυτά από τα συνολικά όρια δημοπρατούμενης ισχύος ανά έτος, καθώς εξάλλου για τις επενδύσεις αυτές -λόγω του μεγέθους τους- έχει οριστεί ορίζοντας υλοποίησης έως το 2020.	Οι επισημάνσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν. Τα έργα fast track προτείνεται να ρυθμιστούν με βάση την παρ. 3 του άρθρου 9.



Δ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων με επιστολή, εκτός Διαδικτυακού Τόπου Ανάρτησης

Σ/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
1	Σχόλια και προτάσεις του ΕΣΗΑΠΕ στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο για το νέο καθεστώς στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ 1. Είναι απαραίτητο να <u>επισπευθεί</u> η έκδοση των Υπουργικών Αποφάσεων που εξειδικεύουν τις απαραίτητες ρυθμίσεις ένταξης έργων ΑΠΕ στο καθεστώς FIR με διοικητικά οριζόμενο premium ώστε να υπάρξει η δυνατότητα έναρξης υποβολής σχετικών φακέλων στο ΛΑΓΗΕ από <u>1.9.2016</u>. Περαιτέρω, επιβάλλεται να <u>διερευνηθεί</u> εξαντλητικά με τη Γ.Δ. Ανταγωνισμού της ΕΕ η δυνατότητα υποβολής φακέλων ένταξης Α/Π και ΜΥΗΕ στο καθεστώς FIR με διοικητικά οριζόμενο premium — <u>τουλάχιστον μέχρι τις 30.6.2017</u>, στο πλαίσιο της οποίας ευελιξίας παρέχεται από τις Κ.Γ. της ΕΕ για τις κρατικές ενισχύσεις. Στο Ν/Σ λαμβάνεται μέριμνα ώστε τα έργα που έχουν υπογράψει συμβάσεις ΡΡΑ έως την 31.12.2015 να παραμείνουν υπό προϋποθέσεις στο παλαιό καθεστώς (FIT) με τις τιμές που ισχύαν κατά την 31.12.2015. Η μέριμνα αυτή καταλαμβάνει κυρίως Α/Π και ένα μικρό αριθμό ΜΥΗΕ. Όμως, από τα έργα αυτά, που σύμφωνα με τα στοιχεία του ΛΑΓΗΕ ανέρχονται στα <u>1,3 GW</u> περίπου, οι εκτιμήσεις μας δείχνουν ότι είναι ζήτημα αν θα μπόρεσουν να λειτουργήσουν τα <u>300 MW μέχρι τις 31.3.2018</u> όπως ορίζεται στο Ν/Σ. Αλλά και από τα υπόλοιπα πολύ λίγα θα έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν στο νέο καθεστώς - για διάφορους λόγους. Επιπλέον, σημαντικός αριθμός εν εξελίξει <u>ώριμων έργων</u> που σήμερα δεν έχουν ΡΡΑ αλλά θα μπορούσαν να ενταχθούν στο καθεστώς FIR με διοικητικά οριζόμενο premium μέχρι 31.12.2016 κινδυνεύουν να <u>μη τα καταφέρουν</u>, λόγω των αβυσσικών χρονικών περιθωρίων που προκύπτουν από το Ν/Σ για την εφαρμογή του. Δεδομένων και των αβεβαιότητων για την έγκαιρη και επιτυχή διενέργεια και κατάληξη των διαγωνισμών (των πρώτων τουλάχιστον) και για την επιτυχή συμμετοχή των έργων στην αγορά σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν/Σ, ο κίνδυνος να υπάρξει <u>δραματική μείωση του ήδη χαμηλού ρυθμού ένταξης νέων Α/Π</u> στο Σύστημα, ιδιαίτερα μετά το 2018, είναι παραπάνω από ορατός. 2. Η Απόφαση του ΥΠΕΝ (Άρθρο 5, παρ. 2) που θα καθορίσει - σύμφωνα με το Ν/Σ - όλα τα θέματα που σχετίζονται με τον προγραμματισμό και τη διενέργεια των διαγωνιστικών διαδικασιών να έχει εκδοθεί <u>πριν από τις 31.12.2016</u>. Σε διαφορετική περίπτωση θα υπάρξει νέο νομοθετικό κενό, με οδυνηρές συνέπειες για την περαιτέρω ανάπτυξη των έργων και της αγοράς των ΑΠΕ στη χώρα καθώς και για την επίτευξη του δεσμευτικού στόχου για τις ΑΠΕ για το 2020. 3. Βάση της προαναφερθείσας Υπουργικής Απόφασης του Άρθρου 5 πρέπει να είναι η <u>κατά προτεραιότητα εκπόνηση ενός δεσμευτικού, διαφανούς, αναλυτικού και εμπροσθοβαρούς Προγράμματος διενέργειας ανταγωνιστικών διαδικασιών</u>	Παρουσιάζεται παρακάτω σχολιασμός ανά παράγραφο. 1. Περιέχει γενικές επισημάνσεις. 2. Η γνώμη της ΡΑΕ θα έχει εκδοθεί μέχρι τις 30.11.2016 ώστε να εκδοθεί έγκαιρα και η απόφαση του Υπουργού. 3. Η επισημάνση έχει ληφθεί υπόψη και επιπλέον θα ληφθεί υπόψη κατά τη γνώμη της ΡΑΕ. 4. Η επισημάνση θα ληφθεί υπόψη στο πλαίσιο της Απόφασης Υπουργού μετά τη γνώμη της ΡΑΕ. 5. Η επισημάνση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, αλλά θα ληφθεί υπόψη για τυχόν μελλοντική ρύθμιση. 6. Η επισημάνση θα ληφθεί



1512

υποβολής προσφορών για κάθε επόμενο έτος και μέχρι το τέλος του 2020. Το Πρόγραμμα αυτό θα πρέπει να είναι γνωστό εκ των προτέρων τόσο στην αγορά όσο και στις αρμόδιες υπηρεσίες που θα το υλοποιήσουν και θα εφαρμόζεται <u>χωρίς την ανάγκη άλλων αποφάσεων από υπερκείμενες αρχές.</u> Οι διαγωνιστικές διαδικασίες πρέπει να είναι επαρκώς και <u>σφώς καθορισμένες (τεχνολογία, ισχύς, ημερομηνίες διαγωνισμών, τρόπος υποβολής προσφορών, κλπ), αυτοματοποιημένες, ηλεκτρονικές,</u> και να μην εξαρτώνται από τη βούληση του όποιου Υπουργού, υπηρεσιακού ή του Ρυθμιστή να τις υλοποιήσει. Το Πρόγραμμα πρέπει να προβλέπει <u>αυξημένη συχνότητα</u> και ισχύ για τις διαγωνιστικές διαδικασίες κατά τα έτη 2017 και 2018 έναντι των επομένων δύο ετών και να μπορεί να <u>αναθεωρείται</u> έγκαιρα σε ετήσια ή διετή βάση. Ένα τέτοιο Πρόγραμμα μπορεί να προσφέρει <u>ουσιαστική στήριξη</u> αλλά και την τόσο αναγκαία για τις επενδύσεις ΑΠΕ προβλεψιμότητα για τα αμέσως επόμενα χρόνια.	υπόψη στο πλαίσιο της Απόφασης Υπουργού μετά τη γνώμη της ΡΑΕ. 7. Η επισήμανση έχει ληφθεί υπόψη, χωρίς όμως να υιοθετείται πλήρως η πρόταση (παρ.20 του αρ.3) 8. Η επισήμανση έχει ληφθεί υπόψη και έχει προβλεφθεί επιπλέον χρόνος για την υλοποίηση των έργων. 9. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί. 10. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί. 11. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί. 12. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, ωστόσο στο σχέδιο νόμου προβλέπεται η δυνατότητα με Υπουργική Απόφαση αλλαγής των
4. Πρέπει οπωσδήποτε να προστεθεί στο Ν/Σ (Άρθρο 5) η πρόνοια της δυνατότητας εξαίρεσης από τους διαγωνισμούς (α) για έργα μικρής ισχύος ΑΠΕ και (β) όταν είναι εμφανές ότι δεν επιτυγχάνεται ο στόχος τους, και στις δύο περιπτώσεις με βάση τα σχετικά κριτήρια που προβλέπονται <u>ευθαρσώς</u> στις Κ.Γ. της Ε.Ε. για τις κρατικές ενισχύσεις. Τέτοιες περιπτώσεις έχουν ήδη τεθεί μετ' επιτάσεως κατά τη διάρκεια της προηγούμενης αλλά και της τρέχουσας δημόσιας διαβούλευσης για το νέο πλαίσιο ΑΠΕ. Ενδεικτικά αναφέρονται Α/Π < 6 MW και έργα λουτινών τεχνολογιών ΑΠΕ < 1 MW – περίπτωση (α) – καθώς και έργα (ή και κατηγορίες έργων) για τα οποία μπορεί να τεκμηριωθεί εκ των προτέρων ότι η διαγωνιστική διαδικασία θα οδηγήσει σε πολύ υψηλές τιμές (και επομένως σε μη αποδεκτή δημοσιονομική επιβάρυνση) ή αντίστροφα σε πολύ χαμηλές τιμές και μη υλοποίησή τους – περίπτωση (β).	
5. Τα Α/Π που συνδέονται στο Ειδικό Έργο Εύβοιας, συνολικής ισχύος 350 MW περίπου, να δύνανται να <u>παραινέινουν στο καθεστώς FIT</u>, υπό την προϋπόθεση της ολοκλήρωσης και λειτουργίας τους μέχρι 31.3.2018, όπως προβλέπεται για τα έργα ΑΠΕ που διαθέτουν υπογεγραμμένα PPA μέχρι 31.12.2015. Τα έργα αυτά έχουν ήδη διανύσει μια υπερ-δεκαετηνιακή φάση ανάπτυξης, κατά την οποία έχει αδιαμφισβήτητα αποδειχθεί η <u>δέσμευση</u> των επενδυτικών τους φορέων, μέσω και της εγγυοδοσίας που έχουν παράσχει. Η εγγυοδοσία αυτή έχει καταστήσει την επένδυση <u>αμετάκλητη</u> και συνιστά <u>επιβεβαίωση</u> της ενίσχυσης λειτουργίας από το κράτος. Περαιτέρω, η διασφάλιση, με τον τρόπο αυτό, της ομαλής χρηματοδότησης και υλοποίησης των ώριμων αυτών επενδύσεων, ευνοεί τα μέγιστα την <u>έγκαιρη επιστροφή</u> στον ΑΔΜΗΕ του κόστους του δικτύου που έχει ήδη κατασκευάσει στην περιοχή, το οποίο σε αντίθετη περίπτωση θα <u>μετακυλλήσει</u> στους καταναλωτές.	
6. Είναι απαραίτητο να ληφθεί ειδική μέριμνα ώστε να <u>διατηρηθεί το καθεστώς FIT</u> για τα έργα που <u>περιλαμβάνονται στην κατηγορία «Αέρια εκλυόμενα από χώρους υγειονομικής ταφής και εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού και βιοαέριο που προέρχεται από την αναερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων και την οργανική ύλη/λάσπη βιολογικών καθαρισμών»</u> και των οποίων οι <u>διαγωνιστικές διαδικασίες (ΣΔΠ, Παραχωρήσεις κλπ) έχουν ολοκληρωθεί</u>. Τα εν λόγω έργα έχουν διαμορφώσει τα επιχειρηματικά σχέδια τους σύμφωνα με τις προβλέψεις του προηγούμενου	



- 513 -

καθεστώς και η ανατροπή των εσόδων θα επιφέρει σημαντικά κυλύματα στην υλοποίηση και λειτουργία τους. 7. Σε περίπτωση <u>επαύξεσης</u> της εγκατεστημένης ισχύος ενός έργου ΑΠΕ κατά ποσοστό τέτοιο, που δεν απαιτείται τροποποίηση της άδειας παραγωγής του σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Ν. 3468/2006 όπως ισχύει, η παραγόμενη ενέργεια να πληρώνεται <u>στο σύνολό της</u> βάσει του συστήματος και ύψους στήριξης που ίσχυε κατά τη σύναψη της αρχικής Σύμβασης Αγοραπωλησίας (PPA). Αποφεύγονται σοβαρά προβλήματα ολοκλήρωσης σημαντικού αριθμού Α/Π τα οποία βρίσκονται σε τελική φάση χρηματοδότησης και υλοποίησης. 8. Σε περιπτώσεις έργων με υπογεγραμμένο PPA μέχρι 31/12/2015 που δεν έχουν τεθεί σε λειτουργία μέχρι τα χρονικά όρια που ορίζονται στο Άρθρο 1 (παράγραφοι 11&12), θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν η <u>ωριμότητα κατασκευής</u> στα συγκεκριμένα χρονικά όρια πριν υποχρεωθούν σε αλλαγή καθεστώτος ενίσχυσης. Ενδεικτικά, αναφέρεται ως κριτήριο ωριμότητας να υπάρχουν αποδεικτικά πληρωμές για ποσοστό μεγαλύτερο ή ίσο του 60% του κόστους κατασκευής (BOP και κύριος εξοπλισμός), τότε να διατηρούν το δικαίωμα να αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3468/2006 όπως ισχύει. 9. Για τα Α/Π που εγκαθίστανται σε <u>νησιά</u>, <u>διασυνδεδεμένα</u> ή <u>μη</u>, καθώς και σε <u>βραχονησίδες</u> οι οποίες <u>συνδέονται</u> στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης, να υπολογίζεται <u>επιπλέον</u> προσαύξηση της Τιμής Αναφοράς, ανάλογα με την ισχύ και το μήκος της διασύνδεσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Ν. 3851/2010. Το κόστος εγκατάστασης Α/Π στα νησιά είναι <u>υψηλότερα</u> σε σύγκριση με τα αντίστοιχα για Α/Π στην ηπειρωτική χώρα. Το κόστος εγκατάστασης είναι ακόμη μεγαλύτερο όταν κατασκευάζεται νέα διασύνδεση. 10. Οι <u>αιολικές εγκαταστάσεις</u> πάνω σε <u>βραχονησίδες</u> και <u>μη διασυνδεδεμένα νησιά</u> θα πρέπει να <u>αναπτυχθούν κατά προτεραιότητα</u> και <u>όχι</u> μόνον εφόσον διαπιστώνεται <u>αδυναμία επίτευξης των στόχων ΑΠΕ</u>. Ως εκ τούτου οι <u>βραχονησίδες</u> και τα <u>μη διασυνδεδεμένα νησιά</u> θα πρέπει να <u>εξααιρεθούν</u> από την παράγραφο 10 του Άρθρου 2 του Ν/Σ. Οι βασικοί λόγοι είναι ότι αξιοποιούν αποτελεσματικά το ιδιαίτερα <u>σημαντικό</u> αιολικό δυναμικό τους για παραγωγή καθαρής ενέργειας και, επιπλέον, προσφέρουν <u>γεωπολιτικά</u> πλεονεκτήματα, καθώς η ανάπτυξη οικονομικής δραστηριότητας κατοχυρώνει <u>δικαίωμα ΑΟΖ</u> γύρω από αυτά. 11. Η <u>τιμή αναφοράς κάθε έργου ΑΠΕ</u> να <u>αναπροσαρμόζεται</u> ετησίως με το 80% τουλάχιστον του <u>πληθωρισμού</u>. Με δεδομένο ότι σχεδόν όλα τα <u>κόστη</u> των έργων ΑΠΕ (χηματοοικονομικά, ασφάλιστρα, λειτουργικά, κλπ.) <u>συνδέονται</u> τελικά με τον <u>πληθωρισμό</u>, είναι πολύ σημαντικό για τη βιωσιμότητα των σχετικών επενδύσεων να υπάρξει έστω και μερική προστασία από τον πληθωρισμό. 12. Προτείνεται η «<u>αξιοποίηση βιοαερίου που προέρχεται από την αναερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων</u>» να αποτελέσει <u>νέα κατηγορία</u> στον Πίνακα 1 (Άρθρο 2) με <u>δύο κατηγορίες</u> ανάλογες με την εγκατεστημένη ισχύ ≤ 3 και > 3 MW αντίστοιχα. Η παραγωγή βιοαερίου από οργανικά στερεά απόβλητα περιλαμβάνει την κατασκευή μιας βιομηχανικής εγκατάστασης, στην οποία εγκαθίσταται εξειδικευμένος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός και αντιδραστήρες, όπου συντελείται η	κατηγοριών και των ΤΑ. 13. Η επισήμανση ενσωματώθηκε μερικώς (το 2° σκέλος της). 14. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί. 15. Στο τελικό νομοσχέδιο προστέθηκε παράγραφος που ρυθμίζει την περίπτωση. 16. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
--	---

επεξεργασία των οργανικών στερεών αποβλήτων, ώστε να παραχθεί το βιοαέριο μέσω της διαδικασίας της αναερόβιας χώνευσης.

Η κεφαλαιακή δαπάνη για την κατασκευή μιας μονάδας παραγωγής και αξιοποίησης βιοαερίου από οργανικά απόβλητα κυμαίνεται στα 6000 ευρώ/kW_{el} και η λειτουργική της δαπάνη στα 800€/kW_{el}. Η προτεινόμενη Τιμή Αναφοράς για αυτές τις κατηγορίες είναι 220€/MWh και 200 €/MWh αντίστοιχα.

13. Ο Συντελεστής Ανάκτησης Κεφαλαίου (ΣΑΚ) να υπολογίζεται με βάση τη διάρκεια χορήγησης της ενίσχυσης λειτουργίας τις κατηγορίες είναι 220€/MWh και 200 €/MWh αντίστοιχα.

χωρίς τη χρήση επιτοκίου ανάκτησης καθώς δεν επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Επιπλέον, πρέπει να διευκρινιστεί ότι η Κεφαλαιακή Ενίσχυση ή άλλη ισοδύναμη μορφή ενίσχυσης θα αφορά στο ποσό που επισπράχθηκε τελικώς (Άρθρο 1, Παρ. 7 – 10)

Η γραμμική απόσβεση της ονομαστικής αξίας είναι μια πάγια λογιστική αρχή που χρησιμοποιείται στη σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων και σε όλες τις συναλλαγές με τις αρμόδιες αρχές. Δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος να παραβιαστεί η αρχή αυτή.

14. Πρέπει να διευκρινιστεί σαφώς στο Άρθρο 3 ότι προϋποθέσεις για την εφαρμογή της παρ. 8 του Άρθρου 3 είναι η ύπαρξη επαρκούς πλήθους Φορέων Σωρευτικής Εκπροσώπησης (ΦοΣΕ) και η θέσπιση και λειτουργία του ΦοΣΕ Τελευταίου Καταφυγίου (ΦοΣΕΤεΚ)

15. Στο Άρθρο 1, παρ. 19 να αποσαφηνιστεί ο τρόπος συμμετοχής στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας των σταθμών ΑΠΕ που είναι εγκατεστημένοι στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και που θα επιλέξουν να συνεχίζουν να λειτουργούν μετά την ημερομηνία λήξης της Άδειας Λειτουργίας.

Η περίπτωση αφορά στους αιολικούς σταθμούς στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά των οποίων η Άδεια Λειτουργίας λήγει και η φέρεας τους επιθυμεί τη συνέχιση της λειτουργίας τους υπό την προϋπόθεση της ανανέωσης όλων των απαραίτητων για τη λειτουργία τους αδειών και της διατήρησης του ίδιου εξοπλισμού. Ειδικότερα πρέπει να αποσαφηνιστεί το καθεστώς υπό το οποίο θα αποζημιώνεται η παραγόμενη ενέργεια των συγκεκριμένων σταθμών.

16. Στους σταθμούς της περίπτωσης του Άρθρου 1 παρ.13. που δύναται να αιτηθούν προς το ΛΑΓΗΕ τη λύση της ισχύουσας Σύμβασης Πώλησης και τη μετάπτωση σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Διαφορικής Προσαύξησης με σύμβαση ΣΕΔΠ θεωρούμε ότι πρέπει να καθοριστεί κίνητρο για να υποθεθεί από τους φορείς των έργων η δυνατότητα σύναψη ΣΕΔΠ θεωρούμε ότι πρέπει να καθοριστεί κίνητρο για να υποθεθεί από τους φορείς των νέας ΣΕΔΠ, σε σχέση με την παλιά αυτή. Το κίνητρο αυτό θα μπορούσε να είναι η χρονική επέκταση της ισχύος της νέας ΣΕΔΠ, σε σχέση με την παλιά Σύμβαση Πώλησης, ενδεχομένως και σε συνδυασμό μια ευνοϊκή ρύθμιση ως προς την Τιμή Αναφοράς.

Οι φορείς των οποίων τα έργα έχουν υπογεγραμμένες Συμβάσεις Πώλησης FIT δεν έχουν τις υποχρεώσεις οι οποίες θα προβλέπονται μέσω της υπογραφής ΣΕΔΠ, γεγονός που θα λειτουργήσει αποτελεσματικά στην μετάβαση από Σύμβαση Πώλησης με FIT σε ΣΕΔΠ.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι το μέτρο της υιοθέτησης από παλιά έργα των ΣΕΔΠ θα έχει ευεργετικές συνέπειες στις διαδικασίες πρόβλεψης παραγωγής σε πρώτο στάδιο, εξισορρόπησης μελλοντικά και στη λειτουργία των Φορέων Σωρευτικής Εκπροσώπησης (ΦοΣΕ) και τη λειτουργία της αγοράς ευρύτερα.



2	ΑΠΟΦΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ» ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΠΕ ΚΑΙ ΣΗΘΥΑ 1. ΕΠΑΥΞΗΝΗ ΙΣΧΥΟΣ Θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι σε περίπτωση τροποποίησης της τελικής ισχύος ενός έργου κατά ποσοστό τέτοιο, που δεν απαιτείται τροποποίηση της άδειας παραγωγής του σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Νόμο 3468/2006 όπως ισχύει, το σύνολο της παραγόμενης ενέργειας θα αποζημιώνεται βάσει του συστήματος και ύψους στήριξης που ίσχυε κατά τη σύναψη της αρχικής Σύμβασης Αγοραπωλησίας. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό για έργα τα οποία βρίσκονται σε τελική κατάσταση χρηματοδότησης και υλοποίησης για τα οποία είναι απαραίτητο να επιβεβαιωθεί ότι θα αποζημιώνονται με την υπογεγραμμένη ταρίφα για όλο το ποσό της πωλούμενης ενέργειας. 2. ΕΙΔΙΚΟ ΕΡΓΟ ΕΥΒΟΙΑΣ Είναι απαραίτητη η διατήρηση του Ειδικού Έργου Εύβοιας (Νέα Μάκρη – Πολυπόταμος) στο σύστημα της εγγυημένης τιμής πώλησης (FIT), με χρονικούς περιορισμούς ανάλογους με αυτούς που θα ισχύσουν για την γενική περίπτωση. Συγκεκριμένα, τα έργα αυτά έχουν ήδη διανύσει μια υπερ-δεκαετιακή φάση ανάπτυξης. Έχει αδιαμφισβήτητα αποδειχθεί η δέσμευση των επενδυτικών τους φορέων, μέσω και της εγγυοδοσίας που έχουν παράσχει. Η εγγυοδοσία αυτή έχει καταστήσει την επένδυση αμετάκλητη (παρ. 19.43 των Κατευθυντήριων Γραμμών) και συνιστά επιβεβαίωση της ενίσχυσης λειτουργίας από το κράτος. Περαιτέρω, η διασφάλιση, με τον τρόπο αυτό, της ομαλής χρηματοδότησης και υλοποίησης των ώριμων αυτών επενδύσεων, ευνοεί τα μέγιστα την έγκαιρη επιστροφή στον ΑΔΜΗΕ του κόστους του δικτύου που έχει ήδη κατασκευάσει στην περιοχή, το οποίο σε αντίθετη περίπτωση θα μετακυλήσει στους καταναλωτές. 3. ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΕΙΣ Προτείνεται όπως τις αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε νησιά, διασυνδεόμενα ή μη, καθώς και σε βραχονησίδες οι οποίες συνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης, να υπολογίζεται επιπλέον ποσοστό Ειδικά οι βραχονησίδες και τα μη διασυνδεόμενα νησιά θα πρέπει να εξαιρεθούν από την παράγραφο 10 του Άρθρου 2. Οι αιολικές εγκαταστάσεις πάνω σε βραχονησίδες και μη διασυνδεόμενα νησιά θα πρέπει να αναπτυχθούν κατά προτεραιότητα και όχι εφόσον διαπιστώνεται αδυναμία επίτευξης στόχων ΑΠΕ. Οι βασικοί λόγοι είναι ότι παρέχουν πλούσιο αιολικό δυναμικό για παραγωγή καθαρής ενέργειας και επιπλέον η εγκατάσταση αιολικών πάρκων δημιουργεί ΑΟΖ γύρω από αυτά. 4. ΕΡΓΑ ΜΕ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΑΓΟΡΑΠΩΛΗΣΙΑΣ Στην περίπτωση που έργο με υπογεγραμμένη Σύμβαση Αγοραπωλησίας μέχρι 31/12/2015 δεν έχει τεθεί σε λειτουργία μέχρι τα χρονικά όρια που ορίζονται στο Άρθρο 1 παράγραφος 11&12, τότε θα πρέπει να εξετάζεται η ωριμότητα κατασκευής στα	Παρουσιάζεται παρακάτω σχολιασμός ανά παράγραφο. 1. Η επισήμανση έχει ληφθεί υπόψη, χωρίς όμως να υιοθετείται πλήρως η πρόταση (παρ.20 του αρ.3). 2. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, αλλά θα ληφθεί υπόψη για τυχόν μελλοντική ρύθμιση. Παρόλα αυτά ενσωματώθηκε διάταξη για την επιτάχυνση των έργων. 3. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί. 4. Η επισήμανση έχει ληφθεί υπόψη και έχει προβλεφθεί επιπλέον χρόνος για την υλοποίηση των έργων. 5. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, ωστόσο στο σχέδιο νόμου προβλέπεται η δυνατότητα με Υπουργική
---	--	---



-516-

συγκεκριμένα χρονικά όρια. Εάν υπάρχουν αποδεικτικά πληρωμής για ποσοστό μεγαλύτερο ή ίσο του 60% του κόστους κατασκευής (BOP και κύριος εξοπλισμός), τότε να διατηρούν το δικαίωμα να αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 όπως ισχύει. 5. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΑΠΟ ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΑΝΤΑ Προτείνεται η «αξιοποίηση βιοαερίου που προέρχεται από την <u>βιομηχανική Αναερόβια Χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος αποβλήτων</u>» να αποτελέσει νέα κατηγορία στον πίνακα με δυο κατηγορίες ανάλογες με την εγκατεστημένη ισχύ ≤ 3 και >3 MW αντίστοιχα. Για την <u>βιομηχανική Παραγωγή</u> του βιοαερίου από οργανικά στερεά απόβλητα απαιτείται η κατασκευή <u>ειδικής βιομηχανικής εγκατάστασης</u>, στην οποία εγκαθίσταται ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός και αντιδραστήρες, όπου συντελείται η επεξεργασία των οργανικών στερεών αποβλήτων, ώστε να παραχθεί το βιοαέριο μέσω της διαδικασίας της αναερόβιας χώνευσης. Η κεφαλαιακή δαπάνη για την κατασκευή μιας μονάδας παραγωγής και αξιοποίησης βιοαερίου από οργανικά απόβλητα ανέρχεται στα 6.000 ευρώ/kWel και η ετήσια λειτουργική της δαπάνη στα 800€/kWel. Η προτεινόμενη Τιμή Αναφοράς για αυτές τις κατηγορίες είναι 220€/MWh και 200 €/MWh για εγκατεστημένη ισχύ ≤ 3 και >3 MW αντίστοιχα. 6. ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ Είναι απαραίτητο να διατηρηθεί το καθεστώς FIT για τα έργα ανεξαρτήτως ισχύος που περιλαμβάνονται στην κατηγορία: «Αέρια εκλούμενα από χώρους υγειονομικής ταφής και εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού και την οργανική προέρχεται από την αναερόβια χώνευση του βιοαποδομήσιμου κλάσματος στερεών αποβλήτων και την οργανική ύλη/λάσπη βιολογικών καθαρισμών» Είναι κατεξοχήν έργα κυκλικής οικονομίας τα οποία λύνουν προβλήματα περιβαλλοντικής ρύπανσης, που είναι ζωτικής σημασίας για τις τοπικές κοινωνίες, ενώ παράλληλα δίνουν διέξοδο στην επιχειρηματικότητα σε αρκετούς κλάδους πρωτογενούς παραγωγής (κτηνοτροφία, αγροτικό τομέα, βιομηχανίες τροφίμων κτλ.) και συμβάλουν στους στόχους ανάπτυξης και ανακύκλωσης του νέου ΕΣΔΑ. Παράλληλα τα εν λόγω έργα εμπνέουν και στις σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες για την εξαίρεση τους από τους διαγωνισμούς. 7. ΈΡΓΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΕΙ ΕΠΙΤΥΧΩΣ ΣΕ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ (ΣΔΙΤ, ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΚΛΤ) Τα έργα αυτά έχουν διαμορφώσει τα επιχειρηματικά και χρηματοδοτικά τους σχέδια σύμφωνα με τις προβλέψεις του καθεστώτος FIT, έτσι η ανατροπή των εσόδων θα οδηγήσει στην πλήρη ακύρωση της υλοποίησης και λειτουργία τους. Ως εκ τούτου είναι απαραίτητο να εξαιρεθούν από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανεξαρτήτως της ισχύος τους σύμφωνα και με τα κριτήρια των Κατευθυντήριων Γραμμών. 8. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΙΜΩΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ Δεν διευκρινίζεται στο Άρθρο 2 με ποιο δείκτη θα αναπροσαρμόζεται ετήσια η Τιμή Αναφοράς που κατοχυρώνεται από κάθε συγκεκριμένο έργο. Με δεδομένο ότι όλα σχέδον τα κόστη των έργων ΑΠΕ (ασφάλιστρα, λειτουργικά, κλπ.) συνδέονται τελικά με τον πληθωρισμό, είναι πολύ σημαντικό για τη βιωσιμότητα των σχετικών επενδύσεων να υπάρξει έστω και μερική προστασία από τον πληθωρισμό. Για αυτό προτείνεται η τιμή αναφοράς κάθε έργου να αναπροσαρμόζεται ετησίως με το 40%	Απόφαση αλλαγής των κατηγοριών και των ΤΑ. 6. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί, ωστόσο στο σχέδιο νόμου προβλέπεται η δυνατότητα με Υπουργική Απόφαση αλλαγής των κατηγοριών και των ΤΑ. 7. Η επισήμανση θα ληφθεί υπόψη στο πλαίσιο της Απόφασης Υπουργού μετά τη γνώμη της ΡΑΕ. 8. Η επισήμανση δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθεί.
---	--

τολάχιστον του πληθωρισμού.	Πολλές από τις επισημάνσεις αποτελούν γενικές αναφορές. Επίσης, κάποιες έχουν μελετηθεί με αφορμή σχόλια άλλων φορέων.
3	Σχόλια / προτάσεις της GAMESA αναφορικά με το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ - Η πρώτη γενική παρατήρηση είναι ότι το σχέδιο νόμου θέτει τις βάσεις για ένα νέο και διαρκές πλάνωμα της αγοράς αφού οδηγεί σε μια συνεχή αναμονή υπολογισμών ή ρυθμιστικών αποφάσεων που σε μερικές περιπτώσεις δεν χαρακτηρίζονται καν από πραγματικά χρονοδιαγράμματα. - Στο νέο σ/ν είναι θετικό ότι διαγράφθηκαν οι παλιότερες αναφορές σε μείωση στόχου ΑΠΕ 2020 (18% στην τελική κατανάλωση ενέργειας και "περίπου 2.200 έως 2700 MW νέων έργων ΑΠΕ"). Παρόλα αυτά θεωρούμε ότι πρέπει άμεσα το Υπουργείο να διευκρινίσει τα θέματα αυτά, να επιβεβαιώσει την πολιτική στήριξης των ΑΠΕ και τους στόχους του 2020 και να θέσει φιλόδοξους στόχους για το 2030 σύμφωνα με τις κατευθύνσεις που έθεσε η Συμφωνία του Παρισιού. - Είναι θετικό ότι λαμβάνεται μέριμνα ώστε τα έργα που έχουν υπογράψει Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας έως την 31.12.2015 να παραμείνουν στο παλαιό καθεστώς FIT με τις τιμές που ίσχυαν κατά την 31.12.2015. Επειδή όμως έχει ήδη προηγουμένως ενταχιστεί στην αγορά η προθεσμία έχει συμπιεστεί και χρειάζεται να μετατεθεί ή να αφορα Η λαμβανόμενη Τ.Α. για Αιολικά Πάρκα στο ΔΣ έχει υπολογιστεί σε 98 €/MWh, ποσό που είναι μειωμένο - αδικαιολόγητα - κατά 6,7% σχετικά με την ταρίφα που θεσμοθετήθηκε τον Απρίλιο 2014 με το Ν.4254/2014 (105 €/MWh), αν και στο μεσοδιάστημα υπήρξε επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης της χώρας, επιπρόσθετες δυσκολίες χρηματοδότησης, πολλοί πρόσθετοι φόροι και γενικότερα αύξηση του επιχειρηματικού κινδύνου. Από τα προηγούμενα σχέδια που τέθηκαν σε διαβούλευση θεωρούμε ότι στην ανάλυση που κατέληξε σε αυτή την Τ.Α. δεν έχουν ληφθεί υπόψη δεδομένα όπως η διακοψιμότητα καθώς και ότι έγινε με λάθος εκτιμήσεις που είναι εκτός της σημερινής πραγματικότητας σε θέματα όπως α) το μέσο CAPEX για τα αιολικά, αφού οι σημερινές ανεμογεννήτριες έχουν αυξημένη απόδοση, αλλά και μεγαλύτερο CAPEX, β) το σταθμισμένο Μέσο Κόστος Κεφαλαίου που θεωρείται 9%, γ) ο λόγος δανεισιμότητας/ιδίων κεφαλαίων. - Στα πλαίσια αυτά θεωρούμε επίσης απαραίτητο να υπάρχει και τιμαριθμική αναπροσαρμογή της Τ.Α. - Πέραν των ανωτέρω, εκτιμούμε ότι είναι κρίσιμη, σκόπιμη και εύλογη η διατήρηση των ώριμων αιολικών πάρκων του Ειδικού Έργου Εύβοιας (Νέα Μάκρη - Πολυπόταμος) στο σύστημα της ενγυημένης τιμής πώλησης FIT. Συγκεκριμένα, τα έργα αυτά έχουν ήδη διέλθει από μια εξαιρετικά χρονοβόρα, υπερ-δεκαετιακή φάση ανάπτυξης κατά την οποία έχει αποδειχθεί η δέσμευση των επενδυτικών τους φορέων μέσω της εγγυοδοσίας που έχουν παράσχει. Η τελευταία θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι έχει καταστήσει την επένδυση αμετάκλητη (παρ. 19.43 των Κατευθυντήριων Γραμμών) και ότι συνιστά επιβεβαίωση της ενίσχυσης λειτουργίας από το κράτος. Περαιτέρω, η διασφάλιση με τον τρόπο αυτό της ομαλής χρηματοδότησης και υλοποίησης των ώριμων αυτών επενδύσεων, ευνοεί τα μέγιστα την έγκαιρη επιστροφή στον ΑΔΜΗΕ του αναλογούντος σε αυτές κόστους του δικτύου που έχει κατασκευάσει στην περιοχή και την αποφυγή της επιβάρυνσης των καταναλωτών.



- 513 -

	- Ο ορισμός των Μηχανισμών Χονδρεμπορικής Αγοράς (ΜΧΑ) είναι ασαφής. Είναι απαραίτητο να οριστούν σε σχέση με την αληθινή τους λειτουργία που είναι η διασφάλιση πρόσθετων αποζημιώσεων στους συμβατικούς παραγωγούς πέραν του ΗΕΠ (αρ. 18, παρ. 10). Επίσης η λειτουργία του μηχανισμού προστασίας του ΜΜΚΘΣ είναι ασαφής σε αντίθεση με το κείμενο που είχε τεθεί σε διαβούλευση. Οι λεπτομέρειες της μεθοδολογίας καθορισμού της ΕΤΑ παραπέμπονται σε ΥΑ, είναι όμως σημαντικό ζήτημα επενδυτικής ασφάλειας οι βασικές αρχές να περιλαμβάνονται στο νόμο. - Η Προσαύξηση Ανάπτυξης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας είναι χαμηλή, δεν καλύπτει τις ανάγκες του νέου συστήματος, και ειδικά στη φάση της πλήρους λειτουργίας του target model θα χρειαστεί να αυξηθεί. - Τέλος εκφράζουμε την αντίθεσή μας για την πιθανότητα διαγωνισμών το 2017. Η αγορά της αιολικής ενέργειας είναι μικρή αναλογικά στην χώρα μας, θεωρούμε δε ότι οι συμπεριφορές που περιγράφονται στην παράγραφο 126 των «Κατευθυντηρίων γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και της ενέργειας για την περίοδο 2014-2020» [ΕΕΑΓ 2014-2020] θα τύχουν απόλυτης εφαρμογής στην χώρα. Σημαντικό δε είναι το γεγονός ότι δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστεί το 2017 ένα νέο σύστημα, ακυρώνοντας το σύστημα που συζητάμε σήμερα και μάλιστα σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα. Επιπλέον είναι προφανές ότι η καθυστέρηση στην εφαρμογή του Συστήματος FIR δεν έδωσε το ελάχιστο μεταβατικό περιθώριο του ενός έτους ώστε να γίνει πιο ομαλή η εισαγωγή των ανταγωνιστικών διαδικασιών και κατά συνέπεια είναι επιτακτική η μετάθεση εφαρμογής τους τουλάχιστον κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα. Επιπροσθέτως δεν υπάρχουν πλέον τα χρονικά περιθώρια ώστε να αξιολογηθούν επαρκώς τα αποτελέσματα του πιλοτικού διαγωνισμού για τα φωτοβολταϊκά εντός του 2016 και να ληφθούν υπόψη κατά τη διενέργεια της μείζονος διαδικασίας που κινδυνεύει να εντάξει ακρίτως και άλλες τεχνολογίες όπως τα αιολικά.	Η πρώτη επισήμανση έχει ληφθεί υπόψη. Οι υπόλοιπες επισημάνσεις δεν κρίθηκαν εύλογο να ενσωματωθούν.
4	23 Ιουνίου 2016 ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ με ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ (ΣΠΕΦ) Θέμα: Δημόσια διαβούλευση για το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από νέες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Αξιότιμε κε Υπουργέ και κε Γενικό Σε συνέχεια της θέσης στις 17/6/16 σε δημόσια διαβούλευση του τελικού σχεδίου του Υπουργείου σας για το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης των νέων στο εξής ΑΠΕ, παρακαλούμε βρείτε συνημμένα τις παρατηρήσεις μας: 1. Στο άρθρο 1, παράγραφος 13 εκτίμηση μας είναι πως η δυνατότητα να αιτηθούν λύση της σύμβασης με ΛΑΓΗΕ αφορά τους σταθμούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ της παραγράφου 11 και όχι της παραγράφου 10 που μάλλον εσφαλμένα αναγράφεται στο σχέδιο. 2. Στο ίδιο άρθρο 1, παράγραφος 13 δεν αντλαμβάνουμε την σκοπιμότητα να αιτηθεί την λύση της σύμβασης feed in tariff που διατηρεί ένας σταθμός ΑΠΕ με ΛΑΓΗΕ για να προσχωρήσει σε ΣΕΔΠ (σύμβαση ενίσχυσης με διαφορική προσαύξηση) κατά την	

οποία ΣΕΔΠ θα λαμβάνει την ίδια τιμή με αυτήν που αρχικά υπό το feed in tariff λάμβανε, αλλά επιπλέον θα έχει υποχρεώσεις προβλέψεων στον ΗΕΠ, διακριτών υποχρεώσεων εκκαθάρισης αποκλίσεων, συμμετοχή στην ενδομερσία αγορά όταν συσταθεί στα πλαίσια του μοντέλου στόχου κλπ. Έννοια να φύγει από το μοντέλο feed in tariff μονάδα ΑΠΕ και να προσχωρήσει σε ΣΕΔΠ θα υπήρχε μόνο αν οι τιμές ΤΑ ήταν μεγαλύτερες των ταριφών που ίσχυαν υπό το feed in tariff μοντέλο, συνθήκη η οποία πληρείται μόνο στα Φ/Β κάτω των 500 kW όπου στο άρθρο 2, παράγραφος 3 υπονοείται αρκετά ωστόσο αφηρημένα η δυνατότητα αυτή. Οπότε ο προβληματισμός μας είναι πως ίσως η επίμαχη διατύπωση είναι ατελής. 3. Στο άρθρο 1, παράγραφος 7 περί του Συντελεστή Ανάκτησης Κεφαλαίων (ΣΑΚ) στις περιπτώσεις ύπαρξης έτερων ενισχύσεων του κόστους εγκατάστασης π.χ. από αναπτυξιακό νόμο, εκτιμούμε πως στην περίπτωση έργων που έχουν στο παρελθόν υπαχθεί αλλά που δεν έχει εισπραχθεί κανένα ακόμη τμήμα των ενισχύσεων αυτών, θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στον επενδυτικό φορέα να αποποιηθεί της ενίσχυσης με αίτηση του απεντασσομένου ταυτόχρονα της υπαγωγής του στην ενίσχυση αυτή (π.χ. του αναπτυξιακού νόμου) και έτσι να παραμείνει η τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας της μονάδας του στην τιμή ΤΑ χωρίς απομειώσεις. Το σκεπτικό της προτεινόμενης ρύθμισης έγκειται στο ότι η πλειοψηφία των επιχειρήσεων αναπτυξιακών νόμων θα καταβληθούν με ετήσιες δόσεις σε 4-5 χρόνια από την φυσική ολοκλήρωση του έργου (σύμφωνα με τον σχετικό νόμο όπως πρόσφατα ψηφίστηκε) γεγονός που δεν τελούσε εν γνώσει των επενδυτών όταν αιτήθηκαν τις υπαγωγές αυτές σε αναπτυξιακό. Επιπλέον η ρύθμιση δεν θα προσθέσει κόστος στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ σε σχέση με την τρέχουσα εικόνα του, αφού ουδώς αυτοίμαστε την δυνατότητα επιστροφής εκταμιευμένων κεφαλαίων του αναπτυξιακού και την συνεπακόλουθη μετάπτωση των αντίστοιχων έργων σε υψηλότερη τιμή αποζημίωσης. 4. Στο άρθρο 3, παράγραφος 11 δεν αντιλαμβάνομαστε γιατί της Προσαύξης Ανάπτυξης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας (2-3 ευρώ/MWh πάνω στις ΤΑ) εξαιρούνται οι σταθμοί ΑΠΕ της παραγράφου 12 του άρθρου 1 που μεταπίπτουν σε καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης με Διαφορική Προσαύξη επειδή δεν πρόλαβαν τις αποκλειστικές προθεσμίες διασύνδεσης (μέχρι 31/12/17 για ΑΠΕ ή μέχρι 31/3/18 για αιολικά και μικρά υδροηλεκτρικά). Το φυσιολογικό θα ήταν την Προσαύξη Επιχειρησιακής Ετοιμότητας αυτή για όσο ισχύει να την δικαιούνται όλοι όσοι εντάσσονται σε καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξης ασχέτως δηλαδή του πως κατέληξαν εκεί. 5. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 αναφέρεται πως οι τιμές ΤΑ του Πίνακα 1 δεν αφορούν σταθμούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που λαμβάνουν λειτουργική ενίσχυση μέσω ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ στο πλαίσιο ανταγωνιστικής διαδικασίας. Ωστόσο στην παράγραφο 8 του ίδιου άρθρου προβλέπεται πως οι σταθμοί που λαμβάνουν λειτουργική ενίσχυση στο πλαίσιο ανταγωνιστικών διαδικασιών δύναται να μην περιλαμβάνονται ως κατηγορία στον Πίνακα 1. Περαιτέρω στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 προβλέπεται πως από 1/1/17 κατόπιν Απόφασης του Υπουργού Ενέργειας ύστερα από γνώμη της ΡΑΕ καθορίζονται οι τεχνολογίες ή/και κατηγορίες σταθμών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που εντάσσονται στην ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών, οι οποίοι εφ' όσον προκριθούν συνάπτουν ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 του άρθρου 1, η οποία σύμβαση διέπεται από την ΤΑ που προέκυψε από την υποβολή προσφορών στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής διαδικασίας. Αυτό λοιπόν που κατά την αντίληψή μας δεν είναι σαφές, είναι το αν η εφαρμογή της ΥΑ για το ποιοι σταθμοί ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ

μεταπίπτουν σε καθεστώς ανταγωνιστικών διαδικασιών προστατεύεται από τη μεταβατική περίοδο που προβλέπεται εν γένει για τις αλλαγές στις τιμές ΤΑ του Πίνακα 1 του άρθρου 2 (δηλαδή πως οι όποιες αλλαγές στις ΤΑ του Πίνακα 1 θα ισχύουν για διασύνδεση από το επόμενο ή μεθεπόμενο της απόφασης έτος κατά περίπτωση ανά τεχνολογία ΑΠΕ).

Επιπλέον για τις τεχνολογίες ΑΠΕ με υπογεννημένη σύμβαση ΛΑΠΗ μέχρι 31/12/15 που η προθεσμία διασύνδεσης τους μέχρι 31/12/17 ή 31/3/18 για τα αιολικά και τα μικρά υδροηλεκτρικά οδηγεί στην διακράτηση του feed in tariff μοντέλου, όπως είναι γραμμένο το νομοσχέδιο εξυπακούεται πως η μη τήρηση των προθεσμιών αυτών από πλευράς επενδυτών επιφέρει την αυτοδικαίω μετάπτωση τους σε καθεστώς λειτουργικής Ενίσχυσης με ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ (αναλόγως την κατηγορία εγκατεστημένης ισχύος τους) στις τιμές ΤΑ του πίνακα 1 του άρθρου 2. Εντούτοις το γεγονός ότι από 1/1/17 δύναται κατόπιν απόφασης Υπουργού να αλλάξει το πλαίσιο και να υπάρχουν διαγωνισμοί και για άλλες τεχνολογίες πλην των φωτοβολταϊκών που είναι από καιρό γνωστό, επιφέρει αβεβαιότητα. Τι θα συμβεί δηλαδή αν σταθμός ΑΠΕ που συνδέθηκε λίγο εκπρόθεσμα λ.χ. στις 30/4/18 αφενός χάσει το feed in tariff και αντί να μεταπέσει στο καθεστώς ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ με ΤΑ του Πίνακα 1, να πρέπει να συμμετάσχει σε διαγωνισμό για να εξασφαλίσει τιμή ΤΑ χωρίς καν μάλιστα να είναι βέβαιο ότι εν τέλει θα προκριθεί στο μειοδοτικό διαγωνισμό αυτό. Υφίσταται λοιπόν η αβεβαιότητα όντας ολοκληρωμένος ο σταθμός ΑΠΕ να μην μπορεί να πουλήσει την παραγωγή του. Αν συνεπώς από το σχέδιο νόμου δεν συνάγεται η γενική εφαρμογή της μεταβατικής περιόδου όπως ερωτάται στην προηγούμενη παράγραφο, τότε περιοριστικά για την εδώ κατηγορία έργων προτείνουμε η ισχύς των ΤΑ του Πίνακα 1 μέσω ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ να τα αφορά σπασδύποτε για διασύνδεση τους μέχρι 31/12/18 ή άλλως να λαμβάνουν χωρίς διαγωνισμό ΤΑ ίση με το πλαφόν τιμής των όποιων διαγωνισμών μειώνοντας αντίστοιχα τον όγκο σε MW των διαγωνισμών αυτών.

6. Σε ότι αφορά το άρθρο 4, παράγραφος 1, θέλουμε για μια ακόμη φορά να υπογραμμίσουμε τον προβληματισμό μας, δηλαδή πως ο υπολογισμός της Ειδικής Τιμής Αγοράς (ΕΤΑ) για τις Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής ΑΠΕ στην βάση της ανηγμένης μηνιαίας μεσοσταθμικής αξίας ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας ΑΠΕ που προκύπτει στην βάση της Οριακής Τιμής Συστήματος (ΟΤΣ) και των λοιπών Μηχανισμών της Χονδρεμπορικής Αγοράς (ΜΧΑ) για την μηνιαία περίοδο υπολογισμού, δεν ευσταθεί για να αποζημιώσει την συνεισφορά εκάστης τεχνολογίας στην μείωση του χονδρεμπορικού κόστους του ρεύματος. Τα φωτοβολταϊκά για παράδειγμα που λειτουργούν χρονικώς συγκεντρωτικά το μεσημέρι, μειώνουν την ΟΤΣ πολλές φορές κάτω του 24ωρου ή μηνιαίου μέσου όρου της. Αντίθετα αν δεν υπήρχαν, η μεσημεριανή ΟΤΣ θα ήταν έως και διπλάσια των υπολοίπων ωρών και σε κάθε περίπτωση πολύ υψηλότερη του 24ωρου ή μηνιαίου μέσου όρου της. Συνεπώς το να πιστώνεται από την χονδρεμπορική αγορά ο Ειδικός Λογαριασμός ΑΠΕ για την παραγωγή των Φ/Β ποσά στην βάση της χαμηλότερης ανηγμένης μεσοσταθμικής ΟΤΣ όπως προκύπτει στις ώρες λειτουργίας τους περιοριστικά, όχι μόνο δεν τα ανταμείβει ή αποζημιώνει για την ευεργετική συνεισφορά τους αυτή, αλλά αντίθετα αντιστρέφει οικονομικά το τοπίο αφού θα οδηγεί σε πλασματική αποτύπωση δήθεν ανάγκης για αυξημένη επιδότηση τους.

Το προωθούμενο δηλαδή μοντέλο των διαφορετικών ανά τεχνολογία ΑΠΕ ΕΤΑ θα οδηγήσει στην στρέβλωση πως οποιαδήποτε ώριμη τεχνολογία ΑΠΕ αναπτύσσεται σημαντικά ακόμη και με πολύ χαμηλές ΤΑ και ενεργεί το σύστημα μέσω της μείωσης των χονδρεμπορικών τιμών, εν τέλει πλασματικά να εμφανίζεται ως έχουσα την ανάγκη ολοένα και αυξημένων ανηγμένων ανά ΜWh επιδοτήσεων.



- 521 -

	Υπό το φως αυτό θα επαναλάβουμε την θέση μας πως και υπό το νέο καθεστώς χαμηλών ΤΑ στις ΑΠΕ μοναδική λύση στο πρόβλημα του Merit Order Effect είναι η ενσωμάτωση του κόστους των ΑΠΕ στο ανταγωνιστικό σκέλος των λογαριασμών ρεύματος της Προμήθειας όπως ισχύει π.χ. για τις ρυθμιζόμενες αμοιβές των συμβατικών παραγωγών μέσω των Αποδεικτικών Διαθεσιμότητας Ισχύος (ΑΔΙ) ή του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους (ΜΑΜΚ). Με εκτίμηση Στέλιος Λουμάκης – Πρόεδρος Ευγενία Τζαννίνη – Γεν. Γραμματέας	
5	ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (ΣΠΗΦ ΜΔΝ) Θέμα: Απόψεις των ΣΠΗΦ ΜΔΝ επί του σχεδίου νόμου με τίτλο «Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ» Σχετ: Η από 14/3/2016 επιστολή μας με θέμα «Απόψεις των ΣΠΗΦ ΜΔΝ επί του σχεδίου διαβούλευσης του ΥΠΕΝ για το νέο μηχανισμό στήριξης των ΑΠΕ» Αξιότιμε κ. Υπουργέ, Στις ακόλουθες σελίδες θα βρείτε ιστορική αναδρομή στη αδικία που υπέστησαν οι νησιώτες Φ/Β παραγωγοί δια της θέσης σε ισχύ του Ν. 4254/2014 (γνωστό και ως New Deal), τις απόψεις μας επί του επικείμενου νέου μηχανισμού στήριξης των ΑΠΕ, καθώς και τις δικαιοκρατικά επιβεβλημένες προθήκες στο προς ψήφιση σχέδιο νόμου που στόχο έχουν την αποκατάσταση της ισότητας μεταξύ των διαφορετικών κατηγοριών Φ/Β παραγωγών. ... ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ Αρχικά, θα θέλαμε να τονίσουμε για μία ακόμα φορά ότι το πρόβλημα στη χώρα μας δεν έγκειται στο σχεδιασμό και στη διαμόρφωση του επιχειρηματικού πλαισίου μέσα στο οποίο καλούνται να επιχειρήσουν Έλληνες και ξένοι επενδυτές, το οποίο ενίοτε γίνεται με σοφία και έμπνευση. Η κακοδαμονία οφείλεται στην αυτοκαταστροφική συνήθεια της πολιτείας να ακυρώνει η ίδια τις δικές της ρυθμίσεις και να ανατρέπει αιφνιδιαστικά το περιβάλλον μέσα στο οποίο οι επενδυτές έχουν σχεδιάσει, υλοποιήσει και λειτουργήσει τα επιχειρηματικά τους σχέδια. Ακόμα και αν υπάρχουν αδύνατα σημεία στο εν λόγω σχέδιο στήριξης, ή εν γένει σε οποιοδήποτε σχέδιο, εάν οι κανόνες είναι ευκρινείς και εξαρχής γνωστοί, επαφίεται στους επιχειρηματίες να τους αξιολογήσουν και να αποφασίσουν αν θα επενδύσουν ή όχι. Η πολιτεία δε, δύναται να προσαρμόζει συνεχώς τα κίνητρα, ανάλογα με την ανταπόκριση των επενδυτών και την πρόοδο στην επίτευξη των στόχων που έχει θέσει, επιτείνοντας ή περιορίζοντας τα μόνο για τους νέους επενδυτές πριν αυτοί επενδύσουν και ποτέ εκ των υστέρων και αναδρομικά σε όσους το έχουν ήδη πράξει. Ως Σύλλογοι Παραγωγών Φ/Β στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά (ΜΔΝ) είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης στον μηχανισμό στήριξης των ΑΠΕ μέσω της υποχρεωτικής συμμετοχής των νεοεισερχόμενων έργων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς αυτή θα εξασφαλίσει εφεξής την ορθολογική ανάπτυξη του κλάδου, συνδυάζοντας τα δυναμικά μεταβαλλόμενα κίνητρα με την δυνατότητα	Οι επιστημονικές είναι γενικές, δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου.

«σφίχτου» ελέγχου εκ μέρους της πολιτείας στην είσοδο νέων μονάδων, προκειμένου να μην επαναληφθούν οι αστοχίες και οι ολιγωρίες του παρελθόντος.

Εν συνεχεία, παρατηρούμε με μεγάλη μας χαρά ότι στο σχέδιο νόμου έχουν υιοθετηθεί και ενσωματωθεί μερικά από τα κυριότερα εκ των επιχειρημάτων μας, τα οποία χρησιμοποιούμε ως βασικές παραδοχές εργασίας στις εκθέσεις των Συλλόγων μας:

1. Συγκεκριμένα, στην Ενότητα 3.1 «Παράμετροι Διαμόρφωσης Κόστους Κατασκευής» της αναλυτικής περιγραφής του νέου μηχανισμού στήριξης που δόθηκε στη δημοσιότητα από το ΥΠΕΝ στις 26/2/2016 και δη στους Πίνακες I & IA οι Φ/B σταθμοί στα ΜΔΝ παύουν να αποτυπώνονται ως ξεχωριστή κατηγορία όσον αφορά την υπολογιζόμενη ενεργειακή απολαβή τους και CF=17% (δηλαδή περίπου 1500kWh/kW), τόσο για τους Φ/B συγκεκριμένα, εφαρμόζεται κοινός συντελεστής χρησιμοποίησης CF=19,5%, που οδήγησε αρχικά στην στοχοποίηση (αυθαίρετη σταθμός του ΔΣ όσο και για αυτούς των ΜΔΝ. Η παραδοχή αυτή τερματίζει επιτέλους -και με τη σφραγίδα της πολιτείας- το μύθο της δήθεν «καλύτερης ηλιοφάνειας των 1700kWh/kW», δηλαδή CF=19,5%, που οδήγησε αρχικά στην στοχοποίηση (αυθαίρετη παραδοχή για τον υπολογισμό των τιμών της ΥΑΠΕ/Φ1/1288/9011 - ΦΕΚ 1103Β/02-05-2013) και εν τέλει στην οικονομική καταστροφή των Φ/B σταθμών στα ΜΔΝ, μέσω αναδρομικών περικοπών στις συμβατικές τιμές τους μέσω του New Deal.

2. Επί του ιδίου ζητήματος και στην ίδια ενότητα αναγράφεται πως: «**Αξίζει να αναφερθεί ότι σε ορισμένες τεχνολογίες ο συντελεστής χρησιμοποίησης προσδιορίστηκε απολογιστικά βάσει της πραγματικής παραγωγής σταθμών που βρίσκονται ήδη σε λειτουργία**» πράγμα που αποτελούσε ανέκαθεν αίτημα των Συλλόγων μας και το οποίο, αν και παντελώς αυτονόητο, περιέργως και αδικώς ποτέ δεν έτυχε αποδοχής. Συγκεκριμένα, χάρη στα αναλυτικά στατιστικά στοιχεία που δημοσιοποιεί ο ΔΕΔΔΗΕ, υπάρχει η δυνατότητα επακριβούς υπολογισμού της μέσης ενεργειακής απολαβής για σταθερά συστήματα στα ΜΔΝ, η οποία ανέρχεται σε 1.567 kWh/kW και όχι σε 1700 kWh/kW όπως αυθαίρετα θεωρήθηκε, επιβεβαιώνοντας φυσικά και τα στοιχεία που λαμβάναμε κάνοντας χρήση των διαθέσιμων υπολογιστικών μοντέλων (PVGIS, SolarGIS κλπ.).

Για πρώτη φορά λοιπόν η πολιτεία αποδέχεται το αυτονόητο, δηλαδή ότι η Ελλάδα είναι μία και ενιαία. Φυσικά όλοι γνωρίζουμε ότι το ηλιακό δυναμικό είναι πιο έντονο στα νότια παρά στα βόρεια, αλλά στην Νότια Ελλάδα ανήκει και η Πελοπόννησος που εντάσσεται στο ΔΣ, ενώ τα Νησιά του Βορείου Αιγαίου που ανήκουν στα ΜΔΝ έχουν ηλιοφάνεια παρόμοια με της Θεσσαλονίκης. Αντίστοιχα, η ομάδα εργασίας θα μπορούσε να χωρίσει την Ελλάδα σε ζώνες υψηλού και χαμηλού αιολικού δυναμικού (ήδη τέτοιος διαχωρισμός σε ζώνες προτεραιότητας και καταλληλότητας προϋφίστατο θεσμικά από το Ειδικό Χωροταξικό για τις ΑΠΕ του 2008) και να θεσπίσει διαφορετικές τιμές αποζημίωσης της αιολικής kWh για κάθε ζώνη. Όμως, λειτούργώντας με γνώμονα την λογική και την καλή πρακτική, κανένα από τα δύο δεν έπραξε, προκειμένου να μην παράξει αδικίες από «σκαλοπάτια», παρόμοιες με αυτές που υπέστησαν τα Φ/B στα ΜΔΝ από το New Deal (N.4254/2014).

3. Στην παράγραφο 7 του Άρθρου 1 του σ/ν αναμορφώνεται ο μηχανισμός στήριξης των έργων που λαμβάνουν δημόσια επιχορήγηση, όπως αυτός είχε διαμορφωθεί με το Ν.4254/2014. Συγκεκριμένα, αναφέρεται πως «τα έσοδα της λειτουργικής Ενίσχυσης απομειώνονται κατά ποσό που υπολογίζεται με βάση ένα Συντελεστή Ανάκτησης Κεφαλαίου (Σ.Α.Κ) που εφαρμόζεται επί του ποσού της κεφαλαιακής ενίσχυσης που ο κάτοχος του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας λαμβάνει ως ενίσχυση». Επίσης, στην Ενότητα 5 της αναλυτικής περιγραφής του νέου μηχανισμού στήριξης καταλήγει: «**Με αυτό τον τρόπο εξασφαλίζεται ότι η**

συγκεκριμένη επενδυτική ενίσχυση που έχει λάβει το οποιοδήποτε έργο ΑΠΕ, θα απομειώνει ισοδύναμα το ύψος της ενίσχυσης λειτουργίας που έχει να λαμβάνει».

Το παραπάνω αποτελεί επί της ουσίας το καταστάλαγμα των προτάσεων μας για την θεραπεία της πασιφανούς αδικίας που υπέστησαν οι Φ/Β σταθμοί με ενίσχυση (ΜΕ) και ειδικά αυτοί στα ΜΔΝ, των οποίων η ενίσχυση κυμάνθηκε σύμφωνα με επίσημα στοιχεία μόλις από 22%-30%, και οι οποίοι δίκην τιμωρίας κλήθηκαν με τον Ν.4254/2014 να επιστρέψουν την επιχορήγηση από 4 έως 7 φορές στον Ειδικό Λογαριασμό, μέσω της επιτροπής της μείωσης που υπέστησαν στην συμβατική τιμή πώλησης.

Με το νέο μηχανισμό, οι παραγωγοί επιστρέφουν μεν την επιχορήγηση στον Ειδικό Λογαριασμό, εντόκως, αλλά μονάχα από 1,1 έως 1,2 φορές το ύψος αυτής, ανάλογα με το καθοριζόμενο επιτόκιο ανάκτησης το οποίο χρησιμοποιείται από την πολιτεία για τον υπολογισμό ανακτήσεων κρατικών ενισχύσεων. Αν η λογική του ΣΑΚ που εισάγει το εν θέματι ν/σ είχε υιοθετηθεί και από το Ν. 4254/2014 τότε η διαφορά μεταξύ των τιμών των έργων ΧΕ και ΜΕ δεν θα ήταν έως και 135 €/MWh που είναι σήμερα αλλά μόλις 40-50 €/MWh. Με απλά λόγια, ενώ στα νέα έργα που θα λάβουν ενίσχυση επιβάλλεται ένα επιτόκιο ανάκτησης της επιχορήγησης περίπου 1,6%, όσο δηλαδή επιβάλλεται και σε αυτούς που καταχωρητικά δίχως να πληρούν τις προϋποθέσεις έλαβαν δημόσια ενίσχυση την οποία καλούνται να επιστρέψουν, στα παλιά έργα με το Ν. 4254/2014 ουσιαστικά επιβλήθηκε το ασύλληπτο και τοκιστικό επιτόκιο του 16%.

4. Εξαρχής στον διετή αγώνα των Συλλόγων μας υπερθεματίζουμε σε κάθε ευκαιρία στο γεγονός ότι οι ΑΠΕ στα νησιά παράγουν πολλαπλάσιας αξίας ηλεκτρική ενέργεια, λόγω της πανάκριβης πετρελαϊκής παραγωγής που εκποτίζουν, ρίχνοντας ταυτόχρονα δραματικά το ετήσιο κόστος των ΥΚΩ που επιβαρύνεται ο καταναλωτής και γενικότερα η παραγωγή ηλ. ενέργειας με συμβατικά καύσιμα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της τελευταίας τετραετίας που δημοσιεύονται από το ΛΑΗΓΕ, είναι ακριβότερη από την παραγωγή ηλ. ενέργειας με ΑΠΕ. Ουδέποτε όμως αναγνωρίσθηκε αυτή η παρεχόμενη ωφέλεια ως πριμ -έστω και συμβολικά- στην αποζημίωση της παραγόμενης ενέργειας. Η κατά 11% αυξημένες τιμές που προέβλεπε ο Ν.3468/2006 σε σχέση με τις ΑΠΕ του ΔΣ κάλυπτε οριακά τα αυξημένα κόστη κατασκευής και λειτουργίας, ενώ ο Ν.3851/2010 την κατήργησε ειδικά για τα Φ/Β, στο πλαίσιο της γενικότερης απορρύθμισης της αγοράς προς όφελος του ΔΣ, μαζί με την εγκληματική κατάργηση του τοπογραφικού προγράμματος ανάπτυξης και κάθε είδους χωροταξικού περιορισμού. Εν συνεχεία, με τον Ν.4254/2014 περάσαμε σε αντίθετο πρόσημο, με τα Φ/Β στα νησιά, παραδόξως, να αποζημιώνονται με χαμηλότερες τιμές από το διασυνδεδεμένο σύστημα.

Στην **παράγραφο 9 του Άρθρου 2** υπεισέρχεται για πρώτη φορά η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από αιολικές εγκαταστάσεις που συγκεκριμένα, στην εν λόγω παράγραφο προβλέπεται πως «η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και οι οποίες συνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης [...] τιμολογείται [...] προσαυξημένο νησί ή νησιά, καθορίζει το ποσοστό αυτό.»

Έτσι, για πρώτη φορά βλέπουμε να υπεισέρχονται νέα κριτήρια διαμόρφωσης του πίνακα των εγγυημένων τιμών, στη βάση των αδειών παραγωγής για Υβριδικούς Σταθμούς, που σταθμίζουν και εξωγενείς παραμέτρους ως προσαύξηση στο «αποστεμφωμένο» αποτέλεσμα που δίνει ο δείκτης Project IRR. Με τον τρόπο αυτό η τιμή αποζημίωσης σταματάει να διαμορφώνεται αποκλειστικά από στοιχεία κόστους (CapEx, OpEx) που αφορούν αυτό καθ' αυτό το έργο και συνδέεται τρόπον τινά με τα εξωτερικά

κοινωνικοοικονομικά οφέλη.

Τέλος επί των διατάξεων αυτών καθιστών, έχουμε να προτείνουμε τα ακόλουθα:

1. Η ΣΕΔΠ και ΣΕΣΤ να έχει διάρκεια τουλάχιστον 25 έτη (και όχι για 20) για όλες τις ΑΠΕ του ΔΣ ως «κίνητρο» για την επίτευξη κατά Τέλος επί των διατάξεων αυτών καθιστών, έχουμε να προτείνουμε τα ακόλουθα:

1. Η ΣΕΔΠ και ΣΕΣΤ να έχει διάρκεια τουλάχιστον 25 έτη (και όχι για 20) για όλες τις ΑΠΕ του ΔΣ ως «κίνητρο» για την επίτευξη κατά Τέλος επί των διατάξεων αυτών καθιστών, έχουμε να προτείνουμε τα ακόλουθα:

το δυνατόν χαμηλότερων τιμών στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Δεδομένου ότι οι τεχνολογίες πλέον έχουν εξελιχθεί, παγκοσμίως παρατηρείται πως οι διμερείς συμβάσεις που συνάπτουν οι παραγωγοί με τους προμηθευτές σε πολλές περιπτώσεις πλέον είναι 25ετείς. Με τον τρόπο αυτό μειώνεται δραστικά το LCOE των έργων, με αποτέλεσμα αυτά να αποδίδουν παρόμοια IRR πλέον είναι 25ετείς. Με τον τρόπο αυτό μειώνεται δραστικά το LCOE των έργων, με αποτέλεσμα αυτά να αποδίδουν παρόμοια IRR

ακόμα και με χαμηλότερες κατά 4% Τιμές Αναφοράς.

Ταυτόχρονα, μειώνεται η επιβάρυνση των καταναλωτών από τις ΑΠΕ και αυξάνεται ταυτοχρόνως η εγχώρια προστιθέμενη αξία στις επενδύσεις καθώς κατά τα επιπρόσθετα έτη της σύμβασης, οι εγκαταστάσεις θα εξακολουθούν να συντηρούνται από τοπικό εργαστικό δυναμικό συμβάλλοντας έτσι στον πόλεμο κατά της ανεργίας και υπέρ της ανάπτυξης. Περισσότερο δε αν ο παραγωγός επιθυμεί η σύμβαση να είναι για 30 χρόνια -με ακόμα χαμηλότερη Τ.Α. του σχετικού πίνακα- δεδομένης της εξέλιξης της τεχνολογίας θα έχει την δυνατότητα αυτοχρηματοδότησης του *gepowering* ακόμα και από το έτος 15 της λειτουργίας του έργου αυξάνοντας την απόδοση της επένδυσης, παρά την χαμηλότερη Τ.Α.

Το μέτρο αυτό δεν κρίνεται αναγκαίο για τα ΜΔΝ, τις βραχονησίδες και τα υπεράκτια αιολικά, καθώς οι αντίστοιχες συνθήκες καταπονούν τον εξοπλισμό σε βαθμό που δεν υπάρχει κάποιο όφελος στον επενδυτή από την επέκταση της σύμβασης πέραν της 20ετίας και παράλληλα την μείωση της Τ.Α.

2. Στην παράγραφο 9 του Άρθρου 2 να τροποποιηθεί το εδάφιο ως εξής: «... η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από εγκαταστάσεις ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ που εγκαθίστανται σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά ...» ενώ στην παράγραφο 10 του Άρθρου 2 να τροποποιηθεί το εδάφιο ως εξής «... επιπλέον ποσοστό απόζημίωσης στη βάση της τιμής του Πίνακα 1 που προβλέπεται για χερσαίες εγκαταστάσεις ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ, για εγκαταστάσεις ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ που εγκαθίστανται σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και βραχονησίδες ή και θαλάσσιων εγκαταστάσεων ΑΠΕ ...», διευκρινώντας το πεδίο εφαρμογής και σε άλλες τεχνολογίες, καθώς δεν υφίσταται κανείς λόγος αποκλεισμού τους. Δέον είναι να αναφερθεί πως επιχειρηματικά σχέδια που συμπεριλαμβάνουν υποθαλάσσια διασύνδεση είχαν ξεκινήσει στο παρελθόν και για άλλες τεχνολογίες, πλην αυτών της αιολικής ενέργειας και συγκεκριμένα από την Κρητική εταιρεία λαϊκής βάσης «Παγκρήτια Ανανεώσιμες».

3. Τέλος, οι ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ από καιρό έχουν ταχθεί υπέρ της ανάγκης μεταρρύθμισης της αγοράς και γενικά υπέρ κάθε πρότασης από όπου και αν προέρχεται με την οποία μεταγγίζεται από τους προμηθευτές στον ΕΛΑΠΕ το πραγματικό αποφευχθέν κόστος που οφείλεται στην διείσδυση των ΑΠΕ. Είναι αδιανόητο, ουδείς να αμφισβητεί τις στρεβλώσεις στον τρόπο με τον οποίο εκκαθαρίζεται σήμερα η αγορά, ο οποίος, διαρκώς συσσωρεύει οφέλη στην προμήθεια και δημιουργεί πλασματική ανάγκη αύξησης του ETMEAP, δυσφημώντας τις ΑΠΕ (κυρίως τα Φ/Β), αλλά και ουδείς από τους δικαιούτες έως σήμερα να τολμά να θεραπεύσει το χώρο από τον παθογένεια αυτή, η οποία αν δεν αντιμετωπιστεί, με βεβαιότητα θα μολύνει και το νέο υπό διαβούλευση πλαίσιο με ορατό τον κίνδυνο να αποδειχθεί κενό γράμμα. Η ενσωμάτωση του ETMEAP στο ανταγωνιστικό σκέλος του τιμολογίου αποτελεί πράγματι μια γενναία και καθοριστική σημασίας κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου αποτελεί την πρώτη αλλαγή στο κανονιστικό πλαίσιο, δύο χρόνια μετά τον Ν.4254/2014, που αντιμετωπίζει ζητήματα τιμολόγησης παραγωγών από ΑΠΕ και που αποτελεί τη θεσμικά ενδεδειγμένη ευκαιρία να διορθωθούν τα «κακώς κείμενα» που οδήγησαν στην οικονομική εξαθλίωση την πλειοψηφία των νησιωτών Φ/Β παραγωγών.

Η προηγούμενη διοίκηση του ΥΠΕΝ, αυτή των Μανιάτη – Παπαγεωργίου είχε αναγνωρίσει τις αδικίες που περιείχε το New Deal και είχε υποσχεθεί να αρθούν αμέσως μετά την απόρριψη του Ελλειμματικού του Ειδικού Λογαριασμού που αναμένετο στις αρχές του 2015. Αντίστοιχα, την ίδια περίοδο ο τομέας ενέργειας του ΣΥΡΙΖΑ μελέτησε τις θέσεις μας και μέσω σχετικής ερώτησης που συνέταξε για λογαριασμό νησιωτών βουλευτών, αναγνώρισε εμπράκτως τις αδικίες και τάχθηκε υπέρ της άρσης τους.

Όμως τα ελλείμματα -για τα οποία ουδώς ευθύνεται η λειτουργία των ΑΠΕ στα ΜΔΝ- βαίνουν αυξανόμενα και δυστυχώς η τωρινή ηγεσία του ΥΠΕΝ φαίνεται να ακολουθεί το μονοπάτι που χάραξε η απελθούσα. Από το στόμα εκπροσώπων της πολιτείας ακούσαμε απόψεις που συνοψίζονται με μία πρόταση «μην συζητάμε αν αδικηθήκατε ή όχι, αυξήσεις στις τιμές δεν μπορούν για κανένα λόγο να γίνουν υπό την τρέχουσα συγκυρία». Έτσι, αναγκάζομαστε να εξηγήσουμε τα αυτονόητα, ήτοι δηλαδή ότι:

- Οι Σύλλογοί μας δεν ζητούν οριζόντιες αυξήσεις στις τιμές, αλλά διόρθωση των παραδοχών του New Deal και επαναπροσδιορισμό των τιμών με δίκαιο τρόπο. Αν αυτά οδηγήσουν σε μεγαλύτερες τιμές, είναι αυτές που οι νησιώτες παραγωγοί θα λάμβαναν ούτως ή άλλως από το 2014 έως σήμερα, εφόσον η ηγεσία του Υπουργείου είχε κάνει σωστά τη δουλειά της. Ακόμα καλύτερα, θα μπορούσε να το χαρακτηρίσει κανείς ως «μείωση της μείωσης» που υπέστησαν.
- Περαιτέρω, η αναπροσαρμογή των τιμών θα επιβαρύνει απειροελάχιστα τον ειδικό λογαριασμό του άρθρ. 143 του ν. 4001/2011 που διαχειρίζεται ο ΛΑΓΗΕ. Συγκεκριμένα, τα σημαντικά πλεονάσματα που εμφανίζει ο ειδικός λογαριασμός Α-Ζ του άρθρου 178 του κώδικα ΜΔΝ από τον οποίο πληρώνονται οι Παραγωγοί ΑΠΕ των ΜΔΝ (86,6 εκ. € για το έτος 2015) και τα οποία περιορίζουν τα ελλείμματα του διασυνδεδεμένου συστήματος, θα μειωθούν αρχικώς και για περιορισμένο χρονικό διάστημα κατά επτά (7) περίπου εκατομμύρια ευρώ ετησίως, ποσό το οποίο θα μειώνεται συνεχώς ανάλογα με το ρυθμό είσπραξης της επιχορήγησης ο οποίος με τις νέες και ελκυστικότερες τιμές της κατηγορίας ΜΕ θεωρείται βέβαιο ότι θα επιταχυνθεί και τελικώς θα περιοριστεί στα τρία (3) εκ. ευρώ από τη στιγμή που θα ολοκληρωθεί η είσπραξη της επιχορήγησης από τους παραγωγούς που την δικαιούνται και έως το πέρας σύμβασης.
- Το ποσό που προκύπτει τελικώς αντιστοιχεί σε απειροελάχιστο ποσοστό -μικρότερο του 0,2%- του συνόλου των πληρωμών ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ από τους πόρους του Ειδικού Λογαριασμού. Αυτό το ποσό δεν είναι απλά «απολύτως διαχειρίσιμο», είναι τοις πράγμασι ηλιοφάνεια σε σχέση με τις προβλέψεις, διότι αυτό είναι το ποσοτικό ανάλογο της διόρθωσης της χρονίας αυτής αδικίας, ανηγμένο στο σύνολο της αγοράς.
- Οι Σύλλογοί μας δεν απαιτούν αναδρομική διόρθωση της αδικίας για τη διετία που πέρασε, παρότι αυτό θα ανακούφιζε ιδιαίτερα τις εκατοντάδες περιπτώσεις παραγωγών που λειτουργούν με αρνητικές χρηματοροές και ληξιπρόθεσμες τραπεζικές υποχρεώσεις. Τούτο σημαίνει πως η εφαρμογή της διάταξης δεν θα έρθει να προσθέσει στο ήδη συσσωρευμένο έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού.

Απαιτείται συνεπώς το Υπουργείο να δείξει πολιτική βούληση, πολιτικό θάρρος και αποφασιστικότητα για την τροποποίηση του New Deal, και συγκεκριμένα για την διόρθωση στις τιμές του Πίνακα Α της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου ΙΓ.1 της παραγράφου ΙΓ του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014, προκειμένου να γίνει ακριβώς πράξη η απαίτηση του νομοθέτη για σύγκλιση των οικονομικών αποδόσεων όλων των έργων στο 13,5%.

Επιπλέον, προκύπτει η ανάγκη να θεσπιστούν κίνητρα για την επιτάχυνση της απορρόφησης των κονδυλίων του Αναπτυξιακού Νόμου (ν.3299/2004) με στόχο την άμεση ένταξη των σταθμών που δικαιούνται Επιχορήγησης και που προσωρινά αποζημιώνονται με τις υψηλές τιμές ΧΕ στην κατηγορία ΜΕ, προς εξοικονόμηση πόρων και επαγωγικά εμποροδοβαρή ελάφρυνση του ελλείμματος του Ειδικού Λογαριασμού. Κατά τη λογική του νέου σχήματος λειτουργικής ενίσχυσης ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που προτάθηκε από την κυβέρνηση και ετέθη σε δημόσια διαβούλευση, προτείνεται να διατηρηθούν οι χαμηλές τιμές της κατηγορίας ΜΕ, ακριβώς για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται ούτως ώστε η απώλεια εσόδων κάθε σταθμού που προκαλείται από την χαμηλότερη τιμή της κατηγορίας ΜΕ σε σχέση με την ΧΕ, να ισοσκελίζει την δημόσια ενίσχυση και όχι να είναι πολλαπλάσια αυτής (με τη λογική αλλά και το λεκτικό του νέου σχεδίου, μέχρι να γίνει η ανάκτηση του κεφαλαίου που αντιστοιχεί στην επιχορήγηση). Μετά τον ισοσκελισμό της δημόσιας ενίσχυσης, ο ΦΒ σταθμός θα μετατάσσεται αυτομάτως στην κατηγορία ΧΕ. Βεβαίως, παρόλο που και πάλι ο ισοσκελισμός θα είναι εικονικός δεδομένου ότι ο παραγωγός έχει ήδη επιβαρυνθεί με το κόστος των μελετών υπαγωγής, τους τόκους λόγω της καθυστέρησης στην είσπραξη κλπ., εντούτοις, η αντιμετώπιση θα είναι αρκετά δικαιότερη. Ταυτόχρονα, καταργείται η πρόβλεψη για ένταξη στην κατηγορία ΧΕ των σταθμών που έτυχαν ενίσχυσης σε ποσοστό μικρότερο του 20% του κόστους της επένδυσης, καθώς χάρη στην αναλογικότητα του προτεινόμενου μέτρου, δεν υφίσταται λόγος θέσπισης «ορίου» που επιβαρύνει τον Ειδικό Λογαριασμό.

Για την εφαρμογή της ανωτέρω πρότασης απαιτείται η τροποποίηση της περίπτωσης 3 της υποπαραγράφου ΙΓ.2 της παραγράφου ΙΓ του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α' 85) ως εξής:

«Οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί της περίπτωσης 1 της παρούσας υποπαραγράφου που έχουν τύχει άμεσης ενίσχυσης (επιχορήγησης) ή ισοδύναμης ενίσχυσης με άλλα μέσα (αφορολόγητα αποθεματικά, απαλλαγή από φόρο εισοδήματος, επιδότηση επιτοκίου), κατατάσσονται αυτομάτως στην κατηγορία ΜΕ την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας παραγράφου, ανεξαρτήτως του ύψους της επιχορήγησης που έχει καταβληθεί. Οι σταθμοί παραμένουν στην κατηγορία ΜΕ έως ότου η διαφορά μεταξύ της τιμολόγησης της παραγόμενης ενέργειας που θα είχε ο σταθμός εφόσον εντασσόταν στην κατηγορία ΧΕ εν σχέσει με την αποζημίωση που λαμβάνει με τις τιμές της κατηγορίας ΜΕ, ισοσκελίζει το ποσό της ενίσχυσης σύμφωνα με τον μαθηματικό τύπο:

$$Εν. * \Delta T \equiv Επ.$$

Όπου: Εν. η ενέργεια (MWh) από την ημερομηνία (Μήνας, Έτος) κατάταξης στην ΜΕ, ΔT η διαφορά τιμής των κατηγοριών ΧΕ και ΜΕ (€/MWh) του εκάστοτε σταθμού και τριμήνου διασύνδεσης και Επ. το ποσό της δηλωθείσας σύμφωνα με την περίπτωση 2 της παρούσας υποπαραγράφου ενίσχυσης που έχει τύχει ο σταθμός (€).

Οι παραγωγοί της παρούσας περίπτωσης που δεν έχουν λάβει κανένα τμήμα της δικαιούμενης ενίσχυσης, έχουν το δικαίωμα εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας υποπαραγράφου να υποβάλουν νέα ηλεκτρονική δήλωση, η οποία επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986, ώστε να υπαχθούν στην κατηγορία ΧΕ, δηλώνοντας ότι δεν πληρούνται πλέον οι



- 527 -

	όροι ένταξης και ότι θα προβούν εντός τριάντα (30) ημερών σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να απενταχθούν από το καθεστώς ενίσχυσης.» Αξιότιμε κ. Υπουργέ, Παρατηρούμε ότι το εν θέματι σχέδιο διαβούλευσης έρχεται να επιβεβαιώσει το ορθόν των επιχειρημάτων μας, ενώ μετά από δύο χρόνια σκληρού αγώνα είμαστε πλέον σίγουροι ότι η διοίκηση του ΥΠΕΝ και οι συναρμόδιοι φορείς έχουν καταλάβει το δικαίο των αιτημάτων μας. Καθώς είναι κοινώς αποδεκτό από τον επιχειρηματικό κόσμο πως η αναδρομική αθέτηση των συμβάσεων με το Ν.4254/2014 έπληξε την εμπιστοσύνη των επενδυτών για οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα στην Ελλάδα, αλλά κυρίως στον κλάδο της ενέργειας που το παρόν νομοσχέδιο αφορά, θεωρούμε μεγάλη ευκαιρία να ενταχθεί στις λουπές διατάξεις του προς ψήφιση σ/ν ΜΔΝ, καθώς και όσων έχουν τύχει ενίσχυσης του Ν.3299/2004. Είναι αδιανόητο να συνεχίζεται μια άνιση και τόσο άδικη μεταχείριση κάποιων παραγωγών μόνο και μόνο επειδή είναι νησιώτες ή μόνο και μόνο επειδή είναι αριθμητικά λιγότεροι και δεν έχουν την κρίσιμη μάζα ώστε να προκαλούν την προσοχή και το ενδιαφέρον της πολιτείας. Η Επιτροπή Εκπροσώπησης των Συλλόγων: Θανάσης Καμπούρης, Γιώργος Γιατράκος, Κώστας Φαϊτατζόγλου Οι πρόεδροι των Συλλόγων: Καλλιμάνης Παντελής - ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης Κουτράκης Ιωάννης - ΣΠΗΕΦ Ν. Χανίων Φεσσάς Ανδρέας - ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου Χασάπης Αλέξανδρος - ΣΠΗΕΦ Ν. Δωδεκανήσου Χιωτέλης Λάμπρος - ΣΠΗΕΦ Ν. Λέσβου Φαϊτατζόγλου Κώστας - ΣΠΗΕΦ Α. Αιγαίου
--	--



- 523 -

Οι επιστημονικές είναι γενικές, δεν κρίθηκε εύλογο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου.

6 **Θέμα: Σχόλια και παρατηρήσεις Greenpeace επί του σχεδίου νόμου «Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας υψηλής απόδοσης»**

Οι καταστροφικές πολιτικές των τελευταίων ετών στην αγορά των ΑΠΕ έχουν επιδεινώσει το επενδυτικό κλίμα και έχουν οδηγήσει σε απώλεια επενδυτικής εμπιστοσύνης με συνέπεια να απειλείται η επίτευξη των Εθνικών Στόχων για το 2020, με ό,τι περιβαλλοντικές, οικονομικές και κοινωνικές προεκτάσεις μπορεί να έχει μία τέτοια εξέλιξη. Συνεπώς, το νέο σχήμα στήριξης των ΑΠΕ δεν αποσκοπεί μόνο στην εναρμόνιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου με τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αλλά επαναπροσδιορίζει τους κανόνες λειτουργίας ώστε να καταστούν βιώσιμες οι νέες επενδύσεις. Μόνο έτσι θα αποκατασταθεί το κλίμα εμπιστοσύνης στην αγορά ώστε να **καλύψει η χώρα μας το χαμένο έδαφος των τελευταίων 3 ετών**.

Ειδικά για τα μικρά και μεσαία φωτοβολταϊκά (<500kWp) δυστυχώς 'χάνεται' το 2016, αφού το Σχέδιο προτείνει τη συνέχιση του σημερινού συστήματος ενίσχυσης, δηλαδή ενίσχυσης ίσης με το γινόμενο της ΟΤΣ επί των (αυθαίρετα ορισμένων) συντελεστών 1,1 και 1,2. Η συγκεκριμένη τιμή είναι εκτός πραγματικότητας έργων στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια. Πρόκειται λόγο για τον οποίο έχουν εκμηδενιστεί οι επενδύσεις μικρών φωτοβολταϊκών έργων στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια. Προέκυψε για ανεξήγητη απόφαση, αφού θα μπορούσε να καθοριστεί μία εύλογη τιμή για αυτά τα συστήματα προκειμένου να ξεκινήσει η αγορά (και εφόσον οι περιστάσεις το απαιτήσουν, η τιμή να διορθωθεί εύκολα και γρήγορα με μία απλή ΥΑ).

Υπενθυμίζεται ότι η Greenpeace στις προτάσεις της που κατέθεσε ήδη από τον Δεκέμβριο πρότεινε την πραγματικότητα της **του διαδρόμου» με συγκεκριμένη προτεινόμενη εγγυημένη τιμή για το 2016** που λαμβάνει υπόψη την πραγματικότητα της ελληνικής αγοράς. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη κατηγορία έργων αφορά στη μεγάλη πλειοψηφία των (μικρών και μεσαίων) επενδύσεων και δημιουργεί τις περισσότερες θέσεις εργασίας στην ευρύτερη ελληνική οικονομία. Αποτελεί σοβαρό λάθος να δίνεται αποκλειστικά βάρος και προτεραιότητα στα μεγάλα έργα φωτοβολταϊκών, έργα να μην απαιτείται για το ενεργειακό σύστημα, ωστόσο με αναλογικά μικρότερη προσιτθμένη αξία για την ελληνική κοινωνία και οικονομία.

Ο εκδημοκρατισμός της ενέργειας και η γρήγορη μετάβαση σε μία καθαρή οικονομία είναι σαφές ότι οδηγεί σε επαρκή κινητοποίηση επενδύσεων. Σε κάθε περίπτωση, το σχήμα στήριξης θα πρέπει να υποστηριχθεί με μέτρα και πολιτικές που **οδηγούν στην αναγκαία ανακατανομή των πόρων από τα ορυκτά καύσιμα προς τις ΑΠΕ** προκειμένου να διευκολυνθεί η γρήγορη μετάβαση της χώρας μας σε μία σύγχρονη και ανταγωνιστική οικονομία χαμηλών εκπομπών. Θα πρέπει να τονιστεί ότι η ΕΕ βρίσκει ήδη σε διαδικασία αναθεώρησης της κοινοτικής οδηγίας των ΑΠΕ, οι προτάσεις της οποίας θα δημοσιευθούν προς το τέλος της χρονιάς. Σημαντικό κομμάτι αναμένεται να είναι οι προτάσεις για τους **prosumers (producer +**

	consumer), μία φυσική εξέλιξη των ραγδαίων εξελίξεων που συντελούνται παγκοσμίως στην αγορά ενέργειας και ιδιαίτερα στο επίπεδο του καταναλωτή, με την εξαπλώση των μικρών φωτοβολταϊκών και, εν δυνάμει, των συστημάτων αποθήκευσης (μπαταρίες) Συγκεκριμένα, είναι όλο και περισσότερο φανερό ότι η εποχή όπου ο καταναλωτής ενέργειας είναι παθητικός αποδέκτης υπηρεσιών και προϊόντων όπως τον γνωρίζουμε πλησιάζει στο τέλος της. Πλέον μπαίνουμε στην νέα εποχή όπου ο καταναλωτής γίνεται δυναμικός συμμετέχων στην αγορά ενέργειας μέσω της αξιοποίησης των νέων τεχνολογιών, δηλαδή γίνεται prosumer. Η πορεία εκδημοκρατισμού του τομέα ενέργειας, με τη μαζική συμμετοχή των πολιτών, δεν είναι απλώς αποτέλεσμα των ραγδαίων τεχνολογικών εξελίξεων. Ακόμα πιο σημαντικά, αποτελεί μονόδρομο προκειμένου να διευκολυνθεί με κοινωνικά δίκαιο τρόπο η γρήγορη μετάβαση σε μία οικονομία μηδενικών εκπομπών. Η Greenpeace αναμένει την εκτίμηση του υπουργείου για το κατά πόσο εφικτή είναι η επίτευξη των Εθνικών Στόχων με το παρόν νομοσχέδιο. Προς τη βελτίωσή του απαιτούνται: 1. Νομοθετικές πρωτοβουλίες που αφέρουν τις σημερινές στρεβλώσεις υπέρ των ορυκτών καυσίμων στην αγορά ενέργειας, προστατεύουν τους καταναλωτές και οδηγούν σε ανακατανομή διαθέσιμων πόρων από τα ορυκτά καύσιμα στις ΑΠΕ και την εξοικονόμηση ενέργειας 2. Νομοθετικές πρωτοβουλίες που ενισχύουν τους prosumers και ειδικότερα την εικονική (απομακρυσμένη) αυτοπαραγωγή. Η δυνατότητα εικονικής αυτοπαραγωγής θα πρέπει να παρέχεται χωρίς αποκλεισμούς, να αφορά όλους τους καταναλωτές ενέργειας και όχι μόνο συγκεκριμένες 'προνομιακές' κοινωνικές ομάδες. 3. Να αποκατασταθεί η αδικία στα <500 kWp φωτοβολταϊκά, με θέσπιση βιώσιμης τιμής. 4. Να προωθηθεί θεσμικό πλαίσιο που να διευκολύνει τους ενεργειακούς συνεταιρισμούς, ιδιαίτερα σε συνδυασμό με την αυτοπαραγωγή.
--	--