

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΠΕΤΡΟΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/ΝΣΗ ΑΠΕ & ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 696 9794, 210 697 4770

E-MAIL: KARATZIASP@PRV.YPEKA.GR, EMMANOUILIDISG@PRV.YPEKA.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας υψηλής απόδοσης - Διατάξεις για το νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό των κλάδων προμήθειας και διανομής στην αγορά του φυσικού αερίου και άλλες διατάξεις

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Ανάπτυξη ενός νέου καθεστώτος στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε) και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.) συμβατού, πέραν των άλλων, με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020)» (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/C 200/01).

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1. Τροποποιήσεις Διατάξεων του ν.3468/2006 (Α' 129)
2. Ετήσιο τέλος διατήρησης δικαιώματος κατοχής άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας
3. Διάρκεια ισχύος αδειών εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων (Α' 143)
4. Διάρκεια ισχύος αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.
5. Παράταση ισχύος αδειών παραγωγής
6. Επιστροφή εγγυητικών επιστολών ν.4152/2013 (Α' 107) και ν.4062/2012 (Α' 70)
7. Ρυθμίσεις για Υδατορέματα
8. Τροποποιήσεις ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4152/2013 (Α'107)
9. Θέματα Υβριδικών Σταθμών στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά
10. Τροποποιήσεις ν.4001/2001 (Α'179)
11. Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Διασυνδεδεμένου Συστήματος και Δικτύου και Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Μη-Διασυνδεδεμένων Νησιών
12. Ρυθμίσεις για την συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. 2014/536/ΕΕ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής
13. Τροποποίηση ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4254/2014 (Α'85)

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου αναμορφώνεται το καθεστώς στήριξης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. ώστε να είναι συμβατό, εκτός των άλλων, και με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020) και να επιτευχθεί η σταδιακή ενσωμάτωση και συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας με το βέλτιστο τρόπο σε επίπεδο κόστους-οφέλους για την κοινωνία.

Το νέο καθεστώς στήριξης λαμβάνει υπόψη και υιοθετεί τις απαιτήσεις που περιγράφονται ειδικά στην ενότητα 3.3 των «Κατευθυντήριων γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και της ενέργειας για την περίοδο 2014-2020» και έχει ως στόχο να υποστηρίξει την περαιτέρω ανάπτυξη των μονάδων ΑΠΕ για ηλεκτροπαραγωγή στην Ελλάδα στο πλαίσιο επίτευξης των εθνικών ενεργειακών στόχων, όπως προβλέπονται και από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ, με το βέλτιστο τρόπο σε επίπεδο κόστους-οφέλους για την κοινωνία.

Ειδικότερα, βασίζεται στην ανάπτυξη ενός νέου μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας των μονάδων αυτών (operating aid), ο οποίος προβλέπει προσαύξηση (premium), επιπλέον της τιμής όπως αυτή διαμορφώνεται στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Η προσαύξηση αυτή θα είναι εγγυημένη για το χρόνο ισχύος της στήριξης της εκάστοτε μονάδας ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ, σε επίπεδο τεχνολογίας ΑΠΕ, και είναι της μορφής μιας διαφορικής τιμής (FiP), λαμβάνοντας υπόψη τα έσοδα από τη συμμετοχή στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Υιοθετείται η μορφή της διαφορικής προσαύξησης σε επίπεδο κατηγορίας σταθμών (sliding premium) και όχι της σταθερής προσαύξησης (fixed premium) ώστε να υπάρχει απο-συσχέτιση από μελλοντικές διαφοροποιήσεις στην εξέλιξη της τιμής που θα καθορίζεται στη χονδρεμπορική αγορά, ώστε κάθε φορά να υπάρχει έλεγχος και προκαθορισμένο μέγεθος του συνολικού εσόδου που λαμβάνουν οι συγκεκριμένοι σταθμοί ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Με αυτό τον τρόπο ελαχιστοποιούνται τόσο φαινόμενα υπερ-αποζημίωσης όσο και υπο-αποζημίωσης της παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Επιπρόσθετα η υιοθέτηση μιας τέτοιας μορφής διαφορικής προσαύξησης κρίνεται ως βέλτιστη σε επίπεδο εθνικής αγοράς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, καθώς επιτρέπει μια σχετικά «ομαλή» μετάβαση στο νέο σχήμα υποστήριξης λαμβάνοντας υπόψη το μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2015 σχήμα υποστήριξης μέσω σταθερών εγγυημένων τιμών (FiT).

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με τη παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3468/2006 (ΦΕΚ 129 Α') για την "Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής", όπως έχει τροποποιηθεί με το ν.3851/2010 (ΦΕΚ 85 Α'), προβλέπεται η συμμετοχή της ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας σε ποσοστό 20% μέχρι το 2020, και καθορίζεται επιμέρους στόχος συμμετοχής της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας σε ποσοστό τουλάχιστον 40%. Σύμφωνα με την 3^η Έκθεση Προόδου για την προώθηση και χρήση της ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές στην Ελλάδα¹, το 2014 το ποσοστό συμμετοχής των ΑΠΕ στη συνολική ακαθάριστη κατανάλωση ενέργειας ανήλθε σε 15,32%, έναντι στόχου 20% για το 2020, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό συμμετοχής των ΑΠΕ στη συνολική κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας ανήλθε στο 21,92%, έναντι στόχου 40% για το 2020.

Σύμφωνα με τα πρώτα αποτελέσματα του ενεργειακού σχεδιασμού που βρίσκεται σε εξέλιξη, για την επίτευξη, με το βέλτιστο οικονομικά τρόπο, των ενεργειακών στόχων του 2020 εκτιμάται ότι θα χρειαστεί να εγκατασταθούν επιπλέον των λειτουργούντων περίπου 2.200 έως 2700 MW νέων έργων ΑΠΕ. Σε επίπεδο τεχνολογίας αυτό εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί κυρίως με νέα αιολικά και φωτοβολταϊκά πάρκα, ενώ λιγότερο από το 10% της προβλεπόμενης νέας εγκατεστημένης ισχύς μέχρι το 2020 θα αφορά έργα από τις υπόλοιπες τεχνολογίες των έργων ΑΠΕ. Στην εκτίμηση αυτή συμπεριλαμβάνεται και σημαντικός αριθμός συστημάτων ΑΠΕ αυτοπαραγωγής με ενεργειακό συμψηφισμό, τα οποία προβλέπεται ότι θα έχουν σημαντική συνεισφορά μέχρι το 2020 για την επίτευξη των συγκεκριμένων εθνικών ενεργειακών στόχων.

Με το σχέδιο νόμου επιδιώκεται, με το βέλτιστο τρόπο σε επίπεδο κόστους-οφέλους για την κοινωνία, (α) η περαιτέρω αξιοποίηση του εγχώριου δυναμικού ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, που αποτελεί προτεραιότητα για τη χώρα καθώς συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, στη διαφοροποίηση του εθνικού ενεργειακού μίγματος και στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού, ενισχύοντας ταυτόχρονα και την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, (β) η επίτευξη των εθνικών ενεργειακών στόχων, όπως προβλέπονται από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ και το ν.3468/2006 και αφορούν σε συμμετοχή της ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας μέχρι το έτος 2020, και (γ) η υποστήριξη της λειτουργίας των σταθμών Σ.Η.Θ.Υ.Α., καθώς οδηγεί στη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης και την εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ και των όσων επίσης προβλέπονται με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ και το ν.4342/2015.

¹Βλέπε <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/renewable-energy/progress-reports>

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Το σχέδιο νόμου καθορίζει κατά κύριο λόγο το πλαίσιο υπολογισμού της αποζημίωσης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από σταθμούς Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. οι οποίοι θα υπογράψουν σύμβαση για την ενίσχυση αυτής της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας μετά την 31.12.2015. Επομένως, αφορά άμεσα κυρίως επενδυτές έργων που βρίσκονται ήδη σε ώριμο αδειοδοτικό στάδιο και όσους έπονται.

Έμμεσα προστατεύεται ο τελικός καταναλωτής ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς με το νέο σχήμα στήριξης επιδιώκεται η μικρότερη δυνατή επιβάρυνση τους (μέσω του ΕΤΜΕΑΡ, που αποτελεί τον κύριο και σταθερό τροφοδότη του ελλειμματικού Ειδικού Λογαριασμού), ώστε να περιοριστούν οι επιπτώσεις στο εισόδημα τους και την ελληνική οικονομία.

Επιπλέον, η ανάπτυξη και εφαρμογή του εν λόγω καθεστώτος στήριξης εντάσσεται στο πλαίσιο της ενιαίας πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής. Επομένως, η ρύθμιση επηρεάζει έμμεσα το σύνολο του πληθυσμού.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

Η προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) στη χώρα αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή προτεραιότητα υψίστης σημασίας για την προστασία του κλίματος, σύμφωνα με τη παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3468/2006 (ΦΕΚ 129 Α') για την "Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής", όπως έχει τροποποιηθεί με το ν.3851/2010 (ΦΕΚ 85 Α'). Βάσει των προβλέψεων του θεσμικού πλαισίου, διαμορφώθηκε το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (ΕΣΔ) για τις ΑΠΕ που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Ιούλιο του 2010, όπως όριζε η Οδηγία 2009/28/ΕΚ. Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις ΑΠΕ αποτελεί τον χάρτη ενεργειακής πορείας της χώρας και προδιαγράφει το απαιτούμενο ενεργειακό μίγμα, την ανάπτυξη του στον χρόνο και τον όγκο των επενδύσεων που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων.

Τα προηγούμενα καθεστώτα στήριξης είχαν ως βασική πολιτική την προσφορά μακροχρόνιων συμβάσεων πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ με εγγυημένη σταθερή τιμή αποζημίωσης σε €/kWh (Feed-in-Tariff / FiT). Τα επίπεδα τιμών καθορίζονταν διοικητικά με βάση το εκτιμώμενο κόστος της επένδυσης και διαφοροποιούνταν κυρίως με βάση την τεχνολογία και το μέγεθος του σταθμού. Αν και τα εν λόγω καθεστώτα στήριξης αποτέλεσαν τον κύριο λόγο για την ανάπτυξη και διεύρυνση της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ στην Ελλάδα, παρουσίασαν και κάποιες εγγενείς αδυναμίες που με την όλο και μεγαλύτερη διεύρυνση των σταθμών αυτών στο μείγμα εγχώριας ηλεκτροπαραγωγής άρχισα να επιφέρουν και σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις. Ειδικότερα, τα προηγούμενα

καθεστώς στήριξης δεν εξέταζαν την πραγματική αξία της παραγόμενης ενέργειας σε επίπεδο αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και αδυνατούσαν να αναγνωρίσουν με ακρίβεια το πραγματικό κόστος ανάπτυξης των έργων αυτών και να παρέμβουν πολλές φορές έγκαιρα και αποτελεσματικά για την αποφυγή φαινομένων υπερ-αποζημίωσης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τους σταθμούς αυτούς. Παράλληλα, το προηγούμενο σχήμα στήριξης δεν επέβαλλε υποχρεώσεις αναφορικά με τη λειτουργία των σταθμών αυτών σε επίπεδο αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας ώστε να καταστεί εν συνόλω πιο αποτελεσματική και οικονομική εν προκειμένω η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Στόχος αποτελεί να αποφευχθεί η περαιτέρω επιβάρυνση των καταναλωτών και γενικότερα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από το κόστος στήριξης των τεχνολογιών αυτών και να δημιουργηθεί ένα βιώσιμο πλαίσιο στήριξης της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ και βέλτιστης λειτουργίας αυτών των σταθμών σε συνθήκες αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η ανάπτυξη και εφαρμογή του παρουσιαζόμενου καθεστώτος στήριξης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. εντάσσεται στο πλαίσιο της ενιαίας πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και αφορά ειδικότερα τον τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και σχετίζεται με την επίτευξη του στόχου για συμμετοχή των Α.Π.Ε. στο ενεργειακό ισοζύγιο σε ποσοστό 20% της ακαθάριστης τελικής κατανάλωσης ενέργειας. Το νέο καθεστώς στήριξης λαμβάνει υπόψη και υιοθετεί τις απαιτήσεις που περιγράφονται ειδικά στην ενότητα 3.3 των «Κατευθυντήριων γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και της ενέργειας για την περίοδο 2014-2020», οι οποίες είναι κοινές για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

1. Μεθοδολογία υπολογισμού ETA και μεθοδολογία εκκαθάρισης ΣΕΔΠ

(αναφορά στο άρθρο 6 παρ.2)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία θα καθορίζει όλες τις λεπτομέρειες της μεθοδολογίας υπολογισμού της Ε.Τ.Α., τους Μ.Χ.Α., που στην περίπτωση που υφίστανται, θα λαμβάνονται υπόψη καθώς και κάθε άλλη

παράμετρος που διέπει τον υπολογισμό της Ε.Τ.Α. Με την ίδια Απόφαση θα περιγράφεται επίσης και η διαδικασία υπολογισμού, εκκαθάρισης και διακανονισμού των Σ.Ε.Δ.Π λαμβάνοντας υπόψη όλους τους μηχανισμούς και παραμέτρους που βρίσκονται σε ισχύ και καθορίζουν ή και διαμορφώνουν αυτή τη μεθοδολογία. Στην ίδια Απόφαση θα περιγράφεται και η διαδικασία διακανονισμού που προκύπτει από την εφαρμογή της διαδικασίας απομείωσης της λειτουργικής ενίσχυσης στην περίπτωση χορήγησης Επενδυτικής Ενίσχυσης, καθώς και της Προσαύξησης Ανάπτυξης Ετοιμότητας Συμμετοχής στην Αγορά. Η απόφαση αυτή πρέπει να εκδοθεί ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε ενδιαφερόμενους να προχωρήσουν προς την υλοποίηση των σταθμών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και συνεπακόλουθα στην σύναψη των σχετικών συμβάσεων

2. Πρότυπη ΣΕΔΠ

(αναφορά στο άρθρο 9)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Λ.Α.Γ.Η.Ε. Α.Ε. και γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των Σ.Ε.Δ.Π. και των συναφών διαδικασιών αναφορικά με τη διαδικασία διακανονισμού τους.

3. Πρότυπη ΣΕΣΤ

(αναφορά στο άρθρο 10)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Λ.Α.Γ.Η.Ε. Α.Ε. , Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α..Ε. και γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των Σ.Ε.Σ.Τ. και των συναφών διαδικασιών αναφορικά με τη διαδικασία διακανονισμού τους.

4. Πρότυπη Σύμβαση για Υβριδικούς σταθμούς στα Μ.Δ.Ν.

(αναφορά στο άρθρο 11)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α..Ε. και γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των Συμβάσεων για Υβριδικούς σταθμούς στα Μ.Δ.Ν. και των συναφών διαδικασιών αναφορικά με τη διαδικασία διακανονισμού τους.

5. Πρότυπη ΣΕΔΠ-ΜΔΝ

(αναφορά στο άρθρο 22)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α..Ε. και γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των Σ.Ε.Σ.Δ.-Μ.Δ.Ν. και των συναφών διαδικασιών αναφορικά με τη διαδικασία διακανονισμού τους.

6. Λειτουργία, πλαίσιο εφαρμογής, υπόχρεοι και χρεώσεις του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης

(αναφορά στο άρθρο 5 παρ. 8 και παρ.9)

Στον Κώδικα Διαχείρισης του Συστήματος και στο σχετικό εγχειρίδιό του όπου και θα περιγράφεται το πλαίσιο εφαρμογής, ο τρόπος λειτουργίας, οι χρεώσεις και κάθε άλλο σχετικό θέμα απαραίτητο για την εφαρμογή του εν λόγω Μηχανισμού.

7. Τροποποιήσεις στον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας και στον Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας
8. Προσαύξηση Ανάπτυξης Ετοιμότητας Συμμετοχής στην Αγορά συνδυαστικά με Μεταβατικό Μηχανισμό Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης

(αναφορά στο άρθρο 5 παρ. 12 και παρ.13)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όπου και θα καθορίζονται τα κριτήρια, οι περιορισμοί, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναφορικά με τη χορήγηση της Προσαύξηση Ανάπτυξης Ετοιμότητας Συμμετοχής στην Αγορά συνδυαστικά με τη λειτουργία των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στο πλαίσιο συμμετοχής τους στον Μεταβατικό Μηχανισμό Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης.

9. Φορέας Εκπροσώπησης «τελευταίου καταφυγίου»

(αναφορά στο άρθρο 5 παρ. 5)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρ.Α.Ε., εντός 3 μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, ώστε πέρα του ορισμού του ΦοΣΕΤΕΚ, ο οποίος θα είναι υφιστάμενος φορέας της αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, να καθοριστούν παράλληλα οι υποχρεώσεις και το πλαίσιο λειτουργίας του, καθώς και οι χρεώσεις που θα επιβάλλονται στους κατόχους σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που θα εκπροσωπούνται από αυτόν στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται και οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνει ο Φο.Σ.Ε.Τε.Κ. για την εκπροσώπηση των σταθμών της παρ. 19 του άρθρου 3, που αφορά σταθμούς που συνεχίζουν να λειτουργούν και να παράγουν ηλεκτρική ενέργεια μετά τη λήξη των συμβάσεων λειτουργικής ενίσχυσης, ή πώλησης, ή αγοραπωλησίας και χωρίς να έχουν προχωρήσει σε ριζική ανανέωση του παραγωγικού τους εξοπλισμού.

10. Προκήρυξη πιλοτικής ανταγωνιστικής διαδικασίας υποβολής προσφορών

(αναφορά στο άρθρο 5 παρ. 2)

Απόφαση της Ρ.Α.Ε. θα προκηρυχθεί ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών για φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας η οποία θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός του 2016.

11. Πλαίσιο ανταγωνιστικών διαδικασιών (γνώμη ΡΑΕ)

(αναφορά στο άρθρο 7 παρ. 2 και παρ.3)

Εξουσιοδοτείται ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, να καθορίσει με Απόφασή του το πλαίσιο διενέργειας

των ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών της παραγράφου 1 του άρθρου 7. Ειδικότερα με την απόφαση αυτή καθορίζονται:

- Οι τεχνολογίες ή/και οι κατηγορίες σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που εντάσσονται στην ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών.

- Ο χαρακτηρισμός των ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών ως τεχνολογικά ουδέτερες ή μη, δηλαδή αν κάθε ανταγωνιστική διαδικασία θα αφορά κάθε τεχνολογία διακριτά (πχ μία ανταγωνιστική διαδικασία θα αφορά μόνο σε αιολικούς σταθμούς ή μόνο σε φωτοβολταϊκούς σταθμούς κ.ο.κ.), ή αν θα προκηρύσσεται ως τεχνολογικά ουδέτερη (δηλαδή αν στην ίδια διαδικασία θα μπορούν να ανταγωνίζονται διαφορετικές τεχνολογίες).

- Η μεθοδολογία και η διαδικασία επιμερισμού ισχύος που προβλέπεται για συμμετοχή σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. που εγκαθίστανται σε χώρες εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου υπό την προϋπόθεση ενεργού Διασυνοριακού Εμπορίου ηλεκτρικής ενέργειας (δηλαδή ηλεκτρικής διασύνδεσης) με αυτές

- Κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με τον προγραμματισμό και τη διενέργεια των ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών.

12. Ορισμός Επιτροπής παρακολούθησης εφαρμογής καθεστώτος στήριξης ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ

(αναφορά στο άρθρο 12)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τη συγκρότηση και τον ορισμό των μελών της Επιτροπής Παρακολούθησης του Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., με την ίδια απόφαση καθορίζονται η θητεία των μελών της Επιτροπής, οι κανόνες λειτουργίας της, ο τρόπος λήψης αποφάσεων και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την άσκηση των αρμοδιοτήτων της.

13. Όριο Ισχύος για σταθμούς που εξαιρούνται από την υποχρέωση συμμετοχής στην αγορά (δυνατότητα έκδοσης Υπουργικής απόφασης)

(αναφορά στο άρθρο 3 παρ. 19)

Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δύναται να μειώνονται τα όρια εγκατεστημένης ισχύος, σταθμών που εξαιρούνται από την υποχρέωση συμμετοχής στην αγορά, εισάγοντας και περαιτέρω διάκριση στη βάση των κατηγοριών σταθμών του Πίνακα 1 του άρθρου 4 και των όσων αναφέρονται στο άρθρο 8 του παρόντος.

14. Επιτόκιο αναγωγής

(αναφορά στο άρθρο 3 παρ. 19)

Με την Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας της παραγράφου 5 του άρθρου 4 δύναται να τροποποιείται η τιμή του Επιτοκίου Αναγωγής κάθε κατηγορίας σταθμού ή να καθορίζεται, εφόσον πρόκειται για νέα κατηγορία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που εντάσσεται στον Πίνακα 1 του άρθρου 4.

15. Πλαίσιο συνέχισης λειτουργίας σταθμών που έχει λήξει η αρχική σύμβαση πώλησης/αγοραπωλησίας/ενίσχυσης

(αναφορά στο άρθρο 3 παρ. 19)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ώστε να καθοριστεί η διαδικασία συμμετοχής και λειτουργίας των σταθμών που εμπίπτουν στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου

16. Προϋποθέσεις ένταξης σταθμού σε καθεστώς ριζικής ανανέωσης

(αναφορά στο άρθρο 3 παρ. 22)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από Γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό των προϋποθέσεων ένταξης των σταθμών σε καθεστώς ριζικής ανανέωσης του παραγωγικού τους εξοπλισμού, τις Τ.Α. που εφαρμόζονται για τους σταθμούς αυτούς καθώς και το πλαίσιο συμμετοχής τους ή όχι σε ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών.

17. Διαδικασία μετάπτωσης σταθμού ΑΠΕ από το παλιό σχήμα στήριξης στο νέο καθεστώς στήριξης

(αναφορά στο άρθρο 3 παρ. 14)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τον καθορισμό της διαδικασίας μετάπτωσης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης καθώς και κάθε άλλης λεπτομέρειας.

18. Μεθοδολογία υπολογισμού ΜΤΦΑ

(αναφορά στο άρθρο 4 παρ. 1)

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τον καθορισμό της μεθοδολογίας υπολογισμού των ΜΤΦΑμ και ΜΤΦΑη

19. Τροποποίηση Τιμών Αναφοράς και επαναπροσδιορισμός κατηγοριών σταθμών (δυνατότητα έκδοσης Υπουργικής απόφασης)

(αναφορά στο άρθρο 4 παρ. 5, 6, 7)

Παρ. 5. Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τροποποιούνται οι Τ.Α. του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, ύστερα από γνώμη της Ρ.Α.Ε., η οποία δύναται να εκδίδεται εντός του α' τριμήνου του εκάστοτε ημερολογιακού έτους. Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τ.Α. των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία

(κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από το έτος έκδοσης της Απόφασης αυτής.

Παρ. 6. Με την Υπουργική Απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου δύναται να επαναπροσδιορίζονται οι κατηγορίες σταθμών του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, καθώς και να τροποποιούνται οι μαθηματικοί τύποι καθορισμού των Τ.Α. για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Παρ. 7. Στις κατηγορίες σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε και Σ.Η.Θ.Υ.Α. του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, μπορούν να προστεθούν νέες κατηγορίες σταθμών με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία θα καθορίζεται και η Τ.Α. της συγκεκριμένης κατηγορίας σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

20. Επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης για έργα ΑΠΕ σε νησιά (γνώμη ΠΑΕ)

(αναφορά στο άρθρο 4 παρ. 9)

Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρ.Α.Ε., λαμβάνοντας υπόψη και το ποσό των αποφευγόμενων Υ.Κ.Ω. για το συγκεκριμένο νησί ή νησιά, καθορίζεται το ποσοστό αυτό το οποίο δεν μπορεί να οδηγεί σε ισοδύναμο επιτόκιο προεξόφλησης μεγαλύτερο από αυτό που προέκυψε για τον καθορισμό της Τ.Α. ή της ανώτατης επιτρεπόμενης τιμής υποβολής προσφοράς στο πλαίσιο ανταγωνιστικής διαδικασίας υποβολής προσφορών χερσαίων αιολικών εγκαταστάσεων, για εγκαταστάσεις Α.Π.Ε. που εγκαθίστανται σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και οι οποίες συνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης απαραίτητης για τη διοχέτευση της παραγόμενης ενέργειας. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο του 25%.

21. Επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης για αιολικές εγκαταστάσεις σε βραχονησίδες ή και θαλάσσιων αιολικών εγκαταστάσεων (γνώμη ΠΑΕ)

(αναφορά στο άρθρο 4 παρ. 10)

με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρ.Α.Ε., δύναται να υπολογιστεί επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης στη βάση της Τ.Α. του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου που προβλέπεται για χερσαίες αιολικές εγκαταστάσεις, για αιολικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται σε βραχονησίδες ή και θαλάσσιων αιολικών εγκαταστάσεων και οι οποίες διασυνδέονται στο Σύστημα μέσω νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης, με το κόστος της οποίας επιβαρύνονται εξ ολοκλήρου οι κάτοχοι των οικείων αδειών παραγωγής.

22. Διαγωνιστικές Διαδικασίες για φωτοβολταϊκούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που έχουν ενταχθεί στη Διαδικασία Ταχείας Αδειοδότησης

Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας έπειτα από γνώμη της Ρ.Α.Ε., για τον καθορισμό ειδικού πλαισίου συμμετοχής στις ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών του άρθρου 7.

23. Αποφάσεις για ΜΔΝ

Στο άρθρο 8 περιγράφονται οι Αποφάσεις Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τη ρύθμιση ειδικών θεμάτων που αφορούν στους σταθμούς ΑΠΕ στα ΜΔΝ. Ειδικότερα

Παρ.4. Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α της παρούσας καθορίζονται η διαδικασία μετάπτωσης σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Διαφορικής Προσαύξησης και συμμετοχής στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, η μεθοδολογία υπολογισμού της Ε.Τ.Α., καθώς και κάθε άλλο θέμα, το οποίο ρυθμίζεται στον παρόντα νόμο και το οποίο χρήζει τροποποίησης/προσαρμογής σε ότι αφορά τα Μ.Δ.Ν., συμπεριλαμβανομένου του πιθανού τρόπου αντίστοιχης λειτουργίας Φο.Σ.Ε. και Φο.Σ.Ε.Τε.Κ. στα Μ.Δ.Ν.

Παρ.6. Η κατά τα ανωτέρω ολοκλήρωση της διασύνδεσης ηλεκτρικού συστήματος μη διασυνδεδεμένου νησιού (Μ.Δ.Ν.) με το Διασυνδεδεμένο Σύστημα και η ένταξη του σε αυτό καθορίζεται με σχετική Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία και προσδιορίζει τη δήλη ημέρα συντέλεσης της σχετικής διασύνδεσης, καθώς και κάθε αναγκαία προσαρμογή.

Παρ.7. Η χρονική διάρκεια ισχύος της Σ.Ε.Δ.Π., στην περίπτωση αυτή, προκύπτει από τη διαφορά μεταξύ της χρονικής διάρκειας της Λειτουργικής Ενίσχυσης της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου και της χρονικής διάρκειας από την έναρξη έως τη λύση της προηγούμενης σύμβασης Σ.Ε.Σ.Τ. Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθορίζεται η διαδικασία μετάπτωσης σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Διαφορικής Προσαύξησης και κάθε άλλη λεπτομέρεια.

Παρ.8. Η χρονική διάρκεια ισχύος της Σ.Ε.Δ.Π. ή Σ.Ε.Σ.Τ., στις περιπτώσεις αυτές, προκύπτει από τη διαφορά μεταξύ της χρονικής διάρκειας της Λειτουργικής Ενίσχυσης της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου και της χρονικής διάρκειας από την έναρξη έως τη λύση της προηγούμενης σύμβασης Σ.Ε.Δ.Π.-Μ.Δ.Ν. Με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθορίζεται η διαδικασία μετάπτωσης σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στη βάση Διαφορικής Προσαύξησης ή Σταθερής Τιμής και κάθε άλλη λεπτομέρεια.

24. Παρ.10. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. της παρούσας, η Τ.Α. για την αποζημίωση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από αυτούς, προκύπτει ανά μήνα βάσει της εκάστοτε μέσης μηνιαίας Οριακής Τιμής του Διασυνδεδεμένου Συστήματος (ΟΤΣ) ή και της αντίστοιχης Ε.Τ.Α.. Το περιεχόμενο, η διαδικασία εκκαθάρισης καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια αναφορικά με τη λειτουργία των σταθμών της παρούσας καθορίζονται με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.Θέματα Ειδικού Λογαριασμού αρ. 143

(αναφορά στο άρθρο 24)

Απόφαση ΡΑΕ για μεθοδολογία χρέωσης περίπτωσης ββ' της παρ. 3

Τροποποιήσεις Κώδικα Συναλλαγών και Κώδικα Διαχείρισης

Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τη σταδιακή και κατά το δυνατόν ισόποση μείωση, του προς ανάκτηση ποσού από τους καταναλωτές μέσω του τέλους ΕΤΜΕΑΡ της περίπτωσης α' της παρ. 3β του παρόντος άρθρου.

Με Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για Ενέργειες κατόπιν γνώμης της Ρ.Α.Ε., μπορεί να θεσπίζεται Ειδική Αγορά Εγγυήσεων Προέλευσης,

25. Θέματα άρθρου 25

Αποφάσεις ΡΑΕ για θέματα διασύνδεσης νησιών και θέματα διασύνδεσης ΜΔΝ

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Το αξιολογούμενο σχέδιο νόμου αφορά στις επιχειρήσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και από μονάδες συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας υψηλής απόδοσης.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Με το παρουσιαζόμενο νέο καθεστώς στήριξης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ η Ελληνική πολιτεία στοχεύει στην αναμόρφωση του σχήματος/καθεστώτος που ισχύει σήμερα, ώστε να επιτευχθεί η σταδιακή ενσωμάτωση και συμμετοχή των νέων μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και να βελτιωθεί η οικονομική τους αποδοτικότητα στη βάση της υποστήριξης λειτουργίας της παραγόμενης ενέργειας που λαμβάνουν τα εν λόγω έργα.

Το σύνολο των νέων μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που θα υπόκεινται υποχρεωτικά στο νέο καθεστώς στήριξης υπό τη μορφή προσαύξησης επιπλέον των εσόδων που λαμβάνουν από τη συμμετοχή τους στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, ακόμη και αν τεθούν σε λειτουργία πριν τη μετάβαση στο νέο μοντέλο αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, θα έχουν την υποχρέωση ανάληψης του συνόλου των υπηρεσιών εξισορρόπησης που θα προβλέπονται για τις μονάδες αυτές με την ολοκλήρωση και λειτουργία του μοντέλου αυτού.

Η συμμετοχή των νέων μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας θα πραγματοποιείται κατά το μεταβατικό στάδιο μέσω της προ-ημερήσιας αγοράς, όπου και θα υποβάλλουν μηδενικά τιμολογούμενες ωριαίες προσφορές έγχυσης και θα ακολουθούν τον ίδιο κύκλο εκκαθάρισης και διακανονισμού συναλλαγών με τις υπόλοιπες συμβατικές μονάδες παραγωγής και εισαγωγές. Η εκκαθάριση του κυμαινόμενου τμήματος της προσαύξησης θα γίνεται σύμφωνα με την πραγματικά εγχυθείσα ενέργεια.

Επιπλέον, δίνεται η δυνατότητα για έργα ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ μέχρις ενός ορίου εγκατεστημένης ισχύος να μπορούν εφόσον το επιθυμούν να συνεχίσουν να εντάσσονται σε μορφή λειτουργικής ενίσχυσης στη βάση μιας σταθερής τιμής.

Από την 1η Ιανουαρίου 2017 η Ελληνική Πολιτεία προτίθεται να υιοθετήσει ένα σχήμα χορήγησης των ενισχύσεων λειτουργίας μέσω ανταγωνιστικής διαδικασίας υποβολής προσφορών, με στόχο την αναγνώριση του βέλτιστου επιπέδου υποστήριξης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες ΑΠΕ που απαιτούνται για την επίτευξη των εθνικών ενεργειακών στόχων. Η υιοθέτηση ανταγωνιστικών διαδικασιών θα επιλεγεί και θα εφαρμοστεί εφόσον αυτό αξιολογηθεί ότι δε θα οδηγήσει σε μη βέλτιστα αποτελέσματα και τα οποία θα δικαιολογούσαν είτε τη μερική είτε την ολική μη υιοθέτηση τους. Πρόθεση είναι η διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών να εφαρμοστεί αρχικά στις περιπτώσεις που απελευθερώνεται ή δημιουργείται νέος ηλεκτρικός χώρος για μονάδες ΑΠΕ και ειδικά για ώριμες τεχνολογίες ΑΠΕ. Επισημαίνεται επιπλέον, ότι για τις νέες Φωτοβολταϊκές μονάδες, μεγαλύτερες ενός ορίου εγκατεστημένης ισχύος, το σχήμα των ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών θα εφαρμοστεί καθολικά με τη νομοθετική εφαρμογή του παρουσιαζόμενου νέου καθεστώτος στήριξης.

Στο πλαίσιο αυτό, σε αρχικό στάδιο για την αξιολόγηση αναφορικά με τη γενικευμένη εφαρμογή ανταγωνιστικής διαδικασίας υποβολής προσφορών για τα νέα έργα ΑΠΕ, θα διενεργηθεί εντός του 2016 μια πιλοτική ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών. Η πιλοτική αυτή ανταγωνιστική διαδικασία θα διενεργηθεί για νέα Φωτοβολταϊκά έργα και η σχετική περιγραφή της διαδικασίας παρουσιάζεται στο άρθρο 7.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις παραμένει το ίδιο πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση καθώς το εν λόγω καθεστώς στήριξης δεν ενσωματώνει κάποιο νέο ή επιπρόσθετο κόστος εγκατάστασης για αυτές.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Τα έργα ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, που θα εντάσσονται στο νέο καθεστώς της λειτουργίας τους υπό τη μορφή κυμαινόμενης προσαύξησης, θα υπόκεινται σε συγκεκριμένες υποχρεώσεις κατά τη συμμετοχή τους στη αγορά, οι οποίες με την ολοκλήρωση του νέου μοντέλου λειτουργίας της ηλεκτρικής αγοράς θα αφορούν και σε συγκεκριμένες αρμοδιότητες/ υποχρεώσεις εξισορρόπησης.

Η πλήρης εφαρμογή και ανάπτυξη της εν λόγω προτεινόμενης ρύθμισης θα αυξήσει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων που θα επιλέγονται προς λειτουργική ενίσχυση, καθώς θα καλούνται να λειτουργήσουν με κανόνες αγοράς, καθιστώντας αυτές πιο βιώσιμες με κανόνες αγοράς και θα ενισχύεται με αυτό τον τρόπο η εικόνα τους καθώς το

πρόσθετο κόστος στη βάση του οποίου θα ζητείται η ενίσχυση θα βαίνει μειούμενο και θα αποτελεί πάντα στοιχείο ανταγωνισμού και βέλτιστης σχέσης κόστους-οφέλους σε επίπεδο κοινωνίας.

Κατά το μεταβατικό στάδιο, προβλέπεται να εφαρμοστεί μηχανισμός προς τις μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ ο οποίος θα λειτουργεί προς την κατεύθυνση βελτιστοποίησης των προβλέψεων ωριαίας έγχυσης που θα παρέχουν κατά τη συμμετοχή τους στην προημερήσια αγορά. Αυτό κρίνεται σκόπιμο ελλείψει της ενδο-ημερήσιας αγοράς, ώστε να μειώνονται οι σχετικές αποκλίσεις από τις προβλέψεις του ΗΕΠ και ανάλογα οι απαιτήσεις χρήσεως υπηρεσιών αλλά και για να λειτουργήσει σταδιακά ως προετοιμασία για τις μονάδες ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ αναφορικά με τις υπηρεσίες και τις υποχρεώσεις που θα αναλάβουν με την εφαρμογή του νέου μοντέλου αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Για τη διευκόλυνση συμμετοχής όλων των υπόχρεων παραγωγών από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ στην αγορά, θα θεσπιστεί και θα αναπτυχθεί ειδικό πλαίσιο λειτουργίας φορέων σωρευτικής εκπροσώπησης (ΦΟΣΕ). Οι εν λόγω φορείς θα αναλαμβάνουν για λογαριασμό των παραγωγών υποχρεώσεις αναφορικά με τη συμμετοχή τους στην αγορά, όπως αυτές θα διαμορφωθούν σε αντίστοιχη διμερή σύμβαση φορέα εκπροσώπησης - Παραγωγού ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ.

Σε περιπτώσεις προσωρινής αδυναμίας παροχής των εν λόγω υπηρεσιών από τους παραπάνω φορείς ή και λόγω μη ανεπτυγμένης αγοράς λειτουργίας των συγκεκριμένων φορέων θα θεσπιστεί φορέας σωρευτικής εκπροσώπησης τύπου «τελευταίου καταφυγίου» (ΦΟΣΕΤΕΚ) με συγκεκριμένες υποχρεώσεις και τρόπο λειτουργίας. Ο φορέας αυτός για το αρχικό στάδιο εφαρμογής του νέου σχήματος υποστήριξης θα μπορεί να λειτουργήσει αντιπροσωπεύοντας σημαντικό αριθμό παραγωγών, στο πλαίσιο συγκεκριμένων και κλιμακούμενων χρεώσεων, αλλά σταδιακά και μέχρι την εφαρμογή του νέου μοντέλου αγοράς προβλέπεται να αναλαμβάνει τις συγκεκριμένες υπηρεσίες μόνο για λόγους έκτακτης ανάγκης και χρονικά περιορισμένης διάρκειας ανά παραγωγό. Για τους παραπάνω λόγους, θα εφαρμοστούν σταδιακά συγκεκριμένα αντικίνητρα, ώστε να μην χρησιμοποιείται ως μόνιμος φορέας παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών από τους παραγωγούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων βελτιώνεται και ενισχύεται καθώς θα πρέπει να λειτουργούν με κανόνες της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ παράλληλα προβλέπεται και η σταδιακή ανάπτυξη ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για την επιλογή των επιλέξιμων έργων προς ενίσχυση άρα και ενίσχυσης του ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών και τελικά επιλογής των πραγματικά πιο ανταγωνιστικών έργων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Υπάρχει μερική αύξηση του διοικητικού βάρους όχι από την άμεση εφαρμογή του καθεστώτος ενίσχυσης αλλά λόγω της απευθείας συμμετοχής είτε στην αγορά, είτε στην αγορά κατόπιν επιλογής μέσω ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών. Το όποιο επιπρόσθετο διοικητικό βάρος κρίνεται και σχετικά μικρό όσο και εύλογο αναφορικά με την επίτευξη των κεντρικών στόχων της προτεινόμενης ρύθμισης, ενώ η συμμετοχή των έργων στο εν λόγω καθεστώς στήριξης βελτιώνει την ανταγωνιστικότητά τους και διασφαλίζει τη βιωσιμότητα της λειτουργίας τους. Άρα σε κάθε περίπτωση το διοικητικό βάρος είναι και εύλογο και αναλογικά μικρό σχετικά με τα πρόσθετα και μακροχρόνια οφέλη που προσφέρει ή εν λόγω διάταξη στα έργα που τελικά θα επιλέξουν να συμμετάσχουν υπό το νέο καθεστώς στήριξης.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα:

- συμβάλλουν στη μείωση του κόστους παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αντίστοιχο όφελος για τον τελικό καταναλωτή, περιλαμβανομένων των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Βελτιώσουν τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και θα μειώσουν συνολικά το κόστος επικουρικών υπηρεσιών άρα και το κόστος ηλεκτρικής ενέργειας μεταξύ των άλλων και για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις
- Το κόστος συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με έργα που είναι επιλέξιμα προς λειτουργική ενίσχυση υπό το νέο καθεστώς στήριξης αποτελεί ειδική κατηγορία αν συνδυαστεί μέχρι ένα όριο εγκατεστημένης ισχύς που επιτρέπει τη μη απευθείας συμμετοχή στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας άρα και την αποφυγή έστω και του μικρού πρόσθετου διοικητικού κόστους

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν επηρεάζεται ο κρατικός προϋπολογισμός από τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου. Αντίθετα υπάρχουν συγκριτικά οφέλη καθώς υιοθετείται ένα βιώσιμο καθεστώς στήριξης των έργων αυτών, επιτρέποντας την υλοποίηση νέων έργων άρα και είσπραξη των σχετικών αναλογούντων φόρων κατά τη φάση ανάπτυξης και λειτουργίας των έργων αυτών.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Η αξιοποίηση του εγχώριου δυναμικού ΑΠΕ αποτελεί κεντρικό εθνικό ενεργειακό στόχο καθώς συμβάλλει τόσο στη διαφοροποίηση του εθνικού ενεργειακού μίγματος όσο και στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού, ενώ ταυτόχρονα ενισχύει και την ανάπτυξη

της εθνικής οικονομίας με την ταυτόχρονη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας τόσο άμεσης όσο και έμμεσης απασχόλησης ως προς τα έργα που αναφέρεται η εν λόγω ρύθμιση.

Για τα Μέρος II, ο κρατικός προϋπολογισμός δεν επιβαρύνεται με κανένα τρόπο. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του νόμου διασφαλίζουν την υλοποίηση της απόσχισης των κλάδων προμήθειας και διανομής κατά τρόπο αποτελεσματικό και οικονομικά αποδοτικό.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλλουν στη μείωση του κόστους παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αντίστοιχο όφελος για τον τελικό καταναλωτή και την ελληνική οικονομία.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Σύμφωνα με την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία², το Δ' τρίμηνο του 2015, συγκριτικά με το αντίστοιχο τρίμηνο του 2014, παρατηρείται στον κλάδο παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού (ΣΤΑΚΟΔ 08 - Β) μείωση του βραχυχρόνιου δείκτη απασχόλησης κατά -13,1% και του δείκτη ωρών εργασίας κατά -8,9%, ενώ ο δείκτης αμοιβών παρουσιάζει αύξηση κατά 15,1%.

Όσον αφορά το Μέρος II, η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία διενήργησε την «ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ, 2011-2012». Ενδεικτικά αποτελέσματα της έρευνας που σχετίζεται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι το ακόλουθο:

- ✓ Το καύσιμο που χρησιμοποιείται για το κύριο σύστημα θέρμανσης της κατοικίας είναι: 63,8% πετρέλαιο θέρμανσης, 12,4% ηλεκτρισμός, 12,0% βιομάζα (καυσόξυλα, πελλέτες, μπριγκέτες, γεωργικά και δασικά υπολείμματα) και μόλις 8,7% φυσικό αέριο

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Σημαντική παράμετρος στο σχεδιασμό του ενεργειακού συστήματος, ειδικά για την περαιτέρω ανάπτυξη των τεχνολογιών ΑΠΕ, είναι η εγκαθίδρυση ενός ασφαλούς επενδυτικού περιβάλλοντος με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και υποστήριξης της παραγόμενης ενέργειας από τις τεχνολογίες αυτές, ενώ η εφαρμογή του

² Βλέπε <http://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/DKT03/->

σχήματος υποστήριξης μέσω αγορακεντρικών μηχανισμών, επιτυγχάνει και τη βέλτιστη σχέση κόστους- οφέλους για το κοινωνικό σύνολο.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν επηρεάζονται οι υπηρεσίες του Κράτους προς τον πολίτη από τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν προκύπτει απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών από τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Οι ΑΠΕ είναι αειφόρες πηγές ενέργειας, καθώς η προσφορά τους δεν εξαντλείται ποτέ. Η Ελλάδα διαθέτει αξιόλογο δυναμικό που αποτελεί εναλλακτική λύση για την κάλυψη των ενεργειακών αναγκών της χώρας. Οι τεχνολογίες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, παράλληλα με την εξοικονόμηση και την ορθολογική χρήση της ενέργειας, εξασφαλίζουν την βιώσιμη ανάπτυξη. Παράλληλα, πρόκειται για τεχνολογίες φιλικές προς το περιβάλλον, καθώς η αξιοποίησή τους συνοδεύεται από μηδενικές ή μειωμένες εκπομπές ρύπων ή αερίων που ενισχύουν το φαινόμενο της κλιματικής αλλαγής.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υφίσταται μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Σύμφωνα με την παράγραφο 1, του άρθρου 24 του Συντάγματος, «Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους και δικαίωμα του καθενός. Για τη διαφύλαξή του το Κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας.»

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Ελλάδα έχει ενσωματώσει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2009/28/ΕΚ «σχετικά με την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών 2001/77/ΕΚ και 2003/30/ΕΚ», αναμορφώνοντας παράλληλα το θεσμικό πλαίσιο που προϋπήρχε για την προώθηση των Α.Π.Ε. κυρίως στον τομέα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Το νέο καθεστώς στήριξης που θεσπίζεται με την αξιολογούμενη ρύθμιση λαμβάνει υπόψη και υιοθετεί τις απαιτήσεις που περιγράφονται ειδικά στην ενότητα 3.3 των «Κατευθυντήριων γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και της ενέργειας για την περίοδο 2014-2020» (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/С 200/01) και έχει ως στόχο να υποστηρίξει την περαιτέρω ανάπτυξη των μονάδων ΑΠΕ για ηλεκτροπαραγωγή στην Ελλάδα στο πλαίσιο επίτευξης των εθνικών ενεργειακών στόχων, όπως προβλέπονται και από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ, με το βέλτιστο τρόπο σε επίπεδο κόστους-οφέλους για την κοινωνία.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν υπάρχουν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Δεν υπάρχει συναρμοδιότητα με άλλα Υπουργεία.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπήρξε συνεργασία με τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), τον Λειτουργό της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Λ.Α.Γ.Η.Ε. Α.Ε.), τον Διαχειριστή του Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε.), τον Ανεξάρτητο Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Α.Δ.Μ.Η.Ε. Α.Ε.) και το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (Κ.Α.Π.Ε.).

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

- Η Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών – Υ.Π.Ε.Ν. και συγκεκριμένα η Διεύθυνση ΑΠΕ και Ηλεκτρικής Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδρογονανθράκων.
- Η Γενική Γραμματεία Υ.Π.Ε.Ν. και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας.
- Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, Ρ.Α.Ε., ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή
- Ο Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, Λ.Α.Γ.Η.Ε. Α.Ε.
- Ο Διαχειριστής του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε.
- Ο Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, Α.Δ.Μ.Η.Ε. Α.Ε.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου,

αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 5, για τις περιπτώσεις αδυναμίας παροχής υπηρεσιών από Φορείς Σωρευτικής Εκπροσώπησης, σε κατόχους σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. οι οποίοι συνάπτουν Σ.Ε.Δ.Π., θεσπίζεται «Φορέας Σωρευτικής Εκπροσώπησης Τελευταίου Καταφυγίου» (Φο.Σ.Ε.Τε.Κ.). Ο ορισμός του Φο.Σ.Ε.Τε.Κ. θα γίνει με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρ.Α.Ε., η οποία εκδίδεται εντός τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου. Με την εν λόγω Απόφαση ορίζεται ο Φο.Σ.Ε.Τε.Κ. και καθορίζονται οι υποχρεώσεις και το πλαίσιο λειτουργίας του, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν θα προκύπτει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από τη σύσταση και τη λειτουργία του καθώς η εκπροσώπηση έργων υπό αυτόν το φορέα θα συνεπάγεται χρεώσεις για αυτά τα έργα που θα δημιουργούν τελικά καθαρά έσοδα προς τον ειδικό λογαριασμό για την ενίσχυση αυτών των έργων.

Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 13, συστήνεται «Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.», αποστολή της οποίας είναι η παρακολούθηση της απόδοσης και των αποτελεσμάτων του Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.. Δεν προβλέπεται αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και καμία επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού για την σύσταση και λειτουργία της. Ως εκ τούτου, η σύσταση της ανωτέρω Επιτροπής δεν απαιτεί την εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας και οικονομοτεχνικής μελέτης.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη του νόμου χρησιμοποιήθηκε το εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) ενώ ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Στο Παράρτημα της Έκθεσης παρατίθεται ο Πίνακας Καταργούμενων και Τροποποιούμενων Διατάξεων.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Δεν υπάρχουν βελτιώσεις στην έννομη τάξη και κωδικοποίηση ή απλούστευση διατάξεων.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

- Οι διατάξεις των άρθρων 3 και 4 τροποποιούν εμμέσως τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει.
- Οι διατάξεις του άρθρου 7 τροποποιούν εμμέσως τις διατάξεις του υποπαραγράφου Ι.1 της παρ. Ι του ν. 4152/2013, και τις διατάξεις του άρθρου 39 του ν.4062/2012.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η διαβούλευση ήταν ανοικτή σε όλους τους πολίτες και τους φορείς μέσω του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>)

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση την 17η Ιουνίου 2016, ώρα 10:00, μέσω Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>), και ολοκληρώθηκε την 27η Ιουνίου 2016, ώρα 14:00. Η διαδικασία της διαβούλευσης συγκέντρωσε το ενδιαφέρον ιδιωτικών φορέων και εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον τομέα των ΑΠΕ, συνδέσμων παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, καθώς και ιδιωτών.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Συνολικά υποβλήθηκαν 112 σχόλια. Τα περισσότερα σχόλια συγκέντρωσαν τα άρθρα 3 («Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.») και 4 («Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.»). Επίσης σημαντικός αριθμός σχολίων καταγράφηκε στα άρθρα 1 («Σκοπός και πεδίο εφαρμογής»), 5 («Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής

ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας»), 7 («Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.»), 8 («Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά») και 13 («Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.»).

Ακολούθως, καταγράφονται επιγραμματικά οι κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν:

- Οι Τιμές Αναφοράς αποτέλεσαν, όπως ήταν αναμενόμενο, το επίκεντρο πολλών σχολίων επενδυτών και συνδέσμων παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Τα περισσότερα σχόλια που αφορούσαν στις τιμές αναφοράς ήταν επικριτικά και ζητούσαν την αύξηση αυτών σε ορισμένες κατηγορίες έργων, την τιμαριθμική αναπροσαρμογή τους και την τροποποίηση των ορίων ισχύος των κατηγοριών έργων.
- Υποστηρίχθηκε ότι δεν διευκρινίζονται στο παρόν σχέδιο Νόμου ορισμένα κρίσιμα θέματα εφαρμογής και διαδικασιών, καθώς αναφέρεται ότι θα προκύψουν μετά από Υπουργικές Αποφάσεις. Καθίσταται επομένως αναγκαίο να επισπευσθεί η έκδοση των Υπουργικών Αποφάσεων που εξειδικεύουν τις απαραίτητες ρυθμίσεις, ώστε να εφαρμοστεί ο νόμος.
- Ζητήθηκε η εκπόνηση ενός δεσμευτικού, αναλυτικού Προγράμματος διενέργειας ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών, που θα είναι γνωστό εκ των προτέρων ώστε να προσφέρει την δυνατότητα προγραμματισμού για τους υποψήφιους επενδυτές.
- Διατυπώθηκε η άποψη πως το σχέδιο νόμου προβλέπει μη ρεαλιστικά χρονοδιαγράμματα για τις αποφάσεις που αφορούν στις τεχνολογίες για τις οποίες θα γίνουν διαγωνισμοί, με την αιτιολογία ότι η έως τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι ο ρυθμός ανταπόκρισης σε τέτοιες αλλαγές είναι αργός.
- Εκφράστηκε αντίθεση ορισμένων φορέων στη διενέργεια διαγωνισμών εντός του 2017. Ζητήθηκε μεγαλύτερος χρόνος μετάβασης, ώστε να γίνει πιο ομαλή η εισαγωγή των ανταγωνιστικών διαδικασιών.
- Εκφράστηκε αντίθεση στην δυνατότητα τροποποίησης των Τ.Α. και των ορίων ισχύος των Σταθμών Α.Π.Ε., καθώς θεωρήθηκε ότι με αυτόν τον τρόπο δεν μπορεί να υπάρξει εμπιστοσύνη των επενδυτών.
- Από ορισμένους χαρακτηρίστηκε ασαφές το πλαίσιο των ανταγωνιστικών διαδικασιών και εκφράστηκε η επιθυμία να περιγραφεί με λεπτομέρεια στο σχέδιο νόμου.
- Ζητήθηκε η εξαίρεση ορισμένων κατηγοριών σταθμών (π.χ. σταθμοί γεωθερμίας, αιολικά πάρκα) από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες.
- Όσον αφορά στους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, προτάθηκε, μετά τη διασύνδεση με το

σύστημα ενός ΜΔΝ, να εφαρμοστεί η μετάπτωση σταθμού παραγωγής ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ σε καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης σε βάση Διαφορικής Προσαύξησης, υπό ορισμένες προϋποθέσεις (π.χ. ολοκλήρωση της απόσβεσης της αρχικής επένδυσης, μη αλλαγή στην τιμή αναφοράς της αρχικής σύμβασης σταθερής τιμής).

- Διατυπώθηκε η παρατήρηση ότι στο υπό διαβούλευση κείμενο δεν γινόταν καμία αναφορά στο καθεστώς στήριξης των υβριδικών έργων και ζητήθηκαν διευκρινίσεις για αυτή την κατηγορία σταθμών. Η παρατήρηση λήφθηκε σοβαρά υπόψη και για τους υβριδικούς σταθμούς στα ΜΔΝ προβλέφθηκε ειδική αναφορά στο σχέδιο νόμου (Άρθρο 22).
- Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι σημαντικός αριθμός σχολίων, κυρίως συνδέσμων παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ τάσσονται σαφώς υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης, αναγνωρίζοντας την προσήλωση της χώρας στην επίτευξη των εθνικών στόχων για τις ΑΠΕ και καλωσορίζοντας το νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ στη βάση των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς περιβάλλοντος και ενέργειας 2014-2020, ως μία μεταρρύθμιση που οι φορείς αυτοί ζητούσαν από την ανακοίνωση των τελευταίων, το 2014.

Αναλυτική περιγραφή των σχολίων της δημόσιας διαβούλευσης περιλαμβάνεται στην Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης που συνυποβάλλεται.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Τα θέματα που θα ανακύψουν από την εφαρμογή των νέων διατάξεων ή που θα τεθούν από τους πολίτες, τους εμπλεκόμενους φορείς και τις υπηρεσίες, θα εξεταστούν με τη δέουσα σημασία.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Άρθρο 13: Τροποποιήσεις Διατάξεων του ν.3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129)

Παράγραφοι 1, 2 και 7.

Με τις παραγράφους 1,2,7 εισάγεται η έννοια του Εικονικού Ενεργειακού Συμφηφισμού.

Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, η δυνατότητα της αυτοπαραγωγής περιορίζεται για συστήματα που εγκαθίστανται στον ίδιο (ή όμορο) χώρο με την εγκατάσταση κατανάλωσης. Κατηγορίες καταναλωτών, όπως ΟΤΑ και Επιχειρήσεις τους, Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, αγρότες και λοιποί χρήστες αγροτικών εκμεταλλεύσεων), δεν έχουν την δυνατότητα εγκατάστασης σταθμού παραγωγής στο χώρο της εγκατάστασης κατανάλωσης, παρότι ενδέχεται να διαθέτουν απομακρυσμένους χώρους κατάλληλους για την εγκατάσταση σταθμού ΑΠΕ.

Επίσης σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο η δυνατότητα της αυτοπαραγωγής περιορίζεται μόνο στις τεχνολογίες των φωτοβολταϊκών και των μικρών ανεμογεννητριών, κατά συνέπεια δεν μπορεί να εφαρμοστεί το πρόγραμμα αυτοπαραγωγής σε σταθμούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ (κυρίως ΣΗΘΥΑ, ΜΥΗΣ, σταθμών που εκμεταλλεύονται Αέρια εκλυόμενα από ΧΥΤΑ/ΧΑΔΑ και εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού, και σταθμών αξιοποίηση βιοαερίου σε μονάδες επεξεργασίας απορριμμάτων) που εγκαθίστανται κυρίως από δημόσιους φορείς και στους οποίους μπορεί να μην επιτρέπεται από την κείμενη νομοθεσία η δυνατότητα πώλησης της παραγόμενης ενέργειας.

Παράγραφος 3

Το χρονικό διάστημα ισχύος της οριστικής προσφοράς σύνδεσης για σταθμούς βιομάζας/βιοαερίου/βιορευστών, δεδομένου ότι υποχρεούνται σε λήψη άδειας παραγωγής, και κατά συνέπεια και άδειας εγκατάστασης, θεωρείται σύντομο με συνέπεια να μην επαρκεί για την υλοποίηση των έργων. Επομένως, ειδικά για τις περιπτώσεις αυτές, κρίνεται σκόπιμο να δοθεί επιπλέον χρόνος.

Παράγραφος 4

Σύμφωνα με το ν. 3468/2006 όπως ισχύει προβλεπόταν ότι «Η Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από σταθμούς Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. ισχύει για είκοσι (20) έτη και μπορεί να παρατείνεται, σύμφωνα με τους όρους της άδειας αυτής, μετά από έγγραφη συμφωνία των μερών, εφόσον ισχύει η σχετική άδεια παραγωγής. Ειδικά η Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ηλιοθερμικούς σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής ισχύει για είκοσι πέντε (25) έτη και μπορεί να παρατείνεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο.».

Κατά συνέπεια το πλαίσιο παράτασης των συμβάσεων πώλησης ήταν ασαφές, ενώ έδινε πιθανά τη δυνατότητα για συνέχιση χορήγησης ενίσχυσης ακόμη και αφού είχε αποσβεστεί η αρχική επένδυση στη βάση της οποίας είχε υπογραφεί η αρχική σύμβαση αγοραπωλησίας.

Παράγραφος 5

Εκ παραλείψεως στο ν.4254/2014 δεν έχει προβλεφθεί ο περιορισμός της δυνατότητας διάθεσης έως 20% του πλεονάσματος ενέργειας σε ετήσια βάση από σταθμούς Αυτοπαραγωγών, παρότι προϋπήρχε σχετική πρόβλεψη στον προγενέστερο ν.3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129) και είναι σε συμφωνία με τον ορισμό των Αυτοπαραγωγών (άρθρο 2, παρ. 6 του ν.3468/2006). Επί της ουσίας, χωρίς τον περιορισμό αυτό η έννοια του Αυτοπαραγωγού είχε εξομοιωθεί με την έννοια του παραγωγού.

Παράγραφος 6

Προς προσαρμογή της ελληνικής με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020)», με την παράγραφο αυτό ορίζεται ότι η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια των υβριδικών σταθμών, που συνδέονται στο Δίκτυο των Μ.Δ.Ν., η οποία προέρχεται από απορρόφηση ενέργειας από το Δίκτυο κατόπιν εντολής της Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε, ως Διαχειριστή των ΜΔΝ, νοείται ως συμβατική παραγωγή και συνεπώς η αποζημίωση για την ενέργεια αυτή θα καταβάλλεται στους κατόχους των σταθμών αυτών από τους λογαριασμούς που τηρεί η Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε., ως Διαχειριστής των Μ.Δ.Ν., για τις συμβατικές μονάδες, με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης Μ.Δ.Ν., και όχι από τον Ειδικό Λογαριασμό των ΑΠΕ του άρθρου 143 του ν.4001/2011.

Αντίστοιχη θεώρηση έγινε και για το τίμημα διαθεσιμότητας ισχύος προς τους Υβριδικούς Σταθμούς στο Δίκτυο Μ.Δ.Ν, με την καταβολή του να γίνεται από τους αντίστοιχους λογαριασμούς που τηρεί ο Διαχειριστής των Μ.Δ.Ν., για τις συμβατικές μονάδες, με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, και όχι από τον Ειδικό Λογαριασμό των ΑΠΕ του άρθρου 143 του ν.4001/2011.

Παράγραφος 8

Από τη διατύπωση της παραγράφου Α.1 του άρθρου 25 του ν.3468/2006 δεν προκύπτει με σαφήνεια για ποιες κατηγορίες σταθμών υπάρχει εξαίρεση από την επιβολή του ειδικού τέλους υπέρ ΟΤΑ. Με την παράγραφο αυτή αποτυπώνεται πλέον με σαφήνεια η ως άνω υποχρέωση..

Άρθρο 14: Ετήσιο τέλος διατήρησης δικαιώματος κατοχής άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας

Με την παρούσα ρύθμιση της υποπαραγράφου Ι.2 της παραγράφου Ι του άρθρου πρώτου του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 27 του ν.4342/2015 (ΦΕΚ Α' 143), ως προς τη μεταχείριση των έργων με σύμβαση σύνδεσης σε ισχύ αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής τέλους διατήρησης άδειας παραγωγής, δεν είναι σαφές εάν οι σταθμοί που διαθέτουν σύμβαση σύνδεσης σε ισχύ υποχρεούνται στην καταβολή του τέλους διατήρησης της άδειας παραγωγής.

Άρθρο 15: Διάρκεια ισχύος αδειών εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων

Με το άρθρο 67 του ν.4342/2015 (ΦΕΚ Α' 143) παράταθηκε η διάρκεια ισχύος των αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ με την μη συμπερίληψη στον υπολογισμό της διάρκειας ισχύος των αδειών εγκατάστασης του χρονικού διαστήματος από την 29η Ιουνίου 2015 έως την 31η Μαρτίου 2016, χωρίς να ληφθεί υπόψη ότι στην περίπτωση των Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων η διάρκεια ισχύος της άδειας χρήσης νερού και εκτέλεσης έργου, η οποία είναι προαπαιτούμενο για την άδεια εγκατάστασης και ενσωματώνεται σε αυτήν, συμπαρασύρεται από την άδεια εγκατάστασης και παρατείνεται κατά το ίδιο χρονικό διάστημα με την τελευταία. Η μη ρητή αναφορά στην ρύθμιση που έγινε για την παράταση των αδειών εγκατάστασης και για την αντίστοιχη παράταση των αδειών χρήσης νερού και εκτέλεσης έργου έχει καταστήσει ανενεργά τα οφέλη που προκύπτουν από την συγκεκριμένη ρύθμιση για τα Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα, αφού δεν είναι δυνατή η αντίστοιχη χρονική παράταση των αδειών χρήσης νερού και εκτέλεσης έργου.

Άρθρο 16: Διάρκεια ισχύος αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Παρά το γεγονός ότι με το άρθρο 67 του ν.4342/2015 (ΦΕΚ Α' 143) παρατάθηκε η διάρκεια ισχύος των αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ με την μη συμπερίληψη στον υπολογισμό της διάρκειας ισχύος των αδειών εγκατάστασης του χρονικού διαστήματος από την 29η Ιουνίου 2015 έως την 31η Μαρτίου 2016, αρκετές άδειες εγκατάστασης ή αντιστοίχως οριστικών προσφορών σύνδεσης πλησιάζουν στη λήξη με κίνδυνο τα έργα να μην υλοποιηθούν για λόγους που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα των υποψήφιων επενδυτών, αλλά στην απουσία σχήματος στήριξης για τις ΑΠΕ από 1.1.2016.

Άρθρο 17: Παράταση ισχύος αδειών παραγωγής

Από το 2016 κι έπειτα λήγουν αρκετές άδειες παραγωγής 15ετούς διάρκειας (όσες εκδόθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του ν.3468/2006), οι οποίες δεν μπορούν να παραταθούν αν οι σταθμοί δεν έχουν τεθεί σε λειτουργία. Σε αρκετές περιπτώσεις όπου οι επενδυτές έχουν προβεί σε ενέργειες ωρίμανσης των έργων, αυτά δεν θα μπορέσουν να υλοποιηθούν πριν από τη λήξη της άδειας παραγωγής τους.

Άρθρο 18: Επιστροφή εγγυητικών επιστολών του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107) και ν.4062/2012 (ΦΕΚ Α' 70)

Αρκετοί φορείς έργων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ έχουν υποβάλλει εγγυητικές επιστολές στους αρμόδιους διαχειριστές για την οριστικοποίηση των προσφορών σύνδεσης, αλλά πιθανόν να μην μπορούν πλέον να υλοποιήσουν το έργο.

Άρθρο 19: Ρυθμίσεις για Υδατορέματα

Λόγω μη έκδοσης του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στο άρθρο 9 του ν. 4258/2014, προκύπτει αδυναμία ολοκλήρωσης των αδειοδοτικών διαδικασιών των μικρών υδροηλεκτρικών έργων (Μ.Υ.Η.Ε).

Άρθρο 20- Τροποποιήσεις ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4152/2013 (Α'107)

Σε περίπτωση δικαστικής προσφυγής επί των αδειών ή των εγκρίσεων του έργου ή αποφάσεων αναστολής με δικαστική απόφαση οποιασδήποτε άδειας απαραίτητης για τη νόμιμη εκτέλεση του έργου, υπάρχει ο κίνδυνος κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής που έχει δοθεί στον αρμόδιο Διαχειριστή, χωρίς να ευθύνεται ο επενδυτής.

Επίσης, σε περίπτωση δικαστικής αναστολής εκτέλεσης της Άδειας Εγκατάστασης ή οποιασδήποτε άδειας ή έγκρισης απαιτούμενης για τη νόμιμη έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης του σταθμού, ο χρόνος της αναστολής προσμετράται στο χρόνο ισχύος τους με τον κίνδυνο να παρέλθει η προθεσμία πριν από την ολοκλήρωση του έργου.

Επίσης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τη νομοθεσία η άδεια εγκατάστασης εκδίδεται άπαξ, δίνεται η δυνατότητα εκ νέου έκδοσης της άδειας εγκατάστασης σε ειδικές περιπτώσεις όπου υπήρχε δικαστική αναστολή του έργου.

Άρθρο 21- Θέματα Υβριδικών Σταθμών στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά

Με το άρθρο αυτό προσαρμόζεται η τιμολόγηση της παραγωγής των υβριδικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο Δίκτυο των ΜΔΝ, η οποία προέρχεται από τις μονάδες ΑΠΕ του σταθμού, στο νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ. Επίσης αποσαφηνίζεται ότι για να υπογραφεί η σχετική Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης για Υβριδικούς Σταθμούς παραγωγής, αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση η τροποποίηση της σχετικής άδειας παραγωγής, μετά από αίτημα προς τη ΡΑΕ.

Άρθρο 22- Τροποποιήσεις ν.4001/2001 (Α'179)

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου εισάγονται περιπτώσεις που για την αντιμετώπιση τους δεν επαρκούν οι υφιστάμενες αρμοδιότητες της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ και ΛΑΓΗΕ ΑΕ.

Άρθρο 23- Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Επικρατείας και Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Μη-Διασυνδεδεμένων Νησιών

Το άρθρο 23 αποσκοπεί στο να προσαρμόσει τη δομή του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ, όπως αυτός ισχύει με βάση το άρθρο 143 του νόμου 4001, στο νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ αλλά και να αντιμετωπίσει το πρόβλημα με το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού εισάγοντας νέα μορφή εσόδων προς αυτόν.

Άρθρο 24- Ρυθμίσεις για την συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. 2014/536/ΕΕ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Το άρθρο 24 αποσκοπεί στο να εντάξει στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο την Απόφαση 536/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί παρέκκλισης της χώρας από ορισμένες διατάξεις της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ.

Άρθρο 25 - Τροποποίηση ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4254/2014 (Α'85)

Με το παρόν σχέδιο νόμου, προβλέπεται ότι για τον υπολογισμό της Μέσης Τιμής Φυσικού Αερίου (ΜΤΦΑ) για τους σταθμούς ΣΗΘΥΑ θα εκδοθεί Υπουργική Απόφαση. Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού εξομοιώνονται οι διατάξεις σχετικά με τον υπολογισμό της Μέσης Τιμής Φυσικού Αερίου (ΜΤΦΑ) των ν.3468/2006 και 4254/2014 με αυτές του παρόντος σχεδίου νόμου, για λόγους ίσης μεταχείρισης.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 13: Τροποποιήσεις Διατάξεων του ν.3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129)

Παράγραφοι 1, 2 και 7.

Με τις παραγράφους 1,2,3 εισάγεται η έννοια του Εικονικού Ενεργειακού Συμφηφισμού για ειδικές κατηγορίες καταναλωτών, αλλά και η διεύρυνση του απλού Ενεργειακού Συμφηφισμού με τεχνολογίες πέραν αυτών των φωτοβολταϊκών και των μικρών ανεμογεννητριών.

Παράγραφος 3

Η προτεινόμενη ρύθμιση διεύρυνσης του χρονικού διαστήματος ισχύος της οριστικής προσφοράς σύνδεσης, για σταθμούς βιομάζας/βιοαερίου/βιορευστών, στους 30 μήνες κατά μέγιστο κρίνεται αναγκαία ώστε να δοθεί το απαραίτητο χρονικό περιθώριο για την υλοποίησή τους.

Παράγραφος 4

Η διάταξη είναι αναγκαία ώστε το καθεστώς συνέχισης λειτουργίας των σταθμών ΑΠΕ που έχουν υπογράψει συμβάσεις πώλησης του ν.3468/2006 αλλά και συμβάσεις αγοραπωλησίας προ του ν.3468/2006 να εναρμονίζονται με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου.

Παράγραφος 5

Με τη διάταξη αυτή αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της παράλειψης στο ν.4254/2014 του περιορισμού της δυνατότητας διάθεσης έως 20% του πλεονάσματος ενέργειας σε ετήσια βάση από σταθμούς Αυτοπαραγωγών, διακρίνοντας σαφώς την έννοια του Αυτοπαραγωγού από την έννοια του Παραγωγού.

Παράγραφος 6

Η διάταξη είναι αναγκαία ώστε να διασαφηνιστεί, αλλά και να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις ΕΕΑΓ 2014-2020, ώστε το τίμημα διαθεσιμότητας ισχύος των Υβριδικών Σταθμών και η αποζημίωση παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια η οποία προέρχεται από απορρόφηση ενέργειας από το Δίκτυο κατόπιν εντολής της Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε, ως Διαχειριστή των ΜΔΝ, για παροχή από τον Υβριδικό Σταθμό της εγγυημένης του παροχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία άδεια παραγωγής να γίνεται από τους αντίστοιχους λογαριασμούς που τηρεί η Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε., ως Διαχειριστής των Μ.Δ.Ν., για τις συμβατικές μονάδες, με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης Μ.Δ.Ν., και όχι από τον Ειδικό Λογαριασμό των ΑΠΕ του άρθρου 143 του ν.4001/2011.

Παράγραφος 8

Με τη διάταξη αυτή αντιμετωπίζεται το πρόβλημα ερμηνείας που παρουσιάζει η παράγραφος Α.1 του άρθρου 25 του ν.3468/2006 ως προς την επιβολή του ειδικού τέλους (υπέρ ΟΤΑ), ενώ ρητά εξαιρούνται και οι σταθμοί του άρθρου 14Α του ν.3468/2006.

Άρθρο 14: Ετήσιο τέλος διατήρησης δικαιώματος κατοχής άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας

Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζεται το ερμηνευτικό κενό της υποπαραγράφου Ι.2 της παραγράφου Ι του άρθρου πρώτου του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 27 του ν.4342/2015 (ΦΕΚ Α' 143), ως προς τη μεταχείριση των έργων με σύμβαση σύνδεσης σε ισχύ αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής τέλους διατήρησης άδειας παραγωγής. Οι σταθμοί που διαθέτουν σύμβαση σύνδεσης σε ισχύ δεν έχουν υποχρέωση καταβολής του τέλους διατήρησης της άδειας παραγωγής, καθώς η υπογραφή της σύμβασης σύνδεσης γίνεται σε μεταγενέστερο στάδιο από την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής.

Άρθρο 15: Διάρκεια ισχύος αδειών εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, στην περίπτωση των Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων θεσπίζεται παράταση της διάρκειας ισχύος της άδειας χρήσης νερού και εκτέλεσης έργου, η οποία είναι προαπαιτούμενο για την άδεια εγκατάστασης και ενσωματώνεται σε αυτήν, αντίστοιχη με την παράταση της διάρκειας ισχύος των αδειών εγκατάστασης για το χρονικό διάστημα από την 29η Ιουνίου 2015 έως την 31η Δεκεμβρίου 2016.

Άρθρο 16: Διάρκεια ισχύος αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει επιπλέον παράταση της διάρκειας ισχύος των αδειών εγκατάστασης ή αντιστοίχως των οριστικών προσφορών σύνδεσης ώστε να μπορέσουν τα έργα να υλοποιηθούν στο επόμενο χρονικό διάστημα, δεδομένου ότι το πρόβλημα δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα των υποψήφιων επενδυτών..

Άρθρο 17: Παράταση ισχύος αδειών παραγωγής

Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει παράταση ισχύος της άδειας παραγωγής για έργα με άδειες παραγωγής 15 ετούς διάρκειας (προ της έκδοσης του ν.3468/2006), μόνο όμως για τους επενδυτές που έχουν κάνει ενέργειες ωρίμανσης των έργων, ώστε να καταστεί εφικτή η υλοποίηση όσον από αυτά βρίσκονται σε ώριμο αδειοδοτικό στάδιο

Άρθρο 18: Επιστροφή εγγυητικών επιστολών του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107) και ν.4062/2012 (ΦΕΚ Α' 70)

Κρίνεται εύλογο να δοθεί η δυνατότητα επιστροφής των εγγυητικών επιστολών για έργα τα οποία δεν πρόκειται να υλοποιηθούν. Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα αυτή, κατόπιν υπεύθυνης δήλωσης των ιδίων ενός δύο μηνών, αλλά με ακύρωση όλων των αδειών του σταθμού στο σύνολό τους.

Άρθρο 19: Ρυθμίσεις για Υδατορέματα

Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, για να αντιμετωπιστεί μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπει το άρθρο 9 του ν. 4258/2014 το πρόβλημα που

έχει προκύψει από την αδυναμία ολοκλήρωσης των αδειοδοτικών διαδικασιών των μικρών υδροηλεκτρικών έργων (Μ.ΥΗ.Ε) με την χορήγηση των απαιτούμενων πράξεων έγκρισης και άδειας δόμησης, αν και έχουν ήδη λάβει, τηρώντας όλες τις νόμιμες διαδικασίες, τις προβλεπόμενες από τη νομοθεσία άδειες (π.χ. απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, έγκριση επέμβασης, κ.λπ.).

Άρθρο 20- Τροποποιήσεις ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4152/2013 (Α'107)

Για λόγους ασφάλειας δικαίου, με την παράγραφο 1 ρυθμίζεται η περίπτωση όπου υπάρχει δικαστική αναστολή ή εκκρεμεί η έκδοση δικαστικής απόφασης, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να επιστρέφεται η εγγυητική επιστολή που έχει δοθεί στον αρμόδιο διαχειριστή, ώστε να μην κινδυνεύει ο επενδυτής με κατάπτωσή της χωρίς δική του ευθύνη.

Με τις παραγράφους 2 και 3 ρυθμίζεται η περίπτωση όπου υπάρχει δικαστική αναστολή εκτέλεσης της Άδειας Εγκατάστασης ή οποιασδήποτε άδειας ή έγκρισης απαιτούμενης για τη νόμιμη έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης του σταθμού, ώστε ο χρόνος της αναστολής να μην προσμετράται κατά το χρόνο ισχύος της διοικητικής πράξης.

Άρθρο 21- Θέματα Υβριδικών Σταθμών στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά

Η διάταξη είναι αναγκαία ώστε να προσαρμοστεί η τιμολόγηση της παραγωγής των υβριδικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο Δίκτυο των ΜΔΝ, η οποία προέρχεται από τις μονάδες ΑΠΕ του σταθμού, στο νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ, και να μην γίνεται με το καθεστώς του προηγούμενου νόμου για τις ΑΠΕ (ν.3468/2006).

Άρθρο 22- Τροποποιήσεις ν.4001/2001 (Α'179)

Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ώστε να προστεθούν οι αναγκαίες αρμοδιότητες στη ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ και ΛΑΓΗΕ ΑΕ για την αντιμετώπιση των περιπτώσεων που εισάγονται με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 23- Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Επικρατείας και Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Μη-Διασυνδεδεμένων Νησιών

Το άρθρο 23 είναι αναγκαίο να εφαρμοστεί ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των οριζόμενων στο νομοσχέδιο για το νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.

Ειδικότερα μέσω της διάκρισής του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ σε Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Διασυνδεδεμένου Συστήματος και Δικτύου και Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών το θεσμικό πλαίσιο προσαρμόζεται κατάλληλα στις ανάγκες του ΛΑΓΗΕ Α.Ε. και του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ως Διαχειριστή ΜΔΝ, ώστε να είναι διαφανείς οι συναλλαγές μεταξύ τους. Επίσης η διάκριση των επιμέρους Λογαριασμών σε δύο επιμέρους Υπολογαριασμούς (Αγοράς και Ενισχύσεων) θα δώσει τη δυνατότητα εφαρμογής των διατάξεων του νέου καθεστώτος στήριξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, και ειδικότερα της πληρωμής των σταθμών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ για τη συμμετοχή τους στην αγορά και της πληρωμής τους για το κομμάτι της λειτουργικής ενίσχυσης. Πέραν όμως της ανωτέρω δομικής αλλαγής του Ειδικού Λογαριασμού από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, με το παρόν άρθρο αναδιαμορφώνονται τα έσοδα του Ειδικού Λογαριασμού από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Διασυνδεδεμένου Συστήματος και Δικτύου. Ειδικότερα επιλύεται το διαρκές πρόβλημα με

το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, μέσω μίας νέας χρέωσης προς τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, χωρίς την περαιτέρω επιβάρυνση των καταναλωτών μέσω της αύξησης του ΕΤΜΕΑΡ.

Συγκεκριμένα, θα δώσει τη δυνατότητα να εξαλειφθεί το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ με ανάληψη μέρους του σχετικού κόστος για την εξάλειψή του από τους Προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, στη βάση αναλογικών χρεώσεων που λαμβάνουν υπόψη και οφέλη από τη διείσδυση των ΑΠΕ στην εκκαθάριση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, χωρίς να απαιτηθεί περαιτέρω επιβάρυνση των καταναλωτών μέσω αύξησης του ΕΤΜΕΑΡ.

Άρθρο 24- Ρυθμίσεις για την συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 2014/536/ΕΕ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Η διάταξη είναι αναγκαία ώστε να δοθεί η δυνατότητα να προσαρμοστεί το ελληνικό θεσμικό πλαίσιο στις επιταγές της Οδηγίας ενώ δίνει τη δυνατότητα ανοίγματος της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα νησιά και εκκίνησης των διαδικασιών διασύνδεσής τους με το Διασυνδεδεμένο Σύστημα.

Ειδικότερα με αυτό ορίζεται το άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, όσον αφορά το κομμάτι της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ δίνεται και χρονοδιάγραμμα στο άνοιγμα της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, ώστε να είναι δυνατή από τους κατοίκους των ΜΔΝ η επιλογή παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας.

Επιπλέον, με το άρθρο αυτό ορίζεται ότι θα εξεταστεί για κάθε ΜΔΝ εάν είναι συμφέρουσα η διασύνδεσή του ή η συνέχιση της αυτόνομης λειτουργίας του. Εάν αποδειχθεί ότι είναι συμφέρουσα η διασύνδεσή του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού με το Διασυνδεδεμένο Σύστημα θα δίνονται άδειες παραγωγής για νέα Η/Ζ μόνο μέχρι την ολοκλήρωση της διασύνδεσης, ενώ εκκινούνται οι διαδικασίες για την υλοποίηση του έργου διασύνδεσης. Με τις διασυνδέσεις θα εξασφαλιστεί η αρμονική ηλεκτροδότηση των νησιών και η μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων, συμβάλλοντας εμμέσως στην περαιτέρω τουριστική ανάπτυξη των διασυνδεόμενων νησιών.

Άρθρο 25 - Τροποποίηση ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4254/2014 (Α'85)

Με το παρόν σχέδιο νόμου, προβλέπεται ότι για τον υπολογισμό της Μέσης Τιμής Φυσικού Αερίου (ΜΤΦΑ) για τους σταθμούς ΣΗΘΥΑ θα εκδοθεί Υπουργική Απόφαση. Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού εξομοιώνονται οι διατάξεις σχετικά με τον υπολογισμό της Μέσης Τιμής Φυσικού Αερίου (ΜΤΦΑ) των ν.3468/2006 και 4254/2014 με αυτές του παρόντος σχεδίου νόμου, για λόγους ίσης μεταχείρισης.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Όλες οι σχετικές διατάξεις του σχεδίου νόμου έχουν ως επισπεύδοντα φορέα το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και αφορούν σε θέματα της Διεύθυνσης ΑΠΕ και Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Άρθρο 23

Το άρθρο 23 έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου καθόσον οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αναγκαίες, ώστε να γίνει πιο αποτελεσματικό το έργο του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. και του ΛΑΓΗΕ Α.Ε. κατά την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού. Επιπλέον, η λήψη μέτρων για κάλυψη του ελλείμματος του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ συνδέεται άμεσα με το νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και γενικά των διατάξεων τιμολόγησης που εισάγει ο νέος νόμος.

Άρθρο 24

Η διάταξη έχει συμπεριληφθεί στο παρόν νομοσχέδιο καθόσον είναι υποχρέωση της χώρας να ενσωματώσει στο ελληνικό θεσμικό πλαίσιο τα οριζόμενα στην Απόφαση 536/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορά το αίτημα παρέκκλισης της χώρας από τις επιταγές της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο 14: Τροποποιήσεις Διατάξεων του ν.3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129)

Παράγραφοι 1-3.

Η ρύθμιση θα έχει ως συνέπεια την δυνατότητα εγκατάστασης σταθμών ΑΠΕ οι οποίοι δεν επιβαρύνουν τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 143 του ν.4001/2010, με άμεσα οφέλη στην οικονομία. Επίσης δίνεται η δυνατότητα εγκατάστασης συστημάτων αυτοπαραγωγής, από φορείς δημοσίου συμφέροντος.

Παράγραφος 3

Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να διευκολυνθεί η υλοποίηση σταθμών βιομάζας/βιοαερίου/βιορευστών με θετικές συνέπειες στις τοπικές οικονομίες καθώς οι σταθμοί αυτοί πέραν των θέσεων εργασίας που δημιουργούν άμεσα, δημιουργούν και έμμεσες θέσεις στην εφοδιαστική αλυσίδα των πρώτων υλών.

Παράγραφος 4

Με την ρύθμιση αυτή διαφυλάττεται ότι οι παλιοί σταθμοί ΑΠΕ, οι οποίοι έχουν αποσβεστεί, θα συνεχίσουν να λειτουργούν και να αποζημιώνονται για την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια χωρίς να επιβαρύνουν υπέρμετρα τον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ του άρθρου 143 του ν.4001/2010.

Παράγραφος 5

Με την προτεινόμενη ρύθμιση υφίσταται επιβάρυνση του ειδικού λογαριασμού του άρθρου 143 του ν.4001/2010 μόνο για το πλεόνασμα της ηλεκτρικής ενέργειας που διατίθεται στο Σύστημα ή το Δίκτυο, το οποίο μπορεί να ανέλθει μέχρι ποσοστό 20% της συνολικά παραγόμενης, από τους σταθμούς αυτούς, ηλεκτρικής ενέργειας, σε ετήσια βάση, και όχι για μεγαλύτερο ποσοστό, η οποία ενδέχεται να παρουσιαζόταν χωρίς την εν λόγω ρύθμιση.

Παράγραφος 6

Η διάταξη της παραγράφου αυτής αποσαφηνίζει τον τρόπο αποζημίωσης των υβριδικών σταθμών και δη, της παραγωγής που προορίζεται για κάλυψη της ζήτησης σε περίπτωση «έκτακτης ανάγκης» και του τιμήματος διαθεσιμότητας ισχύος που δίνεται στους υβριδικούς σταθμούς ώστε να εγκαθίστανται αντί νέων συμβατικών μονάδων.

Παράγραφος 8

Με την παρούσα ρύθμιση οι σταθμοί ΑΠΕ (πλην φ/β εγκαταστάσεων σε κτίρια και των εγκαταστάσεων του αρ. 14Α του ν.3468/2006) υποχρεούνται στην καταβολή Ειδικού Τέλους με θετικές επιπτώσεις στις τοπικές κοινωνίες, καθώς τα παρακρατηθέντα ποσά αποδίδονται στους ΟΤΑ και στους κατοίκους των τοπικών κοινοτήτων όπου βρίσκονται εγκατεστημένοι σταθμοί ΑΠΕ.

Άρθρο 14: Ετήσιο τέλος διατήρησης δικαιώματος κατοχής άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας

Από την προτεινόμενη ρύθμιση δεν αναμένονται συνέπειες.

Άρθρο 15: Διάρκεια ισχύος αδειών εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων

Από την προτεινόμενη ρύθμιση δεν αναμένονται συνέπειες.

Άρθρο 16: Διάρκεια ισχύος αδειών εγκατάστασης σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, δίνεται η δυνατότητα παράτασης στις προθεσμίες υλοποίησης των έργων, με θετικές συνέπειες στην οικονομία και το περιβάλλον καθώς διευκολύνονται οι επενδύσεις ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.

Άρθρο 17: Παράταση ισχύος αδειών παραγωγής

Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρατείνεται η προθεσμία υλοποίησης για συγκεκριμένες περιπτώσεις έργων, τα οποία καθυστερούν λόγω της μη ύπαρξης σε ισχύ καθεστώτος στήριξης των σταθμών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ από 1.1.2016, το οποίο τίθεται σε ισχύ με το παρόν σχέδιο νόμου, και είναι εύλογο να έχουν παγώσει οι ενέργειες περαιτέρω ωρίμανσης των εν λόγω έργων.

Άρθρο 18: Επιστροφή εγγυητικών επιστολών του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107) και ν.4062/2012 (ΦΕΚ Α' 70)

Από την προτεινόμενη ρύθμιση δεν αναμένονται συνέπειες, παρά μόνο για ενδεχόμενο να αυξηθεί η δυνατότητα σύνδεσης έργων ΑΠΕ σε περιοχές όπου θα ακυρωθούν αυτοδίκαια οι άδειες παραγωγής έργων για τα οποία οι ενδιαφερόμενοι επενδυτές δηλώνουν ότι δεν θα τα υλοποιήσουν.

Άρθρο 19: Ρυθμίσεις για Υδατορέματα

Με την προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνεται προσωρινά η υλοποίηση ΜΥΗΕ με θετικές συνέπειες στην οικονομία και το περιβάλλον.

Άρθρο 20- Τροποποιήσεις ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4152/2013 (Α'107)

Με την παράγραφο 1 της προτεινόμενης ρύθμισης δίνεται η δυνατότητα επιστροφής των Εγγυητικών Επιστολών σε περιπτώσεις δικαστικής αναστολής η εκκρεμοδικίας χωρίς περαιτέρω συνέπειες.

Με τις παραγράφους 2 και 3 της προτεινόμενης ρύθμισης δίνεται η δυνατότητα υλοποίησης των έργων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ μετά τη λήξη της τυχόν δικαστικής αναστολής με θετικές συνέπειες στην οικονομία και το περιβάλλον.

Άρθρο 21- Θέματα Υβριδικών Σταθμών στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά

Με την ρύθμιση αυτή η αποζημίωση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας του υβριδικού σταθμού που προέρχεται από τις μονάδες ΑΠΕ του σταθμού, προσαρμόζεται με την τιμολόγηση που εισάγει το νέο καθεστώς στήριξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, για αποδοτικές επενδύσεις χωρίς την εμφάνιση υπεραποδόσεων. Έτσι ωφελείται ο καταναλωτής μέσω μείωσης της επιβάρυνσης του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ αλλά και μέσω της παροχής των κατάλληλων κινήτρων για αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ, μείωση των ρύπων κ.α.

Άρθρο 22- Τροποποιήσεις ν.4001/2001 (Α'179)

Από την προτεινόμενη ρύθμιση δεν αναμένονται συνέπειες

Άρθρο 23- Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Επικρατείας και Ειδικός Λογαριασμός Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Μη-Διασυνδεδεμένων Νησιών

Το άρθρο 23 θα δώσει τη δυνατότητα αποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων του νέου νομοσχεδίου στήριξης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και μείωσης του ελλείμματος του Ειδικού Λογαριασμού των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, και συνεπώς θα βοηθήσει εμμέσως στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος από την λειτουργία των συμβατικών μονάδων παραγωγής και της ενίσχυσης της οικονομίας των τοπικών κοινωνιών όπου αυτά εγκαθίστανται. Επίσης θα βοηθήσει στη μη περαιτέρω επιβάρυνση των νοικοκυριών για την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος μέσω της αύξησης του ΕΤΜΕΑΡ για την κάλυψη του άνω ελλείμματος.

Άρθρο 24- Ρυθμίσεις για την συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. 2014/536/ΕΕ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Η διάταξη του άρθρου 24 θα οδηγήσει στο άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και ως εκ τούτου δώσει την δυνατότητα στους κατοίκους των ΜΔΝ, σε αντιστοιχία με ό,τι ισχύει στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα, να επιλέγουν τον πάροχο

ηλεκτρικής ενέργειας που επιθυμούν να συνεργαστούν. Επίσης η θέσπιση της διαδικασίας αξιολόγησης της οικονομικότητας της διασύνδεσης των ΜΔΝ με το Διασυνδεδεμένο Σύστημα θα δώσει τη δυνατότητα εκκίνησης των έργων διασύνδεσης στα ΜΔΝ και συνεπώς της διασφάλισης της αρμονικής και χωρίς διακοπές, ηλεκτροδότησης των νησιών, την αποξήλωση ρυπογόνων μονάδων και ως εκ τούτου την ενίσχυση της τοπική οικονομίας.

Άρθρο 25 - Τροποποίηση ν.3468/2006 (Α'129) και ν.4254/2014 (Α'85)

Δεν αναμένονται συνέπειες.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Η Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, η ΔΕΔΔΗΕ και η ΛΑΓΗΕ, κατά περίπτωση.

Άρθρο 23

Οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης θα είναι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή, η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ως Διαχειριστής ΜΔΝ και η ΛΑΓΗΕ Α.Ε., ως Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Άρθρο 24

Οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης θα είναι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή, η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ως Διαχειριστής ΜΔΝ και η ΑΔΜΗΕ Α.Ε., Διαχειριστής του Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας.

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Το σχέδιο νόμου είχε περάσει τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης. Αρκετές περιπτώσεις όπως άρθρα 17-18-19, αρ. 15 παρ. 4 και παρ.7 προέκυψαν κατόπιν και σχολίων της δημόσιας διαβούλευσης. Για τις διατάξεις του αρ. 15 παρ. 1,2,3 υπήρχε διαβούλευση με τους φορείς (ΡΑΕ, ΔΕΔΔΗΕ, ΚΑΠΕ, ΔΕΗ, κλπ).

Άρθρο 23

Η παρούσα διάταξη, παρότι δεν τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση, διαμορφώθηκε μετά από συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και ειδικότερα της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. και του Λειτουργού της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, ΛΑΓΗΕ Α.Ε..

Άρθρο 24

Η παρούσα διάταξη, παρότι δεν τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση, διαμορφώθηκε μετά από συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Είναι υποχρέωση της χώρας να ενσωματώσει στο ελληνικό δίκαιο την Απόφαση 536/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και εκδόθηκε μετά από σχετικό αίτημα της χώρας για παρέκκλιση από ορισμένες διατάξεις της οδηγίας 2009/72/ΕΚ.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Οι άλλες διατάξεις προστέθηκαν στο σχέδιο νόμου μετά τη διαβούλευση, ενσωματώνοντας σε μεγάλο βαθμό τα εύλογα αιτήματα που εκφράστηκαν μέσω του σχολιασμού. Επομένως, περαιτέρω απόψεις επί των διατάξεων αυτών δεν έχουν διατυπωθεί.

Άρθρο 23

Η παρούσα διάταξη, παρότι δεν τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση, διαμορφώθηκε μετά από συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και ειδικότερα της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. και του Λειτουργού της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, ΛΑΓΗΕ Α.Ε..

Άρθρο 24

Η παρούσα διάταξη, παρότι δεν τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση, διαμορφώθηκε μετά από συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Η Απόφαση 536/2014 της ήταν υποχρέωση της χώρας να την ενσωματώσει στο ελληνικό δίκαιο καθώς και εκδόθηκε μετά από σχετικό

αίτημα της χώρας για παρέκκλιση της χώρας από ορισμένες διατάξεις της οδηγίας 2009/72/ΕΚ.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ:

Τροποποιήσεις στο νόμο 4001/2011 «Για τη λειτουργία ενεργειακών αγορών ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου, για έρευνα, παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις», όπως τροποποιήθηκε με το νόμο 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις - Κύρωση του σχεδίου σύμβασης οικονομικής ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό μηχανισμό σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της συμφωνίας χρηματοδότησης» και συμπληρώθηκε με το νόμο 4337/2015 «Μέτρα για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Α: ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων

Η απελευθέρωση της λιανικής αγοράς φυσικού αερίου μπορεί να επιφέρει σημαντικότερη μείωση του ενεργειακού κόστους, τόσο για τον τελικό καταναλωτή όσο και για την ελληνική βιομηχανία. Η περαιτέρω διείσδυση της χρήσης φυσικού αερίου στο βιομηχανικό, οικιακό και εμπορικό τομέα αναμένεται να είναι επωφελής για την οικονομία της χώρας. Ειδικότερα, πρόκειται να αποτελέσει κίνητρο για τον εκσυγχρονισμό του ενεργειακού εξοπλισμού των βιομηχανικών μονάδων, να μειώσει σημαντικά το κόστος παραγωγής και να περιορίσει την περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Η εφαρμογή του ν. 4001/2011, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4336/2015 και συμπληρώθηκε με το ν. 4337/2015, θέτει τις βάσεις για μεταρρυθμίσεις στη λιανική αγορά φυσικού αερίου μέσα σε ένα ιδιαίτερα στενό χρονικό πλαίσιο. Για την ευχερέστερη εφαρμογή των παραπάνω νόμων κρίνεται απαραίτητο να γίνουν κάποιες αλλαγές. Επισημαίνεται ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επηρεάζουν το πνεύμα των ανωτέρω νόμων, αντίθετα συμβάλουν στην ορθή και πιο άμεση εφαρμογή τους για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Οι στόχοι που επιδιώκονται είναι:

- Η επέκταση του δικτύου διανομής θα πρέπει να συμβαδίζει με τη διείσδυση της χρήσης του φυσικού αερίου ώστε να υιοθετηθεί η χρήση του από όσο το δυνατόν περισσότερους καταναλωτές.
- Η αποτελεσματική διείσδυση του φυσικού αερίου θα οδηγήσει σε χαμηλότερα τιμολόγια διανομής.
- Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο προβλέπει την απόσχιση του κλάδου διανομής των υφιστάμενων ΕΠΑ (Εταιρείες Παροχής Αερίου) με σύσταση νέας ΕΔΑ. Για λόγους διευκόλυνσης θα ήταν σημαντικά ευκολότερο να προβλεφθεί, εναλλακτικώς, η δυνατότητα απόσχισης του κλάδου προμήθειας από τις υφιστάμενες εταιρείες.
- Η απόσχιση του κλάδου προμήθειας (αντί του κλάδου διανομής) εμφανίζει σημαντικά πλεονεκτήματα από νομική, οικονομική και διαχειριστική άποψη.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι ομάδες που επηρεάζονται άμεσα από τις εν λόγω ρυθμίσεις είναι υφιστάμενες εταιρείες παροχής αερίου, καθώς και οι εργαζόμενοι σε αυτές, οι οποίες με το ν. 4336/2015, όπως συμπληρώθηκε με το ν. 4337/2015, θα διασπαστούν σε εταιρείες διανομής αερίου και εταιρείες προμήθειας αερίου. Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις διευκολύνουν την ομαλή οικονομική, νομική και τεχνική μετάβαση στο νέο καθεστώς της απελευθερωμένης αγοράς. Επίσης, από τις εισηγούμενες ρυθμίσεις θα ευνοηθούν άμεσα οι οικιακοί, εμπορικοί και βιομηχανικοί καταναλωτές καθώς η περαιτέρω απελευθέρωση της αγοράς του φυσικού αερίου θα διασφαλίσει καλύτερη τιμολόγηση και πρόσβαση στο δίκτυο. Έμμεσα, επηρεάζεται η αγορά της θέρμανσης (μηχανικοί, εγκαταστάτες, υδραυλικοί και τεχνικοί) καθώς θα μεταβληθεί ο κύκλος της δραστηριότητάς τους.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Παρόμοιο πρόβλημα στην Ελλάδα ήταν η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας που πραγματοποιήθηκε στη χώρα μας στις 22/12/1999 σύμφωνα με τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις ρυθμίσεις της ελληνικής νομοθεσίας. Έπειτα από μακρά

διαδικασία ωρίμασης και προετοιμασίας, τόσο σε θεσμικό όσο και σε οργανωτικό επίπεδο, η ελληνική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας αναπτύσσεται με στόχο την αύξηση του ανταγωνισμού, τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και τη μείωση των τιμών για τον τελικό καταναλωτή. Ο στόχος αυτός έχει σε μεγάλο βαθμό επιτευχθεί. Από 1.7.2004 όλοι οι καταναλωτές πλην των οικιακών, επιλέγουν ελεύθερα τον προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος. Για τους τελευταίους το δικαίωμα αυτό αναγνωρίστηκε από 1.7.2007, με εξαίρεση τους καταναλωτές που είναι εγκατεστημένοι σε απομονωμένα μικροδίκτυα (μη Διασυνδεδεμένα νησιά). Για την διευκόλυνση της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας ιδρύθηκαν και εμπλέκονται οι ακόλουθοι φορείς:

ΡΑΕ: Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) είναι ανεξάρτητη ρυθμιστική αρχή, η οποία συστάθηκε με το ν. 2773/1999, στο πλαίσιο εναρμόνισης με τις οδηγίες 2003/54/ΕΚ και 2003/55/ΕΚ για τον ηλεκτρισμό και το φυσικό αέριο, με κύρια αρμοδιότητά της να εποπτεύει την εγχώρια αγορά ενέργειας, σε όλους τους τομείς της, εισηγούμενη προς τους αρμόδιους φορείς της πολιτείας και λαμβάνοντας η ίδια μέτρα για την επίτευξη του στόχου της απελευθέρωσης των αγορών ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου. Ο ρόλος της ΡΑΕ ως εθνικής ρυθμιστικής αρχής ενέργειας αναβαθμίστηκε από το 2011 και μετά, με την επαύξηση και ενίσχυση των αποφασιστικών αρμοδιοτήτων της σχετικά με τη ρύθμιση των αγορών ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, αρμοδιοτήτων που ανατέθηκαν σε αυτήν κατ' επιταγήν του τρίτου ενεργειακού πακέτου, το οποίο και ανάγει τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ενέργειας σε «εγγυητές» της εύρυθμης λειτουργίας των ενεργειακών αγορών.

ΑΔΜΗΕ: Ο Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε. συστάθηκε, ως 100 % θυγατρική της ΔΕΗ, σύμφωνα με το ν. 4001/2011, με σκοπό να αναλάβει τα καθήκοντα του διαχειριστή του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ). Στόχος του ΑΔΜΗΕ, η λειτουργία, συντήρηση και ανάπτυξη του ΕΣΜΗΕ, ώστε να διασφαλίζεται ο εφοδιασμός της χώρας με ηλεκτρική ενέργεια με τρόπο ασφαλή, αποδοτικό και αξιόπιστο.

ΛΑΓΗΕ: Ο Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε. ιδρύθηκε με βάση το ν. 4001/2011. Ο ΛΑΓΗΕ εφαρμόζει τους κανόνες για τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4001/2011 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων πράξεων και ιδίως τον ημερήσιο ενεργειακό προγραμματισμό. Το σύνολο της παραχθείσας και της εισαγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας πωλείται στο ΛΑΓΗΕ. Ακολούθως, οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας αγοράζουν το σύνολο της ηλεκτρικής ενέργειας από το ΛΑΓΗΕ και στη συνέχεια τη μεταπωλούν στον τελικό καταναλωτή.

ΔΕΔΔΗΕ: Ο Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε. συστάθηκε, ως 100 % θυγατρική της ΔΕΗ, το 2011. Έργο του, η λειτουργία, συντήρηση και ανάπτυξη του δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα και η διασφάλιση της διαφανούς και αμερόληπτης πρόσβασης όλων των χρηστών του δικτύου σε αυτό.

Με τη διάσπαση των κλάδων προμήθειας και διανομής στην αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας δημιουργήθηκαν κάποια προβλήματα συντονισμού μεταξύ των ανωτέρω εμπλεκόμενων φορέων. Όπως για παράδειγμα, το πρόβλημα της διακοπής και

επανασύνδεσης της ηλεκτροδότησης για ανεξόφλητα τιμολόγια ηλεκτρικής ενέργειας. Ο ΔΕΔΔΗΕ πραγματοποιεί τη διακοπή, έπειτα από αίτημα της ΔΕΗ, χωρίς να κατέχει τα στοιχεία οφειλής.

2.2 Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα

Δεν εφαρμόζεται.

2.3 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους

Δεν απαιτείται η έκδοση διαταγμάτων και κανονιστικών πράξεων.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αφορούν τις νέες εταιρείες διανομής και προμήθειας φυσικού αερίου καθώς και τις επιχειρήσεις, τις βιομηχανίες και τα νοικοκυριά που χρησιμοποιούν φυσικό αέριο.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς

Ο διαχωρισμός και του κλάδου προμήθειας, αντί μόνο του κλάδου διανομής, εμφανίζει σημαντικά πλεονεκτήματα από νομική, οικονομική και διαχειριστική άποψη, καθώς: (α) τα στοιχεία που απαρτίζουν τον κλάδο προμήθειας είναι ομοιογενή, με αποτέλεσμα να είναι ευχερέστερος ο διαχωρισμός τους, (β) ο κλάδος προμήθειας δεν περιλαμβάνει δικαιώματα διαχείρισης ή δικαιώματα χρήσης του δικτύου διανομής φυσικού αερίου, σε σχέση με τα οποία ανακύπτουν συνήθως νομικά ή διαχειριστικά ζητήματα (όπως έχει καταδείξει η προηγούμενη εμπειρία διαχωρισμού των κλάδων διανομής στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας), (γ) στην περίπτωση των υφιστάμενων ΕΠΑ Αττικής, Θεσσαλονίκης & Θεσσαλίας, οι κλάδοι προμήθειας απασχολούν λιγότερους εργαζόμενους σε σύγκριση με τους αντίστοιχους της διανομής, με αποτέλεσμα να καθίσταται ευκολότερη η μεταβίβαση των σχέσεων εργασίας, (δ) οι εργασίες νομικού και λειτουργικού διαχωρισμού αναμένεται να εξελιχθούν ταχύτερα και αποτελεσματικότερα, εάν αποσχισθεί από τις εταιρείες ο κλάδος προμήθειας, αντί του κλάδου διανομής. Από τα παραπάνω συνάδεται ότι θα ήταν πολλαπλά χρήσιμη η δυνατότητα νομικού και λειτουργικού διαχωρισμού μέσω της

απόσχισης του κλάδου προμήθειας. Για να καταστεί δυνατή η υλοποίηση της ανωτέρω πρότασης, προτείνεται η βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου, ώστε να προβλεφθεί ρητά η δυνατότητα απόσχισης του κλάδου προμήθειας, παράλληλα με την απόσχιση του κλάδου διανομής.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν εφαρμόζεται.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν εφαρμόζεται.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Με τις προτεινόμενες διατάξεις εισάγονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, προκειμένου οι επιζητούμενες μεταβολές στο ρυθμιστικό πλαίσιο της απελευθέρωσης της αγοράς φυσικού αερίου στη χώρα μας να ολοκληρωθούν εντός του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος. Καθώς η διαδικασία του υποχρεωτικού πλέον νομικού και λειτουργικού διαχωρισμού απαιτεί μεγάλο χρονικό διάστημα, οι εμπλεκόμενοι φορείς πρέπει να έχουν ευελιξία και εναλλακτική λύση, προκειμένου να ολοκληρώσουν την εν λόγω διαδικασία χωρίς παράλληλα να μεταβάλλεται ο αρχικός επιδιωκόμενος σκοπός. Έτσι, οι υφιστάμενες ΕΠΑ μπορεί να προβούν εναλλακτικά σε απόσχιση του κλάδου της προμήθειας και να συστήσουν νέα ΕΠΑ, με αποτέλεσμα ο κλάδος διανομής να παραμείνει στις υφιστάμενες ΕΠΑ που πλέον θα μετασχηματιστούν σε ΕΔΑ καθιστώντας τις περισσότερο ανταγωνιστικές στο νέο επιχειρηματικό περιβάλλον.

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλούν ή αφαιρούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν εφαρμόζεται.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν εφαρμόζεται.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Επισημαίνεται ότι και η απόσχιση του κλάδου διανομής και η απόσχιση του κλάδου προμήθειας οδηγούν σε ταυτόσημο αποτέλεσμα, ήτοι στο νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό. Συνεπώς, εξυπηρετείται και το δημόσιο συμφέρον, ενώ συγχρόνως διασφαλίζεται η υλοποίηση της απόσχισης κατά τρόπο αποτελεσματικό και οικονομικά αποδοτικό, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες κάθε εταιρείας που δραστηριοποιείται στην αγορά φυσικού αερίου. Ο κρατικός προϋπολογισμός δεν επιβαρύνεται με κανένα τρόπο.

3.9 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην εθνική οικονομία

Ο κρατικός προϋπολογισμός δεν επιβαρύνεται με κανένα τρόπο. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του νόμου διασφαλίζουν την υλοποίηση της απόσχισης των κλάδων προμήθειας και διανομής κατά τρόπο αποτελεσματικό και οικονομικά αποδοτικό.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι ρυθμίσεις αναμένεται να διευκολύνουν την απελευθέρωση της αγοράς του φυσικού αερίου. Με την ορθή απελευθέρωση της αγοράς αναμένεται να επιταχυνθεί η διεύθυνση της χρήσης του φυσικού αερίου βελτιώνοντας την ποιότητα του περιβάλλοντος.

Ο διαχωρισμός της διανομής και της προμήθειας θα καταστεί εφικτός και γρήγορος καθιστώντας τις νέες εταιρίες αποτελεσματικότερες και καλύτερα προσαρμοσμένες στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον, με αποτέλεσμα την παροχή καλύτερων υπηρεσιών και τιμών στις επιχειρήσεις, στις βιομηχανίες και στα νοικοκυριά.

4.2 Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία διενήργησε την «ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ, 2011-2012». Ενδεικτικό αποτελέσματα της έρευνας που σχετίζεται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι το ακόλουθο:

- ✓ Το καύσιμο που χρησιμοποιείται για το κύριο σύστημα θέρμανσης της κατοικίας είναι: 63,8% πετρέλαιο θέρμανσης, 12,4% ηλεκτρισμός, 12,0% βιομάζα (καυσόξυλα, πελλέτες, μπριγκέτες, γεωργικά και δασικά υπολείμματα) και μόλις 8,7% φυσικό αέριο

4.3 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν την ομαλή πρόσβαση των πολιτών στο δίκτυο του φυσικού αερίου, το οποίο θεωρείται κοινωφελές αγαθό όπως είναι το νερό και το ηλεκτρικό ρεύμα, και θα παρέχεται η δυνατότητα επιλογής του προμηθευτή.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Το κράτος με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθεί την διείσδυση του φυσικού αερίου στην Επικράτεια και μεριμνά για την ποιότητα του περιβάλλοντος.

4.5 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν εφαρμόζεται.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Το φυσικό αέριο είναι η καθαρότερη πηγή πρωτογενούς ενέργειας, μετά τις ανανεώσιμες μορφές. Τα μεγέθη των εκπεμπόμενων ρύπων είναι σαφώς μικρότερα σε σχέση με τα συμβατικά καύσιμα, ενώ η βελτίωση του βαθμού απόδοσης μειώνει τη συνολική κατανάλωση καυσίμου και συνεπώς περιορίζει την ατμοσφαιρική ρύπανση. Η καύση του παράγει λιγότερο διοξείδιο του άνθρακα, οπότε υποκαθιστώντας τα άλλα καύσιμα συμβάλλει στη μείωση του φαινομένου του θερμοκηπίου. Δεν περιέχει ενώσεις θείου που ρυπαίνουν το περιβάλλον και προκαλούν το φαινόμενο της όξινης βροχής. Η καύση του είναι καθαρή και πρακτικά δεν εκπέμπει αιθάλη και αιωρούμενα σωματίδια, περιορίζοντας την ατμοσφαιρική ρύπανση. Αντιθέτως η καύση ξύλων τα τελευταία δυο έτη έχει εντείνει το φαινόμενο της αιθαλομίχλης που έχει πολύ βλαβερές συνέπειες στην υγεία των κατοίκων και ειδικά των ευπαθών ομάδων (ηλικιωμένων, παιδιών, κλπ).

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις (εφόσον υπάρχει)

Δεν εφαρμόζεται.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν εφαρμόζεται.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εφαρμόζεται.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις

Δεν εφαρμόζεται.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Δεν εφαρμόζεται.

7.3 Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

- Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 11-9-2008 για τη χορήγηση παρέκκλισης στην Ελλάδα από ορισμένες διατάξεις της Οδηγίας 2003/55/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις γεωγραφικές περιοχές της Στερεάς Ελλάδας και Εύβοιας, της Κεντρικής Μακεδονίας, και της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

- Οδηγία 2009/73/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάργηση της οδηγίας 2003/55/EK.

7.4 Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν εφαρμόζεται.

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ)

- Υπουργείο Οικονομικών (ΥΠΟΙΚ)

Επειδή στις ρυθμίσεις προβλέπονται και φοροτεχνικές παρεμβάσεις που αφορούν τη λειτουργία των νέων εταιρειών προμήθειας και διανομής φυσικού αερίου, το Υπουργείο Οικονομικών πρέπει να θεωρηθεί συναρμόδιο με το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας για το σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

8.2 Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας των εξεταζόμενων ρυθμίσεων
Δεν υπήρξαν.

8.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Δεν εφαρμόζεται.

8.4. Σε περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπουν τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι κανόνες και οδηγίες της ΚΕΝΕ.

9.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες

Οι τροποποιήσεις αφορούν:

- Το άρθρο 2 του ν. 4001/2011
- Το άρθρου 80 του ν. 4001/2011
- Τα άρθρα 80Α, 80Β και 80Γ του ν. 4001/2011
- Το άρθρο 81 του ν. 4001/2011
- Το άρθρου 82 του ν. 4001/2011
- Το άρθρο 87 του ν. 4001/2011
- Το άρθρο 8 της υποπαραγράφου Β1 της παραγράφου Β του άρθρου 2 του ν. 4336/2015

9.3 Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιούν ή απλουστεύουν

Διευκρινίζουν και διορθώνουν τις διατάξεις του ν. 4001/2011, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4336/2015 και συμπληρώθηκε με το ν. 4337/2015.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν υπάρχουν διατάξεις που τροποποιούνται ή καταργούνται εμμέσως πλην αυτών που ρητώς αντικαθίστανται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Δεν έγινε διαβούλευση, αλλά στο πλαίσιο της νομοθέτησης αξιολογήθηκαν και ενσωματώθηκαν πολλά από τα αιτήματα των ΕΠΑ Αττικής, Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας, της ΔΕΠΑ και της ΡΑΕ, τα οποία θεωρούμε ότι θα συμβάλλουν στην διευκόλυνση της εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4001/2011, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4336/2015 και συμπληρώθηκε με το ν. 4337/2015.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Άρθρο 35

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Η προτεινόμενη διάταξη αποσκοπεί στη διευθέτηση / ρύθμιση διαφόρων διαδικαστικών ενεργειών με σκοπό την επίσπευση και διευκόλυνση επιμέρους διοικητικών ζητημάτων που αφορούν στην κατασκευή του Ισλαμικού Τεμένους Αθηνών κατά τις ειδικότερες πρόνοιες του ν.3512/2006 και των τροποποιήσεων του, ώστε να ολοκληρωθεί χωρίς περαιτέρω καθυστερήσεις το έργο αυτό, μετά από μια δεκαετία από την νομοθετική πρόβλεψη του. Έτσι, διευκρινίζονται και ρυθμίζονται τα δευτερεύοντα λειτουργικά ζητήματα, ήτοι ο σαφής διαχωρισμός και καθορισμός του Οικοδομικού Τετραγώνου που θα κείται ο λατρευτικός χώρος με τη δημιουργία νέας κοινόχρηστης οδού (η οποία θα εξυπηρετεί και την ευκολότερη πρόσβαση), η διαμόρφωση του περιβάλλοντος κοινόχρηστου χώρου και των αναγκαίων θέσεων στάθμευσης, ο καθορισμός της αρμόδιας υπηρεσίας κατεδάφισης υφιστάμενων κτηριακών δομών, η εκπόνηση των μελετών πάντα υπό το καθεστώς των υφιστάμενων περιορισμών δόμησης, η διαδικασία σύνδεσης με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας.

A. ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

Με τις διατάξεις του ν. 3512/2006 (Α' 264) θεσπίστηκε, για πρώτη φορά στην μεταπολεμική ελληνική έννομη τάξη, το αναγκαίο κανονιστικό πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας ενός Μουσουλμανικού Τεμένους στην Αττική, ώστε να καταστεί δυνατή η εκτέλεση των λατρευτικών πράξεων των Μουσουλμάνων που διαβιούν στην ευρύτερη περιοχή της Αθήνας (ημεδαπών και αλλοδαπών), κατά τον κατάλληλο για τη συγκεκριμένη θρησκεία τρόπο. Πρέπει να σημειωθεί ότι προπολεμικά (και άρα χρονικά πιο κοντά στα μεγάλα πολεμικά γεγονότα του τέλους του 19ου και του πρώτου τετάρτου του 20ου αιώνα, στα οποία ενεπλάκη η Ελλάδα, με κύριο τελικό αποτέλεσμα την απελευθέρωση ελληνικών πληθυσμών και την ένταξη νέων εδαφών στον εθνικό ιστό) το ελληνικό κράτος είχε εκδώσει δύο ανάλογους νόμους, οι οποίοι προέβλεπαν την ανέγερση μουσουλμανικών τεμενών τόσο στην Αθήνα, όσο και στον Πειραιά, πρόκειται για το νόμο ΑΩΝΑ' της 30.05/01.06.1890 «περί παραχωρήσεως δωρεάν εθνικού οικοπέδου προς ανέγερσιν Τουρκικού Τεμένους εν Πειραιεί» και για το νόμο 6244 της 17/25.08.1934 «περί παραχωρήσεως γηπέδου εν τω δασυλλίω Συγγρού Κουπονίων διά την ανέγερσιν Αιγυπτιακού Τεμένους και Ινστιτούτου», αποσκοπούντες κυρίως σε συγκεκριμένες ανάγκες και στοχεύσεις της τότε διεθνούς πολιτικής της χώρας. Μολονότι οι νόμοι αυτοί ουδέποτε καταργήθηκαν και συνεχίζουν να κοσμούν την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία ως νομοθετήματα θρησκευτικής ελευθερίας και σεβασμού του θεμελιώδους αυτού δικαιώματος, κανένας τους δεν υλοποιήθηκε. Έτσι, η νομοθετική παρέμβαση του 2006 έρχεται να επιλύσει ένα κενό που υπήρχε στην αντιμετώπιση του συγκεκριμένου ζητήματος και που όφειλε η Ελληνική Πολιτεία να αντιμετωπίσει, έναντι των μελών της συγκεκριμένης θρησκευτικής κοινότητας, η οποία δεν αποτελείται μόνο από αλλοδαπούς, αφού σημαντικός αριθμός των μελών της στην Αθήνα έχουν ελληνική υπηκοότητα, προερχόμενοι κυρίως από τη Θράκη και τη μουσουλμανική μειονότητα. Έτσι, επιλέχθηκε η δημιουργία της απαιτούμενης υποδομής με τη μέριμνα και τις δαπάνες της πολιτείας, αφού το ζήτημα που αντιμετωπίζει είναι καταρχήν εσωτερικό (ώστε οι διατάξεις του νόμου που αφορούν στη οργάνωση του, επιδιώκουν

μακροπρόθεσμα τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του), χωρίς ωστόσο να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι η λύση αυτή ικανοποιεί τις μακράιωνες σχέσεις που η Ελλάδα διατηρεί με τον αραβικό κόσμο, όπου επί αιώνες λειτουργούν τα Ορθόδοξα Πρεσβυγενή Πατριαρχεία αλλά και πλήθος ελληνορθόδοξων ναών και μονών. Πρέπει να σημειωθεί ότι η Αθήνα είναι η μόνη Ευρωπαϊκή πρωτεύουσα, στην οποία δεν υπάρχει τέμενος, για την κατασκευή του οποίου η Ελλάδα έχει προχωρήσει σε θετικές δημόσιες δηλώσεις και ρηματικές δεσμεύσεις ήδη από το 1978 προς τις φίλες Αραβικές Χώρες, ενώ μουσουλμανικά τεμένη λειτουργούν επί δεκαετίες -εκτός της Θράκης, όπου ισχύει και η Συνθήκη της Λωζάννης- και στα Δωδεκάνησα (Ρόδος, Κως) χωρίς αυτό να έχει διαταράξει στο ελάχιστο την ομαλή συμβίωση χριστιανών και μουσουλμάνων και χωρίς να έχει δοκιμάσει τα αισθήματα αλληλεγγύης και συνύπαρξης των δύο θρησκευτικών κοινοτήτων. Έτσι, με το προτεινόμενο άρθρο επιδιώκεται η διευθέτηση και αντιμετώπιση σειράς δευτερευόντων ζητημάτων που μπορεί να τεθούν κατά την υλοποίηση του νόμου, ώστε οι ενδιαφερόμενες θρησκευτικές κοινότητες των μουσουλμάνων να απολαύσουν χωρίς τυχόν δυσλειτουργίες τη χρήση του τεμένους.

2. Καταλληλότητα

Το προτεινόμενο άρθρο, εντασσόμενο νομοτεχνικά και λειτουργικά (κατά συγκεκριμένες παραγράφους) στο σώμα του βασικού ν. 3512/2006 αλλά και του π.δ. της 20.09.1995 «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης και επέκτασης τμημάτων των δήμων Αθηναίων, Αγίου Ιωάννη Ρέντη, Αιγάλεω, Περιστερίου και Ταύρου (περιοχή Ελαιώνα, Ν. Αττικής)» (Δ'1049), συναποτελεί, μαζί με τις προηγούμενες σχετικές ρυθμίσεις, το αναγκαίο νομικό πλαίσιο για την κατασκευή του Ισλαμικού Τεμένους Αθηνών, ο σχεδιασμός, προώθηση και υλοποίηση του οποίου πλαισίου διαρκεί ήδη για μια δεκαετία. Πρέπει να σημειωθεί ότι σε όλες τις πρωτεύουσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχει τουλάχιστον ένα ισλαμικό τέμενος (υπό διάφορα νομικά καθεστάτα, πάντα όμως υπό τις αυτονόητες εγγυήσεις της θρησκευτικής ελευθερίας της ΕΣΔΑ, του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και των λοιπών διεθνών συνθηκών περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Η ρύθμιση δεν απαιτεί την έκδοση καμίας κανονιστικής πράξης, ούτε περιλαμβάνει κάποια νομοθετική εξουσιοδότηση, εξαντλούμενων των υπό ρύθμιση θεμάτων στο κείμενο της.

3. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες

Η αναμενόμενη συνέπεια είναι η -δια της κατασκευής και λειτουργίας του Τεμένους- επίλυση διάφορων πρακτικών και θεσμικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι θρησκευτικές κοινότητες της συγκεκριμένης θρησκείας (όλων των δογμάτων της), κατά τη συστηματική συλλογική άσκηση των λατρευτικών καθηκόντων τους. Η κατασκευή του Τεμένους θα εξασφαλίσει με καλύτερους όρους τη θρησκευτική δράση και τη συνέχεια τους. Πρέπει να σημειωθεί ότι η μέριμνα που λαμβάνει η Ελληνική Πολιτεία, η οποία μέριμνα δεν εκδηλώνεται άπαξ -με την κατασκευή- αλλά κατά διαρκή και μόνιμο τρόπο - με την παραχώρηση της χρήσεως κρατικής περιουσίας και την συνεχή ευθύνη του κράτους για την εύρυθμη λειτουργία του χώρου αυτού (διορισμός διοίκησης κλπ)- αποσκοπεί στο να θεραπεύσει την έλλειψη ενός χώρου, όπου τόσο οι έλληνες μουσουλμάνοι όσο και οι

μετανάστες, θα μπορούν να λατρεύουν το Θεό τους και να ασκούν τα λατρευτικά καθήκοντα τους με αξιοπρέπεια και κατά τους όρους που προστάζει η θρησκεία τους, ώστε να παύσουν να παρατηρούνται τα απαράδεκτα φαινόμενα της υπερσυγκέντρωσης πιστών σε ακατάλληλους, μη αδειοδοτημένους ιδιωτικούς χώρους, οι οποίοι λειτουργούν ως ανεπίσημα τεμένη, χωρίς να εξασφαλίζουν τις κατάλληλες συνθήκες υγιεινής και ασφάλειας αλλά και χωρίς στην πραγματικότητα να επιτρέπουν σε όλους τους ενδιαφερόμενους πιστούς να ασκήσουν τη λατρεία τους. Σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, κάθε θρησκευτική κοινότητα (μικρή ή μεγάλη) γνωστής θρησκείας, μπορεί να αιτηθεί την αδειοδότηση ναού ή ευκτηρίου οίκου για την τέλεση των λατρευτικών τελετών της. Ωστόσο, είναι καθήκον της πολιτείας να εξασφαλίσει την απόλαυση των ατομικών ελευθεριών τους στους πολίτες και στους κατοίκους της (όταν μάλιστα υφίσταται ικανός αριθμός τους), ιδίως όταν αυτοί μπορούν να αποτελούν μειονότητα ή να παρουσιάζουν χαρακτηριστικά ευάλωτων ομάδων. Εν προκειμένω, μεγάλος αριθμός από τους πιστούς μουσουλμάνους ανήκουν στις πιο αδύναμες οικονομικές τάξεις, έτσι δεν δύνανται να χρηματοδοτήσουν ή να στηρίξουν οικονομικά τη λειτουργία ενός κατάλληλου τεμένου. Επίσης, πολλοί δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι της Αττικής αλλά διαμένουν για κάποιο μικρό ή μεγάλο χρονικό διάστημα (Έλληνες μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας Θράκης, μετανάστες, τουρίστες), έτσι δεν έχουν καταστήσει αυτήν ως κέντρο της προσωπικής και επαγγελματικής ζωής τους, ώστε να οργανώσουν ομαδικά και να αναλάβουν οικονομικά την λειτουργία ενός ιδιωτικού τεμένου. Η αδυναμία όμως αυτή οδηγεί σε αποκλεισμούς και σε ουσιαστική στέρηση απόλαυσης του δικαιώματος τους, αφού η όποια ιδιωτική πρωτοβουλία (ίδρυση και λειτουργία ενός τεμένου από συγκεκριμένη θρησκευτική ομάδα), δεν εξασφαλίζει σε όλους ανεξαίρετως τους πιστούς την ελεύθερη και ισότιμη πρόσβαση σ' αυτό, είτε για λόγους εθνικότητας (εντάσεις και εθνικές διαφορές μεταξύ των μουσουλμανικών χωρών αλλά και διάφορων εθνικοτήτων εντός του αυτού κράτους) είτε για λόγους έντονων και φορτισμένων θρησκευτικών διαφορών (σουνίτες - σιίτες). Έτσι, η ανάληψη της σχετικής δημόσιας πρωτοβουλίας δεν εξυπηρετεί μεμονωμένα άτομα ή συγκεκριμένες θρησκευτικές ομάδες, τουναντίον διασφαλίζει την ακώλυτη και ανεμπόδιστη καθολική πρόσβαση και χρήση του χώρου από όλους τους θρησκευόμενους μουσουλμάνους, χωρίς διακρίσεις, εξαιρέσεις και αποκλεισμούς. Δηλαδή, η επιλογή αυτή εξασφαλίζει σε κάθε πιστό της συγκεκριμένης θρησκείας, ανεξαρτήτως χώρας προελεύσεως, κλάδο, ρεύματα ή υποομάδα του Ισλάμ ανήκουν (Σουνίτες ή Σιίτες Ιμαμίτες, Σιίτες Ισμαηλίτες, Σιίτες Ζαϊνίτες, Δρούζοι, Χαριζίτες, Αχμαντίγια κλπ) πως θα μπορεί να ασκήσει τα λατρευτικά του καθήκοντα κατά τον τρόπο που επιβάλει η θρησκεία του και η δική του συνείδηση, με ασφάλεια και χωρίς να εξαρτάται από τις διαθέσεις και τον έλεγχο τρίτων προσώπων (των κατόχων των ιδιωτικών χώρων). Όστε έτσι επιτυγχάνεται με τον καλύτερο τρόπο και το έννομο αγαθό της κοινωνικής ειρήνης, αφού δια της διαρκούς δημόσιας μέριμνας, της εξασφάλισης της κανονικής και τακτικής λειτουργίας του τεμένου και της συμμετοχής στη διοίκηση του υψηλόβαθμων κρατικών -άρα ουδέτερων και αποστασιοποιημένων από θρησκευτικές εντάσεις- υπαλλήλων, απομακρύνονται οι πιθανότητες πρόκλησης εντάσεων, ερίδων ή και σοβαρών επεισοδίων μεταξύ των διαφόρων μουσουλμανικών κλάδων και ομάδων (που μεταξύ τους μπορεί να παρουσιάζουν αγεφύρωτες δογματικές διαφορές), ώστε να επιτυγχάνεται η ομαλή

συνύπαρξη και η σύγκριση του τεμένους από όλες τις ενδιαφερόμενες θρησκευτικές ομάδες.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν πρόκειται να επιφέρει καμία επιβάρυνση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, αντιθέτως, πάντα σύμφωνα με τους αυστηρούς όρους και περιορισμούς δόμησης που έχουν ήδη προβλεφθεί για την περιοχή του Ελαιώνα (ποσοστό κάλυψης 5%, συντελεστής δόμησης 0,1, ύψος κατά ΓΟΚ), καθορίζει ρητώς τους κοινόχρηστους χώρους πρασίνου και παιδικής χαράς, ώστε να αποδοθούν το συντομότερο στην κοινή χρήση. Σημειώνεται ότι η θρησκευτική χρήση της συγκεκριμένης εδαφικής έκτασης δεν συνιστά παρέκκλιση ούτε είναι ασύμβατη με όσες είχε ούτως ή άλλως προβλέψει το ΠΔ 1995, αφού η χρήση αυτή δεν αναιρεί ούτε κατ' ελάχιστον τη λειτουργία των λοιπών κοινόχρηστων χώρων και φυσικά δεν επιβαρύνει πολεοδομικά τους χώρους αυτούς, αφού το επίπεδο όχλησης που ενδέχεται να προκαλέσει δεν διαφοροποιείται από τις λοιπές επιτρεπόμενες χρήσεις, τουναντίον οι από την αρχή καθορισμένες αθλητικές ή πολιτιστικές δραστηριότητες και οι δραστηριότητες αναψυχής (αναψυκτήρια, εστιατόρια) μπορεί να είναι περισσότερο οχλούσες και έντονες. Έτι περαιτέρω, η ποιότητα ζωής και οι όροι διαβίωσης στην περιοχή δεν επιδεινώνονται και δεν παραβιάζεται το πολεοδομικό κεκτημένο, αφού με τη κατασκευή του Ισλαμικού Τεμένους κατά κανένα τρόπο δεν υποβαθμίζεται το οικιστικό περιβάλλον, όταν μάλιστα με την εξαίρεση του συγκεκριμένου χώρου από τα όρια του Ναυτικού Οχυρού και την απόδοση του στη λοιπή κοινόχρηστη έκταση του Ελαιώνα, ουσιαστικά αποδίδεται ελεύθερη προς κοινή χρήση και προς όφελος όλων ακόμα μεγαλύτερη έκταση, η δε θρησκευτική χρήση συμβαδίζει απολύτως με τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της όλης περιοχής. Μάλιστα, όπως έκρινε ad hoc και η με αριθμό 1458/2016 απόφαση του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας "η ανέγερση ναών, ευκτηρίων οίκων και λατρευτικών εν γένει χώρων, δεν περιλαμβάνεται στις κατηγορίες των έργων, για την πραγματοποίηση των οποίων απαιτείται η προηγούμενη έγκριση περιβαλλοντικών όρων, κατόπιν εκπονήσεως μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων".

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι ρυθμίσεις του προτεινόμενου άρθρου δεν σχετίζονται με την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας διοίκησης ή της Δικαιοσύνης ούτε πρόκειται να επιφέρουν σχετικές συνέπειες.

6. Νομιμότητα

Οι ρυθμίσεις εντάσσονται στα πλαίσια κυρίως της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας της θρησκείας (άρθρο 13Σ), σε συνδυασμό με την προστασία του περιβάλλοντος (άρθρο 24Σ). Σχετικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί για τη νομιμότητα της

κατασκευής του Ισλαμικού Τεμένους Αθηνών είναι η ΣτΕ (Ολ) 2399/2014 καθώς και οι πρόσφατες ΣτΕ (Τμ. Δ') 1458, 1459 και 1460/2016.

7. Αρμοδιότητα

Για την υλοποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αρμόδια υπηρεσία είναι η Διεύθυνση Κτιριακών Υποδομών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και συναρμόδια είναι τα Υπουργεία Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων και Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Όλες οι ως άνω συναρμόδιες υπηρεσίες συνεργάστηκαν για την προετοιμασία και κατάρτιση της ρύθμισης.

8. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Έχουν ληφθεί υπόψη οι νομοτεχνικοί κανόνες και οι παρατηρήσεις της ΚΕΝΕ.

Άρθρο 37

Η παρούσα διάταξη είναι αναγκαία για την αναγκαία προσωρινή στελέχωση της ΡΑΕ, λόγω τόσο των αυξανόμενων αρμοδιοτήτων αναφορικά με την ανάληψη από πλευράς της των όσων προβλέπονται στο άρθρο 7 σχετικά με την οργάνωση και διενέργεια των ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών όσο και των πάγιων και διαρκών αναγκών που δημιουργούνται από την εφαρμογή της Τρίτης Ενεργειακής Δέσμης (Target Model) στην εσωτερική έννομη τάξη, επιπροσθέτως των τρεχουσών αρμοδιοτήτων της.

Επίσης στα πλαίσια των πάγιων και διαρκών αναγκών που δημιουργούνται από την εφαρμογή της Τρίτης Ενεργειακής Δέσμης (Target Model) στην εσωτερική έννομη τάξη, αλλά και για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν από α) τη θέση σε λειτουργία και την υποστήριξη του νέου καθεστώτος στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, β) την Ειδική Αγορά Εγγυήσεων Προέλευσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 έως και 18 του Ν.3468/2006 και γ) την οργάνωση και τη διεξαγωγή των δημοπρασιών πώλησης προθεσμιακών προϊόντων ηλεκτρικής ενέργειας με φυσική παράδοση (NOME) σύμφωνα με τις ρυθμίσεις των άρθρων 133 έως και 141 του Ν.4389/2016 (Α' 94) καθώς και τη λειτουργία της αντίστοιχης δευτερογενούς αγοράς και της συμπληρωματικής εκκαθάρισης, ο Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΛΑΓΗΕ ΑΕ) ενδέχεται να αδυνατεί να ανταπεξέλθει λόγω του προβλήματος υποστελέχωσής της.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, για την εφαρμογή του νέου καθεστώτος στήριξης των ΑΠΕ, θα ενισχυθεί και θα επιταχυνθεί η υλοποίηση του έργου της ΡΑΕ και του ΛΑΓΗΕ, για την ταχύτερη δυνατή εγκατάσταση νέων σταθμών ΑΠΕ με θετικές συνέπειες στην οικονομία και το περιβάλλον. Σημειώνεται ότι οι νέες συμβάσεις έργου ή εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου θα βαρύνουν αποκλειστικά τον προϋπολογισμό των δύο φορέων.

Άρθρο 38

1. Αναγκαιότητα

Οι προτεινόμενες διατάξεις νόμου τίθενται για την ενίσχυση της λειτουργικής ανεξαρτησίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας. Ιδιαίτερο γνώρισμα της ΡΑΕ αποτελεί η ενισχυμένη οικονομική και διοικητική και λειτουργική αυτοτέλειά της έναντι της κεντρικής διοίκησης (άρθρο 6 ν. 4001/2011, Α' 179), ακόμη και σε σχέση με τις περισσότερες ανεξάρτητες διοικητικές αρχές της ελληνικής έννομης τάξης. Η αυτοτέλεια αυτή η οποία αναγνωρίζεται και επιβάλλεται από τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου έγκειται, μεταξύ άλλων, στην κατ' ουσίαν αυτονομία της ιδίως όσον αφορά την οργάνωση και τη λειτουργία της, στην τήρηση ανεξάρτητου προϋπολογισμού, κατά την εκτέλεση του οποίου διαθέτει πλήρη αυτονομία προκειμένου να καλύπτει το σύνολο των λειτουργικών δαπανών της, μεταξύ των οποίων και τη μισθοδοσία των μελών και του προσωπικού της. **Η ΡΑΕ έχει κατά τούτο ίδιους πόρους και δεν λαμβάνει χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό.** Τα σχετικά με τους πόρους - έσοδα και την οικονομική διαχείριση της ΡΑΕ ορίζονται από το άρθρο 38 παρ. 1 και 2 του ν. 4001/2011 στο οποίο προβλέπεται ότι η ΡΑΕ λαμβάνει ανταποδοτικά τέλη από τις επιχειρήσεις του τομέα της ενέργειας για άσκηση των αρμοδιοτήτων της και με τα τέλη αυτά καλύπτει τις δαπάνες της συμπεριλαμβανομένων και των μισθολογικών. Οι πόροι της ΡΑΕ εισπράττονται για λογαριασμό της και κατατίθενται σε τραπεζικό λογαριασμό, τη διαχείριση του οποίου έχει η ΡΑΕ, σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της.

Ρητή επιταγή της Οδηγίας 2009/72 (άρθρο 35 παρ. 5) αποτελεί η υποχρέωση της Πολιτείας να διασφαλίζει ότι η ΡΑΕ διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους για την εκτέλεση των καθηκόντων της. Από τη φύση και το αυξημένο εύρος των αρμοδιοτήτων της συνάγεται και η υποχρέωση της ΡΑΕ να απασχολεί προσωπικό κατάλληλα εξειδικευμένο και επιστημονικά άρτιο, με την ανεξαρτησία του οποίου θα διασφαλιστεί η προσήκουσα άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Για τους λόγους αυτούς, η οικεία νομοθεσία της Ένωσης προβλέπει, κατά τα ανωτέρω, ρητά για τη «νομικά διακριτή φύση της ΡΑΕ», για τη «λειτουργική ανεξαρτησία του προσωπικού της», για την ικανότητα της ΡΑΕ «να λαμβάνει αυτόνομες αποφάσεις και να διαθέτει ξεχωριστές ετήσιες δημοσιονομικές προβλέψεις, με αυτονομία ως προς την εκτέλεση του προϋπολογισμού της», και να διαθέτει «επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους για την εκτέλεση των καθηκόντων της». Κρίσιμο κριτήριο διασφάλισης της ανεξαρτησίας του Ρυθμιστή είναι και η ικανή μισθοδοσία του προσωπικού του, από ίδιους πόρους που ο ίδιος ο φορέας διαχειρίζεται.

Η ενίσχυση της λειτουργικής ανεξαρτησίας της ΡΑΕ αποτελεί κρίσιμη παράμετρο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας στην άσκηση των αυξημένων αρμοδιοτήτων της. Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας σύμφωνα με τις επιταγές της Οδηγίας θα πρέπει να είναι σε θέση να καλύπτει από άποψη ελέγχου και εποπτείας τους τομείς της ενέργειας και το Κράτος θα πρέπει να διασφαλίζει την ομαλή αυτή λειτουργία. Ωστόσο, η αποτελεσματικότητα της ρύθμισης συχνά παρεμποδίζεται, λόγω της έλλειψης

ανεξαρτησίας του Ρυθμιστή και ανεπάρκειας τόσο του ανθρώπινου δυναμικού όσο και της οικονομικής αποδυνάμωσής του προσωπικού αυτού.

Οι εν λόγω ρυθμίσεις προτείνονται προκειμένου να διασφαλισθεί ένα ελάχιστο επίπεδο από τις ανωτέρω κοινοτικές επιταγές ως προς την λειτουργική οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια του Ρυθμιστή οι οποίες έχουν αποδυναμωθεί από τις δημοσιονομικές κρατικές παρεμβάσεις των τελευταίων δεκαετιών. Από την άλλη, παράλληλα με την αποδυνάμωση αυτή, λόγω των μισθολογικών παρεμβάσεων και του αποκλεισμού πρόσληψης νέου προσωπικού, αυξήθηκαν οι αρμοδιότητές της Αρχής, σημαντικά, με τρόπο ώστε να καθίσταται πλέον δυσχερής η εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της. Σήμερα η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας καλείται να υλοποιήσει σε ελάχιστο χρονικό διάστημα τεράστιο έργο μείζονος σημασίας χωρίς να διαθέτει επαρκείς πόρους. Πέραν των αρμοδιοτήτων που της απονεμήθηκαν με το ν. 4001/2011, με τον πρόσφατο νόμο 4336/2015, η ΡΑΕ επιφορτίσθηκε με περαιτέρω έργο για σημαντικές και ευρείας κλίμακας μεταρρυθμίσεις προκειμένου να ευθυγραμμιστεί η διάρθρωση της ελληνικής αγοράς ενέργειας, με τη νομοθεσία και τις πολιτικές της ΕΕ, τόσο στον τομέα του φυσικού αερίου και του ηλεκτρισμού όσο και στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Κατά τούτο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, παρότι δεν επιτυγχάνουν πλήρως και σε συμφωνία με τις κοινοτικές επιταγές την αποκατάσταση του ρόλου και της λειτουργίας της ΡΑΕ, προτείνονται για να διατηρηθεί ένα *minimum* εγγυήσεων για την εύρυθμη και κατά το δυνατόν αποτελεσματική της λειτουργία. Το ελάχιστο των απαιτήσεων διασφαλίζεται με την πρόσληψη ανθρώπινου δυναμικού που θα καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες της ΡΑΕ, την θέσπιση νέων κανόνων μισθοδοσίας για την προσέλκυση του νέου αυτού δυναμικού που πρέπει να είναι αυξημένων δυνατοτήτων, με την ενίσχυση των συντονιστικών γραφείων του Προέδρου της ΡΑΕ, τη διασφάλιση ότι η ΡΑΕ εκτελεί τον προϋπολογισμό της με πλήρη αυτονομία.

Για τους λόγους αυτούς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απολύτως αναγκαίες για την εύρυθμη λειτουργία της ΡΑΕ.

2. Καταλληλότητα

Η παρούσες ρυθμίσεις μπορούν να εισαχθούν μόνο με νόμο και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

3. Συνέπειες στην Οικονομία. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Είναι προφανές ότι η αποτελεσματικότητα στη λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και η εν γένει εύρυθμη λειτουργία της επιδρά θετικά στην ενίσχυση της οικονομίας και του ανταγωνισμού στην ενεργειακή αγορά, αλλά αποβαίνει κυρίως σε όφελος των τελικών καταναλωτών μέσω των ρυθμιστικών κανόνων που επιβάλλονται από μια αποτελεσματικώς λειτουργούσα ανεξάρτητη Αρχή.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, καθώς η ενίσχυση της ανεξαρτησίας της ΡΑΕ δεν σχετίζεται με την ανάπτυξη έργων ή άλλων παρεμβάσεων που μπορεί να οδηγήσουν σε επιπτώσεις στο περιβάλλον, αντίθετα, ενισχύεται η οργανωτική και λειτουργική ανεξαρτησία της που επιτρέπει την αρτιότερη και επαρκή εξέταση των επιπτώσεων των έργων στο περιβάλλον, στο βαθμό που αυτό περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες της Αρχής.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

7. Νομιμότητα

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στις παραπάνω τροποποιήσεις, οι οποίες συμπληρώνουν προηγούμενο νομοθέτημα του ίδιου Υπουργείου.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις τυγχάνουν της στήριξης όλων των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς ενισχύει ουσιαστικά την ομαλή λειτουργία της Ρυθμιστική Αρχής Ενέργειας και επακολούθως της ενεργειακής αγοράς.

A. Αναγκαιότητα

Η εταιρεία με την επωνυμία «Λειτουργός Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ» (ΛΑΓΗΕ ΑΕ) (πρώην Διαχειριστής Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ (ΔΕΣΜΗΕ ΑΕ)), έχει σκοπό και αρμοδιότητες, όπως αυτές αναλυτικά ορίζονται στο Άρθρο 118 του Ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179) και αυξήθηκαν με μεταγενέστερες νομοθετικές ρυθμίσεις. Οι μετοχές του ΛΑΓΗΕ ανήκουν κατά ποσοστό κυριότητας 100% στο Ελληνικό Δημόσιο κατ' εφαρμογή του άρθρου 99 παρ. 6 του Ν. 4001/2011. Στο πλαίσιο του σκοπού του, ο ΛΑΓΗΕ ασκεί, ιδίως, τους ακόλουθους ρόλους και αρμοδιότητες:

- i. Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας. Έχει ορισθεί ως "Nominated Electricity Market Operator" (NEMO) για την Ελλάδα και σήμερα λειτουργεί την Προημερησία Αγορά (ΗΕΠ) ενώ άμεσα θα σχεδιάσει και θα υλοποιήσει τις υποδομές για τρεις αγορές, την Προθεσμιακή, την Προημερησία Αγορά, και την Ενδοημερησία στα πλαίσια εφαρμογής του "Target Model".
- ii. Διαχειριστής του Συστήματος ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Είναι συμβαλλόμενος με Παραγωγούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ σε Συμβάσεις Πώλησης Ηλεκτρικής Ενέργειας τύπου "FIT" (Άρθρο 12 του ν. 3468/2006) (προσεχώς και του νέου τύπου που θα νομοθετηθεί) και Εκκαθαριστής της ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.
- iii. Πιστοποιημένος «Εγγεγραμμένος Μηχανισμός Αναφοράς» (Registered Reporting Mechanism-RRM) στα πλαίσια εφαρμογής του Κανονισμού ΕΕ 1227/2011 (REMIT) «για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρεμπορική αγορά ενέργειας».
- iv. Διαχειριστής του Συστήματος των Εγγυήσεων Προέλευσης, και μελλοντικά Ελεγκτής Διαμόρφωσης του «Μίγματος Καυσίμου» κάθε Προμηθευτή καθώς και Λειτουργός Περιβαλλοντικών Αγορών σχετικών με την αγοραπωλησία Εγγυήσεων Προέλευσης.
- v. Εκπλειστηριαστής (Auctioneer) του Ελληνικού Κράτους για τα Δικαιώματα Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου.
- vi. Διαχειριστής του Μηχανισμού Αντιστάθμισης του έμμεσου κόστους εκπομπών για επιχειρήσεις τομέων και υποτομέων που εκτίθενται σε σημαντικό κίνδυνο διαρροής άνθρακα (Carbon Leakage) και Φορέας χορήγησης της σχετικής Κρατικής Ενίσχυσης.

Το σύνολο του προσωπικού που απασχολείται σήμερα στη ΛΑΓΗΕ Α.Ε. ανέρχεται μόλις σε 41 άτομα, εκ των οποίων: Διπλωματούχοι Μηχανικοί 12 (2 PhD & 7 MSc), Οικονομολόγοι 13 (10 MSc), Νομικοί 3 (3 MSc), Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης 3 (3 MSc), Τεχνικής Εκπαίδευσης 3 (1 MSc), και Διοικητικοί & Προσωπικό Υποστήριξης 7. Από το σύνολο του προσωπικού:

- (α) 29 εργαζόμενοι έχουν προσληφθεί από τον ΔΕΣΜΗΕ μέσω ΑΣΕΠ και παρέμειναν στον ΛΑΓΗΕ μετά το μετασχηματισμό της εταιρείας βάσει των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011.

- (β) 12 εργαζόμενοι διατίθενται στον ΛΑΓΗΕ επί συμβάσει από τον ΑΔΜΗΕ. Ειδικότερα, για την κάλυψη των αναγκών του ο ΛΑΓΗΕ έχει συνάψει την από 05.03.2012 Σύμβαση Διάθεσης Προσωπικού με τον ΑΔΜΗΕ, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011.

Σημειώνεται ότι η τελευταία πρόσληψη προσωπικού έγινε το 2009 από την ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. ενώ για την κάλυψη νέων αναγκών, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από τη λειτουργία και τις νέες αρμοδιότητες της εταιρείας με την επωνυμία πλέον ΛΑΓΗΕ Α.Ε. από το 2012 και εφεξής ουδεμία νέα πρόσληψη έχει γίνει. Ως εκ τούτου, η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. έχει σήμερα εξαιρετικά σημαντικές ελλείψεις προσωπικού, η κάλυψη των οποίων είναι απολύτως αναγκαία αφενός μεν για την ασφαλή εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της και για την αποτροπή πιθανών δυσμενών συνεπειών στην ομαλή λειτουργία της Ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας αφετέρου δε για την ανταπόκριση της εταιρείας στις νέες απαιτήσεις της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας οι οποίες βαίνουν γεωμετρικώς αυξανόμενες τόσο σε εθνικό, όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Σημειώνεται ότι η ΛΑΓΗΕ ΑΕ καλείται να παίξει σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση καίριων μεταρρυθμίσεων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (όπως π.χ. διαμόρφωση και υλοποίηση μοντέλου δημοπρασιών τύπου NOME, νέο μοντέλο στήριξης των ΑΠΕ σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλαγή του σημερινού μοντέλου αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και εφαρμογή του Μοντέλου Στόχος (Target Model) οι οποίες αποτελούν και υποχρεώσεις που έχει αναλάβει το ελληνικό κράτος έναντι των δανειστών του. Ενόψει των ανωτέρω:

1. Η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. έχει σήμερα εξαιρετικά σημαντικές ελλείψεις προσωπικού, και συνεπώς κρίνεται απολύτως αναγκαία για την ομαλή λειτουργία της εταιρείας και την ασφαλή εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της η χρονική επέκταση για ~~2~~ ακόμη χρόνια της υφιστάμενης, δυνάμει του άρθρου 119 παρ. 3 του ν. 4001/2011, δυνατότητας σύναψης σύμβασης διάθεσης προσωπικού του ΑΔΜΗΕ στη ΛΑΓΗΕ. Περαιτέρω, κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη συνέχεια της ασφαλιστικής κάλυψης στους ίδιους ασφαλιστικούς φορείς μισθωτού του ΑΔΜΗΕ που έχει διατεθεί στον ΛΑΓΗΕ και ασκεί καθήκοντα Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου στον ΛΑΓΗΕ. Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η διασφάλιση της διατήρησης του ασφαλιστικού καθεστώτος μισθωτού του ΑΔΜΗΕ που έχει διατεθεί στον ΛΑΓΗΕ και ο οποίος τοποθετείται στην υψηλότερη θέση ευθύνης της εταιρείας αυτής. Η προτεινόμενη αυτή προσθήκη στο άρθρο 119 παρ. 3 του ν. 4001/2011 εξασφαλίζει στην προαναφερόμενη περίπτωση την συνέχεια στην ασφαλιστική κάλυψη και συνεπώς την αντίστοιχη ωρίμανση.

2. Επιπλέον, σύμφωνα με τις προβλέψεις της παραγράφου 5 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011 ο ΛΑΓΗΕ έχει τη δυνατότητα να συνάπτει συμβάσεις, μεταξύ άλλων, και με εξειδικευμένους επιστήμονες και τεχνικούς προς κάλυψη εξειδικευμένων αναγκών του. Όμως, για λόγους ασφάλειας δικαίου και προκειμένου να μην υφίσταται ασάφεια όσον αφορά την εφαρμογή της διάταξης αυτής και το αντικείμενό της, η παράγραφος 5 του άρθρου 119 χρήζει αυθεντικής ερμηνείας σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 77 του Συντάγματος.

Με την προτεινόμενη συνεπώς ερμηνευτική διάταξη επιδιώκεται η αποσαφήνιση της αληθούς έννοιας της διάταξης της παραγράφου 5 του άρθρου 119 του ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179), ώστε να αποτυπώνεται ο νομοθετικός στόχος της αρτιότερης ενάσκησης των αρμοδιοτήτων της ΛΑΓΗΕ Α.Ε., όπως περιγράφονται στο άρθρο 118 του ίδιου άνω ν.4001/2011, της αντιμετώπισης των κινδύνων που πλήττουν την αγορά ενέργειας και της εφαρμογής των κατευθύνσεων της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην ελληνική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικότερα, αποσαφηνίζεται ότι στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 119 παρ.5 του Ν.4001/2011, εμπίπτει και η σύναψη κάθε μορφής συμβάσεως π.χ. η κατασκευή, επισκευή ή συντήρηση αγαθών και λογισμικού, η εκπόνηση μελέτης, η παροχή συμβουλών και υπηρεσιών κλπ. με εξειδικευμένους επιστήμονες και τεχνικούς, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, όπως οικονομολόγους, ηλεκτρολόγους μηχανικούς, μηχανικούς ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενεργειακούς μηχανικούς, δικηγόρους και δικηγορικές εταιρείες έναντι κατ' αποκοπήν ή περιοδικής αμοιβής.

Β. Καταλληλότητα

Οι ανωτέρω ρυθμίσεις δύναται να επιτευχθούν μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.

Γ. Συνέπειες στην Οικονομία

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα επιφέρουν αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Οι λειτουργικές δαπάνες του ΛΑΓΗΕ στις οποίες περιλαμβάνεται και το κόστος μισθοδοσίας του προσωπικού του δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Ειδικότερα, η προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη δεν επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντίθετα, επισημαίνουμε ότι οι δαπάνες των συμβάσεων που συνάπτονται βάσει της ρύθμισης αυτής, δεν επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό αλλά τον προϋπολογισμό της ΛΑΓΗΕ ΑΕ ο οποίος επιβαρύνει αποκλειστικά τους Συμμετέχοντες στην Αγορά. Εξάλλου, οι προαναφερθείσες δαπάνες δεν θα επιβαρύνουν τον τελικό καταναλωτή, δεδομένου ότι αποδεδειγμένα η πληρέστερη παροχή υπηρεσιών από τη ΛΑΓΗΕ ΑΕ προς τους Συμμετέχοντες έχει ως αποτέλεσμα σημαντική εξοικονόμηση στις λειτουργικές τους δαπάνες.

Δ. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Δεν επέρχεται δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες από τις προτεινόμενες διατάξεις.

Ε. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιφέρουν καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς. Ειδικότερα, η ερμηνευτική διάταξη αυτή αίροντας την ασάφεια της υφιστάμενης ρύθμισης δίνει τη δυνατότητα στη ΛΑΓΗΕ ΑΕ να επιταχύνει την εφαρμογή μηχανισμών (Μίγμα Καυσίμου, Περιβαλλοντικές Αγορές, Κρατικές Ενισχύσεις) για την περαιτέρω προστασία του φυσικού περιβάλλοντος με την ενίσχυση της διεύθυνσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

ΣΤ. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

Ζ. Νομιμότητα

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και το Σύνταγμα.

Η. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη, η οποία αίρει την ασάφεια προηγούμενης νομοθετικής ρύθμισης του ίδιου Υπουργείου.

Θ. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη σύνταξη της προτεινόμενης ερμηνευτικής διάταξης έχουν ακολουθηθεί όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

Ι. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Οι προτεινόμενες διατάξεις έχουν κοινοποιηθεί στους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (ΡΑΕ, ΑΔΜΗΕ, ΔΕΗ) και τυγχάνουν της στήριξής τους.

Άρθρο 40

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Ανώτατο όριο ημερών μετακίνησης εκτός έδρας επιθεωρητών ΣΕΠΔΕΜ και προσωπικού

ΙΓΜΕ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

1. Αναγκαιότητα

Με την εισηγούμενη διάταξη εισάγεται εξαίρεση στο ανώτερο όριο αριθμού ημερών εκτός έδρας μετακινήσεων, για τις εξής υπηρεσίες: α) οι Επιθεωρητές του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, οι οποίοι (ως εκ της φύσεως των καθηκόντων τους και προκειμένου να διασφαλιστεί η δυνατότητα του Σώματος να συνεχίσει εκπληρώνει τον υπηρεσιακό του σκοπό), είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να πραγματοποιούν τους αναγκαίους ελέγχους εκτός της έδρας του Σώματος (σε όλη την Περιφέρεια) και να παρίστανται σε δικαστήρια που αφορούν υποθέσεις σχετικές με τους ελέγχους που πραγματοποίησαν, β) το τεχνικό και υποστηρικτικό προσωπικό του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.), το οποίο, ακριβώς λόγω της φύσεως της εργασίας του, καλείται και δύναται να απασχοληθεί σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα στην εκτέλεση έργων στο πεδίο, εκτός της έδρας του φορέα και γ) το επιστημονικό προσωπικό του Ι.Γ.Μ.Ε. το οποίο έχει επιφορτιστεί με την εκτέλεση και επίβλεψη έργων και μελετών που πραγματοποιούνται εκτός της έδρας του φορέα.

2. Καταλληλότητα

Η επίτευξη του παραπάνω σκοπού μπορεί να επιτευχθεί μόνο με νομοθετική ρύθμιση.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η συνέχιση της υπαγωγής όλων αυτών των κατηγοριών υπαλλήλων στο γενικώς ισχύον ανώτατο όριο των 60 ημερών και η μη επέκταση του ορίου ημερών εκτός έδρας απασχόλησης, για μεν του Επιθεωρητές του ΣΕΠΔΕΜ θα καταστήσει αδύνατη τη λυσιτελή άσκηση του ελεγκτικού έργου του φορέα στους κρίσιμους τομείς του Περιβάλλοντος, της Δόμησης, της Ενέργειας και των Μεταλλείων/Λατομείων, για δε το ΙΓΜΕ, πέραν της αδυναμίας λειτουργίας του φορέα σύμφωνα με τον καταστατικό του σκοπό προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, θα θέσει σε κίνδυνο έργα που χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα, καθώς και συγχρηματοδοτούμενα και έργα υπέρ τρίτων και τα οποία είναι αδύνατο να εκτελεστούν και να ολοκληρωθούν μέσα στις 60 ημέρες του σημερινού ανώτατου εκτός έδρας απασχόλησης.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Με την εισηγούμενη διάταξη θα ξεπεραστούν οι περιορισμοί που υπήρχαν στην άσκηση των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων των παραπάνω αναφερόμενων υπηρεσιών, το οποίο θα αποβεί προς όφελος του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Οικονομικών

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 41

Η προτεινόμενη ρύθμιση λύνει το πρόβλημα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των δασικών συστάδων του Εθνικού Πάρκου Οροσειράς Ροδόπης αφού δίνει τη δυνατότητα να γίνεται με όλους τους επιτρεπόμενους από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας τρόπους.

1. Αναγκαιότητα

Η αναγκαιότητα της παραπάνω ρύθμισης προκύπτει από το γεγονός ότι:

Σήμερα και μέχρι 20 Αυγούστου 2016, υπάρχει η δυνατότητα εκμετάλλευσης των συστάδων του ΕΠΟΡ με όλους τους τρόπους που επιτρέπονται από τη δασική νομοθεσία, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν. 4351/4-12-2015 (ΦΕΚ 164Α', οπότε θα πρέπει να έχει εκδοθεί το προβλεπόμενο από την παρ. 1 περίπτωση α' του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 (Α'160) προεδρικό διάταγμα.

Δεδομένου ότι το εν λόγω ΠΔ δεν αναμένεται να εκδοθεί άμεσα, μετά τις 20 Αυγούστου 2016, τα ζητήματα που αφορούν το «Εθνικό Πάρκο Οροσειράς Ροδόπης» θα διέπονται από τις διατάξεις της αριθ. 40379/1-10-2009 κοινής απόφασης των υπουργών Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Χαρακτηρισμός χερσαίων και υδάτινων περιοχών της Οροσειράς Ροδόπης ως Εθνικό Πάρκο» (Δ' 445/2-10-2009). Από την παραπάνω ΚΥΑ ορίζεται ως αποκλειστικός τρόπος διαχείρισης και εκμετάλλευσης για τις περιοχές προστασίας της φύσης (ζώνες Β1-Β7) και τις περιοχές ειδικής διαχείρισης δασών (ζώνες Γ1, Γ2, Γ3, Γ5, Γ6-Α) του ΕΠΟΡ την αυτεπιστασία (Κρατική Εκμετάλλευση Δασών- ΚΕΔ), αποκλείοντας την εφαρμογή των άλλων τρόπων που προβλέπονται από τη δασική νομοθεσία (Π.Δ 126/86, άρθρο 134 του 86/69 κ.α.).

Κάτι τέτοιο είναι πρακτικά ανέφικτο δεδομένου ότι οι διαθέσιμες πιστώσεις για ΚΕΔ είναι εξαιρετικά περιορισμένες (σύμφωνα με το αρμόδιο Δασαρχείο Δράμας οι απαιτούμενες πιστώσεις για την εκμετάλλευση των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ με ΚΕΔ ανέρχονται για το 2016 σε 5 εκ. ευρώ περίπου).

2. Καταλληλότητα

Ο μόνος τρόπος ρύθμισης του παραπάνω θέματος (και δεδομένου ότι δεν θα έχει εκδοθεί το απαιτούμενο ΠΔ μέχρι 20 Αυγούστου 2016) είναι με την ψήφιση σχετικού άρθρου νόμου.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Δεδομένου ότι οι πιστώσεις για την ΚΕΔ είναι εξαιρετικά περιορισμένες, αν δε δοθεί η δυνατότητα εκμετάλλευσης των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ και με τους άλλους τρόπους που ορίζει η δασική νομοθεσία, θα περιοριστεί σημαντικά η διαχείριση των δασών αυτών (σημειωτέον πρόκειται για μερικά από τα παραγωγικότερα δασικά οικοσυστήματα της χώρας) με ανυπολόγιστα αρνητικές επιπτώσεις στην τοπική και εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Με την συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σύμφωνοι όλοι οι εμπλεκόμενοι τοπικοί φορείς (Φορέας Διαχείρισης του ΕΠΟΡ, δασικές υπηρεσίες, δασικοί συνεταιρισμοί). Σε αντίθετη περίπτωση, αν δηλαδή ισχύσει η παραπάνω ΚΥΑ, θα δημιουργηθούν σημαντικά προβλήματα στην απασχόληση των δασεργατών της περιοχής.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Ο περιορισμός της διαχείρισης των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ (σημειωτέον πρόκειται για μερικά από τα παραγωγικότερα δασικά οικοσυστήματα της χώρας) θα έχει σημαντικές επιπτώσεις στα οικοσυστήματα αυτά.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Η ΚΕΔ (ο αποκλειστικός τρόπος διαχείρισης δηλαδή που ορίζεται στην παραπάνω ΚΥΑ), είναι μεν ο πιο ενδεδειγμένος τρόπος αειφορικής διαχείρισης των δασών, απαιτεί όμως διαρκή κρατική χρηματοδότηση και επαρκή μέσα και προσωπικό ώστε οι υπηρεσίες να μπορούν να ανταποκριθούν στις αυξημένες απαιτήσεις της. Επειδή οι προϋποθέσεις αυτές δυστυχώς δεν υπάρχουν, αν ισχύσει η παραπάνω ΚΥΑ, οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες δε θα είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις εγκεκριμένες διαχειριστικές μελέτες και κατά συνέπεια να επιτελέσουν το έργο τους, αναφορικά με την προστασία και αειφορία των οικοσυστημάτων της περιοχής αρμοδιότητάς τους.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι ο αρμόδιος φορέας για την εν λόγω ρύθμιση, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά την κατάρτιση του σχεδίου άρθρου νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει την σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων περιφερειακών δασικών υπηρεσιών, του φορέα διαχείρισης του ΕΠΟΡ και της αρμόδιας για την έκδοση του προβλεπόμενου ΠΔ Διεύθυνσης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Στερεών Αποβλήτων και αποτελεί απαίτηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την ομαλή διεξαγωγή της εκμετάλλευσης των δασών του ΕΠΟΡ

Άρθρα 42-45

1. Αναγκαιότητα

Οι αλλαγές στο κλίμα έχουν εμφανή αποτελέσματα που εκτείνονται από την αύξηση της θερμοκρασίας και τη συχνότερη εμφάνιση καταιγίδων και πλημμύρων έως την άνοδο της στάθμης της θάλασσας σαν αποτέλεσμα της τήξης των πολικών παγετών. Οι μεταβολές στο κλίμα δύνανται να επιφέρουν σειρά δυσμενών και σοβαρών επιπτώσεων στη δημόσια υγεία, στην ακεραιότητα των οικοσυστημάτων, στην ποιότητα και επάρκεια των υδάτινων πόρων, στην προσφορά τροφής, στη βιομηχανία, στις γεωργικές καλλιέργειες, στις μεταφορές, στις υποδομές, στην προσφορά και ζήτηση ενέργειας, κλπ.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ήδη από τον Ιούνιο του 2007 εγκαινίασε, με την Πράσινη Βίβλο [COM(2007)354], την επίσημη συμβολή της στην παγκόσμια συζήτηση για την προσαρμογή

στην κλιματική αλλαγή. Στην Πράσινη Βίβλο εξετάζονται οι περιφερειακές και τομεακές επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και σκιαγραφούνται δυνητικά μέτρα προσαρμογής με μια ευρωπαϊκή διάσταση. Οι Ευρωπαϊκές χώρες σχεδόν όλες σχεδιάσει εθνικές στρατηγικές και υλοποιούν τα αντίστοιχα εθνικά σχέδια προσαρμογής, με προτεραιότητα τους τομείς της υγείας, της γεωργίας, των υδάτινων πόρων και της στάθμης της θάλασσας. Ως είναι εμφανές από τα παραπάνω, είναι αναγκαίο για τη χώρα να υπάρξει Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠΚΑ), η οποία έχει ήδη εκπονηθεί καθώς, άλλωστε, αποτελεί κριτήριο αιρεσιμότητας για τη νέα προγραμματική περίοδο.

Η ΕΣΠΚΑ διαμορφώνει στη χώρα μας μια στρατηγική προσέγγιση για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, θέτοντας τους άξονες για μια συνεχή διαδικασία διαβούλευσης, επανεξέτασης και επικαιροποίησης της στρατηγικής. Ως κείμενο στρατηγικού χαρακτήρα, δεν αναλύει σε βάθος τις αναγκαίες τομεακές πολιτικές, ούτε τα επιμέρους μέτρα και δράσεις προσαρμογής σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο και δεν επιχειρεί την ιεράρχηση των ενδεικτικά προτεινόμενων μέτρων και δράσεων. Τα θέματα αυτά θα αποτελέσουν την ουσία των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) τα οποία και θα εξειδικεύσουν τις κατευθύνσεις της ΕΣΠΚΑ καθορίζοντας τις άμεσες και μακροπρόθεσμες προτεραιότητες προσαρμογής σε περιφερειακό επίπεδο.

Με την παρούσα διάταξη αποκτά και τυπικό χαρακτήρα η ΕΣΠΚΑ και γίνονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις αναφορικά με τον τρόπο εκπόνησής της και τις διαδικασίες έγκρισης και αναθεώρησής της. Αντίστοιχα, είναι αναγκαία η εκπόνηση των ΠεΣΠΚΑ, και επομένως απαιτείται η θέσπισή της και ο καθορισμός του τρόπου εκπόνησης, του περιεχομένου και των διαδικασιών έγκρισης και αναθεώρησης των ΠεΣΠΚΑ. Παράλληλα, είναι αναγκαία η θέσπιση του μηχανισμού διαρκούς παρακολούθησης του ζητήματος της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.

2. Καταλληλότητα

Η πρωτογενής νομοθέτηση είναι απαραίτητη αφού δεν υπάρχουν σήμερα στη νομοθεσία σχετικές διατάξεις ούτε εξουσιοδοτικές που θα επέτρεπαν τη ρύθμιση των θεμάτων αυτών με άλλου είδους κανονιστική διάταξη.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντιθέτως, συμβάλει στην ορθή ιεράρχηση των προτεραιοτήτων λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της κλιματικής αλλαγής σε όλες τις τομεακές πολιτικές που επηρεάζονται από αυτήν (γεωργία, ενέργεια, περιβάλλον, έργα υποδομών, δασοπροστασία κλπ.) και την ανάγκη προσαρμογής σε αυτήν. Η έγκαιρη διάγνωση των αναγκών προσαρμογής συντελεί στη μείωση του κόστους προσαρμογής για την ελληνική οικονομία και κοινωνία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Αντιθέτως, με την προτεινόμενη τροποποίηση διασφαλίζεται η ήπια προσαρμογή στην αλλαγή των κλιματικών δεδομένων που προκαλείται σταδιακά από το φαινόμενο της υπερθέρμανσης του πλανήτη.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα δασική και περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς. Αντίθετα, συμβάλλει ουσιαστικά στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος διασφαλίζοντας την ομαλή προσαρμογή του στα νέα κλιματικά δεδομένα.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα. Επιπρόσθετα, είναι σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο μόνος αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω συμπλήρωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου με βάση το ΠΔ 100/2014.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες και η απαραίτητη κωδικοποίηση.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης εσωτερικής διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς αλλά και δημόσιας διαβούλευσης.

Άρθρο 46.1

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίστηκε αρχικά με την παρ. 9 του άρθρου 52 του ν. 4280/2014, και αφορά σε έργα που εξυπηρετούν

ανάγκες ύδρευσης, όπως υδατοδεξαμενές, γεωτρήσεις, υδρομαστεύσεις, δίκτυα αγωγών προσαγωγής, καθώς και αθλητικές εγκαταστάσεις που κατασκευάστηκαν από ΟΤΑ, τα οποία λειτουργούν χωρίς την έκδοση των προβλεπόμενων από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας αδειών.

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 9 του άρθρου 52 του ν. 4280/2016 προθεσμία των δύο ετών για την νομιμοποίηση των προαναφερόμενων έργων δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες έκδοσης των απαραίτητων για την νομιμοποίησή τους αδειών.

1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες νομιμοποίησης έργων των Ο.Τ.Α. που ανηργέρθησαν επί δασικού χαρακτήρα εκτάσεων χωρίς τις προβλεπόμενες άδειες έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι ομάδες που επηρεάζονται άμεσα και θετικά από την εν λόγω διάταξη είναι η τοπική κοινωνία, καθότι πρόκειται για έργα των Ο.Τ.Α.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η επίλυση του ζητήματος της νομιμοποίησης των αναφερόμενων έργων ήταν αδύνατο να επιλυθεί διοικητικά με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Με τις ισχύουσες διατάξεις δόθηκε προθεσμία δύο ετών, τα οποία δεν επαρκούσαν για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Μετά τούτων επιχειρείται με την εν λόγω διάταξη η οριστική επίλυσή του.

2.2 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους

Δεν απαιτείται η έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων και κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αφορούν τους κατά τύπους Ο.Τ.Α.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς

Δεν προβλέπονται επιπτώσεις στην δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλούν ή αφαιρούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.7 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου δεν αναμένεται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην εθνική οικονομία

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν θετική επίδραση στην τοπική κοινωνία και λειτουργούν προς όφελός της με την οριστική επίλυση του ζητήματος (ως έργο του οικείου Δήμου).

4.2 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Οι πολίτες θα έχουν τη δυνατότητα της ακώλυτης και χωρίς πρόβλημα απόλαυσης των έργων του οικείου Δήμου, μετά την οριστική τακτοποίηση του ζητήματος της νομιμότητάς του.

4.3 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν το πεδίο της προσφοράς υπηρεσιών των Δήμων στην τοπική κοινωνία.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει οριστικά το ζήτημα της λειτουργίας των έργων που κατασκευάστηκαν από τους Ο.Τ.Α. σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Δημιουργείται έτσι ένα καθεστώς νομιμότητας λειτουργίας τους σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις (εφόσον υπάρχει)

Δεν εφαρμόζεται

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν εφαρμόζεται.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εφαρμόζεται.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις

Άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Η διαμορφωθείσα νομολογία αναφέρεται στα ζητήματα προστασίας των δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, που με την παρούσα ρύθμιση γίνεται προσαρμογή σε αυτήν, ώστε ν' αρθεί το καθεστώς της μη νόμιμης λειτουργίας των έργων.

7.3 Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Δεν εφαρμόζεται.

7.4 Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν εφαρμόζεται.

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Εσωτερικών

8.2 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

1. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας – Δ/νσεις Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών της χώρας – Δ/νσεις Δασών της χώρας – Δασαρχεία της χώρας.
2. Ο.Τ.Α.

8.3. Σε περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπουν τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

9.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες

Τροποποιείται το άρθρο 52 παρ. 9 νόμου 4280/2014 ως ισχύει (αρχική προθεσμία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας νομιμοποίησης)

9.3. Προσδιορίστε τις διατάξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν εφαρμόζεται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από αίτημα των Ο.Τ.Α.

Άρθρο 46.2

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίστηκε αρχικά με την παρ. 10 του άρθρου 52 του ν. 4280/2014, και αφορά σε κατασκηνώσεις που λειτουργούν χωρίς τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της δασικής, περιβαλλοντικής και πολεοδομικής νομοθεσίας.

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 10 του άρθρου 52 του ν. 4280/2016 προθεσμία των δύο ετών για την νομιμοποίηση των

προαναφερόμενων εγκαταστάσεων δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες έκδοσης των απαραίτητων για την νομιμοποίησή τους αδειών.

1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες νομιμοποίησης υφιστάμενων κατασκηνώσεων που λειτουργούν σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις χωρίς τις προβλεπόμενες άδειες έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Πρόκειται για επιτρεπτή επέμβαση με κοινωνικά οφέλη.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η επίλυση του ζητήματος της νομιμοποίησης των υφιστάμενων κατασκηνώσεων ήταν αδύνατο να επιλυθεί διοικητικά με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Με τις ισχύουσες διατάξεις δόθηκε προθεσμία δύο ετών, τα οποία δεν επαρκούσαν για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Μετά τούτων επιχειρείται με την εν λόγω διάταξη η οριστική επίλυσή του.

2.2 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους

Δεν απαιτείται η έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων και κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αφορούν το Δημόσιο, τους κατά τόπους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, κοινωφελή ιδρύματα και σωματεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, καθώς και φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς

Δεν προβλέπονται επιπτώσεις στην δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλούν ή αφαιρούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.7 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου δεν αναμένεται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού. Με την καταβολή ανταλλάγματος χρήσης από τους δικαιούχους, λαμβάνοντας υπόψη την επιφύλαξη της παρ. 9 του άρθρου 45 του νόμου 998/1979 ως ισχύει, προβλέπονται έσοδα στον κρατικό προϋπολογισμό, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην εθνική οικονομία

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν θετική επίδραση στην τοπική κοινωνία και λειτουργούν προς όφελός της με την οριστική επίλυση του ζητήματος.

4.2 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Οι πολίτες θα έχουν τη δυνατότητα της ακώλυτης και χωρίς πρόβλημα απόλαυσης του έργου, μετά την οριστική τακτοποίηση του ζητήματος της νομιμότητάς του.

4.3 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν το πεδίο της προσφοράς υπηρεσιών στην τοπική κοινωνία.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει οριστικά το ζήτημα της λειτουργίας των υφιστάμενων κατασκευών σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Δημιουργείται έτσι ένα καθεστώς νομιμότητας λειτουργίας τους σύμφωνο με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις (εφόσον υπάρχει)

Δεν εφαρμόζεται

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν εφαρμόζεται.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εφαρμόζεται.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις

Άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Η διαμορφωθείσα νομολογία αναφέρεται στα ζητήματα προστασίας των δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, που με την παρούσα ρύθμιση γίνεται προσαρμογή σε αυτήν, ώστε ν' αρθεί το καθεστώς της μη νόμιμης λειτουργίας των υφιστάμενων κατασκηνώσεων.

7.3 Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Δεν εφαρμόζεται.

7.4 Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν εφαρμόζεται.

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Εσωτερικών

8.2 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
2. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας – Δ/νσεις Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών της χώρας – Δ/νσεις Δασών της χώρας – Δασαρχεία της χώρας.

8.3. Σε περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπουν τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

9.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες

Τροποποιείται το άρθρο 52 παρ. 10 νόμου 4280/2014 ως ισχύει (αρχική προθεσμία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας νομιμοποίησης)

9.3. Προσδιορίστε τις διατάξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν εφαρμόζεται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 47

Παράταση προθεσμίας παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013 (Α' 174)

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίσθηκε αρχικά με την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013, και αφορά στην υποχρέωση μετεγκατάστασης ή απομάκρυνσης κτιρίου ή εγκατάστασης με νόμιμη χρήση, κατόπιν άδειας που εκδόθηκε στο παρελθόν. Η μετεγκατάσταση είναι επιβεβλημένη για λόγους αλλαγής των προβλεπόμενων χρήσεων γης της περιοχής.

1. Αναγκαιότητα

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013 προθεσμία των τριών ετών για την μετεγκατάσταση δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μετεγκατάστασης/ απομάκρυνσης δραστηριοτήτων που λειτουργούν βάσει νόμιμης άδειας σε περιοχές που δεν επιτρέπεται πλέον η συγκεκριμένη χρήση λόγω μεταγενέστερης τροποποίησης των κανονιστικών όρων που ρυθμίζουν τις χρήσεις γης. Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μετεγκατάστασης ή απομάκρυνσης των εγκαταστάσεων, έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

2. Καταλληλότητα

Η επίλυση του ζητήματος της παράτασης της σχετικής προθεσμίας μπορεί να γίνει μόνο με νομοθετική ρύθμιση και δεν απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Το παρόν σχέδιο ρύθμισης με το οποίο τροποποιείται εν μέρει η παράγραφος 3 του άρθρου 51 του Ν.4178/2013(Α' 174') παρατείνει κατά 3 επιπλέον χρόνια τη δυνατότητα νόμιμης λειτουργίας επιχειρηματικών και παραγωγικών δραστηριοτήτων που είναι εγκατεστημένες σε περιοχές, όπου δεν προβλέπεται σήμερα η συγκεκριμένη χρήση. Η ρύθμιση αυτή αφορά σε πλήθος μεταποιητικών και κτηνοτροφικών δραστηριοτήτων που είναι εγκατεστημένες σε διάφορες περιοχές της χώρας. Ενδεικτικά, σχετική μελέτη του Επιμελητηρίου Αργολίδας ανέδειξε ότι μόνο στον νομό Αργολίδας, η ρύθμιση αυτή αφορά σε περισσότερες από διακόσιες μεταποιητικές επιχειρήσεις.

Στόχος της ρύθμισης είναι να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος για τον προγραμματισμό και συστηματική οργάνωση της μετεγκατάστασής αυτών των επιχειρήσεων, ώστε να βρεθούν κατάλληλοι – από χωρική και οικονομική άποψη – χώροι υποδοχής τους απομειώνοντας έτσι την αβεβαιότητα της βιωσιμότητάς τους, η οποία βάλλεται ποικιλοτρόπως στην τρέχουσα οικονομική συγκυρία.

Σημειώνεται ότι στην τριετή παράταση που δίνεται με την παρούσα είναι δυνατός ο εκσυγχρονισμός της κτηριακής υποδομής, καθώς και εργασίες συντήρησης, επισκευής ενεργειακής αναβάθμισης, όμως δεν επιτρέπεται η κτηριακή επέκταση.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση παρατείνει τη μεταβατική περίοδο ώστε να δοθεί χρόνος για την απομάκρυνση ή μεταφορά των εγκαταστάσεων από οικιστικές, κυρίως, περιοχές.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 48

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Άρθρο 48

Ανανέωση- Παράταση περιβαλλοντικών όρων αθλητικών εγκαταστάσεων

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

1. Αναγκαιότητα

Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη για τη συνέχιση της λειτουργίας των αθλητικών εγκαταστάσεων της χώρας, οι περιβαλλοντικοί όροι των οποίων έχουν λήξει χωρίς να ανανεωθούν και στις οποίες δεν έχει επέλθει η παραμικρή χωροταξική ή πολεοδομική μεταβολή, δεδομένου ότι οι αρμόδιες για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των ανωτέρω εγκαταστάσεων διοικητικές αρχές, λόγω της ασάφειας του νομοθετικού καθεστώτος αδειοδότησής τους, δεν ζητούσαν εν ισχύ ΑΕΠΟ, με αποτέλεσμα πληθώρα αθλητικών εγκαταστάσεων να θεωρούν εσφαλμένα ότι δεν απαιτείται η ανανέωσή τους, με αποτέλεσμα να μην προχωρούν σε αυτή εμπρόθεσμα, κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 5 του ν. 4014/2011.

2. Καταλληλότητα

Η συνέχιση της λειτουργίας των αθλητικών εγκαταστάσεων και άρση της ασάφειας για το νομοθετικό καθεστώς της αδειοδότησής του μπορεί να επιτευχθεί μόνο με νομοθετική ρύθμιση.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν αναμένεται να επιφέρει δυσμενείς συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον.

5. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι αθλητικές εγκαταστάσεις δεν θα σταματήσουν τη λειτουργία τους, ως στερούμενες περιβαλλοντικών όρων και εν συνεχεία θα μπορέσουν να υποβάλουν εκ νέου Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Άρθρο 49

Περιληπτική αναφορά στο περιεχόμενο της κύριας αξιολογούμενης ρύθμισης

Με την προτεινόμενη ρύθμιση πρωταρχικός στόχος είναι η απορρόφηση κρατικών χρηματοδοτικών κονδυλίων, που προορίζονται για τη συντέλεση ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων από πόρους κυρίως του Πράσινου Ταμείου, τα οποία κινδυνεύουν να χαθούν από την ενδεχόμενη αυτοδίκαιη άρση των απαλλοτριώσεων αυτών λόγω της παρόδου του κατά περίπτωση προβλεπόμενου χρόνου.

Σκοπός της ρύθμισης είναι η δυνατότητα, εκ μέρους όσων ιδιοκτητών επιθυμούν, της διατήρησης των ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων εκείνων, για τις οποίες έχει επέλθει

αυτοδίκαια άρση με βάση τις διατάξεις του Ν. 2882/2001 και για τις οποίες έχουν εξασφαλιστεί πόροι χρηματοδότησης. Για τον λόγο αυτό και προτείνεται η δυνατότητα υποβολής δηλώσεων διατήρησης των ιδιοκτητών που επιθυμούν τη διατήρηση της εκάστοτε απαλλοτριώσης έως τις 31-12-2017.

Με τη ρύθμιση αυτή επιτυγχάνεται η αποτελεσματική απορρόφηση χρηματικών κονδυλίων που τελούν σε εκκρεμότητα λόγω της αδυναμίας διατήρησης και συντέλεσης απαλλοτριώσεων που έχουν αρθεί αυτοδίκαια και οι οποίες είναι απαραίτητες εξαιτίας της ανάγκης διάσωσης του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος και της βελτίωσης της ποιότητας ζωής, θέματα που έχουν αναχθεί με συνταγματικές διατάξεις (άρθρα 21 παρ. 3 και 4, 24 και 117 παρ. 3 και 4) σε προτεραιότητες του σύγχρονου Κράτους.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτυγχάνονται καλύτερα δημοσιονομικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτελέσματα.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης :

Η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία, καθώς επιλύεται με αυτήν ένα σημαντικότατο ζήτημα που έχει ανακύψει στις περιπτώσεις ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων μετά την ισχύ του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων (Ν. 2882/2001), οι οποίες έχουν αρθεί αυτοδίκαια, εξαιτίας της καθυστέρησης κατάθεσης της αποζημιώσεως, που οφείλεται συνήθως σε δυσκολία χρηματοδότησης λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών (των δήμων) και εξεύρεσης πόρων χρηματοδότησης, ενώ έχει παρέλθει ανατρεπτική προθεσμία της 31.12.2012 (εδ. στ' της παρ. 3 του άρ. 11 του ν. 2882/2001), η Διοίκηση, όμως, καθόσον πρόκειται για χώρους με σημαντική πολεοδομική αναγκαιότητα, έχει εκ των υστέρων εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση και μπορεί πλέον να αποζημιώσει τους θιγόμενους ιδιοκτήτες ώστε να συντελεστούν οι απαλλοτριώσεις.

Για τον λόγο αυτό και είναι αναγκαία η προώθηση και η ψήφισή της.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων :

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η επίτευξη στόχων αναπτυξιακών, δημοσιονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών. Ειδικότερα :

- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη απορρόφηση των χρηματοδοτικών κονδυλίων που προορίζονται για τη συντέλεση απαλλοτριώσεων και την εκτέλεση έργων κοινής ωφέλειας.

- Προστατεύεται αποτελεσματικότερα το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ιδιοκτησίας (άρθρο 17), καθώς δίνεται πλέον η δυνατότητα αποζημίωσης σε περιπτώσεις μακροχρόνιων δεσμεύσεων ιδιοκτησιών για τις οποίες έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση και δεν μπορούν να αποζημιωθούν.
- Δίνεται η δυνατότητα σε φορείς όπως π.χ. το Πράσινο Ταμείο να συμβάλουν αποτελεσματικά στην περιβαλλοντική προστασία και την χωροταξική και πολεοδομική αναδιοργάνωση του Κράτους με γνώμονα το κοινό όφελος.
- Επιτυγχάνεται και ολοκληρώνεται η αναπτυξιακή πολιτική του Κράτους με τη δυνατότητα πλέον εκτέλεσης μεγάλων έργων κοινής ωφέλειας μέσω του θεσμού των απαλλοτριώσεων, ο οποίος είχε ατονήσει τα τελευταία χρόνια λόγω αδυναμίας εξεύρεσης πόρων χρηματοδότησης και αποζημίωσης.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Ιδιοκτήτες υπό απαλλοτρίωση εκτάσεων

Παρόδιοι ιδιοκτήτες

Φορείς χρηματοδότησης

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η ρύθμιση αυτή είχε επαναληφθεί με το Ν. 4014/2011 (άρθρο 39 παρ. 3). Λειτουργήσε θετικά για τις απαλλοτριώσεις εκείνες που υπήρχε επιθυμία διατήρησης εκ μέρους των ιδιοκτητών, ήταν όμως περιορισμένης χρονικής ισχύος, έως τις 31-12-2012. Για τον λόγο αυτό και καθίσταται επιτακτική η ανάγκη παρέκτασης της ημερομηνίας έως τις 31-12-2017.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχει καταστεί γνωστό αντίστοιχο παράδειγμα ρύθμισης σε άλλη χώρα της ΕΕ.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Για την εφαρμογή της ρύθμισης δεν απαιτείται η έκδοση προεδρικού διατάγματος, παρά μόνο η έκδοση κανονιστικών πράξεων αποδοχής από τους φορείς καταβολής των αποζημιώσεων των δηλώσεων διατήρησης των ιδιοκτητών εκείνων που επιθυμούν τη διατήρηση και τη συντέλεση της εκάστοτε απαλλοτρίωσης (πχ. αποφάσεις δημοτικών συμβουλίων).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν αφορά συγκεκριμένη κατηγορία επιχειρήσεων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επιδρά θετικά στην δομή της αγοράς προωθώντας την ανάπτυξη μέσω της κατασκευής κοινωφελών έργων.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν έχει εφαρμογή

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα απορρόφησης ήδη προϋπολογισμένων δαπανών, οι οποίες εκκρεμούν λόγω μακροπρόθεσμων διαδικασιών.

Πρόσθετη επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό δεν αναμένεται να υπάρξει πέραν των περιπτώσεων εκείνων που το Πράσινο Ταμείο ή οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης μπορούν να διαθέσουν πρόσθετους πόρους χρηματοδότησης νέων απαλλοτριώσεων.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Ισχύει ότι και στην παρ. 3.8.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση οι ιδιοκτήτες προς απαλλοτρίωση εκτάσεων μπορούν να απολαμβάνουν της απόλυτης προστασίας του δικαιώματος της ιδιοκτησίας τους με την είσπραξη της αποζημίωσής τους από τη μακροχρόνια δέσμευσή της.

Οι κάτοικοι των υπό απαλλοτρίωση περιοχών μπορούν να απολαμβάνουν περισσότερους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις την αύξηση της αξίας της ιδιοκτησίας τους.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν έχει εφαρμογή.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ισχύει ότι και στην παρ. 1.2.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Με την προτεινόμενη ρύθμιση το Κράτος μπορεί πλέον να αποζημιώνει τον ιδιοκτήτη υπό απαλλοτρίωση έκτασης ακόμη και μετά την αυτοδίκαιη άρση της εφόσον ο ίδιος ο ιδιοκτήτης το επιθυμεί και συμφωνήσει προς τούτο ο φορέας χρηματοδότησης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα παράτασης και αναδρομικής ισχύος της ρύθμισης, σε περιπτώσεις που ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις, στις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2882/2001, έχουν αρθεί αυτοδίκαια και δεν έχουν υποβληθεί αιτήσεις διατήρησης των καθ' ού ιδιοκτητών έως τις 31.12.2012, προκειμένου να αντιμετωπισθούν αρκετές περιπτώσεις αυτοδίκαιης άρσης, για τις οποίες οι ίδιοι οι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρησή τους και την ολοκλήρωση των διαδικασιών λόγω εξασφάλισης της χρηματοδότησης των φορέων υπέρ των οποίων κηρύσσονται.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η δυνατότητα εκτέλεσης μέσω του θεσμού της απαλλοτρίωσης μεγάλων κοινωφελών έργων συμβάλλει στη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος, τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν έχει εφαρμογή

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν έχει εφαρμογή.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν έχει εφαρμογή.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 17

Άρθρο 24

Άρθρο 117

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Έχει κριθεί νομολογιακά (ΣτΕ 922/2014) ότι ενόψει της ανωτέρω απόλυτης συνταγματικής προστασίας του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, η υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης είναι απαραίτητη για να αρθεί κάθε νομική αμφιβολία ως προς τη νομική κατάσταση του υπό απαλλοτρίωση ακινήτου και δεν υποκαθίσταται από μεταγενέστερες ενέργειες της διοίκησης που υποδηλώνουν την πρόθεση διατήρησης της απαλλοτρίωσης. Για τον λόγο αυτό και η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία.

Επίσης, η νομολογία (ΣτΕ 4586/2005, ΣτΕ 3908/2007) έχει κρίνει ότι ο θεσπιζόμενος με τα άρθρα 17 παρ. 4 του Συντάγματος και 11 παρ. 3 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων κανόνας της αυτοδίκαιης άρσεως των αναγκαστικών απαλλοτριώσεων στην περίπτωση μη συντελέσεώς τους εντός δεκαοκτώ μηνών από τη δημοσίευση της δικαστικής αποφάσεως προσωρινού ή οριστικού καθορισμού της σχετικής αποζημίωσης ισχύει και επί ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν έχει εφαρμογή.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Άρθρο 1 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Σχετ. Απόφαση ΕΔΔΑ Πεχλιβανίδης κατά Ελλάδος, 18-2-2010.

Απόφαση ΕΔΔΑ Βεντούρης και Βεντούρη κατά Ελλάδος, 14-1-2016. Και με τις δύο αυτές αποφάσεις η Ελλάδα καταδικάστηκε για μακροχρόνια δέσμευση ιδιοκτησίας και προσβολή του αντίστοιχου δικαιώματος λόγω αδυναμίας της διοίκησης καταβολής της προβλεπόμενης αποζημίωσης εντός ευλόγου χρόνου από απαλλοτρίωση ακινήτου.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Ο σχεδιασμός και η γενική εφαρμογή της διάταξης ανήκει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Άλλα Υπουργεία εμπλέκονται στο μέτρο που είναι αρμόδια για επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Πράσινο Ταμείο

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΓΗΣ Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ισχύει το ίδιο με την παρ. 8.2.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν έχει εφαρμογή.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Για τη σύνταξη της ρύθμισης ακολουθήθηκε το εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται διάταξη 32^Α μετά το άρθρο 32 του Ν. 4067/2012 «*Νέος Οικοδομικός Κανονισμός*» (ΦΕΚ Α' 79/9-4-2012), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 3 του Ν. 4315/2014 «*Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα - Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ Α' 269/24-12-2014).

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Ισχύει ότι στην παρ. 1.2.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Στόχος του νομοθέτη είναι η ρητή τροποποίηση υφιστάμενης ρύθμισης.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Έγινε διαβούλευση και ετοιμασία με το Πράσινο Ταμείο και αρμόδιους φορείς του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ισχύει ότι αναφέρθηκε στην παρ. 10.1.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν έχει προηγηθεί διαβούλευση για το ζήτημα αυτό

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Οι αρμόδιοι για την υλοποίηση της διάταξης φορείς παρακολουθούν τις εξελίξεις του εκάστοτε τομέα τους στο εξωτερικό και το εσωτερικό και συνεργάζονται με άλλους αρμόδιους φορείς εφόσον αυτοί υπάρχουν.

Άρθρο 50

Ρυθμίσεις για την Εθνική Λυρική Σκηνή

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με την προτεινόμενη διάταξη προωθείται η αντικατάσταση της τελευταίας παραγράφου της υποπερίπτωσης γγ', της περίπτωσης α', της παραγράφου 3.1., του άρθρου 11 του νόμου 4277/2014 (Α' 156) ώστε να επιτραπεί, κατά παρέκκλιση από κάθε ειδική ή κανονιστική διάταξη, στις ζώνες με τα στοιχεία Α' και Β' του από 20.9.1995 Προεδρικού Διατάγματος (Δ'1049) η εγκατάσταση, ίδρυση και λειτουργία σε υφιστάμενα κτίρια, αποθηκών και εργαστηρίων μέσης ή χαμηλής όχλησης καθώς και η τροποποίηση των εν λόγω κτιρίων για την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών της Εθνικής Λυρικής Σκηνής.

1. Αναγκαιότητα

Η Εθνική Λυρική Σκηνή (ΕΛΣ), η οποία παράγει πολιτισμό σε υψηλό επίπεδο και ενόψει της μετεγκατάστασής της στα νέα κτίρια του Φαληρικού Δέλτα, έχει τεράστια ανάγκη ανεύρεσης νέων εγκαταστάσεων οι οποίες μπορούν να φιλοξενήσουν συμπυκνμένη μορφή κατασκευαστικών εργαστηρίων και αποθήκης κοστούμιών, σκηνικών και φροντιστηριακού υλικού και οι οποίες μπορούν να εξυπηρετήσουν την προετοιμασία των πολιτιστικών δραστηριοτήτων αλλά και την πραγμάτωση εκεί πολιτιστικών δραστηριοτήτων.

Ειδικότερα, η ΕΛΣ θέλει να προβεί σε μεταστέγαση των αποθηκών της, του βεστιαρίου και των κατασκευαστικών της συνεργειών σε έναν νέο, ενιαίο χώρο, που θα βρίσκεται σε περιοχή κοντά στο Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (ΚΠΙΣΝ).

Επίσης, το κατασκευαστικό τμήμα της ΕΛΣ πρέπει να στεγάζεται σε πιο ευρύχωρες εγκαταστάσεις, με μεγαλύτερους χώρους για όλα τα συνεργεία. Οι κατασκευαστικές

ανάγκες θα είναι μεγαλύτερες και εντατικότερες λόγω της νέας, μεγαλύτερων διαστάσεων, σκηνής στο ΚΠΙΣΝ και απαιτείται η δημιουργία απομίμησης της σκηνής του ΚΠΙΣΝ εντός κατάλληλου χώρου, σε ύψος, ώστε να δοκιμάζονται και να στήνονται εξ ολοκλήρου τα σκηνικά πριν το τελικό στήσιμό τους στο θέατρο. Στον χώρο αυτό αλλά και στον προαύλιο χώρο μπορούν να εκτελούνται πολιτιστικές δραστηριότητες, μικρές καλλιτεχνικές μουσικές εκδηλώσεις, πρακτικές επίδειξης των σκηνικών και των κοστούμιών καθώς και πρακτικές επίδειξης της διαδικασίας του στησίματος των σκηνικών, τις οποίες μπορεί να παρακολουθούν σχολεία, τεχνικές σχολές κλπ. Επίσης, εντός του κατάλληλου αυτού κτιρίου-χώρου θα αποθηκευτούν και θα συντηρούνται με βάση σύγχρονες αρχές τεκμηρίωσης, καταλογογράφησης, αρχειοθέτησης, φύλαξης και συντήρησης, τα ιστορικά αξία σκηνικά της (50 παραγωγών) και κοστούμια της (45.000 τεμάχια) της ΕΛΣ. Τα εκθεσιακά αυτά μεγάλης σπουδαιότητας καλλιτεχνικά αντικείμενα μπορούν να επισκέπτονται ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτικοί ή καλλιτεχνικοί φορείς.

Στόχος της προτεινόμενης διάταξης είναι η διεύρυνση των δυνατοτήτων χωροθέτησης, που ήδη προβλέπει το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής, των νέων αποθηκών και εργαστηρίων της Εθνικής Λυρικής Σκηνής στον βαθμό που η αναγκαία αναθεώρηση των χρήσεων του από 20.9.1995 Προεδρικού Διατάγματος (Δ' 1049) δεν έχει ακόμη προωθηθεί αν και κρίνεται αναγκαία ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα χρήσεων στον Ελαιώνα σε άμεση συσχέτιση με ευρύτερες κοινωνικό-οικονομικές αλλαγές, τις νέες ανάγκες της πόλης αλλά και τις κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας - Αττικής

2. Καταλληλότητα

Η περιοχή του Ελαιώνα αναδεικνύεται ιδανική για τη στέγαση του πολιτιστικού έργου που επιτελεί η Εθνική Λυρική Σκηνή λόγω της ύπαρξης σε αυτόν μεγάλων, παλιών και διαθέσιμων κτιρίων τα οποία είναι κατάλληλα για τις προαναφερόμενες χρήσεις. Η επανάχρηση εγκαταλελειμμένων κτιρίων, ιδιαίτερα εκείνων που στέγαζαν μεταποιητικές δραστηριότητες, αποτελεί κυρίαρχη πρακτική σε διεθνές επίπεδο που συναρτάται με τον μετασχηματισμό της οικονομίας και ενισχύει την αξιοποίηση του υφιστάμενου κτιριακού αποθέματος σε βιομηχανικές περιοχές που βρίσκονται σε μετάβαση. Πολιτική που υιοθετεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, σύμφωνα με το οποίο η ανάδειξη του Ελαιώνα σε περιοχή στρατηγικής σημασίας για την ενίσχυση της αναπτυξιακής δυναμικής της Περιφέρειας αποτελεί βασικό στόχο που επιδιώκεται μέσα από τον μετασχηματισμό του σε υποδοχέα καινοτομικής επιχειρηματικής δραστηριότητας με προσανατολισμό, εκτός από τις μεταποιητικές δραστηριότητες, στον τριτογενή τομέα, στις μεταφορές, στην εκπαίδευση και έρευνα, στον πολιτισμό, στον αθλητισμό, στην πρόνοια κλπ.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η μεταστέγαση των εργαστηρίων και αποθηκών της ΕΛΣ στην περιοχή του Ελαιώνα εκτιμάται ότι αφενός θα συμβάλλει στον μετασχηματισμό και ενίσχυση της οικονομικής βάσης της περιοχής, και αφετέρου, θα μειώσει σημαντικά τόσο το κόστος μεταφορών από και προς το Φάληρο όσο και τις εργατοώρες των εργαζομένων, λόγω εγγύτητας στο Φαληρικό Δέλτα όπου θα λειτουργήσει ο νέος χώρος της ΕΛΣ στο ΚΠΙΣΝ.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η δυνατότητα μεταστέγασης της ΕΛΣ στην περιοχή του Ελαιώνα αναμένεται να συμβάλλει σημαντικά στην αναβάθμιση της ευρύτερης περιοχής του Ελαιώνα λόγω της αξιοποίησης πλεονάζοντος/ εγκαταλελειμμένου κτιριακού αποθέματος και προσέλκυσης νέων δραστηριοτήτων του τριτογενούς τομέα.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Δεν αναμένονται συνέπειες από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρα 51-60

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

«Φορέας Διαχείρισης Μητροπολιτικού Πάρκου Περιβαλλοντικών και Εκπαιδευτικών
Δραστηριοτήτων και Ανάπτυξης Κοινωνικής Οικονομίας "Αντώνης Τρίτσης"»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με τα άρθρα 51-60 ρυθμίζεται η σύσταση, η οργάνωση και οι όροι λειτουργίας ενός νέου φορέα διαχείρισης του Πάρκου Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης «Αντώνης Τρίτσης» (εφεξής «Πάρκο Τρίτση»).

1. Αναγκαιότητα

Το Πάρκο «Αντώνης Τρίτσης» συστήθηκε αρχικά με το Π.Δ. 184/2002 (Α' 172) ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο και, κατόπιν, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 4002/2011 (Α' 180), συγχωνεύθηκε, με τον «Μητροπολιτικό Φορέα Ανάπλασης και Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Αττικής». Εν συνεχεία, οι σκοποί και οι αρμοδιότητες του Πάρκου Τρίτση μεταβιβάστηκαν στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο ενδέκατο του Ν. 4296/20014 (Α' 214). Όπως, όμως, η ίδια η πραγματικότητα και η μέχρι τώρα διαμορφωθείσα κατάσταση του Πάρκου Τρίτση κατέδειξαν, η αποτελεσματική και σύμφωνη με τους σκοπούς του διαχείριση του Πάρκου Τρίτση αποτελεί ένα δύσκολο εγχείρημα, που υπερβαίνει σαφώς τις διαχειριστικές και οργανωτικές δυνατότητες του Α.Σ.Δ.Α. και απαιτεί τη σύμπραξη, υπό ένα λειτουργικό και αποτελεσματικό οργανωτικό σχήμα που θα εξασφαλίζει την ισόρροπη και λυσιτελή εκπροσώπηση, φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης, του δημοσίου, εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με εμπειρία σε θέματα περιβαλλοντικής και εκπαιδευτικής δράσης, αλλά και φορέων από την κοινωνία των πολιτών και την κοινωνική οικονομία.

2. Καταλληλότητα

Με τις προτεινόμενες διατάξεις αντιμετωπίζονται τα προβλήματα του παρελθόντος, καθώς εισάγονται ρυθμίσεις που θα διασφαλίσουν τον πλήρη, ενδελεχή και αποτελεσματικό οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο του φορέα, κατά τρόπο που να διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον και εν συνεχεία, οι ρυθμίσεις για το νέο φορέα αποτρέπουν τη δημιουργία καταστάσεων αδιαφάνειας, που σημάδεψαν την έως τώρα λειτουργία του Πάρκου και οδήγησαν στο οικονομικό και λειτουργικό αδιέξοδο του σημερινού του καθεστώτος.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Στο πλαίσιο της λειτουργίας του νέου φορέα θα υπάρχει η δυνατότητα να αναπτυχθούν στο πάρκο μορφές κοινωνικής οικονομίας για την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων συμβατών με το χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του Πάρκου.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η σύσταση του νέου αυτού οργανωτικού σχήματος, υπό την επωνυμία «Φορέας Ανάπλασης και Διαχείρισης Μητροπολιτικού Πάρκου Περιβαλλοντικών και Εκπαιδευτικών

Δραστηριοτήτων και Ανάπτυξης Κοινωνικής Οικονομίας "Αντώνης Τρίτσης"», όπως αναφέρουν και οι σκοποί του, πρόκειται να ασχοληθεί με θέματα προστασίας του πάρκου αλλά και με δραστηριότητες παιδαγωγικού χαρακτήρα, με έμφαση στην περιβαλλοντική προστασία και την ευαισθητοποίηση, αλλά και την κοινωνική οικονομία και την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων συμβατών με το χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του Πάρκου.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Δεν αναμένονται συνέπειες από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

-

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ

Διατάξεις του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Άρθρο 61

Ενίσχυση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των ΟΤΑ, από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, με σκοπό την προώθηση της απασχόλησης.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων να επιχορηγεί από τα έσοδά του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή τα

Ν.Π.Δ.Δ. αυτών που μετέχουν στα προγράμματα με τίτλο «Προώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)», τα οποία έχουν ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020», με σκοπό την κάλυψη του κόστους προμήθειας υλικών ή υπηρεσιών αναγκαίων για την υλοποίηση έργων και εργασιών μικρής εμβέλειας, στα οποία απασχολούνται οι ωφελούμενοι των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας. Επίσης, διευκολύνεται η σύναψη αυτών των συμβάσεων προμήθειας υλικών ή παροχής υπηρεσιών για την υλοποίηση των ανωτέρω έργων και εργασιών μικρής κλίμακας, εφόσον βέβαια δεν υπερβαίνουν τα εκάστοτε κατώτατα όρια που προβλέπονται για την εφαρμογή των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ε.Ε.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Προκειμένου να προωθηθεί η απασχόληση και να αντιμετωπιστεί το κρίσιμο πρόβλημα της ανεργίας, δίνεται η δυνατότητα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων να διαθέσει σημαντικούς δημόσιους πόρους προς τους Δήμους και τους λοιπούς ΟΤΑ ή ΝΠΔΔ αυτών που μετέχουν στα προγράμματα με τίτλο «Προώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)», τα οποία έχουν ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020». Η ως άνω επιχορήγηση προορίζεται αποκλειστικά για να καλύψει το κόστος προμήθειας υλικών ή υπηρεσιών αναγκαίων για την υλοποίηση έργων και εργασιών μικρής εμβέλειας, στα οποία απασχολούνται ή θα απασχοληθούν οι ωφελούμενοι των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας.

Επίσης, με την παρούσα διάταξη διευκολύνεται η σύναψη των συμβάσεων προμήθειας υλικών ή παροχής υπηρεσιών που τυχόν θα απαιτηθούν για την υλοποίηση των ανωτέρω έργων και εργασιών μικρής κλίμακας στο πλαίσιο των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας, στην περίπτωση βέβαια που δεν υπερβαίνουν τα εκάστοτε κατώτατα όρια που προβλέπονται για την εφαρμογή των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ε.Ε. για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος είναι να καταστήσει πιο επωφελή την συμμετοχή του εκάστοτε Δήμου ή ΟΤΑ στα προγράμματα προώθησης απασχόλησης μέσω της κοινωφελούς εργασίας και να συμβάλλει στην αποδοτικότερη και ευχερέστερη υλοποίησή τους.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

-

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

-

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

-

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Οικονομικών, μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων καθορίζεται το συνολικό ύψος της κατ' έτος χρηματοδότησης, το ποσοστό χρηματοδότησης ανά ΟΤΑ ή ΝΠΔΔ ΟΤΑ, ο τρόπος πληρωμής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης.

Η ένταξη των ΟΤΑ ή των ΝΠΔΔ αυτών στο πρόγραμμα επιχορήγησης του ΤΠΔ γίνεται δυνάμει των «Πράξεων Ένταξης» των Προγραμμάτων «Προώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος 2014-2020.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

-

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

-

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Στόχος είναι να συμβάλλει στην ενίσχυση των προγραμμάτων απασχόλησης μέσω της κοινωφελούς εργασίας και με τον τρόπο αυτό στην καταπολέμηση του φαινομένου της ανεργίας.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

-

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν προσκρούει σε καμία θεμελιώδη διάταξη του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Συναρμόδια είναι τα Υπουργεία: Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

-Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Αλληλεγγύης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των συγκεκριμένων διατάξεων τηρήθηκαν όλοι οι νομοτεχνικοί κανόνες και τα αναφερόμενα στο εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.ΝΕ.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

-

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

-

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

-

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

-

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

-

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

-

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

-

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

-

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

-

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

-

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

-

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

-

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

-