

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«ΑΓΡΟΤΙΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ, ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Α. Διάρκεια διαβούλευσης

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων www.opengov.gr, το χρονικό διάστημα από 26-10-2015 έως και 27-11-2015.

Β. Γενικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Υπήρξαν 147 δημόσιες παρεμβάσεις από πολίτες και φορείς.

Τα σημαντικότερα σημεία της σχετικής διαβούλευσης αφορούν:

α) Το άρθρο 1 που αφορά τον ορισμό, τον σκοπό και την νομική μορφή.

Διατυπώθηκαν 15 σχόλια από πολίτες και φορείς.

Μεταξύ άλλων επισημάνθηκε ότι τα διαρθρωτικά προβλήματα του αγροτικού τομέα έχουν αναλυθεί πολλές φορές, αλλά καμία αγροτική πολιτική και σχεδιασμός δεν έχει καταφέρει να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά. Τέθηκε η πρόταση να γίνουν δράσεις για την ενημέρωση και εκπαίδευση στη συνεταιριστική κουλτούρα των μελών των συνεταιρισμών και επισημάνθηκε η σημασία λιγότερων ρυθμίσεων, περισσότερου ανταγωνισμού και στοχευμένων ενισχύσεων του εμπορίου και των επιχειρήσεων. Επισημάνθηκε ότι ο εξ' αρχής μεγαλύτερος αριθμός μελών ανά συνεταιριστική οργάνωση μπορεί να διασφαλίσει αφ ενός την επάρκεια προϊόντος για την δημιουργία μιας ελάχιστης κρίσιμης μάζας μεταποίησης και αφετέρου τα πολλά μέλη δημιουργούν μια ασφάλεια στην διαθεσιμότητα προϊόντος προκειμένου να συναφθούν συμβάσεις συνεργασίας. Επίσης, με ένα μεγάλο αριθμό μελών εξασφαλίζεται και υψηλό κεφάλαιο στο συνεταιρισμό ώστε να μπορούν να πραγματοποιηθούν επενδύσεις παραγωγικής κατεύθυνσης και οικονομική ευρωστία της οργάνωσης. Εκφράστηκε ο προβληματισμός για την αντιμετώπιση όλων των συνεταιρισμών

με το ίδιο θεσμικό πλαίσιο, ενώ υπάρχουν διαφορές στα μεγέθη και τα κεφάλαια. Προτείνεται οι μεγάλοι συνεταιρισμοί να λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Επίσης προτείνεται οι αλιευτικοί συνεταιρισμοί που εκμεταλλεύονται λιμνοθάλασσες και λιμναίες εκτάσεις, να αναφέρονται ως ειδική περίπτωση συνεταιρισμών.

Εκφράζεται η άποψη, ότι κάθε νέος νόμος οφείλει να κινείται εντός του πλαισίου των επτά συνεταιριστικών αρχών που υιοθετήθηκαν στο συνέδριο της Διεθνούς Συνεταιριστικής Συμμαχίας (I.C.A.) στο Μάντσεστερ το 1995. Επισημάνθηκε ότι ο βασικός σκοπός ίδρυσης και λειτουργίας ενός συνεταιρισμού είναι η προστασία της παραγωγής των μελών του, δίνοντας έμφαση κυρίως στην επίτευξη καλύτερης τιμής για την παραγωγή και όχι στο κέρδος. Διατυπώθηκε η σκέψη ότι η άσκηση της κατάλληλης αγροτικής πολιτικής μπορεί να γίνει μόνο μέσα από οργανωμένες ομάδες παραγωγών οι οποίες θα πρέπει να διαχειρίζονται τα προϊόντα από την παραγωγή τους μέχρι το ράφι με κατάλληλο μάρκετινγκ. Η προσπάθεια πρέπει να στηρίζεται κυρίως στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό περί ομάδων παραγωγών.

β) Το άρθρο 3 που αφορά τους όρους σύστασης και την καταχώριση του καταστατικού.

Διατυπώθηκαν 7 σχόλια από πολίτες και φορείς.

Προτείνεται να προβλεφθεί διάταξη ότι απαγορεύεται στον ίδιο νομό να ιδρύονται 2 κλαδικοί συνεταιρισμοί με το ίδιο αντικείμενο, διότι ο προβλεπόμενος αριθμός σύστασης ενός συνεταιρισμού των 10 ατόμων είναι πολύ μικρός και θα οδηγήσει σε πολυδιάσπαση του συνεταιριστικού κινήματος. Επίσης εκφράστηκε η άποψη ότι η δυνατότητα κατάρτισης ενός επιχειρηματικού σχεδίου απαιτεί την ύπαρξη δομών υποστήριξης εκκίνησης συνεταιρισμών όπως συμβαίνει και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Επισημάνθηκε, τέλος, ότι σύμφωνα με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για την Συνεταιριστική Νομοθεσία» του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας ILO, προτείνεται μαζί με τα απαραίτητα έγγραφα (καταστατικό) για την απόκτηση νομικής υπόστασης ενός συνεταιρισμού που ζητούνται από την Αρμόδια αρχή να περιλαμβάνεται και μια μελέτη σκοπιμότητας χωρίς το δικαίωμα να εκφέρει γνώμη για αυτή η αρμόδια αρχή.

γ) Το άρθρο 5 που αφορά τα μέλη του ΑΣ.

Διατυπώθηκαν 11 σχόλια από πολίτες.

Προτείνεται η υποχρέωση παράδοσης της παραγωγής να αφορά και τους άμεσους συγγενείς πρώτου βαθμού, δηλαδή σύζυγο και τέκνα, ενώ υποστηρίζεται ότι δεν αναφέρεται σε πόσες μέρες το Δ.Σ. πρέπει να απαντήσει στο αίτημα ένταξης του νέου μέλους. Τέλος αναφέρεται ότι σε πολλές νομοθεσίες η επιστροφή της μερίδας μπορεί να είναι μειούμενη και σε περίπτωση διαγραφής για πολύ σοβαρό λόγο, όταν ένα μέλος υποσκάπτει τα συμφέροντα του συνεταιρισμού ή μελών του και αυτό συνιστά ένα πρόσθετο αποτρεπτικό μέτρο

δ) Το άρθρο 15 που αφορά το Διοικητικό και εποπτικό συμβούλιο.

Διατυπώθηκαν 13 σχόλια από πολίτες και φορείς, μεταξύ των οποίων τα εξής:

Προτάθηκε να δίνεται η δυνατότητα στο καταστατικό των Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΑΣ) με τζίρο άνω των 100 εκατ. ευρώ να καθορίζεται ο τρόπος αμοιβής των οργάνων της διοίκησης. Επίσης προτάθηκε το καταστατικό να περιλαμβάνει τα δικαιώματα τις υποχρεώσεις, τις ποινές για όλα τα μέλη και για τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και εποπτικών συμβουλίων.

Εκφράζεται ο προβληματισμός γιατί ένας ΑΣ με μικρότερο κύκλο από 1.000.000 ευρώ να μην μπορεί να τοποθετεί Διευθυντή εάν το κρίνει απαραίτητο. Προτείνεται επιπλέον, μεταξύ των μελών του διοικητικού συμβουλίου και του εποπτικού συμβουλίου να μην επιτραπεί συγγένεια μέχρι πρώτου βαθμού καθώς σε ΑΣ που δραστηριοποιούνται σε μικρές κοινωνίες είναι δύσκολο να βρεθούν άτομα τα οποία δεν έχουν κάποιου είδους συγγένεια μεταξύ τους. Προτείνεται επίσης η μεγαλύτερη διάρκεια στο διοικητικό συμβούλιο που μπορεί να έχει συνεχόμενα ένα μέλος του ΑΣ να είναι οι δύο θητείες με παύση και συνέχεια μετά εφόσον το επιθυμεί.

ε) Το άρθρο 22 που αφορά το διαχειριστικό υπόλοιπο, τα πλεονάσματα, τα κέρδη και τα τηρούμενα βιβλία.

Διατυπώθηκαν 7 σχόλια από πολίτες και φορείς.

Προτάθηκε ο ΑΣ με απόφαση της γενικής του συνέλευσης να δύναται να παρέχει τις υπηρεσίες του και σε μη μέλη του ΑΣ, που δεν κατέχουν προαιρετικές μερίδες. Για φορολογικούς σκοπούς διανομής του πλεονάσματος και τήρησης των αποθεματικών, ο τρόπος λογιστικής καταχώρισης πρέπει να είναι διακριτός για τις συναλλαγές με μη μέλη, ενώ τα κέρδη από συναλλαγές με μη-μέλη να απαγορεύεται να διανέμονται στα μέλη και να χορηγούνται μόνο για την ανάπτυξη του ΑΣ και για κοινούς σκοπούς των μελών. Επιπλέον, προτάθηκε τα ποσά που χορηγούνται για κοινούς σκοπούς να τυγχάνουν φορολογική

αντιμετώπιση σαν να χορηγήθηκαν σε κοινωφελή ίδρυμα, αφού οι ΑΣ έχουν διπλή φύση ως ένωση ατόμων (κοινωφελής μη φορολογούμενη) και ως επιχείρηση (φορολογούμενη).

Τέλος ζητούνται διευκρινίσεις εάν το πλεόνασμα εξαιρείται της φορολογίας & συνεπώς θα πρέπει να εμφανίζεται ως αφορολόγητο αποθεματικό στα βιβλία του ΑΣ, καθώς και ποια θα είναι η τύχη αυτού του αποθεματικού (αν θα φορολογηθεί σε τυχόν διανομή ή κεφαλαιοποίηση).

στ) Το άρθρο 31 που αφορά τους κλαδικούς συνεταιρισμούς και την ιδεολογική και συντονιστική οργάνωση αγροτικών συνεταιρισμών.

Διατυπώθηκαν 4 σχόλια από πολίτες.

Προτάθηκε για τις Περιφερειακές Ενότητες που διαθέτουν μικρότερο αριθμό ΑΣ ο κλαδικός περιφερειακός ΑΣ (ΚΠΑΣ) να μπορεί να συσταθεί εφόσον συμφωνήσουν σε ποσοστό το 50%+1 ΑΣ που είναι ενεργοί με βάση τα στοιχεία του μητρώου του αμέσως προηγούμενου έτους που προηγείται της σύστασης του ΚΠΑΣ.

ζ) Το άρθρο 42 που περιλαμβάνει μεταβατικές διατάξεις

Διατυπώθηκαν 6 σχόλια από φορείς και πολίτες

Επισημάνθηκε, μεταξύ των άλλων, ότι παραμένει ασαφές με ποιο τρόπο θα γίνει η μετατροπή της ΚΕΟΣΟΕ σε ΚΕΑΣ, όταν μάλιστα σήμερα έχει μέλη της και ΑΕΣ.

Γ. Ειδικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Η ικανοποιητική συμμετοχή στην δημόσια διαβούλευση του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατέδειξε το έντονο ενδιαφέρον της κοινωνίας για τα υπό ρύθμιση θέματα.

Ο δημόσιος διάλογος, τα σχόλια των πολιτών και των φορέων οδήγησαν σε περαιτέρω επεξεργασία των διατάξεων του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.