

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ  
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

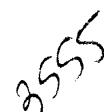


**Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα, τροποποίηση διατάξεων πρώτου κεφαλαίου ν. 3448/2006 (Α' 57), προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2013/37 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας, ρυθμίσεις θεμάτων Εισαγωγικού Διαγωνισμού ΕΣΔΔΑ και άλλες διατάξεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα, τροποποίηση διατάξεων πρώτου κεφαλαίου ν. 3448/2006 (Α' 57), προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2013/37/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**

Αντικείμενο ρύθμισης των διατάξεων του παρόντος είναι η καθιέρωση της αρχής της ανοικτής διάθεσης και περαιτέρω χρήσης των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα, ο καθορισμός όρων, προϋποθέσεων και τρόπων διευκόλυνσης για την υλοποίησή της και η προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της 2013/37 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Το παρόν κεφάλαιο καθιερώνει την αρχή της ανοικτής διάθεσης και περαιτέρω χρήσης των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα (open by default), αντικαθιστώντας την ισχύουσα ρύθμιση σύμφωνα με την οποία η πρόσβαση στη δημόσια πληροφορία προϋποθέτει αίτημα του ενδιαφερόμενου. Οίκοθεν νοείται ότι η ως άνω θεσμική μεταβολή τελεί υπό την επιφύλαξη της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικότητας των πολιτών.



Η ανοικτή διάθεση των δημοσίων δεδομένων, ενισχύει σημαντικά τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στο δημόσιο, στο πλαίσιο της αρχής της φανερής δράσης της διοίκησης. Παράλληλα, μπορεί να οδηγήσει σε οικονομικά οφέλη τόσο ευθέως από υπηρεσίες που αναπτύσσονται με τα ανοικτά δεδομένα όσο και από το εισόδημα που δημιουργούν οι νέες θέσεις απασχόλησης που δημιουργούνται. Όπως έχει προσφυώς διατυπωθεί η πληροφορία είναι για τον ψηφιακό κόσμο, ό,τι το πετρέλαιο για τον αναλογικό.

Πράγματι, τα έγγραφα, οι πληροφορίες και τα δεδομένα που παράγονται από φορείς του δημόσιου τομέα αποτελούν μια ευρεία, ποικίλη και πολύτιμη δεξαμενή πόρων που μπορεί να ωφελήσει σημαντικά την οικονομία της γνώσης. Οι πολιτικές ανοιχτών δεδομένων οι οποίες ενθαρρύνουν την ευρεία διαθεσιμότητα και την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα για προσωπικούς ή εμπορικούς σκοπούς, με ελάχιστους ή καθόλου νομικούς, τεχνικούς ή οικονομικούς περιορισμούς, και οι οποίες προωθούν την κυκλοφορία των πληροφοριών όχι μόνο για τους οικονομικούς φορείς αλλά και για το κοινό, μπορούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην ταχεία ανάπτυξη νέων υπηρεσιών που βασίζονται σε νέους τρόπους συνδυασμού και χρησιμοποίησης αυτών των πληροφοριών, τόνωσης της οικονομικής ανάπτυξης και προώθησης της κοινωνικής δέσμευσης.

Διαφορετικά σύνολα δεδομένων ενεργοποιούν διαφορετικούς τομείς της οικονομίας. Για παράδειγμα, η διάθεση στοιχείων προσβασιμότητας μειώνει τα εμπόδια για εργασία, ταξίδια και τουρισμό για ανθρώπους με κινητικά προβλήματα. Η διάθεση δεδομένων σχετικά με τις δημόσιες μεταφορές, ιδίως δεδομένων πραγματικού χρόνου, αυξάνει τόσο τον αριθμό των επιβατών όσο και τον διαθέσιμο χρόνο τους.

Σημαντική είναι και η μείωση κόστους από την αποδοτικότερη λειτουργία του συνόλου του δημοσίων υπηρεσιών. Σήμερα, αρκετοί δημόσιοι φορείς δεν έχουν πρόσβαση στα δεδομένα που παράγουν ή συλλέγουν άλλοι φορείς του δημοσίου. Για παράδειγμα η πρόσβαση σε γεωχωρικά δεδομένα του κτηματολογίου θα μπορούσε να διευκολύνει την λειτουργία των υποθηκοφυλακείων ή των πολεοδομιών, οδηγώντας σε σημαντικές μειώσεις

τόσο στο κόστος λειτουργίας τους όσο και στο κόστος διεκπεραίωσης των συναλλαγών από την πλευρά του πολίτη. Υπενθυμίζεται συναφώς ότι ο ν. 3882/2010 (Α' 166) για τα γεωχωρικά δεδομένα περιέχει επιφύλαξη υπέρ του ν. 3448/2006 (άρθρο 2 ν. 3882/2010), και επομένως εξακολουθεί να εφαρμόζεται καθ' ο μέτρο εισάγει ειδικότερες διατάξεις για τα γεωχωρικά δεδομένα, που δεν έρχονται σε σύγκρουση με εκείνες του ν. 3448/2006. Παράλληλα, η ελεύθερη διάθεση δημοσίων δεδομένων μειώνει το κόστος συναλλαγής των πολιτών, με το κράτος καθώς περισσότερα και καλύτερης ποιότητας δεδομένα έχοντας αποτέλεσμα πιο πληροφορημένους πολίτες, και επομένως οδηγούν σε μείωση του αριθμού των άκαρπων επισκέψεων σε δημόσιες υπηρεσίες. Σημαντική είναι επίσης η ενίσχυση του ανταγωνισμού και η μείωση του κόστους των υπηρεσιών που προσέφεραν ιδιωτικές επιχειρήσεις που προηγουμένως έπρεπε να προβούν σε χρονοβόρες διαδικασίες ή/και να καταβάλουν αντίτιμο για να αποκτήσουν δημόσια δεδομένα.

Τα Ανοικτά Δεδομένα εκτιμάται πως θα οδηγήσουν σε οικονομικά οφέλη πλέον των 40 δις Ευρώ για την ΕΕ (βλ. <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/open-data-0>), καθώς και σε αύξηση της οικονομικής δραστηριότητας που θα ξεπερνά τα \$ 3 τρις, σε επτά (7) διαφορετικούς τομείς οικονομικής δραστηριότητας (εκπαίδευση, μεταφορές, καταναλωτικά προϊόντα, ηλεκτρική ενέργεια, πετρέλαιο και φυσικό αέριο, υγεία και καταναλωτική πίστη) σε παγκόσμιο επίπεδο, με μία κατανομή μεταξύ Η.Π.Α. (\$ 1.1 τρις), Ευρώπης (\$ 900 δις) και του υπόλοιπου κόσμου (\$ 1.7 τρις). (McKinsey: <http://bit.ly/Hv9OgH>).

Με τις παρούσες διατάξεις σκοπεύται επίσης η προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις προβλέψεις της οδηγίας 2013/37 ΕΕ η οποία τροποποιεί την οδηγία 2003/98 για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα, με βάση την οποία εκδόθηκε ο ν. 3448/2006 (Α' 57) "Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης". Από την πρώτη θέσπιση δέσμης κανόνων για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του

δημόσιου τομέα, το 2003, η ποσότητα των δεδομένων συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων δεδομένων, έχει αυξηθεί εκθετικά, ενώ παράγονται και συλλέγονται νέοι τύποι δεδομένων. Παράλληλα, είμαστε μάρτυρες της συνεχούς εξέλιξης στον τομέα των τεχνολογιών για την ανάλυση, την εκμετάλλευση και την επεξεργασία των δεδομένων. Η ταχεία αυτή τεχνολογική εξέλιξη καθιστά δυνατή τη δημιουργία νέων υπηρεσιών και νέων εφαρμογών, που βασίζονται στη χρήση, τη συσσώρευση ή τον συνδυασμό δεδομένων. Οι εισαγόμενες ρυθμίσεις καθίστανται επιβεβλημένες καθ' όσον οι παλαιές διατάξεις που θεσπίστηκαν το πρώτον σε κοινοτικό επίπεδο το 2003 δεν συμβαδίζουν με τις γοργές αυτές αλλαγές, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να χαθούν οι οικονομικές και κοινωνικές ευκαιρίες που προσφέρονται από την περαιτέρω χρήση δεδομένων του δημόσιου τομέα.

Πλην των ανωτέρω νομοθετικών ρυθμίσεων το παρόν κεφάλαιο του νομοσχεδίου εναρμονίζεται και με τις λοιπές πολιτικές που δρομολογεί η Ευρωπαϊκή Ένωση προκειμένου να είναι σε θέση να αξιοποιήσει τις σχετικές ευκαιρίες και να είναι παγκοσμίως ανταγωνιστική στην οικονομία των δεδομένων. Συγκεκριμένα, η ΕΕ εγκατινάζει την εκπόνηση ενός σχεδίου δράσης για την εδραίωση της μελλοντικής οικονομίας που βασίζεται στα δεδομένα. Ταυτόχρονα σκοπεύει να επικεντρώσει τη δημόσια Έρευνα και Καινοτομία στους τεχνολογικούς, νομικούς και άλλους φραγμούς και να μεριμνήσει ώστε το συναφές νομικό πλαίσιο και οι σχετικές πολιτικές , οι οποίες αφορούν, για παράδειγμα, τη διαλειτουργικότητα, την προστασία των δεδομένων, την ασφάλεια και τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ), να ευνοούν τον τομέα των δεδομένων και να κάνει χρήση των δημόσιων συμβάσεων με σκοπό τη μεταφορά των αποτελεσμάτων των τεχνολογιών δεδομένων στην αγορά (COM 2014/ 442).

Τέλος, οι διατάξεις απηχούν την παγκόσμια τάση ανοίγματος των δημόσιων δεδομένων όπως ο «Χάρτης των ανοιχτών δεδομένων» που εξέδωσε η ομάδα G8 το 2013 ο οποίος ενσωματώνει την αρχή των κατ' αρχήν ανοιχτών δεδομένων (open by default) και τονίζει την ανάγκη

καθιέρωσης της δυνατότητας για ελεύθερη και απρόσκοπη περαιτέρω χρήση των δεδομένων τόσο από τους ανθρώπους όσο και από μηχανήματα (COM 2014/ 442).

Σημειώνεται ότι κατά την κατάρτιση του νομοσχεδίου τηρήθηκαν οι υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία 98/34/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Ιουνίου 1998 για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών (ΕΕ L 204 της 21/07/1998, σ. 37), όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2006/96/EK της 20ής Νοεμβρίου 2006 (ΕΕ L263 της 20/12/2006, σ. 81).

Ειδικότερα, επί των επιμέρους άρθρων:

**Επί των άρθρων 1 και 2: ανοικτή διάθεση των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημοσίου.**

Η οδηγία 2003/98/EK και αντίστοιχα και ο ν. 3448/2006 δεν περιέχει υποχρέωση που αφορά στην παροχή πρόσβασης σε έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα ή υποχρέωση παροχής άδειας για την περαιτέρω χρήση τους. Με τη διάταξη του άρθρου 1, όπως προαναφέρθηκε θεσπίζεται σαφής υποχρέωση των φορέων του δημόσιου τομέα να προσφέρουν τα έγγραφα, τις πληροφορίες και τα δεδομένα τους ανοικτά για περαιτέρω χρήση, εκτός εάν η πρόσβαση περιορίζεται ή απαγορεύεται βάσει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο νόμο και αιτιολογούνται ειδικώς (αρχή της ανοικτής διάθεσης και περαιτέρω χρήσης της δημόσιας πληροφορίας – open by default).

Ο όρος « ανοιχτά δεδομένα » αναφέρεται σε ένα υποσύνολο δεδομένων, δηλαδή σε δεδομένα τα οποία τίθενται δωρεάν στη διάθεση όλων για περαιτέρω χρήση τόσο για εμπορικούς όσο και για μη εμπορικούς σκοπούς (COM 2014/ 442).

Με βάση την παράγραφο 2 του άρθρου 2 ν. 3448/2006, όπως τροποποιείται, τα σύνολα εγγράφων, οι πληροφοριών και δεδομένων κατατάσσονται σε

τέσσερις κατηγορίες:

- α) όσα διατίθενται στο διαδίκτυο σε ανοικτό μηχαναγνώσιμο μορφότυπο ο οποίος συμμορφώνεται σε ανοικτά πρότυπα,
- β) όσα διατίθενται ανοικτά για περαιτέρω χρήση, αλλά δεν είναι δυνατή η διαδικτυακή διάθεσή τους. Για την πρόσβαση και περαιτέρω χρήση των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων αυτών απαιτείται η υποβολή αίτησης.
- γ) εκείνα για τα οποία οι δημόσιοι φορείς εξαιρετικώς επιβάλλουν όρους για την πρόσβαση και περαιτέρω χρήση τους μέσω αδειοδότησης ή μέσω της επιβολής τελών.
- δ) εκείνα για τα οποία απαγορεύεται η πρόσβαση δυνάμει άλλων νομοθετικών προβλέψεων, ιδίως για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων, εθνικής ασφάλειας, άμυνας ή δημόσιας τάξης, πνευματικής ιδιοκτησίας, απορρήτου κ.ο.κ.

**Επί της παραγράφου 1 του άρθρου 3 για τον ορισμό της δημόσιας αποστολής των οικείων φορέων.**

Οι διατάξεις του παρόντος ισχύουν για τα έγγραφα, τις πληροφορίες και τα δεδομένα η διάθεση των οποίων εμπίπτει στο πεδίο της δημόσιας αποστολής των οικείων φορέων του δημόσιου τομέα, όπως αυτή ορίζεται από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις.

**Επί των παραγράφων 2,3 και 5 άρθρου 3 για την εξαίρεση ορισμένων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα από το πεδίο εφαρμογής του νόμου, ιδίως για λόγους προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.**

Κατά την υλοποίηση και εφαρμογή των προβλέψεων του νόμου θα πρέπει να τηρούνται πλήρως οι αρχές της προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ειδικές προβλέψεις υπάρχουν τόσο στην παράγραφο 3 σύμφωνα με την οποία εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου έγγραφα, τμήματα εγγράφων, πληροφορίες και δεδομένα στα οποία

είτε η πρόσβαση απαγορεύεται ή περιορίζεται για λόγους προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, είτε στα οποία επιτρέπεται μεν η πρόσβαση, η περαιτέρω χρήση τους όμως είναι ασυμβίβαστη με τη νομοθεσία για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όσο και στην παράγραφο 5 σύμφωνα με την οποία η ανοικτή διάθεση, περαιτέρω χρήση και εν γένει επεξεργασία εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων γίνεται πάντοτε με την επιφύλαξη τήρησης των διατάξεων για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (v. 2472/1997, ΦΕΚ 50 Α'), όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν.

Η ως άνω νομοθετική πρόβλεψη στοιχεί με το άρθρο 1 παρ. 4 της Οδηγίας 2003/98 που ορίζει ότι «*αφήνει ανέπταφο και ουδόλως θίγει το επίπεδο προστασίας των προσωπικών δεδομένων και ιδίως δεν μεταβάλει τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που καθορίζονται από την Οδηγία 95/46/EK*». Συνεπώς, η διάταξη της παρ. 5 καταλαμβάνει περιπτώσεις εγγράφων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα, τα οποία δεν εξαιρούνται δυνάμει των κανόνων για την πρόσβαση λόγω προστασίας των προσωπικών δεδομένων ούτε εξαιρείται δυνάμει νόμου η περαιτέρω χρήση τους, για τα οποία η τυχόν περαιτέρω χρήση υπόκειται επιπλέον στους κανόνες για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Η Οδηγία 95/46/EK για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, και ο v. 2472/1997, καθιερώνουν τη βασική αρχή του προκαθορισμένου και ειδικού σκοπού. Τούτο σημαίνει ότι κάθε επεξεργασία, όπως η διάθεση και περαιτέρω επεξεργασία, πρέπει να πραγματοποιείται για συγκεκριμένο σκοπό και επίσης ο σκοπός της πρώτης συλλογής και επεξεργασίας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του δημόσιου φορέα, δεν πρέπει να είναι ασυμβίβαστος με κάθε περαιτέρω σκοπό. Καταρχήν λοιπόν, αν η περαιτέρω χρήση προσωπικών δεδομένων αποφασισθεί για κάθε σκοπό, για να είναι συμβατή με τη νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων πρέπει να πραγματοποιείται με ανωνυμοποιημένα δεδομένα, και αφού ελεγχθεί ότι η ανωνυμοποίηση είναι αποτελεσματική, ότι δηλαδή δεν

επιτρέπει σε συνδυασμό με άλλα δεδομένα που τυχόν ευρίσκονται ελεύθερα στο διαδίκτυο ή αλλού την ταυτοποίηση των ατόμων.

Στην περίπτωση που αποφασιστεί η περαιτέρω χρήση προσωπικών δεδομένων, θα πρέπει να προηγείται της απόφασης περί περαιτέρω χρήσης μελέτη επιπτώσεων στην ιδιωτικότητα, από την οποία να προκύπτουν οι συμβατοί σκοποί και περιορισμοί χρήσης και χρηστών καθώς και τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Και τούτο ενόψει του ότι η Οδηγία 95/46/EK και ο ν. 2472/1997 επιτρέπουν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μόνον για συμβατούς με τον αρχικό σκοπούς. Συνεπώς, για την περαιτέρω χρήση πρέπει να συγκεκριμενοποιείται ο σκοπός και να είναι συμβατός με τον αρχικό σκοπό συλλογής και επεξεργασίας. Μόνον σε τυχόν θετικό για «περιορισμένη» περαιτέρω χρήση αποτέλεσμα της μελέτης επιπτώσεων, τα δεδομένα μπορούν να διατίθενται χωρίς αποτελεσματική ανωνυμοποίηση προς περαιτέρω χρήση. Στην περίπτωση αυτή, τα φυσικά πρόσωπα στα οποία αφορούν τα δεδομένα, πρέπει να ενημερώνονται με πρόσφορο τρόπο για την ειδικότερη περαιτέρω χρήση, πριν αυτή πραγματοποιηθεί.

Περαιτέρω, εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του νόμου έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα που αφορούν την εθνική ασφάλεια, άμυνα ή δημόσια τάξη, το φορολογικό και το στατιστικό απόρρητο, το εμπορικό, βιομηχανικό, επιχειρηματικό, επαγγελματικό ή εταιρικό απόρρητο, έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα για τα οποία απαιτείται από ειδικές διατάξεις η απόδειξη ειδικού εννόμου συμφέροντος από τους πολίτες ή τις επιχειρήσεις και τμήματα εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων που περιέχουν μόνο λογότυπα, εμβλήματα και σήματα. Ειδική εξαίρεση προβλέπεται για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς από κλοπή, λεηλασία, βανδαλισμό, λαθρανασκαφή, αρχαιοκαπηλία, και γενικά την αποφυγή έκθεσης σε κίνδυνο κινητών και ακινήτων μνημείων και χώρων που προστατεύονται βάσει του νόμου 3028/2002. Επισημαίνεται ότι αντίστοιχη πρόβλεψη υφίσταται στο ν. 3882/2010, για τα γεωχωρικά δεδομένα.

## **Επί της παραγράφου 4 άρθρου 3 για την επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε βιβλιοθήκες, μουσεία και αρχεία.**

Το πεδίο εφαρμογής του νόμου επεκτείνεται σε βιβλιοθήκες, συμπεριλαμβανομένων των βιβλιοθηκών Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, μουσεία και αρχεία. Οι βιβλιοθήκες, τα μουσεία και τα αρχεία κατέχουν σημαντικό αριθμό πολύτιμων πόρων και πληροφοριών του δημόσιου τομέα, δεδομένου ότι τα προγράμματα ψηφιοποίησης έχουν πολλαπλασιάσει την ποσότητα του κοινόχρηστου ψηφιακού υλικού. Αυτές οι συλλογές πολιτιστικής κληρονομιάς και τα συναφή μεταδεδομένα αποτελούν δυνητική βάση για προϊόντα και υπηρεσίες ψηφιακού περιεχομένου και διαθέτουν τεράστιες δυνατότητες καινοτόμου περαιτέρω χρήσης σε τομείς όπως η εκπαίδευση και ο τουρισμός. Οι ευρύτερες δυνατότητες περαιτέρω χρήσης πολιτιστικού υλικού του δημόσιου τομέα, μεταξύ άλλων, επιτρέπουν στις επιχειρήσεις να εκμεταλλεύονται το δυναμικό του και να συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη και τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης.

Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νόμου περιορίζεται, σύμφωνα και με την Οδηγία 2013/37, σε τρεις τύπους πολιτιστικών ιδρυμάτων – βιβλιοθήκες, μουσεία και αρχεία-, επειδή οι συλλογές τους αποτελούν και θα αποτελούν ολοένα και περισσότερο πολύτιμο υλικό για περαιτέρω χρήση σε πολλά προϊόντα όπως εφαρμογές κινητών τηλεφώνων. Όσον αφορά ειδικά τα Αρχεία του Κράτους, εξακολουθούν να ισχύουν οι ειδικότερες διατάξεις που τα διέπουν, με την αυτονόητη επιφύλαξη της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων. Το αυτό ισχύει και για τις ειδικότερες διατάξεις της νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων.

Άλλοι τύποι πολιτιστικών ιδρυμάτων (όπως ορχήστρες, λυρικές σκηνές, μπαλέτα και θέατρα), συμπεριλαμβανομένων των αρχείων που ανήκουν στα ιδρύματα αυτά, εξαιρούνται, λόγω της ιδιαιτερότητάς τους ως «τέχνες του θεάματος». Δεδομένου ότι σχεδόν όλο το υλικό τους καλύπτεται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τρίτων και θα εξαιρείτο, συνεπώς, από το πεδίο εφαρμογής του νόμου, η υπαγωγή τους στο πεδίο εφαρμογής θα είχε περιορισμένα αποτελέσματα.

#### **Επί της παραγράφου 1 άρθρου 4.**

Με τη νέα διάταξη προστίθενται στους υπόχρεους φορείς ρητώς οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, τόσο οι συνταγματικά κατοχυρωμένες, όσο και οι νομοθετικά θεσπισμένες.

#### **Επί της παραγράφου 2 άρθρου 4.**

Η τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 4 v. 3448/2006 έχει διττό σκοπό: Κατ' αρχάς διευκρινίζεται ότι ως έγγραφο εν τη εννοία του νόμου, νοείται όχι μόνο το καθ' εαυτό έγγραφο, αλλά και τμήμα εγγράφου, πληροφορία ή δεδομένο. Το κέντρο βάρους στρέφεται πλέον από την έννοια του εγγράφου σε εκείνη του δεδομένου, και κατά λογική μετεξέλιξη σε εκείνη της πληροφορίας, δηλ. του δεδομένου που αποκτά ορισμένη σημασία.

Σύμφωνα με το πρότυπο ISO/IEC 2382-1, τα δεδομένα αποτελούν «επανερμηνεύσιμη παρουσίαση πληροφορίας κατά τυποποιημένο τρόπο κατάλληλο για επικοινωνία, διερμηνεία ή επεξεργασία». Τα δεδομένα μπορούν είτε να δημιουργούνται από ανθρώπους είτε να παράγονται από μηχανήματα /αισθητήρες, συχνά ως «υποπροϊόντα». Παραδείγματα: γεωχωρικές πληροφορίες, στατιστικά στοιχεία, μετεωρολογικά δεδομένα, ερευνητικά δεδομένα κ.λ.π. (COM 2014/ 442).

Το έγγραφο μπορεί να περιέχει μία ή περισσότερες πληροφορίες, ενώ πληροφορίες μπορεί να ανευρίσκονται και εκτός των εγγράφων. Ιδίως, τα εξαγόμενα από έγγραφα ή άλλες πηγές δεδομένα μπορούν να διαρθρώνονται σε σύνολα (datasets), τα οποία αποκτούν προστιθέμενη αξία, και μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη νέων καινοτόμων, «ξένης», υπηρεσιών.

Περαιτέρω, ορίζεται ότι η υποχρέωση χορήγησης προς περαιτέρω χρήση, βαρύνει τον φορέα που εκδίδει ή στον οποίο έχουν ανατεθεί προς διαχείριση (π.χ. διότι εξέλιπε ο αρχικός εκδότης) τα έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Αποσαφηνίζεται, έτσι, ότι υπόχρεος είναι ο φορέας που εξέδωσε ή διαχειρίζεται τα έγγραφα, όχι όμως

και εκείνος στον οποίο έγινε απλή κοινοποίηση ή ο οποίος απλώς τα χρησιμοποιεί ως στοιχείο του φακέλου, χωρίς να έχει άλλη αρμοδιότητα σχετικά με το έγγραφο. Τούτο έχει σημασία διότι μόνον τότε ο φορέας μπορεί, ως αρμόδιος, να κρίνει αν τα έγγραφα εμπύπτουν σε αυτά που επιτρέπεται και οφείλει να διαθέσει προς περαιτέρω χρήση. Διαφορετικά η κατηγοριοποίηση των εγγράφων κινδυνεύει να είναι αποσπασματική, ανάλογα με τον φορέα που τα κατέχει. Ομοίως, ελλοχεύει ο κίνδυνος το ίδιο σύνολο δεδομένων να παρέχεται με διαφορετικούς όρους από πλείστες φορείς που τυχαίνει να το κατέχουν. Έτσι, στο μέτρο που περιέχονται προσωπικά δεδομένα, οι ίδιες κατηγορίες δεδομένων θα υπόκεινται σε ενιαία μεταχείριση.

#### **Επί της παραγράφου 3 άρθρου 4 και του άρθρου 6.**

Με την παράγραφο 3 άρθρου 4 δίνονται οι ορισμοί τριών νέων εννοιών που εισάγονται με την οδηγία 2013/37 και έχουν ιδιαίτερη σημασία στο πλαίσιο της ανοικτής διάθεσης των δεδομένων, ήτοι του ανοικτού μηχαναγνώσιμου μορφότυπου, του ανοικτού μορφότυπου και του ανοικτού επίσημου προτύπου.

«Έγγραφο, πληροφορία ή δεδομένα σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο», θεωρείται το ψηφιακό έγγραφο, η πληροφορία ή τα δεδομένα που είναι διαρθρωμένα κατά τέτοιον τρόπο ώστε οι εφαρμογές λογισμικού να μπορούν να εντοπίσουν, να αναγνωρίσουν και να εξαγάγουν από αυτό συγκεκριμένα δεδομένα. Τα δεδομένα που έχουν κωδικοποιηθεί σε αρχεία που είναι διαρθρωμένα σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο είναι μηχαναγνώσιμα δεδομένα. Οι μηχαναγνώσιμοι μορφότυποι μπορούν να είναι ανοικτοί ή ιδιόκτητοι μπορούν να υπάρχουν επίσημα πρότυπα ή όχι. Τα έγγραφα, οι πληροφορίες και τα δεδομένα που έχουν κωδικοποιηθεί σε μορφή αρχείου που περιορίζει μια τέτοια αυτόματη επεξεργασία, διότι τα δεδομένα δεν μπορούν ή δεν μπορούν εύκολα να εξαχθούν από, δεν θα πρέπει να θεωρούνται ως έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο.

Με τον παρόντα νόμο ενθαρρύνεται η χρήση ανοικτών, μηχαναγνώσιμων μορφότυπων και ανοικτών επίσημων προτύπων. Οι φορείς του δημόσιου τομέα οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 6, να διαθέτουν τα δεδομένα, τις πληροφορίες και τα έγγραφά τους εφόσον είναι δυνατόν, σε ανοικτό και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο μαζί με τα μεταδεδομένα τους στο διαδικτυακό τόπο [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr) ή την ιστοσελίδα του φορέα. Στην τελευταία περίπτωση στην ιστοσελίδα [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr) τίθεται σχετικός σύνδεσμος που παραπέμπει στην ιστοσελίδα του φορέα και περιγράφει το οικείο διαρθρωμένο σύνολο δεδομένων. Εφόσον είναι δυνατόν τα σύνολα δεδομένων καθίστανται προσβάσιμα μέσω διασυνδέσεων προγραμματισμού εφαρμογών (application programming interface, API) ώστε να διευκολύνεται η αυτόματη επεξεργασία.

Κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, τίθεται εύλογος περιορισμός στην υποχρέωση ανοικτής διάθεσης των δεδομένων του δημοσίου τομέα στις περιπτώσεις που η έκδοση ή προσαρμογή των εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων προκειμένου να διατεθούν ανοικτά, απαιτεί δυσανάλογη προσπάθεια που υπερβαίνει έναν απλό χειρισμό. Τέτοια πρέπει να θεωρηθεί, ενδεικτικά, η προσπάθεια που απαιτείται για την ψηφιοποίηση έγχαρτων αρχείων, δεδομένου ότι προϋποθέτει πρόσθετους πόρους και χρηματοδότηση, σε αντιδιαστολή με αρχεία που είναι ήδη ψηφιακά, και επομένως ευχερώς επεξεργάσιμα.

Στο πλαίσιο της αρχής της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, ο νόμος προβλέπει ότι στην περίπτωση διακοπής της παραγωγής και αποθήκευσης εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων, προηγείται δημόσια ανακοίνωση προ 30 εργασίμων ημερών στο διαδικτυακό τόπο [data.gov.gr](http://data.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του φορέα.

#### **Επί του άρθρου 5 - απορριπτική απόφαση – διοικητική προσφυγή – δικαστική προστασία.**

Εάν κατά τη διαδικασία υποβολής αίτησης για την πρόσβαση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων υπάρχει απορριπτική

απόφαση, οι φορείς του δημόσιου τομέα οφείλουν να ανακοινώσουν στον αιτούντα τους λόγους απόρριψης βάσει των σχετικών διατάξεων. Σε περιπτώσεις που η απορριπτική απόφαση αφορά έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα στα οποία τρίτοι διαθέτουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, ο φορέας του δημόσιου τομέα συμπεριλαμβάνει αναφορά στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ο δικαιούχος, όταν είναι γνωστός, ή, εναλλακτικά, στον αδειοδότη από τον οποίο ο φορέας έχει λάβει το σχετικό υλικό, εκτός εάν πρόκειται για βιβλιοθήκες, μουσεία και αρχεία.

Περαιτέρω, απλοποιείται η διαδικασία διοικητικής και δικαστικής προστασίας σε περίπτωση έκδοσης απορριπτικής απόφασης. Συγκεκριμένα, προβλέπεται απευθείας άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εν συνεχεία αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου. Η αίτηση ακύρωσης μπορεί να ασκηθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, επομένως όχι μόνο από τον αιτούντα διοικούμενο (σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής του) αλλά και από τον δημόσιο φορέα (σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής από τον Γενικό Επιθεωρητή).

Για λόγους επιτάχυνσης των σχετικών δικών, στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 ν. 702/1977 (Α' 268) προστίθεται περίπτωση ιστ' ως εξής: «ιστ) την εφαρμογή του ν. 3448/2006 για την ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα».

#### **Επί του άρθρου 7 για τις άδειες και λοιπούς όρους για την περαιτέρω χρήση.**

Σε σχέση με κάθε περαιτέρω χρήση εγγράφων πληροφοριών ή δεδομένων, οι φορείς του δημόσιου τομέα μπορούν, οσάκις ενδείκνυται, να επιβάλλουν όρους στην περαιτέρω χρήστη μέσω άδειας, όπως είναι η αναφορά της πηγής και η δήλωση περί της καθ' οιονδήποτε τρόπο τροποποίησης του εγγράφου, των δεδομένων ή της πληροφορίας από τον περαιτέρω χρήστη. Τυχόν άδειες για περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να θέτουν τους λιγότερους δυνατούς περιορισμούς στην

περαιτέρω χρήση, παραδείγματος χάριν περιορίζοντάς τους στην ένδειξη της πηγής. Οι ανοιχτές άδειες που διατίθενται διαδικτυακά, παρέχουν ευρύτερα δικαιώματα περαιτέρω χρήσης χωρίς τεχνολογικούς, οικονομικούς ή γεωγραφικούς περιορισμούς, και οι οποίες στηρίζονται σε μορφότυπους ανοικτών δεδομένων έχουν σημαντικό ρόλο στο θέμα αυτό, γι' αυτό και ο νόμος προβλέπει την εξασφάλιση της διάθεσής ανοικτών αδειών από τους δημόσιους φορείς.

Στην περίπτωση που παρέχονται προσωπικά δεδομένα προς περαιτέρω χρήση πρέπει να συμπεριλαμβάνεται ρήτρα προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Ο όρος αυτός επιβάλλεται λόγω της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 4 της Οδηγίας 2003/98/EK. Έτσι, όταν διατίθενται προσωπικά δεδομένα πρέπει να αναφέρεται ο αρχικός σκοπός της δημοσίευσης καθώς και οι σκοποί που θεωρούνται συμβατοί και τυχόν μέτρα που οφείλει να λαμβάνει ο χρήστης. Εξάλλου, όταν τα δεδομένα διατίθενται ανωνυμοποιημένα, μπορεί να περιλαμβάνονται όροι για τη διασφάλιση της ανωνυμοποίησης εκ μέρους του χρήστη, δεδομένου ότι ο τελευταίος πρέπει να απέχει από την προσπάθεια ταυτοποίησης των προσώπων, και εφόσον διαπιστώσει ότι είναι δυνατή η επαναταυτοποίηση να ενημερώσει αμελλητί τον φορέα, ο οποίος στην τελευταία περίπτωση, όπως και σε περίπτωση παραβίασης των όρων εκ μέρους του χρήστη, μπορεί να ανακαλέσει την άδεια χρήσης.

Περαιτέρω, προς το σκοπό λελογισμένου περιορισμού της αστικής ευθύνης των δημοσίων φορέων, δίδεται η δυνατότητα στον αδειοδότη να παρέχει τις πληροφορίες «ως έχουν», χωρίς να αναλαμβάνει ευθύνη για την ορθότητα ή την πληρότητά τους. Ομοίως, όταν ο φορέας του δημόσιου τομέα δεν είναι σε θέση να εγγυηθεί τη διαρκή παροχή των εν λόγω πληροφοριών και την πρόσβαση σε αυτές, τούτο μπορεί επίσης να δηλώνεται στην χορηγούμενη άδεια.

Αρμόδιο όργανο για την επιβολή των όρων μέσω αδειοδότησης καθώς και για την επιβολή τελών, σύμφωνα με τις εξουδιοδοτικές διατάξεις, είναι ο οικείος υπουργός στην περίπτωση των κεντρικών και περιφερειακών κρατικών αρχών, και το αρμόδιο, σύμφωνα με τις οικείες καταστατικές

διατάξεις, όργανο διοίκησης στις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές και στα νομικά πρόσωπα που συνιστούν δημόσιους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου. Με τον τρόπο αυτό απλουστεύεται η διαδικασία λήψης των σχετικών αποφάσεων και αίρονται τα γραφειοκρατικά εμπόδια που προκαλούσαν μέχρι σήμερα καθυστερήσεις.

Σε ότι αφορά το επιτρεπτό της νομοθετικής εξουσιοδότησης για τον καθορισμό τελών επισημαίνεται ότι, κατ' εξαίρεση της απαγόρευσης του άρθρο 78 παρ. 4 του Συντάγματος (που αφορά σε φόρους) είναι επιτρεπτή η εξουσιοδότηση νόμου για τη θέσπιση ανταποδοτικών ή άλλου χαρακτήρα οικονομικών βαρών με κανονιστική πράξη (Σ.τ.Ε. 3293/2005 Ολ., 3183/2008, 838/2008, 1855/2007 κ.ά.). Το ανταποδοτικό τέλος διακρίνεται από τον φόρο κατά το ότι αποτελεί μεν και αυτό, όπως ο φόρος, αναγκαστική παροχή, καταβάλλεται, όμως, έναντι ειδικής αντιπαροχής, ήτοι έναντι ειδικώς παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας, προς την οποία μάλιστα τελεί σε εύλογη σχέση αντιστοιχίας, γιατί αποσκοπεί στην κάλυψη του κόστους της υπηρεσίας. Η δημόσια δε αυτή υπηρεσία, προς την οποία στοιχεί το ανταποδοτικό τέλος, παρέχεται προεχόντως χάριν δημοσίου σκοπού, εξυπηρετούνται, όμως, με αυτήν ταυτοχρόνως και όποιοι την χρησιμοποιούν. Οι τελευταίοι φέρουν και το βάρος των δαπανών αυτής της υπηρεσίας. Λόγω δε ακριβώς του δημόσιου χαρακτήρα της ειδικής αντιπαροχής, η υποχρέωση για την καταβολή του ανταποδοτικού τέλους ούτε την πραγματική χρησιμοποίηση της υπηρεσίας προϋποθέτει ούτε την ακριβή αντιστοιχία μεταξύ, αφενός, του ύψους του τέλους και, αφετέρου, του κόστους της παρεχόμενης υπηρεσίας, αλλά αρκεί απλώς η δυνατότητα (ετοιμότητα) για την παροχή της υπηρεσίας και η κατ' αρχήν κάλυψη των δαπανών της από το τέλος που καταβάλλουν όσοι τη χρησιμοποιούν (πρβλ. ΑΕΔ 5/1984, Ολ Σ.τ.Ε. 875/2013, Σ.τ.Ε. 3182/2008 7μ, 2483/1999, 950, 649/1981). Κατά συνέπεια, κατά το μέρος που η εξουσιοδότηση αφορά την επιβολή τελών είναι συμβατή με το άρθρο 78 παρ. 4 του Συντάγματος και δεν εγείρει ζήτημα νομιμότητας.

## **Επί των άρθρων 8 και 9 - αρχές που διέπουν τη χρέωση.**

Σε περίπτωση επιβολής τέλους από φορείς του δημόσιου τομέα για την περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων, το εν λόγω τέλος περιορίζεται στο οριακό κόστος. Ωστόσο, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η ανάγκη να μην παρεμποδίζεται η κανονική λειτουργία των φορέων του δημόσιου τομέα, οι οποίοι υποχρεούνται να παράγουν έσοδα για να καλύπτουν σημαντικό μέρος του κόστους τους όσον αφορά την εκτέλεση της δημόσιας αποστολής τους, ή του κόστους που συνδέεται με τη συλλογή, παραγωγή, αναπαραγωγή και διάδοση ορισμένων εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων που διατίθενται για περαιτέρω χρήση. Στις περιπτώσεις αυτές, οι φορείς του δημόσιου τομέα έχουν τη δυνατότητα να χρεώνουν περισσότερο από το οριακό κόστος. Τα τέλη αυτά θα πρέπει να ορίζονται σύμφωνα με αντικειμενικά, διαφανή και επαληθεύσιμα κριτήρια και τα συνολικά έσοδα από την παροχή και την άδεια περαιτέρω χρήσης των εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το κόστος συλλογής, παραγωγής, αναπαραγωγής και διάδοσής τους, συμπεριλαμβανομένης μιας εύλογης απόδοσης της επένδυσης.

Οι βιβλιοθήκες, τα μουσεία και τα αρχεία έχουν τη δυνατότητα να χρεώνουν περισσότερο από το οριακό κόστος προκειμένου, και στην περίπτωση αυτή, να μην παρεμποδίζεται η κανονική λειτουργία τους. Όσον αφορά αυτούς τους φορείς του δημόσιου τομέα, τα συνολικά έσοδα από την παροχή και την άδεια περαιτέρω χρήσης των εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων εντός της εκάστοτε λογιστικής περιόδου δεν θα υπερβαίνουν το κόστος συλλογής, παραγωγής, αναπαραγωγής, διάδοσης και συντήρησής τους και το κόστος εκκαθάρισης δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένης μιας εύλογης απόδοσης της επένδυσης. Όσον αφορά τις βιβλιοθήκες, τα μουσεία και τα αρχεία και λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητές τους, οι τιμές που χρεώνονται από τον ιδιωτικό τομέα για την περαιτέρω χρήση πανομοιότυπων ή παρόμοιων εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων θα μπορούσαν να λαμβάνονται υπόψη κατά τον υπολογισμό της εύλογης απόδοσης της επένδυσης.

Και στις περιπτώσεις που είναι επιτρεπτή η επιβολή τελών που

συμπεριλαμβάνουν εύλογη απόδοση της επένδυσης επιδιώκεται λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των οικείων φορέων η διασφάλιση της συνέχισης, και η διεύρυνση και βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών. Κατά τούτο καθίσταται σαφές ότι και στην περίπτωση αυτή το επιβαλλόμενο τέλος παραμένει ανταποδοτικού χαρακτήρα.

Οι όροι, το συνολικό ύψος των τελών, η βάση υπολογισμού τους καθώς και οι απαιτήσεις που αναφέρονται σε έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα για τα οποία τρίτοι διαθέτουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, προκαθορίζονται και δημοσιεύονται με ηλεκτρονικά μέσα στο διαδικτυακό τόπο [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr), και την ιστοσελίδα του φορέα. Τέλος, οι φορείς του δημοσίου τομέα μεριμνούν ώστε οι πολίτες να ενημερώνονται σχετικά με τις διοικητικές προσφυγές και τα ένδικα μέσα που μπορούν να ασκήσουν.

#### **Επί του άρθρου 10 - πρακτικές ρυθμίσεις.**

Συγκροτείται το "Μητρώο Ανοικτών Δεδομένων του Δημοσίου" το οποίο τηρείται στην αρμόδια υπηρεσία -ήδη με βάση το νέο οργανισμό στην Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης- του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και είναι διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr). Σκοπός του Μητρώου είναι η συγκέντρωση σε ένα μοναδικό σημείο των "Διαρθρωμένων Συνόλων Δεδομένων" (datasets) των δημοσίων φορέων, είτε συνδέσμων προς τους διαδικτυακούς τόπους, όπου τηρούνται.

Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου και την άμεση και αποτελεσματική υλοποίηση της αρχής της ανοικτής διάθεσης και περαιτέρω χρήσης των εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων του δημόσιου τομέα, προβλέπεται συγκεκριμένη διαδικασία, η τήρηση της οποίας ελέγχεται από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης. Η διαδικασία, όπως καθορίζεται σε συνδυασμό και με τις μεταβατικές διατάξεις, έχει ως εξής:

α. Μέσα σε τρεις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, οι ΟΔΕ του Προγράμματος Διαύγεια, κάθε φορέα του δημόσιου τομέα, προβαίνουν

στην καταγραφή και αξιολόγηση των συνόλων πληροφοριών, εγγράφων και δεδομένων που βρίσκονται στην κατοχή του, προς το σκοπό της ανοικτής τους διάθεσης.

β. Μέσα σε τρεις μήνες από την ολοκλήρωση της καταγραφής, εκδίδεται αναρτητέα στο διαδίκτυο (στον διαδικτυακό τόπο του Προγράμματος Διαύγεια, στον διαδικτυακό τόπο [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του φορέα) απόφαση στην οποία περιγράφονται: α) τα σύνολα δεδομένων που κατέχει, β) τα σύνολα δεδομένων που θα διαθέσει σε ανοικτό και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, εφαρμόζοντας την αρχή της ανοικτής διάθεσης της δημόσιας πληροφορίας γ) τα σύνολα δεδομένων που θα διαθέσει με επιβολή όρων μέσω αδειοδότησης ή τελών σύμφωνα με τα άρθρα 7 έως 9 του παρόντος, δ) τα σύνολα δεδομένων που υπόκεινται στους περιορισμούς που τίθενται στην παράγραφο 1 του άρθρου 3 του νόμου και δεν διατίθενται για περαιτέρω αξιοποίηση και χρήση.

Η έκδοση της απόφασης αυτής επαναλαμβάνεται τουλάχιστον ετησίως, καθόσον οι φορείς του δημόσιου τομέα οφείλουν να επικαιροποιούν τη δημόσια πληροφορία που έχουν στην κατοχή τους όποτε είναι αναγκαίο και σε κάθε περίπτωση σε ετήσια βάση. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης των προθεσμιών αυτών, τα σύνολα δεδομένων διατίθενται ελεύθερα προς περαιτέρω χρήση και αξιοποίηση, με την επιφύλαξη της τήρησης της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων. Η κατά τα ανωτέρω ελεύθερη διάθεση στην περίπτωση αυτή, αυτονοίτως, δεν καταλαμβάνει περιπτώσεις εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων που εκφεύγουν του πεδίου εφαρμογής του νόμου.

Την ευθύνη για τον έλεγχο της τήρησης των υποχρεώσεων της παραγράφου αυτής από τους δημόσιους φορείς έχει το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

#### **Επί του άρθρου 11 για τις αποκλειστικές συμφωνίες.**

Οι κανόνες του ανταγωνισμού θα πρέπει να τηρούνται και να αποφεύγονται κατά το δυνατόν οι αποκλειστικές συμφωνίες των φορέων του δημόσιου

τομέα με ιδιώτες εταίρους. Εν τούτοις, για λόγους παροχής υπηρεσίας προς το δημόσιο συμφέρον, ενδέχεται ενίστε να χρειασθεί αποκλειστικό δικαίωμα για περαιτέρω χρήση συγκεκριμένων εγγράφων, πληροφοριών ή δεδομένων του δημόσιου τομέα. Αυτό είναι δυνατόν να συμβεί, μεταξύ άλλων, σε περίπτωση που κανένας εμπορικός εκδότης δεν θα δημοσίευε τις πληροφορίες χωρίς ανάλογο αποκλειστικό δικαίωμα. Προκειμένου να αντιμετωπιστεί το ενδεχόμενο αυτό, ο νόμος επιτρέπει τις αποκλειστικές συμφωνίες στις περιπτώσεις που είναι αναγκαίο ένα αποκλειστικό δικαίωμα για την παροχή υπηρεσίας προς το δημόσιο συμφέρον.

Κατόπιν της επέκτασης του πεδίου εφαρμογής του νόμου στις βιβλιοθήκες, συμπεριλαμβανομένων των βιβλιοθηκών των Ανώτατων εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, στα μουσεία και στα αρχεία, προβλέπονται ειδικές διατάξεις σχετικά με τις αποκλειστικές συμφωνίες καθώς υφίστανται πολυάριθμες συμφωνίες συνεργασίας μεταξύ βιβλιοθηκών (συμπεριλαμβανομένων των βιβλιοθηκών των Α.Ε.Ι.), μουσείων, αρχείων και ιδιωτών εταίρων, που αφορούν την ψηφιοποίηση των πολιτιστικών πόρων και τη χορήγηση αποκλειστικών δικαιωμάτων σε ιδιώτες εταίρους. Έχει αποδειχθεί στην πράξη ότι οι εν λόγω συμπράξεις μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού τομέα μπορούν να καταστήσουν δυνατή μια ουσιαστική χρήση των πολιτιστικών πόρων και ταυτόχρονα να επισπεύσουν την πρόσβαση των πολιτών στην πολιτιστική κληρονομιά. Σε περίπτωση που ένα αποκλειστικό δικαίωμα σχετίζεται με την ψηφιοποίηση πολιτιστικών πόρων, είναι απαραίτητη η πρόβλεψη ορισμένης χρονικής διάρκειας αποκλειστικότητας προκειμένου ο ιδιώτης εταίρος να έχει τη δυνατότητα να αποσβέσει την επένδυσή του. Η περίοδος αυτή είναι περιορισμένη χρονικά και δεν υπερβαίνει τα 10 έτη προκειμένου να τηρείται η αρχή ότι το κοινόχρηστο υλικό θα πρέπει να παραμένει δημόσιο κτήμα, αφού ψηφιοποιηθεί. Εφόσον η περίοδος αυτή υπέρβαίνει τα δέκα έτη, η διάρκεια του αποκλειστικού δικαιώματος υπόκειται σε επανεξέταση κατά το ενδέκατο έτος και, τουλάχιστον, κάθε επτά έτη, εν συνεχεία. Σε κάθε περίπτωση παρέχεται στον οικείο φορέα του δημόσιου τομέα τουλάχιστον ένα δωρεάν αντίγραφο των ψηφιοποιημένων

πολιτιστικών πόρων ως μέρος της εν λόγω συμφωνίας. Το αντίγραφο αυτό διατίθεται για περαιτέρω χρήση στο τέλος της περιόδου αποκλειστικότητας. Προκειμένου να ληφθούν δεόντως υπόψη συμβάσεις και άλλες συμφωνίες που χορηγούν αποκλειστικά δικαιώματα και που συνάφθηκαν πριν από τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου, θεσπίζονται μεταβατικά μέτρα για την προστασία των συμφερόντων των μερών στις περιπτώσεις που τα αποκλειστικά τους δικαιώματα δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εξαιρέσεων που επιτρέπονται βάσει του παρόντος νόμου. Τα εν λόγω μεταβατικά μέτρα προβλέπουν τη διατήρηση των αποκλειστικών δικαιωμάτων των μερών έως τη λήξη της σύμβασης ή, για τις συμβάσεις αορίστου χρόνου ή τις συμβάσεις ιδιαίτερα μεγάλης διάρκειας, τη διατήρησή τους για ένα χρονικό διάστημα που να επιτρέπει στα μέρη να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα. Τα εν λόγω μεταβατικά μέτρα δεν εφαρμόζονται σε συμβάσεις ή άλλες συμφωνίες που συνάφθηκαν μετά τη θέση σε ισχύ της οδηγίας 2013/37 αλλά πριν από την εφαρμογή του παρόντος νόμου.

**Επί του άρθρου 12: Ετήσιος διαγωνισμός, βραβεία αριστείας και ετήσια έκθεση για τη διάθεση και περαιτέρω χρήση των ανοικτών δεδομένων.**

Με το άρθρο 12 προστίθενται νέα άρθρα 12Α-12Γ στο ν. 3448/2006, τα οποία καθιερώνουν σημαντικά εργαλεία που θα ενθαρρύνουν και θα ενισχύσουν την εφαρμογή των προβλέψεων του παρόντος νόμου τόσο από το δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα καθώς και τον έλεγχο της σχετικής δράσης των δημόσιων φορέων εκ μέρους του Κοινοβουλίου.

Συγκεκριμένα, με το άρθρο 12α καθιερώνεται ετήσιος διαγωνισμός με σκοπό την ανάπτυξη εφαρμογών για την αποδοτική αξιοποίηση των ανοικτών δεδομένων που διαθέτουν οι δημόσιοι φορείς, τη βελτίωση της απόδοσης του δημόσιου τομέα, την ενίσχυση της δημόσιας λογοδοσίας, της διαφάνειας και της επιχειρηματικότητας. Ο διαγωνισμός θα απευθύνεται σε επιστήμονες, ερευνητές, επιχειρηματίες, δημοσίους υπαλλήλους, φοιτητές, μαθητές και γενικότερα σε φυσικά και νομικά πρόσωπα της ημεδαιής και της αλλοδαιής με στόχο να προσελκύσει το ενδιαφέρον και τη συμμετοχή τους με δράσεις

και πρωτοβουλίες που ενισχύουν την εξωστρέφεια, τη συνεργασία και την ανάδειξη καινοτομιών. Το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης διοργάνωσε παρόμοια διαγωνιστική διαδικασία αξιοποίησης δημόσιων δεδομένων το Μάιο του τρέχοντος έτους με την ονομασία “Open Public Data Hackathon”. Οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να αξιοποίησουν ανοικτά δημόσια δεδομένα που έχουν συγκεντρωθεί και διατίθενται διαδικτυακά στο data.gov.gr, προκειμένου να αναπτύξουν καινοτόμες εφαρμογές και υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, συμβάλλοντας στην παραγωγή και τη μεταφορά γνώσης.

Παρόμοιους σκοπούς εξυπηρετεί και η καθιέρωση Βραβείων Αριστείας για δημόσιους φορείς που προβλέπεται στο νέο άρθρο 12β, με επιπλέον στόχο την ενθάρρυνση και επιβράβευση των δημόσιων φορέων που έχουν εφαρμόσει αποτελεσματικές, καινοτόμες και πρωτοπόρες διαδικασίες ανοικτής διάθεσης και περαιτέρω χρήσης της δημόσιας πληροφορίας.

Με το άρθρο 12γ καθιερώνεται για πρώτη φορά η υποχρέωση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης να υποβάλλει στον Πρόεδρο της Βουλής ετήσια έκθεση σχετικά με την ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων από τους δημόσιους φορείς. Στόχος της έκθεσης είναι η ετήσια απεικόνιση της πορείας εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος και η ανάδειξη τόσο των πλεονεκτημάτων της ανοικτής διάθεσης των εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων, όσο και των φορέων ή συνόλων δεδομένων για τα οποία εμφανίζονται δυσκολίες ή προβλήματα. Η έκθεση υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Βουλής εντός των δύο πρώτων μηνών κάθε ημερολογιακού έτους και συζητείται σε κοινή συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης και των Ειδικών Μόνιμων Επιτροπών Θεσμών και Διαφάνειας και Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής ως κατεξοχήν αρμοδίων στο αντικείμενο των ρυθμίσεων του παρόντος νόμου. Ταυτόχρονα, για λόγους περαιτέρω ενίσχυσης της διαφάνειας και διάχυσης των πορισμάτων στο ευρύ κοινό, η έκθεση αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και

Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και στο διαδικτυακό τόπο [www.data.gov.gr](http://www.data.gov.gr)

**Επί των άρθρων 13 και 14 .**

Με τα άρθρα 13 και 14 εισάγονται εξουσιοδοτικές και μεταβατικές διατάξεις.

**Επί των άρθρων 15 και 16 για την περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας στο δημόσιο τομέα.**

Με τα άρθρα 15 και 16 του νομοσχεδίου επιχειρείται η περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας όσον αφορά στη διαχείριση του δημοσίου χρήματος, με την πρόβλεψη της ανάρτησης στο πρόγραμμα Διαύγεια στοιχείων εκτέλεσης των προϋπολογισμών των δημόσιων φορέων και απολογιστικών στοιχείων δαπανών μη κερδοσκοπικών φορέων που επιχορηγούνται καθ' οιονδήποτε τρόπο από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης με ποσό άνω των τριάντα χιλιάδων ευρώ συνολικά ετησίως. Το πλέγμα αυτό των διατάξεων έρχεται να συμπληρώσει και να ενισχύσει περαιτέρω τις ρυθμίσεις που εισήχθησαν με το άρθρο 23 Ν. 4210/2013 με το οποίο τροποποιήθηκε ο ν. 3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις». Με τις διατάξεις του Ν. 4210/2013 υλοποιήθηκε η θεσμική ενίσχυση της ισχύος των αναρτημένων εγγράφων και η αντιμετώπιση των ερμηνευτικών και διαχειριστικών ζητημάτων που είχαν προκύψει κατά την υλοποίηση του προγράμματος Διαύγεια από τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.

Η υποχρέωση δημοσίευσης της εκτέλεσης των προϋπολογισμών που εισάγεται με το παρόν νομοσχέδιο καταλαμβάνει το Δημόσιο (ανά υπουργείο), τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) , τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πρώτου και δεύτερου βαθμού (ΟΤΑ), και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) αυτών. Οι ανωτέρω δημόσιοι φορείς σύμφωνα με τις προβλέψεις του νομοσχεδίου δημοσιεύουν στοιχεία για την εκτέλεση του προϋπολογισμού τους στην ιστοσελίδα τους και στο Πρόγραμμα

Διαύγεια, περιγράφοντας αναλυτικά στο σκέλος των εσόδων τα προϋπολογισθέντα, βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα ποσά ανά Κωδικό Αριθμό Εσόδου και στο σκέλος των εξόδων τα προϋπολογισθέντα, τα ενταλματοποιηθέντα και πληρωθέντα ποσά ανά Κωδικό Αριθμό Εξόδου.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις στο Πρόγραμμα Διαύγεια αναρτώνται οι προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3861/2010 (άρθρο 2 παράγραφος 4, περίπτωση 6) και οι πράξεις της ανάληψης υποχρέωσης δαπάνης, της απόφασης έγκρισης δαπάνης και της οριστικοποίησης της πληρωμής που περιέχει το ακριβές ποσό που θα πληρωθεί για κάθε επιμέρους δαπάνη των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ιδίου νόμου 2010 (άρθρο 2 παράγραφος 4, περίπτωση 6). Η διάταξη του άρθρου 15 συμπληρώνει την εικόνα που εμφανίζεται ήδη στο Πρόγραμμα Διαύγεια για τα οικονομικά στοιχεία κάθε υπόχρεου φορέα, προσθέτοντας την περιοδική απεικόνιση της εκτέλεσης του προϋπολογισμού του.

Η υποχρέωση δημοσίευσης απολογιστικών στοιχείων δαπανών μη κερδοσκοπικών φορέων που επιχορηγούνται καθ' οιονδήποτε τρόπο από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης που εισάγεται με το άρθρο 16 αποτελεί μια ακόμη καινοτομία του παρόντος νομοσχεδίου προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης της διαφάνειας και της λογοδοσίας. Η διάταξη καταλαμβάνει Αστικές Μη Κερδοσκοπικές Εταιρείες, Σωματεία, Ιδρύματα, Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις και λοιπούς μη κερδοσκοπικούς φορείς που επιχορηγούνται καθ' οιονδήποτε τρόπο με ποσό άνω των τριών χιλιάδων ευρώ συνολικά ετησίως από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 1B ν. 2362/1995, όπως αναλύθηκε παραπάνω.

Η διάταξη αυτή δρα συμπληρωματικά με τη διάταξη της περίπτωσης 18 παρ. 4 άρθρου 2 Ν. 3861/2010 σύμφωνα με την οποία στο διαδίκτυο αναρτώνται «πράξεις δωρεών, επιχορηγήσεων, παραχώρησης χρήσης περιουσιακών στοιχείων από το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους φορείς των Ο.Τ.Α. ή φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα σε φυσικά πρόσωπα, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου». Η διαφάνεια που

επιτυγχάνεται με την ανάρτηση της πράξης επιχορήγησης ενισχύεται περαιτέρω με την δημοσιοποίηση των στοιχείων που εμφανίζουν τον τρόπο με τον οποίο αξιοποιήθηκε η επιχορήγηση.

Αμφότερες οι διατάξεις των άρθρων 15 και 16 επιφέρουν επιχειρησιακές, διαδικαστικές και τεχνικές μεταβολές τόσο στο ηλεκτρονικό σύστημα του Προγράμματος Διαύγεια όσο και στη διοικητική και επιχειρησιακή δομή που υποστηρίζει τη λειτουργία του, θέματα τα οποία θα ρυθμιστούν με διακριτές υπουργικές αποφάσεις όπως προβλέπεται στα οικεία άρθρα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

### Ρυθμίσεις Θεμάτων Εισαγωγικού Διαγωνισμού ΕΣΔΔΑ

Στοχεύοντας στην απλούστευση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την ενοποίηση των σταδίων της σε ένα, που καθίστανται χρονοβόρα και επιβαρυντικά τόσο για τους υποψηφίους όσο και για τη Διοίκηση, χωρίς, ωστόσο, να θίγεται η αξιολογική διαδικασία επιλογής των ικανότερων και καταλληλότερων υποψηφίων, κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για τη διεξαγωγή του εισαγωγικού διαγωνισμού της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ). Η νέα αυτή διαδικασία θα εφαρμοστεί από τον 24ο Εισαγωγικό Διαγωνισμό της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) και εφεξής.

#### Επί του άρθρου 17: Εισαγωγικός Διαγωνισμός.

Στη διάταξη αυτή προβλέπεται ότι ο συνολικός αριθμός των εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), ο οποίος δεν μπορεί να υπερβεί τους διακόσιους (200), όπως και ο αριθμός των εισακτέων που θα ενταχθεί σε κάθε Τμήμα, ορίζεται κάθε φορά με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Δ.Σ. του ΕΚΔΔΑ.

Επιπλέον, προβλέπεται ότι με απόφαση του ίδιου Υπουργού καθορίζονται οι

θέσεις των υπηρεσιών, στις οποίες διορίζονται οι απόφοιτοι των Τμημάτων.

Επίσης, προβλέπεται ότι με απόφαση του ίδιου Υπουργού καθορίζεται κάθε φορά η θέση των υπηρεσιών του Δημοσίου, όπου διορίζεται κάθε απόφοιτος της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) σε θέση διοικητικού υπαλλήλου σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησής του και τη σειρά κατάταξης με βάση τον τελικό βαθμό αποφοίτησή του.

Εν προκειμένω, διευκρινίζεται ότι στις περιπτώσεις των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 1 η απόφαση του Υπουργού εκδίδεται χωρίς τη γνώμη του Δ.Σ του ΕΚΔΔΑ.

Στη συνέχεια, επιχειρείται η ανασυγκρότηση της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων, που αποτελεί το υπεύθυνο όργανο για την διενέργεια του εισαγωγικού διαγωνισμού. Η Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) είναι σκόπιμο να ανασυγκροτηθεί, προκειμένου να καταστεί πιο ευέλικτη. Προς τούτο θα πρέπει να περιοριστεί ο αριθμός των μελών της στον απολύτως αναγκαίο, χωρίς να θίγεται στο ελάχιστο ο πλουραλισμός και η εγγύηση της αντικειμενικότητάς της.

Ειδικότερα, η μείωση του αριθμού των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που μετέχουν στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) από τρεις (3) σε δύο (2), καθώς η εκπροσώπηση από έναν (1) Αντιπρόεδρο και δύο (2) Νομικούς Συμβούλους αποδείχθηκε πληθωρική, και η μείωση του αριθμού τους από τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων (ΚΕΕ), δεν αφαιρεί από το κύρος και την αξιοπιστία αυτής.

Η συμμετοχή του Διευθυντή του ΙΝΕΠ στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) δεν κρίνεται σκόπιμη, αφού θεωρείται επαρκής η εκπροσώπηση του ΕΚΔΔΑ από τον Πρόεδρο του Δ.Σ., το Διευθυντή της ΕΣΔΔΑ και τους δύο (2) εισηγητές επί θεμάτων διαδικασίας, υπαλλήλους του ΕΚΔΔΑ.

Επιπρόσθετα, κρίνεται επιβεβλημένη η συμμετοχή στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) εκπροσώπων του ΑΣΕΠ και του Συνηγόρου του Πολίτη, δύο καταξιωμένων ανεξάρτητων αρχών. Η μεν πρώτη λόγω της αδιαμφισβήτητης εμπειρίας της στη διαδικασία προσλήψεων σε φορείς του δημοσίου, και η δε δεύτερη, ως η συγγενέστερη προς τη λειτουργία και τους

σκοπούς της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ).

Η εκπροσώπηση των ανωτέρω ανεξάρτητων αρχών στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) διασφαλίζει την καθολικότατη αντιπροσώπευση των πολιτών – υποψηφίων, λόγος για τον οποίο δεν κρίνεται σκόπιμη και η συμμετοχή εκπροσώπου της ΑΔΕΔΥ και της ΚΕΔΕ.

Ομοίως, η συμμετοχή στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) του εκπροσώπου του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του εκπροσώπου του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κρίνεται πλεονασματική, καθώς αντιπροσωπεύουν τον ίδιο φορέα, και ως εκ τούτου προτείνεται να παραμείνει μόνο η εκπροσώπηση του Υπουργείου.

Η συμμετοχή εκπροσώπων των πολιτικών κομμάτων στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) ήταν ένα από τα μέτρα που αποσκοπούσαν στην διασφάλιση του αδιάβλητου χαρακτήρα των εξετάσεων εισόδου στην Σχολή. Ήταν ένα από τα αντίδοτα στην δυσπιστία της κοινωνίας ως προς το αν οι εξετάσεις γενικώς στο δημόσιο είναι αξιοκρατικές.

Αυτά, όμως, ίσχυαν, όταν ιδρύθηκε η Σχολή. Έκτοτε τα πράγματα έχουν μεταβληθεί ριζικά. Η Σχολή λειτουργεί επί δεκαετίες και έχει δώσει με επιτυχία τις δικές της εξετάσεις στον τομέα αυτόν. Ο αδιάβλητος, αξιοκρατικός και ιδιαίτερα απαιτητικός χαρακτήρας του εισαγωγικού διαγωνισμού της ΕΣΔΔΑ, η δομή του οποίου διαφοροποιείται έναντι των άλλων διαγωνισμών, δεδομένου ότι αποκλειστική του στόχευση αποτελεί η εισαγωγή υποψηφίων που θα αποτελέσουν τα αυριανά στελέχη υψηλού επιπέδου της δημόσιας διοίκησης, δεν αμφισβητείται σοβαρά.

Εξάλλου, ο πολυμελής χαρακτήρας της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων (ΚΕΕ) και η συμμετοχή σε αυτήν προσώπων καταξιωμένων από ένα ευρύ φάσμα τομέων της κοινωνικής και δημόσιας ζωής (μετέχει στην ΚΕΕ ο εκπρόσωπος του ΑΣΕΠ και του Συνηγόρου του Πολίτη) αποτελούν εγγυήσεις, που εξασφαλίζουν το αδιάβλητο του διαγωνισμού, ώστε η παρουσία εκπροσώπων των κομμάτων να μην είναι, πλέον, αναγκαία.

Φαίνεται, μάλιστα, ότι τούτο το ενστερνίζονται τα κόμματα αλλά και οι

κοινωνικές οργανώσεις, αφού τα τελευταία χρόνια, πολλές φορές, ή δεν ορίζονταν εκπρόσωποι ή η συμμετοχή αυτών στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) ήταν ασυνεχής.

Τέλος, δεν πρέπει να παραγνωριστεί ότι στα χρόνια της βαθιάς οικονομικής κρίσης το πολιτικό σκηνικό έχει γίνει ρευστό, η ρευστότητα δε αυτή αντανακλάται και στο Κοινοβούλιο, όπου εκπροσωπούνται πολλά κόμματα και οι κοινοβουλευτικές ομάδες ανασυντίθενται συχνά – πράγμα που θα επέβαλλε αντίστοιχες ανασυνθέσεις της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων (ΚΕΕ) (καθόσον αφορά τους εκπροσώπους των κομμάτων) με κίνδυνο εμπλοκών και καθυστερήσεων στις εργασίες της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων (ΚΕΕ) και στην έγκαιρη και ομαλή διεξαγωγή του διαγωνισμού.

Εν κατακλείδι: η συμμετοχή εκπροσώπων των κομμάτων στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) είναι, ενόψει των παραπάνω, μια περιττή πολυτέλεια, που, ούτε τα ίδια τα κόμματα εξυπηρετεί, ούτε προσθέτει κάτι ουσιαστικό στον αδιάβλητο χαρακτήρα του εισαγωγικού διαγωνισμού.

Οι ειδικοί επιστήμονες από δώδεκα (12) προτείνεται να μειωθούν σε έξι (6). Επιπλέον, κρίνεται σκόπιμο τα γνωστικά αντικείμενα των ειδικών επιστημόνων να εξειδικεύονται με την Υπουργική Απόφαση της παρ. 12 του επόμενου άρθρου του παρόντος νόμου, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη ευελιξία, επικαιροποιώντας τα εν λόγω γνωστικά πεδία προσαρμοζόμενα στις εκάστοτε απαιτήσεις των εισαγωγικών διαγωνισμών (προφίλ θέσεων, υποψηφίων κλπ).

Ειδικότερα για την Επιτροπή Επιλογής Θεμάτων (ΕΕΘ), η οποία αναφέρεται στο επόμενο άρθρο το παρόντος νόμου, προτείνεται πέραν του ενός ειδικού επιστήμονα που μετέχει και στην Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) να καλούνται ειδικοί επιστήμονες την ημέρα της διαγωνιστικής διαδικασίας, με μοναδικό σκοπό την επιλογή θεμάτων της εξεταζόμενης ενότητας. Για αυτό και η Επιτροπή Επιλογής Θεμάτων (ΕΕΘ) από επτά (7) μέλη που την απαρτίζουν σήμερα προτείνεται να έχει πέντε (5) για τις δύο εκ των τριών υποχρεωτικών ενοτήτων και συγκεκριμένα για τις ενότητες «Οργάνωση και Λειτουργία του Κράτους» και «Μικροοικονομική – Μακροοικονομική και

Δημόσια Οικονομική», ενώ για την τρίτη ενότητα «Γνώσεις και Δεξιότητες» λόγω της ειδικής εξέτασής της, προτείνεται η διατήρηση της 7μελούς Επιτροπής Επιλογής Θεμάτων (ΕΕΘ).

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προτείνεται να συγκροτείται Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) από δεκαπέντε (15) μέλη έναντι των τριάντα έξι (36) που την απαρτίζουν σήμερα. Κατ' αυτόν τον τρόπο το συλλογικό αυτό όργανο θα λειτουργεί πιο ευέλικτα, χωρίς να επηρεάζεται το αρχικό πνεύμα του νομοθέτη για πλουραλιστική εκπροσώπηση.

Πέραν των παραπάνω, λαμβανομένης υπόψη της δημοσιονομικής πολιτικής, υπολογίστηκε ότι πετυχαίνεται τεράστιο δημοσιονομικό κέρδος λόγω μείωσης του λειτουργικού κόστους της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων (ΚΕΕ) και της Επιτροπής Επιλογής Θεμάτων (ΕΕΘ), όπως εμφανίζεται αναλυτικά παρακάτω:

Προϋπολογισμός κόστους ΚΕΕ με 36 άτομα και 8 συνεδριάσεις: 43.600,00 €

Προϋπολογισμός κόστους ΚΕΕ με 17 άτομα και 5 συνεδριάσεις: 12.868,00 €

Μείωση: 72%

Προϋπολογισμός κόστους ΕΕΘ με 7 άτομα: 8.400,00 €

Προϋπολογισμός κόστους ΕΕΘ με 5 άτομα και μία συνεδρίαση με 7 άτομα: 7.560,00€

Μείωση: 10,7%

#### **Επί τον άρθρον 18: Μαθήματα Εισαγωγικού Διαγωνισμού και Διαδικαστικά Θέματα.**

Ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα του εισαγωγικού διαγωνισμού είναι η μεγάλη διάρκεια. Σε αυτό συντελούν τα δύο στάδια (προκαταρτικό και τελικό), η προφορική εξέταση ενώπιον επιτροπής και η βαθμολογία γραπτής και προφορικής εξέτασης των ξένων γλωσσών.

Η διαδικασία αυτή απαιτεί τη συγκρότηση ενός ατελείωτου σώματος

βαθμολογητών και επιτηρητών. Για το λόγο αυτό προτείνεται η διενέργεια του εισαγωγικού διαγωνισμού σε ένα στάδιο, από το οποίο θα προκύπτει ο τελικός κατάλογος των επιτυχόντων, η κατάργηση της προφορικής εξέτασης, καθώς και η κατάργηση της εξέτασης σε ξένη γλώσσα και να αποτελέσει η πιστοποιημένη γνώση ξένης γλώσσας προϋπόθεση για την συμμετοχή των υποψηφίων στο διαγωνισμό.

Τονίζεται ότι, από τα αρχεία που τηρεί η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης (ΕΣΔΔΑ), οι περισσότερες παρατηρήσεις και ενστάσεις των υποψηφίων σημειώθηκαν τόσο στον τρόπο εξέτασης των ξένων γλωσσών όσο και στη βαθμολογία τους, όπου υπήρχε αναντιστοιχία μεταξύ προφορικού λόγου και γραπτού δοκιμίου. Η διαδικασία αντιμετώπισης αυτών των ενστάσεων παρατηρήθηκε ότι επιβάρυνε τη διάρκεια διεξαγωγής του διαγωνισμού. Για αυτό το λόγο προτείνεται η κατάργηση της εξέτασης στην ξένη γλώσσα και η αντικατάστασή της από πιστοποιητικό άριστης γνώσης ξένης γλώσσας.

Το σύγχρονο προφίλ των σπουδαστών της ΕΣΔΔΑ και κατά συνέπεια της ίδιας της Δημόσιας Διοίκησης σε εθνικό και διεθνές επίπεδο διαμορφώνεται μέσα από τους βασικούς θεματικούς πυλώνες της Δημόσιας Διοίκησης, όπως το Δημόσιο Δίκαιο, την Πολιτική Επιστήμη, την Μικροοικονομία, την Μακροοικονομία και τα Δημόσια Οικονομικά. Οι εν λόγω πυλώνες συμπυκνώνονται στις ενότητες «Οργάνωση και Λειτουργία του Κράτους» και «Μικροοικονομική – Μακροοικονομική και Δημόσια Οικονομική».

Η ενότητα «Γνώσεις και Δεξιότητες» είναι ένας σύγχρονος και ταχύς τρόπος αξιολόγησης των υποψηφίων, αντίστοιχος με αυτούς που ισχύουν για την πρόοληψη στις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπροσθέτως, δίνει τη δυνατότητα σε υποψηφίους που προέρχονται από θετικές επιστήμες να ισοσκελίσουν πιθανές αδυναμίες στις ενότητες «Οργάνωση και Λειτουργία του Κράτους» και «Μικροοικονομική – Μακροοικονομική και Δημόσια Οικονομική».

Περαιτέρω, η υιοθέτηση της εξεταζόμενης ενότητας «Γνώσεις και Δεξιότητες» με τη μέθοδο των πολλαπλών επιλογών αποτελεί καινοτομία του συστήματος εισαγωγικών εξετάσεων. Για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας και της

αποτελεσματικότητας της εξεταστικής διαδικασίας καθορίζεται στο παρόν άρθρο το γενικό πλαίσιο θεματολογίας που καλύπτει η συγκεκριμένη ενότητα και ο τρόπος εξέτασης της.

Επιπλέον, καθορίζεται ο τρόπος βαθμολόγησης και των τριών εξεταζόμενων ενοτήτων. Εν προκειμένω, προτείνεται όπως ρητά οριστεί ότι οι βαθμολογητές των δύο ενοτήτων «Οργάνωση και Λειτουργία του Κράτους» και «Μικροοικονομική – Μακροοικονομική και Δημόσια Οικονομική» να είναι μέλη του διδακτικού προσωπικού ΑΕΙ. Αντίθετα, οι βαθμολογητές για την ενότητα «Γνώσεις Δεξιότητες» μπορεί να είναι έμπειρα στελέχη της δημόσιας διοίκησης και φυσικά δεν απαιτείται δεύτερος βαθμολογητής ανά γραπτό.

Επίσης, στην παρ. 9 του παρόντος άρθρου καθορίζονται η κλίμακα της βαθμολογίας καθώς και οι συντελεστές βαρύτητας των τριών εξεταζόμενων ενοτήτων, με σκοπό να διασφαλιστεί η αξιοπιστία και η αποτελεσματικότητα της εξεταστικής διαδικασίας.

Σκοπός της ΕΣΔΔΑ είναι οι υποψήφιοι, που θα εξεταστούν σε αυτές τις εξεταζόμενες ενότητες, είτε να προέρχονται από αντίστοιχες πανεπιστημιακές σχολές είτε να κατέχουν ένα υψηλό επίπεδο γνώσεων για να μπορέσουν να παρακολουθήσουν το εξειδικευμένο πρόγραμμα της Σχολής σε αντίστοιχους τομείς.

Με βάση τα σημερινά δεδομένα είναι αναγκαίο να επανακαθοριστούν τα προσόντα του στελέχους της δημόσιας διοίκησης και κατά συνέπεια χρειάζεται να αναπροσαρμοστούν ανάλογα οι διαδικασίες επιλογής τους. Προτείνεται, έτοι, οι υποψήφιοι να έχουν συμπληρώσει το 25ο έτος ηλικίας προκειμένου να εισαχθούν στη Σχολή, ώστε το επίπεδο των σπουδών να είναι το δυνατότερο υψηλό, καθότι οι υποψήφιοι θα έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή / και τυχόν τις μεταπτυχιακές τους σπουδές. Επιπροσθέτως, λόγοι ίσης μεταχείρισης μεταξύ των δύο φύλων επιβάλλουν το μέτρο αυτό να ισχύσει και για τις γυναίκες.

## **Επί του άρθρου 19.**

Σκοπός της προτεινόμενης τροποποίησης είναι να ενισχυθεί η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με τη συμμετοχή περισσότερων εμπειρογνωμόνων εξειδικευμένων στα γνωστικά αντικείμενα του Κέντρου, προκειμένου να υποστηριχθεί αποτελεσματικότερα ο στρατηγικός χαρακτήρας του φορέα, να εντατικοποιηθεί η προσπάθεια εκσυγχρονισμού του και να αναβαθμιστεί ο ρόλος του στην επιμόρφωση και την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού στη Δημόσια Διοίκηση και την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η συμμετοχή επιπλέον δύο εξειδικευμένων εμπειρογνωμόνων στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. θα ενισχύσει το κύρος και το νέο ρόλο που καλείται να διαδραματίσει το Κέντρο στην υποστήριξη της εν εξελίξει διοικητικής μεταρρύθμισης στη χώρα. Επιπλέον, θα ενισχύσει την αντικειμενική και αμερόληπτη λήψη των αποφάσεων, συμβάλλοντας έτσι στην αποδοτικότερη λειτουργία και στο απαιτούμενο εκσυγχρονισμό του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

Προς αυτή την κατεύθυνση, προτείνεται να καταργηθεί η μέχρι πρότινος πρόβλεψη της συμμετοχής του υπεύθυνου συντονιστή της Μονάδας Τεκμηρίωσης και Καινοτομιών του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., με δεδομένο ότι η ανάγκη διασφάλισης της αποτελεσματικής εφαρμογής και συνέχειας των πολιτικών και των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. καλύπτεται επαρκώς με τη συμμετοχή των δύο Διευθυντών των Εκπαιδευτικών Μονάδων του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. (Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και ΙΝ.ΕΠ.).

Με την παρούσα ρύθμιση ενισχύεται, περαιτέρω, σημαντικά η εξωστρέφεια του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. καθώς θεσμοθετείται η δυνατότητα συνεργασίας με ξένους ακαδημαϊκούς, εκπαιδευτικούς και ερευνητικούς φορείς για την εκτέλεση προγραμμάτων εκπαιδευτικών ή ερευνητικών προγραμμάτων, συμπεριλαμβανομένων των προγραμμάτων μεταπυχιακών σπουδών.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'  
Λοιπές Διατάξεις**

**Επί του άρθρου 20: Αποκλειστική προθεσμία για την σύναψη συμβάσεων  
έκτακτου προσωπικού.**

Με την εν λόγω ρύθμιση καθιερώνεται χρονική δέσμευση πέντε (5) μηνών για την υλοποίηση των χορηγούμενων εγκριτικών αποφάσεων της επιτροπής της Π.Υ.Σ. 33/2006, όπως ισχύει, για τον καλύτερο προγραμματισμό των προσλήψεων του προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και των αναδόχων σύμβασης μίσθωσης έργου.

**Επί του άρθρου 21: Άρση του καθεστώτος διαθεσιμότητας.**

Η τροποποίηση αυτή κρίνεται απαραίτητη καθώς, αφ' ενός δεν αναφέρεται ρητώς ο φορέας που θα επιβαρυνθεί με την καταβολή του 25% των αποδοχών των υπαλλήλων κατά το χρονικό διάστημα από την έκδοση της πράξης μετάταξης / μεταφοράς του/της υπαλλήλου και έως την ανάληψη καθηκόντων στο νέο φορέα και αφ' ετέρου προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση μεταχείριση των υπαλλήλων.

**Επί του άρθρου 22: Τροποποίηση του άρθρου 90 v. 4172/2013.**

1. Η παρούσα διόρθωση κρίνεται άκρως απαραίτητη, καθώς η προηγούμενη μορφή του εδαφίου (και ειδικότερα η λέξη «προηγούμενου» παρέπεμπε ευθέως στο 3ο εδάφιο : «Σε περίπτωση μετάταξης ή μεταφοράς σε κενή θέση εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του αρμόδιου οργάνου διοίκησης» και δημιουργούνταν εύλογη σύγχυση στις υπηρεσίες.

(Ειδικότερα σε περιπτώσεις υπαλλήλων που ενέπιπταν στις εξαιρέσεις της παρ. 2 περίπτωση Δ` του v. 4172/2013, οι Υπηρεσίες προέβαιναν στην έκδοση

ΚΥΑ για την μεταφορά ή μετάταξη τους, αντί για την έκδοση (απλής) απόφασης του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου διοίκησης).

2. Το ζήτημα της αναπλήρωσης, εδράζεται ήδη νομικά στη διάταξη του άρθρου 90 του ν.4172/2013 σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η κατάργηση συγκεκριμένου αριθμού θέσεων «ανά κατηγορία, κλάδο ή και ειδικότητα σε Υπουργεία, αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες .... σε υλοποίηση των σχετικών αποφάσεων του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης μετά από τεκμηρίωση που στηρίζεται σε εκθέσεις αξιολόγησης δομών και σχέδια στελέχωσης». Ο νομοθέτης, στη συνέχεια, ορίζει τις συνέπειες της θέσης σε καθεστώς διαθεσιμότητας καθώς και της εξαίρεσης από αυτό (ένταξη στο πρόγραμμα Κινητικότητας, επαναφορά εξαιρούμενου υπαλλήλου), ενώ σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός των καταργούμενων θέσεων, όπως έχει αποτυπωθεί στις σχετικές εκθέσεις αξιολόγησης, παραμένει αμετάβλητος. Η διατήρηση επιπρόσθετων θέσεων, λόγω της μη αναπλήρωσης των εξαιρούμενων για οποιονδήποτε λόγο υπαλλήλων, μεταβάλλει τον αριθμό του πλεονάζοντος προσωπικού σε συγκεκριμένους κλάδους/ειδικότητες. Σημειώνεται ότι ο τελευταίος έχει αποτυπωθεί στις σχετικές εκθέσεις αξιολόγησης και έχει επικυρωθεί στις συνεδριάσεις του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης στο πλαίσιο της αναδιαρθρωτικής δράσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, με γνώμονα το συμφέρον της υπηρεσίας, όπως αυτό διαπιστώθηκε και κρίθηκε από τα ίδια τα όργανα της Διοίκησης.

Επιπροσθέτως, επισημαίνεται ότι, η αναγκαιότητα της ως άνω ρύθμισης εξυπηρετεί βασικές αρχές Διοικητικού Δικαίου, όπως αυτές της χρηστής διοίκησης και της ισότητας, καθώς η μη επίλυση του θέματος ενέχει τον κίνδυνο να πράττουν οι Υπηρεσίες κατά βούληση.

Με τις παρ. 3 και επόμενες της προτεινόμενης διάταξης καθορίζεται η αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ να κρίνει επί των ενστάσεων επί των προσωρινών και τελικών πινάκων κατάταξης για λόγους ενότητας της κρίσης και αντικειμενικότητας, που διασφαλίζεται από την ανεξάρτητη αρχή.

**Επί του άρθρου 23: Δημιουργία δικτύου Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων / Διευθύνσεων Ανθρώπινου Δυναμικού.**

Η θέσπιση της εν λόγω διάταξης κρίνεται αναγκαία για τον ορθολογικό σχεδιασμό και τον αποτελεσματικό συντονισμό της πολιτικής για το ανθρώπινο δυναμικό της δημόσιας διοίκησης.

**Επί του άρθρου 24: Αναγνώριση προϋπηρεσίας στους υπαλλήλους των ΚΕΠ.**

Με την εν λόγω διάταξη αποσαφηνίζεται ότι η προϋπηρεσία των υπαλλήλων του Κλάδου Διεκπεραίωσης Πολιτών των ΚΕΠ, η οποία διανύθηκε στα ΚΕΠ με σύμβασης μίσθισης έργου αναγνωρίζεται για τη βαθμολογική και τη μισθολογική τους ένταξη υπό τις προϋποθέσεις ότι η προϋπηρεσία διανύθηκε με τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας, στην οποία ανήκουν κατά το χρόνο της ένταξης, ότι η απασχόληση διανύθηκε κατά το σύνηθες δημοσιοϋπαλληλικό ωράριο, ότι η απασχόληση παρείχετο στο χώρο των ΚΕΠ και υπό την άμεση εποπτεία των προϊσταμένων αυτών και ότι η αμοιβή ήταν ανάλογη των προσλαμβανομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Δεδομένου ότι οι υπάλληλοι αυτοί διορίσθηκαν με προκηρύξεις του ΑΣΕΠ και απαραίτητο προσόν την προηγούμενη εμπειρία στη διεκπεραίωση διοικητικών υποθέσεων μέσω διαδικασιών των ΚΕΠ κρίνεται επιβεβλημένη η νομοθετική ρύθμιση για την αναγνώριση με την επισήμανση ότι ο χρόνος προϋπηρεσίας που αναγνωρίζεται προστίθεται ως πλεονάζων χρόνος στο βαθμό που κατέχει ο υπάλληλος κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου.

**Επί του άρθρου 25: Κατάργηση θέσεων Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.**

Με την εν λόγω διάταξη καταργούνται οι θέσεις Βοηθών του Γενικού

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Η κατάργηση αυτή κρίνεται σκόπιμη για την εύρυθμη λειτουργία του ελεγκτικού έργου.

**Επί του άρθρου 26: Άδειες νοσηλείας και ανατροφής ανήλικων τέκνων.**

Με τις ρυθμίσεις των παραγράφων 1 και 2 ενσωματώνεται στον Υπαλληλικό Κώδικα και στον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων για λόγους ασφάλειας δικαίου η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 51 του Κεφαλαίου ΣΤ' του ν. 4075/2012, η οποία αποτελεί ενσωμάτωση της Οδηγίας 2010/18/ΕΕ.

Με τις ρυθμίσεις των παραγράφων 3 και 4 εναρμονίζονται οι οικογενειακές διευκολύνσεις που δικαιούνται οι υπάλληλοι του Δημοσίου και ιδίως η γονική άδεια άνευ αποδοχών με τις επιταγές των διατάξεων των άρθρων 50 και 51 του ν. 4075/2012 για την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2010/18/ΕΕ.

**Επί του άρθρου 27: Διευκολύνσεις Υπαλλήλων ΑΜΕΑ.**

Στο πλαίσιο της προστασίας και υποστήριξης των ευπαθών κοινωνικά υπαλλήλων και των οικείων τους, προτείνεται η αντικατάσταση της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 16 του νόμου 2527/1997, όπως ισχύει. Με την προτεινόμενη τροποποίηση επεκτείνεται το δικαίωμα μειωμένου ωραρίου χωρίς ανάλογη περικοπή αποδοχών και στους υπαλλήλους των οποίων οι σύζυγοι είναι άτομα με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, αντί του προβλεπομένου ποσοστού 100% αναπηρίας όπως προβλέπεται με την ισχύουσα διάταξη. Επίσης το εν λόγω δικαίωμα επεκτείνεται και στους υπαλλήλους γονείς παιδιών έως 15 ετών τα οποία πάσχουν από σακχαρώδη διαβήτη ινσουλινοεξαρτώμενο ή τύπου 1 με ποσοστό αναπηρίας 50% και άνω, καθώς τα εν λόγω εξαρτώμενα άτομα χρήζουν ιδιαίτερης φροντίδας σε καθημερινή βάση (ιδίως μέτρηση σακχάρου, χορήγηση ινσουλίνης και ειδική διατροφή).

## **Επί του άρθρου 28: Έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών.**

Ο έλεγχος της γνησιότητας πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών δικαιολογητικών, τα οποία ελήφθησαν υπ' όψει για την επιλογή και την πρόσληψη υπαλλήλου μέσα από διαγωνιστικές και άλλες διαδικασίες στο παρελθόν αλλά και για την κατάταξη και τη βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη, κατέδειξε ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα στοιχεία που είχαν υποβληθεί δεν ήσαν γνήσια. Τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτού έδειξαν ότι μια απατηλή συμπεριφορά, με έντονη ηθική απαξία, είχε πολύ μεγαλύτερη διάδοση από αυτήν που αναμενόταν και ότι αρκετοί υπαλληλοί ασκούσαν καθήκοντα που δεν αντιστοιχούσαν στα τυπικά και ουσιαστικά τους προσόντα, αλλά και ότι παραμέρισαν άλλους συναδέλφους τους, των οποίων προηγήθησαν κατ' επίκληση των αναληθών στοιχείων. Κατεφάνη από τα παραπάνω η ανάγκη να αποκατασταθεί η βεβαιότητα της υπηρεσίας ότι γίνεται ορθή αντιστοίχηση προσόντων και καθηκόντων, ακόμη περισσότερο όμως να αποκατασταθεί και η αξιοκρατία κατά την επιλογή, την τοπιθέτηση, την προαγωγή και τις εν γένει υπηρεσιακές μεταβολές των υπαλλήλων. Για το λόγο αυτό καθιερώνεται ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας που προηγείται του διορισμού ή της προσλήψεως ενός υπαλλήλου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ο έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει. Νομοτεχνικά αυτό επιλέγεται να γίνει με τροποποιήσεις στο βασικό νόμο που διέπει τις προσλήψεις μονίμου προσωπικού και προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ν. 2190/1994), αλλά και με την προσθήκη γενικής διατάξεως, η οποία καλύπτει το σύνολο των προσλήψεων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ανεξαρτήτως της διαδικασίας που ακολουθείται.

Για τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους καθιερώνεται ο αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών με αφορμή συγκεκριμένη σοβαρή υπηρεσιακή μεταβολή (μετάταξη ή μεταφορά) ή με την παραίτηση από την υπηρεσία. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι ο έλεγχος για κάθε υπηρετούντα υπαλληλού θα γίνει οπωσδήποτε τουλάχιστον μία φορά, αφού

καθιερώνεται ως απαραίτητη προϋπόθεση και για την αποχώρηση του υπαλλήλου από την υπηρεσία. Με τη ρύθμιση αυτή διασφαλίζεται ότι θα αποφευχθεί η ατιμωρησία όσων υπηρετούν στο Δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα και προτίθενται να παρατηθούν, προκειμένου να αποφύγουν πιθανό έλεγχο και τις συνέπειές του και αποκαθίσταται ένα αίσθημα δικαιοσύνης ειδικά απέναντι στη μεγάλη πλειοψηφία των υπαλλήλων και μάλιστα σε όσους αδικούνταν μέχρι τώρα από την μη-διαπίστωση των παρανομιών των συναδέλφων τους. Επίσης, ανορθώνεται το κύρος της δημόσιας διοίκησης στο βαθμό που οι περιπτώσεις παρανομίας στους κόλπους τους εξατομικεύονται και ξεχωρίζουν οι ευσυνείδητοι δημόσιοι υπάλληλοι από τους συναδέλφους τους που παρανόμησαν.

**Επί του άρθρου 29: Προσθήκη ειδικού πειθαρχικού παραπτώματος.**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις για πρώτη φορά προβλέπεται ειδικώς ως πειθαρχικό παράπτωμα η κατάθεση, η χρήση, η συμπεριληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως. Ειδικά με τη διαπίστωση ότι ανευρίσκεται στο προσωπικό μητρώο του υπαλλήλου πλαστό, νοθευμένο ή παραποιημένο έγγραφο στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα διαρκούς χαρακτήρα, διατηρουμένης της παράνομης καταστάσεως η οποία δημιουργήθηκε με την κατάθεση του εγγράφου. Λόγω δε της σοβαρότητας του πειθαρχικού παραπτώματος προτείνεται η τυχόν παραπομπή του υπαλλήλου στο πειθαρχικό συμβούλιο με την ως άνω κατηγορία να αποτελεί λόγο αυτοδίκαιης θέσης σε αργία.

**Επί του άρθρου 30: Τροποποίηση άρθρου 54 του ν. 4178/2013.**

Με την προτεινόμενη διάταξη τροποποιείται το άρθρο 54 του Ν. 4178/2013, το οποίο αποτελεί την εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση των KYA ειδικών προσόντων των θέσεων ευθύνης των νέων Οργανισμών, ώστε να

συμπεριλάβει στις KYA και τις υπηρεσιακές μονάδες επιπέδου Τμήματος οι οποίες είναι επιφορτισμένες με παρεμφερείς ή υποστηρικτικές αρμοδιότητες και εργασίες.

### **Επί του άρθρου 31: Τροποποιήσεις Προεδρικών Διαταγμάτων Οργανισμών Υπουργείων.**

Με την προτεινόμενη διάταξη επέρχεται μια σειρά τροποποιήσεων στα Προεδρικά Διατάγματα Οργανισμών Υπουργείων. Η βασική τροποποίηση αφορά στην αφαίρεση από τα Προεδρικά Διατάγματα της καταγραφής των Ειδικών Υπηρεσιών που ~~με αρμοδιότητα δεν χειρίζονται~~ συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.  
Οι Υπηρεσίες αυτές, οι οποίες έχουν αποτελέσει αντικείμενο συζητήσεων στο Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης, είναι προσωρινές δομές της Διοίκησης, συνδεδεμένες με τις επταετείς προγραμματικές περιόδους των ΕΣΠΑ, και προσαρμόζονται οργανωτικά, ανάλογα με το νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει την κάθε περίοδο. Πιο συγκεκριμένα, ο ν. 3614/2007 αναφορικά με την τέταρτη προγραμματική περίοδο ορίζει πως αυτές οι υπηρεσίες μπορούν να συγχωνεύονται, να καταργούνται κλπ. με κοινές υπουργικές αποφάσεις. Οι νέες ειδικές Υπηρεσίες θα καθοριστούν με το νομοθετικό πλαίσιο της 5ης προγραμματικής περιόδου, με αποτέλεσμα να υπάρχουν τροποποιήσεις, οι οποίες δεν θα περιλαμβάνονται στα νέα Προεδρικά Διατάγματα. Κατά τα λοιπά επισημαίνεται ότι δεν επηρεάζεται το υπηρεσιακό καθεστώς του προσωπικού που υπηρετεί στα Υπουργεία. Είναι αυτονόητο ότι οι ρυθμίσεις του παρόντος δεν αφορούν θέματα σχετικά με τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες των ήδη υφιστάμενων ή μελλοντικών Ειδικών Υπηρεσιών, θέματα τα οποία ρυθμίζονται από το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει κάθε φορά τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 104/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» από παραδρομή δεν ρυθμίστηκαν ορισμένα ζητήματα ενώ διαπιστώθηκαν και ορισμένες παραλείψεις. Με την προτεινόμενη

τροποποίηση επιχειρούνται ήσσονος σημασίας αλλαγές με σκοπό τη διόρθωση λαθών και παραλείψεων του Π.Δ. και ειδικότερα: α) στην χωρική αρμοδιότητα των Εφορειών Αρχαιοτήτων και των Περιφερειακών Υπηρεσιών Νεώτερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων, β) στην κατανομή των οργανικών θέσεων μονίμου προσωπικού κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, γ) στην κατάταξη του προσωπικού, και δ) στους κλάδους Προϊσταμένων Οργανικών Μονάδων.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 106/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Υγείας» διαγράφονται οι περιπτώσεις που αφορούν στις Ειδικές Υπηρεσίες του Υπουργείου.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 107/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» διαγράφονται οι περιπτώσεις που αφορούν στις ειδικές υπηρεσίες.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 109/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων» διαγράφονται οι περιπτώσεις που αφορούν στις Ειδικές Υπηρεσίες του Υπουργείου.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 112/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Τουρισμού» από παραδρομή δεν ρυθμίστηκαν ορισμένα ζητήματα ενώ διαπιστώθηκαν και ορισμένα τυπογραφικά λάθη. Για την αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών προτείνεται:

(α) Με την διάταξη της παραγράφου 1 προστίθενται στο Τμήμα Οργάνωσης, Απλούστευσης, ποιότητας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης αρμοδιότητες που αφορούν σε θέματα πληροφορικής οι οποίες από παραδρομή δεν συμπεριελήφθησαν στο κείμενο του προεδρικού διατάγματος.

(β) Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 αναριθμούνται στο ορθό οι παράγραφοι του άρθρου 7 του ΠΔ 112/2014 ενώ

(γ) Με τις διατάξεις της παραγράφου 3 προστίθεται Γραφείο Υποστήριξης Τουρισμού Κορίνθου στην Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Πελοποννήσου του άρθρου 19 του ΠΔ 112/2014 προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες του ήδη λειτουργούντος στον ΕΟΤ Γραφείου Υποστήριξης το οποίο από παραδρομή δεν συμπεριελήφθη στο ΠΔ 112/2014.

(δ) Με το καταργούμενο στοιχείο ε' της τέταρτης παραγράφου του άρθρου 15 του π.δ.112/2014 εισάγεται ως μία από τις αρμοδιότητες του Τμήματος Ειδικών Μορφών Τουρισμού «η έγκριση και η διαδικασία για την ανέγερση εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής». Όμως η πιο πάνω αρμοδιότητα προβλέπεται με παρεμφερή τρόπο και στο άρθρο 18 του ίδιου π.δ., που ρυθμίζει τις αρμοδιότητες της Ειδικής Υπηρεσίας Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων. Με την εισαγόμενη διάταξη αίρεται η αλληλοεπικάλυψη και η διπλή ρύθμιση της υπό συζήτηση αρμοδιότητας και εξαλείφεται ο κίνδυνος ενδεχόμενης σύγχυσης.

(ε) Στην καταργούμενη υποπερίπτωση γβ' του στοιχείου γ' (αρμοδιότητες Πολεοδομικού Γραφείου) του άρθρου 18 του ΠΔ 112/201 περιγράφεται μία από τις αρμοδιότητες του Πολεοδομικού Γραφείου της Ειδικής Υπηρεσίας Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων (ΕΥΠΑΤΕ) και ειδικότερα ή «έγκριση αρχιτεκτονικών μελετών». Όμως η πιο πάνω αρμοδιότητα έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα και την ουσία των διατάξεων του πρόσφατα δημοσιευθέντος ν. 4276/2014, που αντιμετωπίζουν το ίδιο θέμα διαφορετικά. Έτσι -και προς αποφυγή σύγχυσης- με την εισαγόμενη διάταξη προσαρμόζονται οι περιγραφόμενες αρμοδιότητες στην πραγματική βούληση του νομοθέτη, που είναι η οριζόμενη στην σχετική ρύθμιση του ως άνω ν. 4276/2014.

(στ) Η απαλοιφή ορισμένων λέξεων και η αναδιατύπωση του κειμένου της υποπερίπτωσης βγ' του στοιχείου β' του άρθρου 18 του ΠΔ 112/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Τουρισμού», που περιγράφει συγκεκριμένη αρμοδιότητα της Ειδικής Υπηρεσίας Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων (δηλ. την αδειοδότηση εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής) είναι απαραίτητη για να συμπληρωθεί η ρύθμιση της παραγράφου και να αποφευχθεί ενδεχόμενο κενό.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 113/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» διαγράφονται οι περιπτώσεις που αφορούν στις Ειδικές Υπηρεσίες του Υπουργείου και ρυθμίζονται θέματα στα οποία εκ παραδομής διαπιστώθηκαν κάποιες παραλείψεις.

Στο Προεδρικό Διάταγμα 114/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων» διαγράφονται οι περιπτώσεις που αφορούν στις Ειδικές Υπηρεσίες του Υπουργείου.

Στο ΠΔ 116/2014 (ΦΕΚ Α' 185) «Οργανισμός του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας», πέραν των θεμάτων των Ειδικών Υπηρεσιών, γίνεται αναδιατύπωση του στρατηγικού στόχου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και του επιχειρησιακού σκοπού της Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης καθώς, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει οι αναφορές στην εποπτεία των κρατικών ενισχύσεων, ενώ οι αρμοδιότητες του ν. 4152/2013 για τις αποκεντρωμένες μονάδες κρατικών ενισχύσεων θα ασκούνται από Ειδική Υπηρεσία.

**Επί του άρθρου 32: Προσαρμογή του ν. 3614/2007 στις αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Επενδύσεων και Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ)**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 32, το άρθρο 2 του ν. 3614/2007 προσαρμόζεται στην κατάργηση της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιφερειακής Πολιτικής και Δημοσίων Επενδύσεων και της υπαγωγής των Ειδικών Υπηρεσιών με αρμοδιότητες συντονιστικές του ΕΣΠΑ στον Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων και Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ), ώστε να είναι σαφές ότι την Εθνική Αρχή Συντονισμού αποτελεί πλέον η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων και Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ), σε εναρμόνιση προς την παράγραφο 1 του άρθρου 36 του ΠΔ 116/2014 (ΦΕΚ Α' 185) «Οργανισμός του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας».

### **Επί του άρθρο 33: Κατάργηση προσωποπαγών θέσεων.**

Η θέσπιση της εν λόγω ρύθμισης κρίνεται αναγκαία προκειμένου να μην παρατηρούνται υπερβάσεις στον ανώτατο αριθμό προσωπικού σύμφωνα με τα σχέδια στελέχωσης του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης και να επιτυγχάνεται η ορθολογική κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού του δημοσίου.

### **Επί των άρθρων 34-35: Ρύθμιση θεμάτων αναδιάρθρωσης υπηρεσιών Υπουργείου Τουρισμού.**

Με τις διατάξεις της υποπαραγράφου ΙΔ.2. τις παραγράφου ΙΔ του άρθρου πρώτου του νόμου 4254/2014 μεταφέρονται στο Υπουργείο Τουρισμού αρμοδιότητες και προσωπικό του ΕΟΤ. Οι μεταφερόμενες αρμοδιότητες αφορούν κατά κύριο λόγο την εκτέλεση έργων τουριστικής υποδομής και ανάπτυξης χρηματοδοτούμενα από ευρωπαϊκούς πόρους και αρμοδιότητες που αφορούν σε αδειοδότηση και έλεγχο τουριστικών επιχειρήσεων. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών μεταφέρεται στο Υπουργείο Τουρισμού προσωπικό της Κεντρικής Υπηρεσίας που υπηρετεί στους κλάδους ΠΕ και ΤΕ Μηχανικών και το προσωπικό που σήμερα υπηρετεί στις Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού (Π.Υ.Τ.) του ΕΟΤ.

Για την άσκηση των μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων συστήθηκαν με το ΠΔ 112/2014 στο Υπουργείο Τουρισμού σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο οι αναγκαίες οργανικές μονάδες η λειτουργία των οποίων θα ενεργοποιηθεί στις 29/10/2014, ημερομηνία έναρξης ισχύος του ΠΔ 112/2014.

Ειδικότερα σε περιφερειακό επίπεδο έχουν συσταθεί 14 Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού (Π.Υ.Τ.) οι οποίες θα λειτουργήσουν στις εγκαταστάσεις των αντίστοιχων Π.Υ.Τ. ΕΟΤ που καταργούνται και με το προσωπικό που

υπηρετεί σε αυτές.

Με τις προτεινόμενες με τις παραγράφους 1, 2 , 3, 4 και 5 ρυθμίσεις επιχειρείται η επίλυση ζητημάτων που προκύπτουν από την αλλαγή της νομικής μορφής των Π.Υ.Τ. από Περιφερειακές υπηρεσίες Ν.Π.Δ.Δ. σε υπηρεσίες Υπουργείου. Ειδικότερα:

(α) Με τις διατάξεις της παραγράφου 1 προβλέπεται διαδικασία παραχώρησης της χρήσης ακινήτων ιδιοκτησίας ΕΟΤ στο Υπουργείο Τουρισμού για την στέγαση των Περιφερειακών Υπηρεσιών Τουρισμού. Η διαδικασία αυτή αφορά μόνο σε κτίρια που πριν από την έναρξη ισχύος του ΠΔ 112/2014 στεγάζουν Π.Υ.Τ. του ΕΟΤ. Η παραχώρηση αυτή κρίνεται αναγκαία αφού σε διαφορετική περίπτωση το Υπουργείο Τουρισμού δεν θα μπορεί να καταβάλλει νομίμως δαπάνες για συντήρηση αυτών των κτιριακών εγκαταστάσεων. Η παραχώρηση θα ισχύει για όσο χρονικό διάστημα συνεχίζεται στις εγκαταστάσεις αυτές η λειτουργία των Π.Υ.Τ. του Υπουργείου Τουρισμού.

(β) Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 προβλέπεται ότι δαπάνες μέχρι 31/12/2014 για εν ισχύ συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών, μισθώσεων και δαπάνες για υπηρεσίες κοινής ωφέλειας που αφορούν τις Περιφερειακές Υπηρεσίες ΕΟΤ οι οποίες μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Τουρισμού θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2014 του ΕΟΤ. Η πρόβλεψη αυτή είναι αναγκαία αφενός γιατί οι μεταβολές στη νομική μορφή των Π.Υ.Τ. από υπηρεσίες ΝΠΔΔ σε υπηρεσίες Υπουργείου επιβάλλουν επέκταση του συστήματος οικονομικής διαχείρισης του Υπουργείου σε Περιφερειακό επίπεδο , γεγονός που απαιτεί χρονικό διάστημα τουλάχιστον διμήνου, αφετέρου δε γιατί κρίνεται σκόπιμο, η νέα οικονομική διαχείριση από πλευράς Π.Υ.Τ. Υπουργείου να συμπέσει με την έναρξη του νέου οικονομικού έτους.

(γ) Με τις διατάξεις της παραγράφου 3 προβλέπεται διαδικασία απογραφής του κινητού εξοπλισμού των καταργούμενων Περιφερειακών Υπηρεσιών του ΕΟΤ προκειμένου στη συνέχεια να περάσει στην κυριότητα του Υπουργείου Τουρισμού με ταυτόχρονη αποδέσμευση του ΕΟΤ από αυτά τα περιουσιακά

στοιχεία.

(δ) Σήμερα στις καταργούμενες Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΕΟΤ υπηρετούν υπάλληλοι από άλλα ΝΠΔΔ και δημόσιες υπηρεσίες αλλά και υπάλληλοι των υπηρεσιών αυτών έχουν αποσπασθεί και υπηρετούν σε άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ. Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται αυτοδίκαια άρση των αποσπάσεων αυτών και επαναφορά του προσωπικού στην οργανική του θέση. Σε περίπτωση που οι αποσπασμένοι υπάλληλοι επιθυμούν την απόσπασή τους στις περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού ή και αντίστροφα θα πρέπει να υποβάλλουν νέα αίτηση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο νόμο 3528/2007 όπως ισχύει.

(ε) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΕΟΤ στην πλειοψηφία τους στεγάζονται σε μισθωμένα κτίρια με συμβάσεις που έχει συνάψει ο ΕΟΤ. Μετά την μεταφορά αυτών των υπηρεσιών στο Υπουργείο Τουρισμού, αυτό υποχρεούται, εφόσον θα συνεχίζει να στεγάζει τις δικές του πλέον Περιφερειακές Υπηρεσίες στις κτιριακές αυτές εγκαταστάσεις, να καταβάλλει τα μισθώματα. Για την νόμιμη καταβολή των μισθωμάτων από το Υπουργείο Τουρισμού, πρέπει αυτό να υπεισέλθει στις υποχρεώσεις του μισθωτή. Για το λόγο αυτό προτείνεται η διάταξη της παραγράφου 5.

#### **Επί του άρθρο 36: Συμβάσεις μίσθισης έργου σχολικών καθαριστριών.**

Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία αφενός μεν για την άμεση κάλυψη των αναγκών των σχολείων της χώρας, αφετέρου ενόψει της μεταβίβασης των σχετικών πόρων (άρθρο 50 Ν. 4186/2013) από το επόμενο σχολικό έτος στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Αθήνα, 18. Σεπτεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΚΙΚΑΣ ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΡΓΥΡΗΣ ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ  
ΚΑΙ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΥΓΕΙΑΣ

ΜΑΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ,  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΩΤΣΗΣ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

-46-

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ



ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ



ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ