

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΑΡΘΡΑ 14-201) (ΜΕΡΟΣ Β' ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ)

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

ΚΑΝΟΝΕΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Μία από τις μακροχρόνιες παθογένειες που ενδημούν στο ελληνικό σύστημα δημοσίων συμβάσεων, η οποία περιορίζει την αποτελεσματικότητά του και υπονομεύει την επίτευξη του βασικού του στόχου, ήτοι την εγκαθίδρυση μίας διαφανούς, ανταγωνιστικής και αποδοτικής αγοράς δημοσίων συμβάσεων,

συνίσταται στην εκτεταμένη διάσπαση και πολυπλοκότητα του νομοθετικού και θεσμικού πλαισίου, το οποίο συγκροτείται από μία πληθώρα νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών ρυθμίσεων που ρυθμίζουν τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, την ύπαρξη επικαλυπτόμενων λειτουργιών και αρμοδιοτήτων μεταξύ των δημόσιων φορέων, και τις χρονοβόρες διαδικασίες παροχής έννομης προστασίας.

Ειδικότερα, εφαρμόζονται διαφορετικοί κανόνες ανάθεσης ανάλογα με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (ήτοι εάν υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια εφαρμογής των ευρωπαϊκών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις), ανάλογα με το είδος της υπό ανάθεση σύμβασης (προμήθειες, υπηρεσίες, έργα), ανάλογα με τον τομέα της αγοράς (τομείς υπηρεσιών κοινής αφέλειας, υγείας, άμυνας, ασφάλειας, τεχνικών μελετών και συναφών υπηρεσιών) και ανάλογα με το είδος της αναθέτουσας αρχής (φορέας κεντρικής κυβέρνησης, οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης, δημόσια επιχείρηση, Δ.Ε.Κ.Ο., φορέας του ευρύτερου δημόσιου τομέα κοκ). Ο κατακερματισμός αυτός του θεσμικού πλαισίου δημιουργεί σύγχυση τόσο στις αναθέτουσες αρχές, όσο και στους οικονομικούς φορείς που θα επιθυμούσαν να συμβληθούν με το Δημόσιο, οι οποίοι εξ αυτού αποθαρρύνονται από τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες ανάθεσης.

Επιπρόσθετα, η πολυνομία και η διαφορετική νομική ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων από τη Διοίκηση ή τη Δικαιοσύνη, κατά περίπτωση, επιτείνει την ανασφάλεια δικαίου, αυξάνει τον αριθμό των υποβαλλόμενων διοικητικών και δικαστικών προσφυγών και δυσχεραίνει τη διενέργεια ταχέων, αποτελεσματικών και διαφανών διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων. **1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Απότερο στόχο της προτεινόμενης ρύθμισης αποτελεί η δημιουργία ενός απλοποιημένου, συνεκτικού, και διαφανούς νομοθετικού πλαισίου δημοσίων συμβάσεων, που θα εγγυάται τη συμμόρφωση με τις θεμελιώδεις αρχές της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.), τις γενικές αρχές της νομολογίας του Δικαστηρίου και τους κανόνες του παράγωγου ευρωπαϊκού ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ικανού να διασφαλίζει την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων εντός ενός διαφανούς κανονιστικού-θεσμικού περιβάλλοντος ισότιμης πρόσβασης και δικαίου ανταγωνισμού.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση εκσυγχρονίζεται, απλουστεύεται και συστηματοποιείται κατά ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο η εθνική νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, με βασικό άξονα την εισαγωγή νέων εγγυήσεων διαφάνειας, σε πλήρη εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να εξαλειφθούν οι εστίες τριβής με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδίως με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επιπλέον, προωθείται ο εξορθολογισμός των διοικητικών δομών και διαδικασιών στις δημόσιες συμβάσεις για την επίτευξη επιθυμητών αποτελεσμάτων σε όρους ποιότητας και αποδοτικότητας και επιδιώκεται η επιτάχυνση και επαύξηση

της αποτελεσματικότητας του συστήματος παροχής έννομης προστασίας κατά τη σύναψη των δημοσίων συμβάσεων.

Στο πλαίσιο επεξεργασίας και σύνταξης της αξιολογούμενης ρύθμισης μελετήθηκαν εις βάθος τα ευρήματα και η τεκμηρίωση και αξιοποιήθηκαν σχεδόν στο σύνολό τους οι προτάσεις της Μελέτης σχετικά με τη μείωση διοικητικών βαρών πληροφόρησης σε 13 τομείς της δημόσιας διοίκησης, συμπεριλαμβανομένων των βαρών πληροφόρησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, που εκπόνησε κατά παραγγελία της Ελληνικής Κυβέρνησης κλιμάκιο του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, υπό την εποπτεία και τον συντονισμό του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (βλ. Μελέτη με τίτλο: «Measurement and Reduction of Administrative Burdens in 13 sectors in Greece: Final Report - Public Procurement, OECD, Paris, 28 February 2014»). Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του ΟΟΣΑ, τα τρία διοικητικά βάρη πληροφόρησης που προκαλούν οι αβελτηρίες του συστήματος δημοσίων συμβάσεων αντιστοιχούν σε οικονομική επιβάρυνση των επιχειρήσεων ύψους 393,13 εκατομμυρίων ευρώ.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επηρεάζει άμεσα τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως προμηθευτές αγαθών, πάροχοι υπηρεσιών, εργολήπτες και μελετητές.

Επιπλέον, η ρύθμιση αφορά και επηρεάζει έμμεσα και τους προμηθευτές, υπεργολάβους και κάθε είδους συνεργάτες των ως άνω επιχειρήσεων.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Με το παρόν σχέδιο νόμου επιχειρείται για πρώτη φορά η νιοθέτηση ενός ενιαίου νομικού πλαισίου, το οποίο θα ρυθμίζει, σύμφωνα με το ενωσιακό κεκτημένο και τις διεθνώς παραδεδεγμένες βέλτιστες πρακτικές α) τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων συμβάσεων που συνάπτονται στους τομείς του πόσιμου ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και ταχυδρομικών υπηρεσιών, (β) την παροχή έννομης προστασίας κατά το στάδιο σύναψης των εν λόγω συμβάσεων και γ) τη ρύθμιση τινών ζητημάτων που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης, και θα αφορά όλες τις δημόσιες συμβάσεις ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (ήτοι εάν υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια εφαρμογής των ευρωπαϊκών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις), του είδους της υπό ανάθεση σύμβασης (προμήθειες, υπηρεσίες, έργα), του τομέα της αγοράς (τομείς υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, υγείας, κατασκευών, τεχνικών μελετών και σύναψης υπηρεσιών) και του είδους της

αναθέτουσας αρχής (φορέας κεντρικής κυβέρνησης, οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης, δημόσια επιχείρηση, Δ.Ε.ΚΟ., φορέας του ευρύτερου δημόσιου τομέα).

2.2 Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Αντίστοιχες προσπάθειες ενοποίησης και απλοποίησης της νομοθεσίας των διαδικασιών σύναψης των κάθε είδους δημοσίων συμβάσεων και των συμβάσεων παραχώρησης σε ένα μοναδικό και ενιαίο corpus κανονιστικών διατάξεων έχουν γίνει σε διάφορα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα εν λόγω νομοθετήματα επιδιώκουν τους ίδιους σκοπούς με αυτούς του σχεδίου νόμου και χρησιμοποιούν ταυτόσημα μέσα, όπως η κωδικοποίηση απλοποίηση, ο εκσυγχρονισμός, η επαύξηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του συστήματος δημοσίων συμβάσεων μέσω της. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα παραδείγματα:

1. Γαλλία: Νομοθετικό διάταγμα 2006- 975 της 1ης Αυγούστου 2006 “*Code des marchés publics*” (<http://www.marche-public.fr/CMP-2006/CMP-2006-Plan.htm>)
 2. Πορτογαλία: Νόμος 18/2008 της 29 Ιανουαρίου 2008 “*Código dos Contratos Publicos*” (http://www.igf.min-financas.pt/leggeraldocs/DL_018_2008_CODIGO_CONTRATOS_PUB_INDICE.htm)
 3. Κροατία: “*Act on the State Commission for Supervision of Public Procurement Procedures, passed by the Croatian Parliament at its session on 1 February 2013, Class: 011-01/13-01/07, No.: 71-05-03/1-13-2*”, (<http://www.javnanabava.hr/userdocsimages/userfiles/file/ZAKONODAVSTVO%20RH/ENGLESKI/ZAKONI/Act%20on%20SC%20OG%2018-2013.pdf>)
 4. Αυστρία: “*Public Procurement Act (Bundesvergabegesetz, BvergG)*” (http://www.sk-at.eu/sk-at/downloads/DE/BVergG_2006_Gesetzestext_03.pdf)
 5. Σλοβενία: “*Act on the review of public procurement procedures, No 450-02/99-10/2 29 Ιουλίου 1999*” (<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UNTC/UNPAN015970.pdf>)
- 2.3 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.**

- (α) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του καθ' ύλην αρμοδιού Υπουργού, μπορούν να συστήνονται ή καθορίζονται Κεντρικές Αρχές Προμηθειών πέρα των οριζόμενων στο άρθρο 8 παρ. 1, με αρμοδιότητα σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών, είτε σε επίπεδο διαφορετικών

κατηγοριών φορέων του Δημόσιου Τομέα είτε βάσει τομέα ή κλάδου της αγοράς είτε κατά γεωγραφικές ενότητες της χώρας είτε με συνδυασμένη εφαρμογή των κριτηρίων αυτών. Με όμοια απόφαση μπορούν να καθορίζονται οι ειδικότερες αρμοδιότητες, η οργανωτική διάρθρωση και οι οργανικές θέσεις της Κεντρικής Αρχής Προμηθειών και κάθε άλλο συναφές ζήτημα (άρθρο 8 παρ. 2).

- (β) Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του κατά περίπτωση καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού που εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης, καθορίζονται οι όροι για την ομαδοποίηση και σύναψη δημοσίων συμβάσεων από κεντρικές αρχές προμηθειών, τα είδη δημοσίων συμβάσεων οι οποίες δεν συνάπτονται από κεντρικές αρχές προμηθειών, οι κατηγορίες έργων, αγαθών και υπηρεσιών που μπορούν να αποτελούν αντικείμενο ομαδοποίησης και για την προμήθεια των οποίων μπορεί να γίνεται προσφυγή σε τεχνικές συγκεντρωτικών αγορών και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή της παρούσης (άρθρο 8 παρ. 3)
- (γ) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας επανεξετάζεται ανά διετία και αναπροσαρμόζεται, αν χρειασθεί, το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ εκτός ΦΠΑ, το οποίο αποτελεί την ανώτατη εκτιμώμενη αξία των χαρακτηριζόμενων ως «ήσσονος αξίας» δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 10 παρ. 1).
- (δ) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και των τυχόν συναρμόδιων υπουργών ρυθμίζονται θέματα για την κατάρτιση και λειτουργία επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (άρθρο 62 παρ. 8).
- (ε) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού μπορούν να ορίζονται ειδικότερα οι συμβάσεις που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) (άρθρο 121 παρ. 2).
- (στ) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας είναι δυνατόν να μετατίθεται ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής συνόλου ή μέρους των διατάξεων του ΕΣΗΔΗΣ σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες ή σε μέρη των αποφάσεων ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 123 παρ. 1).
- (ζ) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, μετά από σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., εκδίδεται Κανονισμός με τον οποίο καθορίζονται οι τεχνικές λειπομέρειες και διαδικασίες που αφορούν α) τη δημιουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, β) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λειπομερεών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, γ) τους όρους και προϋποθέσεις για την υποβολή, γνωστοποίηση, διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, δ) τη διαλειτουργική σύνδεση του ΕΣΗΔΗΣ με τα πληροφοριακά

συστήματα του Δημόσιου Τομέα, ε) τον καθορισμό και εφαρμογή μέτρων εκπαίδευσης των χρηστών (άρθρο 123 παρ. 2).

- (η) Με κοινή απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, προσδιορίζεται το επίπεδο ασφαλείας που απαιτείται για τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ στα διάφορα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και των λοιπών εφαρμογών του συστήματος αυτού (άρθρο 125 παρ. 2).
- (θ) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη διαδικασία διαπίστωσης και πιστοποίησης της αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ και τη διαδικασία έγκαιρης ενημέρωσης των οικονομικών φορέων και συνέχισης της διαδικασίας χωρίς τη χρήση ή με μερική χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), καθώς και της πιθανής παράτασης της διεξαγωγής της διαδικασίας σύνταψης της δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις (άρθρο 125 παρ. 4).
- (ι) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις, η διαδικασία εγγραφής και διαγραφής στο Μητρώο, ο τρόπος λειτουργίας του με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, η διαλειτουργικότητα του συστήματος με ήδη υπάρχοντα μητρώα φορέων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα (άρθρο 125 παρ. 5).
- (ια) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του καθ' όλην αρμόδιου Υπουργού μπορούν να ορίζονται ειδικότερα οι συμβάσεις που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν το Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) (άρθρο 126 παρ. 1).
- (ιβ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Εθνικής Άμυνας, ρυθμίζονται ο τρόπος υποβολής των στοιχείων, η πρόσβαση σε αυτά, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα αναφορικά με το εσωτερικό διαβαθμισμένο πληροφοριακό υποσύστημα του ΚΗΜΔΗΣ που αφορά τις ένοπλες δυνάμεις (άρθρο 126 παρ. 4).
- (ιγ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του κατά περίπτωση καθ' όλην αρμόδιου Υπουργού ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα που αφορούν στη λειτουργία και διαχείριση του ΚΗΜΔΗΣ, το δικτυακό τόπο τήρησης του, τη δομή, το περιεχόμενο και την πρόσβαση σε αυτό και τα τυχόν επίπεδα διαβάθμισης, τη διαδικασία έκδοσης κωδικών ηλεκτρονικής καταχώρισης, τα κατά περίπτωση καταχωριζόμενα στοιχεία, τον χρόνο καταχώρισης αυτών, τα κατά περίπτωση υπόχρεα πρόσωπα για την καταχώριση και τα αρμόδια όργανα για τον έλεγχο της προστήκουσας τήρησής του, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με όμοια απόφαση μπορούν να καθορίζονται ειδικότερα ζητήματα που αφορούν στον καθορισμό του τρόπου, του χρόνου και των επιμέρους διαδικασιών καταχώρισης των στοιχείων των εκκρεμών, κατά την έναρξη ισχύος του ν.4013/2001, με τον οποίο συστάθηκε το ΚΗΜΔΗΣ, δημοσίων

συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης (άρθρο 126 παρ. 5).

- (ιδ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη διασύνδεση και τη διαλειτουργικότητα του ΚΗΜΔΗΣ με το Μητρώο Δεομεύσεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, το ΕΣΗΔΗΣ, το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα παρακολούθησης συγχρηματοδοτούμενων έργων, καθώς και με κάθε άλλο πληροφοριακό σύστημα κρίνεται απαραίτητο για την παρακολούθηση από τις υπηρεσίες του Δημοσίου της πορείας ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων για ελεγκτικούς, δημοσιονομικούς και στατιστικούς και λοιπούς σκοπούς (άρθρο 126 παρ. 11).
- (ιε) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, εκδίδεται «Κανονισμός Ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών» (άρθρο 159 παρ. 1α).
- (ισ) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εκδίδεται «Κανονισμός Ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων» (άρθρο 159 παρ. 1α).
- (ιζ) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τους Υπουργούς Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εκδίδεται «Κανονισμός Ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων Υπηρεσιών και Μελετών Τεχνικών Έργων» (άρθρο 159 παρ. 1γ).
- (ιη) Με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας μπορεί να επεκτείνονται τα προβλεπόμενα για την υπεργολαβία α) στις συμβάσεις προμηθειών, στις συμβάσεις υπηρεσιών εκτός εκείνων που αφορούν υπηρεσίες που παρέχονται στις εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντος φορέα υπό την άμεση εποπτεία της/του ή σε προμηθευτές που συμμετέχουν σε συμβάσεις έργων ή υπηρεσιών, και β) σε υπεργολάβους των υπεργολάβων του αναδόχου ή πιο κάτω στην αλυσίδα της υπεργολαβίας (άρθρο 162 παρ. 6).
- (ιθ) Με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, μπορούν να ρυθμίζονται τα ειδικότερα ζητήματα που αφορούν τις άμεσες πληρωμές των υπεργολάβων (άρθρο 162 παρ. 7).
- (ικ) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, εκδίδεται «Κανονισμός Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών» (άρθρο 165 παρ. 1α).

- (κα) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εκδίδεται «Κανονισμός Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων» (άρθρο 165 παρ. 1β).
- (κβ) Με προεδρικό διάταγμα που προτείνεται από τους Υπουργούς Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εκδίδεται «Κανονισμός Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων Υπηρεσιών και Μελετών Τεχνικών Έργων» (άρθρο 165 παρ. 1γ).
- (κγ) Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής με πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, το ποσό της παραγράφου 1 μπορεί να αναπροσαρμόζεται και μπορεί να ανατίθεται στην Αρχή ή σε άλλα όργανα η εξέταση προσφυγών για την ακύρωση πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών/ αναθέτοντων φορέων οι οποίες αφορούν επιπλέον κατηγορίες συμβάσεων από αυτές της παραγράφου 1 (άρθρο 168 παρ. 2)
- (κδ) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν πρότασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ορίζεται κλιμακωτά το ύψος του παραβόλου, ο τρόπος υπολογισμού του, το ανώτατο και κατώτατο όριο αυτού, ο τρόπος και χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου, ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του, η τυχόν απόδοσή του, σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής, ή σε περίπτωση παραίτησης του προσφεύγοντος από την προσφυγή του πριν της συζήτησή της (άρθρο 169 παρ. 2).
- (κε) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν πρότασης του Υπουργού Οικονομικών ορίζεται ο τρόπος και χρόνος κατάθεσης και είσπραξης της χρηματικής κύρωσης, ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια (άρθρο 169 παρ. 5).
- κστ) Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, κατόπιν πρότασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκδίδεται «Κανονισμός Εκδίκασης Προσφυγών» ενώπιον της Αρχής (άρθρο 170 παρ. 7).
- (κζ) Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού ή των αρμοδίων οργάνων διοικήσεως αναθετουσών αρχών / αναθέτοντων φορέων, σύμφωνα με τις ιδρυτικές και καταστατικές τους διατάξεις, κατά περίπτωση, μπορεί να ορίζονται τα αποφαινόμενα όργανα αυτών (άρθρο 182 παρ. 2).
- (κη) Με απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία του Μητρώου Πιστοποιημένων Υπαλλήλων Δημοσίων Συμβάσεων

(Μη.Π.Υ.Δη.Συ) (άρθρο 183 παρ. 4).

- (κθ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, και του κατά περίπτωση συναρμοδίου Υπουργού μπορεί να ρυθμίζεται κάθε θέμα που αναφέρεται σε διαδικαστικές λειπομέρειες, αναγκαίες για την εφαρμογή των διατάξεων της αξιολογούμενης ρύθμισης και δεν ρυθμίζεται ειδικά από τις διατάξεις αυτής (άρθρο 185 παρ. 8).

2.4 Ποιες άλλες υποστηρικτικές ενέργειες προβλέπονται για την υλοποίηση των ρυθμίσεων;

Στο παρόν σχέδιο νόμου προβλέπεται η εμπλοκή της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) ως προς α) την παροχή σύμφωνης γνώμης για την έκδοση νομοθετικών και κανονιστικών πράξεων, β) τη διαβίβαση στατιστικών στοιχείων σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων υψηλής αξίας προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (άρθρα 82 και 118), γ) τη λειτουργία της ως ανεξάρτητου οργάνου προσφυγών (άρθρα 168 - 172).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1. Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά όλες τις επιχειρήσεις ανεξαρτήτως μεγέθους, ιδιοκτησιακού καθεστώτος, εθνικότητας κλπ που μπορούν να συνδιαλλαγούν και να συνάψουν συμβάσεις με τον δημόσιο τομέα. Συγκεκριμένα αφορά φυσικά ή νομικά πρόσωπα εγκατεστημένα σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), καθώς και σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία έχει συναφθεί στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και των πολυμερών διαπραγματεύσεων του Γύρου της Ουρουγουάνης, εφόσον η δημοπρατούμενη σύμβαση υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής της ως άνω Συμφωνίας.

3.2. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση απλοποιείται σε σημαντικό βαθμό η διαδικασία σύναψης συμβάσεων του δημοσίου τομέα. Απλοποιείται ο τρόπος πληροφόρησης των ενδιαφερόμενων φορέων με την υποχρεωτική ανάρτηση όλων των προκηρύξεων των αναθετουσών αρχών σε μια ιστοσελίδα (ΚΗΜΔΗΣ). Ελαχιστοποιούνται τα απαραίτητα δικαιολογητικά συμμετοχής ενώ τυποποιείται με πρότυπα τεύχη η συγγραφή των απαίτησεων και των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων καθιστώντας δυνατή τη συμμετοχή στις διαγωνιστικές διαδικασίες μικρών επιχειρήσεων με περιορισμένο αριθμό εργαζομένων χωρίς εξειδικευμένη κατάρτιση στη σύνταξη προσφορών και σε θέματα δημοσίων συμβάσεων. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, πριν την έναρξη μιας διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας

σύμβασης μπορούν να διεξάγουν διαβουλεύσεις με την αγορά, αυξάνοντας τη συμμετοχή της στη χάραξη της στρατηγικής των δημοσίων συμβάσεων.

Καταργούνται τα οποιαδήποτε είδους εμπόδια που στο παρελθόν αύξαναν την αβεβαιότητα και λειτουργούσαν αποτρεπτικά στη συμμετοχή ιδίως των μικρών επιχειρήσεων με κύκλο εργασιών κάτω του €1 εκ οι οποίες δίσταζαν να συμβληθούν με το δημόσιο τομέα. Μια σειρά ρυθμίσεις αποσκοπούν στη μείωση του κόστους συμμετοχής σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων και, παράλληλα, στην ενίσχυση του ανταγωνισμού, μέσω της ευρύτερης συμμετοχής.

3.3. Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με τη χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

Δεν αναμένεται τροποποίηση στο κόστος εγκατάστασης των επιχειρήσεων.

3.4. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

Αναμένεται:

- Χαρτογράφηση του χώρου των δημοσίων συμβάσεων: Η δημιουργία μίας ενιαίας πύλης δημοσιότητας προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων σε εθνικό επίπεδο θα διασφαλίσει υψηλό βαθμό διαφάνειας, επαρκή δημοσιότητα και θα παράσχει στις επιχειρήσεις ένα εύχρηστο εργαλείο για την αναζήτηση επιχειρηματικών ευκαιριών που προσφέρονται στο δημόσιο τομέα.
- Απλοποίηση των διαδικασιών, μείωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης.
- Η τυποποίηση των εγγράφων της σύμβασης αναμένεται να μειώσει σημαντικά τις περιπτώσεις απόρριψης προσφορών για επουσιώδεις παραλείψεις ή τυπικά σφάλματα κατά τη σύνταξη των προσφορών. Με τον τρόπο αυτόν αναμένεται να αυξηθεί ο ανταγωνισμός και η ρευστότητα των επιχειρήσεων και παράλληλα να επιτευχθεί καλύτερη απορρόφησης πόρων από τον κρατικό προϋπολογισμό και κοινωνικά κονδύλια.
- Η αύξηση της ρευστότητας και η ενίσχυση της ασφάλειας δικαιού θα βελτιώσει την εξωστρέφεια των επιχειρήσεων και θα τις καταστήσει κοινωνούς των συνθηκών της διεθνούς αγοράς. Το αποτελεσματικό marketing των προϊόντων και υπηρεσιών στο εξωτερικό στερέωμα θα μεταφέρει γνώση και νέες τάσεις στην εγχώρια αγορά.
- Οι προσδοκίες των επιχειρήσεων αναμένεται να έχουν θετική σχέση με το επίπεδο του κύκλου εργασιών όπως αποτυπώνεται στον δείκτη εμπιστοσύνης.
- Βελτίωση της επιχειρηματικότητας αρχικού σταδίου.
- Ελάττωση του φόβου αποτυχίας με την έκδοση απλοποιημένου συνοπτικού οδηγού προς τις επιχειρήσεις.
- Αύξηση του ενδιαφέροντος για συμμετοχή στις διαγωνιστικές διαδικασίες του δημοσίου από αλλοδαπούς φορείς.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

Η απλούστευση και τυποποίηση των διαγωνιστικών διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων του δημοσίου δημιουργεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις ώστε ο χώρος των δημοσίων συμβάσεων να είναι προσβάσιμος από όλες τις επιχειρήσεις και να αναπτυχθεί επαρκής ανταγωνισμός. Η δυνατότητα παρακολούθησης των εξελίξεων στο χώρο των δημοσίων συμβάσεων από την ιστοσελίδα του ΚΗΜΔΗΣ και μόνο, με δυνατότητα άμεσης ενημέρωσης με χρήση διαύλου αυτοματοποιημένης διανομής (RSS FEED) παρέχει ελεύθερη και άμεση πρόσβαση στην πληροφορία που είναι απαραίτητο στοιχείο στην ανάπτυξη ελεύθερου ανταγωνισμού.

Καταργούνται τα εμπόδια στην πρόσβαση των επιχειρήσεων παρέχοντας δυνατότητα συμμετοχής υποβάλλοντας μια υπεύθυνη δήλωση και μια δήλωση συμμόρφωσης με τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης εξοικονομώντας με τον τρόπο αυτό χρόνο και χρήμα. Η απλούστευση στη διαδικασία υποβολής των προσφορών, οι οποίες είναι δυνατόν να υποβληθούν εξολοκλήρου ηλεκτρονικά, απαιτώντας ελάχιστο χρόνο, παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής ακόμη και μικρών εταιρειών με κύκλο εργασιών χαμηλότερο του €1 εκατ. οι οποίες στην Ελλάδα, ανέρχονται στον αριθμό των 451.257 περίπου και αποτελούν το 78% του αριθμού των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (βλέπε σχετικά: Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις: Έρευνα συγκυρίας, Εθνική Τράπεζα, Δεκέμβριος 2013).

Τέλος, με τις τελικές διατάξεις, θεσπίζονται ειδικοί κανόνες σχετικά με τα όργανα διενέργειας διαγωνισμών, υλοποιείται ο στόχος της ενοποίησης και ομογενοποίησης του κανονιστικού πλαισίου μέσω της κατάργησης των διάσπαρτων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών ρυθμίσεων που ρυθμίζουν θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης και διασφαλίζεται η ομαλή μετάβαση στο νέο καθεστώς, η οποία κρίνεται ως απολύτως αναγκαία για την εμπέδωση και την υλοποίηση της μεταρρύθμισης από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τη διασφάλιση ότι δεν θα διαταραχθεί η λειτουργία του Δημοσίου και η υλοποίηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

Με την εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης:

1. Η ενοποίηση της νομοθεσίας και η εμπέδωση της νομικής ασφάλειας συνεπάγεται ότι οι επιχειρήσεις αναμένεται να αφιερώνουν λιγότερο χρόνο για να εξοικειωθούν με το θεσμικό πλαίσιο που ισχύει για κάθε διαδικασία ανάθεσης, για την οποία σκοπεύουν να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους, και εν γένει να αφιερώνουν λιγότερο χρόνο προκειμένου να κατανοήσουν και να εξοικειωθούν με το νομικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων. Η προτεινόμενη ρύθμιση υπολογίστηκε ότι θα επιφέρει μια μείωση της τάξεως του 30% του χρόνου εξοικείωσης που απαιτείται σε μια επιχείρηση μέσης αποδοτικότητας για να επεξεργαστεί μια προκήρυξη.

2. Η προώθηση της τεχνικής των συμφωνιών- πλαίσιο, συνεπάγεται ότι οι επιχειρήσεις δεν θα απαιτείται πλέον να ετοιμάζουν με την ίδια συχνότητα ογκώδεις και αναλυτικές προσφορές για συμμετοχή σε αλλεπάλληλες ομοειδείς διαδικασίες ανάθεσης, ενώ η διαδικασία σύναψης σύμβασης, για την εκτέλεση των συμφωνιών πλαίσιο, καθίσταται ουσιωδώς απλούστερη και βραχύτερη. Η μείωση των διαγωνιστικών διαδικασιών κατά 10%, μέσω της χρήσης της διαδικασίας συμφωνίας-πλαίσιο, υπολογίστηκε ότι θα μειώσει το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων από 385.104.772,96€ σε 346.942.925,22€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 38.161.848€, στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη αντίστοιχα (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.2.).
3. Οι επιχειρήσεις αναμένεται να συμμετέχουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες που θα διενεργούν κεντρικές αναθέτουσες αρχές για λογαριασμό πολλών φορέων του δημοσίου. Με αυτό τον τρόπο οι επιχειρήσεις θα καταρτίζουν και θα υποβάλλουν τις προσφορές τους άπαξ ενώπιον ενός δημόσιου φορέα. Για μείωση των διαγωνιστικών διαδικασιών κατά 10%, μέσω της διενέργειας διαγωνισμών από κεντρικές αναθέτουσες αρχές, υπολογίστηκε ότι το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων θα μειώθει από 385.104.772,96€ σε 346.942.925,22€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 38.161.848€, στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.3.).
4. Οι επιχειρήσεις αναμένεται να μπορούν πλέον να έχουν ελεύθερη και άμεση πρόσβαση χωρίς κόστος στα συμβατικά τεύχη τα οποία θα διατίθενται σε ηλεκτρονική μορφή. Έτσι οι συμμετέχοντες (ή οι νόμιμοι εκπρόσωποι αυτών) δε θα χρειάζεται πλέον να μεταβαίνουν στην έδρα της αναθέτουσας αρχής ή σε άλλο ορισμένο σημείο για την παραλαβή σε έντυπη μορφή των συμβατικών τευχών ούτε θα απαιτείται να καταβάλουν κάποιο αντίτιμο για να τα προμηθευτούν. Σε αυτή τη βάση, υπολογίστηκε ότι το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 378.835.372,16€ ενώ μετά τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 340.302.010,94€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 38.533.361€, στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.5.).
5. Μετρήσεις έδειξαν ότι μια επιχειρηση μέσης αποδοτικότητας αφιερώνει 3.000 λεπτά (περίπου 50 ώρες) συγκεντρώνοντας τα έγγραφα τεκμηρίωσης της προσφοράς της εταιρείας και της εμπειρίας της ομάδας για μία διαδικασία ανάθεσης σύμβασης παροχής υπηρεσιών, 960 λεπτά (περίπου 16 ώρες) για μία σύμβαση προμήθειας αγαθών και 500 λεπτά (λίγο πάνω από 8 ώρες) για μία σύμβαση εκτέλεσης δημοσίου έργου. Το σχέδιο νόμου εισάγει έναν μηχανισμό για την απλοποίηση της συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μέσω της απλοποίησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της μείωσης του αριθμού αυτών, ενώ δεν απαιτείται πλέον η θεώρηση του γνησίου υπογραφής του προσώπου που υποβάλλει τη δήλωση, η οποία τεκμαίρεται ότι ανατρέχει στον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Οι ανωτέρω ρυθμίσεις υπολογίστηκε ότι μειώνουν κατά 70% το χρόνο που θα δαπανήσει μια επιχειρηση μέσης αποδοτικότητας για τη συμμετοχή της σε μία διαδικασία ανάθεσης, εάν δεν είναι οι τελικός ανάδοχος. Το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 378.835.372,16€ ενώ μετά

τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 347.172.994,56€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 31.662.377,60€ στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.6.).

6. Οι οικονομικοί φορείς δεν απαιτείται να χρησιμοποιήσουν εκ νέου σε μία διαδικασία ανάθεσης ένα δικαιολογητικό συμμετοχής το οποίο έχουν υποβάλει στην αναθέτουσα αρχή κατά τη διάρκεια μιας προηγούμενης διαδικασίας ανάθεσης, εφ'όσον οι πληροφορίες και δηλώσεις της αρχικής δήλωσης εξακολουθούν να είναι σε ισχύ. Οι επιχειρήσεις δεν θα οφείλουν να καταθέτουν πλέον με την προσφορά τους δημόσια έγγραφα στα οποία θα έχει πρόσβαση η αναθέτουσα αρχή. Αν θεωρηθεί απαραίτητο να καταθέσουν κάποιες συμπληρωματικές πληροφορίες, αυτό θα γίνεται με τη συμπλήρωση τυποποιημένου εγγράφου το οποίο θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για περισσότερες από μία διαγωνιστικές διαδικασίες του δημοσίου. Με την ανωτέρω ρύθμιση υπολογίζεται ότι ο χρόνος που απαιτείται για την προετοιμασία του συγκεκριμένου τμήματος της προσφοράς πρέπει να μειωθεί κατά 5%. Το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 378.835.372,16€ ενώ μετά τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 369.468.979€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 9.366.392€ στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη αντίστοιχα (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.7.).

7. Θα είναι δυνατή η κατάθεση της προσφοράς σε ηλεκτρονική μορφή ή ακόμη θα είναι δυνατή και η ηλεκτρονική υποβολή της. Με αυτόν τον τρόπο δεν θα είναι απαραίτητη η παραγωγή έντυπων αντίτυπων της προσφοράς, η υπογραφή, η σφραγίδα, η επιαλήθευση και η αρίθμηση των σελίδων. Επιπλέον, οι επιχειρήσεις δεν θα απαιτείται να μεταβαίνουν στην έδρα της αναθέτουσας αρχής για να καταθέτουν τις προσφορές τους ή να χρεώνονται υπηρεσίες ταχυμεταφοράς. Αναφέρεται, ότι υπολογίστηκε πως ο χρόνος ηλεκτρονικής υποβολής μιας προσφοράς ανέρχεται μόλις στα 10 λεπτά. Το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 385.104.773€ ενώ μετά τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 376.669.004,96€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 8.435.768€ στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη αντίστοιχα (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.8.).

8. Οι επιχειρήσεις δεν θα χρειάζεται πλέον να καταθέτουν εκ νέου υποστηρικτικά έγγραφα της προσφοράς τους, εάν τα έχουν ήδη καταθέσει στην αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο προηγούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας και αυτά είναι σε ισχύ. Επιπλέον, δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά έγγραφα ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία εφόσον και στον βαθμό που η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να αποκτήσει τα πιστοποιητικά ή τις σχετικές πληροφορίες απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων που τηρείται σε οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διατίθεται δωρεάν. Υπολογίστηκε ότι από την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης ο απαιτούμενος χρόνος θα μειωθεί κατά 30% στο 20% των περιπτώσεων. Το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 378.835.372€ ενώ μετά τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 375.035.886€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της

τάξης των 3.799.485€ στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη αντίστοιχα (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.9.).

9. Με τη δημιουργία προτύπων τευχών διακηρύξεων και τη χρήση τους απλοποιημένου οδηγού για τις διαγωνιστικές διαδικασίες του δημοσίου, οι επιχειρήσεις δεν θα έρχονται πλέον αντιμέτωποι με διαφορετικά συμβατικά τεύχη και σταδιακά θα εξοικειωθούν πλήρως με τη δομή και το περιεχόμενο των διακηρύξεων. Οι ανωτέρω διατάξεις υπολογίστηκε ότι, σε μια επιχείρηση μέσης αποδοτικότητας, μειώνονταν κατά 10% το χρόνο που θα δαπανήσει για τη συμμετοχή της σε ένα διαγωνισμό. Το κόστος των πληροφοριακών υποχρεώσεων πριν από τη ρύθμιση ανέρχεται στο ποσό των 378.835.372,16€ ενώ μετά τη ρύθμιση αποτιμήθηκε σε 374.871.320.32€, δημιουργώντας μια δυνητική μείωση της τάξης των 3.964.052€ στα διοικητικά κόστη και στα διοικητικά βάρη αντίστοιχα (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.10.).

3.7. Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Οι 23 εκατομμύρια ΜμΕ στην ΕΕ αντιπροσωπεύουν το 99% των επιχειρήσεων και αποτελούν κύριο παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης, καινοτομίας, απασχόλησης και κοινωνικής ενσωμάτωσης (βλ. σχετ. European Commission, the new SME definition/User guide and model declaration).

Στην Ελλάδα ο αριθμός των ΜμΕ ανέρχεται στον αριθμό των 578.534 εταιρειών (βλ. σχετ: Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις: Έρευνα συγκυρίας, Εθνική Τράπεζα, Δεκέμβριος 2013).

Η καινοτομία αποτελεί μια πολύπλοκη διαδικασία που συνδέεται με πολλές πλευρές της ευρύτερης επιχειρηματικότητας, συνεπώς βασικές πολιτικές για την ενίσχυσή της είναι η δημιουργία σταθερού επιχειρηματικού περιβάλλοντος, η διευκόλυνση της πρόσβασης σε κεφάλαια καθώς και ο περιορισμός διοικητικών και γραφειοκρατικών εμποδίων. Στην Ελλάδα ο δείκτης επιχειρηματικότητας αρχικών σταδίων το 2012 ήταν 6,5%. Το ποσοστό αυτό είναι σημαντικά χαμηλότερο από το 8% που είχε καταγραφεί το προηγούμενο έτος (βλ. σχετ. Η Επιχειρηματικότητα στην Ελλάδα 2012-2013: Ενδείξεις ανάκαμψης της μικρής επιχειρηματικότητας, IOBE, Φεβρουάριος 2014).

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, στο μέτρο που επιτυγχάνουν το άνοιγμα της αγοράς των δημοσίων συμβάσεων στις ΜμΕ και την διευκόλυνσης πρόσβασης αυτών σε μία ογκώδη δεξαμενή επιχειρηματικών ευκαιριών, αναμένεται να αυξήσουν το δείκτη επιχειρηματικότητας αρχικών σταδίων. Η αύξηση των ιδίων κεφαλαίων των ΜμΕ θα ενισχύσει την υπάρχουσα τάση αποφυγής δανεισμού και στροφής σε χρηματοδότηση μέσω ιδίων κεφαλαίων. Η βελτίωση του επιχειρηματικού κλίματος αναμένεται να οδηγήσει τις ΜμΕ σε πιο επιθετικά επενδυτικά σχέδια.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Τα διοικητικά βάρη, τα διοικητικά κόστη, ο αποκλεισμός από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, τα δικαστικά έξοδα, τα έξοδα αποδελτίωσης, τα κόστη ευκαιρίας αποτελούν τμήμα των έμμεσων κοστών που επιβαρύνουν το τελικό κόστος του αντικειμένου μιας δημόσιας σύμβασης. Η αναφερόμενη ρύθμιση θα επιφέρει παρεμβάσεις οι οποίες θα μειώσουν δραστικά τα ανωτέρα κόστη με τις παρεμβάσεις που αναφέρονται παρακάτω:

1. Κωδικοποίηση και απλοποίηση του δικαίου και των κανονισμών των δημοσίων συμβάσεων, διατηρώντας τη σταθερότητά τους και παρέχοντας ένα προσανατολισμό (με τη χρήση ενός απλοποιημένου οδηγού) στις επιχειρήσεις. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 11.892.156€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.1.).
2. Αύξηση χρήσης των συμφωνιών-πλαισίου. Υπολογίζεται μείωση (βασισμένη σε μια 10% μείωση στο συνολικό αριθμό των διαγωνιστικών διαδικασιών για τις δημόσιες συμβάσεις) στα διοικητικά κόστη κατά 38.161.847€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.2.).
3. Παγίωση της ζήτησης εντός και μεταξύ των δημόσιων φορέων. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 38.161.847€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.3.).
4. Ηλεκτρονικά και ελεύθερα, χωρίς χρέωση έγγραφα του διαγωνισμού. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 38.533.361€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.5.).
5. Απαίτηση μόνο μιας δήλωσης συμμόρφωσης στο στάδιο υποβολής της προσφοράς. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 31.662.378€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.6.).
6. Τα υποστηρικτικά στοιχεία που παρέχονται από τον προσωρινό ανάδοχο έχουν ελαχιστοποιηθεί. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 9.366.392€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.7.).
7. Κατάθεση των υποστηρικτικών πληροφοριών και των εγγράφων τεκμηρίωσης της προσφοράς σε ηλεκτρονική μορφή. Γίνεται επιτρεπτή και η δυνατότητα ηλεκτρονικής τους υποβολής. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 8.435.768€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.8.).
8. Τα υποστηρικτικά στοιχεία που υποβλήθηκαν από ένα προσφέροντα δεν υποβάλλονται εκ νέου στην ίδια αναθέτουσα αρχή για όσο χρονικό διάστημα είναι σε ισχύ. Μείωση επανυποβολής αποδεικτικών στοιχείων για την ίδια αναθέτουσα αρχή. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά

3.799.485€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.9.).

9. Εκτεταμένη τυποποίηση των εγγράφων των διαγωνισμών. Υπολογίζεται μείωση στα διοικητικά κόστη κατά 3.964.052€ και ανάλογη μείωση στα διοικητικά βάρη (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 3.2.10.).

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Τα διοικητικά κόστη υπολογίστηκαν περίπου στο 6,8% του ελληνικού ΑΕΠ και μία μείωση της τάξης του 25% στα διοικητικά κόστη στην Ελλάδα θα μπορούσε να αποδώσει οφέλη με μία αύξηση άνω του 2,4% του ΑΕΠ μέχρι το 2025 (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 1.1.).

Με την προτεινόμενη ρύθμιση υλοποιούνται οι συστάσεις του ΟΟΣΑ για την άρση των τριών διοικητικών βαρών που μετρήθηκαν στο πλαίσιο της σχετικής μελέτης ότι προκαλούν στις επιχειρήσεις διοικητικά βάρη ύψους 393,13 εκατομμυρίων ευρώ (βλ. σχετ. Μελέτη ΟΟΣΑ, παρ. 2.2.) και συνεπώς εκτιμάται βασιμως ή επίτευξη ισόποσου οικονομικού οφέλους για την εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Δεν εφαρμόζεται.

4.2 Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Αρχή.

Δεν εφαρμόζεται.

4.3 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Συνολικά ο πολίτης θα ωφεληθεί από (α) την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, (β) την εξ αυτού του λόγου ενίσχυσης της απασχόλησης και δημιουργίας θέσεων εργασίας (γ) την μέσω της επίτευξης της βέλτιστης σχέσης κόστους / ποιότητας αποτελεσματικότερη λειτουργία του Δημοσίου και άρα καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, αλλά και (δ) την, μέσω της επαύξησης της αποδοτικότητας του συστήματος δημοσίων συμβάσεων, εξοικονόμηση δημοσίων πόρων, οι οποίοι θα μπορούν να διατεθούν για την εφαρμογή πολιτικών περαιτέρω ενίσχυσης της οικονομικής ανάπτυξης και κοινωνικής συνοχής, με αποδέκτες ιδίως τις ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

- Μείωση γραφειοκρατίας, άρα εξοικονόμηση κεφαλαίων και ανθρωπίνων πόρων / υλικών μέσων που θα διατεθούν σε άλλους τομείς εξυπηρέτησης του πολίτη
- Απόκτηση ποιοτικότερων έργων, αγαθών και υπηρεσιών από το Δημόσιο έναντι χαμηλότερου τιμήματος
- Διευκόλυνση της πρόσβασης στην πληροφορία για τη διενέργεια των διαδικασιών σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

- Δεν απαιτείται η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής που προσώπου που υποβάλλει την δήλωση που απαιτείται για συμμετοχή σε διαγωνιστική διαδικασία.
- Δυνατότητα συμμετοχής σε διαγωνισμό με την υποβολή μιας υπεύθυνης δήλωσης και μιας δήλωσης συμμόρφωσης.
- Δικαιολογητικά συμμετοχής, πλην της εγγύησης και των δηλώσεων της παραγράφου 1 του άρθρου 142 του νόμου, μπορούν να υποβάλλονται σε απλά φωτοαντίγραφα.
- Η εγγύηση συμμετοχής δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% της προεκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ.
- Το ύψος της εγγύησης καλής εκτέλεσης καθορίζεται σε ποσοστό έως 5% επί της αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ.
- Ολοκλήρωση διαγωνισμού με 2 -το πολύ- εκτελεστές πράξεις (αποφάσεις) της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα.
- Αξιολόγηση προδικαστικών προσφυγών αφορούν δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη από το ποσό των 60.000 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ από ένα όργανο και όχι από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή.
- Το ΚΗΜΔΗΣ αποτελεί το επίσημο εθνικό πληροφοριακό σύστημα για την απευθείας ηλεκτρονική υποβολή προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων (eSenders) στο Tenders Electronic Daily (TED).
- Δημοσίευση όλων των στοιχείων που αφορούν την ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης σε μία ιστοσελίδα (ΚΗΜΔΗΣ) και παράλληλα αυτόματη απεικόνιση των εν λόγω στοιχείων στο «Πρόγραμμα Διαύγεια». Έκδοση προτύπων τευχών διακρηύσεων και συμβάσεων από την ΕΑΑΔΗΣΥ.
- Θέσπιση συστημάτων ηλεκτρονικής υποβολής και αξιολόγησης προσφορών.

- Συγκρότηση ειδικού Μητρώου Πιστοποιημένων Υπαλλήλων Δημοσίων Συμβάσεων (Μη.Π.Υ.Δη.Συ.)
- Η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας δέχεται τα ήδη κατατεθειμένα σε αυτήν/αυτόν πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών κατακύρωσης που πρέπει να υποβάλλονται, εφόσον έχουν ήδη υποβληθεί σε προγενέστερη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, που πραγματοποιήθηκε από την ίδια αναθέτουσα αρχή / αναθέτοντα φορέα και εφόσον συμμορφώνονται με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και είναι σε ισχύ.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η προτεινόμενη ρύθμιση θεοπίζει τη δυνατότητα συνεκτίμησης περιβαλλοντικών και κοινωνικών πτυχών σε όλο το φάσμα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων, όπως:

1. Δεσμεύοντας τους οικονομικούς φορείς να τηρούν τις αρχές της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης (άρθρο 3, Γενικές αρχές που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων).
2. Επιβάλλοντας περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά κατά τη συγγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών του αντικειμένου της διαγωνιστικής διαδικασίας. (Άρθρο 27, Τεχνικές Προδιαγραφές).
3. Ορίζοντας τα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως σταθμισμένη παράμετρο του κριτήριου ανάθεσης, όταν ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. (Άρθρο 30, Κριτήρια Ανάθεσης Συμβάσεων).
4. Με αναφορά στα μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά τον ορισμό των τεχνικών ικανοτήτων των υποψηφίων αναδόχων προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών (Άρθρο 58, Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες).
5. Με αναφορά/παραπομπή στο κοινοτικό σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου [EMAS Κανονισμός 761/2001 (ΕΕ L 114)] ή σε πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης που βασίζονται σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα πιστοποιούμενα από οργανα λειτουργούντα βάσει του κοινοτικού δικαίου, ή στις αντίστοιχες ευρωπαϊκές ή διεθνείς προδιαγραφές όσον αφορά στην πιστοποίηση (Άρθρο 60, Πρότυπα Περιβαλλοντικής διαχείρισης).
6. Με αναφορά στα μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά τον ορισμό των τεχνικών ικανοτήτων των υποψηφίων αναδόχων προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων και υπηρεσιών (Άρθρο 106, Αμοιβαία αναγνώριση όσον αφορά

στους διοικητικούς, τεχνικούς ή χρηματοοικονομικούς όρους καθώς και τα πιστοποιητικά, τις δοκιμές και τα αποδεικτικά στοιχεία).

7. Κατά τον έλεγχο καταλληλότητας υποψηφίων (Άρθρο 141, Έλεγχος καταλληλότητας των προσφερόντων ή υποψηφίων).

8. Με τη δέσμευση για έκδοση κανονισμού που θα ρυθμίζει τα της συνεκτίμησης περιβαλλοντικών και κοινωνικών παραμέτρων κατά τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (Άρθρο 159, Κανονισμοί Ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων).

9. Με ρητή αναφορά στη γενική αρχή που διέπει όλες τις δημόσιες συμβάσεις για δέσμευση των οικονομικών φορέων στην τήρηση των κείμενων διατάξεων στους τομείς του περιβάλλοντος και του διεθνούς περιβαλλοντικού δικαίου (Άρθρο 160, Γενική αρχή)

10. Με αναφορά στις περιβαλλοντικές παραμέτρους, στην περιγραφή των όρων εκτέλεσης της σύμβασης (Άρθρο 161, όροι εκτέλεσης της σύμβασης).

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεδομένου ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν έχει άμεση επίπτωση στο φυσικό περιβάλλον, δεν απαιτείται μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αναμένεται πάντως ότι η μείωση του διοικητικού κόστους και των διοικητικών βαρών, η τυποποίηση της διαδικασίας και η χρήση τεχνολογιών πληροφορικής θα περιορίσει αρχικά και στη συνέχεια θα καταργήσει, τη χρήση έντυπων προσφορών (σημαντική μείωση στην ανάλωση χαρτιού), τη φωτοτυπική αναπαραγωγή (γραφίτης και λουπά υλικά παραγωγής αντιγράφων), την κατανάλωση ενέργειας και το κόστος των μετακινήσεων (συμμετεχόντων ή εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων τους) και άρα την παραγωγή ατμοσφαιρικών ρύπων.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Με τη δέσμη των προτεινομένων ρυθμίσεων επιτυγχάνεται κατ' αρχάς η ενοποίηση του νομικού πλαισίου ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ανεξαρτήτως είδους ή φορέα σύναψης και εκτέλεσης, οι διαδικασίες ανάθεσης απλοποιούνται, εκσυγχρονίζονται και καθίστανται πιο ευέλικτες και εισάγονται ρυθμίσεις για την καταπολέμηση της διαφθοράς στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης, αναλογικότητας και προστασίας του γνήσιου και ελεύθερου ανταγωνισμού.

Επιπλέον, θεσπίζονται ειδικοί κανόνες σχετικά με τα όργανα διενέργειας διαγωνισμών και διασφαλίζεται η ομαλή μετάβαση στο νέο καθεστώς, η οποία κρίνεται ως απολύτως αναγκαία για την εμπέδωση και την υλοποίηση της μεταρρύθμισης από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τη διασφάλιση ότι δεν θα

διαταραχθεί λειτουργία του Δημοσίου και η υλοποίηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων.

Ειδικότερα, οι βασικές καινοτομίες που εισάγει ο νόμος και οι οποίες άπονται της λειτουργίας και αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης είναι οι ακόλουθες:

1. Ενοποίηση: Ρυθμίζονται με ενιαίο τρόπο οι διαδικασίες ανάθεσης όλων των μορφών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών και έργων, ανεξάρτητα από το είδος της αναθέτουσας αρχής ή αναθέτοντος φορέα (Κράτος, Ο.Τ.Α., δημόσιες επιχειρήσεις, Δ.Ε.Κ.Ο. κλπ.) και καταργούνται όλες οι αντίθετες προϊσχύουσες διατάξεις και όλα τα ειδικά καθεστώτα ανάθεσης που θεσπίσθηκαν κατά καιρούς μετά από αίτημα διάφορων φορέων του Δημόσιου Τομέα (άρθρο 186). Οι ειδικότερες και λεπτομερειακές ρυθμίσεις που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή του νόμου προβλέπεται να ρυθμιστούν αποκλειστικά δυνάμει δευτερογενούς νομοθεσίας (προεδρικά διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις) ή προτόπων εγγράφων διαγωνισμών (τεύχη δημοπράτησης / συμβατικά τεύχη) που θα συμφωνούν με τις ρυθμίσεις πλαισίου του παρόντος νόμου και θα τελούν από την έγκριση της Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. Με την ενοποίηση του πολυσχιδούς και κατακερματισμένου νομοθετικού πλαισίου επιτυγχάνεται ο βασικός στόχος της απλούστευσης των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, της σαφήνειας και της ενίσχυσης της ασφάλειας δικαίου ως προς τις εφαρμοζόμενες διαδικασίες και της μείωσης των διοικητικών επιβαρύνσεων, με συνακόλουθο αποτέλεσμα την τόνωση και ενθάρρυνση της ευρύτερης δυνατής συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης.
2. Καταπολέμηση φαινομένων διαφθοράς: Μία από τις κριτιμότερες επιλογές του σχεδίου νόμου είναι ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγονται αυστηρές και αναλυτικές εγγυήσεις διαφάνειας αρχής γενομένης της υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποτελεσματική πρόληψη, τον εντοπισμό και την επανόρθωση συγκρούσεων συμφερόντων που προκύπτουν κατά τη διεξαγωγή διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ούτως ώστε να αποφεύγονται τυχόν στρεβλώσεις του ανταγωνισμού και να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση όλων των οικονομικών φορέων (άρθρο 32). Επιπλέον, ο ανάδοχος δεσμεύεται από τη ρήτρα ακεραιότητας, η οποία προβλέπει ότι η σύμβαση καταγγέλλεται υποχρεωτικά εφόσον διαπιστωθεί ότι ο ανάδοχος, πριν ή κατά τη διαδικασία ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης, υπέπεσε σε παράνομες συμπεριφορές (άρθρο 33).
3. Ενιαίο σύστημα δημοσιότητας και ενημέρωσης: Ορίζεται Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων («Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.») ως το υποχρεωτικό σημείο δημοσιότητας όλων των δημοσίων συμβάσεων σε εθνικό επίπεδο. Η δημιουργία μίας ενιαίας διαδικτυακής πλέλης όπου θα καταχωρίζονται όλες οι προκηρύξεις, θα διασφαλίσει την αναγκαία δημοσιότητα και διαφάνεια, αποτελώντας ταυτόχρονα το βέλτιστο εργαλείο ενημέρωσης της αγοράς και αναζήτησης επιχειρηματικών ευκαιριών που προσφέρονται στον δημόσιο τομέα. Επιπλέον, η χρήση ενός ενιαίου συστήματος καταχώρισης των βασικών στοιχείων για τις δημόσιες συμβάσεις θα χρησιμεύσει ως το βασικό μέσο για την εξαγωγή αξιόπιστων στατιστικών στοιχείων,

· τα οποία θα αξιοποιηθούν για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της λειτουργίας της συγκεκριμένης αγοράς και της αποδοτικότητας των συναφών δράσεων των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή των δράσεων της εθνικής στρατηγικής στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

4. Προγραμματισμός: Εισάγεται πρώτον ρητή και καθολική υποχρέωση των αναθέτουσών αρχών / αναθετόντων φορέων για τον προγραμματισμό των δημοσίων συμβάσεων που προτίθενται να συνάψουν (άρθρο 135). Η ρύθμιση αυτή είναι εξαιρετικής σημασίας, καθώς με αυτήν εισάγεται και εμπιεδώνεται στη διοικητική πρακτική ότι θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα από τις αναθέτουσες αρχές/φορείς ώστε να προγραμματίζονται τις ανάγκες τους για σύναψη δημοσίων συμβάσεων, προκειμένου να είναι σε θέση να επιλέγουν την βέλτιστη διαδικασία και τρόπο σύναψης των συμβάσεων και να προϋπολογίζουν τις εκτιμώμενες δαπάνες.

5. Προκαταρκτικές διαβούλευσεις με την αγορά: Ιδιαίτερη μνεία πρέπει να γίνει στη μέριμνα του νόμου να είναι διαφανής η κρίσιμη φάση της διαμόρφωσης των προδιαγραφών, έτσι ώστε ο ευρύτερος κύκλος πιθανών προμηθευτών, εργοληπτών ή παρόχων υπηρεσιών να διατυπώνει εγκαίρως τυχόν παραπτήσεις στη φάση μίας προκαταρκτικής διαβούλευσης, με σόχο να εμποδίζονται τεχνητοί αποκλεισμοί ή προειλημμένες αποφάσεις που δύσκολα μπορούν να ελεγχθούν εκ των υστέρων, από τα αρμόδια πολιτειακά και διοικητικά όργανα. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διεξάγουν προκαταρκτικές διαβούλευσεις με τους φορείς της αγοράς πριν από την έναρξη μίας διαδικασίας ανάθεσης, με σκοπό τον ακριβή καθορισμό των αναγκών τους, τον προσδιορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και τη διαμόρφωση των όρων και προϋποθέσεων για την ανάθεση και την εκτέλεση της σύμβασης στα έγγραφα του διαγωνισμού (άρθρο 136). Επιπλέον, τίθεται το πλαίσιο για τη διεξαγωγή των διαβούλευσεων κατά τρόπο δομημένο και διαφανή, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης (άρθρο 137). Οι ειδικές αυτές ρυθμίσεις εισάγονται για πρώτη φορά στο νομοθετικό πλαίσιο επιτρέποντας στις αναθέτουσες αρχές να ενημερώνουν τους οικονομικούς φορείς για τα σχέδια και τις απαιτήσεις τους και να αφουγκράζονται τις αντιδράσεις της αγοράς, μεγιστοποιώντας την αποδοτικότητα των σχετικών διαδικασιών ανάθεσης. Επιπλέον, ο διάλογος με τους φορείς της αγοράς μπορεί να αποθεί πολύ χρήσιμος, σε περιπτώσεις που οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να προσδιορίσουν τους τρόπους με τους οποίους μπορούν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες τους ή να εκτιμήσουν ποιες τεχνικές λύσεις προσφέρονται.

6. Ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις: Οι διατάξεις του νόμου (άρθρα 121-125) για την ιδρυση και τη λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Δημόσιων Ηλεκτρονικών Συμβάσεων («Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.») σε συνδυασμό με μια ενημερωμένη έκδοση της δευτερογενούς νομοθεσίας που προβλέπεται να τεθεί σε ισχύ, εισάγουν ένα σταθερό και αξιόπιστο θεσμικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης. Η λειτουργία του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σε συνδυασμό με τη λειτουργία του Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. θα επιφέρει σημαντική απλοποίηση στη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης, εξοικονόμηση χρόνου, μείωση του κόστους των διοικητικών συναλλαγών,

ταχύτητα, διαφάνεια και περιορισμό της διαφθοράς. Ως συνακόλουθο αποτέλεσμα, θα επέλθει αύξηση του ανταγωνισμού, επίτευξη καλύτερης σχέσης ποιότητας / τιμής και δημιουργία νέων επιχειρηματικών ευκαιριών.

7. Απλοποίηση διαδικασιών ανάθεσης: Υιοθετούνται διάφορα μέτρα με στόχο την απλοποίηση των διαδικασιών ανάθεσης. Συγκεκριμένα: α) Προβλέπεται κατ' αρχάς ότι για τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες ανάθεσης οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να καταθέτουν μόνο μια υπεύθυνη δήλωση προκειμένου να βεβαιώνουν ότι πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής χωρίς να απαιτείται πλέον η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής. Μόνο ο οριστικός ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων για την τεκμηρίωση των στοιχείων που είχαν βεβαιωθεί στην υπεύθυνη δήλωση, μειώνοντας με αυτόν τον τρόπο τις πιθανότητες για εμφάνιση παρατυπών και λαθών, που οδηγούν σε απόρριψη της προσφοράς ή της αίτησης συμμετοχής και απλοποιώντας τη διαδικασία συμμετοχής (άρθρο 142). β) Επιπλέον, ορίζεται ρητά η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, σε περίπτωση που διαπιστώσει την ύπαρξη τυπικών λαθών ή παραλείψεων ήσσονος σημασίας κατά το άνοιγμα των προσφορών ή κατά τη διαδικασία αξιολόγησης να ζητά από τον διαγωνιζόμενο να διορθώσει τα λάθη αυτά ή να συμπληρώσει τις ελλείψεις εντός σύντομης προθεσμίας. Η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στην αποφυγή της απόρριψης προσφορών για ήσσονος σημασίας τυπικά λάθη, ώστε να μην υπονομεύεται η ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού (άρθρο 147). γ) Μειώνονται τα στάδια για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση των προσφορών και ο αριθμός των εκδιδόμενων εκτελεστών διοικητικών πράξεων, επιτρέποντας συνακόλουθα την μείωση των υποβαλλόμενων προσφυγών και την ταχύτερη διεξαγωγή και ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάθεσης (άρθρα 151-154). δ) Τέλος, εισάγονται σαφείς και λεπτομερείς κανόνες και προϋποθέσεις αναφορικά με τον «δανεισμό ικανοτήτων» μεταξύ οικονομικών φορέων και μελών κοινοπραξιών. Η διατύπωση με σαφήνεια της διευκόλυνσης της χρήσης των ικανοτήτων τρίτων μερών ή την κατανομή των ικανοτήτων μεταξύ των οικονομικών φορέων/κοινοπραξιών, θα ενισχύσει τη συνεργασία μεταξύ τους και θα διευκολύνει την πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην αγορά των δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 143).

9. Τροποποίηση της σύμβασης: Λαμβάνεται υπόψη η νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τη ρύθμιση του ζητήματος της τροποποίησης της σύμβασης κατά τη διάρκεια εκτέλεσής της. Ειδικότερα, αποσαφηνίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες για τυχόν τροποποίησις μιας σύμβασης κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, απαιτείται η διεξαγωγή νέας διαδικασίας ανάθεσης. Με τον τρόπο αυτό εισάγονται τα εχέγγυα εκείνα ούτως ώστε να διασφαλίζεται η ανάπτυξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού και η τήρηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και στο σάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, ενισχύεται η νομική ασφάλεια και εμπεδώνεται κλίμα εμπιστοσύνης (άρθρο 164).

10. Πιστοποίηση στελεχών δημοσίων συμβάσεων: Προβλέπεται η πιστοποίηση των υπαλλήλων των αναθετουσών αρχών που εμπλέκονται στις διαδικασίες αρίμανσης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων μέσω ειδικών προγραμμάτων που θα

σχεδιάζει και θα εκτελεί το INEP σε συνεργασία με την ΕΑΑΔΗΣΥ. Η δια βίου κατάρτιση και πιστοποίηση των στελεχών του Δημοσίου που απασχολούνται στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων θα αυξήσει την αποδοτικότητα των δράσεων που καλούνται τα στελέχη αυτά να υλοποιήσουν, θα συνεισφέρει στον περιορισμό των παραβιάσεων της νομοθεσίας κατά τις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην επίτευξη της βέλτιστης σχέσης κόστους / ποιότητας (άρθρο 183).

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Οι ουσιαστικές διατάξεις του σχεδίου νόμου πρέπει να συνδυαστούν με την εφαρμογή των δικονομικών ρυθμίσεων που ισχύουν ούτως ή άλλως στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων. Οι κανόνες περί παροχής έννομης προστασίας κατά το προσυμβατικό στάδιο σύναψης δημοσίων συμβάσεων, αλλά και επίλυσης διαφορών που αναφύονται κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτών, αποσκοπούν να διασφαλίσουν τα συμφέροντα των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν σε μία διαδικασία ανάθεσης ή και εκτέλεσης μιας δημόσιας σύμβασης, από την τυχόν παράνομη διοικητική δράση ή αντισυμβατική συμπεριφορά των αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων. Την αποτελεσματικότητα της προστασίας αυτής υπονομεύει, όμως, ο συντριπτικός όγκος των εκκρεμών υποθέσεων και οι συνακόλουθες καθυστερήσεις που ταλαιπωρούν τους εμπλεκόμενους οικονομικούς φορείς και έχουν δυσμενέστατες επιπτώσεις στην οικονομία της χώρας.

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προτείνεται μία βαθιά τομή στο σύστημα έννομης προστασίας στον κλάδο των δημοσίων συμβάσεων, ιδίως όσον αφορά το προσυμβατικό στάδιο, με τη θέσπιση μίας ενιαίας προσφυγής που κρίνεται από ανεξάρτητο όργανο, ήτοι την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ ή άλλο. Στόχος είναι η επιτάχυνση της επίλυσης διαφορών κατά το προσυμβατικό στάδιο και η ελάφρυνση του φόρτου των δικαστηρίων, που αδυνατούν κατά τεκμήριο να διεκπεραιώσουν σε ικανοποιητικό χρόνο την πλημμυρίδα των υποθέσεων που άγονται ενώπιόν τους.

Ειδικότερα, εξορθολογίζεται και βελτιστοποιείται το σύστημα παροχής έννομης προστασίας κατά το στάδιο ανάθεσης με την πρόβλεψη της εκδίκασης των διοικητικών προσφυγών από ανεξάρτητο όργανο εξοπλισμένο με αυξημένες εγγυήσεις ανεξαρτησίας και αμεροληψίας. Η παροχή έννομης προστασίας κατά το προσυμβατικό στάδιο από ένα όργανο -αντί για την ίδια την αναθέτουσα αρχή- με τα εχέγγυα θεσμικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και στελέχωση από καταρτισμένους και έμπειρους επιστήμονες, θα συμβάλει στην επιτάχυνση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών που αναφύονται κατά το στάδιο της ανάθεσης, στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του συστήματος έννομης προστασίας, θα περιβάλει με εμπιστοσύνη τον θεσμό και θα ελαφρύνει το φόρτο των δικαστηρίων που κατακλύζονται με πλήθος υποθέσεων.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν εφαρμόζεται.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Καθώς το νομοσχέδιο είναι οριζόντιο και αφορά συνολικά το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, έργων, υπηρεσιών, η νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι εξαντλητική.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαιου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

1. Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση και Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ενοποιημένη απόδοση για τη ΣΕΕ & ΣΛΕΕ, ΕΕ C 326/01 της 26.10.2012).
2. Οδηγία 2004/17/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004 περί συντονισμού της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών (ΕΕ L 134 της 30.4.2004, σ.1).
3. Οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004 περί συντονισμού της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ L 134 της 30.4.2004, σ.114).
4. Οδηγία 89/665/EOK του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των κοινοτικών κανόνων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων (ΕΕ L 395 της 30.12.1989, σ. 33).
5. Οδηγία 92/13/EOK του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των κοινοτικών κανόνων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων των φορέων που λειτουργούν στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών (ΕΕ L 76 της 23.3.1992, σ. 14).
6. Οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 για την τροποποίηση των οδηγιών 89/665/EOK και 92/13/EOK του Συμβουλίου όσον αφορά τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης δημόσιων συμβάσεων (ΕΕ L 335 της 20.12.2007, σ. 31).

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Αρχή της δίκαιης δίκης (άρθρο 6 της ΕΣΔΑ), όσον αφορά το όγδοο μέρος της προτεινόμενης ρύθμισης περί παροχής έννομης προστασίας.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

1. Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, διαχειριστής ΕΣΗΔΗΣ, ΚΗΜΔΗΣ)
2. Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (συμβάσεις δημοσίων έργων, μελετών δημοσίων έργων και συναφών υπηρεσιών)
3. Υπουργείο Εσωτερικών (συμβάσεις κάθε είδους ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού)
4. Υπουργείο Δικαιοσύνης (έννομη προστασία)
5. Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις, ΕΣΗΔΗΣ, ΚΗΜΔΗΣ, ΔΙΑΥΓΕΙΑ)

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

1. Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.)
2. Γενική Γραμματεία Εμπορίου (ΓΓΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
3. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων (ΠΓΔΕ) του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
4. Ειδική Υπηρεσία θεσμικής Υποστήριξης (ΕΥΘΥ) της Γενικής Γραμματείας Επενδύσεων & ΕΣΠΑ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
5. Επιτροπή Προμηθειών Υγείας (ΕΠΥ) του Υπουργείου Υγείας
6. Υπουργείο Εσωτερικών

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

1. Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.)
2. Γενική Γραμματεία Εμπορίου (ΓΓΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
3. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων (ΠΓΔΕ) του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

4. Επιτροπή Προμηθειών Υγείας (ΕΠΥ) του Υπουργείου Υγείας

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Εφαρμόστηκαν οι οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής περί σύνταξης νομοσχεδίων και μεταφοράς ευρωπαϊκών οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη.

Ειδικότερα, τηρήθηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές νομοτεχνικού περιεχομένου και πιο συγκεκριμένα:

Α) Η αρχή της σαφήνειας και της πληρότητας

α) Η θέσπιση του θεσμικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων προκρίθηκε να γίνει με ένα νομοθέτημα και με τις κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθησόμενες κανονιστικές πράξεις, ώστε να επιτυγχάνεται η συνοχή των ρυθμίσεων και να διευκολύνεται ο εντοπισμός και η εφαρμογή των κανόνων δικαίου.

β) Αποφεύγεται η ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου διατάξεων που ορίζουν διαφορετικά θέματα ή έχουν διάφορο περιεχόμενο.

γ) Σε περιπτώσεις αναφοράς προθεσμιών διευκρινίζεται ποιες είναι ενδεικτικές και ποιές αποκλειστικές

δ) Αποσαφηνίζεται η δυνατότητα και οι προϋποθέσεις για την αυτεπάγγελτη αναζήτηση των δικαιολογητικών καθώς και ποιά από αυτά προσκομίζονται από τους προσφέροντες/ υποψηφίους,

ε) Εξειδικεύεται η έννοια του ευρύτερου δημόσιου τομέα με παραπομπή σε συγκεκριμένο νομοθέτημα που ορίζει το πεδίο εφαρμογής του

στ) Εξειδικεύονται κατά το δυνατό οι αόριστες νομικές έννοιες που περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου

ζ) Αναφορικά με τη θέσπιση διατάξεων που αναφέρονται σε θέματα πρόσθασης σε στοιχεία, πληγη της ρητής επιφύλαξης των διατάξεων για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία ευαισθητών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι εισαγόμενες ρυθμίσεις συνάδουν επί της ουσίας με το νομοθετικό πλαίσιο προστασίας των προσωπικών δεδομένων, καθώς για τη διασύνδεση των

πληροφοριακών συστημάτων όπου τηρούνται τέτοια αρχεία απαιτείται η προηγούμενη γνώμη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Β) Διάρθρωση

α) Η διάρθρωση του περιεχομένου γίνεται σε μέρη, κεφάλαια και άρθρα. Η διάρθρωση των διατάξεων των άρθρων για λόγους σαφήνειας και απλότητας των εισαγόμενων ρυθμίσεων, περιορίζεται κατά κανόνα, σε δύο ή τρία το πολύ επίπεδα ανά άρθρο (παράγραφος, περίπτωση, υποπερίπτωση)

β) Οι τροποποιούμενες, οι μεταβατικές και οι καταργούμενες και διατηρούμενες διατάξεις προβλέπονται σε χωριστά άρθρα και παρατίθενται στο τέλος. Ακολούθως έπειται το άρθρο που ορίζει τον χρόνο έναρξης ισχύος του σχεδίου νόμου και ακολουθούν τα Προσαρτήματα, όπου η αριθμηση των παραρτημάτων γίνεται κατά ενιαίο τρόπο.

γ) Κάθε άρθρο του σχεδίου νόμου με το οποίο μεταφέρεται διάταξη Ευρωπαϊκών Οδηγιών φέρει, μετά τον αριθμό του άρθρου, υπότιτλο στον οποίο μνημονεύεται το αντίστοιχο άρθρο της Οδηγίας.

δ) Οι όροι που αποδίδονται στα επιμέρους άρθρα με αρκτικόλεξα τίθενται και ολογράφως την πρώτη φορά που απαντώνται στο κείμενο.

ε) Το νομοθέτημα που μνημονεύεται στο σχέδιο νόμου για πρώτη φορά ακολουθείται μέσα σε παρένθεση από το τεύχος και τον αριθμό του ΦΕΚ, στο οποίο αυτό είναι δημοσιευμένο, και δεν παρατίθεται τις επόμενες φορές που απαντάται μέσα στο κείμενο το αντίστοιχο νομοθέτημα.

σ) Το σχέδιο νόμου επιχειρεί την ει δυνατό πληρέστερη ρύθμιση των θεμάτων που διαλαμβάνονται σε αυτό και χορηγεί εξουσιοδότηση, σύμφωνα με τους κανόνες της νομοθετικής εξουσιοδότησης που θεσπίζει το Σύνταγμα, για τη ρύθμιση ειδικών και λειπομερειακών θεμάτων με προεδρικά διατάγματα και άλλες κανονιστικές πράξεις.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Από την έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου καταργείται κάθε διάταξη νόμου ή κανονιστική πράξη που ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτό ή τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.

Α. Οι διατάξεις που τροποποιούνται είναι: Το άρθρο 8 του Ν.3310/2005, το άρθρο 2 του ν.3861/2010, το άρθρο 3 του ν.3861/2010, το άρθρο 14 του ν.3316/2005 και το άρθρο 38 του ν.3316/2005.

Β. Οι διατάξεις που καταργούνται είναι:

- (1) Το άρθρο 109 του ν. 4199/2013 (Α 216),
- (2) τα άρθρα 1 έως 9 του ν.4155/2013 (Α 120),
- (3) η παράγραφος 10 του άρθρου 16 του ν. 4146/2013 (Α 90),

- (4) το εδάφιο δ της παραγράφου 2 του άρθρου 29 του ν. 4111/2013 (Α 18),
- (5) η παράγραφος 3 του άρθρου 239 του ν. 4072/2012 (Α 86),
- (6) η παράγραφος 7 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012 (Α 85),
- (7) η περίπτωση λζ του άρθρου 12 του ν. 4070/2012 (Α 82),
- (8) η παράγραφος 5 του άρθρου 43 του ν. 4049/2012 (Α 35),
- (9) το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 (Α 226),
- (10) το άρθρο 11 του ν. 4013/2011 (Α 204) πλην της διατάξεως του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του αυτού ως άνω άρθρου, περί συστάσεως του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ),
- (11) το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 24 του ν. 4002/2011 (Α 180),
- (12) η παράγραφος 4 του άρθρου 8 του ν. 3986/2011 (Α 152), όσον αφορά τις διαδικασίες ανάθεσης μελετών, υπηρεσιών, και εκτέλεσης έργων και εργασιών, προμηθειών κινητών πραγμάτων, εξοπλισμού και συναφών εργασιών,
- (13) οι παράγραφοι 6-8 και 10 του άρθρου 1 του ν. 3918/2011 (Α 31),
- (14) το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 5 και η παράγραφος 6 του άρθρου 23 του ν. 3894/2010 (Α 204),
- (15) η παράγραφος 5 του άρθρου 10 και η παράγραφος 1 του άρθρου 30 του ν. 3889/2010 (Α 182)
- (16) ο ν. 3886/2010 (Α 173), από την έναρξη ισχύος των άρθρων 166 έως 181, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 188,
- (17) η περίπτωση β της παραγράφου VII του άρθρου 186, η παράγραφος 8 του άρθρου 194 και η παράγραφος 5 του άρθρου 196 του ν. 3852/2010 (Α 87),
- (18) η περίπτωση α α, της παραγράφου 1, του άρθρου έβδομου του ν. 3839/2010 (Α 51)
- (19) ο ν. 3669/2008 (Α 116), πλην των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 7 σημεία α-στ, 2, 4 έως 12, 14, 16 παρ. 1-7 και 10-11, 17 παρ. 3 έως 8, 20 παρ. 2 και 4, 21, 30 έως 34, 36-40, του άρθρου 41 παρ. 1 εδαφ. α, 2 εδαφ. α, γ, δ και 3, των άρθρων 42 έως 50, 51 παρ. 1 έως 3 και 5 έως 10, των άρθρων 52-55, 56, 58 έως 64, 67, 70 έως 75, 79 έως 81, 82-91, 92 έως 101, 103, 105 έως 110, 176, 177, 178 παρ. 6 και 182, οι οποίες διατηρούνται μέχρι την έκδοση των διαταγμάτων των άρθρων 62, 159 και 165 του σχεδίου νόμου και των διατάξεων των άρθρων 76 και 77, τα οποία διατηρούνται μέχρι την έκδοση των διαταγμάτων των άρθρων 169, 170 και 174, επιφυλασσομένης της παραγράφου 5 του άρθρου 188,
- (20) η παράγραφος 1 του ν. 3653/2008 (Α 49),
- (21) οι παράγραφοι 1, 2, 13, 14 και 15 του άρθρου 25, το άρθρο 25 Α και η περίπτωση β του άρθρου 9 και το άρθρο 33 του ν. 3614/2007 (Α 267),
- (22) οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 7 του ν. 3607/2007 (Α 45),

- (23) η περίπτωση α της παραγράφου 3 του άρθρου 1, η παράγραφος 1 σημείο Α και η παράγραφος 1 σημείο Β του άρθρου 3, η παράγραφος 3 του άρθρου 4 του ν.3548/2007 (Α 68)
- (24) οι περιπτώσεις β και γ της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 3489/2006 (Α 205),
- (25) η περίπτωση ιθ της παραγράφου 2 του άρθρου 5, η περίπτωση ι της παραγράφου 1 του άρθρου 6 (τεύχος ΔΔΣ), η παράγραφος 10 του άρθρου 7, το εδάφιο γ της παραγράφου 10 και η παράγραφος 5 του άρθρου 9 του ν. 3469/2006 (Α 131),
- (26) οι παράγραφοι 1-3, το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 9, η παράγραφος 10 του άρθρου 209, η παράγραφος 5 του άρθρου 223, το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 257, η παράγραφος 7 του άρθρου 265, η παράγραφος 1 του άρθρου 268 του ν. 3463/2006 (Α 114),
- (27) η παράγραφος 3 του άρθρου 9 του ν. 3444/2006 (Α 46),
- (28) ο ν. 3316/2005 (Α 42), πλην των διατάξεων των άρθρων 2, 2Α, 3 έως 5, 14 παρ. 2 και 3, 19, 21, 25, 27, 28, 29 παρ. 2 έως 9, 30-38, 39 παρ. 1 έως 6, 7 περ. α,β,δ,ε,στ, 8-9 των άρθρων 40, 42, 45 παρ. 4-6 και 10 και 45 Α παρ. 2, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, οι οποίες διατηρούνται μέχρι την έκδοση των διαταγμάτων των άρθρων 62, 159 και 165 και των διατάξεων του άρθρου 41 , το οποίο διατηρείται μέχρι την έκδοση των διαταγμάτων των άρθρων 169, 170 και 174 επιφυλασσομένης της παραγράφου 5 του άρθρου 188,
- (29) η παράγραφος 9 του άρθρου 4 του ν. 3139/2003 (Α 100),
- (30) το άρθρο 5Α του ν. 3049/2002 (Α 212),
- (31) το άρθρο 24 του ν. 3016/2002 (Α 110) όσον αφορά στις διαδικασίες ανάθεσης μελετών, υπηρεσιών, και εκτέλεσης έργων και εργασιών, προμηθειών κινητών πραγμάτων, εξοπλισμού και συναφών εργασιών,
- (32) η παράγραφος 33 του άρθρου 19 του ν. 2947/2001 (Α 228),
- (33) η παράγραφος 5 του άρθρου 5 του ν. 2919/2001 (Α 128),
- (34) η παράγραφος 12 του άρθρου 1 του ν. 2898/2001 (Α 71),
- (35) το εδάφιο β , της υποπαραγράφου 2, η παράγραφος 10 του άρθρου 24 του ν. 2860/2000 (Α 251),
- (36) η παράγραφος 12 του άρθρου 1 του ν. 2744/1999 (Α 222),
- (37) η παράγραφος 6 του άρθρου δεύτερου του Κεφαλαίου Α και η παράγραφος 6 του άρθρου έβδομου του Κεφαλαίου Β του ν. 2688/1999 (Α 40) στο μέτρο που αφορά κανονισμούς ανάθεσης και εκτέλεσης,
- (38) το άρθρο 20 του ν. 2636/1998 (Α 198),
- (39) η περίπτωση iii, της υποπαραγράφου γ, η παράγραφος 2, του άρθρου 10 του ν. 2525/1997 (Α 188)
- (40) οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997 (Α 107)

- (41) τα εδάφια α και β της παραγράφου 5 του άρθρου 7 του ν. 2364/1995 (Α 252),
- (42) τα άρθρα 82 και 83 του ν. 2362/1995 (Α 247),
- (43) ο ν. 2286/1995 (Α 19), πλην των παραγράφων 1 έως 11 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995, οι οποίες παραμένουν σε ισχύ για τις συμβάσεις που έχουν ενταχθεί στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (ΕΠΠ) έτους 2014, καθώς και κάθε άλλη διάταξης που απαιτείται για την εκτέλεση του ΕΠΠ 2014
- (44) η υποπερίπτωση ββ) της περίπτωσης α) της παραγράφου 4, του άρθρου 7 του ν. 2244/1994 (Α 168), όσον αφορά την ανάθεση έργων, μελετών και υπηρεσιών,
- (45) η παράγραφος 8 του άρθρου 5 του ν. 2229/1994 (Α 138),
- (46) η παράγραφος 6 του άρθρου 94 του ν. 2127/1993 (48) όσον αφορά στον κανονισμό προμηθειών,
- (47) η παράγραφος 8 του άρθρου 4 του ν. 2081/1992 (Α 154),
- (48) η παράγραφος 3 του άρθρου 21 του ν. 1845/1989 (Α 102) όσον αφορά τον τρόπο προμηθειών,
- (49) η δεύτερη περίοδος της παραγράφου 2 και η παράγραφος 5 του άρθρου 11 του ν. 1797/1988 (Α 164),
- (50) τα εδάφια β και γ της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 1514/1985 (Α 13),
- (51) η παράγραφος 2 του άρθρου 3 του άρθρου ΤΕΤΑΡΤΟΥ του ν. 1398/1983 (Α 144),
- (52) το άρθρο 14 του π.δ/τος 138/2009 (Α 185),
- (53) το π.δ 59/2007 (Α 63),
- (54) το π.δ 60/2007 (Α 64),
- (55) το π.δ 118/2007 (Α 150), εκτός από: α) το άρθρο 15, το οποίο διατηρείται σε ισχύ μέχρι την έναρξη ισχύος των άρθρων 166- 170 του παρόντος, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 187 και β) τα άρθρα 26 έως 39, τα οποία διατηρούνται σε ισχύ μέχρι την έκδοση του διατάγματος του άρθρου 170,
- (56) οι παράγραφοι 4-5 του άρθρου 12, η παράγραφος 3 του άρθρου 74, η παράγραφος 5 του άρθρου 76, το άρθρο 100, τα εδάφια β και γ της παραγράφου 2 και των παραγράφων 8, 10 και 11 του άρθρου 101 του π.δ/τος 30/1996 (Α 21),
- (57) το άρθρο 17 του π.δ/τος 331/1996 (Α 223),
- (58) το π.δ 327/1995 (Α 176),
- (59) το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 4, οι περιπτώσεις β και γ του άρθρου 8, οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 11 και το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του π.δ/τος 99/1992 (Α 46),
- (60) οι παράγραφοι 1-5 του άρθρου 9, και το άρθρο 10 του π.δ/τος 171/1987 (Α 84),

- (61) το π.δ 28/1980 (Α 11), πλην των διατάξεων των άρθρων 1-10, 12-14, 16-17, 27-66, οι οποίες διατηρούνται μέχρι την έκδοση των Κανονισμών περί Ανάθεσης και Εκτέλεσης Συμβάσεων των άρθρων 159 και 165 του παρόντος νόμου,
- (62) τα άρθρα 1-25 του π.δ/τος 363/1979 (Α 114),
- (63) η παράγραφος 5 του άρθρου 38 της ν.α. 5058/ΕΥΘΥ/138/2013 (Β 292),
- (64) τα στοιχεία β και γ της περίπτωσης Γ της παραγράφου 4 του άρθρου 7 της κ.ν.α 679/1996 (Β 826), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 36 του ν. 3794/2010 (Α 156),
- (65) η παράγραφος 2 της ν.α. Π1/3305/2010 (Β 1789),
- (66) η ν.α. 35130/739/2010 (Β 1291),
- (67) το άρθρο 18 της ν.α A-15932/1161/2006 (Β 458/13-4-2006),
- (68) η ν.α. 9803/ΕΦΑ 2294/2003 (Β 1280),
- (69) η κ.ν.α. 27319/2002 (Β 945),
- (70) η ν.α 2064/2002 (Β 257),
- (71) η ν.α. 11389/1993 (Β550), πλην των διατάξεων των άρθρων 27-44, οι οποίες διατηρούνται σε ισχύ μέχρι την έκδοση του διατάγματος του άρθρου 165
- (72) η περίπτωση iii της παρ. 3β του 3ου Κεφαλαίου της απόφασης(συνεδρίαση 26.09.2013) της Συγκλήτου της Ακαδημίας Αθηνών (Β 414/20-02-2014).

Γ. Επίσης, καταργούνται οι διατάξεις των ακόλουθων κανονιστικών πράξεων που αφορούν στη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών και έργων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, πλην των διατάξεων που ρυθμίζουν ζητήματα εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες διατηρούνται μέχρι την έκδοση του διατάγματος του άρθρου 165:

- (1) Κ.Υ.Α. 31/1999 (ΦΕΚ Β 2302) «Κανονισμός Προμηθειών Ε.Λ.Γ.Α.»
- (2) Κ.Υ.Α 58192/2000 (ΦΕΚ 61 Β) «Κανονισμός Προμηθειών Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.»
- (3) Κ.Υ.Α. 4203/300/2000 (ΦΕΚ Β 249) «Κανονισμός Προμηθειών Ο.Σ.Ε»
- (4) Κ.Υ.Α. 78870/2001 (ΦΕΚ Β 1750) «Κανονισμός Προμηθειών Ε.Ε.Ε.Τ.»
- (5) Κ.Υ.Α. 78761/7062/2001 (ΦΕΚ Β 1819) «Κανονισμός Προμηθειών Η.Σ.Α.Π.»
- (6) Κ.Υ.Α. Α/12681/934/2001 (ΦΕΚ Β 333) «Κανονισμός Προμηθειών Ο.Α.Σ.Α.»
- (7) Κ.Υ.Α. 263/2002 (ΦΕΚ Β 528) «Κανονισμός Προμηθειών της ΚτΠ Α.Ε.»
- (8) Κ.Υ.Α. 12904/980/2002 (ΦΕΚ Β 330) «Κανονισμός Προμηθειών ΗΛΠΑΠ»
- (9) Κ.Υ.Α. Δ17Α/01/60/ΦΝ393/2002 (ΦΕΚ Β 1106) «Κανονισμός Προμηθειών της Εγνατίας Οδού Α.Ε.»
- (10) Κ.Υ.Α. 6317/2003 (ΦΕΚ Β 1217) «Κανονισμός Προμηθειών Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.»

- (11) Κ.Υ.Α. 191038/2003 (ΦΕΚ Β 1088) «Κανονισμός Προμηθειών ΕΚΕΠ»
- (12) Κ.Υ.Α. Α/36033/3237/2008 (ΦΕΚ Β 1349) «Έγκριση Κανονισμού Προμηθειών ΕΘΕΛ»
- (13) Κ.Υ.Α. 56294/2009 (ΦΕΚ Β 2015) «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών ΚΕΔΚΕ»
- (14) Κ.Υ.Α. 17Γ/05/108/ΦΝ439/2010 (ΦΕΚ Β 1043) «Έγκριση του Κανονισμού Εκπόνησης Μελετών, Εκτέλεσης Έργων, Προμηθειών και Εργασιών της ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε.».
- (15) Υ.Α. 18259/1990 (ΦΕΚ Β 419) «Έγκριση του Κανονισμού Προμηθειών του Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας (ΕΘ.Ι.Α.Γ.Ε.)
- (16) Υ.Α. 49/1994 (ΦΕΚ Β 19) «Κανονισμός Προμηθειών Ελληνικού Οργανισμού Γάλακτος».
- (17) Υ.Α. 16151/1994 (ΦΕΚ Β 511) «Κανονισμός Προμηθειών Ε.Λ.Γ.Α.»
- (18) Υ.Α. 6409/ΦΟΡ/1250 (ΦΕΚ Β 489) «Κανονισμός Προμηθειών ΚΑΠΕ»
- (19) Υ.Α. 37568/3992/1995 (ΦΕΚ Β 49) «Κανονισμός Προμηθειών ΕΘΕΛ Α.Ε.»
- (20) Υ.Α. Δ17Α10/59/ΦΝ393/1996 (ΦΕΚ Β 611) «Κανονισμός Ανάθεσης και Εκτέλεσης έργων της εταιρείας με την επωνυμία Εγνατία Οδός Α.Ε.», όπως τροποποιήθηκε με τις αρ. Δ17α/08/20/ΦΝ 393/23.02.1998 (Β 223), Δ17α/53/1/ΦΝ 393/18.05.1998 (Β 522), Δ17α/05/14/ΦΝ 393/01.03.2000 (Β 311), Δ17α/163/4/ΠΕ/ΦΝ 393/13.03.2001 (Β 305), Δ17α/02/19/ΦΝ 393/21.03.2002 (Β 400), Δ17α/02/19/ΦΝ 393/21.03.2002 (Β 400), Δ17α/95/3/ΦΝ 393/19.07.2002 (Β 964), Δ17α/14/4/ΦΝ 393/17.02.2003 (Β 191), Δ17α/09/53/ΦΝ 393/17.06.2003 (Β 846), Δ17α/272/9/ΦΝ393/30.11.2004 (Β 1765), Δ17α/08/56/ΦΝ 393/27.04.2005 (Β 573), Δ17α/05/100/ΦΝ 393/03.07.2006 (Β 999) και Δ17γ/10/3/ΦΝ 393/10.01.2007 (Β 45) και Δ17α/83/7/ΦΝ 393/30.06.2009 (Β 1422) αποφάσεις.
- (21) Υ.Α. Π2Β/2298/1996 (ΦΕΚ Β 489) «Κανονισμός Προμηθειών Κέντρου Οικογένειας και Νεότητας».
- (22) Υ.Α. Π2Β/995/1996 (ΦΕΚ Β 505) «Κανονισμός Προμηθειών Κέντρου Βρεφών Η Μητέρα»
- (23) Υ.Α. 970/1997 (ΦΕΚ Β 970) «Έγκριση του Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης έργων της Θέμις Κατασκευαστική Α.Ε.»
- (24) Υ.Α. 22808/72/1998 (ΦΕΚ Β 1198) «Κανονισμός Προμηθειών ΚΕ.Ε.Λ.ΕΝ.»
- (25) Υ.Α. 5263/ΦΟΡ/559/2000 (ΦΕΚ Β 897) «Κανονισμός Προμηθειών ΙΤΕ».
- (26) Υ.Α. 36072/2001 (ΦΕΚ Β 1441) «Κανονισμός Προμηθειών Μ.Ο.Δ. Α.Ε.»
- (27) Υ.Α. Τ 1436/2001 (ΦΕΚ Β 290) «Έγκριση Κανονισμού ανάθεσης Έργων και Μελετών της Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.».
- (28) Υ.Α. Φ/4/2/1446/60/2001 (ΦΕΚ Β 202) «Κανονισμός ανάθεσης και εκτέλεσης έργων και ανάθεσης και εκτέλεσης μελετών της εταιρείας με την επωνυμία ΕΡΓΑΟΣΕ Α.Ε.»

- (29) Υ.Α. 6483/2002 (ΦΕΚ Β 613) «Κανονισμός Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων και Προμηθειών ΕΠΑΘ Θεσσαλίας»
- (30) Υ.Α. 10915/2002 (ΦΕΚ Β 636) «Κανονισμός Προμήθειας Υλικών και Υπηρεσιών Ο.Π.Α.Π. Α.Ε.»
- (31) Υ.Α. 11140/2002 (ΦΕΚ Β 1271) «Κανονισμός Προμηθειών υλικών και υπηρεσιών και ανάθεσης και εκτέλεσης τεχνικών έργων ΕΠΑ Αττικής Α.Ε.»
- (32) Υ.Α. 5/2013 (ΦΕΚ Β 274) «Έγκριση Κανονισμού Προμηθειών ΙΓΜΕ»
- (33) Υ.Α. Δ1/Γ/12808/2003 (ΦΕΚ Β 1037) «Κανονισμός Προμηθειών ΔΕΠΑ Α.Ε.»
- (34) Υ.Α. Φ25/70826/5824/2003 (ΦΕΚ Β 1977) «Έγκριση Κανονισμών της Εταιρείας «ΓΑΙΟΣΕ Α.Ε.» α) σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων έργων, β) σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών και γ) σύναψης συμβάσεων προμηθειών.
- (35) Υ.Α. 23584/2006 (ΦΕΚ Β 1487) «Έγκριση του Κανονισμού του ΝΠΙΔ Εθνικό Οπτικοακουστικό Αρχείο για την ανάθεση, παρακολούθηση και παραλαβή μελετών και υπηρεσιών και για τη σύναψη και εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων».
- (36) Υ.Α. Φ32/οικ/20892/1600/2007 (Β 621) «Κανονισμός σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων έργων της εταιρείας «ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε.»
- (37) Υ.Α. Φ32/οικ/20893/1601/2007 (Β 621) «Κανονισμός σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών της εταιρείας «ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε.»
- (38) Υ.Α. 4900/2008 (ΦΕΚ Β 513) «Κανονισμός σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, παραχωρήσεων και εκποιήσεων της εταιρείας ΟΛΠ Α.Ε.
- (39) Υ.Α. 258/2008 (ΦΕΚ Β 2647) «Τροποποίηση του Κανονισμού σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, παραχωρήσεων και εκποιήσεων της εταιρείας ΟΛΠ Α.Ε.»
- (40) Υ.Α. 1/491/2008 (ΦΕΚ Β 2425) «Κανονισμός Προμηθειών της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς»
- (41) Υ.Α. 19063/2008 (ΦΕΚ Β 1402) «Έγκριση του Κανονισμού του ΝΠΙΔ Εθνικό Οπτικοακουστικό Αρχείο για την προμήθεια, παράδοση και παραλαβή αγαθών, υλικών και προϊόντων υπηρεσιών και για τη σύναψη και εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων».
- (42) Υ.Α. Φ1/2/6488/40/2010 (ΦΕΚ Β 1990) «Κανονισμός Προμηθειών ΗΔΙΚΑ Α.Ε»
- (43) Υ.Α. Δ1 Γ/25457/2011 (ΦΕΚ Β 2695) «Έγκριση Κανονισμών ανάθεσης και εκτέλεσης έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Διαχειριστή του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου (ΔΕΣΦΑ Α.Ε.).
- (44) Υ.Α. 6/2012 (ΦΕΚ Β 38) «Έγκριση Κανονισμού συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του ΝΠΔΔ Πράσινο Ταμείο»

- (45) Υ.Α. 18362/2010 (ΦΕΚ Β 662) «Κανονισμός ανάθεσης προμηθειών και υπηρεσιών για τη σύναψη συμβάσεων της «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.».
- (46) Υ.Α. Φ 12/22043/2073 (ΦΕΚ Β 971) «Έγκριση Κανονισμού Προμηθειών της ΕΡΓΑΟΣΕ Α.Ε.»
- (47) Υ.Α. Φ 27/5857/464 (ΦΕΚ Β 479) «Έγκριση Κανονισμού Σύναψης Εκτέλεσης Συμβάσεων Προμηθειών & Υπηρεσιών Εταιρείας "Προαστιακός Α.Ε"»
- (48) Υ.Α. 226959/2003 (ΦΕΚ Β 748) «Έγκριση Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης 'Έργων της εταιρίας ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε.»
- (49) Υ.Α. 226958/2003 (ΦΕΚ Β 748): «Έγκριση του Κανονισμού Προμήθειας Υλικών και Εξοπλισμού της εταιρίας "ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε."»
- (50) Υ.Α. 226957/2003 (ΦΕΚ Β 748): «Έγκριση του Κανονισμού Ανάθεσης Υπηρεσιών της εταιρίας "ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε."»
- (51) Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β 2168) «Έγκριση Κανονισμού Ανάθεσης και Εκπόνησης Μελετών, Ανάθεσης και Εκτέλεσης 'Έργων και Προμηθειών της Εταιρείας με την επωνυμία ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΘΗΝΑΣ Α.Ε.»
- (52) Υ.Α. 3442/431 (ΦΕΚ Β 233) «Έγκριση Κανονισμού Προμηθειών της ΕΡΓΑΟΣΕ Α.Ε.».
- (53) Υ.Α. 2/66012/0025/20.09.2011 (ΦΕΚ Β 2241) «Έγκριση του Κανονισμού 'Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του Ταμείου Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ Α.Ε.), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 2/34294/0025/11.05.2012 (ΦΕΚ 1695 Β) και 2/161128/0025/2012 (ΦΕΚ Β 476) όμοιες αποφάσεις.
- (54) «Κανονισμός Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.»
- (55) Κανονισμός Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών ΔΕΗ (Απόφαση Δ.Σ. 206/30.09.2008).
- (56) Κανονισμός Σύναψης και Εκτέλεσης Συμβάσεων Προμηθειών, Υπηρεσιών, Έργων, Παραχωρήσεων και Εκπομήσεων της εταιρίας Ο.Λ.Θ. Α.Ε.

Δ. Τέλος, καταργούνται οι κατ' εξουσιοδότηση προγενέστερων διατάξεων, όπως ιδίως των ν.1418/1984 (Α 23), ν.3316/2005 (Α 42), ν.3669/2008 (Α 116), ν.3852/2010 (Α 87), εκδοθείσες διοικητικές πράξεις περί ορισμού των αποφανομένων οργάνων αναθετουσών αρχών / αναθετόντων φορέων, με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 182.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Η βασική βελτίωση που επιφέρει η αξιολογούμενη ρύθμιση συνίσταται στην απλοποίηση, ενοποίηση και κωδικοποίηση του θεσμικού πλαισίου που αφορά στη στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών όλων των αναθετουσών αρχών/ φορέων σε ένα ενιαίο νομοθέτημα, το οποίο θέτει συγκεκριμένους κανόνες προβλέπει τυποποιημένες διαδικασίες ανάθεσης, εισάγει σε

μεγάλο βαθμό ομοιόμορφους κανόνες διεξαγωγής των σταδίων και διαδικασιών ανάθεσης, εισάγει σύγχρονα εργαλεία και τεχνικές αγορών και θεσπίζει ένα αποτελεσματικό και ταχύ σύστημα έννομης προστασίας.

Με την έκδοση των προβλεπόμενων από την αξιολογούμενη ρύθμιση κανονιστικών πράξεων θα συγκροτηθεί ένα πλήρες και συνεκτικό κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο θα ρυθμίζει συνολικά και σύμφωνα με τις επιπταγές του ευρωπαϊκού ενωσιακού δικαίου και τις διεθνώς παραδεδεγμένες βέλτιστες πρακτικές τα ζητήματα σύναψης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων κατά τρόπο ευέλικτο και αποτελεσματικό ώστε να υπηρετείται με το δημόσιο συμφέρον.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν εφαρμόζεται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Στο πλαίσιο της επίτευξης της μέγιστης κοινωνικής συναίνεσης για την προώθηση των μεταρρυθμίσεων του σχεδίου νόμου απευθύνθηκε πρόσκληση και κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη δημόσια διαβούλευση τόσο οι πολίτες, όσο και θεσμικοί κυβερνητικοί φορείς, κοινωνικοί εταίροι και φορείς της αγοράς που δραστηριοποιούνται στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στον δικτυακό τόπο www.opengov.gr την 31η Δεκεμβρίου 2013 και αποτέλεσε αντικείμενο δημόσιας και ανοιχτής διαβούλευσης για συνολικό χρονικό διάστημα ενός μηνός. Ωστόσο, σχόλια και παραπτηρήσεις υπεβλήθησαν εγγράφως προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ μετά το πέρας της δημόσιας διαβούλευσης. Στο πλαίσιο αυτό, οι συμμετέχοντες προέβησαν σε σχολιασμό τόσο των τιθέμενων στόχων και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων όσο και στον κατ' άρθρον σχολιασμό των διατάξεων του σχεδίου νόμου. Η ανταπόκριση ήταν εξαιρετικά ευρεία και συμμετείχαν πολίτες, δημόσιοι και κοινωνικοί φορείς, ειδικοί επιστήμονες κλπ. Επιπρόσθετα, εξαιρετικά σημαντική ήταν η συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων, κοινωνικών εταίρων και των φορέων της αγοράς, οι οποίοι κατέθεσαν εγγράφως αναλυτικά υπομνήματα, όπως η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας, η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, το Υπουργείο Οικονομικών, η Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, η Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, ο Σύνδεσμος Ελληνικών Εταιριών Γραφείων

Μελετών, ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών, η Πανελλήνια Συνομοσπονδία Επιχειρήσεων Προστασίας του Περιβάλλοντος, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Χημικών Μηχανικών, η Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε., το Υπουργείο Ναυτιλίας, η Γεωτεχνική Θεμελιώσεων Ε.Π.Ε., το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η Ένωση Εργοληπτών Δασοτεχνικών έργων και έργων πρασίνου.

Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση υπέβαλαν σχόλια επί 90 άρθρων. Τέλος, σχόλια επί του σχεδίου νόμου υποβλήθηκαν και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

Τα βασικά σημεία των θέσεων και προτάσεων που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης έχουν ως εξής:

1. Χαιρετίστηκε κατ' αρχάς η νομοθετική πρωτοβουλία για την ενοποίηση του πλαισίου ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, με την κατάργηση της τριχοτόμησης των διαδικασιών ανάθεσης ανά είδος (προμήθειες, έργα, υπηρεσίες), το είδος της αναθέτουσας αρχής, την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης και την ταυτόχρονη κατάργηση όλων των ειδικών καθεστώτων ανάθεσης.
2. Εκφράστηκαν διαμαρτυρίες ότι η αντικατάσταση της υποχρέωσης δημοσίευσης των προκηρύξεων στον εθνικό τύπο από την καταχώριση στο ΚΗΜΔΗΣ και την ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, θα σημάνει την υποβάθμιση των τοπικών/ περιφερειακών μέσων ενημέρωσης και προτάθηκε η απόσυρση της σχετικής διάταξης από το σχέδιο νόμου.
3. Διατυπώθηκε το ερώτημα γιατί το σχέδιο νόμου δεν ενσωματώνει τη νέα δέσμη Οδηγιών 2014/24/EU και 2014/25/EU για τη μεταρρύθμιση των υφιστάμενων Οδηγιών 2004/18/EK και 2004/17/EK αντίστοιχα και τη νέα Οδηγία 2014/23/EK για τις συμβάσεις παραχώρησης.
4. Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις ως προς την πληρότητα της νομοθετικής εξουσιοδότησης για τα ειδικότερα θέματα διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης που πρόκειται να ρυθμιστούν με τους Κανονισμούς Ανάθεσης και Εκτέλεσης και υποβλήθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις συμπλήρωσής της.
5. Θεωρήθηκε θετική η θέση υποχρεωτικής δια βίου εκπαίδευσης, κατάρτισης και πιστοποίησης των στελεχών που εμπλέκονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.
6. Εκφράστηκαν θετικά σχόλια για την εξάλειψη της υποχρέωσης θεώρησης του γνησίου υπογραφής του προσώπου που υποβάλλει την υπεύθυνη δήλωση για τη συμμετοχή σε διαδικασία ανάθεσης.

7. Εκφράστηκε αντίθεση στην πρόβλεψη περί προαιρετικής υποβολής εγγύησης συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης καθώς έτσι δεν θα διασφαλίζεται η αποτροπή της παρελκυστικής συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες.

8. Προτάθηκε η αντικατάσταση των προβλεπόμενων κατ' εξουσιοδότηση του σχεδίου νόμου προεδρικών διαταγμάτων με υπουργική απόφαση, προκειμένου να καταστεί ταχύτερη και πιο ευέλικτη η διαδικασία έκδοσης του δευτερογενούς δικαίου.

9. Προτάθηκαν βελτιώσεις στη σύνταξη και το ύφος των διατάξεων, αναριθμήσεις άρθρων και παραγράφων, επισημάνθηκαν ορισμένες εκ παραδρομής εσφαλμένες παραπομπές σε άρθρα και παραλείψεις εδαφίων και προτάθηκε η συμπλήρωση ορισμένων σημείων ώστε να αποδίδεται πληρέστερα το νόημα της διάταξης.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης.

Θα επιδιωχθεί η περαιτέρω διαβούλευση και κατά το στάδιο έκδοσης της δευτερογενούς νομοθεσίας που θα ρυθμίζει τα ειδικότερα θέματα ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων που προβλέπει η αξιολογούμενη ρύθμιση, τόσο με τους εμπλεκόμενους δημόσιους φορείς, όσο και με τους κοινωνικούς εταίρους που δραστηριοποιούνται στην αγορά των δημοσίων συμβάσεων.

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Δεν εφαρμόζεται

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Δεν εφαρμόζεται

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Δεν εφαρμόζεται

11.4 Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναφερόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Δεν εφαρμόζεται

11.5 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Δεν εφαρμόζεται

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Δεν εφαρμόζεται

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Δεν εφαρμόζεται

~ 399 ~

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ (ΑΡΘΡΑ 202-
220) ΜΕΡΟΣ Γ' ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΙΩΑΝΝΑ ΛΥΤΡΙΒΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΓ ΥΔΜΗΔ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 6971895544

E-MAIL: I.LYTRIVI@GMAIL.COM

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις παρούσες ρυθμίσεις:

- α) επιδιώκεται η μείωση των διοικητικών βαρών σε επιλεγμένους τομείς της οικονομίας, όπως αποτυπώνονται στη σχετική μελέτη του ΟΟΣΑ.
β) επιδιώκεται η μείωση της γραφειοκρατίας σε διαδικασίες αδειοδότησης και η επίσπευση διαδικασιών με στόχο τη διευκόλυνση των επιχειρήσεων και των πολιτών.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Μεταξύ άλλων:

- στον τομέα του εταιρικού δικαίου, το ΓΕΜΗ γίνεται πλέον ο μοναδικός τόπος εμπορικής δημοσιότητας
- στον τομέα του φορολογικού δικαίου, καταργείται η υποχρέωση υποβολής εκκαθαριστικής δήλωσης ΦΠΑ, καταργείται η πρόβλεψη αίτησης επιστροφής ΦΠΑ και

διαμορφώνεται το πλαίσιο απενεργοποίησης των ΑΦΜ σε περιπτώσεις παύσης της οικονομικής δραστηριότητας.

3. στον τομέα των φαρμάκων, απλουστεύεται η διαδικασία αδειοδότησης των φαρμακείων

4. στον τομέα του τουρισμού, καταργείται η μελέτη βιωσιμότητας για εγκαταστάσεις τουριστικής ανάπτυξης.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων κρίνεται αναγκαία καθώς αντιμετωπίζεται έτσι το πρόβλημα της γραφειοκρατείας, επιδιώκοντας την άρση των διοικητικών βαρών με αντίκτυπο στις επιχειρήσεις, την δημόσια διοίκηση και τους πολίτες.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

βλ. Παρατήρηση 1.1

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι βασικές ομάδες που επηρεάζονται από τις ρυθμίσεις είναι οι επιχειρήσεις, οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι πολίτες, ωφελούμενοι από τις δημόσιες υπηρεσίες.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η απλούστευση διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας αποτελεί αντικείμενο πολλών νομοθετικών ρυθμίσεων σε διάφορους τομείς της οικονομίας. Με το παρόν επιδιώκεται συντονισμένα να επιλυθεί το ζήτημα σε

περισσότερους του ενός τομείς σύμφωνα με τα πορίσματα της μελέτης του ΟΟΣΑ.

2.2. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Για την εφαρμογή της ρύθμισης δεν απαιτούνται κανονιστικές πράξεις ή διατάγματα.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Κάθε ρύθμιση που αποσκοπεί στην απλούστευση διαδικασιών και τη μείωση της γραφειοκρατίας οδηγεί σε καλύτερες και πιο αξιόπιστες δημόσιες υπηρεσίες αλλά και σε ένα πιο υγιές επιχειρηματικό περιβάλλον, με τρόπο ώστε ευνοούνται οι νέες επενδύσεις αλλά και το σύνολο των εμπλεκόμενων στην επιχειρηματική δράση που γίνονται αποδέκτες δημοσίων υπηρεσιών.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες για το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»
Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφαιρούν διοικητικό βάρος από τις επιχειρήσεις και τους πολίτες.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Οι ρυθμίσεις στον τομέα του εταιρικού δικαίου αναμένεται να επιφέρουν όφελος στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας που επιδιώκεται μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να ωφελήσουν τον πολίτη και τις επιχειρήσεις.

4.2. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας που επιδιώκεται μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να ωφελήσουν τον πολίτη.

4.3. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στον τομέα του εταιρικού δικαίου επιφέρουν ουσιαστική βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών του κράτους προς τον πολίτη.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποσκοπούν στην απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει άμεσες συνέπειες για το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας που επιδιώκεται μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να βελτιώσουν τη λειτουργία και αποδοτικότητα της Δημόσιας Διοίκησης.

7. Αρμοδιότητα

7.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το συντονισμό των ρυθμίσεων ανέλαβε το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τον σχεδιασμό των διατάξεων ωστόσο ανέλαβαν τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Ανάπτυξης, το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Τουρισμού, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και το Υπουργείο Υποδομών ανέλαβαν το σχεδιασμό των επιμέρους διατάξεων.

7.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης
Γενική Διεύθυνση Οργάνωσης και Παραγωγικότητας

7.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση
Διεύθυνση Απλούστευσης Διαδικασιών & Παραγωγικότητας

8. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

8.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Η επεξεργασία των αξιολογούμενων διατάξεων έγινε με βάση τους βασικούς νομοτεχνικούς κανόνες.

8.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

ΒΛ. Έκθεση καταργούμενων – τροποποιούμενων διατάξεων

9. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

9.1. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η δημόσια διαβούλευση είχε διάρκεια μιας εβδομάδας και έγινε διαδικτυακά μέσω του ιστότοπου oengov.gov.gr

9.2. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε αμιγώς τεχνικά ζητήματα των εξεταζόμενων τομέων της οικονομίας, συνεπώς τα σχόλια της δημόσιας διαβούλευσης αφορούσαν σε τεχνικές λεπτομέρειες.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

10. Γενική Αξιολόγηση

10.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Οι διατάξεις καλούνται να απλοποιήσουν τις διαδικασίες σε καθένα από τους επιλεγμένους τομείς της οικονομίας βάσει των πορισμάτων της μελέτης του ΟΟΣΑ.

10.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Οι διατάξεις είναι βασισμένες στα πορίσματα της μελέτης του ΟΟΣΑ για τη μείωση της γραφειοκρατίας. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαία και κατάλληλη να επιλύσει το εν λόγω πρόβλημα.

10.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποτυπώνει τις συστάσεις του ΟΟΣΑ για την άρση των διοικητικών βαρών και τη μείωση της γραφειοκρατίας σε επιλεγμένους τομείς της οικονομίας.

10.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Κάθε ρύθμιση που αποσκοπεί στην απλούστευση διαδικασιών και τη μείωση της γραφειοκρατίας οδηγεί σε καλύτερες και πιο αξιόπιστες δημόσιες υπηρεσίες, αλλά και σε ένα πιο υγιές επιχειρηματικό περιβάλλον, με τρόπο ώστε ευνοούνται οι νέες επενδύσεις αλλά και το σύνολο των εμπλεκόμενων στην επιχειρηματική δράση που γίνονται αποδέκτες δημοσίων υπηρεσιών.

Επιπλέον, η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και η μείωση της γραφειοκρατίας που επιδιώκεται μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να ωφελήσουν τον πολίτη στις καθημερινές του συναλλαγές με τη δημόσια διοίκηση.

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν έχουν άμεσες συνέπειες για το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

10.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Διεύθυνση Απλούστευσης Διαδικασιών & Παραγωγικότητας

11. Διαφάνεια και Διαβούλευση

11.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Η δημόσια διαβούλευση είχε διάρκεια μια εβδομάδα και διενεργήθηκε μέσω του ιστότοπου opengov.gov.gr



ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΑΡΘΡΟ 221) –
ΜΕΡΟΣ Δ' ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Ρυθμίσεις σχετικά με το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας Απασχολούμενων στα Σώματα ασφαλείας «Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α.» και το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.)

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Άρθρο 221:

Με την **παρ. 1** από την 1.1.2015, οι τομείς του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. (Τ.Ε.Α.Υ.Α.Π. - Τ.Ε.Α.Ε.Χ. - Τ.Ε.Α.Υ.Π.Σ.) και το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (Τ.Ε.Α.Π.Ι.Ε.Ν.), εντάσσονται στο Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης (Ε.Τ.Ε.Α.), το οποίο συστήθηκε με το ν. 4052/2012 (Α'41), από 1-7-2012 και στο οποίο εντάχθηκαν ταμεία, τομείς και κλάδοι επικουρικής ασφάλισης μισθωτών του ιδιωτικού τομέα, του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, των τραπεζών και των επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας και λειτουργεί με βάση το διανεμητικό σύστημα προκαθορισμένων εισφορών με νοητή κεφαλαιοποίηση (NDC) και οι ασφαλιστικές εισφορές που καταβάλλονται για κάθε ασφαλισμένο του τηρούνται σε ατομικές μερίδες. Προκειμένου στο Ταμείο αυτό να επιτυγχάνεται η διαρκής εξισορρόπηση εισφορών - παροχών και η ομαλή συνέχιση καταβολής των συντάξεων, τόσο στους ήδη όσο και στους μελλοντικούς συνταξιούχους, εφαρμόζεται συντελεστής βιωσιμότητας, ώστε να αποφεύγεται η δημιουργία ελλειμμάτων.

Με την ένταξη και των Τομέων του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. και του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (Τ.Ε.Α.Π.Ι.Ε.Ν.) στο Ε.Τ.Ε.Α., ενοποιούνται όλα τα επικουρικά ταμεία μισθωτών σε ένα ενιαίο, με οικονομικό σύστημα το διανεμητικό νοητής κεφαλαιοποίησης.

Με την **παρ. 2** παρέχεται η δυνατότητα έκδοσης κοινής υπουργικής απόφασης, μετά από σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, με την οποία θα καθορίζονται οι τεχνικές παράμετροι από τις οποίες θα προκύπτει συντελεστής βιωσιμότητας στο Μ.Τ.Π.Υ. και τα Μετοχικά Ταμεία Στρατού, Αεροπορίας και Ναυτικού, που χορηγούν μέρισμα στους ασφαλισμένους τους, έτσι ώστε στα Ταμεία αυτά να μην υπάρχουν ελλείμματα.

Με την **παρ. 3** οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και Κεντρικής Διοίκησης ή Δημοσίου ή Κράτους, όπως αυτοί προσδιορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 14, παρ.1, περ.(β) και περ.(στ). του Ν.4270/2014 (Α'143), οι οποίοι χορηγούν εφάπαξ παροχές, θα εφαρμόζουν το ίδιο νομικό πλαίσιο που ισχύει και για τους φορείς - τομείς πρόνοιας αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας δηλαδή, τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του ν. 4242/2014 (Α'50) καθώς και την υπουργική απόφαση Φ.80000/1093/26/12-2-2014 (Β'313) με βάση τις οποίες εφαρμόζεται νέα τεχνική βάση για τον υπολογισμό των εφάπαξ παροχών, προκειμένου να διασφαλισθεί η βιωσιμότητα τους χωρίς να δημιουργούνται στο μέλλον νέα ελλείμματα και να εξασφαλισθεί η απρόσκοπη καταβολή των εφάπαξ παροχών στους δικαιούχους. Επίσης, παρέχεται η δυνατότητα στους ανωτέρω φορείς να μετατρέπονται αυτοδίκαια σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) υποχρεωτικής ασφάλισης κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 7 και 8 του ν. 3029/2002, μετά από σύμφωνη γνώμη των αντιπροσωπευτικότερων οργανώσεων των κλάδων ασφαλισμένων και μετά από εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης.

Με την **παρ. 4** τα έσοδα υπέρ υπέρ φορέων-τομέων επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας του Ε.Τ.Ε.Α. (τ. Τ.Ε.Α.Δ.Υ.) και του Ε.Τ.Α.Α.-Τομέας Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών, με βάση διατάξεις που προβλέπουν την είσπραξη κοινωνικών πόρων, από την 1.1.2015, καταργούνται.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 221:

Με την **παρ. 1** οι τομείς του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. (Τ.Ε.Α.Υ.Α.Π. - Τ.Ε.Α.Ε.Χ. - Τ.Ε.Α.Υ.Π.Σ.) και το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (Τ.Ε.Α.Π.Ι.Ε.Ν.), από την 1.1.2015, εντάσσονται στο Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης (Ε.Τ.Ε.Α.). Η ένταξη και των Τομέων του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. και του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (Τ.Ε.Α.Π.Ι.Ε.Ν.) στο Ε.Τ.Ε.Α., είναι αναγκαία, καθόσον τα ασφαλιστέα σε αυτούς πρόσωπα είναι μισθωτοί του δημόσιου τομέα και ν.π.δ.δ. (υπάλληλοι Αστυνομίας Πόλεων και τ. Χωροφυλακής καθώς και υπάλληλοι Πυροσβεστικού Σώματος) καθώς και υπάλληλοι του NAT του Οίκου Ναύτου και άλλων ν.π.δ.δ.. Συνεπώς, με την ένταξη και αυτών των ανωτέρω τομέων και ταμείου στο Ε.Τ.Ε.Α., όλα τα επικουρικά ταμεία μισθωτών του ιδιωτικού τομέα, του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, των τραπεζών και των επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας ενοποιούνται σε ένα ενιαίο ταμείο με ενιαία λογιστική και οικονομική λειτουργία.

Με την **παρ. 2** θεσπίζεται εξουσιοδοτική διάταξη, έτσι ώστε, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, μετά από σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, να καθορίζονται οι τεχνικές παράμετροι από τις οποίες θα προκύπτει συντελεστής βιωσιμότητας για το Μ.Τ.Π.Υ. και τα Μετοχικά Ταμεία Στρατού, Αεροπορίας και Ναυτικού. Μάλιστα, είναι αναγκαία η έκδοση της απόφασης αυτής μέχρι 31-12-2014, προκειμένου να αποφεύγεται η δημιουργία στο μέλλον νέων ελλειμμάτων και η μεταφορά πόρων σ' αυτά από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, ώστε να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους τους.

Με την **παρ. 3** στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και Κεντρικής Διοίκησης ή Δημοσίου ή Κράτους, που χορηγούν εφάπαξ παροχές θα έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του ν. 4242/2014 (Α'50) καθώς και η υπουργική απόφαση Φ.80000/1093/26/12-2-2014 (Β'313), όπως κάθε φορά ισχύουν, δηλαδή το νομικό πλαίσιο που ισχύει και για τους φορείς - τομείς πρόνοιας αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας. Η αναγκαιότητα θέσπισης του νέου τρόπου υπολογισμού των εφάπαξ παροχών είναι επιτακτική, ώστε να υπάρξει αποτελεσματική και βιώσιμη λύση αλλά και ισότητα μεταξύ όλων των κατηγοριών ασφαλισμένων στον υπολογισμό των εφάπαξ παροχών τους.

Με την **παρ. 4** κοινωνικοί πόροι υπέρ φορέων – τομέων επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας και συγκεκριμένα υπέρ του Ε.Τ.Ε.Α. (τ.Τ.Ε.Α.Δ.Υ.) και του Ε.Τ.Α.Α.-Τομέας Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών, από την 1.1.2015 καταργούνται.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο 221:

Με τη ρύθμιση της **παρ. 1** οι τομείς του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. (Τ.Ε.Α.Υ.Α.Π. - Τ.Ε.Α.Ε.Χ. - Τ.Ε.Α.Υ.Π.Σ.) και το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (Τ.Ε.Α.Π.Ι.Ε.Ν.), από την 1.1.2015, εντάσσονται στο Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης (Ε.Τ.Ε.Α.). Με την ένταξη και αυτών των τομέων και ταμείου στο Ε.Τ.Ε.Α., όλα τα επικουρικά ταμεία μισθωτών του ιδιωτικού τομέα, του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, των τραπεζών και των επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας ενοποιούνται σε ένα ενιαίο με ενιαία λογιστική και οικονομική λειτουργία.

Η ρύθμιση της **παρ. 2** μετά την έκδοση της προβλεπόμενης κοινής υπουργικής απόφασης το Μ.Τ.Π.Υ. και τα Μετοχικά Ταμεία Στρατού, Αεροπορίας και Ναυτικού δε θα έχουν νέα ελλείμματα και θα είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους τους.

Με τη ρύθμιση της **παρ. 3** εφόσον και στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και Κεντρικής Διοίκησης ή Δημοσίου ή Κράτους, που χορηγούν εφάπαξ παροχές θα έχει εφαρμογή, στον υπολογισμό των εφάπαξ παροχών τους, το νομικό πλαίσιο που ισχύει και για τους φορείς - τομείς πρόνοιας αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, θα υπάρξει αποτελεσματική και βιώσιμη λύση, αλλά και ισότητα μεταξύ όλων των κατηγοριών ασφαλισμένων στον υπολογισμό των εφάπαξ παροχών τους.

Με τη ρύθμιση της **παρ. 4** από την 1.1.2015 τα έσοδα από κοινωνικούς πόρους υπέρ φορέων-τομέων επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας και συγκεκριμένα υπέρ του Ε.Τ.Ε.Α. (τ.Τ.Ε.Α.Δ.Υ.) και του Ε.Τ.Α.Α.-Τομέας Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών, καταργούνται.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Άρθρο 221:

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας και της Γ.Γ.Κ.Α., του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, του Υπουργείου Εθνικής Αμυνας, η Εθνική Αναλογιστική Αρχή (Ε.Α.Α.), τα Διοικητικά Συμβούλια και οι αρμόδιες υπηρεσίες του Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α., του Ε.Τ.Ε.Α., του Ε.Τ.Α.Α., του Μ.Τ.Π.Υ. και των Μετοχικών Ταμείων Στρατού, Αεροπορίας και Ναυτικού (Μ.Τ.Σ., Μ.Τ.Α.,

-410-

Μ.Τ.Ν.), καθώς και των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης και Κεντρικής Διοίκησης ή Δημοσίου ή Κράτους, που χορηγούν εφάπαξ παροχές.



ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ (ΑΡΘΡΟ 222) –ΜΕΡΟΣ Ε'

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106974765

E-MAIL: papadopoulos@eka.ypeka.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Ρυθμίσεις σχετικά με την έκδοση KYA καθορισμού των τελών περιβαλλοντικής αδειοδότησης

1. Γενική Αξιολόγηση

1.1 Περιγράψτε αναλυτικά το πρόβλημα που καλούνται να αντιμετωπίσουν οι προτεινόμενες διατάξεις της ως άνω τροπολογίας

Η έκδοση της KYA των τελών περιβαλλοντικής αδειοδότησης των παρ. 3,7 και 8 του άρθρου 17 του Ν. 4014/2011 συνδέεται άρρηκτα με τη βελτιστοποίηση της εφαρμογής των θεσμοθετημένων διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης και του ελέγχου της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων έργων και δραστηριοτήτων, είναι δε ικανή να οδηγήσει σε αύξηση εσόδων του Πράσινου Ταμείου, τα οποία η παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι θα διατίθενται για τους σκοπούς του ίδιου Νόμου. Ωστόσο, υπό τον ισχύοντα σήμερα Ν. 4014/2011, η έκδοση της εν λόγω KYA θα προσέκρουε ήδη στην παρ. 7 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω KYA έπρεπε να εκδοθεί "αποκλειστικά εντός ενός έτους

από τη δημοσίευση του [Νόμου αυτού]", προθεσμία που εξέπνευσε στις 21-9-2012. Πιο συγκεκριμένα, εάν εκδιδόταν σήμερα η KYA της ως άνω παρ. 7, θα ήταν δυνατό να ακυρωθεί μετά από προσβολή της με αίτηση ακυρώσεως, με αποτέλεσμα την απώλεια της νόμιμης βάσης της είσπραξης των τελών περιβαλλοντικής αδειοδότησης τα οποία η KYA αυτή θα προέβλεπε.

1.2 Περιγράψτε αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους οι προτεινόμενες διατάξεις είναι αναγκαίες και κατάλληλες να αντιμετωπίσουν το αντίστοιχο πρόβλημα

Με την προτεινόμενη διάταξη αφαιρείται η προαναφερθείσα αποκλειστική προθεσμία από τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 17 του Ν. 4014/2011, ώστε να είναι δυνατόν η από τη διάταξη αυτή προβλεπόμενη KYA αφενός το πρώτον να εκδοθεί και αφετέρου στο μέλλον να τροποποιείται χωρίς τον κίνδυνο δικαστικής ακύρωσης.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των προτεινόμενων διατάξεων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Η έκδοση της KYA των τελών περιβαλλοντικής αδειοδότησης των παρ. 3 και 7 του άρθρου 17 του Ν. 4014/2011 αναμένεται να οδηγήσει στην είσπραξη των τελών που αυτή θα προβλέψει, στην απόδοσή τους στο Πράσινο Ταμείο και επομένως στην επαύξηση των εσόδων του Ταμείου αυτού, στους ειδικούς κωδικούς της παρ. 2 του ως άνω άρθρου. Επιπλέον, αναμένεται να οδηγήσει σε βελτιστοποίηση της εφαρμογής των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης, καθώς και του ελέγχου της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων έργων και δραστηριοτήτων.

1.4. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων.

Η αρμοδιότητα εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων ανήκει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

2. Διαφάνεια και Διαβούλευση

- 413 -

Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για τις προτεινόμενες διατάξεις, τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν προϊόν διαβουλεύσεων με το Πράσινο Ταμείο και τους λοιπούς αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες.



- 414 -

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
(ΑΡΘΡΑ 223-232) -ΜΕΡΟΣ ΣΤ'

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της νομοθεσίας για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης δημοσίων προσώπων.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ο έλεγχος μεταβολών στην περιουσιακή κατάσταση δημόσιων λειτουργών αποτελεί σημαντικό εργαλείο εμπέδωσης της διαφάνειας στη δημόσια ζωή και αποτροπής της διαφθοράς. Προς το σκοπό αυτό, κρίνεται σκόπιμη η επικαιροποίηση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, τόσο για την αντιμετώπιση δυσλειτουργιών που έχουν ανακύψει, όσο και για τη διευκόλυνση της αξιοποίησης των νέων τεχνολογιών στην υποβολή και τον έλεγχο των οικείων δηλώσεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της επιδιωκόμενης ρύθμισης είναι αφενός η επέκταση της υποχρέωσης δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σε κατηγορίες προσώπων που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή ενδιαφέρουν τη διαφάνεια στο δημόσιο βίο, και αφετέρου η διαμόρφωση ενός σύγχρονου συστήματος ελέγχου, το οποίο αφενός θα αξιοποιεί τεχνικές ανάλυσης επικινδυνότητας και αφετέρου θα στηρίζεται στην ηλεκτρονική υποβολή και διασταύρωση των δηλώσεων. Παράλληλα, ενισχύεται η πίστη στη διαφανή λειτουργία των θεσμών μέσα από την αναμόρφωση της Επιτροπής που ελέγχει τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων και την περιουσιακή κατάσταση των υπόχρεων προσώπων, κατά τρόπο ώστε αυτή να αποτελείται πλέον μόνο από δύο αντιπροέδρους της Βουλής, δύο ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς και έναν υποδιοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αφορά ευρύ κύκλο κρατικών λειτουργών καθώς και ορισμένων προσώπων που δραστηριοποιούνται σε τομείς που σχετίζονται με το δημόσιο βίο (μέσα ενημέρωσης) ή που συναλλάσσονται με το δημόσιο (δημόσιες συμβάσεις).

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου τροποποιεί ισχύουσες διατάξεις του νόμου 3213/2003 προς το σκοπό ενίσχυσης της αποτελεσματικότητάς του σύμφωνα με όσα εκτίθενται ανωτέρω (υπό 1).

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχουμε υπόψη μας συγκεκριμένο τέτοιο παράδειγμα

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Το σχέδιο νόμου επαναλαμβάνει με βελτιωμένη διατύπωση εξουσιοδοτικές διατάξεις που ήδη υπάρχουν στη νομοθεσία για τον καθορισμό της μορφής των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, της δημοσιοποίησης τους στο διαδίκτυο και της οργανώσεως των αρμοδίων οργάνων ελέγχου και των υπηρεσιών που τα υποστηρίζουν. Σε αυτές προστίθεται ειδική αναφορά στην πρόβλεψη ηλεκτρονικής υποβολής των δηλώσεων, ενώ αναγκαία θα είναι η ειδική μέριμνα για την ανασυγκρότηση της Επιτροπής ελέγχου των οικονομικών των πολιτικών κομμάτων και της περιουσιακής

κατάστασης των κοινοβουλευτικών προσώπων και την οργάνωση της υπηρεσίας που θα την υποστηρίζει.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Οι συνέπειες του προτεινόμενου σχεδίου νόμου στην Οικονομία δεν μπορεί επακριβώς να προσδιορισθούν. Εντούτοις, υπάρχει εκτενής διεθνής βιβλιογραφία που ενδεικνύει ότι ο αποτελεσματικός έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των δημόσιων λειτουργών αποτελεί σημαντικό εργαλείο αποτροπής και καταστολής της διαφθοράς και με τον τρόπο αυτό υπηρετεί τόσο το δημοσιονομικό συμφέρον του κράτους, όσο και την εμπιστοσύνη της οικονομίας στην κρατική δράση.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συμβάλουν στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών στη διαφανή και σύννομη άσκηση των αρμοδιοτήτων των κρατικών λειτουργών και συνακόλουθα της λειτουργίας των θεσμών.

4.1. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Η ηλεκτρονική υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (δίχως μάλιστα υποχρέωση ταυτόχρονης υποβολής παραστατικών) θα απλουστεύσει σημαντικά τη σχετική διαδικασία. Το ίδιο ισχύει σχετικά με την πρόβλεψη ημερομηνία αναφοράς της δήλωσης να είναι η 31^η Δεκεμβρίου του προηγούμενου κάθε φορά έτους.

5. Νομιμότητα

5.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

6. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

6.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

6.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

6.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

6.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης