

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

στο σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων Εφοδιαστικής»

Το νομοσχέδιο αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, Ανοικτή Κυβέρνηση και συγκεκριμένα στον σύνδεσμο <http://www.opengov.gr/yproian/?p=3344>, όπου οι συμμετέχοντες είχαν το δικαίωμα και την επιλογή να υποβάλουν επωνύμως σχόλια, παρατηρήσεις και βελτιώσεις αναλυτικά επί των άρθρων.

Η διαβούλευση έλαβε χώρα από τις 06-03-2014 έως τις 14-03-2014 και σε αυτήν έλαβαν μέρος εκπρόσωποι από συλλογικούς φορείς, καθηγητές, επιμελητήρια και ιδιώτες, στέλλοντας συνολικά είκοσι δύο (22) σχόλια. Πιο συγκεκριμένα, επί των άρθρων:

Επί του άρθρου 1, όπου δίνονται οι ορισμοί που ισχύουν στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου, ο ορισμός της έννοιας της Εφοδιαστικής και οι επιμέρους δραστηριότητες συγκέντρωσε τα περισσότερα σχόλια (5). Από το σύνολο των σχολίων διεφάνη το ενδιαφέρον και ο προβληματισμός φορέων, καθηγητών και ιδιωτών για σαφή και κατά το δυνατόν αντιπροσωπευτικό ορισμό της Εφοδιαστικής, δεδομένου ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρχε νομική οριοθέτηση του όρου, με αποτέλεσμα να υφίσταται μια γενικότερη ασάφεια και σύγχυση ως προς τις δραστηριότητες που ασκούνται στην Εφοδιαστική. Στα σχόλια δίνεται επίσης σημασία στον ορισμό του Κέντρου Αποθήκευσης και Διανομής, και ιδιαίτερα ως προς τους συγκοινωνιακούς κόμβους και συνδυασμένες μεταφορές, όπως όριζαν οι καταργηθείσες στο παρόν νόμο διατάξεις του Ν. 3333. Επίσης, κάποια σχόλια αναφέρονται στη οριοθέτηση της επιχείρησης παροχής υπηρεσιών σε τρίτους (3PL – third party logistics), μια καινούργια έννοια για τα ελληνικά δεδομένα που αποτελεί όμως μοχλό ανάπτυξης της Εφοδιαστικής στο εξωτερικό.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 4, όπου θεσμοθετούνται οι κανόνες για την αστική μεταφορά, αντιμετωπίζοντας ζητήματα διανομής προϊόντων εντός αστικού ιστού, διατυπώθηκαν σχόλια ως προς τη συγκεκριμενοποίηση επί του

παρόντος νόμου της αδειοδότησης των ειδικών χώρων προσωρινής αποθήκευσης εμπορευμάτων και στάθμευσης φορτηγών κάτι που έχει, όμως ειδικό χαρακτήρα και θα αντιμετωπιστεί με εκδοθσόμενο ΠΔ.

Επί του άρθρου 7, όπου θεσμοθετείται η λειτουργούσα Επιτροπή Εφοδιαστικής και αναβαθμίζεται σε μόνιμο Συμβούλιο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, διατυπώθηκαν προβληματισμοί σχετικά με την εφαρμογή στο παρόν εδάφιο των διατάξεων περί συλλογικών οργάνων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999), οι οποίοι ελήφθησαν υπόψη.

Αναφορικά με το άρθρο 8, όπου ρυθμίζονται θέματα αδειοδότησης των Κέντρων Εγκατάστασης και Διανομής, διατυπώθηκαν σχόλια για την απαλλαγής άδειας εγκατάστασης διευκρινίζοντας ότι κάτι τέτοιο ναι μεν θα μειώσει το χρόνο έκδοσης άδειας, αλλά δε θα οδηγήσει απαραίτητως σε αδειοδότηση επιχειρήσεων. Επίσης, σχόλιο διατυπώθηκε για την εγγυητική επιστολή, μέτρο το οποίο κατά τον σχολιαστή δεσμεύει ρευστό κεφάλαιο ενεργητικού και ως εκ τούτου αντιτίθεται στην τάση ανάπτυξης της επιχειρηματικότητας, το οποίο όμως κρίνεται αναγκαίο επί του παρόντος για λόγους προστασίας το δημοσίου συμφέροντος.

Επί του άρθρου 13, όπου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν υφιστάμενες εγκαταστάσεις, καταγράφηκε σχόλιο ως προς την αδειοδότηση εγκαταστάσεων που δεν έχουν μπορέσει να αδειοδοτηθούν μέχρι σήμερα. Πιο συγκεκριμένα, η μεταβατική διάταξη ορίζει τη διάρκεια των 2 ετών για τη κατάθεση όλων των νόμιμων δικαιολογητικών στην Αδειοδοτούσα Αρχή. Προτάθηκε να αδειοδοτηθούν όλες οι λειτουργούσες επιχειρήσεις μέχρι τη ψήφιση το νομοσχεδίου μόνο με πιστοποιητικό ΔΟΥ, ασφαλιστική ενημερότητα και πιστοποιητικό πυροσβεστικής υπηρεσίας.

Αναφορικά με το άρθρο 14, που οριοθετείται η έννοια του Επιχειρηματικού Πάρκου Εφοδιαστικής Εθνικής Εμβέλειας, διατυπώθηκε σχόλιο ως προς την επανεξέταση του άρθρου και συγκεκριμένα της ίδρυσης αυτού σε έκταση. Επί του άρθρου 15, που ορίζεται ότι στα ακίνητα του Θριασίου Πεδίου και του πρώην στρατοπέδου Γκόνου δύναται να αναπτυχθούν Επιχειρηματικά Πάρκα Εθνικής Εμβέλειας, συγκεντρώθηκαν θετικά σχόλια ως προς τη αξιοποίηση αυτού με τον πιο παραγωγικό τρόπο πρωτίστως δημοσίου συμφέροντος.

Επί του άρθρου 16, όπου μεταξύ άλλων αίρονται οι περιορισμοί που αφορούν στη θέση σε κυκλοφορία (ημι) ρυμουλκούμενων οχημάτων και ηλεκτρονικών μηχανημάτων έργου, διατυπώθηκαν σχόλια ως προς τη σκοπιμότητα του εδαφίου, το οποίο όμως διευκολύνει από λειτουργική άποψη το χώρο.

Τέλος επί του άρθρου 17, λοιπές καταργούμενες και τροποποιούμενες διατάξεις, ελήφθησαν σχόλια επί το πλείστον για τη άρση διατάξεων του Ν. 3333. Πιο συγκεκριμένα υπήρξε προβληματισμός ως προς τη κατάργηση ενός αναπτυξιακού και καινοτόμου κατά τους σχολιαστές νόμου, ο οποίος όμως δεν απέδωσε τα αναμενόμενα, και την αντικατάσταση με αντίστοιχες ρυθμίσεις του παρόντος νόμου.