

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΠΙΣΠΕΥΔΟΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Απλούστευση της αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

18 Φεβρουαρίου 2014

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

18 Φεβρουαρίου 2014

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

28 Φεβρουαρίου 2014

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

Δυνάμει του άρθρου 6 του ν. 4048/2012, για την προώθηση της κοινωνικής διαβούλευσης και την επιδίωξη μέγιστης κοινωνικής συναίνεσης, το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στον δικτυακό τόπο www.opengov.gr την 18η Φεβρουαρίου 2014 και αποτέλεσε αντικείμενο δημόσιας και ανοιχτής διαβούλευσης για χρονικό διάστημα δέκα ημερών. Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση υπέβαλαν 57 σχόλια επί των άρθρων. Η διαβούλευση συνεχίστηκε και το επόμενο χρονικό διάστημα και σχόλια και παρατηρήσεις υπεβλήθησαν εγγράφως από αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες μέχρι και την υπογραφή του νομοσχεδίου.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τα βασικά σημεία των σχολίων που διατυπώθηκαν έχουν ως εξής:

1. Διατυπώθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης του πεδίου εφαρμογής του σχεδίου νόμου.

2. Εκφράστηκαν διάφορες απόψεις για τις αρχές που πρέπει να είναι αρμόδιες σε περίπτωση που κάποια οικονομική δραστηριότητα υπάγεται είτε σε γενικούς όρους λειτουργίας, είτε σε έγκριση λειτουργίας και για τις αρχές που θα εκδίδουν τη βεβαίωση ότι κάποιο πρόσωπο έχει προβεί στην υποβολή σχετικής δήλωσης άσκησης της συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας υπό το καθεστώς που κάθε μία υπάγεται.
3. Εκφράστηκαν αντιρρήσεις για τα παράβολα που καθορίζονται ανά οικονομική δραστηριότητα καθώς και για το ότι τα ποσά που θα συγκεντρώνονται από τα παράβολα θα χρησιμοποιούνται για τον έλεγχο και την εποπτεία των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο. Περιορίστηκαν οι περιπτώσεις παραβόλου.
4. Προτάθηκε να ανατεθούν οι αρμοδιότητες χορήγησης έγκρισης λειτουργίας σε μονοπρόσωπα όργανα και όχι σε συλλογικά όργανα.
5. Τέθηκε το θέμα της ελεύθερης πρόσβασης στο πρότυπα που αναφέρονται και απαιτούνται για την άσκηση συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας στο σχέδιο νόμου.
6. Σε σχέση με τον περιορισμό του αριθμού εγκρίσεων λειτουργίας, κατατέθηκε η άποψη να εφαρμόζεται μόνο σε περιπτώσεις και για λόγους που αφορούν τη χρήση σπάνιου πόρου ή τη χρήση άλλου πόρου του δημοσίου. Έγινε συγκεκριμενοποίηση.
7. Προτάθηκε και έγινε αποδεκτή η τροποποίηση του άρθρου (πρώην) 19 (και νυν) 18, ώστε να μην καταλαμβάνει μόνο τα Επιχειρηματικά Πάρκα, αλλά να αφορά ευρύτερα κάθε Οργανωμένο Φορέα Υποδοχής, όπως αυτός ορίζεται στο υπό ψήφιση σχέδιο νόμου.
8. Διατυπώθηκε η άποψη να μπορεί να λάβει άδεια για άσκηση οικονομικής δραστηριότητας υπό καθεστώς έγκρισης λειτουργίας όχι μόνο νομικό πρόσωπο αλλά και φυσικό πρόσωπο. Υιοθετήθηκε.
9. Εκφράστηκαν αντιρρήσεις σχετικά με την υποχρέωση τήρησης στοιχείων, όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 19, και διατυπώθηκε η άποψη να τηρούνται μόνο τα υπάρχοντα λογιστικά αρχεία.

10. Σε σχέση με τους δημοσίου υπαλλήλους που εμπλέκονται στη διαδικασία αδειοδότησης, προτάθηκε να μην δίδονται μόνο πειθαρχικά και ποινικά αλλά να ευθύνονται και για κάθε θετική και αποθετική ζημία που προκαλείται εξαιτίας τυχόν παραβάσεών τους.
 11. Εκφράστηκαν αρνητικές απόψεις τόσο για το ύψος των προστίμων όσο και για τα όργανα επιβολής τους, κάτι όμως που κρίνεται απαραίτητο για την αποτρεπτική λειτουργία του νομοσχεδίου απέναντι στην παρανομία, δεδομένης και της απλοποίησης των όρων αδειοδότησης.
 12. Σε σχέση με τη διαδικασία διαβούλευσης, όπου αυτή προβλέπεται, υπάρχει η άποψη ότι πρέπει να συμμετέχουν σε αυτή όχι μόνο οι «ενδιαφερόμενοι» αλλά και το «κοινό». Ακολουθήθηκε η θεσμοθετημένη διαδικασία του ν. 4048/2012.
 13. Εκφράστηκε η άποψη ότι ένας οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης που ενεργεί ως σύμβουλος συγκεκριμένου προσώπου που ασκεί οικονομική δραστηριότητα δεν πρέπει να απαγορεύεται να είναι ταυτόχρονα και σύμβουλος της αρμόδιας αρχής για την ίδια υπόθεση.
 14. Υπήρξαν παρατηρήσεις σε σχέση με το χρόνο που θα απαιτηθεί για την έκδοση της δευτερογενούς νομοθεσίας. Στο νομοσχέδιο προβλέφθηκε προθεσμία μέχρι το τέλος του έτους.
 15. Αποτιμήθηκε ως θετική και ευκρινής η δομή του σχεδίου νόμου.
 16. Επιβεβαιώθηκε η ανάγκη να γίνεται η πιστοποίηση, όπου αυτή απαιτείται, από διαπιστευμένους από το ΕΣΥΠ ιδιωτικούς φορείς.
 17. Εκφράστηκαν θετικά σχόλια για τη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία, η οποία θεωρήθηκε ριζική μεταρρυθμιστική τομή στο όλο πλαίσιο αδειοδότησης των επιχειρήσεων.
 18. Τέλος, εκφράστηκαν και απόψεις για μια ακόμη πιο απλουστευμένη διαδικασία αδειοδοτήσεων.
- Όλα τα σχόλια αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας κατά την τελική διατύπωση του σχεδίου νόμου και, όπου αυτό ήταν εφικτό, έτυχαν περαιτέρω επεξεργασίας και ενσωματώθηκαν στο τελικό κείμενο που κατατίθεται προς ψήφιση.