

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

«Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας».

Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 17 Φεβρουαρίου 2014 και η διαβούλευση ολοκληρώθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2014. Υποβλήθηκαν συνολικά είκοσι έξι σχόλια, που αναγνώστηκαν προσεκτικά από τα μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, τα οποία όμως έκριναν ότι δεν θα μπορούσαν να επιφέρουν κάποια αλλαγή στις προτεινόμενες ρυθμίσεις του εν λόγω σχεδίου νόμου.

Αναλυτικότερα, επί του άρθρου 3 του σχεδίου νόμου υποβλήθηκαν τρία σχόλια κατά της προτεινόμενης ρύθμισης, επειδή κρίθηκε ότι επεκτείνεται υπέρ το δέον η δικαιοδοσία των ελληνικών αρχών με την ένταξη των αναφερόμενων στο σχέδιο νόμου εγκλημάτων στην αρχή της παγκόσμιας δικαιοσύνης του άρθρου 8 του Ποινικού Κώδικα.

Επί του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου ο σχολιαστής έκανε την παρατήρηση ότι πιο συνετή θα ήταν η μόνιμη διακοπή της επαγγελματικής δραστηριότητας του δράστη των αναφερόμενων στο σχέδιο νόμου εγκλημάτων και όχι η προσωρινή απαγόρευση άσκησης επαγγέλματος, που όμως, προτεινόμενη ως παρεπόμενη ποινή, επιβάλλεται για το ίδιο χρονικό διάστημα που περιλαμβάνει η σχετική διάταξη του άρθρου 67 του Ποινικού Κώδικα.

Επί του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου ο σχολιαστής έκανε την παρατήρηση ότι δεν θα έπρεπε να παραγράφονται ποτέ τα αναφερόμενα στο σχέδιο νόμου αδικήματα, ωστόσο η παραγραφή είναι πάγιος θεσμός του νομικού μας συστήματος που δεν έχει καμία διάκριση στην εφαρμογή του, εκτός βεβαίως των εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας.

Επί του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου υπήρξαν και θετικά και αρνητικά σχόλια, καθώς άλλοι έκριναν ως θετική την πρόβλεψη των μέτρων επιείκειας του άρθρου 187B του Ποινικού Κώδικα και για όποιον καταγγέλλει αξιόποινες πράξεις που τυποποιούνται με το σχέδιο νόμου, ενώ άλλοι είχαν αντίθετη άποψη, θεωρώντας ότι δεν είναι σκόπιμη μια τέτοια επέκταση, ωστόσο με την

προτεινόμενη ρύθμιση αποφεύγεται η δευτερογενής θυματοποίηση του ανήλικου θύματος των αναφερόμενων στο σχέδιο νόμου αδικημάτων, σε εναρμόνιση αντίστοιχης διάταξης της προς ενσωμάτωση Οδηγίας 2011/93/ΕΕ (βλ. σημείο 24 του προοιμίου αυτής).

Επί του άρθρου 7 του σχεδίου νόμου προτάθηκαν από τους σχολιαστές αυστηρότερες ποινές, ωστόσο η προτεινόμενη ρύθμιση διαφοροποιεί την ποινική μεταχείριση του δράστη ανάλογα με το είδος της πράξης γενετήσιου χαρακτήρα, στην οποία παρίσταται ο ανήλικος και προβλέπει ποινές σε πλήρη εναρμόνιση με τα πλαίσια ποινών της ανωτέρω Οδηγίας.

Τέλος, επί των άρθρων 8, 9 και 10 του σχεδίου νόμου υπήρξαν αντίθετα σχόλια, όσον αφορά στο ύψος των προβλεπόμενων ποινών, καθώς άλλοι πρότειναν αυστηρότερες και άλλοι επιεικέστερες ποινές, και στις περιπτώσεις αυτές όμως τα μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής έκριναν ότι οι προτεινόμενες στο σχέδιο νόμου ποινές διέπονται από την αρχή της αναλογικότητας και ανταποκρίνονται στις ρυθμίσεις της Οδηγίας, ενώ η πρόταση ενός σχολιαστή να συμπεριλαμβάνεται στις ποινές και ο χημικός ευνουχισμός του δράστη εγκλημάτων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων κρίθηκε ότι ασφαλώς δεν συνάδει προς την αρχή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι πληρώθηκαν οι προϋποθέσεις της δημοσίας διαβούλευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική διακυβέρνηση: αρχές, διαδικασίες και μέσα καλής Νομοθέτησης» (Α' 34).