

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

**ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

**«ΔΙΚΑΙΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΛΟΓΩ ΥΠΕΡΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΛΟΓΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ  
ΣΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ»**

----- . -----

Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση μεταξύ 18 και 25 Ιουνίου 2013 και υποβλήθηκαν συνολικά 13 σχόλια. Επ' αυτών σημειώνονται τα ακόλουθα:

Ορισμένα από τα σχόλια αναφέρονταν στις γενικότερες αιτίες καθυστέρησης στην απονομή της δικαιοσύνης και δεν θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για την τροποποίηση των προτεινομένων ρυθμίσεων.

Με άλλα σχόλια προτάθηκε η αίτηση για δίκαιη ικανοποίηση να υποβάλλεται ενώπιον διοικητικού οργάνου αυξημένης αξιοπιστίας, ώστε να μην επιβαρυνθούν τα δικαστήρια. Η λύση αυτή αποκρούεται διότι εφ' όσον τα όργανα αυτά δεν είναι «δικαστήρια» κατά το εθνικό δίκαιο, δεν μπορεί να αποκλειστεί η προσφυγή σε δικαστήριο κατά των αποφάσεών τους, οπότε η διαδικασία θα επιμηκυνθεί εξ αυτού του λόγου.

Η πρόταση να χορηγηθεί προθεσμία εντός της οποίας να είναι δυνατή η υποβολή αιτήσεως για δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεως η οποία δημοσιεύτηκε πριν την δημοσίευση του νόμου, δεν κρίνεται σκόπιμο να υιοθετηθεί λόγω της υπερβολικής επιβάρυνσης των δικαστηρίων, την οποία είναι πολύ πιθανόν να επιφέρει.

Με άλλο σχόλιο εκφράζονται αμφιβολίες για την έννοια της «δίκης» ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εν όψει του διφυούς χαρακτήρα του Δικαστηρίου αυτού, και προτείνεται η εισαγωγή διευκρινιστικής διατάξεως στο σχέδιο νόμου. Κάτι τέτοιο όμως δεν κρίνεται σκόπιμο δοθέντος ότι το ζήτημα τούτο ρυθμίζεται στο Σύνταγμα, είναι δε ορθότερο οποιαδήποτε αμφιβολία να αρθεί νομολογιακώς.

Ορισμένες ειδικότερες προτάσεις για επιμέρους λεπτομερειακά ζητήματα δεν θεωρήθηκε ότι πρέπει να απασχολήσουν τον νομοθέτη, αλλ' ότι ορθότερο είναι να αντιμετωπισθούν από την νομολογία.

Με τα ανωτέρω δεδομένα θεωρείται ότι τα οριζόμενα στο άρθρο 6 του ν. 4048/2012 σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση έχουν τηρηθεί.