

Έκθεση δημόσιας διαβούλευσης

**Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης**

**Σχέδιο νόμου «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης»**

Οι ρυθμίσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση από τις 2 Οκτωβρίου 2013 μέχρι τις 9 Οκτωβρίου 2013 στην ιστοσελίδα www.opengov.gr και δέχθηκε 981 σχόλια. Σε μεγάλο βαθμό τα σχόλια αυτά προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων.

Ειδικότερα:

Άρθρα 1, 2, 3 (Κατάργηση μηχανογραφικής άδειας, αναρρωτικές άδειες)

Τα συγκεκριμένα άρθρα προκάλεσαν πολλές αντιδράσεις, δεδομένου ότι μειώνονται σημαντικά οι μέρες των αδειών.

Για το ζήτημα της μηχανογραφικής άδειας προτάθηκε να καθιερωθεί διάλειμμα κατά τη διάρκεια της θωρης απασχόλησης, ενώ για το ζήτημα των αναρρωτικών αδειών το κρίσιμο ζήτημα ήταν η ενεργοποίηση του ελεγκτικού τους μηχανισμού. Περαιτέρω προτάθηκε να μεγαλώσει το χρονικό διάστημα πέραν της 5ετίας μέσα στο οποίο υπολογίζεται το σύνολο των αδειών.

Άρθρο 4 (Εκπαιδευτικές άδειες)

Το συγκεκριμένο άρθρο αναρτήθηκε στη διαβούλευση με το εξής περιεχόμενο:

«1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 58 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατά το χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.2014 η άδεια χορηγείται υποχρεωτικά,

εάν ο υπάλληλος έχει λάβει υποτροφία από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών για εκπαίδευση σε πανεπιστήμια του εσωτερικού.»

2. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 58 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Κατά το χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.2014 για τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης ή σε περίπτωση εκπόνησης διδακτορικής διατριβής σε πανεπιστήμια του εσωτερικού είναι δυνατή η χορήγηση τμηματικής άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης μέγιστης διάρκειας έως τριών εργάσιμων ημερών εβδομαδιαίως.»

Με τη μορφή αυτή προκάλεσε πολλές αναρτήσεις, οι οποίες επικεντρώθηκαν κυρίως στο ζήτημα της τμηματικής άδειας των τριών ημερών εβδομαδιαίως. Με την κατάθεση του νομοσχεδίου η διάταξη αυτή αφαιρέθηκε και αντικαταστάθηκε με την παράταση της αναστολής των αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης. Λόγω της συγκεκριμένης περιόδου και της συρρίκνωσης του ανθρώπινου δυναμικού στις δημόσιες υπηρεσίες, το Δημόσιο δεν μπορεί να στηρίζει δυνατότητες απομάκρυνσης του προσωπικού από την υπηρεσία.

Άρθρο 5 (Άδειες εξετάσεων)

Ο περιορισμός των αδειών εξετάσεων από 20 ημέρες σε 10 επίσης προκάλεσε επίσης σχόλια, ενώ προτάθηκε περαιτέρω οι άδειες των εξετάσεων να μην περιορισθούν μόνο ποσοτικά, αλλά και ποιοτικά με την χορήγησή τους μόνο σε περίπτωση φοίτησης σε ιδρύματα που χορηγούν τίτλο ανωτέρας κατηγορίας από αυτόν που απαιτείται στην κατηγορία που έχει καταταγεί ο υπάλληλος.

Άρθρο 6 (Γονικές άδειες στο δημόσιο τομέα)

Τα σχόλια για το άρθρο αυτό επικεντρώθηκαν στη σημασία της διάταξης αυτής, δεδομένου ότι πλέον θα μπορεί να χορηγείται και στον πατέρα η άδεια ανατροφής όταν η μητέρα δεν εργάζεται.

Άρθρο 7 και 8 (Ζητήματα αρμοδιότητας ΑΣΕΠ)

Οι διατάξεις αρμοδιότητας ΑΣΕΠ έλαβαν επίσης σχολιασμό. Το ζήτημα στο οποίο επικεντρώθηκαν ήταν κυρίως στο χρονικό διάστημα των συμβάσεων έργου που μπορούν να συναφθούν μετά την κατάρτιση και δημοσίευση των προσωρινών πινάκων κατάταξης των υποψηφίων, το οποίο ήταν 5 μήνες. Κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου το χρονικό αυτό διάστημα επανεξετάσθηκε και ορίστηκε στους 8 μήνες.

Άρθρο 9 (Προθεσμίες άρθρου 35 ν. 4024/2011)

Το άρθρο αυτό δεν προκάλεσε σχολιασμό.

Άρθρο 10 (Κατά προτεραιότητα μετάταξη πολύτεκνων υπαλλήλων)

Ο σχολιασμός για τη διάταξη αυτή περιορίστηκε κυρίως στο ζήτημα της ιδιότητας των πολυτέκνων και στο γεγονός ότι η κατά προτεραιότητα μετάταξη των πολύτεκνων υπαλλήλων δεν θα έπρεπε να συνδέεται με τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.

Άρθρο 11 (Επικύρωση εγγράφων που διακινούνται με τηλεμοιοτυπία)

Το άρθρο αυτό δεν προκάλεσε σχολιασμό.

Άρθρα 12, 13, 14, 15 και 16 (Ζητήματα πειθαρχικού δικαίου)

Τα ζητήματα πειθαρχικού δικαίου έτυχαν επίσης σχολιασμού ενώ προτάθηκαν και αρκετές τροποποιήσεις, όπως να μπορεί ο υπάλληλος που διώκεται να παραιτηθεί, και η «αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά, εντός ή εκτός υπηρεσίας» να έχει σχέση με τα κακουργήματα ή

τα πολύ σοβαρά, πλημμελήματα για να μην γίνεται κατάχρηση και παρερμηνεία του όρου.

Άρθρο 17 (Ρυθμίσεις διορισμών και πλήρωσης θέσεων των φορέων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων από τους επιτυχόντες των προκηρυχθέντων από το Α.Σ.Ε.Π. διαγωνισμών με τις Προκηρύξεις 8Κ/2008 και 9Κ/2008)

Το άρθρο αυτό είχε μεγάλο αριθμό σχολίων, τα οποία επικεντρώθηκαν στην ανάγκη επίλυσης του ζητήματος των επιτυχόντων της Προκήρυξης 9Κ και στη σημασία της ρύθμισης αυτής.

Άρθρο 18 (Ζητήματα υπαλλήλων ΚΕΠ)

Για το ζήτημα των υπαλλήλων των ΚΕΠ και την διενέργεια μετατάξεων υπό αυστηρές προϋποθέσεις μεταξύ άλλων υπήρξε σχολιασμός για το χρονικό διάστημα της 3ετίας και πρόταση η διαδικασία της μετάταξη σε άλλο ΚΕΠ να μην περνάει από τη διαδικασία της ΠΥΣ 33.

Άρθρο 19 (Τοποθέτηση διοριστέων κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ του ν. 2643/1998 στους ΟΤΑ)

Τα σχόλια για το άρθρο αυτό επικεντρώθηκαν στο γεγονός ότι αποτελεί ένα βήμα για την αποκατάσταση των διοριστέων της κατηγορίας αυτής στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Άρθρο 20 (Τροποποίηση του ν. 3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112/Α'/13.07.2010), όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4057/2012.)

Το άρθρο αυτό έλαβε τα περισσότερα σχόλια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και είναι και το άρθρο που τροποποιήθηκε περισσότερο συνεπεία των προτάσεων των συμμετεχόντων. Η παράγραφος 4, η οποία δημιούργησε και την μεγαλύτερη συζήτηση αναδιατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και κατά την κατάθεση, προς άρση κάθε αμφιβολίας. Η επιφύλαξη υπέρ ειδικότερου νόμου ή της ίδιας της πράξης που τέθηκε προκάλεσε παρανόηση και αφαιρέθηκε πλήρως. Η διάταξη όπως κατατίθεται έχει την ακόλουθη διατύπωση: « Η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3861/2010 (ΦΕΚ Α'112) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με εξαίρεση τις πράξεις της προηγούμενης παραγράφου, οι λοιπές πράξεις του άρθρου 2 αναρτώνται στο Διαδίκτυο κατά τα οριζόμενα στον παρόντα νόμο και ισχύουν από την ανάρτησή τους.»»

Τα σχόλια για την διάταξη που περιλάμβανε την εν λόγω επιφύλαξη επικεντρώθηκαν στο ότι με τον τρόπο αυτό θα μπορούσε ο ειδικός νόμος ή η πράξη να προβλέψει εξαίρεση από την υποχρέωση της ανάρτησης, και προς άρση κάθε αμφιβολίας ως προς την ισχύ των πράξεων η διάταξη επαναδιατυπώθηκε.

Περαιτέρω και η διάταξη της παραγράφου 6 αναδιατυπώνεται κατόπιν επεξεργασίας των σχολίων κατά την κατάθεση και αντιστρέφει την λογική του ισχύοντος νόμου, ορίζοντας πλέον ρητά ότι σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ του κειμένου που αναρτήθηκε και του κειμένου της πράξης, ισχύει το αναρτημένο.

Άρθρο 21 (Καταργούμενες διατάξεις)

Και για το άρθρο αυτό υπήρξαν κάποια σχόλια τα οποία επικεντρώθηκαν στην εξεύρεση ενός μηχανισμού ο οποίος θα εξασφαλίζει σε κάθε πολίτη την ενάσκηση των δικαιωμάτων του.