

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

**Στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης με τίτλο “Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις”**

Το νομοσχέδιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ρυθμίζει μια σειρά θεμάτων που εντάσσονται στο πλαίσιο ευρύτερων αλλαγών που προωθεί το Υπουργείο για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του δημόσιου τομέα.

Με το νομοσχέδιο καταργείται η μηχανογραφική άδεια 6 ημερών το χρόνο που από το 1989 χορηγείται στους δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι κάνουν χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών. Με τον τρόπο αυτό, εξοικονομούνται ετησίως, περίπου, 1,8 εκατομμύρια εργατοώρες στο δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω εξορθολογίζονται οι αναρρωτικές και οι εκπαιδευτικές άδειες των δημοσίων υπαλλήλων. Οι άδειες εξετάσεων που χορηγούνται σε φοιτητές - δημοσίους υπαλλήλους μειώνονται από 20 μέρες σε 10 ανά εκπαιδευτικό έτος, ενώ για κάθε μέρα εξετάσεων χορηγείται πλέον μια ημέρα αντί 2 που ισχύει σήμερα. Τέλος, παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2014 η αναστολή των αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Όσον αφορά στις γονικές άδειες παρέχονται πρόσθετες διευκολύνσεις στους γονείς δημοσίους υπαλλήλους. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση γέννησης διδύμων, τριδύμων κ.λπ. τέκνων χορηγείται επιπλέον άδεια ανατροφής χρονικής διάρκειας 3 μηνών, με αποδοχές, για κάθε τέκνο πέραν του ενός. Επίσης, δίδεται η δυνατότητα στον πατέρα δημόσιου υπάλληλο να κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της 9μηνης άδειας ανατροφής τέκνου, σε περίπτωση που η σύζυγός του δεν εργάζεται.

Το δεύτερο σκέλος διατάξεων αφορά στα πειθαρχικά ζητήματα. Αποσαφηνίζεται η δικονομική προστασία υπαλλήλων που έχουν τεθεί σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, καθώς γίνεται πλέον ξεκάθαρη η δυνατότητα του υπαλλήλου, αλλά και της ίδιας της διοίκησης να ζητήσει αναστολή της αργίας με αίτησή του, η οποία θα κριθεί από το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο υπό την προϋπόθεση ότι θα συντρέχουν μια σειρά αντικειμενικών προϋποθέσεων, όπως η οικονομική κατάσταση, η υπηρεσιακή απόδοση αλλά και οι εν γένει υπηρεσιακές ανάγκες. Παράλληλα, τροποποιείται ο θεσμός της αυτοδίκαιης αργίας καθώς ορισμένα αδικήματα – παραπτώματα θα υπάγονται πια στο καθεστώς της δυνητικής αργίας. Επιπλέον, επιταχύνεται και διασφαλίζεται η

εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας ενώπιων των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων, καθώς προσδιορίζεται ο τρόπος της ασκήσεως (καταθέσεως) των ενστάσεων και η απόδειξη του εμπροθέσμου αυτών ώστε να αποφεύγονται οι οποιεσδήποτε αμφισβητήσεις και ενδεχόμενες ακυρότητες των αποφάσεων.

Η διάρκεια της πειθαρχικής διαδικασίας μειώνεται, καθώς και η έκδοση αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αφού πλέον προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του Γ' Τμήματός του, το οποίο εξετάζει περιπτώσεις υπαλλήλων των ΟΤΑ.

Με το παρόν νομοσχέδιο δίνεται λύση σε μία πολυετή εκκρεμότητα η οποία αφορούσε στους επιτυχόντες των προκηρύξεων 8Κ και 9Κ/2008 του ΑΣΕΠ. Η εφαρμογή των αποφάσεων της Δικαιοσύνης, η ανάγκη αποκατάστασης επιτυχόντων ως προς τη νόμιμη προσδοκία διορισμού τους στο φορέα για τον οποίο διαγωνίστηκαν και η ενίσχυση του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ με το απαραίτητο προσωπικό, αποτέλεσαν τα βασικά κριτήρια της παρούσας νομοθετικής ρύθμισης. Με τον τρόπο αυτό θεραπεύεται η αδικία εναντίον των εναπομεινάντων μη διορισθέντων επιτυχόντων της προκήρυξης ΑΣΕΠ 8Κ/2008, μέσω της πρόσληψης τους στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, ενώ αποκαθίστανται σε φορέα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας οι απολυθέντες επιτυχόντες της προκήρυξης ΑΣΕΠ 9Κ/2008.

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο περιλαμβάνει επίσης διατάξεις που αφορούν στη «Διαύγεια». Με τη νέα διάταξη – η οποία προέκυψε και μέσα από τη δημόσια διαβούλευση που το Υπουργείο έλαβε σοβαρά υπόψη - ορίζεται κατά τρόπο ξεκάθαρο, που δεν επιδέχεται πλέον καμία παρεμπηνεία ή αμφισβήτηση, ότι οι πράξεις ισχύουν μόνο μετά την ανάρτησή τους στο πρόγραμμα «Διαύγεια». Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι η ανάρτηση των πράξεων της διοίκησης καθίσταται όρος ισχύος των πράξεων αυτών, ενδυναμώνοντας με αυτόν τον τρόπο το θεσμό και συμβάλλοντας στην αποτροπή κάθε είδους καταστρατήγησής του. Επιπλέον, αντιστρέφεται η λογική του ισχύοντος νόμου και ορίζεται πλέον ότι σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης ισχύει το αναρτημένο.

Επί του άρθρου 1 του σχεδίου νόμου:

Καταργείται η «ειδική» άδεια για χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή. Δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι χειρίζονται ηλεκτρονικό υπολογιστή δικαιούνταν «ειδική» άδεια 6 ημέρες / χρόνο (1 ημέρα / δίμηνο). Πέραν του στρεβλού τρόπου χορήγησής της, η συγκεκριμένη άδεια, αποτελεί και μία αναχρονιστική πρόβλεψη του δημοσιούπαλληλικού κώδικα η οποία δεν συνάδει με το σύγχρονο προφίλ της Δημόσιας Διοίκησης όπου οι χρήστες υπολογιστή αποτελούν πλέον την συντριπτική πλειοψηφία των υπαλλήλων και δεν αποτελεί ουσιαστικά κίνητρο γνώσης και χρήσης υπολογιστών. Παράλληλα με την εν λόγω πρόβλεψη εξουικονομείται σημαντικός αριθμός ανθρωποωρών και ενισχύεται η παραγωγικότητα στο Δημόσιο Τομέα.

Επί των άρθρων 2 και 3 του σχεδίου νόμου:

Με τα άρθρα 2 και 3 εξορθολογίζεται το καθεστώς των βραχυχρόνιων αναρρωτικών άδειών. Μέχρι σήμερα οι δημόσιοι υπάλληλοι δικαιούνταν συνολικά 10 ημέρες βραχυχρόνιας αναρρωτικής άδειας το χρόνο εκ των οποίων οι 4 μέρες (2+2) χορηγούνταν με απλή υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου. Από ελέγχους που έχουν πραγματοποιηθεί, έχει διαπιστωθεί συστηματική εξάντληση της βραχυχρόνιας αναρρωτικής άδειας και εξόφθαλμη κατάχρηση ειδικά όσον αφορά τις 4 μέρες που δεν προϋποθέτουν ιατρική γνωμάτευση. Με την προτεινόμενη ρύθμιση το σύνολο της βραχυχρόνιας αναρρωτικής μειώνεται στις 8 ημέρες. Μόνο 2 από αυτές (1+1) μπορεί να χορηγούνται χωρίς ιατρική γνωμάτευση και οι υπόλοιπες 6 με ιατρική βεβαίωση. Παράλληλα ενισχύεται ο κατ' οίκον ελέγχος των ασθενών υπαλλήλων που κάνουν χρήση αναρρωτικής άδειας, με επίσκεψη και εξέταση στο σπίτι του ασθενούς από ιατρό εργασίας τον οποίο υποχρεούται πλέον ρητά να αποστέλλει η υπηρεσία. Η μη διενέργεια κατ' οίκον ελέγχου από τη Διοίκηση συγκαταλέγεται πλέον ρητά στα πειθαρχικά παραπτώματα του δημοσιούπαλληλικού κώδικα.

Επί του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 4 και προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία της διοίκησης με δεδομένη τη δημοσιονομική κρίση που περιορίζει στο ελάχιστο τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα αλλά και να επιτευχθεί ο προγραμματισμός της αναδιοργάνωσης των δημοσίων υπηρεσιών κρίνεται απαραίτητη για το χρονικό διάστημα μέχρι τις 31.12.2014 κρίνεται απαραίτητη η παράταση της αναστολής των άδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Επί του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 5 εκλογικεύεται η άδεια εξετάσεων για φοιτητές/σπουδαστές δημοσίου υπαλλήλους. Η άδεια εξετάσεων δίδεται σε φοιτητές και σπουδαστές δημοσίου υπαλλήλους και χορηγείται συνεχώς ή τμηματικά. Διαμορφώνεται σε συνολικά 10 εργάσιμες μέρες/έτος (από 20 που ίσχυε μέχρι σήμερα) ενώ για κάθε ημέρα εξετάσεων χορηγείται άδεια 1 ημέρας (αντί 2 που ίσχυε με το παλιό καθεστώς). Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η εκλογή του αριθμού ημερών της άδειας εξετάσεων και η αποφυγή κατάχρησης του συγκεκριμένου δικαιώματος. Επίσης σκοπός είναι να επιτυγχάνεται η απαραίτητη ισορροπία μεταξύ αφενός της επιμόρφωσης του υπαλλήλου η οποία είναι προφανώς επιθυμητή και αφετέρου της απρόσκοπτης άσκησης των επαγγελματικών του καθηκόντων και της παρουσίας στην υπηρεσία του.

Επί του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου:

Με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 προτείνεται η παροχή επιπλέον ενίσχυσης στους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, γονείς διδύμων ή πολυδύμων, ώστε αυτοί να διευκολυνθούν στην αντιμετώπιση των διαφοροποιημένων (σε σχέση με τους λοιπούς γονείς) αναγκών για την ανατροφή των τέκνων τους.

Με τη ρύθμιση της παραγράφου 2 δίνεται η δυνατότητα στον πατέρα δημόσιο υπάλληλο να κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της 9μηνης άδειας ανατροφής τέκνου σε περίπτωση που η σύζυγός του δεν εργάζεται. Πρώτη φορά εισάγεται στη χώρα μας μια διάταξη τέτοιου περιεχομένου, η οποία εκτός από κοινοτική μας υποχρέωση (εναρμόνιση με Οδηγίες 2006/54 & 76/207 ΕΚ) αποτελεί και ένα μέσο αποκατάστασης του αισθήματος ισότητας και ισονομίας, καθώς πρόκειται για ένα αυτονόητο δικαίωμα του γονέα πατέρα.

Επί του άρθρου 7 του σχεδίου νόμου:

Προκειμένου να διορισθεί ένας υπάλληλος πρέπει να έχει την υγεία που του επιτρέπει την εκτέλεση των καθηκόντων της αντίστοιχης θέσης. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Υπαλληλικό Κώδικα η υγεία πιστοποιείται από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές. Με την προτεινόμενη διάταξη η διαδικασία αυτή, η οποία ήταν και εξαιρετικά χρονοβόρα, απλοποιείται, δεδομένου ότι πλέον θα πιστοποιείται με τις γνωματεύσεις παθολόγου ή γενικού ιατρού και ψυχιάτρου. Με τον τρόπο αυτό μειώνεται η γραφειοκρατία προς όφελος του πολίτη, εξοικονομείται χρόνος για τους δημοσίους υπαλλήλους και μειώνεται σημαντικά ο φόρτος εργασίας των υγειονομικών επιτροπών, οι οποίες είναι ήδη

ιδιαιτέρως επιβαρυμένες.

Επί του άρθρου 8 του σχεδίου νόμου:

Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 επιτυγχάνεται η άμεση κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών σε προσωπικό, χωρίς να χρειάζεται να εκδοθεί εκ νέου προκήρυξη για την πλήρωση των θέσεων που αφορούν όμοιους κλάδους-ειδικότητες και πρόσθετα προσόντα και χωρίς να χρειάζεται οι υποψήφιοι να υποβάλουν εκ νέου αιτήσεις και δικαιολογητικά, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην απλούστευση και στη σημαντική επιτάχυνση των διαδικασιών προσλήψεων.

Με την παράγραφο 2 προστίθεται ρητώς η υποχρέωση του οικείου φορέα να αποστείλει στο ΑΣΕΠ αντίγραφο της πράξης ανάληψης υπηρεσίας μετά την έκδοση πράξης διορισμού.

Με την παράγραφο 3 του άρθρου 8 και για την αποδοτική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης μέσω μιας ευέλικτης διαδικασίας που εξασφαλίζει άμεση κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών σε προσωπικό, προτείνεται όπως οι φορείς θέσεις των οποίων προκηρύσσονται σε προκήρυξη του ΑΣΕΠ, να έχουν τη δυνατότητα μετά από έκδοση απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της άμεσης πρόσληψης ορισμένου ή και του συνόλου του αριθμού υποψηφίων προκειμένου να καλύψουν άμεσα, πριν την εξέταση των ενστάσεων, τις άμεσες και επείγουσες ανάγκες τους σε προσωπικό.

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 προτείνεται να έχει την δυνατότητα ο οικείος φορέας προς διακρίβωση ειδικών γνώσεων ή/και δεξιοτήτων που συνάδουν με τα προσόντα ή τα καθήκοντα των υπό πλήρωση θέσεων να ζητήσει από το ΑΣΕΠ επιπροσθέτως τη διενέργεια: α) πρακτικής δοκιμασίας ή/και β) εξέτασης των υποψηφίων με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλων κατάλληλων συσκευών ή/και γ) ειδικής γραπτής δοκιμασίας με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών, για την αναβάθμιση των στελεχών της δημόσιας διοίκησης και των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, και της διασφάλισης της πρόσληψης υποψηφίων που ξεχωρίζουν όχι μόνο με βάση τα τυπικά προσόντα τους, αλλά και με βάση την αξιολόγηση των ουσιαστικών ικανοτήτων και δεξιοτήτων που συνθέτουν τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα (profile) που αφορούν κάθε θέση εργασίας.

Επί του άρθρου 9 του σχεδίου νόμου:

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 9 στοχεύει στην επίσπευση των διαδικασιών κατάταξης και επιλογής των υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων επικουρικού προσωπικού στα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. και στις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αλλά και στην ενίσχυση του κύρους των ως άνω διαδικασιών με τη συμμετοχή του Α.Σ.Ε.Π. σε αυτές, ως αρμοδίου, εκ του Συντάγματος, οργάνου για την επιλογή των πάσης φύσεως (πλην του ιατρικού) στο Δημόσιο.

Επί του άρθρου 10 του σχεδίου νόμου:

Διευκρινίζεται ότι οι προθεσμίες που θέτει το άρθρο 28 παρ. 3 του ν. 4024/2011 για διαδικασία αξιολόγησης των οργανικών μονάδων και του προσωπικού των φορέων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα παρατείνονται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

Επί του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 53 του ν. 4186/2013 προστέθηκαν τρεις περιπτώσεις εξαιρέσεων από τη διαθεσιμότητα στο άρθρο 90 του ν. 4172/2013. Η ρύθμιση επομένως του άρθρου 11 προτείνεται προκειμένου να περιληφθούν και περιπτώσεις του ν. 4172/2013, οι οποίες δεν ρυθμίστηκαν ρητώς με την τροποποίηση αυτή.

Επί του άρθρου 12 του σχεδίου νόμου:

Σύμφωνα με την υποπερίπτωση αα) της περίπτωσης Δ. της παραγράφου 2 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013 ο πολύτεκνος υπάλληλος δεν τίθεται σε διαθεσιμότητα εφόσον τα τέκνα συνοικούν με αυτόν και ανήκουν στην κατηγορία των εξαρτωμένων μελών σύμφωνα με τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος. Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 12 δίνει τη δυνατότητα στους πολύτεκνους υπαλλήλους, οι οποίοι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, να μετατάσσονται και αυτοί κατά προτεραιότητα, όπως και οι τρίτεκνοι υπάλληλοι κατ'εφαρμογή της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου Ζ.1 παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 91 του ν. 4172/2013.

Επί του άρθρου 13 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 13 και δεδομένου ότι η μη δυνατότητα επικύρωσης των διακινούμενων με τηλεομοιοτυπία εγγράφων στο πλαίσιο μιας διοικητικής διαδικασίας οδηγεί σε επιπρόσθετες

δυσλειτουργίες και αμφισβητήσεις επανέρχεται σε ισχύ η διάταξη που προέβλεπε ότι τα έγγραφα που διακινούνται με τηλεομοιοτυπία μεταξύ των υπηρεσιών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ α' και β' βαθμίδας επιτρέπεται να επικυρώνονται από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο της υπηρεσίας προς την οποία αποστέλλονται και να έχουν ισχύ ακριβούς αντιγράφου.

Επί του άρθρου 14 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 14 τροποποιείται ο θεσμός της αυτοδίκαιης αργίας λόγω της υπαγωγής ορισμένων αδικημάτων – παραπτωμάτων που δεν έχουν ειδική ηθική απαξία στο καθεστώς της δυνητικής αργίας. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία των συλλογικών οργάνων του δημοσίου και αντιμετωπίζεται ο κίνδυνος μιας πολύ αυστηρής εφαρμογής των διατάξεων της αυτοδίκαιης αργίας.

Επί του άρθρου 15 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 15 προβλέπεται ότι τα αδικήματα και παραπτώματα της υπεξαίρεσης, της απιστίας περί την υπηρεσία και της παράβασης καθήκοντος εμπίπτουν στο καθεστώς της δυνητικής αργίας όταν τελούνται στο πλαίσιο της συμμετοχής του υπαλλήλου σε συλλογικά όργανα.

Επί του άρθρου 16 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 16 αποσαφηνίζεται η δικονομική προστασία των υπαλλήλων που έχουν τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία, στο πλαίσιο της πειθαρχικής διαδικασίας του ν.4093/2012. Ειδικότερα, προβλέπεται ρητά, προς αποφυγή ερμηνευτικών ασαφειών και παρανοήσεων, ότι ο υπάλληλος που έχει τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία έχει τη δυνατότητα να ζητήσει οποτεδήποτε με αίτησή του προς το αρμόδιο για το διορισμό του όργανο την αναστολή της αργίας, ύστερα από γνωμοδότηση του πειθαρχικού συμβουλίου. Με τη διασφάλιση της σύντομης κρίσης για την αναστολή της αργίας αποτρέπεται ο εγκλωβισμός των υπαλλήλων λόγω των καθυστερήσεων της ποινικής δικαιοσύνης καθώς και της πειθαρχικής διαδικασίας, ενώ παράλληλα προστατεύεται το συμφέρον της υπηρεσίας.

Επί του άρθρου 17 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 17 προσδιορίζεται σαφώς ο τρόπος της ασκήσεως (καταθέσεως) των ενστάσεων, ώστε να αποφεύγονται οι οποιεσδήποτε αμφισβητήσεις και διευκολύνεται η διερεύνηση του παραδεκτού της ασκήσεως (καταθέσεως) από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και του

εμπροθέσμου των ενστάσεων κατά των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων, καθώς πολλά πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια δεν τηρούν βιβλίο πρωτοκόλλου ενώ πολλές ενστάσεις κατατίθενται σε άλλες υπηρεσίες και όχι στα πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια.

Επί του άρθρου 18 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 18 επιταχύνεται η πειθαρχική διαδικασία και η έκδοση αποφάσεων από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθώς προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του τρίτου Τμήματος του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου τα οποία ασχολούνται με υποθέσεις που αφορούν υπαλλήλους των ΟΤΑ. Σημειώνεται, ότι το καθεστώς αυτό ισχύει για τα τακτικά μέλη των δύο άλλων Τμημάτων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Επί του άρθρου 19 του σχεδίου νόμου:

Από τον πρόσφατο έλεγχο-έρευνα του ΣΕΕΔΔ σχετικά με την πειθαρχική πορεία ποινικών υποθέσεων υπαλλήλων (αρ. 141/A/2013 έκθεση) προέκυψε ότι σε αρκετές περιπτώσεις, οι υπηρεσίες όλων σχεδόν των φορέων δεν προβαίνουν σε ενέργειες για την κίνηση της πειθαρχικής διαδικασίας για υπαλλήλους για τους οποίους είχαν ενημερωθεί αρμοδίως για την ποινική δίωξή τους, επικαλούμενες μη γνώση της δικογραφίας, αναμονή της ολοκλήρωσης της ποινικής διαδικασίας ή μη ενημέρωση των αρμοδίων διοικητικών υπηρεσιών από τους επικεφαλής των υπηρεσιών στους οποίους είχε σταλεί η σχετική ενημέρωση. Επιπλέον στον Υπαλληλικό Κώδικα δεν προβλέπονται ρητά συγκεκριμένες ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβαίνουν υποχρεωτικά οι πειθαρχικοί προϊστάμενοι σε περίπτωση ενημέρωσής τους για άσκηση ποινικών διώξεων σε βάρος υπαλλήλων τους.

Επομένως η προτεινόμενη ρύθμισης κρίνεται αναγκαία για να προβλεφθεί στον Υ.Κ. ρητά ότι οι πειθαρχικοί προϊστάμενοι οφείλουν εντός συγκεκριμένης προθεσμίας να αποφαίνονται αιτιολογημένα για την κίνηση ή μη πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος υπαλλήλων για τους οποίους έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις, έχουν υπάρξει παραπεμπτικά βουλεύματα ή καταδικαστικές αποφάσεις.

Επί του άρθρου 20 του σχεδίου νόμου:

Με την υπ' αριθμ. 8Κ Προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π. (ΦΕΚ 508/τ.ΑΣΕΠ/6-10-2008) προκηρύχθηκε η πλήρωση θέσεων μόνιμου προσωπικού των υπηρεσιών του ΙΚΑ, σε θέσεις μόνιμου προσωπικού

Π.Ε., Δ.Ε. και Τ.Ε.. Οι πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων δημοσιεύθηκαν στην ΕτΚ τον μήνα Σεπτέμβριο του 2009, τον μήνα Μάιο του 2010 και τέλος το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2010, αντίστοιχα για την κάθε κατηγορία.

Με την υπ' αριθμ. 9Κ/2008 Προκήρυξη του ΑΣΕΠ (*ΦΕΚ 575/τ. ΑΣΕΠ/3-11-2008*), προκηρύχθηκε διαγωνισμός πλήρωσης θέσεων μόνιμου προσωπικού κατηγοριών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. Οι πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων δημοσιεύθηκαν στην ΕτΚ τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2009 και τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2010.

Σ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, με τις οποίες περιορίστηκε ο αριθμός και ο ρυθμός προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα, οι διορισμοί των επιτυχόντων της Προκήρυξης 8Κ στο ΙΚΑ –ETAM δεν υλοποιήθηκαν εντός της τασσόμενης προθεσμίας. Αντίθετα, με τη διάταξη του άρθρου 12 του ν. 3899/2010, οι αδιόριστοι επιτυχόντες της Προκήρυξης 9Κ προσλήφθηκαν στον φορέα ΙΚΑ – ETAM, λόγω κατάργησης των θέσεων τακτικού προσωπικού της ΑτΕ και λόγω αυξημένων αναγκών του ΙΚΑ – ETAM, εξαιρώντας τις εν λόγω προσλήψεις από τον περιορισμό της αναλογίας ένα προς πέντε.

Οι παραπάνω ρυθμίσεις σχετικές με τις δύο κατηγορίες επιτυχόντων σε διαγωνισμό θέσπισαν μέτρα εξαιρετικά λόγω των έκτακτων οικονομικών συνθηκών που διαμορφώθηκαν στη Χώρα και λόγω των αυξημένων αναγκών του ΙΚΑ –ETAM αντίστοιχα.

Πλην όμως, ο διορισμός των επιτυχόντων της Προκήρυξης 9Κ στο ΙΚΑ –ETAM βάσει της εξαιρετικής διάταξης του ν. 3899/2010, κρίθηκε, κατόπιν προσφυγής των επιτυχόντων της 8Κ στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ότι παραβιάζει την αρχή της ισότητας του άρθρου 4 του Συντάγματος και ότι αποτελεί «χαριστικό μέτρο». Σε εκτέλεση των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (2303,2304,2305,2307,2308,2309,2312,2313,2314), οι διορισμένοι επιτυχόντες της 9Κ απολύθηκαν.

Είναι δεδομένη η ανάγκη αποκατάστασης των επιτυχόντων της 8Κ, ως προς τη νόμιμη προσδοκία διορισμού τους στον φορέα για τον οποίο διαγωνίστηκαν. Παράλληλα, πρέπει να αποκατασταθεί και η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη την οποία είχαν οι επιτυχόντες της 9Κ απέναντι στο Κράτος καθώς και αυτοί κρίθηκαν από το ΑΣΕΠ ως επιτυχόντες σε δημόσιο διαγωνισμό. Η μη πρόσληψή τους στην ΑτΕ, η πρόσληψή τους στο ΙΚΑ –ETAM και κατόπιν η απόλυσή τους, επέφερε αλλεπάλληλες ανατροπές στην εργασιακή τους κατάσταση, η οποία πρέπει να αποκατασταθεί.

Η συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις εν λόγω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και η ακόλουθη απόλυση των επιτυχόντων και διορισθέντων της Προκήρυξης 9Κ δημιούργησε

προβλήματα στη λειτουργία των Τμημάτων του ΙΚΑ -ΕΤΑΜ στα οποία μέχρι την απόλυτή τους απασχολούνταν οι επιτυχόντες της Προκήρυξης 9Κ.

Το ΙΚΑ -ΕΤΑΜ, ως ο μεγαλύτερος ασφαλιστικός φορέας της Χώρας, έχει άμεση ανάγκη για την κάλυψη των λειτουργικών του κενών, τα οποία ενισχύθηκαν ιδιαίτερα μετά την απόλυτη των διορισμένων της 9Κ.

Η διάταξη του άρθρου 20, σεβόμενη τις ανωτέρω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, υπακούει απόλυτα σε συγκεκριμένες αρχές: α) στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, η τήρηση της οποίας διασφαλίζεται με τον διορισμό των επιτυχόντων της Προκήρυξης 8Κ, οι οποίοι κριθήκαν επιτυχόντες σε δημόσιο διαγωνισμό για τον συγκεκριμένο φορέα β) στην συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, η οποία κατοχυρώνεται με τον προτεινόμενο διορισμό τους σε φορείς του Δημοσίου Τομέα, προκειμένου να μην ανατραπούν εκ νέου οι έννομες σχέσεις που δημιουργήθηκαν με την επιτυχία τους σε δημόσιο διαγωνισμό και, επιπλέον, διότι οι εν λόγω επιτυχόντες είχαν, μέχρι την απόλυτη τους, ήδη εργαστεί σχεδόν δύο χρόνια στο ΙΚΑ - ΕΤΑΜ γ) στην εύρυθμη λειτουργία της Διοίκησης και στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, το οποίο απαιτεί την κάλυψη των εξαιρετικά αυξημένων λειτουργικών αναγκών του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ.

Επί του άρθρου 21 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 21 ρυθμίζονται τα θέματα μετατάξεων – μεταφορών και αποσπάσεων των μόνιμων υπαλλήλων του κλάδου Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών και των υπαλλήλων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που υπηρετούν στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, που συμπληρώνουν την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν.3448/2006 υποχρέωση πενταετούς παραμονής στα οικεία ΚΕΠ, κατά την οποία προβλεπόταν κατ' εξαίρεση η διενέργεια αμοιβαίων- μετατάξεων μεταφορών των υπαλλήλων των ΚΕΠ, προκειμένου για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας τους, ιδιαίτερα ως προς τη συνέχιση της παροχής σταθερών και ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες, από εξειδικευμένο προς τούτο προσωπικό.

Με το εδάφιο α του άρθρου 21 επιτρέπονται πλέον οι εκούσιες αμοιβαίες μετατάξεις-μεταφορές ή αποσπάσεις του κλάδου ΔΥΠ και των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που υπηρετούν στα ΚΕΠ με άλλους κλάδους, παρέχοντας την ευχέρεια στους υπαλλήλους του κλάδου ΔΥΠ να σταδιοδρομήσουν σε άλλες υπηρεσίες της Δημόσιας Διοίκησης, διασφαλίζοντας

παράλληλα σταθερό τον αριθμό των υπηρετούντων στα ΚΕΠ, ώστε να τηρούνται οι απαραίτητες προδιαγραφές λειτουργίας τους και ικανοποιούνται οι οργανωτικές τους ανάγκες.

Με το εδάφιο β του άρθρου 21 επιτρέπεται πλέον η διενέργεια μετατάξεων – μεταφορών ή αποσπάσεων σε άλλο ΚΕΠ της επιλογής τους, χωρίς την προϋπόθεση της αμοιβαιότητας, εφόσον το αρμόδιο προς διορισμό όργανο της υπηρεσίας διορισμού, βεβαιώνει ότι είναι επαρκής η απομένουσα στελέχωση του οικείου ΚΕΠ και το αρμόδιο προς διορισμό όργανο του ΚΕΠ προορισμού βεβαιώνει ότι υφίσταται ανάγκη στελέχωσης του ΚΕΠ προορισμού. Η ρύθμιση αυτή διευκολύνει την μετακίνηση του προσωπικού των ΚΕΠ, αξιοποιούμενης της εξειδίκευσης του προσωπικού των ΚΕΠ, αφού αίρει την προϋπόθεση της αμοιβαιότητας ανάμεσα σε ΚΕΠ, στο πλαίσιο του ποιοτικού επαναπροσδιορισμού των αναγκών στελέχωσης των ΚΕΠ, καθώς και τα δύο όργανα, διορισμού και υποδοχής βεβαιώνουν την εύρυθμη λειτουργία των οικείων ΚΕΠ από την μετάταξη-μεταφορά ή απόσπαση.

Επί του άρθρου 22 του σχεδίου νόμου:

Σ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. ΣΤ του άρθρου 1 του ν. 4093/2012 (ΦΕΚ 222/Α΄/2012), με τις οποίες αναστέλλονται έως την 31.12.2016 οι προσλήψεις και οι διορισμοί του μόνιμου προσωπικού και του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ, όλων των κλάδων και ειδικοτήτων, των ΟΤΑ Α΄ και Β΄βαθμού και των Ν.Π.Ι.Δ., οι εν λόγω διορισμοί των προστατευομένων του ν.2643/98 για τις προκηρυχθείσες το έτος 2008 θέσεις, δεν υλοποιήθηκαν.

Η εν λόγω διάταξη, υπακούοντας στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, επιτυγχάνει την αποκατάσταση δύλων των επιτυχόντων του ν. 2643/98 οι οποίοι αναμένουν τρία και πλέον έτη την ολοκλήρωση των διαδικασιών για την πρόσληψή τους και είναι σύμφωνη με το θεσμικό πλαίσιο που στόχο έχει την προστασία των εν λόγω προστατευομένων εντάσσοντάς τους, μεταξύ άλλων, στο στελεχιακό δυναμικό του Δημόσιου Τομέα με βάση τα προσόντα που έχουν σήμερα.

Επί του άρθρου 23 του σχεδίου νόμου:

Αντικείμενο του νόμου 3861/8-13 Ιουλ. 2010 (ΦΕΚ Α΄ 112) που θεσμοθέτησε το Πρόγραμμα Διαύγεια είναι η δημιουργία των προϋποθέσεων και διαδικασιών για τη διασφάλιση ευρύτατης δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δράσης, εισάγοντας για πρώτη φορά στην Ελλάδα την υποχρέωση καταχώρισης και ανάρτησης ενός μεγάλου εύρους πράξεων των

κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο, με ελεύθερη πρόσβαση εκ μέρους των πολιτών.

Η διαφάνεια της κρατικής δράσης αποτελεί πλέον συνταγματική επιταγή που διέπει το σύνολο των ενεργειών της διοίκησης συνδεόμενη άμεσα με το κράτος δικαίου και με τη δημοκρατική αρχή, ενώ ειδική συνταγματική πρόβλεψη¹ υπάρχει για τη διαφάνεια κατά τη διαχείριση των πόρων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η διαφάνεια αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των βασικών συνταγματικών δικαιωμάτων ανάπτυξης της προσωπικότητας και συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή (άρθρο 5 § 1), πληροφόρησης (άρθρο 5 Α § 1), συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας (άρθρο 5 Α § 2) και αναφοράς προς τις αρχές (άρθρο 10). Συνδέεται επίσης με βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν τη διοικητική δράση όπως οι αρχές της νομιμότητας, της λογοδοσίας, της χρηστής και αδιάφθορης διοίκησης, της εξυπηρέτησης και προστασίας του πολίτη, της εγγύτερης και πλησιέστερης προς τον πολίτη διοίκησης.

Με τις προτεινόμενες αλλαγές του Ν. 3861/2010 αποσκοπείται η αντιμετώπιση των ερμηνευτικών και διαχειριστικών ζητημάτων που έχουν προκύψει μέχρι στιγμής κατά την υλοποίηση του προγράμματος Διαύγεια από τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου, αλλά και η ενίσχυση της ισχύος των αναρτημένων εγγράφων.

Ειδικότερα:

Η προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 1 έχει ως στόχο την ρητή αναφορά στην υποχρέωση ανάρτησης πράξεων που έχουν εκδοθεί από όργανα που έχουν εκ του νόμου εξουσιοδότηση για την έκδοσή τους. Υπάρχουν πλείστες περιπτώσεις κατά τις οποίες ο σκοπός του ν.3861/2010, που σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση αυτού συνίσταται στην επίτευξη της μέγιστης δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δράσης, δεν εκπληρώνεται επειδή ορισμένα όργανα φορέων, ενώ εκδίδουν πράξεις που εμπίπτουν στην παράγραφο 4 του άρθρου 2, δεν τις αναρτούν στο Πρόγραμμα Διαύγεια με το αιτιολογικό ότι δεν εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής, όπως αυτό ορίζεται στην παρ.1 του άρθρου 2 του εν λόγω νόμου. Με την τροποποίηση της παρ. 1 άρθρου 2 Ν. 3861/2010 σκοπείται η αποφυγή οποιασδήποτε αντιφατικής ερμηνείας, όσον αφορά στο πεδίο εφαρμογής του νόμου ν. 3861/2010, με βάση το οργανικό κριτήριο και συγκεκριμένα αναφορικά με μονοπρόσωπα όργανα τα οποία δεν κατονομάζονται από την παρ. 1 του άρθρου 2, ούτε τους έχει χορηγηθεί εξουσιοδότηση προς υπογραφή ή αρμοδιότητα από τα εκεί αναφερόμενα πρόσωπα και

¹ Βλ. άρθρο 102 παρ. 5 Συντάγματος
12

κατά συνέπεια εκφράζουν επιφυλάξεις για την εκ του νόμου υποχρέωση ανάρτησης των πράξεων που εκδίδουν.

Στην περίπτωση 6 της παραγράφου 4 του άρθρου 2 Ν. 3861/2010 ορίζεται ότι στο διαδίκτυο αναρτώνται «οι προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί και οι επί μέρους δαπάνες Υπουργείων, κεντρικών και περιφερειακών δημόσιων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ., φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και φορέων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού».

Η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης έχει δημιουργήσει σημαντικά ερμηνευτικά ζητήματα τα οποία οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στην ανομοιογένεια και την ποικιλία των πρακτικών που εφαρμόζονται κατά την εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού από τους επιμέρους φορείς που σύμφωνα με το νόμο είναι υπόχρεοι για ανάρτηση των δαπανών τους. Για το λόγο αυτό στην παρ. 4 άρθρου 6 της υπ' αριθμ. ΕΕ 604/2012 (Γ.Υφ.) ΔΙΣΚΠΟ/Φ.1/οικ. 10885 /2012 (ΦΕΚ Β' 1476) Υπουργικής Απόφασης ορίστηκε ότι: "Στην κατηγορία «δαπάνες» καταχωρείται η διοικητική πράξη που οριστικοποιεί την πληρωμή κάθε επιμέρους δαπάνης και περιέχει το ακριβές ποσό που θα πληρωθεί."

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 επιτυγχάνεται διπλός στόχος: α) διαχωρίζεται η πρόβλεψη της ανάρτησης «επιμέρους δαπανών» από την ανάρτηση των προϋπολογισμών απολογισμών και των ισολογισμών των υπόχρεων φορέων και β) εξειδικεύεται η πρόβλεψη της ανάρτησης «επιμέρους δαπανών» με την προσθήκη νέας περίπτωσης υπ' αριθ. 6α.

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 23 του ν/σ ισχυροποιείται σημαντικά η «Διαύγεια», ώστε να πραγματώνει με τον βέλτιστο τρόπο την διαφάνεια κατά ενάσκηση της εκτελεστικής εξουσίας, να υλοποιεί με συστηματικό και συγκροτημένο τρόπο την αρχή της φανερής δράσης της διοίκησης, και να διευκολύνει ουσιωδώς την άσκηση του συνταγματικού δικαιώματος των πολιτών στην πληροφόρηση (Συντ. 5Α).

Με την νέα διάταξη ορίζεται κατά τρόπο ξεκάθαρο ότι οι μη δημοσιευτέες πράξεις, ισχύουν μόνον μετά την ανάρτηση τους στη «Διαύγεια». Με άλλες λέξεις η ανάρτηση στην «Διαύγεια» καθίσταται όρος ισχύος των πράξεων αυτών. Η ανάρτηση των πράξεων αποκτά κατά τούτο εξέχουσα κανονιστική σημασία, που έχει ως συνέπεια την ενδυνάμωση του θεσμού και την αποτροπή κάθε ειδούς καταστρατήγησης.

Η υφιστάμενη νομοθετική διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 4 ν. 3861/2010, που όριζε ότι οι λοιπές (πλὴν των δημοσιευτέων) πράξεις «δεν εκτελούνται, εάν δεν έχει προηγηθεί η ανάρτηση

τους στο Διαδίκτυο» εμφάνιζε δύο αδυναμίες που, οδηγούσαν σε ελλιπή έννομη προστασία και πιθανές καταστρατηγήσεις:

α) Η παράλειψη της ανάρτησης στην «Διαύγεια» δεν επηρέαζε την ισχύ της πράξης, αλλά μόνον την εκτελεστότητά της. Η πράξη παρέμενε, δηλαδή, ισχυρή, αλλά απλώς δεν εκτελείτο, μέχρις ότου αναρτηθεί.

β) Είχε γίνει δεκτό ότι η εκ των υστέρων ανάρτηση της πράξης θεράπευε αναδρομικά την ως τότε παράλειψη ανάρτησης. Με τον τρόπο αυτόν η καθυστερημένη ανάρτηση δεν είχε δυσμενείς έννομες συνέπειες αφού μόλις λάμβανε χώρα, έστω και καθυστερημένα, η πράξη θεωρείτο ότι ορθώς είχε εφαρμοστεί από την αρχή.

Σε πρακτικό επίπεδο τούτο είχε τα εξής αρνητικά αποτελέσματα:

α) Ο θιγόμενος από ορισμένη διοικητική πράξη διοικούμενος δεν μπορούσε να προσβάλει δικαστικώς την ίδια την πράξη επικαλούμενος ότι αυτή δεν αναρτήθηκε στην Διαύγεια.

β) Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις όπου η καταβολή δημοσίων δαπανών έγινε παρόλο που η εκτέλεση των οικείων συμβάσεων, ή η παροχή των εργασιών, υπηρεσιών κλπ έλαβε χώρα πριν γίνει η ανάρτηση, με την δικαιολογία ότι η εκ των υστέρων ανάρτηση θεραπεύει την προηγηθείσα πλημμέλεια.

Οι αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος αντιμετωπίζονται πλέον αποτελεσματικά καθώς αποκλείεται παντάπασιν η μεθόδευση της εκ των υστέρων θεραπείας των παραβιάσεων του νόμου με την καθυστερημένη ανάρτηση των πράξεων, ενώ συγχρόνως ο πολίτης μπορεί να διεκδικήσει δικαστική προστασία σε περίπτωση μη ανάρτησης αναρτητέων πράξεων.

Για λόγους πληρότητας σημειώνεται ότι το ζήτημα της δυνατότητας αναδρομικής ή μη ισχύος των διοικητικών πράξεων δεν εξαρτάται από την νομοθεσία της Διαύγειας, αλλά τον εκάστοτε εξουσιοδοτικό νόμο, ο οποίος είτε απαγορεύει (όπως είναι ο κανόνας) είτε επιτρέπει (κατ' εξαίρεση) την αναδρομικότητα. Το ζήτημα αυτό, που αφορά την ουσιαστική-εσωτερική νομιμότητα της πράξης, διέπεται δηλ. από τις εκάστοτε εφαρμοστέες ειδικές διατάξεις και όχι τον ν. 3861/2010.

Με την παράγραφο 5 του άρθρου 23 προβλέπεται ότι το αναρτημένο κείμενο εξαιρείται από τις διατάξεις περί επικύρωσης. Άμεση συνέπεια των ανωτέρω θα είναι η παροχή πληρέστερης διαφάνειας των δράσεων της Διοίκησης σε κάθε ενδιαφερόμενο, αυξημένης δυνατότητας στους φορείς για την απλοποίηση των διαδικασιών τους αλλά και η εξασφάλιση ομοιόμορφης εφαρμογής του εν λόγω νόμου από αυτούς.

Το Πρόγραμμα Διαύγεια μπορεί να αξιοποιηθεί για τον ανασχεδιασμό και την απλούστευση των

επιχειρησιακών διαδικασιών της δημόσιας διοίκησης μέσω της αποκλειστικής χρήσης του αναρτημένου εγγράφου στις διαδικασίες διακίνησης εγγράφων μεταξύ των Φορέων και των οργανωτικών μονάδων τους.

Η ‘ακρίβεια’ των αναρτημένων εγγράφων διασφαλίζεται πλήρως μέσω πολλαπλών και επάλληλα εφαρμοζόμενων τεχνολογικών μέσων, καθόσον:

(i) Όλοι οι χρήστες που εκτελούν τις αναρτήσεις έχουν παραλάβει από την Ομάδα Διοίκησης Έργου του Προγράμματος Διαύγεια του Φορέα τους προσωπικούς κωδικούς χρήσης και κάθε ανάρτηση συνδέεται μοναδικά με το χρήστη που εκτέλεσε την ανάρτηση.

(ii) Στην ηλεκτρονική εφαρμογή του Προγράμματος Διαύγεια έχει εφαρμοστεί μοντέλο εξασφάλισης της εγκυρότητας των αναρτημένων πράξεων ενώ παρέχεται και μηχανισμός που επιτρέπει έλεγχο για το αν κάποιο ηλεκτρονικό έγγραφο που έχει διακινηθεί με άλλα μέσα προέρχεται από το σύστημα του Προγράμματος Διαύγεια.

Επιπροσθέτως, η προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 5 δημιουργεί τις κατάλληλες προϋποθέσεις για σταδιακή επέκταση του Προγράμματος με τη δημιουργία ενός ενιαίου πρωτοκόλλου για το δημόσιο με επιπλέον δυνατότητες διαλειτουργικότητας με υπάρχοντα συστήματα, μητρώα και εφαρμογές.

Η παράγραφος 6 ορίζει ρητώς ότι σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης ισχύει το αναρτημένο. Η ως άνω διάταξη ενισχύει σημαντικά τη δημόσια πίστη στο σύστημα «Διαύγεια». Η κατίσχυση του ανηρτημένου αντιγράφου έναντι του πρωτοτύπου (υπογεγραμμένου) έχει ως συνέπεια ότι οι πολίτες μπορούν να εμπιστεύονται κάθε δημόσια ανάρτηση και να στηρίζονται σε αυτήν προκειμένου να διαμορφώσουν τις βιοτικές τους σχέσεις.

Στην παρ. 1 άρθρου 6 του ν. 3861/2010 προβλέπεται η συγκρότηση ομάδων διοίκησης έργου με αντικείμενο την τεχνική, διαδικαστική και οργανωτική υποστήριξη της ανάρτησης νόμων και πράξεων στο Διαδίκτυο, χωρίς να ορίζεται κάποιο όργανο ή φορέας με αρμοδιότητα τον επιχειρησιακό συντονισμό και την υποστήριξη εφαρμογής του Προγράμματος Διαύγεια. Στις παρ. 2 και 4 του ιδίου άρθρου προβλέπεται η αρμοδιότητα του Εθνικού Τυπογραφείου για την τήρηση κεντρικού αρχείου των νόμων και πράξεων που αναρτώνται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 7 και 8 επιχειρείται ο εξορθολογισμός του διοικητικού και επιχειρησιακού σχήματος του προγράμματος και η αποτελεσματική διαχείρισή του μέσω της Υπηρεσίας Ανάπτυξης Πληροφορικής (Υ.Α.Π.Ι.) του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Επί του άρθρου 24 του σχεδίου νόμου:

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 24 κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να εναρμονισθεί το περιεχόμενο της ρύθμισης για τις συμβάσεις έργου με το αντίστοιχο των συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας αναφορικά με τους λογοτέχνες, τους καλλιτέχνες και τους δημοσιογράφους για απασχολήσεις που προσιδιάζουν στην ιδιότητά τους.

Επί του άρθρου 25 του σχεδίου νόμου:

Η σύσταση των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών της Διοίκησης για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των πολιτών προβλέπεται από την παρ. 2β' του άρθρου δεύτερου του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/A'/9-3-1999), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του το άρθρου 11 του Ν. 3230/2004 (ΦΕΚ 44/A'/11-2-2004) και το άρθρο 7 του ν.3242/2004 (ΦΕΚ 102/A'/24-5-2004).

Με τα άρθρα 6, 280 παρ.1 και 283 παρ.4 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/A'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», από την 1η Ιανουαρίου 2011, η αρμοδιότητα της λειτουργίας των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας των Περιφερειών περιήλθε αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, με πεδίο ευθύνης τους τα όρια των καταργούμενων Περιφερειών στα οποία κάθε μια από αυτές εκτείνεται.

Μετά τη σύσταση του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Ειδική Επιτροπή Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας που λειτουργούσε στη Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, λειτουργεί πλέον στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (β' εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 του Π.Δ.65/2011(ΦΕΚ 147/A'/27-6-2011).

Σήμερα, λειτουργούν συνολικά οκτώ (8) Ειδικές Επιτροπές Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας.

Έργο των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας είναι η εξέταση των υποβαλλόμενων αιτημάτων και ο καθορισμός του χρηματικού ποσού που καταβάλλεται ως πλήρης αποζημίωση από τον οικείο φορέα στον αιτούντα, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών για την διεκπεραίωση της αίτησής του, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2690/1999, όπως ισχύει.

Το δικαίωμα των πολιτών για αποζημίωση λόγω της μη τήρησης των προθεσμιών διεκπεραίωσης των υποθέσεών τους από τη διοίκηση, προβλέπεται από τις παρ.1-3 του άρθρου 7 του Ν.3242/2004 (Φ.Ε.Κ. 102/τ.Α'/24-5-2004), όπως αυτές αντικατέστησαν τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.

1943/1991 (Φ.Ε.Κ. 50/τ.Α'/11-4-1991).

Σχετική είναι η Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών ΔΙΣΚΠΟ/ Φ.17/οικ/17170 /3-8-04 (Φ.Ε.Κ. 1226/Β'/10-8-2004), με θέμα: «Τρόπος καταβολής αποζημίωσης πολιτών για τη μη τήρηση προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη Διοίκηση», που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.3242/2004».

Με τη σύσταση των ως άνω Ειδικών Επιτροπών θεσμοθετήθηκε ειδικό όργανο έλεγχου της δράσης της Δημόσιας Διοίκησης, μέσω του οποίου ο πολίτης διεκδικούσε πλήρη αποζημίωση όταν η Διοίκηση δεν διεκπεραίωνε την υπόθεσή του, εντός των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία προθεσμιών.

Ωστόσο, κατά το χρονικό διάστημα της λειτουργίας τους θεσμοθετήθηκαν και άλλοι φορείς, όπως Ανεξάρτητες Αρχές και Ελεγκτικά Σώματα, οι οποίοι επιλαμβάνονται των καταγγελιών των πολιτών.

Άλλωστε, η μη έγκαιρη απάντηση σε αιτήσεις και αναφορές πολιτών συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Ν. 4057/2012 (Υ.Κ.) (ΦΕΚ54/Α'/14-3-2012).

Συνεπώς τα δικαιώματα των πολιτών είναι κατοχυρωμένα και δεν υφίσταται λόγος ύπαρξης αλληλεπικαλυπτόμενων δράσεων.

Επιπροσθέτως, το διοικητικό βάρος που προκαλείται από τη λειτουργία των εν λόγω Επιτροπών, σε συνδυασμό με την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση της χώρας καθιστούν επιβεβλημένη την ανάγκη εξοικονόμησης πόρων (π.χ. αναπαραγωγή αντιγράφων, εργατοώρες κλπ) και την αποφυγή σπατάλης διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού.

Επί του άρθρου 26 του σχεδίου νόμου:

Η ισχύς των διατάξεων αρχίζει από τη δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.

Αθήνα 16 Οκτωβρίου 2013

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

I. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

K. ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

I. ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

K. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΥΓΕΙΑΣ

A. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

I. ΒΡΟΥΤΣΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

A. ΣΤΑΜΑΤΗΣ

ΔΙΔΑΙΩΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΡΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΕΡΓΩΝ ΟΝ ΛΙΣΑΙΣΗΑΤΩΝ

X. ΑΣΤΑΝΑΣΙΟΥ