

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΥΡ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ-Θ. ΞΗΡΟΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ_ΕΙΔ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2107705186

E-MAIL: MINJUST@JUSTICE.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Λαμβάνονται μέτρα και εισάγονται διαδικασίες για την αντιμετώπιση της καθυστέρησης απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης τόσο στο Συμβούλιο Επικρατείας όσο και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1. Επιχορήγηση δικαστηρίων για αντιμετώπιση αναγκών τους.
2. Μεταβολή της συγκρότησης του ειδικού πειθαρχικού συμβουλίου μελών Δ. Ε. Π.
3. Δυνατότητα παραμονής δικαστικών υπαλλήλων στην υπηρεσία τους και μετά τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης.

4. Καθορισμός της κατά τόπον αρμοδιότητας των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων μετά τον ανακαθορισμό της χωρικής αρμοδιότητας των δήμων στις Νομαρχίες του Νομού Αττικής.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την πρόωξη και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η αποτελεσματικότητα της προστασίας του πολίτη από την παράνομη διοικητική δράση υπονομεύεται από τον τεράστιο όγκο των εκκρεμών υποθέσεων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και συνακόλουθα από την καθυστέρηση στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. Ο όγκος των εκκρεμών υποθέσεων οφείλεται στην κακοδιοίκηση, στην πολυνομία, αλλά και στην έλλειψη ρυθμίσεων που θα αποθάρρυναν την άσκηση «προπετών» αιτήσεων ή ένδικων μέσων και βοηθημάτων με ασήμαντο αντικείμενο και στην αλόγιστη άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων από το ίδιο το Δημόσιο, καθώς και στον ανεπαρκή αριθμό των δικαστών και υπαλλήλων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Επιδιώκεται η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη παροχή έννομης προστασίας στις διοικητικές διαφορές. Ειδικότερα, όσον αφορά το Συμβούλιο της Επικρατείας οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κατ' εξοχήν διαρθρωτικά μέτρα για την αντιμετώπιση του προβλήματος της υπερφόρτωσης του δικαστηρίου, αλλά και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων. Όσον αφορά τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, οι ρυθμίσεις αφορούν την εισαγωγή νέων και την απλοποίηση υφισταμένων διαδικασιών, την ενίσχυση της διαδικασίας της πρότυπης δίκης και την αποτροπή του φαινομένου της μη αποστολής φακέλου από την Διοίκηση, καθώς και στη σταδιακή αύξηση του αριθμού των δικαστών. Τέλος, επιδιώκεται η αντιμετώπιση επιμέρους προβλημάτων που διαπιστώθηκαν στο σύστημα ελέγχου της συμμόρφωσης της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις και στην επιθεώρηση των λειτουργιών της διοικητικής δικαιοσύνης.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Επηρεάζονται όλοι οι πολίτες, φυσικά και νομικά πρόσωπα, υπό την ιδιότητα του διαδίκου ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, αφού επιδιώκεται η επιτάχυνση στην εκδίκαση των σχετικών διαφορών. Είναι αυτονόητο δε ότι κάθε βελτίωση στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης επιδρά άμεσα στο δημόσιο συμφέρον.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Το ζήτημα αντιμετωπιζόταν έως σήμερα αποκλειστικά με αποσπασματικές ρυθμίσεις μεταφοράς αρμοδιοτήτων από το Συμβούλιο της Επικρατείας προς τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια (πρωτοδικεία και εφετεία). Οι ρυθμίσεις αυτές, αν και αναγκαίες, δεν συνεισέφεραν στη μείωση του πολύ μεγάλου όγκου των εκκρεμών υποθέσεων τόσο στο Συμβούλιο Επικρατείας όσο και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, όπου τα ασκούμενα ένδικα βοηθήματα και μέσα έχουν πολλαπλασιαστεί τα τελευταία έτη και συνεχίζουν να αυξάνονται από έτος σε έτος.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υιοθετούνται, κατά καιρούς, μέτρα για την επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης. Οι ρυθμίσεις αυτές, ειδικώς σε δικαιοσύνη συστήματα που προσομοιάζουν με το ελληνικό (π.χ. το σύστημα διοικητικής δικαιοσύνης της Γαλλίας) ελήφθησαν υπόψη κατά την υιοθέτηση των προτεινομένων μέτρων, προσαρμοσμένες πάντοτε στην ελληνική νομική πραγματικότητα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Οι διατάξεις του νομοσχεδίου είναι άμεσα εφαρμόσιμες, χωρίς να προβλέπεται ή να απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή τους.

Σημειώνεται, όμως, ότι στα άρθρα 46 και 62 του νομοσχεδίου παρέχονται δύο εξουσιοδοτήσεις, μη σχετιζόμενες με την άμεση εφαρμογή του νομοσχεδίου, με τις οποίες δίνεται η δυνατότητα αφενός, αν οι ανάγκες το απαιτήσουν, μελλοντικών του τροποποιήσεων με μεταφορά αρμοδιοτήτων (άρθρο 46), αφετέρου κωδικοποίησης των διατάξεών του με άλλες συναφείς (άρθρο 62).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Οι διατάξεις δεν αφορούν άμεσα και ειδικά σε κατηγορίες επιχειρήσεων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Βλ. 3.1

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Βλ. 3.1

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Βλ. 3.1

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Βλ. 3.1

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Βλ. 3.1

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Βλ. 3.1

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Το όφελος για τον κρατικό προϋπολογισμό από την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης και την επίλυση εκκρεμών ενώπιον των δικαστηρίων διοικητικών διαφορών, με οικονομικό κυρίως αντικείμενο, (π.χ. φορολογικών, διαφορών από την κοινωνική ασφάλιση, διαφορών από την επιβολή οικονομικών κυρώσεων, διαφορών από διοικητικές συμβάσεις κλπ) είναι προφανές, αλλά μη μετρήσιμο.

Επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού επέρχεται μόνον από την αύξηση των λειτουργιών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τον τριετή προγραμματισμό, όπως προβλέπεται στο άρθρο 61.

Επίσης, αυξομειώσεις στα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού επέρχονται με τη μεταβολή του ύψους του παραβόλου για την άσκηση ένδικων μέσων και βοηθημάτων.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Βλ. 3.8

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Βλ. 1.3 και 3.8

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Βλ. 1.3 και 3.8

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ο πολίτης ωφελείται από την εν γένει επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης, όπως αυτή επιχειρείται με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

βλ. 4.3

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τις δικαστικές και όχι της διοικητικές διαδικασίες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχουν.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Ενόψει του περιεχομένου του, το νομοσχέδιο δεν αφορά άμεσα τη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Η επιτάχυνση στην απονομή της Δικαιοσύνης αποτελεί τον κύριο σκοπό των προτεινόμενων ρυθμίσεων. βλ. 1.2.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου αφορούν ιδίως τα άρθρα 20 παρ. 1, 94 και 95 του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Άρθρο 6 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Καταργούνται τα εξής άρθρα:

- 13 παρ. 9 Ν. 3790/2009
- 17 παρ. 4 τελευταίο εδάφιο π.δ. 18/89
- 6 παρ. 4, 71 παρ. 5, 273 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ)
- 33 παρ. 4, 1 παρ. 4 Ν. 702/1977
- 1 παρ. 2 περ. ια Ν. 1406/1983
- 43 παρ. 2 Ν. 3772/2009

Τροποποιούνται τα εξής άρθρα:

- 14 πδ 18/89 (προστίθεται παρ. 8)
- 21 παρ. 5 πδ 18/89 (προστίθεται εδάφιο)
- προστίθεται άρθρο 34B στο πδ 18/89
- 36 παρ. 4 πδ 18/89 (προσθήκη τέταρτου εδαφίου)
- 52 παρ. 2 πδ 18/89 (προστίθενται εδάφια)
- προστίθεται άρθρο 52A στο πδ 18/89
- 58 παρ. 1 πδ 18/89 (προστίθεται εδάφιο)
- 6 παρ. 2 και 6 ΚΔΔ
- 7 ΚΔΔ
- 27 ΚΔΔ (προστίθεται παράγραφος 4)
- προστίθεται άρθρο 105A στον ΚΔΔ

- 142 παρ. 1 ΚΔΔ (προστίθεται περ. δ)
- 191 ΚΔΔ (προστίθεται παράγραφος 2)
- 199 ΚΔΔ (προστίθεται παράγραφος 4)
- 213 παρ. 1 ΚΔΔ (προσθήκη εδαφίου)
- 272 ΚΔΔ (προσθήκη τρίτου τμήματος)
- 1 παρ. 1 Ν. 702/1977 (προστίθενται περιπτώσεις)
- 1 παρ. 2 περ. η Ν. 1406/1983 (προστίθενται εδάφια)
- προστίθεται παρ. 4Α στο άρθρο 1 Ν. 1406/1983
- 76 Ν. 3386/2005 (προστίθεται παρ. 4 και τροποποιείται η παρ. 5)
- 2 παρ. 1, 2 και 3 Ν. 3068/2002 (διαγράφονται λέξεις και φράσεις,

προστίθεται και παρ. 4)

Αντικαθίστανται οι εξής διατάξεις:

- άρθρα 14 παρ. 1, 2, 3, 6 και 7, 22 παρ. 1 και 4, 33 παρ. 1 και 2, 34Α παρ. 1 πδ 18/89

- άρθρα 29 παρ. 2, 64 παρ. 2, 92 παρ. 4 περ. δ, 110 παρ.3, 115 παρ. 3, 122 παρ. 3, 128 παρ. 1, 2 και 4, 129, 142 παρ. 2, 179 παρ. 1, 212 δεύτερο εδάφιο, 215 παρ. 2, 218 παρ. 1, 220 παρ. 2, 274 παρ. 1 και 2 ΚΔΔ.

- άρθρα 1 παρ. 2, 5Α, 14 παρ. 2 Ν. 702/1977

- άρθρα 1 παρ. 4 περ. στ και παρ. 5 Ν. 1406/1983

- άρθρο 15 Ν. 3068/2002

- άρθρο 13 παρ. 9 Ν. 2523/1997

- άρθρο 14 παρ. 2 Ν. 703/1977

- άρθρο 25 παρ. 3 Ν. 3340/2005

- άρθρο 30 παρ. 3 Ν. 1650/1986

- άρθρο 9 παρ. 7 Ν. 2947/2001

- άρθρα 29 περ. η και θ, 82 παρ. Γ2, Γ4 και Γ5, 83 παρ. 1, 99 παρ. 1 Ν.

1756/1988

- άρθρο 145 παρ. 2 του ν. 2812/2000.

Κωδικοποιητικές διατάξεις: κυρίως το π. δ. 18/1989 και ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999).

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

βλ. 9.2.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Το νομοσχέδιο, κατά το μέρος που αφορά το Συμβούλιο της Επικρατείας, συντάχθηκε κατόπιν προτάσεως της Διοικητικής Ολομέλειας του Δικαστηρίου (πρακτικό 4/2010). Κατά το μέρος που αφορά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, οι σχετικές διατάξεις συντάχθηκαν από την ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή για την επιτάχυνση στην απονομή της Διοικητικής Δικαιοσύνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 130351/12-11-2009 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Στο πλαίσιο των εργασιών της ως άνω επιτροπής και ύστερα από σχετική πρόσκλησή της, εξέθεσαν τις απόψεις τους: Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, οι πρόεδροι των τριμελών συμβουλίων διοίκησης ή οι προϊστάμενοι των Διοικητικών Εφετείων και Διοικητικών Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, ο πρόεδρος της Ενώσεως Διοικητικών Δικαστών και η πρόεδρος της Ενώσεως μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Επίσης, ύστερα από πρόσκληση της επιτροπής προς την Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων, παρουσιάστηκαν και εξέθεσαν τις απόψεις τους οι πρόεδροι ή εκπρόσωποι των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Σύρου και Κατερίνης. Επίσης παρουσιάστηκε και εξέθεσε τις απόψεις του ο πρόεδρος της Ένωσης Εργατολόγων.

Μετά την ολοκλήρωση του σχεδίου νόμου κατέθεσαν παρατηρήσεις η Ολομέλεια των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η Ολομέλεια των προέδρων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η Ένωση Μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Επιδιώκεται, επίσης, να εξασφαλιστεί η επιχορήγηση των δικαστηρίων με τα αναγκαία ποσά για την αντιμετώπιση των τρεχουσών λειτουργικών αναγκών τους, η προσαρμογή στις σύγχρονες ανάγκες και συνθήκες της συγκρότησης του ειδικού πειθαρχικού συμβουλίου μελών Δ.Ε.Π. που είχε κατά βάση θεσπιστεί από το έτος 1932, η παροχή δυνατότητας να παραμείνουν στις υπηρεσίες τους δικαστικοί υπάλληλοι που συμπληρώνουν το όριο ηλικίας, όπως ισχύει ήδη για τους δημοσίους υπαλλήλους και, τέλος, η διευκρινίζεται η κατά τόπον αρμοδιότητα των πολιτικών, ποινικών και δικαστηρίων μετά τον ανακαθορισμό της χωρικής αρμοδιότητας των δήμων του Νομού Αττικής.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Η επιχορήγηση των δικαστηρίων είναι αναγκαία για να καταστεί δυνατή η διαχείριση από τα ίδια τα δικαστήρια των τρεχουσών αναγκών τους χωρίς τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και καθυστερήσεις, τις οποίες αναποφεύκτως συνεπάγεται η συγκέντρωση του έργου αυτού στο ΤΑΧΔΙΚ. Η τροποποίηση της συγκρότησης του ειδικού πειθαρχικού συμβουλίου μελών Δ.Ε.Π. είναι αναγκαία κυρίως για την επιτάχυνση του έργου του. Στα δικαστήρια οι κενές οργανικές θέσεις είναι πολλές και δεν προβλέπεται, στη δύσκολη οικονομική συγκυρία που διανύουμε η κάλυψή τους. Γι' αυτό δίνεται η δυνατότητα στους δικαστικούς υπαλλήλους να παραμείνουν στη θέση τους, εφόσον το επιθυμούν, και μετά την εκ μέρους τους συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Αμφότερες οι «άλλες διατάξεις» έχουν συνάφεια με το κύριο περιεχόμενο του σχεδίου νόμου διότι αφορούν, αντιστοίχως, τη λειτουργία των δικαστηρίων και την άσκηση πρόσθετων καθηκόντων δικαστικών λειτουργιών.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.
