

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Κύρωση της από 8 Ιανουαρίου 2011 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Αναστολή προθεσμιών και εργασιών του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών» και άλλες διατάξεις

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 11 Φεβρουαρίου 2011 με τίτλο «Κύρωση της από 8 Ιανουαρίου 2011 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Αναστολή προθεσμιών και εργασιών του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών» και άλλες διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

11 Φεβρουαρίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

14 Φεβρουαρίου 2011

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ:

ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

4

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 1 – 4 Σχόλια

Άρθρο 2 - 0 Σχόλια

Άρθρο 3 - 0 Σχόλια

Άρθρο 4 - 0 Σχόλια

Άρθρο 5 - 0 Σχόλια

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου κυρώνεται η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, που εκδόθηκε την 8η Ιανουαρίου 2011, ύστερα από ενεργοποίηση εκρηκτικού μηχανισμού στα κτίρια του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την 30ή Δεκεμβρίου 2010. Η κύρωση της Πράξης πραγματοποιείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 44 παρ. 1 του Συντάγματος.

Λόγω των τιθέμενων συνταγματικών περιορισμών, η κύρωση της Πράξης πρέπει να υποβληθεί προς ψήφιση στην Βουλή εντός διαστήματος 40 ημερών από την έκδοσή της. Τούτου δοθέντος, η συγκεκριμένη δημόσια διαβούλευση παρουσιάζει κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά σε σχέση με το κοινώς νομοθετούν, τα οποία επέβαλαν αφενός την σύντομη ανάρτηση του προσχεδίου νόμου στο διαδίκτυο προς διαβούλευση αφετέρου περιορισμούς ως προς την δυνατότητα τροποποίησης της Πράξης με βάση τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν οι πολίτες κατά την δημόσια διαβούλευση.

Εντούτοις, οι πολίτες δια της συμμετοχής τους, καίτοι περιορισμένης, συνέβαλαν με τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά τους.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤΑ ΑΡΘΡΟ

ΑΡΘΡΟ 1

- 13 Φεβρουαρίου 2011, 09:12 | **Ευάγγελος Πετρόπουλος**

Επισημαίνω το μείζον ερμηνευτικό ζήτημα που προέκυψε ήδη κατά την εφαρμογή της ως άνω διατάξεως: Με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 ετέθη ο κανόνας της αναστολής των νόμιμων και δικαστικών προθεσμιών για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Αφού η αναστολή τίθεται ως κανόνας για τους λόγους της αδυναμίας άσκησης των σχετικών διαδικαστικών πράξεων ένεκα της τρομοκρατικής ενέργειας, είναι αυτονόητο ότι πρέπει να καταλαμβάνει τις πλείονες περιπτώσεις, οι δε εισαγόμενες εξαιρέσεις πρέπει ακριβώς να έχουν εξαιρετικό χαρακτήρα. Με την παράγραφο 2 του αυτού άρθρου εισήχθησαν, όμως, εξαιρέσεις στον ως άνω κανόνα. Με το στοιχείο γ της παραγράφου αυτής εισήχθη ειδικότερα η εξαίρεση της μη αναστολής της προθεσμίας άσκησης προσφυγών και ανακοπών κατά διοικητικών πράξεων, όταν η εκτέλεση των πράξεων αυτών δεν αναστέλλεται εκ του νόμου, καθώς και η μη αναστολή της προθεσμίας για την άσκηση των σχετικών αιτήσεων αναστολής κατ' άρθρ. 200 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και την εξέταση συναφών αιτημάτων για έκδοση προσωρινής διαταγής. Η διάταξη αυτή είναι ασαφής και δύναται να ερμηνευθεί ως εξής:

Δεν ισχύει η προβλεπόμενη στην προηγούμενη παράγραφο αναστολή για την άσκηση προσφυγών και ανακοπών κατά διοικητικών πράξεων, όταν η εκτέλεση των πράξεων αυτών δεν αναστέλλεται εκ του νόμου μετά την άσκηση προσφυγής (είναι ελάχιστες οι περιπτώσεις που η εκτέλεση διοικητικής πράξεως αναστέλλεται εκ του νόμου χωρίς την προηγούμενη άσκηση προσφυγής).

Με την εν λόγω εξαίρεση, επομένως, ερμηνευόμενη ως ανωτέρω, περιορίζεται ουσιωδώς (κατ' ουσίαν εκμηδενίζεται) το πεδίο εφαρμογής του θεσπιζόμενου κανόνα που έγκειται στην αναστολή των προθεσμιών άσκησης των προσφυγών και των λοιπών ενδίκων βοηθημάτων. Τούτο επειδή, στην συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων, η εκτέλεση των προσβαλλομένων πράξεων δεν αναστέλλεται εκ του νόμου χωρίς την άσκηση προσφυγής ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, αλλά απαιτείται η προηγούμενη άσκηση προσφυγής και αιτήσεως αναστολής ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου. Τίθεται, επομένως, εκτός του πεδίου εφαρμογής του θεσπιζόμενου κανόνα η συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων ως προς τις οποίες εμποδίστηκε η άσκηση του ενδίκου βοηθήματος από την εκ της τρομοκρατικής πειθέσεως ζημία στις εγκαταστάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου. Τούτο δεν μπορεί να ηθελήθη από λογικό νομοθέτη. Αντιστρατεύεται, επίσης προδήλως, στο δικαίωμα παροχής δικαστικής προστασίας. Πρέπει, επομένως, να διευκρινισθεί με μια πρόσθετη ερμηνευτική διάταξη στην κύρωση της ως άνω νομοθετικής πράξης, ότι η προθεσμία για την άσκηση προσφυγών κατά διοικητικών πράξεων (η εκτέλεση των οποίων δεν αναστέλλεται εκ του νόμου ανεξαρτήτως της προηγούμενης ασκήσεως προσφυγής), ανεστάλη σε κάθε περίπτωση.

- 12 Φεβρουαρίου 2011, 23:47 | **ΤΣΑΜΗΣ Στέφανος**

Είμαι ένας από τους άμεσα ενδιαφερόμενους πολίτες, αφού χτες εκδικαζόταν υπόθεσή μου από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Με την ψήφιση του εν λόγω άρθρου φρονώ ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης λειτούργησε τάχιστα για να διασφαλίσει, πρωτίστως, την σωματική ακεραιότητα του εκεί προσωπικού αλλά και την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης.

Ως εκ της ιδιότητός μου και δη αυτή του ένστολου πολίτη φρονώ εξαιτίας της σύγχυσης που έχει προκληθεί θα πρέπει να ανασταλούν όλες οι προθεσμίες ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου και Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Αναλυτικότερα, γνωρίζω ότι για τις δυσμενείς διοικητικές πράξεις εμείς οι ένστολοι καταθέτουμε αιτήσεις ακύρωσης εντός 60 ημερών από την επομένη της κοινοποίησης... όλες λοιπόν αυτού του τύπου οι προθεσμίες θα πρέπει να ανασταλούν από την πλάνη που έχει προκληθεί.