

Σχέδιο Γνώμης της Ο.Κ.Ε.

**επί του Σχεδίου Νόμου
του Υπουργείου Υγείας**

με τίτλο:

**«Σύσταση και Οργάνωση Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία
«Πανελλήνιος Σύλλογος Ψυχολόγων» - Σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχοθεραπείας
και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας - Σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου
Ψυχιατροδικαστικής - Ρυθμίσεις για την Άσκηση του Νοσηλευτικού Επαγγέλματος και άλλες
διατάξεις»**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 18 Σεπτεμβρίου 2026 εστάλη στην Ο.Κ.Ε. προς γνωμοδότηση από το Τμήμα Α' της Διεύθυνσης Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας της Γενικής Γραμματείας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης, το Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Υγείας με τίτλο: *«Πανελλήνιος Σύλλογος Ψυχολόγων – Σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχοθεραπείας και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας – Σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχιατροδικαστικής – Ρυθμίσεις για την άσκηση του νοσηλευτικού επαγγέλματος και άλλες διατάξεις».*

Για την επεξεργασία του εν λόγω Σχεδίου Νόμου συγκροτήθηκε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από την **κα Ντόρα Οικονόμου**, τους **κ.κ. Ιωάννη Παπαργύρη, Νικόλαο Θαμνίδα, κα Σταυρούλα Γεωργάκη, κ.κ. Κωνσταντίνο Μπάρδα και Βασίλειο Ψυχογιό.**

Ως Πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο **κ. Κωνσταντίνος Μπάρδας**, Αντιπρόεδρος της Ο.Κ.Ε.

Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας συμμετείχαν ως εμπειρογνώμονες η **κα Αικατερίνη Γεωργαντά**, Επίκουρη Καθηγήτρια Οργανωσιακής Ψυχολογίας, Τμήμα Ψυχολογίας, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και η **κα Ξένια Κατσουπάκη**, Νομικός, Διαπιστευμένη Διαμεσολαβήτρια, Ψυχολόγος, Υποψήφια Διδάκτωρ ΑΠΘ.

Από πλευράς Ο.Κ.Ε. συμμετείχε και είχε τον επιστημονικό συντονισμό του έργου της Επιτροπής η **κα Μαρία Ιωαννίδου**, Επιστημονικός Συνεργάτης της Ο.Κ.Ε.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε το έργο της σε τρεις (3) συνεδριάσεις την 1η Οκτωβρίου 2026.

1. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΓΝΩΜΗΣ - ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- 1.1. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι το σχέδιο νόμου κινείται προς την ορθή κατεύθυνση και θεραπεύει ένα χρόνιο σοβαρό θεσμικό έλλειμμα για τον κλάδο των ψυχολόγων εισάγοντας αναγκαίες ρυθμίσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες, επωφελείς και επίκαιρες.
- 1.2. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οριοθετούν διττά το επάγγελμα του ψυχολόγου, καθορίζοντας μέσω του μητρώου και των προϋποθέσεων εγγραφής ποιος αναγνωρίζεται ως ψυχολόγος και ενισχύοντας την προστασία του επαγγέλματος απέναντι στην αντιποίησή του, με το αναβαθμισμένο πλαίσιο ποινών (ν. 5172/2025) και το δικαίωμα παράστασης του Πα.Συ.Ψυ. σε σχετικές ποινικές δίκες.
- 1.3. Η Ο.Κ.Ε. αξιολογεί θετικά ότι προβλέπεται ευρύ πεδίο για την ιδιότητα του τακτικού μέλους του Πα.Συ.Ψυ. το οποίο αφορά όλους τους κατόχους πτυχίου Ψυχολογίας που ασκούν το επάγγελμα, ανεξαρτήτως του τομέα απασχόλησής τους. Με δεδομένο ωστόσο ότι η ψυχολογία δεν εξαντλείται στην παροχή υπηρεσιών ψυχικής υγείας, αλλά ασκείται και στο εργασιακό-οργανωσιακό, εκπαιδευτικό, κοινωνικό, αθλητικό και δικαστικό πεδίο, η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η διατύπωση του σκοπού και των αρμοδιοτήτων οφείλει να αντιστοιχεί στο σύνολο των μελών τα οποία το σχέδιο νόμου υπάγει στον φορέα.
- 1.4. Η Ο.Κ.Ε. αξιολογεί θετικά ότι ο νέος φορέας καλείται να αναθεωρήσει τον υφιστάμενο Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας Ψυχολόγων (2019) μέσω σύγχρονης διαδικασίας υπό την αιγίδα του κλάδου, καλύπτοντας πλέον και ζητήματα επαγγελματικής προβολής και χρήσης μέσων κοινωνικής δικτύωσης, με εγγυήσεις προστασίας των ληπτών των υπηρεσιών.
- 1.5. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί σκόπιμο να προβλέπονται ρητά πλήρως ψηφιοποιημένες διαδικασίες εγγραφής, τήρησης του μητρώου και εξυπηρέτησης των μελών του Πα.Συ.Ψύ.. Επιπλέον, προτείνει η πρόβλεψη περί "ενιαίου μητρώου" (άρθρο 2) να αντικατασταθεί από πρόβλεψη περί "μητρώων", ώστε να καθίσταται δυνατή η κατηγοριοποίηση των μελών κατά ειδίκευση και η αντίστοιχη προστασία του κοινού από την άσκηση σε πεδίο χωρίς τα απαιτούμενα προσόντα, καθώς και να προβλεφθεί η τήρηση μητρώου νομικών προσώπων και φορέων που παρέχουν ψυχολογικές υπηρεσίες.

- 1.6. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι ο αυτόματος χαρακτήρας αναστολής/ανάκλησης άδειας σε συνάρτηση με την ιδιότητα μέλους (άρθρα 8 και 27) αποτελεί ορθή αρχή προστασίας του κοινού.
- 1.7. Η Ο.Κ.Ε. εκφράζει τον έντονο προβληματισμό της για το άρθρο 23, καθώς ο πυρήνας των επαγγελματικών δικαιωμάτων παραμένει εντελώς ανοιχτός και παραπέμπεται εξ ολοκλήρου σε προεδρικό διάταγμα χωρίς καμία προθεσμία — επαναλαμβάνοντας τη νομοθετική αναβολή που παραμένει ανεκπλήρωτη επί σαρανταεπτά (47) έτη. Η Ο.Κ.Ε. κρίνει αναγκαία την πρόβλεψη ρητής προθεσμίας εικοσιτεσσάρων (24) μηνών για την έκδοση του π.δ., με ρητή πρόβλεψη ότι η σχετική γνώμη παρέχεται από το εκλεγμένο Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο, ώστε ο καθορισμός των επαγγελματικών δικαιωμάτων να μη γίνει από μη εκλεγμένο όργανο. Επιπλέον, η πρόβλεψη ότι τα επαγγελματικά δικαιώματα *«απορρέουν από το πρόγραμμα σπουδών που έχουν παρακολουθήσει»* κρίνεται ασαφής, με κίνδυνο αδικαιολόγητης διαφοροποίησης δικαιωμάτων μεταξύ αποφοίτων που ήδη κατέχουν την ίδια άδεια άσκησης επαγγέλματος, καθώς δεν διευκρινίζεται πώς θα αξιολογούνται τα διαφορετικά προγράμματα σπουδών των Τμημάτων Ψυχολογίας. Το ζήτημα είναι ιδιαίτερα οξύ για τους αποφοίτους της αλλοδαπής και τους κατόχους απόφασης αναγνώρισης ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής ισοδυναμίας μέσω Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. ή ΑΤΕΕΝ. Στη βάση των ανωτέρω, η Ο.Κ.Ε. προτείνει συγκεκριμένες τροποποιήσεις στο άρθρο 23.
- 1.8. Η Ο.Κ.Ε. κρίνει ως ανεπαρκή την προβλεπόμενη στελέχωση του νέου φορέα σε σχέση με το πανελλαδικό εύρος αρμοδιοτήτων, επισημαίνοντας ότι η υποστελέχωση αυτή, ιδιαίτερα κατά το πρώτο διάστημα με την υποχρεωτική εγγραφή όλων των ψυχολόγων της χώρας εντός ενός έτους, συνιστά πραγματικό κίνδυνο καθυστέρησης στην εξυπηρέτηση αιτημάτων εγγραφής, πειθαρχικών υποθέσεων και τήρησης μητρώου.
- 1.9. Η επιλογή των μελών της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής (ΠΔΕ) θα πρέπει να γίνει μετά από πρόσκληση και με συνυπολογισμό δημοσιευμένων στην πρόσκληση αυτή κριτηρίων. Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. τονίζει ότι η θητεία της ΠΔΕ δεν θα πρέπει να υπερβεί το ένα (1) έτος, με δυνατότητα παράτασης για σοβαρό λόγο για διάστημα όχι μεγαλύτερο των έξι (6) μηνών. Ως αρμοδιότητες της ΠΔΕ η Ο.Κ.Ε. προτείνει την εκκίνηση και ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Πα.Συ.Ψυ., τη συγκρότηση των

περιφερειακών τμημάτων, καθώς και ορισμένες άλλες αρμοδιότητες (π.χ. πρόταση προς τον Υπουργό Υγείας, του Προέδρου και των μελών των πρώτων Πειθαρχικών Συμβουλίων), μέχρι την ανάδειξη του πρώτου Κεντρικού Συμβουλίου Διοίκησης και της πρώτης Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων.

1.10. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η αντικατάσταση του άρθρου 7 του ν. 991/1979 χωρίς καμία μεταβατική ρύθμιση δημιουργεί νομικό κενό κατά το διάστημα από την έναρξη ισχύος του νόμου μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος, σε αντίθεση με τον Κώδικα Δεοντολογίας, για τον οποίο η παρ. 4 του άρθρου 28 προβλέπει ρητά τη διατήρηση σε ισχύ του υφιστάμενου Κώδικα. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει, κατά το πρότυπο της ίδιας διάταξης, την προσθήκη μεταβατικών διατάξεων οι οποίες: (α) διατηρούν σε ισχύ το υφιστάμενο άρθρο 7 μέχρι την έκδοση του π.δ., (β) εξαιρούν τους ήδη αδειοδοτημένους ψυχολόγους από τυχόν νέους όρους και προϋποθέσεις άσκησης συγκεκριμένων πεδίων της ψυχολογίας, (γ) προστατεύουν τους ήδη εγγεγραμμένους φοιτητές, εφόσον ολοκληρώσουν τις σπουδές τους εντός της προβλεπόμενης ανώτατης διάρκειας φοίτησης, και (δ) προβλέπουν διαδικασία επίλυσης αμφισβητήσεων με ρητή προθεσμία απόφασης, τεκμήριο υπέρ του ενδιαφερομένου όσο εκκρεμεί η απόφαση και δικαίωμα δικαστικής προσφυγής. Αντίστοιχες, ευκρινείς μεταβατικές ρυθμίσεις προβλέφθηκαν σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες που θέσπισαν ανάλογο πλαίσιο κατοχύρωσης του επαγγέλματος ή του τίτλου του ψυχολόγου.

1.11. Η Ο.Κ.Ε. κρίνει θετικά τη σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχοθεραπείας και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας (άρθρα 29-32), καθώς για πρώτη φορά εισάγεται θεσμικό πλαίσιο αναγνώρισης ειδικεύσεων στην ψυχοθεραπεία και τη συμβουλευτική ψυχικής υγείας. Κρίσιμη θα είναι η σύσταση του Παρατηρητηρίου. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει ως ρητό κριτήριο συμμετοχής την «*αποδεδειγμένη εξειδίκευση στην ψυχοθεραπεία ή τη συμβουλευτική ψυχικής υγείας*». Επιπλέον, ορισμένα τουλάχιστον από τα μέλη του Παρατηρητηρίου (π.χ. 3 επί συνόλου 7 μελών) θα πρέπει να ορίζονται κατόπιν πρότασης των αναγνωρισμένων επαγγελματικών φορέων (Πα.Συ.Ψυ., φορείς ψυχοθεραπευτών), καθώς και να προβλέπεται η εκπροσώπηση των ίδιων των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας και, ειδικότερα, των ατόμων με ψυχοκοινωνική αναπηρία.

- 1.12. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η εκπαίδευση ειδικοτήτων (άρθρο 51) δεν συνοδεύεται από εξειδικευμένα κριτήρια καταλληλότητας εκπαιδευτικών κέντρων, από πρόβλεψη ελάχιστης αμοιβής, ασφαλιστικής κάλυψης ή δημόσιας χρηματοδότησης για τον εκπαιδευόμενο, ούτε από μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη εκπαιδευτεί ή εκπαιδεύονται υπό το προϋσχόν καθεστώς. Στην κατεύθυνση αυτή, η Ο.Κ.Ε. προτείνει πέντε συμπληρωματικές τροποποιήσεις στο άρθρο 51.
- 1.13. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει την προσθήκη διάταξης που θα ενεργοποιεί τον Κλάδο Ψυχολόγων Ε.Σ.Υ. εντός συγκεκριμένης προθεσμίας (π.χ. 6 μηνών) και θα μεταφέρει αυτοδικαίως τους υπηρετούντες, χωρίς μεταβολή υπηρεσιακής/μισθολογικής κατάστασης.
- 1.14. Στη βάση των ανωτέρω, η Ο.Κ.Ε. προχωρά και σε κατ' άρθρον παρατηρήσεις, προτείνοντας ορισμένες προσθήκες και τροποποιήσεις ώστε το σχ/ν να επιτελέσει πληρέστερα το σκοπό του.

2. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

- 2.1. Ο κλάδος των ψυχολόγων απασχόλησε για πρώτη φορά τον Έλληνα νομοθέτη το 1979, με το ν.991/1979, που καθόρισε τις προϋποθέσεις απόκτησης άδειας άσκησης επαγγέλματος. Το Άρθρο 7 του ίδιου νόμου, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.1ζ' του άρθρου 27 του ν.2646/1998, παρέπεμπε τον καθορισμό του έργου του ψυχολόγου κατά κλάδους και τις προϋποθέσεις άσκησης των ειδικεύσεων σε κοινές υπουργικές αποφάσεις, ύστερα από γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ.). Έκτοτε, το θεσμικό έλλειμμα παρατείνεται επί σαρανταεπτά (47) έτη, καθώς με εξαίρεση ελάχιστες αποσπασματικές και δευτερεύουσας σημασίας ρυθμίσεις, ουδέποτε εκδόθηκαν οι προβλεπόμενες εξουσιοδοτικές διατάξεις του ν.991/1979.
- 2.2. Πρόσφατα αυστηροποιήθηκε το αδίκημα της αντιποίησης Επαγγέλματος Ψυχολόγου (άρθρο 90, ν.5172/2025), με την πλήρη αντικατάσταση του άρθρου 12 του Ν. 991/1979. Πλέον ορίζεται με απόλυτη σαφήνεια ότι όποιος ασκεί το επάγγελμα του ψυχολόγου με οποιονδήποτε τρόπο ή χρησιμοποιεί τον τίτλο του ψυχολόγου χωρίς να κατέχει άδεια άσκησης επαγγέλματος σε ισχύ, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως ένα (1) έτος ή χρηματική ποινή. Η επανειλημμένη τέλεση της πράξης θεωρείται επιβαρυντική περίπτωση, οδηγώντας

σε αυστηρότερη ποινική μεταχείριση, ενώ ορίζεται ρητά ότι για το συγκεκριμένο αδίκημα εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας περί επ' αυτοφώρω πλημμελημάτων.

- 2.3. Όσον αφορά στο ισχύον καθεστώς άσκησης ψυχοθεραπείας, το π.δ. 157/1991 (ΦΕΚ Α' 62), ορίζει ότι η ψυχοθεραπεία είναι θεραπευτική πράξη που μπορεί να ασκείται από Ψυχολόγους, Ψυχιάτρους και Νευρολόγους. Δεν υπάρχει ωστόσο πραγματικά και θεσμικά κατοχυρωμένο, αυτοτελές επάγγελμα «ψυχοθεραπευτή». Συνέπεια του νομοθετικού αυτού κενού είναι ότι η άσκηση δραστηριοτήτων ψυχοθεραπείας δεν προϋποθέτει σήμερα ειδική άδεια ή πιστοποίηση προσόντων, παρά μόνο δήλωση έναρξης επιχειρηματικής δραστηριότητας μέσω του Μητρώου της ΑΑΔΕ — γεγονός που εγείρει ζητήματα ως προς την ασφάλεια των πολιτών που αναζητούν υπηρεσίες ψυχικής υγείας.

3. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

- 3.1. Το σχ/ν αποτελείται από 70 άρθρα και τα οποία κατανέμονται σε πέντε (5) Μέρη (Μέρος Α' έως Μέρος Ε').
- 3.2. Το Μέρος Α' του σχ/ν (άρθρα 1-28) αφορά στα ακόλουθα ζητήματα: α) σύσταση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Ψυχολόγων» (Πα.Συ.Ψυ.) και ρύθμιση της οργάνωσης, της διοίκησης, της λειτουργίας και κάθε άλλου ζητήματος που είναι αναγκαίο για την εύρυθμη λειτουργία του, β) καθορισμός των επαγγελματικών δικαιωμάτων των ψυχολόγων και γ) θέσπιση ενός σύγχρονου Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας Ψυχολόγων, ο οποίος καλύπτει ζητήματα επαγγελματικής προβολής και χρήσης μέσων κοινωνικής δικτύωσης, με εγγυήσεις προστασίας των ληπτών των υπηρεσιών.
- 3.3. Το Μέρος Β' του σχ/ν περιλαμβάνει τα άρθρα 29-36 τα οποία προβλέπουν: α) τη σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχοθεραπείας και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας, β) τη σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχιατροδικαστικής και γ) τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων τους και τη ρύθμιση του τρόπου οργάνωσης και λειτουργίας τους.
- 3.4. Το Μέρος Γ' (άρθρα 37- 42) περιλαμβάνει ρυθμίσεις για την άσκηση του νοσηλευτικού επαγγέλματος οι οποίες αφορούν: α) στη συμπλήρωση και επικαιροποίηση της ρύθμισης του αδικήματος της αντιποίησης του νοσηλευτικού επαγγέλματος, β) στη διεύρυνση του

θεσμού και του έργου του κλινικού εκπαιδευτή, γ) στον ορισμό του εφημερεύοντος νοσηλευτή και δ) στην εισαγωγή διακριτών ειδικοτήτων για τους νοσηλευτές και τους βοηθούς νοσηλευτών που υπηρετούν στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

3.5. Το Μέρος Δ' (άρθρα 43-69) περιλαμβάνει τη ρύθμιση επειγόντων ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας, μεταξύ άλλων: α) τη μετεγκατάσταση του αντικαρκινικού νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Θεαγένειο» και την υλοποίηση προγραμμάτων επιμόρφωσης από τις Δομές Ανακουφιστικής Φροντίδας Ασθενών, β) την επίλυση εκκρεμών ζητημάτων που αφορούν στο προσωπικό των νοσοκομείων του Εθνικού Συστήματος Υγείας, της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων του, γ) την προσθήκη νέων κριτηρίων αξιολόγησης και αποζημίωσης τεχνολογιών υγείας, δ) τη συμπλήρωση του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας του Ταμείου Καινοτομίας, και ε) την επικαιροποίηση και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη στελέχωση και λειτουργία των Ιδιωτικών Ψυχιατρικών Κλινικών.

3.6. Το Μέρος Ε' (άρθρο 70) αφορά στην έναρξη ισχύος του υπό εξέταση σχ/ν.

4. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

4.1. Το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου θεραπεύει ένα σοβαρό θεσμικό έλλειμμα για τον κλάδο των ψυχολόγων το οποίο παρατείνεται από την έναρξη ισχύος του ν. 991/1979. Η σύσταση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με υποχρεωτική εγγραφή του συνόλου των ασκούντων το επάγγελμα, η τήρηση δημοσίου μητρώου, η θέσπιση Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας με αντίστοιχη πειθαρχική δικαιοδοσία και η προστασία του επαγγελματικού τίτλου συνιστούν τα δομικά στοιχεία των αντίστοιχων ρυθμίσεων των ευρωπαϊκών κρατών. Επί της αρχής, επομένως, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι το σχ/ν κινείται προς την ορθή κατεύθυνση, εισάγοντας ρυθμίσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες, επωφελείς και επίκαιρες.

4.2. Το νέο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου μπορεί να λειτουργήσει, για πρώτη φορά, ως στρατηγικός συνομιλητής του κλάδου, εκπροσωπώντας συλλογικά τους ψυχολόγους απέναντι στην πολιτεία και σε άλλους φορείς. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οριοθετούν διττά το επάγγελμα: καθορίζοντας μέσω του μητρώου και των προϋποθέσεων εγγραφής ποιος αναγνωρίζεται ως ψυχολόγος και ενισχύοντας την προστασία του επαγγέλματος απέναντι

στην αντιποίησή του, με το αναβαθμισμένο πλαίσιο ποινών (ν. 5172/2025) και το δικαίωμα παράστασης του Πα.Συ.Ψυ. σε σχετικές ποινικές δίκες (άρθρο 25).

- 4.3. Θετικά αξιολογείται ότι προβλέπεται ευρύ πεδίο για την ιδιότητα του τακτικού μέλους του Πα.Συ.Ψυ., και αφορά όλους τους κατόχους πτυχίου Ψυχολογίας που ασκούν το επάγγελμα, ανεξαρτήτως του τομέα απασχόλησής τους (δημόσιος ή ιδιωτικός τομέας ή αυτοαπασχόληση). Ωστόσο, αναφορικά με το εύρος του επαγγέλματος, η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η ψυχολογία δεν εξαντλείται στην παροχή υπηρεσιών ψυχικής υγείας, αλλά ασκείται και στο εργασιακό-οργανωσιακό, εκπαιδευτικό, κοινωνικό, αθλητικό, δικαστικό πεδίο καθώς και σε όλες τις εκφάνσεις της ανθρώπινης και όχι αποκλειστικά δραστηριότητας. Η διατύπωση του σκοπού και των αρμοδιοτήτων οφείλει να αντιστοιχεί στο σύνολο των μελών τα οποία το σχέδιο νόμου υπάγει στον φορέα.
- 4.4. Θετικά αξιολογείται ότι ο νέος φορέας καλείται να αναθεωρήσει τον υφιστάμενο Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας Ψυχολόγων (2019) μέσω σύγχρονης διαδικασίας υπό την αιγίδα του κλάδου, καλύπτοντας πλέον και ζητήματα επαγγελματικής προβολής και χρήσης μέσων κοινωνικής δικτύωσης, με εγγυήσεις προστασίας των ληπτών των υπηρεσιών.
- 4.5. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί σκόπιμο να προβλέπονται ρητά πλήρως ψηφιοποιημένες διαδικασίες εγγραφής, τήρησης του μητρώου και εξυπηρέτησης των μελών του Πα.Συ.Ψυ.. Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. προτείνει η πρόβλεψη περί «ενιαίου μητρώου» (άρθρο 2) να αντικατασταθεί από πρόβλεψη περί «μητρώων», ώστε να καθίσταται δυνατή η κατηγοριοποίηση των μελών κατά ειδίκευση και η αντίστοιχη προστασία του κοινού από την άσκηση σε πεδίο χωρίς τα απαιτούμενα προσόντα, καθώς και να προβλεφθεί η τήρηση μητρώου νομικών προσώπων και φορέων που παρέχουν ψυχολογικές υπηρεσίες.
- 4.6. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι ο αυτόματος χαρακτήρας αναστολής/ανάκλησης άδειας σε συνάρτηση με την ιδιότητα μέλους (άρθρα 8 και 27) αποτελεί ορθή αρχή προστασίας του κοινού, απαιτείται όμως σαφής πρόβλεψη προθεσμιών ώστε να μην επιβαρύνεται αδικαιολόγητα ο εργαζόμενος κατά τη μετάβαση μεταξύ εργοδοτών. Θετικά επίσης κρίνεται η ενίσχυση της προστασίας του θεσμοθετημένου επαγγέλματος μέσω δικαιώματος παράστασης σε ποινικές δίκες αντιποίησης (άρθρο 25), σε συνέχεια της πρόσφατης αυστηροποίησης των ποινών αντιποίησης (ν. 5172/2025).

4.7. Σημείο έντονου προβληματισμού για την Ο.Κ.Ε. αποτελεί το άρθρο 23, το οποίο αντικαθιστά εξ ολοκλήρου το ισχύον Άρθρο 7 του ν.991/1979. Η νέα προτεινόμενη διάταξη δεν ορίζει κανένα επαγγελματικό δικαίωμα αλλά παραπέμπει εξ ολοκλήρου σε προεδρικό διάταγμα «με πρόταση του Υπουργού Υγείας, κατόπιν γνώμης του ΚΕ.Σ.Υ.», χωρίς καμία προθεσμία. Σε αντίθεση με τον Κώδικα Δεοντολογίας (άρθρο 24), όπου οι Μεταβατικές Διατάξεις (άρθρο 28 παρ.4) ρητά προβλέπουν ότι ισχύει ο υφιστάμενος Κώδικας του 2019 μέχρι την έκδοση του νέου, για τα επαγγελματικά δικαιώματα δεν προβλέπεται καμία αντίστοιχη μεταβατική ρήτρα και δεν διευκρινίζεται τι ισχύει στο ενδιάμεσο διάστημα, από την έναρξη ισχύος του νόμου μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος. Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, για το ισχύον υπό αντικατάσταση άρθρο 7 του ν.991/1979 υπάρχει από το 1979 πανομοιότυπη νομοθετική αναβολή, που έμεινε ανεκπλήρωτη επί πολλά χρόνια, δημιουργώντας ισχυρό προηγούμενο, για το πόσο ρεαλιστικό είναι να αναμένεται έγκαιρη έκδοση του νέου προεδρικού διατάγματος ¹. Η Ο.Κ.Ε. κρίνει σκόπιμη την προσθήκη ρητής προθεσμίας για την έκδοση του σχετικού π.δ. η οποία θα λειτουργούσε περισσότερο ως πολιτική/διοικητική δέσμευση και βάση ενδεχόμενης αξίωσης αποζημίωσης παρά ως όρος με άμεση ακυρωτική συνέπεια.

Επιπλέον, το άρθρο 23 ορίζει ότι τα επαγγελματικά δικαιώματα «απορρέουν από το πρόγραμμα σπουδών που έχουν παρακολουθήσει». Η παρούσα φράση κρίνεται ασαφής, με κίνδυνο αδικαιολόγητης διαφοροποίησης δικαιωμάτων μεταξύ αποφοίτων που ήδη έχουν την ίδια άδεια άσκησης επαγγέλματος: δεν διευκρινίζεται πώς θα αξιολογούνται τα διαφορετικά προγράμματα σπουδών των Τμημάτων Ψυχολογίας (ή και μεμονωμένα μαθήματα επιλογής). Το ζήτημα είναι ιδιαίτερα οξύ για αποφοίτους αλλοδαπής/κατόχους απόφασης ΑΤΕΕΝ/ΔΟΑΤΑΠ. Σχετική εδώ είναι και η ΣτΕ 890/2025, η οποία, μολονότι αφορά ειδικότερο ζήτημα μεταβατικού δικαίου σε συναφές νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα (αναγνώριση πτυχίου τρίτης χώρας λόγω Brexit), καταδεικνύει τη νομική πολυπλοκότητα και

¹ Πέρα από το ζήτημα της προθεσμίας, μια νομική διευκρίνιση αξίζει να σημειωθεί: το Άρθρο 43 παρ.2 του Συντάγματος επιτρέπει να οριστεί προθεσμία έκδοσης του π.δ. στην εξουσιοδοτική διάταξη· όμως, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ, μια τέτοια προθεσμία θεωρείται κατά κανόνα ενδεικτική, όχι αποκλειστική — η εξουσιοδότηση δεν «λήγει» με την παρέλευσή της, παρά μόνο αν ο νόμος το ορίζει ρητά. Η πρακτική επίπτωση σε περίπτωση υπερβολικής καθυστέρησης που προκαλεί ζημία είναι αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου (άρθρα 105-106 ΕισΝΑΚ).

την ανάγκη σαφών, αντικειμενικών κριτηρίων όταν εξετάζονται αποφάσεις επαγγελματικής ισοδυναμίας.

Στη βάση των ανωτέρω, προτείνεται: (α) ρητή δεσμευτική προθεσμία για την έκδοση του π.δ., (β) ρητή μεταβατική ρήτρα στο άρθρο 28 (ανάλογη με την παρ.4 για τον Κώδικα) που να διατηρεί σε ισχύ το υφιστάμενο άρθρο 7 μέχρι την έκδοση του π.δ., (γ) ρητή, μη-αναδρομική μεταβατική προστασία υπέρ των ήδη αδειοδοτημένων ψυχολόγων και των ήδη εγγεγραμμένων φοιτητών και (δ) διαγραφή της φράσης «....από το πρόγραμμα σπουδών που έχουν παρακολουθήσει και...», άλλως σε περίπτωση διατήρησης της, ρητός καθορισμός αντικειμενικών ενιαίων κριτηρίων αξιολόγησης των προγραμμάτων σπουδών (πχ. μέσω γνωμοδότησης αρμοδίου επιστημονικού οργάνου ή του ίδιου του Πα.Συ.Ψυ.), που να διασφαλίζουν ισότιμη μεταχείριση και για τους κατόχους ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής ισοτιμίας μέσω ΑΤΕΕΝ/ΔΟΑΤΑΠ.

- 4.8. Η προβλεπόμενη στελέχωση του νέου φορέα κρίνεται ανεπαρκής. Για την Κεντρική Διοίκηση προβλέπονται μόλις 2 μόνιμες θέσεις ΠΕ Ψυχολόγων (συν 4 θέσεις ΠΕ Διοικητικού/Οικονομικού, 2 θέσεις ΤΕ και 1 θέση ΔΕ), και στα περιφερειακά τμήματα δεν προβλέπεται καμία θέση ψυχολόγου, αλλά μόνο 1 θέση ΠΕ Διοικητικού/Οικονομικού και 1 θέση ΤΕ. Για ένα όργανο που θα εκπροσωπεί όλους τους ψυχολόγους της χώρας και θα ελέγχει πειθαρχικά τα μέλη του, η υποστελέχωση αυτή συνιστά πραγματικό κίνδυνο καθυστέρησης στην εξυπηρέτηση αιτημάτων εγγραφής, πειθαρχικών υποθέσεων και τήρησης μητρώου, ιδίως το πρώτο διάστημα με την υποχρεωτική εγγραφή όλων των ψυχολόγων της χώρας εντός ενός έτους. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει την ενίσχυση των θέσεων ΠΕ Ψυχολόγων - άμεσα ή σταδιακά μετά την πρώτη θητεία - καθώς και ρητή εκτίμηση του αναμενόμενου διοικητικού φόρτου πριν οριστικοποιηθεί το ύψος της εισφοράς των μελών.
- 4.9. Η προβλεπόμενη προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή (ΠΔΕ) του Πα.Συ.Ψυ., ορίζεται εξ ολοκλήρου με απόφαση Υπουργού (χωρίς εκλογές), με θητεία έως 2 έτη και δυνατότητα παράτασης για έως +1 έτος για «σοβαρό λόγο». Επομένως έως 3 χρόνια, χωρίς εκλογές από τα μέλη, η ΠΔΕ θα έχει εξουσία «συλλογικής εκπροσώπησης των ψυχολόγων» για σύναψη συμβάσεων με όρους που δεσμεύουν όλους τους ψυχολόγους (παρ. 2η), θα προτείνει τον Κώδικα Ηθικής στον Υπουργό, και θα προτείνει τα πρώτα Πειθαρχικά Συμβούλια (άρθρο 28

παρ.3). Όλες οι παραπάνω αρμοδιότητες εγείρουν ουσιαστικό ζήτημα νομιμοποίησης/εκπροσώπησης καθώς για έως 3 χρόνια, όλοι οι ψυχολόγοι της χώρας θα εκπροσωπούνται, για σκοπούς που περιλαμβάνουν και συλλογικές συμβάσεις, από όργανο που ορίζεται αποκλειστικά από τον αρμόδιο Υπουργό, χωρίς εκλογές. Σημειώνεται δε ότι, βάσει του άρθρου 68 (τροποποίηση ν. 1278/1982), η ΠΔΕ ή μετέπειτα το Κ.Δ.Σ. ορίζουν και το μέλος του Πα.Συ.Ψυ. στο Συμβούλιο Εμπειρογνημών του ΚΕ.Σ.Υ. - ακόμη μία αρμοδιότητα εκπροσώπησης που ασκεί αρχικά ένα μη εκλεγμένο όργανο.

Η Ο.Κ.Ε. τονίζει την ανάγκη να προβλεφθεί στενότερο χρονικό πλαίσιο για την ολοκλήρωση των αρχαιρεσιών και να διατυπωθούν σαφείς όροι αναφορικά με το τι συνιστά «σοβαρό λόγο» παράτασης της θητείας της ΠΔΕ. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η επιλογή των μελών της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής (ΠΔΕ) θα πρέπει να γίνει μετά από πρόσκληση και με συνυπολογισμό δημοσιευμένων στην πρόσκληση αυτή κριτηρίων. Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. τονίζει ότι η θητεία της ΠΔΕ δεν θα πρέπει να υπερβεί το ένα (1) έτος, με δυνατότητα παράτασης για σοβαρό λόγο για διάστημα όχι μεγαλύτερο των έξι (6) μηνών. Ως αρμοδιότητες της ΠΔΕ, η Ο.Κ.Ε. προτείνει την εκκίνηση και ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Πα.Συ.Ψυ., τη συγκρότηση των περιφερειακών τμημάτων, καθώς και ορισμένες άλλες αρμοδιότητες (π.χ. πρόταση προς τον Υπουργό Υγείας, του Προέδρου και των μελών των πρώτων Πειθαρχικών Συμβουλίων), μέχρι την ανάδειξη του πρώτου Κεντρικού Συμβουλίου Διοίκησης και της πρώτης Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων (βλ. 5. Κατ' άρθρον παρατηρήσεις).

- 4.10. Η σύσταση Εθνικού Παρατηρητηρίου Ψυχοθεραπείας και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας (άρθρα 29-32) κρίνεται θετικά, καθώς για πρώτη φορά εισάγεται θεσμικό πλαίσιο αναγνώρισης ειδικεύσεων στην ψυχοθεραπεία και τη συμβουλευτική ψυχικής υγείας, σε ένα πεδίο όπου μέχρι σήμερα δεν υπάρχει αυτοτελές, θεσμικά κατοχυρωμένο επάγγελμα "ψυχοθεραπευτή".

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι οι προβλεπόμενοι σκοποί της αναβάθμισης της ποιότητας στην παροχή των υπηρεσιών ψυχικής υγείας, της προάσπισης των δικαιωμάτων των ληπτών των υπηρεσιών ψυχικής υγείας και της προστασίας της δημόσιας υγείας αποτελούν γενικές, μη αμφισβητούμενες διατυπώσεις, χωρίς ωστόσο το σχ/ν να εξειδικεύει πως θα διασφαλισθεί

η επίτευξη τους. Υπό αυτήν την έννοια, κρίσιμη θα είναι η σύσταση και οι αρμοδιότητες του Παρατηρητηρίου (άρθρα 31-32).

Ως προς τα μέλη που θα ορίζονται αποκλειστικά από τον Υπουργό Υγείας, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η προβλεπόμενη «επιστημονική κατάρτιση στον τομέα της ψυχικής υγείας» ως προϋπόθεση συμμετοχής δεν είναι αρκετή. Απαιτείται το ρητό κριτήριο της «αποδεδειγμένης εξειδίκευσης στην ψυχοθεραπεία ή τη συμβουλευτική ψυχικής υγείας». Επιπλέον, ορισμένα τουλάχιστον από τα μέλη του Παρατηρητηρίου (π.χ. 3 επί συνόλου 7 μελών) θα πρέπει να ορίζονται κατόπιν πρότασης των αναγνωρισμένων επαγγελματικών φορέων (Πα.Συ.Ψυ., φορείς ψυχοθεραπευτών). Προτείνεται επίσης να προβλέπεται η εκπροσώπηση των ίδιων των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας και, ειδικότερα, των ατόμων με ψυχοκοινωνική αναπηρία.

- 4.11. Το άρθρο 51 τροποποιεί το άρθρο 21 παρ.5 περ. Γ' του ν. 3580/2007, ώστε η καταλληλότητα εκπαιδευτικών κέντρων να μπορεί να αναγνωρίζεται τόσο σε νοσηλευτικά ιδρύματα και κρατικά αναγνωρισμένους φορείς δημοσίου δικαίου όσο και σε φορείς ιδιωτικού δικαίου. Αρκείται, όμως, σε μια γενική εξουσιοδότηση αναγνώρισης φορέων, χωρίς να εξειδικεύει ποιοτικά κριτήρια καταλληλότητας, χωρίς πρόβλεψη για την αμοιβή ή τα εργασιακά δικαιώματα των εκπαιδευομένων, και χωρίς μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ολοκληρώσει ή βρίσκονται σε εξέλιξη εκπαίδευσης υπό το προϊσχύον καθεστώς². Η Ο.Κ.Ε. προτείνει: (α) εξειδίκευση των κριτηρίων καταλληλότητας πέραν της τυπικής αναγνώρισης — ρητή πρόβλεψη υποχρεωτικής αναλογίας εγκεκριμένων εποπτών/εκπαιδευτών ανά εκπαιδευόμενο, ελάχιστου όγκου κλινικού/θεραπευτικού έργου του φορέα, και ύπαρξης μόνιμου επιστημονικού προσωπικού αναγνωρισμένης ειδικότητας, (β) θεσμική διασύνδεση των αναγνωρισμένων φορέων με συναφή πανεπιστημιακά τμήματα (π.χ. Ψυχολογίας), ώστε η πρακτική άσκηση να εποπτεύεται και ακαδημαϊκά, (γ) ρητή

² Το γερμανικό παράδειγμα είναι ενδεικτικό της κατεύθυνσης διόρθωσης: η μεταρρύθμιση PsychThG/PsychThApprO του 2020 έθεσε αυστηρά και ενιαία ακαδημαϊκά, κλινικά και θεσμικά κριτήρια για την εκπαίδευση επαγγελματιών ψυχικής υγείας, δείχνοντας ότι η απλή «αναγνώριση» φορέων δεν αρκεί — απαιτείται θεσμοθέτηση συγκεκριμένων προδιαγραφών (αναλογία εποπτών/εκπαιδευομένων, σύνδεση με πανεπιστημιακούς φορείς, πιστοποιημένες κλινικές δομές), υποχρεωτική αμοιβή των εκπαιδευομένων (€1.000/μήνα, χρηματοδοτούμενη μέσω του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης υγείας, ~€550 εκατ. ετησίως για ~3.000 εκπαιδευόμενους) και μακρά μεταβατική περίοδος (12 έτη, έως το 2032) για την προστασία όσων είχαν ήδη ενταχθεί στο παλιό καθεστώς.

πρόβλεψη πλαισίου αμοιβής, ασφαλιστικής κάλυψης και εργασιακών δικαιωμάτων των εκπαιδευομένων κατά την κλινική τους άσκηση, κατά το γερμανικό πρότυπο ή, εναλλακτικά, κατά το πρότυπο των αμειβόμενων θέσεων ειδικευόμενων ιατρών σε δομές Ε.Σ.Υ., (δ) δημιουργία και τήρηση δημόσιου, ψηφιακού Μητρώου Εγκεκριμένων Εκπαιδευτικών Κέντρων ανά ειδικότητα, στο Υπουργείο Υγείας ή στο ΚΕ.Σ.Υ., επικαιροποιούμενου ετησίως και (ε) ρητή, μη αναδρομική μεταβατική ρύθμιση, με εξουσιοδότηση προς τον Υπουργό Υγείας για τον καθορισμό διαδικασιών ισοτιμίας ή αναγνώρισης όσων ήδη κατέχουν ή ολοκληρώνουν τίτλους εξειδίκευσης κατά τη δημοσίευση του νόμου, εύλογη προθεσμία προσαρμογής των υφιστάμενων κέντρων στα νέα κριτήρια, και διαφύλαξη του δικαιώματος αναγνώρισης της ειδίκευσης για όσους έχουν ήδη ολοκληρώσει την εκπαίδευσή τους. Επιπλέον, τα κριτήρια αναγνώρισης των εκπαιδευτικών κέντρων να λαμβάνουν υπόψη τη συνεργασία με νοσοκομεία, δομές παροχής υπηρεσιών, επιχειρήσεις και λοιπούς οργανισμούς που προσφέρουν τεκμηριωμένες ευκαιρίες πρακτικής άσκησης.

- 4.12. Τα άρθρα 42-43 του ν. 2519/1997 προβλέπουν τη σύσταση αυτοτελούς Κλάδου Ψυχολόγων Ε.Σ.Υ., διάταξη που ποτέ δεν ενεργοποιήθηκε, με αποτέλεσμα οι ψυχολόγοι των νοσοκομείων να παραμένουν ενταγμένοι στην Ιατρική Υπηρεσία, χωρίς βαθμολογική εξέλιξη. Το παρόν σχ/ν συστήνει με το άρθρο 42 αυτοτελή Κλάδο Νοσηλευτικής Ε.Σ.Υ., χωρίς αντίστοιχη πρόβλεψη για τους ψυχολόγους. Προτείνεται η προσθήκη διάταξης που θα ενεργοποιεί τον Κλάδο Ψυχολόγων Ε.Σ.Υ. εντός συγκεκριμένης προθεσμίας (π.χ. 6 μηνών) και θα μεταφέρει αυτοδικαίως τους υπηρετούντες, χωρίς μεταβολή υπηρεσιακής/μισθολογικής κατάστασης.

5. ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- 5.1. Στο **άρθρο 1 - Σκοπός**, ο σκοπός του νόμου είναι στενότερος από τα ζητήματα που προβλέπει. Η περ. δ' προσδιορίζει το διακύβευμα ως «*διασφάλιση της υψηλής ποιότητας των υπηρεσιών ψυχικής υγείας*», όμως το σώμα το νόμου αναφέρεται σε «*όλους τους ψυχολόγους που ασκούν το επάγγελμα στην ελληνική επικράτεια*» και όχι μόνο αυτούς που προσφέρουν υπηρεσίες ψυχικής υγείας. Οι ψυχολόγοι με εργασία στην εργασιακή και

οργανωσιακή, εκπαιδευτική, κοινωνική, αθλητική, δικαστική, κυκλοφοριακή ψυχολογία κλπ δεν προσφέρουν μόνο υπηρεσίες ψυχικής υγείας.

Προτείνεται η εξής διατύπωση: «δ) η διασφάλιση της υψηλής ποιότητας των ψυχολογικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών ψυχικής υγείας.....»

5.2. Στο **άρθρο 2 - Αντικείμενο**, η διατύπωση «τήρηση ενιαίου μητρώου» πιθανόν να προκαλέσει προβλήματα στο μέλλον όταν τεθεί η συζήτηση για τις ειδικότητες από το ΝΠΔΔ. Με ένα ενιαίο μητρώο ο φορέας δεν μπορεί να κατηγοριοποιήσει, αν το κρίνει, τα μέλη του που έχουν λάβει ειδικότητα και άρα ούτε να προστατεύσει το κοινό από την άσκηση σε πεδίο χωρίς τα αντίστοιχα προσόντα.

Προτείνεται η εξής διατύπωση: «ββ) η τήρηση μητρώων για τα μέλη του». Επίσης προτείνεται η περ. δ) να γίνει δα) και να προστεθεί: «δβ) η τήρηση μητρώου νομικών προσώπων και φορέων που παρέχουν ψυχολογικές υπηρεσίες, τα οποία υπάγονται στον Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας ως προς την προβολή και την πληροφόρηση των ληπτών των υπηρεσιών,....».

5.3. Στο **άρθρο 3 -Σύσταση - Επωνυμία - Έδρα**, στην παρ. 1 να προστεθεί νέο εδάφιο: «Ο Πα.Συ.Ψυ. αποτελεί το ανώτατο θεσμικό όργανο των ψυχολόγων και το συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας για θέματα που αφορούν την επιστήμη της Ψυχολογίας και την άσκηση του επαγγέλματος του ψυχολόγου.»

5.4. Στο **άρθρο 4 - Σκοπός/αρμοδιότητες**, στην παρ.2 προτείνονται οι εξής διατυπώσεις: «β).....για θέματα που άπτονται της επιστήμης της ψυχολογίας και των ψυχολογικών παραγόντων που εμπλέκονται σε θέματα που αφορούν τον άνθρωπο και άλλα έμβια όντα, τη δραστηριότητά του και το φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον καθώς και ζητημάτων άσκησης του επαγγέλματος του ψυχολόγου, θεμάτων γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων απαραίτητων για τη βέλτιστη άσκηση του επαγγέλματος του ψυχολόγου και.....» , «δ) τηρεί και δημοσιοποιεί τα μητρώα μελών και», «ε) επεξεργάζεται, προτείνει, αναθεωρεί και ελέγχει την τήρηση του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας Ψυχολόγων και.....», και «ιγ) που

σχετίζονται με την επιστήμη της ψυχολογίας συμπεριλαμβανομένης της ψυχικής υγείας και».

«η)..... καθώς και για τον χρόνο και το περιεχόμενο, τη διάρκεια και άλλα ζητήματα της άσκησης, της εκπαίδευσης ή της μετεκπαίδευσης, τα προσόντα και τον ρόλο των εκπαιδευτών, τον τύπο της πιστοποίησης ή του τίτλου, τις προϋποθέσεις ανανέωσης της πιστοποίησης, ...».

Επιπλέον, στη παρ. 2ιβ) προβλέπεται ρητά αρμοδιότητα σύναψης συλλογικών συμβάσεων. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η διαδικασία σύναψης τέτοιων συμβάσεων θα περιλαμβάνει διαβούλευση/έγκριση των μελών, όχι μόνο απόφαση του καθ' ύλην Κ.Δ.Σ. — ιδίως όταν τα πρώτα όργανα δεν είναι ακόμα εκλεγμένα (βλ. άρθρο 22).

«ιγ) μελετά θέματα δημόσιας υγείας που σχετίζονται με την επιστήμη της ψυχολογίας συμπεριλαμβανομένης της ψυχικής υγείας και αναλαμβάνει τη διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων.»

Τέλος να προστεθούν νέες περιπτώσεις ως εξής : «.....3δ) να παρακολουθεί και να εποπτεύει εκδηλώσεις ή μαθήματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης που έχουν σχέση με το πεδίο εφαρμογών της Ψυχολογίας και που με τους στόχους τους ή/και τον τίτλο των χορηγούμενων βεβαιώσεων προκαλούν αντιποίηση ή παραποίηση του επαγγέλματος του Ψυχολόγου ή σύγχυση του κοινού ως προς τα προσόντα του ψυχολόγου, 3ε) να προτείνει κριτήρια επιλογής προσωπικού Ψυχολόγων σε διάφορους τομείς και να συμμετέχει με εκπρόσωπο σε Επιτροπές που σχεδιάζουν ή προτείνουν μέτρα που αφορούν στα προσόντα του προσωπικού Ψυχολόγων, 3στ) να εκπροσωπεί τους Ψυχολόγους προς την προάσπιση της επαγγελματικής ταυτότητάς τους και διασφάλιση της αξιοπρεπούς επαγγελματικής και επιστημονικής άσκησης του επαγγέλματος και των εννόμων συμφερόντων τους σε κάθε δημόσια ή ιδιωτική σχέση εργασίας ενώπιον των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων και κάθε αρχής της χώρας και της αλλοδαπής, ιδίως του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Για τον ίδιο λόγο εκπροσωπεί τις θέσεις των Ψυχολόγων σε θέματα που

αφορούν τα έννομα συμφέροντα των πολιτών ενώπιον κάθε αρμόδιου δικαστηρίου και αρχής όσον αφορά στην προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος.»

5.5. Στο **άρθρο 5 - Μέλη**, στην παρ.2 σχετικά με τις προϋποθέσεις εγγραφής, προβλέπονται τρεις εναλλακτικές οδοί (ημεδαπό πτυχίο/ακαδημαϊκή αναγνώριση αλλοδαπού τίτλου/ αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας). Η περ. γ) παραπέμπει στο γενικό σύστημα αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων του π.δ. 38/2010 (Οδηγία 2005/36/ΕΚ), όπου η αρχή μπορεί να επιβάλει αντισταθμιστικό μέτρο — προσαρμοστικό στάδιο έως 3 έτη ή δοκιμασία επάρκειας — χωρίς το νομοσχέδιο να διευκρινίζει αν το προσαρμοστικό στάδιο θα είναι αμειβόμενο. Για ψυχολόγο με ήδη αναγνωρισμένη επαγγελματική άδεια σε άλλο κράτος-μέλος, αυτό λειτουργεί ως πραγματικός φραγμός στην ελεύθερη κυκλοφορία εργαζομένων. Επιπλέον, οι φάκελοι της περ. β)/γ) είναι διοικητικά οι πιο απαιτητικοί προς εξέταση· σε συνδυασμό με την υποστελέχωση της Κεντρικής Διοίκησης (άρθρο 14) και την υποχρεωτική προθεσμία εγγραφής ενός έτους (άρθρο 27παρ.2, με αυτοδίκαιη αναστολή άδειας σε μη εμπρόθεσμη εγγραφή), υπάρχει κίνδυνος η καθυστέρηση της ίδιας της διοίκησης να μετακυλιστεί σε βάρος του εργαζόμενου. Τέλος δεν υπάρχει ρητή μεταβατική διάταξη που να διασφαλίζει ότι όσοι ήδη ασκούν το επάγγελμα σήμερα βάσει άδειας του ν. 991/1979 διατηρούν αυτοδίκαια την ιδιότητα του τακτικού μέλους.

Στη βάση των ανωτέρω προτείνεται: (α) ρητή πρόβλεψη ότι η προθεσμία εγγραφής του άρθρου 27 αναστέλλεται όσο εκκρεμεί αίτηση αναγνώρισης της περ. β)/γ), ώστε η διοικητική καθυστέρηση να μην οδηγεί σε αναστολή άδειας άσκησης· (β) διευκρίνιση ότι τυχόν προσαρμοστικό στάδιο της περ. γ) παρέχεται ως αμειβόμενη θέση εντός δομών του Ε.Σ.Υ. ή του Πα.Συ.Ψυ· (γ) ρητή μεταβατική διάταξη που διατηρεί αυτοδίκαια την ιδιότητα τακτικού μέλους για τους ήδη εν ενεργεία ψυχολόγους· δ) ρητή χρήση της λέξης υποχρεωτικά στην παρ. 2 ως εξής «...Ως τακτικά μέλη του Πα.Συ.Ψυ. εγγράφονται υποχρεωτικά, σύμφωνα με το άρθρο 7,...»

Διευκρινίζεται ότι το άρθρο 8 παρ.2 του νομοσχεδίου, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 ν. 5173/2025, προβλέπει ήδη δικλείδα ασφαλείας — αλλά μόνο για το μεταγενέστερο στάδιο της εγγραφής στον Πα.Συ.Ψυ.: αν ο ενδιαφερόμενος διαθέτει ήδη απόφαση αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων/ισοδυναμίας και ο Σύλλογος δεν επεξεργαστεί την αίτηση

εγγραφής εντός 30 ημερών, τεκμαίρεται ότι έχει εγγραφεί και μπορεί να λάβει απευθείας τη βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος από την αρμόδια Περιφέρεια. Η δικλείδα αυτή δεν καλύπτει το ίδιο το στάδιο της αναγνώρισης/αντισταθμιστικού μέτρου της περ. γ) — το ζήτημα της ενδεχόμενης έως 3ετούς διάρκειας και της αμοιβής του προσαρμοστικού σταδίου παραμένει ανοιχτό.

Προτείνεται επίσης να προστεθεί παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Το όνομα, το επώνυμο, και ο αριθμός άδειας άσκησης επαγγέλματος κατ' ελάχιστο αναγράφονται στα Μητρώα Ψυχολόγων που τηρούνται από τον ΠΑ.ΣΥ.ΨΥ και κατ' ελάχιστον δημοσιεύονται σε δημόσιο κατάλογο που και έχει έντυπη και ηλεκτρονική μορφή.»

- 5.6. Στο **άρθρο 7 - Εγγραφή, ετήσια δήλωση, εισφορές**, στην παρ. 1, προτείνεται να προστεθεί «..... Το Κ.Δ.Σ. αποφαινεται αιτιολογημένα επί της αίτησης εγγραφής εντός ενός μηνός από τη διαβίβασή της.»

Προτείνεται η ρητή χρήση της λέξης υποχρεωτικά στην παρ. 1 ως εξής «.....υποβάλλουν υποχρεωτικά αίτηση εγγραφής στον Πα.Συ.Ψυ..»

Στην παράγραφο 2 αναφέρεται «υπεύθυνη δήλωση ότι ασκεί το επάγγελμα του ψυχολόγου». Δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 8, η εγγραφή στον Πα.Συ.Ψυ. προηγείται της έκδοσης άδειας άσκησης επαγγέλματος, δημιουργείται λογική ανακολουθία με την υπογραφή υπεύθυνης δήλωσης ότι "ο αιτών ασκεί το επάγγελμα". Ως εκ τούτου, προτείνεται η κάτωθι αλλαγή:

«Υπεύθυνη δήλωση ότι έχει δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος του/της Ψυχολόγου με βάση πτυχία και τίτλους κατά νόμο αναγνωρισμένων σχολών, ότι γνωρίζει το νομικό πλαίσιο

για τον/την Ψυχολόγο στην Ελλάδα και αποδέχεται ανεπιφύλακτα και δεσμεύεται να τηρεί την Επαγγελματική Δεοντολογία των Ψυχολόγων.»

Στην παρ. 2 προτείνεται να προστεθεί: «Εφόσον δεν έχει υπάρξει μεταβολή, το μέλος υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση περί μη μεταβολής των στοιχείων.»

Τέλος προτείνεται να υπάρχει ρητή πρόβλεψη για πλήρως ψηφιοποιημένες διαδικασίες εγγραφής.

- 5.7. Στο **άρθρο 8 - Βεβαίωση εγγραφής**, ο αυτόματος χαρακτήρας της αναστολής/ανάκλησης άδειας σε περίπτωση αναστολής/ανάκλησης της ιδιότητας μέλους (παρ. 3) είναι ορθός για την προστασία του κοινού, απαιτείται όμως σαφής πρόβλεψη για τις προθεσμίες ώστε να μην επιβαρυνθεί αδικαιολόγητα ο εργαζόμενος σε μετάβαση μεταξύ εργοδοτών.
- 5.8. Στο **άρθρο 11 - Κανονισμός Λειτουργίας**, προτείνεται να κατοχυρωθούν ρητά ελάχιστες εγγυήσεις συμμετοχής της μειοψηφίας και συνδικαλιστικής/εργασιακής εκπροσώπησης στα όργανα διοίκησης, ώστε τα ζητήματα αυτά να μην αφεθούν εξ ολοκλήρου στη διακριτική ευχέρεια των πλειοψηφούντων οργάνων.,
- 5.9. Στο **άρθρο 14 - Θέσεις προσωπικού**, υπό τη ρητή προϋπόθεση ότι θα εφαρμόζονται πλήρως ψηφιοποιημένες διαδικασίες εγγραφής και τήρησης μητρώων και εξυπηρέτησης των μελών, προτείνεται η ενίσχυση της στελέχωσης με επιπλέον θέσεις θέσεων ΠΕ Ψυχολόγων — άμεσα ή σταδιακά μετά την πρώτη θητεία — και ρητή εκτίμηση του αναμενόμενου διοικητικού φόρτου πριν οριστικοποιηθεί το ύψος της εισφοράς (άρθρο 26).
- 5.10. Στο **άρθρο 15 - Πειθαρχικά παραπτώματα και ποινές**, η παρ. 10 ορίζει ότι εάν ο ψυχολόγος είναι ταυτόχρονα και δημόσιος υπάλληλος, η υπηρεσία του ενημερώνεται τόσο για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης όσο και για την έκβασή της, όχι μόνο για τελεσίδικη καταδίκη, πρόβλεψη που μπορεί να θέσει ζήτημα τεκμηρίου αθωότητας για τον εργαζόμενο ψυχολόγο, πριν από οποιαδήποτε κρίση ενοχής. Προτείνεται να περιοριστεί η ενημέρωση της υπηρεσίας στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις (π.χ. μετά το κατηγορητήριο του άρθρου 18) ώστε να μην προηγείται η κρίση ενοχής από τον εργοδότη πριν την έκδοση απόφασης.
- 5.11. Στο **άρθρο 22 Ανάδειξη και λειτουργία Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής**, θα πρέπει να προστεθεί η ιδιότητα των μελών και να προβλεφθεί η διαδικασία επιλογής με πρόσκληση.

Επίσης, σύμφωνα με όσα έχουν ειπωθεί στη γενική αξιολόγηση, προτείνονται: (α) στενότερο χρονικό πλαίσιο και συχνή ενημέρωση προόδου προς τους ψυχολόγους ως προς το στάδιο των αρχαιρεσιών, (β) διατύπωση με σαφήνεια των όρων που συνιστούν το «σοβαρό λόγο» παράτασης της θητείας της ΠΔΕ, (γ) περιορισμός των αρμοδιοτήτων της ΠΔΕ.

Στη βάση των ανωτέρω, προτείνεται να προστεθεί στην παρ.1:

«1. Η επιλογή θα γίνει μετά από πρόσκληση και με συνυπολογισμό δημοσιευμένων στην πρόσκληση αυτή κριτηρίων.....»

Προτείνεται επίσης η ακόλουθη τροποποίηση στην παρ.1:

«.....Η θητεία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής δεν μπορεί να υπερβεί το ένα (1) έτος.....δύνатаι να παραταθεί για σοβαρό λόγο... όχι για διάστημα μεγαλύτερο των έξι (6) μηνών.....Σοβαρό λόγο για την παράταση αυτή συνιστά.....»

Η παρ. 2 προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής: «2. Αρμοδιότητα της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής είναι η εκκίνηση και ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Πα.Συ.Ψυ. και οι προβλέψεις τις παρ. 3α του Άρθρου 26 του παρόντος. Μέχρι την ανάδειξη του πρώτου Κ.Δ.Σ. και της πρώτης Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με τον παρόντα, η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) την ενημέρωση των ψυχολόγων σε όλη τη χώρα, σχετικά με τη σύσταση και τη λειτουργία του Πα.Συ.Ψυ., την υποχρέωση εγγραφής τους σε αυτόν και τη διενέργεια των αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησής του,

β) τη μέριμνα για την εγγραφή όλων των ψυχολόγων στον Πα.Συ.Ψυ., σύμφωνα με τους όρους του παρόντος,

γ) την άσκηση των αρμοδιοτήτων που είναι αναγκαίες για την εκκίνηση και ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Πα.Συ.Ψυ.,

δ) τη διενέργεια πάσης φύσεως πράξεων που αφορούν στη διοικητική, οικονομική και διαχειριστική λειτουργία του Πα.Συ.Ψυ.,

ε) τη συγκρότηση των Περιφερειακών Τμημάτων των υποπερ. βα) έως βζ) της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 9 και

στ) την πρόταση, προς τον Υπουργό Υγείας, του Προέδρου και των μελών των πρώτων Πειθαρχικών Συμβουλίων, σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 28»

5.12. Το **άρθρο 23 - Επαγγελματικά δικαιώματα**, σύμφωνα με όσα έχουν ειπωθεί στη γενική αξιολόγηση, προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής:

«1. Τα επαγγελματικά δικαιώματα των ψυχολόγων καθορίζονται κατά πεδίο άσκησης του επαγγέλματος και με βάση τις επαγγελματικές ικανότητες, δεξιότητες, γνώσεις και τυπικά προσόντα που απαιτεί κάθε πεδίο, λαμβανομένων υπόψη των ευρωπαϊκών προτύπων εκπαίδευσης και άσκησης του επαγγέλματος του ψυχολόγου. »

2. Το πτυχίο Ψυχολογίας και η άδεια άσκησης επαγγέλματος αποτελούν προϋπόθεση πρόσβασης στο επάγγελμα και δεν προσδιορίζουν από μόνα τους το περιεχόμενο των επαγγελματικών δικαιωμάτων.

3. Τα επαγγελματικά δικαιώματα καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται εντός εικοσιτεσσάρων (24) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, με πρόταση του Υπουργού Υγείας, κατόπιν γνώμης του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ.) και του εκλεγμένου Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου (Κ.Δ.Σ.) του Πα.Συ.Ψ., σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 70 του ν. 4999/2022 (Α' 225) »

Εάν δεν υιοθετηθεί η προτεινόμενη αναδιατύπωση της παρ.1, προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη: «1.....Σε κάθε περίπτωση, τα κριτήρια αξιολόγησης των προγραμμάτων σπουδών είναι αντικειμενικά και ενιαία, καθορίζονται κατόπιν γνώμης αρμόδιου επιστημονικού οργάνου ή του Πα.Συ.Ψ., και διασφαλίζουν ισότιμη μεταχείριση και για τους κατόχους απόφασης αναγνώρισης ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής ισοτιμίας μέσω Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. ή Αυτοτελούς Τμήματος Εφαρμογής Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ).»

5.13. Στο **άρθρο 26 - Εξουσιοδοτικές διατάξεις**, προτείνεται να προστεθεί:

«3. α) Με απόφαση της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του άρθρου 22 ή του Κ.Δ.Σ. μετά από τη σύστασή του, συγκροτούνται τα περιφερειακά τμήματα των υποπερ. βα) έως βζ) της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 9 και ορίζεται η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή κάθε

περιφερειακού τμήματος. Ο ορισμός θα γίνει μετά από επιλογή μετά από πρόσκληση και με συνυπολογισμό δημοσιευμένων στην πρόσκληση αυτή κριτηρίων.»

Επίσης προτείνεται να τροποποιηθεί η παρ. 3β ως εξής:

«β) Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων συγχωνεύονται και καταργούνται τα περιφερειακά τμήματα των υποπερ. βα) έως βζ) της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 9 και ιδρύονται, συγχωνεύονται και καταργούνται νέα περιφερειακά τμήματα του Πα.Συ.Ψυ..»

- 5.14. Στο **άρθρο 28 – Μεταβατικές διατάξεις**, σύμφωνα με όσα έχουν ειπωθεί στη γενική αξιολόγηση, προτείνεται η προσθήκη των εξής: α) ρητή δεσμευτική προθεσμία για την έκδοση του π.δ., β) ρητή μεταβατική ρήτρα στο άρθρο 28 (ανάλογη με την παρ.4 για τον Κώδικα) που να διατηρεί σε ισχύ το υφιστάμενο άρθρο 7 μέχρι την έκδοση του π.δ., (γ) ρητή, μη-αναδρομική μεταβατική προστασία υπέρ των ήδη αδειοδοτημένων ψυχολόγων και των ήδη εγγεγραμμένων φοιτητών και (δ) διαγραφή της φράσης «από το πρόγραμμα σπουδών που έχουν παρακολουθήσει και....», άλλως σε περίπτωση διατήρησης της, ρητός καθορισμός αντικειμενικών ενιαίων κριτηρίων αξιολόγησης των προγραμμάτων σπουδών (πχ. μέσω γνωμοδότησης αρμοδίου επιστημονικού οργάνου ή του ίδιου του Πα.Συ.Ψυ.), που να διασφαλίζουν ισότιμη μεταχείριση και για τους κατόχους ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής ισοτιμίας μέσω ΑΤΕΕΝ/ΔΟΑΤΑΠ.

Προτείνεται η προσθήκη νέων παραγράφων 5 και 6, 7 και 8 ως εξής:

«5. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 3 του άρθρου 23 του παρόντος, περί καθορισμού των επαγγελματικών δικαιωμάτων των ψυχολόγων, παραμένει σε ισχύ το άρθρο 7 του ν. 991/1979 (Α' 278), όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 23 του παρόντος.

6. Οι όροι και προϋποθέσεις που τυχόν θέτει το προεδρικό διάταγμα της παρ. 3 του άρθρου 23 για την άσκηση συγκεκριμένων πεδίων της ψυχολογίας δεν εφαρμόζονται σε ψυχολόγους οι οποίοι ήδη κατέχουν άδεια ή θεβαίωση άσκησης επαγγέλματος κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος.

7. Σε περίπτωση αμφισβήτησης της συνδρομής των προϋποθέσεων της παρ. 6, η εξαίρεση διαπιστώνεται με αιτιολογημένη απόφαση του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου (Κ.Δ.Σ.)

του Πα.Συ.Ψυ., η οποία εκδίδεται εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου. Μέχρι την έκδοση της απόφασης αυτής, ο ενδιαφερόμενος τεκμαίρεται ότι πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 6 και εξακολουθεί να ασκεί νομίμως το επάγγελμα. Κατά της απόφασης αυτής ή της σιωπηρής απόρριψης του αιτήματος λόγω παρέλευσης απράκτου της ανωτέρω προθεσμίας, χωρεί προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης ή την παρέλευση της προθεσμίας, αντίστοιχα και

8. Φοιτητές οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, έχουν ήδη εγγραφεί σε πρόγραμμα σπουδών ψυχολογίας της ημεδαπής ή αναγνωρισμένο της αλλοδαπής, αποκτούν, εφόσον ολοκληρώσουν τις σπουδές τους εντός της προβλεπόμενης ανώτατης διάρκειας φοίτησης του προγράμματος σπουδών, τα επαγγελματικά δικαιώματα που θα ίσχυαν εάν είχαν αποφοιτήσει πριν από την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος της παρ. 3 του άρθρου 23. Η παρούσα παράγραφος δεν εφαρμόζεται σε όσους εγγράφονται για πρώτη φορά σε σχετικό πρόγραμμα σπουδών μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος.»

5.15. Στο **άρθρο 31 - Σύσταση**, σύμφωνα με όσα έχουν ειπωθεί στη γενική αξιολόγηση, επισημαίνεται ότι η προβλεπόμενη «επιστημονική κατάρτιση στον τομέα της ψυχικής υγείας» ως προϋπόθεση συμμετοχής δεν είναι αρκετή. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει ως απαραίτητο κριτήριο συμμετοχής των μελών του Παρατηρητηρίου την «αποδεδειγμένη εξειδίκευση στην ψυχοθεραπεία ή τη συμβουλευτική ψυχικής υγείας». Επιπλέον, τουλάχιστον ορισμένα από τα μέλη του Παρατηρητηρίου θα πρέπει να ορίζονται κατόπιν πρότασης των αναγνωρισμένων επαγγελματικών φορέων (Πα.Συ.Ψυ., φορείς ψυχοθεραπευτών, εκπρόσωποι εργαζομένων) και να προβλεφθεί η εκπροσώπηση των ίδιων των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας και, ειδικότερα, των ατόμων με ψυχοκοινωνική αναπηρία.

5.16. Στο **άρθρο 32 - Αρμοδιότητες**, με στόχο τη διασφάλιση της προσβασιμότητας των υπηρεσιών ψυχοθεραπείας και συμβουλευτικής ψυχικής υγείας στη βάση των προβλέψεων της παρ. 1 του άρθρου 61 και του άρθρου 63 του ν.4488/2017, προτείνεται η περ. γ' της παρ. 1, να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Το Εθνικό Παρατηρητήριο Ψυχοθεραπείας και Συμβουλευτικής Ψυχικής Υγείας έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] γ) Εισηγείται στο ΚΕ.Σ.Υ. τη θέσπιση, ανάπτυξη και επικαιροποίηση κατευθυντήριων οδηγιών και

προδιαγραφών για τη διασφάλιση της ποιότητας και της προσβασιμότητας των υπηρεσιών ψυχοθεραπείας και συμβουλευτικής ψυχικής υγείας.....»

Προτείνεται να συμπληρωθεί ως ακολούθως η περ. δ' της παρ. 1: «δ) Εισηγείται στον Υπουργό Υγείας τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων για θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων του, οι οποίες ευθυγραμμίζονται πλήρως με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις Διεθνείς Συμβάσεις που η χώρα έχει κυρώσει».

Προτείνεται να συμπληρωθεί η περ. β' της παρ.2 (και όχι 3 όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στο σχέδιο νόμου) ως ακολούθως:

«β) συνεργάζεται με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς,.....επιστημονικές ή επαγγελματικές ενώσεις, κοινωνικούς εταίρους, οργανώσεις ή φορείς για τα θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων του,»

Προτείνεται να συμπληρωθεί η περ. γ' της παρ. 2 (και όχι 3 όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στο σχέδιο νόμου) ως ακολούθως:

«γ) συνεργάζεται με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς προς τον σκοπό της μείωσης του στίγματος της ψυχικής νόσου, της καταπολέμησης των διακρίσεων και της προώθησης της κοινωνικής συμπερίληψης και επανένταξης,»

Προτείνεται επίσης να προβλεφθεί ίδιος προϋπολογισμός ή τουλάχιστον εξασφαλισμένη διοικητική/επιστημονική υποστήριξη για το Παρατηρητήριο, ώστε η εισηγητική του αρμοδιότητα να μπορεί να ασκείται ουσιαστικά και όχι μόνο τυπικά.

5.17. Στο άρθρο 51 - Αναγνώριση καταλληλότητας εκπαιδευτικών κέντρων, σύμφωνα με όσα έχουν ειπωθεί στη γενική αξιολόγηση, προτείνονται πέντε συμπληρωματικές τροποποιήσεις: (α) εξειδίκευση των κριτηρίων καταλληλότητας πέραν της τυπικής αναγνώρισης - ρητή πρόβλεψη υποχρεωτικής αναλογίας εγκεκριμένων εποπτών/εκπαιδευτών ανά εκπαιδευόμενο, ελάχιστου όγκου κλινικού/θεραπευτικού έργου του φορέα, και ύπαρξης μόνιμου επιστημονικού προσωπικού αναγνωρισμένης ειδικότητας· (β) θεσμική διασύνδεση των αναγνωρισμένων φορέων με συναφή πανεπιστημιακά τμήματα (π.χ. Ψυχολογίας), ώστε η πρακτική άσκηση να εποπτεύεται και ακαδημαϊκά· (γ) ρητή

πρόβλεψη πλαισίου αμοιβής, ασφαλιστικής κάλυψης και εργασιακών δικαιωμάτων των εκπαιδευομένων κατά την κλινική τους άσκηση, κατά το γερμανικό πρότυπο ή, εναλλακτικά, κατά το πρότυπο των αμειβόμενων θέσεων ειδικευόμενων ιατρών σε δομές Ε.Σ.Υ.· (δ) δημιουργία και τήρηση δημόσιου, ψηφιακού Μητρώου Εγκεκριμένων Εκπαιδευτικών Κέντρων ανά ειδικότητα, στο Υπουργείο Υγείας ή στο ΚΕ.Σ.Υ., επικαιροποιούμενου ετησίως· και (ε) ρητή, μη αναδρομική μεταβατική ρύθμιση, με εξουσιοδότηση προς τον Υπουργό Υγείας για τον καθορισμό διαδικασιών ισοτιμίας ή αναγνώρισης όσων ήδη κατέχουν ή ολοκληρώνουν τίτλους εξειδίκευσης κατά τη δημοσίευση του νόμου, εύλογη προθεσμία προσαρμογής των υφιστάμενων κέντρων στα νέα κριτήρια, και διαφύλαξη του δικαιώματος αναγνώρισης της ειδίκευσης για όσους έχουν ήδη ολοκληρώσει την εκπαίδευσή τους.