

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ με τίτλο «Απαγόρευση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης σε ανηλίκους»	
Επισπεύδον Υπουργείο	Υπουργός Επικρατείας αρμόδιος για την Εθνική Στρατηγική Προστασίας των Ανηλίκων από τον Εθισμό στο Διαδίκτυο
Στοιχεία επικοινωνίας	Γραφείο Υπουργού Επικρατείας, Ρίτσου Σοφία, τηλ.: 210 3385 162, 101, 102, e-mail: mincoord@primeminister.gr
ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	
Εκπαίδευση - Πολιτισμός (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Πολιτισμού)	
Εθνική άμυνα – Εξωτερική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών)	
Οικονομική/ δημοσιονομική/ φορολογική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών)	
Κοινωνική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας)	X
Δημόσια διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εσωτερικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Μετανάστευσης και Ασύλου)	X
Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας)	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	

A. Αιτιολογική έκθεση	2
B. Έκθεση νομιμότητας	11
Γ. Έκθεση διαβούλευσης	13
Δ. Έκθεση γενικών συνέπειων	24
Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης	25
Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων	27

A. Αιτιολογική έκθεση

A.1 Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης

A.1.1 Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Ποιες συνέπειες προκαλούνται ή πρόκειται να προκληθούν, εάν δεν ρυθμιστεί το ζήτημα;

A.1.1.1. Ανάδειξη του προβλήματος

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν το ζήτημα της πρόσβασης ανηλίκων ηλικίας κάτω των δεκαπέντε (15) ετών σε επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι οποίες ενδέχεται να δημιουργούν κινδύνους για τη σωματική και ψυχική υγεία, την ομαλή ψυχοκοινωνική ανάπτυξη και την ασφάλεια των ανηλίκων. Η ευρεία διάδοση των υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης έχει οδηγήσει σε σημαντική αύξηση της καθημερινής χρήσης τους από παιδιά μικρής ηλικίας. Η πρώιμη έκθεσή τους σε αλγοριθμικά διαμορφούμενα περιβάλλοντα, τα οποία σχεδιάζονται, ώστε να μεγιστοποιούν τον χρόνο παραμονής του χρήστη μέσω προσωποποιημένων συστάσεων, αδιάκοπης ροής περιεχομένου και λοιπών μηχανισμών ενίσχυσης της απασχόλησής του και της δέσμευσης της προσοχής του, συνδέεται με αυξημένους κινδύνους ανάπτυξης προβληματικών ή και εθιστικών προτύπων χρήσης.

A.1.1.2. Διεθνείς δικαστικές εξελίξεις και εθνικά ερευνητικά δεδομένα

Η προβληματική αυτή αναδεικνύεται και μέσα από πρόσφατες δικαστικές διαμάχες σε διεθνές επίπεδο, ιδίως στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, στο πλαίσιο των οποίων τέθηκαν προς εξέταση, μεταξύ άλλων, ζητήματα που αφορούν:

- α) στους κινδύνους, που ενδέχεται να συνεπάγονται για τους ανηλίκους ο σχεδιασμός και η λειτουργία των ψηφιακών πλατφορμών,
- β) στο κατά πόσο οι πάροχοι γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν τους κινδύνους αυτούς,
- γ) στο κατά πόσο οι ανήλικοι χρήστες και οι γονείς τους ενημερώνονταν επαρκώς σχετικά με αυτούς,
- δ) στην επάρκεια των μέτρων προστασίας και εποπτείας των ανήλικων χρηστών, καθώς και
- ε) στην αποτελεσματικότητα των μηχανισμών επαλήθευσης της ηλικίας, περιορισμού της χρήσης και προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων.

Το φαινόμενο εντοπίζεται έντονα και στην ελληνική κοινωνία, όπου, σύμφωνα με την πανελλαδική έρευνα του Ελληνικού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου (Safeline, 2025), το σαράντα ένα τοις εκατό (41%) των μαθητών του Δημοτικού και το πενήντα ένα τοις εκατό (51%) των μαθητών του Γυμνασίου και του Λυκείου άρχισαν να χρησιμοποιούν μέσα κοινωνικής δικτύωσης μεταξύ των δέκα (10) και δώδεκα (12) ετών, ενώ ένας στους τέσσερις μαθητές δηλώνει ότι κάνει υπερβολική χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και ότι χρειάζεται βοήθεια για τη μείωσή της.

A.1.1.3. Βασικοί άξονες των προτεινόμενων ρυθμίσεων

Για την αντιμετώπιση των κινδύνων αυτών, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις, αφενός, θεσπίζουν ελάχιστο ηλικιακό όριο πρόσβασης στις επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ως προληπτικό μέτρο προστασίας των ανηλίκων και εντάσσονται σε ευρύτερο πλαίσιο πολιτικών για την ασφαλή συμμετοχή τους στο ψηφιακό περιβάλλον, αφετέρου, εντάσσουν την εποπτεία της εφαρμογής των νέων ρυθμίσεων στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του ν. 5099/2024 (Α' 48), αναθέτοντας στις αρμόδιες εθνικές αρχές την άσκηση των σχετικών εποπτικών αρμοδιοτήτων,

σύμφωνα με το σύστημα κατανομής αρμοδιοτήτων και τους μηχανισμούς συνεργασίας που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες / Digital Services Act). Προτείνεται, συγχρόνως, για την πρακτική εφαρμογή του ηλικιακού περιορισμού, η αξιοποίηση υφιστάμενων εθνικών ψηφιακών λειτουργικοτήτων επαλήθευσης ηλικίας, όπως το Gov.gr Wallet και το KidsWallet. Οι εφαρμογές αυτές αποτελούν ενδεικτικά εργαλεία και δεν καθιερώνονται ως αποκλειστικός τρόπος εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης και, συνεπώς, διατηρείται η δυνατότητα χρήσης και άλλων ισοδύναμων λύσεων που πληρούν τις απαιτήσεις του ενωσιακού δικαίου.

A.1.1.4. Αναγκαιότητα άμεσης νομοθετικής παρέμβασης

Η άμεση παρέμβαση του νομοθέτη κρίθηκε επιτακτική, αφού η ανεξέλεγκτη πρόσβαση ανηλίκων μικρής ηλικίας σε επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης αποτελεί ζήτημα δημοσίου συμφέροντος, καθώς συνδέεται με σημαντικούς κινδύνους για θεμελιώδη δικαιώματα, όπως η σωματική, η ψυχική και η κοινωνική ανάπτυξη των ανηλίκων. Ειδικότερα, η πρόωγη και υπερβολική χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από ανηλίκους έχει συσχετισθεί με αυξημένα επίπεδα άγχους, διαταραχές ύπνου, προβλήματα συγκέντρωσης, έκθεση σε ακατάλληλο περιεχόμενο και, εν γένει, δυσμενείς συνέπειες για την ψυχική υγεία και την ομαλή ψυχοκοινωνική τους ανάπτυξη, όπως καταδεικνύεται και στην Εθνική Στρατηγική Προστασίας των Ανηλίκων από τον Εθισμό στο Διαδίκτυο. Ταυτόχρονα, οι υφιστάμενοι μηχανισμοί προστασίας έχουν αποδειχθεί ανεπαρκείς για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των κινδύνων αυτών. Επίσης, οι ανήλικοι χρήστες δεν διαθέτουν την απαραίτητη ωριμότητα για να αξιολογήσουν τους κινδύνους που συνεπάγεται αυτό το ψηφιακό περιβάλλον. Η αποκλειστική εξάρτηση από τη γονική εποπτεία ή από τις δηλώσεις ηλικίας που πραγματοποιούν οι ίδιοι οι χρήστες κατά τη δημιουργία λογαριασμού δεν διασφαλίζει αποτελεσματική προστασία των ανηλίκων. Τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι η μεγάλη πλειονότητα των παιδιών αποκτά ήδη πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές, παρακάμπτοντας εύκολα τους υφιστάμενους ελέγχους ηλικίας. Λόγω της συστηματικής αύξησης της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από ολοένα μικρότερες ηλικίες, επιβάλλεται η λήψη προληπτικών και αναλογικών μέτρων προστασίας πριν από την εκδήλωση των δυσμενών συνεπειών.

A.1.1.5. Εξελίξεις στο ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο για την προστασία των ανηλίκων – Η Πρόταση COM(2026) 681 final

Τέλος, στις 17 Σεπτεμβρίου 2026 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε την υπό στοιχεία COM(2026) 681 final, 2026/0286(COD) πρόταση, για τη διαμόρφωση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με τίτλο «EU KIDS ACT - EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy», με αντικείμενο τη θέσπιση εναρμονισμένου ενωσιακού πλαισίου για την προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον.

Με την εν λόγω πρόταση η προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον αναδεικνύεται σε αυτοτελές πεδίο ενωσιακής κανονιστικής παρέμβασης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί αναγκαία τη συμπλήρωση του υφιστάμενου πλαισίου προστασίας των ανηλίκων με πρόσθετα ειδικά μέτρα. Σύμφωνα με την αξιολόγηση επιπτώσεων της Επιτροπής, η προστασία των ανηλίκων στο διαδίκτυο εξακολουθεί να παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις, παρά την εφαρμογή του

Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 (Κανονισμός Digital Services Act), του κανονιστικού πλαισίου προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και των λοιπών τομεακών ενωσιακών πράξεων. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι ανήλικοι εξακολουθούν να εκτίθενται σε σημαντικούς κινδύνους, μεταξύ των οποίων η έκθεση σε επιβλαβές ή ακατάλληλο περιεχόμενο, η διαδικτυακή παρενόχληση, η ανεπιθύμητη επικοινωνία από αγνώστους, οι παραβιάσεις ιδιωτικότητας, η προβληματική χρήση ψηφιακών υπηρεσιών και οι δυσμενείς επιπτώσεις στην ψυχική υγεία και ευημερία τους. Ειδικότερα, καταγράφεται ότι μόλις το σαράντα οκτώ τοις εκατό (48%) των παιδιών ηλικίας εννέα (9) έως δεκαέξι (16) ετών δηλώνουν ότι αισθάνονται ασφαλή στο διαδίκτυο.

Η αξιολόγηση επιπτώσεων εξετάζει τα προτεινόμενα μέτρα υπό το πρίσμα των άρθρων 24 και 52 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καταλήγει ότι οι ηλικιακοί περιορισμοί, οι υποχρεώσεις ασφαλούς σχεδιασμού και οι μηχανισμοί ηλικιακής διασφάλισης συνιστούν αναγκαία και πρόσφορα μέτρα για τη διασφάλιση της προστασίας των δικαιωμάτων των παιδιών εντός του ψηφιακού περιβάλλοντος. Η Επιτροπή θεωρεί ότι τα μέτρα αυτά υπηρετούν το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού και βρίσκονται εντός των ορίων της αρχής της αναλογικότητας, εφόσον συνοδεύονται από επαρκείς εγγυήσεις προστασίας θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Τέλος, η αξιολόγηση επιπτώσεων υπογραμμίζει ότι η προστασία των ανηλίκων δεν μπορεί να εξασφαλιστεί μέσω ενός μόνο εργαλείου πολιτικής. Αντιθέτως, στηρίζεται σε συνδυασμό ηλικιακών περιορισμών, μηχανισμών διασφάλισης ηλικίας, υποχρεώσεων ασφαλούς σχεδιασμού, εργαλείων γονικής υποστήριξης, δράσεων ψηφιακής παιδείας και ενημέρωσης.

A.1.1.6. Σχέση της εθνικής ρύθμισης με το υπό διαμόρφωση ενωσιακό πλαίσιο

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, η προτεινόμενη ελληνική ρύθμιση δεν εισάγει μηχανισμούς ξένους προς την εξελισσόμενη ενωσιακή προσέγγιση, αλλά κινείται στην ίδια κατεύθυνση κανονιστικής πολιτικής με εκείνη που διαμορφώνεται σήμερα σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ενίσχυση της προστασίας της υγείας, της ασφάλειας, της ιδιωτικότητας και της ομαλής ανάπτυξης των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον.

Δεδομένου ότι το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο για την προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον εξακολουθεί να τελεί υπό διαμόρφωση, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην άμεση αντιμετώπιση των διαπιστωμένων κινδύνων, και επομένως στην υπερκέραση του ενωσιακού νομοθέτη, οι επιταγές του οποίου, ιδίως όταν περιβάλλονται τον νομικό μανδύα του Κανονισμού, δεσμεύουν τον εθνικό, σύμφωνα και με το άρθρο 288 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συνεπώς διευκρινίζεται στην παρ. 2 του ακροτελεύτιου άρθρου 6 πως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις καλύπτουν το υφιστάμενο ρυθμιστικό διάστημα έως την οριστική διαμόρφωση του ενωσιακού αυτού πλαισίου. Τίθεται, δηλαδή, γενική ρήτρα αυτοδίκαιης παύσης ισχύος των εθνικών ρυθμίσεων από την έναρξη ισχύος ενωσιακού Κανονισμού που ρυθμίζει το ίδιο αντικείμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή του εθνικού με το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο και να αποφευχθεί η διατήρηση παράλληλων ρυθμίσεων για το ίδιο ζήτημα.

A.1.2 Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση;

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν πρωτίστως στους ανηλικούς κάτω των δεκαπέντε (15) ετών, στους γονείς και τους κηδεμόνες αυτών, τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών

κοινωνικής δικτύωσης, και τις αρμόδιες εθνικές εποπτικές αρχές, οι οποίες αποκτούν αρμοδιότητα για την παρακολούθηση της εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων.

A.2 Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

A.2.1 Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;

NAI ☒ OXI ☐

Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;

Άρθρα 2 και 5 του ν. 5099/2024 (Α' 48).

A.2.2 Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας;

i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;

Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, διότι δεν υπάρχει σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση.

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;

Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, διότι απαιτείται ρύθμιση με τυπικό νόμο.

iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;

Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, διότι δεν απαιτούν επιχειρησιακές, αλλά ρυθμιστικές αλλαγές.

A.3 Συναφείς πρακτικές

Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές άλλων χωρών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α., οργάνων της Ε.Ε. ή διεθνών οργανισμών;

NAI ☒ OXI ☐

Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα ποιες είναι αυτές, σε ποια σημεία της ρύθμισης αξιοποιήθηκαν, και πώς συγκρίνονται με την ελληνική πραγματικότητα:

1. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) / Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study – Μελέτη για τις Συμπεριφορές Υγείας σε Μαθητές Σχολικής Ηλικίας του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (ΠΟΥ)

2. Έκθεση του ΠΟΥ αναδεικνύει την ανάγκη για υγιέστερες διαδικτυακές συνήθειες μεταξύ των εφήβων (WHO - New WHO report indicates need for healthier online habits among adolescents)¹.
3. Μελέτη PubMed Central (PMC) που λειτουργεί υπό την Εθνική Βιβλιοθήκη Ιατρικής των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, «Προβληματική χρήση του διαδικτύου και θυματοποίηση στον κυβερνοχώρο: Εμπειρική μελέτη σε Ισπανούς εφήβους» («Problematic Use of the Internet and Cybervictimization: An Empirical Study with Spanish Adolescents»)²
4. Μελέτη του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) «Πώς είναι η ζωή των παιδιών στην ψηφιακή εποχή;» («How's Life for Children in the Digital Age?»)³
5. Εθνική Στρατηγική Προστασίας των Ανηλίκων από τον Εθισμό στο Διαδίκτυο.
6. Τα αποτελέσματα πανελλαδικής έρευνας σε δύο χιλιάδες πεντακόσιους (2.500) μαθητές για διαδικτυακές συνήθειες και τον νόμο για τις ψηφιακές υπηρεσίες (DSA) του Ελληνικού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου (SaferInternetforKids)⁴

Α.4 Κατ' άρθρον ανάλυση της αξιολογούμενης ρύθμισης	
Άρθρο	Ανάλυση
Άρθρο 1 Σκοπός	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται ο σκοπός του παρόντος.
Άρθρο 2 Αντικείμενο	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται το αντικείμενο του παρόντος.
Άρθρο 3 Προστασία ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης – Προσθήκη περ. ζ) στο άρθρο 2 του ν. 5099/2024	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επεκτείνεται το αντικείμενο του ν. 5099/2024, ώστε να περιλαμβάνει ρητώς και την προστασία των ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης μέσω της θέσπισης ελάχιστου ορίου ηλικίας πρόσβασης στις υπηρεσίες αυτές. Η προσθήκη αυτή καθιστά σαφές ότι η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πλέον αυτοτελή σκοπό του νόμου και εντάσσεται στο ευρύτερο πλαίσιο εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 (εφεξής: «Digital Services Act» ή «DSA»), ιδίως του άρθρου 28 αυτού περί προστασίας των ανηλίκων. Η προτεινόμενη διάταξη δεν εισάγει νέες υποχρεώσεις πέραν όσων προβλέπονται από τον DSA. Αντιθέτως, καθορίζει σε εθνικό επίπεδο το ελάχιστο όριο ηλικίας πρόσβασης, το οποίο οι πάροχοι λαμβάνουν υπόψη κατά την εφαρμογή των κατάλληλων και αναλογικών μέτρων προστασίας που ήδη προβλέπει το ενωσιακό δίκαιο. Με την προσθήκη της περ. ζ) στο άρθρο 2 του ν. 5099/2024, τίθεται το νομικό έρεισμα για τη θεσμοθέτηση του συνεκτικού πλαισίου προστασίας των ανηλίκων κατά τη χρήση

¹ <https://www.who.int/europe/news/item/25-09-2024-teens--screens-and-mental-health>

² <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12189989/?utm>

³ https://www.oecd.org/en/publications/how-s-life-for-children-in-the-digital-age_0854b900-en/full-report/how-children-use-digital-media_a8d3a6d0.html#chapter-d1e3401-61d21c5833

⁴ <https://saferinternet4kids.gr/nea/surveydsa/>

	επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης, όπως αυτό αποτυπώνεται στο Κεφάλαιο Β' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.
Άρθρο 4 Θέσπιση ορίου ηλικίας για τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης – Προσθήκη άρθρου 4Α στον ν. 5099/2024	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις θεσπίζεται ελάχιστο όριο ηλικίας δεκαπέντε (15) ετών για την πρόσβαση σε επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης. Η ρύθμιση αποσκοπεί στη μείωση της έκθεσης των μικρότερων ανηλίκων στους κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, όπως ο εθισμός και η διατάραξη της ψυχικής υγείας. Η διάταξη εφαρμόζεται τεχνολογικά ουδέτερα και δεν επιβάλλει συγκεκριμένη μέθοδο επαλήθευσης ηλικίας. Οι πάροχοι δύνανται να χρησιμοποιούν οποιοδήποτε σύστημα επαλήθευσης ηλικίας πληροί τις απαιτήσεις αποτελεσματικότητας, αξιοπιστίας, αναλογικότητας, ελαχιστοποίησης δεδομένων και προστασίας της ιδιωτικής ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 28 του DSA και τις σχετικές Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στο πλαίσιο αυτό, εφαρμογές όπως το «Kids Wallet» και το «Gov.gr Wallet» αποτελούν ενδεδειγμένα παραδείγματα μηχανισμών επαλήθευσης ηλικίας που μπορούν να αξιοποιηθούν στην ελληνική έννομη τάξη. Η προτεινόμενη διάταξη δεν επιβάλλει τη χρήση των συγκεκριμένων εφαρμογών ούτε αποκλείει άλλες ισοδύναμες λύσεις, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές είναι συμβατές με τις σχετικές ευρωπαϊκές τεχνικές προδιαγραφές, το ευρωπαϊκό πλαίσιο επαλήθευσης ηλικίας και το European Digital Identity Wallet (EUDI Wallet). Έπειτα, διευκρινίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 4Α του ν. 5099/2024, ότι για τους σκοπούς εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης, ως ημερομηνία γέννησης όλων των προσώπων που έχουν γεννηθεί εντός του ίδιου ημερολογιακού έτους θεωρείται η 1η Ιανουαρίου. Η επιλογή αυτή αποτρέπει τη διαφορετική μεταχείριση ανηλίκων της ίδιας ηλικιακής ομάδας και σχολικής τάξης, διευκολύνει την πρακτική εφαρμογή των μηχανισμών επαλήθευσης ηλικίας και ενισχύει την ασφάλεια δικαίου για τους χρήστες, τους γονείς και τους παρόχους υπηρεσιών.
Άρθρο 5 Ορισμός αρμόδιων αρχών – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 5 του ν. 5099/2024	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση του άρθρου 5 προστίθεται νέα παρ. 2 στο άρθρο 5 του ν. 5099/2024, προκειμένου να ορισθεί ρητώς ότι οι αρμόδιες αρχές της παρ. 1 είναι αρμόδιες και για την εποπτεία της εφαρμογής του νέου άρθρου 4Α του ν. 5099/2024, όπως αυτό εισάγεται με το άρθρο 4 του παρόντος. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι οι αρχές αυτές ασκούν τις εξουσίες της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 5099/2024, διασφαλίζοντας, έτσι, τη συνοχή του θεσμικού συστήματος εποπτείας του ν. 5099/2024. Συνεπώς, η προτεινόμενη διάταξη δεν θεσπίζει νέο μηχανισμό εποπτείας ούτε νέο σύστημα επιβολής διοικητικών κυρώσεων, αλλά επεκτείνει τις αρμοδιότητες των ήδη αρμόδιων εθνικών αρχών [Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) και Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ)] ώστε να καλύπτουν και την εφαρμογή του νέου πλαισίου. Δεν αμφισβητείται σαφώς πως η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), διατηρεί τις

	αρμοδιότητές της ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών που απορρέουν ήδη από τον ν. 5099/2024, για το σύνολο του νόμου. Διευκρινίζεται ότι η εποπτεία και η επιβολή των προβλεπόμενων μέτρων πραγματοποιούνται σύμφωνα με τον DSA. Ειδικότερα, όταν πρόκειται για πάροχο επιγραμμικής υπηρεσίας κοινωνικής δικτύωσης εγκατεστημένο στην Ελλάδα, η διαπίστωση παράβασης του άρθρου 4Α του ν. 5099/2024 εξετάζεται από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές και, κατά περίπτωση, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ή η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ασκούν τις προβλεπόμενες εποπτικές και κυρωτικές αρμοδιότητες. Εφόσον, όμως, ο πάροχος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, η καταγγελία μπορεί να υποβληθεί στην Ελλάδα, ο δε Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών εξετάζει τη χώρα εγκατάστασης του παρόχου και, εφόσον αυτή δεν είναι η Ελλάδα, διαβιβάζει την υπόθεση στον αρμόδιο Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών (Digital Services Coordinator) του κράτους εγκατάστασης, ο οποίος είναι αρμόδιος για τη διερεύνηση της υπόθεσης και την επιβολή των προβλεπόμενων μέτρων και κυρώσεων. Προκειμένου για Πολύ Μεγάλες Επιγραμμικές Πλατφόρμες (Very Large Online Platforms – VLOPs), όταν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη κινήσει διαδικασία σύμφωνα με το Κεφάλαιο IV του DSA, η εποπτεία και η επιβολή κυρώσεων ασκούνται από την ίδια την Επιτροπή. Σε αντίθετη περίπτωση, αρμόδιο παραμένει το κράτος μέλος εγκατάστασης του παρόχου, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό. Κατά συνέπεια, η προτεινόμενη διάταξη δεν εισάγει αυτοτελές εθνικό καθεστώς επιβολής κυρώσεων, ούτε προβλέπει νέα διοικητικά πρόστιμα, αλλά εντάσσεται στο ήδη ισχύον ενωσιακό και εθνικό πλαίσιο εποπτείας και επιβολής του DSA και του ν. 5099/2024.
Άρθρο 6 Έναρξη ισχύος	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος από την 1η Ιανουαρίου 2027, ενώ τίθεται γενική ρήτρα αυτοδίκαιης παύσης ισχύος των εθνικών ρυθμίσεων από την έναρξη εφαρμογής ενωσιακού Κανονισμού που ρυθμίζει το ίδιο αντικείμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή του εθνικού με το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο και να αποφευχθεί η διατήρηση παράλληλων ρυθμίσεων για το ίδιο ζήτημα.

A.5 Στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης	
A.5.1 Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης (βραχυπρόθεσμοι και μακροπρόθεσμοι);	
Βραχυπρόθεσμοι στόχοι: α) η θέσπιση σαφούς και ενιαίου νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης και	

β) η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της εποπτείας από τις αρμόδιες εθνικές αρχές μέσω της διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων τους για την παρακολούθηση της εφαρμογής των νέων διατάξεων. Μακροπρόθεσμοι στόχοι: α) η δημιουργία ασφαλέστερου ψηφιακού περιβάλλοντος για τα παιδιά, β) η ενίσχυση της πρόληψης έναντι του ψηφιακού εθισμού, γ) η ενίσχυση της προστασίας της ψυχικής υγείας των ανηλίκων, δ) η υλοποίηση συνεκτικής εθνικής στρατηγικής για την προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον, η οποία περιλαμβάνει δράσεις ενημέρωσης, ψηφιακής παιδείας και γονικής υποστήριξης, ε) η σταδιακή διαμόρφωση κουλτούρας ασφαλούς και υπεύθυνης χρήσης των ψηφιακών υπηρεσιών, στ) η ομαλή μετάβαση από το εθνικό πλαίσιο στο εναρμονισμένο ενωσιακό πλαίσιο προστασίας των ανηλίκων.	
A.5.2 Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση πληρούν τα κριτήρια S.M.A.R.T.; NAI ☒ OXI ☐ Εάν NAI, αναφέρατε αν πληρούν τα παρακάτω κριτήρια:	
Specific (Συγκεκριμένοι)	NAI. Οι στόχοι συνίστανται στον περιορισμό της πρόσβασης στις επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης των ανηλίκων που εμπίπτουν στην απαγόρευση του νέου άρθρου 4Α του ν. 5099/2024, στη μείωση της έκθεσής τους στους συναφείς κινδύνους και στην αποτελεσματική εποπτεία της εφαρμογής του μέτρου. Ο καλυπτόμενος πληθυσμός προσδιορίζεται σύμφωνα με τον τρόπο υπολογισμού της ηλικίας που προβλέπει η παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Οι στόχοι συνδέονται με συγκεκριμένη κατηγορία υπηρεσιών, προσδιορισμένη πληθυσμιακή ομάδα και ορισμένες αρμόδιες εποπτικές αρχές.
Measurable (Μετρήσιμοι)	NAI. Η επίτευξη του βασικού στόχου μπορεί να παρακολουθείται ιδίως μέσω: α) του ποσοστού των ανηλίκων που εμπίπτουν στην απαγόρευση και εξακολουθούν να χρησιμοποιούν τις καλυπτόμενες υπηρεσίες, β) του ποσοστού επιτυχούς παράκαμψης των μηχανισμών επαλήθευσης ηλικίας, γ) του αριθμού και του χρόνου εξέτασης των σχετικών καταγγελιών και δ) των περιστατικών εσφαλμένου αποκλεισμού χρηστών που δικαιούνται πρόσβαση.
Achievable (Επιτεύξιμοι)	NAI. Η εφαρμογή της ρύθμισης στηρίζεται σε υφιστάμενες εποπτικές αρχές και στη δυνατότητα αξιοποίησης υφιστάμενων λειτουργικοτήτων επαλήθευσης ηλικίας, χωρίς σύσταση νέου φορέα. Η επίτευξη των στόχων προϋποθέτει σαφή κατανομή αρμοδιοτήτων, επαρκείς ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους, λειτουργικούς μηχανισμούς ηλικιακού ελέγχου και αποτελεσματική συνεργασία με

	τους παρόχους και τις αρμόδιες ενωσιακές και εθνικές αρχές, σύμφωνα με το εφαρμοστέο δίκαιο.
Relevant (Σχετικοί)	NAI. Οι στόχοι ανταποκρίνονται στο πρόβλημα της πρώιμης πρόσβασης των ανηλίκων σε υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης και της έκθεσής τους σε κινδύνους για την υγεία, την ασφάλεια και την ομαλή ψυχοκοινωνική τους ανάπτυξη. Συνδέονται άμεσα με την προστασία της παιδικής ηλικίας και με την Εθνική Στρατηγική Προστασίας των Ανηλίκων από τον Εθισμό στο Διαδίκτυο. Η συμβολή της ρύθμισης αξιολογείται σε συνδυασμό με τις συμπληρωματικές δράσεις ενημέρωσης, ψηφιακής παιδείας και γονικής υποστήριξης, με διακριτή αποτίμηση των αποτελεσμάτων του ηλικιακού περιορισμού.
Time-bound (Χρονικά προσδιορισμένοι)	NAI. Η έναρξη ισχύος των ουσιαστικών ρυθμίσεων ορίζεται ρητά για την 1η Ιανουαρίου 2027 ενώ, ταυτόχρονα, οριοθετείται η διάρκεια ισχύος του εθνικού πλαισίου μέσω της ρήτρας αυτοδίκαιης παύσης ισχύος της παρ. 2 του άρθρου 6.
A.5.3 Η αξιολογούμενη ρύθμιση προάγει τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών; NAI ☒ OXI ☐ Εάν NAI, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και ποια η συμβολή της ρύθμισης;	
NAI. οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συνδέονται ιδίως με τον στόχο 3 «Καλή Υγεία και Ευημερία», καθώς επιδιώκουν την ενίσχυση της προστασίας των ανηλίκων από κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης.	
A.5.4 Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκονται οι στόχοι της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία; NAI ☐ OXI ☒ Εάν NAI, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και με ποιο τρόπο υλοποιούνται.	

A.6 Ψηφιακή διακυβέρνηση	
A.6.1 Προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος για την επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης; NAI ☐ OXI ☒ Εάν NAI, ποιο είναι το σύστημα αυτό;	
Για την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων προβλέπεται η δυνατότητα αξιοποίησης υφιστάμενων ψηφιακών λειτουργικοτήτων επαλήθευσης ηλικίας, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 80 και την παρ. 5 του άρθρου 80Α του ν. 4954/2022 (Α' 136), ιδίως μέσω των εφαρμογών Gov.gr Wallet και KidsWallet, χωρίς να αποκλείεται η χρήση άλλων ισοδύναμων λύσεων.	

A.6.2 Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); NAI ☐ OXI ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε με ποιο τρόπο είναι συμβατό.
Η αξιοποίηση υφιστάμενων ψηφιακών λειτουργικοτήτων επαλήθευσης ηλικίας συνάδει με τους στόχους της εθνικής στρατηγικής ψηφιακού μετασχηματισμού, ιδίως ως προς την αξιοποίηση ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, την ενίσχυση της ασφάλειας των ψηφιακών συναλλαγών και την προστασία των ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών.
A.6.3 Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; NAI ☐ OXI ☒ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:

B. Έκθεση νομιμότητας

B.1 Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	• Παρ. 1 του άρθρου 5Α του Συντάγματος, περί δικαιώματος στην πληροφόρηση. • Παρ. 2 του άρθρου 5Α του Συντάγματος, περί δικαιώματος συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας. • Άρθρο 9Α του Συντάγματος, περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. • Παρ. 1 του άρθρου 21 του Συντάγματος, περί προστασίας της οικογένειας, του γάμου, της μητρότητας και της παιδικής ηλικίας. • Παρ. 3 του άρθρου 21 του Συντάγματος, περί κρατικής μέριμνας για την υγεία των πολιτών. • Παρ. 1 του άρθρου 25 του Συντάγματος, περί προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και της αρχής της αναλογικότητας.
B.2 Ενωσιακό δίκαιο	
Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	α) Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) • Άρθρο 16 ΣΛΕΕ, περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. • Άρθρο 288 ΣΛΕΕ, περί νομικής φύσης και δεσμευτικότητας των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. β) Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

	• Άρθρο 7, περί σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. • Άρθρο 8, περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. • Άρθρο 11, περί ελευθερίας έκφρασης και πληροφόρησης. • Άρθρο 16, περί επιχειρηματικής ελευθερίας. • Άρθρο 24, περί δικαιωμάτων του παιδιού. • Άρθρο 52, περί εμβέλειας και ερμηνείας των δικαιωμάτων και αρχών, ιδίως των προϋποθέσεων περιορισμού της άσκησης θεμελιωδών δικαιωμάτων.
Κανονισμός	1. Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες / Digital Services Act). 2. Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων). 3. Πρόταση COM(2026) 681 final, 2026/0286(COD) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που υπεβλήθη την 17η Σεπτεμβρίου 2026 για τη διαμόρφωση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με τίτλο «EU KIDS ACT - EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy».
Οδηγία	
Απόφαση	
B.3 Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	• Άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), περί δικαιώματος σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και • Άρθρο 10 ελευθερίας έκφρασης και πληροφόρησης, αντίστοιχα.

Διεθνείς συμβάσεις	Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η οποία κυρώθηκε με τον ν. 2101/1992 (Α' 192): • Άρθρο 3, περί πρωταρχικής συνεκτίμησης του συμφέροντος του παιδιού σε όλες τις αποφάσεις που το αφορούν. • Άρθρο 13, περί ελευθερίας έκφρασης του παιδιού και δικαιώματος αναζήτησης, λήψης και διάδοσης πληροφοριών και ιδεών. • Άρθρο 16, περί προστασίας της ιδιωτικής ζωής, της οικογένειας, της κατοικίας, της αλληλογραφίας, της τιμής και της υπόληψης του παιδιού. • Άρθρο 17, περί πρόσβασης του παιδιού σε πληροφορίες και υλικό από διάφορες εθνικές και διεθνείς πηγές και προστασίας του από επιβλαβείς πληροφορίες και υλικό. • Άρθρο 19, περί προστασίας του παιδιού από κάθε μορφή σωματικής ή ψυχικής βίας, κακοποίησης, παραμέλησης και εκμετάλλευσης. • Άρθρο 24, περί δικαιώματος του παιδιού στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο υγείας και στην πρόσβαση σε υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης.	
	B.4 Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	Πηγή	Στοιχεία και βασικό περιεχόμενο απόφασης
	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο	
	Ανεξάρτητη Αρχή	
	B.5 Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	Πηγή	Στοιχεία και βασικό περιεχόμενο απόφασης
	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Γ. Έκθεση διαβούλευσης

Γ.1 Διαβούλευση με φορείς κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας	
Συνεργασία με Υπουργεία / υπηρεσίες	

Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
Συνεργασία με την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή της Ελλάδος	Ναι, υποβλήθηκε γνώμη, κατόπιν σχετικού αιτήματος σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 82 του Συντάγματος.
Διεθνής διαβούλευση	Το αρχικό σχέδιο κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 8 Μαΐου 2026 στο πλαίσιο της διαδικασίας της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535, με αριθμό κοινοποίησης 2026/233/GR. Στο πλαίσιο της διαδικασίας ακολούθησε ανταλλαγή πληροφοριών με τις υπηρεσίες της Επιτροπής και έκδοση λεπτομερούς γνώμης στις 7 Αυγούστου 2026, η οποία ελήφθη υπόψη κατά την αναδιαμόρφωση του σχεδίου.

Γ.2 Διαβούλευση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr		
Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις των άρθρων 3 έως 5 τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο «Μέτρα για την προστασία από στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 – Νέο πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις – Λοιπές διατάξεις», ως άρθρα 75 έως 77 αντίστοιχα του Μέρους ΣΤ', από την Τρίτη 7 Ιουλίου 2026 έως τη Δευτέρα 20 Ιουλίου 2026 ώρα 09:00. Επί των συγκεκριμένων ρυθμίσεων υποβλήθηκαν επτά (7) συναφή σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας. Το σύνολο των σχολίων είναι προσβάσιμο στην ιστοσελίδα https://opengov.gr/ministryofjustice/deliberations/dimosia-ilektroniki-diavoyleysi-gia-to-schedio-nomoy-toy-ypourgeiou-dikaioynis-me-titlo-metra-gia/?article_page=6 .		
Αριθμός συμμετεχόντων	Επτά (7)	
Αριθμός σχολίων	Επτά (7)	
Επί των γενικών αρχών της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδεν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0), καθότι δεν ήταν επί της αρχής
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0). Δεν επήλθε τροποποίηση των άρθρων 75 έως 77 (νυν 3 έως 5) συνεπεία των σχολίων που υποβλήθηκαν κατά τη δημόσια διαβούλευση. Μεταγενέστερες προσαρμογές του σχεδίου επήλθαν στο πλαίσιο της περαιτέρω νομικής και νομοτεχνικής επεξεργασίας του και της διαδικασίας κοινοποίησης κατά την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535

	Υποβλήθηκαν επτά (7) συναφή σχόλια επί των άρθρων 75 έως 77 (νυν άρθρα 3 έως 5), τα οποία δεν υιοθετήθηκαν. Οι παρατηρήσεις, που αναδείχθηκαν από περισσότερα του ενός σχόλια, ομαδοποιούνται επιμερισμένα ως εξής: Εκ των υποβληθέντων σχολίων πέντε (5) από αυτά αφορούσαν στην επιλογή της απαγόρευσης πρόσβασης πριν από τη συμπλήρωση του δέκατου πέμπτου (15ου) έτους ηλικίας, με τα οποία προτάθηκε η αντικατάσταση της οριζόντιας απαγόρευσης από ηπιότερα ή συμπληρωματικά μέτρα, όπως ρυθμίσεις safety-by-design και age-appropriate design, περιορισμοί σε εθιστικά χαρακτηριστικά των πλατφορμών, δράσεις ψηφιακής παιδείας και διαφοροποίηση της προστασίας ανά ηλικιακή ομάδα. Οι προτάσεις αυτές εξετάστηκαν κατά τη νομοπαρασκευαστική διαδικασία, ωστόσο, δεν κρίθηκε ότι δικαιολογούν μεταβολή του βασικού σχεδιασμού της επιλεγείσας ρυθμιστικής παρέμβασης. Τα προτεινόμενα μέτρα ψηφιακής παιδείας, ενημέρωσης και ασφαλούς σχεδιασμού μπορούν να λειτουργούν συμπληρωματικά προς το ηλικιακό όριο χωρίς να αξιολογείται ως αναγκαία η
--	---

Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν
(συμπεριλαμβανομένης
επαρκούς αιτιολόγησης)

		τροποποίηση των άρθρων 75 έως 77 (νυν άρθρα 3 έως 5). Όπως προκύπτει από το σύνολο της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αντιμετώπιση της εκτεταμένης χρήσης μέσων κοινωνικής δικτύωσης από ανηλίκους μικρής ηλικίας και των κινδύνων που συνδέονται με την πρώιμη έκθεσή τους σε περιβάλλοντα, τα οποία βασίζονται σε προσωποποιημένες συστάσεις περιεχομένου, αδιάκοπη ροή πληροφοριών και λοιπούς μηχανισμούς ενίσχυσης της εμπλοκής των χρηστών. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του πεδίου Α.1.1. της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, το σαράντα ένα τοις εκατό (41%) των μαθητών του Δημοτικού και το πενήντα ένα τοις εκατό (51%) των μαθητών του Γυμνασίου και του Λυκείου άρχισαν να χρησιμοποιούν μέσα κοινωνικής δικτύωσης μεταξύ δέκα (10) και δώδεκα (12) ετών, ενώ ένας (1) στους τέσσερις (4) μαθητές δηλώνει ότι κάνει υπερβολική χρήση των σχετικών υπηρεσιών και χρειάζεται βοήθεια για τη μείωσή της. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η μεγάλη πλειονότητα των παιδιών αποκτά ήδη πρόσβαση στις σχετικές υπηρεσίες παρακάμπτοντας τους υφιστάμενους ελέγχους ηλικίας. Κατά την αξιολόγηση των εναλλακτικών επιλογών ελήφθησαν, επίσης, υπόψη οι
--	--	--

		πρόσφατες ενωσιακές εξελίξεις για την προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον. Ειδικότερα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο της πρότασης COM(2026) 681 final, EU KIDS ACT – “EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy” και της συνοδευτικής αξιολόγησης επιπτώσεων, διαπιστώνει ότι η υφιστάμενη προστασία των ανηλίκων στο διαδίκτυο παραμένει ανεπαρκής, ότι οι ανήλικοι εκτίθενται σε σημαντικούς κινδύνους, που συνδέονται με επιβλαβές περιεχόμενο, προβληματική χρήση και δυσμενείς επιπτώσεις στην ψυχική υγεία, και ότι απαιτείται συνδυασμός μέτρων που περιλαμβάνει ηλικιακούς περιορισμούς, υποχρεώσεις ασφαλούς σχεδιασμού και αποτελεσματική διασφάλιση κατάλληλης ηλικίας πρόσβασης. Περαιτέρω, η Επιτροπή επισημαίνει ότι η απλή αυτοδήλωση ηλικίας δεν αποτελεί αποτελεσματικό μηχανισμό προστασίας (“self-declaration alone is not an effective age assurance measure”), ενώ αναγνωρίζει ότι η ηλικιακή ομάδα δεκατριών (13) έως δεκαπέντε (15) ετών εμφανίζει ιδιαίτερες αναπτυξιακές ευαλωτότητες ως προς την ψυχική υγεία, την κοινωνική επιρροή και την ανάληψη κινδύνων. Υπό τα δεδομένα αυτά, η θέσπιση σαφούς και
--	--	---

		αντικειμενικού κατώτατου ηλικιακού ορίου συνιστά πρόσφορο προληπτικό μέτρο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού προστασίας των ανηλίκων. Κατά τη διαμόρφωση της ρύθμισης πραγματοποιήθηκε στάθμιση μεταξύ, αφενός, του σκοπού προστασίας των ανηλίκων, ο οποίος συνδέεται με την υποχρέωση ιδιαίτερης μέριμνας για την παιδική ηλικία κατά την παρ. 1 του άρθρου 21 του Συντάγματος και με την αρχή του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού του άρθρου 24 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αφετέρου, των δικαιωμάτων πρόσβασης στην πληροφορία, συμμετοχής στην ψηφιακή ζωή και ελευθερίας έκφρασης. Κατόπιν της στάθμισης αυτής κρίθηκε ότι ο περιορισμός αφορά αποκλειστικά σε συγκεκριμένη κατηγορία υπηρεσιών που εμφανίζει αυξημένους κινδύνους για ανηλίκους, εφαρμόζεται μόνο σε χρήστες κάτω του προβλεπόμενου ηλικιακού ορίου και δεν συνιστά γενικό περιορισμό της πρόσβασης των ανηλίκων στο διαδίκτυο ή στις ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει. Ως εκ τούτου, δεν υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού δημοσίου συμφέροντος. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων τέσσερα (4) από αυτά
--	--	---

		αφορούσαν στο πεδίο εφαρμογής, και συγκεκριμένα διατύπωναν επιφυλάξεις για την έννοια των «επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης» και για το κατά πόσον καταλαμβάνονται υπηρεσίες ανταλλαγής μηνυμάτων, πλατφόρμες διαμοιρασμού βίντεο, διαδικτυακά παιχνίδια ή αποκεντρωμένες πλατφόρμες. Οι παρατηρήσεις δεν υιοθετήθηκαν, καθώς δεν κρίθηκε σκόπιμη η εισαγωγή αυτοτελούς εθνικού ορισμού που θα μπορούσε να αποκλίνει από τις σχετικές έννοιες του ενωσιακού δικαίου και να δημιουργήσει πρόσθετα ζητήματα οριοθέτησης. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων έξι (6) αφορούσαν και στον τρόπο εφαρμογής του ηλικιακού ορίου, καταγράφοντας, ειδικότερα, παρατηρήσεις για την ανάγκη αξιόπιστου μηχανισμού επαλήθευσης ή εκτίμησης ηλικίας και για τους συναφείς κινδύνους προστασίας προσωπικών δεδομένων και κυβερνοασφάλειας. Οι παρατηρήσεις αυτές δεν οδήγησαν σε τροποποίηση των άρθρων 75 έως 77 (νυν 3 έως 5), καθώς οι συγκεκριμένες προτεινόμενες διατάξεις δεν επιβάλλουν τη χρήση συγκεκριμένου μέσου ταυτοποίησης ούτε προβλέπουν συλλογή εγγράφων ταυτοπροσωπίας. Τα ειδικότερα ζητήματα
--	--	---

	εφαρμογής των μεθόδων διασφάλισης της ηλικίας οφείλουν να αντιμετωπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 28 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 και τις συναφείς κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με τήρηση των αρχών της αναγκαιότητας, της αναλογικότητας, της ελαχιστοποίησης των δεδομένων και της προστασίας της ιδιωτικότητας ήδη από τον σχεδιασμό. Συγχρόνως, επισημαίνεται, πως για την πρακτική εφαρμογή του ηλικιακού ορίου δύνανται να αξιοποιούνται υφιστάμενες εθνικές ψηφιακές λύσεις επαλήθευσης ηλικίας, όπως το Gov.gr Wallet και το KidsWallet, χωρίς οι εφαρμογές αυτές να καθιερώνονται ως αποκλειστικός τρόπος εφαρμογής της ρύθμισης. Η χρήση μηχανισμών διασφάλισης της ηλικίας πρέπει να γίνεται σύμφωνα με το εφαρμοστέο ενωσιακό δίκαιο και τις αρχές της αποτελεσματικότητας, της αναλογικότητας, της ελαχιστοποίησης των δεδομένων, της ασφάλειας και της προστασίας της ιδιωτικής ζωής. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων δύο (2) από αυτά διατύπωσαν αμφιβολίες για την αρμοδιότητα και την επιχειρησιακή δυνατότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και της Αρχής Προστασίας Δεδομένων
--	--

		Προσωπικού Χαρακτήρα. Οι παρατηρήσεις περί της ανάγκης δημιουργίας νέου εποπτικού φορέα δεν υιοθετήθηκαν. Η προτεινόμενη διάταξη απονέμει ρητώς στις ήδη ορισμένες αρμόδιες αρχές του ν. 5099/2024 την αρμοδιότητα εποπτείας της εφαρμογής του νέου άρθρου 4Α και τις σχετικές εποπτικές εξουσίες. Με τον τρόπο αυτό αξιοποιείται η υφιστάμενη θεσμική αρχιτεκτονική εφαρμογής του DSA χωρίς να δημιουργείται νέο παράλληλο σύστημα εποπτείας. Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων εξακολουθεί να ασκεί τις αρμοδιότητές της ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων τέσσερα (4) επικεντρώθηκαν και σε ευρύτερα μέτρα προστασίας των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον, στα οποία προτάθηκαν η ενίσχυση της συμμετοχής των παιδιών στη διαμόρφωση της πολιτικής, η ειδική προστασία ευάλωτων ομάδων, η ενίσχυση μηχανισμών αναφοράς και καταγγελίας, η πρόσβαση ερευνητών σε δεδομένα των πλατφορμών και συστηματικές δράσεις ενημέρωσης γονέων και εκπαιδευτικών. Οι προτάσεις αυτές δεν ενσωματώθηκαν στα άρθρα 75 έως 77 (νυν 3 έως 5), καθώς αφορούν σε ευρύτερες
--	--	---

		παρεμβάσεις πολιτικής για την προστασία των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον και υπερβαίνουν το ειδικό αντικείμενο των συγκεκριμένων διατάξεων. Οι παρατηρήσεις περί συμβατότητας της ρύθμισης με το ενωσιακό δίκαιο και περί της διαδικασίας TRIS εξετάστηκαν αυτοτελώς στο πλαίσιο της προβλεπόμενης από την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 διαδικασίας κοινοποίησης και, ως εκ τούτου, δεν αποτέλεσαν αντικείμενο ενσωμάτωσης μέσω της δημόσιας διαβούλευσης. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων δύο (2) από αυτά τοποθετήθηκαν και για τη σχέση της προτεινόμενης διάταξης με το υφιστάμενο πλαίσιο προστασίας των προσωπικών δεδομένων των ανηλίκων, στα οποία επισημάνθηκε ότι το άρθρο 8 του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων και το άρθρο 21 του ν. 4624/2019 (Α' 137) προβλέπουν ήδη αυξημένη προστασία για τα παιδιά κάτω των δεκαπέντε (15) ετών. Οι παρατηρήσεις δεν υιοθετήθηκαν, καθώς οι ανωτέρω διατάξεις ρυθμίζουν ειδικά τις προϋποθέσεις επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, όταν αυτή βασίζεται στη συγκατάθεση στο πλαίσιο υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας και δεν θεσπίζουν αυτοτελές όριο ηλικίας για την πρόσβαση σε
--	--	---

		επιγραμματικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης. • Εκ των υποβληθέντων σχολίων δύο (2) από αυτά αφορούσαν στην αποτελεσματικότητα του μέτρου του ηλικιακού ορίου, διατυπώνοντας επιφυλάξεις ως προς τον κίνδυνο τεχνικής παράκαμψής του και μετακίνησης ανηλίκων προς λιγότερο ελεγχόμενες ή μη ασφαλείς ψηφιακές υπηρεσίες. Οι παρατηρήσεις αυτές δεν οδήγησαν σε μεταβολή του ηλικιακού ορίου, αποτελούν, όμως, ζητήματα που συνεκτιμώνται κατά την εφαρμογή και την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του μέτρου. • Τέλος, εκ των υποβληθέντων σχολίων δύο (2) από αυτά πρότειναν την υιοθέτηση λειτουργικής προσέγγισης, εστιασμένης σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά σχεδιασμού των ψηφιακών υπηρεσιών, όπως η αδιάλειπτη ροή περιεχομένου, η αυτόματη αναπαραγωγή, οι ειδοποιήσεις και τα συστήματα αλγοριθμικών συστάσεων. Οι προτάσεις αυτές δεν υιοθετήθηκαν στο πλαίσιο των συγκεκριμένων προτεινόμενων διατάξεων, καθώς υπερβαίνουν το ειδικό αντικείμενό τους, το οποίο περιορίζεται στη θέσπιση ελάχιστου ηλικιακού ορίου πρόσβασης σε επιγραμματικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης.
--	--	---

Γ.3 Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών, φορέων, ανεξάρτητων αρχών και Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής (ηλεκτρονική επισύναψη)

Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης

Οι παρατηρήσεις της ΟΚΕ στην από Ιούλιο 2026 γνωμοδότησή της ως προς την ανάγκη αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας των περιορισμών πρόσβασης, την αξιοπιστία των μηχανισμών επαλήθευσης ηλικίας, την προστασία της ιδιωτικότητας και την ανάγκη συνδυασμού κανονιστικών, εκπαιδευτικών και τεχνολογικών παρεμβάσεων κινούνται στην ίδια κατεύθυνση με τις βασικές παραμέτρους που ελήφθησαν υπόψη κατά τον σχεδιασμό του προτεινόμενου πλαισίου. Το μέτρο δεν αντιμετωπίζεται ως αυτοτελής και αποκλειστική λύση, αλλά ως μέρος ενός ευρύτερου πλέγματος προστασίας των ανηλίκων στο ψηφιακό περιβάλλον, με ιδιαίτερη έμφαση στην αποτελεσματικότητα και αναλογικότητα των μέτρων, στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικότητας, καθώς και στην ανάγκη αποτελεσματικών μηχανισμών επαλήθευσης ηλικίας και συμπληρωματικών δράσεων ψηφιακής παιδείας. Στο πλαίσιο αυτό επισημαίνεται ότι οι επίμαχες ρυθμίσεις αποτέλεσαν αντικείμενο κοινοποίησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της διαδικασίας TRIS με την υπό στοιχεία 2026/0233/GR κοινοποίηση, επί της οποίας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε αιτιολογημένη γνώμη. Στο πλαίσιο αυτό εξετάσθηκε ειδικότερα η συμβατότητα του προτεινόμενου πλαισίου με το ενωσιακό δίκαιο και ιδίως με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065. Συνεπώς, είναι συνεκτιμητέες και αυτές οι μεταγενέστερες εξελίξεις στο πλαίσιο της διαδικασίας TRIS και η σχετική ανταπόκριση της ελληνικής πλευράς, οι οποίες δεν ήταν διαθέσιμες κατά τον χρόνο διατύπωσης της γνώμης της ΟΚΕ.

Δ. Έκθεση γενικών συνέπειων

Δ.1 Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

Κύριο άμεσο όφελος είναι η ενίσχυση της προστασίας των ανηλίκων κάτω των δεκαπέντε (15) ετών κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης, μέσω σαφούς ελάχιστου ορίου ηλικίας πρόσβασης. Παράλληλα, ενισχύεται η θεσμική σαφήνεια και η αποτελεσματική εποπτεία, καθώς η εφαρμογή του νέου άρθρου 4Α ανατίθεται στις ήδη αρμόδιες αρχές του ν. 5099/2024.

Δ.2 Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

Δ.3 Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης

Τομέας επίδρασης	Οφέλη	Κόστη	Κίνδυνοι
Θεσμοί, δημόσια διοίκηση και διαφάνεια			
Αγορά, οικονομία και ανταγωνισμός			
Κοινωνία και κοινωνικές ομάδες	Χ		
Φυσικό, αστικό και πολιτιστικό περιβάλλον			
Νησιωτικότητα			

Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

Ε.1 Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία / υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
Άρθρο 5	Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ)	Εποπτεία της εφαρμογής του νέου άρθρου 4Α του ν. 5099/2024 και άσκηση των εξουσιών της παρ. 2 του άρθρου 11 του ίδιου νόμου.
Άρθρο 5	Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ)	Εποπτεία της εφαρμογής του νέου άρθρου 4Α του ν. 5099/2024 και άσκηση των εξουσιών της παρ. 2 του άρθρου 11 του ίδιου νόμου.

Ε.2 Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Ε.3 Διοικητικές διαδικασίες

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε διοικητική διαδικασία για την οποία υπάρχει υποχρέωση καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών - ΜΙΤΟΣ; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Αρχή θεσμοθέτησης	Τίτλος διαδικασίας	Μοναδικός Αριθμός Καταχώρισης (όταν πρόκειται για τροποποίηση ή κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας)
Νέα διαδικασία				
Τροποποίηση υφιστάμενης διαδικασίας				
Κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας				

E.4 Διοικητικά βάρη Η διοικητική διαδικασία που προβλέπεται στην αξιολογούμενη ρύθμιση προκαλεί διοικητικά βάρη; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒				
A. Τίτλος διαδικασίας	B. Μέγεθος πληθυσμού (αριθμός μονάδων)	Γ. Ετήσια συχνότητα	Δ. Χρόνος που απαιτείται για την υλοποίηση της διαδικασίας	E. Υπολογισμός διοικητικού βάρους (ευρώ ανά έτος) B*Γ*Δ* κόστος ανθρωποώρας
			•	

E.5 Σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	
E.5.1 Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒	
Εάν ΝΑΙ, σε ποια διάταξη προβλέπεται;	

E.5.2 Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
E.5.3 Πότε θα εκκινήσει η λειτουργία του νέου οργάνου;
E.5.4 Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
E.5.5 Να αναφέρετε τα στοιχεία του νέου οργάνου (επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή, χώρο λειτουργίας και τρόπο στελέχωσης).

Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

Η.1 Τροποποίηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
Άρθρο 3 Προστασία ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης – Προσθήκη περ. ζ) στο άρθρο 2 του ν. 5099/2024 Στο άρθρο 2 του ν. 5099/2024 (Α' 48), περί αντικειμένου, προστίθεται περ. ζ) ως εξής: «ζ) Η προστασία των ανηλίκων κατά τη χρήση επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης μέσω της θέσπισης ελαχίστου ορίου ηλικίας πρόσβασης στις υπηρεσίες αυτές.».	Το άρθρο 2 του ν. 5099/2024 (Α' 48) έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 2 Αντικείμενο Αντικείμενο του παρόντος Μέρους είναι: α) Ο ορισμός του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών, στις οποίες παρέχεται εξουσία επίβλεψης των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και επιβολής της Πράξης, καθώς και η ρύθμιση των επιμέρους αρμοδιοτήτων τους. β) Η διασφάλιση ότι οι εντολές ανάληψης δράσης κατά παράνομου περιεχομένου και οι εντολές παροχής πληροφοριών που εκδίδονται από τις αρμόδιες δικαστικές ή διοικητικές αρχές πληρούν κατά το περιεχόμενό τους τις απαιτήσεις της Πράξης.

	γ) Η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες και ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της. δ) Ο καθορισμός και η διαδικασία επιβολής αναλογικών και αποτελεσματικών κυρώσεων που δύνανται να επιβληθούν σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών για τις παραβάσεις της Πράξης και του παρόντος νόμου. ε) Η ρύθμιση ζητημάτων έννομης προστασίας και του δικαιώματος προσφυγής κατά των αποφάσεων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των λοιπών αρμόδιων αρχών. στ) Η δημιουργία μητρώου των εγκατεστημένων στην Ελλάδα παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και ο καθορισμός της διαδικασίας και του τρόπου τήρησής του.».
Άρθρο 5 Ορισμός αρμόδιων αρχών – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 5 του ν. 5099/2024 Στο άρθρο 5 του ν. 5099/2024 (Α' 48), περί ορισμού αρμόδιων αρχών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η υφιστάμενη μόνη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1, β) προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 5 Ορισμός αρμόδιων αρχών 1. Ως αρμόδιες αρχές για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή των κάτωθι αναφερόμενων διατάξεων της Πράξης, ορίζονται, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 49 αυτής, οι εξής: α) Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, το οποίο είναι αρμόδιο για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή των περ. α), β) και γ) της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 26 και της παρ. 1 του άρθρου 28 της Πράξης. β) Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία είναι αρμόδια για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή της	Το άρθρο 5 του ν. 5099/2024 (Α' 48) έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 5 Ορισμός αρμόδιων αρχών Ως αρμόδιες αρχές για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή των κάτωθι αναφερόμενων διατάξεων της Πράξης, ορίζονται, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 49 αυτής, οι εξής: α) Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, το οποίο είναι αρμόδιο για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή των περ. α), β) και γ) της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 26 και της παρ. 1 του άρθρου 28 της Πράξης. β) Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία είναι αρμόδια για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή της περ. δ) της παρ. 1 και της παρ. 3 του άρθρου 26 και του άρθρου 28 της Πράξης.».

περ. δ) της παρ. 1, της παρ. 3 του άρθρου 26 και του άρθρου 28 της Πράξης. 2. Οι αρμόδιες αρχές της παρ. 1 είναι αρμόδιες για την εποπτεία της εφαρμογής του άρθρου 4Α και διαθέτουν τις εξουσίες της παρ. 2 του άρθρου 11.».	
Η.2 Κατάργηση διατάξεων	
<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>

Αθήνα, 9 Οκτωβρίου 2026

ΥΓΕΙΑΣ

SPYRIDON-ADONIS
GEORGIADIS
09.10.2026 20:01

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

GEORGIOS FLORIDIS
09.10.2026 19:33

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS
PAPASTERGIOU
09.10.2026 19:07

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

CHRISTOS-
SKERTSOS
09.10.2026 19:17

ΧΡΗΣΤΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΣΚΕΡΤΣΟΣ

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ**

PAVLOS MARINAKIS
09.10.2026 19:53

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ