

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Μέτρα για την προστασία από στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 - Νέο πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις - Λοιπές διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο:
Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας:
Ειδική Νομική Υπηρεσία, email: grammateia@justice.gov.gr, Τηλ. 2107709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96,
Τ.Κ.: 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης, Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Τουρισμού και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Μέρος Α΄: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις εμπλουτίζεται το υφιστάμενο εθνικό δικονομικό πλαίσιο για την προστασία των φυσικών και νομικών προσώπων από προδήλως αβάσιμες αγωγές ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες οι οποίες χρησιμοποιούνται ως μέσο αποθάρρυνσης της συμμετοχής του κοινού [Στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού (εφεξής: «Σ.Α.Α.Σ.Κ.»)/ Strategic lawsuits against public participation (SLAPPs)]. Μέσω της θέσπισης συγκεκριμένων κανόνων και δικονομικών εγγυήσεων, καθίσταται δυνατή η περαιτέρω θωράκιση όσων ασκούν το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης για θέματα δημόσιου συμφέροντος, αποτρέποντας την εκμετάλλευση της ανισορροπίας της ισχύος μεταξύ των διαδίκων. Με τις προτεινόμενες διατάξεις ενσωματώνεται στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Απριλίου 2024 για την προστασία των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από προδήλως αβάσιμες αγωγές ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού») (L της 16.4.2024). Συγχρόνως, όμως, το προβλεπόμενο πλέγμα εγγυήσεων δεν περιορίζεται μόνο σε διασυνοριακές διαφορές (όπως προβλέπει η Οδηγία), αλλά επεκτείνεται και σε αμιγώς εσωτερικές υποθέσεις, σε εναρμόνιση με: α) τη Σύσταση (ΕΕ) 2022/758 της 27ης Απριλίου 2022 σχετικά με την προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»), αλλά και β) τη Σύσταση CM/Rec(2024)2 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αντιμετώπιση των SLAPPs («Strategic Lawsuits Against Public Participation») [Recommendation CM/Rec(2024)2 of the Committee of Ministers to member States on countering the use of strategic lawsuits against public participation (SLAPPs)]. Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται για το σύνολο των σχετικών υποθέσεων, ότι η δικαστική προσφυγή αποσκοπεί εν τοις πράγμασι στην κατοχύρωση και διασφάλιση εννόμων δικαιωμάτων, όχι καταχρηστικά με στόχο τον περιορισμό, την αποτροπή ή την τιμωρία της συμμετοχής του κοινού επί ζητημάτων δημοσίου ενδιαφέροντος, διά του εκφοβισμού. Ειδικότερα: Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Α΄ τίθενται οι γενικές διατάξεις για την εφαρμογή του παρόντος, ενώ στο Κεφάλαιο Β΄ εισάγεται ειδική, ταχεία διαδικασία, σε συμμόρφωση προς την Οδηγία (ΕΕ) 2064/1069, με σκοπό την άμεση

ανταπόκριση απέναντι σε «στρατηγικές» αγωγές και άλλες δικαστικές ενέργειες που σκοπεύουν στην αποθάρρυνση ή ενδεχομένως την παρεμπόδιση της πληροφόρησης, ενημέρωσης ή διερεύνησης, προς παρέλκυση της διαδικασίας και οικονομική επιβάρυνση των προσώπων που συμμετέχουν στον δημόσιο διάλογο. Ειδικότερα, μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων εισάγεται η δυνατότητα απόρριψης αγωγών ως προδήλως αβάσιμων ή απαράδεκτων σε πρώιμο διαδικαστικό στάδιο. Με τον ορισμό σύντομων προθεσμιών και την απαγόρευση αναβολών αποτρέπεται η μακρά δικαστική «ομηρία» του εναγομένου σε Σ.Α.Α.Σ.Κ.. Καθορίζεται, επιπλέον, ρητά ότι στην περίπτωση αιτήματος εκ μέρους του εναγόμενου περί απόρριψης της αγωγής σε πρώιμο στάδιο ως προδήλως απαράδεκτης ή αβάσιμης, ο ενάγων οφείλει να τεκμηριώσει άμεσα το παραδεκτό και βάσιμο των ισχυρισμών του, προκειμένου η αγωγή να μην απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, παρέχεται στον εναγόμενο και στον υπέρ αυτού παρεμβαίνοντα η δυνατότητα να αιτηθούν την απόρριψη της αγωγής ως καταχρηστικής και σε επόμενο διαδικαστικό στάδιο, με τις προτάσεις, επικαλούμενοι περιστατικά που συνιστούν ενδείξεις καταχρηστικότητας, ενισχύοντας τον έλεγχο του δικαστηρίου επί των κινήτρων της δίκης. Προβλέπονται, επίσης, δικονομικές εγγυήσεις (όπως η παροχή εγγυοδοσίας εκ μέρους του ενάγοντος για κάλυψη των εξόδων και η μη εφαρμογή διατάξεων περί συμψηφισμού εξόδων) ώστε να περιοριστεί η οικονομική επιβάρυνση του εναγόμενου. Επιδιώκεται, επίσης, η αποτροπή μελλοντικών καταχρήσεων μέσω της δυνατότητας επιβολής χρηματικών ποινών και της διατάξεως για δημοσίευση της απόφασης στον τύπο με δαπάνη του ηττηθέντος ενάγοντος. Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της μακροχρόνιας δικαστικής εκκρεμότητας μέσω της εκδίκασης των σχετικών εφέσεων κατά προτεραιότητα και του καθορισμού αποκλειστικών προθεσμιών για την άσκηση της έφεσης. Για την εκδίκαση αιτημάτων προσωρινής δικαστικής προστασίας απαιτείται κλήτευση του καθ' ου, εφόσον υπάρχουν ενδείξεις ότι η αίτηση εντάσσεται στο πλαίσιο μιας Σ.Α.Α.Σ.Κ., ενώ παρέχεται η δυνατότητα επιβολής εγγυοδοσίας και σε αυτό το στάδιο. Παράλληλα, προβλέπεται δυνατότητα υποστήριξης του εναγομένου, μέσω της παρέμβασης εκ μέρους ενώσεων ή οργανώσεων, που έχουν ως αποστολή την προάσπιση ή προώθηση των δικαιωμάτων φυσικών ή νομικών προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες δημόσιας συμμετοχής.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Γ'** επέρχεται η αναγκαία προσαρμογή του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, προκειμένου να υπάρξει εναρμόνιση με τις αντίστοιχες διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069. Ειδικότερα, στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) εισάγεται νέο άρθρο 40Α, με το οποίο θεσπίζεται ειδική δωσιδικία και επιτρέπεται σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που κατοικούν στην ημεδαπή να διεκδικήσουν, ενώπιον των πολιτειακών δικαστηρίων, αποζημίωση για τη βλάβη και τα έξοδα που υπέστησαν από καταχρηστική διαδικασία σε τρίτη χώρα. Επιπλέον, τροποποιούνται τα άρθρα 323 και 905 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ώστε να θεσπιστεί ρητός λόγος άρνησης αναγνώρισης δεδικασμένου ή κήρυξης εκτελεστότητας απόφασης που εκδόθηκε σε τρίτη χώρα, εφόσον αυτή εκδόθηκε επί αγωγής προδήλως αβάσιμης ή καταχρηστικής. Τέλος, με την τροποποίηση του ν. 1178/1981 (Α' 187),

αποσαφηνίζεται ότι οι απαιτήσεις που απορρέουν από την αστική ευθύνη του Τύπου εκδικάζονται κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών.

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση του **Κεφαλαίου Δ'** αντιμετωπίζεται η ανάγκη ενίσχυσης ενός υποστηρικτικού οργανωτικού πλαισίου και της διαφάνειας και της θεσμικής θωράκισης των προσώπων που τίθενται στο στόχαστρο των Σ.Α.Α.Σ.Κ. μέσω της ενημέρωσης, της συλλογής στατιστικών δεδομένων και της κατάρτισης των επαγγελματιών και της ευαισθητοποίησης του κοινού, σε συμφωνία με τα όσα προβλέπονται στη Σύσταση (ΕΕ) 2022/758 της Επιτροπής, καθώς και στη Σύσταση CM/Rec(2024)2 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Τέλος, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Ε'** διευκρινίζεται ότι οι διατάξεις του Μέρους Α' δεν θίγουν διμερείς ή πολυμερείς συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από τις 6 Μαΐου 2024, διατηρώντας σε πλήρη ισχύ κρίσιμα κείμενα, όπως η Σύμβαση του Λουγκάνο του 2007, ενώ μέσω των μεταβατικών διατάξεων αντιμετωπίζεται η ανάγκη σταδιακής και ομαλής εφαρμογής του νέου θεσμικού πλαισίου.

Μέρος Β': Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αναμορφώνεται το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, το οποίο θεσπίστηκε με τον ν. 3068/2002 (Α' 274) σε εκτέλεση της παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος. Η μεταρρύθμιση επιχειρεί να αντιμετωπίσει το διαχρονικό πρόβλημα της μη συμμόρφωσης, της καθυστέρησης ή της πλημμελούς συμμόρφωσης των διοικητικών αρχών προς οριστικές δικαστικές αποφάσεις, ιδίως αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Το ισχύον πλαίσιο, μολονότι αποτέλεσε σημαντικό θεσμικό βήμα, δεν κατόρθωσε να λειτουργήσει με την απαιτούμενη αποτελεσματικότητα. Όπως προκύπτει και από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), η μη συμμόρφωση της ελληνικής Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις έχει λάβει συστημικά χαρακτηριστικά, ενώ η αίτηση συμμόρφωσης του ν. 3068/2002 (Α' 274) δεν έχει κριθεί ικανή να επιταχύνει αποτελεσματικά την εκτέλεση των αποφάσεων σε περίπτωση άρνησης ή καθυστέρησης της Διοίκησης.

Ειδικότερα, το πρόβλημα που αντιμετωπίζεται συνίσταται στην ανάγκη ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας, της ταχύτητας και της δεσμευτικότητας της διαδικασίας συμμόρφωσης. Η υφιστάμενη διαδικασία περιλαμβάνει διαδοχικά στάδια, τα οποία συχνά οδηγούν σε περαιτέρω καθυστερήσεις, ενώ τα συμβούλια συμμόρφωσης δεν διαθέτουν πάντοτε τα αναγκαία εργαλεία για την άμεση και ουσιαστική διασφάλιση της εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων.

Προς τον σκοπό αυτό, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Μέρους Β' μεταρρυθμίζεται το πλαίσιο σχετικά με τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, με την επιτάχυνση της διαδικασίας και τη σύντμηση των σταδίων συμμόρφωσης, την πρόβλεψη ενεργούς και ουσιαστικής συμμετοχής της Διοίκησης στη διαδικασία συμμόρφωσης, την ενίσχυση των εξουσιών του Συμβουλίου συμμόρφωσης, καθώς και την ουσιαστική αξιοποίηση των εργαλείων πειθαρχικού ελέγχου από τα συμβούλια συμμόρφωσης για την ενεργοποίηση της πειθαρχικής, ποινικής και αστικής ευθύνης των αρμοδίων οργάνων.

Μέρος Γ': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων και των δικαστικών υπηρεσιών, μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Ειδικότερα, ρυθμίζουν τη στελέχωση της Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής του Οδικού Χάρτη, ζητήματα στελέχωσης του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, τον επανακαθορισμό της διάρκειας της θητείας των διοικήσεων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τη δυνατότητα διορισμού απολυθέντων δικαστικών λειτουργών σε θέσεις διοικητικών υπαλλήλων, την έναρξη ισχύος του νέου δικαστικού χάρτη, και τη διαδικασία μίσθωσης ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων και των Σπιτιών του Παιδιού. Παράλληλα, εισάγουν ειδικές ρυθμίσεις για ποινικές διαδικασίες, ελέγχους του Ελεγκτικού Συνεδρίου και για την αρμοδιότητα των δικαστηρίων ως προς την εκδίκαση διαφορών από διοικητικά μέτρα και κυρώσεις. Επιπλέον, θεσπίζουν ποσόστωση υπέρ των πολυτέκνων κατά την πρόσληψη και κατάρτιση δικαστικών υπαλλήλων και τροποποιούν το πλαίσιο βαθμολογικής ένταξης των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου. Περαιτέρω, αναμορφώνουν το πλαίσιο λειτουργίας των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, με ρυθμίσεις για τη σύσταση, συγκρότηση, ανάδειξη μελών, τόπο συνεδρίασης και αρμοδιότητές τους, καθώς και για την επέκταση των αρμοδιοτήτων της Γενικής Επιτροπείας σε ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικών υποθέσεων. Επιπλέον, ρυθμίζουν ζητήματα αδειών απουσίας των δικαστικών υπαλλήλων, παραμονής των προϊσταμένων διευθύνσεων και τμημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών και των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις ίδιες οργανικές μονάδες, καθώς και τα χρονικά πλαίσια της διαδικασίας μετάθεσης των δικαστικών υπαλλήλων. Τέλος, εκσυγχρονίζουν τη λειτουργία του Συμβουλίου της Επικρατείας, προβλέποντας τη δυνατότητα εξ αποστάσεως παράστασης και την έκδοση ανακοίνωσης για το περιεχόμενο των αποφάσεων από όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς του.

Μέρος Δ': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα που αφορούν την περαιτέρω βελτίωση επιμέρους πτυχών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας και της προστασίας των θυμάτων εγκληματικών πράξεων. Ειδικότερα, εισάγουν ρυθμίσεις σχετικά με την επαναφορά της εισήγησης στον Άρειο Πάγο, την αναίρεση κατά αποφάσεων πολιτικών δικαστηρίων, τον επαναπροσδιορισμό εκκρεμών ανακοπών κατά της εκτέλεσης και την αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησιμότητας επί ακινήτων αγνώστου ιδιοκτήτη, με την πρόβλεψη υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας κτηματολογικής διαμεσολάβησης, καθώς και ειδικών διαδικαστικών και αποδεικτικών προϋποθέσεων για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Παράλληλα, ενσωματώνουν την Οδηγία (ΕΕ) 2023/2123 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Οκτωβρίου 2023, για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την εναρμόνισή της με τους κανόνες της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (L της 11ης.10.2023) και ενισχύουν το πλαίσιο δικαστικής συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της αποτελεσματικότερης διαβίβασης και ανταλλαγής πληροφοριών για

τρομοκρατικά εγκλήματα προς την Europol και την Eurojust, με παράλληλη πρόβλεψη εγγυήσεων για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τον προσδιορισμό των επιτρεπόμενων σκοπών επεξεργασίας και τον περιορισμό των διαβιβαζόμενων δεδομένων στις αναγκαίες κατηγορίες. Τέλος, αναμορφώνουν το πλαίσιο προστασίας των θυμάτων εγκληματικών πράξεων με ρυθμίσεις για την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων και την Ελληνική Αρχή Συνδρομής, καθώς και με τη θέσπιση ειδικών υποχρεώσεων των ιατρών σε περιπτώσεις κακοποίησης ανηλίκων.

Μέρος Ε΄: Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία υπηρεσιών της δικαιοσύνης, το υπηρεσιακό καθεστώς και τις συνθήκες άσκησης καθηκόντων του προσωπικού της, καθώς και τη λειτουργία επαγγελματικών φορέων που συνδέονται με την απονομή της δικαιοσύνης. Ειδικότερα, εισάγουν ρυθμίσεις για την Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους σχετικά με το επίδομα θέσης ευθύνης των προϊσταμένων, τη θέσπιση πρωτοκόλλων ενεργειών, τη δυνατότητα ανάθεσης εξειδικευμένων εργαστηριακών εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια, τη διενέργεια κτηνιατροδικαστικών πράξεων, τη σύσταση δεκατεσσάρων (14) οργανικών θέσεων του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών, ειδικότητας ΠΕ Κτηνιάτρων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και το μισθολογικό καθεστώς των ιατρών παθολογοανατόμων του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Παράλληλα, τροποποιούν το πλαίσιο λειτουργίας των συμβολαιογραφικών συλλόγων και του επαγγέλματος του δικαστικού επιμελητή, με ρυθμίσεις για την απαρτία των γενικών συνελεύσεων, τις προϋποθέσεις συμμετοχής στους διαγωνισμούς πρόσληψης, την επικύρωση αντιγράφων και την ψηφιακή τήρηση των βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων. Επιπλέον, αναμορφώνουν το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, με παρεμβάσεις στα προσόντα, με τη διεύρυνση των αποδεκτών τίτλων σπουδών και την πρόβλεψη ακαδημαϊκής αναγνώρισης των τίτλων της αλλοδαπής, τη διαδικασία επιλογής, τη σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού, τον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, τον διορισμό και την άσκηση ιδιωτικού έργου των υπαλλήλων του κλάδου, καθώς και τον καθορισμό του συλλογικού οργάνου που αποφασίζει για την ανάκληση της σχετικής άδειας. Τροποποιούν διατάξεις που αφορούν την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών σχετικά με τους βασικούς διδάσκοντες, την αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων δικαστικών λειτουργών, το διοικητικό προσωπικό και τις οργανικές μονάδες της. Τέλος, κυρώνεται η παράταση της Σύμβασης Μίσθωσης του Αρσακείου Μεγάρου μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της «εν Αθήναις Φιλεκπαιδευτικής Εταιρείας», με σκοπό τη συνέχιση της στέγασης του Συμβουλίου της Επικρατείας και την απρόσκοπτη κάλυψη των στεγαστικών και λειτουργικών αναγκών του.

Μέρος ΣΤ΄: Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Α΄** αποτελούν σημειακές βελτιώσεις για λόγους επιτάχυνσης και απλούστευσης ορισμένων διαδικαστικών, με σκοπό, ιδίως, την επίλυση ζητημάτων λειτουργίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθρώπινου Δυναμικού του Δημόσιου Τομέα μετά τη συμπλήρωση έξι (6) μηνών από την πρώτη εφαρμογή του στο μεταβατικό, δεκαπενταμελές σχήμα της παρ. 1

	του άρθρου 66 του ν. 5225/2025 και ενόψει της πλήρους λειτουργίας του, με το εξηκονταμελές σχήμα του από 1η.7.2026. Συγχρόνως, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Β' αντιμετωπίζουν ζητήματα που σχετίζονται με: α) την Επιτροπή Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας του άρθρου 64 του ν. 4622/2019 (Α' 133), β) τη μίσθωση ακινήτων χωρίς δημοπρασία και όταν η συμβατική διάρκεια της μίσθωσης ή της παράτασης της έχει λήξει και η δημόσια υπηρεσία εξακολουθεί να χρησιμοποιεί το μίσθιο, γ) τη διοίκηση του Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων, δ) την επιλογή διοίκησης της ανώνυμης εταιρείας «Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα Ανώνυμη Βιομηχανική Εμπορική Εταιρεία» (Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε.), ε) την εκπροσώπηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) σε υποθέσεις που δικάζονται εκτός της Περιφέρειας Αττικής, στ) την υποστήριξη μελών της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, ζ) τους περιορισμούς προσλήψεων και υπηρεσιακών μεταβολών κατά την προεκλογική περίοδο προς εξυπηρέτηση των αναγκών της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η) την ενίσχυση της έδρας του Ναυτιλιακού Ακολουθού Λονδίνου ενόψει και κατά το χρονικό διάστημα της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θ) την αναβάθμιση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανηλίκων Καταναλωτών. Τέλος, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Γ' εντάσσονται στο πλαίσιο της εθνικής στρατηγικής για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Δημόσιας Διοίκησης, σε πλήρη ευθυγράμμιση με τις ευρωπαϊκές πολιτικές για την ανάπτυξη της ψηφιακής διακυβέρνησης (digital governance) και τη δημιουργία ενός ενιαίου ψηφιακού χώρου υπηρεσιών. Ειδικότερα, το σύνολο των ρυθμίσεων ανταποκρίνεται στους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προώθηση διαλειτουργικών, ασφαλών και ανθρωποκεντρικών δημόσιων υπηρεσιών, όπως αποτυπώνονται στην «Ψηφιακή Δεκαετία 2030» και στο Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας (European Interoperability Framework). Παράλληλα, η ανάγκη ενοποίησης των οικονομικών συναλλαγών του Δημοσίου με τους πολίτες αναδεικνύεται ως κρίσιμος παράγοντας για τη διαφάνεια, την καταπολέμηση της διοικητικής πολυπλοκότητας και την ενίσχυση της εμπιστοσύνης προς τους θεσμούς.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Μέρος Α': Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζεται στοχευμένα η παρεμπόδιση της ελεύθερης άσκησης των δημοκρατικών δικαιωμάτων των

προσώπων που συμμετέχουν στον δημόσιο διάλογο. Η τυχόν εκμετάλλευση της ανισορροπίας της ισχύος μεταξύ των διαδίκων και η κακόπιστη χρήση δικονομικών τακτικών πλήττουν καίρια την ελευθερία της έκφρασης και την άσκησης του δικαιώματος ενημέρωσης του κοινωνικού συνόλου για θέματα δημόσιου συμφέροντος (όπως ενδεικτικώς η δημόσια υγεία, το περιβάλλον και η διαφθορά). Η αξιολογούμενη ρύθμιση έρχεται να ενισχύσει τις ήδη προωθημένες ισχύουσες ρυθμίσεις, ολοκληρώνοντας ένα συνεκτικό πλαίσιο προστασίας, ενσωματώνοντας την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 και διασφαλίζοντας την αποτελεσματική θωράκιση των προσώπων-στόχων τόσο σε εγχώριο όσο και σε διασυνοριακό επίπεδο.

Ειδικότερα, προβλέπονται δικονομικά εργαλεία που αποτρέπουν παρελκυστικές δικαστικές διαδικασίες που στερούνται γνήσιου νομικού ερείσματος και χρησιμοποιούνται προσχηματικά. Ειδικότερα, η μέχρι σήμερα έλλειψη ενός μηχανισμού απόρριψης σε πρώιμο διαδικαστικό στάδιο («early dismissal»), κατά την Οδηγία) αναγκάζει τους στόχους των στρατηγικών δικονομικών ενεργειών να εμπλέκονται σε πολυετείς, δαπανηρές και ψυχοφθόρες δικαστικές διαμάχες, ακόμη και όταν η σε βάρος τους αγωγή είναι προδήλως αβάσιμη. Επιπλέον, η έλλειψη πρόνοιας δικονομικών εγγυήσεων σε περιπτώσεις ύπαρξης σαφών ενδείξεων κατάχρησης, εντείνουν την οικονομική και δικονομική ανασφάλεια του εναγομένου. Το γεγονός αυτό επιτρέπει σε ισχυρούς διαδίκους να χρησιμοποιούν το κόστος της νομικής εκπροσώπησης ως μέσο πίεσης, παρεμποδίζοντας την ελεύθερη συμμετοχή του κοινού σε ζητήματα δημόσιου συμφέροντος.

Συγχρόνως, η έλλειψη προστατευτικών δικλίδων έναντι δικαστικών αποφάσεων και διαδικασιών που προέρχονται από τρίτες χώρες (εκτός Ε.Ε.) αφήνει σε κάποιες περιπτώσεις έκθετα τα πρόσωπα που κατοικούν στην Ελλάδα σε στρατηγικές αγωγές που ασκούνται σε διεθνές επίπεδο με σκοπό την παράκαμψη των ενωσιακών εγγυήσεων. Ειδικότερα, η μέχρι σήμερα αδυναμία διεκδίκησης αποζημίωσης στην ημεδαπή για ζημίες που προκλήθηκαν από καταχρηστικές δίκες στο εξωτερικό, ανάγκαζε τους εναγομένους να υφίστανται τις συνέπειες δαπανηρών διαδικασιών ενώπιον αλλοδαπών δικαιοδοτικών συστημάτων χωρίς δυνατότητα αποτελεσματικής άμυνας εντός της χώρας. Παράλληλα, η αυτόματη αναγνώριση δεδικασμένου ή η εκτέλεση αλλοδαπών αποφάσεων που δικαιώνουν πρακτικές Σ.Α.Α.Σ.Κ. εξετάζονται υπό το πρίσμα της ελληνικής δημόσιας τάξης και των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Μέρος Β': Η μη συμμόρφωση ή η καθυστερημένη και πλημμελής συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις αποτελεί πρόβλημα διότι υπονομεύει την αποτελεσματικότητα της δικαστικής προστασίας και, κατ' επέκταση, το κράτος δικαίου. Η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της δίκαιης δίκης σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, ενώ, κατά τη νομολογία του ΕΔΔΑ, το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη θα καθίστατο κενό περιεχομένου εάν οι κρατικές αρχές μπορούσαν να αγνοούν ή να καθυστερούν αδικαιολόγητα την εκτέλεση οριστικών δικαστικών αποφάσεων.

Το πρόβλημα έχει ιδιαίτερη σημασία για την ελληνική έννομη τάξη, καθώς το ΕΔΔΑ έχει διαπιστώσει ότι η μη συμμόρφωση της ελληνικής Διοίκησης προς τις αποφάσεις των δικαστηρίων έχει συστηματικό χαρακτήρα. Επιπλέον, το υφιστάμενο ένδικο

βοήθημα της αίτησης συμμόρφωσης του ν. 3068/2002 (Α' 274) δεν αποτελεί, κατά την ίδια νομολογία του ΕΔΔΑ, αποτελεσματικό ένδικο βοήθημα, διότι δεν είναι ικανό να επιταχύνει την εκτέλεση της απόφασης σε περίπτωση άρνησης συμμόρφωσης των αρχών, ενώ τα συμβούλια συμμόρφωσης δεν διαθέτουν, υπό το ισχύον πλαίσιο, όλες τις αναγκαίες εξουσίες για τη διασφάλιση της άμεσης εκτέλεσης. Η έλλειψη αποτελεσματικής προσφυγής για την αντιμετώπιση των καθυστερήσεων στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων συνιστά παραβίαση του άρθρου 13 της ΕΣΔΑ, λόγος για τον οποίο το ΕΔΔΑ υπογραμμίζει την ανάγκη εισαγωγής πιο ουσιαστικών μεταρρυθμίσεων στο σύστημα συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική εκτέλεσή τους.

Εξάλλου, η καθυστέρηση στη συμμόρφωση επιβαρύνει σημαντικά τον διοικούμενο, ο οποίος έχει ήδη δικαιωθεί δικαστικά, αλλά εξακολουθεί να μην απολαμβάνει στην πράξη τα αποτελέσματα της απόφασης. Παράλληλα, δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου, επιβαρύνει τη λειτουργία της Διοίκησης και των δικαστηρίων και κλονίζει την εμπιστοσύνη των πολιτών στη Δικαιοσύνη και στη δημόσια διοίκηση. Η εμπειρία εφαρμογής του ν. 3068/2002 (Α' 274) έχει αναδείξει ότι η μη συμμόρφωση συνδέεται με διοικητικές παθογένειες, όπως γραφειοκρατία, βραδύτητα, αδιαφορία και ανεπάρκεια προσωπικού, αλλά και με νομικές ή πραγματικές δυσχέρειες εκτέλεσης.

Περαιτέρω, η ισχύουσα διαδικασία ελέγχου συμμόρφωσης απαρτίζεται από διαδοχικά στάδια, τα οποία συχνά επιφέρουν πρόσθετες καθυστερήσεις στην επίτευξη της συμμόρφωσης. Για τον λόγο αυτό, η μεταρρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να επιταχυνθεί η διαδικασία, να ενισχυθούν οι εξουσίες των συμβουλίων συμμόρφωσης και να καταστεί αποτελεσματικότερη η υποχρέωση της Διοίκησης να εκτελεί χωρίς καθυστέρηση τις δικαστικές αποφάσεις.

Μέρος Γ': Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν την αποτελεσματική οργάνωση και λειτουργία του δικαστικού συστήματος και αναδεικνύουν την ανάγκη επικαιροποίησης επιμέρους διατάξεων του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου. Η εφαρμογή του νέου δικαστικού χάρτη, η εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, η επαρκής στελέχωση των αρμόδιων οργάνων,, η εξασφάλιση κατάλληλων υποδομών για τη στέγαση δικαστικών υπηρεσιών, η αποσαφήνιση της δικαιοδοσίας και των αρμοδιοτήτων των δικαστηρίων, καθώς και η αποτελεσματικότερη οργάνωση των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων αποτελούν προϋποθέσεις για την εύρυθμη λειτουργία της δικαιοσύνης. Παράλληλα, η ανάγκη ορθολογικής αξιοποίησης ανθρώπινου δυναμικού επιβάλλει την επικαιροποίηση του πλαισίου διορισμού απολυθέντων δικαστικών λειτουργών σε θέσεις διοικητικών υπαλλήλων, την ενίσχυση της συμμετοχής των πολυτέκνων στις διαδικασίες πρόσληψης και κατάρτισης δικαστικών υπαλλήλων, καθώς και την αποσαφήνιση της βαθμολογικής ένταξης και εξέλιξης των υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου. Περαιτέρω, η άρση δυσλειτουργιών σχετικά με τις άδειες απουσίας, τις μεταθέσεις και την παραμονή των προϊσταμένων στις ίδιες οργανικές μονάδες είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της συνέχειας, της αποτελεσματικής στελέχωσης και

της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστικών υπηρεσιών. Τέλος, η ανάγκη αξιοποίησης σύγχρονων διαδικαστικών εργαλείων, όπως η εξ αποστάσεως παράσταση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, και η ενίσχυση της διαφάνειας μέσω της δυνατότητας ανακοίνωσης του περιεχομένου των αποφάσεων, καθιστούν αναγκαία την προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου στις σύγχρονες λειτουργικές ανάγκες της δικαστικής εξουσίας.

Μέρος Δ': Τα ζητήματα που πραγματεύονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνδέονται με την ανάγκη διασφάλισης της αποτελεσματικής λειτουργίας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, της ασφάλειας δικαίου και της αποτελεσματικής προστασίας θεμελιωδών δικαιωμάτων. Η ανάγκη επικαιροποίησης επιμέρους διατάξεων της πολιτικής δικονομίας αποσκοπεί στην ομαλή διεξαγωγή των διαδικασιών ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων και του Αρείου Πάγου, καθώς και στην αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων και ζητημάτων ιδιοκτησίας. Ειδικότερα, η αντιμετώπιση διαφορών σχετικά με την αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων αγνώστου ιδιοκτήτη απαιτεί τη θέσπιση σαφούς προδικαστικής διαδικασίας, επαρκών αποδεικτικών προϋποθέσεων και μηχανισμών που διευκολύνουν τη εξωδικαστική επίλυση των διαφορών, περιορίζοντας την επιβάρυνση των δικαστηρίων και ενισχύοντας την ασφάλεια των κτηματολογικών εγγραφών. Παράλληλα, η εξέλιξη της διασυννοριακής εγκληματικότητας και ιδίως των τρομοκρατικών εγκλημάτων καθιστά αναγκαία την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, με ασφαλή και ταχεία ανταλλαγή πληροφοριών και επαρκείς εγγυήσεις προστασίας προσωπικών δεδομένων, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο. Η προσαρμογή στους κανόνες της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123 είναι αναγκαία για τον σαφή καθορισμό των σκοπών επεξεργασίας, των κατηγοριών των διαβιβαζόμενων δεδομένων και των εγγυήσεων που διέπουν την ανταλλαγή πληροφοριών με την Europol και την Eurojust. Επιπλέον, η αποτελεσματικότερη υποστήριξη των θυμάτων εγκληματικών πράξεων και η έγκαιρη αντιμετώπιση περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων απαιτούν την επικαιροποίηση του ισχύοντος πλαισίου, ώστε να ενισχυθεί η προστασία των δικαιωμάτων των θυμάτων και να διασφαλιστεί η αποτελεσματική ενεργοποίηση των αρμόδιων αρχών.

Μέρος Ε': Τα ζητήματα που πραγματεύονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνδέονται με την ανάγκη εκσυγχρονισμού της οργάνωσης και της λειτουργίας κρίσιμων υπηρεσιών και επαγγελματικών φορέων της δικαιοσύνης, καθώς και με την προσαρμογή του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου στις σύγχρονες λειτουργικές και υπηρεσιακές ανάγκες. Η αποτελεσματική λειτουργία της ιατροδικαστικής υπηρεσίας προϋποθέτει σαφείς διαδικασίες, επαρκή στελέχωση, κατάλληλα υπηρεσιακά και μισθολογικά κίνητρα και δυνατότητα αξιοποίησης εξειδικευμένων εργαστηριακών υποδομών. Ιδίως, η διενέργεια κτηνιατροδικαστικών πράξεων δημιουργεί ανάγκη θεσμικής κατοχύρωσης του σχετικού επιστημονικού

αντικειμένου και σύστασης οργανικών θέσεων κτηνιάτρων, ώστε οι απαιτούμενες πράξεις να διενεργούνται από προσωπικό με την αναγκαία επιστημονική εξειδίκευση. Παράλληλα, η εύρυθμη λειτουργία των συμβολαιογραφικών συλλόγων και του θεσμού του δικαστικού επιμελητή απαιτεί επικαιροποίηση των κανόνων που διέπουν την οργάνωση, την πρόσβαση στο επάγγελμα και την αξιοποίηση ψηφιακών μέσων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Επιπλέον, η αποτελεσματική στελέχωση του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων καθιστά αναγκαία την αναμόρφωση των διαδικασιών επιλογής και υπηρεσιακής εξέλιξης, τη διεύρυνση και αποσαφήνιση των αποδεκτών τίτλων σπουδών και των προϋποθέσεων αναγνώρισης τίτλων της αλλοδαπής, την προσαρμογή της σύνθεσης της επιτροπής διαγωνισμού, καθώς και τον σαφή καθορισμό των αρμόδιων οργάνων για τη χορήγηση και την ανάκληση άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου. Η βελτίωση της εκπαίδευσης των μελλοντικών δικαστικών λειτουργών προϋποθέτει την επικαιροποίηση του πλαισίου λειτουργίας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, καθώς και την αποτελεσματικότερη οργάνωση του διοικητικού προσωπικού, των οργανικών μονάδων και των υποστηρικτικών δομών της. Παράλληλα, η ανάγκη διασφάλισης της συνεχούς και απρόσκοπτης στέγασης του Συμβουλίου της Επικρατείας στο Αρσάκειο Μέγαρο καθιστά αναγκαία την κύρωση της παράτασης της σχετικής σύμβασης μίσθωσης, ώστε να εξασφαλιστούν η ασφάλεια της μισθωτικής σχέσης και η εύρυθμη λειτουργία του Δικαστηρίου.

Μέρος ΣΤ': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Α'** για τη λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθρώπινου Δυναμικού του Δημόσιου Τομέα εισάγονται προκειμένου αυτό να απαλλαγεί από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και προσκόμματα, χωρίς να γίνονται εκπτώσεις σε ζητήματα διαφάνειας, αντικειμενικότητας και αμεροληψίας. Ειδικότερα, η έλλειψη σαφούς και λειτουργικού συστήματος κατανομής των υποθέσεων στα Κλιμάκια, η ανάγκη ενιαίας κρίσης συναφών υποθέσεων, η αντιμετώπιση περιπτώσεων αναρμοδιότητας και σύγκρουσης αρμοδιοτήτων, καθώς και η ανάγκη ομαλής ανακατανομής των εκκρεμών υποθέσεων κατά τη μετάβαση στο νέο σχήμα λειτουργίας του Συμβουλίου, δημιουργούν καθυστερήσεις και οργανωτικές δυσχέρειες που πρέπει να αντιμετωπιστούν.

Την ίδια στιγμή, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Β'** ανταποκρίνονται στην ανάγκη άρσης προβλημάτων που σχετίζονται:

- α) Με την ανάγκη ενίσχυσης της επιστημονικής υποστήριξης του έργου της Επιτροπής και της αποτελεσματικότητας της αξιολόγησης της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας, μέσω της διεύρυνσης της νομικής εκπροσώπησης στη σύνθεσή της.
- β) Με το γεγονός ότι οι όροι της πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης που αφορούν τα δύο (2) μέλη που επιλέγονται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας περιορίζουν δραστικά τη δυνατότητα του Φ.Α.Α.Ε.Δ. να εντάξει και να αξιοποιήσει στο προσωπικό διοίκησής του στελέχη με υψηλή εξειδίκευση και εμπειρία, καθώς περιορίζει τον κύκλο των υποψήφιων στελεχών.

	γ) Με το ότι η επιλογή της διοίκησης της Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε. στο πλαίσιο της αυστηρής και γραφειοκρατικής διαδικασίας του Μέρους Α' του ν. 5062/2023 (Α' 183), περί νέου συστήματος επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, αποστερεί τη δυνατότητα ευέλικτης αξιολόγησης και επιλογής προσώπων για τη στελέχωση της διοίκησης της Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε. δ) Με την απουσία ρητής πρόβλεψης για τη δικαστική εκπροσώπηση της Υ.Π.Α. από το Ν.Σ.Κ. στις υποθέσεις που δικάζονται εκτός της Περιφέρειας Αττικής. ε) Με τη δυσχέρεια επαρκούς στελέχωσης της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, στ) Με τη δυσχέρεια της έγκαιρης στελέχωσης και οργάνωσης των υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για την προετοιμασία και την άσκηση της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επηρεάζοντας την αποτελεσματική εκπλήρωση των σχετικών υποχρεώσεων της χώρας. ζ) Με τη διεύρυνση των αναγκών της έδρας του Ναυτιλιακού Ακολουθού Λονδίνου λόγω της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τη χώρα μας κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2027, καθώς και με την ανάγκη διατήρησης της αναγκαίας στελέχωσης της έδρας καθ' όλη τη διάρκεια της προετοιμασίας και άσκησης της Προεδρίας. η) Με την επικαιροποίηση της σύνθεσης και του τρόπου σύστασης της Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανηλίκων Καταναλωτών. Ως προς το Κεφάλαιο Γ', σημειώνεται ότι για την Ενιαία Ψηφιακή Πύλη Πληρωμών (Ε.Ψ.Π.Π.) η υφιστάμενη κατάσταση χαρακτηρίζεται από κατακερματισμό, πολλαπλά πληροφοριακά συστήματα και επαναλαμβανόμενες διαδικασίες, που επιβαρύνουν τόσο τη Διοίκηση όσο και τους πολίτες, περιορίζοντας την αποδοτικότητα και αυξάνοντας τον κίνδυνο σφαλμάτων. Με την καθιέρωση της Ε.Ψ.Π.Π., εισάγεται ένα ολοκληρωμένο και διαλειτουργικό σύστημα, το οποίο επιτρέπει την ενοποίηση των διαδικασιών είσπραξης οφειλών και την παροχή ενιαίας εικόνας στον πολίτη. Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του εν λόγω Κεφαλαίου λαμβάνουν υπόψη τις αρχές της καλής νομοθέτησης, της αναλογικότητας και της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679. Σημειώνεται, τέλος, πως η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων έχει ως νομική βάση την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον της περ. ε' της παρ. 1 άρθρου 6 του του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, το οποίο συνίσταται στην παροχή ψηφιακών δημόσιων οικονομικών υπηρεσιών.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Μέρος Α': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν σε κάθε πρόσωπο που προβαίνει σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού για θέματα δημόσιου συμφέροντος και, ιδίως, δημοσιογράφους και οργανισμούς μέσων ενημέρωσης, εκδότες, αναλυτές, αρθρογράφους, συντάκτες ιστολογίων (bloggers), ακαδημαϊκούς, ερευνητές και καλλιτέχνες, και γενικώς πρόσωπα που συμβάλλουν στον δημόσιο διάλογο μέσω της διδασκαλίας, της έρευνας ή της καλλιτεχνικής δημιουργίας, αλλά και μη

κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ), συνδικαλιστικές οργανώσεις, μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος («whistleblowers»).

Μέρος Β': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν το δημόσιο, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ο.τ.α.), τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), καθώς και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (ν.π.ι.δ.) του ευρύτερου δημόσιου τομέα που ανήκουν εξ ολοκλήρου στο δημόσιο, τα αρμόδια διοικητικά όργανα και τους υπαλλήλους που έχουν ευθύνη συμμόρφωσης, τα συμβούλια συμμόρφωσης και τα δικαστήρια, τους πολίτες, τα φυσικά και νομικά πρόσωπα που έχουν δικαιωθεί με δικαστική απόφαση και αναμένουν τη συμμόρφωση της Διοίκησης.

Μέρος Γ': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως τα δικαστήρια όλων των βαθμών, τις δικαστικές υπηρεσίες, τους δικαστικούς λειτουργούς, το Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, τους Ευρωπαϊούς Εντεταλμένους Εισαγγελείς, τους επίτιμους και τους πρώην δικαστικούς λειτουργούς, τους δικαστικούς υπαλλήλους, τους υποψηφίους και τους εκπαιδευόμενους για την κατάληψη θέσεων δικαστικών υπαλλήλων, ιδίως τα πρόσωπα που ανήκουν στην ειδική κατηγορία των πολυτέκνων, τη Γενική Επιτροπεία των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και τα αρμόδια διοικητικά όργανα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Επιπλέον, αφορούν τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και τους δικαστικούς υπαλλήλους των οποίων ρυθμίζονται ζητήματα βαθμολογικής ένταξης, αδειών, μεταθέσεων και υπηρεσιακής κατάστασης. Έμμεσα αφορούν και τους πολίτες, τους διαδίκους και τους δικηγόρους, οι οποίοι συναλλάσσονται με τις δικαστικές αρχές και επωφελούνται από την αποτελεσματικότερη λειτουργία της δικαιοσύνης.

Μέρος Δ': Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν τα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, τον Άρειο Πάγο, τους δικαστικούς λειτουργούς, τους δικηγόρους, τους διαδίκους και τους πολίτες που συμμετέχουν σε διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης ή διεκδίκησης εμπράγματων δικαιωμάτων, ιδίως τους κυρίους ή τους νομείς ακινήτων, τους ιδιοκτήτες ακινήτων που εμφανίζονται στο Κτηματολόγιο ως αγνώστου ιδιοκτήτη, το Ελληνικό Δημόσιο, το Ελληνικό Κτηματολόγιο και τους διαμεσολαβητές που συμμετέχουν στις σχετικές διαδικασίες. Επιπλέον, αφορούν τις αρμόδιες εισαγγελικές, δικαστικές και αστυνομικές αρχές που εμπλέκονται στη διεθνή δικαστική συνεργασία για την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας, τις εθνικές αρμόδιες αρχές που συλλέγουν, επεξεργάζονται και διαβιβάζουν πληροφορίες, καθώς και τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς Europol και Eurojust. Παράλληλα, αφορούν την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων, την Ελληνική Αρχή Συνδρομής, τα θύματα εγκληματικών πράξεων, ιδίως τα θύματα διασυνοριακών εγκλημάτων, τους ανηλίκους που υφίστανται κακοποίηση και τους ιατρούς.

Μέρος Ε΄: Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν την ιατροδικαστική υπηρεσία του κράτους, τους ιατροδικαστές, τους ιατρούς παθολογοανατόμους του Υπουργείου Δικαιοσύνης, τους κτηνιάτρους που δύνανται να συμμετέχουν σε κτηνιατροδικαστικές πράξεις και τα δημόσια ή ιδιωτικά εργαστήρια που συνεργάζονται με την υπηρεσία, καθώς και το επιστημονικό, διοικητικό και λοιπό προσωπικό που υποστηρίζει τη διενέργεια των ιατροδικαστικών και εργαστηριακών πράξεων. Επιπλέον, αφορούν τους συμβολαιογράφους και τους συμβολαιογραφικούς συλλόγους, τους δικαστικούς επιμελητές και τους υποψηφίους για την πλήρωση σχετικών θέσεων, καθώς και τα πρόσωπα και τους φορείς που συναλλάσσονται με τους δικαστικούς επιμελητές μέσω των ψηφιακά τηρούμενων βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων. Παράλληλα, αφορούν τους δικαστικούς υπαλλήλους του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, τους υποψηφίους για την ένταξη στον κλάδο, τους κατόχους τίτλων σπουδών της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, τις αρμόδιες επιτροπές επιλογής και τις δικαστικές υπηρεσίες στις οποίες υπηρετούν. Επίσης, αφορούν την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, τους διδάσκοντες, το διοικητικό προσωπικό της, τις οργανικές της μονάδες και τις υποστηρικτικές δομές της, καθώς και τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών. Τέλος, αφορούν το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και την «εν Αθήναις Φιλεκπαιδευτική Εταιρεία», ως συμβαλλόμενα ή άμεσα ενδιαφερόμενα μέρη της παρατεινόμενης σύμβασης μίσθωσης του Αρσακείου Μεγάρου.

Μέρος ΣΤ΄:

Οι αξιολογούμενες διατάξεις του **Κεφαλαίου Α΄** αφορούν στους υπαλλήλους του δημοσίου τομέα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου του άρθρου 119Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α΄ 26), στους οικείους φορείς και στο νέο πειθαρχικό όργανο, τα μέλη και τα Κλιμάκια του Πειθαρχικού Συμβουλίου, τα Κλιμάκια Διακοπών, τους εισηγητές και τις υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για την κατανομή, ανάθεση, κοινοποίηση και διεκπεραίωση των πειθαρχικών υποθέσεων. Περαιτέρω, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Β΄** αφορούν:

- α) στα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης της Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας,
- β) στους ιδιοκτήτες ακινήτων που μισθώνονται ή παραχωρούνται σε δημόσιες υπηρεσίες, στις δημόσιες υπηρεσίες που στεγάζονται στα μίσθια αυτά,
- γ) στο προσωπικό διοίκησης του Φ.Α.Α.Ε.Δ. και, συγκεκριμένα, στα δύο (2) από τα πέντε (5) μέλη που απαρτίζουν συνολικά το διοικητικό συμβούλιο του εν λόγω Φορέα, τα οποία επιλέγονται απευθείας από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας,
- δ) στο προσωπικό διοίκησης της Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε..
- ε) στην Υ.Π.Α.
- στ) στη Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων,
- ζ) στο προσωπικό που προσλαμβάνεται ή του οποίου η υπηρεσιακή κατάσταση μεταβάλλεται για την κάλυψη των σχετικών αναγκών,

η) στο προσωπικό που θα ενισχύσει την έδρα του Ναυτιλιακού Ακολούθου στο Λονδίνο και
 θ) στους ανήλικους καταναλωτές, τα μέλη της Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανηλίκων Καταναλωτών και τους φορείς που εκπροσωπούνται σε αυτήν. Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Γ'** αφορούν στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης που βεβαιώνουν, διαχειρίζονται ή εισπράττουν σχετικές οφειλές στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, στους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και στους πολίτες εν γένει.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Μέρη Α' και Β': ▪ Άρθρο 323 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) ▪ Παρ. 3 άρθρου 905 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) ▪ Παρ. 4 άρθρου μόνου ν. 1178/1981 (Α' 187) ▪ Παρ. 4 άρθρου 50 π.δ. 18/1989 (Α' 8) ▪ Άρθρα 1 έως 5 ν. 3068/2002 (Α' 274) Μέρος Γ': ▪ Άρθρο 17 ν. 5028/2023 (Α' 54) ▪ Άρθρα 10, 15, 17 και 126 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 76 ν. 5108/2024 (Α' 65) ▪ Άρθρο 34 ν. 5119/2024 (Α' 103) ▪ Άρθρο 5, παρ. 3 άρθρου 18, παρ. 6 άρθρου 19 και άρθρο 22 ν. 5092/2024 (Α' 33) ▪ Παρ. 4 και 5 άρθρου 39 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Περ. β) και γ) άρθρου 43 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 3 άρθρου 44 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 84 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 1 και 3 άρθρου 85 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 2 και 8 άρθρου 87 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 88 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 100 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 6 άρθρου 146 και παρ. 3 άρθρου 149 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) Παρ. 1 άρθρου 32 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) ▪ Παρ. 8 άρθρου 34 π.δ. 18/1989 (Α' 8)

	Μέρος Δ': ▪ Παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275), ▪ Παρ. 8 άρθρου 126 ν. 5221/2025 (Α' 134) ▪ Άρθρα 552 και 560 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) ▪ Άρθρα 129, 131, 133, 143 ν. 5221/2025 (Α' 134) ▪ Άρθρο 105 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96) ▪ Άρθρο 38 ν. 4689/2020 (Α' 103) ▪ Άρθρο 39 ν. 4689/2020 (Α' 103) ▪ Παρ. 2 έως 4 άρθρου 1 ν. 3811/2009 (Α' 231) Μέρος Ε': ▪ Άρθρο 47 ν. 5172/2025 (Α' 10) ▪ Άρθρο 2 ν. 3772/2009 (Α' 112) ▪ Άρθρο 72 ν. 4999/2022 (Α' 225) ▪ Παρ. 2 άρθρου 105 ν. 2830/2000 (Α' 96) ▪ Περ. β) παρ. 2 άρθρου 3 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) ▪ Άρθρο 22 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) ▪ Άρθρο 34 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) ▪ Παρ. 2 άρθρου 68 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 2 και 3 άρθρου 69 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 70 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 71 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 72 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Παρ. 2 άρθρου 118 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ▪ Άρθρο 27 ν. 4871/2021 (Α' 246) ▪ Άρθρο 51 ν. 4871/2021 (Α' 246) Μέρος ΣΤ': ▪ Παρ. 1 άρθρου 119Β Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) ▪ Παρ. 3 άρθρου 119Δ Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) ▪ Άρθρο 138 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) ▪ Παρ. 4 και περ. (α) παρ. 6 άρθρου 64 ν. 4622/2019 (Α' 133) ▪ Παρ. 2 άρθρου 3 ν. 3130/2003 (Α' 76) ▪ Άρθρο 4 ν. 3130/2003 (Α' 76) ▪ Περ. δ) παρ. 1 άρθρου 17 ν. 5223/2025 (Α' 141) ▪ Άρθρο 7α ν. 2251/1994 (Α' 191)
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας

με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, διότι δεν υπάρχει σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση.
με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, διότι απαιτείται ρύθμιση με τυπικό νόμο.
με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, διότι δεν απαιτούν επιχειρησιακές, αλλά ρυθμιστικές αλλαγές.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Ως προς το Α' Μέρος έχει μελετηθεί η σχετική νομοθεσία των Η.Π.Α., του Καναδά και του Ηνωμένου Βασιλείου. Ως προς το Β' Μέρος έχει μελετηθεί η σχετική νομοθεσία της Γαλλίας, Ιταλίας, Γερμανίας.
σε όργανα της Ε.Ε.:	Έχει ληφθεί υπόψη η Σύσταση (ΕΕ) 2022/758 της 27ης Απριλίου 2022 σχετικά με την προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»).
σε διεθνείς οργανισμούς:	Έχει ληφθεί υπόψη η Σύσταση CM/Rec(2024)2 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αντιμετώπιση των SLAPPs («Strategic Lawsuits Against Public Participation») [βλ. Recommendation CM/Rec(2024)2 of the Committee of Ministers to member

	States on countering the use of strategic lawsuits against public participation (SLAPPs). Ως προς το Β' Μέρος, έχει ληφθεί υπόψη η σχετική νομολογία του ΕΔΔΑ.
--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☒  ☒  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☒  ☒ 

	▪ η ενεργοποίηση μηχανισμού συλλογής στατιστικών δεδομένων για την ποσοτική και ποιοτική αποτίμηση του φαινομένου. Μέρος Β': ▪ Η άμεση ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, ▪ η επιτάχυνση της διαδικασίας ελέγχου συμμόρφωσης, μέσω της σύντμησης των επιμέρους σταδίων, ▪ η ενίσχυση των εξουσιών των συμβουλίων συμμόρφωσης, ώστε να μπορούν να καθορίζουν με μεγαλύτερη σαφήνεια το περιεχόμενο των αναγκαίων ενεργειών συμμόρφωσης και να διασφαλίζουν την πραγματική εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων, ▪ η ενίσχυση της συμμετοχής της Διοίκησης στη διαδικασία ενώπιον των συμβουλίων συμμόρφωσης, ώστε να αποσαφηνίζονται εγκαίρως οι πρακτικές, τεχνικές ή νομικές δυσχέρειες συμμόρφωσης, ▪ η δυνατότητα λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων μέχρι την πλήρη συμμόρφωση, ώστε να προστατεύονται αποτελεσματικότερα τα πρόσωπα που ζητούν την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, καθώς και ▪ η ενίσχυση της λογοδοσίας των αρμοδίων οργάνων της Διοίκησης σε περίπτωση αδικαιολόγητης άρνησης, καθυστέρησης ή πλημμελούς συμμόρφωσης. Μέρος Γ': ▪ η άμεση βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας των δικαστηρίων και των δικαστικών υπηρεσιών, ▪ η προσαρμογή του ισχύοντος πλαισίου στις πρόσφατες μεταρρυθμίσεις του δικαστικού χάρτη, ▪ η διασφάλιση της ομαλής μετάβασης στο νέο πλαίσιο οργάνωσης των δικαστηρίων, μέσω της ρύθμισης της θητείας των διοικήσεών τους και της τοπικής αρμοδιότητας ως προς τις εκκρεμείς υποθέσεις, ▪ η βελτίωση του πλαισίου στελέχωσης και υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων, συμπεριλαμβανομένων
--	---

	της ποσόστωσης υπέρ των πολυτέκνων και της βαθμολογικής ένταξης των δικαστικών υπαλλήλων, ▪ η ενίσχυση της λειτουργίας των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων και ▪ η διευκόλυνση της δικαστικής διαδικασίας μέσω σύγχρονων μέσων. Μέρος Δ': ▪ η βελτίωση της λειτουργίας επιμέρους διαδικασιών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, ▪ η αποσαφήνιση και επικαιροποίηση του ισχύοντος δικονομικού πλαισίου, ▪ η αποτελεσματικότερη διαχείριση εκκρεμών υποθέσεων, ▪ η αποτελεσματικότερη επίλυση διαφορών που αφορούν την αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων αγνώστου ιδιοκτήτη, ▪ η ενίσχυση της συνεργασίας των αρμόδιων αρχών για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο και ▪ η ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων εγκληματικών πράξεων και των ανηλίκων. Μέρος Ε': ▪ η επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τις υπηρεσίες, το προσωπικό και τους επαγγελματικούς φορείς της δικαιοσύνης. Μέρος ΣΤ': ▪ η απλούστευση και επιτάχυνση της πειθαρχικής διαδικασίας. ▪ η ενίσχυση της επιστημονικής υποστήριξης και της αποτελεσματικότητας της Επιτροπής Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας. ▪ η διευκόλυνση της επέκτασης των εγκαταστάσεων στεγαζόμενων δημόσιων υπηρεσιών, της ανανέωσης των σχετικών μισθώσεων και της κάλυψης των στεγαστικών και λειτουργικών αναγκών τους. ▪ η ευέλικτη, ταχεία και αποτελεσματική επιλογή προσωπικού διοίκησης στον Φ.Α.Α.Ε.Δ. και στην Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε., που θα στελεχώνεται από πρόσωπα υψηλής εξειδίκευσης και εμπειρίας. ▪ η εκπροσώπηση της Υ.Π.Α. από το Ν.Σ.Κ. σε δίκες εκτός της Περιφέρειας Αττικής.
--	---

	▪ η απρόσκοπτη διενέργεια των αναγκαίων προσλήψεων και υπηρεσιακών μεταβολών για την έγκαιρη στελέχωση των υπηρεσιών που υποστηρίζουν την ανάληψη της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. ▪ η ενίσχυση της έδρας του Ναυτιλιακού Ακολούθου Λονδίνου ενόψει των αυξημένων αναγκών που προκύπτουν από την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Ελλάδα το δεύτερο εξάμηνο του 2027. ▪ η επικαιροποίηση της σύνθεσης και η αναβάθμιση της Επιτροπής που έχει συσταθεί για την προστασία των ανηλίκων καταναλωτών από το Υπουργείου Ανάπτυξης και ειδικά όσον αφορά τη ψυχική υγεία τους.
μακροπρόθεσμοι:	Μέρος Α΄: ▪ Η θωράκιση του δημοκρατικού πολιτεύματος και των αξιών μέσω της διασφάλισης ενός ασφαλούς περιβάλλοντος για την ακώλυτη συμμετοχή του κοινού στον δημόσιο λόγο, ▪ η εμπέδωση της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων της έκφρασης και της πληροφόρησης στην εγχώρια έννομη τάξη σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, ▪ η αποτροπή εργαλειοποίησης της δικαιοσύνης για σκοπούς εκφοβισμού, ▪ η εμπέδωση της εμπιστοσύνης των πολιτών και των λειτουργών της ενημέρωσης στην απονομή της δικαιοσύνης, μέσω της εξάλειψης του «αποτρεπτικού αποτελέσματος» (chilling effect) που προκαλούν οι καταχρηστικές αγωγές, ▪ η οριστική αποσυμφόρηση των δικαστηρίων από προδήλως αβάσιμες αγωγές, ▪ η αναβάθμιση της χώρας στους διεθνείς δείκτες ελευθερίας του τύπου και κράτους δικαίου, μέσω της τακτικής αποστολής ποιοτικών στατιστικών δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Μέρος Β΄: ▪ Η εμπέδωση της υποχρέωσης της Διοίκησης να συμμορφώνεται πλήρως, έγκαιρα και ουσιαστικά προς τις δικαστικές αποφάσεις και η οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος μη συμμόρφωσης της ελληνικής Διοίκησης, όπως αυτό έχει αναδειχθεί στη νομολογία του ΕΔΔΑ,

- η ενίσχυση του κράτους δικαίου και της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, δεδομένου ότι η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της δίκαιης δίκης κατά το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ,
- η καλλιέργεια διοικητικής κουλτούρας συμμόρφωσης, με την αντίληψη ότι η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων δεν αποτελεί πεδίο αντιπαράθεσης μεταξύ δικαστικής και εκτελεστικής εξουσίας, αλλά στοιχείο συνεργασίας και συνταγματικής αποστολής της Διοίκησης,
- η δημιουργία ενός σταθερότερου, ταχύτερου και αποτελεσματικότερου μηχανισμού συμμόρφωσης, ικανού να προλαμβάνει επαναλαμβανόμενες παραβιάσεις και να περιορίζει την ανάγκη νέων προσφυγών για την εκτέλεση ήδη εκδοθεισών δικαστικών αποφάσεων

Μέρος Γ΄:

- Η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της ταχύτητας, της διαφάνειας και της ποιότητας της απονομής της δικαιοσύνης και
- η δημιουργία ενός πιο σύγχρονου και λειτουργικού πλαισίου οργάνωσης των δικαστηρίων,
- η ενίσχυση της διοικητικής συνέχειας, της αποτελεσματικής στελέχωσης και της ίσης πρόσβασης στις θέσεις των δικαστικών υπηρεσιών.

Μέρος Δ΄:

- Η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της ασφάλειας δικαίου στις δικαστικές διαδικασίες,
- η βελτίωση της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας για την πρόληψη και καταστολή σοβαρών μορφών εγκληματικότητας,
- η πλήρης συμμόρφωση της ελληνικής έννομης τάξης με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το ενωσιακό δίκαιο και
- η διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού συστήματος προστασίας των θυμάτων εγκληματικών πράξεων και των ανηλίκων.

Μέρος Ε΄:

- Η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της ποιότητας και της διαφάνειας των υποστηρικτικών υπηρεσιών της δικαιοσύνης,

	▪ η προσέλκυση και διατήρηση κατάλληλα καταρτισμένου ανθρώπινου δυναμικού, ▪ η αξιοποίηση σύγχρονων διοικητικών και ψηφιακών εργαλείων, καθώς και ▪ η αναβάθμιση της εκπαίδευσης και της επαγγελματικής κατάρτισης των δικαστικών λειτουργών και των λοιπών επαγγελματιών που συμμετέχουν στην απονομή της δικαιοσύνης. Μέρος ΣΤ': ▪ η βελτίωση της λειτουργίας του δημοσίου τομέα και των παρεχόμενων στους πολίτες υπηρεσιών, ▪ η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας, ▪ η αποτελεσματικότερη και σταθερότερη κάλυψη των στεγαστικών και λειτουργικών αναγκών των δημόσιων υπηρεσιών, ▪ η οικονομική και τεχνολογική ανάπτυξη, καθώς και η ενίσχυση της επιχειρησιακής ισχύος των Ενόπλων Δυνάμεων. ▪ η διασφάλιση της αποτελεσματικής προετοιμασίας και άσκησης της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. ▪ η προστασία της ψυχικής υγείας των ανηλίκων καταναλωτών.
--	---

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	Εάν είναι άμεση, εξηγήστε: Η Ενιαία Ψηφιακή Πύλη Πληρωμών (Ε.Ψ.Π.Π.) του Κεφαλαίου Γ' του Μέρους ΣΤ' συγκεντρώνει και απεικονίζει ενιαία τις οφειλές των φυσικών προσώπων προς τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, διευκολύνοντας την ενημέρωση και την ηλεκτρονική εξόφλησή τους.
	Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε: Το προβλεπόμενο στο Κεφάλαιο Γ' του Μέρους ΣΤ' πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού, καθώς προωθεί την

	παροχή ενιαίων ψηφιακών υπηρεσιών, τη διαλειτουργικότητα μεταξύ πληροφοριακών συστημάτων του Δημοσίου, την αξιοποίηση του Κυβερνητικού Νέφους (G-Cloud), την ασφαλή ηλεκτρονική ταυτοποίηση των χρηστών και την απλούστευση των συναλλαγών των πολιτών με τη Δημόσια Διοίκηση, σύμφωνα με τους στόχους της εθνικής ψηφιακής στρατηγικής.
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐
	Η Ενιαία Ψηφιακή Πύλη Πληρωμών διαλειτουργεί μέσω του Κέντρου Διαλειτουργικότητας με φορολογικά και ασφαλιστικά μητρώα, το Μητρώο Πολιτών, το Εθνικό Μητρώο Παροχών και Ενισχύσεων, τα πληροφοριακά συστήματα των Δήμων, των Περιφερειών και των λοιπών φορέων του Δημοσίου, ενώ διασυνδέεται και με τα πιστωτικά ιδρύματα, το σύστημα IRIS και την πλατφόρμα «ΔΙΑΣ Α.Ε.» για την εκτέλεση και παρακολούθηση των πληρωμών.
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
Άρθρο 1 Σκοπός	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται ο κεντρικός σκοπός του Μέρους Α', ο οποίος εστιάζει στη θέσπιση ενός προστατευτικού πλαισίου για τα (φυσικά ή νομικά) πρόσωπα που συμμετέχουν στον δημόσιο διάλογο. Ειδικότερα, μέσω της ενσωμάτωσης στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Απριλίου 2024, για την προστασία των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από προδήλως αβάσιμες αγωγές ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού») (L της

	16.4.2024), επιδιώκεται η συμπλήρωση του υφιστάμενου πλαισίου προστασίας της ελευθερίας της έκφρασης, και ιδίως της δημοσιογραφίας (πβλ. παρ. 5 άρθρου μόνου ν. 1178/1981 (Α' 187)). Η αναγκαιότητα της ρύθμισης απορρέει από την αυξανόμενη συχνότητα εμφάνισης των στρατηγικών αγωγών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού (εφεξής: «Σ.Α.Α.Σ.Κ.»), οι οποίες χρησιμοποιούνται ως εργαλείο εκφοβισμού της κοινής γνώμης. Έτι περαιτέρω, και με σκοπό την πολύπλευρη θωράκιση της ελευθερίας της έκφρασης, προκρίνεται η επέκταση της προστασίας και σε αμιγώς εσωτερικές διαφορές, σε συμφωνία με: α) τη Σύσταση (ΕΕ) 2022/758, της 27ης Απριλίου 2022, σχετικά με την προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού») και με β) τη Σύσταση CM/Rec(2024)2 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αντιμετώπιση των SLAPPs («Strategic Lawsuits Against Public Participation»).
Άρθρο 2 Αντικείμενο (άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α', το οποίο συνίσταται στην εισαγωγή ενός πλέγματος κανόνων και εγγυήσεων για την αντιμετώπιση του φαινομένου των Σ.Α.Α.Σ.Κ..
Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής (άρθρα 2, 3 και 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση οριοθετείται το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α', καθορίζοντας τις κατηγορίες υποθέσεων που υπάγονται στις νέες προστατευτικές ρυθμίσεις, καθώς και εκείνες που εξαιρούνται λόγω της φύσης τους. Ειδικότερα, ορίζεται ότι το Μέρος Α' καταλαμβάνει κάθε ιδιωτική υπόθεση που εκδικάζεται ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστικών μέτρων και των ανταγωγών. Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται ότι ο εναγόμενος προστατεύεται σε κάθε στάδιο της πολιτικής δίκης, ανεξάρτητα από το εάν η διαφορά είναι αμιγώς εσωτερική ή διασυνοριακή. Αντιθέτως, προβλέπεται πως εκφεύγουν του πεδίου εφαρμογής του υποθέσεις όπου το κράτος ασκεί δημόσια εξουσία (acta jure imperii) καθώς και οι ποινικές υποθέσεις. Συγχρόνως, οι ρυθμίσεις δεν καταλαμβάνουν τη διαιτησία, καθώς αυτή διέπεται από το οικείο αυτοτελές θεσμικό πλαίσιο.
Άρθρο 4 Ορισμοί	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγονται οι απαραίτητοι ορισμοί για την εφαρμογή του Μέρους Α'. Ειδικότερα, μέσω

(άρθρο 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	του άρθρου 4 επιδιώκεται ο προσδιορισμός των εξής εννοιών: α) «Θέματα δημόσιου συμφέροντος»: Παρέχεται ένας ενδεικτικός αλλά ευρύς κατάλογος τομέων (όπως δημόσια υγεία, περιβάλλον, διαφθορά και θεμελιώδη δικαιώματα), οι οποίοι δικαιολογούν το ενδιαφέρον του κοινωνικού συνόλου για ενημέρωση και ανταλλαγή απόψεων. Με τον τρόπο αυτό, διευκολύνεται ο δικαστής να αναγνωρίσει τον δημόσιο χαρακτήρα της παρέμβασης του εναγομένου. β) «Καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»: Πρόκειται για τις δικαστικές διαδικασίες που κατατείνουν στην εργαλειοποίηση της δίκης με σκοπό τον εκφοβισμό και τη φίμωση των κοινωνιών. Η διάταξη, ακολουθώντας τις κατευθύνσεις της Σύστασης CM/Rec(2024)2 εισάγει κρίσιμα αντικειμενικά κριτήρια και ενδείξεις κατάχρησης, όπως η ανισορροπία ισχύος μεταξύ των διαδίκων, ο δυσανάλογος ή υπερβολικός χαρακτήρας των αξιώσεων (π.χ. υπέρογκα ποσά αποζημίωσης), η χρήση κακόπιστων δικονομικών τακτικών (ιδίως παρέλκυση και άγρα δικαστηρίου), καθώς και η ύπαρξη πολλαπλών διαδικασιών ή απειλών. γ) «Συμμετοχή του κοινού»: Καθορίζεται το εύρος των δραστηριοτήτων που προστατεύονται, καλύπτοντας κάθε δήλωση ή ενέργεια που σχετίζεται με την άσκηση θεμελιωδών ελευθεριών. Σημαντική καινοτομία αποτελεί η συμπερίληψη των προπαρασκευαστικών και υποστηρικτικών ενεργειών, διασφαλίζοντας ένα πλήρες πλέγμα προστασίας για το σύνολο της δράσης των προσώπων που στοχοποιούνται με τις Σ.Α.Α.Σ.Κ..
Άρθρο 5 Απόρριψη αγωγής ως προδήλως απαράδεκτης ή αβάσιμης σε πρώιμο στάδιο (άρθρα 6, 7, 11 και 12 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγεται ένας κρίσιμος μηχανισμός, ο οποίος επιτρέπει την ταχεία εκκαθάριση της δικαστικής ύλης από καταχρηστικές αγωγές που στερούνται εμφανώς νομικού ή ουσιαστικού ερείσματος. Η ρύθμιση αποτελεί την κεντρική εγγύηση κατά των Σ.Α.Α.Σ.Κ., καθώς στοχεύει στην αποδέσμευση του εναγομένου από το βάρος μιας μακρόχρονης αντιδικίας, ήδη από την αρχή της διαδικασίας. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 5 προβλέπονται: α) Η δυνατότητα απόρριψης της αγωγής σε πρώιμο διαδικαστικό στάδιο («early dismissal»): παρέχεται στον εναγόμενο το δικαίωμα να ζητήσει, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της αγωγής, την απόρριψή της ως προδήλως απαράδεκτης ή προδήλως αβάσιμης, δικόγραφο αίτησης απόρριψης της αγωγής σε

	πρώιμο στάδιο (εφεξής: «αίτηση»). Στο πλαίσιο αυτό, δύναται, ενδεικτικά, η αγωγή να απορριφθεί ως προδήλως απαράδεκτη ελλείψει παθητικής νομιμοποίησης ή, ως προδήλως αβάσιμη, όταν η επίδικη αξίωση έχει ήδη υποπέσει σε παραγραφή. Εφόσον το αίτημα γίνει δεκτό, τερματίζεται σε σύντομο χρονικό διάστημα η δικαστική «ομηρία» του εναγομένου που προβαίνει σε ενέργειες δημόσιας συμμετοχής, προτού επέλθουν σε αυτόν οι υλικά και ψυχολογικά επιβαρυντικές συνέπειες μιας μακράς δικαστικής διαμάχης. β) Η επιτάχυνση της διαδικασίας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, μέσω του ορισμού εξαιρετικά σύντομων προθεσμιών i) για τον ορισμό δικασίμου (εντός μηνός) και ii) για την έκδοση απόφασης [εντός τριάντα (30) ημερών από τη δικάσιμο]. Η απαγόρευση αναβολής της ρητής δικασίμου και η εκδίκαση χωρίς μάρτυρες σε αυτό το στάδιο διασφαλίζουν ότι η κρίση του δικαστηρίου θα είναι άμεση και έγκαιρη. γ) Η διασφάλιση των δικαιωμάτων του ενάγοντος: προβλέπεται η δυνατότητα του ενάγοντος να αντικρούσει το αίτημα, διασφαλίζοντας το δικαίωμα ακρόασης. Με την απόρριψη του αιτήματος του εναγομένου, η υπόθεση συνεχίζεται κανονικά στη δικάσιμο που είχε αρχικά οριστεί. δ) Η προσαρμογή των προθεσμιών στην τακτική διαδικασία: Εάν το αίτημα της απόρριψης της αίτησης σε πρώιμο στάδιο απορριφθεί με μη οριστική απόφαση, εισάγονται ειδικές προθεσμίες για την κατάθεση προτάσεων και προσθηκών, ώστε η κύρια δίκη να προχωρήσει χωρίς καθυστερήσεις.
Άρθρο 6 Αναγνώριση αγωγής ως καταχρηστικής	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρέχεται στον εναγόμενο, καθώς και στον παρεμβαίνοντα υπέρ αυτού, η δυνατότητα να ζητήσει την απόρριψη της αγωγής ως καταχρηστικής. Η ρύθμιση αυτή λειτουργεί συμπληρωματικά προς τον μηχανισμό της απόρριψης σε πρώιμο στάδιο του άρθρου 5, καλύπτοντας περιπτώσεις όπου η καταχρηστικότητα αναδεικνύεται κατά την εξέλιξη της διαδικασίας. Ειδικότερα, στο άρθρο 6: 1) Ορίζεται ρητά ότι ο εναγόμενος, καθώς και ο υπέρ αυτού παρεμβαίνων, μπορούν να ζητήσουν την απόρριψη της αγωγής, εφόσον αυτή δεν αποσκοπεί στη γνήσια προστασία δικαιώματος, αλλά στην αποθάρρυνση της δημόσιας συμμετοχής. 2) Προβλέπεται η χρήση από τον αιτούντα την απόρριψη των «ενδείξεων καταχρηστικότητας» της περ. β) του άρθρου 4 για τη θεμελίωση του αιτήματος. Σε εναρμόνιση με τη Σύσταση CM/Rec(2024)2 του Συμβουλίου της Ευρώπης, προβλέπονται ενδεικτικά πραγματικά και περιστατικά και καταστάσεις που

	ο εναγόμενος πρέπει να επικαλεστεί και να αποδείξει, όπως η δυσαναλογία των αξιώσεων, η ανισορροπία ισχύος ή η κακόπιστη χρήση δικονομικών τακτικών, τα οποία, εφόσον συντρέχουν, στοιχειοθετούν τον καταχρηστικό χαρακτήρα της διαδικασίας. 3) Προβλέπεται ότι το αίτημα αναγνώρισης της καταχρηστικότητας υποβάλλεται με τις προτάσεις, κατά τους γενικούς κανόνες της πολιτικής δικονομίας (άρθρα 237 έως 238 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας). Με τον τρόπο αυτό, η εξέταση της καταχρηστικότητας ενσωματώνεται ομαλά στη ροή της δίκης, διασφαλίζοντας ότι το δικαστήριο θα διαθέτει πλήρη αποδεικτική εικόνα πριν αποφανθεί.
Άρθρο 7 Βάρος απόδειξης (άρθρο 12 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση κατανέμεται το βάρος της απόδειξης στις Σ.Α.Α.Σ.Κ.. Ειδικότερα, προβλέπεται η αντιστροφή του βάρους απόδειξης στο πρώιμο διαδικαστικό στάδιο του άρθρου 5. Ορίζεται, δηλαδή, ότι, εφόσον ο εναγόμενος υποβάλει αίτημα πρόωρης απόρριψης της αγωγής, το βάρος να αποδείξεις του παραδεκτού και του βασίμου της αγωγής φέρει ο ενάγων ότι η αγωγή του είναι παραδεκτή και βάσιμη μετακυλίεται στον ενάγοντα. Με τον τρόπο αυτό, ο ενάγων υποχρεούται να τεκμηριώσει άμεσα τη σοβαρότητα των ισχυρισμών του, εμποδίζοντας τη χρήση αόριστων ή αβάσιμων δικογράφων ως μέσων πίεσης της κοινής γνώμης. Η ρύθμιση επιτρέπει στο δικαστήριο να αξιολογήσει ταχύτερα εάν η αγωγή στερείται νομικού ή πραγματικού ερείσματος, καθώς ο ενάγων οφείλει να προσκομίσει τα στοιχεία εκείνα που δικαιολογούν τη συνέχιση της δίκης. Επί του άρθρου 6, διευκρινίζεται ότι ο εναγόμενος που αιτείται την απόρριψη της αγωγής ως καταχρηστικής με τις προτάσεις του, φέρει το βάρος να αποδείξει τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν την κατάχρηση. Συνολικά, η ρύθμιση συνάδει με τις προβλέψεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069 και αποσκοπεί στην εξισορρόπηση της δικονομικής θέσης των διαδίκων, λαμβάνοντας υπόψη την ανισορροπία ισχύος που συχνά χαρακτηρίζει τις υποθέσεις Σ.Α.Α.Σ.Κ..
Άρθρο 8 Εγγυοδοσία για τα δικαστικά έξοδα (άρθρο 10 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγεται ένα προληπτικό μέτρο οικονομικής εξασφάλισης του εναγομένου, το οποίο αποσκοπεί στην αποτροπή της άσκησης αγωγών ως μέσο οικονομικής εξόντωσης. Ειδικότερα, με το άρθρο 8 παρέχεται στο δικαστήριο η δυνατότητα να υποχρεώσει τον ενάγοντα να καταβάλει εγγυοδοσία για τα εκτιμώμενα δικαστικά έξοδα. Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται ότι ο εναγόμενος δεν θα υποστεί ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη από μια

	διαδικασία που ενδέχεται να αποδειχθεί καταχρηστική, καθώς το ποσό της εγγυοδοσίας καλύπτει ρητά και τα έξοδα της νομικής του εκπροσώπησης. Η υποχρέωση προκαταβολικής διασφάλισης των εξόδων λειτουργεί ως ανάχωμα για τους «στρατηγικούς» ενάγοντες, οι οποίοι συχνά βασίζονται στην οικονομική υπεροχή τους για να εξαναγκάσουν τον εναγόμενο σε υποχώρηση ή σιωπή. Το δικαστήριο εξοπλίζεται με την εξουσία να διατάξει την εγγυοδοσία όχι μόνο κατόπιν αιτήματος, αλλά και αυτεπαγγέλτως. Αυτό επιτρέπει στον δικαστή να παρέμβει προστατευτικά όταν διαγνώσει ανισορροπία ισχύος ή ενδείξεις κατάχρησης. Η ρύθμιση αποκαθιστά την ισότητα των όπλων στη δίκη, καθώς εμποδίζει τη χρήση του δικαστικού συστήματος ως μέσου επιβολής οικονομικού άγχους σε πρόσωπα που ασκούν το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου.
Άρθρο 9 Κυρώσεις έναντι καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών (άρθρα 14 και 15 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση που μια αγωγή διαγνωσθεί ως καταχρηστική αγωγή. Στόχος της ρύθμισης είναι η πλήρης αποκατάσταση του εναγομένου, η δημόσια αποκατάσταση της αλήθειας και η επιβολή αποτρεπτικών κυρώσεων που θα εμποδίζουν την επανάληψη παρόμοιων πρακτικών στο μέλλον. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 9 επιδιώκονται τα εξής: 1) Καθιερώνεται η υποχρέωση του ενάγοντος να καταβάλει το σύνολο των εξόδων (δικαστικά έξοδα, αμοιβές τεχνικών συμβούλων και πλήρη δικηγορική αμοιβή), αίροντας τον περιορισμό των νόμιμων αμοιβών που ισχύει συνήθως. Η ρητή εξαίρεση από τον συμψηφισμό των εξόδων (άρθρο 179 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας) διασφαλίζει ότι ο εναγόμενος δεν θα επιβαρυνθεί οικονομικά ούτε στο ελάχιστο για μια δίκη που δεν προκάλεσε ο ίδιος. 2) Ορίζεται ρητώς ότι η κάλυψη των δαπανών επιβάλλεται στον ενάγοντα ακόμη και αν παραιτηθεί από την αγωγή ή ανακαλέσει διαδικαστικές πράξεις, αποτρέποντας τη στρατηγική «εξάντλησης» του αντιδίκου και την επακόλουθη απόσυρση της αγωγής πριν την έκδοση απόφασης για την αποφυγή των εξόδων. Συγχρόνως, παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο να διατάξει τη δημοσίευση της απόφασης με έξοδα του ενάγοντος. Αυτό αποτελεί κρίσιμο μέτρο για την προστασία της φήμης του εναγομένου, η οποία συχνά πλήττεται από τη δημοσιότητα που λαμβάνει μια κακόβουλη αγωγή.

	3) Εισάγεται η δυνατότητα επιβολής χρηματικής ποινής υπέρ του Δημοσίου, η οποία λειτουργεί ως κύρωση για την κατάχρηση του δικαστικού συστήματος. Η σύνδεση της ποινής με το αντικείμενο της αγωγής ή η πρόβλεψη παγίου ποσού, σε συνδυασμό με την οικονομική κατάσταση των μερών, διασφαλίζει ότι η ποινή θα είναι αναλογική αλλά και ουσιαστικά αποτρεπτική.
Άρθρο 10 Ένδικα μέσα (άρθρο 13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη διάταξη εξασφαλίζεται ο έλεγχος των αποφάσεων που εκδίδονται κατόπιν αιτήματος απόρριψης σε πρώιμο στάδιο με το ένδικο μέσο της έφεσης σε συμφωνία με το άρθρο 10 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069. Στόχος της ρύθμισης είναι η εξισορρόπηση μεταξύ του δικαιώματος δικαστικής προστασίας του ενάγοντος και της ανάγκης για ταχεία και οριστική εκκαθάριση των Σ.Α.Α.Σ.Κ. ώστε να μην διαιωνίζεται η «δικαστική ομηρία» του εναγομένου. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 10 επιδιώκονται τα εξής: 1) Ορίζεται ότι η απόφαση που αποδέχεται το αίτημα πρόωρης απόρριψης υπόκειται μόνο σε έφεση. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η ταχύτερη τελεσιδικία της κρίσης επί του προδήλως αβάσιμου χαρακτήρα της αγωγής. 2) Καθορίζονται σαφείς και σύντομες προθεσμίες για την άσκηση της έφεσης, ήτοι τριάντα (30) ημέρες για κατοίκους ημεδαπής και εξήντα (60) για κατοίκους εξωτερικού, οι οποίες εκκινούν από την επίδοση της απόφασης. Η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στην αποφυγή μακρόχρονων περιόδων αβεβαιότητας για τον εναγόμενο. 3) Εισάγεται η υποχρέωση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου να προσδιορίζει την έφεση κατά προτεραιότητα στην πλησιέστερη δυνατή δικάσιμο. Η πρόνοια αυτή είναι κρίσιμη, καθώς διασφαλίζει ότι η προστασία που παρέχεται στον εναγόμενο σε πρώτο βαθμό δεν θα ακυρωθεί στην πράξη από τυχόν καθυστερήσεις στο Εφετείο. 4) Παρά την γενικότερη κατεύθυνση της επιτάχυνσης που επιλέγεται στην αξιολογούμενη διαδικασία, διατηρείται το δικαίωμα του ενάγοντος να ζητήσει την επανεξέταση της υπόθεσης από ανώτερο δικαστήριο, διασφαλίζοντας ότι η πρόωρη απόρριψη δεν θα οδηγήσει σε στέρηση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας σε περιπτώσεις που δεν συντρέχει πράγματι κατάχρηση.
Άρθρο 11 Ειδικές διατάξεις για τη διαδικασία	Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγονται ειδικές εγγυήσεις για την αντιμετώπιση των Σ.Α.Α.Σ.Κ. ήδη από το στάδιο της προσωρινής δικαστικής προστασίας.

ασφαλιστικών μέτρων	Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 11: 1) Καθιερώνεται η υποχρέωση του δικαστή να προβαίνει στην εκδίκαση αιτημάτων προσωρινής προστασίας μόνο κατόπιν κλήτευσης του καθ' ου, εφόσον υπάρχουν ενδείξεις ότι η αίτηση συνιστά Σ.Α.Α.Σ.Κ.. Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται το δικαίωμα ακρόασης και αποτρέπεται η χρήση της προσωρινής διαταγής ως εργαλείου άμεσου εκφοβισμού. 2) Ορίζεται ότι σε περιπτώσεις διαπιστωμένης ένδειξης κατάχρησης, η συζήτηση προσδιορίζεται υποχρεωτικά στην πλησιέστερη δυνατή δικάσιμο, ώστε να μη λειτουργεί η δικαστική εκκρεμότητα ως μέσο διαρκούς πίεσης. 3) Παρέχεται η δυνατότητα στον καθ' ου να αντιδράσει αποτελεσματικά είτε με αυτοτελές δικόγραφο ανταίτησης είτε με προφορικό αίτημα κατά τη συζήτηση, ζητώντας την εφαρμογή των προστατευτικών μέτρων του παρόντος Μέρους. 4) Εξοπλίζεται το δικαστήριο με τη δυνατότητα επιβολής εγγυοδοσίας για τα δικαστικά έξοδα και τη νομική εκπροσώπηση, καθώς και με τη δυνατότητα λήψης μέτρων όπως η πλήρης επιδίκαση εξόδων, η καταβολή αποζημίωσης και η επιβολή αποτρεπτικών κυρώσεων σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 9. Η πρόνοια αυτή λειτουργεί ως ανάχωμα σε προδήλως αβάσιμες αιτήσεις που στοχεύουν στην οικονομική και ψυχολογική εξουθένωση του εναγομένου.
Άρθρο 12 Παρέμβαση υπέρ του εναγομένου επί προδήλως απαράδεκτης, αβάσιμης ή καταχρηστικής αγωγής ή αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων	Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγεται η δυνατότητα συμμετοχής τρίτων φορέων στη δικαστική διαδικασία, αναγνωρίζοντας ότι οι Σ.Α.Α.Σ.Κ. δεν αποτελούν μόνο ατομικές διαφορές, αλλά ζητήματα με ευρύτερο κοινωνικό και δημοκρατικό αντίκτυπο. Η ρύθμιση αποσκοπεί στην ενίσχυση της θέσης του εναγομένου μέσω της αξιοποίησης της εξειδικευμένης γνώσης φορέων που προασπίζουν τη δημόσια συμμετοχή. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 12: Επιτρέπεται σε ενώσεις, οργανώσεις, συνδικαλιστικούς φορείς ή άλλες νομικές οντότητες να παρεμβαίνουν υπέρ του εναγομένου (κατόπιν συναίνεσής του), εφόσον έχουν έννομο συμφέρον για την προστασία των δικαιωμάτων δημόσιας συμμετοχής. Με τον τρόπο αυτό, ο εναγόμενος αποκτά πρόσβαση σε νομική και τεχνική υποστήριξη από φορείς με εμπειρία στην αντιμετώπιση τέτοιων πρακτικών. Προβλέπεται ότι εάν η παρέμβαση ασκηθεί κατά το στάδιο της πρόωρης απόρριψης, οι συνέπειές της διατηρούνται και στην κύρια δίκη. Αυτό αποτρέπει την ανάγκη για επανειλημμένες δικονομικές ενέργειες και εξασφαλίζει τη

	διαρκή υποστήριξη του εναγομένου. Η συμμετοχή Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών (Ο.Κοι.Π.) ή επαγγελματικών ενώσεων προσφέρει στο δικαστήριο εξειδικευμένες γνώσεις επί των διεθνών προτύπων και της δεοντολογίας, ενισχύοντας την ποιότητα της δικαστικής κρίσης.
Άρθρο 13 Δωσιδικία περιουσιακών αξιώσεων λόγω στρατηγικών αγωγών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού (άρθρο 17 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγεται στο ελληνικό δικονομικό δίκαιο μια νέα, ειδική δωσιδικία, η οποία αποσκοπεί στην προστασία των προσώπων που κατοικούν στην Ελλάδα από τις οικονομικές και νομικές επιπτώσεις των στρατηγικών αγωγών προς αποτροπή της συμμετοχής του κοινού (Σ.Α.Α.Σ.Κ.). Ειδικότερα, παρέχεται η δυνατότητα σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα με κατοικία ή έδρα στην Ελλάδα, τα οποία στοχοποιήθηκαν από καταχρηστικές διαδικασίες να προσφύγουν στα ελληνικά δικαστήρια για να διεκδικήσουν αποζημίωση. Η αποζημίωση αυτή καλύπτει τόσο την υλική ζημία όσο και το σύνολο των δικαστικών εξόδων που προέκυψαν. Με τη δημιουργία της δωσιδικίας στον τόπο κατοικίας ή στην έδρα του θύματος, αίρεται το δυσβάσταχτο βάρος που αντιμετωπίζει ο εναγόμενος όταν καλείται να αμυνθεί σε απομακρυσμένα και συχνά άγνωστα νομικά συστήματα. Η ρύθμιση επιτρέπει στον εναγόμενο (και «θύμα») της Σ.Α.Α.Σ.Κ. να «φέρει» τη διαφορά για την αποκατάστασή του ενώπιον των οικείων του δικαστηρίων. Η δυνατότητα του εναγομένου να στραφεί κατά του ενάγοντος στην Ελλάδα για την ανάκτηση των εξόδων του, λειτουργεί ως ισχυρό αντικίνητρο για όσους σχεδιάζουν να χρησιμοποιήσουν τα δικαστήρια ως μέσο εκφοβισμού και οικονομικής εξάντλησης πολιτών και οργανώσεων που ασκούν το δικαίωμα της δημόσιας συμμετοχής.
Άρθρο 14 Άρνηση αναγνώρισης και εκτέλεσης αλλοδαπής δικαστικής απόφασης – Τροποποίηση άρθρου 323 και παρ. 3 άρθρου 905 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρο 16 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη διάταξη τροποποιούνται οι θεμελιώδεις κανόνες του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρα 323 και 905) που αφορούν την αναγνώριση δεδικασμένου και την κήρυξη εκτελεστότητας αλλοδαπών αποφάσεων. Η ρύθμιση αποσκοπεί στη θωράκιση της ελληνικής έννομης τάξης έναντι αποφάσεων που εκδίδονται στο πλαίσιο στρατηγικών αγωγών (SLAPPs), διασφαλίζοντας ότι η εγχώρια δικαιοσύνη δεν θα καταστεί μοχλός εκτέλεσης καταχρηστικών αποφάσεων. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 14 επιδιώκεται η προσθήκη ειδικού λόγου άρνησης αναγνώρισης (Άρθρο 323 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας): Εισάγεται περ. 6, η οποία επιτρέπει στα ελληνικά δικαστήρια να αρνηθούν την αναγνώριση δεδικασμένου αλλοδαπής απόφασης, εφόσον αυτή προέρχεται από δικαστική διαδικασία που κρίνεται καταχρηστική. Με τον τρόπο αυτό,

	προστατεύονται τα πρόσωπα που κατοικούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση από την εκτέλεση «αλλοδαπών» δικαστικών κρίσεων που στοχεύουν στην καταστολή της δημόσιας συμμετοχής. Επίσης, επιδιώκεται η επέκταση του ελέγχου στην εκτελεστότητα (Άρθρο 905 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας) με την τροποποίηση της διαδικασίας κήρυξης αλλοδαπού τίτλου ως εκτελεστού στην Ελλάδα. Πλέον, τα δικαστήρια οφείλουν να ελέγχουν, πέραν της δημόσιας τάξης, και τη συνδρομή του νέου λόγου άρνησης που αφορά στις Σ.Α.Α.Σ.Κ.. Έτσι, εμποδίζεται η αναγκαστική εκτέλεση και η δέσμευση περιουσιακών στοιχείων στην ημεδαπή βάσει αποφάσεων επί καταχρηστικών αγωγών. Η ρύθμιση εξειδικεύει την έννοια της δημόσιας τάξης στις περιπτώσεις των Σ.Α.Α.Σ.Κ., αναγνωρίζοντας ότι μια απόφαση που εκδίδεται κατά παράβαση των αρχών της ελευθερίας του λόγου και της δημόσιας συμμετοχής δεν μπορεί να παράγει έννομα αποτελέσματα στην Ελλάδα. Διευκρινίζεται ότι η αναγνώριση δεν αποκλείεται καθολικά, αλλά μόνο στο μέτρο που η διαδικασία κρίνεται πράγματι ή καταχρηστική. Αυτό διασφαλίζει ότι γνήσιες δικαστικές αξιώσεις που εκδικάστηκαν στο εξωτερικό θα συνεχίσουν να τυγχάνουν αναγνώρισης.
Άρθρο 15 Διατάξεις για τις διαφορές από δημοσιεύματα ή ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές - Προσθήκη άρθρου 622Γ στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται άρθρο 622Γ στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας σχετικά με τις διαφορές από δημοσιεύματα ή ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της επί ποινή απαραδέκτου της αγωγής [και όχι τριάντα (30) ημέρες πριν τη συζήτηση] προκειμένου ο εναγόμενος να μην καθίσταται «όμηρος» και να μπορεί άμεσα να προσφύγει στην διαδικασία του άρθρου 5 του παρόντος. Επίσης ορίζεται ρητά ότι το άρθρο 591 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας εφαρμόζεται υπό την επιφύλαξη των ρυθμίσεων για τις Σ.Α.Α.Σ.Κ..
Άρθρο 16 Εκδίκαση απαιτήσεων από αστική ευθύνη του τύπου - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου μόνου ν. 1178/1981	Με την προτεινόμενη διάταξη τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου μόνου του ν. 1178/1981 (Α' 187), περί αστικής ευθύνης του τύπου, προκειμένου να εναρμονιστεί η διαδικασία εκδίκασης των σχετικών διαφορών με τις σύγχρονες δικονομικές απαιτήσεις. Η ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη για την εξάλειψη ερμηνευτικών αμφισβητήσεων και την επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης σε υποθέσεις που κατά κύριο λόγο αποτελούν το αντικείμενο Σ.Α.Α.Σ.Κ.. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 15 προβλέπεται η υπαγωγή στη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών. Καθορίζεται ρητά ότι οι απαιτήσεις που απορρέουν από τον ν. 1178/1981

	εκδικάζονται κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η διαδικασία αυτή, λόγω της ευελιξίας και της ταχύτητάς της, θεωρείται η πλέον πρόσφορη για την εκκαθάριση διαφορών που σχετίζονται με τη δημόσια έκφραση και τον τύπο. Με την τροποποίηση της παρ. 4, επιτυγχάνεται η ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων αστικής ευθύνης τύπου, αποτέλεσμα ιδιαίτερα κρίσιμο στις Σ.Α.Α.Σ.Κ., όπου η μακρόχρονη δικαστική εκκρεμότητα λειτουργεί ως μέσο πίεσης και οικονομικής εξάντλησης του εναγομένου δημοσιογράφου ή εκδότη. Η παραπομπή στις γενικές διατάξεις των περιουσιακών διαφορών διασφαλίζει τη συνοχή του δικονομικού συστήματος, καθώς οι διάδικοι και τα δικαστήρια θα εφαρμόζουν ένα ενιαίο και γνωστό πλαίσιο κανόνων, αποφεύγοντας τις παρεκκλίσεις που δυσχεραίνουν την απονομή του δικαίου, ενώ παράλληλα επιτυγχάνεται η εναρμόνιση με τους στόχους της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069. Τέλος, η τροποποίηση αυτή κινείται στην κατεύθυνση της παροχής ταχέων δικονομικών μέσων προστασίας, διασφαλίζοντας ότι οι αγωγές που αφορούν τη δημόσια συμμετοχή δεν θα λιμνάζουν στα δικαστήρια, αλλά θα κρίνονται σε εύλογο χρόνο.
Άρθρο 17 Συλλογή δεδομένων και ενημέρωση του κοινού (άρθρα 19 και 20 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγεται ένας μηχανισμός συστηματικής παρακολούθησης και καταγραφής του φαινομένου των Σ.Α.Α.Σ.Κ. στην Ελλάδα. Η διάταξη αποσκοπεί στη δημιουργία μιας αξιόπιστης βάσης δεδομένων που θα επιτρέπει την παρακολούθηση της εφαρμογής του νόμου, την εξαγωγή τεκμηριωμένων συμπερασμάτων για την έκταση και τα χαρακτηριστικά του φαινομένου, καθώς και την ενίσχυση της διαφάνειας και της δημόσιας λογοδοσίας. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 16 ανατίθεται στο Αυτοτελές Τμήμα Συλλογής και Επεξεργασίας Δικαστικών Στατιστικών Στοιχείων του Υπουργείου Δικαιοσύνης η συγκέντρωση ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων για τις Σ.Α.Α.Σ.Κ., όπως ο αριθμός των αγωγών, ο αριθμός των πρόωρων απορρίψεων, το είδος των εναγομένων, το ύψος των αποζημιώσεων και η διάρκεια των δικών. Παράλληλα, προβλέπεται η συλλογή συμπληρωματικών πληροφοριών, αν αυτό είναι δυνατό, όπως η νομική βάση των αγωγών, το είδος του ενάγοντος και η ύπαρξη διασυννοριακών στοιχείων, που επιτρέπουν την πληρέστερη κατανόηση των χαρακτηριστικών των υποθέσεων. Το φαινόμενο των Σ.Α.Α.Σ.Κ., μετατρέπεται έτσι σε ποσοτικά μετρήσιμο μέγεθος, γεγονός που συμβάλλει στη λήψη

	μελλοντικών πολιτικών και νομοθετικών πρωτοβουλιών καθώς επιτρέπει την εξαγωγή τεκμηριωμένων συμπερασμάτων, αναφορικά με το ποιοι κλάδοι πλήττονται περισσότερο και ποιες δικονομικές οδοί χρησιμοποιούνται συχνότερα για την άσκηση πίεσης. Παράλληλα, η ανάρτηση των σχετικών στοιχείων, σε δημόσια προσβάσιμο διαδικτυακό χώρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, συμβάλει στην ενημέρωση των πολιτών και των ενδιαφερόμενων φορέων. Τέλος, η υποχρέωση ετήσιας υποβολής στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή διασφαλίζει ότι η Ελλάδα συμμετέχει ενεργά στον κοινό ευρωπαϊκό μηχανισμό εποπτείας, ενισχύοντας τη θέση της χώρας στους διεθνείς δείκτες του Κράτους Δικαίου.
Άρθρο 18 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Με τη διάταξη εισάγονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Μέρους Α'.
Άρθρο 19 Σχέσεις με διμερείς και πολυμερείς συμβάσεις και συμφωνίες - Συμπληρωματική εφαρμογή του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρο 18 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069)	Με την αξιολογούμενη διάταξη ρυθμίζεται η σχέση των διατάξεων του Μέρους Α' με το υφιστάμενο πλαίσιο διεθνών δεσμεύσεων της χώρας. Η ρύθμιση είναι απαραίτητη για την ασφάλεια δικαίου και την αποφυγή συγκρούσεων μεταξύ των νέων προστατευτικών κανόνων κατά των Σ.Α.Α.Σ.Κ. και των προγενέστερων διεθνών συμφωνιών που διέπουν τη δικαστική συνεργασία σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις. Ειδικότερα, μέσω του άρθρου 19 διευκρινίζεται ρητά ότι οι διατάξεις που ενσωματώνουν την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 δεν θίγουν την εφαρμογή συμβάσεων που έχουν συναφθεί με τρίτα κράτη πριν από την 6η Μαΐου 2024. Με τον τρόπο αυτό, η Ελλάδα παραμένει συνεπής προς τις διεθνείς υποχρεώσεις της, διατηρώντας την αξιοπιστία της στις διακρατικές σχέσεις. Η διάταξη λειτουργεί ως ερμηνευτική δικλείδα, διασφαλίζοντας ότι οι ειδικοί κανόνες για την άρνηση αναγνώρισης αποφάσεων από τρίτες χώρες (όπως ενδεικτικά στο άρθρο 14) θα εφαρμόζονται χωρίς να παραβιάζονται οι ειδικότερες ρυθμίσεις των προγενέστερων πολυμερών συμφωνιών, στο μέτρο που αυτές υπερσχύουν κατά το Σύνταγμα. Με τη ρύθμιση αυτή, οι δικαστικοί λειτουργοί αποκτούν έναν σαφή οδηγό για την ιεράρχηση των κανόνων δικαίου σε υποθέσεις με διασυνοριακά χαρακτηριστικά, αποφεύγοντας νομικά κενά ή αντιφάσεις κατά την εκδίκαση στρατηγικών αγωγών.
Άρθρο 20 Σκοπός	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται ο σκοπός του Μέρους Β'.
Άρθρο 21 Αντικείμενο	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Β'. Ειδικότερα, μεταρρυθμίζεται το νομοθετικό πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις

	δικαστικές αποφάσεις, με την επιτάχυνση της διαδικασίας και τη σύντμηση των σταδίων συμμόρφωσης, την πρόβλεψη ενεργούς και ουσιαστικής συμμετοχής της Διοίκησης στη διαδικασία συμμόρφωσης, την ενίσχυση των εξουσιών του Συμβουλίου συμμόρφωσης, καθώς και την ουσιαστική αξιοποίηση των εργαλείων πειθαρχικού ελέγχου από τα συμβούλια συμμόρφωσης για την ενεργοποίηση της πειθαρχικής, ποινικής και αστικής ευθύνης των αρμοδίων οργάνων.
Άρθρο 22 Υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις δικαστικές αποφάσεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επαναδιατυπώνεται και ενισχύεται η βασική υποχρέωση των φορέων του δημόσιου τομέα (εφεξής: «φορείς διοίκησης»), όπως αυτοί ορίζονται στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 173) να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις. Παράλληλα, αποσαφηνίζεται ότι η υποχρέωση συμμόρφωσης περιλαμβάνει όλες τις αναγκαίες πράξεις και υλικές ενέργειες για την πλήρη εκτέλεση των αποφάσεων.
Άρθρο 23 Συγκρότηση συμβουλίου συμμόρφωσης	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται τα αρμόδια συμβούλια συμμόρφωσης ανάλογα με το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση. Προβλέπεται η λειτουργία συμβουλίων συμμόρφωσης στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και σε κάθε ειδικό δικαστήριο, ώστε ο έλεγχος της συμμόρφωσης να διενεργείται από το τριμελές συμβούλιο του οικείου δικαστηρίου ή του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου κλάδου (στην περίπτωση των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων). Ορίζεται, επίσης, ρητά ότι τα μέλη του συμβουλίου συμμόρφωσης μπορεί να ανήκουν στο σχηματισμό που εξέδωσε την απόφαση, δεδομένου ότι το συμβούλιο συμμόρφωσης δεν επανεξετάζει την υπόθεση στην ουσία, αλλά ελέγχει τη συμμόρφωση προς αυτήν. Επομένως, δεν τίθενται ζητήματα μεροληψίας από τη συμμετοχή στο συμβούλιο συμμόρφωσης των δικαστών που εξέδωσαν τη δικαστική απόφαση, αλλά, αντιθέτως, η συμμετοχή τους ενθαρρύνεται, καθώς οι δικαστές αυτοί γνωρίζουν ήδη την υπόθεση σε βάθος.
Άρθρο 24 Διαδικασία συμμόρφωσης	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναμορφώνεται η διαδικασία συμμόρφωσης, με σκοπό την επιτάχυνση και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς της. Καταρχάς, προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αίτησης συμμόρφωσης μετά την παρέλευση τρίμηνης προθεσμίας από την επίδοση της δικαστικής απόφασης στον υπόχρεο φορέα. Κρίνεται σκόπιμη η πρόβλεψη του εύλογου αυτού χρονικού

διαστήματος προκειμένου ο υπόχρεος σε συμμόρφωση φορέας να προβεί εκουσίως στις αναγκαίες ενέργειες συμμόρφωσης.

Περαιτέρω, ενισχύεται η συμμετοχή της Διοίκησης στη διαδικασία, μέσω της παράστασης υπηρεσιακού εκπροσώπου και της υποβολής απόψεων και στοιχείων. Ειδικότερα, προβλέπεται η παράσταση στη διαδικασία ενώπιον του συμβουλίου συμμόρφωσης τόσο του υπηρεσιακού εκπροσώπου του υπόχρεου φορέα και του αιτούντος, οι οποίοι καλούνται σε κάθε περίπτωση, καθώς και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), το οποίο καλείται, εφόσον τούτο κρίνεται αναγκαίο. Ειδικότερα, η σύμπραξη της Διοίκησης κρίνεται αναγκαία προκειμένου το συμβούλιο συμμόρφωσης να μπορεί να διερευνήσει πλήρως τις πτυχές της μη συμμόρφωσης και να ασκεί αποτελεσματικά τις διευρυμένες εξουσίες που προβλέπονται στις παρ. 3 και 6, δηλαδή να προσδιορίζει το περιεχόμενο της πράξης ή της ενέργειας, το αρμόδιο όργανο, καθώς και τα προσωρινά μέτρα που ενδείκνυται να ληφθούν. Η υπό τη μορφή αυτή συμμετοχή της Διοίκησης αναμένεται να συμβάλει στην αποτελεσματικότητα και την επιτάχυνση της διαδικασίας, καθώς η εμπειρία εφαρμογής του υφιστάμενου καθεστώτος, το οποίο προβλέπει μόνο την υποβολή έγγραφου φακέλου (υποχρέωση η οποία διατηρείται και στο νέο πλαίσιο) κατέδειξε ότι η ανάγκη αποσαφήνισης όλων των πτυχών της συμμόρφωσης οδηγούσε πολλές φορές σε επανειλημμένα αιτήματα συμπλήρωσης του φακέλου και σημαντικές καθυστερήσεις στη διαδικασία.

Περαιτέρω, δεδομένου του θεσμικού ρόλου του ΝΣΚ ως νομικού παραστάτη και αρωγού της Διοίκησης, το τελευταίο καλείται ενώπιον του συμβουλίου συμμόρφωσης, εφόσον τούτο κρίνεται αναγκαίο, ιδίως σε υποθέσεις δυσχερείς ή ιδιαίτερου ενδιαφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, ο ρόλος του ΝΣΚ είναι ευρύτερος από τη δικαστική εκπροσώπηση του Δημοσίου ή άλλων φορέων. Συνίσταται στη διαφώτιση του αρμόδιου συμβουλίου σε σχέση με παραμέτρους της συμμόρφωσης που ενδεχομένως δεν μπορούν ευχερώς να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν από το συμβούλιο. Με τον τρόπο καθίσταται σαφής ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος συμμόρφωσης προς τη δικαστική απόφαση, προκειμένου η Διοίκηση να μπορέσει να εκπληρώσει εγκαίρως και αποτελεσματικώς το συνταγματικό της καθήκον.

	Επίσης, η κλήση και του αιτούντος ενώπιον του συμβουλίου συμμόρφωσης προτείνεται για λόγους διαφάνειας της διαδικασίας και πληρέστερης έκθεσης όλων των κρίσιμων στοιχείων ενώπιον του συμβουλίου από όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές. Διευκρινίζεται ότι η κλήση του υπόχρεου σε συμμόρφωση φορέα και του αιτούντος γίνεται στο πλαίσιο της διαδικασίας συμμόρφωσης, η οποία έχει χαρακτήρα διοικητικό και όχι δικαστικό. Ο υπόχρεος φορέας εκπροσωπείται στη διαδικασία αυτή από αρμόδιο υπηρεσιακό εκπρόσωπο, δηλαδή από διοικητικό όργανο, το οποίο ανήκει στην υπηρεσία που είναι καθ' ύλην αρμόδια για την υλοποίηση της συμμόρφωσης ή σε υπηρεσιακή μονάδα που έχει ειδική αρμοδιότητα για την πραγματοποίηση της συμμόρφωσής του προς τις δικαστικές αποφάσεις. Δεν αποκλείεται η συμπαράσταση του υπηρεσιακού (διοικητικού) εκπροσώπου του φορέα με νομικό παραστάτη κατά τις οικείες για τη νομική του εκπροσώπηση διατάξεις. Ο αιτών μπορεί να παρίσταται στη συνεδρίαση του συμβουλίου αυτοπροσώπως ή και με δικηγόρο. Αν ο αιτών δεν είναι παρών στη συνεδρίαση, ο δικηγόρος που τον εκπροσωπεί πρέπει να έχει πληρεξούσιο κατ' εφαρμογή των οικείων δικονομικών διατάξεων (του δικαστηρίου στο οποίο ανήκει το συμβούλιο συμμόρφωσης), εκτός αν ήταν ήδη πληρεξούσιος του αιτούντος κατά τη σχετική δίκη, οπότε πρέπει κατ' αρχήν να θεωρείται ως πληρεξούσιος και για τη διαδικασία της συμμόρφωσης. Η πληρεξουσιότητα πρέπει πάντως να ισχύει και να προσκομίζεται κατά τη συνεδρίαση του συμβουλίου. Ως προς τη διαδικασία συμμόρφωσης, με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιτυγχάνεται η σύντμηση των σταδίων και η ενίσχυση των εξουσιών του συμβουλίου. Με το πρακτικό που διαπιστώνει τη μη συμμόρφωση ή την μη προσήκουσα συμμόρφωση το συμβούλιο, αφού εκτιμήσει τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη του και τυχόν κατευθύνσεις ή εντολές που περιέχει η ίδια η δικαστική απόφαση ως προς τον τρόπο συμμόρφωσης, καθορίζει κατά τρόπο δεσμευτικό το συγκεκριμένο περιεχόμενο της πράξης ή ενέργειας, στην οποία ο υπόχρεος φορέας διατάσσεται να προβεί, και προσδιορίζει το αρμόδιο όργανο του υπόχρεου φορέα. Με τον τρόπο αυτό συγκεκριμενοποιούνται οι υποχρεώσεις του φορέα, αποτρέπεται η έκδοση πράξεων που συνιστούν μη προσήκουσα συμμόρφωση και καθίσταται εφικτή η
--	--

αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού απόδοσης ευθυνών. Εξάλλου, εάν έχει εκδοθεί πράξη που συνιστά μη προσήκουσα συμμόρφωση, το συμβούλιο διατηρεί τη δυνατότητα να διαπιστώσει την μη προσήκουσα συμμόρφωση, ανεξαρτήτως αν η νεότερη διοικητική πράξη υπόκειται αυτοτελώς σε ένδικο βοήθημα. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης επιβάλλονται οι χρηματικές κυρώσεις (εφάπαξ, πρόσθετη ή επαναλαμβανόμενη για κάθε έξι μήνες καθυστέρησης χρηματική κύρωση), οι οποίες είναι επαρκώς αποτρεπτικές. Για την επιβολή της επαναλαμβανόμενης χρηματικής κύρωσης λαμβάνεται υπόψη η προϋπόθεση της περ γ της παρ. 2 του επόμενου άρθρου .

Η απόφαση του συμβουλίου συμμόρφωσης με την οποία προσδιορίζεται η εφάπαξ, ή πρόσθετη ή επαναλαμβανόμενη χρηματική κύρωση, εκτελείται κατά τις οικείες διατάξεις περί εντάλματος πληρωμής, ενώ η είσπραξη του ποσού μπορεί να επιδιωχθεί και με αναγκαστική εκτέλεση.

Σε περίπτωση επιβολής από το συμβούλιο επαναλαμβανόμενης κύρωσης η διαδικασία παραμένει ανοικτή μέχρι την πλήρη συμμόρφωση, η οποία διαπιστώνεται από το συμβούλιο μετά από αίτηση της αρμόδιας αρχής.

Εξάλλου, προβλέπεται η ενίσχυση των αποφασιστικών εξουσιών του συμβουλίου συμμόρφωσης με τη δυνατότητα επιβολής μέτρων για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης μέχρι την πλήρη συμμόρφωση με τη δικαστική απόφαση. Τα προσωρινά μέτρα μπορούν να επιβάλλονται ανεξαρτήτως της φύσης και του περιεχομένου της διοικητικής πράξης (ατομικής, κανονιστικής) που πρέπει να εκδοθεί προς συμμόρφωση ή του περιεχομένου των υλικών ενεργειών που πρέπει να επιχειρηθούν για τον ίδιο σκοπό. Τα προσωρινά, εξ άλλου, μέτρα αφορούν τα πρόσωπα που ζητούν τη συμμόρφωση και μπορεί να έχουν οποιαδήποτε μορφή και περιεχόμενο (όπως κανόνες που αναφέρονται στη συμπεριφορά ή την πρακτική της Διοίκησης έναντι των ενδιαφερομένων και υλικές ενέργειες).

Παρέχεται, επίσης, η δυνατότητα στον υπόχρεο σε συμμόρφωση φορέα να υποβάλει, οποτεδήποτε, αίτηση για την παροχή διευκρινίσεων, όταν διατηρεί αμφιβολίες ή αντιμετωπίζει δυσχέρειες αναφορικά με τον ενδεικνυόμενο τρόπο συμμόρφωσης. Επιπλέον, διατηρείται ο θεσμός του

	εντεταλμένου δικαστή, τον οποίο μπορεί να ορίζει το συμβούλιο, οποτεδήποτε, όταν συντρέχουν ειδικές περιστάσεις που απαιτούν τη συνεχή συνδρομή και καθοδήγηση του υπόχρεου φορέα. Επισημαίνεται ότι πλέον, το παραδεκτό της αίτησης συμμόρφωσης δεν εξαρτάται από την προηγούμενη επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης (όταν επρόκειτο για καταψηφιστική απόφαση με αντικείμενο χρηματική παροχή). Η απάλειψη της προϋπόθεσης αυτής κρίνεται αναγκαία, λαμβανομένου κυρίως υπόψη του χρονοβόρου χαρακτήρα της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης, ο οποίος αντιστρατεύεται τον βασικό σκοπό της προτεινόμενης μεταρρύθμισης, που συνίσταται στην ταχεία και απρόσκοπτη συμμόρφωση στις δικαστικές αποφάσεις (βλ. Συμβούλιο Συμμόρφωσης Συμβουλίου της Επικρατείας πρακτικά 27/2009, 88/2010, 89/2010). Για την διασφάλιση εξάλλου των συμφερόντων του ο υπόχρεος φορέας (ιδίως στις περιπτώσεις που η καταψηφιστική απόφαση υπόκειται σε ένδικα μέσα) διαθέτει επαρκή μέσα προστασίας κατά το ισχύον δικονομικό πλαίσιο, το οποίο του παρέχει τη δυνατότητα να επιδιώξει την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης, αποτρέποντας έτσι και τον κίνδυνο βλάβης από τη λήψη μέτρων στο πλαίσιο της διαδικασίας συμμόρφωσης.
Άρθρο 25 Περιορισμένη δικαστική υποκατάσταση	Η διάταξη εισάγει περιορισμένο μηχανισμό δικαστικής υποκατάστασης ως μέτρο έσχατης ανάγκης (ultimum remedium), αποκλειστικά σε περιπτώσεις επίμονης και αδικαιολόγητης μη συμμόρφωσης, όταν το περιεχόμενο της πράξης είναι νομικά προδιαγεγραμμένο. Δεν καταλύεται η διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης ούτε επεκτείνεται η δικαστική λειτουργία σε πεδία άσκησης διοικητικής πολιτικής. Η ρύθμιση αποσκοπεί στη διασφάλιση της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και στην πλήρωση των υποχρεώσεων του Κράτους κατά το άρθρο 13 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.
Άρθρο 26 Εντολές προς συμμόρφωση - Αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 50 π.δ. 18/1989	Με την προτεινόμενη διάταξη ενισχύονται οι εξουσίες του ακυρωτικού δικαστή ώστε να διασφαλίζεται η αρτιότερη συμμόρφωση της Διοίκησης στο σκεπτικό και το διατακτικό της δικαστικής απόφασης, η οποία είναι κρίσιμη για τον σεβασμό του θεμελιώδους δικαιώματος σε πλήρη και αποτελεσματική δικαστική προστασία. Ειδικότερα, εισάγεται στο ελληνικό δίκαιο ο θεσμός των «διαταγών» (injonctions) προς τη Διοίκηση, ο οποίος εφαρμόζεται με ιδιαίτερη επιτυχία από το γαλλικό Conseil d' État και απηχεί εξελισσόμενη νομολογιακή τάση (βλ. ΣτΕ 4326/2010, 2355-

	2361/2017 Ολομ., 573/2019, 1110/2023, πρβλ. ΣτΕ 1287/2022 Ολομ.). Το δικαστήριο της κύριας διαφοράς, το οποίο διαθέτει και την πληρέστερη δυνατή γνώση της υπόθεσης που επιλύει, μπορεί, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αιτήματος του αιτούντος, να υποδείξει με δεσμευτικό τρόπο στα αρμόδια διοικητικά όργανα τα συγκεκριμένα μέτρα ή ενέργειες που προσέχει να ληφθούν ώστε να εφαρμοστεί με τον καλύτερο τρόπο η δικαστική κρίση. Οι εν λόγω «διαταγές» δύνανται να συνοδεύονται από συγκεκριμένη προθεσμία εντός της οποίας οφείλει η Διοίκηση να συμμορφωθεί. Με τον τρόπο αυτό θεραπεύονται μείζονες αδυναμίες του υφιστάμενου συστήματος συμμόρφωσης. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη διάταξη, το Δικαστήριο υποδεικνύει τα κατάλληλα μέτρα συμμόρφωσης, η προσήκουσα τήρηση των οποίων ελέγχεται από το Συμβούλιο Συμμόρφωσης. Εξάλλου, οι καθυστερήσεις της Διοίκησης στη συμμόρφωση οφείλονταν συχνά στο γεγονός ότι αυτή αγνοούσε καλόπιστα τον τρόπο προσήκουσας συμμόρφωσης στη δικαστική απόφαση, λόγω της εντελώς ελλειπτικής διατύπωσης του διατακτικού της τελευταίας. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, το Δικαστήριο χαράσσει τον «οδικό χάρτη» της συμμόρφωσης, αίροντας εκ των προτέρων τυχόν παρερμηνείες ή ασάφειες, ώστε αφενός μεν να διευκολύνεται το έργο της Διοίκησης, χωρίς ενδεχομένως να απαιτείται η προσφυγή των ενδιαφερομένων στο Συμβούλιο Συμμόρφωσης, αφετέρου δε να αποφεύγονται νέες δικαστικές αμφισβητήσεις.
Άρθρο 27 Αναγκαστική εκτέλεση	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται το πλαίσιο για την αναγκαστική εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή εκτελεστών τίτλων. Εξάλλου, η απόφαση του συμβουλίου συμμόρφωσης με την οποία προσδιορίζεται η εφάπαξ χρηματική κύρωση, καθώς και οι πράξεις με τις οποίες εκκαθαρίζεται η επαναλαμβανόμενη χρηματική κύρωση, εκτελούνται, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 26, κατά τις οικείες διατάξεις περί εντάλματος πληρωμής. Ωστόσο, η είσπραξη του ποσού αυτού μπορεί να επιδιωχθεί και με αναγκαστική εκτέλεση.
Άρθρο 28 Πειθαρχική, ποινική και αστική ευθύνη	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αυστηροποιείται το πλαίσιο ευθύνης των αρμοδίων οργάνων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης. Εφόσον διαπιστώνεται η αδικαιολόγητη μη συμμόρφωση της Διοίκησης, η διερεύνηση της πειθαρχικής ευθύνης των αρμοδίων οργάνων καθίσταται υποχρεωτική με το πέρας της διαδικασίας που καταλήγει στην απόφαση για την επιβολή χρηματικής κύρωσης. Ειδικότερα, προβλέπεται πειθαρχική ευθύνη των υπαλλήλων που παραλείπουν να

	προβούν στις αναγκαίες ενέργειες συμμόρφωσης και των ιεραρχικώς προϊσταμένων αυτών, καθώς και προθεσμία για την έκδοση της πειθαρχικής απόφασης. Παράλληλα, η μη εκπλήρωση των σχετικών υποχρεώσεων, όταν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, συνδέεται με ποινική ευθύνη, ενώ προβλέπεται και αστική ευθύνη των υπαιτίων υπαλλήλων.
Άρθρο 29 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθενται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Μέρους Β'.
Άρθρο 30 Τελικές διατάξεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθενται οι αναγκαίες τελικές διατάξεις για την εφαρμογή του Μέρους Β'.
Άρθρο 31 Μεταβατικές διατάξεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθενται οι αναγκαίες μεταβατικές διατάξεις για την εφαρμογή του Μέρους Β'.
Άρθρο 32 Καταργούμενες διατάξεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθενται οι καταργούμενες διατάξεις του Μέρους Β'.
Άρθρο 33 Σκοπός	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τίθεται ο σκοπός του Μέρους Γ'.
Άρθρο 34 Αντικείμενο	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τίθεται το αντικείμενο του Μέρους Γ'.
Άρθρο 35 Στελέχωση Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη και από επίτιμους δικαστικούς λειτουργούς - Τροποποίηση άρθρου 17 ν. 5028/2023	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα στελέχωσης της Επιτροπής για την παρακολούθηση και εφαρμογή του Οδικού Χάρτη των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από τον Επίτροπο της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και από ένα μέλος του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σύμβουλο ή Αντιπρόεδρο), είτε εν ενεργεία είτε επί τιμή. Με τον τρόπο αυτό, παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης του πρόσθετου αυτού καθήκοντος και σε αφυπηρετήσαντες δικαστικούς λειτουργούς, προκειμένου οι εν ενεργεία δικαστές να αφοσιωθούν στα κύρια καθήκοντά τους, χάριν και της επιταχύνσεως της απονομής της Δικαιοσύνης. Συγχρόνως, ήδη ορισθέντες δικαστικοί λειτουργοί μπορούν να συνεχίσουν απρόσκοπτα το επιτυχημένο έργο τους και μετά την προαγωγή ή την αφυπηρέτησή τους, με αποτέλεσμα να εξασφαλίζεται η συνέχιση της εύρυθμης λειτουργίας της Επιτροπής.
Άρθρο 36 Γραμματεία του Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4786/2021 (Α' 43), ως προς τη στελέχωση της Γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων. Ειδικότερα, οι προβλεπόμενες θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης κλάδου Γραμματέων αυξάνονται από πέντε (5) σε επτά (7), ενώ

Εισαγγελέων (ΕΕΕ) - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 15 ν. 4786/2021	συστήνονται επιπλέον δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης κλάδου Γραμματέων. Κατά τα λοιπά, διατηρείται η υφιστάμενη διάρθρωση των θέσεων της Γραμματείας. Στόχος της ρύθμισης είναι η ενίσχυση της διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης του Γραφείου, η κάλυψη των αυξημένων λειτουργικών του αναγκών και η αποτελεσματικότερη υποστήριξη του έργου των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
Άρθρο 37 Επανακαθορισμός του χρόνου της θητείας των διοικήσεων των δικαστηρίων - Μεταβατική ρύθμιση - Τροποποίηση παρ. 4, 5 και 10 άρθρου 17 και παρ. 2 και 3 άρθρου 18 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι παρ. 4, 5 και 10 του άρθρου 17 και οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 18 του ν. 4938/2022 (Α' 109), ως προς τον χρόνο εκλογής και τη διάρκεια της θητείας των συμβουλίων διοίκησης των δικαστηρίων και των διευθυνόντων τις εισαγγελίες. Ειδικότερα, η σχετική εκλογική διαδικασία θα διενεργείται πλέον ανά τρία (3), αντί ανά δύο (2), έτη και η θητεία των οικείων οργάνων καθίσταται τριετής. Παράλληλα, προσαρμόζονται αναλόγως οι ρυθμίσεις που αφορούν τη λήξη της θητείας, την αναπλήρωση, τη συμπληρωματική εκλογή και την παραμονή των μελών ή των διευθυνόντων στη θέση τους έως την ολοκλήρωσή της. Τέλος, προβλέπεται μεταβατική παράταση των υφιστάμενων θητειών έως την 30ή Σεπτεμβρίου 2027. Στόχος της ρύθμισης είναι η ενίσχυση της διοικητικής συνέχειας και της σταθερότητας στη λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, καθώς και η αποφυγή συχνών μεταβολών στις διοικήσεις τους.
Άρθρο 38 Ρύθμιση για απολυθέντες δικαστικούς λειτουργούς - Τροποποίηση άρθρων 126 και 129 ν. Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 126 του ν. 4938/2022 (Α' 109), ως προς τη διαδικασία διορισμού απολυθέντων δικαστικών λειτουργών και επιλύονται πρακτικά ζητήματα που αφορούν τον διορισμό τους σε θέση διοικητικού υπαλλήλου, με κριτήριο την αποκαταστατική λειτουργία της διάταξης. Ειδικότερα, προβλέπονται τα ελάχιστα προσόντα διορισμού που αναφέρονται στον Υπαλληλικό Κώδικα (άρθρα 4, 5, 6, 7, 8, 10). Περαιτέρω, η προθεσμία για την υποβολή αίτησης προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης ορίζεται σε τρεις (3) μήνες από την κοινοποίηση της απόφασης του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, χωρίς να υπολογίζεται το διάστημα από την 1η έως την 31η Αυγούστου. Χορηγείται, έτσι, επαρκής προθεσμία για την υποβολή αίτησης διορισμού στη γραμματεία δικαστηρίου ή εισαγγελίας ή στην κεντρική ή σε περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ρυθμίζεται τέλος το ζήτημα της μισθοδοσίας του αιτούντος, αναδρομικά από την αποδοχή της αίτησής του. Τέλος, προστίθεται μεταβατική ρύθμιση αναφορικά με τις αιτήσεις που εκκρεμούν ήδη κατά τη δημοσίευση του παρόντος.

Άρθρο 39 Έναρξη ισχύος δικαστικού χάρτη - Τροποποίηση άρθρου 76 ν. 5108/2024	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 76 του ν. 5108/2024 (Α' 64) ως προς τις ημερομηνίες έναρξης ισχύος επιμέρους διατάξεων του νέου δικαστικού χάρτη, ιδίως αναφορικά με την πλήρη υλική αρμοδιότητα της περιφερειακής έδρας Πόρου, την πλήρη τοπική αρμοδιότητα του Πρωτοδικείου Πειραιώς, καθώς και την πλήρη υλική και τοπική αρμοδιότητα των περιφερειακών εδρών Καλλιθέας και Ελευσίνας. Στόχος της ρύθμισης είναι η αναπροσαρμογή του χρονοδιαγράμματος εφαρμογής της δικαστικής μεταρρύθμισης, ώστε η μετάβαση στο νέο οργανωτικό και λειτουργικό πλαίσιο των δικαστηρίων να πραγματοποιηθεί σταδιακά και με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες προσαρμογής των δικαστικών υπηρεσιών.
Άρθρο 40 Επιτροπή μισθώσεων - Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων και Σπιτιών του Παιδιού - Τροποποίηση άρθρου 34 ν. 5119/2024	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103). Αρχικά, ως προς την Επιτροπή μισθώσεων, επέρχεται εξορθολογισμός της σύνθεσής της με αντικατάσταση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Προμηθειών και Διοικητικής Μέριμνας από τον Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Περιουσίας. Έπειτα, προβλέπεται η επέκταση της διάταξης στις μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων και Σπιτιών του Παιδιού, όπου τελούνται πράξεις σχετιζόμενες με την ποινική διαδικασία ενώ, τέλος, τίθεται παράταση της ισχύος της διάταξης έως τη 15η Σεπτεμβρίου 2027. Συγχρόνως τίθεται ειδική πρόβλεψη σχετικά με το άρθρο 27 του ν. 3130/2003 (Α' 76), το οποίο εφαρμόζεται κατ' εξαίρεση και για τις μισθώσεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 1.
Άρθρο 41 Ποινικές διαδικασίες και έλεγχοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου – Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 76 και παρ. 1Α στο άρθρο 163 του ν. 4820/2021	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις προστίθενται παρ. 4 στο άρθρο 76 του ν. 4820/2021 (Α' 130), με σκοπό την πληρέστερη οριοθέτηση της σχέσης μεταξύ των ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των ποινικών, προανακριτικών και ανακριτικών διαδικασιών και την ενίσχυση της θεσμικής συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων ελεγκτικών, εισαγγελικών, ανακριτικών, δικαστικών και ανεξάρτητων αρχών. Ειδικότερα, στην παρ. 4 του άρθρου 76 του ν. 4820/2021 προβλέπεται υποχρέωση διαβίβασης προς το Ελεγκτικό Συνέδριο των στοιχείων που συγκεντρώνονται από τις αρμόδιες γενικές ή ειδικές προανακριτικές αρχές, τους

	εισαγγελικούς ή δικαστικούς λειτουργούς, αλλά και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, όταν, κατά τη διερεύνηση αδικημάτων σε βάρος της περιουσίας ή των οικονομικών συμφερόντων του Δημοσίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή και ενωσιακούς πόρους, προκύπτουν ενδείξεις για παρατυπίες στην οικεία διαχείριση. Η διάταξη κρίνεται αναγκαία, καθόσον το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως ανώτατο δημοσιονομικό Δικαστήριο και ανώτατος θεσμός δημοσιονομικού ελέγχου στη χώρα, για την εκπλήρωση της συνταγματικά κατοχυρωμένης δικαιοδοτικής και διοικητικής - ελεγκτικής του αποστολής (βλ. άρθρο 98 του Συντάγματος), οφείλει να έχει πρόσβαση σε κρίσιμα πραγματικά δεδομένα που αναδεικνύονται στο πλαίσιο άλλων νόμιμων διαδικασιών, ώστε να διακριβώνεται έγκαιρα τυχόν δημοσιονομική βλάβη, να αναζητούνται τάχιστα τα υπεύθυνα - υπόλογα πρόσωπα και να καθίσταται αποτελεσματική η ανάκτηση των σχετικών πόρων κατ' εφαρμογή δημοσιονομικών διορθώσεων. Περαιτέρω, στην παρ. 2 ορίζεται ότι η υποχρέωση διαβίβασης της παρ. 4 του άρθρου 76 του ν. 4820/2021 καταλαμβάνει και τις ήδη εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου προανακριτικές ή ανακριτικές διαδικασίες, έρευνες και ελέγχους. Η πρόβλεψη αυτή εισάγεται για λόγους άμεσης πρακτικής αποτελεσματικότητας της ρύθμισης της παρ. 4, ώστε να μην εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της υποθέσεις ιδιαιτέρως σημαντικές, οι οποίες ήδη ερευνώνται και ως προς τις οποίες ενδέχεται να έχουν συγκεντρωθεί κρίσιμα στοιχεία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συνοπτικά, με τις προτεινόμενες διατάξεις, χωρίς να θίγεται η θεσμική αυτοτέλεια των επιμέρους προβλεπόμενων στην έννομη τάξη διαδικασιών, επιδιώκεται η διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και η αποτελεσματική προστασία των εθνικών και ενωσιακών πόρων.
Άρθρο 42 Αρμοδιότητα Δικαστηρίου προς εκδίκαση διαφορών κατά των επιβαλλόμενων διοικητικών μέτρων προστασίας της	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση της παρ. 1 καθορίζεται η διαδικασία αναγνώρισης εμπραγμάτων δικαιωμάτων που προϋφίστανται του καθορισμού ή του επανακαθορισμού παλαιού αιγιαλού σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 5 του ν. 5092/2024 (Α'33), με την οποία προβλέφθηκε ότι ο καθορισμός ή ο επανακαθορισμός παλαιού αιγιαλού δεν θίγει εμπράγματα δικαιώματα, τα οποία έχουν κτηθεί ή αναγνωρισθεί δυνάμει τίτλου που συντάχθηκε σε χρόνο

**κοινοχρησίας και
σχετικών
διοικητικών
κυρώσεων -
Διαδικασία
αναγνώρισης
εμπραγμάτων
δικαιωμάτων που
προϋφίστανται του
καθορισμού ή
επανακαθορισμού
παλαιού αιγιαλού –
Προσθήκη παρ. 13
στο άρθρο 5 και
παρ. 3Α στο άρθρο
22, τροποποίηση
παρ. 3 άρθρου 18,
παρ. 6 άρθρου 19 ν.
5092/2024**

προγενέστερο του καθορισμού ή του επανακαθορισμού. Η ως άνω ουσιαστική ρύθμιση, με την οποία επιδιώχθηκε η επίλυση ενός προβλήματος με συνταγματικές διαστάσεις, αναγόμενο στη στέρηση ιδιοκτησίας χωρίς αποζημίωση για όσους είχαν ιδιοκτησία πριν από τη χάραξη του παλαιού αιγιαλού, δεν συνοδεύθηκε από τον καθορισμό ειδικής διοικητικής διαδικασίας αναγνώρισης εμπραγμάτων δικαιωμάτων από πλευράς του ιδιώτη, με συνέπεια στην πράξη να υφίστανται ερμηνευτικές δυσχέρειες ως προς την εφαρμογή της από τις Κτηματικές Υπηρεσίες. Έτσι, επιδιώκεται η θέσπιση σαφούς διαδικασίας για την αναγνώριση εμπραγμάτων δικαιωμάτων που προϋφίστανται του καθορισμού ή του επανακαθορισμού παλαιού αιγιαλού, προκειμένου να αντιμετωπισθούν ερμηνευτικές δυσχέρειες που έχουν παρατηρηθεί στην πράξη κατά την εφαρμογή της ως άνω διάταξης από τις κτηματικές υπηρεσίες.

Αναφορικά με τη ρύθμιση της παρ. 2, σύμφωνα με την υφιστάμενη διάταξη αρμόδιο δικαστήριο για την εκδίκαση των διοικητικών πράξεων, οι οποίες αφορούν την επιβολή διοικητικών μέτρων προστασίας της κοινοχρησίας (πράξη απομάκρυνσης και διαταγή σφράγισης και διακοπή λειτουργίας) είναι τα κατά τόπους Διοικητικά Εφετεία ενώ οι διαφορές που αναφύονται είναι ακυρωτικές. Περαιτέρω, η αμφισβήτηση της νομιμότητας των επιβαλλόμενων διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 5092/2024 δημιουργεί, επίσης, ακυρωτική διαφορά υπαγόμενη στο κατά τόπον αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο.

Με τις αξιολογούμενες διατάξεις, οι ως άνω ακυρωτικές διαφορές μετατρέπονται σε διαφορές ουσίας και υπάγονται πλέον στην αρμοδιότητα των κατά τόπον Διοικητικών Πρωτοδικείων.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι αναγκαίες,

α) πρώτον, προκειμένου να αποφευχθεί πιθανή συμφόρηση στα Διοικητικά Εφετεία της χώρας, ιδίως κατά τη θερινή περίοδο, όπου επιβάλλονται ο μεγαλύτερος αριθμός των επίμαχων διοικητικών μέτρων και κυρώσεων, και παρίσταται ανάγκη χορήγησης προσωρινών διαταγών από τους Πρόεδρους των Διοικητικών Εφετείων, ενώ

β) δεύτερον, αποφεύγεται η ταλαιπωρία των διοικουμένων, καθώς παρέχεται προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία στον τόπο που βρίσκεται η επιχείρηση (ή πλησίον του τόπου) και δεν αναγκάζεται ο ενδιαφερόμενος να μεταβεί στα κατά τόπους αρμόδια Διοικητικά Εφετεία.

Το μεγαλύτερο πρόβλημα, μάλιστα, εντοπίζεται στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, το οποίο είναι κατά τόπον

	αρμόδιο για οκτώ (8) Δήμους της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών, για τέσσερις (4) Δήμους της ΠΕ Πειραιώς, για τους Δήμους της Περιφερειακής Ενότητας (ΠΕ) Νήσων Αττικής, για τον Δήμο Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης της ΠΕ Ανατολικής Αττικής, για τέσσερις (4) Δήμους της ΠΕ Δυτικής Αττικής και για τον Δήμο Χαϊδαρίου της ΠΕ Δυτικού Τομέα Αθηνών. Επίσης, στην περιφέρεια του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά εμπίπτουν οι περιφέρειες των Διοικητικών Πρωτοδικείων Λαμίας, Λιβαδειάς, Μυτιλήνης, Πειραιά, Ρόδου, Σύρου και Χαλκίδας. Με τα δεδομένα αυτά, τα κατά τόπους Διοικητικά Πρωτοδικεία αποτελούν τα καθ' ύλην αρμόδια δικαστήρια να εκδικάσουν ως διαφορές ουσίας τις αναφύομενες διαφορές, όπως άλλωστε συμβαίνει με τις διαφορές που προκύπτουν από την έκδοση διοικητικών πράξεων, οι οποίες αφορούν την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 66 του ν. 4055/2012 (Α' 51). Ως εκ τούτου, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις είναι αναγκαίες προς την εύρυθμη και ομαλή λειτουργία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων της χώρας. Επιπλέον, με την παρ. 4 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών να καθορίσει με απόφασή του ειδικότερα θέματα σχετικά με τη διαδικασία αναγνώρισης προϋφιστάμενων δικαιωμάτων και με την παρ. 5 εισάγεται μεταβατική διάταξη, σύμφωνα με την οποία εκκρεμείς υποθέσεις αναγνώρισης εμπραγμάτων δικαιωμάτων κατ' εφαρμογή της παρ. 13 του άρθρου 5 του ν. 5092/2024 θα εξεταστούν σύμφωνα με τη διαδικασία που εισάγεται το παρόν άρθρο.
Άρθρο 43 Ποσόστωση για πολυτέκνους - Τροποποίηση άρθρου 11 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 11 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), προκειμένου να εφαρμόζεται υποχρεωτικά και στις προκηρύξεις πρόσληψης και κατάρτισης δικαστικών υπαλλήλων μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών η ποσόστωση υπέρ των πολυτέκνων, σε ποσοστό δεκαέξι τοις εκατό (16%) επί των προκηρυσσόμενων θέσεων. Στόχος της ρύθμισης είναι η διασφάλιση της ίσης εφαρμογής της προβλεπόμενης ειδικής προστασίας των πολυτέκνων και κατά την πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων.
Άρθρο 44 Βαθμολογική κλίμακα - Ένταξη - Τροποποίηση παρ. 3 και 5 άρθρου 39	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 39 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), ως προς τη βαθμολογική ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου. Ειδικότερα, διευκρινίζεται ότι οι υπάλληλοι διορίζονται στον

Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	εισαγωγικό βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Δ' και ότι η ένταξη σε βαθμό και ο προσδιορισμός του πλεονάζοντος χρόνου πραγματοποιούνται μετά τη μονιμοποίησή τους. Στόχος της ρύθμισης είναι η αποσαφήνιση του χρόνου και της διαδικασίας βαθμολογικής κατάταξης των υπαλλήλων του συγκεκριμένου κλάδου.
Άρθρο 45 Προσθήκη υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση περ. β' και γ' άρθρου 43 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 43 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων λόγω της σύστασης υπηρεσιακών συμβουλίων στη Γενική Επιτροπεία των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, τα οποία έχουν αρμοδιότητα για τους δικαστικούς υπαλλήλους των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των υπαλλήλων που υπηρετούν στην Γενική Επιτροπεία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
Άρθρο 46 Προσθήκη υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 44 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Η τροποποίηση του άρθρου 44 του ν. 4798/2021 κρίνεται απαραίτητη προκειμένου οι ρυθμίσεις του να καταλάβουν και τα υπηρεσιακά συμβούλια της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
Άρθρο 47 Σύσταση δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων στη Γενική Επιτροπεία των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 84 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις προτείνεται η σύσταση και συγκρότηση πενταμελούς και επταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας, συγκροτούμενα από μέλη της και δικαστικούς λειτουργούς (Προέδρους Εφετών και Εφέτες) των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, με αρμοδιότητα τις υποθέσεις των υπαλλήλων της και των υπαλλήλων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων που προηγουμένως υπάγονταν στα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ωστόσο, η δευτεροβάθμια κρίση αναφορικά με την επιλογή των προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων παραμένει στην αρμοδιότητα του επταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας τους. Επίσης, προτείνεται η σύσταση και συγκρότηση πενταμελούς δικαστικού συμβουλίου της

	Γενικής Επιτροπείας με αρμοδιότητα τις υποθέσεις των υπαλλήλων της. Οι λόγοι για τους οποίους προτείνονται οι ανωτέρω νομοθετικές μεταβολές είναι οι ακόλουθοι: Τα υπηρεσιακά συμβούλια της Γενικής Επιτροπείας έχουν καλύτερη γνώση του αντικειμένου, το οποίο αφορά υπαλλήλους που υπηρετούν σ' αυτήν και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Η Γενική Επιτροπεία δεν επιβαρύνεται, διότι μέχρι τώρα μέλος της συνέτασσε γνώμη προς τα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατόπιν μελέτης του φακέλου, ενώ πλέον με την εισήγηση θα επιφορτίζεται, κατά κανόνα, δικαστικός λειτουργός διοικητικού εφετείου. Ως εκ τούτου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις εξυπηρετούν πρωτίστως την ανάγκη ορθολογικότερης και αποτελεσματικότερης άσκησης των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις υπηρεσιακές μεταβολές των υπαλλήλων της Γενικής Επιτροπείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Επιπλέον, η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων αυτών από τα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε αυτά της Γενικής Επιτροπείας θα λειτουργήσει προς όφελος της επιτάχυνσης του δικαιοδοτικού έργου του Δικαστηρίου, διότι η μεταφορά αφορά υποθέσεις που δεν αξιολογούνται ως μείζονος σημασίας. Για τους ίδιους ως άνω λόγους, προτείνεται επίσης η σύσταση πενταμελούς δικαστικού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας με αρμοδιότητα μόνο τις υποθέσεις των υπαλλήλων της, που στοιχεί με τη σύσταση των υπηρεσιακών συμβουλίων της. Διευκρινίζεται, πάντως, ότι η αρμοδιότητα του επταμελούς δικαστικού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν θίγεται, λόγω της σπουδαιότητας των υποθέσεων που του έχουν ανατεθεί.
Άρθρο 48 Συγκρότηση δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 και προσθήκη παρ. 4	Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στη συγκρότηση του δικαστικού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, το οποίο συγκροτείται από τον αρχαιότερο Αντεπίτροπο ως πρόεδρο, δύο (2) Προέδρους Εφετών και δύο (2) Εφέτες που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ως μέλη. Περαιτέρω, προβλέπεται και η συγκρότηση του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, το οποίο συγκροτείται από τον νεότερο Αντεπίτροπο ως πρόεδρο, έναν Πρόεδρο Εφετών, έναν Εφέτη που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και δύο (2) υπαλλήλους της Γενικής Επιτροπείας, εφόσον πρόκειται για θέματα που

στο άρθρο 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	αφορούν τους υπαλλήλους της, και σε κάθε άλλη περίπτωση, δύο (2) υπαλλήλους των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ως μέλη. Εφόσον πρόκειται για υποθέσεις που αφορούν υπαλλήλους του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ή επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής υπαλλήλου κατά των αποφάσεων του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στη σύνθεση του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας, μετέχουν ένας Πρόεδρος Εφετών και ένας Εφέτης που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά. Όσον αφορά στο επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο, αυτό συγκροτείται από τον Επίτροπο ως πρόεδρο, τον αρχαιότερο Αντεπίτροπο, έναν Πρόεδρο Εφετών, δύο (2) Εφέτες που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και δύο (2) υπαλλήλους της Γενικής Επιτροπείας, εφόσον πρόκειται για θέματα που αφορούν τους υπαλλήλους της και σε κάθε άλλη περίπτωση, δύο (2) υπαλλήλους των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ως μέλη. Εφόσον πρόκειται για υποθέσεις που αφορούν υπαλλήλους του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στη σύνθεση του επταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας μετέχουν ένας Πρόεδρος Εφετών και δύο (2) Εφέτες που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά.
Άρθρο 49 Ανάδειξη μελών δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Προσθήκη παρ. 4Α στο άρθρο 86 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, προβλέπεται ο τρόπος ανάδειξης των μελών δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
Άρθρο 50 Τόπος συνεδρίασης του δικαστικού και των υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, διευκρινίζεται ότι το δικαστικό και τα υπηρεσιακά συμβούλια της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων συνεδριάζουν στο κατάστημα της Γενικής Επιτροπείας.

Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 2 και 8 άρθρου 87 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	
Άρθρο 51 Καθορισμός αρμοδιοτήτων δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 88 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, καθορίζονται οι αρμοδιότητες του δικαστικού και των υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
Άρθρο 52 Άδειες απουσίας – Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 100 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 100 του ν. 4798/2021 (Α' 68), ώστε οι ρυθμίσεις που ισχύουν κάθε φορά για τις άδειες των δημόσιων διοικητικών υπαλλήλων να εφαρμόζονται αναλόγως και στους δικαστικούς υπαλλήλους, ως προς τις άδειες που προβλέπονται στα άρθρα 103, 104, 105 και 107 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στον ίδιο Κώδικα. Η ρύθμιση επαναφέρει αντίστοιχη πρόβλεψη του προϋσχύσαντος Κώδικα και καθιστά δυνατή την αυτόματη εφαρμογή νέων ρυθμίσεων για τις συγκεκριμένες κατηγορίες αδειών, χωρίς να απαιτείται κάθε φορά ειδική νομοθετική ρύθμιση.
Άρθρο 53 Παραμονή προϊστάμενων διευθύνσεων και τμημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών, καθώς και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 146	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 146 του ν. 4798/2021 (Α' 68), με την κατάργηση της προϋπόθεσης ύπαρξης τουλάχιστον τριών (3) τμημάτων για την εφαρμογή του ανώτατου ορίου δύο (2) θητειών των προϊσταμένων. Στόχος είναι η ορθολογικότερη οργάνωση ιδίως των μικρότερων δικαστικών υπηρεσιών, η αποφυγή αντικινήτρων για τη δημιουργία πρόσθετων τμημάτων και η διεύρυνση της δυνατότητας των υπαλλήλων που έχουν τα νόμιμα προσόντα να διεκδικούν θέσεις ευθύνης.

Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	
Άρθρο 54 Καθορισμός χρονικών πλαισίων σχετικά με τη διαδικασία μετάθεσης - Τροποποίηση άρθρου 149 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 149 του ν. 4798/2021 (Α' 68), με τον καθορισμό συγκεκριμένων ημερομηνιών για τη διαβίβαση των ερωτημάτων μετάθεσης στα υπηρεσιακά συμβούλια και για την εξέτασή τους. Στόχος είναι ο περιορισμός των καθυστερήσεων, η ταχύτερη ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταθέσεων και η έγκαιρη ενημέρωση των δικαστικών υπαλλήλων, ώστε να προστατεύεται και ο οικογενειακός τους προγραμματισμός.
Άρθρο 55 Επέκταση αρμοδιοτήτων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και σε πειθαρχικές υποθέσεις - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 32 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προτείνεται η επέκταση των αρμοδιοτήτων της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και σε πειθαρχικές υποθέσεις των υπαλλήλων της και των υπαλλήλων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68). Οι λόγοι για τον οποίους προτείνεται η ανωτέρω επέκταση αρμοδιοτήτων είναι οι ακόλουθοι: α) Τα υπηρεσιακά συμβούλια της Γενικής Επιτροπείας έχουν καλύτερη γνώση του αντικειμένου, το οποίο αφορά υπαλλήλους που υπηρετούν σ' αυτήν και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. β) Η Γενική Επιτροπεία δεν επιβαρύνεται, διότι μέχρι τώρα μέλος της συνέτασσε γνώμη προς τα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατόπιν μελέτης του φακέλου, ενώ πλέον με την εισήγηση θα επιφορτίζεται, κατά κανόνα, δικαστικός λειτουργός διοικητικού εφετείου. γ) Ως εκ τούτου, με την προτεινόμενη ρύθμιση εξυπηρετείται πρωτίστως η ανάγκη ορθολογικότερης και αποτελεσματικότερης άσκησης των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις υπηρεσιακές μεταβολές των υπαλλήλων της Γενικής Επιτροπείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. δ) Επιπλέον, εξυπηρετείται η ανάγκη επιτάχυνσης του δικαιοδοτικού έργου του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς το Δικαστήριο αποφορτίζεται από σημαντικό φόρτο υποθέσεων, που δεν είναι μείζονος σημασίας. Για τους ίδιους ως άνω λόγους, προτείνεται, επίσης, η σύσταση και δικαστικού συμβουλίου στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων με αρμοδιότητα μόνο για υποθέσεις των υπαλλήλων της.

Άρθρο 56 Δυνατότητα εξ αποστάσεως παράστασης στο Συμβούλιο της Επικρατείας – Προσθήκη άρθρου 26Α στο π.δ. 18/1989	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, και λαμβάνοντας υπόψη τα ισχύοντα σε άλλες έννομες τάξεις και στα λοιπά δικαστήρια της χώρας σχετικά με τη δυνατότητα απομακρυσμένης παράστασης των διαδικών στη δίκη, εισάγεται η δυνατότητα εξ αποστάσεως παράστασης δικηγόρων στις δίκες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από υποβολή αιτήματος προς τον Πρόεδρο του αρμόδιου δικαστικού σχηματισμού μέχρι την προτεραία της δικασίμου, εφόσον συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις που το δικαιολογούν, ιδίως λόγοι ανωτέρας βίας.
Άρθρο 57 Δυνατότητα έκδοσης ανακοίνωσης για το περιεχόμενο της απόφασης από όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς του Συμβουλίου της Επικρατείας - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 34 π.δ. 18/1989	Η δυνατότητα που έδινε η παρ. 8 του άρθρου 34 του π.δ. 18/1989 στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, να δημοσιεύει, μετά το πέρας της διάσκεψης, σύντομη ανακοίνωση για το περιεχόμενο της απόφασης αξιοποιήθηκε σε πολλές και σημαντικές υποθέσεις και έτυχε θετικής ανταπόκρισης από όλους τους ενδιαφερόμενους (ιδιώτες διαδικούς, Διοίκηση και ΜΜΕ) καθώς απέτρεψε τις διαρροές και έδωσε στο ευρύ κοινό και στους ιδιώτες διαδικούς τη δυνατότητα να ενημερωθούν ταχύτατα και έγκυρα για το αποτέλεσμα της δίκης αλλά και στη Διοίκηση τον χρόνο να προετοιμαστεί για να συμμορφωθεί γρήγορα και αποτελεσματικά με την απόφαση του Δικαστηρίου. Με τα δεδομένα αυτά, στην προτεινόμενη ρύθμιση, κρίνεται σκόπιμο να δοθεί η δυνατότητα έκδοσης σύντομης ανακοίνωσης για το περιεχόμενο της απόφασης σε όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς.
Άρθρο 58 Μεταβατική διάταξη σχετικά με την επαναφορά της εισήγησης στον Άρειο Πάγο - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 126 ν. 5221/2025	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 8 του άρθρου 126 του ν. 5221/2025 (Α' 133) σχετικά με τη μεταβατική διάταξη για την επαναφορά της εισήγησης στον Άρειο Πάγο προκειμένου να εξασφαλιστεί ομαλά η επαναφορά της και σε αναιρέσεις προσδιορισθείσες μετά από την 16η.9.2026 και κατατεθείσες μετά τη δημοσίευση του παρόντος.
Άρθρο 59 Προσβολή αποφάσεων πολιτικών δικαστηρίων με αναίρεση - Τροποποίηση άρθρων 552 και 560 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τίθεται ποσοτικός περιορισμός στη δυνατότητα άσκησης αναίρεσης ενώπιον του Άρειου Πάγου. Ειδικότερα, είναι αναγκαίο για το κύρος του ανώτατου αναιρετικού δικαστηρίου, να τεθεί χρηματικό όριο στις αποφάσεις, που μπορούν να προσβληθούν με αναίρεση, καθόσον μεγάλος αριθμός αναίρέσεων αφορά σε υποθέσεις όπου επιδικάζεται ποσό ύψους χιλίων (1.000) έως και δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ και σε ορισμένες περιπτώσεις και των διακοσίων πενήντα (250) ή πεντακοσίων (500) ευρώ.

Όλες αυτές οι υποθέσεις εκδικάζονται από Μονομελή Δικαστήρια τόσο στον πρώτο όσο και στον δεύτερο βαθμό, ενώ στον Άρειο Πάγο εκδικάζονται από πέντε (5) Αρεοπαγίτες. Ο συνακόλουθος περιορισμός των αιτήσεων αναίρεσης θα δώσει την ευκαιρία στο αναιρετικό δικαστήριο να απασχολείται μόνο με τις πιο σοβαρές περιπτώσεις σφαλμάτων των δικαστηρίων της ουσίας, και θα εξοικονομήσει πολύτιμο δικαστικό χρόνο. Ο εν λόγω περιορισμός, δεν αντίκειται στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 95 του Συντάγματος, διότι δεν κωλύεται ο κοινός νομοθέτης, ενόψει της επιφύλαξης νόμου, που περιέχεται σε αυτήν, αλλά και στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου, να θεσπίζει, με βάση αντικειμενικά κριτήρια, δικονομικές προϋποθέσεις για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης, όπως είναι το ύψος του επιδικαζόμενου ποσού της διαφοράς. Εξάλλου, οι περιορισμοί αυτοί στοχεύουν, άλλωστε, στην ανάγκη αποσυμφόρησης του Αρείου Πάγου, από μεγάλο όγκο αναιρετικών υποθέσεων, που είτε είναι μικρού χρηματικού αντικειμένου είτε θέτουν νομικά ζητήματα, τα οποία έχουν ήδη επιλυθεί. Με τον τρόπο αυτό εξυπηρετείται ο προορισμός αυτού ως ανώτατου δικαστηρίου και επιτυγχάνεται μεγαλύτερη ταχύτητα στην απονομή της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, εφόσον, άλλωστε, υφίσταται τελεσίδικη κρίση του δικαστηρίου της ουσίας με αποτέλεσμα να διαφυλάσσεται το κατά την παρ. 1 του άρθρου 20 του Συντάγματος δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας.

Σε κάθε περίπτωση, διατάξεις, με τις οποίες ο νομοθέτης διαμορφώνει τις προϋποθέσεις του παραδεκτού της αίτησης αναίρεσης, σταθμίζοντας το δικαίωμα των διαδίκων να ακουσθεί η υπόθεσή τους από το αναιρετικό δικαστήριο με σκοπό τη διόρθωση τυχόν νομικών σφαλμάτων της προσβαλλόμενης απόφασης του δικαστηρίου της ουσίας με την κατά τα ανωτέρω ανάγκη αποσυμφόρησης του Αρείου Πάγου από μεγάλο όγκο αναιρετικών υποθέσεων και επιτάχυνσης στην απονομή της δικαιοσύνης, δεν αντίκεινται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), όπως κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974 (Α' 256). Ειδικότερα, όπως έχει δεχθεί και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), με την απόφαση της 2.6.2016 (Παπαϊωάννου κ. Ελλάδας), αναφορικά με τους τεθέντες με το άρθρο 12 του ν. 3900/2010 (Α' 213) περιορισμούς στην άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιόν του είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες

(40.000) ευρώ, οι τεθέντες χρηματικοί περιορισμοί είναι αφενός σαφείς και αντικειμενικοί, αφετέρου επιδιώκουν τη σύμφωνη με τις επιταγές του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, τελούν δε σε συνάφεια και αναλογία με τον ανωτέρω επιδιωκόμενο σκοπό, δεδομένου ότι οι προϋποθέσεις του παραδεκτού του ενδίκου μέσου της αίτησης αναίρεσης μπορεί να είναι πιο αυστηρές σε σχέση με τις προϋποθέσεις παραδεκτού του ενδίκου μέσου της έφεσης.

Εξάλλου, είναι δεκτικές αναίρεσης οι απορριπτικές της αγωγής αποφάσεις, αφού με αυτές δεν επιδικάζεται κάποιο χρηματικό ποσό, οι αποφάσεις με αναγνωριστικό διατακτικό, μη δεκτικό ακολούθως καταψήφισης με την έκδοση διαταγής πληρωμής κ.ο.κ., καθώς και οι αποφάσεις που εκδίδονται επί υποθέσεων με αντικείμενο ανεπίδεκτο χρηματικής αποτίμησης.

Ο τιθέμενος ποσοτικός περιορισμός της δυνατότητας άσκησης αίτησης αναίρεσης αφορά τις υποθέσεις που είναι αποτιμητές σε χρήμα (ενοχικές και εμπορικές) και δεν αφορά τις περιπτώσεις εν συνόλω απόρριψης της αγωγής.

Μέσα σε αποσβεστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης ο διάδικος που επιθυμεί την άσκηση αίτησης αναίρεσης επί υπόθεσης που δεν επιτρέπεται να ασκηθεί κατά το πρώτο εδάφιο της παρ. 2, δύναται να αιτηθεί ενώπιον Τριμελούς Συμβουλίου του Αρείου Πάγου που θα αποτελείται από έναν (1) Αντιπρόεδρο και δύο (2) Αρεοπαγίτες την άδεια να ασκήσει αίτηση αναίρεσης.

Η ανωτέρω αίτηση ασκείται εξαιτίας της συνδρομής σημαντικών λόγων όπως η πολυπλοκότητα, γενικότερη σημασία του νομικού ζητήματος και η αντίθεση της απόφασης σε πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου. Οι παραπάνω λόγοι είναι ενδεικτικοί και δεν αντιστοιχούν σε λόγους αναίρεσης, ούτε δεσμεύουν τον διάδικο σχετικά με τους προβαλλόμενους λόγους αναίρεσης σε περίπτωση που χορηγηθεί τελικώς η άδεια. Οι προβληθέντες λόγοι με την αίτηση χορήγησης άδειας μπορούν να αφορούν και την αιτιολογία και την απόδειξη.

Αν η αίτηση γίνει δεκτή τότε η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης είναι τριάντα (30) ημέρες από την έκδοση απάντησης επί της αιτήσεως του προηγούμενου εδαφίου.

Άρθρο 60 Αίτηση επαναπροσδιορισμ ού εκκρεμών ανακοπών κατά της εκτέλεσης - Τροποποίηση άρθρων 129, 131, 133 και 142 ν. 5221/2025	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 129, 131, 133, 142 του ν. 5221/2025 (Α' 133) με το οποίο επέρχονται οι αναγκαίες βελτιώσεις ενόψει της θέσης σε παραγωγική λειτουργία της πλατφόρμας για τον επαναπροσδιορισμό των ανακοπών. Σημαντική είναι η διευκρίνιση ότι η υποχρεωτική διαδικασία επαναπροσδιορισμού αφορά εκκρεμείς ανακοπές κατά αναγκαστικής εκτέλεσης και κατά διαταγών πληρωμής, των οποίων η εκδίκαση έχει προσδιοριστεί μετά την 16η Σεπτεμβρίου 2027. Συνακόλουθα, οι ανακοπές κατά της εκτέλεσης και κατά διαταγών πληρωμής, οι οποίες έχουν προσδιορισθεί για συζήτηση σε δικασίμους μεταγενέστερες της 16ης.9.2027, λογίζονται αυτοδικαίως αποσυρθείσες.
Άρθρο 61 Αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων με την ένδειξη «αγνώστου ιδιοκτήτη» - Τροποποίηση άρθρου 6 ν. 2664/1998	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται οι περιπτώσεις όπου έχει ασκηθεί αγωγή για αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων που εμφανίζονται στις κτηματολογικές εγγραφές ως αγνώστου ιδιοκτήτη. Συγκεκριμένα, προβλέπεται η υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης μεταξύ ενάγοντος και Ελληνικού Δημοσίου στην περίπτωση άσκησης αναγνωριστικής κυριότητας αγωγή αφορώσα σε ακίνητο για το οποίο έχει καταχωρισθεί στο Κτηματολόγιο η ένδειξη «αγνώστου ιδιοκτήτη» και πριν από τη συζήτηση της αγωγής, ενώπιον πιστοποιημένου κτηματολογικού διαμεσολαβητή, κατόχου πτυχίου νομικής, ο οποίος επιλέγεται από ειδικό μητρώο. Ο επισπεύδων τη διαδικασία υποχρεούται να καταχωρίσει στο Κτηματολόγιο το φύλλο βασικών στοιχείων, υπογεγραμμένο από τον κτηματολογικό διαμεσολαβητή, ενώ η πρόσκληση για την υποχρεωτική αρχική συνεδρία αποστέλλεται μετά την πάροδο τουλάχιστον τριάντα (30) ημερών από την καταχώριση της σχετικής εγγραφής στο κτηματολογικό φύλλο. Η παράλειψη της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης συνεπάγεται το απαράδεκτο της αγωγής. Ειδικότερα, εφόσον κατά τη διαδικασία της διαμεσολάβησης το Ελληνικό Δημόσιο δεν προβάλλει εμπράγματα δικαιώματα επί του επίδικου ακινήτου, τα μέρη δύνανται να καταρτίσουν πρακτικό διαμεσολάβησης κατά το άρθρο 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), διά του οποίου διά του οποίου το Ελληνικό Δημόσιο δηλώνει ότι δεν αντιλέγει στη διόρθωση της κτηματολογικής εγγραφής, λόγω μη προβολής εμπραγμάτων δικαιωμάτων, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενάγων θα προσκομίσει τα προβλεπόμενα στον νόμο αποδεικτικά στοιχεία και ο διαμεσολαβητής θα διαπιστώσει την ύπαρξή τους. Στα στοιχεία αυτά περιλαμβάνονται υποχρεωτικά δύο (2) ένορκες βεβαιώσεις με ρητή αναφορά σε εικοσαετή νομή,

	καθώς και δήλωση Ε9 για την επίμαχη ιδιοκτησία, η οποία έχει υποβληθεί τουλάχιστον δέκα (10) έτη πριν από τη διενέργεια της υποχρεωτικής συνεδρίας. Το πρακτικό διαμεσολάβησης, μαζί με τα έγγραφα και τα αποδεικτικά στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη, καταχωρίζεται αμελλητί στο αρμόδιο κτηματολογικό γραφείο και ως αιτία κτήσης αναγράφεται η έκτακτη χρησιμότητα. Αντιθέτως, εάν το Ελληνικό Δημόσιο προβάλλει αντιρρήσεις ή αξίωση κυριότητας, η αγωγή εισάγεται προς εκδίκαση, κατά την τακτική διαδικασία, στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον Πρωτοδικείο.
Άρθρο 62 Ενίσχυση του πλαίσιου διαβίβασης πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα προς Europol και Eurojust και θέσπιση εγγυήσεων προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα – Τροποποίηση άρθρου 38 ν. 4689/2020 (Άρθρο 1 περ. 1 στοιχ. β' και περ. 2 στοιχ. β', γ' και δ' Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123)	Η τροποποίηση του άρθρου 38 του ν. 4689/2020 (Α' 103) κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου η ελληνική έννομη τάξη να συμμορφωθεί με τις προβλέψεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Οκτωβρίου 2023, για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την εναρμόνισή της με τους κανόνες της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (L της 11ης.10.2023). Τα προσωπικά αυτά δεδομένα υποβάλλονται σε επεξεργασία για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων, περιλαμβανομένων της προστασίας από απειλές κατά της δημόσιας ασφάλειας και της αποτροπής τους. Κατά την ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123 ελήφθησαν υπόψη και α) ο Κανονισμός (ΕΕ) 2023/2131 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Οκτωβρίου 2023, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου, όσον αφορά την ψηφιακή ανταλλαγή πληροφοριών σε υποθέσεις τρομοκρατίας (L της 11ης.10.2023), καθώς και β) η Απόφαση 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 20ής Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών και τη συνεργασία όσον αφορά τα τρομοκρατικά αδικήματα (L 253/22 της 29ης.9.2005), ιδίως ως προς το πλαίσιο επεξεργασίας και διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ώστε να διασφαλίζεται συστηματική συνοχή του εθνικού δικαίου. Συγκεκριμένα, οι προτεινόμενες προσθήκες βασίζονται στις προβλέψεις της παρ. 2 του άρθρου 8 της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από

αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 119/89 της 4ης.5.2016), που επιφυλάσσει στο δίκαιο του κράτους μέλους τον καθορισμό των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία και τους σκοπούς της επεξεργασίας τους, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις επιχειρησιακές ανάγκες των οικείων αρχών του.

Στις παρ. 1 και 2 οριοθετούνται δεσμευτικά οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που, για την επίτευξη των παραπάνω σκοπών, διαβιβάζονται στην Ευρώπη ή σε άλλα κράτη μέλη στο πλαίσιο ανταλλαγής πληροφοριών, με απευθείας παραπομπή σε εκείνες που αναφέρονται στο σημείο 2 του τμήματος Β του παραρτήματος II του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρώπολ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (L 135/53 της 24ης.5.2016).

Στην παρ. 2Α, καθορίζονται ως στόχοι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η πρόληψη, διερεύνηση, ανίχνευση και δίωξη τρομοκρατικών εγκλημάτων και άλλων αξιόποινων πράξεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ευρώπης, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794, όπως απαριθμούνται στο παράρτημα Ι αυτού. Παράλληλα, διευκρινίζεται πως η επεξεργασία των ανωτέρω δεδομένων δεν θίγει τους περιορισμούς που ισχύουν για την επεξεργασία δεδομένων δυνάμει του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794.

Στην παρ. 2Β, καθορίζονται το πλαίσιο και οι σκοποί της διαβίβασης και επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και δη οι αρχές που πρέπει να τηρούνται. Επίσης, προβλέπεται η υποχρέωση για την λήψη κατάλληλων μέτρων ασφαλείας.

Στην παρ. 2Γ ορίζεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας για τη διαβίβαση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τα κριτήρια προσδιορισμού του αναγκαίου ανά περίπτωση χρόνου διατήρησης των εν λόγω δεδομένων.

Τέλος, στην παρ. 3 επέρχεται νομοτεχνική επικαιροποίηση, ώστε η παραπομπή στην κοινή θέση 2001/931/ΚΕΠΠΑ να

	καλύπτει τις εκάστοτε ισχύουσες επικαιροποιήσεις του καταλόγου του Συμβουλίου.
Άρθρο 63 Ενίσχυση της διασυννοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα, με πρόβλεψη εξαιρέσεων, ψηφιακών διαύλων και εγγυήσεων προστασίας δεδομένων – Τροποποίηση άρθρου 39 ν. 4689/2020 (Άρθρο 1 περ. 2 στοιχ. β', γ' και δ' Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123)	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επικαιροποιείται το άρθρο 39 του ν. 4689/2020 (Α' 103) προκειμένου να εναρμονιστεί με το ενωσιακό πλαίσιο ανταλλαγής πληροφοριών σε υποθέσεις τρομοκρατίας, όπως αυτό διαμορφώνεται μετά την έκδοση της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123 και του Κανονισμού (ΕΕ) 2023/2131. Συγκεκριμένα, αποσαφηνίζονται οι όροι και οι εγγυήσεις υπό τις οποίες πραγματοποιείται η διαβίβαση πληροφοριών προς άλλα κράτη-μέλη, ιδίως ως προς τον σκοπό της επεξεργασίας και τον περιορισμό των κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ενωσιακού δικαίου για την προστασία δεδομένων στον τομέα της ποινικής συνεργασίας. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι η ανταλλαγή πληροφοριών διενεργείται αποκλειστικά για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης τρομοκρατικών εγκλημάτων και συναφών αξιόποινων πράξεων, με τήρηση των αρχών αναγκαιότητας και αναλογικότητας, καθώς και των εφαρμοστέων εθνικών διατάξεων προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα επιβολής του νόμου. Παράλληλα, εισάγεται ρητή αναφορά στη χρήση ασφαλών διαύλων επικοινωνίας και, όπου είναι τεχνικά εφικτό, στη χρήση δομημένης ή ημιαυτοματοποιημένης διαβίβασης πληροφοριών, σε συμφωνία με το ενωσιακό πλαίσιο ψηφιακής ανταλλαγής δεδομένων σε υποθέσεις τρομοκρατίας και στη λειτουργική διασύνδεση με τους μηχανισμούς συνεργασίας της Europol και της Eurojust. Συγχρόνως, καθιερώνεται ρητός περιορισμός των ανταλλασσόμενων κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε εκείνες που προβλέπονται από τα οικεία ενωσιακά κανονιστικά πλαίσια, ώστε να διασφαλίζεται ενιαίο επίπεδο προστασίας και συνέπεια με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις που εισάγονται στο άρθρο 38 του ν. 4689/2020 (Α' 103). Ιδίως, προβλέπεται ο αποκλεισμός της εφαρμογής της παρ. 1 και της διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είτε σε περίπτωση διακινδύνευσης τρέχουσας έρευνας ή της ασφάλειας φυσικού προσώπου, είτε σε περίπτωση σύγκρουσης με ουσιώδη συμφέροντα εθνικής ασφάλειας. Τέλος, προβλέπεται η υποχρέωση τήρησης αρχείων καταγραφής πρόσβασης, διαβίβασης και περαιτέρω χρήσης των δεδομένων από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές.

Άρθρο 64 Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων και Ελληνική Αρχή Συνδρομής – Τροποποίηση παρ. 2 έως 4 άρθρου 1 ν. 3811/2009	Η προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3811/2009 κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να αποσαφηνιστεί ότι η μέριμνα για έκδοση των διοικητικών πράξεων συγκρότησης της Ελληνικής Αρχής Αποζημίωσης, καθώς και για τη συγκέντρωση και προώθηση αιτήσεων αποζημίωσης στην εν λόγω Αρχή, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3811/2009 λειτουργεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης από έναν Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έναν Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και έναν υπάλληλο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που είναι τουλάχιστον Προϊστάμενος Διεύθυνσης (με τους αντίστοιχους αναπληρωτές και γραμματέα υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης), εξακολουθεί να ανήκει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Παράλληλα, κρίνεται σκόπιμη ώστε να προσδιοριστεί η οργανική μονάδα του Υπουργείου που θα ασκεί τις ως άνω αρμοδιότητες, δεδομένων των ερμηνευτικών ζητημάτων που προέκυψαν από τη μεταφορά, δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 77/2023 (Α' 130), στο Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας του Τμήματος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ως συνόλου αρμοδιοτήτων (και θέσεων προσωπικού), στις οποίες περιλαμβάνονταν και οι προεκτεθείσες συνεχόμενες με την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης. Αντιστοίχως, κρίνεται σκόπιμη η αντικατάσταση της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 3811/2009, προκειμένου να συνάδει και με τις νέες οργανικές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης και ειδικότερα της παρ. 4 του άρθρου 36 του π.δ. 30/2025 (Α' 52).
Άρθρο 65 Κακοποίηση ανηλίκου – Υποχρεώσεις ιατρών – Προσθήκη άρθρου 11Α στον ν. 4837/2021	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση καθιερώνεται η υποχρέωση των ιατρών να προβαίνουν σε αναφορά των περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων, όταν στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του κατά την παροχή των υπηρεσιών τους σε ανήλικο, πληροφορούνται ή διαπιστώνουν με οποιονδήποτε τρόπο την ύπαρξη σχετικών ενδείξεων κακοποίησης. Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία των περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων στην Ελλάδα, ο σχετικός δείκτης παραμένει σήμερα σε υψηλό επίπεδο ενώ παράλληλα η πραγματική εικόνα σχετικά με τα μεγέθη του φαινομένου της κακοποίησης ανηλίκων στην χώρα ενδέχεται να διαφέρει καθόσον ο σχετικός δείκτης αποτυπώνει μόνο τις περιπτώσεις των επίσημων καταγγελιών. Περαιτέρω, οι ιατροί, ως επαγγελματίες του τομέα της περίθαλψης και υγείας, έρχονται καθημερινά σε επαφή με περιπτώσεις όπου, κατά την κλινική εξέταση του ανηλίκου

	ασθενούς, διαπιστώνουν ιατρικά ευρήματα που υποδηλώνουν κακοποιητική μεταχείριση τόσο από το οικογενειακό περιβάλλον του ασθενούς όσο και από τρίτους, ενώ παράλληλα δεν απουσιάζουν οι περιπτώσεις που ο ίδιος ο ανήλικος πληροφορεί τον ιατρό κατά τη διάρκεια της εξέτασης σχετικά με τα περιστατικά που συνιστούν κακοποιητική μεταχείριση σε βάρος του. Παρά την ύπαρξη ενδείξεων κακοποιητικής μεταχείρισης του ανήλικου ασθενούς, οι ιατροί, υπό το κράτος του φόβου της ποινικής, αστικής ή πειθαρχικής καταδίωξής τους από τους φερόμενους δράστες της κακοποίησης, παραλείπουν να προβούν σε αναφορά του περιστατικού προς τις αρμόδιες αρχές. Για τον λόγο αυτό και προς τον σκοπό της ενίσχυσης της προστασίας των ανηλίκων θυμάτων κακοποίησης, με την προτεινόμενη ρύθμιση αφενός θεσπίζεται ρητή και ιδιαίτερη νομική υποχρέωση των ιατρών να προβούν σε αναφορά των περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων που υποπίπτουν στην αντίληψή τους κατά την παροχή υπηρεσιών περίθαλψης και υγείας σε ανηλίκους. Αφετέρου, κατοχυρώνεται η προστασία τους από αντεκδικητικές νομικές ενέργειες των φερόμενων ως δραστών κακοποίησης, οι οποίες δύνανται να αποβλέπουν στην συγκάλυψη των εγκληματικών πράξεών τους. Παράλληλα, μέσω της καθιέρωσης ειδικής ρύθμισης περί «ακαταδίωκτου» των ιατρών για το αναφερόμενο από τους ίδιους περιστατικό κακοποίησης ανηλίκου (με εξαίρεση την περίπτωση της εν γνώσει τους αναληθούς αναφοράς), κατά τα πρότυπα και με ανάλογη εφαρμογή του θεσμού που προβλέπεται για τις περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας του άρθρου 23 του ν. 3500/2006 (Α' 232), αποσκοπείται η ενθάρρυνση των ιατρών να αναφέρουν τα περιστατικά κακοποίησης ανηλίκου και η κάμψη κάθε αναστολής τους, λόγω της στάθμισης ενδεχόμενου κινδύνου εμπλοκής τους σε χρονοβόρες, δαπανηρές και ψυχοφθόρες δικαστικές διαμάχες, με την αποτελεσματική κατ' αυτόν τον τρόπο προστασία τους από τον νόμο.
Άρθρο 66 Επίδομα θέσης ευθύνης Προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους -	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση θεσπίζεται το επίδομα θέσης ευθύνης για τους ιατροδικαστές οι οποίοι προϊστανται των οργανικών μονάδων της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Σύμφωνα και με πλήθος γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΓνμΝΣΚ 57/2020, 369/2014, 443/2013, 151/2012) οι προϊστάμενοι των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών ασκούν τις αρμοδιότητες των προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων. Ωστόσο, η μέχρι προσφάτως υφιστάμενη

Προσθήκη περ. Δ' στην παρ. 9 του άρθρου 58 του ν. 4999/2022	διοικητική δομή της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους δημιουργούσε νομικό κώλυμα στην αναγνώριση σχετικού επιδόματος θέσεως ευθύνης, καθόσον οι υπηρεσίες που συγκροτούσαν την Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους δεν διέθεταν συγκεκριμένη οργανική διάρθρωση κατά τρόπο αντίστοιχο με τις υπηρεσίες του Δημοσίου (βλ. ΓνμΟΛΝΣΚ 150/2020). Με το π.δ. 30/2025 «Οργανισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης» (Α' 52), έλαβε χώρα η διοικητική αναδιοργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους, η οποία πλέον οργανώνεται σε Γενική Διεύθυνση, Διευθύνσεις και Τμήματα, με τις εν λόγω οργανικές μονάδες να υπάγονται τελικώς στον Υπηρεσιακό Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Κατά συνέπεια, καθίσταται αναγκαία η αναγνώριση του επιδόματος θέσεως ευθύνης για τους τα προϊσταμένους των επιμέρους οργανικών μονάδων που συγκροτούν την Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους, σύμφωνα με τον Οργανισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης.
Άρθρο 67 Πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους και δυνατότητα ανάθεσης τοξικολογικών, ιστολογικών και παθολογοανατομικών εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια - Τροποποίηση άρθρου 47 ν. 5172/2025 και άρθρου 2 ν. 3772/2009	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση συμπληρώνεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης και τον εκάστοτε τον συναρμόδιο Υπουργό προκειμένου να καθορίσουν με κοινή απόφασή τους το περιεχόμενο των πρωτοκόλλων ενεργειών για τη διαχείριση των περιπτώσεων μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και για την εν γένει ιατροδικαστική διερεύνηση. Η ανάγκη έκδοσης κοινής υπουργικής απόφασης θεμελιώνεται στο γεγονός ότι, στις περιπτώσεις των προβλεπόμενων πρωτοκόλλων, καθίσταται αναγκαία η συμμετοχή και άρα ο συντονισμός υπηρεσιών που υπάγονται οργανωτικά και θεσμικά σε διαφορετικά Υπουργεία. Περαιτέρω, επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση προκειμένου να επικαιροποιηθεί ο τίτλος του Κώδικα Δεοντολογίας που διέπει την άσκηση του ιατροδικαστικού έργου και υπογραμμίζεται ο χαρακτήρας αυτού ως «λειτουργήματος» που αποσκοπεί στην υποβοήθηση του έργου των διωκτικών και δικαστικών αρχών. Έπειτα, με την παρ. 2 εισάγεται η δυνατότητα ανάθεσης της διενέργειας τοξικολογικής ανάλυσης ή και ιστολογικής – παθολογοανατομικής εξέτασης από ιδιωτικό εργαστήριο του εσωτερικού ή του εξωτερικού προς τον σκοπό της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων για τις ανάγκες διενέργειας ιατροδικαστικής πραγματογνωμοσύνης στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας. Τη δεδομένη στιγμή και υπό το ισχύον

νομοθετικό πλαίσιο, η διενέργεια τοξικολογικών αναλύσεων ή και ιστολογικών παθολογοανατομικών εξετάσεων δύναται να ανατεθεί σε δημόσιους φορείς και εργαστήρια, σύμφωνα με το άρθρο 184 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), την παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3772/2009 (Α' 112) και του έκτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 30 του ν. 4139/2013 (Α' 74). Παρά το γεγονός ότι οι ανωτέρω δημόσιοι φορείς και τα εργαστήρια διαθέτουν κατάλληλη υποδομή και στελέχωση για τη διαχείριση σημαντικού μέρους των υποθέσεων που καλούνται να διεκπεραιώσουν, εντούτοις, ολοένα και περισσότερο καθίσταται αναγκαία η διενέργεια ειδικών αναλύσεων και εξετάσεων τοξικολογικής ή και ιστολογικής – παθολογοανατομικής φύσης η οποία και προϋποθέτει όλως εξειδικευμένο εξοπλισμό αλλά και προσωπικό για την παραγωγή αξιόπιστων αποτελεσμάτων. Ακόμη και όταν ο δημόσιος φορέας και το εργαστήριο δεν απαιτείται να έχουν στη διάθεσή τους εξειδικευμένο εξοπλισμό και προσωπικό προκειμένου να διενεργήσει τη συγκεκριμένη τοξικολογική ανάλυση ή και την ιστολογική - παθολογοανατομική εξέταση, διαπιστώνεται αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης των σχετικών αναλύσεων και εξετάσεων, η οποία παρακωλύει την εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας δημιουργώντας ακόμη και κίνδυνο παραγραφής των ποινικά διερευνώμενων πράξεων με τις οποίες οι πρώτες συνδέονται. Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, απαιτείται η διεύρυνση του κύκλου των φορέων στους οποίους δύναται να ανατίθεται η διενέργεια τοξικολογικών αναλύσεων ή και ιστολογικών – παθολογοανατομικών εξετάσεων, με την προσθήκη της δυνατότητας ανάθεσής τους σε ιδιωτικά εργαστήρια του εσωτερικού αλλά και του εξωτερικού. Η εν λόγω δυνατότητα τελεί σε απόλυτη συμφωνία με το προβάδισμα των δημόσιων εργαστηρίων, καθόσον στην προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι για τη συγκεκριμένη ανάθεση απαιτείται να λαμβάνεται υπόψη η δυνατότητα διενέργειας των κρίσιμων τοξικολογικών αναλύσεων ή και των ιστολογικών – παθολογοανατομικών εξετάσεων από τα δημόσια εργαστήρια. Περαιτέρω, η ανάθεση των ανωτέρω αναλύσεων και εξετάσεων σε ιδιώτες τελεί σε κανονιστική αρμονία με τις προβλέψεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας οι οποίες καθιερώνουν τη δυνατότητα ιδιωτών να διορίζονται πραγματογνώμονες, ανεξαρτήτως της συμπερίληψής τους στον πίνακα πραγματογνωμόνων (βλ. άρθρα 185 και 186 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας). Τέλος, ενόψει της ιδιομορφίας του αποδέκτη της παραγγελίας για τη διενέργεια των σχετικών αναλύσεων και

	εξετάσεων (ο οποίος δεν τυγχάνει φυσικό αλλά νομικό πρόσωπο και με συγκεκριμένη οργανωτική δομή), οι διατάξεις του Τρίτου Κεφαλαίου του Δεύτερου Βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας περί πραγματοποιημένων εφαρμόζονται αναλογικά.
Άρθρο 68 Διενέργεια κτηνιατροδικαστικ ών πράξεων – Προσθήκη παρ. 1Α στο άρθρο 2 του ν. 3772/2009	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επεκτείνονται οι αρμοδιότητες των ιατροδικαστικών υπηρεσιών που υπάγονται στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους, με την θέσπιση της αρμοδιότητας διενέργειας κτηνιατροδικαστικής διερεύνησης. Ήδη με τον ν. 4039/2012 (Α' 15), η κακοποίηση ζώων καθιερώθηκε ως ποινικά άδικη πράξη ενώ με τον ν. 4830/2021 (Α' 169) το θεσμικό πλαίσιο αναδιαρθρώθηκε και η ποινική απαξία των εν λόγω συμπεριφορών αναβαθμίστηκε. Για την αποτελεσματική ποινική διερεύνηση των σχετικών υποθέσεων απαιτείται η διενέργεια πράξεων που κατατείνουν στον εντοπισμό και την αξιολόγηση των αιτιών και των συνθηκών υπό τις οποίες προκλήθηκε η βλάβη ή ο θάνατος του ζώου, ζητήματα τα οποία αποτελούν αντικείμενο της κτηνιατροδικαστικής ως ειδικότερου κλάδου της ιατροδικαστικής επιστήμης. Ωστόσο, υπό το ισχύον νομικό πλαίσιο η διενέργεια κτηνιατροδικαστικών πράξεων και τελικά η αποτελεσματική απονομή της ποινικής δικαιοσύνης και η προστασία των ζώων καθίσταται ανέφικτη καθόσον δεν υφίσταται δημόσιος φορέας στην αρμοδιότητα του οποίου να ανήκει η διενέργεια των εν λόγω ιατροδικαστικών πράξεων ενώ παράλληλα, οι ανάγκες σε επίπεδο υποδομής για τη διενέργεια των εν λόγω πράξεων δεν επιτρέπουν τη διενέργειά τους από ιδιώτες πραγματογνώμονες, καθιστώντας πρακτικά ανεφάρμοστο το άρθρο 183 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας στη συγκεκριμένη κατηγορία ποινικών υποθέσεων. Συναφώς, προς τον σκοπό της ομαλής μετάβασης της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους στο νέο καθεστώς των αρμοδιοτήτων της, κρίνεται αναγκαία η ενίσχυση της συνεργασίας δια μέσου μνημονίων συνεργασίας με τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.), το προσωπικό των οποίων διαθέτει τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται για την υποστήριξη του ιατροδικαστικού έργου όταν αυτό έχει ως υλικό αντικείμενο τα ζώα και όχι τον άνθρωπο. Κατά συνέπεια, η προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζει την αποτελεσματική απονομή της ποινικής δικαιοσύνης επί υποθέσεων κακοποίησης ζώων μέσω της διασφάλισης της δυνατότητας διενέργειας κτηνιατροδικαστικής εξέτασης, υπό την αιγίδα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους και των Α.Ε.Ι. Τέλος, προβλέπεται η σύσταση δεκατεσσάρων (14) οργανικών

	θέσεων του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών, ειδικότητας ΠΕ Κτηνιάτρων, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.
Άρθρο 69 Μισθολόγιο ιατρών παθολογοανατόμων ν του Υπουργείου Δικαιοσύνης – Προσθήκη άρθρου 58Α και τροποποίηση άρθρου 72 του ν. 4999/2022	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση οι υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Ιατρών (ειδικότητας Παθολογοανατόμων) του Υπουργείου Δικαιοσύνης εντάσσονται στις ειδικές μισθολογικές διατάξεις που αφορούν τους υπόλοιπους ιατρούς του Εθνικού Σύστημα Υγείας (Ε.Σ.Υ.) με ειδικότητα την παθολογοανατομία, όσον αφορά την μισθολογική κατάταξη και εξέλιξή τους και όσον αφορά τα παρεχόμενα επιδόματα. Υπό το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (και σε αντίθεση με τα όσα ισχύουν για τους παθολογοανατόμους που στελεχώνουν το Ε.Σ.Υ.) οι υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Ιατρών (ειδικότητας Παθολογοανατόμων) του Υπουργείου Δικαιοσύνης υπάγονται στο μισθολογικό καθεστώς του ενιαίου μισθολογίου (ν. 4354/2015, Α' 176). Η εν λόγω διαφοροποίηση στην μισθολογική αντιμετώπιση των δύο κατηγοριών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Ιατρών (ειδικότητας Παθολογοανατόμων) δεν παρίσταται δικαιολογημένη υπό το πρίσμα της αρχής της ίσης μεταχείρισης καθόσον το έργο και οι συνθήκες υπό τις οποίες καλούνται να το παράσχουν οι ανωτέρω υπάλληλοι προσομοιάζουν με εκείνες που ισχύουν για τους παθολογοανατόμους που στελεχώνουν το Εθνικό Σύστημα Υγείας (Ε.Σ.Υ.). Υπό το πρίσμα της ίδιας αρχής, η μισθολογική αντιμετώπιση των υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Ιατρών (ειδικότητας Παθολογοανατόμων) του Υπουργείου Δικαιοσύνης απαιτείται να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες της ιατροδικαστικής υπηρεσίας στην οποία και εντάσσονται οργανικά. Μέσω της καθιέρωσης ειδικών μισθολογικών ρυθμίσεων που ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες συνθήκες της απασχόλησής τους αποκαθίσταται η μισθολογική ανισότητα που είχε διαμορφωθεί με την ένταξη των υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Ιατρών (ειδικότητας Παθολογοανατόμων) του Υπουργείου Δικαιοσύνης στις ρυθμίσεις του ενιαίου μισθολογίου.
Άρθρο 70 Απαρτία Γενικής Συνέλευσης Συμβολαιογραφικώ ν Συλλόγων - Τροποποίηση άρθρου 105 Κώδικα Συμβολαιογράφων	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εξορθολογίζονται οι προϋποθέσεις επίτευξης απαρτίας της Γενικής Συνέλευσης των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων, με σκοπό τη διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας τους και της αντιπροσωπευτικότητας κατά τη λήψη αποφάσεων που αφορούν την άσκηση του συμβολαιογραφικού λειτουργήματος. Η ρύθμιση λαμβάνει υπόψη ότι ο συμβολαιογράφος αποτελεί, κατά το Σύνταγμα και τη νομολογία του Συμβούλιο της Επικρατείας, άμισθο δημόσιο λειτουργό, ο οποίος ασκεί δημόσια εξουσία και επιτελεί, σε ορισμένες περιπτώσεις, οιονεί δικαιοδοτικά καθήκοντα.

Άρθρο 71
Εξορθολογισμός
προϋποθέσεων
συμμετοχής στον
διαγωνισμό για την
πλήρωση κενών
θέσεων δικαστικών
επιμελητών -
Αντικατάσταση περ.
β) παρ. 2 άρθρου 3
Κώδικα Δικαστικών
Επιμελητών

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχεται εξορθολογισμός των προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό για την πλήρωση κενών θέσεων δικαστικών επιμελητών, προβλέπεται η δυνατότητα επικύρωσης αντιγράφων από τον δικαστικό επιμελητή, ενώ καθιερώνεται η ψηφιακή τήρηση των βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων.

Ειδικότερα, τροποποιείται το άρθρο 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), προκειμένου οι διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών να εναρμονιστούν με την Οδηγία (ΕΚ) 98/5 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 1998 για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος (L 77 της 14ης.3.1998) και την Οδηγία (ΕΚ) 2005/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων (L 255 της 30ης.9.2005), απηχώντας παράλληλα τις παραδοχές της σκέψης 15 της υπ' αρ. 178/2023 απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στην απόφαση αυτή της Ολομέλειας επήλθε αναγνώριση της «επαγγελματικής ισοδυναμίας», δηλαδή η αναγνώριση από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ), ως αρμόδια ελληνική αρχή ότι ο χορηγηθείς από άλλο κράτος-μέλος τίτλος είναι ισοδύναμος, ως προς την κατ' αρχήν ικανότητα άσκησης από τον κάτοχό του συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, με τίτλους του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος, παρέχοντες την αντίστοιχη ικανότητα, δεν αποτελεί και αναγνώριση της ακαδημαϊκής αξίας του τίτλου, αλλά απλώς παρέχει στον κάτοχο του τίτλου που έχει αναγνωρισθεί από το ΣΑΕΠ *«την δυνατότητα να αποκτήσει στην Ελλάδα πρόσβαση και να ασκήσει συγκεκριμένη οικονομική δραστηριότητα»* με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις υπό τους οποίους δύνανται να ασκήσουν τη δραστηριότητα αυτή οι κάτοχοι «συγκρίσιμων τίτλων του ημεδαπού εκπαιδευτικού συστήματος». Τέλος συμμορφώνεται με την υπ' αρ. 3/2023 γνωμοδότηση της Πλήρους Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έκρινε ότι η διοίκηση οφείλει να διορίσει ως δικαστική επιμελήτρια, παρά την έλλειψη της αναγνώρισης της ακαδημαϊκής ισοδυναμίας του πτυχίου Νομικής του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, επιτυχούσα που είχε την ιδιότητα του δικηγόρου δικηγορικού συλλόγου κράτους

	μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγγεγραμμένης στον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών.
Άρθρο 72 Επικύρωση αντιγράφων από τον δικαστικό επιμελητή - Τροποποίηση άρθρου 22 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επέρχεται τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 22 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών διευκρινίζοντας ότι ο δικαστικός επιμελητής εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα από τα πρωτότυπα έγγραφα που ο ίδιος συντάσσει ή τηρεί. Τα αντίγραφα αυτά έχουν την ίδια ισχύ με τα πρωτότυπα. Επίσης, δικαιούται να εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα των εγγράφων και τίτλων, που βρίσκονται στα χέρια του με ανάθεση εντολής, καθώς και έγγραφα ή δικόγραφα που λαμβάνει στο ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο με εντολή επίδοσης, τα οποία έχουν την ίδια ισχύ με τα έγγραφα αυτά.
Άρθρο 73 Ψηφιακή τήρηση των βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων - Τροποποίηση άρθρου 34 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η τροποποίηση του άρθρου 34 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών, με την πρόβλεψη της δημιουργίας ενός κεντρικού πληροφοριακού συστήματος στο πλαίσιο του οποίου θα διατηρούνται σε ψηφιακή μορφή τα βιβλία επιδόσεων, οι ατελείς επιδόσεις και εκθέσεις των δικαστικών επιμελητών, υπό τη διαχείριση και τον έλεγχο της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδος, αποτελεί στρατηγική προτεραιότητα του Κλάδου, που θα συνδράμει ουσιαστικά στην πρόοδο του ψηφιακού μετασχηματισμού της ελληνικής Δικαιοσύνης. Εξάλλου, η μετάβαση από το παραδοσιακό φυσικό βιβλίο σε ένα ασφαλές πληροφοριακό σύστημα διασφαλίζει την ακεραιότητα των διαδικαστικών πράξεων, ενισχύει την αποδεικτική τους δύναμη και επιταχύνει τη διαδικασία απονομής δικαιοσύνης.
Άρθρο 74 Επανακαθορισμός των τυπικών προσόντων για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων – Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 68 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Προκειμένου να στελεχωθεί αποτελεσματικά ο κλάδος ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, διευρύνεται η δεξαμενή των υποψηφίων καθώς γίνεται δεκτό πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή Νομικού Προσώπου Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, καθώς και ακαδημαϊκά ισοδύναμος ή ισότιμος τίτλος σχολής της αλλοδαπής, εφόσον έχει λάβει ακαδημαϊκή αναγνώριση από τον Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.). επίσης, η αποδεικνυόμενη κατά το προσοντολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή και η αντιστοίχως αποδεικνυόμενη πολύ καλή γνώση μιας ξένης γλώσσας τίθενται πλέον ως τυπικά προσόντα διορισμού χωρίς να απαιτείται η χρονοβόρος εξέταση των υποψηφίων σε αυτές.

Άρθρο 75 Αλλαγή του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 2 και 3 άρθρου 69 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται ευελιξία στο οικείο δικαστήριο, εισαγγελία ή γενική επιτροπεία για τον καθορισμό του χρόνου διεξαγωγής του διαγωνισμού.
Άρθρο 76 Αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 70 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αφενός συγκροτούνται διαφορετικές Επιτροπές του Διαγωνισμού για κάθε δικαστήριο, εισαγγελία και γενική επιτροπεία και γίνεται πιο αποτελεσματική σύνθεσή τους καθώς απαρτίζονται από πρόσωπα που γνωρίζουν και ασχολούνται με το αντικείμενο του συγκεκριμένου κλάδου και, ως εκ τούτου, είναι κατάλληλα για να κρίνουν τις ικανότητες των υποψηφίων.
Άρθρο 77 Αλλαγή του τρόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 71 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργούνται οι γραπτές εξετάσεις στο δίκαιο, στην πολιτιστική διπλωματία και τις διεθνείς σχέσεις διότι κρίνονται αναποτελεσματικές για την επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων του εν λόγω κλάδου των οποίων τα καθήκοντα μόνο εμμέσως σχετίζονται με τα εξεταζόμενα μαθήματα και αντικαθίστανται από δομημένη συνέντευξη κατά το πρότυπο του ν. 5078/2023 (Α' 211) έτσι ώστε τα μέλη της επιτροπής του διαγωνισμού να μπορέσουν να διαπιστώσουν εάν οι υποψήφιοι διαθέτουν τις απαιτούμενες γνώσεις και, κυρίως, τις δεξιότητες ώστε να ανταποκριθούν στις πολυσύνθετες και ιδιαίτερες απαιτήσεις των καθηκόντων τους.
Άρθρο 78 Απευθείας διορισμός των δικαστικών υπαλλήλων του	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσαρμόζονται οι διατάξεις για τον διορισμό των επιτυχόντων σε κάθε διαγωνισμό, με δεδομένο ότι πλέον διενεργούνται ξεχωριστές εξετάσεις για κάθε δικαστήριο, εισαγγελία και γενική επιτροπεία,

Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 72 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	
Άρθρο 79 Ειδικές ρυθμίσεις για την άσκηση ιδιωτικού έργου από τους δικαστικούς υπαλλήλους του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 118 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων	Η αξιολογούμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην αποτελεσματική στελέχωση του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι οι ικανότεροι υποψήφιοι ασκούν ήδη ιδιωτικό έργο, ως δημοσιογράφοι ή υπεύθυνοι δημοσίων σχέσεων. Για τον λόγο αυτό, δίνεται η δυνατότητα στους υπαλλήλους του κλάδου αυτού να ασκήσουν ιδιωτικό έργο εφόσον οι άμεσοι συνεργάτες τους κρίνουν ότι αυτό δεν θα προκαλέσει σύγκρουση συμφερόντων και δεν θα επηρεάσει την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων τους.
Άρθρο 80 Καταργούμενες διατάξεις	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται οι καταργούμενες διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου. Συγκεκριμένα, με δεδομένη τη συνολική τροποποίηση της διαδικασίας επιλογής των δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, τα πρόσωπα αυτά διαθέτουν ήδη τις απαραίτητες ικανότητες για την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων τους ενώ στα οικεία δικαστήρια, εισαγγελίες και γενικές επιτροπείες υπάρχουν οργανωμένες ομάδες που είναι επιφορτισμένες με την άσκηση αυτών των αρμοδιοτήτων. Συνεπώς, κρίνεται σκόπιμη η άμεση ένταξη των νέων δικαστικών υπαλλήλων στις ως άνω ομάδες προκειμένου να καλυφθούν οι διαρκώς αυξανόμενες ανάγκες τους σε προσωπικό και να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία τους.
Άρθρο 81 Βασικοί διδάσκοντες και αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών	Με την προτεινόμενη διατάξεις επιδιώκεται η τροποποίηση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 27 του ν. 4871/2021, όσον αφορά τους λοιπούς, εκτός από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, βασικούς διδάσκοντες των τριών κατευθύνσεων (Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, Εισαγγελέων, Διοικητικής Δικαιοσύνης) των εκπαιδευόμενων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών.

Λειτουργιών κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης - Τροποποίηση άρθρου 27 ν. 4871/2021	Ειδικότερα, προτείνεται: (α) να μειωθούν οι ελάχιστες ημέρες διδασκαλίας των βασικών διδασκόντων από δέκα (10) σε επτά (7) για κάθε τμήμα της ίδιας κατεύθυνσης, (β) να αρθεί ο περιορισμός ως προς τον αριθμό των διδασκόντων αυτών σε έξι (6) μόνο ανά κατεύθυνση και (γ) να επιτρέπεται, όπως εξαιρετικώς, η ανάληψη από βασικό διδάσκοντα της διδασκαλίας ενός μαθήματος, αντί κατ' ελάχιστον δύο, όπως προβλέπεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο. Οι προτεινόμενες αυτές ρυθμίσεις παρίστανται αναγκαίες, ώστε να καταστεί πιο ευέλικτη η εκπαιδευτική διαδικασία της Σχολής, λαμβανομένης υπόψη και της κατάργησης, με το άρθρο 9 του ν. 5197/2025 (Α' 76), της μειωμένης χρέωσης που δικαιούνταν οι βασικοί διδάσκοντες από τα δικαστήρια στα οποία υπηρετούν, κατάργηση που προάγει μεν την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων, συγχρόνως, όμως, δημιουργεί δυσλειτουργία στην κατάρτιση και ομαλή εκτέλεση των προγραμμάτων σπουδών. Οι προτεινόμενες διατάξεις, επομένως, αποβλέπουν στο να μην στερούνται οι εκπαιδευόμενοι τους πλέον κατάλληλους, έμπειρους και αξιόλογους διδάσκοντες - δικαστικούς λειτουργούς.
Άρθρο 82 Διοικητικό προσωπικό και οργανικές μονάδες Τροποποίηση άρθρου 51 ν. 4871/2021	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται να επιλυθεί το χρόνιο πρόβλημα καλύψεως των αναγκών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών με μόνιμο προσωπικό ειδικότητας οδηγού. Είναι γνωστή η δυσκολία που αντιμετωπίζουν όλοι οι δημόσιοι φορείς για την κάλυψη των οργανικών θέσεων της συγκεκριμένης ειδικότητας. Δεδομένου δε ότι το πρόσωπο που θα καταλάβει τη θέση του οδηγού της Σχολής απαιτείται να παρέχει εχέγγυα εμπιστοσύνης και αξιοπιστίας αφού ορίζεται υπεύθυνο για την ασφαλή μετακίνηση ανώτατων δικαστικών λειτουργών και τη συντήρηση του υπηρεσιακού οχήματος, προτείνεται, κατ' αντικατάσταση της ισχύουσας παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021, η μετατροπή της μίας θέσης ΔΕ Οδηγού σε θέση υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου που θα προσλαμβάνεται για όσο χρόνο θα διαρκεί η θητεία του εκάστοτε Γενικού Διευθυντή. Παράλληλα διατηρείται η δυνατότητα κάλυψης της θέσης αυτής και με απόσπαση κατά τα προβλεπόμενα στις παρ. 4 και 7 του ίδιου άρθρου 51 του ν. 4871/2021. Παράλληλα, προβλέπονται οι οργανικές μονάδες της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, στις οποίες περιλαμβάνεται και το Τμήμα Εφαρμογής Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

	Με δεδομένο ότι στις 30.6.2026 περατώθηκε ο κύκλος των εντεταγμένων στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας έργων που υλοποιούνται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών με συνέπεια να εκλείψει ο λόγος για τον οποίον προβλέφθηκε το εν λόγω Τμήμα, προτείνεται με την παρ. 2 η επέκταση της εξουσιοδότησης που, με την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021, ήδη παρέχεται στο Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής, ώστε να μπορεί το ανώτατο αυτό όργανο διοίκησης με απόφασή του να προβαίνει στην αναδιάρθρωση των οργανικών μονάδων της Σχολής, με στόχο την εξυπηρέτηση των εκάστοτε αναγκών της, χωρίς να απαιτείται κάθε φορά η τροποποίηση του ως άνω νόμου.
Άρθρο 83 Κύρωση της παράτασης της Σύμβασης Μίσθωσης του Αρσακείου Μεγάρου μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της «εν Αθήναις Φιλεκπαιδευτικής Εταιρείας»	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση κυρώνεται και αποκτά ισχύ νόμου η Σύμβαση για την παράταση της μίσθωσης του Αρσακείου Μεγάρου, η οποία συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, διά του Υπουργείου Δικαιοσύνης, και της «εν Αθήναις Φιλεκπαιδευτικής Εταιρείας», για τη συνέχιση της στέγασης του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ειδικότερα, κυρώνεται η σύμβαση που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 2 Ιανουαρίου 2026 και ρυθμίζονται με αυτή οι όροι συνέχισης της μισθωτικής σχέσης για το συγκεκριμένο ακίνητο. Στόχος της ρύθμισης είναι η διασφάλιση της απρόσκοπτης και συνεχούς στέγασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, η κάλυψη των λειτουργικών και στεγαστικών αναγκών του και η αποφυγή διατάραξης της εύρυθμης λειτουργίας του.
Άρθρο 84 Επιτάχυνση πειθαρχικής διαδικασίας μέσω αλλαγής του τρόπου κατανομής των υποθέσεων στα κλιμάκια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 119B Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.	Με την ολοκλήρωση της εξάμηνης λειτουργίας του νέου Πειθαρχικού Συμβουλίου, με δεκαπενταμελή σύνθεση, επιχειρείται, ενόψει της λειτουργίας από την 1η.7.2026, του παραπάνω οργάνου με την εξηκονταμελή, πλήρη, σύνθεσή του, η εισαγωγή σημειακών τροποποιήσεων σε διαδικαστικά κυρίως ζητήματα. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 119B του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) που προβλέπει την καθ' ύλη κατανομή των υποθέσεων στα κλιμάκια, για λόγους ταχύτητας και απλούστευσης της διαδικασίας.

Άρθρο 85 Κατανομή υποθέσεων στα κλιμάκια με βάση τη σειρά εισαγωγής - Ενιαία κρίση επί συναφών υποθέσεων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 119Δ Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.	Στο ίδιο πλαίσιο των βελτιωτικών τροποποιήσεων στο άρθρο 119 Β του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται και το άρθρο 119Δ του ίδιου νόμου και προβλέπεται ότι η κατανομή των υποθέσεων στα επιμέρους Κλιμάκια γίνεται πλέον κατά τη σειρά εισαγωγής αυτών στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Με τον τρόπο αυτό επιταχύνεται και απλουστεύεται η διαδικασία χρέωσης ενώ διασφαλίζονται έτι περαιτέρω οι αρχές της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας, ενόψει του τυχαίου και αντικειμενικού χαρακτήρα του εισαγόμενου κριτηρίου.
Άρθρο 86 Πλασματική κοινοποίηση - Τροποποίηση άρθρου 138 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πο- λιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εξορθολογίζεται η προθεσμία εντός της οποίας θεωρείται ότι έχει συντελεστεί η πλασματική ηλεκτρονική επίδοση του άρθρου 138 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26).
Άρθρο 87 Ανάθεση εκκρεμών υποθέσεων στα κλιμάκια του άρθρου 119Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. - Προσθήκη παρ. 1Α	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγεται μεταβατική διάταξη για την ανακατανομή από 1η.7.2026 στα Κλιμάκια του Πειθαρχικού Συμβουλίου του άρθρου 119Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., των υποθέσεων που ανατέθηκαν ή θα ανατεθούν στα Κλιμάκια του Πειθαρχικού Συμβουλίου του άρθρου 66 του ν. 5225/2025, μέχρι τις 30η.6.2026.

στο άρθρο 66 του ν. 5225/2025	
Άρθρο 88 Επιτροπή Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας - Τροποποίηση παρ. 4 και περ. (α) παρ. 6 άρθρου 64 ν. 4622/2019	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αυξάνεται ο αριθμός των τακτικών μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας από δώδεκα (12) σε δεκατρία (13) και ενισχύεται η συμμετοχή νομικών επιστημόνων στη σύνθεσή της, με την αύξηση των μελών της κατηγορίας αυτής από τρία (3) σε τέσσερα (4). Σκοπός της ρύθμισης είναι η ενίσχυση της επιστημονικής υποστήριξης του έργου της Επιτροπής και της αποτελεσματικότητας της αξιολόγησης της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας, μέσω της διεύρυνσης της νομικής εκπροσώπησης στη σύνθεσή της.
Άρθρο 89 Μίσθωση ακινήτου λόγω επέκτασης εγκατάστασης στεγαζόμενης δημόσιας υπηρεσίας και δυνατότητα ανανέωσης μίσθωσης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 3 ν. 3130/2003	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί τρόπων διενέργειας μισθώσεων. Ως προς την τροποποίηση της περ. ε) της παρ. 2, επισημαίνεται ότι, στην πράξη έχουν ανακύψει περιπτώσεις δημόσιων υπηρεσιών, οι οποίες επιθυμούν να επεκτείνουν την υφιστάμενη εγκατάστασή τους σε λοιπούς χώρους του ακινήτου που ήδη χρησιμοποιούν ή σε χώρους παρακείμενου ακινήτου, με σκοπό την ορθολογικότερη κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών τους, αξιοποιώντας το ευέλικτο πλαίσιο που παρέχει ο ν. 3130/2003 για την κατ' εξαίρεση σύναψη σύμβασης μίσθωσης χωρίς δημοπρασία. Σήμερα, η δυνατότητα αυτή περιορίζεται μόνο στις περιπτώσεις που η υφιστάμενη σχέση χρήσης του ακινήτου είναι σύμβαση μίσθωσης. Για την ταυτότητα του λόγου και προκειμένου να αντιμετωπίζονται ομοιόμορφα περιπτώσεις που εξυπηρετούν τον ίδιο λειτουργικό σκοπό, με την προτεινόμενη ρύθμιση επεκτείνεται η ανωτέρω δυνατότητα και στις περιπτώσεις που η υφιστάμενη σχέση χρήσης τους ακινήτου έχει τη μορφή παραχώρησης χρήσης. Ως προς την προσθήκη της περ. θ), με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η μίσθωση ακινήτου για τη στέγαση Δημόσιας Υπηρεσίας έχει λήξει και η υπηρεσία εξακολουθεί να χρησιμοποιεί το μίσθιο υπό καθεστώς σιωπηρής παράτασης, κατά την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 3130/2003, χωρίς σταθερό συμβατικό πλαίσιο και χωρίς χρονικό ορίζοντα. Προς τούτο, με την προσθήκη περ. θ) στην παρ. 2 του άρθρου 3 παρέχεται η δυνατότητα ανανέωσης της μίσθωσης, με σύναψη νέας σύμβασης επί του ίδιου ακινήτου χωρίς δημοπρασία, εφόσον η παραμονή της υπηρεσίας στο ίδιο ακίνητο αποτελεί τη λειτουργικά και δημοσιονομικά προσφορότερη λύση,

	λαμβανομένων υπόψη των δαπανών και της διαταραχής που συνεπάγεται η μετεγκατάσταση. Η δυνατότητα αυτή τελεί υπό αυστηρές εγγυήσεις: γνωμοδότηση της Επιτροπής Στέγασης, ανώτατη διάρκεια έξι (6) ετών και ρητός αποκλεισμός νέας ανανέωσης, ώστε η εξαίρεση να μην καταστεί μηχανισμός παράκαμψης του κανόνα της δημοπρασίας.
Άρθρο 90 Διάρκεια μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση και την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των δημοσίων υπηρεσιών - Τροποποίηση άρθρου 4 ν. 3130/2003	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 4 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί διάρκειας μισθώσεων, ώστε να επέλθει η αναγκαία παρεπόμενη, έπειτα από την προσθήκη περ. θ) στην παρ. 2 του άρθρου 3 του νόμου αυτού, προσαρμογή του άρθρου 4, με την προσθήκη της περ. θ) στις εξαιρέσεις από τη γενική δωδεκαετή διάρκεια των μισθώσεων.
Άρθρο 91 Διοίκηση του Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων - Τροποποίηση περ. δ) παρ. 1 άρθρου 17 ν. 5223/2025	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 5223/2025 (Α' 137) και διαγράφεται η προϋπόθεση της πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του «Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων» (Φ.Α.Α.Ε.Δ.) που επιλέγονται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας. Η απαίτηση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης δεν συνδέεται με την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων των συγκεκριμένων μελών του διοικητικού συμβουλίου, δυσχεραίνει την προσέλκυση προσώπων υψηλής κατάρτισης και εμπειρίας και δεν εξυπηρετεί λόγο δημοσίου συμφέροντος. Η ρύθμιση αποσκοπεί στην παροχή μεγαλύτερης ευελιξίας κατά τη στελέχωση του διοικητικού συμβουλίου του Φ.Α.Α.Ε.Δ. και στη διεύρυνση του κύκλου των προσώπων που μπορούν να επιλεγούν ως μέλη του, προκειμένου να αξιοποιείται εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία προς όφελος της αποτελεσματικότερης λειτουργίας του Φ.Α.Α.Ε.Δ. Τα μέλη της περ. δ) μπορεί να προέρχονται τόσο από τον δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα, δεν καθίστανται υπαλληλικό προσωπικό του Φ.Α.Α.Ε.Δ. και η συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου δεν μπορεί να συνιστά πλήρη και αποκλειστική τους απασχόληση σε αυτόν. Επομένως, υπάλληλος του δημοσίου που επιλέγεται για τη θέση αυτή δεν απομακρύνεται από την οργανική του

	θέση και συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά που συνδέονται με την τελευταία, απουσιάζοντας μόνο κατά τις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου του Φ.Α.Α.Ε.Δ..
Άρθρο 92 Επιλογή διοίκησης της ανώνυμης εταιρείας «Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα Ανώνυμη Βιομηχανική Εμπορική Εταιρεία» (Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε.)	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εξαιρείται η εταιρεία «Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα Ανώνυμη Βιομηχανική Εμπορική Εταιρεία» (ΕΑΣ ΑΒΕΕ) από το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α' του ν. 5062/2023 ως προς τη διαδικασία επιλογής της διοίκησής της. Η προτεινόμενη εξαίρεση δικαιολογείται από τον ιδιαίτερο χαρακτήρα και τη στρατηγική σημασία της εταιρείας για την εθνική άμυνα και ασφάλεια της χώρας καθώς η τελευταία διαδραματίζει σημαίνοντα ρόλο στην εγχώρια αμυντική βιομηχανία, στην υποστήριξη και επάρκεια των Ενόπλων Δυνάμεων και στην υλοποίηση εθνικών και διεθνών αμυντικών προγραμμάτων. Για τον λόγο αυτό κρίνεται αναγκαίο η επιλογή της διοίκησης της Ε.Α.Σ. Α.Β.Ε.Ε. να εξακολουθήσει να διέπεται από την ειδική διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων (Α' 106), η οποία διασφαλίζει την απαιτούμενη ευελιξία, ταχύτητα και δυνατότητα αξιολόγησης εξειδικευμένων προσόντων και εμπειρίας, που σχετίζονται με τις ιδιαίτερες επιχειρησιακές και βιομηχανικές απαιτήσεις της εταιρείας και την απρόσκοπτη εκπλήρωση της αποστολής της.
Άρθρο 93 Νομική και δικαστική υποστήριξη της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας - Προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 18 του ν. 5240/2025	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 5 στο άρθρο 18 του ν. 5240/2025, (Α' 184), περί αυτοτελούς γραφείου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.). Με την ρύθμιση αυτή αποσαφηνίζεται και ρυθμίζεται με τρόπο ρητό, η αρμοδιότητα εν γένει νομικής καθώς και δικαστικής υποστήριξης της Υ.Π.Α., εκτός της Περιφέρειας Αττικής), σε συνάρτηση και με την εσωτερική λειτουργία και διάρθρωση των αρμοδιοτήτων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
Άρθρο 94 Υποστήριξη μελών Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 30 ν. 3891/2010	Με την προτεινόμενη ρύθμιση γίνεται μια αναγκαία προσθήκη στην ισχύουσα διάταξη περί του τρόπου πλήρωσης των θέσεων των ειδικών συνεργατών που υποβοηθούν τον Πρόεδρο της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων (Ρ.Α.Σ.) στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του. Ειδικότερα, με την ισχύουσα διάταξη προβλέπεται η πλήρωση των σχετικών θέσεων μέσω πρόσληψης με σχετική απόφαση του Προέδρου της Ρ.Α.Σ., κρίνεται δε αναγκαία η συμπλήρωσή της και με την πρόβλεψη της δυνατότητας πλήρωσης αυτών και μέσω αποσπάσεων από τους φορείς του δημοσίου τομέα.

Άρθρο 95 Εξαίρεση από τους περιορισμούς προσλήψεων και υπηρεσιακών μεταβολών κατά την προεκλογική περίοδο για τις ανάγκες της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Προσθήκη παρ. 5Α στο άρθρο 28 του ν. 2190/1994 και περ. η) στο άρθρο 17 του ν. 3870/2010	Με το άρθρο 89 εισάγεται ειδική εξαίρεση από τους περιορισμούς που ισχύουν κατά τις προεκλογικές περιόδους ως προς προσλήψεις και υπηρεσιακές μεταβολές, αποκλειστικά για το προσωπικό που προσλαμβάνεται ή του οποίου η υπηρεσιακή κατάσταση μεταβάλλεται για τις ανάγκες ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Ελλάδα. Ειδικότερα, με την παρ. 1 προστίθεται παρ. 5Α στο άρθρο 28 του ν. 2190/1994, ώστε οι περιορισμοί των παρ. 1 και 2 του άρθρου αυτού να μην καταλαμβάνουν το προσωπικό που συνδέεται με την προετοιμασία και υποστήριξη της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την παρ. 2 προστίθεται αντίστοιχη εξαίρεση στο άρθρο 17 του ν. 3870/2010, προκειμένου η ίδια ρύθμιση να καλύπτει και τις περιπτώσεις προεκλογικών περιορισμών που συνδέονται με τις αυτοδιοικητικές εκλογές. Η ρύθμιση αποσκοπεί στη διασφάλιση της απρόσκοπτης και έγκαιρης διοικητικής προετοιμασίας της Ελληνικής Προεδρίας, η οποία αποτελεί σύνθετη υποχρέωση της χώρας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και απαιτεί την έγκαιρη στελέχωση, κινητικότητα και οργανωτική προσαρμογή των αρμόδιων υπηρεσιών. Η εξαίρεση είναι ειδική και οριοθετημένη, καθώς αφορά μόνο προσωπικό που συνδέεται με τις ανάγκες ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Ελλάδα.
Άρθρο 96 Ενίσχυση έδρας Ναυτιλιακού Ακολούθου Λονδίνου κατά το χρονικό διάστημα της Ελληνικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η προσωρινή ενίσχυση της Έδρας Ναυτιλιακού Ακολούθου Λονδίνου ενόψει της ανάληψης από την Ελλάδα της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2027. Η ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνεπάγεται αυξημένες υποχρεώσεις συντονισμού, προετοιμασίας θέσεων, εκπροσώπησης και διαχείρισης σύνθετων τεχνικών και πολιτικών ζητημάτων στους διεθνείς οργανισμούς, μεταξύ των οποίων ο Διεθνής Ναυτιλιακός Οργανισμός (International Maritime Organization - I.M.O.) κατέχει ιδιαίτερη σημασία για τη χώρα λόγω του μεγέθους της ελληνικής ναυτιλίας και της ενεργού συμμετοχής της στη διαμόρφωση της διεθνούς ναυτιλιακής πολιτικής. Η διάταξη προβλέπει τη δυνατότητα απόσπασης ενός επιπλέον Πλοιάρχου Λ.Σ.– ΕΛ.ΑΚΤ. στην Έδρα Ναυτιλιακού

	Ακολούθου Λονδίνου, πέραν της οργανικής της σύνθεσης, αποκλειστικά για την υποστήριξη του συντονισμού των θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής στον Ι.Μ.Ο. Παράλληλα, παρέχεται η δυνατότητα παράτασης της απόσπασης των ήδη υπηρετούντων στελεχών, προκειμένου να εξασφαλιστεί η επιχειρησιακή συνέχεια και η αξιοποίηση της αποκτηθείσας εμπειρίας κατά την κρίσιμη περίοδο της Προεδρίας.
Άρθρο 97 Ενίσχυση προστασίας ανήλικων καταναλωτών - Αναμόρφωση σύνθεσης Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανήλικων Καταναλωτών - Τροποποίηση άρθρου 7α ν. 2251/1994	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την οποία τροποποιείται το άρθρο 7α του ν. 2251/1994 (Α' 191), περί ειδικών διατάξεων για την προστασία των ανήλικων καταναλωτών, επιδιώκεται η επικαιροποίηση του άρθρου 7α του ν. 2251/1994 (Α' 191), τόσο ως προς τον τίτλο όσο και ως προς τη σύνθεση και τον τρόπο συγκρότησης της αρμόδιας Επιτροπής. Η προσθήκη της φράσης «ψυχικής υγείας» στον τίτλο του άρθρου αντικατοπτρίζει μια ουσιαστική επιλογή του νομοθέτη να αναδείξει ρητά τη διάσταση της ψυχικής υγείας ως αυτοτελή και κεντρική παράμετρο της προστασίας των ανήλικων καταναλωτών. Η ψυχική υγεία των ανηλικών αποτελεί αναγνωρισμένη προτεραιότητα τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, και η ρητή κατοχύρωσή της στον τίτλο του άρθρου ενισχύει την κανονιστική σαφήνεια, διευρύνει το ερμηνευτικό πλαίσιο των επιμέρους απαγορεύσεων και υπογραμμίζει την βαρύτητα που αποδίδει ο νόμος στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών. Περαιτέρω, επιδιώκεται η επικαιροποίηση των συμμετεχόντων φορέων και του τρόπου συγκρότησης της Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανήλικων Καταναλωτών του άρθρου 7α του ν. 2251/1994. Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, και αποτελείται από εκπροσώπους δημόσιων φορέων, ανεξάρτητων αρχών, ακαδημαϊκών με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα ψυχιατρικής και ψυχολογίας του παιδιού και του εφήβου ή κοινωνιολογίας, ενώσεων καταναλωτών και εκπροσώπων της αγοράς, καλύπτοντας διεπιστημονικά ζητήματα παιδοψυχολογίας, κοινωνιολογίας και επιχειρηματικών πρακτικών. Η επιλογή των εκπροσώπων των ενώσεων καταναλωτών γίνεται μέσω δημόσιας κλήρωσης, ενώ τα μέλη και οι αναπληρωτές τους ορίζονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών, χωρίς να απαιτείται η διαδικασία συγκρότησης μέσω του Εθνικού Συμβουλίου

	Καταναλωτή και Αγοράς (Ε.Σ.Κ.Α.) γεγονός που συμβάλλει στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία της Επιτροπής. Η συμμετοχή του Υπουργείου Οικογένειας και Κοινωνικής Συνοχής ενισχύει περαιτέρω τη διεπιστημονική και ολοκληρωμένη προσέγγιση της Επιτροπής, καθώς το Υπουργείο διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και αρμοδιότητα για θέματα οικογένειας, παιδιών και κοινωνικής προστασίας. Η παρουσία εκπροσώπου του εξασφαλίζει ότι οι αποφάσεις και οι εισηγήσεις της Επιτροπής λαμβάνουν υπόψη τόσο τα κοινωνικά όσο και τα ψυχοκοινωνικά συμφέροντα των ανηλίκων, προάγοντας την πληρέστερη προστασία τους.
Άρθρο 98 Σύσταση Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Πληρωμών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Πληρωμών (Ε.Ψ.Π.Π.), ως κεντρικής ψηφιακή υποδομή της Δημόσιας Διοίκησης, εναρμονισμένη με τις αρχές της ενιαίας ψηφιακής αγοράς και της διαλειτουργικότητας, για τη συγκέντρωση, παρακολούθηση, ψηφιακή απεικόνιση και, κατά περίπτωση, είσπραξη και εξόφληση οφειλών φυσικών προσώπων προς τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. Καθορίζονται, ειδικότερα, ο σκοπός, το πεδίο εφαρμογής, οι βασικές λειτουργίες της Ε.Ψ.Π.Π., οι οποίες καταλαμβάνουν και τις οφειλές προς τους δήμους και τις περιφέρειες που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της, καθώς και η αρμόδια υπηρεσία για την επιχειρησιακή και τεχνική λειτουργία της. Επιδιώκεται, έτσι, η δημιουργία μίας ενιαίας, διαλειτουργικής και ασφαλούς ψηφιακής υποδομής για τη συγκέντρωση, παρακολούθηση και απεικόνιση των οφειλών φυσικών προσώπων προς τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης.
Άρθρο 99 Λειτουργία Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Πληρωμών	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση καθορίζονται οι όροι και οι διαδικασίες λειτουργίας της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Πληρωμών (Ε.Ψ.Π.Π.), οι υποχρεώσεις των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης ως προς τη διαβίβαση στοιχείων οφειλών, η διαδικασία ενημέρωσης και εξόφλησης των οφειλών, η νομική ισχύς των πράξεων που εκδίδονται μέσω της Ε.Ψ.Π.Π., καθώς και το πλαίσιο διαλειτουργικότητάς της με πληροφοριακά συστήματα του δημόσιου τομέα και συστήματα πληρωμών. Παράλληλα, καθορίζονται ο ρόλος του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης ως Υπευθύνου Επεξεργασίας για συγκεκριμένες κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και η ευθύνη των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης ως προς την ακρίβεια, πληρότητα και επικαιροποίηση των δεδομένων που εισάγουν στην Ε.Ψ.Π.Π. Έτσι, με τις προτεινόμενες διατάξεις επιδιώκονται η εύρυθμη, ασφαλής και αποτελεσματική λειτουργία της

	Ε.Ψ.Π.Π., η ενίσχυση της διαλειτουργικότητας των πληροφοριακών συστημάτων και η διασφάλιση της ασφάλειας δικαίου κατά τη διενέργεια των σχετικών συναλλαγών.
Άρθρο 100 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται οι αναγκαίες εξουσιοδοτικές διατάξεις για τη ρύθμιση των τεχνικών, οργανωτικών και επιχειρησιακών θεμάτων λειτουργίας της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Πληρωμών (Ε.Ψ.Π.Π.) και για τη σταδιακή των φορέων σε αυτή, και επιδιώκεται η αποτελεσματική και ομοιόμορφη εφαρμογή του νέου πλαισίου λειτουργίας της Ε.Ψ.Π.Π.
Άρθρο 101 Έναρξη ισχύος	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών	X	X			
		Εξοικονόμηση χρόνου	X	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X			
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					

	Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X			
	Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός	X			
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X			
		Άλλο				
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X			
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X			
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣ Η ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν διαφαίνονται, γενικά, αβέβαιες παράμετροι που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την αποτελεσματική εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων και την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς
-----	---

Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση, ιδίως, με το: 1. Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, 2. Υπουργείο Εσωτερικών, 3. Υπουργείο Ανάπτυξης, 4. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και 5. Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Οικονομική Κοινωνική Επιτροπή της Ελλάδος (Ο.Κ.Ε.) από την οποία ζητήθηκε η υποβολή γνώμης σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 82 του Συντάγματος. Με την από Ιούλιο 2026 γνωμοδότηση της Ο.Κ.Ε. διατυπώθηκαν παρατηρήσεις και προτάσεις για το σχέδιο νόμου εν γένει και ειδικά για τα άρθρα 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 31 και 51. Επί αυτών σημειώνονται τα ακόλουθα: - Οι παρατηρήσεις περί περιορισμένου χρόνου διαβούλευσης και περί συγκέντρωσης ετερόκλητων ρυθμίσεων στο ίδιο νομοθέτημα δεν αφορούν άμεσα στο κανονιστικό περιεχόμενο των επιμέρους διατάξεων. - Οι παρατηρήσεις περί ανάγκης μεγαλύτερης σαφήνειας, ασφάλειας δικαίου και ειδικότερης οριοθέτησης των εννοιών της προδήλως αβάσιμης αγωγής, της καταχρηστικής δικαστικής διαδικασίας και της συμμετοχής του κοινού δεν υιοθετήθηκαν, διότι κρίθηκε ότι οι σχετικές έννοιες αποδίδονται επαρκώς και επιτρέπουν την αναγκαία ευελιξία κατά την εφαρμογή τους. - Τα σχόλια περί της διαδικασίας πρώιμης απόρριψης, των προθεσμιών, του βάρους απόδειξης, της εγγυοδοσίας και της εφαρμογής της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων δεν υιοθετήθηκαν, διότι το προτεινόμενο με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις διαδικαστικό πλαίσιο κρίθηκε συνεκτικό και πρόσφορο για την ταχεία και αποτελεσματική αντιμετώπιση των καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών. - Τα σχόλια περί αυστηρότερου καθορισμού των κυρώσεων, πλήρους κάλυψης των εξόδων νομικής εκπροσώπησης και θέσπισης ελάχιστου ποσού εγγυοδοσίας δεν υιοθετήθηκαν, διότι κρίθηκε αναγκαίο να

	προσδιορίζεται το ύψος των σχετικών ποσών από το δικαστήριο με βάση τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης. - Το σχόλιο περί επανεξέτασης της ρύθμισης για την άρνηση αναγνώρισης και εκτέλεσης αλλοδαπής δικαστικής απόφασης δεν υιοθετήθηκε, διότι κρίθηκε ότι η διάταξη αποδίδει επαρκώς τον σκοπό της Οδηγίας. Η σχετική νομοτεχνική παρατήρηση περί εσφαλμένης παραπομπής ελήφθη υπόψη. - Οι παρατηρήσεις για το νέο πλαίσιο συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ελήφθησαν υπόψη, χωρίς να μεταβληθεί η βασική κατεύθυνση των ρυθμίσεων, οι οποίες αποσκοπούν στην επιτάχυνση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της συμμόρφωσης. - Το σχόλιο περί απόσυρσης της διάταξης που περιορίζει τη δυνατότητα άσκησης αναίρεσης δεν υιοθετήθηκε, διότι κρίθηκε ότι η θέσπιση χρηματικών ορίων εξυπηρετεί τον εξορθολογισμό της αναιρετικής διαδικασίας και την αποσυμφόρηση του Αρείου Πάγου, ενώ προστέθηκε νέα δικονομική δυνατότητα, για να επιτραπεί η κατάθεση αίτησης αναίρεσης ύστερα από αίτηση ενώπιον Τριμελούς Συμβουλίου του Αρείου Πάγου. - Οι παρατηρήσεις για τις οργανωτικές ρυθμίσεις της Δικαιοσύνης, και την εξαίρεση από τους περιορισμούς προσλήψεων κατά την προεκλογική περίοδο αξιολογήθηκαν, χωρίς να κριθεί αναγκαία ουσιαστικής μεταβολή των αντίστοιχων διατάξεων.
Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)
-----	---

Το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο «Μέτρα για την προστασία από στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 – Νέο πλαίσιο για τη συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις – Λοιπές διατάξεις» τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση από την Τρίτη 7 Ιουλίου 2026 έως την Δευτέρα 20 Ιουλίου 2026 και σε αυτό υποβλήθηκαν συνολικά ογδόντα τέσσερα (84) σχόλια. Το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν είναι προσβάσιμα στη σελίδα https://opengov.gr/ministryofjustice/deliberations/dimosia-ilektroniki-diavoyleysi-gia-to-schedio-nomoy-toy-ypourgeiou-dikaiosynis-me-titlo-metra-gia/?show_intro=1		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Μηδέν (0)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	-
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	-
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Εβδομήντα (70)

	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	ΜΕΡΟΣ Δ' - Τα σχόλια επί του άρθρου 51 (νυν άρθρο 59) του προτεινόμενου σχεδίου νόμου που αφορούν στα οικονομικά όρια για το παραδεκτό της αναίρεσης υιοθετήθηκαν. Ειδικότερα, καταργήθηκε το όριο των οκτώ χιλιάδων (8.000) ευρώ για τις εργατικές διαφορές, οι οποίες εξαιρέθηκαν από τον περιορισμό, και θεσπίστηκε δυνατότητα χορήγησης άδειας αναίρεσης από Τριμελές Συμβούλιο του Αρείου Πάγου για διαφορές κάτω των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, όταν συντρέχουν σημαντικοί λόγοι, όπως η πολυπλοκότητα ή η γενικότερη σημασία του νομικού ζητήματος και η αντίθεση της απόφασης σε πάγια νομολογία ανώτατου δικαστηρίου. - Στο άρθρο 53 (νυν άρθρο 61) του προτεινόμενου σχεδίου νόμου τα σχόλια που αφορούν στη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υιοθετήθηκαν. Ειδικότερα, προβλέφθηκε ρητά η συμμετοχή στη διαδικασία του ελληνικού Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ρυθμίστηκε ο τρόπος εκπροσώπησής τους. Στο ίδιο άρθρο υιοθετήθηκαν τα σχόλια που αφορούν στην αναλυτικότερη ρύθμιση της διαδικασίας διαμεσολάβησης. Ειδικότερα, προβλέφθηκαν η πρόσκληση με την αγωγή ή με ιδιαίτερο δικόγραφο, η διενέργεια της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας πριν από τη συζήτηση της αγωγής, η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών, η δυνατότητα συμμετοχής του λειτουργού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μέσω τηλεδιάσκεψης, η προσκόμιση εγγράφου των αρμόδιων υπηρεσιών και η επισύναψη διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών, όταν απαιτείται. ΜΕΡΟΣ Ε' - Τα σχόλια επί του άρθρου 60 (νυν άρθρο 68) του σχεδίου νόμου που αφορούν στη μισθολογική και στελεχιακή ενίσχυση της
--	-------------------------	--

		Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας υιοθετήθηκαν. Ειδικότερα, για τη διενέργεια των κτηνιατροδικαστικών πράξεων προβλέφθηκε η σύσταση δεκατεσσάρων (14) οργανικών θέσεων του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών, ειδικότητας ΠΕ Κτηνιάτρων. Επιπλέον, το σχόλιο που αφορά στη διασφάλιση των προϋποθέσεων ανάθεσης τοξικολογικών, ιστολογικών και παθολογοανατομικών εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια, καθώς και τη διενέργεια κτηνιατροδικαστικών πράξεων από κατάλληλα εξειδικευμένους κτηνιάτρους, υιοθετήθηκε μερικώς καθώς με τη σύσταση δεκατεσσάρων (14) οργανικών θέσεων του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών, ειδικότητας ΠΕ Κτηνιάτρων, λαμβάνεται μέριμνα για την κάλυψη των αναγκών σε κατάλληλα εξειδικευμένο κτηνιατρικό προσωπικό. Απόκλιση υφίσταται μόνο ως προς την πρόταση να προβλεφθεί ο παροδικός χαρακτήρας της δυνατότητας ανάθεσης εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια, καθώς και ως προς την ανάγκη καθορισμού ειδικής διαδικασίας επιλογής των εργαστηρίων αυτών. - Το σχόλιο επί του άρθρου 62 (νυν άρθρο 70) του σχεδίου νόμου που αφορά στην απόσυρση των αυξημένων ποσοστών απαρτίας υιοθετήθηκε. Ειδικότερα, τα αυξημένα ποσοστά απαρτίας περιορίστηκαν στις έκτακτες γενικές συνελεύσεις, για τις οποίες απαιτείται η παρουσία του ενός δευτέρου (1/2) των μελών κατά την πρώτη συνεδρίαση και του ενός τρίτου (1/3) κατά την επαναληπτική. -
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησής)	ΜΕΡΟΣ Α' - Τα σχόλια στις αξιολογούμενες ρυθμίσεις του Κεφάλαιου Α' που αφορούν στην επέκταση του πλαισίου στις ποινικές μηνύσεις κατά δημοσιογράφων και στην καθιέρωση της παράκαμψης της εξώδικης επανόρθωσης ή του δικαιώματος απάντησης ως ένδειξης καταχρηστικότητας δεν υιοθετήθηκαν. Οι ποινικές διαδικασίες εξαιρούνται ρητά από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας και η αναμόρφωσή τους υπερβαίνει το αντικείμενο

		του Μέρους Α'. Παράλληλα, η προηγούμενη άσκηση του δικαιώματος απάντησης δεν αποτελεί γενική προϋπόθεση προσφυγής στη δικαιοσύνη και η παράλειψή της δεν αποδεικνύει αυτοτελώς καταχρηστικό σκοπό. Μπορεί, πάντως, να συνεκτιμηθεί από το δικαστήριο, καθώς οι ενδείξεις του άρθρου 4 απαριθμούνται ενδεικτικά. - Επιπλέον δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια επί του Κεφαλαίου Α' που αφορούν στον νομοθετικό ορισμό των εννοιών «προδήλως απαράδεκτη» και «προδήλως αβάσιμη», καθώς και την αντιστροφή του βάρους απόδειξης ως προς την καταχρηστικότητα. Οι ανωτέρω δικονομικές έννοιες εξειδικεύονται από το δικαστήριο με βάση τα χαρακτηριστικά κάθε υπόθεσης, ενώ ένας εξαντλητικός ορισμός θα μπορούσε να περιορίσει αδικαιολόγητα το πεδίο εφαρμογής τους. Ως προς το βάρος απόδειξης, ο ενάγων οφείλει ήδη να αποδείξει το παραδεκτό και τη βασιμότητα της αγωγής, ενώ τα ιδιαίτερα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν την καταχρηστικότητά της πρέπει να αποδεικνύονται από εκείνον που την επικαλείται. - Ομοίως δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια επί του Κεφαλαίου Α' που αφορούν στην αύξηση των χρηματικών κυρώσεων, την απόδοση μέρους τους στον εναγόμενο και τη νομοτεχνική αναδιατύπωση του άρθρου 9 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Τα προτεινόμενα υψηλότερα ποσά κρίθηκαν δυσανάλογα και ικανά να προκαλέσουν αντίστροφο αποτρεπτικό αποτέλεσμα ως προς την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, ιδίως επειδή η χρηματική ποινή λειτουργεί σωρευτικά με τα δικαστικά έξοδα, την εγγυοδοσία και τη δημοσίευση της απόφασης. Η χρηματική ποινή αποτελεί δημόσιο έσοδο με κυρωτικό χαρακτήρα και δεν πρέπει να συγχέεται με την ιδιωτική αξίωση αποζημίωσης του εναγομένου. Τέλος, από τη συστηματική ερμηνεία των άρθρων 6 και 9 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου προκύπτει ήδη
--	--	--

		ότι οι κυρώσεις συνδέονται με την αναγνώριση του καταχρηστικού χαρακτήρα της διαδικασίας, ανεξαρτήτως του ειδικότερου λόγου απόρριψης της αγωγής. - Ακόμη τα σχόλια που αφορούν στη διεύρυνση του κεντρικού σημείου πληροφόρησης, τη δημιουργία ειδικής βάσης δικαστικών αποφάσεων, στην εκπαίδευση των εμπλεκόμενων επαγγελματιών και στην ποιοτική παρακολούθηση των υποθέσεων δεν υιοθετήθηκαν ως πρόσθετες νομοθετικές ρυθμίσεις. Τα ειδικότερα τεχνικά και οργανωτικά ζητήματα του κεντρικού σημείου πληροφόρησης μπορούν να καθοριστούν κανονιστικά βάσει του άρθρου 18 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, ενώ η δημοσίευση των αποφάσεων πρέπει να ενταχθεί στο γενικότερο σύστημα δημοσίευσης της νομολογίας, με τήρηση των κανόνων προστασίας προσωπικών δεδομένων. Η εκπαίδευση μπορεί να οργανώνεται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών και τους αρμόδιους επαγγελματικούς φορείς, ενώ η ποιοτική παρακολούθηση καλύπτεται ήδη σε σημαντικό βαθμό από τα δεδομένα που προβλέπεται να συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 17 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. - Τα σχόλια επί Κεφαλαίου Β΄ του εν λόγω Μέρους του σχεδίου νόμου που αφορούν στην εφαρμογή της διαδικασίας πρώιμης απόρριψης, της ειδικής κατανομής του βάρους απόδειξης και των κυρώσεων σε αγωγές που είναι ήδη εκκρεμείς σε πρώτο βαθμό ή κατ'έφεση δεν υιοθετήθηκαν, διότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συγκροτούν ενιαίο δικονομικό μηχανισμό, ο οποίος ενεργοποιείται από την επίδοση της αγωγής και συνδέεται με συγκεκριμένες προθεσμίες και δικαιώματα αντίκρουσης. Η εφαρμογή του σε προχωρημένο στάδιο θα μετέβαλλε εκ των υστέρων τους όρους διεξαγωγής της δίκης και θα δημιουργούσε ζητήματα ασφάλειας δικαίου και ισότητας των διαδίκων. Ιδίως η υποβολή αίτησης πρώιμης απόρριψης για
--	--	--

		πρώτη φορά ενώπιον του Εφετείου δεν συνάδει με τον ελεγκτικό χαρακτήρα της κατ'έφεση δίκης. ΜΕΡΟΣ Β' - Τα σχόλια επί του Κεφαλαίου Β' του παρόντος Μέρους που αφορούν στην ενεργητική νομιμοποίηση των διαδίκων συναφών δικών να ζητούν συμμόρφωση προς απόφαση που εκδόθηκε επί άλλης αίτησης, καθώς και την αναγνώριση δικαιώματος παρέμβασής τους, ακόμη και σε ήδη εκκρεμείς διαδικασίες δεν υιοθετήθηκαν. Η διαδικασία συμμόρφωσης αφορά την εκτέλεση συγκεκριμένης δικαστικής απόφασης και μπορεί να κινηθεί από το πρόσωπο υπέρ του οποίου αυτή παράγει άμεσες και εκτελεστές συνέπειες. Η επέκταση της νομιμοποίησης ή η παρέμβαση τρίτων δεν συνάδει με τον ειδικό χαρακτήρα της διαδικασίας συμμόρφωσης, η οποία αφορά στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη συγκεκριμένη δικαστική απόφαση. - Το σχόλιο για το άρθρο 24 που αφορά στον καθορισμό της παρέλευσης εξαμήνου από την επίδοση της απόφασης ως αποκλειστικού κριτηρίου μη συμμόρφωσης δεν υιοθετήθηκε, διότι η συμμόρφωση αποτελεί ουσιαστική κρίση που εξαρτάται από το περιεχόμενο της απόφασης, τη φύση και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης και τις απαιτούμενες διοικητικές ενέργειες. Άλλωστε, προβλέπεται ήδη προθεσμία έως τρεις (3) μήνες και, μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, έως έξι (6) μήνες. - Αντίστοιχα δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια επί του Κεφαλαίου Β' που αφορούν στη θέσπιση προκαθορισμένων ποσοτικών κριτηρίων για τις χρηματικές κυρώσεις, καθώς και στην αυτοδίκαιη επιβολή τόκου υπερημερίας και ημερήσιας αποζημίωσης. Το ύψος των κυρώσεων απαιτεί εξατομικευμένη κρίση με βάση τη φύση και τη σημασία της διαφοράς, τη διάρκεια, τις συνθήκες και τις συνέπειες της μη συμμόρφωσης και δεν πρέπει να συνδέεται αποκλειστικά με το οφειλόμενο ποσό ή τον
--	--	--

		χρόνο καθυστέρησης. Επιπλέον, οι ρυθμίσεις του ν. 4152/2013 (Α' 107) αφορούν ειδικά στις εμπορικές συναλλαγές, ενώ το άρθρο 24 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου προβλέπει ήδη εφάπαξ και επαναλαμβανόμενη χρηματική κύρωση, ώστε να αποφεύγεται η σώρευση επικαλυπτόμενων επιβαρύνσεων. ΜΕΡΟΣ Γ' - Το σχόλιο επί του Κεφαλαίου Δ' του παρόντος Μέρους που αφορά σε πρόταση τροποποίησης των άρθρων 60 και 61 του ν. 4798/2021 (Α' 68) ώστε να προσαρμοστούν προς τις μεταθέσεις και αποσπάσεις των υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου δεν υιοθετήθηκε, διότι οι υπάλληλοι του συγκεκριμένου κλάδου υπάγονται σε ειδικό υπηρεσιακό καθεστώς, το οποίο δεν επηρεάζεται από τη νέα κατανομή αρμοδιοτήτων για τους λοιπούς υπαλλήλους των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. ΜΕΡΟΣ Δ' - Τα σχόλια επί του άρθρου 51 (νυν άρθρο 59) του προτεινόμενου σχεδίου νόμου που αφορούν στην εφαρμογή της ρύθμισης στις αναγνωριστικές και απορριπτικές αποφάσεις, στα σωρευόμενα μη αποτιμητά αιτήματα, στην εσφαλμένη άρνηση δικαιοδοσίας και στις εκκρεμείς υποθέσεις δεν υιοθετήθηκαν. Τα ζητήματα που συνδέονται με το είδος της απόφασης και τη σώρευση αιτημάτων μπορούν να αντιμετωπιστούν ερμηνευτικά με βάση το αντικείμενο που άγεται ενώπιον του Αρείου Πάγου. Η εξαίρεση επιλέχθηκε να εφαρμόζεται στενά στις περιπτώσεις υπέρβασης της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων, ενώ, ως δικονομική, η νέα ρύθμιση εφαρμόζεται στις αιτήσεις αναίρεσης που ασκούνται μετά την έναρξη ισχύος της, χωρίς να απαιτείται ειδική μεταβατική διάταξη. - Πέραν από τα αναφερόμενα ανωτέρω σχόλια που υιοθετήθηκαν επί του άρθρου 53 (νυν άρθρο 61) του προτεινόμενου σχεδίου νόμου,
--	--	---

		κατά τα λοιπά τα σχόλια που αφορούν στην επέκταση του σε κάθε εμπράγματο δικαίωμα, σε παράγωγους τρόπους κτήσης, δεν υιοθετήθηκαν. Η ρύθμιση αποσκοπεί ειδικά στην αντιμετώπιση της αναγνώρισης κυριότητας από έκτακτη χρησικτησία επί ακινήτων «αγνώστου ιδιοκτήτη», ενώ οι περιπτώσεις ύπαρξης νόμιμου τίτλου ή άλλου εμπράγματος δικαιώματος διέπονται από τις υφιστάμενες διαδικασίες διόρθωσης. - Ομοίως δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια στο άρθρο 53 (νυν άρθρο 61) που αφορούν στην εξομίωση της μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου με αναγνώριση της κυριότητας του ενδιαφερομένου, τον περιορισμό του ελέγχου του Κτηματολογικού Γραφείου και την εξειδίκευση των αποδεικτικών προϋποθέσεων. Η μη προβολή δικαιώματος από το Δημόσιο δεν αποδεικνύει αυτομάτως την κυριότητα τρίτου, εξάλλου δεν μπορεί να αποκλειστεί ο νόμιμος έλεγχος των προϋποθέσεων καταχώρισης. Η χρήση της λέξης «ιδίως» καθιστά ήδη την απαρίθμηση των αποδεικτικών στοιχείων ενδεικτική, ενώ οι δύο (2) ένορκες βεβαιώσεις αποτελούν την εγγύηση για τη διαπίστωση της εικοσαετούς νομής, ενόψει της απουσίας δικαστικής κρίσης. - Δεν υιοθετήθηκαν, αντίστοιχα, τα σχόλια επί του άρθρου 53 που περιείχαν προτάσεις για τη μείωση του γενικού ορίου των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ και για αντικατάσταση του επιδικασθέντος ποσού από την αρχική αξία του αντικειμένου της διαφοράς. Το όριο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ κρίθηκε αντικειμενικό και πρόσφορο για τον εξορθολογισμό της αναιρετικής διαδικασίας, ενώ το επιδικασθέν ποσό αποτυπώνει το πραγματικό οικονομικό αντικείμενο που άγεται ενώπιον του Αρείου Πάγου. ΜΕΡΟΣ Ε΄ Επί του Κεφαλαίου Α΄ του παρόντος Μέρους διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια: - Διατυπώθηκε ένα (1) σχόλιο που αφορά στη θέσπιση ειδικών προϋποθέσεων πιστοποίησης
--	--	---

		και διαπίστευσης των ιδιωτικών εργαστηρίων, καθώς και χρονικού περιορισμού της δυνατότητας ανάθεσης εξετάσεων σε αυτά, το οποίο, όμως, δεν υιοθετήθηκε. Οι απαιτήσεις ποιότητας, εγκυρότητας, νομιμότητας και εχεμύθειας καλύπτονται από το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, τα προβλεπόμενα πρωτόκολλα και τους δείκτες ποιότητας. Επιπλέον, η ανάθεση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται μόνον όταν οι δημόσιες δομές αδυνατούν να διενεργήσουν εγκαίρως τις εξετάσεις ή ανακύπτει κίνδυνος παραγραφής, γι' αυτό δεν κρίθηκε σκόπιμη η θέσπιση ημερομηνίας λήξης. - Συναφώς δεν υιοθετήθηκαν σχόλια που αφορούν στη ρητή πρόβλεψη ότι οι κτηνιατροδικαστικές πράξεις διενεργούνται αποκλειστικά από ειδικευμένους κτηνιάτρους, καθώς και την εξειδίκευση της εκπαίδευσης και των επιστημονικών προσόντων τους δεν υιοθετήθηκαν. Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 60 (νυν άρθρο 68) αναθέτει την οργανωτική αρμοδιότητα στις Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες, χωρίς να μεταβάλλει τις νόμιμες επαγγελματικές αρμοδιότητες των κτηνιάτρων κατά το π.δ. 344/2000 (Α' 297). Τα ειδικότερα ζητήματα στελέχωσης, επιστημονικών προσόντων, εκπαίδευσης και συνεργασίας με τα ΑΕΙ μπορούν να καθορίζονται μέσω των προβλεπόμενων μνημονίων συνεργασίας και του ισχύοντος εκπαιδευτικού πλαισίου. - Διατυπώθηκε ένα (1) σχόλιο που αφορούσε σε αίτημα δημοσίευσης αναλυτικών στοιχείων για τις κενές οργανικές θέσεις, τις παραιτήσεις και τις προκηρύξεις, το οποίο, επίσης, δεν υιοθετήθηκε ως νομοθετική ρύθμιση, διότι αφορά σε ζήτημα διοικητικής πληροφόρησης. - Ομοίως το σχόλιο που αναφέρει ότι τα επιδόματα θέσης ευθύνης των προϊσταμένων της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας υπολείπονται του γενικού κανόνα του Δημοσίου, ότι απαιτείται η θέσπιση πρόσθετων μισθολογικών κινήτρων για την αντιμετώπιση της υποστελέχωσης του κλάδου των ιατροδικαστών και ότι η ανάθεση
--	--	--

		κτηνιατροδικαστικών πράξεων θα επιβαρύνει περαιτέρω το υφιστάμενο προσωπικό δεν υιοθετήθηκε. Οι ιατροδικαστές υπάγονται σε ειδικό μισθολογικό καθεστώς και, ως εκ τούτου, το επίδομα θέσης ευθύνης τους συγκρίνεται με το αντίστοιχο επίδομα του λοιπού ιατρικού προσωπικού του Δημοσίου και όχι με εκείνο του ενιαίου μισθολογίου, ενώ ήδη λαμβάνουν το σύνολο των επιδομάτων και παροχών που προβλέπονται για τους παθολογοανατόμους. Περαιτέρω, η δυσχέρεια στελέχωσης δεν συναρτάται αποκλειστικά με το ύψος των αποδοχών, αλλά και με ευρύτερες επαγγελματικές και προσωπικές επιλογές, ενώ για τις κτηνιατροδικαστικές πράξεις προβλέπεται η πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού και η συνεργασία με Α.Ε.Ι., ώστε οι υποθέσεις να κατανέμονται ανά επιστημονική ειδικότητα χωρίς να επιβαρύνεται το υφιστάμενο προσωπικό. - Συναφώς, το σχόλιο που αμφισβητεί το οργανόγραμμα και το ύψος του επιδόματος θέσης ευθύνης, προτείνει την πλήρη απαγόρευση διενέργειας ταριχεύσεων από τους ιατροδικαστές, ζητεί την απόσυρση της ρύθμισης για τις κτηνιατροδικαστικές πράξεις και επικρίνει την απουσία Κώδικα Ιατροδικαστών δεν υιοθετήθηκε. Το επίδομα κατέστη δυνατό κατόπιν της οργανικής αναδιάρθρωσης της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας και καθορίστηκε σε αντιστοιχία με εκείνο των λοιπών ιατρών του Δημοσίου, ενώ η διενέργεια ταριχεύσεων επιτρέπεται ήδη υπό αυστηρούς περιορισμούς και η πλήρης απαγόρευσή της θα δημιουργούσε πρακτικά προβλήματα στη μεταφορά σορών και κινδύνους για την ανάπτυξη παράνομων πρακτικών. Περαιτέρω, για τις κτηνιατροδικαστικές πράξεις προβλέπονται η πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού και η συνεργασία με Α.Ε.Ι., ενώ έχει ήδη ολοκληρωθεί από ειδική άμισθη επιτροπή σχέδιο Κώδικα Δεοντολογίας του Ιατροδικαστικού Λειτουργήματος.
--	--	---

		- Τέλος, ως προς το σχόλιο που υποστηρίζει ότι οι κτηνιατροδικαστικές πράξεις πρέπει να ανατίθενται αποκλειστικά σε εξειδικευμένους κτηνιάτρους και ότι η προσφυγή σε ιδιωτικά ή αλλοδαπά εργαστήρια θέτει σε κίνδυνο την ακεραιότητα της ποινικής διαδικασίας, δεν υιοθετήθηκε. Οι κτηνιατροδικαστικές πράξεις θα διενεργούνται από νέο προσωπικό με το αναγκαίο επιστημονικό υπόβαθρο, με παράλληλη υποστήριξη από Α.Ε.Ι., ενώ η ανάθεση εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια είναι σύμφωνη με τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και θα γίνεται σε συγκεκριμένο, κατάλληλα επιλεγμένο πραγματογνώμονα, ο οποίος θα ευθύνεται για την έκθεσή του και θα μπορεί να εξετάζεται ενώπιον του δικαστηρίου. Επιπλέον, οι κίνδυνοι για την αλυσίδα φύλαξης δεν συνδέονται ειδικά με τη διακίνηση δειγμάτων μεταξύ ιδιωτικών φορέων και δεν δικαιολογούν τον αποκλεισμό τους, ιδίως όταν τα δημόσια εργαστήρια αδυνατούν να ανταποκριθούν ή όταν υφίσταται κίνδυνος παραγραφής. Μέρος ΣΤ - Κανένα από τα υποβληθέντα σχόλια δεν περιλαμβάνει συγκεκριμένη πρόταση νομοθετικής ρύθμισης ή τροποποίησης των διατάξεων του σχεδίου νόμου και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατό να αποτελούν αντικείμενο υιοθέτησης.
--	--	--

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 5, 5Α, 9Α, 14, παρ. 1 του άρθρου 20, 23, 24, οι παρ.1 και 3 του άρθρου 25, παρ. 2 άρθρου 26, 29 και οι παρ. 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρα 2, 10 παρ. 3 ΣΕΕ, 288 ΣΛΕΕ, άρθρα 7, 8, 11, 47, 52 παρ. 1 Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ.



Κανονισμός	▪ Κανονισμός (ΕΕ) 2023/2131 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Οκτωβρίου 2023 για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου, όσον αφορά την ψηφιακή ανταλλαγή πληροφοριών σε υποθέσεις τρομοκρατίας (ΕΕ L της 11ης.10.2023) ▪ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/794, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (ΕΕ L 135/53 της 24ης.5.2016). ▪ Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες)
Οδηγία	▪ Οδηγία (ΕΕ) 2024/1069 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Απριλίου 2024 (ΕΕ L 2024/1069 της 16ης.4.2024) ▪ Οδηγία (ΕΕ) 2023/2123 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Οκτωβρίου 2023 για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την εναρμόνισή της με τους κανόνες της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ΕΕ L της 11ης.10.2023) ▪ Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της



		πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 119/89 της 4ης.5.2016) ▪ Οδηγία 98/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 1998 για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος (L 77 της 14ης.3.1998) ▪ Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) (L 255 της 30ης.9.2005)
☐	Απόφαση	Απόφαση 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 20ής Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών και τη συνεργασία όσον αφορά τα τρομοκρατικά αδικήματα (L 253/22 της 29ης.9.2005)
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρα 6, 8 και 10 της ΕΣΔΑ
☐	Διεθνείς συμβάσεις	Άρθρα 14 και 19 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα.

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	Πολυμελές Πρωτοδικείο Λάρισας 123/2024, ΕφΑΔΠολΔ 2025, 544-554 κρίνοντας ότι με τις αγωγές SLAPP νοούνται οι αγωγές που ασκούνται κατά κανόνα από ισχυρές οντότητες για παράδειγμα από φυσικά πρόσωπα, ομάδες συμφερόντων που ασκούν πίεση, εταιρείες, πολιτικούς και κρατικά όργανα σε μια

☐		προσπάθεια να φιμωθεί ο διάλογος για κάποιο θέμα δημόσιου ενδιαφέροντος. Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας 178/2023, σκ. 15
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	ΔΕΕ, απόφαση της 4ης Οκτωβρίου 2024, Real Madrid Club de Fútbol, C-633/22, ECLI:EU:C:2024:843. Εν προκειμένω, το ΔΕΕ έκρινε ότι το εθνικό δικαστήριο που ασχολείται με το ζήτημα της αναγνώρισης και εκτέλεσης πρέπει να εξακριβώσει, εάν η αποζημίωση που επιδικάζεται με την αλλοδαπή απόφαση είναι προδήλως δυσανάλογη προς την βλάβη της φήμης των εμπλεκόμενων μερών και, ως εκ τούτου, ικανή να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα για την άσκηση της ελευθερίας του Τύπου στο κράτος μέλος, στο οποίο ζητείται η αναγνώριση και εκτέλεση.
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Το ΕΔΔΑ στην απόφασή του ΟΟΟ Memo κατά Ρωσίας, 2840/10, ECLI:CE:ECHR:2022:0315JUD000284010 (15 Μαρτίου 2022) αναφέρθηκε για πρώτη φορά στις αγωγές SLAPP. Συγκεκριμένα, έδωσε έμφαση στους κινδύνους που εγκυμονούν για τη δημοκρατία οι δικαστικές διαδικασίες που έχουν κινηθεί με σκοπό τον περιορισμό της συμμετοχής του κοινού δίδοντας έμφαση στην ανισορροπία ισχύος μεταξύ του ενάγοντος και του εναγομένου κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον ο ενάγων επεδίωκε νόμιμο σκοπό προστασίας της φήμης του, δεδομένου ότι μια τέτοια ενέργεια θα συνιστούσε μη θεμιτό περιορισμό του δικαιώματος ελευθερίας της έκφρασης.
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων
-----	--

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
Άρθρο 14 Άρνηση αναγνώρισης και εκτέλεσης αλλοδαπής δικαστικής απόφασης – Τροποποίηση άρθρου 323 και παρ. 3 άρθρου 905 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρο 16 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1069) 1. Στο άρθρο 323 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί ισχύος αποφάσεων αλλοδαπών πολιτικών δικαστηρίων, προστίθεται περ. 6) και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 323 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 323 Με την επιφύλαξη αυτών που ορίζουν διεθνείς συμβάσεις, απόφαση αλλοδαπού πολιτικού δικαστηρίου ισχύει και αποτελεί δεδικασμένο στην Ελλάδα χωρίς άλλη διαδικασία εφόσον: 1) αποτελεί δεδικασμένο σύμφωνα με το δικαιο του τόπου όπου εκδόθηκε, 2) η υπόθεση κατά τις διατάξεις του ελληνικού δικαίου υπαγόταν στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, 3) ο διάδικος που νικήθηκε δεν στερήθηκε το δικαίωμα της υπεράσπισης και γενικά της συμμετοχής στη δίκη, εκτός αν η στέρηση έγινε σύμφωνα με διάταξη που ισχύει και για τους υπηκόους του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, 4) δεν είναι αντίθετη προς απόφαση ελληνικού δικαστηρίου που εκδόθηκε στην ίδια υπόθεση και αποτελεί δεδικασμένο για τους διαδίκους μεταξύ των οποίων εκδόθηκε η απόφαση του αλλοδαπού δικαστηρίου, 5) δεν είναι αντίθετη προς τα χρηστά ήθη ή προς τη δημόσια τάξη και 6) δεν πρόκειται για αλλοδαπή δικαστική απόφαση που έχει εκδοθεί στο πλαίσιο δικαστικής διαδικασίας προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού κατά φυσικού ή νομικού προσώπου.». 2. Στην παρ. 3 του άρθρου 905 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί κήρυξης αλλοδαπού τίτλου ως εκτελεστού, οι λέξεις «αριθ. 2 έως 5» αντικαθίστανται από τις λέξεις «αριθ. 2 έως 6» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αν ο αλλοδαπός τίτλος είναι δικαστική απόφαση, για να κηρυχθεί εκτελεστός πρέπει να συντρέχουν και οι όροι του άρθρου 323 αριθ. 2 έως 6.».	1. Το άρθρο 323 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί ισχύος αποφάσεων αλλοδαπών πολιτικών δικαστηρίων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 323 Με την επιφύλαξη αυτών που ορίζουν διεθνείς συμβάσεις, απόφαση αλλοδαπού πολιτικού δικαστηρίου ισχύει και αποτελεί δεδικασμένο στην Ελλάδα χωρίς άλλη διαδικασία εφόσον 1) αποτελεί δεδικασμένο σύμφωνα με το δικαιο του τόπου όπου εκδόθηκε, 2) η υπόθεση κατά τις διατάξεις του ελληνικού δικαίου υπαγόταν στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, 3) ο διάδικος που νικήθηκε δεν στερήθηκε το δικαίωμα της υπεράσπισης και γενικά της συμμετοχής στη δίκη, εκτός αν η στέρηση έγινε σύμφωνα με διάταξη που ισχύει και για τους υπηκόους του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, 4) δεν είναι αντίθετη προς απόφαση ελληνικού δικαστηρίου που εκδόθηκε στην ίδια υπόθεση και αποτελεί δεδικασμένο για τους διαδίκους μεταξύ των οποίων εκδόθηκε η απόφαση του αλλοδαπού δικαστηρίου και 5) δεν είναι αντίθετη προς τα χρηστά ήθη ή προς τη δημόσια τάξη.». 2. Η παρ. 3 του άρθρου 905 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί κήρυξης αλλοδαπού τίτλου ως εκτελεστού, έχει σήμερα ως εξής: «3. Αν ο αλλοδαπός τίτλος είναι δικαστική απόφαση, για να κηρυχθεί εκτελεστός πρέπει να συντρέχουν και οι όροι του άρθρου 323 αριθ. 2 έως 5.»
Άρθρο 16 Εκδίκαση απαιτήσεων από αστική ευθύνη του τύπου - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου μόνου ν. 1178/1981	Η παρ. 4 του άρθρου μόνου του ν. 1178/1981 (Α' 187), περί αστικής ευθύνης του τύπου, έχει σήμερα ως εξής: «4. Οι κατά το άρθρο αυτό απαιτήσεις, εφόσον δεν προβλέπεται ειδικότερη ρύθμιση στον παρόντα νόμο,

Στην παρ. 4 του άρθρου μόνου του ν. 1178/1981 (Α' 187), περί αστικής ευθύνης του τύπου, οι λέξεις «των άρθρων 663 επ. Κ.Πολ.Δ.,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «περιουσιακών διαφορών του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182)» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι κατά το άρθρο αυτό απαιτήσεις, εφόσον δεν προβλέπεται ειδικότερη ρύθμιση στον παρόντα νόμο, εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182).».	εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 663 επ. Κ. Πολ. Δ..».
Άρθρο 26 Εντολές προς συμμόρφωση - Αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 50 π.δ. 18/1989 Στην παρ. 4 του άρθρου 50 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί συνεπειών απόφασης, προστίθενται νέα εδάφια, τρίτο και τέταρτο, και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση. Με τις αποφάσεις των παρ. 1 έως 3, το δικαστήριο δύναται, στο πλαίσιο του αντικειμένου της δίκης, να διατάσσει τη Διοίκηση να λάβει συγκεκριμένα, κατάλληλα, κατά περίπτωση, μέτρα ή να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες για την προσήκουσα συμμόρφωση προς το σκεπτικό και το διατακτικό της απόφασης και να τάσσει συγκεκριμένη προθεσμία συμμόρφωσης. Οι εντολές προς συμμόρφωση του πρώτου εδαφίου επιβάλλονται και κατόπιν αιτήματος του αιτούντος, το οποίο μπορεί να προβληθεί μέχρι και την κατάθεση του υπομνήματος της παρ. 2 του άρθρου 25.».	Η παρ. 4 του άρθρου 50 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί συνεπειών απόφασης, έχει σήμερα ως εξής: «4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση.».
Άρθρο 35 Στελέχωση Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη και από επίτιμους δικαστικούς λειτουργούς - Τροποποίηση άρθρου 17 ν. 5028/2023 Στο άρθρο 17 του ν. 5028/2023 (Α' 54), περί Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ένα (1) μέλος του Συμβουλίου της Επικρατείας», β) προστίθεται τέταρτο εδάφιο και το άρθρο 17 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 17 Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη	Το άρθρο 17 του ν. 5028/2023 (Α' 54), περί Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 17 Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής Οδικού Χάρτη Για την παρακολούθηση της υλοποίησης του Οδικού Χάρτη συνιστάται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, τριμελής Επιτροπή, που αποτελείται από τον Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας και έναν (1) δικαστικό λειτουργό της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η Επιτροπή συντάσσει εκθέσεις για την πορεία εφαρμογής του Οδικού Χάρτη, στις οποίες περιλαμβάνονται και προτάσεις για τις επιπλέον δράσεις που απαιτείται να αναληφθούν για την

Για την παρακολούθηση της υλοποίησης του Οδικού Χάρτη συνιστάται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, τριμελής Επιτροπή, που αποτελείται από τον Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, ένα (1) μέλος του Συμβουλίου της Επικρατείας και έναν (1) δικαστικό λειτουργό της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η Επιτροπή συντάσσει εκθέσεις για την πορεία εφαρμογής του Οδικού Χάρτη, στις οποίες περιλαμβάνονται και προτάσεις για τις επιπλέον δράσεις που απαιτείται να αναληφθούν για την υλοποίησή του, την οποία απευθύνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δύνανται να συνιστώνται Ομάδες Εργασίας, προς υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής. Οι δικαστικοί λειτουργοί του πρώτου εδαφίου, πλην του αποσπασμένου στην Ειδική Νομική Υπηρεσία, δύνανται να είναι και επίτιμοι.»	υλοποίησή του, την οποία απευθύνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δύνανται να συνιστώνται Ομάδες Εργασίας, προς υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής.»
Άρθρο 36 Γραμματεία του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 15 ν. 4786/2021 Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4786/2021 (Α' 43), περί γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «πέντε (5) θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) κλάδου Γραμματέων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Επτά (7) θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) κλάδου Γραμματέων και δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) κλάδου Γραμματέων» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Στο Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) συστήνεται γραμματεία, που αποτελεί οργανική μονάδα επιπέδου τμήματος και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Δικαιοσύνης για τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη του έργου τους. Στην ως άνω γραμματεία συνιστώνται οι εξής θέσεις δικαστικών υπαλλήλων: Επτά (7) θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) κλάδου Γραμματέων και δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) κλάδου Γραμματέων, μία (1) θέση κατηγορίας ΠΕ κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) κλάδου Γραμματέων και δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) ή Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κλάδου Επιμελητών Δικαστηρίων.»	Η παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4786/2021 (Α' 43), περί γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ), έχει σήμερα ως εξής: «1. Στο Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) συστήνεται γραμματεία, που αποτελεί οργανική μονάδα επιπέδου τμήματος και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Δικαιοσύνης για τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη του έργου τους. Στην ως άνω γραμματεία συνιστώνται οι εξής θέσεις δικαστικών υπαλλήλων: Πέντε (5) θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) κλάδου Γραμματέων, μία (1) θέση κατηγορίας ΠΕ κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) κλάδου Γραμματέων και δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) ή Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κλάδου Επιμελητών Δικαστηρίων.»
Άρθρο 37 Επανακαθορισμός του χρόνου της θητείας των διοικήσεων των δικαστηρίων - Μεταβατική ρύθμιση - Τροποποίηση παρ. 4, 5 και 10 άρθρου	1. Η παρ. 4 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί διεύθυνσης δικαστηρίων, έχει σήμερα ως εξής:

**17 και παρ. 2 και 3 άρθρου 18 Κώδικα
Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης
Δικαστικών Λειτουργιών**

1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί διεύθυνσης δικαστηρίων, οι λέξεις «δύο (2) έτη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τρία (3) έτη» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Ο πρόεδρος και τα μέλη των συμβουλίων και οι αναπληρωτές τους εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτό ανά τρία (3) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει η απαρτία που προβλέπεται στα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 4 του άρθρου 15, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα παρόντα κατά τη συνεδρίαση μέλη. Υποψήφιοι για τη θέση του προέδρου του συμβουλίου είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι, σε αριθμό ίσο με το ένα τέταρτο (1/4) κατά σειρά αρχαιότητας, από τους υπηρετούντες προέδρους στο Πρωτοδικείο Αθηνών και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) κατά σειρά αρχαιότητας από τους υπηρετούντες προέδρους στα λοιπά δικαστήρια. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου, υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εφέτες και πρωτοδίκες, που υπηρετούν στα παραπάνω δικαστήρια, και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου διεύθυνσης των πολιτικών δικαστηρίων του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, στα οποία υπηρετούν δικαστές ειδικής επετηρίδας, υποψήφιοι δύνανται να είναι και οι αρχαιότεροι δικαστές της ειδικής επετηρίδας σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των εξ αυτών υπηρετούντων. Οι ως άνω περιορισμοί στον αριθμό των υποψηφίων δεν ισχύουν αν οι υποψήφιοι που προκύπτουν από αυτούς δεν είναι τουλάχιστον δέκα (10). Στις περιπτώσεις αυτές, εκλόγιοι είναι οι δέκα (10) αρχαιότεροι δικαστές. Δεν περιλαμβάνονται στους εκλόγιμους οι δικαστές που κατά τον χρόνο της εκλογής έχουν κριθεί προακτέοι με απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου σε βαθμό ανώτερο του απαιτούμενου για τη θέση του προέδρου ή του μέλους του συμβουλίου. Κάθε αμφιβολία ή ζήτημα σχετικά με το περιεχόμενο του καταλόγου ή την εκλογική διαδικασία επιλύεται από την ολομέλεια πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας. Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, που αποτελείται από τον νεότερο πρόεδρο και τους δύο (2) νεότερους από τους υπηρετούντες δικαστές, με χωριστά ψηφοδέλτια για τον πρόεδρο και τα μέλη, στα οποία αναγράφονται με αλφαβητική σειρά τα ονόματα των εκλόγιμων. Κάθε μέλος της ολομέλειας εκφράζει την

«4. Ο πρόεδρος και τα μέλη των συμβουλίων και οι αναπληρωτές τους εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτό ανά δύο (2) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει η απαρτία που προβλέπεται στα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 4 του άρθρου 15, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα παρόντα κατά τη συνεδρίαση μέλη. Υποψήφιοι για τη θέση του προέδρου του συμβουλίου είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι, σε αριθμό ίσο με το ένα τέταρτο (1/4) κατά σειρά αρχαιότητας, από τους υπηρετούντες προέδρους στο Πρωτοδικείο Αθηνών και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) κατά σειρά αρχαιότητας από τους υπηρετούντες προέδρους στα λοιπά δικαστήρια. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου, υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εφέτες και πρωτοδίκες, που υπηρετούν στα παραπάνω δικαστήρια, και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου διεύθυνσης των πολιτικών δικαστηρίων του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, στα οποία υπηρετούν δικαστές ειδικής επετηρίδας, υποψήφιοι δύνανται να είναι και οι αρχαιότεροι δικαστές της ειδικής επετηρίδας σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των εξ αυτών υπηρετούντων. Οι ως άνω περιορισμοί στον αριθμό των υποψηφίων δεν ισχύουν αν οι υποψήφιοι που προκύπτουν από αυτούς δεν είναι τουλάχιστον δέκα (10). Στις περιπτώσεις αυτές, εκλόγιοι είναι οι δέκα (10) αρχαιότεροι δικαστές. Δεν περιλαμβάνονται στους εκλόγιμους οι δικαστές που κατά τον χρόνο της εκλογής έχουν κριθεί προακτέοι με απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου σε βαθμό ανώτερο του απαιτούμενου για τη θέση του προέδρου ή του μέλους του συμβουλίου. Κάθε αμφιβολία ή ζήτημα σχετικά με το περιεχόμενο του καταλόγου ή την εκλογική διαδικασία επιλύεται από την ολομέλεια πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας. Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, που αποτελείται από τον νεότερο πρόεδρο και τους δύο (2) νεότερους από τους υπηρετούντες δικαστές, με χωριστά ψηφοδέλτια για τον πρόεδρο και τα μέλη, στα οποία αναγράφονται με αλφαβητική σειρά τα ονόματα των εκλόγιμων. Κάθε μέλος της ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έναν μόνο υποψήφιο πρόεδρο και μέχρι δύο (2) από τα μέλη, με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου. Πρόεδρος του συμβουλίου εκλέγεται ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους και ο αμέσως επόμενος σε αριθμό ψήφων εκλέγεται αναπληρωτής του. Τακτικά μέλη του συμβουλίου εκλέγονται οι δύο (2) πρώτοι κατά σειρά ψήφων και οι δύο επόμενοι εκλέγονται αναπληρωτές τους. Αν υπάρχει ισοψηφία, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή.».

2. Η παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών έχει σήμερα ως εξής:

προτίμησή του σε έναν μόνο υποψήφιο πρόεδρο και μέχρι δύο (2) από τα μέλη, με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου. Πρόεδρος του συμβουλίου εκλέγεται ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους και ο αμέσως επόμενος σε αριθμό ψήφων εκλέγεται αναπληρωτής του. Τακτικά μέλη του συμβουλίου εκλέγονται οι δύο (2) πρώτοι κατά σειρά ψήφων και οι δύο επόμενοι εκλέγονται αναπληρωτές τους. Αν υπάρξει ισοψηφία, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή.».

2. Στην παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «διετής» αντικαθίσταται από τη λέξη «τριετής», β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «δύο (2) ετών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριών (3) ετών» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Η θητεία του συμβουλίου είναι τριετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο τριών (3) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας σε περίπτωση που η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Ο πρόεδρος δεν επιτρέπεται να μετατεθεί για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένει στη θέση του και ασκεί τα καθήκοντά του έως τη λήξη της θητείας του. Τα τακτικά μέλη δεν επιτρέπεται να μετατεθούν, εκτός εάν προαχθούν, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αναπληρωματικοί κατά τη σειρά των ψήφων που έλαβαν. Ο πρόεδρος και τα τακτικά μέλη του συμβουλίου εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης. Αν οι ανωτέρω αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους και οι τελευταίοι από τους επόμενους κατά σειρά ψήφων δικαστές και, σε κάθε περίπτωση, από τους αρχαιότερους δικαστές που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή με οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του προέδρου, των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του συμβουλίου, τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές. Η θητεία των ανωτέρω λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. Κατ' εξαίρεση, αν η απομένουσα θητεία του προέδρου ή τακτικού μέλους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, διεξάγεται, για την κενή ή τις κενές θέσεις, αναπληρωματική εκλογή, για την οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 4. Στην τελευταία περίπτωση, αν η λήξη, για

«5. Η θητεία του συμβουλίου είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο δύο (2) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας σε περίπτωση που η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Ο πρόεδρος δεν επιτρέπεται να μετατεθεί για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένει στη θέση του και ασκεί τα καθήκοντά του έως τη λήξη της θητείας του. Τα τακτικά μέλη δεν επιτρέπεται να μετατεθούν, εκτός εάν προαχθούν, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αναπληρωματικοί κατά τη σειρά των ψήφων που έλαβαν. Ο πρόεδρος και τα τακτικά μέλη του συμβουλίου εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης. Αν οι ανωτέρω αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους και οι τελευταίοι από τους επόμενους κατά σειρά ψήφων δικαστές και, σε κάθε περίπτωση, από τους αρχαιότερους δικαστές που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή με οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του προέδρου, των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του συμβουλίου, τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές. Η θητεία των ανωτέρω λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. Κατ' εξαίρεση, αν η απομένουσα θητεία του προέδρου ή τακτικού μέλους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, διεξάγεται, για την κενή ή τις κενές θέσεις, αναπληρωματική εκλογή, για την οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 4. Στην τελευταία περίπτωση, αν η λήξη, για οποιοδήποτε λόγο, της θητείας επισυμβεί από την 1η Ιουνίου έως και τη 15η Σεπτεμβρίου, τότε η εκλογή διενεργείται, με μυστική ψηφοφορία, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, η οποία συνεχίζεται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου του αντίστοιχου έτους, κατά δε τον χρόνο που μεσολαβεί, τη θέση των ελλειπόντων καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές και σε κάθε περίπτωση, οι αρχαιότεροι δικαστές, που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο ή εισαγγελία, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6.».

3. Η παρ. 10 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, έχει σήμερα ως εξής:

«10. Στα δικαστήρια, στα οποία δεν εκλέγονται διοικήσεις και στα οποία υπηρετούν περισσότεροι του ενός (1) πρόεδροι, δεν μπορεί να ασκεί τη διεύθυνση αυτού ο πρόεδρος για τον οποίο συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Στα δικαστήρια αυτά δεν μπορεί

οποιοδήποτε λόγο, της θητείας επισυμβεί από την 1η Ιουνίου έως και τη 15η Σεπτεμβρίου, τότε η εκλογή διενεργείται, με μυστική ψηφοφορία, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, η οποία συνέρχεται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου του αντίστοιχου έτους, κατά δε τον χρόνο που μεσολαβεί, τη θέση των ελλειπόντων καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές και σε κάθε περίπτωση, οι αρχαιότεροι δικαστές, που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο ή εισαγγελία, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6.».

3. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, οι λέξεις «περισσότερα από δύο (2)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «περισσότερα από τρία (3)» και η παρ. 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«10. Στα δικαστήρια, στα οποία δεν εκλέγονται διοικήσεις και στα οποία υπηρετούν περισσότεροι του ενός (1) πρόεδροι, δεν μπορεί να ασκεί τη διεύθυνση αυτού ο πρόεδρος για τον οποίο συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Στα δικαστήρια αυτά δεν μπορεί να ασκεί καθήκοντα διεύθυνσης ο ίδιος πρόεδρος για περισσότερα από δύο (2) συνεχόμενα έτη, αν πρόκειται για πολιτικά δικαστήρια και για περισσότερα από τέσσερα (4) συνεχόμενα έτη, αν πρόκειται για διοικητικά δικαστήρια. Στο χρονικό διάστημα, πέραν του οποίου δεν μπορεί να ασκήσει καθήκοντα διεύθυνσης ο ίδιος δικαστικός λειτουργός, συνυπολογίζεται και ο προγενέστερος της ενάρξεως ισχύος της ως άνω διατάξεως χρόνος διεύθυνσης στο ίδιο δικαστήριο. Στα πολιτικά δικαστήρια του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας στα οποία κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) υπηρετούν άνω των τριάντα (30) δικαστικοί λειτουργοί, η θητεία του διευθύνοντος το δικαστήριο παρατείνεται για ένα (1) έτος.»

4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, περί διεύθυνσης εισαγγελιών, οι λέξεις «ανά δύο (2) έτη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ανά τρία (3) έτη» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Η Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και οι Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης διευθύνονται από τον εισαγγελέα που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων εισαγγελιών, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν ανά τρία (3) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει απαρτία, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα μέλη που είναι παρόντα.

να ασκεί καθήκοντα διεύθυνσης ο ίδιος πρόεδρος για περισσότερα από δύο (2) συνεχόμενα έτη, αν πρόκειται για πολιτικά δικαστήρια και για περισσότερα από τέσσερα (4) συνεχόμενα έτη, αν πρόκειται για διοικητικά δικαστήρια. Στο χρονικό διάστημα, πέραν του οποίου δεν μπορεί να ασκήσει καθήκοντα διεύθυνσης ο ίδιος δικαστικός λειτουργός, συνυπολογίζεται και ο προγενέστερος της ενάρξεως ισχύος της ως άνω διατάξεως χρόνος διεύθυνσης στο ίδιο δικαστήριο. Στα πολιτικά δικαστήρια του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας στα οποία κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) υπηρετούν άνω των τριάντα (30) δικαστικοί λειτουργοί, η θητεία του διευθύνοντος το δικαστήριο παρατείνεται για ένα (1) έτος.».

4. Η παρ. 2 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, περί διεύθυνσης εισαγγελιών, έχει σήμερα ως εξής:

«2. Η Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και οι Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης διευθύνονται από τον εισαγγελέα που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων εισαγγελιών, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν ανά δύο (2) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει απαρτία, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα μέλη που είναι παρόντα.

Υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εισαγγελείς σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) κατά σειρά αρχαιότητας από τους υπηρετούντες.

Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, που αποτελείται από τον νεότερο εισαγγελέα και τους δύο (2) νεότερους από τους υπηρετούντες αντεισαγγελείς.

Τα ονόματα των εκλόγιμων αναγράφονται με αλφαβητική σειρά σε ένα ψηφοδέλτιο και κάθε μέλος της ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έναν μόνο υποψήφιο, με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου. Ως διευθύνων την εισαγγελία εκλέγεται ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους και ο αμέσως επόμενος σε αριθμό ψήφων εκλέγεται αναπληρωτής του. Αν υπάρξει ισοψηφία, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή.»

5. Η παρ. 3 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών έχει σήμερα ως εξής:

«3. Η θητεία των ανωτέρω είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο δύο (2) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως διευθύνοντος στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας, δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας αν η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Οι εισαγγελείς που διευθύνουν τις

Υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εισαγγελείς σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) κατά σειρά αρχαιότητας από τους υπηρετούντες.

Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, που αποτελείται από τον νεότερο εισαγγελέα και τους δύο (2) νεότερους από τους υπηρετούντες αντεισαγγελείς.

Τα ονόματα των εκλόγιμων αναγράφονται με αλφαβητική σειρά σε ένα ψηφοδέλτιο και κάθε μέλος της ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έναν μόνο υποψήφιο, με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου.

Ως διευθύνων την εισαγγελία εκλέγεται ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους και ο αμέσως επόμενος σε αριθμό ψήφων εκλέγεται αναπληρωτής του. Αν υπάρξει ισοψηφία, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή.».

5. Στην παρ. 3 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «διετής» αντικαθίσταται από τη λέξη «τριετής», β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «δύο (2) ετών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριών (3) ετών» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Η θητεία των ανωτέρω είναι τριετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο τριών (3) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως διευθύνοντος στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας, δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας αν η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Οι εισαγγελείς που διευθύνουν τις παραπάνω εισαγγελίες, δεν επιτρέπεται να μετατεθούν για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένουν στη θέση τους και ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους. Οι ανωτέρω εισαγγελείς εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίκληξης. Αν αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντα τους, αναπληρώνονται από τον αναπληρωτή τους και ο τελευταίος από τον επόμενο κατά σειρά ψήφων εισαγγελέα και, σε κάθε περίπτωση, από τον αρχαιότερο εισαγγελέα που υπηρετεί στην οικεία εισαγγελία, για τον οποίο δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6 του άρθρου 17. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης από το αξίωμα ή καθ' οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του διευθύνοντος, διενεργείται συμπληρωματική εκλογή, εντός μηνός, στην οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 17. Μέχρι την ανάδειξη νέου διευθύνοντος την εισαγγελία τα καθήκοντά του ασκεί ο αναπληρωτής του. Η θητεία του εκλεγμένου με συμπληρωματική εκλογή διαρκεί έως τον χρόνο λήξης της θητείας του θανόντος, του

παραπάνω εισαγγελείς, δεν επιτρέπεται να μετατεθούν για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένουν στη θέση τους και ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους. Οι ανωτέρω εισαγγελείς εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίκληξης. Αν αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντα τους, αναπληρώνονται από τον αναπληρωτή τους και ο τελευταίος από τον επόμενο κατά σειρά ψήφων εισαγγελέα και, σε κάθε περίπτωση, από τον αρχαιότερο εισαγγελέα που υπηρετεί στην οικεία εισαγγελία, για τον οποίο δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6 του άρθρου 17. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης από το αξίωμα ή καθ' οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του διευθύνοντος, διενεργείται συμπληρωματική εκλογή, εντός μηνός, στην οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 17. Μέχρι την ανάδειξη νέου διευθύνοντος την εισαγγελία τα καθήκοντά του ασκεί ο αναπληρωτής του. Η θητεία του εκλεγμένου με συμπληρωματική εκλογή διαρκεί έως τον χρόνο λήξης της θητείας του θανόντος, του παραιτούμενου ή του καθ' οποιονδήποτε τρόπον εξελθόντος από την υπηρεσία.».

παραιτούμενου ή του καθ' οιονδήποτε τρόπον εξελθόντος από την υπηρεσία.». 6. Οι θητείες των τριμελών συμβουλίων διοίκησης των πολιτικών δικαστηρίων των περ. α) και β) της παρ. 3 του άρθρου 17 και των διευθυνόντων τις εισαγγελίες της παρ. 2 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, παρατείνονται έως την 30ή Σεπτεμβρίου 2027.	
Άρθρο 38 Ρύθμιση για απολυθέντες δικαστικούς λειτουργούς - Τροποποίηση άρθρων 126 και 129 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών 1. Στην παρ. 1 του άρθρου 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί άσκησης δημόσιας υπηρεσίας διοικητικής φύσεως, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, προστίθεται η λέξη «ελάχιστα», β) στο τρίτο εδάφιο, β�) οι λέξεις «μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης του συμβουλίου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τρίμηνου από την κοινοποίηση της απόφασης, μη υπολογιζομένου του διαστήματος από 1 έως 31 Αυγούστου», ββ) οι λέξεις «σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην κεντρική ή σε περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης», γ) στο τέταρτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «και ο αιτών μισθοδοτείται αναδρομικά από την αποδοχή της αίτησης αυτής», δ) στο πέμπτο εδάφιο, δα) οι λέξεις «καθορίζονται οι» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δύνανται να καθορίζονται τυχόν επιπλέον», δβ) προστίθενται οι λέξεις «όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα,» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πάρεδροι πρωτοδικείου των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και πάρεδροι εισαγγελίας, οι οποίοι μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας κρίνονται από το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, διορίζονται χωρίς διαγωνισμό σε ανάλογη προς τα προσόντα που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα και κρίνονται επαρκείς προς τούτο με την περί απόλυσής τους απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο διαλαμβάνει στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος είναι επαρκής για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τον διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθορίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης ανάλογης θέσης, εφόσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφόσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του.».	Η παρ. 1 του άρθρου 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί άσκησης δημόσιας υπηρεσίας διοικητικής φύσεως, έχει σήμερα ως εξής: «1. Δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πάρεδροι πρωτοδικείου των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και πάρεδροι εισαγγελίας, οι οποίοι μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας κρίνονται από το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, διορίζονται χωρίς διαγωνισμό σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση διοικητικού υπαλλήλου, εφόσον έχουν τα προσόντα που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα και κρίνονται επαρκείς προς τούτο με την περί απόλυσής τους απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο διαλαμβάνει στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος είναι επαρκής για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τον διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθορίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης ανάλογης θέσης, εφόσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφόσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του.».

του διαστήματος από 1 έως 31 Αυγούστου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τον διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή στην κεντρική ή σε περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της και ο αιτών μισθοδοτείται αναδρομικά από την αποδοχή της αίτησης αυτής. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, δύναται να καθορίζονται τυχόν επιπλέον δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης ανάλογης θέσης, εφόσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφόσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του.».	
Άρθρο 39 Έναρξη ισχύος δικαστικού χάρτη - Τροποποίηση άρθρου 76 ν. 5108/2024 Στην περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί έναρξης ισχύος, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο η ημερομηνία «16.9.2026» αντικαθίσταται από την ημερομηνία «1η.4.2027», β) στο τρίτο εδάφιο, η ημερομηνία «16η.9.2026» αντικαθίσταται από την ημερομηνία «1η.4.2027» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. α) Με την επιφύλαξη των περ. β), γ) και δ), η ισχύς του Μέρους Α' αρχίζει από την 16η.9.2024. Ειδικά για τις περιφερειακές έδρες του Πρωτοδικείου Αθηνών και την Περιφερειακή έδρα Πόρου, η πλήρης υλική αρμοδιότητά τους αρχίζει από την 1η.4.2027. Για το Πρωτοδικείο Πειραιώς, η πλήρης τοπική αρμοδιότητα, όπως περιγράφεται στο τέταρτο εδάφιο της περ. ε) της παρ. 1 του άρθρου 6, ισχύει από την 1η.4.2027. β) Η ισχύς των παρ. 3 και 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 13 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. γ) Η ισχύς του άρθρου 12 αρχίζει την 4η.5.2026. δ) Η ισχύς των άρθρων 21, 23, 24, 25, 26, 27 και 29 αρχίζει από τον πρώτο εισαγωγικό διαγωνισμό Δικαστικών Λειτουργών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών που θα προκηρυχθεί μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος. ε) Η ισχύς του άρθρου 34 αρχίζει την 1η.1.2024.».	Η παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί έναρξης ισχύος, έχει σήμερα ως εξής: «2. α) Με την επιφύλαξη των περ. β), γ) και δ), η ισχύς του Μέρους Α' αρχίζει από την 16η.9.2024. Ειδικά για τις περιφερειακές έδρες του Πρωτοδικείου Αθηνών και την Περιφερειακή έδρα Πόρου, η πλήρης υλική αρμοδιότητά τους αρχίζει από την 16η.9.2026. Για το Πρωτοδικείο Πειραιώς, η πλήρης τοπική αρμοδιότητα, όπως περιγράφεται στο τέταρτο εδάφιο της περ. ε) της παρ. 1 του άρθρου 6, ισχύει από την 16η.9.2026. β) Η ισχύς των παρ. 3 και 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 13 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.». γ) Η ισχύς του άρθρου 12 αρχίζει την 4η.5.2026. δ) Η ισχύς των άρθρων 21, 23, 24, 25, 26, 27 και 29 αρχίζει από τον πρώτο εισαγωγικό διαγωνισμό Δικαστικών Λειτουργών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών που θα προκηρυχθεί μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος. ε) Η ισχύς του άρθρου 34 αρχίζει την 1η.1.2024.».
Άρθρο 40	Το άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103), περί μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων, έχει σήμερα ως εξής:

Επιτροπή μισθώσεων - Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων και Σπιτιών του Παιδιού - Τροποποίηση άρθρου 34 ν. 5119/2024

Στο άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103), περί μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1 προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, β) στην παρ. 2, στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Προμηθειών και Διοικητικής Μέριμνας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και τον Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Περιουσίας», γ) προστίθεται παρ. 2Β, δ) στην παρ. 3, οι λέξεις «έως τις 31.12.2024» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έως τις 15.9.2027», και το άρθρο 34 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 34

Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων

1. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης δύναται να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή του ν. 5108/2024 (Α' 65), κατά παρέκκλιση των διατάξεων για τη μίσθωση ακινήτων που αφορούν τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α' 76). Το άρθρο 27 του ν. 3130/2003 εφαρμόζεται και για τις μισθώσεις του πρώτου εδαφίου του παρόντος.
2. Για τις ανάγκες του παρόντος συστήνεται τριμελής επιτροπή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, η οποία συγκροτείται από τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης, ως Πρόεδρο, τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, και τον Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Περιουσίας, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως μέλη. Η επιτροπή του πρώτου εδαφίου απευθύνει δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τις απαραίτητες τεχνικές προδιαγραφές και τον τρόπο υποβολής της πρότασης, εξετάζει τις υποβληθείσες προτάσεις και καταρτίζει πρακτικό, στο οποίο προτείνει την καταλληλότερη, με κριτήριο την τοποθεσία και τις τεχνικές προδιαγραφές του προτεινόμενου κτιρίου, την προσβασιμότητά του, τη μη ύπαρξη πραγματικών και νομικών ελαττωμάτων, την οικονομική προσφορά του υποψήφιου εκμισθωτή, καθώς και κάθε ειδικό χαρακτηριστικό που μπορεί να διαθέτει το προτεινόμενο κτίριο. Τη σύμβαση μίσθωσης υπογράφει ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης ύστερα από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής του πρώτου εδαφίου.
- 2Α. Το παρόν εφαρμόζεται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των διοικητικών δικαστηρίων.
- 2Β. Το παρόν εφαρμόζεται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης

«Άρθρο 34

Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων

1. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης δύναται να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή του ν. 5108/2024 (Α' 65), κατά παρέκκλιση των διατάξεων για τη μίσθωση ακινήτων που αφορούν τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α' 76).
2. Για τις ανάγκες του παρόντος συστήνεται τριμελής επιτροπή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, η οποία συγκροτείται από τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης, ως Πρόεδρο, τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Προμήθειων και Διοικητικής Μέριμνας, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως μέλη. Η επιτροπή του πρώτου εδαφίου απευθύνει δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τις απαραίτητες τεχνικές προδιαγραφές και τον τρόπο υποβολής της πρότασης, εξετάζει τις υποβληθείσες προτάσεις και καταρτίζει πρακτικό, στο οποίο προτείνει την καταλληλότερη, με κριτήριο την τοποθεσία και τις τεχνικές προδιαγραφές του προτεινόμενου κτιρίου, την προσβασιμότητά του, τη μη ύπαρξη πραγματικών και νομικών ελαττωμάτων, την οικονομική προσφορά του υποψήφιου εκμισθωτή, καθώς και κάθε ειδικό χαρακτηριστικό που μπορεί να διαθέτει το προτεινόμενο κτίριο. Τη σύμβαση μίσθωσης υπογράφει ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης ύστερα από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής του πρώτου εδαφίου.
- 2Α. Το παρόν εφαρμόζεται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των διοικητικών δικαστηρίων.
3. Το παρόν ισχύει έως τις 31.12.2024.».

των Αυτοτελών Γραφείων Προστασίας Ανήλικων Ουμάτων «Σπίτι του Παιδιού». 3. Το παρόν ισχύει έως τις 15.9.2027.».	
Άρθρο 44 Αρμοδιότητα Δικαστηρίου προς εκδίκαση διαφορών κατά των επιβαλλόμενων διοικητικών μέτρων προστασίας της κοινοχρησίας και δικαιωμάτων που προϋφίστανται του καθορισμού ή επανακαθορισμού παλαιού αιγιαλού – Προσθήκη παρ. 13 στο άρθρο 5 και παρ. 3Α στο άρθρο 22, τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 18, παρ. 6 άρθρου 19 ν. 5092/2024 2. Στην παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 5092/2024, περί μέτρων προστασίας της κοινοχρησίας - διοικητικών μέτρων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «αίτησης ακυρώσεως», όπου αυτές αναφέρονται, αντικαθίστανται από τη λέξη «προσφυγής», β) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «Εφετείο» αντικαθίσταται από τη λέξη «Πρωτοδικείο», γ) στο δεύτερο εδάφιο, γα) η λέξη και ο αριθμός «πέντε (5)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δεκαπέντε (15)», γβ) η λέξη και ο αριθμός «επτά (7)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δεκαπέντε (15)», δ) στο ένατο εδάφιο, οι λέξεις «το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (Α' 8)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τα άρθρα 200 έως 205Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97)» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Κατά της πράξης απομάκρυνσης και της διαταγής σφράγισης και διακοπής λειτουργίας επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής στο κατά τόπον αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο. Η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση ή την τοιχοκόλληση και η συζήτησή της προσδιορίζεται σε δικάσιμο που δεν απέχει περισσότερο από δεκαπέντε (15) ημέρες από την κατάθεσή της. Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής δεν αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών. Η κοινοποίηση της προσφυγής προς την Κτηματική Υπηρεσία γίνεται με κάθε πρόσφορο τρόπο, με ευθύνη του Δικαστηρίου κατά την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την κατάθεσή της. Η προθεσμία και η άσκηση της προσφυγής δεν αναστέλλουν την εφαρμογή της πράξης της άμεσης απομάκρυνσης. Παρέμβαση υπέρ του κύρους της πράξης απομάκρυνσης μπορεί να ασκηθεί και να κοινοποιηθεί έως και τρεις (3) ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Η κοινοποίηση της παρέμβασης μπορεί να γίνει και σε εξαιρετικές ημέρες. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται εντός επτά (7) ημερών από τη συζήτησή της. Προσωρινή δικαστική προστασία, σύμφωνα με τα άρθρα 200 έως 205Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), μπορεί να χορηγηθεί μόνο αν ο καθ' ου η πράξη προσκομίσει έγκυρη και ενεργή σύμβαση παραχώρησης για το τμήμα που κατέλαβε.».	1. Η παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 5092/2024 (Α' 33), περί μέτρων προστασίας της κοινοχρησίας - διοικητικών μέτρων, έχει σήμερα ως εξής: «3. Κατά της πράξης απομάκρυνσης και της διαταγής σφράγισης και διακοπής λειτουργίας επιτρέπεται η άσκηση αίτησης ακυρώσεως στο κατά τόπον αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο. Η αίτηση ακυρώσεως ασκείται εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση ή την τοιχοκόλληση και η συζήτησή της προσδιορίζεται σε δικάσιμο που δεν απέχει περισσότερο από επτά (7) ημέρες από την κατάθεσή της. Η προθεσμία για την άσκηση αίτησης ακυρώσεως δεν αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών. Η κοινοποίηση της αίτησης ακυρώσεως προς την Κτηματική Υπηρεσία γίνεται με κάθε πρόσφορο τρόπο, με ευθύνη του Δικαστηρίου κατά την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την κατάθεσή της. Η προθεσμία και η άσκηση της αίτησης ακυρώσεως δεν αναστέλλουν την εφαρμογή της πράξης της άμεσης απομάκρυνσης. Παρέμβαση υπέρ του κύρους της πράξης απομάκρυνσης μπορεί να ασκηθεί και να κοινοποιηθεί έως και τρεις (3) ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Η κοινοποίηση της παρέμβασης μπορεί να γίνει και σε εξαιρετικές ημέρες. Η απόφαση επί της αίτησης ακυρώσεως εκδίδεται εντός επτά (7) ημερών από τη συζήτησή της. Προσωρινή δικαστική προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), μπορεί να χορηγηθεί μόνο αν ο καθ' ου η πράξη προσκομίσει έγκυρη και ενεργή σύμβαση παραχώρησης για το τμήμα που κατέλαβε.». 2. Η παρ. 6 του άρθρου 19 του ν. 5092/2024, περί διοικητικών κυρώσεων, έχει σήμερα ως εξής: «6. Αν οι κυρώσεις του παρόντος κοινοποιούνται με την έκθεση αυτοψίας και τα λοιπά έγγραφα της παρ. 3 του άρθρου 17, επιτρέπεται η άσκηση αίτησης για την ακύρωσή τους με τη διαδικασία και στο δικαστήριο της παρ. 3 του άρθρου 18, εφόσον συμπεριβάλλονται και οι λοιπές εκτελεστές διοικητικές πράξεις που έχουν συγκατατεθεί.».

3. Στην παρ. 6 του άρθρου 19 του ν. 5092/2024, περί διοικητικών κυρώσεων, οι λέξεις «αίτησης για την ακύρωσή τους» αντικαθίστανται από τη λέξη «προσφυγής» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Αν οι κυρώσεις του παρόντος κοινοποιούνται με την έκθεση αυτοψίας και τα λοιπά έγγραφα της παρ. 3 του άρθρου 17, επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής με τη διαδικασία και στο δικαστήριο της παρ. 3 του άρθρου 18, εφόσον συμπροσβάλλονται και οι λοιπές εκτελεστές διοικητικές πράξεις που έχουν συγκοινοποιηθεί.».	
Άρθρο 43 Ποσόστωση για πολυτέκνους - Τροποποίηση άρθρου 11 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στην παρ. 2 του άρθρου 11 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί πλήρωσης θέσεων, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών η πλήρωση των θέσεων δικαστικών υπαλλήλων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α' 6) για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους. Στις προκηρύξεις πρόσληψης και κατάρτισης δικαστικών υπαλλήλων μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, εφαρμόζεται η περ. α) του άρθρου 13 του ν. 4765/2021 σε ό,τι αφορά την ποσόστωση υπέρ της ειδικής κατηγορίας πολυτέκνων, σε ποσοστό δεκαέξι τοις εκατό (16%) επί των προκηρυσσομένων θέσεων.».	Η παρ. 2 του άρθρου 11 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί πλήρωσης θέσεων, έχει σήμερα ως εξής: «2. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών η πλήρωση των θέσεων δικαστικών υπαλλήλων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α' 6) για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους.».
Άρθρο 44 Βαθμολογική κλίμακα - Ένταξη – Τροποποίηση παρ. 3 και 5 άρθρου 39 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 39 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί βαθμολογικής κλίμακας και ένταξης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 3, προστίθεται η λέξη «εισαγωγικό», β) στην παρ. 5, προστίθενται οι λέξεις «μετά τη μονιμοποίησή τους» και το άρθρο 39 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 39 Βαθμολογική κλίμακα - ένταξη 1. Οι βαθμοί των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου είναι οι ακόλουθοι: α) Δικαστικός Ερευνητής Α', β) Δικαστικός Ερευνητής Β', γ) Δικαστικός Ερευνητής Γ', δ) Δικαστικός Ερευνητής Δ'. 2. Για την προαγωγή απαιτείται εξαιτής υπηρεσία στον προηγούμενο βαθμό και θετική κρίση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου. 3. Οι δικαστικοί υπάλληλοι διορίζονται με τον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Δ'. 4. Όσοι υπάλληλοι είχαν διοριστεί υπό την ιδιότητα του υπαλλήλου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου	Το άρθρο 39 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί βαθμολογικής κλίμακας και ένταξης, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 39 Βαθμολογική κλίμακα -ένταξη 1. Οι βαθμοί των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου είναι οι ακόλουθοι: α) Δικαστικός Ερευνητής Α', β) Δικαστικός Ερευνητής Β', γ) Δικαστικός Ερευνητής Γ', δ) Δικαστικός Ερευνητής Δ'. 2. Για την προαγωγή απαιτείται εξαιτής υπηρεσία στον προηγούμενο βαθμό και θετική κρίση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου. 3. Οι δικαστικοί υπάλληλοι διορίζονται με τον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Δ'. 4. Όσοι υπάλληλοι είχαν διοριστεί υπό την ιδιότητα του υπαλλήλου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 26 και είχαν τον βαθμό Β' μεταφέρουν τον πλεονάζοντα χρόνο υπηρεσίας τους στον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Δ'. Εάν είχαν τον βαθμό Α' διορίζονται με τον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Γ'. Ο πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας τους στον βαθμό Α; όσον αφορά στη βαθμολογική τους κατάταξη, προσμετράται κατά το ήμισυ στον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Γ' και δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη. 5. Η ένταξη σε βαθμό και ο προσδιορισμός του πλεονάζοντος σε αυτόν χρόνου γίνονται με πράξη του

26 και είχαν τον βαθμό Β' μεταφέρουν τον πλεονάζοντα χρόνο υπηρεσίας τους στον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Δ'. Εάν είχαν τον βαθμό Α' διορίζονται με τον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Γ'. Ο πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας τους στον βαθμό Α', όσον αφορά στη βαθμολογική τους κατάταξη, προσμετράται κατά το ήμισυ στον βαθμό του Δικαστικού Ερευνητή Γ' και δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη. 5. Η ένταξη σε βαθμό και ο προσδιορισμός του πλεονάζοντος σε αυτόν χρόνου γίνονται μετά τη μονιμοποίησή τους με πράξη του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου. 6. Οι διατάξεις του παρόντος περί ένταξης των δικαστικών υπαλλήλων στη βαθμολογική κλίμακα δεν καταλαμβάνουν τους υπαλλήλους του Κλάδου. 7. Για τους δικαστικούς υπαλλήλους του κλάδου συντάσσονται καταστάσεις, χωριστές από αυτές των λοιπών δικαστικών υπαλλήλων. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι περί των καταστάσεων αυτών διατάξεις του παρόντος. 8. Για τη διαδικασία που διέπει την προαγωγή των υπαλλήλων του κλάδου, καθώς και τον προσδιορισμό του χρόνου που δεν λαμβάνεται υπόψη για την προαγωγή, εφαρμόζονται αναλόγως οι γενικές διατάξεις του παρόντος.»	αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου. 6. Οι διατάξεις του παρόντος περί ένταξης των δικαστικών υπαλλήλων στη βαθμολογική κλίμακα δεν καταλαμβάνουν τους υπαλλήλους του Κλάδου. 7. Για τους δικαστικούς υπαλλήλους του κλάδου συντάσσονται καταστάσεις, χωριστές από αυτές των λοιπών δικαστικών υπαλλήλων. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι περί των καταστάσεων αυτών διατάξεις του παρόντος. 8. Για τη διαδικασία που διέπει την προαγωγή των υπαλλήλων του κλάδου, καθώς και τον προσδιορισμό του χρόνου που δεν λαμβάνεται υπόψη για την προαγωγή, εφαρμόζονται αναλόγως οι γενικές διατάξεις του παρόντος.»
Άρθρο 45 Προσθήκη υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση περ. β' και γ' άρθρου 43 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 43 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί υπηρεσιακών συμβουλίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. β', προστίθενται οι λέξεις «και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων», β) στην περ. γ', προστίθενται οι λέξεις «και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων», και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 43 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 43 Υπηρεσιακά συμβούλια Τα υπηρεσιακά συμβούλια για τους υπαλλήλους του κλάδου είναι: α. Τα πενταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Εφετείο Αθηνών, στο Εφετείο Θεσσαλονίκης, στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης. β. Τα πενταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. γ. Τα επταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο	Το άρθρο 43 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί υπηρεσιακών συμβουλίων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 43 Υπηρεσιακά συμβούλια Τα υπηρεσιακά συμβούλια για τους υπαλλήλους του κλάδου είναι: α. Τα πενταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Εφετείο Αθηνών, στο Εφετείο Θεσσαλονίκης, στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης. β. Τα πενταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο. γ. Τα επταμελή υπηρεσιακά συμβούλια στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.»

Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.».	
Άρθρο 46 Προσθήκη υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 44 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 44 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί συγκρότησης των υπηρεσιακών συμβουλίων, προστίθενται οι λέξεις «, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αν δεν υπάρχει επαρκής αριθμός υπαλλήλων των κλάδων προς πλήρωση των θέσεων των μελών των υπηρεσιακών συμβουλίων του Αρείου Πάγου ή του υπηρεσιακού συμβουλίου του Εφετείου Αθηνών, οι θέσεις συμπληρώνονται με μέλη του πενταμελούς ή του επταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου ή του Εφετείου Αθηνών, με αυτή τη σειρά, αντίστοιχα. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται αναλόγως και για τα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.».	Η παρ. 3 του άρθρου 44 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί συγκρότησης των υπηρεσιακών συμβουλίων, έχει σήμερα ως εξής: «3. Αν δεν υπάρχει επαρκής αριθμός υπαλλήλων των κλάδων προς πλήρωση των θέσεων των μελών των υπηρεσιακών συμβουλίων του Αρείου Πάγου ή του υπηρεσιακού συμβουλίου του Εφετείου Αθηνών, οι θέσεις συμπληρώνονται με μέλη του πενταμελούς ή του επταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου ή του Εφετείου Αθηνών, με αυτή τη σειρά, αντίστοιχα. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται αναλόγως και για τα υπηρεσιακά συμβούλια του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.».
Άρθρο 47 Σύσταση δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων στη Γενική Επιτροπεία των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 84 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 84 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α' της παρ. 1, προστίθενται οι λέξεις «και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων», β) στην παρ. 2, βα) στην περ. β', προστίθενται οι λέξεις «και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων», ββ) στην περ. γ', προστίθενται οι λέξεις «και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων» και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 84 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 84 Δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια 1. Δικαστικά συμβούλια για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι τα εξής: α. πενταμελές δικαστικό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, β. επταμελές δικαστικό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο. γ. πενταμελές δικαστικό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο. 2. Υπηρεσιακά συμβούλια για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι τα εξής: α. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο, β. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, γ. επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.».	Το άρθρο 84 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 84 Δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια 1. Δικαστικά συμβούλια για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι τα εξής: α. πενταμελές δικαστικό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, β. επταμελές δικαστικό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο. γ. πενταμελές δικαστικό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο. 2. Υπηρεσιακά συμβούλια για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι τα εξής: α. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο, β. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, γ. επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.».

β. επταμελές δικαστικό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο. γ. πενταμελές δικαστικό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο. 2. Υπηρεσιακά συμβούλια για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι τα εξής: α. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο σε κάθε εφετείο και σε κάθε διοικητικό εφετείο, β. πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, γ. επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.».	
Άρθρο 48 Συγκρότηση δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων 1. Στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί συγκρότησης δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η περ. α) διαμορφώνεται ως εξής: «α) Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου συγκροτείται από τον νεότερο αντιπρόεδρο ως πρόεδρο και τέσσερις (4) Συμβούλους της Επικρατείας ή Αρεοπαγίτες ή Συμβούλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αντιστοίχως, ως μέλη. Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων συγκροτείται από τον αρχαιότερο Αντεπίτροπο ως πρόεδρο, δύο (2) Προέδρους Εφετών και δύο (2) Εφέτες που υπηρετούν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ως μέλη.». 2. Στην περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «, όταν η κρίση του συμβουλίου αφορά σε υπάλληλο του Συμβουλίου της Επικρατείας» διαγράφονται, β) το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται, και η περ. α) διαμορφώνεται ως εξής: «α) Το πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας συγκροτείται από τον νεότερο Αντιπρόεδρο, ως πρόεδρο, δύο (2) Συμβούλους της Επικρατείας και δύο (2) δικαστικούς υπαλλήλους του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως μέλη.».	1. Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί συγκρότησης δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, έχει σήμερα ως εξής: «α) Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου συγκροτείται από τον νεότερο αντιπρόεδρο ως πρόεδρο και τέσσερις (4) Συμβούλους της Επικρατείας ή Αρεοπαγίτες ή Συμβούλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αντιστοίχως, ως μέλη.». 2. Η περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 85 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων έχει σήμερα ως εξής: «α) Το πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας συγκροτείται από τον νεότερο αντιπρόεδρο, ως πρόεδρο, δύο (2) Συμβούλους της Επικρατείας και δύο (2) δικαστικούς υπαλλήλους του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως μέλη, όταν η κρίση του συμβουλίου αφορά σε υπάλληλο του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το ίδιο συμβούλιο συγκροτείται από τον νεότερο αντιπρόεδρο, ως πρόεδρο, δύο (2) Συμβούλους της Επικρατείας και δύο (2) δικαστικούς υπαλλήλους της γραμματείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ως μέλη, όταν η κρίση του συμβουλίου αφορά σε υπάλληλο της Γενικής Επιτροπείας ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.».

Άρθρο 50 Τόπος συνεδρίασης του δικαστικού και των υπηρεσιακών συμβουλίων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση παρ. 2 και 8 άρθρου 87 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 87 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 2 προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, β) η παρ. 8 καταργείται και το άρθρο 87 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 87 Διαδικασία ενώπιον των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων 1. Τα πρωτοβάθμια δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια επιλαμβάνονται ύστερα από ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης. Σε περίπτωση συναφών ερωτημάτων λαμβάνεται μέριμνα για την ενημέρωση των αρμόδιων συμβουλίων. 2. Τα δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια συνεδριάζουν στο κατάστημα του δικαστηρίου. Το δικαστικό και τα υπηρεσιακά συμβούλια της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων συνεδριάζουν στο κατάστημά της. Η συνεδρίαση των πρωτοβάθμιων συμβουλίων δεν είναι δημόσια. 3. Χρέη γραμματέα των συμβουλίων ασκεί δικαστικός υπάλληλος με τουλάχιστον Β' βαθμό. Ο γραμματέας προετοιμάζει τους σχετικούς φακέλους και αναδεικνύει το αντικείμενό τους και τη μεταξύ τους συνάφεια. 4. Ο πρόεδρος του συμβουλίου λαμβάνει μέριμνα για τη συνεκδίκηση των συναφών υποθέσεων, κατά τρόπο ώστε να αντιμετωπίζονται δίκαια τα αιτήματα των δικαστικών υπαλλήλων και να εξυπηρετείται το συμφέρον της υπηρεσίας. 5. Πριν από τη συζήτηση, τα μέλη των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων λαμβάνουν γνώση των στοιχείων των φακέλων των κρινόμενων υποθέσεων. 6. Για τη συζήτηση των υποθέσεων ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, καλούνται υποχρεωτικά οι εκπρόσωποι των δικαστικών υπαλλήλων που αναδείχθηκαν με τη διαδικασία του άρθρου 86. Η κλήση μαζί με την ημερήσια διάταξη κοινοποιείται σε αυτούς πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη συζήτηση. Οι αιρετοί εκπρόσωποι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση των φακέλων, να παρίστανται στη συζήτηση και να εκφράζουν γνώμη, αποχωρούν δε, όταν αρχίζει η ψηφοφορία. Αν δεν γίνει νομότυπα η κατά το δεύτερο εδάφιο κλήση, η συζήτηση αναβάλλεται. 7. Κατά τις συνεδριάσεις των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων τηρούνται πρακτικά. 8. [Καταργείται]. 9. Οι αποφάσεις των δικαστικών συμβουλίων του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου	Το άρθρο 87 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 87 Διαδικασία ενώπιον των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων 1. Τα πρωτοβάθμια δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια επιλαμβάνονται ύστερα από ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης. Σε περίπτωση συναφών ερωτημάτων λαμβάνεται μέριμνα για την ενημέρωση των αρμόδιων συμβουλίων. 2. Τα δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια συνεδριάζουν στο κατάστημα του δικαστηρίου. Η συνεδρίαση των πρωτοβάθμιων συμβουλίων δεν είναι δημόσια. 3. Χρέη γραμματέα των συμβουλίων ασκεί δικαστικός υπάλληλος με τουλάχιστον Β' βαθμό. Ο γραμματέας προετοιμάζει τους σχετικούς φακέλους και αναδεικνύει το αντικείμενό τους και τη μεταξύ τους συνάφεια. 4. Ο πρόεδρος του συμβουλίου λαμβάνει μέριμνα για τη συνεκδίκηση των συναφών υποθέσεων, κατά τρόπο ώστε να αντιμετωπίζονται δίκαια τα αιτήματα των δικαστικών υπαλλήλων και να εξυπηρετείται το συμφέρον της υπηρεσίας. 5. Πριν από τη συζήτηση, τα μέλη των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων λαμβάνουν γνώση των στοιχείων των φακέλων των κρινόμενων υποθέσεων. 6. Για τη συζήτηση των υποθέσεων ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, καλούνται υποχρεωτικά οι εκπρόσωποι των δικαστικών υπαλλήλων που αναδείχθηκαν με τη διαδικασία του άρθρου 86. Η κλήση μαζί με την ημερήσια διάταξη κοινοποιείται σε αυτούς πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη συζήτηση. Οι αιρετοί εκπρόσωποι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση των φακέλων, να παρίστανται στη συζήτηση και να εκφράζουν γνώμη, αποχωρούν δε, όταν αρχίζει η ψηφοφορία. Αν δεν γίνει νομότυπα η κατά το δεύτερο εδάφιο κλήση, η συζήτηση αναβάλλεται. 7. Κατά τις συνεδριάσεις των δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων τηρούνται πρακτικά. 8. Οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιακών συμβουλίων του Συμβουλίου της Επικρατείας που αφορούν στους υπαλλήλους του τομέα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια λαμβάνονται ύστερα από γνώμη του Γενικού Επιτρόπου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ο οποίος μπορεί να την υποβάλει εγγράφως και να παραστεί για να την αναπτύξει και προφορικά. 9. Οι αποφάσεις των δικαστικών συμβουλίων του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου λαμβάνονται ύστερα από πρόταση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, αντιστοίχως. 10. Οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των δικαστικών συμβουλίων εκδίδονται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη λήψη του σχετικού ερωτήματος και υποβάλλονται
--	---

λαμβάνονται ύστερα από πρόταση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, αντιστοίχως. 10. Οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των δικαστικών συμβουλίων εκδίδονται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη λήψη του σχετικού ερωτήματος και υποβάλλονται χωρίς καθυστέρηση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με αντίγραφο του πρακτικού. 11. Οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων δεν απαγγέλλονται σε δημόσια συνεδρίαση.».	χωρίς καθυστέρηση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με αντίγραφο του πρακτικού. 11. Οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων δεν απαγγέλλονται σε δημόσια συνεδρίαση.».
Άρθρο 51 Καθορισμός αρμοδιοτήτων δικαστικού και υπηρεσιακών συμβουλίων Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 88 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 88 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί αρμοδιότητας δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η παρ. 1 αντικαθίσταται, β) η παρ. 1Α καταργείται, γ) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 διαγράφεται, δ) η παρ. 4 αντικαθίσταται, ε) η παρ. 7 αντικαθίσταται, στ) προστίθεται παρ. 7Α και το άρθρο 88 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 88 Αρμοδιότητα δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων 1. Για τη μονιμοποίηση και την παύση των δικαστικών υπαλλήλων για βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα, ασθένεια, αναπηρία ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια αποφαινεται σε πρώτο βαθμό: α) το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τους δικαστικούς υπαλλήλους του αντίστοιχου ανώτατου δικαστηρίου. β) το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων για τους δικαστικούς υπαλλήλους της. γ) το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του εφετείου και του διοικητικού εφετείου για τους δικαστικούς υπαλλήλους που υπηρετούν στα δικαστήρια και στις εισαγγελίες της περιφέρειάς τους. 1Α. [Καταργείται]. 2. Το επταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφασίζει σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών δικαστικών συμβουλίων της οικείας δικαιοδοσίας. 3. Το υπηρεσιακό συμβούλιο του εφετείου και του διοικητικού εφετείου επιλαμβάνεται σε πρώτο	Το άρθρο 88 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 88 Αρμοδιότητα δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων 1. Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφασίζει σε πρώτο βαθμό για τη μονιμοποίηση και την παύση των δικαστικών υπαλλήλων του αντίστοιχου ανώτατου δικαστηρίου για βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα, ασθένεια, αναπηρία ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια. 1Α. Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του εφετείου και του διοικητικού εφετείου αποφασίζει σε πρώτο βαθμό για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούν στα δικαστήρια και στις εισαγγελίες της περιφέρειάς τους και στη Γενική Επιτροπεία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και για την παύση τους για βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα, ασθένεια, αναπηρία ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια. 2. Το επταμελές δικαστικό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφασίζει σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών δικαστικών συμβουλίων της οικείας δικαιοδοσίας. 3. Το υπηρεσιακό συμβούλιο του εφετείου και του διοικητικού εφετείου επιλαμβάνεται σε πρώτο βαθμό για κάθε θέμα υπηρεσιακής κατάστασης και για τις πειθαρχικές υποθέσεις των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούν στις γραμματείες δικαστηρίων και εισαγγελιών της περιφέρειάς τους, για την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων τμημάτων στις ίδιες γραμματείες, καθώς και για την εξέταση των ενστάσεων κατά των εκθέσεων αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων. Για τους υπαλλήλους της γραμματείας της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αρμόδιο είναι το υπηρεσιακό συμβούλιο του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. 4. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας υπάγονται:

βαθμό για κάθε θέμα υπηρεσιακής κατάστασης και για τις πειθαρχικές υποθέσεις των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούν στις γραμματείες δικαστηρίων και εισαγγελιών της περιφέρειάς τους, για την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων τμημάτων στις ίδιες γραμματείες, καθώς και για την εξέταση των ενστάσεων κατά των εκθέσεων αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων. 4. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας υπάγονται: α) τα θέματα της παρ. 3 που αφορούν στους υπαλλήλους της γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. β) η μετάθεση και απόσπαση υπαλλήλων της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των διοικητικών δικαστηρίων στο Συμβούλιο της Επικρατείας και αντιστρόφως. γ) η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένου διευθύνσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας. 5. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου υπάγονται: α. Τα θέματα της παρ. 3 που αφορούν στους υπαλλήλους του και τους υπαλλήλους της γραμματείας της εισαγγελίας του. β. Η μετάθεση και η απόσπαση υπαλλήλων του δικαστηρίου αυτού και της γραμματείας της εισαγγελίας του, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών τους από την περιφέρεια ενός εφετείου σε άλλη ή στη γραμματεία του Αρείου Πάγου ή της εισαγγελίας του. γ. Η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των υπηρεσιών που προβλέπονται στην περ. β). δ. Η απόφαση σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των εφετείων. 6. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγονται τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και οι πειθαρχικές υποθέσεις των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων οργανικών μονάδων, καθώς και η εξέταση των ενστάσεων κατά των εκθέσεων αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων. 7. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται: α) Τα θέματα της παρ. 3 που αφορούν στους υπαλλήλους της. β) Η μετάθεση και απόσπαση υπαλλήλων της γραμματείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στη Γενική Επιτροπεία και αντιστρόφως, καθώς και από την περιφέρεια ενός διοικητικού εφετείου σε άλλη.	α. Τα θέματα της παρ. 3 που αφορούν στους υπαλλήλους της γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. β. Η μετάθεση και η απόσπαση υπαλλήλων της γραμματείας των διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από την περιφέρεια ενός διοικητικού εφετείου σε άλλη, καθώς και η απόσπαση στη γραμματεία του Συμβουλίου της Επικρατείας. γ. Η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των υπηρεσιών που αναφέρονται στην περ. β). δ. Η απόφαση σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των διοικητικών εφετείων. 5. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου υπάγονται: α. Τα θέματα της παρ. 3 που αφορούν στους υπαλλήλους του και τους υπαλλήλους της γραμματείας της εισαγγελίας του. β. Η μετάθεση και η απόσπαση υπαλλήλων του δικαστηρίου αυτού και της γραμματείας της εισαγγελίας του, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών τους από την περιφέρεια ενός εφετείου σε άλλη ή στη γραμματεία του Αρείου Πάγου ή της εισαγγελίας του. γ. Η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των υπηρεσιών που προβλέπονται στην περ. β). δ. Η απόφαση σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των εφετείων. 6. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγονται τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και οι πειθαρχικές υποθέσεις των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων οργανικών μονάδων, καθώς και η εξέταση των ενστάσεων κατά των εκθέσεων αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων. 7. Το επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο αποφασίζει σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των ανώτατων δικαστηρίων του ίδιου κλάδου δικαιοδοσίας. 8. Τα επταμελή υπηρεσιακά συμβούλια του τομέα γνωμοδοτούν για την απονομή επαίνου και μεταλλίου διακεκριμένων πράξεων. 9. Τα δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν για κάθε άλλο θέμα υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων, για το οποίο απαιτείται κατά νόμο απόφαση ή γνωμοδότηση, αντιστοίχως, του υπηρεσιακού συμβουλίου.».
---	---

γ) Η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας. δ) Η απόφαση σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των διοικητικών εφετείων. 7Α. Το επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο αποφασίζει σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των ανώτατων δικαστηρίων του ίδιου κλάδου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. Κατ' εξαίρεση, επί αποφάσεων επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας, αρμόδιο σε δεύτερο βαθμό είναι το επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας. 8. Τα επταμελή υπηρεσιακά συμβούλια του τομέα γνωμοδοτούν για την απονομή επαίνου και μεταλλίου διακεκριμένων πράξεων. 9. Τα δικαστικά και υπηρεσιακά συμβούλια αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν για κάθε άλλο θέμα υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων, για το οποίο απαιτείται κατά νόμο απόφαση ή γνωμοδότηση, αντιστοίχως, του υπηρεσιακού συμβουλίου.».	
Άρθρο 53 Παραμονή προϊστάμενων διευθύνσεων και τμημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών, καθώς και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 146 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 146 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί θητείας και αναπλήρωσης προϊσταμένων, οι λέξεις «που έχουν τουλάχιστον τρία (3) τμήματα» διαγράφονται και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Οι προϊστάμενοι διευθύνσεων και τμημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών, καθώς και οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου που υπηρετούν σε τομείς που έχουν τουλάχιστον δύο (2) υπηρεσίες, είναι δυνατόν να παραμένουν στην αυτή διεύθυνση, τμήμα ή υπηρεσία Επιτρόπου για μία τριετία και η θητεία τους μπορεί να ανανεώνεται για μια επιπλέον τριετία. Απαγορεύεται, όμως, να υπηρετούν συνεχώς στην αυτή διεύθυνση, τμήμα ή υπηρεσία Επιτρόπου καθ' υπέρβαση των ανωτέρω τασσόμενων χρονικών ορίων.».	Η παρ. 6 του άρθρου 146 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί θητείας και αναπλήρωσης προϊσταμένων, έχει σήμερα ως εξής: «6. Οι προϊστάμενοι διευθύνσεων και τμημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών που έχουν τουλάχιστον τρία (3) τμήματα, καθώς και οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου που υπηρετούν σε τομείς που έχουν τουλάχιστον δύο (2) υπηρεσίες, είναι δυνατόν να παραμένουν στην αυτή διεύθυνση, τμήμα ή υπηρεσία Επιτρόπου για μία τριετία και η θητεία τους μπορεί να ανανεώνεται για μια επιπλέον τριετία. Απαγορεύεται, όμως, να υπηρετούν συνεχώς στην αυτή διεύθυνση, τμήμα ή υπηρεσία Επιτρόπου καθ' υπέρβαση των ανωτέρω τασσόμενων χρονικών ορίων.».
Άρθρο 54	Η παρ. 3 του άρθρου 149 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί λόγων και διαδικασίας μεταθέσεων, έχει σήμερα ως εξής:

Καθορισμός χρονικών πλαισίων σχετικά με τη διαδικασία μετάθεσης - Τροποποίηση άρθρου 149 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στην παρ. 3 του άρθρου 149 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί λόγων και διαδικασίας μεταθέσεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, αα) οι λέξεις «Κατά τους μήνες Απρίλιο και Νοέμβριο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Έως την 31η Μαρτίου και την 31η Οκτωβρίου», αβ) προστίθενται οι λέξεις «για αιτήματα που έχουν υποβληθεί έως την 28η Φεβρουαρίου και την 30ή Σεπτεμβρίου αντίστοιχα», β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «έως τις 31 Μαΐου και έως τις 31 Δεκεμβρίου του ιδίου έτους» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έως την 15η Μαΐου και έως την 15η Δεκεμβρίου του ιδίου έτους», και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Η μετάθεση διενεργείται με πράξη του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Έως την 31η Μαρτίου και την 31η Οκτωβρίου κάθε έτους αποστέλλονται από την αρμόδια υπηρεσία στα οικεία υπηρεσιακά συμβούλια τα ερωτήματα περί μεταθέσεων για αιτήματα που έχουν υποβληθεί έως την 28η Φεβρουαρίου και την 30ή Σεπτεμβρίου αντίστοιχα. Με βάση τα ερωτήματα αυτά, τα υπηρεσιακά συμβούλια επιλαμβάνονται, έως την 15η Μαΐου και έως την 15η Δεκεμβρίου του ιδίου έτους.».	«3. Η μετάθεση διενεργείται με πράξη του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Κατά τους μήνες Απρίλιο και Νοέμβριο κάθε έτους αποστέλλονται από την αρμόδια υπηρεσία στα οικεία υπηρεσιακά συμβούλια τα ερωτήματα περί μεταθέσεων. Με βάση τα ερωτήματα αυτά, τα υπηρεσιακά συμβούλια επιλαμβάνονται, έως τις 31 Μαΐου και έως τις 31 Δεκεμβρίου του ιδίου έτους.».
Άρθρο 55 Επέκταση αρμοδιοτήτων της Γενικής Επιτροπείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και σε πειθαρχικές υποθέσεις – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 32 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών Στην παρ. 1 του άρθρου 32 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί συγκρότησης και λειτουργίας, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας με επικεφαλής τον Γενικό Επίτροπο είναι ιδιαίτερος κλάδος δικαστικών λειτουργιών που έχει ως αντικείμενο την παρακολούθηση και τον έλεγχο της λειτουργίας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και την υποβοήθηση του έργου τους. Επιπλέον, ασκεί αρμοδιότητες που αφορούν θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικές υποθέσεις των υπαλλήλων της και των υπαλλήλων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68).».	Η παρ. 1 του άρθρου 32 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί συγκρότησης και λειτουργίας, έχει σήμερα ως εξής: «1. Η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας με επικεφαλής τον Γενικό Επίτροπο είναι ιδιαίτερος κλάδος δικαστικών λειτουργιών που έχει ως αντικείμενο την παρακολούθηση και τον έλεγχο της λειτουργίας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και την υποβοήθηση του έργου τους.».
Άρθρο 57	Η παρ. 8 του άρθρου 34 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί απόφασης, έχει σήμερα ως εξής:

Δυνατότητα έκδοσης ανακοίνωσης για το περιεχόμενο της απόφασης από όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς του Συμβουλίου της Επικρατείας - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 34 π.δ. 18/1989 Στην παρ. 8 του άρθρου 34 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), περί απόφασης, οι λέξεις «Σε υποθέσεις αρμοδιότητας της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, ο δικαστικός αυτός σχηματισμός» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ο δικαστικός σχηματισμός που εκδικάζει την υπόθεση» και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής: «8. Ο δικαστικός σχηματισμός που εκδικάζει την υπόθεση έχει τη δυνατότητα, εκτιμώντας τις περιστάσεις, να δίνει στη δημοσιότητα, δια του Προέδρου του, μετά το πέρας της διάσκεψης, σύντομη ανακοίνωση για το περιεχόμενο της απόφασης που ελήφθη και την κατά προσέγγιση εκτιμώμενη ημερομηνία δημοσίευσης του κειμένου της.».	«8. Σε υποθέσεις αρμοδιότητας της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, ο δικαστικός αυτός σχηματισμός έχει τη δυνατότητα, εκτιμώντας τις περιστάσεις, να δίνει στη δημοσιότητα, δια του Προέδρου του, μετά το πέρας της διάσκεψης, σύντομη ανακοίνωση για το περιεχόμενο της απόφασης που ελήφθη και την κατά προσέγγιση εκτιμώμενη ημερομηνία δημοσίευσης του κειμένου της.».
Άρθρο 58 Μεταβατική διάταξη σχετικά με την επαναφορά της εισήγησης στον Άρειο Πάγο - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 126 ν. 5221/2025 Η παρ. 8 του άρθρου 126 του ν. 5221/2025 (Α' 133), περί μεταβατικών διατάξεων, αντικαθίσταται ως εξής: «8. Το άρθρο 57 εφαρμόζεται και για τις αιτήσεις αναίρεσης που κατατίθενται μετά τη δημοσίευση του παρόντος και για τις οποίες προσδιορίστηκε ή θα προσδιοριστεί δικάσιμος από τη 16η.9.2026 και έπειτα.».	Η παρ. του άρθρου 126 του ν. 5221/2025 (Α' 133), περί μεταβατικών διατάξεων, έχει σήμερα ως εξής: «8. Το άρθρο 57 εφαρμόζεται και για όσες υποθέσεις προσδιορίστηκε δικάσιμος ή θα προσδιοριστεί μετά τη 16η.9.2026.».
Άρθρο 59 Προσβολή αποφάσεων πολιτικών δικαστηρίων με αναίρεση - Τροποποίηση άρθρων 552 και 560 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας 1. Στο άρθρο 552 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των προσβαλλόμενων με αναίρεση αποφάσεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η υφιστάμενη μόνη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1, β) προστίθενται παρ. 2 και 3 και το άρθρο 552 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 552 1. Με αναίρεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων, καθώς και των εφετειών. 2. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσης, όταν το ποσό που επιδικάζεται για τη διαφορά που άγεται ενώπιον του Αρείου Πάγου είναι κατώτερο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, εκτός εάν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων. Ο περιορισμός του πρώτου εδαφίου δεν ισχύει για την άσκηση αίτησης αναίρεσης σε εργατικές διαφορές. Το ποσό της	1. Το άρθρο 552 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των προσβαλλόμενων με αναίρεση αποφάσεων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 552 Με αναίρεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων, καθώς και των εφετειών.». 2. Το άρθρο 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί περιπτώσεων επιτρεπόμενης αναίρεσης, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 560 Περιπτώσεις επιτρεπόμενης αναίρεσης Κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, που υπάγονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, καθώς και κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της παρ. 2 του άρθρου 18, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής

παρούσας μπορεί να αναπροσαρμόζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.

3. Μέσα σε αποσβεστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης, ο διάδικος που επιθυμεί την άσκηση αίτησης αναίρεσης σε διαφορά για την οποία δεν επιτρέπεται σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 2, δύναται να αιτηθεί ενώπιον Τριμελούς Συμβουλίου του Αρείου Πάγου αποτελούμενου από έναν (1) Αντιπρόεδρο και δύο (2) Αρεοπαγίτες, την άδεια να ασκήσει αίτηση αναίρεσης εξαιτίας της συνδρομής σημαντικών λόγων, όπως η πολυπλοκότητα, η γενικότερη σημασία του νομικού ζητήματος και η αντίθεση της απόφασης σε πάγια νομολογία του Άρειου Πάγου ή άλλου Ανώτατου Δικαστηρίου. Αν η αίτηση γίνει δεκτή, η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης είναι τριάντα (30) ημέρες από την έκδοση απάντησης επί της αιτήσεως του προηγούμενου εδαφίου.».

2. Στο εισαγωγικό εδάφιο του άρθρου 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί περιπτώσεων επιτρεπόμενης αναίρεσης, προστίθενται οι λέξεις «με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 552» και το άρθρο 560 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 560

Περιπτώσεις επιτρεπόμενης αναίρεσης

Κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, που υπάγονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, καθώς και κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της παρ. 2 του άρθρου 18, επιτρέπεται αναίρεση, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 552, μόνο:

- 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,
- 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε, όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,
- 3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων, ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα,
- 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας,
- 5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης,
- 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες

πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,

2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε, όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,

3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα,

4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας,

5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης,

6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.».

αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.». 3. Συστήνονται μία (1) θέση Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου και δύο (2) θέσεις Αρεοπαγιτών.	
Άρθρο 60 Αίτηση επαναπροσδιορισμού εκκρεμών ανακοπών κατά της εκτέλεσης - Τροποποίηση άρθρων 129, 131, 133 και 142 ν. 5221/2025 1. Στην παρ. α) του άρθρου 129 του ν. 5221/2025 (Α' 133), περί του αντικειμένου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθενται οι λέξεις «και κατά διαταγών πληρωμής», β) η ημερομηνία «1η Ιανουαρίου 2027» αντικαθίσταται από την ημερομηνία «16η Σεπτεμβρίου 2027» και το άρθρο 129 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 129 Αντικείμενο Με το παρόν Μέρος: α) εισάγεται υποχρεωτική διαδικασία επαναπροσδιορισμού των εκκρεμών ανακοπών κατά αναγκαστικής εκτέλεσης και κατά διαταγών πληρωμής, των οποίων η εκδίκαση έχει προσδιοριστεί μετά την 16η Σεπτεμβρίου 2027 και β) απλουστεύεται η διαδικασία εκδίκασης των υποθέσεων αυτών, επέρχεται σύντμηση των προθεσμιών και αξιοποιείται η χρήση τεχνολογικών μέσων» 2. Στην παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 5221/2025, περί υποβολής αίτησης επαναπροσδιορισμού, οι λέξεις «που φιλοξενείται σε υποδομές του Ενιαίου Κυβερνητικού Υπολογιστικού νέφους (G-CLOUD)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «που τηρείται στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η αίτηση επαναπροσδιορισμού υποβάλλεται αποκλειστικά μέσω πλατφόρμας που τηρείται στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, μέσω πληρεξουσίου δικηγόρου και περιλαμβάνει τα εξής: α) Το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία, τη διεύθυνση και τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) των διαδίκων και των νόμιμων εκπροσώπων τους. Εφόσον μετέχουν στη διαδικασία νομικά πρόσωπα, αναγράφονται στην αίτηση η εταιρική επωνυμία και ο εταιρικός τύπος, καθώς και η καταστατική έδρα, η διεύθυνση και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου. β) Τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ανακόπτοντος ή του πληρεξουσίου δικηγόρου του, στην οποία μπορεί να διενεργείται κάθε κοινοποίηση σχετική με τη δίκη της ανακοπής. Αν ο ανακόπτων ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος του δεν διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δηλώνονται στην αίτηση επί ποινή απαραδέκτου	1. Το άρθρο 129 του ν. 5221/2025 (Α' 133), περί του αντικειμένου, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 129 Αντικείμενο Με το παρόν Μέρος: α) εισάγεται υποχρεωτική διαδικασία επαναπροσδιορισμού των εκκρεμών ανακοπών κατά αναγκαστικής εκτέλεσης των οποίων η εκδίκαση έχει προσδιοριστεί μετά την 1η Ιανουαρίου 2026 και β) απλουστεύεται η διαδικασία εκδίκασης των υποθέσεων αυτών, επέρχεται σύντμηση των προθεσμιών και αξιοποιείται η χρήση τεχνολογικών μέσων.». 2. Η παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 5221/2025, περί υποβολής αίτησης επαναπροσδιορισμού, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 131 Υποβολή αίτησης επαναπροσδιορισμού 1. Η αίτηση επαναπροσδιορισμού υποβάλλεται αποκλειστικά μέσω πλατφόρμας που φιλοξενείται σε υποδομές του Ενιαίου Κυβερνητικού Υπολογιστικού νέφους (G-CLOUD), μέσω πληρεξουσίου δικηγόρου και περιλαμβάνει τα εξής: α) Το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία, τη διεύθυνση και τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) των διαδίκων και των νόμιμων εκπροσώπων τους. Εφόσον μετέχουν στη διαδικασία νομικά πρόσωπα, αναγράφονται στην αίτηση η εταιρική επωνυμία και ο εταιρικός τύπος, καθώς και η καταστατική έδρα, η διεύθυνση και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου. β) Τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ανακόπτοντος ή του πληρεξουσίου δικηγόρου του, στην οποία μπορεί να διενεργείται κάθε κοινοποίηση σχετική με τη δίκη της ανακοπής. Αν ο ανακόπτων ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος του δεν διαθέτουν διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δηλώνονται στην αίτηση επί ποινή απαραδέκτου αντίκλητος και η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του τελευταίου, στην οποία διενεργείται το σύνολο των κοινοποιήσεων της δίκης. γ) Τα στοιχεία της εκκρεμής ανακοπής και, ειδικότερα, τον γενικό και τον ειδικό αριθμό κατάθεσής της, το δικαστήριο ενώπιον του οποίου εκκρεμεί το ένδικο βοήθημα και τον αριθμό κατάθεσης ενδιάμεσων κλήσεων, που έχουν κατατεθεί και αφορούν στην αρχική ανακοπή. δ) Το διαδικαστικό ιστορικό της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων τυχόν αναβολών και ματαιώσεων που έχουν μεσολαβήσει, καθώς και προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων αναστολής που έχουν χορηγηθεί.».

αντίκλητος και η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του τελευταίου, στην οποία διενεργείται το σύνολο των κοινοποιήσεων της δίκης.

γ) Τα στοιχεία της εκκρεμούς ανακοπής και, ειδικότερα, τον γενικό και τον ειδικό αριθμό κατάθεσής της, το δικαστήριο ενώπιον του οποίου εκκρεμεί το ένδικο βοήθημα και τον αριθμό κατάθεσης ενδιάμεσων κλήσεων, που έχουν κατατεθεί και αφορούν στην αρχική ανακοπή.

δ) Το διαδικαστικό ιστορικό της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων τυχόν αναβολών και ματαιώσεων που έχουν μεσολαβήσει, καθώς και προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων αναστολής που έχουν χορηγηθεί.»

3. Στο άρθρο 133 του ν. 5221/2025, περί επίδοσης αίτησης επαναπροσδιορισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 3, αα) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «που έχουν δηλώσει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «που έχει καταχωριστεί από τους ιδίους», αβ) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, β) προστίθεται παρ. 3Α, γ) η παρ. 4 αντικαθίσταται, δ) προστίθεται παρ. 4Α και το άρθρο 133 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 133

Επίδοση αίτησης επαναπροσδιορισμού

1. Η αίτηση μαζί με την πράξη κατάθεσης κοινοποιούνται προς τον ανακόπτοντα και τους λοιπούς διαδίκους της παρ. 2 του άρθρου 131 με ηλεκτρονικά μέσα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας.

2. Πρόσωπα εμπλεκόμενα σε δίκη περί την εκτέλεση του παρόντος υπό οποιαδήποτε ιδιότητα έχουν δικαίωμα να εγγραφούν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της παρ. 1 του άρθρου 131 και να δηλώσουν τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των ιδίων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων ή αντικλήτων τους, στην οποία επιθυμούν τη διενέργεια των επιδόσεων από την έναρξη λειτουργίας της πλατφόρμας σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 141.

3. Οι επιδόσεις προς τους διαδίκους που έχουν την ιδιότητα του τραπεζικού ιδρύματος, της εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις, χρηματοπιστωτικού ιδρύματος ή χρηματοδοτικού φορέα εν γένει, ασφαλιστικής εταιρείας, του Δημοσίου, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, ενεργούνται αποκλειστικά με την ηλεκτρονική διαβίβαση της αίτησης και των προσαρτημάτων της στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που έχει καταχωριστεί από τους ιδίους. Το ίδιο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιλαμβάνει ταυτόχρονη πρόσκληση να εισέλθει εκπρόσωπος του φορέα στην πλατφόρμα για επιβεβαίωση της λήψης και ενημέρωση ότι σε περίπτωση μη εισόδου το αργότερο εντός δέκα (10) εργασίμων ημερών από την αποστολή του

3. Το άρθρο 133 του ν. 5221/2025, περί επίδοσης αίτησης επαναπροσδιορισμού, έχει σήμερα ως εξής:

«Άρθρο 133

Επίδοση αίτησης επαναπροσδιορισμού

1. Η αίτηση μαζί με την πράξη κατάθεσης κοινοποιούνται προς τον ανακόπτοντα και τους λοιπούς διαδίκους της παρ. 2 του άρθρου 131 με ηλεκτρονικά μέσα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας.

2. Πρόσωπα εμπλεκόμενα σε δίκη περί την εκτέλεση του παρόντος υπό οποιαδήποτε ιδιότητα έχουν δικαίωμα να εγγραφούν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της παρ. 1 του άρθρου 131 και να δηλώσουν τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των ιδίων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων ή αντικλήτων τους, στην οποία επιθυμούν τη διενέργεια των επιδόσεων από την έναρξη λειτουργίας της πλατφόρμας σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 141.

3. Οι επιδόσεις προς τους διαδίκους που έχουν την ιδιότητα του τραπεζικού ιδρύματος, της εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις, χρηματοπιστωτικού ιδρύματος ή χρηματοδοτικού φορέα εν γένει, ασφαλιστικής εταιρείας, του Δημοσίου, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, ενεργούνται αποκλειστικά με την ηλεκτρονική διαβίβαση της αίτησης και των προσαρτημάτων της στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που έχουν δηλώσει.

4. Ο αιτών μπορεί να ενεργήσει την κοινοποίηση της αίτησης και σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182). Για όσα πρόσωπα του άρθρου 132 δεν δηλώθηκε στην αίτηση επαναπροσδιορισμού διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή Αριθμός Φορολογικού Μητρώου, η επίδοση διενεργείται υποχρεωτικά σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Για όσες κοινοποιήσεις ενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, εκδίδεται ηλεκτρονικό πιστοποιητικό, το οποίο αναρτάται στην πλατφόρμα και επέχει θέση έκθεσης επίδοσης. Το πρόσωπο στο οποίο απευθύνεται η κοινοποίηση τεκμαίρεται ότι αποκτά πρόσβαση στο περιεχόμενο της αίτησης, που κοινοποιείται ηλεκτρονικά, δέκα (10) το αργότερο εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίησή της, εκτός εάν το πρόσωπο αυτό αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επέτρεψαν την πρόσβαση στο περιεχόμενο της αίτησης. Οι εκθέσεις για τη διενέργεια των επιδόσεων σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα με επιμέλεια του επισπεύδοντος την επίδοση.

5. Εφόσον η αίτηση επαναπροσδιορισμού δεν έχει κοινοποιηθεί με ηλεκτρονικά μέσα ή σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της, λογίζεται ως μηδέποτε ασκηθείσα.

6. Εφόσον συντρέχει περίπτωση διενέργειας επίδοσης στην αλλοδαπή, ο χρόνος συντέλεσης αυτής ως προς

μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τεκμαίρεται ότι έχει λάβει γνώση. 3Α. Για τα φυσικά πρόσωπα που εκδήλωσαν ενδιαφέρον και εγγράφηκαν στην πλατφόρμα σύμφωνα με την παρ. 2, αποστέλλεται ειδοποίηση μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή SMS και η αίτηση και τα προσαρτήματά της επιδίδονται στην ηλεκτρονική Θυρίδα Πολίτη στην Πύλη «gov.gr». Για τα νομικά πρόσωπα, εκτός από αυτά του πρώτου εδαφίου της παρ. 3, που εκδήλωσαν ενδιαφέρον και εγγράφηκαν στην πλατφόρμα σύμφωνα με την παρ. 2, αποστέλλεται ειδοποίηση μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Το ίδιο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιλαμβάνει ταυτόχρονη πρόσκληση να εισέλθει εκπρόσωπος του νομικού προσώπου στην πλατφόρμα για επιβεβαίωση της λήψης και ενημέρωση ότι σε περίπτωση μη εισόδου το αργότερο εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την αποστολή του μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τεκμαίρεται ότι έχει λάβει γνώση. 4. Ο αιτών μπορεί να ενεργήσει την κοινοποίηση της αίτησης και σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) σε όσα πρόσωπα εμπλέκονται σε δίκη ανακοπής υπό οποιαδήποτε ιδιότητα, ιδίως όταν δεν δηλώθηκε στην αίτηση επαναπροσδιορισμού διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή Αριθμός Φορολογικού Μητρώου. Οι εκθέσεις για τη διενέργεια των επιδόσεων σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα με επιμέλεια του επισπεύδοντος την επίδοση εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης. 4Α. Για όσες κοινοποιήσεις ενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται αυτόματα ηλεκτρονική βεβαίωση μέσω της πλατφόρμας και επέχει θέση έκθεσης επίδοσης. Το πρόσωπο στο οποίο απευθύνεται η κοινοποίηση τεκμαίρεται ότι αποκτά πρόσβαση στο περιεχόμενο της αίτησης, που κοινοποιείται ηλεκτρονικά, το αργότερο εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίησή της, εκτός εάν το πρόσωπο αυτό αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επέτρεψαν την πρόσβαση στο περιεχόμενο της αίτησης. 5. Εφόσον η αίτηση επαναπροσδιορισμού δεν έχει κοινοποιηθεί με ηλεκτρονικά μέσα ή σύμφωνα με τα άρθρα 122 έως 143 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της, λογίζεται ως μηδέποτε ασκηθείσα. 6. Εφόσον συντρέχει περίπτωση διενέργειας επίδοσης στην αλλοδαπή, ο χρόνος συντέλεσης αυτής ως προς τον επισπεύδοντα την επίδοση καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού (ΕΚ) 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμβρίου 2007, περί επιδόσεως και κοινοποιήσεως στα κράτη μέλη δικαστικών και	τον επισπεύδοντα την επίδοση καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9 του Κανονισμού (ΕΚ) 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμβρίου 2007, περί επιδόσεως και κοινοποιήσεως στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων) και κατάργησης του Κανονισμού (ΕΚ) 1348/2000 του Συμβουλίου (L 324), το άρθρο 136 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις.» 4. Το άρθρο 142 του ν. 5221/2025, περί τελικών διατάξεων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 142 Τελικές διατάξεις Με την επιφύλαξη του άρθρου 131, ανακοπές κατά της εκτέλεσης, οι οποίες έχουν προσδιορισθεί για συζήτηση σε δικασίμους μεταγενέστερες της 16ης.9.2026, λογίζονται αυτοδικαίως αποσυρθείσες.»
--	---

εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων) και κατάργησης του Κανονισμού (ΕΚ) 1348/2000 του Συμβουλίου (L 324), το άρθρο 136 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις. 4. Στο άρθρο 142 του ν. 5221/2025, περί τελικών διατάξεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθενται οι λέξεις «και κατά διαταγών πληρωμής», β) η ημερομηνία «16ης.9.2026» αντικαθίσταται από την ημερομηνία «16ης.9.2027» και το άρθρο 142 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 142 Τελικές διατάξεις Με την επιφύλαξη του άρθρου 131, ανακοπές κατά της εκτέλεσης και κατά διαταγών πληρωμής, οι οποίες έχουν προσδιορισθεί για συζήτηση σε δικασίμους μεταγενέστερες της 16ης.9.2027, λογίζονται αυτοδικαίως αποσυρθείσες.».	
Άρθρο 61 Αναγνώριση κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων με την ένδειξη «αγνώστου ιδιοκτήτη» - Τροποποίηση άρθρου 6 ν. 2664/1998 1. Στην περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275), περί πρώτων εγγραφών και προθεσμίας αμφισβήτησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται υποπερ. δα), β) προστίθεται τελευταίο εδάφιο και η περ. δ) διαμορφώνεται ως εξής: «δ) Πριν από τη συζήτηση της αγωγής της περ. α) και επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης ο ενάγων οφείλει να προσκαλέσει, με την αγωγή ή με ιδιαίτερο δικόγραφο, όλους τους εναγόμενους, εκτός των προσώπων αγνώστου διαμονής, σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης ενώπιον κτηματολογικού διαμεσολαβητή που επιλέγεται από ειδικό μητρώο, το οποίο καταρτίζεται και τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή από την Κεντρική Επιτροπή Διαμεσολάβησης του άρθρου 10 του ν. 4640/2019 (Α' 190). Σε περίπτωση αδικαιολόγητης μη εμφάνισης των εναγόμενων στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία επιβάλλεται αυξημένη δικαστική δαπάνη. Σε περίπτωση επίτευξης συμφωνίας, το πρακτικό του διαμεσολαβητή καταχωρίζεται στο κτηματολογικό φύλλο και διορθώνεται η ανακριβής κτηματολογική εγγραφή. Εάν με την αγωγή ζητούνται και γεωμετρικές μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα, επισυνάπτονται στο πρακτικό διαμεσολάβησης, επί ποινή ακυρότητας, το τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών και το αποδεικτικό ηλεκτρονικής υποβολής του στην ηλεκτρονική βάση του Φορέα, κατά τα οριζόμενα στην περ. ζ) της παρ. 3. Ως προς τα ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία της	1. Η περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275), περί πρώτων εγγραφών και προθεσμίας αμφισβήτησης, έχει σήμερα ως εξής: «δ) Πριν από τη συζήτηση της αγωγής της περ. α) και επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης ο ενάγων οφείλει να προσκαλέσει, με την αγωγή ή με ιδιαίτερο δικόγραφο, όλους τους εναγόμενους, εκτός των προσώπων αγνώστου διαμονής, σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης ενώπιον κτηματολογικού διαμεσολαβητή που επιλέγεται από ειδικό μητρώο, το οποίο καταρτίζεται και τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή από την Κεντρική Επιτροπή Διαμεσολάβησης του άρθρου 10 του ν. 4640/2019 (Α' 190). Σε περίπτωση αδικαιολόγητης μη εμφάνισης των εναγόμενων στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία επιβάλλεται αυξημένη δικαστική δαπάνη. Σε περίπτωση επίτευξης συμφωνίας, το πρακτικό του διαμεσολαβητή καταχωρίζεται στο κτηματολογικό φύλλο και διορθώνεται η ανακριβής κτηματολογική εγγραφή. Εάν με την αγωγή ζητούνται και γεωμετρικές μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα, επισυνάπτονται στο πρακτικό διαμεσολάβησης, επί ποινή ακυρότητας, το τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών και το αποδεικτικό ηλεκτρονικής υποβολής του στην ηλεκτρονική βάση του Φορέα, κατά τα οριζόμενα στην περ. ζ) της παρ. 3. Ως προς τα ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης, το περιεχόμενο και την ισχύ του πρακτικού διαμεσολάβησης εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 6, στο άρθρο 7 με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου της παρούσας, και στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), αντίστοιχα. Αν μεταξύ των διαδίκων εναγόμενο είναι το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4640/2019 και κάθε άλλης αντίθετης

υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης, το περιεχόμενο και την ισχύ του πρακτικού διαμεσολάβησης εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 6, στο άρθρο 7 με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου της παρούσας, και στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), αντίστοιχα.

Αν μεταξύ των διαδίκων εναγόμενο είναι το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4640/2019 και κάθε άλλης αντίθετης διάταξης, αυτοί συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία Διαμεσολάβησης, στην οποία εκπροσωπούνται από τον αρμόδιο λειτουργό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και από τους υπηρετούντες νομικούς συμβούλους ή δικηγόρους με έμμισθη εντολή ή από δικηγόρους με ειδική προς τούτο πληρεξουσιότητα, αντίστοιχως. Οι εκπρόσωποι των προσώπων του έκτου εδαφίου λαμβάνουν μέρος στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία και υπογράφουν τα πρακτικά περάτωσης της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας, της υπαγωγής σε διαδικασία διαμεσολάβησης και της επίτευξης ή μη επίτευξης συμφωνίας. Για τα πρακτικά επίτευξης ή μη επίτευξης συμφωνίας εφαρμόζεται η παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019.

Ειδικότερα οι αρμόδιοι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία, μέσω τηλεδιάσκεψης, εκτός εάν εγγράφως δηλώσουν στον Διαμεσολαβητή ότι επιθυμούν τη συμμετοχή τους με φυσική παρουσία. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου και σε κάθε περίπτωση, που εναγόμενο είναι το Δημόσιο, οι διάδικοι ενημερώνονται από τον διαμεσολαβητή εγγράφως τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη διενέργεια της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας και έως τη διενέργειά της παρέχεται στους αρμόδιους λειτουργούς έγγραφο των αρμόδιων Υπηρεσιών σχετικά με την προβολή ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου επί του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή πρώτη εγγραφή. Σε περίπτωση μη παροχής του ανωτέρω εγγράφου παράγεται τεκμήριο περί μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου. Η μη αποστολή του ανωτέρω εγγράφου, καθώς και η μη έγκαιρη αποστολή του από τον υπάλληλο της αρμόδιας Υπηρεσίας συνιστά ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές των περ. α) έως ε) του άρθρου 109 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26). Για τις προθεσμίες της διαμεσολάβησης με εναγόμενο το Δημόσιο εφαρμόζεται το άρθρο 11 του κ.δ. της 26.6/10.7.1944 (Α' 139), περί δικαστικών διακοπών και αναστολής προθεσμιών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικής, ορίζονται οι αμοιβές των διαμεσολαβητών και

διάταξης, αυτοί συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία Διαμεσολάβησης, στην οποία εκπροσωπούνται από τον αρμόδιο λειτουργό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και από τους υπηρετούντες νομικούς συμβούλους ή δικηγόρους με έμμισθη εντολή ή από δικηγόρους με ειδική προς τούτο πληρεξουσιότητα, αντίστοιχως. Οι εκπρόσωποι των προσώπων του έκτου εδαφίου λαμβάνουν μέρος στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία και υπογράφουν τα πρακτικά περάτωσης της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας, της υπαγωγής σε διαδικασία διαμεσολάβησης και της επίτευξης ή μη επίτευξης συμφωνίας. Για τα πρακτικά επίτευξης ή μη επίτευξης συμφωνίας εφαρμόζεται η παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019.

Ειδικότερα οι αρμόδιοι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία, μέσω τηλεδιάσκεψης, εκτός εάν εγγράφως δηλώσουν στον Διαμεσολαβητή ότι επιθυμούν τη συμμετοχή τους με φυσική παρουσία. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου και σε κάθε περίπτωση, που εναγόμενο είναι το Δημόσιο, οι διάδικοι ενημερώνονται από τον διαμεσολαβητή εγγράφως τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη διενέργεια της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας και έως τη διενέργειά της παρέχεται στους αρμόδιους λειτουργούς έγγραφο των αρμόδιων Υπηρεσιών σχετικά με την προβολή ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου επί του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή πρώτη εγγραφή. Σε περίπτωση μη παροχής του ανωτέρω εγγράφου παράγεται τεκμήριο περί μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου. Η μη αποστολή του ανωτέρω εγγράφου, καθώς και η μη έγκαιρη αποστολή του από τον υπάλληλο της αρμόδιας Υπηρεσίας συνιστά ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές των περ. α) έως ε) του άρθρου 109 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26). Για τις προθεσμίες της διαμεσολάβησης με εναγόμενο το Δημόσιο εφαρμόζεται το άρθρο 11 του κ.δ. της 26.6/10.7.1944 (Α' 139), περί δικαστικών διακοπών και αναστολής προθεσμιών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, ορίζονται οι αμοιβές των διαμεσολαβητών και ρυθμίζονται όλες οι σχετικές λεπτομέρειες για τον τρόπο καταβολής της αμοιβής.».

2. Η υποπερ. ββ) της περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 έχει σήμερα ως εξής:

«ββ) Κατ' εξαίρεση όσων ορίζονται στην περ. α', όταν πρόκειται για διόρθωση αρχικής εγγραφής επί γεωτεμαχίου με την ένδειξη «άγνωστου ιδιοκτήτη» κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 9 και ο δικαιούχος επικαλείται ως τίτλο κτήσης την έκτακτη χρησικτησία, ασκείται η αγωγή της παρ. 2 που απευθύνεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου. Όταν η διόρθωση αφορά σε οριζόντια ή κάθετη ιδιοκτησία, με την ένδειξη «άγνωστου ιδιοκτήτη», αντί της αγωγής της παρ. 2 του άρθρου 6, ασκείται η αίτηση της περ. α' της

ρυθμίζονται όλες οι σχετικές λεπτομέρειες για τον τρόπο καταβολής της αμοιβής. δα) Για την άσκηση αναγνωριστικής αγωγής κυριότητας με αιτία κτήσης την έκτακτη χρησικτησία, επί ακινήτου για το οποίο έχει καταχωρισθεί στο Κτηματολόγιο η ένδειξη «αγνώστου ιδιοκτήτη», ο ενάγων υποχρεούται, πριν από την συζήτηση της αγωγής, να προσφύγει σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης ενώπιον πιστοποιημένου κτηματολογικού διαμεσολαβητή κατόχου πτυχίου νομικής, ο οποίος επιλέγεται από ειδικό μητρώο. Ο επισπεύδων την κτηματολογική διαμεσολάβηση υποχρεούται να καταχωρίσει στο κτηματολόγιο το φύλλο βασικών στοιχείων υπογεγραμμένο από τον κτηματολογικό διαμεσολαβητή, καταβάλλοντας πάγιο τέλος καταχώρισης. Η καταχώριση στο κτηματολογικό φύλλο ολοκληρώνεται υποχρεωτικά έως την επόμενη εργάσιμη ημέρα. Η πρόσκληση σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία πρέπει να λαμβάνει χώρα τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες μετά την καταχώριση στο κτηματολογικό φύλλο. Η μη τήρηση της προθεσμίας αυτής συνεπάγεται την ακυρότητα του πρακτικού διαμεσολάβησης. Η μη διενέργεια της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης επιφέρει το απαράδεκτο της άσκησης της αγωγής. Εφόσον κατά τη διαδικασία της διαμεσολάβησης το Ελληνικό Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα επί του επίδικου ακινήτου, τα μέρη δύναται να καταρτίσουν πρακτικό διαμεσολάβησης, κατά το άρθρο 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), διά του οποίου το Ελληνικό Δημόσιο δηλώνει ότι δεν αντילέγει στη διόρθωση της κτηματολογικής εγγραφής, λόγω μη προβολής δικαιωμάτων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες. Ο διαμεσολαβητής υποχρεούται να διαπιστώσει την ύπαρξη, ενδεικτικά, των κάτωθι αποδεικτικών στοιχείων: α) αποδείξεων παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, τηλεφωνίας και ύδρευσης στο όνομα του φερόμενου ως ενάγοντος, β) μισθωτηρίων συμβολαίων στα οποία ο τελευταίος εμφανίζεται ως εκμισθωτής ή αποδείξεων είσπραξης μισθωμάτων, γ) δηλώσεων ενώπιον δημόσιων ή φορολογικών αρχών, δ) οικοδομικής άδειας, ε) τοπογραφικών διαγραμμάτων βεβαίας χρονολογίας, ιδίως ως προσαρτώμενων σε τίτλους ιδιοκτησίας, συμβολαιογραφικές πράξεις, οικοδομικές άδειες και στ) ιδιωτικού συμφωνητικού πώλησης ή διανομής το οποίο να έχει συνταχθεί τουλάχιστον είκοσι (20) έτη πριν από την προσφυγή στη διαδικασία της διαμεσολάβησης και να φέρει βεβαία χρονολογία. Απαιτείται η προσκόμιση στον διαμεσολαβητή τουλάχιστον δύο (2) ενόρκων βεβαιώσεων, οι οποίες να περιλαμβάνουν ρητή αναφορά σε εικοσαετή νομή, η οποία να έχει συμπληρωθεί έως την προσφυγή στη διαδικασία της διαμεσολάβησης, προσδιορισμό του εμβαδού, της	παρούσας παραγράφου, ακόμη και εάν ο αιτών επικαλείται ως τίτλο κτήσης την έκτακτη χρησικτησία.».
--	--

θέσης και των ορίων του ακινήτου, καθώς και η προσκόμιση Εντύπου Ε9 για την επίμαχη ιδιοκτησία τουλάχιστον δέκα (10) ετών πριν από την διενέργεια της υποχρεωτικής συνεδρίας. Ακολουθώντας, ο διαμεσολαβητής, αφού διαπιστώσει την ύπαρξη των αποδεικτικών στοιχείων που θεμελιώνουν δικαίωμα κυριότητας του ενάγοντος λόγω έκτακτης χρησιμευτικότητας, επισυνάπτει τα αποδεικτικά αυτά σε ενιαίο σώμα με το πρακτικό διαμεσολάβησης και κάνει σχετική αναφορά στο πρακτικό αυτό. Το πρακτικό διαμεσολάβησης καταχωρίζεται αμελλητί στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο. Ως αναφερόμενη αιτία κτήσης στο κτηματολογικό φύλλο αναγράφεται η έκτακτη χρησιμευτικότητα. Πριν από την καταχώριση του πρακτικού διαμεσολάβησης στο κτηματολογικό φύλλο πρέπει να έχει υποβληθεί η δήλωση φόρου χρησιμευτικότητας, αντίγραφο της οποίας συνυποβάλλεται με το πρακτικό. Οι διατάξεις της παρούσας περίπτωσης δεν εφαρμόζονται επί πραγμάτων που εμπίπτουν σε δημόσια κτήση ή είναι κοινόχρηστα.» 2. Στο δεύτερο εδάφιο της υποπερ. ββ) της περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998, η λέξη «ακόμη» αντικαθίσταται από τη λέξη «εκτός» και η υποπερ. ββ) διαμορφώνεται ως εξής: «ββ) Κατ' εξαίρεση όσων ορίζονται στην περ. α', όταν πρόκειται για διόρθωση αρχικής εγγραφής επί γεωτεμαχίου με την ένδειξη «άγνωστου ιδιοκτήτη» κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 9 και ο δικαιούχος επικαλείται ως τίτλο κτήσης την έκτακτη χρησιμευτικότητα, ασκείται η αγωγή της παρ. 2 που απευθύνεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου. Όταν η διόρθωση αφορά σε οριζόντια ή κάθετη ιδιοκτησία, με την ένδειξη «άγνωστου ιδιοκτήτη», αντί της αγωγής της παρ. 2 του άρθρου 6, ασκείται η αίτηση της περ. α' της παρούσας παραγράφου, εκτός και εάν ο αιτών επικαλείται ως τίτλο κτήσης την έκτακτη χρησιμευτικότητα.»	
Άρθρο 62 Ενίσχυση του πλαισίου διαβίβασης πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα προς Europol και Eurojust και θέσπιση εγγυήσεων προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα – Τροποποίηση άρθρου 38 ν. 4689/2020 (Άρθρο 1 περ. 1 στοιχ. β' και περ. 2 στοιχ. β', γ' και δ' Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123) Στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 38 του ν. 4689/2020 (Α' 103), περί συλλογής, επεξεργασίας και διαβίβασης πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα με διασυνοριακή διάσταση προς την Europol και τη Eurojust, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/794, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του	Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 38 του ν. 4689/2020 (Α' 103), περί συλλογής, επεξεργασίας και διαβίβασης πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα με διασυνοριακή διάσταση προς την Europol και τη Eurojust, έχουν σήμερα ως εξής: «1. Αν οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες αφορούν ποινικές έρευνες επί τρομοκρατικών εγκλημάτων, τα οποία θίγουν ή μπορούν να θίξουν δύο ή περισσότερα κράτη-μέλη, η Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, διαβιβάζει στη Europol, προς εξέταση, όσες εκ των πληροφοριών αυτών αφορούν: α) δεδομένα, τα οποία επιτρέπουν τον προσδιορισμό του φυσικού ή νομικού προσώπου, της ομάδας ή της οντότητας, β) πράξεις, που αποτελούν το αντικείμενο έρευνας και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτές διαπράχθηκαν, γ) το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα, δ) σχέσεις με άλλες συναφείς υποθέσεις, ε) τη χρήση τεχνολογιών

Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (L 135)», αβ) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, β) στην παρ. 2, βα) προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ποινικής Δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 295)», ββ) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) προστίθενται νέες παρ. 2Α, 2Β και 2Γ και οι παρ. 1 έως 2Γ διαμορφώνονται ως εξής:

«Άρθρο 38

Συγκέντρωση και διαβίβαση πληροφοριών, σχετικών με τρομοκρατικά εγκλήματα, που θίγουν ή ενδέχεται να θίγουν δύο ή περισσότερα κράτη – μέλη στη Europol και EUROJUST

1. Αν οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες αφορούν ποινικές έρευνες επί τρομοκρατικών εγκλημάτων, τα οποία θίγουν ή μπορούν να θίγουν δύο ή περισσότερα κράτη-μέλη, η Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, διαβιβάζει στη Europol σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/794 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (L 135), προς εξέταση, όσες εκ των πληροφοριών αυτών αφορούν: α) δεδομένα, τα οποία επιτρέπουν τον προσδιορισμό του φυσικού ή νομικού προσώπου, της ομάδας ή της οντότητας, β) πράξεις, που αποτελούν το αντικείμενο έρευνας και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτές διαπράχθηκαν, γ) το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα, δ) σχέσεις με άλλες συναφείς υποθέσεις, ε) τη χρήση τεχνολογιών επικοινωνίας, και στ) την απειλή, την οποία αντιπροσωπεύει η ενδεχόμενη κατοχή όπλων μαζικής καταστροφής. Οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται στην Europol για τους σκοπούς που προβλέπονται στην παρ. 2Α, περιορίζονται σε εκείνες που αναφέρονται στο σημείο 2 του Τμήματος Β του Παραρτήματος II του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794.

2. Αν οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες αφορούν ποινικές έρευνες, διώξεις ή καταδίκες για εγκλήματα τρομοκρατίας, τα οποία θίγουν ή μπορούν να θίγουν δύο ή περισσότερα κράτη - μέλη, ο Εισαγγελέας που αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 37, διαβιβάζει στη EUROJUST, προς εκτέλεση των καθηκόντων της, σύμφωνα με

επικοινωνίας, και στ) την απειλή, την οποία αντιπροσωπεύει η ενδεχόμενη κατοχή όπλων μαζικής καταστροφής.

2. Αν οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες αφορούν ποινικές έρευνες, διώξεις ή καταδίκες για εγκλήματα τρομοκρατίας, τα οποία θίγουν ή μπορούν να θίγουν δύο ή περισσότερα κράτη – μέλη, ο Εισαγγελέας που αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 37, διαβιβάζει στη EUROJUST, προς εκτέλεση των καθηκόντων της, όσες εκ των πληροφοριών αυτών αφορούν: α) δεδομένα, τα οποία επιτρέπουν τον προσδιορισμό του φυσικού ή νομικού προσώπου, της ομάδας ή οντότητας, που αποτελεί αντικείμενο ποινικής έρευνας ή δίωξης, β) το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτό διαπράχθηκε, γ) πληροφορίες, σχετικά με τελικές καταδίκες, για εγκλήματα τρομοκρατίας και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτά διαπράχθηκαν, δ) σχέσεις με άλλες συναφείς υποθέσεις, ε) αιτήσεις αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών παραγγελιών, από ή προς άλλο κράτος μέλος, καθώς και τις απαντήσεις τους.».

τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ποινικής Δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 295), όσες εκ των πληροφοριών αυτών αφορούν: α) δεδομένα, τα οποία επιτρέπουν τον προσδιορισμό του φυσικού ή νομικού προσώπου, της ομάδας ή οντότητας, που αποτελεί αντικείμενο ποινικής έρευνας ή δίωξης, β) το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτό διαπράχθηκε, γ) πληροφορίες, σχετικά με τελικές καταδίκες, για εγκλήματα τρομοκρατίας και τις ειδικές περιστάσεις, υπό τις οποίες αυτά διαπράχθηκαν, δ) σχέσεις με άλλες συναφείς υποθέσεις, ε) αιτήσεις αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών παραγγελιών, από ή προς άλλο κράτος -μέλος, καθώς και τις απαντήσεις τους. Οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται στη Eurojust περιορίζονται σε εκείνες που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727.

2Α. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου αποκλειστικά για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης τρομοκρατικών εγκλημάτων και άλλων αξιόποινων πράξεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Eurojust, όπως απαριθμούνται στο Παράρτημα Ι του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794. Η εν λόγω επεξεργασία δεν θίγει τους περιορισμούς που ισχύουν για την επεξεργασία δεδομένων δυνάμει του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794. Η επεξεργασία για σκοπούς συνεργασίας με τη Eurojust διενεργείται σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727.

2Β. Η διαβίβαση και περαιτέρω επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του παρόντος άρθρου διενεργείται σύμφωνα με τον ν. 4624/2019 (Α' 137) και ιδίως το Κεφάλαιο Δ' αυτού. Οι αρμόδιες αρχές τηρούν το σύνολο των αρχών επεξεργασίας του άρθρου 45 του ν. 4624/2019. Η περαιτέρω επεξεργασία επιτρέπεται μόνο εφόσον είναι αναγκαία και συμβατή με τους ανωτέρω σκοπούς. Οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ασφάλειας, ιδίως ελέγχου πρόσβασης και καταγραφής των διαβιβάσεων.

2Γ. Υπεύθυνος επεξεργασίας για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα κατά τις παρ. 1 και 2 είναι, αντιστοίχως, η Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) και οι αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές. Τα δεδομένα διατηρούνται μόνο για το χρονικό διάστημα που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των

σκοπών της επεξεργασίας και διαγράφονται ή ανωνυμοποιούνται μετά την πάροδο αυτού. Στα κριτήρια καθορισμού του χρόνου διατήρησης συμπεριλαμβάνονται, ιδίως, η φύση της υπόθεσης, η σοβαρότητα του αδικήματος και η εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας.».	
Άρθρο 63 Ενίσχυση της διασυνοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για τρομοκρατικά εγκλήματα, με πρόβλεψη εξαιρέσεων, ψηφιακών διαύλων και εγγυήσεων προστασίας δεδομένων – Τροποποίηση άρθρου 39 ν. 4689/2020 (Άρθρο 1 περ. 2 στοιχ. β', γ' και δ' Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2123) Στο άρθρο 39 του ν. 4689/2020 (Α' 103), περί των φορέων, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας διασυνοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για εγκλήματα τρομοκρατίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1 προστίθεται δεύτερο εδάφιο, β) η παρ. 3 αντικαθίσταται, γ) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 39 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 39 Φορείς και αίτια συγκέντρωσης και διαβίβασης πληροφοριών σχετικών με εγκλήματα τρομοκρατίας 1. Οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες, που συλλέγονται, είτε από τη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας είτε από τον Εισαγγελέα που εκτελεί καθήκοντα εθνικού ανταποκριτή EUROJUST, για θέματα τρομοκρατίας, στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών, επί τρομοκρατικών εγκλημάτων, στην περίπτωση που αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την πρόληψη, ανίχνευση, διερεύνηση ή δίωξη των τρομοκρατικών εγκλημάτων, σε άλλο κράτος μέλος, τίθενται, το συντομότερο δυνατό, στη διάθεση των αρμόδιων αρχών του εν λόγω κράτους μέλους, είτε κατόπιν σχετικής αιτήσεως των τελευταίων είτε αυθόρμητα. Η διαβίβαση διενεργείται μέσω ασφαλών διαύλων επικοινωνίας και, όπου είναι τεχνικά εφικτό, με δομημένο ή ημιαυτοματοποιημένο τρόπο, σύμφωνα με το ενωσιακό πλαίσιο ψηφιακής ανταλλαγής πληροφοριών σε υποθέσεις τρομοκρατίας. 2. Η παρ. 1 δεν εφαρμόζεται, όταν κρίνεται, ότι η ανταλλαγή πληροφοριών θα θέσει σε κίνδυνο τρέχουσες έρευνες ή την ασφάλεια ενός φυσικού προσώπου ή ότι είναι αντίθετη με ουσιώδη συμφέροντα της ασφάλειας του Ελληνικού Κράτους. 3. Οι πληροφορίες που διαβιβάζονται και λαμβάνονται κατά το παρόν άρθρο υποβάλλονται σε επεξεργασία αποκλειστικά για τους σκοπούς της πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης τρομοκρατικών εγκλημάτων και λοιπών συναφών αξιόποινων πράξεων και σύμφωνα με το εθνικό πλαίσιο προστασίας δεδομένων προσωπικού	Το άρθρο 39 του ν. 4689/2020 (Α' 103), περί των φορέων, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας διασυνοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για εγκλήματα τρομοκρατίας, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 39 Φορείς και αίτια συγκέντρωσης και διαβίβασης πληροφοριών σχετικών με εγκλήματα τρομοκρατίας 1. Οι κατά τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 37 πληροφορίες, που συλλέγονται, είτε από τη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας είτε από τον Εισαγγελέα που εκτελεί καθήκοντα εθνικού ανταποκριτή EUROJUST, για θέματα τρομοκρατίας, στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών, επί τρομοκρατικών εγκλημάτων, στην περίπτωση που αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την πρόληψη, ανίχνευση, διερεύνηση ή δίωξη των τρομοκρατικών εγκλημάτων, σε άλλο κράτος μέλος, τίθενται, το συντομότερο δυνατό, στη διάθεση των αρμόδιων αρχών του εν λόγω κράτους μέλους, είτε κατόπιν σχετικής αιτήσεως των τελευταίων είτε αυθόρμητα. 2. Η παρ. 1 δεν εφαρμόζεται, όταν κρίνεται, ότι η ανταλλαγή πληροφοριών θα θέσει σε κίνδυνο τρέχουσες έρευνες ή την ασφάλεια ενός φυσικού προσώπου ή ότι είναι αντίθετη με ουσιώδη συμφέροντα της ασφάλειας του Ελληνικού Κράτους. 3. Οι κατά την παρ. 1 πληροφορίες, που λαμβάνονται από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές, καταχωρούνται και αξιολογούνται άμεσα, από αυτές, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.».

χαρακτήρα στον τομέα επιβολής του νόμου σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/794 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ (L 135). Οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται περιορίζονται στις αναγκαίες και δεν υπερβαίνουν εκείνες που προβλέπονται στο σημείο 2 του Τμήματος Β του Παραρτήματος II του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794. Όπου εφαρμόζεται συνεργασία με τη Eurojust, η επεξεργασία διενεργείται σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727. 4. Οι αρμόδιες ελληνικές αρχές διασφαλίζουν την τήρηση αρχείων καταγραφής πρόσβασης, διαβίβασης και περαιτέρω χρήσης των δεδομένων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις ασφάλειας του ν. 4624/2019 (Α' 137).».	
Άρθρο 64 Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων και Ελληνική Αρχή Συνδρομής – Τροποποίηση παρ. 2 έως 4 άρθρου 1 ν. 3811/2009 Στο άρθρο 1 του ν. 3811/2009 (Α' 231), περί Ελληνικής Αρχής Αποζημίωσης και Ελληνικής Αρχής Συνδρομής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 2 προστίθεται τρίτο εδάφιο, β) η παρ. 4 αντικαθίσταται και το άρθρο 1 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1 Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης και Ελληνική Αρχή Συνδρομής 1. Συστήνεται αρχή με την ονομασία «Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων», η οποία λειτουργεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αποφαινεται, σύμφωνα με το άρθρο 3, επί των αιτήσεων αποζημίωσης των θυμάτων εγκλημάτων βίας από πρόθεση ή των εγκλημάτων των άρθρων 323Α, 336 σε βάρος ανηλίκου, 339 παρ. 1 και 3, 342 παρ. 1, 348Α, 348Β, 348Γ, 349 και 351Α Π.Κ., που έχουν τελεστεί στην ημεδαπή, τα οποία έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους στην Ελλάδα ή στο έδαφος άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και τρίτου κράτους στις περιπτώσεις του άρθρου 323 Α Π.Κ. 2. Η Αρχή είναι τριμελής και συγκροτείται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από: α) έναν Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως Πρόεδρο, β) έναν Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο οποίος υποδεικνύεται με τον	Το άρθρο 1 του ν. 3811/2009 (Α' 231), περί Ελληνικής Αρχής Αποζημίωσης και Ελληνικής Αρχής Συνδρομής, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 1 Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης και Ελληνική Αρχή Συνδρομής 1. Συστήνεται αρχή με την ονομασία «Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης Θυμάτων Εγκληματικών Πράξεων», η οποία λειτουργεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αποφαινεται, σύμφωνα με το άρθρο 3, επί των αιτήσεων αποζημίωσης των θυμάτων εγκλημάτων βίας από πρόθεση ή των εγκλημάτων των άρθρων 323Α, 336 σε βάρος ανηλίκου, 339 παρ. 1 και 3, 342 παρ. 1, 348Α, 348Β, 348Γ, 349 και 351Α Π.Κ., που έχουν τελεστεί στην ημεδαπή, τα οποία έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους στην Ελλάδα ή στο έδαφος άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και τρίτου κράτους στις περιπτώσεις του άρθρου 323 Α Π.Κ.. 2. Η Αρχή είναι τριμελής και συγκροτείται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από: α) έναν Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως Πρόεδρο, β) έναν Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο οποίος υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γ) έναν υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που είναι τουλάχιστον προϊστάμενος Διευθύνσεως, αναπληρούμενος από προϊστάμενο άλλης Διευθύνσεως. Τα μέλη της Αρχής με τους αναπληρωτές τους ορίζονται για θητεία δύο ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί για μία φορά. Παύουν αυτοδικαίως να κατέχουν τις θέσεις αυτές εάν στερηθούν με οποιονδήποτε τρόπο την ιδιότητα υπό την οποία τοποθετήθηκαν.

αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γ) έναν υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που είναι τουλάχιστον προϊστάμενος Διευθύνσεως, αναπληρούμενος από προϊστάμενο άλλης Διευθύνσεως. Τα μέλη της Αρχής με τους αναπληρωτές τους ορίζονται για θητεία δύο ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί για μία φορά. Παύουν αυτοδικαίως να κατέχουν τις θέσεις αυτές εάν στερηθούν με οποιονδήποτε τρόπο την ιδιότητα υπό την οποία τοποθετήθηκαν. Αρμόδιο για τη μέριμνα έκδοσης των διοικητικών πράξεων που αφορούν στη συγκρότηση της Αρχής, καθώς και για τη συγκέντρωση αιτήσεων αποζημίωσης και την προώθησή τους σε αυτήν είναι το Τμήμα Δικαστικής Προσβασιμότητας Ευάλωτων Πολιτών της Διεύθυνσης Δικαστικής Προσβασιμότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. 3. Γραμματέας της Αρχής ορίζεται υπάλληλος με βαθμό τουλάχιστον Β', με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η Αρχή συνεδριάζει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της. Με απόφαση του Προέδρου της δύναται να ορισθεί και άλλος τόπος συνεδριάσεως της Αρχής. 4. Ως αρμόδια «Ελληνική Αρχή Συνδρομής για την αποζημίωση των θυμάτων εγκλημάτων βίας από πρόθεση» (εφεξής Ελληνική Αρχή Συνδρομής) ορίζεται το Ειδικό Γραφείο Συνδρομής που λειτουργεί στο Τμήμα Δικαστικής Προσβασιμότητας Ευάλωτων Πολιτών της Διεύθυνσης Δικαστικής Προσβασιμότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. 5. Οι ανωτέρω Αρχές μετέχουν στο σύστημα συνεργασίας μεταξύ αυτών και των αντίστοιχων Αρχών των άλλων κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»	3. Γραμματέας της Αρχής ορίζεται υπάλληλος με βαθμό τουλάχιστον Β', με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η Αρχή συνεδριάζει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της. Με απόφαση του Προέδρου της δύναται να ορισθεί και άλλος τόπος συνεδριάσεως της Αρχής. 4. Ως αρμόδια «Ελληνική Αρχή Συνδρομής για την αποζημίωση των θυμάτων εγκλημάτων βίας από πρόθεση» (εφεξής Ελληνική Αρχή Συνδρομής) ορίζεται το ειδικό γραφείο συνδρομής που συνιστάται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στη Γενική Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Του γραφείου τούτου προΐσταται υπάλληλος της ΠΕ κατηγορίας της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με βαθμό Α', ο οποίος γνωρίζει μία τουλάχιστον από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 5. Οι ανωτέρω Αρχές μετέχουν στο σύστημα συνεργασίας μεταξύ αυτών και των αντίστοιχων Αρχών των άλλων κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»
Άρθρο 67 Πρωτόκολλα ενεργειών της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας του Κράτους και δυνατότητα ανάθεσης τοξικολογικών, ιστολογικών και παθολογοανατομικών εξετάσεων σε ιδιωτικά εργαστήρια - Τροποποίηση άρθρου 47 ν. 5172/2025 και άρθρου 2 ν. 3772/2009 1. Στο άρθρο 47 του ν. 5172/2025 (Α' 10), περί εξουσιοδοτικών διατάξεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού», αβ) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «Με όμοια» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης», β) στην παρ. 2 η λέξη «επαγγέλματος» αντικαθίσταται από τη λέξη «Λειτουργήματος» και οι παρ. 1 και 2 διαμορφώνονται ως εξής:	1. Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 47 του ν. 5172/2025 (Α' 10), περί εξουσιοδοτικών διατάξεων, έχουν σήμερα ως εξής: «1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης εκδίδονται πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης. Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι δείκτες ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών. 2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας Ιατροδικαστικού επαγγέλματος.»

«1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, εκδίδονται πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζονται οι δείκτες ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών.

2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας Ιατροδικαστικού Λειτουργήματος.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3772/2009 (Α' 112), περί αρμοδιοτήτων, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες που υπάγονται στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ύστερα από παραγγελία των εισαγγελικών, ανακριτικών και προανακριτικών αρχών και υπαλλήλων καθώς και των εν γένει δικαστικών αρχών που λειτουργούν στη χωρική τους περιφέρεια. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα Εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, καθώς και από ιατροδικαστές, οι οποίοι υπηρετούν σε νοσηλευτικά ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή. Η διενέργεια τοξικολογικής ανάλυσης ή ιστολογικής – παθολογοανατομικής εξέτασης δύναται να ανατίθεται σε ιδιωτικά εργαστήρια του εσωτερικού ή και του εξωτερικού, εφόσον υφίσταται αδυναμία διενέργειάς τους από εργαστήριο που ιδρύθηκε ειδικά από τον νόμο ή η διενέργειά τους από τέτοιο εργαστήριο δύναται να δημιουργήσει κίνδυνο παραγραφής των διερευνώμενων εγκλημάτων.

Για τις ως άνω πράξεις συντάσσεται, χωρίς υπαίτια βραδύτητα, έκθεση από τον ιατροδικαστή, όταν δε, συντρέχει αυτόφωρη σύλληψη και επικείμενη εισαγωγή σε δίκη, η έκθεση συντάσσεται και παραδίδεται στην αρμόδια αρχή αμελλητί.

Οι ιατροδικαστικές πράξεις διενεργούνται είτε επί ζώντος είτε επί θανόντος προσώπου και περιλαμβάνουν όλα τα κρίσιμα κατά τους κανόνες της επιστήμης στοιχεία για τη διερευνώμενη υπόθεση.

Αν ο ιατροδικαστής το κρίνει αναγκαίο, λαμβάνεται βιολογικό υλικό από το θύμα προς διενέργεια εργαστηριακών εξετάσεων, στις δε καταγγελίες για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας είναι υποχρεωτική εντός των αμέσως επόμενων ωρών από τον χρόνο καταγγελίας, λήψη βιολογικού υλικού από το θύμα για εργαστηριακή εξέταση

2. Η παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3772/2009 (Α' 112), περί αρμοδιοτήτων, έχει σήμερα ως εξής:

«1. Οι Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες που υπάγονται στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ύστερα από παραγγελία των εισαγγελικών, ανακριτικών και προανακριτικών αρχών και υπαλλήλων καθώς και των εν γένει δικαστικών αρχών που λειτουργούν στη χωρική τους περιφέρεια. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα Εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, καθώς και από ιατροδικαστές, οι οποίοι υπηρετούν σε νοσηλευτικά ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή.

Για τις ως άνω πράξεις συντάσσεται, χωρίς υπαίτια βραδύτητα, έκθεση από τον ιατροδικαστή, όταν δε, συντρέχει αυτόφωρη σύλληψη και επικείμενη εισαγωγή σε δίκη, η έκθεση συντάσσεται και παραδίδεται στην αρμόδια αρχή αμελλητί.

Οι ιατροδικαστικές πράξεις διενεργούνται είτε επί ζώντος είτε επί θανόντος προσώπου και περιλαμβάνουν όλα τα κρίσιμα κατά τους κανόνες της επιστήμης στοιχεία για τη διερευνώμενη υπόθεση.

Αν ο ιατροδικαστής το κρίνει αναγκαίο, λαμβάνεται βιολογικό υλικό από το θύμα προς διενέργεια εργαστηριακών εξετάσεων, στις δε καταγγελίες για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας είναι υποχρεωτική εντός των αμέσως επόμενων ωρών από τον χρόνο καταγγελίας, λήψη βιολογικού υλικού από το θύμα για εργαστηριακή εξέταση συγκριτικής μελέτης DNA. Στις περιπτώσεις αυτές, γίνεται υποχρεωτική μνεία στην ιατροδικαστική έκθεση περί της αναμονής των αποτελεσμάτων των εργαστηριακών εξετάσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της ιατροδικαστικής έκθεσης.»

συγκριτικής μελέτης DNA. Στις περιπτώσεις αυτές, γίνεται υποχρεωτική μνεία στην ιατροδικαστική έκθεση περί της αναμονής των αποτελεσμάτων των εργαστηριακών εξετάσεων. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της ιατροδικαστικής έκθεσης.».	
Άρθρο 70 Απαρτία Γενικής Συνέλευσης Συμβολαιογραφικών Συλλόγων - Τροποποίηση άρθρου 105 Κώδικα Συμβολαιογράφων 1. Στην άρθρο 105 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί Γενικής Συνέλευσης μελών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «Ιανουαρίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Φεβρουαρίου», αβ) προστίθενται νέα εδάφια, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο, β) στην παρ. 2, βα) στο τρίτο εδάφιο, ι) προστίθεται η λέξη «έκτακτη», ιι) οι λέξεις «το 1/6 τουλάχιστον» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το ήμισυ (1/2) τουλάχιστον», β) στο τέταρτο εδάφιο, οι λέξεις «οπότε συνεδριάζει και αποφασίζει ανεξάρτητα από τον αριθμό των παρισταμένων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «οπότε και πρέπει να παρίσταται τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) των εγγεγραμμένων μελών, για να υπάρχει απαρτία» και το άρθρο 105 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 105 Γενική Συνέλευση μελών 1. Τα μέλη των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων συνέρχονται σε τακτική Γενική Συνέλευση την τελευταία Κυριακή του μηνός Φεβρουαρίου κάθε έτους για να λάβουν απόφαση σχετικά με τον ισολογισμό του οικονομικού έτους που έληξε και με τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που αναφέρεται ρητά στην ημερήσια διάταξη. Στην τακτική Γενική Συνέλευση Συμβολαιογραφικών Συλλόγων για τη λήψη απόφασης σχετικά με τον ισολογισμό του οικονομικού έτους που έληξε και με τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους πρέπει για να υπάρχει απαρτία να παρίσταται το ένα έκτο (1/6) τουλάχιστον των εγγεγραμμένων μελών του Συλλόγου. Αν δεν υπάρξει η απαρτία, η συνέλευση επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή, οπότε συνεδριάζει και αποφασίζει ανεξάρτητα από τον αριθμό των παρισταμένων. Για κάθε άλλο θέμα που αναφέρεται στην ημερήσια διάταξη για την ύπαρξη απαρτίας εφαρμόζονται τα εδάφια τρίτο και τέταρτο της παρ. 2. 2. Το διοικητικό συμβούλιο ή ο πρόεδρος αυτού μπορεί να συγκαλεί εκτάκτως τη γενική συνέλευση όσες φορές το κρίνει αναγκαίο. Η σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης είναι υποχρεωτική και όσες φορές το ζητήσει εγγράφως για ορισμένο θέμα το 1/10 των μελών του Συλλόγου. Σε κάθε έκτακτη συνέλευση Συμβολαιογραφικών Συλλόγων πρέπει για να υπάρχει απαρτία να παρίσταται το	1. Το άρθρο 105 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί Γενικής Συνέλευσης μελών, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 105 Γενική Συνέλευση μελών 1. Τα μέλη των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων συνέρχονται σε τακτική Γενική Συνέλευση την τελευταία Κυριακή του μηνός Ιανουαρίου κάθε έτους για να λάβουν απόφαση σχετικά με τον ισολογισμό του οικονομικού έτους που έληξε και με τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που αναφέρεται ρητά στην ημερήσια διάταξη. 2. Το διοικητικό συμβούλιο ή ο πρόεδρος αυτού μπορεί να συγκαλεί εκτάκτως τη γενική συνέλευση όσες φορές το κρίνει αναγκαίο. Η σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης είναι υποχρεωτική και όσες φορές το ζητήσει εγγράφως για ορισμένο θέμα το 1/10 των μελών του Συλλόγου. Σε κάθε συνέλευση Συμβολαιογραφικών Συλλόγων πρέπει για να υπάρχει απαρτία να παρίσταται το 1/6 τουλάχιστον των εγγεγραμμένων μελών του Συλλόγου. Αν δεν υπάρξει η απαρτία, η συνέλευση επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή, οπότε συνεδριάζει και αποφασίζει ανεξάρτητα από τον αριθμό των παρισταμένων.».

ήμισυ (1/2) τουλάχιστον των εγγεγραμμένων μελών του Συλλόγου. Αν δεν υπάρξει η απαρτία, η συνέλευση επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή, οπότε και πρέπει να παρίσταται τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) των εγγεγραμμένων μελών, για να υπάρξει απαρτία.».	
Άρθρο 71 Εξορθολογισμός προϋποθέσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την πλήρωση κενών θέσεων δικαστικών επιμελητών - Αντικατάσταση περ. β) παρ. 2 άρθρου 3 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών Η περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί διαγωνισμού, αντικαθίσταται ως εξής: «β) είναι πτυχιούχος Νομικής Σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή ισότιμου αλλοδαπού, αναγνωρισμένου από τον νόμο,». «β) είναι πτυχιούχος Νομικού Τμήματος ή Νομικής Σχολής Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) της ημεδαπής ή πτυχιούχος αντίστοιχης Σχολής αλλοδαπού πανεπιστημίου, του οποίου το πτυχίο έχει αναγνωρισθεί από τον Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.) ή πτυχιούχος τίτλου σπουδών Νομικής από ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή τρίτων χωρών, του οποίου τα επαγγελματικά δικαιώματα ως προς την άσκηση ρυθμιζόμενων νομικών επαγγελλμάτων έχουν πιστοποιηθεί ρητά με απόφαση του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή του Αυτοτελούς Τμήματος Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, σύμφωνα με το π.δ. 38/2010 (Α' 78) ή τα επαγγελματικά του προσόντα ως δικηγόρου έχουν αναγνωρισθεί βάσει του π.δ. 122/2010 (Α' 200) ή ασκεί μόνιμα το δικηγορικό επάγγελμα στην Ελλάδα βάσει του π.δ. 152/2000 (Α' 130),».	Η περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί διαγωνισμού, έχει σήμερα ως εξής: «β) είναι πτυχιούχος Νομικής Σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή ισότιμου αλλοδαπού, αναγνωρισμένου από τον νόμο,».
Άρθρο 72 Επικύρωση αντιγράφων από τον δικαστικό επιμελητή - Τροποποίηση άρθρου 22 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών Στην παρ. 1 του άρθρου 22 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του δικαστικού επιμελητή, μετά από τις λέξεις «ανάθεση εντολής» προστίθενται οι λέξεις «καθώς και έγγραφα που λαμβάνει στο ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο με εντολή επίδοσης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Ο δικαστικός επιμελητής εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα από τα πρωτότυπα έγγραφα που ο ίδιος συντάσσει ή τηρεί. Τα αντίγραφα αυτά έχουν την ίδια ισχύ με τα πρωτότυπα. Επίσης, δικαιούται να εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα των εγγράφων και τίτλων, που βρίσκονται στα χέρια του με ανάθεση εντολής, καθώς και έγγραφα που λαμβάνει στο ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο με	Η παρ. 1 του άρθρου 22 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του δικαστικού επιμελητή, έχει σήμερα ως εξής: «1. Ο δικαστικός επιμελητής εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα από τα πρωτότυπα έγγραφα που ο ίδιος συντάσσει ή τηρεί. Τα αντίγραφα αυτά έχουν την ίδια ισχύ με τα πρωτότυπα. Επίσης, δικαιούται να εκδίδει και επικυρώνει αντίγραφα των εγγράφων και τίτλων, που βρίσκονται στα χέρια του με ανάθεση εντολής, τα οποία έχουν την ίδια ισχύ με τα έγγραφα αυτά.».

εντολή επίδοσης, τα οποία έχουν την ίδια ισχύ με τα έγγραφα αυτά.».	
Άρθρο 73 Ψηφιακή τήρηση των βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων - Τροποποίηση άρθρου 34 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών Στο άρθρο 34 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί τήρησης βιβλίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η παρ. 1 αντικαθίσταται, β) στην παρ. 2, βα) στο πρώτο εδάφιο, ι) οι λέξεις «Στα βιβλία και στο αρχείο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Στα ψηφιακά βιβλία αυτά και στο αρχείο των φυσικών εκθέσεων», ii) οι λέξεις «εισαγγελέα πρωτοδικών ή τον οριζόμενο από αυτόν ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εισαγγελέα Εφετών ή τον οριζόμενο από αυτόν Πρωτοδίκη», γ) προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 34 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 34 Ψηφιακή τήρηση των βιβλίων επιδόσεων και εκθέσεων 1. Τα βιβλία επιδόσεων, ατελών επιδόσεων και εκθέσεων τηρούνται σε ψηφιακή μορφή σε πληροφοριακό σύστημα που αναπτύσσει, λειτουργεί και ελέγχει η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδος. Η καταχώριση της πράξης γίνεται στο Πληροφοριακό Σύστημα Ψηφιακού Βιβλίου Επιδόσεων - Εκθέσεων (ΠΣΨΒΕΕ) και τίθεται ο αντίστοιχος Μοναδικός Ψηφιακός Αναγνωριστικός Αριθμός, κατά χρονολογική σειρά από τον Δικαστικό Επιμελητή που τη διενήργησε ή αυτοματοποιημένα. 2. Στα ψηφιακά βιβλία αυτά και στο αρχείο των φυσικών εκθέσεων του δικαστικού επιμελητή γίνεται μια φορά το χρόνο επιθεώρηση από τον αρμόδιο εισαγγελέα Εφετών ή τον οριζόμενο από αυτόν Πρωτοδίκη. Ο εισαγγελέας Εφετών μπορεί κατά την κρίση του να ενεργεί οποτεδήποτε και έκτακτο έλεγχο. Η έκθεση επιθεωρήσεως αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και στον οικείο σύλλογο δικαστικών επιμελητών, για να τεθεί στο φάκελο του επιθεωρούμενου. 3. Κάθε λεπτομέρεια σχετική με την καταχώριση των πράξεων και τον έλεγχο καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, η οποία εκδίδεται έως την 30ή Σεπτεμβρίου 2027.».	Το άρθρο 34 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί τήρησης βιβλίων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 34 1. Ο δικαστικός επιμελητής τηρεί βιβλία επιδόσεων, ατελών επιδόσεων και εκτελέσεων, αριθμημένα, θεωρημένα και μονογραφημένα ανά φύλλο από τον αρμόδιο πρόεδρο πρωτοδικών, στα οποία καταχωρίζονται οι αντίστοιχες πράξεις, που καταρτίζονται από αυτόν, κατά χρονολογική σειρά και με ιδιαίτερο αριθμό η καθεμία. 2. Στα βιβλία αυτά και στο αρχείο του δικαστικού επιμελητή γίνεται μια φορά το χρόνο επιθεώρηση από τον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών ή τον οριζόμενο από αυτόν ειρηνοδίκη. Ο εισαγγελέας πρωτοδικών μπορεί κατά την κρίση του να ενεργεί οποτεδήποτε και έκτακτο έλεγχο. Η έκθεση της επιθεωρήσεως αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και τον οικείο σύλλογο δικαστικών επιμελητών, για να τεθεί στο φάκελο του επιθεωρουμένου.».
Άρθρο 74 Επανακαθορισμός των τυπικών προσόντων για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων – Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 68 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Η παρ. 2 του άρθρου 68 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί πλήρωσης	Η παρ. 2 του άρθρου 68 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί πλήρωσης θέσεων και τυπικών προσόντων, έχει σήμερα ως εξής: «2. Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων απαιτείται να διαθέτουν τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 26 για τον Κλάδο ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου. Κατ' εξαίρεση, υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι του κλάδου δύνανται

θέσεων και τυπικών προσόντων, αντικαθίσταται ως εξής: «2. Οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων διαθέτουν τα προσόντα και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Επιπλέον: α) Κατέχουν: πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή Νομικού Προσώπου Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης ή ακαδημαϊκά ισοδύναμο ή ισότιμο τίτλο σχολών της αλλοδαπής, εφόσον έχουν λάβει ακαδημαϊκή αναγνώριση από τον Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (ΔΟΑΤΑΠ). β) Έχουν γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή στα αντικείμενα: βα) επεξεργασία κειμένων, ββ) υπολογιστικά φύλλα και βγ) υπηρεσίες διαδικτύου. γ) Έχουν πολύ καλή γνώση της αγγλικής, γαλλικής, γερμανικής ή ιταλικής γλώσσας. Τα προσόντα των περ. β) και γ) αποδεικνύονται με τον τρόπο που προβλέπεται από το π.δ. 85/2022 (Α' 232) για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους.»	να είναι και δικαστικοί υπάλληλοι που κατέχουν πτυχίο ημεδαπού πανεπιστημίου ή αλλοδαπού πανεπιστημίου εφόσον έχει τύχει ακαδημαϊκής ή επαγγελματικής αναγνώρισης, κατά τη νομοθεσία, γνωστικού αντικείμενου συναφούς με τον κλάδο. Η συνάφεια αυτή διαπιστώνεται με απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 70.»
Άρθρο 75 Αλλαγή του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 2 και 3 άρθρου 69 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 69 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί προκήρυξης και διενέργειας του διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 2 οι λέξεις «εντός του μηνός Οκτωβρίου του έτους δημοσίευσης της προκήρυξης,» διαγράφονται, β) στην παρ. 3, οι λέξεις «ο ορισμός επιτηρητών,» διαγράφονται και το άρθρο 69 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 69 Προκήρυξη και διενέργεια του διαγωνισμού 1. Ο διαγωνισμός για την πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων προκηρύσσεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση των προέδρων των ανώτατων δικαστηρίων, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Γενικού Επιτρόπου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, κατά περίπτωση, και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. Στην προκήρυξη ορίζονται ο αριθμός των προς πλήρωση οργανικών θέσεων ανά δικαστήριο, εισαγγελία και γενική επιτροπεία, ο τόπος και ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού, εντός του μηνός Οκτωβρίου του έτους δημοσίευσης της προκήρυξης, καθώς και η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης, καθώς και κατάλογος των δικαιολογητικών που συνυποβάλλονται με την αίτηση συμμετοχής. 3. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, τα εξεταστικά κέντρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε λεπτομέρεια η οποία αναφέρεται στους υποψηφίους, τους όρους και τον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με αποφάσεις της επιτροπής διαγωνισμού που προβλέπεται στο άρθρο 70.	Το άρθρο 69 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί προκήρυξης και διενέργειας του διαγωνισμού, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 69 Προκήρυξη και διενέργεια του διαγωνισμού 1. Ο διαγωνισμός για την πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων προκηρύσσεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση των προέδρων των ανώτατων δικαστηρίων, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Γενικού Επιτρόπου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, κατά περίπτωση, και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. Στην προκήρυξη ορίζονται ο αριθμός των προς πλήρωση οργανικών θέσεων ανά δικαστήριο, εισαγγελία και γενική επιτροπεία, ο τόπος και ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού, εντός του μηνός Οκτωβρίου του έτους δημοσίευσης της προκήρυξης, καθώς και η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης, καθώς και κατάλογος των δικαιολογητικών που συνυποβάλλονται με την αίτηση συμμετοχής. 3. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, τα εξεταστικά κέντρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε λεπτομέρεια η οποία αναφέρεται στους υποψηφίους, τους όρους και τον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με αποφάσεις της επιτροπής διαγωνισμού που προβλέπεται στο άρθρο 70.

προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης, καθώς και κατάλογος των δικαιολογητικών που συνυποβάλλονται με την αίτηση συμμετοχής. 3. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, τα εξεταστικά κέντρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθώς και κάθε λεπτομέρεια η οποία αναφέρεται στους υποψηφίους, τους όρους και τον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με αποφάσεις της επιτροπής διαγωνισμού που προβλέπεται στο άρθρο 70. 4. Οι αποφάσεις της Επιτροπής αναρτώνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και δημοσιοποιούνται και με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο.».	4. Οι αποφάσεις της Επιτροπής αναρτώνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και δημοσιοποιούνται και με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο.».
Άρθρο 76 Αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 70 Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 70 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί επιτροπής του διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 αντικαθίσταται, β) οι παρ. 2 και 3 καταργούνται, γ) στην παρ. 4, διαγράφονται οι λέξεις «, οι εξεταστές, οι επιτηρητές» και το άρθρο 70 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 70 Επιτροπή του διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή που συγκροτείται ξεχωριστά για κάθε Δικαστήριο, Εισαγγελία ή Γενική Επιτροπεία με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από: α) τον Πρόεδρο του οικείου Δικαστηρίου ή τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή τον οικείο Γενικό Επίτροπο, β) τον οικείο Εκπρόσωπο Τύπου και γ) έναν Σύμβουλο του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π. Με την ίδια απόφαση ορίζεται, με τον αναπληρωτή του, δικαστικός υπάλληλος ως γραμματέας της επιτροπής. 2. [Καταργείται]. 3. [Καταργείται]. 4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης ρυθμίζεται το ύψος της αποζημίωσης που λαμβάνουν τα μέλη της Επιτροπής και οι γραμματείς των Επιτροπών διαγωνισμού και η διαδικασία καταβολής τους.».	Το άρθρο 70 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί επιτροπής του διαγωνισμού, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 70 Επιτροπή του διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από: α) έναν (1) Σύμβουλο της Επικρατείας, β) έναν (1) Αρεοπαγίτη, γ) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δ) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ε) έναν (1) Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο στ) έναν (1) Αντεπίτροπο της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, εφόσον στην προκήρυξη περιλαμβάνονται θέσεις για τις οικείες δικαστικές υπηρεσίες, ζ) ένα (1) μέλος ΔΕΠ από τη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή και άνω ελληνικού Πανεπιστημίου στο ευρύτερο πεδίο της Επικοινωνίας και των Μέσων και, η) ένα (1) μέλος ΔΕΠ από τη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή και άνω ελληνικού Πανεπιστημίου στο ευρύτερο πεδίο των διεθνών σχέσεων, με τους αναπληρωτές τους. Με την ίδια απόφαση ορίζεται, με τον αναπληρωτή του, δικαστικός υπάλληλος ως γραμματέας της επιτροπής. 2. Τα μέλη της Επιτροπής διορίζονται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, εκτός από τους Αντεπιτρόπους οι οποίοι ορίζονται από τον Γενικό Επίτροπο, ύστερα από απόφαση της Διοικητικής Ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου. Της Επιτροπής προεδρεύει ο αρχαιότερος δικαστικός λειτουργός. 3. Εκτός από τα μέλη της Επιτροπής, διορίζονται επίσης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, οκτώ (8) εξεταστές ξένων γλωσσών, μαζί με τους αναπληρωτές τους, για την εξέταση της αγγλικής, γαλλικής, γερμανικής και ιταλικής γλώσσας. Ως εξεταστές διορίζονται από Ε.Ε.ΔΙ.Π. ξένων γλωσσών των τμημάτων νομικής της χώρας, καθώς και καθηγητές από τη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή και άνω στους οποίους έχουν ανατεθεί καθήκοντα εξέτασης των ξένων γλωσσών κατά τις εισαγωγικές εξετάσεις στα μεταπτυχιακά προγράμματα των ίδιων τμημάτων, μετά από κλήρωση, από κατάλογο τον οποίο αποστέλλουν τα τρία νομικά τμήματα και ισχύει για τρία (3) έτη, εφόσον δεν τροποποιηθεί με νεότερη απόφαση των τμημάτων. Ο

	διορισμός γίνεται για την εξέταση κάθε ξένης γλώσσας χωριστά. 4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης ρυθμίζεται το ύψος της αποζημίωσης που λαμβάνουν τα μέλη της Επιτροπής, οι εξεταστές, οι επιτηρητές και οι γραμματείς των Επιτροπών διαγωνισμού και η διαδικασία καταβολής τους.».
Άρθρο 77 Αλλαγή του τρόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού για την πλήρωση των θέσεων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 71 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 71 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διεξαγωγής του διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι παρ. 1 και 2 αντικαθίστανται, β) οι παρ. 3, 4 και 5 καταργούνται και το άρθρο 71 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 71 Διεξαγωγή του διαγωνισμού 1. Ο διαγωνισμός γίνεται με δομημένη συνέντευξη που περιλαμβάνει δύο (2) θεματικές ενότητες ως εξής: α) Δομημένη συζήτηση επί θεμάτων σχετικών με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης σε συνάρτηση με το γνωστικό αντικείμενο, την εμπειρία και τα λοιπά προσόντα του υποψηφίου. β) Ανάπτυξη ενός υποθετικού σεναρίου που έχει ιδίως ως σκοπό να αξιολογήσει τις ικανότητες του υποψηφίου να προγραμματίζει, να συντονίζει, να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να λαμβάνει αποτελεσματικές αποφάσεις και να διαχειρίζεται κρίσεις. Για τη βαθμολόγηση λαμβάνονται, επίσης, υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η προσαρμοστικότητα και η ευελιξία του, οι επικοινωνιακές του δεξιότητες, η ικανότητα διαχείρισης χρόνου, ιδίως υπό συνθήκες πίεσης και η δημιουργικότητά του. 2. Κάθε σκέλος της συνέντευξης βαθμολογείται κατ' ανώτατο όριο με εκατό (100) μονάδες. Το σύνολο των μονάδων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από κάθε μέλος δεν μπορεί να υπερβαίνει τις διακόσιες (200) μονάδες. Η τελική βαθμολόγηση της συνέντευξης κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των μελών της Επιτροπής. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής, το οποίο είναι στη διάθεση όλων των υποψηφίων, και η βαθμολόγηση για τον εκάστοτε υποψήφιο αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος ως προς καθένα από τα δύο σκέλη της συνέντευξης. 3. [Καταργείται]. 4. [Καταργείται]. 5. [Καταργείται].	Το άρθρο 71 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διεξαγωγής του διαγωνισμού, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 71 Διεξαγωγή του διαγωνισμού 1. Ο διαγωνισμός περιλαμβάνει δύο στάδια: προκριματικό και τελικό. 2. Το προκριματικό στάδιο περιλαμβάνει τις ακόλουθες γραπτές δοκιμασίες: α) θέμα γενικής παιδείας, β) νομικό θέμα από ύλη συνταγματικού δικαίου και συνταγματικής ιστορίας, διοικητικού δικαίου, αστικού δικαίου (ουσιαστικού και δικονομικού), ποινικού δικαίου (ουσιαστικού και δικονομικού), δημοσιονομικού δικαίου και θεσμικού ευρωπαϊκού δικαίου και, γ) θέμα πολιτιστικής διπλωματίας και διεθνών σχέσεων. Καθεμία από τις δοκιμασίες του προκριματικού σταδίου έχει τρίωρη διάρκεια. 3. Επιτυχόντες κατά το στάδιο αυτό είναι όσοι βαθμολογήθηκαν με πενήντα (50) και άνω στις εκατό (100) μονάδες σε καθεμία από τις τρεις δοκιμασίες, εκτός εάν ο αριθμός τους υπερβαίνει το τριπλάσιο του αριθμού των θέσεων που προκηρύχθηκαν. Στην περίπτωση αυτή, επιτυχόντες θεωρούνται όσοι καταλαμβάνουν στη σειρά κατάταξης θέση εντός του αριθμού αυτού. 4. Οι επιτυχόντες του προκριματικού σταδίου εξετάζονται, γραπτά και προφορικά, σε μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες ξένες γλώσσες: αγγλική, γαλλική, γερμανική και ιταλική. Η γραπτή δοκιμασία περιλαμβάνει μετάφραση κειμένου από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και αντίστροφα. Κάθε γραπτή εξέταση ξένης γλώσσας έχει τρίωρη διάρκεια. Στη συνέχεια εξετάζονται προφορικά και δημοσίως από την επταμελή επιτροπή επί των αντικειμένων της παρ. 1. 5. Επιτυχόντες κατά το στάδιο αυτό είναι όσοι βαθμολογήθηκαν με πενήντα (50) και άνω στις εκατό (100) μονάδες στην προφορική εξέταση και σε μία τουλάχιστον δοκιμασία που αφορά τη γνώση ξένης γλώσσας. 6. Ο οριστικός πίνακας των επιτυχόντων κυρώνεται με πράξη της Επιτροπής του διαγωνισμού και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

6. Ο οριστικός πίνακας των επιτυχόντων κυρώνεται με πράξη της Επιτροπής του διαγωνισμού και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».	
Άρθρο 78 Απευθείας διορισμός των δικαστικών υπαλλήλων του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση άρθρου 72 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στο άρθρο 72 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διορισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι παρ. 1 και 2 καταργούνται, β) στην παρ. 3 οι λέξεις «κατά την παρ. 2» αντικαθίστανται από τη λέξη «οικείο» και το άρθρο 72 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 72 Διορισμός 1. [Καταργείται]. 2. [Καταργείται]. 3. Οι επιτυχόντες διορίζονται ως δόκιμοι υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων και τοποθετούνται στο οικείο δικαστήριο, εισαγγελία ή γενική επιτροπεία με απόφαση του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».	Το άρθρο 72 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί διορισμού, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 72 Διορισμός 1. Με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τον διορισμό τους, οι επιτυχόντες στον διαγωνισμό υποβάλλουν δήλωση με τις προτιμήσεις τους όσον αφορά στο δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τη γενική επιτροπεία όπου επιθυμούν να διοριστούν. 2. Με βάση τη σειρά επιτυχίας τους στον διαγωνισμό και τις προτιμήσεις τους καταρτίζεται κατάλογος, βάσει του οποίου γίνονται ο διορισμός και η τοποθέτησή τους σε δικαστήρια, εισαγγελίες και γενικές επιτροπείες. 3. Οι επιτυχόντες διορίζονται ως δόκιμοι υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων και τοποθετούνται στο κατά την παρ. 2 δικαστήριο, εισαγγελία ή γενική επιτροπεία με απόφαση του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».
Άρθρο 79 Ειδικές ρυθμίσεις για την άσκηση ιδιωτικού έργου από τους δικαστικούς υπαλλήλους του Κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 118 Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων Στην παρ. 2 του άρθρου 118 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η άδεια της παρ. 1 χορηγείται από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ύστερα από αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου και ανακαλείται με την ίδια διαδικασία. Ειδικά για τους δικαστικούς υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, η άδεια αυτή χορηγείται και ανακαλείται από όργανο που αποτελείται από: α) τον Πρόεδρο του οικείου Δικαστηρίου ή τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή τον οικείο Γενικό Επίτροπο, β) τον οικείο Εκπρόσωπο Τύπου και γ) τον προϊστάμενο της Γραμματείας του οικείου Δικαστηρίου ή της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου ή της οικείας Γενικής Επιτροπείας.».	Η παρ. 2 του άρθρου 118 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή, έχει σήμερα ως εξής: «2. Η άδεια της παρ. 1 χορηγείται από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ύστερα από αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου και ανακαλείται με την ίδια διαδικασία.».
Άρθρο 81 Βασικοί διδάσκοντες και αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών κατά το πρώτο	1. Το άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, έχει σήμερα ως εξής:

στάδιο κατάρτισης - Τροποποίηση άρθρου 27 ν. 4871/2021	«Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης
1. Στο άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, ι) οι λέξεις «επτά (7) βασικούς διδάσκοντες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τους βασικούς διδάσκοντες», ιι) στην περ. β), οι λέξεις «από έξι (6) διδάσκοντες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «από τους διδάσκοντες» και οι λέξεις «δέκα (10) για τον κάθε ένα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «επτά (7) για τον καθέναν από αυτούς», αβ) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, οι λέξεις «και των έξι (6) διδασκόντων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και των λοιπών βασικών διδασκόντων» και το άρθρο 27 διαμορφώνεται ως εξής:	1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση.
«Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης	2. [Καταργείται].
1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από τους διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των επτά (7) για τον καθέναν από αυτούς. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Κατ'εξίρεση, ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης ή άλλος βασικός διδάσκων μπορεί να αναλαμβάνει τη διδασκαλία ενός (1) μόνο μαθήματος, διάρκειας τουλάχιστον έξι (6) διδακτικών ημερών, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Συμβουλίου Σπουδών και έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση. 2. [Καταργείται]. 3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών προόδου ως προς έκαστο μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των λοιπών βασικών διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να	3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών προόδου ως προς έκαστο μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των έξι (6) διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να 4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις. 5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά εντός του πρώτου πενήντη του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή.

λαμβάνουν, κατά το στάδιο αυτό, αποδοχές, όπως αυτές προσδιορίζονται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο διαγράφονται από τη Σχολή. 4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις. 5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά εντός του πρώτου πενήτημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή. 6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητα τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.».	6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητα τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.».
Άρθρο 82 Διοικητικό προσωπικό και οργανικές μονάδες - Τροποποίηση άρθρου 51 ν. 4871/2021 1. Στο άρθρο 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί διοικητικού προσωπικού και οργανικών μονάδων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η παρ. 2 αντικαθίσταται, β) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3, προστίθενται οι λέξεις «οργανικές μονάδες», γ) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 6, διαγράφονται οι λέξεις «και της αντίστοιχης των Ειρηνοδικών», δ) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 9 διαγράφεται, και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 51 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 51 Διοικητικό προσωπικό - Οργανικές μονάδες	Το άρθρο 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί διοικητικού προσωπικού και οργανικών μονάδων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 51 Διοικητικό προσωπικό – Οργανικές μονάδες 1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συνιστώνται: α) Μία (1) Θέση Γενικού Διευθυντή, β) μία (1) Θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, δ) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ε) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση της Διοικητικής

1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συνιστώνται: α) Μία (1) Θέση Γενικού Διευθυντή, β) μία (1) Θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, δ) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ε) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης και στ) μία (1) Θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Σχολής ορίζονται σε σαράντα (40). Διακρίνονται σε κατηγορίες και κατανέμονται ανά κλάδο, ανεξαρτήτως ειδικότητας, ως εξής:

α) είκοσι τέσσερις (24) θέσεις ΠΕ Γραμματέων, β) δύο (2) θέσεις ΠΕ Εφοριακών, γ) μία (1) θέση ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, δ) δύο (2) θέσεις ΠΕ Δημοσιονομικών, ε) δύο (2) θέσεις ΤΕ Γραμματέων, στ) τέσσερις (4) θέσεις ΔΕ Γραμματέων, ζ) μία (1) θέση εσωτερικού ελεγκτή, η) μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, θ) μία (1) θέση Τεχνικών ΔΕ.

Επιπλέον των περ. α) έως θ) προβλέπεται μία (1) θέση ΤΕ ή ΠΕ Βιβλιοθηκονομίας με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου. Η θέση αυτή μπορεί να καλύπτεται και με την απόσπαση που αναφέρεται στην παρ. 4.

Επιπροσθέτως συστήνεται μία (1) θέση ΔΕ Οδηγού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, στην οποία η πρόσληψη γίνεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή χωρίς οποιαδήποτε διαδικασία και ο οποίος αποχωρεί αυτοδικαίως ταυτόχρονα με την αποχώρηση, για οποιονδήποτε λόγο, του οργάνου που τον προσέλαβε, χωρίς άλλη διαδικασία. Η παροχή υπηρεσίας στη θέση αυτή δεν γεννά οποιοδήποτε δικαίωμα αποζημίωσης ή άλλη αξίωση ή προνόμιο. Ως προς τις αποδοχές εφαρμόζεται το Κεφάλαιο Β' του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η ανωτέρω θέση οδηγού επιτρέπεται να καλύπτεται και με τριετή απόσπαση, η οποία μπορεί να ανανεωθεί, υπαλλήλου ειδικότητας ΔΕ Οδηγών κατά τα προβλεπόμενα στις παρ. 4 και 7.

3. Οι οργανικές μονάδες της Σχολής συγκροτούν τη Διεύθυνση Διοίκησης και Οικονομικού, στην οποία προϊστάται υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Γραμματέων, διαρθρώνεται δε ως εξής: α) Πρώτο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργιών, το οποίο περιλαμβάνει: αα) Την Κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών και αβ) την Κατεύθυνση των Εισαγγελέων, β) Δεύτερο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργιών, το οποίο περιλαμβάνει: την Κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, η οποία περιλαμβάνει το τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών

Δικαιοσύνης και στ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Σχολής ορίζονται σε τριάντα εννέα (39). Διακρίνονται σε κατηγορίες και κατανέμονται ανά κλάδο, ανεξαρτήτως ειδικότητας, ως εξής: α) είκοσι τέσσερις (24) θέσεις ΠΕ Γραμματέων, β) δύο (2) θέσεις ΠΕ Εφοριακών, βα) μία (1) θέση ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, ββ) δύο (2) θέσεις ΤΕ Γραμματέων, γ) δύο (2) θέσεις ΠΕ Δημοσιονομικών, δ) τέσσερις (4) θέσεις ΔΕ Γραμματέων, ε) μία (1) θέση εσωτερικού ελεγκτή, στ) μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, στα) μία (1) θέση Τεχνικών ΔΕ και ζ) μία (1) θέση ΔΕ Οδηγών. Επιπλέον προβλέπεται στη Σχολή μία (1) θέση υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, η οποία αφορά σε μία (1) θέση ΤΕ Βιβλιοθηκονομίας.

3. Οι οργανικές μονάδες της Σχολής συγκροτούν τη Διεύθυνση Διοίκησης και Οικονομικού, στην οποία προϊστάται υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Γραμματέων, διαρθρώνεται δε ως εξής: α) Πρώτο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργιών, το οποίο περιλαμβάνει: αα) Την Κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών και αβ) την Κατεύθυνση των Εισαγγελέων, β) Δεύτερο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργιών, το οποίο περιλαμβάνει: την Κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, η οποία περιλαμβάνει το τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και το τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, γ) Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Υπαλλήλων, δ) Τμήμα Εφαρμογής Προγραμμάτων Επιμόρφωσης: δα) Δικαστικών Λειτουργιών και δβ) Δικαστικών Υπαλλήλων, ε) Τμήμα Διεθνών Σχέσεων, στ) Τμήμα Οικονομικό και ζ) Τμήμα Εφαρμογής Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, καθορίζονται οι αρμοδιότητες των οργανικών της μονάδων. Με όμοια απόφαση συνιστώνται, αναδιαρθρώνονται, συγχωνεύονται ή καταργούνται κλάδοι και θέσεις κάθε βαθμού και ειδικότητας μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση προσωπικού και προσδιορίζονται ειδικά τυπικά προσόντα κάθε κλάδου ή ειδικότητας.

4. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού καλύπτονται με μόνιμο προσωπικό μέσω διαγωνισμού. Αρμόδιο για την υπηρεσιακή κατάσταση, κατά το άρθρο 88 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), των υπαλλήλων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, είναι το δικαστικό και το υπηρεσιακό συμβούλιο του Εφετείου Θεσσαλονίκης. Είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών με απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ν. 4440/2016 (Α' 224), κατόπιν δημοσίευσης σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία προσδιορίζονται τα απαιτούμενα και τα επιθυμητά

δικαστηρίων, καθώς και το τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, γ) Τμήμα Προεισπραγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Υπαλλήλων, δ) Τμήμα Εφαρμογής Προγραμμάτων Επιμόρφωσης: δα) Δικαστικών Λειτουργών και δβ) Δικαστικών Υπαλλήλων, ε) Τμήμα Διεθνών Σχέσεων, στ) Τμήμα Οικονομικό και ζ) Τμήμα Εφαρμογής Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, καθορίζονται οι αρμοδιότητες των οργανικών της μονάδων. Με όμοια απόφαση συνιστώνται, αναδιαρθρώνονται, συγχωνεύονται ή καταργούνται οργανικές μονάδες, κλάδοι και θέσεις κάθε βαθμού και ειδικότητας μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση προσωπικού και προσδιορίζονται ειδικά τυπικά προσόντα κάθε κλάδου ή ειδικότητας.

4. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού καλύπτονται με μόνιμο προσωπικό μέσω διαγωνισμού. Αρμόδιο για την υπηρεσιακή κατάσταση, κατά το άρθρο 88 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), των υπαλλήλων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, είναι το δικαστικό και το υπηρεσιακό συμβούλιο του Εφετείου Θεσσαλονίκης. Είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών με απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ν. 4440/2016 (Α' 224), κατόπιν δημοσίευσης σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία προσδιορίζονται τα απαιτούμενα και τα επιθυμητά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων. Από τους υπαλλήλους προτιμώνται όσοι αποδεδειγμένα γνωρίζουν σε πολύ καλό βαθμό τουλάχιστον μία ξένη γλώσσα και συνεκτιμάται η πολύ καλή ή καλή γνώση και άλλων ξένων γλωσσών. Η απόσπαση διαρκεί για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται για τέσσερις (4) ακόμα τριετίες ή, ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό, για μία (1) ακόμα τριετία.

5. Για τους υπαλλήλους που ήδη ασχολούνται με τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την πραγματοποίηση και τη διαχείριση των χρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση δράσεων, η απόσπαση μπορεί να παρατείνεται, κατ' εξαίρεση, μέχρι τη λήξη των προγραμμάτων αυτών.

6. Όσοι αποσπασμένοι δικαστικοί και λοιποί υπάλληλοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, η οποία θεωρείται δικαστική υπηρεσία, συμπληρώσουν σε αυτή συνολικό χρόνο υπηρεσίας εννέα (9) ετών, μετατάσσονται σε αυτή ύστερα από αίτησή τους, με απόφαση του

τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων. Από τους υπαλλήλους προτιμώνται όσοι αποδεδειγμένα γνωρίζουν σε πολύ καλό βαθμό τουλάχιστον μία ξένη γλώσσα και συνεκτιμάται η πολύ καλή ή καλή γνώση και άλλων ξένων γλωσσών. Η απόσπαση διαρκεί για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται για τέσσερις (4) ακόμα τριετίες ή, ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό, για μία (1) ακόμα τριετία.

5. Για τους υπαλλήλους που ήδη ασχολούνται με τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την πραγματοποίηση και τη διαχείριση των χρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση δράσεων, η απόσπαση μπορεί να παρατείνεται, κατ' εξαίρεση, μέχρι τη λήξη των προγραμμάτων αυτών.

6. Όσοι αποσπασμένοι δικαστικοί και λοιποί υπάλληλοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, η οποία θεωρείται δικαστική υπηρεσία, συμπληρώσουν σε αυτή συνολικό χρόνο υπηρεσίας εννέα (9) ετών, μετατάσσονται σε αυτή ύστερα από αίτησή τους, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής και μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Οι υπάλληλοι που μετατάσσονται διατηρούν το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς, καθώς και τυχόν προσωπική διαφορά στις αποδοχές τους. Οι ανωτέρω δικαστικοί υπάλληλοι πρέπει, κατά το δυνατόν, να προέρχονται ισομερώς από το προσωπικό των γραμματειών των δικαστηρίων της Διοικητικής Κατεύθυνσης, της Πολιτικής Ποινικής Κατεύθυνσης και της αντίστοιχης των Ειρηνοδικών, καθώς και της Κατεύθυνσης των Εισαγγελιών.

7. Η απόσπαση, η ανανέωση ή η διακοπή της πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, για τους δικαστικούς υπαλλήλους και με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών για τους λοιπούς υπαλλήλους, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής μετά από εισήγηση του Γενικού Διευθυντή και αιτιολογημένη απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διαδικασία της απόσπασης του υπαλλήλου, εκκινεί με την ανάρτηση στη Διαύγεια και στην ιστοσελίδα της Σχολής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ολοκληρώνεται με την έκδοση της παραπάνω υπουργικής απόφασης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών. Η απόσπαση του υπαλλήλου μπορεί να διακοπεί με την ίδια διαδικασία και πριν από τη λήξη του χρόνου απόσπασης. Δικαστικός υπάλληλος, του οποίου η απόσπαση δεν ανανεώθηκε ή διακόπηκε για οποιονδήποτε λόγο, δεν επιτρέπεται να αποσπασθεί εκ νέου στη Σχολή.

8. Οι υπάλληλοι που είναι αποσπασμένοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών εξακολουθούν να λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών τους, με τα πάσης φύσεως επιδόματα της οργανικής θέσης τους, από τον φορέα από τον οποίο αποσπώνται, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις καταβολής τους. Ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των εποπτευόμενων φορέων αυτού, οι αποδοχές καταβάλλονται από τον φορέα υποδοχής.

Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής και μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Οι υπάλληλοι που μετατάσσονται διατηρούν το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς, καθώς και τυχόν προσωπική διαφορά στις αποδοχές τους. Οι ανωτέρω δικαστικοί υπάλληλοι πρέπει, κατά το δυνατόν, να προέρχονται ισομερώς από το προσωπικό των γραμματειών των δικαστηρίων της Διοικητικής Κατεύθυνσης, της Πολιτικής Ποινικής Κατεύθυνσης, καθώς και της Κατεύθυνσης των Εισαγγελιών. 7. Η απόσπαση, η ανανέωση ή η διακοπή της πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, για τους δικαστικούς υπαλλήλους και με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών για τους λοιπούς υπαλλήλους, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής μετά από εισήγηση του Γενικού Διευθυντή και αιτιολογημένη απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διαδικασία της απόσπασης του υπαλλήλου, εκκινεί με την ανάρτηση στη Διαύγεια και στην ιστοσελίδα της Σχολής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ολοκληρώνεται με την έκδοση της παραπάνω υπουργικής απόφασης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών. Η απόσπαση του υπαλλήλου μπορεί να διακοπεί με την ίδια διαδικασία και πριν από τη λήξη του χρόνου απόσπασης. Δικαστικός υπάλληλος, του οποίου η απόσπαση δεν ανανεώθηκε ή διακόπηκε για οποιονδήποτε λόγο, δεν επιτρέπεται να αποσπασθεί εκ νέου στη Σχολή. 8. Οι υπάλληλοι που είναι αποσπασμένοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών εξακολουθούν να λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών τους, με τα πάσης φύσεως επιδόματα της οργανικής θέσης τους, από τον φορέα από τον οποίο αποσπώνται, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις καταβολής τους. Ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των εποπτευόμενων φορέων αυτού, οι αποδοχές καταβάλλονται από τον φορέα υποδοχής. 9. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών λειτουργεί μη δανειστική βιβλιοθήκη προς εξυπηρέτηση των διδασκόντων και των σπουδαστών.».	9. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών λειτουργεί μη δανειστική βιβλιοθήκη προς εξυπηρέτηση των διδασκόντων και των σπουδαστών. Η προβλεπόμενη θέση ΠΕ ή ΤΕ βιβλιοθηκονόμου καλύπτεται με την απόσπαση που αναφέρεται στην παρ. 4.».
Άρθρο 85 Κατανομή υποθέσεων στα κλιμάκια με βάση τη σειρά εισαγωγής - Ενιαία κρίση επί συναφών υποθέσεων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 119Δ Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. Στο πρώτο εδάφιο της περ. β) της παρ. 3 του άρθρου 119Δ του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), περί αρμοδιοτήτων του Συντονιστή του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η λέξη	Η περ. β) της παρ. 3 του άρθρου 119Δ του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), περί αρμοδιοτήτων του Συντονιστή του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα, έχει σήμερα ως εξής: «β) κατανέμει τις πειθαρχικές υποθέσεις στα επιμέρους αρμόδια Κλιμάκια του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αν διαπιστωθεί αναρμοδιότητα του Κλιμακίου του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στο οποίο κατανεμήθηκε αρχικά η υπόθεση, αναπέμπεται με απόφαση του Κλιμακίου στον Συντονιστή για την εκ νέου κατανομή της.

«πειθαρχικές» διαγράφεται, β) προστίθενται οι λέξεις «με βάση τη σειρά εισαγωγής τους σ' αυτό, ενώ συναφείς υποθέσεις ή υποθέσεις για τις οποίες συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 121, με σκοπό την ενιαία κρίση τους, κατανέμονται στο ίδιο Κλιμάκιο, στο οποίο ανατέθηκε η πρώτη από αυτές» και η περ. β) διαμορφώνεται ως εξής: «β) κατανέμει τις υποθέσεις στα επιμέρους αρμόδια Κλιμάκια του Πειθαρχικού Συμβουλίου με βάση τη σειρά εισαγωγής τους σ' αυτό, ενώ συναφείς υποθέσεις ή υποθέσεις για τις οποίες συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 121, με σκοπό την ενιαία κρίση τους, κατανέμονται στο ίδιο Κλιμάκιο, στο οποίο ανατέθηκε η πρώτη από αυτές. Αν διαπιστωθεί αναρμοδιότητα του Κλιμακίου του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στο οποίο κατανεμήθηκε αρχικά η υπόθεση, αναπέμπεται με απόφαση του Κλιμακίου στον Συντονιστή για την εκ νέου κατανομή της. Συγκρούσεις αρμοδιότητας μεταξύ περισσότερων Κλιμακίων του Πειθαρχικού Συμβουλίου για την κρίση του ίδιου παραπτώματος αίρονται από τον Συντονιστή.».	Συγκρούσεις αρμοδιότητας μεταξύ περισσότερων Κλιμακίων του Πειθαρχικού Συμβουλίου για την κρίση του ίδιου παραπτώματος αίρονται από τον Συντονιστή.».
Άρθρο 86 Πλασματική κοινοποίηση - Τροποποίηση άρθρου 138 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. Στο άρθρο 138 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), περί κοινοποιήσεων στον διωκόμενο, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «που σχετίζονται με την πειθαρχική διαδικασία», β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «και ο διωκόμενος ενημερώνεται άμεσα στα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «με βάση τα», γ) στο τρίτο εδάφιο, γα) η λέξη «επίδοση» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ηλεκτρονική επίδοση του δεύτερου εδαφίου», γβ) η λέξη και ο αριθμός «δέκα (10)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «πέντε (5)» και το άρθρο 138 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 138 Κοινοποιήσεις στον διωκόμενο Η κλήση σε απολογία, το παραπεμπτήριο έγγραφο και κάθε πρόσκληση ή ειδοποίηση ή απόφαση που σχετίζονται με την πειθαρχική διαδικασία επιδίδονται στον διωκόμενο. Η επίδοση διενεργείται: α) είτε ηλεκτρονικά, στη θυρίδα πολίτη στο Gov.gr, στην οποία έχει πρόσβαση και μέσω Gov.gr Wallet με βάση τα στοιχεία επικοινωνίας που έχει δηλώσει στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (ΕΜΕπ) και με σχετική ειδοποίηση (push notification) στο Gov.gr Wallet, β) είτε με την αποστολή τους μέσω του ηλεκτρονικού υπηρεσιακού ταχυδρομείου στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική διεύθυνση του διωκόμενου, εφόσον διαθέτει, και, σε κάθε περίπτωση, και στην προσωπική ηλεκτρονική του διεύθυνση, την οποία δηλώνει υποχρεωτικά στην υπηρεσία του. Η επίδοση θεωρείται συντελεσμένη με το πέρας δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του εγγράφου στη θυρίδα ή την αποστολή του μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκτός εάν ο διωκόμενος αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επέτρεψαν την πρόσβαση στο περιεχόμενο του εγγράφου ή εφόσον αυτή η αδυναμία οφείλεται σε λόγους που αφορούν στον φορέα του δημόσιου τομέα. Αν η επίδοση δεν καθίσταται με τους παραπάνω τρόπους εφικτή, τότε διενεργείται με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο στην υπηρεσία του διωκόμενου ή στην κατοικία που έχει δηλώσει στην υπηρεσία του, στον ίδιο προσωπικά ή σε πρόσωπο, με το οποίο συνοικεί. Σε περίπτωση άρνησης παραλαβής, αυτός που διενεργεί την επίδοση συντάσσει πράξη στην οποία βεβαιώνεται η άρνηση. Για την επίδοση αυτή συντάσσεται αποδεικτικό.».	Το άρθρο 138 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), περί κοινοποιήσεων στον διωκόμενο, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 138 Κοινοποιήσεις στον διωκόμενο Η κλήση σε απολογία, το παραπεμπτήριο έγγραφο και κάθε πρόσκληση ή ειδοποίηση ή απόφαση επιδίδονται στον διωκόμενο. Η επίδοση διενεργείται: α) είτε ηλεκτρονικά, στη θυρίδα πολίτη στο Gov.gr, στην οποία έχει πρόσβαση και μέσω Gov.gr Wallet και ο διωκόμενος ενημερώνεται άμεσα στα στοιχεία επικοινωνίας που έχει δηλώσει στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (ΕΜΕπ) και με σχετική ειδοποίηση (push notification) στο Gov.gr Wallet, β) είτε με την αποστολή τους μέσω του ηλεκτρονικού υπηρεσιακού ταχυδρομείου στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική διεύθυνση του διωκόμενου, εφόσον διαθέτει, και, σε κάθε περίπτωση, και στην προσωπική ηλεκτρονική του διεύθυνση, την οποία δηλώνει υποχρεωτικά στην υπηρεσία του. Η επίδοση θεωρείται συντελεσμένη με το πέρας δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του εγγράφου στη θυρίδα ή την αποστολή του μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκτός εάν ο διωκόμενος αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επέτρεψαν την πρόσβαση στο περιεχόμενο του εγγράφου ή εφόσον αυτή η αδυναμία οφείλεται σε λόγους που αφορούν στον φορέα του δημόσιου τομέα. Αν η επίδοση δεν καθίσταται με τους παραπάνω τρόπους εφικτή, τότε διενεργείται με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο στην υπηρεσία του διωκόμενου ή στην κατοικία που έχει δηλώσει στην υπηρεσία του, στον ίδιο προσωπικά ή σε πρόσωπο, με το οποίο συνοικεί. Σε περίπτωση άρνησης παραλαβής, αυτός που διενεργεί την επίδοση συντάσσει πράξη στην οποία βεβαιώνεται η άρνηση. Για την επίδοση αυτή συντάσσεται αποδεικτικό.».

δηλώνει υποχρεωτικά στην υπηρεσία του. Η ηλεκτρονική επίδοση του δεύτερου εδαφίου θεωρείται συντελεσμένη με το πέρας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του εγγράφου στη θυρίδα ή την αποστολή του μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκτός εάν ο διωκόμενος αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επέτρεψαν την πρόσβαση στο περιεχόμενο του εγγράφου ή εφόσον αυτή η αδυναμία οφείλεται σε λόγους που αφορούν στον φορέα του δημόσιου τομέα. Αν η επίδοση δεν καθίσταται με τους παραπάνω τρόπους εφικτή, τότε διενεργείται με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο στην υπηρεσία του διωκόμενου ή στην κατοικία που έχει δηλώσει στην υπηρεσία του, στον ίδιο προσωπικά ή σε πρόσωπο, με το οποίο συνοικεί. Σε περίπτωση άρνησης παραλαβής, αυτός που διενεργεί την επίδοση συντάσσει πράξη, στην οποία βεβαιώνεται η άρνηση. Για την επίδοση αυτή συντάσσεται αποδεικτικό.».	
Άρθρο 88 Επιτροπή Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας - Τροποποίηση παρ. 4 και περ. (α) παρ. 6 άρθρου 64 ν. 4622/2019 1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 4622/2019 (Α' 133), περί Επιτροπής Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας, η λέξη και ο αριθμός «δώδεκα (12)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δεκατρία (13)» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Η Επιτροπή αποτελείται από Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, καθώς και δεκατρία (13) τακτικά μέλη, τα οποία είναι επιστήμονες εγνωσμένου κύρους και απολαμβάνουν ιδιαίτερης αναγνώρισης από την επιστημονική και επαγγελματική κοινότητα. Η Επιτροπή δύναται να λειτουργεί και σε δύο (2) Τμήματα.». 2. Στην περ. (α) της παρ. 6 του άρθρου 64 του ν. 4622/2019, η λέξη και ο αριθμός «τρεις (3)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «τέσσερις (4)» και η περ. (α) διαμορφώνεται ως εξής: «(α) τέσσερις (4) νομικοί επιστήμονες και δύο (2) οικονομολόγοι επιλέγονται από τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο αντιστοίχως.».	Η παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 4622/2019 (Α' 133), περί Επιτροπής Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας, έχει σήμερα ως εξής: «4. Η Επιτροπή αποτελείται από Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, καθώς και δώδεκα (12) τακτικά μέλη, τα οποία είναι επιστήμονες εγνωσμένου κύρους και απολαμβάνουν ιδιαίτερης αναγνώρισης από την επιστημονική και επαγγελματική κοινότητα. Η Επιτροπή δύναται να λειτουργεί και σε δύο (2) Τμήματα.».
Άρθρο 89 Μίσθωση ακινήτου λόγω επέκτασης εγκατάστασης στεγαζόμενης δημόσιας υπηρεσίας και δυνατότητα ανανέωσης μίσθωσης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 3 ν. 3130/2003 Στην παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί τρόπων διενέργειας μισθώσεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. ε), αα) στο πρώτο εδάφιο, ι) μετά τις λέξεις «μη	Η παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί τρόπων διενέργειας μισθώσεων, έχει σήμερα ως εξής: «2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η μίσθωση ακινήτων χωρίς δημοπρασία, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ύστερα από γνωμοδότηση της Επιτροπής Στέγασης, εφόσον: α) συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη. Η μίσθωση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των δώδεκα μηνών με δυνατότητα παράτασης μέχρι ίσο χρονικό διάστημα, ή

μισθωμένους», προστίθενται οι λέξεις «ή μη παραχωρηθέντες χώρους», ii) μετά τις λέξεις «ήδη μισθωμένου», προστίθενται οι λέξεις «ή παραχωρηθέντος», αβ) στο δεύτερο εδάφιο, μετά τις λέξεις «κύρια μίσθωση», προστίθενται οι λέξεις «ή παραχώρηση και, σε κάθε περίπτωση, δεν δύναται να υπερβαίνει τα δώδεκα (12) έτη», β) στην περ. η), βα) οι λέξεις «Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και του Επόπτη Νομιμότητας Ο.Τ.Α.», ββ) η λέξη «χρόνων» αντικαθίσταται από τη λέξη «ετών», γ) προστίθεται περ. θ) και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, η παρ. 2 διαμορφώνεται εξής:

«2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η μίσθωση ακινήτων χωρίς δημοπρασία, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, ύστερα από γνωμοδότηση της Επιτροπής Στέγασης, εφόσον:

α) συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη. Η μίσθωση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των δώδεκα (12) μηνών με δυνατότητα παράτασης μέχρι ίσο χρονικό διάστημα, ή

β) το προς μίσθωση ακίνητο είναι ιδιοκτησίας νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού, δημόσιας επιχείρησης και οργανισμού (Δ.Ε.Κ.Ο.), ανώνυμης εταιρείας, της οποίας η πλειοψηφία των μετοχών ανήκει στο Δημόσιο, ή εθνικού κληροδοτήματος που εποπτεύεται από το Δημόσιο, ή της Τράπεζας της Ελλάδος, ή

γ) συντρέχουν κατεπείγουσες στρατιωτικές ανάγκες λόγω γενικών ασκήσεων ασφάλειας της χώρας, για όσο χρόνο διαρκούν οι ανάγκες αυτές, ή

δ) πρόκειται για τη στέγαση υπηρεσιών αρμοδιότητας Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α.) σε παραμεθόριες περιοχές, ή

ε) πρόκειται για την επέκταση ήδη εγκατεστημένης υπηρεσίας σε μη μισθωμένους ή μη παραχωρηθέντες χώρους του ίδιου ή παρακείμενου ακινήτου, οι οποίοι δεν υπερβαίνουν την επιφάνεια του ήδη μισθωμένου ή παραχωρηθέντος ακινήτου. Η μίσθωση συνάπτεται για όσο χρόνο διαρκεί η κύρια μίσθωση ή παραχώρηση και, σε κάθε περίπτωση, δεν δύναται να υπερβαίνει τα δώδεκα (12) έτη, ή

στ) συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη μίσθωσης καταλυμάτων ενισχυτικών δυνάμεων, αρμοδιότητας Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η μίσθωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες, ή

ζ) έχει λήξει η μίσθωση ακινήτου για στέγαση Δημόσιας Υπηρεσίας, έχουν διενεργηθεί δύο (2) τουλάχιστον άγονες δημοπρασίες για τη μίσθωση άλλου ακινήτου και έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση έξωσης της στεγασμένης υπηρεσίας, ή

η) πρόκειται για μίσθωση κατοικιών ή δωματίων ξενοδοχείων για την κάλυψη στεγαστικών αναγκών του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και του Επόπτη Νομιμότητας Ο.Τ.Α., με διάρκεια μίσθωσης τεσσάρων (4) ετών. Με κοινή απόφαση των

[Αρχή Τροποποίησης] «β) το προς μίσθωση ακίνητο είναι ιδιοκτησίας νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, δημόσιας επιχείρησης και οργανισμού (Δ.Ε.Κ.Ο.), ανώνυμης εταιρείας, της οποίας η πλειοψηφία των μετοχών ανήκει στο Δημόσιο, ή εθνικού κληροδοτήματος που εποπτεύεται από το Δημόσιο, ή της Τράπεζας της Ελλάδος, ή

γ) συντρέχουν κατεπείγουσες στρατιωτικές ανάγκες λόγω γενικών ασκήσεων ασφάλειας της χώρας, για όσο χρόνο διαρκούν οι ανάγκες αυτές, ή

δ) πρόκειται για τη στέγαση υπηρεσιών αρμοδιότητας Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α.) σε παραμεθόριες περιοχές, ή

ε) πρόκειται για την επέκταση ήδη εγκατεστημένης υπηρεσίας σε μη μισθωμένους χώρους του ίδιου ή παρακείμενου ακινήτου, οι οποίοι δεν υπερβαίνουν την επιφάνεια του ήδη μισθωμένου ακινήτου. Η μίσθωση συνάπτεται για όσο χρόνο διαρκεί η κύρια μίσθωση, ή

στ) συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη μίσθωσης καταλυμάτων ενισχυτικών δυνάμεων, αρμοδιότητας Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η μίσθωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες, ή

ζ) έχει λήξει η μίσθωση ακινήτου για στέγαση Δημόσιας Υπηρεσίας, έχουν διενεργηθεί δύο τουλάχιστον άγονες δημοπρασίες για τη μίσθωση άλλου ακινήτου και έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση έξωσης της στεγασμένης υπηρεσίας, ή

η) πρόκειται για μίσθωση κατοικιών ή δωματίων ξενοδοχείων για την κάλυψη στεγαστικών αναγκών του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, με διάρκεια μίσθωσης τεσσάρων χρόνων. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθορίζεται το ανώτατο μηνιαίο μίσθωμα και η αναπροσαρμογή του.

[Αρχή Τροποποίησης] «Τα παραπάνω ισχύουν και για τον Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής.».

Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών καθορίζεται το ανώτατο μηνιαίο μίσθωμα και η αναπροσαρμογή του. Τα παραπάνω ισχύουν και για τον Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής. θ) η συμβατική διάρκεια της μίσθωσης ή της παράτασής της έχει λήξει και η δημόσια υπηρεσία εξακολουθεί να χρησιμοποιεί το μίσθιο. Στην περίπτωση αυτή είναι δυνατή η ανανέωση της μίσθωσης, με τη σύναψη νέας σύμβασης μίσθωσης του ίδιου ακινήτου μεταξύ των ίδιων μερών, με διάρκεια που δεν υπερβαίνει τα έξι (6) έτη. Νέα ανανέωση κατά την παρούσα περίπτωση δεν επιτρέπεται.».	
Άρθρο 90 Διάρκεια μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση και την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των δημοσίων υπηρεσιών - Τροποποίηση άρθρου 4 ν. 3130/2003 Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 4 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί διάρκειας μισθώσεων, οι λέξεις «στ) και η)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στ), η) και θ)» και το άρθρο 4 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 4 Διάρκεια μισθώσεων Η διάρκεια των μισθώσεων ακινήτων που συνάπτει το Δημόσιο για τη στέγαση και την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των Δημοσίων Υπηρεσιών είναι δώδεκα (12) έτη, με εξαίρεση τις περιπτώσεις α), β), γ), ε), στ) και η) της παρ. 2 του άρθρου 3. Στις περιπτώσεις μίσθωσης καταλυμάτων ενισχυτικών δυνάμεων αρμοδιότητας Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη η διάρκεια της μίσθωσης μπορεί να είναι μέχρι δώδεκα (12) έτη.».	Το άρθρο 4 του ν. 3130/2003 (Α' 76), περί διάρκειας μισθώσεων, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 4 Διάρκεια μισθώσεων Η διάρκεια των μισθώσεων ακινήτων που συνάπτει το Δημόσιο για τη στέγαση και την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των Δημοσίων Υπηρεσιών είναι δώδεκα (12) έτη, με εξαίρεση τις περιπτώσεις α), β), γ), ε), στ) και η) της παρ. 2 του άρθρου 3. Στις περιπτώσεις μίσθωσης καταλυμάτων ενισχυτικών δυνάμεων αρμοδιότητας Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη η διάρκεια της μίσθωσης μπορεί να είναι μέχρι δώδεκα (12) έτη.».
Άρθρο 91 Διοίκηση του Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων - Τροποποίηση περ. δ) παρ. 1 άρθρου 17 ν. 5223/2025 Στην περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 5223/2025 (Α' 137), περί διοίκησης του Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων (Φ.Α.Α.Ε.Δ.), διαγράφονται οι λέξεις «και είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης» και η παρ. 1 του άρθρου 17 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. διοικείται από πενταμελές διοικητικό συμβούλιο, που διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το διοικητικό συμβούλιο του Φ.Α.Α.Ε.Δ. αποτελείται από: α) Τον Πρόεδρο, ο οποίος επιλέγεται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, κατόπιν ακρόασης και γνώμης της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής, β) έναν (1) ανώτατο ή ανώτερο Αξιωματικό των Ενόπλων Δυνάμεων, ο οποίος προτείνεται από τον Αρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, ως μέλος, γ) τον Διευθυντή του Τ.Α.ΕΘ.Α., ως μέλος και δ) δύο (2) μέλη, τα οποία επιλέγονται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας και είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης.».	Η παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 5223/2025 (Α' 137), περί διοίκησης του Φορέα Αξιοποίησης Ακινήτων Ενόπλων Δυνάμεων (Φ.Α.Α.Ε.Δ.), έχει σήμερα ως εξής: «1. Ο Φ.Α.Α.Ε.Δ. διοικείται από πενταμελές διοικητικό συμβούλιο, που διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το διοικητικό συμβούλιο του Φ.Α.Α.Ε.Δ. αποτελείται από: α) Τον Πρόεδρο, ο οποίος επιλέγεται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, κατόπιν ακρόασης και γνώμης της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής, β) έναν (1) ανώτατο ή ανώτερο Αξιωματικό των Ενόπλων Δυνάμεων, ο οποίος προτείνεται από τον Αρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, ως μέλος, γ) τον Διευθυντή του Τ.Α.ΕΘ.Α., ως μέλος και δ) δύο (2) μέλη, τα οποία επιλέγονται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας και είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης.».

β) έναν (1) ανώτατο ή ανώτερο Αξιωματικό των Ενόπλων Δυνάμεων, ο οποίος προτείνεται από τον Αρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, ως μέλος, γ) τον Διευθυντή του Τ.Α.ΕΘ.Α., ως μέλος και δ) δύο (2) μέλη, τα οποία επιλέγονται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας.».	
Άρθρο 94 Υποστήριξη μελών Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 30 ν. 3891/2010 Στην παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 3891/2010 (Α 188), περί του προσωπικού της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «μετακλητών» διαγράφεται, β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «Οι ανωτέρω μετακλητοί συνεργάτες προσλαμβάνονται και παύονται» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Οι ανωτέρω συνεργάτες προσλαμβάνονται, αποσπώνται και παύονται» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Για την υποβοήθηση στην άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Ρ.Α.Σ. συστήνονται τρεις (3) θέσεις συνεργατών με εξειδίκευση σε θέματα αρμοδιότητας της Ρ.Α.Σ. Οι ανωτέρω συνεργάτες προσλαμβάνονται, αποσπώνται και παύονται, σύμφωνα με τα άρθρα 46 έως 48 του ν. 4622/2019 (Α 133), με απόφαση του Προέδρου της Ρ.Α.Σ..».	Η παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 3891/2010 (Α 188), περί του προσωπικού της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, έχει σήμερα ως εξής: «6. Για την υποβοήθηση στην άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Ρ.Α.Σ. συστήνονται τρεις (3) θέσεις μετακλητών συνεργατών με εξειδίκευση σε θέματα αρμοδιότητας της Ρ.Α.Σ. Οι ανωτέρω μετακλητοί συνεργάτες προσλαμβάνονται και παύονται, σύμφωνα με τα άρθρα 46 έως 48 του ν. 4622/2019 (Α' 133), με απόφαση του Προέδρου της Ρ.Α.Σ..».
Άρθρο 97 Ενίσχυση προστασίας ανήλικων καταναλωτών - Αναμόρφωση σύνθεσης Επιτροπής Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανήλικων Καταναλωτών - Τροποποίηση άρθρου 7α ν. 2251/1994 Στο άρθρο 7α του ν. 2251/1994 (Α' 191), περί ειδικών διατάξεων για την προστασία των ανήλικων καταναλωτών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στον τίτλο, μετά τη λέξη «προστασία», προστίθενται οι λέξεις «της ψυχικής υγείας», β) στην παρ. 6, βα) στο πρώτο εδάφιο, μετά τις λέξεις «Επιτροπή Προστασίας», προστίθενται οι λέξεις «Ψυχικής Υγείας των», ββ) στο δεύτερο εδάφιο, μετά τις λέξεις «Η Επιτροπή αυτή», προστίθενται οι λέξεις «η οποία συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου», βγ) στην περ. β), οι λέξεις «του Συνηγόρου του Καταναλωτή» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της Ανεξάρτητης Αρχής Ελέγχου της Αγοράς και Προστασίας του Καταναλωτή», βδ) στην περ. δ), η λέξη «παιδοψυχολογίας» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ψυχιατρικής και ψυχολογίας του παιδιού και του εφήβου», βε) η περ. ε) αντικαθίσταται, βστ) προστίθενται περ. ι) και ια), βζ) προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο, βη) στο τελευταίο εδάφιο, οι λέξεις «του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου», γ) στην παρ. 7, οι λέξεις «της παρ. 5» αντικαθίστανται	Το άρθρο 7α του ν. 2251/1994 (Α' 191), περί ειδικών διατάξεων για την προστασία των ανήλικων καταναλωτών, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 7α Ειδικές διατάξεις για την προστασία των ανήλικων καταναλωτών 1. Οι προμηθευτές δεν διαθέτουν στην αγορά προϊόντα, τα οποία λόγω της μορφής, εικόνας και χρήσης, για την οποία προορίζονται ή του τρόπου διάθεσής και προβολής τους: α) ενέχουν κινδύνους για την ομαλή ψυχική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανήλικων καταναλωτών, β) εκθέτουν τους ανήλικους καταναλωτές σε κίνδυνο σεξουαλικής θυματοποίησης ή εκμετάλλευσης. 2. Οι προμηθευτές δεν προβάλλουν προϊόντα που απευθύνονται σε ανήλικους καταναλωτές με τρόπο που στρεβλώνει την εικόνα της παιδικής ηλικίας, ιδίως μέσω της χρήσης προωθητικών ενεργειών που περιέχουν μηνύματα με σεξουαλικό περιεχόμενο ή σεξουαλικά υπονοούμενα. 3. Προϊόντα που παραβιάζουν τις απαγορεύσεις των παρ. 1 και 2 θεωρούνται ιδίως τα προϊόντα που άμεσα ή έμμεσα: α) προκαλούν φόβο ή ανασφάλεια στους ανήλικους, β) παροτρύνουν σε παράνομη ή επιθετική συμπεριφορά ή χρήση βίας, γ) παροτρύνουν σε συμπεριφορές καταστροφής του περιβάλλοντος,

από τις λέξεις «της παρ. 6» και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 7α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 7α

Ειδικές διατάξεις για την προστασία της ψυχικής υγείας των ανήλικων καταναλωτών

1. Οι προμηθευτές δεν διαθέτουν στην αγορά προϊόντα, τα οποία λόγω της μορφής, εικόνας και χρήσης, για την οποία προορίζονται ή του τρόπου διάθεσής και προβολής τους:

α) ενέχουν κινδύνους για την ομαλή ψυχική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανήλικων καταναλωτών,

β) εκθέτουν τους ανήλικους καταναλωτές σε κίνδυνο σεξουαλικής θυματοποίησης ή εκμετάλλευσης.

2. Οι προμηθευτές δεν προβάλλουν προϊόντα που απευθύνονται σε ανήλικους καταναλωτές με τρόπο που στρεβλώνει την εικόνα της παιδικής ηλικίας, ιδίως μέσω της χρήσης προωθητικών ενεργειών που περιέχουν μηνύματα με σεξουαλικό περιεχόμενο ή σεξουαλικά υπονοούμενα.

3. Προϊόντα που παραβιάζουν τις απαγορεύσεις των παρ. 1 και 2 θεωρούνται ιδίως τα προϊόντα που άμεσα ή έμμεσα:

α) προκαλούν φόβο ή ανασφάλεια στους ανήλικους,

β) παροτρύνουν σε παράνομη ή επιθετική συμπεριφορά ή χρήση βίας,

γ) παροτρύνουν σε συμπεριφορές καταστροφής του περιβάλλοντος,

δ) παροτρύνουν σε συμπεριφορές κακοποίησης ζώων,

ε) καλλιεργούν διακρίσεις λόγω φυλής, φύλου, θρησκείας, ιθαγένειας, αναπηρίας ή σεξουαλικού προσανατολισμού,

στ) εγείρουν, άμεσα ή έμμεσα, πρόωρα, τον ερωτισμό μέσω λεκτικών ή εικονικών αναπαραστάσεων με σεξουαλικά μηνύματα που δεν συνάδουν με την εικόνα της παιδικής ηλικίας και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτής,

ζ) αναπαράγουν στερεότυπα που θίγουν την ισότητα των δύο φύλων,

η) παροτρύνουν σε πράξεις που δεν συνάδουν με ευρέως καθιερωμένα ηθικά πρότυπα και αξίες,

θ) παροτρύνουν τους ανήλικους στη συμμετοχή σε τυχερά παίγνια ή προσομοιώνουν τυχερά παίγνια δημιουργώντας κίνδυνο εθισμού,

ι) παροτρύνουν σε χρήση ψυχοδραστικών ουσιών και εν γένει προϊόντων που μπορεί να προκαλέσουν μεταβολές συμπεριφοράς,

ια) μπορεί να εκθέτουν τους ανήλικους σε κίνδυνο σεξουαλικής θυματοποίησης ή εκμετάλλευσης.

4. Επιχειρήσεις που διαθέτουν, δωρεάν ή έναντι αμοιβής, τη χρήση ηλεκτρονικών παιχνιδιών και λοιπών ψηφιακών εφαρμογών σε ανήλικους καταναλωτές λειτουργούν σύμφωνα με τον Κανονισμό Προστασίας Ανήλικων Καταναλωτών, με τον οποίο καθορίζονται οι προϋποθέσεις πρόσβασης και παραμονής των ανήλικων

δ) παροτρύνουν σε συμπεριφορές κακοποίησης ζώων, ε) καλλιεργούν διακρίσεις λόγω φυλής, φύλου, θρησκείας, ιθαγένειας, αναπηρίας ή σεξουαλικού προσανατολισμού,

στ) εγείρουν, άμεσα ή έμμεσα, πρόωρα, τον ερωτισμό μέσω λεκτικών ή εικονικών αναπαραστάσεων με σεξουαλικά μηνύματα που δεν συνάδουν με την εικόνα της παιδικής ηλικίας και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτής,

ζ) αναπαράγουν στερεότυπα που θίγουν την ισότητα των δύο φύλων,

η) παροτρύνουν σε πράξεις που δεν συνάδουν με ευρέως καθιερωμένα ηθικά πρότυπα και αξίες,

θ) παροτρύνουν τους ανήλικους στη συμμετοχή σε τυχερά παίγνια ή προσομοιώνουν τυχερά παίγνια δημιουργώντας κίνδυνο εθισμού,

ι) παροτρύνουν σε χρήση ναρκωτικών ουσιών,

ια) μπορεί να εκθέτουν τους ανήλικους σε κίνδυνο σεξουαλικής θυματοποίησης ή εκμετάλλευσης.

4. Επιχειρήσεις που διαθέτουν, δωρεάν ή έναντι αμοιβής, τη χρήση ηλεκτρονικών παιχνιδιών και λοιπών ψηφιακών εφαρμογών σε ανήλικους καταναλωτές λειτουργούν σύμφωνα με τον Κανονισμό Προστασίας Ανήλικων Καταναλωτών, με τον οποίο καθορίζονται οι προϋποθέσεις πρόσβασης και παραμονής των ανήλικων καταναλωτών στους φυσικούς ή ψηφιακούς χώρους χρήσης των ηλεκτρονικών παιχνιδιών και των λοιπών ψηφιακών εφαρμογών. Με τον Κανονισμό Προστασίας Ανήλικων Καταναλωτών προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις για την παράβαση του και καθορίζονται τα όργανα διενέργειας ελέγχων και επιβολής των ως άνω κυρώσεων.

5. Για την εφαρμογή του παρόντος, ως προμηθευτής λογίζεται και ο παραγωγός καταναλωτικού προϊόντος, κατά την παρ. 2 του άρθρου 6, ο αντιπρόσωπός του, ο εισαγωγέας καταναλωτικού προϊόντος σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο διανομέας του και κάθε επαγγελματίας, ο οποίος συμμετέχει στην αλυσίδα εφοδιασμού της αγοράς καταναλωτικού προϊόντος και μπορεί να επηρεάσει τα χαρακτηριστικά της ασφάλειάς του.

6. Στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων συνιστάται Επιτροπή Προστασίας Ανήλικων Καταναλωτών, η οποία αποτελεί συμβουλευτικό και γνωμοδοτικό όργανο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου για θέματα εφαρμογής του παρόντος.

Η Επιτροπή αυτή, αποτελείται από τα κάτωθι μέλη και τα ισόριθμα αναπληρωματικά τους:

α) έναν (1) εκπρόσωπο του Συνηγόρου του Πολίτη, ως Πρόεδρο,

β) έναν (1) εκπρόσωπο του Συνηγόρου του Καταναλωτή,

γ) έναν (1) εκπρόσωπο του Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού,

δ) ένα (1) μέλος Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού ή Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα παιδοψυχολογίας ή κοινωνιολογίας,

ε) έναν (1) εκπρόσωπο του Εθνικού Συμβουλίου Αγοράς και Καταναλωτή που προέρχεται από τις ενώσεις καταναλωτών,

καταναλωτών στους φυσικούς ή ψηφιακούς χώρους χρήσης των ηλεκτρονικών παιχνιδιών και των λοιπών ψηφιακών εφαρμογών. Με τον Κανονισμό Προστασίας Ανήλικων Καταναλωτών προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις για την παράβασή του και καθορίζονται τα όργανα διενέργειας ελέγχων και επιβολής των ως άνω κυρώσεων. 5. Για την εφαρμογή του παρόντος, ως προμηθευτής λογίζεται και ο παραγωγός καταναλωτικού προϊόντος, κατά την παρ. 2 του άρθρου 6, ο αντιπρόσωπός του, ο εισαγωγέας καταναλωτικού προϊόντος σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο διανομέας του και κάθε επαγγελματίας, ο οποίος συμμετέχει στην αλυσίδα εφοδιασμού της αγοράς καταναλωτικού προϊόντος και μπορεί να επηρεάσει τα χαρακτηριστικά της ασφάλειάς του. 6. Στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης συνιστάται Επιτροπή Προστασίας Ψυχικής Υγείας των Ανήλικων Καταναλωτών, η οποία αποτελεί συμβουλευτικό και γνωμοδοτικό όργανο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου για θέματα εφαρμογής του παρόντος. Η Επιτροπή αυτή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου, αποτελείται από τα κάτωθι μέλη και τα ισάριθμα αναπληρωματικά τους: α) έναν (1) εκπρόσωπο του Συνηγόρου του Πολίτη, ως Πρόεδρο, β) έναν (1) εκπρόσωπο της Ανεξάρτητης Αρχής Ελέγχου της Αγοράς και Προστασίας του Καταναλωτή, γ) έναν (1) εκπρόσωπο του Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού, δ) ένα (1) μέλος Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού ή Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα ψυχιατρικής και ψυχολογίας του παιδιού και του εφήβου ή κοινωνιολογίας, ε) έναν (1) εκπρόσωπο που προέρχεται από τις ενώσεις καταναλωτών που είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Ενώσεων Καταναλωτών του άρθρου 10γ, για τον ορισμό του οποίου οι ενώσεις καταναλωτών αποστέλλουν, εντός της τασσόμενης προθεσμίας, τις προτάσεις τους και ο οποίος επιλέγεται κατόπιν δημόσιας κλήρωσης που πραγματοποιείται στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου, στ) έναν (1) εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος, ζ) έναν (1) εκπρόσωπο του Συνδέσμου Ελλήνων Βιοτεχνών Παιδικών Παιχνιδιών και Αμαξιών, η) έναν (1) εκπρόσωπο της Ελληνικής Συνομοσπονδίας Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας, θ) έναν (1) εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, ι) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας,	στ) έναν (1) εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος, ζ) έναν (1) εκπρόσωπο του Συνδέσμου Ελλήνων Βιοτεχνών Παιδικών Παιχνιδιών και Αμαξιών, η) έναν (1) εκπρόσωπο της Ελληνικής Συνομοσπονδίας Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας, θ) έναν (1) εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής, με τους αναπληρωτές τους, καθώς και ο γραμματέας αυτής ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, με θητεία δύο (2) ετών. 7. Η Επιτροπή της παρ. 5 κατά τη διάρκεια των εργασιών της και εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο ανάλογα με την υπό εξέταση καταγγελία, ζητά τη συνδρομή ή τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις της άλλων φορέων ή οργανισμών, των οποίων οι αρμοδιότητες είναι συναφείς με την υπό εξέταση υπόθεση.»
--	--

	ια) έναν (1) εκπρόσωπο του Εθνικού Οργανισμού Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων (Ε.Ο.Π.Α.Ε.). Τα μέλη της Επιτροπής προτείνονται, με τους αναπληρωτές τους, από το αρμόδιο όργανο των οικείων φορέων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτούς σχετικής πρόσκλησης του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής, με τους αναπληρωτές τους, καθώς και ο γραμματέας αυτής ορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου, με θητεία δύο (2) ετών. 7. Η Επιτροπή της παρ. 6 κατά τη διάρκεια των εργασιών της και εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο ανάλογα με την υπό εξέταση καταγγελία, ζητά τη συνδρομή ή τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις της άλλων φορέων ή οργανισμών, των οποίων οι αρμοδιότητες είναι συναφείς με την υπό εξέταση υπόθεση.».	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i> Άρθρο 32 Καταργούμενες διατάξεις Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καταργούνται από τον ν. 3068/2002 (Α' 274): α) το άρθρο 1, περί συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, β) το άρθρο 2, περί αρμόδιου τριμελούς συμβουλίου ελέγχου της συμμόρφωσης, γ) το άρθρο 3, περί διαδικασίας διαπίστωσης της μη συμμόρφωσης και επιβολής χρηματικής κύρωσης, δ) το άρθρο 4, περί αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του Δημόσιου και ε) το άρθρο 5, περί πειθαρχικής και αστικής ευθύνης για τη μη συμμόρφωση προς δικαστικές αποφάσεις.	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i> α) Το άρθρο 1 του ν. 3068/2002 (Α' 274) έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 1 Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει. Δεν είναι δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του παρόντος και δεν εκτελούνται οι εκτελεστοί τίτλοι που αναφέρονται στις περιπτώσεις των εδαφίων γ'ζ' της παρ. 2 του άρθρου 904 Κ.Πολ.Δ. πλην των κηρυχθεισών εκτελεστών αλλοδαπών δικαστικών αποφάσεων. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν και για τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα οποία ανήκουν εξ ολοκλήρου στο Δημόσιο Η διάταξη του τρίτου εδαφίου του παρόντος άρθρου, όπως προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (Α' 263), δεν εφαρμόζεται όσον αφορά στις εμπορικές συναλλαγές, κατά την έννοια της υποπαραγράφου Ζ3 του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α'107), του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α.Α., των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και των Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα που ανήκουν εξ ολοκλήρου στο Δημόσιο.». β) Το άρθρο 2 του ν. 3068/2002 έχει σήμερα ως εξής:

	«Άρθρο 2 1. Η αρμοδιότητα για τη λήψη των προβλεπόμενων στο άρθρο 3 μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ανατίθεται σε τριμελές συμβούλιο: α) του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου, αν πρόκειται για αποφάσεις αυτού, β) του Συμβουλίου της Επικρατείας, αν πρόκειται για αποφάσεις του δικαστηρίου αυτού, γ) του Αρείου Πάγου, αν πρόκειται για αποφάσεις των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων όλων των βαθμίδων και δ) του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αν πρόκειται για αποφάσεις του δικαστηρίου αυτού. ε) των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των λοιπών ειδικών δικαστηρίων, αν πρόκειται για αποφάσεις αυτών. 2. Το τριμελές συμβούλιο απαρτίζεται από τον Πρόεδρο του οικείου δικαστηρίου και δύο μέλη του. Ειδικώς: α) Για το Συμβούλιο της Επικρατείας, το τριμελές συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του αρμοδίου καθ' ύλην Τμήματος, ένα σύμβουλο και τον εισηγητή. Ο πρόεδρος ορίζει ως εισηγητή τον εισηγητή της ακυρωτικής απόφασης, επί αδυναμίας δε αυτού, άλλο σύμβουλο ή πάρεδρο. Οι πάρεδροι συμμετέχουν στα συμβούλια της διάταξης αυτής με αποφασιστική ψήφο. β) Για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το τριμελές συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του αρμόδιου καθ' ύλην Τμήματος, έναν σύμβουλο και τον εισηγητή. Ο Πρόεδρος ορίζει ως εισηγητή τον εισηγητή δικαστή της απόφασης, επί αδυναμίας δε αυτού, άλλον σύμβουλο ή πάρεδρο. Οι πάρεδροι συμμετέχουν στο συμβούλιο της διάταξης αυτής με αποφασιστική ψήφο. Εάν πρόκειται για συμμόρφωση σε απόφαση της Ολομέλειας, το τριμελές συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έναν αντιπρόεδρο και τον εισηγητή δικαστή της απόφασης, επί αδυναμίας δε αυτού από άλλον σύμβουλο. γ) Για τα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια, το τριμελές συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του οικείου Δικαστηρίου ή του αρμόδιου Τμήματος και δύο μέλη τους, μεταξύ των οποίων και ο εισηγητής της απόφασης ή επί μονομελούς σχηματισμού ο δικαστής που εξέδωσε την απόφαση, οι οποίοι ορίζονται ως εισηγητές, επί αδυναμίας δε αυτών από άλλα μέλη του Δικαστηρίου. 3. Με εξαίρεση τις αποφάσεις του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου και της Ολομέλειας του οικείου ανώτατου δικαστηρίου, στο τριμελές συμβούλιο δεν μετέχουν οι δικαστές που εξέδωσαν την απόφαση, για την οποία κινείται η διαδικασία συμμόρφωσης της διοίκησης, εκτός αν είναι αδύνατη η συγκρότησή του από άλλους δικαστές. 4. [Καταργήθηκε].». γ) Το άρθρο 3 του ν. 3068/2002 έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 3 1. Το αρμόδιο τριμελές συμβούλιο, εάν μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου διαπιστώσει καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή
--	---

	πλημμελή συμμόρφωση προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση, καλεί την αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση να εκθέσει μέσα σε ένα μήνα τις απόψεις της και να υποβάλει τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της. Ακολούθως, αν μετά τη σχετική έρευνα, διαγνώσει ότι η καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή η πλημμελής συμμόρφωση προς τη δικαστική απόφαση είναι αδικαιολόγητη, καλεί την υπόχρεη προς συμμόρφωση αρχή να συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα σε εύλογη προθεσμία που το ίδιο ορίζει και η οποία δεν μπορεί να υπερβεί το τρίμηνο. Η προθεσμία αυτή, αν κατά την κρίση του συμβουλίου συντρέχει σπουδαίος λόγος, μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά. 2. Το τριμελές συμβούλιο μπορεί να ορίσει έναν δικαστή με βαθμό τουλάχιστον εφέτη ή αντίστοιχο, ως εντεταλμένο για να διατυπώνει και αυτεπαγγέλτως γνώμη και να παρέχει την αναγκαία συνδρομή, ως προς τον ενδεικνυόμενο τρόπο συμμόρφωσης προς την απόφαση, στην αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση. Η υπόχρεη προς συμμόρφωση διοικητική αρχή μπορεί πάντοτε να ζητεί από τον εντεταλμένο δικαστή οδηγίες για τον προσήκοντα τρόπο συμμόρφωσης προς την απόφαση. 3. Αν η αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, το τριμελές συμβούλιο βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση και προσδιορίζει ένα χρηματικό ποσό που πρέπει να καταβληθεί στον ενδιαφερόμενο, ως κύρωση για τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση. Κριτήρια για τον καθορισμό του ποσού αυτού είναι η φύση και η σημασία της διαφοράς για την οποία εκδόθηκε η μη εκτελούμενη απόφαση, οι συνθήκες της μη συμμόρφωσης και οι συνέπειές της για το πρόσωπο του θιγομένου, η χρονική της διάρκεια και ο αποτρεπτικός χαρακτήρας της κύρωσης. Εάν μετά την επιβολή της χρηματικής κύρωσης η διοίκηση εξακολουθεί να μην συμμορφώνεται προς τη δικαστική απόφαση, μπορεί μετά από επανάληψη της οριζόμενης στο άρθρο αυτό διαδικασίας να επιβληθεί από το τριμελές συμβούλιο και νέα χρηματική κύρωση. 4. Η απόφαση του τριμελούς συμβουλίου με την οποία προσδιορίζεται το χρηματικό ποσό ως κύρωση σε βάρος της διοίκησης εκτελείται κατά τις οικείες περί εντάλματος πληρωμής διατάξεις. Η είσπραξη του ποσού αυτού μπορεί να επιτευχθεί και με αναγκαστική εκτέλεση κατά το άρθρο 4. 5. Το ποσό καταλογίζεται στο Υπουργείο, τον οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου στο οποίο υπάγεται η αρχή που δεν συμμορφώθηκε. Για την κάλυψη της κατά το άρθρο αυτό δαπάνης εγγράφεται κατ' έτος ειδική πίστωση στον κρατικό προϋπολογισμό και τον προϋπολογισμό των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Σε περίπτωση που δεν έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό ή η εγγεγραμμένη είναι ανεπαρκής ή έχει εξαντληθεί, τηρείται η κατά τις οικείες διατάξεις διαδικασία εγγραφής ή μεταφοράς πίστωσης.
--	--

	6. Σε περίπτωση καταψηφιστικής απόφασης με αντικείμενο χρηματική παροχή, η αίτηση της πρώτης παραγράφου υποβάλλεται μόνο όταν η αναγκαστική εκτέλεση που επιχείρησε ο δικαιούχος απέβη άκαρπη ή είναι φανερό ότι θα απέβαινε άκαρπη. 7. Το τριμελές συμβούλιο συντάσσει στο τέλος κάθε έτους για τις εισαχθείσες σε αυτό υποθέσεις μη συμμόρφωσης της διοίκησης σε δικαστικές αποφάσεις ιδιαίτερο πρακτικό, το οποίο υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής, τον Υπουργό Δικαιοσύνης και τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. 8. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, ρυθμίζεται κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τη λειτουργία του τριμελούς συμβουλίου και τον τρόπο και τη διαδικασία διαπίστωσης της μη συμμόρφωσης της διοίκησης, καθώς και επιβολής και είσπραξης του χρηματικού ποσού.». δ) Το άρθρο 4 του ν. 3068/2002 έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 4 1. Η αναγκαστική εκτέλεση για να ικανοποιηθεί χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. γίνεται με κατάσχεση της ιδιωτικής περιουσίας αυτών. Αποκλείεται η κατάσχεση απαιτήσεων που πηγάζουν από έννομη σχέση δημοσίου δικαίου ή απαιτήσεων χρηματικού ή μη αντικειμένου το οποίο έχει ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού. Η εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή άλλων εκτελεστών τίτλων, που υπόκεινται σε ένδικα μέσα ή βοηθήματα και από τους οποίους απορρέει χρηματική υποχρέωση του Δημοσίου, διενεργείται ύστερα από προσκόμιση εκ μέρους του δικαιούχου ισόποσης εγγυητικής επιστολής Τραπέζης. Το δικαστήριο, που εξέδωσε την εκτελεστή απόφαση ή το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η εκδίκαση του ενδίκου βοηθήματος, μπορεί, κατόπιν σχετικού αιτήματος, αναλόγως της φερεγγυότητας του δικαιούχου ή των λοιπών εγγυήσεων που προσφέρει ή κρίνονται αναγκαίες να μειώσει το ύψος της εγγυητικής επιστολής μέχρι του ενός δευτέρου. Αν η άσκηση του ενδίκου βοηθήματος δεν υπόκειται σε χρονικό περιορισμό ο εκτελεστός τίτλος μπορεί να εκτελεσθεί χωρίς εγγύηση, μετά την άπρακτη πάροδο 90 ημερών από την επίδοσή του. Η εγγυητική επιστολή εκδίδεται υπέρ της υπηρεσίας, που είναι αρμόδια για την καταβολή, και επιστρέφεται μετά από την προσκόμιση πιστοποιητικού αμετάκλητης, υπέρ του αντιδίκου του υπόχρεου, επίλυσης της διαφοράς ή της μη ασκήσεως ενδίκου μέσου ή βοηθήματος μέσα στην προθεσμία που προβλέπεται από το νόμο. Η ανωτέρω υποχρέωση για προσκόμιση εγγυητικής επιστολής προκειμένου να εκτελεσθεί η δικαστική απόφαση δεν ισχύει για τις απαιτήσεις εργαζομένων, με δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου σχέση εργασίας, οι οποίες προέρχονται από την εργασιακή τους σχέση. 2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα
--	--

	ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του Ν.Π.Δ.Δ. 3. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του όγδοου βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.». ε) Το άρθρο 5 του ν. 3068/2002 έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 5 1. Η μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Α' του νόμου αυτού ή η προτροπή σε μη εκπλήρωση συνιστά ιδιαίτερο πειθαρχικό παράπτωμα για κάθε αρμόδιο υπάλληλο. Αν η παράλειψη συμμόρφωσης έγινε με σκοπό να προσπορίσει ο υπάλληλος στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος, τιμωρείται με την πειθαρχική ποινή της προσωρινής ή οριστικής παύσης. 2. Η άσκηση της κατά το άρθρο αυτό πειθαρχικής δίωξης προκαλείται και με τη διαβίβαση στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο των σχετικών στοιχείων από τον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου, ο οποίος, στην περίπτωση αυτή, ενημερώνεται υποχρεωτικά για την πρόοδο της πειθαρχικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης. 3. Σε περίπτωση επιβολής οποιασδήποτε πειθαρχικής ποινής, κατά τις προβλέψεις των προηγούμενων παραγράφων, οι υπάλληλοι υπέχουν και αστική ευθύνη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα.».
Άρθρο 80 Καταργούμενες διατάξεις Το άρθρο 74 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί εισαγωγικής εκπαίδευσης και πρακτικής άσκησης, καταργείται.	Το άρθρο 74 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί εισαγωγικής εκπαίδευσης και πρακτικής άσκησης, έχει σήμερα ως εξής: «Άρθρο 74 Εισαγωγική εκπαίδευση - Πρακτική άσκηση 1. Η εισαγωγική εκπαίδευση και η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων διαρκεί δώδεκα (12) μήνες. 2. Αντικείμενο της εκπαίδευσης είναι η μετάδοση στους εκπαιδευομένους των αναγκαίων γνώσεων και η καλλιέργεια των συναφών δεξιοτήτων, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντα του άρθρου 67. 3. Η πρακτική άσκηση των υπαλλήλων του Τμήματος Δικαστικών Υπαλλήλων Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων υλοποιείται στο ή στα δικαστήρια που αφορά η προκήρυξη του άρθρου 69. 4. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται ανά κλάδο δικαιοδοσίας τα θέματα που σχετίζονται με την εισαγωγική εκπαίδευση και την πρακτική άσκηση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τον Κλάδο ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων, οι προϋποθέσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης της εισαγωγικής εκπαίδευσης και της πρακτικής άσκησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, μετά από πρόταση του Προέδρου του ανώτατου δικαστηρίου του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου.».

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας		
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική ή διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Παρ. 1 άρθρου 18	Απόφαση	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Ρύθμιση του τρόπου, της διαδικασίας, της περιοδικότητας και του χρονοδιαγράμματος συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων, της περαιτέρω εξειδίκευσης και ομαδοποίησής τους, της μορφής και του περιεχομένου των διαβιβαζόμενων δεδομένων, των αναγκαίων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ασφάλειας των δεδομένων και για τη συμμόρφωση με τη νομοθεσία προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και κάθε άλλου ειδικότερου ή τεχνικού θέματος αναγκαίου για την εφαρμογή του άρθρου 17.	
	Παρ. 2 άρθρου 18	Κοινή Απόφαση	Υπουργεία Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Καθορισμός της μορφής, της δομής, της δομής και του περιεχομένου του κεντρικού σημείου πληροφόρησης, του τρόπου συγκέντρωσης, επικαιροποίησης και παρουσίασης των πληροφοριών, των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την τροφοδότηση και διαχείριση του περιεχομένου, της ειδικά οριζόμενης ηλεκτρονικής πύλης, εφόσον δεν χρησιμοποιείται η επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, καθώς και κάθε άλλου τεχνικού ή οργανωτικού ζητήματος	

			αναγκαίου για την εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 17.	
Άρθρο 29	Προεδρικό Διάταγμα	Υπουργεία Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν στη λειτουργία του συμβουλίου συμμόρφωσης, τον τρόπο και τη διαδικασία διαπίστωσης της μη συμμόρφωσης, την επιβολή και είσπραξη των χρηματικών κυρώσεων, καθώς και κάθε άλλου ειδικότερου θέματος για την εφαρμογή του άρθρου 24.	
Παρ. 1 άρθρου 100	Απόφαση	Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Καθορισμός επιμέρους ειδικών και τεχνικών θεμάτων που αφορούν στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη Πληρωμών	
Παρ. 2 άρθρου 100	Κοινή Απόφαση	Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και αρμόδιο Υπουργείο	Η έγκριση της ένταξης ή της απένταξης φορέων της Γενικής Κυβέρνησης στην Ε.Ψ.Π.Π., της δυνατότητας πληρωμής οφειλών μέσω της Ε.Ψ.Π.Π., καθώς και του χρονοδιαγράμματος ένταξής τους. Ο προσδιορισμός των υποχρεώσεων των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης στο πλαίσιο λειτουργίας της Ε.Ψ.Π.Π., του χρόνου και της συχνότητας ενημέρωσης της Ε.Ψ.Π.Π. από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και του εύρους της αναδρομικής καταχώρησης πληροφοριών στην Ε.Ψ.Π.Π. κατά την πρώτη ένταξη μιας οφειλής.	

Αθήνα, 21 Ιουλίου 2026

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
21.07.2026 19:20

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ		ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΙΣ 21.07.2026 18:58		GEORGIOS GERAPETRITIS 21.07.2026 19:58	NIKOLAS DENDIAS 21.07.2026 19:53
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ		ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΥΓΕΙΑΣ	
THEODOROS LIVANIOS 21.07.2026 19:05	SOFIA ZACHARAKI 21.07.2026 19:36	SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS 21.07.2026 19:21	
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ	ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ	ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	
CHRISTOS DIMAS 21.07.2026 19:51	STAVROS PAPASTAVROU 21.07.2026 19:24	PANAGIOTIS THEODORIKAKOS 21.07.2026 19:43	
ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ	
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ	
NIKI KERAMEOS 21.07.2026 19:51	GEORGIOS FLORIDIS 21.07.2026 19:29	DOMNA MICHAILIDOU 21.07.2026 19:21	
ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ	ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ	

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

VASILEIOS KIKILIAS
21.07.2026 18:59

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS
PAPASTERGIOU
21.07.2026 19:01

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

NIKOLAOS
PARATHANASIS
21.07.2026 19:15

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

GEORGIOS KOTSIRAS
21.07.2026 19:05

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ**

PAVLOS MARINAKIS
21.07.2026 19:01

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ