

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Παρεμβάσεις στο νομοθετικό πλαίσιο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών και στον Κώδικα Συμβολαιογράφων και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

**Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης
Στοιχεία επικοινωνίας:**

**Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 2131307 540, e-mail: grammateia@justice.gov.gr,
Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527**

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης, Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Τουρισμού και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αναπροσαρμόζονται και επικαιροποιούνται οι διατάξεις που διέπουν την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών ώστε να ευθυγραμμίζονται με τη νέα δομή της Σχολής και το αναμορφωμένο σύστημα εκπαίδευσης των δικαστικών λειτουργιών.</p> <p>Επιπλέον, σκοπείται η προσαρμογή του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4871/2021, Α΄ 246) προς τον ν. 5108/2024 (Α΄ 65), περί της ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας και της χωροταξικής αναδιάρθρωσης των δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, που προβλέπει την κατάργηση της κατεύθυνσης των Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Αρχικά με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιχειρούνται αναγκαίες τροποποιήσεις ως συνέπεια της μεταφοράς των ακυρωτικών διαφορών στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο με την παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 5172/2025 (Α΄ 10).</p> <p>Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ν. 5119/2024 (Α΄ 103), οι διαφορές από μέτρα επιστροφής (rebate) ή αυτόματης επιστροφής (claw back) για εμπόρους φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής εκδικάζονται ως διαφορές ουσίας, είτε έχει καταρτιστεί σύμβαση είτε όχι, από το διοικητικό εφετείο του τόπου εκτέλεσης της σύμβασης. Ωστόσο, με τον ν. 5172/2025, οι διαφορές από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών υπάγονται στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο. Για να αποφευχθεί, επομένως, ο διαχωρισμός των υποθέσεων rebate και claw back, ανάλογα με την κατάρτιση σύμβασης ή όχι, απαιτείται νομοθετική ρύθμιση προκειμένου οι εν λόγω υποθέσεις να υπάγονται στο διοικητικό πρωτοδικείο.</p> <p>Επόμενες διατάξεις του Μέρους Β΄ αφορούν σε οργανωτικά και υπηρεσιακά θέματα λειτουργιών που εντάσσονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όπως: α) των δικαστικών λειτουργιών, ως προς τους οποίους οι προτεινόμενες διατάξεις διευκολύνουν την ένταξη πρωτοδικών στη γενική επετηρίδα και βελτιώνουν το νομοθετικό πλαίσιο της διαδικασίας ανάδειξης της ηγεσίας των ανωτάτων δικαστηρίων και της επιλογής προϊσταμένων των συμβουλίων διοίκησης των δικαστηρίων, β) των δικαστικών υπαλλήλων, ως προς τους οποίους ρυθμίζονται ζητήματα γονικών αδειών και αποσπάσεων, γ) των συμβολαιογράφων, αφαιρώντας την πρόβλεψη ανώτατου ορίου ηλικίας για συμμετοχή στον διαγωνισμό συμβολαιογράφων και ρυθμίζοντας τον υπολογισμό των κενών θέσεων και την πρόβλεψη μεταθέσεων για σημαντικούς λόγους υγείας, και δ) των δικαστικών επιμελητών, τροποποιώντας τα όρια ηλικίας συμμετοχής στον διαγωνισμό και αποχώρησης από την ενεργό υπηρεσία.</p>

	<p>Επιπροσθέτως, ρυθμίζονται θέματα αναφορικά με την αμοιβαία μετάθεση και την εισαγωγική εκπαίδευση και επιμόρφωση του προσωπικού της δικαστικής αστυνομίας, παρατείνεται η ισχύς του πίνακα επιλαχόντων του διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας της υπό στοιχεία 1ΔΑ/2023 προκήρυξης του Υπουργείου Δικαιοσύνης (ΑΔΑ: ΨΣΑΛΩ-2ΧΛ), και προτείνονται αναγκαίες διατάξεις που ρυθμίζουν την υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, τη δυνατότητα συγκρότησης και άλλων Σπιτιών του Παιδιού, το αντικείμενο της κατ' εξουσιοδότηση κοινής υπουργικής απόφασης σχετικά με την ειδική ανακριτική πράξη της ανακριτικής διείσδυσης και λοιπά ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που ανέκυψαν στην πράξη. Τέλος, τίθεται διάταξη με την οποία διαπιστώνεται η κατάργηση της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 (Α' 66), περί της παραγραφής των αδικημάτων των μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, από τη θέση σε ισχύ της συνταγματικής αναθεώρησης του 2019. Τέλος, προτείνονται διατάξεις για τη ρύθμιση λοιπών ζητημάτων, αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που ανέκυψαν στην πράξη.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> <p>Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις για το πρώτο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών κρίνονται επιβεβλημένες προκειμένου να διασφαλιστούν η αναγκαία εμπειρία, ωριμότητα και η επαρκής επαφή των υποψηφίων με το δικαστικό σύστημα της χώρας πριν από την απόκτηση της ιδιότητας του δικαστικού λειτουργού. Περαιτέρω, η κατάργηση της παρ. 2 του άρθρου 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246) αποσκοπεί στην αποφυγή μείωσης των δικαιοδοτικών καθηκόντων των δικαστικών λειτουργών και στην ενίσχυση της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστηρίων. Η μείωση, ακόμη, των κύκλων προγραμμάτων επιμόρφωσης από τέσσερις σε δύο είναι αναγκαία καθόσον παρατηρείται δυσκολία στην παρακολούθηση αυτών από τους δικαστές λόγω των αυξημένων υπηρεσιακών τους υποχρεώσεων. Η τροποποίηση, επιπλέον, των διατάξεων, που αφορούν τον χρόνο θητείας των διδασκόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών και τον συντελεστή βαρύτητας, κρίνεται αναγκαία καθότι με αυτή τίθενται ασφαλέστερα κριτήρια επιλογής των δικαστικών λειτουργών, στους οποίους ανατίθεται το εκπαιδευτικό έργο, με γνώμονα την υπηρεσιακή εμπειρία τους και την εξοικείωσή τους με το αντικείμενο διδασκαλίας.</p> <p>Τέλος, το υπάρχον σύστημα επιλογής και εκπαίδευσης των δικαστικών υπαλλήλων παρουσιάζει ελλείψεις ως προς την αποδοτικότητά του αλλά και την ορθολογική και δίκαιη κατανομή των επιτυχόντων. Η δυσκολία στελέχωσης των δικαστηρίων σε απομακρυσμένες περιοχές, η χρονοβόρα διαδικασία διορισμού και οι διοικητικές επιβαρύνσεις καθιστούν απαραίτητη την αναμόρφωση των σχετικών διατάξεων, ώστε να βελτιωθεί η λειτουργία του δικαστικού μηχανισμού.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <p>Η μεταφορά ύλης που επέφερε στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια ο ν. 5172/2025 (Α' 10) απαιτεί για την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης και κάποιες</p>















	<p>συμπληρωματικές διατάξεις προς τον σκοπό της ενιαίας αντιμετώπισης συναφών υποθέσεων.</p> <p>Επόμενες προτεινόμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα που αφορούν στη διόρθωση ή βελτίωση της υπηρεσιακής κατάστασης και της καθημερινότητας των λειτουργών της δικαιοσύνης.</p> <p>Τέλος, οι λοιπές διατάξεις αντιμετωπίζουν διάφορα ζητήματα που ανέκυψαν στην πράξη και χρήζουν αντιμετώπισης, όπως ιδίως τον επαναπροσδιορισμό του ρυθμιστικού αντικειμένου της κοινής υπουργικής απόφασης για την ανακριτική διεϊσδυση, ζητήματα επιμόρφωσης του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, την κτηματολογική διαμεσολάβηση όσον αφορά στο Δημόσιο και τη συμπερίληψη των ασκουμένων δικηγόρων στα προγράμματα επιμόρφωσης των νομικών παραστατών στη διαμεσολάβηση.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α': Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών και τους σπουδαστές.</p> <p>ΜΕΡΗ Β': Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν: α) τα δικαστήρια και όλους τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία απονομής της δικαιοσύνης, ήτοι δικαστικούς λειτουργούς, δικηγόρους, συμβολαιογράφους, δικαστικούς επιμελητές, δικαστικούς υπαλλήλους και διαδίκους, β) όσους προσφεύγουν στη διαδικασία της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής, γ) τα ανήλικα θύματα αξιόποινων πράξεων, δ) τους επιλαχόντες του διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας της υπό στοιχεία 1ΔΑ/2023 προκήρυξης του Υπουργείου Δικαιοσύνης.</p>

<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p>ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α': ν. 4871/2021 (Α' 246)</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β': ν. 702/1977 (Α' 268) ν. 1406/1983 (Α' 182) Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) Κώδικας δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109)</p>

	<p>Κώδικας Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96) Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) Αστικός Κώδικας (π.δ. 456/1984, Α' 164) ν. 4963/2022 (Α' 149) ν. 4478/2017 (Α' 91) ν. 4640/2019 (Α' 190) ν. 4624/2019 (Α' 137) ν. 2664/1998 (Α' 275) ν. 5095/2024 (Α' 40)</p>	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:

iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	
-------------------------------	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></div> </div>				
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αύξηση των απαιτήσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. - Η πλήρης άσκηση των δικαιοδοτικών καθηκόντων των διδασκόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αποτελεσματική διενέργεια διαγωνισμών (συμβολαιογράφων, δικαστικών υπαλλήλων) και η ρύθμιση ζητημάτων υπηρεσιακής φύσης των λειτουργών της δικαιοσύνης. - Η ρύθμιση λοιπών επειγόντων ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> </td> </tr> </table>	<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αύξηση των απαιτήσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. - Η πλήρης άσκηση των δικαιοδοτικών καθηκόντων των διδασκόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αποτελεσματική διενέργεια διαγωνισμών (συμβολαιογράφων, δικαστικών υπαλλήλων) και η ρύθμιση ζητημάτων υπηρεσιακής φύσης των λειτουργών της δικαιοσύνης. - Η ρύθμιση λοιπών επειγόντων ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. 	<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p>
<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αύξηση των απαιτήσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. - Η πλήρης άσκηση των δικαιοδοτικών καθηκόντων των διδασκόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αποτελεσματική διενέργεια διαγωνισμών (συμβολαιογράφων, δικαστικών υπαλλήλων) και η ρύθμιση ζητημάτων υπηρεσιακής φύσης των λειτουργών της δικαιοσύνης. - Η ρύθμιση λοιπών επειγόντων ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. 				
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p>				

	<p>Η διασφάλιση της επαρκούς εμπειρίας και ικανότητας των υποψήφιων πριν από την απόκτηση της ιδιότητας του δικαστικού λειτουργού.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄ Η αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.</p>
--	--

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	<p>Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/></p> <p>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</p> <p>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</p>
11.	<p>Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εξηγήστε:</p>
12.	<p>Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</p>
13.	<p>Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εξηγήστε:</p>

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου

Άρθρο	Στόχος
1	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.
2	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.
3	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η περ. ιγ) του άρθρου 9 του ν. 4871/2021 (Α' 246), η οποία αφορά στις αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή, εναρμονιζόμενη με το άρθρο 19 αυτού, περί του χρόνου και τόπου διεξαγωγής των εξετάσεων και των σταδίων του διαγωνισμού, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 19 του ν. 5108/2024 (Α' 65). Η τροποποίηση στην περ. ιγ) καθίσταται αναγκαία, καθώς αφορά στην αλλαγή του αριθμού των εξεταζόμενων γλωσσών και θεματικών του εισαγωγικού διαγωνισμού του Κεφαλαίου Γ', από τρεις (3) σε δύο (2), για τη διασφάλιση ευθυγράμμισης με τη νέα δομή του διαγωνισμού που αποτελείται από δύο (2) στάδια, σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 5108/2024. Η προσαρμογή αυτή είναι απαραίτητη, καθώς στις αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή εμπίπτει η πρόταση της μεταβολής των εξεταζόμενων ξένων γλωσσών και θεματικών βάσει της νέας δομής του διαγωνισμού. Με τον τρόπο αυτό, επιτυγχάνονται η θεσμική συνοχή και ο εκσυγχρονισμός της διαδικασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού, με σκοπό αυτή να καταστεί πιο ευέλικτη και αποδοτική.
4	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 13 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργών, στο πλαίσιο της αναμόρφωσης του συστήματος εισαγωγής και κατάρτισης των δικαστικών λειτουργών, συνεπεία της κατάρτισης της κατεύθυνσης των Ειρηνοδικών από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Η μεταβολή αυτή καθιστά αναγκαία την προσαρμογή του άρθρου 13 του ν. 4871/2021, ώστε να αντικατοπτρίζονται η νέα δομή και λειτουργία της Σχολής, καθώς και ο εκσυγχρονισμός της διαδικασίας εισαγωγής και εκπαίδευσης των δικαστικών λειτουργών.
5	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 17 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των απαιτούμενων προσόντων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την κατάληψη θέσεων δικαστικών λειτουργών και των αιτήσεων συμμετοχής, προκειμένου να αυξηθούν οι απαιτήσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό και να διασφαλιστεί ότι οι υποψήφιοι έχουν την απαραίτητη ωριμότητα και εμπειρία, τις απαιτούμενες δεξιότητες και επαρκή γνώση της λειτουργίας του δικαστικού συστήματος της χώρας πριν από την απόκτηση της ιδιότητας του δικαστικού λειτουργού. Προς αυτή την κατεύθυνση αυξάνονται τα απαιτούμενα έτη άσκησης δικηγορίας και προστίθεται ένας ελάχιστος αριθμός απαιτούμενων παραστάσεων.
6	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της σύνθεσης της Επιτροπής του Εισαγωγικού Διαγωνισμού για την κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, προβλέπεται η συμμετοχή στην ως άνω

	<p>επιτροπή του εισαγωγικού διαγωνισμού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔΙ) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης ενός (1) Προέδρου Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή Πειραιά. Η αξιολογούμενη ρύθμιση αποβλέπει στην παροχή δυνατότητας ορισμού Προέδρου Εφετών από τα τρία (3) μεγαλύτερα Διοικητικά Εφετεία της χώρας, εξασφαλίζει τη δυνατότητα συμμετοχής περισσότερων Προέδρων Εφετών στην επιτροπή του εισαγωγικού διαγωνισμού και ταυτόχρονα αποφορτίζει το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών από την αποκλειστική εκπλήρωση του σχετικού καθήκοντος.</p>
7	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, επέρχονται τροποποιήσεις στην παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του χρόνου και τόπου διεξαγωγής των εξετάσεων και των σταδίων του διαγωνισμού. Η υπό αξιολόγηση ρύθμιση αποσκοπεί στην ενίσχυση της αξιοπιστίας και της συνάφειας του διαγωνισμού για την εισαγωγή δικαστικών λειτουργών. Οι τροποποιήσεις αυτές επαυξάνουν την απαιτούμενη επαγγελματική ωριμότητα των υποψηφίων και προσαρμόζουν τον διαγωνισμό στις σύγχρονες ανάγκες του δικαστικού συστήματος, ώστε οι υποψήφιοι να είναι πλήρως καταρτισμένοι σε όλες τις θεματικές ενότητες και να έχουν την ικανότητα να αξιολογούν νομικά ζητήματα με βάση τη νομική σκέψη και τις δεξιότητες.</p> <p>Ειδικότερα, α) με τη διαγραφή των λέξεων «πρακτικό με έμφαση στο», αποσαφηνίζεται η φύση των εξετάσεων, καθιστώντας σαφές ότι η γραπτή εξέταση περιλαμβάνει γενικότερα νομικά αντικείμενα και δεν περιορίζεται σε ένα ειδικό πρακτικό θέμα, με στόχο την επικέντρωση στις θεματικές δικαίου και τις γενικές νομικές δεξιότητες,</p> <p>β) διασφαλίζεται η απαραίτητη προσαρμογή της διαδικασίας γραπτής εξέτασης στις εξελίξεις του δικαστικού συστήματος, μέσω της διενέργειας της εξέτασης των επιμέρους θεματικών με αντικείμενο την αξιολόγηση δικογράφου σχετικού ένδικου βοηθήματος ή μέσου,</p> <p>γ) στο νέο ένατο και στο νέο δωδέκατο εδάφιο, με την αντικατάσταση των λέξεων «Τα πρακτικά θέματα» από τις λέξεις «Τα γραπτά με εξεταζόμενη θεματική με αντικείμενο το δίκαιο», επιδιώκεται να δοθεί έμφαση στο ότι η διαδικασία αξιολόγησης αφορά γενικότερα τα γραπτά της εξέτασης στα νομικά αντικείμενα και όχι μόνο στα πρακτικά θέματα, για τη διασφάλιση της τήρησης ενιαίας και αντικειμενικής διαδικασίας διόρθωσης του συνόλου των θεματικών αντικειμένων.</p>
8	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της διάρκειας του πρώτου σταδίου κατάρτισης, με σκοπό την προσαρμογή της διάταξης, δεδομένης της κατάργησης της διακριτής εκπαίδευσης των σπουδαστών που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δόκιμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, λόγω της τροποποίησης που επήλθε με το άρθρο 21 του ν. 5108/2024 (Α' 65). Έτσι, πλέον δεν υφίστανται δύο επιμέρους στάδια κατάρτισης</p>

	<p>και η διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης καθορίζεται πλέον σε μία ενιαία περίοδο, η οποία διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου έως την 23η Νοεμβρίου του ίδιου έτους. Με τον τρόπο αυτό, εκσυγχρονίζεται η διαδικασία εκπαίδευσης, με την ενσωμάτωση των πρόσφατων νομοθετικών αλλαγών.</p>
9	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, καταργείται η παρ. 2 του άρθρου 27 του ν. 4871/2021, περί της αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης. Η κατάργηση κρίνεται απαραίτητη για την ενίσχυση της δικαστικής αποδοτικότητας και τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του δικαστικού σώματος, με την αποφυγή δυσλειτουργιών των δικαστηρίων και την εξασφάλιση της πλήρους και ανεμπόδιστης εκτέλεσης των καθηκόντων των δικαστικών λειτουργιών που επιλέγονται ως διδάσκοντες στη Σχολή. Η πρόβλεψη της μερικής απαλλαγής από τα καθήκοντα των βασικών διδασκόντων, η οποία αφορά σε δικαστικούς λειτουργούς, προκαλεί προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων. Οι διδάσκοντες επιλέγονται μετά από προσωπική τους αίτηση και όχι κατόπιν υποχρεωτικής ανάθεσης επιπλέον υπηρεσίας, με αποτέλεσμα η μείωση των υπηρεσιακών τους υποχρεώσεων να επηρεάζει την αποδοτικότητα και τη λειτουργία του δικαστικού συστήματος. Επιπλέον, η επιτυχής εκπλήρωση των δικαιοδοτικών καθηκόντων των δικαστικών λειτουργιών αποτελεί προϋπόθεση για την επιλογή τους ως διδασκόντων στη Σχολή, και η οποιαδήποτε μείωση αυτών των καθηκόντων δεν συνάδει με τη σπουδαιότητα της θέσης τους και τις απαιτήσεις της δικαστικής λειτουργίας.</p>
10	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται το άρθρο 40 του ν. 4871/2021 (Α' 246) περί των τακτικών και έκτακτων προγραμμάτων επιμόρφωσης, αποσκοπώντας στην αναβάθμιση των προγραμμάτων επιμόρφωσης των δικαστικών λειτουργών. Ειδικότερα, οι κύριοι σκοποί της αξιολογούμενης ρύθμισης συνίστανται στην ενδυνάμωση της αποτελεσματικότητας και την ενίσχυση της ταχύτητας απονομής της δικαιοσύνης, μέσω της ολοκληρωμένης νομικής επιμόρφωσης των δικαστικών λειτουργών, με έμφαση:</p> <p>α) στην επικέντρωση πλέον αποκλειστικά στα υποχρεωτικά προγράμματα, ώστε να διασφαλίζεται η απαραίτητη κατάρτισή τους, χωρίς τους περισπασμούς που προκαλούνται από τις συμμετοχές σε προαιρετικά προγράμματα και</p> <p>β) στη συνεχόμενη και ομοιόμορφη επιμόρφωση σε δύο κύκλους σπουδών, ώστε να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις του δικαστικού έργου.</p>
11	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 42 του ν. 4871/2021, περί του θεματολογίου προγραμμάτων υποχρεωτικής επιμόρφωσης, προς εναρμόνιση με το άρθρο 40 του ν. 4871/2021 (Α' 246), που προβλέπει δύο κύκλους επιμόρφωσης. Ειδικότερα, αναμορφώνονται τα προγράμματα επιμόρφωσης, με τον περιορισμό των κύκλων από τέσσερις (4) σε δύο (2), με τις ίδιες όμως θεματικές,</p>

	<p>ώστε να διευκολυνθούν οι δικαστές στην παρακολούθηση των σχετικών προγραμμάτων, λαμβανομένων υπόψη και των αυξημένων υπηρεσιακών τους υποχρεώσεων.</p>
12	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του εκπαιδευτικού προσωπικού της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, με στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας της διδασκαλίας και της επιμόρφωσης στη Σχολή, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη για εκπαιδευτικό προσωπικό με αυξημένη εμπειρία στην άσκηση δικαστικών καθηκόντων. Η εν λόγω ρύθμιση προβλέπει ότι οι διδάσκοντες θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον δέκα (10) έτη εμπειρίας, με συγκεκριμένα κριτήρια, τα οποία εξασφαλίζουν την υψηλή κατάρτιση και εξειδίκευση στο αντικείμενο διδασκαλίας.</p> <p>Η αλλαγή αυτή κρίθηκε αναγκαία, καθώς η εμπειρία και η βαθιά γνώση των δικαστικών διαδικασιών είναι ουσιαστικής σημασίας για τη διδασκαλία των σπουδαστών της Σχολής. Οι δικαστικοί λειτουργοί που έχουν συμπληρώσει δέκα (10) έτη υπηρεσίας σε ανώτερο βαθμό (εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας, εισαγγελέα Πρωτοδικών, πρόεδρο Πρωτοδικών) διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και θεωρητική κατάρτιση για να καθοδηγήσουν αποτελεσματικά τους εκπαιδευόμενους.</p> <p>Επιπλέον, η προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021, που αφορά στα κριτήρια επιλογής των διδασκόντων, αποσκοπεί στη διασφάλιση μιας πιο αντικειμενικής και τεκμηριωμένης διαδικασίας αξιολόγησης των υποψηφίων. Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου της ειδικής ενασχόλησης με το αντικείμενο της διδασκαλίας αναβαθμίζεται, καθώς αυτό κρίνεται το πλέον κρίσιμο για την ποιότητα της εκπαίδευσης και της επιμόρφωσης. Για τον ως άνω λόγο μειώνεται ο συντελεστής βαρύτητας για τη συγγραφή βιβλίων, τη συμμετοχή σε συνέδρια και την ύπαρξη διδακτορικού τίτλου. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιτυγχάνονται η ενίσχυση του κύρους της Σχολής και η παροχή υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης και διασφαλίζεται ότι οι διδάσκοντες διαθέτουν τα απαραίτητα εφόδια για να μεταδώσουν τις γνώσεις τους, με απώτερο στόχο τη βελτίωση της ποιότητας της δικαιοσύνης.</p>
13	<p>Η προτεινόμενη, με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποίηση του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του διοικητικού προσωπικού και των οργανικών μονάδων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών (ΕΣΔΙ), κρίθηκε απαραίτητη προκειμένου να ανταποκρίνεται στις νέες απαιτήσεις της ΕΣΔΙ, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την εξέλιξη της αποστολής και των λειτουργιών της όσο και τη δυναμική του διοικητικού προσωπικού της.</p> <p>Ειδικότερα, με την αξιολογούμενη ρύθμιση, στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 διαγράφονται οι λέξεις «και Ειρηνοδικών», προς εναρμόνιση με τον ν. 5108/2024 (Α' 65), περί της ενοποίησης του</p>

	<p>πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, με τον οποίο καταργείται η κατεύθυνση των Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, ώστε να αντικατοπτρίζεται η νέα οργανωτική δομή της Σχολής και να επικεντρωθούν οι λειτουργίες της Σχολής στην εκπαίδευση και κατάρτιση των δικαστικών λειτουργών σε άλλους τομείς.</p> <p>Επίσης, προστίθεται στην παρ. 4 του τροποποιούμενου άρθρου νέο, δεύτερο, εδάφιο, με το οποίο ορίζεται το δικαστικό και υπηρεσιακό συμβούλιο του Εφετείου Θεσσαλονίκης ως αρμόδιο για τη διαχείριση της υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Η προσθήκη αυτή κρίνεται απαραίτητη για πρακτικούς λόγους, καθώς η τοπική εγγύτητα και η συνεργασία με το Εφετείο Θεσσαλονίκης καθιστούν το δικαστικό συμβούλιο το πλέον αρμόδιο όργανο για την αποτελεσματική διαχείριση των υπαλλήλων της Σχολής, ιδίως με δεδομένο τον αυξημένο αριθμό δικαστικών υπαλλήλων και την πολυπλοκότητα των υπηρεσιακών τους υποθέσεων.</p> <p>Η αξιολογούμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην καλύτερη οργανωτική διάρθρωση της Σχολής, στην ενίσχυση του διοικητικού της προσωπικού και στην αποτελεσματική παρακολούθηση των υπηρεσιακών θεμάτων από το αρμόδιο συμβούλιο. Ο τελικός στόχος είναι η αναβάθμιση της ποιότητας και της αποδοτικότητας των υπηρεσιών που παρέχει η Σχολή στους δικαστικούς λειτουργούς και στους δικαστικούς υπαλλήλους, καθώς και η ανταπόκριση στις σύγχρονες ανάγκες του ελληνικού δικαστικού συστήματος.</p>
14	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 55Z του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της προκήρυξης διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, και συγκεκριμένα, παρέχεται προσαύξηση στον τελικό βαθμό επιτυχίας των υποψηφίων που επιλέγουν τον διορισμό τους σε συγκεκριμένες έδρες, παράλληλες έδρες και περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων στην κατά τόπον αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν νησιωτικοί δήμοι, μικροί και μεσαίοι ηπειρωτικοί δήμοι και μικροί ορεινοί δήμοι.</p> <p>Η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στην κάλυψη των θέσεων δικαστικών υπαλλήλων σε περιοχές όπου παρατηρούνται αυξημένες δυσκολίες στελέχωσης, καθώς η μειωμένη ελκυστικότητα των συγκεκριμένων εδρών οδηγεί συχνά σε κενές οργανικές θέσεις και υποστελέχωση των αντίστοιχων υπηρεσιών. Το πρόβλημα αυτό επιδεινώνεται από τη γεωγραφική απομόνωση ορισμένων περιοχών, τις μειωμένες ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης και τις περιορισμένες διαθέσιμες υποδομές.</p> <p>Η παροχή της προσαύξησης στον βαθμό επιτυχίας λειτουργεί ως κίνητρο για την προσέλκυση υποψηφίων, ενισχύοντας το ενδιαφέρον για υπηρεσία στις συγκεκριμένες περιοχές. Παράλληλα, η πρόβλεψη της υποχρέωσης δεκαετούς παραμονής στη θέση για την οποία λαμβάνουν την ανωτέρω προσαύξηση διασφαλίζει ότι οι διοριζόμενοι δεν θα</p>

	<p>επιλέγουν τις εν λόγω θέσεις αποκλειστικά και μόνο για την προσαύξηση, αλλά θα δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτές μακροπρόθεσμα.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό, εξυπηρετείται η ανάγκη για εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών στις περιοχές αυτές, προς όφελος τόσο των πολιτών όσο και της απονομής της δικαιοσύνης συνολικά. Η ρύθμιση συμβάλλει στην ισόρροπη κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού στον δικαστικό κλάδο, στη μείωση των λειτουργικών κενών και στη διατήρηση ενός ικανοποιητικού επιπέδου υπηρεσιών ακόμη και σε περιοχές όπου υπό διαφορετικές συνθήκες οι θέσεις αυτές θα παρέμεναν κενές ή θα καλύπτονταν περιστασιακά.</p>
15	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί απαιτούμενων προσόντων και κωλυμάτων συμμετοχής στον διαγωνισμό επιλογής εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και εισάγεται η υποχρέωση δήλωσης της υποψηφιότητας για τις θέσεις που παρέχουν κίνητρα διορισμού ήδη από το στάδιο της υποβολής της αίτησης συμμετοχής στον διαγωνισμό. Η ρύθμιση αυτή κρίνεται αναγκαία, καθώς διασφαλίζει την ομαλή και έγκαιρη ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής, επιτρέποντας την άμεση επεξεργασία των αιτήσεων και την ταχύτερη εξαγωγή των αποτελεσμάτων.</p> <p>Επιπλέον, η δυνατότητα επιλογής μόνο μίας (1) θέσης μεταξύ αυτών που συνοδεύονται από προσαύξηση βαθμολογίας και δέσμευση δεκαετούς παραμονής, αποσκοπεί στην εξασφάλιση της γνησιότητας του ενδιαφέροντος των υποψηφίων. Με τον τρόπο αυτό, καθίσταται δυνατός ο εντοπισμός των προσώπων που επιθυμούν πραγματικά να στελεχώσουν τις θέσεις αυτές και να αναλάβουν τη σχετική υποχρέωση, αποφεύγοντας περιπτώσεις πολλαπλών επιλογών που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε ανακολουθίες ή καθυστερήσεις στη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση ενισχύει, συνεπώς, τη διαφάνεια και την αποτελεσματικότητα του διαγωνισμού, διασφαλίζοντας ότι οι προσφερόμενες θέσεις καλύπτονται από υποψηφίους που είναι συνειδητοποιημένοι ως προς τις προϋποθέσεις και τις υποχρεώσεις που συνεπάγεται η επιλογή τους.</p>
16	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 5Α στο άρθρο 55ΙΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της βαθμολόγησης των υποψηφίων και προβλέπεται προσαύξηση μίας (1) μονάδας στον τελικό βαθμό επιτυχίας των υποψηφίων για τον διορισμό σε συγκεκριμένες θέσεις σε έδρες, παράλληλες έδρες και περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων. Η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στην παροχή κινήτρων σε υποψηφίους να επιλέξουν να στελεχώσουν τα δικαστήρια των περιοχών αυτών, όπου παρατηρούνται αυξημένες ανάγκες στελέχωσης και δυσκολίες προσέλκυσης νέων δικαστικών λειτουργιών.</p>

	<p>Προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα του μέτρου και να αποφευχθούν φαινόμενα προσωρινής τοποθέτησης ή πρόωρης αποχώρησης, η προσαύξηση συνοδεύεται από τη δέσμευση δεκαετούς υπηρεσίας στη θέση στην οποία διορίζεται ο υποψήφιος. Με τον τρόπο αυτό, επιτυγχάνεται η ενίσχυση της στελέχωσης των εν λόγω δικαστηρίων σε μακροπρόθεσμη βάση, διασφαλίζοντας τη συνέχεια και την εύρυθμη λειτουργία τους προς όφελος της απονομής της δικαιοσύνης.</p> <p>Επίσης, με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 551Α του ν. 4871/2021 και προβλέπεται η κατάρτιση γενικού και ειδικού πίνακα επιτυχόντων, προκειμένου να διασφαλιστούν η διαφάνεια και η ορθολογική κατανομή των επιτυχόντων στις διαθέσιμες θέσεις. Βασική προϋπόθεση για την ένταξη των υποψηφίων σε οποιονδήποτε από τους πίνακες αυτούς είναι η επίτευξη τελικού βαθμού επιτυχίας τουλάχιστον οκτώ (8), πρόβλεψη που διασφαλίζει ότι οι διοριζόμενοι πληρούν ένα ελάχιστο επίπεδο γνώσεων και ικανοτήτων.</p> <p>Παράλληλα, παρέχεται η δυνατότητα ένταξης των υποψηφίων και στους δύο πίνακες, προκειμένου να διευρυνθούν οι επιλογές διορισμού τους. Με τον τρόπο αυτό, οι επιτυχόντες που έχουν τα απαραίτητα προσόντα για να ενταχθούν στον γενικό πίνακα μπορούν, εφόσον το επιθυμούν, να διεκδικήσουν και θέσεις του ειδικού πίνακα, ενισχύοντας έτσι τη δυνατότητα κάλυψης των αναγκών σε προσωπικό με τον πιο αποτελεσματικό και ευέλικτο τρόπο.</p>
17	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 551Β του ν. 4871/2021 (Α' 246) στοχεύει στη βελτίωση της διαδικασίας εγγραφής των επιτυχόντων στον διαγωνισμό επιλογής εκπαιδευομένων για την κάλυψη θέσεων δικαστικών υπαλλήλων, προσφέροντας σαφέστερες κατευθύνσεις και ενισχύοντας την αποτελεσματικότητα του συστήματος κατανομής των υποψηφίων.</p> <p>Ειδικότερα, με την προτεινόμενη αντικατάσταση της παρ. 1, οι υποψήφιοι εγγράφονται στη Σχολή βάσει των οριστικών αποτελεσμάτων, εξασφαλίζοντας την πλήρωση των θέσεων ανά κατηγορία εκπαίδευσης ή για τις θέσεις που έχουν προσαυξηθεί σύμφωνα με τον ειδικό πίνακα, και ενισχύονται έτσι η διαφάνεια και η ορθολογική κατανομή των θέσεων.</p> <p>Οι υποψήφιοι που έχουν επιτύχει και στους δύο πίνακες (γενικό και ειδικό) θα έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν τον πίνακα με τον οποίο θα πραγματοποιήσουν την εγγραφή τους, παρέχοντάς τους μεγαλύτερη ευχέρεια και ευελιξία στη διαδικασία.</p> <p>Επιπλέον, εισάγεται η υποχρέωση υπηρεσίας δέκα (10) ετών για τους υποψήφιους που εγγράφονται μέσω του ειδικού πίνακα, προσφέροντας κίνητρα για τη στελέχωση των δικαστηρίων σε περιοχές που αντιμετωπίζουν ανάγκες, ενισχύοντας τη λειτουργία των δικαστηρίων στις περιοχές αυτές.</p>

	<p>Σε περίπτωση που οι θέσεις του ειδικού πίνακα δεν καλυφθούν, αυτές θα καλύπτονται από τους υποψήφιους του γενικού πίνακα, επιτρέποντας την αποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων θέσεων χωρίς απώλειες.</p> <p>Επιπροσθέτως, ορίζεται η διαδικασία αντιμετώπισης περιπτώσεων ισοβαθμίας, με υπεράριθμη εγγραφή ή κλήρωση, ανάλογα με τον πίνακα, διασφαλίζοντας την ισότιμη μεταχείριση των υποψηφίων και την αποτελεσματική ολοκλήρωση της διαδικασίας εγγραφής.</p> <p>Οι ανωτέρω τροποποιήσεις αποσκοπούν στην ορθολογικότερη κατανομή των θέσεων, την ενίσχυση της διαφάνειας, την αποτελεσματική εξυπηρέτηση των δικαστικών αναγκών σε κρίσιμες περιοχές και τη βελτίωση της διαδικασίας επιλογής και εγγραφής των επιτυχόντων, επιδιώκοντας μια πιο δίκαιη και ευέλικτη κατανομή των διαθέσιμων θέσεων.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021 στοχεύει στον περιορισμό των γραφειοκρατικών διαδικασιών και στη διευκόλυνση της διαδικασίας εγγραφής των υποψηφίων στη Σχολή για την εκπαίδευση δικαστικών υπαλλήλων.</p> <p>Συγκεκριμένα, προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο, με το οποίο προβλέπεται ότι για τη διαπίστωση της μη συνδρομής στο πρόσωπο εκπαιδευομένου των κωλυμάτων των άρθρων 7, 8 και 9 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), αρκεί η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης από τον εκπαιδευόμενο κατά την εγγραφή του στη Σχολή. Αυτό αποτελεί έναν απλοποιημένο και ταχύ τρόπο για την επιβεβαίωση της πληρότητας των απαιτήσεων, περιορίζοντας τη γραφειοκρατία και διευκολύνοντας τη διαδικασία εγγραφής, χωρίς να απαιτείται η προσκόμιση νέων δικαιολογητικών ή η διεκπεραίωση επιπλέον διοικητικών διαδικασιών. Τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν τη μη συνδρομή των κωλυμάτων έχουν ήδη υποβληθεί από τον υποψήφιο κατά την αίτηση συμμετοχής στον διαγωνισμό, και θα υποβληθούν εκ νέου μόνο κατά τη διαδικασία διορισμού του, διασφαλίζοντας έτσι ότι οι εν λόγω διαδικασίες έχουν ήδη καλυφθεί σε προηγούμενα στάδια και δεν χρειάζεται να επαναληφθούν στην εγγραφή.</p> <p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκονται η μείωση των διοικητικών βαρών για τους υποψηφίους και η επιτάχυνση της διαδικασίας εγγραφής, χωρίς να θίγονται η νομιμότητα και η διαφάνεια της διαδικασίας.</p>
18	<p>Με την προτεινόμενη αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των εξετάσεων ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επιδιώκεται η εναρμόνιση της εξεταστέας ύλης με την παρ. 1 του άρθρου 55ΙΘ του ν. 4871/2021, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 5108/2024 (Α' 65). Σκοπός είναι να διασφαλιστεί ότι οι θεματικές ενότητες στις οποίες εξετάζονται οι εκπαιδευόμενοι</p>

	<p>ανταποκρίνονται στα αντικείμενα στα οποία ήδη αξιολογούνται κατά τη διάρκεια της κατάρτισής τους.</p> <p>Η αλλαγή αυτή ενισχύει τη συνοχή μεταξύ της εκπαιδευτικής διαδικασίας και του εξεταστικού συστήματος, διαμορφώνοντας ένα σαφέστερο και πιο δίκαιο πλαίσιο αξιολόγησης. Με αυτόν τον τρόπο, διασφαλίζεται ότι οι υποψήφιοι δικαστικοί υπάλληλοι ελέγχονται για τις γνώσεις και τις δεξιότητες που είναι κρίσιμες για τον ρόλο τους, ενώ παράλληλα αποφεύγονται αστοχίες ή αδικαιολόγητες αποκλίσεις μεταξύ της κατάρτισης και των τελικών εξετάσεων.</p> <p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021, επιδιώκονται η διευκόλυνση της ομαλής διενέργειας των εξετάσεων ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων δικαστικών υπαλλήλων, καθώς και η περιστολή των σχετικών δαπανών.</p> <p>Για τον σκοπό αυτό, κρίνεται σκόπιμο τα μέλη της επιτροπής που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού να προέρχονται από τα δικαστήρια της Θεσσαλονίκης, προκειμένου να αποφευχθούν διοικητικές και οικονομικές επιβαρύνσεις που συνδέονται με τη μετακίνηση δικαστικών λειτουργών από άλλες περιοχές. Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη οργάνωση και διεξαγωγή της διαδικασίας χωρίς να επηρεάζονται η ποιότητα και η αμεροληψία της εξέτασης.</p>
19	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 55ΚΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των πινάκων επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, με στόχο την αποσαφήνιση της διαδικασίας κατάρτισης των πινάκων επιτυχόντων μετά το πρώτο στάδιο της εκπαίδευσης των υποψηφίων δικαστικών υπαλλήλων.</p> <p>Συγκεκριμένα, με την τροποποίηση της παρ. 1, προβλέπεται η σύνταξη τόσο γενικού όσο και ειδικού πίνακα επιτυχόντων προς εναρμόνιση με το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021, προκειμένου να διασφαλιστεί η πλήρης και διαφανής αποτύπωση των αποτελεσμάτων για όλες τις κατηγορίες εκπαιδευομένων.</p>
20	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 55ΚΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του δεύτερου σταδίου κατάρτισης, πρακτικής άσκησης και αξιολόγησης και των πινάκων επιτυχόντων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, με σκοπό τη βελτίωση της διαδικασίας κατανομής των εκπαιδευομένων στις θέσεις πρακτικής άσκησης, τη διασφάλιση της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας στην αξιολόγησή τους, καθώς και την απλούστευση της διαχείρισης των πινάκων επιτυχόντων.</p> <p>Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 55ΚΒ προβλέπεται ότι εφόσον απαιτείται, λαμβάνονται υπόψη για τη διαδικασία τοποθέτησης των εκπαιδευομένων στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης, τόσο ο γενικός όσο και ο ειδικός πίνακας</p>

	<p>επιτυχόντων του πρώτου σταδίου, διασφαλίζοντας έτσι τη δίκαιη και ορθολογική κατανομή των εκπαιδευόμενων στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης.</p> <p>Επιπλέον, με την αντικατάσταση της παρ. 5 του άρθρου 55ΚΒ, η αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευομένων με διαβάθμιση επιτυχίας ή αποτυχίας καθίσταται πλέον πιο ορθολογική σε σχέση με την προηγούμενη αξιολόγηση βάσει βαθμολογικής κλίμακας. Η αλλαγή αυτή αποσκοπεί στην απλοποίηση και την ενίσχυση της αντικειμενικότητας της διαδικασίας, διασφαλίζοντας ότι η αποτίμηση της απόδοσης των εκπαιδευόμενων βασίζεται στην επάρκεια και στην ουσιαστική ανταπόκρισή τους στις απαιτήσεις της πρακτικής άσκησης. Παράλληλα, η πρόβλεψη για ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή παρέχει τη δυνατότητα τεκμηριωμένης και δίκαιης αξιολόγησης, ενισχύοντας τη διαφάνεια και τη λογοδοσία της διαδικασίας.</p> <p>Τέλος, η αντικατάσταση της παρ. 6 του άρθρου 55ΚΒ καθίσταται αναγκαία ως επακόλουθο της αντικατάστασης της παρ. 5 του ίδιου άρθρου, με την οποία εισάγεται η αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης ως επιτυχούς ή ανεπιτυχούς. Η νέα διατύπωση διασφαλίζει τη συνοχή του θεσμικού πλαισίου, προσαρμόζοντας τη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων επιτυχόντων στις τροποποιημένες προϋποθέσεις αξιολόγησης. Με την αναδιαμόρφωση αυτή, οι τελικοί γενικοί και ειδικοί πίνακες επιτυχόντων καταρτίζονται με βάση τα αποτελέσματα της πρακτικής άσκησης και δημοσιοποιούνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, διασφαλίζοντας τη διαφάνεια της διαδικασίας.</p>
21	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 55ΚΓ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του τελικού βαθμού αποφοίτησης εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων.</p> <p>Ειδικότερα, με την παρ. 1 του τροποποιούμενου άρθρου 55ΚΓ, προβλέπεται ότι ο τελικός βαθμός αποφοίτησης προκύπτει αποκλειστικά από τη βαθμολογία του πρώτου σταδίου κατάρτισης, καταργώντας τη συνεκτίμηση του δεύτερου σταδίου, καθώς πλέον η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επιτυχής ή ανεπιτυχής και δεν εντάσσεται σε κλίμακα βαθμολογίας.</p> <p>Επιπλέον, με την παρ. 2 του τροποποιούμενου άρθρου 55ΚΓ, προβλέπεται η δημιουργία γενικού και ειδικού πίνακα αποφοίτησης, οι οποίοι δημοσιοποιούνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, με σκοπό τη διασφάλιση της συνεκτικής και διαφανούς κατάρτισης των πινάκων αποφοίτησης.</p> <p>Τέλος, με την παρ. 3 του τροποποιούμενου άρθρου 55ΚΓ εισάγονται σαφή κριτήρια προτεραιότητας μεταξύ εκπαιδευομένων με τον ίδιο τελικό βαθμό αποφοίτησης. Προτεραιότητα δίνεται:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Σε εκείνον που έλαβε υψηλότερη αξιολόγηση στο πρώτο στάδιο κατάρτισης.

	<p>2. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, σε εκείνον που έλαβε υψηλότερο βαθμό στον εισαγωγικό διαγωνισμό της Σχολής.</p> <p>3. Αν εξακολουθεί η ισοβαθμία, σε εκείνον που έλαβε υψηλότερο βαθμό στις εξετάσεις ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης.</p> <p>4. Σε απόλυτη ισοβαθμία, προβλέπεται κλήρωση.</p> <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση εξασφαλίζει αντικειμενικά, διαφανή και αξιοκρατικά κριτήρια στη διαδικασία αποφοίτησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ουσιαστικές επιδόσεις των εκπαιδευομένων στα στάδια αξιολόγησης.</p>
22	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 55ΚΕ του ν. 4871/2021 (Α΄ 246), περί της διάθεσης προς διορισμό εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, με σκοπό την ενίσχυση της ευχέρειας επιλογής των εκπαιδευόμενων, διευρύνοντας τις δυνατότητές τους να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων στις οποίες εγγράφηκαν κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης, κάνοντας χρήση της προσαύξησης της παρ. 5Α του άρθρου 55ΙΑ.</p> <p>Η συγκεκριμένη προσαύξηση αφορά τις θέσεις που είχαν προσδιοριστεί με βάση ειδικά κριτήρια κατά τη διάρκεια της φοίτησης στη Σχολή, προσφέροντας μια ευνοϊκή μεταχείριση στους εκπαιδευόμενους που εγγράφηκαν βάσει αυτής. Με την προσθήκη αυτή στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1, διασφαλίζεται ότι οι εκπαιδευόμενοι που έκαναν χρήση αυτής της δυνατότητας μπορούν να διεκδικήσουν τις θέσεις αυτές κατά τη διαδικασία διάθεσης προς διορισμό, ενισχύοντας τη σύνδεση μεταξύ των εκπαιδευτικών επιλογών και της μετέπειτα τοποθέτησής τους στις δικαστικές υπηρεσίες.</p> <p>Επιπλέον, στην παρ. 1 προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο και παρέχεται απόλυτη προτεραιότητα στους εκπαιδευόμενους που είναι γονείς τριών τέκνων και άνω στην επιλογή θέσης προκειμένου να ενισχυθούν η οικογένεια και η ισότητα ευκαιριών. Με την εισαγωγή αυτής της ρύθμισης, αναγνωρίζεται η αυξημένη ανάγκη για στήριξη των οικογενειών με περισσότερα τέκνα, δίνοντάς τους προτεραιότητα στην επιλογή της θέσης που επιθυμούν να καταλάβουν.</p> <p>Αυτό το μέτρο ενισχύει την κοινωνική διάσταση της διαδικασίας διάθεσης και διορισμού, παρέχοντας μια επιπλέον υποστήριξη στους γονείς που έχουν να διαχειριστούν τις αυξημένες ανάγκες και υποχρεώσεις της οικογενειακής ζωής. Η πολιτική αυτή αναδεικνύει την ανάγκη για κοινωνική ισότητα και τη στήριξη των εργαζόμενων γονέων, προάγοντας το δικαίωμά τους να επιλέξουν με μεγαλύτερη ευχέρεια την επαγγελματική τους θέση.</p> <p>Τέλος, με την προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 55ΚΕ του ν. 4871/2021, προβλέπεται ότι το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 δεν εφαρμόζεται για τους εκπαιδευόμενους της Τρίτης Εκπαιδευτικής Σειράς Δικαστικών Υπαλλήλων, που ήδη φοιτούν στη Σχολή.</p>
23	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 55 του ν. 4871/2021, που αφορά στις καταργούμενες διατάξεις και στις</p>

	<p>εξαιρέσεις από την κατάργηση συγκεκριμένων διατάξεων. Η ως άνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία για να διασφαλιστούν η σαφήνεια και η ακριβής εφαρμογή των καταργούμενων ή διατηρούμενων διατάξεων του νόμου, έτσι ώστε να μην προκύπτουν αμφιβολίες ή ασάφειες κατά την εφαρμογή του.</p>
24	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιούνται τα άρθρα 11, 12, 16, 21 και 31 του ν. 4871/2021 (Α' 246), στο πλαίσιο της αναμόρφωσης του συστήματος εισαγωγής και κατάρτισης των δικαστικών λειτουργών, συνεπεία της κατάργησης της κατεύθυνσης των Ειρηνοδικών από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Η μεταβολή αυτή καθιστά αναγκαία την προσαρμογή των ως άνω άρθρων του ν. 4871/2021, ώστε να αντικατοπτρίζουν τη νέα δομή και λειτουργία της Σχολής, καθώς και τον εκσυγχρονισμό της διαδικασίας εισαγωγής και εκπαίδευσης των δικαστικών λειτουργών.</p> <p>Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκεται η απαλοιφή κάθε αναφοράς στην καταργηθείσα κατεύθυνση των Ειρηνοδικών, η αναμόρφωση της διαδικασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού και η προσαρμογή των απαιτούμενων προσόντων συμμετοχής, με γνώμονα τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου και την εύρυθμη λειτουργία της Σχολής.</p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες για τη νομική συνοχή του πλαισίου που διέπει την εκπαίδευση και εξέλιξη των δικαστικών λειτουργών, διασφαλίζοντας την αποτελεσματική λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και την προσαρμογή της στις σύγχρονες απαιτήσεις του δικαστικού συστήματος.</p>
25	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τίθεται ο σκοπός του Μέρους Β' του σχεδίου νόμου.</p>
26	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Β' του σχεδίου νόμου.</p>
27	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται δεύτερο εδάφιο στην παρ. 1Α του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (Α' 268), περί των ακυρωτικών διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού πρωτοδικείου, με βάση το οποίο, στις διαφορές αυτές θα εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του ν. 702/1977 που αναφέρονται στα διοικητικά εφετεία, σε συνέχεια της μεταφοράς ακυρωτικών διαφορών στα τριμελή διοικητικά πρωτοδικεία με την παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 5119/2024 (Α' 103) και την παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 5172/2025 (Α' 10).</p>
28	<p>Με την παρ. 1 της αξιολογούμενης ρύθμισης επέρχεται εναρμόνιση με τις αλλαγές που επέφεραν ο ν. 5119/2024 (Α' 103) και ο 5172/2025 (Α' 10), και, συγκεκριμένα, αναφορικά με την παρ. 1Α του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (Α' 268) και το άρθρο 5Α του ν. 702/1977. Ειδικότερα, ορίζεται πως σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκεινται οι ακυρωτικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων, ήτοι και των πρωτοδικείων, και συγκεκριμένα εκείνες των παρ. 1 και 1Α του άρθρου</p>

	<p>1 του ν. 702/1977, με την επιφύλαξη του άρθρου 5Α που ορίζει ποιες από αυτές καθίστανται ανέκκλητες.</p> <p>Ακόμη, με την παρ. 2 της αξιολογούμενης ρύθμισης τροποποιείται το άρθρο 5Α του ν. 702/1977, περί της δυνατότητας άσκησης έφεσης κατά αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων επί ακυρωτικών διαφορών και, συγκεκριμένα διαγράφεται η περ. ιγ) της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 και προστίθενται οι περ. δ) και ε) της παρ. 1Α του άρθρου αυτού, για την εφαρμογή της αθλητικής νομοθεσίας και τον διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των στρατιωτικών, ανεξάρτητα από τη φύση της σχέσης που τους συνδέει με τον φορέα τους, αντίστοιχα, ως επακόλουθο της μεταφοράς των συγκεκριμένων ακυρωτικών διαφορών στο διοικητικό πρωτοδικείο με την παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 5172/2025, ενώ προστίθεται στην περ. β) του δεύτερου εδαφίου και ο διορισμός των στρατιωτικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων των Σωμάτων Ασφαλείας ως αντικείμενο διαφορών που υπόκεινται σε έφεση.</p>
29	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται περ. ιγ) στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), περί των διαφορών που περιλαμβάνονται στις διοικητικές διαφορές ουσίας που υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και, επιπλέον, καταργείται η παρ. 7 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου.</p> <p>Διευκρινίζεται ότι με την παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 5119/2024 (Α' 103) προστέθηκε παρ. 7 στο άρθρο 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), με βάση την οποία κατέστησαν διαφορές ουσίας οι διαφορές από επιβολή μέτρων επιστροφής (rebate) ή αυτόματης επιστροφής (claw back) ή άλλων παρόμοιων μέτρων που επιβάλλονται σε βάρος εμπόρων φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής. Οι διαφορές αυτές, μέχρι την έναρξη ισχύος του ν. 5119/2024 (Α' 103), ήταν ακυρωτικές, εφόσον δεν υπήρχε σύμβαση και για το ενιαίο της αντιμετώπισης των υποθέσεων rebate και claw back, ο νομοθέτης τις μετέτρεψε σε ουσίας, προκειμένου όλες οι εν λόγω διαφορές (είτε έχει καταρτιστεί σύμβαση είτε όχι) να εκδικάζονται από το αρμόδιο διοικητικό εφετείο (του τόπου εκτέλεσης της σύμβασης) μαζί με τις λοιπές υποθέσεις rebate και claw back σε βάρος επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών υγείας.</p> <p>Με τον μεταγενέστερο ν. 5172/2025 (Α' 10) και, συγκεκριμένα, το άρθρο 56 αυτού, τροποποιήθηκε το άρθρο 205Α του ν. 4412/2016 (Α' 147) και ο νομοθέτης υπήγαγε τις διαφορές από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο. Επομένως, εξ αντιδιαστολής, προκύπτει ότι εξακολουθούν να υπάγονται στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου οι διαφορές από rebate και claw back που επιβάλλονται σε βάρος εμπόρων φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών</p>

	<p>προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής, όταν δεν υπάρχει σύμβαση.</p> <p>Για το ενιαίο, όμως, της αντιμετώπισης των ανωτέρω υποθέσεων rebate και claw back (σε βάρος δηλαδή εμπόρων φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής) και προς αποφυγή διαμοιρασμού των υποθέσεων αυτών στο διοικητικό εφετείο (στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει σύμβαση) και στο διοικητικό πρωτοδικείο (στις περιπτώσεις που υπάρχει σύμβαση), είναι απαραίτητη η αξιολογούμενη ρύθμιση, ώστε όλες οι εν λόγω υποθέσεις rebate και claw back (δηλαδή και αυτές για τις οποίες δεν υπάρχει σύμβαση) να υπαχθούν στο διοικητικό πρωτοδικείο.</p>
30	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 272B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί του αρμοδίου καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστηρίου για την έκδοση διαταγής πληρωμής, προκειμένου να εκδίδεται διαταγή πληρωμής και από τα διοικητικά πρωτοδικεία για τις υποθέσεις επί συμβάσεων προμήθειας και παροχής υπηρεσιών που μεταφέρθηκαν στην καθ' ύλην αρμοδιότητά τους με το άρθρο 55 του ν. 5172/2025 (Α' 10). Αντιστοίχως, τροποποιείται και η παρ. 1 του άρθρου 272Γ του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας περί αίτησης, κοινοποίησης και αποδεικτικών εγγράφων.</p>
31	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 104 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί των γονικών αδειών ανατροφής τέκνου, προς εναρμόνιση με το άρθρο 28 του ν. 4808/2021 (Α' 101), στο οποίο προβλέπεται πως το δικαίωμα των εργαζόμενων γονέων στη γονική άδεια, είναι αυτοτελές για το κάθε ένα παιδί, εφόσον από τη λήξη της άδειας που δόθηκε για το προηγούμενο παιδί μεσολάβησε ένας (1) χρόνος πραγματικής απασχόλησης.</p>
32	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επέρχονται τροποποιήσεις στο άρθρο 156 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) περί αποσπάσεων δικαστικών υπαλλήλων. Ειδικότερα, με την τροποποίηση της παρ. 4 η διάρκεια της απόσπασης, προτείνεται να μην μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη, ενώ στην υφιστάμενη διάταξη προβλέπεται ένα (1) έτος. Με την παρ. 3 της αξιολογούμενης ρύθμισης προστίθεται στο άρθρο 156 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων παρ. 15, η οποία προβλέπει ότι κατ' εξαίρεση διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 4325/2015 (Α' 47) όσον αφορά στους Ολυμπιονίκες που υπηρετούν ως δικαστικοί υπάλληλοι. Επίσης, με την παρ. 3 της αξιολογούμενης ρύθμισης προστίθεται στο άρθρο 156 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων παρ. 16, σύμφωνα με την οποία δύναται να αποσπάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης μέχρι ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) του αριθμού των δικαστικών υπαλλήλων που αποφοιτούν από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών.</p>

33	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, η παρ. 3 του άρθρου 228 του ν. 4798/2021 (Α' 68), περί μεταβατικής διάταξης για την επιλογή προϊσταμένων, ορίζει πως μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών που προβλέπονται στις παρ. 1 και 2, η επιλογή προϊσταμένων δικαστικών υπαλλήλων δεν γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 145, αλλά κατά τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 72 του ν. 2812/2000 (Α' 67). Λόγω των απαιτήσεων και του δικαστικού χάρτη, πρέπει να παραταθεί η ισχύς της ρύθμισης μέχρι την 31η.12.2025, οπότε και προστίθεται η συγκεκριμένη αξιολογούμενη ρύθμιση.</p>
34	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των συμβουλίων διεύθυνσης των δικαστηρίων και αναγνωρίζεται η ανάγκη να αντιμετωπιστεί, κατά ενιαίο τρόπο από όλα τα μεγάλα δικαστήρια της χώρας, το ειδικό ζήτημα σχετικά με τον χρόνο διενέργειας των εκλογών για την ανάδειξη των αιρετών διοικήσεών τους, στις περιπτώσεις εξόδου, για οποιονδήποτε λόγο, από την υπηρεσία των προέδρων ή των τακτικών μελών κατά το χρονικό διάστημα από 1η Ιουνίου και έως τις 15 Σεπτεμβρίου (όπως, λόγω αφυπηρέτησης στις 30 Ιουνίου του έτους συμπλήρωσης του, κατά περίπτωση, προβλεπόμενου ορίου ηλικίας ή παραίτησης) όταν η απομένουσα θητεία τους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Ο δικαιολογητικός λόγος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι αφενός μεν να εξασφαλίζεται η συμμετοχή στην εκλογική διαδικασία όσων υποψηφίων και εκλεκτόρων υπηρετούν πράγματι στα δικαστήρια μετά την ολοκλήρωση, κατά τον μήνα Ιούνιο, των υπηρεσιακών μεταβολών (προαγωγών και τοποθετήσεων), και αφετέρου η δυσχέρεια σύγκλησης της Ολομέλειας των δικαστηρίων κατά την προαναφερόμενη χρονική περίοδο.</p>
35	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την οποία αντικαθίσταται η παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί κώλυματος εντοπιότητας δικαστικών λειτουργών, καθίσταται σαφές πως δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε πρωτοδικείο ή εισαγγελία πρωτοδικών, εφετείο ή εισαγγελία εφετών, εφόσον είναι διορισμένος ως δικηγόρος σύζυγος ή πρόσωπο, με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή συγγενής του μέχρι δεύτερου βαθμού, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, όσο διαρκεί ο γάμος ή το σύμφωνο συμβίωσης, σε δικηγορικό σύλλογο, που υπάγεται στην αντίστοιχη κατά τόπο αρμοδιότητα. Η ισχύς της ρύθμισης αρχίζει τη 16η Σεπτεμβρίου 2025.</p> <p>Προβλέπεται ακόμη ότι οι πράξεις των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών, οι οποίοι εμπíπτουν στο κώλυμα της παρ. 6 του άρθρου 49 του ν. 4938/2022, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 72 του ν. 5172/2025 (Α' 10) και διενεργήθηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι έγκυρες.</p>

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, αντικαθίσταται η παρ. 3 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί τοποθετήσεων και προαγωγών δικαστικών λειτουργιών.

Με το άρθρο 27 του ν. 5123/2024 (Α'109), σε συμμόρφωση προς συστάσεις που είχαν επανειλημμένως διατυπωθεί προς τη χώρα μας τόσο από το Συμβούλιο της Ευρώπης [Ομάδα Κρατών του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά της Διαφθοράς (GRECO)] όσο και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή [βλ. Εκθέσεις για το Κράτος Δικαίου (Rule of Law - RoL-reports)] τροποποιήθηκε η παρ. 3 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109) και αναγνωρίστηκε, για πρώτη φορά, η δυνατότητα στο δικαστικό σώμα να συμμετέχει στην επιλογή της ηγεσίας του με την παροχή γνώμης της Ολομέλειας του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου. Η διάταξη αυτή, με την οποία προβλέφθηκε ότι κατά τη διαδικασία επιλογής δικαστικών λειτουργιών στις θέσεις του Προέδρου και των Αντιπροέδρων των Ανωτάτων Δικαστηρίων, καθώς επίσης και στις θέσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πριν από τη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής, ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η γνώμη της Ολομέλειας του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου, η οποία διατυπώνεται κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας των μελών της, για δε την προαγωγή στη θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και η γνώμη της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, χαιρετίστηκε ως ιδιαιτέρως θετική εξέλιξη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία στην Έκθεση για το Κράτος Δικαίου για το έτος 2024 αναγνώρισε ότι η Ελλάδα, με τη διάταξη αυτή, συμμορφώθηκε πλήρως προς τις αντίστοιχες συστάσεις που είχαν απευθυνθεί προς τη χώρα μας, προς τον σκοπό της ενίσχυσης της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης και της εδραίωσης του Κράτους Δικαίου. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, η οποία εισάγεται κατόπιν πρωτοβουλίας και διατύπωσης προτάσεων από τις Διοικητικές Ολομέλειες των Ανωτάτων Δικαστηρίων και της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου [βλ. απόφαση 47/2024 του Συμβουλίου της Επικρατείας (σε Ολομέλεια και Συμβούλιο), απόφαση 53/2024 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου (σε Συμβούλιο), απόφαση-πρακτικά 2/2025 της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου], επιχειρείται η βελτίωση των διατάξεων του άρθρου 27 του ν. 5123/2024 και η ρύθμιση διαδικαστικών ζητημάτων, ενόψει της πρώτης εφαρμογής της ως άνω ρύθμισης περί συμμετοχής του δικαστικού σώματος στη διαδικασία επιλογής της ηγεσίας του.

Ειδικότερα, με τις υπό αξιολόγηση ρυθμίσεις υιοθετούνται οι προτάσεις που διατυπώθηκαν από τις Διοικητικές Ολομέλειες του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και συγκεκριμένα: Ως προς την επιλογή Προέδρου και Αντιπροέδρων

διευκρινίζεται ότι: i) η επιλογή Προέδρου πρέπει να γίνεται μεταξύ των Αντιπροέδρων και των δέκα (10) αρχαιοτέρων μελών της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου που δεν αφυπηρετούν το έτος της προαγωγής. Για κάθε μία (1) θέση αφυπηρετούντος Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στον αριθμό των υποψηφίων προς επιλογή προστίθεται το επόμενο κατά σειρά αρχαιότητας μέλος της οικείας Ολομέλειας που έχει τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετεί το έτος της προαγωγής. Για κάθε μία (1) θέση αφυπηρετούντος Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου, στον αριθμό των υποψηφίων προς επιλογή προστίθενται τα τέσσερα (4) επόμενα κατά σειρά αρχαιότητας μέλη της οικείας Ολομέλειας που έχουν τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής, ii) η επιλογή Αντιπροέδρου γίνεται μεταξύ των δέκα (10) αρχαιοτέρων μελών της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου που δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής, ενώ ο αριθμός των υποψηφίων προς επιλογή αυξάνεται για κάθε επιπλέον θέση Αντιπροέδρου με τα επόμενα τέσσερα (4) κατά σειρά αρχαιότητας μέλη της Ολομέλειας του οικείου Ανωτάτου Δικαστηρίου που δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής.

β) Ως προς τον αριθμό των ψήφων, διατηρείται η πολλαπλή ψήφος που προβλέφθηκε ήδη με το άρθρο 27 του ν. 5123/2024, προς τον σκοπό της διαφύλαξης της εσωτερικής γαλήνης του σώματος και των καλών σχέσεων μεταξύ των δικαστών, καθώς και προς διευκόλυνση των μελών του Δικαστηρίου, τα οποία καλούνται να επιλέξουν μεταξύ περισσότερων ικανότατων και πολύπειρων συναδέλφων, και προβλέπεται, περαιτέρω, ακριβώς προς διασφάλιση των ανωτέρω, ως υποχρεωτική, επί ποινή ακυρότητας του ψηφοδέλτιου:

i) ως προς τη θέση του Προέδρου των Ανωτάτων Δικαστηρίων, η επιλογή τριών (κατ' ελάχιστο όριο) έως πέντε (κατά ανώτατο όριο) υποψηφίων δικαστικών λειτουργιών,

ii) ως προς τη θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η επιλογή τριών (κατ' ελάχιστο όριο) έως πέντε (κατά ανώτατο όριο) υποψηφίων δικαστικών ή εισαγγελικών λειτουργιών στην ψηφοφορία της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, και υποχρεωτικά η επιλογή τριών εισαγγελικών λειτουργιών στην ψηφοφορία της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου,

iii) ως προς τη θέση του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η επιλογή τριών (κατ' ελάχιστο όριο) έως πέντε (κατά ανώτατο όριο) υποψηφίων δικαστικών λειτουργιών,

iv) ως προς τις θέσεις Αντιπροέδρων, η επιλογή τριών (3) δικαστικών λειτουργιών (κατ' ελάχιστο όριο) και μέχρι αριθμό ίσο με το πενήντα τοις εκατό (50%) των δικαστικών λειτουργιών που έχουν τα ανωτέρω προσόντα για τις προς κάλυψη θέσεις Αντιπροέδρων με ανώτατο όριο συνολικά μέχρι δέκα (10) δικαστικούς λειτουργούς.

Με την επιβολή ενός κατώτατου ορίου ψήφων, διαφυλάσσεται η εσωτερική γαλήνη του σώματος, καθώς αποφεύγεται το ενδεχόμενο της ψήφισης ενός μόνο δικαστικού λειτουργού. Εξάλλου, με την επιβολή ανώτατου ορίου ψήφων, αποφεύγεται ο κίνδυνος της διασποράς των επιλογών σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αναιρείται κατ' ουσία ο σκοπός της ρύθμισης, ήτοι η έκφραση σαφούς γνώμης του δικαστικού σώματος ως προς την ηγεσία του.

γ) Τέλος, ως προς τη διαδικασία της ψηφοφορίας, διατηρείται ο μυστικός χαρακτήρας αυτής, ενώ διευκρινίζεται ότι η εκκίνηση της διαδικασίας, η ενημέρωση των εχόντων τα νόμιμα προσόντα δικαστικών λειτουργών - υποψηφίων, η διεξαγωγή της ψηφοφορίας και η καταμέτρηση των ψήφων γίνονται με επιμέλεια του Προέδρου του οικείου Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η διαδικασία για την έκφραση γνώμης της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου ως προς την επιλογή Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου γίνεται με επιμέλεια του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και διεξάγεται ταυτόχρονα με την αντίστοιχη διαδικασία που γίνεται στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου.

Περαιτέρω, με την προτεινόμενη ρύθμιση, εισάγεται το πρώτον διαδικασία έκφρασης γνώμης και ως προς την επιλογή Γενικού Επιτρόπου στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Ειδικότερα, για την προαγωγή στη θέση του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, πριν από τη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής, ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η γνώμη σώματος που απαρτίζεται από τους δικαστικούς λειτουργούς της Γενικής Επιτροπείας και τους πενήντα (50) αρχαιότερους Προέδρους Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων. Η γνώμη αυτή διατυπώνεται, κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας των μελών του, που διεξάγεται ταυτόχρονα σε αίθουσες των διοικητικών δικαστηρίων Αθηνών και Θεσσαλονίκης μετά από πρόσκληση του Γενικού Επιτρόπου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Κάθε μέλος έχει δικαίωμα να επιλέξει, υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) έως πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς, μεταξύ όσων έχουν τα νόμιμα προσόντα σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 75 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών. Με αυτό το τρόπο, ενισχύεται έτι περαιτέρω το Κράτος Δικαίου, μέσω της παροχής γνώμης σώματος δικαστικών λειτουργών και για τη σημαντική θεσμικά θέση του Γενικού Επιτρόπου Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.

Κατά συνέπεια, με τις ανωτέρω ρυθμίσεις, βελτιώνεται και ενισχύεται έτι περαιτέρω η αρχική ρύθμιση του άρθρου 27 του ν. 5123/2024, προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της έκφρασης σαφούς και ανεπηρέαστης γνώμης εκ μέρους του δικαστικού σώματος για την επιλογή της ηγεσίας του, σε συμφωνία και με τις επιταγές του Κράτους Δικαίου, ενώ αποφεύγονται ενδεχόμενοι κίνδυνοι διατάραξης των καλών σχέσεων μεταξύ των δικαστικών λειτουργών.

37	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 61 του ν. 4938/2022 (Α' 109), περί αποσπάσεων δικαστικών λειτουργιών, κατά το μέρος που αφορά στη διάρκεια παροχής υπηρεσίας, των αποσπασμένων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης δικαστικών λειτουργιών. Η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα παράτασης της ετήσιας απόσπασης μέχρι τη συμπλήρωση πενταετίας με απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, κατόπιν συνεκτίμησης της αναγκαιότητας παραμονής των αποσπασμένων δικαστικών λειτουργιών για την ολοκλήρωση του εν εξελίξει νομοπαρασκευαστικού έργου και των καθηκόντων τους σχετικά με την εκπαίδευση των δικαστικών λειτουργιών.</p>
38	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, επέρχονται στοχευμένες παρεμβάσεις στο άρθρο 90 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί ένταξης πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική, και συγκεκριμένα, με τροποποίηση των παρ. 2, 4 και 5 αυτού, ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή μετάβαση των πρώην ειρηνοδικών και νυν πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική επετηρίδα, εφόσον το επιθυμούν. Σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη της παρ. 4, η ένταξη στη γενική επετηρίδα δεν συνιστά προαγωγή και για αυτό τον λόγο κατά την ένταξή τους στη γενική επετηρίδα, οι πρώην ειρηνοδίκες δεν μετατίθενται για μια τριετία χωρίς αίτησή τους. Τονίζεται πως δεν δημιουργείται μια νέα κατηγορία μετάταξης. Προβλέπεται, ακόμη, δυνατότητα προσφυγής στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου του δικαστικού λειτουργού του οποίου απορρίφθηκε η αίτηση, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των άρθρων 81 και 91 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών.</p>
39	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, προστίθεται άρθρο 126Α στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), με στόχο την πρόβλεψη δυνατότητας διενέργειας επιδόσεων προς τους δικαστικούς λειτουργούς, με χρήση ηλεκτρονικών μέσων στην υπηρεσιακή διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τους, υπό την προϋπόθεση ότι τα έγγραφα που επιδίδονται φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, σύμφωνα με τα άρθρα 25 έως και 27 του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (L 257).</p>
40	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, προστίθεται παρ. 3Α στο άρθρο 7 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί κατάργησης βαθμών ιεραρχίας ειρηνοδικών, ειδικής επετηρίδας και καθηκόντων επιμόρφωσης, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το ζήτημα της συμμετοχής των πρώην ειρηνοδικών που τελούν σε νόμιμη άδεια στα προγράμματα επιμόρφωσής τους, τα οποία</p>

	<p>προβλέπονται στον νόμο και η διάρκειά τους είναι ιδιαίτερα περιορισμένη.</p>
41	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί ηλικίας διοριζομένου, και, συγκεκριμένα, απαλείφεται το ανώτατο ηλικιακό όριο διοριζομένου συμβολαιογράφου. Η ως άνω τροποποίηση κρίνεται επιβεβλημένη και σκόπιμη, κατόπιν της έκδοσης των υπ' αρ. 781/2024, 782/2024, 783/2024, 784/2024, 802/2024, 803/2024, 804/2024, 807/2024, 808/2024 και 809/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.</p> <p>Ως προς τις ανωτέρω αποφάσεις, δέκα υποψήφιοι συμβολαιογράφοι στο πλαίσιο του διαγωνισμού του έτους 2022, οι οποίοι είχαν υπερβεί το τεσσαρακοστό πέμπτο (45ο) έτος της ηλικίας τους προσέφυγαν στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Επί των αιτήσεων ακυρώσεως το Δικαστήριο έκρινε ότι η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Συμβολαιογράφων αντίκειται ως προς το ανώτατο όριο ηλικίας διοριζομένου στην παρ. 1 του άρθρου 4 και στην παρ. 1 του άρθρου 6 της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία, όπως αυτά ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με τα άρθρα 4 και 6 του ν. 4443/2016 (Α' 232) και κωδικοποιήθηκαν με τα άρθρα 18 και 20 του Κώδικα Ατομικού Εργατικού Δικαίου (π.δ. 80/2022, Α' 222).</p> <p>Ειδικότερα, κρίθηκε ότι η ρύθμιση αυτή, ήτοι το όριο των σαράντα πέντε (45) ετών, δεν προκύπτει ότι συνιστά ουσιαστική και καθοριστική προϋπόθεση για την άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας του συμβολαιογράφου κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 4 της ανωτέρω Οδηγίας, όπως έχει ενσωματωθεί, έχει δε ως αποτέλεσμα τη δυσμενέστερη μεταχείριση ορισμένων ατόμων έναντι άλλων, τελούντων υπό τις αυτές συνθήκες, εκ μόνου του λόγου ότι τα άτομα αυτά έχουν συμπληρώσει το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας (σκέψη 9 σε όλες τις αποφάσεις).</p> <p>Σημειώνεται ότι το όριο των σαράντα πέντε (45) ετών είχε τεθεί με το άρθρο 54 του ν. 4745/2020 (Α' 214), περί ρυθμίσεων για την επιτάχυνση της εκδίκασης εκκρεμών υποθέσεων του ν. 3869/2010 (Α' 130), σύμφωνα με τις επιταγές της παρ. 1 του άρθρου 6 της Ε.Σ.Δ.Α., ως προς την εύλογη διάρκεια της πολιτικής δίκης, τροποποιήσεων του Κώδικα Δικηγόρων και άλλων διατάξεων, σε συμμόρφωση με την με αρ. 2421/2018 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη ότι με τις ανωτέρω δέκα αποφάσεις το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών έκρινε ότι «ο δικαιολογητικός λόγος θεσπίσεως συγκεκριμένου ορίου ηλικίας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου δεν συνάγεται ούτε και από τις προπαρασκευαστικές εργασίες για την ψήφιση των προγενέστερων νόμων περί οργανώσεως του συμβολαιογραφικού επαγγέλματος και</p>

	<p>των σχετικών αιτιολογικών εκθέσεων των νόμων αυτών, οι οποίοι, ανεξαρτήτως των ανωτέρω, δεν εμφανίζουν πάντως και ορισμένη συνοχή, καθόσον αρχικά και για εκατό σαράντα (140) έτη δεν υπήρχε ανώτατο όριο ηλικίας για την πρόσβαση στο συμβολαιογραφικό επάγγελμα, ακολούθως, ορίσθηκε ως ανώτατο όριο ηλικίας το πενήτηκοστό (50ο), το οποίο στη συνέχεια μειώθηκε στο τεσσαρακοστό (40^ο), κατόπιν αυξήθηκε και πάλι στο τεσσαρακοστό πέμπτο (45ο), μειώθηκε στο τεσσαρακοστό δεύτερο (42ο) και ήδη έχει διαμορφωθεί στο 45ο έτος της ηλικίας. Η ρύθμιση συνεπώς αυτή δεν προκύπτει ότι συνιστά ουσιαστική και καθοριστική προϋπόθεση για την άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 1 της οδηγίας, έχει δε ως αποτέλεσμα τη δυσμενέστερη μεταχείριση ορισμένων ατόμων έναντι άλλων, τελούντων υπό τις αυτές συνθήκες, εκ μόνου του λόγου ότι τα άτομα αυτά έχουν συμπληρώσει το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας» (σκέψη 9 σε όλες τις αποφάσεις), με αποτέλεσμα να καθίσταται εύλογη η κατάργηση της διάταξης σχετικά με το ανώτατο ηλικιακό όριο διοριζομένου συμβολαιογράφου.</p> <p>Επιπλέον, το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Συμβολαιογράφων απαλείφεται ως άνευ αντικειμένου, λαμβανομένης υπόψη της κατάργησης του ανώτατου ηλικιακού ορίου διοριζομένου συμβολαιογράφου.</p>
42	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί εισαγωγικού διαγωνισμού υποψηφίων συμβολαιογράφων. Από τον συνδυασμό του άρθρου 18, της παρ. 1 του άρθρου 25 και της παρ. 1 του άρθρου 28 του Κώδικα Συμβολαιογράφων συνάγεται ότι, προκειμένου να μετατεθεί ένας συμβολαιογράφος, οφείλει να υποβάλει αίτηση τον Ιανουάριο εκάστου έτους, στοχεύοντας στο ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) των θέσεων κάθε ειρηνοδικειακής περιφέρειας ή στη μία εκ των δύο κενούμενων θέσεων που υπάρχουν μέχρι 1η Ιανουαρίου εκάστου έτους. Αν υπάρχει μόνο μία κενή θέση, αυτή καλύπτεται με διαγωνισμό.</p> <p>Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων, στην προκήρυξη ορίζεται ο συνολικός αριθμός θέσεων που θα πληρωθούν σε κάθε ειρηνοδικειακή περιφέρεια των Εφετείων της χώρας με βάση τις κενές θέσεις που υπάρχουν την 1η Απριλίου του έτους έκδοσης της υπουργικής απόφασης.</p> <p>Το πλέγμα των ανωτέρω διατάξεων εισάγει ανατιολόγητη διάκριση στον τρόπο πλήρωσης των θέσεων (μετάθεση έναντι διαγωνισμού), δεδομένου ότι το ποσοστό που ορίζει ο Κώδικας για την πλήρωση κενών θέσεων με μετάθεση περιορίζεται σημαντικά. Και τούτο, διότι ο αιτών τη μετάθεση θα πρέπει να αρκестεί στις θέσεις που κενώνονται από τις 2 Απριλίου του προηγούμενου έτους μέχρι την 1^η Ιανουαρίου του έτους υποβολής της αίτησης (δηλαδή σε χρονικό διάστημα εννέα μηνών), ενώ για την πλήρωση με διαγωνισμό διατίθενται οι θέσεις, που έχουν</p>

	<p>κενωθεί από τις 2 Απριλίου του προηγούμενου έτους μέχρι την 1η Απριλίου του έτους προκήρυξης του διαγωνισμού (δηλαδή σε χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών), πλην αυτών, που θα έχουν διατεθεί με μετάθεση (εφόσον υπάρξει σχετικό ενδιαφέρον) και υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που τάσσει ο νόμος.</p>
43	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, προστίθεται παρ. 4Α στο άρθρο 28 του Κώδικα Συμβολαιογράφων, προκειμένου να επιτρέπεται η μετάθεση συμβολαιογράφων, στους οποίους έχει αναγνωρισθεί από την αρμόδια Διεύθυνση του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον εξήντα επτά τοις εκατό (67%) για τις περιοριστικά αναφερόμενες στην παρ. 4Α παθήσεις, σε προσωποπαγή θέση σε πρώην ειρηνοδικειακή περιφέρεια της επιλογής τους, με στόχο τη μέριμνα της Πολιτείας για τους συμβολαιογράφους που αντιμετωπίζουν αποδεδειγμένα σοβαρά προβλήματα υγείας και χρήζουν φροντίδας από το οικογενειακό τους περιβάλλον.</p> <p>Το παρόν σχέδιο διάταξης επαναφέρει σε ισχύ, υπό αυστηρότερες προϋποθέσεις, διάταξη, η οποία είχε εισαχθεί με το άρθρο 50 του ν. 3689/2008 (Α' 164) προκειμένου συμβολαιογράφοι που δεν πληρούσαν τις αντικειμενικές προϋποθέσεις μετάθεσης (ιδίως, έλλειψη κενών θέσεων σε μικρά Ειρηνοδικεία) και αντιμετώπιζαν σοβαρά προβλήματα υγείας να μετατίθενται και να ασκούν το επάγγελμα σε τόπο οικείο για αυτούς λαμβάνοντας την ιδιαίτερη φροντίδα του οικογενειακού περιβάλλοντος. Η ανωτέρω διάταξη καταργήθηκε με το δεύτερο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 3919/2011 (Α' 32), περί της αρχής της επαγγελματικής ελευθερίας και της κατάργησης αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων και με την παρ. 8 του ίδιου άρθρου παρασχέθηκε εφάπαξ η δυνατότητα αύξησης των θέσεων των συμβολαιογράφων σε ποσοστό από δέκα τοις εκατό (10%) έως είκοσι τοις εκατό (20%). Εν τούτοις, η ratio της καταργημένης διάταξης του άρθρου 50 του ν. 3689/2008 διαφοροποιείτο του σκοπού του ν. 3919/2011. Αποσκοπούσε στη διευκόλυνση άσκησης των καθηκόντων βαρέως νοσούντων συμβολαιογράφων και πραγμάτων την ιδιαίτερη μέριμνα της Πολιτείας προς τη συγκεκριμένη κατηγορία.</p>
44	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό δικαστικών επιμελητών, και, συγκεκριμένα, αυξάνεται το όριο ηλικίας συμμετοχής στον διαγωνισμό δικαστικών επιμελητών από το τεσσαρακοστό (40^ο) στο πενήντακοστό (50^ο) έτος, προς εναρμόνιση με τα νέα κοινωνικά και βιοτικά δεδομένα, αλλά και την αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των δικαστικών επιμελητών που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο του σχεδίου νόμου.</p>
45	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται το άρθρο 82 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί του ορίου υποχρεωτικής αποχώρησης από την υπηρεσία. Συγκεκριμένα, αυξάνεται το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αποχώρησης από την</p>

	<p>υπηρεσία των δικαστικών επιμελητών από το εξηκοστό έβδομο (67^ο) έτος ηλικίας στο εβδομηκοστό (70^ο), προς εναρμόνιση με τα όσα ισχύουν σε άλλα νομικά επαγγέλματα, όπως οι συμβολαιογράφοι, αλλά και στο πλαίσιο προσαρμογής στις τεχνολογικές εξελίξεις που μετασχηματίζουν το επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή, όπως οι ηλεκτρονικές επιδόσεις.</p> <p>Επίσης, με την υπό αξιολόγηση παρ. 2, προβλέπεται ότι η παρ. 1 ισχύει αναδρομικά για ένα (1) έτος για όσους δικαστικούς επιμελητές το επιθυμούν, κατόπιν αίτησής τους.</p>
46	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται το άρθρο 1458 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί ιατρικής υποβοήθησης στην ανθρώπινη αναπαραγωγή και μεταφοράς στο σώμα άλλης γυναίκας γονιμοποιημένων ωαρίων, με την προσθήκη τρίτου και τέταρτου εδαφίου.</p> <p>Σύμφωνα με το προστιθέμενο τρίτο εδάφιο δεν συνιστά ιατρική αδυναμία κυφορίας, κατά την έννοια του άρθρου 1458, η αδυναμία κυφορίας λόγω φύλου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το προστιθέμενο τέταρτο εδάφιο, η δικαστική άδεια ισχύει μόλις η δικαστική απόφαση που την παρέχει καταστεί αμετάκλητη.</p> <p>Παρένθετη μητρότητα καλείται, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 3 του ν. 3305/2005 (Α' 17), η μέθοδος τεχνητής αναπαραγωγής, κατά την οποία μια γυναίκα κυοφορεί και γεννά ύστερα από εξωσωματική γονιμοποίηση και μεταφορά γονιμοποιημένων ωαρίων, με χρήση ωαρίου ξένου προς την ίδια, για λογαριασμό άλλης γυναίκας, η οποία επιθυμεί να αποκτήσει παιδί και αδυνατεί να κυοφορήσει για ιατρικούς λόγους. Κατ' αποτέλεσμα, η παρένθετη δεν καθίσταται μητέρα, ενώ η γυναίκα που έχει υπέρ της την άδεια, χωρίς να γεννά, γίνεται μητέρα.</p> <p>Η άδεια για την παρένθετη μητρότητα δίδεται μετά από αίτηση ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου, η οποία εκδικάζεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 1458 Α.Κ., 799 Κ.Πολ.Δ.). Η δικαστική απόφαση που δέχεται ή απορρίπτει την εν λόγω άδεια είναι άμεσα εκτελεστή. Στη νομολογία έχει παλαιότερα σημειωθεί περίπτωση μοναχικού άνδρα, για τον οποίο, ενώ παρασχέθηκε δικαστική άδεια για παρένθετη μητρότητα που εκτελέστηκε αμέσως και εμφυτεύτηκε το έμβρυο, εντούτοις η σχετική απόφαση ανακλήθηκε, κατόπιν άσκησης έφεσης από τον αρμόδιο εισαγγελέα. Ως αποτέλεσμα της ανάκλησης της άδειας, το γεννηθέν εν τω μεταξύ τέκνο βρέθηκε αίφνης εν κενώ, χωρίς μητέρα - διότι η γυναίκα που είχε την άδεια δεν απέκτησε μητρότητα, η δε παρένθετη έγινε μητέρα χωρίς να το θέλει - και χωρίς πατέρα, διότι δεν τελούσε σε γάμο.</p> <p>Για λόγους ομοιομορφίας και ασφάλειας του δικαίου, καθώς επίσης για λόγους αποτροπής τυχόν διαφορετικών αποφάσεων από τα δικαστήρια της Χώρας, και για να αποφευχθεί τυχόν εκκρεμότητα στην προσωπική κατάσταση των τέκνων, ακολουθώντας την υφιστάμενη ρύθμιση που προβλέπεται για κρίσιμα θέματα προσωπικής κατάστασης του ατόμου</p>

	<p>(προσβολή πατρότητας, γάμος, αφάνεια), προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 1458 του Α.Κ., με την προσθήκη τρίτου εδαφίου.</p> <p>Περαιτέρω, με την παρ. 2, επαναφέρεται η προϋπόθεση της κατοικίας της αιτούσας και της κυοφόρου γυναίκας στην Ελλάδα για την εφαρμογή των άρθρων 1458 και 1464 του Α.Κ., καθώς η δυνατότητα εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, εφόσον υφίσταται απλώς προσωρινή διαμονή στην Ελλάδα, όπως είχε θεσπιστεί με το άρθρο 17 του ν. 4272/2014 (Α' 145), κρίνεται ότι εγκυμονεί κινδύνους καταστρατήγησης των προϋποθέσεων προσφυγής στην παρένθετη μητρότητα.</p>
47	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρέχεται η δυνατότητα σε προσωπικό που υπηρετεί με απόσπαση στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με φορέα προέλευσης το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, τη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής και τις εποπτευόμενες από αυτήν Περιφερειακές Υπηρεσίες και τη γραμματεία του Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης ρύθμισης, κατόπιν αίτησής του και απόφασης του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να μεταταχθεί σε κενές οργανικές θέσεις ίδιου κλάδου, ίδιας ειδικότητας και με την ίδια σχέση εργασίας της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή ελλείψει κενής οργανικής θέσης ίδιου κλάδου, ίδιας ειδικότητας και είδους σχέσης εργασίας σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις με ταυτόχρονη δέσμευση ισάριθμων θέσεων μόνιμου προσωπικού στον Οργανισμό της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου.</p> <p>Η μη κάλυψη όλων των οργανικών θέσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε συνδυασμό με τις ολοένα και αυξανόμενες απαιτήσεις που προκύπτουν από την υλοποίηση μεταρρυθμίσεων όπως του δικαστικού χάρτη της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, αλλά και η παροχή ήδη υπηρεσιών από υπαλλήλους που έχουν αποσπαστεί ή τοποθετηθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, καθιστούν επιτακτική τη δυνατότητα μετάταξης των αποσπασμένων υπαλλήλων των ανωτέρω φορέων του δημοσίου τομέα στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης.</p>
48	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 15 του Κώδικα διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας (π.δ. 18/1989, Α' 8), περί επεξεργασίας κανονιστικών διαταγμάτων. Με την υπό αξιολόγηση ρύθμιση, επιδιώκεται η αποσυμφόρηση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, με σκοπό την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Έτσι, προβλέπεται η δυνατότητα του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας να εισάγει τους κανονισμούς εσωτερικής υπηρεσίας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και τις τροποποιήσεις τους προς έγκριση στον σχηματισμό της Ολομέλειας για την επεξεργασία σχεδίων διαταγμάτων. Ο σχηματισμός αυτός συνεδριάζει σε διευρυμένη σύνθεση με τη συμμετοχή του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας (ή του νόμιμου αναπληρωτή του), έξι (6) Συμβούλων και δύο (2) Παρέδρων (με</p>

	<p>αποφασιστική ψήφο). Σε περίπτωση που η Ολομέλεια, υπό τη σύνθεση αυτή, διαπιστώσει ότι εγείρονται νομικά ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας δύναται να παραπέμψει στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου.</p>
49	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών της Πολιτικής-Ποινικής Δικαιοσύνης με τον βαθμό του Εφέτη, προκειμένου να επιτευχθούν η ισόρροπη κατανομή του δικαιοδοτικού έργου μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας και η συμβολή στην ταχεία έκδοση τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων.</p> <p>Η αναγκαιότητα για την προτεινόμενη διάταξη προέκυψε κατόπιν εφαρμογής των διατάξεων του νέου δικαστικού χάρτη [ν. 5108/2024 (Α' 65)], σύμφωνα με τις οποίες καταργήθηκαν τα Ειρηνοδικεία και ενσωματώθηκε στον βαθμό του Πρωτοδίκη, το σύνολο των υπηρετούντων Ειρηνοδικών, με αποτέλεσμα να μεταβληθεί η αντιστοιχία υπηρετούντων δικαστικών λειτουργών μεταξύ του πρώτου (σε επίπεδο πρωτοδικείου) και του δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας.</p> <p>Επιπλέον, η διαφαινόμενη επέκταση και στα Εφετεία του διαχωρισμού σε δικαστές ποινικής και πολιτικής δικαιοσύνης, η οποία έχει εφαρμοστεί και μέχρι τούδε παράγει θετικά αποτελέσματα στην ταχεία ποιοτική και αποτελεσματική αντιμετώπιση των ποινικών υποθέσεων στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας (Πρωτοδικείο Αθηνών), επιτάσσει την αύξηση των οργανικών θέσεων των εφετών, προκειμένου να δύναται να τύχει αποτελεσματικής εφαρμογής και να παράγει τα προσδοκώμενα οφέλη.</p> <p>Τέλος, από την πρακτική εφαρμογή του ν. 5090/2024 (Α'30) έχει παρατηρηθεί η ανάγκη ενίσχυσης με νέες οργανικές θέσεις στον βαθμό του εφέτη, προκειμένου να καλύπτονται με δικαστικές συνθέσεις, περισσότερες ποινικές έδρες (και ιδίως πολυπρόσωπες δίκες στα μεγάλα Εφετεία) επί υποθέσεων που πλέον εισάγονται στα ποινικά ακροατήρια με δικονομικά αμεσότερες και πιο ευέλικτες διαδικασίες.</p>
50	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, α) αντικαθίσταται το άρθρο 127 του ν. 4820/2021 (Α' 130), περί των εφαρμοζόμενων διατάξεων για τον έλεγχο του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, και β) προστίθεται νέα παρ. 7 στο άρθρο 163 του ν. 4820/2021, περί εκκρεμών ελέγχων λογαριασμών.</p> <p>Ο Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), από τις πιστώσεις του οποίου πραγματοποιούνται οι δαπάνες της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής στην Ελλάδα συνεστήθη με το άρθρο 26 του ν. 992/1979 (Α' 280) και τα ζητήματα του ελέγχου του από το Ελεγκτικό Συνέδριο ρυθμίστηκαν με το άρθρο 27 του ως άνω νόμου, με βάση τα τότε γενικώς ισχύοντα για τις διαχειρίσεις του Δημοσίου. Προβλέπεται, δηλαδή, η υποβολή στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Δικαστηρίου των μηνιαίων και ετήσιων λογαριασμών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., η κήρυξη των</p>

	<p>λογαριασμών αυτών ως ορθώς εχόντων, με πράξη του Επιτρόπου, αν δεν υπάρχουν ευρήματα από τον έλεγχο κ.ο.κ..</p> <p>Ο έλεγχος του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. διενεργείται ανάκαθεν επί δείγματος πληρωμών από εκείνες που είχαν πραγματοποιηθεί σε βάρος των πιστώσεων του Ειδικού Λογαριασμού. Μολονότι δε, συνεπεία και του ότι ο έλεγχος περιοριζόταν στην επισκόπηση εγγράφων, σπανίως υπήρχαν ευρήματα, σταδιακά, έπαυσαν να εκδίδονται πράξεις κήρυξης ως ορθώς εχόντων των απολογισμών και των ισολογισμών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., οι οποίοι, άλλωστε, σε πολλές περιπτώσεις, με καθυστέρηση καταρτίζονται και υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο από τον αρμόδιο για τη διαχείριση του Ειδικού Λογαριασμού φορέα, τον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.).</p> <p>Στην αντικατάσταση του παρωχημένου αυτού ελέγχου του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., ο οποίος, σημειωτέον, ελέγχεται, επίσης, ετησίως και σε δειγματοληπτική βάση, τόσο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, αποβλέπουν οι προτεινόμενες διατάξεις. Προς τον σκοπό αυτό, με την πρώτη αξιολογούμενη διάταξη, χορηγείται εξουσιοδότηση στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου να ρυθμίσει, κατά τρόπο που να προσήκει στις σύγχρονες απαιτήσεις και στη μεγάλη σημασία του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, τη διενέργεια του ελέγχου του Ειδικού Λογαριασμού, ούτως ώστε, με την αξιοποίηση μέσων, όπως η επικέντρωση του ελέγχου εκεί όπου ο δημοσιονομικός κίνδυνος είναι υψηλότερος, να μεγιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητα του ελέγχου αυτού.</p> <p>Παράλληλα, προκειμένου ο έλεγχος του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., όπως σήμερα, με τις δεδομένες ατέλειές του, διεξάγεται να μην διακοπεί τελείως, έως ότου η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την αναγκαία περίσκεψη, μπορέσει να ρυθμίσει τα σχετικά ζητήματα, με τη δεύτερη αξιολογούμενη διάταξη, το ισχύον καθεστώς ελέγχου παρατείνεται προσωρινά μέχρι την έκδοση της οικείας κανονιστικής απόφασης.</p>
51	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, ρυθμίζεται το ζήτημα της παράτασης ισχύος του πίνακα επιλαχόντων του διαγωνισμού για την πλήρωση των κενών θέσεων του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας που έγινε σύμφωνα με την Προκήρυξη υπό στοιχεία 1ΔΑ/2023 (Α.Δ.Α.: ΨΣΑΛΩ-2ΧΛ). Συγκεκριμένα, προτείνεται η παράταση ισχύος του πίνακα επιλαχόντων του εν λόγω διαγωνισμού κατά ένα (1) έτος από την λήξη ισχύος των πινάκων της κάθε κατηγορίας εκπαίδευσης (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ). Οι κενές οργανικές θέσεις δύνανται να πληρούνται από τον πίνακα επιλαχόντων υποψηφίων της αντίστοιχης κατηγορίας εκπαίδευσης, κατά φθίνουσα σειρά επιτυχίας. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία δυσλειτουργιών στην εύρυθμη λειτουργία του θεσμού της Δικαστικής Αστυνομίας λόγω υποστελέχωσης του αστυνομικού προσωπικού και, συνακόλουθα, αδυναμίας ομαλής εκτέλεσης των καθηκόντων του. Επιπρόσθετα, η</p>

	<p>παράταση ισχύος των πινάκων συμβάλλει στην αμεσότερη και αποτελεσματικότερη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων της Δικαστικής Αστυνομίας, καθώς διασφαλίζει τη διατήρηση και αξιοποίηση υποψηφίων που έχουν ήδη αξιολογηθεί και καταταγεί σε πίνακες επιτυχόντων, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου διενέργεια εξετάσεων. Με τον τρόπο αυτό, ενισχύεται η υπηρεσιακή ετοιμότητα της Δικαστικής Αστυνομίας, ώστε να δύναται να ανταποκριθεί άμεσα και ευέλικτα σε έκτακτες ή αυξημένες ανάγκες στελέχωσης, ενώ παράλληλα μειώνονται το λειτουργικό κόστος και ο διοικητικός φόρτος που συνεπάγεται η επαναλαμβανόμενη διενέργεια διαγωνισμών. Με τον τρόπο αυτό, αποτρέπεται μια επιπρόσθετη υπέρμετρη επιβάρυνση στους οικονομικούς πόρους του Υπουργείου Δικαιοσύνης, καθόσον αποφεύγεται η ανάγκη προκήρυξης νέου διαγωνισμού, η οποία θα συνεπαγόταν αυξημένες διοικητικές και οικονομικές δαπάνες.</p>
52	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 33 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί εισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, προκειμένου, με την προσθήκη τρίτου και τέταρτου εδαφίου στην παρ. 1 αυτού, να οριστεί η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών ως υπεύθυνη για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των σεμιναρίων του επιστημονικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας και να καθοριστεί το πλαίσιο καταβολής των αμοιβών των επιμορφωτών και των ομάδων εργασίας υποστήριξης των επιμορφωτικών αυτών σεμιναρίων. Περαιτέρω, με την προσθήκη παρ. 1α στο άρθρο 33 του ν. 4963/2022 σκοπείται η θέσπιση απαραίτητης εξουσιοδοτικής διάταξης για τη ρύθμιση του τρόπου, του περιεχομένου, της διάρκειας και άλλων ειδικών θεμάτων σχετικά με την οργάνωση και την υλοποίηση των επιμορφωτικών σεμιναρίων.</p>
53	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, εξορθολογίζονται οι όροι αμοιβαίας μετάθεσης του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4963/2022 (Α' 149), ώστε να καθίσταται στην πράξη δυνατή η αμοιβαία μετάθεση του αστυνομικού τομέα Δικαστικής Αστυνομίας, με βάση την κατάσταση των περιφερειακών υπηρεσιών της. Ειδικότερα, για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αμοιβαίας μετάθεσης, απαραίτητος όρος πλέον θα είναι η μετάθεση να λαμβάνει χώρα στον ίδιο κλάδο και τομέα και όχι και στην ίδια κατηγορία και βαθμό, αυξάνοντας την πιθανότητα να ευοδωθεί.</p>
54	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4478/2017 (Α' 91), περί σύστασης Αυτοτελών Γραφείων Προστασίας Ανηλίκων Θυμάτων, ώστε πλέον να παρέχεται η δυνατότητα σύστασης Αυτοτελών Γραφείων Προστασίας Ανηλίκων Θυμάτων (εφεξής «Σπίτι του Παιδιού») σε κάθε εφετειακή περιφέρεια, με έκδοση σχετικού προεδρικού διατάγματος. Μέχρι σήμερα, έχει προβλεφθεί η σύσταση «Σπιτιών του Παιδιού» περιοριστικά μόνο σε</p>

	<p>συγκεκριμένες περιοχές, ήτοι στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη, στον Πειραιά, στην Πάτρα και στο Ηράκλειο Κρήτης. Ωστόσο, υπάρχουν εφετειακές περιφέρειες, όπως αυτή της Λάρισας, όπου δεν έχουν συσταθεί καθόλου αντίστοιχες δομές. Συνεπώς, ανάλογα με τις ανάγκες που ανακύπτουν, για πρώτη φορά, θα είναι πλέον δυνατή η συγκρότηση «Σπιτιών του Παιδιού» στη χωρική αρμοδιότητα κάθε εφετειακής περιφέρειας.</p>
55	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4640/2019 (Α' 190), περί διαπίστευσης διαμεσολαβητών, και μεταβάλλεται ο φορέας στον οποίο θα αποδίδεται πλέον το παράβολο των εκατό (100) ευρώ που συνοδεύει την αίτηση για συμμετοχή στις εξετάσεις υποψήφιων διαμεσολαβητών, με αποτέλεσμα εφεξής να αποδίδεται στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) και όχι γενικά στο Δημόσιο.</p>
56	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 7 του άρθρου 84Α του ν. 4624/2019 (Α' 137), περί δημοσιοποίησης προσωπικών δεδομένων από την εισαγγελική αρχή. Με την υπό αξιολόγηση ρύθμιση, επιδιώκεται η άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπιση κακουργημάτων με στοιχεία βίας, που τελούνται από ιδιαίτερα επικίνδυνους δράστες, οι οποίοι διαφεύγουν της σύλληψης. Παράλληλα, επιχειρείται η πρόληψη διάπραξης νέων εγκλημάτων καθώς και η άμεση ενημέρωση των πολιτών ως προς τα στοιχεία και τα χαρακτηριστικά του δράστη και της συμπεριφοράς του - στοιχεία αναγκαία αφενός για τη λήψη μέτρων αυτοπροστασίας των πολιτών, αφετέρου για την ενδεχόμενη συνεισφορά τους στον εντοπισμό και τη σύλληψή τους. Για τον λόγο αυτό, προβλέπονται οι προϋποθέσεις δημοσιοποίησης προσωπικών δεδομένων από την αρμόδια εισαγγελική αρχή.</p>
57	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), κατά το μέρος που αφορά στην εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης, για λόγους εναρμόνισης με την αντίστοιχη εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4139/2013 (Α' 74) και τη σχετική υπ' αρ. 83509/2015 (Β' 2928) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, περί διαδικασίας έκδοσης των στοιχείων συγκάλυψης των ελεγκτικών οργάνων ή του ιδιώτη, οι οποίοι, με σκοπό την ανακάλυψη και σύλληψη προσώπου που διαπράττει το έγκλημα της διακίνησης ναρκωτικών, δρουν ως αγοραστές ή μεσολαβητές ή μεταφορείς ή φύλακες ναρκωτικών ουσιών ή με άλλους τρόπους που δεν δημιουργούν ούτε επιτείνουν κινδύνους για τρίτα πρόσωπα, διαδικασίας έγκρισης για τη διενέργεια συναλλαγών εκ μέρους τους με αυτά τα στοιχεία και</p>

	<p>διαδικασίας έγκρισης των προς διάθεση χρηματικών ποσών για τις ανάγκες της συγκαλυμμένης δράσης.</p>
58	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται το άρθρο 290 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί προσφυγής του κρατουμένου, με την προσθήκη νέας παρ. 4Α, που προβλέπει το δικαίωμα άσκησης προσφυγής του Εισαγγελέα Εφετών επί διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων του ανακριτή πλημμελειοδικών. Με την υπό αξιολόγηση ρύθμιση, επιδιώκεται ο Εισαγγελέας Εφετών που έχει την ανώτατη εποπτεία της ανάκρισης σύμφωνα με το άρθρο 32 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας να έχει το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ενώπιον του συμβουλίου εφετών, στις περιπτώσεις που, ενώ μετά το πέρας της απολογίας και με σύμφωνη γνώμη του εισαγγελέα πρωτοδικών, επιβάλλονται στον κατηγορούμενο με διάταξη του ανακριτή περιοριστικοί όροι, εντούτοις από τη μελέτη των στοιχείων της δικογραφίας ο Εισαγγελέας Εφετών διαφωνεί με την επιβολή τους. Τούτο μπορεί να συμβαίνει, δεδομένου ότι ο Εισαγγελέας Εφετών θεωρεί ότι δεν επαρκούν οι περιοριστικοί όροι για την εξυπηρέτηση των σκοπών της παρ. 2 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ήτοι η αποτροπή του κινδύνου τέλεσης νέων εγκλημάτων και η διασφάλιση ότι εκείνος στον οποίο επιβλήθηκαν περιοριστικοί όροι θα παραστεί οποτεδήποτε στην ανάκριση ή στο δικαστήριο και θα υποβληθεί στην εκτέλεση της απόφασης. Αντιθέτως, μπορεί να συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την επιβολή σε βάρος του κατηγορούμενου κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση σύμφωνα με το άρθρο 284 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή προσωρινής κράτησης κατ' εφαρμογή του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Στις περιπτώσεις του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση ή της προσωρινής κράτησης, διατάσσεται ταυτόχρονα και η έκδοση σε βάρος του κατηγορουμένου εντάλματος σύλληψης, προκειμένου να εκτελεστούν τα επιβληθέντα από το δευτεροβάθμιο δικαστικό όργανο έσχατα μέτρα δικονομικού καταναγκασμού. Τέλος, καθίσταται σαφές από την ερμηνεία της διάταξης, πως κατά του εντάλματος προσωρινής κράτησης που εκδίδεται σε εκτέλεση του διατακτικού του βουλεύματος συμβουλίου εφετών δεν χωρεί άσκηση του προβλεπόμενου δικαιώματος προσφυγής του κατηγορουμένου ενώπιον του κατώτερου σε βαθμό συμβουλίου πλημμελειοδικών, σύμφωνα με τις προβλέψεις της παρ. 1, δίχως να αποστερείται ο κατηγορούμενος από την άσκηση των λοιπών ένδικων βοηθημάτων περί άρσης ή αντικατάστασης της προσωρινής κράτησης, για το χρονικό διάστημα που διαρκεί η ανάκριση (λ.χ. άρθρο 291 παρ. 2 ΚΠΔ).</p>
59	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, τροποποιείται η περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275) και παρέχεται η δυνατότητα εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών αναφορικά με τις αγωγές της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275), όταν εναγόμενοι είναι το</p>

	<p>Ελληνικό Δημόσιο, οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Και τούτο, αφού δεν συντρέχει λόγος προσφυγής στη δικαστική επίλυση διαφορών, είτε γιατί δεν υπάρχει λόγος αντιδικίας είτε με σκοπό την αποφυγή της συμφόρησης που δημιουργείται στα δικαστήρια καθώς και την αποφυγή της ταλαιπωρίας του πολίτη, συχνά με αναίτια δέσμευση των περιουσιών του. Στους εκπροσώπους των ανωτέρω προσώπων οι οποίοι προβλέπονται στο παρόν άρθρο ρητά παρέχεται η εξουσία υπογραφής των πρακτικών. Ειδικά όταν ενάγων είναι το Ελληνικό Δημόσιο προβλέπεται οι αρμόδιοι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία μέσω τηλεδιάσκεψης, εκτός εάν εγγράφως δηλώσουν στον Διαμεσολαβητή ότι επιθυμούν τη συμμετοχή τους με φυσική παρουσία, ενώ έως τη διενέργεια της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας, η οποία γνωστοποιείται στο Ελληνικό Δημόσιο τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν από τη Συνεδρία, θα πρέπει να τους παρέχεται έγγραφο της αρμόδιας Υπηρεσίας σχετικά με την προβολή ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου επί του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή πρώτη εγγραφή και την αντίστοιχη εξουσία διάθεσης αυτού. Σε περίπτωση μη παροχής του ανωτέρω εγγράφου, παράγεται τεκμήριο περί μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου, ενώ για τον υπάλληλο προβλέπεται ειδικό πειθαρχικό αδίκημα. Η μη προβολή δικαιωμάτων, αποδεδειγμένη είτε με έγγραφο είτε με το τεκμήριο, και η υπογραφή του σχετικού πρακτικού επιτυχούς περάτωσης αποτελεί εκτελεστό τίτλο και μεταγράφεται αρμοδίως στο Κτηματολόγιο επιλύοντας τη διαφορά.</p>
60	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 58 του ν. 5016/2023 (Α' 21), προκειμένου να εφαρμοστεί η νομοθετική δυνατότητα θέσπισης προγραμμάτων επιμόρφωσης των νομικών παραστατών, συντελώντας στην επέκταση του θεσμού της διαμεσολάβησης, στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και την αποτελεσματικότητα του θεσμού. Σκοπεύει μεταξύ άλλων στη διεύρυνση της ομάδας στόχου των επιμορφούμενων οι οποίοι συμμετέχουν στη διαδικασία διαμεσολάβησης με οποιοδήποτε ρόλο. Με δεδομένα ότι α) ο ασκούμενος δικηγόρος δεν είναι απλά κάτοχος πτυχίου νομικής αλλά κατά τεκμήριο θα αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου και β) ο θεσμός που θα κληθεί να υπηρετήσει ο ασκούμενος δικηγόρος ως νομικός παραστάτης μόλις επιτύχει τη λήψη της άδειας εξάσκησης επαγγέλματος είναι εντελώς νέος στην ελληνική νομοθετική πραγματικότητα, κρίνεται ωφέλιμο να δικαιούνται της παρούσας εκπαίδευσης και οι ασκούμενοι δικηγόροι. Μάλιστα, επιτρέπεται στον ασκούμενο δικηγόρο να συμμετέχει και να παρίσταται στη διαδικασία της διαμεσολάβησης ως διαμεσολαβητής.</p>
61	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η άρση κάθε αμφιβολίας σχετικά με το καθεστώς της χρηματικής ικανοποίησης που λαμβάνουν οι δικηγόροι που ενεργούν ως αντιπρόσωποι της δικαστικής αρχής</p>

	<p>σύμφωνα με τον ν. 5095/2024 (Α΄40) με τον οποίο έγινε μεταφορά δικαστηριακής ύλης στους δικηγόρους.</p> <p>Στις περιπτώσεις που οι δικηγόροι ενεργούν ως αντιπρόσωποι της δικαστικής αρχής, καταβάλλεται σε αυτούς ένα ποσό, το ύψος του οποίου καθορίζεται νομοθετικά και το οποίο χαρακτηρίζεται ρητώς ως αποζημίωση και όχι ως αμοιβή σύμφωνα με την περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 5095/2024. Συνάγεται από τη διατύπωση του ν. 5095/2024 ότι πρόθεση του νομοθέτη ήταν να υπαγάγει τα εν λόγω καταβαλλόμενα ποσά στη γενικότερη μεταχείριση των αποζημιώσεων που καταβάλλονται σε δικηγόρους όταν ενεργούν ως αντιπρόσωποι της δικαστικής αρχής. Αυτό επιβεβαιώνεται και από την παρ. 3 του άρθρου 5 της υπ΄ αρ. 33305/9.5.2024 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης «Καθορισμός των προϋποθέσεων εγγραφής των δικηγόρων στους ειδικούς καταλόγους του εβδόμου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208, της παρ. 1 του άρθρου 787 και της παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, του ύψους της αποζημίωσης των δικηγόρων στις ως άνω περιπτώσεις, του τρόπου, του χρόνου και των λοιπών όρων καταβολής της, και κάθε άλλης λεπτομέρειας» (Β΄ 2706), η οποία, ερμηνεύοντας τις διατάξεις του ν. 5095/2024, διευκρινίζει ρητά ότι «η αποζημίωση απαλλάσσεται φορολογικών κρατήσεων και λοιπών επιβαρύνσεων και δεν επιβαρύνεται με φόρο προστιθέμενης αξίας». Προκειμένου να αποφευχθεί σύγχυση και να διασφαλιστεί η ομοιόμορφη αντιμετώπιση των πράξεων των δικηγόρων βάσει του ν. 5095/2024 από τη φορολογική διοίκηση, με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται αναλογική εφαρμογή της παρ. 3 του 108 του π.δ. 26/2012 (Α΄ 57), σύμφωνα και με τα προβλεπόμενα για τις αποζημιώσεις για τη συμμετοχή στις εκλογές συνδικαλιστικών οργανώσεων της παρ. 3 του άρθρου 29 του ν. 1264/1982 (Α΄ 79).</p>
62	<p>Με την αναθεώρηση του Συντάγματος του έτους 2019, αναθεωρήθηκε, με ευρύτατη πλειοψηφία, το άρθρο 86 του Συντάγματος προκειμένου να καταργηθεί το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 («Η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητά της μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος»). Βλ. Ψήφισμα της Θ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων της 25ης Νοεμβρίου 2019 (Α΄ 187). Από τη θέση σε ισχύ της ανωτέρω αναθεώρησης με τη δημοσίευση του Ψηφίσματος της Θ΄ Αναθεωρητικής Βουλής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ήτοι από τις 28 Νοεμβρίου 2019), καταργήθηκε και η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 3 του εκτελεστικού του Συντάγματος νόμου για την ευθύνη Υπουργών (ν. 3126/2003, Α΄ 66), σύμφωνα με την οποία «Το αξιόποινο των πράξεων των Υπουργών, που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1, εξαλείφεται με το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά του Υπουργού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο νόμο αυτόν».</p>

	<p>Όπως σημειώνεται και στην εισηγητική έκθεση του ν. 3126/2003, με την ανωτέρω διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 «επαναλαμβάνεται η κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 εδάφιο ε' του Συντάγματος αποσβεστική προθεσμία του προς δίωξη των Υπουργών δικαιώματος της Βουλής». Ως προς το ζήτημα της αποσβεστικής προθεσμίας, συνεπώς, το άρθρο 86 του Συντάγματος και το άρθρο 3 του ν. 3126/2003 περιέχουν την ίδια ρύθμιση. Η κατάργηση της σχετικής συνταγματικής ρύθμισης συνεπάγεται, κατά νομική και λογική ακολουθία, και την κατάργηση της επανάληψης της ρύθμισης αυτής στον ν. 3126/2003 τόσο λόγω της αυξημένης τυπικής ισχύος του Συντάγματος έναντι του τυπικού νόμου όσο και λόγω της άμεσης εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 86 του Συντάγματος. Οι εργασίες ενώπιον τόσο της προτείνουσας όσο και της αναθεωρητικής Βουλής δεν καταλείπουν άλλωστε την οποιαδήποτε αμφιβολία ως προς τη βούληση άμεσης κατάργησης της ειδικής ρύθμισης για την αποσβεστική προθεσμία, χωρίς η κατάργησή της να εξαρτάται από τη θέσπιση της οποιασδήποτε πρόσθετης διάταξης στην κοινή νομοθεσία.</p> <p>Με αυτά τα δεδομένα, η προτεινόμενη ρύθμιση έχει διαπιστωτικό και μόνο χαρακτήρα. Επιβεβαιώνει απλώς, για λόγους ασφάλειας δικαίου και άρσης της οποιασδήποτε τυχόν αμφισβήτησης, την κατάργηση της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 από τη θέση σε ισχύ της αναθεώρησης του Συντάγματος του 2019, χωρίς να δύναται να της αποδοθεί το οποιοδήποτε συστατικό ή διαπλαστικό περιεχόμενο υπό την έννοια της δημιουργίας νέων νομικών καταστάσεων.</p>
63	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, ορίζεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
		Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
Εξοικονόμηση χρόνου		X					

		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					

		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Ε: Έκθεση διαβούλευσης

21.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργεία Εσωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας καθώς και Ψηφιακής Διακυβέρνησης
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	<p>1. Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔΙ)</p> <p>2. Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.), από την οποία ζητήθηκε η υποβολή γνώμης, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 82 του Συντάγματος.</p> <p>Με την από Απρίλιο 2025 γνωμοδότηση της Ο.Κ.Ε., που κοινοποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτοκόλλου 10000.00.001/11761/28.4.2025 διαβιβαστικό έγγραφο διατυπώθηκαν παρατηρήσεις και προτάσεις της για το σχέδιο νόμου εν γένει και ειδικά για τα άρθρα 13, 23, 31, 39, 44, 51, και 54. Οι παρατηρήσεις εξετάστηκαν προσεκτικά αλλά δεν κρίθηκε σκόπιμη η ενσωμάτωσή τους για τους παρακάτω λόγους. Ειδικότερα για το άρθρο 13 περί της προκήρυξης διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, η πρόταση απορρίπτεται ως αντίθετη στη δικαιοπολιτική επιλογή του Υπουργείου, το οποίο αξιολογεί τη δεκαετία ως το απαραίτητο μέτρο για να εξασφαλίσει τις υπηρεσιακές ανάγκες και να δικαιολογήσει την προσαύξηση και τον ειδικό πίνακα. Αναφορικά με το άρθρο 23, σημειώνεται ότι η προϋπόθεση άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος αυξήθηκε στα τρία</p>

	<p>(3) και στα δύο (2) έτη αντίστοιχα , ενώ προβλέπεται η πρόσθετη προϋπόθεση των παραστάσεων. Ως προς τις παρατηρήσεις του άρθρου 31, αναφέρεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη χορήγηση ελεγχόμενης δυνατότητας απόσπασης, ενώ επιλύει σημαντικά προβλήματα υποστελέχωσης. Για την παρατήρηση επί του άρθρου 39 η απαλοιφή του ανώτατου ηλικιακού ορίου για τον διορισμό σε θέση συμβολαιογράφου είναι συμβατή με το Σύνταγμα, το ενωσιακό δίκαιο αλλά και τις πρόσφατες αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων. Όσον αφορά στο άρθρο 44, έχει ληφθεί η απαραίτητη πρόνοια σχετικά με τη διάταξη ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα που ανέκυψαν στην πράξη, τηρώντας πάντοτε τον σκοπό και το πνεύμα της ρύθμισης. Σχετικά, με το άρθρο 51, ο προβληματισμός δεν βρίσκει έρεισμα, καθώς με την προτεινόμενη ρύθμιση καλύπτεται μια διαχρονική αδυναμία, ένα κενό νόμου. Τέλος ως προς το άρθρο 54 η παρατήρηση της Ο.Κ.Ε. επιβεβαιώνει και υπογραμμίζει τη σημασία της προτεινόμενη ρύθμισης.</p>
□	Διεθνής διαβούλευση

22.	<p>Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)</p>			
	<p>Το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο «Παρεμβάσεις στο νομοθετικό πλαίσιο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών και στον Κώδικα Συμβολαιογράφων και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση από το Σάββατο 12 Απριλίου 2025 έως τη Δευτέρα 28 Απριλίου 2025 και σε αυτό υποβλήθηκαν συνολικά διακόσια ογδόντα τρία (283) σχόλια. Το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν είναι προσβάσιμα στη σελίδα https://www.opengov.gr/ministryofjustice/?p=17805</p>			
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Αριθμός συμμετασχόντων</td> <td>Διακόσιοι ογδόντα τρεις (283)</td> </tr> </table>		Αριθμός συμμετασχόντων	Διακόσιοι ογδόντα τρεις (283)
	Αριθμός συμμετασχόντων	Διακόσιοι ογδόντα τρεις (283)		

Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») και επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν	-Στα άρθρο 1, 2 και 6 τα σχόλια για την αύξηση των ορίων ηλικίας συμμετοχής στον διαγωνισμό εισόδου στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔΙ) δεν υιοθετήθηκαν, καθώς βρίσκονται εκτός του ρυθμιστικού πεδίου της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας.
	Αριθμός συμμετασχόντων	Διακόσιοι ογδόντα τρεις (283)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>- Στα άρθρα 4 και 40 υιοθετούνται σχόλια περί απαλοιφής της εκ παραδρομής συμπερίληψης του όρου «Ειρηνοδίκες».</p> <p>- Στο άρθρο 13 υιοθετήθηκε σχόλιο που σημείωνε ότι το Κιλκίς είναι παραμεθόριος περιοχή.</p> <p>- Στο άρθρο 27, για την τροποποίηση και του άρθρου 5 του ν. 702/1977 (Α' 228) το οποίο ενσωματώθηκε στο σχέδιο νόμου.</p> <p>-Στο άρθρο 33 τα σχόλια περί της κατάργησης του αμετάθετου και της δυνατότητας παραμονής του προϊσταμένου όταν προάγεται ενσωματώνονται με την επαναφορά του πέμπτου και του έκτου εδαφίου ως ισχύουν σήμερα.</p> <p>-Στο άρθρο 37 υιοθετήθηκαν τα σχόλια και έγιναν αλλαγές βάσει των γενικών κατευθύνσεων των σχολίων με σκοπό την επιτάχυνση και ψηφιοποίηση των διαδικασιών χωρίς δυσχέρειες για την προστασία των δικαιωμάτων των δικαστικών λειτουργών.</p>

		<p>-Στο άρθρο 42 υιοθετήθηκε σχόλιο για την απαλοιφή του τελευταίου εδαφίου.</p> <p>-Στο άρθρο 51 ενσωματώθηκε σχόλιο για την αλλαγή του τίτλου του άρθρου.</p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Αναφορικά με το άρθρο 9 τα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν καθώς επέρχεται τροποποίηση μόνο στον τρόπο εξέτασης και όχι στο δικαίωμα συμμετοχής στις εξετάσεις της ΕΣΔΙ. Με τη συγκεκριμένη προτεινόμενη διάταξη δεν αλλάζει κάτι ως προς την ύλη, εξάλλου, η προκήρυξη δεν έχει βγει ακόμα.</p> <p>Είναι προαπαιτούμενο οι υποψήφιοι δικαστές να μπορούν να ανταποκριθούν στη σύνταξη ενός δικογράφου, ειδικά εφόσον η προηγούμενη άσκηση δικηγορίας είναι προϋπόθεση. Τέλος αναφορικά με σχετικό σχόλιο σημειώνεται πως δεν υπάρχει απαίτηση για μεταβατική διάταξη, καθώς δεν αλλάζει η εξεταστέα ύλη.</p> <p>- Τα υπόλοιπα σχόλια του άρθρου 9 καθώς και τα σχόλια τα οποία επιβλήθησαν για το άρθρο 11, ελήφθησαν υπόψη, πλην, όμως, κατά το παρόν στάδιο δεν κρίθηκε αναγκαίο και σκόπιμο να συμπεριληφθούν στο κείμενο του σχεδίου νόμου.</p>

		<p>- Στο άρθρο 15 διατυπώθηκε σχόλιο για άνιση μοριοδότηση, το οποίο δεν υιοθετείται, καθώς η προσαύξηση της μοριοδότησης συνοδεύεται από τη δέσμευση δεκαετούς υπηρεσίας στη θέση στην οποία διορίζεται ο υποψήφιος, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα του μέτρου και να αποφευχθούν φαινόμενα προσωρινής τοποθέτησης ή πρόωρης αποχώρησης.</p> <p>-Στο άρθρο 19 τα σχόλια περί άσκησης σε αντίστοιχη δικαστική υπηρεσία στην οποία πρόκειται να διοριστεί ο ασκούμενος, δεν υιοθετούνται καθώς καλύπτονται ήδη από το γράμμα της διάταξης.</p> <p>-Στο άρθρο 21 τα σχόλια τα οποία διατυπώθηκαν, ελήφθησαν υπόψη, πλην όμως κατά το παρόν στάδιο δεν κρίθηκε αναγκαίο και σκόπιμο να συμπεριληφθούν στο κείμενο του σχεδίου νόμου, καθώς εδράζονται σε διαφορετική δικαιopolιτική επιλογή.</p> <p>- Στο άρθρο 23 διατυπώθηκε σχόλιο, για την αύξηση του ηλικιακού ορίου συμμετοχής στο διαγωνισμό της ΕΣΔΙ. Δεν υιοθετείται διότι εκφεύγουν του αντικειμένου της παρούσας νομοθετικής πρωτοβουλίας.</p>
--	--	--

		<p>-Οι προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 26 είναι απόρροια των αλλαγών του ν. 5174/2025 (Α' 12). Οι διατυπωθείσες παρατηρήσεις αξιολογούνται, ώστε να ληφθούν υπό ευρύτερη θεώρηση σε μελλοντικό χρόνο.</p> <p>- Στο άρθρο 28 διατυπώθηκαν σχόλια τα οποία δεν υιοθετήθηκαν καθώς δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο της παρούσας νομοθετικής πρωτοβουλίας.</p> <p>-Τα σχόλια στο άρθρο 30 δεν υιοθετήθηκαν, καθώς οι άδειες για τη δικαστική συμπαράσταση προβλέπονται σε άλλο πλαίσιο διατάξεων.</p> <p>-Στο άρθρο 31 δεν υιοθετήθηκαν προτάσεις για την επέκταση της ρύθμισης στους υπαλλήλους τεκμηρίωσης και επικουρίας δικαστικού έργου, λόγω της ειδικής φύσης των καθηκόντων τους και του περιορισμένου αριθμού τους. Εξάλλου, βάσει της παρ. 7 του άρθρου 61 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), οι διατάξεις περί απόσπασης δεν εφαρμόζονται στον κλάδο αυτόν, καθώς και σε λοιπές ειδικές περιπτώσεις.</p> <p>- Στο άρθρο 32 διατυπώθηκε σχόλιο σχετικά με την επιλογή προϊσταμένων, το οποίο</p>
--	--	--

		<p>ελήφθη υπόψη και θα εξεταστεί σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.</p> <p>-Στο άρθρο 34 περί κωλυμάτων εντοπιότητας δικαστικών λειτουργιών και στο άρθρο 35 ως προς το σώμα εκλεκτόρων του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων τα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν καθώς πρόκειται για δικαιοπολιτική επιλογή με την οποία θωρακίζεται η θεσμική ανεξαρτησία των δικαστηρίων και ενισχύεται η κοινωνική εμπιστοσύνη στην απονομή της Δικαιοσύνης.</p> <p>- Στο άρθρο 36 τα σχόλια εν μέρει δεν υιοθετήθηκαν καθώς το πλαίσιο για τη μεταπήδηση από την ειδική σε γενική επετηρίδα και το πλαίσιο εξασφάλισης δικαιωμάτων των πρώην ειρηνοδικών έχουν ήδη προβλεφθεί με προηγούμενους νόμους και με τις διατάξεις του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου. Οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση δεν εξυπηρετεί τον δικαιοπολιτικό σκοπό των προτεινόμενων ρυθμίσεων.</p> <p>-Στα άρθρα 39 και 44 τα σχόλια δεν περιλαμβάνουν κάποια πρόταση ρυθμιστικής φύσεως, ούτε διατυπώνουν εποικοδομητική διευκρίνιση επί της ρύθμισης, αλλά περιορίζονται σε αξιολογική</p>
--	--	---

		<p>κριτική της δικαιοπολιτικής επιλογής του σχεδίου νόμου, και ως εκ τούτου δεν καθίσταται δυνατή η υιοθέτησή τους.</p> <p>- Στο άρθρο 41, δεν υιοθετήθηκαν σχόλια, καθώς κρίνεται ότι δεν αλλάζει η ratio νομοθέτησης της εξαρχής ηλικιακής οριοθέτησης για τις αμοιβαίες μεταθέσεις και η υιοθέτηση των σχετικών σχολίων θα οδηγούσε σε αξιολογική ανομοιότητα.</p> <p>- Στο άρθρο 43 δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια καθώς δεν εισάγουν κάποια πρόταση πέραν της κριτικής στάσης. Η προβλεπόμενη με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις μεταβολή κρίνεται σκόπιμη για λόγους εναρμόνισης με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο άλλων νομικών επαγγελματιών. Παράλληλα, η παραμονή έμπειρων επαγγελματιών στο σώμα των δικαστικών επιμελητών συμβάλλει στη διατήρηση της λειτουργικής επάρκειας του κλάδου, ιδίως ενόψει της διαπιστωμένης ανάγκης ενίσχυσης των μηχανισμών επίδοσης και αναγκαστικής εκτέλεσης, καθώς και της γενικότερης δημογραφικής πραγματικότητας.</p> <p>- Στο άρθρο 46 το σχόλιο δεν υιοθετήθηκε, καθώς οι ανησυχίες που εκφράζει</p>
--	--	---

		<p>απορρίπτονται από το ίδιο το άρθρο, καθότι ο προτεινόμενος σχηματισμός συνεδριάζει ο ίδιος σε διευρυμένη σύνθεση με τη συμμετοχή του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας (ή του νόμιμου αναπληρωτή του), έξι (6) Συμβούλων και δύο (2) Παρέδρων (με αποφασιστική ψήφο). Σε περίπτωση που η Ολομέλεια, υπό τη σύνθεση αυτή, διαπιστώσει ότι εγείρονται νομικά ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας δύναται να παραπέμπει στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου.</p> <p>-Στο άρθρο 50 διατυπώθηκε σχόλιο επιβραβευτικού χαρακτήρα, το οποίο δεν περιέχει κάποια συγκεκριμένη πρόταση για νομοθετική αλλαγή.</p> <p>-Στο άρθρο 51 δεν υιοθετήθηκε το σχόλιο καθώς αξιολογείται δικονομικά ωφέλιμο να κρίνεται η προσφυγή από ανώτερο δικαιοδοτικά εισαγγελικό λειτουργό.</p> <p>-Στο άρθρο 52 δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια καθώς το νόημα της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας, είναι σαφώς να υποδείξει την υποχρέωση στο Δημόσιο να παραστεί. Η εκούσια διαμεσολάβηση επιτρέπεται σε όλους και δίνεται σαν κατεύθυνση.</p>
--	--	--

		- Τέλος για τα άρθρα 38, 47 και 53 του σχεδίου νόμου τα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν, καθώς κάποια αποτελούσαν γενικές απόψεις, χωρίς μνεία για συγκεκριμένες προτάσεις που να μπορούν να υιοθετηθούν, άλλα αφορούσαν σε προβληματισμούς και διατύπωση διαφωνιών, ενώ άλλα ήταν μη σχετικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
--	--	---

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 4, 5, 6, 20, 21, 25, 87, 90, 92, 94, 101 παρ. 3 και 103 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 6 - Δικαίωμα στη χρήση και απονομή δικαιοσύνης

?	Διεθνείς συμβάσεις	
---	--------------------	--

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων
-----	--

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
<p style="text-align: center;">Άρθρο 3 Αρμοδιότητες Γενικού Διευθυντή – Τροποποίηση περ. ιγ) άρθρου 9 ν. 4871/2021</p> <p>Στην περ. ιγ) του άρθρου 9 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των αρμοδιοτήτων του Γενικού Διευθυντή, η λέξη και ο αριθμός «τρία (3)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δύο (2)», και η περ. ιγ) διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«ιγ) προτείνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης τη μεταβολή των εξεταζόμενων ξένων γλωσσών και θεματικών που περιλαμβάνονται στα δύο (2) στάδια του εισαγωγικού διαγωνισμού του Κεφαλαίου Γ',».</p>	<p>Η περ. ιγ) του άρθρου 9 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«ιγ) προτείνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης τη μεταβολή των εξεταζόμενων ξένων γλωσσών και θεματικών που περιλαμβάνονται στα τρία (3) στάδια του εισαγωγικού διαγωνισμού του Κεφαλαίου Γ',».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 4 Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 13 ν. 4871/2021</p> <p>Στο άρθρο 13 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στις παρ. 1, 2, 3 και 6 οι λέξεις «και των Ειρηνοδικών», όπου αναφέρονται, διαγράφονται, β) στην παρ. 8, οι λέξεις «έως δύο (2) φορές» διαγράφονται, και το άρθρο 13 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">Άρθρο 13 Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών</p> <p>1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών λειτουργούν δύο (2) Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, ένα (1) για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης καθώς και των Εισαγγελέων και ένα (1) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.</p> <p>2. Το Συμβούλιο Σπουδών για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης καθώς και των Εισαγγελέων αποτελείται από έξι (6) μέλη</p>	<p>Το άρθρο 13 του ν. 4871/20 21 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 13 Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών</p> <p>1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών λειτουργούν δύο (2) Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, ένα (1) για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών καθώς και των Εισαγγελέων και ένα (1) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.</p> <p>2. Το Συμβούλιο Σπουδών για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Εισαγγελέων αποτελείται από έξι (6) μέλη και για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από πέντε (5) μέλη και τα Συμβούλια αυτά συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.</p> <p>3. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνο-</p>

και για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από πέντε (5) μέλη και τα Συμβούλια αυτά συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

3. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, καθώς και των Εισαγγελέων μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, αα) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, γ) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, που ορίζεται εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, καθώς και των Εισαγγελέων, τον μήνα Φεβρουάριο κάθε έτους.

4. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, γ) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

δικών, καθώς και των Εισαγγελέων μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, αα) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, γ) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, που ορίζεται εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, καθώς και των Εισαγγελέων, τον μήνα Φεβρουάριο κάθε έτους.

4. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, γ) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο

και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, οριζόμενο εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, τον Φεβρουάριο κάθε έτους.

5. Η θητεία των μελών των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών λήγει, αν με οποιονδήποτε τρόπο στερηθούν την ιδιότητα, με την οποία συμμετέχουν σε αυτά.

6. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών βρίσκονται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα τέσσερα (4) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, καθώς και των Εισαγγελέων και τρία (3) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

7. Οι τακτικές συνεδριάσεις των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών πραγματοποιούνται στην έδρα της Σχολής στη Θεσσαλονίκη είτε με φυσική παρουσία είτε διαδικτυακά με τη χρήση υπηρεσιακών τεχνολογικών μέσων τέσσερις (4) φορές τον χρόνο κατά τους μήνες Μάρτιο, Μάιο, Σεπτέμβριο και Νοέμβριο, εκτάκτως δε οποτεδήποτε άλλοτε, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου τους ή όταν το ζητήσουν τρία (3) από τα μέλη τους.

8. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών ορίζουν, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, τον γραμματέα αυτών και τον αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της Σχολής για θητεία δύο (2) ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί.».

Πάγο, οριζόμενο εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, τον Φεβρουάριο κάθε έτους.

5. Η θητεία των μελών των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών λήγει, αν με οποιονδήποτε τρόπο στερηθούν την ιδιότητα, με την οποία συμμετέχουν σε αυτά.

6. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών βρίσκονται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα τέσσερα (4) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Εισαγγελέων, καθώς και των Εισαγγελέων και τρία (3) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

7. Οι τακτικές συνεδριάσεις των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών πραγματοποιούνται στην έδρα της Σχολής στη Θεσσαλονίκη είτε με φυσική παρουσία είτε διαδικτυακά με τη χρήση υπηρεσιακών τεχνολογικών μέσων τέσσερις (4) φορές τον χρόνο κατά τους μήνες Μάρτιο, Μάιο, Σεπτέμβριο και Νοέμβριο, εκτάκτως δε οποτεδήποτε άλλοτε, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου τους ή όταν το ζητήσουν τρία (3) από τα μέλη τους.

8. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών ορίζουν, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, τον γραμματέα αυτών και τον αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της Σχολής για θητεία δύο (2) ετών, η

	<p>οποία μπορεί να ανανεωθεί έως δύο (2) φορές.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 5 Επανακαθορισμός των απαραίτητων προσόντων συμμετοχής στον διαγωνισμό – Νομοτεχνικές βελτιώσεις -Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 και παρ. 2 άρθρου 17 ν. 4871/2021</p> <p>1. Στο άρθρο 17 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των απαιτούμενων προσόντων συμμετοχής στον διαγωνισμό για την κατάληψη θέσεων δικαστικών λειτουργιών και των αιτήσεων συμμετοχής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α) της παρ. 1, αα) οι λέξεις «δύο (2) έτη άσκησης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τρία (3) έτη άσκησης», αβ) μετά από τις λέξεις «άσκησης δικηγορίας» προστίθενται οι λέξεις «με τουλάχιστον τριάντα (30) παραστάσεις στα πολιτικά ή ποινικά δικαστήρια ή στα διοικητικά δικαστήρια σε ακυρωτικές διαφορές ή διοικητικές διαφορές ουσίας», αγ) η λέξη «μονοετή» αντικαθίσταται από τη λέξη «διετή», αδ) μετά από τη λέξη «αλλοδαπή» προστίθενται οι λέξεις «με τουλάχιστον είκοσι (20) παραστάσεις στα πολιτικά ή ποινικά δικαστήρια ή στα διοικητικά δικαστήρια σε ακυρωτικές διαφορές ή διοικητικές διαφορές ουσίας», αε) οι λέξεις «τρία (3) έτη υπηρεσίας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έξι (6) έτη υπηρεσίας», αστ) οι λέξεις «του Ειρηνοδίκη ή» διαγράφονται, β) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, βα) η λέξη «κατευθύνσεις» αντικαθίσταται από τη λέξη «κατεύθυνση», ββ) οι λέξεις «και Ειρηνοδικών» διαγράφονται και οι παρ. 1 και 2 διαμορφώνονται ως εξής: «1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι: α) Έχουν ή είχαν συμπληρώσει τρία (3) έτη άσκησης δικηγορίας με τουλάχιστον τριάντα (30) παραστάσεις στα πολιτικά ή ποινικά δικαστήρια ή στα διοικητικά δικαστήρια σε ακυρωτικές διαφορές ή διοικητικές διαφορές ουσίας, ή είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος νομικού τμήματος με διετή άσκηση δικηγορίας στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή με τουλάχιστον είκοσι (20)</p>	<p>Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 17 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχουν ως εξής:</p> <p>«1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι: α) Έχουν ή είχαν συμπληρώσει δύο (2) έτη άσκησης δικηγορίας ή είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος νομικού τμήματος με μονοετή άσκηση δικηγορίας στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή ή είναι δικαστικοί υπάλληλοι με πτυχίο νομικής σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων δικηγόρου του π.δ. 122/2010 (Α' 200) και έχουν συμπληρώσει τρία (3) έτη υπηρεσίας στη θέση αυτή ή έχουν την ιδιότητα του Ειρηνοδίκη ή του μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, β) έχουν συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28ο) και δεν έχουν υπερβεί το τεσσαρακοστό (40ό) έτος της ηλικίας τους την 31η Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο προκηρύσσεται ο διαγωνισμός. Η ηλικία του υποψηφίου αποδεικνύεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)] και γ) έχουν τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 43 και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στο άρθρο 44 του ανωτέρω Κώδικα, για τον διορισμό τους ως δικαστικών λειτουργιών. Τα απαιτούμενα προσόντα, εκτός από το όριο ηλικίας, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού. Τα κωλύματα πρέπει να μην υπάρχουν τόσο κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού όσο και κατά τον χρόνο εγγραφής στη Σχολή.</p>

παραστάσεις στα πολιτικά ή ποινικά δικαστήρια ή στα διοικητικά δικαστήρια σε ακυρωτικές διαφορές ή διοικητικές διαφορές ουσίας, ή είναι δικαστικοί υπάλληλοι με πτυχίο νομικής σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ATEEN) του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων δικηγόρου του π.δ. 122/2010 (Α' 200) και έχουν συμπληρώσει έξι (6) έτη υπηρεσίας στη θέση αυτή ή έχουν την ιδιότητα του μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

β) έχουν συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28ο) και δεν έχουν υπερβεί το τεσσαρακοστό (40ό) έτος της ηλικίας τους την 31η Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο προκηρύσσεται ο διαγωνισμός. Η ηλικία του υποψηφίου αποδεικνύεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022 Α' 109) και

γ) έχουν τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 43 και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στο άρθρο 44 του ανωτέρω Κώδικα, για τον διορισμό τους ως δικαστικών λειτουργών. Τα απαιτούμενα προσόντα, εκτός από το όριο ηλικίας, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού. Τα κωλύματα πρέπει να μην υπάρχουν τόσο κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού όσο και κατά τον χρόνο εγγραφής στη Σχολή.

2. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις ως άνω αιτήσεις δηλώνουν επίσης την κατεύθυνση στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, ήτοι κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης, κατεύθυνση Πολιτικής και

2. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις ως άνω αιτήσεις δηλώνουν επίσης την κατεύθυνση στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, ήτοι κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης, κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών και κατεύθυνση Εισαγγελέων. Περαιτέρω, οι υποψήφιοι δηλώνουν υποχρεωτικά μία (1) ξένη γλώσσα μεταξύ της αγγλικής, γαλλικής, γερμανικής και ιταλικής. Με τις αιτήσεις συμμετοχής συνυποβάλλουν τα δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύεται η συνδρομή των απαιτούμενων προσόντων και η έλλειψη των κωλυμάτων, με εξαίρεση τα πιστοποιητικά σωματικής και ψυχικής υγείας, τα οποία υποβάλλονται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο μέχρι την 30ή Ιουνίου του έτους που προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός. Το πιστοποιητικό της σωματικής υγείας εκδίδεται από παθολόγο ή γενικό ιατρό, σύμφωνα με όσα ισχύουν για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, ενώ το πιστοποιητικό ψυχικής υγείας από διευθυντή ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή τον νόμιμο αναπληρωτή του.».

<p>Ποινικής Δικαιοσύνης και κατεύθυνση Εισαγγελιών. Περαιτέρω, οι υποψήφιοι δηλώνουν υποχρεωτικά μία (1) ξένη γλώσσα μεταξύ της αγγλικής, γαλλικής, γερμανικής και ιταλικής. Με τις αιτήσεις συμμετοχής συνυποβάλλουν τα δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύεται η συνδρομή των απαιτούμενων προσόντων και η έλλειψη των κωλυμάτων, με εξαίρεση τα πιστοποιητικά σωματικής και ψυχικής υγείας, τα οποία υποβάλλονται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο μέχρι την 30ή Ιουνίου του έτους που προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός. Το πιστοποιητικό της σωματικής υγείας εκδίδεται από παθολόγο ή γενικό ιατρό, σύμφωνα με όσα ισχύουν για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, ενώ το πιστοποιητικό ψυχικής υγείας από διευθυντή ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή τον νόμιμο αναπληρωτή του.».</p> <p>2. Η ισχύς της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4871/2021, όπως τροποποιείται με την παρ. 1 του παρόντος, αρχίζει από τον εισαγωγικό διαγωνισμό που θα προκηρυχθεί το 2027.</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 6</p> <p style="text-align: center;">Επιτροπή Εισαγωγικού Διαγωνισμού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών για την κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 18 ν. 4871/2021</p> <p>Στην περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της σύνθεσης της Επιτροπής του Εισαγωγικού Διαγωνισμού για την κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης, προστίθενται οι λέξεις «ή Θεσσαλονίκης ή Πειραιά» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από:</p> <p>α) Έναν (1) Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας,</p> <p>β) έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας,</p> <p>γ) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου,</p> <p>δ) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών,</p> <p>ε) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή δημοσίου δικαίου των Νομικών Σχολών της χώρας και</p> <p>στ) έναν (1) δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο δημόσιο δίκαιο.».</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«2. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από:</p> <p>α) Έναν (1) Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας,</p> <p>β) έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας,</p> <p>γ) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου,</p> <p>δ) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών,</p> <p>ε) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή δημοσίου δικαίου των Νομικών Σχολών της χώρας και</p> <p>στ) έναν (1) δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο δημόσιο δίκαιο.».</p>

<p>γ) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δ) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή Πειραιά, ε) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή δημοσίου δικαίου των Νομικών Σχολών της χώρας και στ) έναν (1) δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο δημόσιο δίκαιο.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 7 Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των εξετάσεων - Στάδια του διαγωνισμού - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 19 ν. 4871/2021</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του χρόνου και τόπου διεξαγωγής των εξετάσεων και των σταδίων του διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στις περ. α), β) και γ) οι λέξεις «πρακτικό με έμφαση στο» διαγράφονται, β) προστίθεται νέο πέμπτο εδάφιο, γ) στο νέο ένατο εδάφιο οι λέξεις «Τα πρακτικά θέματα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Τα γραπτά με εξεταζόμενη θεματική με αντικείμενο το δίκαιο», δ) στο νέο δωδέκατο εδάφιο οι λέξεις «τα πρακτικά θέματα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τα γραπτά με εξεταζόμενη θεματική με αντικείμενο το δίκαιο» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Το πρώτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται εντός του μηνός Σεπτεμβρίου στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση. Η γραπτή αυτή εξέταση περιλαμβάνει τα εξής αντικείμενα, που εξετάζονται ένα (1) ανά ημέρα, ως ακολούθως:</p> <p>α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: αα) Γενική νομική παιδεία, αβ) πρακτικό με έμφαση στο διοικητικό δίκαιο και το συνταγματικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγ) πρακτικό με έμφαση στο δίκαιο διοικητικών διαφορών ουσίας, αδ) πρακτικό με έμφαση στο συνταγματικό δημοσιονομικό δίκαιο, το ουσιαστικό και δικονομικό δημοσιονομικό δίκαιο και αε) ξένη γλώσσα.</p> <p>β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: βα) Γενική νομική παιδεία, ββ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βγ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βδ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία και βε) ξένη γλώσσα.</p> <p>γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: γα) γενική νομική παιδεία, γβ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία, γγ) πρακτικό με έμφαση στο ευρωπαϊκό ποινικό δίκαιο, γδ) πρακτικό με έμφαση</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«2. Το πρώτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται εντός του μηνός Σεπτεμβρίου στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση. Η γραπτή αυτή εξέταση περιλαμβάνει τα εξής αντικείμενα, που εξετάζονται ένα (1) ανά ημέρα, ως ακολούθως:</p> <p>α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: αα) Γενική νομική παιδεία, αβ) πρακτικό με έμφαση στο διοικητικό δίκαιο και το συνταγματικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγ) πρακτικό με έμφαση στο δίκαιο διοικητικών διαφορών ουσίας, αδ) πρακτικό με έμφαση στο συνταγματικό δημοσιονομικό δίκαιο, το ουσιαστικό και δικονομικό δημοσιονομικό δίκαιο και αε) ξένη γλώσσα.</p> <p>β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: βα) Γενική νομική παιδεία, ββ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βγ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βδ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία και βε) ξένη γλώσσα.</p> <p>γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: γα) γενική νομική παιδεία, γβ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία, γγ) πρακτικό με έμφαση στο ευρωπαϊκό ποινικό δίκαιο, γδ) πρακτικό με έμφαση</p>

δημοσιονομικό δίκαιο και ουσιαστικό και δικονομικό δημοσιονομικό δίκαιο και αε) ξένη γλώσσα.

β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: βα) Γενική νομική παιδεία, ββ) Αστικό δίκαιο, εμπορικό δίκαιο και πολιτική δικονομία, βγ) Αστικό δίκαιο και πολιτική δικονομία, βδ) Ποινικό δίκαιο και ποινική δικονομία και βε) ξένη γλώσσα.

γ) Κατεύθυνση Εισαγγελιών: γα) γενική νομική παιδεία, γβ) Ποινικό δίκαιο και ποινική δικονομία, γγ) Ευρωπαϊκό ποινικό δίκαιο, γδ) Αστικό δίκαιο και πολιτική δικονομία που αφορά στην κατεύθυνση των εισαγγελιών και γε) ξένη γλώσσα.

Η εξέταση στις θεματικές με αντικείμενο το δίκαιο διενεργείται μέσω της επεξεργασίας δικογράφου σχετικού ενδίκου βοηθήματος ή μέσου (ενδεικτικά αγωγής, προσφυγής, έφεσης, αίτησης ακύρωσης, έγκλησης, προτάσεων εναγομένων, ισχυρισμών καθ' ων και υπομνημάτων) και της επίλυσης των ζητημάτων που τίθενται σχετικά από την εξεταστική επιτροπή. Η εξέταση στη γενική νομική παιδεία περιλαμβάνει την ανάπτυξη ενός θέματος σχετικά με σύγχρονα νομικά ζητήματα που έχουν κοινωνικές, πολιτικές, οικονομικές και πολιτιστικές προεκτάσεις. Η γραπτή εξέταση της ξένης γλώσσας συνίσταται στη μετάφραση ενός νομικού κειμένου δέκα (10) σειρών από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και ενός δεύτερου κειμένου της ίδιας έκτασης από την ελληνική γλώσσα στην ξένη. Τα νομικά κείμενα που επιλέγονται προς μετάφραση είναι τα ίδια για όλες τις εξεταζόμενες ξένες γλώσσες, και προετοιμάζονται από τους εξεταστές της ξένης γλώσσας που έχει τον μεγαλύτερο αριθμό συμμετοχών.

Τα γραπτά με εξεταζόμενη θεματική με αντικείμενο το δίκαιο διορθώνονται αποκλειστικά από τα μέλη των οικείων Επιτροπών, που είναι δικαστικοί λειτουργοί,

στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία που αφορά στην κατεύθυνση των εισαγγελιών και γε) ξένη γλώσσα.

Η εξέταση στη γενική νομική παιδεία περιλαμβάνει την ανάπτυξη ενός θέματος σχετικά με σύγχρονα νομικά ζητήματα που έχουν κοινωνικές, πολιτικές, οικονομικές και πολιτιστικές προεκτάσεις. Η γραπτή εξέταση της ξένης γλώσσας συνίσταται στη μετάφραση ενός νομικού κειμένου δέκα (10) σειρών από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και ενός δεύτερου κειμένου της ίδιας έκτασης από την ελληνική γλώσσα στην ξένη. Τα νομικά κείμενα που επιλέγονται προς μετάφραση είναι τα ίδια για όλες τις εξεταζόμενες ξένες γλώσσες, και προετοιμάζονται από τους εξεταστές της ξένης γλώσσας που έχει τον μεγαλύτερο αριθμό συμμετοχών.

Τα πρακτικά θέματα διορθώνονται αποκλειστικά από τα μέλη των οικείων Επιτροπών, που είναι δικαστικοί λειτουργοί, και η γενική νομική παιδεία από έναν Καθηγητή και έναν δικηγόρο που αποτελούν μέλη των οικείων Επιτροπών. Ο Πρόεδρος της οικείας Επιτροπής κατανέμει την εξέταση των αντικειμένων κατά τέτοιον τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) εξεταστές. Η ξένη γλώσσα εξετάζεται από τους ορισθέντες για τον σκοπό αυτόν εξεταστές. Σε περίπτωση αναβαθμολόγησης γραπτών, τα πρακτικά θέματα διορθώνονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, η γενική νομική παιδεία από τον αρχαιότερο σε βαθμίδα Καθηγητή και η ξένη γλώσσα από τον οριζόμενο από τον Γενικό Διευθυντή, με κλήρωση μεταξύ των εξεταστών, τακτικών ή αναπληρωματικών, που δεν συμμετείχαν στην πρώτη διόρθωση. Η αναβαθμολόγηση των γραπτών είναι υποχρεωτική, αν η διαφορά της βαθμολογίας μεταξύ των εξεταστών είναι μεγαλύτερη των τριών (3) μονάδων. Οι εξετα-

<p>και η γενική νομική παιδεία από έναν Καθηγητή και έναν δικηγόρο που αποτελούν μέλη των οικείων Επιτροπών. Ο Πρόεδρος της οικείας Επιτροπής κατανέμει την εξέταση των αντικειμένων κατά τέτοιον τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) εξεταστές. Η ξένη γλώσσα εξετάζεται από τους ορισθέντες για τον σκοπό αυτόν εξεταστές. Σε περίπτωση αναβαθμολόγησης γραπτών, τα γραπτά με εξεταζόμενη θεματική με αντικείμενο το δίκαιο διορθώνονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, η γενική νομική παιδεία από τον αρχαιότερο σε βαθμίδα Καθηγητή και η ξένη γλώσσα από τον οριζόμενο από τον Γενικό Διευθυντή, με κλήρωση μεταξύ των εξεταστών, τακτικών ή αναπληρωματικών, που δεν συμμετείχαν στην πρώτη διόρθωση. Η αναβαθμολόγηση των γραπτών είναι υποχρεωτική, αν η διαφορά της βαθμολογίας μεταξύ των εξεταστών είναι μεγαλύτερη των τριών (3) μονάδων. Οι εξεταστές οφείλουν να προετοιμάσουν ο καθένας από δύο (2) θέματα για το προς εξέταση αντικείμενο. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται από την κληρωτίδα τίθεται στις εξετάσεις. Η διαδικασία αυτή ακολουθείται και κατά την εξέταση της ξένης γλώσσας. Τα αποτελέσματα του πρώτου σταδίου ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι την 30ή Νοεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο.».</p>	<p>στές οφείλουν να προετοιμάσουν ο καθένας από δύο (2) θέματα για το προς εξέταση αντικείμενο. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται από την κληρωτίδα τίθεται στις εξετάσεις. Η διαδικασία αυτή ακολουθείται και κατά την εξέταση της ξένης γλώσσας. Τα αποτελέσματα του πρώτου σταδίου ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι την 30ή Νοεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο.».</p>
<p>Άρθρο 8 Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 26 ν. 4871/2021</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Το πρώτο στάδιο κατάρτισης με τα δύο (2) επιμέρους στάδια, όπως προβλέπονται</p>

<p>Στην παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της διάρκειας του πρώτου σταδίου κατάρτισης, διαγράφονται οι λέξεις «με τα δύο (2) επιμέρους στάδια, όπως προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 23», και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συμπεριλαμβανομένων και των εξετάσεων αποφοίτησης διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου έως την 23η Νοεμβρίου του ίδιου έτους.».</p>	<p>στην παρ. 1 του άρθρου 23, συμπεριλαμβανομένων και των εξετάσεων αποφοίτησης διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου έως την 23η Νοεμβρίου του ίδιου έτους.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 9 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης – Κατάργηση παρ. 2 άρθρου 27 ν. 4871/2021</p> <p>Στο άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, καταργείται η παρ. 2, και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης</p> <p>1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση.</p>	<p>Το άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης</p> <p>«1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση.</p> <p>2. Οι βασικοί διδάσκοντες έχουν κατά το ήμισυ μερική απαλλαγή από τα καθήκοντά τους.</p> <p>3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών προόδου ως</p>

<p>2. [Καταργείται].</p> <p>3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών προόδου ως προς ένα μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των έξι (6) διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυγχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυγχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να λαμβάνουν, κατά το στάδιο αυτό, αποδοχές, όπως αυτές προσδιορίζονται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο διαγράφονται από τη σχολή.</p> <p>4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις.</p> <p>5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά εντός του πρώτου πενημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή.</p>	<p>προς ένα μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των έξι (6) διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυγχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυγχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να λαμβάνουν, κατά το στάδιο αυτό, αποδοχές, όπως αυτές προσδιορίζονται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο διαγράφονται από τη σχολή.</p> <p>4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις.</p> <p>5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά εντός του πρώτου πενημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή.</p>
--	--

<p>του πρώτου πενθημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή.</p> <p>6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητα τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.».</p>	<p>6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητά τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 10 Τακτικά και έκτακτα προγράμματα επιμόρφωσης - Τροποποίηση άρθρου 40 ν. 4871/2021</p> <p>Στο άρθρο 40 του ν. 4871/2021 (Α' 246) περί των τακτικών και έκτακτων προγραμμάτων επιμόρφωσης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, στο δεύτερο εδάφιο, διαγράφονται οι λέξεις «και τα προαιρετικά», β) στην παρ. 2, βα) στο πρώτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «, τους Ειρηνοδίκες και τους Πταισματοδίκες», ββ) στο δεύτερο εδάφιο, i) η λέξη «τέσσερις» αντικαθίσταται από τη λέξη και τον αριθμό «δύο (2)», ii) στην περ. α) προστίθενται οι λέξεις «και τη νομική εμβάθυνση σε ζητήματα σύμφωνα με τις θεματικές που αναφέρονται στο άρθρο 42 και», iii) στην περ. β) προστίθενται οι λέξεις «και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου», iv) οι περ. γ) και δ) καταργούνται, γ) η παρ. 3 καταργείται, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 40 διαμορφώνεται ως εξής:</p>	<p>Το άρθρο 40 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 40 Τακτικά και έκτακτα προγράμματα επιμόρφωσης</p> <p>1. Τα προγράμματα επιμόρφωσης διακρίνονται σε τακτικά και έκτακτα. Τα τακτικά προγράμματα περιλαμβάνουν τα υποχρεωτικά και τα προαιρετικά επιμορφωτικά προγράμματα, τα οποία διαμορφώνονται με τέτοιον τρόπο, ώστε να συμμετέχουν, εκ περιτροπής, όλοι οι εν ενεργεία δικαστικοί λειτουργοί.</p> <p>2. Τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης απευθύνονται σε δικαστικούς λειτουργούς του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι και τον βαθμό του Παρέδρου, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μέχρι και τον βαθμό του Εφέτη και σε δικαστικούς λειτουργούς των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων μέχρι και τον βαθμό του Εφέτη ή του Αντεισαγγελέα Εφετών, τους Ειρηνοδίκες και τους Πται-</p>

«Άρθρο 40
Τακτικά και έκτακτα προγράμματα
επιμόρφωσης

1. Τα προγράμματα επιμόρφωσης διακρίνονται σε τακτικά και έκτακτα. Τα τακτικά προγράμματα περιλαμβάνουν υποχρεωτικά επιμορφωτικά προγράμματα, τα οποία διαμορφώνονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να συμμετέχουν, εκ περιτροπής, όλοι οι εν ενεργεία δικαστικοί λειτουργοί.

2. Τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης απευθύνονται σε δικαστικούς λειτουργούς του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι και τον βαθμό του Παρέδρου, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μέχρι και τον βαθμό του Εφέτη και σε δικαστικούς λειτουργούς των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων μέχρι και τον βαθμό του Εφέτη ή του Αντεισαγγελέα Εφετών. Τα προγράμματα αυτά εντάσσονται σε δύο (2) κύκλους επιμόρφωσης, οι οποίοι περιλαμβάνουν: α) ο πρώτος κύκλος, την οργάνωση της διοίκησης των δικαστηρίων, τη δικαστική επικοινωνία, τη δικαστική δεοντολογία, τη μεθοδολογία του δικαστικού έργου, τη διαχείριση του χρόνου στην άσκηση των καθηκόντων, και τη νομική εμπάθυνση σε ζητήματα σύμφωνα με τις θεματικές που αναφέρονται στο άρθρο 42 και β) ο δεύτερος κύκλος, το οικονομικό δίκαιο και ιδίως θέματα που αφορούν την ενέργεια, την κεφαλαιαγορά, τον ανταγωνισμό, την προστασία του καταναλωτή και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Οι δικαστικοί λειτουργοί, στους οποίους απευθύνονται τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης, οφείλουν να συμμετέχουν ετησίως σε ένα (1) από αυτά, από οποιονδήποτε κύκλο κατ' επιλογή τους, μέχρι να συμπληρώσουν, τουλάχιστον μία (1) φορά, όλους τους κύκλους των υποχρεωτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης. Πάντως, είναι δυνατή η

σματοδίκες. Τα προγράμματα αυτά εντάσσονται σε τέσσερις κύκλους επιμόρφωσης, οι οποίοι περιλαμβάνουν: α) ο πρώτος κύκλος, την οργάνωση της διοίκησης των δικαστηρίων, τη δικαστική επικοινωνία, τη δικαστική δεοντολογία, τη μεθοδολογία του δικαστικού έργου και τη διαχείριση του χρόνου στην άσκηση των καθηκόντων, β) ο δεύτερος κύκλος, το οικονομικό δίκαιο και ιδίως θέματα που αφορούν την ενέργεια, την κεφαλαιαγορά, τον ανταγωνισμό και την προστασία του καταναλωτή, γ) ο τρίτος κύκλος, τη νομική εμπάθυνση σε θεματικές ανάλογα με τον κλάδο της δικαιοσύνης που αφορούν και δ) ο τέταρτος κύκλος, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Οι δικαστικοί λειτουργοί, στους οποίους απευθύνονται τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης, οφείλουν να συμμετέχουν ετησίως σε ένα (1) από αυτά, από οποιονδήποτε κύκλο κατ' επιλογή τους, μέχρι να συμπληρώσουν, τουλάχιστον μία (1) φορά, όλους τους κύκλους των υποχρεωτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης. Πάντως, είναι δυνατή η ολοκλήρωση των προγραμμάτων αυτών σε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τεσσάρων (4) ετών, όχι όμως πέραν των οκτώ (8) ετών. Η επιμόρφωση αυτή σε όλους τους κύκλους περιλαμβάνει, ιδίως, τη δημιουργία ομάδων εργασίας (workshops), τα πορίσματα των οποίων αποτελούν αντικείμενο συζήτησης από όλους όσους συμμετείχαν στο πρόγραμμα επιμόρφωσης. Μετά το πέρας κάθε υποχρεωτικού επιμορφωτικού προγράμματος, σε όλους όσους συμμετείχαν στις ομάδες εργασίας (workshops) και συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο του άρθρου 43, χορηγείται πιστοποιητικό παρακολούθησης, το οποίο τίθεται στον υπηρεσιακό τους φάκελο.

3. Τα προαιρετικά προγράμματα επιμόρφωσης απευθύνονται σε δικαστικούς λειτουργούς όλων των κλάδων και βαθμών. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται το πέμπτο και το έκτο εδάφιο της παρ. 2.

<p>ολοκλήρωση των προγραμμάτων αυτών σε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τεσσάρων (4) ετών, όχι όμως πέραν των οκτώ (8) ετών. Η επιμόρφωση αυτή σε όλους τους κύκλους περιλαμβάνει, ιδίως, τη δημιουργία ομάδων εργασίας (workshops), τα πορίσματα των οποίων αποτελούν αντικείμενο συζήτησης από όλους όσοι συμμετείχαν στο πρόγραμμα επιμόρφωσης. Μετά το πέρας κάθε υποχρεωτικού επιμορφωτικού προγράμματος, σε όλους όσοι συμμετείχαν στις ομάδες εργασίας (workshops) και συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο του άρθρου 43, χορηγείται πιστοποιητικό παρακολούθησης, το οποίο τίθεται στον υπηρεσιακό τους φάκελο.</p> <p>3. [Καταργείται].</p> <p>4. Τα έκτακτα προγράμματα επιμόρφωσης απευθύνονται σε δικαστικούς λειτουργούς όλων των κλάδων και βαθμών, οι οποίοι καλούνται να εφαρμόσουν νέες ρυθμίσεις με επείγοντα χαρακτήρα σε διάφορους κλάδους του δικαίου. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται το πέμπτο και το έκτο εδάφιο της παρ. 2.».</p>	<p>4. Τα έκτακτα προγράμματα επιμόρφωσης απευθύνονται σε δικαστικούς λειτουργούς όλων των κλάδων και βαθμών, οι οποίοι καλούνται να εφαρμόσουν νέες ρυθμίσεις με επείγοντα χαρακτήρα σε διάφορους κλάδους του δικαίου. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται το πέμπτο και το έκτο εδάφιο της παρ. 2.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 11 Θεματολόγιο προγραμμάτων υποχρεωτικής επιμόρφωσης - Τροποποίηση άρθρου 42 ν. 4871/2021</p> <p>Στο εισαγωγικό εδάφιο του άρθρου 42 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του θεματολογίου των προγραμμάτων υποχρεωτικής επιμόρφωσης, η λέξη και ο αριθμός «τέσσερις (4)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δύο (2)» και το άρθρο 42 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 42</p> <p style="text-align: center;">Θεματολόγιο προγραμμάτων υποχρεωτικής επιμόρφωσης</p> <p>Οι δικαστικοί λειτουργοί, οι οποίοι συμμετέχουν στα προγράμματα υποχρεωτικής επιμόρφωσης, παρακολουθούν τους δύο (2)</p>	<p>Το άρθρο 42 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 42</p> <p>Θεματολόγιο προγραμμάτων υποχρεωτικής επιμόρφωσης</p> <p>Οι δικαστικοί λειτουργοί, οι οποίοι συμμετέχουν στα προγράμματα υποχρεωτικής επιμόρφωσης, παρακολουθούν τους τέσσερις (4) κύκλους που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 40, με τα εξής ιδίως αντικείμενα:</p> <p>α) Εξελίξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της νομολογίας του Δικαστηρίου, του Γενικού Δικαστηρίου και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου,</p>

<p>κύκλους που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 40, με τα εξής ιδίως αντικείμενα:</p> <p>α) Εξελίξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της νομολογίας του Δικαστηρίου, του Γενικού Δικαστηρίου και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου,</p> <p>β) ανθρώπινα δικαιώματα, προστασία του ασθενέστερου στο δίκαιο και δικαστική αντιμετώπιση μειονοτήτων,</p> <p>γ) δικαιώματα ανηλίκων και αρχές της φιλικής στα παιδιά δικαιοσύνης,</p> <p>δ) δικαιώματα ατόμων με αναπηρία,</p> <p>ε) εξελίξεις σε ζητήματα κοινωνικής ασφάλισης και ενιαίου συστήματος κοινωνικής ασφάλειας,</p> <p>στ) νομοθετικές και νομολογιακές εξελίξεις σε ζητήματα διοικητικού, δημοσιονομικού, αστικού, εμπορικού, ποινικού και εργατικού δικαίου,</p> <p>ζ) προβλήματα του δικονομικού συστήματος στη διοικητική, πολιτική και ποινική δίκη,</p> <p>η) νέες μορφές οργανωμένου οικονομικού και ηλεκτρονικού εγκλήματος, καθώς και ζητήματα σχετικά με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες,</p> <p>θ) αντιμετώπιση εξαρτημένων ατόμων, εφαρμοζόμενες μέθοδοι, λειτουργούσες μονάδες απεξάρτησης ή επανένταξης,</p> <p>ι) λειτουργία σωφρονιστικού συστήματος και προσέγγιση των επιμέρους προβλημάτων του,</p> <p>ια) επίδραση και εφαρμογή των νέων τεχνολογιών και ιδίως της πληροφορικής, της τεχνητής νοημοσύνης και των ηλεκτρονικών συστημάτων στη διαμόρφωση του δικαίου, στον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης και στην εργασία των δικαστικών λειτουργιών,</p> <p>ιβ) πολεοδομία, χωροταξία, δημόσια έργα,</p> <p>ιγ) προστασία φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, βιώσιμη ανάπτυξη,</p> <p>ιδ) αστική ευθύνη,</p> <p>ιε) πνευματική ιδιοκτησία,</p> <p>ιστ) ενέργεια, κεφαλαιαγορά, ανταγωνισμός, προστασία καταναλωτή,</p> <p>ιζ) καταπολέμηση της δωροδοκίας και της διαφθοράς,</p>	<p>β) ανθρώπινα δικαιώματα, προστασία του ασθενέστερου στο δίκαιο και δικαστική αντιμετώπιση μειονοτήτων,</p> <p>γ) δικαιώματα ανηλίκων και αρχές της φιλικής στα παιδιά δικαιοσύνης,</p> <p>δ) δικαιώματα ατόμων με αναπηρία,</p> <p>ε) εξελίξεις σε ζητήματα κοινωνικής ασφάλισης και ενιαίου συστήματος κοινωνικής ασφάλειας,</p> <p>στ) νομοθετικές και νομολογιακές εξελίξεις σε ζητήματα διοικητικού, δημοσιονομικού, αστικού, εμπορικού, ποινικού και εργατικού δικαίου,</p> <p>ζ) προβλήματα του δικονομικού συστήματος στη διοικητική, πολιτική και ποινική δίκη,</p> <p>η) νέες μορφές οργανωμένου οικονομικού και ηλεκτρονικού εγκλήματος, καθώς και ζητήματα σχετικά με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες,</p> <p>θ) αντιμετώπιση εξαρτημένων ατόμων, εφαρμοζόμενες μέθοδοι, λειτουργούσες μονάδες απεξάρτησης ή επανένταξης,</p> <p>ι) λειτουργία σωφρονιστικού συστήματος και προσέγγιση των επιμέρους προβλημάτων του,</p> <p>ια) επίδραση και εφαρμογή των νέων τεχνολογιών και ιδίως της πληροφορικής, της τεχνητής νοημοσύνης και των ηλεκτρονικών συστημάτων στη διαμόρφωση του δικαίου, στον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης και στην εργασία των δικαστικών λειτουργιών,</p> <p>ιβ) πολεοδομία, χωροταξία, δημόσια έργα,</p> <p>ιγ) προστασία φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, βιώσιμη ανάπτυξη,</p> <p>ιδ) αστική ευθύνη,</p> <p>ιε) πνευματική ιδιοκτησία,</p> <p>ιστ) ενέργεια, κεφαλαιαγορά, ανταγωνισμός, προστασία καταναλωτή,</p> <p>ιζ) καταπολέμηση της δωροδοκίας και της διαφθοράς,</p> <p>ιη) αρχές μακροοικονομίας και μικροοικονομίας και</p> <p>ιθ) τραπεζικό δίκαιο και χρηματοοικονομικά.».</p>
--	--

<p>ιη) αρχές μακροοικονομίας και μικροοικονομίας και ιθ) τραπεζικό δίκαιο και χρηματοοικονομικά.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 12</p> <p>Εκπαιδευτικό προσωπικό - Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 και παρ. 4 άρθρου 49 ν. 4871/2021</p> <p>1. Στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του εκπαιδευτικού προσωπικού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην υποπερ. αα), η λέξη και ο αριθμός «επτά (7)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δέκα (10)», β) στην υποπερ. αβ), διαγράφονται οι λέξεις «ή Πρωτοδίκη, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό,», γ) στην υποπερ. αγ), διαγράφονται οι λέξεις «ή Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό και», δ) η υποπερ. αδ) διαγράφεται, και η περ. α) διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«α) Εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό τουλάχιστον: αα) Εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον δέκα (10) έτη παραμονής στον βαθμό, αβ) Προέδρου Πρωτοδικών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αγ) Εισαγγελέα Πρωτοδικών,».</p> <p>2. Στην παρ. 4 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α) οι λέξεις και το ποσοστό «σαράντα τοις εκατό (40%)» αντικαθίστανται από τις λέξεις και το ποσοστό «εβδομήντα τοις εκατό (70%)», β) στην περ. β), οι λέξεις και το ποσοστό «τριάντα τοις εκατό (30%)» αντικαθίστανται από τις λέξεις και το ποσοστό «δέκα τοις εκατό (10%)», γ) στην περ. γ), οι λέξεις και το ποσοστό</p>	<p>1. Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«α) Εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό τουλάχιστον: αα) Εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό, αβ) Προέδρου Πρωτοδικών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ή Πρωτοδίκη, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό, αγ) Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό και αδ) Ειρηνοδίκη Β' Τάξης, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον δέκα (10) έτη παραμονής στην υπηρεσία,».</p> <p>2. Η παρ. 4 του άρθρου 49 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:</p> <p>«4. Τα κριτήρια για την επιλογή των διδασκόντων, τα οποία βαθμολογούνται με κλίμακα από μηδέν (0) έως δέκα (10), είναι τα εξής: α) Η ειδική ενασχόληση με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας σαράντα τοις εκατό (40%). Εφόσον ο διδάσκων έχει ήδη διδάξει στη Σχολή, συνεκτιμώνται για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού και οι αξιολογήσεις των σπουδαστών ως προς αυτόν, β) η συγγραφή βιβλίων ή μελετών σχετικών με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις</p>

<p>«είκοσι τοις εκατό (20%)» αντικαθίστανται από τις λέξεις και το ποσοστό «δέκα τοις εκατό (10%)» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«4. Τα κριτήρια για την επιλογή των διδασκόντων, τα οποία βαθμολογούνται με κλίμακα από μηδέν (0) έως δέκα (10), είναι τα εξής: α) Η ειδική ενασχόληση με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας εβδομήντα τοις εκατό (70%). Εφόσον ο διδάσκων έχει ήδη διδάξει στη Σχολή, συνεκτιμώνται για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού και οι αξιολογήσεις των σπουδαστών ως προς αυτόν, β) η συγγραφή βιβλίων ή μελετών σχετικών με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%), γ) η συμμετοχή σε συνέδρια και ημερίδες ως εισηγητές σχετικά με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%), δ) η ύπαρξη διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου σχετικού με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%).».</p>	<p>εκατό (30%), γ) η συμμετοχή σε συνέδρια και ημερίδες ως εισηγητές σχετικά με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας είκοσι τοις εκατό (20%), δ) η ύπαρξη διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου σχετικού με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%).».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 13 Διοικητικό προσωπικό - Οργανικές μονάδες - Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 4 άρθρου 51 ν. 4871/2021</p> <p>1. Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του διοικητικού προσωπικού και των οργανικών μονάδων, διαγράφονται οι λέξεις «και Ειρηνοδικών» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συνιστώνται: α) Μία (1) θέση Γενικού Διευθυντή, β) μία (1) θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, δ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ε) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης και στ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.».</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συνιστώνται: α) Μία (1) θέση Γενικού Διευθυντή, β) μία (1) θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών, δ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ε) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης και στ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.».</p>

Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ε) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης και στ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.».

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο, αα) στην περ. α), η λέξη και ο αριθμός «Είκοσι (20)» αντικαθίστανται από τις λέξεις και τον αριθμό «είκοσι τέσσερις (24)», αβ) η περ. βα) αντικαθίσταται, αγ) προστίθεται περ. ββ), αδ) στην περ. γ), η λέξη και ο αριθμός «τέσσερις (4)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «δύο (2)», αε) στην περ. δ), η λέξη και ο αριθμός «πέντε (5)» αντικαθίστανται από τη λέξη και τον αριθμό «τέσσερις (4)», αστ) στην περ. ζ) οι λέξεις «ΥΕ Οδηγών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ΔΕ Οδηγών», β) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Σχολής ορίζονται σε τριάντα εννέα (39). Διακρίνονται σε κατηγορίες και κατανέμονται ανά κλάδο ως εξής: α) είκοσι τέσσερις (24) θέσεις ΠΕ Γραμματέων, β) δύο (2) θέσεις ΠΕ Εφοριακών, βα) μία (1) θέση ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ββ) δύο (2) θέσεις ΤΕ Γραμματέων, γ) δύο (2) θέσεις ΠΕ Δημοσιονομικών, δ) τέσσερις (4) θέσεις ΔΕ Γραμματέων, ε) μία (1) θέση εσωτερικού ελεγκτή, στ) μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, στα) μία (1) θέση Τεχνικών ΔΕ και ζ) μία (1) θέση ΔΕ Οδηγών. Επιπλέον προβλέπεται στη Σχολή μία (1) θέση υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, η οποία αφορά σε μία (1) θέση ΤΕ Βιβλιοθηκονομίας.».

3. Στην παρ. 4 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021, προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

2. Η παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:

«2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Σχολής ορίζονται σε τριάντα εννέα (39). Διακρίνονται σε κατηγορίες και κατανέμονται ανά κλάδο ως εξής: α) Είκοσι (20) θέσεις ΠΕ Γραμματέων, β) δύο (2) θέσεις ΠΕ Εφοριακών, βα) τέσσερις (4) θέσεις ΠΕ Οικονομολόγων, γ) τέσσερις (4) θέσεις ΠΕ Δημοσιονομικών, δ) πέντε (5) θέσεις ΔΕ Γραμματέων, ε) μία (1) θέση εσωτερικού ελεγκτή, στ) μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, στα) μία (1) θέση Τεχνικών ΔΕ και ζ) μία (1) θέση ΥΕ Οδηγών. Επιπλέον προβλέπονται στη Σχολή τρεις (3) θέσεις υπαλλήλων με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, οι οποίες αφορούν σε: α) μία (1) θέση ΠΕ ιατρού εργασίας, β) μία (1) θέση ΠΕ Τεχνικού Ασφαλείας και γ) μία (1) θέση ΠΕ ή ΤΕ Βιβλιοθηκονόμου.».

3. Η παρ. 4 του άρθρου 51 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:

«4. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού καλύπτονται με μόνιμο προσωπικό μέσω διαγωνισμού. Είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών με απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ν. 4440/2016 (Α' 224), κατόπιν δημοσίευσης σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία προσδιορί-

<p>«4. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού καλύπτονται με μόνιμο προσωπικό μέσω διαγωνισμού. Αρμόδιο για την υπηρεσιακή κατάσταση, κατά το άρθρο 88 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), των υπαλλήλων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, είναι το δικαστικό και το υπηρεσιακό συμβούλιο του Εφετείου Θεσσαλονίκης. Είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών με απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ν. 4440/2016 (Α' 224), κατόπιν δημοσίευσης σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία προσδιορίζονται τα απαιτούμενα και τα επιθυμητά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων. Από τους υπαλλήλους προτιμώνται όσοι αποδεδειγμένα γνωρίζουν σε πολύ καλό βαθμό τουλάχιστον μία ξένη γλώσσα και συνεκτιμάται η πολύ καλή ή καλή γνώση και άλλων ξένων γλωσσών. Η απόσπαση διαρκεί για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται για τέσσερις (4) ακόμα τριετίες ή, ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό, για μία (1) ακόμα τριετία.».</p>	<p>ζονται τα απαιτούμενα και τα επιθυμητά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων. Από τους υπαλλήλους προτιμώνται όσοι αποδεδειγμένα γνωρίζουν σε πολύ καλό βαθμό τουλάχιστον μία ξένη γλώσσα και συνεκτιμάται η πολύ καλή ή καλή γνώση και άλλων ξένων γλωσσών. Η απόσπαση διαρκεί για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται για τέσσερις (4) ακόμα τριετίες ή, ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό, για μία (1) ακόμα τριετία.».</p>
<p>Άρθρο 14 Προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55Z ν. 4871/2021</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 55Z του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της προκήρυξης διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 55Z του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Στην προκήρυξη του εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων ορίζονται: α) ο αριθμός των εκπαιδευομένων, β) οι θέσεις που πρόκειται να καλυφθούν ανά κατηγορία εκπαίδευσης,</p>

καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, προστίθενται εδάφια, δεύτερο και τρίτο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στην προκήρυξη του εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων ορίζονται: α) ο αριθμός των εκπαιδευομένων, β) οι θέσεις που πρόκειται να καλυφθούν ανά κατηγορία εκπαίδευσης, κλάδο και δικαστική υπηρεσία, γ) ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού και δ) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν δύναται να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης. Στην προκήρυξη μπορεί να περιλαμβάνονται και θέσεις που ανήκουν σε έδρες πρωτοδικείων, καθώς και σε παράλληλες ή περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων, στην κατά τόπον αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν νησιωτικοί δήμοι, μικροί και μεσαίοι ηπειρωτικοί δήμοι και μικροί ορεινοί δήμοι, όπως ορίζονται στην περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4765/2021 (Α' 6). Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 5108/2024 (Α' 65):

α) στις έδρες πρωτοδικείων: Χίος, Σάμος, Λέσβος, Νάξος, Σύρος, Κεφαλληνία, Κέρκυρα, Ζάκυνθος, Ορεστιάδα, Ρόδος, Κως, Χανιά, Άμφισσα, Φλώρινα, Ρέθυμνο, Λευκάδα, Λασιθί, Κιλκίς, Κοζάνη, Καστοριά, Ηράκλειο, Καρπενήσι, Γρεβενά,

β) στις παράλληλες έδρες πρωτοδικείων: Καλάβρυτα και Γύθειο και

γ) στις περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων: Καρλόβασι, Ικαρία, Σκόπελος, Καλλονή, Λήμνος, Θήρα, Τήνος, Πάρος, Μύκονος, Μήλος, Άνδρος, Σάμη, Θάσος, Ιστιαία, Κύμη, Κάρυστος, Διδυμότειχο, Κάρπαθος, Κάλυμνος, Λέρος, Πόρος, Βάμος, Αμύνταιο, Καλαμπάκα, Ροδολίβος, Ιεράπετρα, Σητεία, Νεμέα, Σικυώνα, Εορδαία, Κόνιτσα, Μοίρες,

για τις οποίες παρέχεται προσαύξηση στον τελικό βαθμό επιτυχίας στον διαγωνισμό, εφόσον οι υποψήφιοι έχουν την ιδιότητα

κλάδο και δικαστική υπηρεσία, γ) ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού και δ) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν δύναται να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης.».

<p>μόνιμου κατοίκου του αντίστοιχου δήμου, αποδεικνυόμενη με βεβαίωση μόνιμης κατοικίας ή δηλώσουν ότι επιθυμούν τον διορισμό τους σε μία εξ αυτών των εδρών, δεσμευόμενοι να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία, στη θέση στην οποία διορίζονται.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 15 Απαιτούμενα προσόντα και κωλύματα συμμετοχής στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Αιτήσεις συμμετοχής - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 55Η ν. 4871/2021</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 55Η του ν. 4871/2021 (Α΄ 246), περί απαιτούμενων προσόντων και κωλυμάτων συμμετοχής στον διαγωνισμό επιλογής εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις αιτήσεις του πρώτου εδαφίου δηλώνουν, επίσης, μία (1) μόνο κατηγορία, στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, όπως κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) ή κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) ή κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), αναλόγως των τυπικών τους προσόντων.».</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 55Η του ν. 4871/2021 (Α΄ 246) έχει ως εξής:</p> <p>«2. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις αιτήσεις του πρώτου εδαφίου δηλώνουν, επίσης, μία (1) μόνο κατηγορία, στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, όπως κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) ή κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) ή κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), αναλόγως των τυπικών τους προσόντων.».</p>

Άρθρο 16

Βαθμολόγηση υποψηφίων - Προσθήκη παρ. 5Α και τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 55ΙΑ ν. 4871/2021

1. Στο άρθρο 55ΙΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της βαθμολόγησης των υποψηφίων, προστίθεται παρ. 5Α ως εξής:

«5Α. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας της παρ. 4 για τους υποψηφίους της κατηγορίας ΔΕ και της παρ. 5 για τους υποψηφίους των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ, όπως διαμορφώθηκε μετά την προσαύξηση λόγω κατοχής μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος, προσαυξάνεται περαιτέρω κατά μία (1) μονάδα για τους υποψηφίους που έχουν την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου των δήμων του άρθρου 55Ζ ή για όσους δηλώσουν υπεύθυνα ότι επιθυμούν να διοριστούν στις θέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 55Ζ, δεσμευόμενοι και στις δύο περιπτώσεις να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία, στη θέση στην οποία διορίζονται.».

2. Στην παρ. 6 του άρθρου 55ΙΑ του ν. 4871/2021, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «στον πίνακα του πρώτου εδαφίου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «σε γενικό πίνακα σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο», ββ) προστίθενται νέα εδάφια, τρίτο και τέταρτο, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας στον διαγωνισμό τουλάχιστον οκτώ (8). Μετά από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 5, οι υποψήφιοι κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά σε γενικό πίνακα σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο. Για τις θέσεις της προκήρυξης για τις οποίες χορηγείται

Η παρ. 6 του άρθρου 55ΙΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:

«6. Στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας στον διαγωνισμό τουλάχιστον οκτώ (8). Μετά από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 5, οι υποψήφιοι κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά στον πίνακα του πρώτου εδαφίου. Ακολούθως, ο πίνακας επικυρώνεται από την επιτροπή διαγωνισμού, αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτάται στην ιστοσελίδα της Σχολής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

<p>προσαύξηση σύμφωνα με την παρ. 5Α εκδίδεται ειδικός πίνακας, ομοίως σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, στον οποίο οι υποψήφιοι κατατάσσονται επίσης κατά βαθμολογική σειρά. Υποψήφιοι οι οποίοι συγκεντρώνουν τις προϋποθέσεις για την ένταξή τους τόσο στον γενικό όσο και στον ειδικό πίνακα, σύμφωνα με τα προηγούμενα εδάφια, εντάσσονται και στους δύο αυτούς πίνακες. Ακολούθως, οι πίνακες επικυρώνονται από την επιτροπή διαγωνισμού, αποστέλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 17 Εγγραφή επιτυχόντων στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και επιλογή με βάση τον γενικό και τον ειδικό πίνακα- Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 55ΙΒ ν. 4871/2021</p> <p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της εγγραφής επιτυχόντων στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στους πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων ανά κατηγορία εκπαίδευσης ή ο αριθμός των θέσεων για τις οποίες έχει οριστεί προσαύξηση, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 55ΙΑ.</p> <p>Υποψήφιοι που εντάχθηκαν τόσο στον γενικό όσο και στον ειδικό πίνακα επιλέγουν με βάση ποιον πίνακα θα πραγματοποιήσουν την εγγραφή τους στη Σχολή. Υποψήφιοι οι οποίοι εγγράφονται βάσει του ειδικού πίνακα, κάνοντας χρήση της προσαύξησης της παρ. 5Α</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων, ανά κατηγορία εκπαίδευσης, ο οποίος αναφέρεται στην προκήρυξη. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, για την πλήρωση της τελευταίας οι υποψήφιοι οι οποίοι ισοβάθμησαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι.».</p> <p>2. Η παρ. 3 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:</p> <p>«3. Τα δικαιολογητικά τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] και την έλλειψη κωλυμάτων των άρθρων 7, 8 και 9 του ίδιου Κώδικα, συγκεντρώνονται και καταχωρίζονται σε τηρούμενο ηλεκτρονικά για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν και που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος</p>

του άρθρου 55ΙΑ, μετά την επιτυχή αποφοίτησή τους από τη Σχολή διορίζονται υποχρεωτικά στη θέση για την οποία συμπεριλήφθηκαν στον ειδικό πίνακα και δεσμεύονται να παραμείνουν και να υπηρετήσουν στη θέση αυτή επί μία τουλάχιστον δεκαετία. Εάν οι θέσεις για τις οποίες προβλέφθηκε προσαύξηση, σύμφωνα με την παρ. 5Α του άρθρου 55ΙΑ, δεν καλυφθούν από τους υποψηφίους του ειδικού πίνακα, καλύπτονται από τους υποψηφίους του γενικού πίνακα. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, για την πλήρωση της τελευταίας θέσης του γενικού πίνακα οι υποψήφιοι οι οποίοι ισοβάθμησαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι. Σε περίπτωση ισοβαθμίας για την πλήρωση θέσης του ειδικού πίνακα διενεργείται κλήρωση για την ανάδειξη του υποψηφίου που θα εγγραφεί στη Σχολή για τη θέση αυτή.».

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 55ΙΒ του ν. 4871/2021 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «και την έλλειψη κωλυμάτων των άρθρων 7, 8, και 9 του ιδίου Κώδικα,» διαγράφονται, β) προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Τα δικαιολογητικά τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] συγκεντρώνονται και καταχωρίζονται σε τηρούμενο ηλεκτρονικά για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν και που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του προσωπικού του μητρώου μετά από τον διορισμό του σε θέση δικαστικού υπαλλήλου. Για τη διαπίστωση της μη συνδρομής στο πρόσωπο εκπαιδευομένου των κωλυμάτων των άρθρων 7, 8 και 9 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων υποβάλλεται από αυτόν κατά την εγγραφή του στη Σχολή υπεύθυνη δήλωση. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από την επιτροπή του άρθρου 55Θ

του προσωπικού του μητρώου μετά από τον διορισμό του σε θέση δικαστικού υπαλλήλου. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από την επιτροπή του άρθρου 55Θ και αφορούν στα θέματα τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.».

<p>και αφορούν στα θέματα τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 18 Εξετάσεις ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 55Κ ν. 4871/2021</p> <p>1. Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των εξετάσεων ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Το τελευταίο δεκαήμερο του πρώτου σταδίου οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και θεωρούνται επιτυχόντες κατά την παρ. 2 του άρθρου 55ΙΘ, προσέρχονται ενώπιον τριμελούς επιτροπής σε γραπτή εξέταση ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης στις εξής θεματικές ενότητες: α) στοιχεία του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), β) διαδικασία στο ακροατήριο και γ) χειρισμός των πληροφοριακών συστημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών.».</p> <p>2. Στην περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021, οι λέξεις «έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τον αναπληρωτή του ή» και οι λέξεις «που ορίζονται εκ περιτροπής» διαγράφονται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Η επιτροπή αποτελείται από: α) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Διοικητικού Εφετείου</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Το τελευταίο δεκαήμερο του πρώτου σταδίου οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και θεωρούνται επιτυχόντες κατά την παρ. 2 του άρθρου 55ΙΘ, προσέρχονται ενώπιον τριμελούς επιτροπής σε γραπτή εξέταση ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης στις εξής θεματικές ενότητες: α) οργάνωση και λειτουργία δικαστηρίων και εισαγγελιών και, ιδίως, των γραμματειών τους, β) διαδικασία στο ακροατήριο και γ) χειρισμός των πληροφοριακών συστημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών.».</p> <p>2. Η παρ. 3 του άρθρου 55Κ του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:</p> <p>«3. Η επιτροπή αποτελείται από: α) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τον αναπληρωτή του ή έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με τον αναπληρωτή του που ορίζονται εκ περιτροπής, β) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με αναπληρωτή έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης και γ) έναν (1) δικαστικό υπάλληλο με ειδικευση στην πληροφορική.».</p>

<p>Θεσσαλονίκης, με τον αναπληρωτή του, β) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με αναπληρωτή έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης και γ) έναν (1) δικαστικό υπάλληλο με ειδίκευση στην πληροφορική.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 19</p> <p style="text-align: center;">Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 55ΚΑ ν. 4871/2021</p> <p>1. Στην παρ. 1 του άρθρου 55ΚΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των πινάκων επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται η λέξη «γενικό», β) οι λέξεις «ο οποίος» αντικαθίστανται από τις λέξεις «όπως επίσης και ειδικό πίνακα επιτυχόντων για τους σπουδαστές του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ. Οι πίνακες», και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Η γραμματεία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, μετά από τη λήψη των βαθμολογιών προόδου από τους διδάσκοντες και των βαθμολογιών των εξετάσεων αποφοίτησης από την επιτροπή κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συντάσσει ανά κατηγορία γενικό πίνακα επιτυχόντων όπως επίσης και ειδικό πίνακα επιτυχόντων για τους σπουδαστές του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ. Οι πίνακες αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση.».</p> <p>2. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 55ΚΑ του ν. 4871/2021, οι λέξεις «στον πίνακα»</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 55ΚΑ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Η γραμματεία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, μετά από τη λήψη των βαθμολογιών προόδου από τους διδάσκοντες και των βαθμολογιών των εξετάσεων αποφοίτησης από την επιτροπή κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συντάσσει ανά κατηγορία πίνακα επιτυχόντων, ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση.».</p> <p>2. Η παρ. 2 του άρθρου 55ΚΑ του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:</p> <p>«2. Όσοι εκπαιδευόμενοι δεν συμπεριληφθούν στον πίνακα επιτυχόντων λόγω αποτυχίας τους στις εξετάσεις του άρθρου 55Κ, επαναλαμβάνουν το πρώτο στάδιο κατάρτισης σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 55ΙΗ. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο, διαγράφονται από τη Σχολή.».</p>

<p>αντικαθίστανται από τις λέξεις «στους πίνακες» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Όσοι εκπαιδευόμενοι δεν συμπεριληφθούν στους πίνακες επιτυχόντων λόγω αποτυχίας τους στις εξετάσεις του άρθρου 55Κ, επαναλαμβάνουν το πρώτο στάδιο κατάρτισης σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 55ΙΗ. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο, διαγράφονται από τη Σχολή.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 20</p> <p style="text-align: center;">Δεύτερο στάδιο κατάρτισης, πρακτική άσκηση και αξιολόγηση των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του δεύτερου σταδίου κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1, 5 και 6 άρθρου 55ΚΒ ν. 4871/2021</p> <p>1. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 55ΚΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του δεύτερου σταδίου κατάρτισης, πρακτικής άσκησης και αξιολόγησης και των πινάκων επιτυχόντων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθενται οι λέξεις «γενικός και ο ειδικός» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης διαρκεί τρεις (3) μήνες από την 1η Απριλίου έως την 30ή Ιουνίου. Περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στις δικαστικές υπηρεσίες και πραγματοποιείται στα Πρωτοδικεία και τις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς και στα Διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, στα Εφετεία και τις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, και στα Διοικητικά Εφετεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς. Η κατανομή στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης γίνεται σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησης του κάθε σπουδαστή και, εφόσον είναι αναγκαίο,</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 55ΚΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης διαρκεί τρεις (3) μήνες από την 1η Απριλίου έως την 30ή Ιουνίου. Περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στις δικαστικές υπηρεσίες και πραγματοποιείται στα Πρωτοδικεία και τις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς και στα Διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, στα Εφετεία και τις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, και στα Διοικητικά Εφετεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς. Η κατανομή στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης γίνεται σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησης του κάθε σπουδαστή και, εφόσον είναι αναγκαίο, λαμβάνεται υπόψη ο πίνακας επιτυχόντων του πρώτου σταδίου για κάθε κατηγορία εκπαίδευσης.».</p> <p>2. Οι παρ. 5 και 6 του άρθρου 55ΚΒ του ν. 4871/2021 έχουν ως εξής:</p> <p>«5. Η πρακτική άσκηση των εκπαιδευομένων, κατά την παρ. 1, βαθμολογείται, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 4, μετά από ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή από το μηδέν (0) έως το δεκαπέντε (15). Επιτυχόντες, στο ως άνω στάδιο, θεωρούνται αυτοί οι οποίοι έχουν μέσο όρο τουλάχιστον</p>

<p>λαμβάνονται υπόψη ο γενικός και ο ειδικός πίνακας επιτυχόντων του πρώτου σταδίου για κάθε κατηγορία εκπαίδευσης.».</p> <p>2. Οι παρ. 5 και 6 του άρθρου 55ΚΒ του ν. 4871/2021, αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«5. Η πρακτική άσκηση των εκπαιδευομένων, κατά την παρ. 1, αξιολογείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 4, ως επιτυχής ή ανεπιτυχής με ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή.</p> <p>6. Η αρμόδια οργανική μονάδα της Σχολής, μετά από τη λήψη των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης, συντάσσει τελικό γενικό πίνακα επιτυχόντων όπως επίσης και ειδικό πίνακα επιτυχόντων για τους εκπαιδευόμενους του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ, οι οποίοι αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση.».</p>	<p>οκτώ (8) και δεν έχουν βαθμολογηθεί από κανένα εκπαιδευτή με λιγότερο από πέντε (5).</p> <p>6. Η αρμόδια οργανική μονάδα της Σχολής, μετά από τη λήψη των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης, συντάσσει τον πίνακα επιτυχόντων για τους εκπαιδευόμενους, ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση. Στον πίνακα εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι ανάλογα με τον μέσο όρο των βαθμολογιών που έχουν λάβει.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 21 Τελικός βαθμός αποφοίτησης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση άρθρου 55ΚΓ ν. 4871/2021</p> <p>Στο άρθρο 55ΚΓ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του τελικού βαθμού αποφοίτησης εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) οι λέξεις «τον μέσο όρο της βαθμολογίας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη βαθμολογία» και αβ) διαγράφονται οι λέξεις «και το δεύτερο», β) στην παρ. 2, βα) προστίθεται η λέξη «γενικό», ββ) οι λέξεις «και ο οποίος αναρτάται» αντικαθίστανται από τις λέξεις «, όπως και ειδικό πίνακα αποφοίτησης για τους εγγεγραμμένους βάσει του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ. Οι ανωτέρω πίνακες αναρτώνται», γ) στην παρ. 3,</p>	<p>Το άρθρο 55ΚΓ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 55ΚΓ</p> <p>Τελικός βαθμός αποφοίτησης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων</p> <p>1. Ο τελικός βαθμός του κάθε εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου, προκύπτει από τον μέσο όρο της βαθμολογίας που έλαβε στο πρώτο και το δεύτερο στάδιο κατάρτισης.</p> <p>2. Η Σχολή συντάσσει πίνακα αποφοίτησης, ανά κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης, στον οποίο εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής με ελεγχόμενη πρόσβαση.</p>

γα) στο πρώτο εδάφιο, ι) οι λέξεις «, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερη αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης. Αν ο βαθμός παραμένει ίδιος,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στον γενικό πίνακα αποφοίτησης», ii) οι λέξεις «υψηλότερο βαθμό κατά το δεύτερο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «υψηλότερη αξιολόγηση κατά το πρώτο», γβ) στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «εξακολουθεί να» διαγράφονται, και το άρθρο 55ΚΓ διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΓ

Τελικός βαθμός αποφοίτησης
εκπαιδευομένων που πρόκειται να
καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Ο τελικός βαθμός του κάθε εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου, προκύπτει από τη βαθμολογία που έλαβε στο πρώτο στάδιο κατάρτισης.

2. Η Σχολή συντάσσει γενικό πίνακα αποφοίτησης, ανά κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης, στον οποίο εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, όπως και ειδικό πίνακα αποφοίτησης για τους εγγεγραμμένους βάσει του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ. Οι ανωτέρω πίνακες αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής με ελεγχόμενη πρόσβαση.

3. Μεταξύ των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων με τον ίδιο βαθμό στον γενικό πίνακα αποφοίτησης προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερη αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης. Αν υπάρχει ισοβαθμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή. Αν υπάρχει ισοβαθμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό στις εξετάσεις ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 55Κ. Σε περίπτωση απόλυτης ισοβαθμίας, διενεργείται κλήρωση.».

3. Μεταξύ των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων με τον ίδιο βαθμό, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερη αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης. Αν ο βαθμός παραμένει ίδιος, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης. Αν εξακολουθεί να υπάρχει ισοβαθμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή. Αν εξακολουθεί να υπάρχει ισοβαθμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό στις εξετάσεις ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 55Κ. Σε περίπτωση απόλυτης ισοβαθμίας, διενεργείται κλήρωση.».

<p style="text-align: center;">Άρθρο 22</p> <p style="text-align: center;">Διάθεση προς διορισμό εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 1, προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 55ΚΕ ν. 4871/2021</p> <p>1. Στην παρ. 1 του άρθρου 55ΚΕ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της διάθεσης προς διορισμό εκπαιδευομένων για θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «, όπως και στις θέσεις για τις οποίες εγγράφηκαν στη Σχολή κάνοντας χρήση της προσαύξησης της παρ. 5Α του άρθρου 55ΙΑ», β) προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι περατώνουν επιτυχώς όλα τα στάδια κατάρτισης, διατίθενται για διορισμό στις θέσεις που προκηρύσσονται ανά δικαστική υπηρεσία, κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης ανάλογα με τις προτιμήσεις τους, όπως και στις θέσεις για τις οποίες εγγράφηκαν στη Σχολή κάνοντας χρήση της προσαύξησης της παρ. 5Α του άρθρου 55ΙΑ. Οι εκπαιδευόμενοι που είναι γονείς τριών τέκνων και άνω τοποθετούνται κατά απόλυτη προτεραιότητα στη θέση την οποία επιλέγουν. Εφόσον περισσότεροι εκπαιδευόμενοι επιλέξουν την ίδια θέση, προηγείται αυτός με την καλύτερη σειρά κατάταξης στον οικείο πίνακα αποφοίτησης. Ο διορισμός τους ανατρέχει στην επόμενη ημέρα της αποφοίτησής τους.».</p> <p>2. Στο άρθρο 55ΚΕ του ν. 4871/2021, περί διάθεσης προς διορισμό εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, προστίθεται παρ. 3, ως εξής:</p> <p>«3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 δεν εφαρμόζεται για τους εκπαιδευόμενους της</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 55ΚΕ του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι περατώνουν επιτυχώς όλα τα στάδια κατάρτισης, διατίθενται για διορισμό στις θέσεις που προκηρύσσονται ανά δικαστική υπηρεσία, κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης ανάλογα με τις προτιμήσεις τους. Εφόσον περισσότεροι εκπαιδευόμενοι επιλέξουν την ίδια θέση, προηγείται αυτός με την καλύτερη σειρά κατάταξης στον οικείο πίνακα αποφοίτησης. Ο διορισμός τους ανατρέχει στην επόμενη ημέρα της αποφοίτησής τους.».</p>
--	--

<p>Τρίτης Εκπαιδευτικής Σειράς Δικαστικών Υπαλλήλων, που ήδη φοιτούν στη Σχολή.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 23 Καταργούμενες διατάξεις - Διευκρίνιση διατηρούμενης διάταξης στο άρθρο 55 του ν. 4871/2021</p> <p>Στο άρθρο 55 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί καταργούμενων διατάξεων, μετά τις λέξεις «της περ. γγ' της παρ. 1 του άρθρου 1,» προστίθενται οι λέξεις «του ν. 2236/1994 (Α' 146), η οποία προστέθηκε με το άρθρο 7 του ν. 2721/1999 (Α' 112)» και το άρθρο 55 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 55 Καταργούμενες διατάξεις</p> <p>Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται: α) Ο ν. 3689/2008 (Α' 164), με εξαίρεση τα άρθρα 47, 48, 49, 50, 51 και 52 και με την επιφύλαξη της εξαίρεσης που προβλέπεται στην παρ. 6 του άρθρου 54 του παρόντος, καθώς και της περ. γγ' της παρ. 1 του άρθρου 1, του ν. 2236/1994 (Α' 146), η οποία προστέθηκε με το άρθρο 7 του ν. 2721/1999 (Α' 112), β) κάθε γενική ή ειδική διάταξη, που είναι αντίθετη ή που ρυθμίζει με διαφορετικό τρόπο θέματα που ρυθμίζονται με τον νόμο αυτόν.».</p>	<p>Το άρθρο 55 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 55 Καταργούμενες διατάξεις</p> <p>Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται:</p> <p>α) Ο ν. 3689/2008 (Α' 164), με εξαίρεση τα άρθρα 47, 48, 49, 50, 51 και 52 και με την επιφύλαξη της εξαίρεσης που προβλέπεται στην παρ. 6 του άρθρου 54 του παρόντος, καθώς και της περ. γγ' της παρ. 1 του άρθρου 1,</p> <p>β) κάθε γενική ή ειδική διάταξη, που είναι αντίθετη ή που ρυθμίζει με διαφορετικό τρόπο θέματα που ρυθμίζονται με τον νόμο αυτόν.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 24 Νομοτεχνικές παρεμβάσεις λόγω της κατάργησης της κατεύθυνσης των Ειρηνοδικών - Τροποποίηση άρθρων 11, 12, 16, 21 και 31 ν. 4871/2021</p> <p>1. Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των διευθυντών κατάρτισης και επιμόρφωσης διαγράφονται οι λέξεις «και των Ειρηνοδικών» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών τοποθετούνται τρεις (3) Διευθυντές</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4871/2021 (Α' 246) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών τοποθετούνται τρεις (3) Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ένας (1) για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, ένας (1) για την κατεύθυνση των Εισαγγελιών, και ένας (1) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.».</p>

Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ένας (1) για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, ένας (1) για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, και ένας (1) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.».

2 Στην παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4871/2021, περί των αρμοδιοτήτων των διευθυντών κατάρτισης και επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών, διαγράφονται οι λέξεις «και των Ειρηνοδικών» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων συνεπικουρεί επιπλέον τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης σε θέματα προεισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης που αφορούν στο ουσιαστικό και δικονομικό ποινικό δίκαιο.».

3. Στο άρθρο 16 του ν. 4871/2021, περί της προκήρυξης διαγωνισμού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, η περ. δ) διαγράφεται, β) η παρ. 2 καταργείται, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 16 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 16
Προκήρυξη διαγωνισμού

1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως έως το τέλος Μαΐου κάθε έτους, προκηρύσσεται εισαγωγικός διαγωνισμός στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών για τις ακόλουθες κατευθύνσεις: α) Διοικητικής Δικαιοσύνης, για την πλήρωση θέσεων δοκίμων δικαστικών λειτουργών, αα) του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αβ) του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της

2. Η παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:

«2. Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων συνεπικουρεί επιπλέον τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών σε θέματα προεισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης που αφορούν στο ουσιαστικό και δικονομικό ποινικό δίκαιο.».

3. Το άρθρο 16 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:

«Άρθρο 16
Προκήρυξη διαγωνισμού

1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως έως το τέλος Μαΐου κάθε έτους, προκηρύσσεται εισαγωγικός διαγωνισμός στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών για τις ακόλουθες κατευθύνσεις: α) Διοικητικής Δικαιοσύνης, για την πλήρωση θέσεων δοκίμων δικαστικών λειτουργών, αα) του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αβ) του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, β) Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης για την πλήρωση θέσεων δοκίμων δικαστικών λειτουργών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, γ) Εισαγγελέων για την πλήρωση θέσεων δοκίμων εισαγγελικών παρέδρων και δ) Ειρηνοδικών για την πλήρωση θέσεων δοκίμων Ειρηνοδικών.

2. Ο διαγωνισμός που αφορά στην πλήρωση θέσεων της κατεύθυνσης Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και της κατεύθυνσης Ει-

Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, β) Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης για την πλήρωση θέσεων δοκίμων δικαστικών λειτουργών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και γ) Εισαγγελέων για την πλήρωση θέσεων δοκίμων εισαγγελικών παρέδρων.

2. [Καταργείται].

3. Στην προκήρυξη ορίζονται: α) Ο αριθμός των εκπαιδευομένων που κατανέμονται στις κατευθύνσεις και στα προβλεπόμενα τμήματα, β) ο ακριβής χρόνος έναρξης του διαγωνισμού και γ) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών.

4. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα, το οποίο αναφέρεται στους υποψηφίους, στους όρους και στον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18, πλην των εξεταστικών κέντρων που ορίζονται από τη Σχολή.

5. Οι αποφάσεις της Επιτροπής του άρθρου 18 αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.».

4. Στο άρθρο 21 του ν. 4871/2021, περί της εγγραφής των επιτυχόντων, η παρ. 2 καταργείται, και το άρθρο 21 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 21
Εγγραφή επιτυχόντων

1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων, ο οποίος αναφέρεται στην προκήρυξη. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, για την πλήρωση της τελευταίας θέσης, οι υποψήφιοι, οι οποίοι ισοβάθησαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι.

2. [Καταργείται].

ρηνοδικών είναι κοινός και οδηγεί στην κατάρτιση ενιαίου πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 6 του άρθρου 20.

3. Στην προκήρυξη ορίζονται: α) Ο αριθμός των εκπαιδευομένων που κατανέμονται στις κατευθύνσεις και στα προβλεπόμενα τμήματα, β) ο ακριβής χρόνος έναρξης του διαγωνισμού και γ) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών.

4. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα, το οποίο αναφέρεται στους υποψηφίους, στους όρους και στον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18, πλην των εξεταστικών κέντρων που ορίζονται από τη Σχολή.

5. Οι αποφάσεις της Επιτροπής του άρθρου 18 αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.».

4. Το άρθρο 21 του ν. 4871/2021 έχει ως εξής:

«Άρθρο 21
Εγγραφή επιτυχόντων

1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων, ο οποίος αναφέρεται στην προκήρυξη. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, για την πλήρωση της τελευταίας θέσης, οι υποψήφιοι, οι οποίοι ισοβάθησαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι.

2. Στην κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και στην κατεύθυνση Ειρηνοδι-

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη δημοσίευση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, ο αριθμός των εγγραφόμενων υπεράριθμων κατανέμεται στα προβλεπόμενα τμήματα των οικείων κατεύθυνσεων. Εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου, αν ο αριθμός των επιτυχόντων είναι μικρότερος από τον αριθμό των θέσεων, που προβλέπονται στην προκήρυξη, γίνεται ανακατανομή των θέσεων της οικείας κατεύθυνσης.

4. Η αίτηση για την εγγραφή στη Σχολή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων.

5. Τα δικαιολογητικά, τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων, που ορίζονται στο άρθρο 43, και την έλλειψη κωλυμάτων, που προβλέπονται στο άρθρο 44 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)], καταχωρίζονται σε ηλεκτρονικά τηρούμενο για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν. Δεν απαιτείται να υποβληθούν τα στοιχεία, τα οποία έχουν ήδη κατατεθεί, για τη συμμετοχή στον εισαγωγικό διαγωνισμό, εκτός αν αυτά είχαν περιορισμένη χρονική ισχύ και έχει παρέλθει η διάρκειά της ή εμφανίζουν ελλείψεις. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από τις οικείες επιτροπές του εισαγωγικού διαγωνισμού και αφορούν τα θέματα, τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.

6. Το νομότυπο των αιτήσεων εγγραφής και η πληρότητα των σχετικών δικαιολογητικών ελέγχονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ο οποίος μπορεί να τάξει εύλογη προθεσμία στον

κών, όπου έχει συνταχθεί ένας ενιαίος πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων, η πλήρωση των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί για την κάθε κατεύθυνση γίνεται με κριτήριο τη σειρά επιτυχίας και τη δήλωση προτίμησης του επιτυχόντος. Οι επιτυχόντες με την καλύτερη επίδοση καταλαμβάνουν, εφόσον το επιλέξουν, τις θέσεις υποψηφίων δοκίμων παρέδρων της Κατεύθυνσης Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, ενώ έπονται οι λοιποί επιτυχόντες για την κατάληψη θέσεων δοκίμων Ειρηνοδικών της Κατεύθυνσης Ειρηνοδικών. Η παραπάνω δήλωση επιλογής των υποψηφίων γίνεται κατά το στάδιο της εγγραφής τους στην Σχολή.

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη δημοσίευση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, ο αριθμός των εγγραφόμενων υπεράριθμων κατανέμεται στα προβλεπόμενα τμήματα των οικείων κατεύθυνσεων. Εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου, αν ο αριθμός των επιτυχόντων είναι μικρότερος από τον αριθμό των θέσεων, που προβλέπονται στην προκήρυξη, γίνεται ανακατανομή των θέσεων της οικείας κατεύθυνσης.

4. Η αίτηση για την εγγραφή στη Σχολή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων.

5. Τα δικαιολογητικά, τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων, που ορίζονται στο άρθρο 43, και την έλλειψη κωλυμάτων, που προβλέπονται στο άρθρο 44 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)], καταχωρίζονται σε ηλεκτρονικά τηρούμενο για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν. Δεν απαιτείται να υποβληθούν τα στοιχεία, τα οποία έχουν ήδη κατατεθεί, για τη συμμετοχή στον εισαγωγικό διαγωνισμό, εκτός αν αυτά

ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επισημανθεί. Σε περίπτωση αμφιβολίας ή αμφισβήτησης, αυτή αίρεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής.

7. Αν ορισμένοι από τους επιτυχόντες δεν υποβάλλουν αίτηση εγγραφής μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την ανάρτηση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, εφόσον ο αριθμός των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί δεν καλύπτεται με την εγγραφή υπεράριθμων, προσκαλείται, με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής, ίσος αριθμός επιτυχόντων, κατά σειρά επιτυχίας, με βάση τον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων να υποβάλει αίτηση εγγραφής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης.

8. Η ιδιότητα του εκπαιδευομένου αποκτάται από όσους εγγράφονται νομοτύπως, από την ημέρα της ορκωμοσίας τους. Η μισθοδοσία των εκπαιδευομένων αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου, ημερομηνία έναρξης της κατάρτισής τους κατά το στάδιο της προεισαγωγικής εκπαίδευσης, εφόσον δώσουν σε ειδική τελετή τον νόμιμο όρκο της παρ. 2 του άρθρου 23.».

5. Στο άρθρο 31 του ν. 4871/2021, περί πρακτικής άσκησης, αξιολόγησης και πινάκων επιτυχόντων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «και των υποψήφιων δοκίμων Ειρηνοδικών» διαγράφονται, β) στην παρ. 2, βα) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «ή του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου» διαγράφονται, ββ) στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «και του Ειρηνοδίκη Α' Τάξης» διαγράφονται, και οι παρ. 1 και 2 μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις διαμορφώνονται ως εξής:

«1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στα δικαστικά καταστήματα και διαρκεί από την 24η Νοεμβρίου του έτους της εγγραφής στη

είχαν περιορισμένη χρονική ισχύ και έχει παρέλθει η διάρκειά της ή εμφανίζουν ελλείψεις. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από τις οικείες επιτροπές του εισαγωγικού διαγωνισμού και αφορούν τα θέματα, τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.

6. Το νομότυπο των αιτήσεων εγγραφής και η πληρότητα των σχετικών δικαιολογητικών ελέγχονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ο οποίος μπορεί να τάξει εύλογη προθεσμία στον ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επισημανθεί. Σε περίπτωση αμφιβολίας ή αμφισβήτησης, αυτή αίρεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής.

7. Αν ορισμένοι από τους επιτυχόντες δεν υποβάλλουν αίτηση εγγραφής μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την ανάρτηση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, εφόσον ο αριθμός των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί δεν καλύπτεται με την εγγραφή υπεράριθμων, προσκαλείται, με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής, ίσος αριθμός επιτυχόντων, κατά σειρά επιτυχίας, με βάση τον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων να υποβάλει αίτηση εγγραφής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης.

8. Η ιδιότητα του εκπαιδευομένου αποκτάται από όσους εγγράφονται νομοτύπως, από την ημέρα της ορκωμοσίας τους. Η μισθοδοσία των εκπαιδευομένων αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου, ημερομηνία έναρξης της κατάρτισής τους κατά το στάδιο της προεισαγωγικής εκπαίδευσης, εφόσον δώσουν σε ειδική τελετή τον νόμιμο όρκο της παρ. 2 του άρθρου 23.».

Σχολή έως την 31η Μαΐου του έτους που ακολουθεί. Πραγματοποιείται στο Συμβούλιο της Επικρατείας, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό ή αντίστοιχους της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η πρακτική άσκηση των υποψήφίων παρέδρων των πολιτικών ποινικών δικαστηρίων, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των υποψήφίων δοκίμων εισαγγελικών παρέδρων διενεργείται στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, σε πρωτοβάθμια δικαστήρια όλων των κλάδων και στην αντίστοιχη εισαγγελία.

2. Με απόφαση του Προέδρου του οικείου δικαστηρίου ή του Προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του Διευθύνοντος την εισαγγελία, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Γενικού Διευθυντή, ορίζονται με ενιαύσια θητεία οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί, καθώς και εκείνοι οι οποίοι πρόκειται να έχουν την ευθύνη της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευόμενων κάθε εκπαιδευτικής σειράς. Για το Συμβούλιο της Επικρατείας και το Ελεγκτικό Συνέδριο οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν τον βαθμό του Συμβούλου, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Παρέδρου. Στα λοιπά πρωτοβάθμια δικαστήρια και την οικεία εισαγγελία πρωτοδικών οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν τον βαθμό του Προέδρου Εφετών και του Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών και του Εισαγγελέα Πρωτοδικών αντίστοιχα. Σε κάθε εκπαιδευτή ορίζονται από τους εποπτεύοντες δικαστικούς λειτουργούς μέχρι πέντε (5) εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι εναλλάσσονται με τέτοιο τρόπο κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης, ώστε όλοι οι εκπαιδευτές να έχουν την ευθύνη όλων των εκπαιδευόμενων, οι δε εκπαιδευόμενοι να εκπαιδεύονται σε περισσότερα αντικείμενα.».

5. Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 31 του ν. 4871/2021 έχουν ως εξής:

«1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στα δικαστικά καταστήματα και διαρκεί από την 24η Νοεμβρίου του έτους της εγγραφής στη Σχολή έως την 31η Μαΐου του έτους που ακολουθεί. Πραγματοποιείται στο Συμβούλιο της Επικρατείας, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό ή αντίστοιχους της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η πρακτική άσκηση των υποψήφίων παρέδρων των πολιτικών ποινικών δικαστηρίων, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, των υποψήφίων δοκίμων εισαγγελικών παρέδρων και των υποψήφίων δοκίμων Ειρηνοδικών διενεργείται στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, σε πρωτοβάθμια δικαστήρια όλων των κλάδων και στην αντίστοιχη εισαγγελία.

2. Με απόφαση του Προέδρου του οικείου δικαστηρίου ή του Προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης, του Διευθύνοντος την εισαγγελία ή του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Γενικού Διευθυντή, ορίζονται με ενιαύσια θητεία οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί, καθώς και εκείνοι οι οποίοι πρόκειται να έχουν την ευθύνη της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευόμενων κάθε εκπαιδευτικής σειράς. Για το Συμβούλιο της Επικρατείας και το Ελεγκτικό Συνέδριο οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν τον βαθμό του Συμβούλου, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Παρέδρου. Στα λοιπά πρωτοβάθμια δικαστήρια και την οικεία εισαγγελία πρωτοδικών οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν

	<p>τον βαθμό του Προέδρου Εφετών και του Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών, του Εισαγγελέα Πρωτοδικών και του Ειρηνοδίκη Α΄ Τάξης αντίστοιχα. Σε κάθε εκπαιδευτή ορίζονται από τους εποπτεύοντες δικαστικούς λειτουργούς μέχρι πέντε (5) εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι εναλλάσσονται με τέτοιο τρόπο κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης, ώστε όλοι οι εκπαιδευτές να έχουν την ευθύνη όλων των εκπαιδευομένων, οι δε εκπαιδευόμενοι να εκπαιδεύονται σε περισσότερα αντικείμενα.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 28 Έφεση κατά αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων που εκδίδονται επί ακυρωτικών διαφορών - Τροποποίηση άρθρων 5 και 5Α ν. 702/1977</p> <p>1. Στην παρ.1 του άρθρου 5 του ν. 702/1977, περί της δυνατότητας άσκησης έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η λέξη «εφετείων» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικαστηρίων», β) προστίθενται η λέξη και ο αριθμός «και 1Α» και η παρ. 1, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 5Α, σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκεινται οι οριστικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων που εκδίδονται κατά τις παρ. 1 και 1Α του άρθρου 1 του παρόντος νόμου επί αιτήσεως ακυρώσεως ή τριτανakoπής.».</p> <p>2. Στο άρθρο 5Α του ν. 702/1977 (Α΄ 268), περί της δυνατότητας άσκησης έφεσης κατά αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων επί ακυρωτικών διαφορών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, αα) η περ. «ιγ)» διαγράφεται, αβ) οι λέξεις «και της περ. β) της παρ. 1Α» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και των περ. β),</p>	<p>1. Η παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 702/1977 (Α΄ 268) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 5 Α, σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκεινται οι οριστικές αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου επί αιτήσεως ακυρώσεως ή τριτανakoπής.».</p> <p>2. Το άρθρο 5Α του ν. 702/1977 έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 5Α Οι αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων που εκδίδονται επί των διαφορών των περ. α), β), γ), δ), ε), ια) και ιγ) της παρ. 1 και της περ. β) της παρ. 1Α του άρθρου 1 του παρόντος νόμου δεν υπόκεινται σε έφεση. Εξαιρούνται και υπόκεινται σε έφεση οι διαφορές που αφορούν:</p> <p>α) τον διορισμό με διαδικασία μη υποκείμενη στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., τη μετάταξη, την προαγωγή σε βαθμό που χαρακτηρίζεται ανώτατος από διάταξη νόμου και τη λύση της υπαλληλικής σχέσης των υπαλλήλων (πολιτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης</p>

<p>δ) και ε) της παρ. 1Α», β) στο δεύτερο εδάφιο, στην περ. β) προστίθενται οι λέξεις «τον διορισμό», και το άρθρο 5 Α διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 5Α</p> <p>Οι αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων που εκδίδονται επί των διαφορών των περ. α), β), γ), δ), ε) και ια) της παρ. 1 και των περ. β), δ) και ε) της παρ. 1Α του άρθρου 1 του παρόντος νόμου δεν υπόκεινται σε έφεση.</p> <p>Εξαιρούνται και υπόκεινται σε έφεση οι διαφορές που αφορούν:</p> <p>α) τον διορισμό με διαδικασία μη υποκείμενη στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., τη μετάταξη, την προαγωγή σε βαθμό που χαρακτηρίζεται ανώτατος από διάταξη νόμου και τη λύση της υπαλληλικής σχέσης των υπαλλήλων (πολιτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,</p> <p>β) τον διορισμό, τη μονιμοποίηση και την απόταξη των στρατιωτικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων των Σωμάτων Ασφαλείας,</p> <p>γ) την εισαγωγή και οριστική απομάκρυνση των μαθητών των παραγωγικών σχολών της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου,</p> <p>δ) τον διορισμό και την παύση των αναπληρωτών καθηγητών, επίκουρων καθηγητών, λεκτόρων και καθηγητών εφαρμογών της ανώτατης εκπαίδευσης, και</p> <p>ε) την αναγνώριση τίτλων σπουδών της αλλοδαπής.».</p>	<p>πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, β) τη μονιμοποίηση και την απόταξη των στρατιωτικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων των Σωμάτων Ασφαλείας,</p> <p>γ) την εισαγωγή και οριστική απομάκρυνση των μαθητών των παραγωγικών σχολών της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου,</p> <p>δ) τον διορισμό και την παύση των αναπληρωτών καθηγητών, επίκουρων καθηγητών, λεκτόρων και καθηγητών εφαρμογών της ανώτατης εκπαίδευσης, και</p> <p>ε) την αναγνώριση τίτλων σπουδών της αλλοδαπής.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 30</p> <p style="text-align: center;">Διαδικασία έκδοσης διαταγής πληρωμής – Τροποποίηση άρθρου 272Β και παρ. 1 άρθρου 272Γ Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας</p> <p>1. Στο άρθρο 272Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α'97), περί του αρμοδίου καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστηρίου για την έκδοση διαταγής πληρωμής, οι λέξεις</p>	<p>1. Το άρθρο 272Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 272Β</p> <p>Καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα</p> <p>Αρμόδιος να εκδώσει διαταγή πληρωμής είναι ο δικαστής του Μονομελούς Διοικητικού</p>

«του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιου για την αξίωση μονομελούς διοικητικού δικαστηρίου» και το άρθρο 272B διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 272B

Καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα

Αρμόδιος να εκδώσει διαταγή πληρωμής είναι ο δικαστής του καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιου για την αξίωση μονομελούς διοικητικού δικαστηρίου της έδρας του αντισυμβαλλόμενου φορέα, κατά του οποίου ζητείται η έκδοσή της και προκειμένου για το Δημόσιο, της έδρας της υπηρεσίας που συμβλήθηκε για λογαριασμό του (εφεξής «αντισυμβαλλόμενος»).

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 272Γ του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, περί αίτησης, κοινοποίησης και αποδεικτικών εγγράφων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «του άρθρου 27» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του άρθρου 272Α», β) στο δεύτερο εδάφιο, β) προστίθενται οι λέξεις «, εφόσον αρμόδιο για την αξίωση είναι το διοικητικό εφετείο,» ββ) οι λέξεις «αρμόδιου διοικητικού εφετείου» διαγράφονται, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η διαταγή πληρωμής εκδίδεται ύστερα από αίτηση του δικαιούχου της αξίωσης, που υπογράφεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 272Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και κατατίθεται στη γραμματεία του αρμόδιου δικαστηρίου. Η κατάθεση της αίτησης, εφόσον αρμόδιο για την αξίωση είναι το διοικητικό εφετείο, μπορεί να γίνει και στη γραμματεία οποιουδήποτε από τα διοικητικά πρωτοδικεία που υπάγονται στην περιφέρειά του. Στην τελευταία αυτήν περίπτωση, η γραμματεία του πρωτοδικείου, στο οποίο κατατέθηκε η αίτηση, τη διαβιβάζει, μέσα σε προθεσμία οκτώ (8)

Εφετείου της έδρας του αντισυμβαλλόμενου φορέα, κατά του οποίου ζητείται η έκδοσή της και προκειμένου για το Δημόσιο, της έδρας της υπηρεσίας που συμβλήθηκε για λογαριασμό του (εφεξής «αντισυμβαλλόμενος»).

2. Η παρ. 1 του άρθρου 272Γ του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής:

«1. Η διαταγή πληρωμής εκδίδεται ύστερα από αίτηση του δικαιούχου της αξίωσης, που υπογράφεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 27 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και κατατίθεται στη γραμματεία του αρμόδιου Δικαστηρίου. Η κατάθεση της αίτησης μπορεί να γίνει και στη γραμματεία οποιουδήποτε από τα διοικητικά πρωτοδικεία που υπάγονται στην περιφέρεια του αρμόδιου διοικητικού εφετείου. Στην τελευταία αυτήν περίπτωση, η γραμματεία του πρωτοδικείου, στο οποίο κατατέθηκε η αίτηση, τη διαβιβάζει, μέσα σε προθεσμία οκτώ (8) ημερών από την κατάθεση, στη γραμματεία του αρμόδιου εφετείου. Για την κατάθεση συντάσσεται πράξη πάνω στην κατατιθέμενη αίτηση, η οποία διαλαμβάνει τη χρονολογία της κατάθεσης, το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου που την παρέλαβε και του προσώπου που την κατέθεσε, καθώς και τον αριθμό της καταχώρισης της αίτησης στο οικείο βιβλίο ή στο ειδικό πρωτόκολλο κατάθεσης, κατά περίπτωση, υπογράφεται δε από τον υπάλληλο που την παραλαμβάνει και από τον καταθέτη.»

<p>ημερών από την κατάθεση, στη γραμματεία του αρμόδιου εφετείου. Για την κατάθεση συντάσσεται πράξη πάνω στην κατατιθέμενη αίτηση, η οποία διαλαμβάνει τη χρονολογία της κατάθεσης, το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου που την παρέλαβε και του προσώπου που την κατέθεσε, καθώς και τον αριθμό της καταχώρισης της αίτησης στο οικείο βιβλίο ή στο ειδικό πρωτόκολλο κατάθεσης, κατά περίπτωση, υπογράφεται δε από τον υπάλληλο που την παραλαμβάνει και από τον καταθέτη.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 31 Γονικές άδειες ανατροφής τέκνου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 104 Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων</p> <p>Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 104 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α'68), περί των γονικών αδειών ανατροφής τέκνων, τρίτεκνων και πολύτεκνων, προστίθενται οι λέξεις «και για κάθε τέκνο» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Στον φυσικό, θετό ή ανάδοχο γονέα δικαστικό υπάλληλο, που έχει τέκνο ηλικίας έως έξι (6) ετών, ή έως οκτώ (8) ετών εφόσον η υιοθεσία ή η αναδοχή δεν έχει ολοκληρωθεί έως τα έξι (6) έτη, χορηγείται υποχρεωτικά, ύστερα από αίτησή του, γονική άδεια ανατροφής του τέκνου έως δύο (2) έτη, χωρίς αποδοχές. Διάστημα τριών (3) μηνών της άδειας αυτής χορηγείται με πλήρεις αποδοχές στην περίπτωση απόκτησης τρίτου τέκνου και άνω και για κάθε τέκνο. Ο χρόνος της άδειας αυτής (χωρίς αποδοχές) δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής υπηρεσίας. Η άδεια αυτή χορηγείται μετά τη λήξη της άδειας μητρότητας.».</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 104 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Στον φυσικό, θετό ή ανάδοχο γονέα δικαστικό υπάλληλο, που έχει τέκνο ηλικίας έως έξι (6) ετών, ή έως οκτώ (8) ετών εφόσον η υιοθεσία ή η αναδοχή δεν έχει ολοκληρωθεί έως τα έξι (6) έτη, χορηγείται υποχρεωτικά, ύστερα από αίτησή του, γονική άδεια ανατροφής του τέκνου έως δύο (2) έτη, χωρίς αποδοχές. Διάστημα τριών (3) μηνών της άδειας αυτής χορηγείται με πλήρεις αποδοχές στην περίπτωση απόκτησης τρίτου τέκνου και άνω. Ο χρόνος της άδειας αυτής (χωρίς αποδοχές) δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής υπηρεσίας. Η άδεια αυτή χορηγείται μετά τη λήξη της άδειας μητρότητας.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 32</p>	<p>1. Η παρ. 4 του άρθρου 156 του Κώδικα Δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) έχει ως εξής:</p>

**Αποσπάσεις δικαστικών υπαλλήλων-
Τροποποίηση παρ. 4 και 9 άρθρου 156
Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων**

1. Στην παρ. 4 του άρθρου 156 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α'68), περί αποσπάσεων δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «το ένα (1) έτος» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τα δύο (2) έτη», β) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η διάρκεια της απόσπασης δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη. Ο χρόνος της απόσπασης λογίζεται για κάθε συνέπεια ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στη θέση στην οποία ο υπάλληλος ανήκει οργανικά.»

2. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 156 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων, στο δεύτερο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «, ιδίως των δικαστηρίων που εδρεύουν στη νησιωτική χώρα» και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής:

«9. Δεν επιτρέπεται η απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου πριν από τη μονιμοποίησή του. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου πριν από τη μονιμοποίησή του, για την κάλυψη συγκεκριμένης και επιτακτικής υπηρεσιακής ανάγκης που δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί με άλλο τρόπο, ιδίως των δικαστηρίων που εδρεύουν στη νησιωτική χώρα.»

3. Στο άρθρο 156 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων προστίθενται παρ. 15 και 16 ως εξής:

«15. Κατ' εξαίρεση διατηρούνται όσον αφορά τους Ολυμπιονίκες που υπηρετούν ως δικαστικοί υπάλληλοι σε ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 4325/2015 (Α 47).

«4. Η διάρκεια της απόσπασης δεν μπορεί να υπερβεί το ένα (1) έτος. Παράταση επιτρέπεται μόνο επί ένα (1) έτος ακόμη, με την ίδια διαδικασία. Ο χρόνος της απόσπασης λογίζεται για κάθε συνέπεια ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στη θέση στην οποία ο υπάλληλος ανήκει οργανικά.»

2. Η παρ. 9 του άρθρου 156 του Κώδικα δικαστικών υπαλλήλων έχει ως εξής:

«9. Δεν επιτρέπεται η απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου πριν από τη μονιμοποίησή του. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου πριν από τη μονιμοποίησή του, για την κάλυψη συγκεκριμένης και επιτακτικής υπηρεσιακής ανάγκης που δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί με άλλο τρόπο.»

<p>16. Στη Κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης δύναται να αποσπάται μέχρι ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) του αριθμού των δικαστικών υπαλλήλων που αποφοιτούν από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών και για χρονικό διάστημα τριών ετών. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ορίζεται κάθε λεπτομέρεια για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 34 Διαδικασία επιλογής προϊσταμένου - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 17 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών</p> <p>Στην παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α'109), περί των συμβουλίων διεύθυνσης των δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο έβδομο εδάφιο, οι λέξεις «του συμβουλίου» διαγράφονται, β) προστίθεται τελευταίο εδάφιο, και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«5. Η θητεία του συμβουλίου είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο δύο (2) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας σε περίπτωση που η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Ο πρόεδρος δεν επιτρέπεται να μετατεθεί για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένει στη θέση του και ασκεί τα καθήκοντά του έως τη λήξη της θητείας του. Τα τακτικά μέλη δεν επιτρέπεται να μετατεθούν, εκτός εάν προαχθούν, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αναπληρωματικοί κατά τη σειρά των ψήφων</p>	<p>Η παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής:</p> <p>«5. Η θητεία του συμβουλίου είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο δύο (2) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας σε περίπτωση που η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Ο πρόεδρος δεν επιτρέπεται να μετατεθεί για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένει στη θέση του και ασκεί τα καθήκοντά του έως τη λήξη της θητείας του. Τα τακτικά μέλη του συμβουλίου δεν επιτρέπεται να μετατεθούν, εκτός εάν προαχθούν, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αναπληρωματικοί κατά τη σειρά των ψήφων που έλαβαν. Ο πρόεδρος και τα τακτικά μέλη του συμβουλίου εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης. Αν οι ανωτέρω αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους και οι τελευταίοι από τους επόμενους κατά σειρά ψήφων δικαστές και, σε κάθε περίπτωση, από τους αρχαιότερους δικαστές που υπηρετούν στο οικείο εφετείο</p>

<p>που έλαβαν. Ο πρόεδρος και τα τακτικά μέλη του συμβουλίου εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης. Αν οι ανωτέρω αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους και οι τελευταίοι από τους επόμενους κατά σειρά ψήφων δικαστές και, σε κάθε περίπτωση, από τους αρχαιότερους δικαστές που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή με οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του προέδρου, των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του συμβουλίου, τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές. Η θητεία των ανωτέρω λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. Κατ' εξαίρεση, αν η απομένουσα θητεία του προέδρου ή τακτικού μέλους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, διεξάγεται, για την κενή ή τις κενές θέσεις, αναπληρωματική εκλογή, για την οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 4. Στην τελευταία περίπτωση, αν η λήξη, για οποιοδήποτε λόγο, της θητείας επισυμβεί από την 1η Ιουνίου έως και τη 15η Σεπτεμβρίου, τότε η εκλογή διενεργείται, με μυστική ψηφοφορία, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, η οποία συνέρχεται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν την 11^η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου του αντίστοιχου έτους, κατά δε τον χρόνο που μεσολαβεί, τη θέση των ελλειπόντων καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές και σε κάθε περίπτωση, οι αρχαιότεροι δικαστές, που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο ή εισαγγελία, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6.».</p>	<p>ή πρωτοδικείο, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή με οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του προέδρου, των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του συμβουλίου, τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές. Η θητεία των ανωτέρω λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. Κατ' εξαίρεση, αν η απομένουσα θητεία του προέδρου ή τακτικού μέλους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, διεξάγεται, για την κενή ή τις κενές θέσεις, αναπληρωματική εκλογή, για την οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 4.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 35 Κωλύματα εντοπιότητας δικαστικών λειτουργών και ρύθμιση ως προς την εγκυρότητα πράξεων - Αντικατάσταση παρ. 6</p>	<p>Η παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής:</p>

**άρθρου 49 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων
και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών**

1. Η παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί κωλύματος εντοπιότητας δικαστικών λειτουργιών, αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε πρωτοδικείο ή εισαγγελία πρωτοδικών, εφετείο ή εισαγγελία εφετών, εφόσον είναι διορισμένος ως δικηγόρος σύζυγος ή πρόσωπο, με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή συγγενής του μέχρι δεύτερου βαθμού, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, όσο διαρκεί ο γάμος ή το σύμφωνο συμβίωσης, σε δικηγορικό σύλλογο, που υπάγεται στην αντίστοιχη κατά τόπον αρμοδιότητα . Το κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύει για τους δικαστικούς λειτουργούς του πρωτοδικείου, της εισαγγελίας πρωτοδικών, του εφετείου και της εισαγγελίας εφετών, που υπηρετούν στα δικαστήρια της έδρας των εφετείων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Πάτρας και Λάρισας. Δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε πρωτοδικεία ή εισαγγελίες πρωτοδικών των λοιπών πόλεων, πλην της έδρας των ως άνω εφετείων, στους δικηγορικούς συλλόγους των οποίων είναι διορισμένοι ως δικηγόροι πρόσωπα, που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο.».

2. Η ισχύς της παρ. 1 αρχίζει τη 16η Σεπτεμβρίου 2025.

3. Οι πράξεις των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών, οι οποίοι εμπίπτουν στο κώλυμα της παρ. 6 του άρθρου 49 του ν. 4938/2022, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 72 του ν. 5172/2025 (Α' 10) και διενεργήθηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, είναι έγκυρες.

«6. Δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε δικαστήριο ή εισαγγελία στην περιφέρεια του οποίου είναι διορισμένος ως δικηγόρος σύζυγος ή πρόσωπο με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή συγγενής του μέχρι δεύτερου βαθμού, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, όσο διαρκεί ο γάμος ή το σύμφωνο συμβίωσης. Το κώλυμα αυτό δεν ισχύει για τα δικαστήρια των πόλεων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Πάτρας και Λάρισας.».

Άρθρο 36

Τοποθετήσεις - Προαγωγές δικαστικών λειτουργιών- Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 59 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάσταση Δικαστικών Λειτουργιών

Η παρ. 3 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί τοποθετήσεων και προαγωγών δικαστικών λειτουργιών, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. α) Οι προαγωγές στις θέσεις του Προέδρου και των Αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου, του Εισαγγελέα και των Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου, του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, των Αντιπροέδρων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ενεργούνται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου.

β) Το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής και εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, επιλέγει τους προακτέους μεταξύ εκείνων που έχουν τα νόμιμα προσόντα κατά τις παρ. 4 και 5 του άρθρου 74, την παρ. 7 του άρθρου 75, τις παρ. 7 και 8 του άρθρου 83, την παρ. 7 του άρθρου 84 και τις παρ. 10, 11 και 12 του άρθρου 89.

γ) Ειδικά για τις προαγωγές στις θέσεις των Προέδρων και των Αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς επίσης και στις θέσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πριν από τη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, η γνώμη της Ολομέλειας του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου, η οποία διατυπώνεται κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας των μελών της. Ειδικότερα για την προαγωγή στη θέση του

Η παρ. 3 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής:

«3. Οι προαγωγές στις θέσεις του Προέδρου και των αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου, του Εισαγγελέα και των αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου, του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και των αντιπροέδρων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ενεργούνται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου. Το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής και εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, επιλέγει τους προακτέους μεταξύ εκείνων που έχουν τα νόμιμα προσόντα κατά τις παρ. 4 και 5 του άρθρου 74, την παρ. 7 του άρθρου 75, τις παρ. 7 και 8 του άρθρου 83, την παρ. 7 του άρθρου 84 και τις παρ. 10, 11 και 12 του άρθρου 89.

Για τις προαγωγές στις θέσεις των αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου η επιλογή γίνεται μεταξύ των δέκα (10) αρχαιοτέρων από τους δικαστικούς λειτουργούς, που έχουν τα τυπικά προσόντα, όταν η προς πλήρωση θέση είναι μία (1). Για κάθε μία (1) επιπλέον θέση, ο αριθμός των υποψηφίων προς επιλογή αυξάνεται κατά τέσσερις (4).

Ειδικά για τις προαγωγές στις θέσεις των Προέδρων και των αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς επίσης και στις θέσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πριν από τη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και η γνώμη της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου.

δ) Για τις προαγωγές στις θέσεις του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου του Αρείου Πάγου, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η επιλογή γίνεται μεταξύ των Αντιπροέδρων και των δέκα (10) αρχαιοτέρων μελών της Ολομέλειας του οικείου Δικαστηρίου που έχουν τα νόμιμα προσόντα κατά τις διατάξεις της παρούσας και δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής. Για κάθε μία (1) θέση αφυπηρετούντος Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στον αριθμό των υποψηφίων προς επιλογή προστίθεται το επόμενο κατά σειρά αρχαιότητας μέλος της οικείας Ολομέλειας που έχει τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετεί το έτος της προαγωγής. Για κάθε μία (1) θέση αφυπηρετούντος Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου, στον αριθμό των υποψηφίων προς επιλογή προστίθενται τα τέσσερα (4) επόμενα κατά σειρά αρχαιότητας μέλη της οικείας Ολομέλειας που έχουν τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής.

ε) Για τις προαγωγές στις θέσεις των Αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου η επιλογή γίνεται μεταξύ των δέκα (10) αρχαιοτέρων μελών της οικείας Ολομέλειας, που έχουν τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής, όταν η προς πλήρωση θέση είναι μία (1). Για κάθε μία (1) επιπλέον προς πλήρωση θέση Αντιπροέδρου, στον αριθμό των υποψηφίων προς επιλογή προστίθενται τα τέσσερα (4) επόμενα κατά σειρά αρχαιότητας μέλη της οικείας Ολομέλειας που έχουν τα νόμιμα προσόντα και δεν αφυπηρετούν κατά το έτος της προαγωγής.

στ) Η Ολομέλεια συνεδριάζει σε Συμβούλιο και μετέχουν σε αυτήν όλα τα μέλη της, στη δε Ολομέλεια του Αρείου Πάγου μετέχουν επίσης

Βουλής ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η γνώμη της Ολομέλειας του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου, η οποία διατυπώνεται κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας των μελών της. Ειδικότερα για την προαγωγή στη θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και η γνώμη της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου. Η Ολομέλεια συνεδριάζει σε συμβούλιο και μετέχουν σε αυτήν όλα τα μέλη του Δικαστηρίου, στη δε Ολομέλεια του Αρείου Πάγου μετέχουν επίσης ο Εισαγγελέας και οι Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου. Στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετέχουν επίσης ο Γενικός Επίτροπος, ο Επίτροπος και οι Αντεπίτροποι της Επικρατείας.

Σε περίπτωση κωλύματος η Ολομέλεια συγκροτείται νόμιμα και με λιγότερο αριθμό μελών, σε κάθε όμως περίπτωση τα παρόντα μέλη πρέπει να είναι περισσότερα από το ήμισυ των μελών που υπηρετούν. Κάθε μέλος του Δικαστηρίου έχει δικαίωμα να επιλέξει μεταξύ όσων έχουν τα νόμιμα προσόντα κατά το δεύτερο και τρίτο εδάφιο: α) μέχρι πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς για την κάλυψη της θέσης του Προέδρου, β) μέχρι πέντε (5) δικαστικούς ή εισαγγελικούς λειτουργούς στην ψηφοφορία της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, και μέχρι τρεις (3) εισαγγελικούς λειτουργούς στην ψηφοφορία της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου για την κάλυψη της θέσης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γ) μέχρι πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς για την κάλυψη της θέσης του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δ) αριθμό μέχρι το πενήντα τοις εκατό (50%) των δικαστικών λειτουργών που έχουν τα ανωτέρω προσόντα για τις προς κάλυψη θέσεις αντιπροέδρων και κατ' ανώτατο δέκα (10) δικαστικούς λειτουργούς. Το Πρακτικό με τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας, κατά φθίνοντα αριθμό ψήφων, διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης μέσα σε έναν (1) μήνα από τότε

με δικαίωμα ψήφου ο Εισαγγελέας και οι Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου. Στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετέχουν επίσης με δικαίωμα ψήφου ο Γενικός Επίτροπος, ο Επίτροπος και οι Αντεπίτροποι της Επικρατείας. Σε περίπτωση κωλύματος, η Ολομέλεια συγκροτείται νόμιμα και με λιγότερο αριθμό μελών, σε κάθε όμως περίπτωση, τα παρόντα μέλη πρέπει να είναι περισσότερα από το ήμισυ των μελών που υπηρετούν.

ζ) Κάθε μέλος της Ολομέλειας έχει δικαίωμα να επιλέξει μεταξύ όσων έχουν τα νόμιμα προσόντα βάσει των διατάξεων της παρούσας, ως εξής:

i) υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) έως πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς για την κάλυψη της θέσης του Προέδρου,

ii) υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) έως πέντε (5) δικαστικούς ή εισαγγελικούς λειτουργούς στην ψηφοφορία της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, και υποχρεωτικά τρεις (3) εισαγγελικούς λειτουργούς στην ψηφοφορία της Ολομέλειας της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, για την κάλυψη της θέσης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

iii) υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) έως πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς για την κάλυψη της θέσης του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο,

iv) υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) δικαστικούς λειτουργούς και μέχρι αριθμό ίσο με το πενήντα τοις εκατό (50%) των δικαστικών λειτουργών που έχουν τα ανωτέρω προσόντα για τις προς κάλυψη θέσεις Αντιπροέδρων και κατ' ανώτατο όριο συνολικά μέχρι δέκα (10) δικαστικούς λειτουργούς.

η) Η σύγκληση της Διοικητικής Ολομέλειας, η ενημέρωση των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών που έχουν τα νόμιμα προσόντα βάσει των διατάξεων της παρούσας, η

που ζητήθηκε η γνώμη της Ολομέλειας και περιλαμβάνεται στην εισήγησή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Για την πλήρωση των θέσεων, οι οποίες κενώνονται στις 30 Ιουνίου κάθε έτους, ο Υπουργός κινεί τις διαδικασίες που ορίζονται στην παρούσα το αργότερο ως το τέλος Απριλίου. Αν για οποιονδήποτε λόγο κενωθεί κάποια από τις παραπάνω θέσεις κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους, η διαδικασία κινείται μέσα σε δύο (2) μήνες από την κένωση της θέσης. Όλες οι ανωτέρω προαγωγές λογίζονται από την ημερομηνία υπογραφής του οικείου προεδρικού διατάγματος.».

διαδικασία της ψηφοφορίας και της καταμέτρησης των ψήφων διεξάγονται με επιμέλεια του Προέδρου του οικείου Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου αντιστοίχως. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ανακοινώνεται στα μέλη της Ολομέλειας και συντάσσεται πρακτικό με τα ονόματα των υποψηφίων και τις ψήφους που έλαβε ο καθένας κατά φθίνοντα αριθμό ψήφων. Αντίγραφο του πρακτικού διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης μέσα σε ένα (1) μήνα από τότε που ζητήθηκε η γνώμη της Ολομέλειας και περιλαμβάνεται στην εισήγησή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

θ) Για την προαγωγή στη θέση του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, πριν από τη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής, ζητείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η γνώμη σώματος που απαρτίζεται από τους δικαστικούς λειτουργούς της Γενικής Επιτροπείας και τους πενήντα (50) αρχαιότερους Προέδρους Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων. Η γνώμη αυτή διατυπώνεται κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας των μελών του σώματος, που διεξάγεται ταυτόχρονα σε αίθουσες των διοικητικών δικαστηρίων Αθηνών και Θεσσαλονίκης μετά από πρόσκληση του Γενικού Επιτρόπου, με επιμέλεια του οποίου ή του νόμιμου αναπληρωτή του λαμβάνει χώρα η διαδικασία. Κάθε μέλος έχει δικαίωμα να επιλέξει, υποχρεωτικά, με ποινή ακυρότητας του ψηφοδελτίου, από τρεις (3) έως πέντε (5) δικαστικούς λειτουργούς, μεταξύ όσων έχουν τα νόμιμα προσόντα σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 75 του παρόντος. Αντίγραφο του πρακτικού που περιλαμβάνει τα αποτελέσματα των δύο ψηφοφοριών διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης μέσα σε ένα (1) μήνα από τότε που ζητήθηκε η γνώμη της Ολομέλειας και περιλαμβάνεται στην εισήγησή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

ι) Για την πλήρωση των θέσεων, οι οποίες κενώνονται στις 30 Ιουνίου κάθε έτους, ο

<p>Υπουργός κινεί τις διαδικασίες που ορίζονται στην παρούσα το αργότερο ως το τέλος Απριλίου. Αν για οποιονδήποτε λόγο κενωθεί κάποια από τις παραπάνω θέσεις κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους, η διαδικασία κινείται μέσα σε δύο (2) μήνες από την κένωση της θέσης. Όλες οι ανωτέρω προαγωγές λογίζονται από την ημερομηνία υπογραφής του οικείου προεδρικού διατάγματος.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 37 Επανακαθορισμός του χρόνου υπηρεσίας αποσπασμένων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 61 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών</p> <p>Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 61 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί αποσπάσεων δικαστικών λειτουργών, η λέξη «τετραετίας» αντικαθίσταται από τη λέξη «πενταετίας» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«6. Δικαστικοί λειτουργοί με βαθμό: προέδρου πρωτοδικών και εφέτη των πολιτικών και ποινικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, εισαγγελέα πρωτοδικών και αντεισαγγελέα εφετών και ανωτέρων, καθώς και δικαστικοί λειτουργοί της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, είναι δυνατόν να αποσπαστούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από απόφαση του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Η απόσπαση αυτή γίνεται για την εκτέλεση νομοπαρασκευαστικών έργων, καθώς και καθηκόντων σχετικών με την εκπαίδευση των δικαστικών λειτουργών, με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση, και διαρκεί για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης μέχρι τη συμπλήρωση τετραετίας.».</p>	<p>Η παρ. 6 του άρθρου 61 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής:</p> <p>«6. Δικαστικοί λειτουργοί με βαθμό: προέδρου πρωτοδικών και εφέτη των πολιτικών και ποινικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, εισαγγελέα πρωτοδικών και αντεισαγγελέα εφετών και ανωτέρων, καθώς και δικαστικοί λειτουργοί της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, είναι δυνατόν να αποσπαστούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από απόφαση του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Η απόσπαση αυτή γίνεται για την εκτέλεση νομοπαρασκευαστικών έργων, καθώς και καθηκόντων σχετικών με την εκπαίδευση των δικαστικών λειτουργών, με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση, και διαρκεί για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης μέχρι τη συμπλήρωση τετραετίας.».</p>

<p>διαρκεί για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης μέχρι τη συμπλήρωση πενταετίας.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 38</p> <p style="text-align: center;">Ένταξη πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική -Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 90 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών</p> <p>Στο άρθρο 90 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α'109), περί ένταξης πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 διαγράφονται οι λέξεις «μετά από ακρόαση των αιτούντων,» β) στην παρ. 4, προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) στην παρ. 5, προστίθεται δεύτερο εδάφιο, και το άρθρο 90 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 90</p> <p>1. Στους υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) ειρηνοδίκες παρέχεται το δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα, μετά από αίτησή τους, εφόσον έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 του ν. 5108/2024 και έχουν μία (1) τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης του Κεφαλαίου ΙΗ' του Κώδικα αυτού περί διενέργειας επιθεώρησης, από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν.</p> <p>2. Η αίτηση υποβάλλεται την πρώτη εβδομάδα του Μαρτίου κάθε έτους στην γραμματεία του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας αποφαιίνεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία</p>	<p>Το άρθρο 90 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 90</p> <p>Ένταξη πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική</p> <p>1. Στους υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) ειρηνοδίκες παρέχεται το δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα, μετά από αίτησή τους, εφόσον έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 του ν. 5108/2024 και έχουν μία (1) τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης του Κεφαλαίου ΙΗ' του Κώδικα αυτού περί διενέργειας επιθεώρησης, από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν.</p> <p>2. Η αίτηση υποβάλλεται την πρώτη εβδομάδα του Μαρτίου κάθε έτους στην γραμματεία του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας αποφαιίνεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία εκδίδεται μετά από ακρόαση των αιτούντων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά. Η απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης εφαρμόζεται από τη 16η Σεπτεμβρίου του ίδιου έτους.</p> <p>3. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Ποινικής και Πολιτικής Δικαιοσύνης επιλαμβάνεται</p>

<p>εκδίδεται λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά. Η απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης εφαρμόζεται από τη 16η Σεπτεμβρίου του ιδίου έτους.</p> <p>3. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Ποινικής και Πολιτικής Δικαιοσύνης επιλαμβάνεται των κρίσεων των παρ. 1 και 2 κατόπιν ερωτήματος που αποστέλλει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μέχρι την 30ή Μαρτίου κάθε έτους, με θέμα την πλήρωση οργανικών θέσεων πρωτοδικών γενικής επετηρίδας σε αριθμό αντίστοιχο των υποβληθεισών αιτήσεων.</p> <p>4. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, κάθε φορά, τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδική, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης και καταλαμβάνουν τις οργανικές θέσεις των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας των πρωτοδικείων στα οποία τοποθετούνται. Κατά την ένταξή τους στη γενική επετηρίδα δεν μετατίθενται για μια τριετία χωρίς αίτησή τους.</p> <p>5. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να απορρίψει την αίτηση της παρ. 2, αν κρίνει ότι ο αιτών δεν έχει τη δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα. Ο δικαστικός λειτουργός του οποίου η αίτηση απορρίφθηκε έχει δικαίωμα προσφυγής στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των άρθρων 81 και 91.</p> <p>6. Η απόρριψη της αίτησης δεν αποτελεί κώλυμα για την εκ νέου υποβολή αυτής στο επόμενο έτος.».</p>	<p>των κρίσεων των παρ. 1 και 2 κατόπιν ερωτήματος που αποστέλλει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μέχρι την 30ή Μαρτίου κάθε έτους, με θέμα την πλήρωση οργανικών θέσεων πρωτοδικών γενικής επετηρίδας σε αριθμό αντίστοιχο των υποβληθεισών αιτήσεων.</p> <p>4. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, κάθε φορά, τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδική, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης και καταλαμβάνουν τις οργανικές θέσεις των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας των πρωτοδικείων στα οποία τοποθετούνται.</p> <p>5. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να απορρίψει την αίτηση της παρ. 2, αν κρίνει ότι ο αιτών δεν έχει τη δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα.</p> <p>6. Η απόρριψη της αίτησης δεν αποτελεί κώλυμα για την εκ νέου υποβολή αυτής στο επόμενο έτος.».</p>
<p>Άρθρο 41 Ηλικία διοριζόμενου συμβολαιογράφου-Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 21 Κώδικα Συμβολαιογράφων</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Συμβολαιογράφος διορίζεται όποιος έχει συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28ο) έτος</p>

<p>ηλικίας διοριζομένου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «και δεν έχει υπερβεί το τεσσαρακοστό πέμπτο (45ο) έτος», β) το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής.</p> <p>«1. Συμβολαιογράφος διορίζεται όποιος έχει συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28ο) έτος της ηλικίας του».</p>	<p>και δεν έχει υπερβεί το τεσσαρακοστό πέμπτο (45ο) έτος της ηλικίας του. Κατ' εξαίρεση, συμβολαιογράφος μπορεί να διορίζεται, ύστερα από επιτυχία σε διαγωνισμό, σε άλλη θέση συμβολαιογράφου ανεξαρτήτως ηλικίας.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 42</p> <p style="text-align: center;">Ορισμός αριθμού θέσεων προς πλήρωση με εισαγωγικό διαγωνισμό-Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 25 Κώδικα Συμβολαιογράφων</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96), περί εισαγωγικού διαγωνισμού υποψηφίων συμβολαιογράφων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η λέξη «Απριλίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Ιανουαρίου» και β) προστίθενται οι λέξεις «οι οποίες δεν καλύφθηκαν με αίτηση μετάθεσης κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 18 και 28,», και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Στην προκήρυξη ορίζεται ο συνολικός αριθμός θέσεων που θα πληρωθούν σε κάθε ειρηνοδικειακή περιφέρεια των Εφετείων της χώρας, με βάση τις κενές θέσεις που υπάρχουν την 1η Απριλίου του έτους έκδοσης της υπουργικής απόφασης, ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού, η κατανομή των εφετειακών περιφερειών στα εξεταστικά κέντρα της παρ. 1, και κάθε άλλο θέμα σχετικό με το διαγωνισμό.».</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000, Α' 96) έχει ως εξής:</p> <p>«2. Στην προκήρυξη ορίζεται ο συνολικός αριθμός θέσεων που θα πληρωθούν σε κάθε ειρηνοδικειακή περιφέρεια των Εφετείων της χώρας, με βάση τις κενές θέσεις που υπάρχουν την 1η Απριλίου του έτους έκδοσης της υπουργικής απόφασης, ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού, η κατανομή των εφετειακών περιφερειών στα εξεταστικά κέντρα της παρ. 1, και κάθε άλλο θέμα σχετικό με το διαγωνισμό.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 44</p> <p style="text-align: center;">Όριο ηλικίας συμμετοχής στον διαγωνισμό δικαστικών επιμελητών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 3 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) έχει ως εξής:</p>

<p>Στην παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό δικαστικών επιμελητών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο της περ. α) η λέξη «τεσσαρακοστό» αντικαθίσταται από τη λέξη «πεντηκοστό», β) το δεύτερο εδάφιο της περ. δ) καταργείται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχει ο υποψήφιος εφόσον:</p> <p>α. έχει συμπληρώσει το εικοστό δεύτερο και δεν έχει υπερβεί το πενήτηκοστό έτος της ηλικίας του. Η συμπλήρωση του ορίου ηλικίας λογίζεται ότι επέρχεται στην 1 Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνεται το εικοστό δεύτερο και στις 31 Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνεται το πενήτηκοστό έτος. Η ηλικία αποδεικνύεται με αντίγραφο της ληξιαρχικής πράξης γεννήσεως. Δικαστικές αποφάσεις, που βεβαιώνουν την ηλικία ή διορθώνουν τη ληξιαρχική πράξη ως προς τη χρονολογία γεννήσεως, δεν λαμβάνονται υπόψη,</p> <p>β) είναι πτυχιούχος Νομικής Σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή ισότιμου αλλοδαπού, αναγνωρισμένου από το νόμο,</p> <p>γ) έχει συμπληρώσει άσκηση έξι (6) μηνών σε δικαστικό επιμελητή, σύμφωνα με τα οριζόμενα ειδικότερα στο άρθρο 6 του παρόντος και</p> <p>δ) δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του τα κωλύματα του επόμενου άρθρου.».</p>	<p>«2. Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχει ο υποψήφιος εφόσον :</p> <p>α. έχει συμπληρώσει το εικοστό δεύτερο και δεν έχει υπερβεί το τεσσαρακοστό έτος της ηλικίας του. Η συμπλήρωση του ορίου ηλικίας λογίζεται ότι επέρχεται στην 1 Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνεται το εικοστό δεύτερο και στις 31 Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνεται το τεσσαρακοστό έτος. Η ηλικία αποδεικνύεται με αντίγραφο της ληξιαρχικής πράξης γεννήσεως.</p> <p>Δικαστικές αποφάσεις, που βεβαιώνουν την ηλικία ή διορθώνουν τη ληξιαρχική πράξη ως προς τη χρονολογία γεννήσεως, δεν λαμβάνονται υπόψη,</p> <p>β) είναι πτυχιούχος Νομικής Σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή ισότιμου αλλοδαπού, αναγνωρισμένου από το νόμο.</p> <p>γ) έχει συμπληρώσει άσκηση έξι (6) μηνών σε δικαστικό επιμελητή, σύμφωνα με τα οριζόμενα ειδικότερα στο άρθρο 6 του παρόντος και</p> <p>δ. δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του τα κωλύματα του επόμενου άρθρου. Εγγεγραμμένοι ασκούμενοι πριν από την 8η Μαΐου 2012 μπορούν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και για την επόμενη τριετία.».</p>
<p>Άρθρο 45 Ηλικία αποχώρησης δικαστικού επιμελητή - Τροποποίηση άρθρου 82 Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών</p>	<p>Το άρθρο 82 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 82 Ο δικαστικός επιμελητής αποχωρεί υποχρεωτικά από την υπηρεσία του στο τέλος του</p>

<p>Στο άρθρο 82 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995, Α' 126), περί του ορίου υποχρεωτικής αποχώρησης από την υπηρεσία, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η υφιστάμενη μόνη παράγραφος, αριθμείται ως παρ. 1, β) στην παρ. 1, οι λέξεις «εξηκοστό πέμπτο» αντικαθίστανται από τη λέξη «εβδομηκοστό», γ) προστίθεται παρ. 2 και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 82 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 82</p> <p>1. Ο δικαστικός επιμελητής αποχωρεί υποχρεωτικά από την υπηρεσία του στο τέλος του ημερολογιακού έτους, κατά το οποίο συμπληρώνει το εβδομηκοστό έτος της ηλικίας του, η οποία αποδεικνύεται κατά τα οριζόμενα στην περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 3. Η αποχώρηση διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.</p> <p>2. Η παρ. 1 ισχύει αναδρομικά για ένα (1) έτος για όσους το επιθυμούν, κατόπιν αίτησής τους.».</p>	<p>ημερολογιακού έτους, κατά το οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του, η οποία αποδεικνύεται κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του παρόντος. Η αποχώρηση διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 46</p> <p style="text-align: center;">Προϋποθέσεις ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής - Τροποποίηση άρθρου 1458 Αστικού Κώδικα, αντικατάσταση άρθρου όγδοου ν. 3089/2002</p> <p>1. Στο άρθρο 1458 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) προστίθενται νέα εδάφια, τρίτο και τέταρτο, και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 1458 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 1458</p> <p>Η μεταφορά στο σώμα άλλης γυναίκας γονιμοποιημένων ωαρίων, ξένων προς την ίδια, και η κυοφορία από αυτήν επιτρέπεται με δικαστική άδεια που παρέχεται πριν από τη</p>	<p>1. Το άρθρο 1458 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 1458</p> <p>Η μεταφορά στο σώμα άλλης γυναίκας γονιμοποιημένων ωαρίων, ξένων προς την ίδια και η κυοφορία από αυτήν επιτρέπεται με δικαστική άδεια που παρέχεται πριν από τη μεταφορά, εφόσον υπάρχει έγγραφη και χωρίς αντάλλαγμα συμφωνία των προσώπων που επιδιώκουν να αποκτήσουν τέκνο και της γυναίκας που θα κυοφορήσει, καθώς και του συζύγου της, αν αυτή είναι έγγαμη. Η δικαστική άδεια παρέχεται ύστερα από αίτηση της γυναίκας που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο, εφόσον αποδεικνύεται ότι αυτή είναι ιατρικώς αδύνατο να κυοφορήσει και ότι η γυναίκα που προσφέρεται να κυοφορήσει</p>

<p>μεταφορά, εφόσον υπάρχει έγγραφη και χωρίς αντάλλαγμα συμφωνία των προσώπων που επιδιώκουν να αποκτήσουν τέκνο και της γυναίκας που θα κυοφορήσει, καθώς και του συζύγου της, αν αυτή είναι έγγαμη. Η δικαστική άδεια παρέχεται ύστερα από αίτηση της γυναίκας που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο, εφόσον αποδεικνύεται ότι αυτή είναι ιατρικώς αδύνατο να κυοφορήσει και ότι η γυναίκα που προσφέρεται να κυοφορήσει είναι, εν όψει της κατάστασης της υγείας της, κατάλληλη για κυοφορία. Δεν συνιστά ιατρική αδυναμία κυοφορίας κατά την έννοια του παρόντος η αδυναμία κυοφορίας λόγω φύλου. Η δικαστική άδεια ισχύει μόλις η δικαστική απόφαση που την παρέχει καταστεί αμετάκλητη.»</p> <p>2. Το άρθρο όγδοο του ν. 3089/2002 (Α' 327), περί προϋποθέσεων εφαρμογής των άρθρων 1458 και 1464 του Αστικού Κώδικα, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο όγδοο</p> <p>Τα άρθρα 1458 και 1464 του Αστικού Κώδικα εφαρμόζονται μόνο στην περίπτωση που η αιτούσα και η κυοφόρος γυναίκα έχουν την κατοικία τους στην Ελλάδα».</p>	<p>είναι, εν όψει της κατάστασης της υγείας της, κατάλληλη για κυοφορία.».</p> <p>2. Το άρθρο όγδοο του ν. 3089/2002 (Α' 327) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο όγδοο Τα άρθρα 1458 και 1464 του Αστικού Κώδικα εφαρμόζονται μόνο στην περίπτωση που η αιτούσα ή εκείνη που θα κυοφορήσει το τέκνο έχει την κατοικία της ή την προσωρινή διαμονή της στην Ελλάδα.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 50 Έλεγχος Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων - Αντικατάσταση άρθρου 127, προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 163 ν. 4820/2021</p> <p>1. Το άρθρο 127 του ν. 4820/2021 (Α' 130), περί των εφαρμοζόμενων διατάξεων για τον έλεγχο του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 127</p> <p>Έλεγχος Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων</p>	<p>Το άρθρο 127 του ν. 4820/2021 (Α' 130) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 127 Εφαρμοζόμενες διατάξεις</p> <p>Για τον έλεγχο των λογαριασμών του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων ισχύει το άρθρο 27 του ν. 992/1979 (Α' 280).».</p>

<p>Ο έλεγχος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός και διενεργείται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.».</p> <p>2. Στο άρθρο 163 του ν. 4820/2021, περί εκκρεμών ελέγχων λογαριασμών, προστίθεται παρ. 7 ως εξής:</p> <p>«7. Μέχρι την έκδοση της κανονιστικής απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου του άρθρου 127, για τον έλεγχο του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 27 του ν. 992/1979 (Α' 280).».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 53 Όροι αμοιβαίας μετάθεσης αστυνομικού τομέα Δικαστικής Αστυνομίας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 39 ν. 4963/2022</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί λόγων και διαδικασίας μεταθέσεων, στο δεύτερο εδάφιο, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «κατηγορίας, βαθμού» διαγράφονται, β) προστίθενται οι λέξεις «υπό τον όρο πως σε κάθε υπηρεσία εξασφαλίζεται ο αναγκαίος αριθμός υπηρετούντων ανά κατηγορία» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Μετάθεση εντός του ίδιου τομέα επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου, μόνον όταν υπάρχει κενή θέση: α) για λόγους υγείας και β) για συνυπηρέτηση. Αμοιβαία μετάθεση επιτρέπεται μετά από αίτηση υπαλλήλου του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας σε οργανική θέση υπαλλήλου ίδιου κλάδου και τομέα, υπό τον όρο πως σε κάθε υπηρεσία εξασφαλίζεται ο αναγκαίος αριθμός υπηρετούντων ανά κατηγορία.».</p>	<p>Η παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4963/2022 (Α' 149) έχει ως εξής:</p> <p>«1. Μετάθεση εντός του ίδιου τομέα επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου, μόνον όταν υπάρχει κενή θέση: α) για λόγους υγείας και β) για συνυπηρέτηση. Αμοιβαία μετάθεση επιτρέπεται μετά από αίτηση υπαλλήλου του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας σε οργανική θέση υπαλλήλου ίδιας κατηγορίας, βαθμού, κλάδου και τομέα.».</p>

Άρθρο 54

Δυνατότητα σύστασης Αυτοτελών Γραφείων Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων σε κάθε εφετειακή περιφέρεια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 74 ν. 4478/2017

Στην παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4478/2017 (Α' 91), περί σύστασης Αυτοτελών Γραφείων Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων, προστίθεται τελευταίο, τρίτο, εδάφιο και η παρ. 1, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Συνιστώνται Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων "Σπίτι του Παιδιού" στην Αθήνα, τη Θεσσαλονίκη, τον Πειραιά, την Πάτρα και το Ηράκλειο Κρήτης ως περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η εποπτεία, επιμέλεια και η οργάνωση λειτουργίας τους ανήκει στη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Δικαιοσύνης, Διεθνών Νομικών Σχέσεων και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Ατομική αξιολόγηση ανήλικων θυμάτων για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 68.

β) Παροχή γενικών υπηρεσιών υποστήριξης στα ανήλικα θύματα, σύμφωνα με το άρθρο 62.

γ) Συνδρομή των προανακριτικών, ανακριτικών, εισαγγελικών και δικαστικών αρχών για την προσήκουσα εξέταση ανήλικων θυμάτων κατά τις κείμενες διατάξεις.

δ) Εκτίμηση αντιληπτικής ικανότητας και ψυχικής κατάστασης ανήλικων θυμάτων κατά τις κείμενες διατάξεις από εξειδικευμένο προσωπικό.

ε) Διαμόρφωση κατάλληλων συνθηκών και χώρων για την εξέταση από τις προανακριτικές, ανακριτικές, εισαγγελικές και δικαστικές αρχές ανήλικων θυμάτων και προμήθεια και εγκατάσταση υλικοτεχνικού εξοπλισμού για την καταγραφή της κατάθεσης του ανηλίκου με ηλεκτρονικά οπτικοακουστικά μέσα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4478/2017 (Α' 91) έχει ως εξής:

«1. Συνιστώνται Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων "Σπίτι του Παιδιού" στην Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πειραιά, Πάτρα και Ηράκλειο Κρήτης ως περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η εποπτεία, επιμέλεια και η οργάνωση λειτουργίας τους ανήκει στη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Δικαιοσύνης, Διεθνών Νομικών Σχέσεων και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Ατομική αξιολόγηση ανήλικων θυμάτων για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 68 του παρόντος.

β) Παροχή γενικών υπηρεσιών υποστήριξης στα ανήλικα θύματα, σύμφωνα με το άρθρο 62 του παρόντος νόμου.

γ) Συνδρομή των προανακριτικών, ανακριτικών, εισαγγελικών και δικαστικών αρχών για την προσήκουσα εξέταση ανήλικων θυμάτων κατά τις κείμενες διατάξεις.

δ) Εκτίμηση αντιληπτικής ικανότητας και ψυχικής κατάστασης ανήλικων θυμάτων κατά τις κείμενες διατάξεις από εξειδικευμένο προσωπικό.

ε) Διαμόρφωση κατάλληλων συνθηκών και χώρων για την εξέταση από τις προανακριτικές, ανακριτικές, εισαγγελικές και δικαστικές αρχές ανήλικων θυμάτων και προμήθεια και εγκατάσταση υλικοτεχνικού εξοπλισμού για την καταγραφή της κατάθεσης του ανηλίκου με ηλεκτρονικά οπτικοακουστικά μέσα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.»

<p>Σε κάθε εφετειακή περιφέρεια δύναται με προεδρικό διάταγμα, κατόπιν πρότασης των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, να συνιστώνται Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων, να καθορίζονται οι οργανικές θέσεις του προσωπικού τους και η κατανομή τους.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 55 Μεταβολή φορέα εισπραξης παραβόλου υποβολής αίτησης για διαπίστευση - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 28 ν. 4640/2019</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4640/2019 (Α' 190), περί διαπίστευσης διαμεσολαβητών, στο δεύτερο εδάφιο της υποπερ. β) της περ. Β, η λέξη «Δημοσίου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «Ταμείου Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), και η υποπερ. β) της περ. Β) της παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«β. Προϋπόθεση για τη συμμετοχή των υποψηφίων στις εξετάσεις είναι η υποβολή στην Επιτροπή Εξετάσεων αίτησης, η οποία πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό του Φορέα κατάρτισης, στο οποίο βεβαιώνεται ότι οι υποψήφιοι διαμεσολαβητές έχουν λάβει τη βασική εκπαίδευση και κατάρτιση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον παρόντα.</p> <p>Η Επιτροπή Εξετάσεων ορίζει τον τρόπο υποβολής της αίτησης και των συνοδευτικών εγγράφων. Η αίτηση συνοδεύεται από παράβολο εκατό (100) ευρώ υπέρ του Ταμείου Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), το οποίο μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης.».</p>	<p>Η υποπερ. β) της περ. Β) της παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4640/2019 (Α' 190) έχει ως εξής:</p> <p>«β. Προϋπόθεση για τη συμμετοχή των υποψηφίων στις εξετάσεις είναι η υποβολή στην Επιτροπή Εξετάσεων αίτησης, η οποία πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό του Φορέα κατάρτισης, στο οποίο βεβαιώνεται ότι οι υποψήφιοι διαμεσολαβητές έχουν λάβει τη βασική εκπαίδευση και κατάρτιση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον παρόντα.</p> <p>Η Επιτροπή Εξετάσεων ορίζει τον τρόπο υποβολής της αίτησης και των συνοδευτικών εγγράφων. Η αίτηση συνοδεύεται από παράβολο εκατό (100) ευρώ υπέρ του Δημοσίου, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 57</p>	<p>Η περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) έχει ως εξής:</p>

Επαναπροσδιορισμός των συναρμόδιων υπουργείων και επέκταση του αντικειμένου της κοινής υπουργικής απόφασης για την ειδική ανακριτική πράξη της ανακριτικής διείσδυσης με συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας - Τροποποίηση περ. β) παρ. 1 άρθρου 254 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στο τέταρτο εδάφιο της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί ειδικών ανακριτικών πράξεων επί ορισμένων εγκλημάτων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «Οι λεπτομέρειες και η διαδικασία έκδοσης των εν λόγω στοιχείων συγκάλυψης ορίζονται» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Η διαδικασία για την έκδοση των στοιχείων συγκάλυψης του ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, η διαδικασία έγκρισης για τη διενέργεια συναλλαγών με αυτά τα στοιχεία, η διαδικασία έγκρισης των προς διάθεση χρηματικών ποσών για τις ανάγκες της συγκαλυμμένης δράσης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται», β) προστίθενται οι λέξεις «, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών», και η περ. β) διαμορφώνεται ως εξής:

«β) ανακριτικής διείσδυσης, κατά την οποία ανακριτικός υπάλληλος με συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας αναλαμβάνει διεκπεραιωτικά καθήκοντα σε εγκληματική ή τρομοκρατική οργάνωση με σκοπό την εξιχνίαση της δομής της, την αποκάλυψη των μελών της, καθώς και τη διακρίβωση των εγκλημάτων της παρ. 1, την τέλεση των οποίων τα μέλη της οργάνωσης είχαν προαποφασίσει. Τα ίδια καθήκοντα μπορεί να αναλάβει και ιδιώτης υπό τους όρους των παρ. 2 έως 6 και εφόσον κατά τα λοιπά για τη δράση του είναι ενήμερος ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών. Ο ενεργών την ανακριτική διείσδυση μπορεί να φέρει συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας και φορολογικά ή άλλα στοιχεία και να συναλλάσσεται με αυτά για τις ανάγκες της

«β) ανακριτικής διείσδυσης, κατά την οποία ανακριτικός υπάλληλος με συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας αναλαμβάνει διεκπεραιωτικά καθήκοντα σε εγκληματική ή τρομοκρατική οργάνωση με σκοπό την εξιχνίαση της δομής της, την αποκάλυψη των μελών της, καθώς και τη διακρίβωση των εγκλημάτων της παρ. 1, την τέλεση των οποίων τα μέλη της οργάνωσης είχαν προαποφασίσει. Τα ίδια καθήκοντα μπορεί να αναλάβει και ιδιώτης υπό τους όρους των παρ. 2 έως 6 και εφόσον κατά τα λοιπά για τη δράση του είναι ενήμερος ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών. Ο ενεργών την ανακριτική διείσδυση μπορεί να φέρει συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας και φορολογικά ή άλλα στοιχεία και να συναλλάσσεται με αυτά για τις ανάγκες της έρευνας που διεξάγει. Οι λεπτομέρειες και η διαδικασία έκδοσης των εν λόγω στοιχείων συγκάλυψης ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Προστασίας του Πολίτη. Η διενέργεια της ανακριτικής διείσδυσης γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκλήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου,».

<p>έρευνας που διεξάγει. Η διαδικασία για την έκδοση των στοιχείων συγκάλυψης του ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, η διαδικασία έγκρισης για τη διενέργεια συναλλαγών με αυτά τα στοιχεία, η διαδικασία έγκρισης των προς διάθεση χρηματικών ποσών για τις ανάγκες της συγκαλυμμένης δράσης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη. Η διενέργεια της ανακριτικής διεΐσδυσης γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκτήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου,».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 58 Προσφυγή του Εισαγγελέα Εφετών επί διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων - Τροποποίηση άρθρου 290 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας</p> <p>1. Στο άρθρο 290 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί προσφυγής του κρατουμένου, ο τίτλος αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 290 Δικαίωμα προσφυγής επί μέτρων δικονομικού καταναγκασμού».</p> <p>2. Στο άρθρο 290 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί προσφυγής του κρατουμένου, προστίθεται παρ. 4Α ως εξής:</p> <p>4Α. Ειδικά όταν επιβάλλονται, με διάταξη του ανακριτή πλημμελειοδικών και με σύμφωνη</p>	<p>Το άρθρο 290 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 290 Προσφυγή του κρατουμένου</p> <p>1. Κατά του εντάλματος για την προσωρινή κράτηση και της διάταξης του ανακριτή που επέβαλε περιοριστικούς όρους επιτρέπεται στον κατηγορούμενο να προσφύγει στο συμβούλιο των πλημμελειοδικών. Η προσφυγή γίνεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την έκδοση του εντάλματος προσωρινής κράτησης ή από την κοινοποίηση της διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων και συντάσσεται έκθεση δήλωσης ή εγχείρισης δικογράφου από τον γραμματέα των πλημμελειοδικών ή από εκείνον που διευθύνει τις φυλακές, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο 474 παρ. 1. Η προσφυγή διαβιβάζεται στον ει-</p>

<p>γνώμη του εισαγγελέα πρωτοδικών, στον κατηγορούμενο μετά την απολογία του, περιοριστικοί όροι, ο εισαγγελέας εφετών, αφού ζητήσει αντίγραφα της δικογραφίας και κρίνει πως με βάση τα στοιχεία της υπόθεσης, συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για να επιβληθεί στον κατηγορούμενο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση ή προσωρινή κράτηση, έχει δικαίωμα, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την έκδοση της διάταξης, να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του συμβουλίου εφετών, το οποίο αποφασίζει εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, για τη διατήρηση των όρων ή την αντικατάστασή τους με κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή προσωρινή κράτηση, διατάσσοντας ταυτόχρονα την έκδοση σε βάρος του κατηγορουμένου εντάλματος σύλληψης.».</p>	<p>σαγγελέα των πλημμελειοδικών και εισάγεται από αυτόν χωρίς χρονοτριβή μαζί με την πρότασή του στο συμβούλιο, το οποίο και αποφασίζει αμετάκλητα.</p> <p>2. Η προσφυγή δεν έχει ανασταλτική δύναμη.</p> <p>3. Αν το ένταλμα προσωρινής κράτησης εκδόθηκε ύστερα από βούλευμα δικαστικού συμβουλίου που έκρινε σε σχετική διαφωνία του ανακριτή και του εισαγγελέα, δεν επιτρέπεται προσφυγή.</p> <p>4. Το Συμβούλιο των πλημμελειοδικών όταν ασχολείται με την προσφυγή μπορεί να άρει την προσωρινή κράτηση ή να την αντικαταστήσει με τους περιοριστικούς όρους που επιβάλλονται κατά την κρίση του ή να άρει ή να αντικαταστήσει με άλλους τους όρους που έχουν τεθεί.</p> <p>5. Και μετά την άσκηση της προσφυγής ο ανακριτής εξακολουθεί την ανάκριση χωρίς διακοπή.».</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 59</p> <p style="text-align: center;">Κτηματολογική διαμεσολάβηση σε υποθέσεις με εναγόμενους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου - Τροποποίηση περ. δ) παρ. 2 άρθρου 6 ν. 2664/1998</p> <p>1. Στην περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275), περί πρώτων εγγραφών - προθεσμίας αμφισβήτησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πέμπτο εδάφιο οι λέξεις «στις παρ. 2 και 3» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην παρ. 3», β) προστίθενται νέα εδάφια έκτο, έβδομο, όγδοο, ένατο, δέκατο και ενδέκατο και κατόπιν νομοτεχνικών βελτιώσεων, η περ. δ) διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«δ) Πριν από τη συζήτηση της αγωγής της περ. α) και επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης ο ενάγων οφείλει να καλέσει, με την αγωγή ή με ιδιαίτερο δικόγραφο, όλους τους εναγόμενους σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης ενώπιον κτηματολογικού</p>	<p>1. Η περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998 (Α' 275) έχει ως εξής:</p> <p>«δ) Πριν από τη συζήτηση της αγωγής της περ. α' και επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης ο ενάγων οφείλει να καλέσει, με την αγωγή ή με ιδιαίτερο δικόγραφο, όλους τους εναγόμενους σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης ενώπιον κτηματολογικού διαμεσολαβητή που επιλέγεται από ειδικό μητρώο, το οποίο καταρτίζεται και τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή από την Κεντρική Επιτροπή Διαμεσολάβησης του άρθρου 10 του ν. 4640/2019 (Α' 190). Σε περίπτωση αδικαιολόγητης μη εμφάνισης των εναγόμενων στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία επιβάλλεται αυξημένη δικαστική δαπάνη. Σε περίπτωση επίτευξης συμφωνίας, το πρακτικό του διαμεσολαβητή καταχωρίζεται στο κτηματολογικό φύλλο και διορθώνεται η ανακριβής κτηματολογική εγγραφή. Εάν με την αγωγή ζητούνται και γεωμετρικές μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμ-</p>

διαμεσολαβητή που επιλέγεται από ειδικό μητρώο, το οποίο καταρτίζεται και τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή από την Κεντρική Επιτροπή Διαμεσολάβησης του άρθρου 10 του ν. 4640/2019 (Α' 190). Σε περίπτωση αδικαιολόγητης μη εμφάνισης των εναγόμενων στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία επιβάλλεται αυξημένη δικαστική δαπάνη. Σε περίπτωση επίτευξης συμφωνίας, το πρακτικό του διαμεσολαβητή καταχωρίζεται στο κτηματολογικό φύλλο και διορθώνεται η ανακριβής κτηματολογική εγγραφή. Εάν με την αγωγή ζητούνται και γεωμετρικές μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα, επισυνάπτονται στο πρακτικό διαμεσολάβησης, επί ποινή ακυρότητας, το τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών και το αποδεικτικό ηλεκτρονικής υποβολής του στην ηλεκτρονική βάση του Φορέα, κατά τα οριζόμενα στην περ. ζ) της παρ. 3. Ως προς τα ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης, το περιεχόμενο και την ισχύ του πρακτικού διαμεσολάβησης εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 6, στο άρθρο 7 και στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), αντίστοιχα. Αν μεταξύ των διαδίκων περιλαμβάνονται το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4640/2019 και κάθε άλλης αντίθετης διάταξης, αυτοί συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία Διαμεσολάβησης, στην οποία εκπροσωπούνται από τον αρμόδιο λειτουργό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και από τους υπηρετούντες νομικούς συμβούλους, ή δικηγόρους με έμμισθη εντολή ή από δικηγόρους με ειδική προς τούτο πληρεξουσιότητα, αντίστοιχως. Οι εκπρόσωποι των προσώπων του έκτου εδαφίου λαμβάνουν μέρος στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία υπογράφοντας τα κατά το νόμο προβλεπόμενα πρακτικά. Ειδικότερα οι αρμόδιοι λειτουργοί

ματα, επισυνάπτονται στο πρακτικό διαμεσολάβησης, επί ποινή ακυρότητας, το τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών και το αποδεικτικό ηλεκτρονικής υποβολής του στην ηλεκτρονική βάση του Φορέα, κατά τα οριζόμενα στην περ. ζ' της παρ. 3. Ως προς τα ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης, το περιεχόμενο και την ισχύ του πρακτικού διαμεσολάβησης εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 6, στο άρθρο 7 και στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 4640/2019 (Α' 190), αντίστοιχα.».

<p>του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους συμμετέχουν στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία, μέσω τηλεδιάσκεψης, εκτός εάν εγγράφως δηλώσουν στον Διαμεσολαβητή ότι επιθυμούν τη συμμετοχή τους με φυσική παρουσία. Έως τη διενέργεια της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας, η οποία, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, γνωστοποιείται στο Ελληνικό Δημόσιο τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν από τη Συνεδρία, παρέχεται στους αρμόδιους λειτουργούς έγγραφο των αρμόδιων Υπηρεσιών σχετικά με την προβολή ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου επί του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή πρώτη εγγραφή. Σε περίπτωση μη παροχής του ανωτέρω εγγράφου παράγεται τεκμήριο περί μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου. Η μη αποστολή του ανωτέρω εγγράφου, καθώς και η μη έγκαιρη αποστολή του από τον υπάλληλο της αρμόδιας Υπηρεσίας συνιστά ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές των περ. α) έως ε) του άρθρου 109 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26).».</p> <p>2. Η ισχύς της παρ. 1 όσον αφορά στο Δημόσιο αρχίζει από τις 16.9.2025</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 60</p> <p style="text-align: center;">Επιμόρφωση νομικών παραστατών και λοιπών εμπλεκόμενων μερών στις εναλλακτικές μορφές επίλυσης διαφορών - Τροποποίηση άρθρου 58 ν. 5016/2023</p> <p>Στο άρθρο 58 του ν. 5016/2023 (Α' 21), περί επιμόρφωσης νομικών παραστατών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) ο τίτλος αντικαθίσταται, β) στην παρ. 1, βα) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) στο τελευταίο εδάφιο, γα) οι λέξεις «του παρόντος» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της παρούσας», γβ) στο τέλος προστίθενται οι λέξεις «με την επιφύλαξη των ειδικών θεσμικών πλαισίων και των εγκεκριμένων</p>	<p>Το άρθρο 58 του ν. 5016/2023 (Α' 21) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 58 Επιμόρφωση νομικών παραστατών</p> <p>1. Για την αποτελεσματικότερη εκτέλεση των καθηκόντων των δικηγόρων ως νομικών παραστατών κατά τη διαδικασία της διαμεσολάβησης, όπως ρυθμίζεται από τον ν. 4640/2019 (Α' 190), δύνανται οι δικηγόροι να παρακολουθήσουν εξειδικευμένα επιμορφωτικά σεμινάρια σε συγκεκριμένα ζητήματα που αφορούν τον ως άνω ρόλο τους, τα οποία υλοποιούνται για το σύνολο των ενδιαφερόμενων δικηγόρων που υποβάλλουν</p>

ορίων προϋπολογισμών των Προγραμμάτων, που το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΑΠΔΕ) χρηματοδοτεί, και εντός των εγκρινόμενων ετήσιων και μεσοπρόθεσμων ορίων δαπανών του ΑΠΔΕ», δ) στην παρ. 2, δα) οι λέξεις «οι ειδικότερες λεπτομέρειες για τη διαδικασία» αντικαθίστανται από τις λέξεις «η διαδικασία», δβ) η λέξη «δικηγόροι» διαγράφεται, δγ) μετά από τις λέξεις «καταβολής του» προστίθεται η λέξη «επιδόματος», δδ) οι λέξεις «του πρώτου εδαφίου» διαγράφονται, δε) οι λέξεις «ζήτημα και λεπτομέρεια» αντικαθίστανται από τη λέξη «θέμα» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, το άρθρο 58 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 58

Επιμόρφωση νομικών παραστατών και λοιπών εμπλεκόμενων μερών στις εναλλακτικές μορφές επίλυσης διαφορών

1. Για την αποτελεσματικότερη εκτέλεση των καθηκόντων των δικηγόρων ως νομικών παραστατών κατά τη διαδικασία της διαμεσολάβησης, όπως ρυθμίζεται από τον ν. 4640/2019 (Α' 190), δύνανται οι δικηγόροι να παρακολουθήσουν εξειδικευμένα επιμορφωτικά σεμινάρια σε συγκεκριμένα ζητήματα που αφορούν στον ως άνω ρόλο τους, τα οποία υλοποιούνται για το σύνολο των ενδιαφερόμενων δικηγόρων που υποβάλλουν αίτηση, κατόπιν ανοικτής πρόσκλησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του. Τα επιμορφωτικά σεμινάρια του πρώτου εδαφίου δύνανται να απευθύνονται: α) στους μετέχοντες με οποιονδήποτε ρόλο στις διαδικασίες διαμεσολάβησης και β) σε ασκούμενους δικηγόρους, ανεξαρτήτως αν έχουν συμπληρώσει τον προβλεπόμενο χρόνο άσκησης. Η δαπάνη για την εφαρμογή της παρούσας καλύπτεται από συγχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή

αίτηση κατόπιν ανοικτής πρόσκλησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του. Η δαπάνη για την εφαρμογή του παρόντος καλύπτεται από συγχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγράμματα, καθώς και πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, τηρουμένων των κανόνων των κρατικών ενισχύσεων.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, και Οικονομικών καθορίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες για τη διαδικασία, το περιεχόμενο, τη διάρκεια της επιμόρφωσης, το ύψος της αποζημίωσης των φορέων επιμόρφωσης, τα κριτήρια και τον τρόπο επιλογής τους, το ύψος του επιδόματος που πρόκειται να λάβουν οι επιμορφούμενοι δικηγόροι, τον τρόπο καταβολής του και τον τρόπο επιλογής τους στα επιμορφωτικά σεμινάρια του πρώτου εδαφίου της παρ. 1, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα και λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.»

<p>Ένωση προγράμματα, το Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, καθώς και πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, τηρουμένων των κανόνων των κρατικών ενισχύσεων, με την επιφύλαξη των ειδικών θεσμικών πλαισίων και των εγκεκριμένων ορίων προϋπολογισμών των Προγραμμάτων, που το ΑΠΔΕ χρηματοδοτεί, και εντός των εγκρινόμενων ετήσιων και μεσοπρόθεσμων ορίων δαπανών του ΑΠΔΕ.</p> <p>2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθορίζονται η διαδικασία, το περιεχόμενο, η διάρκεια της επιμόρφωσης, το ύψος της αποζημίωσης των φορέων επιμόρφωσης, τα κριτήρια και ο τρόπος επιλογής τους, το ύψος του επιδόματος που λαμβάνουν οι επιμορφούμενοι, ο τρόπος καταβολής του επιδόματος και ο τρόπος επιλογής τους στα επιμορφωτικά σεμινάρια της παρ. 1, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 61 Αποζημίωση δικηγόρων για έκδοση πράξεων- Τροποποίηση άρθρου 27 ν. 5095/2024</p> <p>Στην περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 5095/2024 (Α' 40), περί εξουσιοδοτικών διατάξεων, προστίθενται οι λέξεις «εφαρμοζομένης αναλόγως της παρ. 3 του άρθρου 108 του π.δ. 26/2012 (Α' 57) σχετικά με την αποζημίωση» και το άρθρο 27 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 27 Εξουσιοδοτικές διατάξεις</p> <p>1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζονται:</p> <p>α) οι προϋποθέσεις εγγραφής των δικηγόρων στους ειδικούς καταλόγους: αα) του εβδόμου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208, και αβ) της</p>	<p>Το άρθρο 27 του ν. 5095/2024 (Α' 40) έχει ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 27 Εξουσιοδοτικές διατάξεις</p> <p>1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζονται:</p> <p>α) οι προϋποθέσεις εγγραφής των δικηγόρων στους ειδικούς καταλόγους: αα) του εβδόμου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208, και αβ) της παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας,</p> <p>β) το ύψος της αποζημίωσης των δικηγόρων στις ως άνω περιπτώσεις, ο τρόπος, ο χρόνος και οι λοιποί όροι καταβολής της,</p> <p>γ) οι αναγκαίες εγγυήσεις για την αδιάβλητη επιλογή των δικηγόρων, την επιμόρφωσή τους και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων των υποπερ. αα) και αβ).</p>

<p>παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας,</p> <p>β) το ύψος της αποζημίωσης των δικηγόρων στις ως άνω περιπτώσεις, ο τρόπος, ο χρόνος και οι λοιποί όροι καταβολής της, εφαρμοζομένης αναλόγως της παρ. 3 του άρθρου 108 του π.δ. 26/2012 (Α' 57) σχετικά με την αποζημίωση,</p> <p>γ) οι αναγκαίες εγγυήσεις για την αδιάβλητη επιλογή των δικηγόρων, την επιμόρφωσή τους και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων των υποπερ. αα) και αβ).</p> <p>2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να οριστεί ενιαίος τύπος πιστοποιητικού κληρονομητηρίου του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.».</p>	<p>2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να οριστεί ενιαίος τύπος πιστοποιητικού κληρονομητηρίου του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.».</p>
---	--

30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	<p>Άρθρο 29</p> <p>Αρμοδιότητα επί διαφορών από την έκδοση ατομικών πράξεων επιβολής μέτρων επιστροφής (rebate) ή αυτόματης επιστροφής (claw back) ή άλλων παρόμοιων μέτρων σε βάρος επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών υγείας και εμπορίας φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής – Προσθήκη περ. ιγ) παρ. 2 και κατάργηση παρ. 7 άρθρου 1 ν. 1406/1983</p> <p>1. Στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), περί των διαφορών που περιλαμβάνονται στις διοικητικές διαφορές ουσίας που υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, προστίθεται περ. ιγ) ως εξής:</p>	<p>Η παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182) έχει ως εξής:</p> <p>«7. Στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου υπάγονται, ως διαφορές ουσίας, οι διαφορές που αναφέρονται από την έκδοση ατομικών πράξεων κατά τη νομοθεσία για την επιβολή μέτρων επιστροφής (rebate) ή αυτόματης επιστροφής (claw back) ή άλλων παρόμοιων μέτρων σε βάρος επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών υγείας και εμπορίας φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής.».</p>

	<p>«ιγ) Τις διαφορές που αναφύονται από την έκδοση ατομικών πράξεων κατά τη νομοθεσία για την επιβολή μέτρων επιστροφής (rebate) ή αυτόματης επιστροφής (claw back) ή άλλων παρόμοιων μέτρων σε βάρος επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών υγείας και εμπορίας φαρμακευτικών σκευασμάτων, ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συμπληρωμάτων ειδικής διατροφής.».</p> <p>2. Η παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983, περί υπαγωγής των εκεί αναφερόμενων διαφορών στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου, καταργείται.</p> <p>3. Εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες δεν έχει οριστεί δικάσιμος μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, παραπέμπονται στο διοικητικό πρωτοδικείο.</p>	
	<p style="text-align: center;">Άρθρο 62 Διαπίστωση κατάργησης παρ. 2 άρθρου 3 ν. 3126/2003</p> <p>Διαπιστώνεται η κατάργηση της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 (Α' 66) από την έναρξη ισχύος του Ψηφίσματος της 25ης Νοεμβρίου 2019 της Θ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (Α' 187) σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 110 του Συντάγματος.</p>	<p>Η παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 (Α' 66) έχει ως εξής:</p> <p>«2. Το αξιόποινο των πράξεων των Υπουργών, που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ.1, εξαλείφεται με το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά του Υπουργού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο νόμο αυτόν.».</p>

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων		

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Αθήνα, 2 Μαΐου 2025

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΚΥΡΙΑΚΟΣ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΙΣ
02.05.2025 20:04

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΣ ΔΕΝΔΙΑΣ
02.05.2025 20:00

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΝΔΙΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS
LIVANIOS
02.05.2025 18:49

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ

ΥΓΕΙΑΣ

SPYRIDON-ADONIS
GEORGIADIS
02.05.2025 20:17

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

MICHAIL
CHRYSOCHOIDIS
02.05.2025 20:28

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

STAVROS
PAPASTAVROU
02.05.2025 18:50

ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

PANAGIOTIS
THEODORIKAKOS
02.05.2025 19:59

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

ΝΙΚΙ ΚΕΡΑΜΕΟΣ
02.05.2025 18:40

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
02.05.2025 18:41

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

MAVROUDIS
VORIDIS
02.05.2025 19:06

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ**

DOMNA
MICHAILIDOU
02.05.2025 18:44

ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

VASILEIOS KIKILIAS
02.05.2025 19:22

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS
PAPASTERGIΟΥ
02.05.2025 19:02

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

CHRISTOS-
SKERTSOS
02.05.2025 18:40

ΧΡΗΣΤΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΚΕΤΣΟΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΡΑΤΗΑΝΑΣΙΣ
02.05.2025 19:07

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

ΙΟΑΝΝΙΣ ΒΡΟΥΤΣΙΣ
02.05.2025 18:40

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ