

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, χωροταξική αναδιάρθρωση των δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Επισπεύδον Υπουργείο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

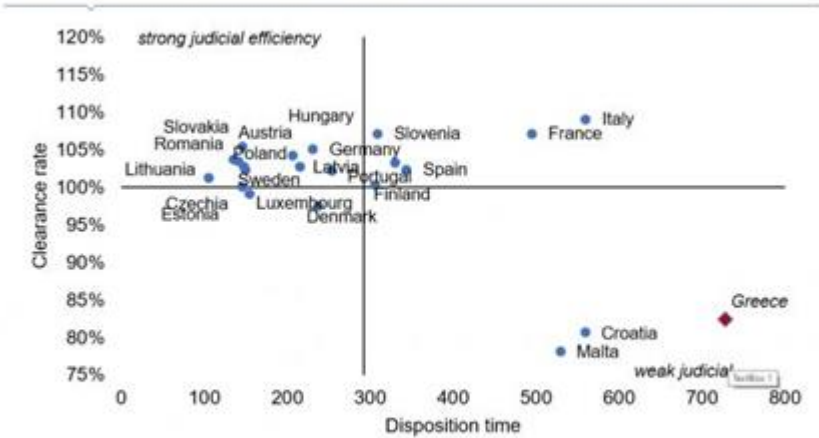
² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	ΜΕΡΟΣ Α' Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιχειρείται να αντιμετωπιστεί το διαχρονικό πρόβλημα της (χρονικής) αποτελεσματικότητας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, καθώς και της καθυστέρησης στην έκδοση των δικαστικών αποφάσεων στην Ελλάδα. Βασικό ανασχετικό παράγοντα του ρυθμού απονομής της Δικαιοσύνης αποτελεί η άνιση κατανομή εργασίας στους δικαστές του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας (ειρηνοδίκες - πρωτοδίκες). Στον παρακάτω πίνακα αποτυπώνεται η αναποτελεσματικότητα απονομής της δικαιοσύνης στην Ελλάδα, η οποία δεν προάγει την ορθολογική λειτουργία της κοινωνίας και οικονομίας που εξασφαλίζει την προαγωγή του δημόσιου και ιδιωτικού συμφέροντος. Graph 3. Assessing judicial efficiency in European Union: winners and losers (2021 data)  Sources: European Commission, EU Justice Scoreboard 2023 Πηγή: World Bank/CEPEJ-STAT. Συγκεκριμένα, στα ειρηνοδικεία υπηρετούν σήμερα εννιακόσιοι δεκαέξι (916) ειρηνοδίκες, οι οποίοι, παρότι αποτελούν σχεδόν το ήμισυ των δικαστών του πρώτου βαθμού, και συγκεκριμένα το σαράντα τέσσερα τοις εκατό (44%) αυτών, δικάζουν μόνο το είκοσι τοις εκατό (20%) της δικαστικής ύλης των αστικών υποθέσεων πρώτου βαθμού στο σύνολο της επικράτειας. Το υπόλοιπο ογδόντα τοις εκατό (80%) της ύλης εκδικάζεται στα πρωτοδικεία, στα οποία σήμερα υπηρετούν περίπου χίλιοι εκατό (1.100) δικαστές (πρωτοδίκες και πρόεδροι πρωτοδικών). Στις ποινικές υποθέσεις, με την κατάργηση των πταισμάτων από το 2019, οι ειρηνοδίκες δεν δικάζουν ποινικές υποθέσεις, με συνέπεια το σύνολο της δικαστικής ύλης να δικάζεται από τους ίδιους ως άνω δικαστές (πρωτοδίκες), επιβαρύνοντάς τους έτι περαιτέρω. Επιπλέον, μετά από τη σταδιακή και χωρίς καθορισμένα κριτήρια αύξηση των δικαστικών σχηματισμών, ο συνολικός αριθμός τους ανέρχεται σήμερα σε εκατόν πενήντα τέσσερα (154) ειρηνοδικεία, εξήντα τρία (63) πρωτοδικεία και δεκαεννέα (19) εφετεία. Με βάση τα

δεδομένα των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκύπτει το συμπέρασμα ότι ο αριθμός των ελληνικών δικαστηρίων είναι δυσανάλογος με ανισομερώς κατανεμημένη, βάσει του πληθυσμού της χώρας, ύλη. Επιπλέον, η πλειοψηφία των ελληνικών δικαστηρίων αποτελεί δικαστικούς σχηματισμούς με λιγότερους από δέκα (10) δικαστές, αριθμός που δεν επαρκεί για να τους καταστήσει παραγωγικούς.

Η αποτελεσματικότητα του δικαστικού συστήματος βελτιώνει την εμπιστοσύνη των επενδυτών και των επιχειρηματιών στο οικονομικό περιβάλλον της χώρας και ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών στον θεσμό της δικαιοσύνης. Η ικανότητα για γρήγορη και δίκαιη επίλυση νομικών διαφορών μειώνει τον κίνδυνο και την αβεβαιότητα, ενθαρρύνοντας την επιχειρηματική δραστηριότητα και τις επενδύσεις. Αυτό με τη σειρά του μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση της οικονομικής ανάπτυξης και των δημόσιων εσόδων μέσω φόρων και εισφορών.

Η αποδοτική διαχείριση των δικαστικών υποθέσεων μπορεί, επίσης, να συμβάλει στη μείωση του δημόσιου κόστους. Μακροχρόνιες δικαστικές διαδικασίες επιβαρύνουν σημαντικά το κράτος με υψηλότερα λειτουργικά και διοικητικά έξοδα. Η βελτιστοποίηση της διαδικασίας διαχείρισης των δικαστικών υποθέσεων, η χρήση τεχνολογίας για την επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής της δικαιοσύνης και η προώθηση εξωδικαστικών μεθόδων επίλυσης διαφορών μπορούν να μειώσουν αυτό το κόστος. Εξάλλου, η μείωση στα δημόσια έξοδα απελευθερώνει πόρους που μπορούν να επανεπενδυθούν σε άλλους τομείς, όπως η υγεία, η εκπαίδευση ή οι υποδομές, βελτιώνοντας την ποιότητα ζωής των πολιτών και συμβάλλοντας στην οικονομική ανάπτυξη.

Καθίσταται, επομένως, αναγκαία η ορθολογικότερη αξιοποίηση του έμψυχου δυναμικού που υπηρετεί τη δικαιοσύνη, δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων, με αναλογική κατανομή ανθρωπίνων πόρων, στο πλαίσιο της χωροταξικής κατανομής των δικαστικών σχηματισμών.

ΜΕΡΟΣ Β'

Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιχειρείται μία σειρά από τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις νομοθετημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης προς αποκατάσταση κενών ή εφαρμοστικών και ερμηνευτικών δυσχερειών, που αναδείχθηκαν από την πρακτική εφαρμογή των τροποποιούμενων νομοθετημάτων, καθώς και εναρμόνιση της ήδη υπάρχουσας εθνικής νομοθεσίας με ενωσιακά κείμενα, όπως η Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουλίου 2017, σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης (L198) και η 2002/584/ΔΕΥ Απόφαση-Πλαίσιο του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών (L190).

Ειδικότερα, στα νομοθετήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης επέρχονται παρεμβάσεις:

	α) στον ν. 4871/2021 (Α' 246), ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία του εισαγωγικού διαγωνισμού (π.χ. με την κατάργηση του ξεχωριστού σταδίου των γραπτών εξετάσεων ξένης γλώσσας) και να επιλυθούν άλλα ζητήματα (π.χ. ειδική πρόβλεψη για την προστασία των προσωπικών δεδομένων κατά την εκπαιδευτική αξιοποίηση πραγματικών υποθέσεων), β) στον ν. 3251/2004 (Α' 127), ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με τα άρθρα 4, 5 και 25 της 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου, γ) στον ν. 4963/2022 (Α' 149), ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα για τη λειτουργία του θεσμού της Δικαστικής Αστυνομίας που αφορούν, κυρίως, στην εκπαίδευση του προσωπικού, δ) στο άρθρο 3 του ν. 4640/2019 (Α' 190), ώστε να επιλυθεί ένα ζήτημα ερμηνείας που διαπιστώθηκε στην πράξη και προκάλεσε συμφόρηση στα δικαστήρια, αναφορικά με την κήρυξη απαραδέκτου της συζήτησης, σε αγωγές στις οποίες το Δημόσιο καθίσταται διάδικος, λόγω μη προσκόμισης φύλλου ενημέρωσης για διαμεσολάβηση, ε) στο άρθρο 1 του ν. 2318/1995 (Α' 126), ώστε να προβλεφθεί η σύνταξη διαπιστωτικής έκθεσης και έπειτα από παραγγελία οιοδήποτε προσώπου ή πληρεξούσιου δικηγόρου του, και όχι μόνο έπειτα από δικαστική απόφαση ή ρητή αναφορά νόμου, αναβαθμίζοντας την αξία τους ως αποδεικτικών μέσων.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΜΕΡΟΣ Α' Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, καθώς το διαχρονικό πρόβλημα της (χρονικής) αποτελεσματικότητας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης δεν συμβάλλει στην επιδίωξη του Κράτους και την αξίωση των πολιτών για γρήγορη και αποτελεσματική απονομή δικαιοσύνης. Αντιθέτως, θέτει σε κίνδυνο το δικαίωμα σε αποτελεσματική δικαστική προστασία και σε δίκαιη δίκη, θέτοντας ταυτόχρονα εκποδών την οικονομική και επιχειρηματική ανάπτυξη. Καθίσταται επομένως αναγκαία η αντιμετώπιση του δικαστικού παραδόξου ύπαρξης δύο τύπων δικαστηρίων (ειρηνοδικείων και πρωτοδικείων) που δικάζουν υποθέσεις πρώτου βαθμού επί τη βάση ίδιας δικονομίας και ίδιας τοπικής αρμοδιότητας. Σύμφωνα με στοιχεία της Παγκόσμιας Τράπεζας, ο μέσος όρος του χρόνου έκδοσης απόφασης ειρηνοδικείου στην Ελλάδα είναι τριακόσιες πενήντα τέσσερις (354) ημέρες, με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο να είναι διακόσιες τριάντα επτά (237) ημέρες. Όσον αφορά τα πρωτοδικεία, ο μέσος όρος του χρόνου έκδοσης απόφασης στην Ελλάδα ανέρχεται στις πεντακόσιες είκοσι πέντε (525) ημέρες, όταν ο ευρωπαϊκός μέσος όρος είναι διακόσιες πενήντα (250) ημέρες. Από αυτά τα δεδομένα συνάγεται το συμπέρασμα, ότι οι ειρηνοδίκες στην Ελλάδα εκδίδουν αποφάσεις με πιο αργό ρυθμό σε σύγκριση με τους συναδέλφους τους πρωτοδίκες, αν και δικάζουν μόνο πολιτικές υποθέσεις με οικονομικό αντικείμενο έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Επομένως, ο όγκος εργασίας τους και η φύση των υποθέσεων που δικάζουν δεν δικαιολογούν την αντίστοιχη καθυστέρηση στην

έκδοση αποφάσεων. Επιπλέον, το κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό κάθε απόφασης που εκδίδει ένας ειρηνοδίκης ανέρχεται κατά μέσο όρο στα επτακόσια εξήντα (760) ευρώ, ενώ το κόστος κάθε απόφασης που εκδίδει ένας πρωτοδίκης ανέρχεται μόλις σε τριακόσια ογδόντα (380) ευρώ.

(<https://documents1.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099032624055012958>, σελ. 126-128, 130).

Σύμφωνα με στοιχεία της ετήσιας έκθεσης DOING BUSINESS της Παγκόσμιας Τράπεζας για το έτος 2020

(<https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/g/greece/GRC.pdf>, σελ. 55 επ.).

η Ελλάδα κατατάσσεται στην εκατοστή τεσσαρακοστή έκτη (146^η) θέση διεθνώς στην ταχύτητα απονομής δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, σήμερα, απαιτούνται περίπου χίλιες τετρακόσιες (1.400) ημέρες για να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση. Σύμφωνα, μάλιστα, με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Αποτελεσματικότητα της Δικαιοσύνης (European Commission for the Efficiency of Justice, CEPEJ), από την κατάθεση δικογράφου στον πρώτο βαθμό έως και την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, απαιτούνται, σε ευρωπαϊκό επίπεδο, λιγότερες από πεντακόσιες (500) ημέρες. Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην περίπτωση της Ελλάδας εντοπίζεται, κυρίως, στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας.

Στον παρακάτω πίνακα αποτυπώνεται ο αναγκαίος χρόνος για την επίλυση αστικών και εμπορικών υποθέσεων σε πρώτο βαθμό στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση.

	2010	2012	2014	2016	2018	2020	2010	2012	2014	2016	2018	2020
ALB	93%	97%	100%	99%	98%	85%	173	192	171	159	172	366
AND	99%	95%	103%	NA	NA	NA	189	264	460	NA	NA	NA
ARM	101%	103%	75%	94%	101%	126%	163	168	230	188	194	126
AUT	100%	101%	103%	102%	101%	100%	129	135	130	133	138	156
AZE	98%	100%	99%	98%	99%	96%	43	52	33	25	51	88
BEL	NA	NA	98%	102%	112%	99%	NA	NA	NA	NA	NA	NA
BIH	94%	116%	114%	115%	126%	103%	826	656	603	574	483	639
BGR	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
HRV	102%	95%	113%	118%	112%	85%	462	457	380	364	374	655
CYP	84%	NA	NA	NA	NA	NA	513	NA	NA	NA	NA	NA
CZE	103%	99%	105%	110%	102%	98%	128	174	163	153	149	165
DNK	102%	109%	102%	101%	95%	111%	182	165	177	176	207	190
EST	98%	112%	104%	98%	101%	100%	215	167	125	139	143	135
FIN	93%	103%	105%	125%	102%	94%	259	325	289	252	273	300
FRA	98%	99%	94%	99%	96%	93%	279	311	348	353	420	637
GEO	96%	102%	93%	77%	91%	87%	94	62	100	242	274	433
DEU	102%	100%	100%	103%	97%	98%	184	183	198	196	220	237
GRC	79%	58%	113%	99%	86%	NA	190	469	330	610	559	NA
HUN	102%	105%	104%	98%	116%	100%	160	97	144	159	151	165
ISL	NA	NA	NA	NA	102%	99%	NA	NA	NA	NA	NA	63
IRL	NA	NA	56%	59%	63%	60%	NA	NA	NA	NA	NA	NA
ITA	118%	131%	119%	113%	103%	104%	493	590	532	514	527	674
LVA	86%	118%	98%	107%	103%	96%	315	241	255	217	236	239
LTU	102%	101%	97%	98%	104%	94%	55	88	97	88	84	117
LUX	139%	173%	97%	100%	93%	93%	200	73	103	91	123	161
MLT	89%	114%	101%	107%	93%	91%	849	685	536	432	440	550
MDA	95%	100%	97%	97%	104%	97%	110	106	127	140	143	171
MCO	76%	117%	109%	99%	93%	90%	743	433	347	372	372	514
MNE	92%	102%	84%	98%	105%	107%	271	254	298	267	229	280
NLD	NA	NA	99%	101%	101%	100%	NA	NA	132	121	110	127
MKD	95%	131%	117%	95%	101%	90%	259	175	132	223	179	294
NOR	101%	100%	97%	102%	101%	100%	158	160	176	161	176	183
POL	95%	89%	99%	99%	92%	105%	180	195	203	225	273	317
PRT	102%	98%	NA	112%	109%	98%	417	369	NA	289	229	280
ROU	90%	99%	109%	102%	103%	100%	217	193	146	153	157	168
RUS	100%	99%	98%	102%	100%	13	40	37	42	50	NA	NA
SRB	92%	116%	92%	94%	110%	71%	316	242	359	315	225	472
SVK	98%	82%	92%	132%	131%	100%	364	437	524	130	157	204
SVN	99%	101%	109%	106%	110%	101%	315	318	270	280	283	350
ESP	93%	100%	98%	103%	87%	86%	314	264	318	282	362	468
SWE	98%	99%	104%	99%	97%	103%	187	179	157	164	166	161
CHE	100%	100%	101%	101%	100%	100%	132	127	116	107	111	126
TUR	NA	115%	96%	86%	98%	90%	NA	134	227	399	307	513
UKR	104%	106%	102%	97%	97%	98%	52	70	68	96	129	122
UK:ENG&WAL	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
UK:NIR	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	..	NA	NA
UK:SCO	NA	85%	85%	79%	81%	85%	NA	NA	NA	NA	NA	NA
ISR		101%	102%	97%	100%	97%		340	334	333	315	339
KAZ					98%	101%					32	48
MAR				103%	101%	94%				86	75	117
Average	98%	104%	100%	101%	100%	96%	267	243	238	232	234	293
Median	98%	101%	100%	100%	101%	98%	195	188	188	192	201	237

Πηγή: CEPEJ, 2022.

Το συγκεκριμένο πρόβλημα είχε αναδειχθεί ήδη από πολύ παλιά, πριν από έναν αιώνα περίπου, και έκτοτε έχουν γίνει αρκετές προσπάθειες αντιμετώπισής του. Η πρώτη προσπάθεια ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας έλαβε χώρα από τον Ελ. Βενιζέλο, η οποία όμως δεν τελεσφόρησε. Ακολούθησαν μεταγενέστερα προσπάθειες ενοποίησης από τις κυβερνήσεις του Κ. Καραμανλή, του Α. Παπανδρέου και του Κ. Σημίτη. Η τελευταία προσπάθεια ενοποίησης έγινε το 1999, όταν είχε κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο με τίτλο «Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων». Ωστόσο, παρά το προχωρημένο στάδιο των συζητήσεων, το νομοσχέδιο αποσύρθηκε, με την επίκληση ζητήματος συνταγματικότητας.

Το ζήτημα αυτό αντιμετωπίστηκε με τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001 και,

συγκεκριμένα, με την προσθήκη στο άρθρο 88 του Συντάγματος ρητής ερμηνευτικής δήλωσης, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η ενοποίηση ειρηνοδικείων - πρωτοδικείων, με αντίστοιχη αναβάθμιση του υπηρεσιακού καθεστώτος των ειρηνοδικών, ύστερα από υπηρεσιακή αξιολόγηση και κρίση.

ΜΕΡΟΣ Β΄

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, καθώς χρήζουν επίλυσης συγκεκριμένα προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά την εφαρμογή ορισμένων νομοθετημάτων που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ειδική μνεία χρήζουν:

α) Οι παρεμβάσεις στον ν. 4871/2021 (Α' 246), οι οποίες σκοπούν στην αντιμετώπιση επιμέρους πρακτικών και εφαρμοστικών δυσχερειών στη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή του ως άνω νόμου, όπως τα δύο (2) στάδια ξεχωριστής γραπτής εξέτασης, με την ξεχωριστή εξέταση της ξένης γλώσσας να προκαλεί λειτουργικά προβλήματα στη σχολή, υπέρμετρο κόστος και ταλαιπωρία στους υποψήφιους σπουδαστές. Οι υπόλοιπες παρεμβάσεις στον ν. 4871/2021 αφορούν ιδίως:

αα) Στον βαθμό των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών που τοποθετούνται ως Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης. Η υφιστάμενη ρύθμιση που εξαρτά την ιδιότητα όλων των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης από την ιδιότητα του Γενικού Διευθυντή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, προκαλεί προβλήματα ομαλής λειτουργίας της σχολής, αφού υπάρχουν συνεχείς αλλαγές στους Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ανάλογα με την ιδιότητα του Γενικού Διευθυντή. Προκαλούνται, επίσης, προβλήματα λειτουργίας στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας και την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, με τη συνεχή απασχόληση Συμβούλων της Επικρατείας, Αρεοπαγιτών και Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου στη σχολή.

αβ) Στην ενοποίηση της Κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης με την επαναφορά του συστήματος κοινής εκπαίδευσης όλων των σπουδαστών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, αφού η ενιαία εκπαίδευση συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη προετοιμασία τους για την άριστη εκπλήρωση των καθηκόντων τους ως δικαστικών λειτουργών, δοθέντος ότι ο στόχος της εκπαίδευσης αυτής δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στα ειδικότερα αντικείμενα της δικαιοδοσίας ενός δικαστηρίου αλλά να εκτείνεται σε όλο το φάσμα των υποθέσεων της Διοικητικής Δικαιοσύνης.

αγ) Στη θέσπιση ειδικής νομικής βάσης για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από τη σχολή κατά τη διαδικασία της εκπαίδευσης με φακέλους πραγματικών υποθέσεων.

αδ) Στον βαθμό του ψυχιάτρου που χορηγεί το πιστοποιητικό ψυχικής υγείας.

αε) Στην πρόβλεψη για επιστροφή αποδοχών από τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων αλλά δεν εμφανίζονται για ανάληψη υπηρεσίας, καθώς και από τους διοριζόμενους σε θέσεις δικαστικών υπαλλήλων που παραιτούνται από την υπηρεσία πριν από την παρέλευση διετίας.

	β) Οι παρεμβάσεις στον ν. 3251/2004 (Α' 127), για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, οι οποίες σκοπούν στην πλήρη εναρμόνιση με το άρθρο 4, την παρ. 3 του άρθρου 5 και το άρθρο 25 της 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης – Πλαισίου. γ) Οι παρεμβάσεις στον ν. 4963/2022 (Α' 149), για τη δικαστική αστυνομία, οι οποίες σκοπούν στη διευκόλυνση της πλήρους λειτουργίας της κατά την πρώτη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων και στην επίτευξη του σχετικού ορόσημου του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. δ) Η ρητή συμπερίληψη στο άρθρο 3 του ν. 4640/2019 (Α' 190) της εξαίρεσης από την υποχρέωση προσκόμισης φύλλου ενημέρωσης για διαμεσολάβηση σε δίκες στις οποίες διάδικος είναι το δημόσιο, η οποία σκοπεί στο να αρθεί το αδιέξοδο μεγάλου αριθμού υποθέσεων, των οποίων η συζήτηση έχει κηρυχθεί απαράδεκτη χωρίς να υπάρχει τρόπος επαναφοράς. Επισημαίνεται ότι η εξαίρεση αυτή ήδη προκύπτει από την εξαίρεση από την υποχρέωση σε Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρία. ε) Η κατάργηση της παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 4689/2020 (Α' 103), για την ποινική προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία σκοπεί στο να καταστεί η ρύθμιση συμβατή με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;

	Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ x ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;	
	ΜΕΡΟΣ Β' Το ισχύον νομικό πλαίσιο έχει διαμορφωθεί με τα εξής νομοθετήματα: α) τον ν. 4871/2021 (Α' 246), β) τον ν. 3251/2004 (Α' 127), γ) τον ν. 4963/2022 (Α' 149), δ) το άρθρο 3 του ν. 4640/2019 (Α' 190), ε) το άρθρο 1 του ν. 2318/1995 (Α' 126).	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
---	--

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	ΜΕΡΟΣ Α΄ Στα κράτη μέλη της ευρύτερης οικογένειας του ηπειρωτικού δικαίου τα ειρηνοδικεία, ως τακτικά πρωτοβάθμια δικαστήρια εντασσόμενα σε ιδιαίτερο κλάδο της δικαιοσύνης και συγκροτούμενα από δικαστικούς λειτουργούς με λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία, επιβιώνουν σήμερα μόνο στο Βέλγιο και στο Λουξεμβούργο. Σε ορισμένες χώρες τα ειρηνοδικεία αποτελούν ειδικά δικαστήρια και συγκροτούνται από δικαστές που δεν έχουν ισοβιότητα (Ισπανία, Ιταλία, Πορτογαλία). Στη συντριπτική πλειοψηφία των κρατών μελών υφίσταται ενιαίος πρώτος βαθμός δικαιοδοσίας, ο οποίος διαρθρώνεται σε τοπικά και περιφερειακά δικαστήρια, που στελεχώνονται από πρωτοβάθμιους δικαστές (Αυστρία, Βουλγαρία, Γερμανία, Εσθονία, Κροατία, Λετονία, Λιθουανία, Ολλανδία, Ουγγαρία, Πολωνία, Σλοβακία, Σλοβενία). Το ειρηνοδικείο, ως κατώτερη (μονομελής) δικαστική δομή του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, εγκαταλείφθηκε ήδη στη χώρα της αρχικής του προέλευσης, τη Γαλλία, όπου οι πρωτοβάθμιες αστικές υποθέσεις εκδικάζονται στα πρωτοδικεία, υπό μονομελή (Tribunal d' instance) ή πολυμελή (Tribunal de grande instance) σύνθεση.

	ΜΕΡΟΣ Β΄ Τα άρθρα του Κεφαλαίου Γ΄ του Μέρους Β΄ αποτελούν δίκαιο ενωσιακής προέλευσης.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	ΜΕΡΟΣ Α΄ Αξιολογήθηκαν τα πορίσματα σχετικών εκθέσεων της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη χώρα μας (https://documents1.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099032624055012958)

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης			
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση 2 1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΤΩΣΕΙΑ 2 2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ 2 3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ 2 4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ 2 5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ 2 6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ 2 7 ΦΘΙΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 2 8 ΑΣΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2 9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ 2 10 ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ 2 11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ 2 12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ 2 13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ 2 14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ 2 15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ 2 16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΓΕΝΥΟΙ ΘΕΣΜΟΙ 2 17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ		
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; <table> <tr> <td>i) βραχυπρόθεσμοι:</td><td>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η ορθολογικότερη κατανομή της δικαστικής ύλης στο υπάρχον δικαστικό προσωπικό, η πλήρης και αποτελεσματική αξιοποίηση των</td></tr> </table>	i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α΄ Η ορθολογικότερη κατανομή της δικαστικής ύλης στο υπάρχον δικαστικό προσωπικό, η πλήρης και αποτελεσματική αξιοποίηση των
i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α΄ Η ορθολογικότερη κατανομή της δικαστικής ύλης στο υπάρχον δικαστικό προσωπικό, η πλήρης και αποτελεσματική αξιοποίηση των		

	δυνατοτήτων του προσωπικού αυτού για την αποσυμφόρηση των μεγάλων δικαστηρίων, η απαλλαγή των διευθυνόντων τα δικαστήρια από τα διαχειριστικά τους καθήκοντα. ΜΕΡΟΣ Β΄ Η άμεση αντιμετώπιση ζητημάτων που έχουν προκύψει κατά την εφαρμογή διατάξεων αναφορικά με την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, τη δικαστική αστυνομία, τη διαμεσολαβητική διευθέτηση, τη σύνταξη διαπιστωτικών εκθέσεων από τους δικαστικούς επιμελητές και τα αδικήματα που στρέφονται κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αμεσότερα ή πιο έμμεσα συμβάλλουν στην ποιοτικότερη παροχή δικαιοσύνης.
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α΄ και ΜΕΡΟΣ Β΄ Ταχύτερη, αμεσότερη και ποιοτικότερη απονομή της δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και την καθημερινότητα των πολιτών

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☐ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου, ο οποίος συνίσταται, κυρίως, στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Η ταχύτερη και ποιοτικότερη απονομή της δικαιοσύνης αποτελεί πάγιο αίτημα των πολιτών αλλά και του συνόλου του δικαστικού κόσμου. Η επίτευξη αυτού του σκοπού επιδιώκεται μέσω της ορθολογικής κατανομής της δικαστικής ύλης στο έμπυχο δυναμικό που υπηρετεί τη δικαιοσύνη, κάτι που αναμένεται να έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη και αποτελεσματική αξιοποίηση των δυνατοτήτων του. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου καθίσταται η έκδοση τελεσίδικης απόφασης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων εντός πεντακοσίων πενήντα (550) ημερών από την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου, προσεγγίζοντας τον μέσο όρο της</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου, ο οποίος συνίσταται, κυρίως, στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Η ταχύτερη και ποιοτικότερη απονομή της δικαιοσύνης αποτελεί πάγιο αίτημα των πολιτών αλλά και του συνόλου του δικαστικού κόσμου. Η επίτευξη αυτού του σκοπού επιδιώκεται μέσω της ορθολογικής κατανομής της δικαστικής ύλης στο έμπυχο δυναμικό που υπηρετεί τη δικαιοσύνη, κάτι που αναμένεται να έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη και αποτελεσματική αξιοποίηση των δυνατοτήτων του. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου καθίσταται η έκδοση τελεσίδικης απόφασης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων εντός πεντακοσίων πενήντα (550) ημερών από την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου, προσεγγίζοντας τον μέσο όρο της
Άρθρο	Στόχος				
1	Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου, ο οποίος συνίσταται, κυρίως, στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Η ταχύτερη και ποιοτικότερη απονομή της δικαιοσύνης αποτελεί πάγιο αίτημα των πολιτών αλλά και του συνόλου του δικαστικού κόσμου. Η επίτευξη αυτού του σκοπού επιδιώκεται μέσω της ορθολογικής κατανομής της δικαστικής ύλης στο έμπυχο δυναμικό που υπηρετεί τη δικαιοσύνη, κάτι που αναμένεται να έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη και αποτελεσματική αξιοποίηση των δυνατοτήτων του. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου καθίσταται η έκδοση τελεσίδικης απόφασης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων εντός πεντακοσίων πενήντα (550) ημερών από την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου, προσεγγίζοντας τον μέσο όρο της				

	Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2	Περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου, το οποίο συνίσταται: α) στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης μέσω της αναδιάρθρωσης των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων και του καθορισμού της έδρας και της περιφέρειάς τους με σκοπό την επιτάχυνση και την ποιοτική απονομή της δικαιοσύνης, β) στην ορθολογικότερη αξιοποίηση του έμψυχου δυναμικού που υπηρετεί στη δικαιοσύνη, με αναλογική κατανομή ανθρώπινων πόρων στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης των δικαστικών υπηρεσιών, γ) στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, δ) στην απαλλαγή των διευθυνόντων τα δικαστήρια από τα διαχειριστικά τους καθήκοντα (εκτός των δικαστικών - δικαιοδοτικών τους καθηκόντων), όπως προμήθειες, επισκευές/συντήρηση δικαστικών κτιρίων.
3	Περιγράφονται οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται για την εφαρμογή του σχεδίου νόμου, οι οποίοι απαντώνται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη, όπως η παράλληλη έδρα και η ειδική επετηρίδα.
4	Προβλέπεται η ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, η οποία επιτυγχάνεται με την κατάργηση των ειρηνοδικείων ως θεσμού του δικαστικού μας συστήματος. Ο συγκεκριμένος τρόπος ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας επιλέχθηκε, καθώς, σύμφωνα με όλα τα συγκεντρωμένα δεδομένα της Παγκόσμιας Τράπεζας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Αποτελεσματικότητα της Δικαιοσύνης (European Commission for the Efficiency of Justice, CEPEJ), των σχετικών επιτροπών και ομάδων εργασίας, αλλά και της πρακτικής, δεν επιτυγχάνεται η απαιτούμενη αποτελεσματικότητα σε δικαστήρια με λιγότερο από δεκαπέντε (15) υπηρετούντες δικαστές, τα οποία στην Ελλάδα αποτελούν την πλειοψηφία των δικαστικών σχηματισμών. Επιπροσθέτως, κρίθηκε αναγκαίο να εναρμονιστεί το σύστημα πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης με το ισχύον σύστημα διοικητικής δικαιοσύνης, ήτοι με ένα μόνο δικαστήριο στον πρώτο βαθμό (πρωτοδικείο). Επιπλέον, κρίθηκε αναγκαίο να τερματιστεί η ανορθολογικότητα της εκδίκασης, από ξεχωριστά δικαστήρια και δικαστές, υποθέσεων με μόνο κριτήριο το χρηματικό όριο των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, μολονότι εφαρμόζεται η ίδια διαδικασία. Με αυτά τα δεδομένα, προκρίθηκε, ως λύση στο πρόβλημα, η ενοποίηση των ειρηνοδικείων με τα πρωτοδικεία, με στόχο την ύπαρξη δικαστηρίων με σωστή κατανομή δικαστών και υποθέσεων αναλογικά με τον πληθυσμό. Αναφορικά με τις οργανικές θέσεις των δικαστών και εισαγγελέων, η συγκέντρωση όλων των οργανικών θέσεων στην έδρα του εκάστοτε πρωτοδικείου, καθιστά το πρωτοδικείο έναν παραγωγικό δικαστικό σχηματισμό, αφού, σύμφωνα με τις μελέτες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Αποτελεσματικότητα της Δικαιοσύνης (European Commission for the Efficiency of Justice, CEPEJ), η καμπύλη παραγωγικότητας στα δικαστήρια βρίσκεται στο χαμηλότερο σημείο στα δικαστήρια με μέχρι είκοσι (20)

	υπηρετούντες δικαστές και στο υψηλότερο σημείο στα δικαστήρια με περισσότερους από είκοσι πέντε (25) υπηρετούντες δικαστές, λαμβάνοντας υπόψη και τον αριθμό των εισερχόμενων υποθέσεων. Συγκεκριμένα, αναφορικά με τις οργανικές θέσεις των δικαστών και εισαγγελέων προβλέπεται ότι οι οργανικές θέσεις δικαστικών και εισαγγελέων υπάγονται στην έδρα του πρωτοδικείου, η οποία αποτελεί τη μόνη έδρα στην οποία υπάρχουν οργανικές θέσεις. Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών, οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, υπηρετούν στις παράλληλες έδρες των πρωτοδικείων ή στα ειρηνοδικεία, τα οποία είτε καταργούνται είτε μετατρέπονται σε περιφερειακές έδρες πρωτοδικείου, μεταφέρονται στην έδρα του πρωτοδικείου, όπου υπάγονται. Οι οργανικές θέσεις των εισαγγελέων, οι οποίοι κατά την έναρξη ισχύος του νόμου υπηρετούν σε εισαγγελία παράλληλης έδρας πρωτοδικείου, μεταφέρονται στην εισαγγελία της έδρας του πρωτοδικείου. Αναφορικά με τις οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων, προβλέπεται ότι οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων διατηρούνται στις έδρες πρωτοδικείων, καθώς και στις παράλληλες και περιφερειακές έδρες αυτών, πλην εκείνων που ανήκουν σε καταργούμενα ειρηνοδικεία, οι οποίες μεταφέρονται στην έδρα πρωτοδικείου.
5	Ορίζεται η καθ' ύλη αρμοδιότητα των εδρών των πρωτοδικείων. Οι έδρες πρωτοδικείων και οι παράλληλες έδρες αυτών διατηρούν πλήρη καθ' ύλη αρμοδιότητα πρωτοδικείου. Ποινικές υποθέσεις αρμοδιότητας μονομελούς πλημμελειοδικείου, πλην των αυτοφώρων, θα μπορούν να εκδικάζονται μόνο σε περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων που κατά την έναρξη ισχύος του νόμου λειτουργούν ως μεταβατικές ποινικές έδρες. Διατηρούν την αρμοδιότητά τους και οι μεταβατικές ποινικές έδρες που ήδη λειτουργούν ανεξάρτητα από το αν ορίζονται ως περιφερειακές έδρες. Προβλέπεται ότι προκαταρκτική εξέταση και προανάκριση, που διενεργούνται κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, διεξάγονται σε ειδικά προανακριτικά τμήματα, που συστήνονται στις έδρες πρωτοδικείων και στις παράλληλες έδρες αυτών, με αρμοδιότητα αντίστοιχη των πταισματοδικείων που λειτουργούσαν στα καταργούμενα ειρηνοδικεία. Οι ανωτέρω αρμοδιότητες ασκούνται και σε όσες περιφερειακές έδρες προβλέπεται μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου η λειτουργία πταισματοδικείου. Τέλος, προβλέπεται ότι διατηρούνται οι μεταβατικές πολιτικές ή ποινικές έδρες πρωτοδικείων όπου αυτές λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του νόμου. Τέτοιες μεταβατικές έδρες λειτουργούν ως επί τω πλείστον στη νησιωτική χώρα, και με την αξιολογούμενη ρύθμιση λαμβάνεται μέριμνα για τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών περιοχών της χώρας, σύμφωνα και με την παρ. 4 του άρθρου 101 του Συντάγματος για την προστασία της νησιωτικότητας.
6	Επιδιώκεται ο λελογισμένος περιορισμός του αριθμού των υφιστάμενων δικαστηρίων, με τη διατήρηση του αναγκαίου και χρήσιμου αριθμού δικαστηρίων πρώτου βαθμού. Ειδικότερα, ορίζονται οι έδρες των

	πρωτοδικείων και οι τυχόν παράλληλες και περιφερειακές έδρες αυτών σε κάθε περιφερειακή ενότητα (πρώην νομό), καθώς και η κατά τόπο αρμοδιότητά τους. Για τον καθορισμό των εδρών εφαρμόστηκαν αντικειμενικοί κανόνες χωροταξίας, ώστε ορθολογικά να μειωθούν τα δικαστήρια που δεν έχουν λόγο ύπαρξης πλέον, με απόλυτο σεβασμό στις συνταγματικές επιταγές. Οι βασικοί κανόνες που ακολουθούνται είναι οι εξής: α) κάθε περιφερειακή ενότητα (πρώην νομός) έχει μία έδρα δικαστηρίου πρώτου βαθμού (πρωτοδικείο) και σε όποια περιφερειακή ενότητα υπάρχουν σήμερα δύο (2) ή περισσότερες έδρες πρωτοδικείων, προβλέπεται η σύσταση έδρας παράλληλης με την έδρα πρωτοδικείου, β) τα όρια της κάθε πρωτοδικειακής περιφέρειας ταυτίζονται, κατ' αρχήν, με τα διοικητικά όρια της περιφερειακής ενότητας και γ) ειδική μέριμνα λαμβάνεται στα σύνορα και στα νησιά για εθνικούς λόγους (Έβρος, Δωδεκάνησα, Πέλλα). Σύμφωνα με την υπερνομοθετική επιταγή της παρ. 4 του άρθρου 101 του Συντάγματος, «ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση, όταν δρουν κανονιστικά, υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών και ορεινών περιοχών, μεριμνώντας για την ανάπτυξή τους». Θεσπίζεται, δηλαδή, μια ειδική δέσμευση ως εγγυητική υποχρέωση της Πολιτείας να προβαίνει σε ιδιαίτερες και πρόσφορες παρεμβάσεις με σκοπό την ισόρροπη βιωσιμότητα και την οικονομική-κοινωνική ανάπτυξη των ευάλωτων και κρίσιμων, σε εθνικό, αναπτυξιακό και περιβαλλοντικό επίπεδο, περιοχών της Χώρας. Με αυτόν τον τρόπο αντιμετωπίζονται ανακολουθίες σε διάφορους νομούς της χώρας (Μεσσηνίας, Λακωνίας, Ηλείας, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Βοιωτίας) που διαθέτουν περισσότερα του ενός πρωτοδικεία. Επίσης, πλην των εδρών πρωτοδικείων και των παράλληλων εδρών αυτών, όπου υπάρχουν ανάγκες και το επιτρέπουν οι συνθήκες (κυρίως φόρτος εργασίας, κτιριακές υποδομές, απόσταση από την έδρα πρωτοδικείου), ορίζονται περιφερειακές έδρες των πρωτοδικείων, με σκοπό την αποφόρτιση των κεντρικών (και παράλληλων) εδρών και την καλύτερη πρόσβαση των πολιτών στη δικαιοσύνη. Τέλος, όσον αφορά στην περιφέρεια Αττικής, προτείνεται να διατηρηθούν τρεις (3) περιφερειακές έδρες του Πρωτοδικείου Αθηνών και τρεις (3) περιφερειακές έδρες του Πρωτοδικείου Πειραιώς, με ορθολογική κατανομή της τοπικής αρμοδιότητας των εν λόγω πρωτοδικείων.
7	Καταργείται ο ειρηνοδίκης ως βαθμός ιεραρχίας των δικαστικών λειτουργιών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων. Ταυτόχρονα, δημιουργείται ειδική επετηρίδα, η οποία ορίζεται ως ο πίνακας αρχαιότητας των ειρηνοδικών. Επισημαίνεται ότι πρόκειται όχι μόνο για ειδική αλλά και προσωρινή επετηρίδα, καθώς θα περιλαμβάνει μόνο θέσεις των υπηρετούντων σήμερα ειρηνοδικών, οι οποίες θα καταργούνται αυτοδικαίως ως θέσεις ειρηνοδικών με την αφυπηρέτηση ή τυχόν μετάταξή τους.

	Επιπλέον, αφενός αυξάνεται το οικονομικό αντικείμενο των πολιτικών υποθέσεων που δύνανται να δικάζουν οι ειρηνοδίκες [δεν θα περιορίζονται σε υποθέσεις έως είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ όπως σήμερα], αφετέρου δίνεται στους ειρηνοδίκες η δυνατότητα, μετά από κατάλληλη και υποχρεωτική επιμόρφωση, να έχουν σταδιακά ισότιμη συμμετοχή στην ποινική διαδικασία (προδικασία και κύρια διαδικασία), γεγονός που προδήλως θα διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο στην ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης. Προβλέπεται ότι οι υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ειρηνοδίκες μπορούν να διενεργούν κατ' οίκον έρευνες, σύμφωνα με το άρθρο 256 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96). Διευκρινίζεται πως και πριν από την ολοκλήρωση της επιμόρφωσης του πρώτου εδαφίου, εξακολουθούν να συμμετέχουν σε συνθέσεις τριμελών πλημμελειοδικείων, κάτι που συμβαίνει και σήμερα χωρίς ο αριθμός τους να δύναται να υπερβαίνει τον έναν (1) ανά σύνθεση.
8	Οι ειρηνοδίκες, με βάση και το άρθρο 66 του ν. 4938/2022 (Α' 109), υπάγονται σήμερα σε διαφορετικό σύστημα βαθμολογικής ιεραρχίας. Μετά από την ενοποίηση του πρώτου βαθμού και την αντιστοίχισή τους με τους πρωτοδίκες, κρίνεται αναγκαίο να ρυθμιστούν τα σχετικά με τη βαθμολογική τους ιεράρχηση. Ειδικότερα, προβλέπονται τα εξής: α) Οι ειρηνοδίκες Α' τάξης αντιστοιχούν σε προέδρους πρωτοδικών. β) Οι ειρηνοδίκες Β' τάξης αντιστοιχούν σε πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει από επτά (7) έως δώδεκα (12) έτη υπηρεσίας. γ) Οι ειρηνοδίκες Γ' τάξης αντιστοιχούν σε πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει από τέσσερα (4) έως επτά (7) έτη υπηρεσίας. δ) Οι ειρηνοδίκες Δ' τάξης αντιστοιχούν σε πρωτοδίκες που έχουν συμπληρώσει έως τέσσερα (4) έτη υπηρεσίας. Οι ειρηνοδίκες Β', Γ' και Δ' τάξης, που εντάσσονται με τον βαθμό του πρωτοδίκη στην ειδική επετηρίδα, μετά από τη συμπλήρωση πραγματικής δικαστικής υπηρεσίας διάρκειας δεκαέξι (16) ετών εξομοιώνονται με προέδρους πρωτοδικών. Με την προτεινόμενη ρύθμιση λαμβάνεται μέριμνα για την ήδη διανυθείσα δικαστική και υπηρεσιακή διαδρομή όλων των δικαστικών λειτουργών και παρέχεται στους ειρηνοδίκες η δυνατότητα ένταξής τους στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, μετά από αίτησή τους. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται ανά διετία, για αριθμό θέσεων που αντιστοιχεί σε ποσοστό όχι μεγαλύτερο από το είκοσι τοις εκατό (20%) του συνολικού αριθμού των υπηρετούντων πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, εφόσον οι αιτούντες έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 και έχουν τουλάχιστον μία (1) έκθεση επιθεώρησης από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων αποφάινεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία

	εκδίδεται μετά από ακρόαση των αιτούντων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδίκη, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα των ειρηνοδικών κατά τον χρόνο της αίτησης. Με τον τρόπο αυτό διατηρείται το κεκτημένο της κάθε επετηρίδας, ακόμη και μετά από την ενδεχόμενη μετάταξη από την ειδική στη γενική επετηρίδα. Ειδικότερη πρόβλεψη υπάρχει για την τοποθέτηση των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, έχουν διοριστεί ως Δόκιμοι Ειρηνοδίκες Δ' ή βρίσκονται στο στάδιο της πρακτικής τους άσκησης μετά από την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου κατάρτισης, και οι οποίοι μπορούν με αίτησή τους, που υποβάλλεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του νόμου, και μετά από ακρόασή τους ενώπιον του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και απόφαση αυτού, να ενταχθούν στη γενική επετηρίδα. Δικαιολογητικός λόγος της ρύθμισης είναι η ταύτιση της διαδικασίας εισαγωγής και φοίτησης των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, οι οποίοι έχουν διοριστεί ως Δόκιμοι Ειρηνοδίκες Δ' ή βρίσκονται στο στάδιο της πρακτικής τους άσκησης μετά από την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου κατάρτισης, με την αντίστοιχη διαδικασία που ισχύει σήμερα για τους πρωτοδίκες. Τέλος, ρητά προβλέπεται ότι οι οργανικές θέσεις που ορίζονται σε κάθε έδρα πρωτοδικείου είναι ενιαίες για τους δικαστές της ειδικής επετηρίδας, ανεξαρτήτως της βαθμολογικής τους αντιστοιχίας.
9	Προβλέπεται ότι οι υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ειρηνοδίκες μπορούν να μετατεθούν μόνον κατόπιν αίτησής τους, με εξαίρεση τους λόγους υποχρεωτικής μετάθεσης της παρ. 4 του άρθρου 60 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς διασφάλιση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης τους και της εύλογης προσδοκίας τους να μην ανατραπεί η υπηρεσιακή τους κατάσταση Προβλέπεται, επίσης, ότι στις οργανικές θέσεις των εδρών πρωτοδικείων που έχουν καλυφθεί από δικαστές προερχόμενους από την ειδική επετηρίδα, μετατίθενται κατά προτεραιότητα δικαστές της ειδικής επετηρίδας (πρώην ειρηνοδίκες). Με αυτή τη ρύθμιση εξασφαλίζεται η κάλυψη θέσεων αφυπηρετούντων πρώην ειρηνοδικών αλλά και η μετάθεσή τους σε θέσεις που προβλέπονταν και καταλαμβάνονταν από τους πρώην ειρηνοδίκες. Τέλος, προβλέπεται ότι όπου απαιτείται μετακίνηση δικαστικού λειτουργού για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών από την έδρα πρωτοδικείου από ή προς παράλληλη ή περιφερειακή έδρα της ίδιας πρωτοδικειακής περιφέρειας, η δαπάνη μετακίνησης καταβάλλεται από το δημόσιο.

10	Προβλέπεται ότι οι υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ειρηνοδίκες λαμβάνουν όλες τις αποδοχές των δικαστικών λειτουργών με τους οποίους αντιστοιχούν κατά το άρθρο 8, συμπεριλαμβανομένων των μισθολογικών προαγωγών και κατ' αναλογία των ετών πραγματικής δικαστικής υπηρεσίας, διατηρώντας τις υφιστάμενες αποδοχές τους όπου αυτές είναι υψηλότερες. Σε καμία περίπτωση, οι αποδοχές των ανωτέρω δεν μπορεί να είναι κατώτερες των αποδοχών που ελάμβαναν πριν από την κατάργηση των ειρηνοδικείων. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί εύλογη συνέπεια της κατάργησης των ειρηνοδικείων και της αντιστοίχισής τους στα καθήκοντα των πρωτοδικών, ώστε να διασφαλιστεί η μη χειροτέρευση της θέσης και η μη διάψευση της εύλογης προσδοκίας τους αναφορικά με τη μισθολογική τους κατάσταση.
11	Προβλέπεται ότι σε περίπτωση μετακίνησης δικαστικού υπαλλήλου για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών από την έδρα πρωτοδικείου από ή προς παράλληλη ή περιφερειακή έδρα της ίδιας πρωτοδικειακής περιφέρειας, η δαπάνη μετακίνησης βαρύνει το δημόσιο.
12	Προβλέπεται η απαλλαγή των διευθυνόντων τα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια από τις διαχειριστικές τους αρμοδιότητες, προκειμένου να ασκούν αποδοτικότερα και με μεγαλύτερη αφοσίωση τα δικαιοδοτικά-δικαστικά τους καθήκοντα. Με αυτόν τον διαχωρισμό καθηκόντων, ενισχύεται ο θεσμικός ρόλος του προϊσταμένου δικαστή, καθώς αποδεσμεύεται από τα διαχειριστικά του καθήκοντα, τα οποία σήμερα είναι χρονοβόρα, αντιμετωπίζονται ως πάρεργο και ανατίθενται συνήθως σε δικαστικό υπάλληλο. Συγκεκριμένα, στα δικαστήρια πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης η αρμοδιότητα διαχείρισης-διοίκησης των πρωτοδικείων και εφετείων ανατίθεται πλέον στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.). Σε κάθε περίπτωση, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις που προσιδιάζουν στο χαρακτήρα του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. ως ν.π.δ.δ. και φορέα της γενικής κυβέρνησης.
13	Προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη, σύμφωνα με την οποία με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, ορίζονται οι δικαστικές υπηρεσίες που αναλαμβάνουν την οργάνωση και παροχή των προγραμμάτων επιμόρφωσης της παρ. 3 του άρθρου 7, η διάρκειά τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την οργάνωση, το περιεχόμενο και τον χρόνο ολοκλήρωσής τους. Διευκρινίζεται ότι ως δικαστική υπηρεσία χαρακτηρίζεται και η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Με άλλες εξουσιοδοτικές διατάξεις, παρέχεται η δυνατότητα, με πράξη του διευθύνοντος το Πρωτοδικείο, να ανατίθεται στους υπηρετούντες, στις ήδη λειτουργούσες μεταβατικές ποινικές έδρες, δικαστικούς υπαλλήλους και η διενέργεια διαδικαστικών πράξεων που δεν απαιτούν σύμπραξη δικαστικού λειτουργού. Στο πλαίσιο της ευελιξίας που επιδιώκει να παράσχει ο Δικαστικός Χάρτης, παρέχεται, επιπλέον, η δυνατότητα, με πράξη του διευθύνοντος το

	Πρωτοδικείο και κατά παρέκκλιση από τον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022 Α' 109), να ορίζονται αίθουσα και τόπος για τη διεξαγωγή δικών που δεν έχουν προσδιοριστεί σε έδρα πρωτοδικείου, σε παράλληλη ή περιφερειακή έδρα αυτού, καθώς και σε κτιριακές υποδομές καταργούμενου δικαστικού σχηματισμού. Ειδική πρόβλεψη υπάρχει, τέλος, για τη συμμετοχή των δικαστών της ειδικής επετηρίδας, που δεν υπηρετούν στο Ποινικό Τμήμα, σε συνθέσεις τριμελών πλημμελειοδικείων, υπό τους όρους της παρ. 4 του άρθρου 7, ύστερα από απόφαση του διευθύνοντος το Πρωτοδικείο Αθηνών.
14	Προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις.
15	Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Β' του σχεδίου νόμου, ο οποίος συνίσταται: α) στην αποτελεσματικότερη και οικονομικότερη διενέργεια του εισαγωγικού διαγωνισμού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, μέσω της ενοποίησης των σταδίων γραπτών εξετάσεων, β) στην εναρμόνιση εθνικών διατάξεων με τα ενωσιακά κείμενα, γ) στην αποκατάσταση κενών ή ερμηνευτικών και εφαρμοστικών δυσχερειών που διαπιστώθηκαν σε νομοθετήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης.
16	Περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Β' του σχεδίου νόμου, το οποίο συνίσταται, μεταξύ άλλων: α) στην αντιμετώπιση πρακτικών δυσχερειών στον τρόπο διενέργειας των εξετάσεων, μέσω σημειακών παρεμβάσεων στον ν. 4871/2021 (Α' 246), ενόψει και του επερχόμενου διαγωνισμού, β) σε παρεμβάσεις στον ν. 3251/2004 (Α' 127), που ενσωματώνει την υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφαση-Πλαίσιο του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών, προκειμένου να επέλθει πλήρης εναρμόνιση, γ) σε σημειακές παρεμβάσεις στον ν. 4963/2022 (Α' 149), ώστε να καταστεί περισσότερο αποτελεσματική η λειτουργία της δικαστικής αστυνομίας, δ) στην τροποποίηση του άρθρου 3 του ν. 4640/2019 (Α' 190), ώστε να επιλυθεί ένα ζήτημα ερμηνείας που διαπιστώθηκε στην πράξη και προκάλεσε συμφόρηση στα δικαστήρια, αναφορικά με τις διαφορές που υπάγονται στη διαδικασία της διαμεσολάβησης και την υποχρέωση ενημέρωσης του εντολέα από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, ε) στην τροποποίηση του άρθρου 1 του ν. 2318/1995 (Α' 126), ώστε μέσω της σύνταξης διαπιστωτικών εκθέσεων από δικαστικούς επιμελητές έπειτα από παραγγελία, να παρασχεθεί στον πολίτη η δυνατότητα προσκόμισης ενός ακόμη αποδεικτικού μέσου στην πολιτική δίκη.
17	Τροποποιείται το καθεστώς που διέπει την τοποθέτηση των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, καθώς η υφιστάμενη ρύθμιση που εξαρτά την ιδιότητα όλων των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης από την ιδιότητα του Γενικού

	Διευθυντή της σχολής, ενέχει τον κίνδυνο συχνών εναλλαγών προσώπων κατά τρόπο που μάλλον προκαλεί παρά επιλύει προβλήματα οργάνωσης και λειτουργίας. Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποφεύγονται προβλήματα λειτουργίας όχι μόνο στη σχολή αλλά και στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας και την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, καθώς δεν απαιτείται πλέον η συνεχής απασχόληση Συμβούλων Επικρατείας, Αρεοπαγιτών και Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να διευκολυνθεί η απαραίτητη σε εβδομαδιαία βάση παρουσία των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης στη σχολή, για τον συντονισμό, την οργάνωση και τη λειτουργία της σχολής.
18	Προβλέπεται ότι στη δημοσιευτέα εκ του νόμου απόφαση συγκρότησης της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών ορίζονται και οι εξεταστές των ξένων γλωσσών με τους αναπληρωτές τους. Αφαιρείται η αναφορά σε κατεύθυνση Ειρηνοδικών λόγω της κατάργησής της με το άρθρο 20 του νόμου.
19	Επιχειρείται απλοποίηση του εισαγωγικού διαγωνισμού της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, με μείωση των σταδίων του, χωρίς μείωση των θεματικών που αυτά καταλαμβάνουν, προς διευκόλυνση της διεξαγωγής του. Η γραπτή εξέταση της ξένης γλώσσας ενσωματώνεται στο πρώτο στάδιο, καθώς η ξεχωριστή διενέργεια διαγωνισμού ξένης γλώσσας επιβαρύνει ιδιαίτερα τη σχολή, οικονομικά και όχι μόνον, με συγκρότηση επιτροπών, μίσθωση ξενοδοχείων και ξεχωριστό διαγωνισμό εντός του Ιουλίου κάθε έτους, ο δε αριθμός των αποτυχόντων στα δύο χρόνια από την εφαρμογή της τροποποιούμενης διάταξης, περί τους δέκα (10) για κάθε κατεύθυνση, δεν δικαιολογεί τη διατήρηση της υφιστάμενης ρύθμισης. Αντιθέτως, η ενσωμάτωση του μαθήματος αυτού στο σύνολο των υπό εξέταση μαθημάτων του πρώτου σταδίου θα οδηγήσει σε ομαλοποίηση της διεξαγωγής και ολοκλήρωσης των σταδίων του διαγωνισμού, καθώς και σε εξοικονόμηση χρηματικών και λοιπών πόρων. Η ξεχωριστή κατεύθυνση Ειρηνοδικών καταργείται.
20	Σε συνέχεια των αλλαγών στον τρόπο εξέτασης των ξένων γλωσσών κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, γίνονται απαραίτητες προσαρμογές στη διαδικασία και στον τρόπο βαθμολόγησης των υποψηφίων.
21	Κρίνεται σκόπιμη η επαναφορά του συστήματος κοινής εκπαίδευσης όλων των σπουδαστών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, αφού η ενιαία εκπαίδευση συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη προετοιμασία τους για την άριστη εκπλήρωση των καθηκόντων τους ως δικαστικών λειτουργών, δοθέντος ότι ο στόχος της εκπαίδευσης αυτής δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στα ειδικότερα αντικείμενα της δικαιοδοσίας ενός δικαστηρίου αλλά να εκτείνεται σε όλο το φάσμα των υποθέσεων της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Επιπλέον, η ενοποίηση της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης εξυπηρετεί την

	ορθολογικότερη διαχείριση των πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού της σχολής και κατ' επέκταση την εύρυθμη λειτουργία της.
22	Προβλέπεται ειδική νομική βάση για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, αυτοτελώς για την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, σύμφωνα με την οποία κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης στη σχολή, και αποκλειστικώς προς τον σκοπό αυτό, επιτρέπεται η επεξεργασία αντιγράφων φακέλων δικογραφιών πραγματικών υποθέσεων, με τήρηση, εκ μέρους των υπευθύνων ή και των εκτελούντων την επεξεργασία, των αρχών και των κανόνων που διέπουν την επεξεργασία δεδομένων, προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων (Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, L 119) και τον ν. 4624/2019 (Α' 137), προς αποφυγή κάθε μορφή αμφισβήτησης και αντίθετης ερμηνείας. Οι υπεύθυνοι ή και οι εκτελούντες την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων καθορίζονται αυστηρά από τις διατάξεις περί των προσωπικών δεδομένων και δεν χρειάζεται να οριστούν και με διάταξη του νόμου, σε κάθε δε περίπτωση είναι οι διδάσκοντες στη σχολή, οι σπουδαστές της σχολής, καθώς και οι υπάλληλοι που θα χορηγήσουν τα αντίγραφα ή κάθε είδους υλικό των προς επεξεργασία δικογραφιών.
23	Τροποποιείται το άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 264), ως προς τους βασικούς διδάσκοντες και την αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών της Διοικητικής Δικαιοσύνης, προς εναρμόνιση με την τροποποίηση του άρθρου 23 του ν. 4871/2021 που επέρχεται με το άρθρο 21 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.
24	Τροποποιείται το άρθρο 28 του ν. 4871/2021 (Α' 246), ως προς την ύλη και την επιτροπή εξετάσεων αποφοίτησης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, προς εναρμόνιση με τις αλλαγές που επέρχονται με την κατάργηση της ξεχωριστής εκπαίδευσης των σπουδαστών που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δόκιμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
25	Τροποποιείται το άρθρο 29 του ν. 4871/2021 (Α' 246), ως προς τον καθορισμό της σειράς επιτυχίας στους πίνακες επιτυχόντων των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης, προς εναρμόνιση με την τροποποίηση του άρθρου 23 του ν. 4871/2021 που επέρχεται με το άρθρο 20 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.
26	Τροποποιείται το άρθρο 30 του ν. 4871/2021 (Α' 246), ως προς την κατανομή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών και περιλαμβάνονται στους πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης στα τμήματα της

	κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, προς εναρμόνιση με τις αλλαγές που επέρχονται με την κατάργηση της ξεχωριστής εκπαίδευσης των σπουδαστών που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δόκιμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
27	Τροποποιείται το άρθρο 32 του ν. 4871/2021 (Α' 246), ως προς την εξαγωγή του τελικού βαθμού με βάση τον οποίο καθορίζεται η σειρά των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών στους πίνακες αρχαιότητας, προς εναρμόνιση της σχετικής διάταξης του άρθρου 32 του ν. 4871/2021 με τις αλλαγές που επέρχονται με το άρθρο 21 του παρόντος.
28	Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται, καταρχάς, ο περιορισμός του αριθμού των ψυχιατρικών διερευνήσεων της προσωπικότητάς τους, στις οποίες υποβάλλονται οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών κατά τη διάρκεια της κατάρτισής τους στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, καθόσον κρίνεται υπερβολική η διενέργεια δύο ψυχιατρικών διερευνήσεων εντός του σύντομου χρόνου της κατάρτισής τους. Περαιτέρω, επιτυγχάνεται η αναγκαία ευελιξία στη συγκρότηση της επιτροπής ψυχιατρικής διερεύνησης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, με την πρόβλεψη της εναλλακτικής δυνατότητας ορισμού ως μέλους της ενός επιμελητή Α' ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου, αντί ενός διευθυντή, και ενός κλινικού ψυχολόγου, αντί ενός επιμελητή Α' ή Β'. Επίσης, υποβοηθείται το έργο της επιτροπής με την πρόβλεψη ορισμού γραμματέα.
29	Επιδιώκεται η προσαρμογή της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4871/2021, σχετικά με τον διορισμό των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, στις αλλαγές που επέρχονται με το άρθρο 21 του παρόντος.
30	Προβλέπεται ότι η γνωμάτευση που πιστοποιεί την υγεία, και συγκεκριμένα τις ψυχικές δεξιότητες, του υποψηφίου για εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών χορηγείται όχι από ψυχίατρο με βαθμό Διευθυντή αλλά από ψυχίατρο που δεν απαιτείται να κατέχει τον βαθμό αυτό. Εξυπακούεται ότι σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να πρόκειται για ψυχίατρο ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου.
31	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η προσαρμογή της διάταξης του άρθρου 55ΙΘ του ν. 4871/2021, σχετικά με τους διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, στα προβλεπόμενα για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, με τον περιορισμό των διδασκόντων που

	αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων σ' αυτούς που διδάσκουν βασικά μαθήματα.
32	Λαμβάνεται νομοθετική μέριμνα για την κατανομή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων σε περισσότερες δικαστικές υπηρεσίες κατά την πρακτική άσκησή τους, προκειμένου να αντιμετωπιστούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία των δικαστηρίων και να εξασφαλιστεί η ορθότερη και ευρύτερη εκπαίδευσή τους.
33	Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται, καταρχάς, ο περιορισμός του αριθμού των ψυχιατρικών διερευνήσεων της προσωπικότητάς τους, στις οποίες υποβάλλονται οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά τη διάρκεια της κατάρτισής τους στην ΕΣΔι, καθόσον κρίνεται υπερβολική η διενέργεια δύο ψυχιατρικών διερευνήσεων εντός του σύντομου χρόνου της κατάρτισής τους. Περαιτέρω, επιτυγχάνεται η αναγκαία ευελιξία στη συγκρότηση της επιτροπής ψυχιατρικής διερεύνησης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, με την πρόβλεψη της εναλλακτικής δυνατότητας ορισμού ως μέλους της ενός επιμελητή Α΄ ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου, αντί ενός διευθυντή, και ενός κλινικού ψυχολόγου, αντί ενός επιμελητή Α΄ ή Β΄. Επίσης, υποβοηθείται το έργο της επιτροπής με την πρόβλεψη ορισμού γραμματέα.
34	Προβλέπεται υποχρέωση επιστροφής αποδοχών για τους εκπαιδευόμενους οι οποίοι πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και οι οποίοι δεν αποδέχονται τον διορισμό τους ή παραιτούνται από τη θέση τους πριν από τη συμπλήρωση ενός ελαχίστου υποχρεωτικού χρόνου παραμονής στην υπηρεσία. Αν ο διοριζόμενος παραιτηθεί νωρίτερα, υπάρχει πρόβλεψη πως επιστρέφει ποσοστό των αποδοχών που είχε εισπράξει κατά τη διάρκεια της κατάρτισής του στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, ανάλογο προς τον υπολειπόμενο χρόνο υποχρεωτικής υπηρεσίας του ως δικαστικού υπαλλήλου. Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται διαπιστωμένο νομοθετικό κενό, με την πρόβλεψη ανάλογων ρυθμίσεων που ισχύουν για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών.
35	Προβλέπεται η δραστική μείωση του αριθμού των μελών της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού των δικαστικών υπαλλήλων, καθώς η συγκρότησή της από έντεκα (11) μέλη δεν διευκολύνει τη λειτουργία της και επιπλέον επιβαρύνει τον προϋπολογισμό της σχολής. Επισημαίνεται ότι οι αντίστοιχες επιτροπές του εισαγωγικού διαγωνισμού των δικαστικών λειτουργιών των δικαστικών λειτουργιών αποτελούνται από πέντε (5) μέλη για τις κατευθύνσεις της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Εισαγγελιών και από έξι (6) μέλη για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.

36	Επιδιώκεται η απαλοιφή δυνητικού λόγου μη εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, ενός δηλαδή πρόσθετου λόγου προαιρετικής μη εκτέλεσης. Συγκεκριμένα, καταργείται η πρόβλεψη περί της δυνατότητας άρνησης εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, από τη δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση, «αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των πολιτικών φρονημάτων, του γενετήσιου προσανατολισμού του ή της δράσης του υπέρ της ελευθερίας». Στην περίπτωση του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, τυγχάνουν απόλυτης εφαρμογής οι διατάξεις και αρχές που περιλαμβάνονται στη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και οι διατάξεις του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (παρ. 3 άρθρου 1 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών). Τα άρθρα 3 και 4 της Απόφασης-Πλαίσιο, και τα αντίστοιχα άρθρα 11 και 12 του ν. 3251/2004 (Α' 127) περιλαμβάνουν τους υποχρεωτικούς και προαιρετικούς λόγους, αντίστοιχα, μη εκτέλεσης ενός Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης. Με την προτεινόμενη διάταξη, καταργείται η περ. (ι) της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3251/2004 και πλέον η διάταξη αυτή εναρμονίζεται με τη διάταξη του άρθρου 4 της Απόφασης-Πλαίσιο, η οποία δεν περιέχει αντίστοιχη πρόβλεψη προς την καταργούμενη περ. (ι). Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν είναι ασύμβατη με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο περί διεθνούς προστασίας, διότι η αιτιολογική σκέψη (12) της Απόφασης-Πλαισίου αποτυπώνει μια βασική γενική αρχή που εφαρμόζεται απόλυτα σε όλα τα νομοθετικά κείμενα της Ένωσης και πρέπει να λαμβάνεται υπόψη σε κάθε ερμηνεία και κρίση περί της εκτέλεσης ενός Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, σύμφωνα με την οποία «Η παρούσα απόφαση-πλαίσιο σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται από το άρθρο 6 της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και εκφράζονται στον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως δε στο κεφάλαιο VI αυτού. Καμία από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης-πλαίσιο δεν μπορεί να ερμηνευθεί κατά τρόπο ώστε να απαγορεύει την άρνηση παράδοσης προσώπου για το οποίο έχει εκδοθεί ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εφόσον αντικειμενικά στοιχεία δείχνουν ότι το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εκδίδεται προς το σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των πολιτικών φρονημάτων ή του γενετήσιου προσανατολισμού τους ή ότι η θέση του προσώπου αυτού μπορεί να επιδεινωθεί για οποιονδήποτε από τους προαναφερόμενους λόγους. Η παρούσα απόφαση-πλαίσιο δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να εφαρμόζουν τους συνταγματικούς τους κανόνες σε σχέση με το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη, την ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι, την ελευθερία του τύπου και την ελευθερία της έκφρασης σε άλλα μέσα.».
----	--

	Ρητώς διευκρινίζεται ότι δεν πρέπει να εκτελείται ένα Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης, στην περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση παραβίασης των όσων ορίζονται στην αιτιολογική σκέψη (12) της Απόφασης-Πλαισίου.
37	Διαγράφεται η αναφορά σε όσους «διαμένουν» στην Ελλάδα για να διασφαλιστεί η συνοχή με τη διατύπωση του άρθρου 5 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών, η οποία δεν καλύπτει ρητά την κατάσταση κατά την οποία ο εκζητούμενος διαμένει στο κράτος μέλος εκτέλεσης.
38	Επέρχεται εναρμόνιση με την παρ. 1 του άρθρου 25 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών, σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
39	Κρίνεται αναγκαία η κατάργηση του τέταρτου και πέμπτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 16B του ν. 4786/2021 (Α'43), καθώς εισήγαγαν έναν τρόπο παραπομπής των πλημμελημάτων αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας που δίδονται αυτοτελώς, ο οποίος δεν προβλέπεται ούτε από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (L 283, ενδεικτικά, άρθρο 13), αλλά ούτε και από τον ισχύοντα Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και η εφαρμογή του οποίου στην πράξη αναμένεται να προκαλέσει σημαντικές καθυστερήσεις στην ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης.
40	Προβλέπεται ότι μπορεί να προΐσταται της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας και συνταξιούχος εισαγγελικός λειτουργός, ο οποίος έχει αφυπηρετήσει τουλάχιστον δύο (2) χρόνια πριν από την έκδοση της δημόσιας πρόσκλησης. Η πρόβλεψη κρίνεται αναγκαία, καθώς η μη ρητή αναφορά της στην ισχύουσα διάταξη φαίνεται να τους αποκλείει, ενώ λόγω και του αντικειμένου αλλά και του θεσμικού τους ρόλου θα μπορούσαν να ανταποκριθούν πλήρως στις ανάγκες της συγκεκριμένης θέσης.
41	Η κατανομή σε κεντρικό επίπεδο του συνόλου των προβλεπόμενων οργανικών θέσεων του προσωπικού της περιφερειακής υπηρεσίας πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, κρίνεται ότι θα εξυπηρετήσει με τρόπο ορθολογικό, ενιαίο και αποτελεσματικό τις ανάγκες των Διοικητικών Δικαστηρίων της χώρας σε εξειδικευμένο προσωπικό, καθώς η κατανομή των θέσεων αυτών σε κάποια μόνο δικαστήρια ενέχει τον κίνδυνο ανυπαρξίας ή ανεπάρκειας συγκεκριμένων ειδικοτήτων σε συγκεκριμένα δικαστήρια.
42	Μειώνεται η διάρκεια της ειδικής εισαγωγικής εκπαίδευσης που παρακολουθεί το προσωπικό του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, αμέσως μετά από την ανάληψη υπηρεσίας, από τους τέσσερις (4) στους τρεις (3) μήνες, ώστε να αρχίσει η λειτουργία στον

	προγραμματισμένο χρόνο για να μην υπάρξει πρόβλημα με το σχετικό ορόσημο του Ταμείου Ανάκαμψης.
43	Η προτεινόμενη τροποποίηση στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 136 του ν. 5090/2024 (Α' 30) με την ένταξη και του άρθρου 469 του ΠΚ στις καταργούμενες διατάξεις, κρίνεται επιβεβλημένη, καθώς η τροποποίηση που επέφερε η ανωτέρω διάταξη, στο άρθρο 25 του ν. 1882/1990 (Α' 43), έπαυσε να ισχύει, λόγω της νεότερης τροποποίησης της φορολογικής διάταξης με το άρθρο 61 του ν. 5090/2024.
44	Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί του τριμελούς εφετείου, προκειμένου να αποκατασταθεί η μη συμπερίληψη στα κακουργήματα αρμοδιότητας Τριμελούς Εφετείου και εκείνων που προσβάλλουν τα έννομα αγαθά του ατομικού απορρήτου και της επικοινωνίας του Εικοστού Δεύτερου Κεφαλαίου του Γενικού Μέρους του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95).
45	Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 324 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί ανάκλησης της εισαγωγής που έγινε με απευθείας κλήση, προς εναρμόνιση με το άρθρο 110 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 74 του ν. 5090/2024 (Α' 30).
46	Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 551 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί της εκτέλεσης περισσότερων αποφάσεων για διαφορετικά εγκλήματα, προς εναρμόνιση με τα άρθρα 80 και 80 ^Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), όπως αυτά τροποποιήθηκαν με τα άρθρα 11 και 12 του ν. 5090/2024 (Α' 30).
47	Από σημαντικό μέρος της νομολογίας έχει υιοθετηθεί η άποψη ότι η σύνταξη και κατάθεση του ενημερωτικού εντύπου αφορά μόνον στις υπαγόμενες στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης υποθέσεις, ενώ οι μη υπαγόμενες ή εξαιρούμενες, όπως είναι εκείνες που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4640/2019 (Α' 190), δεν καταλαμβάνονται από την εν λόγω ρύθμιση (ΜΠρΘεσ 11574/2023, ΜΠρΧίου 32/2023, ΜΠρΚαβ 52/2023, ΠολΠρωτΦλωρ 13/2022 αδημ., Γνώμη Επιτροπής Νομικών Θεμάτων της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης, με αριθμό 17/2021). Επιπλέον, έχει διατυπωθεί η άποψη στις διαφορές, στις οποίες διάδικο μέρος είναι το Δημόσιο (ή Ο.Τ.Α. ή ν.π.δ.δ.), δεν υφίσταται γενικά υποχρέωση σύνταξης και υποβολής του ενημερωτικού σημειώματος εκ μέρους του ενάγοντος – επισπεύδοντος και, για τον λόγο αυτό, δεν θεμελιώνεται, κατά νόμο, λόγος απαραδέκτου της συζήτησης της αγωγής και αντίστοιχη υποχρέωση του δικαστηρίου να ελέγξει την εν λόγω διαδικαστική προϋπόθεση (ΜΠρΝάξου 22/2022, 106/2021, ΜΠρΚερκ 275/2022, ΜΠρΗρ 173/2022, 165/2020, ΜΠρΖακ 21/2022, ΜΠρΕθ 182/2021, 146/2021, 104/2021, 139/2021). Σημαντικό, ωστόσο, μέρος της νομολογίας καταφάσκει την παραπάνω υποχρέωση για το Δημόσιο και τα λοιπά προς αυτό εξομοιούμενα πρόσωπα με αποτέλεσμα την εν τοις πράγμασι αδυναμία να εκδοθεί

	οριστική απόφαση επί της εισαγόμενης στο δικαστήριο διαφοράς με διάδικα μέρη τα ανωτέρω (χαρακτηριστικές οι ΜΠρΘεσπρ 15/2022, 16/2022, 18/2022, 19/2022, 20/2022, 22/2022, που κηρύσσουν εξακολουθητικά απαράδεκτη τη συζήτηση αγωγών του Δημοσίου λόγω μη προσκόμισης ενημερωτικού εντύπου από αυτό). Μεγάλος αριθμός υποθέσεων έχει οδηγηθεί σε αδιέξοδο, καθώς έχει κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση και δεν υπάρχει τρόπος επαναφοράς. Επομένως κρίνεται απαραίτητη η νομοθετική ρύθμιση, η οποία εναρμονίζεται και με τον συνολικό σκοπό του σχεδίου νόμου για αποσυμφόρηση και επιτάχυνση της δικαιοσύνης.
48	Στα καθήκοντα του δικαστικού επιμελητή περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων και η σύνταξη διαπιστωτικών εκθέσεων προς απόδειξη πραγματικών περιστατικών, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, με βάση νόμο ή δικαστική απόφαση. Με την προτεινόμενη ρύθμιση δύναται να συντάσσονται διαπιστωτικές εκθέσεις και έπειτα από παραγγελία οιοδήποτε προσώπου ή πληρεξούσιου δικηγόρου που εκπροσωπεί φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα. Η σύνταξη διαπιστωτικής πράξης από δικαστικό επιμελητή μετά από εντολή/αίτημα ιδιώτη/ενδιαφερόμενου τόσο στο προδικαστικό στάδιο, όσο και κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, ακολουθεί το μοντέλο που ακολουθείται ήδη στη Γαλλία, αλλά και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βέλγιο, Λουξεμβούργο, Ολλανδία). Με τον τρόπο αυτό, ο ιδιώτης θα έχει στα χέρια του ένα αποδεικτικό μέσο που θα καθιστά δυνατή τη διαπίστωση των πραγματικών γεγονότων με την ισχύ του δημοσίου εγγράφου. Κατά συνέπεια, θα εξοικονομηθεί πολύτιμος δικαστικός χρόνος, καθώς δεν θα είναι πλέον απαραίτητη η δικαστική απόφαση, ούτε η μετάβαση δικαστικού λειτουργού σε χώρο εκτός δικαστηρίου, για τη διεξαγωγή αυτοψίας (άρθρα 355-267 ΚΠολΔ). Ως εκ τούτου με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται μεγαλύτερη ευελιξία στα αποδεικτικά μέσα και αναγνωρίζεται ο ρόλος του δικαστικού επιμελητή σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα.
49	Κρίνεται αναγκαία η μη εφαρμογή των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 381 και των παρ. 2 και 3 του άρθρου 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) στα αδικήματα που τελούνται σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε αυτά τυποποιούνται στον παρόντα νόμο, είτε στις γενικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα. Κατά αυτόν τον τρόπο επέρχεται εναρμόνιση με τους σκοπούς και το άρθρο 7 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2017, σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, δεδομένου του κινδύνου πλήρους αποφυγής ποινικής ευθύνης και ποινικής κύρωσης για τους δράστες αξιόποινων πράξεων σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αντίκειται στους σκοπούς της ανωτέρω οδηγίας περί αποτελεσματικής προστασίας των

	οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της πρόβλεψης και επιβολής αποτρεπτικών κυρώσεων.
50	Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών της ποινικής δικαιοσύνης και ειδικότερα των εισαγγελικών λειτουργιών για την αντιμετώπιση δυσχερειών στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης και την επιτάχυνση αυτής. Η παρούσα νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την έγκαιρη απονομή της ποινικής δικαιοσύνης, δεδομένου ότι τα ποινικά δικαστήρια της Χώρας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα που οδηγούν σε μεγάλες καθυστερήσεις τόσο κατά την προδικασία, όσο και κατά την εκδίκαση και έκδοση των αποφάσεων, γεγονός που έχει προκαλέσει ενίοτε καταδίκες της Χώρας μας από διεθνείς οργανισμούς. Από τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης προκύπτει ότι ο αριθμός των υποθέσεων που εισάγονται ετησίως στις Εισαγγελίες της Χώρας είναι συνεχώς αυξανόμενος ενώ οι διεθνείς δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η Χώρα μας επιβάλλουν την ταχύτερη περαίωση των υποθέσεων αυτών. Δεδομένου ότι η Δικαιοσύνη αποτελεί αδιαμφισβήτητα έναν από τους πλέον νευραλγικούς τομείς, στον οποίον είναι απαραίτητο να καταβληθούν προσπάθειες βελτίωσης της ποιότητας και αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες, οι οργανικές θέσεις των εισαγγελικών λειτουργιών πρέπει να αυξηθούν στους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας προκειμένου να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικότερα οι υφιστάμενες ανάγκες, αλλά και εκείνες που απορρέουν από τις πρόσφατες νομοθετικές παρεμβάσεις [όπως ο ν. 5090/2024 (Α' 30) που προβλέπει αναδιάρθρωση καθ' ύλην αρμοδιότητας πλημμελειοδικείων και εφετείων, ενίσχυση θεσμού ποινικής διαπραγμάτευσης] αλλά και τις σχετιζόμενες με τα οργανικά κενά που δημιουργούνται από τις αποσπάσεις εισαγγελικών λειτουργιών σε θέσεις αποκλειστικής απασχόλησης [όπως με τον ν. 5002/2022 (Α' 228) και τον ν. 4786/2021 (Α' 43)].
51	Παρατείνονται οι θητείες των τριμελών συμβουλίων διοίκησης των πολιτικών δικαστηρίων των περ. α) και β) της παρ. 3 του άρθρου 17 και των διευθυνόντων τις εισαγγελίες της παρ. 2 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109) έως την 30ή Σεπτεμβρίου 2025. Η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, καθώς οι σημερινές διοικήσεις έχουν συμμετάσχει σε όλη την προπαρασκευή του χάρτη, γνωρίζουν καλά τις ανάγκες και τις υποδομές των δικαστηρίων τους και η θητεία τους λήγει την 30ή.9.2024.
52	Παρέχεται σε κάθε δικαστικό λειτουργό δυνατότητα προσφυγής στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου που αφορά παράλειψη προαγωγής. Η ισχύουσα σήμερα προϋπόθεση λήψης στην πρώτη κρίση τριών (3) ψήφων αποκλείει δικαστικούς λειτουργούς από μια δευτεροβάθμια κρίση και αν αυτό είναι κατανοητό στις άλλες υπηρεσιακές μεταβολές, ωστόσο καθίσταται αναγκαίο στην προαγωγή να προβλέπεται λόγω της σημασίας

	της. Λόγω παραπομπής του άρθρου 91 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) στο τροποποιούμενο άρθρο 81, η ίδια δυνατότητα παρέχεται και σε κάθε δικαστικό λειτουργό στην Ολομέλεια του Άρειου Πάγου.
53	Παρέχεται σε κάθε δικαστικό λειτουργό δυνατότητα προσφυγής στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου που αφορά σε παράλειψη προαγωγής ή διορισμό των περ. α) και β) της παρ. 4 του άρθρου 84 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) που αποτελούν ομοίως σημαντικές υπηρεσιακές μεταβολές και χρήζουν ακώλυτης προστασίας.
54	Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της έκδοσης κληρονομητηρίου, ώστε η αντικατάσταση δικηγόρου να γίνεται χωρίς αίτηση και πράξη του προϊστάμενου αλλά αυτομάτως και με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων. Η προτεινόμενη διάταξη επιταχύνει και απλοποιεί τη διαδικασία αντικατάστασης και ελαφρύνει τα δικαστήρια από περιττό βάρος.
55	Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 208 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της εγγραφής και εξάλειψης συναινετικής προσημείωσης υποθήκης, ώστε, ομοίως, η αντικατάσταση δικηγόρου να γίνεται χωρίς αίτηση και πράξη του προϊστάμενου, αλλά αυτομάτως και με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.
56	Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 787 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της διενέργειας προελέγχου για την εγγραφή και τροποποίηση καταστατικού σωματείου, ώστε να διενεργείται επίσης χωρίς αίτηση και πράξη του προϊσταμένου, αλλά αυτομάτως και με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.
57	Μετατίθεται η ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 19 του ν. 5095/2024 (Α' 40), περί της διενέργειας προελέγχου για την εγγραφή και τροποποίηση καταστατικού σωματείου, ώστε να είναι απολύτως έτοιμες σε συνεργασία με τους δικηγορικούς συλλόγους όλες οι λεπτομέρειες για την εκπαίδευση και τη λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος στον κατάλογο.
58	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης						
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ

		Μείωση δαπανών	X	X	X		
		Εξοικονόμηση χρόνου	X	X	X		
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X	X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X	X		
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις θέτουν στην ελληνική δικαιοσύνη τα θεμέλια για την επίτευξη του στόχου της έκδοσης τελεσίδικης απόφασης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων εντός περίπου πεντακοσίων πενήντα (550) ημερών από την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου, προσεγγίζοντας τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	X				
	Υποδομή / εξοπλισμός	X				
	Προσλήψεις / κινητικότητα	X				
	Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X				
	Άλλο					

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις, πλέον του δημοσιονομικού κόστους, προκαλούν και διοικητικό κόστος το οποίο συνδέεται, ιδίως, με την ενημέρωση και την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων αλλά και με τη διαχείριση των αλλαγών που επιφέρει η εφαρμογή τους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς		
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Τόσο πριν, όσο και κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, έλαβε χώρα συνεργασία με άλλα Υπουργεία, και ιδίως με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθώς και με την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών.	
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Τόσο πριν, όσο και κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, έλαβε χώρα συνεργασία με όλους τους Δικηγορικούς Συλλόγους της Ελλάδας, με δικαστές (ειρηνοδίκες και πρωτοδίκες) όλης της χώρας, με την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, με την Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων, καθώς και με φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης όλης της χώρας.	
☐	Διεθνής διαβούλευση		

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
	Το νομοσχέδιο αναρτήθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στις 4 Απριλίου 2024, η οποία ολοκληρώθηκε στις 18 Απριλίου 2024. Υποβλήθηκαν χίλια οκτακόσια ογδόντα (1.880) σχόλια, εκ των οποίων χίλια επτακόσια ογδόντα ένα (1.781) αναρτήθηκαν και ενενήντα εννέα (99) δεν αναρτήθηκαν. Η ανάκτηση του συνόλου των σχολίων που υποβλήθηκαν είναι δυνατή μέσω της σελίδας http://www.opengov.gr/ministryofjustice/?p=17278 .		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Χίλιοι οχτακόσιοι ογδόντα (1.880).	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	- Κατ' αποδοχή των σχολίων στο άρθρο 6, σχετικά με τις οργανικές θέσεις των δικαστικών	

		υπαλλήλων, διατηρούνται οι οργανικές τους θέσεις στις παράλληλες και περιφερειακές έδρες, κατόπιν αιτημάτων μεγάλου αριθμού δικαστικών υπαλλήλων. - Στο άρθρο 6 υιοθετήθηκαν σχόλια σχετικά με τον ορισμό επιπλέον περιφερειακών εδρών πρωτοδικείων, λόγω μεγάλων χιλιομετρικών αποστάσεων, επαρκών κτιριακών υποδομών και μεγάλου αριθμού εξυπηρετούμενων πολιτών. Χαρακτηριστικά, υιοθετήθηκαν τα σχόλια περί ορισμού του Ειρηνοδικείου Ελευσίνας ως περιφερειακής έδρας του Πρωτοδικείου Πειραιά, καθώς και περί ορισμού του Ειρηνοδικείου Κρανιδίου (Μάσσητος) ως περιφερειακής έδρας του Πρωτοδικείου Ναυπλίου. - Στο άρθρο 8 υιοθετήθηκε σχόλιο για ένταξη των πρώην ειρηνοδικών στη γενική επετηρίδα, κατόπιν μίας έκθεσης επιθεώρησης. - Στο άρθρο 9 υιοθετήθηκαν σχόλια σχετικά με τη δυνατότητα κάλυψης των κενών οργανικών θέσεων, λόγω αφυπηρέτησης, π.χ. πρώην ειρηνοδικών, από τους πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας. - Τέλος, στο άρθρο 34 υιοθετήθηκε σχόλιο σχετικά με την αναλογικότητα της επιστροφής των αποδοχών των δικαστικών υπαλλήλων.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν	- Η συντριπτική πλειονότητα των σχολίων αφορούν το άρθρο 6 σχετικά με τη χωροταξία των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων.

	(συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Συγκεκριμένα δεν υιοθετήθηκαν τα σχόλια περί ορισμού του Μεσολογγίου και της Θήβας ως εδρών των Πρωτοδικείων Αιτωλοακαρνανίας και Βοιωτίας αντίστοιχα, λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό εισερχομένων και διεκπεραιωμένων υποθέσεων, καθώς και την υλικοτεχνική και κτιριακή υποδομή. Επίσης, δεν υιοθετήθηκαν σχόλια περί αναβάθμισης ειρηνοδικείων (π.χ. Σκύδρας, Καστελλίου, Αλιβερίου, Κουφαλίων, Βασιλικών, Νιγρίτας) σε περιφερειακές έδρες πρωτοδικείων, λόγω ανεπαρκών κτιριακών υποδομών, μικρού αριθμού εισερχομένων και διεκπεραιωμένων υποθέσεων και κοντινής απόστασης σε έδρα πρωτοδικείου. - Στο άρθρο 8 σχετικά με την επετηρίδα, δεν υιοθετήθηκαν σχόλια περί εμβόλιμης ένταξης των πρώην ειρηνοδικών στην γενική επετηρίδα. Τα υπόλοιπα σχόλια είτε ήταν γενικά, αόριστα και μη συναφή με τα άρθρα τα οποία σχολίαζαν είτε ήταν εκτός του ρυθμιστικού πεδίου και του πνεύματος του νόμου.
--	---	--

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 20, 25, 88, 90 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
?	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο <i>(συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</i>	Άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, με τίτλο: «Δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου».

?	Κανονισμός	Κανονισμός ΕΕ 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, άρθρο 13.
	Οδηγία	Οδηγία 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2017, σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, άρθρο 7.
	Απόφαση	2002/584/ΔΕΥ: Απόφαση-Πλαίσιο του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών, άρθρο 4, παρ. 3 άρθρου 5 και άρθρο 25.
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
?	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
?	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
?	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
?	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
?	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	

2

Άλλα ευρωπαϊκά ή
διεθνή δικαστήρια ή
διαιτητικά όργανα

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων			
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις		
	Άρθρο 17 Βαθμός των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών που τοποθετούνται ως Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης – Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 11 ν. 4871/2021 Η παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των διευθυντών κατάρτισης και επιμόρφωσης, αντικαθίσταται ως εξής: «2. Ως Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης τοποθετούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου: α) ένας (1) Σύμβουλος Επικρατείας για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από τον Άρειο Πάγο, β) ένας (1) Αρεοπαγίτης για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας και γ) ένας (1) Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της α) Για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, ένας (1) Πάρεδρος του	«2. Ως Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης τοποθετούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου: α) ένας (1) Σύμβουλος Επικρατείας για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από τον Άρειο Πάγο, β) ένας (1) Αρεοπαγίτης για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας και γ) ένας (1) Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της		

Συμβουλίου Επικρατείας, ο οποίος έχει συμπληρώσει δέκα (10) τουλάχιστον έτη παραμονής στον βαθμό, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από τον Άρειο Πάγο, ή ένας (1) Πρόεδρος Εφετών, ο οποίος υπηρετεί στα διοικητικά δικαστήρια, όταν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας. β) Για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, ένας (1) Πρόεδρος Εφετών, ο οποίος υπηρετεί στα πολιτικά δικαστήρια. γ) Για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ένας (1) Εισαγγελέας Εφετών.».	Επικρατείας. Αν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας, Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης ορίζεται Πρόεδρος Εφετών που υπηρετεί στα διοικητικά δικαστήρια. Αν ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής προέρχεται από τον Άρειο Πάγο, Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών ορίζεται Πρόεδρος Εφετών των πολιτικών δικαστηρίων στην περίπτωση αυτή, Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης στην κατεύθυνση των Εισαγγελέων, ορίζεται Εισαγγελέας Εφετών από τις αντίστοιχες εισαγγελίες της Χώρας.»		
Άρθρο 18 Διορισμός εξεταστών της ξένης γλώσσας – Τροποποίηση άρθρου 18 ν. 4871/2021 Στο άρθρο 18 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, διαγράφονται οι λέξεις «, με την επιφύλαξη του δευτέρου εδαφίου», β) διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο, γ) στην παρ. 3,	«Άρθρο 18 Επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή, η οποία συγκροτείται για κάθε κατεύθυνση χωριστά, με την επιφύλαξη του δευτέρου εδαφίου, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εντός του μηνός Ιουλίου. Κατ' εξαίρεση, η επιτροπή για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής		

διαγράφονται οι λέξεις «, καθώς και για την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών», δ) η παρ. 7 αντικαθίσταται και το άρθρο 18 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 18 Επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή, η οποία συγκροτείται για κάθε κατεύθυνση χωριστά, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εντός του μηνός Ιουλίου. 2. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) έναν Σύμβουλο Επικρατείας, γ) έναν Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δ) έναν Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών, ε) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή δημοσίου δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και στ) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο δημόσιο δίκαιο. 3. Η επιτροπή για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, καθώς και για την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν Αρεοπαγίτη, γ) έναν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, δ) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή ιδιωτικού ή ποινικού δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και	Δικαιοσύνης και την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών είναι κοινή. 2. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) έναν Σύμβουλο Επικρατείας, γ) έναν Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δ) έναν Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Αθηνών, ε) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή δημοσίου δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και στ) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο δημόσιο δίκαιο. 3. Η επιτροπή για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, καθώς και για την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν Αρεοπαγίτη, γ) έναν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, δ) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή ιδιωτικού ή ποινικού δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και		
---	---	--	--

3. Η επιτροπή για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν Αρεοπαγίτη, γ) έναν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, δ) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή ιδιωτικού ή ποινικού δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και ε) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο ιδιωτικό δίκαιο. 4. Η επιτροπή για την κατεύθυνση των Εισαγγελιών αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γ) έναν Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, δ) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή ιδιωτικού δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και ε) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο ποινικό δίκαιο. 5. Τα μέλη των ανωτέρω επιτροπών που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τους Προϊσταμένους	ε) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο ιδιωτικό δίκαιο. 4. Η επιτροπή για την κατεύθυνση των Εισαγγελιών αποτελείται από: α) Έναν Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γ) έναν Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, δ) ένα μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή ιδιωτικού δικαίου των Νομικών Σχολών της Χώρας και ε) έναν δικηγόρο με εικοσιπενταετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία με ειδική ενασχόληση στο ποινικό δίκαιο. 5. Τα μέλη των ανωτέρω επιτροπών που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τους Προϊσταμένους του οικείου Δικαστηρίου και της οικείας Εισαγγελίας. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα μέλους Δ.Ε.Π. ορίζονται με τους αναπληρωτές τους, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ όλων των καθηγητών των Νομικών Σχολών της χώρας, των οποίων το γνωστικό		
---	--	--	--

του οικείου Δικαστηρίου και της οικείας Εισαγγελίας. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα μέλους Δ.Ε.Π. ορίζονται με τους αναπληρωτές τους, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ όλων των καθηγητών των Νομικών Σχολών της χώρας, των οποίων το γνωστικό αντικείμενο είναι σχετικό με τα εξεταζόμενα μαθήματα. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα του δικηγόρου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ είκοσι (20) δικηγόρων που προτείνονται από τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της χώρας. Όσοι διετέλεσαν μέλη επιτροπών εισαγωγικού διαγωνισμού οποιασδήποτε κατεύθυνσης δεν μπορούν να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο διετίας για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Αντιθέτως, μπορούν να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος μέλη επιτροπών των εξετάσεων αποφοίτησης. Τα μέλη αμφοτέρων των επιτροπών αυτών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα Διοίκησης αυτής. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας κάθε επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Σχολής,		
---	--	--

εξετάσεων αποφοίτησης. Τα μέλη αμφοτέρων των επιτροπών αυτών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα Διοίκησης αυτής. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας κάθε επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Σχολής, εφόσον ο διαγωνισμός διενεργείται στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης. Αν ο διαγωνισμός διενεργείται σε άλλη περιφερειακή ενότητα, τα καθήκοντα αυτά ανατίθενται σε δικαστικό υπάλληλο, ο οποίος υπηρετεί σε μία από τις δικαστικές υπηρεσίες του τόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού. 6. Σε κάθε μία από τις εξεταζόμενες ξένες γλώσσες ορίζονται τέσσερις (4) εξεταστές εκ των οποίων δύο (2) τακτικοί και δύο (2) αναπληρωματικοί, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ δικαστικών λειτουργών των οικείων κατευθύνσεων, οι οποίοι έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον πενταετή υπηρεσία και γνωρίζουν αποδεδειγμένα την	εφόσον ο διαγωνισμός διενεργείται στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης. Αν ο διαγωνισμός διενεργείται σε άλλη περιφερειακή ενότητα, τα καθήκοντα αυτά ανατίθενται σε δικαστικό υπάλληλο, ο οποίος υπηρετεί σε μία από τις δικαστικές υπηρεσίες του τόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού. 6. Σε κάθε μία από τις εξεταζόμενες ξένες γλώσσες ορίζονται τέσσερις (4) εξεταστές εκ των οποίων δύο (2) τακτικοί και δύο (2) αναπληρωματικοί, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ δικαστικών λειτουργών των οικείων κατευθύνσεων, οι οποίοι έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον πενταετή υπηρεσία και γνωρίζουν αποδεδειγμένα την εξεταζόμενη ξένη γλώσσα. 7. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το αργότερο μέχρι την 30ή Ιουνίου οι εξεταστές των ξένων γλωσσών με τους αναπληρωτές τους. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας και ο αναπληρωτής του για τη διεξαγωγή της εξέτασης της ξένης		
--	---	--	--

εξεταζόμενη ξένη γλώσσα. 7. Με την απόφαση της παρ. 1 δημοσιεύονται επίσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, οι εξεταστές των ξένων γλωσσών με τους αναπληρωτές τους.».	γλώσσας. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.»		
Άρθρο 19 Ενοποίηση των σταδίων γραπτής εξέτασης με τη συμπερίληψη της εξέτασης ξένης γλώσσας – Τροποποίηση άρθρου 19 ν. 4871/2021 Στο άρθρο 19 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του χρόνου και του τόπου διεξαγωγής των εξετάσεων και περί των σταδίων του διαγωνισμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι παρ. 1 και 2 αντικαθίστανται, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, οι λέξεις «Το τρίτο στάδιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Το δεύτερο στάδιο» και προστίθενται οι λέξεις «, πλην της ξένης γλώσσας», γ) στην παρ. 5, οι λέξεις «στα τρία (3) στάδια» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στα δύο (2) στάδια» και το άρθρο 19 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 19 Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των	«Άρθρο 19 Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των εξετάσεων -Στάδια του διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός περιλαμβάνει τρία (3) στάδια. Το πρώτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται στη Θεσσαλονίκη από τη 15η έως τη 18η Ιουλίου, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση ξένης γλώσσας, η οποία συνίσταται στη μετάφραση ενός νομικού κειμένου δέκα (10) σειρών από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και ενός δεύτερου κειμένου της ίδιας έκτασης από την ελληνική γλώσσα στην ξένη. Τα κείμενα αυτά είναι κοινά για όλες τις γλώσσες. Οι εξεταστές της ξένης γλώσσας που έχει τον μεγαλύτερο αριθμό συμμετοχών προετοιμάζουν τα υποψήφια προς εξέταση κείμενα, τα οποία είναι δύο (2) για τη μετάφραση από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και δύο (2) για τη μετάφραση από την ελληνική στην ξένη γλώσσα. Κατά την ημέρα των γραπτών εξετάσεων		

εξετάσεων - Στάδια του διαγωνισμού 1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός περιλαμβάνει δύο (2) στάδια. 2. Το πρώτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται εντός του μηνός Σεπτεμβρίου στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση. Η γραπτή αυτή εξέταση περιλαμβάνει τα εξής αντικείμενα, που εξετάζονται ένα (1) ανά ημέρα, ως ακολούθως: α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: αα) Γενική νομική παιδεία, αβ) πρακτικό με έμφαση στο διοικητικό δίκαιο και το συνταγματικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγ) πρακτικό με έμφαση στο δίκαιο διοικητικών διαφορών ουσίας, αδ) πρακτικό με έμφαση στο συνταγματικό δημοσιονομικό δίκαιο, το ουσιαστικό και δικονομικό δημοσιονομικό δίκαιο και αε) ξένη γλώσσα. β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: βα) Γενική νομική παιδεία, ββ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βγ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βδ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική	διενεργείται κλήρωση ενώπιον του Γενικού Διευθυντή της Σχολής και των εξεταστών και εξάγονται από την κληρωτίδα δύο (2) θέματα προς μετάφραση, ένα (1) από την ξένη γλώσσα στην ελληνική, το οποίο εν συνεχεία διατυπώνεται από τους υπόλοιπους εξεταστές στην γλώσσα την οποία αυτοί εξετάζουν και ένα από την ελληνική στην ξένη. Επιτυχών θεωρείται ο υποψήφιος που συγκέντρωσε μέσο όρο γραπτών τουλάχιστον οκτώ (8) με άριστα το δεκαπέντε (15). Τα αποτελέσματα στην ξένη γλώσσα αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών το αργότερο έως την 30ή Ιουλίου. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο, ο δε βαθμός που συγκέντρωσαν στην ξένη γλώσσα δεν υπολογίζεται στα επόμενα στάδια. 2. Το δεύτερο στάδιο, το οποίο διεξάγεται εντός του μηνός Σεπτεμβρίου στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση η οποία είναι κοινή στην κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και στην κατεύθυνση των Ειρηνοδικών για όλους τους υποψηφίους. Η γραπτή αυτή εξέταση περιλαμβάνει τα εξής		
--	---	--	--

δικονομία και βε) ξένη γλώσσα. γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: γα) γενική νομική παιδεία, γβ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία, γγ) πρακτικό με έμφαση στο ευρωπαϊκό ποινικό δίκαιο, γδ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία που αφορά στην κατεύθυνση των εισαγγελέων και γε) ξένη γλώσσα. Η εξέταση στη γενική νομική παιδεία περιλαμβάνει την ανάπτυξη ενός θέματος σχετικά με σύγχρονα νομικά ζητήματα που έχουν κοινωνικές, πολιτικές, οικονομικές και πολιτιστικές προεκτάσεις. Η γραπτή εξέταση της ξένης γλώσσας συνίσταται στη μετάφραση ενός νομικού κειμένου δέκα (10) σειρών από την ξένη γλώσσα στην ελληνική και ενός δεύτερου κειμένου της ίδιας έκτασης από την ελληνική γλώσσα στην ξένη. Τα νομικά κείμενα που επιλέγονται προς μετάφραση είναι τα ίδια για όλες τις εξεταζόμενες ξένες γλώσσες, και προετοιμάζονται από τους εξεταστές της ξένης γλώσσας που έχει τον μεγαλύτερο αριθμό συμμετοχών. Τα πρακτικά θέματα διορθώνονται αποκλειστικά από τα μέλη των οικείων	αντικείμενα, που εξετάζονται ένα (1) ανά ημέρα, ως ακολούθως: α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: αα) Γενική νομική παιδεία, αβ) πρακτικό με έμφαση στο συνταγματικό δίκαιο, σε θεματικές του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αγ) πρακτικό με έμφαση στο διοικητικό δίκαιο και αδ) πρακτικό με έμφαση στο δίκαιο διοικητικών διαφορών ουσίας. β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Κατεύθυνση Ειρηνοδικών: βα) Γενική νομική παιδεία, ββ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, βγ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία και βδ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία. γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: γα) γενική νομική παιδεία, γβ) πρακτικό με έμφαση στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία, γγ) πρακτικό με έμφαση στο ευρωπαϊκό ποινικό δίκαιο και γδ) πρακτικό με έμφαση στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία που αφορά στην κατεύθυνση των εισαγγελέων. Τα πρακτικά θέματα διορθώνονται		
---	--	--	--

Επιτροπών, που είναι δικαστικοί λειτουργοί, και η γενική νομική παιδεία από έναν Καθηγητή και έναν δικηγόρο που αποτελούν μέλη των οικείων Επιτροπών. Ο Πρόεδρος της οικείας Επιτροπής κατανέμει την εξέταση των αντικειμένων κατά τέτοιο τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) εξεταστές. Η ξένη γλώσσα εξετάζεται από τους ορισθέντες για τον σκοπό αυτό εξεταστές. Σε περίπτωση αναβαθμολόγησης γραπτών, τα πρακτικά θέματα διορθώνονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, η γενική νομική παιδεία από τον αρχαιότερο σε βαθμίδα Καθηγητή και η ξένη γλώσσα από τον οριζόμενο από τον Γενικό Διευθυντή, με κλήρωση μεταξύ των εξεταστών, τακτικών ή αναπληρωματικών, που δεν συμμετείχαν στην πρώτη διόρθωση. Η αναβαθμολόγηση των γραπτών είναι υποχρεωτική, αν η διαφορά της βαθμολογίας μεταξύ των εξεταστών είναι μεγαλύτερη των τριών (3) μονάδων. Οι εξεταστές οφείλουν να προετοιμάσουν ο καθένας από δύο (2) θέματα για το προς εξέταση αντικείμενο. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται	αποκλειστικά από τα μέλη των οικείων Επιτροπών, που είναι δικαστικοί λειτουργοί, και η γενική νομική παιδεία από έναν Καθηγητή και έναν δικηγόρο που αποτελούν μέλη των οικείων Επιτροπών. Ο Πρόεδρος της οικείας Επιτροπής κατανέμει την εξέταση των αντικειμένων κατά τέτοιο τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) εξεταστές. Σε περίπτωση αναβαθμολόγησης γραπτών, τα πρακτικά θέματα διορθώνονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή τον νόμιμο αναπληρωτή του και η γενική νομική παιδεία από τον αρχαιότερο σε βαθμίδα Καθηγητή. Η αναβαθμολόγηση των γραπτών είναι υποχρεωτική, αν η διαφορά της βαθμολογίας μεταξύ των εξεταστών είναι από τρεις (3) μονάδες και άνω. Οι εξεταστές οφείλουν να προετοιμάσουν ο καθένας από δύο (2) θέματα για το προς εξέταση αντικείμενο. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται		
--	---	--	--

εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται από την κληρωτίδα τίθεται στις εξετάσεις. Η διαδικασία αυτή ακολουθείται και κατά την εξέταση της ξένης γλώσσας. Τα αποτελέσματα του πρώτου σταδίου ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι την 30ή Νοεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο. 3. Το δεύτερο στάδιο, το οποίο διεξάγεται από την 1η Δεκεμβρίου έως την 20ή Δεκεμβρίου στην Αθήνα, περιλαμβάνει προφορική εξέταση των υποψηφίων, σε αντικείμενα στα οποία αυτοί εξετάστηκαν γραπτώς, πλην της ξένης γλώσσας, και επιπροσθέτως στο αντικείμενο του ευρωπαϊκού δικαίου. Ο Πρόεδρος της οικείας επιτροπής κατανέμει την εξέταση των θεματικών ενοτήτων σε όλα τα μέλη της επιτροπής που διενεργούν τις προφορικές εξετάσεις.	από την κληρωτίδα τίθεται στις εξετάσεις. Τα αποτελέσματα του δεύτερου σταδίου ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι την 30ή Νοεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Οι επιτυχόντες του δεύτερου σταδίου συμμετέχουν στο τρίτο στάδιο. Για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και για την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών, για τις οποίες ο εισαγωγικός διαγωνισμός είναι κοινός, καταρτίζεται ένας ενιαίος πίνακας επιτυχόντων. 3. Το τρίτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται από την 1η Δεκεμβρίου έως την 20ή Δεκεμβρίου στην Αθήνα, περιλαμβάνει προφορική εξέταση των υποψηφίων, σε αντικείμενα στα οποία αυτοί εξετάστηκαν γραπτώς και επιπροσθέτως στο αντικείμενο του ευρωπαϊκού δικαίου. Ο Πρόεδρος της οικείας επιτροπής κατανέμει την εξέταση των θεματικών ενοτήτων σε όλα τα μέλη της επιτροπής που διενεργούν τις προφορικές εξετάσεις. 4. Τα τελικά αποτελέσματα ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι και την 22α Δεκεμβρίου και		
---	---	--	--

4. Τα τελικά αποτελέσματα ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι και την 22α Δεκεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. 5. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, δύναται να μεταβάλλονται οι εξεταζόμενες ξένες γλώσσες και θεματικές που περιλαμβάνονται στα δύο (2) στάδια του εισαγωγικού διαγωνισμού.».	αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. 5. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, δύναται να μεταβάλλονται οι εξεταζόμενες ξένες γλώσσες και θεματικές που περιλαμβάνονται στα τρία (3) στάδια του εισαγωγικού διαγωνισμού.»		
Άρθρο 20 Βαθμολόγηση των υποψηφίων μετά από την κατάργηση της διενέργειας ξεχωριστών γραπτών εξετάσεων ξένης γλώσσας και την ενσωμάτωση της εξέτασης στις γραπτές εξετάσεις των λοιπών μαθημάτων του εισαγωγικού διαγωνισμού – Τροποποίηση άρθρου 20 ν. 4871/2021 Στο άρθρο 20 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της βαθμολόγησης των υποψηφίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, οι λέξεις «του δεύτερου σταδίου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των λοιπών μαθημάτων του πρώτου	«Άρθρο 20 Βαθμολόγηση υποψηφίων 1. Η βαθμολογική κλίμακα των εισαγωγικών εξετάσεων για όλα τα στάδια του διαγωνισμού εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). 2. Η βαθμολόγηση της γραπτής επίδοσης της ξένης γλώσσας στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού διενεργείται από τους εξεταστές, τακτικούς ή αναπληρωματικούς, όπως ορίσθηκαν κατ'εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 18. Η βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμών του δεύτερου σταδίου διενεργείται από δύο (2) βαθμολογητές, μέλη της επιτροπής, τακτικά ή αναπληρωματικά. Οι ενδείξεις των ατομικών		

σταδίου του διαγωνισμού», β) στο έβδομο εδάφιο της παρ. 2, οι λέξεις «στο δεύτερο στάδιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στο πρώτο στάδιο», γ) το όγδοο εδάφιο της παρ. 2 αντικαθίσταται, δ) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3, οι λέξεις «στο τρίτο στάδιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στο δεύτερο στάδιο», δ) στην παρ. 6, διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 20 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 20 Βαθμολόγηση υποψηφίων 1. Η βαθμολογική κλίμακα των εισαγωγικών εξετάσεων για όλα τα στάδια του διαγωνισμού εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). 2. Η βαθμολόγηση της γραπτής επίδοσης της ξένης γλώσσας στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού διενεργείται από τους εξεταστές, τακτικούς ή αναπληρωματικούς, όπως ορίσθηκαν κατ' εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 18. Η βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμών των λοιπών μαθημάτων του πρώτου σταδίου του διαγωνισμού, διενεργείται από δύο (2) βαθμολογητές, μέλη της επιτροπής, τακτικά ή αναπληρωματικά. Οι	στοιχείων των διαγωνιζομένων στα γραπτά δοκίμια και η βαθμολογία του πρώτου εξεταστή καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Απαγορεύονται οποιεσδήποτε σημειώσεις επάνω στο γραπτό. Ο μέσος όρος των βαθμών των δύο (2) βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στο γραπτό δοκίμιο, όταν δεν συντρέχει περίπτωση αναβαθμολόγησης, βάσει της παρ. 2 του άρθρου 19. Αν συντρέχει περίπτωση αναβαθμολόγησης, ο βαθμός του γραπτού δοκιμίου είναι ο μέσος όρος των βαθμών των τριών (3) βαθμολογητών. Ως επιτυχόντες στο δεύτερο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού θεωρούνται όσοι υποψήφιοι έλαβαν μέσο όρο βαθμολογίας στις γραπτές δοκιμασίες τουλάχιστον οκτώ (8) και σε καμία κάτω από έξι (6). Ο τελικός βαθμός κάθε υποψηφίου στο δεύτερο στάδιο προκύπτει από τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε στις τέσσερις (4) γραπτές δοκιμασίες του σταδίου αυτού, οι οποίες έχουν τον ίδιο συντελεστή		
---	--	--	--

ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των διαγωνιζομένων στα γραπτά δοκίμια και η βαθμολογία του πρώτου εξεταστή καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Απαγορεύονται οποιεσδήποτε σημειώσεις επάνω στο γραπτό. Ο μέσος όρος των βαθμών των δύο (2) βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στο γραπτό δοκίμιο, όταν δεν συντρέχει περίπτωση αναβαθμολόγησης, βάσει της παρ. 2 του άρθρου 19. Αν συντρέχει περίπτωση αναβαθμολόγησης, ο βαθμός του γραπτού δοκιμίου είναι ο μέσος όρος των βαθμών των τριών (3) βαθμολογητών. Ως επιτυχόντες στο πρώτο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού θεωρούνται όσοι υποψήφιοι έλαβαν μέσο όρο βαθμολογίας στις γραπτές δοκιμασίες τουλάχιστον οκτώ (8) και σε καμία κάτω από έξι (6). Ο τελικός βαθμός κάθε υποψηφίου στο πρώτο στάδιο προκύπτει από τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε στις πέντε (5) γραπτές δοκιμασίες του σταδίου αυτού, με συντελεστή	βαρύτητας, ένα (1), για όλες τις κατευθύνσεις. 3. Η αξιολόγηση της επίδοσης του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία γίνεται από κάθε μέλος της επιτροπής, το οποίο, μετά από το τέλος της εξέτασης, βαθμολογεί ιδιαιτέρως την επίδοση του υποψηφίου με έναν βαθμό για ολόκληρη την εξεταστέα ύλη. Ο μέσος όρος των πέντε (5) βαθμών ή έξι (6) βαθμών, κατά περίπτωση, αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία, δηλαδή στο τρίτο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού. 4. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα του μέσου όρου της γραπτής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και του μέσου όρου της προφορικής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας είκοσι πέντε τοις εκατό (25%). 5. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας προσαυξάνεται κατά ένα δέκατο (1/10) της μονάδας για κάθε ένα μεταπτυχιακό δίπλωμα, και, πάντως, όχι περισσότερα από δύο (2), Νομικής Σχολής της ημεδαπής ή ως ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής και κατά		
--	---	--	--

βαρύτητας για κάθε κατεύθυνση: α) για το γραπτό δοκίμιο του θέματος γενικής παιδείας έξι δέκατα (0,6), β) για το γραπτό δοκίμιο της ξένης γλώσσας τέσσερα δέκατα (0,4) και γ) για το καθένα από τα υπόλοιπα τρία (3) γραπτά δοκίμια των νομικών μαθημάτων ένα (1). 3. Η αξιολόγηση της επίδοσης του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία γίνεται από κάθε μέλος της επιτροπής, το οποίο, μετά από το τέλος της εξέτασης, βαθμολογεί ιδιαιτέρως την επίδοση του υποψηφίου με έναν βαθμό για ολόκληρη την εξεταστέα ύλη. Ο μέσος όρος των πέντε (5) βαθμών ή έξι (6) βαθμών, κατά περίπτωση, αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία, δηλαδή στο δεύτερο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού. 4. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα του μέσου όρου της γραπτής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και του μέσου όρου της προφορικής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας είκοσι πέντε τοις εκατό (25%).	τρία δέκατα (3/10) της μονάδας για ένα διδακτορικό δίπλωμα Νομικής Σχολής της ημεδαπής ή ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής. Σε περίπτωση κατοχής διδακτορικού διπλώματος δεν προστίθεται η προσαύξηση μεταπτυχιακού διπλώματος. Τα μέλη της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αποφαινόμενοι αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσαύξησης λόγω μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος. Η συνάφεια ή μη της κατεύθυνσης, στην οποία ο υποψήφιος επιλέγει να λάβει μέρος, δεν ασκεί επιρροή για την κρίση αυτή της επιτροπής. 6. Στους πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας τουλάχιστον οκτώ (8), μετά δε από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 5 κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά στους πίνακες αυτούς. Για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών, για τις οποίες διενεργείται κοινός διαγωνισμός, καταρτίζεται ένας		
---	---	--	--

5. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας προσαυξάνεται κατά ένα δέκατο (1/10) της μονάδας για κάθε ένα μεταπτυχιακό δίπλωμα, και, πάντως, όχι περισσότερα από δύο (2), Νομικής Σχολής της ημεδαπής ή ως ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής και κατά τρία δέκατα (3/10) της μονάδας για ένα διδακτορικό δίπλωμα Νομικής Σχολής της ημεδαπής ή ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής. Σε περίπτωση κατοχής διδακτορικού διπλώματος δεν προστίθεται η προσαύξηση μεταπτυχιακού διπλώματος. Τα μέλη της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αποφαινόμενοι αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσαύξησης λόγω μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος. Η συνάφεια ή μη της κατεύθυνσης, στην οποία ο υποψήφιος επιλέγει να λάβει μέρος, δεν ασκεί επιρροή για την κρίση αυτή της επιτροπής. 6. Στους πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας τουλάχιστον	ενιαίος πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων. Ακολουθώντας, οι πίνακες αυτοί επικυρώνονται από την επιτροπή διαγωνισμού, αποστέλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»		
---	--	--	--

οκτώ (8), μετά δε από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 5 κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά στους πίνακες αυτούς. Ακολούθως, οι πίνακες αυτοί επικυρώνονται από την επιτροπή διαγωνισμού, αποστέλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».			
Άρθρο 21 Κατάρτιση της ξεχωριστής εκπαίδευσης των σπουδαστών που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δόκιμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 23 ν. 4871/2021 Στην παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των σταδίων κατάρτισης, το εδάφια τέταρτο, πέμπτο, έκτο, έβδομο, όγδοο και ένατο καταργούνται, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η κατάρτιση των εκπαιδευομένων κατανέμεται σε δύο (2) διαδοχικά στάδια, από τα οποία το πρώτο περιλαμβάνει διδασκαλία μαθημάτων στη Σχολή και το δεύτερο πρακτική άσκηση στα δικαστικά κατά-στήματα. Η κατάρτιση αυτή παρέχεται ξεχωριστά για κάθε μία κατεύθυνση και διαρκεί δεκαέξι (16) μήνες. Αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου του έτους εγγραφής στη Σχολή και περατώνεται την 31η Μαΐου του επόμενου έτους. Η κοινή εκπαίδευση διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι την 30ή Ιουνίου του έτους εγγραφής. Στη συνέχεια, από την 1η Ιουλίου μέχρι την 31η Οκτωβρίου, η Διοικητική Κατεύθυνση χωρίζεται σε δύο (2) τμήματα. Στο ένα εντάσσονται οι σπουδαστές που επιλέγουν με	«1. Η κατάρτιση των εκπαιδευομένων κατανέμεται σε δύο (2) διαδοχικά στάδια, από τα οποία το πρώτο περιλαμβάνει διδασκαλία μαθημάτων στη Σχολή και το δεύτερο πρακτική άσκηση στα δικαστικά κατά-στήματα. Η κατάρτιση αυτή παρέχεται ξεχωριστά για κάθε μία κατεύθυνση και διαρκεί δεκαέξι (16) μήνες. Αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου του έτους εγγραφής στη Σχολή και περατώνεται την 31η Μαΐου του επόμενου έτους. Η κοινή εκπαίδευση διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι την 30ή Ιουνίου του έτους εγγραφής. Στη συνέχεια, από την 1η Ιουλίου μέχρι την 31η Οκτωβρίου, η Διοικητική Κατεύθυνση χωρίζεται σε δύο (2) τμήματα. Στο ένα εντάσσονται οι σπουδαστές που επιλέγουν με		

στη Σχολή και το δεύτερο πρακτική άσκηση στα δικαστικά καταστήματα. Η κατάρτιση αυτή παρέχεται ξεχωριστά για κάθε μία κατεύθυνση και διαρκεί δεκαέξι (16) μήνες. Αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου του έτους εγγραφής στη Σχολή και περατώνεται την 31η Μαΐου του επόμενου έτους. Η κατάρτιση στη Σχολή κατά τον μήνα Αύγουστο συνεχίζεται με επεξεργασία δικογραφιών κατ' οίκον. Κατάρτιση δεν διενεργείται την 3η, 26η και 28η Οκτωβρίου, τη 17η Νοεμβρίου, από την 24η Δεκεμβρίου έως και τη 2α Ιανουαρίου, την 6η Ιανουαρίου, την Καθαρά Δευτέρα, την 25η Μαρτίου, από τη Μεγάλη Πέμπτη έως και τη Δευτέρα του Πάσχα, την 1η Μαΐου και του Αγίου Πνεύματος.».	ηλεκτρονική δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής να διοριστούν σε θέσεις δοκίμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, στο άλλο δε εντάσσονται οι σπουδαστές που επιλέγουν με ηλεκτρονική δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής να διοριστούν σε θέσεις δοκίμων δικαστικών λειτουργιών του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Για την επιλογή αυτή λαμβάνεται υπόψη η βαθμολογία των σπουδαστών στον εισαγωγικό διαγωνισμό σε ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και η βαθμολογία τους στο πρώτο επιμέρους στάδιο κατάρτισης σε ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%). Ομοίως, κοινή εκπαίδευση για το ίδιο χρονικό διάστημα, ήτοι για το διάστημα από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι την 30ή Ιουνίου, έχουν και οι σπουδαστές των κατευθύνσεων Πολιτικής - Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών. Στη συνέχεια, από την 1η Ιουλίου μέχρι την 31η Οκτωβρίου, οι παραπάνω δύο (2) κατευθύνσεις χωρίζονται και οι σπουδαστές τους καταρτίζονται πλέον στα		
---	--	--	--

	ειδικά, ανά κατεύθυνση, γνωστικά αντικείμενα. Η κατάρτιση στη Σχολή κατά τον μήνα Αύγουστο συνεχίζεται με επεξεργασία δικογραφιών κατ' οίκον. Κατάρτιση δεν διενεργείται την 3η, 26η και 28η Οκτωβρίου, τη 17η Νοεμβρίου, από την 24η Δεκεμβρίου έως και τη 2α Ιανουαρίου, την 6η Ιανουαρίου, την Καθαρά Δευτέρα, την 25η Μαρτίου, από τη Μεγάλη Πέμπτη έως και τη Δευτέρα του Πάσχα, την 1η Μαΐου και του Αγίου Πνεύματος.»		
Άρθρο 23 Βασικοί διδάσκοντες και αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης – Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 27 ν. 4871/2021 Στην άρθρο 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της αξιολόγησης των εκπαιδευόμενων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, καταργούνται τα εδάφια τρίτο και τέταρτο, β) στην παρ. 3, καταργείται το πέμπτο εδάφιο, και το άρθρο 27 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης	«Άρθρο 27 Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης 1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και		

«1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση. 2. Οι βασικοί διδάσκοντες έχουν κατά το ήμισυ μερική απαλλαγή από τα καθήκοντά τους. 3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών	Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών οι βασικοί διδάσκοντες κατανέμονται σε τέσσερις (4) για το χρονικό διάστημα από την 1η Φεβρουαρίου έως την 30ή Ιουνίου, κατά το οποίο διεξάγεται η κοινή εκπαίδευση των κατευθύνσεων αυτών και σε τρεις (3) για το υπόλοιπο διάστημα της ξεχωριστής εκπαίδευσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης. Το ίδιο ισχύει και για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, κατά τις διακρίσεις του τρίτου έως και του έκτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 23. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση.». 2. Οι βασικοί διδάσκοντες έχουν κατά το ήμισυ μερική απαλλαγή από τα καθήκοντά τους. 3. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους		
---	--	--	--

προόδου ως προς έναστο μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των έξι (6) διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να λαμβάνουν, κατά το στάδιο αυτό, αποδοχές, όπως αυτές προσδιορίζονται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο διαγράφονται από τη σχολή. 4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος	βαθμών προόδου ως προς έναστο μάθημα του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και των έξι (6) διδασκόντων. Θεωρούνται επιτυχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) υπό την προϋπόθεση ότι σε τέσσερα (4) τουλάχιστον από τα αξιολογούμενα μαθήματα δεν έλαβαν βαθμολογία χαμηλότερη του οκτώ (8). Οι αποτυχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά χωρίς να λαμβάνουν, κατά το στάδιο αυτό, αποδοχές, όπως αυτές προσδιορίζονται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο διαγράφονται από τη σχολή. Στις περιπτώσεις του τρίτου και τέταρτου εδαφίου της παρ. 1 αρχικά καταρτίζονται χωριστά οι πίνακες αξιολόγησης προόδου για το κάθε επιμέρους στάδιο εκπαίδευσης, στη συνέχεια δε οι επιμέρους αυτοί βαθμοί συνυπολογίζονται για τον προσδιορισμό του γενικού βαθμού προόδου κατά το πρώτο εδάφιο. 4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι		
--	--	--	--

και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις. 5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά εντός του πρώτου πενθημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή. 6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις	εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται από τους βασικούς διδάσκοντες της παρ. 1 για τις επιστημονικές γνώσεις, την ικανότητα ανάλυσης και σύνθεσης, την ευθυκρισία, την ικανότητα διατύπωσης συλλογισμών, επιχειρημάτων και συμπερασμάτων, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων στο Δικαστικό Συμβούλιο ή βουλευμάτων ή διατάξεων, καθώς και στη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες και διασκέψεις. 5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους υποβάλλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά		
---	---	--	--

απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητα τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.».	εντός του πρώτου πενθημέρου του μηνός Νοεμβρίου του έτους φοίτησης στη Σχολή. 6. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες, διατυπώνοντας τις απόψεις τους ιδίως για την προετοιμασία αυτών για το μάθημα, τη μεθοδολογία που ακολουθούν για τη διδασκαλία των μαθημάτων, τη μεταδοτικότητα τους και τη συμπεριφορά των διδασκόντων προς τους ίδιους. Επίσης αξιολογούν το πρόγραμμα σπουδών της κατεύθυνσης που παρακολουθούν, καθώς και οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που μπορεί να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή.»		
Άρθρο 24 Ύλη και επιτροπή εξετάσεων αποφοίτησης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης – Τροποποίηση άρθρου 28 ν. 4871/2021 Στο άρθρο 28 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των εξετάσεων αποφοίτησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1, αα)	«Άρθρο 28 Εξετάσεις αποφοίτησης 1. Από την 8η έως τη 18η Νοεμβρίου οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι έλαβαν κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) και θεωρούνται επιτυχόντες κατά την παρ. 2 του άρθρου 26, προσέρχονται ενώπιον τριμελούς επιτροπής σε εξετάσεις αποφοίτησης, οι οποίες περιλαμβάνουν γραπτή		

διαγράφονται οι λέξεις «και ανά τμήμα, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες λειτουργούν χωριστά τμήματα εντός της ίδιας κατεύθυνσης», αβ) η περ. α) αντικαθίσταται και αγ) η περ. δ) διαγράφεται, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2, διαγράφονται οι λέξεις «, προκειμένου δε για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, που αποτελείται από δύο τμήματα, για κάθε τμήμα χωριστά», γ) η παρ. 3 αντικαθίσταται, δ) η παρ. 6 διαγράφεται, ε) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 8, διαγράφονται οι λέξεις «και τμήματος», στ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 10, διαγράφονται οι λέξεις «και τμήμα», και το άρθρο 28 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 28 Εξετάσεις αποφοίτησης 1. Από την 8η έως τη 18η Νοεμβρίου οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι έλαβαν κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) και θεωρούνται επιτυχόντες κατά την παρ. 2 του άρθρου 26, προσέρχονται ενώπιον τριμελούς επιτροπής σε εξετάσεις αποφοίτησης, οι οποίες περιλαμβάνουν γραπτή δοκιμασία. Η γραπτή δοκιμασία	δοκιμασία. Η γραπτή δοκιμασία περιλαμβάνει τρεις εξετάσεις επί πρακτικών θεμάτων ανά κατεύθυνση και ανά τμήμα, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες λειτουργούν χωριστά τμήματα εντός της ίδιας κατεύθυνσης, ως εξής: α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: αα) Για το τμήμα που αφορά στην πλήρωση θέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων επιλέγονται δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: i) στο συνταγματικό δίκαιο, ii) στο διοικητικό δίκαιο και iii) στο δίκαιο διοικητικών διαφορών. αβ) Για το τμήμα που αφορά στην πλήρωση θέσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιλέγονται δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: i) στο συνταγματικό δίκαιο, ii) στο δημοσιονομικό δίκαιο και iii) στο δίκαιο διοικητικών διαφορών αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: βα) Στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και		
---	--	--	--

περιλαμβάνει τρεις εξετάσεις επί πρακτικών θεμάτων ανά κατεύθυνση, ως εξής: α) Κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης: με δικογραφίες εντοπισμένα ζητήματα σύμφωνα με την διδαχθείσα ύλη με έμφαση αα) στο δίκαιο ακυρωτικών διοικητικών διαφορών και το διοικητικό δίκαιο, αβ) στο δίκαιο διοικητικών διαφορών ουσίας και το διοικητικό δίκαιο και αγ) στο δίκαιο διαφορών αρμοδιότητας Ελεγκτικού Συνεδρίου, εμπλουτισμένα όλα ή τουλάχιστον δύο από τα ανωτέρω με ζητήματα συνταγματικού δικαίου ή δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. β) Κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης: με δικογραφίες εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: βα) Στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, ββ) στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία ή με σύνθεση του πρώτου και του δεύτερου στοιχείου και βγ) στο ποινικό δίκαιο, στο πλαίσιο του Ποινικού Κώδικα και των ειδικών ποινικών νόμων και στην ποινική δικονομία ή με σύνθεση αυτών και σε συνδυασμό ως προς όλα τα ανωτέρω και με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο.	στην πολιτική δικονομία, ββ) στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία ή με σύνθεση του πρώτου και του δεύτερου στοιχείου και βγ) στο ποινικό δίκαιο, στο πλαίσιο του Ποινικού Κώδικα και των ειδικών ποινικών νόμων και στην ποινική δικονομία ή με σύνθεση αυτών και σε συνδυασμό ως προς όλα τα ανωτέρω και με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: Δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: γα) Στο ποινικό δίκαιο, στο πλαίσιο του Ποινικού Κώδικα και των ειδικών ποινικών νόμων, γβ) στην ποινική δικονομία ή με σύνθεση του πρώτου και του δεύτερου στοιχείου και γγ) στο Ευρωπαϊκό Ποινικό Δίκαιο. δ) Κατεύθυνση Ειρηνοδικών: Δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: δα) Στο αστικό δίκαιο, στο εμπορικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία, δβ) στο αστικό δίκαιο και στην πολιτική δικονομία ή με σύνθεση του πρώτου και του δεύτερου στοιχείου και δγ) στο ποινικό δίκαιο και στην ποινική δικονομία. 2. Η εξεταστική επιτροπή για κάθε κατεύθυνση χωριστά, προκειμένου δε για την		
--	---	--	--

γ) Κατεύθυνση Εισαγγελέων: Δικογραφίες με εντοπισμένα ζητήματα με έμφαση: γα) Στο ποινικό δίκαιο, στο πλαίσιο του Ποινικού Κώδικα και των ειδικών ποινικών νόμων, γβ) στην ποινική δικονομία ή με σύνθεση του πρώτου και του δεύτερου στοιχείου και γγ) στο Ευρωπαϊκό Ποινικό Δίκαιο. δ) [Καταργείται] 2. Η εξεταστική επιτροπή για κάθε κατεύθυνση χωριστά συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το αργότερο μέχρι την 20ή Οκτωβρίου. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας κάθε επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα και αναπληρωτή του ανατίθενται σε υπαλλήλους της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. 3. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται: α) από έναν (1) Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και γ) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Θεσσαλονίκης.	κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, που αποτελείται από δύο τμήματα, για κάθε τμήμα χωριστά, συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το αργότερο μέχρι την 20ή Οκτωβρίου. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας κάθε επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα και αναπληρωτή του ανατίθενται σε υπαλλήλους της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. 3. Η επιτροπή για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται: α) Για το τμήμα που αφορά στην κάλυψη προκηρυχθεισών θέσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από: αα) έναν (1) Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, αβ) έναν (1) Σύμβουλο της Επικρατείας και αγ) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των Διοικητικών Δικαστηρίων Θεσσαλονίκης, β) για το τμήμα που αφορά στην κάλυψη προκηρυχθεισών θέσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου,		
--	---	--	--

4. Η επιτροπή για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης αποτελείται από: α) Έναν (1) Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Αρεοπαγίτη και γ) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. 5. Η επιτροπή για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων αποτελείται από: α) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Αρεοπαγίτη και γ) έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης. 6. [Καταργείται] 7. Τα μέλη των ανωτέρω επιτροπών ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τους δικαστικούς λειτουργούς που προΐστανται του οικείου Δικαστηρίου ή της οικείας Εισαγγελίας. Τα μέλη των επιτροπών αυτών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα διοίκησής της. 8. Όσοι διετέλεσαν μέλη επιτροπών των εξετάσεων αποφοίτησης οποιασδήποτε κατεύθυνσης δεν μπορούν να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο διετίας για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Αντιθέτως, μπορούν να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος μέλη	από: βα) έναν (1) Αντιπρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ββ) έναν (1) Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και βγ) έναν (1) Αντεπίτροπο της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. 4. Η επιτροπή για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης αποτελείται από: α) Έναν (1) Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Αρεοπαγίτη και γ) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. 5. Η επιτροπή για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων αποτελείται από: α) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Αρεοπαγίτη και γ) έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης. 6. Η επιτροπή για την κατεύθυνση των Ειρηνοδικών αποτελείται από: α) έναν (1) Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης, και γ) έναν (1) Ειρηνοδίκη του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης με εικοσαετή τουλάχιστον υπηρεσία. Ο δικαστικός λειτουργός της περ. α) που συμμετέχει ως μέλος στην επιτροπή αυτήν είναι διαφορετικός από τον		
--	--	--	--

επιτροπών του εισαγωγικού διαγωνισμού. 9. Η βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμών διενεργείται και από τα τρία μέλη της επιτροπής, τακτικά ή αναπληρωματικά. Οι ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των εξεταζομένων στα γραπτά δοκίμια, καθώς και η βαθμολογία κάθε μέλους της επιτροπής καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε σημείωση των μελών της επιτροπής επί του γραπτού του εξεταζομένου. Η βαθμολογία παραδίδεται στη γραμματεία της Σχολής εντός πενθημέρου από την κάθε γραπτή δοκιμασία. Ο μέσος όρος των βαθμών των τριών βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του εξεταζόμενου στο γραπτό δοκίμιο της κάθε θεματικής ενότητας. 10. Ο βαθμός στις γραπτές εξετάσεις αποφοίτησης κάθε εκπαιδευόμενου αποτελείται από τον μέσο όρο των βαθμών των γραπτών δοκιμών της κάθε θεματικής ενότητας της παρ. 1 ανά κατεύθυνση.	αντίστοιχο δικαστικό λειτουργό της παρ. 4. 7. Τα μέλη των ανωτέρω επιτροπών ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τους δικαστικούς λειτουργούς που προΐστανται του οικείου Δικαστηρίου ή της οικείας Εισαγγελίας. Τα μέλη των επιτροπών αυτών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα διοίκησής της. 8. Όσοι διετέλεσαν μέλη επιτροπών των εξετάσεων αποφοίτησης οποιασδήποτε κατεύθυνσης και τμήματος δεν μπορούν να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο διετίας για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Αντιθέτως, μπορούν να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος μέλη επιτροπών του εισαγωγικού διαγωνισμού. 9. Η βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμών διενεργείται και από τα τρία μέλη της επιτροπής, τακτικά ή αναπληρωματικά. Οι ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των εξεταζομένων στα γραπτά δοκίμια, καθώς και η βαθμολογία κάθε μέλους της επιτροπής καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την		
--	--	--	--

Θεωρούνται επιτυχόντες όσοι έλαβαν βαθμό τουλάχιστον οκτώ (8). Δεκαδικοί πέραν του εκατοστού δεν λαμβάνονται υπόψη. 11. Οι εξετάσεις αποφοίτησης διενεργούνται στο κατάστημα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Το πρόγραμμα, οι δικαστικοί λειτουργοί, οι οποίοι επιτηρούν τους εξεταζόμενους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζεται από την εξεταστική επιτροπή. 12. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων αποφοίτησης αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, το αργότερο μέχρι την 20ή Νοεμβρίου.».	ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε σημείωση των μελών της επιτροπής επί του γραπτού του εξεταζομένου. Η βαθμολογία παραδίδεται στη γραμματεία της Σχολής εντός πενθημέρου από την κάθε γραπτή δοκιμασία. Ο μέσος όρος των βαθμών των τριών βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του εξεταζόμενου στο γραπτό δοκίμιο της κάθε θεματικής ενότητας. 10. Ο βαθμός στις γραπτές εξετάσεις αποφοίτησης κάθε εκπαιδευόμενου αποτελείται από τον μέσο όρο των βαθμών των γραπτών δοκιμίων της κάθε θεματικής ενότητας της παρ. 1 ανά κατεύθυνση και τμήμα. Θεωρούνται επιτυχόντες όσοι έλαβαν βαθμό τουλάχιστον οκτώ (8). Δεκαδικοί πέραν του εκατοστού δεν λαμβάνονται υπόψη. 11. Οι εξετάσεις αποφοίτησης διενεργούνται στο κατάστημα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Το πρόγραμμα, οι δικαστικοί λειτουργοί, οι οποίοι επιτηρούν τους εξεταζόμενους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζεται από την εξεταστική επιτροπή.		
--	--	--	--

	12. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων αποφοίτησης αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, το αργότερο μέχρι την 20ή Νοεμβρίου.»		
Άρθρο 25 Καθορισμός της σειράς επιτυχίας στους πίνακες επιτυχόντων των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 29 ν. 4871/2021 Στην περ. β) του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 29 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των πινάκων επιτυχόντων που καταρτίζονται μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης, διαγράφονται οι λέξεις «ο οποίος, με εξαίρεση την κατεύθυνση των εισαγγελέων, αναλύεται στο επιμέρους στάδιο από την 1η Φεβρουαρίου έως την 30ή Ιουνίου με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) και στο επιμέρους στάδιο από την 1η Ιουλίου έως την 31η Οκτωβρίου με συντελεστή βαρύτητας είκοσι τοις εκατό (20%)» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:	«3. Η σειρά επιτυχίας στους πίνακες επιτυχόντων καθορίζεται με βάση τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε κάθε εκπαιδευόμενος, ως εξής: α) κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), β) κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, ο μέσος όρος των βαθμών προόδου με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), ο οποίος, με εξαίρεση την κατεύθυνση των εισαγγελέων, αναλύεται στο επιμέρους στάδιο από την 1η Φεβρουαρίου έως την 30ή Ιουνίου με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) και στο επιμέρους στάδιο από την 1η Ιουλίου έως την 31η Οκτωβρίου με συντελεστή βαρύτητας είκοσι τοις εκατό (20%) και γ) κατά τις εξετάσεις αποφοίτησης με συντελεστή βαρύτητας σαράντα τοις εκατό (40%). Κάθε βαθμός πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και το άθροισμα των		

«3. Η σειρά επιτυχίας στους πίνακες επιτυχόντων καθορίζεται με βάση τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε κάθε εκπαιδευόμενος, ως εξής: α) κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), β) κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, ο μέσος όρος των βαθμών προόδου με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), και γ) κατά τις εξετάσεις αποφοίτησης με συντελεστή βαρύτητας σαράντα τοις εκατό (40%). Κάθε βαθμός πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και το άθροισμα των βαθμών που προκύπτει διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας.».	βαθμών που προκύπτει διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας.»		
Άρθρο 26 Κατανομή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών και περιλαμβάνονται στους πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης στα τμήματα της κατεύθυνσης Διοικητικής Δικαιοσύνης – Τροποποίηση άρθρου 30 ν. 4871/2021	«Άρθρο 30 Κατανομή στα τμήματα στην κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης Οι εκπαιδευόμενοι από την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, οι οποίοι περιλαμβάνονται στους πίνακες επιτυχόντων, γνωστοποιούν μέσα σε τρεις (3) εργάσιμες ημέρες μετά από την ανάρτηση των πινάκων με δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής το τμήμα ή, κατά σειρά		

Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 30 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της κατανομής των εκπαιδευόμενων σε τμήματα στην κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, αντικαθίσταται και το άρθρο 30 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 30 Κατανομή στα τμήματα στην κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης Οι εκπαιδευόμενοι από την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, οι οποίοι περιλαμβάνονται στους πίνακες επιτυχόντων, γνωστοποιούν μέσα σε τρεις (3) εργάσιμες ημέρες μετά από την ανάρτηση των πινάκων με δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής το τμήμα ή, κατά σειρά προτίμησης, τα τμήματα που επιθυμούν να ακολουθήσουν. Η κατανομή ανάλογα με τις οργανικές θέσεις, οι οποίες πρέπει να πληρωθούν σύμφωνα με την προκήρυξη του εισαγωγικού διαγωνισμού, αφορά: α) υποψήφιους δόκιμους εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) υποψήφιους δόκιμους εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γ) υποψήφιους δόκιμους εισηγητές της	προτίμησης, τα τμήματα που επιθυμούν να ακολουθήσουν. Η κατανομή ανάλογα με τις οργανικές θέσεις, οι οποίες πρέπει να πληρωθούν σύμφωνα με την προκήρυξη του εισαγωγικού διαγωνισμού, αφορά: α) στη δικαιοδοσία του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ως εξής: αα) υποψήφιοι δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας και αβ) υποψήφιοι πάρεδροι διοικητικών δικαστηρίων, β) στη δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως εξής: βα) υποψήφιοι δόκιμοι εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ββ) υποψήφιοι δόκιμοι εισηγητές της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η κατανομή γίνεται με απόφαση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, η οποία εκδίδεται, σύμφωνα με τον βαθμό επιτυχίας της παρ. 3 του άρθρου 29 που έλαβε ο κάθε εκπαιδευόμενος, καθώς και τη δήλωση προτίμησής του, σε συνδυασμό με τις οργανικές θέσεις της προκήρυξης.»		
--	--	--	--

Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δ) υποψήφιους παρέδρους διοικητικών δικαστηρίων. Η κατανομή γίνεται με απόφαση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, η οποία εκδίδεται, σύμφωνα με τον βαθμό επιτυχίας της παρ. 3 του άρθρου 29 που έλαβε ο κάθε εκπαιδευόμενος, καθώς και τη δήλωση προτίμησής του, σε συνδυασμό με τις οργανικές θέσεις της προκήρυξης.».			
Άρθρο 27 Εξαγωγή του τελικού βαθμού με βάση τον οποίο καθορίζεται η σειρά των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργών στους πίνακες αρχαιότητας – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 32 ν. 4871/2021 Η υποπερ. αβ) της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της σειράς κατάταξης των εκπαιδευόμενων στους πίνακες αρχαιότητας, αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η σειρά του κάθε εκπαιδευόμενου στον αντίστοιχο πίνακα αρχαιότητας, ανάλογα με την κατεύθυνση και	«1. Η σειρά του κάθε εκπαιδευόμενου στον αντίστοιχο πίνακα αρχαιότητας, ανάλογα με την κατεύθυνση και το τμήμα που έχει ακολουθήσει, προκύπτει από τους βαθμούς και την κατάταξη που έλαβε στα επιμέρους στάδια κατάρτισης ως εξής: α) Εξάγεται τελικός βαθμός με βάση: αα) τον βαθμό που έλαβε κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό, με συντελεστή βαρύτητας τρία δέκατα (0,3), αβ) τον μέσο όρο των βαθμών προόδου που έλαβε κατά τα δύο (2) επιμέρους στάδια του πρώτου σταδίου κατάρτισης, ο οποίος υπολογίζεται με		

το τμήμα που έχει ακολουθήσει, προκύπτει από τους βαθμούς και την κατάταξη που έλαβε στα επιμέρους στάδια κατάρτισης ως εξής: α) Εξάγεται τελικός βαθμός με βάση: αα) τον βαθμό που έλαβε κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό, με συντελεστή βαρύτητας τρία δέκατα (0,3), αβ) τον βαθμό προόδου που έλαβε κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, ο οποίος υπολογίζεται με συντελεστή βαρύτητας τρία δέκατα (0,3), αγ) τον βαθμό που έλαβε στις εξετάσεις αποφοίτησης, με συντελεστή βαρύτητας τέσσερα δέκατα (0,4). Κάθε βαθμός πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και το άθροισμα των βαθμών που προκύπτει διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας. β) Ο τελικός βαθμός κάθε εκπαιδευόμενου πολλαπλασιάζεται με το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις όλων των εκπαιδευτών, όπως διαμορφώθηκαν κατά το στάδιο της πρακτικής άσκησης, διαιρείται με τον αριθμό των εκπαιδευτών και δεν μπορεί να υπερβαίνει	συντελεστή βαρύτητας ένα δέκατο (0,1) για το πρώτο επιμέρους στάδιο και δύο δέκατα (0,2) για το δεύτερο επιμέρους στάδιο και συνολικά τρία δέκατα (0,3), αγ) τον βαθμό που έλαβε στις εξετάσεις αποφοίτησης, με συντελεστή βαρύτητας τέσσερα δέκατα (0,4). Κάθε βαθμός πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και το άθροισμα των βαθμών που προκύπτει διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας. β) Ο τελικός βαθμός κάθε εκπαιδευόμενου πολλαπλασιάζεται με το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις όλων των εκπαιδευτών, όπως διαμορφώθηκαν κατά το στάδιο της πρακτικής άσκησης, διαιρείται με τον αριθμό των εκπαιδευτών και δεν μπορεί να υπερβαίνει (15).»		
--	--	--	--

τον βαθμό δεκαπέντε (15).».			
Άρθρο 28 Συγκρότηση της επιτροπής ψυχιατρικής διερεύνησης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 34 ν. 4871/2021 Στην παρ. 2 του άρθρου 34 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της αξιολόγησης των εκπαιδευόμενων ως προς την ακαταλληλότητά τους για την άσκηση των καθηκόντων του δικαστικού λειτουργού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «τόσο μεταξύ των μηνών Απριλίου και Ιουνίου του έτους της εγγραφής του στη Σχολή, δηλαδή κατά τη διάρκεια του πρώτου επιμέρους σταδίου του πρώτου σταδίου κατάρτισης, όσο και κατά τη διάρκεια του δεύτερου σταδίου κατάρτισης μεταξύ των μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου του επόμενου έτους της εγγραφής του στη Σχολή, δηλαδή σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη η πρακτική άσκηση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «κατά τη διάρκεια του πρώτου	«2. Για τις διαπιστώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του εκπαιδευόμενου, η προσωπική αντίληψη των προσώπων που μετέχουν στη συνεδρίαση, καθώς και τα πορίσματα ψυχιατρικής διερεύνησης της προσωπικότητάς του, η οποία πραγματοποιείται τόσο μεταξύ των μηνών Απριλίου και Ιουνίου του έτους της εγγραφής του στη Σχολή, δηλαδή κατά τη διάρκεια του πρώτου επιμέρους σταδίου του πρώτου σταδίου κατάρτισης, όσο και κατά τη διάρκεια του δεύτερου σταδίου κατάρτισης μεταξύ των μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου του επόμενου έτους της εγγραφής του στη Σχολή, δηλαδή σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη η πρακτική άσκηση. Η ψυχιατρική διερεύνηση, η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία, διενεργείται από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από έναν (1) διευθυντή και δύο (2) επιμελητές Α` ή Β` ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου.»		

σταδίου κατάρτισης», β) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται, γ) προστίθενται εδάφια τρίτο, τέταρτο και πέμπτο, και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Για τις διαπιστώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του εκπαιδευόμενου, η προσωπική αντίληψη των προσώπων που μετέχουν στη συνεδρίαση, καθώς και τα πορίσματα ψυχιατρικής διερεύνησης της προσωπικότητάς του, η οποία πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης. Η ψυχιατρική διερεύνηση, η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία, διενεργείται από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από α) έναν (1) διευθυντή ή επιμελητή Α', β) έναν (1) επιμελητή Α' ή Β' και γ) έναν (1) επιμελητή Α' ή Β' ή έναν (1) κλινικό ψυχολόγο, ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου. Με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής επιλέγονται τα μέλη της επιτροπής και καθορίζεται η συγκρότησή της. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας της			
---	--	--	--

επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο του οικείου κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου.».			
Άρθρο 29 Διορισμός των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών – Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 36 ν. 4871/2021 Η παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί του διορισμού των εκπαιδευόμενων που περατώνουν επιτυχώς όλα τα στάδια κατάρτισης, αντικαθίσταται ως εξής: «1. Οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι περατώνουν επιτυχώς όλα τα στάδια κατάρτισης, διορίζονται σε θέσεις δοκίμων δικαστικών λειτουργιών στον κλάδο, στον οποίον αντιστοιχεί η κατεύθυνση και, όπου υπάρχει, το τμήμα της Σχολής, στο οποίο είχαν καταταγεί μετά από το πέρας του πρώτου επιμέρους σταδίου του πρώτου σταδίου κατάρτισης με τις ειδικότερες σε αυτό διακρίσεις, οι οποίες αφορούν αφενός στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, αφετέρου στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας αυτού.»			
Άρθρο 30 Βαθμός του ψυχιάτρου που χορηγεί το πιστοποιητικό ψυχικής	«3. Η υγεία του υποψηφίου πιστοποιείται με γνωματεύσεις, που		

υγείας – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 55Η ν. 4871/2021 Στην περ. β) του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 55Η του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της γνωμάτευσης που πιστοποιεί την υγεία του υποψηφίου, οι λέξεις «ψυχιάτρου Διευθυντή» αντικαθίστανται από τη λέξη «ψυχιάτρου» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Η υγεία του υποψηφίου πιστοποιείται με γνωματεύσεις, που υποβάλλονται ηλεκτρονικά μαζί με την αίτηση: α) παθολόγου ή γενικού ιατρού κατά την παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. [ν. 3528/2007 (Α' 26)] και β) ψυχιάτρου ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών ή ψυχικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, εξετάζεται κατά πόσο η έλλειψη αυτή εμποδίζει ή όχι την άσκηση των καθηκόντων του. Εφόσον πιστοποιηθούν από τον ιατρό η υγεία, η σωματική και ψυχική καταλληλότητα του υποψηφίου για την	υποβάλλονται ηλεκτρονικά μαζί με την αίτηση: α) παθολόγου ή γενικού ιατρού κατά την παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. [ν. 3528/2007 (Α' 26)] και β) ψυχιάτρου Διευθυντή ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών ή ψυχικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, εξετάζεται κατά πόσο η έλλειψη αυτή εμποδίζει ή όχι την άσκηση των καθηκόντων του. Εφόσον πιστοποιηθούν από τον ιατρό η υγεία, η σωματική και ψυχική καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των ανωτέρω καθηκόντων, λαμβάνονται όλα τα μέτρα διευκόλυνσης της συμμετοχής του στον εισαγωγικό διαγωνισμό. Στα μέτρα διευκόλυνσης δύναται να περιλαμβάνεται και η παροχή παράτασης για την ολοκλήρωση της εξέτασης. Η παράταση αυτή δεν δύναται να υπερβαίνει το ένα δεύτερο (1/2) του προβλεπόμενου χρόνου για την ολοκλήρωση της εξέτασης.»		
---	--	--	--

άσκηση των ανωτέρω καθηκόντων, λαμβάνονται όλα τα μέτρα διευκόλυνσης της συμμετοχής του στον εισαγωγικό διαγωνισμό. Στα μέτρα διευκόλυνσης δύναται να περιλαμβάνεται και η παροχή παράτασης για την ολοκλήρωση της εξέτασης. Η παράταση αυτή δεν δύναται να υπερβαίνει το ένα δεύτερο (1/2) του προβλεπόμενου χρόνου για την ολοκλήρωση της εξέτασης.».			
Άρθρο 31 Διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης – Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 55ΙΘ ν. 4871/2021 Η παρ. 1 του άρθρου 55ΙΘ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί των διδασκόντων που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, αντικαθίσταται και το άρθρο 55ΙΘ διαμορφώνεται ως εξής: «1. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο	«1. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από όλους τους διδάσκοντες.»		

κατάρτισης αξιολογούνται από τους διδάσκοντες των εξής μαθημάτων ανά κατηγορία εκπαίδευσης: α) στοιχεία του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, β) πολιτική δίκη, γ) ποινική δίκη, δ) διοικητική δίκη και ε) χειρισμός των πληροφοριακών συστημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών.».			
Άρθρο 32 Δικαστικές υπηρεσίες στις οποίες πραγματοποιείται η πρακτική άσκηση των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55ΚΒ ν. 4871/2021 Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 55ΚΒ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευόμενων, αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης διαρκεί τρεις (3) μήνες από την 1η Απριλίου έως την 30ή Ιουνίου. Περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στις δικαστικές υπηρεσίες και πραγματοποιείται στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς και στα Διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς. Η κατανομή στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης γίνεται σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησης του κάθε σπουδαστή και, εφόσον είναι αναγκαίο, λαμβάνεται υπόψη ο πίνακας επιτυχόντων του πρώτου σταδίου για κάθε κατηγορία εκπαίδευσης.»			

Πειραιώς και στα Διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, στα Εφετεία και τις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, και στα Διοικητικά Εφετεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς. Η κατανομή στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης γίνεται σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησης του κάθε σπουδαστή και, εφόσον είναι αναγκαίο, λαμβάνεται υπόψη ο πίνακας επιτυχόντων του πρώτου σταδίου για κάθε κατηγορία εκπαίδευσης.».			
Άρθρο 33 Συγκρότηση της επιτροπής ψυχιατρικής διερεύνησης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 55ΚΔ ν. 4871/2021 Στην παρ. 2 του άρθρου 55ΚΔ του ν. 4871/2021 (Α' 246), περί ψυχιατρικής διερεύνησης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «τόσο κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης, όσο και κατά τη διάρκεια του	«2. Για τις διαπιστώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του εκπαιδευόμενου, η προσωπική αντίληψη των προσώπων που μετέχουν στη συνεδρίαση, καθώς και τα πορίσματα ψυχιατρικής διερεύνησης της προσωπικότητάς του, η οποία πραγματοποιείται τόσο κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης, όσο και κατά τη διάρκεια του δεύτερου σταδίου κατάρτισης, δηλαδή σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη η πρακτική άσκηση. Η ψυχιατρική διερεύνηση, η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία,		

δεύτερου σταδίου κατάρτισης, δηλαδή σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη η πρακτική άσκηση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «κατά τη διάρκεια του πρώτου ή δεύτερου σταδίου κατάρτισης», β) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται, γ) προστίθενται εδάφια τέταρτο και πέμπτο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Για τις διαπιστώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του εκπαιδευόμενου, η προσωπική αντίληψη των προσώπων που μετέχουν στη συνεδρίαση, καθώς και τα πορίσματα ψυχιατρικής διερεύνησης της προσωπικότητάς του, η οποία πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια του πρώτου ή δεύτερου σταδίου κατάρτισης. Η ψυχιατρική διερεύνηση, η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία, διενεργείται από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από α) έναν (1) διευθυντή ή επιμελητή Α', β) έναν (1) επιμελητή Α' ή Β' και γ) έναν (1) επιμελητή Α' ή Β' ή έναν (1) κλινικό ψυχολόγο, ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή	διενεργείται από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από έναν (1) διευθυντή και δύο (2) επιμελητές Α' ή Β' ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου. Με πράξη του Γενικού Διευθυντή της Σχολής επιλέγονται τα μέλη της επιτροπής και καθορίζεται η συγκρότησή της.»		
---	---	--	--

πανεπιστημιακού νοσοκομείου. Με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής επιλέγονται τα μέλη της επιτροπής και καθορίζεται η συγκρότησή της. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας της επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο του οικείου κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου.».			
Άρθρο 36 Κατάργηση δυνητικού λόγου μη εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 12 ν. 3251/2004 (άρθρο 4 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου) Στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3251/2004 (Α' 127), περί της δυνατότητας μη εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καταργείται η περ. ι) και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης μπορεί να αρνηθεί την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια αξιόποινη πράξη με εκείνη που αναφέρεται στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, β) αν οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν είτε να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είτε να παύσουν τη δίωξη, γ) αν ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, σε κράτος	«1. Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης μπορεί να αρνηθεί την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια αξιόποινη πράξη με εκείνη που αναφέρεται στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, β) αν οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν είτε να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είτε να παύσουν τη δίωξη, γ) αν ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, σε κράτος		

έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια αξιόποινη πράξη με εκείνη που αναφέρεται στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, β) αν οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν είτε να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είτε να παύσουν τη δίωξη, γ) αν ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να κωλύεται η μεταγενέστερη άσκηση δίωξης, δ) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις σε τρίτη χώρα, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα ή είναι Έλληνας υπήκοος και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους, στ) αν ο εκζητούμενος, με σκοπό την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή μέτρου ασφαλείας στερητικού της ελευθερίας, δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στη δίκη που οδήγησε στην έκδοση της απόφασης,	μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να κωλύεται η μεταγενέστερη άσκηση δίωξης, δ) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις σε τρίτη χώρα, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα ή είναι Έλληνας υπήκοος και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους, στ) αν ο εκζητούμενος, με σκοπό την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή μέτρου ασφαλείας στερητικού της ελευθερίας, δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στη δίκη που οδήγησε στην έκδοση της απόφασης,		
--	---	--	--

στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα ή είναι Έλληνας υπήκοος και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους, στ) αν ο εκζητούμενος, με σκοπό την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή μέτρου ασφαλείας στερητικού της ελευθερίας, δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στη δίκη που οδήγησε στην έκδοση της απόφασης, ζ) αν έχει επέλθει παραγραφή του εγκλήματος ή της ποινής σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους και η αξιόποινη πράξη υπάγεται στην αρμοδιότητα των ελληνικών δικαστικών αρχών σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, η) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί για αξιόποινη πράξη, η οποία είτε θεωρείται κατά τους ελληνικούς ποινικούς νόμους ότι τελέστηκε εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στο έδαφος της Ελλάδας ή σε εξομοιούμενο με αυτόν τόπο είτε για αξιόποινη πράξη η οποία τελέστηκε εκτός του εδάφους του κράτους μέλους έκδοσης του εντάλματος και σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, απαγορεύεται η δίωξη για το έγκλημα που διαπράττεται εκτός του εδάφους της Ελλάδας, θ) αν το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας και διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια πράξη, ι) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της	ζ) αν έχει επέλθει παραγραφή του εγκλήματος ή της ποινής σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους και η αξιόποινη πράξη υπάγεται στην αρμοδιότητα των ελληνικών δικαστικών αρχών σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, η) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί για αξιόποινη πράξη, η οποία είτε θεωρείται κατά τους ελληνικούς ποινικούς νόμους ότι τελέστηκε εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στο έδαφος της Ελλάδας ή σε εξομοιούμενο με αυτόν τόπο είτε για αξιόποινη πράξη η οποία τελέστηκε εκτός του εδάφους του κράτους μέλους έκδοσης του εντάλματος και σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, απαγορεύεται η δίωξη για το έγκλημα που διαπράττεται εκτός του εδάφους της Ελλάδας, θ) αν το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας και διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια πράξη, ι) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της		
---	---	--	--

ελληνικούς ποινικούς νόμους, απαγορεύεται η δίωξη για το έγκλημα που διαπράττεται εκτός του εδάφους της Ελλάδας, θ) αν το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας και διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια πράξη. ι) [Καταργείται].».	εθνοτικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των πολιτικών φρονημάτων, του γενετήσιου προσανατολισμού του ή της δράσης του υπέρ της ελευθερίας.»		
Άρθρο 37 Εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης κατά Έλληνα υπηκόου – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 13 ν. 3251/2004 (παρ. 3 άρθρου 5 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου) Στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3251/2004 (Α' 127), περί των εγγυήσεων για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, οι λέξεις «κατοικεί ή διαμένει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «είναι Έλληνας υπήκοος ή κατοικεί» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, και	«3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, και πάντως μετά από απόδοση σε αυτό το πρόσωπο συγκεκριμένης αξιόποινης πράξης, κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα, η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από την αρμόδια δικαστική αρχή μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι ο εκζητούμενος, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει σε αυτό τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.»		

απόδοση σε αυτό το πρόσωπο συγκεκριμένης αξιόποινης πράξης, είναι Έλληνας υπήκοος ή κατοικεί στην Ελλάδα, η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από την αρμόδια δικαστική αρχή μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι ο εκζητούμενος, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει σε αυτό τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.».			
Άρθρο 38 Άρνηση διαμεταγωγής υπηκόου άλλου κράτους μέλους – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 30 ν. 3251/2004 (άρθρο 25 της υπό στοιχεία 2002/584/ΔΕΥ Απόφασης-Πλαισίου) Η παρ. 3 του άρθρου 30 του ν. 3251/2004 (Α' 127), περί των όρων διαμεταγωγής μέσω του ελληνικού εδάφους, αντικαθίσταται ως εξής: «3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς τον σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός, η αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Ελλάδα, η Αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη διαμεταγωγή του.	3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός, η αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Ελλάδα, η Αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη διαμεταγωγή του.		

ελευθερίας, είναι ημεδαπός ή υπήκοος άλλου κράτους μέλους που κατοικεί στην Ελλάδα, η αρμόδια αρχή μπορεί να αρνείται τη διαμεταγωγή του.».			
Άρθρο 39 Κατάργηση παραπομπής σε πλημμελήματα αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας που διώκονται αυτοτελώς – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 16B ν. 4786/2021 (άρθρο 13 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939) Στην παρ. 2 του άρθρου 16B του ν. 4786/2021 (Α' 43), περί της άσκησης ποινικής δίωξης από τον Ευρωπαϊκό Εντεταλμένο Εισαγγελέα, καταργούνται τα εδάφια τέταρτο και πέμπτο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η ποινική δίωξη ασκείται από τον Ευρωπαϊκό Εντεταλμένο Εισαγγελέα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 13 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, με παραγγελία προς τον ανακριτή για λήψη απολογίας του κατηγορουμένου και υποβολή κατηγορητηρίου που περιέχει όλα τα περιστατικά που συνιστούν αντικειμενικά και υποκειμενικά στοιχεία της αποδιδόμενης στον κατηγορούμενο αξιόποινης πράξης, καθώς και τον νομικό χαρακτηρισμό της.»			

αντικειμενικά και υποκειμενικά στοιχεία της αποδιδόμενης στον κατηγορούμενο αξιόποινης πράξης, καθώς και τον νομικό χαρακτηρισμό της. Η ποινική δίωξη ασκείται με μόνη την υποβολή του κατηγορητηρίου προς τον ανακριτή, όταν ζητείται η έκδοση εντάλματος σύλληψης χωρίς προηγούμενη κλήση για απολογία. Σε περίπτωση σύλληψης πριν από την αμετάκλητη παραπομπή σε δίκη, η δικογραφία επιστρέφεται στον ανακριτή για λήψη της απολογίας.».			
Άρθρο 40 Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 3 ν. 4963/2022 Στο πρώτο και στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί της Υπηρεσίας Δικαστικής Αστυνομίας, προστίθενται οι λέξεις «ή εισαγγελικός» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας προΐσταται συνταξιούχος ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ο οποίος έχει αφυπηρετήσει τουλάχιστον δύο (2) χρόνια πριν από την έκδοση της δημόσιας	«3. Της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας προΐσταται συνταξιούχος ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός λειτουργός, ο οποίος έχει αφυπηρετήσει τουλάχιστον δύο (2) χρόνια πριν από την έκδοση της δημόσιας πρόσκλησης του τρίτου εδαφίου. Ο συνταξιούχος ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός λειτουργός προΐσταται του συνόλου της υπηρεσίας της παρ. 1. Για την επιλογή του Διευθυντή της Δικαστικής Αστυνομίας δημοσιεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος (υποψηφιότητας) από τους ενδιαφερόμενους. Η πρόσκληση		

πρόσκλησης του τρίτου εδαφίου. Ο συνταξιούχος ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός προΐσταται του συνόλου της υπηρεσίας της παρ. 1. Για την επιλογή του Διευθυντή της Δικαστικής Αστυνομίας δημοσιεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος (υποψηφιότητας) από τους ενδιαφερόμενους. Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Οι αιτήσεις υποβάλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, εντός είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης, μαζί με τα δικαιολογητικά που ορίζονται σε αυτή. Κατάλογος των υποψηφίων υποβάλλεται στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με μέριμνα του Υπουργού Δικαιοσύνης. Ο Διευθυντής της Δικαστικής Αστυνομίας διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, που παρέχεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον Κανονισμό της Βουλής, για θητεία τριών (3) ετών που μπορεί να ανανεωθεί άπαξ.»	δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Οι αιτήσεις υποβάλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, εντός είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης, μαζί με τα δικαιολογητικά που ορίζονται σε αυτή. Κατάλογος των υποψηφίων υποβάλλεται στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με μέριμνα του Υπουργού Δικαιοσύνης. Ο Διευθυντής της Δικαστικής Αστυνομίας διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από		
---	---	--	--

γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, που παρέχεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον Κανονισμό της Βουλής, για θητεία τριών (3) ετών που μπορεί να ανανεωθεί άπαξ.».			
Άρθρο 41 Κατανομή των οργανικών θέσεων του προσωπικού της περιφερειακής υπηρεσίας πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων – Τροποποίηση περ. γ) παρ. 3 άρθρου 16 Α ν. 4963/2022 Στην περ. γ) της παρ. 3 του άρθρου 16 Α του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί της σύστασης περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας και περί της κατανομής των οργανικών θέσεων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «αντιστοιχούν» αντικαθίσταται από τη λέξη «κατανέμονται», β) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και η περ. γ) διαμορφώνεται ως εξής: «γ) Στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων συστήνεται	«γ) Στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων συστήνεται περιφερειακή υπηρεσία πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, επιπέδου τμήματος, στην οποία αντιστοιχούν είκοσι (20) οργανικές θέσεις ως εξής: πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού (Νομικών), πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ειδικότητας ΠΕ Οικονομικού, πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Μηχανικών και πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Περιβάλλοντος. Η κατανομή των οργανικών θέσεων του πρώτου εδαφίου σε Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια διενεργείται με απόφαση του Γενικού Επίτροπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών τους.»		

περιφερειακή υπηρεσία πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, επιπέδου τμήματος, στην οποία κατανέμονται είκοσι (20) οργανικές θέσεις ως εξής: πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού (Νομικών), πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ειδικότητας ΠΕ Οικονομικού, πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Μηχανικών και πέντε (5) Κλάδου ΠΕ Περιβάλλοντος. Οι οργανικές θέσεις του πρώτου εδαφίου εξυπηρετούν τις ανάγκες του συνόλου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων της χώρας.».			
Άρθρο 42 Χρονική διάρκεια εισαγωγικής εκπαίδευσης του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 33 ν. 4963/2022 Στην παρ. 1 του άρθρου 33 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί της εισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης του προσωπικού της Υπηρεσίας Δικαστικής Αστυνομίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο μόνο εδάφιο, αα) προστίθενται οι λέξεις «του αστυνομικού	«1. Το προσωπικό της Δικαστικής Αστυνομίας, αμέσως μετά από την ανάληψη υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 29, παρακολουθεί ειδική εισαγωγική εκπαίδευση για κάθε τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας τουλάχιστον τετράμηνης διάρκειας.»		

τομέα», αβ) διαγράφονται οι λέξεις «για κάθε τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας» και αγ) η λέξη «τετράμηνης» αντικαθίσταται από τη λέξη «τρίμηνης», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το προσωπικό του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, αμέσως μετά από την ανάληψη υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 29, παρακολουθεί ειδική εισαγωγική εκπαίδευση τουλάχιστον τρίμηνης διάρκειας. Το προσωπικό του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας παρακολουθεί υποχρεωτικά επιμορφωτικά σεμινάρια εντός του πρώτου εξαμήνου από την ανάληψη υπηρεσίας.».			
Άρθρο 43 Κατάργηση του άρθρου 469 του Ποινικού Κώδικα – Τροποποίηση άρθρου 136 ν. 5090/2024 Στην περ. α) του άρθρου 136 του ν. 5090/2024 (Α' 30), περί καταργούμενων διατάξεων, οι λέξεις «και 463» αντικαθίστανται από τις λέξεις «, 463 και 469» και το άρθρο 136	«Άρθρο 136 Καταργούμενες διατάξεις Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται: α) τα άρθρα 100, περί αναστολής εκτέλεσης μέρους της ποινής, 105Α, περί παροχής κοινωφελούς εργασίας, 128, περί αντικατάστασης του περιορισμού σε ειδικό κατάσταση κράτησης νέων, 362, περί του		

διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 136 Καταργούμενες διατάξεις Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται: α) τα άρθρα 100, περί αναστολής εκτέλεσης μέρους της ποινής, 105Α, περί παροχής κοινωφελούς εργασίας, 128, περί αντικατάστασης του περιορισμού σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων, 362, περί του αδικήματος της απλής δυσφήμισης, 367, 463 και 469 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), β) τα άρθρα 50, περί αποχής μετά από εντελή ικανοποίηση, και 405, περί αρμοδιότητας των τακτικών δικαστών του μικτού ορκωτού δικαστηρίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), και γ) το άρθρο 98 του ν. 4623/2019 (Α' 134), περί της αναστολής της παροχής κοινωφελούς εργασίας.»	αδικήματος της απλής δυσφήμισης, 367 και 463 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), β) τα άρθρα 50 περί αποχής μετά από εντελή ικανοποίηση και 405 περί αρμοδιότητας των τακτικών δικαστών του μικτού ορκωτού δικαστηρίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), και γ) το άρθρο 98 του ν. 4623/2019 (Α' 134) περί της αναστολής της παροχής κοινωφελούς εργασίας.»		
Άρθρο 44 Υπαγωγή των κακουργημάτων που προσβάλλουν τα έννομα αγαθά του ατομικού απορρήτου και της επικοινωνίας στη καθ' ύλη αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 111 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας	«3. Τα κακουργήματα της πειρατείας και τα κακουργήματα κατά συγκοινωνιών, τηλεπικοινωνιών και άλλων κοινωφελών εγκαταστάσεων, που προβλέπονται στον ποινικό κώδικα ή σε ειδικούς ποινικούς νόμους.»		

Στην παρ. 3 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί του τριμελούς εφετείου, προστίθενται οι λέξεις «καθώς και προσβολών ατομικού απορρήτου και επικοινωνίας,» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Τα κακουργήματα της πειρατείας, τα κοινώς επικίνδυνα κακουργήματα και τα κακουργήματα κατά συγκοινωνιών, τηλεπικοινωνιών και άλλων κοινωφελών εγκαταστάσεων, καθώς και προσβολών ατομικού απορρήτου και επικοινωνίας, που προβλέπονται στον Ποινικό Κώδικα ή σε ειδικούς ποινικούς νόμους.».			
Άρθρο 45 Παραπομπή στις διατάξεις περί αρμοδιότητας μονομελούς εφετείου επί πλημμελημάτων προσώπων ιδιάζουσας δωσιδικίας – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 324 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Στην παρ. 2 του άρθρου 324 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί ανάκλησης της εισαγωγής που έγινε με απευθείας κλήση, οι λέξεις «111 παρ. 6» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της περ. δ) του άρθρου 110» και η παρ.	«2. Στις ενέργειες που προβλέπονται «στην παρ. 1» προβαίνει και ο εισαγγελέας εφετών στις περιπτώσεις του άρθρου 309 παρ. 2 και 111 παρ. 6.»		

2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Στις ενέργειες που προβλέπονται στην παρ. 1 προβαίνει και ο εισαγγελέας εφετών στις περιπτώσεις του άρθρου 309 παρ. 2 και της περ. δ) του άρθρου 110.».			
Άρθρο 46 Παραπομπή στις διατάξεις περί μετατροπής της ποινής φυλάκισης σε χρήμα – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 551 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 551 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί της εκτέλεσης περισσότερων αποφάσεων για διαφορετικά εγκλήματα, οι λέξεις «των παρ. 4 και 5 του άρθρου 80 ΠΚ» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των παρ. 2 και 3 του άρθρου 80Α του Ποινικού Κώδικα» και το άρθρο 551 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Αν στις καταδίκες που απαγγέθηκαν η κατά την επόμενη παράγραφο ποινή βάσης επιβλήθηκε από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές	«2. Αν στις καταδίκες που απαγγέθηκαν η κατά την επόμενη παράγραφο ποινή βάσης επιβλήθηκε από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέθηκαν από το Μονομελές ή Τριμελές Δικαστήριο Ανηλίκων ή και από το Μονομελές ή Τριμελές Πλημμελειοδικείο, αρμόδιο είναι το Μονομελές Δικαστήριο Ανηλίκων. Σε κάθε άλλη περίπτωση αρμόδιο είναι το μονομελές εφετείο. Το ανωτέρω κατά περίπτωση αρμόδιο Δικαστήριο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής έχει και τη δικαιοδοσία των παρ. 4 και 5 του άρθρου 80 <u>ΠΚ</u>. »		

πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το Μονομελές ή Τριμελές Δικαστήριο Ανηλίκων ή και από το Μονομελές ή Τριμελές Πλημμελειοδικείο, αρμόδιο είναι το Μονομελές Δικαστήριο Ανηλίκων. Σε κάθε άλλη περίπτωση αρμόδιο είναι το μονομελές εφετείο. Το ανωτέρω κατά περίπτωση αρμόδιο Δικαστήριο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής έχει και τη δικαιοδοσία των παρ.2 και 3 του άρθρου 80Α του Ποινικού Κώδικα.».			
--	--	--	--

Αθήνα, 19 Απριλίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
19.04.2024 22:03

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

GEORGIOS
GERAPETRITIS
19.04.2024 21:52

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS
19.04.2024 21:51

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΥΓΕΙΑΣ

SPYRIDON-ADONIS
GEORGIADIS
19.04.2024 22:18

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑ-
ΔΗΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

MICHAIL
CHRYSOCHOIDIS
19.04.2024 22:01

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KOSTANTINOS
SKREKAS
19.04.2024 22:10

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ Α-
ΣΦΑΛΙΣΗΣ**

DOMNA
MICHAILIDOU
19.04.2024 22:12

ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙ-
ΔΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
19.04.2024 21:56

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

**ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥ-
ΛΟΥ**

DIMITRIOS KAIRIDIS
19.04.2024 21:32

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ**

SOFIA ZACHARAKI
19.04.2024 22:21

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS
PAPASTERGIOU
19.04.2024 21:51

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

NIKOLAOS
PARATHANASIS
19.04.2024 22:26

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS
LIVANIOS
19.04.2024 21:51

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ