

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις έγγραφες και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

Επισπεύδον Υπουργείο

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου

Α. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Με το παρόν νομοσχέδιο επιχειρείται μια σειρά τροποποιήσεων στον Αστικό Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) που αφορούν: α) στην έκδοση και παροχή κληρονομητηρίου, β) στην αποδοχή και αποποίηση κληρονομίας, γ) στις προσημειώσεις υποθηκών, δ) στην παροχή ενόρκων βεβαιώσεων. Με τον τρόπο αυτό μεταφέρεται ύλη στους δικηγόρους η οποία μέχρι προσφάτως απασχολούσε αποκλειστικά τα δικαστήρια, χωρίς όμως να υφίσταται αντιδικία. Οι υποθέσεις αυτές βρίσκονται στο μεταίχμιο της διοικητικής λειτουργίας - με την έννοια της κρατικής πρόνοιας για ιδιωτικά συμφέροντα - και της δικαιοδοτικής λειτουργίας. Λόγω του κύρους του δικηγορικού σώματος και του χαρακτήρα του δικηγόρου ως άμισθου δημόσιου λειτουργού και συλλειτουργού της δικαιοσύνης εξασφαλίζεται η ποιότητα και ασφάλεια στη μεταφορά των διαδικασιών. Σημειώνεται ότι οι ένορκές βεβαιώσεις λαμβάνονται αποκλειστικά από συμβολαιογράφους και δικηγόρους, αποφορτίζοντας τις γραμματείες των ειρηνοδικείων. Με τις παραπάνω παρεμβάσεις επιδιώκονται: α) η αποφόρτιση των δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους μέσω της μεταφοράς ύλης από τα δικαστήρια με σκοπό την άμεση και αποτελεσματική ολοκλήρωση νομικών ενεργειών και κατ' επέκταση την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, και β) η άμεση εκκαθάριση και πληρωμή των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων και η απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών. Τέλος, περιλαμβάνονται διατάξεις οργάνωσης του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) και της διαδικασίας πληρωμής των αποζημιώσεων των δικηγόρων στο πλαίσιο της νομικής βοήθειας, προκειμένου να επιταχυνθεί η διαδικασία εκκαθάρισης και πληρωμής αποζημιώσεων νομικής βοήθειας, παρέχοντας στήριξη στο έργο του.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Τα δικαστήρια της χώρας αντιμετωπίζουν καθημερινά τεράστιο όγκο υποθέσεων, με

	αποτέλεσμα τη συμφόρηση και την καθυστέρηση στη απονομή δικαιοσύνης. Η κατάσταση επιδεινώνεται έτι περαιτέρω από την απασχόληση των δικαστηρίων με υποθέσεις μη αμιγώς δικαιοδοτικού χαρακτήρα. Με τις προτεινόμενες διατάξεις και ειδικά με τη μεταφορά ύλης στους δικηγόρους τα δικαστήρια αποφορτίζονται από χιλιάδες υποθέσεις, ώστε να αυξάνεται η ταχύτητα και αποτελεσματικότητα της απονομής της δικαιοσύνης χωρίς όμως να τίθεται σε κίνδυνο το δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας των πολιτών. Όσον αφορά στις διατάξεις για τη νομική βοήθεια αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά το πρόβλημα των καθυστερήσεων στην εξόφληση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας, δεδομένης της σύρρευσης οφειλών του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. στους δικαιούχους, καθιστώντας παράλληλα πιο ευέλικτη και αποτελεσματική τη λειτουργία του.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Αφορά εισαγγελείς, δικαστές, δικηγόρους και το σύνολο των πολιτών.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης					
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ × ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Όσον αφορά διατάξεις σχετικά με τη διαδικασία πληρωμής των αποζημιώσεων των δικηγόρων στο πλαίσιο της νομικής βοήθειας, προκειμένου να επιταχυνθεί η διαδικασία εκκαθάρισης και πληρωμής αποζημιώσεων νομικής βοήθειας υπήρξε η ρύθμιση του άρθρου 69 του ν. 5016/2023 (Α' 21) για τα έτη 2019-2022.				
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.</td></tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής</td><td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</td></tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.				
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.				

προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ΟΧΙ ☒ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	☐ ☐    ☐ ☐  ☐ 

	☐ ☐ 6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ 7 ΦΩΤΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ 10 ΚΙΩΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ☐ ☐ 11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ 12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ 13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ 14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ 15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΓΗ ☒ 16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΕΞΥΓΙΟΥΣ ΘΕΣΜΟΙ 17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ				
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;				
	<table> <tr> <td>i) βραχυπρόθεσμοι:</td><td>Άμεση αποφόρτιση δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους και άμεση διενέργεια εκκαθάρισης και πληρωμής των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους.</td></tr> <tr> <td>ii) μακροπρόθεσμοι:</td><td>Επιτάχυνση δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και τη ζωή των πολιτών καθώς η έκδοση κληρονομητηρίων και η αποδοχή κληρονομιάς θα γίνονται άμεσα από τους δικηγόρους. Ακόμη, με τις διατάξεις για τη νομική βοήθεια θα επανέλθει η ομαλότητα στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. με αποτέλεσμα να απασχολείται κάθε φορά μόνο με τις νέες αιτήσεις.</td></tr> </table>	i) βραχυπρόθεσμοι:	Άμεση αποφόρτιση δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους και άμεση διενέργεια εκκαθάρισης και πληρωμής των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους.	ii) μακροπρόθεσμοι:	Επιτάχυνση δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και τη ζωή των πολιτών καθώς η έκδοση κληρονομητηρίων και η αποδοχή κληρονομιάς θα γίνονται άμεσα από τους δικηγόρους. Ακόμη, με τις διατάξεις για τη νομική βοήθεια θα επανέλθει η ομαλότητα στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. με αποτέλεσμα να απασχολείται κάθε φορά μόνο με τις νέες αιτήσεις.
i) βραχυπρόθεσμοι:	Άμεση αποφόρτιση δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους και άμεση διενέργεια εκκαθάρισης και πληρωμής των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους.				
ii) μακροπρόθεσμοι:	Επιτάχυνση δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και τη ζωή των πολιτών καθώς η έκδοση κληρονομητηρίων και η αποδοχή κληρονομιάς θα γίνονται άμεσα από τους δικηγόρους. Ακόμη, με τις διατάξεις για τη νομική βοήθεια θα επανέλθει η ομαλότητα στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. με αποτέλεσμα να απασχολείται κάθε φορά μόνο με τις νέες αιτήσεις.				

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Στο άρθρο 1 περιγράφεται ο σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου ο οποίος συνίσταται ειδικότερα: α) στην αποφόρτιση των δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους μέσω της μεταφοράς ύλης από τα δικαστήρια με σκοπό την άμεση και αποτελεσματική ολοκλήρωση νομικών ενεργειών και κατ' επέκταση την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, και β) στην άμεση εκκαθάριση και πληρωμή των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων και</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Στο άρθρο 1 περιγράφεται ο σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου ο οποίος συνίσταται ειδικότερα: α) στην αποφόρτιση των δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους μέσω της μεταφοράς ύλης από τα δικαστήρια με σκοπό την άμεση και αποτελεσματική ολοκλήρωση νομικών ενεργειών και κατ' επέκταση την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, και β) στην άμεση εκκαθάριση και πληρωμή των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων και
Άρθρο	Στόχος				
1	Στο άρθρο 1 περιγράφεται ο σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου ο οποίος συνίσταται ειδικότερα: α) στην αποφόρτιση των δικαστηρίων από διαδικασίες που μπορούν με πρόσφορο τρόπο να διενεργηθούν από τους δικηγόρους μέσω της μεταφοράς ύλης από τα δικαστήρια με σκοπό την άμεση και αποτελεσματική ολοκλήρωση νομικών ενεργειών και κατ' επέκταση την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, και β) στην άμεση εκκαθάριση και πληρωμή των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας στους δικηγόρους μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων και				

	στην απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών.
2	Στο άρθρο 2 περιγράφεται το αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου. Αντικείμενο του παρόντος νόμου αποτελεί η μεταφορά ύλης από τα δικαστήρια στους δικηγόρους, με στοχευμένες παρεμβάσεις στον Αστικό Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) που αφορούν: στην έκδοση και παροχή κληρονομητηρίου, στην αποδοχή και αποποίηση κληρονομίας, στις προσημειώσεις υποθηκών, στην παροχή ενόρκων βεβαιώσεων και στη θέσπιση διατάξεων οργάνωσης θεμάτων του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) και πληρωμής των υποθέσεων νομικής βοήθειας με παρεμβάσεις στο ν.δ. 1017/1971 (Α' 209).
3	Η αρμοδιότητα για την έκδοση της διάταξης βάσει της οποίας χορηγείται το κληρονομητήριο ανατίθεται σε δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου του Πρωτοδικείου στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το δικαστήριο της κληρονομίας. Η αίτηση για την έκδοση κληρονομητηρίου συνοδεύεται υποχρεωτικά από γραμμάτιο προείσπραξης του δικηγόρου που την υποβάλει. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποβάλουν την αίτηση του πρώτου εδαφίου μέσω του δικηγόρου που τα εκπροσωπεί, απαλλάσσονται από την καταβολή γραμματίου προείσπραξης (για τον δικηγόρο που ενεργεί για λογαριασμό τους), αλλά καταβάλλουν (μέσω του δικηγόρου που τα εκπροσωπεί με έμμισθη εντολή) το ήμισυ της προβλεπόμενης αποζημίωσης για τον δικηγόρο που εκδίδει την πράξη, που αποτελεί και το σύνολο της αμοιβής του στη συγκεκριμένη περίπτωση. Προβλέπεται ο τρόπος ορισμού του κατά σειράν, από κατάλογο που συντάσσεται από τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο και αποστέλλεται στο Ειρηνοδικείο προ της έναρξης του δικαστικού έτους. Προβλέπεται ταχύς και απλός τρόπος αντικατάστασης του ορισθέντος. Ρητώς προβλέπεται ότι οι μεταξύ του ειρηνοδικείου και του δικηγόρου επικοινωνίες και ανταλλαγές εγγράφων μπορούν να γίνονται και ηλεκτρονικά. Προβλέπεται ρητά πως αν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει ο Αστικός Κώδικας για την έκδοση κληρονομητηρίου ο δικηγόρος εκδίδει απορριπτική πράξη. Αν δεν εκδώσει ο δικηγόρος την πράξη εντός τριάντα (30) ημερών, τότε αυτεπαγγέλτως, με ενέργεια της γραμματείας, παραδίδει τον φάκελο και με πράξη του προϊσταμένου του ειρηνοδικείου ορίζεται ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος. Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει την πράξη εμπροθέσμως, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση αυτή, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και

	ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο.
4	Επέρχονται στο άρθρο 820 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι αναγκαίες νομοτεχνικές βελτιώσεις, ώστε να εναρμονίζεται το περιεχόμενο του άρθρου με την αρμοδιότητα πλέον του δικηγόρου να εκδίδει πράξη κληρονομητηρίου.
5	Το άρθρο 824 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται, ώστε να ρυθμίζει το πλαίσιο για τη δυνατότητα άσκησης ένδικων μέσων κατά της πράξης για την παροχή κληρονομητηρίου. Κάθε πράξη (και η απορριπτική) προσβάλλεται με ειδική τριτανακοπή που προβλέπεται στο παρόν άρθρο και στρέφεται όχι κατά δικαστικής απόφασης, αλλά της πράξης του δικηγόρου που πλέον θα εκδίδει πράξεις για παροχή κληρονομητηρίου, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευσή της. Η προθεσμία της τριτανακοπής και η άσκησή της αναστέλλουν την ισχύ της πράξης και την έκδοση του πιστοποιητικού. Μεταξύ άλλων προβλέπεται πως η απόφαση που διατάζει την αφαίρεση του πιστοποιητικού ή το κηρύσσει ανίσχυρο ή εκείνη που το τροποποιεί ή το ανακαλεί προσβάλλεται μόνο με τριτανακοπή στο δικαστήριο της κληρονομίας. Επ' ευκαιρία της νομοθετικής μεταβολής του άρθρου 819 ΚΠολΔ, η αδόκιμη φράση «είναι δυνατό να προσβληθεί με έφεση» αντικαθίσταται με το ορθότερο και απλούστερο «προσβάλλεται με έφεση» (δηλαδή: επιτρέπεται να προσβληθεί με έφεση).
6	Τροποποιείται το άρθρο 1956 Αστικού Κώδικα, ώστε το πιστοποιητικό για το κληρονομητήριο να παρέχεται δυνάμει όχι μόνο απόφασης, αλλά και πράξης από δικηγόρο. Εφαρμόζεται συνδυαστικά με την παρ. 4 του άρθρου 819 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία το πιστοποιητικό (κληρονομητήριο) εκδίδεται από τον γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατέθηκε η αίτηση και παραδίδεται σε αυτόν που αιτήθηκε την έκδοσή του με απόδειξη παραλαβής, η οποία φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου. Αν την έκδοση του πιστοποιητικού διατάζει το δικαστήριο που δίκασε ύστερα από έφεση, το πιστοποιητικό εκδίδεται από τον γραμματέα του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, στον οποίο αποστέλλεται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση αντίγραφο της απόφασης.
7	Επέρχονται οι απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, προκειμένου ο αρμόδιος για την έκδοση (και ο δικαστής και ο δικηγόρος) να διαθέτει τα αποδεικτικά μέσα προς απόδειξη και αξιολόγηση του περιεχομένου της αίτησης για την παροχή κληρονομητηρίου. Ο δικηγόρος εδώ μπορεί να λαμβάνει υπόψη του και να αξιολογεί προς απόδειξη κάθε προσκομισθέν έγγραφο πλην δημοσίου εγγράφου. Όταν το κληρονομητήριο εκδίδεται με απόφαση, διατηρεί κάθε αποδεικτική δυνατότητα που του δίνει το ανακριτικό σύστημα, όπως το να απαιτήσει τη λήψη και προσκόμιση ενόρκων βεβαιώσεων.
8	Επέρχονται οι απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις προκειμένου να εξασφαλιστεί πως ο κάθε αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο

	έχει δικαίωμα να ερευνήσει αυτεπαγγέλτως με κάθε τρόπο για να εξακριβώσει τις δηλώσεις εκείνου που ζητεί το κληρονομητήριο.
9	Στο άρθρο 1960 Αστικού Κώδικα για την έκδοση κοινού κληρονομητηρίου επέρχονται οι απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις λόγω της αρμοδιότητας πλέον και του δικηγόρου να εκδίδει πράξη για την παροχή κληρονομητηρίου.
10	Στο άρθρο 1961 Αστικού Κώδικα για το περιεχόμενο του κληρονομητηρίου επέρχονται οι απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις λόγω της αρμοδιότητας πλέον και του δικηγόρου να εκδίδει πράξη για την παροχή κληρονομητηρίου.
11	Η αποδοχή κληρονομίας, δηλαδή η δήλωση βούλησης του κληρονόμου ότι επιθυμεί να είναι διάδοχος του κληρονομούμενου στην επαγομένη κληρονομία, δύναται να είναι είτε σιωπηρή είτε ρητή. Η ρητή δήλωση αποδοχής κληρονομίας, εφόσον αφορά σύσταση, κατάργηση ή αλλοίωση εμπραγμάτου δικαιώματος επί ακινήτου, απαιτείται, κατ' άρθρο 1193 ΑΚ, για λόγους ασφάλειας των συναλλαγών, να μεταγράφεται. Η μεταγραφτέα δήλωση αποδοχής κληρονομίας, κατ' άρθρο 1195 ΑΚ, πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο. Ο νομοθέτης, αν και στο άρθρο 1197 ΑΚ χρησιμοποιεί τον όρο «πράξη αποδοχής», ο οποίος είναι γενικός και περιλαμβάνει κάθε δημόσιο έγγραφο, που δύναται να περιλάβει ρητή αποδοχή, ρυθμίζει επακριβώς μόνο τον τύπο του δημοσίου εγγράφου της αποδοχής με το ευεργέτημα της απογραφής (δήλωση ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου κληρονομίας κατ' άρθρο 1902 ΑΚ και 812 ΚΠολΔ) και με όμοιο τρόπο, στον αντίποδα της αποδοχής, τον τύπο του δημοσίου εγγράφου της αποποίησης κληρονομίας (δήλωση ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου κληρονομίας κατ' άρθρο 812 ΚΠολΔ). Στην πράξη, η μεταγραφτέα δήλωση αποδοχής κληρονομίας (εκτός της ως άνω περίπτωσης), συντάσσεται από συμβολαιογράφο, πλην όμως, ο νομοθέτης δεν προσδιορίζει τους δημόσιους λειτουργούς, οι οποίοι δύνανται να δεχθούν δήλωση αποδοχής κληρονομίας. Κατά δε τις πάγιες θεωρητικές παραδοχές (βλ. την από 14.10.2021 γνωμοδότηση της Θεοφανούς Παπαζήση, Ομότιμης Καθηγήτριας Αστικού Δικαίου Νομικής ΑΠΘ, με πληθώρα παραπομπών σε συγγραφείς από εισαγωγής του ΑΚ μέχρι σήμερα), οι οποίες επιρρωνύονται και από τη νομολογία (ενδεικτικά ΑΠ 1564/2010, όπου γίνεται δεκτή δήλωση αποδοχής κληρονομιάς ακινήτου ενώπιον του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Σερρών και η νόμιμη μεταγραφή αυτής), η δήλωση αποδοχής κληρονομίας ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου κληρονομίας είναι νόμιμη, δεδομένου ότι η καταγραφή αυτής στη γραμματεία του ως άνω αρμοδίου δικαστηρίου συνιστά δήλωση σε δημόσιο έγγραφο με την αποδεικτική ισχύ δημοσίου εγγράφου. Κατόπιν των ανωτέρω, είναι επιτρεπτή και νόμιμη η σύνταξη πράξης αποδοχής κληρονομίας από δικηγόρο, η οποία στη συνέχεια, και με σκοπό αυτή να προσλάβει τη μορφή δημοσίου εγγράφου, θα

	προσκομίζεται, με όλα τα αναφερόμενα σ' αυτή έγγραφα, στον αρμόδιο γραμματέα του δικαστηρίου κληρονομίας, όπου και θα συντάσσεται η σχετική έκθεση αποδοχής κληρονομίας, υπογραφόμενη από τον πληρεξούσιο αυτού και τον γραμματέα. Η εν λόγω έκθεση αποδοχής κληρονομίας θα καταχωρίζεται σε ειδικό βιβλίο τηρούμενο στο Ειρηνοδικείο, όπου θα σημειώνονται ο αριθμός της έκθεσης αποδοχής κληρονομίας, το ονοματεπώνυμο του κληρονομούμενου και του κληρονόμου, καθώς και το ονοματεπώνυμο του δικηγόρου, που τη συνέταξε, ο οποίος θα προσκομίζει και το οικείο γραμμάτιο προείσπραξης (διαβαθμισμένο ανάλογα με την αξία του αντικειμένου). Αντίγραφο της έκθεσης αποδοχής κληρονομίας θα μεταγράφεται στο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο ή θα καταχωρίζεται στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο, όπως και οι αντίστοιχες μέχρι σήμερα συμβολαιογραφικές πράξεις αποδοχής κληρονομίας.
12	Η συναινετική εγγραφή ή συναινετική εξάλειψη προσημείωσης υποθήκης («συναινετικής προσημείωσης» και «ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης») θα γίνεται βάσει πράξης που εκδίδει δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου του Πρωτοδικείου στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το Ειρηνοδικείο στο οποίο υποβάλλεται η αίτηση (η κατά τόπον αρμοδιότητα καθορίζεται από τις γενικές διατάξεις). Η αίτηση εγγραφής ή εξάλειψης υπογράφεται υποχρεωτικά από πληρεξούσιο δικηγόρο, συνοδεύεται από την έγγραφη συναίνεση του καθ' ου η αίτηση, καθώς και τα γραμμάτια προείσπραξης του δικηγόρου του αιτούντος και του καθ' ου η αίτηση. Η συνδρομή των ανωτέρω προϋποθέσεων αποτελούν όρο του παραδεκτού των ως άνω αιτήσεων. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποβάλουν την αίτηση του πρώτου εδαφίου μέσω του δικηγόρου που τα εκπροσωπεί (με έμμισθη εντολή), απαλλάσσονται από την καταβολή γραμματίου προείσπραξης, αλλά καταβάλλουν το ήμισυ της προβλεπόμενης αποζημίωσης για τον δικηγόρο που εκδίδει την πράξη. Προβλέπεται ο τρόπος ορισμού του δικηγόρου κατά σειράν, από κατάλογο που συντάσσεται από τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο και αποστέλλεται στο Ειρηνοδικείο προ της έναρξης του δικαστικού έτους. Εισάγεται ταχύς και απλός τρόπος αντικατάστασης του ορισθέντος. Ρητώς προβλέπεται ότι οι μεταξύ του ειρηνοδικείου και του δικηγόρου επικοινωνίες και ανταλλαγές εγγράφων μπορούν να γίνονται και ηλεκτρονικά. Αν δεν εκδώσει ο δικηγόρος την πράξη εντός τριάντα (30) ημερών, τότε αυτεπαγγέλτως με ενέργεια της γραμματείας παραδίδει τον φάκελο και με πράξη του προϊσταμένου του ειρηνοδικείου ορίζεται ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος. Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει την πράξη εμπροθέσμως, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο

	πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση αυτή, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο. Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 2 ορίζεται επιπλέον πώς εξαλείφεται προσημείωση υποθήκης, ανεξαρτήτως του τίτλου εγγραφής της. Αυτή η ρύθμιση περιλαμβάνει δηλαδή και περιπτώσεις που η εγγραφή προσημείωσης έχει βασιστεί σε δικαστική απόφαση. Η σημαντική αυτή καινοτομία εισάγεται με την εισαγωγή νέου άρθρου 208 στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και αντίστοιχη προσαρμογή του άρθρου 1274 του Αστικού Κώδικα.
13	Σύμφωνα με το άρθρο 1274 του Αστικού Κώδικα, ως ισχύει σήμερα, εγγραφή προσημείωσης υποθήκης γίνεται μόνο ύστερα από δικαστική απόφαση. Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίτλο για εγγραφή προσημείωσης υποθήκης παρέχουν δικαστική απόφαση, διαταγή πληρωμής, πρακτικό διαμεσολάβησης, πράξεις ή διαταγές που αναγνωρίζονται από τον νόμο ως τίτλοι για εγγραφή προσημείωσης.
14	Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η βελτίωση των όρων απονομής της δικαιοσύνης, η βελτίωση των συνθηκών εργασίας των δικαστικών λειτουργών και η ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Με δεδομένο ότι η λήψη ένορκων βεβαιώσεων αποτελεί καθήκον μη δικαιοδοτικής φύσεως, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταργείται η δυνατότητα λήψης ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον Ειρηνοδίκη, και διατηρούνται ως εναλλακτικές δυνατότητες η λήψη αυτών ενώπιον δικηγόρων ή συμβολαιογράφων. Λαμβανομένης υπόψη της σημαντικής επιβάρυνσης των ειρηνοδικείων με τη λήψη ενόρκων βεβαιώσεων, ιδίως μετά τις τροποποιήσεις του ν. 4335/2015 (Α' 87) στην τακτική διαδικασία, με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις εξασφαλίζεται η δυνατότητα επικέντρωσης των δικαστών στο κυρίως έργο τους που είναι η ταχεία έκδοση δικαστικών αποφάσεων. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμός κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου λαμβάνει ένορκη βεβαίωση στο πλαίσιο δίκης που είναι διάδικος ενώπιον δικηγόρου καταβάλλουν το ήμισυ της κατά νόμο αμοιβής του δικηγόρου ενώπιον του οποίου πραγματοποιήθηκε η λήψη της ένορκης βεβαίωσης.
15	Τροποποιείται το άρθρο 185 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), ώστε και εκεί να προβλέπεται η λήψη ένορκης βεβαίωσης και από δικηγόρο και γενικότερα επιχειρείται εναρμόνιση με τα άρθρα 421 και 422 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, με την αφαίρεση της δυνατότητας του αντιδίκου που παρίσταται να υποβάλει ερωτήσεις. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμός κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου λαμβάνει ένορκη βεβαίωση στο πλαίσιο δίκης στην οποία είναι διάδικος ενώπιον δικηγόρου, καταβάλλει το

	ήμισυ της κατά νόμο αμοιβής του δικηγόρου ενώπιον του οποίου πραγματοποιήθηκε η λήψη της ένορκης βεβαίωσης.
16	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζονται τα Παραρτήματα Ι και ΙΙΙ του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208) με τη νέα νομοθετική πρόβλεψη λήψης ενόρκων βεβαιώσεων ενώπιον δικηγόρων (άρθρο 21 ν. 4842/2021). Προς τούτο εισάγονται νέες διατάξεις στα Παραρτήματα Ι και ΙΙΙ του Κώδικα Δικηγόρων, με τις οποίες προβλέπονται νόμιμη αμοιβή και κρατήσεις υπέρ Δικηγορικού Συλλόγου στο ύψος που προβλέπονται για τις ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον Ειρηνοδίκη. Σημειώνεται ότι κατά την περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 61 του Κώδικα Δικηγόρων στην περίπτωση παράστασης δικηγόρου κατά τη διαδικασία λήψης ενόρκων βεβαιώσεων, ο δικηγόρος εκδίδει ένα γραμμάτιο, ανεξαρτήτως του αριθμού των ενόρκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται στο πλαίσιο του ιδίου ενδίκου βοηθήματος ή μέσου.
17	Προβλέπεται η αποκλειστική αρμοδιότητα συμβολαιογράφου ή δικηγόρου για λήψη ένορκης βεβαίωσης σε κάθε περίπτωση που τούτο απαιτείται προς απόδειξη γεγονότος.
18	Από τη στιγμή που με τις διατάξεις του παρόντος μεταφέρεται ύλη στους δικηγόρους όπου μη πληρεξούσιοι δικηγόροι ειδικά εκπαιδευμένοι και ενταγμένοι σε ειδικούς καταλόγους θα εκδίδουν πράξεις ως προς τις οποίες μέχρι πρότινος εκδίδονταν διαταγές ή διατάξεις από δικαστή (π.χ. κληρονομητήριο, συναινετική εξάλειψη υποθήκης) στη γενική ρύθμιση του άρθρου 52 ΚΠολΔ καθίστανται αναγκαίο να περιληφθούν και οι μη πληρεξούσιοι δικηγόροι που εκδίδουν πράξεις στα πρόσωπα που εξαιρούνται ή μπορούν να εξαιρεθούν αν συντρέχουν οι λόγοι του άρθρου αυτού.
19	Με τη συγκεκριμένη διάταξη σκοπείται να καταστεί πιο ευέλικτη και αποτελεσματική η λειτουργία του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. με την παρεχόμενη δυνατότητα στον Πρόεδρο με απόφασή του να εξουσιοδοτεί τους Προϊσταμένους της Διεύθυνσης και των Τμημάτων του Ταμείου να υπογράφουν κατά περίπτωση «με εντολή Προέδρου» όλες τις αποφάσεις, έγγραφα, εντολές ή άλλες πράξεις, που αφορούν στις αρμοδιότητες του Προέδρου. Μέχρι σήμερα μπορούσε να υπογράψει «με εντολή Προέδρου» μόνο ο Διευθυντής του Ταμείου.
20	Το άρθρο 14 του ν. 3226/2004 (Α' 24) ορίζει τα σχετικά με τον τρόπο αποζημίωσης των δικηγόρων, καθώς και των άλλων επαγγελματιών που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο πλαίσιο της νομικής βοήθειας. Η ειδική αυτή κατηγορία προσφοράς υπηρεσιών από νομικούς επαγγελματίες, η νομική θέση των προσώπων που την προσφέρουν (άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί) σε συνδυασμό με τις ιδιαίτερες απαιτήσεις που θέτει η διαδικασία εκκαθάρισης και πληρωμής της αποζημίωσής τους δικαιολογεί την εξαίρεση, κατά τη διαδικασία πληρωμής, των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας, από τον έλεγχο για οφειλές του δικαιούχου δικηγόρου στους ασφαλιστικούς

	οργανισμούς.
21	Οι αυξημένες υποχρεώσεις του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. σε συνδυασμό με τον σημαντικό όγκο των αιτήσεων για την καταβολή αποζημίωσης στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών νομικής βοήθειας απαιτούν ενίσχυση. Σε αυτό το πλαίσιο συγκροτείται ομάδα εργασίας που θα απασχοληθεί με την εκκαθάριση και τη διαδικασία εξόφλησης απαιτήσεων στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας από υπαλλήλους του Υπουργείου Δικαιοσύνης που για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα κατόπιν αιτήσεως και επιλογής τους θα επικουρούν στην εκκαθάριση και τη διαδικασία εξόφλησης, λαμβάνοντας αμοιβή. Η συμμετοχή τους στην ομάδα εργασίας δεν συνιστά υπερωριακή απασχόληση μη θίγοντας αυτό τους το δικαίωμα.
22	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά το πρόβλημα των καθυστερήσεων στην εξόφληση των αποζημιώσεων νομικής βοήθειας, δεδομένης της σύρρευσης οφειλών του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. στους δικαιούχους. Ήδη με τον ν. 5016/2023 (Α' 21) και τις διατάξεις των άρθρων 69 και 69 Α υπήρξε αποσυμφόρηση αλλά όχι επαρκής, καθώς πολλοί δικαιούχοι δεν αξιοποίησαν τις διατάξεις για την πληρωμή του ογδόντα τοις εκατό (80%) για τα έτη 2019 - 2022, ενώ έχουν μεσολαβήσει και οι εκκρεμότητες του 2023. Οι προαναφερθείσες διατάξεις ισχύουν τόσο για τους δικηγόρους που έχουν εκδώσει ειδικά γραμμάτια κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2019 έως 31.12.2022 αλλά δεν αξιοποίησαν τις διατάξεις του άρθρου 69 του ν. 5016/2023, όσο και για εκείνους που κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2023 έως 31.12.2023 έχουν εκδώσει ειδικά γραμμάτια. Τα φορολογικά παραστατικά, εφόσον δεν έχουν εκδοθεί ήδη, και οι καταβαλλόμενες αποζημιώσεις αφορούν στο εκατό τοις εκατό (100%) του συνολικού ποσού αμοιβής των ειδικών γραμματίων. Προβλέπεται επιπλέον ρύθμιση και για τους δικηγόρους που έκαναν χρήση των διατάξεων του άρθρου 69 του ν. 5016/2023 ως προς το υπολειπόμενο είκοσι τοις εκατό (20%).
23	Επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 69 του ν. 5016/2023 (Α' 21). Συγκεκριμένα, διευκρινίζεται με ρητή παραπομπή ο φόρος που πρέπει να προσδιορίζεται στον πίνακα, ενώ καταργείται η παρ. 6, προς εναρμόνιση με τη νέα ρύθμιση του προηγούμενου άρθρου.
24	Με το παρόν άρθρο παρέχονται οι απαραίτητες εξουσιοδοτικές διατάξεις, ώστε να μπορέσουν να λειτουργήσουν προσηκόντως οι διατάξεις των Κεφαλαίων Α' και Γ' του Μέρους Β'. Ειδικότερα, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζονται: α) οι προϋποθέσεις εγγραφής των δικηγόρων στους ειδικούς καταλόγους: αα) του εβδόμου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208, και αβ) της παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, β) το ύψος της αποζημίωσης των δικηγόρων στις ως άνω περιπτώσεις, ο τρόπος, ο χρόνος και οι λοιποί όροι καταβολής της, γ) οι αναγκαίες εγγυήσεις για την αδιάβλητη επιλογή των δικηγόρων

	και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων των υποπερ. αα) και αβ).
25	Τίθενται μεταβατικές διατάξεις με τις οποίες ορίζεται πως τα Κεφάλαια Α' και Γ' του Μέρους Β' εφαρμόζονται για τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά από την έναρξη ισχύος σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 27 (1 ^η .6.2024), ενώ το Κεφάλαιο Β' εφαρμόζεται για αποδοχές που ενεργούνται μετά από την έναρξη ισχύος της παρ. 1 του άρθρου 27 (από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως). Στις περιπτώσεις στις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος έχει επιδοθεί κλήση για λήψη ένορκης βεβαίωσης διατηρείται αποκλειστικά για αυτές η αρμοδιότητα του ειρηνοδίκη σύμφωνα με τα άρθρα 421 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και 185 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας περί κατάθεσης κατά την προδικασία όπως αυτά ισχύουν μέχρι την έναρξη ισχύος των συγκεκριμένων διατάξεων.
26	Η παρ. 3 του άρθρου 690 ΚΠολΔ εισήγαγε έγγραφη διαδικασία στην περίπτωση συναινετικής εξάλειψης προσημείωσης υποθήκης για λόγους, μεταξύ άλλων, και επιτάχυνσης. Πλέον με τη μεταφορά στους δικηγόρους και την έκδοση σχετικής πράξης η ρύθμιση χάνει το νόημά της και για τον λόγο αυτό καταργείται.
27	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος. Για τις διατάξεις που αφορούν στη μεταφορά ύλης από τα δικαστήρια ορίζεται ως χρόνος έναρξης ισχύος η 1 ^η .6.2024, προκειμένου να διασφαλιστούν οι απαραίτητες προϋποθέσεις για την απρόσκοπτη εφαρμογή τους (π.χ επαρκής χρόνος για εκπαίδευση των δικηγόρων που θα εκδίδουν τις σχετικές πράξεις).

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	Χ				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	Χ				

		α					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	Χ				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	Χ				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	Χ				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Επιτάχυνση δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και τη ζωή των πολιτών καθώς η έκδοση κληρονομητηρίων και η αποδοχή κληρονομιάς θα γίνονται άμεσα από τους δικηγόρους. Ακόμη, με τις διατάξεις για τη νομική βοήθεια θα επανέλθει η ομαλότητα στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. με αποτέλεσμα να απασχολείται κάθε φορά μόνο με τις νέες αιτήσεις.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων				
		Άλλο				

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Βλ. συνημμένη έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣ Η ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμιση ς κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την					

		υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
2	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Τόσο πριν, όσο και κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, έλαβε χώρα συνεργασία με άλλα Υπουργεία, και ιδίως με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Τόσο πριν, όσο και κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, έλαβε χώρα συνεργασία με την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (ΕΑΔ) και την Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων.
	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)
-----	---

Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Δεκαεπτά (17)
Άρθρο 1	Υποβλήθηκαν εννιά (9) σχόλια, εκ των οποίων δεν υιοθετήθηκε κανένα, καθώς ήταν είτε μη σχετικά ή αποδοκιμαστικά της γενικής ιδέας της μεταφοράς της ύλης στους δικηγόρους και του κύρους τους, που αποτελεί τον πυρήνα και την καινοτομία του νομοσχεδίου.
Άρθρο 6	Υποβλήθηκαν πέντε (5) σχόλια. Κάποια ήταν θετικά, κάποια γενικά και αόριστα χωρίς πρόταση και άλλα με προτάσεις μη δυνατές να υλοποιηθούν άμεσα.
Άρθρο 7	Μηδέν (0)
Άρθρο 8	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, το οποίο δεν υιοθετήθηκε, καθώς ορθώς γίνεται αναφορά σε απόφαση, αφού αφορά στην περίπτωση που το κληρονομητήριο εκδίδεται από δικαστή και όχι με πράξη δικηγόρου.
Άρθρο 9	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, σχετικά με τη μη διάκριση μεταξύ πιστοποιητικού και διάταξης δικηγόρου. Δεν

	αλλάζει κάτι στον διαχωρισμό, είναι αυτός που ισχύει και σήμερα με τη διαφορά πως αντί για διάταξη δικαστή υπάρχει πράξη δικηγόρου.
Άρθρο 10	Μηδέν (0)
Άρθρο 11	Μηδέν (0)
Άρθρο 12	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που επαναλαμβάνει σχόλιο που διατυπώθηκε σε άλλο άρθρο.
Άρθρο 13	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που επαναλαμβάνει σχόλιο που διατυπώθηκε σε άλλο άρθρο.
Άρθρο 14	Υποβλήθηκαν είκοσι εννιά (29) σχόλια, τα οποία επαναλαμβάνουν τη δυσπιστία στους δικηγόρους, την αντίθεση με τη μεταφορά του αντικείμενου των αποδοχών από τους συμβολαιογράφους, ενώ αυτό είναι απολύτως ανακριβές καθώς δεν αφαιρείται από εκείνους η αρμοδιότητα. Και σήμερα μπορεί ο δικηγόρος να προβεί σε αποδοχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, κάτι που αναδεικνύεται και σε αρκετά σχόλια και σε ανάρτηση σχολίου θεσμικών οργάνων των συμβολαιογραφών.
Άρθρο 15	Υποβλήθηκαν είκοσι (20 σχόλια) εκ των οποίων υιοθετήθηκαν τα περισσότερα από αυτά στον βαθμό που αφορούν στην πρόβλεψη υποχρεωτικής παράστασης και προσκόμισης γραμματίου για τον δικηγόρο και του καθ' ου και του αιτούντος. Υιοθετήθηκε και το σχόλιο, περί ασφαλιστικών μέτρων. Η πράξη του δικηγόρου δεν αποτελεί ασφαλιστικό μέτρο, γι' αυτό εντάχθηκε σε

	άλλο κεφάλαιο και συγκεκριμένα στο άρθρο 208 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ώστε να μην καταλείπεται καμία αμφιβολία.
Άρθρο 16	Υποβλήθηκαν πέντε (5) σχόλια, εκ των οποίων υιοθετήθηκαν αυτά που αφορούν στην προσθήκη του πρακτικού διαμεσολάβησης στους τίτλους. Τα άλλα αποτελούν είτε επανάληψη είτε είναι γενικής φύσεως.
Άρθρο 17	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που υιοθετήθηκε.
Άρθρο 18	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια: Το ένα είναι μη σχετικό με τη ρύθμιση του άρθρου, ενώ το άλλο αφορά ένα ζήτημα που έχει απασχολήσει τους νομικούς επαγγελματίες αλλά έχει λυθεί ήδη με το άρθρο 421 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και έπρεπε να ακολουθήσει και το 185 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας για το ενιαίο της ρύθμισης.
Άρθρο 19	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια, μη σχετικά.
Άρθρο 20	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, μη σχετικό με τη ρύθμιση.
Άρθρο 21	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που αναφέρεται σε μη τροποποιούμενο σημείο του άρθρου.
Άρθρο 22	Μηδέν (0)
Άρθρο 23	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια που αποτελούν προτροπή - ευχή για επίλυση. Σε αυτό όμως αποσκοπεί το πλέγμα διατάξεων, σχετικά με το ΤΑΧΔΙΚ.
Άρθρο 24	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο. Η συγκεκριμένη ρύθμιση

	αποτελεί προϊόν συζήτησης και γνώσης των αναγκών του ΤΑΧΔΙΚ.
Άρθρο 25	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, το οποίο δεν υιοθετείται καθότι ο συνδυασμός της συγκεκριμένης ρύθμισης με άλλες ενέργειες του Υπουργείου επιλύει το πρόβλημα και για τις παλαιότερες οφειλές.
Άρθρο 26	Μηδέν (0)
Άρθρο 27	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια και απορρίπτονται καθότι αυτό είναι το νόημα των εξουσιοδοτικών διατάξεων.
Άρθρο 28	Μηδέν (0)
Άρθρο 29	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που είναι μη σχετικό με την παρούσα ρύθμιση.
Άρθρο 30	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο που είναι μη σχετικό με το περιεχόμενο της ρύθμισης.

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Επισπεύδων Φορέας: **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα σωματεία, τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

Το Σ/Ν με τίτλο:

«Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα σωματεία, τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»
ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ την 14^η Φεβρουαρίου 2024 και ώρα 23.20 μ.μ.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 28.02.2024 και ώρα 23.00μ.μ.

ΠΑΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ : Τριάντα (30)
ΠΑΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ : (121)

Σχόλια που αναρτήθηκαν : εκατόν οκτώ (108)

Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν: δέκα τρία(13)

Αιτιολόγηση :-- Η Ομάδα Συντονισμού Διαβούλευσης δεν ενέκρινε συνολικά (13)σχόλια, διότι είχαν υποβληθεί εις διπλούν

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

ΜΕΡΟΣ Α' ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 Σκοπός- (9) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:21 | Κ.Κ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ Σύμφωνα με τον κώδικα δεοντολογίας του δικηγορικού λειτουργήματος τρεις είναι οι παράγοντες-πυλώνες της λειτουργίας και της απονομής της δικαιοσύνης, οι Δικαστικοί Λειτουργοί – Δικηγόροι και Δικαστικοί Υπάλληλοι. Ναι μεν απεμπλέκει τους Δικαστές εν μέρει από τις ήσσονος σημασίας υποθέσεις που βρίσκονται στα όρια της διοικητικής και της δικαιοδοτικής λειτουργίας, δίνει ύλη στους Δικηγόρους άλλα δυστυχώς ρίχνει όλο το βάρος της λειτουργίας και ελέγχου της διαδικασίας στη Γραμματεία και δεν φτάνει μόνο αυτό δίνει στη Γραμματεία την ευθύνη να παραπέμψει τους δικηγόρους που δεν κάνουν σωστά τη δουλειά τους στο πειθαρχικό τους όργανο λες και ο Γραμματέας είναι προϊστάμενός τους!!!!!! Δυστυχώς στο εν λόγω νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμία προνόηση για τους Δικαστικούς Υπαλλήλους, οι οποίοι δεν φαίνονται πουθενά λες και δεν υπάρχουν ως βοηθητικά όργανα της δικαιοσύνης που συμβάλλουν ενεργά στο δικαιοδοτικό έργο και μετέχουν στην σύνθεση των δικαστηρίων σύμφωνα με το άρθρο 92 του Σ. και τη νομολογία του ΣΤΕ. Επίσης το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν ξεκαθαρίζει ποιος θα πληρώσει την αμοιβή του δικηγόρου που εκδίδει την πράξη ο πολίτης ή το κράτος;;;; Σε μια τόσο δύσκολη οικονομική συγκυρία πάλι θα επιβαρυνθούν οι πολίτες και κατά αυτόν τον τρόπο θα γίνει ακόμη πιο ακριβή η Δικαιοσύνη για όλους. Η αξιολογούμενη ρύθμιση φρονώ ότι αντί να απλοποιήσει και να επιταχύνει τις διαδικασίες έκδοσης πράξεων-διατάξεων από τους δικηγόρους που αφορούν τα σωματεία, τα κληρονομητήρια και τις προσημειώσεις δημιουργεί μεγαλύτερη γραφειοκρατία, προβλήματα και χρονοκαυστέρηση από αυτά που επαγγέλλεται σύμφωνα με την ανάλυση συνεπειών ρύθμισης που προσπαθεί να επιλύσει πλην της διάταξης που αφορά τις ένορκες βεβαιώσεις. Δεν προκύπτει από πουθενά η αποφόρτιση των δικαστηρίων και κατ' επέκταση η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Θεωρώ ότι είναι απίστευτης προχειρότητας διατάξεις και επιβαρύνουν υπέρμετρα την επισήμως κατά 65% πανελλαδικώς υποστελεχωμένη Γραμματεία των δικαστηρίων.

26 Φεβρουαρίου 2024, 10:26 | ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ Δεν επιτυγχάνεται με αυτόν τον τρόπο αποφόρτιση των Δικαστηρίων, ενδεχομένως ελάχιστη των Δικαστών. Αντίθετα θα προκύψουν: -Επιπλέον γραφειοκρατία στις Γραμματείες των Δικαστηρίων, εφόσον στα περισσότερα αντικείμενα του νομοσχεδίου θα μεσολαβούν και θα συμμετέχουν ενεργά. Να τονιστεί εδώ ότι με την επικείμενη αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη της χώρας ενδέχεται να προστεθούν και άλλα αντικείμενα εργασίας, οπότε ο όγκος της δικαστηριακής ύλης θα είναι δυσβάσταχτος και θα είναι αδύνατο να ανταποκριθούν οι υποστελεχωμένες και με ελλειπείς υποδομές Γραμματείες με όλα αυτά τα αντικείμενα. -Επιπλέον καθυστερήσεις και έξοδα για τον πολίτη λόγω των λαθών που θα ανακύπτουν. -Επιπλέον συνωστισμός πολιτών και δικηγόρων στα Δικαστήρια. Θα μπορούσε, αντί να μεσολαβεί και αναλώνεται η Γραμματεία, να δημιουργηθούν πλατφόρμες (που παρέχουν όλα τα εχέγγυα και διευκολύνουν κατά την αναζήτηση στοιχείων) και όπου δεν είναι εφικτό να συνεργαστούν οι Δικηγόροι με τους Συμβολαιογράφους. ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΚΤΕΛΟΥΝ ΤΟ

ΚΑΘΑΡΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑΚΟ ΤΟΥΣ ΕΡΓΟ, ΟΠΩΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΕΠΙΚΥΡΩΝΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΣΕ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΟΧΡΕΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΕΛΕΓΞΟΥΝ. ΜΕ ΠΟΙΑ ΛΟΓΙΚΗ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ- ΘΕΛΟΝΤΑΣ ΝΑ ΔΩΣΕΙ «ΔΟΥΛΕΙΑ» ΣΤΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ- ΓΙΑ ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΦΟΡΑ «ΠΕΤΑΕΙ ΤΟ ΜΠΑΛΑΚΙ» ΣΤΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ, ΕΝΩ ΤΟ ΙΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΖΕΤΑΙ ΤΗΝ ΠΕΡΙΒΟΗΤΗ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΣΤΕΡΩΝΤΑΣ ΜΕ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΟΛΥΤΙΜΟ ΕΜΨΥΧΟ ΥΛΙΚΟ (ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ),ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ (Π.Χ. ΕΛΕΓΧΟ ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ, ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΑΠΟ ΛΙΣΤΕΣ). ΔΗΛΑΔΗ ΤΙ ΠΙΟ ΑΠΛΟ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΟΥΝ ΟΙ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΣΤΟΥΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥΣ ΑΝΤΙ ΝΑ ΣΥΝΩΣΤΙΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΤΑΛΑΙΠΩΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΤΗΝ ΟΥΡΑ ΣΕ ΑΠΑΡΧΑΙΩΜΕΝΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΕΡΙΤΤΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ (ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΧΩΡΩΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΑΜΟΝΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΧΩΡΩΝ ΑΡΧΕΙΩΝ, ΕΛΛΕΙΨΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΛΠ).

17 Φεβρουαρίου 2024, 15:56 | Α.Ν. Δεν ελαφρύνεται το έργο των Γραμματέων , ίσως των Δικαστών. Επίσης το ζήτημα της αποζημίωσης των δικηγόρων που θα υποκαθιστούν τους δικαστές, αφήνεται να ρυθμιστεί με υπουργική απόφαση, συνεπώς δεν είναι γνωστό τελικά ποιος θα πληρώνει τον δικηγόρο, πόσο και υπο ποιους όρους (δημόσιο ή πολίτης).Η σωστή κατεύθυνση , και για την ελάφρυνση και για την ταχύτητα, θα ήταν ο δικηγόρος να εκτελεί τα σχετικά καθήκοντα, χωρίς τη σύμπραξη ή μεσολάβηση του Γραμματέα, όπως προβλεφθηκε και με τις ένορκες βεβαιώσεις, να αναρτάται μέσω portal, και το πρωτότυπο των πράξεων, να κατατιθεται , αντί για στο Σύλλογο, στη Γραμματεία του Ειρηνοδικείου (που θα γίνει σε λίγο Πρωτοδικείο).

17 Φεβρουαρίου 2024, 11:10 | Δ Ρ., δικηγόρος Για άλλη μια φορά πάνε περίπατο οι αρχές της καλής νομοθέτησης. Άλλη μια αποσπασματική νομική ρύθμιση για να μην σχολιάσω την 4η; κατά σειρά (αν δεν κάνω λάθος) προσπάθεια ρύθμισης της καταβολής των οφειλών ΤΑΧΔΙΚ για την νομική βοήθεια. Πόσο δύσκολο είναι είναι ένα σύστημα, όπου καταθέτεις τα δικαιολογητικά στο αρμόδιο Δικαστήριο, τα ελέγχει ο παραλαμβάνων υπάλληλος και επί τόπου εκδίδεται ένταλμα πληρωμής της νομικής βοήθειας; Ούτε αλληλογραφίες ούτε τίποτε άλλο. Εναλλακτικά να μεταφορτώνονται τα δικαιολογητικά και να πραγματοποιείται η πληρωμή με χρήση αυτοματοποιημένων συστημάτων.

17 Φεβρουαρίου 2024, 11:37 | Γ. Ι. Φρονώ ότι πρέπει να προστεθεί άρθρο με το οποίο θα επιτρέπεται η άσκηση της Δικηγορίας σε δικηγόρο χωρίς να είναι εγγεγραμμένος στον δικηγορικό σύλλογο οποιασδήποτε περιφέρειας και επίσης θα κατοχυρώνεται το δικαίωμα του δικηγόρου στην προσφορά των υπηρεσιών του ως ελεύθερου επαγγελματία και άμισθου λειτουργού της δικαιοσύνης κατά την δική του απόλυτη και ελεύθερη κρίση, δυναμένου όχι μόνον να μην αποτελεί μέλος οποιασδήποτε συνδικαλιστικής οργάνωσης (δικηγορικού συλλόγου) αλλά και όταν αποτελεί μέλος να έχει την ελεύθερη και απαλλαγμένη κυρώσεων επιλογή της μη συμμόρφωσης σε αποφάσεις του συλλόγου του για αποχή από την εργασία του.Είμαστε οι μοναδικοί επαγγελματίες που υποχρεωνόμαστε να απέχουμε από την εργασία μας όταν το αποφασίζουν τα Δ.Σ. των συλλόγων μας ή η ολομέλεια των Προέδρων μας, άλλως διαπράττουμε πειθαρχικό αδίκημα.Πρόκειται περί χρόνιας παθογένειας, που ουδείς υπουργός ή πρωθυπουργός διανοήθηκε να εξαλείψει και συνιστά πρακτική προδήλως αντίθετη με το Σύνταγμα και το Ευρωπαϊκό δίκαιο.

16 Φεβρουαρίου 2024, 15:15 | Π. Ν.Οι δικηγόροι μπορούν να αναλάβουν και απλές συμβολαιογραφικές πράξεις, όπως συναινετικά διαζύγια, πληρεξούσια, δηλώσεις κλπ

16 Φεβρουαρίου 2024, 13:20 | Α. Τ. Το Νομοσχέδιο αυτό θα επιβαρύνει σημαντικά τον ήδη πολύ υψηλό φόρτο εργασίας των Ειρηνοδικείων. Κατά συνέπεια θα επιφέρει μακροπρόθεσμα μεγάλες καθυστερήσεις όχι μόνον στη διαδικασία των αποδοχών κληρονομιάς αλλά και στα λοιπά καθήκοντα που άπτονται των αρμοδιοτήτων του Ειρηνοδικείου. Σημειωθήτω ότι μεγάλο μέρος των πολιτών δεν γνωρίζει τί ακριβώς κληρονομεί (πχ. αγροτεμάχια) και αυτό θα επιδεινώσει περαιτέρω την λειτουργία των Ειρηνοδικείων. Επίσης, λόγω της αμφιβόλου ορθότητας της έκθεσης που θα συντάσσουν οι δικηγόροι, κρίνεται όλως αμφίβολη η περαιτέρω χρήση των εγγράφων αυτών ως τίτλων για πράξεις μεταβίβασης. Αναφορικά με τους γραμματείς των Ειρηνοδικείων, με ποιά εκπαίδευση και με ποιές γνώσεις θα μπορέσουν να υποκαταστήσουν επαρκώς τους συμβολαιογράφους οι οποίοι έχουν την κατάλληλη κατάρτιση για τη συγγραφή αποδοχών κληρονομιάς και για τον έλεγχο της ορθότητας των πιστοποιητικών (πχ. ΕΝΦΙΑ); Είναι προς όφελος τόσο του κράτους δικαίου όσο και της εύρυθμης λειτουργίας της εννόμου τάξεως να επανεξεταστεί το τμήμα του παρόντος Νομοσχεδίου που αφορά τις διατάξεις αποδοχής κληρονομιάς.

16 Φεβρουαρίου 2024, 11:25 | Δ. Ο οριστικός ευτελισμός του ρόλου του δικηγόρου και προϊόν απροκάλυπτης συναλλαγής της ηγεσίας της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων με το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Εξαργυρώνουμε τον μεγάλο αγώνα ενάντια στον απαράδεκτο νόμο Χατζηδάκη με αστεία αντιδωρήματα που θα οδηγήσουν ακόμα περισσότερους συναδέλφους σε δουλειά διεκπεραιωτή «ενορκοβεβαιωσάκια» σε μεγάλες δικηγορικές εταιρείες και γραφεία. Το 2016 κάναμε έξι μήνες αποχή για την αντικατάσταση της προφορικής διαδικασίας στις δίκες της τακτικής με ένορκες βεβαιώσεις. Τώρα ερχόμαστε να δικαιώσουμε αυτή την επιλογή, αρκεί το 50αρικο να καταλήγει στην τσέπη δικηγόρου! Για το γεγονός ότι με αυτόν τον τρόπο αυξάνεται ακόμα περισσότερο το κόστος για τον πολίτη ούτε κουβέντα. Το νομοσχέδιο μεταλλάσσει τον δικηγόρο από συμπαραστάτη του πολίτη απέναντι στη δικαστική εξουσία και στο κράτος σε πάροχο οιονεί δικαστικών υπηρεσιών μέσω outsourcing. Και αυτό επικροτείται μάλιστα από τις ηγεσίες μας ως δικαίωση των αιτημάτων των δικηγόρων. Αφού λοιπόν αυτούς επιλέξαμε να μας εκπροσωπούν, καλά να πάθουμε.

15 Φεβρουαρίου 2024, 12:23 | V. P. Bravo

Άρθρο 2 Αντικείμενο -- (3) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 21:08 | ΑΛ. Η νομοθετική πρωτοβουλία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Οι διαδικασίες που ανατίθενται στο δικηγορικό σώμα είναι διεκπεραιωτικές και όχι δικαιοδοτικές. Μέχρι σήμερα επιβαρύνουν τους γραμματείς των δικαστηρίων και τους δικαστές χωρίς ουσιαστικό λόγο, αποσπώντας τους από τα δικαστικά τους καθήκοντα. Οι δικηγόροι είναι καταρτισμένοι νομικοί, που δεν υστερούν σε ικανότητες και γνώσεις έναντι των δικαστών. Άλλωστε στην πράξη, τις διατάξεις για τα κληρονομητήρια, τα σωματεία, αλλά και τις ένορκες βεβαιώσεις συντάσσουν οι ίδιοι οι δικηγόροι και οι δικαστές συμπληρώνουν απλώς τα στοιχεία τους. Ωστόσο, θα πρέπει να αποδεσμευθούν οι γραμματείς των ειρηνοδικείων από τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες αυτές για τους εξής λόγους: 1) μπορούν να αντικατασταθούν από τους δικηγορικούς συλλόγους που αποτελούν ΝΠΔΔ, μετά δε την υλοποίηση της εξαγγελθείσας ενοποίησης του πρώτου βαθμού με κατάργηση των ειρηνοδικείων και κλείσιμο αρκετών εξ αυτών, οι δικηγορικοί σύλλογοι θα είναι πιο προσβάσιμοι από τους πολίτες, 2) θα επιβαρυνθούν ακόμη περισσότερο απ' ότι μέχρι σήμερα, τη στιγμή που θα πρέπει να εκπαιδευτούν στο νέο αντικείμενο που θα κληθούν με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού να αναλάβουν, 3) δεν θα είναι ευχερής η συνεννόηση με το σύνολο των δικηγόρων που θα αναλαμβάνουν καθεμία από τις διαδικασίες αυτές, με αποτέλεσμα να προκαλούνται λάθη αλλά και να αποσπώνται (οι γραμματείς) από τα λοιπά καθήκοντά τους. Θα πρέπει, ωστόσο,

να αφαιρεθούν από τους δικαστές και τα λοιπά σωματεία, ενώ δεν θα πρέπει να επιβαρυνθούν οι γραμματείς με αποδοχές κληρονομίας, οι οποίες και αυτές μπορούν ευχερώς να ανατεθούν στο δικηγορικό σώμα ή τους συμβολαιογράφους. Η αποδοχές άλλωστε, σε αντίθεση με τις αποποιήσεις, δεν μπορούν να γίνουν με τρόπο γενικό, αλλά απαιτείται εξειδίκευση ενός εκάστου των κληρονομιών στοιχείων, ειδικά των ακινήτων, καθώς οι δηλώσεις αποδοχής αυτές εφόσον αφορούν ακίνητα πρέπει να μεταγράφονται, ενώ βάσει αυτών θα υπολογίζεται ο φόρος κληρονομίας. Άλλωστε, η ορθή σύνταξη των δηλώσεων αυτών απαιτεί συχνά σύμπραξη και με μηχανικούς και λογιστές, η οποία δεν είναι καθόλου ευχερής για τους δικαστικούς γραμματείς, σε αντίθεση με τους δικηγόρους και τους συμβολαιογράφους, οι οποίοι διαθέτουν και τις αναγκαίες γνώσεις και την απαιτούμενη ευελιξία για την επιτυχή και ταχεία διεκπεραίωσή τους με τον ενδεδειγμένο νομικά τρόπο. Άλλωστε οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν διαθέτουν τέτοιες νομικές γνώσεις, για τη σύνταξη αποδοχών κληρονομίας. Δεν πρέπει να λησμονάται ούτε η επικείμενη ενοποίηση των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων με κατάργηση πολλών ειρηνοδικείων και τη συνακόλουθη δυσχέραση της πρόσβασης του πολίτη και στις γραμματείες αυτών.

21 Φεβρουαρίου 2024, 00:37 | Μ. Μ. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ αα) ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ ΣΩΜΑΤΕΙΟ Η ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΤΟΥΣ ΔΙΕΠΕΙ ΘΑ ΤΗΡΕΙΤΑΙ Η ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.

15 Φεβρουαρίου 2024, 23:08 | χ.κ. Δεν υπάρχει λόγος να εξαιρούνται τα πολιτιστικά σωματεία από το πεδίο εφαρμογής του νόμου

ΜΕΡΟΣ Β΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ, ΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ, ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΩΝ, ΤΙΣ ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΞΑΛΕΙΨΕΙΣ ΣΥΝΑΙΝΕΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΝΟΡΚΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ Άρθρο 3 Εγγραφή και τροποποίηση καταστατικού σωματείου με πράξη δικηγόρου – Τροποποίηση άρθρου 787 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας -- (8) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:34 | Κ. Κ. Η αίτηση για το σωματείο θα κατατίθεται από ποιον;;;;; Θα είναι απαραίτητη η πράξη του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου δηλαδή του Ειρηνοδίκου για να προχωρήσουμε στον επόμενο στη σειρά από τη λίστα Δικηγόρο;;;;; Πόσες φορές δηλαδή αν καθυστερήσει ο δικηγόρος η Γραμματεία θα τον στείλει στο πειθαρχικό του συμβούλιο;;;;;; Όλα αυτά είναι πολύ ασαφή και ακατανόητα!!!!!!!!!!!!

27 Φεβρουαρίου 2024, 20:21 | Ολ. Π. Η αναθεση σε δικηγόρο που ορίζει το πρωτοδικείο για την έκδοση της πράξης και η ταυτόχρονη απασχόληση πληρεξουσίου δικηγόρου για την προετοιμασία των εγγράφων επιβαρύνει διπλά τους εντολείς. Η δημιουργία ενός συστήματος όπου οι εντολείς προσλαμβάνουν αυτοί τον δικηγόρο ο οποίος με τα εχέγγυα του άμισθου δικαστικού λειτουργού ολοκληρώνει σε one stop shop την έκδοση της πράξης πχ απόφαση για εγγραφή σωματείου ή έκδοση κληρονομητηρίου κλπ θα επιταχύνει ακόμη περισσότερο την διεκπεραίωση των διαδικασιών με σημαντικά μικρότερο κόστος και αποφυγή διπλής ή πολλαπλής απασχόλησης δικηγόρων. Οι περιπτώσεις τις οποίες καλούνται να διεκπεραιώσουν οι άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί δικηγόροι υπό τις περιστάσεις που διενεργούνται δεν αφήνει πολλά περιθώρια για ερωτηματικά αναφορικά με την αμεροληψία και πιθανές καταχρήσεις εξουσίας, οι όποιες λίγες περιπτώσεις ενδοχομένως αναφύουν θα πρέπει να επισείουν σημαντικές ποινές στον άμισθο δημόσιο λειτουργό που παρενέβη τις επιταγές της αμερόληπτης και δίκαιης διεκπεραίωσης της υπόθεσης. Παρόμοια αντιμετώπιση υφίστατο με τους άμισθους υποθυκοφύλακες/συμβολαιογράφους. Προτείνω μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στον κλάδο των δικηγόρων, μεγαλύτερη ευελιξία στο μοντέλο ώστε και η ταχύτητα και το κόστος να βελτιστοποιηθούν

27 Φεβρουαρίου 2024, 20:58 | ΟΛ. Π. Η διατυπωση για τα σωματεια φαίνεται να αφήνει εκτός από τη μεταφορά ύλης στους δικηγόρους τα απλά σωματεία, εκπολιτιστικά εξωραιστικούς συλλόγους κλπ. Θεωρώ ότι πρόκειται για αβλεψία αφού επιτρέπεται το μείζον [συνδικαλιστικές οργανώσεις αθλητικά σωματεία] να μην επιτρέπεται το έλλασον. Προς αυτή την κατεύθυνση και άλλα σχόλια ήδη υποβλημένα.

23 Φεβρουαρίου 2024, 13:15 | Στ και Ελ Πάντα επιχειρείται η επιτάχυνση της διαδικασίας και ως επί το πλείστον επέρχεται επιβράδυνση.Θέλετε να κάνετε λίγη αποσυμφόρηση των Ειρηνοδικείων, ώστε να μπορούν αυτά να ασχολούνται καλύτερα με τις όντως δικαστικές υποθέσεις;1)Δώστε εξ ολοκλήρου τα σωματεία (με τήρηση μόνο του μητρώου στο Πρωτοδικείο) και τα κληρονομητήρια στους δικηγόρους και μη δημιουργείτε πάλι μεσοβέζικες καταστάσεις, που μόνο παιδεμό, αλλά και καθυστέρηση προκαλούν (όπου λαλούν πολλοί κοκόροι, αργεί να ξημερώσει).2)Αφήστε τις αποδοχές κληρονομιάς στους συμβολαιογράφους, γιατί η γραμματεία είναι ήδη επιφορτισμένη με πολλά απλώς αντικείμενα , όπως ενδεικτικά : καταθέσεις , έδρες, πτωχευτικό, εκουσία (σωματεία, κληρονομητήρια, αποποιήσεις, διαθήκες, «απόνερα» του ν. 3869/2010, -όπως π.χ. απαλλαγές, μεταρρυθμίσεις, ερμηνεία απόφασης, παύση εργασιών εκκαθάρισης- , προανάκριση (στα μεικτά), διοικητικά έγγραφα (πληθώρα), συνεχής παροχή στατιστικών στοιχείων, ταυτοχρόνως εξυπηρέτηση κοινού και δικηγόρων και δια ζώσης από τα αρχεία μας και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνική εξυπηρέτηση και γενικά, «you name it, we got it»!Εξάλλου, ως προς τις αποδοχές κληρονομιάς, πέρα από το ότι ο γραμματέας του Ειρηνοδικείου εννοείται ότι δεν γίνεται να ελέγχει κάτι , αλλά το μόνο που νοείται να κάνει είναι έκθεση κατάθεσης-εγχείρισης της συγκεκριμένης δήλωσης που θα του προσκομίζεται, μια ακόμη επιβαρυντική πτυχή του εγχειρήματος είναι το πού θα χωρέσει όλο αυτό το αρχείο των εγγράφων που θα μαζευτούν, στα ήδη επιβαρυνμένα λόγω της έλλειψης χώρου γραφεία-κτίριά μας;Για να μην αναφέρουμε, ότι οι αποποιήσεις θα έπρεπε να είναι για τον κόσμο ατελώς, γιατί, γινόμαστε οι αποδέκτες της έντονης δυσαρέσκειας των αποποιούμενων, των οποίων η συμπεριφορά συχνά είναι άσχημη έως και υβριστική προς τον γραμματέα των αποποιήσεων, ωσάν να έφταιγε αυτός, που θα πρέπει να «κουβαληθούν στο Ειρηνοδικείο για ν' αποποιηθούν την κληρονομία και να πληρώσουν κιόλας γι' αυτό».3)Οι Δηλώσεις τρίτου θα έπρεπε να γίνονται μόνο και κατευθείαν στις Δ.Ο.Υ. Τι νόημα έχει να γίνονται στο Ειρηνοδικείο και το Ειρηνοδικείο πάλι να τις αποστέλλει στις Δ.Ο.Υ.; (Πάντα αρμόδιο το Ειρηνοδικείο της γειτονιάς σας! Αρκεί να εμπλεκόμαστε, με τον ένα ή τον άλλο τρόπο).4)Το μόνο θετικό είναι ότι (επιτέλους) φεύγουν οι ένορκες βεβαιώσεις – από πόσο καιρό έπρεπε να έχει γίνει αυτό – πάλι καλά!5)Η χορήγηση νομικής βοήθειας θα έπρεπε να γίνεται αποκλειστικά στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο. Εκεί ν' απευθύνεται ο πολίτης και να επιλαμβάνεται της υπόθεσης συγκεκριμένος δικηγόρος (από τη σχετική λίστα που τηρείται εκεί) και από την αρχή ως το τέλος.Σε περίπτωση δε που πρέπει και πάλι να μπλεχτεί και το Ειρηνοδικείο, θα ήταν σκόπιμο τουλάχιστον, ο αιτούμενος τη νομική βοήθεια να απευθύνεται πρώτα στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο, όπου ο εκάστοτε, βάσει καταλόγου τους, Δικηγόρος, θα ακούει την υπόθεση, θα εντοπίζει ποιο ένδικο βοήθημα πρέπει ν' ασκηθεί ή ποια τυχόν εξωδικαστική ενέργεια πρέπει να γίνει και θα συντάσσει τη σχετική αίτηση προς τον Ειρηνοδίκη (αυτού του ιδίου του Δικηγόρου, που ασχολήθηκε με την υπόθεση, προτεινομένου εννοείται και προς διορισμό με την απόφαση). Έτσι θ' αποφεύγεται η πρόσθετη καθυστέρηση από την «πρόπλυση» ενώπιον του Ειρηνοδίκη, ο οποίος, συχνά καλείται, προτού κατατεθεί οποιαδήποτε αίτηση για νομική βοήθεια από τον πολίτη, να πρέπει να τον ακούσει να εκθέτει όλη την υπόθεσή του, προκειμένου η αίτηση για νομική βοήθεια που θα υποβληθεί κατόπιν προς το Ειρηνοδικείο να είναι σαφής και

ορισμένη και να προκύπτει τόσο η αρμοδιότητα του Ειρηνοδικείου όσο και οι ενέργειες για τις οποίες θα δοθεί η νομική βοήθεια. Ευχαριστούμε (Με το θάρρος του γραμματέα Ειρηνοδικείου, που υπηρετεί πιστά την Υπηρεσία του και τον πολίτη)

21 Φεβρουαρίου 2024, 00:48 | Μ. Μ.ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1Α ΜΕ ΤΗ ΦΡΑΣΗ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ ΣΩΜΑΤΕΙΑ Η ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ.

16 Φεβρουαρίου 2024, 20:14 | Κ. Δ.1) τον δικηγόρο που θα εκδίδει την διάταξη ποιος θα τον πληρώνει; & ποια θα είναι η αμοιβή του;2) ο δικηγόρος που θα ενεργεί σε πράξεις που παλιότερα ήταν έργο δικαστή, θα έχει κάλυψη για αστική ευθύνη σε περίπτωση που κάποιος θεωρήσει ότι θίγεται από την ενέργειά του με τον ρόλο αυτό & θελήσει να τον ενάγει στα δικαστήρια (όπως οι αγωγές κακοδικίας);

15 Φεβρουαρίου 2024, 23:13 | Χ.Κ. η διαταξη θα επρεπε να αφορα όλων των ειδών τα σωματεία, ακόμα και τα πολιτιστικά

15 Φεβρουαρίου 2024, 21:05 | Δ. Μ.«Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει εμπροθέσμως την πράξη, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του πέμπτου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του δευτέρου εδαφίου.» Η διάταξη αυτή να αφαιρεθεί, καθώς είναι προσβλητική για τον δικηγόρο, ο οποίος δεν πληρώνεται άμεσα, αλλά μετά από 2 και3 χρόνια. Να δημιουργήσετε λογαριασμό με διαθέσιμα από τον οποίο θα εξοφλείται ο δικηγόρος μέσα σε 1 μήνα από την έκδοση της Πράξης.

Άρθρο 4 Εγγραφή σωματείου με απόφαση δικαστηρίου ή πράξη δικηγόρου – Τροποποίηση άρθρου 81 Αστικού Κώδικα -- (2) Σχόλια

21 Φεβρουαρίου 2024, 00:55 | Μ. Μ.ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 81 Η ΦΡΑΣΗ» Η ΔΙΑΤΑΞΗ Η Η ΔΙΑΤΑΓΗ ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΪΤΑΙ ΣΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ. ΕΤΣΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟ ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΙΘΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ.

21 Φεβρουαρίου 2024, 00:43 | Μ. Μ.ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΕΛΘΟΥΝ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ ΜΕΤΑ ΤΟ ΝΕΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΧΑΡΤΗ ΚΑΙ ΤΗ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΩΝ ΣΕ ΚΑΠΟΙΕΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑΚΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΟΡΙΣΤΟΥΝ ΘΕΤΩ ΤΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ ΑΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΘΕΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΔΑΦΙΟ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 81 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗ ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΕΔΑΦΙΟ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΤΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΤΑΙ ΑΠΌ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗ.

Άρθρο 5

Ανακοπή κατά της πράξης που εκδίδεται επί της αίτησης εγγραφής σωματείου – Τροποποίηση άρθρου 82 Αστικού Κώδικα -- (0) Σχόλια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ Άρθρο 6 Έκδοση κληρονομητηρίου μετά από πράξη δικηγόρου – Αντικατάσταση άρθρου 819 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας --(5) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 23:59 | Κ. Κ. Μόνο email;;;;; άλλοι τρόποι επικοινωνίας ίσως με κάθε πρόσφορο μέσο;;;;; Θα είναι απαραίτητη η πράξη του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου δηλαδή του Ειρηνοδίκου για να προχωρήσουμε στον επόμενο στη σειρά από τη λίστα Δικηγόρο;;;;; Πόσες φορές δηλαδή αν καθυστερήσει ο δικηγόρος η Γραμματεία θα τον στείλει στο πειθαρχικό του συμβούλιο;;;;; Όλα αυτά είναι πολύ ασαφή και ακατανόητα!!!!!!!!!!!!

28 Φεβρουαρίου 2024, 13:19 | Α. Η έκδοση πιστοποιητικού κληρονομητηρίου πρέπει να ανατεθεί εξ ολοκλήρου στο δικηγορικό σώμα. Η αίτηση του πολίτη μπορεί να υποβάλλεται σε ηλεκτρονική πλατφόρμα, αντίστοιχη αυτής των ενόρκων βεβαιώσεων, η ανάρτηση της αίτησης να γίνεται σε χώρο του εκάστοτε δικηγορικού συλλόγου. Η εμπλοκή των Ειρηνοδικείων δεν είναι σκόπιμη. Ήδη πολλά από αυτά θα κλείσουν και άλλα σταδιακά θα καταργηθούν ή θα λειτουργούν ως έδρες τηλεματικής. Με τον τρόπο αυτό η δημοσιότητα δεν εξυπηρετείται. Αντιθέτως τα κτίρια των δικηγορικών συλλόγων θα παραμείνουν στη θέση τους και ανοιχτά σε καθημερινή βάση, προσβάσιμα επομένως στον κάθε ενδιαφερόμενο πολίτη και σαφώς εγγύτερα σε αυτόν. Περαιτέρω, κατά προφανή καταστρατήγηση του γράμματος του νόμου σήμερα δεν εκδίδεται κανένα πιστοποιητικό κληρονομητήριο από καμία γραμματεία ειρηνοδικείου. Θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά η έκδοση τέτοιου πιστοποιητικού, όχι όμως από τη γραμματεία κάποιου δικαστηρίου, αλλά από τον εκάστοτε δικηγορικό σύλλογο, που αποτελεί ως γνωστόν ΝΠΔΔ, με τα εχέγγυα που αυτό συνεπάγεται. Σαφώς η διαπίστωση της κληρονομικής διαδοχής και η ορθή υπαγωγή της στις διατάξεις του νόμου δεν είναι μια εργασία που δεν μπορεί να φέρει εις πέρας ένας δικηγόρος. Δεν απαιτείται δικαστική ιδιότητα. Το αντίθετο επιχείρημα είναι μάλλον αυτάρεσκο παρά λογικό. Αφενός δεν υπάρχει αντιδικία στην αίτηση έκδοσης ενός κληρονομητηρίου, για να υπάρχει υπόνοια μεροληψίας, αφετέρου ο δικηγόρος που θα την εκδίδει θα είναι διαφορετικός αυτού που θα υπογράφει την αίτηση και θα εκπροσωπεί τον αιτούντα. Ως διαδικασία είναι διεκπεραιωτική και όχι δικαιοδοτική. Όσοι υποστηρίζουν το αντίθετο, αγνοούν πως λειτουργεί στην πράξη: ο δικηγόρος του αιτούντα συντάσσει την αίτηση με λεπτομερή αναφορά στα πραγματικά γεγονότα και υπαγωγή τους στις νομικές διατάξεις που πρέπει να εφαρμοστούν, ενώ συντάσσει και την ίδια τη διάταξη, που ο δικαστής απλώς συμπληρώνει με τα στοιχεία του. Είναι μια θετική πρωτοβουλία που θα αποσυμφορήσει τα δικαστήρια από μη δικαιοδοτικό έργο και θα συμβάλλει στην αποδέσμευση του δικαστή από «πάρεργο» επιτρέποντάς του να απασχοληθεί με τα ουσιώδη καθήκοντά του. Θα συμβάλλει και προς την κατεύθυνση της επιτάχυνσης απονομής της δικαιοσύνης, για την επίτευξη της οποίας άλλωστε επίκειται και η ενοποίηση του πρώτου βαθμού. Στα θετικά προσμετράται το γεγονός πως οι δικηγόροι είναι σαφώς περισσότεροι των δικαστών και ο πολίτης θα μπορεί να εξυπηρετηθεί ταχύτερα.

27 Φεβρουαρίου 2024, 13:59 | Π. Κ. Σύμφωνα με το άρθρ. 87 παρ. 1 του Συντάγματος: «Η δικαιοσύνη απονέμεται από δικαστήρια συγκροτούμενα από τακτικούς δικαστές, που απολαμβάνουν λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία.» Εν συνεχεία το άρθρ. 89 παρ. 1 του Συντάγματος αναφέρει: «Απαγορεύεται στους δικαστικούς λειτουργούς να παρέχουν κάθε άλλη μισθωτή υπηρεσία καθώς και να ασκούν οποιοδήποτε επάγγελμα.» Έπίσης το άρθρο 92 παρ. 1 του Συντάγματος προβλέπει «Οι υπάλληλοι της γραμματείας όλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών είναι μόνιμοι...» Η παρ. 4 ιδίου άρθρου: «Οι υπάλληλοι των υποθηκοφυλακείων είναι δικαστικοί υπάλληλοι. Οι συμβολαιογράφοι και οι άμισθοι φύλακες υποθηκών και μεταγραφών είναι μόνιμοι εφόσον υπάρχουν οι σχετικές υπηρεσίες ή θέσεις. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου έχουν αναλογική εφαρμογή και σε αυτούς» Η παρ. 5 ιδίου άρθρου «Οι συμβολαιογράφοι και οι άμισθοι φύλακες υποθηκών και μεταγραφών αποχωρούν υποχρεωτικά από την υπηρεσία μόλις συμπληρώσουν το εβδομηκοστό έτος της ηλικίας τους και οι λοιποί μόλις συμπληρώσουν το όριο που προβλέπει ο νόμος.» Οριοθετούνται δηλαδή στο άρθρο 92 οι άμεσοι αρωγοί, συμπαράστατες και συλλειτουργοί της δικαιοσύνης, για τον λόγο αυτό ρυθμίζεται και η υπηρεσιακή κατάστασή τους (μεταθέσεις, όρια ηλικίας κλπ). Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κώδικα Δικηγόρων: «1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός. Το λειτούργημά του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου. 2. Περιεχόμενο του λειτούργηματος είναι η εκπροσώπηση και υπεράσπιση του εντολέα του σε κάθε δικαστήριο, αρχή ή υπηρεσία

ή εξωδικαστικό θεσμό, η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων, όπως επίσης και η συμμετοχή του σε θεσμοθετημένα όργανα ελληνικά ή διεθνή.» Το άρθρο 2 ιδίου Κώδικα αναφέρει: «Ο δικηγόρος είναι συλλειτουργός της δικαιοσύνης. Η θέση του είναι θεμελιώδης, ισότιμη, ανεξάρτητη και αναγκαία για την απονομή της.» Το άρθρο 3 ιδίου Κώδικα αναφέρει: «1. Ο δικηγόρος ασκεί ελεύθερο επάγγελμα στο οποίο προέχει το στοιχείο της εμπιστοσύνης του εντολέα του προς αυτόν. 2. Για τις υπηρεσίες του αμείβεται από τον εντολέα του είτε ανά υπόθεση είτε με πάγια αμοιβή ή με μισθό. 3. Η άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος δεν συνιστά εμπορική δραστηριότητα.» Το λειτουργήμα που ασκεί ο δικηγόρος είναι εξίσου σημαντικό με αυτό των δικαιοδοτικών οργάνων πλην όμως άλλης φύσεως. Ρητά αναφέρει ο Κώδικας Δικηγόρων, ότι ο δικηγόρος έχει εντολές, τους οποίους εκπροσωπεί στο δικαστήριο και κάθε αρχή, ότι η θέση του είναι θεμελιώδης πλην όμως ανεξάρτητη σε σχέση με αυτήν της δικαιοσύνης, ότι ο δικηγόρος ασκεί ελεύθερο επάγγελμα για το οποίο λαμβάνει αμοιβή. Η ειδοποιός διαφορά μεταξύ των δύο λειτουργημάτων, δικαστών (μετά των αναφερομένων στο άρθρο 92 αργών τους) και δικηγόρων είναι εν συντομία η εξής: Οι μεν οφείλουν να είναι αμερόληπτοι και ανεξάρτητοι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, χωρίς να επηρεάζονται από τα αντιτιθέμενα συμφέροντα των κοινωνιών, οι δε οφείλουν στο πλαίσιο του Νόμου να εκπροσωπούν και να υπερασπίζονται τα συμφέροντα των εντολέων τους. Οι μεν ευθύνονται για την παράβαση των καθηκόντων τους έναντι κάθε κοινωνού, οι δε είναι υπόλογοι μόνο έναντι των εντολέων τους. Για το λόγο αυτό δικαστικοί υπάλληλοι, συμβολαιογράφοι κλπ μπορούν να διωχθούν δυνάμει του άρθρου 259 Π.Κ. ενώ δικηγόροι όχι. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου με τις σκοπούμενες τροποποιήσεις του Α.Κ. και του Κ.Πολ.Δ. «...μεταφέρεται ύλη στους δικηγόρους η οποία μέχρι προσφάτως απασχολούσε αποκλειστικά τα δικαστήρια, χωρίς όμως να υφίσταται αντιδικία. Οι υποθέσεις αυτές βρίσκονται στο μεταίχμιο της διοικητικής λειτουργίας – με την έννοια της κρατικής πρόνοιας για ιδιωτικά συμφέροντα – και της δικαιοδοτικής λειτουργίας. Λόγω του κύρους του δικηγορικού σώματος και του χαρακτήρα του δικηγόρου ως άμισθου δημόσιου λειτουργού και συλλειτουργού της δικαιοσύνης εξασφαλίζεται η ποιότητα και ασφάλεια στη μεταφορά των διαδικασιών.» Ήδη εν όψει των προκαταρκτικών παρατηρήσεων φαίνεται το σαθρό του νομικού μορφώματος που επιδιώκεται να κατασκευαστεί και οι κίνδυνοι που αυτό εγκυμονεί για την ασφάλεια των συναλλαγών. Η σαθρότητα του οικοδομήματος δεν σχετίζεται με την νομική επάρκεια των δικηγόρων, η οποία δεν αμφισβητείται, αλλά με το εξ ορισμού διαφοροποιημένο χαρακτήρα του λειτουργημάτος τους σε σχέση με αυτόν των δικαιοδοτικών οργάνων και των αργών τους. Δεν αληθεύει ότι οι υποθέσεις που αφορούν στην μεταφερόμενη ύλη ευρίσκονται «στο μεταίχμιο της διοικητικής λειτουργίας – με την έννοια της κρατικής πρόνοιας για ιδιωτικά συμφέροντα – και της δικαιοδοτικής λειτουργίας» και ότι «δεν υφίσταται αντιδικία». Η μη ύπαρξη αντιδικίας οφείλεται ακριβώς στο γεγονός, ότι -ειδικά για την έκδοσή του κληρονομητηρίου και της απόφασης για εγγραφή προσημείωσης- η έννομη τάξη έχει εμπιστοσύνη, ότι για την υπόθεση επιλαμβάνονται αμερόληπτοι δικαστές, οι οποίοι προλαμβάνουν την εκδήλωση διενέξεων μεταξύ των κοινωνιών. Ειδικότερα: Κατά το άρθρο 6 του νομοσχεδίου «Το πιστοποιητικό για το κληρονομικό δικαίωμα (κληρονομητήριο) χορηγείται μετά από πράξη δικηγόρου. Αποκτά λοιπόν για πρώτη φορά ο δικηγόρος το δικαίωμα έκδοσης δημοσίου εγγράφου που παρέχει πλήρη απόδειξη για το περιεχόμενό του; Θα λάβει και την στρογγυλή σφραγίδα; Μόνη «ποινή» του για μη έκδοση αν αρνείται (δηλαδή για παράβαση του καθήκοντός του αυτού) η επιλογή του επόμενου δικηγόρου στον κατάλογο. Το άρθρο 10 αναφέρει ότι «ο αρμόδιος δικηγόρος για την έκδοση μπορεί να αξιολογήσει και κάθε άλλο προσκομισθέν έγγραφο», το άρθρο 11 ότι «Ο αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο έχει δικαίωμα να ερευνήσει με κάθε τρόπο για να εξακριβώσει τις δηλώσεις εκείνου που ζητεί το κληρονομητήριο και ιδίως να ζητήσει να δημοσιευθεί η αίτηση, καθορίζοντας και τον

τρόπο δημοσίευσής της.» και το άρθρο 13 ότι «Το κληρονομητήριο παρέχεται μόνον αν κριθεί ότι έχουν αποδειχτεί όσα αναφέρονται στην αίτηση.» Απονέμονται δηλαδή στον δικηγόρο ευρείες δικαιοδοτικές αρμοδιότητες και αποκτά το προνόμιο της έρευνας, εξακρίβωσης, κρίσης και αξιολόγησης των στοιχείων, προνόμιο μόνο των δικαστών, δυνατότητα που μέχρι σήμερα δεν έχει κανείς άλλος συλλειτουργός της δικαιοσύνης και μάλιστα χωρίς τις εγγυήσεις αμεροληψίας των δικαστών. Αφού λοιπόν υπεισέρχεται το στοιχείο της δικανικής κρίσης δεν αποτελεί η έκδοση κληρονομητηρίου ακριβώς «διοικητική λειτουργία», ούτε και είναι άμοιρη αντιδικιών και ενδεχομένων καταχρήσεων και παρανομιών. Κατά καιρούς έχει απασχοληθεί η δημοσιότητα με εγκληματικές οργανώσεις, που περιλαμβάνουν ακόμα και επίορκους δικηγόρους και συμβολαιογράφους, οι οποίες αναζητούν άτεκνους και γενικά άκληρους με μεγάλες περιουσίες και κατασκευάζουν στοιχεία προκειμένου να επιτύχουν την κληρονομία και εν συνεχεία την εκποίηση της. Το δικαστικά εκδιδόμενο κληρονομητήριο αποτελεί ένα ανάχωμα σε τέτοιες εγκληματικές ενέργειες. Για τον λόγο αυτό και πολλοί συναλλασσόμενοι δεν αρκούνται σε απλή συμβολαιογραφική πράξη αποδοχής κληρονομίας ως τίτλο για να αποκτήσουν κληρονομικό ακίνητο, καθώς επίσης και πολλά πιστωτικά ιδρύματα ζητούν κληρονομητήριο για να αποδώσουν στοιχεία της κληρονομίας εις χείρας τους. Με την σκοπούμενη διάταξη, ειδικά εν όψει του άρθρου 1963 Αστικού Κώδικα (το οποίο δεν αναθεωρείται) που καθιερώνει τεκμήριο ορθότητας και δημόσια πίστη του κληρονομητηρίου (προφανώς λόγω της έκδοσής του από δικαστή), ώστε κάθε δικαιοπραξία διάθεσης της κληρονομίας από τον φερόμενο ως κληρονόμο προς καλόπιστο τρίτο να καθίσταται απρόσβλητη ακόμα και έναντι του πραγματικού κληρονόμου, οποιοσδήποτε αντιλαμβάνεται, ότι ανοίγουν οι πύλες για την οριστική και αμετάκλητη υφαρπαγή περιουσιών σε βάρος των πραγματικών κληρονόμων ή περιουσιών που θα είχαν κληρονόμο στην τελευταία τάξη το Δημόσιο, άρα με βλάβη του Δημοσίου. Σημειωτέον δε, ότι καλύπτονται και χαριστικές δικαιοπραξίες διάθεσης, όχι μόνο εξ επαχθούς αιτίας. Δηλαδή η δημόσια πίστη του κληρονομητηρίου είναι ευρύτερη και από αυτήν του κτηματολογίου. Τέλος το ενδεχόμενο απαίτησης «γρηγορόσημου» από κάποιους από τους επιλαμβανόμενους δικηγόρους ή εκβιαστικών και παρελκυστικών πρακτικών από αυτούς δεν είναι απίθανο. Δημιουργείται λοιπόν ένα υβρίδιο «ιδιώτη δικαστή», ο οποίος απολαμβάνει ορισμένων προνομίων που προσιδιάζουν σε δικαστικό λειτουργό χωρίς όμως να έχει τους περιορισμούς και τις εγγυήσεις που συνεπάγονται τα προνόμια αυτά. Το αντίθετο συνεχίζει να είναι ανεύθυνος ενώ η αμοιβή του θα προσδιορίζεται από την αγορά και όχι από τον Νόμο.

25 Φεβρουαρίου 2024, 22:32 | Γ . Συμφωνώ απόλυτα με τον παραπάνω. Θα πρέπει να υπάρχει πλατφόρμα , όπως υπάρχει τώρα για τις ένορκες βεβαιώσεις δικηγόρων, και να γίνονται όλα από εκεί χωρίς καμία σχέση της γραμματείας του δικαστηρίου. Μόνο η ανάρτηση της αίτησης για κληρονομητήριο (στα οποία τώρα ο Ειρηνοδίκης πιστοποιεί κατευθείαν τους κληρονόμους με την διαταγή του χωρίς την έκδοση κληρονομητηρίου απο την γραμματεία) να προσκομίζεται στο δικαστήριο και να αναρτάται με ένα πρωτόκολλο 10 ημέρες για λόγους δημοσιότητας.Και στα σωματεία θα προσκομίζει ο δικηγόρος στο πρωτοδικείο το καταστατικό για καταχώριση. Διαφορετικά θα μπουκώσουν οι γραμματείες είναι δεδομένο και είναι αντιλειτουργικό.και είναι και λίγο περίεργο θα μοιράζονται οι δικηγόροι από κάποια κατάσταση του δικαστηρίου την δουλειά με τη σειρά, μα είναι ελεύθεροι επαγγελματίες έχουν δικούς τους πελάτες!

21 Φεβρουαρίου 2024, 13:18 | ΕΔ Σ. Η σκοπούμενη αποφόρτιση των δικαστηρίων κι επιτάχυνση στην απονομή δικαιοσύνης αναφορικά με την ήδη επιφορτισμένη με πολλά Γραμματεία δεν επιτυγχάνεται.Απαιτείται σύμπραξη της Γραμματείας, η οποία θα επιβαρυνθεί επιπλέον (επιλογή Δικηγόρου, αποστολή σ' αυτόν όλων των εγγράφων, παρακολούθηση εξέλιξης, ενέργειες σε τυχόν

άρνησή του κ.ά.), ενώ τώρα απλά παραδίδει στο Δικαστή το φάκελο προς έκδοση της σχετικής διάταξης. Περαιτέρω είναι αναμενόμενο ότι θα προκύψουν λάθη, με συνέπεια την καθυστέρηση, δυσλειτουργία κι επιπλέον ανάλωση της γραμματείας με την ίδια υπόθεση. Γεννάται επίσης η απορία κατά πόσο συνάδει στην ιδιότητα του Δικηγόρου να παραγγέλλει/διατάζει τη Γραμματεία Δικαστηρίου να εκδώσει το κληρονομητήριο. Η «συναρμοδιότητα-συνεργασία» αυτή ξενίζει και θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από όσα θέλει να λύσει. Αν είναι να δοθεί το αντικείμενο στους Δικηγόρους ως δοθεί εξ ολοκλήρου, καθώς η σύμπραξη Δικηγόρων-Γραμματείας θα είναι χρονοβόρα και δυσλειτουργική, καθώς η αναγκαία μεταξύ τους επικοινωνία δεν θα είναι άμεση και απρόσκοπτη, εφόσον εργάζονται σε διαφορετικούς χώρους. Μια απλή διαδικασία θα γίνει σύνθετη.

Άρθρο 7

Περιεχόμενο της πράξης για την παροχή κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 820 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας -- --(0) Σχόλια

Άρθρο 8 Ένδικα μέσα κατά της πράξης για την παροχή κληρονομητηρίου – Αντικατάσταση άρθρου 824 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας----(1) Σχόλια

21 Φεβρουαρίου 2024, 22:05 | Μ. Μ. Στην παρ. 2 και 3 του άρθρου 824 η λέξη »απόφαση προτείνεται να αντικατασταθεί με τις λέξεις ΠΡΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ.

Άρθρο 9

Παροχή κληρονομητηρίου δυνάμει πράξης ή απόφασης – Τροποποίηση άρθρου 1956 Αστικού Κώδικα----(1) Σχόλιο

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:17/ΑΛ. Πρέπει να διορθωθεί η διάταξη, ώστε να καθίσταται σαφής η διάκριση μεταξύ του κληρονομητηρίου ως πιστοποιητικού από τη διάταξη ή πράξη του δικηγόρου που κατ' εφαρμογή του κληρονομικού δικαίου του ακ, διαπιστώνει το κληρονομικό δικαίωμα του αιτούντος, το λόγο της κληρονομικής διαδοχής και το τυχόν ποσοστό εξ αδιαιρέτου του δικαιώματός του. Σήμερα οι γραμματείες δεν εκδίδουν τέτοιο πιστοποιητικό κατά παράβαση του νόμου. Η έκδοση του πιστοποιητικού οφείλει να ανατεθεί στους κατά τόπους δικηγορικούς συλλόγους (του τόπου της κληρονομίας, κατά τις προβλέψεις του κπολδ) ως ΝΠΔΔ και διαθέτοντες τις αναγκαίες νομικές γνώσεις για την αναγκαιότητα έκδοσης τέτοιου πιστοποιητικού, χωριστού από τη διάταξη ή την πράξη του δικηγόρου, και τις δυσμενείς συνέπειες που επισύρει η μη έκδοσή του, χωρίς να καταφεύγουν σε μη σύλληπτες πρακτικές για διευκόλυνσή τους. Η εξακολούθηση της ανάμειξης της γραμματείας των δικαστηρίων στην έκδοση του κληρονομητηρίου θα δημιουργήσει μη σκόπιμες προστριβές με τους δικηγόρους (οι γραμματείς θέλουν να απαλλάσσονται από εργασίες διεκπεραιωτικές με τον πιο γρήγορο και εύκολο τρόπο, ενώ οι δικηγόροι να προλάβουν νομικά προβλήματα και προσκόμματα στο μέλλον), ενώ μετά την επικείμενη ενοποίηση των δικαστών του πρώτου βαθμού και την κατάργηση αρκετών δικαστηρίων με μεταφορά της γραμματείας τους θα καταστεί δυσχερέστερη και η εξυπηρέτηση των δικηγόρων που θα πρέπει να μεταβαίνουν σε πιο απομακρυσμένα δικαστικά μέγαρα για να εξυπηρετηθούν, με αναγκαία συνέπεια να προκαλούνται μεγαλύτερες καθυστερήσεις. Εν γένει, θα πρέπει να αποφευχθεί η διατήρηση ή και ανάθεση αρμοδιοτήτων στους δικαστικούς γραμματείς αναφορικά με τις διαδικασίες που αφορά το νομοσχέδιο, διότι θα προκαλέσει δυσχέρειες. Αντιθέτως, η ανάθεση των αρμοδιοτήτων αυτών στους δικηγορικούς συλλόγους ως ΝΠΔΔ, θα προσφέρει την αναγκαία ευελιξία προς επίτευξη της σκοπούμενης επιτάχυνσης, καθώς οι δικηγορικοί σύλλογοι διαθέτουν τα αναγκαία ηλεκτρονικά μέσα για την ευχερέστερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των διαδικασιών αυτών που θα διενεργούν τα μέλη τους, δικηγόροι, ενώ δεν θα επιβαρύνεται το δημόσιο. Στα θετικά αυτής της λύσης θα πρέπει να προσμετρηθεί και

το γεγονός πως οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες των δικηγορικών συλλόγων λειτουργούν όλο το 24ωρο, ακόμα και τα Σ/Κ και τις αργίες, κάτι που αντιθέτως οι δικαστικοί γραμματείς δεν μπορούν να υποχρεωθούν να παρέχουν.

Άρθρο 10

Απόδειξη του περιεχομένου της αίτησης για την παροχή κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1958 Αστικού Κώδικα----(0.) Σχόλια

Άρθρο 11

Αυτεπάγγελτη έρευνα των δηλώσεων αυτού που ζητεί το κληρονομητήριο – Τροποποίηση άρθρου 1959 Αστικού Κώδικα----(0) Σχόλια

Άρθρο 12 Παροχή κοινού κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1960 Αστικού Κώδικα----(1) Σχόλιο

25 Φεβρουαρίου 2024, 21:48 | Γ. Αν θέλουμε να λέμε ότι τα Δικαστήρια δεν ασχολούνται με όλα αυτά που πάνε στους δικηγόρους (και πολύ καλά) θα πρέπει όλη η διαδικασία να γίνεται μέσω πλατφόρμας όπως οι ένορκες βεβαιώσεις που γίνονται και τώρα από τους δικηγόρους.

Δηλαδή πχ προσημείωση: κάνει ο πελάτης αίτηση στον δικηγόρο ο οποίος θα εκδίδει την απόφαση και θα την δημοσιεύει στην πλατφόρμα των δικηγορικών συλλόγων εκεί που ανέβασε και τη σχετική αίτηση και τέλος.

Στα κληρονομητηρια που τώρα ο Ειρηνοδίκης με την διάταξη πιστοποιούσε το κληρονομικό δικαίωμα κατευθείαν χωρίς έκδοση κληρονομητηρίου απο την γραμματεία θα γίνεται το ίδιο με τις με την προϋπόθεση οτι θα προσκομίζει ο δικηγόρος αντίγραφο της αίτησης του πελάτη και θα αναρτάται στο δικαστήριο για 10 ημέρες και τέλος. Στα σωματεία το ίδιο αφού εκδώσει την αποφαση και πάρει αριθμό από την πλατφόρμα θα προσκομίζει το καταστατικό και την αποφαση του στο πρωτοδικείο για καταχωριση και τέλος. Τις σχετικές αιτήσεις και τις αποφάσεις θα ανεβάζει ο δικηγόρος με σκαν στην πλατφόρμα.

Με αυτό τον τρόπο θα πούμε ότι εχει φύγει ύλη απο τα δικαστήρια αλλιώς θα μπουκωσουν οι γραμματείες....

Άρθρο 13 Περιεχόμενο του κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1961 Αστικού Κώδικα----(1) Σχόλιο

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:06 | ΑΛ.Μ Πρέπει να υπάρξει σαφής διάκριση μεταξύ πιστοποιητικού (κληρονομητηρίου) και πράξης του δικηγόρου ή απόφασης που διαπιστώνει τις νόμιμες προϋποθέσεις. Σήμερα στην πράξη δεν εκδίδεται πιστοποιητικό από τις γραμματείες με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολλά νομικά προβλήματα στη συνέχεια. Γενικά θα πρέπει για λόγους ευελιξίας και ταχύτητας να αποδεσμευθούν οι δικαστικοί γραμματείς και αντί αυτών να επιληφθούν οι κατά τόπους δικηγορικοί σύλλογοι ως ΝΠΔΔ. Λόγω της δικηγορικής τους ιδιότητας, είναι σε θέση να εφαρμόσουν πληρέστερα τις εκάστοτε νομικές διατάξεις ενώ μετά την κατάργηση πολλών δικαστηρίων οι δικηγορικοί σύλλογοι θα βρίσκονται εγγύτερα στον πολίτη. Επίσης, καθώς διαθέτουν σήμερα έτοιμες και δοκιμασμένες ηλεκτρονικές υπηρεσίες, θα μπορούν να λειτουργούν ταχύτερα και χωρίς τον περιορισμό του ωραρίου που κάθε δικαστική γραμματεία αναγκάιως έχει.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΩΝ Άρθρο 14 Αποδοχή κληρονομίας με πράξη δικηγόρου – Τροποποίηση άρθρου 812 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας---(29) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:39 | ΑΛ.Μ. Δεν είναι σκόπιμο να ανατεθεί η αποδοχή κληρονομιάς στις γραμματείες των δικαστηρίων. Η μεταγραφή που απαιτείται σε αποδοχή κληρονομιάς που αφορά σε ακίνητα απαιτεί λεπτομερή περιγραφή των ακινήτων και συχνά συνεργασία με μηχανικούς ή και λογιστές (για τον ορθό τρόπο δήλωσης ενόψει και της υποχρέωσης υποβολής δήλωσης φόρου κληρονομιάς) που οι δικαστικοί γραμματείς δεν μπορούν να πραγματοποιήσουν, καθώς εκφεύγει του αντικειμένου εργασίας τους. Σε κάθε περίπτωση, τη γραμματεία του δικαστηρίου μπορεί να αντικαταστήσουν οι δικηγορικοί σύλλογοι ως ΝΠΔΔ, που παρέχουν μεγαλύτερη ευελιξία προς το σκοπό αυτό και χωρίς τον περιορισμό του ωραρίου

28 Φεβρουαρίου 2024, 14:27 | Δ.Τ. Ο μόνος ο οποίος μπορεί να συντάξει την πράξη αποδοχή κληρονομιάς με ασφάλεια και αντικειμενικότητα ως προς την κληρονομική διαδοχή και είναι ικανός να τηρεί όλα τα έγγραφα που επισυνάπτονται σε αυτήν, και είναι ο μόνος που διαφυλάσσει την ασφάλεια των συναλλαγών και είναι ο μόνος που ήδη εισπράττει με ασφάλεια όλους τους φόρους και τέλη που ήθελε το κράτος να εισπράττει από ΕΝΦΙΑ και ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΦΟΡΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ κλπ είναι ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ. Πώς θέλει τώρα το κράτος να εμπλέξει σε αυτό τον δικηγόρο με την δικαιολογία ότι είναι δημόσιος λειτουργός και τώρα θυμήθηκε να υπερασπιστεί τα συμφέροντά του ; ξεχνώντας ότι είναι δημόσιος λειτουργός χωρίς δημόσια σφραγίδα και επιβαρύνοντας με αυτόν τον τρόπο τα Δικαστήρια τα οποία δεν έχουν πρακτικά ούτε τον χώρο να τηρήσουν άλλα αρχεία ; Και πώς τα συμφέροντα του κράτους ξαφνικά από την ανάγκη είσπραξης φόρων μετατρέπονται σε διαδικασία απόκρυψης φόρων μέσω της παραχώρησης ενός δικαιώματος σε αναρμόδιο φορέα (τον δικηγόρο) και της σύνταξης ενός μόνο εγγράφου δηλωτικού μιας κληρονομιάς; Και αν μετά θέλουμε να ακολουθήσει μεταβίβαση κληρονομαιού ακινήτου ποιος θα το αγοράσει; Με τί τίτλο; Επιβαρύνεται επιπλέον με αυτόν τον τρόπο οικονομικά ο πολίτης ο οποίος θα πληρώσει παράσταση δικηγόρου; Και πώς θα προκύπτει η πληρεξουσιότητα ; θα αναγκαστεί ο πολίτης να προσκομίζει και Συμβολαιογραφικό Δικαστικό Πληρεξούσιο; Δεν μπορεί ένα κράτος δικαίου, ένα Ευρωπαϊκό κράτος να συμβάλλει και να νομιμοποιεί με την τροποποίηση αυτή την ανασφάλεια των συναλλαγών. Αυτή η διαδικασία αποδοχής συμβαίνει στην Αφρική και στην Τουρκία, όχι στα κράτη του Δυτικού κόσμου. Οι Συμβολαιογράφοι μέχρι τώρα ανταποκρίνονται στο έργο της αποδοχής κληρονομιάς άριστα. Και όταν είναι κάτι άριστο δεν μπορεί να κλονίζεται ούτε να γίνεται πείραμα στα χέρια άλλου επαγγελματικού κλάδου. Αν ήθελε το κράτος να ελαφρύνει τα Δικαστήρια και να διευκολύνει τον πολίτη να δώσει όλα τα παραπάνω δικαιώματα και της σύνταξης πράξης αποποίησης και της σύνταξης έκθεσης επ' ωφελεία απογραφής στους Συμβολαιογράφους οι οποίοι φέρουν δημόσια σφραγίδα, έχουν τις σχετικές γνώσεις και έχουν ρόλο αντικειμενικό στην διαδικασία .

28 Φεβρουαρίου 2024, 13:35 Ε.Σ. Δύσκολο να αντιληφθεί κάποιος, τι συμβαίνει στο μυαλό του νομοθέτη, νομοθετεί κοντόφθαλμα εξυπηρετώντας μία πολυπληθή συντεχνία; Ποιο είναι το πρόβλημα που προσπαθεί να επιλύσει, το οποίο βέβαια δεν προκύπτει από την ανάλυση των συνεπειών της ρύθμισης, ότι υπάρχει; Αντίθετα αβίαστα προκύπτει το πρόβλημα που θα προκύψει, από την νέα αρμοδιότητα που αναθέτει στις γραμματείες των δικαστηρίων, που θα είναι η συμφόρηση των δικαστηρίων και που επιλέγει την νέα αρμοδιότητα, να την προβλέψει σε σχέδιο νόμου που, ως αιτιολογική βάση έχει την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων. Περίεργη αντίληψη της έννοιας της αποσυμφόρησης έχουν εκεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Υπάρχει στην ανάλυση των συνεπειών της ρύθμισης και μια σύγχυση εννοιών μεταξύ του ατύπου της δήλωσης αποδοχής κληρονομιάς, της σιωπηρής αποδοχής και της ρητής αποδοχής κληρονομιάς. Δεν έχει πέσει στην αντίληψη μου να γίνεται ρητή αποδοχή κληρονομιάς, δηλαδή με δημόσιο έγγραφο, χωρίς η κληρονομιά να περιλαμβάνει κληρονομαιά περιουσία, αντίθετα απ ότι φαίνεται

έχει πέσει στην αντίληψη του Υπουργείου ότι γίνονται και «ρητές αποδοχές» χωρίς να η κληρονομιά να περιλαμβάνει ακίνητα.

Λυπάμαι κύριοι, αλλά ρητή αποδοχή κληρονομιάς γίνεται μόνο σε αυτήν την περίπτωση της αναγνώρισης εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων, στις υπόλοιπες περιπτώσεις η αποδοχή είναι άτυπη και σιωπηρή.

Κατά τον συντάκτη η ρητή αποδοχή κληρονομιάς, εφόσον αφορά σύσταση κατάργηση κλπ εμπράγματων δικαιωμάτων !! (λες και γίνονται και για κάποιο λόγο) επί ακινήτου μεταγράφεται για λόγους ασφάλειας των συναλλαγών. Αν υποθέσουμε ότι αυτός είναι ο πρωτεύων σκοπός της μεταγραφής, το υπουργείο κρίνει ότι η ασφάλεια των συναλλαγών, μπορεί να επιτευχθεί από έναν γραμματέα δικαστηρίου, που κατά πάσα πιθανότητα δεν γνωρίζει ούτε ποια, ούτε πόσα είναι τα εμπράγματα δικαιώματα, ούτε είναι αρμόδιος να δεχθεί δηλώσεις βούλησης, που υπόκεινται στις διατάξεις περί πλаны κλπ και που απλώς θεωρεί τις υπογραφές; Ή το υπουργείο θεωρεί ότι η παράσταση του δικηγόρου λύνει τα παραπάνω θέματα; Τι σχέση έχει ο δικηγόρος με την σύσταση των εμπραγμάτων δικαιωμάτων, δημόσιος λειτουργός δεν είναι, δηλώσεις βούλησης δεν μπορεί να ελέγξει, διότι δεν έχει τέτοια αρμοδιότητα ούτε και ευθύνη βέβαια, δεν γνωρίζει την φορολογική διαδικασία επί των ακινήτων, την πολεοδομική νομοθεσία των ακινήτων κλπ, καθώς έχει αποκλειστεί από την παράσταση στα συμβόλαια εδώ και μια δεκαετία, αφού κρίθηκε από την πολιτεία ότι ουδεν προσφέρει στα συμβόλαια, μέσα δε σε αυτή την δεκαετία στην ευρύτερη νομοθεσία των ακινήτων, που έχουν γίνει σαρωτικές αλλαγές, από το αντικείμενο έχει αποξενωθεί και έχει περιοριστεί σε κάποιες περιπτώσεις σε συλλέκτη εγγράφων, που ζητά ο συμβολαιογράφος, την ορθότητα των οποίων δεν δύναται, ελλείψει γνώσεως του αντικειμένου, ούτε να διακριβώσει, πριν τα παραδώσει στον συμβολαιογράφο.

Άλλο κύριοι του Υπουργείου ο έλεγχος στα Βιβλία του Υποθηκοφυλακείου για να δουμε αν υπάρχει συνέχεια τίτλων, ή καμία προσημείωση – έργο και του δικηγόρου – και άλλο η δημιουργία και το περιεχόμενο του τίτλου, πανω στον οποίο θα στηριχθούν επόμενες εμπράγματες δικαιопραξίες. Η ιδιοκτησία του Έλληνα πολίτη – με τις τόσες επιβαρύνσεις και υποχρεώσεις που του έχουν επιβληθεί – είναι πολύ σημαντικό θέμα για να ανατιθεται σε μη έχοντες ευθύνη και μη γνωρίζοντες, αρκετά ακίνητα έχουν τεθεί εκτός συναλλαγής με τον τρόπο που γίνεται η νομοθετηση, μην δημιουργείται από το μηδεν και άλλα προβλήματα στην ιδιοκτησία του Έλληνα πολίτη. Καινοτομείστε σε άλλο αντικείμενο, όπως και οι ίδιοι παραδεχέστε για το σύνολο το νομοσχεδίου – δεν έχετε λαβει υποψιν πρακτικές από άλλες χώρες – διότι δεν υπάρχουν.

28 Φεβρουαρίου 2024, 12:34 | Δ. Κ. Για τους Συμβολαιογράφους όλης της χώρας και κυρίως της Περιφέρειας οι πράξεις αποδοχής κληρονομιάς αποτελούν το κύριο έσοδό τους. Συνεπώς εάν μετακινηθούν στην αρμοδιότητα των δικηγόρων θα τεθεί θέμα επιβίωσης πολλών εξ αυτών. Εκτός αυτού ο έλεγχος των ΕΝΦΙΑ του αποβιώσαντος και των κληρονόμων έχει ανατεθεί αποκλειστικά στους Συμβολαιογράφους από την ΑΑΔΕ καθώς και η φορολογία των κληρονομιών (δήλωση φόρου κληρονομιάς στο MY PROPERTY) με αρκετή προετοιμασία και διαχείριση όλων των συνυποβαλλόμενων εγγράφων. Άρα η αποδοχή κληρονομιάς αποτελεί ένα σύνολο εργασιών από το Συμβολαιογράφο από τις οποίες ελέγχεται με επαπειλούμενα πρόστιμα. Κατόπιν των προαναφερθέντων πρέπει να αγωνιστούμε για την μη μεταφορά της σύνταξης αποδοχής κληρονομιάς στους δικηγόρους. Ουδόλως ενδιαφέρει αν είθισται στις Σέρρες να γίνονται δεκτές δηλώσεις αποδοχής κληρονομιάς από δικηγόρο, ενώ σ όλη την Ελλάδα όλα αυτά τα χρόνια η πράξη αυτή αποτελεί αποκλειστική ύλη των Συμβολαιογράφων για την οποία έχουμε αφιερώσει αρκετό χρόνο και κόπο με τις εκάστοτε νομοθετικές ρυθμίσεις.

28 Φεβρουαρίου 2024, 12:24 | Ο. Δ. ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ Σύμφωνα με τη ρητή και σαφή διάταξη του άρθρου 1195 του Α.Κ. «η μεταγραφτέα αποδοχή κληρονομιάς ή κληροδοσίας πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο». Σύμφωνα με το άρθρο 255 του Ν. 4700/2020 «Δημόσια έγγραφα είναι όσα έχουν συνταχθεί είτε σε έντυπη είτε σε ηλεκτρονική μορφή κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό κατά την άσκηση από αυτούς δημόσιας υπηρεσίας ή λειτουργίας.». Αρα δημόσιο έγγραφο θα αποτελεί η αποδοχή κληρονομιάς, που θα υπογράφεται ενώπιον του Γραμματέα του δικαστηρίου της κληρονομιάς, εφόσον ο ίδιος ο Γραμματέας φέρει την ευθύνη για την τήρηση της νομιμότητας και για την προσάρτηση σε αυτήν των απαιτούμενων εγγράφων, πιστοποιητικών ΕΝ.Φ.Ι.Α. με ορθή αποτύπωση του ακινήτου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Είναι προφανές ότι σε καμία περίπτωση δεν εξυπηρετείτε η σκοπιμότητα της αποσυμφόρησης των δικαστηρίων με την παραπάνω ρύθμιση, το αντίθετο μάλιστα, εφόσον με τη συγκεκριμένη διάταξη θα υπάρξει μεγάλη επιβάρυνση των γραμματέων των δικαστηρίων, οι οποίοι ήδη με τις υπάρχουσες αρμοδιότητές τους καθυστερούν υπερβολικά. Το παλαιότερο πείραμα της σύνταξης αποδοχών κληρονομιάς, ενώπιον γραμματέων Ειρηνοδικείων ακόμη ταλαιπωρεί τους πολίτες που όταν καλούνται να τις χρησιμοποιήσουν ως τίτλο κτήσης διαπιστώνεται ότι είναι απαραίτητη η επανάληψή τους και η διόρθωσή τους με συμβολαιογραφικές πράξεις. Προφανώς αυτοί που τις συνέτασσαν δεν είχαν την αναγκαία εξειδίκευση, όπως σίγουρα δεν την έχουν και τώρα. Επίσης είναι απορίας άξιο πως το Δημόσιο επιλέγει να απολέσει πόρους λόγω μη ορθής αποτύπωσης του ΕΝΦΙΑ των κληρονομούμενων και των κληρονόμων, εφόσον η μη τήρηση των διατάξεων δεν θα ελέγχεται και δεν θα υποδεικνύονται οι απαιτούμενες διορθώσεις του Ε9 πριν την υπογραφή των δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς, ενώ δεν φαίνεται να υπάρχει δυνατότητα ανάλογης πρόβλεψης ελέγχων και επιβολής προστίμων στους γραμματείς των δικαστηρίων της κληρονομιάς, που θα φέρονται ως συντάκτες των εν λόγω εκθέσεων δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς, ούτε φυσικά στους δικηγόρους, οι οποίοι θα συμπαρίστανται. Σχετικά με τις δηλώσεις φόρου κληρονομιάς, ήθελα να επισημάνω ότι υποβάλλονται ηλεκτρονικά και η υποβολή τους απαιτεί γνώση και εμπειρία και συνεπάγεται ευθύνες, ενώ η τυχόν εσφαλμένη δήλωση φόρου κληρονομιάς θα επιφέρει είτε δυσμενείς συνέπειες για τον πολίτη, είτε απώλεια φορολογικών εσόδων του Δημοσίου. Οι αποδοχές κληρονομιάς, που συντάσσονται από τους συμβολαιογράφους, επιστήμονες με υψηλή κατάρτιση και εξειδίκευση, με χαμηλά πάγια δικαιώματα, ανεξαρτήτως του ύψους της αξίας των κληρονομιών ακινήτων, με λεπτομερή έλεγχο κάθε πτυχής της κληρονομιαίας περιουσίας (νομικής, τεχνικής, φορολογικής κλπ) αποτελούν αξιόπιστο τίτλο κτήσης για τους κληρονόμους. Δεδομένη από την νομοθέτηση της παραπάνω διάταξης θα πρέπει να θεωρείται : η ανασφάλεια και αναστάτωση στις συναλλαγές, η οικονομική επιβάρυνση στους πολίτες, οι δημοσιονομικές συνέπειες από την απώλεια φόρων κληρονομιάς και ΕΝ.Φ.Ι.Α., η επιβάρυνση των δικαστηρίων, ενώ δεν υπάρχει προφανής λόγος, που υπαγορεύει την νομοθέτησή της.

27 Φεβρουαρίου 2024, 19:21 | ΕΙΡ. Κ. ΜΕ ΑΦΟΡΜΗ ΤΗΝ ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΟ ΤΙ «ΔΙΑΜΑΝΤΙΑ» ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ (ΘΑ ΑΦΗΣΩ ΚΑΤΑ ΜΕΡΟΣ ΤΑ ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ!!!) ΕΧΟΥΜΕ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΕΜΕΙΣ, ΟΙ ΑΔΑΕΙΣ!! ΚΑΙ ΑΣΧΕΤΟ!!! (ΜΕ ΟΛΑ ΟΣΑ ΠΙΟ ΠΑΝΩ ΠΟΛΛΟΙ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΥΝ) ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ, ΔΕΝ ΛΕΓΕΤΑΙ!!!! ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΕΞΗΓΗΣΟΥΜΕ ΣΤΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΤΗΣ ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗΣ » ΤΙ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΠΕΙ Ο ΠΟΙΗΤΗΣ!!!!» ΚΑΙ ΟΥΚ ΟΛΙΓΕΣ ΦΟΡΕΣ ΔΙΟΡΘΩΝΑΜΕ ΣΕ ΑΛΛΟΥΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥΣ Ή ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ » ΤΑ ΔΙΑΜΑΝΤΙΑ ΤΟΥΣ» ΣΕ ΒΑΡΟΣ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ) ΤΩΝ ΕΝΤΟΛΕΩΝ ΜΑΣ. ΓΙΑΤΙ ΚΑΝΕΙΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ ΔΕΝ ΚΑΝΕΙ ΛΑΘΟΣ!!! ΠΑΝΤΑ ΦΤΑΙΝΕ ΟΙ ΠΕΛΑΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΚΟΥΝ!!! ΟΠΟΤΕ ΜΥΘΟΣ ΟΙ ΣΩΣΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΛΕΥΡΑ ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟ!!! ΓΙΑ ΔΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΜΟΙΒΗ ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑ-

ΦΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ.....ΘΑ ΣΙΩΠΗΣΩ!!! ΕΠΕΙΔΗ ΤΑ ΟΣΑ ΕΧΩ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΕΔΩ ΕΙ-
ΝΑΙ ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΑΠΟ ΚΑΘΕ ΑΠΟΨΗ!!!! ΓΙΑΤΙ ΤΟΣΟ ΜΕΝΟΣ ΣΕ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΑΜΟΡΦΩΤΟΥΣ!! ΔΙΚΗΓΟ-
ΡΟΥΣ, ΔΕΝ ΤΟ ΕΧΩ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ.ΤΟ ΨΑΧΝΩ ΑΚΟΜΗ!!! ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΔΩ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥΣ, ΔΕΝ ΞΕ-
ΡΟΥΜΕ ΝΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΥΜΕ....ΔΕΝ ΞΕΡΟΥΜΕ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΕΡΕΥΝΕΣ ΣΕ ΤΙΤΛΟΥΣ...ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ
ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΟΥΜΕ ΣΩΣΤΑ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΜΕ ΤΑ Ε9 ΚΑΙ ΤΑ ΕΝΦΙΑ!!! ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΝΤΑ-
ΞΟΥΜΕ.....ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΜΠΟΥΜΕ ΣΕ ΠΛΑΤΦΟΡΜΕΣ..... ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΚΑ-
ΝΟΥΜΕ ΤΕΛΙΚΑ!!!! ΚΑΙ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΠΑΝΑΚΡΙΒΟΙ!!!!!! Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΟΜΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΣΙΩΠΗΡΗ!!!!ΠΟΛΥ ΣΙΩΠΗΡΗ!!!! ΚΑΙ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΟΣ
!!!ΤΥΠΟΣ. ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΦΟΒΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ; ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ!!! ΕΙΝΑΙ
ΔΗΛΩΣΕΙΣ!!!!!! ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΕΝ ΤΕΛΕΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΔΥΣΚΟΛΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΠΛΟΚΗ Η ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΛΗ-
ΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΦΘΗΝΗ!!! ΓΙΑΤΙ ΤΟΣΟΣ ΑΓΩΝΑΣ!!! ΑΦΗΣΤΕ ΤΗΝ ΣΕ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ!!! ΠΟΥ
ΞΕΡΟΥΜΕ ΑΠΟ ΔΥΣΚΟΛΑ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ.....ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΣΤΑΜΑΤΟΥΝ ΟΛΟΙ.....ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ!!!!
ΣΥΝΟΔΟΙΠΟΡΟΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΟΙ.....ΛΥΠΑΜΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΠΟΥ ΕΚΑΝΑ ΤΟΝ
ΚΟΠΟ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΕΔΩ ΜΕΣΑ. ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΑΙ ΧΩΡΟΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΟΥΣΑΝ
ΤΑ ΓΡΑΦΟΥΝ ΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΓΡΑΦΤΗΚΑΝ ΕΔΩ ΓΙΑ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ. ΜΗΝ
ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΤΕ ΝΑ ΜΑΣ ΥΠΟΤΙΜΑΤΑΙ!!!!ΤΙΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΦΟΡΕΣ ΞΕΡΟΥΜΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ!!!!!! ΕΥ-
ΤΥΧΩΣ....ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΝΤΟΛΕΙΣ- ΠΕΛΑΤΕΣ ΜΑΣ!!

27 Φεβρουαρίου 2024, 17:00 | Απ. Ευφρ.

Χωρίς καμία απολύτως διάθεση αντιπαλότητας προς τον κλάδο των δικηγόρων, τον οποίο διακονή-
σαμε όλοι μας πριν γίνουμε συμβολαιογράφοι, θα ήθελα να παραθέσω κάποιες σκέψεις σχετικά
με την πρόταση νόμου για σύνταξη δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς από δικηγόρους. Αρχικά
θέλω να αναφέρω πως σύμφωνα με το άρθρο 1195 του αστικού κώδικα, η αποδοχή κληρονομιάς,
ως πράξη που μεταγράφεται, πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο και δημόσιο έγγραφο
είναι αυτό που έχει συνταχθεί σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή από δημόσιο λειτουργό. Όταν λέμε
ότι το έχει «συντάξει» εννοούμε πως έχει επιμεληθεί τη συγγραφή του και φέρει και την ευθύνη
και τις συνέπειες τόσο για το περιεχόμενό του όσο και για τις προϋποθέσεις σύνταξής του. Η θεώ-
ρηση ή η επικύρωση ενός ιδιωτικού εγγράφου από δημόσιο λειτουργό δεν κάνει το έγγραφο δημό-
σιο... Αν πάλι δεχθούμε πως το εν λόγω έγγραφο που θα συντάσσεται από τρίτον (δικηγόρο) και θα
θεωρείται από το δικαστικό υπάλληλο είναι δημόσιο έγγραφο, ο δικαστικός υπάλληλος θα έχει λο-
γικά και την επιμέλεια και την ευθύνη προσάρτησης όλων των κατά νόμω απαραίτητων δικαιολο-
γητικών και πιστοποιητικών και φυσικά και την ευθύνη της ορθότητας αυτών, όπως αντίστοιχα έχει
σήμερα ο συμβολαιογράφος ως δημόσιος λειτουργός που συντάσσει το δημόσιο έγγραφο της απο-
δοχής κληρονομιάς. Και αν π.χ. στα πιστοποιητικά ΕΝΦΙΑ που προσαρτώνται υποχρεωτικά είτε στην
πράξη αποδοχής κληρονομιάς είτε στο αντίγραφο που θα προσκομίζεται στο Κτηματολογικό Γρα-
φείο, είναι εσφαλμένως αποτυπωμένα τα ακίνητα (90% των περιπτώσεων) ποιος θα φέρει την ευ-
θύνη ελέγχου και ποιος θα επωμιστεί τα ισχυρά πρόστιμα που βαρύνουν σήμερα το συμβολαιο-
γράφο; Ο δικηγόρος που συνέταξε το σχέδιο της πράξης, ο δικαστικός υπάλληλος που συνέταξε
πλημμελώς το «δημόσιο» έγγραφο ή ο προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου που το απο-
δέχθηκε; Η απάντηση είναι: ΚΑΝΕΝΑΣ και το αποτέλεσμα είναι, τώρα που πάει να μπει μια φορο-
λογική τάξη από τον εμπειριστατωμένο έλεγχο που τηρεί η ΑΑΔΕ, να ξαναγυρίσουμε στο φορολο-
γικό χάος!!! Ας είμαστε ειλικρινείς, ακόμη κι εμείς οι συμβολαιογράφοι αν δούμε περιπτώσεις α-
δήλωτων ή εσφαλμένως δηλωμένων ακινήτων, θα τους στέλνουμε να αποδέχονται κληρονομίες
δια της «εναλλακτικής» οδού... Επίσης δεν λαμβάνετε υπόψη πόσο η εν λόγω διαδικασία θα επι-
βαρύνει τις γραμματείες των Ειρηνοδικείων. Ρώτησε κανείς πόσους μήνες περιμένουμε για να δη-
μοσιευτεί μια διαθήκη στο Ειρηνοδικείο π.χ. της Θάσου (τυχαίο το παράδειγμα)!!! Αντιλαμβάνεστε

τι επιπλέον καθυστερήσεις συνεπάγεται η νέα αυτή επιβάρυνσή τους και τι συνέπειες θα υπάρξουν για την ασφάλεια των συναλλαγών; Τέλος οι δηλώσεις φόρου κληρονομιάς πως θα υποβάλλονται; Σήμερα ο συμβολαιογράφος τις υποβάλλει μέσω της πλατφόρμας My Property, έχει την ευθύνη της σύνταξής τους, καθώς και των αντικειμενικών αξιών που συνυποβάλλονται. Θα υπάρξει αντίστοιχη πλατφόρμα για δικηγόρους ή θα υπάρχει κίνδυνος να περιφέρονται κωδικοί TAXIS (δηλαδή ηλεκτρονικές υπογραφές) των πολιτών; Απ. Ευφρ. Συμβολαιογράφος Αλεξανδρούπολης

27 Φεβρουαρίου 2024, 15:07 | Β. Ο Δικηγόρος τυγχάνω. Λοιπόν, ο Δικηγόρος; είναι συλλειτουργός της Δικαιοσύνης και όχι δημόσιος λειτουργός, δεν φέρουμε σφραγίδα του Ελληνικού Κράτους και είμεθα εντολοδόχοι αλλοτρίων συμφερόντων, μόνον δε σε έκτακτες περιπτώσεις όπως οι εκλογές δυνάμεθα όπως ενισχύσουμε την κρατική διαφάνεια στην διεξαγωγή τους. Η διάταξη αυτή είναι επικίνδυνη, όπως και αυτή του περιωρισμένης εφαρμογής κληρονομητηρίου, γιατί για λόγους εξυπηρετήσεως μικροσυμφερόντων συγκεκριμένων δικηγορικών συλλόγων εκπίπτει το δημόσιο έγγραφο σε ιδιωτικό με δημοσιοφανή χαρακτήρα. Είναι αδιανόητη η «σχετικοποίηση» του δημοσίου εγγράφου, ούτε τον χαρακτήρα του μπορούμε να τον διαστέλλουμε. Ιδίως σε μία χώρα όπως η Ελλάδα. Υπάρχουν και άλλα ωραία: Το ότι ανέχονται από το Υπουργείο Οικονομικών να τίθεται προς διαβούλευση ένα άρθρο που θα σημάνει α. ΑΠΩΛΕΙΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΕΥΡΩ ΑΝΑ ΜΗΝΑ από δηλώσεις β. υπέρογκες – υποτίθεται- αμοιβές του δικηγορικού σώματος αντίθετα από την standard του Συμβολαιογράφου, με ξεπερνά. Όπως με ξεπερνά το τι θα γράφουν ακριβώς άσχετοι με το συμβολαιογραφείν συνάδελφοί μου. Λοιπόν το πρόβλημα της υπερφορολογήσεως του κλάδου μου δεν λύνεται έτσι, όπως δεν λύνεται και ο δικηγορικός υπερπληθυσμός έτσι, ιδίως από αποφοίτους εξωτερικού Κύπρου κοκ, δεν χρειάζεται να καταλυθούν τα πάντα για να γίνουν όλοι δικηγόροι. Στις ένορκες πχ βεβαιώσεις που συντάσσονται ενώπιον δικηγόρου πώς ακριβώς στοιχειοθετείται το έγκλημα της ψευδούς καταθέσεως; Είμαστε Αρχή και δεν το ήξερα; Στο κληρονομητήριο με δικηγόρο από ...λίστα, συνήθως άπειρο ή και όχι ιδιαίτερα κατηρτισμένο, κατανοείτε τι ΑΠΑΤΕΣ έχουν να γίνουν; Ή όχι; Αν υπάρχει περιθώριο είναι η συμμετοχή του δικηγόρου σε συμβόλαια υπό την ιδιότητα του νομικού παραστάτη του εντολέως του, και μπορεί να βρεθεί φόρμουλα σε αυτό, βάσει των in concreto συνθηκών της ελληνικής δικαιοπολιτικής πραγματικότητας. Τα λοιπά είναι απομάκρυνση από το λατινικό δίκαιο. Με ό,τι συνεπάγεται για τον έρμο πολίτη της χώρας.

27 Φεβρουαρίου 2024, 14:32 | Π. Κ. Με το άρθρο 14 του νομοσχεδίου επιδιώκεται μία αμφίβολης αξίας από πλευράς πρακτικότητας, ταχύτητας και εξοικονόμησης πόρων αλλαγή του υπάρχοντος νομικού καθεστώτος. Κατά το άρθρο 1846 Α.Κ. «Ο κληρονόμος αποκτά αυτοδικαίως την κληρονομία μόλις γίνει η επαγωγή, με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 1198». Ο Νόμος δεν καθιερώνει δηλαδή γενική ρητή και υπαγόμενη σε τύπο αποδοχή της κληρονομιάς, καθ'όσον αυτή ανάγεται αυτομάτως στον χρόνο της επαγωγής, τελεί όμως υπό την διαλυτική αίρεση, ότι δεν θα ασκηθεί εμπρόθεσμα το δικαίωμα της αποποίησης. Σε τύπο υπόκειται κατά το άρθρο 812 Κ.Πολ.Δ. «Η δήλωση αποποίησης κληρονομιάς ή αποδοχής κληρονομιάς με το ευεργέτημα της απογραφής, αποδοχής ή αποποίησης του λειτουργήματος του εκτελεστή ή παραίτησης από αυτό και αποδοχής του διορισμού κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομιάς ή παραίτησης από αυτόν...». Επίσης απαιτείται υποκείμενη στον τύπο του δημοσίου εγγράφου (1195 Α.Κ.) μεταγραφτέα αποδοχή κληρονομιάς ή κληροδοσίας, όταν πρόκειται για τα κληρονομιαία ακίνητα και προκειμένου αυτά να περιέλθουν στο κληρονόμο (1198 Α.Κ.). Το άρθρο 14 του νομοσχεδίου καθιερώνει επιπλέον την ρητή δήλωση αποδοχής κληρονομιάς (ενν. του απλού κληρονόμου) ενώπιον του Γραμματέα του δικαστηρίου της κληρονομιάς με παράσταση πληρεξουσίου δικηγόρου. Αν και η αιτιολογική έκθεση προκαλεί σύγχυση διότι ομιλεί για «σύνταξη πράξης αποδοχής κληρονομιάς από δικηγόρο, η οποία στη συνέχεια,

και με σκοπό αυτή να προσλάβει τη μορφή δημοσίου εγγράφου, θα προσκομίζεται, με όλα τα αναφερόμενα σ' αυτή έγγραφα, στον αρμόδιο γραμματέα του δικαστηρίου κληρονομίας, όπου και θα συντάσσεται η σχετική έκθεση αποδοχής κληρονομίας, υπογραφόμενη από τον πληρεξούσιο αυτού (τίνος;) και τον γραμματέα», προφανώς πρόκειται για δήλωση του ιδιώτη περί αποδοχής, η οποία θα σφραγίζεται από την Γραμματεία του Δικαστηρίου συνοδευόμενη από όλα τα δικαιολογητικά έγγραφα για την μεταγραφή/καταχώρησή. Με την διάταξη αυτή δημιουργούνται πράξεις αποδοχής κληρονομίας δύο ταχυτήτων: αφ' ενός οι συμβολαιογραφικές με όλα τα εχέγγυα της τήρησης του Νόμου, του ελέγχου της δικαιοπρακτικής ικανότητας (αφού η δήλωση αποδοχής κληρονομίας αποτελεί δήλωση βουλήσεως) και κυρίως της συγκέντρωσης των ορθών δικαιολογητικών με αμοιβή καθοριζόμενη από τον Νόμο και αφ' ετέρου οι δικηγορικές, που ως προς την ορθή περιγραφή των ακινήτων μπορεί να είναι σωστές με την συν τω χρόνω απόκτηση εμπειρίας περί την περιγραφή πλην όμως τίθεται ζήτημα ως προς την διακρίβωση της δικαιοπρακτικής ικανότητας του δηλούντος κυρίως όμως ως προς την ορθή συγκέντρωση των προσαρτωμένων δικαιολογητικών και ως προς τις αμοιβές. Συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 54α Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας παρ. 5 υποχρεώσεις για προσάρτηση ορθού πιστ/κού ΕΝΦΙΑ με την απειλή προστίμων προβλέπονται για τους συμβολαιογράφους και τους Υποθηκοφύλακες/Προϊσταμένους ΚΓ, όχι για τους δικηγόρους, οι οποίοι εξ άλλου είναι απλά πληρεξούσιοι των εντολών/κληρονόμων και δεν θα ενδιαφέρονται να διορθώσουν το Ε9 για την έκδοση ορθού πιστ/κού ΕΝΦΙΑ, με αποτέλεσμα την διαφυγή φορολογικής ύλης. Προφανώς τα πιστ/κά ΕΝΦΙΑ θα συνυποβάλλονται στο Υποθηκοφυλακείο ή Κτηματολογικό Γραφείο και οι Υποθηκοφύλακες/Προϊστάμενοι ΚΓ μοιραία θα καταστούν οι «εκλεγτές» του περιεχομένου του πιστ/κού ΕΝΦΙΑ (ενώ μέχρι τώρα ήταν οι συμβολαιογράφοι). Ως εκ τούτου θα προκληθούν τεράστιες καθυστερήσεις στις καταχωρήσεις μέχρι να ελεγχθούν όλα. Ας μην αναφέρουμε και την περίπτωση που δικηγόροι θα επιμένουν να καταχωρήσουν αποδοχές έστω και με λάθος πιστ/κά ΕΝΦΙΑ επικαλούμενοι, ότι σύμφωνα με την τελευταία νομοθετική ρύθμιση για το κτηματολόγιο ο έλεγχος νομιμότητας του ΚΓ περιορίζεται μόνο σε ό,τι προκαλεί ακυρότητα και ως γνωστόν το εσφαλμένο πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ δεν προκαλεί ακυρότητα της πράξης. Τέλος να επισημανθεί ότι τα ανωτέρω αντιβαίνουν στην σκοπούμενη ψηφιοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας στο κτηματολόγιο, διότι ενώ τώρα καταχωρίζεται μόνο η συμβολαιογραφική αποδοχή κληρονομίας και τα προσαρτώμενα μένουν στο αρχείο του συμ/φου, η «δικηγορική» θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα τα δικαιολογητικά για την μεταγραφή/καταχώριση (εκτός και αν τα προσαρτώμενα μένουν στο αρχείο του δικαστηρίου ή του δικηγόρου οπότε δεν θα έχει ληφθεί καμία μέριμνα διόρθωσης του Ε9 κατά τα ανωτέρω). Τέλος, ενώ η συμβολαιογραφική αμοιβή είναι αυστηρά καθορισμένη από τον Νόμο και μάλιστα είναι πολύ μειωμένη εν όψει της αναγκαστικής διαδοχής που προκαλεί η κληρονομία και της κοινωνικής αποστολής του συμβολαιογράφου, ο οποίος οφείλει να προσφέρει προσιτές υπηρεσίες στο πολίτη (η δε μειωμένη αμοιβή στις αποδοχές αντισταθμίζεται από τις αναλογικές αμοιβές σε άλλες πράξεις), οι δικηγόροι θα μπορούν να απαιτούν αναλογική αμοιβή που θα σημαίνει εξαιρετική επιβάρυνση για τον πολίτη χωρίς απαραίτητα να σημαίνει ότι θα εξυπηρετείται ταχύτερα.

Η λύση για την επιτάχυνση της διαδικασίας των αποδοχών κληρονομίας είναι η μείωση ή η απλούστευση των προσαρτωμένων εγγράφων στις συμβολαιογραφικές πράξεις αποδοχής κληρονομίας. Σε κάθε δε περίπτωση η ανάθεση στους δικηγόρους δεν προκαλεί αποφόρτιση των Δικαστηρίων, αφού ποτέ δεν αποτελούσε δικαστηριακή ύλη, τουναντίον μάλιστα συμβάλλει στην επιφόρτιση των Γραμματειών με ακόμα περισσότερη εργασία.

26 Φεβρουαρίου 2024, 20:39 | Μ. Χ. – ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ Ως νομικός, διαβάζοντας τον τίτλο και το περιεχόμενο της προτεινόμενης διάταξης του άρθρου 812 ΚΠολΔ νιώθω ότι με εμπαίζουν. Αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και μεταφορά ύλης στους δικηγόρους... Μάλιστα! Και ερωτώ: Η αποδοχή κληρονομιάς ήταν ποτέ δικαστηριακή ύλη, για να μεταφερθεί στους δικηγόρους, μιας και εκεί αποσκοπεί όλη αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία; Αποσυμφορείται κάπως η δικαστηριακή πρακτική με τη μεταφορά αυτής της ύλης στους δικηγόρους όταν απαιτείται έκθεση του γραμματέα του δικαστηρίου και άρα επιφορτίζεται αυτός με επιπλέον διαδικασίες – κάτι που και ο ίδιος ο γραμματέας του δικαστηρίου απεύχεται, όπως προκύπτει και από τη σχετική ανάρτησή του στη διαβούλευση; Κοροϊδεύομαστε μεταξύ μας; Ξεκάθαρη μεταφορά συμβολαιογραφικής ύλης επιχειρείται, η οποία αρχικά ακούγεται ότι σχεδιαζόταν ως αποκλειστική (άλλωστε ο τίτλος γράφει αποδοχή κληρονομιάς με πράξη δικηγόρου) και καταλήγει συγκαλυμμένη συναρμοδιότητα με τους συμβολαιογράφους (συγκαλυμμένη γιατί μεσολαβεί ο γραμματέας για να προσδώσει το δημόσιο χαρακτήρα στο έγγραφο). Γιατί μη γελιόμαστε – θα συντάσσουν οι δικηγόροι το έγγραφο και απλά θα το σφραγίζει ο γραμματέας που ουδόλως θα μπαίνει στην ουσία. Τι ακριβώς κερδίζει η αποσυμφόρηση των δικαστηρίων με αυτόν τον τρόπο; Και ποιά η ουσιαστική σκοπιμότητα της προτεινόμενης ρύθμισης; Και είναι αυτό στόχος της κυβέρνησης; Να προκαλέσει αντιπαλότητα μεταξύ συγγενών επαγγελματικών κλάδων; Με αφαίρεση ύλης, δυνατότητα αναλογικής αμοιβής στους δικηγόρους, μη απαίτηση ΕΝΦΙΑ κλπ κλπ και άρα δύο μέτρα και δύο σταθμά για την ίδια διαδικασία; Για να μη θίξω το πόσο κατάφορα αντίθετο με τη δικαιοσύνη μας τάξη είναι να εκδίδει ο δικηγόρος τα κληρονομητήρια – δηλαδή ο αιτών την εφαρμογή του νόμου (που είναι η δουλειά του δικηγόρου), να εφαρμόζει και το νόμο! Εξυπηρετείται με αυτόν τον τρόπο η ασφάλεια δικαίου και η ασφάλεια των συναλλαγών; Νιώθω ότι το κράτος στην προσπάθεια να εξευμενίσει τους δικηγόρους για την αναμόρφωση επί τα χείρω του ποινικού κώδικα και του φορολογικού – δίνει βορά μεγάλο κομμάτι της συμβολαιογραφικής ύλης. Η διάταξη του 812 ΚΠολΔ πρέπει να παραμείνει ως έχει και ισχύει σήμερα και πρέπει να απαλειφθεί η σχετική πρόταση τροποποίησής της από το νομοσχέδιο, καθώς ουδόλως εξυπηρετείται ο σκοπός για τον οποίο υποτίθεται ότι προτείνεται και επιπλέον συνεπάγεται δυσμενείς συνέπειες για τον πολίτη αλλά και για το κράτος (κατακόρυφη αύξηση κόστους, πλημμελή έγγραφα που θα χρήζουν διόρθωσης και επιπλέον καθυστέρηση στη συναλλαγή και απώλεια εσόδων για το κράτος από τη μη είσπραξη φόρων και όλα όσα αναλυτικότερα έχουν εκθέσει οι συνάδελφοι που έχουν προηγηθεί). Επιτέλους... ακούστε μας!

26 Φεβρουαρίου 2024, 19:14 | Δ Π. Τη στιγμή που στόχος του Υπουργείου Δικ/νης είναι η η ελάφρυνση των δικαστηρίων, με το παρόν μεταφέρεται ύλη στα δικαστήρια σε σχέση ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ από δικηγόρους. Τώρα μάλιστα που καταργούνται περιφερειακά Ειρηνοδικεία και μεταφέρονται στην πρωτεύουσα, τότε η ταλαιπωρία των πολιτών επαυξάνεται διότι ΟΛΟΙ που θα χρησιμοποιήσουν δικηγόρο για την αποδοχή κληρονομιάς θα προσφεύγουν στην πρωτ/σα του νομού ενώ πριν είχαν το Ειρην/κείο πολύ εγγύτερά τους. Μέγιστη ταλαιπωρία και ερήμωση των μικρότερων πόλεων ενός νομού. Λόγω της μέχρι τώρα άγνοιας των δικηγόρων σε υπολογισμούς αντικειμενικών αξιών των κληρονομιών ακινήτων, των πιστοποιητικών που προσαρτούν οι συμ/φοι, κλπ. το αποτέλεσμα θα είναι η πλημμελής σύνταξη τέτοιων πράξεων από δικηγόρους και στη συνέχεια η διόρθωσή τους από του συμ/φους, άρα διπλή δουλειά, διπλάσια οικονομική επιβάρυνση για τον πολίτη. Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγεται και διάκριση επαγγελματικών κλάδων, καθώς άλλη διαδικασία ακολουθεί ο συμ/φος με τη συγκέντρωση πληθώρας πιστοποιητικών και ειδικά πιστ/κών μη οφειλής ΕΝΦΙΑ από τον κληρονομούμενο/ή και τον κληρονόμο (για την ορθότητα των οποίων ελέγχεται φορολογικά και υπόκειται σε επιβολή προστίμου), ενώ ο δικηγόρος δεν θα τα αναζητά, συνεπώς το έργο του καθίσταται ευχερέστερο και ανισομερές. Αν είναι να το

έχουν οι δικηγόροι ως υπόκεινται στους ίδιους όρους και τότε να δούμε ποιοί θα θελήσουν να συντάσσουν τέτοιες πράξεις.

26 Φεβρουαρίου 2024, 12:12 | Τ. Χ. Κύριε Υπουργέ κατά την συνάντηση της Σ.Ε.Σ.Σ.Ε. μαζί σας σας εκφράσαμε τις αντιρρήσεις μας για την πρόθεσή σας να νομοθετήσετε διάταξη, με την οποία θα ανατίθεται και σε δικηγόρους η σύνταξη δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς και σας εκθέσαμε τους λόγους των αντιρρήσεών μας, οι οποίοι φαίνεται ότι ουδόλως λήφθηκαν υπόψη.

Ως εκ τούτου είμαστε υποχρεωμένοι να σας τους αναφέρουμε και στην παρούσα διαβούλευση με την ελπίδα ότι θα τύχουν της προσοχής σας.

Σας αναφέρουμε λοιπόν τα εξής:

1) Σύμφωνα με το άρθρο 1195 του Α.Κ. «η μεταγραφτέα αποδοχή κληρονομιάς ή κληροδοσίας πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο». Σύμφωνα με το άρθρο 255 του Ν. 4700/2020 «Δημόσια έγγραφα είναι όσα έχουν συνταχθεί είτε σε έντυπη είτε σε ηλεκτρονική μορφή κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό κατά την άσκηση από αυτούς δημόσιας υπηρεσίας ή λειτουργίας.». Ο ρόλος όμως του δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού κατά την σύνταξη του υπό την παραπάνω έννοια δημοσίου εγγράφου δεν εξαντλείται μόνο στην βεβαίωση των υπογραφών των δηλούντων, αλλά πρέπει να είναι πιο ουσιαστικός, δηλαδή να έχει γνώση, συμμετοχή, επιμέλεια και ευθύνη για το περιεχόμενο του δημοσίου εγγράφου, που φέρεται ότι συντάσσει και για τα εκ του νόμου απαιτούμενα και προσαρτώμενα σε αυτό έγγραφα για την νόμιμη σύνταξή του. Συνεπώς θα αποτελεί δημόσιο έγγραφο η αποδοχή κληρονομιάς, που θα υπογράφεται ενώπιον του Γραμματέα του δικαστηρίου της κληρονομιάς, εφόσον ο ίδιος φέρει την ευθύνη για την τήρηση της νομιμότητας και για την προσάρτηση σε αυτήν των απαιτούμενων εγγράφων, π.χ. πιστοποιητικών ΕΝ.Φ.Ι.Α. με ορθή αποτύπωση του ακινήτου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

2) Διαχρονικά σκοπιμότητα των σχετικών παρεμβάσεων είναι η αποσυμφόρηση των δικαστηρίων με την μεταφορά αρμοδιοτήτων της μη αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας σε επαγγελματίες, που διακονούν την νομική Επιστήμη. Παλαιότερα συζητείτο να ανατεθούν κάποιες σχετικές αρμοδιότητες και σε εμάς τους συμβολαιογράφους, ωστόσο με τις προωθούμενες διατάξεις ανατίθενται όλες στους δικηγόρους.

Με την συγκεκριμένη όμως διάταξη θα υπάρξει δραματική επιβάρυνση των γραμματέων των δικαστηρίων, οι οποίοι εσχάτως δεν προλαβαίνουν να δημοσιεύουν τον τεράστιο όγκο των ιδιογράφων διαθηκών, που τους προσκομίζονται.

3) Δυστυχώς οι περισσότερες εκ των αποδοχών κληρονομιάς, που είχαν σε παλαιότερες εποχές συνταχθεί ενώπιον γραμματέων Ειρηνοδικείων είχαν ένα πλήθος θεμάτων, για τα οποία ήταν σκόπιμη η επανάληψή τους και η διόρθωσή τους με συμβολαιογραφικές πράξεις. Αναμενόμενο διότι προφανώς οι δικηγόροι, που τις συνέτασσαν δεν είχαν την αναγκαία εξειδίκευση, όπως δεν έχουν και οι συμβολαιογράφοι την απαιτούμενη εξειδίκευση για την σύνταξη αγωγών ή λοιπών δικογράφων.

4) Το Δημόσιο θα απολέσει πόρους λόγω μη ορθής αποτύπωσης του ΕΝΦΙΑ των κληρονομούμενων και των κληρονόμων, δεδομένου ότι εμείς οι συμβολαιογράφοι με την δαμόκλειο σπάθη των θεσμοθετημένων ελέγχων και των εξοντωτικών προστίμων ελέγχουμε την ορθότητα και υποδεικνύουμε τις απαιτούμενες διορθώσεις του Ε9 πριν την υπογραφή των δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς, ενώ δεν φαίνεται να υπάρχει δυνατότητα ανάλογης πρόβλεψης ελέγχων και επιβολής προστίμων στους γραμματείς των δικαστηρίων της κληρονομιάς, που θα φέρονται ως συντάκτες των εν λόγω εκθέσεων δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς, ούτε φυσικά στους δικηγόρους, οι οποίοι θα συμπαρίστανται.

5) Οι δηλώσεις φόρου κληρονομιάς, οι οποίες πλέον υποβάλλονται ηλεκτρονικά είναι μια ιδιαίτερα σύνθετη και εξειδικευμένη εργασία, η οποία απαιτεί γνώση και εμπειρία και συνεπάγεται ευθύνες,

ενώ η τυχόν εσφαλμένη δήλωση φόρου κληρονομιάς θα επιφέρει είτε δυσμενείς συνέπειες για τον πολίτη, είτε απώλεια φορολογικών εσόδων του Δημοσίου.

6) Οι αποδοχές κληρονομιάς αποτελούν ένα σημαντικό μέρος της ύλης των συμβολαιογράφων, που εδρεύουν στην επαρχία και μάλιστα σε ακριτικές και άγονες περιοχές με αποτέλεσμα πολλοί συνάδελφοι των περιοχών αυτών αν απολέσουν και αυτήν την ύλη, είτε να εξαναγκαστούν σε παραίτηση, είτε να ζητήσουν μετάθεση στις μεγάλες πόλεις.

7) Για τις αποδοχές κληρονομιάς, που συντάσσονται από τους συμβολαιογράφους, παρά το γεγονός ότι συνήθως είναι εξαιρετικά επίπονες και χρονοβόρες πράξεις, προβλέπονται συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαμηλά πάγια δικαιώματα, ανεξαρτήτως του ύψους της αξίας των κληρονομιών ακινήτων. Σε πολλές περιπτώσεις το κόστος της παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας από τους συμβολαιογράφους είναι υψηλότερο από την αμοιβή, που προβλέπεται και λαμβάνει. Δεδομένου όμως ότι είναι πράξεις στις οποίες αναγκαστικά προβαίνει ο κληρονόμος μετά την απώλεια της ζωής του καθολικού δικαιοπαρόχου του, ενώ αφορούν στο σύνολο των συμπολιτών μας, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οικονομικά ασθενείς, έχουμε την άποψη ότι η εκ μέρους μας παροχή της παραπάνω υπηρεσίας με τα παραπάνω χαμηλά δικαιώματα αποτελεί κοινωνική προσφορά προς τους οικονομικά αδύναμους.

Από όλα τα παραπάνω αποδεικνύεται με σαφήνεια ότι η νομοθέτηση της παραπάνω διάταξης: α) θα επιφέρει ανασφάλεια και αναστάτωση στις συναλλαγές, β) θα επιβαρύνει οικονομικά τους συμπολίτες μας, γ) θα έχει δυσμενείς δημοσιονομικές συνέπειες με την τυχόν απώλεια φόρων κληρονομιάς και ΕΝ.Φ.Ι.Α., δ) θα επιβαρύνει τα δικαστήρια, στερώντας προσωπικό της γραμματείας από τις λοιπές αρμοδιότητές τους, ε) θα διακινδυνεύσει την βιωσιμότητα μικρών συμβολαιογραφείων της επαρχίας, ενώ δεν φαίνεται να υφίσταται κανένας λόγος, που υπαγορεύει την νομοθέτησή της. Ως εκ τούτου παρακαλούμε για την διαγραφή της από το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου.Χ.Τ. Πρόεδρος Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Εφετείου Θράκης

25 Φεβρουαρίου 2024, 23:30 | Ι. Κ. Η παρούσα ρύθμιση έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τον σκοπό του παρόντος νομοθετήματος, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 παρ. α αυτού, δηλαδή τη άμεση αποφόρτιση δικαστηρίων από διαδικασίες, όταν, αντιθέτως, με αυτήν επιφορτίζονται περαιτέρω οι γραμματείες των οι εν λόγω δικαστηρίων με επιπλέον αντικείμενο που έως την παρούσα ρύθμιση δεν ήταν στην αρμοδιότητά τους. Η μόνη αρμοδιότητα ως προς τις αποδοχές κληρονομιάς ήταν η δήλωση αποδοχής με το ευεργέτημα της απογραφής του άρθρου 1902 του ΑΚ που γινόταν ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου, κατόπιν της οποίας όμως ακολουθεί συμβολαιογραφική πράξη αποδοχής κληρονομιάς, ως μετεγγραπτέα πράξη κατά το άρθρο 1195 του ΑΚ. Οι μεμονωμένες περιπτώσεις Ειρηνοδικείων που δέχονταν μια τέτοια διαδικασία δηλώσεων αποδοχών κληρονομιάς χωρίς το ευεργέτημα της απογραφής, εθιμικό δικαίω, εκτός νομοθετικού πλαισίου, νομιμοποιείται, γίνεται τώρα ο κανόνας, διαχέεται σε όλη την Επικράτεια και λέμε και ότι αποφορτίζονται τα δικαστήρια; Δεν χωρεί αμφιβολία ότι ο νομοθέτης δεν προσδιορίζει τους δημόσιους λειτουργούς, οι οποίοι δύνανται να δεχθούν δήλωση αποδοχής κληρονομιάς, για τον αυτονόητο λόγο ότι δημόσιος λειτουργός είναι μόνον αυτός που συντάσσει δημόσιο έγγραφο, δηλαδή όχι ο δικηγόρος. Ο νομοθέτης έως τώρα δεν βρισκόταν σε σύγχυση για τους διακριτούς ρόλους δικηγόρων-συμβολαιογράφων, ούτε μπερδεύει την ύλη τους. Όποιος δικηγόρος θέλει να γίνει συμβολαιογράφος και να συντάσσει δημόσια έγγραφα με όλες τις ευθύνες και την τυπικότητα που αυτό συνεπάγεται, ας δώσει τις αντίστοιχες εξετάσεις, που γίνονται υπό την αιγίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Είναι απαράδεκτη η συντρέχουσα αρμοδιότητα που δημιουργεί η παρούσα ρύθμιση μεταξύ δικηγόρων και συμβολαιογράφων, υπό το πρόσχημα της αποφόρτισης των δικαστηρίων. Την ίδια στιγμή μάλιστα, που χορηγεί στους δικηγόρους τη δυνατότητα έκδοσης κληρονομητηρίων, με πολλαπλάσια ανάμιξη των

γραμματειών των δικαστηρίων .Θα παρατηρηθεί το εξής παράλογο: Οι συνεργάτες /βοηθοί των συμβολαιογραφείων, δικηγόροι τις περισσότερες φορές, με τη συντρέχουσα αρμοδιότητα στο ίδιο αντικείμενο των αποδοχών κληρονομιάς να υφαρπάζουν την ύλη των συμβολαιογράφων -εργοδοτών τους.Όποιος ισχυρίζεται ότι οι συμβολαιογράφοι δεν προλαβαίνουν και καθυστερούν υπέρμετρα τη σύνταξη δηλώσεων αποδοχής κληρονομιάς αποδεικνύει την απόλυτη άγνοιά του για τη διαδικασία της αποδοχής κληρονομιάς και καθιστά εαυτόν παντελώς ακατάλληλο για να την αναλάβει. Η ελάχιστη γνώση του αντικειμένου υποδεικνύει ότι η όποια καθυστέρηση οφείλεται:

α) στην καθυστέρηση στη δημοσίευση των διαθηκών από τα αντίστοιχα Ειρηνοδικεία, τουλάχιστον τα μεγάλα (οι 8 μήνες είναι το ελάχιστο),

β) στην καθυστέρηση έκδοσης των πιστοποιητικών περί δημοσίευσης ή μη διαθήκης από το solon.gr, τουλάχιστον για τα μεγάλα Ειρηνοδικεία,

γ) στην καθυστέρηση της φορολογικής αρχής να ανταποκριθεί στην αίτηση του κληρονόμου για την έκδοση αντιγράφου του Ε9 του θανόντα,

δ) στην καθυστέρηση της φορολογικής αρχής για την έκδοση των πιστοποιητικών ΕΝΦΙΑ του θανόντα,

ε) στην πρόσφατη πολυπλοκότητα των δηλώσεων φόρου κληρονομιάς μέσω της πλατφόρμας my-PROPERTY, οι προδιαγραφές της οποίας επιβάλλουν τη σύνταξη μιας δήλωσης ανά ζεύγος θανόντα-κληρονόμου και διαφορετικών εξ αδιαθέτου και εκ διαθήκης, αυξάνοντας με γεωμετρική πρόοδο τον αριθμό των απαιτούμενων δηλώσεων φόρου κληρονομιάς, όταν προηγουμένως μία (1) δήλωση φόρου κληρονομιάς περιελάμβανε όλους τους κληρονόμους, είτε εκ διαθήκης είτε εξ αδιαθέτου με τις αντίστοιχες μερίδες τους από την κάθε αιτία.Εν τω γίνεσθαι του νέου δικαστικού χάρτη της χώρας το αρμόδιο υπουργείο εφαρμόζει το δόγμα του «διαίρει και βασίλευε» μεταξύ των συγγενών νομικών επιστημόνων αντί σοβαρής και μακροχρόνιας διαβούλευσης και νομοπαρασκευαστικών επιτροπών.Συνολικά, η παρούσα ρύθμιση αποτελεί θλιβερό αντίδωρο της Κυβέρνησης προς τον κλάδο των δικηγόρων για να κάμψει και αποσοβήσει τις αντιδράσεις τους για το φορολογικό νομοσχέδιο και για τις αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ως απόδειξη ύπαρξης, πλην του «ποινικού» λαϊκισμού, όπως χαρακτηρίστηκε από επίσημα δικηγορικά χείλη η πρόσφατη νομοθέτηση των ποινικών κωδίκων, και αυτής της περίπτωσης του «συνδικαλιστικού/συντεχνιακού» λαϊκισμού.

25 Φεβρουαρίου 2024, 22:18 | Γ. Μόνο αποποιήσεις στο Δικαστήριο. Αποδοχές οι δικηγόροι μέσω πλατφόρμας.δικηγορικών συλλόγων Είναι πολύπλοκη εργασία που χρειάζεται ειδικευση. Γι 'αυτο είναι οι συμβολαιογραφοι αλλά και οι δικηγόροι

25 Φεβρουαρίου 2024, 11:53 | Μ Από της έναρξης εφαρμογής του Α.Κ. [1946] οι αποδοχές κληρονομιάς αποτελούν αντικείμενο των συμβολαιογράφων, οι οποίοι έχουν ταυτιστεί πλήρως με τις κληρονομίες στη συνείδηση του κόσμου.Η αποδοχή κληρονομιάς ενώπιον του γραμματέα του Πρωτοδικείου προβλέπεται απο τον Α.Κ. για συγκεκριμένες περιπτώσεις. Προς τι άραγε αποσκοπεί η αφαίρεση της κύριας ύλης των συμβ/φων της επαρχίας κυρίως , στην οποία η ύλη των συμβολαιογράφων είναι το 80% αποδοχές κληρονομιάς ,και σε τι αποσκοπεί επίσης η αντιπαράθεση δύο συνεργαζόμενων νομικών επαγγελματιών? Αποτελεί ρουσφέτι προσωπικό σε συγκεκριμένους συλλόγους άραγε? Επειδή ο περισσότερος κόσμος δε γνωρίζει από το 2014 και μετά τι συμβαίνει με τις αποδοχές κληρονομιάς είναι καλά να ενημερωθεί. Για να γίνει η αποδοχή κληρονομιάς υπάρχει καταληκτική ημερομηνία για τη δήλωσή της στη ΔΟΥ, πρέπει να ελεγχθεί το Κτημ.Φύλλο, αν το ακίνητο είναι σωστό ή όχι και χρήζει διόρθωσης στο Κτηματολόγιο, πρέπει να ελεγχθεί το Ε9 του αποβιώσαντα, που 90% είναι λάθος, των κληρονόμων που μετα τον θάνατο του αποβιώσαντα, δεν

έχουν δηλώσει τη κληρονομιά, να διορθωθούν, να πληρωθούν ΕΝΦΙΑ, αναδρομικά για μια πενταετία, να πληρωθούν πρόστιμα και αν είμαστε τυχεροί και μπορούν να πληρώσουν τον ΕΝΦΙΑ να προχωρήσουμε στην αποδοχή. Σημειώνω εδώ ότι στην επαρχία, υπάρχουν χωράφια χωραφούδα, 1000 τ.μ. 300 τ.μ. 1.500 τ.μ., τα οποία μπορεί να κληρονομηθούν από πέντε -έξι κληρονόμους. Υπάρχουν φάκελλοι στα γραφεία μας που περιμένουμε να τελειώσουν οι ρυθμίσεις των 120 δόσεων, στις οποίες μπήκαν οι κληρονόμοι και να μπορέσουμε μετά να υπογράψουμε. Κι αυτό μόνο αν είμαστε τυχεροί να μη χρειάζεται διόρθωση στο κτηματολόγιο, η πιθανότητα γι' αυτό είναι 10% , και η διόρθωση μπορεί να κάνει από τρεις μήνες μέχρι και χρόνια [αν χρειάζεται δικαστική απόφαση]. Επίσης από το 2014 και μετά που εισήχθη ο επώδυνος ΕΝΦΙΑ , οι συμβολαιογράφοι έχουν υποχρέωση να ελέγχουν τον ΕΝΦΙΑ που έχουν συντάξει λογιστές και σε περίπτωση που είναι λάθος τα επισυναπτόμενα πιστοποιητικά, απειλούνται με πρόστιμα 1000€ για κάθε πράξη με τη σημερινή νομοθεσία. Με προηγούμενη νομοθεσία 1000€ για κάθε εσφαλμένο πιστοποιητικό. Υπάρχουν συνάδελφοι στους επιβλήθηκε πρόστιμο 11500€ για αποδοχή κληρονομιάς. Με συγκεκριμένη διάταξη της ΑΑΔΕ οι αποδοχές που γίνονται με Πιστοποιητικά των Δικαστηρίων, δεν έχουν υποχρέωση επισύναψης πισ. ΕΝΦΙΑ. Δηλαδή οφείλει δεν οφείλει κανείς, αποκτά την κληρονομιά χωρίς να πληρώσει κανέναν φόρο. Με το εν λόγω νομοσχέδιο, επισημοποιείται μια τακτική πολλών χρόνων ορισμένων δικηγόρων που κάνουν χρήση αυτής της διάταξης, δεν υποβάλουν ούτε δήλωση φόρου κληρονομιάς, εισπράττουν αμοιβές χωρίς να φαίνονται και είναι όλοι κερδισμένοι εκτός του κράτους και των συμβ/φων. Υπάρχουν πράξεις στις οποίες συμβ/φοι έχουν επισυνάψει και 300 πιστοποιητικά για μια αποδοχή κληρονομιάς. Είναι τόσο εύκολο νομίζετε, να καταρτιστούν, να ελεγχθούν, να διορθωθούν, να μιλάς με διαφορετικούς λογιστές για κάθε κληρονόμο και μετά από δυο χρόνια, να κάνεις την αποδοχή κληρονομιάς. Αυτός είναι ο κύριος λόγος που οι αποδοχές καθυστερούν στους συμβ/φους. Με την εν λόγω διάταξη, δίνουμε την άδεια και με μόνο, να καταστρατηγούνται όλες οι διατάξεις για την διάσφαλιση του δημοσίου συμφέροντος, όπως υποχρεούμαστε οι συμβ/φοι , όπως είναι γνωστό. Γιατί αναρωτιέμαι , ποιος θα πληρώσει το πρόστιμο αν δεν είναι σωστός ο ΕΝΦΙΑ , ο γραμματέας του Δικαστηρίου, ο δικηγόρος που παρίσταται μετά ή ο πολίτης τον οποίο δεν διασφάλισε ο δικηγόρος? Το ερώτημα τίθεται γιατί θεωρώ αυτονόητο, ότι αν ισχύσει η παρούσα διάταξη θα ισχύουν και οι ίδιες υποχρεώσεις και για τους δικηγόρους, στους οποίους μάλιστα δίνεται και δώρο αμοιβή σύμφωνα με την αξία της κληρονομιάς ενώ είναι γνωστό ότι οι συμβ/φοι έχουν νομοθετημένη πολύ μικρή αμοιβή , που δεν ξεπερνά τα 500€ με όλα τα έγγραφα που εκδίδουν για τη φορολόγηση της κληρονομιάς .Επομένως ή θα πρέπει να μην ισχύσει η παρούσα διάταξη, ή αν ισχύσει να είναι με τους ίδιους όρους και τις προϋποθέσεις που ισχύουν για τους συμβ/φους και με αναλογική αμοιβή και των συμβολαιογράφων. Τέλος οι αποδοχές κληρονομιάς στα προηγούμενα χρόνια , όπως βλέπουμε από τα αρχεία μας ήταν δίφυλλες πράξεις χωρίς κανένα συνημμένο. Εμείς πλέον συντάσσουμε αποδοχές και με 50 φύλλα και τεράστιες περιλήψεις.

22 Φεβρουαρίου 2024, 11:54 | ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ Κατ'ορθή ερμηνεία του ισχύοντος άρθρου 812 ΚΠολΔ οι δηλώσεις αποδοχής δεν διενεργούνται στα Ειρηνοδικεία, αλλά στους συμβολαιογράφους, οι οποίοι έχουν τις απαραίτητες γνώσεις και τηρούν και τα σχετικά αρχεία. Η σκοπούμενη μεταφορά των δηλώσεων αποδοχής στους Δικηγόρους και στις Γραμματείες των Δικαστηρίων δεν αποτελεί καμία μεγάλη τομή στην ήδη υπάρχουσα διαδικασία, αντιθέτως θα επιφέρει ΜΕΓΑΛΗ ταλαιπωρία σε όλους τους εμπλεκόμενους (πολίτες, δικηγόρους, συμβολαιογράφους και γραμματείες Δικαστηρίων). Ο πολίτης θα πρέπει να απευθυνθεί σε δικηγόρο, αυτός με τη σειρά του σε συμβολαιογράφο-ελλείψει πείρας και γνώσεων- και μετά από αρκετά χρονοβόρες εργασίες των ανωτέρω, να καταλήξει η αποδοχή στη Γραμματεία, η οποία Γραμματεία κανέναν έλεγχο δεν

υποχρεούνται και δεν δύναται ελλείψει επιστημονικής κατάρτισης να κάνει, παρά μόνο να επικυρώσει τις υπογραφές των συμμετεχόντων. Το αποτέλεσμα θα είναι τα όποια λάθη γίνουν να ακολουθούν την αποδοχή και να πρέπει να ακολουθήσουν διορθώσεις με το ανάλογο κόστος σε χρόνο και χρήμα, μία καθόλου ευέλικτη και εύρυθμη διαδικασία, γιατί θα προκύψει ατελείωτη γραφειοκρατία. Επιπλέον, δεν υπάρχει χώρος στα δικαστήρια για τα αρχεία που θα προστεθούν, και θα πρέπει να αναλωθεί η γραμματεία και με το αντικείμενο αυτό (κατάθεση, τήρηση και ηλεκτρονικού αρχείου, εύρεση χώρου κ.ά.) τη στιγμή που σε όλα τα δικαστήρια της χώρας υπάρχουν ΤΡΑΓΙΚΕΣ ελλείψεις προσωπικού και υποδομών. Συμπερασματικά, κατανοούμε το νόημα του προς ψήφιση νομοσχεδίου να αποσυμφορηθούν τα Δικαστήρια, πλην όμως γίνεται εύκολα αντιληπτό από τα παραπάνω ότι αντιθέτως επιφορτίζονται τα Δικαστήρια (κυρίως Γραμματείες) με επιπλέον δικαστηριακή ύλη και θα έχουμε την τραγική εικόνα στους διαδρόμους των δικαστηρίων όλης της χώρας να άγονται και να φέρονται πολίτες και δικηγόροι σε μία ατέρμονη ταλαιπωρία (συνωστισμός, έλλειψη χρόνου για ραντεβού, έλλειψη χώρου...) Προτεινόμενες λύσεις: 1) Σύμπραξη δικηγόρων-συμβολαιογράφων για τη διενέργεια της αποδοχής, ΧΩΡΙΣ την εμπλοκή δικαστηρίου. 2) Εφόσον ψηφιστεί ως έχει, τουλάχιστον να προβλεφθεί παράσταση ΔΙΑ του δικηγόρου προς αποφυγή περαιτέρω συνωστισμού και αναστάτωσης.

ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΧΩΡΑ ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ (ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ ΠΟΥ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ).

21 Φεβρουαρίου 2024, 21:15 | CSlaw Είναι κοινή διαπίστωση ότι οι συμβολαιογράφοι δεν προλαβαίνουν και καθυστερούν υπέρμετρα τη σύνταξη δηλώσεων αποδοχής κληρονομίας. Το νομοσχέδιο ορθά παρέχει στους δικηγόρους τη δυνατότητα να συντάσσουν και να καταθέσουν δηλώσεις αποδοχής κληρονομίας στο Ειρηνοδικείο. Ο δικηγόρος είναι ο κατ'εξοχήν αρμόδιος για την έρευνα των τίτλων και για την εφαρμογή των διατάξεων περί της κληρονομικής διαδοχής, αφού αυτός μετέχει στις κληρονομικές δίκες και στα κληρονομητήρια. Η δήλωση αποδοχής κληρονομίας είναι πράξη για τους συμβολαιογράφους και εξάλλου και οι ίδιοι εξακολουθούν να μπορούν να συντάσσουν δηλώσεις αποδοχής κληρονομίας. Η παρατήρηση μου έγκειται στο ότι δεν πρέπει ο δικηγόρος να πηγαίνει ΜΕΤΑ στο Ειρηνοδικείο αλλά ΔΙΑ, με εξουσιοδότηση θεωρημένη μέσω GOV, όπως γίνεται και στα Πολυμελή Πρωτοδικεία και στο Εφετείο. Η αποδοχή αποτελεί διαπιστωτική δήλωση και όχι πράξη διαθέσεως ή συμβιβασμό, οπότε δεν υπάρχει κίνδυνος απώλειας δικαιώματος και επομένως ο δικηγόρος μπορεί να παρασταθεί ΔΙΑ ή με εξουσιοδότηση θεωρημένη από GOV.

20 Φεβρουαρίου 2024, 14:42 | ΑΘ Π Θα πρέπει να γνωστοποιηθεί ποιές προϋποθέσεις θα τίθενται για την επιλογή δικηγόρων που θα εκδίδουν τις σχετικές πράξεις (το γενικό περιεχόμενο της σχετικής ΥΑ) αλλά και η ρύθμιση της αποζημίωσης των ανωτέρω, καθώς συνάπτονται στενά με την ουσιαστική αξιολόγηση των αλλαγών που νομοθετούνται εν προκειμένω αλλά και για να υπάρξει ε-ποικοδομητικός διάλογος επ'αυτών.

19 Φεβρουαρίου 2024, 22:24 | Καλά θα πάει και αυτό Όλες οι διατάξεις του νομοσχεδίου είναι ένα συμπλήρωμα ευσεβών πόθων, εξαγοράς, ανεφαρμοστων και αντισυνταγματικών διατάξεων, χωρίς κανέναν σεβασμό στην νομική παράδοση της χώρας και με μόνο επιδιωκόμενο το γραμματίο προείσπραξης. Πραγματικά θλιβερό για τον νομικό μας πολιτισμό.

19 Φεβρουαρίου 2024, 13:02 | Φ. Π. Η χειρότερη, πιο κουραστική, πιο χρονοβόρα και χαμηλότερα αμοιβόμενη πράξη για τον κάθε συμβολαιογράφο είναι η αποδοχή κληρονομίας. Πλην όμως αυτός, ελέγχει, διορθώνει και συνάπτει στην πράξη του όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για να συνεχίσει το ακίνητο να είναι στην αγορά. Με λανθασμένη αποδοχή (όπως είναι οι περισσότερες των Ειρηνοδικείων που κατατίθενται από τους δικηγόρους λόγω των ελλείψεών τους, όχι ηθελημένα αλλά τις

περισσότερες φορές λόγω της λογικής άγνοιας που έχουν στο θέμα αυτό), το μόνο που καταφέρνουν για τον πολίτη είναι περισσότερα έξοδα διότι θα υποχρεωθούν αργά ή γρήγορα να προβούν σε διόρθωση αυτής. Ως βοηθός συμβολαιογράφου κοντόφθαλμα με βολεύει. Τις βαριέμαι, με κουράζουν και μου τρώνε πολύτιμο χρόνο από άλλους φακέλους. Πιο σοβαρά όμως θα διορθώνουμε τα αδιόρθωτα, αφού με κάποιο τρόπο θα έχει καταχωριστεί η πράξη του δικηγόρου στο αρμόδιο Κτηματολογικό Γραφείο. Εντελώς πρόχειρη, ανεύθυνη και χωρίς εμβάθυνση των προβλημάτων που θα δημιουργηθούν η διάταξη.

19 Φεβρουαρίου 2024, 11:53 | Κράτος Δικαίου Ένα πράγμα σωστό θα μπορούσατε να κάνετε (για αποσυμφόρηση των δικαστηρίων που τόσο μαράζι το χετε). Από το χρόνο που θα οριστεί και έπειτα δημοσίευση όλων των διαθηκών από τους συμβολαιογράφους σε μια απλούστατη πλατφόρμα δημοσίευσης διαθηκών για όλη την Ελλάδα, που με την καταχώριση των στοιχείων θα μπορεί να εκδίδει άμεσα και σε οποιοδήποτε χρόνο πιστοποιητικό μη δημοσίευσης άλλης διαθήκης και ανάθεση των αποποιήσεων κληρονομιάς στους συμβολαιογράφους, με τη σύνταξη δηλωτικών και ανάρτηση τους επίσης σε όμοια απλή πλατφόρμα, απ' όπου θα μπορούν να αναζητούνται όλες με πληκτρολόγηση των στοιχείων του κληρονομούμενου. Τόσο απλά και εύκολα. Αλλά καλύτερα να μη δίνω ιδέες γιατί μπορεί να το κάνετε και να το αναθέσετε κι αυτό στους δικηγόρους. Κατά τ' άλλα έχετε γεμίσει το γον με δύχρηστες και άχρηστες πλατφόρμες αλλά αυτό φαίνεται δεν μπορείτε να το κάνετε.

19 Φεβρουαρίου 2024, 11:12 | Κράτος Δικαίου ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΑΡΧΗ; ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΑΙΤΙΑ ΘΑΝΑΤΟΥ; ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΔΗΛΩΣΗΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ; ΒΕΛΓΙΟ : Καμία συγκεκριμένη αρχή δεν είναι αρμόδια για τη διαδικασία κληρονομικής διαδοχής. Ωστόσο, ο νόμος προβλέπει τη συμμετοχή ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ σε περίπτωση ιδιόγραφης ή διεθνούς διαθήκης. Εξάλλου, σε ορισμένες περιπτώσεις, μπορεί να είναι αναγκαία η παρέμβαση του πρωτοδικείου (ή του ειρηνοδικείου), και ιδίως: σε περίπτωση επαγωγής σε ανικάνους (ανηλίκους κ.λπ.), σε περίπτωση αποδοχής κληρονομιάς με το ευεργέτημα της απογραφής, σε περίπτωση σχολάζουσας κληρονομιάς, όταν απαιτείται παράδοση της νομής ή κληροδοσίας, σε περίπτωση δικαστικής εκκαθάρισης/διανομής της περιουσίας με την παρέμβαση ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ οριζόμενου από το δικαστήριο. Ο θάνατος ενός προσώπου συνεπάγεται ότι η κυριότητα των περιουσιακών στοιχείων του μεταβιβάζεται στους κληρονόμους. Οι κληρονόμοι έχουν δυνατότητα επιλογής: να αποδεχθούν την κληρονομία, με απλό και σαφή τρόπο ή με το ευεργέτημα της απογραφής, ή να την αποποιηθούν. Η αποδοχή μπορεί να είναι ρητή ή σιωπηρή: είναι ρητή όταν ο κληρονόμος αποκτά τον τίτλο ή την ιδιότητα του κληρονόμου με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και είναι σιωπηρή όταν ο κληρονόμος προβαίνει σε πράξη που προϋποθέτει αναγκαστικά την πρόθεσή του να αποδεχθεί και στην οποία δεν θα μπορούσε να προβεί παρά μόνο με την ιδιότητα του κληρονόμου. Είναι δυνατή η αποδοχή με το «ευεργέτημα της απογραφής» με την τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στα άρθρα 793 επ. του Αστικού Κώδικα. (.....) Μπορεί επίσης να αποποιηθεί την κληρονομία υποβάλλοντας αντίγραφο της ληξιαρχικής πράξης θανάτου στη γραμματεία του πρωτοδικείου της περιοχής που βρισκόταν η κατοικία του θανόντος και υπογράφοντας πράξη αποποίησης της κληρονομιάς (άρθρα 784 επ. του Αστικού Κώδικα) ή ενώπιον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ. Οι δηλώσεις πρέπει να καταχωρίζονται σε μητρώο που τηρείται στη Γραμματεία του πρωτοδικείου του τόπου επαγωγής της κληρονομιάς. ΤΣΕΧΙΑ : Το τοπικό δικαστήριο είναι αρμόδιο για όλες τις κληρονομικές υποθέσεις (συμπεριλαμβανομένης της παραίτησης από το κληρονομικό δικαίωμα, της αποδοχής της κληρονομιάς, της κληροδοσίας και της διεκδίκησης νόμιμης μοίρας). Σύμφωνα με προκαθορισμένο χρονοδιάγραμμα εργασίας, το δικαστήριο δίδει εντολή σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ να διαχειριστεί τις κληρονομικές υπο-

θέσεις. Ο εν λόγω ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ εν συνεχεία ενεργεί και αποφασίζει σε σχέση με τις κληρονομικές υποθέσεις για λογαριασμό του δικαστηρίου. Η τσεχική νομοθεσία δεν επιτρέπει στους διαδίκους σε κληρονομική διαφορά να διορίσουν ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ της επιλογής τους ΓΕΡΜΑΝΙΑ : Κατ' αρχήν αρμόδιο για υποθέσεις κληρονομιών είναι το δικαστήριο της κληρονομιάς στο ειρηνοδικείο του τελευταίου τόπου συνήθους διαμονής του/της κληρονομούμενου/-ης (στη Βάδη-Βιρτεμβέργη έως τα τέλη του 2017: το αντίστοιχο συμβολαιογραφείο). Η αποποίηση κληρονομιάς πραγματοποιείται με δήλωση προς το δικαστήριο της κληρονομιάς. Η δήλωση πρέπει να κατατίθεται στα πρακτικά του δικαστηρίου της κληρονομιάς ή σε δημοσίως επικυρωμένη μορφή (για περισσότερες λεπτομέρειες, βλέπε παρακάτω). Η δήλωση αποδοχής δεν περιβάλλεται συγκεκριμένο τύπο και επίσης δεν απαιτείται η παραλαβή της. Η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας αποποίησης ισχύει ως αποδοχή. ΙΣΠΑΝΙΑ : Ελλείψει διάταξης τελευταίας βούλησης, οι ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ είναι αρμόδιοι να προσδιορίσουν τους νόμιμους κληρονόμους (πιστοποιητικό κληρονομικής διαδοχής). Εάν ένας από τους ενδιαφερομένους αμφισβητήσει την ιδιότητα του κληρονόμου, τα περιουσιακά στοιχεία που περιλαμβάνει η κληρονομιά ή τη διανομή της κληρονομιάς, αποφασίζει η δικαστική αρχή στο πλαίσιο της οικείας διαδικασίας. Καταρχήν, η αποδοχή και η αποποίηση της κληρονομιάς πραγματοποιείται ενώπιον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ. Ρητή αποδοχή της κληρονομιάς μπορεί επίσης να γίνει μέσω ιδιωτικού εγγράφου, αν και, για αποδεικτικούς σκοπούς και σε περίπτωση κατάληψης κληρονομιάς, απαιτείται η σύνταξη ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΥ δημοσίου εγγράφου. Τα παραπάνω με την επιφύλαξη της ενδεχόμενης παρέμβασης διπλωματικού ή προξενικού υπαλλήλου της Ισπανίας που έχει εξουσίες να ασκεί χρέη ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ. Η αποδοχή μπορεί να είναι σιωπηρή, μέσω πράξεων από τις οποίες συνάγεται απαραίτητα η βούληση αποδοχής ή πράξεων τις οποίες το πρόσωπο αυτό δεν θα είχε δικαίωμα να εκτελέσει χωρίς την ιδιότητα του κληρονόμου. Οποιοδήποτε πρόσωπο μπορεί να αποδείξει ότι έχει έννομο συμφέρον σχετικά με την αποδοχή ή την αποποίηση της κληρονομιάς από έναν κληρονόμο μπορεί να δώσει εντολή στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ώστε ο τελευταίος να τάξει στον εν λόγω κληρονόμο προθεσμία τριάντα ημερολογιακών ημερών για την αποδοχή ή την αποποίηση της κληρονομιάς. Εάν ο κληρονόμος αποποιηθεί την κληρονομιά εις βάρος των πιστωτών του, οι τελευταίοι δύνανται να ζητήσουν από το δικαστήριο να τους επιτρέψει να αποδεχτούν την εν λόγω κληρονομιά εξ ονόματος του οφειλέτη τους με σκοπό την καταβολή των οφειλών του. Δεν επιτρέπεται η μερική ή υπό όρους αποδοχή κληρονομιάς. Ωστόσο, μπορεί να γίνει αποδεκτή η κληρονομιά και όχι η κληροδοσία και το αντίστροφο. ΚΡΟΑΤΙΑ : Η κληρονομική διαδικασία σε πρώτο βαθμό διεξάγεται από το ειρηνοδικείο ή από ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ο οποίος διορίζεται από το δικαστήριο. Κατά τόπο αρμόδιο είναι το ειρηνοδικείο της κατοικίας του κληρονομούμενου κατά τον χρόνο θανάτου του, ή, επικουρικά, το ειρηνοδικείο του τόπου διαμονής του, το ειρηνοδικείο του τόπου όπου βρίσκεται το μεγαλύτερο μέρος της κληρονομιάς στην Δημοκρατία της Κροατίας ή το ειρηνοδικείο του τόπου στα μητρώα του οποίου ήταν εγγεγραμμένος ο κληρονομούμενος. Το δικαστήριο αναθέτει τη διεξαγωγή της κληρονομικής διαδικασίας σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ. Οι υποθέσεις ανατίθενται στους ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥΣ της έδρας του δικαστηρίου κατ' αλφαβητική σειρά με βάση το επώνυμό τους. Δήλωση αποδοχής ή αποποίησης της κληρονομιάς (κληρονομική δήλωση) μπορεί να γίνει προφορικά ενώπιον του ειρηνοδικείου, ενώπιον του δικαστηρίου κληρονομικών διαφορών ή ενώπιον του ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ ο οποίος διεξάγει την κληρονομική διαδικασία, άλλως μπορεί να προσκομιστεί στο δικαστήριο κληρονομικών διαφορών ή στον αρμόδιο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ επικυρωμένο έγγραφο το οποίο περιέχει σχετική δήλωση. Η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης της κληρονομιάς είναι ανέκκλητη. Η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης της κληρονομιάς δεν είναι υποχρεωτική. Κληρονόμος ο οποίος δεν έχει προβεί σε δήλωση αποδοχής ή αποποίησης τεκμαίρεται ότι έχει αποδεχθεί την κληρονομιά σιωπηρά. Κληρονόμος ο οποίος έχει

προβεί σε έγκυρη δήλωση αποδοχής δεν μπορεί να παραιτηθεί από το κληρονομικό του δικαίωμα.ΚΥΠΡΟΣ : Αρμόδια αρχή είναι το Επαρχιακό Δικαστήριο της τελευταίας κατοικίας του διαθέτη/αποβιώσαντα.ΛΙΘΟΥΑΝΙΑ : Αρμόδια αρχή ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ και το δικαστήριο στον τόπο επαγωγής της κληρονομιάς.ΟΥΓΓΑΡΙΑ : Στην Ουγγαρία, οι διαδικασίες που διέπονται από το κληρονομικό δίκαιο άπτονται της αρμοδιότητας των ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ ή των δικαστηρίων. – Εάν δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ των δικαιούχων της κληρονομιάς, τα νομικά ζητήματα που αφορούν στην κληρονομιαία περιουσία ρυθμίζονται κατ' αρχήν κατά τη διαδικασία επαγωγής της κληρονομιάς που διεξάγεται από ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ. Η διαδικασία επαγωγής της κληρονομιάς που διεκπεραιώνεται από ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ είναι διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας κατά την οποία ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ έχει λειτουργία παρόμοια με εκείνη του δικαστηρίου και η διαδικασία ολοκληρώνεται με επίσημη απόφαση («απόφαση για την επαγωγή της κληρονομιάς»). Εάν, ωστόσο, υπάρχει νομική διαφορά μεταξύ των ενδιαφερόμενων, η διαφορά δεν μπορεί να επιλυθεί από τον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ σε αυτές τις περιπτώσεις, ακολουθείται η διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου. Καθώς οι νομικές διαφορές σε κληρονομικά θέματα δεν είναι ιδιαίτερα συχνές, στη συντριπτική πλειονότητά τους, οι κληρονομικές υποθέσεις στην Ουγγαρία ρυθμίζονται οριστικά με τη διαδικασία επαγωγής της κληρονομιάς ενώπιον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ. Το ουγγρικό δίκαιο εφαρμόζει την αρχή της αυτοδίκαιης κτήσης της κληρονομιάς η κληρονομιαία περιουσία μεταβιβάζεται στον κληρονόμο κατά τον χρόνο του θανάτου του διαθέτη χωρίς να απαιτείται ξεχωριστή νομική πράξη. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με το ουγγρικό δίκαιο, δεν είναι απαραίτητο να γίνει δήλωση αποδοχής της κληρονομιάς. Εάν ένας κληρονόμος δεν επιθυμεί να κληρονομήσει, μπορεί να προβεί σε δήλωση αποποίησης της κληρονομιάς. Ο νόμος δεν προβλέπει συγκεκριμένες απαιτήσεις σχετικά με τον τύπο της δήλωσης αποποίησης η δήλωση αποποίησης είναι έγκυρη ως προς τον τύπο της είτε είναι προφορική είτε γραπτή. Παρόλα αυτά, στην Ουγγαρία, η σειρά διαδοχής προσδιορίζεται στο πλαίσιο της τυπικής νομικής διαδικασίας που αποκαλείται διαδικασία επαγωγής της κληρονομιάς. Επομένως, ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ που διεξάγει την εν λόγω διαδικασία πρέπει να ενημερωθεί για την αποποίηση ώστε να τη λάβει υπόψη κατά τη διαδικασία. Επομένως, στην πράξη, η δήλωση αποποίησης γίνεται είτε ενώπιον του ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ που διεξάγει τη διαδικασία επαγωγής της κληρονομιάς είτε με σχετικό έγγραφο που κατατίθεται στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ.

Σε περίπτωση αποποίησης από τον κληρονόμο, η αποποίηση κληρονομιάς ισχύει αναδρομικά από την ημερομηνία θανάτου του διαθέτη: θεωρείται, δηλαδή ότι δεν έχει γίνει επαγωγή της κληρονομιαίας περιουσίας.ΚΑΤΩ ΧΩΡΕΣ : Αρμόδια αρχή των Κάτω Χωρών ως προς το δίκαιο της κληρονομικής διαδοχής είναι οι ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ. Τα μέρη απευθύνονται σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ της επιλογής τους, ανεξαρτήτως του τόπου τελευταίας κατοικίας του θανόντος. Ο κληρονόμος έχει τρεις επιλογές. Εάν επιθυμεί απλώς να αποδεχθεί την κληρονομία, μπορεί να το πράξει, ρητά ή σιωπηρά, χωρίς την τήρηση ειδικών διατυπώσεων. Επακόλουθο της αποδοχής της κληρονομιάς είναι η απεριόριστη προσωπική ευθύνη του κληρονόμου για τα χρέη της κληρονομιάς. Ωστόσο, ο/η κληρονόμος δύναται να περιορίσει την ευθύνη του/της με ρητή αποδοχή της κληρονομιάς με τον όρο ότι το παθητικό της κληρονομιάς δεν υπερβαίνει το ενεργητικό. Εάν ο κληρονόμος επιθυμεί να αποποιηθεί την κληρονομία ή την αποδέχεται με τον όρο ότι το παθητικό της κληρονομιάς δεν υπερβαίνει το ενεργητικό της, οφείλει να υποβάλει δήλωση στο δικαστήριο. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, το δικαστήριο θέτει το χρονικό όριο για την αποδοχή της κληρονομιάς. Η αποδοχή ή αποποίηση των κληροδοσιών πραγματοποιείται χωρίς την τήρηση συγκεκριμένων διατυπώσεων. Στη νομοθεσία των Κάτω Χωρών, η μερική αποδοχή των κληροδοσιών είναι άκυρη. Για την παραίτηση από τη νόμιμη μοίρα, αρκεί ο αναγκαίος κληρονόμος να μην τη διεκδικήσει. Η νομοθεσία δεν προβλέπει ειδικές διατυπώσεις προς τούτο. Εάν οι αναγκαίοι κληρονόμοι παραιτούνται από τη νόμιμη μοίρα

τους, δύνανται να το αναφέρουν σε δήλωσή τους. ΠΟΛΩΝΙΑ : Ο αιτών πρέπει να απευθυνθεί σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ή στο δικαστήριο του τελευταίου τόπου κατοικίας του διαθέτη. Δήλωση αποδοχής ή αποποίησης κληρονομίας υποβάλλεται ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας ή διαμονής του προσώπου που υποβάλλει τη δήλωση, ή ενώπιον συμβολαιογράφου. Πρόσωπα που διαμένουν στο εξωτερικό μπορούν να υποβάλουν δήλωση αποποίησης κληρονομίας με τη μορφή που προβλέπεται από το δίκαιο του τόπου όπου υποβάλλεται η δήλωση. ΡΟΥΜΑΝΙΑ : Η αρμόδια αρχή για τις διαδικασίες μη αμφισβητούμενης κληρονομικής διαδοχής είναι οι ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ, ενώ τα ειρηνοδικεία είναι αρμόδια για τις υποθέσεις αμφισβητούμενης κληρονομικής διαδοχής. Ο κληρονόμος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσφύγει απευθείας στο δικαστήριο υποβάλλοντας βεβαίωση ελέγχου του μητρώου κληρονομιών επικυρωμένη από ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ. Βλ. τα άρθρα 103 επ. του νόμου αριθ. 36/1995 και το άρθρο 193 του κώδικα πολιτικής δικονομίας. Κληρονόμος αποδέχεται την κληρονομία εφόσον αναλαμβάνει ρητά τον τίτλο / την ιδιότητα του κληρονόμου. Σιωπηρή αποδοχή της κληρονομίας επέρχεται με πράξη/ενέργεια στην οποία μπορεί να προβεί μόνο πρόσωπο το οποίο έχει την ιδιότητα του κληρονόμου (άρθρο 1108 του αστικού κώδικα). Η δήλωση αποποίησης κληρονομίας υποβάλλεται ενώπιον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ ή διπλωματικής αποστολής ή προξενικής αντιπροσωπείας της Ρουμανίας [άρθρο 1120 παράγραφος 2 του αστικού κώδικα]. Όλα τα ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΑ έγγραφα που αφορούν την αποδοχή ή την αποποίηση κληρονομίας καταχωρίζονται στο Εθνικό ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟ Μητρώο Κληρονομικών Δικαιωμάτων (Registrul național notarial de evidență a opțiunilor succesoriale — RNNEOS). ΣΛΟΒΑΚΙΑ : Το πρωτοδικείο στην περιφέρεια του οποίου ο θανών διατηρούσε τη μόνιμη κατοικία του κατά τον χρόνο του θανάτου του ή, εάν ο θανών δεν είχε τη μόνιμη κατοικία του στη Σλοβακία, το πρωτοδικείο στην περιφέρεια του οποίου ο θανών διέθετε περιουσιακά στοιχεία και, αν δεν υπάρχει πρωτοδικείο σ' αυτή την περιοχή, το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου απεβίωσε ο θανών. Το πρωτοδικείο διορίζει ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ως αρμόδιο για τη διενέργεια των αναγκαίων πράξεων και για την έκδοση απόφασης επί της υπόθεσης. Οι πράξεις του ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ έχουν ισχύ δικαστικών πράξεων. Στις αρμοδιότητές του δεν περιλαμβάνονται: η λήψη απόφασης για την κίνηση διαδικασίας κληρονομικής διαδοχής, η υποβολή αίτησης παροχής νομικής συνδρομής στο εξωτερικό, η λήψη απόφασης για την απαλλαγή του ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ ή του προσωπικού του από τα καθήκοντά του, ούτε η λήψη απόφασης περί ανατροπής της απόφασης που αφορά την κληρονομική διαδοχή, σε περίπτωση που διαπιστωθεί μεταγενέστερα ότι ο θανών είναι ακόμα εν ζωή ή ότι αποσύρθηκε η δήλωση του θανάτου του. Οι κληρονόμοι δηλώνουν προφορικά ενώπιον του ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ ότι αποδέχονται ή αποποιούνται την κληρονομία, ή υποβάλλουν έγγραφη σχετική δήλωση στο δικαστήριο κληρονομικών διαφορών εντός ενός μηνός από τον χρόνο κοινοποίησης προς τους ίδιους του δικαιώματος αποδοχής/αποποίησης της κληρονομίας και των συνεπειών της σχετικής δήλωσης. ΣΟΥΗΔΙΑ : Η διανομή της κληρονομίας διενεργείται συνήθως χωρίς την παρέμβαση των αρχών. Πραγματοποιείται, αντιθέτως, από τα πρόσωπα που έχουν κληρονομικό δικαίωμα και τους συγκυρίους των περιουσιακών στοιχείων της κληρονομίας, οι οποίοι αναλαμβάνουν τη διανομή της μετά τον θάνατο του κληρονομούμενου. Τα πρόσωπα τα οποία έχουν κληρονομικό δικαίωμα είναι ο/η επιζών (-ώσα) σύζυγος ή συμβιών σύντροφος, τα τέκνα (κληρονόμοι) και οι καθολικοί διάδοχοι. Τρεις μήνες μετά τον θάνατο του κληρονομούμενου υποβάλλεται απογραφή της κληρονομίας στη φορολογική υπηρεσία (Skatteverket). Στο έγγραφο απογραφής κληρονομίας παρατίθενται τα στοιχεία ενεργητικού και παθητικού της κληρονομίας. Αναφέρονται επίσης τα πρόσωπα τα οποία έχουν εξουσία εκπροσώπησης της κληρονομίας. (.....) Με σχετικό αίτημα οποιουδήποτε κληρονόμου, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει τον διορισμό επίσημου διαχειριστή της κληρονομίας (boutredningsman), καθώς και να διορίσει τέτοιον επίσημο διαχειριστή.

Σε περίπτωση που οι κληρονόμοι δεν συμφωνούν στη διανομή της κληρονομίας, διορίζεται ειδικός διανομέας της κληρονομίας (skiftesman). Το πρόσωπο αυτό μπορεί να προβεί σε αναγκαστική διανομή της κληρονομίας. Ο διανομέας της κληρονομίας διορίζεται από το αρμόδιο τακτικό δικαστήριο. Το ίδιο δικαστήριο είναι επίσης αρμόδιο για τις κληρονομικές διαφορές. Σε περίπτωση που οποιοσδήποτε από τους κληρονόμους είναι ανήλικος ή ανίκανος για δικαιοπραξία, διορίζεται επίτροπος. Ο επίτροπος (god man) διορίζεται από τον βασικό κηδεμόνα (överförmyndaren). Δεν απαιτείται ειδική αποδοχή του κληρονομικού δικαιώματος εκ μέρους του κληρονόμου. Ωστόσο, ο κληρονόμος οφείλει να κοινοποιήσει την ύπαρξή του και, εφόσον δικαιούται μερίδιο επί της κληρονομίας, να συνδράμει στη διαχείρισή της. Πρόσωπο το οποίο κατονομάζεται ως κληρονόμος σε διαθήκη οφείλει, εφόσον επιθυμεί να ασκήσει το σχετικό δικαίωμα, να κοινοποιήσει τη διαθήκη στους νόμιμους κληρονόμους. Αυτό σημαίνει παράδοση θεωρημένου αντιγράφου της διαθήκης στους κληρονόμους, έναντι βεβαίωσης παραλαβής. Μετά την κοινοποίηση της διαθήκης, τυχόν κληρονόμοι οι οποίοι θεωρούν ότι αυτή πρέπει να κηρυχθεί άκυρη ή επιθυμούν την τροποποίησή της προκειμένου να λάβουν τη νόμιμη μοίρα τους ή ο/η επιζών(-ώσα) σύζυγος που επικαλείται τον κανόνα του ελάχιστου μεριδίου, διαθέτουν περιθώριο έξι μηνών για να καταθέσουν στο δικαστήριο αγωγή ακύρωσης. Τα τέκνα ή εγγόνια του θανόντος μπορούν να παραιτηθούν από το κληρονομικό τους δικαίωμα υπέρ του/της επιζώντος(-ώσας) συζύγου. Η εν λόγω παραίτηση δεν συνιστά αποποίηση της κληρονομίας αντιθέτως, ο κληρονόμος απλώς αναβάλλει το κληρονομικό του δικαίωμα. Ο κληρονόμος θα έχει δευτερεύον κληρονομικό δικαίωμα από την κληρονομία του/της επιζώντος(-ώσας) συζύγου, μετά δε τον θάνατο αυτού(-ής), ο κληρονόμος δικαιούται να λάβει το ελάχιστο μερίδιό του επί της κληρονομίας. Σε περίπτωση που ο κληρονόμος δεν είναι εν ζωή κατά τον χρόνο θανάτου του/της επιζώντος(-ώσας) συζύγου, το μερίδιό του περιέρχεται στους δικούς του κληρονόμους. Κληρονόμος ή κληροδόχος μπορεί να παραιτηθεί του σχετικού του δικαιώματος με απευθείας δήλωση προς τον διαθέτη, δηλαδή πριν από τον χρόνο θανάτου του τελευταίου. Εφόσον δεν ορίζεται άλλως, η εν λόγω παραίτηση ισχύει για τους κληρονόμους του κληρονόμου. Ωστόσο, τα τέκνα ή εγγόνια ή οι κληρονόμοι αυτών διατηρούν πάντοτε το δικαίωμα στη νόμιμη μοίρα. Σε περίπτωση που κάποιος κληρονόμος ή κληροδόχος παραιτηθεί ή δεν αναλάβει το μερίδιό του, η σουηδική φορολογική υπηρεσία μπορεί να τον διατάξει να ασκήσει το δικαίωμά του εντός έξι μηνών από τη σχετική εντολή. Εάν ο κληρονόμος ή κληροδόχος δεν ασκήσει το δικαίωμά του, εκπίπτει του σχετικού δικαιώματος επί της κληρονομίας. Παραίτηση από κληρονομικό δικαίωμα χωρεί έως τον χρόνο διανομής της κληρονομίας. ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ : Η αποδοχή μπορεί να πραγματοποιηθεί με υποβολή γραπτής αίτησης στο τοπικό δικαστήριο της κληρονομίας και καταχωρίζεται σε ειδικό μητρώο. Αποδοχή κληρονομίας λαμβάνει επίσης χώρα, ακόμη κι αν δεν έχει υποβληθεί γραπτή αίτηση, όταν ο κληρονόμος προβεί σε ενέργεια η οποία υποδηλώνει σαφώς την πρόθεσή του να αποδεχθεί την κληρονομία ή όταν αποκρύπτει κληρονομιαία περιουσιακά στοιχεία. Στη δεύτερη περίπτωση, ο κληρονόμος εκπίπτει του κληρονομικού του δικαιώματος επί των κληρονομιών στοιχείων τα οποία έχει αποκρύψει. Εναλλακτικά η αποδοχή μπορεί να πραγματοποιηθεί με το ευεργέτημα της απογραφής, οπότε ο κληρονόμος ευθύνεται μόνον στο μέτρο της περιουσίας που έχει κληρονομήσει. Στις εν λόγω περιπτώσεις, η αποδοχή της κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής πρέπει να δηλωθεί εγγράφως στο τοπικό δικαστήριο εντός τριών μηνών από την ημερομηνία κατά την οποία ο κληρονόμος έλαβε γνώση της επαγωγής της κληρονομίας. Το τοπικό δικαστήριο μπορεί να χορηγήσει παράταση της εν λόγω προθεσμίας έως τρεις μήνες. Κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε έχοντος έννομο συμφέρον, το τοπικό δικαστήριο, αφότου επιδώσει κλήση προς το πρόσωπο το οποίο έχει κληρονομικό δικαίωμα, τάσσει προθεσμία σε αυτό να αποδεχθεί ή να αποποιηθεί την κληρονομία. Εάν έχει ασκηθεί αγωγή κατά του κληρονόμου, η προθεσμία τάσσεται από το δικαστήριο το οποίο

δικάζει την αγωγή. Σε περίπτωση που ο κληρονόμος δεν απαντήσει εντός της ταχθείσας προθεσμίας, εκπίπτει του δικαιώματος αποδοχής της κληρονομίας. Σε αυτή την περίπτωση, η δήλωση του κληρονόμου καταχωρίζεται σε ειδικό μητρώο δηλώσεων αποδοχής και αποποίησης κληρονομιών. Η αποδοχή της κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής είναι υποχρεωτική για όσους δεν έχουν συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας τους, έχουν κηρυχθεί ανίκανοι να διαχειρίζονται τις υποθέσεις τους, το δημόσιο και τις δημόσιες αρχές, και η εν λόγω δήλωση αποδοχής πρέπει να υποβληθεί γραπτώς εντός τριών μηνών από τη γνώση της επαγωγής της κληρονομίας. Η αποδοχή καταχωρίζεται σε ειδικό μητρώο που τηρείται στο περιφερειακό δικαστήριο της κληρονομίας. Σε περίπτωση διαθήκης, το πρόσωπο που έχει στην κατοχή του ιδιόγραφη διαθήκη πρέπει να την εγχειρίσει σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ προς δημοσίευση το συντομότερο δυνατό αφότου λάβει γνώση του θανάτου του διαθέτη. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει από το τοπικό δικαστήριο (rayonen sad) του τόπου διαδοχής να τάξει προθεσμία για την υποβολή της διαθήκης σε ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ προς δημοσίευση. Ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ δημοσιεύει τη διαθήκη καταρτίζοντας δήλωση η οποία περιέχει περιγραφή του είδους της διαθήκης και σημειώνει την αποσφράγιση της. Η σχετική δήλωση υπογράφεται από το πρόσωπο το οποίο εγχειρίζει τη διαθήκη και από τον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ. Το έγγραφο της διαθήκης επισυνάπτεται στη δήλωση και μονογράφεται σε κάθε σελίδα από τα ανωτέρω πρόσωπα. Εάν η διαθήκη έχει εγχειριστεί στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ προς φύλαξη (άρθρο 25 παράγραφος 2 του νόμου περί κληρονομικής διαδοχής), οι ανωτέρω ενέργειες εκτελούνται από τον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ. Η διαδοχή επέρχεται με την αποδοχή της κληρονομίας. Η αποδοχή ισχύει από τον χρόνο επαγωγής. Εκτός από τις περιπτώσεις ρητούς αποδοχής με γραπτή αίτηση, η αποδοχή της κληρονομίας πραγματοποιείται επίσης, ακόμη κι αν δεν έχει υποβληθεί γραπτή αίτηση, αν ο κληρονόμος διενεργεί πράξη από την οποία προκύπτει σαφώς η πρόθεσή του να αποδεχθεί την κληρονομία ή αποκρύπτει τα κληρονομιαία περιουσιακά στοιχεία. Στη δεύτερη περίπτωση, ο κληρονόμος εκπίπτει του κληρονομικού του δικαιώματος επί των κληρονομιαίων στοιχείων τα οποία έχει αποκρύψει. Κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε έχοντος έννομο συμφέρον, το τοπικό δικαστήριο, αφότου επιδώσει κλήση προς το πρόσωπο το οποίο έχει κληρονομικό δικαίωμα, τάσσει προθεσμία σε αυτό να αποδεχθεί ή να αποποιηθεί την κληρονομία. Εάν έχει ασκηθεί αγωγή κατά του κληρονόμου, η προθεσμία τάσσεται από το δικαστήριο το οποίο δικάζει την αγωγή. Σε περίπτωση που ο κληρονόμος δεν απαντήσει εντός της ταχθείσας προθεσμίας, εκπίπτει του δικαιώματος αποδοχής της κληρονομίας. Σε αυτή την περίπτωση, η δήλωση του κληρονόμου καταχωρίζεται σε ειδικό μητρώο δηλώσεων αποδοχής και αποποίησης κληρονομιών. Η αποποίηση της κληρονομίας διενεργείται με την ίδια διαδικασία και καταχωρίζεται με τον ίδιο τρόπο. Πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη η υποχρέωση, που ορίζεται στο άρθρο 43 του νόμου περί εθνικών φόρων και τελών (Zakon za mestnite danatsi i taksi), που υπέχουν οι τράπεζες, οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις και άλλες εταιρείες, καθώς και κάθε άλλη οντότητα που τηρεί καταθέσεις ή είναι υπόχρεη για κινητές αξίες, χρηματικά ποσά ή άλλα περιουσιακά στοιχεία που περιλαμβάνονται στην κληρονομία της οποίας γνωρίζουν την επαγωγή, να αποστέλλουν απογραφή του εκάστοτε περιουσιακού στοιχείου στον δήμο της κληρονομίας πριν από την καταβολή, παράδοση ή μεταβίβαση του εν λόγω περιουσιακού στοιχείου. ΕΣΘΟΝΙΑ : Στην Εσθονία η διαδικασία κληρονομικής διαδοχής διεξάγεται από τον Εσθονό ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ του τόπου κίνησης της διαδικασίας κληρονομικής διαδοχής αν ο τόπος της τελευταίας κατοικίας του κληρονομούμενου βρίσκεται στην Εσθονία. Ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ διενεργεί εγγραφή στο μητρώο κληρονομικής διαδοχής σχετικά με την κίνηση της διαδικασίας κληρονομικής διαδοχής. Εάν η τελευταία κατοικία του κληρονομούμενου βρίσκεται σε ξένη χώρα, Εσθονός ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ διεξάγει τη διαδικασία κληρονομικής διαδοχής μόνο για ακίνητα που

βρίσκονται στην Εσθονία, υπό τον όρο ότι η διαδικασία κληρονομικής διαδοχής δεν μπορεί να διεξαχθεί στην αλλοδαπή ή οι διαδικασίες που διεξάγονται στην αλλοδαπή δεν περιλαμβάνουν το ακίνητο που βρίσκεται στην Εσθονία ή το πιστοποιητικό κληρονόμων (κληρονομητήριο) που έχει συνταχθεί στην αλλοδαπή δεν αναγνωρίζεται στην Εσθονία. Η διαδικασία κληρονομικής διαδοχής διεξάγεται από Εσθονό ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ακόμη και αν ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 650/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων, την αποδοχή και εκτέλεση δημόσιων εγγράφων στον τομέα της κληρονομικής διαδοχής και την καθιέρωση ευρωπαϊκού κληρονομητηρίου (ΕΕ L 201 της 27.7.2012, σ. 107-134) επιβάλλει τη διεξαγωγή της διαδικασίας κληρονομικής διαδοχής στην Εσθονία, κατ' εφαρμογή των άρθρων 4-15 και 17 του εν λόγω κανονισμού. Η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης κληρονομίας υποβάλλεται στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ που χειρίζεται την κληρονομική υπόθεση. Η σχετική δήλωση επικυρώνεται από άλλο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ, ο οποίος εν συνεχεία την προωθεί στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ που έχει αναλάβει την κληρονομική διαδικασία. Η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης της κληρονομίας μπορεί επίσης να επικυρωθεί από προξενικούς υπαλλήλους με επαρκή προσόντα οι οποίοι εργάζονται σε εσθονικά προξενεία του εξωτερικού. Ο προξενικός υπάλληλος οφείλει να προωθήσει αμέσως τη δήλωση που επικυρώνει στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ που έχει αναλάβει την κληρονομική διαδικασία. ΓΑΛΛΙΑ : Στη Γαλλία, αρμόδιος για θέματα κληρονομικής διαδοχής είναι ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ. Η συμμετοχή του είναι υποχρεωτική όταν η κληρονομία περιλαμβάνει ακίνητα. Είναι προαιρετική εάν δεν υπάρχουν ακίνητα. Ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ καταρτίζει κληρονομητήριο (acte de notoriété) στο οποίο ορίζεται η επαγωγή της κληρονομίας και συντάσσει τις βεβαιώσεις ακινήτων που επιτρέπουν τη μεταβίβαση ακινήτων αιτία θανάτου βοηθά τους κληρονόμους να διεκπεραιώσουν τις φορολογικές υποχρεώσεις τους (σύνταξη και κατάθεση της δήλωσης αποδοχής κληρονομίας εντός των προθεσμιών και πληρωμή του φόρου κληρονομίας) εάν η σύνθεση της κληρονομιάς περιουσίας το επιτρέπει και ανάλογα με τον αριθμό των κληρονόμων και τη βούλησή τους, οργανώνει τη διανομή της κληρονομίας μεταξύ των κληρονόμων, συντάσσοντας πράξη διανομής (acte de partage). Σε περίπτωση διαφοράς, καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο είναι το πολυμελές πρωτοδικείο του τόπου επαγωγής της κληρονομίας. Το εν λόγω δικαστήριο έχει αποκλειστική αρμοδιότητα. Η γραμματεία του πρωτοδικείου του τόπου επαγωγής της κληρονομίας είναι αρμόδια να παραλαμβάνει δηλώσεις αποποίησης ή αποδοχής μέχρι το ποσό του καθαρού ενεργητικού της κληρονομίας. Για τις άνευ όρων αποδοχές κληρονομίας δεν απαιτούνται ειδικές διατυπώσεις. ΙΤΑΛΙΑ : Η κληρονομία επάγεται στον κληρονόμο μέσω δήλωσης αποδοχής του τελευταίου, ενώ η κληροδοσία επάγεται αυτοδικαίως, υπό την προϋπόθεση ότι ο κληροδόχος δεν την αποποιείται. Η αποδοχή κληρονομίας δεν μπορεί να είναι μερική, ενώ μπορεί να είναι είτε ρητή (μέσω της αντίστοιχης δήλωσης αποδοχής) είτε σιωπηρή (όταν ο κληρονόμος εκτελεί πράξεις που θα ήταν αδύνατο να εκτελεστούν αν το πρόσωπο αυτό δεν ήταν ο κληρονόμος, όπως π.χ. η πώληση ενός αγαθού από την κληρονομιαία περιουσία). Η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης πραγματοποιείται μέσω δήλωσης που συντάσσεται από συμβολαιογράφο ή υπάλληλο του αρμόδιου δικαστηρίου στον τόπο επίλυσης της κληρονομικής διαδοχής. Ο ίδιος κανόνας ισχύει στην περίπτωση κληρονόμων δικαιούχων νόμιμης μοίρας, οι οποίοι δεν μπορούν να αποδεχτούν ή να αποποιηθούν μόνο τη νόμιμη μοίρα. Ωστόσο, οι κληρονόμοι αυτοί μπορούν να αποποιηθούν τα δικαιώματά τους στη νόμιμη μοίρα της κληρονομιαίας περιουσίας σε περιπτώσεις που η νόμιμη μοίρα έχει υποστεί ζημία. Εάν δικαιούχος νόμιμης μοίρας έχει αποκλειστεί από την κληρονομιαία περιουσία ή του κληροδοτήθηκε μερίδα μικρότερη από τη νόμιμη μοίρα που δικαιούται, μπορεί να καταθέσει αγωγή για να διεκδικήσει το δικαίωμά του στη νόμιμη μοίρα. ΛΕΤΟΝΙΑ : Αρμόδια αρχή: Πιστοποιημένος

συμβολαιογράφος (zvērināts notārs). ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ : Η διαδικασία κληρονομικής διαδοχής κινείται από τον (τους) κληρονόμο (-ους) που αναθέτει (-ουν) με δική του (τους) πρωτοβουλία στον ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ της επιλογής του (τους) ή ο διαθέτης καθορίζει το σύνολό των ενεργειών ρύθμισης της κληρονομικής διαδοχής. Όσον αφορά την αποδοχή μιας κληρονομιάς, η νομοθεσία του Λουξεμβούργου δεν ορίζει συγκεκριμένη αρχή ενώπιον της οποίας πρέπει να γίνεται η εν λόγω αποδοχή. Οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν ότι η αποδοχή μπορεί να είναι ρητή ή σιωπηρή. Είναι ρητή, όταν αποκτάται ο τίτλος ή η ιδιότητα του κληρονόμου με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η αποδοχή είναι σιωπηρή όταν ο κληρονόμος προβαίνει σε πράξη η οποία υποδηλώνει κατ' ανάγκην την πρόθεση αποδοχής και στην οποία δεν θα είχε εξουσία να προβεί παρά μόνον ως κληρονόμος που αποδέχεται την κληρονομιά. Όσον αφορά την αποποίηση, οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα προβλέπουν ότι αυτή πραγματοποιείται στη γραμματεία του δικαστηρίου στη δικαιοδοσία του οποίου επάγεται η κληρονομιά, και εγγράφεται σε ειδικό μητρώο που τηρείται για τον σκοπό αυτό. Λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειες, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που είναι δυνατόν να προκύψουν από μια κληρονομική διαδοχή, καλό θα ήταν να συμβουλευέται κανείς ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ πριν από αποδοχή όσο και την αποποίηση κληρονομιάς. ΜΑΛΤΑ : Τα δικαστήρια της Μάλτας έχουν γενική δικαιοδοσία για την εκδίκαση διαφορών σε σχέση με την κληρονομική διαδοχή. Το δικαστήριο διανομής κληρονομιών έχει ειδική δικαιοδοσία σε ορισμένες ειδικές περιστάσεις, όταν οι κληρονόμοι δεν συμφωνούν σχετικά με τον τρόπο διανομής της κληρονομιάς. Γενικά, όταν δεν υπάρχουν διαφωνίες ή διαφορές σε σχέση με την κληρονομική διαδοχή, οι υποθέσεις αυτές διεκπεραιώνονται από τους δικηγόρους και τους ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥΣ. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί επίσης να προσφύγει στο Δικαστήριο Εκούσιας Δικαιοδοσίας, προκειμένου να ζητήσει την έκδοση απόφασης που θα διατάσσει την έναρξη της κληρονομικής διαδοχής υπέρ του ιδίου. Για την κατάθεση δήλωσης αποδοχής ή αποποίησης κληρονομιάς; Ο γραμματέας του Δικαστηρίου και οι ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ. ΑΥΣΤΡΙΑ : Ειρηνοδικείο (Bezirksgericht)· δικαστικός επίτροπος (ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ) ως όργανο του δικαστηρίου. Καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο είναι το ειρηνοδικείο στην περιφέρεια του οποίου υπαγόταν τελευταία ο θανών (βάσει της κατοικίας ή της συνήθους διαμονής του) (άρθρο 105 του νόμου για τη δικαστική δικαιοδοσία — JN σε συνδυασμό με τα άρθρα 65 και 66 του JN). Το ειρηνοδικείο χρησιμοποιεί για τη διεξαγωγή της διαδικασίας έναν ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ ως δικαστικό επίτροπο (άρθρο 1 του νόμου περί δικαστικού επιτρόπου, GKG). Για την κατάθεση δήλωσης αποδοχής ή αποποίησης κληρονομιάς; Ειρηνοδικείο (Bezirksgericht), δικαστικός επίτροπος (ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ) ως όργανο του δικαστηρίου. ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ : Σε περίπτωση αμφισβητούμενης διαδοχής, αρμοδιότητα για τη διενέργεια της απογραφής είναι τα δικαστήρια ή τα ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΕΙΑ, σύμφωνα με το άρθρο 1083 του πορτογαλικού Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Σε περίπτωση απλής αποδοχής της κληρονομιάς δεν απαιτείται η διεξαγωγή της διαδικασίας απογραφής. Σ' αυτήν την περίπτωση οι κληρονόμοι και κληροδόχοι εκκαθαρίζουν και διανέμουν μεταξύ τους την κληρονομιά με κοινή συμφωνία, χωρίς να είναι υποχρεωτική η διαδικασία ενώπιον συμβολαιογράφου ή δικαστηρίου. Στην περίπτωση σχολάζουσας κληρονομιάς αποδοτέας στο Δημόσιο, η αντίστοιχη ειδική δικαστική διαδικασία εκκαθάρισης της κληρονομιάς υπέρ του Δημοσίου διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου, σύμφωνα με τα άρθρα 2152 έως 2155 του πορτογαλικού Αστικού Κώδικα. Στην περίπτωση μη αμφισβητούμενης διαδοχής, αρμόδιοι είναι οι ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ, τα ληξιαρχεία και τα κτηματολόγια, χωρίς να ισχύουν περιορισμοί ως προς την κατά τόπον αρμοδιότητα. Επομένως, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στον φορέα της επιλογής τους χωρίς τοπικό περιορισμό. Σε περίπτωση μη αμφισβητούμενης διαδοχής, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν, εναλλακτικά, να προβούν σε διανομή ενώπιον οποιουδήποτε δικηγόρου και δικαστικού πληρεξουσίου της Πορτογαλίας, ΕΦΟΣΟΝ ΕΧΕΙ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΒΕΒΑΙΩΘΕΙ Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΩΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ (π.χ.

από δημόσιο μητρώο ή από ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ). Ως προς την αρμόδια αρχή προς την οποία υποβάλλεται η δήλωση αποδοχής ή αποποίησης κληρονομιάς, δεν υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ κληροδοσίας και κληρονομιάς ή μεταξύ νόμιμης και εκούσιας διαδοχής. Συνεπώς η απάντηση και στις τρεις αυτές ερωτήσεις είναι η ίδια. Εφόσον έχει γίνει αποδοχή της κληρονομιάς με το ευεργέτημα της απογραφής, η δήλωση αποδοχής γίνεται στο πλαίσιο της διαδικασίας απογραφής. Σ' αυτή την περίπτωση, αρμοδιότητα την παραλαβή της δήλωσης αποδοχής έχει το δικαστήριο ή ο συμβολαιογράφος. Η αποδοχή της κληρονομιάς με το ευεργέτημα της απογραφής διασφαλίζεται με τη διεξαγωγή απογραφής ή την παρέμβαση σ' αυτή. Άλλο είδος αποδοχής κληρονομιάς είναι η απλή αποδοχή, η οποία λαμβάνει χώρα όταν η κληρονομιά γίνεται δεκτή και διανέμεται χωρίς να απαιτείται η διεξαγωγή της διαδικασίας απογραφής. Οι κανόνες που διέπουν την αποδοχή της κληρονομιάς ισχύουν και για την αποδοχή της κληροδοσίας. Η διαφορά μεταξύ κληροδοσίας και κληρονομιάς διευκρινίζεται στην απάντηση της επόμενης ερώτησης. Σε περίπτωση διεξαγωγής της διαδικασίας απογραφής, η δήλωση αποποίησης πρέπει να γίνει ή να επισυναφθεί στο πλαίσιο αυτής. Σ' αυτή την περίπτωση, αρμοδιότητα την παραλαβή της δήλωσης αποποίησης έχει το δικαστήριο ή ο συμβολαιογράφος. Η αποποίηση διενεργείται ως εξής: με δημόσιο ή με επικυρωμένο ιδιωτικό έγγραφο, εφόσον υπάρχουν περιουσιακά στοιχεία τα οποία σύμφωνα με τον νόμο μπορούν να διατεθούν μόνο με αυτόν τον τρόπο με ιδιωτικό έγγραφο στις λοιπές περιπτώσεις. Η αποδοχή ή αποποίηση κληρονομιάς ή κληροδοσίας είναι μονομερής δικαιοπραξία, δηλαδή αμφότερες διενεργούνται με τη μορφή δήλωσης του κληρονόμου ή κληροδόχου, η οποία δεν απαιτείται να απευθυνθεί ούτε να κοινοποιηθεί σε συγκεκριμένο πρόσωπο. Στην περίπτωση σχολάζουσας κληρονομιάς, οι ενδιαφερόμενοι ή η Εισαγγελία μπορούν να ζητήσουν από το δικαστήριο να ειδοποιήσει τον κληρονόμο να προβεί σε αποδοχή της κληρονομιάς, σύμφωνα με τα άρθρα 1039 έως 1041 του πορτογαλικού Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Σ' αυτήν την περίπτωση, αρμόδιο για την παραλαβή της δήλωσης αποδοχής ή αποποίησης είναι το δικαστήριο. Η κληρονομιά θεωρείται σχολάζουσα για όσο χρονικό διάστημα δεν έχει υπάρξει αποδοχή της και δεν έχει αυτή κηρυχθεί ως αποδοτέα στο Δημόσιο. ΣΛΟΒΕΝΙΑ : Οι κληρονομικές διαφορές δικάζονται από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας της Σλοβενίας. Καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο είναι το τοπικό δικαστήριο (okrajno sodišče). Για την κατάθεση δήλωσης αποδοχής ή αποποίησης κληρονομιάς; Το δικαστήριο στο πλαίσιο της κληρονομικής διαδικασίας. ΦΙΝΛΑΝΔΙΑ : Αρμόδιες για θέματα που αφορούν τη διαχείριση της κληρονομιάς είναι διάφορες αρχές. Η απογραφή της κληρονομιάς (perukirja), που συνίσταται σε κατάλογο με τα στοιχεία ενεργητικού και παθητικού της κληρονομιάς, πρέπει να διαβιβάζεται στη φορολογική αρχή της περιοχής όπου διέμενε ο κληρονομούμενος εντός ενός μήνα από την κατάρτισή της. Επίσης, μπορεί να ζητηθεί η επικύρωση του καταλόγου των προσώπων τα οποία δικαιούνται μερίδιο επί της κληρονομιάς από την υπηρεσία δεδομένων ψηφιακών και δημογραφικών υπηρεσιών ή, στην περιφέρεια των νήσων Åland, από την κρατική υπηρεσία των νήσων Åland. Το Δημόσιο Ταμείο είναι η κεντρική υπηρεσία η οποία είναι αρμόδια για θέματα που αφορούν κτήση περιουσίας από το Δημόσιο. Το περιφερειακό δικαστήριο (käräjäoikeus) της περιοχής όπου διέμενε ο κληρονομούμενος είναι αρμόδιο για κάθε υπόθεση που αφορά την κληρονομιά. Αποδοχή της κληρονομιάς μπορεί να γίνει με ανάληψη της ευθύνης της κληρονομιάς περιουσίας. Οι κληρονόμοι μπορεί επίσης να καταρτίσουν χωριστή δήλωση αποδοχής της κληρονομιάς. Σε περίπτωση που η κληρονομιά έχει διαιρεθεί, η δήλωση αποδοχής πρέπει να απευθύνεται προς τους υπόλοιπους κληρονόμους που έχουν αποδεχθεί την κληρονομιά. Σε περίπτωση που η κληρονομιά δεν έχει διανεμηθεί, η δήλωση αποδοχής πρέπει να καταρτίζεται προς τον διαχειριστή της κληρονομιάς. Η σχετική δήλωση μπορεί επίσης να προσκομιστεί ενώπιον των δικαστηρίων. Δεν υπάρχει συγκεκριμένη μορφή για τη δήλωση αποποίησης της κληρονομιάς, ωστόσο αυτή πρέπει να καταρτίζεται εγγράφως. Η δήλωση

αποποίησης καταρτίζεται από οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δικαιούται να λάβει μερίδιο στην κληρονομία, από τον διαχειριστή της κληρονομίας, τον διανομέα της κληρονομίας, τον εκτελεστή διαθήκης ή από τους κατιόντες οι οποίοι υποκαθιστούν αποβιώσαντες κληρονόμους. Η δήλωση αποποίησης παράγει αποτελέσματα έναντι της κατάσχεσης από πιστωτές εφόσον ο αποποιούμενος κληρονόμος την κοινοποιήσει ως προς την κληρονομία του θανόντος ή υποβάλει τη δήλωση αποποίησης στην υπηρεσία δεδομένων ψηφιακών και δημογραφικών υπηρεσιών ή, στην περιφέρεια των νήσων Åland, στην κρατική υπηρεσία των νήσων Åland προκειμένου αυτή να καταχωριστεί προσηκόντως στα σχετικά μητρώα (κεφ. 4 άρθρο 81 του Κώδικα Εκτέλεσης). ΠΗΓΗ : <https://e-justice.europa.eu/166/EL/succession> ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ SITE E-JUSTICE, ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΟΤΙ ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ. Ακόμη δε και στις άλλες δύο χώρες-κράτη δικαίου σαν κι εμάς Ουγγαρία και Πολωνία, ο συμβολαιογράφος φαίνεται να έχει ισχυρότατο ρόλο στη διαδικασία. Επομένως, στην Ελλάδα εισάγεται μια νέα καινοτόμα δράση για το σύνολο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν δεν ήταν περισσότερα αστεία όλα αυτά θα ταν τραγικά. Τραγικά αστεία.

18 Φεβρουαρίου 2024, 10:05 | ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ Α. ΔΗΛΩΣΗ ΦΟΡΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ Η σύνταξη ΔΦΚ απαιτεί εξειδικευμένες και πλήρεις γνώσεις γύρω από το ακίνητο, που μόνο ο Συμβολαιογράφος διαθέτει, καθώς αυτό είναι το κύριο αντικείμενό του. Ενδεικτικά αναφέρω:

- όλης της πολυδαίδαλης νομοθεσίας για τον υπολογισμό αντικειμενικών αξιών
- της νομοθεσίας για την αυθαίρετη δόμηση: υπολογισμός κτισμάτων που έχουν τ.μ. νόμιμα αλλά και αυθαίρετα, τα οποία έχουν τακτοποιηθεί με διάφορους νόμους και σε διάφορες χρονολογίες
- της νομοθεσίας για οικοπέδα που έχουν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως με πράξεις εφαρμογής, περιπτώσεις που έχουν κυρωθεί ή δεν έχουν κυρωθεί, οικοπέδα που βαρύνονται ή επωφελούνται από δουλείες κλπ.
- της νομοθεσίας για τα εκτός σχεδίου ακίνητα (αγροτεμάχια), αρτιότητες, Γ.Π.Σ., δασική νομοθεσία, πηγές υδροληψίας ή αρδευτικά έργα, κτίσματα σε αγροτικά ακίνητα χωρίς άδειες, ερειπωμένα, ημιτελή,
- κτίσματα βιομηχανικά, επαγγελματικά, τουριστικά, που διέπονται από ειδικότατη νομοθεσία και πολλά άλλα. Δεν είναι όλα τα ακίνητα απλές οριζόντιες ιδιοκτησίες σε πόλεις. Αποτέλεσμα: δηλώσεις ημιτελείς και εσφαλμένες, που θα επιφέρουν:
- ΑΤΕΛΗ φορολόγηση και
- ΠΡΟΣΤΙΜΑ για τους πολίτες όταν εκκαθαριστούν από την ΑΑΔΕ (μετά από κάποια χρόνια)
- ΕΚΤΕΤΑΜΕΝΗ ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ Ή ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΣ των σχετικών εκθέσεων αποδοχής κληρονομίας που θα έχουν συνταχθεί από δικηγόρους.

Β. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΝΦΙΑ

Σήμερα ο Συμβολαιογράφος, για κάθε ακίνητο που διαχειρίζεται, διορθώνει το Ε9 σε βάθος 5ετίας, όποιων προσώπων ήταν υπόχρεα: είτε μόνο του κληρονομούμενου (για πολύ πρόσφατους θανάτους) είτε του κληρονομούμενου και των κληρονόμων, είτε μόνο των κληρονόμων (για πιο παλιούς θανάτους). Αυτό σημαίνει ότι οι Συμβολαιογράφοι συμπληρώνουν και διορθώνουν κάθε χρόνο εκατοντάδες χιλιάδες ΑΤΑΚ στα Ε9 των πολιτών (θανόντων και κληρονόμων), όσον αφορά δε τους κληρονόμους, έχουν δημιουργήσει και τα σωστά Ε9 για τα επόμενα έτη επ'αόριστον. Αποτέλεσμα, εκατομμύρια ευρώ στον κρατικό προϋπολογισμό από τον ΕΝΦΙΑ. Έχει προβλεφθεί ήδη η αντίστοιχη υποχρέωση των δικηγόρων?

Για τους πολίτες το σπουδαιότερο: ΚΟΣΤΟΣ απλής αποδοχής ενός διαμερίσματος: πάγια πράξη της τάξεως των 400 ευρώ. ΚΟΣΤΟΣ γραμματίου δικηγόρου: διατιμημένο βάσει της αντικειμενικής αξίας,

έως και χιλιάδες ευρώ.Υπό αυτές τις ανωτέρω συνθήκες έχετε την σύμφωνη γνώμη του ΥΠΟΙΚ όσον αφορά το δημοσιονομικό έλλειμμα που καθημερινά θα προκύπτει εξ αιτίας μιας εκ του προχείρου νομοθετήσεως;

Ποια η σκοπιμότητα της ρύθμισης, η οποία είναι στα όρια της νομιμότητας αναφορικά με το δημόσιο έγγραφο και ο,τι συνεπάγεται αυτό για ένα κράτος δικαίου;

17 Φεβρουαρίου 2024, 15:45 | Α.Ν.Ο τίτλος του άρθρου είναι παραπλανητικός. Όπως είναι διατυπωμένη Δεν συντασσει ο δικηγόρος τη σχετική πράξη, αλλά παρίσταται «μετά» του κληρονόμου, για να δηλώσει την αποδοχή της κληρονομιάς. Και για ποιο λόγο να απαιτείται η παράσταση του δικηγόρου , μόνο για την αποδοχή, και όχι για την αποδοχή επ ωφελεία απογραφής, και για την αποποίηση ;;;Πραγματικά είναι αξιον απορίας, για ποιο λογο να επιλέξει ο πολίτης να πάει πρώτα σε δικηγόρο και μετά στο ειρηνοδικείο, αντί να παει κατευθείαν στον συμβολαιογράφο, που τα κάνει ολα (δήλωση φορου, διότι έχει/ξέρει αντικειμενικές κλπ).θα έπρεπε να προβλέπεται ότι συντάσσει ο δικηγόρος τη δήλωση αποδοχής κληρονομιάς, και τη συνυπογράφει, όπως ακριβώς και ο συμβολαιογράφος, και να την αναρτά μέσω portal (όπως οι ένορκες) για να καθίσταται δημόσιο έγγραφο, για να μπορεί να μεταγραφεί, (ΑΚ 1195),και να φυλάσσεται το πρωτότυπο στο αρχείο του δικηγόρου (όπως του συμβολαιογράφου).16 Φεβρουαρίου 2024, 22:41 | Νικόλαος Ρ.Προφανώς ο Πρόεδρος του ΣΣΕΠΑΔ και η νομική του υπηρεσία δεν ξέρουν τί τους γίνεται. Πώς αλλιώς να εξηγηθεί η άποψή τους ότι «επί της ουσίας δεν άλλαξε τίποτα» ενώ με την εισαγόμενη τροποποίηση ξεκάθαρα εισάγεται η δυνατότητα κατάθεσης δήλωσης αποδοχής κληρονομιάς από δικηγόρο στη γραμματεία του ειρηνοδικείου, δυνατότητα που δε προβλεπόταν πριν στο συγκεκριμένο άρθρο. Συμφωνώ απόλυτα με προηγούμενα σχόλια αναφορικά με τη συγκεκριμένη τροποποίηση και πως θα επιβαρύνει τα ειρηνοδικεία και τους κληρονόμους. Γίνεται μια τροποποίηση στο πόδι μόνο και μόνο για να δοθεί παραπάνω ύλη σε έναν διαρκώς διογκούμενο δικηγορικό κλάδο χωρίς να μελετηθούν οι επιπτώσεις στη μεταβίβαση ακινήτων και την ασφάλεια των συναλλαγών. Και ο Πρόεδρος του ΣΣΕΠΑΔ και νομική του υπηρεσία σφυρίζουν αδιάφορα νομίζοντας ότι δεν επηρεάζει τους συμβολαιογράφους γιατί μέχρι τώρα άλλωστε μπορούσε ο πολίτης να μεταγράψει κληρονομητήριο (!!!!)(αλήθεια πόσες τέτοιες περιπτώσεις υφίστανται;) αντί να απευθυνθεί σε συμβολαιογράφο για έκδοση συμβολαιογραφικής δήλωσης αποδοχής κληρονομιάς. Στην επόμενη τροποποίηση, που θα δίνεται πχ η δυνατότητα σε δικηγόρους πρόσβασης στο MyProperty, τότε τί θα πούνε άραγε;Ότι εξακολουθεί επί της ουσίας να μην αλλάζει τίποτα; Και μετά από πόσες τροποποιήσεις θα συνειδητοποιήσουν ότι αυτή η τροποποίηση είναι το πρώτο βήμα θέσπισης ουσιαστικής συναρμοδιότητας;

16 Φεβρουαρίου 2024, 13:24 | Κράτος Δικαίου Εκτός από τη δήλωση αποδοχής κληρονομιάς από τον κληρονόμο με παράσταση δικηγόρου που προστίθεται στο άρθρο 812 του Κ.Πολ.Δ. θα διατηρηθεί παράλληλα και το σύστημα που ίσχυε στα 2-3 Ειρηνοδικεία της κατάθεσης έκθεσης αποδοχής στο Γραμματέα του Ειρηνοδικείου, με τη διαδικασία που γινόταν αυτό; Δεν είδα να καταργήθηκε αυτό από κάποια διάταξη. Επίσης, θα ήθελα να προσθέσω, ότι από τη νέα διάταξη, αλλά και από τις διατάξεις που αφορούν τις προσημειώσεις κλπ. προκύπτει αβίαστα και ξεκάθαρα (και μόνο με απλή ανάγνωση των διατάξεων που απλοποιούν τις διαδικασίες) ότι αποσυμφορούνται τα Ειρηνοδικεία (που σήμερα είναι, αύριο δε θα ναι, οπότε όποιος αμφιβάλλει αν αποσυμφορούνται θα σιγουρευτεί με την επικείμενη κατάργηση τους). Και η ζωή συνεχίζεται.

16 Φεβρουαρίου 2024, 13:07 | Κράτος Δικαίου Τοπικά, σε επίπεδο περιφερειακών Πρωτοδικείων (δεν αναφέρομαι στο κέντρο γιατί εκεί υπάρχουν οι μεγάλες εταιρίες με τους πολυπληθείς συμβολαιογράφους συνεργάτες και λοιπούς παρατρεχάμενους ανά νομό, άλλο επίπεδο, άλλη επιχειρηματικότητα) :Οι δικηγόροι, το μεγαλύτερο μέρος εξ αυτών, ως μη γνωρίζοντες καθόλου τη διαδικα-

σία που απαιτείται για τη σύνταξη της πράξης αποδοχής κληρονομιάς, αναγκαστικά θα συνεργαστούν με πρόθυμους συμβολαιογράφους για να τους κατευθύνουν. Οι πρόθυμοι (και πιο σβέλτοι) συμβολαιογράφοι, μόνιμοι εφεξής συνεργάτες τους, θα τους πουν ποιά έγγραφα θα μαζέψουν από τους κληρονόμους για να κάνουν την πράξη (ληξιαρχική θανάτου, διαθήκη, πιστοποιητικό μη δημοσίευσης άλλης, αποσπάσματα κτηματολογικού διαγράμματος, πιστοποιητικά κτηματογραφούμενου, τίτλους κτήσης, τοπογραφικά διαγράμματα, βεβαιώσεις ν.4495, λοιπά τυχόν άλλα έγγραφα, αντίγραφα Ε-9 κληρονομούμενου και κληρονόμου). Αφού συγκεντρωθούν τα έγγραφα : Οι συμβολαιογράφοι θα τους λύνουν τις απορίες και τα νομικά θέματα που αφορούν την κληρονομιά, οι συμβολαιογράφοι θα τους βγάζουν τις αντικειμενικές αξίες των ακινήτων και θα τους ετοιμάζουν τη δήλωση φόρου κληρονομιάς (θα πρέπει να τροποποιηθεί και το MyProperty και πλήθος εγκυκλίων, ώστε να συμπεριληφθούν και οι δικηγόροι στα δικαιούμενα προς σύνταξη δήλωσης Φ.Κ. πρόσωπα). Οι συμβολαιογράφοι, το πιθανότερο, θα τους κάνουν και τις περιγραφές των ακινήτων (ειδικά αν δεν συμπεριληφθούν οι δικηγόροι στα δικαιούμενα προς σύνταξη δήλωσης Φ.Ε. πρόσωπα στο MyProperty και η σχετική πράξη παραμένει στην αποκλειστική αρμοδιότητα των συμβολαιογράφων – αν οι δικηγόροι μπουκ MyProperty ίσως και να εγκαταλείψουν την ιδέα με τις αποδοχές, μόνο στη θέαση αυτής της απαράμιλλου κάλλους πλατφόρμας). Οι συμβολαιογράφοι, αφού διορθώσουν Ε-9 κληρονομούμενου και κληρονόμου, θα στείλουν στο λογιστή τις διορθώσεις να στείλει από ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΟΥ στη ΔΟΥ τις διορθώσεις, να διορθώσει η ΔΟΥ στους δικούς της χρόνους, να στείλει στον κληρονόμο τα Πιστοποιητικά ΕΝΦΙΑ, να τα πάρει ο λογιστής από το Τaxis και να τα στείλει πίσω στο συμβολαιογράφο που έκανε όλη αυτή τη διαδικασία που θα πάρει τηλέφωνο το δικηγόρο να του πεί ότι είναι έτοιμα. Στη συνέχεια ο συμβολαιογράφος, αφού θα τα έχει δώσει όλα στο πιάτο στο δικηγόρο, θα τον αφήσει να κάνει αυτός την πράξη αποδοχής κληρονομιάς στο Ειρηνοδικείο. Αυτή είναι η καλή περίπτωση. Γιατί έτσι θα πάνε στο Ειρηνοδικείο μια άφογη πράξη αποδοχής κληρονομιάς (Αν δεν γίνει λάθος στο κοπι-πειστ). Και το καλύτερο απ' όλα. Ο πολίτης εκεί που πλήρωνε πάγια και φορολογημένα (με καθορισμένες εκ του νόμου αμοιβές) μόνο συμβολαιογράφο, θα πληρώνει δικηγόρο (με διαβαθμισμένο-αναλογικό- γραμμάτιο, ανάλογα με την αξία της κληρονομιάς και απο και πέρα με ελεύθερες αμοιβές) και φυσικά θα δίνει, μέσω του δικηγόρου, και το κατι τις του στο συμβολαιογράφο για την ελάχιστη εργασία του στη διαδικασία (χωρίς περαιτέρω σχόλια αυτό). Τελικώς : Για το ύψος που θα διαμορφωθεί η τελική επιβάρυνση του πολίτη πληρώνοντας και το δικηγόρο και το συμβολαιογράφο, για μια δουλειά που κάνει και θα συνεχίσει να κάνει ο συμβολαιογράφος, δεν θα ήθελα να μπω σε λεπτομέρειες καθώς αυτές εκφεύγουν της αρμοδιότητας του Υπουργείου και είναι αρμοδιότητας Ανεξάρτητης Αρχής.2) Οι δικηγόροι, κάνουν όλα τα παραπάνω μόνοι τους, χωρίς τη συνεργασία συμβολαιογράφου. Ας πούμε ότι ξέρουν και έχουν μάθει όλες τις διαδικασίες σε χρόνο Dt (συγκέντρωση εγγράφων, αντικειμενικές αξίες, MyProperty, διορθώσεις Ε-9) και τις κάνουν. Το πιθανότερο σενάριο είναι να χρειάζονται διορθώσεις στην τελική πράξη που θα κατατεθεί στο Ειρηνοδικείο (πέραν των λαθών στη Δ.Φ.Κ. ως προς τις αξίες κλπ. που θα εντοπίσει η Δ.Ο.Υ. αργότερα), οι οποίες θα φανούν στην πρώτη μεταβίβαση κληρονομιαίου ακινήτου (όπως έγινε στα 2-3 περιφερειακά Ειρηνοδικεία στην Ελλάδα που δέχονταν, χωρίς κανένα έρεισμα στο νόμο, τις εκθέσεις κληρονομιάς των δικηγόρων, η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει δείξει τι θα συμβεί). Οπότε εκεί θα επέμβει ο συμβολαιογράφος να διορθώσει όλα τα σφάλματα των δικηγόρων (και να πληρωθεί κι αυτός φυσικά για τις διορθώσεις, πέραν του ήδη πληρωμένου δικηγόρου). ΟΛΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΗ.Σαφώς οδηγούμαστε σε ένα δίκαιο άλλου τύπου απ' αυτό που είχαμε συνηθίσει, με την επόμενη διεκδίκηση των δικηγόρων από τους συμβολαιογράφους να είναι τα μεταβιβαστικά συμβόλαια, έπρεπε να το διεκδικήσουν αμέσως κι όχι να μπαίνουν στην ταλαιπωρία των αποδοχών. Και η ζωή συνεχίζεται.

16 Φεβρουαρίου 2024, 09:50 | Κράτος Δικαίου Επί λέξει η χθεσινή ανακοίνωση της Συντονιστικής Επιτροπής Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδος. Βάσει της ανακοίνωσης αυτής, λογικά 3.500 συμβολαιογράφοι δεν θίγονται, το όργανο που τους εκπροσωπεί δεν έχει λόγο ούτε και σκοπό να γράψει κάτι στη διαβούλευση, η αιτιολογική έκθεση ως προς το άρθρο αυτό κρίθηκε αρμοδίως ότι είναι άσχετη, οπότε είναι περιττό οποιοδήποτε άλλο σχόλιο επί του συγκεκριμένου άρθρου. Ελλάδα 2.0.ΘΕΜΑ: «Διαβούλευση σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης – αποδοχές κληρονομίας» Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναρτήθηκε, χθες 14.02.2024, στον διαδικτυακό τόπο διαβούλευσεων (opengon.gr) προς ηλεκτρονική διαβούλευση το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο: «Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα σωματεία, τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας». Η διαβούλευση θα ολοκληρωθεί στις 28.02.2024. Μεταξύ άλλων, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΩΝ, στο Άρθρο 14 με τίτλο «Αποδοχή κληρονομίας με πράξη δικηγόρου – Τροποποίηση άρθρου 812 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας», στο άρθρο 812 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 812 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 812 Η δήλωση αποποίησης κληρονομίας ή αποδοχής κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής, αποδοχής ή αποποίησης του λειτουργήματος του εκτελεστή ή παραίτησης από αυτό και αποδοχής του διορισμού κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας ή παραίτησης από αυτόν, γίνεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας. Με τη διαδικασία του πρώτου εδαφίου δύναται να υποβληθεί και δήλωση αποδοχής κληρονομίας από τον κληρονόμο. Στην περίπτωση αυτή ο δηλών έχει υποχρέωση να παρίσταται μετά πληρεξουσίου δικηγόρου.». Τί ίσχυε μέχρι σήμερα; Λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 1195 ΑΚ, σύμφωνα με το οποίο η μεταγραφτέα αποδοχή κληρονομίας ή κληροδοσίας πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, οι ενδιαφερόμενοι κληρονόμοι μπορούσαν να υποβάλουν δήλωση αποδοχής κληρονομίας ενώπιον του Γραμματέα του δικαστηρίου της κληρονομίας, η οποία προκειμένου να μεταγραφεί στο οικείο υποθηκοφυλακείο, συνοδεύεται από έκθεση περιγραφής ακινήτων που είχε συντάξει ο δικηγόρος. Τί αλλάζει σήμερα; Επί της ουσίας δεν υφίσταται καμία αλλαγή. Η δήλωση εξακολουθεί να γίνεται ενώπιον του Γραμματέα του δικαστηρίου της κληρονομίας από τον ενδιαφερόμενο κληρονόμο, η οποία συνοδεύεται από παράσταση του δικηγόρου. Ομοίως συμβαίνει και στις ένορκες βεβαιώσεις, στις οποίες η βεβαίωση δίδεται από τον ενδιαφερόμενο αλλά όταν αυτή δίδεται παρουσία δικηγόρου θα πρέπει να υφίσταται παράσταση δικηγόρου. Η παράσταση αυτή του δικηγόρου στο πλαίσιο του άρθρου 812 ΚΠολΔ, όπως αποτυπώνεται στη διαβούλευση, είναι υποχρεωτική. Σημειώνεται ότι ακόμα και σήμερα, μπορεί κανείς να μεταγράψει / καταχωρήσει κληρονομητήριο. Από τη διατύπωση της διάταξης της διαβούλευσης, σύμφωνα και με την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του ΣΣΕΑΠΑΔ, προκύπτει σαφώς ότι δεν θεσπίζεται συναρμοδιότητα με οιονδήποτε για την σύνταξη πράξεων αποδοχής κληρονομίας ούτε η σύνταξή της γίνεται με πράξη του δικηγόρου. Είναι προφανές ότι ο τίτλος του άρθρου και το σχετικό απόσπασμα της αιτιολογικής έκθεσης και της έκθεσης συνεπειών δεν σχετίζεται με το περιεχόμενο της διαβούλευσης. Με τιμή Ο Πρόεδρος

15 Φεβρουαρίου 2024, 15:35 | Ιπ. Μ. Στις αποδοχές κληρονομίας, που γίνονται ενώπιον Συμβολαιογράφου, επισυνάπτονται ένα σωρό έγγραφα και υπεύθυνες δηλώσεις, τις οποίες οι Συμβολαιογράφοι λόγω του λειτουργήματός τους τις γνωρίζουν, καθώς συντάσσουν συμβόλαια. Στην περίπτωση που έρχεται ο πολίτης ενώπιον του Γραμματέα να προβεί σε αποδοχή κληρονομίας, ο Γραμματέας πως είναι δυνατόν να γνωρίζει όλα τα απαιτούμενα έγγραφα και υπεύθυνες δηλώσεις; Πως

θα ξέρει αν το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό ΕΝ.Φ.Ι.Α. είναι ορθό ή όχι; Ο Συμβολαιογράφος αμείβεται για την σύνταξη της αποδοχής και είναι η δουλειά του και γι' αυτό τα γνωρίζει. Το ίδιο θα ισχύει και για τον δικηγόρο. Ο Γραμματέας όμως πώς θα τα γνωρίζει; Και κυρίως θα κάθεται και θα συντάσσει αποδοχές κληρονομίας, όπως κάνουν οι Συμβολαιογράφοι και θα κάνουν οι δικηγόροι, και θα ελέγχει αν αυτές είναι σωστές και επισυνάπτονται όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά; Εκτός αν εννοείται ότι ο γραμματέας απλώς θα καταχωρεί την προσκομιζόμενη από τον πολίτη και συντασσόμενη από δικηγόρο αποδοχή κληρονομίας στα βιβλία του δικαστηρίου, χωρίς ουδένα περαιτέρω έλεγχο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΥΠΟΘΗΚΩΝ Άρθρο 15 Εγγραφή και εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης με πράξη δικηγόρου -Προσθήκη άρθρου 706Α στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας----(28) Σχόλια

28 Φεβρουαρίου 2024, 22:02 | Δ. ΓΚΡ. Εάν στη διάταξη δεν προβλεφθεί υπογραφή δικηγόρου και έκδοση γραμματίου προείπραξης και για τις δύο μεριές (καθού και υπερού) τόσο στην εγγραφή όσο και στην εξάλειψη, η ρύθμιση δεν συνάδει με τον σκοπό του νομοθέτη που είναι η ενίσχυση της δικηγορικής ύλης και όχι η απομείωσή της. Η ασφάλεια των συναλλαγών επιτάσσει – ιδίως επί εγγραφή της προσημείωσης που συνιστά σύσταση βάρους στην περιουσία του καθού η αίτηση – η διαδικασία να γίνεται με μεσολάβηση δικηγόρου και σε κάθε περίπτωση όχι εξ αποστάσεως μέσω της ψηφιακής εφαρμογής θεώρησης εγγράφου λόγω των κινδύνων διαρροής των κωδικών του καθού και των κινδύνων του διαδικτύου.

28 Φεβρουαρίου 2024, 21:10 | Γ. Πρέπει να διευκρινισθεί ότι η παράσταση δικηγόρων και η προσκόμιση των σχετικών γραμματίων προείπραξης αφορά τόσο τον αιτούντα όσο και τον καθού, όπως ισχύει μέχρι σήμερα.

28 Φεβρουαρίου 2024, 18:12 | Κράτος Δικαίου Θα πρέπει ρητά να ορίζεται ότι παρίστανται υποχρεωτικά δικηγόροι για τις δύο πλευρές αιτούντα και καθ' ου η αίτηση, όπως ισχύει μέχρι σήμερα, με προσκόμιση γραμματίου προείπραξης.

28 Φεβρουαρίου 2024, 17:37 | Ε.Σ. Η μέχρι σήμερα διαδικασία των συναινετικών προσημειώσεων/ανακλήσεων δε δημιουργεί φόρτο εργασίας στις γραμματείες των ασφαλιστικών μέτρων των Ειρηνοδικείων/Μονομελών Πρωτοδικείων, αφού ούτε ο όγκος των αιτήσεων εγγραφής συναινετικών προσημειώσεων και ανακλήσεων είναι μεγάλος, ούτε η καταχώρηση της απόφασης και η χορήγηση επικυρωμένων αντιγράφων, από το γραμματέα χρειάζεται περισσότερο από λίγα λεπτά της ώρας για να ολοκληρωθεί. Εάν ακολουθηθεί η μετά την τροποποίηση διαδικασία, οι αποφάσεις θα καθυστερούν να δημοσιευθούν, αφού κάθε δικηγόρος θα έχει προθεσμία τριάντα ημερών για να διεκπεραιώσει την υπόθεση, και θα αναιρεθεί και η λειτουργία της προσημείωσης ως ασφαλιστικού μέτρου. Από την προτεινόμενη τροποποίηση, δε διευκρινίζεται, ως προελέχθη, εάν θα υπάρχει γραμμάτιο και για τις δυο πλευρές, και θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά.

28 Φεβρουαρίου 2024, 17:23 | ΑΡ. Χ. Στην παρ. 2 του άνω άρθρου, δεν καθίσταται σαφές ότι και στην εξάλειψη των προσημειώσεων, όπως και στην εγγραφή αυτών, είναι υποχρεωτική η παράσταση δικηγόρων και για τις δύο πλευρές, δηλ. τόσο για τον αιτούντα όσο και για τον καθού η αίτηση, με ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ την προσκομιδή σχετικών γραμματίων προείπραξης. Πρέπει να συμπληρωθεί ρητά.

28 Φεβρουαρίου 2024, 15:40 | Ν. Κ. Πρέπει να διευκρινιστεί και να αναφερθεί ρητά ότι διατηρείται η υποχρεωτική παράσταση δικηγόρου και για τον καθού η αίτηση, είτε πρόκειται για εγγραφή προσημείωσης είτε για εξάλειψη, όπως άλλωστε ισχύει μέχρι σήμερα. Σε περίπτωση που δεν αναφερθεί ρητά, όπως συμβαίνει για την παράσταση του αιτούντα, θα πρόκειται για ξεκάθαρη μείωση

της δικηγορικής ύλης. Υποτίθεται ότι το Ν/Σ έχει σκοπό την «ενίσχυση της δικηγορικής ύλης», όπως τιτλοφορείται.

28 Φεβρουαρίου 2024, 12:04 | Ε. Τ. 1. Η δομή του νέου άρθρου 706Α πρέπει να είναι πιο σαφής. Να υπάρχουν διαφορετικοί παράγραφοι για τη διαδικασία εγγραφής (για την οποία υπάρχει αναλυτική περιγραφή), τη διαδικασία εξάλειψης (για την οποία δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση, αλλά μόνο συνοπτική αναφορά) και για τον δικηγόρο που εκδίδει την κατά περίπτωση πράξη. 2. Η παρ. 3 του άρθρου 706 στην οποία παραπέμπει η παρ. 2 του νέου άρθρου δεν υπάρχει. 3. Δημιουργείται σύγχυση ως προς την εξάλειψη της προσημείωσης. Γιατί στην παρ. 1 του νέου άρθρου αναφέρεται η εξάλειψη συναινετικής (μόνο) προσημείωσης, ενώ στην παρ. 2 αναφέρεται εξάλειψη προσημείωσης ανεξαρτήτως τίτλου εγγραφής, άρα και αναγκαστικής προσημείωσης (δυνάμει διαταγής πληρωμής ή απόφασης ασφαλιστικών μέτρων κατ' αντιδικία). Μήπως ο σκοπός της διάταξης ήταν η συναινετική εξάλειψη κάθε προσημείωσης (συναινετικής και αναγκαστικής), οπότε θα πρέπει να αλλάξει η διατύπωση ; 4. Όταν ο συναινών στην εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης είναι νομικό πρόσωπο (συνήθως Τράπεζα), η έγγραφη συναίνεση που θα υπογράψει (δυνάμει σχετικού δικαστικού πληρεξουσίου) ο πληρεξούσιος δικηγόρος του νομικού προσώπου θα απαιτεί και αυτή ψηφιακή υπογραφή (μέσω gov.gr) ; 5. Δεν αναφέρεται τίποτε για γραμμάτιο προείσπραξης του δικηγόρου του καθού η εγγραφή ή η εξάλειψη.

28 Φεβρουαρίου 2024, 12:34 | Ι. Α. Η παράσταση δικηγόρου για τον αιτούντα και τον καθού (είτε πρόκειται για εγγραφή είτε για εξάλειψη προσημείωσης) να διευκρινιστεί ότι είναι υποχρεωτική, όπως και η προσκομιδή γραμματίου προείσπραξης για τους δικηγόρους όλων των μερών. Δεν μπορεί να αναφέρεται «πανηγυρικά» στην περίπτωση του δικηγόρου του αιτούντος την εγγραφή και όχι του δικηγόρου πχ του καθού η εξάλειψη!

28 Φεβρουαρίου 2024, 11:09 | Π. ΑΙΚ. Δεν γίνεται σαφές από τη διάταξη, ότι ο καθ' ου στην εγγραφή της προσημείωσης θα πρέπει να παρίσταται με πληρεξούσιο δικηγόρο, ο οποίος θα υπογράψει την έγγραφη συναίνεση, όπως γίνεται και τώρα. Στην έγγραφη συναίνεση θα επισυνάπτεται και το γραμμάτιο του δικηγόρου του καθ' ου. Εάν δεν γίνει έτσι, τότε σε ποια ενίσχυση δικηγορικής ύλης, αναφερόμαστε. Επειδή, όλοι, όσοι ασχολούνται με τις συναινετικές προσημειώσεις γνωρίζουν, ότι οι συναινέσεις για την ανάκληση της προσημείωσης με σκοπό την εξάλειψη, γίνονται από δικηγόρους στους οποίους έχουν δοθεί πληρεξούσια από Τράπεζες. Οι δικηγόροι αυτοί, θα πρέπει και πάλι να γίνει σαφές, ότι θα συναινούν και η συναίνεσή τους θα συνοδεύεται από γραμμάτιο προείσπραξης.

28 Φεβρουαρίου 2024, 11:48 | Σ. Κ. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του καθ' ου η αίτηση θα πρέπει και αυτός υποχρεωτικά να κόψει γραμμάτιο προείσπραξης. Αυτό δεν αναφέρεται πουθενά ρητά. Θα πρέπει να αναφερθεί ρητά και με σαφήνεια προς αποφυγήν λαθών και παραλείψεων, όπως ακριβώς αναφέρεται και για τον δικηγόρο του αιτούντος. **28 Φεβρουαρίου 2024, 11:05 | Χ. Γ.** Θα πρέπει να ορίζεται ρητά ότι παρίστανται υποχρεωτικά δικηγόροι για τις δύο πλευρές αιτούντα και καθού η αίτηση, όπως ισχύει μέχρι σήμερα, με προσκόμιση γραμματίου προείσπραξης.

28 Φεβρουαρίου 2024, 10:30 | Ι. Α. Δε διευκρινίζεται αν θα υπάρχουν παραστάσεις δικηγόρων για τους καθών (είτε πρόκειται για εγγραφή είναι για εξάλειψη προσημείωσης) όπως ισχύει μέχρι σήμερα. Όπως αναφέρεται «πανηγυρικά» για τον δικηγόρο του αιτούντος την εγγραφή της προσημείωσης (η υποχρεωτική προσκομιδή γραμματίου προείσπραξης), με τον ίδιο τρόπο θα πρέπει να αναφερθεί και για τους δικηγόρους των καθών (και γενικά όλων των διαδίκων).

28 Φεβρουαρίου 2024, 10:55 | Δ. Γ. να διευκρινισθεί ότι είναι υποχρεωτική η υποβολή γραμματίου προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής για τον αιτούντα και τον καθού στην εγγραφή και την εξάλειψη

28 Φεβρουαρίου 2024, 10:29 | Γ. CH. Στο άρθρο 706 Α για την εγγραφή και την ανάκληση προσημείωσης υποθήκης, ορίζεται ρητά ότι απαιτείται γραμματίο προείσπραξης για το δικηγόρο του αιτούντος, όχι όμως και για το δικηγόρο του καθού η προσημείωση ή του καθού η ανάκληση. Πρέπει να προβλέπεται ρητά και για το δικηγόρο του καθού ως υποχρεωτική η έκδοση γραμματίου προείσπραξης.

27 Φεβρουαρίου 2024, 21:28 | ΟΛ. Π. Προς τον σκοπό της επιτάχυνσης έτι περαιτέρω και της μείωσης του κόστους για τους εντολείς (υπερ ου και καθ' ου η προσημείωση) : Δεν θα ήταν βέλτιστο η πράξη για την εγγραφή ή την εξάλειψη να γίνεται με σύμπραξη (κοινή πράξη) των δικηγόρων των 2 πλευρών χωρίς την ανάγκη να μεσολαβεί και τρίτος δικηγόρος που διορίζει το δικαστήριο ?

25 Φεβρουαρίου 2024, 23:11 | Ι Κ Κατά την Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης που συνοδεύει το παρόν σχέδιο νόμου, υπάρχει η παραδοχή ότι δεν έχουν ληφθεί υπόψη συναφείς πρακτικές νόμου, σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ. Προφανώς σε καμία από τις χώρες που ανήκουν στην κοινή μας οικογένεια του ηπειρωτικού δικαίου δεν συγχέονται μεταξύ τους με υβριδικό τρόπο οι αρμοδιότητες των διαφορετικών φορέων της δικαιοσύνης:

Α: Των δικηγόρων, ως συλλειτουργών της δικαιοσύνης υπό την ιδιότητά τους ως ιδιωτών νομικών παραστατών, αιτουμένων για λογαριασμό των εντολέων τους την εφαρμογή του νόμου ενώπιον των Δικαστικών Αρχών και εγγυωμένων τη δικαστική εκπροσώπηση αυτών.

Β: Των δικαστών, ως των κατ' αποκλειστικότητα δικαιοδοτικών οργάνων για την εφαρμογή του νόμου και την έκδοση δικαστικών αποφάσεων/ πράξεων/ διαταγών, με τα εχέγγυα της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας που τους παρέχονται από το Σύνταγμα.

Γ: Των συμβολαιογράφων ως αμερόληπτων ως προς τα εκατέρωθεν συμφέροντα των μερών, άμισθων δημοσίων λειτουργών της προληπτικής δικαιοσύνης με οιονεί δικαιοδοτικά καθήκοντα και συντακτών δημοσίων εγγράφων εξοπλισμένων από τον νόμο με το τεκμήριο της γνησιότητας, της πλήρους αποδεικτικής ισχύος και της εκτελεστότητας, επιφορτισμένων με τον πλήρη έλεγχο νομιμότητας των δηλώσεων των ενώπιόν τους εμφανιζομένων.

Δεν νοείται ο ρόλος του δικηγόρου να εμπεριέχει ταυτόχρονα και το αίτημα παροχής έννομης προστασίας και την απόδοση αυτής. Με ποια εχέγγυα προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας εκδίδει ο δικηγόρος ασφαλιστικά μέτρα όπως είναι η προσημείωση υποθήκης; Πώς του αποδίδονται δικαιοδοτικές αρμοδιότητες; Πώς νοείται αυτός να μπορεί να είναι ταυτόχρονα ο δικηγόρος της Τράπεζας και ο εκδότης της πράξης που αποτελεί τίτλο για την εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή τίτλο για την εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης, αν τύχει να οριστεί από τον προβλεπόμενο κατάλογο; Ή ο συνάδελφός του στο ίδιο γραφείο; Σε ποιον ιεραρχικό έλεγχο επιθεώρησης -και όχι μόνο πειθαρχικό- υπάγεται ο δικηγόρος; Στους δικαστικούς λειτουργούς απαγορεύεται από το Σύνταγμα να παρέχουν κάθε άλλη μισθωτή υπηρεσία, να ασκούν οποιοδήποτε επάγγελμα και η συμμετοχή στην Κυβέρνηση. Ποια ανάλογα εχέγγυα ανεξαρτησίας έχουν οι δικηγόροι, που μπορούν να είναι και έμμισθοι και μέλη της Κυβέρνησης; Κατά το άρθρο 1261 του Αστικού Κώδικα, «Τίτλοι που χορηγούν δικαίωμα για την απόκτηση υποθήκης είναι ο νόμος, η δικαστική απόφαση και η ιδιωτική βούληση». Και στην περίπτωση της ιδιωτικής βούλησης, η υποθήκη, ως εμπράγματο δικαίωμα, συστήνεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο. Αφού η ιδιωτική βούληση αυτονόητα ενυπάρχει στις περιπτώσεις της συναινετικής εγγραφής ή εξάλειψης προσημείωσης (που είναι έλασσον της υποθήκης), η μόνη χρήσιμη τροποποίηση θα ήταν αυτή του άρθρου 1274 του ΑΚ, ώστε να συμπεριλάβει τις συμβολαιογραφικές πράξεις για την περίπτωση της συναινετικής εγγραφής προσημείωσης. Εξάλλου αυτό ήδη προβλέπεται για την εξάλειψη της προσημείωσης κατά το άρθρο 1330 του ΑΚ, που προβλέπει στην παρ. 1 ότι η προσημείωση εξαλείφεται με συναίνεση του

δανειστή, που παρέχεται όπως και για την εξάλειψη της υποθήκης, δηλαδή, κατά το 1325 ΑΚ, με μονομερή συμβολαιογραφική δήλωση.

Οι Συμβολαιογράφοι έχουν εξάλλου ήδη καθορισμένη τοπική αρμοδιότητα και τηρούν το απαραίτητο αρχείο, απαλλάσσοντας τις γραμματείες των δικαστηρίων από όλες τις αχρείαστες διαδικασίες του άρθρου 15. Η διατήρηση παράστασης (γραμματίου) των δικηγόρων ενώπιον συμβολαιογράφων, όπως και στα συναινετικά διαζύγια, δεν παραβλάπτει τα εύλογα συμφέροντα των δικηγόρων, αντίθετα απολύτως αποσυμφορεί τα δικαστήρια και τις γραμματείες τους.

22 Φεβρουαρίου 2024, 21:50 | Α Ε Δεν διευκρινίζεται αν ο δικηγόρος που θα αναλαμβάνει την κάθε υπόθεση θα συντάξει μόνος του την «πράξη εγγραφής» ή αν θα του την ετοιμάζει ο αιτών δικηγόρος, όπως συμβαίνει σήμερα στις συναινετικές προσημειώσεις. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα ο δικηγόρος θα έχει στη διάθεσή του 30 ημέρες για την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περισσότερες περιπτώσεις υπάρχει ανάγκη άμεσης έκδοσης της απόφασης και άμεσης εγγραφής της προσημείωσης. Οι τριάντα ημέρες είναι υπερβολικά πολλές αν σκεφτεί κανείς ότι αν αυτές περάσουν άπρακτες θα αναλαμβάνει άλλος δικηγόρος που θα έχει στη διάθεσή του ακόμη 30 ημέρες

22 Φεβρουαρίου 2024, 01:20 | ΑΛ. ΑΛ. Η εγγραφή και εξαλειψη υποθήκης δύναται να υλοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4649/19 (Διαμεσολάβηση) .Πολύ εύκολα μπορεί να θεσμοθετηθεί και για την προσημείωση υποθήκης , με την αυτή αιτιολογική έκθεση .Δεν υπάρχει κανένας λόγος να συζητήσουμε για το ζήτημα της επίλυσης διαφοράς καθώς άπαντα καλύπτονται απο την ήδη υπάρχουσα πρόβλεψη για την εγγραφή και εξαλειψη της υποθήκης . Επικουρικά για την εγγραφή και την εξαλειψη προσημείωσης υποθήκης ή υποθήκης , πάντοτε υπάρχει διαφορά προς επίλυση με έστω και κάποιον τρόπο ερμηνείας , γραμματικής , διασταλτικής ή τέλλολογικής. Το ζήτημα βρίσκεται στο ερώτημα : θελουμε ή δε θέλουμε να δώσουμε στέρεη λύση ; Με τον τρόπο αυτο καλύπτονται πλήρως και όλα τα υπόλοιπα ζητηματα (πράξεις εσφαλμένες δικηγόρων , γον, κωδικοί taxis και ποιος τους χρησιμοποίησε ,κ.α) Με τη Διαμεσολαβηση έχουμε αυτοπρόσωπη παρουσία -και με απλό ηλεκτρονικό μέσο zoom, teams, viber, FaceTime και οποιοδήποτε άλλο , όπου και ο εγγονός μπορεί να πάει στον παππού του να τον βοηθήσει όπου και αν είναι για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα – Δικηγορος για κάθε μέρος με υποχρεωτική παράσταση , διαμεσολαβητης , του οποίου και μόνο η δίκη του υπογραφή απαιτείται να είναι πρωτότυπη ή ηλεκτρονική , κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου με 50€ (e paranoio κωδικός 2450) , το παίρνεις αυθημερον και το καταχωρείς στο Κτηματολόγιο αυθημερόν ηλεκτρονικά με ΜΟΝΗ πληρωμή των δικαιωμάτων του κτηματολογίου . Δεν υπάρχει ούτε χαρτόσημο ούτε τίποτα άλλο και όλα αυτά έχουν ήδη θεσμοθετηθεί και λειτουργούν άψογα . Κοινώς έχουν ήδη δοκιμαστεί με απόλυτη επιτυχία . Ποιος ο λόγος λοιπόν να μπαίνουμε σε οποιαδήποτε νέα περιπέτεια χωρίς λόγο . Επιπλέον σήμερα έχουν διαπίστευση 3.000 περίπου διαμεσολαβητές και αυξάνονται ταχύτατα κάθε χρόνο . Τα παραπάνω εξυπηρετούν τους πάντες , με χαμηλότερο κόστος (μπορεί να προβλεφθεί και συγκεκριμένο ποσό για όλους τους εμπλεκόμενους αλλά ήδη στην πράξη είναι όλα χαμηλότερα απο ότι στα ασφαλιστικά μέτρα) και σίγουρα πολύ πολύ πιο γρήγορα όλα αφού κυριολεκτικά με απλή συνεννόηση μπορούν να γίνουν τα πάντα ακόμη και σε ένα πρωινό . Δηλαδη υπογραφές στις 10:00 το πρωί -δια ζώσης ή ηλεκτρονικά εξ αποστάσεως – 11:00 κατάθεση απο οποιονδήποτε στη γραμματεία του πρακτικού διαμεσολάβησης και λήψη θεωρημένο αντιγραφου , 12:00 κατάθεση ηλεκτρονικά ή δια ζωσης στο Κτηματολόγιο ή υποθηκοφυλακείο . Αν παρατηρήσατε το παραπάνω ρεαλιστικότατο παράδειγμα έχει και άνεση χρόνου χωρίς τρέξιμο . Οποίος έχει κάνει την εν λόγω διαδικασία το κατανοεί πλήρως . Θεωρώ ότι οποιοδήποτε προσκομα στα παραπάνω θα αποτελεί είτε κάποια σπανιότατη εξαίρεση , για την οποία μπο-

ρούμε να συζητήσουμε (εγώ δε βρίσκω κάποια) .Πιστεύω ακράδαντα ότι η εν λόγω πρόταση , αποτελεί άμεση , ταχύτατη , φθηνότερη και ήδη δοκιμασμένη και θεσμοθετημένη , επίλυση του εν λόγω προβλήματος .Σε κάθε περίπτωση προσωπικά είμαι στη διάθεση όλων .Αλ. Αλ.

21 Φεβρουαρίου 2024, 01:43 | Μ. Μ. ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1323 ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΒΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΗΣ ΚΑΙ Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Η ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ Η ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΑΞΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΗ, ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1330 Α.Κ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΑΛΕΙΨΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΗΣ ΚΑΙ Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ '' ΑΝ ΠΡΟΣΑΧΘΕΙ ΠΡΑΞΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ Η ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΟΥ ΑΝΑΚΑΛΕΙ ΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΔΙΑΤΑΞΕΙ ΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΤΗΣ Η ΠΡΑΞΗ ΠΟΥ ΔΙΑΤΑΖΕΙ ΤΗΝ ΕΞΑΛΕΙΨΗ ΤΗΣ».

20 Φεβρουαρίου 2024, 11:19 | Ch. Όλη η διαδικασία πρέπει να γίνεται στο gov.gr στην επιλογή δικαστήρια όπου οι εμπλεκόμενοι θα κάνουν login με τους κωδικούς taxis. Σε κάθε ενέργεια θα ενημερώνεται ηλεκτρονικά το κάθε εμπλεκόμενο μέρος για τις ενέργειες του. Η αρίθμηση θα πρέπει να δίνεται αυτόματα από το σύστημα με την ολοκλήρωση από τον δικηγόρο έκδοσης της απόφασης. Αιτήματα για παροχή αποφάσεων θα καταθέτονται στο gov και η γραμματεία του δικαστηρίου θα μπορεί να αποστέλλει σε όποιον έχει έννομο συμφέρον αποφάσεις μέσω αντίστοιχης εφαρμογής όπως γίνεται σήμερα πχ στα πρακτικά διαθηκών.

20 Φεβρουαρίου 2024, 11:01 | Ch. να δημιουργηθεί εφαρμογή υποστήριξης της διαδικασίας όπου να ''ανεβαίνουν όλα τα έγγραφα και να μην χρειάζεται ο δικηγόρος να τα προσκομίζει στην γραμματεία του δικαστηρίου, να ψηφιοποιούνται, να τυπώνονται, να αποστέλλονται κλπ. Όλα θα πρέπει να είναι ψηφιακά διαθέσιμα και οι εμπλεκόμενοι να έχουν πρόσβαση ηλεκτρονικά 2)αυτόματη επιλογή δικηγόρου από ψηφιακή βάση που θα επικαιροποιείται από τον δικηγορικό σύλλογο. 3)η συναίνεση να γίνεται όπως για παράδειγμα η αποδοχή ενός μισθωτηρίου ακινήτου δλδ μέσω taxis. 4)η γραμματεία του δικαστηρίου να λαμβάνει μόνο την απόφαση ψηφιακά στην ειδική πλατφόρμα και να αποδίδει αριθμό δημοσίευσης. Με την ολοκλήρωση να ενημερώνεται αυτόματα ο δικηγόρος που έχει αναλάβει την υπόθεση.

18 Φεβρουαρίου 2024, 09:55 | At Από τη διατύπωση της διάταξης δε γίνεται κατανοητό αν ο δικηγόρος που καταθέτει την αίτηση στο Ειρηνοδικείο με όλα τα δικαιολογητικά έγγραφα είναι πρόσωπο διαφορετικό από το δικηγόρο που εκδίδει την πράξη της προσημείωσης.Επίσης δε διευκρινίζεται αν θα υπάρχουν παραστάσεις δύο δικηγόρων για τις δύο πλευρές αιτούντα και καθού η αίτηση, όπως ισχύει μέχρι σήμερα.

Τέλος η εγγραφή προσημείωσης είναι ασφαλιστικό μέτρο, που πρέπει να διατάσσεται με δικαστική απόφαση. Η πράξη δικηγόρου ενδεχομένως θα δημιουργήσει σοβαρά δικαστικά ζητήματα με ανακοπές κατά της εκτέλεσης των απαιτήσεων, που εξοπλίζονται με τέτοιες προσημειώσεις, γιατί δεν παρέχει τα εχέγγυα μιας δικαστικής απόφασης.

18 Φεβρουαρίου 2024, 08:11 | At Δε γίνεται κατανοητό από τη διατύπωση της διάταξης ποιος δικηγόρος επιλέγεται από τον κατάλογο του δικηγορικού συλλόγου, αυτός που συντάσσει και καταθέτει την αίτηση με τα δικαιολογητικά έγγραφα ή αυτός που εκδίδει την πράξη ;;Δε διευκρινίζεται αν θα υπάρχουν παραστάσεις δικηγόρων για αιτούντα και καθου η αίτηση στην πράξη αυτή όπως ισχύει μέχρι σήμερα.

Επίσης η έκδοση της πράξης αυτής που είναι ασφαλιστικό μέτρο από δικηγόρο δεν έχει τα εχέγγυα μιας δικαστικής απόφασης και θα δημιουργήσει σοβαρά δικαστικά θέματα στο μέλλον σε αντιδικίες εκ μέρους δανειοληπτών που δεν εξυπηρετούν τα δάνεια τους. Είναι πολύ πιο εύκολο να στραφεί κανείς κατά ενός ιδιώτη δικηγόρου που εξέδωσε την πράξη παρά κατά ενός δικαστή.

17 Φεβρουαρίου 2024, 15:53 | A.N. Συμφωνώ απόλυτα με το σχόλιο του Π.Π.Η προσημείωση υποθήκης, διατάσσεται ως ασφαλιστικό μέτρο ή εγγράφεται βάσει διαταγής πληρωμής και οριστικής ή

ακόμη και τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.επιπλέον είναι απολύτως απαράδεκτο, εγγραφείσα με δικαστική απόφαση, προσημείωση, να εξαλείφεται με πράξη του δικηγόρου , αλλά και μη αναγκαίο, διότι μπορεί να εξαλειφθεί μονομερώς με συμβολαιογραφική πράξη.εξάλλου, δεν προβλέπεται ταυτόχρονη τροποποίηση του αρ.1330 ΑΚ, που ορίζει πώς εξαλείφεται η προσημείωση.Δεν προβλέπεται προστασία (πχ ανάκληση), κατά εσφαλμένης ή ανακριβούς για οποιοδήποτε λόγο πράξης δικηγόρου !!!!!Αντί να ασκούν οι δικηγόροι δικαιοδοτικό έργο, καλύτερα, να αυξηθεί η αμοιβή τους σε αυτές τις υποθέσεις.

16 Φεβρουαρίου 2024, 20:08 | Δ Στην προτεινόμενη παράγραφο 2 του άρθρου 706 Α απαιτείται να προστεθεί η εξής φράση: «Με πράξη που εκδίδεται από δικηγόρο, μέλος του δικηγορικού συλλόγου της περιφέρειας του πρωτοδικείου, από το οποίο εξεδόθη η ανακαλούμενη Απόφαση ή στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει το ειρηνοδικείο, απ' όπου εξεδόθη η ανακαλούμενη απόφαση.....για την εξάλειψη». Αυτό είναι απαραίτητο, και για λόγους πρακτικούς (εγγύτητα, αμεσότητα κλπ) και για την ταχεία περάτωση της σχετικής διαδικασίας, καθόσον είναι αδύνατο να επιλαμβάνεται της διαδικασίας εξαλείψεως αποφάσεως του Πρωτοδικείου Τρικάλων δικηγόρος του Πρωτοδικείου Πάτρας.

16 Φεβρουαρίου 2024, 11:34 | Κράτος Δικαίου Αν πάλι ψηφιακά υπογεγραμμένο έγγραφο σημαίνει ότι απαιτείται ο καθ' ου η αίτηση να υπογράψει το έγγραφο συναίνεσης με γνήσιο υπογραφής από το γον, τότε οποιοσδήποτε μπορεί με τους κωδικούς Ταξίς του παππούλη να συναινεί για λογαριασμό του στην εγγραφή προσημείωσης σε ακίνητο του (χωρίς καμία δικλείδα ασφαλείας). Παιδιά, λογιστές, ακόμη κι η γυναίκα που προσέχει τον ηλικιωμένο, με άνοια, παππού μου στο σπίτι.

16 Φεβρουαρίου 2024, 10:07 | Κράτος Δικαίου Αν το ψηφιακά υπογεγραμμένο έγγραφο σημαίνει ότι απαιτείται και ο καθ' ου η αίτηση να διαθέτει ψηφιακή υπογραφή νέα ύλη προστίθεται για τους συμβολαιογράφους. Τα πληρεξούσια.

15 Φεβρουαρίου 2024, 18:45 | Π. Π. Η διάταξη ελέγχεται για τη συνταγματικότητα της. Με βάση το Σ. 87 §1 «Η δικαιοσύνη απονέμεται από δικαστήρια συγκροτούμενα από τακτικούς δικαστές, που απολαμβάνουν λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία».Η προσημείωση είναι ασφαλιστικό μέτρο και ως τέτοιο διατάσσεται από τα Δικαστήρια.Κατά τη γνώμη μου θα ανακύψει ζήτημα από ανακοπές του άρθρου 979 ΚΠολΔ κατά της κατάταξης δανειστών που εξοπλίζονται με τέτοιες προσημειώσεις.

Άρθρο 16 Τίτλος για την εγγραφή προσημείωσης υποθήκης – Αντικατάσταση άρθρου 1274 Αστικού Κώδικα---(5) Σχόλια

22 Φεβρουαρίου 2024, 01:47 | ΑΛ. ΑΛ. Σε συνέχεια των ανωτέρω σχολίων μου ,Να προστεθεί στο άρθρο «και πρακτικό διαμεσολάβησης (Ν4640/19)»

22 Φεβρουαρίου 2024, 01:12 | ΑΛ ΑΛ Σε συνέχεια του ανωτέρω σχολίου μου , να φέρω ότι το πρακτικό διαμεσολάβησης έχει ισχύει δικαστικής αποφάσεως και προσβάλλεται μόνο για πλάνη , απάτη ή απειλή , τα οποία λόγω της διάρθρωσης της διαδικασίας καθίστανται σχεδόν αδύνατα , αλλά και πάλι υπάρχει προστασία .Επαναλαμβάνω ότι η εν λόγω διαδικασία είναι ήδη θεσμοθετημένη και δοκιμασμένη για την υποθηκή

21 Φεβρουαρίου 2024, 01:20 | Μ Μ. ΔΙΟΡΘΩΝΩ ΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝ ΣΧΟΛΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ1274 ΜΕ ΤΗ ΛΕΞΗ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ. ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝ ΣΧΟΛΙΟ ΑΦΟΡΟΥΣΕ ΤΗ ΛΕΞΗ ΔΙΑΤΑΓΕΣ . ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ.

21 Φεβρουαρίου 2024, 01:57 | Μ. Μ. ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 1274 ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΟΥ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟ.

17 Φεβρουαρίου 2024, 04:49 | Ν Α Η διάταξη ελέγχεται για τη συνταγματικότητα της. Με βάση το Σ. 87 §1 «Η δικαιοσύνη απονέμεται από δικαστήρια συγκροτούμενα από τακτικούς δικαστές, που απολαμβάνουν λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία». Η προσημείωση είναι ασφαλιστικό μέτρο και ως τέτοιο διατάσσεται από τα Δικαστήρια. Κατά τη γνώμη μου θα ανακύψει ζήτημα από ανακοπές του άρθρου 979 ΚΠολΔ κατά της κατάταξης δανειστών που εξοπλίζονται με τέτοιες προσημειώσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΝΟΡΚΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ Άρθρο 17 Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων αποκλειστικά ενώπιον συμβολαιογράφου ή δικηγόρου -Τροποποίηση άρθρου 421 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας---(1) Σχόλια

17 Φεβρουαρίου 2024, 18:59 | Χ Σ Κρίνω απαραίτητο να νομοθετηθεί μεταβατική διαταγή και να παραμείνει η παραλληλή αρμοδιότητα για ένα συντομο χρονικό διάστημα, διότι υπάρχουν υποθέσεις (αγωγές νέας τακτικής διαδικασίας) που ως δικηγόροι έχουμε στείλει κλήση για ενόρκες σε ειρηνοδίκη. Έχω υπόθεση με 7 εναγομένους που η άμεση κατάργηση της αρμοδιότητας θα σημαίνει Νέο άδικο και υψηλό κόστος για τον εντολέα μου

Άρθρο 18 Κατάθεση κατά την προδικασία στη διοικητική δίκη – Τροποποίηση άρθρου 185 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας---(2) Σχόλια

17 Φεβρουαρίου 2024, 11:45 | Δ Ρ Αντί να επεκτείνουμε τις ερωτήσεις σε όλες τις ενόρκες βεβαιώσεις στις πολιτικές και διοικητικές δίκες, τις καταργούμε! Το έλλειμμα δικαίου αυξάνεται. Δηλαδή απαγορεύουμε στο διάδικο να αποδείξει μέσω των ερωτήσεων που απευθύνει στον μάρτυρα, την αποκάλυψη όλης της αλήθειας, αφού ως γνωστόν οι ενόρκες βεβαιώσεις ετοιμάζονται από δικηγόρο και είναι πάντοτε μονομερείς υπέρ του διάδικου για τον οποίο γίνονται. Πάει η αλήθεια, πάει η αξιοπιστία, πάει η ισότητα των όπλων, πάει το δικαίωμα ανταπόδειξης (που θα ασκείται με επιπλέον κόστος άλλων ενόρκων βεβαιώσεων) και καταργείται μια λίαν επιτυχημένη ρύθμιση της εξέτασης μαρτύρων στα πλαίσια ένορκης βεβαίωσης, δεδομένου ότι τα Διοικητικά Δικαστήρια σχεδόν ποτέ δεν εξετάζουν μάρτυρα ακόμη κι εκεί που όφειλαν. Μην αφαιρέσετε τις ερωτήσεις. Να τις επεκτείνετε σε όλες τις πολιτικές και διοικητικές δίκες.

16 Φεβρουαρίου 2024, 20:32 | Κ Δ αυτού του τύπου οι ενόρκες καταθέσεις είναι ημίμετρο από την στιγμή που δεν προβλέπεται μαρτυρική απόδειξη ενώπιον δικαστή, μην περιμένουμε κάτι καλύτερο

Άρθρο 19 Πίνακας αμοιβών και πάγιων εισφορών δικηγόρων – Τροποποίηση Παραρτημάτων Ι και ΙΙΙ Κώδικα Δικηγόρων---(2) Σχόλια

17 Φεβρουαρίου 2024, 10:27 | Δ. Ρ. Τα παραρτήματα Ι και ΙΙΙ πρέπει γενικά να τροποποιηθούν.

15 Φεβρουαρίου 2024, 15:23 | Α. Στο ενιαίο μισθολόγιο που αφορά το Δημόσιο θα πρέπει να προστεθεί διάταξη σύμφωνα με την οποία η έμμισθη δικηγόροι κατατάσσονται στο ανάλογο μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ σύμφωνα με τα έτη δικηγορίας τους. Με το υφιστάμενο μισθολόγιο υπάρχει δυνατότητα εξέλιξης μέχρι το μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ -15. Αυτό όμως δεν είναι νομικά ούτε ηθικά σωστό. Δεν έχει έρεισμα και λογική. Η ισχύουσα διάταξη του ενιαίου μισθολογίου αναφορικά με το Δημόσιο εισάγει ανεπίτρεπτη εξαίρεση σε βάρος του έμμισθου δικηγόρου

Άρθρο 20 Αποκλειστική αρμοδιότητα συμβολαιογράφου ή δικηγόρου για λήψη ένορκης βεβαίωσης-

---(1) Σχόλια

17 Φεβρουαρίου 2024, 10:43 | Δ Ρ Εφόσον εμπιστευόμαστε τους δικηγόρους και τους συμβολαιογράφους για την λήψη ενόρκων βεβαιώσεων δεν υπάρχει κανένας λόγος να μην διενεργούν ένορκες βεβαιώσεις και για δικαστική χρήση. Περαιτέρω, πρέπει να επεκταθεί ο θεσμός των ερωτήσεων στους μάρτυρες που δίδουν ένορκες βεβαιώσεις στα πλαίσια της διοικητικής δίκης και στην πολιτική δίκη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ – ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Άρθρο 21 Δυνατότητα εξαίρεσης δικηγόρων όταν εκδίδουν πράξεις σύμφωνα με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας – Τροποποίηση άρθρου 52 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας---(1) Σχόλια

16 Φεβρουαρίου 2024, 16:49 | Κ. Η παράγραφος στ' επιδέχεται πολλή αμφισβήτηση ,γιατί είναι εντελώς αόριστη η διαπίστωση λ.χ έριδας, έχθρας Κ λ π. Πώς θα τεκμηριώνονται ανθρώπινες συμπεριφορές;; Αποτέλεσμα ,αν δεν αποσυρθεί/ αναμορφωθεί , θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην ένδικη διαδικασία και τελικά κακό αντί καλό.

ΜΕΡΟΣ Γ' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΜΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ Άρθρο 22 Εξουσιοδότηση υπογραφής από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτιρίων στους Προϊσταμένους της Διεύθυνσης και των Τμημάτων – Τροποποίηση άρθρου 6 ν.δ. 1017/1971---(0) Σχόλια

Άρθρο 23 Εξαίρεση κατά την καταβολή αποζημιώσεων νομικής βοήθειας του ελέγχου για οφειλές προς ασφαλιστικούς οργανισμούς – Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 3226/2004---(.2) Σχόλια

15 Φεβρουαρίου 2024, 21:06 | Χρ. Παρακαλώ πληρώστε τούς Δικηγόρους και τούς Δικαστικούς επιμελητές και τούς Συμβολαιογράφους στην Νομική βοήθεια, Κύριε Υπουργέ Κύριε Φλωρίδη βγάλτε ΦΕΚ να πληρωθούν την Νομική βοήθεια, διότι έχουμε αποφάσεις και περιμένουμε την Νομική βοήθεια εδώ και 1 χρόνο, και κάνουν αποχή διότι δεν έχουν πληρωθεί την Νομική βοήθεια, παρακαλώ βγάλτε ΦΕΚ να πληρωθούν την ΝΟΜΙΚΗ βοήθεια! Ευχαριστώ!

15 Φεβρουαρίου 2024, 19:53 | Άλ Πρέπει να πληρωθούν και οι Δικηγόροι και οι Δικαστική Επιμελητές, και οι συμβολαιογράφοι, πληρώστε τούς άμεσα βγάλτε ΦΕΚ, σας παρακαλώ για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε της αποφάσεις που έχουμε από Ειρηνοδικείο και από το Πρωτοδικείο Αθηνών, Κύριε Υπουργέ βγάλτε ΦΕΚ να πληρωθούν την Νομική βοήθεια!

Άρθρο 24 Σύσταση ομάδας εργασίας για την εκκαθάριση και εξόφληση απαιτήσεων από την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας---(.1) Σχόλια

15 Φεβρουαρίου 2024, 19:23 | Δ. Μ. Οι 18 μήνες είναι πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα για εκκαθάριση. Προτείνεται το εξάμηνο. Επίσης θα πρέπει να επιβάλλονται πειθαρχικές ποινές στους υπαλλήλους που δεν τηρούν το χρονοδιάγραμμα του εξαμήνου

Άρθρο 25 Πληρωμή αποζημιώσεων δικηγόρων νομικής βοήθειας---(1) Σχόλια

26 Φεβρουαρίου 2024, 11:35 | ΟΛ. ΤΣ. Υπάρχουν ειδικά γραμμάτια νομικής βοήθειας προηγούμενου χρονικού διαστήματος από το αναφερόμενο στο νόμο, δηλαδή που έχουν εκδοθεί πχ. το έτος 2017 και δεν έχουν εκκαθαριστεί, καθώς για να κατατεθούν τα αναγκαία δικαιολογητικά στις πολιτικές υποθέσεις χρειάζεται να έχει εκδοθεί πρώτα η δικαστική απόφαση (αυτό σημαίνει ότι η απόφαση κάνει από δύο έως τρία χρόνια να εκδοθεί). Για ποιο λόγο αναφερόμαστε σε συγκεκριμένο

χρονικό διάστημα και δεν αναφερόμαστε εν γένει στα εκδοθέντα γραμμάτια μέχρι και το 2023, αφήνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο τα παλαιότερα γραμμάτια, τα οποία μάλιστα θα έπρεπε να εκκαθαριστούν πρώτα. Έτσι για δεύτερη φορά νομοθετείται ένας νόμος που δεν καταλαμβάνει τις παλαιότερες υποθέσεις, οι οποίες και θα έπρεπε να προηγηθούν κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας.

Άρθρο 26 Νομοτεχνική προσαρμογή της διαδικασίας εκκαθάρισης και πληρωμής αποζημιώσεων δικηγόρων νομικής βοήθειας λόγω της πληρωμής αποζημιώσεων – Τροποποίηση παρ. 2 και 6 άρθρου 69 ν. 5016/2023--- (0) Σχόλια

ΜΕΡΟΣ Δ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ – ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ – ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Άρθρο 27 Εξουσιοδοτικές διατάξεις---(2) Σχόλια

23 Φεβρουαρίου 2024, 15:45 | Θ Ρ Τα παραρτήματα αμοιβών των δικηγόρων αποτελούν μέρος του κωδικοποιημένου νόμου περί Δικηγόρων. Συνεπώς, ορθό είναι να τροποποιούνται μόνο με νεώτερο νόμο και όχι έκδοση υπουργικής απόφασης. Συνεπώς, πρέπει να προβλεφθεί διάταξη στον παρόντα νόμο για τη ρητή αναφορά ποσού αμοιβής των δικηγόρων που αναλαμβάνουν την έκδοση πράξεων σύμφωνα με τον παρόντα νόμο (υπό διαβούλευση νομοσχέδιο).

21 Φεβρουαρίου 2024, 11:30 | ΑΘ. Π. Θα πρέπει να γνωστοποιηθεί από το Υπουργείο το περιεχόμενο των εκτελεστικών υ.α. ως προς τις προϋποθέσεις εγγραφής στον σχετικό κατάλογο των δικηγόρων, η αμοιβή τους, τα κριτήρια επιλογής τους κλπ. ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί και να υπάρξει διαβούλευση και ως προς αυτά τα στοιχεία που συνδέονται στενά με του ουσιαστικό περιεχόμενο των διατάξεων του νομοσχεδίου.

Άρθρο 28 Μεταβατικές διατάξεις---(0) Σχόλια

Άρθρο 29 Καταργούμενες διατάξεις---(..1) Σχόλια

20 Φεβρουαρίου 2024, 19:00 | Ν. Ε.- Σ. Θα πρέπει να περιληφθεί στο άρθρο αυτό η ρητή κατάργηση του δικαστικού ενσήμου στις ασκούμενες ως αναγνωριστικές αγωγές αλλά και στις ασκηθείσες ως καταψηφιστικές πριν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, εφόσον μετατραπούν σε αναγνωριστικές μετά τη δημοσίευσή του, για όλες τις διαφορές που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων, καθώς και στις αγωγές για την εξάλειψη υποθήκης και προσημείωσης αλλά και για εκείνες που αφορούν στην ακύρωση πλειστηριασμού, ως αντικοινωνικά και αδίκως είχαν προβλεφθεί με το άρθρο 42 του Ν. 4640/2019 (που επανέφερε το δικαστικό ένσημο για όλες τις αναγνωριστικές αγωγές που κατατίθενται στο Πολυμελές Πρωτοδικείο μετά την 30-11-2019, καθώς και για τις ήδη τότε εκκρεμείς αναγνωριστικές αγωγές, για τις οποίες η πρώτη συζήτηση στο ακροατήριο διενεργείται μετά την 1-1-2020, καθορίζοντας ότι «Στο τέλος, που επιβάλλεται κατά το άρθρο 2 του ν. Γ'30Η'/1912, δεν υπόκεινται οι αναγνωριστικές αγωγές για όλες τις διαφορές που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων και των μονομελών πρωτοδικείων, καθώς και οι αγωγές για την εξάλειψη υποθήκης και προσημείωσης και εκείνες που αφορούν την ακύρωση πλειστηριασμού».).

ΜΕΡΟΣ Ε' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ Άρθρο 30 Έναρξη ισχύος---(1) Σχόλια

23 Φεβρουαρίου 2024, 17:53 | Κ Κ. Η αποδοχή κληρονομίας σε δικηγόρους είναι πραγματικά ένα νομικό και κοινωνικό λάθος. Αφού σκοπός είναι η αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, ο Νόμος φορτώνει τα Ειρηνοδικεία με ένα ακόμα έγγραφο; Πάλι παράσταση δικηγόρου; Πάλι στα Δικαστήρια

ακόμα και για την αποδοχή μας; Μέχρι τώρα τις αποδοχές τις έκαναν μόνο οι συμβολαιογράφοι. Πηγαίναμε τα χαρτιά μας εκεί και έκαναν οικονομικά τα συμβόλαιά μας οι άνθρωποι. Ελέγχουν τα ΕΝΦΙΑ, τα πολεοδομικά, τα φορολογικά και ότι άλλο ζητάει ο Νόμος. Δεν βλέπω κανένα λόγο να κάνει άλλος όλη αυτή τη διαδικασία, παρά μόνο οι καλύτεροι επαγγελματίες του είδους τους. Αυτούς εμπιστευόμαστε. Ξέρει ο δικηγόρος να διορθώσει τα Ε9 και τα ΕΝΦΙΑ; Ξέρει να μου περιγράψει την περιουσία μου; Όχι βέβαια.

Συμβόλαια, αποδοχές και δημόσια έγγραφα οι συμβολαιογράφοι.

Δικόγραφα και αγωγές οι δικηγόροι.

Αγαπητοί διορθώστε το λάθος που πάει να γίνει. Έκαστος στο είδος του!

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 12 και 23, παρ. 1 άρθρου 20.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	

☒	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	ΑΠ 1564/2010, όπου γίνεται δεκτή δήλωση αποδοχής κληρονομιάου ακινήτου ενώπιον του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Σερρών και η νόμιμη μεταγραφή αυτής.
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 3 Έκδοση κληρονομητηρίου μετά από πράξη δικηγόρου - Αντικατάσταση άρθρου 819 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Το άρθρο 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της έκδοσης κληρονομητηρίου, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 819 1. Το πιστοποιητικό για το κληρονομικό δικαίωμα (κληρονομητήριο) χορηγείται	«Άρθρο 819 Ο ειρηνοδίκης του δικαστηρίου της κληρονομιάς με αίτηση του κληρονόμου ή του καταπιστευματοδόχου ή του κληροδόχου ή του εκτελεστή διαθήκης, η οποία αναρτάται για δέκα (10) ημέρες σε ειδικό χώρο του καταστήματος του Ειρηνοδικείου, χορηγεί το πιστοποιητικό για το κληρονομικό δικαίωμα του. Αν ασκηθεί μέσα στην παραπάνω προθεσμία παρέμβαση τρίτου, ο ειρηνοδίκης προσδιορίζει δικάσιμο για τη συζήτηση τους προκειμένου να εκδοθεί απόφαση επ' αυτών. Το πιστοποιητικό

μετά από πράξη δικηγόρου, μέλους του δικηγορικού συλλόγου της περιφέρειας του πρωτοδικείου του δικαστηρίου της κληρονομιάς, κατόπιν αίτησης, η οποία κατατίθεται στο δικαστήριο της κληρονομιάς από τον κληρονόμο ή τον καταπιστευματοδόχο ή τον κληροδόχο ή τον εκτελεστή διαθήκης και η οποία αναρτάται σε ειδικό χώρο του καταστήματος του ειρηνοδικείου για χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών. Η αίτηση του πρώτου εδαφίου υπογράφεται από πληρεξούσιο δικηγόρο και συνοδεύεται από το σχετικό γραμμάτιο προείσπραξης. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποβάλουν την αίτηση του πρώτου εδαφίου μέσω του δικηγόρου που τα εκπροσωπεί, απαλλάσσονται από την καταβολή γραμματίου προείσπραξης, αλλά καταβάλλουν το ήμισυ της προβλεπόμενης αποζημίωσης για τον δικηγόρο του πρώτου εδαφίου που εκδίδει την πράξη. 2. Ο δικηγόρος επιλέγεται από κατάλογο, που καταρτίζει και διαβιβάζει, πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, στη γραμματεία του δικαστηρίου ο δικηγορικός σύλλογος, και ορίζεται, τηρουμένης της σειράς του καταλόγου, από τον γραμματέα του δικαστηρίου στην πράξη κατάθεσης της σχετικής αίτησης. Ο δικηγόρος ενημερώνεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου με μήνυμα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, παραλαμβάνει, έγχαρτα ή ηλεκτρονικά, την αίτηση και τα συνοδευτικά έγγραφα μετά από την πάροδο του χρονικού διαστήματος του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 και με την επιφύλαξη του τέταρτου εδαφίου της παρούσας, επί των οποίων δύναται να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις. Αν δεν	(κληρονομητήριο) εκδίδεται από το γραμματέα του δικαστηρίου και παραδίδεται με Απόδειξη παραλαβής του η οποία φυλάγεται στο αρχείο του δικαστηρίου. Αν την έκδοση του πιστοποιητικού τη διατάζει το δικαστήριο που δίκασε ύστερα από έφεση, το πιστοποιητικό το εκδίδει ο γραμματέας του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου στον οποίο αποστέλλεται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση αντίγραφο της απόφασης.».
---	--

πληρούνται οι προϋποθέσεις των άρθρων 1956 περί της έννοιας του κληρονομητηρίου, 1957 περί του περιεχομένου της αίτησης κληρονομητηρίου, 1958, 1959, 1960 περί περισσότερων κληρονόμων και 1961 περί περιεχομένου του κληρονομητηρίου του Αστικού Κώδικα ο δικηγόρος εκδίδει σχετική απορριπτική πράξη. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει την έκδοση της πράξης ή αν αποβιώσει ή αν δεν εκδώσει την πράξη εντός τριάντα (30) ημερών από την επομένη της ημέρας που παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα, επιλέγεται ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος, ο οποίος ορίζεται με πράξη του προϊστάμενου του ειρηνοδικείου, την έκδοση της οποίας αιτείται όποιος έχει έννομο συμφέρον. Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει την πράξη εμπροθέσμως, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του πέμπτου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του δευτέρου εδαφίου.

3. Αν εντός του χρονικού διαστήματος του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 ασκηθεί παρέμβαση τρίτου, ο ειρηνοδίκης προσδιορίζει δικάσιμο για τη συζήτησή της, προκειμένου να εκδοθεί απόφαση επ' αυτής.

4. Το πιστοποιητικό (κληρονομητήριο) εκδίδεται από τον γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατέθηκε η αίτηση

και παραδίδεται σε αυτόν που αιτήθηκε την έκδοσή του με απόδειξη παραλαβής, η οποία φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου. Αν την έκδοση του πιστοποιητικού διατάζει το δικαστήριο που δίκασε ύστερα από έφεση, το πιστοποιητικό εκδίδεται από τον γραμματέα του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, στον οποίο αποστέλλεται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση αντίγραφο της απόφασης.».	
Άρθρο 4 Περιεχόμενο της πράξης για την παροχή κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 820 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Στο άρθρο 820 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του περιεχομένου της απόφασης για την παροχή κληρονομητηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, οι λέξεις «Η διάταξη του ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Η πράξη του δικηγόρου», β) στην παρ. 2, η λέξη «ειρηνοδίκη» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικηγόρου» και το άρθρο 820 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 820 1. Η πράξη του δικηγόρου και η απόφαση του δικαστηρίου της κληρονομιάς που επιλαμβάνεται πρέπει να περιέχει: α) το ονοματεπώνυμο του κληρονομούμενου, β) τα ονοματεπώνυμα των κληρονόμων ή καταπιστευματοδόχων ή κληροδόχων στους οποίους παρέχεται, γ) τις κληρονομικές μερίδες του καθενός ή τα αντικείμενα τα οποία περιέρχονται στον καθένα, δ) τους όρους ή τους περιορισμούς με τους οποίους η κληρονομιά, το καταπίστευμα ή η κληροδοσία περιέρχεται στον καθένα και, ιδιαίτερα	«Άρθρο 820 1. Η διάταξη του ειρηνοδίκη και η απόφαση του δικαστηρίου της κληρονομιάς που επιλαμβάνεται πρέπει να περιέχει: α) το ονοματεπώνυμο του κληρονομούμενου, β) τα ονοματεπώνυμα των κληρονόμων ή καταπιστευματοδόχων ή κληροδόχων στους οποίους παρέχεται, γ) τις κληρονομικές μερίδες του καθενός ή τα αντικείμενα τα οποία περιέρχονται στον καθένα, δ) τους όρους ή τους περιορισμούς με τους οποίους η κληρονομιά, το καταπίστευμα ή η κληροδοσία περιέρχεται στον καθένα και, ιδιαίτερα αν πρόκειται για κληρονόμο, τα καταπιστεύματα και τα κληροδοτήματα που βαρύνουν «την κληρονομία», και ε) τα ονοματεπώνυμα των εκτελεστών διαθήκης και τις εξουσίες που η διαθήκη τους παρέχει. 2. Αν το πιστοποιητικό χορηγείται σε εκτελεστή διαθήκης η πράξη του ειρηνοδίκη ή η απόφαση του δικαστηρίου πρέπει να περιέχει μόνο: α) το ονοματεπώνυμο του κληρονομούμενου και β) το ονοματεπώνυμο του εκτελεστή διαθήκης και τις εξουσίες που του παρέχει η διαθήκη.».

αν πρόκειται για κληρονόμο, τα καταπιστεύματα και τα κληροδοτήματα που βαρύνουν «την κληρονομία», και ε) τα ονοματεπώνυμα των εκτελεστών διαθήκης και τις εξουσίες που η διαθήκη τους παρέχει. 2. Αν το πιστοποιητικό χορηγείται σε εκτελεστή διαθήκης η πράξη του δικηγόρου ή η απόφαση του δικαστηρίου πρέπει να περιέχει μόνο: α) το ονοματεπώνυμο του κληρονομουμένου και β) το ονοματεπώνυμο του εκτελεστή διαθήκης και τις εξουσίες που του παρέχει η διαθήκη.».	
Άρθρο 5 Ένδικα μέσα κατά της πράξης για την παροχή κληρονομητηρίου – Αντικατάσταση άρθρου 824 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Το άρθρο 824 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των ενδίκων μέσων κατά της απόφασης για την παροχή κληρονομητηρίου, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 824 1. Κάθε πράξη, η οποία εκδίδεται από τον δικηγόρο και στην οποία στηρίζεται η παροχή ή η μη παροχή πιστοποιητικού, προσβάλλεται με τριτανakoπή εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των άρθρων 586, 587, 588, 589 και 590, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευσή της. Η προθεσμία της τριτανakoπής και η άσκησή της αναστέλλουν την ισχύ της πράξης και την έκδοση του πιστοποιητικού. 2. Η απόφαση που διατάσσει την παροχή πιστοποιητικού προσβάλλεται με έφεση, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευσή της. Η προ-	«Άρθρο 824 1. Η απόφαση που διατάζει την παροχή πιστοποιητικού είναι δυνατό να προσβληθεί με έφεση, μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών από τη δημοσίευσή της. Η προθεσμία της έφεσης και η άσκησή της αναστέλλουν την ισχύ της απόφασης και την έκδοση του πιστοποιητικού. Η απόφαση που διατάζει την παροχή πιστοποιητικού δεν προσβάλλεται με Αναψηλάφηση, αναίρεση ή τριτανakoπή. 2. Η απόφαση που διατάζει την αφαίρεση του πιστοποιητικού ή το κηρύσσει ανίσχυρο ή εκείνη που το τροποποιεί ή το ανακαλεί μπορεί να προσβληθεί μόνο με τριτανakoπή μέσα στην προθεσμία που ορίζει το άρθρο 1965 ΑΚ.».

θεσμία της έφεσης και η άσκησή της αναστέλλουν την ισχύ της απόφασης και την έκδοση του πιστοποιητικού. Η απόφαση που διατάζει την παροχή πιστοποιητικού δεν προσβάλλεται με αναψηλάφηση, αναίρεση ή τριτανακοπή. 3. Η απόφαση που διατάζει την αφαίρεση του πιστοποιητικού ή το κηρύσσει ανίσχυρο ή εκείνη που το τροποποιεί ή το ανακαλεί προσβάλλεται μόνο με τριτανακοπή στο δικαστήριο της κληρονομίας εντός της προθεσμίας του άρθρου 1965 του Αστικού Κώδικα.».	
Άρθρο 6 Παροχή κληρονομητηρίου δυνάμει πράξης ή απόφασης – Τροποποίηση άρθρου 1956 Αστικού Κώδικα Στο άρθρο 1956 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί της έννοιας του κληρονομητηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «Ο ειρηνοδίκης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Το δικαστήριο της κληρονομίας», β) πριν από τις λέξεις «του παρέχει» προστίθενται οι λέξεις «, δυνάμει απόφασης ή πράξης», γ) πριν από τις λέξεις «τη μερίδα» προστίθεται η λέξη «για» και το άρθρο 1956 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1956 Έννοια Το δικαστήριο της κληρονομίας, ύστερα από αίτηση του κληρονόμου, δυνάμει απόφασης ή πράξης του παρέχει πιστοποιητικό για το κληρονομικό του δικαίωμα και για τη μερίδα που του αναλογεί (κληρονομητήριο).».	«Άρθρο 1956 Έννοια Ο ειρηνοδίκης, ύστερα από αίτηση του κληρονόμου, του παρέχει πιστοποιητικό για το κληρονομικό του δικαίωμα και τη μερίδα που του αναλογεί (κληρονομητήριο).».
Άρθρο 7 Απόδειξη του περιεχομένου της αίτησης για την παροχή κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1958 Αστικού Κώδικα	«Άρθρο 1958 Απόδειξη Εκείνος που υποβάλει την αίτηση αποδεικνύει με δημόσια έγγραφα την ακρίβεια ό-

Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 1958 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί της απόδειξης του περιεχομένου της αίτησης για την παροχή κληρονομητηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η λέξη «προσαχθεί» αντικαθίσταται από τη λέξη «προσκομισθεί», β) οι λέξεις «ο ειρηνοδίκης μπορεί να επιτρέψει άλλα αποδεικτικά μέσα, υποχρεώνοντας συγχρόνως αυτόν που υπέβαλε την αίτηση να βεβαιώσει ενόρκως ότι δεν γνωρίζει κανένα γεγονός αντίθετο με τις δηλώσεις του» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο αρμόδιος δικηγόρος για την έκδοση μπορεί να αξιολογήσει και κάθε άλλο προσκομισθέν έγγραφο», γ) προστίθεται τρίτο εδάφιο, και το άρθρο 1958 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1958 Απόδειξη Εκείνος που υποβάλλει την αίτηση αποδεικνύει με δημόσια έγγραφα την ακρίβεια όσων αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο. Αν είναι αδύνατον ή ιδιαίτερα δύσκολο να προσκομισθεί δημόσιο έγγραφο, ο αρμόδιος δικηγόρος για την έκδοση μπορεί να αξιολογήσει και κάθε άλλο προσκομισθέν έγγραφο. Όταν το κληρονομητήριο εκδίδεται με βάση απόφαση, ο δικαστής μπορεί στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου να υποχρεώσει συγχρόνως αυτόν που υπέβαλε την αίτηση να βεβαιώσει ενόρκως ότι δεν γνωρίζει κανένα γεγονός αντίθετο με τις δηλώσεις του, ενώ κατά τα λοιπά εφαρμόζεται και το άρθρο 744 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.».	σων αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο. Αν είναι αδύνατον ή ιδιαίτερα δύσκολο να προσαχθεί δημόσιο έγγραφο, ο ειρηνοδίκης μπορεί να επιτρέψει άλλα αποδεικτικά μέσα, υποχρεώνοντας συγχρόνως αυτόν που υπέβαλε την αίτηση να βεβαιώσει ενόρκως ότι δεν γνωρίζει κανένα γεγονός αντίθετο με τις δηλώσεις του.».
Άρθρο 8 Αυτεπάγγελτη έρευνα των δηλώσεων αυτού που ζητεί το κληρονομητήριο –	«Άρθρο 1959 Αυτεπάγγελτη έρευνα από το δικαστήριο

Τροποποίηση άρθρου 1959 Αστικού Κώδικα Στο άρθρο 1959 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί της αυτεπάγγελτης έρευνας των δηλώσεων αυτού που ζητεί το κληρονομητήριο, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στον τίτλο, διαγράφονται οι λέξεις «από το δικαστήριο», β) στο πρώτο εδάφιο, βα) οι λέξεις «Ο ειρηνοδίκης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ο αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο», ββ) η λέξη «αυτεπάγγελτως» διαγράφεται, βγ) οι λέξεις «να διατάξει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «να ζητήσει», γ) στο δεύτερο εδάφιο η φράση «να διατάξει να κλητευθούν και» αντικαθίσταται με τη φράση «να καλέσει για» και το άρθρο 1959 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1959 Αυτεπάγγελη έρευνα Ο αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο έχει δικαίωμα να ερευνήσει με κάθε τρόπο για να εξακριβώσει τις δηλώσεις εκείνου που ζητεί το κληρονομητήριο και ιδίως να ζητήσει να δημοσιευθεί η αίτηση, καθορίζοντας και τον τρόπο δημοσίευσής της. Έχει επίσης δικαίωμα να καλέσει για να ακουστούν πρόσωπα που είναι πιθανό να αξιώνουν κληρονομικά δικαιώματα και ιδίως πρόσωπα τα οποία θα ήταν κληρονόμοι αν τυχόν ήταν άκυρη η διάταξη της τελευταίας βούλησης, ή πρόσωπα τα οποία έχουν δίκη που εκκρεμεί για το ίδιο κληρονομικό δικαίωμα.».	Ο ειρηνοδίκης έχει δικαίωμα να ερευνήσει αυτεπάγγελτως με κάθε τρόπο για να εξακριβώσει τις δηλώσεις εκείνου που ζητεί το κληρονομητήριο και ιδίως να διατάξει να δημοσιευθεί η αίτηση, καθορίζοντας και τον τρόπο δημοσίευσης της. Έχει επίσης δικαίωμα να διατάξει να κλητευθούν και να ακουστούν πρόσωπα που είναι πιθανό να αξιώνουν κληρονομικά δικαιώματα και ιδίως πρόσωπα τα οποία θα ήταν κληρονόμοι αν τυχόν ήταν άκυρη η διάταξη της τελευταίας βούλησης, ή πρόσωπα τα οποία έχουν δίκη που εκκρεμεί για το ίδιο κληρονομικό δικαίωμα.».
Άρθρο 9 Παροχή κοινού κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1960 Αστικού Κώδικα	«Άρθρο 1960 Περισσότεροι κληρονόμοι Αν υπάρχουν περισσότεροι κληρονόμοι, με αίτηση οποιουδήποτε απ' αυτούς παρέχεται κοινό κληρονομητήριο. Στην περίπτωση αυτή εκείνος που το ζητεί πρέπει

Στην παρ. 2 του άρθρου 1960 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί της παροχής κοινού κληρονομητηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «Ο ειρηνοδίκης μπορεί να απαιτήσει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ο αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο μπορεί να ζητήσει», β) οι λέξεις «να βεβαιώσουν ότι» αντικαθίστανται από τις λέξεις «να προσκομίσουν υπεύθυνες δηλώσεις, με τις οποίες βεβαιώνουν ότι», γ) προστίθενται οι λέξεις «της παρ. 1», και το άρθρο 1960 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1960 Περισσότεροι κληρονόμοι Αν υπάρχουν περισσότεροι κληρονόμοι, με αίτηση οποιουδήποτε απ' αυτούς παρέχεται κοινό κληρονομητήριο. Στην περίπτωση αυτή εκείνος που το ζητεί πρέπει να αναφέρει τα ονόματα και τις μερίδες όλων των κληρονόμων, καθώς και ότι αυτοί αποδέχτηκαν την κληρονομία και ακόμη να αποδείξει τις δηλώσεις του αυτές. Ο αρμόδιος να εκδώσει το κληρονομητήριο μπορεί να ζητήσει από όλους τους κληρονόμους να προσκομίσουν υπεύθυνες δηλώσεις, με τις οποίες βεβαιώνουν ότι δεν γνωρίζουν κανένα γεγονός αντίθετο με τις δηλώσεις της παρ. 1.».	να αναφέρει τα ονόματα και τις μερίδες όλων των κληρονόμων, καθώς και ότι αυτοί αποδέχτηκαν την κληρονομία και ακόμη να αποδείξει τις δηλώσεις του αυτές. Ο ειρηνοδίκης μπορεί να απαιτήσει από όλους τους κληρονόμους να βεβαιώσουν ενόρκως ότι δεν γνωρίζουν κανένα γεγονός αντίθετο με τις δηλώσεις.».
Άρθρο 10 Περιεχόμενο του κληρονομητηρίου – Τροποποίηση άρθρου 1961 Αστικού Κώδικα Στην παρ. 1 του άρθρου 1961 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί του περιεχομένου του κληρονομητηρίου, οι λέξεις «αν ο ειρηνοδίκης κρίνει» αντικαθίστανται από τη λέξη «αν κριθεί» και το άρθρο 1961 διαμορφώνεται ως εξής:	«Άρθρο 1961 Περιεχόμενο του κληρονομητηρίου Το κληρονομητήριο παρέχεται μόνον αν ο ειρηνοδίκης κρίνει ότι έχουν αποδειχτεί όσα αναφέρονται στην αίτηση. Το κληρονομητήριο αναγράφει τον κληρονόμο, και, αν υπάρχουν περισσότεροι, και την κληρονομική μερίδα καθενός, και ακόμη τον εκτελεστή της διαθήκης, καθώς και τον καταπιστευματοδόχο και τους όρους με τους οποίους αυτός διορίζεται.».

«Άρθρο 1961 Περιεχόμενο του κληρονομητηρίου Το κληρονομητήριο παρέχεται μόνον αν κριθεί ότι έχουν αποδειχτεί όσα αναφέρονται στην αίτηση. Το κληρονομητήριο αναγράφει τον κληρονόμο και αν υπάρχουν περισσότεροι και την κληρονομική μερίδα καθενός και ακόμη τον εκτελεστή της διαθήκης καθώς και τον καταπιστευματοδόχο και τους όρους με τους οποίους αυτός διορίζεται.».	
Άρθρο 11 Αποδοχή κληρονομίας με πράξη δικηγόρου - Τροποποίηση άρθρου 812 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Στο άρθρο 812 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και το άρθρο 812 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 812 Η δήλωση αποποίησης κληρονομίας ή αποδοχής κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής, αποδοχής ή αποποίησης του λειτουργήματος του εκτελεστή ή παραίτησης από αυτό και αποδοχής του διορισμού κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας ή παραίτησης από αυτόν, γίνεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας.».	«Άρθρο 812 Η δήλωση αποποίησης κληρονομίας ή αποδοχής κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής, αποδοχής ή αποποίησης του λειτουργήματος του εκτελεστή ή παραίτησης από αυτό και αποδοχής του διορισμού κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας ή παραίτησης από αυτόν, γίνεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας.».
Άρθρο 13 Τίτλος για την εγγραφή προσημείωσης υποθήκης – Αντικατάσταση άρθρου 1274 Αστικού Κώδικα Το άρθρο 1274 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), περί της εγγραφής	«Άρθρο 1274 Προσημείωση Εγγραφή προσημείωσης υποθήκης γίνεται μόνο ύστερα από δικαστική απόφαση.».

προσημείωσης υποθήκης μόνο ύστερα από δικαστική απόφαση, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 1274 Προσημείωση Τίτλο για εγγραφή προσημείωσης υποθήκης παρέχει δικαστική απόφαση, διαταγή πληρωμής, πρακτικό διαμεσολάβησης και όσες άλλες πράξεις ή διαταγές αναγνωρίζονται από τον νόμο ως τίτλοι για εγγραφή προσημείωσης.».	
Άρθρο 14 Λήψη ενόρκων βεβαιώσεων αποκλειστικά ενώπιον συμβολαιογράφου ή δικηγόρου -Τροποποίηση άρθρου 421 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Στο άρθρο 421 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί ενόρκων βεβαιώσεων, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «του ειρηνοδίκη ή», β) προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και το άρθρο 421 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 421 Οι διάδικοι μπορούν να προσκομίσουν προαποδεικτικώς ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον αυτές λαμβάνονται ενώπιον συμβολαιογράφου ή δικηγόρου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα ή ενώπιον του προξένου της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα κατά τη διαδικασία των άρθρων 422 έως 424. Η ένορκη βεβαίωση, που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμός κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρό-	«Άρθρο 421 Οι διάδικοι μπορούν να προσκομίσουν προαποδεικτικώς ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον αυτές λαμβάνονται ενώπιον του ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου ή δικηγόρου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα ή ενώπιον του προξένου της κατοικίας ή της διαμονής του μάρτυρα κατά τη διαδικασία των άρθρων 422 έως 424. Η ένορκη βεβαίωση, που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων. Αμέσως μετά τη λήψη της ένορκης βεβαίωσης, ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου αυτή δόθηκε την αποστέλλει ηλεκτρονικά στον δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει και λαμβάνει ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Με την ηλεκτρονική απόδειξη η ένορκη βεβαίωση αποκτά βέβαιη χρονολογία και μοναδικό αριθμό. Ο δικηγόρος χορηγεί αντίγραφα της ένορκης βεβαίωσης μαζί με την ως άνω ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Όμοια αντίγραφα χορηγεί και ο οικείος δικηγορικός σύλλογος μέσω της διαδικτυακής πύλης portal.olomeleia.gr. Τα αρχεία των ενόρκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται ενώπιον δικηγόρου τηρούνται στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους, σύμφωνα με αποφάσεις των διοικητικών τους συμβουλίων.».

σωπα δημοσίου δικαίου λαμβάνουν ένορκη βεβαίωση, στο πλαίσιο δίκης στην οποία είναι διάδικοι, ενώπιον δικηγόρου, καταβάλουν το ήμισυ της κατά νόμο αμοιβής του δικηγόρου ενώπιον του οποίου πραγματοποιήθηκε η λήψη της ένορκης βεβαίωσης. Αμέσως μετά τη λήψη της ένορκης βεβαίωσης, ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου αυτή δόθηκε την αποστέλλει ηλεκτρονικά στον δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει και λαμβάνει ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Με την ηλεκτρονική απόδειξη η ένορκη βεβαίωση αποκτά βέβαιη χρονολογία και μοναδικό αριθμό. Ο δικηγόρος χορηγεί αντίγραφα της ένορκης βεβαίωσης μαζί με την ως άνω ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Όμοια αντίγραφα χορηγεί και ο οικείος δικηγορικός σύλλογος μέσω της διαδικτυακής πύλης portal.olomeleia.gr. Τα αρχεία των ένορκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται ενώπιον δικηγόρου τηρούνται στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους, σύμφωνα με αποφάσεις των διοικητικών τους συμβουλίων.».	
Άρθρο 15 Κατάθεση κατά την προδικασία στη διοικητική δίκη – Τροποποίηση άρθρου 185 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο άρθρο 185 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί της κατάθεσης κατά την προδικασία, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, i) διαγράφονται οι λέξεις «του ειρηνοδίκη ή», ii) προστίθενται οι λέξεις «ή δικηγόρου» και iii) προστίθενται εδάφια, δεύτερο, τρίτο, τέταρτο, πέμπτο έκτο, έβδομο και όγδοο, β) στην παρ. 3, διαγράφονται οι λέξεις «και μπορούν να απευθύνουν ερωτήσεις προς αυτόν» και το άρθρο 185 διαμορφώνεται ως εξής:	«Άρθρο 185 Κατάθεση κατά την Προδικασία 1. Οι μαρτυρικές καταθέσεις τις οποίες προσάγουν οι διάδικοι προαποδεικτικώς λαμβάνονται ενόρκως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 184, ενώπιον του ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας του μάρτυρα. 2. Ο διάδικος που επιδιώκει τη λήψη μαρτυρικής κατάθεσης κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο επιδίδει, δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες από την κατάθεση, στους λοιπούς διαδίκους, Κλήση, η οποία αναφέρει το ένδικο βοήθημα ή μέσο που αφορά η κατάθεση, τόπο, ημέρα και ώρα Διεξαγωγής της, το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα και τη διεύθυνση της κατοικίας του μάρτυρα, καθώς και το θέμα της κατάθεσης. 3. Κατά

«Άρθρο 185 Κατάθεση κατά την προδικασία 1. Οι μαρτυρικές καταθέσεις τις οποίες προσάγουν οι διάδικοι προαποδεικτικώς λαμβάνονται ενόρκως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 184, ενώπιον του συμβολαιογράφου ή δικηγόρου της έδρας του δικαστηρίου ή της κατοικίας του μάρτυρα. Η ένορκη βεβαίωση, που λαμβάνεται ενώπιον δικηγόρου, δεν μπορεί να ληφθεί ενώπιον των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμός κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου λαμβάνουν ένορκη βεβαίωση στο πλαίσιο δίκης στην οποία είναι διάδικοι ενώπιον δικηγόρου, καταβάλουν το ήμισυ της κατά νόμο αμοιβής του δικηγόρου ενώπιον του οποίο πραγματοποιήθηκε η λήψη της ένορκης βεβαίωσης. Αμέσως μετά τη λήψη της ένορκης βεβαίωσης, ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου αυτή δόθηκε την αποστέλλει ηλεκτρονικά στον δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει και λαμβάνει ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Με την ηλεκτρονική απόδειξη η ένορκη βεβαίωση αποκτά βέβαιη χρονολογία και μοναδικό αριθμό. Ο δικηγόρος χορηγεί αντίγραφα της ένορκης βεβαίωσης μαζί με την ως άνω ηλεκτρονική απόδειξη λήψης. Όμοια αντίγραφα χορηγεί και ο οικείος δικηγορικός σύλλογος μέσω της διαδικτυακής πύλης portal.olomeleia.gr. Τα αρχεία των ένορκων βεβαιώσεων που λαμβάνονται ενώπιον δικηγόρου τηρούνται στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους, σύμφωνα με αποφάσεις των διοικητικών τους συμβουλίων.	την κατάθεση του μάρτυρα παρίστανται, εφόσον το επιθυμούν, οι διάδικοι και μπορούν να απευθύνουν ερωτήσεις προς αυτόν.».
---	---

2. Ο διάδικος που επιδιώκει τη λήψη μαρτυρικής κατάθεσης κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο επιδίδει, δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες από την κατάθεση, στους λοιπούς διαδίκους, κλήση, η οποία αναφέρει το ένδικο βοήθημα ή μέσο που αφορά η κατάθεση, τόπο, ημέρα και ώρα διεξαγωγής της, το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα και τη διεύθυνση της κατοικίας του μάρτυρα, καθώς και το θέμα της κατάθεσης. 3. Κατά την κατάθεση του μάρτυρα παρίστανται, εφόσον το επιθυμούν, οι διάδικοι.».	
Άρθρο 18 Δυνατότητα εξαίρεσης δικηγόρων όταν εκδίδουν πράξεις σύμφωνα με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας - Τροποποίηση άρθρου 52 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας Στην παρ. 1 του άρθρου 52 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της δυνατότητας εξαίρεσης δικαστών και υπαλλήλων της γραμματείας του δικαστηρίου, προστίθενται οι λέξεις «καθώς και δικηγόροι, όταν εκδίδουν πράξεις σύμφωνα με τον παρόντα Κώδικα ,» και η παρ. 1 του άρθρου 52 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Δικαστές, εισαγγελείς και υπάλληλοι της γραμματείας, με οποιαδήποτε ιδιότητα και αν ενεργούν, καθώς και δικηγόροι, όταν εκδίδουν πράξεις σύμφωνα με τον παρόντα Κώδικα, μπορούν να προτείνουν την εξαίρεσή τους ή να εξαιρεθούν από οποιοδήποτε διάδικο: α) αν είναι διάδικοι ή συνδέονται με έναν από τους διαδίκους ως συνδικαιούχοι, συνυπόχρεοι ή είναι υπόχρεοι σε Αποζημίωση ή έχουν άμεσο ή έμμεσο συμφέρον στη δίκη,	«Άρθρο 52 1. Δικαστές, εισαγγελείς και υπάλληλοι της γραμματείας, με οποιαδήποτε ιδιότητα και αν ενεργούν, μπορούν να προτείνουν την εξαίρεσή τους ή να εξαιρεθούν από οποιοδήποτε διάδικο: α) αν είναι διάδικοι ή συνδέονται με έναν από τους διαδίκους ως συνδικαιούχοι, συνυπόχρεοι ή είναι υπόχρεοι σε Αποζημίωση ή έχουν άμεσο ή έμμεσο συμφέρον στη δίκη, β) αν συνδέονται με κάποιο διάδικο σε ευθεία γραμμή, με συγγένεια εξ αίματος ή εξ αγχιστείας ή με υιοθεσία, αν είναι συγγενείς σε πλάγια γραμμή με συγγένεια εξ αίματος έως τον τέταρτο βαθμό ή με συγγένεια εξ αγχιστείας έως το δεύτερο βαθμό, αν είναι ή υπήρξαν σύζυγοι ή μνηστήρες ενός από τους διαδίκους, γ) αν είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, σε ευθεία γραμμή ή συνδέονται με υιοθεσία, ή είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας σε πλάγια γραμμή έως το δεύτερο βαθμό προσώπου, το οποίο παίρνει μισθό ή άλλη χορηγία με χρηματική αξία είτε για τις υπηρεσίες που παρέχει, είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο από φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής εταιρία που έχουν άμεσο ή έμμεσο ιδιωτικό συμφέρον στην έκβαση της δίκης, δ) αν στην ίδια υπόθεση εξετάστηκαν ως μάρτυρες ή παραστάθηκαν ως

β) αν συνδέονται με κάποιο διάδικο σε ευθεία γραμμή, με συγγένεια εξ αίματος ή εξ αγχιστείας ή με υιοθεσία, αν είναι συγγενείς σε πλάγια γραμμή με συγγένεια εξ αίματος έως τον τέταρτο βαθμό ή με συγγένεια εξ αγχιστείας έως το δεύτερο βαθμό, αν είναι ή υπήρξαν σύζυγοι ή μνηστήρες ενός από τους διαδίκους, γ) αν είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, σε ευθεία γραμμή ή συνδέονται με υιοθεσία, ή είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας σε πλάγια γραμμή έως το δεύτερο βαθμό προσώπου, το οποίο παίρνει μισθό ή άλλη χορηγία με χρηματική αξία είτε για τις υπηρεσίες που παρέχει, είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο από φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής εταιρία που έχουν άμεσο ή έμμεσο ιδιωτικό συμφέρον στην έκβαση της δίκης, δ) αν στην ίδια υπόθεση εξετάστηκαν ως μάρτυρες ή παραστάθηκαν ως δικηγόροι ή γενικά ως πληρεξούσιοι ή παραστάθηκαν ή μπορούν να παραστούν ως νόμιμοι αντιπρόσωποι κάποιου από τους διαδίκους, ε) αν διεξήγαγαν την υπόθεση, από την οποία προήλθε η διαφορά ή έχουν ενεργήσει στη δίκη ως πραγματογνώμονες ή σύμβουλοι ή διαιτητές ή έχουν συντάξει το έγγραφο που προσβάλλεται ή είχαν μετάσχει στη σύνθεση του δικαστηρίου του οποίου η απόφαση είχε προσβληθεί με έφεση ή αναίρεση, στ) αν έχουν προκαλέσει ή προκαλούν υπόνοια μεροληψίας, ιδίως αν έχουν με κάποιο διάδικο ιδιαίτερη φιλία, ιδιαίτερες σχέσεις καθηκόντων ή εξάρτησης, έριδα ή έχθρα.».	δικηγόροι ή γενικά ως πληρεξούσιοι ή παραστάθηκαν ή μπορούν να παραστούν ως νόμιμοι αντιπρόσωποι κάποιου από τους διαδίκους, ε) αν διεξήγαγαν την υπόθεση, από την οποία προήλθε η διαφορά ή έχουν ενεργήσει στη δίκη ως πραγματογνώμονες ή σύμβουλοι ή διαιτητές ή έχουν συντάξει το έγγραφο που προσβάλλεται ή είχαν μετάσχει στη σύνθεση του δικαστηρίου του οποίου η απόφαση είχε προσβληθεί με έφεση ή αναίρεση, στ) αν έχουν προκαλέσει ή προκαλούν υπόνοια μεροληψίας, ιδίως αν έχουν με κάποιο διάδικο ιδιαίτερη φιλία, ιδιαίτερες σχέσεις καθηκόντων ή εξάρτησης, έριδα ή έχθρα.».
Άρθρο 19 Εξουσιοδότηση υπογραφής από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων στους Προϊσταμένους	«Άρθρο 6 Αρμοδιότητες Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου

της Διεύθυνσης και των Τμημάτων - Τροποποίηση άρθρου 6 ν.δ. 1017/1971 Στο άρθρο 6 του ν.δ. 1017/1971 (Α' 209), περί των αρμοδιοτήτων του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων» (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το τέταρτο εδάφιο τροποποιείται, ως προς τα όργανα στα οποία παρέχεται εξουσιοδότηση υπογραφής από τον Πρόεδρο του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., β) το πέμπτο εδάφιο καταργείται και το άρθρο 6 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 6 Αρμοδιότητες Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου εκπροσωπεί το Ταμείο ενώπιον πόσης Δικαστικής, Διοικητικής ή άλλης Αρχής, διορίζει τους πληρεξούσιους δικηγόρους του Ταμείου, συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο, καθορίζει την ημερήσια διάταξη, διευθύνει τις συνεδριάσεις και κατευθύνει τις εργασίες του και παρακολουθεί την εφαρμογή των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου που μεταβιβάζονται από αυτό. Επίσης, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου προΐσταται του προσωπικού του Ταμείου, διευθύνει το έργο των υπηρεσιών του, έχει την ευθύνη για την εύρυθμη λειτουργία του, υπογράφει τις νόμιμες εντολές πληρωμής και υπογράφει κάθε έγγραφο του Ταμείου. Αν ο Πρόεδρος του Δ.Σ. απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο αυτού και αν αυτός απουσιάζει ή κωλύεται, από μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου που ορίζεται από αυτό. Ο Πρόεδρος με απόφασή του μπορεί να	Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου εκπροσωπεί το Ταμείο ενώπιον πόσης Δικαστικής, Διοικητικής ή άλλης Αρχής, διορίζει τους πληρεξούσιους δικηγόρους του Ταμείου, συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο, καθορίζει την ημερήσια διάταξη, διευθύνει τις συνεδριάσεις και κατευθύνει τις εργασίες του και παρακολουθεί την εφαρμογή των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου που μεταβιβάζονται από αυτό. Επίσης, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου προΐσταται του προσωπικού του Ταμείου, διευθύνει το έργο των υπηρεσιών του, έχει την ευθύνη για την εύρυθμη λειτουργία του, υπογράφει τις νόμιμες εντολές πληρωμής και υπογράφει κάθε έγγραφο του Ταμείου. Αν ο Πρόεδρος του Δ.Σ. απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο αυτού και αν αυτός απουσιάζει ή κωλύεται, από μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου που ορίζεται από αυτό. Ο Πρόεδρος με απόφασή του μπορεί να εξουσιοδοτεί τον Διευθυντή του Ταμείου να υπογράφει, κατά περίπτωση με εντολή Προέδρου όλες τις αποφάσεις, έγγραφα, εντολές ή άλλες πράξεις που αφορούν στις αρμοδιότητες του Προέδρου. Επίσης, μπορεί να μεταβιβάζει στον Διευθυντή του Ταμείου και τον νόμιμο αναπληρωτή του την αρμοδιότητα υπογραφής των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής ή άλλων τίτλων πληρωμής του Ταμείου, μέχρι ορισμένου ποσού, το ύψος του οποίου καθορίζεται με την ίδια απόφασή του.».
--	--

εξουσιοδοτεί τους προϊσταμένους της Διεύθυνσης και των Τμημάτων του Ταμείου να υπογράφουν κατά περίπτωση «με εντολή Προέδρου» όλες τις αποφάσεις, έγγραφα, εντολές ή άλλες πράξεις, που αφορούν στις αρμοδιότητες του Προέδρου.».	
Άρθρο 20 Εξαίρεση κατά την καταβολή αποζημιώσεων νομικής βοήθειας του ελέγχου για οφειλές προς ασφαλιστικούς οργανισμούς - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 3226/2004 Στο άρθρο 14 του ν. 3226/2004 (Α' 24), περί της αποζημίωσης δικηγόρων υπηρεσίας και άλλων προσώπων, προστίθεται παρ. 3 ως εξής: «3. Κατά τη διαδικασία καταβολής αποζημιώσεων των δικηγόρων υπηρεσίας, συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών και άλλων προσώπων, που παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο της παροχής νομικής βοήθειας σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης, δεν εφαρμόζεται από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. η παρ. 1 της υποπαρ. ΙΑ.2 της παρ. ΙΑ του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α' 85).».	«Άρθρο 14 Αποζημίωση δικηγόρων υπηρεσίας και άλλων προσώπων 1. α Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ορίζεται η αποζημίωση των δικηγόρων υπηρεσίας, συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών και άλλων προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο της παροχής νομικής βοήθειας, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες νόμιμες αμοιβές. Με όμοια απόφαση καθορίζεται το πλαίσιο και η διαδικασία εκκαθάρισης και είσπραξης της αποζημίωσης. β) Ο δικηγόρος υπηρεσίας, που παρέχει υπηρεσίες στο πλαίσιο της παροχής νομικής βοήθειας σε ποινικές δίκες μακράς διάρκειας, δικαιούται πρόσθετης αποζημίωσης που καταβάλλεται από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Η διαδικασία καταβολής, οι προϋποθέσεις και το ύψος της αποζημίωσης καθορίζονται με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία καταλαμβάνει όλες τις αιτήσεις των δικηγόρων υπηρεσίας που υποβάλλονται από την έναρξη ισχύος της παρούσας διάταξης. γ) Οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο της παροχής νομικής βοήθειας, δικαιούνται πρόσθετης αποζημίωσης για έξοδα που αποδεδειγμένα πραγματοποίησαν για την διεκπεραίωση της υπόθεσης, που τους ανατέθηκε. Προκειμένου να λάβουν την πρόσθετη αποζημίωση

	του πρώτου εδαφίου οφείλουν να προσκομίσουν στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. τα σχετικά λογιστικά στοιχεία (παραστατικά) που αποδεικνύουν την πραγματοποίηση της δαπάνης. 2. Αρμόδιο όργανο για τη συλλογή των δικαιολογητικών και των αιτήσεων των δικαιούχων δικηγόρων και άλλων προσώπων για τη διαβίβασή τους στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) είναι η διοίκηση του αρμόδιου Δικαστηρίου. Η συλλογή των δικαιολογητικών και των αιτήσεων των δικαιούχων δικηγόρων και άλλων προσώπων, καθώς και η διαδικασία εκκαθάρισης και είσπραξης με απευθείας πληρωμή της αποζημίωσης στον δικαιούχο δύναται να υλοποιούνται και μέσω διαδικτυακής εφαρμογής προσβάσιμης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (ΕΠΔ - gov.gr). Η είσοδος των χρηστών στην εφαρμογή, πραγματοποιείται μέσω των μοναδικών κωδικών αυθεντικοποίησης που προβλέπονται για την είσοδο των χρηστών, στο Πληροφοριακό Σύστημα της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζεται η διαδικασία εκκαθάρισης και είσπραξης με απευθείας πληρωμή της αποζημίωσης στον δικαιούχο και δύνανται να καθορίζονται τα ειδικότερα ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία της ηλεκτρονικής εφαρμογής του πρώτου εδαφίου, η είσοδος των χρηστών και η συλλογή των δικαιολογητικών και των αιτήσεων των δικαιούχων δικηγόρων και άλλων προσώπων, οι απαιτούμενες δια-λειτουργικότητες με άλλα πληροφοριακά συστήματα ή μητρώα του δημόσιου τομέα, τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και κάθε αναγκαία, τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.».
--	--

Άρθρο 23 Νομοτεχνική προσαρμογή της διαδικασίας εκκαθάρισης και πληρωμής αποζημιώσεων δικηγόρων νομικής βοήθειας λόγω της πληρωμής αποζημιώσεων – Τροποποίηση παρ. 2 και 6 άρθρου 69 ν. 5016/2023 Στο άρθρο 69 του ν. 5016/2023 (Α' 21) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 οι λέξεις «η προκαταβολή φόρου που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 69» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο φόρος που προβλέπεται στο άρθρο 64», β) το πρώτο εδάφιο της παρ. 6 καταργείται και οι παρ. 2 και 6 διαμορφώνονται ως εξής: «2. Τα χρηματικά εντάλματα της παρ. 1 εκδίδονται σύμφωνα με πίνακα δικαιούχων και οφειλόμενων αποζημιώσεων, που υποβάλλεται από την Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος προς το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.. Στον πίνακα προσδιορίζεται για κάθε δικαιούχο το σύνολο των ειδικών γραμματίων που εκδόθηκαν από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο, το συνολικό ποσό αμοιβής που προκύπτει από τα ως άνω ειδικά γραμμάτια, ο φόρος που προβλέπεται στο άρθρο 64 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος [ν. 4172/2013, (Α' 167)], οι εισφορές υπέρ του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) οι κρατήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων και το πληρωτέο ποσό.». «6. Για όσο χρονικό διάστημα εκκρεμεί η διαδικασία εκκαθάρισης και απόδοσης του είκοσι τοις εκατό (20%), μετά του αναλογούντος ΦΠΑ, αναστέλλεται η παραγραφή του δικαιώματος είσπραξης του δικαιούχου. Αν κατά τον έλεγχο της	παρ. 2 και 6 άρθρου 69 ν. 5016/2023 «2. Τα χρηματικά εντάλματα της παρ. 1 εκδίδονται σύμφωνα με πίνακα δικαιούχων και οφειλόμενων αποζημιώσεων, που υποβάλλεται από την Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος προς το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.. Στον πίνακα προσδιορίζεται για κάθε δικαιούχο το σύνολο των ειδικών γραμματίων που εκδόθηκαν από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο, το συνολικό ποσό αμοιβής που προκύπτει από τα ως άνω ειδικά γραμμάτια, η προκαταβολή φόρου που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 69 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος [ν. 4172/2013, (Α' 167)], οι εισφορές υπέρ του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) οι κρατήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 61 και 62 του Κώδικα Δικηγόρων και το πληρωτέο ποσό. 6. Ως προς το υπόλοιπο είκοσι τοις εκατό (20%) μετά του αναλογούντος ΦΠΑ τηρείται η διαδικασία του άρθρου 12 του ν. 3226/2004, με έκδοση του προβλεπόμενου φορολογικού παραστατικού. Για όσο χρονικό διάστημα εκκρεμεί η διαδικασία εκκαθάρισης και απόδοσης του είκοσι τοις εκατό (20%), μετά του αναλογούντος ΦΠΑ, αναστέλλεται η παραγραφή του δικαιώματος είσπραξης του δικαιούχου. Αν κατά τον έλεγχο της παρούσας διαπιστωθεί ότι έλαβε χώρα καταβολή του ογδόντα τοις εκατό (80%) χωρίς να τηρούνται οι προϋποθέσεις των παρ. 1 έως 5, ο λήπτης της αποζημίωσης καλείται να επιστρέψει αυτήν στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. εντός είκοσι (20) ημερών και αν παραλείψει να το πράξει, το ποσό της αποζημίωσης που έλαβε βεβαιώνεται σε βάρος του στην Α.Α.Δ.Ε. σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων [ν. 4978/2022 (Α' 190)]. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. αποστέλλει χρηματικό κατάλογο στην Α.Α.Δ.Ε.».
---	---

	παρούσας διαπιστωθεί ότι έλαβε χώρα καταβολή του ογδόντα τοις εκατό (80%) χωρίς να τηρούνται οι προϋποθέσεις των παρ. 1 έως 5, ο λήπτης της αποζημίωσης καλείται να επιστρέψει αυτήν στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. εντός είκοσι (20) ημερών και αν παραλείψει να το πράξει, το ποσό της αποζημίωσης που έλαβε βεβαιώνεται σε βάρος του στην Α.Α.Δ.Ε. σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων [ν. 4978/2022 (Α' 190)]. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. αποστέλλει χρηματικό κατάλογο στην Α.Α.Δ.Ε..».	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>
	Άρθρο 26 Καταργούμενες διατάξεις Η παρ. 3 του άρθρου 690 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της έγγραφης διαδικασίας στη συναινετική προσημείωση και εξάλειψη προσημείωσης υποθήκης, καταργείται.	παρ. 3 του άρθρου 690 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) «3. Η συζήτηση για την εγγραφή συναινετικής προσημείωσης ή ανάκλησης συναινετικής προσημείωσης διεξάγεται εγγράφως, κατά παρέκκλιση της παρ. 2 του άρθρου 115 και οι διάδικοι μπορούν να παραστούν με δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 242.».

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επι-σπεύδον Υ-πουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προ-θεσμία)
	εδάφιο πρώτο παρ. 1 άρθρου 21 σχεδίου νόμου	Κοινή Υ-πουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Σύσταση ομάδας εργασίας υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης μέχρι είκοσι (20) ατόμων, έργο της οποίας είναι απο-	

			κλειστικά η εκκαθάριση και η διαδικασία εξόφλησης απαιτήσεων στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δεκαοκτώ (18) μήνες.	
εδάφιο πρώτο παρ. 2 άρθρου 21 σχεδίου νόμου	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Καθορισμός της αμοιβής των μελών, η οποία καταβάλλεται μετά από βεβαίωση της υπηρεσίας του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. περί της επαρκούς παροχής των υπηρεσιών τους προς επίτευξη των στόχων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. αναφορικά με την εκκαθάριση και εξόφληση των απαιτήσεων των δικαιούχων της νομικής βοήθειας.	
εδάφιο πρώτο παρ. 3 άρθρου 21 σχεδίου νόμου	Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης	Ορισμός των υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης ως μελών της ομάδας εργασίας του παρόντος άρθρου, μετά από σχετική αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται ύστερα από πρόσκληση του οικείου Υπουργού.	
περ. α' άρθρου 24 σχεδίου νόμου	Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης	Καθορισμός των προϋποθέσεων εγγραφής των δικηγόρων στους ειδικούς καταλόγους: α) του εβδόμου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208,	

			και β) της παρ. 2 του άρθρου 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας	
περ. β' άρθρου 24 σχεδίου νόμου	Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης	Καθορισμός του ύψους της αποζημίωσης των δικηγόρων στις περιπτώσεις της περ. α', του τρόπου, του χρόνου και των λοιπών όρων καταβολής της.	
περ. γ' άρθρου 24 σχεδίου νόμου	Υπουργική Απόφαση	Δικαιοσύνης	Καθορισμός των αναγκαίων εγγυήσεων για την αδιάβλητη επιλογή των δικηγόρων και κάθε άλλης λεπτομέρειας για την εφαρμογή των διατάξεων των υποπερ. αα) και αβ) της περ. α'.	

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
01.03.2024 16:48

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KOSTANTINOS
SKREKAS
01.03.2024 19:05
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ**

SOFIA ZACHARAKI
01.03.2024 16:48
ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS
01.03.2024 17:32

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

DOMNA
MICHAILIDOU
01.03.2024 16:49

ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

ΥΓΕΙΑΣ

SPYRIDON-ADONIS
GEORGIADIS
01.03.2024 19:20

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
01.03.2024 16:53

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

**ΨΗΦΙΑΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

DIMITRIOS
PAPASTERGIOU
01.03.2024 16:50
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

THEODOROS
LIVANIOS
01.03.2024 16:49

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ