STYLIANOS-IOANNIS KOUTNATZIS STYLIANOS-IOANNIS KOUTNATZIS
29.11.2023 23:16

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

«Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας - Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών και άλλες επείγουσες διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο:

ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Στοιχεία επικοινωνίας:

Παναγιούλα Μακρή, Συνεργάτης στο Γραφείο Υπουργού, Τηλ: 2131510907, Email: gmakri@civilprotection.gr

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ[1]	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[2]	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[3]	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[4]	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ[5]	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ[6]	

1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.
2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.
5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1 .	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	Μέρος Β': Αντιμετωπίζεται η ανάγκη διεύρυνσης των μέτρων πρόληψης κινδύνων πολιτικής προστασίας, αλλά και των δυνατοτήτων άμεσης παρέμβασης στις περιπτώσεις εκδήλωσης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, καθώς και ο αποτελεσματικός έλεγχος των φορέων του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας. **Μέρος Γ':** Αντιμετωπίζεται η ανάγκη δημιουργίας εθνικού μηχανισμού αεροδιακομιδών με εναέρια μέσα για περιπτώσεις βαριά ασθενών, τραυματιών και εν γένει προσώπων που χρήζουν άμεσης βοήθειας και κατεπείγουσας ιατρικής φροντίδας από ή προς τον κατάλληλο υγειονομικό σχηματισμό. **ΜΕΡΟΣ Δ':** Α) Αντιμετωπίζεται η ανάγκη ενίσχυσης των γεωργικών εκμεταλλεύσεων οι οποίες επλήγησαν από τις πρόσφατες καταστροφικές πυρκαγιές, β) εισάγεται διαδικασία για την ανέλκυση και συλλογή οχημάτων τα οποία ήταν σταθμευμένα και παρασύρθηκαν σε παραθαλάσσιες περιοχές συνεπεία φυσικών καταστροφών, με αποτέλεσμα να βυθιστούν σε θαλάσσιες περιοχές ή λιμένες - αλιευτικά καταφύγια όπου δεν υφίσταται φορέας διαχείρισης και γ) ενισχύεται ο ρόλος των επιτροπών κρατικής αρωγής με τη σύσταση και συγκρότηση αυτών να πραγματοποιείται περιοδικά και συστηματικά μέχρι την 20η ημέρα του μηνός Ιανουαρίου κάθε έτους και όχι μετά την πρόκληση θεομηνίας, με την εισαγωγή εξαιρετικής ρύθμισης για την περίπτωση που έχουν προκληθεί σημαντικές και εκτεταμένες ζημιές, με την πρόβλεψη συγκρότησης συντονιστικής επιτροπής με την υποχρεωτική συμμετοχή στελεχών του Οργανισμού Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων για τον συντονισμό του έργου των επιτροπών / κλιμακίων κρατικής αρωγής και την παροχή κατευθύνσεων, με τη δυνατότητα σύστασης ομάδων εργασίας για την υποστήριξη των επιτροπών κρατικής αγωγής με απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη, με την παράταση για έξι μήνες ήτοι έως τις 30.6.2024, της δυνατότητας άσκησης και από τα Τμήματα Β΄ και Γ΄ της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Α' της ως άνω Διεύθυνσης σχετικά με την κατάρτιση και έκδοση κανονιστικών πράξεων για την παροχή επιχορήγησης, προκαταβολής έναντι επιχορήγησης και πρώτης αρωγής σε επιχειρήσεις και φορείς που έχουν πληγεί από θεομηνίες, κατόπιν επεξεργασίας σχετικών στοιχείων, εκτός του σχεδίου ελέγχου, εκκαθάρισης και πληρωμής.
2 .	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;

	Μέρος Β': Η επίταση της κλιματικής κρίσης και η πρόκληση ολοένα εντονότερων καιρικών φαινομένων έχουν καταστήσει τη νομοθεσία της πολιτικής προστασίας ξεπερασμένη ως προς διάφορες πτυχές της και ιδίως ως προς εκείνες που αφορούν στα μέτρα προληπτικής ενίσχυσης της ανθεκτικότητας ευάλωτων περιοχών και διαχείρισης των περιπτώσεων έκτακτης ανάγκης. **Μέρος Γ':** Δεν υπάρχει πρόβλεψη πάγιου μηχανισμού διενέργειας αεροδιακομιδών, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν χώρα χωρίς την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας, αλλά επί τη βάσει των αναγκών κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης. Αυτός ο τρόπος δράσης δεν λαμβάνει υπόψη την ορθολογική κατανομή των επιχειρησιακών πόρων, έμψυχων και υλικών, ούτε και τις ανάγκες της χώρας, οι οποίες, λόγω των γεωγραφικών της ιδιαιτεροτήτων, είναι διαρκείς και πρέπει να καλύπτονται από έναν πάγιο μηχανισμό. **ΜΕΡΟΣ Δ':** Οι κρινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες: α) για την ενίσχυση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων οι οποίες επλήγησαν από τις καταστροφικές πυρκαγιές, β) για λόγους δημοσίου συμφέροντος, που σχετίζονται άμεσα με την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και γ) για την ενίσχυση της προληπτικής δράσης η οποία εξασφαλίζει την άμεση και ταχεία δράση και της καλύτερης οργάνωσης του κρατικού μηχανισμού σε περιπτώσεις έκτακτων και απρόβλεπτων αναγκών.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Τους φορείς και οργανισμούς περιφερειακού και κεντρικού επιπέδου διοίκησης, οι οποίοι καλούνται να μεριμνούν για τις περιπτώσεις εκδήλωσης κινδύνων πολιτικής προστασίας, καθώς και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (α` και β` βαθμού), τις Ένοπλες Δυνάμεις, την Ελληνική Αστυνομία, το Πυροσβεστικό Σώμα (Π.Σ.), το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή, το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), τις εθελοντικές ομάδες και τις μη κυβερνητικές οργανώσεις του Μητρώου Πολιτικής Προστασίας, και έμμεσα το σύνολο των πολιτών, τους ιδιοκτήτες των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στις οποίες σημειώθηκαν ζημιές από τις καταστροφικές πυρκαγιές του θέρους του 2023 και τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ), τους ιδιοκτήτες οχημάτων τα οποία ήταν σταθμευμένα και παρασύρθηκαν σε παραθαλάσσιες περιοχές συνεπεία φυσικών καταστροφών, με αποτέλεσμα να βυθιστούν σε θαλάσσιες περιοχές ή λιμένες - αλιευτικά καταφύγια όπου δεν υφίσταται φορέας διαχείρισης, στα μέλη των επιτροπών και των κλιμακίων κρατικής αρωγής, στο προσωπικό που υπηρετεί στα Τμήματα Α', Β' και Γ' της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας κατ' επέκταση όμως, λειτουργεί επ' ωφελεία των πληγεισών από θεομηνία επιχειρήσεων και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα φορέων.
Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	

4 .	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;

	ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ❒ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;
	Ν. 4662/2020 (Α' 27) και 4989/2022 (Α’ 208)
5 .	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας

i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για τροποποιήσεις τυπικών νόμων, άνευ εξουσιοδοτήσεως.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και οι υφιστάμενες διατάξεις νόμων δεν επιδέχονται νέα ερμηνευτική προσέγγιση.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Η διάθεση υφιστάμενων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να επιδράσει στο περιεχόμενο των ρυθμίσεων. Οι προτεινόμενες διατάξεις κρίνονται ως το προσφορότερο μέσο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ ❒ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Γαλλία: Νόμος 811 του 2004 της 13ης Αυγούστου του 2004 για τον εκσυγχρονισμό της πολιτικής προστασίας. Γερμανία: Νόμος για την Πολιτική Προστασία και την παροχή κρατικής βοήθειας σε καταστροφές (Gesetz über den Zivilschutz und die Katastrophenhilfe des Bundes (Zivilschutz- und Katastrophenhilfegesetz - ZSKG).
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	Απόφαση 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (L 347). Κανονισμός 2021/836 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Μαΐου 2021 για την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (L 185).

iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	Ερυθρός Σταυρός (https://www.ifrc.org/our-work/disasters-climate-and-crises/climate-smart-disaster-risk-reduction/PAPE). Παγκόσμιο ταμείο για τη μείωση των καταστροφών και την Αποκατάσταση (Global Facility for Disaster Reduction and Recovery, https://www.gfdrr.org/en).

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	❒ 1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΤΩΧΕΙΑ ❒ 2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ ❒ 3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ ❒ 4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ❒ 5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ ❒ 6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ☒ 7 ΦΤΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ☒ 8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ❒ 9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ☒ 10 ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ❒ 11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ❒ 12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ❒ 13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ ❒ 14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ ❒ 15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ ❒ 16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ ❒ 17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;

i) βραχυπρόθεσμοι:	- Η απλοποίηση διοικητικών διαδικασιών για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας. Η καθιέρωση πρότυπων γενικών σχεδίων για την αντιμετώπιση κάθε κινδύνου με πλήρη περιγραφή ρόλων και ενεργειών για τους φορείς του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και τους πολίτες. Η υποστήριξη και ενίσχυση του έργου του Εθνικού Μηχανισμού, με την προσθήκη των αεροδιακομιδών για την αντιμετώπιση συμβάντων και τη διεξαγωγή επιχειρήσεων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδής. - Η αντιμετώπιση των επιπτώσεων από φυσικές καταστροφές, η αποτελεσματική προστασία

	των πληγέντων και η εξασφάλιση του αφορολόγητου, του ακατάσχετου και του ανεκχώρητου των ενισχύσεων των πληγεισών γεωργικών εκμεταλλεύσεων για τις ζημιές που προκλήθηκαν από τις καταστροφικές πυρκαγιές του θέρους του 2023. - Η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. - Η αρτιότερη οργάνωση του κρατικού μηχανισμού, καθώς θα βρίσκεται σε διαρκή ετοιμότητα. - Η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη στήριξη των πληγέντων μέσω της σύστασης ομάδων εργασίας που θα επικουρούν το έργο των επιτροπών κρατικής αρωγής σε περίπτωση εξαιρετικής ανάγκης, αλλά και μέσω της αξιοποίησης ανθρώπινου δυναμικού. - Η άμεση και ταχεία διαχείριση και διεκπεραίωση των ζητημάτων που άπτονται των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Α' της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.
ii) μακροπρόθεσμοι:	- Η ουσιαστική ενίσχυση του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και η ενδυνάμωση των δομών του. Η δημιουργία σύγχρονου και αποτελεσματικού δικτύου παροχής υπηρεσιών εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδής. - Η στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης και οικονομίας και η εξασφάλιση της βιωσιμότητας του ΕΛ.Γ.Α. - Η αποτελεσματική αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών, με σκοπό την άμεση αποκατάσταση των πληγέντων. - Η ύπαρξη ενός σταθερού και πάγιου μηχανισμού ανέλκυσης παρασυρθέντων και βυθισθέντων σε θαλάσσιες περιοχές ή λιμένες – αλιευτικά καταφύγια οχημάτων, λόγω θεομηνιών, με γνώμονα την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και ειδικότερα του θαλάσσιου περιβάλλοντος. - Η υπηρεσιακή και διοικητική ευελιξία στο έργο της κρατικής αρωγής και η βέλτιστη

	εξυπηρέτηση των πληγέντων συνεπεία φυσικών καταστροφών.

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου

Άρθρο	*Στόχοι*
Άρθρα 1 - 2	Προσδιορίζονται ο σκοπός και το αντικείμενο του σχεδίου νόμου.
Άρθρο 3	Στις δράσεις του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας, προστίθεται και η δυνατότητα λήψης προληπτικών μέτρων ευρύτερου φάσματος σε σχέση με όσα ήδη προβλέπονταν κατά το στάδιο της Ειδικής Πολιτικής Κινητοποίησης. Τα μέτρα αυτά είναι ανάλογα των λαμβανόμενων σε περίπτωση συνδρομής έκτακτης ανάγκης, και συνίστανται ιδίως στον προληπτικό περιορισμό κυκλοφορίας, στη μερική ή πλήρη αναστολή της υποχρέωσης προς εργασία, στην αναστολή λειτουργίας επιχειρήσεων, καθώς και στην αναστολή διενέργειας δημόσιων εκδηλώσεων και συναθροίσεων. Πρωταρχικός στόχος είναι η αναλογική προς τον κίνδυνο, λήψη μέτρων για τον περιορισμό της έκθεσης των πολιτών σε περιττές μετακινήσεις σε μη ασφαλή περιβάλλοντα.
Άρθρο 4	Προστίθεται ρητά στις αρχές λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας, η συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, διασφαλίζοντας ότι τα μέτρα που λαμβάνονται είναι αναλογικά προς τον υπό εξέλιξη κίνδυνο, αναγκαία και κατάλληλα για την προστασία της ζωής και της ασφάλειας των πολιτών.
Άρθρο 5	Αποσαφηνίζεται ότι κατά το στάδιο της Διαβάθμισης Κατάστασης Ετοιμότητας, όπου ενδεχομένως τα υπάρχοντα μέσα και το δυναμικό δεν επαρκούν, ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας δύναται να κηρύσσει κατάσταση Ειδικής Πολιτικής Κινητοποίησης, προκειμένου να κινητοποιήσει πρόσθετο δυναμικό και μέσα (μηχανήματα, μεταφορικά μέσα) για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του επαπειλούμενου κινδύνου.
Άρθρο 6	Προσδιορίζεται ότι η απόφαση καθορισμού των προϋποθέσεων και της διαδικασίας ένταξης στο Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας εκδίδεται από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, αντί του Γενικού Γραμματέα, όπως ίσχυε μέχρι τώρα.
Άρθρο 7	Προστίθεται στον Εθνικό Μηχανισμό Πολιτικής Προστασίας, Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου από την εκδήλωση καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας. Πρωταρχικό έργο της Επιτροπής είναι η επιστημονική τεκμηρίωση της Διαβάθμισης Κατάστασης Ετοιμότητας, ιδίως ενόψει επικίνδυνων καιρικών φαινομένων. Η Επιτροπή εκτιμά τον κίνδυνο, τις περιοχές εκδήλωσής του και προτείνει από την υφιστάμενη εργαλειοθήκη μέτρων, μέτρα κατάλληλα και αναλογικά προς τον κίνδυνο με έμφαση στην πρόληψη και την έγκαιρη αποτροπή.
Άρθρο 8	Καθιερώνεται η υποχρεωτική σύγκληση της Διυπουργικής Επιτροπής Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας κάθε φορά που συντρέχει αυξημένος

	κίνδυνος πολιτικής προστασίας, και συγκεκριμένα Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας επιπέδου Κινητοποίησης («Red Code»). Η σύγκληση της Επιτροπής είναι αναγκαία καθώς στο συγκεκριμένο επίπεδο διαβάθμισης κινδύνου, ενδέχεται να καταστεί αναγκαία η λήψη προληπτικών μέτρων αποτροπής ή μειωμένης έκθεσης στον κίνδυνο. Συνεπώς η σύγκληση της Επιτροπής άμεσα καθίσταται αναγκαία για τον ταχύτερο προγραμματισμό των κρατικών παρεμβάσεων πριν από την εκδήλωση της έκτακτης ανάγκης και προς αποτροπή της.
Άρθρο 9	Αποσαφηνίζεται η έννοια των Πλαισίων Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών. Σκοπός της ρύθμισης είναι η άμεση και σαφής, για όλα τα μέλη του Μηχανισμού, διαδικασία υποβολής αιτήματος συνδρομής για ενίσχυση σε μέσα, προσωπικό και πάσης φύσεως ανάγκες, ιδίως σε περίπτωση περιφερειακού ή διαπεριφερειακού κινδύνου.
Άρθρο 10	Η σύνθεση του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.) πλέον ορίζεται ρητά στον νόμο και αποτελείται από τα ανώτατα επιχειρησιακά στελέχη, που είναι υπεύθυνα για τον συντονισμό του Εθνικού Μηχανισμού.
Άρθρο 11	Επικαιροποιείται η σύνθεση του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.) και καταργείται η συμμετοχή σε αυτό μελών, τα οποία δεν έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα για τα λαμβανόμενα μέτρα διαχείρισης περιστατικού πολιτικής προστασίας, Ενδεικτικά καταργείται η συμμετοχή του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας και του θεματικού Αντιπεριφερειάρχη, προς τον σκοπό της αποφυγής της διάχυσης ευθυνών, τη στιγμή που οι αποφασιστικές και συντονιστικές αρμοδιότητες ασκούνται στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο του Περιφερειάρχη, καθώς και ως προς τον συντονισμό από την Αυτοτελή Περιφερειακή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 12	Επικαιροποιείται η σύνθεση των Τοπικών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας (Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), ώστε να είναι πιο λειτουργική και ευέλικτη, ιδίως μέσω της κατάργησης της συμμετοχής σε αυτό μελών, τα οποία δεν έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα για τα λαμβανόμενα μέτρα διαχείρισης περιστατικού πολιτικής προστασίας.
Άρθρο 13	Ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις σύστασης, χωροθέτησης και λειτουργίας των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.), στις κατάλληλες ως προς αυτό περιοχές.
Άρθρο 14	Διευθετούνται επιμέρους ζητήματα λειτουργίας των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π, όπως η διοίκηση και η άσκηση των συντονιστικών αρμοδιοτήτων τους, από τον προϊστάμενό τους, αλλά και η δυνατότητα ανέγερσης και λειτουργίας τους σε χώρους, οι οποίοι δεν παρέχονται περιοριστικά από την οικεία Περιφέρεια, αλλά εξασφαλίζονται με κάθε διαθέσιμο τρόπο από το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Ενόψει των ανωτέρω καταργούνται και οι παρ. 5 έως 10 του τροποποιούμενου άρθρου, καθώς ως προς την ενεργοποίηση του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας ισχύουν όσα αναλυτικά διαλαμβάνονται στα άρθρα 10, 20, 21, 23 και 36 του ν. 4662/2020, που τροποποιούνται δια του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 15	Προβλέπεται υποχρέωση στελέχωσης της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας κάθε περιφέρειας, με μόνιμο διοικητικό προσωπικό. Το προσωπικό αυτό πρέπει να διαθέτει εκπαίδευση ή πραγματική εμπειρία και είναι υπεύθυνο για την άμεση ενημέρωση του Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. σε κάθε περίπτωση κινδύνου πολιτικής προστασίας που εκδηλώνεται στην περιφέρειά του. Το ίδιο προσωπικό έχει την υποχρέωση ενημέρωσης της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας για το διαθέσιμο προσωπικό, μηχανήματα και υλικά, αποστέλλοντας τη σχετική ενημέρωση μηνιαίως.
Άρθρο 16	Προβλέπεται υποχρέωση στελέχωσης του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας κάθε Δήμου, με μόνιμο διοικητικό προσωπικό. Το προσωπικό αυτό πρέπει να διαθέτει εκπαίδευση ή πραγματική εμπειρία στη θέση και είναι υπεύθυνο για την άμεση ενημέρωση του Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. σε κάθε περίπτωση κινδύνου πολιτικής προστασίας που εκδηλώνεται στον οικείο Δήμο.
Άρθρο 17	Αναδεικνύεται η σημασία της συγκρότησης Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών ανά είδος κινδύνου, για τον ορθό συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων φορέων του Εθνικού Μηχανισμού και κυρίως για τους πολίτες. Προσδίδεται ιδιαίτερη σημασία στον έλεγχο της ορθής υλοποίησής του, μέσω εκπαίδευσης και ασκήσεων όλων των εμπλεκομένων φορέων. Προβλέπεται εκπόνηση ετησίως προγραμμάτων εκπαίδευσης και ασκήσεων. Παράλληλα, προς τον σκοπό της πληρέστερης ενημέρωσης του κοινού και διαμόρφωσης πεποίθησης ορθής αντιμετώπισης των κινδύνων πολιτικής προστασίας καθιερώνεται η υποχρέωση εύληπτης εκπόνησής του, υπό τη μορφή συνοπτικού εγχειριδίου (manual) ανά είδος κινδύνου, το οποίο αναρτάται διαδικτυακά. Τέλος, προβλέπεται η συμπερίληψη στα περιφερειακά και τοπικά σχέδια των περιφερειών ειδικών σχεδίων για την προληπτική απομάκρυνση των πολιτών, τα οποία καταρτίζονται σε συνεργασία με όλες τις αρμόδιες αρχές.
Άρθρο 18	Αποσαφηνίζονται οι αρμοδιότητες κατά το στάδιο διαβάθμισης της εκτίμησης επικινδυνότητας, και οι ενδεδειγμένες ενέργειες κοινοποίησής της σε όλους τους επιχειρησιακά εμπλεκόμενους φορείς. Ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας μεριμνά για την επικαιροποίηση της ορθής διαβάθμισης της εκτίμησης επικινδυνότητας, μετά από τη λήψη κάθε σχετικής πληροφόρησης, ιδίως εκ μέρους της Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνων από καιρικά φαινόμενα και πάσης φύσεως κινδύνους πολιτικής προστασίας. Η εκτίμηση της επικινδυνότητας όπως αποφασίζεται από την Επιτροπή διαχέεται με επιμέλεια του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας προς το Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ., τις αυτοτελείς Διευθύνσεις της Περιφέρειας, τα αυτοτελή Τμήματα των Δήμων, καθώς και προς τους Προέδρους των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., για τις άμεσες ενέργειές τους.
Άρθρο 19	Προβλέπεται η μεταφορά της εποπτείας του Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης του φορέα.
Άρθρο 20	Προβλέπεται η μεταφορά της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (Ε.Μ.Υ.) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης της υπηρεσίας.
Άρθρο 21	Προβλέπονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στη μεταφορά του Αστεροσκοπείου Αθηνών και της Ε.Μ.Υ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

Άρθρο 22	Προβλέπεται η κατάργηση του άρθρου 91 του ν. 4623/2019 (Α᾽ 134), περί Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας, συνεπεία των αλλαγών που επέρχονται με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.
Άρθρο 23	Γίνεται διάκριση της έννοιας της κατάστασης εκτάκτου ανάγκης (και των μέτρων για την αντιμετώπισή της) τοπικής (με απόφαση Γενικού Γραμματέα) και περιφερειακής ή εθνικής εμβέλειας (με απόφαση Υπουργού και πράξη Υπουργικού Συμβουλίου, αντίστοιχα). Η θεμελιώδης διαφορά συνίσταται κυρίως στην ανάγκη επίτασης και κλιμάκωσης των μέτρων, η οποία στην περίπτωση της έκτακτης ανάγκης εθνικής εμβέλειας, λαμβάνει την ανώτατη δυνατή κυβερνητική εμπλοκή και συντονισμό, όσον αφορά τη λήψη μέτρων άμεσης αποκατάστασης.
Άρθρο 24	Διευκρινίζεται ότι η κήρυξη της έκτακτης ανάγκης τοπικής εμβέλειας διενεργείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, μετά από αίτημα του αρμόδιου Δημάρχου. Ειδικώς προβλέπεται και η διάρκειά της.
Άρθρο 25	Ορίζεται ότι εφόσον η κατάσταση έκτακτης ανάγκης εκδηλώνεται σε περιφερειακό ή διαπεριφερειακό επίπεδο η κήρυξή της διενεργείται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Στη δε περίπτωση κατάστασης έκτακτης ανάγκης που εκδηλώνεται σε εθνικό επίπεδο ή επιφέρει ιδιαίτερα επαχθείς συνέπειες, η κήρυξή της διενεργείται με Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικώς προβλέπεται και η διάρκειά της.
Άρθρο 26	Προβλέπεται η ρύθμιση προσωρινών μέτρων, τα οποία λαμβάνονται για όσο διαρκεί η κατάσταση έκτακτης ανάγκης, στο πλαίσιο αντιμετώπισης των συνεπειών της.
Άρθρο 27	Στο πλαίσιο της αντιμετώπισης κατάστασης έκτακτης ανάγκης περιφερειακής, διαπεριφερειακής ή εθνικής εμβέλειας και για όσο διαρκεί, ρυθμίζεται ειδικότερα και υπό προϋποθέσεις η μετακίνηση του απαιτούμενου προσωπικού, που μπορεί να συνδράμει για την άμεση άρση των συνεπειών που προκλήθηκαν.
Άρθρο 28	Εξορθολογίζεται η δυνατότητα λήψης των προληπτικών μέτρων κατά το στάδιο της Κατάστασης Ειδικής Κινητοποίησης Πολιτικής Προστασίας. Συγκεκριμένα τα προληπτικά μέτρα κρίσης πολιτικής προστασίας λαμβάνονται ανάλογα με τη φύση και την έκταση του κινδύνου, την εδαφική περιφέρεια εκδήλωσης του φαινομένου και την επιστημονική εκτίμηση της αρμόδιας Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου.
Άρθρο 29	Προστίθενται στην εφαρμογή αποστολής μηνυμάτων μέσω «112» νέες δυνατότητες για την ανακοίνωση άμεσων μέτρων εφαρμογής. Παράλληλα συστήνεται ειδική θέση Συντονιστή Διάσωσης Εγκλωβισμένων στο Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ., προς ενίσχυση των υφιστάμενων σχετικών δυνατοτήτων.
Άρθρο 30	Προβλέπεται η δυνατότητα διενέργειας ελέγχων εκ μέρους του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας ως προς την τήρηση των προληπτικών μέτρων των Ο.Τ.Α. για καθαρισμούς σε αντιπυρικά και αντιπλημμυρικά έργα και την υπαγωγή αυτών σε διαδικασία κατεπείγοντος. Παράλληλα ρυθμίζεται η δυνατότητα, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, της ανάθεσης των έργων αυτών στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, ως προς την υλοποίησή τους.

Άρθρο 31	Επικαιροποιείται και διευρύνεται ο τρόπος εφαρμογής και ελέγχου της υποχρέωσης καθαρισμών οικοπεδικών και ακάλυπτων χώρων. Παράλληλα, ρυθμίζεται υποχρέωση υποβολής ηλεκτρονικής δήλωσης των πολιτών για την πληρέστερη παρακολούθηση της εφαρμογής των καθαρισμών. Σε περίπτωση παράλειψης υποβολής δήλωσης, ιδρύεται τεκμήριο για τη συναίνεση των ιδιοκτητών, ως προς τον καθαρισμό και την επιβολή τέλους ανά τετραγωνικό μέτρο. Τέλος, προβλέπεται επιβολή ποινικής κύρωσης σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, καθώς και δυνατότητα ελέγχων από το Π.Σ., τους Ο.Τ.Α. και τη δημοτική αστυνομία.
Άρθρο 32	Προβλέπεται ο καθαρισμός και η κοπή δένδρων, περιμετρικών των δουλειών γραμμών ηλεκτρικής ενέργειας (δεκαπέντε μέτρων εκατέρωθεν αυτών) με ευθύνη του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, καθώς και του Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας.
Άρθρο 33	Προβλέπεται, κατά παρέκκλιση της αδειοδοτικής διαδικασίας ως προς τη μεταφορά ηλεκτρικής ενέργειας, η δυνατότητα άμεσης μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας για την κάλυψη αναγκών του δικτύου σε περίπτωση έκτακτων καιρικών φαινομένων.
Άρθρο 34	Συστήνεται στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας τετραμελής επιτροπή, η οποία απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με έργο την ιεράρχηση των αστικών και περιαστικών δασικών περιοχών ιδιαίτερης επικινδυνότητας, για την προτεραιοποίηση και την άμεση υλοποίηση των αναγκαίων έργων αντιπυρικής προστασίας στις περιοχές αυτές. Με την προτεινόμενη διάταξη ενδυναμώνεται ο τομέας της πρόληψης και δημιουργείται ένας ικανός μηχανισμός πρόληψης και καταστολής, που αποσκοπεί στη μείωση της πιθανότητας εξάπλωσης κάθε εκδηλούμενης πυρκαγιάς, αλλά και στη μείωση των καταστροφών σε περίπτωση πυρκαγιάς.
Άρθρο 35	Συστήνεται σε κάθε περιφερειακή ενότητα της Χώρας υποστηρικτική ομάδα Διαχείρισης Δασικών Πυρκαγιών μεγάλης έκτασης, η οποία αποτελείται από επιστημονικό και ειδικευμένο προσωπικό του κλάδου Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) Γεωτεχνικών ειδικότητας Δασολόγων και η οποία συνδράμει στο έργο της Δασικής Υπηρεσίας. Δεδομένης της εξειδικευμένης τεχνογνωσίας, που διαθέτουν τα ως άνω μέλη θα γίνεται καλύτερη αποτύπωση της περιμέτρου της πυρκαγιάς που βρίσκεται σε εξέλιξη σε χαρτογραφικό υλικό, με ταυτόχρονη καταγραφή και αποτύπωση των πυροσβεστικών μέσων που επιχειρούν στην περίμετρό της, αλλά και εκτίμηση της τρέχουσας και αναμενόμενης συμπεριφοράς της με αναφορά στη μορφολογία του εδάφους, την καύσιμη δασική υλη, τις επικρατούσες και προβλεπόμενες καιρικές συνθήκες κ.λπ.
Άρθρο 36	Προβλέπεται, για λόγους ασφάλειας δικαίου, η έκδοση προεδρικού διατάγματος, για τον διορισμό του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) κατόπιν επιλογής του από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Εθνικής Ασφάλειας.
Άρθρο 37	Δημιουργείται μητρώο μηχανημάτων ανά δήμο ή περιφέρεια και χειριστών μηχανημάτων έργου με υποχρέωση διακριτού ωραρίου, ανά φορέα, προς χρήση από το Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ., ανάλογα με τη διαβάθμιση κινδύνου. Το μητρώο αυτό κρίνεται αναγκαίο για την απλοποίηση του ελέγχου της επάρκειας των μέσων, της απουσίας διπλών καταγραφών των ιδίων μηχανημάτων, καθώς και για την άμεση υλοποίηση επιτάξεων, σε περίπτωση κήρυξης ειδικής πολιτικής κινητοποίησης ή κατάστασης έκτακτης ανάγκης.

Άρθρο 38	Προβλέπεται η υποχρέωση των ιδιωτών παρόχων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών να προτεραιοποιούν, κατά την εκδήλωση κρίσης πολιτικής προστασίας, την αποκατάσταση δικτύου της πληττόμενης περιοχής και να παρέχουν πρόσθετη υποστήριξη στη λειτουργία του «112».
Άρθρο 39	Προβλέπεται άμεση υποχρέωση των παραχωρησιούχων για ενημέρωση πάσης φύσεως συμβάντος πολιτικής προστασίας εντός του χώρου ή της υποδομής επί της οποίας έχει συσταθεί η σύμβαση παραχώρησης. Παράλληλα, θεμελιώνεται η υποχρέωση παροχής άμεσης συνδρομής και ανοχής όλων των ενδεδειγμένων ενεργειών του προσωπικού πολιτικής προστασίας. Τέλος, ορίζεται η υποχρέωση αποστολής εκ μέρους τους εκπροσώπου συνδέσμου στο Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. για τον καλύτερο συντονισμό των σχετικών ενεργειών.
Άρθρο 40	Προβλέπεται υποχρέωση αποστολής εκπροσώπων - συνδέσμων εκ μέρους των ιδιωτών παρόχων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στο Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ., κατά την εκδήλωση περιστατικού πολιτικής προστασίας, για τον καλύτερο συντονισμό και την επίλυση ζητημάτων που άπτονται της λειτουργίας του τηλεπικοινωνιακού δικτύου.
Άρθρο 41	Προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης κάθε διαθέσιμου μέσου μεταφοράς, ιδιωτικού ή δημόσιου, παραχωρηθέντος ή επιταχθέντος για τη διάσωση πολιτών, κατά την εκδήλωση κινδύνου πολιτικής προστασίας.
Άρθρο 42	Προβλέπεται υποχρέωση όλων των παρόχων υπηρεσιών μεταφορών, όπως παρέχουν κατά προτεραιότητα υπηρεσίες μεταφοράς σε δυνάμεις πολιτικής προστασίας και στο Π.Σ., για την άμεση ανταπόκριση των τελευταίων.
Άρθρο 43	Καθιερώνεται ειδικό πλαίσιο επίταξης πλωτών μέσων, προκειμένου να υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης κάθε δυνατού μέσου, για την κάλυψη αναγκών πολιτικής προστασίας, ως προς τη θαλάσσια διακομιδή και μεταφορά των πληττόμενων.
Άρθρο 44	Καθιερώνεται ειδικό πλαίσιο αξιοποίησης και επίταξης εναέριων μέσων, προκειμένου να υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης κάθε δυνατού μέσου, για την κάλυψη αναγκών πολιτικής προστασίας, ως προς την εναέρια διακομιδή και μεταφορά των πληττόμενων.
Άρθρο 45	Ρυθμίζεται η διενέργεια μισθώσεων και παραχώρησης χρήσης ακινήτων για την κάλυψη αναγκών των πληττόμενων, καθώς και για την αποθήκευση ειδών πρώτης ανάγκης και επισιτιστικής βοήθειας, προς υποβοήθηση του έργου της πολιτικής προστασίας.
Άρθρο 46	Ρυθμίζεται η διενέργεια μισθώσεων τουριστικών καταλυμάτων και παραχώρησης χρήσης ακινήτων για την κάλυψη αναγκών των πληττόμενων από κατάσταση έκτακτης ανάγκης ή από επικείμενο κίνδυνο, προς υποβοήθηση του έργου της πολιτικής προστασίας.
Άρθρο 47	Αυστηροποιείται το πρόστιμο που επιβάλλεται για την παράβαση των διατάξεων περί πυροπροστασίας, προς ενίσχυση της εφαρμογής και τήρησης των σχετικών διατάξεων.
Άρθρο 48	Προστίθενται στον σκοπό του άρθρου 1 του ν. 4989/2022 για τη δημιουργία του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης, και οι αεροδιακομιδές, προωθώντας ένα ολιστικό μοντέλο αντιμετώπισης των ατόμων που χρήζουν άμεσης βοήθειας.
Άρθρο 49	Βάσει των ως άνω αλλαγών επικαιροποιείται και το αντικείμενο του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης, εισάγοντας τη διάσταση των αεροδιακομιδών.

Άρθρο 50	Σε συνέχεια των ως άνω άρθρων τίθεται ο ορισμός της αεροδιακομιδής, η οποία διαχωρίζεται σε πρωτογενή και δευτερογενή.
Άρθρο 51	Προσδιορίζονται τα εναέρια μέσα, τα οποία θα χρησιμοποιούνται για τη λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού, οι περιπτώσεις ενεργοποίησής του, καθώς και ειδικότερα ζητήματα που άπτονται της επιχειρησιακής διαχείρισης των εν λόγω καταστάσεων.
Άρθρο 52	Προστίθεται η διάσταση της αεροδιακομιδής στις προδιαγραφές του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης.
Άρθρο 53	Επαναπροσδιορίζονται οι βάσεις ετοιμότητας και επιφυλακής, οι οποίες συστήνονται για τις ανάγκες λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού, και κατ' αντιστοιχία των ανωτέρω, εισάγεται η διάσταση των αεροδιακομιδών.
Άρθρο 54	Επέρχονται τροποποιήσεις στις ρυθμίσεις για το προσωπικό, τις προδιαγραφές και τη λειτουργία του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και (πλέον) Αεροδιακομιδών, με τις οποίες προβλέπεται η σύσταση οργανικών θέσεων και για το ΕΚΑΒ, προς αναγνώριση της κρισιμότητας του ρόλου του.
Άρθρο 55	Συμπληρώνονται οι εξουσιοδοτήσεις του άρθρου 8 του ν. 4989/2022, ενόψει και των ως άνω αλλαγών, προκειμένου να ρυθμιστούν ειδικότερα ζητήματα.
Άρθρο 56	Αντικαθίστανται και επικαιροποιούνται οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 4989/2022, τόσο ενόψει των αλλαγών που επιχειρούνται, όσο και σχετικά με τη συμπλήρωση της εξουσιοδότησης για την έκδοση της κοινής απόφασης, η οποία ρυθμίζει το μεταβατικό μεν, κρίσιμο δε, διάστημα, μέχρι την υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών.
Άρθρο 57	Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να εξασφαλισθεί ότι οι ενισχύσεις που έλαβαν και θα λάβουν οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις σύμφωνα με τους κανόνες κρατικών ενισχύσεων, ως αντιστάθμισμα για ζημιές στην φυτική παραγωγή και στο ζωικό κεφάλαιο, οι οποίες προκλήθηκαν από τις πυρκαγιές του θέρους 2023, είναι αφορολόγητες, ακατάσχετες και ανεκχώρητες στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης, μη εφαρμοζομένης της παρ. 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν. 4172/ 2013, Α΄ 167) σε περίπτωση διανομής ή κεφαλαιοποίησής της, δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε τέλος, εισφορά ή άλλη κράτηση υπέρ του Δημοσίου, δεν δεσμεύονται και δεν συμψηφίζονται με βεβαιωμένα χρέη στη φορολογική διοίκηση και το δημόσιο εν γένει, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπά τους, τα ασφαλιστικά ταμεία ή πιστωτικά ιδρύματα και δεν υπολογίζονται στα εισοδηματικά όρια για την καταβολή οποιασδήποτε παροχής κοινωνικού ή προνοιακού χαρακτήρα. Επίσης, ορίζεται ότι με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών μεταφέρονται πιστώσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό στον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων, για την υλοποίηση της ανωτέρω δράσης και παρέχεται εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με απόφασή τους να καθορίζουν τη μορφή της ενίσχυσης, να εξειδικεύονται οι δικαιούχοι, το ύψος της ενίσχυσης και η μεθοδολογία προσδιορισμού του, οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις, η διαδικασία χορήγησης της ενίσχυσης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και ο τρόπος καταβολής της, οι υποχρεώσεις των δικαιούχων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 58	Καθορίζεται η διαδικασία ανέλκυσης οχημάτων, τα οποία ήταν σταθμευμένα και παρασύρθηκαν σε παραθαλάσσιες περιοχές συνεπεία φυσικών καταστροφών, με αποτέλεσμα να βυθιστούν σε θαλάσσιες περιοχές ή λιμένες - αλιευτικά καταφύγια όπου δεν υφίσταται φορέας διαχείρισης. Προς τούτο προβλέπεται η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, μεταξύ της αρμόδιας Περιφέρειας και επιχείρησης που ειδικεύεται στις θαλάσσιες ανελκύσεις, καθώς και νόμιμα αδειοδοτημένης επιχείρησης που εκτελεί εργασίες συλλογής ή μεταφοράς Οχημάτων Στο Τέλος Κύκλου Ζωής (ΟΤΚΖ) σύμφωνα με το π.δ. 116/2004 (Α΄81).
Άρθρο 59	Προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης και συγκρότησης επιτροπών κρατικής αρωγής ανά περιφερειακή ενότητα, ύστερα από απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη, που εκδίδεται κατόπιν εισηγήσεως του περιφερειακού συντονιστή κρατικής αρωγής, συστηματικά και περιοδικά μέχρι τις 20 Ιανουαρίου κάθε έτους, αντί της σύστασης των επιτροπών αυτών μόνο μετά από θεομηνία, όπως προβλέπει η υφιστάμενη ρύθμιση, καθώς και η δυνατότητα σύστασης επιπλέον επιτροπών κατά τη διάρκεια του έτους, ανάλογα με τις ανακύπτουσες ανάγκες. Επίσης, α) προστίθεται κατ' εξαίρεση ρύθμιση για την περίπτωση που έχουν προκληθεί σημαντικές και εκτεταμένες ζημιές, δυνάμει της οποίας, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, β) καθορίζεται η δυνατότητα συγκρότησης διμελών κλιμακίων κρατικής αρωγής και εισάγεται κατ' εξαίρεση ρύθμιση προκειμένου στις επιτροπές ή τα κλιμάκια να δύνανται να συμμετέχουν και υπάλληλοι που υπηρετούν με σύμβαση Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου (ΙΔΟΧ) και γ) με την παρ. 10, εισάγεται η δυνατότητα σύστασης ομάδων εργασίας για την υποστήριξη των επιτροπών κρατικής αρωγής, σε περιπτώσεις εκτεταμένων ζημιών από θεομηνίες.
Άρθρο 60	Παρατείνεται έως τις 30.6.2024, η δυνατότητα άσκησης από τα Τμήματα Β΄ και Γ΄ της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Α' της προαναφερθείσας Διεύθυνσης, σχετικά με την κατάρτιση και έκδοση κανονιστικών πράξεων για την παροχή επιχορήγησης, προκαταβολής έναντι επιχορήγησης και πρώτης αρωγής σε επιχειρήσεις και φορείς που έχουν πληγεί από θεομηνίες, κατόπιν επεξεργασίας σχετικών στοιχείων, εκτός του σχεδίου ελέγχου, εκκαθάρισης και πληρωμής. Περαιτέρω, επικαιροποιείται α) ο αρμόδιος Υπουργός, με απόφαση του οποίου και κατόπιν προτάσεως της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής επιτρέπεται η άσκηση των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Α' και από τα Τμήματα Β' και Γ' σε εξαιρετικές περιπτώσεις φυσικών καταστροφών με μεγάλο αριθμό πληγέντων, και β) επικαιροποιείται τόσο το αρμόδιο Υπουργείο όσο και η Γενική Γραμματεία στη Διεύθυνση της οποίας υπάγονται τα αναφερόμενα στη διάταξη Τμήματα.
Άρθρο 61	Ορίζεται η έναρξη ισχύος του αξιολογούμενου νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων			X		
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X	X	X		
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X		X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X	X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X	X		
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					

	ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων	**X**	**X**	**X**		
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	**X**	**X**	**X**		
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ως προς το δημοσιονομικό κόστος ή όφελος των προτεινόμενων ρυθμίσεων έχουν εφαρμογή η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (παρ. 2 άρθρου 75 του Συντάγματος) και η ειδική έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
❒	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με Υπουργεία, φορείς και υπηρεσίες μέσω διμερών επαφών και συναντήσεων (Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, Υπουργείο Υγείας, Υπουργείο Περιβάλλοντος , «ΔΕΔΔΗΕ», «ΑΔΜΗΕ»)
❒	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
❒	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr *(ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)*		
	Επί των γενικών αρχών («επί της	Αριθμός συμμετασχόντων	Δεκαπέντε (15) σχόλια
		Σχόλια που υιοθετήθηκαν	-

αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης		
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Η πλειοψηφία των σχολίων δεν συνδέεται με το αντικείμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων και είχαν γενικό χαρακτήρα.
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Διακόσιοι σαράντα δύο (242)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	-Υιοθετήθηκαν σχόλια στο άρθρο 19 που αφορά το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών ιδίως ως προς τη συνέχιση της διαχείρισης των ερευνητικών προγραμμάτων από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας. -Υιοθετήθηκαν 7 σχόλια στο άρθρο 20 ως προς την ΕΜΥ, ιδίως ως προς τη διάκριση του τρόπου διοίκησης και λειτουργίας του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού της, τη λειτουργία της ως υπηρεσίας με αυτοτέλεια και συνέχεια συμμετοχής σε ερευνητικούς και επιστημονικούς φορείς, την ακώλυτη συνέχιση της συμμετοχής της σε διεθνείς οργανισμούς χωρίς την τήρηση περαιτέρω διατυπώσεων, τη συμμετοχή εκπροσώπου της στην Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνων καθώς και την αποσαφήνιση της δυνατότητας συνέχισης απασχόλησης στρατιωτικού προσωπικού. -Υιοθετήθηκαν σχόλια στα άρθρα 48-53 για τη λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Τα σχόλια που έχουν υποβληθεί στα υπόλοιπα άρθρα του νομοσχεδίου δεν υιοθετήθηκαν καθώς δεν συνάδουν με το περιεχόμενο της διάταξης και με τον σκοπό της ρύθμισης.

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο «http://www.opengov.gr/civilprotection/wp-admin/edit.php» και υποβλήθηκαν 355 σχόλια, ως εξής:

Άρθρο	Αρ. σχολίων	Σχόλια
1	14	**29.11.2023** Καταρχάς το σχέδιο Νόμου δεν λαμβάνει υπόψη του την Νησιωτικότητα πολλών Περιφερειών. Σε αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης το κάθε νησί είναι μόνο του, και ανάλογα με τις καιρικές συνθήκες θα λάβει συνδρομή δυνάμεων αν αυτό απαιτείται. Για το λόγο αυτό οι

		Περιφερειακές Ενότητες καθώς και οι Δήμοι των νησιωτικών Περιφερειών θα πρέπει να στελεχωθούν αρχικά από ανθρώπινο δυναμικό και μετά από υλικοτεχνικούς πόρους. Δεν νοείται Οργανική Μονάδα Πολιτικής Προστασίας να στελεχώνεται από ένα άτομο που τις περισσότερες φορές είναι ο Προϊστάμενος. Για να μπορεί να ανταποκριθεί σε όλες τις απαιτήσεις και κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες θα πρέπει να είναι επαρκώς και κατάλληλα στελεχωμένη. – Για να υπάρχει διασύνδεση και ομαλή συνεργασία των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π με τα Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π (αρθ. 11 και 12) θα πρέπει να προβλεφθεί η συμμετοχή των αρμοδίων της Πολιτικής Προστασίας των Δήμων και των Περιφερειακών Ενοτήτων αντίστοιχα σε αυτά. Επίσης στα Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. να προστεθεί ιγ. Τους Προϊσταμένους Δ/νσεων ή Τμημάτων Οργανικών Μονάδων του οικείου Δήμου, ανά περίπτωση εμπλοκής και κατηγορία κινδύνου. -Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών για την κήρυξη σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης Πολιτικής Προστασίας μιας περιοχής (αρθρ. 24) είναι πάρα πολύ λίγο.Τουλάχιστον 6 μήνες. -Όσο αφορά τους καθαρισμούς οικοπέδων (αρθρ. 31) δεν υπάρχει παντού οριστικό Κτηματολόγιο με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η εύρεση των ιδιοκτητών και οι Δήμοι αυτεπάγγελτα να πρέπει να προβούν σε καθαρισμούς. Πράγμα αδύνατο με την έλλειψη προσωπικού που υπάρχει και με την πληθώρα των ακαθάριστων οικοπέδων αλλά και των κοινοχρήστων χώρων. Ανεφάρμοστο αυτό που προβλέπεται για την Υ.Δ. στο Μητρώο του Υπουργείου. Μεγάλη μερίδα ιδιοκτητών αδυνατούν να υποβάλλουν Υ.Δ. (ηλικία, μη πρόσβαση σε Η/Υ κ.τ.λ.) -Τέλος η επικαιροποίηση των μέσων(άρθρ. 34) δεν μπορεί να γίνεται κάθε μήνα, τουλάχιστον κάθε εξάμηνο. **29.11.2023** ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΤΙ ΝΑ ΠΩ, ΑΝΑΜΑΣΑΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΝΟΜΟ ΕΔΩ ΚΑΙ ΧΡΟΝΙΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΙΣΧΥΕΙ, ΑΣΕ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΜΙΑ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟΥΜΕ ΚΑΙΝΟΥΡΙΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΛΥΣΕΙ ΤΑ ΠΑΛΙΑ. ΛΟΙΠΟΝ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΠΛΑ : 1. ΟΛΑ ΞΕΚΙΝΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΝΑ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ, ΠΟΙΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΗΝ ΕΧΕΙ, ΟΧΙ ΠΟΙΟΣ ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΤΗΝ ΕΧΕΙ, ΕΔΩ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΜΠΛΟΚΗ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗΣ ΟΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΙΔΕΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ. 2. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΙΕΡΑΡΧΕΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΙ ΟΛΕΣ ΕΚΕΙΝΕΣ ΟΙ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΑΝΤΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΕΥΚΦΥΓΕΣ. 3. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΑΦΗ ΚΑΙ ΑΠΛΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΟΛΟΙ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΚΡΙΣΗ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΙΔΕΑ ΤΙ ΚΑΝΟΥΜΕ ΕΜΕΙΣ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΜΑΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΜΑΣ, ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΕΙΜΑΣΤΕ ΠΡΩΤΟΙ ΟΤΑΝ ΕΡΧΕΤΑΙ Η ΩΡΑ. 4. Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΑΠΟΤΥΧΙΑ, ΕΧΟΥΜΕ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΝΩΝΤΑΙ ΕΔΩ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΑ ΧΡΟΝΙΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΘΕΙ Ο ΝΟΜΟΣ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ. ΠΕΡΑΝ ΑΥΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΚΑΝΕΝΑΣ ΑΛΛΟΣ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΑΥΤΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΚΑΝΕΝΑΣ ΑΛΛΟΣ!!!!! 5. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΤΕΙ ΜΕ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΕΚΤΕΛΟΥΝ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ. ΕΑΝ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΚΑΝΟΥΝΕ ΤΟΥΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΥΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥΣ ΘΕ ΜΕΙΩΘΟΥΝ ΚΑΤΑ 90% ΟΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΠΥΡΚΑΓΙΕΣ. ΔΗΛΑΔΗ ΣΕ ΚΑΘΕ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ, ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ, ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ, ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ – ΚΛΑΔΕΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΑΛΛΟ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΜΕ ΜΙΑ ΑΠΛΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ Μ.Ε. ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΘΕΡΙΝΗ ΠΕΡΙΟΔΟ.

		6. Η ΣΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΕΚΤΑΘΕΙ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΑΙ Η ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΠΟΡΩΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΛΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΔΑΣΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ Ο ΚΑΘΕ ΔΗΜΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ. 7. Ο ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΚΙΝΑΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΑΝΑ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ ΤΟΥ ΣΥΜΒΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ. 8. ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΟΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΑΜΕΣΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ. 9. ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΕΜΟΝΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΙΣΧΥΕΙ ΣΗΜΕΡΑ. 10. ΕΠΙ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΝΕΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΠΡΙΝ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΖΗΤΗΘΕΙ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ 11. ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΜΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΛΕΣ ΣΕ ΕΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ. 12. Ο ΝΟΜΟΣ 3013/2003 ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΣΤΕΙ ΜΕ ΤΙΣ ΝΕΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΕΠΕΛΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. 13. Ο ΚΑΘΕ ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΒΓΑΙΝΕΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΕΡΙΜΕΝΕΙ ΧΡΟΝΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΔΟΘΟΥΝ ΟΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΕΧΕΙ ΙΣΧΥΕΙ, ΠΕΡΙΠΛΕΚΕΙ ΠΟΛΥ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ. 14. Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ 24ΩΡΗ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗΝ ΧΩΡΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΑΜΟΙΒΕΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΕΠΙ 24ΩΡΟΥ ΒΑΣΗΣ, ΑΡΓΙΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ, ΚΛΠ, ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΜΟΙΒΟΝΤΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ 15. ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Η ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΣΥΝΔΕΤΙΚΟΣ ΚΡΙΚΟΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΕΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΣΚΕΔΙΚ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΟΤΑΝ ΑΠΑΙΤΕΙΘΟΥΝ. 16. ΤΕΛΟΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΣΤΟ ΝΟΜΟ Η ΝΗΣΙΩΤΙΚΌΤΗΤΑ. **29.11.2023** Γενικά σχόλια Η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία πραγματοποιείται σε μια ιδιαίτερα δύσκολη χρονιά, όπου η χώρα μας δοκιμάστηκε σκληρά από φυσικές καταστροφές. Οι καταστροφές αυτές θα έπρεπε να αποτελέσουν την αφορμή ώστε να αλλάξει η κουλτούρα του εκ του αποτελέσματος αποτυχημένου συστήματος διαχείρισης φυσικών καταστροφών και να υπάρξει ριζική στροφή προς την πρόληψη και την αναζήτηση λύσεων που να συμβαδίζουν με την αειφόρο διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος, τη συνεργασία των αρμόδιων αρχών, της επιστημονικής κοινότητας και φορέων της κοινωνίας των πολιτών. Τετοιες καταστροφές, σε άλλα κράτη, αποτελούν αφορμή για γενναίες πολιτικές αποφάσεις και αλλαγές σε κομβικές λειτουργίες του κράτους που έχουν φέρει αποτελέσματα στην πραξη όσον αφορα την ενίσχυση της ανθεκτικότητας των κοινωνιών. Δυστυχώς, το εν λόγω σχέδιο νόμου δεν κινείται προς αυτή την κατεύθυνση. Όπως περιγράφεται στο άρθρο 1 «Σκοπός του παρόντος είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της πολιτικής προστασίας, της διαχείρισης κρίσεων». Ωστόσο, πέρα από ελάχιστες περιπτώσεις το εν λόγω σχέδιο νόμου φέρνει σημειακές αλλαγές (βελτιώσεις ή μη) σε ζητήματα που ήδη αναφέρονται στον ν. 4662/2020 (Α΄ 27), δίχως να προκύπτει ευκρινώς ποια είναι η σκοπιμότητα των προβλεπόμενων τροποποιήσεων, και σε καμία περίπτωση δεν φέρνει κάποια ριζική αλλαγή στην κουλτούρα του συστήματος πολιτικής προστασίας, το οποίο εξακολουθεί να έχει προβληματικό χαρακτήρα στηριζόμενο στην καταστολή και στη μη-εξειδίκευση ανά κινδυνο (και ειδικά για τις δασικές πυρκαγιές).Σε ό,τι αφορά την καταστολή των δασικών πυρκαγιών, όπως αποδεικνύεται στην πράξη από τις πυρκαγιές των τελευταίων

		ετών, το υφιστάμενο σύστημα δασοπυρόσβεσης χαρακτηρίζεται από εμφανή αδυναμία διαχείρισης δασικών πυρκαγιών που εκδηλώνουν μεγάλη ένταση και εξαπλώνονται σε μεγάλη έκταση. Ακόμη και λίγες μέσης έντασης πυρκαγιές (δηλαδή οι αναμενόμενες πυρκαγιές του καλοκαιριού), όταν εξαπλώνονται τις ίδιες χρονικές περιόδους σε διαφορετικές περιοχές της χώρας αναδεικνύουν ανάγλυφα τα χρόνια δομικά προβλήματα και την περιορισμένη αποτελεσματικότητα του Π.Σ., η οποία οφείλεται, μεταξύ άλλων, και στην απουσία εξειδίκευσης στις δασικές πυρκαγιές, στην ελλιπή αξιοποίηση της επιστήμης κατά τη λήψη αποφάσεων στο πεδίο (για τη συμπεριφορά της πυρκαγιάς, την επίδραση του καιρού κ.α.), και στη λανθασμένη κουλτούρα κατάσβεσης. Επιπλέον, το σύστημα δασοπυρόσβεσης φτάνει στα όρια του ή/και καταρρέει όταν καλείται να διαχειριστεί ταυτόχρονα 2-3 μεγάλα περιστατικά δασικών πυρκαγιών. Οι ελλείψεις αυτές εξηγούν σε μεγάλο βαθμό την υπερβολική εξάρτηση των επίγειων δυνάμεων από τις εναέριες δυνάμεις. Δεν εξηγούν, όμως, το πρόβλημα στο σύνολό του. Υπάρχουν και άλλοι παράγοντες, όπως τα κενά οργάνωσης (π.χ. μεταφορά δυνάμεων από άλλες περιοχές, διαχείριση μέσων), συντονισμού μεταξύ διαφορετικών φορέων κ.λπ.Με βάση τα παραπάνω, το παρόν σχεδίου νόμου δεν προτείνει καμία αλλαγή στη δομή, τη λειτουργία του συστήματος εκπαίδευσης και τη φιλοσοφία του Πυροσβεστικού Σώματος που θα βελτιώσει την αποτελεσματικότητά του στην καταστολή δασικών πυρκαγιών. Ενώ η διεθνής πρακτική (Αυστραλία, Ιταλία) αλλά και οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί και στην Ελλάδα επιτάσουν την ίδρυση ενός Εξειδικευμένου Σώματος Δασοπυρόσβεσης, το οποίο επιβάλλεται να διοικείται από στελέχη που έχουν την απαραίτητη επιστημονική γνώση και εμπειρία στις δασικές πυρκαγιές και να αποτελείται από πυροσβέστες που θα λάβουν την αναγκαία εκπαίδευση, αυτό δεν έχει συμβεί. Η ίδρυση των ΕΜΟΔΕ δεν καλύπτει αυτό το κενό, καθώς δεν πρόκειται για ένα καθετοποιημένο σώμα δασοπυρόσβεσης με επιστημονική γνώση όλων των παραμέτρων των δασικών πυρκαγιών και αποκλειστική ενασχόληση στο αντικείμενο σε όλα τα στάδια. Μάλιστα δεν προτείνεται καν το ελάχιστο δυνατό που είναι η απόκτηση ειδικοτήτων για το προσωπικό του ΠΣ ανά φυσική ή τεχνολογική καταστροφή και να εκλείψει η λογική του πυροσβέστη “γενικών καθηκόντων”. Η εξέλιξη των φυσικών καταστροφών απαιτεί την εξειδίκευση και επισταμένη και δια βίου εκπαίδευση του προσωπικού που θα κληθεί να τις αντιμετωπίσει.Περαιτέρω, με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν επιλύονται ζητήματα που, μεταξύ άλλων, και το WWF Ελλάς έχει επισημάνει και έχει δημοσιοποιήσει με διάφορα μέσα, ανάμεσά τους και με εκθέσεις και επιστολές προς την πολιτική ηγεσία. Σημαντικότερα των οποίων είναι τα παρακάτω:1. Ανισοκατανομή μεταξύ καταστολής και πρόληψης και προβλήματα στη διάθεση των πόρων. Το σύστημα χρηματοδότησης της αντιμετώπισης των δασικών πυρκαγιών εστιάζει κυρίως σε δράσεις καταστολής έναντι δράσεων πρόληψης. Παράλληλα, παρατηρείται υπο-απορρόφηση χρηματοδοτικών εργαλείων, ειδικά στον τομέα της δασικής διαχείρισης, καθώς και καθυστερήσεις στη χρηματοδότηση επαναλαμβανόμενων δράσεων. Παραμένει ένα τεράστιο κενό στα θέματα διαφάνειας και λογοδοσίας το οποίο έχουμε επισημάνει πολλάκις στο παρελθόν. Το σύστημα χρηματοδότησης της αντιμετώπισης των δασικών πυρκαγιών εστιάζει κυρίως σε δράσεις καταστολής έναντι δράσεων πρόληψης. Μάλιστα, για την περίοδο 2016-2020, το 83,95% των συνολικών κρατικών πόρων κατευθύνεται προς την καταστολή και μόλις το 16,05% προς την πρόληψη. Το ισοζύγιο αυτό άλλαξε ελαφρώς αλλά όχι καθοριστικά την περίοδο 2021-2022 χάρη στα ποσά που επενδύθηκαν στην πρόληψη μέσω της διαχείρισης καύσιμης ύλης συγκεκριμένων δασικών οικοσυστημάτων στο πλαίσιο των προγραμμάτων Antinero I & II του ΥΠΕΝ. Ωστόσο, χρειάζονται περισσότεροι πόροι, σωστός σχεδιασμός με συνέχεια και συνέπεια ούτως ώστε να φτάσουμε στο επιθυμητό επίπεδο. Επιπρόσθετα, πρέπει να γίνει κατανοητό πως καμία δράση διαχείρισης καύσιμης ύλης δεν έχει νόημα αν στις ζώνες αυτές δεν πραγματοποιούνται προσπάθειες δασοπυρόσβεσης κατά τη διάρκεια περιστατικών δασικών πυρκαγιών.Την ίδια στιγμή, η τελευταία έκθεση του Περιβαλλοντικού Προγράμματος του ΟΗΕ κάνει έκκληση προς τις κυβερνήσεις να επανεξετάσουν τις δαπάνες για την κατάσβεση των πυρκαγιών προτείνοντας τη διάθεση του 45% του προϋπολογισμού τους για την πρόληψη και την ετοιμότητα, το 35% για την καταστολή των πυρκαγιών και το 20% για την αποκατάσταση. Ωστόσο, το παρόν σχέδιο νόμου δεν αντιμετωπίζει καν το ζήτημα και δεν θέτει κανένα ποιοτικό ή ποσοτικό στόχο μετακίνησης της έμφασης και της σχετικής επένδυσης στην πρόληψη με κατ’ ελάχιστον επένδυση του 40% των διαθέσιμων πόρων σε αυτήν.2. Έλλειψη κεντρικού σχεδιασμού της χρηματοδότησης των δράσεων πρόληψης και καταστολής. Η χρηματοδότηση των δράσεων πρόληψης και καταστολής των δασικών πυρκαγιών γίνεται

		αποσπασματικά, από διαφορετικά χρηματοδοτικά εργαλεία, χωρίς ολοκληρωμένο και μακροχρόνιο κεντρικό σχεδιασμό για την καταγραφή των αναγκών και των απαιτούμενων δράσεων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών.3. Ανεπαρκής τεκμηρίωση και αιτιολόγηση των αποφάσεων και κενά στη συμμετοχή των πολιτών. Οι αποφάσεις κατανομής και διάθεσης των πόρων στηρίζονται σε μια αποσπασματική καταγραφή των υφιστάμενων αναγκών από τους δικαιούχους φορείς χωρίς να προηγείται μία συνολική και ολοκληρωμένη τεκμηρίωση των απαιτούμενων δράσεων. Κενά διαπιστωνονται, επίσης, τόσο στη δημόσια πρόσβαση των πολιτών στις πληροφορίες και στα έγγραφα βάσει των οποίων λαμβάνονται οι σχετικές αποφάσεις κατανομής των πόρων όσο και στη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία καταγραφής των αναγκών ή στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων.4. Έλλειψη απολογιστικών εκθέσεων. Μέχρι σήμερα κανένας αρμόδιος δημόσιος φορέας δεν φαίνεται να συντάσσει εκθέσεις πεπραγμένων, στις οποίες να γίνεται οικονομικός απολογισμός των έργων με βάση τους πόρους που έλαβε αλλά και αξιολόγηση των στόχων με βάση το σχεδιασμό.5. Αποσπασματικότητα ελέγχων σχετικά με την αξιοποίηση των δημόσιων πόρων. Ενώ τα χρηματοδοτικά εργαλεία που διαχειρίζονται ενωσιακούς πόρους έχουν ένα δομημένο αυστηρό και πολυεπίπεδο σύστημα ελέγχων για τα πεπραγμένα, δεν συμβαίνει το ίδιο με τις υπόλοιπες πηγές χρηματοδότησης των δασικών πυρκαγιών. Οι έλεγχοι που πραγματοποιούνται ανά χρηματοδοτικό εργαλείο φαίνονται αποσπασματικοί και ελλιπείς καθώς απουσιάζει η προηγούμενη τεκμηρίωση των αναγκών, στοιχείο που αποτελεί βασικό κενό στο υπάρχον σύστημα δασοπυροπροστασίας. Ορθώς καταργείται με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου η θέση του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας που όπως είχαμε σχολιάσει στη αντίστοιχη διαβούλευση του ν. 4662/2020 δημιούργησε στην πράξη συγκρούσεις και σύγχυση αρμοδιοτήτων με τους επικεφαλής των Περιφερειακών Διευθύνσεων Πολιτικής Προστασίας εισάγοντας ένα ακόμα επίπεδο αποφάσεων χωρίς πρακτικό αποτέλεσμα. ΕθελοντέςΠέρα από τα επιμέρους τυπικά και νομικά θέματα που έχουν επισημανθεί κατά καιρούς, βασικό ζητούμενο παραμένει η εφαρμογή και η παραγωγή αποτελεσμάτων βραχυπρόθεσμα αλλά κυρίως μακροπρόθεσμα. Όπως όλοι οι εμπλεκόμενοι γνωρίζουν, οι προηγούμενοι νόμοι που διέπουν την οργάνωση της Πολιτικής Προστασίας στη χώρα μας (ν. 2344/1995, ν. 3013/2002, ν. 4249/2014, ν. 4662/2020) δεν εφαρμόστηκαν στο σύνολό τους ποτέ στην πράξη. Ένα παράδειγμα της ολιγωρίας που υπήρξε στην εφαρμογή των εκάστοτε νομοθετημάτων είναι το σύστημα εθελοντισμού. Είναι η μόνη σταθερή παράμετρος της Πολιτικής Προστασίας από το 2002, και μετά από 21 χρόνια δεν έχει επιτευχθεί η ουσιαστική εποπτεία και υποστήριξη στο έργο που παράγουν οι εθελοντικές οργανώσεις, το οποίο εκτελείται χωρίς κεντρική καθοδήγηση και με ίδια μέσα. Οι όποιες πρωτοβουλίες και προσπάθειες για την εφαρμογή του ν. 4662/2020 το έτος 2023 προχωρούν με πολύ αργούς ρυθμούς, χωρίς σαφή ενημέρωση για τα επόμενα βήματα (εκπαίδευση, πιστοποίηση, νέο μητρώο). Επίσης, το παρόν σχέδιο νόμου δεν προτείνει καμία επιπλέον ρύθμιση για τη βελτίωση του θεσμού του εθελοντισμού, όπως έμμεσα οικονομικά κίνητρα (απαλλαγή ΦΠΑ για αγορά εξοπλισμού, απαλλαγή διοδίων σε πορεία προς περιστατικό), σαφές πλαίσιο επίσημης και έγκαιρης κινητοποίησης, ενίσχυση σε υλικό εξοπλισμό, αποζημίωση απώλειας εισοδήματος σε περίπτωση κινητοποίησης, άδειες από την εργασία για την κινητοποίηση αλλά και για την εκπαίδευση.Οι εθελοντικές ομάδες του Μητρώου ΓΓΠΠ έχουν αποδείξει ότι πλέον έχουν την τεχνογνωσία, τον εξοπλισμό και την πρόθεση να συνεισφέρουν και πανελλαδικά εκτός από τις περιοχές που δραστηριοποιουνται άμεσα. Η εμπειρία των πυρκαγιών του 2022 στον Έβρο, του 2023 και των πλημμυρών του 2023 στη Θεσσαλία έδειξε ότι ομάδες από όλη την χώρα μπορούν να βοηθήσουν αποφασιστικά τους κρατικούς φορείς. Δυστυχώς, όμως, δεν υπάρχει ή δεν δύναται να υπάρξει η κατάλληλη υποστήριξη από την πλευρά του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ). Εκτός της Αττικής, η κινητοποίηση των εθελοντικών ομάδων να συμβάλλουν εκτός έδρας έγινε με δική τους πρωτοβουλία, χωρίς επίσημη κινητοποίηση από το ΥΚΚΠΠ, με κάλυψη εξόδων από τους εθελοντές ή τρίτους φορείς (π.χ. το WWF Ελλάς, το σωματείο Δεσμός, ή ιδιώτες χορηγούς), χωρίς μέριμνα για αντικατάσταση της φθοράς εξοπλισμού. Αυτά τα οργανωτικά κενά, ενώ έχουν επισημανθεί πολλάκις, δεν προτείνονται προς επίλυση στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου. **24.11.2023**

		1. Η βασική επισήμανση επί του σχεδίου είναι η παντελής έλλειψη αναφοράς στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Δεν νοείται φυσική καταστροφή εντός των διοικητικών ορίων ενός φορέα, χωρίς την εμπλοκή του. 2. Στο σχέδιο νόμου σε καμία από τις επιτροπές έκτακτης ανάγκης, που συγκροτούνται (άρθρο 15,16,17,18- αντίστοιχες των σημερινών Συντονιστικών) δεν συμμετέχει εκπρόσωπος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Σε κανένα άρθρο δεν εμπλέκεται η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. 3. Σύμφωνα με το κείμενο του σχεδίου, η Πολιτική Προστασία είναι αποκλειστικό θέμα της Περιφέρειας, των Περιφερειακών Ενοτήτων και των Δήμων, ενώ ο αντίστοιχος φορέας που εποπτεύει τους Δήμους και της Περιφέρειες, (Αποκεντρωμένη Διοίκηση), είναι απούσα. 4. Το Σχέδιο Νόμου δεν έχει λάβει καθόλου υπόψη του και δεν έχει λάβει μέτρα για την «Νησιωτικότητα» Έχει αγνοηθεί ότι με το ισχύον σύστημα η Δ/νση Πολιτικής Προστασίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ασκεί με εξειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό, μεταξύ άλλων και τις εξής αρμοδιότητες: ¬ Εποπτεύει, συμβουλεύει, καθοδηγεί, επιλύει και κατευθύνει όλους τους Δήμους αρμοδιότητάς της, στο να προχωρούν και να υλοποιούν δράσεις, σχέδια μελέτες που προβλέπονται με γενικές οδηγίες από τις εγκυκλίους (φυσικών καταστροφών) της Γ.Γ.Π.Π., αλλά σχεδόν σε κάθε Δήμο απαιτείται η εξειδίκευσή τους, με βάση τις ιδιαιτερότητές του. Συμμετέχει σε όλα τα Συντονιστικά Όργανα (Δήμων και Περιφερειών), ενημερώνεται για τα σημαντικότερα προβλήματα των περιοχών, εξ αιτίας των οποίων μπορεί να προκύψουν φυσικές ή ανθρωπογενείς καταστροφές και παρεμβαίνει έτσι ώστε να δρομολογηθούν λύσεις. ¬ Είναι παρούσα σε κάθε αίτημα φορέα ή ιδιωτών προκειμένου να διευθετηθούν καταστάσεις που εγκυμονούν κινδύνους. ¬ Εκδίδει κατά την αντιπυρική περίοδο της πυροσβεστικές διατάξεις σε συνεργασία με την Πυροσβεστική. ¬ Συγκεντρώνει τα στοιχεία για τις ανεξέλεγκτες αποθέσεις απορριμμάτων και συγκροτεί τις αντίστοιχες επιτροπές προκειμένου να προωθήσει προς τους Δήμους τα πορίσματα των επιτροπών και να δοθεί λύση. ¬ Παροτρύνει και υποστηρίζει κάθε Δήμο στην εκπαίδευση και την υλοποίηση ασκήσεων. ¬ Αποστέλλει όλα τα Έκτακτα Δελτία Καιρού, το Χάρτη Κινδύνου Εκδήλωσης Πυρκαγιάς, και όλα τα σήματα για τη εκδήλωση συμβάντων. ¬ Ενημερώνει τον Γραμματέα -Συντονιστή, τις υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης το Κέντρο Επιχειρήσεων και των ΟΤΑ α και β Βαθμού για τη εξέλιξη και τη συμμετοχή στα συμβάντα. ¬ Χειρίζεται τις επερωτήσεις των βουλευτών, σχετικές με θέματα Πολιτικής Προστασίας. Καταθέτοντας δε, την εκ των έσω γνώση, σχετικά με την υποστελέχωση και την ανεπάρκεια που παρουσιάζουν οι Δήμοι, σε θέματα Πολιτικής Προστασίας, αναδεικνύεται περίτρανα η ανάγκη αυξημένης συνδρομής προς αυτούς, με διακριτούς ρόλους και εφαρμογή των ελέγχων της Κεντρικής Διοίκησης προς τους ΟΤΑ Α' & Β' βαθμού, που θεσμικά ασκείται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. **22.11.2023** Οι δασικές υπηρεσίες πρέπει να ενταχτούν στο πυροσβεστικό Σώμα ετσι ωστε πρόληψη και αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών να αποτελεί αρμοδιότητα μιας υπηρεσίας της δασοπυρόσβεσης. η υπηρεσία αυτή θα πρέπει να εχει εκτος απο πυροσβεστικά οχήματα και βυτιοφόρα για τη μεταφορά νερού,απαραίτητα χωματουργικά μηχανήματα βαρεως τύπου ερπυστριοφόρα τα οποία θα συμβάλουν στην αμεση επέμβαση για την αντιμετώπιση των πυρκαγιων αλλα και στο διάστημα απο Ιανουαριο μεχρι τον Ιούνιο ,το διάστημα δηλαδη που η επικινδυνότητα ειναι μικρή να εκτελούν προληπτικές εργασίες σε δασικές περιοχές οπως διανοίξεις δασικών δρόμων αντιπυρικές ζωνες αντυπλημυρικα εργα σε δασικες περιοχές κλπ.οπου χρειαζεται και οπου κρινει η δασική-πυροσβεστική Υπηρεσία.Μια υπηρεσια που θα εχει ολα τα μεσα , τον απαραίτητο εξοπλισμό και το ανθρωπινο δυναμικό. **22.11.2023**

		Ο «ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ», που σε προηγούμενο σχόλιό μου προτείνω να θεσπιστεί, επιβάλλεται αιεκτός άλλων αρμοδιοτήτων, και για τη δίωξη περιβαλλοντικών εγκλημάτων που στοιχειοθετούνται από τις φυσικές καταστροφές, όπως λχ μεγάλες δασικές πυρκαγιές, καταστροφικές και θανατηφόρες πλημμύρες. Ένα σύγρονο και επίκαιρο λόγω επιτάχυνσης της κλιματικής κρίσης Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας δεν δικαιολογείται να μην έχει ανεξάρτητο Εισαγγελέα με όλες τις αρμοδιότητες του νυν Εισαγγελέα Περιβάλλοντος που λειτουργεί στο Πρωτοδικείο Αθηνών.- **21.11.2023** Συνέχεια προηγούμενου σχολίου μου για την ανάγκη θέσπισης ειδικών ποινικών αδικημάτων για τα Όργανα Πολιτικής Προστασίας, όταν από λάθη και παραλείψεις υπάρχει απώλεια ανθρώπινης ζωής κατά τη διαχείριση μιας κρίσης στο πλαίσιο της αποστολής της Πολιτικής Προστασίας και προκειμένου να υπάρξει εμπιστοσύνη των πολιτών στο θεσμό της Πολιτικής Προστασίας και να μην υπάρχουν υπόνοιες ή αμφιβολίες για την εύρρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του κρίνεται σκόπιμο να θεσπιστεί «ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» **21.11.2023** Επιβάλλεται, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα του ισχύοντος Συστήματος Πολιτικής Προστασίας, η πρόβλεψη ποινικών διατάξεων για τη θέσπιση ειδικών αδικημάτων πλημμεληματικού χαρακτήρα αυτεπαγγέλτως διωκόμενα για Οργανα (ατομικά και συλλογικά) της Πολιτικής Προστασίας του Ν. 4662/2020, όπως τροποποιείται και ισχύει, που από λάθη και παραλείψεις τους υπάρχει απώλεια ανθρώπινης ζωής κατά τη διαχείριση μιας κρίσης εξ αιτίας φυσικών καταστροφών που προκαλεί κατάσταση έκτακτης ανάγκης! **21.11.2023** Πολύς ντόρος για το τίποτα.Η αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών προϋποθέτει εργασιες που στοχεύουν περισσότερο στην πρόληψη .Πως όμως να γίνουν προληπτικά έργα όταν οι τεχνικές υπηρεσίες των περιφερειών και των δήμων δεν έχουν μηχανήματα και χειριστές. Πως θα γίνουν διανοίξεις σε δασικούς δρόμους όταν οι δασικές υπηρεσίες δεν έχουν μηχανήματα και πόρους. Πως θα γίνει γρήγορη αντιμετώπιση των πυρκαγιών όταν οι πυροσβεστικές υπηρεσίες δεν έχουν χωματουργικά μηχανήματα αλλά βασίζονται στους δήμους και τις περιφέρειες. Εξοπλισμός χρειάζεται και ανθρωπινό δυναμικό . Αν τα ΣΟΠΠ λέγονται ΠΕΣΟΠ αν Τα ΣΤΟ λέγονται ΤΕΣΟΠ αποτέλεσμα «Γ Ι Ο Κ» **20.11.2023** Είναι απολύτως αναγκαίο να γίνει άμεσα κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Πολιτική Προστασία.Οι πολλές σκόρπιες ισχύουσες διατάξεις για θέματα Π.Π. ενσωματωμένες σε διάφορους νόμους δυσκολεύουν ιδιαίτερα την κατάσταση. **18.11.2023** Νομοτεχνικά ο σκοπός (άρθρο 1) και το αντικείμενο (άρθρο 2) ενός σχεδίου νόμου και εν προκειμένω του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου περιγράφονται στην Αιτιολογική Έκθεση και όχι ως αυτοτελείς διατάξεις αυτού.- **17.11.2023** Επειδή οι αλλαγές, που γίνονται με το παρόν -υπό διαβούλευση- σχέδιο νόμου, είναι αρκετά εκτεταμένες ως προς το Μέρος Α' του ν.4662/2020 που αναθεωρεί, θα ήταν ίσως προτιμότερο να εισαχθεί το νομοσχέδιο αυτούσιο ως προς αυτό, καταργώντας συνολικά το Μέρος Α' του 4662. Θα είναι επίσης μια καλή ευκαιρία να καθαρογραφει συνολικά ότι έχει να κάνει με τον ΕΘΝΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΡΙΣΕΩΝ, σύμφωνα με το Εγχειρίδιο Νομοπαρακευαστικής Μεθοδολογίας και τις λοιπές οδηγίες Καλής Νομοθέτησης της ΓΓΝΚΘ, οι οποίες είναι μεταγενέστερες του 4662. Έχουν ήδη εξάλλου εκπαιδευτεί και πιστοποιηθεί προς τούτο, με δημόσια δαπάνη, 30 μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι – ειδικοί επιστήμονες Νομοτεχνικής του νεου κλαδου ΠΕ Επιτελικών Στελεχών του ν.4622/2019 για το επιτελικό κράτος, που είναι σε θέση να συνδράμουν σε τέτοιου είδους προσαρμογή της νομοθεσίας.

17.11.2023

Συμβατότητα με το Διεθνή Πρότυπα

Η γενική ιδέα είναι ότι ακολουθώντας τις επιταγές ενός διεθνώς αναγνωρισμένου προτύπου αφενός θα υπάρξει μεθοδική κάλυψη όλων των φάσεων της διαχείρισης του κινδύνου καταστροφών με τρόπο που δεν θα επιδέχεται αμφισβήτησης από οποιονδήποτε και, συνεπώς, αφενός μεν δεν θα υπάρξουν κενά αφετέρου δε θα ελαχιστοποιηθούν οι ανάγκες για νέες αναθεωρήσεις του νόμου στο μέλλον

Προτείνεται ο νέος νόμος να βασισθεί σε ένα διεθνώς αναγνωρισμένο πρότυπο, όπως το πρότυπο ISO 31000 που έχει αναπτύξει ο International Organization for Standardization (ISO) ή και κάποιο άλλο. Με την υιοθέτηση του προτύπου εξασφαλίζεται ότι:

● Χαράσσεται ενιαία στρατηγική, επιτυγχάνονται στόχοι και εξασφαλίζονται τεκμηριωμένες αποφάσεις σε όλα τα επίπεδα

● Η πρόληψη και η διαχείριση των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών θα αποτελέσει τμήμα των δραστηριοτήτων όλων των εμπλεκόμενων φορέων, συμπεριλαμβανομένης της διάδρασης μεταξύ αυτών

● Λαμβάνονται υπόψη τα εσωτερικά και εξωτερικά πλαίσια εντός των οποίων λειτουργούν οι φορείς, ταυτόχρονα με τον ανθρώπινο παράγοντα

● η διαχείριση των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών δεν θα είναι ευκαιριακή, αποσπασματική και ασυντόνιστη αλλά θα βασισθεί στις αρχές, στο πλαίσιο και τις διαδικασίες που καθιερώνονται με το πρότυπο. Αυτά τα στοιχεία πιθανώς να υπάρχουν, είτε μερικώς είτε εξ ολοκλήρου, στη δομή όλων εμπλεκομένων φορέων αλλά ίσως υπάρχει ανάγκη να προσαρμοσθούν ή και να βελτιωθούν έτσι ώστε, στο σύνολό του, ο μηχανισμός (πρόληψης και διαχείρισης) να είναι ικανός να φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα χωρίς να υπάρχουν απώλειες χρόνου, υλικών ή ενέργειας και, ταυτόχρονα, να είναι σταθερός στο πέρασμα του χρόνου.

Ακολουθώντας τις οδηγίες του προτύπου, η εφαρμογή του νόμου μπορεί να προσαρμοσθεί, στη συνέχεια, σε κάθε έναν φορέα χωριστά, λαμβάνοντας υπόψιν τις ιδιαιτερότητές του ενώ οι φορείς θα εργάζονται χρησιμοποιώντας την ίδια γλώσσα επικοινωνίας αφού θα καθιερωθεί ενιαία, πλέον, ορολογία.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Προτείνεται ο νέος νόμος να στηριχθεί στις βασικές αρχές του προτύπου για να είναι αποτελεσματικός.

Οι αρχές αυτές παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχει ένας μηχανισμός, δηλαδή να είναι ικανός να φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα χωρίς να υπάρχουν απώλειες χρόνου, υλικών ή ενέργειας και, ταυτόχρονα, να είναι σταθερός στο πέρασμα του χρόνου. Για να συγκροτηθεί ένας τέτοιος μηχανισμός είναι αναγκαίο:

Α.1. Να αποτελεί αναπόσπαστο μέρος όλων των δραστηριοτήτων του κάθε εμπλεκόμενου φορέα

Α.2. Να υπάρχει μια δομημένη και ολοκληρωμένη προσέγγιση καθώς, με τον τρόπο αυτό θα προκύψουν συνεπή και συγκρίσιμα αποτελέσματα

Α.3. Το πλαίσιο και η διαδικασία για την πρόληψη και την διαχείριση των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών να είναι προσαρμοσμένα τόσο στο εξωτερικό όσο και στο εσωτερικό πλαίσιο εντός των οποίων λειτουργεί ο κάθε φορέας αλλά και να σχετίζεται με τους στόχους του φορέα

Α.4. Να εξασφαλίζεται η κατάλληλη και έγκαιρη συμμετοχή των εμπλεκομένων (stakeholders) έτσι ώστε να λαμβάνονται υπόψη η γνώση, οι απόψεις και οι αντιλήψεις τους. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η βελτίωση της ευαισθητοποίησης αλλά και η διαχείριση βασίζεται σε έγκυρες πληροφορίες

Α.5. Η διαδικασία να προβλέπει, να εντοπίζει, να αναγνωρίζει και να ανταποκρίνεται σε οποιαδήποτε αλλαγή και γεγονότα έγκαιρα και με τον πλέον κατάλληλο τρόπο καθώς οι κίνδυνοι μπορούν να εμφανιστούν, να αλλάξουν ή να εξαφανιστούν καθώς αλλάζει το εξωτερικό όσο και στο εσωτερικό πλαίσιο εντός των οποίων λειτουργεί ο κάθε φορέας

Α.6. Τα δεδομένα που εισάγονται στον μηχανισμό να βασίζονται σε ιστορικές και τρέχουσες πληροφορίες αλλά και στα μελλοντικά επιδιωκόμενα αποτελέσματα. Οι πληροφορίες αυτές

		πρέπει να είναι έγκαιρες, σαφείς και στην διάθεση των ενδιαφερομένων Α.7. Να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη ότι ανθρώπινη συμπεριφορά και κουλτούρα επηρεάζουν σημαντικά όλες τις πτυχές του μηχανισμού σε κάθε επίπεδο και σε κάθε δράση και, τέλος, Α.8. Η διαδικασία να βελτιώνεται συνεχώς μέσω της εκπαίδευσης και της ανταλλαγής της εμπειρίας ΠΛΑΙΣΙΟ Το πλαίσιο που θα πρέπει να καθιερώνεται με το νέο νόμο, θα πρέπει να αποσκοπεί στο να βοηθήσει τους φορείς να ενσωματώσουν την πρόληψη και την διαχείριση των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών στις σημαντικές δραστηριότητες και τις επιμέρους λειτουργίες τους. Η αποτελεσματικότητα του νέου νόμου θα εξαρτηθεί από την ενσωμάτωσή του στην διακυβέρνηση του κάθε φορέα και κυρίως στην διαδικασία λήψης των αποφάσεων του φορέα. Αυτό, βέβαια, προϋποθέτει υποστήριξη από όλους τους εμπλεκόμενους και ιδιαίτερα από την ηγεσία του Υπουργείου. Η ανάπτυξη του πλαισίου που θα επιχειρείται με το νέο νόμο και ακολουθώντας τις επιταγές του προτύπου, περιλαμβάνει: Π.1. την ενοποίηση, Π.2. τον σχεδιασμό, Π.3. την εφαρμογή, Π.4. την αξιολόγηση και, Π.5. την βελτίωση της διαδικασίας πρόληψης και διαχείρισης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Με το προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου θα πρέπει να καθιερώνεται μια διαδικασία για την πρόληψη και την διαχείριση των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών που θα περικλείει την συστηματική εφαρμογή των πολιτικών, των διαδικασιών και των πρακτικών στις δραστηριότητες που θα αναπτύξει ο κάθε φορέας για την επικοινωνία και την διαβούλευση με τους άλλους φορείς, για τον καθορισμό του πλαισίου και την αξιολόγηση, την αντιμετώπιση, την παρακολούθηση, την επανεξέταση, την καταγραφή και την αναφορά των κινδύνων που σχετίζονται με την πολιτική προστασία. Θα πρέπει να επιχειρείται, επιπλέον, η διαδικασία να αποτελέσει αναπόσπαστο μέρος της λειτουργίας των φορέων και της λήψης των αποφάσεων και να ενσωματωθεί στην δομή, τις λειτουργίες και τις διαδικασίες του κάθε φορέα. Μπορεί δε να εφαρμοσθεί με διάφορους τρόπους μέσα σε κάθε φορέα έτσι ώστε να επιτυγχάνονται οι στόχοι αλλά και να ταιριάζει με το εξωτερικό και το εσωτερικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εφαρμόζεται. Καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας πρόληψης και διαχείρισης, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η δυναμική και μεταβλητή φύση της ανθρώπινης συμπεριφοράς καθώς και οι τοπικές συνθήκες Αν και φαίνεται ότι η διαδικασία πρόληψης και διαχείρισης συγκροτείται από μια διαδοχική σειρά δράσεων, στην πραγματικότητα πρόκειται για επαναλαμβανόμενες δράσεις. Οι δράσεις κατηγοριοποιούνται όπως παρακάτω: Δ.1. Scope, Context, Criteria Δ.2. Αξιολόγηση Κινδύνων (Risk Assessment) Δ.2.1. Αναγνώριση Κινδύνων (Risk Identification) Δ.2.2. Ανάλυση Κινδύνων (Risk Analysis) Δ.2.3. Εκτίμηση Κινδύνων (Risk Evaluation) Δ.3. Αντιμετώπιση Κινδύνων (Risk Treatment) Δ.4. Παρακολούθηση & Επανεξέταση (Monitoring & Review) Δ.5. Επικοινωνία & Συμβουλευτική (Communication & Consultation) Δ.6. Αρχεία & Αναφορές (Recording & Reporting) **16.11.2023** k
2	1	**28.11.2023** Η τροποποίηση του Ν.4662/2020 πριν καν εφαρμοστεί σε όλη την έκτασή του, είναι φαινόμενο κακής και πρόχειρης νομοθέτησης. Πεταιτέρω νομοτεχνικά δεν είναι ορθόν το αντικείμενο ενός νόμου, όπως εν προκειμένω το άρθρο 2 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου ρυθμίζεται

		ρητώς με διάταξη αυτού του νόμου αλλά πρέπει να το περιγράφεις στην Αιτιολογική Έκθεσή του.
3	3	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση βα) ββ) βγ) βδ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση βα. ββ. βγ. βδ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **27.11.2023** Για την πρόληψη τελικά ποιος είναι υπεύθυνος σε αυτή την χώρα; Ποιος φορέας θα απαντήσει σε αυτό . Ψάχνω στα παρακάτω άρθρα να βρω την λέξη πρόληψη και δεν την βρίσκω. Αναφέρονται μόνο για μέτρα μετά τις καταστροφές αλλά όχι για μέτρα πριν αυτές εκδηλωθούν. Πολιτική Προστασία όμως είναι και τα Προληπτικά μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται μέσα από Προπαρασκευαστικές δράσεις των εμπλεκομένων φορέων όπως εσείς αναφέρετε παρακάτω σε εγκυκλίους σας.. Τα σχέδια και οι εγκύκλιοι που εκδίδονται ανα τακτά διαστήματα από την ΓΓΠΠ προβλέπουν σειρά προπαρασκευαστικών ενεργειών και μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται προληπτικά προκειμένου να προλαμβάνονται καταστροφές από δασικές πυρκαγιές πλημύρες η άλλες καταστροφές. Το θέμα που δεν επιλύετε σε αυτό το νομοσχέδιο ειναι ότι δεν λύνετε το πρόβλημα του ελέγχου εφαρμογής των παραπάνω εγκυκλίων αποσαφηνίζοντας αρμοδιότητες και ευθύνες αρμοδίων . Ως απόδειξη των παραπάνω σας παραπέμπω στα πραγματικά και καταγεγραμμένα γεγονότα που αναφέρονται στην επιστολή που σας στείλαμε από 10 Σεπ 2023, 5:20 μ.μ. με τίτλο: Αυτά Ήταν και Είναι τα Πραγματικά Μέτρα Προληπτικής Προστασίας και Πυροπροστασίας Οικισμού και Αναδασώσεων της Περιοχής μας στη Ροδόπη Παρά τις Προσπάθειες μας με Στοιχεία και Έγγραφα. Σχετική Παράγραφος :Στις 05 Δεκ 2022 στείλαμε επιστολή προς τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης Πολιτικής Προστασίας και στον Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας . Μια επιστολή με την οποία Ζητήσαμε την άμεση εφαρμογή στην περιοχή μας της απο 27-4-2022 με αρ.πρωτ.2902 εγκυκλίου της Γ.Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας με ΑΔΑ:ΨΝΛΔ46ΝΠΙΘ-Μ5 που αναφέρει ρητά : 1.Θέμα: Έργα και μέτρα πρόληψης για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών – Προπαρασκευαστικές δράσεις εμπλεκομένων φορέων. α.Παράγραφος 1.2 Έργα αντιπυρικής προστασίας δασών και δασικών εκτάσεων β.Παράγραφος 1.4 Προληπτικοί καθαρισμοί βλάστησης για τη μείωση του κινδύνου. γ.Παράγραφος 1.5 Προληπτικοί καθαρισμοί βλάστησης κατά μήκος του οδικού δικτύου. Τι ειχε προηγηθεί και τι επακολούθησε έκτοτε υπάρχουν τεκμηριωμένα μέσα στις επιστολές μας και τις απαντήσεις των Υπουργείων που μπορείτε να διαβάσετε (σχετικές επιστολές μας αλλά και απαντήσεις της ΓΓΠΠ) που εχουν σταλεί και είναι στην διάθεση σας όποτε χρειαστείτε. Έμπρακτο αποτέλεσμα όμως δεν υπήρξε. Ποιες ενέργειες και ποιοι εμπλεκόμενοι ; Ποιος ελέγχει την εφαρμογή λοιπόν των εγκυκλίων που εκδίδονται από την ΓΓΠΠ; Εκ του αποτελέσματος όπως εμείς το έχουμε βιώσει εως σήμερα θα λέγαμε εμείς:Κανείς.Ποιός θα εφαρμόσει τi και πότε; Σημειωτέων ότι εμείς ζητούμε την εφαρμογή προληπτικών μέτρων πολιτικής προστασίας μέσω δεκάδων επιστολών και δεν υλοποιούνται. Εσείς περιμένετε εφαρμογή αντίστοιχων μέτρων σε περιοχές που δεν ζητούνται από κανέναν !! Η λύση είναι: Σαφείς καθορισμός αρμοδιοτήτων και ΕΛΕΓΧΟΣ -ΕΛΕΓΧΟΣ-ΕΛΕΓΧΟΣ εφαρμογής .` **18.11.2023** Με τις επιχειρούμενες νομοτεχνικές βελτιώσεις στις παραπομπές των υποπεριπτώσεων β), δεν προστίθεται κάποια νέα ρύθμιση, αφού ούτως ή άλλως στην έννοια της ετοιμότητας περιλαμβάνεται και η λήψη προληπτικών μέτρων προστασίας της ασφάλειας και της ζωής των πολιτών. Είναι πλεονασμός η συγκεκριμένη ρύθμιση και νομοτεχνικά αδόκιμη.-
4	2	**28.11.2023** Δεν είναι κατανοητό το κείμενο, θέλει βελτίωση **18.11.2023**

		Η προσθήκη της περίπτωσης ε΄ στο άρθρο 5, πέραν του ότι εισάγει ανεπίτρεπτα σε διατάξεις νόμου τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, γιατί πέραν του ότι δημιουργεί ερμηνευτικά προβλήματα, νομοτεχνικά οι συνταγματικές αρχές ή οι αρχές του διοικητικού δικαίου δεν αποτελούν αντικείμενο ρητής διάταξης νόμου, αλλά ερμηνευτικούς κανόνες.-
5	2	**20.11.2023** Η Διαβάθμιση της Κατάστασης Ετοιμότητας σχετίζεται με τους χρωματικούς δείκτες προειδοποίησης καιρού της ΕΜΥ; Αν οχι οι χρωματικοί δείκτες της ΕΜΥ δημιουργούν σύγχυση με την Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας και το meteoalarm eu **18.11.2023** ομοτεχνικά αντικαθίσταται μόνον η περ. δ΄ του άρθρου 6 και όχι όλο το άρθρο. Επιπλέον η προσθήκη στο πρώτο εδάφιο της περ. δ΄ είναι πλεονασμός.
6	2	**24.11.2023** Εντός της Πολιτικής Προστασίας δημιουργία Διεύθυνσης Διαχείρισης Κοινωνικής Κρίσης με στελέχωση από μόνιμους δημοσίους υπαλλήλους ψυχολόγους και κοινωνιολόγους για τη διαχείριση περιστατικών καθώς και εκπαιδευτικών διαφόρων ειδικοτήτων για την διαχείριση και απασχόληση μαθητών σε πληγείσες περιοχές. Δηλώνω διαθέσιμος για περαιτέρω μελέτη και έρευνα επί του θέματος. **18.11.2023** Ανεπιτυχής ρύθμιση, αφού υποδηλώνει συγκεντρωτισμό αρμοδιοτήτων στο πρόσωπο του Υπουργού, ο οποίος έχει πιο σημαντική αποστολή. Από τη στιγμή που στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας συστήνεται το Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας, η αρμοδιότητα πρέπει να παραμείνει στον ως άνω Γενικό Γραμματέα.
7	6	**29.11.2023** Η Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου προβλέπεται σήμερα στο άρθρο 42 του ν. 4662/2020. Με το άρθρο 7α του προτεινόμενου σχεδίου νόμου τροποποιούνται κατ' ουσίαν ο ρόλος, η σύνθεση και οι αρμοδιότητες της Επιτροπής (βλ. άρθρο 30 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου που τροποποιεί ρητά το άρθρο 42 του ν. 4662/2020). Ο νέος ρόλος της Επιτροπής που εισάγεται με το παρόν άρθρο αφορά σε συμβουλευτικό όργανο του ΥΚΚΠΠ για κινδύνους "από την εκδήλωση ακραίων καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας". Τα μέλη της Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου θα πρέπει να προέρχονται από δημόσιους αλλά και άλλους ερευνητικούς ή επιστημονικούς φορείς, ανεξάρτητους από την Πολιτική Προστασία και να υπάρχουν σαφή κριτήρια επιλογής. Ο όρος «αναγνωρισμένου κύρους» δεν πρέπει να παραμένει γενικόλογος αλλά να τεκμηριώνεται με διδακτορικό τίτλο σε συναφή αντικείμενα, κατάθεση αναλυτικού βιογραφικού με δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά με κρίση, τουλάχιστον 5ετή αποδεδειγμένη εμπειρία σε εργασία που σχετίζεται με ανάλυση και διαχείριση φυσικών κινδύνων και καταστροφών, αποδεικτικά μη σύγκρουσης συμφερόντων με τα αντικείμενα της Πολιτικής Προστασίας. Επίσης, τα μέλη της Επιτροπής πρέπει να είναι περισσότερα και τουλάχιστον ένα ανά κατηγορία κινδύνου με αντίστοιχη αναπλήρωση σε περίπτωση που το κύριο μέλος απουσιάζει για έκτακτους λόγους (π.χ. υγείας). Δεδομένης της σημασίας των ζητημάτων της αρμοδιότητάς της, η γνώμη της Επιτροπής θα πρέπει να δημοσιεύεται στο κοινό. **28.11.2023** Στο άρθρο αυτό αναφέρεται ότι: Με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας συγκροτείται η Επιτροπή και ορίζονται τα μέλη της, με τετραετή θητεία, η οποία δύναται να ανανεώνεται για τέσσερα ακόμη έτη. Ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας απευθύνει αίτημα για τον ορισμό εκπροσώπων στην Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου προς την Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία και το Εθνικό Αστεροσκοπείο, τα οποία απαντούν εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών ως προς τα προτεινόμενα μέλη, μετά την παρέλευση της οποίας εκδίδεται η απόφαση ορισμού μελών. Συνεπώς είτε το ΕΑΑ λειτουργεί όπως σήμερα ως Ερευνητικό κέντρο είτε υπαχθεί στο Υπ. ΚΚ & ΠΠ μπορεί να συσταθεί αυτή η Επιτροπή. Συνεπώς κι εδώ δεν αιτιολογείται η ανάγκη υπαγωγής του ΕΑΑ στο Υπ ΚΚ & ΠΠ

		28.11.2023 Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ε) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. ε. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **27.11.2023** Η Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου από την εκδήλωση καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας, θα ήταν σκόπιμο να στελεχώνεται, μεταξύ άλλων, και από τον θεσμικά ορισμένο Υδρολογικό Σύμβουλο της Ελλάδος στον Παγκόσμιο Μετεωρολογικό Οργανισμό (World Meteorological Organization, WMO). Ο ρόλος και οι αρμοδιότητες του τελευταίου, παράλληλα με την ενεργή εκπροσώπηση της Χώρας στον WMO και τη γενικότερη υποστήριξη των συμφερόντων αυτής κατά τη λήψη καίριων αποφάσεων σε εγχώριο και διεθνές επίπεδο, συνίστανται και στην παροχή της απαραίτητης τεχνογνωσίας σε θέματα τεχνικής υδρολογίας, διαχείρισης υδατικών πόρων και κινδύνων πλημμύρας. Ανδρέας Λαγγούσης, Καθηγητής Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών Πανεπιστημίου Πατρών Διευθυντής Τομέα Γεωτεχνικής Μηχανικής και Υδραυλικής Μηχανικής Υδρολογικός Σύμβουλος της Ελλάδος στον Παγκόσμιο Μετεωρολογικό Οργανισμό (WMO) **22.11.2023** Στο ν.4662/2020 υπάρχει το άρθρο 42 «Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου» με άλλες αρμοδιότητες από αυτές της υπό σύσταση επιτροπής του συγκεκριμένου άρθρου. Καλό θα ήταν να επανεξετάσετε την ονομασία της νέας επιτροπής. **18.11.2023** ε τη ρύθμιση αυτή, με την οποία προστίθεται στο άρθρο 7, νέο άρθρο 7α, με το οποίο συστήνεται Επιτροπή Εκτίμηση Κινδύνου, θα υπάρχει σύγκρουση με την με την ίδια ονομασία Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου του άρθρου 42.-
8	2	**22.11.2023** Στον τίτλο τροποποιείτε το άρθρο 5 του 4662/2020 και στο σώμα κειμένου το άρθρο 8 **16.11.2023** Bravooo
9	3	**21.11.2023** Α. Στο ΥΚΚΠΠ έχει μεταφερθεί ο ΟΑΣΠ εδώ και αρκετούς μήνες. Το Ινστιτούτο Τεχνικής Σεισμολογίας & Αντισεισμικών Κατασκευών το οποίο λειτουργεί ως Μονάδα Έρευνας υπό το ΔΣ του ΟΑΣΠ έχει ερευνητικό προσωπικό με βάση σχετικό νόμο και με βάση τα προσόντα του προσωπικού, το οποίο είχε καταλάβει ερευνητικές βαθμίδες μετά από αξιολόγηση και εκλογή από εκλεκτορικό σώμα επιφανών επιστημόνων και ακαδημαϊκών. Το ΙΤΣΑΚ διαχειρίζεται και συντηρεί δίκτυο εθνικής εμβέλειας με επιταχυνσιογράφους εδάφους και τοπικά δίκτυα κατασκευών τα οποία δίνουν χρήσιμες καταγραφές και πληροφορίες για την σύνταξη διεθνών αντισεισμικών κανονισμών όπως είναι οι Ευρωκώδικες και για την εκπόνηση του έργου του τεχνικού κόσμου της χώρας. Κατά την συγχώνευση του ΙΤΣΑΚ με τον ΟΑΣΠ οι θέσεις του επιστημονικού προσωπικού μετατράπηκαν από οργανικές σε προσωποπαγείς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα μετά την συνταξιοδότηση του κάθε ερευνητή να χάνεται η αντίστοιχη θέση. Προκειμένου να διατηρηθεί η Μονάδα Έρευνας ΙΤΣΑΚ και να συνεχίσει η παραγωγή του σχετικού έργου θα πρέπει οι προσωποπαγείς θέσεις του ερευνητικού και λοιπού προσωπικού να μετατραπούν σε οργανικές. Β. Για την πληρέστερη ένταξη ενός ερευνητικού φορέα όπως είναι το ΙΤΣΑΚ στο υπουργείο ΚΚΠΠ θα πρέπει να συσταθεί Διεύθυνση ή Γενική Γραμματεία Έρευνας η οποία θα διαχειρίζεται τα σχετικά θέματα που αφορούν στην έρευνα. **21.11.2023** Να δοθεί επίδομα ετοιμότητας -ιδιαίτερων συνθηκών εργασίας κατά αναλογία των ρυθμίσεων του Νόμου Ν. 5045/2023 σε όσους εργάζονται στην Πολιτική Προστασία των ΟΤΑ Α και Β βαθμού καθώς και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μιας και οι θέσεις αυτές λόγω ωραρίου και εκτάκτων-ιδιαίτερων συνθηκών δεν είναι ελκυστικές για στελέχωση **18.11.2023**

		ι διατάξεις του άρθρου 10 δημιουργούν σωρεία ερμηνευτικών προβλημάτων, αφού δεν παρέχεται ο ορισμός των Π.Δ.Ε.Α.
10	6	**29.11.2023** Με την προτεινόμενη διάταξη επιχειρείται η τροποποίηση του άρθρου 91 του ν. 4623/2019 (Α΄134), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σχετικά με την συγκρότηση των ΣΟΠΠ δίχως να αναφέρεται ρητά. Για λόγους καλής νομοθέτησης και ασφάλειας δικαίου θα πρέπει να αναφερθεί ρητά. Επιπρόσθετα, τα ΣΟΠΠ ανάλογα με την κατηγορία κινδύνου θα πρέπει να απαρτίζονται κατά περίπτωση και από τα αντίστοιχα στελέχη των αρμόδιων δημόσιων φορέων (π.χ. επιπλέον του Γενικού Γραμματέα Δασών να προστεθεί και υπεύθυνος για τα ύδατα σε περίπτωση πλημμύρας ή ακόμη και δημόσιας υγείας. **28.11.2023** Προτείνεται εναλλακτικά η χρήση του όρου ΚΕ.Σ.Ο.Π.Π. (ΚΕντρικό Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας) ως διακριτό συλλογικό όργανο σε κεντρικό (πολιτικο-στρατηγικό) επίπεδο. Ο όρος Σ.Ο.Π.Π. χρησιμοποιείται έως και σήμερα για τα περιφερειακά συλλογικά όργανα και η μεταφορά του ίδιου όρου σε ανώτερο επίπεδο εγκυμονεί κίνδυνο σύγχυσης και έλλειψη μονοσήμαντου ορισμού. Ο όρος ΚΕ.Σ.Ο.Π.Π. παραπέμπει και στην διάδοχη κατάσταση του όρου Κ.Σ.Ο.Π.Π. που ήταν το αντίστοιχο κεντρικό όργανο πριν την κατάργησή του με το ν.4662/2020 (άρθρο 5 του ν.3013/2002). **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση της παρ. 1γ ως εξής: γ. Την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της προσβάσιμης ε-νημέρωσης για τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις, τον συντονισμό των δράσεων και μέ-τρων αποκατάστασης και τον έλεγχο εφαρμογής τους. **28.11.2023** Η παραγραφοποίηση 1Αα) β) γ) δ) ε) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. ε. του ίδιου και έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **25.11.2023** Από την προτεινόμενη νέα σύνθεση του Σ.Ο.Π.Π. (σε σχέση με την ισχύουσα κατάσταση) απουσιάζουν ο Διοικητής Συντονιστικού Οργάνου Π.Π. (του άρθρ. 92 του Ν.4623/2019) και οι 13 Περιφερειακοί Συντονιστές Π.Π. (του άρθρ. 93 του Ν.4623/2019) χωρίς αυτοί να καταργούνται ρητά π.χ. στο άρθρ. 22 Καταργούμενες διατάξεις μαζί με το άρθρο 91 του Ν.4623/2019 που ήδη αναγράφεται. Να συνεχίσουν να υφίστανται και να μη συμμετέχουν οι παραπάνω στα αντίστοιχα όργανα Σ.Ο.Π.Π. και Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. μάλλον δεν είναι λογικό. Τελικά τι θα ισχύει; **18.11.2023** Ατυχείς οι νέες ρυθμίσεις, με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 4662/2020. Νομοτεχνικά οι καταργούμενες διατάξεις είναι πιο ορθές. Ενδεικτικώς προσδιορίζουν το χαρακτήρα του συγκεκριμένου συντονιστικού οργάνου ότι δηλ. είναι το <>.-
11	9	**29.11.2023** Κοινός σχολιασμός άρθρων 11, 12 και 13 Η παρουσία των εθελοντικών ομάδων αποτελεί τον τρόπο για την συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών σε συλλογικά όργανα πολιτικής προστασίας, δίαυλο άμεσης και έγκυρης ενημέρωσης τους και ηθικής αναγνώρισης του σημαντικότατου έργου και του ρόλου τους εντός του συστήματος πολιτικής προστασίας. Παρότι ο ν. 3013/2002 προέβλεπε τη συμμετοχή τους σε ΚΣΟΠΠ (Κεντρικό Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας) και ΣΤΟ (Συντονιστικό Τοπικό Όργανο, αυτό τυπικά σταμάτησε να ισχύει με τον ν. 4662/2020 και προτείνεται να ισχύσει εκ νέου στο παρόν σχέδιο νόμου. Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη στον νόμο για την εκπροσώπηση των εθελοντικών ομάδων του Μητρώου Εθελοντικών Οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας (Μ.Ε.Ο.Π.Π.) στα Περιφερειακά ή Τοπικά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας και στα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Κέντρα Πολιτικής Προστασίας. Εάν αυτό δεν είναι εφικτό προκειμένου το σχήμα να είναι μικρό και ευέλικτο, προτείνεται η εκπροσώπηση

		τουλάχιστον μέσω κοινού αντιπροσώπου που θα ορίζουν εγγράφως οι εθελοντικές ομάδες του Μητρώου που ανήκουν στην χωρική αρμοδιότητα του κατά περίπτωση οργάνου. **28.11.2023** Στην παρ.3 περιλαμβάνονται εκ παραδρομής οι Περιφερειακοί Συντονιστές Πολιτικής Προστασίας. **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση του άρθρου ως εξής: Στο άρθρο 13 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) καταργούνται οι περ. β, γ και στ της παρ. 1, ως προς τα συμμετέχοντα μέλη, β) η εξουσιοδοτική της παρ. 4 τροποποιείται ώστε να λαμβάνεται απόφαση από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, και το άρθρο 13 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.) 1. Συστήνονται για τους σκοπούς εκπλήρωσης της επιχειρησιακής αποστολής του Σ.Ο.Π.Π., Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), τα οποία λειτουργούν σε συνεχή και αδιάλειπτη βάση και συγκροτούνται σε επίπεδο Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας, με απόφαση του Περιφερειάρχη. Τα Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. αποτελούνται από τα εξής μέλη: α. Τον Περιφερειάρχη, ως Πρόεδρο. β. Καταργείται. γ. Καταργείται. δ. […] ιγ. Τον Πρόεδρο της Περιφερειακής Επιτροπής Προσβασιμότητας 2. Με απόφαση του Περιφερειάρχη δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) και των Περιφερειακών Ομοσπονδιών Ατόμων με Αναπηρία, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. **25.11.2023** 1) Με την κατάργηση από το προτεινόμενο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. του Περιφερειακού Συντονιστή Π.Π. και του Θεματικού Αντιπεριφερειάρχη ή τον Εντεταλμένο Σύμβουλο Π.Π. δίνει πλέον αυξημένες αρμοδιότητες στον Προϊστάμενο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Π.Π. της Περιφέρειας. Σωστό γιατί υπήρχαν αλληλοκαλύψεις καθηκόντων. Πρέπει όμως να καταργηθούν ρητά οι σχετικές διατάξεις που προέβλεπαν τη θεσμοθέτηση των καταργούμενων θέσεων (π.χ. στο άρθρ. 22 Καταργούμενες διατάξεις να γραφτεί ότι καταργείται το άρθρ. 93 του Ν.4623/2019 και αντίστοιχα του Θεματικού Αντιπ/ρχη Π.Π.). 2) Όταν τα Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. συγκροτούνται σε επίπεδο Περιφερειακής Ενότητας τότε τα μέλη του από το ζ' (Πυροσβεστική) και κάτω θα είναι σε επίπεδο Π.Ε. (δηλ. Διοικητή Πυρ/κών Υπηρεσιών Νομού, Αστυνομικό Διευθυντή Νομού, Διοικητή οικείου Λιμεναρχείου, Διευθυντή Διεύθυνσης Δασών αν υπάρχει ή οικείους Δασάρχες, εκπρόσωπος Ε.Κ.Α.Β. ή οικείας Υγειονομικής Υπηρεσίας, Προϊσταμένους Διευθύνσεων ή Τμημάτων της οικείας Π.Ε.). 3) Ενώ σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν.4662/2020, βασική αρμοδιότητα των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. είναι να κατευθύνουν το έργο των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. δεν προβλέπεται η υποχρεωτική συμμετοχή των αρμοδίων Πολιτικής Προστασίας των Δήμων στο Όργανο αυτό (ένας εκ των α' ή β' ή γ' των κατά σειρά μελών του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.). Δηλαδή, δεν υπάρχει αμφίδρομη διασύνδεση των δύο Οργάνων με συνέπεια να μη μεταφέρεται η πραγματική εικόνα στην Περιφέρεια ή την Π.Ε. για τις δράσεις, ελλείψεις, ενέργειες, ανάγκες σε προσωπικό και μέσα κάθε Δήμου της περιοχής της. Στο τέλος, τα δύο Όργανα θα δρουν ανεξάρτητα για την αντιμετώπιση κάποιου συμβάντος ή για τη λήψη μέτρων πρόληψης κάποιου κινδύνου και θα προκύπτουν ζητήματα συντονισμού, ελέγχου, αλληλοεπικάλυψης κτλ. **17.11.2023**

		Στο πλαίσιο της διαλειτουργικότητας (ΠΕΣΟΠΠ – ΤΕΣΟΠΠ) θα πρέπει στο ΠΕΣΟΠΠ να καλείται και ο προϊστάμενος της Αυτοτελους Δνσης Πολιτικής Προστασίας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή εκπρόσωπος αυτής **17.11.2023** Η σύσταση του ΠΕΣΟΠΠ είναι μη λειτουργική, λόγω της θέσης ευθύνης των μελών. Δεν αναμένεται να συνεδριάζει ποτέ για προληπτικούς λόγους. Ίσως συνεδριάσει μόνο μετα-καταστροφικά. **16.11.2023** Επειδή στον νόμο δίνεται η δυνατότητα να συγκροτηθεί το ΠΕΣΟΠΠ σε επίπεδο Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας με απόφαση του Περιφερειάρχη, πρέπει να αλλάξει η σύνθεση στην περίπτωση συγκρότησης ανα Περιφερειακή ενότητα για παράδειγμα αντί για τον Διοικητή των Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων πρέπει μέλος να είναι ο Διοικητής Πυροσβεστικών δυνάμεων της Περιφερειακής ενότητας, αντίστοιχα αντι το Περιφερειακό Αστυνομικό Διευθυντή, ο Αστυνομικός Διευθυντής του Νομού κλπ **16.11.2023** Αφου το 13Β Καταργείται ή παράγραφος 3 πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: 3. Με εισήγηση των Περιφερειαρχών και απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, δύναται να συγκροτούνται, ανά Περιφέρεια, Ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές. Στις εν λόγω Επιτροπές συμμετέχουν ειδικοί επιστήμονες και τεχνικοί εμπειρογνώμονες, υποστηρίζοντας τεχνοκρατικά τη λειτουργία των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π..
12	7	**28.11.2023** Δεν εννοείται ΤΕΣΟΠΠ χωρίς την συμμετοχή της Πολιτικής Προστασίας της Οικείας Περιφέρειας κ εν προκειμένω του τμήματος πολιτικής προστασίας της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. Δηλαδή ο Δήμαρχος (ή ο Αντιδήμαρχος πολιτικής προστασίας) με ποιους θα συνεργαστεί από την περιφέρεια κ με ποιους θα επικοινωνήσει σε έκτακτα γεγονότα; Είναι λογικό αυτούς που κατά κύριο λόγο συνεργάζεται να μην καλούνται σε συνεδριάσεις συντονισμού. **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση της παρ. 2 ως εξής: 2. Με απόφαση του Δημάρχου δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, αντιπροσωπευτικών οργανώσεων ατόμων με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις και των οικογενειών τους, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. **25.11.2023** 1) Στα προτεινόμενα μέλη που θα συγκροτήσουν το Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., πρέπει να προστεθεί και ο Προϊστάμενος Π.Π. του Τμήματος της οικείας Περιφερειακής Ενότητας για να υπάρχει διασύνδεση των δύο Οργάνων (ΠΕΣΟΠΠ-ΤΕΣΟΠΠ). 2) Στο μέλος υπ' αρ. δ' μπορεί να προστεθεί: «ή τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του» και να αφαιρεθεί το μέλος ε'. Δηλαδή, ο Διοικητής της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού θα μπορεί (κατά την κρίση του ή λόγω ανάγκης διαχείρισης του συμβάντος) να εκπροσωπηθεί από άλλον Αξιωματικό του Π.Σ. Είναι υπερβολή να συμμετέχουν υποχρεωτικά δύο Διοικητές της ίδιας Δημόσιας Υπηρεσίας στο Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. 3) Θα πρέπει να καταργηθεί ο ορισμός Αντιδημάρχου υπευθύνου για την Π.Π. (δηλ. αιρετός), όπως καταργείται (με το παρόν σχέδιο νόμου) για τις Περιφέρειες ο Θεματικός Αντιπερειφερειάρχης Π.Π. Είναι δύσκολο κάποιος αιρετός που θέλει να επανεκλεγεί, να επιβάλει τα πρόστιμα που προβλέπονται στο παρόν σχέδιο νόμου και σε άλλους νόμους (σχετικά με τα ακαθάριστα οικόπεδα κλπ.). Στη θέση του να διορίζεται υποχρεωτικά Εντεταλμένος Σύμβουλος Π.Π. (μη αιρετός) κατά αντιστοιχία του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας (άρθρο 93 του Ν.4623/2019) που προβλέπεται σήμερα για τις Περιφέρειες. Για τη θέση αυτή θα ήταν επιθυμητό να προκρίνονται οι απόφοιτοι σχετικής Σχολής Π.Π. (της Α.Π.Ο.Π. ή αντίστοιχη του εξωτερικού) ή Αξιωματικοί ε.α. του Π.Σ. και των λοιπών Σωμάτων Ασφαλείας που αποδεδειγμένα έχουν ασχοληθεί με το αντικείμενο αυτό όταν ήταν εν ενεργεία.

		17.11.2023 Να προστεθεί: ιγ. Τους Προϊστάμενους Διευθύνσεων ή Τμημάτων Οργανικών Μονάδων του οικείου Δήμου, ανά περίπτωση εμπλοκής και κατηγορίας κινδύνου. **17.11.2023** Στο πλαίσιο της διαλειτουργικότητας (ΠΕΣΟΠΠ – ΤΕΣΟΠΠ) θα πρέπει στο ΤΕΣΟΠΠ να καλείται και ο προϊστάμενος της Αυτοτελους Δνσης Πολιτικής Προστασίας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή εκπρόσωπος αυτής. **16.11.2023** Στα πλαίσια της διαλειτουργικότητας (ΠΕΣΟΠΠ – ΤΕΣΟΠΠ) θα πρέπει στο ΤΕΣΟΠΠ να καλείται και ο προϊστάμενος το τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας ή εκπρόσωπος του τμήματος. **16.11.2023** ravo
13	7	**29.11.2023** Η ίδρυση των ΠΕΚΕΠΠ είναι αναγκαία για την αποτελεσματικότερη διαχείριση κρίσεων σε τοπικό επίπεδο. Γνωρίζοντας κανείς την ανθρωπογεωγραφία και γεωγραφία του κάθε τόπου μπορεί να οργανωθεί άμεσα, να επέμβει απρόσκοπτα και να έχει τις μικρότερες δυνατές συνέπειες. Το Υπουργείο διαθέτει περίπου 250 υπαλλήλους ΙΔΟΧ, με υψηλά τυπικά προσόντα, εκπαιδευμένους και με προϋπηρεσία 3 ετών πάνω σε ζητήματα πολιτικής προστασίας τους οποίους πρέπει οπωσδήποτε να απορροφήσει στη νέα δομή της ΠΠ. **28.11.2023** Το ζήτημα της σύστασης και στελέχωσης των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. θεωρείται πλέον επιτακτικής σημασίας γεγονός. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή κυρίως έπειτα από τα πρόσφατα έντονα και καταστροφικά φαινόμενα που αντιμετώπισε η χώρα. Με τη λειτουργία των ΠΕΚΕΠΠ, διασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη υλοποίηση δράσεων, ο συντονισμός και η εν γένει αντιμετώπιση εν εξελίξει έκτακτων συμβάντων. Τα Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. πρέπει να στελεχωθούν με το ήδη υπάρχον προσωπικό ΙΔΟΧ της Γ. Γ. Π. Π., το οποίο, έχει ήδη αντιμετωπίσει αποτελεσματικότατα περιστατικά κρίσεων, όπως ο Covid-19, έχει λάβει σχετική εκπαίδευση από το Υπουργείο Κ.Κ.Π.Π. και, έχει κριθεί από αυτό ικανό για να ενταχθεί στο δυναμικό του μέσω ειδικών εξετάσεων. Οι εν λόγω υπάλληλοι, βρίσκονται ήδη σε άμεση και αποτελεσματική συνεργασία και δράση με τις Αυτοτελείς Δ/νσεις των Περιφερειών, με τα Τμήματα των Π.Ε., με τις κατά τόπους Διοικήσεις του Πυροσβεστικού Σώματος, με τις εθελοντικές ομάδες και τα μέλη του μητρώου εργοληπτών. Δύνανται λοιπόν, να στελεχώσουν επάξια τα ΠΕΚΕΠΠ έχοντας γνώση και εμπειρία που θα βοηθήσει στην άμεση και αποτελεσματική λειτουργία τους χωρίς χρονοτριβή. Γνωρίζουν τα επιχειρησιακά σχέδια και συμβάλουν στην εφαρμογή αυτών όποτε κριθεί αναγκαίο, αναλαμβάνουν διοικητικό έργο, συμβάλλουν στην ολοκλήρωση ευρωπαϊκών προγραμμάτων που μπορούν να ενισχύσουν επιπλέον με γνώση και εξοπλισμό όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμβάλλουν στην ενημέρωση των πολιτών για θέματα Π.Π., παρευρίσκονται στο πεδίο, αποτελώντας μάχιμο και αποτελεσματικό δυναμικό. **27.11.2023** Η ίδρυση του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π για να λειτουργεί αποτελεσμτικά πρέπει να συμπληρωθεί με την ίδρυση Κέντρου-Γραφείου Διαχείρισης κρίσεων ανά Δήμο,διότι ο συγκεκριμένος φορέας διαθέτει οχήματα-μηχανήματα,εξειδικευμένους χειριστές,προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων,που στη διαχείριση θεμάτων Πολιτικής Προστασίας αποτελεί εκτελεστικό βραχίονα,συνδράμοντας αποτελεσμτικά τους αρμόδιους φορείς Πυροσβεστικό Σώμα-ΕΛ.ΑΣ-Λιμενικό Σώμα.Επομένως πρέπει να λειτουργεί οργανωμένα και συντονισμένα με απευθείας αναφορά και έλεγχο από το Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. **27.11.2023** Η νομοθέτηση της ίδρυσης και μετέπειτα της λειτουργίας των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. είναι εξαιρετικά ευχάριστη εξέλιξη. Εκτιμώ ότι θα αναβαθμίσουν κατακόρυφα τις δυνατότητες των υφισταμένων δομών Πολιτικής Προστασίας και θα αυξήσουν το επίπεδο ασφάλειας των περιοχών αρμοδιότητάς τους. Η στελέχωσή τους είναι αναγκαίο να γίνει από ανθρώπους με

		εμπειρία, αλλά και που να μπορούν να δεχθούν επιπλέον εκπαίδευση για ένα τόσο απαιτητικό έργο. Τυγχάνει να είμαι ένας εξ εκείνων που εργάζονται στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας ως συμβασιούχος, για σχεδόν τρία χρόνια. Εκτιμώ ότι όλοι οι Συνάδελφοι μπορούμε να στελεχώσουμε αποτελεσματικά τα Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. και να είμαστε παραγωγικοί και χρήσιμοι, όπως είμαστε έως τώρα. Ουδείς δικαιούται να ξεχάσει την αποτελεσματικότητά μας ως εργαζόμενοι στα κέντρα ιχνηλάτησης, δεδομένου ότι εκτιμάται πως μέσω της ιχνηλάτησης ο αριθμός των κρουσμάτων ήταν κατά 20% τουλάχιστον μειωμένος, όπως συνεπώς και οι απώλειες ανθρωπίνων ζωών. Πέραν αυτού, όλοι έχουμε ήδη υψηλό επίπεδο επιστημονικής κατάρτισης (όλοι Π.Ε.), οι περισσότεροι εξ ημών διαθέτουμε μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών (πολλοί στον τομέα της Πολιτικής Προστασίας και της Διαχείρισης Καταστροφών), έχουμε ήδη εκπαιδευτεί από τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας για ζητήματα Ιχνηλάτησης COVID, Σχέδια διαχείρισης εκτάκτων αναγκών και άλλα σχετικά αντικείμενα, πριν την πρόσληψή μας κριθήκαμε μέσω ψυχομετρικών δοκιμασιών, ενώ είμαστε προθυμότατοι να εκπαιδευτούμε σε οποιοδήποτε αντικείμενο κρίνει η υπηρεσία. Τέλος, αυτά τα τρία χρόνια έχουμε μάθει να λειτουργούμε εντός του φορέα χωρίς προβλήματα. Πιστεύω ότι εργαζόμενοι υπό τη διεύθυνση εμπειροτέρων στελεχών, προερχόμενα από τις πολιτικές ή ιδιαίτερα τις ένστολες υπηρεσίες του Υπουργείου, τα Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. θα εξυπηρετήσουν στο μέγιστο βαθμό τις ανάγκες του κράτους και των πολιτών! **27.11.2023** Η ίδρυση των κέντρων είναι ζωτικής σημασίας καθώς τα ανα τόπους κέντρα γνωρίζουν καλύτερα την τρωτότητα των επικίνδυνων σημείων σε περίπτωση καταστροφής, αλλά και την ανθρωπογεωγραφία της περιοχής. Επίσης θα πρέπει σε κάθε κέντρο να λειτουργεί το σύστημα 112, είναι αναγκαίο αυτό το τεχνολογικό εργαλείο που διαθέτει το Υπουργείο να αποκεντρωθεί και να δημιουργηθούν μικρότερα κλιμάκια ανά περιφέρεια με χείριστες όπου γνωρίζουν καλύτερα την γεωγραφία της περιοχής αλλά και την ανθρωπογεωγραφία έτσι ώστε να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα και η ταχύτητα απόκρισης κάθε κλήσης. Τα εν λόγω κέντρα επιχειρήσεων πρέπει να στελεχωθούν σε πρώτη φάση απο τους συμβασιούχους ΙΔΟΧ της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας που είχαν διανεμηθεί ανα την επικράτεια για την ιχνηλατιση των κρουσμάτων covid-19 και τώρα υπηρετούν στα Τμήματα Πολιτικής Προστασίας της κάθε Περιφερειακής Ενότητας και σε κατά τόπους Πυροσβεστικές Υπηρεσίες. Οι εν λόγω υπάλληλοι υπηρετούν για πάνω από 2,5 χρόνια αδιάκοπα στην Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, έχουν εμπειρία να στελεχώσουν τηλεφωνικά κέντρα και με πασης φύσεως διαδικασίες σε επίπεδο Πολιτικής Προστασίας. **22.11.2023** Ποιο είναι το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με απόφαση του οποίου ορίζεται η έδρα και ο χρόνος έναρξης επιχειρησιακής λειτουργίας τους; Από ποιους θα στελεχώνονται; Από υπαλλήλους της Περιφέρειας; Από υπαλλήλους του Υπουργείου; Πότε ο Γ.Γ.Π.Π. θα ορίσει τη στελέχωση και τη διοικητική λειτουργία τους; Θα ανήκουν στην εκάστοτε Περιφέρεια ή στο Υπουργείο; **17.11.2023** Η ίδρυση των κέντρων αυτών είναι ουσιώδους σημασίας, πλην όμως απουσιάζει κάθε σχεδιασμός για την στελέχωση και τα επονομαζόμενα «κατά περίπτωση, αρμόδια όργανα».Τα αρχιτεκτονικά σχέδια που «κυκλοφόρησαν» προκειμένου να παραχωρηθούν εκτάσεις για την ανέγερσή τους από το έτος 2020, δείχνουν τεράστιους χώρους ως κέντρο τύπου (δημοσιογράφων), όχι όμως τεχνολογικό εξοπλισμό αιχμής για την παρακολούθηση εν εξελίξει καταστροφών, ούτε επαρκείς χώρους για μηχανήματα/οχήματα/συσκευές και άλλον απαιτούμενο εξοπλισμό.
14	4	**28.11.2023** Δεδομένου ότι τα ΠΕΚΕΠΠ: – συνδράμουν σε όλες τις φάσεις διαχείρισης κινδύνου – καταστροφής, – αποτελούν επιχειρησιακή δομή του Εθνικού Μηχανισμού Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης κινδύνων, – λειτουργούν επί 24ώρου (εν αντιθέσει με τις Αυτοτελείς Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας Περιφερειών και Δήμων που παρέχουν υποστηρικτικές υπηρεσίες και λειτουργούν με

		δημοσιοϋπαλληλικό ωράριο) και – έχει προσληφθεί στην επικράτεια επιστημονικό προσωπικό με ψυχοτεχνική καταλληλότητα, αξιολογημένη προσωπικότητα και εκπαίδευση στη διαχείριση κινδύνων και καταστροφών, το οποίο προσωπικό μνημονεύεται στο άρθρο 10 της 161/22-8-2020 ΠΝΠ πως: «Για τους σκοπούς ενίσχυσης του Εθνικού Μηχανισμού Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων το ανωτέρω προσωπικό δύναται να τοποθετείται και στα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Κέντρα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.) του άρθρου 17 του ν. 4662/2020(Α΄ 27)» και ότι κίνδυνοι και καταστροφές απειλούν δυστυχώς τη ζωή και την περιουσία των πολιτών σε καθημερινή σχεδόν βάση είναι επιτακτική ανάγκη η πρόβλεψη στον νόμο άμεσης λειτουργίας των ΠΕΚΕΠΠ σε συγκεκριμένο χρόνο και η άρση κάθε περιορισμού στις συμβάσεις του προσωπικού-Στελεχών Πολιτικής Προστασίας για την αξιοποίηση των τυπικών και ουσιαστικών τους προσόντων στο διηνεκές. **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση των παρ. 2 και 3 ως εξής: 2. Για τη λειτουργία των ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. διατίθενται κατάλληλοι, προσβάσιμοι χώροι που διαθέτουν την απαιτούμενη τηλεπικοινωνιακή και υλικοτεχνική υποδομή, ώστε να διασφαλίζεται η επικοινωνία με την πληγείσα περιοχή, τους επιχειρησιακούς φορείς, τα κατά τόπους Συντονιστικά Όργανα και το Σ.Ο.Π.Π.. 3. Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. συντονίζουν προσβάσιμες δράσεις ενημέρωσης και ειδοποίησης των πολιτών, τηρούν ενημερωμένους καταλόγους ανθρώπινου δυναμικού, διαθέσιμων μέσων και πόρων και υποβάλλουν στο Σ.Ο.Π.Π. και στους κατά περίπτωση εμπλεκόμενους φορείς, σχετικές αναφορές και εισηγήσεις. **22.11.2023** Ποιος θα είναι ο αρμόδιος προϊστάμενος; Στο ν4662/2020 αναφερόταν ο Περιφερειακός Συντονιστής του άρθρου 93 του ν4623/2019 **20.11.2023** 1. Ο Προϊτάμενος των ΠΕΚΕΠΠ είναι απαραίτητο να γνωρίζει το σύνολο των επιχειρησαικών πόρων επομένως θα πρέπει οπωσδήποτε να συνεργάζεται με την αντίστοιχη Δ/νση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας. Το είδος και ο τρόπος συνεργασίας απαιτείται να περιγράφεται επαρκώς. 2. Υπάρχουν Περιφέρειες στις οποιες λειτουργούν κέντρα επιχειρήσεων και διαθέτουν σύγχρονο τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό καθώς και τεχνολογίες επιχειρησιακής εμπλοκής. Προτείνεται η αξιοποίηση των υποδομών αυτών μέσω των ΠΕΚΕ της κάθε ΠΕΠΥΔ αφού βεβαίως περιγραφούν σαφώς οι διαδικσίες μέσω της υιοθέτησης αυστηρών πρωτοκόλλων
15	13	**29.11.2023** Κοινός σχολιασμός άρθρων 15 και 16 Η αναφορά στο άρθρο 15 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου ότι "[η] Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας στελεχώνεται από μόνιμο προσωπικό, με συναφή εκπαίδευση και εμπειρία στον τομέα της πολιτικής προστασίας" είναι γενικόλογη και ασαφής. Τα προσόντα του προσωπικού πρέπει να γίνουν πιο συγκεκριμένα για να μπορούν να συμβάλλουν τα μέγιστα στη θέση. Στο δε άρθρο 16 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου όχι μόνο δεν περιγράφονται τα προσόντα του προσωπικού που απαιτούνται για τη στελέχωση του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας, αλλά καταργείται και η σχετική εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 21 παρ. 3 του ν. 4662/2020 που προβλέπει ότι "[με] προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Εσωτερικών, καθορίζονται οι οργανικές θέσεις, οι ειδικότητες, τα περιγράμματα θέσεων με βάση τον εκάστοτε Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.), η διαδικασία πρόσληψης, τα κριτήρια στελέχωσης των Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια". Για παράδειγμα, πρέπει να έχουν τουλάχιστον πτυχίο γεωτεχνικού ή ειδικοτήτων ΤΕΕ αναλόγως και των κυρίων κινδύνων που καλείται να αντιμετωπίσει τοπικά (π.χ. σε μια περιοχή με ιστορικό δασικών πυρκαγιών πρέπει να προτιμάται γεωτεχνικός), με γνώσεις Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων (GIS) ενώ κάθε πρότερη αποδεδειγμένη εμπειρία στο

		αντικείμενο, μεταπτυχιακοί ή διδακτορικοί τίτλοι στο αντικείμενο των φυσικών ή τεχνολογικών καταστροφών θα αποτελούν ένα επιπλέον προσόν. Δεν πρέπει να ακολουθηθεί το αποτυχημενο ως τώρα μοντέλο πλήρωσης των αντίστοιχων θέσεων από απόστρατους Ενόπλων Δυνάμεων ή Σωμάτων Ασφαλείας, καθώς απαιτούνται εξειδικευμένα προσόντα όπως περιγράφονται παραπάνω και η θητεία στις Ένοπλες Δυνάμεις ή τα Σώματα Ασφαλείας δεν σημαίνει αυτοδικαίως και επιστημονικές γνώσεις στον σχεδιασμό και τη διαχείριση αντικειμένων πολιτικής προστασίας. Η προσπάθεια να αποκτήσουν οι Δήμοι την τεχνογνωσία που απαιτείται για την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών και γενικότερα για την πολιτική προστασία, προϋποθέτει μια σημαντική τομή στη δομή και την στελέχωση των Δήμων προκειμένου να εφαρμόσουν την αντίστοιχη δημόσια πολιτική. Είναι σημαντικό να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες τόσο για τη συγκρότηση των τμημάτων πολιτικής προστασίας των Δήμων, όσο και για την εφαρμογή συγκεκριμένου προγράμματος εκπαίδευσης για τα στελέχη της αυτοδιοίκησης. Μια τέτοια μεταρρύθμιση προϋποθέτει φυσικά την ύπαρξη κανονιστικού πλαισίου, προτύπων και οδηγιών, ωστόσο αυτά δεν αρκούν. Χρειάζεται η κεντρική Δημόσια Διοίκηση να διασφαλίσει τις προϋποθέσεις, τους όρους και τους πόρους (ανθρώπινους, οικονομικούς, τεχνικούς κ.λπ.) που απαιτούνται, καθώς και να εφαρμόσει ένα στοχευμένο πρόγραμμα υποστήριξης των Δήμων για την εφαρμογή της εκάστοτε δημόσιας πολιτικής. Σε διαφορετική περίπτωση, πολλοί μεσαίου μεγέθους Δήμοι και φυσικά οι μικροί Δήμοι, δεν θα μπορούν να ανταποκριθούν. Να καθοριστεί άμεσα και δεσμευτικά το ελάχιστο προσωπικό των υπηρετούντων σε τμήματα Π.Π. Ο προϊστάμενος μόνος του ή ο προϊστάμενος και ένας υπάλληλος, είναι αυτονόητο ότι είναι αδύνατον να αντεπεξέλθουν τόσο σε περιόδους ηρεμίας πολλώ δε μάλλον σε περιόδους ύπαρξης ή εξέλιξης καταστροφικού φαινομένου. Βασική προϋπόθεση για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση του σχεδιασμού πρόληψης είναι η στελέχωση των αρμόδιων τμημάτων και η εκπαίδευση του προσωπικού. Παρά τις (ορθές) προβλέψεις του άρθρου 21 του ν. 4662/2020 για τη σύσταση αυτοτελών τμημάτων Πολιτικής Προστασίας στους Δήμους και στελέχωσης τους με προσωπικό αποκλειστικής απασχόλησης στο αντικείμενο, δυστυχώς η εικόνα που επικρατεί σήμερα είναι απογοητευτική. Οι υπάλληλοι που υπηρετούν στο τμήμα πρέπει να απασχολούνται αποκλειστικά και μόνο με τα αντικείμενα της Π.Π. και σε καμία περίπτωση να μην υποστηρίζουν με παράλληλα καθήκοντα ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο ή μη τρόπο, αντικείμενα άλλων τμημάτων του Δήμου. Στο πλαίσιο του έργου «Κατάρτιση και εφαρμογή σχεδίων δράσης για την πρόληψη δασικών πυρκαγιών σε τοπικό επίπεδο» που υλοποιεί το WWF Ελλάς σε συνεργασία με το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών διανεμήθηκε το φθινόπωρο 2022 σχετικό ερωτηματολόγιο στους 332 Δήμους της χώρας για να αξιολογηθεί η οργάνωση πολιτικής προστασίας σε επίπεδο Δήμων. Απάντησαν 169 δήμοι (50,9% του συνόλου), ποσοστό που αποτελεί ένα αξιόπιστο δείγμα της σημερινής κατάστασης. Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι τρία χρόνια μετά τη θεσμοθέτηση του ν. 4662/2020 δεν έχουν γίνει οι απαιτούμενες ενέργειες για τη σύσταση Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας στους Δήμους και στελέχωσής τους με επαρκές και σχετικό με το αντικείμενο προσωπικό. Τα στελέχη πολιτικής προστασίας των Δήμων έχουν ελλιπή εξειδίκευση και εκπαίδευση. Ασκούν στη μεγάλη τους πλειονότητα ποικίλα παράλληλα καθήκοντα, ενώ η συνέχεια και η συνοχή των δράσεων πρόληψης δεν εξασφαλίζεται λόγω του αυξημένου ποσοστού των αιρετών υπαλλήλων που ορίζονται ως υπεύθυνοι πολιτικής προστασίας. Επιπλέον έχει σημειωθεί ελάχιστη πρόοδος προς αυτό τον στόχο καθώς αντίστοιχη έρευνα του 2012 (στο πλαίσιο του έργου LIFE ForestCities) είχε καταλήξει σε πολύ παρόμοια ευρήματα. Το υπόλοιπο ποσοστό των Δήμων που δεν απάντησαν αφορά είτε μικρούς νησιωτικούς, είτε λίγους αστικούς που δεν έχουν δασικές εκτάσεις, είτε Δήμους που απλά δεν ενδιαφέρθηκαν να απαντήσουν ή δεν είχαν ορίσει κάποιον υπεύθυνο. Από την έρευνα τα εξής σχετικά συμπεράσματα: α. Το 84% εξακολουθεί να απασχολεί το προσωπικό πολιτικής προστασίας σε παράλληλα καθήκοντα κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4662/2020, β. Το 34% του προσωπικού είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, γ. Το 50% των στελεχών πολιτικής προστασίας έχουν ειδικότητες οι οποίες είναι άσχετες με το αντικείμενο της Πολιτικής Προστασίας ή δεν μπορούν να υποστηρίξουν επιστημονικά τέτοιες δράσεις.

		Μεγάλα κενά υπάρχουν και στην κατάρτιση των στελεχών παρά την ίδρυση της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας με την υπ. αριθμ. 16287/2022 (Β΄5848) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας με τίτλο «Οργάνωση και λειτουργία της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας (Α.Π.Ο.Π.)». **28.11.2023** Η υποχρέωση παραμονής των στελεχών για 4 χρόνια αφενός είναι υπερβολική κ αφετέρου αποτελεί μειονέκτημα για προσέλκυση στελεχών στον δύσκολο αυτό τομέα. Προτείνω η υποχρέωση να είναι διετής για τα στελέχη που θα στελεχώσουν με δική τους πρωτοβουλία (αίτηση μετακίνησης ή/και μετάταξης) από τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους κ τετραετής γι αυτούς που θα προσληφθούν με νέες προκηρύξεις. Σε καμία περίπτωση να μην αφορά υπαλλήλους που για εξαιρετικούς λόγους μετακινουνται από την υπηρεσία (Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες ή Δήμους) χωρίς δική τους αίτηση για λειτουργικους λόγους. Η πολιτική προστασία είναι ένα πολύ δύσκολο κ ψυχοφθόρο πεδίο που δεν υπηρετείται με υποχρεωτικότητες, αλλά με αγάπη κ αυταπάρνηση. **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση της παρ.3 ως εξής: 3. Η Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. συντονίζει, κατά χωρική αρμοδιότητα, το έργο της πολιτικής προστασίας σχετικά με την πρόληψη, την ετοιμότητα, την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος, β. συμβάλλει στη λειτουργία του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., γ. προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας, με ιδιαίτερη μέριμνα στην υλοποίηση δράσεων σε προσβάσιμες μορφές για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών με αναπηρία, δ. αναλαμβάνει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, ενέργεια και δράση για τη συνδρομή του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων σε επίπεδο αναγνώρισης, εκτίμησης και ανάλυσης της επικινδυνότητας εκδήλωσης καταστροφών, ε. επιμελείται, με ευθύνη του οικείου Περιφερειάρχη τη σύνταξη, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, Περιφερειακού Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας της Περιφέρειας, το οποίο επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Στο Περιφερειακό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και βραχείας αποκατάστασης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, των υλικών και των μέσων Πολιτικής Προστασίας, που μπορούν να διατεθούν για την υλοποίηση των σκοπών του Περιφερειακού Σχεδίου. Το Περιφερειακό Σχέδιο περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές που σχετίζονται με ειδικούς κινδύνους και με ειδικές ομάδες πληθυσμού όπως είναι τα άτομα με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις κ.λπ. […] **28.11.2023** 1) Στην παράγραφο 1 του άρθρου 20 του Νόμου 4662/2020 (Α΄27)η οποία τροποποιείται, με το άρθρο 15 να συμπληρωθεί η ιδιότητα του Γενικού Διευθυντή όπως παρακάτω …….»χρέη προϊσταμένου εκτελεί ο Γενικός Διευθυντής Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας»…. 2)Στις Περιφέρειες λειτουργεί Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας που θα πρέπει ομοίως με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση να απαρτίζεται από το Τμήμα Σχεδιασμού και Πρόληψης, Τμήμα Αντιμετώπισης και Αποκατάστασης Καταστροφών και Τμήματα Πολιτικής Προστασίας ανά Περιφερειακή Ενότητα. **27.11.2023** Στην παράγραφο 3 του άρθρου που αφορά τις αρμοδιότητες της αυτοτελούς Δ/νσης Πολιτικής Προστασίας και στο εδάφιο η αξιολογεί την αποτελεσματικότητα των Π.Δ.Ε.Α σε συνεργασία με τον επικεφαλής.Στο διοικητικό προσωπικό των Περιφερειών,δεν υπάρχουν εξειδικευμένα στελέχη με γνώσεις και εμπειρία σε θέματα διαχείρισης κρίσεων και Πολιτικής

		Προστασίας,πλην ελαχιστων περιπτώσεων δεν έχει δε ξεκινήσει η λειτουργία της Εθνικής Σχολής Πολιτικής Προστασίας ώστε να παράγει εξειδικευμένα στελέχη,εάν δε δεν υπάρχει Δ/ντής αντικαθιστάται από το γενικό δ/ντή της Περιφέρειας η το δ/ντή Τεχνικών Υπηρεσιών,γεγονός που καθιστά μη δυνατή την αξιολόγηση. Θεωρώ ότι μέχρι να αποκτήσει η διοίκηση εξειδικευμένα στελέχη με υπαλληλική σχέση,να έχει τη δυνατότητα να προσλάβει στελέχη με αποδεδειγμένες γνώσεις και εμπειρία,επί θητεία,από τον ιδιωτικό τομέα η απόστρατους αξιωματικούς των σωμάτων ασφαλείας,που αποδεδειγμένα έχουν υπηρετήσει σε θέσεις ευθύνης και έχουν διαχειριστεί κρίσεις πολιτικής προστασίας και φυσικές καταστροφές. Το ίδιο αυτό πρόβλημα υπάρχει και για τους προισταμένους των αυτοτελών τμημάτων πολιτικής προστασίας των Δήμων. **25.11.2023** Η υποχρέωση παραμονής στην υπηρεσία 4 έτη τουλάχιστον, καταργεί την ισότητα μεταξύ των υπαλλήλων του ίδιου φορέα. **22.11.2023** Να προστεθεί τροποποίηση για το άρθρο 54 του 4662/2020 η φράση «των Δνσεων Πολιτικής Προστασίας και των ΠΔΕΑ στους ΟΤΑ Α και Β βαθμού» Δηλαδή : «Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος δεν εμπίπτουν επίσης οι πάσης φύσης μετακινήσεις του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, που δεν υπόκεινται σε περιορισμό ημερών κατ΄ έτος. Επίσης δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου οι μετακινήσεις εκτός έδρας του προσωπικού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, των Δνσεων Πολιτικής Προστασίας και των ΠΔΕΑ στους ΟΤΑ Α και Β βαθμού για την αντιμετώπιση επιχειρησιακών αναγκών». **22.11.2023** α)Δεν ορίζεται σαφώς ποια θεωρείται συναφή εκπαίδευση και ποια εμπειρία στον τομέα της Πολιτικής Προστασίας (απαιτείται διευκρίνιση) β)Δε λύνεται το πρόβλημα της υποστελέχωσης των υπηρεσιών, αφού ο νομοθέτης αρκείται στο ποιος θα εκτελεί χρέη προϊσταμένου. Μια οργανική μονάδα για να είναι λειτουργική και αποτελεσματική πρέπει να είναι και επαρκώς στελεχωμένη. γ)Θεσπίζει υποχρεωτικότητα παραμονής στην υπηρεσία τα 4 έτη τουλάχιστον, καταργώντας την αρχή της ισότητας μεταξύ των υπαλλήλων του ίδιου φορέα. **22.11.2023** Πρέπει να αναφέρονται ρητά και τα τμήματα που πρέπει να απαρτίζουν την Αυτοτελή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας και να αντιστοιχίζονται με αυτά που έχουν οριστεί στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας δηλαδή: Σε κάθε Περιφέρεια λειτουργεί Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας στην έδρα της Περιφέρειας που απαρτίζεται από το α. Τμήμα Σχεδιασμού και Πρόληψης, β. Τμήμα Αντιμετώπισης και Αποκατάστασης και γ. Τμήματα Πολιτικής Προστασίας σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα. Θα πρέπει να ορίσει ο ελάχιστος αριθμός στελεχών ώστε να λειτουργήσει η Αυτοτελή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας με βάση τις αρμοδιότητες και τις ευθύνες που της ανατίθενται από τον Νόμο, καθώς και για την λειτουργία της σε 24 βάση κατά την διάρκεια διαχείρισης ενός κινδύνου για την υποστήριξη των δράσεων της καθώς και την υποστήριξη του ΠΕΣΟΠΠ. Κατά την άποψη μου το ελάχιστο του στελεχιακού δυναμικού για την λειτουργία της ΑΔΠΠ είναι 6 άτομα σε επίπεδο Δνσης και 3 για κάθε Χωρικό τμήμα ΠΠ. Θα πρέπει να δοθεί επίδομα ετοιμότητας -ιδιαίτερων συνθηκών εργασίας κατά αναλογία των ρυθμίσεων του Νόμου Ν. 5045/2023 σε όσους εργάζονται στην Πολιτική Προστασία των ΟΤΑ Α και Β βαθμού καθώς και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μιας και οι θέσεις αυτές λόγω ωραρίου και εκτάκτων-ιδιαίτερων συνθηκών δεν είναι ελκυστικές για στελέχωση. **20.11.2023** Ο προϋπολογισμός για δαπάνες Πολιτικής Προστασίας επιβάλλεται να μην επιδέχεται τροποποίηση προς όφελος άλλων δράσεων των Περιφερειών. Κάθε περιφέρεια δια της Δ/νσης Πολιτικής Προστασίας θα αποστέλλει απόσπασμα προυπολογισμού και δαπανων στη Γενική

		Γραμματεία η οποία θα είναι υποχρεωμένη να ελέγχει και την πορεία των γενόμενων δαπανών. **20.11.2023** Παρ.1 Η ελάχιστη διάρκεια παραμονής θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη των τεσσάρων (4) ετών και να το προσωπικό να αξιολογείται απ' ευθείας από το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με διαγωνιστικές διαδικασίες. 20.11.2023 Η εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρ. 32 του Ν.4412/2016 απαιτείται ως δυνατότητα να δίδεται και στον Περιφερειάρχη κατόπιν εισήγησης της οικίας Δ/νσης και απόφασης του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. **20.11.2023** Η Αυτοτελής Δ/νση Πολιτικής Προστασίας θεωρείται οτι είναι απαραίτητο να μετέχει στη λειτουργία των ΠΕΚΕΠΠ με διακριτό ρόλο αφού είναι σε θέση να γνωρίζει επακριβώς τα τυχόν μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα των υφιστάμενων δομών Πολιτικής Προστασιας της οικείας Περιφέρειας
16	10	**28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση του άρθρου ως εξής: Το άρθρο 21 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 21 Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας 1. […] 3. Το Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. συντονίζει κατά χωρική αρμοδιότητα το έργο της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, την ετοιμότητα, την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος, β. παρέχει την αναγκαία συνδρομή στη δράση των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., γ. προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας, με ιδιαίτερη μέριμνα στην υλοποίηση δράσεων σε προσβάσιμες μορφές για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών με αναπηρία, δ. […] ε. επιμελείται, με ευθύνη του οικείου Δημάρχου, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, τη σύνταξη Τοπικού Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας του Δήμου, το οποίο επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Στο Τοπικό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και της βραχείας αποκατάστασης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, των υλικών και των μέσων πολιτικής προστασίας, που μπορούν να διατεθούν. Το Τοπικό Σχέδιο περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές που σχετίζονται με ειδικούς κινδύνους και με ειδικές ομάδες πληθυσμού όπως είναι τα άτομα με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις κ.λπ. […]. ι. συνάπτει μνημόνια συνεργασίας για την παροχή υπηρεσιών, υλικών και μέσων με ιδιωτικούς φορείς. ια. Καταρτίζει μητρώο με στοιχεία επικοινωνίας των ατόμων με αναπηρία που κατοικούν εντός των ορίων αρμοδιότητας του δήμου, με προηγούμενη ρητή συναίνεση αυτών, για τη στοχευμένη δρομολόγηση δράσεων προστασίας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος της αναπηρίας (κινητική αναπηρία, αναπηρία οπτική, ακουστική, ομιλίας, νοητική, γνωστική και ψυχική, μη ορατή αναπηρία ή χρόνια πάθηση, όπως αναπνευστικές διαταραχές, κατάθλιψη, διαβήτης, σχιζοφρένεια). ιβ. Δημιουργεί χάρτες με εν δυνάμει προσβάσιμους χώρους περίθαλψης, υπαίθριων υγειονομικών δομών για όλους, συγκέντρωσης τροφίμων, φαρμάκων και άλλων αγαθών. ιγ. Μεριμνά για την προσβάσιμη αναμετάδοση πληροφορίας και αναγγελίας ενός κινδύνου τόσο για τα άτομα με άναπηρία όσο και για τα εμποδιζόμενα άτομα».

		25.11.2023 1) Η ελάχιστη χρονική διάρκεια παραμονής στη θέση να είναι τα τέσσερα (4) έτη μόνο μετά την εκπαίδευσή του προσωπικού στην Α.Π.Ο.Π. με κάποιες λίγες εξαιρέσεις (π.χ. λόγους υγείας, μετάταξη σε ανώτερη θέση). Ο λόγος είναι να αποσβεστεί το κόστος της εκπαίδευσης του υπαλλήλου. Εξάλλου, θα απαιτηθούν αρκετά χρόνια για να εκπαιδευτούν όλοι οι υπάλληλοι που ασχολούνται με την Π.Π. (σε Δήμους, Περιφέρειες, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις κτλ) στην Α.Π.Ο.Π. και ταυτόχρονα να «χάνονται» και αυτοί που εκπαιδεύτηκαν πρόσφατα. 2) Θα πρέπει να προβλεφθεί άμεση και υποχρεωτική τροποποίηση στο οργανόγραμμα των Δήμων ως προς τον αριθμό υπαλλήλων που θα στελεχώσουν το Αυτοτελές Τμήμα Π.Π. αναλόγως του εγκεκριμένου οργανογράμματος (οργανικής δύναμης) του κάθε Δήμου με ελάχιστο τα 2 άτομα, εκτός του Προϊσταμένου. 3) Οπωσδήποτε αποκλειστικά καθήκοντα Π.Π. όπως προβλέπει το ισχύον άρθρ. 21 του Ν.4662/2020. 4) Θα πρέπει να προβλεφτεί και υποχρεωτικός πειθαρχικός έλεγχος από τον Γενικό Γραμματέα Π.Π. προς τον Δήμαρχο ή τον Προϊστάμενο του Αυτοτελές Τμήματος Π.Π. του Δήμου σε περίπτωση που εντός του 18μηνου δεν ολοκληρωθούν τα Τοπικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών. Η υποχρέωση αυτή υπάρχει ήδη στο ισχύον άρθρ. 21 του Ν.4662/2020 αλλά χωρίς πρόβλεψη για επιπτώσεις, αρκετοί Δήμοι ακόμη δεν έχουν καταρτίσει τα σχέδια αυτά (σχεδόν 4 έτη από την ισχύ του νόμου). 5) Να προβλεφτεί κάποιο επίδομα στους υπαλλήλους που θα στελεχώσουν τα Αυτοτελή Τμήματα Π.Π. Δήμων, Περιφερειών, Περιφ. Ενοτήτων ώστε να υπάρχει οικονομικό κίνητρο αλλά και αντιστάθμισμα για την επιχειρησιακή ετοιμότητά τους 24ωρο/7ημέρες. **24.11.2023** Να προταθεί η σύσταση ανάλογου τμήματος για την αυτοδιοίκητη χερσόνησο του Αγίου Όρους. **22.11.2023** Θα πρέπει να προβλεφθεί από τον νόμο υποχρεωτική συμμόρφωση των δήμων ως προς τη δημιουργία των αυτοτελών τμημάτων και να οριστεί χρονικό περιθώριο. Η λειτουργία των αυτοτελών τμημάτων προβλεπόταν και από το άρθρο 21 του ν. 4662/2020 (Α' 27), ωστόσο νομίζω ότι σε λίγους δήμους λειτούργησαν αυτοτελή τμήματα. Καλό θα ήταν θα προβλεφθεί και στελέχωση των τμημάτων αριθμητικά πέραν του προϊσταμένου του τμήματος για τον οποίο γίνεται εκτενή αναφορά στην πρώτη παράγραφο του άρθρου. Θα πρέπει να προβλεφθεί εκπαίδευση του προσωπικού των αυτοτελών τμημάτων. Επιπλέον αφού το προσωπικό του Αυτοτελούς Τμήματος έχει την υποχρέωση άμεσης επικοινωνίας, πληροφοριακής υποστήριξης του έργου του Εθνικού Μηχανισμού και του ΕΣΚΕΔΙΚ, να ληφθεί μέριμνα στο παρόν άρθρο ώστε το Αυτοτελές Τμήμα να είναι επαρκώς στελεχωμένο και να λειτουργεί 24/7 όπως και το ΕΣΚΕΔΙΚ. **22.11.2023** Το Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας, είναι η χαμηλότερη υποστηρικτική υπηρεσία του Εθνικού Μηχανισμού, ίσως γι' αυτό και δεν προβλέπονται: α) Από τι προσωπικό στελεχώνεται; Μόνιμο; με Συμβάσεις; β) Με τι εκπαίδευση το προσωπικό; Μπορεί ο οποιοσδήποτε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της συγκεκριμένης υπηρεσίας; (κατάρτιση σχεδίων, σχεδιασμός-υλοποίηση ασκήσεων επί χάρτου και ασκήσεων πεδίου, κατάρτιση προϋπολογισμού, αξιοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, σύναψη μνημονίων συνεργασίας, ενημέρωση και ευαισθητοποίηση πληθυσμού, επιχειρησιακή ετοιμότητα και λειτουργία 24/7, ΤΕΣΟΠΠ κ.λπ) γ) Με τι εμπειρία στον τομέα της Πολιτικής Προστασίας; δ) Γιατί δεν έχουν εκπαιδευτεί στην Α.Π.Ο.Π. οι υπάλληλοι των ΟΤΑ που ήδη εμπλέκονται στην Πολιτικής Προστασία; ε) Ο συντάκτης του συγκεκριμένου άρθρου αρκείται στο ποιος θα εκτελεί χρέη προϊσταμένου, δηλαδή αποδιοπομπαίου τράγου. Μια τέτοια οργανική μονάδα για να είναι λειτουργική και αποτελεσματική, για να μπορεί να ανταποκριθεί σε όλες τις απαιτήσεις και κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες πρέπει να είναι επαρκώς και κατάλληλα στελεχωμένη, δεν αρκεί ο προϊστάμενος.

		στ)Θεσπίζεται παραμονή στην υπηρεσία τα 4 έτη τουλάχιστον. Μήπως καταργείται η αρχή της ισότητας μεταξύ των υπαλλήλων του ίδιου φορέα; Ούτε έξω από την πόρτα της υπηρεσίας δεν θα περνάει κάποιος πλέον! ζ) Αφού το προσωπικό του Αυτοτελούς Τμήματος έχει την υποχρέωση άμεσης επικοινωνίας, πληροφοριακής υποστήριξης του έργου του Εθνικού Μηχανισμού και του ΕΣΚΕΔΙΚ, να ληφθεί μέριμνα στο παρόν άρθρο ώστε το Αυτοτελές Τμήμα να είναι επαρκώς στελεχωμένο και να λειτουργεί 24/7 όπως και το ΕΣΚΕΔΙΚ. Επιπλέον ας καθοριστεί σαφώς ο τρόπος επικοινωνίας (υπηρεσιακά σταθερά, υπηρεσιακά κινητά, υπηρεσιακά email) **21.11.2023** ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΝΑ ΟΡΙΖΕΤΕ 4 ΧΡΟΝΙΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ.ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΥΤΟ???ΔΕΝ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ? ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΣΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΟΥΝΤΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΜΕ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ. ΕΓΩ ΕΠΕΙΔΗ ΥΠΗΡΕΤΩ ΣΕ ΔΗΜΟ ΣΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ ΑΙΣΘΑΝΟΜΑΙ ΟΤΙ ΥΠΗΡΕΤΩ ΣΤΟ ΣΤΡΑΤΟ!!!!! ΠΟΛΥ ΚΡΙΜΑ ΑΠ ΤΟ ΚΑΚΟ ΣΤΟ ΧΕΙΡΟΤΕΡΟ **20.11.2023** Ελάχιστες απαραίτητες προϋποθέσεις για να λειτουργεί το τμήμα στοιχειωδώς: 1. Αποκλειστικά καθήκοντα Π.Π. 2. Εκπαίδευση 3. Οι διαδικασίες να είναι, όσο το δυνατόν, τυποποιημένες (π.χ. για την επιβολή προστίμου) 4. Κατάλληλα εργαλεία (π.χ. άμεση πρόσβαση στο Κτηματολόγιο). **17.11.2023** Ίσως να πρέπει να γίνει αναφορά για την ελάχιστη στελέχωση του Τμήματος. Σε πολλούς δήμους ο προϊστάμενος είναι και ο μοναδικός υπάλληλος χωρίς αναπληρωτή του, σε περίπτωση ασθένειας ή άδειας. **16.11.2023** Η ΑΠΟΠ να ενταχθεί στην διεύθυνση εθελοντισμού και εκπαίδευσης με υποχρεωτικές εκπαιδεύσεις από το αρμόδιο Τμήμα
17	9	**29.11.2023** Ο σχεδιασμός σε επίπεδο ΟΤΑ στηρίζεται στο Γενικό Σχέδιο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών εξαιτίας δασικών πυρκαγιών με την κωδική ονομασία «Ιόλαος 2» στο πλαίσιο του Γενικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «Ξενοκράτης». Το σχέδιο αυτό αναφέρει ρητά ότι δράσεις και έργα πρόληψης δεν αποτελούν αντικείμενό του και δεν συμπεριλαμβάνονται σε αυτό. Η έλλειψη κατάλληλου σχεδιασμού σε επίπεδο ΟΤΑ δυσχεραίνει την τεκμηρίωση των αναγκών και των προτεραιοτήτων πρόληψης στο πρώτο επίπεδο λήψης αποφάσεων, ενώ παράλληλα δεν διασφαλίζει τον απαιτούμενο μακροχρόνιο σχεδιασμό και δεν προσφέρει την κατάλληλη τεκμηρίωση για την άντληση διαθέσιμων κονδυλίων με λογοδοσία και διαφάνεια. Το σχέδιο «Ιόλαος 2» δεν εξυπηρετεί αυτό τον σκοπό, καθώς πρόκειται για «σχέδιο αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών εξαιτίας δασικών πυρκαγιών». Προβλέπει διαδικασίες και ενέργειες σχετικά με τον συντονισμό και τις δράσεις στις οποίες πρέπει να προβούν οι αρμόδιοι φορείς, ενισχύει τον συντονισμό με άλλα επίπεδα σχεδιασμού και υλοποίησης (π.χ. περιφερειακό), αλλά δεν προβλέπει τις δράσεις πρόληψης που πρέπει να υλοποιήσουν οι ΟΤΑ σε τοπικό επίπεδο. Επιπρόσθετα, δεν προχωρά σε ανάλυση παραγόντων, όπως η αγροδασική καύσιμη ύλη και η διαχείρισή της. Τέλος, δεν περιλαμβάνει ανάλυση σεναρίων σχετικών με ενδεχόμενες πυρκαγιές, ανάλυση της απειλής και των αιτιών οπότε δεν επισημαίνει προτεραιότητες, συναφή έργα και τεκμηριωμένες δράσεις πρόληψης. Θα πρέπει, ωστόσο, να επισημανθεί ότι ο νόμος 4662/2020 αλλά και το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αποσκοπεί σε μια ολοκληρωμένη προσέγγιση στο σχεδιασμό της πολιτικής προστασίας θεσπίζοντας το τεσσάρων επιπέδων σύστημα της πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης ως τη λειτουργική βάση του Εθνικού Μηχανισμού Διαχείρισης Κρίσεων (άρθρο 4 παρ. 1 του σχεδίου νόμου). Για παράδειγμα ένα Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής

		Προστασίας Δήμου έχει αρμοδιότητα σχετική με όλα τα στοιχεία του κύκλου διαχείρισης καταστροφών και ειδικότερα να «συντονίζει κατά χωρική αρμοδιότητα το έργο της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, την ετοιμότητα, την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος» (άρθρο 16 παρ. 3 στοιχ. α΄ του προτεινόμενου σχεδίου νόμου). Λαμβάνοντας υπόψη την κρίσιμη σημασία της πρόληψης για τη διαχείριση και την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών και τις σημαντικές αρμοδιότητες των ΟΤΑ σε αυτόν τον τομέα, προτείνουμε την ενσωμάτωση παραμέτρων για την πρόληψη και αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών στο Γενικό Σχέδιο για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών εξαιτίας δασικών πυρκαγιών («Ιόλαος 2») σε ό,τι αφορά το σχέδιο που καλούνται να συντάξουν οι ΟΤΑ, σύμφωνα με την πρόταση που έχουμε καταθέσει στην με αρ. πρωτ. 119/19-10-2023 επιστολή μας προς το ΥΚΚΠΠ. **29.11.2023** Γι’ αυτό και προτείνεται στην παρ. 2 το «δυνητικά» να γίνει «υποχρεωτικά» ή «απαραίτητα». **29.11.2023** Η (βιωματική, δια ζώσης) εκπαίδευση πολιτών είναι το συναρπαστικότερο, ουσιαστικότερο και κρισιμότερο ζήτημα-στοίχημα το οποίο χρειάζεται να κερδηθεί. Είναι η τελευταία βαθμίδα (ιεραρχικά) της κοινωνίας και η πολυπληθέστερη, όπου και χρειάζεται να φτάσουμε. Και γι’ αυτό είναι και η πιο επίπονη και δύσκολη προσπάθεια-εγχείρημα. Έπειτα από όλες αυτές τις εκπαιδεύσεις των τελευταίων χρόνων σε Ένοπλες Δυνάμεις, Φορείς, ΟΤΑ, αποσπασματικά και στα σχολειά, θα πρέπει να αποφασίσουμε να ενσκύψουμε στην με κάθε τρόπο-μορφή-ευκαιρία εκπαίδευση ενηλίκων πολιτών. Άλλωστε για τον Πολίτη δεν γίνεται όλος αυτός ο ντόρος, για να το σώσουμε; Θα είναι αμέτοχος; Και όποιος πιστεύει ότι η ενημέρωση-προστασία των πολιτών σταματάει στις οδηγίες-φυλλάδια που είναι αναρτημένα σε ιστοσελίδες της Πολιτείας, αλλά και αλλού, όπως και με αλλεπάλληλες απαγορευτικές διατάξεις περιορισμών, πλανάται. Έπειτα από την σύνταξη Ειδικού Σχεδίου έκαστου Δήμου, ο Δήμος καλεί τους δημότες του με αναρτήσεις ανακοινώσεων ηλεκτρονικά, αλλά και με αφίσες στις εισόδους των πολυκατοικιών και άλλους δημόσιους χώρους, να συμμετάσχουν σε ασκήσεις ετοιμότητας. Την τάδε του μηνός καλείστε να συμμετάσχετε σε άσκηση απομάκρυνσης ή παραμονής στις οικίες σας (δασικές πυρκαγιές), άσκηση δημιουργίας αναχωμάτων με σακιά άμμου, γέμισμα και τοποθέτηση για δημιουργία φράγματος (πλημμύρες), άσκηση παραμονής στις οικίες, με κλείσιμο όλων των πιθανών ανοιγμάτων αυτών ερμητικά (τεχνολογικά ατυχήματα) και πολλά όμοια κατά περίπτωση και κατά το κοινώς λεγόμενο, φαντασία και όρεξη να υπάρχει. Νέοι γέροι και μικρά παιδιά (για τις προσλαμβάνουσες κυρίως), όλοι μαζί με ομοψυχία και σύμπνοια για το γενικό καλό και κυρίως για την προσωπική τους ασφάλεια. Σε μια πραγματική-ουσιαστική δράση ημέρας, η οποία μπορεί να εξελιχθεί και σε μια πολύ ωραία γιορτή (χυμοί, αναψυκτικά, συζήτηση και ανατροφοδότηση των πολιτών για βελτιώσεις). Και όσοι πιστοί, προσέλθετε. Μπορούν να δοθούν και κίνητρα συμμετοχής (απαλλαγή από τις εργασίες τους). Μόνον όταν φτάσουμε στην τελευταία βαθμίδα, στην βάση της πυραμίδας, τότε θα έχει επιτύχει αποτελεσματικά και ουσιαστικά η Πολιτική Προστασία τον σκοπό τον οποίο εξ-υπηρετεί. **28.11.2023** Στην παρ. 2 το «δυνητικά» να γίνει «υποχρεωτικά» ή «απαραίτητα». **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση του άρθρου ως εξής: Το άρθρο 23 του ν. 4662/2020 (Α’ 27), περί Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, αντικαθίσταται, πλην της παρ. 3, και το άρθρο 23 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 23 Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών – Ανάρτηση και γνωστοποίηση των σχεδίων μέσω διαδικτύου – Εκπαίδευση πολιτών και φορέων 1. […] 2. Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας εκπονεί ετησίως πρόγραμμα εκπαίδευσης και

		ασκήσεις ανά είδος κινδύνου με τη συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων και δυνητικά πολιτών, συμπεριλαμβανομένων πολιτών με αναπηρία από κάθε κατηγορία μέσω της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) και των αντιπροσωπευτικών τους οργανώσεων. 3. […] 4. Στα περιφερειακά και τοπικά σχέδια των περιφερειών και των δήμων, όπως αυτά ορίζονται στην περ. ε` της παρ. 1 των άρθρων 20 και 21, αντίστοιχα, συμπεριλαμβάνονται ειδικά σχέδια για την προληπτική οργανωμένη απομάκρυνση των πολιτών, τα οποία καταρτίζονται με τη συνδρομή των κατά τόπους αρμόδιων αστυνομικών, πυροσβεστικών, υγειονομικών και λιμενικών αρχών σε συνεργασία με την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) και των Περιφερειακών Ομοσπονδιών Ατόμων με Αναπηρία, προκειμένου για τις ιδιαίτερες ανάγκες των ατόμων από κάθε κατηγορία αναπηρίας. Ειδικότερα, τα ανωτέρω σχέδια περιλαμβάνουν, ιδίως: α. διαδικασίες για τη λήψη απόφασης οργανωμένης απομάκρυνσης πολιτών για λόγους προστασίας της ζωής ή της υγείας τους, από εν εξελίξει ή από επαπειλούμενο κίνδυνο ή απειλή, β. εναλλακτικές οδεύσεις ασφαλούς απομάκρυνσης από εξελισσόμενο κίνδυνο και μέτρα εξασφάλισής της, όπως την προσωρινή μονοδρόμηση οδών διπλής κατεύθυνσης, γ. εναλλακτικούς τρόπους και δυνατότητες μεταφοράς πολιτών, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς και ιδιωτικών μέσων, που θα ικανοποιούν και τις ανάγκες πολιτών με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις δ. διαδικασίες για την ενημέρωση και την οργάνωση της απομάκρυνσης του κοινού, πριν και κατά τη διάρκειά της, συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις ή των ατόμων με μειωμένη κινητικότητα ε. τον ορισμό τοπικών σημείων συγκέντρωσης σε περίπτωση κινδύνου, κατάλληλων και προσβάσιμων χώρων υποδοχής, προσωρινής καταφυγής, στέγασης και παροχής διοικητικής μέριμνας, στ. μέριμνα για επαρκή αποθέματα ή γραμμή άμεσης τροφοδοσίας, προς κάλυψη των πρώτων αναγκών των πολιτών στα τοπικά σημεία συγκέντρωσης, σε είδη πρώτης ανάγκης, ρουχισμό, υποστηρικτικό εξοπλισμό ατόμων με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις και φάρμακα. 5. Τα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, υπό τη μορφή πρακτικού οδηγού, ανά είδος κινδύνου. Τα περιφερειακά και τοπικά σχέδια των περιφερειών και των δήμων της περ. ε` της παρ. 1 των άρθρων 20 και 21 αναρτώνται αντίστοιχα στην ιστοσελίδα της αντίστοιχης περιφέρειας και του αντίστοιχου δήμου. Όλα τα σχέδια, γενικά, περιφερειακά και τοπικά αναρτώνται και σε προσβάσιμες μορφές. 6. Η επικαιροποίηση των οδηγιών και του σχεδιασμού της πολιτικής προστασίας, όπως περιέχεται στα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, διενεργείται μέσω του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης «112», η προσβασιμότητα του οποίου στα άτομα με αναπηρία διασφαλίζεται, σε κάθε εξελισσόμενη κρίση ή κίνδυνο με μήνυμα προς το σύνολο των πληττόμενων πολιτών σε μορφή προσβάσιμη σε αυτούς». **26.11.2023** Στο τέλος της παρ. 3 πρέπει να προστεθεί η φράση: «να εγκρίνονται από τον προϊστάμενο της Αυτοτελους Δνσης Πολιτικής Προστασίας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Δηλ. τα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια θα πρέπει κάποιος ανώτερος φορέας να τα ελέγχει για την ορθότητά τους και αν φυσικά έχουν συνταχθεί ή επικαιροποιηθεί εντός προκαθορισμένου χρονικού διαστήματος. Υπάρχουν σχέδια Δήμων (Τοπικά) που είναι επιεικώς απαράδεκτα (αντιγραφή μόνο του Γενικού Σχεδίου της Γ.Γ.Π.Π.) και Δήμοι που δεν έχουν ακόμη συντάξει σχέδια (εδώ και σχεδόν 4 χρόνια από την ισχύ του νόμου 4662/2020). Μάλιστα, να προβλέπονται και επιπτώσεις (πειθαρχικές ποινές) στους υπευθύνους για τη μη σύνταξη των σχετικών Σχεδίων (και των Ειδικών Σχεδίων για την προληπτική οργανωμένη απομάκρυνση πολιτών της παρ.4). **19.11.2023**

		Άρθρο 8. Υποχρεούνται όλοι οι Δήμοι-κοινότητες εντός εύλογου χρόνου απο την δημοσιοποίηση του Νόμου ,σε συνεργασία με τα αρμόδια τμηματα των περιφερειών να έχουν ελέγξει-ανασυντάξει τα σχέδια που προβλέπονται για τις διάφορες έκτακτες καταστροφές. Απαραίτητα εντός εύλογου χρόνου ,ειδικά να συντάξουν ένα μνημόνιο- σχέδιο προετοιμασίας για μια έκτακτη ανάγκη,μεγάλης καταστροφής, όπου σε αυτό να οργανώνει αναλυτικά το προσωπικό (Δημοτικοί υπάλληλοι – εθελοντές), τα υλικά ,τον χώρο αποθήκευσης την ανάπτυξη και τον τρόπο ενεργείας ενός κλιμακίου άμεσης βοήθειας , την αναπλήρωση προσωπικού, υλικών και τροφοδοσίας ,καθώς την γενική οργάνωση των παραπάνω . Το μνημόνιο μπορεί να προβλέπει τρόπους παρασκευής έκτακτου συσσιτίου για κάλυψη αναγκών σίτισης μέρους του πληθυσμού της κάθε τοπικής περιοχής και κοινότητας με την συνδρομή και συνεργασία των διαφόρων συλλόγων, κυρίως πολιτιστικών ,της κάθε κοινότητας ,οι οποίοι θα συμπεριληφθούν στο μνημόνιο . Άρθρο 9. Ο κάθε Δήμος να ενημερώνει περιοδικά η όποτε κρίνεται αναγκαίο την υποχρέωση των Δημοτών για την τήρηση του οικογενειακού σχεδίου έκτακτης ανάγκης το οποίο προβλέπει ενέργειες λειτουργίας, αποθέματα νερού τροφής και υλικών σύμφωνα με την οδηγία του Υπουργείου πολιτικής προστασίας. **18.11.2023** Τα Γενικά καθώς και τα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών να προβλεφθεί ρητώς ώστε να αναρτώνται και στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, με σκοπό την ευρεία δημοσιότητα τους. Επίσης είναι μέγα λάθος η ρύθμιση της παρ. 3 σύμφωνα με την οποία τα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια καταρτίζονται από την Αυτοτελή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών και τα Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας των Δήμων, αντίστοιχα, Και τούτο γιατί, αφού υπό το ισχύον σήμερα καθεστώς αρκετές Περιφέρειες και πολλοί Δήμοι καταρτίζουν ή επικαιροποιούν αυτά όποτε θέλουν και όχι στο χρόνο που τους ορίζεται από τα Γενικά Σχέδια της ΓΓΠΠ. Είναι αρκετά σοβαρό το ζήτημα των Σχεδίων και πρέπει να ληφθεί μέριμνα, ώστε να προβλέπεται ρητά ο τρόπος και η διαδικασία η ΓΓΠΠ να ελέγχει τις Περιφέρειες και τους Δήμους, αν συντάσσουν και πότε τα Σχέδια τους.- **16.11.2023** Ενδιαφέρον
18	3	**18.11.2023** Το τελευταίο εδάφιο έχει διατυπωθεί εσφαλμένα. Και τούτο γιατί δεν είναι δυνατόν το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων να ενημερώνεται από την ίδια Υπηρεσία δηλαδή το ίδιο Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων.- **17.11.2023** Γιατί απουσιάζει από την ενημέρωση το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Κέντρο ΠΠ; **16.11.2023** Νομίζω οτι ο όρος «εκτίμηση επικινδυνότητας» πρέπει να αλλάξει με τον όρο «εκτίμηση διακινδύνευσης» σε όλο το άρθρο.
19	112	**29.11.2023** 1) Απόσυρση του άρθρο 19 2) Έναρξη θεσμικού διαλόγου μεταξύ της πολιτείας και του ΕΑΑ με σαφή προσδιορισμό των επιχειρησιακών προϊόντων, των χρόνων απόκρισης τους και αξιολόγησης της αποτελεσματικότητάς τους. 3) Παραμονή του ΕΑΑ ΝΠΔΔ υπαγόμενο στην ΓΓΕΚ και υπογραφή προγραμματικής συμφωνίας με το ΥΚΚΠΠ για την παροχή 24/7/365 υπηρεσιών από τις επιχειρησιακές μονάδες του. 4) Συμμετοχή εκπροπώπου του ΕΑΑ στην Επιτροπή του άρθρου 7 του παρόντος σχεδίου νόμου.

		Δρ. Αναστάσιος Αναστασιάδης Διευθυντής Ερευνών Διαστημικής Φυσικής ΙΑΑΔΕΤ/ΕΑΑ **29.11.2023** Είναι αντιληπτό από τα δεκάδες σχόλια επιστημόνων, ερευνητών και λοιπών εργαζομένων, ότι η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση υπαγωγής του Αστεροσκοπείου σε ένα ξένο προς την αποστολή του υπουργείο, δεν εξυπηρετεί ουδόλως την προαγωγή της έρευνας στη χώρα μας αλλά ούτε και τους σκοπούς της πολιτικής προστασίας. Γίνεται σαφές ότι η συγκεκριμένη υπαγωγή αποτελεί μια ξεκάθαρα τιμωρητική επιλογή της σημερινής κυβέρνησης απέναντι στον εκτροχιασμό της διοίκησης του συγκεκριμένου Ερευνητικού Κέντρου που από το 2021 έχει διολισθήσει στην εξυπηρέτηση κομματικών κι αντιπολιτευτικων συμφερόντων αντί να εκπονεί αντικειμενική κι αμερόληπτη έρευνα και να υπηρετεί τη δημόσια αποστολή του. Αυτές τις λάθος επιλογές της διοίκησης του, τις πληρώνουν σήμερα όλο το προσωπικό του Κέντρου που δεν φταίει σε τίποτα και βέβαια τελικώς ζημιωμενη είναι η Έρευνα που επί 2 αιώνες υπηρετεί αυτό το εθνικό ίδρυμα. Η σημερινή διοίκηση του Αστεροσκοπείου όφειλε να αναγνωρίσει τα λάθη της και αναλαμβάνοντας τις πολιτικές της ευθύνες που την βαρύνουν εξ ολοκλήρου, να παραιτηθεί ζητώντας ταυτόχρονα την απόσυρση του άρθρου. Το να κρύβεται πίσω από το προσωπικό χρησιμοποιώντας το ως ασπίδα απέναντι στα πυρά που δικαιολογημένα δέχεται, δεν αποτελεί υπεύθυνη και έντιμη στάση. Ακόμα και τώρα υπάρχει χρόνος για να διασώσει το ερευνητικό κέντρο που εκλέχτηκε για να υπηρετήσει, αλλά τελικά προτίμησε να υπηρετεί τους κομματικούς της ταγούς. Άλλωστε προσφάτως και το κομματικό κέντρο που χαραζε επί 7 χρόνια την πολιτική δράση του Αστεροσκοπείου, διαλύθηκε σε χίλια κομμάτια. Τι άλλο περιμένει η διοίκηση του Αστεροσκοπείου; Να οδηγήσει το πιο ιστορικό δημόσιο ερευνητικό ίδρυμα της χώρας στην απόλυτη παρακμή; Και ταυτόχρονα να παρουσιάζουν εαυτούς ως θύματα ενώ είναι οι αποκλειστικοί θύτες αυτής της εξέλιξης; Παραιτηθείτε κύριοι, μπας και διασωθούν οι υπόλοιποι που δεν σας έφταιξαν σε τίποτα. **29.11.2023** Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων ΔΕΠ ζητά να παραμείνει το Εθνικό Αστεροσκοπείο υπό την εποπτεία της Γ.Γ. Έρευνας και Καινοτομίας. Συγκεκριμένα, λαμβάνοντας υπόψη ότι α) Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) είναι το αρχαιότερο Ερευνητικό Κέντρο με 181 χρόνια ζωής και προσφοράς στην επιστήμη και την κοινωνία. Κύρια αποστολή του είναι η διεξαγωγή υψηλής ποιότητας βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας, σε ένα ευρύ φάσμα επιστημονικών κατευθύνσεων στις επιστήμες της Γης, της ατμόσφαιρας και του διαστήματος, όπως σεισμολογία, γεωφυσική, κλιματολογία και κλιματική αλλαγή, μετεωρολογία, δορυφορική τηλεπισκόπηση, αστροφυσική, κοσμολογία κ.ά. β) Στο παρόν άρθρο προβλέπεται η μεταφορά του Ερευνητικού Κέντρου από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας του Υπουργείου Ανάπτυξης στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ), «στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης του φορέα», όπως αναφέρεται στην Έκθεση Συνεπειών της Ρύθμισης. Παράλληλα προβλέπεται (άρθρο 20) η μεταφορά της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (ΕΜΥ) από το Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας στο ΥΚΚΠΠ, η ΠΟΣΔΕΠ επισημαίνει ότι η σκοπιμότητα της αποκοπής του Εθνικού Αστεροσκοπείου από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας, η οποία εποπτεύει τα υπόλοιπα εθνικά ερευνητικά κέντρα, δεν έχει εξηγηθεί, ενώ η υπαγωγή στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας δεν υποστηρίζεται με επιστημονικά / διοικητικά επιχειρήματα ή με καλές πρακτικές άλλων χωρών. Εξάλλου, ένα μικρό μόνο μέρος των δραστηριοτήτων και του προσωπικού του ΕΑΑ σχετίζεται με τις αρμοδιότητες του νεοσύστατου Υπουργείου, ενώ της εξαγγελίας για τη μεταφορά δεν προηγήθηκε κανένας διάλογος.

		Η ΠΟΣΔΕΠ συμμερίζεται τις αντιρρήσεις και τις ανησυχίες για το μέλλον του Ερευνητικού Κέντρου που εκφράζονται από το Σύλλογο Ερευνητών του ΕΑΑ, όπως διατυπώνονται στο κείμενο υπογραφών το οποίο ο Σύλλογος έχει δημοσιεύσει (https://gr.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers). Η ΠΟΣΔΕΠ, υποστηρίζοντας σταθερά το δημόσιο πανεπιστήμιο, στο οποίο διεξάγεται υψηλού επιπέδου έρευνα, όπως και την ισχυροποίηση του Ενιαίου Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας, με διακριτούς και συμπληρωματικούς ρόλους για τα Πανεπιστήμια και τα Ερευνητικά Κέντρα, εκφράζει την αντίθεσή της στη συγκεκριμένη διάταξη, που προωθεί τον περαιτέρω κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού. **29.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών είναι ο αρχαιότερος ερευνητικός φορέας της χώρας. Στα 180 χρόνια λειτουργίας του το ΕΑΑ, πέραν της συνεισφοράς στην επιστήμη, έχει προσφέρει στην κοινωνία και την Πολιτεία αξιοποιήσιμα αποτελέσματα της ερευνητικής του δραστηριότητας αποτελέσματα παντα θεμελιωμένα σε στέρεα δεδομένα και τις τελευταίες τεχνικές που προέρχονται από την ερευνητική του δραστηριότητα. Πέραν όλων των διοικητικών, νομικών και εργασιακών προβλημάτων που θα δημιουργηθούν από την αποκόλληση του από τον ερευνητικό ιστό της χώρας με την μεταφορά του από την ΓΓΕΤ στο ΥΚΚΠΠ τα οποία αναπτυχτήκαν από πολλούς φορείς, το βασικό πρόβλημα με την αδικαιολόγητη, αστήρικτη και άσκοπη προτεινόμενη αλλαγή είναι ότι δεν προσφέρει τίποτε ουτε στο ΕΑΑ ούτε στο ΥΚΚΠΠ ούτε στην Κοινωνία. Το ΕΑΑ το υποβαθμίζει αφαιρώντας του την ελευθερία της έρευνας και αποκομπτωντας το από τον ερευνητικό ιστό, το ΥΚΚΠΠ δεν κερδίζει καμμία επιπλέον πληροφόρηση από αυτή που ήδη είχε και η Κοινωνία χάνει μια υπεύθυνη, επιστημονικά τεκμηριωμένη, επίκαιρη αλλά αφιλτράριστη ενημέρωση για φυσικά φαινόμενα που εμπίπτουν στα γνωστικά αντικείμενα του ΕΑΑ. Κριμα. **28.11.2023** Ο Γ. Σίνας το 1840 έκανε δωρεά στο Πανεπιστήμιο Αθηνών για την ίδρυση του Αστεροσκοπείου, το οποίο λειτουργεί ως ερευνητικό κέντρο από το 1842. Σήμερα έχει ερευνητικό προσωπικό ποικίλων ειδικοτήτων, πολλές από αυτές άσχετες με το αντικείμενο του Υπ ΚΚ & ΠΠ. Συνεπώς το άρθρο αφενός δεν αναφέρεται καθόλου στο ερευνητικό προσωπικό του ΕΑΑ, καταργεί την αυτοτέλεια του Ιδρύματος και παραλείπει να αιτιολογήσει την ανάγκη αυτής της μεταφοράς σε σχέση με τη βελτίωση της Πολιτικής προστασίας. Μεταφέρει το ΕΑΑ ως ΝΠΔΔ αφαιρώντας τον ερευνητικό του χαρακτήρα. Δεν κάνει καμιά μνεία για το ερευνητικό προσωπικό με αντικείμενα που δεν σχετίζονται με τα αντικείμενα του Υπουργείου. Δεν κάνει καμιά αναφορά στο πλαίσιο λειτουργίας του ΕΑΑ στη νέα συνθήκη και είναι άγνωστο, αν όχι αδύνατο, να καθοριστεί πώς θα γίνει η ένταξη και η εξέλιξη του ερευνητικού προσωπικού σε ένα Υπουργείο επιχειρησιακό που δεν έχει σχέση με την παιδεία ή την έρευνα. Η μεταφορά αυτή πιθανότατα θα γεννήσει πολλά νομικά και λειτουργικά προβλήματα χωρίς να δώσει λύσεις στην πολιτική προστασία. **28.11.2023** Στα επιχειρήματα και αιτήματα που ήδη προέβαλαν κι ανέλυσαν συνάδελφοι εντός κι εκτός Ελλάδος -τόσο μέσω της παρούσας διαβούλευσης όσο και μέσω της συλλογής υπογραφών, που σήμερα άγγιξαν τις 2500-, θα ήθελα να προσθέσω μόνο μια σκέψη σε σχέση με τους/ις νέου/ες επιστήμονες. Γίνεται συχνά λόγος για το λεγόμενο brain drain της χώρας: πώς άραγε θα κρατηθούν ή θα επιστρέψουν εδώ επιστήμονες που είχαν ή έχουν υψηλές σπουδές και καριέρες στο εξωτερικό? Τόσο το περιεχόμενο του προτεινόμενου άρθρου όσο και ο τρόπος με τον οποίον αυτό ετέθη απαντά ξεκάθαρα στους/ις μεν ότι κακώς επέστρεψαν, και στους/ις δε να μη διαννοηθούν να πράξουν παρόμοια θυσία. Γιατί ποιός άνθρωπος της έρευνας που δραστηριοποιείται εκτός συνόρων θα εκλάβει ως πρόσκληση κι ως θέλγητρο μια τέτοια κίνηση -αντίθετη προς τη διεθνή πρακτική, που θέτει σε κίνδυνο τον πρώτο και πιο συμβολικό ερευνητικό φορέα της νεότερης Ελλάδας? **28.11.2023**

		Η μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) είναι μία βιαστική κίνηση, μη επαρκώς τεκμηριωμένη και αιτιολογημένη, χωρίς να έχει προηγηθεί διάλογος, ενώ αποκόπτει το παλαιότερο Ερευνητικό Κέντρο από τα υπόλοιπα Ερευνητικά Κέντρα του ερευνητικού ιστού. Τα Ερευνητικά Κέντρα δεν μπορεί να είναι απλές δημόσιες υπηρεσίες, για τον λόγο αυτό και τα αντίστοιχα Ερευνητικά Κέντρα διεθνώς απολαμβάνουν, όπως και τα ΑΕΙ, ακαδημαϊκή ανεξαρτησία η οποία τους επιτρέπει να εργάζονται και να ερευνούν προς όφελος της κοινωνίας. Η αιτιολογία ότι η μεταφορά του ΕΑΑ θα βοηθήσει στην καλύτερη προστασία από τις φυσικές καταστροφές δεν ευσταθεί, διότι το ΕΑΑ μπορεί να διαθέτει όλα τα δεδομένα των ερευνών του στην Πολιτεία μέσα από συγκεκριμένους διαύλους συνεργασίας, όπως τα μνημόνια συνεργασίας. Στο ΕΑΑ εξάλλου, τα δύο από τα τρία Ινστιτούτα, δεν έχουν άμεση σχέση με τις φυσικές καταστροφές και η υπαγωγή του στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) θα του στερήσει τη δυνατότητα της σωστής λειτουργίας και θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα τόσο στην άσκηση του ερευνητικού του έργου, όσο και στην εύρυθμη διοικητική του λειτουργεία (χρηματοδότησης υποδομών, ερευνητικό προσωπικό, κ.τ.λ.). Κατ' αυτόν τον τρόπο και η Πολιτεία θα στερηθεί σε τελική ανάλυση και από έναν πολύτιμο σύμμαχο στη μάχη για την πρόληψη και προστασία από τις φυσικές καταστροφές όπως είναι το ΕΑΑ στη σημερινή του μορφή. Θεωρώ ότι το άρθρο 19 πρέπει να αποσυρθεί από το σ/ν και να ξεκινήσει ουσιαστικός διάλογος ανάμεσα στην Πολιτεία και το ΕΑΑ με στόχο αξιοποίηση των ερευνητικών δεδομένων και αποτελεσμάτων για την αντιμετώπιση των διαφόρων καταστροφικών φαινομένων και κρίσεων προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας. **28.11.2023** Αναγνωρίζοντας τις απόψεις που εκφράζονται στα σχόλια της δημόσιας διαβούλευσης, τόσο πιο πεπεισμένος είμαι ότι το άρθρο 19 είναι ανεπαρκές αλλα στην σωστη κατεύθυνση και χρειάζεται επιπλέον τροποποιήσεις. Είναι αδιανόητο η δημόσια διαβούλευση για το άρθρο να έχει καταλήξει χώρος για την δημόσια διαμαρτυρία συνδικαλιστών, ερευνητών που είναι στο ΕΑΑ, ερευνητών σε άλλα ερευνητικά ιδρύματα, λίγων καθηγητών που με τον έναν ή τον άλλο τρόπο έχουν συνεργαστεί με το ΕΑΑ, υποκινούμενοι όλοι τους ενδεχομένως μόνο από προσωπικές τους πικρίες για την αλλαγή της κατάστασης και την εξυγίανση ενός ήδη προβληματικού δημόσιου φορέα. Φυσικά δεν μου φαίνεται καθόλου περίεργη όλη αυτή η κινητοποίηση για σχόλια αλλά και άλλες ενέργειες από τους προαναφερθέντες διότι ο πρόεδρος του ΕΑΑ είναι πρόεδρος της συνόδου των προέδρων των ερευνητικών κέντρων. Μου έκανε αλγεινή εντύπωση ότι σχολίασε, απόψεις που θέλουν τον έλεγχο της διοίκησης ΕΑΑ, υποψήφια διδάκτορας του ίδιου του προέδρου του ΕΑΑ. Θα σταθώ όμως στα σχόλια – δημόσιες καταγγελίες για αυτά που γίνονται στο ΕΑΑ και πρέπει ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ και ΑΜΕΣΑ να ελεγχθούν από την πολιτεία με άμεση παύση της διοίκησης του ΕΑΑ μέχρι να ξεδιαλύνει κάθε υποψία από αυτά που καταγγέλλονται σε αντίθετη περίπτωση θα μιλάμε για ΣΚΑΝΔΑΛΟ το οποίο θα το βρει μπροστά της η κυβέρνηση και κατά την συνήθη πρακτική του ΕΑΑ πάλι θα εκθέσει την κυβέρνηση, δεν υπάρχει περίπτωση πλέον να μιλάμε για ανεξάρτητο φορέα έρευνας που έχουν καταγγελθεί όλα αυτά διότι από την ανεξαρτησία (κατά τα φαινόμενα σε όρια ασυδοσίας) που απολαμβάνει έχει χάσει κάθε έρεισμα στην κοινωνία την στιγμή που ο κόσμος υποφέρει από οικονομική δυσπραγία και ακρίβειά. Σχετικά με τα διαδικαστικά η εποπτεία, που καλό είναι να γίνει συγχώνευση, με το ΥΠΚΚΠΠ μπορεί να διευκολύνει τον συντονισμό των επιστημονικών και προστατευτικών δραστηριοτήτων που αφορούν την κοινωνία, επίσης η ενσωμάτωση με το ΥΠΚΚΠΠ μπορεί να ενισχύσει την ικανότητα αντιμετώπισης και προστασίας από καταστροφές, η κοινή χρήση πόρων μπορεί να οδηγήσει σε αποτελεσματικότερη χρήση των διαθέσιμων κονδυλίων και άλλα πολλά πλεονεκτήματα που λόγω του χώρου δεν μπορούν να αναπτύχθουν εδώ. Από τον αντίποδα προτείνεται MoU που στην πράξη ειδικά σε θέματα πολιτικής προστασίας είναι αδιανόητο να έχει πρακτική εφαρμογή διότι είναι δεδομένο πλέον ότι θα υπάρξει έλλειψη συντονισμού των εμπλεκομένων όταν στο παρελθόν το ΕΑΑ έχει να δείξει σωρεία δημοσιευμάτων που εκθέτουν την κυβέρνηση σε αντιπολιτευτικά ΜΜΕ.

		Σε γενικές γραμμές, η αναδιοργάνωση που προτείνεται με το Άρθρο 19 επιδιώκει τη σύγκλιση των ερευνητικών προσπαθειών με τις διεθνείς τάσεις, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχεια και η εξέλιξη του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών ως αξιόπιστου δημόσιου φορέα. Όσο για την ανωνυμία που καταγγέλλουν οι συνδικαλιστές, σύλλογοι και ερευνητές του ΕΑΑ, όπως και για αυτούς και όχι αλλα καρτ, θα πρέπει να ξέρουν ότι είναι ένα σύστημα που στο δημόσιο βίο εξασφαλίζει την προστασία των καταγγελλόντων από φαινόμενα εκδίκησης καθόλου σπάνιο στον Ακαδημαϊκό χώρο. Φυσικά επειδή έγιναν πολλές καταγγελίες δημόσια για κακοδιοίκηση (με τον όρο κακοδιοίκηση δεν εννοούνται μόνο τα προγράμματα αλλά και απευθείας αναθέσεις, ενοικιάσεις κτηρίων και έργα όπως το σκάψιμο του λόφου Νυμφών, ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ, για την δημιουργία αμφιθεάτρου, επί εποχή περιφερειάρχου ΣΥΡΙΖΑ, του οποίου τις διαδικασίες που δόθηκε η άδεια οφείλει να τις ελέγξει η κυβέρνηση) η αντιμετώπιση τους σε έναν δημόσιο φορέα είναι ζωτικής σημασίας για τη διασφάλιση της διαφάνειας, της εγγύτητας και της αποτελεσματικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να γίνει εφαρμογή αυστηρών κυρώσεων συμπεριλαμβανομένων απολύσεων και νομικών συνεπειών. Όσο αφορά για το ψήφισμα με τις υπογραφές θα πρέπει να ειπωθεί ότι το petition.net δεν είναι γνωστό ως αξιόπιστη πηγή ή πλατφόρμα για δημιουργία ψηφοφοριών ή αιτημάτων. Η αξιοπιστία και η νομιμότητα μιας πλατφόρμας συλλογής υπογραφών ή ψήφων εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τους όρους χρήσης, τη διαχείριση των δεδομένων, και τη διαφάνεια των διαδικασιών τους. Περισσότερο από ότι φαίνεται χρησιμοποιείται σαν μέσο πίεσης προς την κυβέρνηση με πρακτικές που θυμίζουν αγανακτισμένους. Αν λοιπόν κατά τα λεγόμενα τους θέλουν να διεξάγουν έρευνα με τους δικούς τους όρους ας γίνουν ένα ερευνητικό κέντρο ΝΠΙΔ πλήρως απεξαρτημένο από δημόσια κονδύλια και μισθοδοσίες, αφού σύμφωνα πάντα με σχόλια ερευνητών έχουν την 2η καλύτερη επίδοση στον ΕΛΚΕ, σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση όλη αυτή η φασαρία γίνεται για ιδιοτελείς σκοπούς. Όσο για τα επιμίσθια που αναφέρουν αρκετοί μία μικρή βόλτα από το diavgeia.gr θα ξεδιαλύνει την κατάσταση και θα αφήσει άναυδο πολύ κόσμο την στιγμή που ο απλός πολίτης μάχεται με την ακρίβεια. Αιτιάσεις γίνονται και για το εξειδικευμένο προσωπικό στην συντήρηση των οργάνων, νομίζω όπως και με την ΕΜΥ το υπάρχον προσωπικό θα μεταφερθεί στην πολιτική προστασία και θα αποδώσει τα μέγιστα στην συντήρηση των οργάνων ας μην λησμονούμε ότι εξειδικευμένους τεχνικούς και προσωπικό έχει και η ίδια πολιτική προστασία. Βέβαια από μία πρόχειρη ματιά που έριξα στην ιστοσελίδα του ΕΑΑ για την καταγγελία σχετικά με φωτογραφικές προκηρύξεις ακόμα και την στιγμή που σχολιάζεται το άρθρο είδα αρκετές προκηρύξεις συμβάσεων έργου που όχι απλά είναι φωτογραφικές αλλά αν διασταυρωθούν με προηγούμενες του diavgeia.gr είναι ακριβώς οι ίδιες και όλο τυχαία επιλέγονται τα ίδια άτομα με την πρόφαση της εξειδίκευσης και με προσόντα που δεν τα δέχεται ούτε καν ο ίδιος ο ΑΣΕΠ (πιστοποιήσεις από μη αναγνωρισμένους φορείς). Αλήθεια τι περιμένει η κυβέρνηση για να σταματήσει αυτό τον οχετό αναξιοκρατίας. Εν κατακλείδι με την τροπή που έχουν πάρει τα πράγματα από την δημόσια διαβούλευση αν δεν γίνει εξυγίανση του φορέα και απόδοση ευθυνών για το χάλι που έχει περιέλθει από ανθρώπους μη ικανούς για διοίκηση θα μιλάμε για ένα Αστεροσκοπείο πλήρως απαξιωμένο στην συνείδηση του απλού πολίτη που αργά ή γρήγορα θα οδηγηθεί στην παρακμή. Βέβαια θα μου προκαλέσει έκπληξη αν κάνει κάτι από τα παραπάνω η κυβέρνηση διότι η διαπλοκή και τα συμφέροντα είναι τεράστια και όλα παίζονται στην πλάτη του απλού πολίτη στο όνομα της δήθεν ανεξαρτησίας της έρευνας. **28.11.2023** Η Ελληνική Αστρονομική Εταιρεία (ΕΛΑΣΕΤ) αποτελεί τον επίσημο φορέα οργάνωσης των Ελλήνων που ασχολούνται επαγγελματικά με την έρευνα και πανεπιστημιακή διδασκαλία σε θέματα αστρονομίας και αστροφυσικής. Το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) της ΕΛΑΣΕΤ ενημερώθηκε από τα μέλη του για την προτεινόμενη υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

		Το ΔΣ της ΕΛΑΣΕΤ συμφωνεί με τους προβληματισμούς που διατυπώθηκαν ήδη για το θέμα από το Εθνικό Συμβούλιο για την Έρευνα, Τεχνολογία και την Καινοτομία (ΕΣΕΤΕΚ), καθώς και άλλους ερευνητικούς φορείς. Επιπλέον, θεωρεί ότι δεν έχει αιτιολογηθεί επαρκώς πώς η υπαγωγή αυτή θα βοηθήσει στην διασφάλιση, καθώς και την περεταίρω ανάπτυξη, της βασικής έρευνας σε θέματα αστρονομίας και αστροφυσικής στη χώρα μας, η οποία αποτελεί μέρος του επιστημονικού έργου του ΕΑΑ. Επομένως, το ΔΣ της ΕΛΑΣΕΤ υποστηρίζει το αίτημα του ΕΑΑ να παραμείνει το ίδρυμα υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, όπως και τα υπόλοιπα ερευνητικά κέντρα της χώρας **28.11.2023**
		Η αποκοπή του ΕΑΑ από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας & Καινοτομίας (ΓΓΕΚ), και από το πλαίσιο λειτουργίας του, αυτό του Νόμου για την Έρευνα (4310/2014, 4386/2016), και η υπαγωγή του στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (Υπ. ΚΚ&ΠΠ), συνιστά πράξη εξαιρετικά ανορθολογική, που θα έχει δραμματικές θεσμικές, διοικητικές και οικονομικές επιπτώσεις. Οι βασικοί ερευνητικοί τομείς, στους οποίους δραστηριοποιείται το ΕΑΑ, περιλαμβάνουν την Αστρονομία, Αστροφυσική, Κοσμολογία, Ηλιακή, Πλανητική και Διαστημική Φυσική, Φυσική της Ιονόσφαιρας, της Ανώτερης ατμόσφαιρας και της Μαγνητόσφαιρας της Γης, Επίγεια και Δορυφορική Τηλεπισκόπηση, Τεχνολογία τηλεπικοινωνιών και εξοικονόμησης ενέργειας, Μετεωρολογία και Υδρολογία, Ατμοσφαιρική Φυσική και Χημεία, Κλιματολογία και Κλιματική Αλλαγή, Ρύπανση Περιβάλλοντος, Σεισμολογία, Τεχνική Σεισμολογία, Γεωφυσική, Τσουνάμι, Σεισμοτεκτονική, Φυσική του Εσωτερικού της Γης, και Τεκτονική Γεωδαισία. Είναι προφανές ότι μόνο ένα ελάχιστο ποσοστό των τομέων έρευνας που θεραπεύει ανήκει σε αντικείμενα που σχετίζονται με την πολιτική προστασία. Να τονίσουμε ότι ακόμα και η έρευνα π.χ. στην κλιματολογία ή τη σεισμολογία, δεν σημαίνει απαραίτητα άμεση συσχέτιση με την πολιτική προστασία, γιατί προφανώς και υπάρχει και βασική έρευνα σε αυτούς τους τομείς. Όλα τα Αστεροσκοπεία (Observatories) στον κόσμο ανήκουν είτε στα υπουργεία παιδείας είτε στα υπουργεία έρευνας/ανάπτυξης των χωρών τους, κανένα δεν ανήκει στην πολιτική προστασία. Και αυτό είναι πλήρως αναμενόμενο, καθώς κάθε σοβαρή χώρα οφείλει να έχει ανεπτυγμένη τη βασική έρευνα, χωρίς περιορισμούς και χωρίς υποχρέωση για άμεσα εφαρμόσιμα παραδοτέα. Τα εθνικά Ερευνητικά Κέντρα προφανώς και οφείλουν να συνεργάζονται με υπουργεία, περιφέρειες και δημόσιους φορείς στους τομείς που μπορούν να είναι χρήσιμα, αλλά αυτό πρέπει να γίνεται ακολουθώντας τα διεθνή πρότυπα των μνημονίων συμφωνίας και συνεργασίας, προγραμματικών συμβάσεων, κοινών επιτροπών και συνεργειών, και όχι μέσω της πλήρους διοικητικής υπαγωγής. Το ΕΑΑ είναι ένα Ερευνητικό Κέντρο που διαπρέπει στη βασική έρευνα, και συμμετέχει σε πλήθος ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Κάθε σώφρων άνθρωπος οφείλει να αναρωτηθεί πως θα αξιοποιήσει το Υπ. ΚΚ&ΠΠ τους αστρονόμους, κοσμολόγους, ηλιακούς και πλανητικούς φυσικούς, φυσικούς της ιονόσφαιρας, φυσικούς της ατμόσφαιρας, κ.α., αλλά και τις μεγάλες ερευνητικές υποδομές του (μεταξύ των οποίων δύο από τα μεγαλύτερα τηλεσκόπια των Βαλκανίων). Δεν είναι τυχαίο ότι στην παρούσα Διαβούλευση όλα ανεξαιρέτως τα μέλη της επιστημονικής και ακαδημαϊκής κοινότητας τάσσονται επωνύμως εναντίον του Άρθρου 19, ενώ όσοι το υποστηρίζουν το κάνουν πίσω από την ανωνυμία του τρολ, με καφενειακού τύπου φράσεις που υποδηλώνουν παντελή άγνοια επί του θέματος. Ακόμα και αυτήν την ύστατη στιγμή απευθύνουμε έκκληση στους φορείς λήψης αποφάσεων να αποσύρουν το αυτοκτονικό Άρθρο 19 αυτού του σχεδίου νόμου, όπως προτάσσει το σύνολο της εγχώριας και διεθνούς επιστημονικής κοινότητας. Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, το πρώτο Ερευνητικό Ίδρυμα της σύγχρονης Ελλάδας, επιβάλλεται να παραμείνει συνδεδεμένο με την ΓΓΕΚ και τον νόμο για την έρευνα. **28.11.2023**

		Το ΕΑΑ, ως ένα ιστορικό Ερευνητικό Κέντρο (ΕΚ), επιτελεί έρευνα αιχμής σε πολλούς τομείς της εθνικής στρατηγικής έρευνας, υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) και με βάση τον Ν.4310/2014 και άλλες σχετικές διατάξεις. Τις τελευταίες δεκαετίες που λειτουργούν με επιτυχία τα ΕΚ σε έναν ενιαίο και συνεργατικό χώρο έρευνας, ουδέποτε ΕΚ έχει λειτουργήσει αποσπασμένο από τον πυρήνα της έρευνας στην Ελλάδα. Η συντριπτική πλειονότητα των επιχειρημάτων, όπως έχουν καταγραφεί στη διαβούλευση από το σύνολο του ερευνητικού χώρου της χώρας, υπέρ της πλήρους και αδιατάρακτης διατήρησης του ερευνητικού χαρακτήρα του ΕΑΑ, είναι απολύτως βάσιμη και στηρίζεται στη βαθιά γνώση και εμπειρία της οικοδόμησης και υλοποίησης μιας στρατηγικής έρευνας που θα μπορεί να επιστρέψει στην Πολιτεία και την Κοινωνία πραγματικά ωφέλιμη γνώση και υπηρεσίες. Παράλληλα, οι εξελίξεις στην έρευνα σε Ευρωπαϊκό επίπεδο τις τελευταίες δεκαετίες, χαρακτηρίζονται από μια τάση αλληλοσυμπλήρωσης της βασικής και της εφαρμοσμένης έρευνας προς την κατεύθυνση της παραγωγής εργαλείων και υπηρεσιών που θα μπορούν να υποστηρίξουν την ορθά πληροφορημένη λήψη αποφάσεων και να ενσωματωθούν σε υφιστάμενες ροές και παραδοσιακές μεθόδους εργασίας. Αντίστοιχα διαμορφώνονται και εξελίσσονται χρηματοδοτικά πλαίσια που αναγνωρίζουν την ανάγκη από τη μία για αδιάλειπτη ενίσχυση της βασικής έρευνας και της καινοτόμου εφαρμογής της (ERC, HE RIA, LIFE, ΕΛΙΔΕΚ κ.α.), και από την άλλη για πιο ώριμες εφαρμογές τελικού χρήστη (HE IA, Ερευνώ-Καινοτομώ κ.α.) αλλά και δράσεις συντονισμού (HE CSA, Εμβληματικές ΓΓΕΚ κ.α.). Σε όλα τα παραπάνω, κοινή συνισταμένη αποτελεί η έρευνα, που δεν τροφοδοτεί μόνο τις προσπάθειες των εκλεγμένων (και όχι διορισμένων) επιστημόνων να αναπτύξουν και επικυρώσουν νέες ιδέες και εφαρμογές, αλλά αποτελεί και τον μηχανισμό συνεχούς επικαιροποίησης των εφαρμογών της έρευνάς τους με τις τελευταίες εξελίξεις της επιστήμης και της τεχνολογίας. Αυτό με τη σειρά του διασφαλίζει ότι τα παραγόμενα αποτελέσματα θα ανταποκρίνονται δυναμικά στις εξελισσόμενες και πλέον απρόβλεπτες ανάγκες των καιρών. Με βάση τα ανωτέρω, κρίνεται επιτακτική η ανάγκη το ΕΑΑ να εξακολουθήσει να λειτουργεί κάτω από το σύνολο του νομικού πλαισίου που διέπει τα ΕΚ και να μην περιθωριοποιηθεί με μια αστοιχειοθέτητη εξαίρεση. Άλλωστε, όλο το πλαίσιο που διέπει την έρευνα έχει σχεδιαστεί και δοκιμαστεί σε βάθος ετών, με σκοπό, ακριβώς, να καλυφθούν οι ιδιαίτερες διαχειριστικές απαιτήσεις που προϋποθέτουν οι γρήγοροι ρυθμοί της εξέλιξης της έρευνας, αλλά και να παραμείνουν τα ΕΚ ανταγωνιστικά σε ένα κοινό Ευρωπαϊκό ερευνητικό χώρο. Ωστόσο, πέραν των τεχνοκρατικών τοποθετήσεων, ο ανθρώπινος παράγοντας οφείλει να βρίσκεται ψηλά στη συζήτηση, και θα ανέμενε κανείς να είναι το πρώτο μέλημα των διευκρινήσεων επί του επίμαχου άρθρου. Ο ερευνητής διερωτάται αν θα εξακολουθήσει να έχει τη δυνατότητα να υλοποιεί την έρευνά του με βάση κοινές ευρωπαϊκές αρχές και αν η απόφασή του να σταδιοδρομήσει εντός Ελλάδας ήταν ορθή ή όχι, δεδομένου ότι μιλάμε κυρίως για διεθνώς καταξιωμένους επιστήμονες. Το μόνιμο προσωπικό θα πρέπει να γνωρίζει αν η πολίτιμη συσσωρευμένη τεχνογνωσία υποστήριξης του ερευνητικού έργου που απέκτησε, κατόπιν επένδυσης και του ίδιου του ΕΚ, ήταν εις μάτην και θα παραμείνει αναξιοποίητη. Τέλος, αλλά ουσιαστικά πρώτο μέλημα, θα πρέπει να διασφαλιστεί για το έκτακτο προσωπικό (μεταδιδακτορικοί ερευνητές, υποψήφιοι διδάκτορες, υπότροφοι και λοιποί εξωτερικοί συνεργάτες που υποβοηθούν το έργο των ανωτέρω) η εργασιακή τους συνέχεια, η οποία βασίζεται κυρίως σε ανταγωνιστικά προγράμματα. Εξάλλου, στο βαθμό που η προτεινόμενη υπαγωγή υποβαθμίσει την ανταγωνιστικότητα του ΕΑΑ και κάνει δύσκαμπτη και χρονοβόρα τη διαδικασία πρόσληψης του έκτακτου προσωπικού (η οποία ούτως ή άλλως γίνεται σύννομα και με βάση όλες τις προβλεπόμενεες διατάξεις δημοσιότητας), αυτό θα σημάνει άμεσα μείωση της δυνατότητας πρόσληψης έκτακτου προσωπικού, κενά στην ομαλή και συνεχή τους απασχόληση και τελικά προγράμματα που δεν θα μπορούν να υλοποιηθούν ομαλά και εγκαίρως, επανατροφοδοτώντας τον φαύλο κύκλο της μείωσης της ανταγωνιστικότητας. Εν κατακλείδι, όπως η κύρια συνιστώσα μιας επιτυχημένης πολιτικής προστασίας οφείλει να είναι πρωτίστως η πρόληψη και η προετοιμασία, έπειτα η έγκαιρη δράση και ακόμη μετέπειτα ο μετριασμός των επιπτώσεων, έτσι και εδώ καλό θα ήταν να αποφύγουμε να δημιουργήσουμε ένα ανεξέλεγκτο οριζόντιο πρόβλημα το οποίο εκ των υστέρων θα προσπαθήσουμε να λύσουμε. Δεν έχουμε την πολυτέλεια να ρισκάρουμε μη αντιστρέψιμες συνέπειες σε επιτυχημένους φορείς και το αξιόλογο προσωπικό τους. Εθνικές και διεθνείς

		καλές πρακτικές συνεργατικότητας και βελτιστοποίησης υπάρχουν πολλές, είναι θέμα ψύχραιμης, συλλογικής και μακρόπνοης απόφασης. **28.11.2023** Σχόλια / προτάσεις επί της νομοθετικής πρωτοβουλίας ΥΚΚΠΠ, που περιλαμβάνει και την υπαγωγή του ΕΑΑ (άρθρο 19). Η διεξαγωγή της βασικής έρευνας απο κρατικούς φορείς είναι θέμα λυμένο διεθνώς εδώ και δεκαετίες: τα Ερευνητικά Κέντρα – Ινστιτούτα υπάγονται είτε σε Υπουργεία έρευνας, παιδείας και τεχνολογίας (Ευρωπαϊκή Ένωση), είτε σε Ακαδημίες Επιστημών (κυρίως σε πρώην ανατολικές χώρες) είτε είναι ενσωματωμένα σε Πανεπιστήμια και Πολυτεχνεία (π.χ. το διάσημο Southern California earthquake center). Κάθε προσπάθεια αμφισβήτησης αυτού του μοντέλου είναι καταδικασμένη να αποτύχει βάσει της διεθνούς εμπειρίας, ανεξαρτήτως των προθέσεων. Έτσι, είναι αντιληπτό ότι η προτεινόμενη υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ γίνεται για καθαρά επιχειρησιακούς λόγους διότι προφανώς αξιολογείται από την πολιτεία ότι με την αλλαγή αυτή εξυπηρετείται καλύτερα α) το τρέχον μοντέλο διαχείρισης κρίσεων και β) η καλύτερη απόκριση του μηχανισμού πολιτικής προστασίας. Όμως, αν δούμε το παράδειγμα της διαχείρισης σεισμικών κρίσεων συμπεριλαμβανομένου και των τσουνάμι, ο επιστημονικός φορέας δηλ. το ΕΑΑ/Γεωδυναμικό Ινστιτούτο το οποίο υπάγεται στην ΓΓΕΚ/Υπουργείο Ανάπτυξης, από το 2004 λειτουργεί 24άωρη βάρδια όπου η σεισμική δράση στη χώρα μας, καταγράφεται, αναλύεται και εκτιμάται σε 24ωρη βάση, με τη χρήση δεδομένων του σύγχρονου ψηφιακού Εθνικού Σεισμολογικού Δικτύου (ΕΑΑ + 4 ΑΕΙ) και το ανακοινωθέν σεισμού είναι διαθέσιμο εντός 2 λεπτών (η προκαταρκτική λύση), χρόνος απόκρισης από τους καλύτερους παγκοσμίως. Η λειτουργία του Εθνικού Δικτύου και της 24άωρης βάρδιας είναι άρρηκτα συνυφασμένη με διεξαγωγή της βασικής έρευνας στο Εθνικό Αστεροσκοπείο γιατί μέσω αυτής προάγεται η γνώση για την δομή του εσωτερικού της γής, για τον εντοπισμό και χαρακτηρισμό των σεισμικών ρηγμάτων, για τους αλγορίθμους επεξεργασίας των δεδομένων, την αλληλεπίδραση εδάφους – κατασκευών και σε πολλά άλλα επιστημονικά πεδία. Επιπλέον, η επιχειρησιακή σχέση του Εθνικού Αστεροσκοπείου με την Πολιτεία (δηλ. με ΟΑΣΠ-ΥΚΚΠΠ και με άλλες υπηρεσίες) είναι άψογη και υποδειγματική με τελευταίο παράδειγμα την έκδοση προειδοποιητικού μήνυματος 112 για την πρόκληση τσουνάμι στις 30/10/2020 μετά τον υποθαλάσσιο σεισμό στην Σάμο, γεγονός που έχει καταγραφεί με τον πλέον θετικό τρόπο στην διεθνή βιβλιογραφία. Από τα παραπάνω άμεσα θα διαπιστώσουμε ότι η υπάρχουσα ΔΙΑΚΡΙΤΗ σχέση μεταξύ ΕΑΑ και άλλων φορέων της πολιτείας δεν έχει δημιουργήσει κανένα απολύτως πρόβλημα στην διαχείριση σεισμικών κρίσεων, δεν αποτελεί κανένα εμπόδιο στην άμεση επικοινωνία/συνεργασία με τους επιχειρησιακούς φορείς της πολιτείας και λειτουργεί προς όφελος της κοινωνίας, της εθνικής οικονομίας και των πολιτών. Ανάλογη συντονισμένη προσπάθεια θα μπορούσε να καταβληθεί από την πολιτεία και για την διαχείριση κρίσεων που προκύπτουν από τα ακραία καιρικά φαινόμενα (πλημμύρες, δασικές πυρκαγιές κλπ.) λόγω της επιτεινόμενης κλιματικής κρίσης. Τα εργαλεία υπάρχουν, η επιστημονική γνώση είναι διαθέσιμη, η νοοτροπία συνεργασίας είναι δεδομένη. Οι βιαστικές κινήσεις είναι πιθανότερο ότι θα δημιουργήσουν περισσότερα προβλήματα από όσα επιχειρούνται να επιλυθούν. Προτάσεις: 1) Να αποσυρθεί το άρθρο 19 2) Να υπάρξει θεσμικός διάλογος μεταξύ της πολιτείας και του ΕΑΑ με σαφή προσδιορισμό των επιχειρησιακών προϊόντων και των χρόνων απόκρισης. 3) Να παραμείνει το ΕΑΑ ΝΠΔΔ υπαγόμενο στην ΓΓΕΚ και να υπογραφεί προγραμματική συμφωνία με το ΥΚΚΠΠ για την παροχή 24/7/365 υπηρεσιών από τις επιχειρησιακές μονάδες του. 4) Να συμπεριληφθεί εκπρόσωπος του ΕΑΑ στην Επιτροπή του άρθρου 7 του παρόντος σχεδίου νόμου. με τιμή, **28.11.2023**

		Η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ είναι ενδεδειγμένη και θα πρέπει να αποτελέσει εφαλτήριο για την εξυγίανση του. Το ίδιο πρέπει να γίνει και με το ΕΛΚΕΘΕ του οποίου οι δραστηριότητες είναι απολύτως συναφείς. Οι διοικήσεις και των δυο κέντρων είναι ανεπαρκείς και δεν μπορούν να εξασφαλίσουν την εύρυθμη λειτουργεία τους. Κάποια σχόλια στη διαβούλευση, σχετικά με τις διοικήσεις των δυο αυτών κέντρων με προβλημάτισαν. Ο πρόεδρος του ΕΑΑ επικαλείται τη λίστα των επιστημόνων του Πανεπιστημίου Stanford, αναφέροντας ότι 5 ερευνητές του ΕΑΑ περιλαμβάνονται στη λίστα. Ο ίδιος όμως δε βρίσκεται στη λίστα αυτή. Το ίδιο ισχύει και για τον πρόεδρο του ΕΛΚΕΘΕ.Η λίστα είναι στο παρακάτω link: https://elsevier.digitalcommonsdata.com/datasets/btchxktzyw/6 Το γεγονός αυτό θα πρέπει να προβληματίσει την Πολιτεία, ώστε να θεσπίσει μηχανισμούς που να διασφαλίζουν την αξιοκρατία στη διοίκηση των κέντρων, και να περιορίζουν τη μετριότητα, που είναι η μεγαλύτερη απειλή για την έρευνα στην Ελλάδα. **28.11.2023** Τα μέλη του Επιστημονικού Συμβουλίου του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ), εκφράζουμε την ανησυχία μας για την πρόσφατη απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης να μεταφέρει την εποπτεία του ΕΑΑ από το Υπουργείο Ανάπτυξης (και τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Προστασίας του Πολίτη (ΥΚΚΠΠ). Δεν κατανοούμε τη βάση αυτής της απόφασης και πιστεύουμε ακράδαντα ότι δεν θα βοηθήσει την αποστολή του Αστεροσκοπείου. Αντίθετα, θα αποτελέσει σοβαρό εμπόδιο στις δραστηριότητές του σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Η κύρια αποστολή του ΕΑΑ, η θεμελιώδης και εφαρμοσμένη έρευνα, μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο σε ένα κατάλληλο ακαδημαϊκό περιβάλλον (με τους συγκεκριμένους κανόνες, διαδικασίες και κριτήρια αξιολόγησης) και ένα τέτοιο περιβάλλον δεν μπορεί να παρέχεται από το ΥΚΚΠΠ. Στην πραγματικότητα, η πλειονότητα των δραστηριοτήτων του ΕΑΑ δεν σχετίζεται με τους στόχους του ΥΚΚΠΠ και βρίσκεται εκτός των αρμοδιοτήτων του. Το ΕΑΑ λειτουργεί μέσα σε ένα μεγάλο δίκτυο, που έχει διαμορφωθεί με εθνικά και διεθνή ερευνητικά κέντρα και ευρωπαϊκές υποδομές, όπως η ESA (Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Διαστήματος), η ACTRIS (Αεροζόλ, Σύννεφα και Ιχνοαέρια Έρευνας Υποδομής), EPOS (Ευρωπαϊκό Σύστημα Παρατήρησης Τεκτονικών Πλακών) κ.λπ. Εχει μια ακμάζουσα ανάπτυξη τα τελευταία χρόνια σε αυτό το ακαδημαϊκό πλαίσιο, και είναι πλέον ευρέως αναγνωρισμένο για την επιστημονική του αριστεία σε διεθνές επίπεδο. Η μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ θα είναι ακατανόητη για τους εταίρους και τους φορείς χρηματοδότησης και θα επιφέρει σοβαρό πλήγμα στην ανάπτυξή του. Μια τέτοια αντιπαραγωγική κίνηση θα είναι επιζήμια όχι μόνο για το Αστεροσκοπείο, αλλά και για την αποτελεσματικότητα και την αναγνώριση της επιστημονικής έρευνας στην Ελλάδα. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε την ελληνική κυβέρνηση και απευθύνουμε έκκληση στους φορείς λήψης αποφάσεων να επανεξετάσουν την απόφασή τους παίρνοντας σοβαρά υπόψη τη γνώμη των πολλών ειδικών συναδέλφων μας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό που υποστηρίζουν την ανακοίνωση των ερευνητών του ΕΑΑ στη διεύθυνση: https://www.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers Παραμένουμε στη διάθεση οποιουδήποτε φορέα που θα επιθυμούσε να μας συμβουλευτεί για αυτό το θέμα. Τα μέλη του Επιστημονικού Συμβουλίου του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών **28.11.2023** Εργάζομαι στο Εθνικό Αστεροσκοπείο (ΕΑΑ) ουσιαστικά από το 1998, αρχικά στην έρευνα και κατόπιν στην διάχυση/εκλαΐκευση της επιστήμης της Αστρονομίας καθώς και των συναφών προς αυτή επιστημών. Μερικές παρατηρήσεις και από εμένα σχεδόν στην δύση της διαβούλευσης του συγκεκριμένου άρθρου 19 και στην διαφαινόμενη βίαιη και χαοτική υπαγωγή του ΕΑΑ, του αρχαιότερου ερευνητικού ιδρύματος (1842) της χώρας στο νεοσύστατο ΥΚΚΠΠ (2021), η οποία συντελείται με όρους πολιτικής εντροπίας. Το παρόν άρθρο των 10 γραμμών είναι δραματικά ελλιπές, εντελώς προχειρογραμμένο, αγνοεί την διεθνή αλλά και εγχώρια προηγούμενη πάγια πρακτική περί συνεργειών και συνεργασιών

		Πολιτείας με ερευνητικούς και πανεπιστημιακούς φορείς, κωφεύει στις προσπάθειες της διοίκησης του ΕΑΑ για επικοδομητικό διάλογο, δεν λαμβάνει επουδενί υπόψιν την αγωνία και ανησυχία των περίπου 350 εργαζομένων στο ΕΑΑ για το μέλλον τους, ανοίγει τον ασκό του Αιόλου για μελλοντικές υπαγωγές ερευνητικών κέντρων σε αντίστοιχα ή αναντίστοιχα υπουργεία (προφανώς η συνάφεια δεν παίζει κανένα ρόλο), δυναμιτίζει την έννοια της ανεξάρτητης έρευνας, με μοναδικό στόχο «την τοποθέτηση των ειδικών στο ίδιο δωμάτιο, ώστε να είναι όλοι υπόλογοι» (σε θέματα πολιτικής προστασίας), όπως διατυπώθηκε διά στόματος του ίδιου του Π/Θ στην πρόσφατη ομιλία του στη Βουλή (Πέμπτη 22/11/203). Τι, άλλωστε, μπορούν να γνωρίζουν στο σύνολό τους οι υπόλοιποι ερευνητικοί φορείς της χώρας που αντιτίθενται σθεναρά σε αυτή την υπαγωγή με τον πιο επίσημο τρόπο, οι ερευνητές και υπάλληλοι του ΕΑΑ, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, που έχουν διατυπώσει τα αντεπιχειρήματά τους με σαφήνεια και πληρότητα, το ΕΣΕΤΕΚ, η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας που εποπτεύει και στηρίζει οργανωτικά και δοικητικά τα ερευνητικά κέντρα της Ελλάδας με την απαραίτητη τεχνογνωσία και επάρκεια, αλλά και πλήθος απλού κόσμου που διαφωνεί (στην πλειοψηφία) με την ήδη ειλημμένη απόφαση του Π/Θ για την επικείμενη (και χωρίς προηγούμενη γνώση, πρακτική και συναίνεση) προσαρμογή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ? Είναι πασιφανές λοιπόν ότι η παρούσα κυβέρνηση θα μπορούσε να καλέσει σε διάλογο ήδη από την σύσταση του ΥΚΚΠΠ (2021) όλους τους εμπλεκόμενους φορείς έτσι ώστε να υπήρχε το απαιτούμενο χρονικό διάστημα για να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή λύση μέσα από ευρύτερες συναινέσεις και γόνιμη αντιπαράθεση απόψεων, ως είθισται για τόσο σοβαρά ζητήματα. Δυστυχώς οι προσπάθειες της παρούσας διοίκησης του ΕΑΑ για προγραμματική συμφωνία (MoU) με την προηγούμενη ηγεσία του ΥΚΚΠΠ (σε θέματα αποκλειστικής συνάφειας) δεν ευοδώθηκαν και φτάσαμε όλοι και όλες στο παρά πέντε προσπαθώντας να εισφέρουμε οτιδήποτε θετικό με τις απόψεις μας στην παρούσα διαβούλευση. Πως, άλλωστε, να αντιπαραθέσει κανείς 181 έτη εμπειρίας, ερευνητικής ανάπτυξης ,τεχνογνωσίας, αξιοκρατίας, συνεργασιών και καινοτομίας, κόπων και σπουδών και εν τέλει προσφοράς στην ελληνική κοινωνία, απέναντι στην ένδεια και τον αυταρχισμό 10 μόνο γραμμών? **28.11.2023** Γενική παρατήρηση: Ανατρέχοντας στο θεσμικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται η προτεινόμενη μεταφορά εποπτείας του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) από τη Γενική Γραμματεία ΄Ερευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) μέσω του άρθρου 19 του προς διαβούλευση νομοσχεδίου καταλήγουμε στα εξής: Ουσιαστική απουσία στρατηγικού σχεδιασμού εκ μέρους της πολιτείας όσον αφορά στα θέματα της παρακολούθησης, της καταγραφής των φυσικών/ ανθρωπογενών φαινομένων που συντείνουν στην υποβάθμιση και την καταστροφή του περιβάλλοντος, της μέριμνας/ πρόληψης για την προστασία των τοπικών κοινωνιών, της χλωρίδας της πανίδας και της ελαχιστοποίησης των πιθανών επιπτώσεων των καταστροφών, της αποκατάστασης, ανακούφισης πληγέντων κ.λπ., κ.λπ. Για τη θεραπεία αυτού του ελλείματος εκπόνησης ενός τέτοιου ολικού σχεδιασμού η πολιτεία υιοθετεί τη μεταφορά μέσω κινητικότητας. Την ίδια στιγμή συνιστά στην Ακαδημία Αθηνών νέα σχετική δομή, το «Κέντρο Ερευνας Φυσικών Καταστροφών και Διαχείρισης Κρίσεων» (ν. 5039/2023). Η Σύσταση του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (πδ 70/2021) έγινε με μεταφορά Γενικών Γραμματειών, Υπηρεσιών, μεταφορά εποπτείας φορέων κ.λπ., από άλλα Υπουργεία και σε ελάχιστες εξαιρέσεις δημιουργήθηκαν νέες δομές όπως η Γενική Γραμματεία Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής, η οποία και αυτή συνεστήθη εκ μεταφοράς (άρθρο 7 πδ 77/2023). Σήμερα το Υπουργείο, χωρίς Οργανόγραμμα, ως φαίνεται, σωρεύει υπάρχουσες οντότητες του δημόσιου χώρου που, κατ΄εκτίμηση μόνον έχουν συναφές αντικείμενο με τον τίτλο του Υπουργείου ή με των Γραμματειών του, στο όνομα της «αποτελεσματικότητας, της καλύτερης οργάνωσης/ αναδιοργάνωσης των δημόσιων πολιτικών υπηρεσιών». Μια τέτοια περίπτωση είναι και η περίπτωση του Εθνικού Αστεροσκοπείου με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου

		19 η οποία δεν βασίζεται σε μελέτη σκοπιμότητας, ούτε και σε συγκροτημένο σκεπτικό αιτιολόγησης του εγχειρήματος. Σχολιασμός του άρθρου 19 σε συνδυασμό με λοιπά συναφή άρθρα του προς διαβούλευση νομοσχεδίου 1. 'Αρθρο 2: Το νομοσχέδιο έχει ως αντικείμενο τροποποιήσεις και συμπληρώσεις του προηγούμενου νόμου 4662/ 2020 ο οποίος δεν έχει σχέση με την επιστημονική έρευνα, με αποτέλεσμα η τύχη ενός ερευνητικού φορέα να διέπεται από νόμο ο οποίος δεν έχει σχέση με την επιστημονική έρευνα. 2. Άρθρο 4: «Η αξιοποίηση της επιστημονικής γνώσης, των πορισμάτων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας» στην οποία αναφέρεται το άρθρο δεν υπηρετείται με την αλλαγή εποπτείας του ΕΑΑ που προβλέπει το άρθρο 19. Αντίθετα αυτή η αλλαγή εποπτείας σαφώς επηρεάζει αρνητικά την παραγωγή επιστημονικής γνώσης σε όλους τους τομείς έρευνας που υπηρετεί το ΕΑΑ. 3. Άρθρο 7: Εφόσον στο άρθρο αυτό προβλέπεται να συμμετέχει στην Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου εκπρόσωπος του ΕΑΑ δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο στην συνέχεια προτείνεται η αλλαγή εποπτεύουσας αρχής για το ΕΑΑ. 4. Άρθρο 9: Στον Εθνικό Μηχανισμό συμμετέχουν αρμόδιες οργανικές μονάδες και φορείς σε εθνικό επίπεδο οι οποίοι δεν εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας και Κλιματικής Κρίσης. Δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο προτείνεται η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας και Κλιματικής Κρίσης την στιγμή κατά την οποία οι λοιποί φορείς του Μηχανισμού παραμένουν υπό την εποπτεία άλλων Υπουργείων. 5. Άρθρο 19: 5.1. Η ορθολογική διαχείριση του χώρου της έρευνας ήταν αυτή που οδήγησε στη θέσπιση ειδικού νόμου για την έρευνα και στην υπαγωγή των μεγαλυτέρων και παλαιοτέρων δημόσιων ερευνητικών κέντρων στον νόμο αυτόν και στην εποπτεία της εξειδικευμένης στην διαχείριση της επιστημονικής έρευνας Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας. Η αναμενόμενη συνέχεια μιας τέτοιας ορθολογικής διαχείρισης θα ήταν να υπαχθούν σταδιακά όλα τα ερευνητικά κέντρα της χώρας τα οποία τελούν υπό την εποπτεία Υπουργείων που δεν έχουν ως αρμοδιότητα την έρευνα στην ΓΓΕΚ. Ως εκ τούτου, κάθε πρόθεση απόσπασης Ερευνητικού Κέντρου από την εποπτεία της ΓΓΕΚ όχι μόνον δεν δηλώνει πρόθεση ορθολογικής διαχείρισης της έρευνας, αλλά και τείνει να συμβάλει στην αποδόμηση του χώρου της έρευνας στην Ελλάδα πράγμα το οποίο έρχεται σε αντίθεση με τα ζητούμενα της ευρωπαϊκής πολιτικής για την έρευνα. Η απόσπαση ή αποκοπή του ΕΑΑ από τον βασικό ερευνητικό ιστό της χώρας και το παρεπόμενο « ξήλωμα» του ερευνητικού ιστού της χώρας αποτελεί σοβαρή οπισθοδρόμηση στην πρό της δικτατορίας εποχή, τότε που η ελληνική κυβέρνηση ανέθετε σε πιλοτική ομάδα του ΟΟΣΑ να μελετήσει την ελληνική κατάσταση στην έρευνα και τεχνολογία και να προτείνει ένα σχήμα κατάλληλο για το συντονισμό της έρευνας με στόχο την οικονομική ανάπτυξη. 5.2. Η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ από την ΓΓΕΚ – Γραμματεία εξειδικευμένη στην εποπτεία ερευνητικών κέντρων και με πολυετή σχετική εμπειρία, ήδη από το 1985 (Ίδρυση ως ΓΓΕΤ) – προτείνεται να συντελεστεί προς τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) – Γραμματεία με επιτελικό ρόλο, υπερκείμενη του Εθνικού Μηχανισμού, εργαλείου του όλου εγχειρήματος της πολιτικής προστασίας κ.λπ. (άρθρα 28 και 29 του ν. 4662/2020), η οποία ΓΓΠΠ δεν έχει καμμία σχέση με εποπτεία ερευνητικών κέντρων και δεν διαθέτει ούτε σχετική εμπειρία, ούτε σχετική υποδομή. Ως εκ τούτου η εποπτεία ενός ερευνητικού φορέα ανατίθεται σε Γενική Γραμματεία η οποία δεν έχει σχέση με την επιστημονική έρευνα. 5.3. Η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ από την ΓΓΕΚ προς τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας εξαντλείται σε ένα άρθρο, το συγκεκριμένο άρθρο, χωρίς να αναφέρεται: α) ποιά

		είναι η πρόθεση του νομοθέτη μέσω αυτής της μεταφοράς εποπτείας και β) πώς αυτή η μεταφορά εποπτείας θα υπηρετήσει την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων κατά τρόπο διαφορετικό από τον ήδη υπάρχοντα στο πλαίσιο της ΓΓΕΚ. Ως εκ τούτου το προτεινόμενο εγχείρημα απόσπασης του ΕΑΑ από τον ερευνητικό ιστό δεν εντάσσεται σε κάποια ολοκληρωμένη νομοθετική σύλληψη και χαρακτηρίζεται από αποσπασματικότητα και απλοϊκή πρόσληψη τόσο των ισχυόντων στον χώρο της έρευνας, όσο και της ίδιας της ερευνητικής λειτουργίας. 5.4. Ελλείψει οργανογράμματος του Υπουργείου Πολιτικής Προστασίας και Κλιματικής αλλαγής (πδ 70 Α΄161/9 Σεπτεμβρίου 2021), η προτεινόμενη μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ εν τοις πράγμασι δεν μπορεί να ασκηθεί στο υπάρχον πλαίσιο. Συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης που δεν έχουν σταθμιστεί και δεν αναφέρονται στο συνοδευτικό κείμενο « Ανάλυση συνεπειών ρύθμισης» Α. Στο όνομα της ορθολογικής διαχείρισης, της ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας της πολιτικής προστασίας και της αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων αναιρείται η ερευνητική λειτουργία εφόσον η απόσπαση του ΕΑΑ από τον ερευνητικό ιστό έχει ως συνέπεια – να κατακερματίζεται ο ερευνητικός χώρος – να μειώνεται η ισχύς και το πεδίο εφαρμογής του νόμου για την έρευνα – να στερείται το ΕΑΑ στο εξής του ειδικού νομικού και διαχειριστικού καθεστώτος που διέπει την λειτουργία των ερευνητικών κέντρων – να αποδυναμώνεται η έρευνα που πραγματοποιεί το ΕΑΑ – να καθίσταται μετέωρο το ερευνητικό και λοιπό προσωπικό του ΕΑΑ Β. Στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το σχέδιο νόμου και αναφέρεται στις συνέπειες της ρύθμισης δεν τίθενται και δεν απαντώνται καίρια ερωτήματα τα οποία θα πρέπει να απαντηθούν ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ του άρθρου 19. Ερωτήματα όπως: Τι απώλειες μπορεί να συνεπάγεται για το ΕΑΑ αυτή η αλλαγή; Κατά πόσον η προτεινόμενη αλλαγή εποπτείας μπορεί να οδηγήσει σε συρρίκνωση της ερευνητικής δραστηριότητας του ΕΑΑ; Τι προβλήματα μπορούν να δημιουργηθούν στον συντονισμό έργων; Τι προβλήματα μπορούν να δημιουργηθούν στις διεθνείς συνεργασίες; Τι μπορεί να σημαίνει η προτεινόμενη αυτή αλλαγή εποπτείας του ΕΕΑ, -για την κατανομή ερευνητικών κονδυλίων εντός του προϋπολογισμού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, -για την κάλυψη της εθνικής συμμετοχής; Μέσω του επαπειλούμενου κατακερματισμού του ερευνητικού χώρου και θρυμματισμού της ερευνητικής δραστηριότητας υπάρχει ο κίνδυνος η επιστημονική γνώση που θα παράγεται πλέον να είναι αποσπασματική και όχι συνεκτική. Υπάρχει ο κίνδυνος στο όνομα της αντιμετώπισης των φυσικών καταστροφών, μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης, να προκληθεί μια μεγάλη ανθρωπογενής καταστροφή του ερευνητικού φορέα που ερευνά τις φυσικές καταστροφές. Εν κατακλείδι: Παραμένει μη κατανοητός ο λόγος για τον οποίο προτείνεται η απόσπαση του ΕΑΑ από την εποπτεία της ΓΓΕΚ και τον ερευνητικό ιστό των μεγάλων ερευνητικών κέντρων της χώρας. Επιπλέον, εφόσον δεν περιγράφεται η σκοπούμενη διάδοχη κατάσταση μέσω αυτής της απόσπασης του ΕΑΑ από την εποπτεία της ΓΓΕΚ εύλογα μπορεί κανείς να υποθέσει δύο τινά: Α) είτε ότι δεν υπάρχει σχεδιασμός Β) είτε ότι υπάρχει σχετικός σχεδιασμός ο οποίος δεν έχει τεθεί υπόψη των άμεσα ενδιαφερομένων ώστε να αποτελέσει αντικείμενο διαλόγου Η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου δεν απαντά στο ερώτημα για ποιό λόγο και με ποιά λογική ένα Ερευνητικό Κέντρο με ερευνητική ιστορία και εμπειρία 180 ετών προτείνεται να υπαχθεί στην εποπτεία μιάς νεοσύστατης Γενικής Γραμματείας που άλλο αντικείμενο και ελάχιστη εμπειρία.

		Η επιχειρούμενη διαχείριση κρίσεων μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης είναι πολύ πιθανό να προκαλέσει κρίση στον χώρο της έρευνας. Η μη αιτιολογημένη προτεινόμενη ρύθμιση κάθε άλλο παρά αποτελεί δείγμα ορθολογικής διαχείρισης Προτεινόμενη λύση: Για την περαιτέρω αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων αρκεί η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ του ΕΑΑ και Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και Κλιματικής Αλλαγής. **28.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ), το πρώτο Ερευνητικό Κέντρο στη νεότερη Ελλάδα, συστάθηκε το 1842 και αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους δημόσιους ερευνητικούς φορείς της χώρας. Εκπονεί βασική και εφαρμοσμένη έρευνα και υλοποιεί εμβληματικές δράσεις σε εγχώριο, ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο. Το ΕΑΑ αποτελείται από τρία Ινστιτούτα με διακριτά αλλά και αλληλοσυμπληρούμενα ερευνητικά πεδία: α) το Ινστιτούτο Αστρονομίας, Αστροφυσικής και Διαστημικών Εφαρμογών και Τηλεπισκόπησης, β) το Ινστιτούτο Ερευνών Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης, και γ) το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο. Το ΕΑΑ διεξάγει υψηλού επιπέδου επιστημονική έρευνα, που κατά κύριο λόγο χρηματοδοτείται μέσω της υλοποίησης διεθνών και εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων. Οι ερευνητικές υποδομές του ΕΑΑ, δηλαδή τα εργαστήρια, οι σύγχρονες τεχνολογίες, οι μετρητικοί σταθμοί προμηθεύονται και συντηρούνται από ερευνητικά προγράμματα, ενώ η κρατική χρηματοδότηση αρκεί μόνο για την κάλυψη του μισθολογικού κόστους του μόνιμου προσωπικού του, ήτοι για το 40% περίπου του ανθρώπινου δυναμικού του! Αποτελεί, τελικά, ένα δημόσιο Ερευνητικό Κέντρο που αναγκάζεται να αυτοχρηματοδοτείται για να προσφέρει καινοτόμες υπηρεσίες στη χώρα, να εκπονεί μελέτες, να πληροφορεί και να υποστηρίζει την Πολιτεία, τον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα, το ευρύ κοινό. Βάσει αυτών, η ελληνική κοινωνία θα περίμενε από την Πολιτεία να στηρίξει το σημαντικό αυτό φορέα. Όπως θα περίμενε παρεμβάσεις για την προώθηση της έρευνας στα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας, τα οποία μέσα σε εξαιρετικά αντίξοες συνθήκες, σχεδόν ντροπής για ευρωπαϊκή χώρα, παλεύουν για την επιβίωσή τους. Αντιθέτως, εδώ και δύο μήνες η ερευνητική και ακαδημαϊκή κοινότητα παρακολουθεί εμβρόντητη το εγχείρημα αμφισβήτησης και χειραγώγησης του ΕΑΑ από την κυβέρνηση, η οποία, εμφανώς ενοχλημένη από την αυτοτελή παρουσία του, ως οφείλει, στη δημόσια συζήτηση, ουσιαστικά επιχειρεί να καλύψει τις ευθύνες της στον τομέα της πολιτικής προστασίας και να φιμώσει όσους δεν μπορούν να επικυρώσουν τα αφηγήματα που υιοθετεί ως άλλοθι για τις αποτυχημένες πρακτικές της. Φτάνουμε, λοιπόν, σήμερα να εισάγεται Σ/Ν για την «αναδιάρθρωση της Πολιτικής Προστασίας» και με ένα λιτό άρθρο (Άρθρο 19 Μεταφορά Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας), η Κυβέρνηση σπεύδει να αποσπάσει ένα από τα μεγαλύτερα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας! Χωρίς καμία μελέτη, σχεδιασμό, διαβούλευση για ένα τόσο σοβαρό θέμα με τους αρμόδιους φορείς! Χωρίς να έχει προηγηθεί συζήτηση με τη Διοίκηση, τους επιστήμονες και εργαζόμενους στο ΕΑΑ! Παρά την αρνητική θέση του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΕΚ), της Συνόδου Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, των Συλλόγων Εργαζομένων και Ερευνητών στο ΕΑΑ και σε άλλα Ερευνητικά Κέντρα, της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων σε Ερευνητικά Κέντρα και Ιδρύματα, της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών, πλήθους Ακαδημαϊκών, και άλλων. Χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψιν ότι η μεγάλη πλειονότητα των επιστημονικών δραστηριοτήτων και ερευνητικών θεματικών του ΕΑΑ, όπως Κοσμολογία, Αστροφυσική, Αστρονομία, Πλανητική Φυσική, Ηλιακή Φυσική, Μαγνητόσφαιρα, Ιονόσφαιρα, Τηλεπισκόπηση, κ.ά., δεν αφορούν στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Ότι ακόμα κι οι συναφείς με την Πολιτική Προστασία δραστηριότητες του ΕΑΑ δεν υπερβαίνουν το 15% των συνολικών δραστηριοτήτων του, με το μόνιμο επιστημονικό προσωπικό που ασχολείται με αυτές να μην

		υπερβαίνει το 10–15% του συνολικού επιστημονικού προσωπικού του Φορέα. Χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψιν το ειδικό νομικό πλαίσιο που διέπει την έρευνα στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων, αλλά και τη λειτουργία του ιδιαίτερου περιβάλλοντος των Ερευνητικών Κέντρων, και την ως εκ τούτων αναγκαιότητα να υπάγονται τα ερευνητικά κέντρα στη ΓΓΕΚ, την αρμόδια αρχή για την υποστήριξη της ερευνητικής διαδικασίας και τη θεσμική λειτουργία των Ερευνητικών Κέντρων. Χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψιν η μεγάλη αναστάτωση που θα προκαλέσει στην υλοποίηση διεθνών επιστημονικών συνεργασιών (με NASA, ESA, κ.ά.), και στις συμμετοχές σε παγκόσμια μοναδικά πειράματα με πανευρωπαϊκές πρωτιές και με διεθνή βραβεία. Αψηφώντας κάθε έννοια ακαδημαϊκής ελευθερίας ενός επιστημονικού ερευνητικού φορέα που διέπεται υπό το καθεστώς ιδιαίτερης συνταγματικής προστασίας του άρθρου 16 παρ. 1 του Συντάγματος περί κατοχύρωσης της ελευθερίας της επιστήμης και της έρευνας. Αγνοώντας την ευρωπαϊκή και διεθνή πραγματικότητα, στην οποία δε νοείται κατακερματισμένη έρευνα, αποκομμένη από την τριτοβάθμια εκπαίδευση, και πολύ περισσότερο, δε νοούνται ερευνητικοί–ακαδημαϊκοί φορείς κάτω από δομές τύπου Υπηρεσιών Πολιτικής Προστασίας. Αξίζει να επισημανθεί πως όλα τα Αστεροσκοπεία της Ευρώπης, εάν δεν είναι ανεξάρτητοι ακαδημαϊκοί οργανισμοί, είτε εποπτεύονται από υπουργεία έρευνας και εκπαίδευσης, είτε εντάσσονται σε πανεπιστημιακές δομές. Ποια είναι συνεπώς η πραγματική ανάγκη που ωθεί την Κυβέρνηση σε μια τέτοια κίνηση; Τι περισσότερο θα μπορούσε να προσφέρει το ΕΑΑ στην Πολιτική Προστασία κάτω από την εποπτεία της, που δεν μπορεί να το παρέχει με το ισχύον πλαίσιο μέσω μνημονίων συνεργασίας και προγραμματικές δεσμευτικές συμφωνίες; Μήπως ως υπο-ϋπηρεσία του ΥΚΚΠΠ θα αυξηθεί ο προϋπολογισμός του, θα αναβαθμιστούν οι υποδομές του και οι υπηρεσίες του; Τίποτα από όλα αυτά δεν πρόκειται να συμβεί παρά μόνο η φίμωση του ΕΑΑ, η περαιτέρω συρρίκνωσή του, και η μεθόδευση για διάλυση του ερευνητικού ιστού της χώρας με αρνητικές συνέπειες στις συνθήκες εργασίας των εργαζομένων, στα πλαίσια μιας κοντόφθαλμης πολιτικής αντίληψης που φαίνεται να αγνοεί ή να απαξιώνει θεμελιώδεις αρχές λειτουργίας στην έρευνα και την αποστολή των ερευνητικών κέντρων στη χώρα μας. Η Π.Ο.Ε.Ε.Κ.-Ι. εκφράζει την κατηγορηματική αντίθεσή της με την επιχειρούμενη υπαγωγή του ΕΑΑ στην Πολιτική Προστασία και απαιτεί την απόσυρση του άρθρου 19 από το εν λόγω νομοσχέδιο. **28.11.2023** Το ΔΣ του ΠΣΕΕ εκφράζει την έντονη αντίθεση του στην προσπάθεια της κυβέρνησης να αποκόψει το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ), το θεσμικό φορέα για την έρευνα στην Ελλάδα, και να το μεταφέρει υπό τη Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας. Αυτή η αδιανόητη ενέργεια επιχειρείται μέσω του υπό διαβούλευση άρθρου 19, ένα άρθρο το οποίο μοιάζει με μεταβατική διάταξη και για το οποίό δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν η γνώμη των εμπλεκόμενων με την έρευνα φορέων καταδεικνύοντας ταυτόχρονα πόση αποκομμένη από το χώρο της έρευνας είναι η πολιτική ηγεσία. Παρόλο που το ΕΑΑ μπορεί, και συνεισφέρει στην αποτελεσματικότερη λειτουργία της Πολιτικής Προστασίας, μια τέτοια υπαγωγή το μόνο που θα επιφέρει είναι να συρρικνώσει ασφυκτικά τη λειτουργία ενός Ερευνητικού Κέντρου τέτοιας εμβέλειας κάτω από το στενό πλαίσιο επιχειρησιακών ζητημάτων που απασχολούν την Πολιτική Προστασία. Ένα πλαίσιο που δεν περιλαμβάνει την πληθώρα των ερευνητικών και επιστημονικών πεδίων του ΕΑΑ όπως η αστροφυσική και η κοσμολογία, οι περιβαλλοντικές επιστήμες και η κλιματική αλλαγή και η γεωφυσική και γεωδυναμική έρευνα. Πολύ απλά, η υπαγωγή του ΕΑΑ στην Πολιτική Προστασία θα σημάνει την αλλαγή ή/και κατάργηση θεματικών πεδίων και δραστηριοτήτων του και το πάγωμα ερευνητικών έργων και δράσεων. Και θα οδηγήσει τελικά στην συρρίκνωση έναν ερευνητικό φορέα με ευρύτατο φάσμα ερευνητικών προγραμμάτων και συμμετοχών σε διεθνείς και πανευρωπαϊκές ομάδες. Με αυτή την υπαγωγή, η κυβέρνηση φαίνεται να αγνοεί ακόμα και τις διεθνείς και ευρωπαϊκές πρακτικές σύμφωνα με τις οποίες, αφενός τα ζητήματα συνδρομής των Ερευνητικών Κέντρων προς τη Πολιτεία ρυθμίζονται ξεκάθαρα με μνημόνια συνεργασίας, αφετέρου τα ερευνητικά

		κέντρα αποτελούν ανεξάρτητους οργανισμούς που εποπτεύονται αποκλειστικά από υπουργεία έρευνας και εκπαίδευσης. Γι' αυτό ήδη ένας πολύ μεγάλος αριθμός εξόχως διακεκριμένων επιστημόνων διεθνώς, συνυπογράφουν την διαμαρτυρία τους σε αυτό το κυβερνητικό σχέδιο. Αλλά και η συντριπτική πλειοψηφία των σχολίων σχετικά με το επίμαχο άρθρο στη διαβούλευση αναφέρουν τις ίδιες προβληματικές. Ωστόσο, υπάρχουν και λιγοστές αναφορές που προβάλλουν ισχυρισμούς περί δήθεν «παρακμής» και «αποτυχίας» του ΕΑΑ και άλλων ερευνητικών φορέων συμπεριλαμβανομένου και του ΕΛΚΕΘΕ κατασυκοφαντώντας έτσι δημόσιους ερευνητικούς φορείς με τεράστια προσφορά στην Κοινωνία και εξαιρετικά σημαντικές διακρίσεις διεθνώς, στην επί δεκαετίες παρουσία τους στη χώρα. Επικαλούμενοι μάλιστα και τις πρόσφατες αξιολογήσεις των Κέντρων (ψέμα καθώς αξιολογήσεις των Κέντρων δεν έχουν γίνει, παρά μόνο των Ινστιτούτων οι οποίες ωστόσο δεν έχουν έως τώρα δημοσιοποιηθεί), οι συντάκτες/τριες των αναφορών υποστηρίζουν ότι αυτές είναι αρνητικές. Τους προκαλούμε να προσκομίσουν στοιχεία ως προς αυτά. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα πρόκειται για συκοφάντηση και προσπάθεια διασυρμού ακαδημαϊκών φορέων και επιστημονικών ομάδων που δεν εξυπηρετεί παρά πολιτικά και προσωπικά συμφέροντα. Ως ΔΣ του ΠΣΕΕ: Ζητάμε από τη ΓΓΕΚ να δημοσιοποιήσει τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων τόσο των Ινστιτούτων του ΕΑΑ όσο και των υπόλοιπων ερευνητικών φορέων ούτως ώστε να αποκατασταθεί το κύρος τους. Απαιτούμε να αποσυρθεί το άρθρο 19 του Σχεδίου Νόμου και το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών να παραμείνει, μαζί με τους υπόλοιπους ερευνητικούς φορείς της χώρας, υπό τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας. Συμμετέχουμε στις κοινές δράσεις με τους υπόλοιπους ερευνητικούς φορείς για την απόσυρση του επίμαχου άρθρου. **28.11.2023** Ο Επιστημονικός διευθυντής του World Metereological Organization έγραψε σε σχετικό ψήφισμα: This decision poses an imminent threat to the research advancement in Greece as well as to NOA itself as a famous research center/institution and definitively should not be supported! It seems that such suggestion comes from administrational / political persons that do not understand the important role and purpose of NOA and science. It seems that no consultation has taken place with the scientific experts and science managers who understand their business and importance, this is a shame. Definitively it does not «belong» to civil protection, research will unnecessarily suffer as it will mean operations only which is not in the interests of the country and how it is seen from abroad. Jürg Luterbacher (Geneva, 2023-11-19) Chief Scientist and Director Science and Innovation Department, World Meteorological Organization (WMO) ———————————————————————————————————— Δεν θεωρώ ότι χρειάζονται επιπλέον επιχειρήματα, από όσα ήδη έχουν κατατεθεί από διακεκριμένους συναδέλφους μου. Ελπίζω να υπάρξει το πολιτικό θάρρος, έστω και την ύστατη στιγμή, να αποτραπεί η αποκοπή του ΕΑΑ από το φυσικό του 'οικοσύστημα' (ΓΓΕΚ). Αναμένούμε από την κυβέρνηση και τους πολιτικούς μας προιστάμενους (Υπ. Ανάπτυξης, ΓΓΕΚ) να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων και να μην επιτρέψουν τον κατακερματισμό και την σύνθλιψη του ερευνητικού ιστού της χώρας. **28.11.2023** Τα Ερευνητικά Κέντρα θεραπεύουν πολλές θεματικές και αναπτύσσουν τεχνογνωσία που πηγάζει από την έρευνα, η οποία μπορεί να αφορά/ενδιαφέρει αρκετούς φορείς/οργανισμούς του εσωτερικού, αλλά και του εξωτερικού. Η πρωτοποριακή τεχνογνωσία θα πρέπει να αποτελεί συμπληρωματικό εργαλείο στις ανάγκες που εμφανίζονται (COVID, κλιματική

		αλλαγή) και σε ανάγκες που ίσως να εμφανιστούν μελλοντικά. Τα Ε.Κ. δεν μπορεί να εντάσσονται σε υπουργεία αναλόγως των τρεχόντων αναγκών, αλλά θα πρέπει να λειτουργούν συμβουλευτικά και συμπληρωματικά, ενώ ταυτόχρονα θα πρέπει να διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία τους, ώστε να ακολουθούν τις διεθνείς εξελίξεις της έρευνας και τεχνογνωσίας. Η απρόσκοπτη λειτουργία του ΕΑΑ και η ακμάζουσα πορεία του, βασίζεται στην κείμενη νομοθεσία περί Έρευνας και Καινοτομίας, κάτι που δεν είναι εμφανές στις 4 παραγράφους του άρθρου 19 του υπό Διαβούλευση νομοσχεδίου, γεγονός που επισημαίνεται και με τις κατατεθειμένες απόψεις της ελληνικής και διεθνούς ερευνητικής κοινότητας. **28.11.2023** Η κυβέρνηση πρέπει να μεταφέρει στο ΥΚΚΠΠ όλες της επιχειρησιακά κρίσιμες δραστηριότητες του ΕΑΑ και του ΕΛΚΕΘΕ με το ίδιο καθεστώς που κάνει για την ΕΜΥ. Μόνο έτσι θα επιτευχθεί ο σωστός συντονισμός που απαιτείται για την αποτελεσματική πολιτική προστασία που είναι απαραίτητη για τη χώρα. **28.11.2023** Το Δ.Σ. του Συλλόγου Προσωπικού του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών εκφράζει την αντίθεση του στην πρόθεση της Κυβέρνησης να υπαχθεί το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η διεθνής πρακτική έχει αποδείξει ότι η έρευνα ανθίζει μόνο όταν εντάσσεται σε έναν Ενιαίο Χώρο Έρευνας και Εκπαίδευσης. Αντί αυτού, ο ΣΠ-ΕΙΕ παρατηρεί με ανησυχία να προκρίνεται ως στρατηγική ο περαιτέρω κατακερματισμός του ερευνητικού ιστού της χώρας, στοχοποιώντας μάλιστα ένα ίδρυμα διεθνούς κύρους, όπως το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών. Το Δ.Σ. του Σ.Π.-Ε.Ι.Ε. συντάσσεται λοιπόν απόλυτα με τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες μας στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, όταν επισημαίνουν ότι η υπαγωγή τους στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (Υ.Κ.Κ.Π.Π.) θα οδηγήσει σε ερευνητική παράλυση και λειτουργική ασφυξία. Ο ΣΠ-ΕΙΕ ενώνει τη φωνή του με άλλους φορείς που έχουν εκφράσει την αντίθεση τους, όπως το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Ε.Σ.Ε.ΤΕ.Κ.), τη Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων, την Ένωση Ελλήνων Ερευνητών (Ε.Ε.Ε.), την Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα, το Σύλλογο Ερευνητών και Εργαζομένων του Ε.Α.Α. και άλλων Ερευνητικών Κέντρων. Καλούμε την Κυβέρνηση να ανακαλέσει το σχετικό Σχέδιο Νόμου, και αντ΄ αυτού να αναλάβει πρωτοβουλίες προς την κατεύθυνση της ενοποίησης του ερευνητικού χώρου, και της σύνδεσής του με την εκπαίδευση. **28.11.2023** Η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) είναι δεδομένο ότι: i) δεν μπορεί να τεκμηριωθεί και να αιτιολογηθεί με επιστημονικά ή/και διοικητικά επιχειρήματα, ii) δεν είναι αποτέλεσμα εποικοδομητικού διαλόγου με το ΕΑΑ και μελέτης σκοπιμότητας, iii) επιδεινώνει τον κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού, αντιστρατεύεται την ακαδημαϊκή ανεξαρτησία και λειτουργία του και υπονομεύει ακόμη περισσότερο τον Ενιαίο Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας και, τέλος, iv) είναι εντελώς αντίθετη με τις διεθνείς πρακτικές και τα επιτυχημένα μοντέλα αξιοποίησης των Ερευνητικών Κέντρων προς όφελος της προστασίας της κοινωνίας από φυσικές καταστροφές. Οι συνέργειες και ο συντονισμός των Ερευνητικών και Ακαδημαϊκών οργανισμών, μέσω της θεσμοθετημένης δικτύωσης και μνημονίων συνεργασίας, συντελούν στο να συνδράμουν τον κρατικό μηχανισμό σε επίπεδο πρόληψης και αντιμετώπισης των φυσικών καταστροφών. Αντίθετα, ο κατακερματισμός του ερευνητικού και ακαδημαϊκού ιστού και η υποβάθμισή του, τελικά, σε απλή υπηρεσία Υπουργείου, απαξιώνει τον ίδιο τον ερευνητικό φορέα και, μειώνει τις δυνατότητές του να συνδράμει την Πολιτεία στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών. Είναι απαραίτητο να αποσυρθεί από το σ/ν του άρθρου 19 και να οργανωθεί ένας παραγωγικός διάλογος με το ΕΑΑ και τα Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ) της χώρας, για τη μέγιστη αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης, των ερευνητικών αποτελεσμάτων και των ερευνητικών υποδομών, με στόχο την αντιμετώπιση των διαφόρων καταστροφικών φαινομένων και κρίσεων προς όφελος της κοινωνίας Επιπλέον θεωρώ σημαντικό να αναφέρω ότι μόνο τα ΕΚ που εποπτεύονται από την ΓΓΕΚ

		αξιολογούνται από διεθνείς επιτροπές κριτών από το 1995 σε τακτά χρονικά διαστήματα. Πάγια θέση του ερευνητικού προσωπικού είναι οι αναφορές των αξιολογήσεων να αναρτώνται στα πλαίσια της διαφάνειας. **28.11.2023** Το Ερευνητικό Κέντρο «Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών» (ΕΑΑ) που ιδρύθηκε με το ν..δ. 1975/1942 (Α' 295), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι Ερευνητικός Φορέας του Δημοσίου Τομέα, αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ). Το ερευνητικό κέντρο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών/Ε.Α.Α. διέπεται από το ν. 4310/2014 (ως ισχύει) και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στις εξελίξεις και ερευνητικές τάσεις στην Αστρονομία, Αστροφυσική, τις εφαρμογές του Διαστήματος, το Περιβάλλον, την Ενέργεια και τη Μετεωρολογία, τη Σεισμολογία και τη Γεωδυναμική, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Υλοποιεί μεγάλα ερευνητικά προγράμματα, τα οποία χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Διαστήματος (ESA) και άλλους διεθνείς οργανισμούς, συνεισφέροντας στην προαγωγή της έρευνας, την επιστημονική εξέλιξη και την και στην προσέλκυση και απασχόληση νέων ταλαντούχων ερευνητών και επιστημόνων από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Η βίαιη απόσπαση του αρχαιότερου Ερευνητικού Κέντρου της χώρας από τη φυσική του θέση, που είναι η ΓΓΕΚ, και η τοποθέτησή του υπό τον έλεγχο του υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας συνιστά ευθεία παραγνώριση της ουσίας του έργου που επιτελεί.. Επιπρόσθετα, η απόσπασή του από την εποπτεία τη ΓΓΕΚ και η υπαγωγή του στο ΥΚΚΠΠ θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα τόσο στον επιτελικό του ρόλο (αντικείμενα που δεν σχετίζονται με το ΥΚΚΠΠ όσο και στην εύρυθμη διοικητική του λειτουργεία (ερευνητικό προσωπικό, πόροι χρηματοδότησης, κ.τ.λ.). Ως Δ.Σ. είμαστε θιασώτες της άποψης ότι η έρευνα (τόσο η βασική όσο και η εφαρμοσμένη) και τα αποτελέσματά της πρέπει να απευθύνονται στην κοινωνία και τους πολίτες της, γι' αυτό το λόγο δηλώνουμε απερίφραστα την εναντίωσή μας σε κάθε προσπάθεια αποστέρησης του ερευνητικού ιστού της χώρας από ένα λαμπρό κέντρο. Επιπρόσθετα, εναντιωνόμαστε σε προσπάθειες κατακερματισμού, διάρρηξης και αποδόμησης του επιστημονικού ιστού της χώρας. Συντασσόμαστε με την άποψη ότι η συνεργασία με την Πολιτική Προστασία μέσω παροχής υπηρεσιών είναι εφικτή και δύναται να πραγματοποιηθεί τόσο μέσω προγραμματικής συμφωνίας όσο με ή/και με σχετικό Μνημόνιο Συνεργασίας, όπως συστηματικά κάνουν τα Ερευνητικά Κέντρα με Υπουργεία της θεματικής τους συνάφειας (πχ. το ΠΑΣΤΕΡ με το Υπουργείο Υγείας ή το ΕΛΚΕΘΕ με το Υπουργείο Ναυτιλίας). Τέλος, το Δ.Σ. του Ενιαίου Συλλόγου Υπαλλήλων ΓΓΕΚ, ενώνει την φωνή του, τόσο με τα ΔΣ του ΕΑΑ, του Συλλόγου Ερευνητών (ΣΕΕΑΑ) και του Συλλόγου Προσωπικού (ΣΠΕΑΑ) του ΕΑΑ, τα Δ.Σ. των άλλων ερευνητικών κέντρων, την ΑΔΕΔΥ, αλλά και άλλων φορέων και επιστημόνων, όπως το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΕΚ), την Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, Μέλη της Ακαδημίας Αθηνών, την Ένωση Ελλήνων Ερευνητών και την Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα (ΠΟΕΕΚ-Ι), και ζητά την απόσυρση άρθρου 19 του νομοσχεδίου «Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας – Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών». που προβλέπει την απώλεια αρμοδιότητας της ΓΓΕΚ και την υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ. **28.11.2023** Η επιστημονική έρευνα για την εξέλιξη της κλιματικής αλλαγής είναι απαραίτητο να συνδέεται με κάθε πεδίο ερευνητικής δραστηριότητας και τεχνολογικής ανάπτυξης, καθώς δεν περιορίζεται στην πρόγνωση του καιρού, λειτουργία που έχει στενότατη συνάφεια πρωτίστως με την πολιτική προστασία, αλλά αφορά το σύνολο της οικονομικής δραστηριότητας και την κοινωνική ζωή της χώρας. Η συνεργασία του Ε.Α.Α. με κάθε υπουργείο, όχι μόνο με το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης, δεν δικαιολογεί υπαγωγή του στο υπουργείο αυτό. Η πολιτική υπαγωγή του εξαιρετικά πολύτιμου και διεθνώς αναγνωρισμένου έργου του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο αρμόδιο για την πολιτική προστασία υπουργείο καθιστά σχεδόν βέβαιη τη συρρίκνωση του πεδίου ερευνητικής δραστηριότητας σχετικά με την κλιματική αλλαγή σε ό,τι έχει σχέση με το κύριο αντικείμενο του υπουργείου, δηλαδή την πρόγνωση καταστροφών με σκοπό τον περιορισμό των επιπτώσεών τους. Η κλιματική έρευνα που μέχρι σήμερα διενεργεί το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών δίνει με ακλόνητη επιστημονική επάρκεια τη «μεγάλη εικόνα» της πορείας της κλιματικής αλλαγής,

		ενώ εστιάζει και ειδικότερα στην επίδραση σε σημαντικούς τομείς της οικονομίας, στο φυσικό περιβάλλον, καθώς και στην κοινωνία και τη δημόσια υγεία, μέσα από συνέργειες με κάθε έναν από τους σημαντικούς φορείς επιστημονικής έρευνας και καινοτομίας που συστεγάζονται κάτω από τη ΓΓΕΚ. Η διάρρηξη της σχέσης του ΕΑΑ με τους συνεποπτευόμενους από τη ΓΓΕΚ φορείς έρευνας και τεχνολογικής καινοτομίας δεν προμηνύει απολύτως τίποτα θετικό για την κλιματική έρευνα στην Ελλάδα, αντιθέτως καθιστά βέβαιο τον περιορισμό της κλιματικής έρευνας στις κρατικές λειτουργίες που σχετίζονται με την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών. Καλούμε την κυβέρνηση να μην προωθήσει στη Βουλή τη ρύθμιση απόσπασης του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών από τη ΓΓΕΚ και την κοινότητα των ερευνητικών ιδρυμάτων της χώρας και να προχωρήσει άμεσα στην ενεργοποίηση του προβλεπόμενου από το άρθρο 25 του Εθνικού Κλιματικού Νόμου 4936/2022, "Εθνικού Παρατηρητηρίου για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή". Σύμφωνα με τον Εθνικό Κλιματικό Νόμο, "στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας συστήνεται Εθνικό Παρατηρητήριο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή. Το Εθνικό Παρατηρητήριο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή αποτελεί ανοιχτό δίκτυο ανταλλαγής πληροφοριών και ενημέρωσης με συμμετοχή των Υπουργείων Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εσωτερικών, της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και άλλων ερευνητικών, ακαδημαϊκών και δημόσιων φορέων και είναι προσβάσιμο μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΔ)". Όπως ορθά προβλέπει ο νόμος που η παρούσα κυβέρνηση ψήφισε πριν από ενάμιση χρόνο, σκοπός του Παρατηρητηρίου, είναι η επιστημονική υποστήριξη του κρίσιμης σημασίας κυβερνητικού έργου αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, σταθερά τροφοδοτούμενο με έγκυρα δεδομένα από τους έγκριτους κρατικούς ερευνητικούς φορείς και με έμφαση (άρθ. 25, ν. 4936/2022): "α) στην παρακολούθηση και αξιολόγηση της ανθεκτικότητας της χώρας στις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής, β) στην παροχή αξιόπιστων στοιχείων προς τη διοίκηση και την επιμόρφωση των στελεχών της για την υποστήριξη του σχεδιασμού, της αξιολόγησης και της επικαιροποίησης πολιτικών και δράσεων και γενικότερα για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, γ) στην παροχή πληροφόρησης προς τις επιχειρήσεις και τους οργανισμούς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για την υποστήριξη της ενσωμάτωσης των κινδύνων της κλιματικής αλλαγής στον επιχειρησιακό τους σχεδιασμό και τη λήψη μέτρων προσαρμογής των δραστηριοτήτων τους στην κλιματική αλλαγή, δ) στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της ελληνικής κοινωνίας αναφορικά με τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και την προσαρμογή σε αυτή, ε) στην παροχή στοιχείων για τη σύνταξη εθνικών εκθέσεων για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή στο πλαίσιο των διεθνών και ευρωπαϊκών υποχρεώσεων της χώρας." Σας ενθαρρύνουμε να προχωρήσετε άμεσα στην υλοποίηση αυτής της σημαντικής πρόνοιας του Εθνικού Κλιματικού Νόμου, αξιοποιώντας το επιστημονικά άρτιο έργο όλων των ερευνητικών φορέων της ΓΓΕΚ, καθώς και των σχετικών πανεπιστημιακών ιδρυμάτων. **28.11.2023** Το Επιστημονικό Συμβούλιο του Ινστιτούτου Αστρονομίας Αστροφυσικής Διαστημικών Εφαρμογών και Τηλεπισκόπησης (ΙΑΑΔΕΤ) του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) συντάσσεται πλήρως με την άποψη της ελληνικής και διεθνούς ερευνητικής κοινότητας, όπως αυτή έχει αποτυπωθεί και διατυπωθεί με τον πλέον ξεκάθαρο και κατηγορηματικό τρόπο στο πλαίσιο της παρούσας Διαβούλευσης: το ΕΑΑ αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι του ερευνητικού ιστού της χώρας και θα πρέπει να συνεχίσει να παραμένει και να επιτελεί τη λειτουργία του εντός αυτού ως το αρχαιότερο εθνικό ερευνητικό κέντρο της πατρίδας μας, θεραπεύοντας πληθώρα ερευνητικών θεμάτων που άπτονται των επιστημών της Κοσμολογίας, Αστροφυσικής, Αστρονομίας, Ηλιακής Φυσικής, Διαστημικής Φυσικής, Παρατήρησης της Γης, Τηλεπισκόπησης, Γεωφυσικής, Γεωλογίας, Σεισμολογίας, Φυσικής της Ατμόσφαιρας και του Περιβάλλοντος, Κλιματολογίας κ.ά..Επιπλέον, το Επιστημονικό Συμβούλιο του ΙΑΑΔΕΤ/ΕΑΑ επισημαίνει και τονίζει πως το υπό Διαβούλευση νομοσχέδιο θα πρέπει να εξασφαλίζει την απρόσκοπτη λειτουργία του ΕΑΑ ως εθνικού ερευνητικού κέντρου χωρίς να διαταράσσει την ακμάζουσα ερευνητική διαδικασία που συντελείται εντός του

		ιδρύματος προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας και των πολιτών της. Κατά συνέπεια, η λειτουργία του ΕΑΑ θα πρέπει να εξακολουθήσει να εδράζεται σε σειρά διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί Έρευνας και Καινοτομίας (Ν. 4310/2014, Ν. 4386/2016, Ν. 4957/2022, Υ.Α. 4908/ΦΟΡ/255, ΦΕΚ 209/Β/23.3.1995, Π.Δ. 82/2022, ΦΕΚ 224/Α/6.12.2022), οι οποίες διέπουν και σήμερα τη λειτουργία του. Επιστημονικό Συμβούλιο ΙΑΑΔΕΤ/ΕΑΑ **28.11.2023** Πράγματα που μαθαίνει κανείς κάτω από αυτή την διαβούλευση: – Ο Πρόεδρος του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών που κοντεύει σχεδόν 7 χρόνια σε αυτό το αξίωμα, ακόμα δεν έχει αντιληφθεί τη δημόσια αποστολή του φορέα που υπηρετεί και μέχρι και στην τελευταία του συνέντευξη που έχει δώσει διατείνεται πως το Αστεροσκοπείο δεν είναι δημόσια υπηρεσία! Μάλλον δεν γνωρίζει τι σημαίνει ούτε η λέξη ΕΘΝΙΚΟ μπροστά μπροστά στο όνομα του κέντρου ούτε τι σημαίνουν τα αρχικά ΝΠΔΔ. Βέβαια ο ίδιος θέλει να πληρώνεται από το κράτος ως δημόσιος υπάλληλος και μάλιστα με 2 μισθούς από 2 διαφορετικές δημόσιες θέσεις που κατέχει, αλλά επουδενί δεν θέλει το κράτος να ελέγχει τα του οίκου του και τις επιπλέον χρηματοδοτήσεις που απολαμβάνει από έργα που διαχειρίζεται. Εκεί τον βολεύει να λειτουργεί ως ιδιωτική επιχείρηση! – Τα διάφορα Ινστιτούτα του Αστεροσκοπείου έχουν αξιολογηθεί αρνητικά τα τελευταία χρόνια με αξιόπιστες διεθνείς εκθέσεις, τόσο για την ποιότητα της έρευνας που παράγουν όσο και για τον τρόπο διαχείρισης των έργων και των χρηματοδοτήσεων που αναλαμβάνουν. Ωστόσο οι ένθερμοι υποστηρικτές του μας λένε ότι το Αστεροσκοπείο ακόμα δεν έχει αξιολογηθεί. Ίσως δεν αντιλαμβάνονται ότι το σύνολο αποτελείται από τα μέρη του κι ότι όπως λέει ο αμόρφωτος λαός «δεν είναι Γιάννης είναι Γιαννάκης». – Από τα περίπου 80 σχόλια αυτού του άρθρου, γύρω στα 70 αντιτίθενται στη μεταφορά του Αστεροσκοπείου. Αριθμός που δεν αντιστοιχεί ούτε στο 20% του προσωπικού του. Μάλιστα τα περισσότερα από αυτά δεν είναι καν από εργαζόμενους στο Αστεροσκοπείο αλλά ανήκουν σε υπαλλήλους άλλων ερευνητικών κέντρων. Υπάρχουν και κάποιοι που υπογράφουν γενικά κι αόριστα ως εκπρόσωποι συλλόγων, σωματείων εργαζομένων ή ερευνητών χωρίς να προκύπτει από πουθενά πόσους ανθρώπους εκπροσωπούν, αν ρωτήθηκαν προηγουμένως μέσω ψηφισμάτων και γενικών συνελεύσεων, οι υπάλληλοι που εκπροσωπούνται αν συμφωνούν ή όχι με την υπαγωγή, όπως κάθε συλλογικό όργανο οφείλει να κάνει αν θέλει να λειτουργεί δημοκρατικά. Για την ακρίβεια μόλις χθες πραγματοποιήθηκε γενική συνέλευση των συλλόγων εργαζομένων του Αστεροσκοπείου και ρωτήθηκαν οι εργαζόμενοι. Γεγονός που καθιστά όλα τα σχόλια αυτών των συλλόγων που αναρτήθηκαν στη διαβούλευση τις προηγούμενες ημέρες, από καταχρηστικά έως ποινικά κολάσιμα για τους εκπροσώπους τους. – Είναι προφανές από τα προηγούμενα ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων στο Αστεροσκοπείο δεν είναι καθόλου αρνητικοί με την ένταξη στο ΥΚΚΠΠ ή τους είναι αδιάφορη αυτή η αλλαγή. – Από τα 80 σχόλια της διαβούλευσης υπάρχουν καμιά δεκαριά που φωνάζουν για φαινόμενα κακοδιαχείρισης της περιουσίας του Αστεροσκοπείου, υποβιβασμό της ποιότητας της έρευνας, διοικητική κι επιχειρησιακή ανεπάρκεια, στροφή των διοικούντων στην εξυπηρέτηση μικροκομματικων και ιδίων συμφερόντων αντί για υπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος κλπ. Προφανώς κάτω από μια ανοιχτή διαβούλευση ο καθένας μπορεί να γράφει ότι του αρέσει, η πολιτεία όμως μέσω των μηχανισμών της οφείλει να ελέγξει την αξιοπιστία ή όχι αυτών των καταγγελιών. – Κάτι ακόμα που μάθαμε είναι πως μόνο αν διαθέτεις Msc ή PhD στη φυσική δικαιούσαι να σχολιάζεις κάτω από μια διαβούλευση ενός νομοθετικού σχεδίου που αφορά όλη την κοινωνία. Μάλιστα οι κάτοχοι αυτών των διδακτορικών, ως μορφωμένοι πολίτες αντί να καταθέτουν τη δική τους άποψη, επιδιώκουν να υποβιβασουν την αξιοπιστία των σχολιαστών που

		συμφωνούν με το νομοσχέδιο, με red herring επιχειρηματολογία ή επιθέσεις επί προσωπικού. Κάνουν τα στραβά μάτια όμως στα σχόλια «Συλλόγων» που όπως ειπώθηκε πιο πάνω δεν εκπροσωπούν κανέναν. – Οι ίδιοι κάτοχοι διδακτορικών που υποστηρίζουν ότι μόνο αυτοί έχουν δικαίωμα να έχουν άποψη για την έρευνα, έχουν εγκαταλείψει την ουσιαστική έρευνα από καιρό κι ενδιαφέρονται μόνο για τα επιχειρηματικά συμφέροντα που τους εξασφαλίζει η συμμετοχή σε χρηματοδοτήσεις. Μάλιστα τόσο πολύ γνωρίζουν το θεσμικό πλαίσιο της έρευνας που δήθεν υπηρετούν που δεν έχουν μπει ούτε στον κόπο να διαβάσουν τον νόμο 4310 για την έρευνα, γιατί τότε θα έβλεπαν ότι δεν καταργείται. Εφόσον δεν μπορούν να κατανοήσουν τα νομοθετήματα που ήδη διέπουν τη λειτουργία τους, πώς γίνεται να θέλουν να έχουν άποψη και για το νέο νομοθέτημα; **28.11.2023** Το ΔΣ του Συλλόγου Ερευνητών/ριών – ΕΛΕ (ΣΥΛΕΡ) του Ιδρύματος Τεχνολογίας & Έρευνας (ΙΤΕ) υποστηρίζει τα δίκαια αιτήματα των Συναδέλφων/ισσών Ερευνητών/ριών και Εργαζομένων του ΕΑΑ για τη μη μεταφορά τους στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, μένοντας στον φορέα που διαχειρίζεται τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας, τη ΓΓΕΚ, και διατηρώντας και ενισχύοντας τον ερευνητικό του χαρακτήρα και την αλληλεπίδραση με τα υπόλοιπα ΕΚ της χώρας. **27.11.2023** Στην περίπτωση που πράγματι το meteo του Αστεροσκοπείου θεωρεί εαυτόν επιχειρησιακό για τον καιρό όπως δηλώνει, είναι σαφές ότι αυτό και μόνο αυτό το κομμάτι του Αστεροσκοπείου δεν πρέπει απλά να ανήκει στο υπουργείο Κλιματικής Κρίσης αλλά να ενσωματωθεί με την ΕΜΥ. **27.11.2023** Γράφτηκαν πολλά και μάλλον δεν έχω να προσθέσω πολλά περισσότερα, εκτός από το ότι πιστεύω ότι οφείλω να γράψω την άποψή μου ως πρώην ερευνητής του ΕΑΑ. Η Έρευνα, η Παιδεία, και η Ανάπτυξη θα πρέπει να συνδέονται και η θέση των ερευνητικών ιδρυμάτων θα πρέπει να είναι δίπλα στην παιδεία. Επίσης η κάθε κυβέρνηση θα πρέπει να διασφαλίζει την ακαδημαϊκή και ερευνητική ελευθερία των ερευνητών της χώρας. Φυσικά, και με κανόνες, ελέγχους, αξιολογήσεις και κρίσεις, όπως ήδη γίνεται. Ο νόμος έχει μια λογική (επιλεκτικής τελικά) συνένωσης συγκεκριμένων φορέων για την αντιμετώπιση ακραίων καιρικών φαινομένων και προφανώς υπάρχουν τρόποι να συμπεριληφθούν και το ΕΑΑ και η ΕΜΥ σε επιτροπές και επιχειρησιακές ομάδες, όπως ορίζεται σε προηγούμενο άρθρο (7), χωρίς τη μετακίνηση όλης της έρευνας του ΕΑΑ σε ένα θεσμικά μη αρμόδιο για έρευνα υπουργείο. Και επειδή σε μέχρι τώρα διαβουλεύσεις δεν έχω δει σχεδόν ποτέ ριζικές αλλαγές, θα έλεγα τουλάχιστον να υπάρξει μια συνεπίβλεψη από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και την Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, για να μην χαθεί ένα πολύ μεγάλο ερευνητικό κεφάλαιο για τη χώρα. Η παιδεία δημιουργεί την έρευνα και η έρευνα την ανάπτυξη, την αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών και πολλά άλλα. Διαταράσσοντας την αλληλουχία αυτή ή την ανεξαρτησία της έρευνας, τα αποτελέσματα μακροπρόθεσμα θα είναι σίγουρα κατώτερα του αναμενομένου. **27.11.2023** Εργάζομαι στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών εδώ και 25 χρόνια. Το γνωστικό μου αντικείμενο, όπως και για το μεγαλύτερο ποσοστό των συναδέλφων μου, δεν έχει άμεση σχέση με το ΥΚΚΠΠ. Επίσης, δεν έχω τελέσει ποτέ συνδικαλίστρια ούτε διαπλεκόμενη (όπως κάποιοι μας κατηγορούν σε αναρτήσεις τους). Είμαι περήφανη που ανήκω στο ερευνητικό προσωπικό του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ), ως μια μικρή μονάδα σε μια μεγάλη σειρά μεγάλων επιστημόνων που πέρασαν εδώ και

		181 χρόνια από το ΕΑΑ μέχρι τους εξαιρετικούς επιστήμονες που διαθέτει σήμερα. Όλοι μας έχουμε περάσει πολλά χρόνια σε σπουδές και κατόπιν στην έρευνα, γιατί αυτό είναι που αγαπάμε και σε αυτό έχουμε ταχθεί, συχνά με προσωπικό κόστος. Η έρευνα δεν είναι χόμπυ, δεν είναι δημόσια υπηρεσία, δεν είναι διαπλοκή, δεν είναι μέσο πλουτισμού. Είναι σκέψη, περιέργεια, έμπνευση και συνεργασία για την παραγωγή/προαγωγή γνώσης για την ίδια την γνώση αλλά και για το καλό της κοινωνίας. Είναι λυπηρό κάποιοι με τις αναρτήσεις τους και την εύκολη κριτική τους να μην κατανοούν (ή δεν ξέρουν) τον αγώνα που δίνουμε καθημερινά, σε αντίξοες γραφειοκρατικά και χρηματοδοτικά συνθήκες, για να κάνουμε πρωτότυπη έρευνα υψηλών διεθνών προδιαγραφών. Είναι εξίσου λυπηρό κάποιοι να θέλουν να μας μεταλλάξουν με τόση ευκολία σε κάποια δημόσια υπηρεσία αγνώστου δομής για άγνωστους (?) λόγους. Όπως έχουν εξηγήσει ενδελεχώς και με αναλυτικά στοιχεία οι συνάδελφοι στις αναρτήσεις τους, μετά από 181 χρόνια ιστορίας στην έρευνα, (1) η διατήρηση της λειτουργίας του ΕΑΑ ως ιστορικό και διεθνώς κορυφαίο Ερευνητικό Κέντρο, μέρος του ερευνητικού ιστού της χώρας, (2) η κατάργηση του Άρθρου 19 αυτού του σ/ν, και (3) η συνέχιση της υπαγωγής του ΕΑΑ στους νόμους που διέπουν τα ερευνητικά κέντρα, όπως ο Ν4310/2014, αποτελεί πλέον θέμα επιβίωσής του. **27.11.2023** Η ελληνική επιστημονική και διεθνής κοινότητα, η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ), το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΕΚ), η Σύνοδος Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, οι Σύλλογοι Εργαζομένων και Ερευνητών στο ΕΑΑ, ή Ένωση Ελλήνων Ερευνητών, σύλλογοι άλλων Ερευνητικών Κέντρων και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων σε Ερευνητικά Κέντρα και Ιδρύματα (ΠΟΕΕΚ-Ι) έχουν ήδη εκφράσει την αντίθεση τους στην προτεινόμενη υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Το ίδιο εμφανώς προκύπτει και από περισσότερα σχόλια στην παρούσα διαβούλευση, εξαιρώντας πάντα τα κακόβουλα και ανυπόγραφα σχόλια (όποιος έχει το θάρρος της γνώμης του θα πρέπει να παρέχει τα πλήρη στοιχεία της «ταυτότητας» του). Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ), το αρχαιότερο (181 χρόνια παρουσίας) και ένα από τα μεγαλύτερα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας, έχει ως βασική και θεμελιώδη αποστολή του την συλλογή επιστημονικών δεδομένων και την εκπόνηση βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας σε μια πληθώρα διαφορετικών επιστημονικών τομέων, με σκοπό την παραγωγή νέας γνώσης, την εφαρμογή νέων καινοτόμων τεχνολογιών, την εκπαίδευση νέου επιστημονικού προσωπικού και τη μεταφορά της γνώσης στην ίδια την κοινωνία μέσω ΚΑΙ της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και οργανισμούς. Αυτές οι ανοιχτές στην πολιτεία και κοινωνία υπηρεσίες είναι αποτέλεσμα της πολύπλευρης ερευνητικής δραστηριότητας του προσωπικού του ΕΑΑ, συνήθως μέσω ανταγωνιστικών ερευνητικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων στα οποία το ΕΑΑ έχει επιδείξει, σύμφωνα και με τις πρόσφατες διεθνείς αξιολογήσεις των Ινστιτούτων του, μια πρωτοφανή αύξηση τα τελευταία χρόνια. Μια απλή ανάγνωση του περιεχομένου των ιστοσελίδων του ΕΑΑ και των τριών Ινστιτούτων του καταδεικνύει ότι οι συντριπτικά περισσότερες επιστημονικές δραστηριότητες και θεματικές που θεραπεύει το ΕΑΑ, καθώς και η πλειονότητα των μεγάλων εθνικών ερευνητικών υποδομών που διαθέτει (μεταξύ των οποίων δύο από τα μεγαλύτερα τηλεσκόπια της χώρας και της Ευρώπης) δεν έχουν καμία σχέση με την πολιτική προστασία και την κλιματική κρίση. Απλή ανάγνωση του άρθρου 19 καθώς και της Ανάλυσης Συνεπειών της Ρύθμισης φανερώνει την προχειρότητα σύνταξης του, την έλλειψη μελέτης και σχεδιασμού καθώς και την απουσία ουσιαστικής αιτιολόγησης της προτεινόμενης αλλαγής. Προφανώς αυτό είναι συνέπεια τόσο της άγνοιας από τους ιθύνοντες του πραγματικού ρόλου και της συμβολής του ΕΑΑ στον ερευνητικό ιστό της χώρας, όσο και της άρνησης από την πολιτεία ουσιαστικής διαβούλευσης και εποικοδομητικού διαλόγου με τη Διοίκηση και τους επιστήμονες και εργαζόμενους στο ΕΑΑ για τους τρόπους συνέργειας, όπου αυτή είναι εφικτή. Για τους πραγματικούς λόγους βέβαια της προτεινόμενης υπαγωγής ας ανατρέξει κανείς στο ύφος αλλά και το περιεχόμενο

		δηλώσεων υπουργών, βουλευτών αλλά και του ίδιου του πρωθυπουργού της χώρας τους τελευταίους μήνες στα ΜΜΕ και τη βουλή των Ελλήνων. Τυχόν ψήφιση του άρθρου ως έχει θα έχει δραματικές οργανωτικές, οικονομικές, διοικητικές και θεσμικές συνέπειες για το ΕΑΑ και ουσιαστικά θα σήμαινε ότι το μεγαλύτερο ερευνητικό κέντρο της Ελλάδος από 1/1/2024 θα στερείται του απαραίτητου θεσμικού πλαισίου για να λειτουργήσει, αφού το άρθρο δεν αποσαφηνίζει επακριβώς τι θα ισχύει μετά τις 31/12/2023. Το προτεινόμενο νέο εποπτεύων υπουργείο δυστυχώς στερείται της αναγκαίας τεχνογνωσίας και αρμοδιότητας υποστήριξης της ερευνητικής διαδικασίας στο ΕΑΑ, που μόνο η ΓΓΕΚ κατέχει, έχει σαφώς έχει πολύ μικρή συνάφεια με την ερευνητική δραστηριότητα στο ΕΑΑ και προφανώς οι γνωστές και βραδείς προσαρμογές της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης σε σημαντικές και απότομες αλλαγές θα προκαλέσουν θεσμική αναστάτωση και δυσλειτουργίες στο ερευνητικό κέντρο για πάρα πολλούς μήνες (ίσως και χρόνια) και θα οδηγήσουν, σε μια στιγμή εκθετικής ανάπτυξης για το κέντρο, νομοτελειακά σε παρακμή. Θα θέσουν σε άμεσο κίνδυνο α) τη συντήρηση και λειτουργία μεγάλων εθνικών ερευνητικών υποδομών, πληρωμένων και από τον ελληνικό λαό, που ΔΕΝ σχετίζονται με τις φυσικές καταστροφές και προφανώς το νέο υπουργείο δεν γνωρίζει πώς να διαχειριστεί, β) τη θεσμική υπόσταση του ερευνητικού και λοιπού Προσωπικού του ΕΑΑ καθώς και την εκπαίδευση νέου επιστημονικού προσωπικού, και γ) την διαχείριση όλων των υφιστάμενων ερευνητικών έργων που υλοποιεί το ΕΑΑ καθώς και τη δυνατότητα προσέλκυσης νέων χρηματοδοτήσεων που απευθύνονται στα υπό την εποπτεία της ΓΓΕΚ ερευνητικά κέντρα. Ο μεγαλύτερος κίνδυνος όμως βρίσκεται στην υλοποίηση μεγάλων έργων που έχουν ήδη ενταχθεί προς χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, για τα οποία είναι υπεύθυνη η ΓΓΕΚ, καθώς και η υλοποίηση κτιριακών έργων που υλοποιούνται αυτή τη στιγμή στο ΕΑΑ από την τεχνική υπηρεσία της ΓΓΕΚ, συνολικού ύψους δεκάδων εκατομμυρίων Ευρώ. Για όλους τους παραπάνω λόγους: 1) Το ΕΑΑ ως ερευνητικό κέντρο ΠΡΕΠΕΙ να παραμείνει συνδεδεμένο με την ΓΓΕΚ και τον νόμο για την έρευνα. Ο κατακερματισμός του ερευνητικού ιστού, αντίθετα με τις υφιστάμενες διεθνείς πρακτικές αξιοποίησης των Ερευνητικών Κέντρων, οδηγεί στην περαιτέρω υπονόμευση του Ενιαίου Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας του οποίου την δημιουργία εμφατικά ζητά τα τελευταία χρόνια η πανεπιστημιακή και ερευνητική κοινότητα. 2) Η αξιοποίηση των υπηρεσιών που έχει αναπτύξει το ΕΑΑ, στο πλαίσιο πάντα των ερευνητικών δραστηριοτήτων μέρους του προσωπικού του, και άπτονται της πολιτικής προστασίας (π.χ. πρόγνωση, παρακολούθηση και αντιμετώπιση καταστροφικών φυσικών φαινομένων) μπορεί να γίνει μέσω δοκιμασμένων ήδη (με υπουργεία, περιφέρειες και δημόσιους φορείς) διαδικασιών και πρακτικών όπως τα μνημόνια συμφωνίας ή οι προγραμματικές συμφωνίες. Δεν χρειάζεται υπαγωγή σε νέο υπουργείο, το ΕΑΑ και το ερευνητικό προσωπικό του ήταν και είναι πάντα ανοιχτό στην αξιοποίηση του έργου του και των υπηρεσιών του προς όφελος της κοινωνίας. Και μια ακόμα τελευταία επισήμανση. Καμία υπαγωγή σε ένα νέο υπουργείο δεν θα φιμώσει, αν αυτός είναι εν τέλει ο σκοπός, την κατοχυρωμένη από το σύνταγμα ακαδημαϊκή ελευθερία αλλά και έκφραση λόγου. Ο κάθε επιστήμονας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι «υπόλογος» για την οποιαδήποτε επιστημονική άποψή του. Υπόλογοι μπορεί να είναι μόνο αυτοί που, ως αιρετοί από τον ελληνικό λαό και συνεπώς υπεύθυνοι για την εκτελεστική εξουσία, καλούνται εν τέλει να παράγουν ορθολογικές πολιτικές και να λαμβάνουν σε περιπτώσεις κρίσης τις απαραίτητες, σωστές επιχειρησιακές αποφάσεις, χωρίς να αγνοούν (κάτι που δυστυχώς συμβαίνει συχνά) την ανιδιοτελώς και απλόχερα προσφερόμενη γνώμη των ειδικών επιστημόνων. **27.11.2023** Ο νομοθέτης «ξέχασε» να γράψει ότι το ΕΑΑ σύμφωνα με τον Ν. 4310/2014, άρθρα 2, 13 και 13α είναι δημόσιος ερευνητικός οργανισμός δημοσίου δικαίου και όχι απλά ΝΠΔΔ. Έχει δε καθιερωθεί ως τέτοιο στην συνείδηση του Ελληνικού λαού. Στο Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ. 82, ΦΕΚ224/Α/6.12.2022), ανανεώθηκε ο Οργανισμός του Ε.Α.Α. Σε αυτόν ορίζεται ξεκάθαρα ότι το Ε.Α.Α. είναι Ερευνητικός Φορέας του Δημόσιου Τομέα, ότι αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, καθώς και το ότι εποπτεύεται από

		την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ). Στο άρθρο 3.1 αναφέρονται αναλυτικά ο σκοπός και οι ερευνητικές δραστηριότητες του Ε.Α.Α. Κατά την άποψή μου, πρέπει να αναφερθεί κατηγορηματικά στον νέο νόμο ότι: Το ΕΑΑ διατηρεί αναλλοίωτη την τρέχουσα διοικητική και οικονομική του κατάσταση (ανεξάρτητη χρηματοδότηση) βάσει δικού του προϋπολογισμού, με ΔΣ & Εκλεγμένο Πρόεδρο και εκλογή των Διευθυντών Ινστιτούτων, βάσει του, ισχύοντος σήμερα, νόμου. Η ανεξαρτησία της έρευνας διασφαλίζεται με το να παραμείνει χωρίς καμία αλλαγή η συνέχιση του ΕΑΑ. Ουσιαστικά και τυπικά δηλαδή, να διαφυλαχθεί ο χαρακτήρας του ΕΑΑ. Μερικά στοιχεία από την έκθεση του ΕΤΗΣΙΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ του ΕΑΑ 2022 που πιθανόν να τεθούν υπό διακινδύνευση με την υπαγωγή μας στο ΥπΚΚΠΠ: Προσωπικό ΕΑΑ (στοιχεία 2022) Ερευνητικό προσωπικό: 57 Επιστημονικό προσωπικό: 35 Διοικητικό προσωπικό: 21 Συνεργάτες με σύμβαση: 241 Σε κάθε 1 ερευνητή αντιστοιχούν 4 συμβασιούχοι. Θα εξακολουθήσει αυτό με την υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΠΚΚ; Έσοδα ΕΑΑ/έτος (στοιχεία 2022) Τακτική επιχορήγηση: 4,5 εκατομμύρια ΕΛΚΕ: 12,7 εκατομμύρια (2η καλύτερη επίδοση για την δωδεκαετία 2011-2022 – καλύτερο έτος ήταν το 2021) Για κάθε 1 εκατομμύριο της επιχορήγησης από το ΥΠΑΝ προσελκύονται 3 εκατομμύρια από τις ακόλουθες πηγές χρηματοδότησης, κατανεμειμένα ως εξής: Ανταγωνιστικά έργα: 76% Μελέτες – Παροχή υπηρεσιών προς τρίτους: 12% Εσωτερικά προγράμματα: 12% Μπορεί να εξασφαλισθεί ότι θα υπάρχει δυνατότητα προσέλκυσης ερευνητικών και λοιπών έργων όταν το ΕΑΑ μετακινηθεί στο ΥπΚΚΠΠ; Οι φόβοι για το μέλλον: Όσον αφορά τις υποδομές του ΕΑΑ, η υποστήριξη των εγκατεστημένων δικτύων προέρχεται κυρίως από εξωτερικούς πόρους, ενώ η αγορά του εξοπλισμού κατά το μεγαλύτερο μέρος. Το κράτος δεν έχει και τις καλύτερες επιδόσεις στην συντήρηση εξοπλισμών και δικτύων. Βλέπε την σημερινή κατάσταση δικτύων [και ραντάρ] άλλων οργανισμών. Το δε προσωπικό που συντηρεί τα δίκτυα/τον εξοπλισμό του ΕΑΑ είναι είτε συμβασιούχοι έργου με χρηματοδότηση από ερευνητικά και άλλα έργα, είτε ορμώμενοι από το καθήκον τους υπάλληλοι του ΕΑΑ. Τελικά, ο νομοθέτης θα διατηρήσει τον ερευνητικό χαρακτήρα του ΕΑΑ και θα εξασφαλίσει την συνακόλουθη ακαδημαϊκή ελευθερία των ερευνητών του; Ή θα το μετατρέψει σε άλλη μία άχρωμη και αναποτελεσματική δημόσια υπηρεσία, καταστρέφοντας ό,τι έχει αναδείξει το ΕΑΑ σε αξιόλογο ερευνητικό κέντρο πανευρωπαϊκως και κορυφαίο σε μερικές επιστημονικές περιοχές που θεραπεύουν διεθνώς αναγνωρισμένοι ερευνητές του; **27.11.2023**
		Μπράβο στο Υπουργείο και στην Κυβέρνηση για την μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ. Όσο διαβάζω τα σχόλια από τους συνδικαλιστές και τους ερευνητές του ΕΑΑ, τόσο πείθομαι για την ορθότητα της απόφασης για τη μεταφορά. Είναι σαφές ότι πίσω από τις προφάσεις για το δήθεν ενδιαφέρον για την έρευνα κρύβονται ιδιοτελή συμφέροντα. Όσοι ενδιαφέρονται πραγματικά για την έρευνα, κάνουν έρευνα και όχι δημόσιες σχέσεις. Ίσως αυτοί που αντιδρούν στο άρθρο 19 θα πρέπει να αναρωτηθούν ποιο είναι πραγματικά το ουσιαστικό ερευνητικό τους έργο τα τελευταια πολλά χρόνια. Όσο κι αν έψαξα δεν μπόρεσα να βρω κάτι πραγματικά σημαντικό. Αντί να κάνουν αντιπολίτευση, ας ασχοληθούν με την έρευνα. Γι' αυτό πληρώνονται με τα λεφτά του ελληνικού λαού. **27.11.2023**

		Επειδή όλη η Ερευνητική Κοινότητα (και εγώ μέσω του Συλλόγου Ερευνητών του ΕΑΑ) έχουμε αναφέρει με τεκμηριωμένα επιχειρήματα το λάθος της υπαγωγής του ΕΑΑ στο εν λόγω υπουργείο, δεν θα επαναλάβω τους λόγους αυτούς αλλά θα αναφερθώ (όχι ανώμυμα όπως κάποιοι εδώ που αναφέρουν ψευδή στοιχεία και ανακρίβιες χωρίς καμία τεκμηρίωση ή απόδειξη στην διαβούλευση) σε κάποιες άλλες πληροφορίες για να μην αιωρούνται απαράδεκτα ανώνυμα σχόλια: (α) Οι περισσότεροι ερευνητές του ΕΑΑ έχουμε έρθει από το εξωτερικό με σκοπό να βοηθήσουμε την ανάπτυξη και την τεχνολογία, μέσω της Έρευνας, στην χώρα μας. Δεν νομίζω να πιστεύει κανένας ότι τα χρήματα που έπαιρνε κάποιος ερευνητής σε χώρες του εξωτερικού συγκρίνονται με τα χρήματα που παίρνει στην Ελλάδα. (β) Οι ερευνητές κρίνονται από επιτροπές επιστημόνων κάθε 3-4 χρόνια για να μπορέσουν να ανέλθουν σε ανώτερη επιστημονικά βαθμίδα. Το ίδιο και το ΕΑΑ κάθε 5-6 χρόνια από διεθνείς επιτροπές. Κανένας άλλος φορέας του Δημόσιου τομέα δεν κρίνεται όπως τα Ερευνητικά Κέντρα. (γ) Οι ερευνητές φέρνουν στο Ερευνητικό Κέντρο και κατ' επέκταση στην Ελλάδα αρκετές δεκάδες εκατομύρια ευρώ τον χρόνο από Διεθνή ανταγωνιστικά προγράμματα, από ΕΣΠΑ από ERC, προγράμματα Αριστείας κλπ. τα οποία δίνουν την δυνατότητα να μπορέσουμε να πληρωθούν νέοι επιστήμονες που είτε θα έφευγαν στο εξωτερικό ή έρχονται από το εξωτερικό. Επίσης, χρηματοδοτούν νέες ερευνητικές υποδομές στην χώρα μας που μας έχουν κάνει διεθνώς αναγνωρίσιμους σε πάρα πολλούς επιστημονικούς κλάδους. Και φυσικά για όλα τα χρήματα που έρχονται υπάρχει σχετική φορολόγηση από το κράτος. (δ) Για όλα τα χρήματα που διαχειρίζονται είτε στο ΕΑΑ ή και στα άλλα Ερευνητικά Κέντρα, το οποίο γίνεται μέσω των ΕΛΚΕ, υπάρχει συνεχής οικονομικός έλεγχος από Ανεξάρτητες Διαχειριστικές Αρχές (π.χ ΕΣΠΑ), από διεθνείς φορείς (π.χ. ESA – ευρωπαικός διαστημικός οργανισμός), από Ορκωτούς λογιστές (κάθε χρόνο) και γενικά ελέγχονται αυστηρά τα πάντα. (ε) Οι ερευνητές του ΕΑΑ είμαστε όλοι σύμφωνοι να συμμετέχουμε και να βοηθάμε την εκάστοτε κυβέρνηση προς όφελος της κοινωνίας. Με αυτή την υπαγωγή για όλους τους λόγους που έχουμε αναφέρει δεν θα υπάρξει κανένα όφελος. (ζ) Οι ερευνητές δεν ήταν, είναι ή θα είναι αντιπολίτευση σε καμία κυβέρνηση. Έχει δείξει η ιστορία ότι οι επιστήμονες στόχο έχουν την ανάπτυξη της έρευνας και της τεχνολογίας και τα αποτελέσματα που έχουν να προσπαθούν να χρησιμοποιούνται σωστά προς όφελος της Κοινωνίας. Έχει δείξει η ιστορία ότι υπάρχουν κυβερνήσεις που έχουν χρησιμοποιήσει σωστά τα επιστημονικά αποτελέσματα αλλά και κυβερνήσεις (σε παγκόσμιο επίπεδο) που τα έχουν χρησιμοποιήσει λάθος και ήταν καταστροφικά. Η εκάστοτε κυβέρνηση θα πρέπει να συνεργάζεται με την επιστημονική κοινότητα για να υπάρξουν θετικά αποτελέσματα. Δυστυχώς αυτό δεν γίνεται με την προτεινόμενη στο άρθρο 19 υπαγωγή του ΕΑΑ στο νέο Υπουργείο. (η) το 85% των Ερευνητών του ΕΑΑ, λόγω ειδικότητας δεν έχουν να προσφέρουν κάτι στην Πολιτική προστασία, από την άλλη συμμετέχουν σε μεγάλα διεθνή ερευνητικά προγράμματα του Ευρωπαϊκού Διαστημικού Οργανισμού, της NASA και πολλών άλλων μεγάλων διεθνών οργανισμών και προάγουν την ανάπτυξη της έρευνας και της τεχνολογίας στην χώρα μας. Πως θα συνεχίσουν να προσφέρουν την εξιδεικευμένη γνώση τους (π.χ. στην Διαστημική Τεχνολογία) προς όφελος του πολίτη όπως αναφέρεται από κάποιους; (θ) Οι Ερευνητές του ΕΑΑ απασχολούν μέσω των ερευνητικών τους προγραμμάτων έλληνες και ξένους νέους λαμπρούς επιστήμονες σε τομείς που δεν έχουν σχέση με τις φυσικές καταστροφές. Είναι προφανές ότι όλοι αυτοί θα (ξανά) αποχωρήσουν από την χώρα μας, αυτό θέλει η κυβέρνηση όταν έλεγε να προσπαθήσουμε να φέρουμε τους νέους λαμπρούς επιστήμονες πίσω στην χώρα μας; Θα μπορούσα να απαριθμώ πάρα πολλούς λόγους σαν τους παραπάνω του γιατί δεν είναι ορθό αυτό που πάει να πράξει η κυβέρνηση (και όπως αναφέρουν κάποιοι στην διαβούλευση θα το κάνει αγνοώντας τα σχόλια και τις επισημάνσεις των ειδικών δυστυχώς…). Προσωπικά, έτυχε να είμαι αυτή την περίοδο πρόεδρος του Συλλόγου Ερευνητών του ΕΑΑ και να προσπαθώ μαζί με όλους τους/τις συναδέφλους επιστήμονες από το ΕΑΑ και από όλα τα ερευνητικά ιδρύματα να πείσουμε την πολιτική ηγεσία για το λάθος που κάνουν. Ούτε αντιπολίτευση κάνω, ούτε αυτός είναι ο σκοπό μου, όποια και αν ήταν η πολιτική ηγεσία αν αυτό που κάνανε ήταν λάθος το ίδιο θα έκανα.

		Δυστυχώς, οι περισσότεροι στην πολιτική ηγεσία τα βλέπουν άσπρα-μαύρα, υπάρχουν όμως και άλλες πολλές ενδιάμεσες αποχρώσεις του γκρί που θα βοηθούσαν προς την σωστή κατεύθυνση. Δυστυχώς, φαίνεται να μην τους ενδιαφέρει η ανάπτυξη της έρευνας και της τεχνολογίας στην χώρα μας. Δυστυχώς, για εμάς που έχουμε αφιερώσει μεγάλο μέρος της ζωής μας προς όφελος της ανάπτυξης της έρευνας και τεχνολογίας στην χώρα μας, όχι μόνο δεν μας αναγνωρίζεται από την κυβέρνηση, αλλά βλέπουμε την υποβάθμιση όλου αυτού του επιστημονικού έργου (π.χ τηλεσκόπια Αστεροσκοπείων Χελμού και Κρυονερίου για να μιλήσω και ως παρατηρησιακός αστροφυσικός για τον τομέα μου). Μακάρι να διαψευτούμε και να μας δείξουν ότι τους ενδιαφέρει η ανάπτυξη της Έρευνας και της Τεχνολογίας στην Ελλάδα έστω και την τελευταία στιγμή. Δεν θα είναι λάθος η απόφαση της απόσυρσης του άρθρου 19 και η δημιουργία αντί αυτού ειδικών επιτροπών επιστημόνων, θα είναι μια απόφαση που θα μας δείξουν ότι μας υπολογίζουν και θέλουν την επιστημονική ανάπτυξη της Ελλάδας. Δεν θέλουμε να είμαστε απέναντι στην κυβέρνηση, η ίδια η κυβέρνηση μας τοποθετεί απεναντί τους. **27.11.2023** Το άρθρο 19 είναι επιζήμιο για την έρευνα όχι μόνο στο ΕΑΑ, αλλά γενικά στην Ελλάδα, καθώς και για την εικόνα της χώρας προς τα έξω. Είναι ενάντια σε κάθε λογική και καλή πρακτική. Ποιος έλληνας επιστήμονας θα θελήσει να επιστρέψει στην Ελλάδα όταν ψηφίζονται νόμοι που αντί να προάγουν, υποθάλπτουν την έρευνα; Παρακαλώ πολύ να λάβετε υπόψη τις απόψεις διακεκριμένων επιστημόνων του εξωτερικού (παραθέτω ενδεικτικά μερικές), οι οποίοι υπέγραψαν το παρακάτω petition: https://www.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers 27.11.2023 Πολλή φασαρία για το τίποτα. Οι σύλλογοι προσωπικού και τα λοιπά συνδικαλιστικά όργανα που έχουν παρέμβει σε αυτή τη διαβούλευση, όπως και οι ερευνητές που αντιτίθενται στις ρυθμίσεις του άρθρου, δείχνουν ότι έχουν παντελή άγνοια της σχετικής νομοθεσίας ή εντέχνως προσπαθούν να κρύψουν τα ιδιοτελή τους συμφέροντα επικαλούμενοι με αοριστολογίες συγκεκριμένες διατάξεις νόμων που βολεύουν το αφήγημά τους. θα έπρεπε να γνωρίζουν όλοι αυτοί, ότι το συγκεκριμένο άρθρο ΔΕΝ ΚΑΤΑΡΓΕΙ τον ερευνητικό χαρακτήρα του Εθνικού Αστεροσκοπείου, γιατί πολύ απλά δεν καταργεί τον νόμο 4310/14 για την έρευνα! Όλοι οι ενάντιοι στην υπαγωγή, επικαλούνται το άρθρο 13Α αυτού του νόμου που τους εντάσσει στην Γενική Γραμματεία Έρευνας και Γραμματείας και διατείνονται πως αν το Αστεροσκοπείο φύγει από αυτή τη Γραμματεία, θα σταματήσει η έρευνα! Προφανώς δεν έχουν διαβάσει το προηγούμενο άρθρο 13 του Ν.4310 ή τους βολεύει να το αγνοούν. Γιατί τότε θα ήξεραν πως αυτό το άρθρο αναφέρει ότι ΌΛΑ ΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ που ιδρύθηκαν με τον Ν. 1514/1985, ανεξαρτήτως αν σήμερα ανήκουν στη ΓΓΕΚ ή όχι, υπάγονται στις ρυθμίσεις του νόμου για την Έρευνα. Επομένως σε οποιαδήποτε Γενική Γραμματεία κι αν υπαχθεί το Αστεροσκοπείο, ακόμα και στη Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς, ο νόμος για την έρευνα και η δυνατότητα συμμετοχής του σε ερευνητικά έργα θα συνεχίσει να ισχύει, ανεξαρτήτως όσα ισχυρίζονται οι κάθε λογής Κασσάνδρες. Επίσης ο ΕΛΚΕ του Αστεροσκοπείου θα συνεχίσει να υπάρχει γιατί ξανά με τον ίδιο νόμο για την έρευνα ρυθμίζεται πως ισχύει και για τους ΕΛΚΕ όσα ισχύουν για όλα τα ΝΠΔΔ του δημοσίου. Αυτό που δεν θα ισχύει αν το Αστεροσκοπείο αλλάξει Γενική Γραμματεία, είναι οι διατάξεις του Ν. 4957/22 που ισχύει μόνο για τα ερευνητικά κέντρα της ΓΓΕΚ. Προφανώς εκεί έγκειται η διαφωνία των εργατοπατέρων, της διοίκησης και των συνδικαλιστών ερευνητών του Αστεροσκοπείου, γιατί θα χάσουν την ευελιξία και τα προνόμια στη διαχείριση των έργων που τους προσφέρει αυτός ο νόμος. Είναι ακριβώς ο νόμος που μέχρι τώρα τους δίνει το δικαίωμα να προσλαμβάνουν ημέτερους

		χωρίς καμία μεσολάβηση ή έλεγχο του ΑΣΕΠ, που τους δίνει το δικαίωμα να απολαμβάνουν παχυλές αμοιβές από προγράμματα, χωρίς κανένα έλεγχο, που τους δίνει το δικαίωμα να προβαίνουν σε απευθείας αναθέσεις κατά παρέκκλιση διατάξεων της νομοθεσίας που ισχύει για το υπόλοιπο δημόσιο. Αυτό είναι που φοβούνται όλοι αυτοί που δήθεν κόπτονται για την ιστορική συνέχεια του Αστεροσκοπείου ενώ στην ουσία νοιάζονται για την τσέπη τους. Με την υπαγωγή στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας, δίνεται επιτέλους μια ευκαιρία να εξυγιανθεί επιτέλους αυτός ο δημόσιος φορέας από την παρακμή που έχει υποπέσει τα τελευταία χρόνια και τον ασύδοτο τρόπο λειτουργίας που δεν συνάδει σε δημόσια υπηρεσία. Φυσικά και θα συνεχίσει να εκπονεί έρευνα, αλλά με αυστηρότερα κριτήρια που διέπουν το ευρύ δημόσιο κι έτσι θα εξασφαλίζεται διαφάνεια, ορθολογική διαχείριση των χρηματοδοτήσεων που παίρνει, χρήση των επιχειρησιακών εργαλείων του για το δημόσιο συμφέρον κι όχι για επιχειρηματική εκμετάλλευση συγκεκριμένων στελεχών του. Ο κύριος Υπουργός πρέπει να προχωρήσει άμεσα τη διαδικασία ένταξης και με τη νέα χρονιά να ξεκινήσει εκτενή έλεγχο διοικητικό, οικονομικό και διαχειριστικό όπου εκεί θα ανακαλύψει πράγματα και θάματα. **27.11.2023** Αν και σε κάποιο βαθμό κατανοώ την πρόθεση της Πολιτείας να ενισχυθεί περαιτέρω το έργο του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ), δεν μπορώ, ωστόσο, να αντιληφθώ τους λόγους που δικαιολογούν την ανάγκη της μεταφοράς του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο εν λόγω Υπουργείο, η οποία προτείνεται άνευ της απαραίτητης μελέτης σκοπιμότητας και βιωσιμότητας. Η λογική του «θέλω τους ειδικούς στο ίδιο δωμάτιο» (βλ. τη σχετική ομιλία του Πρωθυπουργού στις 22 Νοέμβριου στην Ολομέλεια της Βουλής) είναι σεβαστή αλλά δύσκολα μπορεί να τεκμηριώσει τη μεταφορά του ΕΑΑ, του οποίου μόνο ένα περιορισμένο ποσοστό του ερευνητικού προσωπικού και των ερευνητικών του δραστηριοτήτων σχετίζεται με θέματα του ΥΚΚΠΠ (βλ. πχ τα σχόλια του Δ. Σακελλαρίου και της Γ. Τσιροπούλα). Είναι σαφές ότι θα μπορούσε το ΕΑΑ, όπως και άλλοι ερευνητικοί και ακαδημαϊκοί φορείς, να συμμετάσχει εποικοδομητικά στις επιτροπές που προτείνονται να συσταθούν στο παρόν νομοσχέδιο χωρίς, ωστόσο, να εξαναγκαστεί να μεταφερθεί στο ΥΚΚΠΠ και να αντιμετωπίσει τα θεσμικά, λειτουργικά και υπαρξιακά προβλήματα που συνεπάγεται η μεταφορά αυτή. Η τακτική του αιφνιδιασμού και της απουσίας διαλόγου με τα ενδιαφερόμενα μέρη, στοιχεία που βλέπουμε να χαρακτηρίζουν τη μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ, δεν μπορούν παρά μόνο να σηματοδοτούν μια κίνηση εντυπωσιασμού άνευ περιεχομένου. Σε αντιστοιχία, η μεταφορά το 2019 της Γενικής Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ, σήμερα ΓΓΕΚ) από το Υπουργείο Παιδείας στο Υπουργείο Ανάπτυξης, ενώ προκάλεσε σοβαρές αναταραχές στον ερευνητικό ιστό της χώρας δεν απέφερε μέχρι σήμερα κάποιο ουσιαστικό όφελος στη στοχευμένη βιώσιμη ανάπτυξη της ελληνικής βιομηχανίας. Είναι σαφές ότι η εφαρμογή του άρθρου 19 όχι μόνο θα πλήξει εκ νέου το ερευνητικό οικοσύστημα αλλά δεν θα βοηθήσει περαιτέρω και στην επίλυση των προκλήσεων που αντιμετωπίζει το ΥΚΚΠΠ. Συμφωνώντας με τη μεγάλη πλειοψηφία των πολύ εύστοχων και εμπεριστατωμένων σχολίων που έχουν κατατεθεί στην διαβούλευση, ζητώ λοιπόν από τους συντάκτες του νομοσχεδίου να αποσύρουν το άρθρο 19, ενώνοντας τη φωνή μου με εκείνες των χιλιάδων άλλων επιστημόνων που υπέγραψαν το σχετικό petition εναντίον της μεταφοράς του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ (βλ. https://gr.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers). **27.11.2023** Η μεταφορά του Αστεροσκοπείου από την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας είναι από κάθε άποψη μια λάθος κίνηση, οι συνέπειες της οποίας αναμένονται καταστροφικές για το ερευνητικό και ακαδημαϊκό σύστημα της χώρας. Όταν μάλιστα υπάρχουν άλλες αποτελεσματικότερες προτάσεις για την αναγκαία συμβολή ερευνητικών και τεχνολογικών υποδομών στην αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών και της κλιματικής κρίσης.

		Η ρύθμιση στερείται αιτιολογικής βάσης. Αντιθέτως, αποτελεί θεσμική παρέμβαση αυταρχικού χαρακτήρα και είναι επιστέγασμα μιας μάλλον συστηματικής δυσφήμισης του ΕΑΑ. Στο πλαίσιο της γενικότερης αποδόμησης του ερευνητικού ιστού, γίνεται προσπάθεια να αποδοθούν τα σημαντικά ερευνητικά & τεχνολογικά επιτεύγματα του ΕΑΑ, όχι στην διεθνώς αναγνωρισμένη εργασία και την αξία του ανθρώπινου δυναμικού του, αλλά στην δήθεν ευνοϊκή χαριστική συμπεριφορά της διακυβέρνησης της χώρας το 2015-2019. Διατυπώνονται μάλιστα αστήρικτες κατηγορίες για αδιαφανείς χρηματοδοτήσεις, κομματικοκρατία και τα λοιπά. Δεν είναι τυχαίο πού η στήριξη σύσσωμης της ερευνητικής κοινότητας δια των συλλογικών της φορέων, υποβαθμίζεται στο πλαίσιο αυτό ως κακώς εννοούμενος συνδικαλισμός. Η ερευνητική κοινότητα γνωρίζει πολύ καλά ότι αυτά είναι απολύτως αστήρικτες κατηγορίες. Εδώ έχουμε μια τιμωρητική και χωρίς πραγματικό όφελος κακή νομοθέτηση της κυβέρνησης με στόχο όχι μόνο ένα εμβληματικό Ερευνητικό Κέντρο με μεγάλη ιστορία, προσφορά και διεθνή αναγνώριση αλλά και συλλήβδην τους εργαζόμενους στον ερευνητικό αυτόν φορέα, που προσπαθούν να κάνουν τη δουλειά τους με ακεραιότητα και ανεξαρτησία απέναντι στην εκάστοτε πολιτική εξουσία (ως οφείλουν). Να μην αναφερθούμε στα κενά της εν λόγω ρύθμισης, που υπονομεύουν άμεσα τόσο τη λειτουργία του φορέα από 1/1/2024, όσο και το status και τα εργασιακά δικαιώματα του ερευνητικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού. Τούτων δοθέντων, απολύτως ορθή και υπεύθυνη τη στιγμή αυτή είναι η δημόσια τοποθέτηση της Συνόδου των Προέδρων των Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, με την οποία συμφωνούμε απολύτως. Με λύπη μας βλέπουμε ότι η από το 2019 και εντεύθεν υπονόμευση της ανεξαρτησίας και της ακαδημαϊκότητας της έρευνας που υλοποιείται στα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας, καθώς και η υποβάθμιση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας, συνεχίζονται. Η απόσυρση του άρθρου 19 είναι απολύτως επιβεβλημένη. Όπως και η στήριξη και συστηματική χρηματοδότηση του δημόσιου ερευνητικού συστήματος, στο πλαίσιο του ενιαίου χώρου ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας. **27.11.2023** Το ΕΑΑ είναι το πρώτο ερευνητικό ίδρυμα της χώρας και λειτουργεί αδιάλειπτα από το 1842 έως σήμερα. Το ερευνητικό έργο του ΕΑΑ εκτείνεται από την Αστροφυσικη και την Κοσμολογία , τις Διαστημικές Επιστήμες μέχρι την Γεωφυσική και το Περιβάλλον. Το ΕΑΑ είναι το ερευνητικό κέντρο που έχει την μεγαλύτερη συνάφεια με τις δραστηριοτητες της Ελλάδας στο Διάστημα και στην Ευρωπαική Υπηρεσία Διαστήματος (ESA). Όλες οι ανωτέρω ερευνητικές περιοχές ελάχιστα αλληλεπικαλύπτονται με τις δραστηριότητες του ΥΠΠΚΚ. Το ΕΑΑ υπάγεται μαζί με όλα τα ερευνητικά κέντρα στην ΓΓΕΚ (Γενική Γραμματεία Ερευνας και Καινοτομίας). Η ΓΓΕΚ διαθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία και τα εργαλεία για να εξασφαλίσει την επίβλεψη την υποστήριξη και εύρυθμη λειτουργία των ερευνητικών κέντρων. Οπως όλα τα ερευνητικά κέντρα αξιολογείται από μια διεθνή επιτροπή κριτών. Η τελευταία αξιολόγηση το 2022 ήταν εξαιρετικα θετική σχετικά με το παραγόμενο ερευνητικό έργο των Ινστιτούτων του ΕΑΑ. Το άρθρο 19 συστυχώς δεν ασχολείται με τους λόγους και το σχέδιο της υπαγωγής του ΕΑΑ στο ΥΠΠΚΚ και στο με ποιους τρόπους αυτή η υπαγωγή θα μπορούσε να αναβαθμίσει είτε τις ερευνητικές δραστηριότητες του ΕΑΑ ή του ΥΠΠΚΚ. Ειδικότερα το άρθρο 19 δεν προβλέπει πως ακριβώς θα πραγματοποιηθεί η μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΠΠΚΚ. Το ΕΑΑ, και όλα τα Ερευνητικά κέντρα διαφέρουν ριζικά από τους λοιπούς φορείς του Δημοσίου, τόσο από την πλευρά του ερευνητικού προσωπικού το οποίο απασχολούν, όσο και από την πλευρά του ερευνητικού έργου το οποίο επιτελούν. Οι διοικητικές και διαχειριστικές διαδικασίες που επιτρέπουν στα Ερευνητικά Κέντρα να λειτουργούν περιγράφονται σε συγκεκριμένους νόμους (4310/2014, 4957/2022) οι οποίοι θα πρέπει να προβλεφθεί πως θα ισχύουν πλέον για το ΕΑΑ μετά την απόσπασή του. Είναι βέβαιο ότι θα υπάρξουν επιζήμιες οικονομικές συνέπειες για το ΕΑΑ και τη δημόσια έρευνα γενικότερα καθώς δεν θα μπορέσουν να υλοποιηθούν τα εγκεκριμένα έργα από το Ταμείο Ανάκαμψης και θα υπάρξει σημαντικός κίνδυνος απένταξης έργων σημαντικών κτιριακών εγκαταστάσεων που βρίσκονται σε εξέλιξη. Τέλος τίθενται σε αμφιβολία μελλοντικές χρηματοδοτήσεις μέσω ΓΓΕΚ.

		Συμπερασματικά το άρθρο 19 είναι δυστυχώς αίολο αφου δεν βασίζεται πάνω σε καμμια μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας. Η ασφαλέστερη και αποδοτικότερη οδός για την προστασία της έρευνας που διεξάγεται στο ΕΑΑ (και ειδικότερα της έρευνας που πιθανώς άπτεται της πολιτικής προστασίας) θα ήταν η κατάργηση του άρθρου 19 και η αντικατάσταση του με άλλο άρθρο που θα περιγράφει λεπτομερώς τις μεθόδους συνεργασίας του ΥΠΠΚΚ με το ΕΑΑ. Αν δεν καταργηθεί το άρθρο 19 θα πρέπει να αλλαγεί εκ βάθρων νομοτεχνικά και να σχεδιαστεί προσεκτικά λαμβάνοντας πλήρως υπόψιν τους νόμους 4310/2014 και 4957/2022 που διέπουν τα ερευνητικά κέντρα. **27.11.2023** Η μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο ΥΚΚΠΠ και η απομάκρυνση του από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας, χωρίς κανένα ουσιαστικό λόγο, μιας και η συνεργασία ΕΑΑ και ΥΚΚΠΠ στα θέματα της κλιματικής αλλαγής θα μπορούσε εύκολα να επιτευχθεί με σύμβαση ή συμφωνία μεταξύ τους, είναι άκρως προβληματική και απαξιώνει την βασική και εφαρμοσμένη έρευνα που εκπονεί το ΕΑΑ, ενώ φανερώνει άγνοια ή μη κατανόηση για τη λειτουργία της έρευνας και της ανάπτυξης. Η Έρευνα, η Παιδεία, και η Ανάπτυξη είναι άρρηκτα συνδεδεμένες. Η κυβέρνηση όμως έχει φροντίσει από την αρχή να διαλύσει αυτούς του δεσμούς, αρχικά με την απομάκρυνση της έρευνας από την παιδεία ως πρώτη πράξη της το 2019, ενώ στη συνέχεια με διαρκή μείωση των κονδυλίων, και την άρνηση της να επενδύσει στην έρευνα. Τώρα, με αυτήν την σπασμωδική κίνηση απομάκρυνσης του ερευνητικού φορέα του ΕΑΑ από την Γραμματεία Έρευνας, η κυβέρνηση κάνει νέα προσπάθεια επίθεσης στην έρευνα και στην αντικειμενική αξιολόγηση των δεδομένων της, μιας το ΕΑΑ κάτω από την στέγη του ΥΚΚΠΠ δεν θα μπορεί να παρουσιάζει τις αντικειμενικές συνθήκες φυσικών καταστροφών, όπως έγιναν στις πρόσφατες πλημμύρες και πυρκαγιές. Αποτέλεσμα όλων αυτών των πρακτικών είναι η ανάπτυξη πλέον στην Ελλάδα να έχει γίνει συνώνυμη με την ενίσχυση μόνο πολιτικών χορηγών. Να καταστρέφεις είναι πάντα πιο εύκολο και γίνεται σε μια στιγμή με νόμους σαν αυτόν. Το δύσκολο είναι να θεσμοθετείς τη δημιουργία, την εξέλιξη, και την προσφορά, όπως αυτή που έχει καταφέρει επί δεκαετίες το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών και όλα τα ερευνητικά κέντρα. Φοβόμαστε, όπως όλα δείχνουν, ότι οι πρακτικές αυτές συρρίκνωσης της Έρευνας, της Παιδείας, και της Ανάπτυξης, θα συνεχιστούν και θα εντείνονται με κάθε ευκαιρία και αφορμή. Σύλλογος Εργαζομένων Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» **27.11.2023** Ο Σύλλογος Ερευνητών του Ερευνητικού Κέντρου «ΑΘΗΝΑ», εκφράζει την αντίθεσή του στο άρθρο 19 «Μεταφορά Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας», και συντάσσεται με το αίτημα των Συλλόγων Ερευνητών και Εργαζομένων του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ), της ΕΕΕ, ερευνητικών και επιστημονικών συλλόγων σε ερευνητικά κέντρα και σύσσωμης της ερευνητικής και επιστημονικής κοινότητας της χώρας ζητώντας την εξαίρεσή του από το εν λόγω νομοσχέδιο. Η απόσπαση του ΕΑΑ από την ΓΓΕΚ θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στη λειτουργία του, στην εξέλιξη των ερευνητικών έργων, στην ερευνητική εργασία και εργασιακή σχέση των ερευνητών/επιστημόνων/συμβασιούχων που απασχολούνται και τελικά θα υποβαθμίσει το ίδιο το παραγόμενο ερευνητικό έργο, μέρος του οποίου αξιοποιείται σήμερα από την πολιτεία στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών (όπως εξάλλου συμβαίνει με το παραγόμενο ερευνητικό έργο και συμβουλευτικό ρόλο όλων των ερευνητικών κέντρων σε διαφόρους τομείς και ανάγκες της πολιτείας). Πάγιες θέσεις του Συλλόγου Ερευνητών του Ερευνητικού Κέντρου «ΑΘΗΝΑ» αποτελούν ο ενιαίος χώρος έρευνας και ανώτατης εκπαίδευσης, η ανεξαρτησία της έρευνας, η θεσμική αναβάθμιση, η ενίσχυση της χρηματοδότησης και η αύξηση του σταθερού ερευνητικού προσωπικού στα ερευνητικά κέντρα. Τα παραπάνω είναι αναγκαίες προϋποθέσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η λογική υπαγωγής του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας δεν βασίζεται σε καμία επιστημονική μεθοδολογία, και δυστυχώς θα συμβάλει στη περαιτέρω διάσπαση του ενιαίου χώρου, ενισχύοντας αντιεπιστημονικές προσεγγίσεις για το ρόλο της

		έρευνας, και δημιουργώντας τις προϋποθέσεις για τον πλήρη κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού, και τελικά της απαξίωση της έρευνας στην Ελλάδα. **27.11.2023** Στηρίζω τη θέση της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών για την απόσυρση του άρθρου 19, καθώς αυτό θα είναι επιζήμιο για το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ), για την έρευνα και την παραγωγή γνώσης στην Ελλάδα γενικότερα και, γιατί ουτέ εξασφαλίζει τη βελτίωση της Πολιτικής Προστασίας της χώρας, όπως έχει εξαγγελθεί ως στόχος. Οι Ερευνητές του Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας (ΕΘΙΑΓΕ, ως το 2011) και από το 2011 του Ελληνικού Γεωργικού Οργανισμού – ΔΗΜΗΤΡΑ (ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ), γνωρίζουμε ότι αυτές οι ενέργειες, οι οποίες δεν έχουν προκύψει μέσα από διάλογο με τους κύριους ενδιαφερόμενους, τους ερευνητές και το προσωπικό των Ινστιτούτων, ούτε υπαγορεύονται από πραγματικές ανάγκες αξιοποίησης της έρευνας προς όφελος της κοινωνίας, και φυσικά ούτε φέρνουν τα αποτελέσματα που ευαγγελίζονται. Το ΕΘΙΑΓΕ από Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά από τη συγχώνευση με άλλους Οργανισμούς του Υπουργείου με αρμοδιότητες ελέγχων / πιστοποίησης, καθώς και εκπαίδευσης/κατάρτισης αγροτών, μετατράπηκε σε Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Έρευνας στον ΕΛΓΟ- ΔΗΜΗΤΡΑ του ιδίου Υπουργείου, χωρίς προηγούμενη διαβούλευση. Το αποτέλεσμα της συγχώνευσης ήταν, και συνεχίζει να είναι, ένας διαρκής αγώνας για την επιβεβαίωση του ερευνητικού χαρακτήρα του Οργανισμού και των δικαιωμάτων / υποχρεώσεων των ερευνητών του και για την, τελικά εν μέρει, επίτευξη διοικητικής οργάνωσης ερευνητικού κέντρου, καθώς η δομή του Οργανισμού εμποδίζει την πλήρη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου της έρευνας. Αντίστοιχα με τα επιχειρήματα που χρησιμοποιούνται τώρα για το ΕΑΑ, είχαν χρησιμοποιηθεί και στην περίπτωση του ΕΘΙΑΓΕ, και παρόλο που οι δύο περιπτώσεις δεν είναι ίδιες, έχουν κοινό την παρέμβαση της πολιτείας σε έναν Ερευνητικό φορέα με πρόσχημα την καλύτερη αξιοποίησή του προς όφελος της προστασίας της κοινωνίας από τις φυσικές καταστροφές, τώρα, της αγροτικής ανάπτυξης στην περίπτωση του ΕΘΙΑΓΕ. Πρόκειται για μια μεταρρύθμιση, για την οποία δεν έχει διατυπωθεί κανένα σοβαρό επιχείρημα, ενισχύεται ο κατακερματισμός στο ερευνητικό-ακαδημαϊκό ιστό και είναι ακόμη ένα βήμα, σε συνδυασμό με την υποχρηματοδότηση και την υποστελέχωση, στην υποβάθμιση και απαξίωση των ερευνητικών ιδρυμάτων. Για όλους αυτούς του λόγους, θεωρώ πως πρέπει να αποσυρθεί το άρθρο 19. Δεν επιλύει κανένα ζήτημα πολιτικής προστασίας, αντίθετα δημιουργεί πρόσθετα ζητήματα στον ήδη επιβαρυμένο χώρο της έρευνας, και αυτό φαίνεται από τη μαζική αντίδραση όλων των ερευνητών και του υπόλοιπου προσωπικού που θα υποστεί τις συνέπειες αυτής της απόφασης. **27.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) είναι Ερευνητικό Κέντρο (ΕΚ), που σύμφωνα με τους νόμους εποπτεύεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης και τη ΓΓΕΚ και σύμφωνα με τον πολύ πρόσφατο Οργανισμό του (ΦΕΚ 224/Α/6.12.2022) σκοπό έχει: α) την έρευνα σε τομείς, όπως του εγγύς διαστημικού χώρου και του Σύμπαντος, του περιβάλλοντος και της βιώσιμης ανάπτυξης, του εσωτερικού και της επιφάνειας της Γης χρησιμοποιώντας και αξιοποιώντας δεδομένα από επίγειες και διαστημικές παρατηρήσεις, β) την εκτέλεση ερευνητικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων, γ) την εκπαίδευση νέων και επιστημόνων και δ) την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και οργανισμούς. Ναι το ΕΑΑ (όπως και τα άλλα ΕΚ) θέλει και μπορεί να παρέχει υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες αυτές είναι αποτέλεσμα των ερευνητικών δραστηριοτήτων του προσωπικού του, το οποίο με υψηλό αίσθημα ευθύνης θεωρεί ότι οφείλει να τις παρέχει προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Τις υπηρεσίες που παρέχονται, όχι μόνο από το ΕΑΑ αλλά και από όλα τα ΕΚ, η Πολιτεία είναι ανίκανη να τις αξιοποιήσει. Είναι ανίκανη να εντάξει στους σχεδιασμούς της προς όφελος της χώρας την επιστημονική γνώση, γιατί δεν κατανοεί πώς αυτή παράγεται. Έτσι είδαμε πρόσφατα να αμφισβητούνται π.χ. στοιχεία για την έκταση των καταστροφών από τις πυρκαγιές (που βασίζονταν σε δορυφορικές μετρήσεις) και να αγνοούνται προειδοποιήσεις για συνθήκες κατάλληλες για πυρκαγιές ή για τα πολύ μεγάλα ύψη βροχής για την περιοχή της Θεσσαλίας (που βασίζονταν σε προγνώσεις μετεωρολογικών μοντέλων). Η αμφισβήτηση αυτή εκδηλώθηκε από τους κυβερνητικούς βουλευτές που μίλησαν για «προπαγάνδα των

		αριθμών» ή για «πολιτικοποίηση» εκ μέρους του Αστεροσκοπείου, χωρίς όμως να αναφέρουν στοιχεία που να αμφισβητούν την εγκυρότητα των στοιχείων που έγκαιρα και δημόσια είχαν δοθεί. Σαν επιστέγασμα αυτού του «κυνηγιού μαγισσών» ήρθε η ανακοίνωση του Πρωθυπουργού κατά τη συνέντευξή του στη ΔΕΘ σχετικά με τη μετακίνηση του ΕΑΑ από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας στο νεοσύστατο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας. Το Υπουργείο αυτό, σύμφωνα με τον αρμόδιο Υπουργό, είναι «under construction δηλαδή το Προεδρικό Διάταγμα είναι στα δικαστήρια προκειμένου να εγκριθεί» (Δελτίο Τύπου Υπουργείου Πολιτικής Προστασίας 3/11/2023). Για να καταλάβουμε: ένα Υπουργείο που είναι «under construction», που δεν έχει οργανόγραμμα και προσωπικό και που σκοπός του είναι (ή θα έπρεπε να είναι) η πρόληψη και η αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών μέσω και του σωστού συντονισμού όλων των αρμόδιων φορέων, που έχουν την απαραίτητη τεχνογνωσία και τις σχετικές υποδομές (όπως αυτοί αναλυτικά αναφέρονται στην ανακοίνωση της ΕΕΕ) θεσμοθετεί με το άρθρο 19 του ν/σ την απορρόφηση ενός μόνο από αυτούς τους αρμόδιους φορείς, του ΕΑΑ, του αρχαιότερου ΕΚ της νεότερης Ελλάδας, το οποίο έχει τελείως διαφορετικούς σκοπούς από το εν λόγω Υπουργείο. Η θεσμοθέτηση μάλιστα αυτή γίνεται με απίστευτη προχειρότητα, χωρίς καμία τεκμηρίωση, χωρίς κανένα διάλογο με τους εμπλεκόμενους φορείς (συμπεριλαμβανομένου του ΕΣΕΤΕΚ), χωρίς καμία πρόβλεψη για το υπηρετούν προσωπικό, χωρίς καμία αναφορά στην καταστρατηγούμενη υπάρχουσα νομοθεσία και ενάντια στην εκφρασμένη αντίδραση ολόκληρης της ερευνητικής/πανεπιστημιακής κοινότητας -ελληνικής και διεθνούς, όπως τεκμαίρεται και από την συγκέντρωση υπογραφών, που βρίσκεται σε εξέλιξη, και τα αντίστοιχα σχόλια, που αναδεικνύουν το παράλογο του επιχειρούμενου εγχειρήματος. Δεν αμφιβάλλει πλέον κανείς ότι η επιχειρούμενη αποκοπή του ΕΑΑ από τον υπόλοιπο ερευνητικό ιστό και η υπαγωγή του σε ένα άσχετο με τους σκοπούς του Υπουργείο εντάσσεται σε μία πρακτική ελέγχου και φίμωσης. Άλλωστε το είπε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός στις 22 Νοεμβρίου 2023 από το βήμα της Βουλής: «Αναζητούμε την επιστημονική γνώση, αλλά τη θέλουμε ενσωματωμένη στο Υπουργείο», «Αλλά εγώ θέλω όλους τους ειδικούς στο ίδιο δωμάτιο, να ακούω τις προβλέψεις τους, έτσι ώστε όλοι να είναι υπόλογοι!!». Είναι φανερό από αυτά που ειπώθηκαν διά στόματος Πρωθυπουργού: α) ότι δεν υπάρχει καμία διάθεση να αναζητηθεί η επιστημονική γνώση που παρέχεται από μεγάλο αριθμό αρμόδιων φορέων και που θα έπρεπε μέσω του συντονισμού τους να αξιοποιηθεί από την Πολιτεία, β) ότι αγνοείται ότι στο ΕΑΑ υπηρετούν σήμερα περισσότερα από 400 άτομα ως ερευνητικό, επιστημονικό, διοικητικό και τεχνικό προσωπικό και ως συμβασιούχοι σε πλήθος χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων και σε τομείς που οι περισσότεροι δεν έχουν καμία σχέση με την Πολιτική Προστασία (πόσοι άραγε από αυτούς πιστεύεται ότι πρέπει να κλειστούν στο ίδιο δωμάτιο (και με ποιους) για να πουν τις προβλέψεις τους); γ) ότι υπόλογοι δεν μπορούν να είναι όσοι εκφράζουν την επιστημονική τους άποψη, που βασίζεται σε αντικειμενικές μετρήσεις και επιστημονικά κριτήρια, αλλά εκείνοι που είναι επιφορτισμένοι με τη λήψη αποφάσεων και αδυνατούν να τις λάβουν. Το 1632 ο Γαλιλαίος, ο πατέρας των Σύγχρονων Επιστημών, οδηγήθηκε ενώπιον της Ιεράς Εξέτασης λόγω της υποστήριξής του στο ηλιοκεντρικό σύστημα. Καταδικάστηκε να αποκηρύξει τη άποψή του αυτή που βασιζόταν σε επιστημονικά ευρήματα και σε εγκλεισμό στο σπίτι του ως το τέλος της ζωής του. 400 χρόνια από την αρχή της Επιστημονικής Επανάστασης και του Διαφωτισμού και από τον εγκλεισμό του Γαλιλαίου στο σπίτι του και τη γνωστή ρήση του «και όμως γυρίζει», υπάρχει περίπτωση να πιστεύει κανείς σήμερα ότι η επιστημονική άποψη μπορεί να φιμωθεί, αν κλείσεις τους επιστήμονες σε ένα δωμάτιο; **26.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών προσφέρει πολύτιμες υπηρεσίες στο πεδίο των μετεωρολογικών μετρήσεων, όχι ως μια εξειδικευμένη δημόσια υπηρεσία αλλά στο πλαίσιο των ευρύτερων δραστηριοτήτων του ως δημόσιου ερευνητικού κέντρου, οι οποίες αφορούν τη βασική και εφαρμοσμένη έρευνα σε ένα ευρύ επιστημονικό φάσμα (σεισμολογία, γεωφυσική, ατμοσφαιρικής φυσική και χημεία, ρύπανση περιβάλλοντος, κλιματολογία και κλιματική αλλαγή, τεχνολογίες τηλεπικοινωνιών και εξοικονόμησης ενέργειας, μετεωρολογία, υδρολογία, διαστημική και πλανητική φυσική, αστροφυσική και κοσμολογία κ.λπ.). Ο φυσικός χώρος του ΕΑΑ είναι, συνεπώς, ο ερευνητικός ιστός της χώρας (η ευθύνη του οποίου διοικητικά ανήκει στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας), όπου και πρέπει να

		παραμείνει. Η εξαγγελθείσα υπαγωγή του στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας αντίκειται πλήρως στον χαρακτήρα του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και δημιουργεί υπόνοιες για μια προσπάθεια πολιτικοποίησης του επιστημονικού του λόγου. Οι ρυθμίσεις του άρ. 19 εντυπωσιάζουν για την προχειρότητα με την οποία το ΕΑΑ «μεταφέρεται» στην ευθύνη της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας. Απουσιάζει οποιαδήποτε μέριμνα για τις θεσμικές ιδιαιτερότητες των ερευνητικών κέντρων ΝΠΔΔ (π.χ. στις διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης του ερευνητικού προσωπικού και στη λειτουργία των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας), αλλά και οποιαδήποτε αναφορά στις μεθόδους με τις οποίες θα επιτευχθεί η εξαγγελλόμενη αξιοποίηση της επιστημονικής γνώσης και εξειδίκευσης στους στόχους της πολιτικής προστασίας. Το ίδιο το ΕΑΑ, αρχικά δια του προέδρου και του διοικητικού του συμβουλίου, και πλέον δια των Συλλόγων Εργαζομένων και Ερευνητών έχει υποβάλει ρεαλιστικές προτάσεις για τη βέλτιστη αξιοποίηση των στοιχείων που παράγει μέσα από μορφές συνεργασίας με τους εμπλεκόμενους φορείς οι οποίες εξασφαλίζουν τον απαιτούμενο συντονισμό, χωρίς να θίγουν την αυτονομία και την επιστημονική υπόσταση του ΕΑΑ. Ως Σύλλογος Προσωπικού του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών εκφράζουμε την υποστήριξή μας στις θέσεις του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών, της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα και Ιδρύματα (ΠΟΕΕΚ-Ι) και της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών (ΕΕΕ) για το θέμα, και την πλήρη αντίθεσή μας στην υπαγωγή του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. **26.11.2023** Αρχικά θα ήθελα να διατυπώσω μια παρατήρηση για την παρούσα διαβούλευση. Έκανα ένα πέρασμα στις 63 απόψεις που έχουν εκφραστεί έως και τρεις μέρες πριν τη λήξη της. Με βάση το γεγονός ότι το παρόν άρθρο αφορά ένα Ερευνητικό Κέντρο, παρατήρησα ότι οι καθόλου λίγες απόψεις που υπογράφονται από ερευνητές σε συλλογικό και προσωπικό επίπεδο αντίκεινται στην προτεινόμενη μεταφορά του ΕΑΑ. Δηλαδή, οι σχετικοί με το θέμα διαφωνούν χωρίς εξαίρεση. Αντίθετα, η συντριπτική πλειονότητα των απόψεων που υποστηρίζουν το άρθρο υπογράφονται από πρόσωπα χωρίς – δηλωμένη – ιδιότητα, δηλαδή πιθανώς μη σχετικούς με το θέμα. Επομένως, το λογικό συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι υπάρχει πλήρης διαφωνία από την εισήγηση του Νομοθέτη δεδομένου ότι η παρούσα διαβούλευση αποτελεί τη πρώτη και μοναδική ευκαιρία για τους συμμετέχοντες να εκφράσουν άποψη για το συγκεκριμένο θέμα. Με βάση το συμπέρασμα αυτό, απλώς σημειώνω τον προβληματισμό μου για το νόημα διαβουλεύσεων αυτού του τύπου. Υποτίθεται ότι έχουν δημιουργηθεί για την υποστήριξη / διόρθωση των προτάσεων του Νομοθέτη. Επειδή η προσωπική μου εμπειρία είναι εντελώς αρνητική και πιστεύω ότι δεν έχει ληφθεί υπ' όψη καμία αρνητική άποψη που έχει εκφραστεί σε αυτήν την, άνω των 10 ετών, διαδικασία, απλώς εκφράζω την ευχή, για πρώτη φορά, όλες αυτές οι απόψεις και επιχειρήματα να προβληματίσουν την πολιτική ηγεσία ώστε και η διαβούλευση να "πιάσει τόπο". Σε σχέση με την ουσία του περιεχομένου του άρθρου, στην παρούσα διαβούλευση μια σειρά από συλλογικά όργανα και μεμονωμένοι ερευνητές όλων των βαθμίδων και ιδιοτήτων έχουν παρουσιάσει μια πλειάδα επιχειρημάτων σε όλα τα επίπεδα. Μια μικρή επαφή να έχει κάποιος με το ελληνικό και διεθνές ερευνητικό σύστημα θα συμφωνήσει με όλα ή τα περισσότερα και θα ήθελα να συνταχθώ κι εγώ με αυτά. Από την πλευρά μου, ως στέλεχος της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ), θα ήθελα να επισημάνω ένα σημείο που επίσης έχει αναφερθεί και από άλλους σχολιαστές. Δε χωράει αμφισβήτηση ότι το ΕΑΑ είναι ένα σημαντικό μέλος του ελληνικού ερευνητικού ιστού από το 19ο αιώνα. Όπως η συντριπτική πλειονότητα των Ερευνητικών Κέντρων της χώρας, λειτουργεί απρόσκοπτα στην υπηρεσία της Έρευνας, τα ερευνητικά αντικείμενά του επεκτείνονται με τη δημιουργία Ινστιτούτων, τις τελευταίες δεκαετίες εποπτεύεται από τη ΓΓΕΚ και αξιολογείται θετικά σε τακτά χρονικά διαστήματα από διεθνείς φορείς. Συμπερασματικά, λειτουργεί χωρίς προβλήματα και προσφέρει στην Έρευνα και την Ανάπτυξη της χώρας. Επομένως, μια ενδεχόμενη μεταφορά του δεν εξυπηρετεί – αν δεν καταστρέφει – το αντικείμενο του ελληνικού συστήματος έρευνας. Κατά τη γνώμη μου και σύμφωνα με την ιδιαίτερη γωνία της προσέγγισής μου, προκύπτει το συμπέρασμα ότι, δυστυχώς και αντίθετα από δηλωθέντα αλλού από την – εκάστοτε –

		Κυβέρνηση, η Έρευνα και Καινοτομία και ο τόσο σημαντικός ρόλος που παίζουν για την Ανάπτυξη αλλά και την Οικονομία μιας χώρας, σαφώς δεν αποτελούν προτεραιότητα για το Νομοθέτη. Αντίθετα και ανεξάρτητα από τους λόγους που απαίτησαν την εν λόγω απόφαση (σ.σ. οι οποίοι δεν παρουσιάζονται επαρκώς και πουθενά), κανείς δεν ασχολείται με την επίδραση της μεταφοράς του ΕΑΑ στην υποβάθμιση του ερευνητικού συστήματος στην Ελλάδα. Τέλος, συμπληρωματικά και πάλι με άλλους συμμετέχοντες στη διαβούλευση, θα ήθελα να καταθέσω την άποψή μου σχετικά με τους πραγματικούς λόγους και τη φιλοσοφία της απόφασης για μεταφορά του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Δεδομένου ότι τα αποτελέσματα, οι μετρήσεις και οι προτάσεις της ερευνητικής κοινότητας αποτελούν ένα χρήσιμο και αντικειμενικό εργαλείο για την εκάστοτε πολιτική ηγεσία ως προς την υποχρέωσή της να λάβει αποφάσεις και να συντονίσει τις επιτροπές και τα όργανά της προς όφελος της κοινωνίας, αποτελεί διεθνή πρακτική η ύπαρξη συνεργασίας μεταξύ ερευνητικής κοινότητας και πολιτικής ηγεσίας. Ειδικά για την πρόληψη και αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών, υπάρχει μια σειρά δημόσιων φορέων οι οποίοι παρακολουθούν το αντικείμενο με διάφορους τρόπους και μεθοδολογίες και από τις διαφορετικές πλευρές διαφόρων επιστημών. Τέτοιοι είναι πέραν της ΕΜΥ και ενός μικρού τμήματος των αντικειμένων του Αστεροσκοπείου: α) άλλα τμήματα Ερευνητικών Κέντρων, β) εργαστήρια και Τομείς διαφόρων ΑΕΙ και γ) άλλα Υπουργεία. Επομένως, μια θετικά σκεπτόμενη πολιτική ηγεσία, αντί της αυθαίρετης υπαγωγής ενός τμήματος ή – πολύ χειρότερα όλων των πηγών ερευνητικών μετρήσεων σε ένα νεοσύστατο Υπουργείο – θα μπορούσε να δημιουργήσει ένα όργανο στο οποίο θα συμμετείχαν όλες αυτές οι πηγές και που θα μετέφερε όλη την αντικειμενική επιστημονική πληροφορία στα όργανα λήψης αποφάσεων. Δυστυχώς, το παρόν άρθρο προσεγγίζει το πρόβλημα σε εντελώς διαφορετική βάση και σε αυτό το σημείο έγκειται η εσφαλμένη εντύπωση που φοβάμαι ότι έχει η εκάστοτε πολιτική ηγεσία για την Έρευνα και την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της. Εδώ και αιώνες, η Έρευνα σε όλα τα πεδία και τις επιστήμες είναι ουδέτερη και αντικειμενική και προσφέρει συγκεκριμένα δεδομένα και στοιχεία που μπορούν να αξιοποιηθούν στη λήψη αποφάσεων και την οργάνωση ενεργειών σε όφελος της κοινωνίας. Η επιστημονική παρατήρηση και γνώση δεν “πολιτικοποιείται” όπως ακούστηκε, δε συμπολιτεύεται ούτε αντιπολιτεύεται Κυβερνήσεις και ακόμη περισσότερο δε “συντονίζεται” ή “χειραγωγείται” με την απομάκρυνσή της από τον ερευνητικό ιστό και με την υπαγωγή της σε Υπουργείο – Χρήστη. Ένα τέτοιο Υπουργείο έχει την υποχρέωση να αξιοποιήσει πολιτικά τις όποιες επιστημονικές μετρήσεις και εκτιμήσεις και είναι παντελώς σε λάθος δρόμο όποιος πιστεύει ότι μπορεί να τις “βελτιώσει” ή να τις “αποκρύψει” κατά το δοκούν. **26.11.2023** Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση και στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας για το νομοσχέδιο. Η μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών είναι σημαντικό βήμα για την αναβάθμιση των υπηρεσιών πολιτικής προστασίας και της έγκαιρης και υπεύθυνης ενημέρωσης που τόσο έχει ανάγκη η πολιτεία και η κοινωνία. **26.11.2023** Το ΕΑΑ είναι το πρώτο ερευνητικό κέντρο της νεότερης Ελλάδας και λειτουργεί αδιάλειπτα από το 1842. Με τον νόμο 1514/1985 δημιουργήθηκε η σύγχρονη ερευνητική δομή της χώρας αντίστοιχη με αυτή των κρατών της Ευρωπαϊκή Ένωσης. Το ΕΑΑ – που μέχρι τότε εποπτευόταν από το τότε Υπουργείο Εθνικής Παιδείας – ήταν στα 8 πρώτα εθνικά ερευνητικά κέντρα που συγκρότησαν τον εθνικό ερευνητικό ιστό, και έκτοτε εποπτεύονται από τη ΓΓΕΚ. Από τότε μέχρι σήμερα ο ερευνητικός ιστός ενδυναμώνεται διαρκώς με την ένταξη όλο και περισσότερων ερευνητικών κέντρων. Είναι η πρώτη φορά μετά από 50 χρόνια που εθνικό ερευνητικό κέντρο αποκόπτεται από τον ερευνητικό ιστό για να υπαχθεί στο άσχετο με την έρευνα Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΠΚΚΠΠ). Αυτό συνεπάγεται ότι: 1. Οι ερευνητικές υποδομές που λειτουργούν στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών και σε δύο περιφερειακά αστεροσκοπεία (Αστεροσκοπείο Κορινθίας και Αστεροσκοπείο Χελμού) που υπάγονται σε αυτό, κινδυνεύουν να απαξιωθούν και να αχρηστευτούν. Πρόκειται για τηλεσκόπια, κεραίες διαφόρων ειδών, σταθμούς GPS, μαγνητόμετρα, πομποδέκτες υψηλών

		συχνοτήτων, laser, υπολογιστικά κέντρα υψηλών επιδόσεων, και άλλα που δεν έχουν καμία απολύτως συνάφεια με τους σκοπούς και τις δραστηριότητες του ΥΠΚΚΠΠ. Το κόστος κτήσης και λειτουργίας αυτών των υποδομών καλύπτεται σχεδόν αποκλειστικά από ανταγωνιστικά ερευνητικά έργα που υλοποιούνται από τους ερευνητές του ΕΑΑ. 2. Ανταγωνιστικά ερευνητικά προγράμματα που χρηματοδοτούνται από διεθνείς οργανισμούς και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα οποία συντονίζει ή και συμμετέχει το ΕΑΑ δεν θα μπορέσουν να ολοκληρωθούν εάν αποκοπεί από την ΓΓΕΚ. Υπάρχει ορατός και σοβαρός κίνδυνος για την Ελλάδα να διασυρθεί διεθνώς αφού δεν θα μπορεί να τηρήσει τις διεθνείς συμβατικές της υποχρεώσεις. 3. Εκατοντάδες νέοι ερευνητές υποψήφιοι διδάκτορες και μεταδιδάκτορες που εργάζονται για τη υλοποίηση των ερευνητικών έργων και για τη λειτουργία και αναβάθμιση του δικτύου ερευνητικών υποδομών του ΕΑΑ, πολλοί από τους οποίους επέστρεψαν στη Ελλάδα μετά από μεταπτυχιακές σπουδές στο εξωτερικό, κινδυνεύουν να απωλέσουν τις θέσεις εργασίας τους εάν το νέο νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει το ΕΑΑ δεν θα μπορεί να υποστηρίξει ή θα δυσχεράνει την υλοποίηση ερευνητικών έργων. 4. Μελλοντικές χρηματοδοτήσεις ύψους δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ κινδυνεύουν να ανασταλούν σύμφωνα με πρόσφατη γνωμοδότηση της ΓΓΕΚ. 5. Αυτή η ένταξη σε τίποτα δεν πρόκειται να αναβαθμίσει το ΥΠΚΚΠΠ αφού η συντριπτική πλειονότητα των δραστηριοτήτων και των υποδομών του Αστεροσκοπείου ουδεμία συνάφεια έχουν με τους σκοπούς και το έργο του Υπουργείου. Αντίθετα θα δυσχεράνει και θα επιβαρύνει το έργο το οποίο έχει αναλάβει να φέρει εις πέρας και το οποίο σχετίζεται πρωτίστως με την πολιτική προστασία και όχι με την ανάπτυξη της επιστημονικής έρευνας. Το νεοσύστατο ΥΠΚΚΠΠ δεν διαθέτει τον απαραίτητο αριθμό εξειδικευμένων υπαλλήλων και την εμπειρία να εποπτεύσει ένα επιστημονικό ίδρυμα, αφού δεν δημιουργήθηκε γι αυτό το σκοπό. Είναι προφανές ότι δεν μπορεί να υποκαταστήσει τη ΓΓΕΚ στην εποπτεία ενός εθνικού ερευνητικού κέντρου. Επιπλέον η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΠΚΚΠΠ γίνεται χωρίς καμία διαβούλευση με την ερευνητική κοινότητα και το ΕΑΑ, και χωρίς θετική γνωμοδότηση από το ΕΣΕΤΕΚ και τη Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων οι οποίοι μάλιστα εκ των υστέρων έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους. Το άρθρο 19 προβλέπει μια καταστροφική και αχρείαστη μεταρρύθμιση, καθώς δεν έχει διατυπωθεί κανένα σοβαρό επιχείρημα. Η επιστημονική κοινότητα διεθνώς έχει αναπτύξει πλέον άλλες μεθόδους για την επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων και εκτιμήσεων μεταξύ των επιστημόνων και η αντίληψη ότι οι επιστήμονες που δραστηριοποιούνται σε περιοχές που ενδιαφέρουν την πολιτική προστασία πρέπει να ανήκουν στο ίδιο υπουργείο είναι όχι μόνο πεπαλαιωμένη αλλά και ασύμβατη με τη λειτουργία ενός σύγχρονου κρατικού μηχανισμού. Με αυτή τη λογική θα αρχίσουμε να εντάσσουμε και όλα τα πανεπιστημιακά τμήματα που έχουν αντικείμενο τις αντίστοιχες επιστημονικές περιοχές. Πρόκειται για λαϊκιστικό μέτρο – δήθεν αναβαθμίζουμε το υπουργείο – που δε βασίζεται σε κανένα σοβαρό και λογικό επιχείρημα που συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις για την οργάνωση και ανάπτυξη της επιστημονικής έρευνας. Η εφαρμογή του άρθρου 19 θα αποτελέσει, άσχετα από τις προθέσεις των εμπνευστών του, το πρώτο βήμα για την υποτίμηση της ανεξάρτητης επιστημονικής έρευνας στην Ελλάδα και θα οδηγήσει στη σταδιακή απαξίωση και διάλυση του εθνικού ερευνητικού ιστού που χρειάστηκε 50 χρόνια για να δημιουργηθεί. **25.11.2023** Με προβληματίζει η αντίδραση συγκεκριμένων ερευνητών και συνδικαλιστών στο νομοσχέδιο. Ως ενεργός ερευνητής, θλίβομαι με τα κείμενα συνάδελφων οι οποίοι, προφασιζόμενοι τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας της ερευνάς, προσπαθούν να αποκρύψουν τα ιδιοτελή τους κίνητρα και τα μικροσυμφέροντα τους, πίσω από τις αντιρρήσεις για το άρθρο 19. Κόπτονται για την ερευνά άνθρωποι που, ουσιαστικά, την έχουν εγκαταλείψει στην πράξη, και ασχολούνται πλέον επαγγελματικά με τη μικροδιαχείριση και το συνδικαλισμό. Δεν υπάρχει ίχνος αυτοκριτικής για την αναποτελεσματικότητα του ΕΑΑ στην αξιοποίηση τω τεράστιων χρηματοδοτήσεων που έχει λάβει με από ευθείας αναθέσεις, και την ερευνητική κατάντια του. Η πραγματικότητα είναι πολύ διαφορετική από αυτή που θέλουν να παρουσιάσουν κάποιοι ερευνητές και συνδικαλιστές του ΕΑΑ. Η ουσιαστική έρευνα (βασική ή

		εφαρμοσμένη), εδώ και πολύ καιρό, δεν είναι η προτεραιότητα του ΕΑΑ. Αντίθετα, στην πράξη, το ΕΑΑ έχει μετακινηθεί σε υπηρεσίες που έχουν άμεση σχέση με το ΥΚΚΠΠ. Επομένως, η μεταφορά του εκεί είναι απολύτως επιβεβλημένη και λογική. Προφανώς, οι συγκεκριμένοι ερευνητές και συνδικαλιστές που αντιδρούν τόσο λυσσαλέα, το κάνουν γιατί θέλουν να συνεχίσουν να είναι ανεξέλεγκτοι, και όχι γιατί τους νοιάζει η έρευνα που δεν κάνουν. Η κυβέρνηση έχει την ευθύνη να διαφυλάξει το δημόσιο συμφέρον, και τα χρήματα των φορολογούμενων που κατασπαταλά το ΕΑΑ. Γι' αυτό πρέπει να προχωρήσει σε πραγματικό, σε βάθος, οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο του ΕΑΑ, όχι στον τυπικό, που γίνεται κατά παραγγελία, από την ίδια τη διοίκηση του ΕΑΑ. **25.11.2023** Σήμερα 25/11/2023 και ώρα 16:00 βλέπω και διάβασα (61) ναι (61) σχόλια, τα περισσότερα στο νομοσχέδιο ΚΑΙ τα περισσότερα που αντιδρούν στην υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΚΚ&ΠΠ. Στο σχολείο μάθαμε ότι το Αστεροσκοπείο ασχολείται με τα αστέρια και τους πλανήτες. Έχετε όμως και λόγο (έρευνα) και στον καιρό. Βαριά ονόματα, επιστήμονες και λοιποί, όσοι αντιδρούν, προβάλουν την ένταξη σαν τροχοπέδη στην έρευνα και στα κονδύλια… Μπας και γίνεται κάτι εκεί, που δεν ξέρουμε. Ήρεμα ρωτάω. **25.11.2023** Ο νομοθέτης θα πρέπει να αναρωτηθεί εάν η εποπτεία προάγει την αντικειμενικότητα. Ένας σημαντικός χώρος πολιτικών αποφάσεων (υπουργείο) προτείνεται να έχει την εποπτεία ενός ερευνητικού-ακαδημαϊκού περιβάλλοντος (ερευνητικό κέντρο). Θα αυξήσει αυτό την αντικειμενικότητα της έρευνας πάνω στην οποία θα στηριχθεί μία σημαντική πολιτική απόφαση; Επίσης, ο νομοθέτης θα πρέπει να αναρωτηθεί εάν η αντικειμενικότητα της πολύτιμης πληροφορίας μετατρέπεται σε αποτελεσματικότητα της πολιτικής απόφασης. Διαφυλάσσεται η ανεξαρτησία της πολυ-επιστημονικής διεργασίας που είναι απαραίτητη ώστε η ανάλυση επιστημονικών δεδομένων να μετατραπεί σε πολύτιμη πληροφορία; Καθώς η αποτελεσματικότητα της πολιτικής απόφασης εξαρτάται από την αντικειμενικότητα της δια-επιστημονικής διεργασίας, ο νομοθέτης θα πρέπει να προάγει την ανεξαρτησία της έρευνας και όχι την εποπτεία. Ειδικά στο συγκεκριμένο τομέα της πολιτικής προστασίας υπό περίοδο κλιματικής κρίσης, η προώθηση της ανεξαρτησίας της Έρευνας αποτελεί και το σημαντικότερο όπλο του Υπουργείου. **25.11.2023** Το άρθρο 19 είναι ανεπίδεκτο διορθώσεων και πρέπει να αποσυρθεί, διότι: 1. Καταργεί τον βασικό στόχο του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών που με βάση την διαχρονική νομοθεσία από το 1843 είναι η βασική και εφαρμοσμένη έρευνα στους τομείς με την ευρεία τους διάσταση τη Γεωδυναμική, τη Μετεωρολογία και το Περιβάλλον, την Αστρονομία και το Σύμπαν. Το άρθρο 19 καταργεί μια ερευνητική ιστορία 181 χρόνων με αποτέλεσμα να τρίζουν τα κόκκαλα του αρχικού χρηματοδότη Γεωργίου Σίνα και των πρώτων εμβληματικών διευθυντών που το έστησαν Γεωργίου Βούρη, Julius Schmidt, Δημητρίου Αιγινήτη, Σταύρου Πλακίδη κά. 2. Δεν αναφέρει την κείμενη νομοθεσία περί Έρευνας και Καινοτομίας (4310/2014, 4386/2016, Υ.Α. 4908/ΦΟΡ/255, ΦΕΚ 209/Β/23.3.1995, Π.Δ. 82/2022, ΦΕΚ 224/Α/6.12.2022), που διέπει τη λειτουργία του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και τη δυνατότητά του να αναζητεί χρηματοδοτήσεις πέραν των ισχνών κρατικών επιχορηγήσεων και να αναπτύσσει επιστημονικές και ερευνητικές συνεργασίες με σημαντικούς εταίρους στο διεθνή χώρο (ESA, NASA, EMSC, INGV κά). Επιπλέον δεν εξασφαλίζει τις υπάρχουσες θέσεις του ερευνητικού και διοικητικού προσωπικού αλλά και της διοίκησης αυτής καθεαυτής (προσλήψεις, εξέλιξη, συγκρότηση ΔΣ κλπ). Επιπλέον δεν εξασφαλίζει την ύπαρξη και λειτουργία του ΕΛΚΕ με αποτέλεσμα την ακύρωση διεθνών και εθνικών συμβάσεων και πολύ σημαντικών χρηματοδοτήσεων. Επιπλέον και εξαυτού καταργούνται όλες οι συμβασιουχικές θέσεις εργασίας στο πλαίσιο υλοποιούμενων ερευνητικών προγραμμάτων.

		3. Δεν εξασφαλίζεται η συνέχεια της λειτουργίας των σημαντικών μετρητικών δικτύων εθνικής κλίμακας (άνω των 800 θέσεων) που παρέχουν τα απαραίτητα δεδομένα στη Ελλάδα αλλά και διεθνώς για τη συνεχή τροφοδότηση ερευνητικών και εκπαιδευτικών διαδικασιών, πολλές από τις οποίες καταλήγουν σε επιχειρησιακά εργαλεία απευθυνόμενα προς το ευρύ κοινό και την Πολιτεία. Η απαξίωση αυτών των δικτύων (μέσω της αποτυχίας συντήρησης και αναβάθμισης) θα οδηγήσουν και στην αχρήστευση αυτών των εργαλείων. Η απαξίωση στην πράξη του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της Πολιτικής Προστασίας και η κατά καιρούς αποσπασματική νομοθέτηση που επιφέρει περισσότερα προβλήματα από αυτά που επιλύει όχι μόνο στον επιχειρησιακό χαρακτήρα της πολιτικής προστασίας, αλλά και σε άλλους φορείς, που με κάποιο τρόπο συνδέονται περισσότερο ή λιγότερο (Υπουργεία, Περιφέρειες, Δήμους, άλλους φορείς όπως το ΕΑΑ), δεν λύνει το πρόβλημα, αντιθέτως το επιτείνει. Η επιστημονική και ερευνητική διαδικασία που συντελείται στο Πανεπιστήμια και στα Ερευνητικά Κέντρα πρέπει να ακολουθεί τις διεθνείς σύγχρονες τάσεις που εξελίσσονται αυτόνομα προς όφελος της ευρύτερης κοινωνίας. **25.11.2023** Ως μητέρα που έχω απολαύσει μαζί με την οικογένειά μου και το φιλικό μου περιβάλλον τις δράσεις του Εθνικού Αστεροσκοπείου, δεν συμφωνώ με την υπαγωγή του στο Υπ. Πολ. Προστασίας. Καθίσταται παραπάνω από σαφές πως με την ενδεχόμενη υπαγωγή του σ' ένα υπουργείο, που δυστυχώς εκ του αποτελέσματος φαίνεται πως δυσκολεύεται να προστατεύσει τον πολίτη και επιβαρύνει τον προϋπολογισμό με έργα καταστολής, θα μειωθούν ή θα παύσουν να διατίθενται κονδύλια επαρκή για την απρόσκοπτη διεξαγωγή των ερευνών και των δράσεων του Αστεροσκοπείου, γιατί απλά θα προτεραιοποιούνται άλλες εθνικές «ανάγκες», εν όψει νέων καταστροφών. Δεν έχω πειστεί για την αναγκαιότητα αυτής της αλλαγής, ούτε γίνονται αντιληπτά τα ενδεχόμενα οφέλη της. Θεωρώ δε, αδι ανόητη σύλληψη ένα σχέδιο νόμου που υποστηρίζει εμμέσως πλην σαφώς, πως θα είναι σε θέση διοικητικοί υπάλληλοι ενός υπουργείου, να κατανοήσουν και συνεπώς να στηρίξουν ή να ελέγξουν (εγκαίρως;) τα σχέδια που θα υποβάλλονται προς έγκριση από το Αστεροσκοπείο. Το Εθνικό Αστεροσκοπείο πρέπει να μείνει ανεξάρτητο και να στηρίζεται η δράση του και όχι να αποκτήσει αναρμόδιο επόπτη, ο οποίος επόπτης, με μαθηματική ακρίβεια θα καταστεί «φωτοσβέστης». Οτιδήποτε διαφορετικό, φαντάζει στα μάτια των απλών πολιτών ως απόφαση με ολοκληρωτικά και όχι δημοκρατικά στοιχεία και σκοτεινούς σκοπούς **25.11.2023** Ο νόμος του Κώστα Φωτάκη (4386/2016), που τροποποίησε τον 4310/2014, και διέπει τη λειτουργία των ΕΚ και του ΕΑΑ είναι ένας κακός νόμος. Δημιούργησε μεγάλες διοικητικές δυσλειτουργίες στα ιδρύματα, αύξησε πάρα πολύ τη γραφειοκρατία και αλλοίωσε το χαρακτήρα των ερευνητικών κέντρων. Η μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ θα το αποδεσμεύσει από ένα θεσμικό πλαίσιο με πολλές αγκυλώσεις. Θα μπορέσει έτσι να λειτουργήσει συντεταγμένα, προς όφελος της κοινωνίας, χωρίς τη σημερινή ασυδοσία. **24.11.2023** Το άρθρο 19 πρέπει να αποσυρθεί καθώς και θα είναι επιζήμιο για το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) και για την έρευνα και την παραγωγή γνώσης στην Ελλάδα γενικά και δεν θα εξασφαλίσει τη βελτίωση της Πολιτικής Προστασίας της χώρας όπως έχει εξαγγελθεί ως στόχος. Θα είναι επιζήμιο για το ΕΑΑ γιατί: 1. Το ΕΑΑ για την υλοποίηση υψηλής ποιότητας έρευνας έχει ανάγκη το ελεύθερο ακαδημαϊκό περιβάλλον, τις συνέργειες με τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας και την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) που διαθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία για το συντονισμό της έρευνας στην Ελλάδα. 2. Το ΕΑΑ, και όλα τα Ερευνητικά κέντρα διαφέρουν ριζικά από τους λοιπούς φορείς του Δημοσίου, τόσο από την πλευρά του επιστημονικού/ερευνητικού προσωπικού το οποίο απασχολούν, όσο και από την πλευρά του επιστημονικού/ερευνητικού έργου το οποίο επιτελούν. Οι διοικητικές και διαχειριστικές διαδικασίες που επιτρέπουν στα Ερευνητικά Κέντρα να λειτουργούν περιγράφονται σε συγκεκριμένους νόμους (4310/2014, 4957/2022) οι οποίοι δεν θα ισχύουν πλέον για το ΕΑΑ με την απόσπασή του. Επομένως θα καταρρεύσει η χρηματοδότηση του ΕΑΑ συμπαρασύροντας τη λειτουργία των ερευνητικών υποδομών του

		αλλά και την αδυναμία χρηματοδότησης εκατοντάδων επιστημόνων συνεργατών του ΕΑΑ οδηγώντας σε brain-drain. 3. Το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) δεν έχει την τεχνογνωσία και επάρκεια αλλά και ούτε την υποχρέωση να εποπτεύει ένα Ερευνητικό Κέντρο. 4. Το ερευνητικό προσωπικό του ΕΑΑ και οι ερευνητικές του υποδομές κατά πλειοψηφία αφορούν σε θεματικές που δεν σχετίζονται με την Πολιτική Προστασία παρότι λόγω της επικαιρότητας και σημασίας των δράσεων παρακολούθησης και πρόγνωσης φυσικών καταστροφών προκαλείται η αντίθετη εντύπωση. Ποια είναι η χρησιμότητα της αστρονομίας, της κοσμολογίας, των δορυφορικών τηλεπικοινωνιών, της χημείας της ατμόσφαιρας , της ενέργειας, κλπ σε ένα υπουργείο όπως η Πολιτική Προστασία; 5. Θα υπάρξουν άμεσες οικονομικές συνέπειες για το ΕΑΑ και τη δημόσια έρευνα καθώς • δεν θα μπορέσει να υλοποιηθεί εγκεκριμένο έργο από το Ταμείο Ανάκαμψης ύψους 66.000.000 € • θα υπάρξει σημαντικός κίνδυνος απένταξης έργων κτηριακών εγκαταστάσεων ύψους >5.000.000 € που βρίσκονται σε εξέλιξη • τίθενται σε κίνδυνο και οι μελλοντικές χρηματοδοτήσεις μέσω ΓΓΕΚ που απευθύνονται στα υπό την εποπτεία της Ερευνητικά Κέντρα Δεν εξασφαλίζεται η βελτίωση της Πολιτικής Προστασίας της χώρας γιατί: 1. Η συνεργασία με την Πολιτική Προστασία δεν απαιτεί υπαγωγή και μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω προγραμματικών συμφωνιών διάθεσης των εργαλείων και υπηρεσιών που έχει αναπτύξει το ΕΑΑ ως προϊόν της ερευνητικής του αποστολής 2. Το ΕΑΑ από την ίδρυση του ΥΚΚΠΠ προσπαθεί να εγκαταστήσει συνεργασίες για τη διάθεση των εργαλείων και υπηρεσιών τις οποίες έχει αναπτύξει ως αποτέλεσμα των ερευνών του και δεν έχει επιτευχθεί η συνεργασία λόγω αδράνειας του ίδιου του ΥΚΚΠΠ, επομένως η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ μοιάζει προσχηματική και επικοινωνιακή κίνηση χωρίς ειλικρινή πρόθεση συνεργασίας 3. Το ΕΑΑ δεν κλήθηκε ποτέ, αν και το διεκδίκησε συστηματικά, να καταθέσει τους προβληματισμούς, την επιχειρηματολογία και τις προτάσεις του σχετικά με την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών. 4. Η βελτίωση της Παρακολούθησης, Πρόγνωσης και Διαχείρισης των Φυσικών Κινδύνων απαιτεί τη συμβολή πολυσχιδών επιχειρησιακών και ερευνητικών φορέων όπως έχει προδιαγραφεί ήδη στο ιδρυτικό νόμο του ΥΚΚΠΠ και δεν εξασφαλίζεται από την προσάρτηση ενός ερευνητικού κέντρου όπως το ΕΑΑ. **24.11.2023** Υποστηρίζω απόλυτα τη θέση της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών ότι «Η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) είναι δεδομένο ότι: i) δεν μπορεί να τεκμηριωθεί και να αιτιολογηθεί με επιστημονικά ή/και διοικητικά επιχειρήματα, ii) δεν είναι αποτέλεσμα εποικοδομητικού διαλόγου με το ΕΑΑ και μελέτης σκοπιμότητας, iii) επιδεινώνει τον κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού, αντιστρατεύεται την ακαδημαϊκή ανεξαρτησία και λειτουργία του και υπονομεύει ακόμη περισσότερο τον Ενιαίο Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας και, τέλος, iv) είναι εντελώς αντίθετη με τις διεθνείς πρακτικές και τα επιτυχημένα μοντέλα αξιοποίησης των Ερευνητικών Κέντρων προς όφελος της προστασίας της κοινωνίας από φυσικές καταστροφές». Θεωρώ ότι το άρθρο 19 πρέπει να αποσυρθεί και να αναζητηθούν πιο πρόσφοροι τρόποι αξιοποίησης της τεχνογνωσίας του ΕΑΑ, καθώς και των υπολοίπων ερευνητικών φορέων, στην πολιτική προστασία. **24.11.2023** Ως Κύρια Ερευνήτρια στο ΕΑΑ, εκφράζω την ανησυχία και δυσαρέσκειά μου για το άρθρο 19. Εργάζομαι εδώ και πολλά χρόνια σε Ευρωπαϊκά και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα του Αστεροσκοπείου με αντικείμενο την ποιότητα της ατμόσφαιρας. Είναι εμφανές ότι το συγκεκριμένο ερευνητικό αντικείμενο, όπως και η συντριπτική πλειοψηφία των αντικειμένων έρευνας του ΕΑΑ ουδεμία σχέση έχει, ούτε εντάσσεται στην Πολιτική Προστασία. Η υπαγωγή στο ΚΚκΠΠ, και το συγκεκριμένο κείμενο της Διαβούλευσης, δεν εξασφαλίζει ούτε προτείνει την συνέχεια της ομαλής λειτουργίας και ερευνητικής δραστηριότητας του ΕΚ. Η καθ' ύλη αρμόδια Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) του Υπουργείου

		Ανάπτυξης είναι αυτή που κατέχει την απαραίτητη τεχνογνωσία σε θέματα χρηματοδότησης και διαχείρισης της έρευνας και καινοτομίας αλλά και λειτουργίας του ιδιαίτερου περιβάλλοντος των Ερευνητικών Κέντρων και του προσωπικού τους, που είναι τελείως διαφορετική από κάθε άλλη διαχείριση δημοσιοϋπαλληλικού προσωπικού και συμβασιούχων στο δημόσιο τομέα. Οποιεσδήποτε άλλες μικροκομματικές διαφωνίες ουδεμία θέση έχουν μέσα στην έρευνα που πραγματοποιείται από όλες και όλους μας, και ουσιαστικά εμείς οι Ερευνητές και ΟΛΟ ΤΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ Προσωπικό του ΕΚ είναι αυτοί που θα υποστούν όλες τις συνέπειες συτής της αχρείαστης μετακίνησης. **24.11.2023** Το Αρθρο 19 είναι, δυστυχώς, ατυχές ως προς τη σύλληψή του αλλά και την υλοποίησή του. Πιο συγκεκριμένα: 1) Η υπαγωγή ενός Ερευνητικού Κέντρου όπως το ΕΑΑ στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία: όλα τα Αστεροσκοπεία διεθνώς υπάγονται σε υπουργεία όπως Παιδείας, Έρευνας κλπ. 2) Η συντριπτική πλειοψηφία (~85-90%) των επιστημονικών δραστηριοτήτων του ΕΑΑ δεν αφορούν στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας. 3) Η απόσπαση του ΕΑΑ από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (όπως ισχύει εδώ και δεκαετίες) θα δημιουργήσει άμεσα, (από τις αρχές 2024) σημαντικά προβλήματα στην λειτουργία του ΕΑΑ, στην ομαλή εξέλιξη των ερευνητικών έργων που ήδη εκτελούνται, στην εργασιακή σχέση των εκατοντάδων επιστημόνων/συμβασιούχων οι οποίοι στηρίζουν το παραγόμενο επιστημονικό έργο του ΕΑΑ αλλά και τις υπηρεσίες οι οποίες «ζητούνται» από το Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας. 4) Αν το Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας ήθελε πραγματικά τη συνδρομή του ΕΑΑ, θα είχε ξεκινήσει εδώ και χρόνια τις επαφές ώστε να βάλει τα θεμέλια και να υλοποιήσει τις διαδικασίες συνεργασίας και υποστήριξης μέσω Μνημονίων Συνεργασίας. Αυτό δεν έχει γίνει ΠΟΤΕ μέχρι σήμερα, παρόλο που το ΕΑΑ το ζητά συστηματικά εδώ και χρόνια. Παράλληλα σχετικά με κάποια σχόλια τα οποία έχουν ήδη αναρτηθεί (στη συντριπτική πλειοψηφία ανώνυμα και εμπαθή): 1) Υπάρχουν αναφορές για δήθεν κακή πρόσφατη αξιόλογη του Κέντρου. Τέτοια αξιολόγηση δεν έχει γίνει ακόμα, ενώ η περυσινή αξιολόγηση των 3 Ινστιτούτων του ΕΑΑ ήταν πολύ θετική ως προς το ερευνητικό έργο που παράγεται, τις διακρίσεις σε εθνικό και διεθνές επίπεδο κλπ. Άλλωστε και οι +2200 υπογραφές επιστημόνων που έχουν ήδη συλλεχθεί στο https://gr.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers καταδεικνύει την αναγνωσιμότητα και αξία του ΕΑΑ, εντός και εκτός συνόρων. 2) Υπάρχουν αναφορές για κακοδιαχείριση κλπ. Το ΕΑΑ, όπως και όλα τα ερευνητικά κέντρα, ελέγχονται συνεχώς, τόσο από τις χρηματοδοτικές αρχές (πχ. Ευρωπαϊκή Ένωση), από τις εθνικές ελεγκτικές αρχές (πχ. Ελεγκτικό Συνέδριο) αλλά και ορκωτούς λογιστές, χωρίς να σημειωθεί/βρεθεί ποτέ κάτι το μεμπτό. **24.11.2023** Η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών (ΕΕΕ), διαχρονικά, με ισχυρά επιστημονικά, οργανωτικά, διαχειριστικά επιχειρήματα έχει αναδείξει ότι για τη δημιουργία προστιθέμενης αξίας από τα αποτελέσματα της έρευνας και καινοτομίας για την κοινωνία και την οικονομία της χώρας μας, απαιτούνται: ορθολογικός και ρεαλιστικός σχεδιασμός, ισχυρές ερευνητικές δομές με σημαντική κρίσιμη μάζα, μεγάλες και ισχυρές συνέργειες, δικτυακή οργάνωση και διασύνδεση, διοικητική και οικονομική ευελιξία, δραστική μείωση της γραφειοκρατίας και κυρίως διατήρηση του ακαδημαϊκού χαρακτήρα της έρευνας. Ως Ερευνητικό προσωπικό του κύριου ερευνητικού ιστού της χώρας εκφράζουμε τις θέσεις και προτάσεις μας για το μέλλον βασισμένοι στην αξιολόγηση των δεδομένων και της εμπειρίας του παρελθόντος. Η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) είναι δεδομένο ότι: i) δεν μπορεί να τεκμηριωθεί και να αιτιολογηθεί με επιστημονικά ή/και διοικητικά επιχειρήματα, ii) δεν είναι αποτέλεσμα εποικοδομητικού διαλόγου με το ΕΑΑ και μελέτης σκοπιμότητας, iii) επιδεινώνει τον κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού, αντιστρατεύεται την ακαδημαϊκή ανεξαρτησία και

		λειτουργία του και υπονομεύει ακόμη περισσότερο τον Ενιαίο Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας και, τέλος, iv) είναι εντελώς αντίθετη με τις διεθνείς πρακτικές και τα επιτυχημένα μοντέλα αξιοποίησης των Ερευνητικών Κέντρων προς όφελος της προστασίας της κοινωνίας από φυσικές καταστροφές. Στο άρθρο 19 του υπό διαβούλευση σ/ν αποτυπώνεται απλά και μόνο η πρόθεση της Κυβέρνησης για την υπαγωγή του ΕΑΑ στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του ΥΚΚΠΠ. Δεν υπάρχει καμία νομοθετική ρύθμιση για τον τρόπο υλοποίησης του επικίνδυνου «εγχειρήματος». Ποιες είναι οι ρυθμίσεις με τις οποίες θα «ενσωματωθεί η επιστημονική γνώση στο Υπουργείο» σύμφωνα με τη δήλωση του Πρωθυπουργού στη Βουλή (22/11/2023); Στη διεθνή πρακτική και δεοντολογία έχουν καταγραφεί εδώ και χρόνια τρόποι αποτελεσματικοί και επιστημονικά ορθολογικοί για την επίτευξη του στόχου της Κυβέρνησης, ώστε και να διασφαλίζεται η επιστημονική ελευθερία διατύπωσης απόψεων και «Όλοι οι επιστήμονες με την υπογραφή τους, ως επίσημοι πια σύμβουλοι του υπουργείου Κλιματικής Κρίσης, να καταθέτουν τις απόψεις τους για να αξιολογούνται τελικά από την επιχειρησιακή και την πολιτική ηγεσία». Η συγκεκριμένη περίπτωση μπορεί να αποβεί ένα επιτυχημένο και αποτελεσματικό παράδειγμα, μέσω μνημονίων συνεργασίας του ΕΑΑ με το ΥΚΚΠΠ. Άλλωστε, σύμφωνα με την έως τώρα πρακτική, πολλά Ερευνητικά Κέντρα ήδη παρέχουν δεδομένα και υπηρεσίες σε Υπουργεία (π.χ. το ΕΛΚΕΘΕ στο Υπ. Ναυτιλίας και στο Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης, το ΑΘΗΝΑ στο ΥΚΚΠΠ). Το ΕΑΑ είναι το αρχαιότερο Ερευνητικό Κέντρο (ΕΚ) ΝΠΔΔ (181 χρόνια προσφοράς στην επιστήμη και την κοινωνία), το οποίο, μαζί με τα άλλα ΕΚ που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) του Υπουργείου Ανάπτυξης, συνιστούν τον κύριο κορμό του ερευνητικού ιστού της χώρας. Κύρια αποστολή του, όπως και όλων των Εθνικών Ερευνητικών Κέντρων, είναι η διεξαγωγή υψηλής ποιότητας βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας. Το ΕΑΑ θεραπεύει ένα ευρύ φάσμα επιστημονικών κατευθύνσεων στις επιστήμες της Γης, της ατμόσφαιρας και του διαστήματος, όπως σεισμολογία, γεωφυσική, κλιματολογία και κλιματική αλλαγή, μετεωρολογία, δορυφορική τηλεπισκόπηση, αστροφυσική, κοσμολογία κ.ά. Στο πλαίσιο των ερευνητικών δραστηριοτήτων του, το ΕΑΑ παράγει ερευνητικά αποτελέσματα και τεχνολογικά προϊόντα και υπηρεσίες που δύνανται να αξιοποιηθούν προς όφελος όχι μόνο της επιστήμης και της έρευνας, αλλά και της κοινωνίας, μεταξύ των οποίων και υπηρεσίες πρόγνωσης, παρακολούθησης, αντιμετώπισης καθώς και μοντέλα εξέλιξης όλων των πιθανών καταστροφικών, φυσικών ή ανθρωπογενών, φαινομένων: σεισμοί, τσουνάμι, πυρκαγιές, καύσωνες, πλημμύρες, χιονοπτώσεις, κ.ά. Το ΕΑΑ, όπως και όλα τα ΕΚ και Ινστιτούτα, διαθέτει την επιστημονική αριστεία, τις υπηρεσίες και τις υποδομές του στη διάθεση των Δημοσίων Υπηρεσιών, οι οποίες καλούνται και οφείλουν να τις αξιοποιούν προς όφελος της κοινωνίας. Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί εμφατικά ότι οι συντριπτικά περισσότερες (~85%) επιστημονικές δραστηριότητες και θεματικές που θεραπεύει το ΕΑΑ δεν αφορούν στο ΥΚΚΠΠ. Η υλοποίηση της υπαγωγής του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ θέτει σε άμεσο κίνδυνο μεταξύ άλλων: 1) τον ερευνητικό και ακαδημαϊκό χαρακτήρα του ΕΑΑ 2) τη συντήρηση και λειτουργία των μεγάλων εθνικών ερευνητικών υποδομών που δεν σχετίζονται με τις φυσικές καταστροφές 3) τη θεσμική υπόσταση του Ερευνητικού και λοιπού Προσωπικού την εκπαίδευση νέου επιστημονικού προσωπικού 4) τη διαχείριση των ερευνητικών έργων που υλοποιεί και τη δυνατότητα προσέλκυσης νέων χρηματοδοτήσεων 5) την υλοποίηση των έργων που έχουν ενταχθεί προς χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, για τα οποία είναι υπεύθυνη η ΓΓΕΚ 6) την υλοποίηση κτιριακών έργων που υλοποιούνται από την τεχνική υπηρεσία της ΓΓΕΚ. Οι συνέργειες και ο συντονισμός των Ερευνητικών και Ακαδημαϊκών οργανισμών, μέσω της θεσμοθετημένης δικτύωσης και μνημονίων συνεργασίας, συντελούν στο να συνδράμουν τον κρατικό μηχανισμό σε επίπεδο πρόληψης και αντιμετώπισης των φυσικών καταστροφών.

		Αντίθετα, ο κατακερματισμός του ερευνητικού και ακαδημαϊκού ιστού και η υποβάθμισή του, τελικά, σε απλή υπηρεσία Υπουργείου, απαξιώνει τον ίδιο τον ερευνητικό φορέα και, μειώνει τις δυνατότητές του να συνδράμει την Πολιτεία στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών. Ως ΕΕΕ έχουμε προτείνει να διερευνηθεί και να σχεδιαστεί η δημιουργία ενός Δικτύου με σκοπό τη Διαχείριση Φυσικών Κινδύνων και Καταστροφών, με επιχειρησιακό χαρακτήρα και αντικείμενα όπως: 1) η έγκαιρη αναγνώριση ή/και πρόγνωση κινδύνων που προέρχονται από φυσικά ή ανθρωπογενή συμβάντα, 2) η παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο της εξέλιξής τους και 3) η συνεχής ενημέρωση και συνδρομή των αρμόδιων υπηρεσιών για την έγκαιρη και βέλτιστη αντιμετώπιση των επιπτώσεων, δεδομένης της συχνότητας, της έντασης και της επικινδυνότητας διαφόρων συμβάντων που προέρχονται από φυσικά ή ανθρωπογενή αίτια. Η θεσμοθέτηση ενός τέτοιου Δικτύου, όμως, πρέπει να προκύψει μέσα από μία διαδικασία γόνιμου διαλόγου μεταξύ: i) των φορέων εκείνων οι οποίοι έχουν την τεχνογνωσία και έχουν αναπτύξει και λειτουργούν σχετικές υποδομές και/ή παρέχουν σχετικές υπηρεσίες, χρησιμοποιώντας επίγεια και δορυφορικά δεδομένα (Ερευνητικοί Φορείς, ΑΕΙ, Εθνικές Υπηρεσίες) και ii) των αρμόδιων χρηστών (Υπουργεία, Δασαρχεία, Περιφέρειες, Υπηρεσία Πολιτικής Προστασίας, κ.ά.). Υπάρχει εμπειρία με τη σύσταση αντίστοιχων Οργανισμών ή Δικτύων, όπως ο Οργανισμός Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας (ΟΑΣΠ), χωρίς να απαιτείται η ένταξη των ερευνητικών και πανεπιστημιακών σεισμολογικών φορέων στον ΟΑΣΠ ή στο ΥΚΚΠΠ. Μία αντίστοιχη οργάνωση μπορεί να αποδώσει τα μέγιστα στην πρόγνωση, πρόληψη και αντιμετώπιση και άλλων καταστροφικών φαινομένων και κρίσεων. Μοναδική προϋπόθεση είναι η ειλικρινής πρόθεση της Κυβέρνησης να σεβαστεί και να αξιοποιήσει το έργο των Ερευνητικών Κέντρων και των Πανεπιστημίων. Η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών ζητά: -την απόσυρση από το σ/ν του άρθρου 19 και τη μη υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ -την οργάνωση ενός ειλικρινούς και παραγωγικού διαλόγου με το ΕΑΑ και τα ΕΚ της χώρας, για τη μέγιστη αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης, των ερευνητικών αποτελεσμάτων και των ερευνητικών υποδομών, με στόχο την αντιμετώπιση των διαφόρων καταστροφικών φαινομένων και κρίσεων προς όφελος της κοινωνίας -την οικονομική υποστήριξη και θεσμική αναβάθμιση των Ερευνητικών Κέντρων και των ερευνητικών υποδομών για να μπορούν να συνεχίσουν απρόσκοπτα να υποστηρίζουν με την αριστεία τους την πολιτεία και την κοινωνία. 24.11.2023 Α. Σχετικά με το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) Στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του ΕΑΑ (ΦΕΚ 209/23-3-1995) αναφέρονται τα ακόλουθα (οι επισημάνσεις με έντονα γράμματα δικές μας): «(…) Άρθρο 1 ΓΕΝΙΚΑ Η λειτουργία του Ερευνητικού Κέντρου βασίζεται στη δημιουργική συνεργασία όλων των φορέων του. Η δραστηριότητα του κάθε φορέα πρέπει να ασκείται στα πλαίσια της νομοθεσίας, του εσωτερικού κανονισμού και των καταστατικών αρχών του φορέα. Πέρα από τους γραπτούς κανονισμούς όμως, η λειτουργία του Κέντρου στηρίζεται σε ένα σύνολο αξιών συμβατών με αυτές τις οποίες καλλιεργεί και προάγει η ερευνητική δραστηριότητα. Οι αρχές αυτές είναι οι εξής: 1. Η προαγωγή της επιστήμης. Η λειτουργία του Ερευνητικού Κέντρου έχει ως ύψιστο σκοπό την πραγματοποίηση πρωτότυπης έρευνας και την αξιοποίησή της προς όφελος της Ελληνικής Κοινωνίας και Οικονομίας. Η δραστηριότητα όλων των φορέων πρέπει να κατατείνει στην ανύψωση της έρευνας και την αποτελεσματική προσαρμογή του Ερευνητικού Κέντρου στις σύγχρονές επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις και τις ανάγκες της χώρας. 2. Η αποστολή του Κέντρου είναι η προώθηση της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας και η ανάπτυξη της τεχνολογίας καθώς επίσης και η διαμόρφωση νέου ερευνητικού

		δυναμικού προς όφελος της Ελληνικής Οικονομίας και Κοινωνίας. (…) Άρθρο 2 Αντικείμενο του κανονισμού 1. Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (Ε.Α.Α.) αποτελεί ΝΠΔΔ και εποπτεύεται από το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας (Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ). (…)» (σ.σ. Σήμερα το ΕΑΑ, όπως και όλα τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας, εποπτεύεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας). Στον Οργανισμό του ΕΑΑ (ΦΕΚ 224/6-12-2022) μεταξύ των σκοπών του ΕΑΑ είναι και «η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και οργανισμούς.» (Άρθρο 3, 1ε). Β. Σχετικά με το ΥΠΠΚΚ Όσον αφορά το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΠΠΚΚ), κατά δήλωση του αρμόδιου υπουργού κου Κικίλια, «Είναι ακόμα «under construction», δηλαδή το Προεδρικό Διάταγμα είναι στα δικαστήρια προκειμένου να εγκριθεί». (Δελτίο τύπου ΥΠΠΚΚ 3/11/2023, https://civilprotection.gov.gr/deltia-tupou/basilis-kikilias-prolipsi-kalyteros-syntonismos-kai-eleghos-triptyho-toy-nomoshedioy). Κατά συνέπεια, δεν έχει καθοριστεί ακόμη ρητά ούτε ο σκοπός ύπαρξης του υπουργείου, ούτε και η αποστολή του. Ωστόσο, μπορεί κάποιος να εικάσει (επισκεπτόμενος την ιστοσελίδα του ΥΠΠΚΚ) ότι η βασική αποστολή του ΥΠΠΚΚ είναι επιχειρησιακή και σχετίζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο αντιμετώπισης έκτακτων καταστάσεων (όπως π.χ., οι φυσικές καταστροφές). Γ. Συμπέρασμα Από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι η συνάφεια του ΕΑΑ με το ΥΠΠΚΚ είναι πολύ μικρή και εντοπίζεται (σχεδόν αποκλειστικά) στο ενδιαφέρον για τα ακραία φυσικά φαινόμενα. Από τη μεριά του ΕΑΑ το ενδιαφέρον εστιάζεται στην παρακολούθηση και μελέτη των φαινομένων αυτών καθώς και την παροχή εκτιμήσεων για την εμφάνιση/εξέλιξή τους. Από τη μεριά του ΥΠΠΚΚ το ενδιαφέρον εστιάζεται στην αποτελεσματική αντιμετώπισή τους. Για να γίνει όμως το τελευταίο, θα πρέπει το ΥΠΠΚΚ να έχει στη διάθεσή του αξιόπιστες εκτιμήσεις για την εμφάνιση/εξέλιξη τέτοιων φαινομένων. Εδώ είναι το (μοναδικό ίσως) σημείο συνάφειας του ΕΑΑ με το ΥΠΠΚΚ: (α) το ΕΑΑ παρέχει εκτιμήσεις για ακραία φυσικά φαινόμενα ενώ (β) το ΥΠΠΚΚ λαμβάνει και αξιοποιεί εκτιμήσεις σχετικά με ακραία φυσικά φαινόμενα (πιθανόν σε συνδυασμό με σχετικές εκτιμήσεις από άλλους φορείς, π.χ., ΕΜΥ) για την καλύτερη αντιμετώπισή τους. Από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι: (i) Τα ΕΑΑ και ΥΠΠΚΚ έχουν διαφορετικούς σκοπούς και αποστολές (αν και αυτά δεν έχουν καθοριστεί ρητά για το ΥΠΠΚΚ): Η κύρια αποστολή του ΕΑΑ είναι η έρευνα, ενώ ο κύριος ρόλος του ΥΠΠΚΚ είναι επιχειρησιακός. Συνεπώς δεν μπορούν να συνυπάρξουν το ένα κάτω από την εποπτεία του άλλου. (ii) Τα ΕΑΑ και ΥΠΠΚΚ μπορούν να συνεργαστούν στην αντιμετώπιση ακραίων φυσικών φαινομένων, με το ΕΑΑ να παρέχει τις σχετικές εκτιμήσεις του (σύμφωνα με το Άρθρο 3, 1ε του οργανισμού του) στο ΥΠΠΚΚ και το τελευταίο να τις αξιοποιεί για την καλύτερη αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων. (iii) Η συνεργασία μεταξύ των δύο φορέων μπορεί να γίνει είτε μέσω μνημονίων συνεργασίας, είτε μέσω της σύστασης επιτροπών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 7 του παρόντος νομοσχεδίου. **23.11.2023** Ορθή επανάληψη Το συγκεκριμένο άρθρο είναι παντελώς λάθος και άχρηστο για πληθώρα λόγων: 1. Από πότε εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Πολιτικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας η Αστρονομική και Αστροφυσική έρευνα; Πιθανότατα εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας. 2. Πουθενά δεν διασφαλίζεται ότι θα λειτουργήσει με αξιοκρατικά επιστημονικά εχέγγυα (Διοικητικό Συμβούλιο, Προσόντα Ερευνητών, Ελευθερία Επιστημονικής Έρευνας κ.λπ.) 3. Υπάρχει κίνδυνος η έρευνα στην Ελλάδα να διολισθήσει σε καταστροφικές καταστάσεις ανάλογες με εκείνες που επικρατούσαν πριν από την πρώτη θέσπιση ενιαίου νόμου για τα επιστημονικά ιδρύματα.

		4. Είναι βέβαιο πως υπό την εποπτεία του συγκεκριμένου υπουργείου θα σταματήσει να είναι Αστεροσκοπείο, η έρευνα θα υποβαθμιστεί μόνο σε λίγα περιορισμένα αντικείμενα, κάτι που μακροπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα είναι αντίθετο με την οικονομική ανάπτυξη και τις κοινωνικές ανάγκες. Τελειώνοντας θέλω να προσθέσω ότι, εφόσον είναι αναγκαίο για το Υπουργείο Κλιματικής Αλλαγής και Πολιτικής Προστασίας, τίποτα δεν το εμποδίζει να συνάψει με το Ε.Α.Α (υπό την παρούσα νομική μορφή) προγραμματική συμφωνία για τα αντικείμενα που του είναι αναγκαία. **23.11.2023** Το συγκεκριμένο άρθρο 19 είναι παντελώς λάθος και άχρηστο για πληθώρα λόγων: 1. Από πότε εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Πολιτικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας η Αστρονομική και Αστροφυσική έρευνα; Πιθανότατα εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας. 2. Πουθενά δεν διασφαλίζεται ότι θα λειτουργήσει με αξιοκρατικά επιστημονικά εχέγγυα (Διοικητικό Συμβούλιο, Προσόντα Ερευνητών, Ελευθερία Επιστημονικής Έρευνας κ.λπ.) 3. Υπάρχει κίνδυνος η έρευνα στην Ελλάδα να διολισθήσει σε καταστροφικές καταστάσεις ανάλογες με εκείνες που επικρατούσαν πριν από την πρώτη θέσπιση ενιαίου νόμου για τα επιστημονικά ιδρύματα. 4. Είναι βέβαιο πως υπό την εποπτεία του συγκεκριμένου υπουργείου θα σταματήσει να είναι Αστεροσκοπείο, η έρευνα θα υποβαθμιστεί μόνο σε λίγα περιορισμένα αντικείμενα, κάτι που μακροπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα είναι αντίθετο με την οικονομική ανάπτυξη και τις κοινωνικές ανάγκες. Τελειώνοντας θέλω να προσθέσω ότι, εφόσον είναι αναγκαίο για το Υπουργείο Κλιματικής Αλλαγής και Πολιτικής Προστασίας, τίποτα δεν το εμποδίζει να συνάψει με το Ε.Α.Α (υπό την παρούσα νομική μορφή) προγραμματική συμφωνία για τα αντικείμενα που του είναι αναγκαία. **23.11.2023** Η ρύθμιση του άρθρου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Όμως χρειάζεται πλήρη υπαγωγή στο ΥΚΚΠΠ, αν θέλει το κράτος την εξυγίανση αυτού του φορέα που έχει διολισθήσει τα τελευταία χρόνια από το ερευνητικό πεδίο, στο πεδίο των κομματικών συμφερόντων. Όπως φωνάζουν και τα δεκάδες προηγούμενα σχόλια της διαβούλευσης, χρειάζεται αυστηρός διαχειριστικός & οικονομικός έλεγχος του Αστεροσκοπείου κι εξέταση του τρόπου που οι χρηματοδοτήσεις εκατομμυρίων που του δόθηκαν, αξιοποιήθηκαν τελικά ή κατέληξαν σε συγκεκριμένες τσέπες. Ίδιος έλεγχος πρέπει να υπάρξει και στις προσλήψεις μόνιμου προσωπικού που έγιναν τελευταία και για τις οποίες πυκνώνουν οι φωνές που υποδεικνύουν πως δεν έγιναν με διαφανείς διαδικασίες αλλά με την πολιτική κάλυψη υπουργών της προηγούμενης κυβέρνησης. Όσο για τις βασικές επιχειρησιακές μονάδες του που αφορούν την πολιτική προστασία, αυτές έχουν μετατραπεί σε επιχειρηματικές μονάδες που λειτουργούν πίσω από την κάλυψη ενός δημόσιου φορέα για να εξυπηρετούν τελικά μόνο τα επιχειρηματικά συμφέροντα των επιστημονικών υπευθύνων τους. Υπεύθυνοι που σε κάθε μεγάλη φυσική καταστροφή εμφανίζονται κατόπιν εορτής και δίνουν στατιστικά στοιχεία μόνο για πολιτική εκμετάλλευση και δημιουργία εντυπώσεων στην κοινή γνώμη. Όπως προτείνουν κι άλλοι μετεωρολόγοι κι ο ίδιος ο κύριος Κολυδάς, οι επιχειρησιακές μονάδες του Αστεροσκοπείου πρέπει να ενταχθούν στο ΥΚΚΠΠ υπό τον κεντρικό έλεγχο της ΕΜΥ για να σταματήσει η άσκοπη σπατάλη πόρων με επικάλυψη αρμοδιοτήτων. Το καλύτερο θα ήταν να αλλάξει η νομική μορφή κι όλο το πολιτικό προσωπικό να ενταχθεί στο υπουργείο υπό κοινή διοίκηση. Είναι χαρακτηριστικό πως το σύνολο σχεδόν όσων διαφωνούν κάτω από αυτή τη διαβούλευση, είναι συνδικαλιστά οργάνου ερευνητές του ίδιου του ερευνητικού κέντρου ή του ΕΛΚΕΘΕ (που έχει παρόμοια προβλήματα). που φοβούνται πως με την υπαγωγή στο νέο υπουργείο και τον αυστηρότερο έλεγχο που μπορεί να υπάρχει, θα χάσουν τη μερίδα του λέοντος από τη συμμετοχή στα προγράμματα που τους εξασφαλίζουν παχυλές απολαβές. **23.11.2023**

		Μήπως θα έπρεπε τα επιχειρησιακά τμήματα των Ινστιτούτων του ΕΑΑ να υπαχθούν πλήρως στο ΥΚΚΠΠ με τον ίδιο τρόπο που προβλέπεται και για την ΕΜΥ, καθώς το επιστημονικό προσωπικό που τα απαρτίζει είναι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι υποχρεούνται να υπηρετούν τον λαό και το Σύνταγμα; **23.11.2023** Η μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ είναι κάτι που έπρεπε να είχε γίνει χρόνια πριν. Ίσως έτσι να είχε η Πολιτεία πιο αξιόπιστη ενημέρωση ώστε να προληφθούν ή να αντιμετωπιστούν πιο αποτελεσματικά οι φυσικές καταστροφές των προηγουμένων μηνών. Έστω και καθυστερημένα, η μεταφορά είναι ενδεδειγμένη. Με βάση αυτά που διαβάζω εδώ, πρέπει να συνοδευτεί από προσεκτικό έλεγχο του που πήγαν τα χρήματα που έχει πάρει το ΕΑΑ τα τελευταια χρόνια. Ακόμα και αν ισχύει μόνο ένα μικρό ποσοστό αυτών που καταγγέλλονται εδώ, πρέπει να λογοδοτήσει η διοίκηση του ΕΑΑ. Τα χρήματα αυτά είναι χρήματα των Ελλήνων και Ευρωπαίων φορολογουμένων και δεν πρέπει να σπαταλούνται χωρίς έλεγχο. Όσον αφορά τα σχόλια συγκεκριμένων συνδικαλιστών για την ανωνυμία στη διαβούλευση: Βεβαίως κάποιοι ενδεχομένως να σχολιάζουν ανώνυμα εδώ. Η ανωνυμία δεν είναι α λα καρτ. Οπότε μας συμφέρει να είναι καλή, κι οπότε δε μας συμφέρει να είναι κακή. Οι ίδιοι οι σύλλογοι ερευνητών κι εργαζομένων των ερευνητικών κέντρων απαιτούν την ανωνυμία για την έκφραση γνώμης σε εκλογές και στην αξιολόγηση Διευθυντών Ινστιτούτων. Σε κάθε περίπτωση, είναι στο χέρι της Πολιτείας να ελέγξει το ΕΑΑ και να αξιοποιήσει τα αποτελέσματα της επιστημονικής αξιολόγησης των Ινστιτούτων του. **22.11.2023** Το παρόν άρθρο του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου δείχνει βαθιά άγνοια για τον τρόπο λειτουργίας και ανάπτυξης της επιστημονικής έρευνας (βασικής και εφαρμοσμένης) σε διεθνές επίπεδο αλλά και σε εθνικό επίπεδο. Χαρακτηριστικό της προχειρότητας σχεδιασμού του είναι ότι δεν υπήρξε η οποιαδήποτε προηγούμενη διαβούλευση/ενημέρωση από τους αρμόδιους παράγοντες του Εθνικού Αστεροσκοπείου και την διοίκησή του προκειμένου αλλά ούτε και ελήφθησαν υπ' όψη οι απόψεις του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας και την Συνόδου Προέδρων του Ερευνητικών Κέντρων Δυστυχώς η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου στην εποπτεία της ΓΓΠΠ μόνο αρνητικά αποτελέσματα θα επιφέρει στο ίδιο το Εθνικό Αστεροσκοπείο, στον ερευνητικό ιστό της χώρας και τελικά στην Πολιτική Προστασία που μόνο μέσα από μια υγειή και καλά σχεδιασμένη συνεργασία με τα ερευνητικά κέντρα της χώρας θα μπορούσε να ωφεληθεί, όπως εξάλλου γίνεται σε πολλά άλλα μέρη του κόσμου (πχ Ιταλία). Επιπλέον το μοντέλο της υπαγωγής ερευνητικών κέντρων σε Γραμματείες Υπουργείων άσχετες με την έρευνα για να καλύψουν πιθανές ανάγκες τους σε τεχνογνωσία ή υπηρεσίες, δημιουργεί ένα πολύ κακό προηγούμενο για το μέλλον της έρευνας στην χώρα μας. Ειλικρινά ελπίζω οι συντάκτες του παρόντος νομοσχεδίου να λάβουν υπ΄ όψη τους τα πάμπολλα εμπεριστατωμένα σχόλια που έχουν κατατεθεί στην διαβούλευση, να αντιληφθούν τις καταστροφικές μεσο-μακροπρόθεσμες συνέπειες του άρθρου 19 και να το αποσύρουν. **22.11.2023** Το Ερευνητικό Κέντρο «Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών» (ΕΑΑ) που ιδρύθηκε με το ν.δ. 1975/1942 (Α' 295), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι Ερευνητικός Φορέας του Δημοσίου Τομέα, αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και εποπτεύεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων και τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ). Το Ε.Α.Α. διέπεται από το ν. 4310/2014 (ως ισχύει) και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στις εξελίξεις και ερευνητικές τάσεις στην Αστρονομία, Αστροφυσική, τις εφαρμογές του Διαστήματος, το Περιβάλλον, την Ενέργεια και τη Μετεωρολογία, τη Σεισμολογία και τη Γεωδυναμική, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Υλοποιεί μεγάλα ερευνητικά προγράμματα, τα οποία χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Διαστήματος (ESA) και άλλους διεθνείς οργανισμούς, συνεισφέροντας στην προαγωγή της έρευνας, την επιστημονική εξέλιξη και την και στην προσέλκυση και απασχόληση νέων ταλαντούχων ερευνητών και επιστημόνων από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Η έρευνα (τόσο η βασική όσο και η εφαρμοσμένη) οφείλει τα αποτελέσματά της να είναι στοχοπροσηλωμένα στην κοινωνία και τους πολίτες της.Η αποκοπή του ΕΑΑ από τον ερευνητικό ιστό της χώρας, θα μειώσει την δυνατότητά του ως προς την παραγωγή

		ερευνητικών αποτελεσμάτων τα οποία θα αποτελούν σημαντικά εργαλεία στην υπηρεσία του κράτους και των πολιτών. Επιπρόσθετα, η κάθε προσπάθεια απαξίωσης της ερευνητικής κοινότητας, της εργαλειοποίησης της έρευνας και της φίμωσης της ελεύθερης έρευνας, μας γυρίζουν ως κοινωνία αιώνες πίσω. Η απαιτούμενη και απαραίτητη συνεργασία της ερευνητικής κοινότητας με το κράτος προς όφελος των πολιτών, μπορεί να επιτευχθεί τόσο μέσω προγραμματικών συμφωνιών όσο με ή/και με σχετικά Μνημόνια Συνεργασίας, όπως συστηματικά κάνουν τα ΕΚ με Υπουργεία της θεματικής τους συνάφειας (πχ. το ΕΛΚΕΘΕ με το Υπουργείο Ναυτιλίας). Εν κατακλείδι, η αποκοπή του ΕΑΑ από την εποπτεία της ΓΓΕΚ και η υπαγωγή του στο Υπουργείο ΚΚκΠΠ ως απλή υπηρεσία του Υπουργείου, απαξιώνει τον ερευνητικό τομέα του με αποτέλεσμα την μείωση των δυνατοτήτων του στην εφαρμοσμένη γνώση. **22.11.2023** Ως Σύλλογος Ερευνητών του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) θεωρούμε ότι οι υπεύθυνοι της διαβούλευσης πρέπει να προασπίζουν τις αρχές του πολιτισμού, της διαφάνειας και της δημοκρατίας, που διέπουν το σύγχρονο ελληνικό κράτος. Δεν είναι δυνατόν σε μια ευρωπαϊκή, σύγχρονη και ευνομούμενη Δημοκρατία, όπως η Ελληνική, εν έτη 2023, να εκτοξεύονται ψεύδη και συκοφαντίες από ανώνυμους/ες με ψευδώνυμα! Θα έπρεπε σε μια κυβερνητική ιστοσελίδα στην οποία γίνεται διαβούλευση ενός σχεδίου Νόμου να υπάρχει αξιοπιστία και επωνυμία καθώς και ταυτοπροσωπία. Σε κάθε άλλη περίπτωση ο/η καθένας/μία μπορεί να γράφει ότι θέλει χωρίς να ελέγχεται αν είναι ορθό ή όχι, καλυπτόμενος/η από την ευκολία της διαδικτυακής ανωνυμίας. Είναι φανερό ότι υπάρχουν σχόλια που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και θα έπρεπε να ελέγχονται πριν αναρτηθούν. Πιθανά από ανθρώπους, που κινούνται από προσωπικά ιδιοτελή κίνητρα και θέλουν να αμαυρώσουν την εικόνα του ΕΑΑ, το οποίο διακρίνεται παγκοσμίως συμμετέχοντας σε διαστημικές αποστολές, σε πρωτοπόρα σε Ευρωπαϊκό επίπεδο πειράματα, σε Ευρωπαϊκά προγράμματα αριστείας, με διεθνείς βραβεύσεις, με σημαντικές επιδόσεις στο χώρο των ανταγωνιστικών ερευνητικών προγραμμάτων, έχοντας τριπλασιάσει τις εισροές χρηματοδοτήσεων τα τελευταία 6 περίπου χρόνια. Για την αποκατάσταση της αλήθειας αναγκαζόμαστε ως επιστήμονες να απαντήσουμε στις λασπολογίες, που για μας είναι φανερό ότι εκπορεύονται από κάποιους/ες που θεωρούν ότι θα έπρεπε να απολαμβάνουν ειδικά προνόμια. Αναφέρουμε λοιπόν ότι (α) η συνολική αξιολόγηση των Ερευνητικών Κέντρων δεν έχει ξεκινήσει ακόμα, και επομένως δεν έχει αξιολογηθεί το ΕΑΑ (όπως και κανένα άλλο Ερευνητικό Κέντρο), (β) αξιολογήθηκαν μόνο τα επιμέρους Ινστιτούτα των Ερευνητικών Κέντρων (όπως και του ΕΑΑ) ξεχωριστά το καθένα, (γ) με την πιθανή πλήρη υπαγωγή μας στο Υπ. Πολιτικής προστασίας υπάρχει ο κίνδυνος να μην αξιολογηθεί το ΕΑΑ ως κέντρο, όπως επιθυμούμε και όπως γίνεται την τελευταία 25ετία (να αναφέρουμε εδώ ότι τα Ερευνητικά Κέντρα είναι οι μόνοι Δημόσιοι φορείς που αξιολογούνται από διεθνείς επιτροπές σχεδόν κάθε 5-ετία!) Σχετικά αναφέρουμε ότι σε κάθε σοβαρή αξιολόγηση αναδεικνύονται οι τομείς όπου υπάρχει θετικό πρόσημο και αριστεία αλλά και οι τομείς όπου χρήζουν ενίσχυσης. Οι αξιολογήσεις των τριών Ινστιτούτων και των ομάδων που τις απαρτίζουν είχαν θετικό πρόσημο ειδικά για το υψηλής στάθμης ερευνητικό έργο που παράγεται στα Ινστιτούτα του ΕΑΑ, τις διακρίσεις που έχουν σε διεθνές επίπεδο την τελευταία 5ετία. Φυσικά αναφέρονται και αδυναμίες, το μεγαλύτερο μέρος των οποίων αφορά σε ανεπάρκειες της Πολιτείας και όχι των Ινστιτούτων του ΕΑΑ (πχ., έλλειψη επαρκούς κεντρικής χρηματοδότησης, έλλειψη επαρκών κτιριακών εγκαταστάσεων, γραφειοκρατία που εκπορεύεται από την νομοθεσία, μη-επαρκές προσωπικό για να στελεχωθούν κρίσιμες υποδομές, κα). Όπως και να έχει τις διεθνείς αξιολογήσεις τις οργάνωσε το ΕΣΕΤΕΚ το οποίο και έχει συλλέξει θεσμικά τα αποτελέσματα τους, και φυσικά είναι το μοναδικά υπεύθυνο σώμα για να κάνει προτάσεις και εκτιμήσεις επί των αποτελεσμάτων, και όχι ο κάθε ψευδώνυμος συκοφάντης του διαδικτύου. Επιτέλους όμως, η συκοφαντία πρέπει να σταματήσει εδώ από τους ανώνυμους και να υπάρξει κάποιος έλεγχος στο τι αναρτάτε στην διαβούλευση και από ποιον. Τέλος αναφέρουμε ότι η διεθνής αναγνώριση του ΕΑΑ φαίνεται και από την συλλογή υπογραφών που πραγματοποιούμε:

		https://gr.petitions.net/against_detaching_the_national_observatory_of_athens_from_greeces_network_of_research_centers), στην οποία έχουν ήδη μέσα σε λίγα 24ωρα υπογράψει πάρα πολλοί/ές ξένοι και Έλληνες διεθνούς κύρους επιστήμονες που γνωρίζουν την εξαιρετική επιστημονική δουλειά που πραγματοποιείται στο ΕΑΑ και διαφωνούν στην υπαγωγή του ΕΑΑ στην Πολ. Προστασία. Το Δ.Σ. του Συλλόγου Ερευνητών του ΕΑΑ **22.11.2023** ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Την 15η Νοεμβρίου 2023 κατατέθηκε σε δημόσια διαβούλευση το σχέδιο νόμου «Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας – Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών». Στο άρθρο 19 του νομοσχεδίου προβλέπεται η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, παρά τη δηλωμένη αντίθεση τόσο του ΔΣ του ΕΑΑ, του Συλλόγου Ερευνητών (ΣΕΕΑΑ) και του Συλλόγου Προσωπικού (ΣΠΕΑΑ) του ΕΑΑ, αλλά και άλλων φορέων και επιστημόνων, όπως το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΕΚ), η Σύνοδος Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, Μέλη της Ακαδημίας Αθηνών, η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα (ΠΟΕΕΚ-Ι). Δηλώνουμε την αντίθεσή μας στη ρύθμιση αυτή για τους παρακάτω λόγους: 1. Το ΕΑΑ είναι Ερευνητικός Φορέας, με τη μορφή Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ), με κύρια αποστολή την εκπόνηση βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας (πδ. 82/2022). Η κύρια αποστολή του δεν σχετίζεται με το ΥΚΚΠΠ. Το ΕΑΑ χαίρει της ιδιαίτερης συνταγματικής προστασίας του άρθρου 16 παρ. 1 Συντ. που κατοχυρώνει την ελευθερία της επιστήμης και της έρευνας, αλλά και όπως προκρίνει και απαιτεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. 2. Το ΕΑΑ διέπεται από τον νόμο της έρευνας Ν.4310/2014, όσον αφορά στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων. Μόνο η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) διαθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία σε θέματα χρηματοδότησης και διαχείρισης της έρευνας και καινοτομίας, αλλά και τη γνώση του ιδιαίτερου περιβάλλοντος των Ερευνητικών Κέντρων και του προσωπικού τους, ώστε να είναι αποδοτική η καθημερινή λειτουργία τους και οι οργανωτικές διαδικασίες που απαιτούνται για την υλοποίηση της αποστολής τους. 3. Οι καθυστερήσεις και τα προβλήματα που θα προκύψουν στη χρηματοδότηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ΕΑΑ, λόγω της μεταφοράς του, θα προκαλέσουν απώλεια θέσεων εξειδικευμένου επιστημονικού και λοιπού προσωπικού και ειδικά του έκτακτου προσωπικού, γεγονός που ήδη επιτείνει την εργασιακή ανασφάλεια των εργαζομένων. 4. Οι δραστηριότητες του ΕΑΑ που είναι συναφείς με τα αντικείμενα του ΥΚΚΠΠ δεν υπερβαίνουν το 15% των συνολικών δραστηριοτήτων του, ενώ το μόνιμο ερευνητικό και επιστημονικό προσωπικό που ασχολείται και με αυτές τις δραστηριότητες δεν υπερβαίνει το ~10-15% του συνολικού επιστημονικού προσωπικού του Φορέα. 5. Η απαραίτητη συνεργασία με το ΥΚΚΠΠ μπορεί να υλοποιηθεί μέσω Μνημονίων Συνεργασίας ή/και αναλυτικών Προγραμματικών Συμβάσεων. Επιπλέον, υπάρχει το απαραίτητο νομικό πλαίσιο για στενή συνεργασία που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί σχετικά. Άλλωστε, όλα τα Αστεροσκοπεία της Ευρώπης εποπτεύονται από Υπουργεία αντίστοιχα με τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Παιδείας. Σε δηλώσεις κυβερνητικών στελεχών που απαξιώνουν το ΕΑΑ, με αφορμή την αντικειμενική παρουσίαση και απεικόνιση των συνθηκών και της έκτασης των ζημιών από τις πρόσφατες θεομηνίες (πλημμύρες, πυρκαγιές), απαντάμε ότι η επιστημονική έρευνα στηρίζεται σε αντικειμενικά δεδομένα και επιστημονικά κριτήρια. Ο ΣΠΕΑΑ ενώνει τη φωνή του με τους άλλους συνδικαλιστικούς και τους επιστημονικούς φορείς, αντιτιθέμενος σθεναρά στην υπαγωγή του ΕΑΑ στην Πολιτική Προστασία, την κατά συνέπεια αποκοπή του από την ΓΓΕΚ και τον κατακερματισμό και την αποδόμηση του

		επιστημονικού ιστού γενικότερα, με όλες τις αρνητικές συνέπειες που αυτό θα επιφέρει στην αποτελεσματικότητα αλλά και την ίδια τη φύση του ως Ερευνητικού Κέντρου. ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΣΠΕΑΑ) **22.11.2023** Το εν λόγω σχέδιο νόμου, αποτελεί ακόμη μία πράξη απαξίωσης των Ερευνητικών Κέντρων της Ελλάδας, αφού χωρίς διάλογο, χωρίς τη δημόσια γνώμη του ΕΣΕΤΕΚ, χωρίς τεκμηριωμένη αιτιολογική έκθεση και χωρίς μελέτη επιπτώσεων, αποσπά το αρχαιότερο Εθνικό Ερευνητικό Κέντρο της νεότερης Ελλάδας από το ήδη συρρικνωμένο Ελληνικό Ερευνητικό οικοσύστημα. Το προτεινόμενο άρθρο, αποτελεί συνέχεια των πράξεων διάσπασης του Ερευνητικού Ιστού της χώρας, όπως η απόσπασή του από το Υπουργείο Παιδείας η μείωση των δαπανών για τα Ερευνητικά Κέντρα και η εξαίρεση τους από προγράμματα του ΥπουργείουΠαιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Η εν λόγω πράξη αναδεικνύει αρχικά την άγνοια των ιθυνόντων για το έργο και το ρόλο των Ερευνητικών Κέντρων της Ελλάδας, αλλά και την ελαφρότητα με την οποία επιχειρούν να αντιμετωπίσουν τα σημαντικά ζητήματα που αναδεικνύονται από την Κλιματική Αλλαγή. Αντί να προταθεί για παράδειγμα η σύναψη μιας Προγραμματικής Συμφωνίας με την Πολιτική Προστασία ή η δημιουργία ενός κοινού συντονιστικού οργάνου ή μιας ομάδα δράσης με εκπροσώπους από όλα τα ερευνητικά Κέντρα και Πανεπιστημιακά Τμήματα που ασχολούνται με την Κλιματική Αλλαγή και τις Φυσικές Καταστροφές, υποβιβάζεται ένα ολόκληρο Ερευνητικό Κέντρο σε εργαλείο ενός Υπουργείου. Η μεταφορά του ΕΑΑ στην εποπτεία νέου Υπουργείου αυτό-αναιρεί την υποχρέωση του Κράτους και τις εξαγγελίες της Κυβέρνησης για στήριξη της ανάπτυξης μέσω της έρευνας, ενίσχυση και προαγωγή της ερευνητικής εργασίας και την προσέλκυση νέου υψηλού επιπέδου επιστημονικού δυναμικού. Υπενθυμίζεται πως η συντριπτική πλειονότητα των δραστηριοτήτων του Ε.Α.Α. αλλά και όλων των Ερευνητικών Κέντρων αφορά στη βασική και εφαρμοσμένη έρευνα. Η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας είναι αυτή που προσφέρει τα εργαλεία για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών που είναι χρήσιμες, μεταξύ άλλων, και στην Πολιτική Προστασία. Επιπλέον, η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση, επιφέρει σημαντικές αλλαγές και στο εργασιακό καθεστώς και μέλλον του προσωπικού, αφού το ΕΑΑ δεν θα εποπτεύεται πλέον από τη ΓΓΕΚ, οπότε και τίθεται εκτός των ερευνητικών φορέων του άρθρου 13Α του νόμου 4310/2014, με άγνωστες συνέπειες ως προς τα εργασιακά, διοικητικά και ερευνητικά θέματα. Συμπερασματικά, ο τρόπος με τον οποίο επιχειρείται η ενίσχυση της Πολιτικής Προστασίας δημιουργεί ασαφή οφέλη και μεγαλύτερα προβλήματα από όσα στοχεύει να λύσει. Το ΔΣ του Συλλόγου Ερευνητών Δημοκρίτου **21.11.2023** Παρά τους όψιμους ισχυρισμούς για το αντίθετο, το ΕΑΑ, με συνειδητή επιλογή της διοίκησης του, έχει κάνει στροφή τα τελευταία χρονιά στη παροχή υπηρεσιών που έχουν άμεση σχέση με την πολιτική προστασία, έχοντας απομακρυνθεί από το χώρο της βασικής, ή έστω, της εφαρμοσμένης ερευνάς. Για το λόγο αυτό είναι ορθή η υπαγωγή του στο ΥΚΚΠΠ. Το ότι είναι το αρχαιότερο ερευνητικό κέντρο της χώρας δεν είναι σοβαροί επιχείρημά για να μη γίνει αυτό. Ίσα ίσα, είναι ακόμα πιο επιβαρυντικό για τη διοίκηση και τους συνδικαλιστές του κέντρου που δε σεβάστηκαν την ιστορία του ΕΑΑ και το καταδίκασαν στη μετριότητα. Εδώ είναι τεράστιες οι ευθύνες του Κ. Φωτάκη που επιβράβευσε αυτές τις πρακτικές, με απ' ευθείας χρηματοδοτήσεις προς στους ημέτερους, έξω από κάθε διαφανή και αξιοκρατική διαδικασία. Η ενσωμάτωση υπηρεσιών, κρίσιμης επιχειρησιακής σημασίας, σε ερευνητικούς φορείς είναι λανθασμένη πρακτική και δε συναντάται πουθενά στον κόσμο. Κάτι τέτοιο είναι εμφανές για τις περιπτώσεις του ΜΕΤΕΟ (ΕΑΑ) και POSEIDON (ΕΛΚΕΘΕ). Πρόκειται για απολύτως αλληλεπικαλυπτόμενες δραστηριότητες (συνεπώς κατασπατάληση εθνικών πόρων), οι οποίες, επιπλέον, έχουν αφεθεί να εκφυλιστούν από τις διοικήσεις των Κέντρων αυτών. Αποτελούν πλέον απλώς εφαλτήριο για «ερευνητές» τους να διαγκωνίζονται στα ΜΜΕ για συνήθως, λανθασμένες προβλέψεις. Σε κάποιες περιπτώσεις μάλιστα χρησιμοποιούνται

		κυρίως ως πήγες διαφημιστικών εσόδων για επιμίσθια των ίδιων των «ερευνητών» αυτών και των διοικήσεων τους. **21.11.2023** Ο Πρόεδρος του ΕΑΑ κ. Πλειώνης κομπάζει για τις επιδόσεις του ΕΑΑ. Όμως, η περσυνή αντικειμενική αξιολόγηση των Ερευνητικών Κέντρων της Χώρας, από διεθνείς ανεξάρτητες επιτροπές, τον διαψεύδει οικτρά. Το ΕΑΑ αξιολογήθηκε αρνητικά στο μεγαλύτερο κομμάτι των δραστηριοτήτων του, ενώ διαπιστωθήκαν σοβαρά προβλήματα και δυσλειτουργίες. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό κάποτε στην Ελλάδα ότι οι επιστημονικές επιδόσεις δεν καθορίζονται από τις δημοσιές σχέσεις και τις υπερβολικές ανακοινώσεις στα ΜΜΕ ή στο Facebook. Η ερευνητική αριστεία διαπιστώνεται μέσα από ανεξάρτητες αξιολογικές διαδικασίες και όχι από ιδιοτελείς προσωπικές απόψεις που μπορεί να διατυπώνονται από στελέχη της διοίκησης του ΕΑΑ. Η αλήθεια είναι ότι με την καταστροφική διοίκηση που ασκήθηκε τα τελευταία χρονιά, το ΕΑΑ οδηγείται στην παρακμή. Αντί τα στηριχθούν οι παραγωγικές και αξίες ερευνητικές ομάδες κι ερευνητές, έγινε κακοδιαχείριση στη βάση ιδιοτελών επίλογων και πολλές φορές κομματικών σκοπιμοτήτων. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα οι περισσότερες χρηματοδοτήσεις και προγράμματα που δόθηκαν στο ΕΑΑ τα τελευταία χρόνια να μην αποδώσουν κάποιο ουσιαστικό αποτέλεσμα. Κατασπαταλήθηκαν και σπαταλούνται ακομα σημαντικοί πόροι χωρίς κανένα σημαντικό αντίκρισμα, ή όφελος για την Χώρα. Θα πρέπει κάποτε να γίνει αποτίμηση του τι πραγματικά έχει προκύψει από τους πολυτίμους πόρους που έχει απορροφήσει το ΕΑΑ και να αποδοθούν ευθύνες. **21.11.2023** Ζητώ να αποσυρθεί από το Σ/Ν το παρόν άρθρο 19. Η απόφαση της κυβέρνησης για μεταφορά του ΕΑΑ στο ΥΚΚΠΠ είναι αντίθετη στη διεθνή πρακτική, στη γνωμοδότηση του επίσημου συμβουλευτικού οργάνου της πολιτείας σε θέματα έρευνας (ΕΣΕΤΕΚ), στην άποψη της συνόδου των Προέδρων των Ερευνητικών Κέντρων και σύσσωμης της ερευνητικής κοινότητας. Αν συνεχιστεί ο κατακερματισμός του χώρου της επιστημονικής έρευνας, τεχνολογίας & καινοτομίας που ξεκίνησε με την υπαγωγή της ΓΓΕΚ από το Υπ. Παιδείας στο Υπ. Ανάπτυξης, αποκόπτοντας την έρευνα από τη ζωτική της σχέση με την εκπαίδευση, θα οδηγηθούμε τελικά σε πλήρη απαξίωση των εθνικών Ερευνητικών Κέντρων και Ινστιτούτων τα οποία είχαν καταφέρει μέχρι σήμερα, πάρα την οικονομική κρίση, την υποχρηματοδότηση και το brain-drain, να διατηρήσουν διεθνώς ένα αξιόλογο επίπεδο παραγωγής γνώσης και καινοτομίας. **21.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ), το αρχαιότερο ερευνητικό ίδρυμα στη χώρα μας, εργάζεται από τη σύστασή του μέχρι σήμερα στην αιχμή της διεθνούς έρευνας. Δημοσιεύει συστηματικά εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά διεθνούς κύρους, παράγει καινοτόμες επιστημονικές μελέτες, επικοινωνεί την επιστημονική γνώση και τον ορθό τρόπο σκέψης στο ευρύ κοινό, και παρέχει σημαντικές υπηρεσίες προς την κοινωνία, διαθέσιμες για τη χρήση τους από την Πολιτεία. Το ΕΑΑ εποπτεύεται εδώ και δεκαετίες από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και στο πλαίσιο αυτό η συνεργασία με την Πολιτεία υπήρξε ανέκαθεν άψογη. Προς τι λοιπόν αυτή η προτεινόμενη μεταφορά του ΕΑΑ και αλλαγή της εποπτεύουσας αρχής; Το επιστημονικό προσωπικό των Ερευνητικών Φορέων της χώρας ασκεί το έργο του με αφοσίωση, επαγγελματισμό και προσήλωση στην επιστημονική μέθοδο. Τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την επιστημονική έρευνα προφανώς πρέπει να δοκιμάζονται και να επαληθεύονται διαρκώς. Δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση, όμως, να αμφισβητούνται και να αφορίζονται από κυβερνητικά/πολιτικά πρόσωπα, επειδή απλά δεν εξυπηρετούν συγκεκριμένα αφηγήματα. Τέτοια φαινόμενα προβάλλουν ανησυχητικά όταν εκπορεύονται από την εκτελεστική εξουσία. **21.11.2023** Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (Ε.Α.Α.) είναι το πρώτο Ερευνητικό Κέντρο (Ε.Κ.) της χώρας, ορόσημο του εκσυγχρονισμού του νεότερου Ελληνικού Κράτους, που λειτουργεί αδιάλειπτα ως ένας πυλώνας του Ερευνητικού Οικοσυστήματος της χώρας εδώ και 181 συναπτά έτη. Η

		ερευνητική αριστεία που έχει αναπτύξει το Ε.Α.Α. διαπιστώνεται ανάμεσα σε άλλα, και από την πρόσφατη αξιολόγηση του Παν/μιου Stanford των ΗΠΑ σύμφωνα με την οποία πέντε ερευνητές του Ε.Α.Α. συγκαταλέγονται στο 2% των πιο επιδραστικών επιστημόνων παγκοσμίως. Η διεθνής αναγνώριση του Ε.Α.Α αναδεικνύεται από το γεγονός ότι πρωτοστατεί από Ευρωπαϊκής πλευράς σε διεθνή πειράματα (όπως πχ. εκ μέρους της ESA στη διαστημική αποστολή Psyche της NASA, στο πρόγραμμα οπτικών τηλεπικοινωνιών Scylight της ESA, κα). Η επιστημονική αριστεία αναδεικνύεται, ανάμεσα σε άλλα, από το ότι (α) αναπτύσσει, σχεδιάζει και υλοποιεί μεγάλες ερευνητικές υποδομές Ευρωπαϊκής εμβέλειας (όπως πχ. PANGEA, NOA-AEGIS), (β) από το ότι συντονίζει Εμβληματικές Εθνικές πρωτοβουλίες (όπως πχ. το Εθνικό Δίκτυο για την Κλιματική αλλαγή -CLIMPACT, η επιτυχία του οποίου αναδεικνύεται και από το γεγονός ότι ενώ ξεκίνησε πριν 4 χρόνια με 11 επιστημονικά ιδρύματα έχει φτάσει τα 28, συνενώνοντας τις δυνάμεις όλης σχεδόν της ελληνικής αλλά και Κυπριακής επιστημονικής κοινότητας), (γ) από το ότι υλοποιεί Ευρωπαϊκά προγράμματα αριστείας ERC, (δ) από το ότι δράσεις του έχουν βραβευθεί σε διεθνείς διαγωνισμούς (πχ., το 1ο βραβείο «EIC Horizon Prize on Early Warning for Epidemics» από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Καινοτομίας). Όλα αυτά τα στοιχεία αναδεικνύουν το Ε.Α.Α., και κατ' επέκταση την Ελλάδα, σε σημείο αναφοράς στις επιστήμες που θεραπεύει σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο. Με αίσθηση της ιστορικής ευθύνης που έχω ως Διευθυντής και Πρόεδρος του ΔΣ του Ε.Α.Α., ενός Ερευνητικού Κέντρου που βρίσκεται σε «εκθετική» πορεία ανάπτυξης, παραθέτω τους βασικούς και ουσιώδεις λόγους για τους οποίους η εν λόγω νομοθετική πρωτοβουλία για πλήρη υπαγωγή του Ε.Α.Α. στο Υ.Κ.Κ.Π.Π., ανεξάρτητα από τις όποιες προθέσεις, θα είναι εξαιρετικά επιζήμια – αν όχι καταστροφική – τόσο για το Ε.Α.Α. όσο και για τον επιδιωκόμενο σκοπό της επιστημονικής ενίσχυσης του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας. 1. Η Κύρια Αποστολή του Ε.Α.Α. δεν σχετίζεται με το Υ.Κ.Κ.Π.Π.: Το Ε.Α.Α. είναι Ερευνητικός Φορέας του Δημοσίου Τομέα με κύρια αποστολή, όπως εκπορεύεται από τον Οργανισμό του (πδ. 82/2022), την εκπόνηση βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας –αποτελεί δε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και διέπεται από τον νόμο της έρευνας Ν.4310/2014 και από τον Ν.4957/2022 όσον αφορά στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων. Φυσικό επακόλουθο είναι η αναγκαιότητα ως Ερευνητικό Κέντρο να υπάγεται (όπως αυτό ισχύει και για όλα τα εθνικά ερευνητικά ιδρύματα) στην καθ' ύλην αλλά και μοναδικά αρμόδια Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (Γ.Γ.Ε.Κ.) του Υπουργείου Ανάπτυξης που κατέχει την απαραίτητη τεχνογνωσία σε θέματα διαχείρισης της έρευνας και καινοτομίας αλλά και λειτουργίας του ιδιαίτερου περιβάλλοντος των Ερευνητικών Κέντρων και του προσωπικού τους, που είναι τελείως διαφορετική από κάθε άλλη διαχείριση δημοσιοϋπαλληλικού προσωπικού και συμβασιούχων στο δημόσιο τομέα. 2. Οι συντριπτικά περισσότερες (~85%) επιστημονικές δραστηριότητες και θεματικές που θεραπεύει το Ε.Α.Α. δεν αφορούν στο Υ.Κ.Κ.Π.Π.: Παρόλο που το Ε.Α.Α. έχει ερευνητικές δράσεις σχετικές με ανθρωπογενείς ή φυσικές καταστροφές, ορισμένες εκ των οποίων καταλήγουν στην ανάπτυξη καινοτόμων επιστημονικών εργαλείων ή και υπηρεσιών που αφορούν στο Υ.Κ.Κ.Π.Π., οι συντριπτικά περισσότερες ερευνητικές/επιστημονικές κατευθύνσεις του Ε.Α.Α., όπως για παράδειγμα Κοσμολογία, Αστροφυσική, Αστρονομία, Πλανητική Φυσική, Ηλιακή Φυσική, Μαγνητόσφαιρα, Ιονόσφαιρα, Τηλεπισκόπηση, Ατμοσφαιρική Φυσική και Χημεία, Γεωφυσική, Ενέργεια, κα, δεν αφορούν στο Υ.Κ.Κ.Π.Π.. Οι δραστηριότητες του Ε.Α.Α. που είναι συναφείς με τα αντικείμενα του Υ.Κ.Κ.Π.Π. δεν υπερβαίνουν το 15-20% των συνολικών δραστηριοτήτων του, ενώ το μόνιμο ερευνητικό και επιστημονικό προσωπικό που ασχολείται και με αυτές τις δραστηριότητες δεν υπερβαίνει το ~10-15% του συνολικού επιστημονικού προσωπικού του Φορέα. Παραδείγματος χάριν, οι μετεωρολόγοι Ερευνητές του Ε.Α.Α. είναι 3 σε σύνολο 65 Ερευνητών. 3. Η απαραίτητη συνεργασία και συμπόρευση του Υ.Κ.Κ.Π.Π. και του Ε.Α.Α. δεν απαιτεί υπαγωγή: Είναι γνωστό ότι η συνεργασία μεταξύ Ερευνητικών Κέντρων και Δημόσιων ή ιδιωτικών Φορέων, Υπουργείων, της Περιφερειακής ή Τοπικής αυτοδιοίκησης, ΔΕΚΟ κλπ, υλοποιείται πάγια και διαχρονικά, εδώ και δεκαετίες, μέσω Μνημονίων Συνεργασίας ή/και αναλυτικών Προγραμματικών Συμβάσεων (πχ., το Ε.Α.Α. ήδη συνεργάζεται μέσω προγραμματικών

		συμφωνιών για θέματα που άπτονται της Πολιτικής Προστασίας με το Υπ. Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με την Περιφέρεια Αττικής, κα.). 4. Αχαρτογράφητα τα αποτελέσματα της πρωτοφανούς θεσμικής αλλαγής για υπαγωγή ενός Ερευνητικού Κέντρου σε ένα αναρμόδιο για την Επιστημονική Έρευνα Υπουργείο: Η παντελής έλλειψη από το Υ.Κ.Κ.Π.Π. της αναγκαίας τεχνογνωσίας αλλά και της αρμοδιότητας στην υποστήριξη της ερευνητικής διαδικασίας, στη θεσμική λειτουργία Ερευνητικών Κέντρων, που μόνο η Γ.Γ.Ε.Κ. κατέχει, σε συνδυασμό και με την γνωστή και βεβαιωμένη μέσω εμπειρίας αδυναμία προσαρμογής της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης σε σημαντικές και απότομες αλλαγές, θα προκαλέσει πολύ μεγάλη θεσμική αναστάτωση και δυσλειτουργίες στο Ε.Α.Α. Η θεσμική και λειτουργική αναστάτωση αλλά και η αδυναμία να υποστηριχτεί η επιστημονική και ερευνητική δραστηριότητα του Ε.Α.Α. από το εποπτεύον νέο Υπουργείο, λόγω παντελούς έλλειψης σχετικής εμπειρίας, θα θέσει σε κίνδυνο, μεταξύ άλλων, τις ήδη ειλημμένες δεσμεύσεις του Ε.Α.Α. προς δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και διεθνείς οργανισμούς όπως η NASA, η ESA, κα. 5. Πρωτοφανής η απόσπαση ενός Ερευνητικού Κέντρου από τη Γ.Γ.Ε.Κ.: Δεν έχει ποτέ αποσπαστεί από τον Ερευνητικό Ιστό της χώρας και την εποπτεία της Γ.Γ.Ε.Κ. ένα Ε.Κ. (του άρθρου 13Α/ Ν.4310/2014) πόσο δε μάλλον το ιστορικά 1ο Ε.Κ. της νεότερης Ελλάδας. Όποια μεταβολή έχει συντελεστεί στο Εποπτεύον Υπουργείο έχει γίνει συνολικά για όλα τα Ερευνητικά Κέντρα μαζί με την Γ.Γ.Ε.Κ. (πχ., έχει γίνει επανειλημμένως αλλαγή εποπτεύοντος Υπουργείου από το Υπ. Παιδείας στο Υπ.Ανάπτυξης και το αντίστροφο αλλά με ταυτόχρονη μεταφορά ολόκληρου του Εθνικού Ερευνητικού ιστού της χώρας και της Γ.Γ.Ε.Κ. και όχι μεμονωμένων Ερευνητικών Κέντρων). Απόσπαση από την Γ.Γ.Ε.Κ. και μεταγωγή σε άλλο Υπουργείο έχει γίνει μόνο για το ΕΔΥΤΕ, που όμως είναι Τεχνολογικός Φορέας και όχι Ε.Κ., και ως εκ τούτου έχει εντελώς διαφορετική αποστολή και λειτουργία. Μάλιστα η υπαγωγή του έγινε στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης με το οποίο έχει απόλυτη συνάφεια. 6. Κινδυνεύουν εμβληματικά ερευνητικά και αναπτυξιακά έργα του Ε.Α.Α. που υλοποιούνται μέσω της Γ.Γ.Ε.Κ. με χρηματοδότηση από το Τ.Α.Α., την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και το ΕΣΠΑ: Βρίσκεται εν εξελίξει η υλοποίηση ερευνητικών-αναπτυξιακών προγραμμάτων και κτιριακών εγκαταστάσεων χρηματοδότησης άνω των 70.000.000 ευρώ (από Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας -Τ.Α.Α., την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων -Ε.Τ.Ε. και το ΕΣΠΑ) που υλοποιούνται μέσω της Γ.Γ.Ε.Κ. με πολύ αυστηρά χρονικά ορόσημα, και που η υπαγωγή του Ε.Α.Α. σε άλλο υπουργείο θα σημάνει την αδυναμία ολοκλήρωσης με σημαντική ζημία για το Ελληνικό Δημόσιο, τόσο με την κατάρρευση της χρηματοδότησης του Τ.Α.Α. της Γ.Γ.Ε.Κ. (και με επιπτώσεις σε όλο το ερευνητικό οικοσύστημα) όσο και με κίνδυνο τα έργα να απενταχθούν από το ΕΣΠΑ και να κληθεί το Ελληνικό Δημόσιο να επιβαρυνθεί για την αποπεράτωσή τους επιστρέφοντας όλη την χρηματοδότηση στην Ε.Ε. Συγκεκριμένα, έχει ενταχθεί προς χρηματοδότηση από το Τ.Α.Α. με συγχρηματοδότηση από την Ε.Τ.Ε., το Υποέργο 7 Κωδικού ΤΑΑ16624, με τίτλο «Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών». Εφόσον το Ε.Α.Α. μεταφερθεί στην εποπτεία άλλου Υπουργείου, είναι άγνωστο πώς θα υλοποιηθεί το έργο, δεδομένου ότι στο Ταμείο Ανάκαμψης παρουσιάζεται ως έργο της Γ.Γ.Ε.Κ. που είναι υπόλογη για την υλοποίησή του με πολύ στενά χρονικά ορόσημα και ιδιαίτερες δυσκολίες ως προς το φυσικό αντικείμενό του. Οποιαδήποτε καθυστέρηση ή αστοχία του έργου θα έχει επιπτώσεις και στα υπόλοιπα έργα του ίδιου Κωδικού Τ.Α.Α., που είναι διασυνδεδεμένα υπό ένα ενιαίο έργο της Γ.Γ.Ε.Κ., και πιθανά σε άλλα έργα του Τ.Α.Α. Επιπλέον, η Γ.Γ.Ε.Κ. έχει ορισθεί ως ο αρμόδιος φορέας για την υλοποίηση της δανειακής σύμβασης με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και έχει αναλάβει την ευθύνη της υλοποίησης του έργου έναντι αυτής, συντονίζοντας παράλληλα και το μέρος που αναλογεί στο Τ.Α.Α. όπως αναφέρθηκε ανωτέρω. Οι δύο αυτές υποχρεώσεις συνιστούν μια σύνθετη διαδικασία και απαιτούν την άμεση συνεργασία της Γ.Γ.Ε.Κ. με τη ΓΔΟΥ του Υπουργείου Ανάπτυξης δεδομένου ότι η χρηματοδότηση του έργου βαρύνει το ΠΔΕ του Υπουργείου Ανάπτυξης. Επίσης, έχει δημοπρατηθεί από την Τεχνική Υπηρεσία της Γ.Γ.Ε.Κ. και ετοιμάζεται η υπογραφή της σύμβασης για την κατασκευή του υπολοίπου του κτιρίου του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου του Ε.Α.Α. το οποίο χρηματοδοτείται από το ΕΠ Αττική. Επιπλέον, επίκειται η δημοπράτηση του κτιρίου του Ινστιτούτου Ι.Α.Α.Δ.Ε.Τ. Σύμφωνα με το π.δ. 47/1988, αρμοδιότητα για την

		επίβλεψη του έργου έχει η Τεχνική Υπηρεσία της Γ.Γ.Ε.Κ. (δεδομένου ότι το Ε.Α.Α. δεν έχει δική του Τεχνική Υπηρεσία). Αν μετακινηθεί το ΕΑΑ από την εποπτεία της Γ.Γ.Ε.Κ., η Τεχνική Υπηρεσία της Γ.Γ.Ε.Κ. δεν θα έχει αρμοδιότητα επ' αυτού. Κατά συνέπεια τα έργα που αφορούν τόσο το κτίριο του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου, όσο και το κτίριο του Ι.Α.Α.Δ.Ε.Τ., για να υλοποιηθούν θα πρέπει να επιλυθεί όχι μόνο το θέμα της αλλαγής των υπογεγραμμένων συμβάσεων (με πιθανή έκπτωση της διαδικασίας δημοπράτησης – με ανυπολόγιστη ζημία για το Ε.Α.Α.) αλλά και της επιβλέπουσας Τεχνικής Υπηρεσίας με κίνδυνο τα έργα να απενταχθούν από το ΕΣΠΑ και να κληθεί το Δημόσιο να επιβαρυνθεί για την αποπεράτωσή τους επιστρέφοντας όλη την χρηματοδότηση στην Ε.Ε. 7. Η υλοποίηση της κύριας αποστολής του Ε.Α.Α. απαιτεί το ελεύθερο ακαδημαϊκό περιβάλλον, όπως αυτό διασφαλίζεται εδώ και δεκαετίες στην ελληνική έννομη τάξη αλλά και όπως προκρίνει και απαιτεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί Περιοχή Προτεραιότητας την ενίσχυση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας (ERA – European Research Area) με προστασία της ελευθερίας της επιστημονικής έρευνας, σύμφωνα και με τη διακήρυξη της Βόννης (European Research Area Policy Agenda – 2022/2024, έκδοση Ευρωπαϊκής Επιτροπής, https://research-and-innovation.ec.europa.eu/system/files/2021-11/ec_rtd_era-policy-agenda-2021.pdf). Επιπλέον, φετινή μελέτη του Ευρωπαϊκού κοινοβουλίου αναφέρει εμφατικά ότι η βασική Ευρωπαϊκή αξία της ακαδημαϊκής ελευθερίας είναι απαραίτητη για την αποστολή της ανώτατης παιδείας και της έρευνας (State of play of academic freedom in EU Member States, EPRS 2023, https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740231/EPRS_STU(2023)740231_EN.pdf). 8. Βασική αρχή χρηστής δημόσιας διοίκησης είναι να μην επιβάλλονται δραστικές θεσμικές αλλαγές σε θεσμούς/φορείς/νομικά πρόσωπα που βρίσκονται σε αδιαμφισβήτητη πορεία ανάπτυξης: Είναι τεκμηριωμένο ότι πρέπει να αποφεύγονται αμφίβολης αποτελεσματικότητας δραστικές αλλαγές, με άγνωστο τελικό πρόσημο, σε ένα θεσμό ή ένα νομικό πρόσωπο όταν ήδη λειτουργεί αναπτυξιακά και αποδοτικά, γιατί είναι σχεδόν βέβαιο (και έχει αποδειχτεί πολλάκις στην πράξη) ότι το αποτέλεσμα θα είναι αρνητικό. Όταν δε πρόκειται για ιστορικό θεσμό, αναγνωρισμένο πανελλαδικά και διεθνώς, όπως το Ε.Α.Α. η ευθύνη για μια τέτοια εξέλιξη είναι πολύ μεγάλη και ιστορικών διαστάσεων. 9. Η υπαγωγή Εθνικού Ερευνητικού Κέντρου σε Υπουργείο που δεν έχει σχέση με την Έρευνα αποτελεί μοναδική "πρωτοτυπία" σε Ευρωπαϊκό επίπεδο: Όλα τα Αστεροσκοπεία και Εθνικά Ερευνητικά Κέντρα της Ευρώπης, εποπτεύονται από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία (Ανώτατης Εκπαίδευσης, Έρευνας, Τεχνολογίας ή και Επιχειρηματικότητας – ανάλογο με το Υπ. Ανάπτυξης), είτε άμεσα (όπου τα Αστεροσκοπεία/Ερευνητικά Κέντρα είναι ανεξάρτητοι οργανισμοί), είτε έμμεσα (όπου τα Αστεροσκοπεία/Ε.Κ. ανήκουν σε Παν/μιακες ή κεντρικές ερευνητικές δομές). 10. Η Ελληνική Επιστημονική Κοινότητα, όπως εκφράζεται από αρμόδια όργανα, διαφωνεί με την αλλαγή του εποπτεύοντος Υπουργείου: Με την υπαγωγή του Ε.Α.Α. στο Υ.Κ.Κ.Π.Π διαφωνούν με έγγραφες δηλώσεις τους ή με επιστολές προς την Πολιτική ηγεσία ή και με άρθρα τους στον ημερήσιο τύπο, • το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Α.Α., • το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Ε.Σ.Ε.ΤΕ.Κ.), • η Σύνοδος Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, • Ακαδημαϊκοί, • η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών, • η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα, • ο σύλλογος Ερευνητών και εργαζομένων του Ε.Α.Α. και άλλων Ερευνητικών Κέντρων. **21.11.2023**

		Το ΕΑΑ είναι το 1ο ερευνητικό κέντρο του νεότερου ελληνικού κράτους, με αδιάλειπτη ιστορία λειτουργίας 181 ετών που εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Ερευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) του υπουργείου Ανάπτυξης. Η θεμελιώδης αποστολή του ΕΑΑ, όπως και όλων των εθνικών ερευνητικών κέντρων που εποπτεύονται από τη ΓΓΕΚ, είναι η παραγωγή βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας αιχμής και η υλοποίηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων από διεθνείς και εθνικούς χρηματοδοτικούς φορείς, όπως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η ESA, η NASA, το ΕΛΙΔΕΚ, κ.ά. Μόνο ένα μικρό μέρος των δράσεων του αφορά στην Πολιτική Προστασία. Βασικές προυποθέσεις για να μπορεί να υλοποιεί το προγραμμά του είναι η παρουσία του στον πυρήνα του ερευνητικού ιστού της χώρας, στους νόμους της έρευνας και μέσα στο ευέλικτο διαχειριστικά σχήμα που παρέχουν οι ειδικοί λογαριασμοί κονδυλίων έρευνας. Η μετακίνηση του ΕΑΑ στο υπουργείο πολιτικής προστασίας θέτει σε κίνδυνο αυτές τις προυπόθεσεις και κατά συνέπεια τη δομή και την λειτουργία του ΕΑΑ. Ακόμα περισσότερο η απουσία εξικιδευμένων παραγράφων στο νομοσχέδιο καθιστά οποιοδήποτε επικοδομητικό σχόλιο αδύνατο ενώ πράλληλα ενισχύει την άποψη ότι το εγχείρημα είναι πρόχειρο και βιαστικό. **21.11.2023** Το άρθρο 19 ουσιαστικά ακυρώνει τη λειτουργία του ΕΑΑ ως ερευνητικού κέντρου. Κι αυτό γιατί το ΕΑΑ διέπεται από τον νόμο της έρευνας Ν.4310/2014 και από τους νόμους Ν.4957/2022 και Ν.5019/2023 όσον αφορά στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων. Φυσικό επακόλουθο είναι η αναγκαιότητα ως Ερευνητικό Κέντρο να υπάγεται (όπως αυτό ισχύει και για όλα τα εθνικά ερευνητικά ιδρύματα) στην καθ' ύλη αρμόδια Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) του Υπουργείου Ανάπτυξης που κατέχει την απαραίτητη τεχνογνωσία σε θέματα χρηματοδότησης και διαχείρισης της έρευνας και καινοτομίας αλλά και λειτουργίας του ιδιαίτερου περιβάλλοντος των Ερευνητικών Κέντρων και του προσωπικού τους, που είναι τελείως διαφορετική από κάθε άλλη διαχείριση δημοσιοϋπαλληλικού προσωπικού και συμβασιούχων στο δημόσιο τομέα, ώστε να είναι αποδοτική η καθημερινή λειτουργία και οι οργανωτικές διαδικασίες που απαιτούνται για την υλοποίηση της αποστολής των Ερευνητικών Κέντρων. Επιπλέον, η παντελής έλλειψη από το ΥΚΚΠΠ. της αναγκαίας τεχνογνωσίας αλλά και της αρμοδιότητας στην υποστήριξη της ερευνητικής διαδικασίας, στη θεσμική λειτουργία Ερευνητικών Κέντρων, που μόνο η ΓΓΕΚ κατέχει, θα προκαλέσει πολύ μεγάλη θεσμική αναστάτωση και δυσλειτουργίες, ακόμα και χρηματοδοτικές, στο ΕΑΑ που βρίσκεται σε μια φάση εκθετικής ανάπτυξης, με πρωτόγνωρες διεθνείς επιστημονικές συνεργασίες (π.χ. NASA, ESA, κλπ), συμμετοχές σε παγκόσμια μοναδικά πειράματα, με Πανευρωπαϊκές πρωτιές και με διεθνή βραβεία. **21.11.2023** Το λιγότερο που έχει να κάνει η διοίκηση του Αστεροσκοπείου μετά από αυτήν την εξέλιξη είναι να παραιτηθεί σύσσωμη. Όχι από ευθιξία, αλλά γιατί φέρει την αποκλειστική ευθύνη για την πορεία παρακμής που έχει χαράξει τα τελευταία χρόνια και τον εκφυλισμό του από ερευνητικό κέντρο, σε κέντρο συστηματικής αντιπολίτευσης σε αγαστή συνεργασία με στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ. Η διολίσθηση από τον θεσμικό ρόλο ενός δημόσιου επιστημονικού φορέα είναι φανερή σε όλες τις εκφάνσεις της λειτουργίας του. Κατασπατάληση πόρων από χρηματοδοτήσεις προγραμμάτων για την αυτοπροβολή της διοίκησης, κακοδιαχείριση έργων που ουσιαστικά δεν προσφέρουν τίποτα στην κοινωνία παρά εξασφαλίζουν παχυλές αμοιβές για τους ίδιους και το περιβάλλον τους. Προσλήψεις και ανανεώσεις συμβάσεων ημετέρων με εντελώς αδιαφανείς και αναξιοκρατικές διαδικασίες. Φωτογραφικές προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων ερευνητών με επιτροπές κρίσης που επιλέγουν στα τυφλά τα δικά τους παιδιά. Ακόμα και διορισμοί μέσω ΑΣΕΠ, με στρέβλωση στοιχείων προς το ανώτατο συμβούλιο επιλογής κατά παράβαση συνταγματικών διατάξεων και τροποποιήσεις οργανικών θέσεων εκ των υστέρων, για να συμφωνούν με τα αποτελέσματα που τακτοποιουν δικους τους ανθρώπους. Κακοδιαχείριση και απαξίωση της ίδιας της περιουσίας του κέντρου. Πλημμελής φύλαξη

		εγκαταστάσεων και εξοπλισμού που έχουν αφεθεί στην τύχη τους και είναι ξεφραγο αμπέλι στις ορέξεις κάθε κακοποιού (χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι μόλις το περασμένο Σαββατοκύριακο υπήρξε διάρρηξη στο γεωδυναμικο ινστιτούτο στην έδρα του Αστεροσκοπείου στον λόφο νυμφών, στην πιο καλά φυλασσόμενη εγκατάσταση του υποτίθεται, με αποτέλεσμα απώλεια εξοπλισμού χιλιάδων ευρώ). Η πολιτεία υποχρεούται να ελέγξει όλα τα παραπάνω και κυρίως να προχωρήσει σε πλήρη διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο του φορέα αν θέλει την εξυγίανση και διάσωση του. **20.11.2023** Ως συνεργαζόμενη ερευνήτρια στο ΕΑΑ, εκφράζω την ανησυχία και δυσαρέσκειά μου για το άρθρο 19. Εργάζομαι εδώ και 12 χρόνια σε εθνικά και διεθνή ερευνητικά προγράμματα του Αστεροσκοπείου με αντικείμενο την ατμοσφαιρική ρύπανση. Αυτό, όσο και πλήθος άλλων ερευνητικών αντικειμένων που θεραπεύουν τα 3 Ινστιτούτα του Αστεροσκοπείου, επ' ουδενί σχετίζεται ή εντάσσεται στην πολιτική προστασία μιας χώρας. Από τη δομή και το περιεχόμενο του μέχρι στιγμής άρθρου, η ερευνητική δραστηριότητα του Αστεροσκοπείου δυστυχώς δεν υπολογίζεται, δεν είναι σαφές αν εξασφαλίζεται και διαφαίνεται ότι θα διαταραχθεί. Η αναστάτωση αυτή -μικρή ή τεράστια- έχει επακόλουθα που αφορούν όχι μόνο την ερευνητική κοινότητα αλλά και τον απλό πολίτη, μιας και τα χρήματα που στηρίζουν την εξέλιξη της -ανοικτής σε όλους- έρευνάς μας, προέρχονται από αυτόν. **20.11.2023** Πρώτα-πρώτα να υπογραμμίσω ότι είναι αδιανόητο να αποφασίζει οποιαδήποτε κυβέρνηση μια τόσο δραστική αλλαγή στον ερευνητικό χάρτη της χώρας, αλλάζοντας το καθεστώς λειτουργίας του πρώτου ερευνητικού της κέντρου, χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε προηγούμενη (ή έστω και μετέπειτα) συνεννόηση και διαβούλευση με το ίδιο το ερευνητικό κέντρο, την ερευνητική κοινότητα η/και το ΕΣΕΤΕΚ. Πώς είναι δυνατόν, να ετοιμάζεται μια τόσο σημαντική αλλαγή, χωρίς να υπάρξει πρώτα μια συζήτηση με τους άμεσα εμπλεκόμενους, ώστε να γίνει κατανοητό σε τι αποσκοπεί και εάν όντως θα βοηθήσει σε οποιαδήποτε κατάσταση αυτή η «κοσμογονική», θα έλεγα, αλλαγή; Στο δια ταύτα, πώς μπορεί να βοηθηθεί ένα Ερευνητικό Κέντρο (ΕΚ) ή το κράτος και η Κυβέρνηση μιας χώρα, βάζοντας δεσμούς στην διαδικασία της έρευνας, και αφαιρώντας το ΕΚ και τους ερευνητές του από το οικοσύστημα της έρευνας? Όλα τα ΕΚ παράγουν νέα γνώση που μπορεί να είναι χρήσιμη σε πάρα πολλούς τομείς της ζωής μας και της λειτουργίας ενός κράτους και της κοινωνίας. Βασικός κανόνας για να παράγεται αυτή η νέα γνώση, είναι η αποτελεσματική διοικητική λειτουργία των ΕΚ και η ελευθερία σκέψης, κινήσεων, δράσεων και γνώμης των ερευνητών που τα απαρτίζουν. Γι αυτό και τα ΕΚ διέπονται από ξεχωριστούν κανόνες λειτουργίας τόσο στην Ελλάδα όσο και στον κόσμο ολόκληρο. Όμως, η χρήση της γνώσης αυτής και η δημιουργίας καινοτόμων προϊόντων ή υπηρεσιών που μπορεί να βοηθήσουν το κράτος στη λειτουργία του (πχ Πολιτική Προστασία από ακραία καιρικά φαινόμενα), όχι μόνο δεν απαιτεί, αλλά και θα εμποδιστεί από την υπαγωγή ενός ερευνητικού φορέα στα στενά πλαίσια της κρατικής μηχανής. Θα αφαιρεθεί το κίνητρο από τους ερευνητές για προαγωγή της επιστήμης τους και εξέλιξης τους στην ερευνητική κοινότητα, αφού πλέον δε θα αξιολογούνται ούτε θα ανταμείβονται (όχι οικονομικά μόνο) όπως οι συνάδελφοι τους ερευνητές. Διμερής συμφωνίες και κοινές ομάδες αντιμετώπισης οποιονδήποτε προβλημάτων γίνονταν, γίνονται και πρέπει να συνεχίσουν να δημιουργούνται ώστε οι ερευνητές και τα ΕΚ να δίνουν την γνώση τους στην κοινωνία και στην κυβέρνηση. Όχι όμως μέσω της «φυλάκισης» των ΕΚ στην δομή της κυβέρνησης. **20.11.2023** ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Οι θέσεις του Συλλόγου Ερευνητών του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ) για την επιχειρούμενη μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου «Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας – Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών» Αυτό που σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες αντιμετωπίζεται μέσω προγραμματικών συμφωνιών ή/και Μνημονίων Συνεργασίας Ινστιτούτων Ερευνητικών Κέντρων και Πολιτικής Προστασίας (πχ στην Ιταλία μεταξύ του Ερευνητικού φορέα Istituto Nazionale Di Geofisica e Vulcanologia – INGV και της Ιταλικής Πολιτικής Προστασίας), στην Ελλάδα επιχειρείται να γίνει με το άρθρο

		19 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου μέσω όμως της πλήρους υπαγωγής του Ερευνητικού Φορέα Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών στην εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η τελευταία όμως καμία σχέση δεν έχει με τη βασική ή την εφαρμοσμένη έρευνα και τη διεξαγωγή της, αφού ο βασικός σκοπός που επιτελεί σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο 4662/2020 άρθρο 28 είναι "η μελέτη, επεξεργασία, σχεδιασμός, οργάνωση και συντονισμός του συνόλου των δράσεων πολιτικής προστασίας όλων των εμπλεκόμενων φορέων, για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των φυσικών, τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, που δύναται να προκαλέσουν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου, με στόχο την προστασία της ζωής, της υγείας, της περιουσίας των πολιτών, του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς, τον έλεγχο εφαρμογής των ανωτέρω, καθώς και την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά". Εξάλλου σύμφωνα με την παρ. 2α αρ. 29 του ν. 4662/2020 για την επίτευξη των σκοπών της η ΓΓΠΠ συνεργάζεται (και δεν ενσωματώνει όπως επιχειρείται από το παρόν νομοσχέδιο) με την επιστημονική και ερευνητική κοινότητα, τα ερευνητικά και ακαδημαϊκά ιδρύματα της χώρας και με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, με σκοπό την αξιοποίηση γνώσεων, δεξιοτήτων και προϊόντων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας. Το άρθρο 19 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου χαρακτηρίζεται από πολύ μεγάλη ασάφεια (τι ακριβώς σημαίνει η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ στο ΓΠΠΠ;) και οδηγεί το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών που μετράει ήδη 181 χρόνια λειτουργίας με ιδιαίτερες επιτυχίες στο ενεργητικό του, σημαντική προσφορά και προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης, σε αχαρτογράφητα νερά επιχειρώντας ηθελημένα ή μη να ανατρέψει τη μέχρι σήμερα ερευνητική λειτουργία του. Αξιοσημείωτο είναι και προκαλεί πολύ μεγάλο προβληματισμό το ότι από όσο γνωρίζουμε για την εξέλιξη αυτή δεν έχει προηγηθεί η οποιαδήποτε διαβούλευση με τη διοίκηση του Εθνικού Αστεροσκοπείου ενώ παράλληλα το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας έχει τοποθετηθεί αρνητικά. Παράλληλα η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΓΓΠΠ ανατρέπει και τη μέχρι σήμερα δομή του Ερευνητικού Ιστού της χώρας όπως αυτή περιγράφεται στον περί έρευνας νόμο 4310/14 και πολύ φοβόμαστε ότι θα επιφέρει μετρήσιμες και πολύ αρνητικές συνέπειες στη λειτουργία της έρευνας γενικότερα, δημιουργώντας ένα ιδιαίτερα κακό προηγούμενο υπαγωγής Ερευνητικών Κέντρων σε Γραμματείες Υπουργείων με αποκλειστικό σκοπό την παροχή υπηρεσιών και τεχνογνωσίας σε αυτές. Η Έρευνα για να είναι αποδοτική και να αναπτύσσεται θα πρέπει να διεξάγεται σε ένα πλαίσιο που μπορεί να της εξασφαλίζει την απαραίτητη ακαδημαϊκή ελευθερία καθώς και τις συνέργειες με την Ανώτατη Εκπαίδευση για να μπορέσει στη συνέχεια να προσφέρει τα αποτελέσματά της στην κοινωνία ως επιστημονική πρόοδο, υπηρεσίες ή ως προιόντα καινοτομίας. Ο ενιαίος χώρος Έρευνας και Ανώτατης Εκπαίδευσης με γενναία και σταθερή χρηματοδότηση είναι το ιδανικό πλαίσιο για να προχωρήσουμε μπροστά αλλά δυστυχώς και με συγκεκριμένες ενέργειες (πχ μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας – ΓΓΕΚ στο Υπουργείο Ανάπτυξης το 2019) είμαστε πολύ μακριά από αυτό και από ότι φαίνεται βαδίζουμε σε χειρότερες ακόμη κατευθύνσεις. Είναι ενδεικτικό του όλου σχεδιασμού, της νοοτροπίας και της λανθασμένης κατεύθυνσης που έχουν πάρει τα πράγματα στο χώρο της Έρευνας αυτό που έχει γραφτεί για το άρθρο 19 στην Ανάλυση των συνεπειών της Ρύθμισης: "Προβλέπεται η μεταφορά της εποπτείας του Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης του φορέα." Επιπλέον ακόμη και αν δεχτούμε την τελείως λανθασμένη για τη διεξαγωγή της έρευνας λογική της "πλήρους αξιοποίησης" των Ερευνητικών Φορέων από Υπουργεία (πιθανά οι εμπνευστές του συγκεκριμένου άρθρου δεν έχουν γνώση για το τι σημαίνει και ποιοι οι σκοποί της βασικής έρευνας), το μεγαλύτερο ποσοστό των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ΕΘνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (π.χ. Αστροφυσική-Κοσμολογία, Διαστημική Φυσική, Ενέργεια, Ατμοσφαιρική ρύπανση, κ.α.) δεν σχετίζονται με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Δυστυχώς αντί να συζητάμε σήμερα για το πως θα αναβαθμιστεί και χρηματοδοτηθεί η Έρευνα στη χώρα μας για να παρακολουθήσει τις διεθνείς εξελίξεις μέσα από ένα ενιαίο πλαίσιο Ανώτατης Εκπαίδευσης & Έρευνας, βλέπουμε σημαντικά κομμάτια της να μετακομίζουν από το ένα υπουργείο (Ανάπτυξης) στο άλλο (Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας) ενώ

		παράλληλα προσπαθούμε να αποτρέψουμε έναν βεβιασμένο, απερίσκεπτο και άσκοπο σχεδιασμό που δυστυχώς περιλαμβάνει το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών και που μεσο-μακροπρόθεσμα μόνο σοβαρά προβλήματα μπορεί να επιφέρει στην Έρευνα στη χώρα μας γενικότερα αλλά τελικά και στην ίδια την Πολιτική Προστασία που αναμένει τα αποτελέσματα της Έρευνας για την καλύτερη λειτουργία της προς όφελος της κοινωνίας. Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ερευνητών ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. **20.11.2023** Η απλούστερη και πιο αποτελεσματική πολιτική είναι να ακολουθηθεί το παράδειγμα του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας (ΟΑΣΠ). Ο ΟΑΣΠ λειτουργεί διάφορες επιτροπές (Σεισμικού Κινδύνου, Σεισμοτεκτονικής, Ηφαιστειακού Κινδύνου, και άλλες), στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι ερευνητικοί φορείς (ΕΑΑ, ΕΛΚΕΘΕ) και τα Πανεπιστήμια που έχουν σχετικό αντικείμενο. Το αντικείμενο των επιτροπών αυτών είναι η συνεχής αξιολόγηση των δεδομένων και ο συμβουλευτικός ρόλος προς το ΥΚΚΠΠ, και έχουν πρόσβαση σε όλα τα διαθέσιμα δεδομένα όλων των συμμετεχόντων φορέων. Η κυβέρνηση θα μπορούσε να σχεδιάσει ένα αντίστοιχο σώμα (επιτροπή), στο οποίο θα συμμετέχουν οι μετεωρολογικοί φορείς της χώρας, θα αξιολογούν τα δεδομένα και θα συμβουλεύουν την Πολιτεία. **20.11.2023** Είμαι σύμφωνη με το σχόλιο του κ. Πέτρου Κοσμόπουλου, παρακάτω. Πρέπει επιτέλους να ειπωθούν αυτές οι αλήθειες. Τα αποτελέσματα της ανεξάρτητης αξιολόγησης των ερευνητικών κέντρων που έγινε πέρυσι, υπό την εποπτεία της ΓΓΕΚ και του ΕΣΕΤΕΚ, αναδεικνύουν την πορεία παρακμής του ΕΑΑ, και τις τεράστιες ευθύνες της διοίκησης του. Η μεταφορά στο ΥΚΚΠΠ, με προϋπόθεση τη σωστή διαχείριση της, μπορεί να λειτουργήσει θετικά για την αναστροφή της κακής κατάστασης στην οποία έχει περιέλθει το ΕΑΑ. **20.11.2023** Η ανοιχτή διαβούλευση για τη μεταφορά του ΕΑΑ στερείται περιεχομένου καθώς δεν έχουν τεθεί υπόψην οι βάσεις της μεταρρύθμισης και ούτε είναι ξεκάθαρος ο τρόπος μετάβασης του ιδρύματος από το ένα υπουργείο στο άλλο. Αν αυτών έχει γνωστοποιηθεί ο σκοπός της μεταφοράς, ο οποίος αφενός κάλλιστα θα μπορούσε να επιτευχθεί μέσω δοκιμασμένων πρακτικών συντεταγμένης συνεργασίας και αφετέρου δεν περιέχει το υψηλό ρίσκο της υπό απόφαση μεταρρύθμισης. Σημαντικά θέματα που αφορούν το μέλλον α)της χρηματοδότησης υφιστάμενων εμβληματικών έργων που έχει δρομολογηθεί από τη ΓΓΕΚ, β)της λειτουργίας του ΕΛΚΕ/ ΕΑΑ και κυρίως γ)του ανθρώπινου δυναμικού του ΕΑΑ το οποίο κατά μεγάλο ποσοστό αποτελείται από νέους επιστήμονες εργαζόμενους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου, παραμένουν ομιχλώδη καθώς δεν έχει κοινοποιηθεί ο επ' αυτών σχεδιασμός εκτός του ότι εως 31/12/23 θα υφίστανται ως έχουν. Εύλογα, προκύπτουν ανησυχητικά ερωτήματα για το τι μέλλει γενέσθαι από 1/1/24 για ένα ερευνητικό Ίδρυμα με ιστορία 180 χρόνων και τεράστια συνεισφορά στην έρευνα αλλά για το σύνολο του προσωπικού που απασχολείται σε αυτό, στο πλαίσιο μιας μεταρρύθμισης που ουσιαστικά απομονώνει το ΕΑΑ από τα υπόλοιπα ΕΚ της χώρας. **20.11.2023** Ομολογουμένως προϊόντα και υπηρεσίες που παράγονται από τη θεωρητική και εφαρμοσμένη έρευνα μπορούν να αποτελέσουν χρήσιμα εργαλεία για την πολιτεία και την κοινωνία. Για αυτό το λόγο σε μία ευνομούμενη κοινωνία είναι απαραίτητη διάδραση και η συνεργασία μεταξύ της πολιτείας και του επιστημονικού οικοσυστήματος της χώρας. Όμως οι φορείς της πολιτείας, της πολιτικής προστασίας και του ερευνητικού συστήματος επιτελούν διφορετικούς σκοπούς και για το λόγο αυτό έχουν τελείως διαφορετική δομή και φιλοσοφία λειτουργίας. Η πρόταση λοιπόν για τη μεταφορά και τη λειτουργεία ενός επιστημονικού φορέα σε ένα υπουργείο που δεν σχετίζεται με την έρευνα, φαντάζει πιο πολύ με προκρούστρια λύση πάρα με πολιτικό νομοσχέδιο. Πόσο μάλλον δεν σκεπτόμενοι ότι η έρευνα του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών που σχετίζεται με το αντικείμενο της Πολιτικής Προστασίας αποτελεί μόλις το 5% περίπου της συνολικής ερευνητικής δραστηριότητας του φορέα.

		Θα ήταν το ίδιο οξύμωρο και τραγελαφικό, να αποκόψεις το Πυροσβεστικό Σώμα από τα υπόλοιπα σώματα ασφαλείας και να το μεταφέρεις στο Υπουργείο Ανάπτυξης κάτω από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, με το επιχείρημα ότι η πυροσβεστική υπηρεσία χρειάζεται τεχνογνωσία και τεχνολογίας αιχμής. Προεκτείνοντας στη συλλογιστική του συγκεκριμένου νομοσχεδίου θα πρέπει να φανταστούμε ότι κατ' αντιστοιχία το ΕΛΚΕΘΕ πρέπει να υπαχθεί στο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, το Ινστιτούτο Φλέμινγκ στο Υπουργείο Υγείας, το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών κ.ο.κ. Το παρόν λοιπόν νομοσχέδιο αντιβαίνει τη βασική αρχή -ήδη καθορισμένη από το 16ο αιώνα- ότι η ορθή λειτουργεία ενός ερευνητικού κέντρου είναι η απρόσκοπτη, ανεξάρτητη και ελεύθερη διεξαγωγή της έρευνας μακριά από πολιτικά, θρησκευτικά και κοινωνικά στεγανά της κάθε εποχής. Δεν είναι τυχαίο δε ότι η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείο Αθηνών στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία καθώς όλα τα ανά των κόσμο Αστεροσκοπεία υπάγονται στα αντίστοιχα Υπουργεία Έρευνας ή/και Παιδείας της εκάστοτε χώρας. Πέραν όμως της λάθος φιλοσοφίας του νομοσχεδίου, η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας δημιουργεί και σοβαρά πρακτικά ζητήματα στη λειτουργεία του Ερευνητικού Κέντρου. Στο ΕΑΑ υλοποιούνται δεκάδες εθνικά και ευρωπαϊκά ερευνητικά έργα τα οποία δύναται να πραγματοποιηθούν μέσα από την τεχνογνωσία και την εμπειρογνωμοσύνη των στελεχών της Γενική Γραμματεία Ερευνάς και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) η οποία αποτελεί την εποπτεύουσα αρχή όλων των ερευνητικών κέντρων της χώρας εδώ και πολλές δεκαετίες. Η αποκοπή του ΕΑΑ από την ΓΓΕΚ και από το υπόλοιπό ερευνητικό οικοσύστημα και η υπαγωγή του σε ένα νεοσύστατο Υπουργείο το οποίο μέχρι σήμερα έχει ένα σαθρό οργανόγραμμα και ουδεμία γνώση και κατάρτιση στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών έργων φαντάζει ολέθρια για την ομαλή λειτουργία του φορέα. Το γεγονός αυτό είναι πρόδηλο από τη λακωνική διατύπωση του νομοσχεδίου σύμφωνα με το οποίο δίνεται παράταση στο ΕΑΑ έως το τέλος του έτους να λειτουργήσει ως έχει, χωρίς όμως να περιγράφεται η εν συνεχεία δομή και λειτουργεία του φορέα. Συνοψίζοντας, η υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας αφενός βρίσκεται σε λάθος φιλοσοφική βάση ακρωτηριάζοντας την απρόσκοπτη λειτουργεία της έρευνας και αφετέρου είναι ολέθρια για την εύρυθμη λειτουργεία του φορέα. Η καθομολογούμενη επιθυμητή συνεργασία μεταξύ ερευνητικής κοινότητας και πολιτείας μπορεί να πραγματοποιείται πάντα μέσω της σύναψης μνημονίων συνεργασίας διατηρώντας έτσι τα χαρακτηριστικά και την ανεξαρτησία των εμπλεκόμενων φορέων, μέθοδος που μέχρι χρησιμοποιείται κατά κόρον τόσο στην Ελλάδα όσο και ανά των κόσμο ερευνητικά κέντρα και πανεπιστήμια. **20.11.2023** Maria Σωστή η ρύθμιση αλλά κύριοι της κυβέρνησης αυτό είναι απλό χάδι για τους υπεύθυνους του αστεροσκοπίου. Η κατάσταση δεν θα αλλάξει αν δεν αλλάξετε αυτούς που το διευθύνουν. Όλο το καλοκαίρι καταμεσής μεγάλων πυρκαγιών που κατεκαιγαν όλη τη χώρα μας, οι μετεωρολόγοι του αστεροσκοπίου έβγαιναν στο facebook κι έκαναν ανόητες συγκρίσεις της τελευταίας 4ετιας με την προηγούμενη, συγκρίνοντας τη διακυβέρνηση ΝΔ με του ΣΥΡΙΖΑ, για να βγάλουν πολιτικά συμπεράσματα αντί για επιστημονικά. Ο δε πρόεδρος του κ. Πλείονης ανέβαζε στα σοσιαλ τις συναντήσεις του με κλιμάκια του ΣΥΡΙΖΑ και φωτογραφιζοταν με τον Τσακαλώτο όλο χαρά, ενώ το σπίτι μου και του γείτονα καιγόταν. Εμείς καιγομασταν κι αυτοί έκαναν αντιπολίτευση. Ούτε τα προσχήματα δεν κρατούν. Και είχε και το θράσος κάτω από αυτές τις αναρτήσεις να γράφει για το διαχρονικό πρόβλημα συνεργασίας

		της επιστημονικής κοινότητας με την πολιτεία. Έχει καταλάβει ότι ο ίδιος είναι δημόσιος υπάλληλος και το Αστεροσκοπείο του μέρος της πολιτείας ή όχι; Ο επιστήμονας πρέπει να δίνει τα δεδομένα του χωρίς κομματικό χρωματισμό. Αλλιώς ας παρατήσει αυτό που κάνει και να γίνει βουλευτής που εκεί έχει κάθε δικαίωμα να μιλά πολιτικά. » Αγαπητή Maria, ελπίζω οι κύριοι της κυβέρνησης, διαβάζοντας την τοποθέτηση σου, να λάβουν υποψιν τους τις προτάσεις σου και να μην αφήσουν τίποτα όρθιο στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών καθώς τα επιχειρήματα σου, που κρύβονται πίσω από την ανωνυμία σου, είναι αφοπλιστικά. Δυο παρατηρήσεις μόνο: Πρώτον, ο «επιστήμονας» είναι άνθρωπος και γενικά ο άνθρωπος είναι (ή οφείλει να είναι) πολιτικό όν καθώς όλα στη ζωή είναι πολιτική. Τα επιστημονικά αποτελέσματα, τώρα, δεν πρέπει ποτέ να είναι πολιτικά, αυτός είναι και ο βασικός λόγος που η «Έρευνα» πρέπει να είναι ανεξάρτητη από τις κυβερνήσεις. Αυτός είναι και ο λόγος που το Αστεροσκοπείο αγωνίζεται για την «ανεξαρτησία» του, για την αντικειμενική διασφάλιση της επιστημονικής αλήθειας. Δεύτερον, το όνομα του Προέδρου είναι Πλειώνης και όχι Πλείονης. Για το πραγματικό έργο (εντός και εκτός συνόρων) του Αστεροσκοπείου μπορείτε να ενημερωθείτε από εδω: https://www.astro.noa.gr/news/nea/ **20.11.2023** «Antonis Έχοντας υπηρετήσει στο Αστεροσκοπείο, βρίσκω αυτή τη ρύθμιση της μεταφοράς του επιτακτική. Χρειάζεται άμεσα να αποκτήσει η πολιτεία τον απόλυτο διοικητικό, επιχειρησιακό και κυρίως οικονομικό έλεγχο αυτού του ΝΠΔΔ που μόνο δημόσιο φορέα δε θυμίζει τα τελευταία χρόνια. Κάποιοι πρέπει να καταλάβουν τη διαφορά μεταξύ επιχειρησιακής έρευνας & επιχειρηματικής έρευνας. Το δημόσιο δεν είναι το μαγαζάκι κανενός που θέλει να πλουτίσει στις πλάτες του λαού. Ο νέος νόμος πρέπει οπωσδήποτε να προβλέπει διορισμό του διοικητικού συμβουλίου από το υπουργείο, με έμπειρα επιτελικά στελέχη.» Αγαπητέ Antonis, θα ήταν καλό όταν τοποθετείστε σε μια ανοιχτή διαβούλευση ενός πολύ κρίσιμου θέματος που αφορά την τύχη του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (το πρώτο, #διπλής ,ερευνητικό ίδρυμα της Χώρας) και αφορά στην πραγματικότητα κάθε πολίτη να έχετε τουλάχιστον το θάρρος να χρησιμοποιείτε το όνομά σας όπως έχετε το θάρρος και το θράσος να γράφετε την μια ανακρίβεια μετά την άλλη κάτι που υποδηλώνει πως όχι μόνο δεν έχετε «υπηρετήσει» ποτέ το Αστεροσκοπείο αλλά αμφιβάλλω αν το έχετε δει ποτέ και σε φωτογραφία. Η καφενειακή λασπολογία δεν έχει θέση εδώ όταν κρίνονται τύχες ανθρώπων. Ελάτε πάλι επώνυμα και με στοιχεία να μας πείτε για το μαγαζάκι του δημοσίου και τα έμπειρα επιτελικά στελέχη. Για το πραγματικό έργο (εντός και εκτός συνόρων) του Αστεροσκοπείου μπορείτε να ενημερωθείτε από εδω: https://www.astro.noa.gr/news/nea/ **20.11.2023** Η συζήτηση για την μεταφορά του ΕΑΑ από την Γεν. Γραμμ. Έρευνας & Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) ξεκίνησε τον Αύγουστο 2021, με τις μεγάλες φωτιές στην Βόρεια Εύβοια και την Βόρεια Αττική. Οι προγνώσεις και οι μετρήσεις του meteor.gr (του ΕΑΑ) και της ΕΜΥ έδειχναν νηνεμία έως πολύ ασθενείς ανέμους, ενώ αντίθετα, η επικοινωνιακή πολιτική της κυβέρνησης μιλούσε για πολύ έντονους ανέμους. Η ίδια συζήτηση επαναλήφθηκε με την κακοκαιρία «ΕΛΠΙΣ» τον Ιανουάριο 2022, όταν λόγω της ισχυρής χιονόπτωσης αποκλείστηκε η Αττική Οδός και ολόκληρη σχεδόν η Βόρεια Αττική.

		Τότε η επικοινωνιακή πολιτική της κυβέρνησης ήταν ότι οι μετεωρολόγοι «έπεσαν έξω» στις προβλέψεις τους, πράγμα που εξόργισε ακόμη και τους παρουσιαστές των Δελτίων Καιρού στα τηλεοπτικά κανάλια (π.χ. Χ. Σούζη στον ΣΚΑΪ) που μαζί με την ΕΜΥ και το ΕΑΑ είχαν έγκαιρα προβλέψει την κακοκαιρία. Η συζήτηση κορυφώθηκε φέτος (2023) το καλοκαίρι με τις μεγάλες φωτιές σε πολλές περιοχές της χώρας, μεταξύ των οποίων η Ρόδος και το Δάσος της Δαδιάς, και επικεντρώθηκε στην αξιοπιστία των δορυφορικών χαρτογραφήσεων των καμένων εκτάσεων. Υπουργοί και στελέχη της κυβέρνησης έφτασαν στον σημείο να κατηγορούν το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών για πολιτικοποίηση, εννοώντας κομματικοποίηση. Η μέχρι τώρα προϊστορία, όπως σε συντομία περιγράφτηκε παραπάνω, δεν αφήνει πολλές αμφιβολίες για την σκοπιμότητα της βίαιης «απαγωγής» του ΕΑΑ από την ΓΓΕΚ στο ΥΚΚΠΠ. Η δικαιολογία ότι με την υπαγωγή του ΕΕΑ στο ΥΚΚΠΠ θα υπάρχει καλύτερος συντονισμός για την πρόγνωση και διαχείριση των φυσικών κινδύνων είναι επιεικώς, εντελώς ερασιτεχνική: 1)Τα δημόσια Ερευνητικά Κέντρα, όπως το ΕΑΑ και πολλά άλλα, λειτουργούν σε καθεστώς ακαδημαϊκής ελευθερίας και διαχειριστικής ευελιξίας (παρά την μεγάλη γραφειοκρατία που έχει επιβληθεί τα τελευταία χρόνια). Οι όποιες επιχειρησιακές δράσεις αναπτύσσονται, προκύπτουν σαν αποτέλεσμα των ερευνητικών δραστηριοτήτων και μπορούν να λειτουργήσουν μόνο σε αυτό το πλαίσιο. 2) Η μετεωρολογικές προγνώσεις αποτελούν μόνο το περίπου 5%, ή και λιγότερο, των δραστηριοτήτων του ΕΕΑ και υποστηρίζονται από 3 ερευνητές σε σύνολο 60-65 ερευνητών. Ένα 10% ακόμη του προσωπικού, που ανήκει στο Γεωδυναμικό Ινστιτούτο, λειτουργεί τα Εθνικά Δίκτυα Σεισμογράφων, Επιταχυνσιογράφων, Ειδοποίησης Τσουνάμι και το Γεωδαιτικό Δίκτυο. Το υπόλοιπο 85% του προσωπικού και των δραστηριοτήτων του ΕΑΑ δεν έχει καμία σχέση με Φυσικούς Κινδύνους. 3) Το ΕΑΑ, όπως όλα τα δημόσια Ερευνητικά Κέντρα της ΓΓΕΚ και τα Πανεπιστήμια, έχουν τους Ειδικούς Λογαριασμούς Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), μέσα από τους οποίους γίνεται η διαχείριση των ερευνητικών προγραμμάτων. Για το ΥΚΚΠΠ, το οποίο δεν έχει ακόμη ούτε οργανόγραμμα, οι ΕΛΚΕ είναι «άγνωστη λέξη». Το ΥΚΚΠΠ δεν έχει την παραμικρή δυνατότητα να διαχειριστεί ερευνητικά προγράμματα με τον τρόπο που απαιτείται για να είναι αποτελεσματικά. 4) Επομένως, το ΕΑΑ, όταν θα υπαχθεί στο ΥΚΚΠΠ, θα απωλέσει την δυνατότητα να «τρέχει» ερευνητικά προγράμματα, θα απομακρυνθεί από τον σκοπό για τον οποίο ιδρύθηκε και επομένως θα απαξιωθεί. Το αποτέλεσμα θα είναι να καταρρεύσει το τμήμα των μετεωρολογικών προγνώσεων, και, μαζί με αυτό, και το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο, με καταστροφικές επιπτώσεις για την παρακολούθηση της σεισμικής δραστηριότητας. Με την ίδια λογική, εκτός από το ΕΑΑ, θα έπρεπε να υπαχθούν και άλλα ερευνητικά κέντρα στο ΥΚΚΠΠ: 1) Το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ) γιατί α) διατηρεί το σύστημα παρακολούθησης θαλασσών ΠΟΣΕΙΔΩΝ, το δίκτυο παρακολούθησης ποταμών και λιμνών, την χαρτογράφηση και εντοπισμό υποθαλάσσιων ρηγμάτων και κατολισθήσεων, τις επιχειρήσεις έρευνας σε ναυτικά ατυχήματα και αεροπορικά ατυχήματα σε θαλάσσιο χώρο κλπ 2) Ο ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ και η Επιτροπή Ατομική Ενέργειας για την παρακολούθηση της ραδιενέργειας και των επιπτώσεων των πιθανών πυρηνικών ατυχημάτων 3) Το Ινστιτούτο ΠΑΣΤΕΡ και το Ίδρυμα ΦΛΕΜΙΓΚ για την αντιμετώπιση των πανδημιών και πολλά άλλα δημόσια ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα. Αυτό θα είχε σαν αποτέλεσμα να διαλυθεί εντελώς ο ερευνητικός ιστός της χώρας, οποίος απαρτίζεται κατά βάση από τα Ερευνητικά Κέντρα και Ινστιτούτα της ΓΓΕΚ. Η αλήθεια είναι ότι ούτως ή άλλως, δεν απολαμβάνουν την εκτίμηση της κυβέρνησης, δεδομένου ότι έχουν υποχρεωθεί να λειτουργούν με προϋπολογισμούς που έχουν παγώσει στο ύψος των προϋπολογισμών του 2018 ενώ και οι δημόσιες ερευνητικές χρηματοδοτήσεις έχουν σχεδόν μηδενιστεί. Ξαναγυρνώντας στο θέμα του ΕΑΑ, η απλούστερη και πιο αποτελεσματική πολιτική είναι να ακολουθηθεί το παράδειγμα του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας (ΟΑΣΠ). Ο ΟΑΣΠ λειτουργεί διάφορες επιτροπές (Σεισμικού Κινδύνου, Σεισμοτεκτονικής, Ηφαιστειακού Κινδύνου, και άλλες), στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι ερευνητικοί φορείς (ΕΑΑ, ΕΛΚΕΘΕ) και τα Πανεπιστήμια που έχουν σχετικό αντικείμενο. Το αντικείμενο των επιτροπών

		αυτών είναι η συνεχής αξιολόγηση των δεδομένων και ο συμβουλευτικός ρόλος προς το ΥΚΚΠΠ, και έχουν πρόσβαση σε όλα τα διαθέσιμα δεδομένα όλων των συμμετεχόντων φορέων. Αντί λοιπόν να καταστρέψει το ΕΑΑ, η κυβέρνηση θα μπορούσε, αν ήθελε, να σχεδιάσει ένα αντίστοιχο σώμα (επιτροπή), στο οποίο θα συμμετέχουν οι μετεωρολογικοί φορείς της χώρας, θα αξιολογούν τα δεδομένα και θα συμβουλεύουν την Πολιτεία. **20.11.2023** Ως επιστήμονας, ανησυχώ ιδιαίτερα για την ανεξαρτησία της Έρευνας και την ελευθερία έκφρασης των Ερευνητών. Επιπλέον, ως μέλος του Συλλόγου των Ερευνητών του Αστεροσκοπείου, δεν βλέπω να υπάρχει καμία αναφορά για το πώς θα διασφαλιστεί η απρόσκοπτη συνέχιση των εν ενεργεία και μελλοντικών ερευνητικών προγραμματων (που στηρίζει και συντονίζει η ΓΓΕΚ), τα οποία όχι μόνο χρηματοδοτούν τα επιστημονικά εργαλεία που μπορούν και οφειλουν να αξιοποιηθουν από την Πολιτική Προστασία, αλλά χρηματοδοτούν και τις τεραστιες υποδομές (μετρητικά δίκτυα κτλ) (καθώς και το προσωπικό, συμβασιούχοι κατά κύριο λόγο) που είναι απαραίτητα για την υψηλής ποιότητας έρευνα, ειδικά της έρευνας που βασίζεται απολύτως σε παρατηρήσεις/μετρησεις δεδομένων. **20.11.2023** Οι θέσεις του Συλλόγου Ερευνητών του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ) για την επιχειρούμενη μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου «Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας – Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών» Αυτό που σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες αντιμετωπίζεται μέσω προγραμματικών συμφωνιών ή/και Μνημονίων Συνεργασίας Ινστιτούτων Ερευνητικών Κέντρων και Πολιτικής Προστασίας (πχ στην Ιταλία μεταξύ του Ερευνητικού φορέα Istituto Nazionale Di Geofisica e Vulcanologia – INGV και της Ιταλικής Πολιτικής Προστασίας), στην Ελλάδα επιχειρείται να γίνει με το άρθρο 19 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου μέσω όμως της πλήρους υπαγωγής του Ερευνητικού Φορέα Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών στην εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η τελευταία όμως καμία σχέση δεν έχει με το βασική ή την εφαρμοσμένη έρευνα και το διεξαγωγή της, αφού ο βασικός σκοπός που επιτελεί σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο 4662/2020 άρθρο 28 είναι “η μελέτη, επεξεργασία, σχεδιασμός, οργάνωση και συντονισμός του συνόλου των δράσεων πολιτικής προστασίας όλων των εμπλεκόμενων φορέων, για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των φυσικών, τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, που δύναται να προκαλέσουν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου, με στόχο την προστασία της ζωής, της υγείας, της περιουσίας των πολιτών, του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς, τον έλεγχο εφαρμογής των ανωτέρω, καθώς και την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά”. Εξάλλου σύμφωνα με την παρ. 2α αρ. 29 του ν. 4662/2020 για την επίτευξη των σκοπών της η ΓΓΠΠ συνεργάζεται (και δεν ενσωματώνει όπως επιχειρείται από το παρόν νομοσχέδιο) με την επιστημονική και ερευνητική κοινότητα, τα ερευνητικά και ακαδημαϊκά ιδρύματα της χώρας και με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, με σκοπό την αξιοποίηση γνώσεων, δεξιοτήτων και προϊόντων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας. Το άρθρο 19 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου χαρακτηρίζεται από πολύ μεγάλη ασάφεια (τι ακριβώς σημαίνει η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ στο ΓΠΠΠ;) και οδηγεί το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών που μετράει ήδη 181 χρόνια λειτουργίας με ιδιαίτερες επιτυχίες στο ενεργητικό του, σημαντική προσφορά και προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης, σε αχαρτογράφητα νερά επιχειρώντας ηθελημένα ή μη να ανατρέψει το μέχρι σήμερα ερευνητική λειτουργία του. Αξιοσημείωτο είναι και προκαλεί πολύ μεγάλο προβληματισμό το ότι από όσο γνωρίζουμε για την εξέλιξη αυτή δεν έχει προηγηθεί η οποιαδήποτε διαβούλευση με το διοίκηση του Εθνικού Αστεροσκοπείου ενώ παράλληλα το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας έχει τοποθετηθεί αρνητικά. Παράλληλα η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΓΓΠΠ ανατρέπει και το μέχρι σήμερα δομή του Ερευνητικού Ιστού της χώρας όπως αυτή περιγράφεται στον περί έρευνας νόμο 4310/14 και πολύ φοβόμαστε ότι θα επιφέρει μετρήσιμες και πολύ αρνητικές συνέπειες στο λειτουργία της έρευνας γενικότερα, δημιουργώντας ένα ιδιαίτερα κακό προηγούμενο υπαγωγής Ερευνητικών

		Κέντρων σε Γραμματείες Υπουργείων με αποκλειστικό σκοπό την παροχή υπηρεσιών και τεχνογνωσίας σε αυτές. Η Έρευνα για να είναι αποδοτική και να αναπτύσσεται θα πρέπει να διεξάγεται σε ένα πλαίσιο που μπορεί να της εξασφαλίζει την απαραίτητη ακαδημαϊκή ελευθερία καθώς και τις συνέργειες με την Ανώτατη Εκπαίδευση για να μπορέσει στο συνέχεια να προσφέρει τα αποτελέσματά της στην κοινωνία ως επιστημονική πρόοδο, υπηρεσίες ή ως προιόντα καινοτομίας. Ο ενιαίος χώρος Έρευνας και Ανώτατης Εκπαίδευσης με γενναία και σταθερή χρηματοδότηση είναι το ιδανικό πλαίσιο για να προχωρήσουμε μπροστά αλλά δυστυχώς και με συγκεκριμένες ενέργειες (πχ μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας – ΓΓΕΚ στο Υπουργείο Ανάπτυξης το 2019) είμαστε πολύ μακριά από αυτό και από ότι φαίνεται βαδίζουμε σε χειρότερες ακόμη κατευθύνσεις. Είναι ενδεικτικό του όλου σχεδιασμού, της νοοτροπίας και της λανθασμένης κατεύθυνσης που έχουν πάρει τα πράγματα στο χώρο της Έρευνας αυτό που έχει γραφτεί για το άρθρο 19 στην Ανάλυση των συνεπειών της Ρύθμισης: "Προβλέπεται η μεταφορά της εποπτείας του Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης του φορέα." Επιπλέον ακόμη και αν δεχτούμε την τελείως λανθασμένη για το διεξαγωγή της έρευνας λογική της "πλήρους αξιοποίησης" των Ερευνητικών Φορέων από Υπουργεία (πιθανά οι εμπνευστές του συγκεκριμένου άρθρου δεν έχουν γνώση για το τι σημαίνει και ποιοι οι σκοποί της βασικής έρευνας), το μεγαλύτερο ποσοστό των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ΕΘνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (π.χ. Αστροφυσική-Κοσμολογία, Διαστημική Φυσική, Ενέργεια, Ατμοσφαιρική ρύπανση, κ.α.) δεν σχετίζονται με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Δυστυχώς αντί να συζητάμε σήμερα για το πως θα αναβαθμιστεί και χρηματοδοτηθεί η Έρευνα στο χώρα μας για να παρακολουθήσει τις διεθνείς εξελίξεις μέσα από ένα ενιαίο πλαίσιο Ανώτατης Εκπαίδευσης & Έρευνας, βλέπουμε σημαντικά κομμάτια της να μετακομίζουν από το ένα υπουργείο (Ανάπτυξης) στο άλλο (Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας) ενώ παράλληλα προσπαθούμε να αποτρέψουμε έναν βεβιασμένο, απερίσκεπτο και άσκοπο σχεδιασμό που δυστυχώς περιλαμβάνει το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών και που μεσο-μακροπρόθεσμα μόνο σοβαρά προβλήματα μπορεί να επιφέρει στην Έρευνα στο χώρα μας γενικότερα αλλά τελικά και στην ίδια την Πολιτική Προστασία που αναμένει τα αποτελέσματα της Έρευνας για την καλύτερη λειτουργία της προς όφελος της κοινωνίας. Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ερευνητών ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. **20.11.2023**
		Το πρώτο ερευνητικό κέντρο της νεότερης Ελλάδος, το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ), με ιστορία 181 ετών στις επιστήμες της Αστρονομίας, Σεισμολογίας, Μετεωρολογίας (αλλά και άλλων πολλών σύγχρονων κλάδων επιστημών) έχει ως σκοπό εκ του Οργανισμού του να εκπονεί πρωτογενή έρευνα, κάτι που το κάνουμε εξαιρετικά όπως φαίνεται από την πρόσφατη αξιολόγηση που περάσαμε από διεθνείς επιτροπές κριτών, από τη διεθνή αναγνώριση που έχουν οι επιστήμονες μας (πέντε εκ των οποίων βρίσκονται στην λίστα των 2% πιο επιδραστικών επιστημόνων διεθνώς), από τη στενή συνεργασία του ΕΑΑ με διεθνείς επιστημονικούς οργανισμούς (NASA, ESA, EPOS, WMO, ACTRIS, ICOS, Copernicus, κλπ), από τη συμμετοχή σε διεθνή πρωτοπόρα πειράματα (σε ορισμένα μάλιστα ως μοναδικοί εκπρόσωποι της Ευρώπης. Στο ΕΑΑ υπάρχουν και ερευνητικές ομάδες που αναπτύσσουν επιστημονικά εργαλεία που μπορούν να αφορούν την Πολιτική Προστασία και που βασίζονται στην πρωτογενή έρευνα που εκπονείται και μόνο λόγω αυτής. Οι συγκεκριμένες ερευνητικές ομάδες δεν συνιστούν πάνω από το 15% του συνολικού ερευνητικού προσωπικού του ΕΑΑ (πχ. οι μετεωρολόγοι του ΕΑΑ είναι μόνο τρεις σε σύνολο 65 περίπου ερευνητών). Επισημαίνουμε ότι η συνεργασία μας με τους θεσμούς Πολιτικής Προστασίας της Πολιτείας είναι διαχρονική, όπως είναι γνωστό πχ. του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου (ΓΙ) για την σεισμική παρακολούθηση και ενημέρωση της Πολιτείας και του κοινού για σεισμούς, χωρίς φυσικά να έχει χρειαστεί να αλλάξει το ΕΑΑ Υπουργείο ή θεσμικό πλαίσιο. Η διάθεση συνεργασίας και προσφοράς προς την πολιτεία είναι διαχρονική και διαπιστώνεται εξάλλου από το γεγονός ότι συνεργαζόμαστε εξαιρετικά και χωρίς κανένα πρόβλημα με άλλα Υπουργεία (πχ. Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείο Περιβάλλοντος), Υπηρεσίες (πχ, Πυροσβεστική), Περιφέρειες (Αττικής, Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας, κα), ΔΕΚΟ, κλπ μέσω προγραμματικών συμβάσεων ή MoU,

		όπως κάνουν όλα τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας μας. Η έρευνα στην Ελλάδα διέπεται από συγκεκριμένη ειδική νομοθεσία, καθοδηγείται από την Γενική Γραμματεία Έρευνας & Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) και επομένως η υπαγωγή του ΕΑΑ σε Υπουργείο που δεν έχει σχέση με την έρευνα και αντικειμενικά δεν έχει και την απαραότητη τεχνογνωσία της καθοδήγησης και χρηματοδότησης της, το μόνο που θα καταφέρει είναι να δημιουργήσει μεγάλα προβλήματα σε έναν θεσμό που λειτουργεί για 2 αιώνες περίπου, ενώ υπάρχει ισχυρί ενδεχόμενο να αποχωρήσουν οι καλύτεροι των επιστημόνων μας για το εξωτερικό, από εκεί που με κόπο κατορθώσαμε να τους φέρουμε πίσω στη πατρίδα, με συνέπεια να εκτεθεί η Ελλάδα απέναντι σε πολλούς Διεθνείς οργανισμούς με τους οποίους συνεργαζόμαστε λόγω ακριβώς της Ερευνητικής μας ιδιότητας και αλλά και της αριστείας μας όπως αυτή εκπορεύεται από τις πρόσφατες αξιολογήσεις που πέρασαν τα 3 Ινστιτούτα του ΕΑΑ (ΓΙ, ΙΑΑΔΕΤ, ΙΕΠΒΑ). Είμαστε εδώ για να βοηθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις την προσπάθεια της χώρας μας να μετριάσει τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλάγής. Για να είμαστε όμως αποτελεσματικοί θα πρέπει να βρισκόμαστε μέσα στον ερευνητικό χάρτη της χώρας μας όπως συμβαίνει με όλα τα Ερευνητικά Κέντρα κατά συνέπεια η ΓΓΕΚ θα πρέπει να εποπτεύει το ερευνητικό έργο του φορέα μας. **20.11.2023** Ο νόμος αυτός δίνει αρχικά την αίσθηση ότι υπάρχει άγνοια για την έρευνα που γίνεται στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών. Κυρίως για την βασική έρευνα αλλά και την εφαρμοσμένη σε αντικείμενα που δεν άπτονται της πολιτικής προστασίας. Η έρευνα που επιτελείται και έχει σχέση με την πολιτική προστασία είναι ένα πολύ μικρό κομμάτι αυτής του ΕΑΑ και το αποτέλεσμα θα είναι να χαθεί πολύτιμο ερευνητικό κεφάλαιο για τη χώρα (μέσω της απομάκρυνσης από τη βασική έρευνα, τα πανεπιστήμια και κυρίως την ΓΓΕΚ), εξίσου σημαντικό με την προβλεπόμενη συνεισφορά στην πολιτική προστασία. Φυσικά υπάρχουν επιχειρησιακές μονάδες και τομείς που θα πρέπει να ενσωματωθούν και να προσφέρουν σε περιπτώσεις κρίσης. Με ξεκάθαρους ρόλους και επιχειρησιακές ευθύνες, καθώς οι κρίσεις θα ενταθούν. Επίσης ο νόμος και ο τρόπος της διαβούλευσης με το ΕΑΑ δίνει την αίσθηση μιας “κόντρας” σε διαφωνούντες πολιτικά. Χωρίς να συμφωνώ σε αρκετά από αυτά που έχουν ειπωθεί, έχω την εντύπωση ότι σε μια δημοκρατία ο καθένας μπορεί να έχει την πολιτική άποψή του. Σε αυτούς συμπεριλαμβάνονται προφανώς και οι ερευνητές και αυτοί που βρίσκονται στο δημόσιο (για όσους θεωρούν το δημόσιο μη κομματικό). Από την άλλη αν υπάρχει θεσμική για το ΕΑΑ “πολιτικοποίηση”, ή ικανοποίηση “προσωπικών πολιτικών φιλοδοξιών” ή οτιδήποτε άλλο από ανθρώπους που εκπροσωπούν το ΕΑΑ, αυτοί θα κριθούν επιστημονικά και πολιτικά, και σίγουρα αυτό δε σημαίνει ότι πρέπει να υποβαθμιστεί η έρευνα σε ένα μεγάλο αριθμό επιστ. αντικειμένων που υπάρχουν στο ΕΑΑ. Το ΕΑΑ ιστορικά έχει 100 χρόνια εθνικής και ευρωπαϊκής ερευνητικής-επιστημονικής προσφοράς και δεν μπορεί να ταυτιστεί με κυβερνητικές ή αντιπολιτευτικές κινήσεις ανθρώπων που έρχονται και φεύγουν. Είναι ξεκάθαρο ότι χρειάζεται, ποιο συγκεκριμένη από την παρούσα, νομική πρόβλεψη για ένα μεγάλο αριθμό ζητημάτων που άπτονται των επιστημονικών δραστηριοτήτων του ΕΑΑ σε σχέση με την ΓΕΕΚ, την στοχοθεσία της έρευνας, την στρατηγική και την διαχείριση των κονδυλίων της έρευνας κ.α. Δεν πιστεύω ότι τα πράγματα πρέπει να μείνουν ως έχει σχετικά με την πολιτική προστασία και το ΕΑΑ. Χρειάζονται αλλαγές και σύγκλιση επιχειρησιακών δυνάμεων. Αλλά σε εθνικό ερευνητικό επίπεδο ο τρόπος που προτείνεται ο νόμος για το ΕΑΑ, είναι σαν κάποιος να προσπαθεί να λύσει ένα πρόβλημα με το να πυροβολεί τα πόδια του. **20.11.2023** ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Σε σχέση με την υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Τα εθνικά Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ), που εποπτεύονται από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) και διέπονται από τον Ν.4310/2014, βρίσκονται στον πυρήνα του

		ερευνητικού γίγνεσθαι της χώρας και αποτελούν ένα στενά αλληλοεπηρεαζόμενο και αλληλοσυμπληρωνόμενο σύστημα. Έχει ήδη εγκαθιδρυθεί ένα δίκτυο συνεργασιών και κοινών πρωτοβουλιών, πολλές εκ των οποίων εμβληματικής διάστασης, τέτοιο που η απόσπαση ενός μέλους του θα το ακρωτηριάσει και θα διαταράξει σημαντικά τους μηχανισμούς λειτουργίας του. Τα ΕΚ μόνο σε ένα ακαδημαϊκό περιβάλλον που εξασφαλίζει τις συνθήκες για τη διεξαγωγή ανεξάρτητης και ανεπηρέαστης έρευνας μπορούν να επιτελέσουν αποτελεσματικά τον ρόλο τους προς την Πολιτεία και την κοινωνία. Η ένταξή τους σε ένα καθαρά επιχειρησιακό πλαίσιο αναιρεί την αποστολή τους, τα αφυδατώνει και τα στερεί από τα μέσα, αλλά και τον ενθουσιασμό που διακρίνει τους επιστήμονες στην προσπάθειά τους για την αναζήτηση της νέας γνώσης. Επιπλέον, η καινοτομία που πρέπει να χαρακτηρίζει τα επιστημονικά εργαλεία που αναπτύσσονται στα εθνικά ΕΚ, προϋποθέτει επίπονη ερευνητική δραστηριότητα και επομένως το ακαδημαϊκό περιβάλλον ενός ΕΚ ή ΑΕΙ. Η συνεργασία μεταξύ ΕΚ και Φορέων της Πολιτείας (Υπουργεία, Περιφερειακή και Τοπική Αυτοδιοίκηση, ΔΕΚΟ, κλπ) ή και με ιδιωτικούς φορείς, πραγματοποιείται με την πάγια διαδικασία των προγραμματικών συμβάσεων, οι οποίες ορίζουν επακριβώς το περιεχόμενο και τις δεσμευτικές διαδικασίες για την υλοποίηση της συνεργασίας. Από την άλλη, η συνεργασία μεταξύ ΕΚ και Επιχειρησιακών Φορέων θα μπορούσε να βασιστεί εναλλακτικά στη δημιουργία ενός συμβουλευτικού οργάνου, τύπου ΟΑΣΠ, για θέματα που άπτονται της κλιματικής κρίσης και των επακόλουθων φυσικών καταστροφών, όπως πράγματι ορίζει το άρθρο 41 του Ν.4662/2020, που ακόμα δεν έχει ενεργοποιηθεί. Επομένως, έχουν ήδη υπάρξει νομοθετικές πρωτοβουλίες της Πολιτείας, που μπορούν να οδηγήσουν στο επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, αρκεί να ενεργοποιηθούν. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι την άνοιξη του 2022 πραγματοποιήθηκαν επίσημες συναντήσεις ορισμένων τουλάχιστον ερευνητικών φορέων (πχ. ΕΑΑ, ΕΛΚΕΘΕ) με την επιτελική δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ), στην οποία μετείχαν και υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου. Στις συναντήσεις αναφέρθηκαν λεπτομερώς οι δυνατότητες που έχουν τα ΕΚ για συνεργασία και υποστήριξη του Υπουργείου, χωρίς να υπάρξει συνέχεια. Μερικούς μήνες αργότερα υπήρξαν επανειλημμένες επαφές με την Expertise France, η οποία είχε αναλάβει να βοηθήσει με την οργάνωση του ΥΚΚΠΠ και η οποία καταρχάς ζήτησε τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων σχετικά με τον τύπο των δεδομένων που μπορούσαν να παράσχουν τα ΕΚ στο Υπουργείο. Έγιναν, επίσης, συναντήσεις με ερευνητές που ασχολούνται με θέματα που αφορούν την ΠΠ και που ορίστηκαν από τα ΕΚ. Και αυτή η πρωτοβουλία δεν φαίνεται μέχρι σήμερα τουλάχιστον να έχει καταλήξει κάπου. Ίσως τώρα είναι η ευκαιρία οι πρωτοβουλίες αυτές να αποκτήσουν υπόσταση και να δώσουν καρπούς. Εν κατακλείδι, θέλουμε να δηλώσουμε ότι η ερευνητική κοινότητα και τα εθνικά ΕΚ, διατηρώντας ακέραια την αποστολή τους, όπως ορίζεται στους Οργανισμούς τους, εποπτευόμενα από την ΓΓΕΚ και λειτουργώντας υπό τον Ν.4310/2014, έχουν τις ικανότητες και τη βούληση να υλοποιήσουν -και ήδη υλοποιούν- συνεργασίες με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, αλλά και με επιχειρησιακούς φορείς, μέσω ήδη γνωστών και δοκιμασμένων διαδικασιών. Η απόσπαση του ΕΑΑ από το ερευνητικό αυτό οικοσύστημα δεν έχει τίποτε να προσφέρει στην ελληνική Πολιτεία και την κοινωνία, αντίθετα θα αποδυναμώσει σοβαρά το πολύ σημαντικό έργο που μπορεί αυτό να προσφέρει στη χώρα μας. **19.11.2023** Η σχεδιαζόμενη απόσπαση του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) και η υπαγωγή του στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) ΘΑ ΒΛΑΨΕΙ το ΕΑΑ γιατί: 1. Το ΕΑΑ αποσπάται από τον ιστό των 11 Ερευνητικών Κέντρων που είναι εδώ και δεκαετίες υπό την εποπτεία της ΓΓΕΚ που είναι ο αρμόδιος φορέας για το συντονισμό της έρευνας και της παραγωγής καινοτομίας 2. Τα αποτελέσματα της πρωτοφανούς θεσμικής αλλαγής για υπαγωγή του ΕΑΑ σε ένα άσχετο προς την Επιστημονική Έρευνα Υπουργείο είναι αχαρτογράφητα. 3. Το ΥΚΚΠΠ στερείται της αναγκαίας τεχνογνωσίας και αρμοδιότητας υποστήριξης της ερευνητικής διαδικασίας, που μόνο η ΓΓΕΚ κατέχει

		4. Η γνωστή και βεβαιωμένη αδυναμία προσαρμογής της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης σε σημαντικές και απότομες αλλαγές, θα προκαλέσει πολύ μεγάλη θεσμική αναστάτωση και δυσλειτουργίες στο Ε.Α.Α. που βρίσκεται σε μια φάση «εκθετικής» ανάπτυξης 5. Οι άμεσες οικονομικές συνέπειες για το ΕΑΑ και τη δημόσια έρευνα είναι τεράστιες: a. Δεν θα μπορέσει να υλοποιηθεί εγκεκριμένο έργο από το Ταμείο Ανάκαμψης ύψους 66.000.000 € b. θα υπάρξει σημαντικός κίνδυνος απένταξης έργων κτηριακών εγκαταστάσεων ύψους >5.000.000 € που βρίσκονται σε εξέλιξη τίθενται σε κίνδυνο και οι μελλοντικές χρηματοδοτήσεις μέσω ΓΓΕΚ που απευθύνονται στα υπό την εποπτεία της Ερευνητικά Κέντρα **19.11.2023** Σε καμία περίπτωση η προσπάθεια αυτή της Κυβέρνησης δεν αποσκοπεί σε κάποια αντικειμενική προσπάθεια υποστήριξης της Πολιτικής Προστασίας, αν συνέβαινε αυτό άλλωστε θα υπέγραφαν MOU συνεργασίας. Αποσκοπεί ξεκάθαρα σε στρατηγική απόλυτου ελέγχου της πληροφορίας των επιστημόνων , που θεωρούν ότι δεν βολεύει την εικόνα της Κυβέρνησης. Παραβλέπουν δε – μπροστά σε αυτό τον στόχο- την ζημιά που ίσως θα προκληθεί σε διοχέτευση κονδυλίων στην έρευνα του ΕΑΑ. Άλλωστε δεν είναι η πρώτη φορά , δυστυχώς ούτε η τελευταία , που αγνοείται η ευημερία ενός ανεξάρτητου φορέα και μάλιστα επιστημονικού στο βωμό της κατασκευασμένης εικόνας της Κυβέρνησης. Φυσικά αυτό θα επανέλθει με την επόμενη Κυβέρνηση 19.11.2023 Με το άρθρο προτείνεται το ΕΑΑ να μεταφερθεί στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ). Παρόλο που αυτό κατ΄αρχή φαίνεται λογικό, λίγη πιο προσεχτική σκέψη δείχνει ότι η μεταφορά αυτή είναι έντονα προβληματική. Πέρα από τα συνηθισμένα επιχειρήματα που έχουν αναφέρει σωρεία φορέων της χώρας (Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας, Σύνοδος Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων και Τεχνολογικών Φορέων, Ένωση Ελλήνων Ερευνητών, κλπ.) και που σχετίζονται με την μεταφορά του ΕΑΑ από ένα Υπουργείο που έχει ως αρμοδιότητα την Έρευνα, σε ένα Υπουργείο που έχει αρμοδιότητα τον επιχειρησιακό σχεδιασμό για την προστασία από τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και των φυσικών καταστροφών, προκύπτουν τα ακόλουθα 3 απλά ερωτήματα: Α) Ποιο το νόημα της ύπαρξης ερευνητών που έχουν αντικείμενα που δεν έχουν καμία σχέση με την Κλιματική Αλλαγή και την Πολιτική Προστασία στο ΥΚΚΠΠ? Τι θα κάνει στο ΥΠΠΚ ένας αστροφυσικός, ένας αστρονόμος, ένας πλανητολόγος, ένας ειδικός στα βαρυτικά κύματα, ένας φυσικός εσωτερικού της Γης, ακόμα και ένας εφαρμοσμένος γεωφυσικός? Τί εξυπηρετεί η μετακίνηση και πώς αυτό θα βοηθήσει την έρευνα στα αντικείμενα του ΕΑΑ? Β) Αν κάθε ερευνητικό κέντρο ή και Πανεπιστημιακό Τμήμα που σχετίζεται με τις Φυσικές Καταστροφές πρέπει να πάει για κάποιο λόγο στο ΥΚΚΠΠ, θα μετακινηθεί και κάθε άλλο ΕΚ που έχει έστω και εφαπτομενική σχέση με την Κλιματική Αλλαγή και την Πολιτική Προστασία στο ΥΚΚΠΠ? Και αν ισχύει αυτό, για ποιο λόγο η πολιτεία πρόσφατα, και παρόλες τις αντιδράσεις (και του ΕΑΑ), ίδρυσε (μέσα στο ίδιο έτος!) νέο, αυτόνομο ερευνητικό κέντρο στην Ακαδημία Αθηνών με τίτλο «Κέντρο Έρευνας Φυσικών Καταστροφών και Διαχείρισης Κρίσεων»? Πώς συνάδει η ίδρυση ενός νέου ερευνητικού κέντρου με αντικείμενο ΑΚΡΙΒΩΣ τις Φυσικές Καταστροφές στην Ακαδημία Αθηνών (και όχι στο ΥΚΚΠΠ), και η ταυτόχρονη ενσωμάτωση ενός ευρύτερου ΕΚ, με πολλά άλλα (και κάποια άσχετα) αντικείμενα, στο ΥΚΚΠΠ? Γ) Γιατί επιλέγεται μία πολιτική που σε όλο τον αναπτυγμένο κόσμο, θεωρείται λανθασμένη? Δηλαδή, αντί τα ΕΚ, τα ΑΕΙ και τα άλλα Ινστιτούτα της χώρας (π.χ. ΕΑΓΜΕ) να παράγουν την σχετική ερευνητική και εφαρμοσμένη γνώση και να στελεχώνουν-συμβουλεύουν τα επιστημονικά όργανα του Υπουργείου Πολ. Προστασίας, όπως γίνεται στην Ιταλία, τις ΗΠΑ, την Αγγλία, τη Νέα Ζηλανδία, την Αυστραλία, τη Γερμανία, τη Γαλλία και δεκάδες άλλα ανεπτυγμένα κράτη, να επιλέγουμε εδώ ένα μοντέλο που φέρνει μέσα σε ένα Υπουργείο Πολ. Προστασίας ένα ερευνητικό κέντρο? Σε ποιο διεθνώς επιτυχημένο μοντέλο βασίζεται η μετακίνηση αυτή? Και πώς θα συνεργάζεται το ΥΚΚΠΠ με τα υπόλοιπα ΕΚ της ΓΓΕΚ, ΑΕΙ και Ινστιτούτα της χώρας, όταν θα έχει το δικό του, προσωπικό Ερευνητικό Κέντρο (ιδιαίτερα αφού το ΥΚΚΠΠ δεν έχει καμία εμπειρία σχετικά με την έρευνα).

		19.11.2023 Η νομοθετική ρύθμιση για την υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας είναι, όχι μόνο προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά και επιβεβλημένη. Η υπεύθυνη ενημέρωση της Πολιτείας και των πολιτών για θέματα που σχετίζονται με φυσικές καταστροφές δεν μπορεί να ευτελίζεται από τα στελέχη του ΕΑΑ, με τον τρόπο που έγινε στα πρόσφατα, και όχι μόνο, γεγονότα. Η τραγική διοίκηση του ΕΑΑ κατάφερε τα τελευταία χρόνια να απαξιώσει πλήρως το ΕΑΑ και να τρώσει την αξιοπιστία του. Άξιοι ερευνητές και ερευνητικές ομάδες, με εξαιρετικά ανταγωνιστική ευρωπαϊκή χρηματοδότηση, έπεσαν σε δυσμένεια, απομονώθηκαν και αποδυναμωθήκαν από τη διοίκηση του κέντρου, ενώ σημαντικά ερευνητικά προγράμματα που αφορούν την κλιματική αλλαγή (CLIMPACT, ΠΑΓΓΑΙΑ, κ.α.) βάλτωσαν και ουσιαστικά δεν υλοποιούνται. Η προσπάθεια της διοίκησης του ΕΑΑ εξαντλήθηκε σε υπερβολικές και ιδιοτελείς εκδηλώσεις προβολής, κυρίως της ίδιας της διοίκησης, χωρίς την ουσιαστική πρόοδο στον τομέα αυτό, που τόσο έχει ανάγκη η Χώρα. Κατασπαταλήθηκαν έτσι πολύτιμοι οικονομικοί πόροι, και η Χώρα τελικά δεν επωφελήθηκε στην πράξη, όπως φάνηκε με τις πρόσφατες καταστροφές. Για την αποτυχία αυτή, μεγάλη ευθύνη έχει ο πρώην αναπληρωτής υπουργός έρευνας και καινοτομίας της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, Κώστας Φωτάκης, ο οποίος, με αδιαφανείς και αναξιοκρατικές διαδικασίες, ουσιαστικά χάρισε αυτά εμβληματικά προγράμματα στην παρούσα διοίκηση του ΕΑΑ. Επιπλέον, πάλι με αδιαφανείς και αναξιοκρατικές διαδικασίες, επι Φωτάκη, είχαν δοθεί στο ΕΑΑ σημαντικοί πόροι από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, οι οποίοι, λόγω της ανικανότητας της διοίκησης του ΕΑΑ, και, ενδεχομένως, προσφάτων προεκλογικών σκοπιμοτήτων, δεν αξιοποιήθηκαν. Οι συνέπειες αυτών των μικρόνοων πολιτικών επιλογών του Κώστα Φωτάκη αποδείχτηκαν καταστροφικές για τη Χώρα. Για να μην επαναληφθούν αυτά τα νοσηρά φαινόμενα, θα πρέπει να υπάρξει ουσιαστική ενσωμάτωση και εξυγίανση, όχι απλή μεταφορά, του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Αυτό προϋποθέτει ενδελεχή οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο, ειδικά σε ότι αφορά τη δράση συγκεκριμένων συνδικαλιστών και στελεχών του ΕΑΑ, οι οποίοι, σε συντονισμό με τη διοίκηση, και σε στενή συνεννόηση με πρώην κυβερνητικά στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ, ασκούν συστηματική αντιπολίτευση, αντί να υπηρετούν το θεσμικό τους ρολό, που είναι η επιστημονική έρευνα και η υπεύθυνη/έγκαιρη ενημέρωση της Πολιτείας. Αντίστοιχα φαινόμενα διαπιστώνονται και για το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ), του οποίου η ερευνητική δραστηριότητα έχει εκφυλιστεί τα τελευταία χρόνια, προς όφελος αμφίβολης ποιότητας προγνωστικών υπηρεσιών. Δεν είναι τυχαία η πρόσφατή αρθρογραφία στελεχών του ΕΛΚΕΘΕ κατά του της διάταξης του παρόντος νομοσχέδιου που αφορά το ΕΑΑ. Είναι αξιοσημείωτο ότι στην πρόσφατή, αντικειμενική αξιολόγηση των ερευνητικών κέντρων της Χώρας, από διεθνείς ανεξάρτητες επιτροπές επιστημόνων υψηλού κύρους, το ΕΑΑ και το ΕΛΚΕΘΕ σημείωσαν αρνητικές επιδόσεις για το σύνολο, σχεδόν, των δραστηριοτήτων τους, και μάλιστα, κάποιες από τις χειρότερες, ανάμεσα στους φορείς του ερευνητικού ιστού της Χώρας που αξιολογήθηκαν. Λόγω του χαρακτήρα των δραστηριοτήτων του ΕΛΚΕΘΕ, και της στενής του συνάφειας με ζητήματα κλιματικής κρίσης και πολιτικής προστασίας, δέον είναι να υπαχθεί και αυτό στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, κατά αναλογία με το ΕΑΑ. **19.11.2023** Η νομοθετική ρύθμιση για την υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας είναι, όχι μόνο προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά και επιβεβλημένη. Η υπεύθυνη ενημέρωση της Πολιτείας και των πολιτών για θέματα που σχετίζονται με φυσικές καταστροφές δεν μπορεί να ευτελίζεται από το στελέχη του ΕΑΑ, με τον τρόπο που έγινε στα πρόσφατα, και όχι μόνο, γεγονότα. Η τραγική διοίκηση του ΕΑΑ κατάφερε τα τελευταία χρόνια να απαξιώσει πλήρως το ΕΑΑ και να τρώσει την αξιοπιστία του. Άξιοι ερευνητές και ερευνητικές ομάδες, με εξαιρετικά ανταγωνιστική ευρωπαϊκή χρηματοδότηση, έπεσαν σε δυσμένεια, απομονώθηκαν και αποδυναμωθήκαν από τη διοίκηση του κέντρου, ενώ σημαντικά ερευνητικά προγράμματα που αφορούν την κλιματική αλλαγή (CLIMPACT, ΠΑΓΓΑΙΑ, κ.α.) βάλτωσαν και ουσιαστικά δεν

		υλοποιούνται. Η προσπάθεια της διοίκησης του ΕΑΑ εξαντλήθηκε σε υπερβολικές και ιδιοτελείς εκδηλώσεις προβολής, κυρίως της ίδιας της διοίκησης, χωρίς την ουσιαστική πρόοδο στον τομέα αυτό, που τόσο έχει ανάγκη η Χώρα. Κατασπαταλήθηκαν έτσι πολύτιμοι οικονομικοί πόροι, και η Χώρα τελικά δεν επωφελήθηκε στην πράξη, όπως φάνηκε με τις πρόσφατες καταστροφές. Για την αποτυχία αυτή, μεγάλη ευθύνη έχει ο πρώην αναπληρωτής υπουργός έρευνας και καινοτομίας της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, Κώστας Φωτάκης, ο οποίος, με αδιαφανείς και αναξιοκρατικές διαδικασίες, ουσιαστικά χάρισε αυτά εμβληματικά προγράμματα στην παρούσα διοίκηση του ΕΑΑ. Επιπλέον, πάλι με αδιαφανείς και αναξιοκρατικές διαδικασίες, επι , Κώστα Φωτάκη, είχαν δοθεί στο ΕΑΑ σημαντικοί πόροι από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, οι οποίοι, λόγω της ανικανότητας της διοίκησης του ΕΑΑ, και, ενδεχομένως, προσφάτων προεκλογικών σκοπιμοτήτων, δεν αξιοποιήθηκαν. Οι συνέπειες αυτών των μικρόνοων πολιτικών επιλογών του Κώστα Φωτάκη αποδείχτηκαν καταστροφικές για τη Χώρα. Για να μην επαναληφθούν αυτά τα νοσηρά φαινόμενα, θα πρέπει να υπάρξει ουσιαστική ενσωμάτωση και εξυγίανση, όχι απλή μεταφορά, του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Αυτό προϋποθέτει ενδελεχή οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο, ειδικά σε ότι αφορά τη δράση συγκεκριμένων συνδικαλιστών και στελεχών του ΕΑΑ, οι οποίοι, σε συντονισμό με τη διοίκηση, και σε στενή συνεννόηση με πρώην κυβερνητικά στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ, ασκούν συστηματική αντιπολίτευση, αντί να υπηρετούν το θεσμικό τους ρολό, που είναι η επιστημονική έρευνα και η υπεύθυνη/έγκαιρη ενημέρωση της Πολιτείας. Αντίστοιχα φαινόμενα διαπιστώνονται και για το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ), του οποίου η ερευνητική δραστηριότητα έχει εκφυλιστεί τα τελευταία χρόνια, προς όφελος αμφίβολης ποιότητας προγνωστικών υπηρεσιών. Δεν είναι τυχαία η πρόσφατή αρθρογραφία στελεχών του ΕΛΚΕΘΕ κατά του της διάταξης του παρόντος νομοσχέδιου που αφορά το ΕΑΑ. Είναι αξιοσημείωτο ότι στην πρόσφατή, αντικειμενική αξιολόγηση των ερευνητικών κέντρων της Χώρας, από διεθνείς ανεξάρτητες επιτροπές επιστημόνων υψηλού κύρους, το ΕΑΑ και το ΕΛΚΕΘΕ σημείωσαν αρνητικές επιδόσεις για το σύνολο, σχεδόν, των δραστηριοτήτων τους, και μάλιστα, κάποιες από τις χειρότερες, ανάμεσα στους φορείς του ερευνητικού ιστού της Χώρας που αξιολογήθηκαν. Λόγω του χαρακτήρα των δραστηριοτήτων του ΕΛΚΕΘΕ, και της στενής του συνάφειας με ζητήματα κλιματικής κρίσης και πολιτικής προστασίας, δέον είναι να υπαχθεί και αυτό στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, κατά αναλογία με το ΕΑΑ. **19.11.2023** Συντάσσομαι πλήρως με το πνεύμα και τα γραφόμενα του Συλλόγου Ερευνητών του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΕΑΑ). Η μεταφορά του ΕΑΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) θα αποδυναμώσει -αν όχι αποκόψει εντελώς- το ΕΑΑ από τις μείζονες ερευνητικές του δραστηριότητες και συνεργασίας, μέσα από τις οποίες έχει πετύχει τα σημαντικά του επιτεύγματα. Είναι προφανές, όπως αναφέρει ο Σύλλογος Ερευνητών του ΕΑΑ ότι ο βέλτιστος τρόπος επίτευξης μιας τέτοιας στενής συνεργασίας θα ήταν μια προγραμματική συμφωνία ή/και Μνημόνιο Συνεργασίας, όπως συστηματικά κάνουν και άλλα Ερευνητικά Κέντρα με αντίστοιχα υπουργεία της θεματικής τους συνάφειας. Το ΕΑΑ πρέπει να μείνει στο χώρο της έρευνας και να συνεισφέρει στο ΥΚΚΠΠ μέσω ειδικής συμφωνίας. Οποιαδήποτε χώρα που επιζητά ουσιαστική και μακροχρόνια ανάπτυξη επενδύει σε ερευνητικά ιδρύματα όπως το ΕΑΑ αντί να καταστρέφει μία μακρόχρονη πορεία 180 ετών σε βασική και εφαρμοσμένη έρευνα. **19.11.2023** Το ΕΑΑ θα πρέπει να παραμείνει ένας ανεξάρτητος ερευνητικός φορέας,οποιαδήποτε υπαγωγή του κάτω από τον καθολικο έλεγχο της Πολιτικής προστασίας θα προκαλέσει προβλήματα και στο ερευνητικό κομμάτι αλλά και στο κομμάτι της χρηματοδότησης από την ΕΕ και άλλους φορείς που είδη είναι σε εξέλιξη.

		Σίγουρα κάποια τμήματα θα μπορούσαν να συνεργαστούν αλλά αυτό μπορεί να γίνει χωρίς την καθολική ένταξη του ΕΑΑ στην Πολιτική προστασία. **19.11.2023** Το Αστεροσκοπείο διαθέτει ομάδες επιστημόνων που απασχολούνται σε ένα ευρύ φάσμα ερευνητικών προγραμμάτων. Πολλά (αν όχι τα περισσότερα) από τα προγράμματα αυτά δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με την πολιτική προστασία. Προκειμένου το νομοσχέδιο να πετύχει τον σκοπό του, θα πρέπει να διασφαλίσει ότι το ερευνητικό έργο του Αστεροσκοπείου θα συνεχιστεί απρόσκοπτα, ενώ ταυτόχρονα το μέρος των προγραμμάτων που αφορούν την πολιτική προστασία θα συνδράμει την προσπάθεια αντιμετώπισης των προσκλήσεων που η χώρα θα κληθεί να αντιμετωπίσει εξ αιτίας της κλιματικής αλλαγής. **19.11.2023** Αναρωτιέμαι αν το άρθρο 19 του υπό διαβούλευση νόμου, έχει περάσει από τον έλεγχο της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής της Γενικής Γραμματείας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων, γιατί σε αυτήν την περίπτωση διέλαθαν της προσοχής της, κρίσιμα νομοτεχνικά ζητήματα που δεν ρυθμίζονται με το υπάρχον σχέδιο νόμου. Η ποιοτική και δίκαιη νομοθέτηση προϋποθέτει διαύγεια και συμμετοχικότητα όλων των εμπλεκομένων για τους οποίους ο νομοθέτης επιδιώκει την εισαγωγή τέτοιων ρηξικέλευθων ρυθμίσεων. Εν προκειμένω το συγκεκριμένο άρθρο δεν κάνει την παραμικρή πρόβλεψη για το τι μέλλει γενέσθαι με την έρευνα, που εξ ορισμού αποτελεί το κύριο αντικείμενο κάθε ερευνητικού κέντρου και ειδικά για το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) καταλαμβάνει τουλάχιστον το 85-90% των δραστηριοτήτων του. Και εξηγούμαι: 1. Με το άρθρο 13Α του νόμου για την έρευνα ν.4310/14 (Α' 258), ρυθμίζονται λυσιτελώς οι όροι διεξαγωγής της έρευνας και της λειτουργίας των δημόσιων ερευνητικών φορέων που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ). Μεταξύ αυτών βρίσκεται και το ΕΑΑ. Με την παρ.1 του άρθρου 19 του παρόντος και την υπαγωγή από την ΓΓΕΚ στην Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, ουσιαστικά καταργείται το νομοθετικό πλαίσιο μέσα το οποίο το ΕΑΑ μπορεί να διεξάγει έρευνα. Μάλιστα δεν υπάρχει η παραμικρή πρόβλεψη στο παρόν νομοθέτημα για το εάν και με ποιο τρόπο το Αστεροσκοπείο θα μπορεί να διεξάγει από 01.01.2024 έρευνα! 2. Με το κεφάλαιο ΚΖ' του ν.4957/22 και τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 473 αυτού του νόμου, ρυθμίζεται όλο το πλαίσιο διοικητικής & οικονομικής λειτουργίας των ΕΛΚΕ τόσο των ΑΕΙ όσο και των ερευνητικών κέντρων του άρθρου 13Α του ν.4310/14 που προανέφερα. Κι εδώ λοιπόν, με την αλλαγή εποπτείας από τη ΓΓΕΚ στη ΓΓΠΠ, ουσιαστικά καταργείται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του ΕΛΚΕ του ΕΑΑ, ο οποίος αυτήν τη στιγμή διαχειρίζεται το σύνολο των ερευνητικών έργων και προγραμμάτων που εκπονούνται στο Αστεροσκοπείο και απασχολεί εκατοντάδες ερευνητικού, ειδικού επιστημονικού, τεχνικού & διοικητικού προσωπικού. Και πάλι το άρθρο 19 δεν κάνει την παραμικρή πρόβλεψη τι θα απογίνει αυτό το προσωπικό, με ποιο θεσμικό πλαίσιο θα συνεχίσει τη λειτουργία του ο ΕΛΚΕ ή αν ακόμα θα μπορεί να υπάρχει από 01.01.2024. 3. Η παράγραφος 3 του εν θέματι άρθρου είναι διατυπωμένη λάθος. Το ΕΑΑ ως ΝΠΔΔ είναι φορέας της Γενικής Κυβέρνησης, εκτός Κεντρικής Διοίκησης κι επομένως δεν βαρύνει απευθείας τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης. Συντάσσει κι εκτελεί δικό του ετήσιο προϋπολογισμό κι από το εποπτευον Υπουργείο επιχορηγείται μόνον για τη μισθοδοσία του τακτικού προσωπικού του και την κάλυψη μέρους των λειτουργικών του αναγκών. Άρα τι εννοεί ο νομοθέτης όταν λέει ότι μέχρι 31.12.2023 όλες οι δαπάνες του ΕΑΑ θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης; Επιπλέον, για το οικονομικό έτος 2024 έχει ήδη συνταχθεί κι εγκριθεί από το αρμόδιο υπουργείο και το ΓΛΚ, ο προϋπολογισμός του ΕΑΑ. Ο οποίος στις προβλέψεις του έχει εγγράψει συγκεκριμένο ύψος επιχορήγησης από το Υπ.Αν. Με ποιο τρόπο οι αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες του ΕΑΑ θα προχωρήσουν στην εκτέλεση

		αυτού του προϋπολογισμού από 01.01.2024, αφού ο νέος νόμος δεν κάνει καμία αναφορά στον τρόπο δημοσιονομικής μετάβασης και προσαρμογής; 4. Αυτή τη στιγμή βρίσκονται εν εξελίξει πληθώρα ερευνητικών και αναπτυξιακών έργων στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών. Μάλιστα κάποια από αυτά, ύψους δεκάδων εκατομμυρίων συγχρηματοδοτούνται και πρόκειται άμεσα να εκταμιευθούν από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και το Ταμείο Ανάκαμψης & Ανθεκτικότητας. Ενδιάμεσος και υπόλογος για την υλοποίηση αυτών των έργων έχει οριστεί η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας. Τα προγράμματα αυτά έχουν αυστηρό χρονικό ορίζοντα υλοποίησης, με ασφυκτικές προσθεσμιες και συμβασιοποιημένους όρους εκτέλεσης που περιλαμβάνουν τη ΓΓΕΚ. Με τη ρύθμιση του παρόντος σχεδίου νόμου, για μεταφορά εποπτείας από τη ΓΓΕΚ στη ΓΓΠΠ, τινάζονται στον αέρα όλα τα παραπάνω, με τελικό ζημιωμένο το ελληνικό δημόσιο. 5. Η ΓΓΕΚ αυτή τη στιγμή είναι αναθέτουσα αρχή για την υλοποίηση συμβάσεων εκτέλεσης δημοσίων έργων που αφορούν στην ανέγερση νέων κτηριακών εγκαταστάσεων και λοιπών αναπτυξιακών έργων του ΕΑΑ. Και σε αυτή την περίπτωση, η μεταφορά εποπτείας θα δημιουργήσει άλυτα προβλήματα με τους αναδόχους ή θα ακυρώσει εντελώς την εκτέλεση αυτών των έργων. 6. Από τη στιγμή που απειλείται η ερευνητική ταυτότητα του ΕΑΑ και δεν διασφαλίζεται με το παρόν νομοθέτημα η συνέχιση και οι προϋποθέσεις της έρευνας σε αυτό, υπάρχει ορατός κίνδυνος οι δεκάδες καταξιωμένοι ερευνητές και άλλοι τεχνικοί επιστήμονες του κέντρου, να αποδημήσουν προς αλλά ερευνητικά κέντρα, π.χ. των ΑΕΙ, όπου φυσικά ο παρόν νόμος δεν έχει εφαρμογή, ή ακόμα χειρότερα στο εξωτερικό. Όπου στη δεύτερη περίπτωση μιλάμε για ξεκάθαρη καταστροφή και για το μεγαλύτερο brain drain που θα έχει συμβεί μεταμνημονιακά με ευθύνη της πολιτείας. Τα παραπάνω είναι ενδεικτικά μόνον η κορυφή του παγόβουνου προς το οποίο οδηγεί το παρόν νομοσχέδιο την πλεύση του παλαιότερου και ιστορικότερου ερευνητικού κέντρου του σύγχρονου ελληνικού κράτους. Μια πλεύση που συνεχίζει αδιάλειπτη από το 1842 που θεμελιώθηκε η πρώτη πέτρα του και δεν άλλαξε ρότα ούτε επί γερμανικής κατοχής. Η μόνη συνετή και λελογισμένη διόρθωση που μπορεί να κάνει ο νομοθέτης επί του συγκεκριμένου άρθρου, είναι να το αποσύρει αυτούσιο. Παρά τα όσα ανυπόστατα γράφονται στα σχόλια αυτής της διαβούλευσης και που ο οποιοσδήποτε έχει εργαστεί έστω και για 1 μέρα σε αυτόν τον φορέα, ξέρει ότι είναι κακοήθειες, ο ίδιος ο επικεφαλής του Αστεροσκοπείου έχει κρούσει επανειλημμένα την πόρτα όλων των συναρμόδιων φορέων κι έχει προτείνει μνημόνια συνεργασίας, προγραμματικές συμφωνίες κι άλλους αποτελεσματικούς μηχανισμούς συντονισμού της επιστημονικής πληροφορίας που παράγεται από τα ερευνητικά κέντρα και μπορεί να αξιοποιηθεί για την πολιτική προστασία. Προς αυτήν την κατεύθυνση οφείλει να κινηθεί και το νεοσύστατο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και να εγκαταστήσει μια αμφίδρομη γέφυρα συνεργασίας με όλο το επιστημονικό δυναμικό της χώρας. Η έρευνα λειτουργεί σωστά μόνο μέσα από γέφυρες, όχι μέσα από κλουβιά… **19.11.2023** Πριν δούμε τα ουσιαστικά προβλήματα, η ρύθμιση δημιουργεί θεσμικό χάος που θα οδηγήσει μεσοπρόθεσμα σε υποβάθμιση, αν όχι παράλυση και διάλυση, το αρχαιότερο ερευνητικό ίδρυμα της χώρας. 1. Το Αστεροσκοπείο θα εξακολουθήσει να υπάγεται στον νόμο για την έρευνα; Με βάση την συγκεκριμένες διατυπώσεις της νομοθέτησης τίθεται αυτόματα εκτός. 2. Με ποιόν νόμο θα εκλέγονται ερευνητές και διοίκηση; (υπεύθυνη για την υλοποίηση του νόμου είναι η ΓΓΕΚ). 3. Πώς θα διοικείται το ίδρυμα μετά τις 31/12 που «παύονται» τα όργανα και τις υπηρεσίες που τις ασκούσαν διοικητικές και οικονομικές λειτουργίες; Δηλ. Και το Διοικητικό Συμβούλιο και οι Διευθυντές των Ινστιτούτων και του Κέντρου; Με ποιές διαδικασίες θα αντικατασταθουν; Με διορισμό ή με τις διαδικασία εκλογής του νόμου για την έρευνα;

		4. Θα συνεχίσει να αξιολογείται; θα αξιολογείται από διεθνείς επιτροπές όπως διενεργεί τις αξιολογήσεις η ΓΓΕΚ; 5. Σε ποιές ρυθμίσεις θα υπάγονται οι ΕΛΚΕ (θα συνεχίσουν να υπάρχουν?) 6. Πώς θα διασφαλιστούν οι μελλοντικές μεταβολές που θα αφορούν τα Ερευνητικά Κέντρα. Ήδη η απομάκρυνση των ερευνητικών κέντρων από το Υπ. Παιδείας έχει δημιουργήσει διαφορετικές ταχύτητες και νομοθεσίες στους δύο αυτούς πυλώνες της έρευνας 7. Τα έργα που χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων), για την διαχείριση και την υλοποίηση των οποίων είναι υπεύθυνη η ΓΓΕΚ, πώς θα εκτελεστούν και πώς θα εκταμιευτούν εαν μεταφερθεί στην εποπτεία άλλου; 8. Τα κτήρια του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου του ΕΑΑ και του ΙΙΑΑΔΕΤ που έχουν δημοπρατηθεί από την Τεχνική Υπηρεσία της ΓΓΕΚ και ετοιμάζεται η υπογραφή των συμβάσεων. Αν μετακινηθεί το ΕΑΑ από την εποπτεία της ΓΓΕΚ, η Τεχνική Υπηρεσία της ΓΓΕΚ δεν θα έχει αρμοδιότητα επ' αυτού και δεν μπορεί να υλοποιηθεί δεδομένου ότι το ΕΑΑ δεν έχει δική του Τεχνική Υπηρεσία 9. Πώς θα διευθετηθούν οι ερευνητικές δραστηριότητες ΕΑΑ π.χ. διακρατικά προγράμματα της ΓΓΕΚ ή προγράμματα του Ορίζοντα της Ε.Ε Πέρα όμως από τα παραπάνω θεσμικά προβλήματα που είναι εύκολο να διαπιστωθούν σε πρώτη ανάγνωση, τα προβλήματα τα οποία θα «ανακαλυφθούν» στο μέλλον με την πολυδαίδαλη νομοθεσία δεκαετιών, είναι αναρίθμητα και σίγουρα κάθε φορά που προκύπτουν θα απαιτούν χρόνο και κυρίως συναρμοδιότητα άλλων υπουργείων για να διευθετηθούν. Αυτό αποτελεί κοινή εμπειρία για το σύνολο των νομοθετημάτων που αφορούν την έρευνα, πόσο μάλλον για κάποιο που αποσπάται από την ΓΓΕΚ. Η συγκεκριμένη επιλογή δεν λαμβάνει υπόψη της ούτε την Διεθνή πρακτική ούτε την Διεθνή εμπειρία (https://www.facebook.com/athensobservatory/posts/pfbid0cTFGjbouUji5wckvg7hVUvnRZceCx3fkcNdkhxbsMPG3mNkuSaVtH4atLf62QUbzl), ούτε την άποψη των σχετικών φορέων (https://www.facebook.com/athensobservatory/posts/pfbid02W6Se6jXj6mcBGa6AzRmzkVbuRMPixrSV6u6VEbyb6e8exyk2BiLL9AeYzzBxRGzVl) Το ουσιαστικότερο όμως πρόβλημα είναι σε μια προσπάθεια να αντιμετωπιστεί το θέμα της πρόληψης, απορυθμίζεται και διαλύεται ένας άλλος βασικός μοχλός ανάπτυξης και καινοτομίας: αυτός της έρευνας, με τον κατακερματισμό που προκαλείται, λόγω της απόσπασης ενός από τα μεγαλύτερα και αρχαιότερα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας. Το ίδιο σχέδιο υπάρχει και για τα υπόλοιπα ιδρύματα της ΓΓΕΚ που παρέχουν ΚΑΙ υποστήριξη σε άλλα υπουργεία; (ΥΠΕΚΑ, Αγροτικής Αναπτυξης κ.λ.π) Ηδη η μεταφορά της έρευνας (ΓΓΕΚ) από το υπ. Παιδείας στο υπ. Ανάπτυξης, υποβαθμίζει την έρευνα στη χώρα μας, επιτείνοντας την πολυδιάσπαση που επικρατεί στον χώρο. Αντί να συνεχιστεί και να ενταθεί μια πολιτική ενιαίας κυβερνητικής στέγασης όλων φορέων της έρευνας, που αποτέλεσε διακομματική πολιτική (της ΝΔ συμπεριλαμβανομένης) η οποία εφαρμόστηκε με πολύ καλά αποτελέσματα από 2010, γίνεται μιά ακόμη επιλογή που οδηγεί την διαλυση και υποβάθμιση του ερευνητικού χώρου. Η απόσπαση του Αστεροσκοπείου από το περιβάλλον της έρευνας θα το μετατρέψει βαθμιαία σε μια υπηρεσία (όπως έγινε και με άλλες ερευνητικές μονάδες που στο παρελθόν αποσπάστηκαν από την ΓΓΕΚ). Το ερευνητικό και ακαδημαϊκό περιβάλλον, ήταν αυτό ακριβώς που επέτρεψε την δημιουργία υποδομών και δομών ακριβείας για τις οποίες γίνεται σήμερα λόγος. Ο κατακερματισμός του ερευνητικού και ακαδημαϊκού ιστού και η υποβάθμισή του (εν τοις πράγμασι, αν και χωρίς πρόθεση) σε απλή υπηρεσία Υπουργείου, απαξιώνει τον ίδιο τον ερευνητικό φορέα και θα μειώσει τις δυνατότητές του και κυρίως την αναπτυξη μελλοντικών δυνατοτήτων, να συνδράμει την Πολιτεία στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών. Αντί αυτού, το αποτελεσματικότερο θα ήταν η δημιουργία ενός Δικτύου με σκοπό τη Διαχείριση Φυσικών Κινδύνων και Καταστροφών, με επιχειρησιακό χαρακτήρα κατά τα πρότυπα του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας (ΟΑΣΠ). Ενα μοντέλο

		δοκιμασμένο και επιτυχές που λειτουργεί πολλά χρόνια, έχει αποδειχθεί ιδιαίτερα λειτουργικό και αποτελεσματικό. Μία πρόταση που δεν υπονομεύει τις άλλες δραστηριότητες. Ενα ισοδύναμο των σημερινών επιλογών, θα ήταν να αποσπαστεί και το Γεωλογικό Τμήμα από τα ΑΕΙ και να υπαχθεί στην πολιτική προστασία **19.11.2023** Σωστή η ρύθμιση αλλά κύριοι της κυβέρνησης αυτό είναι απλό χάδι για τους υπεύθυνους του αστεροσκοπίου. Η κατάσταση δεν θα αλλάξει αν δεν αλλάξετε αυτούς που το διευθύνουν. Όλο το καλοκαίρι καταμεσής μεγάλων πυρκαγιών που κατεκαιγαν όλη τη χώρα μας, οι μετεωρολόγοι του αστεροσκοπίου έβγαιναν στο facebook κι έκαναν ανόητες συγκρίσεις της τελευταίας 4ετιας με την προηγούμενη, συγκρίνοντας τη διακυβέρνηση ΝΔ με του ΣΥΡΙΖΑ, για να βγάλουν πολιτικά συμπεράσματα αντί για επιστημονικά. Ο δε πρόεδρος του κ. Πλείονης ανέβαζε στα σοσιαλ τις συναντήσεις του με κλιμάκια του ΣΥΡΙΖΑ και φωτογραφιζοταν με τον Τσακαλώτο όλο χαρά, ενώ το σπίτι μου και του γείτονα καιγόταν. Εμείς καιγομασταν κι αυτοί έκαναν αντιπολίτευση. Ούτε τα προσχήματα δεν κρατούν. Και είχε και το θράσος κάτω από αυτές τις αναρτήσεις να γράφει για το διαχρονικό πρόβλημα συνεργασίας της επιστημονικής κοινότητας με την πολιτεία. Έχει καταλάβει ότι ο ίδιος είναι δημόσιος υπάλληλος και το Αστεροσκοπείο του μέρος της πολιτείας ή όχι; Ο επιστήμονας πρέπει να δίνει τα δεδομένα του χωρίς κομματικό χρωματισμό. Αλλιώς ας παρατήσει αυτό που κάνει και να γίνει βουλευτής που εκεί έχει κάθε δικαίωμα να μιλά πολιτικά. **19.11.2023** Επειδή θα πρέπει να γίνει γνωστό το πολύ σοβαρό λάθος της υπαγωγής του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (Ε.Α.Α.) στο Υπουργείο Κ.Κ.Π.Π. από το Υπουργείο Ανάπτυξης που είναι τώρα και από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Κανοτομίας (Γ.Γ.Ε.Κ) στην Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (Γ.Γ.Π.Π.), σας υποβάλλουμε παρακάτω το έγγραφο που στάλθηκε από τον Σύλλογο Ερευνητών του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών τον Σεπτέμβριο στον πρωθυπουργό και στους αρμόδιους υπουργούς, όταν και ανακοινώθηκε το συγκεκριμένο θέμα στην Δ.Ε.Θ. για να είναι κατανοητό το πρόβλημα (στο οποίο δεν λάβαμε ποτέ κάποια απάντηση ή ενημέρωση από τους αρμόδιους). Στο τέλος του εγγράφου συμπληρώνουμε με επιπλέον σύντομα σχόλια που έχουν προκύψει από την ενημέρωση που λάβαμε από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας για την καταστροφική (και οικονομικά και επιστημονικά) τροπή που θα πάρουν τα πράγματα στην περίπτωση της υπαγωγής του Ε.Α.Α. στο νέο υπουργείο. ========== Προς: Πρωθυπουργό της Ελληνικής Δημοκρατίας, Κύριο Κυριάκο Μητσοτάκη Θέμα: Περί της μεταφοράς του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ, Με μεγάλη μας έκπληξη και ανησυχία ακούσαμε την αναφορά σας σχετικά με τη «μεταφορά του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (Ε.Α.Α.) στην Πολιτική Προστασία» κατά τη διάρκεια της συνέντευξής σας στη ΔΕΘ. Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ, Το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών είναι το πρώτο Εθνικό Ερευνητικό Κέντρο της νεότερης Ελλάδας (181 χρόνια ιστορίας) και αποτελείται από τρία επιμέρους Ερευνητικά Ινστιτούτα: 1. Αστρονομίας Αστροφυσικής Διαστημικών Εφαρμογών και Τηλεπισκόπησης, 2. Ερευνών Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης, και 3. Γεωδυναμικό. Το Ε.Α.Α. έχει ως βασική και θεμελιώδη αποστολή του την εκπόνηση βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας σε μια πληθώρα διαφορετικών επιστημονικών τομέων, με σκοπό την παραγωγή νέας γνώσης, την

		εφαρμογή νέων καινοτόμων τεχνολογιών, την εκπαίδευση νέου επιστημονικού προσωπικού και τη μεταφορά της γνώσης στην ίδια την κοινωνία. Οι βασικοί ερευνητικοί τομείς, στους οποίους δραστηριοποιείται το Ε.Α.Α., περιλαμβάνουν την Αστρονομία, Αστροφυσική, Κοσμολογία, Ηλιακή, Πλανητική και Διαστημική Φυσική, Φυσική της Ιονόσφαιρας, της Ανώτερης ατμόσφαιρας και της Μαγνητόσφαιρας της Γης, Επίγεια και Δορυφορική Τηλεπισκόπηση, Τεχνολογία τηλεπικοινωνιών και εξοικονόμησης ενέργειας, Μετεωρολογία και Υδρολογία, Ατμοσφαιρική Φυσική και Χημεία, Κλιματολογία και Κλιματική Αλλαγή, Ρύπανση Περιβάλλοντος, Σεισμολογία, Τεχνική Σεισμολογία, Γεωφυσική, Τσουνάμι, Σεισμοτεκτονική, Φυσική του Εσωτερικού της Γης, και Τεκτονική Γεωδαισία. Σε πρόσφατο προεδρικό διάταγμα (Π.Δ. 82, ΦΕΚ224/Α/6.12.2022), ανανεώθηκε ο Οργανισμός του Ε.Α.Α. Σε αυτόν ορίζεται ξεκάθαρα ότι το Ε.Α.Α. είναι Ερευνητικός Φορέας του Δημόσιου Τομέα, ότι αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, καθώς και το ότι εποπτεύεται από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ). Στο άρθρο 3.1 αναφέρονται αναλυτικά ο σκοπός και οι ερευνητικές δραστηριότητες του Ε.Α.Α., όπως: 1. Η παρατήρηση και έρευνα φυσικών ή/και ανθρωπογενών διεργασιών και των αποτελεσμάτων τους στους τομείς μελέτης: (α) του εγγύς διαστημικού χώρου και του Σύμπαντος, (β) του περιβάλλοντος και της βιώσιμης ανάπτυξης και (γ) του εσωτερικού και της επιφάνειας της Γης. 2. Η ανάπτυξη μετρητικών δικτύων, συλλογή, ανάλυση, επεξεργασία και ελεύθερη διάθεση δεδομένων με χρήση επίγειων και δορυφορικών παρατηρήσεων και η αξιοποίηση αυτών, 3. Η εκτέλεση ερευνητικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων στους παραπάνω τομείς μελέτης. 4. Η εκπαίδευση νέων επιστημόνων μέσω θερινών σχολείων, σεμιναρίων, μεταπτυχιακών προγραμμάτων και επίβλεψης προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών. 5. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και οργανισμούς. Όπως φαίνεται ξεκάθαρα από τα παραπάνω, η συντριπτική πλειοψηφία των δραστηριοτήτων του Ε.Α.Α. αφορά στη βασική και εφαρμοσμένη έρευνα και μόλις ένα μικρό ποσοστό σχετίζεται με την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών που είναι χρήσιμες, μεταξύ άλλων, και στην Πολιτική Προστασία. Ακόμα, όμως, και αυτές οι εξειδικευμένες υπηρεσίες, αναπτύσσονται και υποστηρίζονται από τη βασική και εφαρμοσμένη έρευνα, που πραγματοποιείται στο Ε.Α.Α. αξιοποιώντας πόρους ανταγωνιστικών προγραμμάτων, της Πανελλαδικής ή και ευρωπαϊκής εμβέλειας μεγάλες υποδομές, και με τη συμβολή μεγάλου αριθμού συνεργατών μεταδιδακτόρων, διδακτόρων και μεταπτυχιακών φοιτητών. Όπως έχει δηλώσει η Διοίκηση του Ε.Α.Α., για το μικρό, αλλά πολύ σημαντικό για την κοινωνία και την πολιτεία, σκέλος της δραστηριότητας του Ε.Α.Α., που σχετίζεται με τέτοιες υπηρεσίες, θα πρέπει να υπάρξει μια στενή συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας – άλλωστε αυτό έχει ήδη ζητηθεί και παλαιότερα, αλλά και πρόσφατα από το Ε.Α.Α. προς το Υπουργείο, χωρίς θετική έκβαση. Ο βέλτιστος τρόπος επίτευξης μιας τέτοιας στενής συνεργασίας θα ήταν μια προγραμματική συμφωνία ή/και Μνημόνιο Συνεργασίας, όπως συστηματικά κάνουν και άλλα Ερευνητικά Κέντρα με αντίστοιχα υπουργεία της θεματικής τους συνάφειας (π.χ. το ΕΛΚΕΘΕ με το Υπ. Ναυτιλίας, το ΑΘΗΝΑ με το Υπ. ΚΚ&ΠΠ, κλπ). Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ, Η επιστήμη και η ερευνητική διαδικασία απαιτούν ελεύθερο ακαδημαϊκό περιβάλλον για να πραγματωθούν. Κατανοούμε τις δυσκολίες της παρούσας κατάστασης λόγω των πρόσφατων φυσικών καταστροφών στην Θεσσαλία και στον Έβρο, αλλά αυτές δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται με βεβιασμένες κινήσεις και αποφάσεις, οι οποίες δεν θα έχουν τελικά το επιθυμητό αποτέλεσμα που όλοι θέλουμε, προς όφελος της κοινωνίας και των συμπολιτών μας, και συγχρόνως θα είναι καταστροφικές και μη αναστρέψιμες για την Επιστήμη, την Έρευνα και την Καινοτομία στην Ελλάδα. Το Ε.Α.Α. -με τους/ις εκατοντάδες επιστήμονές του, εξειδικευμένους/ες σε πλειάδα επιστημονικών κλάδων- έχει αποδείξει εμφατικά, ειδικά τις τελευταίες δεκαετίες, ότι πρωτοπορεί στη βασική και εφαρμοσμένη έρευνα σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Εν κατακλείδι, η ερευνητική κοινότητα του Ε.Α.Α. στηρίζει τη θέση της Διοίκησης του Ε.Α.Α. περί επίτευξης προγραμματικής συμφωνίας ή/και Μνημονίου Συνεργασίας για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών προς το Υπ. ΚΚ και ΠΠ, και είμαστε

		στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση χρειαστείτε εκ μέρους μας, αλλά και για μια συνάντηση μαζί σας. Με εκτίμηση, Για το ΔΣ του Συλλόγου Ερευνητών του ΕΑΑ Παναγιώτης Μπούμης (Πρόεδρος Δ.Σ.) Όλγα-Τζόαν Κτενίδου (Γεν. Γραμματέας Δ.Σ.) Κοινοποίηση: Κύριο Κωνσταντίνο Σκρέκα, Υπουργό Ανάπτυξης Κύριο Μάξιμο Σενετάκη, Υφυπουργό Ανάπτυξης Καθηγητή Αθανάσιο Κυριαζή, Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Καινοτομίας, Μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων Ένωση Ελλήνων Ερευνητών (Ε.Ε.Ε.) Πρόεδρο, Μέλη Δ.Σ., Ερευνητές και προσωπικό του ΕΑΑ ========== Επιπλέον, στην ενημέρωση που λάβαμε και εμείς από την Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτονίας του Υπουργείου Ανάπτυξης που υπαγόμαστε τώρα, περιγράφονται πολύ συνοπτικά οι βασικές συνέπειες υπαγωγής του Ε.Α.Α. στο Υπουργείο Κ.Κ. και Πολ. Προστ. που συνοψίζονται στο ότι: (α) Δεν θα μπορέσει να υλοποιηθεί εγκεκριμένο έργο από το Ταμείο Ανάκαμψης ύψους 66.000.000 € (β) θα υπάρξει σημαντικός κίνδυνος απένταξης έργων κτηριακών εγκαταστάσεων ύψους >5.000.000 € που βρίσκονται σε εξέλιξη (γ)τίθενται σε κίνδυνο και οι μελλοντικές χρηματοδοτήσεις μέσω ΓΓΕΚ που απευθύνονται στα υπό την εποπτεία της Ερευνητικά Κέντρα **19.11.2023** Είναι κοινή πεποίθηση μεταξύ των Ερευνητών, ότι τα προβλήματα που ενδέχεται να ανακύψουν κατά τη μεταφορά του ΕΑΑ στο νέο υπουργείο και αφορούν στην ερευνητική δραστηριότητα, θα περιορίζονταν δραστικά εάν το ΕΑΑ συνέχιζε να εκτελεί το ερευνητικό του έργο με βάση τον ισχύοντα νόμο για την Έρευνα. Θεωρούμε ότι σε αυτό το πλαίσιο η συν-εποπτεία από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ) σε θέματα έρευνας θα ήταν απολύτως λειτουργική. Το μοντέλο της συνεποπτείας ήδη εφαρμόζεται σε άλλο ερευνητικό κέντρο χωρίς κανένα πρόβλημα. Τα ερευνητικά έργα είναι σχεδιασμένα και υλοποιούνται με βάση τους κανονισμούς των ΕΛΚΕ της ΓΓΕΚ και τον νόμο για την έρευνα. Τα παραδοτέα, τα χρονοδιαγράμματα, η επιλεξιμότητα και η πιστοποίηση δαπανών, οι προϋπολογισμοί, οι υπευθυνότητες κλπ. είναι όλα σαφώς και αυστηρά καθορισμένα με ένα πλαίσιο, που θα χρειαζόταν μακροχρόνια και ιδιαίτερα προσεκτική προετοιμασία να τροποποιηθεί, αν υπήρχε ανάγκη. Είναι γνώμη μας ότι ένας νόμος που αφορά ζητήματα υψηλής σημασίας, όπως η πολιτική προστασία, θα έπρεπε να προετοιμαστεί ενδελεχώς, με ιδιαίτερα μεγάλη προσοχή και με στενή συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων σε πολλά τεχνικά ζητήματα, ώστε να αποφευχθούν δυσλειτουργίες, τόσο στο ερευνητικό έργο, όσο και στο επιχειρησιακό. Μην παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο του ΕΑΑ ανταποκρίνεται άριστα ως προς τα επιχειρησιακά του καθήκοντα και μέσα από το υφιστάμενο καθεστώς, ενημερώνοντας άμεσα και με ακρίβεια τόσο τους πολίτες όσο και τις αρμόδιες αρχές. Προσωπικά δεν πιστεύουμε ότι η διαδικασία διαβούλευσης με τον τρόπο που γίνεται είναι η ενδεδειγμένη, όταν μάλιστα τοποθετούνται ανωνύμως άνθρωποι άσχετοι με το θέμα, που γράφουν ακόμα και τα ονόματα των Ινστιτούτων του ΕΑΑ λανθασμένα, υποκινούμενοι ενδεχομένως μόνο από προσωπικές τους πικρίες. Η πολιτική προστασία της χώρας απαιτεί υπευθυνότητα στην έκφραση γνώμης και θα πρέπει να γίνεται η κατάθεση απόψεων επωνύμως αλλά και στους κατάλληλους χώρους. Τέλος, σίγουρα δεν είναι υπεύθυνη στάση για θέματα πολιτικής προστασίας να γίνεται ανοιχτός διάλογος μέσω διαβούλευσης για το ποια τεχνικά ζητήματα μπορούν να αδυνατίσουν την άμυνα της χώρας απέναντι στις φυσικές καταστροφές. **19.11.2023**

		Το νομοσχέδιο και το συγκεκριμένο άρθρο κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα πρέπει όμως να προβλέπει μεταφορά του Αστεροσκοπείου με τους ίδιους όρους που προβλέπει το άρθρο 20 για την ΕΜΥ. Μόνο η κατάργηση της τωρινής νομικής μορφής θα μπορέσει να αποδώσει τα μέγιστα προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των διαφορετικών επιχειρησιακών μονάδων. Οι μονάδες αυτές, της ΕΜΥ και του Αστεροσκοπείου και κάθε άλλου φορέα που μνημονεύεται στο νομοσχέδιο πρέπει να συγχωνευτούν υπό κοινή διοίκηση. Αλλιώς δεν πρόκειται να αλλάξει τίποτα. Το Αστεροσκοπείο αν μείνει ΝΠΔΔ θα συνεχίζει να δηλώνει την ανεξαρτησία του, όπου βρεθεί κι όπου σταθεί. Ανεξαρτησία όπως την καταλαβαίνει το ίδιο και σε κάθε φυσική καταστροφή θα εξακολουθεί να σηκώνει μπαϊράκι, διαφοροποιώντας τη θέση του, ανάλογα με τον κομματικό προσανατολισμό & τις κομματικές εντολές που εξυπηρετεί η διοίκηση του. Είναι φανερό ότι οι διοικούντες αυτή τη στιγμή το συγκεκριμένο κέντρο, δεν αντιλαμβάνονται τη δημόσια αποστολή τους και την ευθύνη τους απέναντι στην πολιτεία και τον πολίτη. Δεν είναι δυνατόν να βλέπουμε σεισμολόγους, μετεωρολόγους, πυρομετεωρολόγους να διασταυρώνουν τα πυρά τους σε πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης, σαν μικρά παιδιά, ενώ είναι όλοι δημόσιοι υπάλληλοι που υποχρεούνται να υπηρετούν τον λαό και το Σύνταγμα. Το υπουργείο έχει ευθύνη να βάλει όλους αυτούς τους επιστήμονες στο ίδιο τραπέζι με τις ίδιες προϋποθέσεις και να απομακρύνει από το δημόσιο όσους δεν έχουν διάθεση συνεργασίας. Είναι άλλο πράγμα η πολυφωνία που είναι θεμιτή να υπάρχει κι άλλο η αναρχία που θέλουν να επιβάλουν ορισμένοι. **19.11.2023** α ερευνητικά κέντρα (ΕΚ), όπως και το ΕΕΑ, με το σημερινό καθεστώς λειτουργίας τους, έχουν επιδείξει σπουδαίο ερευνητικό έργο (με σημαντικά ερευνητικά προγράμματα εθνικής σημασίας και σημαντικό αριθμό επιστημόνων τους να συγκαταλέγονται μεταξύ των πιο επιδραστικών στον κόσμο) και έχουν αναπτύξει ερευνητικά αποτελέσματα που συνδράμουν την επιχειρησιακή έρευνα και εν δυνάμει αποτελούν σημαντικά εργαλεία από τα οποία μπορεί να επωφεληθεί η Πολιτεία. Είναι ευρέως γνωστό, ότι η προαγωγή νέων ιδεών που φέρνουν «επανάσταση» στην τεχνολογία και τον πολιτισμό γίνεται μέσω της βασικής έρευνας που για να πραγματωθεί χρειάζεται ελεύθερο πεδίο δράσης, παρόμοιο με αυτό που σήμερα παρέχεται στα ΕΚ με τη μορφή που σήμερα λειτουργούν. Το ΕΕΑ αναπτύσσει βασική έρευνα, ενώ τμήμα μόνο των δραστηριοτήτων του αφορά την επιχειρησιακή έρευνα (που προαπαιτεί βασική έρευνα για να εξελιχθεί). Η προσάρτηση του ΕΕΑ ή άλλων ΕΚ σε Υπουργεία όχι μόνο δεν θα δώσει λύσει στο πρόβλημα αυτό, αλλά είναι πολύ πιθανό να «στραγγαλίσει» το ερευνητικό έργο μέσα στα «γρανάζια» τους. Το πρόβλημα στη σχέση ΕΚ-κράτους έγκειται στην αδυναμία του κράτους να εκμεταλλευτεί τα ερευνητικά αποτελέσματα των ΕΚ και να τα εφαρμόσει για να βελτιώσει την οικονομία, την ποιότητα ζωής των πολιτών και να προστατεύσει αποτελεσματικά το περιβάλλον. Επομένως, αυτό που χρειάζεται είναι να αναβαθμιστεί άμεσα η επικοινωνία μεταξύ κράτους και ΕΚ, γεγονός που θα αναβαθμίσει και το ρόλο των ερευνητών, που σήμερα το έργο τους απαξιώνεται, και θα τους δώσει κίνητρο για μεγαλύτερη παραγωγικότητα. Θεωρώ την πρόταση προσάρτησης του ΕΕΑ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας πυροσβεστικού τύπου, αβάσιμη και οπισθοδρομική και «καλώ» το κράτος να αναθεωρήσει και να ανοίξει διαύλους επικοινωνίας με τα ΕΚ προς όφελος της κοινωνίας. **18.11.2023** Έχοντας υπηρετήσει στο Αστεροσκοπείο, βρίσκω αυτή τη ρύθμιση της μεταφοράς του επιτακτική. Χρειάζεται άμεσα να αποκτήσει η πολιτεία τον απόλυτο διοικητικό, επιχειρησιακό και κυρίως οικονομικό έλεγχο αυτού του ΝΠΔΔ που μόνο δημόσιο φορέα δε θυμίζει τα τελευταία χρόνια. Κάποιοι πρέπει να καταλάβουν τη διαφορά μεταξύ επιχειρησιακής έρευνας & επιχειρηματικής έρευνας.

		Το δημόσιο δεν είναι το μαγαζάκι κανενός που θέλει να πλουτίσει στις πλάτες του λαού. Ο νέος νόμος πρέπει οπωσδήποτε να προβλέπει διορισμό του διοικητικού συμβουλίου από το υπουργείο, με έμπειρα επιτελικά στελέχη. **18.11.2023** Η απλή εποπτεία του εθνικού Αστεροσκοπείου ως ΝΠΔΔ, δυστυχώς δεν θα δώσει καμία λύση στο υφιστάμενο έλλειμμα διάθεσης συνεργασίας του συγκεκριμένου νομικού προσώπου με τους υπόλοιπους επιστημονικούς και επιχειρησιακούς φορείς της πολιτείας, στο θέμα της αντιμετώπισης των φυσικών καταστροφών. Όφειλε ο παρών νόμος να προβλέπει πλήρη υπαγωγή, με κατάργηση της υφιστάμενης νομικής μορφής του και ενσωμάτωση του επιστημονικού προσωπικού και των επιχειρησιακών μονάδων που διαθέτει το Αστεροσκοπείο απευθείας στη διάθεση του υπουργείου, με τον ίδιο τρόπο που προβλέπεται και για την ΕΜΥ. Το εγχείρημα στην περίπτωση της ΕΜΥ είναι ακόμα πιο σύνθετο, καθώς η πλειοψηφία του ανθρώπινου δυναμικού της είναι στρατιωτικό προσωπικό & ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων θα είναι ιδιαίτερα πολύπλοκος και δυσχερής. Αντιθέτως το Αστεροσκοπείο διαθέτει μόνο πολιτικό προσωπικό και μόνο η οριζόντια ενσωμάτωση του με το αντίστοιχο προσωπικό της ΕΜΥ κάτω από κοινή υπουργική διοίκηση θα δημιουργήσει τις αναγκαίες και αν χρειαστεί τις αναγκαστικές συνθήκες συνεργασίας των διαφορετικών επιστημόνων μεταξύ τους και θα εξαλείψει τα φαινόμενα διγλωσσίας, αντιπαράθεσης, ανταγωνισμού, αντιφατικών εκτιμήσεων, ακόμα και άρνησης συνεργασίας που οι πολίτες δυστυχώς παρακολουθούν να εκτυλίσσονται κάθε φορά με ευτελιστικό τρόπο, όχι στο πεδίο της δράσης αλλά δυστυχώς στο «πεδίο μάχης» των social media. Τέτοιου είδους χαμηλού επιπέδου διαξιφισμοί μεταξύ έμπειρων επιστημόνων όχι μόνο οδηγούν στη διαιώνιση της αναποτελεσματικότητας κι εμποδίζουν τον κρατικό μηχανισμό να σχεδιάσει κεντρικά & στρατηγικά την επιχειρησιακή του τακτική στην επικείμενη κλιματική κρίση, αλλά κλονίζουν και την πίστη του απλού πολίτη που είναι το τελικό υποκείμενο κάθε φυσικής καταστροφής. Ο πολίτης χάνει τελικά την εμπιστοσύνη του στα ίδια τα εργαλεία της επιστήμης και στην ικανότητα του κρατικού μηχανισμού να τον προστατέψει αποτελεσματικά. Οικοδομείται μια Βαβέλ επιστημονικής ασυνεννοησίας που είναι καταδικασμένη να καταρρεύσει σε κάθε φυσική καταστροφή, με θύματα αθώους πολίτες. Ειδικά τα τελευταία 4-5 χρόνια, με αποκλειστική ευθύνη ή ίσως και πρόθεση των διοικήσεων που έχουν περάσει από το Εθνικό Αστεροσκοπείο, επιστήμονες εγνωσμένου κύρους, επιδίδονται σε έναν άνευ προηγουμένου αντιπολιτευτικό αγώνα κι έχουν ολισθήσει απροκάλυπτα από το πεδίο της αντικειμενικής έρευνας που υποχρεούνται να υπηρετούν αμερόληπτα, στο πεδίο της μικροκομματικης εκμετάλλευσης κάθε φυσικής καταστροφής που συμβαίνει στη χώρα. Κι οι πολίτες μένουν να παρακολουθούν αποσβολωμένοι, έναν υποτίθεται Δημόσιο Φορέα, που οφείλει να είναι πολιτικά αχρωμάτιστος, ανένταχτος & διαφανής, να μετατρέπεται με την ανοχή της διοίκησής του και πέρα από κάθε κανόνα δεοντολογίας, σε συνεργάτη και φερέφωνο της αξιωματικής αντιπολίτευσης. Ενδεικτικό της παραπάνω αντιδεολογικης τακτικής που δεν συνάδει με ερευνητικό φορέα, είναι το ότι αμέσως μετά τις εξαγγελίες του ΠΘ για αλλαγή του status του Αστεροσκοπείου ή ίδια η διοίκηση του, δια του διοικητικού του συμβουλίου και του επικεφαλής του, επιδόθηκε σε έναν καταιγισμό δελτίων τύπου, αναρτήσεων σε social media, συνεντεύξεων, δηλώσεων που στο σύνολό τους ενημέρωναν την κοινή γνώμη για την πρόθεση της κυβέρνησης να καταργήσει την ανεξαρτησία της έρευνας. Μια ανεξαρτησία δυστυχώς, κακώς εννοούμενη από την τρέχουσα διοίκηση που στη συγκεκριμένη περίπτωση επιθυμεί στην πραγματικότητα να κινείται στα όρια της ασυδοσίας και είναι υπεύθυνη για την υποβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας του συγκεκριμένου ερευνητικού κέντρου, την αλλοίωση του ιστορικά Δημόσιου χαρακτήρα του και την κακοδιαχείριση της πολύτιμης ιστορικής κληρονομιάς που η πολιτεία του έχει εμπιστευθεί να διαφυλάσει. Το μόνο σοβαρό επιχείρημα της ασυνάφειας πολλών εκ των ερευνητικών θεματικών του Αστεροσκοπείου, με το αντικείμενο του Υ.Κλ.Κρ.&Πολ.Πρ. μπορεί εύκολα να επιλυθεί, με διατήρηση υπό μορφή ΝΠΔΔ & την υπάρχουσα επωνυμία «Εθνικό Αστεροσκοπείο», μόνο

		εκείνων των ερευνητικών τομέων που καταπιάνονται αμιγώς με την αστρονομία, την αστροφυσική, το διάστημα και την τηλεπισκόπηση. Όπως ιστορικά ξεκίνησε τη δράση του το Αστεροσκοπείο τον 19ο αιώνα. Κι όπως άλλωστε λειτουργούν και τα περισσότερα σύγχρονα Αστεροσκοπεια του πλανήτη. Όλα τα υπόλοιπα ερευνητικά αντικείμενα, επιχειρησιακά εργαλεία και προσωπικό, το υπουργείο θα πρέπει να τα εντάξει απευθείας υπό τη σκέπη του, αν δεν θέλει να μένουν ανεκμετάλλευτα και ασύδοτα στη λειτουργία τους. **17.11.2023** Συγχαρητήρια στην κυβέρνηση, ήταν κάτι που έπρεπε να είχε γίνει καιρό τώρα. Ένα Αστεροσκοπείο το οποίο τα τελευταία χρόνια έκανε απλά αντιπολίτευση χωρίς να δίνει υπαρκτή έρευνα στην κοινωνία, με πολλά Ινστιτούτα όπως το ΥΠΕΒΑ και το Γεωδυναμικό τα οποία εξορισμου θα έπρεπε να ήταν στην πολιτική προστασία ειδικά τα επιχειρησιακά τους κέντρα τα οποία δεν δίνουν έρευνα αλλά πολιτική προστασία. Είναι αδιανόητο εν έτη 2024 αυτά τα Ινστιτούτα να μην είναι ενταγμένα με τον εξοπλισμό τους και το ανθρώπινο δυναμικό τους στην πολιτική προστασία και ειδικά το Γεωδυναμικό να ζητιανεύει χρήματα για να λειτουργεί η 24ωρη βάρδια, και πολλές φορές να γίνεται φορα με προσωπικές κόντρες σεισμολογων. Εν γένη το άρθρο 19 θα πρέπει να συμπεριλάβει όπως στην ΕΜΥ και τον εξοπλισμό των υπηρεσιακών κέντρων στην πολιτική προστασία ώστε να σταματήσει το σπασμένο τηλέφωνο. Συγχαρητηρια στην κυβέρνηση για την άριστη πρωτοβουλία άλλη μια φορά. **16.11.2023** Το εθνικό αστεροσκοπείο λειτουργεί άψογα όλα αυτά τα χρόνια, με άκρως επιστημονική & αντικειμενική προσέγγιση σε όλα τα ζητήματα που άπτονται των κλιματολογικών φαινομένων στη χώρα μας. Οι δραστηριότητες, το ερευνητικό έργο, οι δημοσιεύσεις, η συνδρομή που παράσχει στο κρατικό μηχανισμό (ακόμα και όταν αυτή δεν του ζητείται) καθώς και η ενημέρωση στον απλό πολίτη, οφείλεται στην σωστή αξιοποίηση της διοικητικής ελευθερίας που ορίζει τη λειτουργία του. Η υπαγωγή στο υπουργείο ΚΚκΠΠ είναι μια αχρείαστη μεταρρύθμιση με τεράστιο ρίσκο και μηδαμινά οφέλη γι' αυτόν τον ιστορικό φορέα.
20	39	**29.11.2023** Χαιρετίζω την απόφαση μετατροπής της ΕΜΥ σε πολιτική Υπηρεσία, κάτι που έπρεπε να έχει συμβεί δεκαετίες πριν. Με την κίνηση αυτή δίνεται μια μοναδική ευκαιρία να δημιουργηθεί μια σύγχρονη Μετ/κή Υπηρεσία, που θα ανταποκρίνεται στις σύγχρονες προκλήσεις και θα έχει ως πρωταρχικό της στόχο την προστασία του κοινωνικού συνόλου. Θεωρώ ότι ο νομοθέτης πρέπει να λάβει υπόψη του την πολυπλοκότητα της σημερινής δομής της Υπηρεσίας και για το λόγο αυτό, θα πρέπει να οριστεί ικανό χρονικό διάστημα ώστε να γίνει με το βέλτιστο τρόπο η διαδικασία διαχωρισμού. Για το λόγο αυτό και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις ανελαστικές υποχρεώσεις μιας Μετ/κής Υπηρεσίας, προτείνεται η άμεση τροποποίηση του Οργανισμού λειτουργίας της σημερινής ΕΜΥ, ΠΔ 161/97, ώστε να: 1. Γίνει προσωρινή απόσπαση του στρατιωτικού προσωπικού στο ΥΚΚΠΠ 2. Να δημιουργηθούν δύο ανεξάρτητες Υποδιοικήσεις, πολιτικού & στρατιωτικού προσωπικού με προϊστάμενο πολίτη (υπό τον ΓΓΠΠ) ως εκπρόσωπο της νέας ΕΜΥ & στρατιωτικό (υπό το ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ) αντίστοιχα 3. Συνεχίσει το ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του προς την ΕΜΥ, ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της **29.11.2023** 1. Η Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία (ΕΜΥ) σήμερα: α) Υπάγεται στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με την παράγραφο 8 του άρθρου 25 του ν. 2292/95. Διέπεται από το πδ 161/97 που αναφέρει τον κανονισμό οργάνωσης και λειτουργίας της, ορίζει το Διοικητή (στρατιωτικό προσωπικό) και τον Υποδιοικητή (πολιτικό προσωπικό) της Υπηρεσίας, το προσωπικό (στρατιωτικό και πολιτικό) και την στελέχωσή της, αλλά και από το πδ 79/18 που ορίζει τις θέσεις ευθύνης του του πολιτικού προσωπικού. β) Με την αριθμ. 525/0051/11-4-12 Απόφαση του Υπουργού Μεταφορών έχει οριστεί ως αποκλειστικός πάροχος υπηρεσιών αεροναυτιλίας, όπου πιστοποιείται ως τέτοιος μέχρι

		σήμερα. Ως πάροχος αεροναυτιλίας, χορηγήθηκε στην ΕΜΥ η ανταποδοτική παροχή, από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό EUROCONTROL, αποκτώντας έτσι οικονομική αυτοτέλεια. γ) Έχει υπογράψει μνημόνιο συνεργασίας με την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ), για την τεχνική υποστήριξη και πιστοποίηση των μετεωρολογικών οργάνων 53 αεροδρομίων της χώρας, για την ασφάλεια πτήσεων. 2. Με την ανάρτηση του προσχεδίου του νόμου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ) για διαβούλευση, διαπιστώνονται τ' ακόλουθα: α) Ο θεσμός του Διοικητή και Υποδιοικητή της ΕΜΥ (και όχι της Πολεμικής Αεροπορίας) καταργούνται. Πώς εννοείται η αυτοτέλεια της ΕΜΥ ενώ θα είναι κάτω από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, δηλαδή κάτω από τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας; Δεν ενέχει ο κίνδυνος να συρρικνωθεί; β) Στο τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 4 αναφέρεται ότι οι οργανικές θέσεις του προσωπικού της ΕΜΥ που καταργούνται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας καθίστανται οργανικές θέσεις του ΥΚΚΠΠ. Ποιες θέσεις εννοεί του πδ 161/97 ή του πδ 79/18; γ) Αυτοτελής Υπηρεσία σημαίνει και οικονομική αυτοδιαχείριση. Θα διατηρήσει η ΕΜΥ την δυνατότητα αυτή που της δίνεται με την ανταποδοτική παροχή, από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό EUROCONTROL; 3. Κατόπιν των ανωτέρω για να συνεχίσει η ΕΜΥ να επιτελεί το έργο της και να ανταποκρίνεται στις εθνικές και διεθνείς υποχρεώσεις της (WMO, EUMETSAT, EUMETNET, κ.α.) προτείνεται στο παρόν νομοσχέδιο να αναφερθεί: α) Η υπαγωγή της στον Υπουργό ΥΚΚΠΠ, με δική της διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια (παράδειγμα ΥΠΑ). Τότε θα είναι αυτοτελής Υπηρεσία. β) Η διατήρηση της ιδιότητάς της ως αποκλειστικός πάροχος αεροναυτιλίας, και της ανταποδοτικής παροχής από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό EUROCONTROL, που της δίνει την οικονομική αυτοτέλεια. **28.11.2023** Παρότι έχω αναπτύξει από τις προηγούμενες ημέρες μεγάλο μέρος των απόψεών μου για την προτεινόμενη υπαγωγή της ΕΜΥ στο ΥΚΚΠΠ, σήμερα αναπτύσσω κάποιες σημαντικές θέσεις επι διοικητικών θεμάτων τις οποίες έχω διατυπώσει κατά το παρελθόν που θεωρώ ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν. 1. Εθνικό Μετεωρολογικό Συμβούλιο. Υπενθυμίζω την προ 7 ετών ανοιχτή επιστολή μου ως Υποδιοικητής της ΕΜΥ, προς τον τότε Υπουργό Εθνικής Αμύνης με παρατηρήσεις, οι οποίες παραμένουν επίκαιρες μέχρι σήμερα και αναδεικνύουν την ευρύτητα των τομέων που αφορούν επιχειρησιακά την Μετεωρολογία. (https://kolydas.gr/content/%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%B9%CF%87%CF%84%CE%AE-%CE%B5%CF%80%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BB%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%82-%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%BA-%CF%85%CF%80%CE%BF%CF%85%CF%81%CE%B3%CF%8C-%CE%B5%CE%B8%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82-%CE%B1%CE%BC%CF%8D%CE%BD%CE%B7%CF%82) 2.Μέχρι σήμερα λόγω της Παρ.8 Άρθρο 25 Ν.2292/95 η ΕΜΥ αποτελεί υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και υπάγεται στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με τη διοικητική και οικονομική μέριμνα και ευθύνη του Γ.Ε.Α. Αυτή η διοικητική υπαγωγή οδήγησε βαθμιαία στην αλλοίωση της σύνθεσης του προσωπικού της ΕΜΥ όταν εφαρμόστηκε το ΠΔ 161/97. Η κατανομή των προϊστάμενων των Διευθύνσεων και Τμημάτων έγινε βάσει κριτηρίων προέλευσης (στρατιωτικό ή πολιτικό προσωπικό) και όχι βάσει ικανοτήτων. Δηλαδή οι θέσεις ευθύνης δεν καθορίζονταν αποκλειστικά από την αξία και τις γνώσεις του επιστημονικού προσωπικού, αλλά μόνο από το αν το προσωπικό ήταν στρατιωτικό ή πολιτικό. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα στην Κεντρική Υπηρεσία της ΕΜΥ οι Διευθύνσεις Έρευνας & και Κλίματος – που στελεχώνονταν από πολιτικό προσωπικό να αποδυναμωθούν, ενώ αντίθετα οι Διευθύνσεις με στρατιωτικό προσωπικό αναπτύχθηκαν. Παράλληλα, η στελέχωση σε πολλά από τα πολιτικά αεροδρόμια στην περιφέρεια έγινε με μόνο στρατιωτικό προσωπικό, αντί να προκριθεί η σύνθεση του προσωπικού από πολίτες. Άρθρο γραμμένο το 2018 (https://kolydas.gr/content/%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CE%BC%CE%B9%CE%B1-%CE%BA%CE%B1%CE%BB%CF%8D%CF%84%CE%B5%CF%81%CE%B7-

%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B1%CF%80%CE%BF%CF%84%CE%B5%CE%BB%CE%B5%CF%83%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B5%CE%BC%CF%85)

3. Η ψήφιση του Προεδρικού Διατάγματος 79/2018 (ΦΕΚ 148/Α/10-8-2018) όπως αναφέραμε προηγουμένως υποβάθμισε ακόμη περισσότερο την ΕΜΥ ως υπηρεσία στο σύνολό της, καθώς δεν εμφανιζόταν πλέον -όπως μπορείτε να παρατηρήσετε- σημαντικά τμήματα που υπήρχαν στο ΠΔ 161/97, όπως αυτό της Αεροναυτιλίας, των Μετεωρολογικών Σταθμών, της Τηλεπισκόπησης κ.α. Το ΠΔ 161/97 της ΕΜΥ δημιούργησε σοβαρά προβλήματα στη σύνθεση, όμως το ΠΔ 79 τα χειροτέρεψε. (https://www.e-nomothesia.gr/kat-enoples-dynameis/proedriko-diatagma-79-2018-phek-148a-10-8-2018.html)

4. Επειδή πολλοί αναφέρονται για το θέμα της Αεροναυτιλίας, προτείνω ανάγνωση του αναλυτικού άρθρο γραμμένο το 2016. Υπάρχουν χρήσιμες αναφορές για το πως λειτουργεί το σύστημα παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας. Δυσχέρειες μπορεί να υπάρξουν λόγω διοικητικών πρακτικών του παρελθόντος, όπως ανέφερα προηγουμένως, όμως αυτήν την περίοδο της διαβούλευσης χρειαζόμαστε ήρεμες φωνές και όχι κινδυνολογίες .Είτε το θέλουμε είτε όχι, πίσω από τις όποιες δυσλειτουργίες δεν κρύβονται μόνο οικονομικές παράμετροι, αλλά στο βάθος αναδεικνύονται αλλαγές νοοτροπιών και τρόπου λειτουργίας μιας υπηρεσίας η οποία στο μέλλον θα πρέπει να προβεί σε περαιτέρω θωράκιση του νομικού και οικονομικού καθεστώτος της καθώς και των υποδομών της.

(https://kolydas.gr/content/%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%BF%CF%87%CE%AE-%CE%B1%CE%B5%CF%81%CE%BF%CE%BD%CE%B1%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%BC%CE%B5%CF%84%CE%B5%CF%89%CF%81%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CF%85%CF%80%CE%B7%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%B9%CF%8E%CE%BD-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B5%CE%BC%CF%85)

5. Προτείνεται η ανάγνωση του Ιδρυτικού Νόμου της ΕΜΥ το 1931, ο οποίος έχει να μας διδάξει πολλά, τόσο ως προς την απλότητα γραφής του σε 4 μόνο σελίδες, όσο και ως προς τις αναφορές του για τον τρόπο Διοικήσεως της ΕΜΥ στο Άρθρο 3, τον σκοπό της στο Άρθρο 1 καθώς και τις σχετικές αναφορές στα θέματα σύνθεσης του προσωπικού του Άρθρου 7 του Νόμου.

(http://www.et.gr/idocs-nph/search/pdfViewerForm.html?args=5C7QrtC22wGf7A-arYFBsHdtvSoClrL8_q7ut2PVjhp5MXD0LzQTLWPU9yLzB8V68knBzLCmTXKaO6fpVZ6Lx3UnKl3nP8NxdnJ5r9cmWyJWelDvWS_18kAEhATUkJb0x1LIdQ163nV9K–td6SIuVLDToEFK3Np8M63RElv-U475ITPONbzeoygO6Nd7m2V)

6. Τέλος μνημονεύεται, οτι σε όλα τα κράτη είναι απαραίτητη η ύπαρξη της μετεωρολογικής υποστήριξης στις Ένοπλες Δυνάμεις και η διασύνδεσή της με τις υποδομές και τα συστήματα σύγχρονων τεχνολογικών εφαρμογών των Μετεωρολογικών Υπηρεσιών. Αυτή διασφαλίζεται με ειδικά πρωτόκολλα συνεργασίας και σε καμία των περιπτώσεων δεν αποτελεί θέμα διαβούλευσης στο Δημόσιο λόγο.

28.11.2023

Διαβάζοντας τα όσα αναφέρονται στο παρόν άρθρο και σε συνάφεια με τα αναφερόμενα στην Παράγραφο 2 του Άρθρου 10 του Συντάγματος, διατυπώνονται οι παρακάτω απορίες, προς τους συντάκτες:

1. Από Νομικής Απόψεως:

α. Η μεταφορά της ΕΜΥ από το ΥΠΕΘΑ στο ΥΚΚΠΠ γίνεται σε βάρος των προβλέψεων της Παραγράφου 3 του Άρθρου 25 και πιθανώς καταχρηστικά εις βάρος της Παραγράφου 3 του Άρθρου 18 και της Παραγράφου 4 του Άρθρου 22 του Συντάγματος, καθώς δεν υπάρχει κάποια γενική έκτακτη ανάγκη που να δικαιολογεί τόσο τη φύση όσο και το μόνιμο χαρακτήρα της συγκεκριμένης ενέργειας, όπως, κατά την άποψή μου λανθασμένα, αναφέρεται στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης του παρόντος Νομοσχεδίου.

β. Η μετακίνηση στρατιωτικού προσωπικού σε Υπηρεσία ή άλλο Φορέα άλλου Υπουργείου ή Δημόσιου Οργανισμού προαπαιτεί την έγκριση του οικείου Γενικού Επιτελείου και στη συγκεκριμένη περίπτωση (εφόσον αναφερόμαστε στη μετακίνηση, υπό οποιαδήποτε μορφή,

		στη δύναμη άλλου Υπουργείου πλην του ΥΠΕΘΑ) πλήρως αιτιολογημένη απόφαση ΥΕΘΑ, θετική γνωμοδότηση τόσο του Συμβουλίου Αρχηγών Γενικών Επιτελείων (ΣΑΓΕ) του ΓΕΕΘΑ (για τους Αξιωματικούς των βαθμών που προβλέπεται από το Άρθρο 15 του Ν.3883/20210) όσο και των Ανώτατου Αεροπορικού Συμβουλίου (ΑΑΣ) και Συμβουλίου Μεταθέσεων του ΓΕΑ σύμφωνα με την Παρ.1 του Άρθρου 4 του Ν.3883/2010, όπου και εγκρίνουν τη διάθεση του συνόλου του Στρατιωτικού προσωπικού. Η ύπαρξη τέτοιου είδους γνωμοδότησης είναι προαπαιτούμενη νομοθετικά και δεν έπεται της εκπόνησης ενός νομοσχεδίου, γεγονός που καθώς ο/η συντάκτης του προφανώς δεν είναι γνώστης, δεν έχει λάβει υπόψιν του/της και εσφαλμένα δεν περιλαμβάνεται στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής. γ. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Άρθρα 2 και 3 του Ν.3883/2010 και στην Παρ. 1α του Άρθρου 2 της υπ' αριθμ. Φ.411/12/362832/Σ.8977/2021 Απόφασης ΥΕΘΑ το Στρατιωτικό προσωπικό υπηρετεί αποκλειστικά σε Μονάδες των ΕΔ, ενώ η δυνατότητα αξιοποίησής του σε Υπηρεσίες ή φορείς εκτός του ΥΠΕΘΑ δεν δύναται να υπερβεί, το μέγιστο) τα τέσσερα συνολικά (4), συνολικά, έτη (Παρ. 1στ του Άρθρου 2 της υπ' αριθμ. Φ.411/12/362832/Σ.8977/2021 Απόφασης ΥΕΘΑ). Επιπλέον, όπως ρητά αναφέρεται στην Παρ.1 του Άρθρου 3 του Ν.4361/2016 προβλέπεται ό,τι οι στρατεύσιμοι, που στελεχώνουν θέσεις στην ΕΜΥ, χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε Μονάδες των ΕΔ, και όχι εκτός αυτών, οπότε η εμπειρία και οι δεξιότητές τους δεν μπορούν να αξιοποιηθούν στη «νέα ΕΜΥ». δ. Η παραμονή στρατιωτικού προσωπικού σε Υπηρεσία, εκτός ΥΠΕΘΑ, επιφέρει σημαντικές συνέπειες στην υπηρεσιακή τους εξέλιξη καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του Άρθρου 28 του Ν.3883/2010. 2. Από Επιχειρησιακής Απόψεως: α. Η έκδοση προειδοποιήσεων για επικίνδυνα καιρικά φαινόμενα, αποτελεί ένα μικρό, μόνο, μέρος των συνολικών αρμοδιοτήτων της ΕΜΥ που δεν υπερβαίνει το 10% του συνολικού έργου της. β. Μία από τις σημαντικότερες αρμοδιότητές της είναι η κάλυψη των αναγκών της Αεροναυτιλίας και των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας στον ICAO, που ενισχύει την Ασφάλεια Πτήσεων και τη διαφύλαξη της ζωής εκατομμυρίων επιβατών ετησίως. Η κάλυψη αυτών γίνεται από το προσωπικό που στελεχώνει τα Μετεωρολογικά Κέντρα, Μετεωρολογικά Γραφεία και Μετεωρολογικούς Σταθμούς, η συντριπτική πλειοψηφία του οποίου είναι Στρατιωτικοί Μετεωρολόγοι, σε ποσοστό που ξεπερνάει το 90%. γ. Ένα εξίσου σημαντικό και σίγουρα το στρατηγικότερο, τμήμα του έργου της είναι η υποστήριξη της Εθνικής Άμυνας με την ενεργό συμμετοχή του προσωπικού της στην υποστήριξη, σχεδιασμό και διεξαγωγή επιχειρήσεων τόσο της Πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ), του Πολεμικού Ναυτικού (ΠΝ) και του Στρατού Ξηράς (ΣΞ), διεθνών επιχειρήσεων στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, κ.α., όσο και στη διαφύλαξη του υπερπολύτιμου και πανάκριβου εξοπλισμού τους. δ. Υπάρχει εμφανής υποστελέχωση, ιδίως σε πολιτικό προσωπικό της ΕΜΥ, απόρροια της προσαρμογής της στις Μνημονιακές υποχρεώσεις της χώρας, γεγονός που οδήγησε στη σημαντική μείωση του προσωπικού της, με αποτέλεσμα τον περιορισμό των δραστηριοτήτων της, δίνοντας έτσι την ευκαιρία σε άλλους φορείς να αναδειχθούν, αναλαμβάνοντας και άλλο έργο. ε. Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα η αύξηση του προσωπικού της γινόταν και γίνεται, σχεδόν αποκλειστικά, από Στρατιωτικούς Μετεωρολόγους οι οποίοι καλύπτουν, στην πλειοψηφία τους, κρίσιμες θέσεις στην περιφέρεια. Έτσι, δημιουργήθηκαν, αναγκαστικά κενά στην Κεντρική Υπηρεσία, όπου βρίσκεται η συντριπτική πλειοψηφία των Μόνιμων Υπαλλήλων. 3. Πλην όμως, καθώς: α. Η ΕΜΥ βρίσκεται σε διαδικασία ενίσχυσης από Ευρωπαϊκά προγράμματα ύψους αρκετών εκατομμυρίων Ευρώ που έχουν ως στόχο τον απόλυτο εκσυγχρονισμό της. β. Έχει ήδη ξεκινήσει η εισροή σημαντικών ποσών από τα καταβαλλόμενα τέλη των αεροπορικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται για τον περαιτέρω εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και την ενίσχυση του προσωπικού της. γ. Η συντριπτική πλειοψηφία του προσωπικού της είναι στρατιωτικοί Μετεωρολόγοι οι οποίοι, όπως σωστά ανέφεραν αρκετοί συν-σχολιαστές, είναι αυτοί που επωμίζονται τη μερίδα του λέοντος της κάλυψης των υποχρεώσεων και διεξαγωγής του έργου της ΕΜΥ.

		δ. Η διεξαγωγή των θεμάτων που άπτονται της Εθνικής Άμυνας είναι στην πλειοψηφία τους συμβάντα ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ χαρακτήρα και θεωρείται αδιανόητο να καλύπτονται από άτομα που άμεσα ή έμμεσα καλύπτονται από άσχετα, με το αυτό έργο, Υπουργεία, όπως π.χ. είναι το ΥΚΚΠΠ. ε. Η πρόταση για την ίδρυση μιας, νέας ουσιαστικά, ΕΜΥ με νεοπροσλαμβανόμενο προσωπικό θα απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα μέσω του ΑΣΕΠ. στ. Θα απωλεσθεί η υπερπολύτιμη εμπειρία του ήδη υπάρχοντος προσωπικού ενώ αντίστοιχα θα απαιτηθεί χρονικό διάστημα περίπου μιας δεκαετίας για την απόκτηση νέας. ζ. Θα προκληθεί υπέρμετρη επιβάρυνση του προϋπολογισμού, χωρίς κάποιο αξιόλογο όφελος. Επιπλέον, για την κάλυψη διευθυντικών και μη θέσεων είναι πιθανόν να κληθούν, λογικά, συνταξιούχοι Μετεωρολόγοι (καθώς ο αριθμός των υπαρχόντων Μονίμων Υπαλλήλων είναι περιορισμένος), επιβαρύνοντας περαιτέρω τον προϋπολογισμό. η. Η διαφαινόμενη απόσυρση των Στρατιωτικών Μετεωρολόγων θα οδηγήσει στην απώλεια πολυετούς εμπειρίας, τεχνογνωσίας και θα δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία των Μετεωρολογικών Κλιμακίων και το κυριότερο, θα οδηγήσει στην απώλεια της κουλτούρας «Ασφάλειας Πτήσεων» που διακρίνει το προσωπικό τους. θ. Θα απαιτηθεί η διάσπαση και ο διαμοιρασμός της υποδομής της για την κάλυψη τόσο των αναγκών της «νέας ΕΜΥ» όσο και των αναγκών της Εθνικής Άμυνας και η δημιουργία νέας, με σπατάλη εκατοντάδων εκατομμυρίων Ευρώ. ι. Θα απωλεσθούν οι ήδη υπάρχουσες πιστοποιήσεις κατά ISO 9001:2015 και του ICAO. ια. Οι ιδιαίτερες πολιτικές συνθήκες που επικρατούν στην Ελλάδα δεν απαντώνται σε άλλες Ευρωπαϊκές ή μη χώρες και δεν είναι τέτοιες οι οποίες να δικαιολογούν την μετακίνησή της από το ΥΠΕΘΑ σε κάποιο άλλο Υπουργείο. Ως εκ τούτου αυτό δεν αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα, στη λειτουργία της, παρά μόνο στην πορεία και στις φιλοδοξίες ατόμων που έχουν άλλες επιδιώξεις. ιβ. Η ιστορία έχει αποδείξει ό,τι η υιοθέτηση πρόχειρων και αποσπασματικών λύσεων, σε καίριους τομείς για τη χώρα μας, όπως είναι η διατύπωση του συγκεκριμένου Άρθρου, έχει οδηγήσει σε τραγικά αποτελέσματα, όπως π.χ. η ανάθεση των αεροδιακομιδών σε μη σχετικούς φορείς και τα τραγικά δυστυχήματα που ακολούθησαν. 4. Προτείνεται: α. Η παραμονή της ΕΜΥ υπό την αιγίδα του ΥΠΕΘΑ, με παράλληλη σημαντική ενίσχυσή της με προσωπικό (πολιτικό και στρατιωτικό) και μέσα, προκειμένου να μπορέσει να σταθεί αντάξια του έργου και της ιστορίας της. β. Ο εκσυγχρονισμός της και η επαναδραστηριοποιησή της σε τομείς που λόγω των μνημονίων και της συρρίκνωσης του προσωπικού της έχουν υποβαθμιστεί και δυσλειτουργούν. γ. Η κάλυψη των επιχειρησιακών αναγκών της ΓΓΠΠ να γίνει με τη μετάταξη αριθμού Υπαλλήλων της ΕΜΥ εκεί, όπως και αριθμού Υπαλλήλων-Ερευνητών του «επιχειρησιακού τομέα» του ΕΑΑ και τη δημιουργία ενός «ΜΕτεωρολογικού Κέντρου Εκτάκτων Αναγκών» (ΜΕΚΕΑ) με σκοπό τη Μετεωρολογική Υποστήριξη των επιχειρησιακών απαιτήσεων της ΓΓΠΠ. δ. Η αντικατάσταση των Άρθρων 19, 20 και 21 του παρόντος Νομοσχεδίου με ένα νέο στο οποίο προτείνεται να αναφέρεται: « Άρθρο χχχ. Ίδρυση Μετεωρολογικού Κέντρου Εκτάκτων Αναγκών (ΜΕΚΕΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας 1. Ιδρύεται Μετεωρολογικό Κέντρο Εκτάκτων Αναγκών (ΜΕΚΕΑ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, το οποίο θα λειτουργεί ως αυτοτελής υπηρεσία αυτού. 2. Η συγκεκριμένη υπηρεσία αποτελεί την οργανωτική και εκτελεστική δομή υλοποίησης και επίτευξης των στρατηγικών στόχων του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. 3. Διευθυντής της νέας Υπηρεσίας θα είναι ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας. 4. Το τακτικό προσωπικό που θα μεταφερθεί από την ΕΜΥ και το ΕΑΑ καθίσταται αυτοδίκαια προσωπικό του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Το ίδιο εφαρμόζεται αναλόγως και για το προσωπικό που απασχολείται στις ως άνω υπηρεσίες με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται το προσωπικό, το οποίο μεταφέρεται στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Με όμοια διαπιστωτική πράξη του

		Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, το ως άνω προσωπικό κατατάσσεται σε ισάριθμες θέσεις αντίστοιχης κατηγορίας, κλάδου ή ειδικότητας των υπηρεσιών του Υπουργείου, οι οποίες καταργούνται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και καθίστανται οργανικές θέσεις του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, αυξάνοντας αντίστοιχα τις προβλεπόμενες θέσεις κατά τον Οργανισμό του Υπουργείου. Πάσης φύσεως μισθολογικές διαφορές και επιδόματα, που ελάμβανε το μεταφερόμενο προσωπικό, εξακολουθούν να διατηρούνται, ως προσωπική διαφορά. Ο χρόνος προϋπηρεσίας του αναγνωρίζεται για όλες τις υπηρεσιακές και μισθολογικές συνέπειες. 5. Μέχρι την έκδοση της απόφασης του Άρθρου χχχ το σύνολο των διοικητικών πράξεων της παραπάνω υπηρεσίας, θα εκδίδεται σύμφωνα με τις μέχρι σήμερα ισχύουσες διατάξεις και η μισθοδοσία του προσωπικού της ΕΜΥ θα καλύπτεται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.» 28.11.2023 Η ΕΜΥ παρά τη σοβαρή έλλειψη προσωπικού και τις αδιαμφισβήτητες οργανωτικές δυσκολίες της, παράγει μέχρι σήμερα αξιόπιστες και ποιοτικές «μετεωρολογικές» προγνώσεις. Πιθανώς ο απλός πολίτης, σε μια υπεραπλουστευμένη προσέγγιση να αναρωτηθεί: «και τότε γιατί πλημμύρισε η Θεσσαλία». Η απάντηση βρίσκεται στο ότι οι κοινωνίες σήμερα, με τις προκλήσεις της κλιματικής αλλαγής που καλούνται να αντιμετωπίσουν, έχουν ανάγκη από τις «impact based» προγνώσεις. Με απλά λόγια, στη «μετεωρολογική» πρόγνωση της ΕΜΥ θα πρέπει να έρθει και να «κουμπώσει» η γεωλογική, υδρολογική, οικιστική, κοινωνική, και όποια άλλη απαραίτητη πληροφορία, που αφορά ανθρώπους και υποδομές, ώστε να γίνουν ορατές οι «επιπτώσεις-impact» της «μετεωρολογικής» πρόγνωσης. Στο πλαίσιο αυτό, ο στόχος αυτού του νομοσχεδίου για τη διασύνδεση των σχετικών φορέων, κατ' αρχάς δείχνει λογικός. Προκύπτουν όμως τα ερωτήματα: 1. Είναι απαραίτητο όλοι αυτοί οι φορείς να υπάγονται στο ίδιο υπουργείο για να συνεργάζονται; 2. Και αν αποφασισθεί τελικά κάτι τέτοιο, δεν πρέπει οι ρόλοι τους να είναι ξεκάθαροι και οριοθετημένοι; 3. Πως μπορεί ένα ερευνητικό ίδρυμα όπως το Αστεροσκοπείο να έχει επιχειρησιακό έργο, επικαλυπτόμενο με αυτό της ΕΜΥ; Οι Εθνικές Μετεωρολογικές Υπηρεσίες παγκοσμίως, έχουν μια ευρύτερη αποστολή και ρόλο από ότι ένα Εθνικό Μετεωρολογικό Κέντρο, το οποίο και από μόνο του έχει ένα ευρύτερο ρόλο από αυτόν που καλείται να υποστηρίξει με την νέα πιθανή του μορφή, καθώς παράγει πληθώρα εξειδικευμένων προϊόντων. Προϋπόθεση για μια ΕΜΥ με δυνατότητες ισόρροπης ανάπτυξης σε όλους τους τομείς που παραδοσιακά καλείται να υποστηρίξει (αεροναυτιλία, ένοπλες δυνάμεις, ναυτιλία, αγροτικό τομέα….) είναι αυτή να λειτουργεί ως ανεξάρτητη υπηρεσία, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, και υπαγωγή κατευθείαν στον υπουργό (οποιουδήποτε υπουργείου η πολιτεία επιλέξει) και όχι κάτω από την ΓΓΠΠ, όπου ελλοχεύει ο κίνδυνος να συρρικνωθεί σε κάτι μικρότερο, ακόμα και από αυτό που σήμερα ονομάζεται Εθνικό Μετεωρολογικό Κέντρο. Και βεβαίως συμφωνούμε με όλους εκείνους, που ήδη έχουν επισημάνει ότι τα Περιφερειακά Μετεωρολογικά Κέντρα, τα Γραφεία Μετεωρολογικής Ενημέρωσης, καθώς και το δίκτυο των Μετεωρολογικών Σταθμών της ΕΜΥ, το μόνο που πληροί τις προδιαγραφές του Παγκόσμιου Μετεωρολογικού Οργανισμού και που, μετά από προσπάθειες και αναμονή χρόνων, αυτή τη στιγμή αναβαθμίζεται, αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της. Μάλιστα, η ΕΜΥ είναι ο φορέας, που πρέπει να λειτουργεί ως συντονιστής του συνόλου των αντίστοιχων μετεωρολογικών δικτύων, που δραστηριοποιούνται και από άλλους δημόσιους οργανισμούς και υπηρεσίες στη χώρα μας. Ο, αδιαμφισβήτητα σημαντικός, στόχος για βελτίωση του τρόπου της αντιμετώπισης των φυσικών καταστροφών, πρέπει να συνδεθεί με την ενίσχυση και την ανάπτυξη μιας υπηρεσίας όπως η ΕΜΥ, που παρά τις όποιες δυσκολίες της, έχει το know how, για να αποτελέσει τον πυρήνα, γύρω από τον οποίο μπορεί να κτισθεί μια υγιής και δυναμική υπηρεσία.

		Μπορεί να μην βρίσκεται στο σημείο που θα έπρεπε (έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού, υποβάθμιση υποδομών …), αλλά αυτό σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αποτελέσει άλλοθι για τον κατακερματισμό και διαμερισμό των αρμοδιοτήτων της. Στις χώρες που μπορούν να αποτελέσουν παράδειγμα καλών πρακτικών, οι Εθνικές Μετεωρολογικές Υπηρεσίες, όπως βέβαια και τα ερευνητικά ιδρύματα, παρά τις όποιες περιόδους «ακμής και παρακμής», έχουν να επιδείξουν ιστορικές διαδρομές αιώνων, που ούτε οι πόλεμοι δεν διέκοψαν. Στις υγιείς κοινωνίες, οι ερευνητικοί φορείς σέβονται το έργο των επιχειρησιακών φορέων, καθώς αυτοί αποτελούν το φυσικό εργαστήρι για την εφαρμογή των προϊόντων των ερευνών τους, όπως και οι επιχειρησιακοί φορείς εκτιμούν και αξιοποιούν το έργο των ερευνητών. Η πολιτεία οφείλει να στέκεται σοφός και ψύχραιμος αρωγός και των δύο, αναγνωρίζοντας την προσφορά, αλλά και τις ιδιαιτερότητές τους, δημιουργώντας τα πλαίσια-όρια, μέσα στα οποία θα μπορούν να συνεργάζονται αποτελεσματικά και ελεύθερα, αλλά όχι ασύδοτα. **28.11.2023** Θέμα: Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Δυτικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ.-Δ.Ε.) Κύριε Υπουργέ Ένταξη των αυτοτελών Τμημάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδος & Ιονίων Νήσων, σας καταθέτουμε την ολοκληρωμένη πρόταση του Συλλόγου μας για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των επιπτώσεων των φυσικών καταστροφών στην Νοτιοδυτική Ελλάδα και τα Ιόνια Νησιά, περιοχή χωρικής αρμοδιότητας της Δ.Α.Ε.Φ.Κ.-Δ.Ε., σύμφωνα με τα παρακάτω. Γ. Πρόταση για την στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ.-Δ.Ε. ➢ Στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Δυτικής Ελλάδας. Μετακίνηση όλων των Υπαλλήλων, του Τ.Α.Σ. Ν. Αχαΐας στην Δ.Α.Ε.Φ.Κ.-Δ.Ε. και μεταφορά των θέσεων τους στον Οργανισμό του Υπουργείου, σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4530/18 (ΦΕΚ59Α/30-03-2018). ➢ Μεταφορά αρμοδιοτήτων Ταυτόχρονα γίνεται κατάργηση του Τ.Α.Σ. Ν. Αχαΐας με κοινή Υπουργική Απόφαση, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 129 του Ν.4199/2013 (ΦΕΚ216/Α/11-10-2013) και την παρ. 3 του άρθρου 253 του Ν4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018). Οι αρμοδιότητες καθώς και τα έργα αποκατάστασης που εκτελούνται, μεταφέρονται στην Δ.Α.Ε.Φ.Κ.- Δ.Ε., σύμφωνα με την παρ. 7, στ, του άρθρου 48 του ΠΔ 123/2017 (ΦΕΚ 151 Α΄), ➢ Τ.Α.Π. Ν. Ηλείας, Τ.Α.Σ. Ν. Μεσσηνίας και Τ.Α.Σ. Ν. Λευκάδας. Οι Υπηρεσίες, με τις ίδιες παραπάνω διατάξεις, καταργούνται και το προσωπικό μεταφέρεται στο Υπουργείο Υποδομών. Ταυτόχρονα, ιδρύονται με έδρα τον Πύργο, την Καλαμάτα και τη Λευκάδα αντίστοιχοι Τομείς Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (Τ.Α.Ε.Φ.Κ.), σύμφωνα με παρ. 3 του άρθρου 253 του Ν4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018) και εντάσσονται στην οργανωτική δομή της Γ.Δ.Α.Ε.Φ.Κ. (και ειδικότερα στην Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Δ.Ε.). Οι αρμοδιότητες και το έργο μεταφέρεται στις νέες Δομές (Τ.Α.Ε.Φ.Κ.) και εξακολουθεί να εκτελείται. ➢ Τ.Α.Σ. Ν. Κεφαλληνίας. Η υπηρεσία καταργείται, το έργο και οι αρμοδιότητες μεταφέρονται στην Δ.Α.Ε.Φ.Κ.-Δ.Ε. Στην έδρα της Υπηρεσίας (Ληξούρι), στον ίδιο χώρο συνεχίζει να λειτουργεί Γραφείο, (δεν υπάρχει κόστος στέγασης γιατί ο χώρος παραχωρείται από τον Δήμο Λυξουρίου) για την εξυπηρέτηση των Πολιτών, για όσο χρονικό διάστημα χρειαστεί. Μόνο έτσι πιστεύουμε ότι το Υπουργείο Υποδομών, θα διαθέτει τις απαραίτητες δομές και το κατάλληλο προσωπικό, ώστε να σταθεί επάξια δίπλα στους συμπολίτες μας που δοκιμάζονται και να αντιμετωπίζονται οι επιπτώσεις των φυσικών καταστροφών άμεσα και αποτελεσματικά, σε μια περιοχή έντονης σεισμικής δραστηριότητας και νέων καταστροφικών φαινομένων (ανεμοστρόβιλοι, πλημμύρες κ.λπ.), όπως είναι η Δυτική Ελλάδα. Π Ρ Ο Τ Α Σ Η ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΥΠ’ ΑΡΙΘΜ. 77, Άρθρο 7 Σύσταση Υπουργείου και μετονομασία Υπουργείων – Σύσταση, κατάργηση και μετονομασία, Γενικών και Ειδικών Γραμματειών – Μεταφορά αρμοδιοτήτων, υπηρεσιακών μονάδων, θέσεων προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων. Σύσταση Γενικής Γραμματείας στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

		Ένταξη των παραπάνω αυτοτελών Τμημάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδος & Ιονίων Νήσων σύμφωνα με το παραπάνω Π.Δ., (77, Άρθρο 7) στην Γενική Γραμματεία του Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Ως κατάλληλο και έμπειρο προσωπικό μιας μακρόχρονης αποκλειστικής ενασχόλησης με τις Φυσικές Καταστροφές, αποτελεί Μονόδρομος για την σωστή λειτουργία της Νέας Δομής που δημιουργείται με το παραπάνω Π.Δ. (77/2023). Πάτρα: 28-11-2023 Με εκτίμηση Οι Εργαζόμενοι **28.11.2023** Σχετικά με την υπαγωγή του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, στη νέα δομή του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας θα πρέπει: – Να ενοποιηθούν τα δίκτυα Μετεωρολογικών Σταθμών των δύο φορέων. – Να σχεδιαστεί προσεκτικά το οργανόγραμμα του νέου υπουργείου και να γίνει ορθολογική επανατοποθέτηση όλου του προσωπικού (ΜΥ, ΙΔΑΧ κ.α.), ώστε τα κατάλληλα πρόσωπα να βρίσκονται στις κατάλληλες θέσεις, αξιοποιώντας τα προσόντα τους. – Να καλλιεργηθεί πνεύμα συνεργασίας ανάμεσα στο προσωπικό επιχειρησιακών αναγκών και το τεχνικό και ερευνητικό ανθρώπινο δυναμικό. – Να γίνουν γενναίες προσλήψεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, όπως μηχανικοί, τεχνικοί, πληροφορικοί, υδρολόγοι, περιβαλλοντολόγοι και όλων των ειδικοτήτων που συνθέτουν μία σύγχρονη μετεωρολογική υπηρεσία. – Να σχηματιστεί μία στιβαρή τεχνική υπηρεσία και διεύθυνση πληροφορικής και να αξιοποιηθούν στο έπακρο οι νέες τεχνολογίες. – Να υπάρξει ειδικό τμήμα εκπαίδευσης του κοινού και αγαστή συνεργασία με εθελοντικές ομάδες, όπως π.χ. το εκτεταμένο δίκτυο ερασιτεχνών μετεωρολόγων κ.α.. – Οι υπάλληλοι της ΕΜΥ να συνεχίσουν να απολαμβάνουν τις υπηρεσίες περίθαλψης στο 251 ΓΝΑ και τις λοιπές παροχές μέριμνας προσωπικού (ΚΕΔΑ κ.α.)..11.2023 **28.11.2023** Σχόλια / παρατηρήσεις με αφορμή τη σχετική νομοθετική πρωτοβουλία ΥΚΚΠΠ, που περιλαμβάνει και την υπαγωγή της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (ΕΜΥ) (άρθρο 20). Η Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία (ΕΜΥ) θα πρέπει, πρωτίστως και πέραν της όποιας υπαγωγής σε (παραγωγικό) Υπουργείο, να έχει τη δομή και λειτουργία μιας Αυτοτελούς Δημόσιας Υπηρεσίας ή ενός Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου. Η οντότητα αυτή επιβάλλεται να έχει Διοικητική, Οργανωτική, Υπηρεσιακή, Οικονομική και Θεσμική αυτοτέλεια και ανεξαρτησία / αυτονομία, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό [στην προκειμένη περίπτωση – της προτεινόμενης ρύθμισης, στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ)]. Η ΕΜΥ αποτελεί, μεταξύ πολλών άλλων (αρμοδιοτήτων), τον εξουσιοδοτημένο φορέα της πολιτείας για την έκδοση έγκαιρων και έγκυρων προγνώσεων επικίνδυνων και ακραίων καιρικών φαινομένων, για την έκδοση και διάδοση στη συνέχεια των αντίστοιχων προειδοποιήσεων που συνδέονται με αυτά τα φαινόμενα, από την αρμόδια εξουσιοδοτημένη υπηρεσία (Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας – ΓΓΠΠ)για αυτό το σκοπό. Προτείνεται η υπαγωγή όλων των ζητημάτων, που αφορούν την ΕΜΥ, σχετικά με αρμοδιότητες, συστήματα και υποδομές και προσωπικό στον Υπουργό [στην προκειμένη περίπτωση – της προτεινόμενης ρύθμισης, στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ)], και όχι ‘’μοιρασμένα’’ και στον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας (σημείωση: για το ζήτημα της υπαγωγής γίνεται αναφορά και στο τέλος του κειμένου). Η ως άνω νομική υπηρεσιακή / οργανωτική οντότητα ΕΜΥ θα πρέπει να έχει δικό της αυτοτελή Οργανισμό, στη συνέχεια του τρέχοντος Π.Δ 161/96, επικαιροποιημένο με τις όποιες αλλαγές επιβάλλονται. Στον Οργανισμό αυτό θα αναφέρεται ρητά ο χαρακτήρας και η υπαγωγή της ΕΜΥ και το σύστημα Διοίκησης / Υποδιοίκησης (ανεξάρτητη Διοίκηση με αυξημένο κύρος και νομιμοποίηση και με ευχέρεια και δυνατότητες και ευκαιρίες συνεργασιών σε εθνικό, Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο).

		Στον Οργανισμό αυτό της ΕΜΥ θα αναφέρονται / διασφαλίζονται τα εξής: • Η Αποστολή της, η Συγκρότηση / διάρθρωση της (Κεντρική Υπηρεσία, Περιφερειακές Διοικητικές Μονάδες / Δίκτυα Μετ. Σταθμών και άλλων υποδομών, Περιφερειακά Κέντρα κλπ.). • Οι αρμοδιότητες (αναλυτική περιγραφή όλων των μεγάλων τομέων ευθύνης και μετεωρολογικής υποστήριξης της ΕΜΥ). Ιδιαίτερη αναφορά στις συμβατικές και άλλες υποχρεώσεις συμμετοχής και εκπροσώπησης της χώρας μέσω ΕΜΥ σε Εθνικά, Ευρωπαϊκά και Διεθνή φόρα (με προεξάρχοντες τον WMO/ΠΜΟ και τους Ευρωπαϊκούς Μετεωρολογικούς Οργανισμούς – ECMWF, EUMETSAT, EUMETNET, COPERNICUS κλπ.). • Προβλέψεις για το σύνολο των οργανικών θέσεων όλων των κατηγοριών που καλύπτουν τις ανάγκες μιας σύγχρονης Ευρωπαϊκής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας. • Προβλέψεις για το σύνολο των θέσεων ευθύνης σε όλα τα επίπεδα (συμπεριλαμβανομένης και της ηγεσίας της). • Πρόβλεψη Συλλογικών Οργάνων και μηχανισμών για τη διασφάλιση της λειτουργικότητας της Υπηρεσίας και της ενίσχυσης των συνεργασιών που απαιτούνται για την αποτελεσματική λειτουργία της και την παροχή των αναγκαίων υπηρεσιών σε όλους τους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας και της υποστήριξης του κοινωνικού συνόλου, καθώς και διασφάλισης της συνέχειας της μετεωρολογικής υποστήριξης της Εθνικής Άμυνας. • Αναφορά / Πρόβλεψη για ίδιο Προϋπολογισμό της ΕΜΥ, που εντάσσεται στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου (ΚΚΠΠ) με ειδική αναφορά στο EUROCONTROL – λόγω υποστήριξης της αεροναυτιλίας, ως οικονομικού εργαλείου για την ανάπτυξη υποδομών και στήριξη του προσωπικού. • Αναφορά / πρόβλεψη για ύπαρξη αυτοτελούς Υ.Σ / ΕΜΥ για τη διαχείριση των θεμάτων του προσωπικού της. Τέλος, ειδικότερα για το ζήτημα της απευθείας υπαγωγής της ΕΜΥ στον Υπουργό (ΚΚΠΠ), υπάρχουν λόγοι που επιβάλουν αυτή την εκδοχή και όχι στον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Ως γνωστόν τα αντικείμενα απασχόλησης και οι σχετικές αρμοδιότητες της ΕΜΥ είναι ευρείες και δεν άπτονται μόνο των θεμάτων Πολιτικής Προστασίας και δεν περιορίζονται σε αυτά. Υπάρχουν και οι σημαντικές αρμοδιότητες της κλιματολογίας και της έρευνας και μελέτης του κλίματος, της παρακολούθησης της κλιματικής μεταβλητότητας / αλλαγής και η υποστήριξη σχετικών θεμάτων που χειρίζεται το πρώην ΥΠΕΝ, τα θέματα Υδρολογίας, Γεωργικής Μετεωρολογίας και Μετεωρολογίας Περιβάλλοντος. Όλα αυτά εντάσσονται περισσότερο αν όχι αποκλειστικά στον τομέα της Κλιματικής Κρίσης. Έτσι ενισχύεται η συνηγορία για την αυτοτελή, αυτοδύναμη ΕΜΥ, που θα υπάγεται στον Υπουργό [στην προκειμένη περίπτωση – της προτεινόμενης ρύθμισης, στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας (ΥΚΚΠΠ)]. Παρατήρηση: Λόγω της τρέχουσας ιδιαιτερότητας της ΕΜΥ με τις από κοινού υποδομές και το ένστολο προσωπικό (ΥΠΕΘΑ) που εμπλέκεται, εγείρονται θέματα προβλέψεων, ειδικών διατάξεων που θα αφορούν θέματα μεταβατικότητας, σε συνδυασμό με την διασφάλιση της συνέχειας και της λειτουργικότητας της Υπηρεσίας και της υποστήριξης όλων των τομέων της οικονομίας και του κοινωνικού συνόλου και διασφάλισης της απρόσκοπτης επιχειρησιακής υποστήριξης των τομέων Εθνικής Άμυνας. **28.11.2023** ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 20, ΤΟΥ ΥΠΟ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ Σ.Ν Βάση των διατάξεων του προτεινόμενου άρθρου, ή μεταφορά της Υπηρεσίας από το ΥΠΕΘΑ στο ΥΚΚΠΠ είναι αδύνατον να πραγματοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος του έργου μετεωρολογικής υποστήριξης που ασκείται σε Εθνικό και Διεθνές επίπεδο και των κρίσιμων ζητημάτων ασφάλειας επι της αδιάλειπτης μετεωρολογικής υποστήριξης προς τους υποστηριζόμενους φορείς, Άρθρο 1 του π.δ 161/1997 (Α΄142). Η υλοποίηση της Εξουσιοδοτικής Διάταξης, ως αναφέρεται στο Άρθρο 21 αυτού, δεν διασφαλίζει τη βέλτιστη διαδικασία μεταφοράς της Υπηρεσίας καθώς και την ομαλή λειτουργία της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Κλιμακίων της. Ιδιαίτερα δε, σε θέματα υποστήριξης των επιχειρησιακών και επιτακτικών αναγκών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Αεροναυτιλίας στο σύνολό της, της Ναυτιλίας, της Τηλεπισκόπησης καθώς και της Διακίνησης της μετεωρολογικής πληροφορίας. Είναι δεδομένο ότι σήμερα το μεγαλύτερο ποσοστό

		στελέχωσης της ΕΜΥ είναι Στρατιωτικό και χωρίς αυτό η Υπηρεσία δεν είναι δυνατόν να λειτουργήσει χωρίς μεταβατικό στάδιο. Ως εκ τούτου, η μελέτη θεμάτων διοικητικής, υπηρεσιακής, οργανωτικής, επιχειρησιακής και οικονομικής φύσεως προς όφελος της αποστολής της Υπηρεσίας καθώς και επι κάθε άλλου θέματος που αφορά το προσωπικό που υπηρετεί στην ΕΜΥ (Κ.Υ και Κλιμάκια), οφείλουν να τύχουν εκ προοιμίου στο υπό διαβούλευση Σχέδιο Νόμου ως επι του Άρθρου 20 αυτού, περαιτέρω επεξεργασίας με τη συμμετοχή Επιτροπής που θα συσταθεί από αρμόδια στελέχη της ΕΜΥ και συναρμόδιων στελεχών του ΥΠΕΘΑ και ΥΚΚΠΠ. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλισθεί η επίλυση σοβαρών ζητημάτων επι των αρμοδιοτήτων, επι της υποστήριξης των επιχειρησιακών αναγκών καθώς επίσης και επι των λοιπών νομοθετικών ρυθμίσεων που είναι αναγκαία για την ολοκληρωτική και ασφαλή αντιμετώπιση του θέματος. ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ Δεδομένου του τεράστιου έργου και φάσματος δραστηριοτήτων της ΕΜΥ τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό της χώρας, ο Νομοθέτης προ της εισαγωγής του Άρθρου 20, του υπό διαβούλευση Σ.Ν στο τελικό Νομοσχέδιο προς ψήφιση στην Ελληνική Βουλή, που στόχο έχει όπως αναφέρει η Αιτιολογική του Έκθεση την «ορθολογική διαχείριση και την πλήρη αξιοποίηση της υπηρεσίας», θα πρέπει να συμπεριλάβει «ορθολογική» πληροφόρηση αποκλειστικά από την Διοίκηση της Υπηρεσίας για το σύνολο του έργου μετεωρολογικής υποστήριξης, τόσο αυτού που άπτεται της αρμοδιότητας χειρισμού του ΥΚΚΠΠ όσο και αυτού που αφορά το ΥΠΕΘΑ και τα άλλα Υπουργεία. Έργα και δραστηριότητες της ΕΜΥ που εν συνόλω υποστηρίζουν μετεωρολογικά όχι μόνο το κοινωνικό σύνολο από επικίνδυνα καιρικά φαινόμενα αλλά επίσης την Εθνική μας Άμυνα και την Εθνική μας Οικονομία. Συνεπώς το τελικό αποτέλεσμα θα είναι πληρέστερο και άμεσα ωφέλιμο για τα αρμόδια όργανα που λαμβάνουν αποφάσεις σε όλα τα επίπεδα, κατ΄ επέκταση δε για τον Ελληνικό λαό, χωρίς χρονικές καθυστερήσεις που θα επιφέρουν τρέχουσες ή τυχόν άλλες μεταγενέστερες νομοθετικές ή διοικητικές πράξεις (ΚΥΑ, ΥΑ κ.α.). Μέχρι υλοποίησης των ανωτέρω, υπό την αιγίδα του ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ το προσωπικό της Κ.Υ ΕΜΥ και των Κλιμακίων της σε όλη την επικράτεια (Στρατιωτικό και Πολιτικό Προσωπικό), παρά τη δεκαετή και πλέον δημοσιονομική κρίση, την έλλειψη πόρων προσωπικού και μέσων, χάρη στην επαγγελματική και υπερβάλλουσα προσπάθεια τους, ανταπεξερχόμενοι της αποστολής τους παρείχαν και θα συνεχίσουν να παρέχουν έγκαιρη, έγκυρη και αξιόπιστη μετεωρολογική υποστήριξη στις Ένοπλες Δυνάμεις και σε όλους τους τομείς της Κοινωνικής και Οικονομικής δραστηριότητας της χώρας. Ενδεικτικά παραδείγματα του έργου αυτού αναφέρονται όχι μόνο όταν η ΕΜΥ διέθετε πλούσιους πόρους ανθρωπίνου δυναμικού και μέσων τελευταίας τεχνολογίας όπως της επιτυχούς μετεωρολογικής υποστήριξης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, αλλά επίσης τόσο στο πρόσφατο παρελθόν όσο και στο παρόν, όταν η ΕΜΥ δεν διέθετε ποσοστιαία τους αντίστοιχους πόρους. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα που άπτεται της μετεωρολογικής υποστήριξης του κοινωνικού συνόλου, αποτελεί η ισχυρή και ιδιαιτέρως σπάνια μεσογειακή κυκλόγεννεση η οποία επηρέασε τη χώρα προ ολίγων ετών προκαλώντας άκρως ισχυρά καιρικά φαινόμενα σε όλη την επικράτεια, όπου το ΥΠΕΘΑ/ΕΜΥ κλήθηκε με φυσική παρουσία, να προσφέρει τις υπηρεσίες της εντός του χώρου επιχειρήσεων της ΓΓΠΠ, συμβάλλοντας με το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, προ έναρξης και κατά τη διάρκεια της ισχυρής αυτής κακοκαιρίας, στην άμεση ενημέρωση του κ. ΓΓΠΠ. Το αποτέλεσμα της έγκαιρης, έγκυρης και άμεσης αυτής μετεωρολογικής υποστήριξης, χαρακτηρίσθηκε απολύτως επιτυχές προφορικώς και γραπτώς με σχετική επιστολή του κ. Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Κάτι ανάλογο δύναται να πραγματοποιείται σε κάθε επερχόμενη μείζονα κακοκαιρία. Το αναφερόμενο γεγονός όπως και αντίστοιχα γεγονότα σε παρόντα χρόνο, οφείλονται αποκλειστικά στη μακρά εμπειρία και επιστημονική κατάρτιση του προσωπικού της (Κεντρική Υπηρεσία και Κλιμάκια σε όλη την επικράτεια), της υπερβάλλουσας προσπάθειας αυτού και του άοκνου ενδιαφέροντος του σε συνάφεια του υπηρεσιακού καθήκοντός του. Εκφράζουν δε, τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της Υπηρεσίας αυτής και τη δυνατότητα υποστήριξης, ιδιαίτερα στους τομείς της πρόγνωσης και επαγρύπνησης επι των καιρικών φαινομένων, από

		μία Υπηρεσία και από ένα αδιατάραχτο σύνολο (Στρατιωτικό και Πολιτικό προσωπικό), προς όφελος όλων των υποστηριζόμενων φορέων της Εθνικής Οικονομίας, του Κοινωνικού μας Συνόλου και της Εθνικής μας Άμυνας. Επίσης προβάλουν ότι αυτό που χρειάζεται πρωτίστως η ΕΜΥ για να συνεχίσει να λειτουργεί με βέλτιστα ποιοτικά χαρακτηριστικά, αναπτύσσοντας περαιτέρω το σύνολο των δομών της, είναι η άμεση ενίσχυσή της με ανθρώπινο δυναμικό, μέσα και εξοπλισμό, με στόχο την πλήρη ανάπτυξη των δραστηριοτήτων της σε ευρύτερο φάσμα. Αναφορικά με το ανθρώπινο δυναμικό, η Υπηρεσία στη παρούσα μορφή της έχει απόλυτη ανάγκη να ενισχυθεί δεδομένης της σταδιακής μείωσης ιδιαίτερα του Πολιτικού προσωπικού της. Σαφώς εξαιρώντας το Στρατιωτικό Προσωπικό σύμφωνα με την παρ. 1 του Άρθρου 20 του Σ.Ν., το οποίο και αποτελεί το μεγαλύτερο ποσοστό επι του συνόλου του, καθίσταται ουσιαστικά αδύνατη η λειτουργία της ΕΜΥ. Ειδικότερα τονίζεται ότι δεδομένου του μεγαλύτερου ποσοστού στελέχωσης της Υπηρεσίας από Στρατιωτικό επιστημονικό προσωπικό καθώς επίσης τόσο της φυσικής προέλευσης αυτού (Ε.Δ) όσο και του ειδικού χειρισμού εκ μέρους του θεμάτων μετεωρολογικής υποστήριξης ΓΕΕΘΑ, ΓΕΑ και λοιπών Κλάδων Ε.Δ, καθίσταται επιβεβλημένη στη παρούσα περίοδο η διατήρηση της υπαγωγής της Υπηρεσίας στο ΥΠΕΘΑ. Σε άλλη περίπτωση, εκτιμάται ότι θα δημιουργούνται θέματα διοικητικής και επιχειρησιακής διοίκησης και ελέγχου σε ένα σχήμα μάλιστα που στην όλη πορεία του χαρακτηρίζεται «επιτυχημένο» και οργανωτικά. Σημειώνεται πως αυτό συνεπικουρείται επίσης, πλην των άλλων λόγων, από τη φοίτηση Ικάρων Μετεωρολόγων καθώς και Δοκίμων Υπαξιωματικών Μετεωρολόγων αντίστοιχα στη Σχολή Ικάρων και στη Σχολή Μονίμων Υπαξιωματικών Αεροπορίας. Αναφορικά με τα μέσα, σημειώνεται περιληπτικά η τεχνολογική ενδυνάμωσή της ΕΜΥ, που θα προκύψει με την αντικατάσταση του εξοπλισμού της από νέο σύγχρονης τεχνολογίας, δεδομένου πλέον των ετήσιων οικονομικών αποδόσεων εκατομμυρίων ευρώ εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Οργανισμού EUROCONTROL (Άρθρο 79 ν.4590/2019, ΚΥΑ 276/2023) καθώς και η υλοποίηση του ΕΣΠΑ/ΕΜΥ 1 για την εγκατάσταση σε όλη την επικράτεια πλήθους Αυτόματων Μετεωρολογικών Σταθμών. Επιπλέον πρέπει να σημειωθεί ως ισχυρό πεδίο επιστημονικής αναφοράς και δυναμικά εξελισσόμενο, ο Τομέας των συνεργασιών της ΕΜΥ με τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά και Ερευνητικά ιδρύματα της χώρας ως Άρθρο 1 παρ.(ια) του π.δ 161/1997. Τα εν λόγω ιδρύματα αποτελούν την πηγή πολύτιμης επιστημονικής έρευνας και γνώσης και τα επιστημονικά προϊόντα τους, διατιθέμενα ως εργαλεία στην ΕΜΥ και στην επιχειρησιακή υποστήριξη που προσφέρει προς τους υποστηριζόμενους εξ αυτής φορείς, δύνανται να αποτελέσουν πολλαπλασιαστή ισχύος. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Συμπερασματικά και συναφώς των ανωτέρω συνοπτικών σχολίων μου προτείνω, ο Νομοθέτης επι του προς διαβούλευση Σ.Ν του ΥΚΚΠΠ: α) Να εξετάσει εξ αρχής την απόσυρση του Άρθρου 20 από το προς ψήφιση στην Ελληνική Βουλή, Νομοσχέδιο του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας «Αναδιάρθρωση Πολιτικής Προστασίας – Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών». β) Να συμπεριλάβει το ΥΠΕΘΑ/ΕΜΥ στα τακτικά μέλη της «Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου» σύμφωνα με τα αναφερόμενα του άρθρου 7 α αυτού. γ) Να συμπεριλάβει ανθρώπινο δυναμικό του ΥΠΕΘΑ/ΕΜΥ για στελέχωση της ΓΓΠΠ ως επι των αναφερομένων διατάξεων των Άρθρων 6 και 7 του Σ.Ν, αποτελούμενο από Τριμελή Επιστημονική Ομάδα Μετεωρολόγων της Υπηρεσίας, αποκλειστικά σε καταστάσεις ετοιμότητας σύμφωνα με διαλαμβανόμενα παρ. (γ) και (δ) του Άρθρου 6 αυτού. δ) Να επανεξετάσει σε μεταγενέστερο στάδιο το περιεχόμενο του Άρθρου 20, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς (ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ/ΕΜΥ, ΥΚΚΠΠ), λαμβάνοντας υπόψη το συνολικό έργο μετεωρολογικής υποστήριξης που προσφέρει η ΕΜΥ σε όλους τους φορείς της Πολιτείας προς εκπλήρωση της αποστολής της, το σύνολο των αναγκών, την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών της, των ειδικών θεμάτων χειρισμού και του ποσοστού στελέχωσης του προσωπικού της για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας. **28.11.2023**

		Με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, έχω να παρατηρήσω τα ακόλουθα: 1) Κατά την μεταφορά του ΕΑΑ και της ΕΜΥ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, οι διακριτοί ρόλοι των δύο Φορέων πρέπει να διατηρηθούν ανέπαφοι. Πιο συγκεκριμένα, το ΕΑΑ θα πρέπει να συνεχίσει να αποτελεί αμιγώς Ερευνητικό Φορέα του Δημόσιου Τομέα (χωρίς αλληλεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων με την ΕΜΥ ή/και άλλους φορείς) και η ΕΜΥ θα πρέπει να εξακολουθήσει να αποτελεί το μοναδικό θεσμικό φορέα (authoritative voice) του Ελληνικού κράτους για την μετεωρολογική υποστήριξη του κοινωνικού συνόλου και της εθνικής οικονομίας. 2) Με δεδομένο ότι οι επιστήμες της Υδρολογίας και της Μετεωρολογίας είναι άρρηκτα συνδεδεμένες μεταξύ τους τόσο επιχειρησιακά, όσο και για τη χάραξη της Εθνικής μας στρατηγικής για τα ύδατα και το κλίμα, και κατά αναλογία με την πάγια διεθνή πρακτική που θέλει τις δύο επιστήμες να εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο της Υδρομετεωρολογίας (Hydrometeorology), οι αρμοδιότητες, η εκπροσώπηση και ο συμβουλευτικός ρόλος της ΕΜΥ προς το Κράτος θα πρέπει να διευρυνθούν ώστε να καλύπτουν και τον τομέα της Υδρολογίας, με ταυτόχρονη ενίσχυση της Υπηρεσίας με εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό και κατάλληλες υποδομές. 2Αν ο στόχος είναι η περαιτέρω αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών σε σχέση με τον καιρό, η ΕΜΥ θα πρέπει όχι μόνο να διατηρήσει όλα όσα κάνει ως τώρα αλλά και να αναβαθμιστεί. Να γίνει μια υπηρεσία με οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια που θα υπάγεται απευθείας στον υπουργό. Η 24ωρη επιχειρησιακή λειτουργία της ΕΜΥ σε καθημερινή βάση, πέραν των προγνώσεων και των δελτίων επιδείνωσης καιρού και επικίνδυνων καιρικών φαινομένων (όπως ο καθένας γνωρίζει), αποσκοπεί και στη διαρκή υποστήριξη της αεροναυτιλίας στον εθνικό εναέριο χώρο και της ναυτιλίας στην ανατολική Μεσόγειο και τη Μαύρη Θάλασσα (κάτι που οι περισσότεροι δεν γνωρίζουν). Στις δραστηριότητες αυτές, που άπτονται σαφώς θεμάτων εθνικής κυριαρχίας, εξωτερικής πολιτικής αλλά και θέσεως της χώρας στην ανατολική Μεσόγειο, καμία έκπτωση δεν επιτρέπεται, πόσο μάλλον σε εποχή με πολεμικές συρράξεις στην ευρύτερη περιοχή. Για παράδειγμα, τα αεροδρόμια που υποστηρίζονται δεν πρέπει και ούτε είναι εύκολο να διαχωριστούν, ώστε να εξυπηρετούνται άλλα από στρατιωτικούς και άλλα από πολιτικούς υπαλλήλους, αφού αρκετά λειτουργούν ταυτόχρονα με στρατιωτικό και πολιτικό χαρακτήρα. Μόλις άρχισαν να αποδίδονται στην ΕΜΥ χρήματα από τον EUROCONTROL για τη μετεωρολογική υποστήριξη της αεροναυτιλίας που θα βοηθήσουν στον εκσυγχρονισμό της. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να διασφαλιστεί. (Παρεμπιπτόντως, που αποδίδονταν αυτά τα χρήματα που δικαιωματικά ανήκαν στην υπηρεσία τα προηγούμενα χρόνια? Και που θα αποδίδονται στο μέλλον αν υπάρξει «μοίρασμα» της αεροναυτικής υποστήριξης σε στρατιωτικό και πολιτικό προσωπικό? Πόσο πιθανό είναι ένα μέρος αυτής να περάσει τελικά σε ιδιώτες? Το τελευταίο δεν θα σήμαινε μόνο απώλεια σημαντικών εσόδων αλλά θα ήταν και εθνικά επικίνδυνο.) Όχι μόνο οι μετεωρολογικοί σταθμοί της ΕΜΥ, στελεχωμένοι και αυτόματοι, είναι κρίσιμο για πολλούς λόγους να συνεχίσουν να ανήκουν στην ΕΜΥ, αλλά θα πρέπει σε αυτούς να ενσωματωθούν και δίκτυα σταθμών που ανήκουν σε άλλες υπηρεσίες ή ερευνητικά ιδρύματα. Αυτή τη στιγμή, ένα μεγάλο μέρος των δραστηριοτήτων/αρμοδιοτήτων της ΕΜΥ επιτελείται σε μεγάλο βαθμό από στρατιωτικό προσωπικό (δορυφορικά, πληροφορική, μετεωρολογικοί σταθμοί αεροδρομίων). Έτσι, για την απεμπλοκή του προσωπικού αυτού (αν αυτός είναι ο στόχος) θα απαιτηθεί ένα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα και πολλές-πολλές προσλήψεις, προκειμένου η ΕΜΥ να μην καταρρεύσει! Στην περίπτωση που πράγματι το meteo του Αστεροσκοπείου θεωρεί εαυτόν επιχειρησιακό για τον καιρό όπως δηλώνει, είναι σαφές ότι αυτό και μόνο αυτό το κομμάτι του Αστεροσκοπείου δεν πρέπει απλά να ανήκει στο υπουργείο Κλιματικής Κρίσης αλλά να ενσωματωθεί με την ΕΜΥ. Άσχετο και για του λόγου το αληθές: 1. Στην επί σειρά ετών υποστελεχωμένη ΕΜΥ, οι ΠΕ πολίτες μετεωρολόγοι που απασχολούνται και στην 24ωρη βάρδια είναι από τους σκληρότερα εργαζόμενους στο ελληνικό δημόσιο. 2. Οι υπαξιωματικοί μετεωρολόγοι έχουν εξαιρετικά υψηλό επίπεδο τα πολλά τελευταία χρόνια. 27.11.2023

		Με τις προτεινόμενες διατάξεις η ΕΜΥ θα ακολουθεί στο εξής τις προτεραιότητες του Υπουργείου Πολιτικής Προστασίας. Όμως η φύση της αποστολής της ΕΜΥ δεν είναι μονομερής. Συμπεριλαμβάνει περισσότερες προτεραιότητες από ένα πολυδιάστατο σύνολο ενδιαφερόμενων μερών: Εθνική Άμυνα και Οικονομία, Αγροτική Παραγωγή, Τουρισμός, Ναυτιλία, Αεροναυτιλία, Χερσαίες μεταφορές, Logistics, Τηλεπικοινωνίες κλπ. Οι μετεωρολογικού ενδιαφέροντος δραστηριότητές τους υποστηρίζονται αποτελεσματικά, όχι απλώς με μια καλά σχεδιασμένη επιχειρησιακή λειτουργία, αλλά και με μεθοδολογία μετάβασης της έρευνας στις επιχειρήσεις (R2O – research to operations). Δεν διαφαίνεται στο νομοσχέδιο πώς θα καλυφθούν αυτές οι δραστηριότητες με την καινούργια υπαγωγή, αλλά καλεί την ΕΜΥ να προσαρμοστεί στην επίτευξη στρατηγικών στόχων ενός Υπουργείου. Ένας φορέας όπως η ΕΜΥ, με σοβαρή επιρροή στην υπεράσπιση και την ανάπτυξη της χώρας, χρειάζεται περισσότερη διοικητική αυτονομία, διαφάνεια και διαλειτουργικότητα, όπου τα παραπάνω ενδιαφερόμενα μέρη θα ωφεληθούν αποκτώντας λόγο αφενός, αλλά και θα συνεισφέρουν αφετέρου: εξειδικευμένο προσωπικό στη στελέχωση, χρηματοδότηση για την οικονομική της αυτοτέλεια, τεχνογνωσία και σύγχρονο εξοπλισμό στις υποδομές της. Τέτοια ανάγκη δεν αναγνωρίζεται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, απεναντίας ανοίγει έναν κύκλο εξαρτήσεων της υπαγωγής της ΕΜΥ, από ένα υπουργείο σε άλλο. Το προτεινόμενο άρθρο 20 αφήνει στη διαβούλευση να συζητηθούν μόνο ορισμένες διοικητικές μεταβολές, τονίζοντας χωρίς πολλές εξηγήσεις το διαχωρισμό στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού και ιδιαίτερα το διαχωρισμό μεταξύ της (κεντρικής) μετεωρολογικής υπηρεσίας και των περιφερειακών μετεωρολογικών κέντρων, των μετεωρολογικών γραφείων και των σταθμών παρατήρησης καιρού. Χρειάζεται να δοθούν διευκρινίσεις έγκαιρα. Για παράδειγμα, με την εφαρμογή του στα αεροδρόμια, όπου στελεχώνονται με «εξαιρούμενο» στρατιωτικό προσωπικό, πώς θα γίνει η τελική ευθύνη για την ασφάλεια της αεροναυτιλίας, μια σημαντική υποχρέωση της ΕΜΥ, να μοιραστεί ανάμεσα στον Υπουργό και τον Γενικό Γραμματέα; Επίσης, εφόσον πιστοποιημένες διαδικασίες παροχής Μετεωρολογικών Υπηρεσιών Υποστήριξης στην Αεροναυτιλία αλλάζουν, θα πρέπει να έχουν εκπονηθεί και να έχουν πιστοποιηθεί ήδη οι νέες από την Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας, πριν από την εφαρμογή. Και με διαφορετικούς προϊστάμενους για να απευθύνεται το προσωπικό, ο συντονισμός σε επιχειρησιακές συνθήκες θα είναι τουλάχιστον ατελέσφορος. Σε κάθε περίπτωση, καθιερώνεται ένας περαιτέρω κατακερματισμός των μετεωρολογικών δραστηριοτήτων, αντί για ενοποίηση. Είναι αυτό στο οποίο αποσκοπεί το άρθρο; Στην ΚΥΑ που προβλέπει το άρθρο 21 (και άρα εκτός διαβούλευσης) παραπέμπονται οι υπόλοιπες διαδικασίες για την αλλαγή της υπαγωγής, που θα καθορίσουν και την αποτελεσματικότητα του εγχειρήματος. Η παραπομπή ωστόσο δεν είναι αδιάφορη, καθώς επιτρέπει ένα μεσοδιάστημα εκκρεμοτήτων και η επίδραση στις επιχειρησιακές δραστηριότητες της ΕΜΥ για την ασφάλεια πτήσεων και την ασφάλεια της ναυτιλίας, θα είναι άμεση. Το ερώτημα παραμένει, πώς θα διασφαλιστούν κατά τη μεταβατική περίοδο; Άλλο παράδειγμα, πώς θα αξιοποιηθούν και θα διασφαλιστούν για την αδιάλειπτη λειτουργία τους τα κρίσιμα επιχειρησιακά συστήματα τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής στην ΕΜΥ που έχουν σχεδιαστεί για το Υπουργείο Άμυνας, όταν αποκτηθούν από το νέο Υπουργείο; Θα εφαρμοστεί και εκεί ένας διαχωρισμός στρατιωτικών και πολιτικών συστημάτων; Ποιο τεχνικό προσωπικό θα αναλάβει και με ποιες προϋποθέσεις; Εν κατακλείδι, ακόμη και με κενά που διαπιστώνονται και διατυπώνονται καλύτερα από τους άλλους σχολιαστές, καταδεικνύεται πόσο περιζήτητη είναι η αποτελεσματική μετεωρολογική υποστήριξη. Οι προϋποθέσεις της δεν εξαντλούνται σε οργανωτικές και διοικητικές ρυθμίσεις. **27.11.2023** Ως ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΕΜΥ, ενημερώνουμε άπαντες πως η μεταφορά της ΕΜΥ στο Υπουργείο Πολιτικής Προστασίας, χωρίς να έχει προηγηθεί εμπεριστατωμένη μελέτη, συνεπάγεται: ΑΜΕΣΟ ΚΙΝΔΥΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΠΙΒΑΤΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΥ 1. Η ΕΜΥ με υπουργική απόφαση έχει οριστεί ως ο ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΕΡΟΝΑΥΤΙΛΙΑΣ στο πλαίσιο του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Ουρανού (SES) και υποχρεούται να εφαρμοζει τις απαιτήσεις της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

		2. Η πιστοποίηση της ΕΜΥ ως παρόχου πραγματοποιήθηκε από την Εθνική Εποπτική Αρχή Αεροναυτιλίας (ΕΕΑΑ) τον Ιούλιο του 2020, βάσει της ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΔΟΜΗΣ της Υπηρεσίας. 3. Τον Ιούλιο του 2022, η ΕΜΥ επαναπιστοποιήθηκε κατά το Πρότυπο EN ISO 9001:2015, από εξουσιοδοτημένο Φορέα, για την μετεωρολογική υποστήριξη της αεροναυτιλίας, βάσει της ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΔΟΜΗΣ της Υπηρεσίας. 4. Η ΕΜΥ, ως Πάροχος, κατάφερε να γίνει αποδέκτης εσόδων από τον ευρωπαϊκό οργανισμό για την ασφάλεια της αεροναυτιλίας (EUROCONTROL 23.01.2023), βάσει της ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΔΟΜΗΣ της Υπηρεσίας. Όπως είναι αυτονόητο, από τα οριζόμενα στη διεθνή νομολογία, με την ριζική αλλαγή δομής που συντελείται στην ΕΜΥ κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 20 και την μεταφορά της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, χωρίς να υφίσταται οργανόγραμμα και χωρίς να προσδιορίζεται χωροταξικά η υπηρεσιακή έδρα, ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΑ ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΑΙ Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΚΑΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΡΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τις πηγές εσόδων και την κατάσταση του αεροναυτιλιακού εργού. Μία οργανική κατάτμηση της ΕΜΥ, όπως περιγράφεται στο άρθρο 20 και η συνεπακόλουθη απώλεια των πιστοποιήσεων ποιότητας είναι προφανές, πως δεν ενδυναμώνει αλλά κλονίζει την εικόνα της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας στο εσωτερικό και το διεθνές γίγνεσθαι των διαφόρων Οργανισμών με τους οποίους η ΕΜΥ συνεργάζεται άρρηκτα επί δεκαετίες, στους τομείς της Εθνικής Άμυνας, αεροναυτιλίας, ναυτιλίας, μετεωρολογικών δορυφόρων και παροχής αξιόπιστων προγνώσεων. Με εκτίμηση, Το Σωματείο του Πανελλήνιου Συλλόγου Εργαζομένων της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας **27.11.2023** Η Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία (ΕΜΥ) με βάση τη Σύμβαση του Ελληνικού Κράτους με τον Παγκόσμιο Μετεωρολογικό Οργανισμό (WMO) αποτελεί τον αποκλειστικό αρμόδιο Δημόσιο Φορέα της χώρας (authoritative voice) για τη μετεωρολογική υποστήριξη του Κοινωνικού Συνόλου, της Εθνικής Οικονομίας και της Εθνικής Άμυνας. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού κρίνεται απαραίτητο η ΕΜΥ να αποτελεί μια ανεξάρτητη Υπηρεσία με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Η ΕΜΥ, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, προσωπικού, εξοπλισμού και υποδομών πρέπει να υπάγεται απευθείας στον Υπουργό και όχι στον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, αφού προδήλως μικρό μόνο μέρος των αρμοδιοτήτων της άπτονται της ΓΓΠΠ. Ειδικότερα, η ΕΜΥ πρέπει να συνεχίσει να έχει την ευθύνη της οργάνωσης και λειτουργίας των περιφερειακών μετεωρολογικών κέντρων, των μετεωρολογικών γραφείων των αεροδρομίων και του δικτύου παρατήρησης καιρού (μετεωρολογικοί σταθμοί, Radar, δορυφόροι κλπ). Η ΕΜΥ, με την υπαγωγή της στο Υπουργείο ΚΚΠΠ, θα πρέπει να διατηρήσει την πιστοποίησή της με τα εκάστοτε πρότυπα διαχείρισης ποιότητας και την συνεχή παροχή μετεωρολογικής υποστήριξης: α) στην Αεροναυτιλία, ως πιστοποιημένος και αποκλειστικός Πάροχος Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας – ΜΕΤ στο πλαίσιο του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Ουρανού (SES) για τη χώρα. Η μετεωρολογική υποστήριξη της Πολιτικής Αεροπορίας εξασφαλίζει σημαντικά ποσά χρηματοδότησης μέσω του EUROCONTROL, για συντήρηση – αναβάθμιση υποδομών και υπηρεσιών, για τα οποία πρέπει να διασφαλιστεί η αδιάλειπτη και απρόσκοπτη καταβολή τους. β) στη Ναυτιλία, ως επίσημος φορέας από τον Παγκόσμιο Μετεωρολογικό Οργανισμό (WMO), εκδίδοντας δελτία Warnings & Forecasts και ως συντονιστής, από τον διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό (IMO), του παγκόσμιου συστήματος GMDSS για την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας στη Μεσόγειο και τη Μαύρη Θάλασσα. Όσον αφορά το προσωπικό, πρέπει να καταστεί ξεκάθαρο ποιο νοείται προσωπικό της ΕΜΥ που μεταφέρεται στο Υπουργείο ΚΚΠΠ, καθώς υπάρχει αντίφαση στην παράγραφο 1 του άρθρου 20 όπου αναγράφεται ότι: «Η Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία (Ε.Μ.Υ.) μεταφέρεται στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, πλην του στρατιωτικού προσωπικού, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, προσωπικού, ….» σε σχέση με την παράγραφο 4 του

		ίδιου άρθρου όπου αναγράφεται ότι: «Με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται το προσωπικό του πρώτου εδαφίου, το οποίο μεταφέρεται στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.» Επιπροσθέτως θεωρούμε ότι στο υφιστάμενο προσωπικό της ΕΜΥ (παρ. 4, Άρθρο 20) πρέπει να περιλαμβάνεται και το υπηρετούν προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ). Επιτακτική είναι η ανάγκη για άμεση πρόσληψη προσωπικού ειδικότητας Μετεωρολόγων αλλά και όλων των απαιτούμενων ειδικοτήτων που στελεχώνουν τις σύγχρονες Μετεωρολογικές Υπηρεσίες παγκοσμίως. Τέλος, για το υφιστάμενο προσωπικό, μετά την υπαγωγή, πρέπει να προβλεφθεί η πλήρης διατήρηση των παροχών μέριμνας προσωπικού (251 ΓΝΑ, ΚΕΔΑ κλπ). Το ΔΣ Συλλόγου Μετεωρολόγων Υπαλλήλων ΕΜΥ **27.11.2023** ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. & ΠΡΩΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Πάτρα, 14/05/2019 Αρ πρωτ.: 9 ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών, κ. Χ. Σπίρτζη Κοινοποίηση: 1. ΣΥΡΙΖΑ 2. Ν.Δ. 3. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ (ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ – ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ) 4. ΚΚΕ 5. ΕΝΩΣΗ ΚΕΝΤΡΩΩΝ 6. ΠΟΤΑΜΙ 7. ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ 8. Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου-Δυτ. Ελλάδος & Ιόνια Νησιά. 9. Περιφερειάρχη Δυτ. Ελλάδας 10. Δημάρχους 11. ΤΕΕ Δυτ. Ελλάδας 12. ΕΕΤΕΜ 13. Επιμελητήρια 14. ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ Θέμα: Στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Δ.Ε. (Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Δυτικής Ελλάδος) και επαναφορά των Υπηρεσιών Τ.Α.Σ και Τ.Α.Π. (Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων και Πυροπλήκτων) από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Κύριε Υπουργέ, Τον Οκτώβριο του 2017 δημοσιεύτηκε ο νέος Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΠΔ 123/2017) που προβλέπει, μεταξύ άλλων, την δημιουργία της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Δυτικής Ελλάδος (ΔΑΕΦΚ – Δ.Ε.), η οποία μέχρι σήμερα παραμένει στα ¨χαρτιά¨ χωρίς στελέχωση. Όπως προβλέπεται από το άρθρο 49 του ΠΔ 123/2017, θα έχει έδρα την Πάτρα και χωρική αρμοδιότητα αντίστοιχου γεωγραφικού προσδιορισμού των αρμοδιοτήτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου. Η μη στελέχωση και λειτουργία της συγκεκριμένης νεοσύστατης υπηρεσίας, έχει σαν συνέπεια την καθυστέρηση της υλοποίησης των προγραμμάτων αποκατάστασης κτιρίων που υπέστησαν βλάβες εξαιτίας προηγούμενων φυσικών καταστροφών στην περιοχή. Στον πρόσφατο σεισμό της Ζακύνθου, θα μπορούσε το Υπουργείο με τις Υπηρεσίες Τ.Α.Σ. Αχαΐας και Τ.Α.Π. Ηλείας, να επέμβει ταχύτερα στον τόπο της φυσικής καταστροφής με το έμπειρο προσωπικό σε θέματα αποκατάστασης σεισμοπλήκτων, καθώς και σε θέματα

		αυτοψιών, ελέγχου και επανελέγχου επικίνδυνων κτιρίων. Οι Υπηρεσίες αυτές μεταφέρθηκαν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου με το άρθρο 129 του Ν. 4199/2013, μετά από εφαρμογή της συγκεκριμένης μνημονιακής απαίτησης για διαθεσιμότητα εργαζομένων το 2013. Η κατάταξη αυτή σε άλλο Υπουργείο, είχε σαν συνέπεια την δυσλειτουργία των υπηρεσιών, την αδυναμία συντονισμού και χρηματοδότησης και ουσιαστικά στην έλλειψη αποτελεσματικότητας στην αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών. Ο σύλλογος εργαζομένων ζητά, για τους λόγους αυτούς, να γίνει άμεση στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Δυτικής Ελλάδας με υπαλλήλους που υπηρετούν στις Υπηρεσίες των Τ.Α.Σ και Τ.Α.Π. (όπως ήδη έγινε στην Βόρεια Ελλάδα με την δημιουργία της Δ.Α.Ε.Φ.Κ.- Β.Ε.) και ταυτόχρονη επαναφορά των Υπηρεσιών αυτών στη δομή του Υπουργείου Υποδομών, ώστε να αποκατασταθεί η ομαλή λειτουργία τους και να αντιμετωπίζονται οι φυσικές καταστροφές άμεσα και αποτελεσματικά, ιδιαίτερα σε μια περιοχή έντονης σεισμικής δραστηριότητας όπως η Δυτική Ελλάδα. 18 μήνες ο υπουργός Υποδομών κ. Χ. Σπίρτζης και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις των συνδικαλιστικών φορέων των εργαζομένων του υπουργείου, καθώς και φορέων της Δυτικής Ελλάδος (Περιφέρεια, Δήμαρχοι, Επιμελητήρια κ.λ.π) για ανεξήγητους μέχρι σήμερα λόγους, δεν έχει στελεχώσει με το κατάλληλο και έμπειρο προσωπικό, που με βίαιο τρόπο, απαράδεκτο τρόπο μεταφέρθηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελ/σου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίων Νήσων. Αυτό έχει σαν συνέπεια τους 18 μήνες της ΜΗ σύστασης της υπηρεσίας ΔΑΕΦΚ Δυτικής Ελλάδος, εφ ενός να μην μπορούν οι πολίτες να εξυπηρετηθούν και εφ ετέρου οι υπηρεσίες σε κεντρικό επίπεδο να αδυνατούν να παρέμβουν λόγω αυξημένων αναγκών ανά την Ελλάδα. Αποτελεί υποβάθμιση της Αντισεισμικής Θωράκισης της Χώρας στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας & Ιόνια Νησιά, σε μια περιοχή που ως γνωστόν απορροφά το 80% της σεισμικής δραστηριότητας της χώρας και έχει δώσει στο παρελθόν καταστροφικούς σεισμούς και άλλες φονικές Φυσικές καταστροφές (πλημμύρες-κ.λ.π.). Σας καλούμε να προχωρήστε στην άμεσα στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που θα δημιουργηθούν με αυτές σας τις επιλογές, με ρύθμιση αντιστοίχηση αυτής που έγινε στην Βόρεια Ελλάδα με έδρα την Θεσσαλονίκη για ΔΑΕΦΚ Βόρειας Ελλάδος. Αλήθεια, γνωρίζετε ότι η χώρα μας χαρακτηρίζεται ως η 5η πιο ενεργή σεισμικά στον Κόσμο και ότι το 80% των 4.000,000 κτιρίων της χώρας έχει κτιστεί πριν το 1985, δηλαδή πριν τεθεί σε εφαρμογή ο σύγχρονος αντισεισμικός κανονισμός??? Πρέπει όμως, οριστικά να γίνει αντιληπτό ότι ο Εγκέλαδος στην Χώρα μας, δεν πρόκειται να «Συνταξιοδοτηθεί» ΠΟΤΕ, ούτε οι Φυσικές Καταστροφές (Πυρκαγιές-Πλημμύρες-Κατολισθήσειςς κ.λ.π.) Ρωτάμε: 1. Τα φυσικά φαινόμενα στον κόσμο και στην χώρα μας είναι σε φθίνουσα πορεία ή είναι και θα είναι σε έξαρση μετά την κλιματική αλλαγή που συντελείται στον πλανήτη??? 2. Γιατί δεν προχωράτε στην σύσταση της ΔΑΕΦΚ Δυτικής Ελλάδας όπως με τον Ν. 4555/19-06-2018 στην Άρθρο 253 Κατάργηση Υ.Α.Σ.Β.Ε. Υπηρεσία Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων Βορείου Ελλάδας (Υ.Α.Σ.Β.Ε.) που την μεταφέρατε στην ΔΑΕΦΚ Βορείου Ελλάδας, σύμφωνα με το Π.Δ. 123/2017.??? Αντί αυτού είδαμε να καταθέτει τροπολογίες στην βουλή (χθες 13-05-2019) για παράταση των συμβάσεων των υπαλλήλων για το ΜΑΤΙ & της Ζακύνθου, σε ρουσφετολογική λογική αντί να στελεχώσει με τροπολογία αντίστοιχη της ΔΑΕΦΚ Βορείου Ελλάδος (Ν. 4555/2018, άρθρο 253), για την ΔΑΕΦΚ Δυτικής Ελλάδος. Σας καλούμε ΑΜΕΣΑ όπως παρέμβετε για την επίλυση του θέματος χωρίς καμιά χρονική – αόριστη δέσμευση, πριν από τις επικείμενες εκλογές. Ευελπιστούμε στην ανταπόκριση του αιτήματος μας, λόγω της σοβαρότητας του θέματος. Συνημμένα: 1. Π.Δ. 123/12-10-2017 ΦΕΚ 151, άρθρο 49. 2. Τροπολογία 3. Επιστολή μας με αρ. πρωτ:6/23-04-2019 4. τον Ν. 4555/19-06-2018 στην Άρθρο 253 Κατάργηση Υ.Α.Σ.Β.Ε.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

-Ο- -Η-

Πρόεδρος Γραμματέας

Λάμπρου Δημήτριος Κοσιώνη Κωνσταντίνα

Θέμα: Στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ.- Δ.Ε. (Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Δυτικής Ελλάδος) και επαναφορά των Υπηρεσιών Τ.Α.Σ και Τ.Α.Π. (Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων και Πυροπλήκτων)από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

Κύριε Υπουργέ,

ΟΟργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΠΔ 123/2017-ΦΕΚ 151 Α΄), για την αντιμετώπιση καιαποκατάσταση των επιπτώσεων των φυσικών καταστροφών στοδομικό πλούτο της χώραςπροβλέπει την δημιουργίαΓενικής Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφώνπου συγκροτείται από τις ακόλουθεςοργανικές μονάδες:

• Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Κεντρικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Κ.Ε.) (Δ26).

• Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Δυτικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Δ.Ε.) (Δ27).

• Διεύθυνση Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Βορείου Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Β.Ε.) (Δ28).

Η (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Κ.Ε.),συστάθηκε άμεσα με το παραπάνω Π.Δ.,με μετονομασία της ήδη υπάρχουσας Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Υ.Α.Σ.).

Η(Δ.Α.Ε.Φ.Κ. – Β.Ε.), με το άρθρο253 του Ν4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018) στελεχώθηκε μετο προσωπικό της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων Βορείου Ελλάδας(Υ.Α.Σ.Β.Ε.)που είχε μεταφερθείμε διαθεσιμότητα στηνΑποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης κατ' εφαρμογή των διατάξεωντου άρθρου 129 του ν. 4199/2013 (Α΄216) και της παρ.1 του άρθρου 91 του ν. 4172/2013 (Α΄167).

Η (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. -Δ.Ε.), η οποία προβλέπεται να έχει έδρα την Πάτρα και χωρική αρμοδιότητα αντίστοιχου γεωγραφικού προσδιορισμού των αρμοδιοτήτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, δεν έχει ακόμα στελεχωθεί, παρότι τις έχουν ανατεθεί έργα αποκατάστασης (Σεισμός26ηςΟκτωβρίου 2016 Π.Ε. Ζακύνθου, Πλημμύρα της 6ης και 7ης Μαΐου 2018 Π.Ε. Ηλείας και Πλημμύρα 6ης Μαΐου 2018 στην Π.Ε. Λευκάδας).

Η μη στελέχωση της συγκεκριμένης υπηρεσίας, στερεί την δυνατότητα του Υπουργείου,να επεμβαίνει ταχύτερα στιςφυσικέςκαταστροφέςπου εκδηλώνονται στο δυτικό ανάπτυγμα της Χώρας με έμπειρο προσωπικό σε θέματα αυτοψιών, ελέγχου και επανελέγχου επικίνδυνων κτιρίων.Ακόμα έχει σαν συνέπεια την καθυστέρηση της υλοποίησης των προγραμμάτων αποκατάστασης των κτιρίων, που υπέστησαν βλάβες εξαιτίας τωνφυσικών καταστροφών που έπληξαν την περιοχή.

Οι Υπηρεσίες, Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων και Πυροπλήκτων,(Τ.Α.Σ. Ν. Αχαΐας, Τ.Α.Π. Ν. Ηλείας, Τ.Α.Σ. Ν. Μεσσηνίας και Τ.Α.Σ. Ν. Λευκάδας),ανήκαν μέχρι το 2013 στο Υπουργείο Υποδομών,με το προσωπικό τους να έχει συμμετάσχειστην αποκατάσταση για πλήθος καταστροφικά συμβάντα σε όλη την επικράτεια.Μεταφέρθηκαν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίουμε το άρθρο 129 του Ν. 4199/2013,μετά απότην ανάγκη εφαρμογήςσυγκεκριμένης μνημονιακής απαίτησης για διαθεσιμότητα εργαζομένων το 2013. Η κατάταξη αυτή σε άλλο Υπουργείο, είχε σαν συνέπεια την δυσλειτουργία των υπηρεσιών, την αδυναμία συντονισμού και χρηματοδότησης και ουσιαστικάστην έλλειψη αποτελεσματικότηταςστην αντιμετώπισηφυσικών καταστροφών. Οι φυσικές καταστροφές τα τελευταία χρόνια, δυστυχώς αποτελούν συχνό φαινόμενο. Είναι αναγκαίο να γίνει άμεση στελέχωση της Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Δυτικής Ελλάδας με τους υπαλλήλους που υπηρετούν στον Τ.Α.Σ. Ν. Αχαΐας (όπως ήδη έγινε στην Βόρεια Ελλάδα με την δημιουργία της Δ.Α.Ε.Φ.Κ.- Β.Ε.).Ταυτόχρονα να γίνει επαναφορά στο Υπουργείο Υποδομών των Υπηρεσιών, Τ.Α.Σ. και Τ.Α.Π. και να μετασχηματιστούν σε Τομείς Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών(Τ.Α.Ε.Φ.Κ.), ώστε να αποκατασταθεί η ομαλή λειτουργία τους και να αντιμετωπίζονται οι φυσικές καταστροφές άμεσα και αποτελεσματικά, σε μια περιοχή έντονης σεισμικής δραστηριότητας όπως είναι η Δυτική Ελλάδα.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Η Γραμματέας

27.11.2023

		Γενικά δεν είμαι αρνητικός ως προς την συγκεκριμένη διάταξη. Χρόνια συζητείτο στους παροικούντες στην Ιερουσαλήμ. Οι όροι και η χρονική συγκυρία με οδηγούν να εκφράσω μεγάλη επιφυλακτικότητα. Συγκεκριμένα: Δεν νοείται μετεωρολογική υπηρεσία χωρίς μετεωρολογικούς σταθμούς. Το δίκτυο της ΕΜΥ το οποίο πληρεί τις προδιαγραφές του Παγκόσμιου Μετεωρολογικού Οργανισμού (WMO) θα πρέπει να παραμείνει στην Υπηρεσία, η οποία θα μπορεί να χρησιμοποιεί και να εποπτεύει τους υπόλοιπους σταθμούς, άλλων φορέων, διακρίνοντάς τους ως προς αυτούς που πληρούν τις προδιαγραφές του WMO και σε αυτούς που δεν τις πληρούν. Το προτυποποιημένο δημόσιο δίκτυο μετωρολογικών σταθμών είναι απαραίτητο για οποιαδήποτε μετεωρολογική πρόγνωση αλλά και καθοριστικό για τις κλιματολογικές μελέτες, οι οποίες απαιτούν στοιχεία με ομοιογένεια, συνέπεια και συνέχεια κάτι που είναι εφικτό μόνο σε έναν δημόσιο φορέα όπως έχει αποδείξει μέχρι σήμερα η ελληνική πραγματικότητα. (συνεχή ιδιοκτησία χώρων, δικαίωμα πρόσβασης σε αυτούς κ.λ.π.) Το δίκτυο αυτό και τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της η ΕΜΥ πρόσφατα αξιοποίησαν οι Δημόσιες Αρχές για καταβολή Επιδόματος Θέρμανσης βάσει του κλιματολογικού Άτλαντα της ΕΜΥ. Η ΕΜΥ για όποιον δεν γνωρίζει είναι μία πλήρως επιχειρησιακή υπηρεσία η οποία εργάζεται πραγματικά 24 ώρες την ημέρα, 7 ημέρες την εβδομάδα, 365 μέρες τον χρόνο συμβάλλοντας στην ποιότητα ζωής των συμπολιτών μας. Η ανάγκη για προσωπικό είναι και εδώ τεράστια. Συγκεκριμένα το προσωπικό έχει συρρικνωθεί σημαντικότατα καθώς έχουν να γίνουν προσλήψεις ουσιαστικά από το 2001 και από τότε έχει συνταξιοδοτηθεί σημαντικός αριθμός εργαζομένων χωρίς να έχει αντικατασταθεί ενώ η μη παραμονή του στρατιωτικού προσωπικού που εργάζεται εκεί θα οδηγήσει στην καταστροφική υποστελέχωσή της. Θυμίζω δε, τον αγώνα των Μετεωρολόγων στις εποχές της κινητικότητας όταν κάποιοι απεργάζονταν να τους απολύσουν για να πιάσουν τους στόχους που είχε θέσει του ΥΠΕΣ για την διαθεσιμότητα. Άποψή μου είναι ότι για να μεταφερθεί η Υπηρεσία στο νέο υπουργείο θα πρέπει να στελεχωθεί κατάλληλα και άμεσα ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στο σημαντικό έργο της που δεν είναι μόνο επιστημονικό και υπηρεσιακό αλλά για όσους γνωρίζουν είναι και εθνικό (π.χ. αρμόδια για την έκδοση δελτίου θαλασσών για όλη την Ανατολική Μεσόγειο, Μετεωρολογική υποστήριξη πολιτικών και στρατιωτικών πτήσεων και αεροδρομίων κ.α.). Πραγματικά τιμά το πρώτο συνθετικό της «Εθνική». (Ελπίζω να μη το διαγράψετε και από εδώ.). Έχει ληφθεί κάποια μέριμνα για την άμεση στελέχωση? Τα αφήνετε όλα σε μία ΚΥΑ που θα βγει σε 6 μήνες χωρίς να υπάρχει καμία δέσμευση τι θα γίνει αν δεν βγει ή καθυστερήσει πάρα πολύ. Παράλληλα όλο αυτό το διάστημα δημιουργείτε πλήρη ασάφεια και ανασφάλεια στους εργαζομένους. Εργαζόμενοι όπου σε μια στιγμή τους ανατρέπετε όλο τον προγραμματισμό τους σημειώνοντας ότι ακόμα και αλλαγή του χώρου εργασίας υπονοείτε στο άρθρο 21. Σημειώνω ότι ο χώρος της ΕΜΥ είναι όμορος του Ελληνικού. Ελπίζω να μην γίνεται όλη αυτή η διαδικασία μόνο και μόνο επειδή κάποιοι έχουν σκεφτεί να κάνουν μια ακόμα «επένδυση»? Στο σχέδιο νόμου δεν έχει τελικά σαφή στόχευση. Η ΕΜΥ ως πρόγνωση μια χαρά επιτελεί τόσα χρόνια το έργο της παρά το γεγονός ότι έχει εγκαταλειφθεί πολιτικά στην μοίρα της όπως και πολλοί άλλοι φορείς. Εάν θέλετε να αναβαθμίσετε τον ρόλο της γιατί δεν το αναφέρετε στο νομοσχέδιο. Γιατί δεν περιγράφεται το στρατηγικό και επιχειρησιακό πλάνο που έχετε. Γιατί δεν το έχετε ενημερώσει και δεν έχετε συζητήσει με τους άμεσα ενδιαφερόμενους? Τους εργαζόμενους. Ακόμα μεγαλύτερη σύγχυση δημιουργεί η «Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου από την εκδήλωση καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας» (τι πομπώδης τίτλος). Η λειτουργία της υποδεικνύει ότι το πλάνο είναι η απλή διοικητική μεταστέγαση των δύο φορέων, χωρίς να υπάρχει μία διοικητική αναδιάρθρωση για την εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο γίνεται όλη αυτή η μετακίνηση. Θα έπρεπε αυτή να υπάρχει στο σχέδιο νόμου, ώστε να είναι σαφής η όποια στρατηγική και επιχειρησιακή στόχευση του εγχειρήματος. Εάν αυτό θα καλυφθεί με τα γενικά και αόριστα που αναφέρονται στο άρθρο 21 λυπάμαι αλλά αυτό δείχνει την κλασσική νεοελληνική προσέγγιση «βλέποντας και κάνοντας».

		Επίσης πως θα προφυλαχτεί η πολιτεία και οι πολίτες από τους Μετεωρολόγους «καριέρας» των Καναλιών (μερικοί έχουν γίνει και βουλευτές μέσω αυτού), αν η ίδια η πολιτεία δεν κατοχυρώσει επαγγελματικά δικαιώματα, κώδικα δεοντολογίας κ.λ.π., ώστε να αποφεύγονται οι μη επιχειρησιακές προβλέψεις και οι στομφώδεις χαρακτηρισμοί των μετεωρολογικών φαινομένων για λόγους άγρας θεαματικότητας (τηλεόραση, ραδιόφωνο, διαδίκτυο κλπ) που δημιουργούν σύγχυση και ενίοτε υποστηρίζουν ή αποδομούν πολιτικά αφηγήματα (σωστά ή λάθος)? Έχετε αντιληφθεί την πίεση που δημιουργεί σε μία επιχειρησιακή υπηρεσία τέτοιου είδους προσεγγίσεις. Να ζητείται να ανταποκρίνονται επιχειρησιακά σε επικοινωνιακούς χρόνους? Τέλος στην παράγραφο 4 στο προτελευταίο εδάφιο, για όσους γνωρίζουν, θα πρέπει να προστεθεί και η λέξη «αποζημιώσεις» αν θέλουν πραγματικά να υλοποιηθεί αυτό που υπονοεί το συγκεκριμένο εδάφιο. **26.11.2023** Το συγκεκριμένο άρθρο είναι πασιφανές από στελέχη που έχουν εργαστεί σε διάφορα Μετεωρολογικά πόστα της περιφέρειας(Μετεωρολογικά Κέντρα,Πτέρυγες Μάχης,Σμηναρχίες Μάχης,Μετεωρολογικούς Σταθμούς Αεροδρομίων) ότι θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα θα λύσει στο ''πεδίο'' καθώς: 1) Είναι διφορούμενο όταν εξαιρείται από τη μετάβαση στο ΥΚΚκΠΠ το Στρατιωτικό Προσωπικό της ΕΜΥ ενώ στο ΠΔ που αναφέρεται παρακάτω αναγράφεται ρητά ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ στην Ελλάδα από μετεωρολογικής απόψεως με πιστοποίηση ISO σε Πτέρυγες,Σμηναρχίες,Αεροπορικά Αποσπάσματα,Μετεωρολογικούς Σταθμούς Αεροδρομίων, τα οποία στελεχώνονται κατά 90% από Στρατιωτικό Προσωπικό εξυπηρετώντας το σύνολο πτήσεων και επιβατών στα 45 αεροδρόμια της χώρας. 2) Το άρθρο δεν εξηγεί αν θα αντικατασταθεί το Στρατιωτικό Προσωπικό από Πολιτικό Προσωπικό που πρόκειται να προσληφθεί…Αν ΝΑΙ, σε τι βάθος χρόνου θα συμβεί αυτό,ποιός θα τους εκπαιδεύσει και τι θα γίνει το Στρατιωτικό Προσωπικό με την εμπειρία που διαθέτει στην ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΤΗΣΕΩΝ και συγκεκριμένα στις ασφαλείς αποπροσγειώσεις 50.000.000 τουριστών που επισκέπτονται τη χώρα μας κάθε χρόνο και στην ασφαλή διεξαγωγή των αεροδιακομιδών από οποιοδήποτε νησί της επικράτειας όλο το 24ωρο 365 μέρες το χρόνο? 3) Το άρθρο δεν εξηγεί αν θα δοθεί δυνατότητα μετάταξης Στρατιωτικού Προσωπικού σε Πολιτικό Προσωπικό του ΥΚΚκΠΠ.Αν τελικά δοθεί, με τι όρους θα γίνει αυτό?Με τι καθεστώς μεταθέσεων-τοποθετήσεων?Με τι χρονικό ορίζοντα σύνταξης ώστε να μπορούμε να συγκρίνουμε? 4) Είστε σίγουροι ότι η πρόβλεψη-πρόγνωση καιρού θα είναι καλύτερη-αρτιότερη δίχως το Στρατιωτικό Προσωπικό? 5) Θα συνεχιστεί η εκπαίδευση δοκίμων στη ΣΙ και ΣΜΥΑ ειδικότητας ΜΤ και ΥΜΕ? 6) Οι στρατιωτικοί μετεωρολόγοι εργάζονται με πενιχρό μισθό,με μεταθέσεις,δίχως παροχή στέγης και εισητηρίων ΜΜΜ στην Κάσο,Λέρο,Καστελόριζο,Αστυπάλαια,Κύθηρα κ.ο.κ.Σε αυτά τα αεροδρόμια θα πηγαίνει Πολιτικό Προσωπικό από δω και πέρα? 7) Οι στρατιωτικοί μετεωρολόγοι εργάζονται δεκαετίες τώρα στην αεροναυτιλία δίχως να αμείβονται με χρήματα που δικαιούνται βάσει Ευρωπαϊκών Κανονισμών και Οδηγιών προς εξυπηρέτηση αεροναυτιλίας (Eurocontrol).Σύμφωνα με την τρέχουσα νομοθεσία και το ΦΕΚ Β'276 άλλαξε αυτό.Θα συνεχίσει το Στρατιωτικό Προσωπικό να έχει πρόσβαση στο επίδομα που δικαιούται (Eurocontrol)? 8) Δεν θα ήταν αμεσότερο-ταχύτερο και περισσότερο ΜΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ο διαχωρισμός της ΕΜΥ σε δύο σκέλη? α. ΕΜΥ/ΣΤΡΚΟ ΠΡΣΚΟ με καθεστώς λειτουργίας ως έχει β. ΕΜΥ/ΠΟΛ ΠΡΣΚΟ με το νέο καθεστώς που προτείνεται 9) Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι η ακρίβεια και η εγρήγορση που απαιτείται στην παρατήρηση καιρού στις πολεμικές μοίρες ή σε ένα αεροδρόμιο της περιφέρειας με ομίχλη ή λαίλαπα καταιγίδων γίνεται ΜΟΝΟ με ανθρώπινη παρουσία ώστε να μεταβιβάζει ταχύτατα την πληροφορία σε οποιοδήποτε φορέα-δίκτυο(ΠΕΠ,ΕΜΥ,ΑΤΑ,ΥΠΑ,Αεροπορικές Εταιρείες,Ιδιώτες).Οι Αυτόματοι Μετεωρολογικοί Σταθμοί ΔΕΝ αντικαθιστούν τον άνθρωπο αλλά λειτουργούν ως βοηθοί αυτού στο ''πεδίο'', ΕΚΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝ θέλουμε να πετύχουμε

		ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ στην ασφάλεια πτήσεων και επιβατικού κοινού λαμβάνοντας υπόψιν τις δυσλειτουργίες που υπάρχουν σε όλα τα αεροδρόμια μεταξύ ΥΠΑ,FRAPORT,διοικητικών φορέων κτλ. Ευχαριστώ πολύ **25.11.2023** Πρέπει να αποσυρθεί, διότι δεν έχει νόημα να συζητάμε για μετεωρολογία εξαιρώντας τους στρατιωτικούς μετεωρολόγους. Η συντριπτική πλειοψηφία των μετεωρολόγων παρατηρητών που στελεχώνουν τους μετεωρολογικούς σταθμούς είναι στρατιωτικό προσωπικό.Το ίδιο ισχύει και για τα γραφεία καιρού. Εάν οι μετεωρολογικοί σταθμοί δεν υπάγονται στην ΕΜΥ και κατ' επέκταση στο ΥΠΕΘΑ (ότι ισχύει ως τώρα) από ποιούς θα στελεχώνονται; Θα γίνουν προσλήψεις σε πολιτικό προσωπικό; Να σημειωθεί ότι διορισμοί πολιτικού προσωπικού (ΠΕ,ΤΕ, ΔΕ) μετεωρολόγων δεν έχουν γίνει πάνω από 15 έτη, ενώ η ΠΑ κάθε χρόνο δέχεται μέσω των πανελλαδικών εξετάσεων σπουδαστές με υψηλές βαθμολογίες (παλαιότερα ΣΥΔ, μετέπειτα Σχολή Ικάρων και ΣΜΥΑ) οι οποίοι στελεχώνουν τις παραπάνω θέσεις. Ορισμένοι πολιτικοί υπάλληλοι της ΕΜΥ έχουν εμπάθεια προς τους στρατιωτικούς και τους θεωρούν χαμηλού μορφωτικού επιπέδου, πράγμα το οποίο δεν ισχύει. Η άρθρο αυτό φαντάζει περισσότερο ως επιθυμία/όνειρο κάποιων να απαλλαγούν από τους στρατιωτικούς και όχι σοβαρή πρόταση που έχει προκύψει από μελέτη. **23.11.2023** Στο άκουσμα των σχετικών εξαγγελιών του κ. Πρωθυπουργού, έγινε σαφές σε όλους ότι αποτελούν κυβερνητικούς στόχους η βελτίωση και ο εκσυγχρονισμός των παρεχόμενων μετεωρολογικών υπηρεσιών προς τον πολίτη, η εκπροσώπηση της χώρας στο Διεθνές περιβάλλον αλλά και η επαρκής υποστήριξη της κρίσιμης αποστολής των Ενόπλων Δυνάμεων. Από τη μελέτη των άρθρων 20 και 21 του σχετικού νομοσχεδίου, προκύπτουν τα εξής: 1) Δεν εξασφαλίζεται μέσω αυτών η θεσμική, οικονομική, διοικητική Αυτοτέλεια και Ενότητα της ΕΜΥ. 2) Δεν αναφέρεται (προφανώς εκ παραδρομής) ότι η ΕΜΥ ως σήμερα λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 161/1997 (Α΄142), αλλά ταυτόχρονα και με τις σχετικές διατάξεις του ΠΔ 79/2018 (Α΄148) (κυρίως ως προς το Οργανόγραμμα και την κατανομή των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεών της). 3) Δεν εξασφαλίζεται επαρκώς η συνέχιση υποστήριξης της Διεθνούς Αεροναυτιλίας σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της χώρας (όπως αυτές απορρέουν από τους ICAO, EUROCONTROL κτλ). 4) Δε λαμβάνεται μέριμνα για την ολοκλήρωση υλοποίησης του υφιστάμενου, εν εξελίξει, έργου ΕΣΠΑ (ποσοστό ωρίμανσης υλοποίησης ~ 80%) και την παραλαβή όλου του κρίσιμου σύγχρονου απαραίτητου εξοπλισμού αυτού. Σημειώνεται ότι το εν λόγω έργο, μέχρι στιγμής, πραγματοποιείται και με τη σημαντική συμβολή στελεχών του ΥΠΕΘΑ. 5) Η Κεντρική Υπηρεσία της ΕΜΥ, είναι κρίσιμο να συνεχίσει να λειτουργεί στο κτίριο στο οποίο στεγάζεται επί σχεδόν έναν αιώνα, λόγω του τεράστιου κόστους μετεγκατάστασης των τεχνολογικών υποδομών της (Data Center, υπερ-υπολογιστής, rack servers, γραμμές, εσωτερική καλωδίωση κτλ) αλλά και της πολυπλοκότητας και του χρόνου που απαιτείται για να γίνει αυτή (δεδομένου ότι πρέπει να λειτουργεί επιχειρησιακά αδιάκοπα επί 24ωρου βάσεως, 365 μέρες το χρόνο). Επομένως, εγείρονται σοβαρά θέματα ασφάλειας πτήσεων, αεροναυτιλίας, ναυτιλίας, εθνικής άμυνας, διεθνών υποχρεώσεων κτλ). 6) Η Υπηρεσία στελεχώνεται με ειδικότητες πολιτικού προσωπικού (μετεωρολόγων, πληροφορικής, μηχανικών, τεχνικών μετεωρολογικών οργάνων, παρατηρητών μετεωρολόγων, διοικητικών κτλ), που συνεργάζονται αρμονικά με το αντίστοιχο προσωπικό της Πολεμικής Αεροπορίας για την υποστήριξη των κρίσιμων υποδομών (RADAR, Αυτόματοι Μετ. Σταθμοί, Σταθμοί Δορυφορικής Λήψης, Συστήματα ΤΠΕ, Συστήματα Μετ. Υποστήριξης Α/Δ, κα), το οποίο αναφέρεται στο νομοσχέδιο ότι εφεξής δε θα υπάγεται στο ανθρώπινο δυναμικό της ΕΜΥ, με αποτέλεσμα τη δημιουργία δυσεπίλυτων προβλημάτων καθημερινά. Αντιλαμβανόμενοι ότι ο εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου αποτελεί πρωταρχικό στόχο του κ. Υπουργού και δεδομένης της αναγκαιότητας αδιάκοπης επιχειρησιακής λειτουργίας τόσο της ΕΜΥ, όσο και της Πολιτικής Προστασίας προτείνουμε: Η άμεση απαραίτητη συνεργασία με το ΥΚΚΠΠ να διασφαλιστεί χωρίς τη διάσπαση και τη μεταφορά Τμήματος της ΕΜΥ σ' αυτό, αλλά με τη μορφή Μνημονίων Συνεργασίας και

		Αναλυτικών Συμβάσεων, σε όποιους τομείς κρίνεται αναγκαίο (πχ Προειδοποιήσεις Καιρού, Έκτακτα Δελτία επιδείνωσης καιρικών συνθηκών κτλ) και με τη θεσμική συμμετοχή έμπειρων στελεχών και επιστημόνων της ΕΜΥ σε αντίστοιχες Επιτροπές ή Δράσεις του ΥΚΚΠΠ (πχ Task Force). Η συλλογική εμπειρία καταδεικνύει πως απόπειρες μεταρρυθμίσεων που έγιναν με βιαστικό ή αποσπασματικό τρόπο οδήγησαν σε οδυνηρές συνέπειες με μαθηματική ακρίβεια (πχ δυσλειτουργίες, ατυχήματα, καταστροφές κτλ). Ας μη διασπαστεί σε επιμέρους τμήματα, εντελώς ξαφνικά, ένα σχήμα που εργάζεται αποδεδειγμένα επιτυχώς επί δεκαετίες, στην προσπάθεια βελτιστοποίησης των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον πολίτη. Αντιθέτως, ας δημιουργηθεί ένα νέο ΠΔ, από το ΥΠΕΘΑ, που θα εξασφαλίζει ένα σύγχρονο ολοκληρωμένο οργανόγραμμα μιας αυτοτελούς και επιστημονικά ανεξάρτητης Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, η οποία θα διαχειρίζεται αποτελεσματικά τις υποδομές της και θα εξυπηρετεί το κοινωνικό σύνολο, την εθνική οικονομία και την Εθνική Ασφάλεια της Χώρας. Με εκτίμηση, Σωματείο Πολιτικού Προσωπικού Πολεμικής Αεροπορίας «Ο Ίκαρος» **23.11.2023** Πόσο εύκολο θα ήταν, σε μια σύγχρονη Ελλάδα, να γίνει ένα app-πρόγραμμα που να «ενώνει» τις Υπηρεσίες στους τομείς που τους απασχολούν? Ώστε να παραμείνει ο κόσμος στις θέσεις τους (χωρικά τουλάχιστον, γιατί και αυτό είναι αμφιλεγόμενο), να παραμείνουν τα επιδόματα (αν και ελάχιστα) ως έχουν και να γίνεται συνάντηση, ακόμα και απομακρυσμένα, των αρμοδίων σε κατάσταση ακραίων καιρικών φαινομένων. Η παραμονή της ΕΜΥ, ή έστω ένα κομμάτι της, στο ΥΠΕΘΑ αποτελεί λύση για πολλά μελλοντικά προβλήματα, όπως αποτροπή ιδιωτικοποίησης των ΜΣ και ΜΚ, επιχειρησιακή λειτουργία των Αεροδρομίων μας (χωρίς διαρροή πληροφοριών σε κατάσταση ασκήσεων), συνέχιση της συνεργασίας πολιτών – στρατιωτικών για την επίτευξη αναβαθμίσεων σε απαρχαιωμένα μέχρι σήμερα συστήματα, αλλά και μοχλός πίεσης (αν συνεργαστούν τα δύο Υπουργεία ΥΠΕΘΑ και ΥΚΚΠΠ) για εισροή χρηματικών ποσών ώστε να επιτευχθεί η επιθυμητή ανάπτυξη κ.α. Εν κατακλείδι θα ήταν οικονομικά, ανθρωπιστικά και επιχειρησιακά θεμιτό, να αρχίσει η αλλαγή, με τη δημιουργία προγράμματος-διαύλου επικοινωνίας με κόστος μερικών χιλιάδων, και να δοκιμαστεί με συνέπεια και επαγγελματισμό και από τους δύο φορείς και εφόσον κάτι τέτοιο δε λειτουργήσει, να προχωρήσουμε σε περαιτέρω αλλαγές. Είναι σημαντικό ο κόσμος που δουλεύει για κάποιο Υπουργείο, να είναι ευχαριστημένος και συγκεντρωμένος στο έργο του, και να μη δέχεται ριζικές αλλαγές σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα γιατί αυτό μπορεί να έχει αρνητικά αποτελέσματα σε πολλούς τομείς. Ένα από αυτά είναι ότι, εφόσον οι αλλαγές θα είναι και σε θέσεις εργασίας-αρμοδιότητες, μπορεί να μπουν άτομα που να μην είναι έτοιμα ή ικανά να το διαχειριστούν (με ότι αυτό μπορεί να συνεπάγεται) και άλλα πολλά που δε θα αναφέρω εδώ. Καλή Συνέχεια! -Η αποστολή **23.11.2023** της ΕΜΥ θα είναι αυτή που ορίζεται στο άρθρο 1 του ΠΔ 161/97; Θα συνεχίζει η ΕΜΥ να υποστηρίζει τις Ένοπλες Δυνάμεις; -Ποια η τύχη του στρατιωτικού προσωπικού ειδικότητας μετεωρολόγου; -Με ποιο σκεπτικό τα μετεωρολογικά κλιμάκια των Πολεμικών Μονάδων (μετεωρολογικά κέντρα, μετεωρολογικά γραφεία και μετεωρολογικοί σταθμοί) υπάγονται στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας ενώ το στρατιωτικό προσωπικό ειδικότητας μετεωρολόγου είναι εκτός ΕΜΥ; -Ποιος φορέας θα είναι αρμόδιος για τον εφοδιασμό και τη συντήρηση του μετεωρολογικού και εξειδικευμένου εξοπλισμού των μετεωρολογικών κλιμακίων των Πολεμικών Μονάδων; -Θα προκύψει θέμα στελέχωσης της Κεντρικής Υπηρεσίας της ΕΜΥ και των κλιμακίων της; (κυρίως των Αερολιμένων) χωρίς το στρατιωτικό προσωπικό ειδικότητας μετεωρολόγου; -Υπάρχει πρόθεση ίδρυσης Μετεωρολογικής Υπηρεσίας στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας; Στα ανωτέρω ερωτήματα ο συντάκτης του παρόντος άρθρου οφείλει να δώσει απαντήσεις. Επειδή η υπαγωγή της ΕΜΥ σε άλλο φορέα (και μάλιστα χωρίς το στρατιωτικό προσωπικό)

		δεν σημαίνει και αναβάθμιση της παρεχόμενης μερικής υποστήριξης, εισηγούμαι να εξεταστεί ο εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού της ΕΜΥ, η ενίσχυση του προσωπικού της και η παραμονή της στο ΥΕΘΑ. **23.11.2023** Στο παρών σχέδιο εξαιρείται ένα πολυ μεγάλο ποσοστό του προσωπικού δλδ το στρατιωτικό προσωπικό της ΕΜΥ που υπηρετει είτε στην κεντρική υπηρεσία είτε στα κλιμάκια/γραφεία της υπηρεσίας. Το προσωπικό αυτό τι θα απογίνει? Θα παραμείνει σε διάθεση θα αλλάξει ειδικότητα και θα μεταφερθεί σε άλλες θέσεις του υπουργείου ΕΑ ή δρομολογείται μια δέυτερη ΕΜΥ με επίκεντρο το ΠΜΚ/ΑΤΑ? Κάθε φύσεως αποδοχές θα πρέπει να παραμείνουν ως έχουν τόσο για το πολιτικό προσωπικό όσο και για το στρατιωτικό προσωπικό πχ EUROCONTROL **22.11.2023** Καλησπέρα σας Στην 6η παράγραφο αναφέρω οτι : » Στον σύνδεσμο που ακολουθεί, υπάρχει αναλυτικός πίνακας «… Ο σύνδεσμος αυτός είναι ο παρακάτω https://kolydas.eu/2023/11/22/σε-ποιά-υπουργεία-εντάσσονται-οι-μετε/ ΣΗΜΕΙΩΣΗ : Στο κείμενό μου υπήρχαν και άλλοι σχετικοί σύνδεσμοι αλλά δεν πέρασαν στο Draft κείμενο που βλέπω τώρα . ΔΕν γνωρίζω αν τελικώς περάσουν και αν θα πρέπει να σας ξαναστείλω το κείμενο . Προσθέστε και την ιδιότητα μου . Σας ευχαριστώ Με εκτίμηση **22.11.2023** 1. Η αλλαγή της υπαγωγής της ΕΜΥ σήμερα στο ΥΚΚΠΠ αποτελεί μια επιλογή ανάλογη αυτής που είχε εφαρμοστεί προ 100ετιας όταν η ΕΜΥ διασπάστηκε από το ΕΑΑ και βρέθηκε κάτω από το Υπουργείο Αεροπορίας . Τότε μετά την κύρωση από την Ελλάδα το 1921 της πρώτης Αεροπορικής Σύμβασης των Παρισίων του έτους 1919 για τη διεθνή Αεροπλοΐα, η χώρα μας αναλάμβανε πλέον συμβατικές υποχρεώσεις στον τομέα της μετεωρολογικής υποστήριξης των πτήσεων των αεροσκαφών Η Διεθνής Μετεωρολογική Διάσκεψη της Ουτρέχτης το 1923 διατύπωσε την άποψη ότι η μετεωρολογική υπηρεσία κάθε χώρας θα πρέπει να βρίσκεται υπό την εξάρτηση υπηρεσιών, με τις οποίες είχε στενή σχέση από άποψη πρακτικών εφαρμογών της αεροναυτιλίας. Ο ιδρυτικός νόμος της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (ΜΥ) του ελληνικού κράτους (Ν. 5258/1931), παρά τους φιλόδοξους στόχους των οραματιστών, του Πρωθυπουργού Ελευθέριου Βενιζέλου και του Υπουργού Αεροπορίας Αλέξανδρου Ζάννα και τη ρητή σε αυτόν διατύπωση ότι η νέα ΜΥ «αποτελεί τη μόνη Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία του κράτους», δυστυχώς, στις δεκαετίες που ακολούθησαν χαλκεύτηκε. Στο πέρασμα του χρόνου έμειναν άλυτες οι παθογένειες μας στο κομμάτι της εθνικής μας μετεωρολογικής συνεργασίας για την πραγματοποίηση των εθνικών μας στόχων. Ούτε, δυστυχώς, και το μεταγενέστερο νομικό καθεστώς που αφορούσε την ΕΜΥ (ΠΔ161/97) , συντέλεσε στην επίλυση τους, γιατί κυρίως είχε συντελεστεί η διάσπαση και η κατοχύρωση θεσμικά των μετεωρολογικών αρμοδιοτήτων του κράτους μας, σε επικαλυπτόμενα πεδία διαφόρων δημοσίων φορέων, δίχως υποχρεωτικές στρατηγικές στη συνεργασία τους. Εντός της ΕΜΥ, υπήρξαν παράλληλα και εσωτερικά προβλήματα, καθώς η μείωση του πολιτικού προσωπικού την τελευταία 20ετία στην Υπηρεσία έφτασε στο 70%, ενώ από το 2010 και μετά ξεπέρασε το 58%. 2.Η θέση της ΕΜΥ, ως εθνικού μας αντιπροσώπου στον Οργανισμό του ΟΗΕ, τον Παγκόσμιο Μετεωρολογικό Οργανισμό (WMO), θέση που επιβάλλεται από τη σύμβαση του και έχει τις εξ αυτής υποχρεώσεις που απορρέουν, χρειάζεται να είναι ουσιαστικά η αρμόζουσα κεντρική και καθοριστική σε μια αναθεώρηση του όλου θεσμικού πλαισίου των κατακερματισμένων μετεωρολογικών δραστηριοτήτων της χώρας μας. Η Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία, αποτελεί τον βασικό σύμβουλο του κράτους, όχι μόνο στα θέματα πρόγνωσης του καιρού, αλλά και της παρακολούθησης των περισσότερων μετεωρολογικών παραμέτρων, καθώς και στον σχεδιασμό βέλτιστων πρακτικών για επίλυση προβλημάτων που αφορούν την προστασία

		του πολίτη από τις φυσικές καταστροφές και την ένταση των καιρικών φαινομένων. Σε όλα τα κράτη οι Μετεωρολογικές Υπηρεσίες αποτελούν υπηρεσίες Δημοσίου συμφέροντος και το έργο τους υποβοηθείται από ερευνητικά Ινστιτούτα και Πανεπιστήμια. Ως πρόσφατο παράδειγμα αναφέρεται το νεοσυσταθέν Κέντρο Έρευνας Φυσικών Καταστροφών και Διαχείρισης Κρίσεων του Ν. 5029/2023,το οποίο όμως μελλοντικά θα πρέπει και αυτό να υπαχθεί στην Πολιτική Προστασία και η λειτουργία του θα πρέπει να συνδεθεί και με τις δράσεις της ΕΜΥ. 3. α. Στο υπό ψήφιση Νομοσχέδιο θα πρέπει να διευκρινιστούν οι περιπτώσεις ορισμένων επικαλυπτόμενων αρμοδιοτήτων που παρουσιάζονται μεταξύ φορέων. Ως παράδειγμα αναφέρεται οτι στο προσφάτως ψηφισθέν ΠΔ. 82/2022 του ΕΑΑ, παρότι στο άρθρο 1 ορίζεται ότι αυτό αποτελεί Ερευνητικό Φορέα του Δημοσίου Τομέα, στο άρθρο 12 αυτού αναφέρεται ότι στο Ινστιτούτο Ερευνών Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΙΕΠΒΑ) ορίζονται δύο επιχειρησιακές μονάδες, όπου μια από αυτές είναι η Μονάδα Παρακολούθησης και Πρόγνωσης καιρού (ΜΕΤΕΟ). Η Μονάδα αυτή -σύμφωνα με το ΠΔ- λειτουργεί “εξειδικευμένα επιχειρησιακά μοντέλα πρόγνωσης: καιρού, πλημμυρικών επεισοδίων σε επιλεγμένες λεκάνες, κεραυνικής δραστηριότητας, κυματισμού, μεταφοράς αφρικανικής σκόνης και εξάπλωσης δασικών πυρκαγιών. Επίσης λειτουργεί συστήματα εντοπισμού και παρακολούθησης καταιγιδοφόρων συστημάτων μέσω δορυφορικής τηλεπισκόπησης, ευρωπαϊκής εμβέλειας δίκτυο εντοπισμού κεραυνών, καθώς και δίκτυο αυτόματων μετεωρολογικών σταθμών της χώρας, με εκατοντάδες σταθμούς σε όλη την επικράτεια”. Με άλλα λόγια ασκούνται ακριβώς οι ίδιες αρμοδιότητες και αντικείμενα τα οποία αποτελούν επιχειρησιακές δράσεις με αυτά της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας. Ανάλογες επικαλύψεις μικρότερης κλίμακος παρουσιάζονται στο ΙΑΑΔΕΤ κυρίως στον τομέα της τηλεπισκόπησης, καθώς επίσης και στο Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.) το οποίο είναι υπεύθυνο για την παρακολούθηση των εσωτερικών υδάτων, καθώς και του συστήματος ΠΟΣΕΙΔΩΝ . Οι ανωτέρω περιπτώσεις είναι ενδεικτικές, ενώ παράλληλα από πλευράς υποδομών υπάρχουν Οργανισμοί και Υπηρεσίες του Δημοσίου που διαθέτουν μετεωρολογικούς σταθμούς ανά την επικράτεια όπου λίγοι από αυτούς πληρούν τα κριτήρια του WMO . β. Συγκεκριμένα υπάρχει μεγάλη διασπορά σε δίκτυα μετεωρολογικών σταθμών μεταξύ των υπηρεσιών Δημοσίου αλλά και Ιδιωτικού συμφέροντος,όπως είναι οι Υποδομές Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η ΔΕΗ (ιδιωτική ΑΕ πλέον από το 2001), ο ΕΛΓΑ – Κέντρο Μετεωρολογικών Εφαρμογών, παραχωρησιούχοι οδικών αξόνων κ.α. Εφόσον οι δύο βασικοί φορείς ΕΜΥ και ΕΑΑ στο μέλλον θα εντάσσονται και θα λειτουργούν εφεξής κάτω από την ίδια «ομπρέλα», είναι ευκαιρία και προς όφελος της κοινωνίας, να εφαρμοστεί το Άρθρο 1 του π.δ. 161/1997 παρ.2 εδαφιο στ. σύμφωνα με το οποίο «η ΕΜΥ θα συντονίζει τη λειτουργία των μετεωρολογικών σταθμών ειδικών δικτύων άλλων δημόσιων υπηρεσιών και οργανισμών της χώρας για τυποποίηση και εκμετάλλευση δεδομένων». Η Ενιαία Βάση Γεωχωρικών Πληροφοριών θα πρέπει να υλοποιηθεί , κάτω από το νέο σχήμα με εκχώρηση αρμοδιοτήτων του Ν3882/10 που υλοποίησε την Οδηγία Inspire γ. Με την υπαγωγή της ΕΜΥ στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, θα μπορούν να υλοποιηθούν πολλές δράσεις ακόμη , όπως η έκδοση Χάρτη Κινδύνου Πλημμύρας ή φυσικών καταστροφών, αντίστοιχου με τον Χάρτη Κινδύνου Πυρκαγιάς. Η δράση αυτή δεν είναι άλλη παρά η εφαρμογή του Χάρτη Meteoalarm ο οποίος παρότι παράγεται από το 2007 δεν έχει ενσωματωθεί μέχρι σήμερα στα Επιχειρησιακά Σχέδια της ΓΓΠΠ . 4.α. Η αξιοποίηση των προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης του προγράμματος Copernicus είναι επιτακτική. Είναι γεγονός, ότι τα τελευταία χρόνια η διάκριση ερευνητικών και επιχειρησιακών φορέων και προγραμμάτων στον τομέα της Μετεωρολογίας γίνεται όλο και πιο δυσδιάκριτη, ειδικά στα ερευνητικά-επιχειρησιακά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως παράδειγμα αναφέρεται το πρόγραμμα EFFIS του COPERNICUS το οποίο πριν λίγα χρόνια ήταν ερευνητικό και πειραματικό, ενώ αργότερα και μετά από την αξιολόγησή του από το JRC, έγινε καθαρά επιχειρησιακό. Το πρόγραμμα αυτό πλέον είναι ελεύθερο και διαθέσιμο προς όλους τους πολίτες . Με τον ίδιο τρόπο θα αναβαθμιστεί πολύ σύντομα και το πρόγραμμα EFAS για τις πλημμύρες.

		β. Μαζί με την αναδιάταξη των φορέων θεωρείται σκόπιμο η σημερινή ΕΜΥ να μετασχηματιστεί σε Εθνική Μετεωρολογική και Υδρολογική Υπηρεσία (ΕΜΥΥ) όπου στο πλαίσιο λειτουργίας της θα ενταχθεί η Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, (πρώην Ειδική Γραμματεία Υδάτων -ΕΓΥ) , που πλέον ανήκει στο Υπουργείο ΚΚΠΠ. Η αλλαγή αυτή θα σηματοδοτήσει και τις νέες κατευθύνσεις της νέας ΕΜΥΥ, όπου συμβολικά αλλά και ουσιαστικά, θα δίνει την πρέπουσα βαρύτητα στο τμήμα της Υδρολογίας για την πρόληψη των πλημμυρών. Η απλούστερη και πιο αποτελεσματική πολιτική υλοποίησης θα ολοκληρωθεί με την Σύσταση Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου από την εκδήλωση καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας που περιγράφεται στο άρθρο 7 του Νομοσχεδίου. Εκεί όπου οι μετεωρολογικοί φορείς της χώρας, θα αξιολογούν τα δεδομένα και θα συμβουλεύουν την Πολιτεία. 5. Σχετικά με την υποστήριξη της αεροναυτιλίας καθίσταται σαφές οτι θα γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες για την κάλυψη των κενών θέσεων που θα δημιουργηθούν. Η ΕΜΥ μετά την ψήφιση της σχετικής Υπουργικής Απόφασης για την αξιοποίηση των εσόδων της από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια της Αεροναυτιλίας έχει πλέον την δυνατότητα να στηρίξει τη σταθερή στελέχωση και ροή προσωπικού, καθώς και την άμεση (επανα)λειτουργία όλων των βασικών υποδομών (σταθμοί, ραντάρ, lightnings). Με βάση τον τελευταίο εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/373 της Επιτροπής, της 1ης Μαρτίου 2017, που θέτει υψηλές προδιαγραφές οι προκλήσεις είναι μεγάλες και είναι απαραίτητο να γίνουν αλλαγές κυρίως στην ενδυνάμωση του ρόλου του Εθνικού Μετεωρολογικού Κέντρου που παράγει αυτές τις υπηρεσίες. 6. Οι μελλοντικές αλλαγές θα πρέπει να υλοποιηθούν μέσα από ένα νέο Κανονισμό Λειτουργίας της ΕΜΥ με ένα σύγχρονο Προεδρικό Διάταγμα λειτουργίας, κάτι το οποίο δεν ευοδώθηκε το τελευταίο χρονικό διάστημα. Για τη νέα δομή της ΕΜΥ Θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι σε ορισμένα κράτη υπάρχει συνύπαρξη Υδρολογικών και Μετεωρολογικών Υπηρεσιών οι οποίες υπάγονται στα Υπουργεία Κλίματος και Περιβάλλοντος, Γεωργίας , Ενέργειας Μεταφορών και Επικοινωνιών. Στον σύνδεσμο που ακολουθεί, υπάρχει αναλυτικός πίνακας που περιγράφει σε ποια υπουργεία υπάγονται οι μετεωρολογικές υπηρεσίες ανά τον κόσμο, όπου για λόγους στρατηγικής ενίοτε και χρηματοδότησης, συνυπάρχουν οι Υδρολογικές, Μετεωρολογικές και οι Γεωφυσικές Υπηρεσίες σε ενιαία μορφή, είτε ως φορείς Δημοσίου συμφέροντος, είτε ως Ινστιτούτα. Πριν από λίγα χρόνια για ανάλογους λόγους η Μετεωρολογική Υπηρεσία της Αγγλίας (το Met Office) άλλαξε φορέα υπαγωγής και από Υπουργείο Άμυνας που βρισκόταν υπήχθη στο Τμήμα Επιχειρήσεων, Ενέργειας και Βιομηχανικής Στρατηγικής. Το ίδιο έγινε και στο Ισραήλ, όπου πλέον η μετεωρολογία ανήκει στο Υπουργείο Μεταφορών, Εθνικών Υποδομών και Οδικής Ασφάλειας, ενώ και στη γειτονική Ιταλία έχει δρομολογηθεί μεταβατικό στάδιο αλλαγής του φορέα της. **21.11.2023** 1. Στο άρθρο 20 αναφέρεται : «Τα περιφερειακά μετεωρολογικά κέντρα, τα μετεωρολογικά γραφεία των αεροδρομίων και των αερολιμένων και οι μετεωρολογικοί σταθμοί των άρθρων 25 έως 29 του π.δ. 161/1997 (Α' 142) υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, που αναλαμβάνει τον συντονισμό και έλεγχο των έργων και εργασιών που εκτελούν σε ό,τι αφορά την αποστολή τους.» Για τη διασφάλιση της ενιαίας ΕΜΥ και για την αποφυγή διοικητικών δυσλειτουργιών, θεωρώ ότι τα περιφερειακά μετεωρολογικά κέντρα, τα μετεωρολογικά γραφεία των αεροδρομίων και των αερολιμένων και οι μετεωρολογικοί σταθμοί της ΕΜΥ πρέπει να υπάγονται στην ΕΜΥ. Έτσι κι αλλιώς, η ΕΜΥ εποπτεύεται από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Παρακαλώ όπως διορθώσετε το σημείο αυτό. 2. Στο άρθρο αυτό επίσης αναφέρεται : «Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ως αρμόδιος ο Διοικητής ή Υποδιοικητής της Πολεμικής Αεροπορίας, νοείται εφεξής ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας.» Σύμφωνα με την παρούσα κατάσταση, ο Διοικητής της ΕΜΥ είναι Ανώτατος Αξιωματικός της Πολεμικής Αεροπορίας και ο Υποδιοικητής πολιτικός υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Περιβάλλοντος/ΠΕ Μετεωρολόγων. Με την ανωτέρω φράση γεννάται το ερώτημα : Ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, εκτός των άλλων καθηκόντων του θα διοικεί και την ΕΜΥ;

		Νομίζω ότι το πρόσωπο που θα διοικεί την ΕΜΥ (Διοικητής ή Πρόεδρος, αυτό θα πρέπει να καθοριστεί από το νέο Οργανόγραμμα της ΕΜΥ) πρέπει να βρίσκεται σε ιεραρχική βαθμίδα μεταξύ των Διευθυντών της ΕΜΥ και του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Θα μπορούσε, για παράδειγμα, να είναι στη βαθμίδα του Γενικού Διευθυντή. Παρόμοια μέριμνα πρέπει να ληθφεί και για το πρόσωπο που θα αναπληρώνει αυτόν που θα διοικεί την ΕΜΥ. 3. Ένα σχόλιο για τα συστήματα παρατήρησης της ΕΜΥ. Στη συνέντευξη που έδωσε ο Πρωθυπουργός και αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα μεταφοράς της ΕΜΥ στην Πολιτική Προστασία, ανέφερε «… δεν έχουμε στη διάθεσή μας όλα τα δεδομένα..». Νομίζω ότι τα δεδομένα αυτά είναι αυτά που προέρχονται κυρίως από τους Μετεωρολογικούς Σταθμούς και τα Μετεωρολογικά Ραντάρ. Πρέπει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να ληφθεί μέριμνα για την απρόσκοπτη, συνεχή και αξιόπιστη λειτουργία ΟΛΩΝ των συστημάτων παρατήρησης της ΕΜΥ. Αυτό μπορεί να γίνει με τη διάθεση των απαραίτητων κονδυλίων και την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού. 4. Συναφώς, προκειμένου η Πολιτική Προστασία να έχει μία καλύτερη εικόνα της καιρικής κατάστασης, απαιτείται η αύξηση του αριθμού των μετεωρολογικών παρατηρήσεων, τόσο ως προς το χώρο όσο και ως προς το χρόνο. Σήμερα υπάχουν δίκτυα μετεωρολογικών σταθμών και άλλων φορέων και ιδιωτών που μπορούν να δώσουν επιπρόσθετες πληροφορίες. Χωρίς να μπω σε λεπτομέρειες, κρίνεται επιβεβλημένη η εποπτεία των μετεωρολογικών σταθμών άλλων φορέων (ει δυνατό και ιδιωτών) υπό μία κοινή «ομπρέλα», την ΕΜΥ, όπου θα γίνεται και η εκμετάλλευση των δεδομένων όλων αυτών των σταθμών προς όφελος της Πολιτικής Προστασίας και κατ΄ επέκταση του κοινωνικού συνόλου. Αυτό εξάλλου είναι και απαίτηση των Διεθνών Μετεωρολογικών Οργανισμών (WMO, EUMETNET). **21.11.2023** Στην Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία σήμερα (ως πάροχος αεροναυτιλίας) λειτουργεί ειδικός λογαριασμός, για την αξιοποίηση των εσόδων της από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια της Αεροναυτιλίας (EUROCONTROL). σύμφωνα με τις ανάγκες λειτουργίας, προσωπικού και επενδύσεων, για τον εκσυγχρονισμό, την ανάπτυξη, τη διάθεση υπηρεσιών μετεωρολογίας και την προαγωγή της ασφάλειας των πτήσεων και την αεροναυτιλία. Έχει ληφθεί μέριμνα ώστε η εν λόγω εξαιρετικά κρίσιμη για την ανάπτυξή της ΕΜΥ χρηματοδότηση να συνεχίσει να καταβάλλεται και στο νέο σχήμα; Και με ποιον τρόπο θα συμβεί αυτό όταν σύμφωνα με το Άρθρο 20 του παρόντος τα περιφερειακά μετεωρολογικά κέντρα, τα μετεωρολογικά γραφεία των αεροδρομίων και οι μετεωρολογικοί σταθμοί θα υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και όχι στην Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία η οποία σήμερα αποτελεί τον πάροχο αεροναυτιλίας; **21.11.2023** Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας καμία σχέση δεν έχει με τη βασική ή την εφαρμοσμένη έρευνα και τη διεξαγωγή της, αφού ο βασικός σκοπός που επιτελεί σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο 4662/2020 άρθρο 28 είναι “η μελέτη, επεξεργασία, σχεδιασμός, οργάνωση και συντονισμός του συνόλου των δράσεων πολιτικής προστασίας όλων των εμπλεκόμενων φορέων, για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των φυσικών, τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, που δύναται να προκαλέσουν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου, με στόχο την προστασία της ζωής, της υγείας, της περιουσίας των πολιτών, του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς, τον έλεγχο εφαρμογής των ανωτέρω, καθώς και την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά”. Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 2α αρ. 29 του ν. 4662/2020 για την επίτευξη των σκοπών της η ΓΓΠΠ συνεργάζεται (και δεν ενσωματώνει όπως επιχειρείται από το παρόν νομοσχέδιο) με την επιστημονική και ερευνητική κοινότητα, τα ερευνητικά και ακαδημαϊκά ιδρύματα της χώρας και με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, με σκοπό την αξιοποίηση γνώσεων, δεξιοτήτων και προϊόντων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας. Το άρθρο 19 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου χαρακτηρίζεται από πολύ μεγάλη ασάφεια (τι ακριβώς σημαίνει η μεταφορά της εποπτείας του ΕΑΑ στο ΓΠΠΠ;) και οδηγεί το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών που μετράει ήδη 181 χρόνια λειτουργίας με ιδιαίτερες επιτυχίες στο ενεργητικό του, σημαντική προσφορά και προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης, σε αχαρτογράφητα νερά επιχειρώντας

		ηθελημένα ή μη να ανατρέψει τη μέχρι σήμερα ερευνητική λειτουργία του. Αξιοσημείωτο είναι και προκαλεί πολύ μεγάλο προβληματισμό το ότι από όσο γνωρίζουμε για την εξέλιξη αυτή δεν έχει προηγηθεί η οποιαδήποτε διαβούλευση με τη διοίκηση του Εθνικού Αστεροσκοπείου ενώ παράλληλα το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας έχει τοποθετηθεί αρνητικά. Παράλληλα η υπαγωγή του ΕΑΑ στο ΓΓΠΠ ανατρέπει και τη μέχρι σήμερα δομή του Ερευνητικού Ιστού της χώρας όπως αυτή περιγράφεται στον περί έρευνας νόμο 4310/14 και πολύ φοβόμαστε ότι θα επιφέρει μετρήσιμες και πολύ αρνητικές συνέπειες στη λειτουργία της έρευνας γενικότερα, δημιουργώντας ένα ιδιαίτερα κακό προηγούμενο υπαγωγής Ερευνητικών Κέντρων σε Γραμματείες Υπουργείων με αποκλειστικό σκοπό την παροχή υπηρεσιών και τεχνογνωσίας σε αυτές. Η Έρευνα για να είναι αποδοτική και να αναπτύσσεται θα πρέπει να διεξάγεται σε ένα πλαίσιο που μπορεί να της εξασφαλίζει την απαραίτητη ακαδημαϊκή ελευθερία καθώς και τις συνέργειες με την Ανώτατη Εκπαίδευση για να μπορέσει στη συνέχεια να προσφέρει τα αποτελέσματά της στην κοινωνία ως επιστημονική πρόοδο, υπηρεσίες ή ως προιόντα καινοτομίας. Ο ενιαίος χώρος Έρευνας και Ανώτατης Εκπαίδευσης με γενναία και σταθερή χρηματοδότηση είναι το ιδανικό πλαίσιο για να προχωρήσουμε μπροστά αλλά δυστυχώς και με συγκεκριμένες ενέργειες (πχ μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας – ΓΓΕΚ στο Υπουργείο Ανάπτυξης το 2019) είμαστε πολύ μακριά από αυτό και από ότι φαίνεται βαδίζουμε σε χειρότερες ακόμη κατευθύνσεις. Είναι ενδεικτικό του όλου σχεδιασμού, της νοοτροπίας και της λανθασμένης κατεύθυνσης που έχουν πάρει τα πράγματα στο χώρο της Έρευνας αυτό που έχει γραφτεί για το άρθρο 19 στην Ανάλυση των συνεπειών της Ρύθμισης: "Προβλέπεται η μετα-φορά της εποπτείας του Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης του φορέα." Επιπλέον ακόμη και αν δεχτούμε την τελείως λανθασμένη για τη διεξαγωγή της έρευνας λογική της "πλήρους αξιοποίησης" των Ερευνητικών Φορέων από Υπουργεία (πιθανά οι εμπνευστές του συγκεκριμένου άρθρου δεν έχουν γνώση για το τι σημαίνει και ποιοι οι σκοποί της βασικής έρευνας), το μεγαλύτερο ποσοστό των ερευνητικών δραστηριοτήτων του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (π.χ. Αστροφυσική-Κοσμολογία, Διαστημική Φυσική, Ενέργεια, Ατμοσφαιρική ρύπανση, κ.α.) δεν σχετίζονται με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. Η απλούστερη και πιο αποτελεσματική πολιτική είναι να ακολουθεί το παράδειγμα του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας (ΟΑΣΠ). Ο ΟΑΣΠ λειτουργεί διάφορες επιτροπές (Σεισμικού Κινδύνου, Σεισμοτεκτονικής, Ηφαιστειακού Κινδύνου, και άλλες), στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι ερευνητικοί φορείς και τα Πανεπιστήμια που έχουν σχετικό αντικείμενο. Το αντικείμενο των επιτροπών αυτών είναι η συνεχής αξιολόγηση των δεδομένων και ο συμβουλευτικός ρόλος προς το ΥΚΚΠΠ, και έχουν πρόσβαση σε όλα τα διαθέσιμα δεδομένα όλων των συμμετεχόντων φορέων. Η κυβέρνηση θα μπορούσε να σχεδιάσει ένα αντίστοιχο σώμα (επιτροπή), στο οποίο θα συμμετέχουν οι μετεωρολογικοί φορείς της χώρας, θα αξιολογούν τα δεδομένα και θα συμβουλεύουν την Πολιτεία. **20.11.2023** Η αποστολή της ΕΜΥ περιλαμβάνει και υποχρεώσεις που υπερβαίνουν κατά πολύ τα ελληνικά (και πολλές φορές τα ευρωπαϊκά σύνορα). Μια ματιά στον κανονισμό λειτουργίας, όπου περιγράφονται επιγραμματικά και μόνο όλα όσα απαιτούνται, αρκεί. Οι υποχρεώσεις αυτές φυσικά παραμένουν με τη νέα υπαγωγή. Αν πρέπει να αποφασιστεί σε ποιο υπουργείο υπάγεται (ή γειτνιάζει) η πλειονότητα των υποχρεώσεων αυτών, αυτό φυσικά και είναι το Άμυνας. Δεν είναι τυχαίο άλλωστε ότι εκεί (πριν χρόνια) ανέκυψε και η αναγκαιότητα δημιουργίας της ΕΜΥ, για κάλυψη των επιχειρησιακών αναγκών που προέκυψαν. Θα περίμενε λοιπόν κανείς, να υπάρχει κάτι ουσιαστικό που να δικαιολογεί την αλλαγή που προβλέπει το νομοσχέδιο. Αποτελεί ερώτημα λοιπόν, ποια αδυναμία έρχεται να καλύψει αυτή η αλλαγή; Ποια ακριβώς υποχρέωση της ΕΜΥ αναφορικά με την πολιτική προστασία δεν καλύφθηκε και η αιτία (της μη κάλυψης) ήταν η υπαγωγή στο Άμυνας; Στην αιτιολογική έκθεση δεν αναφέρεται τίποτα, παρά μόνο το γενικόλογο: «στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης και της πλήρους αξιοποίησης της υπηρεσίας» Ποια ακριβώς ήταν η μη ορθολογική διαχείριση και η ελλιπής αξιοποίηση και πώς προκύπτει ότι αιτία αυτών αποτέλεσε η σημερινή υπαγωγή; Αυτό πρέπει να περιγράφεται στην

		αιτιολογική έκθεση ή (έστω) να αποτελέσει αντικείμενο σοβαρής συζήτησης στα αρμόδια τμήματα της Βουλής. **19.11.2023** Πέρα από τις αδυναμίες του συγκεκριμένου άρθρου, που από ό,τι έχω πληροφορηθεί, έγινε χωρίς καμία πρότερη συνεννόηση με την εμπλεκόμενη υπηρεσία, παρά μάλλον αποτελεί απαύγασμα της επιθυμίας συγκεκριμένων ατόμων να «μεταπηδήσουν» σε άλλα μετερίζια, με άγνωστα προσωπικά και εν τέλη επιχειρησιακά οφέλη, ας κάνουμε κάποιες προτάσεις: Στις Παραγράφους 1 και 2 του παρόντος Άρθρου αναφέρεται ότι τα Περιφερειακά Μετεωρολογικά Κέντρα, Μετεωρολογικά Γραφεία και Μετεωρολογικοί Σταθμοί υπάγονται στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας όπου και καθορίζει το έργο και την αποστολή τους. Δεδομένου ό,τι σημαντικό μέρος αυτών καλύπτει ανάγκες της Εθνικής Άμυνας (Στρατιωτικά Αεροδρόμια, κλπ), ποιος καθορίζει το έργο τους; Η ΓΓΠΠ ή το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΑ-ΓΕΣ-ΓΕΝ) τις ανάγκες του οποίου εξυπηρετούν, ενώ και η στοχοθεσία τους είναι σε πολλά θέματα σημαντικά διαφοροποιημένη. Είναι σημαντικό να τονιστούν και να προβλεφθούν οι διαφορετικές προτεραιοποιήσεις του έργου της Πολιτικής Προστασίας συγκριτικά με αυτό της Εθνικής Άμυνας. Πρέπει αυτό να θεσμοθετηθεί σαφώς γιατί θα υπάρξουν περιπλοκές, σε καίριες φάσεις, της εξέλιξης των καιρικών φαινομένων. Στην Παράγραφο 3 όπου αντικαθίσταται ο Διοικητής ή Υποδιοικητής της ΕΜΥ (και όχι της ΠΑ όπως λανθασμένα αναφέρεται) από τον ΓΓΠΠ δημιουργούνται τα ακόλουθα ερωτήματα. Ναι μεν θα έχει τον επιχειρησιακό και διοικητικό έλεγχο του πολιτικού προσωπικού (που θα μεταταχθεί στο ΥΚΚΠΠ), πλην όμως θα έχει μόνο τον επιχειρησιακό έλεγχο του στρατιωτικού προσωπικού, που διοικητικά (και λόγω ιδιότητας) θα ανήκει στο ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ. Οπότε, σε επιμέρους θέματα θα υπάρχει δυσλειτουργία και δυσαναλογία καθηκόντων, γεγονός που θα γίνει ορατό στο άμεσο μέλλον. Στην παράγραφο 4 οι μισθολογικές συνέπειες και μεταβολές θα πρέπει να εφαρμόζονται στο σύνολο του προσωπικού που θα υπάγεται διοικητικά ή επιχειρησιακά στο ΥΚΚΠΠ καθώς δεν μπορεί για το ίδιο έργο να αμείβονται διαφορετικά εργαζόμενοι είτε του ΥΚΚΠΠ είτε του ΥΠΕΘΑ. Καταλαβαίνετε ότι αυτό θα οδηγήσει στην ανάληψη σημαντικού αριθμού νομικών δράσεων από το «σχεδόν αποκλειστικά» θιγόμενο στρατιωτικό προσωπικό. Διότι, για τους μη έχοντες γνώσεις λειτουργίας της ΕΜΥ, το στρατιωτικό προσωπικό είναι αυτό που βγάζει την πλειονότητα του δύσκολου και απαιτητικού επιχειρησιακού έργου, καλύπτοντας όλο το εύρος της Επικράτειας και όχι οι ολιγάριθμοι ΜΥ (συγκριτικά μιλώντας πάντα) που βρίσκονται εντός των τειχών της Κεντρικής Υπηρεσίας στην Αθήνα. Όπως αναφέρθηκε και σε πρότερο σχόλιο, δεν μπορεί οι νέοι μετεωρολόγοι να καλύπτουν κρίσιμες θέσεις σε ακριτικές περιοχές, όπως π.χ. το Καστελόριζο, με όποιο προσωπικό κόστος, χωρίς να αμείβονται το ίδιο ή και περισσότερο από τον αντίστοιχου βαθμού και χρονικής εμπειρίας Δημόσιο Υπάλληλο που υπηρετεί στο ίδιο Υπουργείο. Προτείνεται η εξέταση χορήγησης ειδικού επιδόματος, από το ΥΚΚΠΠ αποκλειστικά ή και σε συνεργασία με το ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ, με την μορφή «Προσωπικής Διαφοράς» ή με όποια άλλη διατύπωση επιλεγεί για την εξομοίωση των αμοιβών. Επιπλέον, η κάλυψη διοικητικών θέσεων της υπό τη ΓΓΠΠ νέας ΕΜΥ και του νέου οργανογράμματος που αναπόφευκτα κάποια στιγμή θα προκύψει, θα πρέπει να γίνεται από τον συνδυασμό των δύο κατηγοριών προσωπικού με βάση το προσοντολόγιό τους, την σχετικότητα των τίτλων σπουδών τους με τη Μετεωρολογία ή με την Πολιτική Προστασία, καθώς και τον χρόνο προϋπηρεσίας τους. Το δίκτυο των Μετεωρολογικών Σταθμών θα πρέπει να είναι ενιαίας μορφής (όχι ιδιοκτησιακού καθεστώτος), τυποποιημένο και εγκαταστημένο σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Παγκόσμιου Μετεωρολογικού Οργανισμού, μέλος του οποίου είναι η Ελλάδα και υποχρεούται να τις ακολουθεί. Η τυποποίηση των καταγραφών και των Μετεωρολογικών πληροφοριών είναι απαραίτητη για την ορθή αξιοποίηση των στοιχείων, τη διεξαγωγή ερευνών και την πληρέστερη κλιματολογική κάλυψη της Επικράτειας. Μέχρι τώρα η πανσπερμία Αυτόματων Μετεωρολογικών Σταθμών κάθε είδους είναι θεμιτή μεν, μη σωστή όμως επιχειρησιακά και σχετικά μη αξιοποιήσιμη επιστημονικά, ως μη πληρούσα τις απαιτούμενες προδιαγραφές. **19.11.2023** 1. Η ΕΜΥ μεταφέρεται στο Υπουργείο ΚΚΠΠ ως σύνολο αρμοδιοτήτων, προσωπικού, εξοπλισμού και υποδομών. Οι μετεωρολογικοί σταθμοί και τα μετ. γραφεία των πολιτικών

		αεροδρομίων ανήκουν στις υποδομές της ΕΜΥ, δεν είναι ανεξάρτητες απο αυτήν και βάση του π.δ. 161/1997 υπάγονται στον Διοικητή της ΕΜΥ, μόνο τα μετ. γραφεία των στρατιωτικών αεροδρομίων ανήκουν διοικητικά σε μονάδες. Στο παρόν νομοσχέδιο στην παρ 1 αναφέρεται ότι «….οι μετεωρολογικοί σταθμοί των άρθρων 25 έως 29 του π.δ. 161/1997 (Α' 142) υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας» ενώ στην παρ. 3 ανφέρεται ότι «Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ως αρμόδιος ο Διοικητής ή Υποδιοικητής της Πολεμικής Αεροπορίας, νοείται εφεξής ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας». Δηλαδή η ΕΜΥ ως αυτοτελής φορέας θα υπάγεται στον Γενικό Γραμματέα και οι μετεωρολογικοί της σταθμοί στον Υπουργό; Χρειάζεται να διορθωθεί αυτό το σημείο για να λειτουργεί η ΕΜΥ ως αυτοτελής υπηρεσια και να γίνει εφαρμογή του Αρθρου 28 του π.δ. 161/1997 όπου «η ΕΜΥ έχει την ευθύνη της οργάνωσης και λειτουργίας των μετωρολογικών σταθμών του δικτύου της που αποτελούν εθνικό δίκτυο μετ. σταθμών». 2. Επίσης στη νομοθεσία που αφορά την ΕΜΥ, δεν υφίσταται ο όρος «Διοικητής ή Υποδιοικητής της Πολεμικής Αεροπορίας» που αναφέρεται στην παρ.3 του παρόντος νομοσχεδίου, αλλά Διοικητής ή Υποδιοικητής της ΕΜΥ, ενώ σύμφωνα με το Άρθρο 6 του π.δ. 161/1997 ο Υποδικοιτής της ΕΜΥ είναι πολιτικός υπάλληλος της ΕΜΥ ειδικότητας ΠΕ Μετεωρολόγων. Εφόσον λοιπόν η οργανική θέση του Υποδιοικητή της ΕΜΥ και οι αρμοδιότητές του μεταφέρονται στο Υπουργείο ΚΚΠΠ, μπορεί απλά να μετονομάστει η θέση Υποδιοικητή της ΕΜΥ σε θέση Γενικού Διευθυντή της ΕΜΥ. 3. Στην παρ. 4 του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι το τακτικό προσωπικό καθώς και το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου καθίσταται προσωπικό του Υπουργείου ΚΚΠΠ. Θα πρέπει να συμπληρωθεί και το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. 4. Εφόσον δύο βασικοί φορείς ΕΜΥ και ΕΑΑ εντάσσονται και θα λειτουργούν εφεξής κάτω από την ίδια «ομπρέλα», είναι ευκαιρία και προς ώφελος της κοινωνίας, να εφαρμοστεί το Άρθρο 1 του π.δ. 161/1997 παρ.2 εδαφιο στ. σύμφωνα με το οποίο «η ΕΜΥ συντονίζει τη λειτουργία των μετεωρολογικών σταθμών ειδικών δικτύων άλλων δημόσιων υπηρεσιών και οργανισμών της χώρας για τυποποίηση και εκμετάλλευση δεδομένων». **19.11.2023** Σύμφωνα με το νομοσχέδιο τα περιφερειακά μετεωρολογικά κέντρα, τα μετεωρολογικά γραφεία των αεροδρομίων και οι μετεωρολογικοί σταθμοί θα υπάγονται απευθείας στον Υπουργό και όχι στην Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία, όπως ίσχυε μέχρι τώρα. Ποια σκοπιμότητα εξυπηρετεί αυτή η αφαίρεση αρμοδιοτήτων από την ΕΜΥ; Οι υπάλληλοι των περιφερειακών μετεωρολογικών κέντρων, των μετεωρολογικών γραφείων και των σταθμών δεν θα είναι πλέον υπάλληλοι της ΕΜΥ; **19.11.2023** 1. Υπάρχει Ευρωπαϊκή μετεωρολογική υπηρεσία που το δίκτυο σταθμών παρατήρησης να ΜΗΝ υπάγεται άμεσα σε αυτή αλλά στον υπουργό? 2. ποιο θα είναι το νέο σύστημα διοίκησης μετά την αποχώρηση της στρατιωτικής ηγεσίας? (και της τεράστιας ζημιάς που έχει επιφέρει στην Μετεωρολογία στην Ελλάδα) 3. οι στρατιωτικοί μετεωρολόγοι είναι αρκετοί, έμπειροι στα πόστα τους (και ατομικά αξιόλογοι, παρά την αποτυχημένη γενική διοίκηση). Πρακτικά η ΕΜΥ δεν μπορεί να λειτουργήσει (άμεσα) χωρίς αυτούς. Δεν πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για το καθεστώς υπαγωγής τους στο νέο καθεστώς? **18.11.2023** Όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία, να δίνεται η δυνατότητα επιλογής (εθελοντικής) μετάταξης του εν ενεργεία προσωπικού της ΕΜΥ (στρατιωτικού και μη στρατιωτικού) μεταξύ των δύο Υπουργείων. Την δυνατότητα επιλογής να την έχει το σύνολο του προσωπικού της ΕΜΥ (κεντρικής υπηρεσίας, μετεωρολογικών κέντρων, μετεωρολογικών γραφείων, μετεωρολογικών σταθμών), στρατιωτικού και μη στρατιωτικού. Για να μπει στην ρύθμιση το προσωπικό θα πρέπει να χαρακτηρίζεται «εν ενεργεία» μέχρι ημερομηνία που θα οριστεί (λ.χ. την ημερομηνία υπογραφής της ΚΥΑ). Το προσωπικό που θα προσληφθεί πέρα από αυτήν την ημερομηνία δεν θα υπόκειται σε αυτήν την ρύθμιση. **17.11.2023**

		Θεωρω οτι το αρθρο που αφορα την υπαγωγη της ΕΜΥ στο υπουργειο κλιματικης αλλαγης ειναι πολυ προχειρο και χωρις ο οσυντακτης του να γνωριζει την οργανωση και το εργο που παραγει η ΕΜΥ σε τομεις οπως η Αεροναυτιλια,η υποστηριξη των πτησεων (πολιτικων και στρατιωτικων) καθως και την υποστηριξη της Ναυτιλιας. Γνωριζει ο συντακτης του νομου την τραγικη ελλειψη πολιτικου προσωπικου σε προγνωστες που χωρις την συμμετοχη του στρατιωτικου προσωπικου δεν μπορει να λειτουργει σε 24ωρη βαση το ΕΜΚ. Γνωριζει ο συντακτης του αρθρου οτι βασικοι τομεις λειτουργιας της ΕΜΥ οπως τα RAdar ,οι δορυφοροι, τα δικτυα ,το Metsell ,οι Μετεωρολογικοι σταθμοι κ.λ.π ειναι στελεχωμενοι και λειτουργουν μονο απο στρατιωτικο προσωπικο!!. Γνωριζει ο συντακης του αρθρου το εργο των Μετεωρολογικων κεντρων!!. Γνωριζει ο συντακτης του αρθρο ποιο προσωπικο της ΕΜΥ τρεχουν τα εργα ΕΣΠΑ και πως αυτα θα ολοκληρωθουν!! Γνωριζει ο συντακτης του νομου την τραγικη ελλειψη τεχνικου προσωπικου και τις γνωσεις που πρεπει να εχουν για την λειτουργια των συστηματων πχradar,ΑΜΣ,κλπ και αν μπορουν να λειτουργουν χωρις το στρατιωτικο προσωπικο!!. Αυτα τα λιγα,αν και μπορω να γραψω αρκετα ακομη,παντα καλοπροερετα και με μονο σκοπο να προβληματισθειτε αν μπορει να λειτουργησει η ΕΜΥ οπως την περιγραφεται στον ανωτερω νομο. **16.11.2023** 1. Εξαιρείται από το νομοσχέδιο το στρατιωτικό προσωπικό. Γνωρίζεται ότι όλοι οι μετεωρολογικοί σταθμοί στα πολιτικά αεροδρόμιο της χώρας από το Καστελόριζο, την Κάσο, την Χίο μέχρι τη Κέρκυρα στελεχώνονται από 90% από στρατιωτικούς μετεωρολόγους? Πώς γίνεται να συνεχίσουν να στελεχώνονται τα αεροδρόμια αυτά με στρατιωτικούς? Υπάρχει μέριμνα για πρόσληψη πολιτικού προσωπικού? Γιατί μέχρι στιγμής η δουλειά βγαίνει από το φιλότιμο χαμηλόβαθμων στρατιωτικών μετεωρολόγων με μισθούς των 800 ευρω, χωρίς μέριμνα για τη στέγαση τους σε στρατιωτικά καταλύμματα όπως οι συνάδελφοι τους σε στρατιωτικά αεροδρόμια και χωρίς αεροπορική υποστήριξη αναγκαζόμενοι να πληρώνουν απαγορευτηκα σε τιμή αεροπορικά εισιτήρια? 2. Επειδή η αντικατάσταση του στρατιωτικού προσωπικού με αντίστοιχο πολιτικό προσωπικό φαντάζει αδύνατο γιατί κανείς πολίτης μετεωρολόγος δε θα είναι να πρόθυμος να στελεχώσει ένα αεροδρόμιο όπως της Κάσου ή της Αστυπάλαιας με μισθό 800-900 ευρω, υπάρχει μέριμνα για οικονομική ενίσχυση του στρατιωτικού προσωπικού με τη μορφή επιδόματος ? 3. Πριν τη μεταφορά της ΕΜΥ σε άλλο υπουργείο χρήζει επιτακτικής ανάγκης επίλυσης βασικών ζητημάτων που αφορούν τη διάρθρωση του προσωπικού της ΕΜΥ καθώς πλέον μιλάμε για κυρίως στρατιωτικό προσωπικό και για πολύ λιγότερο πολιτικό προσωπικό σε δύναμη. 4.Θεωρώ σχεδόν βέβαιο πως κανείς δε γνώριζε ή συνεχίζει να γνωρίζει πως την υποστήριξη των πολιτικών αεροδρομίων μέσω των μετεωρολογικών σταθμών υποστηρίζονται αποκλειστικά σχεδόν από στρατιωτικό προσωπικό. Οπότε ή οποιαδήποτε αλλαγή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την τρέχουσα κατάσταση που επικρατεί στους σταθμούς. **16.11.2023** …Γνωρίζεται ότι πέραν του Εθνικού Αστεροσκοπείου και της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας υπάρχουν και όλοι φορείς ή ΝΠΔΔ ή γενικά υπηρεσίες (βλέπε ΕΛΚΕΘΕ (buoys) – ΔΕΗ – Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης – κ.λ.π) οι οποίες διαθέτουν δίκτυο-α μετεωρολογικών σταθμών στην Ελλάδα τα στοιχεία των οποίων χάνονται ή αναλύονται αυτόνομα, χωρίς στρατηγικό σχεδιασμό; Είναι γνωστό ότι και ιδιώτες όπως η Ιονία οδός ή η ΕΟ1 επίσης διαθέτουν δίκτυο Μετεωρολογικών σταθμών γιατί δεν καλύπτονται από το υπάρχον δίκτυο. Ο νέος φορέας θα καλύπτει κράτος και ιδιώτες ή θα δρα ο καθένας όπως θέλει, όπως γίνεται μέχρι σήμερα; Για καλύτερη ανάλυση και εκμετάλλευση, όλων αυτών των σταθμών καθώς και την μείωση του κρατικού κόστους, προτείνεται η ένταξη και αυτών των μετεωρολογικών σταθμών στον νέο φορέα. **16.11.2023** Bravo
21	0	
22	2	**22.11.2023**

		Το άρθρο 91 του Κεφαλαίου Ζ, του ν.4623/2019 που καταργείται αναφέρεται στο Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας. Το άρθρο 92 του Κεφαλαίου Ζ, του ίδιου ν.4623/2019 που αναφέρεται στον Διοικητή Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας συνεχίζει να ισχύει; Υπενθυμίζουμε ότι στο άρθρο 62 του ν.4662/2020 «Κινητοποίηση και επιχειρησιακή εμπλοκή εθελοντών» παράγραφος 1 «Οι ενταγμένες στο Μ.Ε.Ο.Π.Π. του Ε.Μ.Ε.Π.Π. Εθελοντικές Οργανώσεις και οι λοιπές συνεργαζόμενες οργανώσεις και φορείς, με τις οποίες έχει αναπτυχθεί μνημόνιο συνεργασίας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο72 του παρόντος, κινητοποιούνται και εμπλέκονται επιχειρησιακά με πρωτοβουλία του κατά τόπον αρμόδιου Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας ή του Διοικητή Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας στον αρμόδιο ανά περιστατικό επιχειρησιακό φορέα, σύμφωνα με τις υφιστάμενες και δηλωθείσες επιχειρησιακές δυνατότητες σε αναλογία των ανακυπτουσών επιχειρησιακών αναγκών». **21.11.2023** Bravo
23	2	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **24.11.2023** Να διευκρινιστεί αν καταργείται η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ αρ. Α2535/29-11-22 (ΑΔΑ:Ψ3ΡΑ46ΝΠΙΘ-6ΑΚ)
24	5	**25.11.2023** Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών στην κήρυξη έκτακτη ανάγκη πολιτικής προστασίας τοπικής, περιφερειακής, διαπεριφερειακής και εθνικής κλίμακας είναι πολύ λίγο και θα υπάρχουν επαναλαμβανόμενα αιτήματα παράτασης με αποτέλεσμα την γιγάντωση της γραφειοκρατίας. **22.11.2023** Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών είναι πολύ λίγο, δεδομένης της γραφειοκρατίας των απαιτούμενων διαδικασιών, οπότε θα υπάρχουν επαναλαμβανόμενα αιτήματα παράτασης, με ότι αυτό συνεπάγεται. **21.11.2023** Οι 30 ημέρες θα δημιουργήσουν επιπρόσθετο διοικητικό βάρος μιας κάθε μήνα θα ζητείται παράταση και κάθε μήνα θα βγαίνει απόφαση του Γενικού Γραμματέα Π.Π. μιας και δεν θα έχουν αρθεί οι λόγοι για τους οποίους αιτήθηκε η κήρυξη. Να παραμείνει ο χρόνος των 6 μηνών. **19.11.2023** Κάθε τοπική κοινότητα και κάθε Δήμος , πρέπει να ετοιμάσει ένα μνημόνιο προετοιμασίας για μια έκτακτη ανάγκη μεγάλης ανθρωπογενής καταστροφής η άλλης φύσεως. Σε αυτό να οργανώσει το προσωπικό τα υλικά ,τον χώρο οργάνωσης , και διατήρησης αυτών. Το μνημόνιο να προβλέπει έκτακτους τρόπους Παρασκευής συσσιτίου για κάλυψη του βασικού πληθυσμού της κάθε περιοχής . Η συνδρομή και συνεργασία των διαφόρων ενδιαφερόμενων συλλόγων- σωματείων να συμπεριληφθεί στο μνημόνιο . Ο κάθε Δήμος να ενημερώνει περιοδικά την υποχρέωση των Δημοτών για την τήρηση ενός οικογενειακού σχεδίου έκτακτης ανάγκης το οποίο προβλέπει αποθέματα νερού τροφής και υλικών σύμφωνα με την πολιτική προστασία. **18.11.2023** Οι (30) ημέρες είναι χρόνος πολύ μικρός και δεν θα προλαμβάνει ο Δήμαρχος να προβεί στις απαιτούμενες δράσεις και ενέργειες για την αποκατάσταση των συνεπειών. Άλλωστε θα προστεθεί γραφειοκρατία στη ΓΓΠΠ με τα αλλεπάλληλα αιτήματα. Ο χρόνος των 6 μηνών, όπως ισχύει και σήμερα, είναι ιδανικός.-
25	1	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου.
26	3	**28.11.2023**

		Η παραγραφοποίηση α) β) … ιστ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. … ιστ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **28.11.2023** Προτείνεται αντικατάσταση του όρου «Εκκένωση προσώπων…» με τον δόκιμο όρο «Εκκένωση περιοχών και απομάκρυνση ατόμων από αυτές…» **28.11.2023** Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τη συμπλήρωση του άρθρου ως εξής: Στον ν. 4662/2020 (Α' 27) προστίθεται άρθρο 25Γ ως εξής: «Άρθρο 25Γ Προσωρινά μέτρα ρύθμισης κατάστασης έκτακτης ανάγκης 1. Για όσο υφίσταται η κατάσταση έκτακτης ανάγκης του άρθρου 25Β με κοινή απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και των συναρμόδιων Υπουργών, μετά από προηγούμενη αιτιολογημένη εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας δύνανται να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση της έκτακτης ανάγκης επί των ακόλουθων θεμάτων: α) […] γ) εκκένωσης προσώπων και απομάκρυνσής τους από οποιαδήποτε περιοχή σε συνδυασμό με τη λήψη μέτρων για την επαρκή στέγαση, φροντίδα και προστασία τους, στον τόπο προσωρινής μετοίκησης, με ιδιαίτερη μέριμνα για τη στέγαση πολιτών με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις ώστε να ικανοποιούνται οι ανάγκες τους, δ) […] θ) δημιουργίας προσωρινών καταλυμάτων, καταφυγίων και νοσοκομείων έκτακτης ανάγκης προς κάλυψη των άμεσων και επιτακτικών αναγκών των πληττομένων, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις, ι) […]
27	4	**26.11.2023** Που θα διαμένουν ολοι αυτοι? Πιος θα πληρώνει ενοικια εαν μενουν σε σπιτια? Αφου τίθετε θεμα εκτακτης αναγκης, να υπάρχει μέριμαν να διαμενουν δωρεαν. ΠΧ να υπάρχει μεριομαν να μενουν ολοι οι μετακινουμενοι σε δωματια ξενοδοχειου ομαδικά.Με τα εξοδα διαμονής καλυμμένα μεσω ειδικού αριθμου εξόδων ΚΑΕ. **24.11.2023** Άμεση αποδέσμευση των καταγεγραμμένων στα μητρώα Πολιτικής Προστασίας εθελοντών, εκπαιδευτικών και πάσης φύσεως δημοσίων υπαλλήλων από τις Διευθύνσεις τους, εντός και εκτός της περιφέρειάς τους με υπουργική εντολή για την άμεση ανταπόκρισή τους σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. **21.11.2023** Να υπάρξει πρόβλεψη για αναγνώριση εξόδων διανυκτέρευσης στον τόπο-περιοχή της Καταστροφής για την διαχείριση του κινδύνου και στις περιπτώσεις κάτω των 160 χιλιομέτρων κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. (Η σημερινή νομοθεσία Ν 4336/2015 ως έξοδα διανυκτέρευσης αναγνωρίζονται όταν η απόσταση από την έδρα του μετακινουμένου είναι μεγαλύτερη από εκατό εξήντα (160) χιλιόμετρα) (Περιπτώσεις στην Περιφέρεια ΑΜΘ όπου δεν επιτρεπόταν διανυκτέρευση ήταν από την Έδρα της Περιφέρειας Κομοτηνή στην Δαδιά 121χιλ και χρονική διάρκεια 1 ώρα και 20 λεπτά), Νήσος Θάσος Πυργαγιά, Νήσος Σαμοθράκη Πλημμύρα-Πυργαγιά, Διδυμότειχο Πλημμύρα 145 Χλμ, Δράμα Πλημμύρα, Πυργαγιά 120χλμ χρόνος 1 ώρα και 30 λεπτά.)Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει δραματικά την διαχείριση του κινδύνου και την αποτελεσματικότητα του Περιφερειακού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας. **17.11.2023** Απλώς ανέφικτο!
28	1	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ε) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. ε. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου.

29	3	**28.11.2023** Εκ παραδρομής έχει αναγραφεί «Ενιαίου Συντονιστικού Κέντρου …» αντί του ορθού «Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου …» **26.11.2023** Ο Συντονιστής Διάσωσης Εγκλωβισμένων πρέπει να είναι από το ίδιο Σώμα με αυτό που έχει την αρμοδιότητα στο πεδίο του συμβάντος. Δηλ. αν είναι αρμοδιότητα του Π.Σ. θα επιλαμβάνεται ανώτερος Αξιωματικός του Π.Σ. ως Συντονιστής Διάσωσης Εγκλωβισμένων, αν είναι αρμοδιότητας της ΕΛ.ΑΣ. ή του Λ.Σ. ανώτερος Αξιωματικός από το αυτό Σώμα. Ο λόγος είναι αυτονόητος. Ο καθένας γνωρίζει καλύτερα το αντικείμενό του με τις όποιες ιδιαιτερότητες που πάντα υπάρχουν. **20.11.2023** Άρθρο 29 Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων – Τροποποίηση παρ. 8 και 9 άρθρου 36 ν. 4662/2020 Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ ΝΑ ΠΡΟΪΣΤΑΤΑΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΥ ΕΣΚΕΔΙΚ ΝΑ ΠΡΟΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟ ΣΩΜΑ ΝΑ ΦΕΡΕΙ ΤΟ ΒΑΘΜΟ ΤΟΥ ΠΥΡΑΡΧΟΥ Γ.Κ. ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΛΛΑ ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ.
30	4	**29.11.2023** Το συγκεκριμένο άρθρο υπονομεύει σοβαρά το κεκτημένο της περιβαλλοντικής προστασίας με σοβαρές αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, αλλά και επιπτώσεις στην ίδια την αντιπλημμυρική και αντιδιαβρωτική προστασία. Στην προτεινόμενη Επιτροπή Διενέργειας Ελέγχων δεν υπάρχει κανένας εκπρόσωπος της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του ΥΠΕΝ ή των αντίστοιχων Περιφερειών που είναι οι καθ΄ ύλην αρμόδιοι για την διαχείριση των υδάτων. Η επιτροπή αυτή θα επιτρέπει παρεκκλίσεις από διαδικασίες που αποσκοπούν στην προστασία του περιβάλλοντος χωρίς να έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία. Η Επιτροπή οφείλει να συνεργάζεται με τους αρμόδιους φορείς ώστε να υλοποιούνται έγκαιρα και συντονισμένα τα απαραίτητα προληπτικά μέτρα, όπου είναι απαραίτητο, χωρίς να υπάρχουν μεμονωμένες και σπασμωδικές κινήσεις επικοινωνιακού χαρακτήρα από το ΥΚΚΠΠ (όπως έχουν πραγματοποιηθεί στο παρελθόν σε προστατευόμενες περιοχές χωρίς καμία συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές) οι οποίες δεν προσφέρουν κανένα πρακτικό αποτέλεσμα. Με την προτεινόμενη διάταξη μεταφέρεται η αρμοδιότητα χαρακτηρισμού έργων ως κατεπειγόντων και άμεσης υλοποίησης στον ΥΚΚΠΠ. Με βάση το άρθρο 42 του ν. 4622/2020 όπως ισχύει σήμερα η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου και αφορά “προληπτικής φύσεως έργα ή εργασίες των Δήμων ή Περιφερειών ή της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας ή οποιουδήποτε άλλου αρμόδιου φορέα του Δημοσίου”, τα οποία διακρίνονται σε περισσότερες κατηγορίες (περιπτ. α-η). Το παρόν άρθρο 30 επικεντρώνεται σε έργα “α) […] καθαρισμού της κοίτης των ρεμάτων και της λειτουργικότητας των υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων, β) καθαρισμού αγωγών ομβρίων υδάτων, γ) […] ανάσχεσης διάβρωσης βασικών οδικών δικτύων, αντιστήριξης πρανών και αποτροπής κατολισθητικών φαινομένων”, δίχως να προσδιορίζεται ότι ο φορέας υλοποίησης είναι φορέας του Δημοσίου. Το προτεινόμενο άρθρο δεν προβλέπει καμία διαδικασία διαπίστωσης και τεκμηρίωσης, ex ante ή ex post, του κατεπείγοντος χαρακτήρα των έργων. Δεν προβλέπεται καμία επιστημονικά και τεχνικά τεκμηριωμένη διαπίστωση (με αντίστοιχη τεχνική έκθεση ειδικών) ότι κατ΄ελάχιστο τα έργα αυτά θα έχουν για παράδειγμα τον σκοπό βραχείας αποκατάστασης και θα πραγματοποιηθούν για την προστασία της ανθρώπινης ζωής ή την αποτροπή νέας άμεσης καταστροφής. Κατά συνέπεια, δεν υπάρχει η παραμικρή δικλείδα ασφαλείας, η οποία να αποτρέπει την καταχρηστική εφαρμογή της διάταξης σε όσες περιπτώσεις οι αρμόδιοι φορείς αδυνατούν να ακολουθήσουν τις απαιτούμενες αδειοδοτικές διαδικασίες. Σημειώνεται ότι για ορισμένα από τα έργα αυτά, όπως τα αντιπλημμυρικά, θα πρέπει να υπάρχει σχεδιασμός σε επίπεδο λεκανών απορροής κατά το ισχύον νομικό πλαίσιο. Τα έργα πρόληψης υποτίθεται ότι αποτελούν έργα μακροχρόνιου σχεδιασμού για τα οποία υπάρχει

		διαθέσιμος χρόνος υλοποίησης και τήρησης των περιβαλλοντικών όρων εφόσον σχεδιαστούν εγκαίρως και αποτελεσματικά. Η ανεπάρκεια που παρατηρείται στον σχεδιασμό της πρόληψης δεν πρέπει να αποτελεί δικαιολογία για την παράκαμψη της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και την καταστροφή φυσικών περιοχών που έτσι κι αλλιώς συμβάλλουν και στην αντιπλημμυρική προστασία. Για άλλη μια φορά, θα πρέπει να τονιστεί ότι ο καλύτερος τρόπος προστασίας από επαπειλούμενους φυσικούς κινδύνους είναι ο ορθολογικός σχεδιασμός των χρήσεων γης και η αξιοποίηση των φυσικών («πράσινων») υποδομών μέσω της προσέγγισης των "Λύσεων βασισμένων στη φύση Φύση" (Nature Based Solutions-NBS). Είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό το γεγονός ότι ο νομοθέτης προβλέπει μια αδιαφανή και χωρίς επιστημονική τεκμηρίωση διαδικασία προκειμένου να προσδιορίσει τις απαιτούμενες λύσεις. Σε ό,τι αφορά την έγκριση των έργων που χαρακτηρίζονται ως κατεπείγοντα και άμεσης υλοποίησης, η παράγραφος 6 εδάφιο β΄της προτεινόμενης διάταξης παραπέμπει στη διαδικασία του άρθρου 1 παρ. 2α περ. α του ν. 4014/2011 σχετικά με την έγκριση έργων και δραστηριοτήτων που απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση και έχουν χαρακτηριστεί ως κατεπείγοντα και άμεσης υλοποίησης. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2α του ν. 4014/2011 (Α΄209), όπως ισχύει, μετέφερε στην εθνική έννομη τάξη τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 3 της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/52/ΕΕ, η οποία ορίζει ότι "Τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίζουν, κατά περίπτωση εάν αυτό προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο, να μην εφαρμόζουν την παρούσα οδηγία για έργα ή τμήματα έργων, που εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς άμυνας ή έργα που εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, εφόσον κρίνουν ότι η εφαρμογή της οδηγίας θα έχει δυσμενή επίπτωση στους σκοπούς αυτούς". Σύμφωνα, όμως, με τις κατευθυντήριες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής "η εξαίρεση καλύπτει μόνο τα έργα που εξυπηρετούν την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, όχι τα έργα που εισάγουν μέτρα που αποσκοπούν στην πρόληψη τέτοιων περιστατικών. Η εξαίρεση θα ήταν γενικά δικαιολογημένη μόνο εάν η το έκτακτο περιστατικό που οδήγησε στο έργο δεν μπορούσε να προβλεφθεί ή, στην περίπτωση που μπορούσε να προβλεφθεί, το έργο δεν μπορούσε να έχει αναληφθεί νωρίτερα" (βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής (2019/C 386/05). Έγγραφο καθοδήγησης σχετικά με την εφαρμογή εξαιρέσεων βάσει της οδηγίας για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (οδηγία 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52/ΕΕ) — άρθρο 1 παράγραφος 3 και άρθρο 2 παράγραφοι 4 και 5.. Περαιτέρω, με βάση τις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου, οι εξαιρέσεις θα πρέπει να ερμηνεύονται με τρόπο συσταλτικό και περιοριστικό. Επιπλέον, η προωθούμενη διάταξη δεν συνάδει με το άρθρο 2 παρ. 4 της οδηγίας 2011/92/ΕΕ (όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2014/52/ΕΕ) που προβλέπει τη δυνατότητα των κρατών μελών να εξαιρούν σε "εξαιρετικές περιπτώσεις" ένα συγκεκριμένο έργο από τις απαιτήσεις της οδηγίας αυτής σχετικά με την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων, καθώς (i) όπως αναφέρεται στο προαναφερθέν έγγραφο καθοδήγησης της Επιτροπής "η εξαίρεση αυτή θα εφαρμόζεται κατά περίπτωση και δεν θα επιτρέπει, για παράδειγμα, την εξαίρεση ολόκληρης κατηγορίας έργων" (Ανακοίνωση της Επιτροπής (2019/C 386/05), σελ. 14) όπως συμβαίνει με τις προωθούμενες παρεκκλίσεις της παρούσας διάταξης, (ii) δεν υπάρχει πρόβλεψη για τα διαδικαστικά βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν για τη χρήση της εξαίρεσης αυτής και ειδικότερα σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα χρήσης εναλλακτικής μορφής εκτίμησης και συμμετοχής του κοινού, και (iii) δεν διασφαλίζεται η επίτευξη των στόχων της οδηγίας όπως ρητά απαιτεί το άρθρο 2 παρ. 4 της οδηγίας. Περαιτέρω, για έργα τα οποία είναι δυνατόν να επηρεάζουν σημαντικά περιοχές του δικτύου Natura 2000, η παράγραφος 6 της προωθούμενης διάταξης (τόσο η έγκρισή τους από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος της ΓΓΠΠ χωρίς καμία αναφορά στην υποχρέωση εκτίμησης των επιπτώσεών τους όσο και η εξαίρεσή τους από την περιβαλλοντική αδειοδότηση με παραπομπή στο άρθρο 1 παρ. 2α περ. α του ν. 4014/2011, και άρα από την εκπόνηση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης), είναι όλως αντίθετη με τις υποχρεώσεις της χώρας μας βάσει του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ το οποίο προβλέπει ρητά την εκπόνηση δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεων των έργων αυτών πριν από την αδειοδότησή τους. Τονίζεται δε ότι σύμφωνα με την οδηγία τα έργα αυτά δύνανται να εγκριθούν μόνον εφόσον οι αρμόδιες αρχές βεβαιωθούν, βάσει των συμπερασμάτων της δέουσας εκτίμησης,

		ότι δεν θα παραβλάψουν την ακεραιότητα της εν λόγω περιοχής. Θα πρέπει, να επισημανθεί ότι οι εργασίες «καθαρισμού», με τον τρόπο που εκτελούνται (ιδίως από υπηρεσίες της αυτοδιοίκησης) έχουν συχνά πολύ σοβαρές, αν όχι καταστροφικές, συνέπειες για το περιβάλλον και επιπρόσθετα δεν επιτελούν τον σκοπό για τον οποίο γίνονται. Το προτεινόμενο άρθρο 30 θα πρέπει να αποσυρθεί στο σύνολό του καθότι παραβιάζει την ενωσιακή νομοθεσία. Οι συνθήκες έκτακτης ανάγκης και ο χρόνος ολοκλήρωσης συχνά σύνθετων διοικητικών διαδικασιών δεν μπορούν να προβάλλονται ως πρόσχημα για την έκπτωση από το περιβαλλοντικό κεκτημένο. Τα ακραία καιρικά φαινόμενα αναμένεται ότι τα επόμενα χρόνια επιδείνωσης της κλιματικής κρίσης θα εκδηλώνονται ολοένα και συχνότερα και με μεγαλύτερη δριμύτητα. Είναι επιτακτική, λοιπόν, η ανάγκη οι κοινωνίες μας να οχυρωθούν απέναντι στα φαινόμενα αυτά αναπτύσσοντας ανθεκτικότητα. Αυτό μπορεί να συμβεί με τη συμμόρφωση της χώρας μας με τις επιταγές της ενωσιακής και εθνικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας, τα πιο πρόσφατα επιστημονικά δεδομένα, και τις βέλτιστες πρακτικές. **29.11.2023** Ο «καθαρισμός" αποτελεί εργασία συντήρησης σε υδατορέματα (χωρίς ουσιαστική αλλοίωση της φυσικής διαμόρφωσής τους) και δεν φέρει την ίδια τεχνική υπόσταση ενός έργου διευθέτησης/αντιπλημμυρικής προστασίας [1]. Για το λόγο αυτό σύμφωνα με τους τους όρους των σχετικών διακηρύξεων [2], στο πλαίσιο των καθαρισμών: α) απαγορεύονται οι παρεμβάσεις στη διατομή των ρεμάτων και η διατάραξη της φυσικής διαμόρφωσης του εδάφους, β) δεν επιτρέπεται κοπή και απομάκρυνση υγιών δέντρων που βρίσκονται στα πρανή και την κοίτη των ρεμάτων. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται μόνον η κοπή και απομάκρυνση μη υγιών δέντρων, όπου αυτό είναι απαραίτητο, κατόπιν σχετικής άδειας από το Δασαρχείο και με την προϋπόθεση ότι θα κόβονται σε ύψος 0,40 μ από το φυσικό έδαφος (ανεξάρτητα από την περίμετρο του κορμού τους) και ο κορμός θα απομακρύνεται, η δε ρίζα θα παραμένει στη θέση της για να μη διαταραχθεί η συνοχή του εδάφους, γ) στην κοίτη και τα πρανή η κοπή/το κλάδεμα δενδρυλλίων επιτρέπεται σε ύψος 0,40μ από την επιφάνεια του φυσικού εδάφους ενώ ορίζεται ότι η χαμηλή κατεστραμμένη βλάστηση δεν θα απομακρύνεται σε περίπτωση που κριθεί επικίνδυνο να διαταραχθεί η φυσική διαμόρφωση του εδάφους, δ) για την προστασία του οικοσυστήματος, τα έργα καθαρισμού σε υδατορέματα συνίσταται, ειδικά σε προστατευόμενες περιοχές (π.χ. NATURA) να εκτελούνται χειρωνακτικά ή με ελαφριά μηχανήματα έργων. [3] Η Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.) Αττικής [4], με αφορμή τον επικείμενο «καθαρισμό» στο Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας, συνιστά ο καθαρισμός: • να περιορίζεται στα σημεία όπου απαιτείται (κυρίως στα τεχνικά διέλευσης) και όχι αδιακρίτως σε όλο το μήκος του ποταμού • να περιορίζεται στην απομάκρυνση μπάζων, απορριμμάτων και εμποδίων εντός της κοίτης και στην παρόχθια ζώνη, χωρίς επέμβαση στα πρανή του ρέματος (παρέμβαση που τροποποιεί την υδραυλική λειτουργία του ρέματος) και χωρίς πλήρη αποψίλωση και κοπή δέντρων από την κοίτη, τα πρανή και την παρόχθια ζώνη, • να γίνεται κατά το δυνατόν με ήπια μέσα και χωρίς τη χρήση βαρέος τύπου ερπυστριοφόρων χωματουργικών μηχανημάτων. Με τη διάταξη του άρθρου 30 του Σ/Ν δίνεται η δυνατότητα χαρακτηρισμού από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας των καθαρισμών σε υδατορέματα περιοχής υψηλής επικινδυνότητας πλημμυρικού κινδύνου, όπως είναι το Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας και ο Ερασίνος στην Αττική με βάση τα οικεία Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ως κατεπειγόντων και άμεσης υλοποίησης με αποτέλεσμα την εξαίρεση από την υποχρέωση περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατά την περ. α της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α΄209 Α΄/21.9.2011), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 Ν. 4964/2022. Η διάταξη αυτή μετέφερε στην εθνική έννομη τάξη την διάταξη του άρθρου 1 παρ.3 της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/52. Ορίζει ότι εξαιρούνται από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης τα έργα και οι δραστηριότητες που απαιτούνται αποκλειστικά για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), εάν η εφαρμογή της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έχει δυσμενείς συνέπειες στους σκοπούς του έργου και της δραστηριότητας. Η εκτίμηση της συνδρομής των

		προϋποθέσεων εξαίρεσης γίνεται με την υποβολή αίτησης από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας, που συνοδεύεται από έκθεση τεκμηρίωσης, στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, η οποία αποφαίνεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών. Κατ' αρχήν πρέπει να τονιστεί ότι σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΔΕΕ οι εξαιρέσεις από τον γενικό κανόνα προηγουμένης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά (ΔΕΕ υπόθ. Bolzano C-435/97). Εξάλλου, σύμφωνα με το Έγγραφο καθοδήγησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή της εξαίρεσης του άρθρου 1 παρ.3 της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52 [5], η εξαίρεση για λόγους πολιτικής προστασίας καλύπτει μόνο τα έργα που εξυπηρετούν την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, όχι τα έργα που εισάγουν μέτρα που αποσκοπούν στην πρόληψη τέτοιων περιστατικών. Η εξαίρεση θα ήταν γενικά δικαιολογημένη μόνο εάν το έκτακτο περιστατικό που οδήγησε στο έργο δεν μπορούσε να προβλεφθεί ή, στην περίπτωση που μπορούσε να προβλεφθεί, το έργο δεν μπορούσε να έχει αναληφθεί νωρίτερα Για παράδειγμα, ένα αντιπλημμυρικό έργο θα μπορούσε να θεωρηθεί μέτρο για την αντιμετώπιση πιθανού έκτακτου περιστατικού επαρκώς επείγοντος ώστε να δικαιολογείται η επίκληση της εξαίρεσης, αν ήταν αδύνατο να αναληφθεί νωρίτερα. Ωστόσο, αν στην ίδια τοποθεσία έχουν προκληθεί πλημμύρες πολλές φορές και το έργο αποτελεί καθυστερημένο μέτρο που λαμβάνεται για την αποτροπή πιθανής μελλοντικής κατάστασης έκτακτης ανάγκης, τότε δεν είναι δικαιολογητέα η εξαίρεση. Πλην όμως, το άρθρο 30 του Σ/Ν προβλέποντας δυνατότητα εξαίρεσης από περιβαλλοντική αδειοδότηση για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας πέραν των ορίων της εξαίρεσης, που επιτρέπεται από την Οδηγία, όπως αυτή ερμηνεύεται αυθεντικά από το ΔΕΕ και υπό το φως του ως άνω Εγγράφου Καθοδήγησης της Ε.Ε., παραβιάζει τη γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου περί του ότι τα κράτη μέλη πρέπει να απέχουν από τη θέσπιση διατάξεων ικανών να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την υλοποίηση του επιδιωκομένου από την οδηγία αυτή αποτελέσματος (ΔΕΕ, Inter-Environnement Wallonie, C-129/96, σκ. 45, ΔΕΕ, C-144/04, Mangold, σκ. 67), και μάλιστα ανεξαρτήτως του αν ο επίμαχος κανόνας του εθνικού δικαίου, που θεσπίστηκε μετά τη θέση σε ισχύ της οικείας οδηγίας, αποσκοπεί ή όχι στη μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο της οδηγίας αυτής (ΔΕΕ, Mangold, C-144/04, σκ. 68). Εξάλλου, με τη διάταξη του άρθρου 30 του Σ/Ν σε περίπτωση χαρακτηρισμού από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας των καθαρισμών ως κατεπειγόντων και άμεσης υλοποίησης, οι «αδειοδοτικές απαιτήσεις» δύνανται να εγκρίνονται από την ίδια τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος), αντί των καθ' ύλην αρμοδίων για τα έργα και τις δραστηριότητες Α1 υποκατηγορίας Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (οι ΑΕΠΟ είναι αποφάσεις Υπουργού ΠΕΝ) και για τα έργα και δραστηριότητες Α2 υποκατηγορίας των υπηρεσιών περιβάλλοντος των οικείων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (οι ΑΕΠΟ είναι αποφάσεις των Γενικών Γραμματέων), όπως προβλέπεται από το νόμο 4014/2011. Πλην όμως είναι προφανές ότι η Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας στερείται, άλλως υπολείπεται της απαραίτητης τεχνογνωσίας επί περιβαλλοντικών ζητημάτων των ως άνω αρμόδιων περιβαλλοντικών αρχών, με αποτέλεσμα να μη διασφαλίζεται το πρακτικό αποτέλεσμα της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52. Εξάλλου, το άρθρο 30 του Σ/Ν παραλείποντας ρητή αναφορά στην Οδηγία 2014/52 παραβιάζει τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.1 εδ. β΄ της Οδηγίας 2014/52, που ορίζει ότι οι νομοθετικές διατάξεις που υιοθετούνται σε συμμόρφωση προς την Οδηγία πρέπει να περιέχουν παραπομπή στην οδηγία αυτή ή συνοδεύονται από παρόμοια παραπομπή κατά την επίσημη δημοσίευσή τους. Σε κάθε περίπτωση, η κοπή των δέντρων ως προληπτικό μέσο αντιπλημμυρικής προστασίας συνιστά σχέδιο, που υπόκειται τόσο σε περιβαλλοντική αδειοδότηση υπό τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις όσο και σε δέουσα εκτίμηση ως προς τις επιπτώσεις τους βάσει του άρθρου 6 παρ. 3 πρώτη περίοδος της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, που δεν προβλέπει καμία εξαίρεση όσον αφορά τα μέτρα που υπαγορεύει η εθνική νομοθεσία για την πρόληψη γεγονότων πολιτικής προστασίας (αντιπλημμυρική προστασία, πυρόσβεση) (πρβλ. ΔΕΕ, Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως Juliane Kokott, 13.07.2023, C 434/22, AS «Latvijas valsts meži»). Στην Ελλάδα, η εμπειρία των τελευταίων ετών έχει δείξει ότι στο όνομα των «καθαρισμών»

για λόγους αντιπλημμυρικής προστασίας συντελούνται εκτεταμένες κοπές δέντρων από την κοίτη, τα πρανή και την παρόχθια ζώνη, με ή και χωρίς άδεια δασαρχείου (βλ. πρόσφατα στον Κραυσίδωνα στο Βόλο και στον Αγγίτη στις Σέρρες), αλλοιώσεις στην φυσική κοίτη (βλ. πρόσφατα Δαδιά και παλιότερα στο Λούρο, για την οποία διατάχθηκε η διενέργεια κατεπείγουσας προκαταρκτικής εξέτασης από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου), ακόμη και η πλήρης αποψίλωση από φυτική βλάστηση της κοίτης, των πρανών και της παρόχθιας ζώνης καθ' όλο το μήκος του ποταμού (βλ. αντιπλημμυρικά έργα στον Πηνειό πριν τον ΙΑΝΟ και τον επικείμενο καθαρισμό του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας σε μήκος 17 χλμ., ανεξάρτητα από το έργο διευθέτησης, καθώς και του ποταμού Ερασίνου και του Ρέματος Αγίου Γεωργίου στη Βραυρώνα Αττικής).

Όπως παρατηρεί ο Θάνος Γιαννακάκης, Συντονιστής δράσεων για λύσεις βασισμένες στη φύση WWF Ελλάς [6]:

«Μετά το 2017-2018 σημαντικά κονδύλια κατευθύνονται προς τις Περιφέρειες της χώρας ώστε να γίνουν έργα καθαρισμού των ποταμών. Τα έργα αυτά γίνονται με το πρόσχημα του κατεπείγοντος λόγω πολιτικής προστασίας και με απαλλαγή της υποχρέωσης για οποιαδήποτε περιβαλλοντική αδειοδότηση. Από τότε, όλες οι τοπικές αρχές έχουν επιδοθεί σε ένα «κυνήγι μαγισσών» με στόχο την αποξήλωση της βλάστησης από τις κοίτες των ποταμών με την, εσφαλμένη νοοτροπία ότι τα καλάμια και τα δέντρα μειώνουν την παροχετευτική ικανότητα των ποταμών και αυξάνουν την στάθμη του νερού με αποτέλεσμα τον πλημμυρισμό των παρακείμενων εκτάσεων. Οι καθαρισμοί γίνονται μη επιλεκτικά, με μεγάλα εκσκαφτικά μηχανήματα και ολική απογύμνωση της κοίτης και απόξεση του εδάφους. Το τελικό αποτέλεσμα είναι αντίθετο από το επιδιωκόμενο, καθώς διευκολύνεται η αύξηση της ταχύτητας του νερού, η αύξηση της διάβρωσης της κοίτης των ποταμών και τελικά η δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων λόγω νερού αλλά και φερτών υλικών λίγο μετά τις παρεμβάσεις. Παράλληλα, οι πρακτικές αυτές συντελούν στην απώλεια βιοποικιλότητας και στη σοβαρή -κατά περίπτωση- διατάραξη των οικολογικών λειτουργιών».

Η διάταξη του άρθρου 30 του Ν/Σ διαπνέεται από μια τέτοια παρωχημένη και αποτυχημένη εκεί που εφαρμόστηκε λογική. Οι καθαρισμοί, όπως και τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, οφείλουν να γίνονται με όρους αειφορίας. Ήδη στον απόηχο των πλημμυρών στη Θεσσαλία, οι Ολλανδοί Εμπειρογνώμονες και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων τάσσονται υπέρ των λύσεων των βασισμένων στη φύση για τον μετριασμό των πλημμυρών στην Ελλάδα. «Είναι πολύ σημαντικό να μάθουμε από τα λάθη του παρελθόντος». [8]

[1] Έγγραφο υπ' αρ. πρωτ. 7187/07.10.2019 Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, https://dasarxeio.com/wp-content/uploads/2019/10/7187_2019.pdf

[2] «Διακήρυξη για τη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών «ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (23-25)», https://www.patt.gov.gr/wp-content/uploads/2023/07/230728_diakiriksi.pdf :

[3] Βλ. υπό 1.

[4] Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Αττικής, ανακοίνωση 8.11.2023 «Διάσωση του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας», https://www.emdydas.gr/images/stories/news/9.11.2023_%CE%91_%CE%A0_5359_%CE%94%CE%B9%CE%AC%CF%83%CF%89%CF%83%CE%B7_%CF%84%CE%BF%CF%85_%CE%A1%CE%AD%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%82_%CE%A1%CE%B1%CF%86%CE%AE%CE%BD%CE%B1%CF%82.pdf

[5] Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2019/C386/05, Έγγραφο καθοδήγησης σχετικά με την εφαρμογή εξαιρέσεων βάσει της οδηγίας για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (οδηγία 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52/ΕΕ) — άρθρο 1 παράγραφος 3 και άρθρο 2 παράγραφοι 4 και 5, παρ.2.5 και 2.6, https://publications.europa.eu/resource/cellar/4411800d-06bb-11ea-8c1f-01aa75ed71a1.0005.03/DOC_1 :

[6] Θεσσαλία: η επόμενη μέρα, 26.09.2023, https://www.wwf.gr/?uNewsID=11818466

[7] Εφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», 13.11.2023: «Ανοίξτε τα ποτάμια. Ξεχάστε τα φράγματα», https://www.kathimerini.gr/society/562723102/anoixte-ta-potamia-xechaste-ta-fragmata-to-porisma-gia-tis-plimmyres-sti-thessalia/

[8] ΕΤΕπ, 17.11.2023: «Με τη φύση ως σύμμαχο και όχι ως αντίπαλο – Λύσεις που βασίζονται στη φύση για τον μετριασμό των πλημμυρών στην Ελλάδα»: «….Ήρθε η ώρα στην Ελλάδα να υιοθετηθούν λύσεις βασισμένες στη φύση. Οι φετινές πλημμύρες θα μπορούσαν να

		αποτελέσουν κρίσιμο σημείο καμπής στην προσέγγιση που υιοθετεί η περιφέρεια όσον αφορά τον σχεδιασμό για τον μετριασμό των πλημμυρών. «Πριν από τις τελευταίες πλημμύρες, οι αρχές και οι ενδιαφερόμενοι φορείς με τους οποίους συνομιλούσαμε άκουγαν και άρχιζαν να αντιλαμβάνονται τη διαφορά που θα μπορούσαν να επιφέρουν οι προσεγγίσεις που βασίζονται στη φύση» λέει ο Juraj Jurik, διευθυντής υποδομών και φύσης στο ίδρυμα Global Infrastructure Basel. «Θεωρώ ότι πλέον μπορούν πραγματικά να δουν πόσο διαφορετικά θα μπορούσαν να είχαν εξελιχθεί τα πράγματα και πόσο μικρότερη θα μπορούσε να είναι η ζημία. Είναι πολύ σημαντικό να μάθουμε από τα λάθη του παρελθόντος και να προσπαθήσουμε για μια καλύτερη ανοικοδόμηση αυτή τη φορά», https://www.eib.org/en/stories/nature-based-solutions-flood-greece?lang=el **29.11.2023** Ο "καθαρισμός" αποτελεί εργασία συντήρησης σε υδατορέματα (χωρίς ουσιαστική αλλοίωση της φυσικής διαμόρφωσής τους) και δεν φέρει την ίδια τεχνική υπόσταση ενός έργου διευθέτησης/αντιπλημμυρικής προστασίας [1]. Για το λόγο αυτό σύμφωνα με τους τους όρους των σχετικών διακηρύξεων [2], στο πλαίσιο των καθαρισμών: α) απαγορεύονται οι παρεμβάσεις στη διατομή των ρεμάτων και η διατάραξη της φυσικής διαμόρφωσης του εδάφους, β) δεν επιτρέπεται κοπή και απομάκρυνση υγιών δέντρων που βρίσκονται στα πρανή και την κοίτη των ρεμάτων. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται μόνον η κοπή και απομάκρυνση μη υγιών δέντρων, όπου αυτό είναι απαραίτητο, κατόπιν σχετικής άδειας από το Δασαρχείο και με την προϋπόθεση ότι θα κόβονται σε ύψος 0,40 μ από το φυσικό έδαφος (ανεξάρτητα από την περίμετρο του κορμού τους) και ο κορμός θα απομακρύνεται, η δε ρίζα θα παραμένει στη θέση της για να μη διαταραχθεί η συνοχή του εδάφους, γ) στην κοίτη και τα πρανή η κοπή/το κλάδεμα δενδρυλλίων επιτρέπεται σε ύψος 0,40μ από την επιφάνεια του φυσικού εδάφους ενώ ορίζεται ότι η χαμηλή κατεστραμμένη βλάστηση δεν θα απομακρύνεται σε περίπτωση που κριθεί επικίνδυνο να διαταραχθεί η φυσική διαμόρφωση του εδάφους, δ) για την προστασία του οικοσυστήματος, τα έργα καθαρισμού σε υδατορέματα συνίσταται, ειδικά σε προστατευόμενες περιοχές (π.χ. NATURA) να εκτελούνται χειρωνακτικά ή με ελαφριά μηχανήματα έργων. [3] Η Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών (Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.) Αττικής [4], με αφορμή τον επικείμενο «καθαρισμό» στο Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας, συνιστά ο καθαρισμός: • να περιορίζεται στα σημεία όπου απαιτείται (κυρίως στα τεχνικά διέλευσης) και όχι αδιακρίτως σε όλο το μήκος του ποταμού • να περιορίζεται στην απομάκρυνση μπάζων, απορριμμάτων και εμποδίων εντός της κοίτης και στην παρόχθια ζώνη, χωρίς επέμβαση στα πρανή του ρέματος (παρέμβαση που τροποποιεί την υδραυλική λειτουργία του ρέματος) και χωρίς πλήρη αποψίλωση και κοπή δέντρων από την κοίτη, τα πρανή και την παρόχθια ζώνη, • να γίνεται κατά το δυνατόν με ήπια μέσα και χωρίς τη χρήση βαρέος τύπου ερπυστριοφόρων χωματουργικών μηχανημάτων. Με τη διάταξη του άρθρου 30 του Σ/Ν δίνεται η δυνατότητα χαρακτηρισμού από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας των καθαρισμών σε υδατορέματα περιοχής υψηλής επικινδυνότητας πλημμυρικού κινδύνου, όπως είναι το Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας και ο Ερασίνος στην Αττική με βάση τα οικεία Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, ως κατεπειγόντων και άμεσης υλοποίησης με αποτέλεσμα την εξαίρεση από την υποχρέωση περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατά την περ. α της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α΄209 Α΄/21.9.2011), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 Ν. 4964/2022. Η διάταξη αυτή μετέφερε στην εθνική έννομη τάξη την διάταξη του άρθρου 1 παρ.3 της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/52. Ορίζει ότι εξαιρούνται από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης τα έργα και οι δραστηριότητες που απαιτούνται αποκλειστικά για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), εάν η εφαρμογή της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έχει δυσμενείς συνέπειες στους σκοπούς του έργου και της δραστηριότητας. Η εκτίμηση της συνδρομής των προϋποθέσεων εξαίρεσης γίνεται με την υποβολή αίτησης από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας, που συνοδεύεται από έκθεση τεκμηρίωσης, στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, η οποία αποφαίνεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών.

		Κατ' αρχήν πρέπει να τονιστεί ότι σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΔΕΕ οι εξαιρέσεις από τον γενικό κανόνα προηγουμένης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά (ΔΕΕ υπόθ. Bolzano C-435/97). Εξάλλου, σύμφωνα με το Έγγραφο καθοδήγησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή της εξαίρεσης του άρθρου 1 παρ.3 της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52 [5], η εξαίρεση για λόγους πολιτικής προστασίας καλύπτει μόνο τα έργα που εξυπηρετούν την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας, όχι τα έργα που εισάγουν μέτρα που αποσκοπούν στην πρόληψη τέτοιων περιστατικών. Η εξαίρεση θα ήταν γενικά δικαιολογημένη μόνο εάν το έκτακτο περιστατικό που οδήγησε στο έργο δεν μπορούσε να προβλεφθεί ή, στην περίπτωση που μπορούσε να προβλεφθεί, το έργο δεν μπορούσε να έχει αναληφθεί νωρίτερα Για παράδειγμα, ένα αντιπλημμυρικό έργο θα μπορούσε να θεωρηθεί μέτρο για την αντιμετώπιση πιθανού έκτακτου περιστατικού επαρκώς επείγοντος ώστε να δικαιολογείται η επίκληση της εξαίρεσης, αν ήταν αδύνατο να αναληφθεί νωρίτερα. Ωστόσο, αν στην ίδια τοποθεσία έχουν προκληθεί πλημμύρες πολλές φορές και το έργο αποτελεί καθυστερημένο μέτρο που λαμβάνεται για την αποτροπή πιθανής μελλοντικής κατάστασης έκτακτης ανάγκης, τότε δεν είναι δικαιολογητέα η εξαίρεση. Πλην όμως, το άρθρο 30 του Σ/Ν προβλέποντας δυνατότητα εξαίρεσης από περιβαλλοντική αδειοδότηση για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας πέραν των ορίων της εξαίρεσης, που επιτρέπεται από την Οδηγία, όπως αυτή ερμηνεύεται αυθεντικά από το ΔΕΕ και υπό το φως του ως άνω Εγγράφου Καθοδήγησης της Ε.Ε., παραβιάζει τη γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου περί του ότι τα κράτη μέλη πρέπει να απέχουν από τη θέσπιση διατάξεων ικανών να θέσουν σοβαρά σε κίνδυνο την υλοποίηση του επιδιωκομένου από την οδηγία αυτή αποτελέσματος (ΔΕΕ, Inter-Environnement Wallonie, C-129/96, σκ. 45, ΔΕΕ, C-144/04, Mangold, σκ. 67), και μάλιστα ανεξαρτήτως του αν ο επίμαχος κανόνας του εθνικού δικαίου, που θεσπίστηκε μετά τη θέση σε ισχύ της οικείας οδηγίας, αποσκοπεί ή όχι στη μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο της οδηγίας αυτής (ΔΕΕ, Mangold, C-144/04, σκ. 68). Εξάλλου, με τη διάταξη του άρθρου 30 του Σ/Ν σε περίπτωση χαρακτηρισμού από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας των καθαρισμών ως κατεπειγόντων και άμεσης υλοποίησης, οι «αδειοδοτικές απαιτήσεις» δύνανται να εγκρίνονται από την ίδια τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος), αντί των καθ' ύλην αρμοδίων για τα έργα και τις δραστηριότητες Α1 υποκατηγορίας Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (οι ΑΕΠΟ είναι αποφάσεις Υπουργού ΠΕΝ) και για τα έργα και δραστηριότητες Α2 υποκατηγορίας των υπηρεσιών περιβάλλοντος των οικείων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (οι ΑΕΠΟ είναι αποφάσεις των Γενικών Γραμματέων), όπως προβλέπεται από το νόμο 4014/2011. Πλην όμως είναι προφανές ότι η Γ.Γ. Πολιτικής Προστασίας στερείται, άλλως υπολείπεται της απαραίτητης τεχνογνωσίας επί περιβαλλοντικών ζητημάτων των ως άνω αρμόδιων περιβαλλοντικών αρχών, με αποτέλεσμα να μη διασφαλίζεται το πρακτικό αποτέλεσμα της Οδηγίας 2011/92, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52. Εξάλλου, το άρθρο 30 του Σ/Ν παραλείποντας ρητή αναφορά στην Οδηγία 2014/52 παραβιάζει τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.1 εδ. β΄ της Οδηγίας 2014/52, που ορίζει ότι οι νομοθετικές διατάξεις που υιοθετούνται σε συμμόρφωση προς την Οδηγία πρέπει να περιέχουν παραπομπή στην οδηγία αυτή ή συνοδεύονται από παρόμοια παραπομπή κατά την επίσημη δημοσίευσή τους. Σε κάθε περίπτωση, η κοπή των δέντρων ως προληπτικό μέσο αντιπλημμυρικής προστασίας συνιστά σχέδιο, που υπόκειται τόσο σε περιβαλλοντική αδειοδότηση υπό τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις όσο και σε δέουσα εκτίμηση ως προς τις επιπτώσεις τους βάσει του άρθρου 6 παρ. 3 πρώτη περίοδος της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, που δεν προβλέπει καμία εξαίρεση όσον αφορά τα μέτρα που υπαγορεύει η εθνική νομοθεσία για την πρόληψη γεγονότων πολιτικής προστασίας (αντιπλημμυρική προστασία, πυρόσβεση) (πρβλ. ΔΕΕ, Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως Juliane Kokott, 13.07.2023, C-434/22, AS «Latvijas valsts meži»). Στην Ελλάδα, η εμπειρία των τελευταίων ετών έχει δείξει ότι στο όνομα των «καθαρισμών» για λόγους αντιπλημμυρικής προστασίας συντελούνται εκτεταμένες κοπές δέντρων από την κοίτη, τα πρανή και την παρόχθια ζώνη, με ή και χωρίς άδεια δασαρχείου (βλ. πρόσφατα στον

		Κραυσίδωνα στο Βόλο και στον Αγγίτη στις Σέρρες), αλλοιώσεις στην φυσική κοίτη (βλ. πρόσφατα Δαδιά και παλιότερα στο Λούρο, για την οποία διατάχθηκε η διενέργεια κατεπείγουσας προκαταρκτικής εξέτασης από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου), ακόμη και η πλήρης αποψίλωση από φυτική βλάστηση της κοίτης, των πρανών και της παρόχθιας ζώνης καθ' όλο το μήκος του ποταμού (βλ. αντιπλημμυρικά έργα στον Πηνειό πριν τον ΙΑΝΟ και τον επικείμενο καθαρισμό του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας σε μήκος 17 χλμ., ανεξάρτητα από το έργο διευθέτησης, καθώς και του ποταμού Ερασίνου και του Ρέματος Αγίου Γεωργίου στη Βραυρώνα Αττικής). Όπως παρατηρεί ο Θάνος Γιαννακάκης, Συντονιστής δράσεων για λύσεις βασισμένες στη φύση WWF Ελλάς [6]: «Μετά το 2017-2018 σημαντικά κονδύλια κατευθύνονται προς τις Περιφέρειες της χώρας ώστε να γίνουν έργα καθαρισμού των ποταμών. Τα έργα αυτά γίνονται με το πρόσχημα του κατεπείγοντος λόγω πολιτικής προστασίας και με απαλλαγή της υποχρέωσης για οποιαδήποτε περιβαλλοντική αδειοδότηση. Από τότε, όλες οι τοπικές αρχές έχουν επιδοθεί σε ένα «κυνήγι μαγισσών» με στόχο την αποξήλωση της βλάστησης από τις κοίτες των ποταμών με την, εσφαλμένη νοοτροπία ότι τα καλάμια και τα δέντρα μειώνουν την παροχετευτική ικανότητα των ποταμών και αυξάνουν την στάθμη του νερού με αποτέλεσμα τον πλημμυρισμό των παρακείμενων εκτάσεων. Οι καθαρισμοί γίνονται μη επιλεκτικά, με μεγάλα εκσκαφτικά μηχανήματα και ολική απογύμνωση της κοίτης και απόξεση του εδάφους. Το τελικό αποτέλεσμα είναι αντίθετο από το επιδιωκόμενο, καθώς διευκολύνεται η αύξηση της ταχύτητας του νερού, η αύξηση της διάβρωσης της κοίτης των ποταμών και τελικά η δημιουργία πλημμυρικών φαινομένων λόγω νερού αλλά και φερτών υλικών λίγο μετά τις παρεμβάσεις. Παράλληλα, οι πρακτικές αυτές συντελούν στην απώλεια βιοποικιλότητας και στη σοβαρή -κατά περίπτωση- διατάραξη των οικολογικών λειτουργιών». Η διάταξη του άρθρου 30 του Ν/Σ διαπνέεται από μια τέτοια παρωχημένη και αποτυχημένη εκεί που εφαρμόστηκε λογική. Οι καθαρισμοί, όπως και τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, οφείλουν να γίνονται με όρους αειφορίας. Ήδη στον απόηχο των πλημμυρών στη Θεσσαλία, οι Ολλανδοί Εμπειρογνώμονες και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων τάσσονται υπέρ των λύσεων των βασισμένων στη φύση για τον μετριασμό των πλημμυρών στην Ελλάδα. «Είναι πολύ σημαντικό να μάθουμε από τα λάθη του παρελθόντος». [8] [1] Έγγραφο υπ' αρ. πρωτ. 7187/07.10.2019 Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, https://dasarxeio.com/wp-content/uploads/2019/10/7187_2019.pdf [2] «Διακήρυξη για τη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών «ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (23-25)», https://www.patt.gov.gr/wp-content/uploads/2023/07/230728_diakiriksi.pdf : [3] Βλ. υπό 1. [4] Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Αττικής, ανακοίνωση 8.11.2023 «Διάσωση του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας», https://www.emdydas.gr/images/stories/news/9.11.2023_%CE%91_%CE%A0_5359_%CE%94%CE%B9%CE%AC%CF%83%CF%89%CF%83%CE%B7_%CF%84%CE%BF%CF%85_%CE%A1%CE%AD%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%82_%CE%A1%CE%B1%CF%86%CE%AE%CE%BD%CE%B1%CF%82.pdf [5] Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2019/C386/05, Έγγραφο καθοδήγησης σχετικά με την εφαρμογή εξαιρέσεων βάσει της οδηγίας για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (οδηγία 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/52/ΕΕ) — άρθρο 1 παράγραφος 3 και άρθρο 2 παράγραφοι 4 και 5, παρ.2.5 και 2.6, https://publications.europa.eu/resource/cellar/4411800d-06bb-11ea-8c1f-01aa75ed71a1.0005.03/DOC_1 : [6] Θεσσαλία: η επόμενη μέρα, 26.09.2023, https://www.wwf.gr/?uNewsID=11818466 [7] Εφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», 13.11.2023: «Ανοίξτε τα ποτάμια. Ξεχάστε τα φράγματα», https://www.kathimerini.gr/society/562723102/anoixte-ta-potamia-xechaste-ta-fragmata-to-porisma-gia-tis-plimmyres-sti-thessalia/ [8] ΕΤΕπ, 17.11.2023: «Με τη φύση ως σύμμαχο και όχι ως αντίπαλο – Λύσεις που βασίζονται στη φύση για τον μετριασμό των πλημμυρών στην Ελλάδα»: «…Ήρθε η ώρα στην Ελλάδα να υιοθετηθούν λύσεις βασισμένες στη φύση. Οι φετινές πλημμύρες θα μπορούσαν να αποτελέσουν κρίσιμο σημείο καμπής στην προσέγγιση που υιοθετεί η περιφέρεια όσον αφορά τον σχεδιασμό για τον μετριασμό των πλημμυρών. «Πριν από τις τελευταίες πλημμύρες, οι

		αρχές και οι ενδιαφερόμενοι φορείς με τους οποίους συνομιλούσαμε άκουγαν και άρχιζαν να αντιλαμβάνονται τη διαφορά που θα μπορούσαν να επιφέρουν οι προσεγγίσεις που βασίζονται στη φύση» λέει ο Juraj Jurik, διευθυντής υποδομών και φύσης στο ίδρυμα Global Infrastructure Basel. «Θεωρώ ότι πλέον μπορούν πραγματικά να δουν πόσο διαφορετικά θα μπορούσαν να είχαν εξελιχθεί τα πράγματα και πόσο μικρότερη θα μπορούσε να είναι η ζημία. Είναι πολύ σημαντικό να μάθουμε από τα λάθη του παρελθόντος και να προσπαθήσουμε για μια καλύτερη ανοικοδόμηση αυτή τη φορά», https://www.eib.org/en/stories/nature-based-solutions-flood-greece?lang=el
31	12	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **28.11.2023** Με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου επικαλύπτονται διατάξεις της υπό περίπτωσης 26 της περ. β της παρ ι του άρθρου 75 του κώδικα δήμων και κοινοτήτων ν. 3463/2006 (Α΄ 114) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 266 του ν. 5037/2023 (Α΄ 78), στο οποίο μεταξύ άλλων προβλέπεται: 1. Η διαδικασία και η αρμόδια αρχή ελέγχου των ακαθάριστων οικοπέδων καθ' όλη τη διάρκεια της αντιπυρικής περιόδου, 2. Η επιβολή των κυρώσεων, ήτοι του διοικητικού προστίμου (0,5 ευρώ το τ.μ.) και του ποσού καθαρισμού, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις του νόμου, 3. Η συνεργασία με την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία στις περιπτώσεις περιφραγμένων ή περιτοιχισμένων οικοπέδων, καθώς και 4. Η εξουσιοδοτική διάταξη για έκδοση πυροσβεστικής διάταξης (υπ' αριθ. 20/2023 πυροσβεστική διάταξη) στην οποία καθορίζονται λεπτομέρειες των διαδικασιών του ως άνω άρθρου. Επιπροσθέτως, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου και του σε διαβούλευση σχεδίου νόμου, προτείνεται όπως το Μητρώο της παρ. 1 του σχεδίου νόμου, συσταθεί και λειτουργήσει από το Υπουργείο Εσωτερικών. **27.11.2023** Αξιότιμε κύριε Υπουργέ.Τα Μέτρα Προληπτικής Πυροπροστασίας Ιδιοκτησιών και οι καθαρισμοί οικοπεδικών και ακάλυπτων χώρων είναι κάτι που υπάρχει και προβλέπεται ήδη στον κανονισμό καθαριότητας των Δήμων οι οποίοι δημιουργήθηκαν η καί επικαιροποιήθηκαν μετά το 2021 σε όλη τη χώρα σύμφωνα με τη σχετική πρόσφατη κείμενη νομοθεσία . Το πρόβλημα είναι ότι αυτοί οι κανονισμοί δεν εφαρμόζονται ακόμη και όταν ζητείται γιατί δεν υπάρχει μηχανισμός ελέγχου της τοπικής αυτοδιοίκησης Α και Β βαθμού απο το Υπουργείο . Αυτό πρέπει να δείτε.Ως απόδειξη των παραπάνω σας παραπέμπω στα πραγματικά καταγεγραμμένα γεγονότα που αναφέρονται στην επιστολή μας που σας στείλαμε από 10 Σεπ 2023, 5:20 μ.μ. με τίτλο: Αυτά Ήταν και Είναι τα Πραγματικά Μέτρα Προληπτικής Προστασίας και Πυροπροστασίας Οικισμού και Αναδασώσεων της Περιοχής μας στη Ροδόπη Παρά τις Προσπάθειες μας με Στοιχεία και Έγγραφα. Σχετική Παράγραφος :Ενημέρωση Συντονιστικού Οργάνου Περιφέρειας: Ενημερώθηκε λεπτομερώς το αρμόδιο όργανο και για την μη εφαρμογή του κανονισμού καθαριότητας από τον Δήμο στον οικισμό μας για καθαρισμό αγροτεμαχίων, οδών και οικοπέδων εντός οικισμού για τις συνεχείς εγγραφές εκκλήσεις μας ήδη απο το 2020 αλλά και για την έλλειψη αντιπυρικών ζωνών πέριξ του οικισμού και των κατασκηνώσεων της Ι.Μ.Μ.Κ στο Κρυονέρι, όπως επίσης και του καθαρισμού του εσωτερικού οδικού δικτύου από χόρτα. Παρακάτω αναφέρονται στην επιστολή οι ενέργειες που ακολούθησαν για να δείτε τι ακριβώς συμβαίνει. Και τι είναι πρόληψη .Το πρόβλημα λοιπόν όπως το βιώνουμε εμείς που ζητάμε μέσω επιστολών ΜΕΤ επιτάσεως εδώ και (3) χρόνια εγγράφως την εφαρμογή του παραπάνω κανονισμού καθαριότητας στον οικισμό μας είναι αλλού. Ποιος θα ελέγχει τις Αρμόδιες Αρχές που ειναι επιφορτισμένες με αυτό το έργο όταν δεν εφαρμόζουν την νομοθεσία; Τα παραπάνω και πολλά πολλά ακόμη που αφορούν άλλα άρθρα ,είναι σε γνώση του Υπουργείου σας λεπτομερώς ήδη από το 2021 όπως είναι και σε γνώση του Υπουργείου Εσωτερικών αλλά και του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Μάλιστα η παραπάνω τελευταία πρόσφατη

		πολυσέλιδη επιστολή μας που είναι μια καταγραφή γεγονότων με αποδεικτικά στοιχεία και ντοκουμέντα χαρακτηρίστηκε σε απάντηση -επιστολή της ΓΓΠΠ ως σημαντική καταγγελία ήδη απο την Παρ 15 Σεπ, 3:13 μ.μ. .Αποτέλεσμα όμως; Κανένα. Παραπέμφθηκαν πρός το Υπουργείο Ενέργειας όπως και στο παρελθόν χωρίς καμια ουσιαστική απάντηση.. Οπου λοιπόν υπάρχει μέτρο πρέπει να υπάρχει και εξασφάλιση ελέγχου εφαρμογής του.Αν δείτε την επιστολή μας θεωρούμε πως θα θα κατανοήσετε τι εννοούμε ακριβώς. **26.11.2023** Θα εστιάσω σε ορισμένα σημεία στο άρθρο 31 του σχεδίου νόμου έχοντας την εμπειρία ως Προϊστάμενος του Τμήματος Π.Π. Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων. 1. Η μη ύπαρξη κτηματολογίου σε όλη την επικράτεια του Δήμου οδηγεί σε άνιση μεταχείριση των πολιτών από πλευράς Δήμου και Κράτους. Πολλές φορές και στις περιοχές που υπάρχει κτηματολόγιο υπάρχουν ιδιοκτησίες με πολλούς συνιδιοκτήτες που το πρόστιμο που καλούνται να πληρώσουν, μετά από μια κουραστική και χρονοβόρα διαδικασία για τον εντοπισμό τους , είναι της τάξεως των 1-2 ευρώ. Παρόλα αυτά είναι πολύ σημαντικό να δοθούν κωδικοί εισόδου στους προϊσταμένους των τμημάτων Πολιτικής Προστασίας για άμεση πρόσβαση τους στο Κτηματολόγιο. 2.Το ύψος του προστίμου/τ.μ. πρέπει να αυξηθεί για τους παραβάτες, άποψη μου στα 3€/τ.μ. 3.Η περίοδος ενός μήνα (Απρίλιος)στην οποίο ο πολίτης πρέπει να καθαρίσει για να υποβάλλει και την Υ.Δ., είναι πολύ μικρή. Στις συνθήκες της Κέρκυρας που η βλάστηση είναι έντονη και τον Μάϊο, η περίοδος αυτή θα μπορούσε να είναι μέχρι τέλος Μαϊου. 4.Να είναι ξεκάθαρο ποιος δημιουργεί την ηλεκτρονική φόρμα καταγγελιών και ποιος θα επιβάλλει τα πρόστιμα για την μη υποβολή Υ.Δ. Άποψη μου ότι αυτό πρέπει να το κάνει κεντρικά το Υπουργείο σε συνεργασία με την Π.Υ. και την ΕΛΑΣ. 5. Το περιεχόμενο της Υ.Δ. πρέπει να έχει σαφή στοιχεία για κάθε ένα από τα ακίνητα του ιδιοκτήτη που θα βοηθούν στον εντοπισμό τους(ΚΑΕΚ, γεωγραφικές συντεταγμένες, εμβαδόν). Να ληφθεί υπόψη η περίπτωση μερίδας πολιτών, οι οποίοι θα αδυνατούν να υποβάλλουν την Υ.Δ. για διάφορους λόγους(υγείας, ηλικίας). Το πρόστιμο για την μη υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης στο Μητρώο, θεωρώ ότι είναι υπερβολικό. Γνώμη μου είναι ότι δεν θα πρέπει να ξεπερνάει τα 200€. 6.Πρέπει να είναι σαφές ποιος κάνει τι. Λαμβάνοντας υπόψη την υποστελέχωση των υπηρεσιών στους Δήμους, θα πρέπει αυτό το πρόστιμο για την μη κατάθεση Υ.Δ., να μπαίνει Κεντρικά από το Υπουργείο, χωρίς άλλη ειδοποίηση, αφού εντοπιστούν στον χάρτη τα οικόπεδα που οι ιδιοκτήτες τους έχουν την υποχρέωση να υποβάλλουν Υ.Δ., σύμφωνα με το πεδίο εφαρμογής της Π.Δ., αντλώντας τα στοιχεία από το κτηματολόγιο (όπου υπάρχει). Εκεί βέβαια θα εντοπιστούν και οι αδυναμίες, αφού σε πολλές περιπτώσεις οι ιδιοκτήτες έχουν πεθάνει. Επίσης στο σχέδιο νόμου στην παρ. 2 αναφέρεται ότι οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι θα γίνονται από τους ΟΤΑ, την ΕΛΑΣ και την Π.Υ, ενώ στην παράγραφο 6 αναφέρονται μόνο οι ΟΤΑ. Άποψη μου είναι ότι οι ΟΤΑ πρέπει να ασχοληθούν με τον εντοπισμό των ακαθάριστων ακινήτων σε συνεργασία με την Π.Υ. και τα αναλογούντα πρόστιμα πρέπει να κόβονται και να επιδίδονται στους παραβάτες, από την Π.Υ. και την ΕΛΑΣ. 6.Στην περίπτωση της Κέρκυρας υπάρχει μεγάλο πρόβλημα στην εύρεση εργατικών χεριών και ικανοποιητικού αριθμού μηχανημάτων ώστε οι εκτάσεις που ορίζονται στο πεδίο εφαρμογής των Π.Δ. να είναι έγκαιρα καθαρές για την αντιπυρική περίοδο. Άποψη μου είναι ότι στις περιπτώσεις εκείνες που ο πολίτης αποδεδειγμένα δεν θα κατορθώσει να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του, θα πρέπει να του δίνεται μια περίοδος χάριτος, με την υποχρέωση του όμως για έγκαιρη ενημέρωση των αρμόδιων υπηρεσιών του Δήμου. 7.Ο αυτεπάγγελτος καθαρισμός αποτελεί μεγάλο πρόβλημα για τους ΟΤΑ και η απαίτηση αυτή σίγουρα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί στο απόλυτο, σύμφωνα πάντα με τα όσα ορίζονται στις ισχύουσες Π.Δ. Για το σκοπό αυτό πρέπει να υπάρξει μέριμνα για στελέχωση των ΟΤΑ με χειριστές Μηχανημάτων Έργου, Φορτηγών και Αγροτικών Μηχανημάτων-καταστροφέων καθώς και με κατάλληλο εξοπλισμό. Τα μηχανήματα αυτά και το προσωπικό να είναι αρκετά, σύμφωνα με τις ανάγκες κάθε Δήμου, ώστε σε σύντομο χρονικό διάστημα (το πολύ έως τέλος Ιουνίου) να μπορούν να καλυφθούν οι ανάγκες καθαρισμού. Επίσης να γίνει αύξηση

		των κονδυλίων που δίνονται στους ΟΤΑ για την πυροπροστασία στα πλαίσια ενεργοποίησης και ιδιωτών εργολάβων για τον καθαρισμό. **26.11.2023** Η χρηματική ποινή της παρ.7 περί ψευδής δήλωση είναι υπερβολική (ελάχιστο 180 ημ. x 70€ = 12.600€ και μέγιστο 360 ημ. x 150€ = 54.000€). Όσο μεγαλύτερα πρόστιμα προβλέπονται για μια παράβαση τόσο λιγότερα επιβάλλονται και ακόμη πιο λίγα θα εισπραχθούν. **26.11.2023** Εκτός των άλλων, με την αποψίλωση (καθαρισμός των οικοπέδων) ουσιαστικά οι ιδιοκτήτες υποχρεούνται στη συντήρηση της «μαύρης» εργασίας, ενώ αυτό θα μπορούσε να αποφευχθεί αν αναλάμβανε η Αυτοδιοίκηση, με την οικονομική συνεισφορά των ιδιοκτητών, αν είναι απαραίτητο. **26.11.2023** Δυσανάλογο μέτρο οι υπεύθυνες δηλώσεις σε σχέση με την κατάσταση. Στα χωριά δεν βρίσκεις εξάλλου πλέον άνθρωπο να εργασθεί για την αποψίλωση και οι ιδιοκτήτες δεν βρίσκονται στην περιοχή για να μεριμνήσουν οι ίδιοι, εκτός του ότι έχουν τόσες άλλες υποχρεώσεις. Θα μπορούσε η Αυτοδιοίκηση να μεριμνά μέσω εργολαβιών και να καλούνται οι ιδιοκτήτες να συνεισφέρουν οικονομικά, έστω και υποχρεωτικά μέσω κάποιου (λογικού) τέλους αποψίλωσης, ανάλογα με το Ε9 του καθενός. Το περιβάλλον είναι για τον άνθρωπο, όχι ο άνθρωπος για το περιβάλλον. Επιπλέον, το Κράτος δεν έχει οικοδομήσει αρκετό επίπεδο εμπιστοσύνης με τον πολίτη, ώστε θα δημιουργηθεί η αντίληψη ότι, αν υποβληθεί η υπεύθυνη δήλωση, τότε ο έλεγχος θα επικεντρωθεί μόνο στους δηλούντες, ο οποίος (έλεγχος) μπορεί να επιβάλει περαιτέρω ενέργειες, χωρίς να χρειάζονται. **20.11.2023** Να διευκρινιστεί η έννοια του κτίαματος στην περ. δ της παρ. 2 του παραπάνω άρθρου «δ.έκτος σχεδίου με κτίσμα ….» διότι το κτίσμα μπορεί να είναι το υπό ανέγερση ημιτελές, μπορεί να είναι είναι το περαιωμένο, μπορεί να είναι νόμιμο ή αυθαίρετο, ηλεκτροδοτούμενο ή μη, μπορεί να είναι ερείπιο, μπορεί να είναι γεωργική αποθήκη, αποθήκη εργαλείων, μηχανημάτων και γενικότερα οτιδήποτε έχει κτιστεί με οποιονδήποτε τρόπο, για οποιαδήποτε χρήση,με οποιαδήποτε υλικά (πλιθιά,τούβλα, σκυρόδεμα κλπ),σε οποιοδήποτε χρόνο. Πράγματι η διάταξη αφορά όλες τις παραπάνω περιπτώσεις ή μήπως στοχεύει μόνο στα κτίρια που κατοικούνται ή στα κτίρια τα οποία εξυπηρετούν επιχειρήσεις κπλ; 20.11.2023 Θα παραθέσω την άποψή μου, έχοντας την εμπειρία ως υπάλληλος Ο.Τ.Α., που του έχουν ανατεθεί καθήκοντα Πολιτικής Προστασίας. Τα βασικά θέματα, που πρέπει να διευκρινιστούν, με βάση τα προβλήματα, που προκύπτουν κάθε χρόνο, είναι τα εξής: 1. Στην παράγραφο 3δ, γίνεται αναφορά σε «…εκτάσεις που δεν υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, σύμφωνα με τον δασικό χάρτη της περιοχής και κατόπιν ενημέρωσης της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας». Θα ήταν χρήσιμες κάποιες πρακτικές οδηγίες και διευκρινίσεις, ώστε να αποφευχθούν προβλήματα και άσκοπη επικοινωνία με τις Διευθύνσεις Δασών. Για παράδειγμα: θα δρουν οι Δήμοι με βάση την Ανάρτηση των Δασικών Χαρτών; 2. Το πρόστιμο των 1000€ θα επιβάλλεται από τον Δήμο ή το Υπουργείο; 3. Θα εξακολουθεί να ισχύει το πρόστιμο των 0,50€ ανά τ.μ., που επιβάλλει ο Δήμος; 4. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του παραβάτη, τι θα γίνει με τον καθαρισμό των εκτάσεων; Οι πόροι των Δήμων (ανθρώπινο δυναμικό, υλικοτεχνικός εξοπλισμός και οικονομικοί) είναι περιορισμένοι. Προτεραιότητα των Δήμων είναι να καθαρίζονται οι κοινόχρηστοι χώροι, που δεν είναι λίγοι. Θα ήταν χρήσιμο να ληφθεί υπ΄ όψιν ότι οι μικροί Δήμοι, πέραν της έλλειψης των πόρων, έχουν πολλούς κοινόχρηστους χώρους, που χρήζουν καθαρισμό, διότι δεν είναι «τσιμενταρισμένοι», όπως οι μεγάλοι Δήμοι. Ο σχεδιασμός δεν μπορεί να έχει ως μοναδικό μοντέλο την Αθήνα ή την Θεσσαλονίκη. Εάν θα πρέπει, παρ΄όλα αυτά, να καθαρίσουν οι Δήμοι τα ακαθάριστα οικόπεδα, θα εξακολουθούν να έχουν υποχρέωση να χρεώνουν το κόστος καθαρισμού στον ιδιοκτήτη; Εάν ναι, τότε προκύπτει το μεγαλύτερο πρόβλημα: δεν υπάρχουν στοιχεία ιδιοκτητών. Το Κτηματολόγιο, με δικαιολογία τα προσωπικά δεδομένα, δεν χορηγεί στοιχεία. Αν θα πρέπει οι Δήμοι να χρεώνουν πρόστιμα, θα πρέπει να έχουν άμεση πρόσβαση στα στοιχεία του κτηματολογίου, έστω και αν είναι φερόμενοι ιδιοκτήτες. Να υπάρχει κάποιος

		πιστοποιημένος υπάλληλος του Δήμου, που θα μπαίνει με κωδικούς στην πλατφόρμα του κτηματολογίου, ώστε να βλέπει άμεσα τα απαραίτητα στοιχεία. 5. Οι ηλεκτρονικές καταγγελίες θα προωθούνται για έλεγχο στους Δήμους; Θα πρέπει να προβλεφθεί τρόπος να κλείνουν, ηλεκτρονικά, οι καταγγελίες σε περίπτωση εκτός σχεδίου γηπέδων χωρίς κτίσμα (δεν υπάρχει υποχρέωση καθαρισμού), σε περίπτωση, που στο μεσοδιάστημα μεταξύ καταγγελίας και αυτοψίας έχει καθαριστεί, κ.λπ. Συχνό είναι το φαινόμενο της υπερβολής, διότι κάποιοι πολίτες θεωρούν λανθασμένα ότι κινδυνεύουν, με αποτέλεσμα να γίνεται καταγγελία για κάθε ακούρευτο θάμνο στην αυλή (δεν είναι σχήμα λόγου, αλλά πραγματικότητα, με αποτέλεσμα να χάνεται χρόνος, διότι πρέπει να γίνει η αυτοψία, πριν καταλήξουμε ότι δεν συντρέχει κανένας κίνδυνος). 6. Κατά τον έλεγχο της καταγγελίας, θα πρέπει να περιγράφονται με σαφήνεια τα βήματα της διαδικασίας. 7. Να οριστεί ξεκάθαρα τι σημαίνει «οικισμός», διότι υπάρχει η λανθάνουσα άποψη, ότι όπου υπάρχουν μερικά κτίσματα συγκεντρωμένα είναι οικισμός. Αυτό αφορά την υποχρέωση καθαρισμού σε ακτίνα 100 μέτρων, πέριξ του οικισμού. **17.11.2023** Πρακτικά ανεφάρμοστο μέτρο. Οι περισσότεροι Δήμοι, ειδικά οι περιφερειακοί, είναι υποστελεχωμένοι όπως και οι δασικές υπηρεσίες. Επίσης ο πληθυσμός στους περισσότερους οικισμούς είναι γερασμένος χωρίς πρόσβαση σε ηλεκτρονικό υπολογιστή. Ιδιοκτησίες με πολλούς ιδιοκτήτες, με ιδιοκτήτες στο εξωτερικό, με μη διαμένοντες στους οικισμούς που έχουν τις ιδιοκτησίες κλπ **17.11.2023** Πρακτικά ανεφάρμοστο μέτρο. Εκτός από τα εξαδιαιρέτου σε πολλές ιδιοκτησίες θα είναι δυσβάστακτο το κόστος. Πιο πρακικό είναι να βγουν κεντρικές εργολαβίες καθαρισμών και το κόστος να επιμεριστεί στους ιδιοκτήτες. Και καλύτερη συνολική τιμή θα επιτευχθεί και λιγότερη γραφειοκρατεία. Με τις ΥΔ που προτείνει το παρόν άρθρο θα δημιουργηθεί αχρείαστη γραφειοκρατεία. Κάτοικοι εξωτερικου, ηλικιωμένοι, άνθρωποι μη διαμένοντες στις περιοχές των εκτάσεων κτλ **16.11.2023** ΟΛΗ Η ΕΛΛΑΔΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΔΗΛΩΣΕΙΣ … ΑΛΛΙΩΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟ 1000 ΕΥΡΩ. ΤΕΛΙΚΑ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΜΗΝ ΔΟΥΛΕΥΕΙ, ΟΛΟΙ ΝΑ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ.ΚΑΙ ΜΕ ΤΑ ΕΞ ΑΔΙΑΙΡΕΤΟΥ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ???
32	3	**28.11.2023** Εδώ θα μπορούσε να μπει μια διάταξη στην κατεύθυνση υποχρέωσης υπογειοποίησης του δικτύου μεταφοράς και διανομής. Η διάταξη θα μπορούσε να περιλαμβάνει την κατ' αρχήν υπογειοποίηση των νέων γραμμών (δηλαδή ότι γίνεται από εδώ και πέρα). Αναφορικά με τα υφιστάμενα δίκτυα θα μπορούσε να περιλαμβάνει μια μεταβατική διάταξη ως μεσο-μακροπρόθεσμος στόχος. Η υπογειοποίηση του δικτύου μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας αποτελεί ισχυρό μέτρο προληπτικής (ίσως και παθητικής) πυροπροστασίας, πέραν της αναβάθμισης ως προς την πυρασφάλεια των περιοχών διέλευσης (και της αισθητικής αναβάθμισης εν γένει), θα αποτελέσει κολοσσιαίο αναπτυξιακό έργο της Χώρας. **28.11.2023** Θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στο παρόν άρθρο και το δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας της ΔΕΔΔΗΕ (μέση και χαμηλή τάση) που διέρχεται ομοίως από επικίνδυνες περιοχές. **28.11.2023** Εάν δεν υπάρχει σύμφωνη γνώμη,δεν θα γίνονται καθαρισμοί και ζώνες,μήπως απαιτείται διαφορετική ρύθμιση διότι είναι πιθανό να προκύψει κίνδυνος για ανθρώπινες ζωές.
33	1	**16.11.2023** Επιτέλους
34	5	**28.11.2023**

		Προτείνω μέσω των Υπουργείων Ψηφιακής Διακυβέρνησης-Υποδομών-Πολιτικής Προστασίας,να δημιουργηθεί μέσω πλατφόρμας Εθνικό Μητρώο όλων των διαθέσιμων μηχανημάτων έργου και χειριστών της χώρας,με την ευθύνη καταγραφής των ιδιοκτητών και των χειριστών και άμεσο ελεγκτικό ρόλο από τους ΟΤΑ Α και Β βαθμού. **21.11.2023** Η διεύρηνση της αποστολής του «112» με τις προωθούμενες ρυθμίσεις, πέραν της βασικής και αποκλειστικής θεσμικής αποστολής του, που είναι, ως εκ της ονομασίας του, ο Ευρωπαικός Αριθμός Έκτακτης Ανάγκης, η προστασία της ανθρώπινης ζωής από τον κίνδυνο φυσικών καταστροφών και άλλων απειλών. Δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιείται για οτιδήποτε άλλο που εξυπηρετεί τη Δημόσια Διοίκηση! **17.11.2023** Δεν είναι εφικτή ανά μήνα η επικαιροποίηση. Τα στοιχεία αυτά θα μπορούσαν να είναι συνεχώς διαθέσιμα στην ΓΓΠΠ αποκτώντας πρόσβαση στον κατάλογο – μητρώο διαθέσιμων μηχανημάτων έργου και των χειριστών τους από το ΥΠΟΜΕΔΙ που τηρεί αυτόν τον κατάλογο ανά τρίμηνο. **16.11.2023** Καταχώρηση και Προστασία σήματος ΓΓΠΠ, πρόστιμο και σε περίπτωση κατάχρησης σήματος **16.11.2023** OK well done
35	2	**27.11.2023** Πρόβλεψη για επιβολή διοικητικών προστίμων όταν πολίτες παραβαίνουν τις οδηγίες του 112 **20.11.2023** Congratulations
36	0	
37	1	**28.11.2023** Εκ παραδρομής έχει αναγραφεί στον τίτλο και στο σώμα του άρθρου: «… στο Ενιαίο Συντονιστικό Κέντρο …» αντί του ορθού «… στο Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο …»
38	1	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου.
39	1	**20.11.2023** Να ληφθούν υπόψη οι νησιωτικές Περιφέρειες και το γεγονός οτι οι μετακινήσεις ομάδων Πολιτικής Προστασίας σε πολλές περιπτώσεις είναι επιβεβλημένες.
40	1	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου.
41	2	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **18.11.2023** Bravo
42	2	**28.11.2023** Στον τίτλο του άρθρου έχει απαλειφθεί εκ παραδρομής η λέξη: «…προστασίας¨. **20.11.2023** Η αντίστοιχη διαδικασία του αρθρ 32 του Ν. 4412/2016 ως δυνατότητα πρέπει να δίδεται και στις Περιφέρειες ειδικά τις νησιωτικές.
43	1	**16.11.2023** Επιτέλους
44	7	**28.11.2023**

		Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 151 του ν. 4512/2018 (Α΄ 5), τα μέτρα και οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε οικονομικές δραστηριότητες θα πρέπει να είναι αναλογικά και εύλογα και να στηρίζονται στην αξιολόγηση του κινδύνου που η παράβαση επιφέρει στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Η δυνατότητα επιβολής από τα πυροσβεστικά όργανα διοικητικών προστίμων εισήχθη για πρώτη φορά με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 49 του ν. 4442/2016 (Α΄ 230), κατόπιν πρότασης στελεχών του Πυροσβεστικού Σώματος στα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Ανάπτυξης και της Παγκόσμιας Τράπεζας, με γνώμονα τη συμμόρφωση. Η αιτιολογική έκθεση για την ως άνω παρ. του νόμου: «Ομοίως, με την παράγραφο 4 τροποποιείται το άρθρο 14 του ν. 3511/2006 και θεσπίζεται ειδικότερα η δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων, τα όρια του προστίμου, τα απαραίτητα διοικητικά μέτρα και η αντιμετώπιση φαινομένων υποτροπής με πρόβλεψη για έκδοση απόφασης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος ή Πυροσβεστικής Διάταξης ……..Οι ρυθμίσεις αυτές κρίθηκαν απαραίτητες ώστε να εξοπλιστεί το Πυροσβεστικό Σώμα με τις απαραίτητες διαδικασίες επιβολής κυρώσεων, πέραν των ποινικών κυρώσεων που ήδη προβλέπονται στο θεσμικό πλαίσιο. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να καταστεί αποτελεσματικότερος ο έλεγχος των παραβάσεων, να αποτραπούν τα φαινόμενα παραβατικότητας και να ενισχυθεί η συμμόρφωση των δραστηριοτήτων». Η παρ. 167 του ν.4662/2020 (Α΄ 27), δεν τροποποίησε το ύψος του διοικητικού προστίμου, το οποίο και αφορά κυρίως την επιβολή διοικητικών προστίμων για παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας πυρασφάλειας για επιχειρήσεις – εγκαταστάσεις, οικονομικές δραστηριότητες. Το ύψος των προστίμων καθορίσθηκε στο ως άνω ποσό λαμβάνοντας υπόψη το κόστος αγοράς και εγκατάστασης των μέτρων και μέσων ενεργητικής πυροπροστασίας σε συνδυασμό με το κόστος εγκατάστασης των ως άνω μέσων μετά την επιβολή του διοικητικού προστίμου και τον διπλασιασμό του προστίμου σε περίπτωση υποτροπής. Η αύξηση του ύψους του επιβαλλόμενου προστίμου (από 5000 ευρώ σε 50000 ευρώ), όπως προβλέπεται στο σχέδιο νόμου, θα επιφέρει αναλογικές προσαυξήσεις και στα δύο Παραρτήματα της υπ' αριθ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης (Β΄ 2757), όπως ισχύει, με αποτέλεσμα να μην πετύχει το σκοπό για τον οποίο θεσμοθετήθηκε. Ως εκ τούτου, προτείνεται η αύξηση των διοικητικών προστίμων από το υπάρχον 200 έως 5000 σε 200 έως 15.000 ευρώ, καθώς και η επιστροφή 50% των επιβαλλόμενων προστίμων για την κάλυψη των αναγκών και των σχετικών δαπανών για την εποπτεία των Αρχών Εφαρμογής Εποπτείας και Διαχείρισης του Πυροσβεστικού Σώματος, όπως δαπάνες μετακίνησης, διαμονής και ημερήσιας αποζημίωσης των Ελεγκτών, στις περιπτώσεις μετακίνησης των κλιμακίων ελέγχου εκτός της έδρας της υπηρεσίας, δαπάνες για την οργάνωση εξειδικευμένων εκπαιδευτικών σεμιναρίων ελεγκτών, δαπάνες εξοπλισμού κλπ., κατ' αντιστοιχία της νομοθετικής ρύθμισης του Υπουργείου Ανάπτυξης. **27.11.2023** Τα πρόστιμα πρέπει να τά βεβαιώνουν όλοι οι ανακριτικοί υπάλληλοι Γενική και Ειδική τού Πυροσβεστικού Σώματος, Ελληνικής Αστυνομίας και της Δημοτικής Αστυνομίας. Τα οικόπεδα δεν είναι αρμοδιότητα του Πυροσβεστικού Σώματος. Να στελεχωθούν με προσωπικό τα γραφεία των αντίστοιχων υπηρεσιών – γραφείων ώστε να εφαρμοστούν τα μέτρα. Να περιγράφεται με σαφήνεια και απλές διαδικασίες η επιβολή μέχρι την είσπραξη των διοικητικών προστίμων. Κίνητρα στους ιδιοκτήτες. **25.11.2023** Το προτεινόμενο επιβαλόμενο πρόστιμο των από 500€ (200€ σήμερα) έως 50.000€ (5.000€ σήμερα) για τους παραβάτες των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας πυροπροστασίας (δηλ. Πυρ/κή Διάταξη αρ. 19/2020 όπως τροποποιήθηκε ΦΕΚ 2757 τ. Β') θα προσαυξηθεί και κατά 1,5 έως 4 φορές αναλόγως του δείκτη επικινδυνότητας της Γ.Γ.Π.Π. κατά την αντιπυρική περίοδο και έως 2 φορές για την πυροπροστασία των επιχειρήσεων (συντελεστής βαρύτητας), οπότε θα είναι πολύ υψηλό και τελικά κινδυνεύει να γίνει ανεφάρμοστο. Καλύτερα να αυξηθούν μόνο συγκεκριμένες κρίσιμες παραβάσεις παρά το σύνολο των παραβάσεων. **25.11.2023** Το πέντε (5) τοις εκατό (%) κάθε καταβληθέντος ποσού προστίμου να αποδίδεται ως πόρος στον Τομέα Πρόνοιας Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος (ΤΠΥΠΣ) του Ταμείου Πρόνοιας

		Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας (ΤΑΠΑΣΑ). Όπως γίνεται με τα πρόστιμα του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Ναυτικού (ΜΤΝ). Καθώς με αυτή την νομοθετική πρόβλεψη η Πολιτεία θα ενισχύσει συμβολικά και έμμεσα τα στελέχη του Πυροσβεστικού Σώματος κατά τον κρίσιμο χρόνο της αφυπηρέτησης τους, χωρίς καμία περεταίρω Δημοσιονομική επιβάρυνση. **18.11.2023** Το τελευταίο εδάφιο επιβάλλεται να απαλειφθεί. Και τούτο γιατί η αρμοδιότητα επιβολής των συγκεκριμένων διοικητικών μέτρων είναι αρμοδιότητα άλλων καθ΄ ύλη και τοπικά αρμοδίων αρχών και όχι της Πυροσβεστικής. Υπάρχει σύγκρουση αρμοδιοτήτων, πέραν της αμφιβόλου συνταγματικότητας συγκεκριμένης ρύθμισης.- **16.11.2023** Κινητοποίηση Ε.Ο. για επίβλεψη και συχνές περιπολίες **16.11.2023** Επιτέλους
45	5	**28.11.2023** ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΔΙΑΣΩΣΗΣ στα πλαισια της αναδιαρθρωσης του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών «Θεοφάνης Ερμής Θεοχαρόπουλος» σχετικά με τις συμβασεις με ιδιώτικές εταιρείες αεροδιάσωσης και την αξιοποίηση εκπαιδευμένων εθελοντων διασωστών. Σκοπός: Άμεση αεροδιάσωση στην ελληνική επικράτεια σε ορεινό περιβάλλον, θάλασσα, απομακρυσμένες περιοχές και δρόμους. Προώθηση εξειδικευμένου προσωπικού με σκοπό την άμεση προσέγγιση, σταθεροποίηση του θύματος και μεταφορά του με ασφάλεια στην κοντινότερη εξειδικευμένη μονάδα υγείας Μεταφορά ασθενών που χρήζουν εξειδικευμένης μεταχείρισης και μεταφορά σε εξειδικευμένη μονάδα αντιμετώπισης υγείας. Όπως πολλές φορές χρειάζεται από απομακρυσμένα και απομονωμένα κέντρα υγείας σε μια οργανωμένη μονάδα υγείας (π.χ. νησιά, ορεινά χωριά) Βάσεις ελικοπτέρων, εξοπλισμός, προσωπικό: Προτείνεται να δημιουργηθούν 2 βάσεις αεροδιάσωσης. Η μία θα βρίσκεται στην Αθήνα και θα εξυπηρετεί Κεντρική Ελλάδα, Νότιο Ελλάδα και νησιά Νοτίου Αιγαίου καθώς και Κρήτη. Η δεύτερη θα βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη και θα εξυπηρετεί Θεσσαλία, Δυτική Μακεδονία, Ήπειρο, Κεντρική Μακεδονία, Ανατολική Μακεδονία, Θράκη και νησιά βορείου Αιγαίου. Η κάθε βάση ελικοπτέρου πρέπει να απαρτίζεται από τα παρακάτω: Ελικόπτερο Κτήριο διοίκησης και σταθμός σταθμευσης ελικοπτέρου, σταθμός διαμονή της ομάδας, αποθήκη και συνεργείο Ελικοδρόμιο Προσωπικό συνολικά για τις δύο βάσεις: Σύμφωνα με τα διεθνή στανταρ σε κάθε ελικόπτερο πρέπει να βρίσκεται 1 πιλότος, 1 μηχανικός – χειριστής συρματόσχοινου, 2 με 3 διασώστες και 1 γιατρός. Δεδομένου ότι το προσωπικό πρέπει να κάνει βάρδιες το ελάχιστο δυνατό σε προσωπικό υπολογίζεται στις παρακάτω θέσεις και αριθμούς: 20 διασώστες, καταρτισμένοι για διάσωση σε θάλασσα και βουνό και εκπαιδευμένοι σε paramedic 10 μηχανικοί – χειριστές συρματόσχοινου 5-6 πιλότοι 10 γιατροί με ειδικότητα αναισθησιολόγου ή επειγοντολόγου, οι οποίοι μπορεί να είναι σε συνεργασία με νοσοκομεία κοντά στις βάσεις ελικοπτέρων. Χρειάζεται να έχουν την ελάχιστη εκπαίδευση για συνεργασία με πτητικά μέσα Εκπαίδευση: Πιλότοι: Σε συνεργασία με τη γαλλική ορεινή διάσωση PGHM.

		Μηχανικοί: Σε συνεργασία με τη γαλλική ορεινή διάσωση PGHM Διασώστες: Σε συνεργασία με τη γαλλική ορεινή διάσωση PGHM Γιατροί: Τυπική εκπαίδευση και εξειδίκευση – συνεργασία – συνεκπαίδευση με ξένους οργανισμούς μέσω ανταλλαγής προσωπικού ή μετεκπαίδευσης τους σε πραγματικές συνθήκες. Διοικητικό προσωπικό: Γραμματειακή υποστήριξη, προσωπικό συντονισμού επιχειρήσεων και συντονισμού εκπαιδεύσεων, διοίκηση – διαχείριση οργανισμού. Προσωπικό εδάφους: Πυροσβεστικό σώμα, Εθελοντικές ομάδες πολιτικής προστασίας, επαγγελματίες του χώρου της ορειβασίας ή της θάλασσας (π.χ.οδηγοί βουνού, συνοδοί βουνού, ναυαγοσώστες, χειριστές ταχυπλόων, πληρώματα σκαφών). Εκπαίδευση με πιστοποίηση από τον οργανισμό της αεροδιάσωσης σε συνεργασία με ξένους οργανισμούς. Τρόπος παροχής των υπηρεσιών: Δωρεάν για τους έλληνες φορολογούμενους πολίτες. Με χρέωση στους ξένους επισκέπτες της χώρας, οι οποίοι συνήθως έχουν ιδιωτική ταξιδιωτική ασφάλιση ή ιδιωτική ασφάλιση η οποία καλύπτει έξοδα άμεσης ανταπόκρισης σε καταστάσεις κρίσεων. Χρέωση της μεταφοράς από μονάδα υγείας σε μονάδα υγείας, όπως ισχύει και επί του παρόντος για τους Έλληνες φορολογούμενους πολίτες και με ελεύθερο τιμολόγιο για κατοίκους εξωτερικού. Έσοδα: Από την παροχή των υπηρεσιών διάσωσης σε δρόμο, πόλη, βουνό, θάλασσα ή απομακρυσμένη περιοχή. Ελεύθερο τιμολόγιο για τους κατοίκους εξωτερικού, οι οποίοι διαθέτουν επί των πλείστων ασφάλεια η οποία καλύπτει τα κόστη άμεσης διάσωσης. Χρέωση μέσω ελαχίστου κομίστρου σε οργανωμένους χώρους που προσφέρουν υπηρεσίες ψυχαγωγίας σε βουνό ή θάλασσα. Η χρέωση θα γίνεται μέσω ιδιωτικής ασφαλιστικής και η ιδιωτική ασφαλιστική θα έχει δικαίωμα για την είσπραξη ασφαλίστρου για δικό της λογαριασμό και αναλαμβάνει την ευθύνη κάλυψης του ασφαλίσματος για τα πρόσωπα ή την ομάδα που έχει ασφαλιστεί. Χρέωση μέσω ελαχίστου κομίστρου σε εταιρείες και επαγγελματίες που προσφέρουν υπηρεσίες ψυχαγωγίας σε βουνό ή θάλασσα. Η χρέωση θα γίνεται μέσω ιδιωτικής ασφαλιστικής και η ιδιωτική ασφαλιστική θα έχει δικαίωμα για την είσπραξη ασφαλίστρου για δικό της λογαριασμό και αναλαμβάνει την ευθύνη κάλυψης του ασφαλίσματος για τα πρόσωπα ή την ομάδα που έχει ασφαλιστεί. Ενδεικτικά παραδείγματα: Η Γερμανική Ορεινή Διάσωση (Bergwacht), είναι εθελοντικός οργανισμός που παρέχει τις υπηρεσίες του σε άτομα που χρειάζονται βοήθεια στο βουνό, χιονοδρομικό, λίμνες και απομακρυσμένες περιοχές ή χωριά. Η συνεργασία γίνεται με πτητικά μέσα της αστυνομίας, του στρατού και της πολιτικής προστασίας. Η Γερμανική Ορεινή Διάσωση (Bergwacht) εξασφαλίζει έσοδα από τα τιμολόγια που εκδίδει προς το πρόσωπο που έχει δεχθεί τη βοήθεια και το πρόσωπο μεταφέρει το τιμολόγιο στην ασφαλιστική του εταιρεία. Τα ετήσια έσοδα τους είναι 12.000.0000€. Τα μέλη του είναι εθελοντές ή/και επαγγελματίες του βουνού και συνεργάζονται με μέσα και προσωπικό από τον Στρατό, την Αστυνομία και την Πολιτική Προστασία. Η παροχή βοήθειας χρεώνεται σε όλους. Η Γαλλική Ορεινή Διάσωση (P.G.H.M.), είναι κρατικός μηχανισμός, κλάδος του στρατού. Διαθέτει δικό του στόλο ελικοπτέρων και δικές του βάσεις, και δικό του εκπαιδευμένο προσωπικό. Επίσης συνεργάζεται με ελικόπτερα και προσωπικό από την Πολιτική Προστασία, τον στρατό και την αστυνομία. Διαθέτουν 20 ελικόπτερα, 700 άτομα προσωπικό. Στην τελευταία εκτίμηση λειτουργικού κόστους που έγινε το 2010 η εκτίμηση κόστους ανά διάσωση ήταν 9000€. Τα μέλη της είναι επαγγελματίες και τα έσοδα τους έρχονται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Η παροχή βοήθειας στην επικράτεια της Γαλλίας είναι δωρεάν για όλους. Το συνεπακόλουθο κέρδος είναι ότι υποστηρίζουν ενεργά τον ορεινό τουρισμό της χώρας, το οποίο με τη σειρά του δημιουργεί έσοδα από επισκέπτες του εξωτερικού, καθώς επισκέπτονται τη χώρα για δραστηριότητες βουνού, λόγω της ασφάλειας που προσφέρουν. Έσοδα προκύπτουν από την παροχή βοήθειας σε οργανωμένους χώρους (π.χ. χιονοδρομικά κέντρα) καθώς το κόστος καλύπτεται από ασφαλιστήρια συμβόλαια.

		Ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες που παρέχουν κάλυψη σε πελάτες – επισκέπτες του εξωτερικού καλύπτουν έξοδα διάσωσης ή αεροδιακομιδής μέχρι το ύψος των 15.000€. Σε ένα υποθετικό σενάριο ανταπόκρισης 5000 επισκεπτών με κόστος διάσωσης 5.000€ τότε τα έσοδα θα είναι 25.000.000€ Εκτίμηση κόστους: Αγορά μεταχειρισμένων ελικοπτέρων τύπου EC 145 από την Γαλλική Ορεινή Διάσωση (Είναι στη διαδικασία ανανέωσης στόλου). Εκτιμώμενο κόστος 2 ελικοπτέρων = 6.000.000€ Μισθός προσωπικού ετησίως: 30 άτομα Χ 2.000€ Χ 14 = 840.000€ Εξοπλισμός προσωπικού: 2.000€/έτος/ άτομο για τα πρώτα 3 χρόνια = 3 Χ 2.000€ Χ 20 = 120.000€ Εκπαίδευση προσωπικού: 7.000€/έτος/άτομο για τα πρώτα 3 χρόνια = 3 Χ 7.000€ Χ 25 = 525.000€ Εγκαταστάσεις: Χρειάζεται να γίνει έρευνα αν μπορεί να στεγαστεί σε αεροδρόμιο ή πρώην στρατιωτικές εγκαταστάσεις που δεν χρησιμοποιούνται. Συντήρηση εγκαταστάσεων: Χρειάζεται να γίνει έρευνα για τα κτίρια στα οποία θα στεγαστούν και τις ανάγκες των κτιρίων Ηλεκτρονικός εξοπλισμός – Εξοπλισμός γραφείου: 100.000€ ανά βάση Συνεργασίες: Η Ελληνική Ομάδα Διάσωσης έχει ήδη συνεργασία από το 2012 με τον γαλλικό οργανισμό διάσωσης PGHM. Είναι μέλος της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Ορεινής Διάσωσης από το 2007. Παρέχει εθελοντικά υπηρεσίες διάσωσης σε βουνό, θάλασσα, ποτάμια, λίμνες, μαζικές καταστροφές από το 1978. Διαθέτει 20 διασωστικά σκάφη μοιρασμένα σε στρατηγικά σημεία σε όλη την Ελλάδα, τα οποία είναι σε ετοιμότητα για να προσφέρουν υπηρεσίες θαλάσσιας διάσωσης. Διαθέτει 34 παραρτήματα σε όλη την Ελλάδα, με 1000 εκπαιδευμένους εθελοντές διασώστες, μακρόχρονη εμπειρία σε παροχή βοήθειας σε κρίσιμες καταστάσεις. Σωματείο Ελλήνων Οδηγών Βουνού. Επαγγελματίες ορεινών δραστηριοτήτων με βαθιά γνώση του ορεινού περιβάλλοντος και των κινδύνων του. Απαρτίζεται από 38 μέλη με μεγάλη εμπειρία στο χώρο και πολυσχιδή δράση σε ορεινές δραστηριότητες. Σωματείο Συνοδών Βουνού. Επαγγελματικό σωματείο με συνοδούς βουνού που προσφέρουν υπηρεσίες σε όλη την Ελλάδα. Σπηλαιολογικοί Ομοσπονδία Ελλάδος. Εξειδικευμένη εμπειρία και εκπαίδευση για διάσωση σε φαράγγια και σπήλαια, περιβάλλοντα ιδιαίτερα απαιτητικά και δύσκολα. PGHM: Γαλλική Ορεινή Διάσωση. Η Ελληνική Ομάδα Διάσωσης έχει συνεργασία από το 2012 και μέλη της έχουν συμμετάσχει σε εκπαιδευτικά τους προγράμματα. Μπορεί να προσφέρει εκπαίδευση σε επαγγελματίες και εθελοντές ορεινής διάσωσης. Ιδιαίτερα σε πιλότους και μηχανικούς στις δικές τους βάσεις ελικοπτέρων. Bergwacht: Η Γερμανική Ορεινής Διάσωση. Εθελοντική ομάδα που προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης σε εθελοντές και επαγγελματίες διασώστες. Η Ελληνική Ομάδα Διάσωσης έχει συνεργασία από το 2015 και μέλη της έχουν συμμετάσχει σε εκπαιδευτικά τους προγράμματα. Horská záchranná služba, HZS – Slovakia Mountain Rescue: Η επίσημη υπηρεσία ορεινής διάσωσης στη Σλοβακία. Προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης σε εθελοντές και επαγγελματίες. Η Ελληνική Ομάδα Διάσωσης συνεργάζεται με την εν λόγω ομάδα από το 2015 Πλάνο ενεργειών: Ανάλυση της κατάστασης, εκτίμηση των προβλημάτων και του κόστους της ανθρώπινης ζωής στην κοινωνία και στην οικονομία. Ανάλυση των υπαρχόντων προβλημάτων και δυσκολιών με τα μέχρι σήμερα δεδομένα Ανάλυση των υπαρχόντων πόρων σε εξοπλισμό, ανθρώπινο δυναμικό, δυνατοτήτων και τρόπων συνεργασίας. Καταγραφή των στρατηγικών στόχων της ομάδας Αεροδιάσωσης. Αποτύπωση των βημάτων για να επιτευχθούν. (Συνήθως χρειάζονται 40 εβδομάδες εκπαίδευσης για να επιτευχθεί το ιδανικό αποτέλεσμα επιχειρησιακού επιπέδου)

		Εφαρμογή του πλάνου ενεργειών. Υπολογίζεται σε 3 χρόνια **28.11.2023** Ορθώς αφαιρέθηκε ο όρος «έρευνα» γιατί δεν είναι δόκιμος στην Πολιτική Αεροπορία όπου χρησιμοποιούνται οι όροι HEMS και Air Ambulance (EASA). **23.11.2023** Τροποποίηση παραγράφου 2, ως εξής: «Όπου στον ν. 4989/2022 αναφέρεται: α) ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΜΕΕΔ), νοείται εφεξής ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης περιστατικών αρμοδιότητας Πυροσβεστικού Σώματος και Αεροδιακομιδών (ΕΜΕΕΔΑ) προς επιβοήθηση του έργου του ΕΚΑΒ, β) το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΣΕΕΔ), νοείται εφεξής το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης περιστατικών αρμοδιότητας Πυροσβεστικού Σώματος και Αεροδιακομιδών προς επιβοήθηση του έργου του ΕΚΑΒ (ΕΣΕΔΑ)» Αιτιολογικό σχολίου: Θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και η λέξη ¨Έρευνα¨ στον τίτλο, καθώς αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του διπτύχου «έρευνα και διάσωση¨ παγκοσμίως. Επίσης, Ο ορισμός «Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης», παραπέμπει σε κάτι αποκλειστικό, συνολικό και ολιστικό, και αν παραμείνει ως έχει στο προσχέδιο του σ/ν, υπερκαλύπτει αρμοδιότητες άλλων φορέων, γεγονός το οποίο δεν συνάδει με σειρά άλλων νόμων που ρυθμίζουν θέματα έρευνας – διάσωσης (πχ 1844/1989). Επιπρόσθετα, το ίδιο ισχύει για τις αεροδιακομιδές. Θα πρέπει εκ του τίτλου να είναι σαφές ότι το ΕΚΑΒ είναι υπεύθυνο για τια αεροδιακομιδές, οι οποίες εκτελούνται με πλήθος μέσων [πχ τα εναέρια μέσα της δωρεάς του Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος (ελικόπτερα Trekker και αεροσκάφη Beechcraft), μέσα της Πολεμικής Αεροπορίας (πχ Super Puma, B-212, C-130, C-27), καθώς και του Στρατού Ξηράς (πχ Chinook, NH-90), ενώ ο μηχανισμός και τα εναέρια μέσα του παρόντος σ/ν λειτουργούν υποστηρικτικά και παράλληλα με όλα τα άλλα μέσα και όχι ως αποκλειστικά υπεύθυνα για την εκτέλεση των αεροδιακομιδών σε εθνικό πλαίσιο. **23.11.2023** Το Εθνικό Σχέδιο του 2023 συστήνεται στα πρότυπα της Δασοπυρόσβεσης (ΙΔΙΩΤΙΚΟ μέρος)χωρίς σωστό σχεδιασμό ,π.χ 1)Οι περισσότερες Αεροδιακομιδές εκτελούνται από και προς τα νησιά του Αιγαίου και κατά δεύτερον του Ιονίου οι επιχειρησιακές βάσεις είναι στο ορεινό όγκο ,δηλαδή σε αυτές που προτείνονταν για το Έρευνα κ διάσωση . 2)Δεν έχει πουθενά στο σχέδιο τι ακριβώς επιχειρήσεις θα εκτελούνται από τα εναέρια μέσα και εξηγώ ότι SAW θα πρέπει να εναρμονίζεται με αυτό διότι άλλες προδιαγραφές θα πρέπει να έχουν τα Ε/π για Διάσωση και άλλες για Αεροδιακομιδές 3)Οι ΙΑΤΡΟΙ του ΕΚΑΒ είναι σίγουρο ότι δέχονται να ίπτανται με Ιδιωτικά Ε/π όπως παλιά ALITALIA και έχοντας κατά νου το παρελθόν και αν Όχι ποιος θα τους υποχρεώσει ; 4)Πρωτογενής Διακομιδή με Ε/π μεσαίου τύπου με μόνιμο ιατρικό εξοπλισμό και monitor και 5 με λες πλήρωμα ,δεν μπορεί να είναι ταυτόχρονα διαθέσιμο για Διάσωση . 5)Οι κύκλοι των 6 Βάσεων θα ενεργοποιηθούν ταυτόχρονα και από εταιρίες με πιστοποίηση κατά EASA η μήπως και από κάτι εναπομείναντα από την Δασοπυρόσβεσης ,σαν την αεροδιακομιδή της κακιάς ώρας από το φαράγγι της Σαμαριάς ; 6)Οποίος θέλει να δει πως στήνεται σωστή Υπηρεσια ας δει τον Διαγωνισμό της ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ για ΕΡΕΥΝΑ κ Διάσωση κ Αεροδιακομιδή και μην ξεκινήσουμε παλι με μαγαζάκι . 7)Η ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ Η ΑΠΑ θα υπογράψουν και θα αδειοδοτήσουν κάτι τέτοιο η όταν θα γίνει παλι κάνα ΣΟΥΝΙΟ θα ρίχνουν την ευθύνη ο ένας στον άλλο **22.11.2023** Τροποποίηση του Σκοπού, σύμφωνα με το κάτωθι λεκτικό: «Σκοπός του παρόντος είναι η δημιουργία ενός εθνικού μηχανισμού εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών, εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος, η εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας, καθώς και η αντιμετώπιση επειγόντων ζητημάτων που χρήζουν άμεσης ρύθμισης.» Αιτιολογία σχολίου: Αντικειμενικότητα και αποφυγή παρερμηνειών καθώς και αμφιβολιών, αναφορικά με τις περιπτώσεις εναέριας διάσωσης που εμπίπτουν σε αρμοδιότητα άλλων φορέων (ήτοι του ΕΚΣΕΔ) και αεροδιακομιδών που εκτελούνται με εναέρια μέσα του ΕΚΑΒ και των Ενόπλων Δυνάμεων (για παράδειγμα από ΒΥΑ Σύρου, Ρόδου, Ακτίου, όπως και με

		αξιοποίηση μέσων που πρωτεύουσα αποστολή είναι η Έρευνα – Διάσωση, πχ ελικόπτερα Super Puma της ΠΑ). Επιπρόσθετα, για συνάφεια με το άρθρο 2 που ακολουθεί.
46	2	**23.11.2023** Τροποποίηση του υφιστάμενου λεκτικού «ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με τον μηχανισμό «Helicopter Emergency Medical Services (HEMS)» του Κανονισμού 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012,», σε «ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με τον τις απαιτήσεις και τις διαδικασίες «Helicopter Emergency Medical Services (HEMS)» του Κανονισμού 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, όπως τροποποιήθηκε με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2023/1020 της Επιτροπής της 24ης Μαΐου 2023 και αναλυτικά περιγράφεται στο κείμενο Easy Access Rules for Air Operations, Σεπτεμβρίου 2023, της EASA». Αιτιολογικό Σχολίου: Πληρότητα νομοσχεδίου. Ο Κανονισμός 965/2012, τροποποιήθηκε στις 24 Μάϊου 2023. Επίσης, το έγγραφο Easy Access Rules for Air Operations της EASA, αναλυτικά αναφέρει τις διαδικασίες, απαιτήσεις και προϋποθέσεις για εκτέλεση επιχειρήσεων αεροδιακομιδών, στις σελίδες 1535-1585, συμπεριλαμβάνοντας και τη χρήση συρματόσχοινου και βαρούλκου ανάσυρσης (σελ. 1530-1534). **22.11.2023** 1. Τροποποίηση του υφιστάμενου λεκτικού «ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με τον μηχανισμό «Helicopter Emergency Medical Services (HEMS)» του Κανονισμού 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012,», σε «ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με τον τις απαιτήσεις και τις διαδικασίες «Helicopter Emergency Medical Services (HEMS)» του Κανονισμού 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012,» Αιτιολογικό σχολίου: Ο ανωτέρω κανονισμός στις σελίδες 145-148 που αφορούν στις «ΠΤΗΤΙΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΕΛΙΚΟΠΤΕΡΩΝ (HEMS)», περιγράφει απαιτήσεις και διαδικασίες και όχι μηχανισμό (αδόκιμος όρος). 2. Θα πρέπει να είναι σαφές αν η ενεργοποίηση του ΕΜΕΔΑ αφορά στο σύνολο του 24ώρου, οπότε οι επιχειρήσεις εκτελούνται και κατά τη διάρκεια της νύκτας, ή αν οι επιχειρήσεις εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών λαμβάνουν χώρα μόνο κατά τη διάρκεια της ημέρας (πρώτο-τελευταίο φως. 3. Η παράγραφος «Στο Κεφάλαιο Β’ δεν εμπίπτει η διεξαγωγή επιχειρήσεων ναυτικής και αεροπορικής έρευνας και διάσωσης (Ε – Δ) στην περιοχή ευθύνης της Ελλάδας, εκτός αν υποβληθεί σχετικό αίτημα συνδρομής από τον αρμόδιο φορέα, υπό τον συντονισμό του Ενιαίου Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης.» δημιουργεί ερωτηματικά, καθώς δεν φαίνεται καθαρά σε ποια άρθρα του Κεφαλαίου Β’ αναφέρεται (Άρθρα 9-22). Επίσης, ως περιοχή ευθύνης της Ελλάδας για αεροπορική έρευνα και διάσωση Search and Rescue Region), έχει ορισθεί ολόκληρο το FIR Αθηνών, το οποίο περιλαμβάνει και τον ηπειρωτικό χώρο, εκτός του θαλασσίου/νησιωτικού. Αν λάβει χώρα αεροπορικό ατύχημα σε ηπειρωτικό χώρο, υπεύθυνο είναι το ΕΚΣΕΔ. Καθώς είναι πιθανό να υπάρξει σύγχυση μεταξύ της «εναέριας διάσωσης» και της «αεροπορικής διάσωσης¨, προτείνεται το λεκτικό να τροποποιηθεί ως εξής: «Στο Κεφάλαιο Β’ δεν εμπίπτει η διεξαγωγή επιχειρήσεων ναυτικής και αεροπορικής έρευνας και διάσωσης (Ε – Δ) στην περιοχή ευθύνης της Ελλάδας (Hellenic Search and Region Area, η οποία συμπίπτει με το FIR Αθηνών), εκτός αν υποβληθεί σχετικό αίτημα συνδρομής από τον αρμόδιο φορέα, υπό τον συντονισμό του Ενιαίου Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης.»
47	3	**23.11.2023** 1. Τροποποίηση του λεκτικού της παραγράφου 1, ως εξής: «Για τους σκοπούς του παρόντος Κεφαλαίου, οι όροι «Διάσωση» και «Αεροδιακομιδή» νοούνται σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφαλείας της Αεροπορίας («European Aviation Safety Agency ») σχετικά με τις Αεροπορικές Επιχειρήσεις («Air Operations») όπως αναλυτικά περιγράφεται στο κείμενο Easy Access Rules for Air Operations, Σεπτεμβρίου 2023, της EASA, καθώς και τον Κανονισμό (ΕΕ) 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, όπως τροποποιήθηκε με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2023/1020 της Επιτροπής της 24ης Μαΐου 2023, «για καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις πτητικές λειτουργίες δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και

		του Συμβουλίου» (L 296).Αιτιολογία Σχολίου: Πληρότητα νομοσχεδίου. Ο Κανονισμός 965/2012, τροποποιήθηκε στις 24 Μάϊου 2023. Επίσης, το έγγραφο Easy Access Rules for Air Operations της EASA, αναλυτικά αναφέρει τις διαδικασίες, απαιτήσεις και προϋποθέσεις για εκτέλεση επιχειρήσεων αεροδιακομιδών, στις σελίδες 1535-1585, συμπεριλαμβάνοντας και τη χρήση συρματόσχοινου και βαρούλκου ανάσυρσης (σελ. 1530-1534). 2. Διαγραφή της λέξης «βαριά», από τη παράγραφο 2, αναφορικά με τους ασθενείς.Αιτιολογικό Σχολίου: Δεν είναι σαφές τι νοείται με τον όρο «βαριά ασθενής». Επίσης, το ¨βαριά» θα μπορούσε να αναφέρεται και στη λέξη ¨τραυματιών» που ακολουθεί. Η συμπερίληψη του όρου, επιφέρει ερωτηματικά και αμφιβολίες. Η απαλοιφή του, αφήνει περισσότερη ευελιξία για εκπλήρωση του κάθε αιτήματος για αεροδιακομιδή.3 . Αποφυγή χρήσης όρων πρωτογενής αεροδιακομιδή και δευτερογενής αεροδιακομιδή. Προτείνεται η τροποποίηση του λεκτικού της παραγράφου 2, ως εξής: «Ως «αεροδιακομιδή» νοείται η διακομιδή, με εναέρια μέσα, ασθενών, τραυματιών και εν γένει προσώπων που χρήζουν άμεσης βοήθειας και κατεπείγουσας ιατρικής φροντίδας, με σκοπό την επείγουσα ή εξειδικευμένη θεραπεία τους, εφόσον η άμεση και ταχεία μεταφορά τους, για την οποία το διαθέσιμο πτητικό μέσο αποτελεί το πλέον πρόσφορο και αποτελεσματικό τρόπο μεταφοράς, κρίνεται αναγκαία από τη Μονάδα Διάσωσης και Αεροδιακομιδών («Unit6-HEMS»), σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4.» Αιτιολογικό Σχολίου: Η αναφορά σε πρωτογενή και δευτερογενή αεροδιακομιδή, δημιουργεί ερωτηματικά (αναφορικά με το τι ακριβώς νοείται τόπος του συμβάντος και εάν μπορεί ένα ελικόπτερο να επιχειρήσει ακριβώς από το σημείο του συμβάντος, λίγο ή περισσότερο μακριά, με παρέμβαση ασθενοφόρου) και αμφιβολία αναφορικά με την ταχύτητα μεταφοράς σε κατάλληλο υγειονομικό σχηματισμό (για παράδειγμα, μια πρωτογενής αεροδιαμομιδή θα πρέπει να εκτελείται σε ελάχιστο χρόνο, για να έχει νόημα η επίκλησή της). **20.11.2023** Στην παράγραφο 1 να προστεθεί το αρτικόλεξο EASA, να προστεθεί εντός της παρενθέσεως η λέξη: Union και να διορθωθεί το Agent σε Agency , ως εξής: Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφαλείας της Αεροπορίας EASA («European Union Aviation Safety Agency») **19.11.2023** Να διορθωθεί στην παράγραφο (1.) το «European Aviation Safety Agent» με το ορθό «European Union Aviation Safety Agency»
48	5	**28.11.2023** Η δεύτερη παράγραφος 6γ πρέπει να ορισθεί ως 6δ, η 6δ ως 6ε και η 6ε ως 6στ. **28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ε) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. ε. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **28.11.2023** Στην παρ.3 εκ παραδρομής έχει αναγραφεί «Ενιαίο Συντονιστικό Κέντρο …» αντί του ορθού «Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο …» **23.11.2023** 1. Τροποποίηση παραγράφου 2 ως εξής: Για τη λειτουργία του Μηχανισμού, χρησιμοποιούνται τα πτητικά μέσα: α) που αποκτώνται από το Δημόσιο, στο πλαίσιο εφαρμογής και λειτουργίας του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ) της παρ. 6 και β) του Π.Σ., τα οποία διατίθενται για τη διενέργεια των σχετικών επιχειρήσεων, σύμφωνα με την παρ. 4, καθώς και οι υπηρεσίες που μισθώνονται σύμφωνα με τις περ. α) και β) της παρ. 1 του άρθρου 9. Επιπρόσθετα, σε συντονισμό με το ΓΕΕΘΑ, το ΓΕΑ και το ΓΕΣ, χρησιμοποιούνται τα πτητικά μέσα α) της παρ. 2 του άρθρου 1 της υπό στοιχεία Φ290/12/163819 Σ.2265/26.11.2015 κοινής απόφασης των υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Β’ 2758) και β) που είναι ιδιοκτησίας του Υπουργείου Υγείας. Γενικά, στις αεροδιακομιδές εφαρμόζεται η υπό στοιχεία Υ4β/9239/20.9.1994 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Β’ 727). Αιτιολογικό Σχολίου: Ο Μηχανισμός αφορά στα μέσα που αποκτώνται από το Δημόσιο, στο πλαίσιο εφαρμογής και λειτουργίας του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ), καθώς και στα εναέρια μέσα του ΠΣ. Αυτά είναι τα μέσα, στα οποία

		ασκεί επιχειρησιακό έλεγχο ο μηχανισμός. Όσον αφορά στα μέσα που διατίθενται από τις Ένοπλες Δυνάμεις, όπως και αυτά που αποτελούν ιδιοκτησία του ΕΚΑΒ (της δωρεάς του Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος), ο επιχειρησιακός έλεγχος και η προτεραιοποίηση τους γίνεται από τις ΕΔ, σε συντονισμό με το ΕΚΑΒ. Επισημαίνεται ότι τα εν λόγω εναέρια μέσα εκτελούν αεροδιακομιδές σε νησιά της Χώρας μας, ημέρα και νύκτα, αποστολές δηλαδή που δεν έχουν σχέση με τη λειτουργία του Μηχανισμού, ο οποίος αφορά σε αεροδιακομιδές μόνο κατά τη διάρκεια της ημέρας και σε ηπειρωτικό χώρο, ενώ για την εμπλοκή του σε περιπτώσεις αεροδιακομιδών σε νησιά, όποτε και εάν απαιτηθεί και μόνο κατά τη διάρκεια της ημέρας, θα υφίσταται αίτημα από το ΕΚΑΒ. Με το προτεινόμενο λεκτικό του σ/ν, φαίνεται ως ο Μηχανισμός να έχει υπό την εποπτεία/επιχειρησιακό έλεγχο του, όλα τα εναέρια μέσα της Χώρας μας, τα οποία διατίθενται για την εκτέλεση αεροδιακομιδών. 2. Τροποποίηση του λεκτικού της υποπαραγράφου β, ως εξής: «Η Ομάδα Βάρδιας αποφασίζει για την επιχειρησιακή διαχείριση των αιτημάτων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών ως εξής: Στα συμβάντα και τις επιχειρήσεις διάσωσης και αεροδιακομιδών, αρμοδιότητας ΠΣ, η οργάνωση και η εν γένει διαχείριση της διάθεσης των πλησιέστερων, διαθέσιμων, ικανών κατά περίπτωση μέσων, τα οποία τελούν υπό τον επιχειρησιακό έλεγχο του ΠΣ, καθώς και η εκτέλεση του πτητικού έργου γίνονται υπό τον συντονισμό του Π.Σ. Αν απαιτηθεί και κατόπιν αιτήματος, χρησιμοποιούνται εναέρια μέσα του ΓΕΕΘΑ, τα οποία δύναται να προέρχονται από όλους τους κλάδους των ΕΔ. Το ΕΚΑΒ είναι υπεύθυνο για την αξιολόγηση της αναγκαιότητας διακομιδής προσώπου με εναέρια μέσα και ο συντονισμός παροχής των ιατρικών υπηρεσιών, στον οποίο περιλαμβάνεται η προτεραιοποίηση των σχετικών αιτημάτων από υγειονομική άποψη, η επιλογή του κατάλληλου υγειονομικού σχηματισμού για την αντιμετώπιση των περιστατικών αυτών, καθώς και η παροχή προνοσοκομειακής και νοσοκομειακής φροντίδας των περιστατικών αυτών. Αιτιολογικό Σχολίου: Σαφής διάκριση αρμοδιοτήτων μεταξύ των φορέων που εκτελούν έρευνα και διάσωση σε χερσαίο χώρο (αρμοδιότητα ΠΣ, με επιβοήθηση ΕΚΣΕΔ αν υπάρξει αίτημα) και αεροδιακομιδών (εναέρια μέσα Μηχανισμού σε χερσαίο χώρο, ΓΕΑ και ΓΕΣ μέσω ΓΕΕΘΑ, συμπεριλαμβανομένων μέσων δωρεάς ΙΣΝ σε νησιωτικό χώρο, με επιβοήθηση Μηχανισμού, αν υπάρξει αίτημα) 3. Συμπερίληψη και άλλων αριθμών έκτακτης ανάγκης, εκτός του 112 (πχ 166, 100, 199, 2104131619/ΕΚΣΕΔ, ΕΘΚΕΠΙΧ κ.α.) 4. Η παράγραφος 5, δημιουργεί ερωτηματικά αναφορικά με τη αόριστη δυνατότητα/απαίτηση σύναψης μνημονίων, μεταξύ διαφόρων φορέων. 5. Στην παράγραφο 6, το λεκτικό της υποπαραγράφου γ) σχεδόν συμπεριλαμβάνεται στην υποπαράγραφο α), καθώς αφορά κατά βάση στο ίδιο προσωπικό. Επίσης, το επιχειρησιακό ωράριο λειτουργίας και οι χρόνοι ετοιμότητας του Μηχανισμού, τόσο για τις υπηρεσίες διάσωσης, όσο και για τις αεροδιακομιδές του ΕΚΑΒ, θα πρέπει να αναγράφονται επακριβώς. Δημιουργείται αμφιβολία, καθώς δεν αναφέρεται σαφώς αν το επιχειρησιακό ωράριο είναι 24/7, δηλαδή αν οι αποστολές του Μηχανισμού που αφορούν σε έρευνα – διάσωση καθώς και αεροδιακομιδές, θα εκτελούνται και κατά τη νύκτα, ή μόνο κατά τη διάρκεια της ημέρας (πρώτο φως – τελευταίο φως). 20.11.2023 Στη παράγραφο 2, υπάρχουν δύο υποπαράγραφοι: γ). Η δεύτερη υποπαράγραφος γ), να επαναριθμηθεί σε δ) και στη συνέχεια να διαγραφεί η τελευταία πρόταση «Στις αεροδιακομιδές εφαρμόζεται η υπό στοιχεία Υ4β/9239/20.9.1994 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Β' 727).» Η εν λόγω απόφαση του 1994 είναι αναχρονιστική και παρωχημένη για την σημερινή εποχή και για τον σκοπό του παρόντος νόμου και των επιχειρήσεων που προσπαθεί να εισαγάγει, ενώ θα αποτελέσει τροχοπέδη στην επιχειρησιακή λειτουργία του Μηχανισμού αφού βάζει πολλές προϋποθέσεις για την λήψη απόφασης αεροδιακόμιδης επιβαρύνοντας τον χρόνο απογείωσης του ελικοπτέρου ετοιμότητας και κατά συνέπεια τον χρόνο άφιξης του στον ασθενή/τραυματία, όπου κάθε λεπτό μετράει. Στο σύνολο των χωρών της Ευρώπης ο επιδιωκόμενος χρόνος απογείωσης των ελικοπτέρων που εκτελούν επιχειρήσεις HEMS (Helicopter Emergency Medical Services) είναι της τάξεως των 3-5 λεπτών της ώρας. Στην

		παράγραφο 3, στην πρώτη αναφορά του «Unit6-HEMS» να διευκρινιστεί το αρτικόλεξο HEMS", όπου "HEMS" Helicopter Emergency Medical Services με την εισαγωγή υποπαρενθέσεως Επίσης καθώς το αντικείμενο της μονάδας Unit6-HEMS είναι συναφές με αυτά των μονάδων Unit2- AirOps και Unit5-112, θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου 3 το εξής κείμενο: Η Μονάδα συνεργάζεται και διαλειτουργεί καταλλήλως με τις μονάδες Unit2-AirOps και Unit5-112 του ΕΣΚΕΔΙΚ. Προτείνεται να διαγραφεί από την στελέχωση του Unit6-HEMS η συμμετοχή προσωπικού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ). Οι επιχειρήσεις διάσωσης και αεροδιακομιδών είναι αμιγώς πολιτικής φύσης και θα πρέπει να υπάρξει απεμπλοκή των ΕΔ από αυτό το έργο. Ακόμα και στο βαθμό που εμπλέκονται σήμερα υπηρεσίες των ΕΔ σε αποστολές δευτερογενών αεροδιακομιδών (βλέπε ελικόπτερα 109 Trekker και αεροσκάφη Beechcraft), αυτές αφορούν την διάθεση μέσων και προσωπικού που είναι σε ετοιμότητα σε γνωστά σημεία και για τα όποια θα πρέπει εγγράφως να ενημερώνεται το Unit6-HEMS στην αρχή κάθε βάρδιας, και δεν απαιτείται επιπλέον προσωπικό για τις όποιες συνεννοήσεις θα γίνουν σε περίπτωση που παραστεί ανάγκη απευθείας με τα κέντρα επιχειρήσεων των εν λόγω μονάδων. Θα ήταν λογικό να υπάρχει πρόβλεψη ώστε οι χειριστές Πληροφοριακών Συστημάτων αλλά και ο Αξιωματικός Συντονιστής συμβάντων να έχουν λάβει ειδική εκπαίδευση από αντίστοιχα κέντρα λήψης και διαχείρισης ανάλογων επιχειρήσεων του εξωτερικού για μεταφορά εμπειρίας και τεχνογνωσίας από υπηρεσίες που ασχολούνται δεκαετίες με το αντικείμενο. Στην υποπαράγραφο α) να διαγραφεί το «…και στρατιωτικό προσωπικό από το ΓΕΕΘΑ». Στην υποπαράγραφο β) να διαγραφεί το «…και της Πολεμικής Αεροπορίας». Η παράγραφος 4 να συμπληρωθεί και με τους υπόλοιπους αριθμούς, 100, 166, 199, αφού είναι και αυτοί σε λειτουργία και ένα θύμα δεν γνωρίζουμε σε ποιον αριθμό θα καλέσει. Θα πρέπει μελλοντικά να υπάρξει σταδιακή ενοποίηση των αριθμών αυτών στον ενιαίο ευρωπαικό αριθμό έκτακτης ανάγκης 112, κατά τα Ευρωπαικά πρότυπα. Αντίστοιχα θα πρέπει οι αριθμοί αυτοί, μέχρι να καταργηθούν, να λειτουργούν παράλληλα και να αναβαθμιστούν ώστε να παρέχουν γεωεντοπισμό. Στην παράγραφο 6. μετά την υποπαράγραφο γ) να γίνει επαναρίθμηση σε δ), ε) και στ).
49	3	**24.11.2023** Το συγκεκριμένο άρθρο, είναι ιδιαίτερα δεσμευτικό. Εάν υιοθετηθεί, ως έχει, δημιουργεί προβλήματα λειτουργίας στο Μηχανισμό. Συγκεκριμένα: 1. Τα εναέρια μέσα του ΠΣ που επιχειρούν επί του παρόντος AS-332 Super Puma και BK-117), δεν λειτουργούν σύμφωνα με τις προδιαγραφές EASA. 2. Μέχρι την παρέλευση πενταετίας, από την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου, οι υπηρεσίες θα πρέπει να καλύπτονται από κάποια/κάποιες εταιρείες, που διαθέτουν πιστοποίηση στις κατηγορίες HEMS και Helicopter hoist operations (HHO). Επί του παρόντος, στη Χώρα μας δεν υφίστανται εταιρείες ελικοπτέρων που να πληρούν τις συγκεκριμένες προϋποθέσεις. 3. Μετά την παρέλευση της πενταετίας (το αργότερο), όταν βάση του παρόντος νομοσχεδίου περατωθεί η περίοδος outsourcing σε εταιρείες, η όποια Μονάδα εναερίων μέσων δημιουργηθεί, εντός του οργανογράμματος του ΠΣ, θα πρέπει να λειτουργεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές EASA. Θα υφίσταται αυτή η δυνατότητα?? 4. Επισημαίνεται ότι το σύνολο των εναερίων μέσων των Ενόπλων Δυνάμεων που εκτελούν εναέρια έρευνα – διάσωση και αεροδιακομιδές, δεν λειτουργούν σύμφωνα με τις προδιαγραφές EASA, γεγονός που δεν έχει επηρρεάσει καθόλου την ασφάλεια πτήσεων (μηδενικά ατυχήματα ελικοπτέρων και αεροσκαφών που εκτελούν τις υπόψη αποστολές) και την επιχειρησιακή λειτουργία των μέσων. Αντίστοιχα, η εταιρεία Helitalia που λειτούργησε κατά τα έτη 2000 – 2003, ήταν πιστοποιημένη κατά JAR-OPS (δεν υφίστατο προδιαγραφές EASA τότε), είχε όμως τρία θανατηφόρα περιστατικά (πτώσεις επικοπτέρων AB-109, σε Σούνιο, Ανάφη, Ικαρία), με συνέπεια τα εναπομείναντα τρία ελικόπτερα να περάσουν στην αρμοδιότητα και

		επιχειρησιακή εκμετάλλευση της ΠΑ το 2003 και έκτοτε να επιχειρούν έως το 2015, χωρίς ατύχημα. **20.11.2023** να προστεθεί εντός της παρενθέσεως η λέξη: Union , ως εξής: Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφαλείας της Αεροπορίας «EASA» (European Union Aviation Safety Agency) **19.11.2023** Μετά το European στο «European Aviation Safety Agency» να προστεθεί το «Union».
50	9	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ε) στ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. ε. στ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **27.11.2023** Με την μετακίνηση της βάσης από την Θεσσαλονίκη στην Καβάλα μένει η κεντρική Μακεδονία χωρίς κάλυψη.Μια περιοχή με αρκετούς ορεινούς όγκους π και μεγάλο αριθμό ατυχημάτων σε αυτούς . Καθώς και δεύτερη σε πληθυσμό περιφέρεια της Ελλάδας 26.11.2023 θα ήθελα να σταθώ στην ορθότητα της βάσης στο Ηράκλειο ,πέρα απο καθαρά τοπικιστική λογική. Το Ηράκλειο διαθέτει τριτοβάθμιο νοσοκομείο και αυτό το καθιστά τελικό προορισμό για βαρέως πάσχοντα. Σε αντίθεση με τους άλλους νομούς που τα νοσοκομεία είναι σε αποσύνθεση, και πληθώρα περιστατικών διακομίζονται στο Ηράκλειο οδικός . Αν η βάση ήταν για παράδειγμά στα Χανιά το ελικόπτερο θα απογειωθεί από τα Χανιά θα πάει στη Γαύδο(η όπου αλλού πάει) και μετά στο Ηράκλειο , και θα επιστρέψει κενό στο αεροδρόμιο Χανίων, θα κάνει ένα σκέλος χωρίς λόγο . Η τοποθέτηση της βάσης πέραν του Ηρακλείου (όπως τα Χανιά) θα βγάλει εκτός ακτίνας δράσης του ελικοπτέρου μεγάλο μέρος της ανατολικής Κρήτης καθώς και νησιών όπως η Κάσος και τα Κύθηρα ,και η Σαντορίνη. Από το Ηράκλειο μπορεί να επιχειρήσει σε τέτοια ακτίνα που καλύπτει το σύνολο του πληθυσμού του νησιού και όχι μόνο . Ευχαριστώ **25.11.2023** Γεια σας θα ήθελα να σχολιάσω και εγώ κάτι που φάνηκε παράλογο. Στην Κρήτη ιδρύεται μία βάση ορεινής διάσωσης στο Ηράκλειο. Το Ηράκλειο ουσιαστικά δεν έχει ουσιαστικά βουνά. Το 95% τον ορεινών διασώσεων που γίνεται στην Κρήτη (για να μην πω όλες) γίνονται στα Χανιά πού υπάρχει ένας τεράστιος ορεινός όγκος που λέγεται Λευκά Όρη. Εκεί υπάρχει ορειβατικός τουρισμός και το γνωστό σε όλους φαράγγι της Σαμαριάς που καθημερινά τους καλοκαιρινούς μήνες το κατεβαίνουν πάνω από 2.500 άνθρωποι καθημερινά. Επίσης στα Χανιά υπάρχουν χωριά τουριστικά και αυτά που δεν έχουν πρόσβαση σε δρόμο όπως το Λουτρό και Αγία Ρούμελη. Επίσης η Γαύδος με 3.500 κατοίκους και τα Κύθηρα με 5.000 κατοίκους τους καλοκαιρινούς μήνες είναι πολύ κοντά στα Χανιά. Στα Χανιά επίσης υπάρχει στρατιωτικό και πολιτικό αεροδρόμιο της 115 πτέρυγα μάχης και σταθμεύει και το πυροσβεστικό ελικόπτερο της Κρήτης τους καλοκαιρινούς μήνες (οπότε υπάρχει η υποδομή και τεχνογνωσία για αυτές τις βάσεις). Έτσι φτιάχνοντας μία βάση στο Ηράκλειο ουσιαστικά απομακρυνόμαστε από τα περιστατικά μας τουλάχιστον 150 χιλιόμετρα και ξέρουμε ότι σε επείγοντα περιστατικά τα λεπτά μετράνε. Αν θέλουμε να παραλαμβάνουμε πτώματα το κάνουμε και τώρα δεν χρειάζεται να φτιάξουμε ένα ολόκληρο μηχανισμό για αυτό. Ευχαριστώ πολύ για το χρόνο σας. **24.11.2023** Η μια βάση στην Καβάλα είναι λάθος σχεδιασμός και φαντάζομε γίνετε για άλλους λόγους και όχι για την καλύτερη κάλυψη της περιοχής. Αν θέλαμε καλύτερη κάλυψη θα τοποθετούσαμε εύλογα μια βάση στην Αλεξανδρούπολη όπου υπάρχουν όλες οι υποδομές καλύπτοντας όλο τον Έβρο, την ορεινή Ροδόπη μέχρι και το Παγγαίο Όρος και μια βάση στην Θεσσαλονίκη για κάλυψη Χαλκιδικής, Ολύμπου, Πάϊκου κτλ. Μαζί με την βάση στα Ιωάννινα, μας δίνει μια πλήρη κάλυψη ανά 200 με 250χλμ εμβέλεια. Η μια βάση στην Καβάλα θα έχει διάμετρο δράσης 400 χλμ ανατολικά και άλλα 400 χλμ δυτικά και αν υπολογίσουμε Χαλκιδική, και νησιά Βορείου Αιγαίου ιδιαίτερα τους καλοκαιρινούς μήνες, προφανώς και θα έχουμε πρόβλημα πολύ σύντομα.

		24.11.2023 1. Τροποποίηση παραγράφου 1 ως εξής: «Για τις ανάγκες σχεδίασης και υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Έρευνας – Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΕΔΑ) εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος, συστήνονται, πλέον των βάσεων από τις οποίες επιχειρούν τα πτητικά μέσα της Πολεμικής Αεροπορίας και του Πολεμικού Ναυτικού, τα οποία εκτελούν αποστολές έρευνας – διάσωσης, καθώς και τις βάσεις (ΒΥΑ) της Πολεμικής Αεροπορίας και του Στρατού ξηράς, από τις οποίες εκτελούν αεροδιακομιδές, η Πολεμική Αεροπορία παράλληλα με τις αποστολές Ε-Δ, επ' ωφελεία του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ως ειδικές Περιφερειακές Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), οι κάτωθι Βάσεις Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ):» Αιτιολογικό Σχολίου: Πληρότητα άρθρου. Η συμπερίληψη του όρου «Έρευνα¨ στον τίτλο, εκτιμάται απαραίτητη, καθώς αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του διπτύχου «έρευνα και διάσωση¨ παγκοσμίως. Επίσης, Ο ορισμός «Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης», παραπέμπει σε κάτι αποκλειστικό, συνολικό και ολιστικό, και αν παραμείνει ως έχει στο προσχέδιο του σ/ν, υπερκαλύπτει αρμοδιότητες άλλων φορέων, γεγονός το οποίο δεν συνάδει με σειρά άλλων νόμων που ρυθμίζουν θέματα έρευνας – διάσωσης (πχ 1844/1989). Συναφώς, προτείνεται η προσθήκη του λεκτικό «εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος». Επίσης, θα πρέπει να γίνεται σαφής αναφορά στις βάσεις της ΠΑ (Ελευσίνα Λήμνος, Ρόδος, Χίος, Καλαμάτα, Άκτιο το οποίο αποτελεί και ΒΥΑ του ΕΚΑΒ, Άραξος, Ηράκλειο, Νέα Αγχίαλος και Σαντορίνη) και του ΠΝ (ΝΟ Κοτρώνι) από όπου εκτελούνται αποστολές έρευνας – διάσωσης, όπως και οι βάσεις της ΠΑ (Ελευσίνα και Ρόδος, οι οποίες αποτελούν και ΒΥΑ του ΕΚΑΒ, όπως και Χίος, Λήμνος) και του ΣΞ (Σύρος η οποία αποτελεί ΒΥΑ του ΕΚΑΒ), από τις οποίες εκτελούνται οι αποστολές αεροδοακομιδών. 2. Η παράγραφος 4 δημιουργεί αμφιβολίες και σοβαρά ερωτηματικά, καθώς δεν είναι σαφές πως, πότε και από ποιον (ποιος είναι υπεύθυνος) «δύναται να τροποποιείται και ο αριθμός των ΒΕΕ». **24.11.2023** Η ίδρυση βάσης ετοιμότητας με έδρα τη Θεσσαλονίκη όπου και εδρεύει η 2η ΕΜΑΚ καλύπτει αμεσότερα τον ορεινό όγκο του Ολύμπου και μεγάλου τμήματος της Βόρειας Ελλάδας όπου αντιμετωπίζεται κάθε χρόνο μεγάλος αριθμός περιστατικών ορεινής διάσωσης. 20.11.2023 Στο παρόν επιχειρείται η μετακίνηση μιας βάσης από την Θεσσαλονίκη στην Καβάλα. Επιχειρησιακά η αλλαγή αυτή δεν θα προσφέρει θετικά αποτελέσματα καθώς σαφώς θα μείνει ακάλυπτη περιοχή με σαφώς μεγαλύτερο πληθυσμιακά αριθμό ο οποίος επιβαρύνεται σημαντικά τους καλοκαιρινούς μήνες από τους παραθεριστές και τουριστικό προϊόν της Χαλκιδικής. Σε περίπτωση που η κίνηση αυτή γίνεται για την κάλυψη μεγαλύτερου μέρους της επικράτειας με επέκταση των κύκλων δράσεως πέραν των 100-120χλμ, που ήταν η αρχική πρόβλεψη και που πάλι είναι αρκετά εκτεταμένη σε σχέση με τη βέλτιστη ακτίνα κύκλων δράσεως 60-70χλμ η οποία μεταφράζεται σε προσέγγιση του θύματος εντός το πολύ 15 λεπτών της ώρας, μια πρακτική που αποτελεί διεθνές πρότυπο. Περαιτέρω επέκταση της ακτίνας δράσεως των κύκλων των ΒΕΕ θα έχει σαν αποτέλεσμα τα ελικόπτερα να καταντήσουν σαν τα επίγεια που απλώς δεν θα προλαβαίνουν να φτάσουν εγκαίρως στα θύματα, ενώ παράλληλα επιβαρύνονται με επιπλέον άσκοπες και κοστοβόρες ώρες πτήσεων ανα αποστολή, οι οποίες εμπεριέχουν πρόσθετο ρίσκο για τον ασθενή και την κατάστασή του. Στην παράγραφο 5. Να προστεθεί υποπαράγραφος γ) ως εξής: γ) Στην πορεία εξέλιξης του προγράμματος του ΕΣΕΔΑ θα υπάρξει μέριμνα για την αναζήτηση, βάση στρατηγικού σχεδίου, σημείων στα οποία μπορούν να δημιουργηθούν, εκτός χώρων αεροδρομίων, ΒΕΕ κατά τα πρότυπα αντίστοιχων υπηρεσιών του εξωτερικού, ώστε να υπάρξει σταδιακή αποδέσμευση των ΒΕΕ από αεροδρόμια, βοηθώντας έτσι την απρόσκοπτη λειτουργία και των αεροδρομίων αλλά και των ΒΕΕ και την ιδανικότερη τοποθέτηση τους ανά την επικράτεια. **17.11.2023**

		Για ποίον λόγο ελευσίνα ? εκεί υπάροχουν ήδη και εναερία super puma και εναέρια του ΕΚΑΒ διαθέστε την βάση κάπου αλλού
51	3	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **24.11.2023** 1. Τροποποίηση πρώτης παραγράφου, ως εξής: «Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών, προς τον σκοπό λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΜΕΕΔΑ) εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος, σε εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, όπως τροποποιήθηκε με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2023/1020 της Επιτροπής της 24ης Μαΐου 2023 και αναλυτικά περιγράφεται στο κείμενο Easy Access Rules for Air Operations, Σεπτεμβρίου 2023, της EASA» «για καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις πτητικές λειτουργίες δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου» (L 296) για τον μηχανισμό «Helicopter emergency medical services (HEMS), ρυθμίζονται τα ακόλουθα: Αιτιολογικό Σχολίου: Αναφορικά με το λεκτικό «εντός του πλαισίου αρμοδιοτήτων του Πυροσβεστικού Σώματος», όπως και για το λεκτικό «όπως τροποποιήθηκε με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2023/1020 της Επιτροπής της 24ης Μαΐου 2023 και αναλυτικά περιγράφεται στο κείμενο Easy Access Rules for Air Operations, Σεπτεμβρίου 2023, της EASA», αναλυτική αιτιολόγηση υπάρχει σε σχόλια προηγούμενων άρθρων. 2. Η φράση «προβλέπονται και οργανικές θέσεις υγειονομικού προσωπικού για τη στελέχωση του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ)», δημιουργεί σοβαρά ερωτήματα, αναφορικά με την αρμοδιότητα πρόβλεψης σχετικών θέσεων, η οποία αφορά αποκλειστικά στο ΕΚΑΒ, το οποίο θα πρέπει να χειρίζεται το θέμα. 3. Το άρθρο, καθώς πραγματεύεται «προδιαγραφές» θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνει και αναφορά στις προδιαγραφές των εναερίων μέσων. Ήτοι, τι κατηγορίας θα είναι τα ελικόπτερα (με βάση το βάρος τους, ελαφρά, μεσαία, η βαρέως τύπου), πόσα άτομα θα δύναται να μεταφέρουν σε αποστολές διάσωσης (πχ 2-4 άτομα όπως ένα ελαφρύ ελικόπτερο, 5-8 όπως ένα μεσαίο, ή περισσότερα όπως ένα ελικόπτερο βαρέως τύπου) καθώς και σε διακομιδές μόνο έναν ασθενή, δύο ασθενείς, ή περισσότερους) 4. Στην υποπαράγραφο γ) θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι διακομιζόμενοι ασθενείς όπως και οι διασωζόμενοι, όσον αφορά στην αποζημίωση σε απευκταία περίπτωση αεροπορικού ατυχήματος. **24.11.2023** Μετά την έκδοση του σχετικού ΠΔ, ενδέχεται να υπάρξει κώλυμα στην εξεύρεση για μετακίνηση ή μετάθεση του κατάλληλου πυροσβεστικού προσωπικού σε εξειδίκευση και αριθμό, εφόσον οι βάσεις ετοιμότητας δεν ιδρύονται σε έδρες των ΕΜΑΚ
52	2	**24.11.2023** Με βάση τα διαλαμβανόμενα στην παράγραφο 1, έχουμε από τη μια ένα Συλλογικό όργανο ήτοι το Συμβούλιο Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) και από την άλλη ένα φυσικό πρόσωπο, τον πρόεδρο του ΕΚΑΒ, ως όργανα γνωμοδότησης. Υφίσταται έτσι μια αναντιστοιχία. Ίσως πρέπει να από πλευράς ΕΚΑΒ να γίνει χρήση αντίστοιχου Συλλογικού οργάνου. **20.11.2023** Στη παράγραφο 3 Προτείνεται η διαγραφή του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας στη σύνθεση της συγκεκριμένης ΚΥΑ καθώς στο άρθρο 48 ή άρθρο 4 του 4989 στην παράγραφο 3 έχει αντίστοιχα προταθεί ανάλογη παρέμβαση. Κατά το σκεπτικό αυτής, οι επιχειρήσεις διάσωσης και αεροδιακομιδών είναι αμιγώς πολιτικής φύσεως και θα πρέπει να υπάρξει απεμπλοκή των ΕΔ από αυτό το έργο. Ακόμα και στο βαθμό που εμπλέκονται σήμερα υπηρεσίες των ΕΔ σε αποστολές δευτερογενών αεροδιακομιδών (βλέπε ελικόπτερα 109 Trekker και αεροσκάφη Beechcraft), αυτές αφορούν την διάθεση μέσων και προσωπικού που είναι σε ετοιμότητα σε

		γνωστά σημεία και για τα όποια θα πρέπει εγγράφως να ενημερώνεται το Unit6-HEMS στην αρχή κάθε βάρδιας, και δεν απαιτείται επιπλέον προσωπικό για τις όποιες συνεννοήσεις θα γίνουν σε περίπτωση που παραστεί ανάγκη απευθείας με τα κέντρα επιχειρήσεων των εν λόγω μονάδων.
53	5	**28.11.2023** Η παραγραφοποίηση α) β) γ) δ) ακολουθεί διαφορετική τυποποίηση από την παραγραφοποίηση α. β. γ. δ. έτερων άρθρων του νομοσχεδίου. **24.11.2023** 1. Στην υποπαράγραφο 1.α) θα πρέπει να διευκρισθεί τι νοείται ως «ιδιωτικά μέσα και προσωπικό». Μεμονωμένοι ιδιώτες, ή εταιρείες?? Επίσης, η φράση » ιδίως μέλη πληρώματος, χειριστές» δεν είναι ορθή. Η λέξη «ιδίως» παρέλκει, ενώ οι χειριστές είναι μέλη πληρώματος! 2. Στην υποπαράγραφο 1.β) θα πρέπει να γίνεται σαφής μνεία τι ακριβώς εννοούμε ως «αναγκαίων εναέριων μέσων διάσωσης και αεροδιακομιδών». Ποια, πόσα και τι κατηγορίας θα είναι. Τι δυνατότητες θα έχουν (σε ευρύ πλαίσιο, όχι λεπτομερώς). 3. οι πρόνοιες της υποπαραγράφου 1.γ) είναι σχεδόν ταυτόσημες με την υποπαράγραφο 1.α). Προτείνεται συγχώνευση. 4. Η πρόβλεψη για σύναψη συμβάσεων με εταιρείες/ιδιώτες διάρκειας ενός έτους, με «δυνατότητα» παράτασης για ακόμα ένα έτος, είναι ουτοπική και εκτιμάται ατελέσφορη ως προς την υλοποίησή της. Ειδικότερα, τονίζεται ότι από αδιαμφισβήτητη εμπειρία όσων ασχολούνται επαγγελματικά με αεροδιακομιδές και εναέρια έρευνα – διάσωση, προκύπτει και συνομογείται ότι για να υπάρχουν 6 ελικόπτερα συνεχώς διαθέσιμα σε 6 διαφορετικές βάσεις, τα οποία να επιχειρούν μόνο κατά τη διάρκεια της ημέρας, θα πρέπει ο συνολικός αριθμός της δύναμής τους να ανέρχεται σε τουλάχιστον 9, ώστε να καλύπτονται βλάβες, συντηρήσεις, τυχόν εκπαιδεύσεις κτλ. Συναφώς, εκφράζονται σοβαρές αμφιβολίες, ερωτηματικά και επιφυλάξεις, σχετικά με το ποια εταιρεία/ιδιώτης, ή συνδυασμός εταιρειών θα δεχθεί να φέρει ελικόπτερα για 6 βάσεις, θα κατασκευάσει υπόστεγα για τη φύλαξή τους, με κατάλληλα υλικά (πχ οχήματα και μπάρες ρυμούλκησης, άγκυρες γείωσης οι οποίες διαφέρουν για κάθε ελικόπτερο, πλυστικά μηχανήματα, ηλεκτροπαραγωγά ζεύγη κτλ), εγκαταστάσεις παραμονής, σχεδιασμού αποστολών, και γενικότερα κάθε απαραίτητη υποδομή ενδιαίτησης για όλο το προσωπικό βάρδιας/ετοιμότητας, διαφορετικών ειδικοτήτων και πιθανώς εθνικοτήτων, χώρο αποθήκευσης υλικών, και ότι άλλο απαιτείται για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της κάθε μιας από τις 6 βάσεις. Εκτιμάται εξαιρετικά δύσκολο να εξευρεθεί κατάλληλη εταιρεία/ιδιώτης, που να διαθέτει σχετικά άμεσα διαθέσιμο στόλο 9 ελικοπτέρων με το κατάλληλο, πιστοποιημένο και απαραίτητο προσωπικό. Επίσης, τι θα συμβεί σε περίπτωση ατυχήματος με υπαιτιότητα της εταιρείας? Θα διακόπτεται η σύμβαση, η θα συνεχίζεται και θα επανέλθουμε σε καταστάσεις και εποχές Helitalia??5. Η υποπαράγραφος 1.δ), με το παρόν λεκτικό δημιουργεί αντιφάσεις και προβληματισμούς συνδυαστικά με το λεκτικό των προηγούμενων παραγράφων. Δεν χαρακτηρίζεται από σαφήνεια.6. Η παράγραφος 4, «Μέχρι την έναρξη ισχύος των συμβάσεων των περ. α) και β) της παρ. 1 που συνάπτονται στο πλαίσιο της μεταβατικής λειτουργίας του Μηχανισμού, η οργάνωση της διάθεσης των πτητικών μέσων, ο συντονισμός και η εκτέλεση του πτητικού έργου των αεροδιακομιδών υγείας, επ' ωφελεία του ΕΚΑΒ, διενεργούνται σύμφωνα με την υπό στοιχεία Φ.290/12/163819/Σ.2265/18.12.2015 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εθνικής Άμυνας, Υγείας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Β' 2758).», δημιουργεί το εύλογο ερώτημα: Και μετά τι θα γίνει?? Θα σταματήσει η ισχύς της Φ.290/12/163819/Σ.2265/18.12.2015?? Πως θα διενεργούνται οι αεροδιακομιδές σε πανεθνική κλίμακα, σε ηπειρωτικό και νησιωτικό χώρο.Γενική παρατήρηση: Με το παρόν σχέδιο νόμου, περιπλέκονται οι αρμοδιότητες της εναέριας διάσωσης και των αεροδιακομιδών όλων των φορέων που εκτελούν τις εν λόγω αποστολές επ΄ωφελεία του κοινωνικού συνόλου και δεν καθίσταται σαφές ποιος ακριβώς κάνει τι. **21.11.2023** Προτείνω τροποποίηση ως εξής: Μεταβατικές διατάξεις 1. Έως την πλήρη υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ), η ημερομηνία της οποίας καθορίζεται με την απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8 και

		πάντως για χρονικό διάστημα όχι λιγότερο των 5 ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος με δυνατότητα επέκτασης μέχρι το Π.Σ.να αποκτήσεις CAT AOC με SPA HEMS και HHO……(και αυτό επειδή είναι δύσκολο το Π.Σ. να καταφέρει σε 5 έτη να αποκτήσει CAT AOC σύμφωνα με τον 965/2012 Annex III(Part-ORO) και SPA.HEMS σύμφωνα με το ANNEX V(PART-SPA) SUBPART J: HELICOPTER EMERGENCY MEDICAL SERVICE OPERATIONS και σύμφωνα με το SUBPART I HELICOPTER HOIST OPERATIONS) α)…. β)…. γ) η πρόσληψη πιστοποιημένου προσωπικού έρευνας και διάσωσης, ειδικότητας χειριστών, καθώς και υγειονομικού προσωπικού, με συμβάσεις Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, για την κάλυψη πρόσκαιρων αναγκών του Μηχανισμού. Ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης ορίζεται σε εξήντα (60) μήνες, δυνάμενος να παραταθεί για όσο διάστημα απαιτείται , ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ. και του Προέδρου του ΕΚΑΒ, αντίστοιχα, σε περίπτωση υφιστάμενων υπηρεσιακών αναγκών που επιβάλλουν την παράταση και εφόσον το υπάρχον μόνιμο προσωπικό δεν επαρκεί. Στην απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ. και του Προέδρου του ΕΚΑΒ εξειδικεύονται αντίστοιχα οι υφιστάμενες ανάγκες, ο απαιτούμενος αριθμός προσωπικού για την κάλυψή τους και η διάρκεια της παράτασης. **20.11.2023** Στην παράγραφο 1, υποπαράγραφο γ): Ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες, δυνάμενος να παραταθεί μία (3) φορά κατ` ανώτατο όριο, με ανώτατη συνολική διάρκεια είκοσι τέσσερις μήνες (24), θέλει διόρθωση καθώς είναι προφανώς λάθος. Πέραν αυτού, προτείνεται ο ανώτατος δυνατός χρόνος σύμβασης, όπως για παράδειγμα αυτός που ισχύει για τους ιπτάμενους χειριστές του Πυροσβεστικού Σώματος που είναι 60 μήνες σύνολο (1+4 12μηνα), καθώς αποκτούνται ειδικές γνώσεις και εξειδίκευση του προσωπικού, σημαντικού κόστους. Θυμίζουμε ότι στα προηγούμενα κείμενα η συνολική διάρκεια ήταν 36 μήνες. Προτείνεται η διαγραφή της παραγράφου 3. Η εν λόγω απόφαση του 1994 είναι αναχρονιστική και παρωχημένη για την σημερινή εποχή και για τον σκοπό του παρόντος νόμου, είτε αναφερόμαστε στην πρότερη είτε στην μεταγενέστερη της ενάρξεως της λειτουργίας του τμήματος Unit6-HEMS και θα αποτελέσει τροχοπέδη στην επιχειρησιακή λειτουργία του Μηχανισμού, αφού βάζει πολλές προϋποθέσεις για την λήψη απόφασης αεροδιακόμιδης επιβαρύνοντας τον χρόνο απογείωσης του ελικοπτέρου ετοιμότητας και κατά συνέπεια τον χρόνο άφιξης του στον ασθενή/τραυματία, όπου κάθε λεπτό μετράει. Στο σύνολο των χωρών της Ευρώπης ο επιδιωκόμενος χρόνος απογείωσης των ελικοπτέρων που εκτελούν επιχειρήσεις HEMS (Helicopter Emergency Medical Services) είναι της τάξεως των 3 εως 5 λεπτών της ώρας. Προτείνεται η διαγραφή της παραγράφου 4. Το παρόν νομοσχέδιο, όπως και ο νόμος 4989/2022 δεν επηρεάζει τον υπάρχοντα τρόπο λειτουργίας της υπάρχουσας κατάστασης, κατά συνέπεια η ύπαρξη της παραγράφου 4. που αφορά την ΚΥΑ Φ.290/12/163819/Σ.2265/18.12.2015 με την οποία μεταξύ άλλων ανατίθεται στον Α/ΓΕΑ η οργάνωση της διάθεσης των μέσων, ο συντονισμός και η εκτέλεση του πτητικού έργου των αεροδιακομιδών υγείας επ’ ωφελείας του ΕΚΑΒ, καθώς και των άλλων άρθρων της ΚΥΑ, είναι περιττή, ενώ επιπλέον πιστεύουμε ότι δημιουργεί σύγχηση. **17.11.2023** Να γίνει σύμβασή με ιδιωτικά εναέρια μέσα , αλλά μόνο για τα μέσα και τους χείριστές τους. όχι για το προσωπικό. το προσωπικό της ΠΣ και του ΕΚΑΒ να οργανωθεί άμεσα και να επιχειρούν αυτοί με τα ιδιωτικά μέσα. Ο μόνος λόγος που δεν οργανώνεται άμεσα η παραπάνω υπηρεσία είναι η έλλειψη εναέριων μέσων, και όχι η έλλειψη προσωπικού . Η άμεση εμπλοκή του προσωπικού από την πρώτη μέρα έναρξης της υπηρεσίας ακόμα και με τα ιδιωτικά εναέρια μόνο θετικά θα αποτελέσματα θα έχει στην εκπαίδευση και στην οργάνωση τους . Τέλος στην Ελλάδα ο μόνος φορέας που ασκεί προνοσοκομεική φροντίδα είναι το ΕΚΑΒ , αρά είναι απαραίτητη η παρουσία προσωπικού του ΕΚΑΒ.

		Αν ενοικιάσουμε σαν χώρα εναέρια μέσα και όλο το κομμάτι hems το ασκεί ιδιώτης ,θα είναι η αρχή της ιδιωτικοποίησης των υπηρεσιών υγείας και όχι μόνο
54	0	

Σ τ . Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Παρ. 2 άρθρου 5, παρ. 3 άρθρου 18, παρ. 4 άρθρου 22, άρθρα 24 και 25 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
❒	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο *(συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)*	
❒	Κανονισμός	
❒	Οδηγία	
❒	Απόφαση	
26.	Συναφείς διεθνών συνθηκών ή διατάξεις συμφωνιών	
❒	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
❒	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
❒	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
❒	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
❒	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	

❒	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
❒	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	*Υφιστάμενες διατάξεις*
	Άρθρο 3 **Δράσεις Εθνικού Μηχανισμού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 4 ν. 4662/2020** Στην περ. β της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί δράσεων εθνικού μηχανισμού, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στις παραπομπές των υποπεριπτώσεων, β) τροποποιείται η υποπερ. βα) της περ. β), ώστε να περιλαμβάνεται στην έννοια της ετοιμότητας και η λήψη προληπτικών μέτρων προστασίας της ασφάλειας και της ζωής των πολιτών, και το άρθρο 4 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 4 Δράσεις Εθνικού Μηχανισμού 1. Το τεσσάρων επιπέδων σύστημα της πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης αποτελεί τη λειτουργική βάση του Εθνικού Μηχανισμού και αφορά στην: α. Πρόληψη: Συναρτάται από το επίπεδο των κοινωνικών και τεχνολογικών κατακτήσεων και περιλαμβάνει το σύνολο των ενεργειών, πρωτοβουλιών, έργων, μέσων και μέτρων που στοχεύουν στην ελαχιστοποίηση των δυνητικών επιπτώσεων των καταστροφών και στη μόνιμη προστασία από αυτές, δηλαδή, στη μείωση της διακινδύνευσης και των συνιστωσών της (επικινδυνότητα, έκθεση, τρωτότητα). β. Ετοιμότητα: Αφορά στο σύνολο των μέτρων και δράσεων, σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο που λαμβάνονται εκ των προτέρων και στοχεύουν στη διασφάλιση της αποτελεσματικής αντίδρασης στις επιπτώσεις των κινδύνων, στην ελαχιστοποίηση των απωλειών ζωής, στην ενίσχυση της ανθεκτικότητας και στη μείωση της τρωτότητας της κοινωνίας. Περιλαμβάνει: βα) την έκδοση έγκαιρων και αποτελεσματικών προειδοποιήσεων σε περίπτωση επαπειλούμενων καταστροφών και σεναρίων πιθανών κινδύνων και τη λήψη συγκεκριμένων προληπτικών μέτρων προστασίας της ασφάλειας και της ζωής των πολιτών ανάλογων προς την έκταση των επαπειλούμενων φυσικών καταστροφών και φαινομένων, ββ) την οργάνωση σχεδίων, προγραμμάτων ετοιμότητας, μέτρων αυτοπροστασίας και ευαισθητοποίησης των πολιτών, βγ) τις ασκήσεις ετοιμότητας (preparedness exercises) και βδ) την οργάνωση με τον απαραίτητο εξοπλισμό σε μέσα, πόρους και ανθρώπινο δυναμικό για τον περιορισμό των επιπτώσεων. γ. Αντιμετώπιση: Αφορά στην παροχή βοήθειας προς τον πληθυσμό (επείγουσες σωστικές επιχειρήσεις) και	**Η παρ. 1 άρθρου 4 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** **1.** Το τεσσάρων επιπέδων σύστημα της πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης αποτελεί τη λειτουργική βάση του Εθνικού Μηχανισμού και αφορά στην: α. Πρόληψη: Συναρτάται από το επίπεδο των κοινωνικών και τεχνολογικών κατακτήσεων και περιλαμβάνει το σύνολο των ενεργειών, πρωτοβουλιών, έργων, μέσων και μέτρων που στοχεύουν στην ελαχιστοποίηση των δυνητικών επιπτώσεων των καταστροφών και στη μόνιμη προστασία από αυτές, δηλαδή, στη μείωση της διακινδύνευσης και των συνιστωσών της (επικινδυνότητα, έκθεση, τρωτότητα). β. Ετοιμότητα: Αφορά στο σύνολο των μέτρων και δράσεων, σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο που λαμβάνονται εκ των προτέρων και στοχεύουν στη διασφάλιση της αποτελεσματικής αντίδρασης στις επιπτώσεις των κινδύνων, στην ελαχιστοποίηση των απωλειών ζωής, στην ενίσχυση της ανθεκτικότητας και στη μείωση της τρωτότητας της κοινωνίας. Περιλαμβάνει: α) την έκδοση έγκαιρων και αποτελεσματικών προειδοποιήσεων σε περίπτωση επαπειλούμενων καταστροφών και σεναρίων πιθανών κινδύνων, β) την οργάνωση σχεδίων, προγραμμάτων ετοιμότητας, μέτρων αυτοπροστασίας και ευαισθητοποίησης των πολιτών, γ) τις ασκήσεις ετοιμότητας (preparedness exercises) και δ) την οργάνωση με τον απαραίτητο εξοπλισμό σε μέσα, πόρους και ανθρώπινο δυναμικό για τον περιορισμό των επιπτώσεων. γ. Αντιμετώπιση: Αφορά στην παροχή βοήθειας προς τον πληθυσμό (επείγουσες σωστικές επιχειρήσεις) και στη διαχείριση της έκτακτης ανάγκης (emergency management) που ανακύπτει, κατά τη διάρκεια ή αμέσως μετά την καταστροφή, με στόχο την προστασία ανθρώπινων ζωών, τη μείωση των συνεπειών στην υγεία του πληθυσμού, την αντιμετώπιση άμεσων αναγκών διαβίωσής του και την εν γένει διασφάλιση της παροχής αρωγής και υποστήριξης για τη μετρίαση των επιπτώσεων (relief/response management). δ. Βραχεία αποκατάσταση: Περιλαμβάνει τη συντονισμένη εφαρμογή μέτρων και δράσεων για την άμεση ανακούφιση των πληγέντων, τις επείγουσες τεχνικές παρεμβάσεις για τον περιορισμό των επιπτώσεων των καταστροφών, την

στη διαχείριση της έκτακτης ανάγκης (emergency management) που ανακύπτει, κατά τη διάρκεια ή αμέσως μετά την καταστροφή, με στόχο την προστασία ανθρώπινων ζωών, τη μείωση των συνεπειών στην υγεία του πληθυσμού, την αντιμετώπιση άμεσων αναγκών διαβίωσής του και την εν γένει διασφάλιση της παροχής αρωγής και υποστήριξης για τη μετρίαση των επιπτώσεων (relief/response management) δ. Βραχεία αποκατάσταση: Περιλαμβάνει τη συντονισμένη εφαρμογή μέτρων και δράσεων για την άμεση ανακούφιση των πληγέντων, τις επείγουσες τεχνικές παρεμβάσεις για τον περιορισμό των επιπτώσεων των καταστροφών, την ενεργοποίηση του κρατικού μηχανισμού καταγραφής ζημιών, τον συντονισμό των αρμόδιων Υπηρεσιών του κρατικού μηχανισμού, καθώς και των Διευθύνσεων των αρμόδιων Υπουργείων, για την ταχεία επαναφορά βασικών υπηρεσιών και επανόρθωση υποδομών για την αποκατάσταση της λειτουργικότητας της κοινωνίας.».	ενεργοποίηση του κρατικού μηχανισμού καταγραφής ζημιών, τον συντονισμό των αρμόδιων Υπηρεσιών του κρατικού μηχανισμού, καθώς και των Διευθύνσεων των αρμόδιων Υπουργείων, για την ταχεία επαναφορά βασικών υπηρεσιών και επανόρθωση υποδομών για την αποκατάσταση της λειτουργικότητας της κοινωνίας.
Άρθρο 4 **Αρχές λειτουργίας Εθνικού Μηχανισμού - Τροποποίηση άρθρου 5 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 5 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί των αρχών που διέπουν τον Εθνικό Μηχανισμό, προστίθεται περ. ε), και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 5 Αρχές λειτουργίας Εθνικού Μηχανισμού Η διαντίδραση επικίνδυνων φαινομένων και τρωτών συνθηκών σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο αποτελεί τη βάση για τον Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας και την υλοποίηση δράσεων για τη βέλτιστη ανταπόκριση σε όλες τις φάσεις του κύκλου διαχείρισης καταστροφών, συμπεριλαμβανομένης της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών. Η ενεργοποίηση, λειτουργία και υλοποίηση δράσεων του Εθνικού Μηχανισμού διέπεται από τις κάτωθι αρχές: α. Ενιαία και καθολική εφαρμογή τους ανεξάρτητα από το είδος, μέγεθος, την πολυπλοκότητα και αιτία πρόκλησης των καταστροφών. β. Ευέλικτη, διαλειτουργική, πυραμιδοειδής διάρθρωση όλων των επιχειρησιακών δομών, με δυνατότητα κλιμάκωσης του επιπέδου ανταπόκρισης σύμφωνα με τον βαθμό ανάγκης. γ. Αξιοποίηση της επιστημονικής γνώσης, των πορισμάτων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας, υποδομών, εφαρμογών και εργαλείων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. δ. Συνεχής και εξειδικευμένη εκπαίδευση και πιστοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού. ε. Τήρηση της αρχής της αναλογικότητας ως προς τη διαμόρφωση των παρεμβάσεων και δράσεων σε σχέση με τον επαπειλούμενο κίνδυνο.».	**Το άρθρο 5 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** Αρχές λειτουργίας Εθνικού Η διαντίδραση επικίνδυνων φαινομένων και τρωτών συνθηκών σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο αποτελεί τη βάση για τον Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας και την υλοποίηση δράσεων για τη βέλτιστη ανταπόκριση σε όλες τις φάσεις του κύκλου διαχείρισης καταστροφών, συμπεριλαμβανομένης της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών. Η ενεργοποίηση, λειτουργία και υλοποίηση δράσεων του Εθνικού Μηχανισμού διέπεται από τις κάτωθι αρχές: α. Ενιαία και καθολική εφαρμογή τους ανεξάρτητα από το είδος, μέγεθος, την πολυπλοκότητα και αιτία πρόκλησης των καταστροφών. β. Ευέλικτη, διαλειτουργική, πυραμιδοειδής διάρθρωση όλων των επιχειρησιακών δομών, με δυνατότητα κλιμάκωσης του επιπέδου ανταπόκρισης σύμφωνα με τον βαθμό ανάγκης. γ. Αξιοποίηση της επιστημονικής γνώσης, των πορισμάτων εφαρμοσμένης έρευνας και καινοτομίας, υποδομών, εφαρμογών και εργαλείων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. δ. Συνεχής και εξειδικευμένη εκπαίδευση και πιστοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού.
Άρθρο 5 **Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας - Τροποποίηση άρθρου 6 ν. 4662/2020** Στη περ. δ) του άρθρου 6 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί κατάστασης κινητοποίησης, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς τη διατήρηση της κατάστασης κινητοποίησης, β) στο δεύτερο εδάφιο μετά τη φράση «το αναγκαίο ανθρώπινο δυναμικό» προστίθεται η φράση «και τα αντίστοιχα προς τις ανάγκες», γ) προστίθεται τρίτο εδάφιο, και το άρθρο 6 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 6	**Το άρθρο 6 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** Ο Εθνικός Μηχανισμός ενεργοποιείται κλιμακούμενος ανάλογα με την κατάσταση ετοιμότητας, η οποία διαβαθμίζεται ως εξής: α. Κατάσταση συνήθους ετοιμότητας (Green Code): Οι εμπλεκόμενοι, σε δράσεις πολιτικής προστασίας φορείς, επαγρυπνούν κατόπιν προειδοποίησης, για την περίπτωση εκδήλωσης ήπιας διακινδύνευσης συμβάντος, ή κινητοποίησης, κατόπιν εκδήλωσης χαμηλής επικινδυνότητας συμβάντος, ελέγχοντας τη διαθεσιμότητα σε ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και

Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας Ο Εθνικός Μηχανισμός ενεργοποιείται κλιμακούμενος ανάλογα με την κατάσταση ετοιμότητας, η οποία διαβαθμίζεται ως εξής: α. Κατάσταση συνήθους ετοιμότητας (Green Code): Οι εμπλεκόμενοι, σε δράσεις πολιτικής προστασίας φορείς, επαγρυπνούν κατόπιν προειδοποίησης, για την περίπτωση εκδήλωσης ήπιας διακινδύνευσης συμβάντος, ή κινητοποίησης, κατόπιν εκδήλωσης χαμηλής επικινδυνότητας συμβάντος, ελέγχοντας τη διαθεσιμότητα σε ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα και εφαρμόζουν τα κατά περίπτωση σχέδια και μνημόνια ενεργειών. β. Κατάσταση αυξημένης ετοιμότητας (Yellow Code): Οι εμπλεκόμενοι φορείς αυξάνουν την ετοιμότητά τους κατόπιν εκδήλωσης (ή προειδοποίησης) μέσης επικινδυνότητας συμβάντος και ενεργοποιούνται συγκεκριμένα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.). γ. Κατάσταση επιφυλακής (Orange Code): Οι εμπλεκόμενοι φορείς εξαντλούν τα μέτρα ετοιμότητας και τίθενται σε επιφυλακή, επαυξανόμενοι σε στελέχωση, ύστερα από εκδήλωση αυξημένης επικινδυνότητας συμβάντος ή προειδοποίησης για πάσης φύσεως απειλή. δ. Κατάσταση κινητοποίησης (Red Code): Ενεργοποιείται αμέσως μετά την εκδήλωση καταστροφικού φαινομένου ή σε περίπτωση σοβαρής πιθανότητας επέλευσης καταστροφής ή πάσης φύσεως απειλής και διατηρείται σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια εξέλιξης του φαινομένου και εκδήλωσης των συνεπειών του. Ο Εθνικός Μηχανισμός τίθεται σε πλήρη κινητοποίηση, ενεργοποιώντας και αναπτύσσοντας το αναγκαίο ανθρώπινο δυναμικό και τα αντίστοιχα προς τις ανάγκες, υλικά και μέσα, και δρομολογούνται δράσεις βραχείας αποκατάστασης, αρωγής και υποστήριξης για τη μετρίαση των επιπτώσεων καταστροφής. Κατά το στάδιο αυτό ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας δύναται να προβαίνει σε κήρυξη Ειδικής Κινητοποίησης Πολιτικής Προστασίας, προκειμένου να ενεργοποιηθούν πρόσθετα μέσα για την αντιμετώπιση του επαπειλούμενου κινδύνου κάθε τρίτου δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα.».	μέσα και εφαρμόζουν τα κατά περίπτωση σχέδια και μνημόνια ενεργειών. β. Κατάσταση αυξημένης ετοιμότητας (Yellow Code): Οι εμπλεκόμενοι φορείς αυξάνουν την ετοιμότητά τους κατόπιν εκδήλωσης (ή προειδοποίησης) μέσης επικινδυνότητας συμβάντος και ενεργοποιούνται συγκεκριμένα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.). γ. Κατάσταση επιφυλακής (Orange Code): Οι εμπλεκόμενοι φορείς εξαντλούν τα μέτρα ετοιμότητας και τίθενται σε επιφυλακή, επαυξανόμενοι σε στελέχωση, ύστερα από εκδήλωση αυξημένης επικινδυνότητας συμβάντος ή προειδοποίησης για πάσης φύσεως απειλή. δ. Κατάσταση κινητοποίησης (Red Code): Ενεργοποιείται αμέσως μετά την εκδήλωση καταστροφικού φαινομένου ή σε περίπτωση σοβαρής πιθανότητας επέλευσης καταστροφής ή πάσης φύσεως απειλής. Ο Εθνικός Μηχανισμός τίθεται σε πλήρη κινητοποίηση, ενεργοποιώντας και αναπτύσσοντας το αναγκαίο ανθρώπινο δυναμικό, τα υλικά και μέσα και δρομολογούνται δράσεις βραχείας αποκατάστασης, αρωγής και υποστήριξης για τη μετρίαση των επιπτώσεων καταστροφής.
Άρθρο 6 **Δυναμικό και μέσα του Εθνικού Μηχανισμού - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 7 ν. 4662/2020** Η παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί μέσων του Εθνικού Μηχανισμού, τροποποιείται ώστε η απόφαση καθορισμού των προϋποθέσεων και της διαδικασίας ένταξης στο Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας να εκδίδεται από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, αντί του Γενικού Γραμματέα, και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 7 Δυναμικό και μέσα Εθνικού Μηχανισμού 1. Για την εκπλήρωση των σκοπών του Εθνικού Μηχανισμού οι φορείς και οι οργανισμοί περιφερειακού και κεντρικού επιπέδου διοίκησης, τα Υπουργεία, οι Υπηρεσίες, οι Ο.Τ.Α. α` και β` βαθμού, οι Ένοπλες Δυνάμεις, το Πυροσβεστικό Σώμα, η Ελληνική Αστυνομία, το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή, το Ε.Κ.Α.Β., οι εθελοντικές ομάδες και οι μη κυβερνητικές οργανώσεις του Μητρώου Πολιτικής Προστασίας, οι πολίτες και κάθε άλλος δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας δύναται να συνεισφέρουν σε ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα. 2. Στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας συστήνεται Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής	**ο άρθρο 7 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** **1.** Για την εκπλήρωση των σκοπών του Εθνικού Μηχανισμού οι φορείς και οι οργανισμοί περιφερειακού και κεντρικού επιπέδου διοίκησης, τα Υπουργεία, οι Υπηρεσίες, οι Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού, οι Ένοπλες Δυνάμεις, το Πυροσβεστικό Σώμα, η Ελληνική Αστυνομία, το Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή, το Ε.Κ.Α.Β., οι εθελοντικές ομάδες και οι μη κυβερνητικές οργανώσεις του Μητρώου Πολιτικής Προστασίας, οι πολίτες και κάθε άλλος δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας δύναται να συνεισφέρουν σε ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα. **2.** Στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας συστήνεται Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας, στο οποίο θα εγγράφονται, προκειμένου να αξιοποιηθούν, πολίτες με εξειδικευμένη πιστοποιημένη γνώση και εμπειρία στον τομέα διαχείρισης κρίσεων και αντιμετώπισης καταστροφών. Οι Εμπειρογνώμονες Πολιτικής Προστασίας εντάσσονται στο δυναμικό της πρώτης παραγράφου του παρόντος άρθρου. **3.** Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία ένταξης στο Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας

Προστασίας, στο οποίο θα εγγράφονται, προκειμένου να αξιοποιηθούν, πολίτες με εξειδικευμένη πιστοποιημένη γνώση και εμπειρία στον τομέα διαχείρισης κρίσεων και αντιμετώπισης καταστροφών. Οι Εμπειρογνώμονες Πολιτικής Προστασίας εντάσσονται στο δυναμικό της πρώτης παραγράφου του παρόντος άρθρου. 3. Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία ένταξης στο Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.	και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια, καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 8 **Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση άρθρου 5 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 8 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί της Διυπουργικής Επιτροπής Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. α της παρ. 1 ο Γενικός Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας αντικαθίσταται από τον Υπουργό, β) προστίθεται παρ. 3, και το άρθρο 8 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 8 Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας 1. Συστήνεται Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 4622/2019 (Α` 133), με τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. Εγκρίνει την Εθνική Πολιτική Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και τον Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας, κατόπιν προηγούμενης εισήγησης του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. β. Προβαίνει σε ετήσιο απολογισμό αποτελεσματικότητας των συνισταμένων του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, προγραμμάτων, σχεδίων, μέτρων και δράσεων σε επίπεδο πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης. 2. Ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, εντός μηνός από την έγκριση της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας από την ανωτέρω Διυπουργική Επιτροπή, υποβάλλει προς ενημέρωση στη Βουλή σχετική έκθεση. 3. Η Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας συγκαλείται από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας Η Διυπουργική Επιτροπή συγκαλείται άμεσα κάθε φορά που συντρέχουν οι προϋποθέσεις της περ. δ) του άρθρου 6, με σκοπό τον καλύτερο συντονισμό όλων των κυβερνητικών δράσεων, προληπτικού και κατασταλτικού χαρακτήρα, εντός του πλαισίου του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας.».	**Το άρθρο 8 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** **1.** Συστήνεται Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 4622/2019 (Α΄ 133), με τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. Εγκρίνει την Εθνική Πολιτική Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και τον Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας, κατόπιν προηγούμενης εισήγησης του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. β. Προβαίνει σε ετήσιο απολογισμό αποτελεσματικότητας των συνισταμένων του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, προγραμμάτων, σχεδίων, μέτρων και δράσεων σε επίπεδο πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης. **2.** Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, εντός μηνός από την έγκριση της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας από την ανωτέρω Διυπουργική Επιτροπή, υποβάλλει προς ενημέρωση στη Βουλή σχετική έκθεση.
Άρθρο 9 **Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών - Τροποποίηση άρθρου 10 ν. 4662/2020** Το άρθρο 10 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί πλαισίων διαχείρισης εκτάκτων αναγκών, αντικαθίσταται, πλην του πρώτου εδαφίου της παρ. 1, και διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 10 Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.) 1. Ο Εθνικός Μηχανισμός υποστηρίζεται επιχειρησιακά και λειτουργικά από τα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.) (Emergency Management Frameworks E.M.Fs.). Τα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών:	**ο άρθρο 10 ν. 4662/2020 ισχύει ως εξής:** **1.** Ο Εθνικός Μηχανισμός υποστηρίζεται επιχειρησιακά και λειτουργικά από τα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.) (Emergency Management Frameworks E.M.Fs.). Τα Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών: α. Αποτελούν, χωρίς να θίγεται η αυτοτέλειά τους, το σύνολο των (συν)αρμόδιων οργανικών μονάδων και φορέων που διαθέτουν το κατάλληλο δυναμικό, υλικά και μέσα. β. Σε κεντρικό επίπεδο, ενεργοποιούνται είτε από τον Επικεφαλής του Εθνικού Μηχανισμού είτε από

α. Αποτελούν, χωρίς να αίρεται η αυτοτέλειά τους, το σύνολο των αρμόδιων οργανικών μονάδων και φορέων που διαθέτουν το κατάλληλο δυναμικό, υλικά και μέσα για την αντιμετώπιση κινδύνου πολιτικής προστασίας που εκδηλώνεται σε διαπεριφερειακό ή εθνικό επίπεδο. β. Σε κεντρικό επίπεδο, ενεργοποιούνται από τον Επικεφαλής του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου ανά περίπτωση και ανάλογα με το επίπεδο και το είδος του κινδύνου Πολιτικής Προστασίας. Αίτημα για την ενεργοποίησή τους μπορεί να υποβάλλεται και από τους αρμόδιους Περιφερειάρχες ή από τις Αυτοτελείς Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών, ιδίως ενόψει διαφαινόμενης ανεπάρκειας των ίδιων μέσων για την αντιμετώπιση του κινδύνου. γ. Η ενεργοποίηση των Πλαισίων Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών συνεπάγεται την κοινή δράση όλων των επιμέρους οργανικών μονάδων και φορέων του Εθνικού Μηχανισμού σε περιφερειακό, διαπεριφερειακό ή εθνικό επίπεδο, από το στάδιο της πρόληψης, μέχρι το στάδιο της βραχείας αποκατάστασης με διάθεση ανθρώπινου δυναμικού, μεταφορά και διάθεση υλικών και μέσων πάσης φύσεως για την υλοποίηση των Γενικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών ή ειδικών επιχειρησιακών δράσεων ανάλογων προς το είδος, την έκταση και την ιδιαιτερότητα του επαπειλούμενου κινδύνου πολιτικής προστασίας. 2. Η εξειδίκευση της συνδρομής, των ρόλων και ενεργειών κάθε συναρμόδιας οργανικής μονάδας του Εθνικού Μηχανισμού, του τρόπου διαβίβασης του αιτήματος συνδρομής από το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο προς κάθε φορέα του Εθνικού Μηχανισμού και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, η απόφαση του πρώτου εδαφίου εκδίδεται έως την 30η.6.2024».	τον Διοικητή Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας του άρθρου 92 του ν. 4623/2019 (Α΄ 134). Σε περιφερειακό επίπεδο, ενεργοποιούνται από τον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειακό Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας του άρθρου 93 του ν. 4623/2019. Η απόφαση ενεργοποίησης των Π.Δ.Ε.Α. καθορίζεται, ανά περίπτωση και ανάλογα με το επίπεδο έκτακτης ανάγκης, όπως αυτό ορίζεται στις παραγράφους 5 επ. του άρθρου 18 του παρόντος και τις φάσεις του κύκλου καταστροφής (πρόληψη, ετοιμότητα, κινητοποίηση και βραχεία αποκατάσταση), είτε καλύπτοντας αυτές με ενιαίο τρόπο, είτε σε ανταπόκριση προς μία ή ορισμένες από αυτές. **2.** Στα Π.Δ.Ε.Α., οι περιπτώσεις ενεργοποίησης των οποίων προβλέπονται σε σχετικό Κατάλογο, ορίζονται Επικεφαλής, οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για: α. τον συντονισμό των δράσεων και των ενεργειών τους, β. τη συλλογή, επεξεργασία και διακίνηση πληροφοριών εκτίμησης διακινδύνευσης εκτάκτων αναγκών, γ. την υποστήριξη του επιχειρησιακού σχεδιασμού και την παρακολούθηση της υλοποίησης των δράσεών τους, δ. τη διασύνδεση των κεντρικών και περιφερειακών Π.Δ.Ε.Α. μεταξύ τους. **3.** Ο προσδιορισμός, η εξειδίκευση, η οριοθέτηση και οι περιπτώσεις ενεργοποίησης των Πλαισίων Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών του Καταλόγου Π.Δ.Ε.Α., οποιοδήποτε ζήτημα τήρησης και περιεχομένου αυτού, οι φορείς, μονάδες και δομές λειτουργίας των Π.Δ.Ε.Α., η σύνθεση και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.
Άρθρο 10 **Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση άρθρου 12 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 12 του ν. 4662/2020 (Α΄ 27), περί Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) αντικαθίσταται το εισαγωγικό εδάφιο της παρ. 1, β) προστίθεται παρ. 1Α, και το άρθρο 12 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 12 Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.) 1. Το Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.) έχει ως αποστολή ιδίως: α. Τον συντονισμό των δράσεων για την κατάρτιση, επιστημονική τεκμηρίωση και εφαρμογή του σχεδιασμού πολιτικής προστασίας σε εθνικό επίπεδο, όπως ιδίως εξειδικεύεται μέσω της εισήγησης προς τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του σχεδιασμού της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών. β. Τη λήψη μέτρων εκτίμησης και πρόβλεψης των επικινδυνοτήτων, τρωτότητας και απειλών για τη βέλτιστη αντιμετώπιση καταστάσεων εκτάκτων αναγκών και τη μείωση των αρνητικών συνεπειών επικείμενων καταστροφών. γ. Την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά, τον συντονισμό των δράσεων και μέτρων αποκατάστασης και τον έλεγχο εφαρμογής τους. δ. Τη συνεργασία με φορείς και υπηρεσίες του Δημοσίου για ζητήματα αρμοδιότητάς του. 1Α. Το Σ.Ο.Π.Π. συγκροτείται από:	**ο άρθρο 12 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Το Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.), είναι το ανώτατο επιχειρησιακά όργανο, το οποίο συγκροτείται και λειτουργεί, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 4623/ 2019 (Α΄ 134) και έχει ως αποστολή, ιδίως,: α. Τον συντονισμό των δράσεων για την κατάρτιση, επιστημονική τεκμηρίωση και εφαρμογή του σχεδιασμού πολιτικής προστασίας σε εθνικό επίπεδο, όπως ιδίως εξειδικεύεται μέσω της εισήγησης προς τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του σχεδιασμού της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών. β. Τη λήψη μέτρων εκτίμησης και πρόβλεψης των επικινδυνοτήτων, τρωτότητας και απειλών για τη βέλτιστη αντιμετώπιση καταστάσεων εκτάκτων αναγκών και τη μείωση των αρνητικών συνεπειών επικείμενων καταστροφών. γ. Την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά, τον συντονισμό των δράσεων και μέτρων αποκατάστασης και τον έλεγχο εφαρμογής τους. δ. Τη συνεργασία με φορείς και υπηρεσίες του Δημοσίου για ζητήματα αρμοδιότητάς του. **2.** Οργανωτικά και λειτουργικά ζητήματα, ζητήματα στελέχωσης, προσωπικού και λοιπά υπηρεσιακά

α) τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή τον αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο του Συντονιστικού Οργάνου, β) τον Γενικό Διευθυντή Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή τον αναπληρωτή του, γ) τους Αρχηγούς του Πυροσβεστικού Σώματος, της Ελληνικής Αστυνομίας και του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής ή εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους τους, δ) τον Υπαρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, ε) τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας, και στ) τον Διοικητή του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων. 2. Οργανωτικά και λειτουργικά ζητήματα, ζητήματα στελέχωσης, προσωπικού και λοιπά υπηρεσιακά ζητήματα του Σ.Ο.Π.Π. ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.».	ζητήματα του Σ.Ο.Π.Π. ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 11 **Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 13 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 13 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) ως προς τα συμμετέχοντα μέλη καταργούνται οι περ. β και γ της παρ. 1, στην περ. η προστίθενται οι λέξεις «ή τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας της οικείας Περιφερειακής Ενότητας» και αντικαθίσταται η περ. ια, β) η εξουσιοδότηση της παρ. 4 τροποποιείται ώστε να λαμβάνεται απόφαση από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, και το άρθρο 13 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.) 1. Συστήνονται για τους σκοπούς εκπλήρωσης της επιχειρησιακής αποστολής του Σ.Ο.Π.Π., Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), τα οποία λειτουργούν σε συνεχή και αδιάλειπτη βάση και συγκροτούνται σε επίπεδο Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας, με απόφαση του Περιφερειάρχη. Τα Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. αποτελούνται από τα εξής μέλη: α. Τον Περιφερειάρχη, ως Πρόεδρο. β. Καταργείται. γ. Καταργείται. δ. Τον χωρικό Αντιπεριφερειάρχη της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. ε. Τον Προϊστάμενο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας. στ. Τον ανώτερο Διοικητή Φρουράς ή τον νόμιμο αντικαταστάτη του. ζ. Τον Διοικητή των Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων. η. Τον Γενικό Περιφερειακό Αστυνομικό Διευθυντή ή τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. θ. Τον Διοικητή της Περιφερειακής Διοίκησης του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής (Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.). ι. Τον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας ή εκπρόσωπο του Ε.Κ.Α.Β..	**Το άρθρο 13 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Συστήνονται για τους σκοπούς εκπλήρωσης της επιχειρησιακής αποστολής του Σ.Ο.Π.Π., Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), τα οποία λειτουργούν σε συνεχή και αδιάλειπτη βάση και συγκροτούνται σε επίπεδο Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας, με απόφαση του Περιφερειάρχη. Τα Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. αποτελούνται από τα εξής μέλη: α. Τον Περιφερειάρχη, ως Πρόεδρο. β. Τον Περιφερειακό Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος, σε περίπτωση απουσίας ή νομίμου κωλύματος του Προέδρου, τον αναπληρώνει. γ. Τον θεματικό Αντιπεριφερειάρχη Πολιτικής Προστασίας ή τον Εντεταλμένο Σύμβουλο Πολιτικής Προστασίας. δ. Τον χωρικό Αντιπεριφερειάρχη της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. ε. Τον Προϊστάμενο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας. στ. Τον ανώτερο Διοικητή φρουράς ή τον νόμιμο αντικαταστάτη του. ζ. Τον Διοικητή των Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων. η. Τον Γενικό Περιφερειακό Αστυνομικό Διευθυντή. θ. Τον Διοικητή της Περιφερειακής Διοίκησης του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής (Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.). ι. Τον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας ή εκπρόσωπο του Ε.Κ.Α.Β.. ια. Τον Προϊστάμενο της οικείας Δασικής Υπηρεσίας (Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών). ιβ. Τους Προϊστάμενους Διευθύνσεων ή Τμημάτων Οργανικών Μονάδων της οικείας Περιφέρειας, ανά περίπτωση εμπλοκής και κατηγορίας κινδύνου. **2.** Με απόφαση του Περιφερειάρχη δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων

ια. Τον Προϊστάμενο της οικείας Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών. ιβ. Τους Προϊστάμενους Διευθύνσεων ή Τμημάτων Οργανικών Μονάδων της οικείας Περιφέρειας, ανά περίπτωση εμπλοκής και κατηγορίας κινδύνου. 2. Με απόφαση του Περιφερειάρχη δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. 3. Με εισήγηση των Περιφερειακών Συντονιστών Πολιτικής Προστασίας και απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, δύναται να συγκροτούνται, ανά Περιφέρεια, Ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές. Στις εν λόγω Επιτροπές συμμετέχουν ειδικοί επιστήμονες και τεχνικοί εμπειρογνώμονες, υποστηρίζοντας τεχνοκρατικά τη λειτουργία των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. 4. Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.».	φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. **3.** Με εισήγηση των Περιφερειακών Συντονιστών Πολιτικής Προστασίας και απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, δύναται να συγκροτούνται, ανά Περιφέρεια, Ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές. Στις εν λόγω Επιτροπές συμμετέχουν ειδικοί επιστήμονες και τεχνικοί εμπειρογνώμονες, υποστηρίζοντας τεχνοκρατικά τη λειτουργία των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. **4.** Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 12 **Τοπικά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 15 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 15 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Τοπικών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. ζ της παρ. 1 προστίθενται οι λέξεις «ή τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του», αντικαθίσταται η περ. ια και προστίθεται περ. ιγ στην ίδια παράγραφο, β) η εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3 τροποποιείται ώστε να λαμβάνεται απόφαση από τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, και το άρθρο 15 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 15 Τοπικά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.) 1. Σε κάθε Δήμο της Ελληνικής Επικράτειας συστήνονται Τοπικά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), τα οποία συμβάλλουν στην εκπλήρωση των σκοπών της επιχειρησιακής αποστολής των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας. Τα Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. ενεργοποιούνται σε όλες τις φάσεις του κύκλου καταστροφής και συγκροτούνται με απόφαση του Δημάρχου, αποτελούμενα από τα εξής μέλη: α. Τον Δήμαρχο, ως Πρόεδρο. β. Τον Αντιδήμαρχο Πολιτικής Προστασίας ή τον Εντεταλμένο Σύμβουλο Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος, σε περίπτωση απουσίας ή νόμιμου κωλύματος του Προέδρου, τον αναπληρώνει. γ. Τον Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας του Δήμου. δ. Τον Διοικητή της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού. ε. Τον Διοικητή της κατά τόπο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ή Πυροσβεστικού Κλιμακίου ή Πυροσβεστικού Σταθμού. στ. Τον Διοικητή του κατά τόπο αρμόδιου Αστυνομικού Τμήματος.	**ο άρθρο 15 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Σε κάθε Δήμο της Ελληνικής Επικράτειας συστήνονται Τοπικά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), τα οποία συμβάλλουν στην εκπλήρωση των σκοπών της επιχειρησιακής αποστολής των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας. Τα Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. ενεργοποιούνται σε όλες τις φάσεις του κύκλου καταστροφής και συγκροτούνται με απόφαση του Δημάρχου, αποτελούμενα από τα εξής μέλη: α. Τον Δήμαρχο, ως Πρόεδρο. β. Τον Αντιδήμαρχο Πολιτικής Προστασίας ή τον Εντεταλμένο Σύμβουλο Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος, σε περίπτωση απουσίας ή νομίμου κωλύματος του Προέδρου, τον αναπληρώνει. γ. Τον Προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας του Δήμου. δ. Τον Διοικητή της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού. ε. Τον Διοικητή της κατά τόπο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ή Πυροσβεστικού Κλιμακίου ή Πυροσβεστικού Σταθμού. στ. Τον Διοικητή του κατά τόπο αρμόδιου Αστυνομικού Τμήματος. ζ. Τον Διοικητή της κατά τόπο αρμόδιας Λιμενικής Αρχής. η. Τους Διοικητές των μονάδων Υγείας του Δήμου. θ. Τον ανώτερο Διοικητή φρουράς ή τον νόμιμο αντικαταστάτη του. ι. Τον εκπρόσωπο του Ε.Κ.Α.Β.. ια. Τον Προϊστάμενο της οικείας Δασικής Υπηρεσίας (Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών). ιβ. Τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης ή Τμήματος της Δημοτικής Αστυνομίας. **2.** Με απόφαση του Δημάρχου δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και

ζ. Τον Προϊστάμενο της κατά τόπο αρμόδιας Λιμενικής Αρχής ή τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του. η. Τους Διοικητές των μονάδων Υγείας του Δήμου. θ. Τον ανώτερο Διοικητή Φρουράς ή τον νόμιμο αντικαταστάτη του ι. Τον εκπρόσωπο του Ε.Κ.Α.Β.. ια. Τον Προϊστάμενο της οικείας Δασικής Υπηρεσίας (Δασαρχείου ή Διεύθυνσης Δασών). ιβ. Τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης ή Τμήματος της Δημοτικής Αστυνομίας. ιγ. Τον Διοικητή του οικείου Τμήματος Τροχαίας, όπου αυτός υφίσταται. 2. Με απόφαση του Δημάρχου δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. 3. Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.».	ιδιωτικών φορέων, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών φορέων της χωρικής του αρμοδιότητας. **3.** Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 13 **Σύσταση και αρμοδιότητες των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση άρθρου 17 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 17 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η παρ. 2 αντικαθίσταται, β) προστίθενται παρ. 3 και 4, και το άρθρο 17 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 17 Σύσταση και αρμοδιότητες των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.) 1. Συστήνονται δεκατρία (13) Περιφερειακά Επιχειρησιακά Κέντρα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.), που λειτουργούν επί εικοσιτετραώρου βάσεως, ένα (1) σε κάθε Περιφέρεια, με αντικείμενο: α. τον συντονισμό, σχεδιασμό, εποπτεία, οργάνωση και υλοποίηση των δράσεων αντιμετώπισης και παροχής οργανωμένης υποστήριξης στον αρμόδιο φορέα διαχείρισης και αντιμετώπισης των καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και των συνεπειών τους, στο πλαίσιο της τοπικής τους αρμοδιότητας, β. τη συλλογή, επεξεργασία και διαβίβαση πληροφοριών που αφορούν σε εν εξελίξει συμβάντα ή επικείμενη κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για την ορθή εκτίμηση της κατάστασης και λήψη απόφασης από τα, κατά περίπτωση, αρμόδια όργανα. 2. Με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας ορίζεται η έδρα κάθε Π.Ε.ΚΕ.Π.Π ανά περιφέρεια, ρυθμίζεται κάθε θέμα συναφές με τη στέγασή τους και ορίζεται ο χρόνος έναρξης της επιχειρησιακής λειτουργίας τους. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ρυθμίζονται θέματα στελέχωσης και οργάνωσης των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., ορίζεται ο προϊστάμενος κάθε Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. και ρυθμίζεται κάθε άλλο συναφές ζήτημα με τη διοικητική λειτουργία τους. 3. Τα Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. δύνανται να χωροθετούνται στις κατηγορίες χρήσεων γης που προβλέπονται στα π.δ. 166/1987 (Α' 166) και το π.δ. 59/2018 (Α' 114) ανεξάρτητα από τη γενική ή ειδική πολεοδομική λειτουργία των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων και τον	**Το άρθρο 17 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Συστήνονται δεκατρία (13) Περιφερειακά Επιχειρησιακά Κέντρα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.), που λειτουργούν επί εικοσιτετραώρου βάσεως, ένα (1) σε κάθε Περιφέρεια, με αντικείμενο: α. τον συντονισμό, σχεδιασμό, εποπτεία, οργάνωση και υλοποίηση των δράσεων αντιμετώπισης και παροχής οργανωμένης υποστήριξης στον αρμόδιο φορέα διαχείρισης και αντιμετώπισης των καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και των συνεπειών τους, στο πλαίσιο της τοπικής τους αρμοδιότητας, β. τη συλλογή, επεξεργασία και διαβίβαση πληροφοριών που αφορούν σε εν εξελίξει συμβάντα ή επικείμενη κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για την ορθή εκτίμηση της κατάστασης και λήψη απόφασης από τα, κατά περίπτωση, αρμόδια όργανα. **2.** Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ρυθμίζονται θέματα στελέχωσης, οργάνωσης και λειτουργίας των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.

ρυθμιστικό σχεδιασμό των περιοχών, κατά παρέκκλιση κάθε διάταξης που ορίζει τις χρήσεις γης περιοχών εντός ή εκτός σχεδίων, εφόσον η περιοχή κριθεί ως κατάλληλη σύμφωνα με τους όρους της παρ. 4 του παρόντος και μετά από σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ). 4. Κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση της Ανώνυμης Εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» και σύμφωνη γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ, δύνανται να ορίζονται ειδικοί όροι δόμησης των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., με τήρηση των αναγκαίων όρων ασφάλειας και καταλληλότητας καθώς και κάθε συναφές ζήτημα για την έκδοση οικοδομικής άδειας για την ανέγερσή τους, στις κατάλληλες ως προς αυτό περιοχές.».	
Άρθρο 14 **Οργάνωση και λειτουργία των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας - Τροποποίηση άρθρου 18 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 18 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί οργάνωσης και λειτουργίας των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (ΠΕ.ΚΕ.Π.Π.), επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) τροποποιείται η παρ. 1 ώστε υπεύθυνος για την ενεργοποίηση και ετοιμότητα των ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. να είναι πλέον ο κατά τόπο προϊστάμενός τους, β) στην παρ. 2 διαγράφεται η φράση «από την κατά τόπο αρμόδια Περιφέρεια», οι παρ. 5 έως 10, περί επιπέδων απόκρισης και μίσθωσης μέσων και προμηθειών, καταργούνται, και το άρθρο 18 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 18 Οργάνωση και λειτουργία των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.) 1. Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π., ενεργοποιούνται και κλιμακώνουν το επίπεδο συνήθους ετοιμότητας και δράσης τους, με ευθύνη του κατά τόπο αρμόδιου προϊσταμένου τους, σε περίπτωση αναγνώρισης κατάστασης έκτακτης ανάγκης, εκτίμησης πιθανού κινδύνου ή προειδοποίησης επαπειλούμενης καταστροφής. 2. Για τη λειτουργία των ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. διατίθενται κατάλληλοι χώροι που διαθέτουν την απαιτούμενη τηλεπικοινωνιακή και υλικοτεχνική υποδομή, ώστε να διασφαλίζεται η επικοινωνία με την πληγείσα περιοχή, τους επιχειρησιακούς φορείς, τα κατά τόπους Συντονιστικά Όργανα και το Σ.Ο.Π.Π.. 3. Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. συντονίζουν δράσεις ενημέρωσης και ειδοποίησης των πολιτών, τηρούν ενημερωμένους καταλόγους ανθρώπινου δυναμικού, διαθέσιμων μέσων και πόρων και υποβάλλουν στο Σ.Ο.Π.Π. και στους κατά περίπτωση εμπλεκόμενους φορείς, σχετικές αναφορές και εισηγήσεις. 4. Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. συντονίζουν τον επιχειρησιακό σχεδιασμό των Περιφερειακών Π.Δ.Ε.Α., παρακολουθώντας τις φάσεις υλοποίησής τους. 5. Καταργείται. 6. Καταργείται. 7. Καταργείται. 8. Καταργείται. 9. Καταργείται. 10. Καταργείται.».	**ο άρθρο 18 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π., ενεργοποιούνται και κλιμακώνουν το επίπεδο συνήθους ετοιμότητας και δράσης τους, με ευθύνη του κατά τόπο αρμόδιου Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας, σε περίπτωση αναγνώρισης κατάστασης έκτακτης ανάγκης, εκτίμησης πιθανού κινδύνου ή προειδοποίησης επαπειλούμενης καταστροφής. **2.** Για τη λειτουργία των ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. διατίθενται από την κατά τόπο αρμόδια Περιφέρεια, κατάλληλοι χώροι που διαθέτουν την απαιτούμενη τηλεπικοινωνιακή και υλικοτεχνική υποδομή, ώστε να διασφαλίζεται η επικοινωνία με την πληγείσα περιοχή, τους επιχειρησιακούς φορείς, τα κατά τόπους Συντονιστικά Όργανα και το Σ.Ο.Π.Π.. **3.** Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. συντονίζουν δράσεις ενημέρωσης και ειδοποίησης των πολιτών, τηρούν ενημερωμένους καταλόγους ανθρώπινου δυναμικού, διαθέσιμων μέσων και πόρων και υποβάλλουν στο Σ.Ο.Π.Π. και στους κατά περίπτωση εμπλεκόμενους φορείς, σχετικές αναφορές και εισηγήσεις. **4.** Τα ΠΕ.ΚΕ.Π.Π. συντονίζουν τον επιχειρησιακό σχεδιασμό των Περιφερειακών Π.Δ.Ε.Α., παρακολουθώντας τις φάσεις υλοποίησής τους. **5.** Ανάλογα με την εκτίμηση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης, μετά από εκδήλωση καταστροφικών φαινομένων ή προειδοποίηση επαπειλούμενης καταστροφής, αναγνωρίζονται τα κάτωθι τέσσερα επίπεδα απόκρισης, «Επίπεδο 1», «Επίπεδο 2», «Επίπεδο 3» και «Επίπεδο 4», τα οποία κλιμακώνονται με απόφαση των Περιφερειακών Συντονιστών Πολιτικής Προστασίας. **6.** Το «Επίπεδο 1» αφορά σε χαμηλής επικινδυνότητας συμβάν ή σε προειδοποίηση επερχόμενου συμβάντος ήπιας διακινδύνευσης, καταστάσεις για τις οποίες οι φορείς οφείλουν να βρίσκονται σε κατάσταση «συνήθους ετοιμότητας» (Green Code). Για τη διαχείρισή τους, ο Περιφερειακός Συντονιστής Πολιτικής Προστασίας, συνεργαζόμενος απευθείας με τις αρμόδιες Υπηρεσίες, ενεργοποιεί κατά την κρίση του το Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., το οποίο στελεχώνει, αναλόγως της εξέλιξης του συμβάντος, διατηρώντας το απαιτούμενο επίπεδο ετοιμότητας. **7.** Το «Επίπεδο 2» αφορά είτε σε επαύξηση του επιπέδου ετοιμότητας 1 του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., είτε σε περίπτωση εκδήλωσης μέσης επικινδυνότητας συμβάντος, είτε σε προειδοποίηση επερχόμενου

	συμβάντος μέσης διακινδύνευσης (Yellow Code) και στη δυνατότητα ενεργοποίησης συγκεκριμένων Περιφερειακών Π.Δ.Ε.Α. κατόπιν εντολής του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας. **8.** Το «Επίπεδο 3» αφορά είτε σε επαύξηση των επιπέδων ετοιμότητας 1 και 2 του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., είτε σε περίπτωση εκδήλωσης αυξημένης επικινδυνότητας συμβάντος, είτε προειδοποίησης για εκδήλωση αυξημένης διακινδύνευσης συμβάντος (Orange Code). Στο Επίπεδο αυτό αυξάνεται η στελέχωση του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., οι φορείς τίθενται σε επιφυλακή και εντείνονται τα μέτρα ετοιμότητας. **9.** Το «Επίπεδο 4» αφορά είτε σε επαύξηση των επιπέδων ετοιμότητας 1, 2 και 3 του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., είτε σε περίπτωση εκδήλωσης καταστροφικών φαινομένων, είτε σε περίπτωση ύπαρξης σοβαρής πιθανότητας επέλευσης καταστροφής ή πάσης φύσεως απειλής (Red Code). Στο Επίπεδο αυτό, το ανθρώπινο και στελεχιακό δυναμικό του ΠΕ.ΚΕ.Π.Π., συγκροτείται, ως εξής: α. με τους επικεφαλής των Π.Δ.Ε.Α., β. με τους συνδέσμους των επιχειρησιακών φορέων (Πυροσβεστικό Σώμα, ΕΛ.ΑΣ., Ε.Κ.Α.Β., κ.α.) που μετέχουν σε αυτά, γ. με τους συνδέσμους των εθελοντικών και μη κυβερνητικών οργανώσεων του Ενιαίου Μητρώου Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας, δ. με το εμπλεκόμενο διοικητικό προσωπικό. **10**. Όταν το ανθρώπινο δυναμικό και τα διαθέσιμα μέσα του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. δεν επαρκούν για την αποτελεσματική αντιμετώπιση ή την παροχή υποστήριξης στον φορέα αντιμετώπισης της έκτακτης ανάγκης, συνεργάζεται με τους Επικεφαλής Π.Δ.Ε.Α. και τις λοιπές οργανικές μονάδες και εισηγείται στον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειάρχη ή Δήμαρχο, τη μίσθωση μέσων και την προμήθεια αγαθών και υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.
Άρθρο 15 **Υποστηρικτικές υπηρεσίες Εθνικού Μηχανισμού - Αντικατάσταση άρθρου 20 ν. 4662/2020** Το άρθρο 20 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Αυτοτελών Διευθύνσεων Πολιτικής Προστασίας αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 20 Αυτοτελείς Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας 1. Σε κάθε Περιφέρεια λειτουργεί Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας, η οποία υπάγεται απευθείας στον Περιφερειάρχη. Η Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας στελεχώνεται από μόνιμο προσωπικό, με συναφή εκπαίδευση και εμπειρία στον τομέα της πολιτικής προστασίας. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια παραμονής στη θέση είναι τα τέσσερα (4) έτη. Σε περίπτωση ελλείψεως προσωπικού για τη στελέχωση της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας, χρέη προϊσταμένου εκτελεί ο Γενικός Διευθυντής της Περιφέρειας και σε περίπτωση ελλείψεως ή απουσίας του, ο προϊστάμενος ή εκτελών χρέη προϊσταμένου των τεχνικών υπηρεσιών της. 2. Το προσωπικό της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας έχει την υποχρέωση άμεσης επικοινωνίας, πληροφοριακής υποστήριξης του έργου του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων και άμεσης κοινοποίησης κάθε περιστατικού πολιτικής προστασίας που εκδηλώνεται εντός της οικείας Περιφέρειας, καθώς και αναλυτικής	**ο άρθρο 20 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Σε κάθε Περιφέρεια λειτουργεί Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας, υπαγόμενη απευθείας στον Περιφερειάρχη, η οποία έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. Συντονίζει, κατά χωρική αρμοδιότητα, το έργο της πολιτικής προστασίας σχετικά με την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος. β. Συμβάλλει στη λειτουργία του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. γ. Προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας. δ. Αναλαμβάνει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, ενέργεια και δράση για τη συνδρομή του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων σε επίπεδο αναγνώρισης, εκτίμησης και ανάλυσης της επικινδυνότητας εκδήλωσης καταστροφών. ε. Με αποκλειστική ευθύνη του οικείου Περιφερειάρχη συντάσσεται, υποχρεωτικά εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, Περιφερειακό Σχέδιο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας της

ενημέρωσης καθ' όλη τη χρονική διάρκεια εκδήλωσης και εξέλιξής του. 3. Η Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. συντονίζει, κατά χωρική αρμοδιότητα, το έργο της πολιτικής προστασίας σχετικά με την πρόληψη, την ετοιμότητα, την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος, β. συμβάλλει στη λειτουργία του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., γ. προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας, δ. αναλαμβάνει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, ενέργεια και δράση για τη συνδρομή του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων σε επίπεδο αναγνώρισης, εκτίμησης και ανάλυσης της επικινδυνότητας εκδήλωσης καταστροφών, ε. επιμελείται, με ευθύνη του οικείου Περιφερειάρχη τη σύνταξη, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, Περιφερειακού Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας της Περιφέρειας, το οποίο επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Στο Περιφερειακό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και βραχείας αποκατάστασης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, των υλικών και των μέσων Πολιτικής Προστασίας, που μπορούν να διατεθούν για την υλοποίηση των σκοπών του Περιφερειακού Σχεδίου. Το Περιφερειακό Σχέδιο περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές που σχετίζονται με ειδικούς κινδύνους. Το Περιφερειακό Σχέδιο εναρμονίζεται με τα Γενικά Σχέδια της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και συντάσσεται σύμφωνα με τις οδηγίες της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας. Υποβάλλεται στην Εκτελεστική Επιτροπή της Περιφέρειας, η οποία το εισηγείται προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο το εγκρίνει, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με τα άρθρα 163 και 174 του ν. 3852/2010 (Α` 87). στ. συμβάλλει στην υλοποίηση των προγραμμάτων εκπαίδευσης της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας σε θέματα πολιτικής προστασίας και συμμετέχει σε ασκήσεις, σε συνεργασία με τον Εθνικό Μηχανισμό, με σκοπό την αξιολόγηση απόδοσης των Γενικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, ζ. τηρεί και κοινοποιεί σε μηνιαία βάση στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας ή στο οικείο Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., εφόσον έχει τεθεί σε επιχειρησιακή λειτουργία, κατάσταση του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού, των μέσων και υλικών πολιτικής προστασίας, παρακολουθώντας το επίπεδο ετοιμότητάς τους, σύμφωνα με τις οδηγίες. Στην κατάσταση αυτή συμπεριλαμβάνονται το ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα που διατίθενται εκτός Περιφέρειας για την παροχή υποστήριξης σε καταστάσεις «Επιπέδου 4» (Red Code), η. αξιολογεί την αποτελεσματικότητα των Π.Δ.Ε.Α., σε συνεργασία με τους αντίστοιχους επικεφαλής, στη βάση κατευθυντήριων οδηγιών του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., ώστε να διαπιστωθούν ελλείψεις στους τομείς του	Περιφέρειας. Στο Περιφερειακό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και βραχείας αποκατάστασης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, υλικών και μέσων Πολιτικής Προστασίας, που μπορούν να διατεθούν για την υλοποίηση των σκοπών του Περιφερειακού Σχεδίου. Περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές σχετιζόμενες με ειδικούς κινδύνους. Το Περιφερειακό Σχέδιο είναι εναρμονισμένο με τα Γενικά Σχέδια της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και συντάσσεται σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας. Υποβάλλεται στην Εκτελεστική Επιτροπή της Περιφέρειας, η οποία και το εισηγείται προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο το εγκρίνει, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με τα άρθρα 163 και 174 του ν. 3852/2010 (Α΄ 87). στ. Συμβάλλει στην υλοποίηση των προγραμμάτων εκπαίδευσης της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας σε θέματα πολιτικής προστασίας και συμμετέχει σε ασκήσεις, σε συνεργασία με τον Εθνικό Μηχανισμό, με σκοπό την αξιολόγηση απόδοσης των Γενικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών. ζ. Τηρεί και κοινοποιεί σε μηνιαία βάση στον Περιφερειακό Συντονιστή επικαιροποιημένη κατάσταση του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού, μέσων και υλικών πολιτικής προστασίας, παρακολουθώντας το επίπεδο ετοιμότητάς τους, σύμφωνα με τις οδηγίες του. Στην κατάσταση αυτή συμπεριλαμβάνεται το ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα που διατίθενται εκτός Περιφέρειας για την παροχή υποστήριξης σε καταστάσεις «Επιπέδου 4» (Red Code). η. Αξιολογεί την αποτελεσματικότητα των Π.Δ.Ε.Α., σε συνεργασία με τους αντίστοιχους Επικεφαλής, στη βάση κατευθυντήριων οδηγιών του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., ώστε να διαπιστωθούν τυχόν ελλείψεις στους τομείς σχεδιασμού, οργάνωσης, εξοπλισμού, εκπαίδευσης και ασκήσεων, υποβάλλοντας σχετική έκθεση στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. θ. Υποβάλλει, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες οδηγίες του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και τις προτάσεις των, κατά λόγο αρμοδιότητας, Επικεφαλής Π.Δ.Ε.Α., εισηγήσεις: αα. Στην Περιφέρεια για την κατάρτιση του οικείου προϋπολογισμού πολιτικής προστασίας και για την ένταξη των Π.Δ.Ε.Α. σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα ενίσχυσης. ββ. Στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. για την κατάρτιση του Περιφερειακού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας. ι. Παρέχει γραμματειακή υποστήριξη στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. ια. Συνάπτει μνημόνια συνεργασίας παροχής υπηρεσιών, υλικών και μέσων με ιδιωτικούς φορείς.

σχεδιασμού, της οργάνωσης, του εξοπλισμού, της εκπαίδευσης και των ασκήσεων, υποβάλλοντας σχετική έκθεση στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., θ. υποβάλλει, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες οδηγίες του Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και τις προτάσεις των, κατά λόγο αρμοδιότητας, Επικεφαλής Π.Δ.Ε.Α., εισηγήσεις: θα. στην οικεία Περιφέρεια για την κατάρτιση του οικείου προϋπολογισμού πολιτικής προστασίας και για την ένταξη των Π.Δ.Ε.Α. σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα ενίσχυσης, θβ. στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. για την κατάρτιση του Περιφερειακού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας, ι. παρέχει γραμματειακή υποστήριξη στο Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., ια. συνάπτει μνημόνια συνεργασίας για την παροχή υπηρεσιών, υλικών και μέσων με ιδιωτικούς φορείς.».	
Άρθρο 16 **Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας - Αντικατάσταση άρθρου 21 ν. 4662/2020** Το άρθρο 21 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 21 Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας 1. Στους Δήμους συστήνεται Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας, το οποίο υπάγεται απευθείας στον Δήμαρχο. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια παραμονής στη θέση είναι τα τέσσερα (4) έτη. Σε περίπτωση ελλείψεως προσωπικού για τη στελέχωση του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας, χρέη προϊσταμένου τμήματος εκτελεί ο Γενικός Διευθυντής του Δήμου και σε περίπτωση ελλείψεως ή απουσίας του, ο προϊστάμενος των τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου ή ο εκτελών χρέη προϊσταμένου. 2. Το προσωπικό του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας έχει την υποχρέωση άμεσης επικοινωνίας, πληροφοριακής υποστήριξης του έργου του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων και άμεσης κοινοποίησης κάθε περιστατικού πολιτικής προστασίας που εκδηλώνεται εντός του οικείου Δήμου, καθώς και αναλυτικής ενημέρωσης καθ' όλη τη χρονική διάρκεια εκδήλωσης και εξέλιξής του. 3. Το Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. συντονίζει κατά χωρική αρμοδιότητα το έργο της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, την ετοιμότητα, την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος, β. παρέχει την αναγκαία συνδρομή στη δράση των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., γ. προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας, δ. αναλαμβάνει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, ενέργεια και δράση για τη συνδρομή του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων σε επίπεδο αναγνώρισης, εκτίμησης και ανάλυσης της επικινδυνότητας εκδήλωσης καταστροφών, ε. επιμελείται, με ευθύνη του οικείου Δημάρχου, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, τη σύνταξη Τοπικού Σχεδίου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας του Δήμου, το οποίο επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Στο Τοπικό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και της βραχείας αποκατάστασης των	**Το άρθρο 21 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Στους Δήμους συστήνεται Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας, υπαγόμενο απευθείας στον Δήμαρχο, το οποίο στελεχώνεται με προσωπικό αποκλειστικής απασχόλησης επί θεμάτων Πολιτικής Προστασίας και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. Συντονίζει κατά χωρική αρμοδιότητα το έργο της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών, σύμφωνα με τις μεθόδους οργάνωσης, τα όργανα και την κατανομή αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος. β. Παρέχει την αναγκαία συνδρομή στη δράση των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. γ. Προγραμματίζει και υλοποιεί δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών για ζητήματα πολιτικής προστασίας. δ. Αναλαμβάνει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, ενέργεια και δράση για τη συνδρομή του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων σε επίπεδο αναγνώρισης, εκτίμησης και ανάλυσης της επικινδυνότητας εκδήλωσης καταστροφών. ε. Με αποκλειστική ευθύνη του οικείου Δημάρχου συντάσσεται, υποχρεωτικά εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, Τοπικό Σχέδιο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών για φυσικές, τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές εντός της χωρικής Επικράτειας του Δήμου. Στο Τοπικό Σχέδιο περιγράφεται η οργάνωση της αντιμετώπισης και βραχείας αποκατάστασης των φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, υλικών και μέσων Πολιτικής Προστασίας, που μπορούν να διατεθούν. Περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές σχετιζόμενους με ειδικούς κινδύνους. Το Τοπικό Σχέδιο είναι εναρμονισμένο με τα Γενικά Σχέδια της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και τις σχετικές οδηγίες σχεδίασης της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και υποβάλλεται στην Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου, η οποία και το εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο το εγκρίνει, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών και προσδιορίζεται το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, των υλικών και των μέσων πολιτικής προστασίας, που μπορούν να διατεθούν. Το Τοπικό Σχέδιο περιλαμβάνει Γενικό Μέρος με διατάξεις που έχουν εφαρμογή σε κάθε καταστροφή και Παραρτήματα, τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις του Γενικού Μέρους για καταστροφές που σχετίζονται με ειδικούς κινδύνους. Το Τοπικό Σχέδιο εναρμονίζεται με τα Γενικά Σχέδια της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και τις οδηγίες σχεδίασης της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και υποβάλλεται στην Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου, η οποία το εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο το εγκρίνει, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. στ. συμβάλλει στην υλοποίηση των προγραμμάτων εκπαίδευσης της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας σε θέματα πολιτικής προστασίας και συμμετέχει σε ασκήσεις, σε συνεργασία με την Περιφέρεια και άλλους όμορους Δήμους, με σκοπό την αξιολόγηση απόδοσης των ανωτέρω Σχεδίων. ζ. τηρεί και κοινοποιεί σε μηνιαία βάση στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας ή στο οικείο Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. εφόσον έχει τεθεί σε επιχειρησιακή λειτουργία επικαιροποιημένη κατάσταση του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού, των μέσων και υλικών πολιτικής προστασίας, παρακολουθώντας το επίπεδο ετοιμότητάς τους, σύμφωνα με τις οδηγίες του. Στην κατάσταση αυτή συμπεριλαμβάνονται το ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα που διατίθενται εκτός Δήμου για την παροχή υποστήριξης σε καταστάσεις επιπέδου έκτακτης ανάγκης «Επιπέδου 4» (Red Code), η. υποβάλλει, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες οδηγίες του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., εισηγήσεις: ηα. Στον Δήμο για την κατάρτιση του οικείου προϋπολογισμού πολιτικής προστασίας και την αξιοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ενίσχυσης, ηβ. στο Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. για την κατάρτιση του Τοπικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας, θ. παρέχει γραμματειακή υποστήριξη στο Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., ι. συνάπτει μνημόνια συνεργασίας για την παροχή υπηρεσιών, υλικών και μέσων με ιδιωτικούς φορείς.».	στ. Συμβάλλει στην υλοποίηση των προγραμμάτων εκπαίδευσης της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας σε θέματα πολιτικής προστασίας και συμμετέχει σε ασκήσεις, σε συνεργασία με την Περιφέρεια και άλλους όμορους Δήμους, με σκοπό την αξιολόγηση απόδοσης των ανωτέρω Σχεδίων. ζ. Τηρεί και κοινοποιεί σε μηνιαία βάση στον Περιφερειακό Συντονιστή επικαιροποιημένη κατάσταση του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού, των μέσων και υλικών πολιτικής προστασίας, παρακολουθώντας το επίπεδο ετοιμότητάς τους, σύμφωνα με τις οδηγίες του. Στην κατάσταση αυτή συμπεριλαμβάνεται το ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα που διατίθενται εκτός Δήμου για την παροχή υποστήριξης σε καταστάσεις επιπέδου έκτακτης ανάγκης «Επιπέδου 4» (Red Code). η. Υποβάλλει, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες οδηγίες του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., εισηγήσεις: αα. Στον Δήμο για την κατάρτιση του οικείου προϋπολογισμού πολιτικής προστασίας και την αξιοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ενίσχυσης. ββ. Στο Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. για την κατάρτιση του Τοπικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας. θ. Παρέχει γραμματειακή υποστήριξη στο Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.. ι. Συνάπτει μνημόνια συνεργασίας παροχής υπηρεσιών, υλικών και μέσων με ιδιωτικούς φορείς. **2.** Σε Δήμους κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, δύναται, κατ' εξαίρεση, να συστήνεται Αυτοτελές Γραφείο Πολιτικής Προστασίας. **3.** Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Εσωτερικών, καθορίζονται οι οργανικές θέσεις, οι ειδικότητες, τα περιγράμματα θέσεων με βάση τον εκάστοτε Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.), η διαδικασία πρόσληψης, τα κριτήρια στελέχωσης των Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.
Άρθρο 17 **Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών - Ανάρτηση και γνωστοποίηση των σχεδίων μέσω διαδικτύου - Εκπαίδευση πολιτών και φορέων -Τροποποίηση άρθρου 23 ν. 4662/2020** Το άρθρο 23 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, αντικαθίσταται, πλην της παρ. 3, ως εξής: «Άρθρο 23 Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών - Ανάρτηση και γνωστοποίηση των σχεδίων μέσω διαδικτύου - Εκπαίδευση πολιτών και φορέων 1. Τα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, ανά είδος κινδύνου, συνιστούν το σύνολο των ενδεδειγμένων κατευθύνσεων και οδηγιών του Εθνικού Μηχανισμού. Η εκπόνηση και υλοποίηση των Γενικών Σχεδίων βασίζεται στην ανάλυση των πληροφοριών που περιλαμβάνονται στην Εθνική Βάση Δεδομένων. Κάθε Σχέδιο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών ανά είδος κινδύνου ελέγχεται ως προς την αρτιότητά του μέσω	**Το άρθρο 23 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Η ανάλυση κινδύνων και απειλών, όπως περιλαμβάνονται στην Εθνική Βάση Δεδομένων, αποτελεί απαραίτητο στοιχείο για την εκπόνηση και υλοποίηση τόσο των Γενικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, εφεξής Γενικών Σχεδίων, όσο και για την κατάρτιση του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας στο πλαίσιο της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών. Σύμφωνα με την ανάλυση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζεται και το πλαίσιο των κατευθύνσεων και οδηγιών του Εθνικού Μηχανισμού, τόσο προς τα όργανα και τους φορείς που έχουν την ευθύνη του επιχειρησιακού σχεδιασμού, όσο και προς τους πολίτες. **2.** Μετά την υλοποίηση του Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας σχεδιάζεται και πραγματοποιείται πρόγραμμα εκπαίδευσης και ασκήσεων για κάθε κίνδυνο με τη συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων.

εκπαίδευσης και ασκήσεων όλων των εμπλεκομένων φορέων. 2. Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας εκπονεί ετησίως πρόγραμμα εκπαίδευσης και ασκήσεις ανά είδος κινδύνου με τη συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων και δυνητικά πολιτών. 3. Τα Γενικά Σχέδια καταρτίζονται κεντρικά από τη Διεύθυνση Σχεδιασμού Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και εγκρίνονται από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Τα αντίστοιχα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια καταρτίζονται από την Αυτοτελή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών και τα Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας των Δήμων, αντίστοιχα. 4. Στα περιφερειακά και τοπικά σχέδια των περιφερειών και των δήμων, όπως αυτά ορίζονται στην περ. ε᾽ της παρ. 1 των άρθρων 20 και 21, αντίστοιχα, συμπεριλαμβάνονται ειδικά σχέδια για την προληπτική οργανωμένη απομάκρυνση των πολιτών, τα οποία καταρτίζονται με τη συνδρομή των κατά τόπους αρμόδιων αστυνομικών, πυροσβεστικών, υγειονομικών και λιμενικών αρχών. Ειδικότερα, τα ανωτέρω σχέδια περιλαμβάνουν, ιδίως: α. διαδικασίες για τη λήψη απόφασης οργανωμένης απομάκρυνσης πολιτών για λόγους προστασίας της ζωής ή της υγείας τους, από εν εξελίξει ή από επαπειλούμενο κίνδυνο ή απειλή, β. εναλλακτικές οδεύσεις ασφαλούς απομάκρυνσης από εξελισσόμενο κίνδυνο και μέτρα εξασφάλισής της, όπως την προσωρινή μονοδρόμηση οδών διπλής κατεύθυνσης, γ. εναλλακτικούς τρόπους και δυνατότητες μεταφοράς πολιτών, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς και ιδιωτικών μέσων, δ. διαδικασίες για την ενημέρωση και την οργάνωση της απομάκρυνσης του κοινού, πριν και κατά τη διάρκειά της, συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις ή κινητικές δυσκολίες ή , ε. τον ορισμό τοπικών σημείων συγκέντρωσης σε περίπτωση κινδύνου, κατάλληλων χώρων υποδοχής, προσωρινής καταφυγής, στέγασης και παροχής διοικητικής μέριμνας, στ. μέριμνα για επαρκή αποθέματα ή γραμμή άμεσης τροφοδοσίας, προς κάλυψη των πρώτων αναγκών των πολιτών στα τοπικά σημεία συγκέντρωσης, σε είδη πρώτης ανάγκης, ρουχισμό και φάρμακα. 5. Τα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, υπό τη μορφή πρακτικού οδηγού, ανά είδος κινδύνου. Τα περιφερειακά και τοπικά σχέδια των περιφερειών και των δήμων της περ. ε᾽ της παρ. 1 των άρθρων 20 και 21 αναρτώνται αντίστοιχα στην ιστοσελίδα της αντίστοιχης περιφέρειας και του αντίστοιχου δήμου. 6. Η επικαιροποίηση των οδηγιών και του σχεδιασμού της πολιτικής προστασίας, όπως περιέχεται στα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών, διενεργείται μέσω του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης «112» σε κάθε εξελισσόμενη κρίση ή κίνδυνο με μήνυμα προς το σύνολο των πληττόμενων πολιτών.».	**3.** Τα Γενικά Σχέδια καταρτίζονται κεντρικά από τη Διεύθυνση Σχεδιασμού Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και εγκρίνονται από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Τα αντίστοιχα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια καταρτίζονται από την Αυτοτελή Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας των Περιφερειών και τα Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας των Δήμων, αντίστοιχα. **4.** Στα Περιφερειακά και Τοπικά Σχέδια των Περιφερειών και των Δήμων, όπως αυτά ορίζονται στην περίπτωση ε΄ της παραγράφου 1 των άρθρων 20 και 21 του παρόντος, αντίστοιχα, συμπεριλαμβάνονται Ειδικά Σχέδια για την προληπτική οργανωμένη απομάκρυνση των πολιτών, τα οποία καταρτίζονται με τη συνδρομή των κατά τόπους αρμόδιων αστυνομικών, πυροσβεστικών, υγειονομικών και λιμενικών αρχών. Ειδικότερα, τα ανωτέρω σχέδια περιλαμβάνουν, ιδίως,: α. Διαδικασίες για τη λήψη απόφασης οργανωμένης απομάκρυνσης πολιτών για λόγους προστασίας της ζωής ή της υγείας τους, από εν εξελίξει ή από επαπειλούμενο κίνδυνο ή απειλή. β. Εναλλακτικές οδεύσεις απομάκρυνσης και μέτρα εξασφάλισής της, όπως ενδεικτικά η προσωρινή μονοδρόμηση οδών διπλής κατεύθυνσης. γ. Τρόπους και δυνατότητες μεταφοράς πολιτών, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς. δ. Διαδικασίες για την ενημέρωση του κοινού πριν και κατά τη διάρκεια της οργανωμένης απομάκρυνσης, συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων με κινητικές δυσκολίες ή ειδικές ανάγκες. ε. Δράσεις για την εύρεση θέσεων κατάλληλων χώρων υποδοχής, προσωρινής καταφυγής, στέγασης και παροχής διοικητικής μέριμνας.
Άρθρο 18 **Σκοπός της εκτίμησης επικινδυνότητας - Αντικατάσταση άρθρου 24 ν. 4662/2020** Το άρθρο 24 ν. 4662/2020 (Α’ 27), περί σκοπού της εκτίμησης επικινδυνότητας, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 24	**Το άρθρο 24 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** Η εκτίμηση της επικινδυνότητας όλων των φάσεων του κύκλου καταστροφών καθορίζει τη στρατηγική που πρόκειται να ακολουθηθεί, το απαιτούμενο

Σκοπός της εκτίμησης επικινδυνότητας Η εκτίμηση της επικινδυνότητας όλων των φάσεων του κύκλου καταστροφών καθορίζει τη στρατηγική που πρόκειται να ακολουθηθεί, το απαιτούμενο ανθρώπινο δυναμικό, τα υλικά και τα μέσα για την αντιμετώπιση των καταστροφικών φαινομένων και των επιπτώσεών τους και συντελείται, με ευθύνη του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, αμέσως μετά από την έκδοση απόφασης της Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου, από την εκδήλωση καιρικών φαινομένων και πάσης φύσεως κινδύνων πολιτικής προστασίας ή σε κάθε περίπτωση, λήψης ενημέρωσης για τη συνδρομή κινδύνου καταστροφής από κάθε φορέα του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας ή και οποιονδήποτε τρίτο. Κατόπιν, ενημερώνονται άμεσα από το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων οι Αυτοτελείς Διευθύνσεις των περιφερειών και τα Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας των δήμων, οι πρόεδροι των Τοπικών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας και το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων.».	ανθρώπινο δυναμικό, τα υλικά και μέσα για την αντιμετώπιση των καταστροφικών φαινομένων και των επιπτώσεών τους και συντελείται, αμέσως μετά την αρχική κινητοποίηση με ευθύνη της Ομάδας Πρώτης (1ης) Απόκρισης. Ενημερώνονται άμεσα, δια του Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., ο κατά τόπο Περιφερειακός Συντονιστής Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος ενημερώνει τον Επικεφαλής Π.Δ.Ε.Α., τους προέδρους των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. (σε επίπεδο Δήμου) ή Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π. (σε επίπεδο Περιφέρειας) και το Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ..
Άρθρο 19 **Μεταφορά Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας** 1. Η εποπτεία του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών», που ιδρύθηκε με το ν.δ. 1975/1942 (Α' 295) μεταφέρεται με την επιφύλαξη της παρ. 2 στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. 2. Θέματα που άπτονται της επιστημονικής έρευνας και καινοτομίας του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών, συμπεριλαμβανόμενων και των σχετικών οικονομικών, διαχειριστικών και διοικητικών ενεργειών, εξακολουθούν να διέπονται από τον ν. 4310/2014 (Α' 258) και τον ν. 4957/2022 (Α' 141). Αρμοδιότητες που σχετίζονται με τα θέματα του πρώτου εδαφίου εξακολουθούν να ασκούνται από τα όργανα και τις υπηρεσίες που τις ασκούσαν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος. 3. Για τις αρμοδιότητες της παρ. 1 όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο Υπουργός Ανάπτυξης, νοείται εφεξής ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας. 4. Έως την 30ή Ιουνίου 2024: α) οι αρμοδιότητες που σχετίζονται με τις διοικητικές και οικονομικές λειτουργίες του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών εξακολουθούν να ασκούνται από τα όργανα και τις υπηρεσίες που τις ασκούσαν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος και β) η δαπάνη για την επιχορήγηση του φορέα βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ανάπτυξης. Έως τη συγκρότηση νέων υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων το προσωπικό του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών, με την επιφύλαξη της παρ. 2, εξακολουθεί να υπάγεται στα υπηρεσιακά και πειθαρχικά συμβούλια στα οποία υπαγόταν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος.	**Το άρθρο 25 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** 1. Η κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας συντρέχει σε περίπτωση συντελεσθείσας φυσικής και τεχνολογικής καταστροφής ευρείας κλίμακας στον πληθυσμό και στις υποδομές, για την αντιμετώπιση της οποίας δεν επαρκούν οι άμεσα διαθέσιμοι πόροι, μέσα και υλικά των φορέων διαχείρισης σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο και απαιτείται η λήψη έκτακτων μέτρων αποκατάστασης ορισμένης χρονικής διάρκειας, έτσι όπως ορίζεται στο κείμενο θεσμικό πλαίσιο, από τις κατευθυντήριες οδηγίες, τις εγκυκλίους και τις κανονιστικές πράξεις της διοίκησης, αναφορικά με την κήρυξη περιοχών σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας. Τυχόν ειδικότερα ζητήματα που δεν συμπεριλαμβάνονται στα ανωτέρω, ρυθμίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και του εκάστοτε συναρμόδιου Υπουργού. 2. Η κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές αίρεται αυτοδικαίως με την πάροδο εξαμήνου, δύναται δε να ανανεώνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, ύστερα από βεβαίωση των κατά περίπτωση αρμόδιων αποκεντρωμένων οργάνων πολιτικής προστασίας ότι εξακολουθούν να υφίστανται οι λόγοι κήρυξης, καθώς και με ειδική αιτιολογία για τους λόγους για τους οποίους οι επιπτώσεις από τις καταστροφές δεν έχουν ακόμη αντιμετωπισθεί.
Άρθρο 23 **Κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας - Αντικατάσταση άρθρου 25 ν. 4662/2020** Το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί κατάστασης έκτακτης ανάγκης, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 25	**Το άρθρο 25 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** 1. Η κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας συντρέχει σε περίπτωση συντελεσθείσας φυσικής και τεχνολογικής

Κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας- Ορισμός και διακρίσεις 1. Η κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας συνιστά επείγουσα και κρίσιμη κατάσταση προσωρινού χαρακτήρα που: α) θέτει σε σοβαρό κίνδυνο τη ζωή, την υγεία ή την ασφάλεια των πολιτών, και β) είναι εξαιρετικής αναλογίας, φύσης ή έκτασης. 2. Η κατάσταση έκτακτης ανάγκης διακρίνεται ανάλογα με την έκταση των συνεπειών της και την ανάγκη παρέμβασης των κρατικών φορέων για την αποκατάσταση των συνεπειών της σε: α) κατάσταση έκτακτης ανάγκης τοπικής εμβέλειας, η έκταση των συνεπειών της οποίας δεν υπερβαίνει τα διοικητικά όρια ενός δήμου και δεν είναι κρίσιμη για τις εθνικές υποδομές, β) κατάσταση έκτακτης ανάγκης περιφερειακής, διαπεριφερειακής ή εθνικής εμβέλειας, η έκταση των συνεπειών της οποίας υπερβαίνει τα διοικητικά όρια ενός δήμου, είναι περιφερειακής ή διαπεριφερειακής κλίμακας και είναι εκ φύσεως κρίσιμη για τις εθνικές υποδομές.».	καταστροφής ευρείας κλίμακας στον πληθυσμό και στις υποδομές, για την αντιμετώπιση της οποίας δεν επαρκούν οι άμεσα διαθέσιμοι πόροι, μέσα και υλικά των φορέων διαχείρισης σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο και απαιτείται η λήψη έκτακτων μέτρων αποκατάστασης ορισμένης χρονικής διάρκειας, έτσι όπως ορίζεται στο κείμενο θεσμικό πλαίσιο, από τις κατευθυντήριες οδηγίες, τις εγκυκλίους και τις κανονιστικές πράξεις της διοίκησης, αναφορικά με την κήρυξη περιοχών σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας. Τυχόν ειδικότερα ζητήματα που δεν συμπεριλαμβάνονται στα ανωτέρω, ρυθμίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και του εκάστοτε συναρμόδιου Υπουργού. 2. Η κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές αίρεται αυτοδικαίως με την πάροδο εξαμήνου, δύναται δε να ανανεώνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, ύστερα από βεβαίωση των κατά περίπτωση αρμόδιων αποκεντρωμένων οργάνων πολιτικής προστασίας ότι εξακολουθούν να υφίστανται οι λόγοι κήρυξης, καθώς και με ειδική αιτιολογία για τους λόγους για τους οποίους οι επιπτώσεις από τις καταστροφές δεν έχουν ακόμη αντιμετωπισθεί.
Άρθρο 29 **Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων – Τροποποίηση παρ. 8 και 9 άρθρου 36 ν. 4662/2020** Στο άρθρο 36 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί λειτουργίας του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων (Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ.) στην περ. ε) της παρ. 8 προστίθενται υποπερ. δδ) και εε), στο τέλος της παρ. 9 προστίθενται τρία εδάφια, και οι παρ. 8 και 9 διαμορφώνονται ως εξής: «8. Στο Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. λειτουργούν: α. Μονάδα Χερσαίων και Θαλάσσιων Επιχειρήσεων (Unit1-SEALOPS), η οποία, κυρίως, εποπτεύει και συντονίζει την κινητοποίηση των πυροσβεστικών, χερσαίων και θαλάσσιων, δυνάμεων για συμβάντα μεγάλης έκτασης, σε όλη την επικράτεια για την αντιμετώπιση των οποίων απαιτείται ευρεία χερσαία και/ή θαλάσσια επιχειρησιακή κινητοποίηση, συνεργαζόμενη, κατά περίπτωση, με άλλους συναρμόδιους Φορείς. β. Μονάδα Εναερίων Επιχειρήσεων (Unit2-AIROPS), η οποία είναι υπεύθυνη κυρίως για τον προγραμματισμό των εναέριων επιτηρήσεων και τον συντονισμό και τη διαχείριση των επιχειρησιακά διαθέσιμων που τελούν υπό τον έλεγχο του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ., εθνικών, ιδιόκτητων ή μισθωμένων, εναέριων μέσων για επιχειρήσεις πυρόσβεσης, έρευνας και διάσωσης και της διάθεσης, κατόπιν αιτήματος των εναέριων μέσων του Πυροσβεστικού Σώματος στους αρμόδιους φορείς (ΓΕΑ, Ε.Κ.Α.Β.), για την εκτέλεση αεροδιακομιδών. γ. Μονάδα Εμπλεκομένων Φορέων (Unit3-COMRES), η οποία είναι υπεύθυνη κυρίως για την εποπτεία και τον συντονισμό της κινητοποίησης των ανά περίπτωση εμπλεκόμενων επιχειρησιακά στην πολιτική προστασία δυνάμεων. δ. Μονάδα Ευρωπαϊκού Μηχανισμού και Διεθνούς Συνδρομής (Unit4-EUCPM/RescEU), η οποία είναι αρμόδια για τη συμμετοχή του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. στους μηχανισμούς ενεργοποίησης αντίστοιχων κέντρων άλλων χωρών και την ενεργοποίηση των απαραίτητων	**Το άρθρο 36 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **1.** Το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων (Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ.) αποτελεί Ειδική Κεντρική Υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) και εποπτεύεται από τον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. **2.** Το Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. λειτουργεί όλο το εικοσιτετράωρο και είναι αρμόδιο για: α. Τον επιχειρησιακό συντονισμό της κινητοποίησης των πυροσβεστικών δυνάμεων, μέσων και εξοπλισμού, κατά τις εντολές της φυσικής ηγεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος στο πλαίσιο εκπλήρωσης της αποστολής του, για την αντιμετώπιση των συνεπειών από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές, τις περιπτώσεις διάσωσης και παροχής βοηθείας, περιφρούρησης και διαφύλαξης της περιουσίας που καταστράφηκε ή απειλήθηκε από πυρκαγιές ή άλλες καταστροφές. β. Τη συνδρομή σε φορείς του εσωτερικού, καθώς και σε φορείς άλλων χωρών στο πλαίσιο διακρατικών συμφωνιών. γ. Τον επιχειρησιακό συντονισμό και τη συνεργασία όλων των συναρμόδιων Υπηρεσιών, στο πλαίσιο εφαρμογής του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας της Χώρας σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. **3.** Η Διοίκηση του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. ανατίθεται σε Υποστράτηγο Γενικών Καθηκόντων, ο οποίος έχει και τον επιχειρησιακό συντονισμό της κινητοποίησης των διατεθειμένων εναέριων μέσων, κατόπιν έγκρισης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος. Τον Διοικητή του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. επικουρεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του και αναπληρώνει, όταν απουσιάζει ή κωλύεται, Υποδιοικητής.

διαδικασιών στις περιπτώσεις αποστολής ή λήψης, διεθνούς βοηθείας, στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας.

ε. Μονάδα Ευρωπαϊκού Αριθμού έκτακτης Ανάγκης (Unit5-112), η οποία, μέσω αυτοματοποιημένης διαδικασίας υποδοχής κλήσεων, γραπτών μηνυμάτων, πολυμεσικών μηνυμάτων (mms), μηνυμάτων κυψέλης (CBS), καλύπτει τις ανάγκες και των πολιτών με αναπηρία και λειτουργεί συμπληρωματικά προς τα προϋφιστάμενα συστήματα ενημέρωσης και προειδοποίησης:

αα. Εντοπίζει τη θέση του καλούντος και δια της συλλογής κρίσιμων πληροφοριών, διαβιβάζει άμεσα τις κλήσεις στους κατά τόπους και κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς αντιμετώπισης του συμβάντος, διασυνδέοντας τον καλούντα με τους ως άνω φορείς.

ββ. Σε περιστατικά εξαφάνισης ή διακινδύνευσης ανήλικου, συνδέει τον καλούντα με την Εθνική Τηλεφωνική Γραμμή SOS «1056» και την Ευρωπαϊκή Γραμμή για Εξαφανισμένα Παιδιά «116000».

γγ. Σε περίπτωση διακινδύνευσης της ζωής, σωματικής ακεραιότητας ή απώλειας περιουσίας των πολιτών, επιτρέπει στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, μέσω αποστολής προειδοποιητικού γραπτού μηνύματος ή μέσω πολλαπλών τεχνολογιών επικοινωνιών, να ενημερώνει σχετικά τους πολίτες είτε συνολικά είτε σε επιλεγμένες ομάδες χρηστών, επιλεγμένων γεωγραφικά περιοχών ή σε όλη την επικράτεια, εφόσον κριθεί επιχειρησιακά αναγκαίο.

δδ. Σε περίπτωση διακινδύνευσης της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας ή απώλειας περιουσίας, επιτρέπεται στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, μέσω αποστολής γραπτού μηνύματος ή μέσω πολλαπλών τεχνολογιών επικοινωνιών, να ενημερώνει σχετικά τους πολίτες, είτε συνολικά, είτε ειδικότερες ομάδες, επιλεγμένων γεωγραφικά περιοχών ή σε όλη την επικράτεια, για την έκδοση άμεσα εφαρμοστέων μέτρων μερικής ή πλήρους αναστολής της κυκλοφορίας, της λειτουργίας επιχειρήσεων, των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, των δημόσιων εκδηλώσεων, καθώς και κάθε άμεσα εφαρμοστέου προληπτικού μέτρου για την προστασία τους.

εε. Σε περίπτωση συνδρομής κινδύνου έκτακτης ανάγκης ή άμεσου κινδύνου πολιτικής προστασίας μέσω αποστολής γραπτού μηνύματος ή μέσω πολλαπλών τεχνολογιών επικοινωνιών, δύναται να ανακοινώνεται και να κοινοποιείται σε υπόχρεους η επίταξη των πάσης φύσεως υπηρεσιών τους, μηχανημάτων έργου και ιδιωτικών μέσων μεταφοράς.

9. Των ανωτέρω Μονάδων, προΐσταται Συντονιστής Συμβάντων, ο οποίος δύναται να προέρχεται είτε από τις Ένοπλες Δυνάμεις είτε από τα Σώματα Ασφαλείας, εκτελεί όλα τα καθήκοντα που του ανατίθενται από τον Διοικητή και είναι αρμόδιος για τη διαχείριση της ροής πληροφοριών που προέρχονται από τις Μονάδες και τη διαβίβαση αυτών ιεραρχικά. Τον Συντονιστή Συμβάντων υποστηρίζει Γραφείο Γραμματείας Υποστήριξης Μονάδων. Για την άμεση αντιμετώπιση των αναγκών διάσωσης εγκλωβισμένων σε περίπτωση εκδήλωσης περιστατικού πολιτικής προστασίας, συστήνεται στο Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. θέση Συντονιστή Διάσωσης Εγκλωβισμένων, ο οποίος προέρχεται είτε από τις Ένοπλες Δυνάμεις, είτε από τα Σώματα Ασφαλείας. Ο Συντονιστής Διάσωσης Εγκλωβισμένων εκτελεί όλα τα καθήκοντα που άπτονται της διάσωσης εγκλωβισμένων, όπως του ανατίθενται από τον Διοικητή και τον Συντονιστή Συμβάντων, είναι αποδέκτης και διαχειριστής όλης της ροής πληροφοριών που προέρχονται από τις Μονάδες, καθώς και κάθε συναρμόδια υπηρεσία διάσωσης ή

4. Ο Διοικητής του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. υποστηρίζεται στο έργο του από το Γραφείο Διοικητή, από το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης και από τη Μονάδα Επιστημονικής Υποστήριξης.

5. Το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης, διαρθρώνεται στα ακόλουθα Γραφεία:

α. Γραφείο Προσωπικού. β. Γραφείο Προμηθειών-Δαπανών. γ. Γραφείο Διαχείρισης Υλικού. δ. Γραφείο Υποστήριξης Κτιριακών Υποδομών. ε. Γραφείο Υποστήριξης Πληροφοριακών Συστημάτων.

6. Η Μονάδα Επιστημονικής Υποστήριξης στελεχώνεται από εξειδικευμένο προσωπικό του Π.Σ. και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, ιδίως, από μετεωρολόγους, δασολόγους, δασοπόνους, χημικούς μηχανικούς, πολιτικούς μηχανικούς και μηχανολόγους μηχανικούς, γεωλόγους, πτυχιούχους διαχείρισης ανάλυσης κρίσεων και καταστροφών και είναι αρμόδιο για:

α. Την επιχειρησιακή αξιολόγηση των πληροφοριών και δεδομένων που αφορούν σε υπό εξέλιξη συμβάντα και σε προειδοποίηση για επερχόμενο κίνδυνο.

β. Την τήρηση βάσεων στατιστικών και επιστημονικών δεδομένων.

7. Ο Υποδιοικητής, Ανώτερος ή Ανώτατος Αξιωματικός Π.Σ., εκτελεί όλα τα καθήκοντα που του ανατίθενται από τον Διοικητή και τη σχετική νομοθεσία εκτός από τη σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης και υποστηρίζεται από το Γραφείο Γραμματείας Υποδιοικητή.

8. Στο Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. λειτουργούν:

α. Μονάδα Χερσαίων και Θαλάσσιων Επιχειρήσεων (Unit1-SEALOPS), η οποία, κυρίως, εποπτεύει και συντονίζει την κινητοποίηση των πυροσβεστικών, χερσαίων και θαλάσσιων, δυνάμεων για συμβάντα μεγάλης έκτασης, σε όλη την επικράτεια για την αντιμετώπιση των οποίων απαιτείται ευρεία χερσαία και/ή θαλάσσια επιχειρησιακή κινητοποίηση, συνεργαζόμενη, κατά περίπτωση, με άλλους συναρμόδιους Φορείς.

β. Μονάδα Εναερίων Επιχειρήσεων (Unit2-AIROPS), η οποία είναι υπεύθυνη κυρίως για τον προγραμματισμό των εναέριων επιτηρήσεων και τον συντονισμό και τη διαχείριση των επιχειρησιακά διαθέσιμων που τελούν υπό τον έλεγχο του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ., εθνικών, ιδιόκτητων ή μισθωμένων, εναέριων μέσων για επιχειρήσεις πυρόσβεσης, έρευνας και διάσωσης και της διάθεσης, κατόπιν αιτήματος των εναέριων μέσων του Πυροσβεστικού Σώματος στους αρμόδιους φορείς (ΓΕΑ, Ε.Κ.Α.Β.), για την εκτέλεση αεροδιακομιδών.

γ. Μονάδα Εμπλεκομένων Φορέων (Unit3-COMRES), η οποία είναι υπεύθυνη κυρίως για την εποπτεία και τον συντονισμό της κινητοποίησης των ανά περίπτωση εμπλεκόμενων επιχειρησιακά στην πολιτική προστασία δυνάμεων.

δ. Μονάδα Ευρωπαϊκού Μηχανισμού και Διεθνούς Συνδρομής (Unit4-EUCPM/RescEU), η οποία είναι αρμόδια για τη συμμετοχή του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ. στους μηχανισμούς ενεργοποίησης αντίστοιχων κέντρων άλλων χωρών και την ενεργοποίηση των απαραίτητων διαδικασιών στις περιπτώσεις αποστολής ή λήψης, διεθνούς βοηθείας, στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας.

ε. Μονάδα Ευρωπαϊκού Αριθμού έκτακτης Ανάγκης (Unit5-112), η οποία, μέσω αυτοματοποιημένης

αναφοράς σχετικά με τους εγκλωβισμένους. Τον Συντονιστή Συμβάντων και τον Συντονιστή Διάσωσης Εγκλωβισμένων υποστηρίζει Γραφείο Γραμματείας Υποστήριξης Διάσωσης Εγκλωβισμένων.».	διαδικασίας υποδοχής κλήσεων, γραπτών μηνυμάτων, πολυμεσικών μηνυμάτων (mms), μηνυμάτων κυψέλης (CBS), καλύπτει τις ανάγκες και των πολιτών με αναπηρία και λειτουργεί συμπληρωματικά προς τα προϋφιστάμενα συστήματα ενημέρωσης και προειδοποίησης: αα. Εντοπίζει τη θέση του καλούντος και δια της συλλογής κρίσιμων πληροφοριών, διαβιβάζει άμεσα τις κλήσεις στους κατά τόπους και κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς αντιμετώπισης του συμβάντος, διασυνδέοντας τον καλούντα με τους ως άνω φορείς. ββ. Σε περιστατικά εξαφάνισης ή διακινδύνευσης ανήλικου, συνδέει τον καλούντα με την Εθνική Τηλεφωνική Γραμμή SOS «1056» και την Ευρωπαϊκή Γραμμή για Εξαφανισμένα Παιδιά «116000». γγ. Σε περίπτωση διακινδύνευσης της ζωής, σωματικής ακεραιότητας ή απώλειας περιουσίας των πολιτών, επιτρέπει στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, μέσω αποστολής προειδοποιητικού γραπτού μηνύματος ή μέσω πολλαπλών τεχνολογιών επικοινωνιών, να ενημερώνει σχετικά τους πολίτες είτε συνολικά είτε σε επιλεγμένες ομάδες χρηστών, επιλεγμένων γεωγραφικά περιοχών ή σε όλη την επικράτεια, εφόσον κριθεί επιχειρησιακά αναγκαίο. **9.** Των ανωτέρω Μονάδων, προΐσταται Συντονιστής Συμβάντων, ο οποίος δύναται να προέρχεται είτε από τις Ένοπλες Δυνάμεις είτε από τα Σώματα Ασφαλείας, εκτελεί όλα τα καθήκοντα που του ανατίθενται από τον Διοικητή και είναι αρμόδιος για τη διαχείριση της ροής πληροφοριών που προέρχονται από τις Μονάδες και τη διαβίβαση αυτών ιεραρχικά. Τον Συντονιστή Συμβάντων υποστηρίζει Γραφείο Γραμματείας Υποστήριξης Μονάδων. **10.** Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας εκδίδεται εντός ενενήντα (90) ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος, Κανονισμός Οργάνωσης και Λειτουργίας του Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ., Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας-Μνημόνιο Ενεργειών των Μονάδων του και ρυθμίζονται θέματα διάρθρωσης και στελέχωσής του και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.
Άρθρο 30 **Επιτροπή Διενέργειας Ελέγχων - Αντικατάσταση άρθρου 42 ν. 4662/2020** Το άρθρο 42 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περί Επιτροπής Διενέργειας Ελέγχων, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 42 Επιτροπή Διενέργειας Ελέγχων 1. Στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας συστήνεται, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, Επιτροπή Διενέργειας Ελέγχων η οποία, ανεξάρτητα από την κήρυξη κάποιας περιοχής σε Κατάσταση Ειδικής Κινητοποίησης Πολιτικής Προστασίας, αποφασίζει τη διενέργεια ελέγχων: α) υλοποίησης έργων καθαρισμού της κοίτης των ρεμάτων και της λειτουργικότητας των υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων, β) καθαρισμού αγωγών ομβρίων υδάτων, γ) έργων ανάσχεσης διάβρωσης βασικών οδικών δικτύων, αντιστήριξης πρανών και αποτροπής κατολισθητικών φαινομένων. 2. Οι έλεγχοι διενεργούνται με εντολή του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, το οποίο τάσσει εύλογη προθεσμία για την άρση ελλείψεων στον αρμόδιο φορέα υλοποίησης του έργου, εφόσον υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση. Το πόρισμα του ελέγχου	**Το άρθρο 42 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** 1. Στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας συστήνεται, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου η οποία, ανεξάρτητα από την κήρυξη κάποιας περιοχής σε Κατάσταση Ειδικής Κινητοποίησης Πολιτικής Προστασίας, μπορεί να χαρακτηρίζει, ως κατεπείγοντα και άμεσης υλοποίησης, προληπτικής φύσεως έργα ή εργασίες των Δήμων ή Περιφερειών ή της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας ή οποιουδήποτε άλλου αρμόδιου φορέα του Δημοσίου που διακρίνονται σε: α. έργα ή εργασίες καθαρισμού, β. έργα ή εργασίες αντιπλημμυρικής θωράκισης μικρής κλίμακας, γ. έργα ή εργασίες διάνοιξης αντιπυρικών ζωνών, δ. έργα ή εργασίες συντήρησης δασικού οδικού δικτύου, ε. έργα ή εργασίες για τη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας, στ. έργα ή εργασίες ανάσχεσης ή αποκατάστασης διάβρωσης εδαφών βασικών οδικών δικτύων ή αντιστήριξης πρανών ή αποτροπής κατολισθητικών φαινομένων και ζ. έργα ή εργασίες που αφορούν σε αναγκαίες επιχειρησιακά κτιριακές υποδομές του Εθνικού Μηχανισμού, η. έργα ή εργασίες άμεσης

κοινοποιείται εντός πέντε (5) ημερών από τη διενέργειά του στον Υπουργό και σε όλους τους υπόχρεους για την τήρηση των προληπτικών μέτρων του Εθνικού Μηχανισμού. Ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας τάσσει εύλογη προθεσμία για την άμεση άρση ελλείψεων στον αρμόδιο φορέα υλοποίησης του έργου. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία συμμόρφωσης, χωρίς να έχουν αρθεί οι υφιστάμενες ελλείψεις, ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας διαβιβάζει το πόρισμα στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές. 3. Η μη συμμόρφωση αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα για κάθε εμπλεκόμενο δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό. 4. Αν η μη συμμόρφωση εντοπίζεται σε περιοχή υψηλής επικινδυνότητας για την εκδήλωση καταστροφικών φαινομένων, ο Υπουργός Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας χαρακτηρίζει τα αναγκαία έργα ως κατεπείγοντα και άμεσης υλοποίησης, και εισηγείται στο Υπουργικό Συμβούλιο την ανάθεση της ολοκλήρωσης των έργων στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών κατά τη διαδικασία του άρθρου 25 του ν. 5049/2023 (Α' 152). 5. Στην Επιτροπή της παρ. 1 συμμετέχουν με τους αναπληρωτές τους: α) ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, ως Πρόεδρος, β) ο Γενικός Διευθυντής Συντονισμού του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, γ) ο Γενικός Διευθυντής Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος, δ) εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, που ορίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών. 6. Αν ένα έργο, χαρακτηριστεί ως κατεπείγον και άμεσης υλοποίησης, η εκτέλεσή του ακολουθεί τις διαδικασίες των άρθρων 25 και 26, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης και, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου, η έγκριση των αδειοδοτικών απαιτήσεων πραγματοποιείται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών. Για έργα και δραστηριότητες που απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση ακολουθείται η διαδικασία της περ. α της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 4014/2011 (Α' 209). 7. Οι ειδικότεροι όροι, οι προϋποθέσεις, τα κριτήρια, οι διαδικασίες, λοιπά τεχνικά ζητήματα και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.».	αντιμετώπισης κινδύνων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές, κατ᾽ εφαρμογή των προβλεπόμενων στα Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας. 2. Στην Επιτροπή της παραγράφου 1 συμμετέχουν με τους αναπληρωτές τους: α. ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, ως Πρόεδρος, β. ο Διοικητής του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας, γ. ο Γενικός Διευθυντής Συντονισμού, δ. ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ε. ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, στ. ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ζ. ένας εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, η. ο Περιφερειακός Διοικητής χωρικής ενότητας του έργου, θ. ένας εκπρόσωπος της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝ.Π.Ε.) όταν πρόκειται για έργο της Περιφέρειας ή της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας (Κ.Ε.Δ.Ε.) όταν πρόκειται για έργο Δήμου. 3. Σε περίπτωση που ένα έργο ή εργασία, έχει χαρακτηριστεί ως κατεπείγον και άμεσης υλοποίησης, η εκτέλεσή του ακολουθεί τις διαδικασίες των άρθρων 25 και 26 του παρόντος κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης και η έγκριση τυχόν περιβαλλοντικών όρων και λοιπών αδειοδοτικών απαιτήσεων πραγματοποιείται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών. 4. Οι ειδικότεροι όροι, προϋποθέσεις, κριτήρια, διαδικασίες, λοιπά τεχνικά ζητήματα και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.
Άρθρο 36 **Τρόπος διορισμού Αρχηγού Πυροσβεστικού Σώματος - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 140 ν. 4662/2020** Στην παρ. 3 του άρθρου 140 του ν. 4662/2020 (Α΄ 27) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο σχετικά με την έκδοση προεδρικού διατάγματος για τον διορισμό του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος επιλέγεται από το ΚΥ.Σ.Ε.Α., ύστερα από πρόταση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, για θητεία δύο (2) ετών, η οποία δύναται να παραταθεί μέχρι ένα (1) ακόμη έτος. Ο διορισμός του Αρχηγού διενεργείται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, το οποίο δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το ΚΥ.Σ.Ε.Α. αποφασίζει για την αποστρατεία του Αντιστράτηγου-Αρχηγού, εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή του στο Σώμα δεν	**παρ. 3 άρθρου 140 ν. 4662/2020 έχει ως εξής:** **3.** Αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος επιλέγεται από το ΚΥ.Σ.Ε.Α., ύστερα από πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, για θητεία δύο (2) ετών, η οποία δύναται να παραταθεί μέχρι ένα (1) ακόμη έτος. Το ΚΥ.Σ.Ε.Α. αποφασίζει για την αποστρατεία του Αντιστράτηγου-Αρχηγού, εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή του στο Σώμα δεν είναι πλέον αναγκαία, θεωρώντας αυτόν ως ευδοκίμως τερματίσαντα τη σταδιοδρομία του. Η αποστρατεία του Αρχηγού πριν από τη λήξη της θητείας του επιτρέπεται είτε κατόπιν αιτήσεώς του είτε για σοβαρούς λόγους που ανάγονται στην άσκηση των καθηκόντων του, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α..

είναι πλέον αναγκαία, θεωρώντας αυτόν ως ευδοκίμως τερματίσαντα τη σταδιοδρομία του. Η αποστρατεία του Αρχηγού πριν από τη λήξη της θητείας του επιτρέπεται είτε κατόπιν αιτήσεώς του είτε για σοβαρούς λόγους που ανάγονται στην άσκηση των καθηκόντων του, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α..».	
Άρθρο 47 **Αυστηροποίηση προστίμων για διενέργεια επικίνδυνων εργασιών κατά την αντιπυρική περίοδο – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 167 ν. 4662/2020** Το πλαίσιο του διοικητικού προστίμου του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 167 του ν. 4662/2020 (Α΄ 27), τροποποιείται, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Η Πυροσβεστική Αρχή δύναται να επιβάλει στους παραβάτες των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας πυροπροστασίας, διοικητικό πρόστιμο από πεντακόσια (500) έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ, λαμβάνοντας υπόψη τον βαθμό υπαιτιότητας του δράστη, τον βαθμό άμεσης συμμόρφωσης, τις επιπτώσεις στο ευρύ κοινό, το μέγεθος και τη διάρκεια της ενδεχόμενης πυροσβεστικής επιχείρησης. Τα πρόστιμα του προηγούμενου εδαφίου δύναται να επαυξάνονται στο διπλάσιο σε περίπτωση υποτροπής εντός διαστήματος ενός (1) έτους. Η Πυροσβεστική Αρχή δύναται επίσης, πριν την εφαρμογή των κυρώσεων των προηγούμενων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, εφόσον κρίνει ότι οι συντελούμενες παραβάσεις είναι ήσσονος σημασίας, να προβαίνει σε συστάσεις και χορήγηση αποκλειστικής προθεσμίας για άρση της παράβασης. Τα ποσά των διοικητικών προστίμων εισπράττονται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου. Η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον διαπιστώσει ότι υφίσταται άμεσος κίνδυνος για την ασφάλεια, δύναται να επιβάλει απευθείας διοικητικά μέτρα, όπως προσωρινή ή οριστική παύση ή αναστολή λειτουργίας της επιχείρησης ή εγκατάστασης μέσω της σφράγισης αυτής με τη συνδρομή των αρμόδιων αρχών.».	**Η παρ. 3 άρθρου 167 ν. 4662/2020** **3.** Η Πυροσβεστική Αρχή δύναται να επιβάλει στους παραβάτες των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας πυροπροστασίας, διοικητικό πρόστιμο από διακόσια (200) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ, λαμβάνοντας υπόψη τον βαθμό υπαιτιότητας του δράστη, τον βαθμό άμεσης συμμόρφωσης, τις επιπτώσεις στο ευρύ κοινό, το μέγεθος και τη διάρκεια της ενδεχόμενης πυροσβεστικής επιχείρησης. Τα πρόστιμα του προηγούμενου εδαφίου δύναται να επαυξάνονται στο διπλάσιο σε περίπτωση υποτροπής εντός διαστήματος ενός (1) έτους. Η Πυροσβεστική Αρχή δύναται επίσης, πριν την εφαρμογή των κυρώσεων των προηγούμενων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, εφόσον κρίνει ότι οι συντελούμενες παραβάσεις είναι ήσσονος σημασίας, να προβαίνει σε συστάσεις και χορήγηση αποκλειστικής προθεσμίας για άρση της παράβασης. Τα ποσά των διοικητικών προστίμων εισπράττονται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου. Η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον διαπιστώσει ότι υφίσταται άμεσος κίνδυνος για την ασφάλεια, δύναται να επιβάλει απευθείας διοικητικά μέτρα, όπως προσωρινή ή οριστική παύση ή αναστολή λειτουργίας της επιχείρησης ή εγκατάστασης μέσω της σφράγισης αυτής με τη συνδρομή των αρμόδιων αρχών.
Άρθρο 48 **Σκοπός Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών «Θεοφάνης Ερμής Θεοχαρόπουλος» - Τροποποίηση άρθρου 1 ν. 4989/2022** 1. Στο άρθρο 1 του ν. 4989/2022 (Α' 208), τροποποιείται ο σκοπός του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών, και το άρθρο 1 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 1 Σκοπός 1. Σκοπός του παρόντος είναι η δημιουργία ενός εθνικού μηχανισμού εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών, η εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας, καθώς και η αντιμετώπιση επειγόντων ζητημάτων που χρήζουν άμεσης ρύθμισης.». 2. Όπου στον ν. 4989/2022 αναφέρεται: α) ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΜΕΕΔ), νοείται εφεξής ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΜΕΔΑ), β) το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΣΕΕΔ), νοείται εφεξής το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ).	**Το άρθρο 1 ν. 4989/2022**
Άρθρο 49	**ο άρθρο 2 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:**

Αντικείμενο Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών -Τροποποίηση άρθρου 2 ν. 4989/2022 Ο τίτλος του άρθρου 2 του ν. 4989/2022 (Α' 208), περί αντικειμένου, επικαιροποιείται, η παρ. 1 αντικαθίσταται, και το άρθρο 2 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 2 Αντικείμενο Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών 1α. Αντικείμενο του Κεφαλαίου Β΄ είναι η θέσπιση του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών «Θεοφάνης Ερμής Θεοχαρόπουλος» (ΕΜΕΔΑ), ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με τον μηχανισμό «Helicopter Emergency Medical Services (HEMS)» του Κανονισμού 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, «για καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις πτητικές λειτουργίες δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου» (L 296). Ο ΕΜΕΔΑ ενεργοποιείται: αα) για την υποστήριξη και ενίσχυση του έργου του Πυροσβεστικού Σώματος, με υλικοτεχνικό εξοπλισμό, υποδομές και προσωπικό, σε συμβάντα και επιχειρήσεις εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών που υπάγονται στην αρμοδιότητά του, εντός του χερσαίου χώρου της ελληνικής επικράτειας και αβ) για την παροχή συνδρομής και την ενίσχυση της αποστολής του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας, στη διενέργεια επιχειρήσεων αεροδιακομιδών του άρθρου 3. β. Στο Κεφάλαιο Β' δεν εμπίπτει η διεξαγωγή επιχειρήσεων ναυτικής και αεροπορικής έρευνας και διάσωσης (Ε - Δ) στην περιοχή ευθύνης της Ελλάδας, εκτός αν υποβληθεί σχετικό αίτημα συνδρομής από τον αρμόδιο φορέα, υπό τον συντονισμό του Ενιαίου Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης. 2. Με το Κεφάλαιο Γ` επικαιροποιείται ο ν. 1349/1983 (Α` 52) για τον Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας, προκειμένου να ρυθμιστούν ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του. 3. Με το Κεφάλαιο Δ` αντιμετωπίζονται άμεσα επιμέρους ζητήματα της Πολιτικής Προστασίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, καθώς και άλλα επείγοντα ζητήματα.».	**1.**α. Αντικείμενο του Κεφαλαίου Β' είναι η θέσπιση του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης «Θεοφάνης Ερμής Θεοχαρόπουλος» (ΕΜΕΕΔ), για την υποστήριξη και ενίσχυση του έργου του Πυροσβεστικού Σώματος, με υλικοτεχνικό εξοπλισμό, υποδομές και προσωπικό, σε συμβάντα και επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης που υπάγονται στην αρμοδιότητά του, εντός του χερσαίου χώρου της ελληνικής επικράτειας. β. Στο Κεφάλαιο Β' δεν εμπίπτουν: βα. Η διεξαγωγή επιχειρήσεων ναυτικής και αεροπορικής έρευνας και διάσωσης (Ε Δ) στην περιοχή ευθύνης της Ελλάδας, εκτός αν υποβληθεί σχετικό αίτημα συνδρομής από τον αρμόδιο φορέα, υπό τον συντονισμό του Ενιαίου Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης. ββ. Η παροχή συνδρομής στο Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), εκτός και αν υποβληθεί σχετικό αίτημα συνδρομής από τον αρμόδιο φορέα, υπό τον συντονισμό του ΕΚΑΒ. **2.** Με το Κεφάλαιο Γ' επικαιροποιείται ο ν. 1349/1983 (Α' 52) για τον Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας, προκειμένου να ρυθμιστούν ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του. **3.** Με το Κεφάλαιο Δ' αντιμετωπίζονται άμεσα επιμέρους ζητήματα της Πολιτικής Προστασίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, καθώς και άλλα επείγοντα ζητήματα.
Άρθρο 50 **Ορισμοί διάσωσης και αεροδιακομιδής - Τροποποίηση άρθρου 3 ν. 4989/2022** Ο τίτλος του Κεφαλαίου Β΄ και το άρθρο 3 του ν. 4989/2022 (Α' 208), αντικαθίστανται ως εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΕΘΝΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΕΝΑΕΡΙΑΣ ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΕΡΟΔΙΑΚΟΜΙΔΩΝ «ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΕΡΜΗΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ» Άρθρο 3 Ορισμός διάσωσης 1. Για τους σκοπούς του παρόντος Κεφαλαίου, οι όροι «Διάσωση» και «Αεροδιακομιδή» νοούνται σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφαλείας της Αεροπορίας («European Aviation Safety Agent») σχετικά με τις Αεροπορικές Επιχειρήσεις («Air Operations») και τον Κανονισμό (ΕΕ) 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, «για καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις πτητικές λειτουργίες δυνάμει του	**Το άρθρο 3 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** Για τους σκοπούς του παρόντος Κεφαλαίου, ο όρος «διάσωση» της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4662/2020 (Α' 27), περιλαμβάνει και την παροχή πρώτων βοηθειών από πιστοποιημένο υγειονομικό προσωπικό ή από προσωπικό με πιστοποιημένη γνώση παροχής πρώτων βοηθειών.

κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου» (L 296). 2. Ως «αεροδιακομιδή» νοείται η διακομιδή, με εναέρια μέσα, βαριά ασθενών, τραυματιών και εν γένει προσώπων που χρήζουν άμεσης βοήθειας και κατεπείγουσας ιατρικής φροντίδας: α) είτε από τον τόπο του συμβάντος σε κατάλληλο υγειονομικό σχηματισμό (πρωτογενής αεροδιακομιδή), β) είτε από υγειονομικό σχηματισμό σε κατάλληλο υγειονομικό σχηματισμό (δευτερογενής αεροδιακομιδή), με σκοπό την επείγουσα ή εξειδικευμένη θεραπεία τους, εφόσον η άμεση και ταχεία μεταφορά τους, για την οποία το διαθέσιμο πτητικό μέσο αποτελεί το πλέον πρόσφορο και αποτελεσματικό τρόπο μεταφοράς, κρίνεται αναγκαία από τη Μονάδα Διάσωσης και Αεροδιακομιδών («Unit6-HEMS»), σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4.».	
Άρθρο 51 **Λειτουργίες του Μηχανισμού - Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών - Τροποποίηση άρθρου 4 ν. 4989/2022** Το άρθρο 4 του ν. 4989/2022 (Α' 208) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 4 Λειτουργίες του Μηχανισμού - Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών 1. Ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών «Θεοφάνης Ερμής Θεοχαρόπουλος» (ΕΜΕΔΑ) ενεργοποιείται εντός του χερσαίου χώρου της ελληνικής επικράτειας αν υφίσταται ανάγκη για: α) τη διάσωση προσώπου που βρίσκεται σε επικείμενο ή αναμενόμενο κίνδυνο για την υγεία του, εξαιτίας συμβάντων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), και β) για τη διευκόλυνση της παροχής επείγουσας ιατρικής βοήθειας και αεροδιακομιδής προσώπων, αρμοδιότητας του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), σε κατάλληλο υγειονομικό σχηματισμό. 2. Για τη λειτουργία του Μηχανισμού, χρησιμοποιούνται τα πτητικά μέσα: α) της παρ. 2 του άρθρου 1 της υπό στοιχεία Φ290/12/163819 Σ.2265/26.11.2015 κοινής απόφασης των υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Β' 2758), β) που είναι ιδιοκτησίας του Υπουργείου Υγείας, γ) που αποκτώνται από το Δημόσιο, στο πλαίσιο εφαρμογής και λειτουργίας του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ) της παρ. 6, γ) του Π.Σ., τα οποία διατίθενται για τη διενέργεια των σχετικών επιχειρήσεων, σύμφωνα με την παρ. 4, καθώς και οι υπηρεσίες που μισθώνονται σύμφωνα με τις περ. α) και β) της παρ. 1 του άρθρου 9. Σε κάθε περίπτωση, τα πτητικά μέσα και το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τις δευτερογενείς αεροδιακομιδές της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 και εφόσον: α) δεν διατίθενται άλλα μέσα του Μηχανισμού, ή β) τα υπόλοιπα μέσα του Μηχανισμού δεν μπορούν να ανταποκριθούν εντός μιας ώρας για την υλοποίηση της αεροδιακομιδής, από τη διαβίβαση του σχετικού αιτήματος. Κατ' εξαίρεση το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων που επιχειρεί στις δευτερογενείς αεροδιακομιδές της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 με πτητικά μέσα ιδιοκτησίας του Υπουργείου Υγείας διατίθεται ανεξαρτήτως του διαθέσιμου προσωπικού του Μηχανισμού. Στις αεροδιακομιδές εφαρμόζεται η υπό στοιχεία Υ4β/9239/20.9.1994 απόφαση του	**Το άρθρο 4 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** Ο Εθνικός Μηχανισμός Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης λειτουργεί βάσει του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης, το οποίο εγκρίνεται και επικαιροποιείται με την κοινή απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8 και περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) Τις ελάχιστες επιχειρησιακές απαιτήσεις της υπηρεσίας εναέριας έρευνας και διάσωσης, στην οποία συμπεριλαμβάνονται τα κατάλληλα εναέρια μέσα έρευνας και διάσωσης, καθώς και το αναγκαίο προσωπικό. β) Τις κατάλληλες και αναγκαίες Βάσεις Επιφυλακής/ Ετοιμότητας προσωπικού, καθώς και των εναέριων λοιπών μέσων, για την εκτέλεση του επιχειρησιακού έργου. γ) Το χρονοδιάγραμμα, την προϋπολογιζόμενη δαπάνη και τις πηγές χρηματοδότησης των υπηρεσιών έρευνας και διάσωσης.

Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Β’ 727). 3. Στο πλαίσιο λειτουργίας του ΕΜΕΔΑ, συστήνεται και λειτουργεί στο Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων του άρθρου 36 του ν. 4662/2020 (Α΄ 27) (Ε.Σ.ΚΕ.ΔΙ.Κ), έκτη Μονάδα Διάσωσης και Αεροδιακομιδών («Unit6-HEMS»), η οποία είναι αρμόδια για την επιχειρησιακή διαχείριση των αιτημάτων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών, που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Μηχανισμού. Η Μονάδα στελεχώνεται από προσωπικό του Π.Σ., του ΕΚΑΒ και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ), το οποίο υπηρετεί εκ περιτροπής σε βάρδιες, για την κάλυψη της εικοσιτετράωρης λειτουργίας της Μονάδας. α) Σε κάθε βάρδια της ανωτέρω Μονάδας προϊσταται ως Συντονιστής Συμβάντων βάρδιας, Αξιωματικός Γενικών Καθηκόντων του Π.Σ.. Σε κάθε βάρδια υπηρετούν μαζί με τον Συντονιστή Συμβάντων βάρδιας, ένας (1) γιατρός από την ιατρική υπηρεσία του ΕΚΑΒ και στρατιωτικό προσωπικό από το ΓΕΕΘΑ, οι οποίοι συνιστούν την Ομάδα Βάρδιας Έκτακτης Ανάγκης και αποσπώνται στην ανωτέρω Μονάδα, κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του φορέα υποδοχής και του φορέα προέλευσης. Η Μονάδα στελεχώνεται, επίσης, από Αξιωματικό Μονάδας, ο οποίος είναι Αξιωματικός του Π.Σ., τρεις (3) Χειριστές Πληροφοριακών Συστημάτων και διοικητικό προσωπικό. Οι Χειριστές Πληροφοριακών Συστημάτων και το διοικητικό προσωπικό μπορεί να προέρχονται από το Π.Σ. και από το ΕΚΑΒ. Αν προέρχονται από το ΕΚΑΒ, αποσπώνται στην ανωτέρω Μονάδα, κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του φορέα υποδοχής και του φορέα προέλευσης. β) Η Ομάδα Βάρδιας αποφασίζει για την επιχειρησιακή διαχείριση των αιτημάτων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών ως εξής: Στα συμβάντα και τις επιχειρήσεις διάσωσης και αεροδιακομιδών, η οργάνωση και η εν γένει διαχείριση της διάθεσης των πλησιέστερων, διαθέσιμων, ικανών κατά περίπτωση μέσων, καθώς και η εκτέλεση του πτητικού έργου γίνονται υπό τον συντονισμό του Π.Σ. και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας. Στο ΕΚΑΒ ανατίθενται η αξιολόγηση της αναγκαιότητας διακομιδής προσώπου με εναέρια μέσα και ο συντονισμός παροχής των ιατρικών υπηρεσιών, στον οποίο περιλαμβάνεται η προτεραιοποίηση των σχετικών αιτημάτων από υγειονομική άποψη, η επιλογή του κατάλληλου υγειονομικού σχηματισμού για την αντιμετώπιση των περιστατικών αυτών, καθώς και η παροχή προνοσοκομειακής και νοσοκομειακής φροντίδας των περιστατικών αυτών. Της ανωτέρω Μονάδας προϊσταται Συντονιστής Συμβάντων, ο οποίος δύναται να προέρχεται είτε από τις Ένοπλες Δυνάμεις, είτε από τα Σώματα Ασφαλείας για την επιχειρησιακή διαχείριση των αιτημάτων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών. Με την επιφύλαξη των ανωτέρω η υπό στοιχεία 29190 οικ. Φ.109.1/7.7.2020 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (Β’ 3005) εφαρμόζεται αναλόγως και για τη Μονάδα Διάσωσης και Αεροδιακομιδών («Unit6-HEMS»). 4. Η επιχειρησιακή διαχείριση των αιτημάτων εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών από την Ομάδα Βάρδιας έκτακτης ανάγκης της Μονάδας ενεργοποιείται ύστερα από κλήση για την αντιμετώπιση περιστατικού είτε στον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό έκτακτης ανάγκης	

«112», είτε σε οποιονδήποτε άλλο αριθμό έκτακτης ανάγκης. 5. Για τις ανάγκες της απρόσκοπτης και αποτελεσματικής λειτουργίας του ΕΜΕΔΑ, το Π.Σ. και το ΕΚΑΒ δύνανται να συνάπτουν με φορείς και υπηρεσίες του Δημοσίου, οργανισμούς, σωματεία ή εθελοντικές οργανώσεις των οποίων το αντικείμενο συνάπτεται με αυτό του ΕΜΕΔΑ, από κοινού ή ξεχωριστά, μνημόνια συνεργασίας, με τα οποία καθορίζεται κάθε αναγκαία τεχνική λεπτομέρεια για την υλοποίηση της σχετικής επιχειρησιακής διαδικασίας. 6. Ο ΕΜΕΔΑ λειτουργεί βάσει του ΕΣΕΔΑ, το οποίο εγκρίνεται και επικαιροποιείται με την κοινή απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8 και περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) τις ελάχιστες επιχειρησιακές απαιτήσεις της υπηρεσίας εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών, στην οποία συμπεριλαμβάνονται τα κατάλληλα εναέρια μέσα διάσωσης και αεροδιακομιδών, τα τεχνικά και επιχειρησιακά χαρακτηριστικά και οι προδιαγραφές τους, καθώς και το αναγκαίο προσωπικό, ιδίως το πλήρωμα των εναέριων μέσων, το προσωπικό εδάφους, το τεχνικό και υγειονομικό προσωπικό, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα, η εμπειρία και η πιστοποίηση αυτού, β) τις κατάλληλες και αναγκαίες Βάσεις Επιφυλακής/Ετοιμότητας (ΒΕΕ) προσωπικού, τον καθορισμό των αναγκαίων υποδομών των ΒΕΕ και τις προδιαγραφές τους, καθώς και τον αναγκαίο εν γένει εξοπλισμό για τη λειτουργία τους, γ) τον καθορισμό του αναγκαίου προσωπικού για τη λειτουργία των ΒΕΕ και των σχετικών προσόντων, καθώς και των εναέριων - λοιπών μέσων, για την εκτέλεση του επιχειρησιακού έργου, γ) το επιχειρησιακό ωράριο λειτουργίας και τους χρόνους ετοιμότητας του Μηχανισμού, τόσο για τις υπηρεσίες διάσωσης, όσο και για τις αεροδιακομιδές του ΕΚΑΒ, τον καθορισμό των κυρίων δράσεων και φάσεων, καθώς και των επιπέδων ετοιμότητας, κινητοποίησης, απόκρισης και αποκατάστασης του Μηχανισμού, τον καθορισμό της διαδικασίας ενεργοποίησης του Μηχανισμού και τις ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις για την κινητοποίηση των πτητικών του μέσων, δ) το χρονοδιάγραμμα, την προϋπολογιζόμενη δαπάνη και τις πηγές χρηματοδότησης των υπηρεσιών διάσωσης και αεροδιακομιδών, ε) τη λειτουργία, τη στελέχωση και το χρονοδιάγραμμα στελέχωσης της Μονάδας της παρ. 3 του άρθρου 4, καθώς και ζητήματα που αφορούν στην οργάνωση και τον συντονισμό των επιχειρήσεων αρμοδιότητάς της.».	
Άρθρο 52 **Προδιαγραφές δικτύου εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών - Τροποποίηση άρθρου 5 ν. 4989/2022** Στο άρθρο 5 του ν. 4989/2022 (Α' 208), περί προδιαγραφών, επικαιροποιείται η αναφορά στο δίκτυο και τον Εθνικό Μηχανισμό, και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 5 Προδιαγραφές δικτύου εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών Το δίκτυο εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών, που υποστηρίζει τον Εθνικό Μηχανισμό Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών, λειτουργεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Ευρωπαϊκού Οργανισμού	**Το άρθρο 5 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:**

Ασφάλειας της Αεροπορίας «EASA» (European Aviation Safety Agency).».	
Άρθρο 53 **Περιφερειακές Βάσεις Ετοιμότητας/Επιφυλακής Πυροσβεστικού Σώματος - Τροποποίηση άρθρου 6 ν. 4989/2022** Στο άρθρο 6 του ν. 4989/2022 (Α' 208), περί των Περιφερειακών Βάσεων Ετοιμότητας/Επιφυλακής του Πυροσβεστικού Σώματος, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) επικαιροποιούνται οι αναφορές στο Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών και στις δράσεις που περιλαμβάνονται σ' αυτό, β) στην παρ. 1 βα) το εισαγωγικό εδάφιο αντικαθίσταται, ββ) στην περ. β) η Θεσσαλονίκη αντικαθίσταται από την Καβάλα, βγ) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) προστίθεται παρ. 5, και το άρθρο 6 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 6 Περιφερειακές Βάσεις Ετοιμότητας/Επιφυλακής Πυροσβεστικού Σώματος 1. Για τις ανάγκες σχεδίασης και υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ), συστήνονται, πλέον των βάσεων από τις οποίες επιχειρούν τα πτητικά μέσα της Πολεμικής Αεροπορίας, για τις αεροδιακομιδές επ' ωφελεία του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ως ειδικές Περιφερειακές Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), οι κάτωθι Βάσεις Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ): α) πρώτη ΒΕΕ, με έδρα την Ελευσίνα Αττικής, β) δεύτερη ΒΕΕ, με έδρα την Καβάλα, γ) τρίτη ΒΕΕ, με έδρα τη Νέα Αγχίαλο, δ) τέταρτη ΒΕΕ, με έδρα το Ηράκλειο Κρήτης, ε) πέμπτη ΒΕΕ, με έδρα τα Ιωάννινα, στ) έκτη ΒΕΕ, με έδρα την Ανδραβίδα. Οι ως άνω ΒΕΕ διοικητικά υπάγονται στην Υπηρεσία Εναερίων Μέσων του Π.Σ. και επιχειρησιακά στον Αρχηγό του Π.Σ. 2. Σε καθεμία από τις ανωτέρω ΒΕΕ διατίθενται εναέρια μέσα (ελικόπτερα), καθώς και το αναγκαίο σε ειδικότητες και αριθμό προσωπικό, τα οποία εκτελούν υπηρεσία φυλακής και βρίσκονται σε ετοιμότητα για τη διενέργεια επιχείρησης διάσωσης και αεροδιακομιδών. 3. Η έναρξη λειτουργίας των ΒΕΕ ορίζεται με απόφαση του Αρχηγού Π.Σ. 4. Στο πλαίσιο επικαιροποίησης του ΕΣΕΔΑ, δύναται να τροποποιείται και ο αριθμός των ΒΕΕ. 5. Για την εφαρμογή του ΕΣΕΔΑ: α) Αν η εγκατάσταση ΒΕΕ προβλέπεται εντός εγκαταστάσεων της Πολεμικής Αεροπορίας, συνάπτεται μεταξύ του αρμόδιου φορέα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Π.Σ. μνημόνιο συνεργασίας, με το οποίο καθορίζονται οι χώροι, οι υποδομές, οι εγκαταστάσεις και οι απαραίτητες διαδικασίες και απαιτήσεις για την εύρυθμη λειτουργία της ΒΕΕ. β) Αν η εγκατάσταση ΒΕΕ προβλέπεται εντός εγκαταστάσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, το μνημόνιο της περ. α) συνάπτεται με την ανωτέρω υπηρεσία.».	**Το άρθρο 6 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** **1.** Για τις ανάγκες σχεδίασης και υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΣΕΕΔ), συστήνονται, ως ειδικές Περιφερειακές Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), οι κάτωθι Βάσεις Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ), οι οποίες διοικητικά υπάγονται στην Υπηρεσία Εναερίων Μέσων Π.Σ. και επιχειρησιακά στον Αρχηγό του Π.Σ.: α) πρώτη ΒΕΕ, με έδρα την Ελευσίνα Αττικής, β) δεύτερη ΒΕΕ, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, γ) τρίτη ΒΕΕ, με έδρα τη Νέα Αγχίαλο, δ) τέταρτη ΒΕΕ, με έδρα το Ηράκλειο Κρήτης, ε) πέμπτη ΒΕΕ, με έδρα τα Ιωάννινα, στ) έκτη ΒΕΕ, με έδρα την Ανδραβίδα. **2.** Σε καθεμία από τις ανωτέρω ΒΕΕ διατίθενται εναέρια μέσα (ελικόπτερα), καθώς και το αναγκαίο σε ειδικότητες και αριθμό προσωπικό, τα οποία εκτελούν υπηρεσία φυλακής και βρίσκονται σε ετοιμότητα για τη διενέργεια επιχείρησης έρευνας και διάσωσης. **3.** Η έναρξη λειτουργίας των ΒΕΕ ορίζεται με απόφαση του Αρχηγού Π.Σ. **4.** Στο πλαίσιο επικαιροποίησης του ΕΣΕΕΔ, δύναται να τροποποιείται και ο αριθμός των ΒΕΕ.
Άρθρο 54 **Προσωπικό, προδιαγραφές και λειτουργία του Εθνικού Σχεδίου Διάσωσης και Αεροδιακομιδών - Τροποποίηση άρθρου 7 ν. 4989/2022**	**ο άρθρο 7 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και

Στο άρθρο 7 του ν. 4989/2022 (Α’ 208), περί του προσωπικού, των προδιαγραφών και της λειτουργίας του Εθνικού Σχεδίου, επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) επικαιροποιείται ο τίτλος του, β) επικαιροποιούνται οι αναφορές στο Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών και στις δράσεις που περιλαμβάνονται σ’ αυτό, γ) το εισαγωγικό εδάφιο αντικαθίσταται, δ) στην περ. γ) προστίθεται το ΕΚΑΒ, και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 7 Προσωπικό, προδιαγραφές και λειτουργία του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών, προς τον σκοπό λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΜΕΔΑ), σε εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 965/2012 της Επιτροπής, της 5ης Οκτωβρίου 2012, «για καθορισμό τεχνικών απαιτήσεων και διοικητικών διαδικασιών όσον αφορά τις πτητικές λειτουργίες δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου» (L 296) για τον μηχανισμό «Helicopter emergency medical services (HEMS)», ρυθμίζονται τα ακόλουθα: α) Συστήνονται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις για τη στελέχωση των Βάσεων Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ), καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα και κωλύματα του προσωπικού, οι προϋποθέσεις, ο τρόπος, η διαδικασία επιλογής, τα αρμόδια όργανα πρόσληψης και η σχέση εργασίας του προσωπικού, τα ζητήματα εκπαίδευσης, αθλητικής αξιολόγησης και υγειονομικής εξέτασης - ιατρικής παρακολούθησής του, κατά τη διάρκεια παροχής υπηρεσιών διάσωσης και αεροδιακομιδών, καθώς και τα αρμόδια ατομικά και συλλογικά όργανα στα οποία ανατίθενται οι ανωτέρω σχετικές αρμοδιότητες. β) Καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας των ΒΕΕ, η χωρική τους αρμοδιότητα, τα ειδικότερα θέματα εσωτερικής διάρθρωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών εκπαίδευσης, συντήρησης και επιφυλακής του προσωπικού τους, τα χρησιμοποιούμενα μέσα και ο σχετικός εξοπλισμός τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. γ) Ρυθμίζονται τα ζητήματα ελέγχου της πιστοποίησης μέσων και προσωπικού, επιχειρησιακής εμπλοκής, ελέγχου, εποπτείας και συντονισμού των επιχειρήσεων διάσωσης και αεροδιακομιδών από το Πυροσβεστικό Σώμα (Π.Σ.) και το ΕΚΑΒ, αντίστοιχα, τα ζητήματα διοικητικής υποστήριξης, αποζημίωσης και ασφάλισης του προσωπικού και των εναέριων μέσων που επικουρούν την αποστολή του Π.Σ. και του ΕΚΑΒ, κατά την εκτέλεση επιχειρήσεων διάσωσης και αεροδιακομιδών. δ) Καθορίζεται κάθε άλλο αναγκαίο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».	Πολιτικής Προστασίας, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υγείας, Εσωτερικών και Υποδομών και Μεταφορών: α) Συστήνονται οι αναγκαίες για τη στελέχωση των Βάσεων Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ) οργανικές θέσεις, καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα και κωλύματα του προσωπικού, οι προϋποθέσεις, ο τρόπος, η διαδικασία επιλογής, τα αρμόδια όργανα πρόσληψης και η σχέση εργασίας του προσωπικού, τα ζητήματα εκπαίδευσης, αθλητικής αξιολόγησης και υγειονομικής εξέτασης ιατρικής παρακολούθησής του, κατά τη διάρκεια παροχής υπηρεσιών έρευνας και διάσωσης, καθώς και τα αρμόδια ατομικά και συλλογικά όργανα στα οποία ανατίθενται οι ανωτέρω σχετικές αρμοδιότητες. β) Καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας των ΒΕΕ, η χωρική τους αρμοδιότητα, τα ειδικότερα θέματα εσωτερικής διάρθρωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών εκπαίδευσης, συντήρησης και επιφυλακής του προσωπικού τους, τα χρησιμοποιούμενα μέσα και ο σχετικός εξοπλισμός τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. γ) Ρυθμίζονται τα ζητήματα ελέγχου της πιστοποίησης μέσων και προσωπικού, επιχειρησιακής εμπλοκής, ελέγχου, εποπτείας και συντονισμού των επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης από το Πυροσβεστικό Σώμα (Π.Σ.),διοικητικής υποστήριξης, αποζημίωσης και ασφάλισης του προσωπικού και των εναέριων μέσων που επικουρούν την αποστολή του Π.Σ., κατά την εκτέλεση επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης. δ) Καθορίζεται κάθε άλλο αναγκαίο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.
Άρθρο 55 **Εξουσιοδοτικές διατάξεις - Τροποποίηση άρθρου 8 ν. 4989/2022** Στο άρθρο 8 του ν. 4989/2022 (Α’ 208) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 1 αα) στο πρώτο εδάφιο της εξουσιοδότησης επικαιροποιείται η αναφορά στο Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών, προστίθεται η γνώμη του Προέδρου του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), συμπεριλαμβάνεται ο Υπουργός Υγείας στα εξουσιοδοτούμενα όργανα και τροποποιείται η αναφερόμενη προθεσμία, αβ) στο δεύτερο εδάφιο	**Το άρθρο 8 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** **1.** Το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης εγκρίνεται και επικαιροποιείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), η οποία υποβάλλεται στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας το αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η

προστίθεται αντιστοίχως η γνώμη του Προέδρου του ΕΚΑΒ, β) προστίθεται παρ. 3, και το άρθρο 8 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 8 Εξουσιοδοτικές διατάξεις 1. Το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών εγκρίνεται και επικαιροποιείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.) και του Προέδρου του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), οι οποίες υποβάλλονται στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και στον Υπουργό Υγείας, αντίστοιχα, για την πρώτη εφαρμογή του παρόντος έως την 29η Φεβρουαρίου 2024. Η απόφαση του πρώτου εδαφίου εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της γνώμης του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου του Π.Σ. και του Προέδρου του ΕΚΑΒ που υποβάλλεται τελευταία. 2. Οι αποδοχές του προσωπικού της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 9 καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών. 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Άμυνας και Υγείας, καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία, τη στελέχωση της Μονάδας της παρ. 3 του άρθρου 4, καθώς και όλα εν γένει τα ζητήματα που αφορούν στην οργάνωση και τον συντονισμό των επιχειρήσεων αρμοδιότητάς της και στην εκτέλεση του πτητικού έργου με τα εναέρια μέσα του Μηχανισμού. Με όμοια απόφαση μπορεί να καθορίζεται και να τροποποιείται το πλαίσιο της οργάνωσης και διάθεσης των πτητικών μέσων, καθώς και να ανακατανέμονται οι αρμοδιότητες του συντονισμού και της εκτέλεσης του πτητικού έργου των αεροδιακομιδών υγείας, επ' ωφελεία του ΕΚΑΒ.».	απόφαση του πρώτου εδαφίου εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της γνώμης του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου του Π.Σ. **2.** Οι αποδοχές του προσωπικού της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 9 καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και Οικονομικών.
Άρθρο 56 **Μεταβατικές διατάξεις - Αντικατάσταση άρθρου 9 ν. 4989/2022** Το άρθρο 9 του ν. 4989/2022 (Α' 208), περί μεταβατικών διατάξεων, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 9 Μεταβατικές διατάξεις 1. Έως την πλήρη υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών (ΕΣΕΔΑ), η ημερομηνία της οποίας καθορίζεται με την απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8 και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος, με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών και Υγείας, καθορίζεται το μεταβατικό πλαίσιο εναέριας διάσωσης και αεροδιακομιδών. Προς τον σκοπό έκδοσης της ανωτέρω απόφασης, έως την 29η Φεβρουαρίου 2024, υποβάλλεται γνώμη του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), κατόπιν εισήγησης του Προϊσταμένου Κλάδου Επιχειρήσεων του Αρχηγείου Π.Σ., καθώς και γνώμη του Προέδρου του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και στον Υπουργό Υγείας, αντίστοιχα. Η απόφαση του πρώτου εδαφίου εκδίδεται εντός ενός (1)	**Το άρθρο 9 ν. 4989/2022 έχει ως εξής:** **1.** Έως την πλήρη υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Εναέριας Έρευνας και Διάσωσης (ΕΣΕΕΔ), η ημερομηνία της οποίας καθορίζεται με την απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8 και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος, με κοινή απόφαση των Υπουργών Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Οικονομικών και Εσωτερικών καθορίζεται το μεταβατικό πλαίσιο εναέριας έρευνας και διάσωσης εντός του αντικειμένου του παρόντος. Προς τον σκοπό έκδοσης της ανωτέρω απόφασης, εντός ενός (1) μηνός από την έγκριση του ΕΣΕΕΔ, υποβάλλεται γνώμη του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού του Επιτελείου Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), κατόπιν εισήγησης του Προϊσταμένου Κλάδου Επιχειρήσεων του Αρχηγείου Π.Σ. Η κοινή απόφαση του παρόντος εκδίδεται εντός ενός (1) μηνός από την υποβολή της ανωτέρω γνώμης. Με την ανωτέρω κοινή απόφαση εγκρίνονται: α) Η σύναψη συμβάσεων για την παροχή υπηρεσιών έρευνας και διάσωσης με εναέρια ιδιωτικά μέσα και προσωπικό, ιδίως μέλη πληρώματος, χειριστές, τεχνικούς, διασώστες, ορειβάτες και υγειονομικό προσωπικό.

μηνός από την υποβολή της γνώμης του δεύτερου εδαφίου. Με την ανωτέρω κοινή απόφαση εγκρίνονται: α) η σύναψη, από το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, συμβάσεων για την παροχή υπηρεσιών διάσωσης και αεροδιακομιδών, κατά «HEMS», με εναέρια ιδιωτικά μέσα και προσωπικό, ιδίως μέλη πληρώματος, χειριστές, τεχνικούς, διασώστες, ορειβάτες και υγειονομικό προσωπικό, β) η σύναψη, από το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, συμβάσεων για τη μίσθωση των αναγκαίων εναέριων μέσων διάσωσης και αεροδιακομιδών, γ) η πρόσληψη πιστοποιημένου προσωπικού έρευνας και διάσωσης, ειδικότητας χειριστών, καθώς και υγειονομικού προσωπικού, με συμβάσεις Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, για την κάλυψη πρόσκαιρων αναγκών του Μηχανισμού. Ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες, δυνάμενος να παραταθεί μία (1) φορά κατ` ανώτατο όριο, με ανώτατη συνολική διάρκεια είκοσι τέσσερις μήνες (24), ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ. και του Προέδρου του ΕΚΑΒ, αντίστοιχα, σε περίπτωση υφιστάμενων υπηρεσιακών αναγκών που επιβάλλουν την παράταση και εφόσον το υπάρχον μόνιμο προσωπικό δεν επαρκεί. Στην απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ. και του Προέδρου του ΕΚΑΒ εξειδικεύονται αντίστοιχα οι υφιστάμενες ανάγκες, ο απαιτούμενος αριθμός προσωπικού για την κάλυψή τους και η διάρκεια της παράτασης. δ) η εξειδίκευση των υφιστάμενων αναγκών και του αντικειμένου των υπηρεσιών διάσωσης και αεροδιακομιδών, ο απαιτούμενος αριθμός χειριστών για την κάλυψή τους, ο αριθμός των αναγκαίων εναέριων μέσων, οι τεχνικές προδιαγραφές των πτητικών μέσων, ο αριθμός και τα προσόντα του αναγκαίου προσωπικού για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων, ο χρόνος διάρκειας κάθε επιμέρους σύμβασης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. 2. Σε όλες τις περιπτώσεις της παρ. 1, η εναέρια διάσωση και αεροδιακομιδή τελούν υπό τον πλήρη και αποκλειστικό έλεγχο, συντονισμό και εποπτεία του Π.Σ., του ΕΚΑΒ και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας κατά τον λόγο αρμοδιότητας εκάστου. 3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Μονάδας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών («Unit6-HEMS») της παρ. 3 του άρθρου 4, στις αεροδιακομιδές εφαρμόζεται η υπό στοιχεία Υ4β/9239/20.9.1994 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Β' 727). 4. Μέχρι την έναρξη ισχύος των συμβάσεων των περ. α) και β) της παρ. 1 που συνάπτονται στο πλαίσιο της μεταβατικής λειτουργίας του Μηχανισμού, η οργάνωση της διάθεσης των πτητικών μέσων, ο συντονισμός και η εκτέλεση του πτητικού έργου των αεροδιακομιδών υγείας, επ' ωφελεία του ΕΚΑΒ, διενεργούνται σύμφωνα με την υπό στοιχεία Φ.290/12/163819/Σ.2265/18.12.2015 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εθνικής Άμυνας, Υγείας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Β' 2758). Σε κάθε περίπτωση, τα πτητικά μέσα και το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τις δευτερογενείς αεροδιακομιδές της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 και εφόσον: α) δεν διατίθενται άλλα μέσα του Μηχανισμού, ή β) τα υπόλοιπα μέσα του Μηχανισμού δεν μπορούν να ανταποκριθούν εντός μιας ώρας για την υλοποίηση της αεροδιακομιδής, από	β) Η σύναψη συμβάσεων για τη μίσθωση των αναγκαίων εναέριων μέσων έρευνας και διάσωσης. γ) Η πρόσληψη πιστοποιημένου προσωπικού έρευνας και διάσωσης, ειδικότητας χειριστών, με συμβάσεις Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, για την κάλυψη πρόσκαιρων αναγκών του Π.Σ. Ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες, δυνάμενος να παραταθεί τρείς (3) φορές κατ' ανώτατο όριο, με ανώτατη συνολική διάρκεια τριάντα έξι (36) μηνών, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ., σε περίπτωση υφιστάμενων υπηρεσιακών αναγκών που επιβάλλουν την παράταση και εφόσον το υπάρχον μόνιμο προσωπικό δεν επαρκεί. Στην απόφαση του Αρχηγού του Π.Σ. εξειδικεύονται οι υφιστάμενες ανάγκες, ο απαιτούμενος αριθμός προσωπικού για την κάλυψή τους και η διάρκεια της παράτασης. δ) Η εξειδίκευση των υφιστάμενων αναγκών και ο απαιτούμενος αριθμός χειριστών για την κάλυψή τους, ο αριθμός των αναγκαίων εναέριων μέσων, ο χρόνος διάρκειας κάθε επιμέρους σύμβασης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. **2.** Σε όλες τις περιπτώσεις της παρ. 1, η έρευνα και διάσωση τελούν υπό τον πλήρη και αποκλειστικό έλεγχο, συντονισμό και εποπτεία του Π.Σ.

	τη διαβίβαση του σχετικού αιτήματος. Κατ' εξαίρεση το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων που επιχειρεί στις δευτερογενείς αεροδιακομιδές της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 3 με πτητικά μέσα ιδιοκτησίας του Υπουργείου Υγείας διατίθεται ανεξαρτήτως του διαθέσιμου προσωπικού του Μηχανισμού.».	
	Άρθρο 60 **Εξουσιοδοτικές διατάξεις για την αντιμετώπιση θεομηνιών - Τροποποίηση παρ. 14 άρθρου 22 ν. 4797/2021** Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου της παρ. 14 του άρθρου 22 του ν. 4797/2021 (Α΄ 66) για την παροχή εξουσιοδότησης προς αντιμετώπιση θεομηνιών, παρατείνεται, τροποποιείται το εξουσιοδοτούμενο όργανο, και η παρ. 14 διαμορφώνεται ως εξής: «14. Ειδικώς μέχρι την 30η.6.2024 και σε εξαιρετικές περιπτώσεις θεομηνιών με μεγάλο αριθμό πληγέντων, οι αρμοδιότητες του Τμήματος Α' της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Φυσικών Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας αναφορικά με την κατάρτιση και έκδοση κανονιστικών πράξεων για την παροχή επιχορήγησης, προκαταβολής έναντι επιχορήγησης και πρώτης αρωγής σε επιχειρήσεις και φορείς που έχουν πληγεί από θεομηνίες, κατόπιν επεξεργασίας σχετικών στοιχείων, εκτός του σταδίου ελέγχου, εκκαθάρισης και πληρωμής, δύνανται να ασκούνται και από τα Τμήματα Β' και Γ' της Διεύθυνσης, κατόπιν απόφασης του Υπουργού Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, μετά από πρόταση της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής. Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται το ειδικότερο χρονικό διάστημα και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας.».	**Η παρ. 14 άρθρου 22 ν. 4797/2021 έχει ως εξής:** 14. Ειδικώς μέχρι την 31η.12.2023 και σε εξαιρετικές περιπτώσεις θεομηνιών με μεγάλο αριθμό πληγέντων, οι αρμοδιότητες του Τμήματος Α' της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής της Γενικής Γραμματείας Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών αναφορικά με την κατάρτιση και έκδοση κανονιστικών πράξεων για την παροχή επιχορήγησης, προκαταβολής έναντι επιχορήγησης και πρώτης αρωγής σε επιχειρήσεις και φορείς που έχουν πληγεί από θεομηνίες, κατόπιν επεξεργασίας σχετικών στοιχείων, εκτός του σταδίου ελέγχου, εκκαθάρισης και πληρωμής, δύνανται να ασκούνται και από τα Τμήματα Β' και Γ' της Διεύθυνσης, κατόπιν απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, μετά από πρόταση της Διεύθυνσης Κρατικής Αρωγής. Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται το ειδικότερο χρονικό διάστημα και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας.
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	*Καταργούμενες διατάξεις*
	Άρθρο 22 **Καταργούμενες διατάξεις – Κατάργηση άρθρου 91 ν. 4623/2019** Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργείται το άρθρο 91 του ν. 4623/2019 (Α` 134), περί Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας.	**Το άρθρο 91 ν. 4623/2019 έχει ως εξής:** **1.**Συστήνεται Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας, εφεξής Συντονιστικό Όργανο, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και αποτελείται από τα εξής μέλη: α. τον Γενικό Γραμματέα ή τον αναπληρωτή του, ο οποίος ορίζεται Πρόεδρος του Συντονιστικού Οργάνου, β. τον Διοικητή του Συντονιστικού Οργάνου, ο οποίος ορίζεται ως αναπληρωτής του Προέδρου, γ. τους Αρχηγούς του Πυροσβεστικού Σώματος, της Ελληνικής Αστυνομίας και του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής ή εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους τους, δ. τον Υπαρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ), ε. τον Διοικητή του Εθνικού Κέντρου Επιχειρήσεων Υγείας (ΕΚΕΠΥ), στ. τον Διοικητή του Εθνικού Κέντρου Επιχειρήσεων Πολιτικής Προστασίας (ΚΕΠΠ), ζ. τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), η. τους δεκατρείς (13) Περιφερειακούς Συντονιστές Πολιτικής Προστασίας.

	2. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, αναλόγως του βαθμού επικινδυνότητας της κατάστασης, δύναται να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του Συντονιστικού Οργάνου, με εξουσιοδότηση για λήψη αποφάσεων, υπηρεσιακοί παράγοντες και επιτελικά στελέχη οργανισμών, φορέων ή εταιρειών κοινής ωφέλειας, μεταφορών, επικοινωνιών, συγκοινωνιακών και άλλων υποδομών, του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, εκπρόσωποι εθνικής εμβέλειας, εθελοντικών και μη κυβερνητικών οργανώσεων, του Συστήματος Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας συναφούς αντικειμένου με τους σκοπούς της πολιτικής προστασίας ή στελέχη άλλων φορέων. **3.** Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το Συντονιστικό Όργανο μπορεί να συνεδριάζει με τη συμμετοχή των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών, ύστερα από σχετική πρόσκληση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος στην περίπτωση αυτή προεδρεύει.

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	Άρθρο 19	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης	Η μεταφορά των υπηρεσιών εξαιτίας της αλλαγής της εποπτείας του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών» στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.
	Άρθρο 21	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας και Εσωτερικών	Καθορισμός της διοικητικής διαδικασίας της μεταφοράς της υπηρεσίας της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (ΕΜΥ) στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, ως συνόλου αρμοδιοτήτων, οργανικών θέσεων προσωπικού, υλικοτεχνικής και κτηριακής υποδομής, εξοπλισμού και του αντίστοιχου προσωπικού, των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης, μεταθέσεων και κάθε είδους μετακινήσεων του προσωπικού, της κάλυψης των κάθε είδους δαπανών των μεταφερόμενων οργανικών μονάδων, της στέγασης

		υπηρεσιών και ρύθμισης των θεμάτων άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και κάθε άλλου σχετικού θέματος για την εφαρμογή του άρθρου 20.
Άρθρο 31 παρ. 10	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ρύθμιση ειδικότερων τεχνικών ή λεπτομερειακών θεμάτων σχετικά ιδίως με: α) τη λειτουργία του Μητρώου Μέτρων Προληπτικής Πυροπροστασίας Ιδιοκτησιών και καθαρισμοί οικοπεδικών και ακάλυπτων χώρων, βάσει των ειδικότερων σκοπών του, β) τη συλλογή, τήρηση και κάθε περαιτέρω επεξεργασία στοιχείων και δεδομένων που καταχωρίζονται σε αυτό και την ασφάλεια της επεξεργασίας τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης τεχνικών ανωνυμοποίησης, ψευδωνυμοποίησης και κρυπτογράφησης, γ) την άσκηση των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων και τον τρόπο επεξεργασίας αυτών από τους αποδέκτες, δ) τους ακριβείς όρους της διάθεσης συγκεντρωτικών στοιχείων στατιστικής φύσης, και ε) τις απαιτούμενες διαλειτουργικότητες, τη διαδικασία της αυθεντικοποίησης και τα πρόσθετα στοιχεία που αναγράφονται στη βεβαίωση.
Άρθρο 31 παρ. 10 δεύτερο εδάφιο	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών	Ρυθμίζεται ο τρόπος επιβολής, η διαδικασία είσπραξης και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 53Α ν. 4662/2020
Άρθρο 33 παρ. 3	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Ρύθμιση κάθε ειδικότερου ζητήματος αναφορικά με τη διαδικασία λήψης της απόφασης υλοποίησης από τον ΑΔΜΗΕ - κατά παρέκκλιση της κείμενης αδειοδοτικής διαδικασίας - νέων έργων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, τα οποία είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της συνεχούς και αδιάλειπτης λειτουργίας του Συστήματος σε περίπτωση κήρυξης έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας από τον ΑΔΜΗΕ, τη διάρκειά της

		και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του άρθρου 33.
Άρθρο 35 παρ. 6 περ. α)	Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, του τρόπου αποζημίωσης των μελών της Υποστηρικτικής ομάδας Διαχείρισης Δασικών Πυρκαγιών της παρ. 5 του άρθρου 35.
Άρθρο 35 παρ. 6 περ. β)	Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Καθορισμός ζητημάτων για ό,τι αφορά τον ορισμό, τη σύνθεση, την περιφερειακή (χωρική) αρμοδιότητα κάθε Υποστηρικτικής ομάδας Διαχείρισης Δασικών Πυρκαγιών και την εξειδίκευση των καθηκόντων της.
Άρθρο 37 Παρ. 5	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας και Εσωτερικών	Καθορισμός του χρονικού διαστήματος της επίταξης, των αναγκαίων στοιχείων για την καταχώριση στο μητρώο διαθέσιμων μηχανημάτων έργου και των χειριστών τους για έργα διάνοιξης και καθαρισμού αντιπυρικών ζωνών και αντιπλημμυρικών έργων, του τρόπου αποστολής των φύλλων πορείας, του περιεχομένου και του τρόπου αποστολής των μηνυμάτων επίταξης μέσω του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης «112».
Άρθρο 37 παρ. 6	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εσωτερικών, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Καθορισμός του ύψους αποζημίωσης για τη χρήση των μηχανημάτων και για τους χείριστές τους, του διαστήματος για το οποίο καταβάλλεται, καθώς και κάθε θέματος σχετικού με τη διαδικασία καταβολής της στους δικαιούχους
Άρθρο 39	Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Καθορισμός εύλογης αποζημίωσης των παραχωρησιούχων στην περίπτωση που η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας αιτηθεί από παραχωρησιούχο φορέα, κάθε αναγκαία σύμπραξη, συμπεριλαμβανομένης της ελεύθερης πρόσβασης των πολιτών, καθώς και της ελεύθερης διέλευσης και επέμβασης για τη διάσωση και προστασία τους, ακόμα και κατά παρέκκλιση των υφιστάμενων

		προβλέψεων της σύμβασης παραχώρησης.
Άρθρο 41	Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής	Ορισμός του ύψους της αποζημίωσης φυσικού ή νομικού προσώπου το οποίο έχει στην κυριότητά του ή στην κατοχή του μεταφορικό μέσο που επιτάσσεται ή παραχωρείται κατόπιν αιτήματος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας σε εκδήλωση κινδύνου πολιτικής προστασίας και για τον άμεσο συντονισμό της διαδικασίας διάσωσης των πληττόμενων, του χρόνου καταβολής, του τρόπου υπολογισμού και της διαδικασίας υποβολής
Άρθρο 44	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Ορισμός του χρόνου της επίταξης και του ύψους της αποζημίωσης για την επίταξη του αεροσκάφους και για τον χειριστή, του ύψος αυτής, του χρονικού διαστήματος για το οποίο καταβάλλεται, του τρόπου καταβολής της στους δικαιούχους
Άρθρο 54	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών,	α) Συστήνονται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις για τη στελέχωση των Βάσεων Ετοιμότητας/Επιφυλακής (ΒΕΕ), καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα και κωλύματα του προσωπικού, οι προϋποθέσεις, ο τρόπος, η διαδικασία επιλογής, τα αρμόδια όργανα πρόσληψης και η σχέση εργασίας του προσωπικού, τα ζητήματα εκπαίδευσης, αθλητικής αξιολόγησης και υγειονομικής εξέτασης - ιατρικής παρακολούθησής του, κατά τη διάρκεια παροχής υπηρεσιών διάσωσης και αεροδιακομιδών, καθώς και τα αρμόδια ατομικά και συλλογικά όργανα στα οποία ανατίθενται οι ανωτέρω σχετικές αρμοδιότητες. Με το ίδιο ως άνω Προεδρικό Διάταγμα συστήνονται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις για τη στελέχωση του ΕΚΑΒ με υγειονομικό προσωπικό, η

			πρόσληψη του οποίου προβλέπεται στον ετήσιο προγραμματισμό ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης του άρθρου 51 του ν. 4622/2019 (Α'133), και διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α΄ 6). β) Καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας των ΒΕΕ, η χωρική τους αρμοδιότητα, τα ειδικότερα θέματα εσωτερικής διάρθρωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών εκπαίδευσης, συντήρησης και επιφυλακής του προσωπικού τους, τα χρησιμοποιούμενα μέσα και ο σχετικός εξοπλισμός τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. γ) Ρυθμίζονται τα ζητήματα ελέγχου της πιστοποίησης μέσων και προσωπικού, επιχειρησιακής εμπλοκής, ελέγχου, εποπτείας και συντονισμού των επιχειρήσεων διάσωσης και αεροδιακομιδών από το Πυροσβεστικό Σώμα (Π.Σ.) και το ΕΚΑΒ, αντίστοιχα, τα ζητήματα διοικητικής υποστήριξης, αποζημίωσης και ασφάλισης του προσωπικού και των εναέριων μέσων που επικουρούν την αποστολή του Π.Σ. και του ΕΚΑΒ, κατά την εκτέλεση επιχειρήσεων διάσωσης και αεροδιακομιδών.
	Άρθρο 55	Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Υποδομών και Μεταφορών	Εγκρίνεται το Εθνικό Σχέδιο Εναέριας Διάσωσης και Αεροδιακομιδών

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα *(ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)*

Άρθρο 6	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία ένταξης στο Μητρώο Εμπειρογνωμόνων Πολιτικής Προστασίας και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια	
Άρθρο 7	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Συγκρότηση Επιτροπής Εκτίμησης Κινδύνου	
Άρθρο 9	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Η εξειδίκευση της συνδρομής, των ρόλων και ενεργειών κάθε συναρμόδιας οργανικής μονάδας του Εθνικού Μηχανισμού, του τρόπου διαβίβασης του αιτήματος συνδρομής από το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο προς κάθε φορέα του Εθνικού Μηχανισμού	
Άρθρο 10	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Οργανωτικά και λειτουργικά ζητήματα, ζητήματα στελέχωσης, προσωπικού και λοιπά υπηρεσιακά ζητήματα του Σ.Ο.Π.Π.	
Άρθρο 11	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια	
Άρθρο 12	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και	Λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα	

		Πολιτικής Προστασίας	των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια	
Άρθρο 13	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Ορίζεται η έδρα κάθε Π.Ε.ΚΕ.Π.Π ανά περιφέρεια, ρυθμίζεται κάθε θέμα συναφές με τη στέγασή τους και ορίζεται ο χρόνος έναρξης της επιχειρησιακής λειτουργίας τους	
Άρθρο 25	ΥΑ	Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Κήρυξη κατάστασης έκτακτης ανάγκης σε περιφερειακό ή διαπεριφερειακό επίπεδο	

Αθήνα, 29 Νοεμβρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS 29.11.2023 22:19

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

NIKOLAOS DENDIAS NIKOLAOS DENDIAS 29.11.2023 21:46

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS 29.11.2023 22:09

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS 29.11.2023 21:44

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΥΓΕΙΑΣ

MICHAIL CHRYSOCHOIDIS MICHAIL CHRYSOCHOIDIS 29.11.2023 21:46

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS 29.11.2023 22:00

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS 29.11.2023 21:50

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS 29.11.2023 21:54

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS 29.11.2023 21:45

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

IOANNIS OIKONOMOU IOANNIS OIKONOMOU 29.11.2023 21:45

ΙΩΑΝΝΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS GEORGIOS FLORIDIS 29.11.2023 21:49

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI 29.11.2023 22:31

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ

SOFIA ZACHARAKI SOFIA ZACHARAKI 29.11.2023 21:45

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ELEFTHERIOS AVGENAKIS ELEFTHERIOS AVGENAKIS 29.11.2023 21:55

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

CHRISTOS STYLIANIDIS CHRISTOS STYLIANIDIS 29.11.2023 21:44

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

OLGA KEFALOGIANNI OLGA KEFALOGIANNI 29.11.2023 21:48

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS PAPASTERGIOU DIMITRIOS PAPASTERGIOU 29.11.2023 22:05

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

VASILEIOS KIKILIAS
29.11.2023 21:45

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS LIVANIOS THEODOROS LIVANIOS 29.11.2023 21:43

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ

ΥΓΕΙΑΣ

EIRINI AGAPIDAKI
29.11.2023 21:45

ΕΙΡΗΝΗ ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ