

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

«Όροι δόμησης, κατασκευής, επιτρεπόμενες χρήσεις γης για κέντρα δεδομένων, χωροταξικές και πολεοδομικές ρυθμίσεις, αξιοποίηση πόρων Πράσινου Ταμείου και λοιπές περιβαλλοντικές και ενεργειακές διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο
Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Στοιχεία επικοινωνίας:

Έλενα Μπαρογιάννη, Γραφείο Υπουργού, 2131513394, e.barogianni@prv.ypeka.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	☐
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	☐
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	☐
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	☐
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	☐
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	☒

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Κεφάλαιο Β': Καθορίζεται το πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων δεδομένων (Data Centers) και αντιμετωπίζεται το ζήτημα των ειδικών κτιριοδομικών, και εν γένει πολεοδομικών, απαιτήσεών τους. Κεφάλαια Γ' έως ΣΤ': Επιλύονται ζητήματα που καθυστερούν εκκρεμείς πολεοδομικές διαδικασίες για την έκδοση οικοδομικών αδειών και διευθετούνται ειδικότερα θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας. Κεφάλαιο Ζ': Ρυθμίζονται ειδικότερα ζητήματα για την οργάνωση των συλλογικών οργάνων και υπηρεσιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Κεφάλαιο Η': Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της αξιοποίησης των πόρων του Πράσινου Ταμείου στις περιπτώσεις που έχουν παρατηρηθεί γραφειοκρατικές δυσχέρειες με στόχο την υλοποίηση των δράσεων που έχουν κριθεί ως ιδιαίτερης σημασίας. Κεφάλαιο Θ': Αντιμετωπίζονται ακαμψίες της νομοθεσίας που δεν επιτρέπουν την έγκαιρη προσαρμογή της στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα και συμπληρώνονται νομοθετικά κενά σε θέματα προστασίας της φύσης. Κεφάλαιο Ι': Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της στελέχωσης της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) και της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ», για την καλύτερη διαχείριση του έργου της, και ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τη διαχείριση αποβλήτων. Κεφάλαιο ΙΑ': Ενισχύεται η αγορά Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ), καθώς και η άμεση υλοποίηση προγραμμάτων για την ενεργειακή εξοικονόμηση.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Κεφάλαιο Β': Άνευ της προώθησης των εν λόγω ρυθμίσεων καθίσταται δυσχερής η λειτουργία των κέντρων δεδομένων (Data Centers). Επίσης οι ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις δεν προσαρμόζονται στις ειδικές απαιτήσεις της χρήσης των εν λόγω κτιρίων. Κεφάλαια Γ' έως ΣΤ': Αντιμετωπίζονται πρακτικά πολεοδομικά και χωροταξικά προβλήματα, που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών. Κεφάλαιο Ζ': Τίθεται σε κίνδυνο η εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών και των συλλογικών οργάνων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και κατ' επέκταση η ίδια η περιβαλλοντική προστασία.

	Κεφάλαιο Η': Άνευ της προώθησης των ειδικών ρυθμίσεων για την αξιοποίηση των πόρων του Πράσινου Ταμείου δεν μπορούν να υλοποιηθούν δράσεις που άπτονται της προστασίας του περιβάλλοντος. Κεφάλαιο Θ': Άνευ των εν λόγω διατάξεων δεν καθίσταται εφικτή η υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα και την προστασία των προστατευόμενων περιοχών. Κεφάλαιο Ι': Άνευ των εν λόγω διατάξεων καθίσταται αδύνατη η έγκαιρη στελέχωση και λειτουργία της ΡΑΑΕΥ και δεν είναι εφικτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ». Παράλληλα προβλέπεται το πρώτον μια νέα κρίσιμη δυνατότητα επιβολής μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης για τη διαχείριση αποβλήτων. Κεφάλαιο ΙΑ': Επιλύονται επιμέρους, πλην ουσιώδη, ζητήματα που αφορούν στις ΑΠΕ, τα οποία λειτουργούν ανασταλτικά, τόσο στην προώθησή τους, όσο και στην αποδοχή τους.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Στους επενδυτές κέντρων δεδομένων, τις Υπηρεσίες Δόμησης (ΥΔΟΜ), το Πράσινο Ταμείο, τον Οργανισμό Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ), την «Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ», τη ΡΑΑΕΥ, τους δραστηριοποιούμενους στην αγορά ενέργειας και έμμεσα το σύνολο των πολιτών.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για τροποποιήσεις υφιστάμενων τυπικών νόμων για τις οποίες δεν υφίσταται εξουσιοδότηση.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής	Ως άνω

προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Ως άνω

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☒  ☐  ☐  ☐  ☒  ☒  ☒  ☐  ☒  ☐  ☐ 

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Προσδιορίζεται ο σκοπός του σχεδίου νόμου.
	2	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του σχεδίου νόμου.
	3	Εισάγεται Κεφάλαιο ΜΓ' στον ν. 4442/2016 (Α' 230), με το οποίο καθορίζεται το πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων δεδομένων. Ειδικότερα:
		Άρθρο 320: Ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου Κεφαλαίου, ήτοι η ίδρυση και λειτουργία των κέντρων δεδομένων.
		Άρθρο 321: Διακρίνονται δύο (2) κατηγορίες κέντρων δεδομένων, οι οποίες υπάγονται αμφότερες στο καθεστώς της γνωστοποίησης.
		Άρθρο 322: Ορίζεται ότι για τα κέντρα δεδομένων που δεν υπάγονται σε καμία από τις ανωτέρω δύο περιπτώσεις δεν απαιτείται για τη λειτουργία τους, ούτε γνωστοποίηση, ούτε έγκριση.
		Άρθρο 323: Προσδιορίζεται η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου Κεφαλαίου.
		Άρθρο 324: Προβλέπεται ότι τα κέντρα δεδομένων λειτουργούν κατόπιν υποβολής γνωστοποίησης, εφόσον ο φορέας είναι εφοδιασμένος με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και ρυθμίζονται ειδικότερα διαδικαστικά ζητήματα.
		Άρθρο 325: Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη μεταβολή των στοιχείων της γνωστοποίησης. Επίσης, ορίζεται ρητά ότι σε περίπτωση μετεγκατάστασης του κέντρου δεδομένων απαιτείται η υποβολή νέας γνωστοποίησης λειτουργίας.
		Άρθρο 326: Προβλέπεται η καταβολή παραβόλου για την υποβολή γνωστοποίησης των κέντρων δεδομένων.
		Άρθρο 327: Ρυθμίζεται η διενέργεια ελέγχου για τη λειτουργία των κέντρων δεδομένων.
		Άρθρο 328: Προβλέπεται η επιβολή κυρώσεων σε βάρος του φορέα του κέντρου δεδομένων σε περίπτωση παραβάσεων ως προς την υποβολή της γνωστοποίησης.
		Άρθρο 329: Προβλέπονται οι περιοχές στις οποίες μπορούν να εγκατασταθούν τα κέντρα δεδομένων με βάση τις προβλεπόμενες χρήσεις γης.
		Άρθρο 330: Καθορίζεται η ταξινόμηση των κέντρων δεδομένων, τόσο με βάση την ηλεκτρική ισχύ του εξοπλισμού τεχνολογιών πληροφορικής που διαθέτουν, όσο και από άποψη πυροπροστασίας, προς κάλυψη του σχετικού νομικού κενού. Παράλληλα, ρυθμίζονται οι κτιριακές προδιαγραφές και η πυροπροστασία.
		Άρθρο 331: Προβλέπεται η υποχρεωτική τήρηση προτύπων από τα κέντρα δεδομένων σχετικά με την πυροπροστασία αυτών, αλλά και εν γένει τον σχεδιασμό και την κατασκευή τους.
		Άρθρο 332: Περιέχονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικά με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, την υποβολή της γνωστοποίησης, το εύρος των

	επιβαλλόμενων κυρώσεων, καθώς και το ύψος και τον χρόνο καταβολής του παράβολου.
	Άρθρο 333: Ορίζεται ως αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή των διατάξεων περί γνωστοποίησης η Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης.
	Άρθρο 334: Περιέχονται μεταβατικές διατάξεις που αφορούν στη λειτουργία των υφιστάμενων κέντρων δεδομένων.
4	Τροποποιείται το Παράρτημα II του ν. 4442/2016, το οποίο αφορά στην έναρξη ισχύος των επιμέρους διατάξεων του, ώστε να περιλαμβάνει και αυτές που τίθενται το πρώτον με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.
5	Προσδιορίζονται ειδικότερα οι όροι δόμησης των κέντρων δεδομένων, προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ειδικές ανάγκες των εγκαταστάσεων αυτών.
6	Επικαιροποιείται η υποπερ. 3 της περ. ιβ της παρ. 6 του άρθρου 11 του ν. 4067/2012 (Α' 79) προκειμένου να προσδιοριστούν πρόσθετες περιπτώσεις χώρων που δεν προσμετρώνται στον συντελεστή δόμησης και ιδίως χώρων κέντρων δεδομένων, όπως υπαγορεύεται από την ειδική φύση των κτιρίων αυτών.
7	Προσδιορίζονται οι κατασκευές που επιτρέπονται πάνω από το επιτρεπόμενο ύψος κέντρων δεδομένων.
8	Με το προτεινόμενο άρθρο ο αριθμός των θέσεων στάθμευσης των κέντρων δεδομένων και των κέντρων αποθήκευσης και διανομής εξαρτάται από το εμβαδόν των χώρων γραφείων στις εγκαταστάσεις αυτές, ώστε να ανταποκρίνεται στον πραγματικό αριθμό των αναγκών θέσεων στάθμευσης. Στις ειδικές αυτές περιπτώσεις δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι γενικές διατάξεις περί προσδιορισμού του υποχρεωτικού αριθμού θέσεων στάθμευσης και, ως εκ τούτου, καταργείται η υποχρέωση τυχόν άλλων θέσεων στάθμευσης που αντιστοιχούν στους υπόλοιπους χώρους, κύριας και βοηθητικής χρήσης.
9	Ρυθμίζεται ειδικότερα η υποχρέωση σύνταξης ηλεκτρονικής ταυτότητας κτιρίων και διηρημένων ιδιοκτησιών στην περιοχή «Μεσαία Γέφυρα» ή «Μαρουγκάδες» ή «Γούβα» της Δημοτικής Ενότητας Μάνδρας του Δήμου Μάνδρας Ειδικής Περιφέρειας Αττικής, προκειμένου να καταστεί εφικτή η αξιοποίηση των ακινήτων αυτών προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος.
10	Διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη, κατ' εφαρμογή της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 88 του ν. 4759/2020 (Α' 245), άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, η οποία είχε επιβληθεί με την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αγίου Ιωάννη Ρέντη Αττικής, και, τροποποιείται αντιστοίχως το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Αγίου Ιωάννη Ρέντη, προκειμένου να καταστεί εφικτή η αξιοποίηση των εν λόγω ακινήτων προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος.
11	Αντιμετωπίζονται πολεοδομικά ζητήματα στις χερσαίες ζώνες λιμένων για τους οποίους εγκρίνονται Αναπτυξιακά Προγράμματα και Μελέτες Διαχείρισης, επικαιροποιείται το υφιστάμενο πλαίσιο, ρυθμίζονται ζητήματα ρυμοτομικής φύσεως που έχουν ανακύψει και παρέχεται η δυνατότητα να εγκρίνεται με προεδρικό διάταγμα

	ειδικός οικοδομικός κανονισμός για την ρύθμιση των ιδιαίτερων οικοδομικών προϋποθέσεων, στο πλαίσιο της ανάδειξης των λιμένων της χώρας.
12	Αίρονται ερμηνευτικά ζητήματα που σχετίζονται με το εύρος των δραστηριοτήτων που ασκούνται νόμιμα έως σήμερα, στα οποία ο καθορισμός χρήσης γης, από τον πολεοδομικό σχεδιασμό πρώτου επιπέδου, τις καθιστά πλέον μη συμβατές, χωρίς να προβλέπει απομάκρυνσή τους, για λόγους ασφάλειας των συναλλαγών και προστασίας της εμπιστοσύνης του διοικουμένου.
13	Δίδεται η δυνατότητα χωροθέτησης φωτοβολταϊκών σταθμών σε απόσταση εκατό (100) μέτρων από τα όρια λατομικής περιοχής, κατ' εξαίρεση του ορίου των πεντακοσίων (500) μέτρων για την ενίσχυση έργων ΑΠΕ, για την επίτευξη των στόχων της χώρας για κλιματική ουδετερότητα και λαμβανομένης υπόψη της περιορισμένης όχλησης που προκαλούν οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί σε σχέση με τις ανεμογεννήτριες για τις οποίες ισχύει απόσταση εκατόν πενήντα (150) μέτρων.
14	Ρυθμίζεται η δυνατότητα εγκατάστασης συστημάτων συσσωρευτών/μπαταριών για την ενίσχυση της ηλεκτροδότησης των περιοχών και ειδικά των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, με σκοπό την επίλυση προβλημάτων άμεσης ηλεκτροδότησης και ενίσχυσης του δικτύου, κατά τα πρότυπα του πιλοτικού έργου της Αστυπάλαιας.
15	Παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης παρεκκλίσεων, υπό ειδικές προϋποθέσεις, σε κτίρια εφοδιαστικής, βιομηχανίας/βιοτεχνίας και αποθήκευσης που βρίσκονται εντός εγκεκριμένων Πολεοδομικών Μελετών Βιομηχανικών - Βιοτεχνικών Πάρκων (ΒΙΠΑ – ΒΙΟΠΑ) και ΒΙΠΑ - ΒΙΟΠΑ υπό εξυγίανση, προκειμένου να καταστεί δυνατή η κάλυψη των αναγκών των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων κατ' αντιστοιχία της δυνατότητας που υφίσταται στις εκτός σχεδίου περιοχές. Για πρώτη φορά δε, θεσπίζεται υποχρέωση αντισταθμιστικής πολεοδομικής εισφοράς, η οποία πρέπει να καταβάλλεται αποδεδειγμένα, προ της σχετικής εγκριτικής απόφασης της παρέκκλισης.
16	Διευκρινίζεται ο τρόπος υπολογισμού της εισφοράς σε γη σε ακίνητα που βρίσκονται εντός περιοχών που χαρακτηρίζονται από το εγκεκριμένο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο ως ΒΙΠΑ - ΒΙΟΠΑ προς εξυγίανση.
17	Εισάγεται μεταβατική ρύθμιση, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η αποπεράτωση νομίμως υφιστάμενων κτισμάτων έως την εναρμόνιση του υποκείμενου πολεοδομικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο υπό ειδικές προϋποθέσεις.
18	Προβλέπεται η δυνατότητα χορήγησης βεβαίωσης καταλληλότητας και για την προσαύξηση σε όμορη περιοχή εμβαδού μέχρι πενήντα τοις εκατό (50%), εκτάσεων με εγκεκριμένη Πολεοδομική Μελέτη «ΠΕΡΠΟ» υπό ειδικές προϋποθέσεις, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της πολεοδόμησης αυτών.
19	Προσδιορίζεται η ειδικότερη διαδικασία για τη σημειακή τροποποίηση ΓΠΣ και Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) με στόχο τη σαφήνεια και το ενιαίο της διαδικασίας.
20	Δίδεται η δυνατότητα διατήρησης της αρτιότητας σε περιπτώσεις που δεν πληρούνται εφεξής οι προϋποθέσεις αρτιότητας λόγω μείωσης του εμβαδού εξαιτίας αναγκαστικών απαλλοτριώσεων για τη διαπλάτυνση δημοτικών οδών, χωρίς αποζημίωση των ιδιοκτητών για το υπολειπόμενο τμήμα της απομείωσης. Στις περιπτώσεις δε που η εναπομείνουσα έκταση είναι μικρότερη του ποσοστού

	εβδομήντα τοις εκατό (70%) της αρχικής έκτασης και δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις αρτιότητας, τότε αυτή απαλλοτριώνεται και αποζημιώνεται στο σύνολο της. Η ρύθμιση προωθείται προκειμένου να αποκατασταθεί η δίκαιη μεταχείριση των πολιτών.
21	Προβλέπεται διαδικασία αλλαγής επιβλέποντος μηχανικού, εφόσον αυτός αρνείται να υποβάλλει σχετικές δηλώσεις, στο πλαίσιο της διαδικασίας ολοκλήρωσης των οικοδομικών εργασιών.
22	Το προτεινόμενο άρθρο στοχεύει στην ανασύσταση φακέλου οικοδομικής αδείας, για την έκδοση πιστοποιητικού ηλεκτρονικής ταυτότητας κτιρίου, όταν έχει βεβαιωθεί απώλεια του φακέλου από την αρμόδια ΥΔΟΜ, για την προστασία των πολιτών και την επιτάχυνση των δικαιοπραξιών και των μεταβιβάσεων ακινήτων.
23	Επιλύονται πρακτικά και γραφειοκρατικά προβλήματα που έχουν ανακύψει στο πλαίσιο έκδοσης οικοδομικών αδειών του Πάρκου Ναυτικής Παράδοσης.
24	Εξειδικεύεται το περιεχόμενο της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 1Α του άρθρου 98 του ν. 4759/2020 (Α'245) και προστίθεται η καταβολή παραβόλου. Παράλληλα χορηγείται αντίστοιχη εξουσιοδότηση για να καθοριστεί κάθε άλλη λεπτομέρεια.
25	Εισάγονται ειδικότερες ρυθμίσεις για την ανακαίνιση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων «Σπίτι του Στίβου» και «Σπίτι του Βόλεϊ», προκειμένου να λειτουργήσουν ως προπονητήρια κλειστού στίβου και γυμναστικής, αντίστοιχα.
26	Τροποποιούνται η περ. γ) και η περ. στ) της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4067/2012 ώστε, για λόγους ενεργειακής εξοικονόμησης, να καθίσταται δυνατή η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σε απολήξεις κλιμακοστασίων, εφόσον τηρούν συγκεκριμένη κλίση, για την προστασία από τα όμβρια ύδατα.
27	Καταργείται το π.δ. 420/1987 (Α' 187) και ως εκ τούτου η υποχρέωση για τη μελέτη εκπόνησης και εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων, δεδομένου ότι δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις για την περιβαλλοντική προστασία. Επομένως δεν θα υπάρχει πλέον υποχρέωση εγκατάστασης δικτύου φυσικού αερίου, αλλά θα το εγκαθιστά ο ιδιοκτήτης εφόσον ο ίδιος επιθυμεί, εκπονώντας στην περίπτωση αυτή και τη σχετική μελέτη.
28	Θεσπίζεται για πρώτη φορά το πλαίσιο για τη δραστηριότητα των έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών. Ειδικότερα, στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου ΚΣΤ' του ν. 4442/2016 περί του πλαισίου λειτουργίας χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, προστίθενται και οι δραστηριότητες έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών και θεσμοθετούνται οι απαραίτητες εξουσιοδοτικές διατάξεις για τον καθορισμό ζητημάτων ειδικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα που αφορούν στην ανωτέρω δραστηριότητα.
29	Παρέχεται δυνατότητα αξιοποίησης αδόμητων οικοπέδων του ιστορικού κέντρου της Αθήνας, κατά παρέκκλιση των υφιστάμενων χρήσεων γης ως υπαίθριων σταθμών αυτοκινήτων, υπό ειδικές προϋποθέσεις, για την εξυπηρέτηση των αναγκών των πολιτών.
30	Με τις παρ. 1 και 2 παρατείνεται η καταληκτική ημερομηνία έγκρισης των ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ, άλλως δεν καθίσταται εφικτή η έγκρισή τους, παρότι αυτά βρίσκονται σε στάδιο ολοκλήρωσης. Με την παρ. 3 παρατείνεται ο χρόνος ισχύος των βεβαιώσεων της παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 (Α' 124) υπό τις ήδη ισχύουσες

	προϋποθέσεις, προκειμένου να καταστεί δυνατή η συνέχιση εκκρεμουσών διαδικασιών πολεοδόμησης.
31	Προβλέπεται η εξαίρεση από τη συμμετοχή στους κύκλους κινητικότητας των υπαλλήλων των Επιθεωρήσεων Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής για δύο (2) έτη, ενόψει του κρίσιμου έργου και της υποστελέχωσης των εν λόγω υπηρεσιών.
32	Το προτεινόμενο άρθρο στοχεύει στην ταχεία ολοκλήρωση των αναγκαίων αντιπλημμυρικών έργων και των έργων αποκατάστασης υποδομών, για την αντιμετώπιση των αναγκών που προέκυψαν μετά τις πυρκαγιές του έτους 2021, από προσωπικό έμπειρο, ειδικά εκπαιδευμένο από τις δασικές υπηρεσίες, που είχε ασχοληθεί εξ αρχής με το έργο αυτό, καθώς καθίσταται ταχύτερη και ευκολότερη η ανταπόκρισή τους στις αυξημένες ανάγκες των δασικών υπηρεσιών.
33	Τροποποιείται η συγκρότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ), προκειμένου στη σύνθεσή του να μετέχουν δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους, αντί ενός, καθώς και ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με αναπληρωτή του τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, προς τον σκοπό της εύρυθμης λειτουργίας του Συμβουλίου.
34	Τροποποιείται η σύσταση του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΧΩΘΑ) προκειμένου να συμπεριληφθεί στη συγκρότηση αυτού και η δυνατότητα συμμετοχής ενός αναπληρωματικού μέλους προερχόμενου από τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, προς τον σκοπό της εύρυθμης λειτουργίας του Συμβουλίου.
35	Επισπεύδεται η διαδικασία γνωμοδότησης των ΚΕΣΥΠΟΘΑ και των Κεντρικών Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής με την παροχή δυνατότητας απευθείας εισαγωγής των θεμάτων, άνευ εισήγησης της θεματικής υπηρεσίας, εφόσον ο υποβαλλόμενος φάκελος συνοδεύεται, κατά την εισαγωγή του θέματος στο Συμβούλιο, από περίληψη αυτού και δρομολογείται η κατάρτιση κανονισμού λειτουργίας εκάστου Συμβουλίου.
36	Με στόχο την εποπτεία, τον συντονισμό και την προώθηση των δράσεων των ελληνικών κλιματικά ουδέτερων πόλεων και εν γένει της κλιματικής ουδετερότητας, συστήνεται Συμβούλιο Ενεργειακά Ουδέτερων Πόλεων, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
37	Στις αρμοδιότητες του Φορέα Διαχείρισης Κοινοχρήστων εντός του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά προστίθεται η εκπόνηση και υλοποίηση Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων, προκειμένου να εκπονηθεί ενιαία και όχι αποσπασματικά, παρά την εμπλοκή περισσότερων Δήμων.
38	Ρυθμίζεται η διαδικασία καταβολής από τους υπόχρεους και είσπραξης από το Πράσινο Ταμείο των Πράσινων Πόρων του άρθρου 3 του ν. 3889/2010 (Α' 182) που δεν εισπράττονται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν. 4978/2022, Α' 130), με γνώμονα την απλοποίηση των διαδικασιών για τη διευκόλυνση των υπόχρεων και την ασφάλεια δικαίου.
39	Δεδομένης της σημαντικής συμβολής των δασικών συνεταιρισμών στην ανάληψη ενεργειών πρόληψης και αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών, προβλέπεται η δυνατότητα αποζημίωσής τους από πόρους του Πράσινου Ταμείου και ρυθμίζεται

	ειδική διοικητική διαδικασία χορήγησης της αποζημίωσης με γνώμονα την άμεση καταβολή της. Παράλληλα, ενόψει της σημασίας του έργου των δασεργατών στις δασοβιοκοινότητες και του ρόλου τους στη δασοπυρόσβεση, προβλέπεται η απλοποίηση της διαδικασίας καταβολής των αποζημιώσεων του Πράσινου Ταμείου, προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν σε αυτή.
40	Επιλύονται πρακτικά ζητήματα, που υφίστανται αναφορικά με τα δημοσιολογιστικά πρότυπα που ακολουθούνται σε σχέση με την καταβολή από το Πράσινο Ταμείο νομίμων δαπανών του Πανεπιστημίου Πατρών που αφορούν σε εργασίες για την κατάρτιση ηλεκτρονικής βάσης της παρ. 7 του άρθρου 11 του ν. 4447/2016 (Α' 241) και εν γένει την υποστήριξη της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής Κωδικοποίησης της Πολεοδομικής Νομοθεσίας. Άνευ της προτεινόμενης διάταξης υπάρχει ο κίνδυνος μη ολοκλήρωσης του έργου της ως άνω Επιτροπής, με συνακόλουθες οικονομικές ζημιές και για τους δύο εμπλεκόμενους φορείς.
41	Επιλύονται πρακτικά ζητήματα που υφίστανται ως προς τη χρήση διαφορετικών δημοσιολογιστικών προτύπων προκειμένου να ληφθεί χρηματοδότηση από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, ως δικαιούχο αυτής για παρασχεθέν και παραδοθέν έργο βάσει προγραμματικής σύμβασης για τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΕΥΧΟΥΣ ΟΔΗΓΙΩΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡΙΠΑΤΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΔΗΛΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑ ΜΕΤΕΩΡΑ».
42	Παρέχεται η δυνατότητα, προς την αρμόδια Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ανάθεσης δράσεων σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου ή σε άλλο φορέα της Γενικής Κυβέρνησης, συμπεριλαμβανομένων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που υπάγονται σε αυτή, διά της υπογραφής προγραμματικής σύμβασης, έχοντας ως πηγή χρηματοδότησης και το Πράσινο Ταμείο.
43	Επιλύονται ζητήματα που αφορούν στο πεδίο δράσης του Πράσινου Ταμείου, διευκρινίζοντας ότι εντάσσονται και εκκρεμείς συμβάσεις που σχετίζονται με το έργο του, και είχαν συναφθεί πριν τη θέση σε ισχύ του άρθρου 15 του ν. 4964/2022 (Α' 150). Συγχρόνως, με την επιφύλαξη του ν. 4270/2014 (Α' 143), περί δημόσιου λογιστικού, υφιστάμενα χρηματοδοτικά προγράμματα του Πράσινου Ταμείου τρέπονται σε πολυετή, έπειτα από απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, δίνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τον αναγκαίο χρόνο για την επιτυχή τους ολοκλήρωση.
44	Ορίζεται η διάρκεια της Εθνικής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα (τρέπεται σε δεκαετή από δεκαπενταετή) και δίνεται η δυνατότητα αναθεώρησης, όποτε απαιτείται. Καθορίζεται σαφής διαδικασία αναθεώρησης, καθώς και ο τρόπος έγκρισης και αναθεώρησης του σχεδίου δράσης που συνοδεύει την Εθνική Στρατηγική.
45	Διορθώνεται η διάρκεια του σχεδίου δράσης για τη διαχείριση προστατευόμενων περιοχών (από τριετής τρέπεται σε πενταετή), όπως προβλέπεται στο άρθρο 42 του ν. 4685/2020 (Α' 92), έτσι ώστε να αρθεί η υφιστάμενη νομική αντίφαση.
46	Καλύπτεται το υφιστάμενο νομοθετικό κενό αναφορικά με τη δυνατότητα γνωμοδότησης του ΟΦΥΠΕΚΑ για έργα και δραστηριότητες εντός προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000, τα οποία δεν αδειοδοτούνται περιβαλλοντικά.

47	Επιδιώκονται η αποσαφήνιση ορισμένων ειδικών χρήσεων γης προς άρση παρανοήσεων και η διόρθωση σφαλμάτων, που καθιστούν ορισμένες χρήσεις μη λειτουργικές.
48	Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στην επίλυση του χρόνιου προβλήματος λειτουργίας των ορυχείων σμύριδας στη νήσο Νάξο. Ειδικότερα, σήμερα δεν υπάρχει συνέχιση της δραστηριότητας λόγω της αδυναμίας στελέχωσης του Γραφείου Σμυροδωρυχείων της Νάξου, με άτομα που έχουν τις απαιτούμενες ειδικότητες για τη λήψη και τήρηση των μέτρων ασφαλείας. Κάθε χρόνο, για τα σχετικά ασφαλιστικά δικαιώματα που υπολογίζονται με βάση την απασχόληση των σμυριδεργατών, θεσπίζεται ειδική ρύθμιση για τη διαδικασία καταβολής τους, δεδομένης της αδυναμίας υλοποίησης των εργασιών εξόρυξης και παραλαβής Ναξίας σμύριδας. Ως εκ τούτου μόνο με φορέα εκμετάλλευσης τον Δήμο Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, στον οποίο μεταβιβάζεται το δικαίωμα αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης της εξηρημένης υπέρ του Δημοσίου Ναξίας Σμύριδας και η άσκηση του δικαιώματος αυτού δι' αυτεπιστασίας από το 2023 και μετά, είναι δυνατή η διασφάλιση συνθηκών υγείας και ασφάλειας των σμυριδεργατών, των περιοίκων και η προστασία του περιβάλλοντος.
49	Με τις παρ. 1 και 2 οι υφιστάμενες θέσεις εργασίας ορισμένου χρόνου της ΠΑΑΕΥ, παρατείνονται, με σκοπό την απρόσκοπτη λειτουργία της Αρχής και την αποφυγή δημιουργίας της οποιαδήποτε κατάστασης αδυναμίας επιτυχούς ανταπόκρισης στις πολυσχιδείς απαιτήσεις του ρόλου της. Με την παρ. 3 προτείνεται η αναλογική εφαρμογή του άρθρου 31 του ν. 4873/2021 (Α' 248) για τη δυνατότητα υποβολής αιτήματος κατ' εξαίρεση του κύκλου κινητικότητας και στη ΠΑΑΕΥ, για τη λειτουργία των νέων θεματικών κλάδων, αποβλήτων και υδάτων της Αρχής, παρά το γεγονός ότι δεν αποτελεί νεοσυσταθείσα υπηρεσία εν τω συνόλω της, αλλά μόνο εν μέρει.
50	Προτείνεται η παράταση της δυνατότητας πλήρωσης των θέσεων προϊσταμένων διευθύνσεων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ» με διορισμό μετακλητών υπαλλήλων ή με ανάθεση καθηκόντων σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας και ο Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών αντικαθίσταται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος, πλέον, την εποπτεύει.
51	Το προτεινόμενο άρθρο αποβλέπει στην άμεση και ταχεία αντιμετώπιση κινδύνου ή ζημιών από απόβλητα που ρυπαίνουν το περιβάλλον και δημιουργούν κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία. Ο φορέας εκμετάλλευσης της επιχείρησης φέρει την ευθύνη απομάκρυνσης των ρυπογόνων αποβλήτων και βαρύνεται με τη σχετική δαπάνη κατ' εφαρμογή της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει».
52	Θεσπίζονται για τους κατόχους φωτοβολταϊκών σταθμών υποχρεώσεις για δενδροφύτευση περιμετρικά των έργων, ώστε να περιοριστούν η περιβαλλοντική επιβάρυνση και η οπτική όχληση από την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών συστημάτων.

53	Αντιμετωπίζονται προβλήματα στις υποδομές του εναέριου εθνικού δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, όπως πτώση αγωγών και καλωδίων και σε ακραίες περιπτώσεις στύλων, που δύνανται να προκληθούν από τα ολοένα συχνότερα αλλά και εντονότερα ακραία καιρικά φαινόμενα, που απειλούν την ασφαλή, συνεχή και αδιάλειπτη λειτουργία του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΗΕ). Βασικό προληπτικό μέτρο για τη μέγιστη δυνατή διασφάλιση κρίσιμων στοιχείων και υποδομών του ΕΔΔΗΕ από τις συνέπειες ακραίων καιρικών φαινομένων συνιστά το έγκαιρο και στην προσήκουσα έκταση κλάδεμα ή και κόψιμο δέντρων, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί ο σχετικός κίνδυνος.
54	Οι κάτοχοι σταθμών ΑΠΕ, πριν από την ηλεκτρισή τους, υποχρεούνται να λαμβάνουν μέτρα για την υποστήριξη του έργου του Πυροσβεστικού Σώματος και την καταστολή δασικών πυρκαγιών, όπως με την ενίσχυση των πηγών τροφοδότησης νερού για τη δασοπυρόσβεση και την εγκατάσταση δεξαμενών. Τα μέτρα που λαμβάνονται αφορούν στην περιοχή για την οποία έχει πάρει έγκριση επέμβασης ο εκάστοτε κάτοχος σταθμού, και ιδίως στις περιοχές όπου εκτελούνται τα έργα οδοποιίας.
55	Λαμβάνονται μέτρα για τη δέσμευση ηλεκτρικού χώρου ειδικά για τη διασύνδεση των έργων Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων (ΥΑΠ), προς διασφάλιση της υλοποίησής τους. Ακόμα, προστίθεται διάταξη περί εφαρμογής του ισχύοντος Κανονισμού έως τη θέση σε ισχύ της τροποποίησης για ειδικά έργα ΥΑΠ.
56	Θεσπίζονται προγράμματα για τη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας και τη μείωση κατανάλωσης ενέργειας, με τα οποία ορίζονται συγκεκριμένα κίνητρα και δράσεις. Ειδικότερα, θα οριστούν δράσεις για τις εγκαταστάσεις οδοφωτισμού αρμοδιότητας οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Προς αυτό τον σκοπό τίθεται εξουσιοδοτική διάταξη προς τους αρμόδιους Υπουργούς που θα περιλαμβάνει κάθε ζήτημα σχετικό με την εφαρμογή του προγράμματος.
57	Προβλέπονται εξουσιοδοτήσεις των δράσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του δημόσιου κτιριακού αποθέματος των υποδομών και εγκαταστάσεων που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από φορείς του Δημόσιου Τομέα με σκοπό την εξοικονόμηση μέσω στόχων, κινήτρων και κυρώσεων, ενώ θεσπίζεται μηχανισμός παρακολούθησης της υλοποίησης των δράσεων των φορέων για λόγους διαφάνειας.
58	Προτείνεται η ενίσχυση των ενεργοβόρων επιχειρήσεων βάσει του πλαισίου της ενότητας 2.4 της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Προσωρινό πλαίσιο κρίσης και μετάβασης για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό τη στήριξη της οικονομίας μετά την επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας» (2023/C 101/03), με σκοπό να αμβλυνθούν οι συνέπειες των εξαιρετικά σοβαρών αυξήσεων των τιμών του φυσικού αερίου και της ηλεκτρικής ενέργειας που προκάλεσε η κατάσταση στην Ουκρανία. Η ως άνω ενίσχυση, που θα λαμβάνει χώρα κατόπιν σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δύναται να παρέχεται, για την χρονική περίοδο από την 1η Απριλίου 2023 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2023, σε σχέση με την τιμολογητέα κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας σε συμμόρφωση με τους ειδικότερους όρους της ενότητας 2.4 της ανωτέρω Ανακοίνωσης.

59	Διευκολύνεται η επιδότηση εννέα χιλιάδων (9.000) περίπου ωφελούμενων από προγράμματα εγκατάστασης ηλιοθερμικών φωτοβολταϊκών και συστημάτων αποθήκευσης, από τον Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΔΕΔΔΗΕ), ως Φορέα Διαχείρισης των προγραμμάτων αυτών. Τα ποσά αυτά δεν αφορούν δραστηριότητες και έσοδα του ΔΕΔΔΗΕ. Αντιθέτως, ο ΔΕΔΔΗΕ λαμβάνει χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης, αποκλειστικά για την πληρωμή των ωφελούμενων, χωρίς να τίθεται θέμα κανένα θέμα παρακράτησης.
60	Παρατείνεται η προθεσμία για την υποβολή πλήρους αιτήματος για σύναψη σύμβασης σύνδεσης, ώστε να λαμβάνονται υπόψη και οι δυσκολίες ωρίμανσης που διέπουν τα έργα ΑΠΕ μεγάλης ισχύος, και ειδικότερα για τα έργα που για την υλοποίησή τους απαιτείται η κατασκευή υποσταθμού υψηλής τάσης ή γραμμής υψηλής τάσης.
61	Λαμβάνοντας υπόψη τις εξαιρετικές συνθήκες που δημιούργησε το ακραίο καιρικό φαινόμενο «Daniel», καθώς και η κακοκαιρία «Elias», κρίνεται αναγκαία η χορήγηση αυτοδίκαιης παράτασης, με δυνατότητα επέκτασης αυτής, σε σταθμούς που εγκαθίστανται στις περιοχές που επλήγησαν. Τέλος, αποκλειστικά για υδροηλεκτρικούς σταθμούς, παρέχεται η δυνατότητα να εκκινούν εκ νέου οι προθεσμίες που τίθενται για την αδειοδότησή τους.
62	Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει στόχο την επιτάχυνση της αξιολόγησης και της αδειοδότησης έργων ΑΠΕ μεγάλης ισχύος (κατηγορίας Α1, Α2), όπως προσδιορίζονται στην υπό στοιχεία ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21.2.2022 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Ειδικότερα, μέσω της αξιολόγησης των αιτήσεων περιβαλλοντικής αδειοδότησης από τα συμβούλια περιβαλλοντικής αδειοδότησης, επιδιώκεται η ταχύτερη αδειοδοτική ωρίμανση των έργων προς ικανοποίηση των σχετικών προθεσμιών υλοποίησης.
63	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.		Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης					
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
		Αύξηση εσόδων	Χ	Χ	Χ	Χ	
		Μείωση δαπανών	Χ				

		Εξοικονόμηση χρόνου	χ	χ			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	χ	χ		χ	
		Άλλο					
	ΕΜΜ ΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	χ	χ	χ	χ	
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	χ	χ	χ		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	χ	χ		χ	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	χ				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				

		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης						
			ΘΕΣΜΟΙ , ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					

		Διαπίστωση η συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός ς αποτροπή ς / αντιστάθμι σης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίησ η της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγησ η διαδικασι ών διαχείριση ς κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς
-----	---

☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με Υπουργεία, φορείς και υπηρεσίες μέσω διμερών επαφών και συναντήσεων (Πράσινο Ταμείο, Υπουργείο Ανάπτυξης, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, «ΔΕΔΔΗΕ», «ΑΔΜΗΕ», «Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ»).
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ)
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Έξι (6)	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	-	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Η πλειοψηφία των σχολίων δεν συνδέεται με το αντικείμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων.	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Διακόσιοι πενήντα οχτώ (258)	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	- Στα Κεφάλαια Α - Ι του σχεδίου νόμου όπως αναρτήθηκε στη διαβούλευση. Άρθρο 5: Γίνεται δεκτό η πρόταση αύξησης του συντελεστή στον συντελεστή όγκου έως «6,0» λόγω της φύσεως της λειτουργίας των «data center». Άρθρο 8: Για τα «ΚΑΔ» υιοθετείται ως εύλογη η προσθήκη μιας θέσης στάθμευσης φορτηγού ανά 3.000 τ.μ. Άρθρο 22: Λαμβάνονται υπόψη σχόλια που δίνουν έμφαση στην	

		ηλεκτρονική διακυβέρνηση και την ψηφιακή τεχνολογία ως αμεσότερο τρόπο εξυπηρέτησης των πολιτών. Άρθρο 25: Δεκτό σχόλιο καθ' ότι κρίνεται ότι η ενσωμάτωση θα βελτιώσει την εφαρμογή της διάταξης. Άρθρο 26: Γίνεται εν μέρει δεκτό σχόλιο καθ' ότι έχει θετικό περιβαλλοντικό πρόσημο. Άρθρο 28: Δεκτό σχόλιο προκειμένου να εξασφαλιστεί ακριβέστερη και ολοκληρωμένη ρύθμιση. Άρθρο 30: Επειδή η παράταση φαίνεται να είναι αρκετά μικρή λαμβανομένου υπόψη του χρονικού σημείου κατάθεσης του παρόντος νομοσχεδίου, κρίνεται σκόπιμη η επιμήκυνση του χρόνου αυτού. - ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ' του σχεδίου νόμου όπως αναρτήθηκε στη διαβούλευση: Άρθρο 58: Γίνεται δεκτό σχόλιο
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	- Κεφάλαια Α-Ι του σχεδίου νόμου όπως αναρτήθηκε στη διαβούλευση. Υποβλήθηκαν εκατόν τριάντα δύο (132) σχόλια εκ των οποίων πολλά θετικά. Ειδικότερα Άρθρα 1-4, 6, 10, 14, 15, 16, 24, 33, 37: Τα σχόλια είτε δεν αφορούσαν τις διατάξεις του σχεδίου νόμου είτε κρίνονται μη ρεαλιστικά ή πρακτικά. Σε ορισμένες δε περιπτώσεις όπως επί των άρθρων 12, 29 και 36, δεν εξυπηρετούν τον σκοπό της εν λόγω ρύθμισης. Πολλά εξ αυτών δεν αποτελούν παρέμβαση με περιβαλλοντικό ή πολεοδομικό περιεχόμενο αλλά περισσότερο οικονομικό. Στο άρθρο 6 οι προτεινόμενες αλλαγές υφίστανται ήδη νομοθετικά στην περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 19 παρ. 2 του ΝΟΚ.

		Άρθρο 7: Κρίνεται ότι δεν τυγχάνουν εφαρμογής στην παρούσα ρύθμιση. Άρθρο 11: Δεν συνάδουν με το περιεχόμενο της διάταξης, καθ' ότι η εν λόγω ρύθμιση αφορά αλλαγή του ρυμοτομικού σχεδίου. Άρθρο 12: Δεν ενσωματώνονται τα εν λόγω σχέδια καθ' όσον η παρούσα προτεινόμενη ρύθμιση αφορά υφιστάμενες εγκαταστάσεις. Άρθρο 13: Μη αποδεκτά. Μια δραστηριότητα δεν πρέπει να περιορίζει δραστηριότητα όμορου ακινήτου. Σε κάθε περίπτωση επιτρεπόταν η ύπαρξη ανεμογεννητριών σε απόσταση εκατόν πενήντα (150) μέτρων. Άρθρο 21: Ο στόχος του άρθρου δεν συνδέεται με το περιεχόμενο των σχολίων. Άρθρο 27: Υπό τις παρούσες συνθήκες κρίνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση ανταποκρίνεται στις οικονομικές συνθήκες και δύναται να αποτυπώσει την πραγματική κατάσταση. Άρθρο 29: Οι υπάρχουσες ανάγκες σε οικονομικό επίπεδο αιτιολογούν την παρούσα ρύθμιση λαμβάνοντας συγχρόνως υπόψη τις ανάγκες μετακίνησης χωρίς να γίνεται έκπτωση στην προστασία του περιβάλλοντος. Άρθρο 35: Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει λάβει υπόψη τα θέματα που εντοπίζονται από τον σχολιασμό και κρίνεται ότι η διοικητική οικονομία και πρακτική δύναται να υιοθετήσει τις προτεινόμενες αλλαγές, προκειμένου να μειωθεί η γραφειοκρατία. - Κεφάλαιο ΙΑ' του σχεδίου νόμου όπως αναρτήθηκε στη διαβούλευση. Υποβλήθηκαν
--	--	--

		σαράντα τέσσερα (44) σχόλια εκ των οποίων πολλά θετικά. Ειδικότερα: Άρθρο 51: Δεν ενσωματώνονται τα εν λόγω σχόλια καθώς αφενός είναι γενικά και δεν συνάδουν με το περιεχόμενο της διάταξης, αφετέρου γιατί στόχος της διάταξης είναι να εξαιρεθούν μόνο έργα που έχουν ήδη κατοχυρώσει την έκταση για την εγκατάστασή τους. Άρθρο 52: Τα εν σχόλια καθώς δεν συνάδουν με το περιεχόμενο της διάταξης. Άρθρο 53: Θετικό σχόλιο και σχόλιο που δεν ενσωματώνεται, καθώς δεν συνάδει με το περιεχόμενο της διάταξης. Άρθρο 54: Θετικά σχόλια και σχόλιο που δεν άπτεται της προτεινόμενης ρύθμισης. Άρθρο 55: Τα σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά, καθώς δεν αφορούν στην ουσία της διάταξης. Άρθρο 56: Τα σχόλια δεν γίνονται αποδεκτά καθώς δεν άπτονται του περιεχομένου των προγραμμάτων ενεργειακής αναβάθμισης κτιρίων. Άρθρο 58: Δύο σχόλια έγιναν αποδεκτά ώστε να συμπεριληφθούν και οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 35 και να διευκρινιστεί ότι η παράταση των δώδεκα (12) μηνών δίνεται στις προθεσμίες περί υποβολής αιτήματος για Σύμβαση Σύνδεσης. Τα υπόλοιπα σχόλια δεν συνάδουν με το περιεχόμενο και τον σκοπό της διάταξης. Άρθρο 59 και 60: Τα σχόλια δεν συνάδουν με τον σκοπό της διάταξης.
--	--	---

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο «<http://www.opengov.gr/minenv/?p=13208>» και υποβλήθηκαν τα εξής σχόλια:

Άρθρο	Αρ. σελίδων	Σχόλια
1	6	13 Νοεμβρίου 2023, 16:07 Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: http://www.emdydas.gr Αρ. Πρωτ.:9201 Αθήνα, 13/11/2023 Προς: 1. Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Σκυλακάκη 2. Υφυπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Ταγαρά Κοιν: 1.Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας 2. Α' Βάθμιας ΕΜΔΥΔΑΣ Θέμα: Απόψεις σχετικά με το άρθρο 35 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ για τον Κανονισμό Λειτουργίας Συμβουλίων Κύριοι Υπουργοί Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Όροι δόμησης, κατασκευής, επιτρεπόμενες χρήσεις γης για κέντρα δεδομένων, χωροταξικές και πολεοδομικές ρυθμίσεις, αξιοποίηση πόρων Πράσινου Ταμείου και λοιπές περιβαλλοντικές και ενεργειακές διατάξεις». Σε αυτό, εκτός από πλήθος σημειακών και αποσπασματικών διατάξεων διαπιστώσαμε ότι, μεταξύ των άρθρων 33 και 35, σχετικά με τα Κεντρικά Συμβούλια Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ) και τα Κεντρικά Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΚΕΣΑ), υπάρχει μία αντίφαση. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 33 αυξάνεται το κύρος του ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. με την αύξηση του αριθμού των μελών που το απαρτίζουν καθώς στη σύνθεσή του μετέχουν ως μέλη δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους αντί για ένα (1), ενώ στο άρθρο 35 απομειώνεται η συνδρομή των υπηρεσιακών στελεχών που ανήκουν στη Γενική Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού επικουρώντας το έργο του Γενικού Γραμματέα και διαθέτουν εξειδικευμένη τεχνική και επιστημονική γνώση. Η δυνατότητα που δύναται πλέον για αντικατάσταση της Εισήγησης από πλευράς της Υπηρεσίας, από ενημερωτικό σημείωμα από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Τα προς εξέταση θέματα δύναται να εισάγονται στα ανωτέρω Συμβούλια κατόπιν της διαβίβασης σε φυσική ή ηλεκτρονική μορφή φακέλου, συνοδευόμενου από ενημερωτικό σημείωμα, το οποίο συντάσσεται από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή την αρμόδια θεματική υπηρεσία. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος το ανωτέρω ενημερωτικό σημείωμα υποκαθιστά την τυχόν προβλεπόμενη εισήγηση των υπηρεσιών των οικείων Υπουργείων προς τα ανωτέρω Συμβούλια.» δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

	Κι αυτό γιατί η ανωτέρω πρόβλεψη περιορίζει την Ανεξαρτησία της Διοίκησης, όπως αυτή εκφράζεται από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσιακές Δομές, τις οποίες υποκαθιστά από «ενημερωτικά σημειώματα» του εκάστοτε Γενικού Γραμματέα. Υπενθυμίζουμε ότι τόσο τα ΚΕΣΑ, όσο και τα ΚΕΣΥΠΟΘΑ χειρίζονται εξαιρετικά σημαντικά Πολεοδομικά Θέματα, όπως εγκρίσεις πολεοδομικών μελετών, τροποποιήσεις σχεδίων πόλεων, ειδικών διαταγμάτων, χαρακτηρισμού κτηρίων ως διατηρητέων, εγκρίσεις παρεκκλίσεων δόμησης, δόμηση Αθλητικών Εγκαταστάσεων. Φοβόμαστε ότι η αντικατάσταση αυτή έρχεται να επηρεάσει και να περιορίσει τη ανεξάρτητη έκφραση γνώμης των μελών των Συμβουλίων επί κρίσιμων Πολεοδομικών θεμάτων και να επιτείνει φαινόμενα πιέσεων και επηρεασμού από τα ισχυρά ιδιωτικά συμφέροντα τα οποία επιδιώκουν να προωθήσουν συγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια, πολλές φορές σε βάρος της προστασίας του Περιβάλλοντος και του Δημόσιου Συμφέροντος. Η πολιτική ηγεσία σε επιτελικό και κυβερνητικό επίπεδο επιβάλλεται να προτάσσει την διοικητική και τεχνοκρατική αξιοπιστία της Κεντρικής Δημόσιας Διοίκησης στον τομέα του χωρικού σχεδιασμού, να στηρίζει και να αναδεικνύει τις Δημόσιες Υπηρεσίες της και την ανεξαρτησία τους και όχι να τις υποκαθιστά καθώς ο χωρικός σχεδιασμός αποτελεί πολιτική που οφείλει να έχει δημόσιο χαρακτήρα. Για τον λόγο αυτό, ζητάμε να αποσυρθεί το Άρθρο 35 από το εν λόγω Νομοσχέδιο και να ενισχυθεί με διαδικασίες διαφάνειας ο δημόσιος χαρακτήρας των διοικητικών λειτουργιών που θα περιορίσουν σημαντικά τα δίκτυα πελατειακών σχέσεων και εξυπηρέτησης μη νόμιμων συμφερόντων, σε συνδυασμό με την ασυλία που παρέχει ένα «φίλα διακείμενο» πολιτικό και κομματικό σύστημα. Υπενθυμίζουμε και την πρόσφατη παρέμβαση μας για αποζημίωση στους Υπαλλήλους, των ΣΑ, ΣΥΠΟΘΑ και άλλων Επιτροπών: https://emdydas.gr/images/stories/news/10.11.2023_%CE%A3%CE%91_%CE%A3%CE%A5%CE%A0%CE%9F%CE%98%CE%91_9197.pdf Καθώς και το Υπόμνημα μας σχετικά με τα τεράστια προβλήματα λειτουργίας των Υπηρεσιών Δόμησης: https://emdydas.gr/images/stories/news/28.7.20203_ypomnima_ydom_9145.pdf Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση. 13 Νοεμβρίου 2023, 13:18 Γενικό σχόλιο για το νομοσχέδιο Το αρμόδιο υπουργείο θέτει σε διαβούλευση ένα νομοσχέδιο που δυστυχώς για ακόμη μία φορά: – χαρακτηρίζεται από αποσπασματικές ρυθμίσεις και διατάξεις, οι οποίες όχι μόνο δεν εντάσσονται σε μια συνεκτική θεώρηση για την πολεοδομία και τη χωροταξία στη χώρα μας, αλλά ενισχύουν περαιτέρω τη δημιουργία ενός ασαφούς και τροποποιούμενου εσαεί, κατά το δοκούν και χωρίς την αναγκαία τεκμηρίωση ή σκοπιμότητα θεσμικού πλαισίου, – συμβάλλει στην απορρύθμιση του χωρικού σχεδιασμού σε όλα του τα επίπεδα, εφόσον βρίθκει περιπτώσεων ειδικής ρύθμισης έως και φωτογραφικών διατάξεων που αφορούν σε επίπεδο πολεοδομικού σχεδίου ή ακόμη και οικοδομικού τετραγώνου αποθεώνοντας τη νομιμοποίηση της εξαίρεσης, και
--	---

	– ακυρώνει το ρόλο της δημόσιας διοίκησης, όπως διαφαίνεται από την προτεινόμενη αλλαγή στη λειτουργία συλλογικών οργάνων. 8 Νοεμβρίου 2023, 23:24 Δεδομένης της ιδιαιτερότητας των συγκεκριμένων μονάδων ως προς τα χαρακτηριστικά και την απαιτούμενη ενεργειακή κάλυψη τους θεωρώ πως τα υπεράκτια αιολικά πάρκα είναι μια λύση υπό όρους χωροταξικής τοποθέτησης τους όμως. Είμαστε μια χώρα με μεγάλη επιφάνεια υδάτων αλλά το περιβάλλον πρέπει να προστατευτεί με χωροταξικές μελέτες, όσο για τις NATURA περιοχές τόσο και για τις αιγιάλειες ζώνες αλλά και για τη ορθή κυκλοφορία της Ναυσιπλοΐας. Σαφώς η χωροταξική τους τοποθέτηση δεν θα πρέπει να είναι μέσα ή κοντά σε κατοικήσιμες περιοχές καθώς ,οι servers εκπέμπουν θερμότητα όταν λειτουργούν, τα data centers χρειάζονται επίσης ισχύ για να διατηρήσουν αυτούς τους servers στην ιδανική θερμοκρασία ώστε να λειτουργούν αξιόπιστα. Ο κλιματισμός είναι κρίσιμος για τη λειτουργία των servers ενός data center λόγω της ευαισθησίας του εξοπλισμού IT στη θερμότητα και την παρουσία υγρασίας και σκόνης. Οι κεντρικοί ψύκτες, συμπεριλαμβανομένων των συμπιεστών, των κυκλοφορητών και των συμπυκνωτών είναι κρίσιμοι για τη διαδικασία και για αυτό το λόγο απαιτείται αξιόπιστος έλεγχος του συστήματος ψύξης. ΠΗΓΗ https://new.abb.com/news/el/detail/69227/keeping-data-centers-cool ΠΗΓΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ: ΑΕΡΑΣ & ΝΕΡΟ για ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΗ ΘΕΡΜΟΚΡΑΣΙΑ. 8 Νοεμβρίου 2023, 20:49 Κύριε Υπουργέ, Εάν πράγματι, μεταξύ των σκοπών του νόμου αυτού είναι η » ενισχυμένη προστασία του περιβάλλοντος» όπως αναφέρει το άρθρο 1, τότε ασφαλώς πρέπει να προβλέπει και τη διασφάλιση της «ανακύκλωσης» των Φ/Β πλαίσίων στο τέλος ζωής τους, υποχρέωση η οποία ισχύει από το 2014 (ΚΥΑ) . Μέχρι σήμερα, κανένα από τα Φ/Β πλαίσια που εγκαθίστανται σωρηδόν και αυξανόμενα στη χώρα , δεν έχει τηρήσει τις υποχρεώσεις του νόμου(εισφορά ανακύκλωσης, εγγραφή στο ΕΜΠΑ, συμμετοχή σε ΣΕΔ). Ενώ ήδη έχουν δημιουργηθεί απόβλητα προς απόρριψη και συνεχώς δημιουργούνται λόγω τέλους ζωής των ή λόγω αντικαταστάσεων των παλαιών με νέας τεχνολογίας Φ/Β. Πού αυτά θα καταλήξουν και πόσο περιβαλλοντική ζημιά θα δημιουργήσουν;; Κανέναν δεν ενδιαφέρει το θέμα, οι δε υπόχρεοι παραγωγοί και εγκαταστάτες αρνούνται συστηματικά τις υποχρεώσεις τους με την ανοχή της πολιτείας. Ο νόμος πλαίσιο 4819/2021 , μετά τον 2939/01 και 4042/12 και 4496/17, ενώ εφαρμόζεται για όλα τα υπόχρεα προϊόντα και υπόχρεους παραγωγούς, δεν έχει εφαρμοσθεί για τα Φ/Β πλαίσια και τους αντίστοιχους υπόχρεους. Ακόμα και στις δημόσιες συμβάσεις του αρθ. 130 ν. 4412, η παραπάνω υποχρέωση δεν ελέγχεται ενώ είναι ρητή η επιταγή του νόμου. Ναι, να σώσουμε το περιβάλλον με την ανανεώσιμη ενέργεια, αλλά να μην το καταστρέψουμε με τα ανεξέλεγκτα απόβλητα των φ/β , ενώ αυτά μπορούν και πρέπει να ανακυκλώνονται. 31 Οκτωβρίου 2023, 13:15
--	--

		Αντι να στραφούμε τόσο στα Υπεράκτια Αιολικά Πάρκα μπορούμε να δημιουργήσουμε αντλησιοταμίευση με φωτοβολταϊκά και ανεμογεννήτριες έτσι ώστε να κάνουμε μεγάλες δεξαμενές νερού δίπλα σε ποτάμια που θα χρειαστούν σε περίπτωση ανομβρίας και αξιοποίηση του ρεύματος στις ώρες αιχμής 31 Οκτωβρίου 2023, 09:51 Bravo
2	5	13 Νοεμβρίου 2023, 21:31 Δεδομένου ότι τα Κέντρα δεδομένων αποτελούν κρίσιμες υποδομές για την χώρα πρέπει να υπάρξει σχετική νομοθετική πρόβλεψη ώστε να αντιμετωπίζονται με προτεραιότητα από τα ΝΠΔΔ/οργανισμούς/αρμόδιες εταιρείες στα αιτήματα τους για σύνδεση με τους ΟΚΩ οι οποίοι θα δεσμεύονται και με Συμφωνία Επίπεδου Υπηρεσιών (SLA-Service Level Agreement) με το Κέντρο Δεδομένων. 13 Νοεμβρίου 2023, 20:46 Δεδομένου ότι τα Κέντρα Δεδομένων εκτός των άλλων αποτελούν κρίσιμη υποδομή για τις επικοινωνίες της χώρας, άρα στρατηγικές επενδύσεις, θα επρεπε να υπάρχει πρόβλεψη ώστε να εξυπηρετούνται κατά προτεραιότητα στα αιτήματα σύνδεσης τους με τα δίκτυα ΟΚΩ αλλά και στην άρση βλαβών ειδικά σε περιπτώσεις κρίσεων (πυρκαγιές, σεισμοί, πλημμύρες κ.τ.λ) 13 Νοεμβρίου 2023, 18:12 Θεωρούμε πως στο παρόν νομοσχέδιο μπορεί να προστεθεί διάταξη σχετικά με τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση των απειλών και πιέσεων που συνδέονται με την ανάπτυξη και αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων εντός των καμένων περιοχών του Έβρου και της Ροδόπης, και ειδικότερα σε ότι αφορά τους ΑΣΠΗΕ και στις παρακείμενες Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) και Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά της Ελλάδας (ΣΠΠ), με σκοπό να διασφαλιστεί η διατήρηση και αποκατάσταση των ευαίσθητων προστατευόμενων ειδών ορνιθοπανίδας και των ενδιαιτημάτων τους. Μετά την ανακοίνωση του υπουργού περιβάλλοντος και ενέργειας για αναστολή των οικονομικών δραστηριοτήτων στην πληγείσα από την πυρκαγιά δασική περιοχή του Έβρου, εννέα περιβαλλοντικές οργανώσεις, με κοινή επιστολή (μπορείτε να δείτε την επιστολή εδώ: https://shorturl.at/IGLZ9) ζήτησαν από τον υπουργό τη λήψη κατάλληλων και στοχευμένων νομοθετικών μέτρων για τους ΑΣΠΗΕ στον Έβρο και τη Ροδόπη. Συγκεκριμένα προτείνεται: α) η αναστολή για τουλάχιστον τρία έτη αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ εντός των καμένων εκτάσεων και εντός των παρακείμενων ΖΕΠ (GR1110002, GR1110009, GR1110010, GR1130011 και GR1130012) και ΣΠΠ (GR004, GR005, GR003, GR008 και GR009), β) η αναστολή για τουλάχιστον τρία έτη χορήγησης όρων σύνδεσης και έκδοσης άδειας εγκατάστασης για ΑΣΠΗΕ που χωροθετούνται στις ως άνω περιοχές (καμένες εκτάσεις και παρακείμενες ΖΕΠ και ΣΠΠ) και έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και γ) επιβολή πρόσθετων περιβαλλοντικών όρων στους εν λειτουργία ΑΣΠΗΕ εντός των ως άνω περιοχών (καμένες εκτάσεις και παρακείμενες ΖΕΠ και ΣΠΠ). Η προσωρινή εφαρμογή των μέτρων αυτών θα επιτρέψει την εκπόνηση μελετών για την εκτίμηση των επιπτώσεων της πυρκαγιάς στα προστατευτέα είδη της

	ορνιθοπανίδας και την παρακολούθηση των ειδών. Ήδη ο ΟΦΥΠΕΚΑ ανακοίνωσε ότι θα εκπονήσει στοχευμένη μελέτη (διάρκειας τριών ετών) για τις επιπτώσεις της φωτιάς και παράλληλα θα υλοποιήσει δράσεις παρακολούθησης προκειμένου να προσδιοριστούν οι περιοχές που θα χρησιμοποιούν στο εξής τα προστατευόμενα είδη πτηνών. Η μελέτη αυτή, αλλά και άλλες μελέτες κατά την περίοδο αυτή, θα προσφέρουν τα απαιτούμενα αξιόπιστα δεδομένα και πληροφορίες, προκειμένου να ληφθούν επιστημονικά τεκμηριωμένες και εμπειριστάτωμένες αποφάσεις σχετικά με τη δυνατότητα ανάπτυξης και αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ στην περιοχή αυτή. Η συνέχιση της αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ χωρίς τα στοιχεία αυτά δύναται να δημιουργήσει περαιτέρω πιέσεις σε μια ήδη βεβαρυμένη περιοχή και να θέσει την αποκατάσταση του φυσικού οικοσυστήματος στις καμένες περιοχές και τη διατήρηση των προστατευτέων αντικειμένων σε κίνδυνο, σε αντίθεση με τις υποχρεώσεις και τους στόχους της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας. 13 Νοεμβρίου 2023, 16:38 Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: http://www.emdydas.gr Αρ. Πρωτ.:9201 Αθήνα, 13/11/2023 Προς: 1. Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Σκυλακάκη 2. Υφυπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Ταγαρά Κοιν: 1.Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας 2. Α' Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ Θέμα: Απόψεις σχετικά με το άρθρο 35 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ για τον Κανονισμό Λειτουργίας Συμβουλίων Κύριοι Υπουργοί Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Όροι δόμησης, κατασκευής, επιτρεπόμενες χρήσεις γης για κέντρα δεδομένων, χωροταξικές και πολεοδομικές ρυθμίσεις, αξιοποίηση πόρων Πράσινου Ταμείου και λοιπές περιβαλλοντικές και ενεργειακές διατάξεις». Σε αυτό, εκτός από πλήθος σημειακών και αποσπασματικών διατάξεων διαπιστώσαμε ότι, μεταξύ των άρθρων 33 και 35, σχετικά με τα Κεντρικά Συμβούλια Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ) και τα Κεντρικά Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΚΕΣΑ), υπάρχει μία αντίφαση. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 33 αυξάνεται το κύρος του ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. με την αύξηση του αριθμού των μελών που το απαρτίζουν καθώς στη σύνθεσή του μετέχουν ως μέλη δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους αντί για ένα (1), ενώ στο άρθρο 35 απομειώνεται η συνδρομή των υπηρεσιακών στελεχών που ανήκουν στη Γενική Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού επικουρώντας το έργο του Γενικού Γραμματέα και διαθέτουν εξειδικευμένη τεχνική και επιστημονική γνώση. Η δυνατότητα που
--	---

	δύναται πλέον για αντικατάσταση της Εισήγησης από πλευράς της Υπηρεσίας, από ενημερωτικό σημείωμα από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Τα προς εξέταση θέματα δύναται να εισάγονται στα ανωτέρω Συμβούλια κατόπιν της διαβίβασης σε φυσική ή ηλεκτρονική μορφή φακέλου, συνοδευόμενου από ενημερωτικό σημείωμα, το οποίο συντάσσεται από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή την αρμόδια θεματική υπηρεσία. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος το ανωτέρω ενημερωτικό σημείωμα υποκαθιστά την τυχόν προβλεπόμενη εισήγηση των υπηρεσιών των οικείων Υπουργείων προς τα ανωτέρω Συμβούλια.» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Κι αυτό γιατί η ανωτέρω πρόβλεψη περιορίζει την Ανεξαρτησία της Διοίκησης, όπως αυτή εκφράζεται από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσιακές Δομές, τις οποίες υποκαθιστά από «ενημερωτικά σημειώματα» του εκάστοτε Γενικού Γραμματέα. Υπενθυμίζουμε ότι τόσο τα ΚΕΣΑ, όσο και τα ΚΕΣΥΠΟΘΑ χειρίζονται εξαιρετικά σημαντικά Πολεοδομικά Θέματα, όπως εγκρίσεις πολεοδομικών μελετών, τροποποιήσεις σχεδίων πόλεων, ειδικών διαταγμάτων, χαρακτηρισμού κτηρίων ως διατηρητέων, εγκρίσεις παρεκκλίσεων δόμησης, δόμηση Αθλητικών Εγκαταστάσεων. Φοβόμαστε ότι η αντικατάσταση αυτή έρχεται να επηρεάσει και να περιορίσει τη ανεξάρτητη έκφραση γνώμης των μελών των Συμβουλίων επί κρίσιμων Πολεοδομικών θεμάτων και να επιτείνει φαινόμενα πιέσεων και επηρεασμού από τα ισχυρά ιδιωτικά συμφέροντα τα οποία επιδιώκουν να προωθήσουν συγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια, πολλές φορές σε βάρος της προστασίας του Περιβάλλοντος και του Δημόσιου Συμφέροντος. Η πολιτική ηγεσία σε επιτελικό και κυβερνητικό επίπεδο επιβάλλεται να προτάσσει την διοικητική και τεχνοκρατική αξιοπιστία της Κεντρικής Δημόσιας Διοίκησης στον τομέα του χωρικού σχεδιασμού, να στηρίζει και να αναδεικνύει τις Δημόσιες Υπηρεσίες της και την ανεξαρτησία τους και όχι να τις υποκαθιστά καθώς ο χωρικός σχεδιασμός αποτελεί πολιτική που οφείλει να έχει δημόσιο χαρακτήρα. Για τον λόγο αυτό, ζητάμε να αποσυρθεί το Άρθρο 35 από το εν λόγω Νομοσχέδιο και να ενισχυθεί με διαδικασίες διαφάνειας ο δημόσιος χαρακτήρας των διοικητικών λειτουργιών που θα περιορίσουν σημαντικά τα δίκτυα πελατειακών σχέσεων και εξυπηρέτησης μη νόμιμων συμφερόντων, σε συνδυασμό με την ασυλία που παρέχει ένα «φίλα διακεείμενο» πολιτικό και κομματικό σύστημα. Υπενθυμίζουμε και την πρόσφατη παρέμβαση μας για αποζημίωση στους Υπαλλήλους, των ΣΑ, ΣΥΠΟΘΑ και άλλων Επιτροπών: https://emdydas.gr/images/stories/news/10.11.2023_%CE%A3%CE%91_%CE%A3%CE%A5%CE%A0%CE%9F%CE%98%CE%91_9197.pdf Καθώς και το Υπόμνημα μας σχετικά με τα τεράστια προβλήματα λειτουργίας των Υπηρεσιών Δόμησης: https://emdydas.gr/images/stories/news/28.7.20203_ypomnima_ydom_9145.pdf Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση. 9 Νοεμβρίου 2023, 00:42 A & B) Τα data centers είναι, στην ουσία, οι «εγκέφαλοι» του διαδικτύου. Επεξεργάζονται, αποθηκεύουν και επικοινωνούν τα δεδομένα που απαιτούνται
--	---

		για τις αμέτρητες υπηρεσίες πληροφοριών στις οποίες βασίζεται ο κόσμος καθημερινά: streaming ταινιών, μέσα κοινωνικής δικτύωσης, τραπεζικές συναλλαγές, online αγορές ή έρευνα. Η αύξηση των δεδομένων που διέρχονται από data centers είναι μέχρι σήμερα εκρηκτική και θα συνεχίσει να αυξάνεται συνεχώς. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ : https://youtu.be/udeqVhUm5Go?feature=shared Γ) Για την απεμπλοκή των πόρων του πράσινου ταμείου και σχετικά με τις προβλέψεις ίσως θα πρέπει να υπολογιστούν έξοδα και έσοδα με βάση υλικά κατασκευών καθώς και τις μελλοντικές αποδόσεις με οικονομολογικό γνώμονα μελετών, με ιδιαίτερη βαρύτητα στην έννοια της κυκλικής οικονομίας. Δ) Περιοχές NATURA & Αιγιαλίτιδα ζώνη θα πρέπει να είναι το επίκεντρο επιμέτρησης & αποτίμησης για όλες τις αποφάσεις που θα παρθούν. Ε) ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΙΜΕΣ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΕΣ ΑΡΘΡΟ (...Σύμφωνα με σχετική δήλωση της Iberdrola, η εταιρεία EnergyLOOP, θα αναπτύξει μονάδα ανακύκλωσης λεπίδων στη Ναβάρα, στη βόρεια Ισπανία. «Αρχικός στόχος θα είναι η ανάκτηση εξαρτημάτων λεπίδων ανεμογεννητριών, - κυρίως γυάλινων και ανθρακούχων ινών και ρητινών-, και η επαναχρησιμοποίηση τους σε τομείς όπως η ενέργεια, η αεροδιαστημική, η αυτοκινητοβιομηχανία, τα κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα, οι χημικές ουσίες και οι κατασκευές», ανέφερε η επιχείρηση. Το EnergyLOOP ξεκίνησε από την Iberdrola μέσω του PERSEO, - το “διεθνές πρόγραμμά της για νεοσύστατες επιχειρήσεις”-, και την FCC Ámbito....) ΠΗΓΗ : https://news.b2green.gr/20384/%CF%86%CE%BF%CF%85%CE%BD%CF%84%CF%8E%CE%BD%CE%B5%CE%B9-o-%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%B1%CE%B3%CF%89%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%84%CE%B7%CE%BD-%CE%B1%CE%BD%CE%B1%CE%BA%CF%8D ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ- ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΙΜΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΩΝ – ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΔΟΣΗΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ- ΚΥΚΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ = ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΣΗΣ.
3	17	13 Νοεμβρίου 2023, 22:29 Παρατήρηση επί του ΚΕΦ.Β΄ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ, ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΕΝΤΡΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ Άρθρο 3 Πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων δεδομένων. Σύμφωνα με το άρθρο 329 του Ν/Σ «τα κέντρα δεδομένων εμπίπτουν στην ειδική κατηγορία χρήσεων γης 21.1 του ΠΔ 59/2018 και εγκαθίστανται σε περιοχές που επιτρέπεται η εν λόγω χρήση, σύμφωνα με το άρθρο 44 του Ν. 4759/2020 που προβλέπει ότι « Στις ειδικές κατηγορίες χρήσεων γης της παρ. ΙΙ του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α΄ 112) προστίθενται ειδικές κατηγορίες χρήσεων γης 21.Α Κέντρα Δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπές συνοδευτικές δραστηριότητες (Data Centers) και 36.Α Κέντρα Περίθαλψης Ειδών Άγριας Πανίδας (ΚΕΠΕΑΠ).» Κατά συνέπεια των ανωτέρω τα κέντρα δεδομένων (Data centers), «εισχωρούν» στην «αμιγή κατοικία» (που ορίζεται και ρυθμίζεται από την παρ. 2 του άρθρου 1 του ΠΔ 59/2018) μέσω του ήδη ισχύοντος άρθρου 44 του Ν. 4759/2020 ως «ειδική

	κατηγορία χρήσεων γης»! Αυτή η αλλοίωση της «αμιγούς κατοικίας» – υπό το πρόσχημα του καθορισμού «ειδικής κατηγορίας» μέσα στην γενική κατηγορία της «αμιγούς κατοικίας», επιτρέπει την εγκατάσταση των κέντρων αυτών σε περιοχές «αμιγούς κατοικίας» όπου απαγορεύονται ακόμη και τα γραφεία. Τα δε προβλεπόμενα κέντρα δεδομένων (όπως περιγράφονται από πλευράς «ονομαστικής ηλεκτρικής ισχύος εξοπλισμού τεχνολογιών πληροφορικής» στο Ν/Σ), υπερβαίνουν καταφανώς το φόρτο που οποιοδήποτε «γραφείο» θα επιφέρει σε όποια περιοχή «αμιγούς κατοικίας» και αν επιτραπεί να εγκατασταθεί και να λειτουργήσει. Συγκεκριμένα προβλέπονται δύο μεγάλες κατηγορίες ηλεκτρικής ισχύος 200kw και 1000 kw αντίστοιχα (!) την στιγμή που ένα μέσο γραφείο (ανεξαρτήτως αντικειμένου δραστηριότητας) δεν χρειάζεται (και άρα δεν διαθέτει) ηλεκτρική ισχύ άνω των 700-1000 watt! Όπερ εστί μεθερμηνευόμενο τα 200.000watt ή ακόμη περισσότερο τα 1.000.000watt των κέντρων δεδομένων του Ν/Σ είναι κυριολεκτικά εργοστάσια, αφού με έναν μετριοπαθή υπολογισμό των 200watt/θέση εργασίας, μπορούν να απασχολούν από 1.000 έως 5.000 εργαζόμενους!! Και αυτά χωρίς να συνυπολογίζονται οι επιπρόσθετε ενεργειακές απαιτήσεις ψύξης/υγρασφάλειας/πυρασφάλειας κλπ ούτε βεβαίως οι αναγκαίες κατασκευαστικές υποδομές που θα απαιτηθούν για να φιλοξενήσουν τέτοιες εγκαταστάσεις. Επίσης δεν πρέπει να παροράται και το γεγονός ότι τέτοιες κλίμακας εγκαταστάσεις, θα μπορούν να εγκατασταθούν σε περιοχές «αμιγούς κατοικίας» ΧΩΡΙΣ να απαιτείται προηγούμενη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που λόγω μεγέθους και αντικειμένου και μόνο είναι επιβεβλημένη. Ως εκ τούτου η επιδείνωση της ποιότητας ζωής και η επιβάρυνση του περιβάλλοντος είναι αυταπόδεικτη και άρα η αντίθεση στο Σύνταγμα και τις Οδηγίες της ΕΕ είναι δεδομένη. Η διάσταση αυτή επιτείνεται από το γεγονός ότι για την προβλεπόμενη δυνατότητα εκ πλαγίου αλλοίωσης του περιεχομένου της «αμιγούς κατοικίας» δεν απαιτείται τουλάχιστον να προηγηθεί Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων όπως στην περίπτωση του ΠΔ 59/2018. Μάλιστα το γεγονός ότι η εν λόγω εγκατάσταση εξαρτάται μόνο από γνωστοποίηση – μάλιστα σε μικρότερης κλίμακας κέντρων δεδομένων (που είναι τεράστια έτσι κι'αλλιώς) ούτε καν από γνωστοποίηση (άρθρο 322 Ν/Σ), δημιουργεί πολύ μεγάλη ανησυχία ως προς την τήρηση οιασδήποτε περιβαλλοντικών όρων, καθώς υπάγονται στην Δ/ση Ανάπτυξης της οικείας Περιφέρειας και άρα σε φορέα με αντικείμενο την «ανάπτυξη» και όχι το περιβάλλον ή την προστασία του. Συνολικά δημιουργείται ένα «κακό» προηγούμενο εισαγωγής επιπλέον επιβαρυντικών για το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής, δραστηριοτήτων υπο το πρόσχημα της δημιουργίας «ειδικής» χρήσης μέσα σε υφιστάμενη θεσμοθετημένη γενική – και ελαφρύτερη – χρήση και μάλιστα χωρίς προηγούμενη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. 13 Νοεμβρίου 2023, 21:57 Άρθρο 321, παρ. 1: Προτείνουμε να υπάγονται στο καθεστώς γνωστοποίησης του άρθρου 5, κέντρα δεδομένων εφόσον έχουν ονομαστική ηλεκτρική ισχύ εξοπλισμού τεχνολογιών πληροφορικής συνολικά ίση ή μεγαλύτερη των εκατό (100) kW. Άρθρο 325, παρ. 1: Να διευκρινιστεί ότι στις προβλεπόμενες μεταβολές
--	---

	εντάσσεται και η αλλαγή χρήσης του άρθρου 330. Άρθρο 331: Να προβλεφθεί η υποχρεωτική λήψη πιστοποίησης UPTIME AOS. 13 Νοεμβρίου 2023, 20:20 ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΦ. Β΄ Βασική μέριμνα του κεφ. Β΄ είναι η παροχή διάφορων αδειοδοτικών, πολεοδομικών, χωροταξικών και κτιριοδομικών “πλεονεκτημάτων” στα κέντρα δεδομένων (data centers). Η επιδίωξη αυτή οδηγεί σε δύο παρατηρήσεις. Πρώτον, η παροχή των πλεονεκτημάτων αυτών δεν θα έπρεπε να γίνεται με την “επέκταση” της εκτός σχεδίου δόμησης (όπως συμβαίνει, π.χ., στο προτεινόμενο άρθρ. 5), και μάλιστα κατά παρέκκλιση του πολεοδομικού σχεδιασμού πρώτου επιπέδου (πρβλ. το προτεινόμενο τελευταίο εδάφιο στο άρθρο 33 παρ. 3 περ. ι) ν. 4759/2020, όπως προστίθεται με το άρθρο 5 του νομοσχεδίου). Εάν ο νομοθέτης θεωρεί τα κέντρα δεδομένων βασική υποδομή (και δικαιολογημένα), τότε το λιγότερο που απαιτείται είναι μία μορφή ορθολογικού χωρικού σχεδιασμού για αυτά. Δεύτερον, τα κέντρα δεδομένων είναι εξαιρετικά ενεργοβόρα: το 2018, ήταν υπεύθυνα το 2,7% της συνολικής ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ένα ποσοστό καθόλου ευκαταφρόνητο, και μπορεί να επηρεάσει αρνητικά τους εθνικούς στόχους εξοικονόμησης ενέργειας και ενεργειακής αποδοτικότητας. Επιπροσθέτως, η διασπορά των εγκαταστάσεων αυτών στον χώρο θα προκαλέσει πρόσθετες πιέσεις στο ΕΣΜΗΕ (και το ΕΔΔΗΕ), περιπλέκοντας ακόμα περισσότερο την προσαρμογή της χώρας (και αυξάνοντας το κόστος των επενδύσεων). Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται σε ενωσιακό επίπεδο η ανάπτυξη δεικτών βιωσιμότητας για τα κέντρα αυτά, η θέσπιση ενός στόχου ενεργειακής ουδετερότητας, και η επιβολή υποχρεώσεων καταγραφής και αναφοράς των εκπομπών τους (βλ. την πρόταση αναθεώρησης των Οδηγιών 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ για την ενεργειακή αποδοτικότητα). Σε αντίθεση με τις εξελίξεις αυτές, η επιδιώριση των πλεονεκτημάτων αυτών από το νομοσχέδιο δεν συνδέεται με το απαραίτητο αντιστάθμισμα – κάποια μέτρα περιορισμού της κατανάλωσης αυτής (π.χ., την υιοθέτηση του European Code of Conduct for Data Centre Energy Efficiency, η κάποιας άλλης βέλτιστης πρακτικής), η μιας υποχρέωσης καταγραφής και αναφοράς της ενεργειακής τους κατανάλωσης, εξοικονόμησης ενέργειας ή ενεργειακής αποδοτικότητας. 13 Νοεμβρίου 2023, 20:06 Σχετικά με το «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ, ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΕΝΤΡΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ Άρθρο 3 Πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων δεδομένων – Προσθήκη κεφαλαίου ΜΓ΄ στον ν. 4442/2016» και ειδικότερα το Άρθρο 329, δεδομένου ότι η λειτουργία των Data Centers δεν είναι οχλούσα, θα πρέπει να αποσαφηνιστεί πως επιπλέον των χρήσεων που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο επιτρέπεται η εγκατάσταση τους και σε περιοχές που περιλαμβάνονται στις χρήσεις του άρθρου 2 του ΠΔ 23/2/87 και του άρθρου 2 του Π.Δ. 59/2018. 13 Νοεμβρίου 2023, 17:36 Άρθρο 321 – Υπαγωγή των κέντρων δεδομένων σε γνωστοποίηση λειτουργίας Χρειάζεται σαφής ορισμός του τρόπου υπολογισμού της ισχύος του εξοπλισμού
--	---

	πληροφορικής, καθώς είναι κρίσιμης σημασίας για την υπαγωγή των κτιρίων σε καθεστώς γνωστοποίησης ή όχι. Υπάρχουν διαφορετικές τεχνικές υπολογισμού που μπορεί να δώσουν άλλο αποτέλεσμα. Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο εάν υπολογίζεται η εγκατεστημένη ισχύς των Υπολογιστικών Συστημάτων χωρίς την εφεδρεία τους, εάν ο υπολογισμός βασίζεται στην ισχύ των συστημάτων αδιάλειπτης παροχής που υποστηρίζουν τα ΥΣ ή βασίζεται σε πραγματική μέτρηση του ρεύματος που καταναλώνουν τα ΥΣ. Συνδυάζεται με το άρθρο 332 παρ. 1 όπου αναφέρει ότι η διαδικασία και τα δικαιολογητικά έγγραφα της γνωστοποίησης θα καθοριστούν με ΚΥΑ. Άρθρο 326 – Παράβολο Σημαντικό σημείο, αν και θα προσδιοριστεί σε επόμενο στάδιο με σχετική ΚΥΑ, είναι ο καθορισμός του κόστους που θα αφορά στην αδειοδοτική διαδικασία (παράβολο). Το ύψος του παράβολου πρέπει να είναι τέτοιο, ώστε εάν συνυπολογιστεί και το κόστος των μελετών και άλλων διοικητικών ενεργειών (πχ συγκέντρωση δικαιολογητικών, τοπογραφικά), το συνολικό κόστος που θα προκύπτει για τα κτίρια που εμπίπτουν στις εν λόγω διατάξεις να μην είναι υψηλό και απαγορευτικό για τους υπόχρεους. Επιπρόσθετα θα πρέπει να είναι εξαρχής προσδιορισμένο ώστε να προϋπολογίζεται. Άρθρο 330 – Κτιριοδομικές απαιτήσεις κέντρων δεδομένων Απαιτείται αποσαφήνιση ότι ορίζονται για το μέρος του κτιρίου που λειτουργεί ως κέντρο δεδομένων και όχι για ολόκληρο το κτίριο. Άρθρο 334 – Μεταβατικές διατάξεις για υφιστάμενα κέντρα δεδομένων Παρ. 2 – Θεωρούμε ότι απαιτείται ακριβής ορισμός του «αυτοτελούς». 13 Νοεμβρίου 2023, 16:38 Στο αρθρο 324.1 δεν είναι σαφές ποια είναι τα απαραίτητα δικαιολογητικά που πρέπει να τηρούνται κατα την γνωστοποίηση λειτουργίας του κέντρου Δεδομένων 13 Νοεμβρίου 2023, 16:18 Αρθρο 321.2 : Εγκαταστάσεις με ισχύ της τάξης του 1000MW IT load (που συνεπάγεται ακόμα μεγαλύτερη ηλεκτρική εγκατεστημένη ισχύ) δεν μπορεί να εξαιρούνται της γνωστοποίησης με το σκεπτικό ότι δεν παρέχουν -στην παρούσα φάση έστω- υπηρεσίες προς τρίτους. Ακόμα και για ενδοεταιρική χρήση πρόκειται για ένα κρίσιμο μέγεθος που θα πρέπει να υπάρχει στον χάρτη των αρμοδίων αρχών για πολλούς λόγους. --- Υπάρχουν αρκετές παραπομπές σε άρθρα χωρίς σχετικό περιεχόμενο , ακολουθούν παραδείγματα: Αρθρο 324.2 : εκ παραδρομής δεν υφίσταται η σχετική παραπομπή στο άρθρο 14 (ούτε σε άλλη παράγραφο στο νομοσχέδιο) Αρθρο 325.2 : εκ παραδρομής δεν υφίσταται η σχετική παραπομπή στο άρθρο 9 (ούτε σε άλλη παράγραφο στο νομοσχέδιο) Αρθρο 328.1 : εκ παραδρομής δεν υφίσταται σχετικό εδάφιο για κυρώσεις στο άρθρο 15 (ούτε σε άλλη παράγραφο στο νομοσχέδιο) --- Αρθρο 330.2.β : θα ήταν χρηστικό να γίνει αναφορά στο Αρθρο 11 του 71/88 για
--	---

	τα υφιστάμενα DC με IT load>200 — — Να παρασχεθεί η δυνατότητα εγκατάστασης Φ/Β πανελ καθώς και μικρών ανεμογεννητριών εντός ύψους ιδεατού στερεού ή άλλης πρόβλεψης) προς ιδιοκατανάλωση 13 Νοεμβρίου 2023, 13:14 Γενικό σχόλιο για το Κεφάλαιο Β Δεν προβλέπεται δυστυχώς ένα θεσμικό πλαίσιο λειτουργικής ένταξης στο χώρο των κέντρων δεδομένων. Αντ' αυτού προτείνεται ένα θεσμικό πλαίσιο για τα κέντρα δεδομένων που κατισχύει και καταργεί διατάξεις των υφισταμένων πολεοδομικών σχεδίων και του ΝΟΚ. 12 Νοεμβρίου 2023, 18:38 Η κραυγαλέα αντίφαση ανάμεσα στο υπερσύγχρονο κτίριο και την απάνθρωπη έλλειψη πεζοδρομίου/ζώνης ασφαλούς διέλευσης πεζών (εργαζομένων, επενδυτών, πολιτικών κ.ά.) μαρτυρά τη πλημμελή προσέγγιση της δόμησης εκτός σχεδίου, όπου είτε πρόκειται για αγροτική οδό και συναφή εγκατάσταση, τουριστική εγκατάσταση, βιομηχανική μονάδα κλπ., η υπερεκμετάλλευση της γης οδηγεί σε χρόνια επικινδυνότητα. Θεσμοθετήστε, προβλέψτε επαρκούς πλάτους πεζοδρόμια/ζώνες διέλευσης πεζών σε όλες τις εκτός σχεδίου περιοχές και εγκαταστάσεις με ελάχιστη απόσταση ανέγερσης μαντρότοιχων τα τέσσερα (4) μέτρα από το άκρο της οδού, αλλά και χωμάτινες επιφάνειες για απορρόφηση όμβριων, όχι τσιμεντοκαλυμμένες. Ενόσω οι ιδιοκτήτες σε άτυπες ΒΙΠΕ προχωρούν ή/και δύνανται να προχωρούν σε σχετικό πολεοδομικό σχεδιασμό (ν.3982/11 ως ισχύει και διαρκώς τροποποιείται) ας υπάρξει σχετική δέσμευση αλλά και πρόβλεψη διαχείρισης προϊόντων κατεδάφισης μαντρών εφαπτόμενων των οδών. Σε κάθε περίπτωση η μάντρα-«γραμμή Μαζινό» όπως στο Κορωπί, μαζί με λιμνάζοντα νερά μόνο εκσυγχρονισμό δεν μαρτυρούν. 10 Νοεμβρίου 2023, 11:01 Το Άρθρο 331 θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής «Με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 330, όπου προβλέπεται υποχρεωτική τήρηση προτύπου σχετικά με την πυροπροστασία, τα κέντρα δεδομένων σχεδιάζονται και κατασκευάζονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις που καθορίζονται στην οικογένεια προτύπων «ΕΛΟΤ/ΕΝ 50600» ή σε άλλο αντίστοιχο διεθνές πρότυπο («ISO») ή πρότυπο άλλου Κράτους – Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που καλύπτει κατά ισοδύναμο ή αποδεδειγμένα αυστηρότερο τρόπο τις απαιτήσεις των ευρωπαϊκών προτύπων «ΕΛΟΤ/ΕΝ 50600.». Η τροποποίηση έγκειται στο γεγονός ότι δεν είναι δυνατό να υπάρξουν πρότυπα μιας οποιασδήποτε άλλης χώρας (εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης) που να καλύπτουν κατά ισοδύναμο τρόπο τις ουσιώδεις απαιτήσεις πυροπροστασίας. 10 Νοεμβρίου 2023, 11:03
--	--

	Στο Άρθρο 330 και στη παράγραφο 2.α θα πρέπει να διαγραφεί η αναφορά στο π.δ. 71/1988, διότι απευθύνεται στη πυροπροστασία υφιστάμενων ξενοδοχείων, καθώς επίσης διότι έχει αντικατασταθεί από το π.δ. 41/2018. Ομοίως, στο Άρθρο 330 και στη παράγραφο 2.β θα πρέπει να διαγραφεί η αναφορά στο π.δ. 71/1988, διότι απευθύνεται στη πυροπροστασία υφιστάμενων ξενοδοχείων, καθώς επίσης διότι έχει αντικατασταθεί από το π.δ. 41/2018. Επιπλέον, στο Άρθρο 330 η παράγραφο 3 θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής «Τα κέντρα δεδομένων υποχρεούνται να τηρούν κατ' ελάχιστο το Κεφάλαιο 8 του προτύπου «EN 50600-2-5:2021 Information technology – Data centre facilities and infrastructures – Part 2-5: Security systems», όπως εκάστοτε ισχύει ή άλλο αντίστοιχο διεθνές πρότυπο (ISO) ή πρότυπο άλλου Κράτους – Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που καλύπτει κατά ισοδύναμο τρόπο τις ουσιώδεις απαιτήσεις πυροπροστασίας του προτύπου «EN 50600-2-5:2021» για κέντρα δεδομένων.». Η τροποποίηση έγκειται στο γεγονός ότι δεν είναι δυνατό να υπάρξουν πρότυπα μιας οποιασδήποτε άλλης χώρας (εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης) που να καλύπτουν κατά ισοδύναμο τρόπο τις ουσιώδεις απαιτήσεις πυροπροστασίας. 10 Νοεμβρίου 2023, 11:04 Στο Άρθρο 320 η παράγραφος 2 θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Για τις ανάγκες του παρόντος, κέντρο δεδομένων («data center») είναι η δομή ή η ομάδα δομών, που προορίζονται για την κεντρική στέγαση, διασύνδεση και λειτουργία εξοπλισμού τεχνολογιών πληροφορικής και δικτυακού τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού, που παρέχει υπηρεσίες αποθήκευσης, επεξεργασίας και μεταφοράς δεδομένων σε συνδυασμό με όλες τις εγκαταστάσεις και τις υποδομές διανομής ισχύος και περιβαλλοντικού ελέγχου, οι οποίες διαθέτουν τα απαιτούμενα επίπεδα ανθεκτικότητας και ασφάλειας για την παροχή υπηρεσιών με την επιθυμητή διαθεσιμότητα.» σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 50600-1, παράγραφο 3.1. Η τροποποίηση έγκειται στο γεγονός ότι όλες οι εγκαταστάσεις-υποδομές που απαρτίζουν ένα κέντρο δεδομένων θα πρέπει ξεκάθαρα να διαθέτουν την επιθυμητή-απαιτούμενη διαθεσιμότητα 9 Νοεμβρίου 2023, 00:36 Σίγουρα πάντως πρέπει να τηρούνται τα πρωτόκολλα ασφαλείας και οι εγγυήσεις για ορθό τρόπο χρήσης του κέντρου όπως προβλέπουν τα προαναφερόμενα της διαβούλευσης. Τα δεδομένα απαιτούν ιδιαίτερης προστασίας πέραν της επιβεβλημένης ανάγκης για την παροχή ενέργειας τόσο του κέντρου δεδομένων όσο και των περιοχών που τα φιλοξενούν. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝ ΣΧΕΔΙΟ & ΕΠΑΝΑΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΙΣΩΣ ΓΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ. https://e3p.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/documents/publications/jrc_assessment_framework_final_v2.pdf 3 Νοεμβρίου 2023, 11:12 Τα ΤΠΣ θα αποδώσουν χρήσεις σε όλο τον χώρο και ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρξουν προϋποθέσεις για την χωροθέτησή τους τόσο ως προς τις
--	---

		επιτρεπόμενες χρήσεις όσο και ως προς τις ενεργειακές τους ανάγκες, την προσβασιμότητα και την διαχείριση απορριμμάτων. 3 Νοεμβρίου 2023, 09:08 ΆΡΘΡΟ 329 Γιατί πρέπει να υπάρχει δικαίωμα να δημιουργούνται σε περιοχές όπου δεν υπάρχουν καθορισμένες χρήσεις γης? Δεν πρέπει να είναι εύκολο κα δημιουργηθεί ένα data center σε δημοτική ενότητα όπου δεν υπάρχουν καθορισμένες χρήσεις γης και σε αγροτική περιοχή. Ιδανικά θα πρέπει να χωροθετηθούν εντός ΒΙΠΕ – ΒΙΟΠΑ 1 Νοεμβρίου 2023, 15:38 Λόγω των υψηλών απαιτήσεων των data centers σε ενέργεια, η λειτουργία τους ενδέχεται να δράσει ανταγωνιστικά με άλλες χρήσεις ή/και να δημιουργήσει συνθήκες ανεπάρκειας του δικτύου ηλεκτροδότησης. Θα ήταν προς το δημόσιο συμφέρον να εισαχθεί μια «δικλειδα ασφαλείας» με την εξέταση της χωροθέτησής τους ενεργειακά (κατ' τουλάχιστον σε περιοχές χωρίς καθορισμό χρήσεων γης). 31 Οκτωβρίου 2023, 09:05 Bravo congratulations επιτέλους
4	1	2 Νοεμβρίου 2023, 12:30 Κύριοι, Η ολοκλήρωση των πολεοδομικών μας σχεδίων (ΓΠΣ) που βρίσκονται σε στάδιο ολοκλήρωσης, αποτελεί ύψιστης σημασίας για την αναπτυξιακή πορεία του Δήμου μας και την επίλυση χρόνιων χωρικών προβλημάτων. Όπως πολύ καλά θα γνωρίζετε, τα τελευταία χρόνια, ειδικά μετά την πανδημία, οι Δήμοι της Χώρας παραμένουν υποστελεχωμένοι, με αυξανόμενες καθημερινές ανάγκες και δυσκολίες όπως τα έντονα καιρικά φαινόμενα των τελευταίων μηνών που απαιτούν την καθημερινή ενασχόληση των υπηρεσιών μας με όσες ανάγκες και ζητήματα προκύπτουν καθημερινά. Ως εκ τούτου αν και βρισκόμαστε πολύ κοντά στην ολοκλήρωση όλων των απαιτούμενων εγκρίσεων (π.χ. για το ΓΠΣ Καρύστου αναμονή απαντήσεων από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς στο πλαίσιο διαβούλευσης της ΣΜΠΕ) , ο χρόνος παράτασης που δίδεται με το παρόν νομοθετικό σχέδιο μέχρι 31.12.2023 είναι ιδιαίτερα μικρός. Παρακαλούμε για την επέκταση αυτού του χρονοδιαγράμματος τουλάχιστον μέχρι 31.5.2024.
5	8	13 Νοεμβρίου 2023, 09:04 Όπως είναι γνωστό, η Ελλάδα έχει προσελκύσει πολλούς hyper scalers μετά την ανακοίνωση της Microsoft αλλά μέχρι στιγμής δεν έχει πραγματοποιηθεί κανένα μεγάλο έργο λόγω των προδιαγραφών των data centers που έρχονται σε αντίθεση με τα πολεοδομικά δρόμενα της χώρας μας. Η σωστή κατεύθυνση θα ήταν να αυξηθεί ο συντελεστής όγκου από 4.5 σε 6.5 για να μπορούν να έρθουν περισσότεροι επενδυτές στην Ελλάδα για data centers και να μπορούν να υλοποιήσουν μια τέτοια επένδυση 11 Νοεμβρίου 2023, 23:39

	Επιβάλλεται ο συντελεστής όγκου (Σ.Ο.) να ανέλθει στο 6.5 για να γίνει πιο ελκυστικό το προϊόν data centers στην Ελλάδα. Οι προδιαγραφές που θέτουν οι hyperscalers, απαιτεί ωφέλιμο ύψος 10 μέτρων, ενώ με συντελεστή όγκου 4.5, οι λίγες κατάλληλες εκτάσεις που διαθέτουμε ως χώρα, ειδικά στην Ανατολική Αττική αλλά και στο Βόρειο Τομέα (Άγιο Στέφανο, Κρυονέρι κλπ), καθιστούν πιο δύσκολη την προσέλκυση των μεγάλων επενδύσεων. Επιπλέον, το κόστος αγοράς γης για μια τέτοια επένδυση έχει «ταβάνι» για να καθίσταται αυτή αποδοτική. Δεν έχουμε πολλές κατάλληλες εκτάσεις, οπότε οφείλουμε να αξιοποιήσουμε αυτές τις λίγες που διαθέτουμε στο έπακρο.Σ.Ο. 6,5 θα ήταν στη σωστή κατεύθυνση. 9 Νοεμβρίου 2023, 01:16 https://www.youtube.com/watch?v=0_veMXUsutU Το πολεοδομικό είναι μεγάλο θέμα παντού στη χώρα ομολογουμένως, μια χωροταξική πρόταση πέραν των νομικών διαστάσεων που είναι χρονοβόρες παρουσιάζεται ως εξής: INTERNAL & EXTERNAL VIEWS RECOMMENDATION FROM SPECIFIED CENTRE https://www.youtube.com/watch?v=zlu5JbfDbxc https://www.sanog.org/resources/sanog33/SANOG33_Tutorials-Data-Centre-Facility-Design_Fuad.pdf 8 Νοεμβρίου 2023, 11:12 Νομίζω ότι σε σχέση με τον συντελεστή κατ'όγκον εκμετάλλευσης θα έπρεπε να επιτρέπεται παρέκκλιση έως 6,5 προϋποθέτοντας κατάλληλη τεκμηρίωση, που να χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατόπιν γνωμοδότησης του ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ. Με τον τρόπο αυτό θα μπορεί να βελτιστοποιηθεί η εκμετάλλευση των Σ.Δ. και Σ.Κ αλλά και η ενεργειακή απόδοση του κέντρου δεδομένων καθώς η αύξηση του όγκου θα έχει σας αποτέλεσμα την ενεργειακά αποδοτικότερη λειτουργία των συστημάτων κλιματισμού του κέντρου δεδομένων. 1 Νοεμβρίου 2023, 22:07 Σχετικά με την απαιτούμενη υποχρεωτική φύτευση του οικοπέδου λόγω των απαιτούμενων πολλών εξωτερικών εγκαταστάσεων προτείνω η υποχρεωτική φύτευση να περιορισθεί στο 50% του υποχρεωτικού ακάλυπτου. Λόγω των αυξημένων απαιτήσεων ασφαλείας προτείνω να επιτρέπεται με έγκριση του Σ.Α. (ή ΚΕ.Σ.Α.) η περίφραξη του οικοπέδου/γηπέδου να επιτρέπεται να έχει ύψος 3,00 από συμπαγή υλικά. Επειδή τα Data Centers και ειδικά των «Hyperscalers» είναι συνήθως μεγάλα κτίρια σε κάτοψη, για την εύρυθμη λειτουργία τους πρέπει να αναπτύσσονται χωρίς επιμέρους επίπεδα ανά όροφο. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να επιτρέπονται εκσκαφές και επιχώσεις μεγαλύτερες από 1,50 μ που προβλέπει ο ΝΟΚ. Επίσης το ύψος του κτιρίου να λαμβάνεται από το διαμορφωμένο έδαφος και όχι από το φυσικό. Η διάταξη αυτή να κατισχύει για τα Data Centers, τόσο εντός όσο και εκτός σχεδίου, έναντι άλλων διατάξεων και Διαταγμάτων τοπικών ρυμοτομικών σχεδίων.
--	---

	1 Νοεμβρίου 2023, 20:28 Στην περίπτωση κατασκευής Data Centers για «Hyperscalers» (Microsoft, Google, Amazon, κλπ) η απαίτηση τους για το καθαρό ύψος ορόφου κυμαίνεται διεθνώς από 6 έως και 10 μ, κυρίως για λόγους εξοικονόμησης ενέργειας κατά την ψύξη και άνεσης διέλευσης των Η/Μ δικτύων. Στην περίπτωση της εκτός σχεδίου δόμησης με επιτρεπόμενο Σ.Δ.=0,8 και Σ.Ο.=4,5 το μέγιστο δυνατόν μεικτό ύψος ορόφου με εξάντληση των δύο αυτών συντελεστών προκύπτει 4,5 μ. Αυτό σημαίνει στην περίπτωση αυτών, με 6 μ καθαρό ύψος, ότι δεν είναι δυνατή η εξάντληση του επιτρεπόμενου Σ.Δ., ο οποίος με ελάχιστο μεικτό ύψος 6,4 μ γίνεται 0,56 από 0,8. Στην περίπτωση δε που κάποιοι από αυτούς συνηθίζουν να προτιμούν μονώροφα κτίρια με στέγη η πραγματοποιούμενης δόμηση γίνεται ακόμη μικρότερη. Προτείνω και στην περίπτωση της εκτός σχεδίου δόμησης ο Σ.Ο. να γίνει 5,5 αντί 4,5. Με Σ.Ο.=5,5 στην περίπτωση των hyperscalers με το ελάχιστο μεικτό ύψος των 6,4 μ ο Σ.Δ. αναπροσρμόζεται σε 0,687 αντί του επιτρεπόμενου 0,8 31 Οκτωβρίου 2023, 22:44 Εχω την γνώμη ότι πρέπει το Υπουργείο σας να λάβει υπόψη την αποτυχία του ΝΟΚ σχετικά με την πρόσφατη τροποποίηση του άρθρου 105 του Ν.4759/11-12-2020 που τροποποίησε το άρθρο 14 του ν.4067/2012 και ειδικότερα τις παρ. 1β και 1 στ του άρθρου 14. Και τούτο διότι ενώ ορθά διευκρίνισε προσθέτοντας ότι:αν το δομήσιμο τμήμα του οικοπέδου δεν μπορεί να εξασφαλίσει διάσταση πλευράς εννέα (9,00) μ. ΣΕ ΚΑΘΕ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ,τότε το κτίριο τοποθετείται μέσα στην ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ απόσταση Δ η δ,μέχρι την εξασφάλιση πλευράς κτιρίου εννέα (9,00) μ. κ.λ.π.(ερμηνεύσε το ΥΠΕΝ ότι σ'αυτή την περίπτωση ισομοιράζεται εκατέρωθεν του κτίσματος η απόσταση από το κτίσμα το αδόμητο τμήμα του). Όμως το ΥΠΕΝ (αλλά και η πολεοδομία Βούλας με τα υπ'αριθμ.5397/19-09-2023 έγγραφο της ,που κοινοποιήθηκε και στο ΥΠΕΝ με συν/νο σκαρίφημα οικοδομής το οποίο συμφώνησε στην ερμηνεία του άνω άρθρου, όπως και για προηγούμενη οικοδομή ετέρου προσώπου) ερμήνευσε ότι εξ αιτίας της της αναφοράς στο άρθρο αυτό ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ (ΠΑΡ. 1 στ άρθρου 14) αναφοράς του Δ η δ έχει εφαρμογή το άρθρο 14 παρ. 1 β (και όχι η παρ. 1 στ) και έτσι οφείλει ο ανεγείρων να κατασκευάσει κτίριο εφ'απτόμενο του ορίου του οικοπέδου αν ο όμορος έχει κτίσει σε απόσταση μεγαλύτερα του δ. (εν προκειμένω το δ είναι 3,15 και έχει κτίσει σε απόσταση 3,40 !!!!!).Και βεβαίως αν υπάρχει και δεύτερο κτίσμα σε απόσταση μικρότερα του δ τότε το κτίριο θα συνεχίσει ισομοιράζοντας την εκατέρωθεν απόσταση του αδόμητου τμήματος καθόλη την προβολή του δευτέρου κτιρίου (δηλ. αν είναι 2 ,00 μέτρα θα πρέπει αν κατασκευάσω ένα διάδρομο!!!! Εν προκειμένω αυτό ισχύει) .και εν συνεχεία, αν ο όμορος της άλλης πλευράς έχει κτίσει σε απόσταση μεγαλύτερα του δ, η δεν έχει κτίσει, τότε και σ'αυτή την περίπτωση θα πρέπει εν συνεχεία η οικοδομή,αφού θα έχει μήκος λόγω της 9 μέτρου λωρίδας, να συνεχίσει αλλά θα πρέπει να κτιστεί εφ'απτόμενη της άλλης πλευράς του ομόρου. Ετσι αντί για οικοδομή. κατασκευάζεται ένας σταύλος -διάδρομος με ζικ-ζακ,ενώ αποκλείεται η πρόσβαση στο πίσω μέρος του οικοπέδου, αφού θα εφάπτεται το κτίριο εν τέλει και από τις δυο πλευρές του των ομόρων. δηλ. στην αρχή και στο τέλος της οικοδομής και βεβαίως αχρηστεύεται το οικοπέδο (δείτε και το σκαρίφημα της πολεοδομίας Βούλας στο ΥΠΕΝ διότι έτσι συμβαίνει σε πολλές οικοδομές, το οποίο μόνον την αρχιτεκτονική του κτιρίου δεν εξυπηρετεί).Πέραν βέβαια της αντισυνταγματικότητας της άνω
--	---

		διάταξης (άρθρο 24 του Σ,)αφού το κτίριο θα αποκλείσει τον ήλιο και μπροστά του ο όμορος θα βλέπει ένα τοίχο 15 μέτρων σε απόσταση 2,40 μ. (ενώ θα μπορούσε να κατασκευαστεί ένα αίθριο με πράσινο και να υπάρχει και διάδρομος με λουλούδια κ.λ.π.)κάτι που δεν γνώριζε όταν έκτιζε η αγόραζε το οικοπέδο (δηλ. έχωμε δυσμενέστερη διάταξη και νομολογιακά έχει κριθεί αντισυνταγματική).Και πέραν αυτού προκύπτουν πολλά τεχνικά προβλήματα,όπως π.χ. πως θα γίνουν τα επιχρίσματα στο τοίχο του ομόρου και η θερμοπρόσοψη κ.λ.π. αν εφάπτεται το κτίριο του οικοπέδου μου; πως θα μπουν σκαλωσιές, όταν οι γείτονες (πολυκατοικία με 15 ιδιοκτήτητες απαγορεύουν να διαταράξω την νομή του οικοπεδου τους και έχουν πόρτα που κλείνει και άλλος τρόπος δεν υπάρχει; (τα δικαστήρια δεν δίνουν. λύσεις έχοντας καταλήξει ότι προσβάλλεται το δικαίωμα στην ιδιοκτησία τους. Για ποιό λόγο να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στον πολίτη, χωρίς να κερδίζει η αρχιτεκτονική, το περιβάλλον ,οι ιδιοκτήτες;;;))Τα πιο πάνω τα έχω επισημάνει στο ΥΠΕΝ με τις από 19-6-2023 αιτήσεις μου υπάριθμ. 4828/02-08-2023,5174/07-09-2023 αιτήσεις ενστάσεις μου και σχετικά είναι και τα υπ' αριθμ. πρωτ. 62923/13-09-2023 και 61261/24-07-2023 έγγραφα του ΥΠΕΝ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής) αλλά και με αναφορές μου στο γραφείο του Υφυπουργού κ. Ταγάρα με email την 11-09-2023 και 12-09-2023 στο γραφείο του κ. Πρωθυπουργού. Με την άνω ρύθμιση η <> καθίσταται ανενεργός. Και γ' αυτό προσπαθώ από το 2020 να προχωρήσω έκδοση αδείας που να μπορεί να εφαρμοστεί και έχουν ακυρωθεί οι ενέργειες μου 3 φορές, από τα σφάλματα του Νόμου. Γ' αυτό πιστεύω (όπως τουλάχιστον προφορικά με διαβεβαίωσαν και οι άνω υπηρεσίες ότι εύλογες είναι οι ενστάσεις μου, αλλά πρέπει να γίνει αλλαγή του άνω άρθρου 14) ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί το άρθρο 14 παρ. 1 στ και αφαιρεθεί η λέξη <> και να προστεθεί ότι κατά την εφαρμογή της άνω παρ. 1 στ, δεν ισχύουν τα προβλεπόμενα στην παρ. 1β του άρθρου 14,αλλως υπερισχύουν της άνω παραγράφου 1β,έτσι ώστε να τοποθετείται το κτίριο στο μέσον του οικοπέδου, ισομοιράζοντας εκατέρωθεν το αδόμητο τμήμα που απομένει μέχρι συμπληρώσεως διαστάσεων εννέα (9,00) μ. σε κάθε διεύθυνση ,χωρίς εξαιρέσεις,ούτε της παρ. 1β,ούτε άλλης τυχόν διάταξης. Ζητώ λοιπόν να συμπεριλάβετε και την άνω τροποποίηση που να εξυπηρετεί τους πιο πάνω σκοπούς, με την προσθήκη της αιτουμένης παραγράφου δυο (2) στίχων μόν,στο άνω άρθρο που είναι σχετικό αφού αφορά τις επιφάνειες της δόμησης.. 1 Οκτωβρίου 2023, 09:51 Bravo
6	12	10 Νοεμβρίου 2023, 11:35 Στο Άρθρο 6 η υποπερ. 3.ii θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής «τα σιλό εφόσον πρόκειται για μηχανολογικό εξοπλισμό και όχι για κατασκευές από σκυρόδεμα,» Ομοίως, στο Άρθρο 6 η υποπερ. 3.iii θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής «υποσταθμοί ρεύματος, Υψηλής Τάσης (ΥΤ) ή Μεσαίας Τάσης (ΜΤ) ανοικτού ή κλειστού τύπου, καθώς και τα απαραίτητα για τη λειτουργία τους κτίρια, τηλεπικοινωνιακοί κατασκευητές,». Ο όρος «ΚΑΦΑΟ» δεν είναι δόκιμος, διότι δεν υφίσταται ως τεχνικός όρος σε κανένα ΙΤ (Τηλεπικοινωνιακό) Ευρωπαϊκό-Εθνικό πρότυπο. 9 Νοεμβρίου 2023, 22:41

	ένας υπόγειος όροφος σε κέντρα δεδομένων, επιφάνειας ίσης με εκείνη του ισογείου, ποσοστό του οποίου μέχρι πενήντα τοις εκατό (50%) μπορεί να προορίζεται για κύρια χρήση με την προϋπόθεση τήρησης των κανονισμών λειτουργίας του, (ανεξαρτήτως εκπλήρωσης προϋποθέσεων φυσικού φωτισμού και αερισμού). Προτείνω:Με απαραίτητη προϋπόθεση φυσικού φωτισμού και ΑΕΡΙΣΜΟΥ. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται να καθορίζονται σε περιοχές (υψηλού κινδύνου πλημμύρας ειδικές προϋποθέσεις και προδιαγραφές των υπογείων ορόφων σε κέντρα δεδομένων και της κατασκευής αυτών). Υπάρχει περίπτωση να δημιουργηθούν κέντρα σε υπόγειους ορόφους που να μην έχει μελετηθεί περιοχή με το ενδεχόμενο πλημμύρας ή σεισμογενούς περιοχής; Τότε σε περίπτωση αυτών των φυσικών καταστροφών ποιά θα είναι τα μέτρα ασφάλειας που θα ακολουθηθούν για τη διασφάλιση τόσο των κέντρων αλλά και της ηλεκτροδότησης γενικότερα. Τα πρόσφατα γεγονότα πλυμμοροπάθειας στη Θεσσαλία πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψιν πριν απο την απόφαση τέτοιου μεγέθους επενδύσεων κατά τη γνώμη μου 6 Νοεμβρίου 2023, 07:40 Να διευκρινισθεί πότε μπορεί να γίνει αλλαγή χρήσης του υπογείου! Όταν ο φέρων οργανισμός έχει ολοκληρωθεί πριν την καταληκτική ημερομηνία ή όταν εγκατασταθεί ο ιδιοκτήτης στη νεόδμητη οικία που μπορεί να συμβεί μετά την ολοκλήρωση του φέροντος οργανισμού (καταληκτική ημερομηνία 28-7-2011). Δεν είναι υποκρισία να χρησιμοποιούν οι περισσότεροι άτυπα το υπόγειο και να αρνείται το κράτος να εισπράξει έσοδα από την τακτοποίηση της αλλαγής χρήσης στο νόμο περί αυθαιρέτων λόγω ολοκλήρωσης της κατασκευής και εγκατάστασης μετά την καταληκτική ημερομηνία (28-7-2011)? 4 Νοεμβρίου 2023, 21:20 Σημαντικό είναι να συμπεριλάβετε το Άρθρο 14 παρ1.β και να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν πολλές άδειες με τη θέση του κτιρίου κατά την οποία υποχρεούται να κολλάνε τα νέα κτίρια σε γειτονικά όρια, με αντισυνταγματική λογική, δημιουργώντας κτίρια τυφλά σε πρώην πανταχόθεν ελεύθερα συστήματα. Δεν μπορεί τα λάθη των γειτονικών ιδιοκτητών να διαιωνίζονται και να κληροδοτούνται στους γείτονες με αυτή την κάθετη λογική. Πρέπει τα κτίρια να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαβίωση την κατοίκων τους. Και εφόσον ταν περισσότερα οικόπεδα έχουν μικρή πρόσοψη και το μόνο το άρθρο που εξασφαλίζει ένα βιώσιμο κτίριο είναι το άρθρο 14 παρ1.στ το οποίο θα πρέπει κατά το άρθρο να τοποθετείται στο κέντρο του οικοπέδου κατά κανόνα και όχι κατ εξαίρεση. 2 Νοεμβρίου 2023, 10:39 — Η διάταξη του ΝΟΚ στο άρθρο 14 στις παρ. 1 στ και 1 β είναι δύσκολο να δώσουν πρακτικά αποτελέσματα ,όπως στην πράξη προέκυψε σε δεκάδες περιπτώσεων για Οικόπεδα με πρόσοψη 12 μ. κατά την πρόσφατη τροποποίηση του ΝΟΚ στις παρ.αυτές (άρθρο 14 παρ. 1 στ) επιτρέπεται η ανοικοδόμηση σε δυο
--	--

	διευθύνσεις μέχρι συμπλήρωσης 9 μέτρων. Πρέπει αναγκαία να αφαιρεθεί η λέξη υποχρεωτικό δ η Δ από την παρ. 1 στ και να προστεθεί ότι για το συγκεκριμένη παρ. του άρθρου δεν μπορεί να εφαρμοστεί η εξαίρεση του 1 β (που αναφέρει ότι σε υποχρεωτικό δ η Δ το κτίριο εφάπτεται του ορίου). Και τούτο διότι αν εφάπτεται όπου έχει μεγαλύτερη απόσταση από το Δ η δ το κτίριο, αλλά εν συνεχεία έχει κάποιο τμήμα του η άλλο δεύτερο κτίσμα σε μικρότερη απόσταση του δ η Δ ,θα πρέπει να ισομοιράζει την απόσταση του αδόμητου οικοπέδου στα πλευρά, αρα θα κάνει ένα λαιμό στην προβολή του κτίσματος. Και αν από το άλλο όμορο οικόπεδο εν συνεχεία δεν έχει κτίσμα υποχρεούται να εφάπτεται από εκείνη την πλευρά. Αν κατασκευάσετε εσείς κτίριο λειτουργήσιμο και δη οικία με αυτή την πρόβλεψη θα αποτελεί πρωτοτυπία. Ποια θα είναι η αρχιτεκτονική του; Και ερωτώ: αν εφάπτεται, πως θα κρεμάσω σκαλωσιά σε ξένο οικόπεδο; πως θα ελαιοχρωματίσω; πως θα κατασκευάσω την θερμοπρόσοψη, αφού δεν επιτρέπεται να εισέλθω σε ξένο οικόπεδο καθόσον προσβάλλω την νομή των; Και μάλιστα με κλειδωμένη πόρτα; Πως θα εισέρχομαι εγώ η μηχανήματα στο πίσω μέρος του οικοπέδου μου αφού θα έχω τελικά σε κάποιες διαδρομές να εφάπτεται το κτίριο και από τα δύο όμορα ξένα οικόπεδα. Το γνωρίζει το υπουργείο το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί αρκετό καιρό. Επί τέλους επειγόντως θα πρέπει να διορθωθεί. Έχει ενημερωθεί και ο υφυπουργός και το γραφείο του πρωθυπουργού και το ΥΠΕΝ 2 Νοεμβρίου 2023, 08:15 Κύριοι σχετικά με την τροποποίηση του ΝΟΚ παρακαλώ να συμπεριλάβετε και μια αναγκαία και επείγουσα συμπλήρωση του άρθρου 14 παρ.1 στ του ΝΟΚ, διότι προέκυψαν πολλά προβλήματα για την θέση του κτιρίου όταν έχει εφαρμογή η διάσταση κτιρίου και στις δυο διευθύνσεις μέχρι συμπλήρωσης των 9,00 μέτρων. Το άρθρο 14 παρ.1 στ θα πρέπει να διορθωθεί και αντί της λέξεως υποχρεωτικό δέλτα να τεθεί και προαιρετικό και να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου ότι η παράγραφος 1 στ υπερισχύει της παραγ., 1 β του άρθρου 14,διότι σε διαφορετική περίπτωση ανάλογα με την ανοικοδόμηση των όμορων οικοπέδων δημιουργούνται υποχρεώσεις (να εφάπτεται από την μια πλευρά ,να ισομοιράζεται, να εφάπτεται από το άλλο οικόπεδο κ.λ.π (εν σχέσει με τα δ η Δ)με αποτέλεσμα να μην μπορεί να κατασκευαστεί ένα κτίριο αρχιτεκτονικά σωστό και βεβαίως να μην υπάρχει πρόσβαση στο πίσω μέρος του οικοπέδου ,αλλά και άλλα προβλήματα χρήσεως (όπως π.χ. αν εφάπτεται πως θα σοβαντίσει, πως θα τοποθετήσει θερμοπρόσοψη από την πλευρά που θα εφάπτεται κ.λ.π. Παρακαλώ να προστεθεί στο νομοσχέδιο στο άρθρο 6 του νομοσχεδίου ως δεύτερη παράγραφος ,με απάλειψη της λέξεως υποχρεωτικός 2 Νοεμβρίου 2023, 08:05 Κύριοι σχετικά με την τροποποίηση του ΝΟΚ παρακαλώ να συμπεριλάβετε και μια αναγκαία και επείγουσα συμπλήρωση του άρθρου 14 παρ.1 στ του ΝΟΚ, διότι προέκυψαν πολλά προβλήματα για την θέση του κτιρίου όταν έχει εφαρμογή η διάσταση κτιρίου και στις δυο διευθύνσεις μέχρι συμπλήρωσης των 9,00 μέτρων. Το άρθρο 14 παρ.1 στ θα πρέπει να διορθωθεί και αντί της λέξεως υποχρεωτικό δέλτα να τεθεί και προαιρετικό και να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου ότι η παράγραφος 1 στ υπερισχύει της παραγ., 1 β του άρθρου 14,διότι σε διαφορετική περίπτωση ανάλογα με την ανοικοδόμηση των όμορων οικοπέδων δημιουργούνται υποχρεώσεις (να εφάπτεται από την μια πλευρά ,να
--	--

	ισομοιράζεται, να εφάπτεται από το άλλο οικοπέδο κ.λ.π (εν σχέσει με τα δ η Δ)με αποτέλεσμα να μην μπορεί να κατασκευαστεί ένα κτίριο αρχιτεκτονικά σωστό και βεβαίως να μην υπάρχει πρόσβαση στο πίσω μέρος του οικοπέδου ,αλλά και άλλα προβλήματα χρήσεως (' όπως π.χ. αν εφάπτεται πως θα σοβαντίσει, πως θα τοποθετήσει θερμοπρόσοψη από την πλευρά που θα εφάπτεται κ.λ.π. Παρακαλώ να προστεθεί στο νομοσχέδιο στο άρθρο 6 του νομοσχεδίου ως δεύτερη παράγραφος ,με απάλειψη της λέξεως υποχρεωτικός . 1 Νοεμβρίου 2023, 21:38 Είμαι οικοπεδούχος που θέλω να κτίσω. Το οικόπεδο μου έχει πρόσοψη 12 μ. στην Αττική. Ο ΝΟΚ μου δίδει το δικαίωμα να κτίσω 9,00 μέτρα σε κάθε διεύθυνση (άρθρο 14 παρ.1στ).Μου είπαν ότι προβλέπεται να τοποθετήσω το κτίσμα στο μέσον ως προς τα πλάγια όρια του οικοπέδου, αν δεν έχει. κτίσμα σε απόσταση μεγαλύτερη του Δ η δ.Αν έχει μεγαλύτερη η δεν έχει κτίσμα ,τότε πρέπει να το τοποθετήσω εφαπτόμενο. Αν έχει και άλλο κτίσμα σε μικρότερη απόσταση του δ η Δ να το τοποθετήσω το τμήμα της προβολής στο μέσον και να κτίσω 9,00 μέτρα. Και επειδή στο άλλο όμορο οικόπεδο της άλλης πλευράς δεν έχει κτίσμα μέχρι του μήκους του κτίσματος μου,να τοποθετήσω το κτίσμα μου εφαπτόμενο από εκείνη την πλευρά κατά το μήκος αυτό. Εχω αλλάξει τρεις αρχιτέκτονες και λύση για ένα κτίριο-οικία δεν μου δίνουν που να είναι λειτουργικό. Πιστεύω ότι η διάταξη του άρθρου 14 παρ.1 στ είναι λάθος. Δεν πρέπει να υπάρχει η λέξη υποχρεωτική στο δ, αλλά να αφήνεται στην προαιρετική λυση του ιδιοκτήτη και να μην έχει εν προκειμένω σε καμία περίπτωση εφαρμογή του άρθρου 14 παρ. 1β του ΝΟΚ περί εφαπτόμενου κτιρίου, αλλά να ισχύει το παλαιό καθεστώς της ελεύθερης τοποθέτησης του κτιρίου σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 14 παρ. 1 στ.η εν πάση περιπτώσει να υπερισχύει του άρθρου 14 παρ. 1β.Γ'αυτό προτείνω να προσθέσετε μια παράγραφο στο άρθρο 6 η όπου αλλού νομίζετε που να λύνει το πρόβλημα αυτό, με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο σας .Ευχαριστώ για την κατανόηση σας. 1 Νοεμβρίου 2023, 20:57 Είναι επείγον να τροποποιηθεί το άρθρο 14 παρ.1 στ του ΝΟΚ σχετικά με την θέση του κτιρίου στο οικόπεδο, αφαιρώντας την λέξη υποχρεωτικό δ η Δ και προστεθεί η και προαιρετικό κατ'επιλογή του οικοπεδούχου. Να ισομοιράζεται η αδόμητη επιφάνεια του οικοπέδου από τις δυο πλευρές και να υπερισχύει η παρ.1 στ αυτής της παρ.1β.Σε διαφορετική περίπτωση προκύπτουν ανυπέρβλητα προβλήματα στην περαίωση της ανοικοδόμησης, αν εφάπτεται του ομόρου που δεν έχει κτίσμα εφαπτόμενο 1 Νοεμβρίου 2023, 15:37 Παρακαλώ να συνεκτιμήσετε το σχόλιο μου, το οποίο καταχωρήθηκε στο άρθρο 5,αντί για το άρθρο 6 σχετικά με την εξάλειψη της λέξης <> στο άρθρο 14 παρ.1 στ και την προσθήκη να μην έχει ισχύ η παρ. 1 β του άρθρου 14,όταν έχει εφαρμογή η παρ.1 στ του άρθρου 14 του ΝΟΚ και να ισομοιράζεται η αδόμητη απόσταση στην αδόμητη επιφάνεια εκατέρωθεν του κτιρίου,(λεπτομερώς βλέπετε σχόλιο πρώτο 31-10-2023 του άρθρου 5,με την προσθήκη νέας παραγράφου.
--	---

	Σχετικά με τα στέγαστρα συμφωνώ ότι χρειάζονται διευκρινίσεις, όπως ο προηγούμενος σχολιαστής ανέφερε. 31 Οκτωβρίου 2023, 14:50 Αθανάσιος Παπαγεωργίου Στην παράγραφο (vi) περί «ηλεκτρογεννητριών» προτείνω να τροποποιηθεί η φράση: «οι εφεδρικές ηλεκτρογεννήτριες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε περίπτωση διακοπής της τροφοδοσίας του δικτύου του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, σε κέντρα δεδομένων...» με την «οι εφεδρικές ηλεκτρογεννήτριες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε περίπτωση διακοπής της τροφοδοσίας του δικτύου του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, σε κέντρα δεδομένων, συμπεριλαμβανομένων των οικίσκων ή κουβουκλίων στέγασης και ηχομόνωσης καθώς και των επιπλέον δεξαμενών καυσίμου για αποκλειστική χρήση από τις ηλεκτρογεννήτριες, είτε αυτές κατασκευάζονται υπόγειες είτε υπέργειες και στεγασμένες καθώς και των λοιπών συναφών ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων...» Ως εκ τούτου (ήτοι την προσθήκη επιπλέον ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων στον όρο «εφεδρικές ηλεκτρογεννήτριες») ο συντελεστής 50% που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο θα πρότεινα να αναπροσαρμοστεί σε 60%. 31 Οκτωβρίου 2023, 13:50 την παράγραφο (i) και ειδικότερα στο σημείο περί «στεγάστρων» και μη «περίκλειστων υποστέγων» θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν παρέχεται η δυνατότητα τα «στέγαστρα» και τα μη «περίκλειστα υπόστεγα» να διαθέτουν υποστυλώματα επιπλέον από τα ενσωματωμένα επί του κτηρίου ή τμήματος αυτού και σε απόσταση από αυτό. Στην ίδια παράγραφο (i) θα πρότεινα να αντικατασταθεί η φράση «μηχανολογικού εξοπλισμού» με την φράση «ηλεκτρολογικού ή και μηχανολογικού εξοπλισμού». Στην παράγραφο (v) (περί φυλακίων στην είσοδο της εγκατάστασης) δεν αναφέρονται: α) μέγιστο επιτρεπόμενο εμβαδό, όροφοι και ύψος φυλακίου. β) μέγιστη επιτρεπόμενη απόσταση από «είσοδο» επιθυμητό θα ήταν επίσης να προστεθεί και η λέξη «έξοδος» αντί μόνο της «είσοδου» Επίσης απαιτείται περισσότερη ανάλυση στο «είδος χρήσης» στην οποία αναφέρεται η εγκατάσταση «φυλάκιο», όπως ενδεικτικά μέγιστος επιτρεπόμενος (θεωρητικά) πληθυσμός, αριθμός δωματίων και χρήση αυτών (επιτρέπεται ή όχι για παράδειγμα η κατασκευή «υπνοδωματίου» ή και WC εντός του χώρου «φυλακίου»);). Τέλος θα πρέπει να προβλέπεται ρητώς ότι δεν επιτρέπεται (καθ' οποιονδήποτε τρόπο) η μελλοντική αλλαγή χρήσης του χώρου (πχ μετά από συνένωση οικοπέδων και μετατόπιση της θέσης «είσοδος»). Επίσης θα πρέπει να επιτρέπονται ένα φυλάκιο (με τα προηγούμενα χαρακτηριστικά) ανά εγκεκριμένη είσοδο/έξοδο στην εγκατάσταση και όχι ένα ανά εγκατάσταση.
--	--

7	4	13 Νοεμβρίου 2023, 17:51 Προσθήκη: και εξωτερικών κλιματιστικών μονάδων. 10 Νοεμβρίου 2023, 01:50 Πάνω από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος της περιοχής...με χρήση κέντρα δεδομένων («Data Centers») επιτρέπονται.... Προτείνω εγκατάσταση φωτοβολταϊκών που θα ενισχύσουν την παροχή ενέργειας των κέντρων επιπλέον πέραν της ηλεκτροδότησης από ανανεώσιμες πηγές και από πάροχο ενέργειας με υβριδικό τρόπο επι συνόλω της εγκατάστασης. Υβριδικά εννοώντας πως και οι τρεις αναφερόμενοι τρόποι παροχής ενέργειας ενσωματώνονται ως ένα κύκλωμα συνεχούς παροχής ενέργειας σε περίπτωση που κάποιος από αυτούς δεν μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά σε συγκεκριμένες στιγμές, πχ όταν οι ανεμογεννήτριες δεν μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά για παροχή λόγω καιρικών ή άλλων συνθηκών να γίνεται η υποστήριξη ενέργειας από τα φωτοβολταϊκά αν πάλι τα φωτοβολταϊκά δεν μπορούν να λειτουργήσουν λόγω καιρού να υπάρχει υποστήριξη από το πάροχο και όλο αυτό να γίνεται με αυτοματοποιημένο τρόπο επιλογής από μηχανισμό που να μπορεί να επιλέγει τη ροή ενέργειας ανά συνθήκη και φυσικά με ανθρώπινη επίβλεψη και παρέμβαση. Ψύκτρες και κλιματιστικές μονάδες, αντλιοστάσια θα μπορούσαν να τοποθετηθούν και πέριξ της κτιριακής κατάσκευής μαζί με τις σωληνώσεις που θα μπορούσαν να είναι και κάτω από το έδαφος της κτιριακής υποδομής. 8 Νοεμβρίου 2023, 11:51 Προτείνετε στις περίπτωσης κέντρων δεδομένων πάνω από το μέγιστο ύψος του κτηρίου, πέραν του απαραίτητου για την λειτουργία του Κέντρου δεδομένων μηχανολογικού εξοπλισμού να επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτοβολταϊκών συστημάτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. 1 Νοεμβρίου 2023, 22:24 Προτείνω η φράση «.... κεντρικές κλιματιστικές μονάδες (KKM), μηχανήματα παραγωγής ψυχρού νερού (ψύκτες), καθώς και οι απαραίτητες εγκαταστάσεις αντλιοστασίων και σωληνώσεων αυτών.» να αντικατασταθεί ως εξής: ...κεντρικές κλιματιστικές μονάδες (KKM), μηχανήματα παραγωγής ψυχρού νερού (ψύκτες), τα οποία θα μπορούν να εδράζονται σε κατάλληλο μεταλλικό υπερυψωμένο δάπεδο (gantry), με ύψος μέχρι 1,80 μ, με σκοπό κάτω από αυτό να γίνεται η διέλευση και επισκεψιμότητα των σωληνώσεων και τυχόν συντήρησης του δώματος, καθώς και οι απαραίτητες εγκαταστάσεις αντλιοστασίων και σωληνώσεων αυτών. Πάνω από το μέγιστο ύψος του κτιρίου να επιτρέπονται συστήματα και διατάξεις ηχοπροστασίας
8	3	13 Νοεμβρίου 2023, 13:22

		Στα Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής, να διευκρινισθεί εάν η ρύθμιση αφορά μόνο στα ΙΧ. Δεν θα υπάρχει απαίτηση για τα μεγάλα οχήματα, τα οποία αφορούν βασική λειτουργική συνιστώσα ενός Κέντρου Αποθήκευσης και Διανομής; 13 Νοεμβρίου 2023, 12:55 Η δημιουργία των θέσεων στάθμευσης σύμφωνα με το ΠΔ 111/2004, δημιουργεί υπερβολικά πολλές θέσεις σχετικά με την λειτουργία των επιχειρήσεων/δραστηριοτήτων, όχι μόνο στις περιπτώσεις του άρθρου, αλλά και σε μία σειρά άλλων δραστηριοτήτων που δεν προβλέπονται από αυτή την διάταξη. Συγκεκριμένα, μεγάλες βιομηχανικές αυτοματοποιημένες μονάδες χρειάζονται λιγότερες θέσεις από τις προβλεπόμενες. Στο παρελθόν υπήρξε πρόβλεψη με την χρήση της παρ. 4.α του άρθρου 166 του Ν. 4512/2018 για μείωση των απαραίτητων θέσεων στάθμευσης, κάτω από προϋποθέσεις εντός επιχειρηματικών περιοχών, διάταξη που εφαρμόστηκε με επιτυχία μέχρι την κατάργησή της το 2019 και βοήθησε τις επιχειρήσεις που έκαναν χρήση να αξιοποιήσουν καλύτερα το οικοπέδο και το κτίριό τους. Ειδικά στη Αττική που οι βιομηχανικές περιοχές είναι περιορισμένες και ακριβές, αποτελεί μία ουσιαστική παρέμβαση για την ανάπτυξη των επιχειρήσεων, χωρίς να έχει αρνητικές επιπτώσεις σε κάτι άλλο. Κατά την γνώμη μου, θα βοηθούσε τις επιχειρήσεις η επαναφορά της ανωτέρω διάταξης, με την προσθήκη της αναδρομικότητας, ώστε επιχειρήσεις που έχουν υποχρεωθεί αποδεδειγμένα να δημιουργήσουν περισσότερες θέσεις στάθμευσης να μπορέσουν να τις μειώσουν, ώστε να μπορέσουν να αυξήσουν αντίστοιχα τις παραγωγικές χρήσεις του κτιρίου και του οικοπέδου τους. 8 Νοεμβρίου 2023, 12:25 Στην περίπτωση των κέντρων δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπών συνοδευτικών δραστηριοτήτων (Data Centers), καθώς και Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής (ΚΑΔ), προβλέπεται υποχρέωση δημιουργίας μίας (1) θέσης στάθμευσης ανά πενήντα τετραγωνικά μέτρα (50 τ.μ.) επιφάνειας μόνο των χώρων γραφείων. Καθώς και μία θέσης στάθμευσης μεγάλων οχημάτων μεταφοράς μέγιστου μήκους 14μ ανά τρεις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα (3.000 τ.μ.) επιφάνειας κτηρίου.
9	0	
10	1	11 Νοεμβρίου 2023, 19:22 Στο παρόν άρθρο προτείνεται η παρακάτω προσθήκη παραγράφων: 3. Στο ΠΔ 11-04-2002 (ΦΕΚ 363/Δ/2002) άρθρο 3 παράγραφο 3 προστίθεται: Στις πολιτιστικές δραστηριότητες συμπεριλαμβάνονται οι χρήσεις εργαστηρίων, πωλητηρίου, αποθηκών και μοντελοθήκης του ΟΔΑΠ. 4. Η έκδοση οικοδομικής άδειας για το κτίριο Α της οδού Πειραιώς 260 απαλλάσσεται από την υποχρέωση εξαγοράς θέσεων στάθμευσης, όπως αναφέρεται στο ΠΔ 111/2004 (ΦΕΚ 76/Α/5-3-2004) και στον Ν. 690/79 (ΦΕΚ Α'194/25.8.1979) όπως ισχύουν σήμερα. Αιτιολόγηση των παραγράφων: 3. Ενόψει της επικείμενης κατασκευής εργαστηρίων, αποθηκών και μοντελοθήκης του ΟΔΑΠ στο κτίριο Α της οδού Πειραιώς 260 από τον ΟΔΑΠ η παρούσα χρήση (πολιτιστικές δραστηριότητες) δεν καλύπτει τις περιπτώσεις αυτές. Συγκεκριμένα στον κτιριοδομικό κανονισμό ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/66006/2360 (ΦΕΚ 3985/Β/2023) άρθρο 3:

		-Τα εργαστήρια και αποθήκες υπάγονται στην κατηγορία 1.Ι Βιομηχανία-Βιοτεχνία. -Το πωλητήριο στην κατηγορία 1.Ε Εμπόριο. -Οι πολιτιστικές δραστηριότητες στην περίπτωση 1.Γ Συνάθροιση Κοινού. -Η μοντελοθήκη δεν ορίζεται σαφώς ότι μπορεί να ενταχθεί ως Συνάθροιση Κοινού. Βασική προτεραιότητα για την έκδοση οικοδομικής άδειας είναι η περιοχή να διαθέτει την απαιτούμενη χρήση, διότι χωρίς αυτήν δεν μπορεί να εκδοθεί. 4. Επειδή το κτίριο θα χρησιμοποιηθεί από τον ΟΔΑΠ, ως δημόσια υπηρεσία, κρίνεται απαραίτητη η παραπάνω απαλλαγή. Λόγω της μεγάλης επιφάνειας του κτιρίου, το κόστος εξαγοράς θέσεων είναι σημαντικού ύψους, με αποτέλεσμα την υπέρβαση του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του έργου διαμόρφωσης του κτιρίου, όπως έχει εγκριθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Διακήρυξη έργου:23PROC013551782). Στην περίπτωση που δεν υπάρξει νομοθετική ρύθμιση περί απαλλαγής, το κόστος εξαγοράς θέσεων, πρέπει να καταβληθεί για να εκδοθεί η οικοδομική άδεια βάσει της κείμενης νομοθεσίας (ΠΔ 111/2004 (ΦΕΚ 76/Α/5-3-2004) και στον Ν. 690/79 (ΦΕΚ Α' 194/25.8.1979) όπως ισχύουν σήμερα.
11	8	13 Νοεμβρίου 2023, 13:12 Ο σχεδιασμός της λιμενικής ζώνης προβλέπεται να πραγματοποιείται χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο υφιστάμενος πολεοδομικός σχεδιασμός και οι αναπτυξιακές και χωρικές επιπτώσεις στις ευρύτερες περιοχές που την περικλείουν (κέντρα πόλεων, ακτές, αιγιαλό, κατοικημένες περιοχές και οικισμούς κλπ), χωρίς επίσης να διασφαλίζεται, στις περισσότερες των περιπτώσεων, η συμμετοχή και γνωμοδότηση των ΟΤΑ. Επίσης θα έπρεπε να προσδιορίζονται οι μεμονωμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις στα μάστερ πλαν, ώστε να περιοριστούν οι τυχόν πολεοδομικές τους επιπτώσεις, στο βαθμό που απαλλάσσονται από την υποχρέωση τροποποίησης του ΠΔ και έγκρισης ΣΜΠΕ. 13 Νοεμβρίου 2023, 09:44 Η έκδοση ειδικού οικοδομικού κανονισμού κινείται προς τη σωστή λύση, αρκεί να εξειδικεύεται με σαφήνεια στα χαρακτηριστικά των λιμένων και να μην περιλαμβάνει όρους πολεοδομικών μεγεθών πχ φύτευση, θέσεις στάθμευσης, ιδεατό στερεό που δεν δύναται να έχουν εφαρμογή σε ζώνες λιμένων. Κρίσιμο είναι επίσης ο σαφής καθορισμός του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών μέσω του συστήματος e-adeies και η τροποποίηση του ν4495/2017 (Τμήμα Β) ώστε να συμπεριλάβει και τις περιπτώσεις των χερσαίων ζωνών λιμένα. Μέχρι την έκδοση ειδικού οικοδομικού κανονισμού και δεδομένου ότι θα ισχύει ο ν4067/2012, πρέπει να υπάρξει μέριμνα ώστε να διασαφηνιστεί ποια άρθρα του ΝΟΚ έχουν εφαρμογή εντός ΧΖΛ, δεδομένου ότι το άρθρο 1 του ΝΟΚ (Πεδίο Εφαρμογής) αναφέρεται αποκλειστικά σε εντός και εκτός σχεδίου περιοχές και δεν συμπεριλαμβάνονται σε αυτές, οι χερσαίες ζώνες λιμένος που είναι ζώνες ειδικού καθεστώτος. 11 Νοεμβρίου 2023, 22:04

	Στις περιπτώσεις Σχεδίων Πόλης που εφάπτονται με χερσαία ζώνη λιμένος και ιδιαίτερα όταν εντός αυτής περιλαμβάνονται υποδομές ζωτικής σημασίας για τη λειτουργία της πόλης (πχ Ραφήνα), πρέπει να τίθενται περιβαλλοντικοί περιορισμοί στον Ειδικό Οικοδομικό Κανονισμό, που εγκρίνεται με το Προεδρικό Διάταγμα της παραγράφου ζ, ώστε να μην υποβαθμίζεται η ποιότητα ζωής των κατοίκων, να μην απειλείται η βιωσιμότητα των μικρών επιχειρήσεων και να μην επηρεάζεται αρνητικά η φυσιογνωμία των περιοχών της πόλης που εφάπτονται με τη χερσαία ζώνη του λιμένα. 10 Νοεμβρίου 2023, 14:11 Προτείνω να καθοριστούν συγκεκριμένα κριτήρια, ώστε να μην αξιοποιηθεί για τροποποιήσεις που θα έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον. Πώς θα γίνεται ο προέλεγχος; Ποιος θα είναι αρμόδιος για την λήψη της απόφασης, ώστε να έχει την ευθύνη σε περίπτωση σημαντικών επιπτώσεων στο περιβάλλον; 10 Νοεμβρίου 2023, 01:44 Με βάση αυτό θα μπορούσε να αξιοποιηθεί μη κατοικισμός νησιωτικός χώρος για τη ανέγερση εγκαταστάσεων κέντρων ώστε να μην επιβαρύνεται μόνο η αστική χώρα από αυτές τις πολεοδομικές ανακαταξεις; Αν ναι θα μπορούσαν πολλά από τα νησιά που δεν κατοικούνται ή ερημώνουν από κατοίκους να γίνουν υποδοχείς ίσως. 7 Νοεμβρίου 2023, 11:09 Στην προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκύπτει ότι θα λαμβάνονται υπόψη ήδη υπάρχουσες λιμενικές εγκαταστάσεις, των οποίων ο δεξαμενισμός και η κυκλοφοριακή οργάνωση γενικά δεν επιτρέπεται να παραβλάπτεται. Στην περίπτωση που υφίστανται φορείς που εκμεταλλεύονται τυχόν όμορη λιμενική εγκατάσταση, αυτοί πρέπει να καλούνται ειδικά και με απόδειξη σε διαβούλευση πριν την περιβαλλοντική έγκριση των MasterPlans. Εξάλλου, συναφώς, η εγκρινόμενη ΠΕΑΛ πρέπει να λαμβάνει υποχρεωτικά προηγουμένως υπόψη την απρόσκοπτη λειτουργία τυχόν όμορων λιμενικών εγκαταστάσεων. Σε σχέση με την τροποποίηση ειδικών πολεοδομικών σχεδίων, γενικών πολεοδομικών σχεδίων κ.λπ. με τα προεδρικά διατάγματα που προβλέπονται στο άρθρο 11, αυτά πρέπει να εκδίδονται υπό την προϋπόθεση ότι δεν παραβλάπτεται η λειτουργία φορέων που είναι ήδη εγκατεστημένοι στην ίδια ζώνη λιμένα. Πλην όμως το σχέδιο νόμου δίδει εξαιρετικά ευρεία ευχέρεια στο ΠΔ ή στον εκάστοτε Υπουργό (ανάλογα με το χαρακτηρισμό του λιμένα ως διεθνούς ενδιαφέροντος, εθνικής σημασίας κ.λπ.) να καθορίζει σχεδόν το σύνολο των ρυθμίσεων για το λιμένα (όρια, χρήσεις αλλά και πολεοδομικές ρυθμίσεις), ήτοι η εξουσιοδότηση που δίδεται είναι εξαιρετικά ευρεία και εκφεύγει της ρύθμισης απλώς τεχνικών ζητημάτων. Και πάντως δεν λαμβάνει υπόψη ήδη υπάρχουσες εγκαταστάσεις, που δεν θα προστατεύονται επαρκώς στο πλαίσιο ορισμένης διαβούλευσης, ενώ, εξάλλου, η προϋπόθεση του νόμου ότι η εκάστοτε τροποποίηση είναι «αναγκαία» είναι αόριστη. 31 Οκτωβρίου 2023, 09:32
--	---

		Bravo
12	5	12 Νοεμβρίου 2023, 16:21 Η διατύπωση του Νόμος 4635/19- Μέρος Ζ. Άρθρο 13.3.9β. Δραστηριότητες για τις οποίες έχει υποβληθεί αιτηση υπαγωγής στον ν. 4608/2019 η έγκρισης εγκατάστασης η γνωστοποίηση η αιτηση έγκρισης η τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων έως την δημοσίευση του παρόντος νόμου η που ασκούνται νόμιμα κατά τον χρόνο έκδοσης της υπουργικής απόφασης της προηγούμενης παραγράφου και που, κατόπιν και εξαιτίας της, κατά τα ανωτέρω, περιβαλλοντικής κατατάξης τους, δεν είναι συμβατές με τις χρήσεις γης του ακινήτου στο οποίο είναι εγκατεστημένες, εξακολουθούν να θεωρούνται νόμιμες για τριάντα (30) έτη από την έκδοση της απόφασης αυτής. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα, οι δραστηριότητες του προηγούμενου εδαφίου επιτρέπεται να τροποποιούνται η να εκσυγχρονίζονται η να επεκτείνονται εντός του γηπέδου η απαξ σε όμορο, η έκταση του οποίου δεν υπερβαίνει το 50% του υφιστάμενου γηπέδου και πριν από τη μεταπώση επιτρεπόταν σε αυτό η συγκεκριμένη δραστηριότητα εφόσον η τροποποίηση η ο εκσυγχρονισμός τους η η επέκταση τους κατά τα ανωτέρω δεν οδηγούν σε υπαγωγή τους σε υψηλότερη κατηγορία της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν. 4014/2011.» ... καλύπτει τις εταιρείες που υπέβαλαν αίτηση μέχρι το 2019 ή ασκούνται νόμιμα ... και δεν είναι σε συμβατές με χρήσεις γης ... είναι νόμιμες για 30 χρόνια. Επιτρέπεται άπαξ και στα όμορα κατά 50% του υφιστάμενου γηπέδου. Δεν καλύπτει νέα ΚΑΔ και νέα ΑΦΜ. ... η νέα διατύπωση του υπό διαβούλευση άρθρου 12, αναφέρεται σε επιχειρήσεις και περιοχές αρχικά χωρίς χρήσεις, δεν μεριμνά για όσες επιχειρήσεις λειτουργούν από παλιά σε ασύμβατες χρήσεις γης. Ο ν. 4635/19 το καλύπτει, δεν αναφέρει τον χρόνο για το ασύμβατο των χρήσεων. Στο α. 12 ... δεν αναφέρει τα όμορα. Χρειάζεται διόρθωση το άπαξ, να γίνει “όσες φορές”, και να προστεθούν “νέα ΚΑΔ και ΑΦΜ” (σε περιπτώσεις αλλαγής νομικού προσώπου ή αλλαγή αντικειμένου στο ίδιο κτίριο). ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: το άρθρο 12, να απαλειφθεί και να προστεθεί τροπολογία στη διατύπωση του νόμου 4635/19- Μέρος Ζ. Άρθρο 13.3.9β : ... και σε περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης αρχικά ... χωρίς περιορισμό ετών ... να διαγραφεί η λέξη άπαξ και να προστεθούν ακόμη και με νέα ΚΑΔ ή ΑΦΜ. 10 Νοεμβρίου 2023, 14:01 Θεωρώ ότι άρθρα όπως αυτό, συμβάλουν στη διατήρηση της παράνομης δόμησης και της παράνομης λειτουργίας δραστηριοτήτων, σε περιοχές που δεν προβλέπονται η εγκατάσταση και η λειτουργία τους. Μπορεί να βρίσκονται κοντά σε κατοικίες, γήπεδα κλπ και να επιβαρύνουν εκτός από το περιβάλλον και την υγεία των πολιτών. Θα τεθούν αυστηρότερα κριτήρια για τη λειτουργία τους; Γιατί δεν προτιμάται η μετεγκατάσταση σε περιοχές με κατάλληλη χρήση γης; 10 Νοεμβρίου 2023, 13:30 Η συγκεκριμένη παράγραφος έχρηζε διευκρίνισης. Για τις περιπτώσεις που η διάταξη με την οποία καθίσταται μία νομίμως υφιστάμενη δραστηριότητα ασύμβατη, δεν προβλέπει ρητά την απομάκρυνση των δραστηριοτήτων που

		καθίστανται ασύμβατες, θα πρέπει αυτές να παραμένουν και να μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους ανεξαρτήτως του αν υπάγονται στην οδηγία Seveso ή όχι. Από τη διατύπωση της παραγράφου 4 αυτό δεν ήταν σαφές και πολύ ορθά γίνεται η συγκεκριμένη τροποποίηση. 10 Νοεμβρίου 2023, 13:28 Πολύ σωστή η συγκεκριμένη διάταξη, καθώς επιτέλους διευκρινίζεται ότι η δυνατότητα παραμονής και συνέχισης λειτουργίας μίας υφιστάμενης δραστηριότητας σε περίπτωση αλλαγής χρήσεων γης, εφόσον η διάταξη που καθόρισε την αλλαγή χρήσης γης δεν προβλέπει ρητά την απομάκρυνση των ασύμβατων χρήσεων, ισχύει και για δραστηριότητες που υπάγονται στην Οδηγία Seveso. Η συγκεκριμένη παράγραφος έρχεται αυτής της διευκρίνισης καθώς αυτή ήταν και η φιλοσοφία του άρθρου 7, του Ν. 3325/2005 στην αρχική του μορφή που προστάτευε εξίσου από τυχόν αλλαγές στις επιτρεπόμενες χρήσεις γης όλες τις υφιστάμενες δραστηριότητες είτε υπάγονταν είτε όχι στην οδηγία Seveso. 3 Νοεμβρίου 2023, 09:27 Εφόσον από τον πολεοδομικό σχεδιασμό καθίσταται μη συμβατή η χρήση, θα πρέπει ο φορέας να παρουσιάσει νέα ΜΠΕ και τεχνικοοικονομική έκθεση που να τεκμηριώνεται η αδυναμία μετακίνησης και η χαμηλή όχληση σε θόρυβο, λύμματα κτλ.
13	14	13 Νοεμβρίου 2023, 18:18 Οι ελάχιστες αποστάσεις χωροθέτησης από τα όρια λατομικής περιοχής σε περιπτώσεις ανεμογεννητριών και φωτοβολταϊκών φαίνονται αρκετά οριακές και επισφαλείς. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να προβλεφθεί και το αντίστροφο, δηλαδή η ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης λατομικών περιοχών από έργα ΑΠΕ είτε εν λειτουργία είτε που βρίσκονται στο στάδιο αδειοδότησης μετά την έκδοση Βεβαίωσης Παραγωγού. 13 Νοεμβρίου 2023, 09:41 Bravo 10 Νοεμβρίου 2023, 15:15 Είναι πολύ σημαντικό να προβλέπεται και να ενθαρρύνεται από τη νομοθεσία η εγκατάσταση Φ/Β Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε εκτάσεις με περιορισμένες δυνατότητες αξιοποίησης για άλλες δραστηριότητες (π.χ γεωργικές), οπότε και η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Άλλωστε, αποτελεί παράλογο να συνεχίσει να υφίσταται το όριο της απόστασης των 500 μέτρων για τη χωροθέτηση Φ/Β Σταθμών πλησίον λατομικών περιοχών, όταν επιτρέπεται η εγκατάσταση έργων ΑΠΕ με ψηλά κινητά μέρη (όπως οι πυλώνες ανεμογεννητριών) σε πολύ μικρότερη απόσταση. Τέλος, είναι γνωστό ότι οι Φ/Β Σταθμοί δεν απαιτούν την ύπαρξη μόνιμης ανθρώπινης παρουσίας για την καθημερινή λειτουργία τους, άρα και δεν υφίσταται το οποιοδήποτε ζήτημα ασφαλείας. 10 Νοεμβρίου 2023, 14:37

	Το συγκεκριμένο άρθρο δίνει επιτέλους δυνατότητα εκμετάλλευσης εκτάσεων γης κοντά σε λατομικές περιοχές, μέσω της εγκατάστασης Φωτοβολταϊκών, που με το υπάρχον πλαίσιο παραμένουν χωρίς ουσιαστική χρήση. Εξάλλου οι Φ/Β σταθμοί δεν απαιτούν μόνιμο προσωπικό ώστε να τίθεται θέμα ασφαλείας, ενώ ταυτόχρονα διορθώνεται και το παράδοξο που ισχύει σήμερα σε σύγκριση με τις ανεμογεννήτριες, οι οποίες έχουν όριο ελάχιστης απόστασης από λατομεία μόλις τα 150 μέτρα. 10 Νοεμβρίου 2023, 13:33 Στο συγκεκριμένο άρθρο αναφέρεται ότι πλέον: Η ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης από τα όρια της λατομικής περιοχής, όταν πρόκειται α) για πυλώνες ανεμογεννητριών ορίζεται στα εκατόν πενήντα (150) μέτρα, και β) για εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών σταθμών ορίζεται στα εκατό (100) μέτρα.Σαν αποτέλεσμα, τακτοποιείται νομοθετικά, το παράλογο να παρέμενε στα 500 μέτρα, με την παλιά νομοθεσία, η εγκατάσταση Φ/Β σταθμών, που δεν έχουν προσωπικό, κτίρια ή ψηλές κατασκευές, ενώ ήδη είχε ορθά θεσμοθετηθεί η απόσταση για τα αιολικά να μειωθεί στα 150 μέτρα και εκ παραδρομής προφανώς δεν είχαν συμπεριληφθεί και άλλες εγκαταστάσεις Α.Π.Ε..Ταυτόχρονα, άγονες και «άχρηστες», από εναλλακτικές χρήσεις, εκτάσεις (πλησίον λατομείων), θα μπορούν πλέον να αξιοποιούνται για την εγκατάσταση σταθμών Α.Π.Ε., αντικαθιστώντας αντίστοιχες εκτάσεις, άλλων πιο χρήσιμων μορφών γεωργικής γης, όπως τις γαίες υψηλής παραγωγικότητας. 10 Νοεμβρίου 2023, 12:15 Οι περιοχές περιμετρικά των λατομικών περιοχών θα πρέπει να αξιοποιούνται για την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ καθώς βρίσκονται ως επί το πλείστον σε απόσταση από οικιστικές περιοχές, ενώ πρόκειται για μη καλλιεργήσιμες εκτάσεις συμβάλλοντας έτσι στην σωστή αξιοποίηση των εύφορων εκτάσεων προς καλλιέργεια. Επιπλέον, καθώς τα έργα ΑΠΕ δεν απαιτούν μόνιμες κτιριακές κατασκευές καθώς και την παρουσία ανθρώπινου προσωπικού πέρα από την φάση κατασκευής και τις λίγες ώρες τον χρόνο κατά την λειτουργία του έργου δεν τίθεται θέμα ασφάλειας. Επομένως, η παρούσα τροποποίηση στοχεύει προς την σωστή κατεύθυνση καθώς οι Χώροι περιμετρικά των λατομικών περιοχών παραμένουν ανεκμετάλλευτες. 10 Νοεμβρίου 2023, 12:19 Αναλογιζόμενοι τις προβλέψεις του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ), εθνικός στόχος της χώρας μας, είναι η αύξηση της συμμετοχής των ΑΠΕ στο ενεργειακό μείγμα της χώρας σε ποσοστό $\geq 35\%$ μέχρι το 2030. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη ΑΠΕ, αποτελεί εθνική πρόκληση, προτεραιότητα και υποχρέωση όλων μας απέναντι στις επόμενες γενιές. Δεδομένου ότι, οι εκτάσεις πλησίον λατομικών χώρων, είναι εξ' ορισμού ακατάλληλες για αστικές χρήσεις και τείνουν να αντιμετωπίζονται ως επιβαρυνμένες αισθητικά, ενδείκνυνται για την αξιοποίηση τους με σκοπό την εγκατάσταση σταθμών ΑΠΕ. Επιπλέον, με την εν λόγω διάταξη διαφαίνεται ένας, εν γένει, εξ ορθολογισμού του περιορισμού της ελάχιστης απόστασης από λατομεία για τη χωροθέτηση εγκαταστάσεων— καθώς δεν είναι να λογικό δραστηριότητες με σαφώς συχνότερη
--	---

	ανθρώπινη παρουσία (όπως υδατοκαλλιεργητικές εγκαταστάσεις, στέγαστρα σφαγής, γεωργικές αποθήκες, κλπ) να επιτρέπεται να αναπτύσσονται σε αποστάσεις $\geq 500\text{m}$ και ο ίδιος περιορισμός να ισχύει και για τις ΑΠΕ με μηδαμινή ανθρώπινη λειτουργία κατά τη διάρκεια λειτουργίας τους. 10 Νοεμβρίου 2023, 12:51 Η συγκεκριμένη διάταξη είναι προς τη σωστή κατεύθυνση καθώς διευκολύνει την ανάπτυξη Φ/Β σταθμών σε περιοχές που ως επί τω πλείστον δεν αποτελούν γαίες υψηλής παραγωγικότητας συμβάλλοντας κατά αυτόν τον τρόπο στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί για τη διείσδυση των ΑΠΕ στο ηλεκτροπαραγωγικό μείγμα της χώρας. Επίσης, στους Φ/Β σταθμούς δεν υπάρχει παρουσία εργαζομένων για να τίθεται θέμα τήρησης απόστασης λόγω της ασφάλειας τους. 10 Νοεμβρίου 2023, 12:40 Δεδομένου ότι κατά τη φάση λειτουργίας των φωτοβολταϊκών σταθμών δεν είναι απαραίτητη η ανθρώπινη παρουσία και δεδομένου ότι δεν υφίστανται κτιριακές εγκαταστάσεις, παρά μόνο ελαφριές σχετικά υποδομές χαμηλού ύψους, η μείωση της απόστασης χωροθέτησης των Φ/Β σταθμών από στις λατομικές περιοχές στα 100m είναι πολύ σωστή και ισότιμη με την αντίστοιχη απόσταση για την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών. 10 Νοεμβρίου 2023, 10:13 Η χώρα χρειάζεται επενδύσεις με στόχο την πράσινη μετάβαση. Αναχρονιστικοί περιορισμοί, όπως η απόσταση των Φωτοβολταϊκών Πάρκων από τις λατομικές περιοχές, που όχι μόνο δεν ωφελούν, αλλά περιορίζουν την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ και την προάσπιση του περιβάλλοντος τίθενται σταδιακά στη σωστή βάση 10 Νοεμβρίου 2023, 10:49 Επιτέλους η νομοθεσία αντιμετωπίζει ισότιμα τις δυο τεχνολογίες. Τα φωτοβολταϊκά πάρκα, τα οποία δεν έχουν κανένα κτίριο, δεν απαιτείται για τη λειτουργία τους προσωπικό και είναι πολύ απλές και πολύ ελαφριές κατασκευές, η ελληνική νομοθεσία τα αντιμετωπίζει όπως όλες τις άλλες κτιριακές εγκαταστάσεις και επέβαλε απόσταση 500μ από το όριο του λατομείου. 10 Νοεμβρίου 2023, 09:43 Η παρούσα διάταξη έρχεται να διορθώσει την ανισότητα που υπήρχε στο θεσμικό πλαίσιο, καθώς ο νομοθέτης είχε θέσει για τα Φωτοβολταϊκά Πάρκα δυσμενέστερες αποστάσεις από τις λατομικές περιοχές (>500μέτρα) από τις αντίστοιχες των πυλώνων των ανεμογεννητριών, παρόλο που τα Φ/Β έργα έχουν παρόμοια χαρακτηριστικά (απουσία κτιρίων και ανθρώπινης παρουσίας) και μάλιστα είναι και εγκαταστάσεις εξαιρετικά περιορισμένου ύψους σε σχέση με τις ανεμογεννήτριες και χωρίς κινητά μέρη. Επομένως, η διάταξη προωθεί την άρση των περιορισμών ως προς την ανάπτυξη Φ/Β έργων, η οποία κρίνεται βαρύνουσας σημασίας στο πλαίσιο επίτευξης των
--	---

		στόχων που έχουν τεθεί από την Πολιτεία για ενεργειακή επάρκεια της χώρας και την πλήρη απανθρακοποίησή της μέχρι το 2050. 9 Νοεμβρίου 2023, 23:46 Η πρόβλεψη του άρθρου αυτού είναι σε πολύ σωστή κατεύθυνση, καθώς δίνεται η δυνατότητα εκμετάλλευσης πολλών και μεγάλων περιοχών ανά την ελληνική επικράτεια για την εγκατάσταση σταθμών ΑΠΕ. Οι εν λόγω περιοχές είναι ως επί το πλείστον άγονες ή ακόμη και ορεινές, που σαφώς είναι προτιμότερες για αυτή την χρήση από γόνιμες εκτάσεις με αγροτικές καλλιέργειες. Ταυτόχρονα δεν δημιουργείται κανένα θέμα ασφάλειας καθώς, όπως είναι γνωστό, στις εγκαταστάσεις ΑΠΕ δεν υπάρχει μόνιμη ανθρώπινη παρουσία κατά την λειτουργία τους, παρά μόνο για ελάχιστες ώρες τον χρόνο κατά την συντήρηση (τακτική και έκτακτη) των έργων αυτών. 6 Νοεμβρίου 2023, 18:51 Στο άρθρο 48 παρ. 2 του ν. 4512/2018 προστίθεται ή διάταξη ότι για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών ορίζεται η απόσταση των 100 μέτρων ως ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης από μία λατομική περιοχή. Αυτό θεωρείται ιδιαίτερα προβληματικό διότι εγείρονται σοβαρότατο θέμα ασφάλειας εργαζομένων και εγκαταστάσεων. Πρέπει η ελάχιστη απόσταση όχι μόνο για τα φωτοβολταϊκά αλλά και για τις ανεμογεννήτριες να διατηρηθεί στα 500 μέτρα, ανεξάρτητα αναγλύφου και συνθηκών, ως μία ικανοποιητική και ασφαλή απόσταση από τις εξορυκτικές δραστηριότητες. Τίθεται το ερώτημα, ένα νέο λατομείο μπορεί αντιστρόφως να αδειοδοτηθεί σε αποστάσεις 100 ή 150 μέτρων από προϋπάρχουσες εγκαταστάσεις ΑΠΕ; Εάν όχι τότε εύλογα τίθεται θέμα διαφορετικής μεταχείρισης ενάντια στο πνεύμα ισονομίας. Άρα σε περίπτωση που δεν αναγνωρίζεται το πρόβλημα ασφάλειας που αναφέρθηκε προηγούμενα τότε στην τροποποίηση του άρθρου 48 παρ. 2 του ν. 4512/2018, πρέπει να τεθεί και η δυνατότητα αντιστροφής, δηλαδή το λατομείο να μπορεί να πλησιάσει ΑΠΕ σε απόσταση 100-150 μέτρων\
14	1	1 Νοεμβρίου 2023, 08:10 Η παράγραφος 1β με την παράγραφο 1ε του άρθρου 14 είναι αντιφατικές. Θα πρέπει να δοθεί διευκρίνιση ποια κατ'ισχύει.
15	4	13 Νοεμβρίου 2023, 13:46 Θα πρέπει να διευκρινισθεί με ποιο τρόπο θα τεκμηριώνεται ότι η αιτούμενη παρέκκλιση καλύπτει τις λειτουργικές ανάγκες των εγκαταστάσεων (όπως ισχύει και σήμερα στην εκτός σχεδίου;). Αφορά υφιστάμενα ή και νέα κτήρια; Θα πρέπει να υπάρξουν διευκρινιστικές διατάξεις για τον τρόπο υπολογισμού της αντισταθμιστικής εισφοράς. α) ποσοστό κάλυψης μέχρι εβδομήντα τοις εκατό (70%), β) συντελεστής δόμησης μέχρι δύο (2) για τις βιοτεχνικές και βιομηχανικές χρήσεις και τα επαγγελματικά εργαστήρια, ένα κόμμα έξι (1,6) για τις χρήσεις εφοδιαστικής και ένα κόμμα τέσσερα (1,4) για τις υπόλοιπες χρήσεις, γ) η επιτρεπόμενη κατ' όγκο εκμετάλλευση των οικοπέδων στα Ε.Π. προκύπτει από την ακόλουθη σχέση: (σ.ο.) = 7,00 x (σ.δ.), όπου (σ.δ.) ο αντίστοιχος συντελεστής δόμησης του οικοπέδου κατά περίπτωση, ο οποίος αφορά σε κτίρια, ανεξάρτητα από το ύψος τους,

	δ) ελάχιστο ποσοστό κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων είκοσι πέντε τοις εκατό (25%), υπολογιζόμενο επί της συνολικής επιφάνειας του Ε.Π.. Στο ποσοστό αυτό προσμετρώνται χώροι με ήδη διαμορφωμένη τέτοια χρήση, όπως κάθε κατηγορίας οδοί, εξαιρουμένων των κλειστών αυτοκινητοδρόμων, κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι που περιλαμβάνονται σε ζώνη κατά μήκος του Ενεργού Δικτύου της Εθνικής Σιδηροδρομικής Υποδομής, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 9 του ν. 3891/2010 (Α' 188) και για τη χρήση που προβλέπεται στην περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 6α του ιδίου νόμου. Οι χώροι υψηλού πρασίνου περιμετρικά του Ε.Π. ορίζονται κατ' ελάχιστον σε έξι τοις εκατό (6%) επί της συνολικής επιφάνειας για Ε.Π. τύπου «Α1» και σε πέντε τοις εκατό (5%) επί της συνολικής επιφάνειας για Ε.Π. τύπου «Α2». Οι χώροι υψηλού πρασίνου περιμετρικά του Ε.Π. συνυπολογίζονται στην έκταση των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων του Ε.Π.. Οι χώροι κοινωφελών εγκαταστάσεων και κτιρίων ανέρχονται κατά ανώτατο όριο σε τρία τοις εκατό (3%) της συνολικής επιφάνειας του Ε.Π.. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, εφόσον το επιβάλλουν αντικειμενικοί πολεοδομικοί λόγοι που τεκμηριώνονται από το ρυμοτομικό σχέδιο εφαρμογής και ύστερα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δύναται να μην υπάρξει υποχρέωση φύτευσης περιμετρικού πρασίνου στην περιοχή της οριογραμμής του Ε.Π. που βρίσκεται επί εθνικής, επαρχιακής ή δημοτικής οδού ή επί της γραμμής αιγιαλού και παραλίας ή όπου αλλού καθίσταται αδύνατο λόγω ήδη διαμορφωμένων πολεοδομικών καταστάσεων, ε) όταν στο ρυμοτομικό σχέδιο εφαρμογής προβλέπεται η δημιουργία υπαίθριων ή στεγασμένων χώρων στάθμευσης σε κοινόχρηστους ή κοινωφελείς χώρους στάθμευσης του Ε.Π., η χωρητικότητά τους υπολογίζεται με βάση τις διαστάσεις και τα μεγέθη των υπαίθριων ή στεγασμένων σταθμών αυτοκινήτων, που προβλέπονται στο π.δ. 455/1976 (Α' 169). Στα κτίρια που ανεγείρονται σε Ε.Π., όπου προβλέπεται η ύπαρξη κοινοχρήστων χώρων στάθμευσης, ο αριθμός των θέσεων στάθμευσης, που επιβάλλεται να κατασκευαστεί για τις ανάγκες του κάθε κτιρίου, υπολογίζεται σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, αφού προηγουμένως αφαιρεθεί ο αναλογών αριθμός κοινόχρηστων θέσεων στάθμευσης. Η αναλογία αυτή αντιστοιχεί στο κλάσμα της επιφάνειας του οικοπέδου που κατασκευάζεται το κτίριο, δια της συνολικής επιφάνειας των οικοπέδων που προκύπτει από την πολεοδομική μελέτη, μετά από την αφαίρεση των κοινόχρηστων και κοινωφελών επιφανειών, στ) κατ' εξαίρεση, είναι δυνατή η καθ' ύψος υπέρβαση για την ανέγερση αποθηκών κατακόρυφου τύπου συναρμολογούμενων (βιδωτών), ειδικών τύπων αποθηκών, βιομηχανικών κτιρίων λόγω μηχανημάτων τεχνολογίας αιχμής, δεξαμενών υγρών καυσίμων, καθώς και καμινάδων βιομηχανικών εγκαταστάσεων, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. ή του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ. ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) του άρθρου 24 του ν. 4495/2017 (Α' 167) για την Περιφέρεια Αττικής και Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Το ύψος αυτό δεν δύναται να υπερβαίνει τα τριάντα δύο (32) μέτρα, ζ) κατ' εξαίρεση, για την ανέγερση βιομηχανικών κτιρίων και Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής (Κ.Α.Δ.), καθώς και εγκαταστάσεων εφοδιαστικής, είναι δυνατή, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.: ζα) η υπέρβαση της επιτρεπόμενης κατ' όγκο εκμετάλλευσης του οικοπέδου σ.ο., με ανώτατη την τιμή που προκύπτει από την εφαρμογή της σχέσης (σ.ο.) = 7,50 x
--	---

	(σ.δ.), όπου (σ.δ.) ο αντίστοιχος συντελεστής δόμησης του οικοπέδου, κατά περίπτωση, και ζβ) η καθ' ύψος υπέρβαση, η οποία δεν δύναται να υπερβαίνει τα τριάντα δύο (32) μέτρα, εκτός αν είναι αναγκαία για την τοποθέτηση ή για τη διέξοδο υψηλών μηχανημάτων. Επίσης είναι δυνατή, χωρίς να απαιτείται γνώμη του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., η καθ' ύψος υπέρβαση και πέραν των τριάντα δύο (32) μέτρων, εφόσον στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του Ε.Π. επιβάλλεται συγκεκριμένο ύψος ως όρος για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, η) κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η τροποποίηση της φυσικής στάθμης του εδάφους των ακάλυπτων χώρων του Επιχειρηματικού Οικοπέδου για την προσαρμογή του κτιρίου σε αυτό χωρίς να απαιτείται γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, ακόμη και αν υπερβαίνει τα όρια της περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 4067/2012 (Α' 79) περί Νέου Οικοδομικού Κανονισμού, θ) κατ' εξαίρεση δεν ισχύει η υποχρέωση φύτευσης των δύο τρίτων (2/3) του ακάλυπτου Επιχειρηματικού Οικοπέδου που προβλέπεται στην περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 4067/2012. 2 Νοεμβρίου 2023, 16:41 Για να πάρει κάποιος την παρέκκλιση χρειάζεται να πληρώσει πρώτα (εισφορά και πληρωμή) το $15 + 15\% = 30\%$. Δεν ορίζεται ποια είναι η παρέκκλιση και από που, από ν. 4982/22, άρθρο 11, §2? Και αυτό πάλι υπό την έγκριση ΚΕΣΥΠΟΘΑ ή ΣΥΠΟΘΑ. Δηλαδή, ολόκληρη νέα γραφειοκρατική διαδικασία. Είναι εκβιασμός για να συμφωνήσει το 55% με τα ~300 εκατ€. Από την άλλη το συνολικό κόστος εξωραισμού της περιοχής κατά τους Δημάρχους ανέρχεται σε 10 ή 20 εκατ.€. Την διαφορά ποιος την καρπούται? Ν 4982/22, Άρθρο 11, § 2. Ως προς τους όρους δόμησης εντός του Ε.Π., τηρούνται τα κάτωθι όρια: ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: ειδικά για το ΒΙΠΑ Καλοχωρίου- Πόντου με τροποποίηση στον 4982/22 να ζητείται πρώτα να συγκεντρώνεται η συμβολαιογραφική συναίνεση του 55% των θιγομένων όπως προβλέπει το άρθρο 20, μετά να άρχεται η διαδικασία της ΚΥΑ. Η υποχρεωτική εισφορά να ορισθεί σε 2,5% και 2,5% σε γη και χρήμα. Να διαγραφεί η αναστολή έκδοσης αδειών του άρθρου 11 §8. Να διαγραφεί ο περιορισμός χρήσεων γης του άρθρου 1 §5. Οι περιγραφόμενοι στο άρθρο 11 §2 περιγραφόμενοι όροι δόμησης μοιάζουν με όρους κέντρου πόλεως, είναι φανταστικοί, ακόμη και το υψόμετρο καμινάδων 33 μέτρων, δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο σε 3 χλμ από το κέντρο πόλεως Θεσσαλονίκης, παρά μόνο σε νέα διυλιστήρια, που δεν διανοούμεστε να υπάρχουν στο πίσω μέρος του μυαλού. Οι παρεκκλίσεις αφού πρώτα πληρωθεί το 15% και 15% ήτοι 30% εισφορών είναι τόσο φωτογραφικό και εκβιαστικό, που προτείνεται η διαγραφή του. Ή να γίνει 2.5% και 2.5%. Οι τυχόν νέοι όροι δόμησης στις ΒΙΠΑ να είναι οριζόντιοι και ενιαίοι για όλους, χωρίς συμβούλια και περαιτέρω εγκρίσεις. 12 Νοεμβρίου 2023, 16:16 Για να πάρει κάποιος την παρέκκλιση χρειάζεται να πληρώσει πρώτα (εισφορά και πληρωμή) το $15 + 15\% = 30\%$. Δεν ορίζεται ποια είναι η παρέκκλιση και από που, από ν. 4982/22, άρθρο 11, §2? Και αυτό πάλι υπό την έγκριση ΚΕΣΥΠΟΘΑ ή ΣΥΠΟΘΑ. Δηλαδή, ολόκληρη νέα γραφειοκρατική διαδικασία. Είναι εκβιασμός για
--	--

	να συμφωνήσει το 55% με τα ~300 εκατ€. Από την άλλη το συνολικό κόστος εξωραισμού της περιοχής κατά τους Δημάρχους ανέρχεται σε 10 ή 20 εκατ.€. Την διαφορά ποιος την καρπούται? N 4982/22, Άρθρο 11, § 2. Ως προς τους όρους δόμησης εντός του Ε.Π., τηρούνται τα κάτωθι όρια: α) ποσοστό κάλυψης μέχρι εβδομήντα τοις εκατό (70%), β) συντελεστής δόμησης μέχρι δύο (2) για τις βιοτεχνικές και βιομηχανικές χρήσεις και τα επαγγελματικά εργαστήρια, ένα κόμμα έξι (1,6) για τις χρήσεις εφοδιαστικής και ένα κόμμα τέσσερα (1,4) για τις υπόλοιπες χρήσεις, γ) η επιτρεπόμενη κατ' όγκο εκμετάλλευση των οικοπέδων στα Ε.Π. προκύπτει από την ακόλουθη σχέση: $(σ.ο.) = 7,00 \times (σ.δ.), \text{ όπου } (σ.δ.) \text{ ο αντίστοιχος συντελεστής δόμησης του οικοπέδου κατά περίπτωση, ο οποίος αφορά σε κτίρια, ανεξάρτητα από το ύψος τους,}$ δ) ελάχιστο ποσοστό κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων είκοσι πέντε τοις εκατό (25%), υπολογιζόμενο επί της συνολικής επιφάνειας του Ε.Π.. Στο ποσοστό αυτό προσμετρώνται χώροι με ήδη διαμορφωμένη τέτοια χρήση, όπως κάθε κατηγορίας οδοί, εξαιρουμένων των κλειστών αυτοκινητοδρόμων, κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι που περιλαμβάνονται σε ζώνη κατά μήκος του Ενεργού Δικτύου της Εθνικής Σιδηροδρομικής Υποδομής, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 9 του ν. 3891/2010 (Α' 188) και για τη χρήση που προβλέπεται στην περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 6α του ιδίου νόμου. Οι χώροι υψηλού πρασίνου περιμετρικά του Ε.Π. ορίζονται κατ' ελάχιστον σε έξι τοις εκατό (6%) επί της συνολικής επιφάνειας για Ε.Π. τύπου «Α1» και σε πέντε τοις εκατό (5%) επί της συνολικής επιφάνειας για Ε.Π. τύπου «Α2». Οι χώροι υψηλού πρασίνου περιμετρικά του Ε.Π. συνυπολογίζονται στην έκταση των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων του Ε.Π.. Οι χώροι κοινωφελών εγκαταστάσεων και κτιρίων ανέρχονται κατά ανώτατο όριο σε τρία τοις εκατό (3%) της συνολικής επιφάνειας του Ε.Π.. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, εφόσον το επιβάλλουν αντικειμενικοί πολεοδομικοί λόγοι που τεκμηριώνονται από το ρυμοτομικό σχέδιο εφαρμογής και ύστερα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δύναται να μην υπάρχει υποχρέωση φύτευσης περιμετρικού πρασίνου στην περιοχή της οριογραμμής του Ε.Π. που βρίσκεται επί εθνικής, επαρχιακής ή δημοτικής οδού ή επί της γραμμής αιγιαλού και παραλίας ή όπου αλλού καθίσταται αδύνατο λόγω ήδη διαμορφωμένων πολεοδομικών καταστάσεων, ε) όταν στο ρυμοτομικό σχέδιο εφαρμογής προβλέπεται η δημιουργία υπαίθριων ή στεγασμένων χώρων στάθμευσης σε κοινόχρηστους ή κοινωφελείς χώρους στάθμευσης του Ε.Π., η χωρητικότητά τους υπολογίζεται με βάση τις διαστάσεις και τα μεγέθη των υπαίθριων ή στεγασμένων σταθμών αυτοκινήτων, που προβλέπονται στο π.δ. 455/1976 (Α' 169). Στα κτίρια που ανεγείρονται σε Ε.Π., όπου προβλέπεται η ύπαρξη κοινοχρήστων χώρων στάθμευσης, ο αριθμός των θέσεων στάθμευσης, που επιβάλλεται να κατασκευαστεί για τις ανάγκες του κάθε κτιρίου, υπολογίζεται σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, αφού προηγουμένως αφαιρεθεί ο αναλογών αριθμός κοινόχρηστων θέσεων στάθμευσης. Η αναλογία αυτή αντιστοιχεί στο κλάσμα της επιφάνειας του οικοπέδου που κατασκευάζεται το κτίριο, δια της συνολικής επιφάνειας των οικοπέδων που προκύπτει από την πολεοδομική μελέτη, μετά από την αφαίρεση των κοινόχρηστων και κοινωφελών επιφανειών,
--	--

	στ) κατ' εξαίρεση, είναι δυνατή η καθ' ύψος υπέρβαση για την ανέγερση αποθηκών κατακόρυφου τύπου συναρμολογούμενων (βιδωτών), ειδικών τύπων αποθηκών, βιομηχανικών κτιρίων λόγω μηχανημάτων τεχνολογίας αιχμής, δεξαμενών υγρών καυσίμων, καθώς και καμινάδων βιομηχανικών εγκαταστάσεων, ύστερα από γνώμη του του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. ή του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ. ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) του άρθρου 24 του ν. 4495/2017 (Α' 167) για την Περιφέρεια Αττικής και Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Το ύψος αυτό δεν δύναται να υπερβαίνει τα τριάντα δύο (32) μέτρα, ζ) κατ' εξαίρεση, για την ανέγερση βιομηχανικών κτιρίων και Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής (Κ.Α.Δ.), καθώς και εγκαταστάσεων εφοδιαστικής, είναι δυνατή, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.: ζα) η υπέρβαση της επιτρεπόμενης κατ' όγκο εκμετάλλευσης του οικοπέδου σ.ο., με ανώτατη την τιμή που προκύπτει από την εφαρμογή της σχέσης (σ.ο.) = $7,50 \times (\sigma.δ.)$, όπου (σ.δ.) ο αντίστοιχος συντελεστής δόμησης του οικοπέδου, κατά περίπτωση, και ζβ) η καθ' ύψος υπέρβαση, η οποία δεν δύναται να υπερβαίνει τα τριάντα δύο (32) μέτρα, εκτός αν είναι αναγκαία για την τοποθέτηση ή για τη διέξοδο υψηλών μηχανημάτων. Επίσης είναι δυνατή, χωρίς να απαιτείται γνώμη του αρμόδιου ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., η καθ' ύψος υπέρβαση και πέραν των τριάντα δύο (32) μέτρων, εφόσον στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του Ε.Π. επιβάλλεται συγκεκριμένο ύψος ως όρος για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, η) κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η τροποποίηση της φυσικής στάθμης του εδάφους των ακάλυπτων χώρων του Επιχειρηματικού Οικοπέδου για την προσαρμογή του κτιρίου σε αυτό χωρίς να απαιτείται γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, ακόμη και αν υπερβαίνει τα όρια της περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 4067/2012 (Α' 79) περί Νέου Οικοδομικού Κανονισμού, θ) κατ' εξαίρεση δεν ισχύει η υποχρέωση φύτευσης των δύο τρίτων (2/3) του ακάλυπτου Επιχειρηματικού Οικοπέδου που προβλέπεται στην περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 4067/2012. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: ειδικά για το ΒΙΠΑ Καλοχωρίου- Πόντου με τροποποίηση στον 4982/22 να ζητείται πρώτα να συγκεντρώνεται η συμβολαιογραφική συναίνεση του 55% των θιγομένων όπως προβλέπει το άρθρο 20, μετά να άρχεται η διαδικασία της ΚΥΑ. Η υποχρεωτική εισφορά να ορισθεί σε 2,5% και 2,5% σε γη και χρήμα. Να διαγραφεί η αναστολή έκδοσης αδειών του άρθρου 11 §8. Να διαγραφεί ο περιορισμός χρήσεων γης του άρθρου 1 §5. Οι περιγραφόμενοι στο άρθρο 11 §2 περιγραφόμενοι όροι δόμησης μοιάζουν με όρους κέντρου πόλεως, είναι φανταστικοί, ακόμη και το υψόμετρο καμινάδων 33 μέτρων, δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο σε 3 χλμ από το κέντρο πόλεως Θεσσαλονίκης, παρά μόνο σε νέα διυλιστήρια, που δεν διανοούμεστε να υπάρχουν στο πίσω μέρος του μυαλού. Οι παρεκκλίσεις αφού πρώτα πληρωθεί το 15% και 15% ήτοι 30% εισφορών είναι τόσο φωτογραφικό και εκβιαστικό, που προτείνεται η διαγραφή του. Ή να γίνει 2.5% και 2.5%. Οι τυχόν νέοι όροι δόμησης στις ΒΙΠΑ να είναι οριζόντιοι και ενιαίοι για όλους, χωρίς συμβούλια και περαιτέρω εγκρίσεις. 31 Οκτωβρίου 2023, 09:58 Ενδιαφέρον
--	---

16	2	13 Νοεμβρίου 2023, 13:43 Η προσθήκη με τον τρόπο υπολογισμού της εισφοράς σε γη σε περιοχές που χαρακτηρίζονται από εγκεκριμένο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο ως Βιομηχανικό – Βιοτεχνικό Πάρκο προς εξυγίανση έρχεται σε αντίθεση με όσα προβλέπονται στο Ν. 4982/2022 (άρθρα 13 & 20). Επίσης, ενώ ο τίτλος του άρθρου παραπέμπει σε όλα τα πάρκα, έτσι όπως είναι διατυπωμένη η προσθήκη, παραπέμπει μόνο στα ΒΙΠΑ – ΒΙΟΠΑ προς εξυγίανση. 12 Νοεμβρίου 2023, 16:27 Το 15% και 15% =30% παραμένει ίδιο. Αν η έκταση είναι μικρότερη μετατρέπεται σε χρήμα. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: Η εισφορά να γίνει 2.5% και 2.5% του άρθρου 20 του 4982/22. Διαφορετικά οι περισσότερες επιχειρήσεις αδυνατούν να ανταποκριθούν και θα αρχίσει αμέσως η αποεπένδυση μεγάλης κλίμακος
17	1	13 Νοεμβρίου 2023, 13:34 Κατά την άποψή μας το εν λόγω Σχέδιο Νόμου ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις προσαρμογής της χωροταξικής, πολεοδομικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας στις κοινωνικο-οικονομικές συνθήκες, ωστόσο επισημαίνονται τα ακόλουθα επί του Άρθρου 17 του Σχεδίου Νόμου: Στο Άρθρο 17 εισάγεται μεταβατική ρύθμιση, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η αποπεράτωση νομίμως υφιστάμενων κτισμάτων έως την εναρμόνιση του υποκείμενου πολεοδομικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο υπό ειδικές προϋποθέσεις. Δεδομένου ότι η εναρμόνιση του υποκείμενου πολεοδομικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο αποτελεί μία χρονοβόρα διαδικασία, παρακαλούμε να εξεταστεί η δυνατότητα έκδοσης νέων οικοδομικών αδειών σε περιοχές όπου εκκρεμεί η διαδικασία εναρμόνισης υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις για τη διασφάλιση της προστασίας του δομημένου περιβάλλοντος και με χρήση των υφιστάμενων όρων του υποκείμενου σχεδιασμού προκειμένου να είναι δυνατή η αξιοποίηση ακινήτων (ενδεικτικά προτείνεται έκδοση νέας οικοδομικής άδειας για παλιά χρήση με τους υφιστάμενους όρους δόμησης και αλλαγή χρήσης στο κέλυφος με νέα χρήση).
18	0	
19	0	
20	0	
21	7	13 Νοεμβρίου 2023, 13:38 Να διευκρινισθεί με ποιον τρόπο τεκμηριώνεται η άρνηση του επιβλέποντος μηχανικού που αντικαθίσταται να υποβάλει τη δήλωση της περ. β (δήλωση για τη σύννομη περάτωση των εργασιών που έχει επιβλέψει). 6 Νοεμβρίου 2023, 10:55 «Αν ο επιβλέπων μηχανικός αρνείται να υποβάλει τη δήλωση της περ. β[...]» Πως πιστοποιείται ότι όντως ο επιβλέπων αρνείται να υποβάλει την δήλωση; Πρέπει να προβλεφθεί συγκεκριμένη διαδικασία π.χ. εξωδικη επιστολή, διαφορετικά ανοίγει παραθυράκι για αντικατάσταση επιβλέποντα εν αγνοία του απο την ιδιοκτήτη.

		1 Νοεμβρίου 2023, 19:38 Πρέπει να προβλεφθεί και η αλλαγή επιβλέποντος "αιτία θανάτου σε ληγμένη Ο.Α που έχει πλήρως υλοποιηθεί δίχως να έχει ρευματοδοτηθεί το κτήριο(π.χ μηχανολογικές εγκαταστάσεις). 1 Νοεμβρίου 2023, 19:35 Πρέπει να προβλεφθεί και η περίπτωση αλλαγής επιβλέποντος αιτία θανάτου, και δη για την περίπτωση Ο.Α που έχει λήξει ,οι δε εργασίες έχουν αποπερατωθεί πλήρως (π.χ μηχανολογικών εγκαταστάσεων)... 1 Νοεμβρίου 2023, 16:27 Θετικές οι διατάξεις ως προς την αλλαγή του επιβλέποντα μηχανικού, θα πρέπει να προστατεύεται ο ιδιοκτήτης από την κατάχρηση εξουσίας του επιβλέποντα και να μπορεί να τον αντικαταστήσει με πιο εύκολες διαδικασίες, αν δεν ανταποκρίνεται στα καθήκοντά του, πληρώνοντας μέχρι το σημείο που εργάστηκε ο μηχανικός. Υπάρχει και ένα άλλο θέμα, η αλλαγή ονόματος ιδιοκτήτη σε ισχύουσα οικοδομική άδεια, όταν γίνεται μεταβίβαση οικοπέδου που έχει άδεια δόμησης. Για να γίνει η αλλαγή πρέπει να υποβάλει αίτηση μέσω μηχανικού ο νέος ιδιοκτήτης και να προσκομίζει πληθώρα στοιχείων του φακέλου. Ασκοπη και χρονοβόρα ταλαιπωρία, έξοδα αμοιβής του μηχανικού που θα κάνει την διαδικασία, παρόλο που δεν υπάρχει καμία άλλη αλλαγή στην άδεια. Πρέπει να γίνει πιο απλή η διαδικασία με την προσκόμιση του συμβολαίου πώλησης να αλλάζει το όνομα του ιδιοκτήτη και κυρίου του έργου, ώστε να απαλλάσσεται ο προηγούμενος ιδιοκτήτης από κάθε ευθύνη, χωρίς καν την μεσολάβηση μηχανικού. Από εκεί και πέρα ο νέος ιδιοκτήτης να είναι υπεύθυνος για κάθε έργο στο οικόπεδό του. 1 Νοεμβρίου 2023, 08:57 Θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα τον ελεγκτή δόμησης να τον καλέσει και άλλος μηχανικός εκτός από τον επιβλέποντα. 1 Οκτωβρίου 2023, 15:55 Απλοποίηση διαδικασίας αλλαγής ονόματος ιδιοκτήτη σε οικοδομική άδεια σε ισχύ, όταν μεταβιβάζεται αδόμητο οικόπεδο ή ημιτελές κτίσμα. Η αλλαγή ονόματος ιδιοκτήτη είναι απαραίτητη μετά από μεταβίβαση, όμως απαιτείται πληθώρα εγγράφων του φακέλου της άδειας, παρόλο που δεν γίνεται αλλαγή σχεδίων κλπ. Η αλλαγή ονόματος ιδιοκτήτη πρέπει να γίνεται αυτόματα μετά την μεταβίβαση με απλή αίτηση , ώστε ο παλιός ιδιοκτήτης που αναφέρεται στην οικοδομική άδεια να απαλλαγεί από κάθε ευθύνη. Να μην χρειάζεται κανένα άλλο δε δικαιολογητικό παρά μόνο το συμβόλαιο μεταβίβασης του οικοπέδου ή κτιρίου που έχει το την άδεια δόμησης. Επιτέλους πρέπει να σταματήσει η άσκοπη γραφειοκρατία και ταλαιπωρία των πολιτών, όπως και η περίπλοκη διαδικασία με ανάθεση της διαδικασίας αλλαγής ονόματος σε μηχανικό οπωσδήποτε.
22	19	13 Νοεμβρίου 2023, 21:01

	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51Α Ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α). τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών γίνεται με την κοινοποίηση εκ της υπεύθυνης ΥΔΟΜ της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο και πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς κάθε ενδιαφερόμενο, όπως αυτός προσκομίσει εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποίησής εις αυτόν τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα αντίγραφα εκ του φακέλου της ΥΔΟΜ και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις όσον αφορά τα θεωρημένα αυτά παλαιότερα αντίγραφα τα οποία πρέπει απαραίτητως να είναι θεωρημένα από την τότε ΥΔΟΜ φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω αντίγραφα από τον φάκελο της ΥΔΟΜ σχέδια και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την υπεύθυνη ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, δύναται να χρησιμοποιηθούν αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτήθηκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υπηρεσία Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) και θεωρούνται από αυτήν 13 Νοεμβρίου 2023, 19:11 Συμφωνώ ότι η κάτω ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ είναι η καλύτερη λύση: ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ άρθρου 51Α με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51Α ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α) Τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής Υπηρεσίας Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα
--	--

	αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο (και μόνον) και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ΑΚΡΙΒΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΕΚ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου της οικείας Υ.ΔΟΜ.. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών ενάρχεται με κοινοποίηση εκ της υπεύθυνης Υ.ΔΟΜ. της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς όλους τους ιδιοκτήτες, όπως προσκομίσουν εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποίησης εις αυτούς, τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου της Υ.ΔΟΜ. και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις ήτοι: να αναγράφεται ευκρινώς ότι είναι ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου αναφέροντας τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και θεωρημένα ευκρινώς φέροντα σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και μόνον. Τα άνω παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου των κατόψεων κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν. β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω ακριβή αντίγραφα σχεδίων και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την οικεία ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από όλους τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, ακολουθείται η διαδικασία στο ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες. Επικουρικά και με επιφύλαξη δύναται να χρησιμοποιηθούν και να προσκομισθούν από το μηχανικό αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτηθήκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν εφόσον πληρούνται οι παραπάνω προϋποθέσεις. 13 Νοεμβρίου 2023, 19:07 Σύμφωνα με τα όσα ήδη έχουν προταθεί κάτωθι από όλους μας , ακολουθεί ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ άρθρου 51Α με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51Α ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α) Τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής Υπηρεσίας Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο (και μόνον) και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ΑΚΡΙΒΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΕΚ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και
--	---

	φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου της οικείας Υ.ΔΟΜ.. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών ενάρχεται με κοινοποίηση εκ της υπεύθυνης Υ.ΔΟΜ. της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς όλους τους ιδιοκτήτες, όπως προσκομίσουν εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποιήσεως εις αυτούς, τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου της Υ.ΔΟΜ. και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις ήτοι: να αναγράφεται ευκρινώς ότι είναι ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου αναφέροντας τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και θεωρημένα ευκρινώς φέροντα σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και μόνον. Τα άνω παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου των κατόψεων κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν. β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω ακριβή αντίγραφα σχεδίων και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την οικεία ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από όλους τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, ακολουθείται η διαδικασία στο ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες. Επικουρικά και με επιφύλαξη δύναται να χρησιμοποιηθούν και να προσκομισθούν από το μηχανικό αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτηθήκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν εφόσον πληρούνται οι παραπάνω προϋποθέσεις. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:03 Σύμφωνα με τα όσα ήδη έχουν προταθεί κάτωθι από όλους μας , ακολουθεί ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ άρθρου 51Α με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51Α ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α) Τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής Υπηρεσίας Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο (και μόνον) και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ΑΚΡΙΒΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΕΚ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου της οικείας Υ.ΔΟΜ.. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών ενάρχεται με κοινοποίηση εκ της
--	--

	υπεύθυνης Υ.ΔΟΜ. της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς όλους τους ιδιοκτήτες, όπως προσκομίσουν εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποιήσεως εις αυτούς, τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου της Υ.ΔΟΜ. και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις ήτοι: να αναγράφεται ευκρινώς ότι είναι ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου αναφέροντας τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και θεωρημένα ευκρινώς φέροντα σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και μόνον. Τα άνω παλαιότερα θεωρημένα ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου των κατόψεων κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν. β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω ακριβή αντίγραφα σχεδίων και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την οικεία ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από όλους τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, ακολουθείται η διαδικασία στο ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες. Επικουρικά και με επιφύλαξη δύναται να χρησιμοποιηθούν και να προσκομισθούν από το μηχανικό αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτηθήκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υ.ΔΟΜ. και θεωρούνται από αυτήν εφόσον πληρούνται οι παραπάνω προϋποθέσεις. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:33 Το κράτος δεν πρέπει να καταργήσει ή να «θολώσει» το ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 ΦΕΚ 165/Α/2005 το οποίο πλέον έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85 – 93 και ισχύει για τις πολεοδομίες και την ορθή διαδικασία ανασύστασης φακέλου. Αν και αποτελεί μια μόνιμη λύση το να θεωρηθούν νομίμως υφιστάμενες οικοδομές που ανεγέρθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 8.9.1983 (Δ' 394) για τις οποίες προκύπτει από ακριβή και θεωρημένα από τον προϊστάμενο ΥΔΟΜ αντίγραφα των αρχικών εγγράφων της πολεοδομίας (ΚΑΙ ΜΟΝΟ), ότι είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια μια ΜΟΝΙΜΗ ΛΥΣΗ θα είναι η ως αναφέρεται ήδη τακτοποίηση με νέα σχέδια της υφιστάμενης κατάστασης από μηχανικό ώστε να μην χάσει το κράτος έσοδα από τις νομιμοποιήσεις και ώστε να αποτυπωθεί ορθά και όπως ο Ν.4495/17 ορίζει η τρέχουσα κατάσταση. Συμφωνώ ότι δεκτά θα πρέπει να γίνονται σε πρώτο βαθμό τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου ΥΔΟΜ και μόνο αυτού. Είναι απαράδεκτο να χρησιμοποιηθούν άλλα σχέδια όπως της σύστασης τα οποία ποτέ δεν συμφωνούν με της πολεοδομίας και πολλές φορές έχουν πλαστογραφηθεί και νοθευτεί ποικιλοτρόπως μέσα στις δεκαετίες. 13 Νοεμβρίου 2023, 16:03
--	---

	Έχω την άποψη ότι στον υπό κατάρτιση νόμο θα πρέπει να προστεθεί ένα ακόμη άρθρο που να αφορά στις άδειες δόμησης. Με την ευκαιρία του παρόντος νόμου πρέπει να ρυθμιστεί απλούστερα και σαφέστερα η διάταξη για την αναθεώρηση αδειών δόμησης ως προς το χρόνο ισχύος τους , δηλαδή το άρθρο 42 παράγραφος 5 εδάφιο γ' του νόμου 4495 / 2017 , προκειμένου να εξασφαλίζονται οι απαιτήσεις για τις οποίες θεσπίστηκε αυτή η διάταξη (ασφάλεια ατόμων και αισθητική κτηρίου και πόλεως) , χωρίς όμως τις υπερβολές και περιττές απαιτήσεις που γεννά η αοριστία της ισχύουσας διάταξης , αφού ορισμένες από τις τυχόν εκκρεμότητες, όπως κιγκλιδώματα εξωστών , κάλυψη άβατου εξώστη , λοιπά αρχιτεκτονικά στοιχεία όψεων κλπ , μπορούν να εκτελεστούν σε μεταγενέστερο στάδιο κατασκευής, με την προϋπόθεση ότι δεν θα αξιοποιούνται οι αντίστοιχοι εσωτερικοί χώροι πέραν των εργασιών κατασκευής. Συγκεκριμένα , νομίζω , ότι θα πρέπει να διαμορφωθεί το άρθρο αυτό ως εξής : [αναθεωρείται επ'αόριστον] «εφόσον μέχρι το χρόνο λήξης της έχουν περατωθεί και πλήρως σε όλες τις όψεις του κτηρίου η τοιχοποιία με τυχόν εξωτερικές θερμομονώσεις και ελαιοχρωματισμούς και έχουν τοποθετηθεί τα κουφώματα και με την πρόσθετη προϋπόθεση ότι δεν θα αξιοποιηθούν για οιαδήποτε χρήση τυχόν ημιτελείς εξώστες και οι αντίστοιχοι εσωτερικοί χώροι » 13 Νοεμβρίου 2023, 16:44 Έχω την άποψη ότι στον υπό κατάρτιση νόμο θα πρέπει να προστεθεί ένα ακόμη άρθρο που να αφορά στις άδειες δόμησης. Με την ευκαιρία του παρόντος νόμου πρέπει να ρυθμιστεί απλούστερα και σαφέστερα η διάταξη για την αναθεώρηση αδειών δόμησης ως προς το χρόνο ισχύος τους , δηλαδή το άρθρο 42 παράγραφος 5 εδάφιο γ' του νόμου 4495 / 2017 , προκειμένου να εξασφαλίζονται οι απαιτήσεις για τις οποίες θεσπίστηκε αυτή η διάταξη (ασφάλεια ατόμων και αισθητική κτηρίου και πόλεως) , χωρίς όμως τις υπερβολές και περιττές απαιτήσεις που γεννά η αοριστία της ισχύουσας διάταξης , αφού ορισμένες από τις τυχόν εκκρεμότητες, όπως κιγκλιδώματα εξωστών , κάλυψη άβατου εξώστη , λοιπά αρχιτεκτονικά στοιχεία όψεων κλπ , μπορούν να εκτελεστούν σε μεταγενέστερο στάδιο κατασκευής, με την προϋπόθεση ότι δεν θα αξιοποιούνται οι αντίστοιχοι εσωτερικοί χώροι πέραν των εργασιών κατασκευής. Συγκεκριμένα , νομίζω , ότι θα πρέπει να διαμορφωθεί το άρθρο αυτό ως εξής : [αναθεωρείται επ'αόριστον] «εφόσον μέχρι το χρόνο λήξης της έχουν περατωθεί και πλήρως σε όλες τις όψεις του κτηρίου η τοιχοποιία με τυχόν εξωτερικές θερμομονώσεις και ελαιοχρωματισμούς και έχουν τοποθετηθεί τα κουφώματα και με την πρόσθετη προϋπόθεση ότι δεν θα αξιοποιηθούν για οιαδήποτε χρήση τυχόν ημιτελείς εξώστες και οι αντίστοιχοι εσωτερικοί χώροι » 12 Νοεμβρίου 2023, 21:52 Εγώ προσωπικά δεν βρίσκω απαραίτητο να γίνεται η ανασύσταση μέσο πολεοδομίας από την στιγμή που θα εισαχθούν όλα τα απαραίτητα σχέδια στην Ταυτότητα κτιρίου. 1ον δεν υπάρχουν άτομα στην πολεοδομία ώστε να γίνεται η ανασύσταση γρήγορα, 2ον τα έγγραφα που εισάγουμε στην ΗΤΚ θα μπορούσαν να αντλούνται από τους ενδιαφερόμενους ώστε να καλύπτουν και τις υπόλοιπες ιδιοκτησίες.
--	--

	Επίσης την ευθύνη της απώλειας του φακέλου την έχει η εκάστοτε πολεοδομία και κατ' επέκταση το κράτος , γιατί ταλαιπωρείται τον κόσμο με δαπανηρές διαδικασίες και χρονοβόρες διαδικασίες; Πρόταση μου είναι: 1. εάν υπάρχει η κάτοψη της οροφокτησίας, να λαμβάνεται υπόψη και εάν δεν συμφωνεί με την πραγματικότητα να τακτοποιείται με τον ν.4495/2017. χωρίς περαιτέρω ανασυστάσεις και διαδικασίες. 2ον εαν δεν υπάρχει η κάτοψη της οροφокτησίας να λαμβάνεται υπόψη το συμβόλαιο της, γενικά να γίνεται η αποτύπωση του. Σε περίπτωση που δεν αντιστοιχούν τα τ.μ. του διαμερίσματος που αναφέρει το συμβόλαιο με την πραγματικότητα να τακτοποιείται είτε εξολοκλήρου είτε η διαφορά των τ.μ. Θα πρέπει για πρώτη φορά σε αυτό το κράτος να απλοποιήσουμε τις διαδικασίες για το συμφέρον των πολιτών , της αγοράς και του κράτους. 12 Νοεμβρίου 2023, 19:17 Νομίζω ότι πρέπει να διατυπωθούν σαφέστερα για τις άδειες προ του π.δ 8.9.1983 (Περίπτωση 1) τα εξής: Τι εννοούμε με τον όρο αντίγραφα σχεδίων, αρκούν δηλαδή μόνο κατόψεις, για να προχωρήσουμε την ανασύσταση; Κι αν ναι, απαιτούνται όλες; Άρκούν μόνο κάποιες κατόψεις που θα υπάρχουν/βρεθούν; Αν δεν υπάρχουν κατόψεις από τη σύσταση, τι προβλέπεται σαν νέα διαδικασία; 12 Νοεμβρίου 2023, 10:26 Η ανασύσταση σε περίπτωση απώλειας φακέλου επιβάλλεται να πραγματοποιείται για ολο το κτίσμα. Σε αντίθετη περίπτωση ο μηχανικός δεν είναι σε θέση να εκπονήσει ορθο διάγραμμα κάλυψης με αποτέλεσμα να δημιουργείται ημιτελής αρχείο. Αυτό έχει ως οδηγεί σε έναν φαυλο κύκλο και να σημειώσουμε πως και η δημόσια υπηρεσία αναλώνεται με το ίδιο κτίσμα πολλές φορές με αποτέλεσμα να δημιουργείται ογκος εργασίας . Σε πολλές περιπτώσεις , δεν πρέπει να παραληφθεί το γεγονός πως απαιτείται και μελετη στατικών ή στατικής επάρκειας. Η ανασύσταση φακέλου είναι αδύνατον να έχει την έννοια της ανασυστασης όταν πραγματοποιείται μερικώς μόνο σε μια ή δυο οριζόντιες. Ο μηχανικός έχει τον ρολό του μελετητή , και δεν τον αφορά αν μια μεταβίβαση δεν θα πραγματοποιηθεί. Δεν είναι δυνατόν το κράτος να ζητά από τον μηχανικό να κάνει μισές δουλειές απλά και μόνο για να μπορέσει να πραγματοποιηθεί μια μεταβίβαση. Ως γνωστόν η απώλεια φακέλου στο μεγαλύτερο ποσοστό προέρχεται από δόλο. Το σημαντικότερο είναι ο μηχανικός με την ανασύσταση να διαπιστώσει κυρίως την στατική επάρκεια του κάθε κτισματος, συμπεριλαμβανομένων και των αυθαιρετών κατασκευών και όχι τόσο την ενδεχόμενη υπερβία δομικής αυτού. Διαφωνώ σαν μηχανικός με την μερική ανασύσταση φακέλου . Η θα κάνουμε σωστά την δουλειά μας ή όχι. Δεν περιστρέφονται όλα γύρω από τις μεταβιβάσεις. Είναι σαν να ζητάτε σε έναν γιατρό να κάνει μισή εγχείρηση. Η δικαιολογία του ο κόσμος δεν έχει χρήματα ή δεν μπορούν να συννενοηθούν σε μια πολυκατοικία όλοι οι ιδιοκτήτες δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει να αφορά τον μηχανικό. Είναι πρόβλημα των ιδιοκτητών οι οποίοι σε καμία περίπτωση στο 90% των περιπτώσεων δεν ήταν αμέτοχοι ή είχαν αγνοία της απώλειας του φακέλου της οικοδομικής άδειας. Μέχρι το έτος 2011 έκαναν μεταβιβάσεις με χαμένους φακέλους οικοδομικών αδειών. Είχαν όλοι γνώση . Ή θα φερθεί το κράτος με σοβαρότητα ή όχι. Σαν μηχανικός αρνούμαι να κάνω μερική ανασύσταση μόνο σε μια οριζόντια καθώς είναι ανούσιο . Σε καμία περίπτωση οι κατοψεις που συνοδεύουν την σύσταση
--	--

	δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην ανασυσταση φακέλου. Οι κατοψεις αυτες ειναι οι γνωστες «κατασκευαστικες» με κλειστους ημιυπαιθριους, αλλαγες διαμερισματος, καταπατησεις κοινοχρηστων. Κοινως οι κατοψεις αυτες ειναι αχρηστες σε εναν μηχανικο και εχουν μονο μια χρησιμότητα. Αποδειξη παλαιότητας. Τιποτα αλλο. Δεν υπαρχει ιχνος σοβαρότητας πλεον και ο νομοθετης πρεπει επιτελους να αποκτησει. 8 Νοεμβρίου 2023, 09:01 Δείτε τι θα κάνετε όταν τα σχέδια της σύστασης δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Α) Γνώμη μου είναι να ακολουθείται η διαδικασία όπως στην παράγραφο 2 (τοπογραφικό, κάτοψη διαμερίσματος του Αιτούντα της μερικής ανασύστασης και ένα τύπου διάγραμμα κάλυψης που να φαίνονται τα περιγράμματα των άλλων ορόφων ώστε να διαπιστώνεται η δόμηση. Στην προκείμενη περίπτωση δεν μας ενδιαφέρει το διάγραμμα και η κάτοψη να είναι αυτούσια όπως ήταν και στον φάκελο, αλλά από αυτά τα έντυπα να προκύπτει η Νομιμότητα ή όχι της ιδιοκτησίας του Αιτούντα, αυτό ζητάει ο Αιτώντας από την υπηρεσία και όχι το ξαναφτιαξιμο όλου του φακέλου, αυτός πάει, χάθηκε. ΑΝ θέλει η υπηρεσία αυτούσια τον φάκελο, όπως ήταν πριν χαθεί, ας πάει να τον φτιάξει μόνη της. Β) Δεύτερη γνώμη μου είναι τα σχέδια της σύστασης να θεωρούνται ως δεδομένα της κατάστασης των διαμερισμάτων της χρονολογία που φτιάχτηκαν, είτε είναι σωστά είτε είναι λάθος, γιατί οτιδήποτε άλλο θα δημιουργήσει πρόβλημα με τους συμβολαιογράφους. Αν είναι σωστά προχωρούμε σε συμβολαιογραφική πράξη, αν είναι λάθος γινεται τακτοποίηση και μετά συμβολαιογραφική πράξη). Αν δεν δεχτούμε τα σχέδια της σύστασης ως δεδομένα και κάνουμε νέα σχέδια , τότε δεν θα έχουμε αυθαιρεσίες (αναφέρομαι στις διαμερισματώσεις κυρίως), δεν θα τακτοποιούμε, θα βγαίνει η ΗΤΚ, αλλά τα σχέδια της σύστασης και το εμβαδό θα είναι αλλά με αυτά που θα έχει η ανασυσταμένη άδεια και ο συμβολαιογράφος δεν θα μπορεί να κάνει συμβόλαιο (οι συμβολαιογράφοι δεν μπορούν να αλλάξουν εμβαδό και κάτοψη αν δεν έχει προηγηθεί τακτοποίηση, με «νέα καταμέτρηση» ή ότι «δεν υπάρχουν αυθαιρεσίες αλλά τα σχέδια σύστασης και πολεοδομίας δεν ταιριάζουν» τους δένει τα χέρια). Αν αλλάξει νομοθετικά αυτό που δένει τα χέρια των συμβολαιογράφων τότε όλα αυτά που γράφω στο (Β) δεν χρειάζεται να γίνουν. 6 Νοεμβρίου 2023, 17:56 Πρέπει να διαφυλαχθεί το ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες και ίσως αποτελεί όντως λύση το να θεωρηθούν νομίμως υφιστάμενες οικοδομές που ανεγέρθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 8.9.1983 (Δ' 394) για τις οποίες προκύπτει από αντίγραφα των αρχικών εγγράφων της πολεοδομίας (και μόνο), ότι είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια. Δεκτά θα πρέπει να γίνονται σε πρώτο βαθμό τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας» αναφέροντας ευκρινώς τον
--	--

	σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. 6 Νοεμβρίου 2023, 17:59 Θα πρέπει να ισχύσει το ήδη εν ισχύ Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες. Είναι ΜΝΗΜΕΙΩΔΕΣ ΛΑΘΟΣ να χρησιμοποιηθούν οι κατόψεις της συστάσεως για την ανασύσταση του φακέλου της πολεοδομίας μιας και είναι γεγονός ότι σχεδόν ποτέ δεν συμφωνούν μεταξύ τους. Υπαρκτό κίνδυνο αποτελεί η συνταξιοδότηση του αρχικού (και μετέπειτα) συμβολαιογράφου με την ανάληψη του αρχείου από θεματοφύλακες οι οποίοι δεν φέρουν καμία ευθύνη για το τι παρέλαβαν, και «χαλαρώνουν» ως προς το πως χειρίζονται τα αρχεία, με αποτέλεσμα να υπάρχουν μετέπειτα κατά το συμφέρον «τροποποιήσεις» ειδικά όσον αφορά τις κατόψεις οι οποίες είναι ήδη πολλάκις τροποποιημένες από τις αρχικές. Καθίσταται αδόκιμο και άκρως επικίνδυνο να χρησιμοποιηθούν κατόψεις συμβολαιογράφων (συστάσεως) με κίνδυνο να νομιμοποιηθούν υφιστάμενες αυθαιρεσίες και πολλές φορές ολόκληροι «εξτρά» όροφοι οι οποίοι δεν προβλέπονταν ουδόλως στην οικοδομική άδεια. Επίσης θα πρέπει να υπάρχει απόδειξη ότι η οικεία ΥΔΟΜ αναζήτησε τις χαμένες κατόψεις και δεν ανευρέθη ιδιοκτήτης ο οποίος να έχει τα αρχικά απολεσθέντα αντίγραφα, των οποίων η ανεύρεση αποτελεί ύψιστο θέμα τήρησης του νόμου ώστε να μην διαιωνισθεί ένα πρόβλημα. Θα συμφωνήσω ότι το ορθότερο και ώστε να δοθεί μόνιμη λύση θα ήταν: Να θεωρηθούν νομίμως υφιστάμενες όλες οι προ 30ετίας κατασκευές έως την ισχύ του Π.Δ. 8/13.7.93 για τις οποίες προκύπτει από τα υπό των ιδιοκτητών τηρούμενα ακριβή αντίγραφα των αρχικών εγγράφων της πολεοδομίας, ότι είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια. Υποβαλλόμενες κατόψεις της υφιστάμενης κατάστασης γίνεται με ευθύνη του υποβάλλοντος μηχανικού και θεωρούνται από την οικεία ΥΔΟΜ. Αλλιώς θα συμφωνήσω με την κάτωθι λύση η οποία τηρεί την νομιμότητα και σύμφωνα με το Π.Δ. 114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ 85-93 και ισχύει για τις πολεοδομίες: ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51^Α Ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α). τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών γίνεται με την κοινοποίηση εκ της υπεύθυνης
--	---

	ΥΔΟΜ της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο και πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς κάθε ενδιαφερόμενο, όπως αυτός προσκομίσει εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποιήσεως εις αυτόν τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα αντίγραφα εκ του φακέλου της ΥΔΟΜ και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις όσον αφορά τα θεωρημένα αυτά παλαιότερα αντίγραφα τα οποία πρέπει απαραιτήτως να είναι θεωρημένα από την τότε ΥΔΟΜ φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής άδειας. β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω αντίγραφα από τον φάκελο της ΥΔΟΜ σχέδια και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την υπεύθυνη ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, δύναται να χρησιμοποιηθούν αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτήθηκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υπηρεσία Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) και θεωρούνται από αυτήν. 6 Νοεμβρίου 2023, 01:37 Νομίζω ότι δεν είναι ορθό να συγκρίνεται η σύσταση μόνο με την υφιστάμενη κατάσταση (που στις περισσότερες περιπτώσεις προ 1983 υπάρχουν διαφορές), αλλά να παρέχεται η δυνατότητα σύγκρισης της σύστασης με στοιχεία που ανευρίσκονται όπως στέλεχος άδειας (και κυρίως το σκαρίφημα του), λουπές μελέτες κτλ ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ελέγχου της υφιστάμενης κατάστασης και τακτοποίησης των όποιων διαφορών. Είναι πολύ δύσκολο να ανασυσταθεί φάκελος σε περιπτώσεις μεγάλων πολυκατοικιών, ενώ η συμφωνία σύστασης και άδειας μπορεί να τεκμαίρεται εύκολα με τον ανωτέρω τρόπο. 4 Νοεμβρίου 2023, 03:49 Οι κατόψεις που προσαρτήθηκαν σε συστάσεις Οριζόντων Ιδιοκτησιών ήταν αντίγραφα των αρχικών κατασκευαστικών σχεδίων που υποβαλλόταν για την έκδοση Οικοδομικών αδειών και σε καμία περίπτωση δεν συνεπάγονται την νομιμότητα των κατασκευών ενώ και κατά κανόνα δεν συμφωνούν με την τελική διαμόρφωση της κατασκευής (λόγω τροποποίησης ή αναθεώρησης της αρχικής άδειας ή και υλοποίησης των σχεδίων με τις προβλεπόμενες ανοχές ή και με διαφορετική εσωτερική διαρρύθμιση). Το ορθότερο σήμερα θα ήταν να θεωρηθούν ως νομίμως υφιστάμενες όλες οι προ 30ετίας κατασκευές, έως την ισχύ του π.δ. 8/13.7.93 , για τις οποίες προκύπτει, από την σύσταση οριζόντιων ιδιοκτησιών, ότι είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια. Αντί της ανασύστασης δηλαδή φακέλλου να εκδίδεται Ταυτότητα Ιδιοκτησίας με λεπτομερή αποτύπωση του διαμερίσματος (εσωτερικά) αλλά επιπλέον ΚΑΙ της κάτοψης του ορόφου και του κτιρίου. Ειδικά για τους στάσιμους οικισμούς του αρθ.21 Ν.1337/83 να ισχύει το ίδιο (χωρίς την προϋπόθεση της ύπαρξης οικοδομικής άδειας και σύστασης αλλά με αναγκαία την ύπαρξη Αεροφωτογραφίας προ της 13.7.1993). Με τον τρόπο αυτό αφενός απομπλέκονται οι πολεοδομίες (προκειμένου να
--	---

	ασχοληθούν με τον έλεγχο και την επιβολή προστίμων σε πρόσφατες κατασκευές) και αφετέρου επιτυγχάνεται η αποτύπωση των παλαιών κατασκευών (που είναι αναγκαία) αλλά και θα αποφέρει έσοδα στο Δημόσιο (και τους εμπλεκόμενους επαγγελματικά κλάδους). 2 Νοεμβρίου 2023, 11:16 Με σκοπό να αποφευχθεί δόλια και εκ του πονηρού ανασύσταση φακέλου με σχέδια από συμβολαιογράφους τα οποία πολλές φορές και ανά τους χρόνους οι εκάστοτε συμβολαιογράφοι έχουν συνήθως πολλάκις τροποποιήσει με λαθροχειρία με ή χωρίς την άδεια του υπευθύνου μηχανικού ή χωρίς άδεια όλων των συνιδιοκτητών, και με σκοπό την διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος και την προστασία από ατέρμονες πιθανές δικαστικές εμπλοκές αλλά και από την εκ του πονηρού επιρροή επί υπαρχόντων δικαστικών διαμαχών, προτείνεται: Η ανασύσταση μερικώς ή/και ολικώς απολεσθέντος φακέλου με τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο ΥΔΟΜ και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ με προσθήκη περιπτώσεων α) και β): Στον ν. 4495/2017 (Α' 167) προστίθεται άρθρο 51Α ως εξής: Άρθρο 51^Α Ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών 1. Για τις ιδιοκτησίες, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε πριν από την έναρξη ισχύος του από 8.9.1983 π.δ. (Δ' 394), η ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με: α). τα παλαιότερα σε ύπαρξη αντίγραφα των απολεσθέντων σχεδίων του φακέλου οικοδομικής αδείας της σχετικής ΥΔΟΜ τα οποία βρίσκονται σε κατοχή ιδιοκτήτη, αν υφίστανται και εφόσον τα ακριβή αντίγραφα αυτά είναι ευκρινώς θεωρημένα από τον κατά την παλαιότερη ημερομηνία θεώρησης τότε προϊστάμενο και εφόσον φέρουν ευκρινώς την ένδειξη ότι αποτελούν «ακριβή αντίγραφα εκ του φακέλου οικοδομικής αδείας» αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας και φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας. Η αναζήτηση των ως άνω παλαιότερων θεωρημένων σχεδίων εκ των ιδιοκτητών και καθολικών κληρονόμων αυτών γίνεται με την κοινοποίηση εκ της υπεύθυνης ΥΔΟΜ της σχετικής διαπιστωτικής πράξης μερικής ή πλήρους απώλειας του φακέλου και με σχετική έγγραφο και πρωτοκολλημένη πρόσκληση με συστημένο φάκελο προς κάθε ενδιαφερόμενο, όπως αυτός προσκομίσει εντός 30 ημερολογιακών ημερών εκ της κοινοποίησης εις αυτόν τυχόν υφιστάμενα παλαιότερα θεωρημένα αντίγραφα εκ του φακέλου της ΥΔΟΜ και εφόσον πληρούνται όλες οι άνω προϋποθέσεις όσον αφορά τα θεωρημένα αυτά παλαιότερα αντίγραφα τα οποία πρέπει απαραίτητως να είναι θεωρημένα από την τότε ΥΔΟΜ φέροντα ευκρινώς σφραγίδα και υπογραφή του τότε προϊσταμένου και αναφέροντας ευκρινώς τον σχετικό αριθμό οικοδομικής αδείας.
--	---

	β) Σε περίπτωση και μόνο που δεν υφίστανται παλαιότερα θεωρημένα ως άνω αντίγραφα από τον φάκελο της ΥΔΟΜ σχέδια και εφόσον έχει συνταχθεί το σχετικό έγγραφο από την υπεύθυνη ΥΔΟΜ ότι τέτοια αναζητήθηκαν από τους ιδιοκτήτες και δεν υπήρχε εμπρόθεσμη απάντηση, δύναται να χρησιμοποιηθούν αντίγραφα σχεδίων όπως προσαρτήθηκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης και εφόσον δεν εκκρεμούν δικαστικές διαμάχες περί πλαστότητας αυτών μέχρι και την έκδοση της παρούσης, τα οποία κατατίθενται στην οικεία Υπηρεσία Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) και θεωρούνται από αυτήν. 1 Νοεμβρίου 2023, 10:15 Α) μην μου λέτε ότι δεν γίνεται μερική ανασύσταση, όταν πολεοδομίες πριν το 2012 έκαναν μερική ανασύσταση βασιζόμενοι στο Π.Δ.114 (ΦΕΚ 165/Α/2005), το οποίο έχει ενσωματωθεί στο Π.Δ. 103/2021 ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ. 85-93 και ισχύει και για τις πολεοδομίες. Δείτε το λίγο το Π.Δ. είναι αρτιότατο, νομικά ορθό, επεξηγεί τα πάντα, «πιασμένο» από παντού, και μαζί με τις διευκρινίστηκες εγκυκλίου που είχαν βγει τότε (2005) αποτελεί ένα «κόσμημα» νομοθετικής ρύθμισης. Όχι όπως το άρθρο 51 των δυο παραγραφών, χωρίς καμία νομική βάση (ή μάλλον βάση μπορεί να έχει ουσία για το πρόβλημα των πολιτών δεν έχει). Β) Δεκτον, ας γίνει α) τοπογραφικό ,β) νέο διάγραμμα κάλυψης για όλη την πολυκατοικία και γ) κατόψεις μόνο με τα περιγράμματα των ορόφων και κοινόχρηστων κλιμακοστάσιων χωρίς τα διαμερίσματα, εκτός από το διαμέρισμα του Αιτούντα της μερικής ανασύστασης. B1) ΑΛΛΑ, γιατί μου ζητάτε διάγραμμα κάλυψης ενώ στο σχέδιο νόμου για τα προ του 1983 ζητούνται μόνο οι κατόψεις;;; B2) Απάντηση στο B1: ζητούνται μόνο οι κατόψεις γιατί τα προ του 1983 δεν υπήρχε διάγραμμα κάλυψης ή και να υπήρχε, ήταν τόσο απλό (δεν είχε θέσεις στάθμευσης, φύτευση κτλ) που μπορεί η νομιμότητα να ελεγχθεί από τις κατόψεις και μόνο. Γ) Το πρόβλημα δεν είναι ο έλεγχος της νομιμότητας της πολυκατοικίας και η σύνταξη του διαγράμματος κάλυψης, αλλά πως θα αποτυπωθούν εσωτερικά τα διαμερίσματα. Η ιδιοκτησία του καθενός είναι ανεξάρτητη, είναι δικαίωμα του ιδιοκτήτη η ανεξαρτησίας της ιδιοκτησίας του, δεν μπορεί κάποιος να έχει 40-50 χρόνια ένα διαμέρισμα και να έρχεται το κράτος και να του βάζει τέτοια «κολλήματα», κολλήματα για τα οποία φταίει το ίδιο το κράτος. Σκεφτείτε λίγο ή μάλλον σκεφτείτε λίγο ανάποδα, σκεφτείτε το «καλό» του πολίτη και όχι το «καλό» της πολεοδομίας. Ο πολίτης δεν φταίει σε τίποτα που η υπηρεσία έχασε τον φάκελο , πρέπει να τον διευκολύνουμε όχι να τον ταλαιπωρούμε. Η διευκόλυνση είναι ξεκάθαρη στο Π.Δ. 103/2021 ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ. 85-93 και στις εγκυκλίους που συνοδεύουν το προγενέστερο νόμο που ίσχυε από το 2005 (περιληπτικά αναφέρω παρακάτω τι περίπου λέει το Π.Δ. και τα συμπεράσματα που προκύπτουν). Γενικά υπάρχει μια διαφορετική αντιμετώπιση σήμερα με αυτό που ήταν πριν από 15 χρόνια, σήμερα λέμε στον πολίτη «κόψε το κεφάλι σου, σου κάνω δύσκολη την ζωή, έτσι πρέπει, έτσι θέλω εγώ το κράτος, ίσως δεν μου «κοβει» και για περισσότερα». Δεν είναι έτσι όμως, οι πολίτες δεν σκότωσαν κάποιον, έχει γίνει ένα λάθος, αυτές οι περιπτώσεις αντιμετωπίζονται υπέρ των πολιτών και όχι υπέρ του Κράτους , ιδίως όταν φταίει το ίδιο το κράτος. Αυτό που λέω είναι: ότι δεν χρειάζεται να γίνετε αποτύπωση των πάντων, αδύνατο σε πολυκατοικία 20-30 διαμερισμάτων , όπως κατόψεις όλων των
--	---

	ορόφων κλπ, αλλά μόνο την αποτύπωση του διαμερίσματος (εφόσον πρόκειται για πολυκατοικία) με περίγραμμα του ορόφου για το οποίο ο πολίτης ενδιαφέρεται . Η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α ΔΙΑΔΠ/Α/15303/4-8-05, η οποία δίνει διευκρινήσεις και οδηγίες για το Π.Δ.114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει μεταφερθεί σχεδόν αυτούσιο στο Π.Δ. 103/21 που ισχύει σήμερα, μετά το άρθρο 5 (2-3 παράγραφο) λέει ότι δεν χρειάζεται το έγγραφο που έχει χαθεί να παρουσιάζεται αυτούσιο αλλά, από τα δικαιολογητικά που θα προσκομιστούν να προκύπτει η διοικητική πράξη που ζητάει ο πολίτης. ΑΡΑ, ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΗ, που ζητάει κάτι συγκεκριμένο, ΠΟΥ ΖΗΤΑΕΙ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ή ΜΗ ΕΝΟΣ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ, Η ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ – ΚΑΤΟΨΗ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟ, ΜΕ ΤΟ ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΛΙΜΑΚΟΣΤΑΣΙΟ ΕΙΝΑΙ ΑΡΚΕΤΟ ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΔΟΘΕΙ Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΠΟΥ ΖΗΤΑΕΙ Ο ΠΟΛΙΤΗΣ ΔΗΛΑΔΗ ΤΗΝ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΗ ΚΑΤΟΨΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ. ΕΝΝΟΕΙΤΕ ΑΝ ΛΕΙΠΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ, ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΥΨΗΣ, ΤΟΜΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΤΕΘΟΥΝ, ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΟΙ ΚΑΤΟΨΕΙΣ ΤΩΝ ΟΛΩΝ ΟΡΟΦΩΝ, ΜΟΝΟ ΤΑ ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑΤΑ ΤΟΥΣ. 1 Οκτωβρίου 2023, 16:38 Άρθρο 51Α. Παράγραφος 1. «„,„,ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών πραγματοποιείται με αντίγραφα των σχεδίων, όπως προσαρτήθηκαν στην πράξη σύστασης διηρημένων ιδιοκτησιών, αν υφίστανται, εφόσον η πραγματική κατάσταση συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης...» Α) Πρακτικά δεν μπορεί να ελεγχθεί η πραγματική κατάσταση ολόκληρης της πολυκατοικίας με πολλά διαμερίσματα. Δεν μπορεί να δεσμεύεται η μεμονωμένη ιδιοκτησία από τον έλεγχο άλλων και όλων των ιδιοκτησιών (Η διαχείριση της προσωπικής περιουσίας του καθενός είναι κατάκτηση και να την δεσμεύεται με ξένες ιδιοκτησίες ή με την πρόφαση του κοινού καλού, όπως ανασύσταση φακέλου για ΟΛΗ την πολυκατοικία, είναι εκτός Συντάγματος). Πρέπει ο έλεγχος να γίνεται μεμονωμένα για το συγκεκριμένο διαμέρισμα (μερική ανασύσταση φακέλου) με κατάθεση της κάτοψης της σύστασης που αφορά μόνο το συγκεκριμένο διαμέρισμα, με αναφορά επί της κάτοψης ή σε τεχνική έκθεση, ότι έχει ελεγχθεί μόνο το συγκεκριμένο διαμέρισμα και όχι όλος ορόφος. Β) και αν η πραγματική κατάσταση δεν συμφωνεί με τα σχέδια της σύστασης; Δεν προβλέπετε κάτι στο σχέδιο νόμου. Γ) ΠΡΟΤΑΣΗ: Όσο αφορά την κάτοψη της συστάσεως. Πρέπει να εξηγήσετε-αποφασίσετε αν η κάτοψη της σύστασης δηλώνει την σημερινή κατάσταση του ορόφου-διαμερίσματος ή την κατάσταση που ήταν το διαμέρισμα όταν έγινε η σύσταση. Για μένα το σωστό είναι να κατατίθεται η κάτοψη της σύστασης ως δεδομένο για την κατάσταση του ορόφου κατά την χρονολογία που έγινε η σύσταση, επόμενος αν υπάρχουν αυθαίρετα από τότε έως το 2011, τακτοποιούνται από τον ιδιοκτήτη ή αν δεν υπάρχουν, προχωρεί στην συμβολαιογραφική πράξη που θέλει να κάνει. ΔΗΛΑΔΗ όταν κατατίθεται το σχέδιο της σύστασης, να μην υπογράφεται από τον μηχανικό σαν να έκανε αυτοψία σήμερα (2023) που έχει ως επακόλουθο να βεβαιώνει ότι η σημερινή κατάσταση (2023) είναι αυτή που φαίνεται το σχέδιο της συστάσεως, γιατί μπορεί και να μην είναι η πραγματική κατάσταση.
--	--

	Επίσης εφόσον υπάρχει σχέδιο συστάσεως αυτό να κατατίθεται υποχρεωτικά, για τον λόγο ότι, αν έχουμε την επιλογή να καταθέτουμε αντί το σχέδιο της σύστασης νέα αποτύπωση, τότε προβλήματα όπως διαμερισμάτων, αυθαίρετοι εξώστες σε παλιά κτίρια κτλ θα αποτυπώνονται ως νόμιμα και ΙΣΩΣ να έρχονται σε αντίθεση με την κάτοψη της συστάσεως. Δείτε λίγο: Αποτυπώνω διαμέρισμα 55,00 τμ, καταθέτω την αποτύπωση για ανασύσταση φάκελο η οποία σφραγίζεται από την υπηρεσία και εκδίδω Ηλ. Ταυτότητα. Όμως στη σύσταση το διαμέρισμα είναι 50,00 τμ. Αποτέλεσμα; Δεν μπορώ να κάνω τακτοποίηση, μετά την ανασύσταση, γιατί η αποτύπωση μου είναι 55 τμ., τι να τακτοποιήσω εφόσον έχω σφραγισμένο σχέδιο με 55 τμ , αλλά ούτε ο συμβολαιογράφος μπορεί να κάνει συμβόλαιο γιατί δεν μπορεί να αλλάξει το εμβαδό του τίτλου αν δεν έχει προηγηθεί τακτοποίηση (αυτό βέβαια είναι άλλο θέμα, η μάλλον ένα από τα θέματα, που έχει να κάνει με τους συμβολαιογράφους, άρα μάλλον πρέπει να επεμβείτε και σε αυτό το κομμάτι. Έχω προτάσεις και επί αυτών των θεμάτων αλλά δεν είναι της παρούσης) . Άρθρο 51Α. Παράγραφος 2. διευκρινίστε και ξεκαθαρίστε ότι η κάτοψη που κατατίθεται θα είναι περίγραμμα ορόφου, με την εσωτερική αποτύπωση του συγκεκριμένου διαμερίσματος που ζητάει ο Αιτών της αίτησης ανασύστασης και ίσως με την αποτύπωση κοινόχρηστων χώρων του ορόφου, όπως πχ το κλιμακοστάσιο. Όχι όλος ο όροφος, είναι αδύνατον να αποτυπωθούν εσωτερικά όλα το διαμερίσματα. ΓΕΝΙΚΑ: Χρησιμοποιήστε τις διατάξεις του προεδρικού διατάγματος 103/2021 ΦΕΚ 255/Α/2021 αρ. 85-93. Τα άρθρα 85-93 είναι αυτά που ίσχυαν και παλιότερα, πριν το 2012, Π.Δ.114 (ΦΕΚ 165/Α/2005), και με τις διατάξεις αυτές κάνανε οι Πολεοδομίες ανασύσταση φακέλου , ολική ή μερική. Το καλύτερο που έχετε να κάνετε είναι να ενημερώσετε τις πολεοδομίες ότι ήδη υπάρχει το προεδρικό διάταγμα, και να μην μας ταλαιπωρούν κάνοντας πως δεν καταλαβαίνουν, όπως πχ στην πολεοδομία Αθηνών που δεν δέχονται την μερική ανασύσταση γιατί λένε ότι ο νόμος 4495/17 προβλέπει μόνο ολική ανασύσταση και όχι μερική!!!! Αν είναι δυνατόν να προβλέπετε το "όλο" και να μην προβλέπετε το "μερικό"! Αυτό που πρέπει να τους εξηγήσετε όμως είναι: Α) ότι δεν χρειάζεται να γίνετε αποτύπωση των πάντων, αδύνατο σε πολυκατοικία 20-30 διαμερισμάτων , όπως κατόψεις όλων των ορόφων κτλ, αλλά μόνο την αποτύπωση του διαμερίσματος (εφόσον πρόκειται για πολυκατοικία) με περίγραμμα του ορόφου για το οποίο ο πολίτης ενδιαφέρεται. Η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α ΔΙΑΔΠ/Α/15303/4-8-05, η οποία δίνει διευκρινήσεις και οδηγίες για το Π.Δ.114 (ΦΕΚ 165/Α/2005) το οποίο έχει μεταφερθεί σχεδόν αυτούσιο στο Π.Δ. 103/21 που ισχύει σήμερα, μετά το άρθρο 5 (2-3 παράγραφο) λέει ότι δεν χρειάζεται το έγγραφο που έχει χαθεί να παρουσιάζεται αυτούσιο αλλά, από τα δικαιολογητικά που θα προσκομιστούν να προκύπτει η διοικητική πράξη που ζητάει ο πολίτης. ΑΡΑ, για τον πολίτη που ζητάει την νομιμότητα ή μη ενός διαμερίσματος, η αποτύπωση – κάτοψη του διαμερίσματος του ΜΟΝΟ, με το περίγραμμα του ορόφου και του κλιμακοστάσιο είναι αρκετό για να εκδοθεί η διοικητική πράξη που ζητάει ο πολίτης δηλαδή την σφραγισμένη κάτοψη του διαμερίσματος του από την πολεοδομία. Εννοείτε αν λείπουν από τον φάκελο τοπογραφικό, διάγραμμα κάλυψης, ίσως και μια τομή πρέπει να κατατεθούν, αλλά όχι οι κατόψεις των όλων ορόφων, μόνο τα περιγράμματα τους.
--	---

		Πολιτικός μηχανικός ΤΕ 1 Οκτωβρίου 2023, 14:57 Στην παράγραφο 2 περιγράφεται διαδικασία «μερικής» ανασύστασης φακέλου για συγκεκριμένη οριζόντια ιδιοκτησία η οποία α) δεν έχει νόημα πέρα από την αποτύπωση της πραγματικής κάτοψης της ιδιοκτησίας χωρίς όμως δυνατότητα ελέγχου νομιμότητας/ικανοποίησης των όρων δόμησης και β) είναι ανέφικτη καθώς η σύνταξη διαγράμματος καλύψεως δεν μπορεί να γίνει αποσπασματικά για την ελεγχόμενη οριζόντια ιδιοκτησία αλλά μόνο για ολόκληρη την οικοδομή που δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί στα πλαίσια συμπλήρωσης της ΗΤΚ ενός διαμερίσματος μιας πολυκατοικίας.
23	1	31 Οκτωβρίου 2023, 09:00 Bravo ενδιαφέρον
24	1	13 Νοεμβρίου 2023, 13:11 Γίνεται λόγος περί καθορισμού αποζημίωσης των Πιστοποιημένων Αξιολογητών Χωρικών Μελετών, αλλά χωρίς να έχει διαμορφωθεί το προβλεπόμενο από τον ν. 4759/2020 μητρώο στη βάση εφαρμογής αποδεκτών από την επιστημονική κοινότητα κριτηρίων, κάτι που απαιτείται μάλιστα για την ομαλή παρακολούθηση των υπό εκπόνηση μελετών ΤΠΣ.
25	3	13 Νοεμβρίου 2023, 12:20 Ονομάζομαι Ελπινίκη Παπαδάκη και είμαι δικηγόρος. Θεωρώ ιδιαίτερα ευχάριστο το ότι λαμβάνονται μέτρα για την αξιοποίηση των εγκαταστάσεων της Παιανίας, οι οποίες έχουν υποστεί βανδαλισμούς και είναι πλήρως απαξιωμένες. Επειδή η διάταξη αυτή αφορά σε υφιστάμενες εγκαταστάσεις και για απλούστευση της διαδικασίας, εάν υπάρχουν ήδη μελέτες για το Σπίτι του Βόλτσι και το Σπίτι του Στίβου, είναι σκόπιμο αυτές να αξιοποιηθούν. Για παράδειγμα, εάν υπάρχει ήδη στατική μελέτη των κτηρίων αυτών, για την έκδοση της υπουργικής απόφασης θα μπορούσε να αρκεί βεβαίωση μηχανικού ως προς τη στατική επάρκεια. Επίσης, επειδή προβλέπεται ειδική διαδικασία για την έναρξη των εργασιών, η οποία είναι διαφορετική από αυτήν που προβλέπει ο ν.4495/2017, ίσως είναι σκόπιμο να διευκρινιστεί εάν η έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας εκδίδεται σύμφωνα με τις κοινές διατάξεις. Τέλος, επειδή η διαδικασία αυτή είναι έγχαρτη, ορθότερο είναι να καθοριστεί και η διαδικασία αναθεώρησης της άδειας (εάν, δηλαδή, ακολουθείται η ίδια διαδικασία ή εάν η απόφαση, που επέχει θέση άδειας, αναρτάται στο σύστημα e-adeies). 13 Νοεμβρίου 2023, 08:07 η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις: 1. [...] 2. Για την εκτέλεση των οικοδομικών εργασιών της παρ. 1: α) Υποβάλλεται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού φάκελος με τα ακόλουθα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή: [...] στοιχ. αρχιτεκτονική μελέτη κτιρίων, στην οποία εμπεριέχεται η μελέτη παθητικής πυροπροστασίας και η μελέτη προσβασιμότητας σε άτομα με αναπηρία [...]

		1 Οκτωβρίου 2023, 09:42 Συγχαρητήρια ότι καλύτερο για τα νιάτα
26	5	13 Νοεμβρίου 2023, 13:16 Πρόκειται για πρόταση που αδιαφορεί για τα πραγματοποιούμενα τελικά ύψη των κτιρίων και φυσικά χωρίς καμία μέριμνα για τη θέα και τη γραμμή του ορίζοντα των αστικών περιοχών. 8 Νοεμβρίου 2023, 22:14 Εκτός από φωτοβολταϊκά πανέλα θα ήταν χρήσιμο να επιτραπεί στις απολήξεις κλιμακοστασίων και η τοποθέτηση οριζόντιων ηλιακών συλλεκτών, χωρίς ορατό δοχείο, για την παραγωγή ΖΝΧ. 1 Νοεμβρίου 2023, 09:46 άμα βρείτε στην αγορά ηλιακό θερμοσίφωνα με την το δοχείο να είναι σε άμεση επαφή με την πλάκα της ταράτσας να μου το πείτε!!! Ωραία τα θεωρητικά αλλά στην πράξη ??? Καθώς και δεν έχω δει προβλήματα σε οροφές λόγω του δοχείου. Να γίνει υποχρεωτικός ο στατικός έλεγχος των φορτίων της ταράτσας για να βρούμε σε υπάρχων κτίρια πόσους και σε τι μέγεθος (lt) ηλιακούς μπορεί να αντέξει η πλάκα το βρίσκω πιο λογικό. Ειδικότητα Διπλωματούχου Πολιτικός Μηχανικός 1 Νοεμβρίου 2023, 08:07 Θα πρέπει να μπει και max επιτρεπόμενο ύψος για φωτοβολταϊκά σε δώμα-πλάκα (όταν είναι εντός του ιδεατού στερεού) γιατί έχουμε περιπτώσεις όπου όταν υπάρχει μια διώροφη ή ισόγεια οικοδομή ανάμεσα σε δύο τριώροφες ,να υπάρχει εγκατεστημένη μονάδα πάνω σε μεταλλικά στοιχεία ύψους μεγαλύτερου των 5-6 μέτρων , μονο και μόνο για να έχει πρόσβαση στον ήλιο !!!! ...αν είναι δυνατόν ... 1 Νοεμβρίου 2023, 06:35 Με την ευκαιρία πρέπει οπωσδήποτε να επιτραπεί η τοποθέτηση φωτοβολταϊκών πάνελ με την ίδια λογική και στους χώρους κυρίας χρήσης έως 35 τμ που μπορούν να κατασκευαστούν στο δωμάτιο με την προϋπόθεση φύτευσης σε αυτό καθώς οι οροφές τους είναι συνεπιπεδες ή και χαμηλότερες των απολήξεις κλιμακοστασίων και παρέχουν μια πολύ καλώ επιφάνεια για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκών.
27	25	13 Νοεμβρίου 2023, 21:56 Σύμφωνα με το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου και το αρ.27 αυτού, προτείνεται η κατάργηση του Π.Δ 420/1987 (Α' 187), περί εγκατάστασης δικτύων αερίων καυσίμων σε οικοδομές. Επιπλέον, στην ανάλυση των συνεπειών της εν λόγω ρύθμισης, η προτεινόμενη κατάργηση αιτιολογείται με το σκεπτικό της μη ανταπόκρισης του Π.Δ. «στις σύγχρονες απαιτήσεις για την περιβαλλοντική προστασία». Θεωρούμε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς της περιβαλλοντικής προστασίας ενώ δεν λαμβάνει υπόψιν τα τεχνικά δεδομένα και

	τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα επέφερε η προτεινόμενη μεταβολή του θεσμικού πλαισίου. Η κατάργηση του ΠΔ 420/1987 επιφέρει την κατάργηση της υποχρεωτικής διάταξης για δυνατότητα εγκατάστασης δικτύου φυσικού αερίου για κάθε νέο κτίριο, ενώ για υφιστάμενα κτίρια (α) επιφέρει την κατάργηση της δυνατότητα αλλαγής του συστήματος κεντρικής θέρμανσης, και του σχετικού εξοπλισμού (από πετρέλαιο έως φυσικό αέριο) με την απόλυτη πλειοψηφία των συνιδιοκτητών και (β) καταργείται επίσης η δυνατότητα αυτονομίας των χρηστών εάν υπάρχει κεντρική θέρμανση, δηλαδή περιπτώσεις που αφορούν την οριστική αποσύνδεση της οριζόντιας ιδιοκτησίας από το δίκτυο κεντρικής θέρμανσης, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης προτίθεται να εγκαταστήσει αυτόνομο σύστημα θέρμανσης. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, είναι προφανές ότι η κατάργηση του ΠΔ 420/1987 δεν μπορεί να δημιουργήσει κανένα όφελος σε ό,τι αφορά την προστασία του περιβάλλοντος, ούτε μπορεί να λεχθεί ότι οι διατάξεις του δεν πληρούν τις σύγχρονες απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος. Η κατάργηση της εν θέματι νομοθετικής διάταξης: • Για τα υφιστάμενα κτίρια, οδηγεί στη διατήρηση της θέρμανσης με πετρέλαιο, «κλειδώνοντας» ουσιαστικά τους χρήστες σε απαρχαιωμένες εγκαταστάσεις κεντρικής θέρμανσης καθώς πλέον, σύμφωνα με την πλειοψηφία των Κανονισμών Ιδιοκτητών, θα απαιτείται ομοφωνία από όλους τους συνιδιοκτήτες (εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στον Κανονισμό Ιδιοκτητών του κτιρίου), κάτι που είναι εξαιρετικά δύσκολο. Ταυτόχρονα, όπως αναφέρθηκε, αφαιρεί τα δικαιώματα αυτονομίας των χρηστών. • Για τα νέα κτίρια, η κατάργηση της υποχρεωτικής διάταξης για δυνατότητα εγκατάστασης δικτύου φυσικού αερίου δεν επιφέρει κανένα περιβαλλοντικό όφελος, καθώς ακόμη και αν η θέρμανση παρέχεται με ρεύμα, η πρόσθετη ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας θα καλύπτεται από μονάδες φυσικού αερίου για πολλά χρόνια. • Επιπλέον, η κατάργηση του Π.Δ. 420/1987 θα έχει ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των νέων συνδέσεων φυσικού αερίου, η οποία με τη σειρά της θα επηρεάσει αρνητικά τα εγκεκριμένα Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής (επενδύσεις της τάξης των €750 εκ.), θέτοντας υπό αμφισβήτηση την εφαρμογή τους. Σημειώνεται ότι τα Προγράμματα Ανάπτυξης είναι πλήρως εναρμονισμένα με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ για την κλιματική ουδετερότητα και συγκεκριμένα, ένας από τους βασικούς άξονές τους είναι η αναβάθμιση των δικτύων διανομής για τη διαχείριση των ανανεώσιμων αερίων. Επομένως, θεωρείται ότι η κατάργηση του Π.Δ. 420/1987 έχει προδήλως αντίθετα αποτελέσματα ως προς την προστασία του περιβάλλοντος. Ωστόσο, είναι αντιληπτό ότι κάθε υποχρέωση που προκύπτει για νέα κτίρια πρέπει να αφορά περιοχές που περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής Αερίου και όχι σε περιοχές όπου δεν υπάρχει πρόβλεψη για αερίου. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται η μη κατάργηση αλλά – τουλάχιστον – η διατήρηση και τροποποίηση του άρθρου 1 του Π.Δ. 420/1987, ως ακολούθως: «Η εγκατάσταση δικτύου καυσίμων αερίου είναι υποχρεωτική για κάθε νέο κτίριο που κατασκευάζεται εντός των Περιφερειών που εντάσσονται στα εγκεκριμένα από τη ΡΑΑΕΥ, Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής Αερίου». Προς τεκμηρίωση της θέσης μας, επιτρέψτε μας να σας παραθέσουμε τα
--	--

	ακόλουθα δεδομένα: Όπως αποδεικνύουν πρόσφατες τεχνικές εκθέσεις, η πλήρης ηλεκτρισμός του τομέα θέρμανσης-ψύξης δεν μπορεί να αποτελεί τη μοναδική και βέλτιστη λύση για την απανθρακοποίηση. Σύμφωνα με την Ολλανδική εμπειρία, η πλήρης ηλεκτρισμός επιφέρει δυσανάλογο κόστος σε σχέση με τα οφέλη. Οι ελλείψεις υλικών και τεχνικού προσωπικού έχουν καταστήσει αδύνατη την ευθυγράμμιση του χρονοδιαγράμματος κατασκευής νέων δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας με τη ζήτηση, καθώς η αυξανόμενη ζήτηση δεν ικανοποιείται λόγω περιορισμών διαθέσιμου ηλεκτρικού χώρου. Επιπλέον, η ανάγκη ενίσχυσης της ηλεκτρικής εγκατάστασης για κάθε κτίριο, θα αυξήσει το συνολικό κόστος για τους τελικούς χρήστες. Επίσης, στον πυκνοκατοικημένο αστικό ιστό, η υλοποίηση των απαραίτητων υποδομών για τοπική αποθήκευση και σταθεροποίηση του δικτύου αποδείχθηκε αδύνατη λόγω της μη διαθεσιμότητας επαρκούς ελεύθερου χώρου για τη φιλοξενία τους. Επίσης, ακόμη και σε περιπτώσεις που παρέχονται οικονομικά κίνητρα για ενεργειακή ανακαίνιση κτιρίων, οι καταναλωτές επιλέγουν το φυσικό αέριο αντί των ηλεκτρικών αντλιών θερμότητας. Ειδικότερα, αναλύοντας σχετικά στοιχεία της ιταλικής αγοράς που συλλέγονται από την Assotermica σχετικά με το κίνητρο Superbonus 110% (μέτρο για τη χρηματοδότηση της ενεργειακής και αντισεισμικής ανακαίνισης κτιρίων κατοικιών, συμπεριλαμβανομένων των κοινωνικών κατοικιών), το έτος 2022 επί συνόλου 1.450.000 συσκευών θέρμανσης, 1.130.000 ήταν λέβητες συμπίκνωσης αερίου και 270.000 αντλίες θερμότητας. Από αυτές, περίπου 130.000 ήταν υβριδικές αντλίες θερμότητας. Επιπλέον, η οικονομική επιβάρυνση για την κυβέρνηση ήταν πολύ σημαντική και η προσπάθεια να αυξηθεί η ενεργειακή αποδοτικότητα του υπάρχοντος κτιριακού αποθέματος προκάλεσε «υπερθέρμανση» της αγοράς εξαρτημάτων, συσκευών και ειδικευμένου εργατικού δυναμικού, πολλαπλασιάζοντας επί τρία το κόστος πριν από την έναρξη των κινήτρων. Όπως και στην Ιταλία, εκτιμούμε ότι και στη χώρα μας, ακόμη και με επιδοτήσεις, πολλά νοικοκυριά δεν θα μπορούν να χρηματοδοτήσουν τις αντλίες θερμότητας. Έτσι, ελλείψει της εφαρμογής του ΠΔ 420/87, θα ενθαρρυνθούν να στραφούν σε λύσεις άμεσης ηλεκτρικής θέρμανσης, η οποία είναι λιγότερο δαπανηρή, αλλά πολύ λιγότερο αποδοτική και ακριβότερη στη λειτουργία από τους λέβητες φυσικού αερίου, επιβαρύνοντας παράλληλα το ηλεκτρικό σύστημα σε περιπτώσεις υψηλής ζήτησης. Περαιτέρω, η εγκατάσταση αποκλειστικά ηλεκτρικών αντλιών θερμότητας σε περιοχές της χώρας μας με ψυχρό κλίμα έχει κριθεί ως τεχνικά μη αποδοτική ή/και λειτουργική. Στο υπό διαβούλευση αναθεωρημένο ΕΣΕΚ, οι προαναφερόμενες κλιματολογικές συνθήκες καλύπτουν τις Περιφέρειες Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας, Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Ακόμα, σε σχέση με την εγκατάσταση αντλιών θερμότητας, αναγνωρίζονται τεχνικές αδυναμίες σε πυκνοδομημένους χώρους ή ακόμα και έλλειψη επαρκούς και καταρτισμένου τεχνικού δυναμικού για να υποστηρίξουν τη συντήρηση των μονάδων. Επιπλέον, οι υβριδικές αντλίες θερμότητας (ρεύματος-αερίου), αποτελούν την πλέον αποδοτική λύση θέρμανσης και παραγωγής ζεστού νερού χρήσης στον οικιακό τομέα και για τον λόγο αυτό, στη Βρετανία (ενδεικτικά Sixth Carbon Budget, UK), στη Γερμανία από το 2024 και στην Ολλανδία από το 2026 θα
--	--

	περιλαμβάνονται στις επιδοτούμενες από το κράτος συσκευές. Είναι αντιληπτό επομένως, ότι η αποθάρρυνση προεγκατάστασης δικτύων αερίου στα νέα κτίρια δεν συμβαδίζει με την αντίστοιχες δράσεις που υλοποιούνται πανευρωπαϊκά. Επιπλέον, θα πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με αναφορά που έχει δημοσιεύσει στην ιστοσελίδα της ο έγκυρος Ευρωπαϊκός Οργανισμός «gasnaturally», έως το 2050 αναμένεται να επικρατήσουν δύο φάσεις ανάπτυξης λεβήτων στον οικιακό τομέα. Στην πρώτη φάση περιλαμβάνεται η αντικατάσταση των παλιών λεβήτων φυσικού αερίου και πετρελαίου με νέους λέβητες συμπύκνωσης φυσικού Αερίου ή και υβριδικούς λέβητες αερίου-ρεύματος και στην συνέχεια σε λέβητα συμπύκνωσης φυσικού αερίου συνδυαζόμενο με ηλιοθερμικές και φωτοβολταϊκές συσκευές. Στην δεύτερη φάση, θα χρησιμοποιηθούν μιας νέας γενιάς υψηλής απόδοσης συσκευές αερίου, όπως αντλίες θερμότητας αερίου και μικρο-CHP με κυψέλες καυσίμου. Περαιτέρω, δεδομένης της άμεσης στόχευσης της Εταιρείας μας για την έγχυση βιομεθανίου αλλά και λοιπών ανανεώσιμων αερίων στα εγχώρια δίκτυα διανομής φυσικού αερίου, η κατάργηση του ΠΔ 420/1987 αναμένεται να δημιουργήσει δυσχέρειες στην εφαρμογή της πρόβλεψης της υπό αναθεώρηση Οδηγίας (ΕΕ) 2018/844 σχετικά με τη χρήση υβριδικών συστημάτων θέρμανσης (συμπεριλαμβανομένων των υβριδικών αντλιών θερμότητας) από τους καταναλωτές. Επιπρόσθετα, ο εν ισχύ Εθνικός Κλιματικός Νόμος (ΦΕΚ Α'105/2022) μεριμνά για την επέκταση των χρηματοδοτούμενων δράσεων από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων αναφορικά με την αντικατάσταση συστημάτων θέρμανσης που λειτουργούν με στερεά καύσιμα ή συνδέονται με σύστημα τηλεθέρμανσης από συστήματα θέρμανσης με καύσιμο το φυσικό αέριο. Έχει ιδιαίτερη σημασία ότι η εφαρμογή της εν λόγω πρόβλεψης καλύπτεται από τις πλέον πρόσφατες αποφάσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (βλ. ΦΕΚ Β'5540/20.09.2023, ΦΕΚ Β'4878/2.8.2023, ΦΕΚ Β'6615/22.12.2022 κ.α) Η εν λόγω πρόνοια στηρίζεται στα προφανή, από περιβαλλοντικής και οικονομικής πλευράς, οφέλη της χρήσης φυσικού αερίου σε σχέση με την χρήση ηλεκτρικών αντλιών θερμότητας και βάσει αυτών των ωφελειών, χρηματοδοτείται η αντικατάσταση συστημάτων θέρμανσης. Όπως αναγνωρίζεται σε σχετική μελέτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης Βιομηχανίας Θέρμανσης («Διαδρομές απανθρακοποίησης για τον ευρωπαϊκό οικοδομικό τομέα»), η χρήση των λεβήτων αερίου αποτελούν βασικό στήριγμα για την ενεργειακή μετάβαση, διότι πλέον των περιβαλλοντικών ωφελειών, επιφέρουν σημαντικά πλεονεκτήματα για τη βελτιστοποίηση του κόστους και την επιτυχή και ταχεία ενεργειακή μετάβαση στον οικοδομικό τομέα. Η προαναφερόμενη πρόβλεψη του Εθνικού Κλιματικού Νόμου ευθυγραμμίζεται και από τα πλέον πρόσφατα επιστημονικά δεδομένα, τα οποία αναδεικνύουν ότι η χρήση ηλεκτρικών αντλιών θερμότητας δεν αποτελεί αποδοτική επένδυση για μια μέση κατανάλωση ενός νοικοκυριού. Συμπερασματικά και βάσει της ανωτέρω ανάλυσης: Η πρόταση για την κατάργηση του ΠΔ 420/1987 θα έχει ως αποτέλεσμα σημαντική μείωση των νέων συνδέσεων φυσικού αερίου, η οποία με τη σειρά της θα επηρεάσει αρνητικά τα εγκεκριμένα Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής (επενδύσεις της τάξης των €750 εκ.), θέτοντας υπό αμφισβήτηση την εφαρμογή τους. Σημειώνεται ότι τα Προγράμματα Ανάπτυξης είναι πλήρως εναρμονισμένα με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ για την κλιματική
--	--

	ουδετερότητα και συγκεκριμένα ένας από τους βασικούς άξονές τους είναι η αναβάθμιση των δικτύων διανομής για τη διαχείριση των ανανεώσιμων αερίων. • Η πρόταση κατάργησης του ΠΔ 420/1987, συνιστά κατάργηση της υποχρεωτικής διάταξης για δυνατότητα εγκατάστασης δικτύου φυσικού αερίου για κάθε νέο κτίριο, ενώ για υφιστάμενα κτίρια (α) επιφέρει την κατάργηση της δυνατότητας αλλαγής του συστήματος κεντρικής θέρμανσης και του σχετικού εξοπλισμού (από πετρέλαιο έως φυσικό αέριο) με την απόλυτη πλειοψηφία των συνιδιοκτητών και (β) καταργείται επίσης η δυνατότητα αυτονομίας των χρηστών εάν υπάρχει κεντρική θέρμανση. • Η πρόταση κατάργησης του ΠΔ 420/1987 δεν ευθυγραμμίζεται με το εν ισχύ εθνικό θεσμικό πλαίσιο (ΕΣΕΚ, Εθνικός Κλιματικός Νόμος). Επιπλέον δεν αναγνωρίζει τα σχετικά χρονικά ορόσημα που βρίσκονται υπό διαβούλευση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (βλ. αναθεώρηση της Οδηγίας 2018/844). • Οι προβλέψεις της εν ισχύ Οδηγίας (ΕΕ) 2018/844 και του Ν. 4122/2013 ορίζουν την εγκατάσταση εναλλακτικών συστημάτων θέρμανσης-ψύξης υψηλής απόδοσης υπό τη προϋπόθεση θετικής τεχνικής, περιβαλλοντικής και οικονομικής αξιολόγησης. Η προτεινόμενη κατάργηση του ΠΔ 420/87 δεν λαμβάνει υπόψη τα ευρωπαϊκά τεχνικά και τα εγχώρια κοινωνικο-οικονομικά δεδομένα αξιολόγησης ωφελειών-κόστους στη πορεία της ενεργειακής μετάβασης προς την απανθρακοποίηση του ενεργειακού μίγματος, όπως προβλέπεται από το υφιστάμενο πλαίσιο. • Η μελέτη του ΕΜΠ σχετικά με την σκοπιμότητα αντικατάστασης υφιστάμενων συστημάτων θέρμανσης από αντλίες θερμότητας, αναδεικνύει ότι η συγκεκριμένη επένδυση είναι μη αποδοτική για ένα μέσο νοικοκυριό. • Το ΠΔ 420/1987 διασφαλίζει την πρόσβαση των πολιτών σε αέριο σε νεοαναγειρόμενα κτίρια. Αυτό γίνεται διότι όπως είναι εύκολα αντιληπτό, εφόσον υπάρχει πρόβλεψη κατά την κατασκευή ενός κτιρίου για την σύνδεση με το δίκτυο αερίου, όταν οι καταναλωτές θα αποφασίσουν να συνδεθούν, αυτό θα γίνει με τον οικονομικότερο, αποδοτικότερο και ευκολότερο τρόπο. Η προεγκατάσταση φυσικού αερίου σε ένα κτίριο, εξασφαλίζει ευκολότερη πρόσβαση για την κάλυψη αναγκών όχι μόνο θέρμανσης αλλά και μαγειρέματος και παραγωγικής διαδικασίας. Κάποιες από αυτές τις ανάγκες, ειδικά συγκεκριμένες παραγωγικές διαδικασίες, απλά είναι αδύνατον να καλυφθούν από ρεύμα. • Το προς επικαιροποίηση ΕΣΕΚ θέτει υψηλούς στόχους για την επίτευξη του στόχου για κτίρια μηδενικής (ή σχεδόν μηδενικής) κατανάλωσης, μέσω της επέκτασης της χρήσης αντλιών θερμότητας. Πλην όμως και αυτή η στόχευση τίθεται εν αμφιβόλω και υπό την αίρεση της ευρείας χρηματοδότησης των καταναλωτών. Όπως αναφέρεται σχετικά: «...η σημαντική οικονομική προϋπόθεση της πράσινης ενεργειακής μετάβασης είναι η ευχερής και φθηνή χρηματοδότηση των επενδυτικών δαπανών σε όλους τους τομείς τελικής κατανάλωσης ενέργειας» και «Η επίτευξη βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης απαιτεί σημαντική αύξηση των δαπανών των νοικοκυριών σε επενδύσεις για την ενεργειακή αναβάθμιση των κατοικιών και σε αγορά διαρκών αγαθών ... Η μειωμένη ρευστότητα και η ελλιπής πρόσβαση σε δανεισμό των νοικοκυριών μεσαίου και χαμηλού εισοδηματικού επιπέδου αποθαρρύνουν τις επενδύσεις που απαιτούνται για την ενεργειακή απόδοση» Συνεπώς κρίνεται ότι οποιαδήποτε μεταβολή του κανονιστικού και νομοθετικού πλαισίου η οποία α) δεν ευθυγραμμίζεται με το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο, β) δεν
--	--

	λαμβάνει υπόψη επικαιροποιημένα τεchnοοικονομικά δεδομένα και γ) δεν λαμβάνει υπόψη την προϋπόθεση της ευρείας χρηματοδότησης των καταναλωτών καθώς και την αποτελεσματικότητα της χρηματοδότησης και των δημοσιονομικών επιπτώσεων που αυτή θα επιφέρει, δημιουργεί τον κίνδυνο περαιτέρω διεύρυνσης της ενεργειακής πενίας. Κατόπιν των ανωτέρω, θεωρείται ότι η κατάργηση του Π.Δ. 420/1987 έχει προδήλως αντίθετα αποτελέσματα ως προς την προστασία του περιβάλλοντος. Ωστόσο, εννοείται ότι κάθε υποχρέωση που προκύπτει για νέα κτίρια πρέπει να αφορά περιοχές που περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής Αερίου και όχι σε περιοχές όπου δεν υπάρχει πρόβλεψη για τροφοδοσία αερίου. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται όχι η κατάργηση αλλά η διατήρηση και τροποποίηση του άρθρου 1 του Π.Δ. 420/1987, το οποίο μπορεί να τροποποιηθεί ως εξής: «Η εγκατάσταση δικτύου καυσίμων αερίου είναι υποχρεωτική για κάθε νέο κτίριο που κατασκευάζεται εντός των Περιφερειών που εντάσσονται στα εγκεκριμένα από τη ΡΑΑΕΥ, Προγράμματα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής Αερίου». 13 Νοεμβρίου 2023, 20:54 Με τη διάταξη του άρθρου 27 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, καταργείται στο σύνολό του το π.δ. 420/1987 (Α' 187), περί εγκατάστασης δικτύων αερίων καυσίμων σε οικοδομές. Α. Αναφορικά με την συνολική κατάργηση του π.δ. 420/1987, θα θέλαμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα: Το φυσικό αέριο αποτελεί αναμφισβήτητο το ενδιάμεσο καύσιμο για τη μετάβαση σε ένα μοντέλο χαμηλών εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σε όλους τους τομείς τελικής κατανάλωσης, ενώ ταυτόχρονα δύναται να οδηγήσει στη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης. Η χρήση του εναρμονίζεται με τις δεσμεύσεις της Συμφωνίας των Παρισίων, την Πράσινη Συμφωνία της ΕΕ, την Οδηγία Βιώσιμων Επενδύσεων (Taxonomy), κλπ, με σκοπό την ανθρακική ουδετερότητα μέχρι το 2050. Το φυσικό αέριο συμβάλλει στην υλοποίηση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ) (εγκρίθηκε με την Απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Οικονομικής Πολιτικής 4/31.12.2019, ΦΕΚ 4893/Β), το οποίο περιλαμβάνει με ολιστικό τρόπο όλα τα μέτρα μετριασμού της κλιματικής αλλαγής που προβλέπονται για την περίοδο 2020-2030. Συγκεκριμένα συμβάλλει: • στην υποκατάσταση της χρήσης πετρελαίου και λιγνίτη από φυσικό αέριο, ως ένα ενδιάμεσο βήμα πολιτικής προς μια πορεία μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου • στην βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης • στην διεύρυνση της χρήσης φυσικού αερίου στην τελική κατανάλωση. Ως εκ τούτου, και λαμβάνοντας υπόψη το χρόνο και τις επενδύσεις που απαιτούνται έως την πλήρη αντικατάστασή του, το φυσικό αέριο, ως καύσιμο, θα εξακολουθήσει να έχει σημαντική προστιθέμενη αξία για την Ελληνική αγορά για αρκετά χρόνια ακόμη, παρέχοντας στους καταναλωτές την ασφάλεια της σταθερής τροφοδοσίας τους και μάλιστα με σημαντικά μικρότερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα σε σχέση με άλλα ορυκτά καύσιμα αλλά και χαμηλότερη τιμή από άλλα καύσιμα. Εκφράζουμε τον εντονώτατο προβληματισμό μας αναφορικά με την κατάργηση του π.δ. 420/1987, όπως ισχύει, ιδίως κατά την περίοδο που καταβάλλονται οι
--	---

	μέγιστες προσπάθειες του Διαχειριστή του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου για: • την τροφοδοσία νέων περιοχών με φυσικό αέριο, σε τμήματα της χώρας όπου δεν υπάρχει ακόμα σχετικό δίκτυο και τη διασφάλιση της δυνατότητας πρόσβασης νέων Χρηστών. • την προστασία του περιβάλλοντος, για τα έργα του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου, καθώς και τα έργα επέκτασης της χρήσης του φυσικού αερίου ως εναλλακτικό, καθαρότερο και πιο βιώσιμο καύσιμο. Περαιτέρω, εφ' όσον μετά την κατάργηση του π.δ. 420/1987, η επιλογή συστήματος θέρμανσης σε νέες οικοδομές θα είναι ελεύθερη, είναι ορατό το ενδεχόμενο να επιλέγονται συστήματα με καύσιμο πετρέλαιο, τα οποία έχουν μικρότερο κόστος εγκατάστασης. Με τον τρόπο αυτό όμως υπονομεύεται ο διακηρυγμένος επιδιωκόμενος στόχος που άρθρου 27 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, που είναι η ενίσχυση και βελτίωση της σύγχρονης περιβαλλοντικής προστασίας, όπως προκύπτει από την αναρτημένη στην διαβούλευση Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης. Εκτιμούμε ότι δεν είναι σκόπιμη η υιοθέτηση νομοθετικών πρωτοβουλιών, οι οποίες θα μπορούσαν να έχουν ως αποτέλεσμα την ενίσχυση της χρήσης καυσίμων που είναι πιο ρυπογόνα από το φυσικό αέριο. Λαμβάνοντας δε υπ' όψιν ότι το φυσικό αέριο έχει ενσωματωθεί πλήρως στην πολεοδομική νομοθεσία ως βασικό έργο υποδομής για τις νέες οικοδομές, μαζί με την ύδρευση και την ηλεκτρική ενέργεια, και ότι αποτελεί βασικό στοιχείο του Φακέλου Οικοδομικής Άδειας, αναγνωριζόμενο στην συνείδηση του πολίτη ως ένα καύσιμο φιλικότερο προς το περιβάλλον από οποιοδήποτε άλλο συμβατικό, η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 27 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, στην παρούσα χρονική στιγμή, προξενεί ιδιαίτερη έκπληξη. Θεωρούμε ότι η υιοθέτηση μια διάταξης, με την οποία καταργείται η υποχρέωση εγκατάστασης φυσικού αερίου στις νέες οικοδομές, είναι πρόωρη, άκαιρη και υπέρμετρα φιλόδοξη, αποκλίνοντας σημαντικά από την πραγματιστική, ευρωπαϊκή πολιτική της σταδιακής ενεργειακής μετάβασης. Εκτιμούμε ότι θα πρέπει να προηγηθεί ενδελεχής μελέτη του τρόπου και του χρονοδιαγράμματος σταδιακής κατάργησης των προβλέψεων του εν λόγω προεδρικού διατάγματος, με συνυπολογισμό και στάθμιση τόσο των υφιστάμενων συνθηκών όσο και αυτών που μπορεί να ανακύψουν από τις τρέχουσες ρευστές γεωπολιτικές συνθήκες. Εν όψει των ανωτέρω εκτιμούμε ότι η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 27 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου δεν θα πρέπει να υιοθετηθεί. Β. Ασχέτως των προβληματισμών που εγείρονται σε σχέση με την ορθότητα και προσφορότητα της επιλογής της κατάργησης του π.δ. 420/1987 στο σύνολό του, ένα πρόσθετο σημείο το οποίο θα πρέπει να τύχει προσοχής είναι το εξής: 1. Μεταξύ των λοιπών διατάξεων του π.δ. 420/1987 που καταργούνται, με την υπό διαβούλευση ρύθμιση καταργείται και η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987 (Α' 187), η οποία προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 30 του ν. 3175/2003 (Α' 207) και τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 13 του ν. 3661/2008 (Α' 89) και ακολούθως με το άρθρο 127 του ν. 4495/2017 (Α' 167). Η παράγραφος 5 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987, αντίθετα με άλλες ρυθμίσεις του π.δ. 420/1987 που αφορούν σε νέες οικοδομές που πρόκειται να ανεγερθούν, αφορά σε υφιστάμενα κτίρια τα οποία περιλαμβάνουν περισσότερες από μία
--	---

	οριζόντιες ιδιοκτησίες (πολυκατοικίες), και επιτρέπει στους συνιδιοκτήτες να προβούν σε αλλαγή του συστήματος κεντρικής θέρμανσης, είτε με σύνδεση με δίκτυο φυσικού αερίου είτε με την εγκατάσταση συστήματος τηλεθέρμανσης ή γεωθερμίας ή αντλιών θερμότητας ή άλλου συστήματος θέρμανσης, με την απόλυτη πλειοψηφία των ψήφων του συνόλου των συνιδιοκτητών, και ανεξαρτήτως αν υπάρχει αντίθετη πρόβλεψη στον κανονισμό σχέσεων των συνιδιοκτητών της (κανονισμό πολυκατοικίας). Η κατάργηση της εν λόγω παραγράφου έχει ως αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται υπέρμετρα και αδικαιολόγητα η απόφαση των συνιδιοκτητών πολυκατοικιών με συστήματα θέρμανσης με καύσιμο πετρέλαιο, να προβούν σε αλλαγή του υφιστάμενου συστήματος κεντρικής θέρμανσης, όχι μόνο σε φυσικό αέριο, αλλά και σε άλλα, ενεργειακά αποδοτικά και φιλικά προς το περιβάλλον συστήματα θέρμανσης, πλην εάν συμφωνήσουν σε αυτό όλοι οι συνιδιοκτήτες, γεγονός το οποίο, κατά την κοινή εμπειρία, είναι ανέφικτο. Τούτος άλλωστε ήταν ο λόγος για τον οποίο εισήχθη αρχικώς η εν λόγω ρύθμιση της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987. Κατ' αποτέλεσμα, με την κατάργηση της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987, ενισχύεται η διατήρηση των υφιστάμενων συστημάτων θέρμανσης με καύσιμο πετρέλαιο, με όλες τις ενεργειακά και περιβαλλοντικά δυσμενείς επιπτώσεις που αυτό συνεπάγεται. Και στην περίπτωση αυτή όμως υπονομεύεται ο διακηρυγμένος επιδιωκόμενος στόχος που άρθρου 27 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, που είναι η ενίσχυση και βελτίωσης της σύγχρονης περιβαλλοντικής προστασίας, όπως προκύπτει από την αναρτημένη στην διαβούλευση Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης. 2. Ανάλογα ζητήματα προκαλούνται με την κατάργηση των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987, όπως προστέθηκαν με το άρθρο 127 του ν. 4495/2017, οι οποίες αφορούν στη δυνατότητα αυτονόμησης μεμονωμένης οριζόντιας ιδιοκτησίας από το σύστημα κεντρικής θέρμανσης πολυκατοικίας. 3. Εκτιμούμε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται ανωτέρω, οι προαναφερθείσες παράγραφοι 5, 6, 7 και 8 του άρθρου 2 του π.δ. 420/1987 θα πρέπει να διατηρηθούν σε ισχύ, ακόμη και εάν καταργηθούν οι υπόλοιπες διατάξεις του. 13 Νοεμβρίου 2023, 20:48 Με βάση το ΕΣΕΚ (Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα) §4.3.6, όσον αφορά την εξέλιξη της κατανάλωσης ενέργειας στον οικιακό τομέα ως το έτος 2030, η μεγαλύτερη αύξηση παρατηρείται στην χρήση φυσικού αερίου με το μερίδιό του να αυξάνεται από 9,5% το 2020 σε 16% το έτος 2030. Ο ορθός πολεοδομικός σχεδιασμός, στον οποίο αναφέρεται το ΕΣΕΚ, δεν είναι δυνατόν να εξασφαλιστεί καταργώντας το Π.Δ. 420. Ειδικά στις περιπτώσεις που η θέρμανση του κτιρίου προβλέπεται να γίνει με χρήση φυσικού αερίου, είναι απαραίτητο να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο Π.Δ. 420 για να διασφαλιστεί ο κατάλληλος σχεδιασμός και η ορθή εφαρμογή του. 13 Νοεμβρίου 2023, 16:59 Σωστή ρύθμιση. Ίσως βρούμε τρόπο να σταματήσουμε να συντηρούμε με σκαλωσιές δεκαετίες τώρα τις σκουριασμένες σωληνώσεις , που έχουμε υποχρεωθεί να τοποθετήσουμε , χωρίς έως σήμερα να διέρχεται δίκτυο φυσικού αερίου και δίχως να προβλέπεται για τα επόμενα δέκα χρόνια. Κάποιοι «καλοί» άνθρωποι προσπάθησαν να μας απαλλάξουν από τα ...βαψίματα όταν
--	---

	φτάξαμε την άχρηστη όπως αποδείχθηκε εγκατάσταση , αλλά και πάλι ξοδέψαμε δεύτερη φορά για να ξανατοποθετήσουμε νέες σωλήνες ! 9 Νοεμβρίου 2023, 12:23 Το ΠΔ 420/1987 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα περιέχει και άλλες διατάξεις που αφορούν ΚΑΙ στα υφιστάμενα κτίρια π.χ. το άρθρο 127 του Ν.4495/2017 περί ανεξαρτητοποίησης της θέρμανσης των υφιστάμενων διαμερισμάτων.Είναι εντελώς λανθασμένη η πλήρης κατάργηση του, εφόσον προχωράμε σε κατάργηση της υποχρέωσης μελέτης & κατασκευής νέου δικτύου ΦΑ θα μπορούσε να γίνει τροποποίηση των σχετικών άρθρων που θα καθιστούν την εγκατάσταση προαιρετική. 8 Νοεμβρίου 2023, 10:44 Επιτέλους καταλάβαμε ότι η εποχή του φυσικού αερίου έχει παρέλθει και έχουμε περάσει πλέον στον εξηλεκτισμό της θέρμανσης. Λογική και επιβεβλημένη η κατάργηση του Π.Δ. προκειμένου να μην χειραγωγείται και καθυστερεί η ενεργειακή μετάβαση της χώρας. 7 Νοεμβρίου 2023, 20:54 Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ Α ΣΤΑ ΝΕΑ ΚΤΙΡΙΑ ΔΕΝ ΘΙΓΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ.ΕΠΙΣΗΣ ΜΗ ΞΕΧΝΑΜΕ ΟΤΙ ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ ΚΑΙ ΤΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΛΙΑΚΩΝ ΣΥΛΛΕΚΤΩΝ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΠΡΟΙΟΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΑΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΙ ΔΩΡΕΑΝ ΖΕΣΤΟ ΝΕΡΟ. ΕΠΙΣΗΣ ΑΣ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠ ΟΨΙΝ ΟΤΙ Η ΜΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΕΡΙΟΥ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΚΔΟΧΗ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΝΟΙΚΟΥΣ ΜΙΑΣ ΠΟΛΥΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΘΑ ΘΕΛΗΣΕΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΝΑ ΣΥΝΔΕΘΕΙ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ.ΘΕΜΑΤΑ ΟΠΩΣ Η ΟΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΩΛΗΝΩΣΕΩΝ ,Η ΕΙΣΟΔΟ ΤΟΥ ΣΩΛΗΝΑ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΜΕ ΞΕΤΡΥΠΗΜΑ ΤΗΣ ΘΕΡΜΟΠΡΟΣΩΨΗΣ ΚΛΠ ΕΙΝΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΕΡΑΣΤΙΑΣ ΤΡΙΒΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΕΝΟΙΚΩΝ. ΑΡΑ Η ΜΕΛΕΤΗ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ ΕΚΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΑΕΡΙΟ ΣΤΑ ΚΤΙΡΙΑ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟΛΥΤΑ ΣΥΜΦΩΝΟΣ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ Η ΑΥΤΟΨΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΔΑ,ΚΑΙ Ο ΕΛΓΧΟΣ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΕΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΙΘΑΝΟΥ ΕΝΟΙΚΟΥ.ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΘΑ ΛΥΘΟΥΝ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΓΓΡΑΦΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΓΟΡΑΣΤΕΣ. ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Ο ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΤΟΙΜΗ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΔΟΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΙΘΑΝΗ ΑΕΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΦΕΥΧΘΟΥΝ ΟΙ ΤΡΙΒΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΕΝΟΙΚΩΝ. ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΝΑΙ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ. 7 Νοεμβρίου 2023, 15:56 ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ. θά ηθελα να ενημερώσω τούς συναδέλφους σχετικά με την κατάργηση του Π.Δ. 420/87 , ότι καταργώντας το Π.Δ.420/87 καταργούμε και την παρ.2 του άρθρου 30 τού νόμου 3175/2003, με τόν οποίο προστέθηκαν στον πίνακα τού άρθρου 1 του Π.Δ.420/87 οι παρακάτω δήμοι και κοινότητες γιά την μελέτη και εγκατάσταση δικτύου Φ.Α. των νομών Θεσσαλονίκης, Βοιωτίας,
--	--

	Ευβοίας, Φθιώτιδας, Φωκίδος, Ημαθίας, Κιλκίς, Πέλλας, Πιερίας, Σερρών, Δράμας, Καβάλας, Ξάνθης, Εβρου, Ροδόπης. 7 Νοεμβρίου 2023, 10:49 Θα πρέπει η κατάργηση της υποχρέωσης εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων να είναι για όλη την Ελληνική Επικράτεια και όχι μόνο για την Αττική. Δεν είναι δυνατόν το Κράτος από την μία να μιλάει για πράσινη ανάπτυξη και από την άλλη να υποχρεώνει σε εγκατάσταση σωληνώσεων δικτύου αερίου σε νέες οικοδομές που θα μείνουν για τα επόμενα 50 χρόνια. Τι νόημα έχει σε κλιματικές ζώνες που δεν υπάρχει ποτέ περίπτωση να βάλει ο ιδιοκτήτης εγκατάσταση ΦΑ (π.χ. πόλεις όπως η Καλαμάτα, η Κόρινθος, κλπ) να συνεχίζει το κράτος να υποχρεώνει σε τέτοιες εγκαταστάσεις. Θα πρέπει η κατάργηση υποχρέωσης να αφορά όλη την Ελλάδα. Οποιαδήποτε άλλη αντιμετώπιση απλώς οδηγεί στο συμπέρασμα ότι υποστηρίζονται με το ζόρι συμφέροντα ιδιοκτητών – διαχειριστών δικτύων ΦΑ. 6 Νοεμβρίου 2023, 07:41 Είναι μια αναμενόμενη σωστή και λογική απόφαση. Δεν είναι δυνατόν το κράτος να προωθεί τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας να μιλάει για βιώσιμη πράσινη ανάπτυξη και να υποχρεώνει τον κάτοικο της Αττικής σε υποχρεωτική εγκατάσταση φυσικού αερίου στις νέες οικοδομές, πολύ περισσότερο όταν στο νεόδμητο σπίτι έχει εγκατασταθεί αντί για θερμότητα με fan coils για θέρμανση ψύξη ή ενδοδαπέδια θέρμανση! 5 Νοεμβρίου 2023, 13:11 ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ ΕΧΩ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΩ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ. 1.ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΕΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΣΤΟΝ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΗΨΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΓΙΑ ΠΟΛΛΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΜΕΡΙΚΟΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ. Α ΕΦΟΣΟΝ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟ Ο ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΧΕΙ ΕΞΑΜΗΝΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΙΟ ΣΥΝΗΘΙΣΜΕΝΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΟΥΣ (ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΙΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ,ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΕΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΚΛΠ)ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΝΑΣ ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΕΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ Ο ΠΛΕΟΝ ΒΑΣΙΚΟΣ. Β) ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΙΤΗΣΗ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΕΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΑΕΡΙΟ, ΑΠΟΔΟΧΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΔΑ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΘΕΙ ΑΜΕΣΑ Η ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΜΟΝΟ ΕΦΟΣΟΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΜΕΤΑΞΥ ΕΔΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ Ο ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ. ΓΕΝΙΚΑ Η ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΑΔΕΙΑ. Γ) ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΕΠΙΦΥΛΑΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΗΣ
--	---

		ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ Η ΧΡΗΣΗ Η ΟΧΙ ΤΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΤΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ Η ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΟΚΤΗΤΗ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΕΡΙΟΥ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ (ΨΥΓΕΙΟ, ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ, ΖΝΧ ,ΜΑΓΕΙΡΕΙΟ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ) .ΣΥΜΦΩΝΑ ΕΞΑΛΛΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΛΙΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΕΣ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗ.ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ. Δ) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΚΕΝΑΚ ΟΠΟΥ ΟΙ ΟΙΚΟΔΟΜΕΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΗΔΕΝΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ,Η ΠΑΡΟΧΗ ΜΕ ΑΝΤΛΙΕΣ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΜΕ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΑ ΥΠΕΡΤΕΡΕΙ ΤΟΣΟ ΤΟΥ ΠΕΤΡΕΛΛΑΙΟΥ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΣΧΕΔΟΝ ΧΡΗΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΗ ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΚΑΥΣΙΜΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΝ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΤΗ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣ. 4 Νοεμβρίου 2023, 03:35 Το φυσικό αέριο δεν είναι ανανεώσιμη ενέργεια (τα κοιτάσματα προβλέπεται να εξαντληθούν πολύ συντομότερα από το μισό της διάρκειας ζωής των νέων κτιρίων), η καύση αλλά και η μεταφορά του (κυρίως του υγροποιημένου αερίου), έχει δυσμενείς επιπτώσεις στην ατμόσφαιρα (αφού είναι μίγμα υδρογονανθράκων), ο βαθμός απόδοσης της καύσης είναι σαφώς υποδεέστερος της απόδοσης των αντλιών θερμότητας και όπως -αποδείχθηκε πρόσφατα- δεν είναι φθηνό (απλώς είχε εφαρμοσθεί η μειωμένη φορολόγηση προκειμένου να υπάρξει διείσδυση στην Ελληνική αγορά). Ιδίως όμως η υποχρεωτική μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή, δημιουργεί μη ανταποδοτική δαπάνη για τους ιδιοκτήτες των οικοδομών, χωρίς σε πολλές περιπτώσεις αυτοί να προτίθενται να κάνουν χρήση του. Συνεπώς σωστά καταργείται το Π.Δ.420 της 19/20.10.87. Θα πρέπει όμως να προβλεφθεί ότι σε περίπτωση που η συνέλευση των συνιδιοκτητών αποφασίσει την σύνδεση με το δίκτυο του φυσικού αερίου, τότε η δαπάνη της -εγκεκριμένης από το Διαχειριστή του δικτύου-μελέτης, της κατασκευής και της συντήρησης, θα βαρύνει όσους συνιδιοκτήτες προτίθενται να κάνουν χρήση. 3 Νοεμβρίου 2023, 16:36 Καλησπέρα. Απατώντας σε απορίες συναδέλφων αν παραβιάζεται πολεοδομικές διατάξεις στην εγκατάσταση δικτύου Φ.Α. στις οικοδομές εάν δεν υπάρχει μελέτη Φ.Α. στο στάδιο της έκδοσης Ο.Α. θα ήθελα να αναφέρω ότι κατά το στάδιο της σύνδεσης της οικοδομής με το δίκτυο Φ.Α κατατίθεται μελέτη Φ.Α. στην ΔΕΔΑ η οποία εξετάζει με αυστηρότητα αν καταπατούνται πολεοδομικές διατάξεις. 3 Νοεμβρίου 2023, 16:28 Καλησπέρα.Απατώντας σε απορίες συναδέλφων αν παραβιάζεται πολεοδομικές διατάξεις στην εγκατάσταση δικτύου Φ.Α. στις οικοδομές εάν δεν υπάρχει μελέτη Φ.Α. στο στάδιο της έκδοσης Ο.Α. θα ήθελα να αναφέρω ότι κατά το στάδιο της σύνδεσης της οικοδομής με το δίκτυο Φ.Α κατατίθεται μελέτη Φ.Α. στην ΔΕΔΑ η οποία εξετάζει με αυστηρότητα αν καταπατούνται πολεοδομικές διατάξεις.
--	--	--

	2 Νοεμβρίου 2023, 12:24 Καλό θα ήταν να γίνει κατάργηση της υποχρέωσης εγκατάστασης σε όλη την χώρα και όχι μόνο στην Αττική. Στον Νομό Καβάλας έχουμε πολλούς οικισμούς στους οποίους είναι υποχρεωτική η εγκατάσταση αλλά δεν υπάρχει ούτε δίκτυο ακόμη!!! 2 Νοεμβρίου 2023, 09:15 Σύμφωνα με το άρθρο 2 του .2965/2001 (ΦΕΚ Α' 270/23.11.2001), σημείο 7: «Σε βιομηχανίες βιοτεχνίες και επαγγελματικά εργαστήρια που λειτουργούν εντός των ορίων των δήμων που εκάστοτε καθορίζονται στον Πίνακα του άρθρου 1 του Π.Δ. 420/1987 και χρησιμοποιούν υγρά καύσιμα για τις ανάγκες της παραγωγικής τους διαδικασίας, καθώς και σε κτίρια στα οποία χρησιμοποιούνται εστίες καύσης με εγκατεστημένη θερμική ισχύ άνω των 400 kW, επιβάλλεται η αντικατάσταση του χρησιμοποιούμενου υγρού καυσίμου με φυσικό αέριο, εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία που καθίσταται εφικτή η τροφοδοσία τους με φυσικό αέριο.» Καταργώντας το ΠΔ 420/1987 επιτρέπεται πλέον η χρήση υγρών καυσίμων στις πόλεις που προβλέπει το ΠΔ 420/1987. Η κατάργηση του ΠΔ 420/1987 θα επιφέρει περιβαλλοντική ζημία καθώς θα επιτρέπεται πλέον η χρήση υγρών καυσίμων για παραγωγικές διαδικασίες στον αστικό ιστό των περιοχών του ΠΔ 420/1987. Ο νομοθέτης πρέπει να αναδιατυπώσει την πρόθεση κατάργησης του ΠΔ420/1987 γιατί θα υπάρξουν περιβαλλοντικά ζητήματα. Επίσης πρέπει να ξεκαθαρίσει τι σύστημα απαγωγής θα χρησιμοποιήσει ο καταναλωτής νέου κτιρίου όταν μετά από 1-2 χρόνια θελήσει να εγκαταστήσει φυσικό αέριο. Περαιτέρω με το ΦΕΚ 2654β/2011 είναι νόμιμη η χρήση στερεών καυσίμων στον αστικό ιστό (των εγκεκριμένων καυσίμων με προδιαγραφές). Άρα από τη μια θα έχουμε την καύση πέλλετ και ξύλου , και πετρέλαιο στις επιχειρήσεις (με το ρεύμα τόσο ακριβό.. γιατί όχι;) και από την άλλη τις αντλίες θερμότητας. Να χαρούμε την πρόοδο μας... 2 Νοεμβρίου 2023, 08:39 Η μελέτη ΦΑ απαιτείται και δεν πρέπει να καταργηθεί γιατί πολύ απλά δεν θα μπορέσει ο εργολάβος/ιδιοκτήτης να κάνει μια σωστή προεγκατάσταση στο στάδιο της κατασκευής. Στις περιοχές όμως που δεν υπάρχει δίκτυο θα έπρεπε από χρόνια να μην απαιτείται η εγκατάσταση και αυτοψία όσον αφορά τουλάχιστον το δίκτυο σωληνώσεων το οποίο δε θα χρησιμοποιηθεί σίγουρα όταν φτάσει στην περιοχή το δίκτυο. Η διαδικασία έγκρισης μελέτης από Αθήνα για τις επαρχιακές πόλεις που δεν υπάρχει δίκτυο Φ.Α. αποτελεί ντροπή για τον κλάδο των μηχανικών εδώ και χρόνια. Το Φ.Α. δεν αποτελεί εμπόδιο στην ενεργειακή κατάταξη των νέων οικοδομών απλά πρέπει να συνδυαστεί με όλους τους παράγοντες της μελέτης (ηλιακά ,μόνωση κλπ) 1 Νοεμβρίου 2023, 18:24
--	---

	Πριν καταργήσουμε τις εγκαταστάσεις φυσικού αερίου καλό είναι να βγάλουμε πρώτα έναν κανονισμό εγκατάστασης αντλιών θερμότητας ή έστω έναν πρακτικό οδηγό για τα σύγχρονα συστήματα θέρμανσης καθώς και μερικούς επικαιροποιημένους ειδικότερους κανονισμούς για τις λουπές εγκαταστάσεις (ενδοδαπέδιας, θέρμανσης, κλιματισμού-αερισμού κτλ). Από τη μια θέλουμε αντλίες θερμότητας και από την άλλη έχουμε τις ΤΟΤΕΕ του 1986-88..... Ευτυχώς που η εγκατάσταση φ.α. που διέπεται από έναν πιο σύγχρονο κανονισμό. Προβλέπω πολλά ατυχήματα με την αυξημένη χρήση ηλεκτρισμού, πολύ περισσότερα από τα ατυχήματα που έχουμε μέχρι σήμερα, και αυτό θα είναι μια σημαντική απώλεια που δεν έχει λάβει υπόψη του κανένας μας μέχρι τώρα. 1 Νοεμβρίου 2023, 17:18 Καταρχήν η εφαρμογή του openpgon δεν επιτρέπει κάποιον να γράψει αρκετά γιατί τον πετάει έξω πολύ σύντομα. Με προσεκτική ανάλυση του θέματος της μελέτης και προεγκατάστασης, διαπιστώνουμε ότι ο εν λόγω σχεδιασμός κατάργησης της μελέτης φυσικού αερίου εξυπηρετεί μόνο περιοχές που δεν έχουν σημαντικές θερμικές ανάγκες στην χώρα μας. Η παραγωγή ηλεκτρισμού και τα δίκτυα ηλεκτρισμού δεν επαρκούν σε περιπτώσεις νέων κτιρίων με περισσότερα από 20 διαμερίσματα. Σε όλες τις περιπτώσεις μεγάλων κτιρίων ο διαχειριστής ΔΕΔΔΗΕ πιθανόν να ζητήσει κατασκευή υποσταθμού και εκεί θα αρχίσει η στεναχώρια του εκάστοτε εργολάβου καθώς το κόστος του υποσταθμού είναι αρκετά μεγάλο και οδηγεί και σε απαξίωση του ακινήτου. Πρέπει να αντιληφθούν οι συνάδελφοι δομικοί μηχανικοί ότι με το φυσικό αέριο καλύπτουμε αυτή τη στιγμή πολύ εύκολα αυξημένες ανάγκες σε θέρμανση και παραγωγή ΖΝΧ χωρίς να καταλαμβάνουμε πολύ χώρο. Θα ήταν εντελώς αναχρονιστικό να καταργηθεί η μελέτη ΦΑ γιατί πολύ απλά δεν θα μπορέσει ο εργολάβος να κάνει μια σωστή προεγκατάσταση... Πρέπει επιτέλους να σκεφτούμε ότι μια αντλία θα οδηγήσει σε μια επιβάρυνση από 4000 ως και 10000 ευρώ ανά οριζόντια ιδιοκτησία (στην καλύτερη περίπτωση) χωρίς να λάβουμε υπόψη τους περιορισμούς χώρου. Συνεπώς θα υπάρχουν μικρά διαμερίσματα που δεν θα μπορούν να λύσουν το πρόβλημα της θέρμανσης και παραγωγής ζεστού νερού οικονομικά. Επιτέλους ας σκεφτούμε ότι χρειαζόμαστε προοδευτικές αλλαγές και όχι κινήσεις που απλώς εξυπηρετούν συγκεκριμένα συμφέροντα και κλάδους. Αυτή τη στιγμή για την Ελλάδα το φυσικό αέριο είναι ένα μεταβατικό κάυσιμο και θα είναι για αρκετό καιρό, γιατί αν δεν πάει στην νεόδμητη δεν θα πάει και στο σχολείο, και στο κολυμβητήριο και στην βιομηχανία. Όταν δεν υπάρχει ενδιαφέρον για τη διάδοση ενός δικτύου τότε δεν θα εξυπηρετηθεί και ο μεγάλος πελάτης που είναι το Ελληνικό Δημόσιο.. Το κόστος κατασκευής του δικτύου αερίου είναι ένα κλάσμα του κόστους κατασκευής του δικτύου διανομής ηλεκτρισμού....Αυτά τα λίγα για να καταλάβουμε τι συμβαίνει. 1 Νοεμβρίου 2023, 16:23
--	---

	Νομίζω με το νέο νομοσχέδιο θα πρέπει να καταργηθεί η εγκατάσταση του Φ.Α. σε όσους δεν θέλουν. Θα πρέπει να υπάρχει όμως εγκεκριμένη μελέτη απο την αρμόδια υπηρεσία έτσι ώστε να μην κάνει στο μέλλον ο καθενας ότι θέλει. Οπότε ναι στην κατάργηση της εγκατάστασης όχι στην κατάργηση της εγκεκριμένης μελέτης. 1 Νοεμβρίου 2023, 15:28 Καταρχάς να ξεχωρίσουμε την μελέτη από την (προ)εγκατάσταση. Σκοπός της μελέτης είναι να θέσει τους όρους και τις προϋποθέσεις μιας ασφαλούς εγκατάστασης. Δεν είναι σκοπός της μελέτης η υποχρέωση της εγκατάστασης! Αν καταργηθεί η μελέτη από τον φάκελο της πολεοδομίας τότε όταν κάποιος ένοικος θα θελήσει να τοποθετήσει συσκευή αερίου κανείς δεν μπορεί εγγυηθεί ότι η εγκατάσταση θα τηρεί πέρα από τις διατάξεις του αντίστοιχου κανονισμού και τις πολεοδομικές διατάξεις. Είναι τεράστιο σφάλμα η κατάργηση της υποχρέωσης της μελέτης Φ.Α., μας γυρίζει πίσω σε εποχές που όλοι θέλουμε να ξεχάσουμε με άναρχες κατασκευές, αδυναμία συμμόρφωσης με την πολεοδομική νομοθεσία, άσχημες εγκαταστάσεις μη συμβατές με την αρχιτεκτονική των κτιρίων κλπ. Η μελέτη θα πρέπει να παραμείνει υποχρεωτική για να θέσει τα όρια και τις υποχρεώσεις μελλοντικών εγκαταστάσεων. Σοβαρά θέματα όπως η όδευση καπναγωγών και καπνοδόχων, η όδευση αγωγών, οι θέσεις συσκευών και άλλα θέματα δεν πρέπει να αφήνονται στην τύχη ή σε μελλοντικές μελέτες αλλά να προβλέπονται από το αρχικό στάδιο του σχεδιασμού ενός κτιρίου και να προβλέπεται η αρχιτεκτονική ενσωμάτωση των πιθανών λύσεων επί του κτιρίου. 1 Νοεμβρίου 2023, 11:03 Συμφωνώ στην κατάργηση υποχρέωσης μελέτης και εγκατάστασης δικτύου φυσικού αερίου. Στις περισσότερες περιπτώσεις δεν χρησιμοποιείται είτε απο επιλογή είτε λόγω έλλειψης δικτύου στον εκάστοτε δρόμο του ακινήτου. Συνήθης επιλογή πλέον είναι η χρήση αντλίας θερμότητας. Συνεπώς είναι δυσμενές ως προς τον χρόνο έκδοσης της οικοδομικής άδειας η υποχρεωτική κατάσταση στην εταιρία Φυσικού αερίου (η οποία τελευταία με το ηλεκτρονικό σύστημα αργεί αδικαιολόγητα) αλλά και άσκοπο έξοδο και αλλοίωση των όψεων του κτηρίου η εγκατάσταση σωληνώσεων όταν δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν. 1 Νοεμβρίου 2023, 09:26 ΑΛΗΜΕΡΑ. Είμαι από την Κομοτηνή. Στις νέες οικοδομές μάς υποχρεώνουν να καταθέσουμε μελέτη Φ.Α. προκειμένου να πάρουμε την Ο.Α. και να κατασκευάσουμε τα δίκτυα Φ.Α. προκειμένου να ηλεκτροδοτηθούν οι νέες οικοδομές. Από την έναρξη ισχύος του νόμου έχουν κατασκευασθεί πολλά δίκτυα Φ.Α. τα οποία έχουν απαξιωθεί με την πάροδο του χρόνου χωρίς να κατασκευασθούν τα κεντρικά δίκτυα Φ.Α. στην πόλη της Κομοτηνής. Μετά την μερική κατασκευή δικτύων Φ.Α. στην πόλη της Κομοτηνής για να συνδεθεί μία οικοδομή με τα δίκτυα Φ.Α. της Κομοτηνής πρέπει να υποβληθεί στην ΔΕΔΑ νέα μελέτη Φ.Α. και νέα κατασκευή δικτύου Φ.Α.
--	---

		Συμπληρωματικά θα ήθελα να αναφέρω ότι οι νέες οικοδομές θα πρέπει να είναι κτίρια ενεργειακής κατάταξης Α πράγμα το οποίο δεν γίνεται με σύνδεση Φ.Α. αλλά μόνο με αντλίες θερμότητας. 1 Νοεμβρίου 2023, 09:52 Πλέον πως θα αντιμετωπίζεται η μελέτη για εγκατάσταση αερίου; Θα κατατίθεται προς έλεγχο απευθείας στον διαχειριστή του δικτύου τη χρονική στιγμή που υπάρχει επιθυμία για εγκατάσταση ανεξαρτήτου της ηλικίας της οικοδομής; Σε περίπτωση έκδοσης οικοδομικής άδειας για νεόδμητο και εφόσον επιθυμείται η εγκατάσταση φυσικού αερίου θα υποβάλλεται η μελέτη στο σύστημα αδειών (Θα έχει υποχρέωση έγκρισης ο διαχειριστής;) ή θα πρόκειται για ανεξάρτητη διαδικασία; 31 Οκτωβρίου 2023, 09:15 Bravo
28	2	9 Νοεμβρίου 2023, 10:02 Παρακαλώ, επισημαίνοντας ότι είμαι πολιτικός μηχανικός και συγκοινωνιολόγος μηχανικός (MSc) με 20ετή εμπειρία σε σχετικές μελέτες και κατασκευές, σας καλώ να αξιολογήσετε τη διόρθωση και διαμόρφωση του εν λόγω κειμένου ως εξής: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ Άρθρο 28 Έξυπνα συστήματα στάθμευσης – Τροποποίηση άρθρου 173 και παρ. 2 άρθρου 179 ν. 4442/2016 1. Το άρθρο 173 του ν. 4442/2016 (Α' 230), περί πεδίου εφαρμογής, τροποποιείται, προκειμένου να προστεθούν και οι δραστηριότητες έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών, και το άρθρο 173 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 173 Πεδίο εφαρμογής Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου εμπίπτουν οι υπαίθριοι και οι στεγασμένοι χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων, υπέργειοι, ισόγειοι ή υπόγειοι, με ενδεικτικούς Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (Κ.Α.Δ.) 52.21.24.02 και 52.21.24.03, οι υπαίθριοι και οι στεγασμένοι χώροι στάθμευσης μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, υπέργειοι, ισόγειοι ή υπόγειοι, με ενδεικτικό Κ.Α.Δ. 52.21.24.05, καθώς και οι δραστηριότητες έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών.». 2. Στην παρ. 1 του άρθρου 179 του ν. 4442/2016, περί εξουσιοδοτικών διατάξεων, προστίθεται δεύτερο εδάφιο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται το περιεχόμενο και η διαδικασία της γνωστοποίησης, τα δικαιολογητικά που τηρούνται στον χώρο άσκησης της δραστηριότητας, ο τρόπος γνωστοποίησης των στοιχείων, σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, οι αρχές στις οποίες κοινοποιούνται η γνωστοποίηση και οι μεταβολές της, προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την τοποθέτηση κατασκευών συστημάτων στάθμευσης, όπως συστημάτων μεταλλικής κατασκευής πολυεπίπεδης στάθμευσης, συστημάτων ανύψωσης αυτοκινήτων, συστημάτων με περιστρεφόμενες, πέριξ κεντρικού

		οδηγού, πλατφόρμες οριζόντιας ισόπεδης πρόσβασης και ορίζονται πρόσθετα δικαιολογητικά προς τον σκοπό διαπίστωσης της συνδρομής των προϋποθέσεων του παρόντος.». Πιστεύω ότι οι προσθήκες θα συγκεκριμενοποιήσουν το ζήτημα, εξειδικεύοντας, αλλά και εξιδανικεύοντάς το. Παρακαλώ, να με ειδοποιήσετε εφόσον υπάρχει εξέλιξη στην πορεία της διαδικασίας, καθώς και εγώ θα παρακολουθώ το θέμα από κοντά λόγω καθαρά αντικειμένου επαγγελματικής εξειδίκευσής μου 31 Οκτωβρίου 2023, 09:56 Μπράβο πάμε μπροστά
29	11	13 Νοεμβρίου 2023, 13:44 Μία ακόμη αποσπασματική διάταξη που ενισχύει τις παρεκκλίσεις από εγκεκριμένες χρήσεις γης και τη χρήση ΙΧ στο ιστορικό κέντρο της Αθήνας, καταστρατηγώντας έτσι υφιστάμενα πολεοδομικά σχέδια αλλά και στόχους και στρατηγικές βιώσιμης κινητικότητας. 13 Νοεμβρίου 2023, 12:05 Αφού υπάρχουν αδόμητα και ανεκμετάλλευτα οικόπεδα στο ιστορικό κέντρο των Αθηνών , σε μια περιοχή η οποία πάσχει από ελεύθερους χώρους τότε να δοθούν κίνητρα ώστε αυτοί οι χώροι να γίνουν χώροι άθλησης ,πράσινου και ψυχαγωγίας των κατοίκων του κέντρου των Αθηνών. 13 Νοεμβρίου 2023, 08:07 Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις: 1. Αδόμητα οικόπεδα που ευρίσκονται εντός των διοικητικών ορίων του παραδοσιακού τμήματος της πόλεως των Αθηνών (Ιστορικό Κέντρο), όπως αυτό χαρακτηρίστηκε με το από 21.9.1979 π.δ. (Δ' 567), μπορούν να λειτουργήσουν ως γήπεδα στάθμευσης, σύμφωνα με την παρ. 16.1 του άρθρου 4 του π.δ. 59/2018 (Α' 114), κατά παρέκκλιση των υφιστάμενων χρήσεων γης, με χρονική ισχύ τριών (3) ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, που δύναται να παραταθεί με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τρία (3) επιπλέον έτη, υπό την προϋπόθεση περιμετρικής φύτευσης, εξαιρουμένου του μήκους της εισόδου και της εξόδου, ζαρτινιέρας κινητού τύπου, ύψους τουλάχιστον δύο (2) μέτρων και συμμόρφωσης με την απαίτηση του άρθρου 210 παρ.6 του ν.4782/2021 περί διασφάλισης προσβάσιμων θέσεων στάθμευσης σε ποσοστό 5% του συνόλου των θέσεων. 2. [...] 12 Νοεμβρίου 2023, 21:01 Εν όψει της χαραγμένης πολιτικής για μικρότερες εκπομπές μονοξειδίου του άνθρακα (CO) και της βελτίωσης των συνθηκών περιβάλλοντος στα κέντρα των μεγάλων ιδίως πόλεων, παράλληλα με το μεσοπρόθεσμο σχέδιο δράσεων, θα μπορούσε να βελτιωθεί προσωρινά η δυνατότητα μερικής αύξησης των νόμιμων θέσεων στάθμευσης ικανοποιώντας αιτήματα μελών μας, τα οποία, για διάφορους λόγους, δεν μπόρεσαν να τύχουν του ευεργετήματος της παρ. 1 του άρθρου 19 του Ν. 4313/2014, παρ' ότι πληρούσαν, στις 31-12-2012, τους όρους και τις προϋποθέσεις αυτού.

	Μετά από τα παραπάνω έχουμε την άποψη ότι στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 29 του νομοσχεδίου θα πρέπει να προστεθεί η εξής πρόταση: «Η παραπάνω διάταξη αφορά οικόπεδα στα οποία λειτουργούσαν επιχειρήσεις ως υπαίθριοι σταθμοί αυτοκινήτων κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 19 του Ν. 4313/14 και των οποίων οι εκμεταλλευτές τους, για διάφορους λόγους, δεν αδειοδοτηθηκαν μέχρι και σήμερα, εκτός και αν είχαν σφραγισθεί από αρμόδια αρχή 8 Νοεμβρίου 2023, 11:23 Όταν θεσπίστηκαν οι χρήσεις γης κάποιο σκοπό εξυπηρετούσαν,το να τις παρεκκλίνετε με σκοπό την εξυπηρέτηση επαγγελματικών συμφερόντων δεν είναι και το πιο σωστό, αν είναι καταργήστε τις χρήσεις γης για τα πάντα και όλοι να κάνουν ότι θέλουν και όπου θέλουν. 8 Νοεμβρίου 2023, 07:01 Πιστεύω πως θα ήταν προτιμότερο να βελτιώσετε τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς ώστε να περιορίσετε την κυκλοφορία οχημάτων στα κέντρα των πόλεων αντί να παροτρύνεται και να διευκολύνεται τη χρήση αυτών. 7 Νοεμβρίου 2023, 16:14 Μήπως είναι καλλίτερα να προχωρήσετε σε άρση της σχετικής απαγόρευσης της χρήσης γης γύρω από τους περιφερειακούς σταθμούς ΜΕΤΡΟ, ώστε να ανακουφιστούν οι περιοχές αυτές που πλήττονται από έλλειψη θέσεων στάθμευσης, με όλα τα δυσμενή κυκλοφοριακά και περιβαλλοντικά προβλήματα που προκαλούνται, παρά να διευκολύνετε την εισροή ΙΧ στο Κέντρο της Αθήνας. Έτσι θα απομακρυνθούν τα ΙΧ από το Κέντρο, διευκολύνοντάς τα; 5 Νοεμβρίου 2023, 20:59 Γιατί να μην μπορεί να ισχύει κάτι παρόμοιο και σε άλλες πόλεις που έχουν σημαντικό πρόβλημα στάθμευσης όπως η Θεσσαλονίκη? 3 Νοεμβρίου 2023, 11:36 Στους χώρους αυτούς που θα γίνουν χώροι στάθμευσης, καλό είναι να τοποθετηθούν φορτιστές ηλεκτρικών αυτοκινήτων μεγάλης ισχύος 22 kw ώστε να μειώνεται ο χρόνος φόρτισης των οχημάτων αυτών αλλά και η δωρεάν φόρτιση να αποτελεί ένα επιπλέον κίνητρο να προτιμούν οι πολίτες την αγορά των ηλεκτρικών αυτοκινήτων. 1 Νοεμβρίου 2023, 08:06 ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΜΝΕΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ 1. στην περιοχή ΨΥΡΡΗ ΦΕΚ 233 Δ' / 98 – άρθρο 2 – παρ. 2 – περίπτωση VIII-α απαγορεύεται η δημιουργία νέων υπαίθριων χώρων στάθμευσης), 2. στην περιοχή ΕΞΑΡΧΕΙΩΝ ΦΕΚ 1075 Δ' / 1993 – ζώνη 1 – εξαιρουμένης της Λ. Αλεξάνδρας και της Χ. Τρικούπη επιτρέπονται μόνο κτίρια στάθμευσης 3. στην περιοχή του Εμπορικού Τριγώνου ΦΕΚ 704 Δ' / 94 – άρθρο 2 – περ. II,5 απαγορεύεται η δημιουργία νέων υπαίθριων χώρων στάθμευσης
--	--

		4 στην περιοχή Μεταξουργείου – Κεραμεικού ΦΕΚ 616 Δ' / 98 – άρθρο 2-περιπτωση II-5α απαγορεύεται η δημιουργία νέων υπαίθριων χώρων στάθμευσης 31 Οκτωβρίου 2023, 09:45 Ενδιαφέρον
30	17	13 Νοεμβρίου 2023, 20:10 Με την παράγραφο 1 του άρθρου 30 του Σχεδίου Νόμου τροποποιείται η παράγραφος 5α του άρθρου 5 του ΠΔ 90/2018 και τίθεται, η 31η-12-2023 ως νέα προθεσμία (παράταση) ολοκλήρωσης, και μάλιστα με έκδοση και της σχετικής πράξης έγκρισης, τυχόν εκκρεμών διαδικασιών εκπόνησης-αναθεώρησης-τροποποίησης μελετών ΓΠΣ και ΣΧΟΑΠ με την προϋπόθεση να έχει εγκριθεί από το οικείο Δημ. Συμβούλιο η Α' φάση της κύριας μελέτης. Επισημαίνω καταρχήν ότι η οριζόντια ρύθμιση θέσπισης συγκεκριμένης προθεσμίας στις εκκρεμείς μελέτες, όπως είχε εισαχθεί με την παράγραφο 5α, του άρθρου 5 του ΠΔ 90/2018 και έκτοτε παρατείνεται: Α) Αποτελεί παρέμβαση του κράτους σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου (όπως είναι οι συμβάσεις μεταξύ ΟΤΑ και Αναδόχων) θέτοντας ισχυρό ενδεχόμενο λύσης τους, με συνέπεια την αχρήστευση / απαξίωση μελετητικού έργου και επεξεργασιών πολλών ετών, χωρίς καμία πρόβλεψη για αποζημίωση τόσο για τον ΟΤΑ/Εργοδότη (για τα χρήματα που έχει ήδη δαπανήσει), όσο και για τον Ανάδοχο (για τα χρήματα που θα απολέσει σε περίπτωση λύσης). Από αυτήν την άποψη, προκύπτει θέμα νομιμοποίησης / συνταγματικότητας της ίδιας της αρχικής διάταξης. Β) Υπήρξε άστοχη ως προς την εκτίμηση του χρόνου μέσα στον οποίο θα ήταν δυνατή η ολοκλήρωση των εκκρεμών διαδικασιών, όπως αποδεικνύουν οι διαδοχικές ανανεώσεις/παρατάσεις της τεθείσας προθεσμίας και η αναγνώριση ανάγκης νέας παράτασης που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση. Προφανώς η προτεινόμενη ρύθμιση αναβίωσης της λήξασας την 30-6-2023 προθεσμίας και θέσπισης ως νέας καταληκτικής ημερομηνίας της 31-12-2023, δηλαδή σε ενάμιση μήνα αποτελεί μάλλον εξωπραγματική επιλογή. Με το δεδομένο της υπερτεσσαρακονταετούς μάχιμης εμπειρίας μου σε αντικείμενα χωρικού σχεδιασμού οφείλω να επισημάνω (κάτι που είναι γνωστό σε όσους ασχολούνται με το αντικείμενο) ότι στη συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων, οι υπέρμετρες καθυστερήσεις στην έγκριση του σχεδιασμού οφείλονται σε αδυναμίες των διοικητικών μηχανισμών και γενικότερα σε αρρυθμίες της ίδιας της διοίκησης, σε συνδυασμό και με τη ρευστότητα του θεσμικού πλαισίου. Η μη ανανέωση μέχρι τώρα της λήξασας στις 30-6-2023 τελευταίας προθεσμίας έχει λειτουργήσει αποτρεπτικά σε σχέση με σοβαρό και συνεπή προγραμματισμό ενεργειών των υπηρεσιών ελέγχου κλπ των εκκρεμών μελετών. Επομένως η αναβίωση της προθεσμίας πρέπει να παρέχει ασφάλεια προοπτικής και επάρκεια χρόνου, προκειμένου οι υπηρεσίες να ασκήσουν απρόσκοπτα τα καθήκοντά τους αφιερώνοντας τη δέουσα προσοχή, αλλά και να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος να επανεκκινήσουν οι διαδικασίες που μπορεί να έχουν τεθεί σε αναμονή. Επομένως είναι ρεαλιστικά αναγκαίο ο χρόνος αυτός να μην είναι μικρότερος του 1 έτους από τη δημοσίευση της νέας ρύθμισης.

	Τέλος, θα πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι σε κάθε περίπτωση τυχόν περισσότερες εγκρίσεις εκκρεμών μελετών θα είναι επ ωφελείας του προγράμματος Κωνσταντίνος Δοξιάδης (μελέτες ΤΠΣ), καθώς όπου θα υπάρχει πρόσφατα εγκεκριμένο ΓΠΣ θα υφίστανται ήδη ρυθμίσεις και θα γίνεται επεξεργασία μόνο για την επικαιροποίηση ή/και συμπλήρωση αυτών και όχι για εξ αρχής επιβολή ρυθμίσεων. Η προοπτική αυτή αναμένεται να συντομεύσει τους χρόνους εκπόνησης και διαβούλευσης, αλλά και να αυξήσει την τελική εγκρισιμότητα των μελλοντικών μελετών ΤΠΣ. Με Όλγα Αρχιτέκτων Μηχανικός – Πολεοδόμος – Χωροτάκτης εκτίμηση Βαφειάδου 13 Νοεμβρίου 2023, 20:30 Επί της διαδικασίας, η παράταση των παραγράφων 1 και 2 θα ήταν σκόπιμο να είναι τουλάχιστον μέχρι το τέλος του 2024, προκειμένου να ολοκληρωθούν ομαλά οι πολύ ώριμες διαδικασίες, αλλά και να επανεκκινήσουν διαδικασίες, που σε κάποιες περιπτώσεις οι ίδιες οι υπηρεσίες έχουν «παγώσει» λόγω εκτιμώμενου ως μη επαρκούς του διαθέσιμου (από τις παρατάσεις) χρόνου ολοκλήρωσης. Υπό αυτό το πρίσμα παρατάσεις μερικών μηνών είναι μη ρεαλιστικές. Επί τη ουσίας, μήπως, στο όνομα της αρχής της χρηστής διοίκησης, θα πρέπει να εξεταστεί το σενάριο πλήρους κατάργησης της διάταξης που επιβάλλει χρονικό ορίζοντα για τις εκκρεμείς μελέτες; Με την εν λόγω διάταξη ουσιαστικά επιβάλλεται -χωρίς πρόβλεψη αποζημιώσεων- η (μετά από μια προθεσμία που εν προκειμένω παρατείνεται) διακοπή διαδικασιών, για τις οποίες έχουν δαπανηθεί χρόνος και σημαντικοί οικονομικοί πόροι. Εξάλλου, ο Ν.4447/2016, όπως ισχύει δεν προβλέπει την επιβολή προθεσμίας για τις εκκρεμείς μελέτες (α.13, παρ.1). 13 Νοεμβρίου 2023, 13:08 Πολύ μικρή η προτεινόμενη παράταση μέχρι 31.12.2023. Να χορηγηθεί τουλάχιστον ετήσια παράταση. Στο Δήμο Αλεξανδρούπολης, με επίσημο έγγραφο προς τις κεντρικές υπηρεσίες του Υπουργείου, ζητήθηκε πριν την παρέλευση της προθεσμίας, νέα παράταση για ΓΠΣ που βρίσκεται στη Β2 Φάση. Οι υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, αδυνατούν να εγκρίνουν σε διάστημα 3 μηνών το σύνολο της μελέτης και των υποστηρικτικών (ΣΜΠΕ). Σχετικό 969/25.05.2023 έγγραφο. 13 Νοεμβρίου 2023, 13:32 Επιβάλλεται να δοθεί η δυνατότητα επαρκούς χρόνου για την ολοκλήρωση των χρονοβόρων διαδικασιών έγκρισης εκκρεμών ΓΠΣ/ΣΧΟΑΑΠ που βρίσκονται σε τελικό στάδιο της μελετητικής διαδικασίας/ έγκρισης της ΣΜΠΕ. Για το λόγο αυτό ζητείται σχετική παράταση τουλάχιστον μέχρι 30 Ιουνίου 2024. 13 Νοεμβρίου 2023, 12:57 Η προθεσμία μέχρι 31-12-2023 είναι οριακή ακόμη και για μελέτες που έχουν ήδη περάσει ΣΥΠΟΘΑ και μένει η διαδικασία έκδοσης της απόφασης και δημοσίευσής
--	--

	της σε ΦΕΚ. Για μελέτες που είναι πριν από αυτό το στάδιο δεν τίθεται θέμα έγκρισής τους μέχρι 31-12-2023. 12 Νοεμβρίου 2023, 18:28 Επιθυμούμε να δοθεί διετής παράταση τουλάχιστον, για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα στα ακίνητα να αξιοποιηθούν, με νέους κανόνες χρήσεων γης και όρων δόμησης, εφόσον το ΓΠΣ της περιοχής είναι στο τελικό στάδιο της αναθεώρησής του καθώς είναι ηλίου φαεινότερο ότι το διάστημα μέχρι 31-12-2023 είναι πολύ μικρό. 12 Νοεμβρίου 2023, 16:02 Επιθυμούμε να δοθεί διετής παράταση τουλάχιστον, για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα στα ακίνητα να αξιοποιηθούν, με νέους κανόνες χρήσεων γης και όρων δόμησης, εφόσον το ΓΠΣ της περιοχής είναι στο τελικό στάδιο της αναθεώρησής του καθώς είναι ηλίου φαεινότερο ότι το διάστημα μέχρι 31-12-2023 είναι πολύ μικρό 12 Νοεμβρίου 2023, 16:08 Η παράταση που δίνεται μέχρι τις 31.12.2023 είναι πολύ μικρή. Η δέσμευση την χρήσεων για τις περιοχές της αμιγούς κατοικίας να μην είναι υποχρεωτική. Θέλουμε μεγαλύτερη παράταση όπως ζητάει και το Τ.Ε.Ε. τμήμα Πελοποννήσου για τους περισσότερους δήμους της περιοχής. 12 Νοεμβρίου 2023, 16:37 Η παράταση που δίνεται μέχρι τις 31.12.2023 είναι πολύ μικρή. Η δέσμευση την χρήσεων για τις περιοχές της αμιγούς κατοικίας να μην είναι υποχρεωτική. Θέλουμε η παράταση να είναι τουλάχιστον 2ετης όπως ζητάει και το Τ.Ε.Ε. τμήμα Πελοποννήσου για τους περισσότερους δήμους της περιοχής. 12 Νοεμβρίου 2023, 16:09 Η παράταση που δίνεται μέχρι τις 31.12.2023 είναι πολύ μικρή. Η δέσμευση την χρήσεων για τις περιοχές της αμιγούς κατοικίας να μην είναι υποχρεωτική. Θέλουμε η παράταση να είναι τουλάχιστον 2ετης όπως ζητάει και το Τ.Ε.Ε. τμήμα Πελοποννήσου για τους περισσότερους δήμους της περιοχής 10 Νοεμβρίου 2023, 17:34 Εξαιρετικά μικρός ο εναπομένων χρόνος των 45 ημερών (μέχρι τέλος του 2023). Τι θα προλάβει να κάνει κάποιος που ενδιαφέρεται, σ' αυτό το ασφυκτικά περιορισμένο χρονικό διάστημα? Προτείνεται παράταση της προθεσμίας μέχρι τον Δεκέμβριο του 2025 (12/2025). 10 Νοεμβρίου 2023, 14:13 Ε πόσες παρατάσεις πιά ??? Φτάνει.... αλλά δύο χρόνια και άλλα δύο χρόνια... . Ε πόσο χρόνο θέλουν οι μελετητές ?? πώς να θεσμοθετηθούν μελέτες οι οποίες συνάχθηκαν δεκαετίες πριν και έχει εγκριθεί από το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο η Α΄ Φάση δεκαετίες πριν.
--	--

	Οι μελέτες αυτές γενικώς είναι ανεπίκαιρες, ποιόν εξυπηρετούν ! Τέλος έχουν ήδη ενταχθεί Δημοτικές Ενότητες στο πρόγραμμα Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων και θα ενταχθούν όλες ! 9 Νοεμβρίου 2023, 15:03 Πολύ μικρή η προτεινόμενη παράταση μέχρι 31.12.2023. Να χορηγηθεί διετής παράταση 9 Νοεμβρίου 2023, 14:06 Η παράταση που προτείνεται με το σχέδιο νόμου είναι πολύ σύντομη, ακόμη και για τα νέα ΓΠΣ που βρίσκονται στην τελική ευθεία, δηλ. έχουν περάσει από την έγκριση ΚΕΣΥΠΟΘΑ και μένει η διαδικασία δημοσίευσης σε Φ.Ε.Κ.. Και επειδή τα ΓΠΣ αποτελούν το στρατηγικό επίπεδο του Πολεοδομικού Σχεδιασμού, υπάρχει ο κίνδυνος να μείνουν απλές μελέτες οι ορισμοί των μεγεθών της οικιστικής ανάπτυξης στην έκταση του εκάστοτε Δήμου, οι κατευθύνσεις πολεοδομικής οργάνωσης, οι παρεμβάσεις αναβάθμισης μέσω του μηχανισμού των αναπλάσεων κ.λ.π.. Εφόσον λοιπόν στην περίπτωση που δεν ολοκληρωθεί η αναθεώρηση των παλαιών ΓΠΣ από τους Δήμους βγαίνει το συμπέρασμα ότι οριστικοποιείται η εφαρμογή τους, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι για εγκεκριμένα ΓΠΣ επιτρέπεται η αναθεώρηση τους μετά την παρέλευση πέντε (5) ετών, είναι επιτακτική η ανάγκη η παράταση που θα χορηγηθεί να είναι διετής. 6 Νοεμβρίου 2023, 08:36 Δεδομένου του χρόνου που απαιτείται για την γνωμοδότηση των υπηρεσιών και την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων, θα πρέπει να δοθεί παράταση για την έγκριση και τις αναθεωρήσεις των ΣΧΟΟΑΠ και ΓΠΣ. 2 Νοεμβρίου 2023, 16:15 Η προθεσμία μέχρι 31.12.2023 είναι εξαιρετικά περιορισμένη λαμβάνοντας υπόψιν ότι το νομοσχέδιο βρίσκεται ακόμη σε διαβούλευση. 2 Νοεμβρίου 2023, 12:10 Η ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΠΟΥ ΠΡΟΤΑΘΗΚΕ ΘΑ ΕΚΠΝΕΥΣΕΙ ΠΟΛΥ ΣΥΝΤΟΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΝ ΤΙΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΥΤΕΣ ΕΧΟΥΝ ΠΑΓΩΣΕΙ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣΔΗΠΟΤΕ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΚΑΘΩΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΝΟΜΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΑΥΤΗΣ ΔΙΑΣΤΗΜΑ. ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΓΠΣ ΚΑΙ ΣΧΟΟΑΠ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΣΕ ΥΔΟΜ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΟΤΙ ΟΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΥΤΕΣ ΕΚΠΟΝΟΥΝΤΑΙ ΣΕ 3 ΣΤΑΔΙΑ ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΧΡΟΝΟ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΕΚΑΣΤΟ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΣΕ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ 2 ΜΗΝΩΝ. ΣΥΝ ΤΟΙΣ ΑΛΛΟΙΣ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ Η ΟΠΟΙΑ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΣΥΠΟΘΑ Α. ΚΑΙ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΓΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ. ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΩ ΔΕ ΟΤΙ ΟΙ ΥΔΟΜ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΣΤΕΛΕΧΩΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΜΕΓΑΛΟ ΦΟΡΤΟ ΚΑΙ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΕΣ, ΣΥΝΕΠΩΣ ΑΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΘΕΛΟΥΜΕ ΟΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΥΤΕΣ ΝΑ
--	--

		ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΟΥΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ Η ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΠΟΥ ΘΑ ΧΟΡΗΓΗΘΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΕΤΗΣ.ΠΟΛΥ ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΕΕ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΠΟΛΥ ΣΟΒΑΡΑ ΥΠΟΨΗ.
31	2	13 Νοεμβρίου 2023, 18:36 Η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης θεωρεί ότι υπάρχει ζήτημα όσον αφορά την αντίθεση του άρθρου 31 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου προς τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1-2 του ν. 4440/2016 οι οποίες, στο πλαίσιο των γενικών αρχών του ενιαίου συστήματος (ΕΣΚ) κινητικότητας, ορίζουν ότι αυτό διέπεται από τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας, η δε κινητικότητα έχει εθελούσιο χαρακτήρα για τον υπάλληλο. Επομένως είναι μη νόμιμη η εξαίρεση ορισμένης κατηγορίας δημοσίων υπαλλήλων από την εφαρμογή του μέτρου της κινητικότητας ή η διαφορετική εφαρμογή του ή η στέρηση από τη δυνατότητα υπαγωγής τους σε ένα μέτρο του οποίου η εφαρμογή κρίνεται εθελούσια. 1 Νοεμβρίου 2023, 20:11 δεν επιτρέπεται η συμμετοχή στην κινητικότητα των υπαλλήλων των Επιθεωρήσεων Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής ούτε προς την Γενική Διεύθυνση Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος. Αντίθετα στους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Δασών του ΥΠΕΝ δεν τίθεται κανένας περιορισμός. Δηλαδή για υπαλλήλους ίδιου Υπουργείου υπάρχουν δύο μέτρα και 2 σταθμά. Δεν λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι μπορεί να υπάρχουν αντικειμενικές ή οικογενειακές ή άλλες συνθήκες οι οποίες μπορεί να επιβάλλουν την μετακίνηση ή την μετάθεση του υπαλλήλου από την Υπηρεσία ή το μέρος που δουλεύει σε άλλο.
32	0	
33	2	13 Νοεμβρίου 2023, 13:08 Αντί να αναφέρεται ρητά η ειδικότητα πολεοδόμου-χωροτάκτη για τους εκπροσώπους ΤΕΕ και τα πρόσωπα εγνωσμένου κύρους, προτείνεται η ειδικότητα του μηχανικού και η «εμπειρία σε θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας» 11 Νοεμβρίου 2023, 09:21 Bravo
34	1	13 Νοεμβρίου 2023, 13:49 Δεν αναφέρεται ρητά η ειδικότητα πολεοδόμου- χωροτάκτη για τον εκπρόσωπο του ΤΕΕ, και αντί να αναφέρεται ρητά η ειδικότητα χωροτάκτη-πολεοδόμου, προτείνεται η «εμπειρία σε θέματα χωροταξίας» για τους διακεκριμένους επιστήμονες.
35	5	13 Νοεμβρίου 2023, 21:06 Η εισηγητική έκθεση των θεματικών υπηρεσιών του ΥΠΕΝ προς το ΚΕΣΥΠΟΘΑ και το του Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής είναι το πιο σημαντικό έγγραφο της διοίκησης για την εισαγωγή προς εξέταση ενός θέματος από το Συμβούλιο. Με την λεπτομερή έκθεση και αιτιολόγηση των προτάσεων της μελέτης διευκολύνεται το αντίστοιχο Συμβούλιο στο να κατανοήσει, να σχηματίσει τεκμηριωμένη άποψη και να γνωμοδοτήσει επί του θέματος. Με την κατάργηση της εισηγητικής έκθεσης των θεμάτων χωρικού σχεδιασμού,

	και των αρχιτεκτονικών θεμάτων που σχετίζονται άμεσα με την περιβαλλοντική και πολιτιστική στρατηγική της χώρας, και την αντικατάστασή της με ένα απλό ενημερωτικό σημείωμα κρίνουμε ότι: 1/ χάνεται η αμερόληπτη περιγραφή του θέματος που εισάγεται στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ και το ΚΕΣΑ 2/ εξαφανίζεται κάθε πληροφορία για τη μελέτη και το αντίστοιχο θεσμικό πλαίσιο στο οποίο οφείλει να συμμορφώνεται 3/ ενδυναμώνεται η αδιαφάνεια, καθώς κάθε αναζήτηση πληροφορίας για το συγκεκριμένο θέμα μελλοντικά και από οποιονδήποτε επίσης δεν θα είναι δυνατή. Η διάφάνεια αποτελεί θεμελιώδες στοιχείο της Δημοκρατικής διακυβέρνησης και οι δημοκρατικοί θεσμοί οφείλουν να την διεσφαλίζουν. Η συγκεκριμένη διάταξη θεωρούμε πως είναι εναντίον της Διαφάνειας και της Δημοκρατικής Διακυβέρνησης και ζητούμε να αποσυρθεί. 13 Νοεμβρίου 2023, 19:31 Η εισηγητική έκθεση των θεματικών υπηρεσιών του ΥΠΕΝ προς το ΚΕΣΥΠΟΘΑ, ΚΕΣΑ είναι το πιο σημαντικό έγγραφο της διοίκησης για την εισαγωγή προς εξέταση ενός θέματος στο αντιστοιχο συμβούλιο. Για το λόγο αυτό οφείλει η υπηρεσία να εξετάσει ενδελεχώς τον φάκελο της μελέτης, να διερευνήσει το θεσμικό πλαίσιο και να εισηγηθεί εμπεριστατωμένα τους όρους αποδοχής της μελέτης. Με την λεπτομερή έκθεση και αιτιολόγηση των προτάσεων της μελέτης διευκολύνεται το Συμβούλιο στο να κατανοήσει και να εκφέρει άποψη επί του θέματος. Ειδικότερα, για θέματα που προωθούνται στη συνέχεια στο ΣΤΕ για έκδοση προεδρικού διατάγματος η εισηγητική έκθεση αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο για να ανατρέχουν οι αρμόδιοι νομικοί προς αναζήτηση στοιχείων. Με την κατάργηση της εισηγητικής έκθεσης των θεμάτων χωρικού σχεδιασμού και των αρχιτεκτονικών θεμάτων που σχετίζονται άμεσα με το περιβαλλοντική και πολιτιστική στρατηγική της χώρας και την αντικατάστασή αυτής με απλό ενημερωτικό σημείωμα το οποίο μάλιστα ενίοτε θα συντάσσεται από το Γενικό Γραμματέα (ο οποίος ορίζεται από την πολιτική ηγεσία), αφενός χάνεται η αμερόληπτη περιγραφή του θέματος που εισάγεται στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ και το ΚΕΣΑ και αφ' ετέρου εξαφανίζεται κάθε πληροφορία για τη μελέτη και το θεσμικό πλαίσιο στο οποίο οφείλει να συμμορφώνεται αυτή. Κάθε αναζήτηση πληροφορίας για το συγκεκριμένο θέμα μελλοντικά και από οποιονδήποτε επίσης δεν θα είναι δυνατή ενώ ενδυναμώνεται η αδιαφάνεια, θεμελιώδες στοιχείο της Δημοκρατικής διακυβέρνησης. Επισημαίνουμε με την εν λόγω ρύθμιση καταργούνται αρμοδιότητες της διοίκησης ενώ διαστρεβλώνονται οι αρμοδιότητες του Γενικού Γραμματέα. Ως φορέας που αγωνιούμε για την προστασία του περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς και προωθούμε την ιδέα της πληροφόρησης των πολιτών και της συμμετοχής τους στο χωρικό περιβαλλοντικό σχεδιασμό ζητάμε την απόσυρση αυτής της διάταξης 13 Νοεμβρίου 2023, 19:24 ΣΧΟΛΙΟ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΚΑΛΛΙΣΤΩΣ – ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΡΙΑ ΖΩΗ ΚΑΙ ΤΗ ΦΥΣΗ Ζητάμε απόσυρση αυτής της διάταξης, καθώς η κατάργηση της εισηγητικής έκθεσης των θεμάτων χωρικού -περιβαλλοντικού σχεδιασμού ισοδυναμεί με
--	--

	κατάργηση της διοίκησης και της διασφάλισης της ανεξαρτησίας προώθησης των θεμάτων σύμφωνα με τα θεσμικά εργαλεία και τις αρχές της βιωσιμότητας. Το υπηρεσιακό σημείωμα χρησιμοποιείται στη διοίκηση απλά για διαβίβαση στοιχείων ή φακέλων και αποτελεί υποβιβασμό του σχεδιασμού της χώρας να εισέρχεται στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ φάκελος –μελέτη για το οποίο πρέπει να αποφανθεί, με υπηρεσιακό σημείωμα. Η αιτιολογημένη εισήγηση από τις θεματικές διευθύνσεις είχε σκοπό να ερευνήσει τη μελέτη-φάκελο και να προτείνει όρους ώστε να είναι σύμφωνη με το θεσμικό πλαίσιο και τις θεματικές στρατηγικές της χώρας. Η κατατοπιστική ενημέρωση του Συμβουλίου βοηθούσε στην καλύτερη λήψη απόφασης για τα εξεταζόμενα θέματα. Η εισηγητική έκθεση αποτελούσε και πηγή ενημέρωσης για επόμενα συμβούλια όπως το ΣΤΕ (για έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων) και μελλοντικά για οποιοδήποτε ήθελε να μελετήσει ή συσχετίσει το αντικείμενο της εισηγητικής έκθεσης με άλλο θέμα. Το ενημερωτικό σημείωμα από τον Γενικό Γραμματέα για εισαγωγή θέματος στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ «παραποιεί» τα καθήκοντα του ΓΓ και μηδενίζει τη διοίκηση. 3 Νοεμβρίου 2023, 16:21 ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: http://www.emdydas.gr Αρ. Πρωτ.:9201 Αθήνα, 13/11/2023 Προς: 1. Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Σκυλακάκη 2. Υφυπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Ταγαρά Κοιν: 1.Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας 2. Α' Βάθμιας ΕΜΔΥΔΑΣ Θέμα: Απόψεις σχετικά με το άρθρο 35 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ για τον Κανονισμό Λειτουργίας Συμβουλίων Κύριοι Υπουργοί Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Όροι δόμησης, κατασκευής, επιτρεπόμενες χρήσεις γης για κέντρα δεδομένων, χωροταξικές και πολεοδομικές ρυθμίσεις, αξιοποίηση πόρων Πράσινου Ταμείου και λοιπές περιβαλλοντικές και ενεργειακές διατάξεις». Σε αυτό, εκτός από πλήθος σημειακών και αποσπασματικών διατάξεων διαπιστώσαμε ότι, μεταξύ των άρθρων 33 και 35, σχετικά με τα Κεντρικά Συμβούλια Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ) και τα Κεντρικά Συμβούλια Αρχιτεκτονικής (ΚΕΣΑ), υπάρχει μία αντίφαση. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 33 αυξάνεται το κύρος του ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. με την αύξηση του αριθμού των μελών που το απαρτίζουν καθώς στη σύνθεσή του μετέχουν ως μέλη δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους αντί για ένα (1), ενώ στο άρθρο 35 απομεινώνεται
--	--

	η συνδρομή των υπηρεσιακών στελεχών που ανήκουν στη Γενική Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού επικουρώντας το έργο του Γενικού Γραμματέα και διαθέτουν εξειδικευμένη τεχνική και επιστημονική γνώση. Η δυνατότητα που δύναται πλέον για αντικατάσταση της Εισήγησης από πλευράς της Υπηρεσίας, από ενημερωτικό σημείωμα από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Τα προς εξέταση θέματα δύναται να εισάγονται στα ανωτέρω Συμβούλια κατόπιν της διαβίβασης σε φυσική ή ηλεκτρονική μορφή φακέλου, συνοδευόμενου από ενημερωτικό σημείωμα, το οποίο συντάσσεται από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή την αρμόδια θεματική υπηρεσία. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος το ανωτέρω ενημερωτικό σημείωμα υποκαθιστά την τυχόν προβλεπόμενη εισήγηση των υπηρεσιών των οικείων Υπουργείων προς τα ανωτέρω Συμβούλια.» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Κι αυτό γιατί η ανωτέρω πρόβλεψη περιορίζει την Ανεξαρτησία της Διοίκησης, όπως αυτή εκφράζεται από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσιακές Δομές, τις οποίες υποκαθιστά από «ενημερωτικά σημειώματα» του εκάστοτε Γενικού Γραμματέα. Υπενθυμίζουμε ότι τόσο τα ΚΕΣΑ, όσο και τα ΚΕΣΥΠΟΘΑ χειρίζονται εξαιρετικά σημαντικά Πολεοδομικά Θέματα, όπως εγκρίσεις πολεοδομικών μελετών, τροποποιήσεις σχεδίων πόλεων, ειδικών διαταγμάτων, χαρακτηρισμού κτηρίων ως διατηρητέων, εγκρίσεις παρεκκλίσεων δόμησης, δόμηση Αθλητικών Εγκαταστάσεων. Φοβόμαστε ότι η αντικατάσταση αυτή έρχεται να επηρεάσει και να περιορίσει τη ανεξάρτητη έκφραση γνώμης των μελών των Συμβουλίων επί κρίσιμων Πολεοδομικών θεμάτων και να επιτείνει φαινόμενα πιέσεων και επηρεασμού από τα ισχυρά ιδιωτικά συμφέροντα τα οποία επιδιώκουν να προωθήσουν συγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια, πολλές φορές σε βάρος της προστασίας του Περιβάλλοντος και του Δημόσιου Συμφέροντος. Η πολιτική ηγεσία σε επιτελικό και κυβερνητικό επίπεδο επιβάλλεται να προτάσσει την διοικητική και τεχνοκρατική αξιοπιστία της Κεντρικής Δημόσιας Διοίκησης στον τομέα του χωρικού σχεδιασμού, να στηρίζει και να αναδεικνύει τις Δημόσιες Υπηρεσίες της και την ανεξαρτησία τους και όχι να τις υποκαθιστά καθώς ο χωρικός σχεδιασμός αποτελεί πολιτική που οφείλει να έχει δημόσιο χαρακτήρα. Για τον λόγο αυτό, ζητάμε να αποσυρθεί το Άρθρο 35 από το εν λόγω Νομοσχέδιο και να ενισχυθεί με διαδικασίες διαφάνειας ο δημόσιος χαρακτήρας των διοικητικών λειτουργιών που θα περιορίσουν σημαντικά τα δίκτυα πελατειακών σχέσεων και εξυπηρέτησης μη νόμιμων συμφερόντων, σε συνδυασμό με την ασυλία που παρέχει ένα «φίλα διακείμενο» πολιτικό και κομματικό σύστημα. Υπενθυμίζουμε και την πρόσφατη παρέμβαση μας για αποζημίωση στους Υπαλλήλους, των ΣΑ, ΣΥΠΟΘΑ και άλλων Επιτροπών: https://emdydas.gr/images/stories/news/10.11.2023_%CE%A3%CE%91_%CE%A3%CE%A5%CE%A0%CE%9F%CE%98%CE%91_9197.pdf Καθώς και το Υπόμνημα μας σχετικά με τα τεράστια προβλήματα λειτουργίας των Υπηρεσιών Δόμησης: https://emdydas.gr/images/stories/news/28.7.20203_ypomnima_ydom_9145.pdf Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση. 13 Νοεμβρίου 2023, 13:13
--	--

		Με τη διάταξη αυτή προτείνεται «[τ]α προς εξέταση θέματα δύναται να εισάγονται στα ανωτέρω Συμβούλια κατόπιν της διαβίβασης σε φυσική ή ηλεκτρονική μορφή φακέλου, συνοδευόμενου από ενημερωτικό σημείωμα, το οποίο συντάσσεται από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή την αρμόδια θεματική υπηρεσία». Με αιτιολογία και πρόσχημα την επίσπευση των διαδικασιών γνωμοδότησης του ΚΕΣΥΠΟΘΑ και του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΝ θεσμοθετεί -και τυπικά πλέον- την ακύρωση της δημόσιας διοίκησης. Σε συνέχεια των πρόσφατων πρακτικών συνεχούς υποστελέχωσης και υποβάθμισης της διοίκησης, η πρόταση αντικατάστασης της αξιολογικής εισήγησης που εκπονούν οι αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΝ από ένα απλό ενημερωτικό σημείωμα το οποίο δυνητικά μπορεί να εισάγει ο/η εκάστοτε Γενικός/ή Γραμματέας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος οδηγεί νομοτελειακά: α) στην απαξίωση του θεσμικού ρόλου που διαχρονικά διαδραματίζει η δημόσια διοίκηση στη χάραξη των αρχών και την ορθή εφαρμογή των πολιτικών και του θεσμικού πλαισίου για τον σχεδιασμό του χώρου και β) στην υπερσυγκέντρωση και στρέβλωση αρμοδιοτήτων της Γεν. Γραμματείας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος που, αναλαμβάνοντας επιπλέον και εισηγητικό ρόλο, θα εισηγείται αντί της υπηρεσίας τα θέματα επί των οποίων καλείται να γνωμοδοτήσει. Πρόκειται λοιπόν για μια πολιτική επιλογή που απομειώνει την ανεξαρτησία της δημόσιας διοίκησης και προωθεί τη μεταφορά της διαδικασίας λήψης αποφάσεων αποκλειστικά σε πολιτικά γραφεία, μετακλητούς συνεργάτες και σε ιδιώτες για μία σειρά σημαντικών θεμάτων που ανήκουν στην αρμοδιότητα των δύο Κεντρικών Συμβουλίων, όπως είναι η προέγκριση των ΕΠΣ, οι τροποποιήσεις πολεοδομικών σχεδίων, οι εξαιρέσεις από κατεδαφίσεις, οι εγκρίσεις παρεκκλίσεων κ.ά. Ως εκ τούτου ο ΣΕΠΟΧ ζητάει την απόσυρση της απαράδεκτης αυτής διάταξης. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να ληφθεί κάθε απαραίτητη μέριμνα από το ΥΠΕΝ για την άμεση ενίσχυση των αρμοδίων υπηρεσιών καθώς και για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας στη λειτουργία τους ώστε αυτές να είναι σε θέση να επιτελούν το ρόλο τους.
36	1	4 Νοεμβρίου 2023, 12:50 Το Ελληνικό Δίκτυο Μικρών Νησιών, ως Φορέας Ανάπτυξης Ανθρώπινου και Κοινωνικού κεφαλαίου των Ελληνικών Μικρών Νησιών, με μέλη Δήμους Μικρών Νησιών, στήριξε την υποψηφιότητα του Δήμου Ιωαννιτών στις Ουδέτερες Πόλεις. το ΕΔΜΝ επίσης έχει λάβει την τιμητική διάκριση του πρέσβη του Συμφώνου του κλίματος της ΕΕ στην Ελλάδα από την Γενική Διεύθυνση CLIMA ΤΗΣ EUROPEAN COMMISSION. Τα Ελληνικά Μικρά Νησιά, πρέπει να εκφράζονται και να στηρίζονται μέσα σε αυτή τη νέα διαδικασία. Για το Λόγο αυτό προτείνουμε την Συμμετοχή και του Ελληνικού Δικτύου Μικρών Νησιών στο Συμβούλιο Ενεργειακά Ουδέτερων πόλεων.
37	1	12 Νοεμβρίου 2023, 19:32 Το άρθρο περιγράφει την κατάργηση των ΟΤΑ Α΄ βαθμού. Ο κάτοικος είναι πλέον μόνο καταναλωτής, δεν είναι πολίτης. Θα έχει ενδιαφέρον να δούμε την επέκταση των «φορέων» αρχικά σε άτυπες ΒΙΠΕ με υποκατάσταση των οικείων ΟΤΑ.
38	1	12 Νοεμβρίου 2023, 19:36

		Προτάξτε ως προτεραιότητα του Πράσινου Ταμείου την απόκτηση γης για πράσινο ουσίας, όχι άλλες «αναπλάσεις» – «απορροφήσεις». Το Πράσινο Ταμείο είναι το μόνο ΕΘΝΙΚΟ ΠΟΡΤΟΦΟΛΙ που μπορεί να αγοράσει γη, οικόπεδα ή/και κτίρια προς απόσυρση στο πνεύμα της ρήσης του Τσαρούχη «ευεργέτης θα είναι αυτός που γκρεμίζει» και δίνει ελεύθερο χώρο. Χρήματα για κατασκευές κλπ. υπάρχουν από τα ευρωενωσιακά κονδύλια που όμως δεν χρηματοδοτούν αγορά γης
39	1	13 Νοεμβρίου 2023, 18:41 Η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης θεωρεί ότι είναι θετικό ότι ρυθμίζονται θέματα πληρωμής των δασεργατών από πιστώσεις του Πράσινου Ταμείου. Θα περιμέναμε να βλέπαμε και ανάλογες διατάξεις που να προβλέπουν χρηματοδότηση και ενίσχυση σε προσωπικό και εξοπλισμό και των εν γένει δασικών υπηρεσιών της χώρας που χρόνια τώρα καταγράφουν ελλείψεις. Ο ρόλος τους για την προστασία των δασών μας κατέστη ιδιαίτερα εμφανής μετά και τις άνευ προηγουμένου δασικές πυρκαγιές του καλοκαιριού του 2023.
40	0	
41	0	
42	3	13 Νοεμβρίου 2023, 13:56 Με το άρθρο αυτό προτείνεται η εκχώρηση της υλοποίησης δράσεων και έργων αρμοδιότητας ΥΠΕΝ στο ΤΑΙΠΕΔ ή σε άλλον φορέα της Γενικής Κυβέρνησης. Η προσέγγιση αυτή δυστυχώς δεν είναι νέα. Η προφανής σκοπιμότητά της είναι η αντιμετώπιση της αδυναμίας -λόγω υποστελέχωσης- των υπηρεσιών της αρμόδιας αρχής να προβούν έγκαιρα και αποτελεσματικά στις διοικητικές ενέργειες που απαιτούνται για την υλοποίηση δράσεων και έργων (προκηρύξεις διαγωνισμών κλπ). Ενώ μια τέτοια σκοπιμότητα θα μπορούσε να θεωρηθεί εύλογη σε περιορισμένη κλίμακα, δηλαδή εάν με μία τέτοια “εκχώρηση” αρμοδιοτήτων καλύπτονταν κατά περίπτωση και περιορισμένου αριθμού δυσλειτουργίες της κεντρικής διοίκησης, η γιγάντωσή της κατά τα τελευταία χρόνια προκαλεί εύλογους προβληματισμούς σχετικά με τη διαφύλαξη του ρόλου και της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, ενώ συγχρόνως “δικαιολογεί” την συνεχιζόμενη αποστέρηση των ανθρώπινων πόρων από τις κεντρικές υπηρεσίες. Επιπρόσθετα, το πρόσφατο παράδειγμα του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων, στο πλαίσιο του οποίου οι σχετικές με την υλοποίηση των ΤΠΣ αρμοδιότητες του ΥΠΕΝ μεταβιβάστηκαν στο ΤΕΕ, κάθε άλλο παρά εγγυάται την αποτελεσματικότητα αυτού του είδους των εγχειρημάτων. Οι παρατηρούμενες καθυστερήσεις τόσο στις αναθέσεις των μελετών όσο και στην απαιτούμενη εξειδίκευση του θεσμικού πλαισίου (η οποία συντελεί στη μη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των μελετών από ουσιαστική άποψη), αποδεικνύουν ότι τα δομικά προβλήματα που πρέπει να ξεπεραστούν είναι πολλά, σημαντικά, αλλά και παραγνωρισμένα από την ίδια την αρμόδια αρχή. Έτσι, στην πράξη δεν παρατηρείται κατά τα φαινόμενα σχεδόν κανένα όφελος από τέτοιου είδους εκχωρήσεις. Επομένως, αντί της προτεινόμενης διάταξης, θεωρούμε ότι απαιτείται η ανάληψη κάθε αναγκαίας πρωτοβουλίας από την αρμόδια αρχή για την ενίσχυση του στελεχιακού της δυναμικού παράλληλα με τη διασφάλιση της απαιτούμενης λογοδοσίας και διαφάνειας.
		13 Νοεμβρίου 2023, 08:09

		Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις: 4. Στην προγραμματική σύμβαση της παρ. 1 καθορίζονται, ιδίως, ο χρόνος ολοκλήρωσης, το ύψος της προκαταβολής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθώς και η υποχρέωση πρόβλεψης προσβασιμότητας για τα άτομα με αναπηρία ως αναγκαίας προϋπόθεσης για τη χρηματοδότηση. Η προκαταβολή και οι λοιπές καταβολές από το Πράσινο Ταμείο προς την αναθέτουσα αρχή δεν συνδέονται υποχρεωτικά με στάδια εκτέλεσης του έργου ή παραλαβής της υπηρεσίας.[...] 1 Νοεμβρίου 2023, 10:55 Bravo
43	0	
44	2	13 Νοεμβρίου 2023, 20:24 Θετική κρίνεται η μείωση της διάρκειας της εθνικής στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα από 15 σε 10 χρόνια και η σαφής πρόβλεψη για αξιολόγηση και αναθεώρησή της κάθε 5 χρόνια. Επίσης σημαντική είναι η πρόβλεψη εναρμόνισης της εθνικής στρατηγικής με τις αντίστοιχες στρατηγικές σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο ειδικά σε ό,τι αφορά τους εκεί προβλεπόμενους στόχους και το χρονοδιάγραμμα επίτευξής τους. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι η επίτευξη των στόχων για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας απαιτεί μια ολοκληρωμένη και διατομεακή προσέγγιση και την ενσωμάτωση των στόχων και των απαιτούμενων δράσεων για την επίτευξή τους σε όλες τις τομεακές στρατηγικές της χώρας μας, η πρόβλεψη στην υπό διαβούλευση διάταξη ότι η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα θα «καθορίζει τις στρατηγικές στοχεύσεις [...] σε εναρμόνιση με συναφείς άλλες εγκεκριμένες εθνικές τομεακές στρατηγικές» είναι εσφαλμένη. Η εθνική στρατηγική θα πρέπει να δίνει σαφείς κατευθύνσεις για τις απαιτούμενες αλλαγές και την ενσωμάτωση σαφών στόχων και δράσεων που αφορούν στη βιοποικιλότητα σε άλλες εθνικές τομεακές πολιτικές και στρατηγικές (π.χ. βιομηχανία, γεωργία, αλιεία, ναυτιλία, τουρισμός, ενέργεια κ.α.) με σκοπό την από κοινού και με συντονισμένο τρόπο επίτευξη των στόχων για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας. Αυτή η διατομεακή προσέγγιση και η ενσωμάτωση της διατήρησης της βιοποικιλότητας σε άλλες τομεακές πολιτικές διαπνέει τόσο την Ευρωπαϊκή στρατηγική για τη βιοποικιλότητα όσο και το Κούνιμινγκ-Μόντρεαλ Παγκόσμιο πλαίσιο για τη βιοποικιλότητα της Σύμβασης του ΟΗΕ για τη βιοποικιλότητα, και θα πρέπει να αποτελεί κύριο στοιχείο της νέας εθνικής στρατηγικής. Η υπό διαβούλευση διάταξη θα πρέπει να προβλέπει ρητά ότι η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα δίνει κατευθύνσεις για την ενσωμάτωση των στόχων σε άλλες τομεακές πολιτικές και προσδιορίζει τις απαιτούμενες δράσεις και ενέργειες που θα πρέπει να ενσωματωθούν σε αυτές. Ομοίως, η διάταξη θα πρέπει να περιλαμβάνει σαφή αναφορά στην υποχρέωση όλων των αρμόδιων δημόσιων αρχών και άλλων φορέων να υλοποιήσουν και να εφαρμόσουν τις πολιτικές και δράσεις για την επίτευξη των στόχων για τη βιοποικιλότητα στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων τους. Επίσης, θεωρούμε απαραίτητο να προβλεφθεί – πέραν της γνώμης της Επιτροπής “Φύση 2000” – και η παροχή γνώμης από τον ΟΦΥΠΕΚΑ επί του σχεδίου της Εθνικής Στρατηγικής βάσει του προβλεπόμενου στον ν. 4685/2020 σκοπού και των αρμοδιοτήτων του (άρθρο 27) ειδικά σε ό,τι αφορά τις προστατευόμενες περιοχές, που αποτελούν ένα κρίσιμο στοιχείο της εθνικής στρατηγικής για την

		επίτευξη των στόχων διατήρησης της βιοποικιλότητας. Η πρόβλεψη για γνωμοδότηση της Επιτροπής “Φύση 2000” και του ΟΦΥΠΕΚΑ θα πρέπει να αφορά και τη διαδικασία έγκρισης του ΣΔ από το ΥΠΕΝ. Επιπλέον, ένα σημαντικό κενό της προωθούμενης διάταξης αποτελεί η απουσία αναφοράς σε διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης πριν από την έγκρισή της στρατηγικής και του ΣΔ. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τις υποχρεώσεις της χώρας βάσει της Σύμβασης του Άρχους και των κατοχυρωμένων περιβαλλοντικών δικαιωμάτων των πολιτών για συμμετοχή στη λήψη περιβαλλοντικών αποφάσεων, και με την εθνική νομοθεσία (βλ. ν. 4622/2019 για το επιτελικό κράτος) και διαφοροποιείται από διατάξεις σχετικές με την εκπόνηση και έγκριση άλλων τομεακών στρατηγικών (π.χ. άρθρο 5 ν. 4936/2020 για την εθνική στρατηγική για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή). Η συμμετοχή των πολιτών θα πρέπει να είναι στο επίκεντρο των διαδικασιών διαμόρφωσης ενός κρίσιμου εργαλείου σχεδιασμού των πολιτικών της χώρας για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας. Προτείνεται να συμπεριληφθεί σαφής διάταξη για τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης επί του σχεδίου της Εθνικής Στρατηγικής και επί του προσχεδίου του ΣΔ μέσω του orengon.gr χρονικής διάρκειας τουλάχιστον δύο μηνών, καθώς και για τη διενέργεια ημερίδων και άλλων μορφών διαβουλεύσεων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα σε όλους τους πολίτες να ενημερωθούν και να συμμετάσχουν ουσιαστικά. Τέλος, η τροποποίηση του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 17 παρ. 3 σχετικά με τη διάρκεια του σχεδίου δράσης (ΣΔ) κρίνεται αρνητική. Λαμβάνοντας υπόψη τόσο ότι το σχέδιο δράσης αποτελεί σημαντικό εργαλείο για την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής όσο και την ταχύτητα που συντελούνται πλέον οι αλλαγές στο φυσικό περιβάλλον και την αβεβαιότητα λόγω της κλιματικής κρίσης, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι το ΣΔ αξιολογείται και επικαιροποιείται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Η υπό διαβούλευση διάταξη θα πρέπει να περιλαμβάνει σαφή ρύθμιση για την αξιολόγηση και την επικαιροποίησή του ΣΔ, βάσει των συμπερασμάτων της αξιολόγησης, κάθε 5 χρόνια, χρονικό διάστημα που συμπίπτει με την αξιολόγηση της Εθνικής Στρατηγικής βάσει της προτεινόμενης πρόβλεψης του παρόντος άρθρου. Η προσαρμοστική διαχείριση μέσω της αξιολόγησης και αναθεώρησης δράσεων αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για την επίτευξη των στόχων διατήρησης της βιοποικιλότητας. 13 Νοεμβρίου 2023, 13:26 Θεωρούμε λάθος και επιπλέον αντίθετη προς τις ευρωπαϊκές οδηγίες και τις κατευθύνσεις των διεθνών οργανισμών την πρόταση του άρθρου η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα να εναρμονίζεται “με συναφείς άλλες εγκεκριμένες εθνικές τομεακές στρατηγικές”. Μία τέτοια εναρμόνιση είναι πολύ πιθανό να οδηγήσει σε συρρίκνωση ή στρέβλωση των γενικών ή ειδικών στόχων της εθνικής στρατηγικής και γενικότερα να απομειώσει την αποτελεσματικότητά της. Αντί της εναρμόνισης, η συγκεκριμένη διάταξη θα πρέπει να αναφέρεται σε λήψη υπόψη συναφών εθνικών στρατηγικών
45	0	
46	5	13 Νοεμβρίου 2023, 20:33 Η προωθούμενη διάταξη προβλέπει τη γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ στις περιπτώσεις έργων και δραστηριοτήτων τα οποία δεν υπάγονται σε περιβαλλοντική αδειοδότηση και χωροθετούνται εντός προστατευόμενων

	περιοχών ευθύνης του. Διαφαίνεται ότι η διάταξη αυτή αποσκοπεί στην κάλυψη ενός σημαντικού κενού της εθνικής νομοθεσίας σχετικά με την ενσωμάτωση του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ στην εθνική έννομη τάξη και ειδικότερα για τα έργα και δραστηριότητες που δεν υπάγονται στον ν. 4014/2011 και για τα οποία δεν εκπονείται η προβλεπόμενη στην οδηγία δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεών τους. Το ζήτημα αυτό έχει εγείρει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη διαδικασία EU Pilot (ΕΥΡ(2021)9806) που έχει εκκινήσει για μη ορθή ενσωμάτωση του άρθρου 6 παρ. 3 στην Ελλάδα, και έχει επίσης αποτελέσει αντικείμενο καταδίκης της χώρας μας από το Δικαστήριο της ΕΕ για μη εκπόνηση δέουσας εκτίμησης κατά τη χορήγηση οικοδομικών αδειών για κατοικίες στον Κυπαρισσιακό κόλπο (C-504/14). Ωστόσο, η προσέγγιση που προωθεί η υπό διαβούλευση διάταξη αποτελεί μια αποσπασματική και ανεπαρκή προσπάθεια επίλυσης του ως άνω ζητήματος για τους εξής λόγους: (α) Η υπό διαβούλευση διάταξη ορίζει 15νθήμερη προθεσμία για την άσκηση της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του ΟΦΥΠΕΚΑ σε θέματα δέουσας εκτίμησης όσον αφορά “έργα και δραστηριότητες” που “δεν υπόκεινται σε διαδικασία περιβαλλοντικής εκτίμησης”. Η διάταξη αυτή δεν προσδιορίζει με σαφήνεια την ομάδα των έργων αυτών. Η ασφυκτική 15νθήμερη προθεσμία καθιστά βέβαιο ότι, στην πλειονότητα των περιπτώσεων, ο ΟΦΥΠΕΚΑ δεν θα ασκήσει την γνωμοδοτική του αρμοδιότητα, με αποτέλεσμα να μην ολοκληρωθεί η απαιτούμενη από το ενωσιακό δίκαιο “δέουσα εκτίμηση” των έργων και δραστηριοτήτων αυτών, και η διαδικασία να συνεχιστεί χωρίς αυτή. Επίσης, καθιστά βέβαιο ότι δεν μπορεί να ασκηθεί η απαιτούμενη στις περιπτώσεις αυτές συμμετοχή του κοινού, η οποία, σε αντίθεση με το ενωσιακό δίκαιο (πρβλ. τις αποφάσεις ΔΕΕ C-323/17, παράγραφος 39 και C-243/15, παράγραφος 49), δεν έχει ακόμα θεσμοθετηθεί. (β) Η προτεινόμενη διάταξη ορίζει ότι η γνωμοδότηση “γίνεται σύμφωνα με τις προβλέψεις των σχεδίων διαχείρισης... ή των αποφάσεων της παρ. 6 του άρθρου 21 ν. 1650/1986, αν αυτές έχουν εκδοθεί”. Στην πλειονότητα των περιπτώσεων, όμως, και για το ορατό μέλλον, αυτές δεν έχουν εκδοθεί, και η διάταξη δεν ορίζει τι θα συμβεί μέχρι τότε. Σε κάθε περίπτωση, το σημαντικό αυτό ζήτημα δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποσπασματικά και μεμονωμένα μέσω των προβλέψεων των σχεδίων διαχείρισης ή των υπουργικών αποφάσεων, αλλά απαιτείται μια ολοκληρωμένη και συνεκτική προσέγγιση για να διασφαλιστεί ότι η χώρα μας θα συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της από την οδηγία 92/43/ΕΟΚ όπως έχει ερμηνευθεί από το ΔΕΕ. Είναι ασαφές αν η γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ θα παρέχεται στο πλαίσιο μιας διαδικασίας προελέγχου (screening), βάσει του πρώτου εδαφίου του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας, και αν ή με ποια διαδικασία θα απαιτείται η εκπόνηση δέουσας εκτίμησης, βάσει ποιων προδιαγραφών, και από ποιον (π.χ. τον φορέα του έργου;). (γ) Ελλείψει σαφούς πρόβλεψης στην κείμενη νομοθεσία για τη διαδικασία δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεων έργων/δραστηριοτήτων που δεν υπάγονται σε περιβαλλοντική αδειοδότηση, υπάρχει αβεβαιότητα πότε και πώς θα ενημερώσουν οι αρμόδιες αρχές τον ΟΦΥΠΕΚΑ για να διατυπώσει τη γνώμη του και ακόμα σημαντικότερο πώς θα λάβουν υπόψη τη γνώμη αυτή ειδικά σε ό,τι αφορά τη σαφή πρόβλεψη του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ ότι οι αρμόδιες αρχές εγκρίνουν το έργο μόνο όταν, βάσει των συμπερασμάτων της δέουσας εκτίμησης, βεβαιωθούν ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα του
--	---

	τόπου. (δ) Δεν γίνεται καμία αναφορά στα έργα ή δραστηριότητες τα οποία βρίσκονται εκτός των προστατευόμενων περιοχών αλλά δύνανται να επηρεάσουν σημαντικά τους τόπους αυτούς και τα προστατευτέα αντικείμενα. Η δέουσα εκτίμηση του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εφαρμόζεται σε έργα/σχέδια που είναι πιθανό να έχουν σημαντικές επιπτώσεις ανεξάρτητα από τη χωροθέτησή τους εντός ή εκτός των περιοχών του δικτύου Natura και στην περίπτωση των εκτός, ανεξάρτητα από την απόσταση από αυτές (βλ. C-98/03, σκέψη 51 και C418/04, σκ. 232-233) Η απουσία αναφοράς στα έργα αυτά στην υπό διαβούλευση διάταξη καθιστά την πρόβλεψη ελλιπή σε ό,τι αφορά τη συμμόρφωση της χώρας μας με το άρθρο 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη δέουσα εκτίμηση. Τέλος, επ' ευκαιρία θα πρέπει να σημειωθεί ότι το δεύτερο εδάφιο του στοιχείου ιστ' της παρ. 5 του άρθρου 27 του ν. 4685/2020 σχετικά με τη γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ προς τη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ΥΠΕΝ (το οποίο σημειωτέον δεν τροποποιείται με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο) κρίνεται προβληματικό σε ό,τι αφορά τη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων και προτείνουμε την τροποποίησή του. Ο ΟΦΥΠΕΚΑ και οι ΜΔΠΠ έχουν την κατάλληλη τεχνογνωσία για να αξιολογήσουν τις επιπτώσεις των έργων και δραστηριοτήτων στις περιοχές του δικτύου Natura και την απαιτούμενη γνώση των τοπικών ιδιομορφιών και των προστατευτέων αντικειμένων. Η γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ θα πρέπει να απευθύνεται προς τις αδειοδοτούσες αρχές και να λαμβάνεται υπόψη από αυτές στο πλαίσιο της αδειοδοτικής διαδικασίας. Η "εσωτερική" γνωμοδότηση από τον ΟΦΥΠΕΚΑ προς το ΥΠΕΝ για τα έργα κατηγορίας Α εγείρει ανησυχίες τόσο σε ό,τι αφορά τη λήψη υπόψη όλων των απαιτούμενων στοιχείων από τις αδειοδοτούσες αρχές και την επαρκή και διαφανή αιτιολόγηση της απόφασής τους, όσο και σε ό,τι αφορά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης καθώς πολλές φορές η γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ δεν αναρτάται στο ΗΠΜ και συνεπώς οι πολίτες δεν έχουν στη διάθεσή τους τα στοιχεία αυτά προκειμένου να διαμορφώσουν την κρίση τους σχετικά με τις επιπτώσεις του εκάστοτε έργου για να μπορέσουν στη συνέχεια να συμμετάσχουν ουσιαστικά και έμπρακτα στη δημόσια διαβούλευση. Βάσει των ανωτέρω, το δεύτερο εδάφιο του στοιχείου ιστ' της παρ. 5 άρθρου 27 του ν. 4685/2020 θα πρέπει να τροποποιηθεί και να προβλεφθεί ρητά η αρμοδιότητα του ΟΦΥΠΕΚΑ να γνωμοδοτεί για τη δέουσα εκτίμηση έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α και Β προς τις αδειοδοτούσες αρχές (όπως ορίζονται στον ν. 4014/2011) ανεξάρτητα της σχετικής γνωμοδοτικής αρμοδιότητας της ΓΔΠΠ του ΥΠΕΝ. Αυτό θα συμβάλει τόσο στην ορθή εφαρμογή του άρθρου 6 παρ. 3 της οδηγίας λόγω της τεχνογνωσίας του ΟΦΥΠΕΚΑ όσο και στην ουσιαστική διαβούλευση βάσει των υποχρεώσεων της χώρας μας από τη Σύμβαση Άρχους για την πρόσβαση των πολιτών στην περιβαλλοντική πληροφορία και τη συμμετοχή τους στη λήψη περιβαλλοντικών αποφάσεων. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:30 Η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης θεωρεί ότι προτεινόμενη ρύθμιση είναι προς θετική κατεύθυνση προβλέποντας την γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ και
--	--

	για έργα που πριν δεν γνωμοδοτούσε επειδή δεν υπόκεινταν σε διαδικασία αδειοδότησης, παρέχοντας με αυτό τον τρόπο πληρέστερη προστασία. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι οι γνωμοδοτήσεις του ΟΦΥΠΕΚΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων είναι απλές γνώμες και όχι σύμφωνες και επομένως δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα ως προς το περιεχόμενό τους, το οποίο και έχει αδυνατίσει το ρόλο και τις αρμοδιότητες του ΟΦΥΠΕΚΑ για τις προστατευόμενες περιοχές. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:10 Δεν είναι κατανοητός ο λόγος γνωμοδότησης του ΟΦΥΠΕΚΑ για έργα και δραστηριότητες που δεν υπόκεινται σε διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Σε περίπτωση π.χ. εξαιρούμενων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας δεν προβλέπεται και πρέπει ιδίως να προσδιοριστεί: (α) Ποια είναι η αρμόδια αρχή (ή οι αρμόδιες αρχές) που θα ενημερώνει τον ΟΦΥΠΕΚΑ, ώστε να γνωμοδοτήσει (β) Ποιο θα είναι το αντικείμενο της γνωμοδότησης (γ) Εάν η γνωμοδότηση αυτή θα είναι δεσμευτική (δ) Ποια είναι η περίπτωση τυχόν αρνητικής γνωμοδότησης και ιδίως ως προς την άδεια δόμησης. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, θεωρώ ότι η ρύθμιση αυτή θα προκαλέσει αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην υλοποίηση έργων, τα οποία λόγω μεγέθους υπόκεινται σε ταχεία ή καθόλου αδειοδότηση. 13 Νοεμβρίου 2023, 13:27 1. Θα πρέπει να διευκρινισθεί εάν αφορά τα έργα και τις δραστηριότητες της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069 (ΦΕΚ 841/Β/24.02.2022) όπως ισχύει. 2. Θα πρέπει να διευκρινισθεί η διαδικασία που θα ακολουθείται. Ο φορέας του οποιουδήποτε έργου ή δραστηριότητας θα εξετάζει εάν βρίσκεται εντός προστατευόμενης περιοχής και θα ενημερώνει ποια υπηρεσία? Δόμησης? Αρμόδιας για την άδεια λειτουργίας? Τι θα πρέπει να υποβάλλεται? Θα ακολουθείται η διαδικασία της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης? 3. Η χωροθέτηση – και με ποιους όρους αυτή γίνεται – έργων και δραστηριοτήτων εντός προστατευόμενων περιοχών, έχει διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο στη μέχρι σήμερα κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία. Στα έργα και τις δραστηριότητες της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069 (ΦΕΚ 841/Β/24.02.2022), η περιβαλλοντική κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων (Α1, Α2, Β), έχει πραγματοποιηθεί – εκτός των άλλων – και με βάση τη θέση του εξεταζόμενου έργου σε σχέση με τις προστατευόμενες περιοχές. Έργα και δραστηριότητες που λόγω μεγέθους κατατάσσονται στη Β ή την Α2 κατηγορία, στην περίπτωση που χωροθετούνται εντός προστατευόμενης περιοχής, αναβαθμίζονται σε Α2 και Α1 αντίστοιχα (με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους όρους που πρέπει να τηρούνται). 4. Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν συνεισφέρει στην ουσιαστική προστασία των προστατευόμενων περιοχών. Εάν όλα τα έργα για τα οποία δεν απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση καταλήγουν στον ΟΦΥΠΕΚΑ (μαζί με αυτά που απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση), τότε θα υπάρχει περαιτέρω χρονική καθυστέρηση στην υλοποίησή τους.
--	--

		Η ουσιαστική προστασία μπορεί να υπάρξει όταν ολοκληρωθούν τα Σχέδια Διαχείρισης τα οποία εκκρεμούν και τηρούνται όσα προβλέπουν. 5 Νοεμβρίου 2023, 13:32 Bravooo
47	4	13 Νοεμβρίου 2023, 20:06 ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΔ59/2018 (Α'114) / ΣΧ. ΝΟΜΟΥ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 47 Να προστεθεί νέα παράγραφος 6 στο άρθρο 47 του Σχεδίου Νόμου όπως τροποποιείται ως εξής: «6. Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης στερεών αποβλήτων/Χώρος επεξεργασίας, διάθεσης στερεών τοξικών αποβλήτων» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στη γενική κατηγορία χρήσεων γης του άρθρου 8 και του άρθρου 11 του π.δ. 59/2018 (Α' 114). Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(21.Α) Κέντρα Δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπές συνοδευτικές δραστηριότητες (Data Centres))» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στη γενική κατηγορία χρήσεων γης του άρθρου 8 και στη γενική κατηγορία του άρθρου 11 του π.δ. 59/2018 (Α' 114). Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(7) Διοίκηση» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στις γενικές κατηγορίες χρήσεων γης των άρθρων 8, 11 και 12 του π.δ. 59/2018 (Α' 114).» ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ Η σκοπούμενη προσθήκη οδηγεί σε τροποποίηση του υπ' αριθ. 59/2018 Π/δτος και επομένως εναρμόνιση του άρθρου 5 του ν. 4982/2022, που προβλέπει τις δραστηριότητες που εγκαθίστανται και ασκούνται εντός Επιχειρηματικών Πάρκων και υφιστάμενων Οργανωμένων Υποδοχέων Μεταποιητικών Δραστηριοτήτων. Στην βάση αυτή δραστηριότητες, όπως η επεξεργασία, αποθήκευση και διάθεση αποβλήτων, τα Data Centres και η Διοίκηση, που αποτελούν σημαντικές επιχειρηματικές δραστηριότητες με δυναμική στην προκειμένη φάση μπορούν να εγκατασταθούν νόμιμα στους υποδοχείς. Ειδικότερα, καθώς εντοπίζεται ένα κενό, η προτεινόμενη αποσαφήνιση αναμένεται να διασφαλίσει το Ρυμοτομικό Σχέδιο των Επιχειρηματικών Πάρκων, κατά την έγκριση του. Κύρια πρόκειται να διασφαλίσει το ζήτημα που εντοπίζεται όταν οι ειδικές χρήσεις των γενικών κατηγοριών χρήσεων γης του ΠΔ 59/2018 αποδίδονται στα οικοδομικά τετράγωνα και ελλείψει σχετικής πρόβλεψης της προσθήκης των ειδικών χρήσεων στις γενικές κατηγορίες των άρθρων 8 «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΚΑΙ ΜΕΣΗΣ ΟΧΛΗΣΗΣ» και 11 «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΟΧΛΗΣΗΣ», μπορεί να εκληφθεί ως αδυναμία ένταξης στα ΕΠ και ζητήματα ασυμβατότητας κατά την εφαρμογή των διατάξεων στο επίπεδο του πολεοδομικού σχεδιασμού. Ωστόσο, πρόκειται για μια τεχνική αδυναμία εγκατάστασης και αδειοδότησης επιχειρήσεων καθώς τα ΕΠ αποτελούν τις θέσεις που πρωτίστως τέτοιες δραστηριότητες οφείλουν να εντάσσονται εξαιτίας και των προβλέψεων του άρθρου 5 του ν.4982/2022 αλλά και χάριν της κυκλικής οικονομίας και της βιομηχανικής συμβίωσης που οφείλουν να αναπτύσσουν οι επιχειρήσεις.

	Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η εξειδίκευση της ειδικής χρήσης «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης στερεών αποβλήτων/Χώρος επεξεργασίας, διάθεσης στερεών τοξικών αποβλήτων», ως εξής: «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης επικινδύνων και μη, στερεών και υγρών αποβλήτων». Η ως άνω χρήση θα πρέπει να προστεθεί στις γενικές κατηγορίες χρήσεων των άρθρων 8 και 11 του ΠΔ59/2018, προκειμένου οι δραστηριότητες, που υπάγονται στα συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών και εμπίπτουν στο φάσμα του περιεχομένου της διατυπωμένης ειδικής χρήσης (31) να καθίστανται συμβατές (σε επίπεδο χρήσεων γης). 13 Νοεμβρίου 2023, 20:46 ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΔ59/2018 (Α'114) / ΣΧ. ΝΟΜΟΥ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 47 Να προστεθεί νέα παράγραφος 6 στο άρθρο 47 του Σχεδίου Νόμου όπως τροποποιείται ως εξής: «6. Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης στερεών αποβλήτων/Χώρος επεξεργασίας, διάθεσης στερεών τοξικών αποβλήτων» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στη γενική κατηγορία χρήσεων γης του άρθρου 8 και του άρθρου 11 του π.δ. 59/2018 (Α' 114). Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(21.Α) Κέντρα Δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπές συνοδευτικές δραστηριότητες (Data Centres))» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στη γενική κατηγορία χρήσεων γης του άρθρου 8 και στη γενική κατηγορία του άρθρου 11 του π.δ. 59/2018 (Α' 114). Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «(7) Διοίκηση» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114) προστίθεται στις γενικές κατηγορίες χρήσεων γης των άρθρων 8, 11 και 12 του π.δ. 59/2018 (Α' 114).» ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ Η σκοπούμενη προσθήκη οδηγεί σε τροποποίηση του υπ' αριθ. 59/2018 Π/δτος και επομένως εναρμόνιση του άρθρου 5 του ν. 4982/2022, που προβλέπει τις δραστηριότητες που εγκαθίστανται και ασκούνται εντός Επιχειρηματικών Πάρκων και υφιστάμενων Οργανωμένων Υποδοχέων Μεταποιητικών Δραστηριοτήτων. Στην βάση αυτή δραστηριότητες, όπως η επεξεργασία, αποθήκευση και διάθεση αποβλήτων, τα Data Centres και η Διοίκηση, που αποτελούν σημαντικές επιχειρηματικές δραστηριότητες με δυναμική στην προκειμένη φάση μπορούν να εγκατασταθούν νόμιμα στους υποδοχείς. Ειδικότερα, καθώς εντοπίζεται ένα κενό, η προτεινόμενη αποσαφήνιση αναμένεται να διασφαλίσει το Ρυμοτομικό Σχέδιο των Επιχειρηματικών Πάρκων, κατά την έγκρισή του. Κύρια πρόκειται να διασφαλίσει το ζήτημα που εντοπίζεται όταν οι ειδικές χρήσεις των γενικών κατηγοριών χρήσεων γης του ΠΔ 59/2018 αποδίδονται στα οικοδομικά τετράγωνα και ελλείψει σχετικής πρόβλεψης της προσθήκης των ειδικών χρήσεων στις γενικές κατηγορίες των άρθρων 8 «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΚΑΙ ΜΕΣΗΣ ΟΧΛΗΣΗΣ» και 11 «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΟΧΛΗΣΗΣ», μπορεί να εκληφθεί ως αδυναμία ένταξης στα ΕΠ και ζητήματα ασυμβατότητας κατά την εφαρμογή των διατάξεων στο επίπεδο του πολεοδομικού σχεδιασμού. Ωστόσο, πρόκειται για
--	---

		μια τεχνική αδυναμία εγκατάστασης και αδειοδότησης επιχειρήσεων καθώς τα ΕΠ αποτελούν τις θέσεις που πρωτίστως τέτοιες δραστηριότητες οφείλουν να εντάσσονται εξαιτίας και των προβλέψεων του άρθρου 5 του ν.4982/2022 αλλά και χάριν της κυκλικής οικονομίας και της βιομηχανικής συμβίωσης που οφείλουν να αναπτύσσουν οι επιχειρήσεις. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η εξειδίκευση της ειδικής χρήσης «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης στερεών αποβλήτων/Χώρος επεξεργασίας, διάθεσης στερεών τοξικών αποβλήτων», ως εξής: «(31) Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης επικινδύνων και μη, στερεών και υγρών αποβλήτων». Η ως άνω χρήση θα πρέπει να προστεθεί στις γενικές κατηγορίες χρήσεων των άρθρων 8 και 11 του ΠΔ59/2018, προκειμένου οι δραστηριότητες, που υπάγονται στα συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών και εμπίπτουν στο φάσμα του περιεχομένου της διατυπωμένης ειδικής χρήσης (31) να καθίστανται συμβατές (σε επίπεδο χρήσεων γης). 13 Νοεμβρίου 2023, 18:03 Η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης θεωρεί ότι η παράγραφος 3 πρέπει να αφαιρεθεί, καθώς χωρίς τεκμηρίωση επιτρέπει άσχετες και επιβαρυντικές χρήσεις μέσα σε αυστηρά προστατευόμενες ζώνες. Συγκεκριμένα, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 14γ' (Ζώνη Διατήρησης οικοτόπων και ειδών) περ. 15 (Τουριστικά καταλύματα μέχρι 150 κλίνες, εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής και λοιπές τουριστικές επιχειρήσεις ν. 4276/2014) και περ. 47 (Κατασκηνώσεις – Παιδικές εξοχές) του πδ/τος 59/2018 περί χρήσεων γης, με τη διάταξη της παρ. 3 του ως άνω άρθρου 47 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, συνάγεται ότι πλέον επιτρέπονται και οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις στις αυστηρά προστατευόμενες Ζώνες Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:20 Προτείνεται η επαναδιατύπωση της ειδικής κατηγορίας 33 για λόγους σαφήνειας και λόγω της αυτοτέλειας των σχετικών εγκαταστάσεων. Η προτεινόμενη διατύπωση έχει ως εξής: «33. Εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, πλην των εγκαταστάσεων της κατηγορίας 34, εγκαταστάσεις αποθήκευσης, εγκαταστάσεις μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, εγκαταστάσεις διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκαταστάσεις φυσικού αερίου, εγκαταστάσεις ύδρευσης, εγκαταστάσεις τηλεπικοινωνιών, και συναφείς εγκαταστάσεις.».
48	0	
49	2	13 Νοεμβρίου 2023, 17:56 ΑΡ. 59 Παράταση Προθεσμιών για σταθμούς ΑΠΕ. Η παρ.1 του αρ. 59 προτείνεται να αντικατασταθεί με την παρακάτω, ώστε να περιλαμβάνει κάποιες τροποποιήσεις: 1. Για σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ): α) οι Οριστικές Προσφορές Σύμβασης και οι Άδειες Εγκατάστασης οι οποίες ήταν σε ισχύ κατά την 4η Σεπτεμβρίου 2023, καθώς και οι προθεσμίες για τη θέση σε δοκιμαστική λειτουργία ή την υποβολή Δήλωσης Ετοιμότητας των σταθμών που έχουν επιλεγεί μέσω ανταγωνιστικής διαδικασίας του άρθρου 7 του ν. 4414/2016 (Α' 149), παρατείνονται αυτοδικαίως κατά εννέα (9) μήνες. Ειδικά, για σταθμούς

	Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) που εγκαθίστανται σε περιοχές που κηρύχθηκαν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), εξαιτίας της κακοκαιρίας «Daniel» και της κακοκαιρίας «Elias», το ως άνω χρονικό διάστημα δύναται να παραταθεί για χρονικό διάστημα επιπλέον έξι (6) μηνών, μετά από αίτημα του ενδιαφερόμενου, το οποίο υποβάλλεται προς τη Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εντός τριάντα (30) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η επιπλέον παράταση χορηγείται μετά από αυτοψία που διενεργείται από την αρμόδια Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου και με σχετική απόφαση αυτής, η οποία κοινοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο στον ενδιαφερόμενο, στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 (Α' 92) και στον αρμόδιο Διαχειριστή, εντός ενός (1) μηνός από το αίτημα του ενδιαφερόμενου. Ειδικά για υδροηλεκτρικούς σταθμούς που εγκαθίστανται σε περιοχές που κηρύχθηκαν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), εξαιτίας της κακοκαιρίας «Daniel» και της κακοκαιρίας «Elias» η παράταση του πρώτου εδαφίου δύναται να παραταθεί έως και είκοσι τέσσερις (24) μήνες, σύμφωνα με τη διαδικασία του δευτέρου και του τρίτου εδαφίου της παρούσας και μετά από απόφαση της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, β) για σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) που εγκαθίστανται σε περιοχές που κηρύχθηκαν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), εξαιτίας της κακοκαιρίας «Daniel» και της κακοκαιρίας «Elias», οι προθεσμίες των παρ. 1 και 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 35 του ιδίου νόμου, περί της αίτησης για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης Εξαιρούμενων Σταθμών, παρατείνονται κατά δύο (2) μήνες από τη λήξη τους, γ) αν, εντός του χρονικού διαστήματος από την 4η Σεπτεμβρίου 2023, μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, για τους σταθμούς ΑΠΕ της παρούσας παραγράφου 1, έχει παύσει η Βεβαίωση Παραγωγού ή η Οριστική Προσφορά Σύνδεσης για τους Εξαιρούμενους Σταθμούς, καθώς και κάθε άλλη άδεια ή έγκριση, αυτές αναβιώνουν για χρονικό διάστημα που εκκινεί από την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος και για χρονικό διάστημα σύμφωνα με τις εκάστοτε παρατάσεις των περ. α) και β). 2 Νοεμβρίου 2023, 13:22 παρακαλώ στο αρ. 49 να οριστεί ρητώς ότι: σε αποκλειστική προθεσμία δυο μηνων θα εκδοθεί πλήρωση θέσεων διευθυντών και θα αναρτηθούν στο asepg.gr https://www.asepg.gr/webcenter/portal/asepg/page110/page10982/page1098/page19936094409527/page1180748584738?_afrLoop=132360529604678159&_adf.ctrl-state=jew69w7j9_59#!%40%40%3F_afrLoop%3D132360529604678159%26_adf.ctrl-state%3Djew69w7j9_63 Προκηρύξεις Προϊσταμένων Διευθύνσεων Έτους 2023 του ν.4369/27-2-2016 (ΦΕΚ 33/Α'/2016) Ημερομηνία Ανάρτησης
--	--

		Φορέας Προκήρυξης Προκήρυξη Περιγραφή 20/9/2023 ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ ΨΑΡΠ46ΨΧΛΨ-5ΣΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ 4/4/2023 ΕΤΑΙΡΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ «ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.» 6ΝΗΚ4658Π3-Η42 Επτά (7) θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης 4/4/2023 ΕΤΑΙΡΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ «ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.» 65ΗΚ4658Π3-ΨΜ7 Τριών (3) θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης 14/3/2023 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΡΠΣ646ΜΖΜ4-ΗΔΩ Πλήρωση μιας (1) θέσεως ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης: Αναπληρωτής Προϊστάμενος Δ/σης Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας
50	0	13 Νοεμβρίου 2023, 20:47 Συνοπτικά, με την προτεινόμενη διάταξη ανατίθεται στον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων “η υλοποίηση των αναγκαίων μέτρων αποκατάστασης ρύπανσης από απόβλητα και ο συντονισμός των ενεργειών αυτών”. Η διάταξη προκαλεί προβληματισμό για 3 λόγους. Πρώτον, περιορίζει, χωρίς να προκύπτουν οι λόγοι, την αντίστοιχη αρμοδιότητα της Γενικής Διεύθυνσης του Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Είναι εξαιρετικά αμφίβολο αν ο Γενικός Γραμματέας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων διαθέτει μόνος του τα αντίστοιχα μέσα, τεχνογνωσία και εμπειρία. Σημειώνεται ότι η κατηγορία της “ρύπανσης από απόβλητα” είναι τεράστια, και περιλαμβάνει επικίνδυνα απόβλητα, εξορυκτικά απόβλητα, απόβλητα με ειδικά καθεστώτα (π.χ., υδραργύρου, μπαταριών, εκσκαφών) καθώς και υγρά απόβλητα (λύματα). Χωρίς να υποτιμάται ο ρόλος και η συμβολή του Γενικού Γραμματέα, το φυσικό περιβάλλον της χώρας έχει υποβαθμιστεί σημαντικά από λάθη, ολιγωρίες και κακοδιοίκηση που αφορούν την διαχείριση των αποβλήτων, και ο αποκλεισμός του Σώματος Επιθεωρητών από τον τομέα αυτό δεν εξυπηρετεί κανένα απολύτως διακριτό σκοπό. Αντίθετα, μία πολύ καλύτερη επιλογή θα ήταν η αναβάθμιση του Σώματος, ώστε να μπορεί να επιτελεί τα καθήκοντα αυτά καλύτερα. Δεύτερον, ορισμένες τουλάχιστον περιπτώσεις “ρύπανσης από απόβλητα” εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του π.δ. 148/2009 και της Οδηγίας 2004/35. Η διάταξη, σε τελική ανάλυση, αφορά την περιβαλλοντική ευθύνη, και οφείλει να ικανοποιεί τις ελάχιστες απαιτήσεις που θέτει η Οδηγία. Αυτό δεν συμβαίνει: ενδεικτικά, η διάταξη δεν καθιερώνει (τουλάχιστον ρητά) την αρχή “ο ρυπαίνων πληρώνει” (αφού το Πράσινο Ταμείο θα αναλάβει αρχικά το κόστος, και δεν ορίζεται ρητά ότι ο υπαίτιος φορέας θα φέρει το τελικό κόστος των μέτρων αποκατάστασης) (πρβλ. 11 παρ. 1 π.δ. 148/2009). Επίσης, η προτεινόμενη διάταξη δεν ορίζει ρητά τους στόχους και το πλαίσιο της επιδιωκόμενης δράσης αποκατάστασης (κάτι που γίνεται λεπτομερώς στο π.δ. 148/2009, και την αντίστοιχη Οδηγία – βλ. άρθ. 9,

		10, και Παράρτημα II του άρθ. 21 π.δ. 14/2009). Αποτελεί συνεπώς ανοιχτό ερώτημα ποια κριτήρια αποκατάστασης θα εφαρμόσει ο Γενικός Γραμματέας, και ποιος θα αναλάβει το τελικό κόστος. Επίσης, δεν διευκρινίζεται αν κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που επηρεάζεται από την ρύπανση αυτή θα μπορεί να υποβάλλει “αίτηση για ανάληψη δράσης αποκατάστασης”, όπως ρητά απαιτεί το π.δ. 14/2009 (άρθ. 13) και η αντίστοιχη Οδηγία 2004/35 (άρθ. 12 και 13). Από τα παραπάνω, προκύπτει επίσης ότι η προτεινόμενη διάταξη δεν παραμερίζει απλώς το Σώμα Επιθεωρητών, αλλά και το ΣΥΓΑΠΕΖ, την ΕΑΠΕΖ (και τα Περιφερειακά ΠΕΑΠΖ – πρβλ. άρθ. 10 π.δ. 148/2009), πάλι χωρίς σαφή αιτιολογία. Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, κατά την προτεινόμενη διάταξη, ο Γενικός Γραμματέας εισηγείται την ανάθεση καθηκόντων άλλων φορέων στον εαυτό του (!): με άλλα λόγια, θα κρίνει ο ίδιος την επάρκειά του, χωρίς η διάταξη να ορίζει σχετικές προϋποθέσεις ή κριτήρια. Η διαμόρφωση της διαδικασίας με τον τρόπο αυτό εγείρει ερωτηματικά σχετικά με την αμεροληψία και την επάρκεια της αιτιολογίας
51	11	31 Οκτωβρίου 2023, 09:05 Έπρεπε από χρόνια μπράβο 9 Νοεμβρίου 2023, 10:51 Πριν από λίγο καιρό η Εφορεία Αρχαιοτήτων της περιοχής μας απέρριψε χωροθέτηση μικρού φωτοβολταϊκού συστήματος 5 KW (18 τμ σε επιφάνεια) στον περιβάλλοντα χώρο κατοικίας σε περιοχή ΕΚΤΟΣ οριοθετημένου αρχαιολογικού χώρου, με το σκεπτικό ότι ήταν σε οπτική επαφή με μνημείο (μικρό μεσαιωνικό κάστρο). Το συγκεκριμένο φωτοβολταϊκό σύστημα θα ήταν η μόνη πηγή ενέργειας της κατοικίας με μηδενικό περιβαλλοντικό αποτύπωμα χωρίς να επιβαρύνεται το περιβάλλον με την κατανάλωση από το δίκτυο και η περιοχή με κολόνες, επίτονα, εναέρια καλώδια κλπ. Αντί της θέσης αυτής πρότεινε άλλη θέση μέσα στην ιδιοκτησία, ακατάλληλη όμως για την σωστή απόδοση του φωτοβολταϊκού συστήματος. Πρότασή μας είναι στο παρόν νομοσχέδιο να προβλεφθεί, σε περιοχές ΕΚΤΟΣ οριοθετημένων αρχαιολογικών χώρων, η δυνατότητα φύτευσης τέτοιων μικρών φωτοβολταϊκών συστημάτων, χωροθετούμενων σε κατάλληλη θέση εντός της ιδιοκτησίας από πλευράς απόδοσης του συστήματος, έτσι ώστε να μην υπάρχει οπτική επαφή με αρχαιότητες που υπάρχουν στη περιοχή, κατόπιν σύμφωνης γνώμης των κατά τόπους υπηρεσιών της Εφορείας Αρχαιοτήτων. 9 Νοεμβρίου 2023, 18:43 Φωτοβολταϊκοί σταθμοί που έχουν αιτηθεί όρους σύνδεσης με το Σύστημα πριν την έναρξη ισχύος της Υ.Α. 84014/7123 του Αυγούστου του 2022 και εντάσσονται στις κατηγορίες Α και Β, να εξαιρεθούν από την υποχρεωτική εφαρμογή αυτού του άρθρου. Τα έργα αυτά περιμένουν τους όρους σύνδεσης σχεδόν 2 χρόνια, αντί για 2 μήνες, και κάθε λίγο και λιγάκι προστίθεται και κάποιο επιπλέον απροβλεπτο κόστος ή πρόβλημα. 9 Νοεμβρίου 2023, 18:55 Η ρύθμιση για την υποχρέωση φύτευσης περιμετρικά στις εγκαταστάσεις των ΦΒΣ φυτών μη χωροκατακτητικών φυτών με σκοπό τον περιορισμό της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης και της οπτικής όχλησης, συνιστά εμπαιγμό στο

	τεράστιο πρόβλημα που δημιουργεί η πολιτική μέσω της οποίας αφαιρούνται τεράστιες εκτάσεις παραγωγικής γεωργικής γης σε όφελος μεγάλης κλίμακας ΦΒΣ, τα οποία ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΜΗ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΓΑΙΕΣ Ή ΓΑΙΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΕΡΗΜΟΠΟΙΗΘΕΙ. Εκείνο που απαιτείται είναι: Να καταργηθούν όλοι οι νόμοι που είναι αντίθετοι με το πνεύμα του άρθρου 24 του Συντάγματος (ενδεικτικά ν. 4178/2013) και να εφαρμοσθούν άμεσα οι νόμοι που προβλέπουν την προστασία της γεωργικής γης (ν.2945/2001). Η χρήση των ΑΠΕ και ιδιαίτερα τα ΦΒΣ πρέπει να προωθηθούν, αλλά η εγκατάστασή τους πρέπει να γίνει σε Μη Γεωργική Γη, η οποία στην Ελλάδα καλύπτει πολλά εκατομμύρια στρέμματα. 10 Νοεμβρίου 2023, 21:03 ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗ ΔΕΝΔΡΟΦΥΤΕΥΣΗ ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΤΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ, ΑΛΛΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΨΕΤΕ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΠΟΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΗΡΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΝΟΥΝ ΑΔΕΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΩΝ ΔΙΠΛΑ ΑΚΡΙΒΩΣ ΣΤΑ ΣΠΙΤΙΑ, ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Η ΑΞΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΚΟΝΤΑ ΣΕ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ ΝΑ ΠΕΣΕΙ ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΑ. ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΝΑ ΒΛΕΠΕΙΣ ΩΡΑΙΑ ΣΠΙΤΙΑ ΚΑΙ ΔΙΠΛΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ. ΝΑ ΒΓΑΙΝΕΙΣ ΣΤΟ ΜΠΑΛΚΟΝΙ ΣΟΥ ΝΑ ΑΠΟΛΑΥΣΕΙΣ ΤΗ ΦΥΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙ ΑΥΤΟΥ ΝΑ ΒΛΕΠΕΙΣ ΤΑ ΓΥΑΛΙΑ ΣΤΑ 20 ΜΕΤΡΑ!!! ΤΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΟ ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ. Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΙΝΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΝΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΘΟΥΝ ΕΚΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΣΤΗ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗ ΕΧΟΥΝ ΔΟΘΕΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΛΙΓΟ ΦΘΑΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΟΥΝΙΟ. ΔΕΝ ΤΗΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΟΛΟΙ ΑΥΘΑΙΡΕΤΟΥΝ 13 Νοεμβρίου 2023, 12:15 Προτείνεται η σχετική υποχρέωση να μην ισχύει για τα έργα που διαθέτουν σήμερα Βεβαίωση Παραγωγού καθώς η υλοποίηση φύτευσης με τις αναφερόμενες στη παράγραφο 1 προδιαγραφές είναι πολύ πιθανό να ανατρέψει τον σχεδιασμό που έχει ήδη γίνει για τους εν λόγω φωτοβολταϊκούς σταθμούς (περιορισμούς στην χωροθέτηση των εγκαταστάσεων λόγω σκιάσεων κλπ), θέτοντας παράλληλα σε σημαντικό κίνδυνο ακόμη και την οικονομική βιωσιμότητα αυτού, δεδομένης της μείωσης της εγκατεστημένης ισχύος σε συνδυασμό με την αύξηση του κόστους η οποία προβλέπεται να προκύψει. 13 Νοεμβρίου 2023, 12:03 Καταρχάς χαιρετίζω την νομοθετική πρωτοβουλία του άρθρου 51 για υποχρέωση φύτευσης σε φωτοβολταϊκούς σταθμούς. Τα (επίγεια) φωτοβολταϊκά πάρκα με μεγάλη επιφάνεια κάλυψης εδάφους, κυρίως των κατηγοριών Α1 και Α2, εγκαθίστανται σε παραπάνω από ένα αγροτεμάχια καταλαμβάνοντας σημαντικό αριθμό στρεμμάτων γεωργικής γης και δη καλλιεργούμενης γης με μη αρδευόμενες καλλιέργειες (ακόμα και της τάξης των χιλιάδων στρεμμάτων). Ωστόσο, στην ελληνική ύπαιθρο, όπου κυριαρχεί ο μικρός και πολυτεμαχισμένος κλήρος, είναι σύνηθες μεταξύ των ορίων των αγροτεμαχίων αλλά και εντός των αγροτεμαχίων να υπάρχει τόσο
--	---

	ξυλώδη όσο και μη ξυλώδη βλάστηση, ειδικότερα σε αγροτεμάχια που γειτνιάζουν με δασικές εκτάσεις ή/και βρίσκονται σε υψόμετρο, συνθέτοντας ένα μοναδικό αγροτικό τοπίο υψηλής περιβαλλοντικής αξίας. Η ετερογένεια του αγροτικού τοπίου δύναται να φιλοξενήσει πλούσια πανίδα και δη εντομοπανίδα (π.χ. επικονιαστές) με σημαντική συνεισφορά στις υπηρεσίες του αγρο-οικοσυστήματος και στην ενίσχυση της βιοποικιλότητας γενικότερα [1,2]. Δεδομένης της συνήθους πρακτικής για αποψίλωση της φυσικής βλάστησης των γεωργικών γαιών για την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών πλαισίων και την υλοποίηση των συνοδών εργασιών (π.χ. υπόγεια καλωδίωση, οικίσκοι ελέγχου κ.α.), θεωρώ χρήσιμο να προτείνω τα εξής: 1. Να αποτελεί υποχρέωση η διατήρηση και ενίσχυση των ΥΠΑΡΧΟΥΣΩΝ δομών φυσικής βλάστησης στις γεωργικές γαίες τόσο περιμετρικά αλλά κυρίως εντός του αδειοδοτημένου πολυγώνου εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού, ορίζοντας εν δυνάμει αποστάσεις ασφαλείας για την εγκατάσταση των πάνελ. Ως δομές φυσικής βλάστησης νοούνται όλα εκείνα τα στοιχεία της χλωρίδας που αποτελούν μέρους του αγροτικού τοπίου όπου θα φιλοξενηθούν σε μακροχρόνια βάση οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί, όπως ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής: i. Μεμονωμένα δένδρα ή συστάδες δένδρων ή θάμνων ii. Μεμονωμένες δενδροστοιχίες iii. Θαμνοστοιχίες iv. Φυτοφράχτρες 2. Η προτεινόμενη από το σχέδιο νόμου φύτευση γηγενών δένδρων (ή/και θάμνων), είτε περιμετρικά είτε κατά τόπους εντός του πολυγώνου εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού, να αποτελεί δεύτερη επιλογή, η οποία να ενεργοποιείται στην περίπτωση όπου δεν υπάρχουν ήδη φυτά στο γήπεδο εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού. Εναλλακτικά, θα μπορούσε να είναι συμπληρωματική της πρώτης επιλογής με σκοπό την ενίσχυση των υπαρχουσών δομών φυσικής βλάστησης. 3. Να αποτελεί υποχρέωση η φύτευση ή/και διατήρηση (αν υπάρχουν) ετήσιων ή πολυετών γηγενών ειδών φυτών-ξενιστών (μη ξυλώδη) των επικονιαστών εντόμων περιμετρικά αλλά κυρίως κατά τόπους ή κατά μήκος των διαδρόμων εντός του πολυγώνου εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού [3, 4]. Κατά αυτόν τον τρόπο δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τον περιορισμό της απώλειας ή/και του κατακερματισμού των ενδιαιτημάτων των διάφορων σταδίων του βιολογικού κύκλου των επικονιαστών εντόμων. Σε αντίθετη περίπτωση, η αύξηση, διατήρηση ή/και ποικιλομορφία των αποκομμένων (από την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών μεγάλης κλίμακας) πληθυσμών εντόμων, επικονιαστών και μη, καθίσταται επισφαλής [5,6] . Τα προτεινόμενα μέτρα θεωρώ ότι θα συμβάλουν τόσο στη μείωση της οπτικής όχλησης (π.χ. πανδεσία χρωμάτων των ανθοφόρων φυτών-ξενιστών) όσο και στην έγκαιρη προσαρμογή στη στρατηγική της βιοποικιλότητας για το 2030 μέσω της διατήρησης και της ενίσχυσης της βιοποικιλότητας και δη των επικονιαστών εντόμων, των οποίων οι πληθυσμοί συρρικνώνονται σε παγκόσμιο επίπεδο τη στιγμή που το 75% των παγκόσμιων ειδών καλλιεργειών τροφίμων εξαρτώνται από την επικονίαση. Συνεπώς, η καθολική εφαρμογή μέτρων για τη δημιουργία όσο το δυνατόν φιλικότερων προς τη βιοποικιλότητα φωτοβολταϊκών σταθμών με τη μικρότερη δυνατή οπτική όχληση (στόχοι προτεινόμενου άρθρου 51) αποτελεί επιτακτική ανάγκη. Ωστόσο, η επίτευξη των εν λόγω στόχων
--	---

	προϋποθέτει μια ολιστική προσέγγιση κατά τον σχεδιασμό, υλοποίηση και έλεγχο των προτεινόμενων μέτρων [7].ΑΝΑΦΟΡΕΣ [1] A new deal for pollinator COM (2023)35. [2] Duarte, G. T., Santos, P. M., Cornelissen, T. G., Ribeiro, M. C., & Paglia, A. P. (2018). The effects of landscape patterns on ecosystem services: meta-analyses of landscape services. <i>Landscape Ecology</i>, 33, 1247-1257. [3] Blaydes, H., Potts, S. G., Whyatt, J. D., & Armstrong, A. (2021). Opportunities to enhance pollinator biodiversity in solar parks. <i>Renewable and Sustainable Energy Reviews</i>, 145, 111065. [4] Blaydes, H., Gardner, E., Whyatt, J. D., Potts, S. G., & Armstrong, A. (2022). Solar park management and design to boost bumble bee populations. <i>Environmental Research Letters</i>, 17(4), 044002. [5] Dolezal, A. G., Torres, J., & O'Neal, M. E. (2021). Can solar energy fuel pollinator conservation?. <i>Environmental entomology</i>, 50(4), 757-761. [6] Arcadis Belgium. 2020. Business and nature working together: Action by the energy sector to protect wild pollinators. Technical guidance prepared by Arcadis for the European Commission under contract No 07.0202/2018/795538/SER/ENV.D.2 "Technical support related to the implementation of the EU Pollinators Initiative". [7] Carvalho, F., Treasure, L., Robinson, S. J., Blaydes, H., Exley, G., Hayes, R., ... & Armstrong, A. (2023). Towards a standardized protocol to assess natural capital and ecosystem services in solar parks. <i>Ecological Solutions and Evidence</i>, 4(1), e12210. 13 Νοεμβρίου 2023, 16:16 Με το άρθρο 51 του σχεδίου νόμου, θεσπίζονται για τους κατόχους φωτοβολταϊκών σταθμών υποχρεώσεις για δενδροφύτευση περιμετρικά των έργων, ώστε να περιοριστούν η περιβαλλοντική επιβάρυνση και η οπτική όχληση από την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών συστημάτων. Συγκεκριμένα, υποχρεούνται κατά την εγκατάσταση των σταθμών και, σε κάθε περίπτωση, πριν από την ηλεκτρισή τους, σε φύτευση και συντήρηση καθ' όλη τη διάρκεια της λειτουργίας τους, φυτών συμβατών με τη φυτοκοινωνία της περιοχής, περιμετρικά της εγκατάστασης, ύψους μεγαλύτερου των εγκαταστάσεων του φωτοβολταϊκού σταθμού (φωτοβολταϊκά πλαίσια, αντιστροφείς), λαμβάνοντας υπόψη το εδαφικό υπόστρωμα και τη δυνατότητα άρδευσης. Η φύτευση δύναται να επιβληθεί και εντός των σταθμών επί των ορίων διακριτών υποπεριοχών του συνολικού έργου. Παρόλες τις προφανώς αγαθές προθέσεις της ρύθμισης αυτής, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής: Η φύτευση σε όλη την περίμετρο δεν είναι συχνά εφικτή. Περισσότερο νόημα έχει η φύτευση τμημάτων της εγκατάστασης, εφόσον φυσικά υπάρχει επαρκής και κατάλληλος χώρος, κάτι που δεν είναι ο κανόνας αλλά η εξαίρεση. Η βιωσιμότητα των φυτεύσεων (ακόμη και με γηγενή είδη) δεν είναι πάντα δεδομένη. Η εμπειρία της Ισπανίας η οποία προσπάθησε να εφαρμόσει αντίστοιχα μέτρα, ήδη από το 2010, είναι χαρακτηριστική. Έρευνες έδειξαν ότι η βιωσιμότητα γηγενών μεσογειακών ειδών σε περιφράξεις φωτοβολταϊκών στην Ισπανία κυμαίνεται από 10%-90% ανάλογα με το είδος και τις συνθήκες της περιοχής. Για λόγους ασφαλείας, τυχόν φυτεύσεις δεν θα πρέπει να εμποδίζουν τις δέσμες του συστήματος συναγεμμού του σταθμού, ενώ θα πρέπει να διασφαλίζεται επίσης ότι υπάρχει επαρκής χώρος για φύτευση, ώστε
--	--

	τα δένδρα να μη σκιάζουν τα φωτοβολταϊκά πλαίσια επηρεάζοντας αρνητικά την παραγωγή ενέργειας. Η ρύθμιση κάνει λόγο για φύτευση ύψους μεγαλύτερου των εγκαταστάσεων του φωτοβολταϊκού σταθμού. Αυτό σημαίνει τη φύτευση δένδρων ύψους μεγαλύτερου των τριών (3) μέτρων. Δένδρα αυτής της κατηγορίας όμως έχουν υψηλό κόστος κτήσης (οι τρέχουσες τιμές δένδρων Κατηγοριών Δ5-Δ8 κυμαίνονται από 45 € έως 170 € ανά δένδρο). Δεδομένου ότι οι σταθμοί βρίσκονται στις περισσότερες περιπτώσεις σε απομακρυσμένες περιοχές, απαιτούνται επιπλέον έξοδα για τη μεταφορά και φύτευση. Ανάλογα με το μέγεθος του σταθμού, το κόστος της δενδροφύτευσης μπορεί να επιβαρύνει το συνολικό επενδυτικό κόστος έως και 0,5% για σταθμούς πολύ μεγάλης κλίμακας (άνω των 50 MW) και έως 5% περίπου για μικρούς σταθμούς (ισχύος 500-1.000 kW). Μεγάλο πρόβλημα αποτελεί επίσης το πότισμα των δένδρων αυτών. Ένα δένδρο αυτού του ύψους απαιτεί συχνό πότισμα κυρίως κατά την πρώτη διετία από τη μεταφύτευσή του. Η συντριπτική πλειονότητα των σταθμών δεν διαθέτει πρόσβαση σε νερό. Απαιτείται δηλαδή η μεταφορά του με υδροφόρες και μάλιστα με πολύ μεγάλη συχνότητα (ιδανικά ανά εβδομάδα). Αυτό επιβαρύνει το ετήσιο λειτουργικό κόστος ενός σταθμού μικρής κλίμακας κατά 8%-10% περίπου. Τα παραπάνω επηρεάζουν το σταθμισμένο κόστος παραγωγής των σταθμών (αύξηση έως και 0,7% για πολύ μεγάλους σταθμούς, και έως 6% περίπου για μικρούς σταθμούς ισχύος 500-1.000 kW) και αυτό θεωρώντας ότι τα δένδρα θα επιβιώσουν στο σύνολό τους και δεν θα χρειαστεί επαναφύτευση, κάτι που δυστυχώς δεν επιβεβαιώνεται από πραγματικές εφαρμογές. Θεωρούμε σκόπιμο να προβλεφθεί η φύτευση ως καλή πρακτική. Στο σχέδιο νόμου προβλέπεται “η παροχή κινήτρων για σταθμούς που προβαίνουν στη σχετική φύτευση υποχρεωτικά σύμφωνα με το παρόν ή κατόπιν δικής τους βούλησης”, χωρίς όμως να γίνεται περαιτέρω μνεία για το είδος των κινήτρων. Θα πρέπει επίσης να γίνει σαφές ότι η εξαίρεση από φύτευση δεν αφορά μόνο λόγους μορφολογίας ή φυσιολογίας του εδάφους και δυνατότητας άρδευσης, αλλά πρακτικά και όλα τα συστήματα επί κτιρίων ή οργανωμένων υποδοχέων βιομηχανικών δραστηριοτήτων (αυτονόητο μεν, αλλά δεν αναφέρεται στις εξαιρέσεις). 13 Νοεμβρίου 2023, 17:04 Το εν λόγω άρθρο στοχεύει στην αντιμετώπιση πιθανής οπτικής όχλησης μιας φωτοβολταϊκής εγκατάστασης, καθώς αναφέρεται «...φύτευση φυτών ύψους μεγαλύτερου των εγκαταστάσεων του φωτοβολταϊκού σταθμού (φωτοβολταϊκά πλαίσια, αντιστροφείς)...». Η εν λόγω πρόβλεψη θέτει τους παρακάτω προβληματισμούς: 1. Δεν είναι δεδομένο ότι δυνητικά θα υπάρχουν φυτά «...συμβατά με την φυτοκοινωνία της περιοχής...» σύμφωνα με το σχετικό χωρίο της παραγράφου 1 του εν λόγω άρθρου, τα οποία θα πληρούν τις προδιαγραφές του ελάχιστου ύψους που μπορεί να φτάνει τα 2,8 μ. Για παράδειγμα, σε περίπτωση εγκατάστασης φωτοβολταϊκού συστήματος σε ένα λιβαδικό οικοσύστημα, ή σε έναν βοσκότοπο ή σε έναν φρυγανότοπο, η όποια φύτευση με υψηλή βλάστηση αλλοιώνει το τοπικό οικοσύστημα, επηρεάζει τα οικολογικά του χαρακτηριστικά, πιθανόν το καθιστά πιο ευάλωτο σε κινδύνους σχετικούς με την κλιματική αλλαγή, δημιουργεί απαιτήσεις παρεμβάσεων άρδευσης ίσως και άλλης συντήρησης με αγροχημικά για την διατήρησή του, εντός ενός οικοσυστήματος που δεν είναι κατάλληλο και φιλόξενο για αυτά τα είδη υψηλής βλάστησης. Αφορά δηλαδή μια τεχνητή παρέμβαση που αλλοιώνει περαιτέρω τα
--	--

	χαρακτηριστικά του τοπικού οικοσυστήματος.2. Το εν λόγω άρθρο στοχεύει στην μείωση της επίπτωσης στο τοπίο μέσω της απόκρυψης οπτικά της φωτοβολταϊκής εγκατάστασης ενώ στόχος θα έπρεπε να είναι η ένταξή της στο τοπικό τοπίο και ιδίως στο τοπικό οικοσύστημα. Από την εμπειρία εφαρμογής υποχρεωτικών φυτευτικών παρεκβάσεων, στη λογική του εν λόγω άρθρου, έχει παρατηρηθεί ότι αυτές εξαντλούνται στα τυπικώς απαιτούμενα και καταλήγουν σε συστάδες ξερών θάμνων, άχρηστων περιφράξεων και υπολειμμάτων πλαστικών σωλήνων άρδευσης μέσα και γύρω από τα φυσικά οικοσυστήματα στα οποία υποτίθεται οι παρεμβάσεις στοχεύουν να βελτιώσουν.3. Η κάθε φωτοβολταϊκή εγκατάστασή έχει μοναδικά χαρακτηριστικά, όπως αναφορικά με την τεχνολογία, την έκταση, το υψόμετρο, το τοπίο, τα τοπικά οικοσυστήματα, την γειτνίαση με πολυσύχναστους ή προστατευόμενους χώρους όπως οικισμούς, αρχαιολογικούς χώρους, πολιτιστικά μνημεία, ιστορικούς τόπους, κύριους οδικούς άξονες και τουριστικές περιοχές, συνεπώς πρέπει να υπάρχει διαφορετική λύση και αντιμετώπιση.4. Τίθενται, τέλος, σημαντικά θέματα σχεδιασμού, λειτουργίας, συντήρησης και βιωσιμότητας των φωτοβολταϊκών σταθμών όπως σκιάσεις, άρδευση, ανάγκη συντήρησης, πυροπροστασία να είναι μερικά από αυτά.Λαμβάνοντας υπόψιν τα παραπάνω, προτείνεται:• Οι προβλεπόμενες φυτεύσεις να προκύπτουν μετά από σχέδιο φύτευσης που θα λαμβάνει υπόψη τα χαρακτηριστικά του τοπίου και των τοπικών οικοσυστημάτων. Αυτές να μην είναι υποχρεωτικά ψηλής βλάστησης αλλά να διαμορφώνονται με βάση τα χαρακτηριστικά των γειτονικών οικοσυστημάτων (δένδρα, θάμνοι, λιβάδια-βοσκότοποι), ώστε να εντάσσονται αρμονικά στο τοπίο και στα τοπικά οικοσυστήματα, με γνώμονα την μέγιστη δυνατή ένταξή τους σε αυτά και την ελαχιστοποίηση των αναγκών άρδευσης ή άλλης παρέμβασης και φυσικά χωρίς την οποιαδήποτε χρήση αγροχημικών. Θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στην δημιουργία συστοιχιών φυτοφρακτών με θάμνους και δέντρα τοπικής προέλευσης κατά το δυνατόν, προσαρμοσμένων στις τοπικές εδαφοκλιματικές συνθήκες. Και αυτό στις περιπτώσεις όπου οι φυτοφράχτες μπορούν να εντάσσονται αρμονικά στο ευρύτερο τοπίο και οικοσύστημα. Σκοπός των φυτεύσεων πρέπει να είναι η άμβλυση των επιπτώσεων του φωτοβολταϊκού πάρκου στο τοπίο και στα τοπικά οικοσυστήματα και όχι η περαιτέρω αύξηση του αποτυπώματός του σε αυτά μέσω άστοχων φυτεύσεων.• Το σχέδιο φύτευσης, το οποίο μπορεί να συνοδεύεται από σχετικές φωτορεαλιστικές απεικονίσεις, θα λαμβάνει υπόψιν του την αντιμετώπιση της πιθανής οπτικής όχλησης στοχευμένα από τους προαναφερόμενους πολυσύχναστους και προστατευόμενους χώρους, δηλαδή θα είναι μοναδικό και εξειδικευμένο για κάθε φωτοβολταϊκή εγκατάσταση ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της, αποφεύγοντας το περιμετρικό χαρακτήρα φύτευσης που εισάγει τον εν λόγω άρθρο, και αμβλύνοντας τα προαναφερθέντα θέματα σχεδιασμού και λειτουργίας των φωτοβολταϊκών σταθμών. Περαιτέρω, να δίνεται η δυνατότητα να χρησιμοποιούνται και λύσεις τεχνητών φυτοφρακτών ή πράσινου συρματοπλέγματος. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:13 Η παρούσα ρύθμιση της φύτευσης προφανώς τίθεται στο πλαίσιο του κανόνα του «περιβαλλοντικού ισοζυγίου» για τη διαχείριση και προστασία τόσο του αστικού πρασίνου όσο και της δασικής βλάστησης σε περίπτωση που για τη χωροθέτηση και ανέγερση της εγκατάστασης απαιτείται θυσία βλάστησης. Κατά την άποψή
--	---

		μας, το προτεινόμενο εδώ αντιστάθμισμα σε πράσινο είναι μάλλον αποσπασματικό και ανεπαρκές, στο βαθμό που δεν λαμβάνεται υπόψη ότι το φυσικό περιβάλλον συνιστά ένα ενιαίο σύνολο στοιχείων και οργανισμών που αλληλεπιδρούν δημιουργώντας οικοσυστήματα, ενώ είναι και συνταγματικά κατοχυρωμένο αγαθό. Σε κάθε περίπτωση, η Υπ. Απόφαση της παραγράφου 6 που θα εξειδικεύει τις λεπτομέρειες σχετικά με τα πρωτόκολλα φύτευσης και άλλα θέματα (ενδεικτικά, κατάλογοι φυτών, ξενικά και χωροκατακτητικά είδη, θέματα επικονιαστών, άρδευσης, χρήσης βρόχινου νερού, ενδεχομένως βόσκηση κ.ο.κ.), τους ελέγχους με αυτοψία και τις κυρώσεις, θα πρέπει να είναι αυστηρή και με υψηλή συχνότητα επιθεωρήσεων. Επιπλέον, θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις μεταβολές σε τοπικές κλιματικές συνθήκες, πρόσφατα έντονα καιρικά φαινόμενα και να είναι σύμφωνή με την πρόσφατη επιστημονικά γνώση. Ειδικά μπορεί να θέσει σε αυξημένο κίνδυνο τα περιβάλλοντα οικοσυστήματα αντί να τα προστατεύσει. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:40 Πρόκειται για μια ρύθμιση οριζόντιας εφαρμογής, με γενικό και ασαφές περιεχόμενο, στην οποία επιπροσθέτως εντοπίζονται εφαρμοστικά και άλλα ζητήματα, τα οποία δύναται να μειώσουν τυχόν προστιθέμενη αξία της. Σημειώνεται καταρχάς ότι ήδη η ΑΕΠΟ ή οι ΠΠΔ έκαστου έργου δύναται να θέτουν ειδικούς όρους για φύτευση ή αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος ή λήψη αντισταθμιστικών μέτρων, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ιδιαιτερότητες κάθε έργου και περιοχής. Η τυχόν φύτευση φυτών μεγαλύτερου ύψους από τις εγκαταστάσεις του φ/β σταθμού και μάλιστα περιμετρικά αυτού ευλόγως δύναται να προκαλέσει σκίαση στην εγκατάσταση, με αποτέλεσμα τη μείωση της απόδοσης και της παραγωγής και τελικά την πρόκληση οικονομικής ζημίας στη σχετική επένδυση. Επιπροσθέτως εγείρονται ζητήματα ασφαλείας, όπως ενδεικτικά η εμπόδιση του συστήματος συναγερμού του σταθμού, καθώς και πυρασφάλειας, το οποίο βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με το προτεινόμενο άρθρο 53 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου. Επίσης, μικρά έργα, όπως οι εξαιρούμενοι σταθμοί επιβαρύνονται με δυσανάλογα κόστη που αφορούν την άρδευση και τη διατήρηση των φυτών και γενικά το κόστος προμήθειας και συντήρησης των φυτών αυξάνει το CAPEX των έργων μειώνοντας αντίστοιχα τα έσοδά τους. Περαιτέρω, η ακτινοβολία του φ/β σταθμού δεν διασφαλίζει τη βιωσιμότητα των φυτών, για λόγους που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του παραγωγού, ο οποίος όμως απειλείται με κυρώσεις σε περίπτωση μη προσήκουσας τήρησης της υποχρέωσης φύτευσης. Τέλος, δεν είναι σαφές ούτε προβλέπεται η αρμόδια υπηρεσία που θα γνωμοδοτεί και θα προκαθορίζει τη συμβατότητα των φυτικών ειδών. Ιδίως στις αγροτικές περιοχές όπου εγκαθίστανται πολλοί φ/β σταθμοί και ποικίλλει η φυτοκοινωνία εκάστης περιοχής, η εφαρμογή της προτεινόμενης διάταξης ενδέχεται να είναι δυσχερής ή και αδύνατη.
52	3	31 Οκτωβρίου 2023, 09:10 Bravo

		7 Νοεμβρίου 2023, 15:55 Η προσθήκη της φράσης «και λοιπών κοινοχρήστων χώρων», θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω διευκρίνησης, διότι: Η διαδικασία των παρ. 1 έως 3 του άρθρου 71 του ν.4876/2021, εφαρμόζεται επί εκτάσεων που υπάγονται στις προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, συνεπώς και στην αρμοδιότητα της εκάστοτε Δασικής Αρχής. Ως εκ τούτου εφαρμόζεται και στα, εντός των πόλεων και των οικιστικών περιοχών, πάρκα και άλση, διότι και αυτά υπάγονται στις προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. Όσον αφορά τους κοινόχρηστους χώρους, στις προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας υπάγονται αποκλειστικά οι κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου, που περιβάλλονται από τον οικιστικό ιστό, χωρίς να έχουν ενταχθεί σε σχέδιο πόλης, φέρουν δασική βλάστηση, φυσικώς ή τεχνητώς δημιουργηθείσα και λειτουργούν εκ των πραγμάτων ως πάρκα και άλση (παρ. 1β του άρθρου 58 του ν.998/1979) και όχι γενικά όλοι οι κοινόχρηστοι χώροι. Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6ζ' του άρθρου 3 του ν.998/1979, όπως ισχύει, δεν υπάγονται στις προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, συνεπώς και στην αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας, οι περιοχές για τις οποίες υφίστανται εγκεκριμένα σχέδια πόλεως ή καταλαμβάνονται υπό οικισμών, τα όρια των οποίων έχουν εγκριθεί με πράξεις της Διοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις των προεδρικών διαταγμάτων 21.11/1.12.1979 (Δ' 693), 2.3/13.3.1981 (Δ' 138) ή 24.4/3.5.1985 (Δ' 181) ή βρίσκονται εντός ορίων εγκεκριμένων πολεοδομικών μελετών ή ρυμοτομικών σχεδίων και όπως τα όρια αυτά έχουν εφαρμοσθεί στο έδαφος εντός οικισμών, πόλεων, κ.λπ. Συνεπώς, οι κοινόχρηστοι χώροι που βρίσκονται στις προαναφερόμενες περιοχές (πλην αυτών της προαναφερόμενης παρ. 1β του άρθρου 58 του ν.998/1979), δεν υπάγονται στην αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας 13 Νοεμβρίου 2023, 19:12 Η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης (ΕΕΠΦ) θεωρεί ότι είναι προβληματικό το υπό διαβούλευση άρθρο 52 του νομοσχεδίου, όπως και η αρχική διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 71 του ν. 4876/2021 την οποία αυτό συμπληρώνει. Με την τελευταία καθιερώθηκε η δυνατότητα του ΔΕΔΔΗΕ να εκτελεί εργασίες κλάδευσης και υλοτομίας σε πάρκα και άλση, χωρίς προηγούμενη σχετική μελέτη εγκεκριμένη από τη Δασική Υπηρεσία και με την εποπτεία της, και χωρίς ο ΔΕΔΔΗΕ να διαθέτει τον χαρακτήρα «ίδιου νομικού προσώπου» στα οποία η δασική νομοθεσία (άρθ. 5 παρ. 2 ν. 998/79) αναγνωρίζει τη δυνατότητα διενέργειας εργασιών διαχείρισης, αφού η δασική διαχείριση δεν αποτελεί βασικό σκοπό του ΔΕΔΔΗΕ ούτε αυτός διαθέτει την αναγκαία προς τούτο στελέχωση με ειδικευμένο για υλοτομίες και κλαδεύσεις επιστημονικό προσωπικό (άρθ. 5 παρ. 2 ν. 998/79).
53	2	10 Νοεμβρίου 2023, 10:23 Επιτέλους έπρεπε 13 Νοεμβρίου 2023, 18:04

		Η προτεινόμενη ρύθμιση συνεπάγεται κυρίως την ανάληψη δυσανάλογων ευθυνών σε βάρος των κατόχων σταθμών ΑΠΕ ή αποθήκευσης, έτι περαιτέρω διότι η υποχρέωση δεν περιορίζεται στα όρια των σταθμών αλλά περιλαμβάνει και τα έργα οδοποιίας εντός της περιοχής για την οποία έχει εκδοθεί έγκριση επέμβασης. Ακολουθως τονίζεται η σημαντικότερη οικονομική επιβάρυνση την οποία επωμίζονται οι παραγωγοί, δεδομένου ότι τα μέτρα υποβοήθησης της δασοπυρόσβεσης και πυρανίχνευσης μπορεί να περιλαμβάνουν αφενός εξειδικευμένο υλικοτεχνικό εξοπλισμό, ο οποίος θα πρέπει προφανώς να αγοραστεί με δαπάνες του παραγωγού, καθώς και να συντηρείται και να φυλάσσεται από επεμβάσεις τρίτων ή ζώων, αφετέρου εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό – επαγγελματίες, ήτοι φύλακες, υπεύθυνους δασοπυρόσβεσης κτλ., η αμοιβή των οποίων, αλλά η ευθύνη για την ζωή και την υγεία τους κατά τη δασική πυρκαγιά ομοίως βαρύνει τον παραγωγό. Επιπροσθέτως, η δασική πυρκαγιά είναι φαινόμενο που απαιτεί εξειδικευμένο χειρισμό και αποτελεί απειλή τόσο για το φυσικό περιβάλλον όσο και για τον άνθρωπο, επομένως η δασοπυρόσβεση δεν θα πρέπει να αφήνεται στην ιδιωτική πρωτοβουλία. Τέλος, για λόγους ισονομίας φρονώ ότι, σε περίπτωση που ψηφιστεί η εν λόγω ρύθμιση παρά το άστοχο αυτής, θα πρέπει να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής και να συμπεριλάβει όλους τους φορείς αποφάσεων έγκρισης επέμβασης και να μην εφαρμοστεί μονομερώς στους παραγωγούς ενέργειας από ΑΠΕ.
54	4	1 Οκτωβρίου 2023, 09:21 Επιτέλους 10 Νοεμβρίου 2023, 15:14 Δεσμεύετε Ηλεκτρικό Χώρο για τα Υπεράκτια Αιολικά. Για την Αυτοπαραγωγή που αφορά τις ΜμΕ θα δεσμευτεί Ηλεκτρικός Χώρος; 10 Νοεμβρίου 2023, 16:38 Οι κάτοικοι της Κρήτης ακούνε ότι το Ηλεκτρικό Δίκτυο του Νησιού είναι κορεσμένο και δεν δύναται να εγκαταστήσουν και επωφεληθούν των έργων ΑΠΕ. Πως είναι δυνατόν να δεσμεύεται Ηλεκτρικός Χώρος 2GW από περιοχές της Ελλάδος στις οποίες περιλαμβάνεται και η Κρήτη; 13 Νοεμβρίου 2023, 12:06 Αν και το άρθρο αναφέρεται σε υπεράκτια αιολικά, παρακαλώ για την πρόβλεψη δέσμευσης ηλεκτρικού χώρου για τις μικρές αναμογεννήτριες μέχρι 60kw στο κορεσμένο δίκτυο της Πελοποννήσου.
55	3	3 Νοεμβρίου 2023, 07:23 Καλημέρα σας , Με κάποιο τρόπο πρέπει να αποφεύγονται παθογένειες με την υπερτιμολόγηση (έλεγχος τιμών από τον πωλητή της προσφοράς) και οι προσφορές που θα κατατίθενται να έχουν εγγυήσεις για οποιαδήποτε αστοχία προκύπτει σε υλικό εξοπλισμό η τεχνικό σφάλμα.

		Επίσης ως μέτρα για την αντιμετώπιση του φαινομένου του θερμοκηπίου θα πρέπει να κοιτάξουμε και την ελαχιστοποίηση των τσιμέντων και στις υπερβολικές ασφαλοστρώσεις που συμβάλλουν ως θερμοσυσσωρευτές. Ευχαριστώ 8 Νοεμβρίου 2023, 12:36 Σωστή η πρόταση για πρόγραμμα οδοφωτισμού, παρόλα αυτά η διαδικασία που αναφέρεται με τη γνώμη της ΚΕΔΕ είναι χρονοβόρα και θα καθυστερήσει την έναρξη του προγράμματος. 8 Νοεμβρίου 2023 12:59 Θα πρέπει να προηγηθεί η δημοσίευση του Οδηγού του Προγράμματος προτού ανοίξει το Πρόγραμμα προς ενημέρωση και σχολιασμό όλων των ενδιαφερομένων, δεδομένου πως υπάρχουν και Δήμοι εκτός ΚΕΔΕ.
56	2	10 Νοεμβρίου 2023, 15:37 Bravo 13 Νοεμβρίου 2023, 08:10 Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις: Στο άρθρο 37 του ν. 4608/2019 (Α' 66), περί ενεργειακής αναβάθμισης δημοσίων κτιρίων, στον τίτλο προστίθενται οι λέξεις «και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας», προστίθενται παρ. 6 και 7, και το άρθρο 37 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 37 Πρόγραμμα χρηματοδότησης για την ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας 1. Στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση δημόσιων κτιρίων, οι φορείς Γενικής Κυβέρνησης δύνανται να συνομολογούν επενδυτικά δάνεια με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την πραγματοποίηση των σχετικών επενδύσεων. Στο πλαίσιο συμμόρφωσης με την ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ « Ένωση ισότητας: στρατηγική για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία 2021-2030», παρ.2, για την άρση των εμποδίων στην προσβασιμότητα στο πλαίσιο της ανακαίνισης κτιρίων για τη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας, οι κατ' αυτό τον τρόπο υλοποιούμενες δράσεις θα περιλαμβάνουν οπωσδήποτε και δράσεις βελτίωσης της προσβασιμότητας των κτιρίων αυτών.
57	0	
58	5	31 Οκτωβρίου 2023, 15:48 Άρθρο 58 Προθεσμίες για την υλοποίηση των έργων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας – Τροποποίηση άρθρου 31 ν. 4951/2022:α) η αρίθμηση «2» στο προστεθέν 2ο εδάφιο παραπέμπει στην παρ. 2 του άρθρου 31, Ν.4951/2022 και είναι λανθασμένη,β) όσον αφορά στο προστεθέν 2ο εδάφιο, αυτό που συνηθίζεται τεχνικά είναι η κατασκευή υποσταθμού Υ.Τ., η οποία μέσω γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης οδηγεί σε υποσταθμό Υ.Υ.Τ. κάτω από την υπάρχουσα

	γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης. Συνεπώς, η αναφορά αποκλειστικά σε «κατασκευή υποσταθμών υπερυψηλής τάσης» είναι ελλειμματική, προτείνεται να προστεθεί και αναφορά σε «κατασκευή υποσταθμών υψηλής τάσης». γ) Αντίστοιχη πρόβλεψη στα πλαίσια της ίσης μεταχείρισης πρέπει να υπάρξει και για τους εξαιρούμενους σταθμούς του άρθρου 35, Ν.4951/2022.Τέλος, για την περίπτωση που οι προθεσμίες των παρ. 1 και 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 επηρεάζουν «άλλους σταθμούς» οι οποίοι συνδέονται σε υποσταθμούς που αδειοδοτούνται από άλλους φορείς, θα πρέπει να υπάρχει μέριμνα για τροποποίηση των Όρων Σύνδεσης από τον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ. 10 Νοεμβρίου 2023, 11:07 Στην προσθήκη του τελευταίου εδαφίου, να μη γίνεται αναφορά μόνο «περί υποβολής πλήρους αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης» για παράταση κατά δώδεκα (12) μήνες, αλλά συνολικά στις «προθεσμίες της παρούσας παραγράφου 1» για νέα έργα. Ήδη το εδάφιο είναι προβληματικό, αφού το πρώτο στοιχείο αναφέρεται αποκλειστικά στο αίτημα για Σύμβαση Σύνδεσης, το δε δεύτερο στοιχείο γενικά σε προθεσμία ή προθεσμίες των παρ. 1 & 8 10 Νοεμβρίου 2023, 11:06 Ενώ στο άρθρο αναφέρονται αυτόνομοι σταθμοί αποθήκευσης, δε γίνεται πουθενά αναφορά σε «Άδεια Αποθήκευσης» που εκδίδεται από τη ΡΑΕ. Για τους 11Α & 11Β μπορεί εμμέσως να θεωρηθεί πως γίνεται αναφορά. 13 Νοεμβρίου 2023, 12:18 Προτείνεται η προσθήκη της κάτωθι διάταξης με την οποία δίνεται η δυνατότητα σε έργα ΑΠΕ τα οποία αντιμετώπισαν καθυστερήσεις κατά τη διαδικασία αδειοδότησης τους τα οποία δεν άπτονται της υπαιτιότητας τους, να προχωρήσουν στην αδειοδοτική τους ωρίμανση, προς όφελος της επίτευξης των στόχων του ΕΣΕΚ:Παρατείνονται για δώδεκα (12) μήνες οι προθεσμίες της παρ. 2 του Άρθρου 12 του Ν. 4685/2020. Το παραπάνω εφαρμόζεται και για τις περιπτώσεις όπου οι ως άνω προθεσμίες παρήλθαν από 01.08.2023 έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος. Στην περίπτωση όπου από 01.08.2023 έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος έχουν υποβληθεί στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 αιτήματα επιστροφής της Εγγυητικής Επιστολής της παρ. 11Α του Ν. 4685/2020, οι σχετικές Άδειες Παραγωγής ή Βεβαιώσεις Παραγωγού ή Βεβαιώσεις Ειδικών Έργων, αναβιώνουν αυτοδικαίως, εφόσον οι κάτοχοι αυτοί εντός είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος αποσύρουν το αίτημα τους ή, σε περίπτωση όπου έχει ήδη επιστραφεί η Εγγυητική Επιστολή, επανεπιβεβαιώσουν στον ως άνω Φορέα Αδειοδότησης το ενδιαφέρον τους προσκομίζοντας την εκ νέου. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:16 Στην παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), περί διασφάλισης υλοποίησης των έργων στο πέμπτο εδάφιο μετά τη φράση «ή εκτάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση των έργων διασύνδεσης με το Ε.Σ.Μ.Η.Ε.»
--	---

		προτείνεται η προσθήκη της φράσης «ή εκτάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση των συνοδών έργων κατά τα οριζόμενα στην παρ. 43 του άρθρου 3 του παρόντος», δεδομένου ότι στην περ. 28 του άρθρου 3 του νόμου ορίζεται ότι «Έργο: Ο σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. ή ο σταθμός αποθήκευσης ενέργειας, καθώς και τα συνοδά έργα του.» Επίσης, θεωρώ ότι η παράταση της προθεσμίας της παρ. 2, ήτοι της προθεσμίας περί υποβολής πλήρους αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης, κατά δώδεκα (12) μήνες είναι ιδιαίτερα σύντομη, λαμβανομένης υπ' όψιν της πολυπλοκότητας της κατασκευής έργων υποσταθμών υπερυψηλής τάσης. Δεδομένου του ανωτέρω, προτείνεται η παράταση της προθεσμίας ιδίως για περιπτώσεις κατασκευής έργων υποσταθμών υπερυψηλής τάσης τουλάχιστον κατά δεκαοκτώ (18) μήνες.
59	5	5 Νοεμβρίου 2023, 17:12 Το παρόν σ/ν οφείλει να μεριμνήσει για τις περιπτώσεις λήξεως οριστικών προσφορών σύνδεσης εξαιρούμενων σταθμών, όπου σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 35 του ν.4951/2022 ανέρχονται: «α) σε δεκαοκτώ (18) μήνες από τη χορήγηση της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης, αν συνδέονται στο Δίκτυο και δεν απαιτούνται εργασίες σε Υποσταθμούς (Υ/Σ) Υψηλής Τάσης (Υ.Τ.) και Μέσης Τάσης (Μ.Τ.), αβ) σε τριάντα (30) μήνες από τη χορήγηση της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης για σταθμούς που συνδέονται στο Δίκτυο, αν απαιτούνται εργασίες κατασκευής νέου Υ/Σ Υ.Τ. και Μ.Τ. ή επέκτασης σε Υ/Σ Υ.Τ. και Μ.Τ.» Κατά την κατασκευή των έργων αυτών, υπάρχει περίπτωση να διακοπούν οι εργασίες, είτε από την υπηρεσία δόμησης, είτε από την αρμόδια εφορεία αρχαιοτήτων, έως ότου εξεταστούν οι τυχόν καταγγελίες πολιτών ή φορέων. Καθότι απαγορεύεται κάθε εργασία υπό το καθεστώς διακοπής εργασιών, ο παραγωγός δεν μπορεί να ολοκληρώσει τις εργασίες, οι οποίες συνήθως είναι σε προχωρημένο στάδιο, προκειμένου να δηλώσει ετοιμότητα, σύμφωνα με το άρθρο 4Α του ν. 4414/2016. Στα αδειοδοτούμενα έργα, όπου προβλέπεται η έκδοση Άδειας Εγκατάστασης, υπάρχει σχετική πρόνοια παράτασης αυτής στην παράγραφο 5 του άρθρου 19 του ν.4951/2022: «Κατά τον υπολογισμό της διάρκειας ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης και τυχόν παρατάσεων αυτής, δεν λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα κατά το οποίο υφίσταται δικαστική αναστολή ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης ή οποιασδήποτε Βεβαίωσης, άδειας ή έγκρισης που απαιτείται για την έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης του σταθμού, εφόσον κατά την ημερομηνία άρσης της αναστολής είναι σε ισχύ οι λοιπές απαιτούμενες Βεβαιώσεις, άδειες ή εγκρίσεις που απαιτούνται για την έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον οικείο Κανονισμό.»

	Κατ' αντιστοιχία, προτείνουμε να τροποποιηθεί το άρθρο 35 του ν.4951/2022, προκειμένου να ενταχθεί παρ. 8 στην οποία θα δίνεται ισόχρονη παράταση σε περίπτωση διακοπής εργασιών, με μέγιστο τους δεκαοκτώ (18) μήνες, χωρίς την καταβολή «Τέλους Παράτασης Εγκατάστασης και Δέσμευσης Ηλεκτρικού Χώρου» προκειμένου να υπάρχει επαρκής χρόνος ώστε να προσφύγει ο παραγωγός στα οικεία ΣΥΠΟΘΑ ή Τοπικά Συμβούλια Μνημείων και να βγουν οριστικές αποφάσεις συνέχισης ή μη των εργασιών. Σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν διοικητικές προσφυγές (αιτήσεις ακύρωσης) θα εφαρμόζεται επίσης ισόχρονη παράταση. Προτεινόμενη ρύθμιση: «Στις προθεσμίες της παρ. 1 δεν προσμετράται το χρονικό διάστημα διακοπής των εργασιών κατασκευής που εκκινεί με την έκδοση διοικητικών πράξεων που αναστέλλουν ή ακυρώνουν αποφάσεις ή εγκρίσεις της διοίκησης και ολοκληρώνεται με την έκδοση της ανάλογης πράξης συνέχισης εργασιών ή αναβίωσης της απόφασης ή έγκρισης. Το χρονικό αυτό διάστημα δεν μπορεί σε κάθε περίπτωση να ξεπερνά τους δεκαοκτώ (18) μήνες, πέραν των οποίων ο κάτοχος του σταθμού οφείλει να καταβάλλει «Τέλος Παράτασης Εγκατάστασης και Δέσμευσης Ηλεκτρικού Χώρου»..» 10 Νοεμβρίου 2023, 08:09 Θα πρέπει να δοθεί μία λύση σε σταθμούς net metering, που δεν πρόλαβαν να υποβάλλουν αίτηση ενεργοποίησης εντός των προθεσμιών διάρκειας της προσφοράς σύνδεσης, καθώς ο ΔΕΔΔΗΕ δεν ανέγραφε τη σχετική προθεσμία στις συμβάσεις σύνδεσης. Έτσι οι ενδιαφερόμενοι, δεν έβλεπαν καμία προθεσμία ούτε στην προσφορά, ούτε στη σύμβαση σύνδεσης, και ουδέποτε έλαβαν ενημερωτική επιστολή από τον ΔΕΔΔΗΕ για την αιφνίδια αλλαγή στη νομοθεσία. Παρακαλούμε για δυνατότητα αναβίωσης των προσφορών σύνδεσης, σταθμών net metering, καθώς η ηλεκτρίση των σταθμών, είναι πολύ σημαντική για τη μείωση του ενεργειακού κόστους 13 Νοεμβρίου 2023, 12:43 Να τροποποιηθεί η περίπτωση β της παραγράφου 1 του Άρθρου 59 (Παράταση προθεσμιών για σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στις περιοχές που επλήγησαν από την κακοκαιρία «DANIEL» και «ELIAS») ως εξής :» β) οι προθεσμίες των παρ.1 και 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), ως αυτές τροποποιήθηκαν από το Άρθρο 132 του Ν. 5037/2023 και ισχύουν, καθώς και της παρ.2 του άρθρου 35 του πρώτου αναφερόμενου νόμου, περί της αίτησης για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης, παρατείνονται κατά δύο (2) μήνες από τη λήξη τους» 13 Νοεμβρίου 2023, 14:59 1. Στην παρ. 1α αναφέρεται ότι «Η επιπλέον παράταση χορηγείται μετά από αυτοψία που διενεργείται από την αρμόδια Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου και με σχετική απόφαση αυτής, η οποία κοινοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο στον ενδιαφερόμενο, στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 (Α'
--	--

	92) και στον αρμόδιο Διαχειριστή, εντός ενός (1) μηνός από το αίτημα του ενδιαφερόμενου». Θα μπορέσει να ανταποκριθεί η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου στην διενέργεια αυτοψίας και στην έκδοση απόφασης εντός μηνός από το αίτημα, δεδομένου του πιθανού όγκου των αιτήσεων που μπορεί να δεχθεί; 2. Στην παρ. 1β, αναφέρεται ότι παρατείνονται και οι προθεσμίες της παρ. 8 του άρθρου 31 του Ν. 4951/2022 περί της αίτησης για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης Σταθμών με οριστική προσφορά σύνδεσης που βρίσκονταν σε ισχύ κατά την 4η Ιουλίου 2022. Οι προθεσμίες που αναφέρονται στη συγκεκριμένη παράγραφο (30ή.6.2023, 31η.8.2023, 31η.10.2023) έχουν ήδη παρέλθει. Προτείνεται να επεκταθούν ανάλογα με τα αναφερόμενα στην παρ. 1α και 3 του παρόντος. 3. Στην παρ. 3 αναφέρεται: «αν απαιτείται για τη συνέχιση υλοποίησης των έργων τροποποίηση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή των Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων, οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4685/2020 και της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 θεωρείται ότι εκκινούν εκ νέου από τη κατάθεση αιτήματος τροποποίησης της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων και της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης, αντίστοιχα». Η παρ. 2, αρ. 2, Ν. 4685/2020, αναφέρεται (για τα ΜΥΗΕ) στο 36μηνο που έχουν τα έργα για να υποβάλουν Όρους Σύνδεσης αφού πρώτα εκδοθεί ΑΕΠΟ. Μετά από την κακοκαιρία Daniel πρέπει να ξεκινήσουν από την αρχή τις διαδικασίες έκδοσης ΑΕΠΟ, κατόπιν τροποποίησης της Βεβαίωσης Παραγωγού, ανεξάρτητα αν έχει εκδοθεί η ΑΕΠΟ ή όχι. Απαιτούνται διευκρινήσεις σχετικά: Α) Ποιος πιστοποιεί την αναγκαιότητα τροποποίησης της ΑΕΠΟ; Β) Ποια είναι η προθεσμία για την κατάθεση αιτήματος τροποποίησης Βεβαίωσης Παραγωγού; Γ) Από πότε άρχεται η προθεσμία για την τροποποίηση της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης, η οποία πρέπει να έπεται της ημερομηνίας έκδοσης της τροποποιημένης Βεβαίωσης Παραγωγού; Δ) Να διαγραφεί το «ειδικών έργων». Προτεινόμενες προσθήκες στη ρύθμιση: Άδειες λειτουργίας. Για τα έργα που υπέστησαν σημαντικές ζημιές σε τμήματα των εγκαταστάσεων τους από την κακοκαιρία Daniel: Α) να προβλεφθεί η χρονική παράταση της Σύμβασης Πώλησης ή της Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης για χρονικό διάστημα ίσο με το διπλάσιο του χρόνου αποκατάστασης των ζημιών με μέγιστο τα 3 έτη. Το παραπάνω χρονικό διάστημα μπορεί να βεβαιώνεται εύκολα από τον ΔΑΠΕΕΠ ή τον ΑΔΜΗΕ με βάση τις μετρήσεις παραγωγής που λαμβάνουν από το έργο. Β) Να εξαιρεθούν από την διαδικασία απομείωσης των λειτουργικών τους εσόδων ΜΥΗΕ σε λειτουργία με ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ που έχουν λάβει επενδυτική ενίσχυση από τον αναπτυξιακό νόμο στα οποία γίνεται απομείωση της λειτουργικής ενίσχυσης από τον ΔΑΠΕΕΠ, για την εναπομένουσα διάρκεια παροχής της Λειτουργικής Ενίσχυσης ή τουλάχιστον για χρονικό διάστημα 3 ετών από την έλευση της κακοκαιρίας Daniel (τουλάχιστον σε πολυμετοχικές εταιρείες δημοτών). Γενικές διατάξεις. Η άσκηση του δικαιώματος ανάκλησης (Βεβαίωσης Παραγωγού, Όρων Σύνδεσης, Άδειας Εγκατάστασης, κλπ) ή η δήλωση συνέχισης της αδειοδότησης με επανασχεδιασμό του έργου και με την αντίστοιχη προβλεπόμενη χρονική παράταση ως άνω, πρέπει να γίνει σε διάστημα τουλάχιστον 3 μηνών από την έναρξη ισχύος της παρούσης ρύθμισης. Σε όλες τις
--	--

		παραπάνω περιπτώσεις τα αιτήματα τροποποίησης Βεβαιώσεων Παραγωγού, ΑΕΠΟ, Όρων Σύνδεσης και Αδειών Εγκατάστασης να εξετάζονται κατά απόλυτη προτεραιότητα από τις αντίστοιχες υπηρεσίες. Προς απόδειξη του μεγέθους και της φύσης των ζημιών που υπέστησαν τα έργα μπορεί να ζητείται βεβαίωση από την αρμόδια υπηρεσία αδειοδότησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατόπιν αυτοψίας. 13 Νοεμβρίου 2023, 17:26 ΑΡ. 59 Παράταση Προθεσμιών για σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Προτείνεται να προστεθεί η παρ.4«4.α) Για σταθμούς Α.Π.Ε., οι προθεσμίες της παρ. 2.α.ββ του άρθρου 12 και της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4685/2020 παρατείνονται για δώδεκα μήνες από την λήξη των τριάντα έξι μηνών της υποπ. ββ) της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν.4685/2020. Η άνω διάταξη ισχύει και για τους χερσαίους αιολικούς σταθμούς, για τους οποίους οι κάτοχοι τους κατέθεσαν εμπροθέσμως ένσταση ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων Ενέργειας και Ύδατος κατά του προσωρινού καταλόγου Αδειών Παραγωγής/Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ οι οποίες παύουν αυτοδικαίως να ισχύουν λόγω μη υποβολής πλήρους αιτήματος έκδοσης Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης. β) Για τους σταθμούς Α.Π.Ε., για τους οποίους καταβλήθηκε Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης, της παρ. 3 του άρθρου 12 του Ν. 4685/2020, για το χρονικό διάστημα μετά την λήξη των τριάντα έξι μηνών της υποπ. ββ) της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν.4685/2020, το ήδη καταβληθέν Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης δεν επιστρέφεται στους κατόχους τους αν καταβλήθηκε άνευ επιφύλαξης ή/και η δήλωση της παράτασης ήταν άνευ επιφύλαξης. γ) Για τους σταθμούς Α.Π.Ε. που από 01.08.2023 έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, έχουν υποβληθεί στη ΡΑΑΕΥ αιτήματα επιστροφής της Εγγυητικής Επιστολής της παρ. 11Α του ν. 4685/2020, οι σχετικές Άδειες Παραγωγής ή Βεβαιώσεις Παραγωγού ή Βεβαιώσεις Ειδικών Έργων, αναβιώνουν εφόσον οι κάτοχοι αυτών εντός είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αποσύρουν το αίτημά τους ή, σε περίπτωση όπου έχει ήδη επιστραφεί η Εγγυητική Επιστολή, επανεπιβεβαιώσουν στη ΡΑΑΕΥ το ενδιαφέρον τους προσκομίζοντας την εκ νέου.»
60	9	1 Νοεμβρίου 2023, 10:18 Bravo 10 Νοεμβρίου 2023, 20:52 Αναφορικά με το άρθρο 60 «Εξέταση σταθμών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας από το Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ή το Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης – Προσθήκη άρθρου 31Α στον ν. 4951/2022» Το άρθρο αυτό είναι εκ της φύσεως του προβληματικό και ανεφάρμοστο δεδομένου ότι αν λείπουν σημαντικές και ουσιώδεις γνωμοδοτήσεις όπως για παράδειγμα των Αρχαιολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού, του ΓΕΕΘΑ, των Δασικών Υπηρεσιών, των Υπηρεσιών για τις Προστατευόμενες Περιοχές, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας πως είναι δυνατόν τα μέλη του ΠΕΣΠΑ ή του ΚΕΣΠΑ να γνωμοδοτήσουν για τα υπό εξέταση

	έργα. Η όποια Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων εκδοθεί μετά από τέτοια απόφαση του ΚΕΣΠΑ ή ΠΕΣΠΑ (χωρίς την γνωμοδότηση των φορέων που αναφέρθηκαν) θα είναι έωλη ως προς την εγκυρότητα της τόσο για τη Διοίκηση όσο και για τον Φορέα του Προτεινόμενου έργου δεδομένου και των δαπανηθέντων χρημάτων από αυτόν. 13 Νοεμβρίου 2023, 12:58 «Υπάρχουν μέχρι σήμερα αιολικοί σταθμοί που πρόκειται να συνδεθούν, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 155/12 Απόφασης της ΡΑΕ , για τους οποίους δεν έχει ληφθεί μέχρι σήμερα από ΠΕΣΠΑ ή ΚΕΣΠΑ απόφαση για την έκδοση ή μη της ΑΕΠΟ, και οι οποίοι εντάσσονται στους σταθμούς της περ. α) της παρ. 1 του παρόντος άρθρου. Η ΜΠΕ και οι σχετικές γνωμοδοτήσεις για τους εν λόγω σταθμούς έχουν προωθηθεί για λήψη απόφασης στο αρμόδιο ΠΕΣΠΑ ή ΚΕΣΠΑ από το 2021 , χωρίς να έχει ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα, η περιβαλλοντική αδειοδότηση των εν λόγω σταθμών. Στο παρόν άρθρο 60, τα έργα αυτά εντάσσονται στους σταθμούς της περ. γ) της παρ. 1 και συνεπώς εμπίπτουν στις προθεσμίες του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), καθόσον διαθέτουν οριστική προσφορά όρων σύνδεσης στο έργο διασύνδεσης Πολυπόταμος -Νέα Μάκρη, χωρίς όμως να διαθέτουν μέχρι σήμερα ΑΕΠΟ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΈΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΈΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ. Επειδή, λοιπόν για την καθυστέρηση στην έκδοση της ΑΕΠΟ (και συνεπακόλουθα και της Άδειας Εγκατάστασης) η εταιρεία φορέας του έργου ουδεμία ευθύνη φέρει, καθόσον έχει τηρήσει εμπρόθεσμα τις εκ του νόμου υποχρεώσεις της για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του σταθμού ΑΠΕ , συμπεραίνεται, ότι η καθυστέρηση οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι δεν έχουν τηρηθεί από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς, ΟΤΑ ή υπηρεσίες οι προθεσμίες ενεργειών των άρθρων 3 και 4 του Ν.4014/2011 ή/και έχουν ζητηθεί συμπληρωματικά στοιχεία από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή και πάλι δεν έχουν τηρηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες οι προθεσμίες ενεργειών. Σημειώνεται ότι για τους εν λόγω σταθμούς ΑΠΕ η αποδοχή εκ μέρους του Υπουργείου των προτεινόμενων τροποποιήσεων συνεπάγεται τη διατήρηση των Αδειών Παραγωγής έργων ΑΠΕ ειδικής πολύπαθης κατηγορίας, ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ Η ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΈΧΕΙ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ πριν από περίπου 20 χρόνια, και για τα οποία, πλέον των σημαντικών οικονομικών ποσών που έχουν δαπανηθεί για την εικοσαετή ανάπτυξη των εν λόγω σταθμών, έχουν δεσμευθεί επιπλέον τα τελευταία χρόνια σημαντικά ποσά ως εγγυήσεις για τη διατήρηση των αδειών». 13 Νοεμβρίου 2023, 12:13 Αναφορικά με το άρθρο 60 «Εξέταση σταθμών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας από το Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ή το Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης – Προσθήκη άρθρου 31Α στον ν. 4951/2022» προτείνω την παρακάτω διατύπωση, η αιτιολόγηση της οποίας έγινε σε προηγούμενη υποβολή σχολίου από «Μπέσκου Μαρία» Άρθρο 60 Εξέταση σταθμών ΑΠΕ από ΚΕΣΠΑ ή ΠΕΣΠΑ – Προσθήκη άρθρου 31Α στον ν. 4951/2022 Άρθρο 31 Α Εξέταση σταθμών ΑΠΕ από το ΚΕΣΠΑ ή το ΠΕΣΠΑ «1. Σταθμοί ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ οι οποίοι:
--	---

	α) εμπίπτουν στην παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4685/2020 (Α' 92) ή β) επιλέγονται μέσω ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών ή γ) έχουν λάβει Οριστική Προσφορά Σύνδεσης και εμπίπτουν στις προθεσμίες του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), δύνανται να προχωρήσουν στην υποβολή αιτήματος για σύγκληση του οικείου ΠΕΣΠΑ ή ΚΕΣΠΑ και εξέταση αυτών, κατά απόλυτη προτεραιότητα, αν έχουν παρέλθει οι προθεσμίες ενεργειών των άρθρων 3 και 4 του Ν.4014/2011 από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς, ΟΤΑ ή υπηρεσίες ή έχουν ζητηθεί συμπληρωματικά στοιχεία από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή και εξ αυτών των λόγων δεν έχει ολοκληρωθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση των εν λόγω σταθμών. 2. Για τους σταθμούς της περ. α) της παρ. 1, οι Βεβαιώσεις Παραγωγού πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ, τόσο κατά την υποβολή της αίτησης όσο και για το χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση απόφασης από το Συμβούλιο, ενώ το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, μέχρι την έκδοση της απόφασης από το αρμόδιο Συμβούλιο, δεν προσμετράται στην προθεσμία για την υποβολή αιτήματος για Οριστική Προσφορά Σύνδεσης στον αρμόδιο Διαχειριστή. 3. Για τους σταθμούς της περ. β) της παρ. 1, το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης μέχρι την έκδοση της απόφασης από το Συμβούλιο δεν προσμετράται στις προθεσμίες για ενεργοποίηση της σύνδεσης των σταθμών ή υποβολή Δήλωσης Ετοιμότητας. 4. Για τους σταθμούς της περ. γ) της παρ. 1, η δυνατότητα για αίτηση και εξέταση κατά απόλυτη προτεραιότητα δίνεται κατά τον τελευταίο μήνα, πριν την παρέλευση των προθεσμιών του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 και οι εν λόγω προθεσμίες αναστέλλονται από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, μέχρι και την έκδοση της απόφασης από το Συμβούλιο. Οι αιολικοί σταθμοί που συνδέονται σύμφωνα με τις προβλέψεις του Άρθρου 5 της υπ' αριθμ. 155/12 Απόφασης της ΡΑΕ, εντάσσονται στους σταθμούς της περ. α) της παρ. 1 του παρόντος άρθρου. 5. Σε περίπτωση απορριπτικής γνώμης του Συμβουλίου, η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων, καθώς και κάθε άδεια που έχει εκδοθεί για τον σταθμό αυτόν παύουν αυτοδικαίως και επιστρέφονται στον ενδιαφερόμενο οι εκάστοτε εγγυητικές επιστολές που έχει καταβάλλει δυνάμει του άρθρου 11Α του ν. 4685/2020 (Α' 92) ή του άρθρου 6 του παρόντος ή της υποπαρ. Ι.1. της παρ. Ι του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107). 6. Σε περίπτωση θετικής γνώμης του Συμβουλίου, αναστέλλονται οι προθεσμίες της παρ.2 για τους σταθμούς της περ. α) της παρ.1, μέχρι την τελική έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), και ο εκάστοτε σταθμός υποχρεούται να υποβάλει αίτηση για Οριστική Προσφορά Σύνδεσης στον αρμόδιο Διαχειριστή, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την έκδοση της ΑΕΠΟ, ενώ, παρατείνεται η αναστολή των ως άνω προθεσμιών για τους σταθμούς των περ. β) και γ) της παρ. 1, μέχρι την ενεργοποίηση της σύνδεσης ή την υποβολή Δήλωσης Ετοιμότητας του εκάστοτε σταθμού. 7. Η απόφαση του Συμβουλίου κοινοποιείται στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 ο οποίος ενημερώνει σχετικά εφόσον απαιτείται τον αρμόδιο Διαχειριστή του Δικτύου ή του Συστήματος.» 13 Νοεμβρίου 2023, 16:23
--	--

	Εργα που υπόκεινται σε ΠΠΔ. Το άρθρο 60 δεν αντιμετωπίζει την αντικειμενική αδυναμία που έχει προκύψει κατά την διαδικασία υπαγωγής έργων (κυρίως αιολικών) σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ), η οποία οφείλεται στην μη έκδοση των απαιτούμενων για την ΠΠΔ γνωμοδοτήσεων από την αρμόδια υπηρεσία του ΓΕΕΘΑ (Γ' ΚΛΑΔΟΣ-ΔΝΣΗ Γ2) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Για μεγάλο πλήθος αιτήσεων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων τα οποία υπάγονται σε καθεστώς ΠΠΔ και δεν περνούν μέσα από την διαδικασία του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου, εκκρεμούν οι γνωμοδοτήσεις επί αιτήσεων που έχουν υποβληθεί έως και 2 έτη πριν. Αποτέλεσμα της παραπάνω μη ανταπόκρισης του ΓΕΕΘΑ (και άλλων υπηρεσιών) είναι καταρχήν η αντικειμενική αδυναμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας υπαγωγής σε ΠΠΔ, αφού ως γνωστόν η σχετική γνωμοδότηση είναι προαπαιτούμενη. Η σημαντικότερη όμως επίπτωση είναι ο κίνδυνος που υπάρχει να παρέλθει το διάστημα των 36 μηνών που έχει οριστεί ως η καταλυτική προθεσμία για την υποβολή αίτησης για χορήγηση προσφοράς σύνδεσης, αφού ως γνωστόν προαπαιτούμενο για την υποβολή της είναι η υπαγωγή του έργου σε ΠΠΔ, με συνακόλουθο κίνδυνο είτε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής που έχει κατατεθεί στην ΡΑΕ, είτε την απώλειας της βεβαίωσης παραγωγού του έργου. Θα πρέπει να υπαχθούν στο συγκεκριμένο άρθρο (δηλαδή η δυνατότητα σύγκλισης ΠΕΣΠΑ) και τα έργα που υπόκεινται σε ΠΠΔ, με απόδειξη της παρέλευσης των αντίστοιχων προθεσμιών που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 του 4014/2011 μέσω των ημερομηνιών των αντίστοιχων αιτήσεων που έχουν υποβληθεί. Επίσης, σε αποδεδειγμένη περίπτωση όπου γνωμοδοτούσα υπηρεσία δεν ανταποκρίνεται σε αίτημα που αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου (εν προκειμένω το ΓΕΕΘΑ) για σημαντικά εύλογο χρονικό διάστημα, θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για αντίστοιχη παράταση του χρονικού διαστήματος της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4685/2020 (π.χ. 36 μήνες). 13 Νοεμβρίου 2023, 17:52 ΑΡ. 60 Εξέταση Σταθμών ΑΠΕ από το ΚΕΣΠΑ ή το ΠΕΣΠΑ Προτείνεται να αντικατασταθούν οι παράγραφοι 1,2,3,4,5,6 του αρ. 60, ώστε να περιλαμβάνουν τις πιο κάτω τροποποιήσεις: 1. Σταθμοί Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.) και Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.) οι οποίοι: α) εμπίπτουν στην υποπ. ββ) της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4685/2020 (Α' 92) ή β) επιλέγονται μέσω ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών ή γ) έχουν λάβει Οριστική Προσφορά Σύνδεσης και εμπίπτουν στις προθεσμίες του άρθρου 31 του παρόντος, δύνανται να προχωρήσουν στην υποβολή αιτήματος για σύγκληση του (ι) οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕΣΠΑ) για έργα περιβαλλοντικής κατηγορίας Α2 ή
--	---

	(ιι) του Κεντρικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΚΕΣΠΑ) για έργα περιβαλλοντικής κατηγορίας Α1 ή Α2 δυνάμει της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4014/2011 ως ισχύει, και εξέταση αυτών, κατά απόλυτη προτεραιότητα, αν έχουν παρέλθει οι προθεσμίες ενεργειών από τους δημόσιους φορείς ή υπηρεσίες και δεν έχει ολοκληρωθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση ή η τροποποίησή της κατά περίπτωση, των εν λόγω σταθμών. 2. Για τους σταθμούς της περ. α) της παρ. 1, οι Άδειες Παραγωγής ή Βεβαιώσεις Παραγωγού πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ κατά την υποβολή της αίτησης. 3. Για τους σταθμούς των περ. α) και β) της παρ. 1, το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης μέχρι την έκδοση της απόφασης από το Συμβούλιο δεν προσμετράται στις προθεσμίες για υποβολή αίτησης στον Διαχειριστή για χορήγηση Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης ή στις προθεσμίες για ενεργοποίηση της σύνδεσης των σταθμών ή υποβολή Δήλωσης Ετοιμότητας κατά περίπτωση. 4. Για τους σταθμούς της περ. γ) της παρ. 1, η δυνατότητα για αίτηση και εξέταση κατά απόλυτη προτεραιότητα δίνεται κατά τον τελευταίο μήνα, πριν την παρέλευση των προθεσμιών του άρθρου 31 ή πριν τη λήξη της διάρκειας ισχύος της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης και οι εν λόγω προθεσμίες του άρθρου 31 ή η διάρκεια ισχύος της της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης αντίστοιχα, αναστέλλονται από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, μέχρι και την έκδοση της απόφασης από το Συμβούλιο. 5. Σε περίπτωση απορριπτικής γνώμης του Συμβουλίου της παρ. 1, η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων, καθώς και κάθε άδεια που έχει εκδοθεί για τον σταθμό αυτόν παύουν αυτοδικαίως και επιστρέφονται στον ενδιαφερόμενο οι εκάστοτε εγγυητικές επιστολές που έχει καταβάλλει, δυνάμει του άρθρου 11Α του ν. 4685/2020 (Α' 92) ή του άρθρου 6 του παρόντος ή της υποπαρ. Ι.1 της παρ. Ι του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107). 6. Σε περίπτωση θετικής γνώμης του Συμβουλίου της παρ. 1, παρατείνεται η αναστολή των ως άνω προθεσμιών ή και της διάρκειας ισχύος της της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης κατά περίπτωση, για τους σταθμούς των περ. α), β) και γ) της παρ. 1, μέχρι την τελική έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή της τροποποίησής της κατά περίπτωση, για τον εκάστοτε σταθμό. 7. Η απόφαση του Συμβουλίου κοινοποιείται στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 ο οποίος ενημερώνει σχετικά, εφόσον απαιτείται, τον αρμόδιο Διαχειριστή του Δικτύου ή του Συστήματος.». 13 Νοεμβρίου 2023, 17:36 αΡ. 58, Προθεσμίες για την υλοποίηση των έργων ΑΠΕ-Τροποποίηση του αρ. 31,Ν. 4651/2022Προτείνεται η παρ.2 του αρ. 58 να αντικατασταθεί με την πιο κάτω, ώστε να περιλαμβάνει: 2. Ειδικά για σταθμούς, για τη σύνδεση των οποίων με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Ε.Σ.Μ.Η.Ε.), απαιτείται, είτε από τους ίδιους, είτε από άλλους σταθμούς, η κατασκευή υποσταθμών υψηλής ή υπερυψηλής τάσης ή γραμμής μεταφοράς υψηλής ή υπερυψηλής τάσης, οι προθεσμίες των παρ. 1 και 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022, περί υποβολής πλήρους αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης, και η διάρκεια ισχύος των οριστικών προσφορών σύνδεσης παρατείνονται κατά δώδεκα (12) μήνες. Αν έχει παύσει
--	---

	αυτοδικαίως, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Εργων ή η Αδεια Παραγωγής, καθώς και άλλη σχετική άδεια ή έγκριση, λόγω λήξης της προθεσμίας της παρ. 1, καθώς και της προθεσμίας της 31ης Οκτωβρίου 2023 της παρ. 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022, ή έχει λήξει η διάρκεια ισχύος της της οριστικής προσφοράς σύνδεσης εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου, οι ανωτέρω βεβαιώσεις ή άδειες ή οριστικές προσφορές σύνδεσης αναβιώνουν και οι σχετικές προθεσμίες επανακαθορίζονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή. 13 Νοεμβρίου 2023, 18:17 Φρονώ ότι η εν λόγω διάταξη δεν θα συντελέσει στην επίσπευση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων για τους ακόλουθους λόγους: (α) Δεν προβλέπεται εάν/ ότι η σχετική γνώμη του ΠΕΣΠΑ/ ΚΕΣΠΑ (εφεξής το «Συμβούλιο») θα υποκαθιστά τις επιμέρους γνωμοδοτήσεις των αρμοδίων αρχών (β) Δεν προβλέπεται εάν/ ότι η θετική γνώμη του Συμβουλίου κοινοποιείται στον Φορέα Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, ο οποίος και τελικά εκδίδει την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. (γ) Η προτεινόμενη διάταξη δεν φαίνεται να καταλαμβάνει εκκρεμείς τροποποιήσεις των ΑΕΠΟ, καθώς και καθυστερήσεις, λόγω της κατά τα ανωτέρω υπαιτιότητας των αδειοδοτούντων φορέων, στην περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4685/2020, οι οποίοι επιβαρύνονται με Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης, κατά την παρ. 3 του άρθρου 12 του ίδιου νόμου. Επίσης, σε περίπτωση που δεν υποκαθίστανται οι επιμέρους γνωμοδοτήσεις των αρμοδίων φορέων και το αντικείμενό τους είναι ουσιώδες για την ανάπτυξη του έργου, οι τελευταίοι θα πρέπει να ενημερώνονται από το Συμβούλιο για την υποβολή αιτήματος σύγκλησής του, ώστε να μεριμνήσουν για τις υπολειπόμενες ενέργειες τους με απόλυτη προτεραιότητα έως την σύγκληση του Συμβουλίου. Ειδικά στην περίπτωση του Υπουργείου Πολιτισμού όταν εκκρεμεί απόφαση Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, ή Κεντρικού Συμβουλίου Νεότερων Μνημείων, ή άλλου Συμβουλίου ή άλλης Επιτροπής, θα πρέπει η σχετική γνωμοδότηση να εκδίδεται πριν την σύγκληση του Συμβουλίου. Επιπροσθέτως, στην παράγραφο 5 θα πρέπει να προστεθεί η επιστροφή των Εγγυητικών Καλής Εκτέλεσης που προβλέπονται στις ανταγωνιστικές διαδικασίες. Σε κάθε περίπτωση είναι απαραίτητη και πρέπει να προβλεφθεί η αυτοδίκαιη παράταση των προθεσμιών ηλέκτρισης στα έργα που έχουν επιτύχει σε ανταγωνιστικές διαδικασίες για την σύναψη σύμβασης λειτουργικής ενίσχυσης, κατόπιν των ανωτέρω καθυστερήσεων των αδειοδοτούντων φορέων. Περαιτέρω, αν και στην παράγραφο 6 προβλέπεται η αναστολή των προθεσμιών δεν γίνεται αναφορά για το Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης, το οποίο ελλείψει σχετικής αναφοράς, εξακολουθεί να επωμίζεται ο κάτοχος της Βεβαίωσης ή Βεβαίωσης Ειδικού Έργου (και περιορισμένη προθεσμία παράτασης της ισχύος της Βεβαίωσης για 12 μήνες), αν και η καθυστέρηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά του. Ακολούθως δεν ρυθμίζεται η αντίστοιχη παράταση της Εγγυητικής Επιστολής Βεβαίωσης Παραγωγού. Επιπρόσθετα, προτείνεται η επαναδιατύπωση της παραγράφου 6 για χορήγηση αναστολής εφόσον η θετική γνώμη του Συμβουλίου αφορά είτε σύνολο ή τμήμα του έργου και παράταση των Αδειών Παραγωγής, Βεβαιώσεων Παραγωγού και Βεβαιώσεων Ειδικών Έργων μέχρι την έκδοση της σχετικής
--	--

	Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, καθώς και την εξαίρεση των ανωτέρω έργων από την υποχρέωσης καταβολής του Τέλους Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης κατά την παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 4685/2020. Κατά περίπτωση και εφόσον κατόπιν της τροποποίησης της ΑΕΠΟ απαιτείται η τροποποίηση της Βεβαίωσης Παραγωγού ή σχετική παράταση να παρατείνεται μέχρι και την τροποποίηση της Βεβαίωσης από τη Ρ.Α.Α.Ε.Υ..Τέλος, προτείνεται να δοθεί απόλυτη προτεραιότητα εξέτασης/ αξιολόγησης των αιτήσεων τροποποίησης της ΑΕΠΟ ή Φακέλων Συμμόρφωσης για τα έργα που έχουν επιτύχει σε ανταγωνιστική διαδικασία , ώστε να είναι εφικτή η τήρηση των αυστηρών ορόσημων και χρονικών ορίων που τίθενται στις Προκηρύξεις των ανταγωνιστικών διαδικασιών. 13 Νοεμβρίου 2023, 20:40 Η παρούσα τροποποίηση εισάγεται χάριν της επιτάχυνση της αξιολόγησης και της αδειοδότησης έργων ΑΠΕ μεγάλης ισχύος (κατηγορίας Α1, Α2), με την εισαγωγή των αιτημάτων αξιολόγησης στα συμβούλια περιβαλλοντικής αδειοδότησης, στο πνεύμα των διατάξεων που εισάγονται με ένταση από το 2020 και στο εξής. Ήδη με το ν. 4685/2020 είχαν τεθεί νέα δεδομένα όσον αφορά τα άρθρα 3 και 4 ν. 4014/2011 για την περιβαλλοντική αδειοδότηση (αρχική) των έργων Α1 και Α2 και τις διαδικασίες στα συμβούλια περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Η προτεινόμενη τροποποίηση δεν τροποποιεί το νομοθέτημα – κορμό του 4014/2011 αλλά εκείνο που αφορά την αδειοδοτική διαδικασία ΑΠΕ της Β' φάσης.Πράγματι, ο ν. 4685/2020 “Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις” επέφερε σημαντικές αλλαγές στο πεδίο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Κατά το διάστημα που το νομοσχέδιο αυτό είχε τεθεί σε (εξαιρετικά περιορισμένη για τη σημασία του) δημόσια διαβούλευση και κατά την ψήφισή του στη Βουλή, τόσο η “Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία” όσο και ένα πλήθος άλλων περιβαλλοντικών οργανώσεων (Καλλιστώ, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, WWF Ελλάς), είχαν επισημάνει τα προβληματικά σημεία των επιχειρούμενων τροποποιήσεων.Το τότε προτεινόμενο νομοσχέδιο στο κεφάλαιο που αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση εισήγαγε αλλαγές στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, με μείωση των προθεσμιών εντός των οποίων οι δημόσιες υπηρεσίες καλούνται να γνωμοδοτήσουν, και μείωση του ελάχιστου περιεχομένου των φακέλων αδειοδότησης. Από την πρώτη στιγμή τα ενδιαφερόμενα μέρη επεσήμαναν ότι οι επιχειρούμενες αλλαγές ουσιαστικά αντιπαράτίθενται στις γενικές αρχές της διαδικασίας εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και την ορθή εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, ενώ έτι περαιτέρω αγνοούν την πραγματικότητα που επικρατεί στο ελληνικό διοικητικό τοπίο (ελάχιστο προσωπικό, έλλειψη πόρων κ.α.).Ενώ κατά το προηγούμενο του ν. 4685/2020 νομοθετικό καθεστώς οι προθεσμίες που τάσσονταν στη διοίκηση προς δράση είναι ενδεικτικές (βλ. και άρθρο 10 ΚΔΔσίας), και όχι αποκλειστικές, με τις τροποποιήσεις που επέφερε ο ν. 4685/2020 φαίνεται οι προθεσμίες αυτές να είναι πια αποκλειστικές (βλ. ιδίως ισχύοντα αρ. 3 παρ. 2 και 3 παρ. 3 ν. 4014/2011).Το ΣτΕ έχει κρίνει (2365/2022, σκέψη 17) ότι με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ν. 4014/2011, στην οποία προβλέπεται ότι το Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΚΕΣΠΑ), παρέχει, κατόπιν αιτήματος του Υπουργού ή του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και
--	--

		Ενέργειας, γνώμη σε περίπτωση έκδοσης, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργου, αντικρουόμενων γνωμοδοτήσεων από τις αρμόδιες υπηρεσίες, καθιερώνεται πράγματι η διακριτική ευχέρεια, και πάντως όχι υποχρέωση του Υπουργού να παραπέμψει τα ανωτέρω ζητήματα στο ΚΕΣΠΑ. Mutatis mutandis μπορεί να ειπωθεί ότι η ερμηνεία αυτή καταλαμβάνει και την περίπτωση κατά την οποία δεν εισφέρονται εγκαίρως ουσιώδεις γνωμοδοτήσεις από τους αρμόδιους φορείς και αρχές, και επομένως η σύγκληση και συνεδρίαση του ΚΕΣΠΑ εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την άπρακτη παρέλευση της αποκλειστικής προθεσμίας του αρ. 3 παρ. 2 στοιχείο β υποπερ. δδ για την συλλογή γνωμοδοτήσεων από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων του κοινού στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, από την αποστολή και δημοσιοποίηση της ΜΠΕ, εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια του διοικητικού οργάνου. Με την προτεινόμενη τροποποίηση, δεν καθίσταται σαφές αν η σύγκληση των συμβουλίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης για τις τρεις περιπτώσεις που αναφέρονται στο υπό κρίση άρθρο, θα είναι υποχρεωτική για τη διοίκηση ή θα συντελείται κατά διακριτική ευχέρεια. Εάν ισχύει η πρώτη περίπτωση, αυτό φαίνεται να συμβαίνει κατά παράβαση των όσων έχει κρίνει το ΣτΕ. Εάν πρόκειται για τη δεύτερη περίπτωση, τότε αυτό καλυπτόταν πλήρως από το ισχύον αδειοδοτικό καθεστώς. Ωστόσο, στο σημείο αυτό ο νομοθέτης φαίνεται να εγκαταλείπει τα κριτήρια που είχε θεσπίσει περί ελλειπουσών ουσιωδών γνωμοδοτήσεων ή αντιφατικών τέτοιων, και να κάνει λόγο για παρέλευση των προθεσμιών προς ενέργεια από τους δημόσιους φορείς ή υπηρεσίες, με συνέπεια τη μη ολοκλήρωση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων ενδιαφέροντος. Με άλλα λόγια, φαίνεται η εξαίρεση της σύγκλησης των συμβουλίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης να τείνει να γίνει κανόνας, καθώς το κριτήριο της παρέλευσης των προθεσμιών προς ενέργεια είναι ένα ευρύτατο κριτήριο το οποίο πληρούται σχεδόν σε κάθε μεμονωμένη περίπτωση περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Επομένως, η σύγκληση των συμβουλίων φαίνεται ότι θα αποτελέσει μονόδρομο, την στιγμή βέβαια που είναι γνωστό ότι δεν πρόκειται για όργανα που εισφέρουν πλήρεις, αιτιολογημένες, εμπεριστατωμένες και επιστημονικά καταρτισμένες απόψεις επί των έργων επί των οποίων καλούνται να εισφέρουν γνώμη, και σίγουρα δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να καλύψουν τις απαιτήσεις της δέουσας εκτίμησης κατά τις επιταγές του αρ. 6 παρ. 3 της Οδηγίας για τους οικοτόπους για έργα που εκτελούνται εντός των περιοχών του Δικτύου NATURA 2000 ή εκτός αυτών αλλά δύνανται να τις επηρεάζουν. Επομένως, η Ελληνική ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ Εταιρεία θεωρεί ότι η εισηγούμενη ρύθμιση προτείνεται ανατιολόγητα, και σε αντίθεση με τις γενικές αρχές και τις διατάξεις του δικαίου για την προστασία της φύσης και την περιβαλλοντική αδειοδότηση.
61	0	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι	0	

Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29. Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
Άρθρο 4 Έναρξη ισχύος του ν. 4442/2016 - Τροποποίηση Παραρτήματος II ν. 4442/2016 Στο Παράρτημα II του ν. 4442/2016 (Α' 230), περί ενάρξεως ισχύος: α) αφαιρείται η επιφύλαξη της παρ. 10, β) στις περ. 10 και 11 επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, γ) προστίθεται περ. 12, και το Παράρτημα II διαμορφώνεται ως εξής: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II Έναρξη ισχύος του ν. 4442/2016 Οι διατάξεις του παρόντος τίθενται σε ισχύ ως εξής: 1. Τα άρθρα 1 έως 56 στις 7.12.2016, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4442/2016, 2. τα άρθρα 57 έως 76 στις 17.1.2018, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4512/2018, 3. τα άρθρα 77 έως 83 στις 14.6.2018, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4549/2018 (Α' 105), 4. τα άρθρα 84 έως 108 στις 29.7.2020, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4711/2020 (Α' 145), 5. τα άρθρα 109 έως 205 στις 17.4.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4796/2021 (Α' 63), 6. τα άρθρα 206 έως 277, στις 26.6.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4811/2021 (Α' 108), εκτός αν άλλως προβλέπεται σε επιμέρους διατάξεις, ιδίως των άρθρων 258, 267 και 277, 7. τα άρθρα 278 έως 287, στις 5.11.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4849/2021 (Α' 207), 8. τα άρθρα 288 έως 300, στις 20.4.2022, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4926/2022 (Α' 87), 9. τα άρθρα 287Α, 287Β και 287Γ στις 29.9.2022, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4974/2022 (Α' 185), 10. τα άρθρα 301 έως 310, από την ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 5019/2023 (Α' 27), 11. τα άρθρα 311 έως 319, από την ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 5025/2023 (Α' 42), 12. τα άρθρα 320 έως 334, από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.».	Το Παράρτημα II ν. 4442/2016 έχει ως εξής: Έναρξη ισχύος του ν. 4442/2016 Οι διατάξεις του παρόντος τίθενται σε ισχύ ως εξής: 1. Τα άρθρα 1 έως 56 στις 7.12.2016, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4442/2016, 2. τα άρθρα 57 έως 76 στις 17.1.2018, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4512/2018, 3. τα άρθρα 77 έως 83 στις 14.6.2018, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4549/2018 (Α' 105), 4. τα άρθρα 84 έως 108 στις 29.7.2020, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4711/2020 (Α' 145), 5. τα άρθρα 109 έως 205 στις 17.4.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4796/2021 (Α' 63), 6. τα άρθρα 206 έως 277, στις 26.6.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4811/2021 (Α' 108), εκτός αν άλλως προβλέπεται σε επιμέρους διατάξεις, ιδίως των άρθρων 258, 267 και 277, 7. τα άρθρα 278 έως 287, στις 5.11.2021, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4849/2021 (Α' 207), 8. τα άρθρα 288 έως 300, στις 20.4.2022, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4926/2022 (Α' 87), 9. τα άρθρα 287Α, 287Β και 287Γ στις 29.9.2022, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4974/2022 (Α' 185), 10. τα άρθρα 301 έως 310, από την ημερομηνία δημοσίευσής τους, εκτός αν προβλέπεται άλλως σε επιμέρους διατάξεις. 11. τα άρθρα 311 έως 319, από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.»
Άρθρο 5 Όροι δόμησης κέντρων δεδομένων - Έγκριση παρεκκλίσεων - Αντικατάσταση περ. ι) παρ. 3 άρθρου 33 ν. 4759/2020 Η περ. ι) της παρ. 3 του άρθρου 33 του ν. 4759/2020 (Α' 245), περί όρων δόμησης, αντικαθίσταται ως εξής: «ι) Σε κέντρα δεδομένων (Data Centres) της περ. 21.Α της παρ. ΙΙ του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018, ο μέγιστος συντελεστής δόμησης ορίζεται σε 0,8, το μέγιστο ποσοστό κάλυψης σε εξήντα τοις εκατό (60%), οι πλάγιες αποστάσεις του κτιρίου από τα όρια του γηπέδου ορίζονται σε 10 μ., και ο μέγιστος συντελεστής κατ' όγκον εκμετάλλευσης σε 6. Για το μέγιστο ύψος και την παρέκκλιση ως προς το ύψος του κτιρίου εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην	Η περ. ι) παρ.3 άρθρου 33 ν. 4759/2020 έχει ως εξής: «3. Στις πιο κάτω περιπτώσεις, ισχύουν ειδικά οι εξής όροι δόμησης: ι) Σε κέντρα δεδομένων (Data Centres) της περ. 21.Α της παρ. ΙΙ του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018, ο μέγιστος συντελεστής δόμησης ορίζεται σε 0,8, το μέγιστο ποσοστό κάλυψης σε εξήντα τοις εκατό (60%), οι πλάγιες αποστάσεις του κτιρίου από τα όρια του γηπέδου ορίζονται σε 10 μ. και ο μέγιστος συντελεστής κατ' όγκον εκμετάλλευσης σε 4,5. Τα ανωτέρω ισχύουν και στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 32 του παρόντος.

περ. θ'. Τα ανωτέρω ισχύουν και στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 32, ανεξαρτήτως αν έχουν θεσπισθεί όροι και περιορισμοί από πολεοδομικό σχεδιασμό πρώτου επιπέδου.».	
Άρθρο 6 Επιφάνειες που δεν προσμετρώνται στον συντελεστή δόμησης - Τροποποίηση υποπερ. 3 περ. ιβ παρ. 6 άρθρου 11 Νέου Οικοδομικού Κανονισμού Στην υποπερ. 3 της περ. ιβ της παρ. 6 του άρθρου 11 του ν. 4067/2012 (Α' 79), περί συντελεστή δόμησης, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στο πεδίο εφαρμογής του πρώτου εδαφίου προστίθενται τα κέντρα δεδομένων, β) στο στοιχείο iii προστίθενται οι λέξεις «Υψηλής Τάσης (ΥΤ) ή Μεσαίας Τάσης (ΜΤ) ανοικτού ή κλειστού τύπου, καθώς και τα απαραίτητα για τη λειτουργία τους κτίρια», γ) στο τέλος προστίθενται τα στοιχεία vi και vii, και η υποπερ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Ειδικά για κτίρια βιομηχανίας - βιοτεχνίας και κέντρων δεδομένων: i. οι βάσεις έδρασης του μηχανολογικού εξοπλισμού, δεξαμενές και μεταλλικές εν γένει κατασκευές για την στήριξη ταινιοδρόμων βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μεταλλικές κατασκευές, όπως στέγαστρα, μη περίκλειστα υπόστεγα, φορείς στήριξης ή προστασίας μηχανολογικού εξοπλισμού, υπόγεια τούνελ καλωδίων, ii. τα SILO εφόσον πρόκειται για μηχανολογικό εξοπλισμό και όχι για κατασκευές από σκυρόδεμα, iii. υποσταθμοί ρεύματος, Υψηλής Τάσης (ΥΤ) ή Μεσαίας Τάσης (ΜΤ) ανοικτού ή κλειστού τύπου, καθώς και τα απαραίτητα για τη λειτουργία τους κτίρια, ΚΑΦΑΟ, iv. στέγαστρα προφύλαξης μηχανολογικού εξοπλισμού, v. φυλάκια στην είσοδο της εγκατάστασης, vi. οι εφεδρικές ηλεκτρογεννήτριες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε περίπτωση διακοπής της τροφοδοσίας του δικτύου του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, σε κέντρα δεδομένων έως ποσοστό εξήντα τοις εκατό (60%) της επιτρεπόμενης δόμησης και κάλυψης. Υπέρβαση του ανωτέρω ποσοστού είναι επιτρεπτή κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων. vii. ένας υπόγειος όροφος σε κέντρα δεδομένων, επιφάνειας ίσης με εκείνη του ισογείου, ποσοστό του οποίου μέχρι πενήντα τοις εκατό (50%) μπορεί να προορίζεται για κύρια χρήση με την προϋπόθεση τήρησης των κανονισμών λειτουργίας του, ανεξαρτήτως εκπλήρωσης προϋποθέσεων φυσικού φωτισμού και αερισμού. Το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%) δύναται είτε (α) να αποτελεί χώρο κύριας χρήσης, ο οποίος προσμετράται στον συντελεστή δόμησης, στον υπολογισμό του οποίου δεν συμπεριλαμβάνονται βοηθητικοί χώροι για την εξυπηρέτηση του υπογείου του κτιρίου, όπως αποθήκες, χώροι υγιεινής, διάδρομοι, κλιμακοστάσια, ανελκυστήρες, χώροι ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, είτε (β) να διατίθεται αποκλειστικά για βοηθητικές χρήσεις, όπως αποθήκες, διάδρομοι, κλιμακοστάσια, ανελκυστήρες	Η υποπερ. 3 περ. ιβ παρ. 6 άρθρου 11 Νέου Οικοδομικού Κανονισμού έχει ως εξής: 3. Ειδικά για κτίρια βιομηχανίας - βιοτεχνίας και: i. οι βάσεις έδρασης του μηχανολογικού εξοπλισμού, δεξαμενές και μεταλλικές εν γένει κατασκευές για την στήριξη ταινιοδρόμων βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μεταλλικές κατασκευές, όπως στέγαστρα, μη περίκλειστα υπόστεγα, φορείς στήριξης ή προστασίας μηχανολογικού εξοπλισμού, υπόγεια τούνελ καλωδίων, ii. τα SILO εφόσον πρόκειται για μηχανολογικό εξοπλισμό και όχι για κατασκευές από σκυρόδεμα, iii. υποσταθμοί ρεύματος, ΚΑΦΑΟ, iv. στέγαστρα προφύλαξης μηχανολογικού εξοπλισμού, v. φυλάκια στην είσοδο της εγκατάστασης.

χώροι ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, εφόσον λειτουργικά εξυπηρετεί κέντρα δεδομένων. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται να καθορίζονται σε περιοχές υψηλού κινδύνου πλημμύρας ειδικές προϋποθέσεις και προδιαγραφές των υπογείων ορόφων σε κέντρα δεδομένων και της κατασκευής αυτών.	
Άρθρο 8 Υποχρέωση δημιουργίας θέσεων στάθμευσης σε κέντρα δεδομένων («Data Centers») και σε Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής – Τροποποίηση άρθρου 37 ν. 4933/2022 Στο άρθρο 37 του ν. 4933/2022 (Α' 99), περί υποχρέωσης δημιουργίας θέσεων στάθμευσης σε κέντρα δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων («Data Centers»), προστίθενται στον τίτλο και στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου, τα Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής, τροποποιείται η αντιστοιχία του είδους της επιφάνειας των κτιρίων με τον αριθμό θέσεων στάθμευσης, προστίθεται τελευταίο εδαφίο, και το άρθρο 37 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 37 Υποχρέωση δημιουργίας θέσεων στάθμευσης σε κέντρα δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων (Data Centers) και σε Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής Στην περίπτωση των κέντρων δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπών συνοδευτικών δραστηριοτήτων (Data Centers), καθώς και Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής (ΚΑΔ), προβλέπεται υποχρέωση δημιουργίας μίας (1) θέσης στάθμευσης ανά διακόσια τετραγωνικά μέτρα (200 τ.μ.) επιφάνειας μόνο των χώρων γραφείων. Στις περιπτώσεις Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής απαιτείται επιπρόσθετα μια (1) θέση αυτοκινήτου φορτηγού ανά τρεις χιλιάδες (3000) τ.μ. επιφάνειας κτιρίου.».	Το άρθρο 37 ν. 4933/2022 έχει ως εξής: Στην περίπτωση των κέντρων δεδομένων και τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων και λοιπών συνοδευτικών δραστηριοτήτων (Data Centers) προβλέπεται υποχρέωση δημιουργίας μίας (1) θέσης στάθμευσης ανά διακόσια τετραγωνικά μέτρα (200 τ.μ.) επιφάνειας κτιρίου, κατά παρέκκλιση οποιασδήποτε άλλης διάταξης.
Άρθρο 11 Ρυθμίσεις για τη διαχείριση και αξιοποίηση λιμένων - Τροποποίηση παρ. 9 άρθρου δέκατου ένατου ν. 2932/2001 Στην εξουσιοδότηση της παρ. 9 του άρθρου δέκατου ένατου του ν. 2932/2001 (Α' 145), στο τέλος της περ. α) προστίθεται εδάφιο, η περ. ε) αντικαθίσταται, προστίθενται περ. στ), ζ) και η), και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής: «9. α) Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μετά από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ., εγκρίνονται τα Αναπτυξιακά Προγράμματα και Μελέτες Διαχείρισης Λιμένα (MasterPlan) των λιμένων της χώρας που έχουν χαρακτηριστεί ως διεθνούς ενδιαφέροντος ή εθνικής σημασίας. Με τα σχέδια αυτά καθορίζονται τα μέγιστα επιτρεπόμενα όρια της ζώνης λιμένα, οι χρήσεις γης και οι όροι και περιορισμοί δόμησης στη χερσαία ζώνη του λιμένα, οι επιτρεπόμενες προσχώσεις και τα γενικά χαρακτηριστικά των προγραμματιζόμενων έργων που εξυπηρετούν την εμπορική, επιβατική, ναυτιλιακή, τουριστική, βιομηχανική και αλιευτική κίνηση, καθώς και την επισκευή και τον δεξαμενισμό πλοίων, η κυκλοφοριακή οργάνωση και κάθε άλλο αναγκαίο	Η παρ. 9 άρθρου δέκατου ένατου ν. 2932/2001 έχει ως εξής: 9. α) Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μετά από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ., εγκρίνονται τα Αναπτυξιακά Προγράμματα και Μελέτες Διαχείρισης Λιμένα (Master Plan) των λιμένων της χώρας που έχουν χαρακτηριστεί ως διεθνούς ενδιαφέροντος ή εθνικής σημασίας. Με τα σχέδια αυτά καθορίζονται τα μέγιστα επιτρεπόμενα όρια της ζώνης λιμένα, οι χρήσεις γης και οι όροι και περιορισμοί δόμησης στη χερσαία ζώνη του λιμένα, οι επιτρεπόμενες προσχώσεις και τα γενικά χαρακτηριστικά των προγραμματιζόμενων έργων που εξυπηρετούν την εμπορική, επιβατική, ναυτιλιακή, τουριστική, βιομηχανική και αλιευτική κίνηση, καθώς και την επισκευή και τον δεξαμενισμό πλοίων, η κυκλοφοριακή οργάνωση και κάθε άλλο αναγκαίο

στοιχείο για την εξυπηρέτηση της λειτουργικότητας και της ασφάλειας του λιμένα. Με τα ίδια προεδρικά διατάγματα γίνεται και η περιβαλλοντική έγκριση των πιο πάνω σχεδίων, ύστερα από τήρηση της διαδικασίας στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης κατά τις οικείες διατάξεις, με εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και υποβολή στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διαβούλευση με το κοινό και τις αρμόδιες αρχές, αξιολόγηση της μελέτης και των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης, καθώς και έκδοση εισήγησης, οι όροι της οποίας ενσωματώνονται στο διάταγμα. Εφόσον στη χερσαία ή θαλάσσια ζώνη του λιμένα υπάρχουν μνημεία, αρχαιολογικοί χώροι, ιστορικοί τόποι ή άλλα πολιτιστικά στοιχεία και σύνολα, τα προεδρικά διατάγματα του πρώτου εδαφίου προτείνονται και από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Αν τα Αναπτυξιακά Προγράμματα και Μελέτες Διαχείρισης Λιμένα (Master Plan) και οι λιμένες του πρώτου εδαφίου συνέχονται με σιδηροδρομικές και εθνικές οδικές υποδομές, τα προεδρικά διατάγματα της παρούσας προτείνονται και από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών. β) Η διαδικασία της περ. α' εφαρμόζεται και για κάθε αναθεώρηση ή ουσιώδη τροποποίηση των Αναπτυξιακών Προγραμμάτων και των Μελετών Διαχείρισης Λιμένα (MasterPlan) των λιμένων διεθνούς ενδιαφέροντος ή εθνικής σημασίας. Κατ' εξαίρεση, με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ., μπορεί να επέρχονται μεμονωμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις στα Αναπτυξιακά Προγράμματα και τις Μελέτες Διαχείρισης Λιμένα (MasterPlan) των πιο πάνω λιμένων. Για τις τροποποιήσεις αυτές δεν απαιτείται να ακολουθηθεί η διαδικασία της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, εφόσον κατά τον διενεργούμενο περιβαλλοντικό προέλεγχο διαπιστωθεί ότι δεν επιφέρουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. γ) Η έγκριση Π.Ε.Α.Λ. για λιμένες που έχουν χαρακτηριστεί ως μείζονος ενδιαφέροντος γίνεται με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ. Με τις ίδιες αποφάσεις γίνεται και η περιβαλλοντική έγκριση των πιο πάνω προγραμμάτων, κατόπιν τήρησης των σχετικών διατάξεων περί στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, όπου αυτό απαιτείται κατά τις κείμενες διατάξεις. Για την έγκριση Π.Ε.Α.Λ. σε υφιστάμενο λιμένα ακολουθείται η διαδικασία περιβαλλοντικού προελέγχου, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν απαιτείται ή όχι η τήρηση πλήρους διαδικασίας στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης. δ) Στους λοιπούς λιμένες τοπικής σημασίας, ο καθορισμός των χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης εντός χερσαίας ζώνης λιμένα, γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και, ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ.. ε) Αποφάσεις της Ε.Σ.Α.Λ. για την έγκριση Αναπτυξιακού Προγράμματος και Μελέτης Διαχείρισης Λιμένα (MasterPlan) ή Πλαισίου Έργων Ανάπτυξης Λιμένα (ΠΕΑΛ), οι οποίες εκδόθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4081/2012 (Α' 184), επέχουν θέση γνώμης για τη μετέπειτα έγκριση αυτών με προεδρικό διάταγμα ή	Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και υποβολή στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διαβούλευση με το κοινό και τις αρμόδιες αρχές, αξιολόγηση της μελέτης και των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης, καθώς και έκδοση εισήγησης, οι όροι της οποίας ενσωματώνονται στο διάταγμα. Εφόσον στη χερσαία ή θαλάσσια ζώνη του λιμένα υπάρχουν μνημεία, αρχαιολογικοί χώροι, ιστορικοί τόποι ή άλλα πολιτιστικά στοιχεία και σύνολα, τα προεδρικά διατάγματα του πρώτου εδαφίου προτείνονται και από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. β) Η διαδικασία της περ. α' εφαρμόζεται και για κάθε αναθεώρηση ή ουσιώδη τροποποίηση των Αναπτυξιακών Προγραμμάτων και των Μελετών Διαχείρισης Λιμένα (Master Plan) των λιμένων διεθνούς ενδιαφέροντος ή εθνικής σημασίας. Κατ' εξαίρεση, με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ., μπορεί να επέρχονται μεμονωμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις στα Αναπτυξιακά Προγράμματα και τις Μελέτες Διαχείρισης Λιμένα (Master Plan) των πιο πάνω λιμένων. Για τις τροποποιήσεις αυτές δεν απαιτείται να ακολουθηθεί η διαδικασία της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, εφόσον κατά τον διενεργούμενο περιβαλλοντικό προέλεγχο διαπιστωθεί ότι δεν επιφέρουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. γ) Η έγκριση Π.Ε.Α.Λ. για λιμένες που έχουν χαρακτηριστεί ως μείζονος ενδιαφέροντος γίνεται με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ. Με τις ίδιες αποφάσεις γίνεται και η περιβαλλοντική έγκριση των πιο πάνω προγραμμάτων, κατόπιν τήρησης των σχετικών διατάξεων περί στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, όπου αυτό απαιτείται κατά τις κείμενες διατάξεις. Για την έγκριση Π.Ε.Α.Λ. σε υφιστάμενο λιμένα ακολουθείται η διαδικασία περιβαλλοντικού προελέγχου, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν απαιτείται ή όχι η τήρηση πλήρους διαδικασίας στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης. δ) Στους λοιπούς λιμένες τοπικής σημασίας, ο καθορισμός των χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης εντός χερσαίας ζώνης λιμένα, γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και, ύστερα από γνώμη της Ε.Σ.Α.Λ.. ε) Αποφάσεις της Ε.Σ.Α.Λ. που έχουν εκδοθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, με τις οποίες εγκρίνονται χρήσεις γης και όροι και περιορισμοί δόμησης λιμένων, επέχουν θέση σύμφωνης γνώμης για τη ρύθμιση των ζητημάτων αυτών με προεδρικό διάταγμα, εκτός αν στο μεταξύ υποβληθεί νέο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα και Μελέτη Διαχείρισης Λιμένα (Master Plan) προς έλεγχο ή ζητείται η επικαιροποίηση του ισχύοντος.
--	--

κοινή απόφαση, αντίστοιχα, εκτός αν στο μεταξύ υποβληθεί νέο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα και Μελέτη Διαχείρισης Λιμένα (MasterPlan) ή ΠΕΑΛ προς έλεγχο ή ζητηθεί η επικαιροποίηση του ισχύοντος. Αποφάσεις της Ε.Σ.Α.Λ. για την έγκριση χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης σε λιμένες τοπικής σημασίας, οι οποίες εκδόθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4081/2012, επέχουν θέση γνώμης για τη μετέπειτα έγκριση αυτών με κοινή απόφαση, εκτός αν στο μεταξύ υποβληθεί νέα μελέτη χωροταξικής οργάνωσης ή ζητηθεί η επικαιροποίηση των χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης. στ) Με τα προεδρικά διατάγματα της περ. α) μπορεί να τροποποιούνται εγκεκριμένα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια, Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια, Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοιχτής Πόλης, Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου και άλλα σχέδια χρήσεων γης, κατά το μέρος που αφορούν χερσαίες ζώνες λιμένων, εφόσον η τροποποίηση καθίσταται αναγκαία για τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και τη διαχείριση των ζωνών αυτών, στο πλαίσιο του οικείου Αναπτυξιακού Προγράμματος και της Μελέτης Διαχείρισης Λιμένα. Αν διαπιστώνεται αλληλοεπικάλυψη ορίων μεταξύ χερσαίων ζωνών λιμένων και περιοχών που εμπίπτουν σε εγκεκριμένα σχέδια πόλεως, ρυμοτομικά σχέδια ή τοπικά ρυμοτομικά σχέδια του άρθρου 26 του ν. 1337/1983 (Α'133), με τα ίδια προεδρικά διατάγματα μπορεί να τροποποιούνται τα σχέδια αυτά ύστερα από γνωμοδότηση του οικείου δήμου και τήρηση της διαδικασίας δημοσιότητας του άρθρου 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (π.δ. της 14.7.1999, Δ'580), όπου αυτή απαιτείται. Η τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας δημοσιότητας δεν απαιτείται εφόσον η οριοθέτηση της χερσαίας ζώνης λιμένα έχει γίνει μετά την έγκριση των πιο πάνω σχεδίων. Αν κατά την τροποποίηση των ανωτέρω σχεδίων ρυμοτομείται νομίμως υφιστάμενο κτίριο, τότε απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του δήμου. Σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις τροποποίησης σχεδίων, για την έκδοση των προεδρικών διαταγμάτων της περ. α), και της γνώμης της Ε.Σ.Α.Λ. επί του προεδρικού διατάγματος, προηγείται γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων. Στην Ε.Σ.Α.Λ. για τις ανωτέρω τροποποιήσεις εισηγείται ο αρμόδιος Γενικός Γραμματέας που εκπροσωπεί το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας στην επιτροπή αυτή ή ο νόμιμος αναπληρωτής του. Εάν λόγω της τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων ή τοπικών ρυμοτομικών σχεδίων ανακύπτουν υποχρεώσεις σε βάρος του οικείου δήμου ένεκα ρυμοτομίας, αυτές βαρύνουν τον αρμόδιο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα. Ο σχετικός μηχανισμός αποζημίωσης εξειδικεύεται στο διάταγμα της περ. α). Στις περιπτώσεις αυτές, δεν απαιτείται σύνταξη πράξης εφαρμογής, το δε διάταγμα επέχει θέση πράξης εφαρμογής για τις νόμιμες συνέπειες και μεταγράφεται. ζ) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μπορεί να εγκρίνεται ειδικός οικοδομικός κανονισμός για την ανέγερση κτιρίων και εγκαταστάσεων, την τοποθέτηση προσωρινών κατασκευών και τη διαμόρφωση ακάλυπτων χώρων εντός της χερσαίας ζώνης λιμένων, έτσι ώστε να	
--	--

εξυπηρετούνται οι χρήσεις και λειτουργίες που αναπτύσσονται εντός της ζώνης αυτής, σύμφωνα με τον προορισμό τους. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τον ανωτέρω ειδικό οικοδομικό κανονισμό, εφαρμόζεται ο Νέος Οικοδομικός Κανονισμός (ΝΟΚ, ν. 4067/2012, Α' 79). Έως την έγκριση του ειδικού οικοδομικού κανονισμού, με τα προεδρικά διατάγματα της περ. α) μπορεί να εγκρίνονται παρεκκλίσεις από τον ΝΟΚ σε ό,τι αφορά στο ύψος και στον συντελεστή κατ' όγκο εκμετάλλευσης αποθηκών, εγκαταστάσεων εφοδιαστικής και άλλων ειδικών κτιρίων και εγκαταστάσεων, καθώς και τις αποστάσεις μεταξύ των κτιρίων και εγκαταστάσεων. η) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής δύναται να εγκρίνονται προδιαγραφές για την εκπόνηση των Αναπτυξιακών Προγραμμάτων και Μελετών Διαχείρισης Λιμένων.».	
Άρθρο 12 Ειδικότερη ρύθμιση χρήσεων γης - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 7 ν. 3325/2005 Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 3325/2005 (Α' 68), περί δραστηριοτήτων που ιδρύθηκαν νόμιμα και λειτουργούν σε περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης, αντικαθίσταται, και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένων και όσων εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της υπ' αρ. 172058/11.2.2016 κοινής απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Υγείας (Β' 354) που ιδρύθηκαν νόμιμα και λειτουργούν σε περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης, μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, σε περίπτωση καθορισμού της χρήσης γης από τον πολεοδομικό σχεδιασμό πρώτου επιπέδου με τον οποίο αυτές καθίστανται μη συμβατές και δεν υποχρεούνται σε μετεγκατάσταση, εφόσον δεν επιβάλλεται ρητά η απομάκρυνσή τους. Η επέκταση των δραστηριοτήτων αυτών είναι δυνατή εντός του χώρου ή του γηπέδου όπου λειτουργούσαν πριν τον καθορισμό της χρήσης γης και μέσα στα όρια του βαθμού όχλησης, όπως αυτά προσδιορίζονται βάσει της τελευταίας ισχύουσας έγκρισης ή γνωστοποίησης λειτουργίας.».	Η παρ. 4 άρθρου 7 ν. 3325/2005 έχει ως εξής: 4. Οι δραστηριότητες που ιδρύθηκαν νόμιμα και λειτουργούν σε περιοχές χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης, μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους σε περίπτωση καθορισμού της χρήσης γης με τον οποίο αυτές καθίστανται μη συμβατές, εφόσον δεν επιβάλλεται ρητά η απομάκρυνσή τους. Η επέκταση των δραστηριοτήτων αυτών είναι δυνατή εντός του χώρου ή του γηπέδου όπου λειτουργούσαν πριν τον καθορισμό της χρήσης γης και μέσα στα όρια του βαθμού όχλησης, όπως αυτά προσδιορίζονται βάσει της τελευταίας ισχύουσας έγκρισης ή γνωστοποίησης λειτουργίας.
Άρθρο 13 Απόσταση χωροθέτησης για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών σε όρια λατομικών περιοχών – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 48 ν. 4512/2018 Στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 48 του ν. 4512/2018 (Α' 5), περί χωροθέτησης, τροποποίησης και αποχαρακτηρισμού λατομικών περιοχών, προστίθεται η απόσταση χωροθέτησης εγκαταστάσεων φωτοβολταϊκών σταθμών, και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Το όριο των χιλίων μέτρων της παρ. 1 δεν ισχύει για την ανέγερση κτιρίων και μηχανολογικών εγκαταστάσεων για την άσκηση δραστηριοτήτων, όπως αυτές ορίζονται στις παρ. 1 έως 5	Η παρ.2 άρθρου 48 ν.4512/2018 έχει ως εξής: 2. Το όριο των χιλίων μέτρων της παρ. 1 δεν ισχύει για την ανέγερση κτιρίων και μηχανολογικών εγκαταστάσεων για την άσκηση δραστηριοτήτων, όπως αυτές ορίζονται στις παρ. 1 έως 5 του άρθρου 17 του ν. 3982/2011 (Α'143), για τις μονάδες των περιπτώσεων γ' και ζ' της παρ. 3 του άρθρου 18 του ιδίου νόμου και για τις εγκαταστάσεις έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.). Στις περιπτώσεις αυτές η χωροθέτηση πραγματοποιείται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των πεντακοσίων μέτρων από τα όρια των λατομικών περιοχών. Επίσης, κατά τη χωροθέτηση πλησίον λατομικών περιοχών Επιχειρηματικών Πάρκων όπως αυτά

του άρθρου 17 του ν. 3982/2011 (Α'143), για τις μονάδες των περιπτώσεων γ' και ζ' της παρ. 3 του άρθρου 18 του ίδιου νόμου και για τις εγκαταστάσεις έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.). Στις περιπτώσεις αυτές η χωροθέτηση πραγματοποιείται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των πεντακοσίων μέτρων από τα όρια των λατομικών περιοχών. Επίσης, κατά τη χωροθέτηση πλησίον λατομικών περιοχών Επιχειρηματικών Πάρκων όπως αυτά περιγράφονται στο τρίτο μέρος του ν. 3982/2011, κάτω από το όριο των χιλίων και σε απόσταση όχι μικρότερη των πεντακοσίων μέτρων επιτρέπεται μόνο η ανέγερση κτιρίων και μηχανολογικών εγκαταστάσεων για την άσκηση δραστηριοτήτων όπως ορίζονται στις παρ. 1 έως 5 του άρθρου 59 και για τις μονάδες των περιπτώσεων γ' και ζ' της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 3982/2011. Η ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης από τα όρια της λατομικής περιοχής, όταν πρόκειται α) για πυλώνες ανεμογεννητριών ορίζεται στα εκατόν πενήντα (150) μέτρα, και β) για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών ορίζεται στα εκατό (100) μέτρα. Ομοίως, το όριο των χιλίων μέτρων δεν ισχύει για την ανέγερση κτιρίων που προορίζονται για γεωργοκτηνοτροφικές και υδατοκαλλιεργητικές εγκαταστάσεις, στέγαστρα σφαγής, γεωργικές αποθήκες, δεξαμενές και θερμοκήπια, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 163 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (π.δ. 14.7.1999, Δ' 580), τα οποία χωροθετούνται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των πεντακοσίων μέτρων από τα όρια της λατομικής περιοχής. Ειδικώς για τις πτηνοτροφικές και κτηνοτροφικές μονάδες απαιτείται προηγούμενη θετική γνώμη της Επιτροπής Ελέγχου Σταυλισμού του άρθρου 4 του ν. 4056/2012 (Α' 52). Οι ανωτέρω αποστάσεις μπορεί να περιορίζονται, κατά περίπτωση, με αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από εισήγηση του αρμόδιου Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας του Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εφόσον το ανάγλυφο της περιοχής και οι συγκεκριμένες συνθήκες το επιτρέπουν. Η εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου, καθώς και της παρ. 1 ανατίθεται στα οικεία πολεοδομικά όργανα του ν. 4067/2012 (Α'79). Τα δασοτεχνικά έργα των άρθρων 15 και 16 του ν. 998/ 1979 εκτελούνται ανεξαρτήτως της απόστασής τους από το όριο της λατομικής περιοχής.»	περιγράφονται στο τρίτο μέρος του ν. 3982/2011, κάτω από το όριο των χιλίων και σε απόσταση όχι μικρότερη των πεντακοσίων μέτρων επιτρέπεται μόνο η ανέγερση κτιρίων και μηχανολογικών εγκαταστάσεων για την άσκηση δραστηριοτήτων όπως ορίζονται στις παρ. 1 έως 5 του άρθρου 59 και για τις μονάδες των περιπτώσεων γ' και ζ' της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 3982/2011. Η ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης από τα όρια της λατομικής περιοχής, όταν πρόκειται για πυλώνες ανεμογεννητριών, ορίζεται στα εκατόν πενήντα (150) μέτρα. Ομοίως, το όριο των χιλίων μέτρων δεν ισχύει για την ανέγερση κτιρίων που προορίζονται για γεωργοκτηνοτροφικές και υδατοκαλλιεργητικές εγκαταστάσεις, στέγαστρα σφαγής, γεωργικές αποθήκες, δεξαμενές και θερμοκήπια, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 163 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (π.δ. 14.7.1999, Δ' 580), τα οποία χωροθετούνται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των πεντακοσίων μέτρων από τα όρια της λατομικής περιοχής. Ειδικώς για τις πτηνοτροφικές και κτηνοτροφικές μονάδες απαιτείται προηγούμενη θετική γνώμη της Επιτροπής Ελέγχου Σταυλισμού του άρθρου 4 του ν. 4056/2012 (Α' 52). Οι ανωτέρω αποστάσεις μπορεί να περιορίζονται, κατά περίπτωση, με αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από εισήγηση του αρμόδιου Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας του Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εφόσον το ανάγλυφο της περιοχής και οι συγκεκριμένες συνθήκες το επιτρέπουν. Η εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου, καθώς και της παρ. 1 ανατίθεται στα οικεία πολεοδομικά όργανα του ν. 4067/2012 (Α'79). Τα δασοτεχνικά έργα των άρθρων 15 και 16 του ν. 998/ 1979 εκτελούνται ανεξαρτήτως της απόστασής τους από το όριο της λατομικής περιοχής.
Άρθρο 14 Απόσταση για την εγκατάσταση συστήματος συσσωρευτών για την ηλεκτροδότηση των νησιών - Τροποποίηση παρ. 3.1 άρθρου 189 ν. 4001/2011 Στο πεδίο της παρ. 3.1 του άρθρου 189 του ν. 4001/2011 (Α' 179), περί ηλεκτροδότησης νησιών, προστίθεται το σύστημα συσσωρευτών, και η παρ. 3.1 διαμορφώνεται ως εξής: «3.1 Σε περιοχές που έχουν εκδοθεί προεδρικά διατάγματα για τον καθορισμό Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.), προεδρικά διατάγματα προστασίας ή Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, η απόσταση που πρέπει να τηρείται ανάμεσα στη γραμμή αιγιαλού και στη	Η παρ.3.1 άρθρου 189 ν. 4001/2011 3.1. Σε περιοχές που έχουν εκδοθεί προεδρικά διατάγματα για τον καθορισμό Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.), προεδρικά διατάγματα προστασίας ή Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, η απόσταση που πρέπει να τηρείται ανάμεσα στη γραμμή αιγιαλού και στη γραμμή δόμησης κτιρίων και εγκαταστάσεων σε γήπεδο όπου έχει ή πρόκειται να κατασκευαστεί ή εγκατασταθεί κτίριο ή εγκατάσταση του δικτύου μεταφοράς ή διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, ορίζεται στα 30 μ..

γραμμή δόμησης κτιρίων και εγκαταστάσεων σε γήπεδο όπου έχει ή πρόκειται να κατασκευαστεί ή εγκατασταθεί κτίριο ή εγκατάσταση του συστήματος ή του δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας ή σύστημα συσσωρευτών, ορίζεται στα 30 μ.».	
Άρθρο 17 Μεταβατική ρύθμιση για την εναρμόνιση του υποκειμένου πολεοδομικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο – Τροποποίηση παρ. 14 άρθρου 108 ν. 5007/2022 Στην παρ. 14 του άρθρου 108 του ν. 5007/2022 (Α' 241), περί παρατάσεων προθεσμιών και προσωρινών ρυθμίσεων, η λέξη «χωρικού» αντικαθίσταται από τη λέξη «πολεοδομικού», προστίθενται εδάφια δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο, και η παρ. 14 διαμορφώνεται ως εξής: «14. Χρήσεις κτιρίων και εγκαταστάσεων, για τα οποία έχει εκδοθεί οικοδομική άδεια, επιτρέπονται έως την εναρμόνιση του υποκειμένου πολεοδομικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.), εφόσον το Γ.Π.Σ. προβλέπει την εν λόγω χρήση. Μέχρι την εναρμόνιση του υποκειμένου πολεοδομικού σχεδιασμού με το ισχύον Γ.Π.Σ. είναι επιτρεπτή η αποπεράτωση νομίμως υφιστάμενων κτισμάτων, των οποίων έχει κατασκευαστεί ο φέρων οργανισμός, εντός του νόμιμου περιγράμματος και όγκου αυτών, ή και η αλλαγή χρήσης, εφόσον πρόκειται για χρήση επιτρεπόμενη από το ισχύον Γ.Π.Σ., και υπό τις εξής προϋποθέσεις: α) δεν απαιτείται ειδικότερη εξειδίκευση των χρήσεων του Γ.Π.Σ. στο οικοδομικό τετράγωνο του ρυμοτομικού σχεδίου, όπως καθορισμός κοινωφελούς ή κοινόχρηστου χώρου ή άλλη εξειδίκευση, στο οποίο βρίσκεται το υφιστάμενο κτίσμα, και β) εξασφαλίζονται οι απαιτούμενες, κατά τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις, θέσεις στάθμευσης για την αιτούμενη επιτρεπόμενη χρήση. Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων των περ. α) και β), γνωμοδοτεί το οικείο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων πριν από την έκδοση της οικοδομικής άδειας αποπεράτωσης ή και αλλαγής χρήσης του κτίσματος. Κατ' εξαίρεση, για ειδικά κτίρια, με προσμετρώμενη στον συντελεστή δόμησης επιφάνεια άνω των πέντε χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων (5.000 τ.μ.), η προέγκριση αδειών αποπεράτωσης ή και αλλαγής χρήσης εκδίδεται από τη Διεύθυνση Αρχιτεκτονικής Οικοδομικών Κανονισμών και Αδειοδοτήσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατόπιν γνωμοδότησης του αρμόδιου Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων. Η γνωμοδότηση των παραπάνω Συμβουλίων δεν υποκαθιστά την υποχρέωση λήψης άλλων γνωμοδοτήσεων.».	Η παρ.14 άρθρου 108 ν.5007/2022 έχει ως εξής: 14. Χρήσεις κτιρίων και εγκαταστάσεων, για τα οποία έχει εκδοθεί οικοδομική άδεια, επιτρέπονται έως την εναρμόνιση του υποκειμένου χωρικού σχεδιασμού με το οικείο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.), εφόσον το Γ.Π.Σ. προβλέπει την εν λόγω χρήση.
Άρθρο 18 Βεβαίωση καταλληλότητας για την πολεοδόμηση των περιοχών περιβαλλοντικής αναβάθμισης και ιδιωτικής πολεοδόμησης - Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 4 του ν. 4280/2014 Στο άρθρο 4 του ν. 4280/2014 (Α' 159), περί βεβαίωση καταλληλότητας, προστίθεται παρ. 3 ως εξής:	Το άρθρο 4 ν.4280/2014 έχει ως εξής: 1. Για τη χορήγηση της βεβαίωσης καταλληλότητας της έκτασης των ΠΠΑΠ, όπως αυτή προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 3, οι ενδιαφερόμενοι προσκομίζουν στη Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής τα παρακάτω στοιχεία:

«3. Η βεβαίωση καταλληλότητας της παρ. 2 του άρθρου 3, περί πολεοδόμησης περιοχών περιβαλλοντικής αναβάθμισης και ιδιωτικής πολεοδόμησης, μπορεί να χορηγείται για την προσαύξηση σε όμορη περιοχή εμβαδού, μέχρι πενήντα τοις εκατό (50%), εκτάσεων με εγκεκριμένη Πολεοδομική Μελέτη Περιοχών Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης (ΠΕΡΠΟ), σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 2508/1997 (Α' 124), αν η έκταση της προσαύξησης εμπίπτει σε περιοχή που είχε προσδιοριστεί από εγκεκριμένο Σχέδιο Γενικών Κατευθύνσεων ως περιοχή αναζήτησης ΠΕΡΠΟ και της οποίας η καταλληλότητα τεκμηριώνεται με την υποβολή των στοιχείων της παρ. 1 του παρόντος.».	α) Αποφάσεις ή γνωμοδοτήσεις από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, όπως Εφορείες Κλασσικών και Προϊστορικών Αρχαιοτήτων, Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, Νεώτερων Μνημείων, περί της ύπαρξης ή μη κηρυγμένων ή και οριοθετημένων αρχαιολογικών χώρων εντός της έκτασης. Οι γνωμοδοτήσεις πρέπει να είναι της τελευταίας τριετίας και να συνοδεύονται από θεωρημένο τοπογραφικό διάγραμμα κλίμακας 1:500 ή 1:1.000 εξαρτημένο από το κρατικό σύστημα συντεταγμένων ΕΓΣΑ '87. β) Πράξη χαρακτηρισμού της έκτασης, σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 998/1979 και πιστοποιητικό τελεσιδικίας αυτής. γ) Απόφαση καθορισμού των γραμμών αιγιαλού και παραλίας, όχθης και παρόχθιας ζώνης, όπου αυτές απαιτούνται, καθώς και ακριβές αντίγραφο του διαγράμματος που συνοδεύει την απόφαση, που εκδίδεται από την αρμόδια Υπηρεσία, καθώς και βεβαίωση από την Κτηματική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών ύπαρξης ή μη καταγεγραμμένων Δημοσίων Κτημάτων. Η βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας παρέχεται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου εντός δύο (2) μηνών. Σε περίπτωση που δεν εκδοθεί εντός της προθεσμίας δεν αποτελεί κώλυμα για την έκδοση βεβαίωσης καταλληλότητας και ισχύουν οι διατάξεις για το απαράγραπτο των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι κείμενες διατάξεις για το απαράγραπτο των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου. δ) Οριζοντιογραφικό και υψομετρικό τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500 ή 1:1.000 εξαρτημένο από το κρατικό σύστημα συντεταγμένων ΕΓΣΑ '87, το οποίο περιλαμβάνει: αα) κτηματογραφική αποτύπωση με τα όρια και το εμβαδόν τόσο του συνόλου της έκτασης όσο και των διαιρετών τμημάτων που την απαρτίζουν, ββ) ειδικά γεωμορφολογικά στοιχεία της έκτασης, όπως γεωλογικά ακατάλληλες περιοχές (όπως αυτές τυχόν προσδιορίστηκαν από τα συμπεράσματα της έκθεσης γεωλογικής καταλληλότητας) και κλίσεις εδάφους μεγαλύτερες του τριάντα πέντε τοις εκατό (35%), γγ) όρια των υπό προστασία εκτάσεων που απαγορεύεται να χρησιμοποιηθούν για οικιστικούς σκοπούς, όπως δάση, δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, κοινόχρηστοι χώροι αιγιαλού, παραλίας, όχθης και παρόχθιας ζώνης, αρχαιολογικοί χώροι, περιοχές προστασίας, δδ) στοιχεία Εθνικού Κτηματολογίου (όρια και ΚΑΕΚ), εφόσον η έκταση εντάσσεται σε περιοχή λειτουργίας ή σύνταξης Εθνικού Κτηματολογίου. ε) Χάρτη κατάλληλης κλίμακας εξαρτημένο από το κρατικό σύστημα συντεταγμένων ΕΓΣΑ '87, με ενδείξεις για τα όρια της δημοτικής ενότητας που βρίσκεται η υπό ρύθμιση έκταση, τα όρια της έκτασης, τις προβλεπόμενες χρήσεις γης της ευρύτερης περιοχής, τις δυνατότητες εξυπηρέτησεων από συγκοινωνιακά δίκτυα, δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, ηλεκτρισμού και τηλεφώνου, καθώς και για τις υφιστάμενες ειδικές χρήσεις γης μέσα στα όρια της έκτασης και σε ακτίνα χιλίων πεντακοσίων (1.500) μέτρων από τα όρια αυτής, όπως δασικές εκτάσεις, γη υψηλής παραγωγικότητας,
--	---

	περιοχές μεταλλευτικής ή λατομικής εκμετάλλευσης, βιομηχανικές εγκαταστάσεις, αρχαιολογικοί χώροι κλπ.. στ) Απόσπασμα χάρτη του τυχόν εγκεκριμένου ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ ή ΤΧΣ ή αντίστοιχου επιπέδου σχεδιασμού με σημειωμένα ενδεικτικά τα όρια της προς ανάπτυξη έκτασης. ζ) Πρόταση καθορισμού οριογραμμών των υδατορεμάτων, σύμφωνα με το ν. 4258/2014, η επικύρωση των οποίων γίνεται στο στάδιο της πολεοδομικής μελέτης. Αν ο τελικός καθορισμός των οριογραμμών ενδέχεται να επιφέρει απώλεια της απαιτούμενης ελάχιστης επιφάνειας των πενήντα (50) στρεμμάτων, η επικύρωση τους γίνεται πριν τη χορήγηση της βεβαίωσης καταλληλότητας. η) Έκθεση γεωλογικής - γεωτεχνικής καταλληλότητας υπογραφόμενη από δύο ιδιώτες γεωλόγους, οι οποίοι φέρουν την ευθύνη για την έκθεση τους. Η έκθεση γεωλογικής - γεωτεχνικής καταλληλότητας θεωρείται από την υπηρεσία. Η υπηρεσία ή ειδικοί ελεγκτές από μητρώα της υπηρεσίας προβαίνουν σε έλεγχο της σχετικής μελέτης έως την έγκριση της πράξης της πολεοδομικής μελέτης. θ) Έκθεση ελέγχου τίτλων υπογραφόμενη από δύο δικηγόρους, θεωρημένη από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο. Ο έλεγχος τίτλων αναφέρεται στο σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα και θεωρείται από την υπηρεσία. ι) Τεχνική έκθεση με τις αιτούμενες χρήσεις γης, καθώς και τα προγραμματικά μεγέθη για την οικιστική ανάπτυξη της έκτασης όπως πυκνότητα - συντελεστές εκμετάλλευσης - δόμησης κλπ., τα οποία θα πρέπει να συσχετίζονται με τα αντίστοιχα προβλεπόμενα από τις κατευθύνσεις του ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ ή ΤΧΣ ή άλλου παρόμοιου επιπέδου σχεδιασμού κατά τις διατάξεις του ν. 4269/2014 (Α' 142). 2. Διοικητικές πράξεις που έχουν εκδοθεί και είναι σε ισχύ, όπως πράξη χαρακτηρισμού της έκτασης, και για τις οποίες δεν εφαρμόστηκαν οι τρέχουσες τεχνικές προδιαγραφές αποτύπωσης και σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων, όπως τοπογραφικό μη εξαρτημένο από το κρατικό σύστημα συντεταγμένων ΕΓΣΑ '87, γίνονται δεκτές προκειμένου να χορηγηθεί η βεβαίωση καταλληλότητας, εφόσον η διαφορά εμβαδού της έκτασης όπως αναγράφεται στη διοικητική πράξη σε σχέση με τη νέα καταμέτρηση στο πρόσφατο τοπογραφικό διάγραμμα έχει απόκλιση μέχρι ποσοστό πέντε τις εκατό ($\pm 5\%$). Το τοπογραφικό διάγραμμα «της περίπτωσης δ'», θεωρείται από την αρμόδια υπηρεσία, όπως είναι το δασαρχείο και ελέγχεται ως προς το εμβαδόν της έκτασης κατά τα ανωτέρω. Σε περιπτώσεις αλλαγών που επηρεάζουν τα όρια της έκτασης προς πολεοδόμηση δεν απαιτείται εκ νέου η υποβολή αιτήματος αλλά η συμπλήρωση των απαιτούμενων στοιχείων που θα ζητηθούν από την υπηρεσία.
Άρθρο 19	Η παρ.14 άρθρου 7 ν.4447/2016 έχει ως εξής:

Διαδικασία σημειακής τροποποίησης Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων και Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης – Αντικατάσταση παρ. 14 άρθρου 7 ν. 4447/2016 Η παρ. 14 του άρθρου 7 του ν. 4447/2016 (Α' 241), περί σημειακής τροποποίησης Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, αντικαθίσταται ως εξής: «14. Τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ) και Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) που ισχύουν κατά τη δημοσίευση του παρόντος, δύνανται να τροποποιούνται σημειακά μέχρι την έγκριση των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 του ν. 2508/1997 (Α' 124). Για τη σημειακή τροποποίηση υποβάλλεται φάκελος Περιβαλλοντικού Προελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 5 της υπό στοιχεία ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006 κοινής απόφασης των υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Β' 1225). Στις περιπτώσεις σημειακής τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ, τα οποία δεν έχουν υποβληθεί σε διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ), ακολουθείται η διαδικασία φακέλου περιβαλλοντικού προελέγχου, σύμφωνα με το άρθρο 5 της παραπάνω κοινής υπουργικής απόφασης για την σημειακή τροποποίηση του ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ.».	14. Τα ισχύοντα κατά τη δημοσίευση του παρόντος Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια και Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης δύνανται να τροποποιούνται σημειακά με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά από γνώμη του ΚΕΣΥ-ΠΟΘΑ ή του Συμβουλίου Μητροπολιτικού Σχεδιασμού για τις περιοχές των Ρυθμιστικών Σχεδίων Αθήνας και Θεσσαλονίκης."
Άρθρο 21 Αλλαγή επιβλέποντος μηχανικού – Τροποποίηση παρ. 9 άρθρου 42 ν. 4495/2017 Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 42 του ν. 4495/2017 (Α' 167), περί ισχύος, αναθεώρησης και ενημέρωσης οικοδομικών αδειών και προεγκρίσεων και εγκρίσεων μικρής κλίμακας και γνωστοποίησης πρόσθετων εργασιών, προστίθενται δέκα εδάφια και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής: «9. Η οικοδομική άδεια αναθεωρείται κατά τον χρόνο ισχύος της, αν παραιτηθεί ή αντικατασταθεί - αλλάξει ο επιβλέπων μηχανικός, με αίτηση που συνοδεύεται από: α) λεπτομερή τεχνική έκθεση του νέου επιβλέποντος μηχανικού, η οποία περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή του σταδίου των εργασιών και φωτογραφίες της κατασκευής και του περιβάλλοντος χώρου, β) δήλωση του μηχανικού που αντικαθίσταται για τη σύννομη περάτωση των εργασιών που έχει επιβλέψει, η οποία συνοδεύεται από τεχνική έκθεση, καθώς και φωτογραφίες της κατασκευής και του περιβάλλοντος χώρου. Οι οικοδομικές εργασίες στην περίπτωση αυτήν διακόπτονται αμέσως και επαναλαμβάνονται μόνο μετά την αναθεώρηση της άδειας και την ανάληψη επίβλεψης από νέο μηχανικό. Αν υποβληθεί δήλωση παραίτησης του επιβλέποντος μηχανικού, η οποία συνοδεύεται από τεχνική έκθεση με τις εκτελεσθείσες εργασίες, διακόπτονται αμέσως οι οικοδομικές εργασίες και η συνέχισή τους επιτρέπεται μόνο μετά την αναθεώρηση της αδείας και την ανάληψη επίβλεψης από νέο μηχανικό. Ο επιβλέπων θεωρείται, ότι απέχει από την επίβλεψη των εργασιών δόμησης που ανέλαβε και απαλλάσσεται των ευθυνών του, μόνο αν δηλώσει εγγράφως την αποχή από την επίβλεψη στην αρμόδια Υ.ΔΟΜ..	Η παρ. 9 άρθρου 42 ν. 4495/2017 έχει ως εξής: 9. Η οικοδομική άδεια αναθεωρείται κατά τον χρόνο ισχύος της, αν παραιτηθεί ή αντικατασταθεί - αλλάξει ο επιβλέπων μηχανικός, με αίτηση που συνοδεύεται από: α) λεπτομερή τεχνική έκθεση του νέου επιβλέποντος μηχανικού, η οποία περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή του σταδίου των εργασιών και φωτογραφίες της κατασκευής και του περιβάλλοντος χώρου, β) δήλωση του μηχανικού που αντικαθίσταται για τη σύννομη περάτωση των εργασιών που έχει επιβλέψει, η οποία συνοδεύεται από τεχνική έκθεση, καθώς και φωτογραφίες της κατασκευής και του περιβάλλοντος χώρου. Οι οικοδομικές εργασίες στην περίπτωση αυτήν διακόπτονται αμέσως και επαναλαμβάνονται μόνο μετά την αναθεώρηση της άδειας και την ανάληψη επίβλεψης από νέο μηχανικό. Αν υποβληθεί δήλωση παραίτησης του επιβλέποντος μηχανικού, η οποία συνοδεύεται από τεχνική έκθεση με τις εκτελεσθείσες εργασίες, διακόπτονται αμέσως οι οικοδομικές εργασίες και η συνέχισή τους επιτρέπεται μόνο μετά την αναθεώρηση της αδείας και την ανάληψη επίβλεψης από νέο μηχανικό. Ο επιβλέπων θεωρείται, ότι απέχει από την επίβλεψη των εργασιών δόμησης που ανέλαβε και απαλλάσσεται των ευθυνών του, μόνο αν δηλώσει εγγράφως την αποχή από την επίβλεψη στην αρμόδια Υ.ΔΟΜ..

Οι κρατήσεις και οι εισφορές που καταβλήθηκαν κατά την έκδοση των αδειών συμψηφίζονται κατά την έκδοση της αναθεώρησής τους. Αν δεν είναι απαραίτητη η αναθεώρηση αλλά μόνο η ενημέρωση του φακέλου της άδειας, δεν απαιτούνται πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις. Αν ο επιβλέπων μηχανικός αρνείται να υποβάλει τη δήλωση της περ. β, κατατίθεται αντί αυτής, πόρισμα αυτοψίας του Ελεγκτή Δόμησης που πιστοποιεί το στάδιο εργασιών, καθώς και την ορθή εφαρμογή των εγκεκριμένων μελετών του έργου. Η αμοιβή του επιβλέποντος μηχανικού που έχει αντικατασταθεί, για τις οικοδομικές εργασίες που πραγματοποιήθηκαν, η καταβολή της οποίας υπόκειται στον έλεγχο των εισφορών και κρατήσεων της άδειας αναθεώρησης, προσδιορίζεται βάσει του σταδίου εργασιών, που διαπιστώνονται από τον Ελεγκτή Δόμησης και από τη συμφωνηθείσα αμοιβή επίβλεψης. Αν δεν υπάρχει έγκυρη έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή επίβλεψης μεταξύ του κυρίου του έργου και του μηχανικού, λαμβάνεται υπόψη η νόμιμη αμοιβή της παρ. 1 του άρθρου 1 του π.δ. 696/1974 (Α' 301), σύμφωνα με τις παρ. 5 και 8 του άρθρου 7 του ν. 3919/2011 (Α' 32). Αντί του πορίσματος αυτοψίας του Ελεγκτή Δόμησης, δύναται να κατατίθεται τεχνική έκθεση του νέου επιβλέποντος μηχανικού, με την οποία πιστοποιείται το στάδιο των μελετών, συμπεριλαμβανομένης της φωτογραφικής απεικόνισης, καθώς και η ορθή εφαρμογή των εγκεκριμένων μελετών του έργου, προκειμένου να αναληφθεί η επίβλεψη για τα επόμενα στάδια. Στην περίπτωση αυτή καταβάλλεται στον μηχανικό, που έχει αντικατασταθεί, το σύνολο της συμφωνηθείσας αμοιβής επίβλεψης, ανεξαρτήτως του σταδίου των εργασιών. Εφόσον ο απερχόμενος επιβλέπων μηχανικός δεν παραλαμβάνει την αμοιβή του ή δεν παρέχει στον ιδιοκτήτη του ακινήτου τραπεζικό λογαριασμό για την κατάθεσή της, αυτή δύναται να κατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Κατά τον έλεγχο των απαιτούμενων εισφορών και κρατήσεων του έργου υπέρ του Δημοσίου, των Δήμων και του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), για την έκδοση της άδειας αναθεώρησης, η αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) ελέγχει τα αποδεικτικά καταβολής της αμοιβής και των φόρων που τη συνοδεύουν. Αν, κατά τα ανωτέρω, η αμοιβή έχει κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στην Υ.ΔΟΜ. υποβάλλεται το αποδεικτικό της κατάθεσης. Για την πρόοδο της διαδικασίας, το αποδεικτικό καταβολής του φόρου επιτηδεύματος μηχανικού δύναται να προσκομίζεται από τον υπόχρεο μηχανικό σε μεταγενέστερο χρόνο, μετά την παραλαβή της αμοιβής του. Τα παραπάνω δεν δεσμεύουν τον επιβλέποντα μηχανικό, που έχει αντικατασταθεί, για να προχωρήσει σε νομικές ενέργειες, προς τον σκοπό της επίλυσης άλλων πρόσθετων διαφορών ή αντιδικιών με τον κύριο του έργου, συμπεριλαμβανομένων και όσων σχετίζονται με το ύψος της αμοιβής επίβλεψης, που υπερβαίνει την καταβληθείσα για την έκδοση της άδειας αναθεώρησης.».	Οι κρατήσεις και οι εισφορές που καταβλήθηκαν κατά την έκδοση των αδειών συμψηφίζονται κατά την έκδοση της αναθεώρησής τους. Αν δεν είναι απαραίτητη η αναθεώρηση αλλά μόνο η ενημέρωση του φακέλου της άδειας, δεν απαιτούνται πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις.
Άρθρο 24 Καθορισμός παραβόλου των Μελετητών Αξιολογητών Χωρικών Μελετών – Αντικατάσταση παρ. 1Α άρθρου 98 ν. 4759/2020	Η παρ. 1Α άρθρου 98 ν. 4759/2020 έχει ως εξής: 1Α. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών καθορίζονται το ύψος της αποζημίωσης των

Η παρ. 1Α του άρθρου 98 του ν. 4759/2020 (Α' 245), περί καθορισμού αποζημίωσης των Πιστοποιημένων Αξιολογητών Χωρικών Μελετών, αντικαθίσταται ως εξής: «1Α. Για την αξιολόγηση των μελετών της παρ. 2 του άρθρου 95 από Αξιολογητή Χωρικών Μελετών καταβάλλεται παράβολο από τον επισπεύδοντα ή την αρχή σχεδιασμού. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζονται το ύψος της αποζημίωσης των Πιστοποιημένων Αξιολογητών Χωρικών Μελετών, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για την είσπραξή της, το ύψος και η διαδικασία καταβολής του παραβόλου του πρώτου εδαφίου από τον υπόχρεο, οι περιπτώσεις απαλλαγής από αυτό, τυχόν άλλη πηγή χρηματοδότησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.».	Πιστοποιημένων Αξιολογητών Χωρικών Μελετών, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για την είσπραξη της αμοιβής του αξιολογητή και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.
Άρθρο 26 Τοποθέτηση φωτοβολταϊκών πανέλων σε απολήξεις κλιμακοστασίων – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 19 ν. 4067/2012 Στην παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4067/2012 (Α' 79), περί κατασκευών πάνω από τα κτίρια: α) στην περ. γ), καταργείται το τρίτο εδάφιο και αντικαθίσταται το τέταρτο εδάφιο, β) στην περ. στ) προστίθενται οι λέξεις «με δυνατότητα κλίσης έως δύο τοις εκατό (2%) για την απορροή των ομβρίων υδάτων», και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Πάνω από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος της περιοχής και μέσα στο ιδεατό στερεό επιτρέπονται: α) i. Σε νέα και υφιστάμενα κτίρια, χώροι κύριας χρήσης αποκλειστικής ή κοινόχρηστης, μέγιστης επιφάνειας τριάντα πέντε (35) τ.μ. και μέγιστου ύψους 3,40 μ., με προϋπόθεση τη δημιουργία φυτεμένου δώματος που καλύπτει το 80% της συνολικής επιφάνειας του δώματος. Στην παραπάνω συνολική επιφάνεια του δώματος κτιρίου εξαιρείται η επιφάνεια των στηθαίων, της απόληξης κλιμακοστασίου και του ανελκυστήρα με το φρεάτιό του. Στον υπολογισμό της φυτεμένης επιφάνειας συμμετέχουν οι ασκεπείς κατασκευές για την υποδοχή στοιχείων νερού και οι πισίνες σε ποσοστό 50% της επιφάνειάς τους, καθώς και οι φυτεμένες επιφάνειες κάτω από πέργκολες. ii. Σε νέα και υφιστάμενα κτίρια, χώροι κύριας χρήσης αποκλειστικής ή κοινόχρηστης, μέγιστης επιφάνειας 35 τ.μ. και μέγιστου ύψους 3,40 μ., με προϋπόθεση τη δημιουργία φυτεμένου δώματος που καλύπτει το 50% της συνολικής επιφάνειας του δώματος κτιρίου και επιπλέον τη δημιουργία φυτεμένων υπαίθριων χώρων, δωματίων ορόφων (που προκύπτουν από υποχώρηση ορόφων) και ανοικτών εξωστών που συνολικά καλύπτουν το 50% της συνολικής επιφάνειας του δώματος κτιρίου. Στην παραπάνω συνολική επιφάνεια του δώματος κτιρίου εξαιρείται η επιφάνεια των στηθαίων, της απόληξης κλιμακοστασίου και του ανελκυστήρα με το φρεάτιό του. Στον υπολογισμό της φυτεμένης επιφάνειας συμμετέχουν οι ασκεπείς κατασκευές για την υποδοχή στοιχείων νερού και οι πισίνες σε ποσοστό 50% της επιφάνειάς τους, καθώς και οι φυτεμένες επιφάνειες κάτω από πέργκολες.	Η παρ.2 άρθρου 19 ν.4067/2012 έχει ως εξής: 2. Πάνω από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος της περιοχής και μέσα στο ιδεατό στερεό επιτρέπονται: «α) i. Σε νέα και υφιστάμενα κτίρια, χώροι κύριας χρήσης αποκλειστικής ή κοινόχρηστης, μέγιστης επιφάνειας τριάντα πέντε (35) τ.μ. και μέγιστου ύψους 3,40 μ., με προϋπόθεση τη δημιουργία φυτεμένου δώματος που καλύπτει το 80% της συνολικής επιφάνειας του δώματος. Στην παραπάνω συνολική επιφάνεια του δώματος κτιρίου εξαιρείται η επιφάνεια των στηθαίων, της απόληξης κλιμακοστασίου και του ανελκυστήρα με το φρεάτιό του. Στον υπολογισμό της φυτεμένης επιφάνειας συμμετέχουν οι ασκεπείς κατασκευές για την υποδοχή στοιχείων νερού και οι πισίνες σε ποσοστό 50% της επιφάνειάς τους, καθώς και οι φυτεμένες επιφάνειες κάτω από πέργκολες. ii. Σε νέα και υφιστάμενα κτίρια, χώροι κύριας χρήσης αποκλειστικής ή κοινόχρηστης, μέγιστης επιφάνειας 35 τ.μ. και μέγιστου ύψους 3,40 μ., με προϋπόθεση τη δημιουργία φυτεμένου δώματος που καλύπτει το 50% της συνολικής επιφάνειας του δώματος κτιρίου και επιπλέον τη δημιουργία φυτεμένων υπαίθριων χώρων, δωματίων ορόφων (που προκύπτουν από υποχώρηση ορόφων) και ανοικτών εξωστών που συνολικά καλύπτουν το 50% της συνολικής επιφάνειας του δώματος κτιρίου. Στην παραπάνω συνολική επιφάνεια του δώματος κτιρίου εξαιρείται η επιφάνεια των στηθαίων, της απόληξης κλιμακοστασίου και του ανελκυστήρα με το φρεάτιό του. Στον υπολογισμό της φυτεμένης επιφάνειας συμμετέχουν οι ασκεπείς κατασκευές για την υποδοχή στοιχείων νερού και οι πισίνες σε ποσοστό 50% της επιφάνειάς τους, καθώς και οι φυτεμένες επιφάνειες κάτω από πέργκολες. Στις παραπάνω περιπτώσεις οι χώροι κύριας αποκλειστικής χρήσης δύναται να συνδέονται λειτουργικά με ιδιοκτησίες του υποκείμενου ορόφου. Στις παραπάνω περιπτώσεις είναι δυνατή η προσαύξηση του ύψους του κτιρίου, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 15.»

Στις παραπάνω περιπτώσεις οι χώροι κύριας αποκλειστικής χρήσης δύνανται να συνδέονται λειτουργικά με ιδιοκτησίες του υποκείμενου ορόφου. Στις παραπάνω περιπτώσεις είναι δυνατή η προσαύξηση του ύψους του κτιρίου, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 15. β) Καπνοδόχοι, αγωγοί αερισμού, εγκαταστάσεις ηλιακών συστημάτων με τοποθέτηση του δοχείου σε άμεση επαφή με την άνω στάθμη του δώματος και τοποθέτηση του συλλέκτη πάνω από αυτό, πύργοι ψύξης και δοχεία διαστολής, φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστήματα παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, συστήματα διαχείρισης νωπού αέρα, ανεμιστήρες εξαερισμού και αντλίες θερμότητας. γ) Απολήξεις κλιμακοστασίων με στάση ανελκυστήρα στο δώμα (φυτεμένο ή μη) και φρεάτων ανελκυστήρων με τις ελάχιστες αναγκαίες διαστάσεις και μέγιστο εξωτερικό ύψος 4,20 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Σε αυτήν την περίπτωση ο χώρος κύριας χρήσης της παρ. 2.α) δύναται να έχει μέγιστο εξωτερικό ύψος 4,20 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Απολήξεις κλιμακοστασίων χωρίς στάση ανελκυστήρα στο δώμα (φυτεμένο ή μη) και μέγιστο εξωτερικό ύψος 3,40 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Πάνω στις ανωτέρω απολήξεις, με ή χωρίς στάση ανελκυστήρα στο δώμα, καθώς και στην οροφή του χώρου κύριας χρήσης της περ. α) της παρ. 2, απαγορεύεται η τοποθέτηση οποιασδήποτε κατασκευής ή εγκατάστασης, πλην φωτοβολταϊκών πανέλων τα οποία τοποθετούνται σε οριζόντια θέση με δυνατότητα κλίσης έως δύο τοις εκατό (2%) για την απορροή των ομβρίων υδάτων. Στο ίδιο δώμα επιτρέπεται η κατασκευή περισσοτέρων της μίας απόληξης κλιμακοστασίου με στάση ή μη ανελκυστήρα, ύστερα από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής. δ) Στηθαία και κιγκλιδώματα ασφαλείας τοποθετούνται στη θέση του περιγράμματος του υποκείμενου ορόφου. Όταν τα στηθαία και τα κιγκλιδώματα ασφαλείας τοποθετούνται στην άκρη της οριζόντιας προεξοχής του δαπέδου του δώματος, τότε η επιφάνεια της οριζόντιας προεξοχής θεωρείται ανοικτός εξώστης και προσμετρά-ται στο σύνολο των επιτρεπόμενων εξωστών. Σε αυτήν την περίπτωση η παραπάνω επιφάνεια συνυπολογίζεται στην επιφάνεια του δώματος του κτιρίου. Στηθαία ή τμήματα στηθαίων του δώματος ή και της εγκιβωτισμένης στέγης δύνανται να αποτελούν ανεστραμμένα δοκάρια του φέροντος οργανισμού του κτιρίου.» ε) Ασκεπείς πισίνες, διακοσμητικά χωροδικτυώματα μέγιστου ύψους 3,00 μ., μόνιμες γλάστρες φυτών και γενικά εγκαταστάσεις για τη δημιουργία κήπων με τον εξοπλισμό τους, που κατασκευάζονται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, τοποθετούνται υποχρεωτικά μέσα στον χώρο που ορίζεται από στηθαία ή κιγκλιδώματα ασφαλείας. στ) Κατασκευές για τη στήριξη των φυτών, πέργκολες που μπορούν να επικαλύπτονται από ελαφρά εύκαμπτα υλικά ή κινητά συστήματα, καλαμωτές, φωτοβολταϊκά πανέλα αποκλειστικά σε οριζόντια θέση με δυνατότητα κλίσης έως δύο τοις εκατό (2%) για	β) Καπνοδόχοι, αγωγοί αερισμού, εγκαταστάσεις ηλιακών συστημάτων με τοποθέτηση του δοχείου σε άμεση επαφή με την άνω στάθμη του δώματος και τοποθέτηση του συλλέκτη πάνω από αυτό, πύργοι ψύξης και δοχεία διαστολής, φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστήματα παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, συστήματα διαχείρισης νωπού αέρα, ανεμιστήρες εξαερισμού και αντλίες θερμότητας. γ) Απολήξεις κλιμακοστασίων με στάση ανελκυστήρα στο δώμα (φυτεμένο ή μη) και φρεάτων ανελκυστήρων με τις ελάχιστες αναγκαίες διαστάσεις και μέγιστο εξωτερικό ύψος 4,20 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Σε αυτήν την περίπτωση ο χώρος κύριας χρήσης της παρ. 2.α) δύναται να έχει μέγιστο εξωτερικό ύψος 4,20 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Πάνω στις απολήξεις αυτές απαγορεύεται η τοποθέτηση οποιασδήποτε κατασκευής ή εγκατάστασης. Απολήξεις κλιμακοστασίων χωρίς στάση ανελκυστήρα στο δώμα (φυτεμένο ή μη) και μέγιστο εξωτερικό ύψος 3,40 μ. από την τελικά διαμορφωμένη επιφάνεια του τελευταίου ορόφου του κτιρίου. Πάνω στις απολήξεις αυτές απαγορεύεται η τοποθέτηση οποιασδήποτε κατασκευής ή εγκατάστασης. Στο ίδιο δώμα επιτρέπεται η κατασκευή περισσοτέρων της μίας απόληξης κλιμακοστασίου με στάση ή μη ανελκυστήρα, ύστερα από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής. δ) Στηθαία και κιγκλιδώματα ασφαλείας τοποθετούνται στη θέση του περιγράμματος του υποκείμενου ορόφου. Όταν τα στηθαία και τα κιγκλιδώματα ασφαλείας τοποθετούνται στην άκρη της οριζόντιας προεξοχής του δαπέδου του δώματος, τότε η επιφάνεια της οριζόντιας προεξοχής θεωρείται ανοικτός εξώστης και προσμετρά-ται στο σύνολο των επιτρεπόμενων εξωστών. Σε αυτήν την περίπτωση η παραπάνω επιφάνεια συνυπολογίζεται στην επιφάνεια του δώματος του κτιρίου. Στηθαία ή τμήματα στηθαίων του δώματος ή και της εγκιβωτισμένης στέγης δύνανται να αποτελούν ανεστραμμένα δοκάρια του φέροντος οργανισμού του κτιρίου.» ε) Ασκεπείς πισίνες, διακοσμητικά χωροδικτυώματα μέγιστου ύψους 3,00 μ., μόνιμες γλάστρες φυτών και γενικά εγκαταστάσεις για τη δημιουργία κήπων με τον εξοπλισμό τους, που κατασκευάζονται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, τοποθετούνται υποχρεωτικά μέσα στον χώρο που ορίζεται από στηθαία ή κιγκλιδώματα ασφαλείας. στ) Κατασκευές για τη στήριξη των φυτών, πέργκολες που μπορούν να επικαλύπτονται από ελαφρά εύκαμπτα υλικά ή κινητά συστήματα, καλαμωτές, φωτοβολταϊκά πανέλα αποκλειστικά σε οριζόντια θέση και φωτοβολταϊκά πανέλα πάνω από τη στέγη αποκλειστικά ακολουθώντας την κλίση της. ζ) Στέγες. Απαγορεύονται κατασκευές που δημιουργούν κατακόρυφα ανοίγματα και διαφοροποιούν την ενιαία κλίση και στερεομετρία της στέγης. Επιτρέπεται, ύστερα από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, ο εγκιβωτισμός της στέγης σε ύψος μεγαλύτερο από το ανώτατο σημείο της και μέχρι 1,50 μ. πάνω από
---	--

την απορροή των ομβρίων υδάτων και φωτοβολταϊκά πάνελα πάνω από τη στέγη αποκλειστικά ακολουθώντας την κλίση της. ζ) Στέγες. Απαγορεύονται κατασκευές που δημιουργούν κατακόρυφα ανοίγματα και διαφοροποιούν την ενιαία κλίση και στερεομετρία της στέγης. Επιτρέπεται, ύστερα από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, ο εγκιβωτισμός της στέγης σε ύψος μεγαλύτερο από το ανώτατο σημείο της και μέχρι 1,50 μ. πάνω από αυτό, λόγω αρχιτεκτονικού σχεδιασμού για τον αποκλεισμό της θέασης των συστημάτων της παρ. 10 του άρθρου 16 στις όψεις του κτιρίου. η) η εγκατάσταση κατασκευών κεραιών για την παροχή ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4635/2019 (Α' 167).».	αυτό, λόγω αρχιτεκτονικού σχεδιασμού για τον αποκλεισμό της θέασης των συστημάτων της παρ. 10 του άρθρου 16 στις όψεις του κτιρίου.» «η) η εγκατάσταση κατασκευών κεραιών για την παροχή ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4635/2019 (Α' 167).
Άρθρο 28 Έξυπνα συστήματα στάθμευσης - Τροποποίηση άρθρου 173 και παρ. 2 άρθρου 179 ν. 4442/2016 1. Στο άρθρο 173 του ν. 4442/2016 (Α' 230), περί πεδίου εφαρμογής, τροποποιείται, προκειμένου να προστεθούν και οι δραστηριότητες έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών, εξειδικεύονται οι χώροι στάθμευσης που εμπίπτουν στη ρύθμιση, και το άρθρο 173 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 173 Πεδίο εφαρμογής Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου εμπίπτουν οι υπαίθριοι και οι στεγασμένοι χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων, υπέργειοι, ισόγειοι ή υπόγειοι, με ενδεικτικούς Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (Κ.Α.Δ.) 52.21.24.02 και 52.21.24.03, οι υπαίθριοι και οι στεγασμένοι χώροι στάθμευσης μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, υπέργειοι, ισόγειοι ή υπόγειοι, με ενδεικτικό Κ.Α.Δ. 52.21.24.05, καθώς και οι δραστηριότητες έξυπνων συστημάτων μηχανικής στάθμευσης αυτοκινήτων και μοτοσικλετών.». 2. Στην παρ. 1 του άρθρου 179 του ν. 4442/2016, περί εξουσιοδοτικών διατάξεων, προστίθεται δεύτερο εδάφιο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται το περιεχόμενο και η διαδικασία της γνωστοποίησης, τα δικαιολογητικά που τηρούνται στον χώρο άσκησης της δραστηριότητας, ο τρόπος γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, οι αρχές στις οποίες κοινοποιούνται η γνωστοποίηση και οι μεταβολές της, προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την τοποθέτηση κατασκευών συστημάτων στάθμευσης, όπως συστημάτων μεταλλικής κατασκευής πολυεπίπεδης στάθμευσης, συστημάτων ανύψωσης αυτοκινήτων, συστημάτων με περιστρεφόμενες, πέριξ κεντρικού οδηγού, πλατφόρμες οριζόντιας ισόπεδης πρόσβασης και ορίζονται πρόσθετα δικαιολογητικά προς	Το άρθρο 173 ν. 4442/2016 έχει ως εξής: Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου εμπίπτουν οι υπαίθριοι και οι στεγασμένοι χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων με ενδεικτικούς Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (Κ.Α.Δ.) 52.21.24.02 και 52.21.24.03, καθώς και οι υπαίθριοι και στεγασμένοι χώροι στάθμευσης μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων με ενδεικτικό Κ.Α.Δ. 52.21.24.05. Η παρ. 1 άρθρου 179 ν. 4442/2016 έχει ως εξής: 1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται το περιεχόμενο και η διαδικασία της γνωστοποίησης, τα δικαιολογητικά που τηρούνται στον χώρο άσκησης της δραστηριότητας, ο τρόπος γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, οι αρχές στις οποίες κοινοποιούνται η γνωστοποίηση και οι μεταβολές της, προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

τον σκοπό διαπίστωσης της συνδρομής των προϋποθέσεων του παρόντος.».	
Άρθρο 30 Παρατάσεις προθεσμιών – Τροποποίηση παρ. 5α άρθρου 5 π.δ. 90/2018, παρ. 15 άρθρου 51 ν. 4178/2013, παρ. 2 άρθρου 26 ν. 4280/2014 1. Η προθεσμία του τρίτου εδαφίου της παρ. 5α του άρθρου 5 του π.δ. 90/2018 (Α' 162), περί ολοκλήρωσης εκκρεμών διαδικασιών έγκρισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων ή Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης, παρατείνεται, και η παρ. 5α διαμορφώνεται ως εξής: «5α. Η αναθεώρηση και τροποποίηση Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων (Γ.Π.Σ.) ή Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) που εγκρίθηκαν κατ' εφαρμογή του ν. 2508/1997, γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4447/2016 (Α' 241). Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων ή Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης μπορεί να συνεχίζονται και να εγκρίνονται σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 του ν. 2508/1997 (Α' 124). Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης για τις οποίες έχει εγκριθεί από το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο η Α' Φάση της κύριας μελέτης, ανεξαρτήτως του χρόνου έγκρισής της, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται υποχρεωτικώς με την έκδοση της σχετικής πράξης έγκρισης έως την 31η.3.2024.». 2. Οι προθεσμίες του τρίτου εδαφίου της παρ. 15 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013 (Α' 174), περί ολοκλήρωσης των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, παρατείνονται, και η παρ. 15 διαμορφώνεται ως εξής: «15. Από τη δημοσίευση του παρόντος οι χρήσεις γης που ορίζονται κατά τις ειδικές διατάξεις των Γ.Π.Σ., που εγκρίθηκαν πριν τη δημοσίευση του ν. 2508/1997 (Α' 124), είναι δεσμευτικές για τη διοίκηση μόνο στην περίπτωση που κατόπιν αυτών εγκρίθηκαν πολεοδομικές μελέτες αναθεώρησης ή ένταξης, σύμφωνα με το Γ.Π.Σ. Σε κάθε περίπτωση, εντός προθεσμίας ενός (1) έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος κινείται η διαδικασία αναθεώρησης των συγκεκριμένων Γ.Π.Σ., κατόπιν απόφασης του αρμόδιου Δημοτικού Συμβουλίου ή άλλου αρμόδιου οργάνου κατά τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις. Η ως άνω αναθεώρηση του Γ.Π.Σ. θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως τις 31.3.2024, διαφορετικά από 1η.4.2024 εφαρμόζονται αυτοδικαίως δεσμευτικά οι διατάξεις των ως άνω Γ.Π.Σ. Οι προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις περιπτώσεις όπου έχει κινηθεί η διαδικασία αναθεώρησης κατά τα ανωτέρω.». 3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 26 του ν. 4280/2014 (Α' 159), περί εκκρεμών διαδικασιών για την πολεοδόμηση εκτάσεων, τροποποιείται ως προς τον χρόνο ισχύος των βεβαιώσεων της παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 (Α' 124), και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Εκκρεμείς διαδικασίες για την πολεοδόμηση εκτάσεων με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 συνεχίζονται με βάση είτε τις παρούσες είτε τις προϊσχύουσες διατάξεις, αν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου έχει υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας φάκελος	Η παρ. 5α άρθρου 5 π.δ. 90/2018 έχει ως εξής: «5α. Η αναθεώρηση και τροποποίηση Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων (Γ.Π.Σ.) ή Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) που εγκρίθηκαν κατ' εφαρμογή του ν. 2508/1997, γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4447/2016 (Α' 241). Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων ή Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης μπορεί να συνεχίζονται και να εγκρίνονται σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 του ν. 2508/1997 (Α' 124). Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης για τις οποίες έχει εγκριθεί από το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο η Α' Φάση της κύριας μελέτης, ανεξαρτήτως του χρόνου έγκρισής της, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται υποχρεωτικώς με την έκδοση της σχετικής πράξης έγκρισης έως την 30ή.6.2023.». Η παρ. 15 άρθρου 51 ν. 4178/2013 έχει ως εξής: 15. Από τη δημοσίευση του παρόντος οι χρήσεις γης που ορίζονται κατά τις ειδικές διατάξεις των Γ.Π.Σ., που εγκρίθηκαν πριν τη δημοσίευση του ν. 2508/1997 (Α' 124), είναι δεσμευτικές για τη διοίκηση μόνο στην περίπτωση που κατόπιν αυτών εγκρίθηκαν πολεοδομικές μελέτες αναθεώρησης ή ένταξης, σύμφωνα με το Γ.Π.Σ. Σε κάθε περίπτωση, εντός προθεσμίας ενός (1) έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος κινείται η διαδικασία αναθεώρησης των συγκεκριμένων Γ.Π.Σ., κατόπιν απόφασης του αρμόδιου Δημοτικού Συμβουλίου ή άλλου αρμόδιου οργάνου κατά τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις. Η ως άνω αναθεώρηση του Γ.Π.Σ. θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως τις 30.6.2023, διαφορετικά από 1η.7.2023 εφαρμόζονται αυτοδικαίως δεσμευτικά οι διατάξεις των ως άνω Γ.Π.Σ. Οι προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις περιπτώσεις όπου έχει κινηθεί η διαδικασία αναθεώρησης κατά τα ανωτέρω.». Η παρ. 2 άρθρου 26 ν. 4280/2014 έχει ως εξής: «2. Εκκρεμείς διαδικασίες για την πολεοδόμηση εκτάσεων με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 συνεχίζονται με βάση είτε τις παρούσες είτε τις προϊσχύουσες διατάξεις, αν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου έχει υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας φάκελος για τη χορήγηση βεβαίωσης του άρθρου 24 παρ. 6 του ν. 2508/1997, η οποία για τις περιπτώσεις αυτές ισχύει για τρία (3) έτη από την έκδοσή της. Σε εκκρεμείς διαδικασίες για την πολεοδόμηση εκτάσεων, για τις οποίες έχει εκδοθεί βεβαίωση της παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 2508/1997, η βεβαίωση αυτή ισχύει έως τις 8.8.2023, υπό την προϋπόθεση ότι εντός τριετίας από την έκδοσή της έχει υποβληθεί προς έγκριση η πολεοδομική μελέτη.».

για τη χορήγηση βεβαίωσης του άρθρου 24 παρ. 6 του ν. 2508/1997, η οποία για τις περιπτώσεις αυτές ισχύει για τρία (3) έτη από την έκδοσή της. Σε εκκρεμείς διαδικασίες για την πολεοδόμηση εκτάσεων, για τις οποίες έχει εκδοθεί βεβαίωση της παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 2508/1997, η βεβαίωση αυτή ισχύει έως τις 31.12.2024, υπό την προϋπόθεση ότι εντός τριετίας από την έκδοσή της έχει υποβληθεί προς έγκριση η πολεοδομική μελέτη.».	
Άρθρο 33 Συγκρότηση Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 24 ν. 4495/2017 Στην παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 4495/2017 (Α' 167), περί σύνθεσης του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο εισαγωγικό εδάφιο αυξάνεται ο αριθμός των μελών που το απαρτίζουν, β) διορθώνονται οι ονομασίες των οργάνων των περ γ) και δ), γ) η περ. στ) τροποποιείται, προκειμένου στη σύνθεσή του να μετέχουν ως μέλη δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους αντί για ένα (1), δ) προστίθεται περ. η), και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Το ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. είναι εντεκαμελές και αποτελείται από: α) τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως Πρόεδρο, β) τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος αναπληρώνεται από άλλον Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, γ) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή του, δ) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή του, ε) δύο (2) μηχανικούς, με εμπειρία σε θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας, που υποδεικνύεται με τους αναπληρωτές τους από το Τ.Ε.Ε., στ) δύο (2) μέλη, πρόσωπα εγνωσμένου κύρους με εμπειρία σε θέματα πολεοδομίας και χωροταξίας, κατόχους πτυχίου ανώτατης σχολής, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή τους. ζ) δύο (2) Μηχανικούς, Προϊστάμενους Διευθύνσεων ή Τμημάτων ή υπαλλήλους Α' βαθμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, από τις Διευθύνσεις που υπάγονται στη Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του ως άνω Υπουργείου και δύο (2) αναπληρωματικά μέλη. η) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αναπληρωτή τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης.».	Η παρ. 2 άρθρου 24 ν. 4495/2017 έχει ως εξής: «2. Το ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. είναι εννεαμελές και αποτελείται από: α) τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως Πρόεδρο, β) τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος αναπληρώνεται από άλλον Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, γ) τον Γενικό Διευθυντή Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή του, δ) τον Γενικό Διευθυντή Χωρικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή του, ε) δύο (2) μηχανικούς, με εμπειρία σε θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας, που υποδεικνύεται με τους αναπληρωτές τους από το Τ.Ε.Ε., στ) ένα (1) μέλος, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους με εμπειρία σε θέματα πολεοδομίας και χωροταξίας, κάτοχο πτυχίου ανώτατης σχολής, με τον εκάστοτε οριζόμενο αναπληρωτή του. ζ) δύο (2) Μηχανικούς, Προϊστάμενους Διευθύνσεων ή Τμημάτων ή υπαλλήλους Α' βαθμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, από τις Διευθύνσεις που υπάγονται στη Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του ως άνω Υπουργείου και δύο (2) αναπληρωματικά μέλη.».
Άρθρο 34 Συγκρότηση Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων – Τροποποίηση περ. στ' παρ. 1 άρθρου 4Α ν. 4447/2016 Οι ονομασίες των οργάνων των περ. β), ε) στ), ζ) και η) της παρ. 1 του άρθρου 4Α του ν. 4447/2016 (Α' 241), περί σύστασης Κεντρικού	Η παρ. 1 άρθρου 4Α ν. 4447/2016 έχει ως εξής: Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α.) - Εξουσιοδοτική διάταξη

Συμβουλίου Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, διορθώνονται, στην περ. στ) προστίθεται ως αναπληρωματικό μέλος ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας συστήνεται Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α.), το οποίο αποτελείται από: α) τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως Πρόεδρο, β) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του. Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίζεται και ως αναπληρωτής του Προέδρου του ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α., γ) τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος αναπληρώνεται από άλλο Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δ) τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας, ο οποίος αναπληρώνεται από τον αναπληρωτή του στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας, ε) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, στ) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αναπληρωτή τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, ζ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, η) έναν Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης του Υπουργείου Πολιτισμού, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι ορίζονται από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Πολιτισμού και θ) έναν από τους δύο διακεκριμένους επιστήμονες με εμπειρία σε θέματα χωροταξίας που έχουν ορισθεί ως μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με αναπληρωτή του τον έτερο. ι) έναν δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με εμπειρία σε ζητήματα χωροταξίας, με τον αναπληρωτή του, ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και ια) έναν εκπρόσωπο του Τεχνικού επιμελητηρίου Ελλάδος, με τον αναπληρωτή του. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχουν στις συνεδριάσεις και εκπρόσωποι των Υπουργείων που έχουν συμπράξει κατά τη σύνταξή τους. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχει στις συνεδριάσεις και εκπρόσωπος της αντίστοιχης Περιφέρειας, ο οποίος ορίζεται από τον οικείο Περιφερειάρχη. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε Θαλάσσια Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχει στις συνεδριάσεις και εκπρόσωπος του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.».	"1. Στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας συστήνεται Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α.), το οποίο αποτελείται από: α) τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως Πρόεδρο, β) τον Γενικό Διευθυντή Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του. Ο Γενικός Διευθυντής Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίζεται και ως αναπληρωτής του Προέδρου του ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α., γ) τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος αναπληρώνεται από άλλο Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δ) τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας, ο οποίος αναπληρώνεται από τον αναπληρωτή του στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας, ε) τον Γενικό Διευθυντή Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, στ) τον Γενικό Διευθυντή Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, ζ) τον Διευθυντή Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, η) έναν Γενικό Διευθυντή ή Διευθυντή του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι ορίζονται από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και θ) έναν από τους δύο διακεκριμένους επιστήμονες με εμπειρία σε θέματα χωροταξίας που έχουν ορισθεί ως μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με αναπληρωτή του τον έτερο. ι) έναν δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με εμπειρία σε ζητήματα χωροταξίας, με τον αναπληρωτή του, ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και ια) έναν εκπρόσωπο του Τεχνικού επιμελητηρίου Ελλάδος, με τον αναπληρωτή του. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχουν στις συνεδριάσεις και εκπρόσωποι των Υπουργείων που έχουν συμπράξει κατά τη σύνταξή τους. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχει στις συνεδριάσεις και εκπρόσωπος της αντίστοιχης Περιφέρειας, ο οποίος ορίζεται από τον οικείο Περιφερειάρχη. Αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε Θαλάσσια Χωροταξικά Πλαίσια, συμμετέχει στις συνεδριάσεις και εκπρόσωπος του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.
Άρθρο 37	Το άρθρο 2 ν. 4549/2018 έχει ως εξής:

Εκπόνηση και υλοποίηση Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων από τον Φορέα Διαχείρισης Κοινοχρήστων εντός του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά - Προσθήκη περ. ια στην παρ. 2 άρθρου 2 ν. 4549/2018 Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4549/2018 (Α' 105), περί αρμοδιοτήτων του Φορέα Διαχείρισης Κοινοχρήστων εντός του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά, προστίθεται περ. ια, και το άρθρο 2 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 2 Σκοπός και αρμοδιότητες του Φορέα 1. Σκοπός του Φορέα είναι: α) η διαχείριση και διαρκής λειτουργία ή ετοιμότητα σε λειτουργία όλων των κοινόχρηστων χώρων, υποδομών, έργων και εξοπλισμού εντός του ακινήτου, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, της διοίκησης λειτουργιών, της συνήθους τακτικής και έκτακτης συντήρησης αυτών και κάθε άλλης σχετικής υπηρεσίας, και β) η αποκλειστική είσπραξη και διαχείριση οποιωνδήποτε ανταποδοτικών τελών και ανάλογων χρεώσεων (εφεξής ο «Σκοπός»). 2. Ειδικότερα, ο Φορέας είναι αποκλειστικά υπεύθυνος και αρμόδιος για: α. την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, β. την περισυλλογή, μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων, γ. την παροχή υπηρεσιών ηλεκτροφωτισμού, δ. τη μέριμνα και τη λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους, ε. τη συντήρηση και διαχείριση οδικών υποδομών, στ. την ονομασία των οδών, πλατειών, τοποθέτηση πινακίδων πληροφoρίας και την αρίθμηση κτισμάτων, ζ. τη διενέργεια δημοπρατήσεων στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του, η. την έγκριση, τον έλεγχο, και την παραλαβή έργων και εργασιών, τα οποία ο Φορέας έχει δημοπρατήσει στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του, θ. τη συντήρηση και αποκατάσταση ζημιών του πάσης φύσεως εξοπλισμού, καθώς και τη φύλαξή του, ι. την παραλαβή και αποθήκευση των πάσης φύσεως εφοδίων και υλικών συντήρησης, καθώς και τη διαχείριση αυτών. ια. την εκπόνηση και υλοποίηση Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΤΣΔΑ), κατά παρέκκλιση του άρθρου 56 του ν. 4819/2021 (Α' 129), για το ακίνητο του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά, που αποτελεί τη βάση των συμβάσεων που συνάπτει ο Φορέας με Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης και φορείς διαχείρισης αποβλήτων. Το ΤΣΔΑ εναρμονίζεται με το οικείο Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων. 3. Στην αρμοδιότητα του Φορέα δεν συμπεριλαμβάνεται η έκταση του Μητροπολιτικού Πάρκου Πρασίνου και Αναψυχής (ΜΠΠΑ). Οι βασικές αρχές επίτευξης και διατήρησης συγκεκριμένου επιπέδου υπηρεσιών, καθώς και οι ποιοτικές προδιαγραφές συντήρησης των κοινοχρήστων χώρων, υποδομών, έργων και εξοπλισμού αποτυπώνονται στην προβλεπόμενη, στο άρθρο 11.1 παράγραφος στ' (ι) της Σύμβασης, συμφωνία, που θα καταρτιστεί μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.».	1. Σκοπός του Φορέα είναι: α) η διαχείριση και διαρκής λειτουργία ή ετοιμότητα σε λειτουργία όλων των κοινόχρηστων χώρων, υποδομών, έργων και εξοπλισμού εντός του ακινήτου, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, της διοίκησης λειτουργιών, της συνήθους τακτικής και έκτακτης συντήρησης αυτών και κάθε άλλης σχετικής υπηρεσίας, και β) η αποκλειστική είσπραξη και διαχείριση οποιωνδήποτε ανταποδοτικών τελών και ανάλογων χρεώσεων (εφεξής ο «Σκοπός»). 2. Ειδικότερα, ο Φορέας είναι αποκλειστικά υπεύθυνος και αρμόδιος για: α. την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, β. την περισυλλογή, μεταφορά και διάθεση απορριμμάτων, γ. την παροχή υπηρεσιών ηλεκτροφωτισμού, δ. τη μέριμνα και τη λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους, ε. τη συντήρηση και διαχείριση οδικών υποδομών, στ. την ονομασία των οδών, πλατειών, τοποθέτηση πινακίδων πληροφoρίας και την αρίθμηση κτισμάτων, ζ. τη διενέργεια δημοπρατήσεων στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του, η. την έγκριση, τον έλεγχο, και την παραλαβή έργων και εργασιών, τα οποία ο Φορέας έχει δημοπρατήσει στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του, θ. τη συντήρηση και αποκατάσταση ζημιών του πάσης φύσεως εξοπλισμού, καθώς και τη φύλαξή του, ι. την παραλαβή και αποθήκευση των πάσης φύσεως εφοδίων και υλικών συντήρησης, καθώς και τη διαχείριση αυτών. 3. Στην αρμοδιότητα του Φορέα δεν συμπεριλαμβάνεται η έκταση του Μητροπολιτικού Πάρκου Πρασίνου και Αναψυχής (ΜΠΠΑ). Οι βασικές αρχές επίτευξης και διατήρησης συγκεκριμένου επιπέδου υπηρεσιών, καθώς και οι ποιοτικές προδιαγραφές συντήρησης των κοινοχρήστων χώρων, υποδομών, έργων και εξοπλισμού αποτυπώνονται στην προβλεπόμενη, στο άρθρο 11.1 παράγραφος στ' (ι) της Σύμβασης, συμφωνία, που θα καταρτιστεί μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.». 4. Ο Φορέας ρυθμίζει θέματα της αρμοδιοτήτάς του, εκδίδοντας σχετικές αποφάσεις. Στις περιπτώσεις όπου απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων, εκδίδονται αποφάσεις των αρμόδιων Υπουργών, κατόπιν σχετικής εισήγησης του Φορέα. 5. Το οικονομικό αποτέλεσμα του Φορέα διατίθεται αποκλειστικά για την εκπλήρωση του σκοπού του.
---	--

4. Ο Φορέας ρυθμίζει θέματα της αρμοδιότητάς του, εκδίδοντας σχετικές αποφάσεις. Στις περιπτώσεις όπου απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων, εκδίδονται αποφάσεις των αρμόδιων Υπουργών, κατόπιν σχετικής εισήγησης του Φορέα. 5. Το οικονομικό αποτέλεσμα του Φορέα διατίθεται αποκλειστικά για την εκπλήρωση του σκοπού του.».	
Άρθρο 38 Τρόπος καταβολής Πράσινων Πόρων – Προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 3 του ν. 3889/2010 Στο άρθρο 3 του ν. 3889/2010 (Α' 182), περί πράσινων πόρων του πράσινου ταμείου, προστίθεται παρ. 6 ως εξής: «6. Πράσινοι Πόροι που δεν εισπράττονται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν. 4978/2022, Α' 130) από το ν.π.δ.δ. Πράσινο Ταμείο, καταβάλλονται από τους υπόχρεους αποκλειστικά με πάροχο υπηρεσιών πληρωμών την Τράπεζα της Ελλάδος: α) με τη χρήση του κωδικού πληρωμής που παρέχεται από το ηλεκτρονικό περιβάλλον εισπράξεων του Πράσινου Ταμείου με την επωνυμία «Green Pay» μέσω του Διατραπεζικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Πληρωμών της εταιρείας «ΔΙΑΣ Α.Ε.» ή β) κάνοντας χρήση της υπηρεσίας «IRIS». Η ισχύς της παρούσας εκκινεί από την ολοκλήρωση της ένταξης στο ηλεκτρονικό περιβάλλον εισπράξεων «Green Pay» του συνόλου του Πράσινων Πόρων της παρούσας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.	Το άρθρο 3 ν. 3889/2010 έχει ως εξής; 1. Με τον όρο "Πράσινοι Πόροι" νοείται το σύνολο των εσόδων και πόρων που ενδεικτικώς αναφέρονται παρακάτω: α) Οι Πόροι υπέρ του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.) που προβλέπονται στους νόμους 743/1977 (ΦΕΚ 319 Α'), 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α'), 2242/1994 (ΦΕΚ 162 Α'), 3468/2006 (ΦΕΚ 129 Α'), καθώς και στο ν. 3851/2010 (ΦΕΚ 85 Α'). β) Οι Πόροι του "Ειδικού Φορέα Δασών" (Φορέας 120) που προβλέπεται στο άρθρο 8 του ν. 3208/2003 (ΦΕΚ 303 Α'), όπως τροποποιείται με το άρθρο 25 του παρόντος νόμου. γ) Οι Πόροι του ειδικού κωδικού "Ταμείο Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου" που προβλέπεται στα άρθρα 6 και 7 του ν. 3843/2010 (ΦΕΚ 62 Α'). δ) Οι Πόροι από τις εισφορές των διανομέων ενέργειας, των διαχειριστών δικτύων διανομής και των επιχειρήσεων λιανικής πώλησης ενέργειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 3855/2010 (ΦΕΚ 95 Α'). ε) Κάθε άλλο τέλος, φόρος, δασμός, εισφορά, έσοδα ή Πόροι που έχουν θεσμοθετηθεί εν όλω ή εν μέρει υπέρ του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων, που δεν ορίζονται ρητά στο άρθρο αυτό και προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία, όπως: αα. οι Πόροι και τα έσοδα από την επιβολή προστίμων για την ανέγερση και διατήρηση αυθαιρέτων ή την αυθαίρετη αλλαγή χρήσης κτιρίων, την επιβολή διοικητικών ποινών προστίμων και κυρώσεων για περιβαλλοντικές παραβάσεις, την επιβολή προστίμων για λοιπές περιβαλλοντικές παραβάσεις, ββ. τα έσοδα από την εκμετάλλευση ή εκμίσθωση ειδικών έργων, σταθμών αυτοκινήτων, γγ. τα έσοδα από την είσπραξη αποζημιώσεων ρυμοτομικού χαρακτήρα κατά τις οικείες σχετικές διατάξεις και δδ. κάθε άλλος πόρος που έχει θεσμοθετηθεί υπέρ του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων από τις ισχύουσες διατάξεις για τη χρηματοδότηση δράσεων αποκατάστασης, αναβάθμισης και προστασίας του περιβάλλοντος. στ) Κάθε φύσεως εισφορές, δωρεές, χορηγίες, κληρονομίες, κληροδοσίες. «ζ) Τα έσοδα που προκύπτουν από την εφαρμογή της ενσωμάτωσης της Οδηγίας 27/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2012 (ΕΕ L 315 της 14.11.2012 στο εσωτερικό δίκαιο.». «η) Τα ποσά των εσόδων από τον εκπλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, τα οποία διατίθενται στο Πράσινο Ταμείο, σύμφωνα με την παράγραφο Α.2. του άρθρου 25 του ν. 3468/2006 (Α' 129).»

	«Τα έσοδα και οι πόροι του νομικού προσώπου που ορίζεται στο άρθρο 4, μεταφέρονται και κατατίθενται υποχρεωτικά στο δεσμευμένο τομέα του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με απόδοση ίση με αυτή της παρεχόμενης από το «Κοινό Κεφάλαιο Νομικών Προσώπων Δημοσίου και Ασφαλιστικών Φορέων» (Κοινό Κεφάλαιο) που διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος.» 2. Η αρμοδιότητα για τη διοίκηση, διαχείριση και αξιοποίηση των παραπάνω πόρων ανήκει αποκλειστικά στο νομικό πρόσωπο που ορίζεται στο άρθρο 4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζονται η διαδικασία και ο τρόπος καταγραφής των Πράσινων Πόρων, συστηματοποίησης και ταξινόμησης τους ανάλογα με το σκοπό ή τους σκοπούς για τους οποίους έχουν προβλεφθεί, ο προγραμματικός και λογιστικός διαχωρισμός τους σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις οικείες σχετικές διατάξεις και κάθε άλλο σχετικό θέμα. 3. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην παράγραφο 2 του άρθρου 8, οι ειδικότεροι σκοποί για τους οποίους διατίθενται οι Πράσινοι Πόροι ορίζονται στις οικείες σχετικές διατάξεις με τις οποίες οι Πόροι αυτοί έχουν κατά περίπτωση επιβληθεί ή θεσμοθετηθεί. Δεν επιτρέπεται καθ' οιονδήποτε τρόπο η μεταβολή των σκοπών διάθεσης των πόρων, η ανακατανομή των πόρων αυτών ή η μεταφορά, ανακατανομή, διακίνηση ή άλλη μεταβολή των χρηματικών ποσών μεταξύ των λογαριασμών που τηρούνται στο Ταμείο, με σκοπό ο κάθε λογαριασμός να διατηρεί επάρκεια και αυτοτέλεια για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά και μόνο των ειδικών σκοπών για τους οποίους και έχει συσταθεί αντιστοίχως. «4. Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής, η διάθεση των πόρων του Πράσινου Ταμείου κατ' έτος, όπως προβλέπονται στο άρθρο 8, για τις λειτουργικές του δαπάνες και την επίτευξη των σκοπών του, δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει «το δύο και ήμισυ τοις εκατό (2,5%) επί του συνόλου των διαθεσίμων του κατά το τέλος του προηγούμενου έτους». Τα επιπλέον του ανωτέρω ποσοστού διαθέσιμα επιτρέπεται να περιέρχονται στον Κρατικό Προϋπολογισμό με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.» "Τυχόν αδιάθετα υπόλοιπα του επιτρεπομένου ποσοστού διάθεσης μεταφέρονται στην επόμενη χρήση και διατίθενται για τους ίδιους σκοπούς." «Από τα συνολικά διαθέσιμα του Πράσινου Ταμείου διατίθενται χωρίς τον περιορισμό του ποσοστού του 2,5% του πρώτου εδαφίου: α) τα ποσά που απαιτούνται για την καταβολή κάθε είδους φόρου για έσοδά του που προέρχονται από τόκους καταθέσεων και ομολογιακά δάνεια ή έντοκα γραμμάτια του Ελληνικού Δημοσίου, β) τα ποσά που απαιτούνται για την επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών στους δικαιούχους, σύμφωνα με τη
--	---

	διαδικασία του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 7 ή κάθε άλλη προβλεπόμενη από ειδικές διατάξεις διαδικασία, γ) οι πόροι που λαμβάνει στο πλαίσιο προγραμμάτων του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (ΕΣΠΑ) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) ή άλλων ευρωπαϊκών ή διεθνών προγραμμάτων, δ) τα ποσά των ιδιωτικών χορηγιών ή δωρεών και ε) τα έσοδα της περίπτωσης η' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.» στ) Τα έσοδα της περ. ζ' της παρ. 1, που προκύπτουν από την εφαρμογή της ενσωμάτωσης της Οδηγίας 27/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και την κατάργηση των Οδηγιών 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ (ΕΕ L 315/1).» «ζ) τα ποσά που αφορούν σε χρηματοδότηση των ελληνικών δράσεων της αποστολής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις εκατό (100) κλιματικά ουδέτερες και έξυπνες πόλεις έως το 2030 (αποστολή «πόλεις»), κατόπιν έγκρισης με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών.» «5. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 2 και 4 του παρόντος και για την εξυπηρέτηση των σκοπών του ν. 4342/2015 όπως ισχύει, κάθε θέμα που αφορά τη διαχείριση του εν λόγω λογαριασμού, τη διαδικασία, τον τρόπο μεταφοράς και τα κριτήρια είσπραξης, κατανομής και απόδοσης των πόρων του, και κάθε άλλο σχετικό θέμα που αφορά στους πόρους του Ειδικού Λογαριασμού υπό την επωνυμία «Πράσινο Ταμείο - Ταμείο Διαχείρισης Ενεργειακής Απόδοσης» ρυθμίζεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατόπιν εισήγησης της Διεύθυνσης Ενεργειακών Πολιτικών και Ενεργειακής Αποδοτικότητας.»
Άρθρο 39 Αποζημίωση δασικών συνεταιρισμών και δασεργατών – Προσθήκη παρ. 5 και 6 στο άρθρο 6Α του ν. 3889/2010 Στο άρθρο 6Α του ν. 3889/2010 (Α' 182), περί πόρων του πράσινου ταμείου, προστίθενται παρ. 5 και 6 ως εξής: «5. Οι Δασικοί Συνεταιρισμοί Εργασίας, που είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Δασικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων και Δασεργατών (ΜΗ.ΔΑ.Σ.Ο) του άρθρου 23 του ν. 4423/2016 (Α' 182), καθώς και οι Αναγκαστικοί Δασικοί Συνεταιρισμοί του α.ν. 1627/1939 (Α' 64), μέλη των οποίων συμμετέχουν ενεργά και συμβάλλουν στην αντιμετώπιση απρόβλεπτων φυσικών καταστροφών, ιδίως πυρκαγιών, πλημμυρών και σεισμών ή στην υλοποίηση επειγόντων αναγκών προστατευτικών αντιδιαβρωτικών και αντιπλημμυρικών έργων σε περιοχές που έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4662/2020 (Α' 27), δύνανται να αποζημιώνονται από πιστώσεις προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από πόρους του «Ειδικού Φορέα Δασών» του Πράσινου Ταμείου, μετά από σχετική εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Το άρθρο 6Α του ν. 3889/2010 έχει ως εξής: 1. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου, έπειτα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δύνανται, με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 6 και τηρου- μένων των δημοσιονομικών στόχων του εκάστοτε ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Προγράμματος Δημοσιονομικής Στρατηγικής και του εκάστοτε ετήσιου προϋπολογισμού του Πράσινου Ταμείου, να καθορίζεται ποσό από τον ετήσιο προϋπολογισμό του, το οποίο αποδίδεται, ως δημόσιο έσοδο στον κρατικό προϋπολογισμό, εγγράφεται σε ειδικό Κωδικό Αριθμό Εσόδου και διατίθεται αποκλειστικά και κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης: α) στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών για ειδικά προγράμματα δασοπροστασίας, έργα, εργασίες, δραστηριότητες και ερευνητικά προγράμματα που εξυπηρετούν τους σκοπούς του Ειδικού Φορέα Δασών της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3208/2003 (Α' 303) και τις αποδοχές διανυκτέρευσης στην ύπαιθρο και υπερωριακής εργασίας για την

προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Πράσινου Ταμείου. Για την έκδοση της εισήγησης του πρώτου εδαφίου, οι κατά τόπον αρμόδιες δασικές υπηρεσίες, υποβάλλουν στη Γενική Διεύθυνση Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας βεβαίωση, που πιστοποιεί την ενεργή συμμετοχή των συνεταιρισμών της παρούσας ή την υλοποίηση έργων, κατά περίπτωση. 6. Για την αποζημίωση των δασεργατών του άρθρου 5 του ν. 4423/2016 (Α' 182) από το Πράσινο Ταμείο για δράσεις αντιμετώπισης και αποκατάστασης φυσικών καταστροφών δεν εφαρμόζονται το άρθρο 180 του ν. 4820/2021 (Α' 130) και το άρθρο 83 του ν. 4727/2020 (Α' 184).».	υλοποίηση προγραμμάτων πρόληψης λαθροϋλοτομιών του απασχολούμενου προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 3889/2010, β) στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την πληρωμή στο προσωπικό των Δασικών Υπηρεσιών που απασχολείται στην υλοποίηση προγραμμάτων πρόληψης λαθροϋλοτομιών πρόσθετων και παρεπόμενων παροχών που προκύπτουν κατά την ως άνω απασχόλησή του για την εξυπηρέτηση των σκοπών του Ειδικού Φορέα Δασών της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3208/2003, όπως, ιδίως, αποζημιώσεων για υπερωριακή εργασία, αμοιβών για εργασία κατά τις εξαιρετικές ημέρες και νυχτερινές ώρες, δαπανών μετακίνησης και διανυκτέρευσης στην ύπαιθρο, καθώς και των δαπανών προμήθειας καυσίμων και λοιπών καταναλωτικών δαπανών σχετικών με την υλοποίηση των εν λόγω προγραμμάτων και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 3889/2010, γ) στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την καταβολή της αποζημίωσης των παρ. 7 και 8 του άρθρου 18 στα μέλη των Επιτροπών Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΕΠ.Ε.Α.). Τα ανωτέρω ποσά, μετά την εμφάνισή τους στα έσοδα του προϋπολογισμού, εγγράφονται ως πιστώσεις, κατά περίπτωση, στον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. 2. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου, έπειτα από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας ή διεύθυνσης αυτού, με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 6 και τηρουμένων των δημοσιονομικών στόχων του εκάστοτε ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Προγράμματος Δημοσιονομικής Στρατηγικής και του εκάστοτε ετήσιου προϋπολογισμού του Πράσινου Ταμείου, δύναται να καθορίζεται ποσό από τον ετήσιο προϋπολογισμό του, το οποίο αποδίδεται ως δημόσιο έσοδο στον Κρατικό Προϋπολογισμό, εγγράφεται σε ειδικό Αναλυτικό Λογαριασμό Εσόδου (ΑΛΕ) και διατίθεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας αποκλειστικά για την κάλυψη της συμμετοχής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων «Life» με δικαιούχο/συνδικαιούχο το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. 2α. Οι δαπάνες αποζημίωσης των μελών των αμειβόμενων Επιτροπών Εξέτασης Αντιρρήσεων, κατά του περιεχομένου των αναρτημένων δασικών χαρτών, οι οποίες συγκροτήθηκαν και λειτουργούν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2022, κατ' εφαρμογή του άρθρου 18, ανεξαρτήτως του οργάνου συγκρότησης αυτών, θεωρούνται νόμιμες και κανονικές και καταβάλλονται στους δικαιούχους κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης, τηρουμένων των παρ. 7 και 8 του ιδίου άρθρου και της υπό στοιχεία ΥΠΕΝ/ΔΔΕΥ/125557/3591/30.12.2020 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΟΔΔ 1106).
---	---

	Οι αναγκαίες πιστώσεις για τη διενέργεια των δαπανών του πρώτου εδαφίου μεταφέρονται κατ' εφαρμογή της παρ. 1, από τον προϋπολογισμό του Πράσινου Ταμείου στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατόπιν εγκριτικής απόφασης του Πράσινου Ταμείου, για την κατανομή αυτών στις αρμόδιες Επιθεωρήσεις Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος. Τα ως άνω εγκεκριμένα ποσά αποζημιώσεων αποδίδονται στους δικαιούχους, μετά την έκδοση αποφάσεων δημοσιονομικής δέσμευσης από τις οικείες Επιθεωρήσεις Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής. 2β. Οι δαπάνες αποζημίωσης των μελών των συγκροτηθεισών Επιτροπών της παρ. 2α, η λειτουργία των οποίων συνεχίζεται μετά την 1η Ιανουαρίου 2023, καθώς και των Επιτροπών που συγκροτούνται μετά την ως άνω ημερομηνία, κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 18, καταβάλλονται σύμφωνα με την κοινή απόφαση της παρ. 7 του ίδιου άρθρου. 3. Στη διάταξη της παραγράφου 1 συμπεριλαμβάνονται και τα ποσά τα οποία αντιστοιχούν στις αποδοχές διανυκτέρευσης στην ύπαιθρο και υπερωριακής εργασίας για την υλοποίηση προγραμμάτων πρόληψης λαθροϋλοτομιών του απασχολούμενου προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος και των περιφερειακών Δασικών Υπηρεσιών, που έλαβαν χώρα από την 1η.1.2016, έπειτα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή των κατά τόπους περιφερειακών Δασικών Υπηρεσιών. 4. Στο τέλος κάθε οικονομικού έτους, η Γενική Διεύθυνση Δασών και Δασικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας αποστέλλει απολογιστική έκθεση στο Πράσινο Ταμείο με αντικείμενο τη διάθεση του ποσού της παραγράφου 1 για την εξόφληση των προβλεπομένων σε αυτή δαπανών.»
Άρθρο 44 Διάρκεια, περιεχόμενο και διαδικασία αναθεώρησης της εθνικής στρατηγικής για την βιοποικιλότητα - Τροποποίηση περ. α) παρ. 3 άρθρου 17 ν. 3937/2011 Η περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 3937/2011 (Α' 60), περί εθνικής στρατηγικής για την βιοποικιλότητα, αντικαθίσταται ως εξής: «α) Η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα. Αυτή καθορίζει τις στρατηγικές στοχεύσεις, τις γενικές κατευθύνσεις, τους ειδικότερους στόχους και τους δείκτες παρακολούθησης για τη διαχείριση και προστασία της βιολογικής ποικιλότητας σε εθνικό επίπεδο σε εναρμόνιση με συναφείς άλλες εγκεκριμένες εθνικές τομεακές στρατηγικές, καθώς και με εγκεκριμένες στρατηγικές για την προστασία και τη διαχείριση της βιοποικιλότητας σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα	Η περ. α) παρ. 3 άρθρου 17 ν. 3937/2011 έχει ως εξής: 3. Ως βασικά εργαλεία διαχείρισης της βιοποικιλότητας ορίζονται τα εξής: «α) Η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα. Αυτή καθορίζει τις στρατηγικές στοχεύσεις, τις γενικές κατευθύνσεις και τους ειδικότερους στόχους για τη διαχείριση και προστασία της βιολογικής ποικιλότητας σε εθνικό επίπεδο. Η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε συνεργασία με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά από γνώμη της Επιτροπής «Φύση 2000» της κ.υ.α. 33318/3028/11.12.1998 (Β' 1289), ανά δεκαπέντε έτη. Στην εθνική αυτή στρατηγική περιλαμβάνεται και αναλυτικό σχέδιο δράσης, το οποίο επικαιροποιείται ανά πενταετία.»

εκπονείται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και εγκρίνεται με Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από γνώμη της Επιτροπής «Φύση 2000» του άρθρου 19. Η στρατηγική καλύπτει χρονική περίοδο τουλάχιστον δέκα (10) ετών, αξιολογείται τουλάχιστον ανά πενταετία από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και αναθεωρείται, εφόσον απαιτείται, με τη διαδικασία του δεύτερου εδαφίου. Η εθνική στρατηγική συνοδεύεται από αναλυτικό σχέδιο δράσης, το οποίο εγκρίνεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και μπορεί να αναθεωρείται όποτε κρίνεται αναγκαίο.».	
Άρθρο 45 Διάρκεια και διαδικασία εκπόνησης Σχεδίου Δράσης για τη διαχείριση των Προστατευόμενων Περιοχών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 42 ν. 4685/2020 Στο άρθρο 42 του ν. 4685/2020 (Α' 92), περί Σχεδίου Δράσης για τη διαχείριση των Προστατευόμενων Περιοχών: α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 ως προς τη διάρκεια του σχεδίου δράσης, β) η παρ. 3 αντικαθίσταται, γ) τροποποιούνται οι παραπομπές της περ. γ) της παρ. 4, και το άρθρο 42 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 42 Σχέδιο Δράσης βελτίωσης της πολιτικής ΠΠ 1. Με σκοπό τη βελτίωση της πολιτικής για τη διαχείριση των Προστατευόμενων Περιοχών εκπονείται Σχέδιο Δράσης που εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. 2. Το Σχέδιο Δράσης έχει πενταετή διάρκεια που μπορεί να παραταθεί με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Για κάθε δράση περιλαμβάνει το αναλυτικό περιεχόμενό της, τον αρμόδιο δημόσιο φορέα για την εφαρμογή ή την εποπτεία εφαρμογής της δράσης και τον υπεύθυνο διοίκησης ή εποπτείας της εφαρμογής της, προϋπολογισμό, πηγή χρηματοδότησης και χρονοδιάγραμμα εφαρμογής της δράσης. 3. Η εκπόνηση του Σχεδίου Δράσης, πραγματοποιείται σύμφωνα με την περ. γ) της παρ. 5 του άρθρου 27. 4. Το Σχέδιο Δράσης περιέχει, ενδεικτικά, τις ακόλουθες δράσεις: α) Επικαιροποίηση των στρατηγικών και προγραμματικών κειμένων της πολιτικής για της προστατευόμενες περιοχές. β) Δράσεις εφαρμογής του παρόντος και ιδίως των διατάξεων που αφορούν στο Σύστημα Διακυβέρνησης της πολιτικής για τις προστατευόμενες περιοχές και στην προώθηση της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησής της, στην απλοποίηση και σύντμηση της κανονιστικής, της ρυθμιστικής και της προγραμματικής διαδικασίας, στην ίδρυση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ), στη συγκρότηση των Μονάδων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΔΠΠ) και στην εφαρμογή των προγραμματικών, των συμβασιακών και των επιχειρησιακών εργαλείων του Συστήματος Διακυβέρνησης ΠΠ. γ) Ανασχεδιασμός, απλούστευση και προτυποποίηση των διαδικασιών λειτουργίας των φορέων του Συστήματος Διακυβέρνησης ΠΠ, δημιουργία του Πληροφοριακού Συστήματος Διοίκησης και διασφάλιση της διαλειτουργικότητάς του με τα συστήματα των φορέων αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 47 του ν. 4623/2019 (Α' 134) και το άρθρο 84 του ν. 4727/2020 (Α' 184).	Το άρθρο 42 του ν.4685/2020 έχει ως εξής: 1. Με σκοπό τη βελτίωση της πολιτικής για τη διαχείριση των Προστατευόμενων Περιοχών εκπονείται Σχέδιο Δράσης που εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. 2. Το Σχέδιο Δράσης έχει τριετή χρονική διάρκεια (2021-2023) που μπορεί να παραταθεί με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Για κάθε δράση περιλαμβάνει το αναλυτικό περιεχόμενό της, τον αρμόδιο δημόσιο φορέα για την εφαρμογή ή την εποπτεία εφαρμογής της δράσης και τον υπεύθυνο διοίκησης ή εποπτείας της εφαρμογής της, προϋπολογισμό, πηγή χρηματοδότησης και χρονοδιάγραμμα εφαρμογής της δράσης. «3. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας συγκροτείται ομάδα εργασίας για την εκπόνηση του Σχεδίου Δράσης, υπό την εποπτεία της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.». 4. Το Σχέδιο Δράσης περιέχει, ενδεικτικά, τις ακόλουθες δράσεις: α) Επικαιροποίηση των στρατηγικών και προγραμματικών κειμένων της πολιτικής για της προστατευόμενες περιοχές. β) Δράσεις εφαρμογής του παρόντος και ιδίως των διατάξεων που αφορούν στο Σύστημα Διακυβέρνησης της πολιτικής για τις προστατευόμενες περιοχές και στην προώθηση της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησής της, στην απλοποίηση και σύντμηση της κανονιστικής, της ρυθμιστικής και της προγραμματικής διαδικασίας, στην ίδρυση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ), στη συγκρότηση των Μονάδων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΔΠΠ) και στην εφαρμογή των προγραμματικών, των συμβασιακών και των επιχειρησιακών εργαλείων του Συστήματος Διακυβέρνησης ΠΠ. γ) Ανασχεδιασμός, απλούστευση και προτυποποίηση των διαδικασιών λειτουργίας των φορέων του Συστήματος Διακυβέρνησης ΠΠ, δημιουργία του Πληροφοριακού Συστήματος Διοίκησης και διασφάλιση της διαλειτουργικότητάς του με τα συστήματα των φορέων αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 47 και 48 του ν. 4623/2019 (Α' 134). δ) Συμβολή στη δημιουργία και λειτουργία Ψηφιακής Τράπεζας Γης και του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη (των άρθρων 4 έως 9 του ν. 4635/2019, Α' 167).

δ) Συμβολή στη δημιουργία και λειτουργία Ψηφιακής Τράπεζας Γης και του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη (των άρθρων 4 έως 9 του ν. 4635/2019, Α' 167). ε) Εκπόνηση προγράμματος για τη δημιουργία κεντρικής δομής υποστήριξης εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής για τις προστατευόμενες περιοχές, την υποστήριξη των ΜΔΠΠ όσον αφορά τη δικτύωση και την οργάνωσή τους και την υλοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης, την υποστήριξη των λειτουργιών των Περιφερειών και των Δήμων που υποστηρίζουν την υλοποίηση ή υλοποιούν προγράμματα, έργα και δράσεις των Σχεδίων Διαχείρισης και την υποστήριξη των περιβαλλοντικών οργανώσεων και φορέων που υλοποιούν δράσεις των Σχεδίων Διαχείρισης. στ) Έχει καταργηθεί. ζ) Εκπόνηση προγράμματος κινητοποίησης συμπληρωματικών χρηματοδοτήσεων των ΜΔΠΠ και ιδίως ιδιωτικών πόρων μέσω του θεσμού της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης, των εθελοντικών συμφωνιών με επιχειρήσεις, των χορηγιών, του πληθοπορισμού (crowdsourcing) και της συλλογικής χρηματοδότησης (crowdfunding). 5. Τη διοίκηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης και την ετήσια επικαιροποίησή του αναλαμβάνει ο ΟΦΥΠΕΚΑ που ενημερώνει τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κάθε τετράμηνο με Έκθεση Προόδου εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης. 6. Το Σχέδιο Δράσης μπορεί να χρηματοδοτείται από εθνικούς και ενωσιακούς πόρους καθώς και από συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα. 7. Το Σχέδιο Δράσης περιλαμβάνει στο πρώτο κεφάλαιό του το Σχέδιο Μετάβασης με τις δράσεις της περιόδου μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΦΥΠΕΚΑ, που σχεδιάζεται με βάση τις αρχές της διοίκησης αλλαγής. 8. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ρυθμίζονται τα σχετικά με την εκπόνηση και εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου αυτού.».	ε) Εκπόνηση προγράμματος για τη δημιουργία κεντρικής δομής υποστήριξης εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής για τις προστατευόμενες περιοχές, την υποστήριξη των ΜΔΠΠ όσον αφορά τη δικτύωση και την οργάνωσή τους και την υλοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης, την υποστήριξη των λειτουργιών των Περιφερειών και των Δήμων που υποστηρίζουν την υλοποίηση ή υλοποιούν προγράμματα, έργα και δράσεις των Σχεδίων Διαχείρισης και την υποστήριξη των περιβαλλοντικών οργανώσεων και φορέων που υλοποιούν δράσεις των Σχεδίων Διαχείρισης. στ) Υποστήριξη στη δημιουργία συνεργειών και κοινών δράσεων με άλλες πολιτικές, όπως τουρισμού, πολιτισμού, αθλητισμού, αγροτικής ανάπτυξης, διαχείρισης αλιευτικών πόρων, προστασίας περιβάλλοντος και αξιοποίησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.] ζ) Εκπόνηση προγράμματος κινητοποίησης συμπληρωματικών χρηματοδοτήσεων των ΜΔΠΠ και ιδίως ιδιωτικών πόρων μέσω του θεσμού της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης, των εθελοντικών συμφωνιών με επιχειρήσεις, των χορηγιών, του πληθοπορισμού (crowdsourcing) και της συλλογικής χρηματοδότησης (crowdfunding). 5. Τη διοίκηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης και την ετήσια επικαιροποίησή του αναλαμβάνει ο ΟΦΥΠΕΚΑ που ενημερώνει τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κάθε τετράμηνο με Έκθεση Προόδου εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης. 6. Το Σχέδιο Δράσης μπορεί να χρηματοδοτείται από εθνικούς και ενωσιακούς πόρους καθώς και από συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα. 7. Το Σχέδιο Δράσης περιλαμβάνει στο πρώτο κεφάλαιό του το Σχέδιο Μετάβασης με τις δράσεις της περιόδου μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΦΥΠΕΚΑ, που σχεδιάζεται με βάση τις αρχές της διοίκησης αλλαγής. 8. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ρυθμίζονται τα σχετικά με την εκπόνηση και εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου αυτού.
Άρθρο 46 Γνωμοδοτική αρμοδιότητα Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής για έργα και δραστηριότητες που δεν υπόκεινται σε περιβαλλοντική αδειοδότηση - Τροποποίηση περ. ιστ) παρ. 5 άρθρου 27 ν. 4685/2020 Στο τέλος της περ. ιστ) της παρ. 5 του άρθρου 27 του ν. 4685/2020 (Α' 92), περί γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, προστίθενται εδάφια τρίτο και τέταρτο, και η περ. ιστ) διαμορφώνεται ως εξής: «ιστ) Γνωμοδοτεί για τη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων κάθε έργου και δραστηριότητας που εμπίπτει στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης του, τα οποία δύναται να επηρεάσουν την	Η περ. ιστ) παρ. 5 άρθρου 27 ν. 4685/2020 έχει ως εξής: 5. Για τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών ο ΟΦΥΠΕΚΑ: ιστ) Γνωμοδοτεί για τη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων κάθε έργου και δραστηριότητας που εμπίπτει στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης του, τα οποία δύναται να επηρεάσουν την ακεραιότητα της περιοχής και των προστατευτέων αντικείμενων. Ειδικά για τα έργα και τις δραστηριότητες κατηγορίας Α του ν. 4014/2011 (Α' 209), γνωμοδοτεί ως ανωτέρω προς τη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

ακεραιότητα της περιοχής και των προστατευτέων αντικείμενων. Ειδικά για τα έργα και τις δραστηριότητες κατηγορίας Α του ν. 4014/2011 (Α' 209), γνωμοδοτεί ως ανωτέρω προς τη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Επιπλέον, γνωμοδοτεί μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την έγγραφη ενημέρωσή του από τις αρμόδιες αρχές για έργα και δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης του, αλλά δεν υπόκεινται στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Η γνωμοδότηση αυτή γίνεται σύμφωνα με τις προβλέψεις των σχεδίων διαχείρισης της παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 (Α' 160) ή των αποφάσεων της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986, αν αυτές έχουν εκδοθεί.».	
Άρθρο 47 Εξειδίκευση κατηγοριών χρήσεων γης – Τροποποίηση παρ. II άρθρου 1 και άρθρων 2, 5, 7 έως 14, 14β, 14γ, 15 και 16 π.δ. 59/2018 1. Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «33» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114), η οποία αντικαταστάθηκε με την περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 44 του ν. 4685/2020 (Α' 92), εξειδικεύεται και διαμορφώνεται ως εξής: «33. Εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, πλην των εγκαταστάσεων της κατηγορίας 34, εγκαταστάσεις αποθήκευσης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, εγκαταστάσεις ύδρευσης, εγκαταστάσεις τηλεπικοινωνιών, και συναφείς εγκαταστάσεις.». 2. Η ειδική κατηγορία χρήσεων γης «34» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018, εξειδικεύεται και διαμορφώνεται ως εξής: «34. Εγκαταστάσεις Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και Εγκαταστάσεις ΑΠΕ με αποθήκευση». 3. Οι οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις της υποπερ. ββ, της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4276/2014 (Α' 155), συμπεριλαμβάνονται στη ειδική χρήση «47 Κατασκηνώσεις - Παιδικές εξοχές» της παρ. II του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018. 4. Η ειδική κατηγορία χρήσης γης της περ. 48 της παρ. II του άρθρου 1 και των άρθρων 2 έως 5, 12 έως 14 και 16 του π.δ. 59/2018, διορθώνεται ως προς την αναφορά σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους και διαμορφώνεται ως εξής: «48. Κατασκευές» 5. Το εισαγωγικό εδάφιο της ειδικής κατηγορίας χρήσεων γης της υποπερ. «48.1», της περ. 48, της παρ. II του άρθρου 1 και των άρθρων 7 έως 11 και 14β, 14γ και 15 του π.δ. 59/2018, διευκρινίζεται ότι αφορά δημόσιους κοινόχρηστους χώρους και διαμορφώνεται ως εξής: «48.1. Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ για:».	Η παρ. II άρθρου 1 και τα άρθρα 2, 5, 7 έως 14, 14β, 14γ, 15 και 16 π.δ. 59/2018 έχουν ως εξής: Άρθρο 1 33. «Εγκαταστάσεις παραγωγής, αποθήκευσης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, ύδρευσης, τηλεπικοινωνιών, και συναφείς εγκαταστάσεις.» 34. Εγκαταστάσεις Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. 47. Κατασκηνώσεις - Παιδικές εξοχές. 48. Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ 48.1. Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, γ) λυόμενες και προσωρινές κατασκευές, δ) για τη λειτουργία και την εξυπηρέτηση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς. Άρθρο 2 «(48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ Άρθρο 5 «(48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ Άρθρο 7 Οι περιοχές της κατηγορίας αυτής αφορούν: «(48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης

	υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, δ) για τη λειτουργία και την εξυπηρέτηση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς. Άρθρο 8 «(48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, Άρθρο 9 «(48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, Άρθρο 10 «(48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, Άρθρο 11 «(48.1) Κατασκευές για:
--	---

	α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, Άρθρο 12 «(48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ Άρθρο 13 «(48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ Άρθρο 14 «(48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ Άρθρο 14β (48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, γ) λυόμενες και προσωρινές κατασκευές, Άρθρο 14γ (48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων, β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, γ) λυόμενες και προσωρινές κατασκευές, δ) τη λειτουργία και την εξυπηρέτηση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς. Άρθρο 15 (48.1) Κατασκευές για: α) τη διαμόρφωση του εδάφους, όπως κλίμακες, τοίχοι, διάδρομοι, κεκλιμένα επίπεδα, μηχανικά μέσα κάλυψης υψομετρικών διαφορών, καθώς και κατασκευές για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία ή/και εμποδιζόμενων ατόμων,
--	---

	β) τον εξωραϊσμό και την αισθητική τους αναβάθμιση, τον εξοπλισμό και την ασφάλειά τους και γενικά κατασκευές για την εξυπηρέτηση του προορισμού των χώρων αυτών, γ) λυόμενες και προσωρινές κατασκευές, δ) για τη λειτουργία και την εξυπηρέτηση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς. Άρθρο 16 « (48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ
Άρθρο 49 Ζητήματα προσωπικού Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων – Προσθήκη παρ. 4α στο άρθρο 23 ν. 5037/2023 1. Οι θέσεις που έχουν συσταθεί στη Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) με την παρ. 10 του άρθρου 34 του ν. 3734/2009 (Α' 8), διατηρούνται έως και τις 31 Δεκεμβρίου 2024. Κατά τα λοιπά ισχύει το τρίτο άρθρο του ν. 4402/2016 (Α' 121). 2. Οι θέσεις που έχουν συσταθεί στη ΡΑΑΕΥ σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4546/2018 (Α' 8), διατηρούνται έως και τις 31 Δεκεμβρίου 2024. 3. Στο άρθρο 23 του ν. 5037/2023 (Α' 78) προστίθεται παρ. 4α ως εξής: «4α. Για τη στελέχωση των κλάδων αποβλήτων και υδάτων της ΡΑΑΕΥ, κατά παρέκκλιση των α' και β' κύκλων κινητικότητας του ν. 4440/2016 (Α' 224), η ΡΑΑΕΥ δύναται να απευθύνει αίτημα στην Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας (ΚΕΚ) του άρθρου 5 του ν. 4440/2016 ζητώντας την κάλυψη προσωρινών αναγκών με απόσπαση ή με μετάταξη υπαλλήλων μόνιμων και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας (ΕΣΚ). Οι ανωτέρω αποσπάσεις ή μετατάξεις διενεργούνται σύμφωνα με τις παρ. 2 έως 4 του άρθρου 31 του ν. 4873/2021 (Α' 248).».	Το άρθρο 23 του ν.5037/2023 έχει ως εξής: 1. Με την επιφύλαξη της παρ. 5, η λειτουργία της Ολομέλειας και των λοιπών συνθέσεων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (Ρ.Α.Α.Ε.Υ.), άρχεται από τον διορισμό των μελών της, βάσει της Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 4001/2011 (Α' 179). Κατ' εξαίρεση, η λειτουργία της συνθέσεως του κλάδου Ενέργειας της Αρχής, καθώς και αυτή της Ολομέλειας της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., άρχονται από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Μέχρι την πλήρη ενεργοποίηση των αρμοδιοτήτων της Ολομέλειας, κατά το πρώτο εδάφιο, αυτή λειτουργεί νομίμως με μόνα τα υφιστάμενα μέλη της Αρχής, εφαρμοζομένων αναλόγως, τόσο για την Ολομέλεια, όσο και για τη σύνθεση του κλάδου Ενέργειας, των προϋποχουσών ρυθμίσεων, περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Αρχής. 2. Με την έναρξη ισχύος του παρόντος, ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος Α', ο Αντιπρόεδρος Β', και τα λοιπά υπηρετούντα, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, μέλη, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), των οποίων η θητεία δεν έχει λήξει, καταλαμβάνουν αυτοδικαίως τις θέσεις του Προέδρου της Αρχής, του Αντιπροέδρου του κλάδου Υδάτων, του Αντιπροέδρου του κλάδου Ενέργειας και των μελών του κλάδου ενέργειας της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., αντιστοίχως, έως την ολοκλήρωση της τρέχουσας θητείας τους. Μετά από τη λήξη της θητείας των ανωτέρω, αποχωρούν και δύναται να συμμετάσχουν σε επόμενη διαδικασία πλήρωσης θέσεων μελών της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., εφόσον πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής. Μεταβατικά, ο Πρόεδρος, με τη συνεπικουρία των Αντιπροέδρων Ενέργειας και Υδάτων και των λοιπών αρμοδίων οργάνων της Αρχής, μεριμνούν ιδίως για την προπαρασκευή του νέου Οργανισμού και Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Αρχής, καθώς και για την ταχύτερη δυνατή στελέχωσή της κατά τις νόμιμες διαδικασίες. 3. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, με την επιφύλαξη της παρ. 2, δεν κωλύεται ο αναδιορισμός με την έκδοση της Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 4001/2011, υφισταμένων μελών της Αρχής ως Αντιπροέδρων ή μελών των λοιπών κλάδων της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., εφόσον τα θιγόμενα μέλη δεν αντέπουν με σχετική έγγραφη δήλωσή τους προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εσωτερικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, εντός της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων που τάσσεται με την πρόσκληση της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 4001/2011.

	4. Το προσωπικό της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 3428/2005 (Α' 313), συνεχίζει να απασχολείται στον κλάδο ενέργειας της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., με τους ίδιους όρους. 5. Η ισχύς των άρθρων 7 και 11 έως 20 του παρόντος, περί των νέων αρμοδιοτήτων της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., άρχεται μετά την έγκριση του νέου Οργανισμού και του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της, ο οποίος συντάσσεται και εγκρίνεται από την Ολομέλεια της Αρχής εντός τριμήνου από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθώς και με τη συμπλήρωση της αναγκαίας στελέχωσης της Αρχής σε μέλη και προσωπικό, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατόπιν γνώμης της Ολομέλειας της Αρχής. 6. Με την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης της παρ. 5, εκκρεμείς συναλλαγές, διοικητικές και δικαστικές υποθέσεις του Ελληνικού Δημοσίου, στον βαθμό που συμβιβάζονται με τις αρμοδιότητες της Ρ.Α.Α.Ε.Υ., συνεχίζονται από την ίδια, η οποία λειτουργεί ως διάδοχος του ελληνικού δημοσίου. 7. Έως την 31η Δεκεμβρίου 2024, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας αξιολογεί τη σκοπιμότητα επέκτασης της αρμοδιότητας της Ρ.Α.Α.Ε.Υ. σε θέματα εποπτείας των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης και απορρόφησης του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης.
Άρθρο 50 Πλήρωση των θέσεων των προϊσταμένων των διευθύνσεων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ» - Τροποποίηση παρ. 8 άρθρου 4 ν. 2744/1999 Στην παρ. 8 του άρθρου 4 του ν. 2744/1999 (Α' 222), περί πλήρωσης των θέσεων των προϊσταμένων των διευθύνσεων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ», παρατείνεται ο χρόνος ισχύος της διάταξης, και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής: «8. Μέχρι την πλήρωση των θέσεων των προϊσταμένων των διευθύνσεων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ» από υπαλλήλους της επιτρέπεται η πλήρωσή τους με διορισμό μετακλητών υπαλλήλων ή με ανάθεση καθηκόντων σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η ισχύς της οποίας δεν μπορεί να υπερβαίνει την 30ή.6.2024.».	Η παρ. 8 του άρθρου 4 του ν. 2744/1999 (Α' 222) έχει ως εξής: «8. Μέχρι την πλήρωση των θέσεων των προϊσταμένων των διευθύνσεων της «Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ» από υπαλλήλους της επιτρέπεται η πλήρωσή τους με διορισμό μετακλητών υπαλλήλων ή με ανάθεση καθηκόντων σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, η ισχύς της οποίας δεν μπορεί να υπερβαίνει την 30ή.6.2023».
Άρθρο 53 Εργασίες κλαδεμάτων και υλοτομίας δασικών δένδρων από τον Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας – Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 71 ν. 4876/2021 Στην παρ. 5 του άρθρου 71 του ν. 4876/2021 (Α' 251), περί εργασιών κλαδεμάτων και υλοτομίας, από τον Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε.), εντός πάρκων και αλσών, προστίθενται οι κοινόχρηστοι	Η παρ. 5 του άρθρου 71 ν. 4876/2021 έχει ως εξής: 5. Εφαρμοζομένων των παρ. 1 έως 3, οι εργασίες κλαδεμάτων και υλοτομίας από την Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε. δύναται να λαμβάνουν χώρα και εντός πάρκων και αλσών, κατόπιν λήψης της γνώμης της αρμόδιας υπηρεσίας του οικείου Δήμου ή Περιφέρειας.

χώροι, τίθεται χρονικό διάστημα για τη λήψη της γνώμης της αρμόδιας υπηρεσίας, και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής: «5. Εφαρμοζομένων των παρ. 1 έως 3, οι εργασίες κλαδεμάτων και υλοτομίας από την Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε. δύνανται να λαμβάνουν χώρα και εντός πάρκων, αλσών, και λοιπών κοινοχρήστων χώρων, κατόπιν λήψης της γνώμης της αρμόδιας υπηρεσίας του οικείου Δήμου ή Περιφέρειας, η οποία χορηγείται εντός επτά (7) ημερών.».	
Άρθρο 54 Λήψη μέτρων υποβοήθησης της δασοπυρόσβεσης από σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας - Προσθήκη περ. 6 στην παρ. 3 άρθρου 53 ν. 998/1979 Στην παρ. 3 του άρθρου 53 του ν. 998/1979 (Α' 289), περί επεμβάσεων σε δασικές εκτάσεις για έργα υποδομής, προστίθεται περ. 6 ως εξής: «δ.α) Οι κάτοχοι σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. ή μονάδες Σ.Η.Θ. με χρήση Α.Π.Ε. ή σταθμών αποθήκευσης ή σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, από Α.Π.Ε. με σταθμό αποθήκευσης, συμπεριλαμβανομένων των υποσταθμών, των έργων σύνδεσης με το Σύστημα ή το Δίκτυο, των συνοδών έργων, καθώς και της οδοποιίας, που εγκαθίστανται σε δάση, δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, σύμφωνα με το παρόν και με το άρθρο 45, και για τους οποίους δεν έχουν υποβάλει κατά την έναρξη ισχύος της απόφασης της περ. β) πλήρες αίτημα για έκδοση της σχετικής Άδειας Εγκατάστασης σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 4951/2022 (Α' 129) από την αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή, υποχρεούνται, κατά την εγκατάσταση και πριν από την ηλεκτρίση των σταθμών, να λάβουν τα αναγκαία μέτρα για την υποβοήθηση της δασοπυρόσβεσης, πραγματοποιώντας τις απαραίτητες επεμβάσεις εντός της περιοχής για την οποία έχει εκδοθεί έγκριση επέμβασης. δ.β) Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία εκδίδεται έως τις 31 Ιανουαρίου 2024, καθορίζονται οι υπόχρεοι, το είδος των παρεμβάσεων και των μέτρων υποβοήθησης της δασοπυρόσβεσης και πυρανίχνευσης, οι κυρώσεις σε περίπτωση μη τήρησης της εν λόγω υποχρέωσης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την εφαρμογή των απαιτούμενων μέτρων προστασίας.».	Η παρ.3 του άρθρου 53 του ν.998/1979 έχει ως εξής: «3. «α. Για την εγκατάσταση δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, για την κατασκευή υποσταθμών και κάθε, εν γένει, τεχνικού έργου που αφορά στην υποδομή και εγκατάσταση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.) ή μονάδες Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Σ.Η.Θ.) με χρήση Α.Π.Ε. ή σταθμών αποθήκευσης ή σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. με σταθμό αποθήκευσης, περιλαμβανομένων των υποσταθμών και λοιπών έργων σύνδεσης με το Σύστημα ή το Δίκτυο, των συνοδών έργων και κάθε εν γένει τεχνικού έργου που αφορά στην υποδομή και εγκατάσταση των ανωτέρω σταθμών, καθώς και των αγωγών προσαγωγής νερού των εργοστασίων εμφιάλωσης νερού, των δικτύων μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου και πετρελαϊκών προϊόντων, των αγωγών ύδρευσης αποχέτευσης και των συνοδών τους έργων, των συστημάτων διαχείρισης στερεών ή υγρών αποβλήτων και στις νησιωτικές περιοχές συμπεριλαμβανομένης της Κρήτης και Εύβοιας, των σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων και των συνοδών τους έργων, όπως και των δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων υποβιβασμού και ανύψωσης τάσης, μέσα σε δάση, δασικές εκτάσεις, αναδασωτέες και σε δημόσιες εκτάσεις των περ. α' και β' της παρ. 5 του άρθρου 3, απαιτείται έγκριση επέμβασης, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 45. Τα ανωτέρω δίκτυα, κατά το δυνατόν, συνδυάζονται με το υφιστάμενο ή υπό εκτέλεση δίκτυο δασικών οδών ή με άλλα τεχνικά έργα. Ειδικά για την εγκατάσταση στις ανωτέρω εκτάσεις υπόγειων δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας δεν απαιτείται η ανωτέρω έγκριση, παρά μόνο ενημέρωση της οικείας δασικής αρχής ως προς το χρονοδιάγραμμα των εργασιών και την ακριβή όδευση του υπογείου δικτύου μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας εντός δάσους ή δασικής έκτασης. Η ανωτέρω επέμβαση εξαιρείται από την υποχρέωση αναδάσωσης ή δάσωσης και καταβολής ανταλλάγματος χρήσης της παρ. 8 του άρθρου 45. Ο δικαιούχος της επέμβασης υποχρεούται πριν από την έναρξη των εργασιών εγκατάστασης του δικτύου να υποβάλλει προς έγκριση στην οικεία δασική αρχή μελέτη αποκατάστασης της δασικής βλάστησης. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω επέμβασης λαμβάνονται από τον δικαιούχο όλα τα αναγκαία μέτρα προστασίας της γειτνιάζουσας δασικής βλάστησης τόσο από τον κίνδυνο εκδήλωσης πυρκαγιάς όσο και από πιθανή μετάδοση παθογόνων οργανισμών. Τα έργα αποκατάστασης εκτελούνται μετά το πέρας της εγκατάστασης του δικτύου. Προκείμενης της υπόγειας διέλευσης του δικτύου μεταφοράς και διανομής διαμέσου ιδιωτικών δασών και δασικών

	εκτάσεων συστήνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα και έναντι ανταλλάγματος, που υπολογίζεται κατ' εφαρμογή του άρθρου 6, δουλεία διέλευσης σε βάρος των ιδιωτικών δασικών ακινήτων όπου πραγματοποιούνται τα ανωτέρω έργα ή κηρύσσεται αναγκαστική απαλλοτρίωση για την αναγκαστική σύσταση δουλείας διέλευσης σε αυτά.» β. Η εκτέλεση των ανωτέρω έργων απαγορεύεται εντός των πυρήνων των εθνικών δρυμών, των αισθητικών δασών και των κηρυγμένων μνημείων της φύσης. γ. Ειδικότερα, εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης ηλιακής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς σε δάση και αναδασωτέες εκτάσεις απαγορεύονται. Κατ' εξαίρεση, οι εγκαταστάσεις αυτές επιτρέπονται σε δασικές εκτάσεις που εκχερσώθηκαν ή παραχωρήθηκαν για γεωργική ή δενδροκομική καλλιέργεια, σύμφωνα με τη δασική και την αγροτική νομοθεσία, εφόσον αξιοποιήθηκαν κατά τους όρους της εκχέρσωσης ή της παραχώρησης και καλλιεργούνται, υπό την προϋπόθεση, ότι μετά το πέρας της νόμιμης λειτουργίας των εγκαταστάσεων αυτών, σύμφωνα και με τους όρους της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ή την για οποιονδήποτε λόγο απομάκρυνσή τους, η έκταση επανέρχεται στην πρότερη αγροτική χρήση. Ειδικά στις περιπτώσεις που η εκχέρσωση των δασικών εκτάσεων πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις παρ. 1 έως και 4 του άρθρου 47, για την εγκατάσταση σε αυτές φωτοβολταϊκών σταθμών, απαιτείται νέα έγκριση επέμβασης για τη νέα χρήση, η οποία χορηγείται υπό τους ειδικότερους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος νόμου.»
Άρθρο 55 Δέσμευση ηλεκτρικού χώρου για την εγκατάσταση έργων Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων – Προσθήκη παρ. 14 στο άρθρο 74 και τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 79 ν. 4964/2022 1. Στο άρθρο 74 του ν. 4964/2022 (Α' 150), περί των θεμάτων σύνδεσης με το Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και της σύστασης Επιτροπής Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Έργων Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων, προστίθεται παρ. 14 ως εξής: «14. Μέχρι την έκδοση από τον ΑΔΜΗΕ της απόφασης της παρ. 8 δύναται, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Επιτροπής Συντονισμού και Ανάπτυξης Έργων ΥΑΠ, να καθορίζεται η συνολική εγκατεστημένη ισχύς των Έργων ΥΑΠ, για τα οποία δεσμεύεται, κατά παρέκκλιση της απόφασης του άρθρου 89 του ν. 4951/2022, ηλεκτρικός χώρος και ο επιμερισμός του αναγκαίου αυτού χώρου, ανά περιοχή ή κόμβο του ΕΣΜΗΕ, λαμβάνοντας υπόψη τους απαιτούμενους λειτουργικούς περιορισμούς του άρθρου 10 του ν. 4951/2022, ώστε να καταστεί δυνατή η σύνδεση έργων ΥΑΠ, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος τουλάχιστον ίσης με δύο χιλιάδες (2000) MW, από θαλάσσιες περιοχές που περιγράφεται στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης ΥΑΠ.». 2. Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 79 του ν. 4964/2022 προστίθεται εδάφιο, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:	Το άρθρο 74 του ν.4964/2022 έχει ως εξής: 1. Συνιστάται Επιτροπή Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Έργων Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων (ΥΑΠ), αποστολή της οποίας είναι η υποστήριξη του Φορέα ΥΑΠ και η διευκόλυνση της συνεργασίας του με τον Διαχειριστή του Συστήματος Μεταφοράς, τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) και τους λοιπούς αρμόδιους φορείς για την ανάπτυξη των ΥΑΠ και ειδικότερα για: α) τον προσδιορισμό της μέγιστης δυνατότητας απορρόφησης αιολικής ισχύος από κάθε θαλάσσια περιοχή που περιγράφεται στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης ΥΑΠ, β) τον προσδιορισμό ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος και ενδεικτικού κόστους της διασύνδεσης των περιοχών αυτών με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ), γ) τον προσδιορισμό διασυνδετικών λύσεων για την ισχύ των ΥΑΠ, κατά τον τεχνικά και οικονομικά βέλτιστο τρόπο, δ) την επίτευξη συνεργειών με τα δίκτυα υποθαλάσσιων διασυνδέσεων για τη διασύνδεση των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, ε) την κάλυψη της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας στα νησιωτικά ηλεκτρικά συστήματα και την απορρόφηση της παραγωγής των τοπικά εγκατεστημένων σταθμών,

«3. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), τροποποιείται ο Κανονισμός Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) και Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (ΣΗΘΥΑ), καθώς και Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας Ειδικών Έργων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ (εφεξής Κανονισμός), ώστε να καταλαμβάνονται και τα Έργα ΥΑΠ, τα οποία κατατάσσονται στα Ειδικά Έργα, όπως ορίζονται στον Κανονισμό Βεβαιώσεων Παραγωγού. Μέχρι τη θέση σε ισχύ της απόφασης του πρώτου εδαφίου, εφαρμόζεται ο ισχύον Κανονισμός Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας Ειδικών Έργων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και για τα Έργα ΥΑΠ.».	στ) τη διερεύνηση της συμβατότητας με τις τεχνικές δυνατότητες των υποδομών του ηπειρωτικού συστήματος και τις δυνατότητες περαιτέρω ανάπτυξής τους, ζ) τη διερεύνηση της συμβατότητας και συνέργειας με μεγάλης κλίμακας διασυνδεδετικά έργα, όπως οι διασυννοριακές διασυνδέσεις, η) την εκτίμηση της αναγκαίας δέσμευσης ηλεκτρικού χώρου στο δίκτυο του ΕΣΜΗΕ, ώστε να είναι δυνατή η εφαρμογή του παρόντα και η ανάπτυξη και λειτουργία των Έργων ΥΑΠ, σύμφωνα με τους στόχους του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης ΥΑΠ και του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ, Β' 4893/2019). 2. Η Επιτροπή Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Δικτύων Έργων ΥΑΠ αποτελείται από: α) έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, β) έναν (1) εκπρόσωπο της ΡΑΕ, γ) έναν (1) εκπρόσωπο του Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΔΜΗΕ), δ) έναν (1) εκπρόσωπο του Φορέα ΥΑΠ, ε) μέχρι τρεις (3) ειδικούς εμπειρογνώμονες, καθώς και τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη. 3. Η Επιτροπή Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Δικτύων Έργων ΥΑΠ δύναται να διατυπώνει προτάσεις και εισηγήσεις προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και κάθε αρμόδιο φορέα για τον βέλτιστο τρόπο ανάπτυξης των Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης ΥΑΠ, για την εξυπηρέτηση της ανάπτυξης Έργων ΥΑΠ, κατά τον τεχνικά και οικονομικά βέλτιστο τρόπο, σύμφωνα με την παρ. 1. 4. Οι φορείς της παρ. 2, εκπρόσωποι των οποίων συμμετέχουν στην Επιτροπή Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Έργων ΥΑΠ δύναται να απευθύνουν ερωτήματα στην Επιτροπή της παρ. 1 για θέματα που άπτονται της αρμοδιότητάς της, κοινοποιώντας τα παράλληλα και στους λοιπούς φορείς της παρ. 2. Η Επιτροπή απαντά στο ερώτημα εντός ενός (1) μήνα από την παραλαβή του και η απάντησή της συνεκτιμάται από όλους τους φορείς της παρ. 2. 5. Ο ΑΔΜΗΕ είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη, κατασκευή και λειτουργία των έργων διασύνδεσης από το ΕΣΜΗΕ, μέχρι και το Σημείο Διασύνδεσης Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης ΥΑΠ. Ο ΑΔΜΗΕ, αφού λάβει υπόψη την εισήγηση της Επιτροπής Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Δικτύων Έργων ΥΑΠ, εφόσον αυτή έχει διατυπωθεί, εκπονεί μελέτη στρατηγικού σχεδιασμού ανάπτυξης των απαιτούμενων Έργων Διασύνδεσης Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης ΥΑΠ (ΠΟΑΥΑΠ) και υποβάλλει προς έγκριση στη ΡΑΕ τις αναγκαίες τροποποιήσεις του ισχύοντος Δεκαετούς Προγράμματος Ανάπτυξης, καθώς και εκτίμηση του προϋπολογιζόμενου κόστους ανάπτυξης των δικτύων αυτών.
---	---

	6. Η ΡΑΕ, με απόφασή της, εγκρίνει το τροποποιημένο Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΑΔΜΗΕ. Το κόστος κατασκευής των Έργων Διασύνδεσης Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης ΥΑΠ επιβαρύνει τον ΑΔΜΗΕ και ανακτάται από αυτόν μέσω των Χρεώσεων Χρήσης του Συστήματος (ΧΧΣ). Με απόφαση της ΡΑΕ εξειδικεύονται οι όροι και προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας. 7. Η ΡΑΕ παρακολουθεί και αξιολογεί την εφαρμογή των χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης των Έργων Διασύνδεσης ΠΟΑΥΑΠ και λαμβάνει μέτρα για τη διασφάλιση της υλοποίησής τους βάσει των άρθρων 108 και 108Α του ν. 4001/2011 (Α' 179). Περαιτέρω, η ΡΑΕ δύναται να επιβάλλει πρόστιμο σε περίπτωση απόκλισης από το χρονοδιάγραμμα. Με απόφαση της ΡΑΕ εξειδικεύονται οι όροι και προϋποθέσεις για την εφαρμογή της παρούσας. 8. Μετά από αίτημα του Φορέα ΥΑΠ, ο ΑΔΜΗΕ, λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της Επιτροπής Συντονισμού Σύνδεσης και Ανάπτυξης Δικτύων Έργων ΥΑΠ, εφόσον έχει διατυπωθεί, εκδίδει εντός δύο (2) μηνών από την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 6 του άρθρου 68, απόφαση δέσμευσης ηλεκτρικού χώρου για τη σύνδεση με το ΕΣΜΗΕ της εκτιμώμενης ισχύος Έργων ΥΑΠ που αντιστοιχεί στις ΠΟΑΥΑΠ που εγκρίθηκαν με το οικείο προεδρικό διάταγμα. Η απόφαση δέσμευσης ηλεκτρικού χώρου παραμένει σε ισχύ μέχρι να αποσταλεί δήλωση από τον Φορέα ΥΑΠ στον ΑΔΜΗΕ ότι η συγκεκριμένη Περιοχή Εγκατάστασης ΥΑΠ δεν είναι πλέον δεκτική ανάπτυξης της συγκεκριμένης δραστηριότητας, οπότε και ο δεσμευθείς ηλεκτρικός χώρος αποδεσμεύεται. 9. Για κάθε Περιοχή Εγκατάστασης ΥΑΠ ο επιτυχών στη διαγωνιστική διαδικασία του άρθρου 72 υποβάλλει στον ΑΔΜΗΕ αίτηση για την έκδοση οριστικής προσφοράς σύνδεσης, η οποία συνοδεύεται από μελέτη διασύνδεσης του Έργου ΥΑΠ με το ΕΣΜΗΕ (Έργα Διασύνδεσης Επενδυτή ΥΑΠ) και Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. 10. Έκαστος Επενδυτής ΥΑΠ επιβαρύνεται με το κόστος της κατασκευής των Έργων Διασύνδεσης Επενδυτή ΥΑΠ, όπως προσδιορίζεται στην οριστική προσφορά σύνδεσης που εκδίδεται από τον ΑΔΜΗΕ. 11. Με την επιφύλαξη του πλαισίου προτεραιότητας στη χορήγηση οριστικών προσφορών σύνδεσης του άρθρου 89 του ν. 4951/2022 (Α' 129), εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της αίτησης για την έκδοση οριστικής προσφοράς σύνδεσης, ο ΑΔΜΗΕ εκδίδει οριστική προσφορά σύνδεσης του Έργου ΥΑΠ, την οποία ο Επενδυτής ΥΑΠ αποδέχεται εντός δύο (2) μηνών, καταθέτοντας τη σχετική εγγυητική επιστολή όρων σύνδεσης. 12. Η οριστική προσφορά σύνδεσης παραμένει σε ισχύ, μέχρι την έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης και την υπογραφή της Σύμβασης Σύνδεσης, οπότε και επιστρέφεται στον Επενδυτή ΥΑΠ η εγγυητική επιστολή της παρ. 11.
--	---

	13. Μετά την έκδοση της οριστικής προσφοράς σύνδεσης του Έργου ΥΑΠ, ο ΑΔΜΗΕ και ο Επενδυτής ΥΑΠ υπογράφουν Σύμβαση Σύνδεσης, στην οποία εξειδικεύονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων μερών. Η παρ. 3 του άρθρου 79 του ν. 4964/2022 έχει ως εξής: «3. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), τροποποιείται ο Κανονισμός Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) και Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (ΣΗΘΥΑ), καθώς και Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας Ειδικών Έργων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ (εφεξής Κανονισμός), ώστε να καταλαμβάνονται και τα Έργα ΥΑΠ, τα οποία κατατάσσονται στα Ειδικά Έργα, όπως ορίζονται στον Κανονισμό Βεβαιώσεων Παραγωγού.
Άρθρο 57 Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων, υποδομών και εγκαταστάσεων του δημοσίου – Τροποποίηση άρθρου 37 ν. 4608/2019 Στο άρθρο 37 του ν. 4608/2019 (Α' 66), περί ενεργειακής αναβάθμισης δημοσίων κτιρίων, στον τίτλο προστίθενται οι λέξεις «και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας», προστίθενται παρ. 6 και 7, και το άρθρο 37 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 37 Πρόγραμμα χρηματοδότησης για την ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας 1. Στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση δημόσιων κτιρίων, οι φορείς Γενικής Κυβέρνησης δύνανται να συνομολογούν επενδυτικά δάνεια με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την πραγματοποίηση των σχετικών επενδύσεων. Η εξυπηρέτηση των δανείων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και η κάλυψη κάθε είδους εξόδου και λοιπών δαπανών συνομολόγησης και εξόφλησής τους γίνεται σε λογαριασμό που συστήνεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και χρηματοδοτείται από το εθνικό ή το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και από πόρους των φορέων Γενικής Κυβέρνησης. 2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ανάπτυξης, Υποδομών και Μεταφορών και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζονται τα όργανα συντονισμού και διαχείρισης του Προγράμματος της παραγράφου 1 και οι αρμοδιότητές τους, τα κριτήρια ένταξης των δικαιούχων στο πρόγραμμα, η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων και αξιολόγησης αυτών, ο έλεγχος της πορείας εκτέλεσης των έργων, οι όροι και τα δικαιολογητικά χορήγησης και ο τρόπος απόδοσης του προϊόντος των δανείων, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για την αποπληρωμή των δανείων από το ΠΔΕ, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα. 3. Η ένταξη στο πρόγραμμα της παραγράφου 1 πραγματοποιείται με απόφαση του φορέα διαχείρισης του προγράμματος, όπως αυτός ορίζεται με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος από τον φορέα στον οποίο ανήκει το κτίριο. Στην περίπτωση των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού η απόφαση για την υποβολή αιτήματος ένταξης, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Στην περίπτωση δικαιούχων που δεν διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και εφόσον	Το άρθρο 37 του ν.4608/2019 έχει ως εξής: «1. Στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση δημόσιων κτιρίων, οι φορείς Γενικής Κυβέρνησης δύνανται να συνομολογούν επενδυτικά δάνεια με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την πραγματοποίηση των σχετικών επενδύσεων. Η εξυπηρέτηση των δανείων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και η κάλυψη κάθε είδους εξόδου και λοιπών δαπανών συνομολόγησης και εξόφλησής τους γίνεται σε λογαριασμό που συστήνεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και χρηματοδοτείται από το εθνικό ή το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και από πόρους των φορέων Γενικής Κυβέρνησης. 2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υποδομών και Μεταφορών και Οικονομικών καθορίζονται τα όργανα συντονισμού και διαχείρισης του Προγράμματος της παραγράφου 1 και οι αρμοδιότητές τους, τα κριτήρια ένταξης των δικαιούχων στο πρόγραμμα, η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων και αξιολόγησης αυτών, ο έλεγχος της πορείας εκτέλεσης των έργων, οι όροι και τα δικαιολογητικά χορήγησης και ο τρόπος απόδοσης του προϊόντος των δανείων, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για την αποπληρωμή των δανείων από το ΠΔΕ, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα. 3. Η ένταξη στο πρόγραμμα της παραγράφου 1 πραγματοποιείται με απόφαση του φορέα διαχείρισης του προγράμματος, όπως αυτός ορίζεται με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος από τον φορέα στον οποίο ανήκει το κτίριο. Στην περίπτωση των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού η απόφαση για την υποβολή αιτήματος ένταξης, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Στην περίπτωση δικαιούχων που δεν διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και εφόσον

3. Η ένταξη στο πρόγραμμα της παραγράφου 1 πραγματοποιείται με απόφαση του φορέα διαχείρισης του προγράμματος, όπως αυτός ορίζεται με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος από τον φορέα στον οποίο ανήκει το κτίριο. Στην περίπτωση των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού η απόφαση για την υποβολή αιτήματος ένταξης, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Στην περίπτωση δικαιούχων που δεν διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και εφόσον αναφέρεται στο αίτημα ένταξής τους, η απόφαση ένταξης δύναται να προβλέπει ότι η εποπτεία και η επίβλεψη της σχετικής δημόσιας σύμβασης διενεργούνται από την τεχνική υπηρεσία άλλης αναθέτουσας αρχής ή αναθέτοντος φορέα. 4. Για τον ίδιο σκοπό δύναται μέρος ή το σύνολο της επένδυσης να χρηματοδοτείται από Εταιρείες Ενεργειακών Υπηρεσιών (ΕΕΥ) ή τρίτους μέσω Συμβάσεων Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3855/2010 (Α' 95). Στις περιπτώσεις αυτές, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δύναται να εγγυάται την αποπληρωμή των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις ΣΕΑ υπέρ των φορέων Γενικής Κυβέρνησης που μετέχουν σε αυτές. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Οικονομικών, καθορίζονται οι λεπτομέρειες της χρηματοδότησης μέσω Συμβάσεων Ενεργειακής Απόδοσης και κάθε άλλο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης. 5. Για τη συνομολόγηση των δανείων του παρόντος άρθρου, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 264 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και του π.δ. 169/2013 (Α' 272). 6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού θεσπίζονται δράσεις εξοικονόμησης τελικής ενέργειας (ΔΕΤΕ) σε κτίρια, υποδομές και εγκαταστάσεις που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από φορείς του δημοσίου. Με την ως άνω απόφαση δύναται να καθορίζονται οι δικαιούχοι φορείς, οι επιλέξιμες κατηγορίες των κτιρίων, εγκαταστάσεων και υποδομών και οι συνέπειες μη τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων των ΔΕΤΕ, καθώς και κάθε άλλο σχετικό με την εφαρμογή του ως άνω προγράμματος ζήτημα. 7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, συστήνεται μη αμειβόμενη Συντονιστική Επιτροπή Ενεργειακής Απόδοσης (Επιτροπή), που έχει την ευθύνη παρακολούθησης και διαχείρισης δράσεων εξοικονόμησης τελικής ενέργειας της παρ. 6, καθώς και των δράσεων εξοικονόμησης του παρόντος. Η Επιτροπή αποτελείται από εκπροσώπους των Υπουργείων Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, η οποία δύναται να επικουρείται από ομάδα έργου που συστήνεται και συγκροτείται με την ίδια απόφαση. Στην ίδια ή σε άλλη απόφαση των Υπουργών του πρώτου εδαφίου καθορίζονται τυχόν αμοιβές των μελών της ανωτέρω ομάδας έργου, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα σχετικό με τη λειτουργία της.».	αναφέρεται στο αίτημα ένταξής τους, η απόφαση ένταξης δύναται να προβλέπει ότι η εποπτεία και η επίβλεψη της σχετικής δημόσιας σύμβασης διενεργούνται από την τεχνική υπηρεσία άλλης αναθέτουσας αρχής ή αναθέτοντος φορέα. 4. Για τον ίδιο σκοπό δύναται μέρος ή το σύνολο της επένδυσης να χρηματοδοτείται από Εταιρείες Ενεργειακών Υπηρεσιών (ΕΕΥ) ή τρίτους μέσω Συμβάσεων Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3855/2010 (Α' 95). Στις περιπτώσεις αυτές, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δύναται να εγγυάται την αποπληρωμή των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις ΣΕΑ υπέρ των φορέων Γενικής Κυβέρνησης που μετέχουν σε αυτές. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Οικονομικών, καθορίζονται οι λεπτομέρειες της χρηματοδότησης μέσω Συμβάσεων Ενεργειακής Απόδοσης και κάθε άλλο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης. 5. Για τη συνομολόγηση των δανείων του παρόντος άρθρου, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 264 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και του π.δ. 169/2013 (Α' 272).»
Άρθρο 58	Η παρ. 3 άρθρου εξηκοστού πρώτου ν. 4839/2021 έχει ως εξής:

Επιδότηση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας των ενεργοβόρων βιομηχανικών καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου εξηκοστού πρώτου ν. 4839/2021

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου εξηκοστού πρώτου του ν. 4839/2021 (Α' 181), περί χορήγησης επιδότησης λογαριασμού ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου σε καταναλωτές, αντικαθίσταται, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Παρέχεται από τον ειδικό λογαριασμό της παρ. 1 επιδότηση της τιμολογητέας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας και πιστώνεται στους λογαριασμούς των δικαιούχων ως έκπτωση από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας. Δικαιούχοι της ανωτέρω επιδότησης δύναται να είναι όλοι οι καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας ανεξαρτήτως επιπέδου τάσης. Ειδικά για τις περιπτώσεις καταναλωτών που χαρακτηρίζονται ως ενεργοβόρες επιχειρήσεις σύμφωνα με τον ορισμό της περ. β της παρ. 73 της ενότητας 2.4 της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Προσωρινό πλαίσιο κρίσης και μετάβασης για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό τη στήριξη της οικονομίας μετά την επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας» (2023/C 101/03) δύναται, κατόπιν σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, να παρέχεται, για τη χρονική περίοδο που αναφέρεται στη σχετική εγκριτική απόφαση, επιδότηση της τιμολογητέας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε συμμόρφωση με τους ειδικότερους όρους της ανωτέρω Ανακοίνωσης.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών καθορίζονται ενδεικτικά:

- α) οι δικαιούχοι καταναλωτές,
- β) το ύψος επιδότησης σε ευρώ ανά μεγαβατώρα (MWh),
- γ) η διαδικασία, ο τρόπος, ο χρόνος χορήγησης και ο χρόνος εκκαθάρισης της επιδότησης,
- δ) η περίοδος κατανάλωσης,
- ε) ανώτατα και κατώτατα όρια καταναλώσεων,
- στ) ανώτατα όρια επιδότησης ανά επιχείρηση,
- ζ) η διαδικασία ελέγχου σώρευσης κρατικών ενισχύσεων και οι συναφείς με αυτές προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάκτησης ενίσχυσης, εάν αυτό απαιτηθεί, και οι αρμόδιοι για τα ανωτέρω φορείς,
- η) οι υποχρεώσεις των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και
- θ) κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη χορήγηση της επιδότησης, λαμβάνοντας υπόψη οικονομικά και κοινωνικά κριτήρια, τις κατηγορίες πελατών, το είδος, το μέγεθος και το αντικείμενο δραστηριότητας και την ένταση ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρήσεων, καθώς και το είδος των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να χορηγείται η επιδότηση του πρώτου εδαφίου σε καταναλωτές με παροχές αγροτικής χρήσης, ανεξαρτήτως επιπέδου τάσης και συμπεριλαμβανομένων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ξήρανσης αγροτικών προϊόντων, λαμβανομένου υπόψη του είδους των τιμολογίων προμήθειας. Με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζονται το ύψος επιδότησης σε

«3. Παρέχεται από τον ειδικό λογαριασμό της παρ. 1 επιδότηση της τιμολογητέας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας και πιστώνεται στους λογαριασμούς των δικαιούχων ως έκπτωση από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας. Δικαιούχοι της ανωτέρω επιδότησης δύναται να είναι όλοι οι καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας ανεξαρτήτως επιπέδου τάσης. Για τις περιπτώσεις καταναλωτών που έχουν συνάψει συμβάσεις φυσικής παράδοσης ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίες δεν προσμετρώνται και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τον υπολογισμό του Επιστρεπτέου Εσόδου Αγοράς Επόμενης Ημέρας και του Εσόδου Παραγωγού Αγοράς Επόμενης Ημέρας, σύμφωνα με την παρ. 3Α του άρθρου 12Α του ν. 4425/2016 (Α' 185), δεν χορηγείται επιδότηση για τις ποσότητες που παραδίδονται δυνάμει των συμβάσεων αυτών.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών καθορίζονται ενδεικτικά:

- α) οι δικαιούχοι καταναλωτές, β) το ύψος επιδότησης σε ευρώ ανά μεγαβατώρα (MWh), γ) η διαδικασία, ο τρόπος, ο χρόνος χορήγησης και ο χρόνος εκκαθάρισης της επιδότησης, δ) η περίοδος κατανάλωσης, ε) ανώτατα και κατώτατα όρια καταναλώσεων, στ) ανώτατα όρια επιδότησης ανά επιχείρηση, ζ) η διαδικασία ελέγχου σώρευσης κρατικών ενισχύσεων και οι συναφείς με αυτές προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάκτησης ενίσχυσης, εάν αυτό απαιτηθεί, και οι αρμόδιοι για τα ανωτέρω φορείς, η) οι υποχρεώσεις των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και θ) κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη χορήγηση της επιδότησης, λαμβάνοντας υπόψη οικονομικά και κοινωνικά κριτήρια, τις κατηγορίες πελατών, το είδος, το μέγεθος και το αντικείμενο δραστηριότητας και την ένταση ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρήσεων, καθώς και το είδος των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να χορηγείται η επιδότηση του πρώτου εδαφίου σε καταναλωτές με παροχές αγροτικής χρήσης, ανεξαρτήτως επιπέδου τάσης και συμπεριλαμβανομένων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ξήρανσης αγροτικών προϊόντων, λαμβανομένου υπόψη του είδους των τιμολογίων προμήθειας. Με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζονται το ύψος επιδότησης σε ευρώ ανά μεγαβατώρα (MWh), η διαδικασία, ο τρόπος και ο χρόνος χορήγησής της, ο χρόνος εκκαθάρισης, ανώτατα και κατώτατα όρια καταναλώσεων, ανώτατα όρια επιδότησης, η διαδικασία ελέγχου σώρευσης κρατικών ενισχύσεων και οι συναφείς με αυτές προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάκτησης ενίσχυσης, αν αυτό απαιτηθεί, οι αρμόδιοι για τα ανωτέρω φορείς, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη χορήγηση της επιδότησης, λαμβανομένου υπόψη του είδους των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.»

ευρώ ανά μεγαβατώρα (MWh), η διαδικασία, ο τρόπος και ο χρόνος χορήγησής της, ο χρόνος εκκαθάρισης, ανώτατα και κατώτατα όρια καταναλώσεων, ανώτατα όρια επιδότησης, η διαδικασία ελέγχου σώρευσης κρατικών ενισχύσεων και οι συναφείς με αυτές προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάκτησης ενίσχυσης, αν αυτό απαιτηθεί, οι αρμόδιοι για τα ανωτέρω φορείς, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη χορήγηση της επιδότησης, λαμβανομένου υπόψη του είδους των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.».	
Άρθρο 59 Ακατάσχετο πληρωμών φορέα διαχείρισης – Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 68 του ν. 4986/2022 Στο άρθρο 68 του ν. 4986/2022 (Α' 204), περί προγραμμάτων εγκατάστασης ηλιοθερμικών, φωτοβολταϊκών και συστημάτων αποθήκευσης, προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 68 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 68 Προγράμματα εγκατάστασης ηλιοθερμικών συστημάτων, φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστημάτων αποθήκευσης – Εξουσιοδοτική διάταξη 1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δύναται να προκηρύσσονται προγράμματα εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστημάτων αποθήκευσης από αυτοπαραγωγούς, ηλιοθερμικών συστημάτων σε οικιακές εγκαταστάσεις (νοικοκυριά), στον πρωτογενή (αγρότες) και δευτερογενή τριτογενή (λουπές χρήσεις) τομέα, καθώς επίσης και σε εγκαταστάσεις νομικών προσώπων που επιδιώκουν κοινωφελείς σκοπούς, με χρηματοδότηση ιδίως από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης. 2. Με την ανωτέρω απόφαση δύναται να καθορίζεται η χρονική διάρκεια και οι δικαιούχοι/ωφελοούμενοι των προγραμμάτων, τα κριτήρια επιλεξιμότητας και τα ποσοστά επιδότησης, η μέγιστη εγκατεστημένη ισχύς των φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστημάτων αποθήκευσης ανά παροχή κατανάλωσης, το είδος των αυτοπαραγωγών (αυτοπαραγωγοί με ή χωρίς εφαρμογή ενεργειακού συμψηφισμού ή αυτοπαραγωγοί οι οποίοι δύναται να εγχέουν ή όχι ενέργεια στο δίκτυο), οι διαδικασίες για τη σύνδεσή τους με το δίκτυο, το ύψος αποζημίωσης τυχόν περίσσειας ενέργειας που διοχετεύεται στο δίκτυο, το μέγεθος των ηλιοθερμικών συστημάτων ανά εγκατάσταση, οι προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη συμμετοχή σε κάθε πρόγραμμα, οι αιτήσεις και τα δικαιολογητικά για την υποβολή των αιτήσεων μέσω κατάλληλων πληροφοριακών συστημάτων, ο τρόπος κατάταξης και αξιολόγησης των δικαιούχων, οι προθεσμίες υλοποίησης των έργων, οι υποχρεώσεις των δικαιούχων και οι προϋποθέσεις απένταξης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ως άνω προγραμμάτων. Για τον σχεδιασμό των προγραμμάτων λαμβάνονται ιδίως υπόψη τα περιθώρια υποδοχής ισχύος σταθμών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Συμπαράγωγής Ηλεκτρισμού - Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης ανά υποσταθμό, η δυνατότητα απορρόφησης και η ασφάλεια της λειτουργίας του δικτύου και του συστήματος. 3. Με την απόφαση της παρ. 1, και υπό την επιφύλαξη της εφαρμογής των ειδικότερων διατάξεων που διέπουν τη χρηματοδότηση έργων από τις ανωτέρω πηγές, δύναται να ορίζεται ο Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας ως φορέας διαχείρισης και υλοποίησης των ως άνω προγραμμάτων. Επίσης, δύναται να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του φορέα του πρώτου εδαφίου, το ποσοστό για την κάλυψη των διαχειριστικών	Το άρθρο 68 ν. 4986/2022 έχει ως εξής: 1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δύναται να προκηρύσσονται προγράμματα εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστημάτων αποθήκευσης από αυτοπαραγωγούς, ηλιοθερμικών συστημάτων σε οικιακές εγκαταστάσεις (νοικοκυριά), στον πρωτογενή (αγρότες) και δευτερογενή - τριτογενή (λουπές χρήσεις) τομέα, καθώς επίσης και σε εγκαταστάσεις νομικών προσώπων που επιδιώκουν κοινωφελείς σκοπούς, με χρηματοδότηση ιδίως από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης. 2. Με την ανωτέρω απόφαση δύναται να καθορίζεται η χρονική διάρκεια και οι δικαιούχοι / ωφελοούμενοι των προγραμμάτων, τα κριτήρια επιλεξιμότητας και τα ποσοστά επιδότησης, η μέγιστη εγκατεστημένη ισχύς των φωτοβολταϊκών συστημάτων και συστημάτων αποθήκευσης ανά παροχή κατανάλωσης, το είδος των αυτοπαραγωγών (αυτοπαραγωγοί με ή χωρίς εφαρμογή ενεργειακού συμψηφισμού ή αυτοπαραγωγοί οι οποίοι δύναται να εγχέουν ή όχι ενέργεια στο δίκτυο), οι διαδικασίες για τη σύνδεσή τους με το δίκτυο, το ύψος αποζημίωσης τυχόν περίσσειας ενέργειας που διοχετεύεται στο δίκτυο, το μέγεθος των ηλιοθερμικών συστημάτων ανά εγκατάσταση, οι προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη συμμετοχή σε κάθε πρόγραμμα, οι αιτήσεις και τα δικαιολογητικά για την υποβολή των αιτήσεων μέσω κατάλληλων πληροφοριακών συστημάτων, ο τρόπος κατάταξης και αξιολόγησης των δικαιούχων, οι προθεσμίες υλοποίησης των έργων, οι υποχρεώσεις των δικαιούχων και οι προϋποθέσεις απένταξης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ως άνω προγραμμάτων. Για τον σχεδιασμό των προγραμμάτων λαμβάνονται ιδίως υπόψη τα περιθώρια υποδοχής ισχύος σταθμών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Συμπαράγωγής Ηλεκτρισμού - Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης ανά υποσταθμό, η δυνατότητα απορρόφησης και η ασφάλεια της λειτουργίας του δικτύου και του συστήματος. 3. Με την απόφαση της παρ. 1, και υπό την επιφύλαξη της εφαρμογής των ειδικότερων διατάξεων που διέπουν τη χρηματοδότηση έργων από τις ανωτέρω πηγές, δύναται να ορίζεται ο Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας ως φορέας διαχείρισης και υλοποίησης των ως άνω προγραμμάτων. Επίσης, δύναται να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του φορέα του πρώτου εδαφίου, το ποσοστό για την κάλυψη των διαχειριστικών

3. Με την απόφαση της παρ. 1, και υπό την επιφύλαξη της εφαρμογής των ειδικότερων διατάξεων που διέπουν τη χρηματοδότηση έργων από τις ανωτέρω πηγές, δύναται να ορίζεται ο Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας ως φορέας διαχείρισης και υλοποίησης των ως άνω προγραμμάτων. Επίσης, δύναται να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του φορέα του πρώτου εδαφίου, το ποσοστό για την κάλυψη των διαχειριστικών του εξόδων επί του προϋπολογισμού εκάστου προγράμματος, το οποίο δεν δύναται να υπερβαίνει το ενάμισι τοις εκατό (1,5%), επί του προϋπολογισμού του σχετικού προγράμματος, η πηγή και η διαδικασία χρηματοδότησης των δικαιούχων, και κάθε άλλο ζήτημα σχετικά με την ανάληψη και εκτέλεση των αρμοδιοτήτων του. 4. Οι πληρωμές προς τον φορέα διαχείρισης και υλοποίησης των προγραμμάτων της παρ. 1, τα οποία χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, που αφορούν στην καταβολή των ποσών για την ενίσχυση και χρηματοδότηση των δικαιούχων είναι ακατάσχετες στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης, δεν υπόκεινται σε κανενός είδους παρακράτηση και δεν συμψηφίζονται με τυχόν οφειλές του φορέα προς το Δημόσιο ή τα ασφαλιστικά ταμεία. Στην περίπτωση αυτή παραμένουν σε ισχύ οι γενικές διατάξεις περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για είσπραξη χρημάτων, χωρίς όμως τον όρο της παρακράτησης.».	του εξόδων επί του προϋπολογισμού εκάστου προγράμματος, το οποίο δεν δύναται να υπερβαίνει το ενάμισι τοις εκατό (1,5%), επί του προϋπολογισμού του σχετικού προγράμματος, η πηγή και η διαδικασία χρηματοδότησης των δικαιούχων, και κάθε άλλο ζήτημα σχετικά με την ανάληψη και εκτέλεση των αρμοδιοτήτων του.
Άρθρο 60 Προθεσμίες για την υλοποίηση των έργων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας – Τροποποίηση άρθρου 31 ν. 4951/2022 1. Στην παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 (Α' 129), περί διασφάλισης υλοποίησης των έργων στο πέμπτο εδάφιο μετά τη φράση «ή μέρους του γηπέδου εγκατάστασης», προστίθεται η φράση «ή εκτάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση των έργων διασύνδεσης με το Ε.Σ.Μ.Η.Ε.», προστίθεται τελευταίο εδάφιο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων καθώς και η Άδεια Παραγωγής του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129) παύουν αυτοδικαίως να ισχύουν: α) Για φωτοβολταϊκούς, χερσαίους αιολικούς και υβριδικούς σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.), εάν εντός δώδεκα (12) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλλει πλήρες αίτημα για την έκδοση Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης. β) Για τις λουπές τεχνολογίες σταθμών Α.Π.Ε. και Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.) ή/και σταθμούς αποθήκευσης, εάν εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλλει πλήρες αίτημα για την έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβαση Σύνδεσης. γ) Για τους σταθμούς Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., που ανήκουν στην κατηγορία των Ειδικών Έργων, κατά την έννοια του άρθρου 10 του ν. 4685/2020 (Α' 92), και για υβριδικούς σταθμούς που	Το άρθρο 31 ν. 4951/2022 έχει ως εξής: Άρθρο 31 Διασφάλιση υλοποίησης των έργων 1. Η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων καθώς και η Άδεια Παραγωγής του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129) παύουν αυτοδικαίως να ισχύουν: α) Για φωτοβολταϊκούς, χερσαίους αιολικούς και υβριδικούς σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.), εάν εντός δώδεκα (12) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλλει πλήρες αίτημα για την έκδοση Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης. β) Για τις λουπές τεχνολογίες σταθμών Α.Π.Ε. και Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.) ή/και σταθμούς αποθήκευσης, εάν εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλλει πλήρες αίτημα για την έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβαση Σύνδεσης. γ) Για τους σταθμούς Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., που ανήκουν στην κατηγορία των Ειδικών Έργων, κατά την έννοια του άρθρου 10 του ν. 4685/2020 (Α' 92), και για υβριδικούς σταθμούς που συμπεριλαμβάνουν στο έργο τους την κατασκευή υποθαλάσσιας διασύνδεσης δύο (2) ή περισσότερων Μη Διασυνδεδεμένων

συμπεριλαμβάνουν στο έργο τους την κατασκευή υποθαλάσσιας διασύνδεσης δύο (2) ή περισσότερων Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, εάν εντός είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλει πλήρες αίτημα για την έκδοση Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβαση Σύνδεσης. Τα αποδεικτικά υποβολής για όλες τις ως άνω περιπτώσεις καταχωρίζονται από τον ενδιαφερόμενο στο Ηλεκτρονικό Μητρώο του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 (Α' 92). Οι προθεσμίες της παρούσας παραγράφου μπορούν να παρατείνονται για διάστημα μέχρι δώδεκα (12) μήνες, εφόσον ο κάτοχος Βεβαίωσης ή Βεβαίωσης Ειδικού Έργου δηλώσει εγγράφως στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 και στον αρμόδιο Διαχειριστή την πρόθεσή του να ολοκληρώσει το έργο και εφόσον καταβάλλει το Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης, το οποίο ορίζεται σε δύο χιλιάδες (2.000) ευρώ, ανά μεγαβάτ (MW) Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής για κάθε μήνα παράτασης. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία των δώδεκα (12) μηνών ή δεν τηρηθούν τα οριζόμενα στον Κανονισμό Βεβαιώσεων του άρθρου 18 του ν. 4685/2020, η ισχύς της Βεβαίωσης ή της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων παύει αυτοδικαίως και το ως άνω ποσό δεν επιστρέφεται. Ειδικά σε περίπτωση κατά την οποία απαιτείται και εκκρεμεί απόφαση της αρμόδιας αρχής για την απαλλοτρίωση ή την παραχώρηση του συνόλου ή μέρους του γηπέδου εγκατάστασης ή εκτάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση των έργων διασύνδεσης με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Ε.Σ.Μ.Η.Ε.), προκειμένου να υλοποιηθεί το έργο, οι προθεσμίες της παρούσας παραγράφου μπορούν να παρατείνονται για διάστημα έως και δώδεκα (12) μηνών, εφόσον ο κάτοχος Βεβαίωσης ή Βεβαίωσης Ειδικού Έργου υποβάλλει τα σχετικά δικαιολογητικά και αποδεικτικά στοιχεία στον Φορέα Αδειοδότησης Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. του άρθρου 20 του ν. 4685/2020, στον αρμόδιο Διαχειριστή και την αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή, η οποία αξιολογεί και αποφασίζει για τη δυνατότητα ή μη παράτασης. Σε περίπτωση κήρυξης απαλλοτρίωσης, κατά τον υπολογισμό των προθεσμιών της παρούσας, δεν προσμετράται το χρονικό διάστημα που εκκινά δύο (2) μήνες μετά την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης κήρυξης της απαλλοτρίωσης και λήγει κατά την ημερομηνία συντέλεσης της απαλλοτρίωσης.». 2. Ειδικά για σταθμούς, για τη σύνδεση των οποίων με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Ε.Σ.Μ.Η.Ε.), απαιτείται, είτε από τους ίδιους, είτε από άλλους σταθμούς, η κατασκευή υποσταθμών υπερυψηλής τάσης ή γραμμής μεταφοράς υψηλής ή υπερυψηλής τάσης, οι προθεσμίες των παρ. 1 και 8 του άρθρου 31 καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4951/2022, περί υποβολής πλήρους αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης, παρατείνονται κατά δώδεκα (12) μήνες. Αν έχει παύσει αυτοδικαίως, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, είτε η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων είτε η Άδεια Παραγωγής, καθώς και άλλη σχετική άδεια ή έγκριση, λόγω λήξης της προθεσμίας της παρ. 1, καθώς και της προθεσμίας της 31ης	Νησιών, εάν εντός είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την παρέλευση της δέμηνης προθεσμίας της παρ. 12 του άρθρου 5, δεν έχουν υποβάλει πλήρες αίτημα για την έκδοση Άδειας Εγκατάστασης και τη σύναψη Σύμβαση Σύνδεσης. Τα αποδεικτικά υποβολής για όλες τις ως άνω περιπτώσεις καταχωρίζονται από τον ενδιαφερόμενο στο Ηλεκτρονικό Μητρώο του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 (Α' 92). Οι προθεσμίες της παρούσας παραγράφου μπορούν να παρατείνονται για διάστημα μέχρι δώδεκα (12) μήνες, εφόσον ο κάτοχος Βεβαίωσης ή Βεβαίωσης Ειδικού Έργου δηλώσει εγγράφως στον Φορέα Αδειοδότησης του άρθρου 20 του ν. 4685/2020 και στον αρμόδιο Διαχειριστή την πρόθεσή του να ολοκληρώσει το έργο και εφόσον καταβάλλει το Τέλος Δέσμευσης Φυσικού Χώρου Εγκατάστασης, το οποίο ορίζεται σε δύο χιλιάδες (2.000) ευρώ, ανά μεγαβάτ (MW) Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής για κάθε μήνα παράτασης. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία των δώδεκα (12) μηνών ή δεν τηρηθούν τα οριζόμενα στον Κανονισμό Βεβαιώσεων του άρθρου 18 του ν. 4685/2020, η ισχύς της Βεβαίωσης ή της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων παύει αυτοδικαίως και το ως άνω ποσό δεν επιστρέφεται. Ειδικά σε περίπτωση κατά την οποία απαιτείται και εκκρεμεί απόφαση της αρμόδιας αρχής για την απαλλοτρίωση ή την παραχώρηση του συνόλου ή μέρους του γηπέδου εγκατάστασης, προκειμένου να υλοποιηθεί το έργο, οι προθεσμίες της παρούσας παραγράφου μπορούν να παρατείνονται για διάστημα έως και δώδεκα (12) μηνών, εφόσον ο κάτοχος Βεβαίωσης ή Βεβαίωσης Ειδικού Έργου υποβάλλει τα σχετικά δικαιολογητικά και αποδεικτικά στοιχεία στον Φορέα Αδειοδότησης Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. του άρθρου 20 του ν. 4685/2020, στον αρμόδιο Διαχειριστή και την αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή, η οποία αξιολογεί και αποφασίζει για τη δυνατότητα ή μη παράτασης.
--	---

Οκτωβρίου 2023 της παρ. 8 του άρθρου 31 του ν. 4951/2022 είτε η Οριστική Προσφορά Σύμβασης λόγω λήξης της προθεσμίας της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4951/2022 περί υποβολής πλήρους αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύμβασης, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου, οι ανωτέρω βεβαιώσεις ή άδειες αναβιώνουν και οι σχετικές προθεσμίες επανακαθορίζονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή.	
---	--

30. Κατάργηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
Άρθρο 27 Κατάργηση της υποχρέωσης εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων – Κατάργηση π.δ. 420/1987 Το π.δ. 420/1987 (Α' 187), περί εγκατάστασης δικτύων αερίων καυσίμων σε οικοδομές, καταργείται.	Π.Δ. 420 της 19/20.10.87. Για εγκατάσταση δικτύων αερίων καυσίμων σε νέες οικοδομές. - (Α' 187). Εχοντας υπόψη: 1. Τις διατάξεις του από 17.7.1923 ν.δ/τος "περί σχεδίων πόλεων κλπ.", όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν και ειδικότερα τα άρθρα 9, 52, 53 και 55. 2. Τις διατάξεις του ν. 1512/1985 (ΦΕΚ 4/Α/1985) "περί τροποποίησης και συμπλήρωσης πολεοδομικών διατάξεων κλπ." και ειδικότερα το άρθρο 6 παρ. 1 και 2 αυτού. 3. Το π.δ. της 3.9.1983 (ΦΕΚ 394/Δ/8.9.1983) όπως ισχύει "περί του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών και ελέγχου των αναγειρομένων οικοδομών". 4. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά όργανα και ειδικά τα άρθρα 23 και 24". κ.λ.π. Άρθρο 1 «Η εγκατάσταση δικτύου αερίων καυσίμων είναι υποχρεωτική για κάθε νέα οικοδομή που ανεγείρεται εντός των Περιφερειών, Περιφερειακών Ενοτήτων, Δήμων, Δημοτικών Ενοτήτων, Δημοτικών ή Τοπικών Κοινοτήτων ή οικισμών, που προσδιορίζονται εκάστοτε με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, λαμβάνοντας υπόψιν το βαθμό διεύθυνσης των αερίων καυσίμων στο ενεργειακό μείγμα των οικείων Περιφερειών και τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη και επέκταση των δικτύων διανομής. Η ανωτέρω υποχρέωση αφορά σε οικοδομές που προορίζονται για χρήση κατοικίας, προσωρινής διαμονής, συνάθροισης κοινού, εκπαίδευσης, υγείας και κοινωνικής πρόνοιας, γραφείων, εμπορική και επαγγελματική χρήση οποιασδήποτε μορφής, για στέγαση υπηρεσιών του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και για βιομηχανική ή βιοτεχνική χρήση. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται τυχόν απαραίτητες λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης.»

	Αρθρο 2. 1. Στην εγκατάσταση δικτύου αερίων καυσίμων των οικοδομών που αναφέρονται στο άρθρο 1, η κεντρική περιοχή σε αέριο υπολογίζεται για να καλύπτει τις εξής ανάγκες της οικοδομής: Θέρμανση χώρων, θέρμανση νερού χρήσης, παρασκευής φαγητών, επαγγελματική χρήση. 2. Οι απαιτήσεις σε αέριο καύσιμο για την κάλυψη των αναγκών θέρμανσης των χώρων της οικοδομής υπολογίζονται στη μελέτη εγκατάστασης του δικτύου αερίων καυσίμων με βάση τις διατάξεις του κανονισμού θερμομόνωσης του κτιρίου που υποβάλλεται για έγκριση στις αρμόδιες υπηρεσίες για την έκδοση της άδειας. 3. Οι απαιτήσεις σε αέριο καύσιμο για την κάλυψη των αναγκών τόσο για τη θέρμανση νερού χρήσης, όσο και για την παρασκευή φαγητών προσδιορίζονται από τη χρήση της οικοδομής. 4. Σε περίπτωση αλλαγής της χρήσης της οικοδομής πριν από την ολοκλήρωση και κατασκευή του εσωτερικού δικτύου διανομής αερίων καυσίμων, οι απαιτήσεις σε αέριο καύσιμο υπολογίζονται για την οριστική σκοπούμενη χρήση εάν απαιτεί μεγαλύτερη παροχή. «5. Για τη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας των κτιρίων τα οποία περιλαμβάνουν περισσότερες από μία οριζόντιες ιδιοκτησίες, οι αποφάσεις των γενικών συνελεύσεων των συνιδιοκτητών για την αλλαγή του συστήματος κεντρικής θέρμανσης και τη σύνδεση με το δίκτυο φυσικού αερίου ή την εγκατάσταση συστήματος τηλεθέρμανσης ή γεωθερμίας ή αντλιών θερμότητας ή άλλου συστήματος θέρμανσης λαμβάνονται, εφόσον προκύπτει ότι η πιο πάνω αλλαγή βελτιώνει την ενεργειακή αποδοτικότητα του κτιρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (Κ.Ε.Ν.Α.Κ.), με την απόλυτη πλειοψηφία των ψήφων του συνόλου των συνιδιοκτητών, ανεξαρτήτως αν υπάρχει αντίθετη πρόβλεψη στον κανονισμό σχέσεων των συνιδιοκτητών της οικοδομής. Με την ίδια πλειοψηφία λαμβάνεται κάθε άλλη σχετική απόφαση για την υλοποίηση και ρύθμιση των παραπάνω αποφάσεων, ιδίως για την τροποποίηση ή αντικατάσταση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων θέρμανσης, την αλλαγή εξοπλισμού, τις επεμβάσεις στις όψεις του κτιρίου, την όδευση σωληνώσεων και αγωγών, την τοποθέτηση καπναγωγών και καπνοδόχων και εν γένει για κάθε απαραίτητη μεταρρύθμιση, μεταβολή ή επέμβαση στους κοινόκτητους και κοινόχρηστους χώρους του κτιρίου, αφού ληφθούν υπόψη και τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2364/1995 (Α 252). Με την ίδια πλειοψηφία και ανεξαρτήτως αν υπάρχει αντίθετη πρόβλεψη στον κανονισμό σχέσεων των συνιδιοκτητών της οικοδομής λαμβάνονται και οι αποφάσεις για τη μόνιμη
--	--

	αποσύνδεση από το δίκτυο κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου κύριων μεμονωμένων ιδιοκτησιών στις οποίες οι ιδιοκτήτες τους προτίθενται να τοποθετήσουν ανεξάρτητη μόνιμη εγκατάσταση θέρμανσης με χρήση φυσικού αερίου ή να εγκαταστήσουν αυτόνομο σύστημα τηλεθέρμανσης ή γεωθερμίας ή αντλιών θερμότητας ή άλλο αυτόνομο σύστημα θέρμανσης. Και στην περίπτωση αυτή πρέπει να προκύπτει ότι η ανεξάρτητη μόνιμη εγκατάσταση θέρμανσης βελτιώνει την ενεργειακή αποδοτικότητα της ιδιοκτησίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (Κ.Ε.Ν.Α.Κ.). Η απόφαση της πλειοψηφίας των ιδιοκτητών δεν είναι αναγκαία, ανεξαρτήτως αν υπάρχει αντίθετη πρόβλεψη στον κανονισμό σχέσεων των συνιδιοκτητών της οικοδομής, όταν η τοποθέτηση ανεξάρτητης μόνιμης εγκατάστασης θέρμανσης διενεργείται από κύριες μεμονωμένες ιδιοκτησίες σε υφιστάμενες οικοδομές οι οποίες δεν έχουν εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης». «6. Κάθε ιδιοκτήτης οριζόντιας ιδιοκτησίας, ανεξαρτήτως ποσοστού συνιδιοκτησίας και αντίθετης πρόβλεψης στον κανονισμό σχέσεων συνιδιοκτητών της πολυκατοικίας, μπορεί να ζητήσει εγγράφως από το διαχειριστή της πολυκατοικίας τη σύγκληση συνέλευσης συνιδιοκτητών με θέμα τη λήψη απόφασης για την αλλαγή του συστήματος κεντρικής θέρμανσης ή την αποσύνδεση της ιδιοκτησίας του από το σύστημα κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5. Σε πολυκατοικίες όπου δεν υπάρχει διαχειριστής ή αν ο διαχειριστής της πολυκατοικίας δεν συγκαλέσει εντός τριάντα (30) ημερών τη συνέλευση, ο ιδιοκτήτης συγκαλεί τη συνέλευση αναρτώντας πρόσκληση στην είσοδο του κτιρίου και καθορίζοντας τόπο συνεδρίασης εντός της πολυκατοικίας και ημερομηνία συνεδρίασης που πρέπει να απέχει τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες από την ημερομηνία ανάρτησης της πρόσκλησης. 7. Αν η συνέλευση συνιδιοκτητών λάβει αρνητική απόφαση ή δεν λάβει απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία της πρώτης σύγκλησής της, ο ιδιοκτήτης που ζήτησε τη σύγκλησή της δικαιούται, με δική του δαπάνη, ευθύνη και επιμέλεια και κατά τρόπο που να μη θίγει τη θέρμανση των ιδιοκτησιών των λοιπών συνιδιοκτητών, να αποσυνδέσει την ιδιοκτησία του από το σύστημα κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου με μόνωση των σωλήνων της κεντρικής θέρμανσης που διέρχονται από την ιδιοκτησία του και να τη συνδέσει αυτόνομα με το δίκτυο φυσικού αερίου ή να εγκαταστήσει σε αυτήν αυτόνομο σύστημα θέρμανσης κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5. Ο απαιτούμενος εξοπλισμός εγκαθίσταται σύμφωνα με τις προδιαγραφές ασφαλούς λειτουργίας των εγκαταστάσεων, όπως ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις κατά περίπτωση, και τοποθετείται εντός της αυτονομούμενης οριζόντιας ιδιοκτησίας ή σε χώρο που ανήκει στην κυριότητα ή στην αποκλειστική χρήση του ιδιοκτήτη. Οι σωληνώσεις της παροχής μπορεί να διέρχονται από την πρόσοψη του κτιρίου ή άλλους κοινόχρηστους χώρους σύμφωνα με τους όρους των κείμενων πολεοδομικών διατάξεων. Πριν από την έναρξη της εγκατάστασης
--	---

	αυτόνομου συστήματος θέρμανσης ο ιδιοκτήτης της αυτονομούμενης ιδιοκτησίας γνωστοποιεί στους υπόλοιπους συνιδιοκτήτες της πολυκατοικίας την αποσύνδεσή του από το σύστημα κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου, τον τρόπο όδευσης των σωληνώσεων της παροχής μέχρι την ιδιοκτησία του και το χρόνο έναρξης και την αναμενόμενη διάρκεια των εργασιών εγκατάστασης. 8. Οριζόντια ιδιοκτησία που αυτονομείται με βάση τις διατάξεις της παραγράφου 7, απαλλάσσεται από τις δαπάνες κατανάλωσης καυσίμου του συστήματος κεντρικής θέρμανσης του κτιρίου, υποχρεούται όμως να συμμετέχει στις κοινές δαπάνες προληπτικής συντήρησής του και στις έκτακτες δαπάνες. Με απόφαση της πλειοψηφίας των συνιδιοκτητών της πολυκατοικίας μπορεί να αποφασιστεί η πλήρης απαλλαγή των ιδιοκτησιών που αυτονομούνται». Άρθρο 3. 1. Στις οικοδομές που εφαρμόζονται οι διατάξεις του π. δ/τος αυτού, επιβάλλεται η σύνταξη πλήρους μελέτης εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων. 2. Η μελέτη περιλαμβάνει και τον προϋπολογισμό των δαπανών της εγκατάστασης και υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή μαζί με τις άλλες μελέτες που απαιτούνται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για την έκδοση άδειας οικοδομής. "3. Οι τεχνικές προδιαγραφές υλικών που θα χρησιμοποιούνται στην εγκατάσταση, καθώς και κάθε τεχνική λεπτομέρεια για τη σύνταξη της μελέτης καθορίζονται από τους Κανονισμούς Εσωτερικών Εγκαταστάσεων Αερίου, οι οποίοι εκπονούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του Ν. 2364/1995. Έως την έναρξη ισχύος των Κανονισμών Εσωτερικών Εγκαταστάσεων Αερίου, τα ανωτέρω ζητήματα καθορίζονται από την τεχνική οδηγία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΟΤΕΕ) με αριθ. 2471/86, που εγκρίθηκε με την απόφαση ΕΗ 1/32Π.6.87 (ΦΕΚ 366 Β'/16.7.1987) του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων." Άρθρο 4. Δικαίωμα μελέτης και επίβλεψης για εγκαταστάσεις εσωτερικού δικτύου διανομής αερίων καυσίμων στις οικοδομές έχουν, σύμφωνα με το από 16/ 17.3.1950 Β.Δ. όπως τροποποιήθηκε με το από 2411/17.12.53 Β.Δ. Όσοι ασκούν ελεύθερα το επάγγελμα μηχανολόγου ή μηχανολόγου ηλεκτρολόγου, ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ή Ναυπηγού, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 6422/ 34, ή τεχνολόγου μηχανικού σύμφωνα με τα Β. Δ/τα 657/1970 και 699/ 1971. Άρθρο 5.
--	--

	1. Κατά την κατασκευή της οικοδομής εφαρμόζεται η μελέτη εγκατάστασης του δικτύου αερίων καυσίμων ανεξάρτητα από τη δυνατότητα άμεσης σύνδεσης της οικοδομής με το δίκτυο διανομής αερίου. 2. Κατά την κατασκευή της οικοδομής απαιτείται η ενσωμάτωση ολοκλήρου του δικτύου σωληνώσεων με τα εξαρτήματά τους, εξαιρουμένων των συσκευών χρήσης και μετρητών αερίων καυσίμων, από το σημείο της προβλεπόμενης θέσης των μετρητών της οικοδομής μέχρι τις θέσεις που θα γίνεται χρήση του αερίου όπως προβλέπεται στη μελέτη. 3. Η αρμόδια Υπηρεσία ελέγχει την εφαρμογή της μελέτης στα στάδια κατασκευής του κτιρίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του π. δ/τος της 3.9.1983 (Φ.Ε.Κ. 394/Δ/8.9.1983) περί του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών και ελέγχου των ανεγειρομένων οικοδομών "και τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου". 4. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην παράγραφο 3 του άρθρου αυτού, μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής της οικοδομής και ειδικότερα, πριν από την οριστική σύνδεση της οικοδομής με τα δίκτυα κοινής ωφελείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του Ν. 1512/1985 (ΦΕΚ 4 Α) και στο άρθρο 7 του Π.Δ. της 8.7.1993 (ΦΕΚ 795 Δ'/13.7.1993), ο επιβλέπων τις εργασίες εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων μηχανικός, σύμφωνα με το άρθρο 4 του παρόντος π.δ., υποβάλλει στην κατά τόπο αρμόδια Εταιρεία Παροχής Αερίου (Ε.Π.Α.), υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται ότι η εγκατάσταση έχει κατασκευαστεί σύμφωνα με τη μελέτη και τις προδιαγραφές που ισχύουν, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3 του παρόντος. Στην υπεύθυνη δήλωση του επιβλέποντος τις εργασίες εγκατάστασης μηχανικού, επισυνάπτεται υποχρεωτικά, θεωρημένη από αυτόν, και η προβλεπόμενη από το άρθρο 4 του Π.Δ. 38/1991, όπως ισχύει, υπεύθυνη δήλωση του εγκαταστάτη ή τεχνίτη επικεφαλής του συνεργείου ή των συνεργείων, κατόχου σχετικής αδείας σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία. Η Ε.Π.Α. ελέγχει την καλή κατασκευή και τεχνική αρτιότητα των κατασκευασθέντων δικτύων από πλευράς ασφαλείας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της παρ. 3 του άρθρου 3 του παρόντος και θεωρεί την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του επιβλέποντος μηχανικού. Για την ολοκλήρωση του ελέγχου εφαρμογής της μελέτης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 ανωτέρω, η κατά τόπο αρμόδια Ε.Π.Α. υποβάλλει τα παραπάνω στοιχεία στην αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία, προκειμένου να προβεί αυτή στις διαδικασίες τελικής θεώρησης της άδειας οικοδομής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Π.Δ. της 8.7.1993 (ΦΕΚ 795 Δ/13.7.1993)." 5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων καθορίζονται η διαδικασία, ο χρόνος, οι προϋποθέσεις και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά την υποβολή και έγκριση της μελέτης αερίων καυσίμων, κατά την έκδοση της οικοδομικής άδειας, καθώς και τον έλεγχο κατασκευής
--	--

	των εσωτερικών εγκαταστάσεων φυσικού αερίου κατά την προηγούμενη παράγραφο." Άρθρο 6. Προκειμένου να τροφοδοτηθεί η εγκατάσταση με φυσικό αέριο, η αρμόδια Ε.Π.Α. ελέγχει προηγουμένως την ασφάλεια της εγκατάστασης. Η τήρηση των διατάξεων του παρόντος Π.Δ. είναι υποχρεωτική για τη σύνδεση με το δίκτυο αερίου και την τροφοδότηση των εγκαταστάσεων υφιστάμενων και ανεγειρόμενων κτιρίων των περιοχών που αναφέρονται στο άρθρο 1 του παρόντος." Άρθρο 7. 1. Για την προώθηση της χρήσης του φυσικού αερίου σε κτίρια των περιοχών που αναφέρονται στο άρθρο 1 του παρόντος δ/τος, υφιστάμενα πριν την έναρξη εφαρμογής του παρόντος, παρέχεται εφάπαξ επιχορήγηση από τη ΔΕΠ ΑΕ ή τον ειδικό οργανισμό διανομής εφόσον πραγματοποιηθεί η σύνδεση του καταναλωτή με το δίκτυο αερίου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος δ/τος. 2. Το ύψος της παρεχόμενης επιχορήγησης ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 70.000 δρχ. ανά καταναλωτή με δυνατότητα τιμαριθμικής αναπροσαρμογής του με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Βιομηχανίας, Ενεργείας και Τεχνολογίας. Η δαπάνη για την κάλυψη των επιχορηγήσεων βαρύνει τον προϋπολογισμό της ΔΕΠ ΑΕ ή του ειδικού οργανισμού διανομής. 3. Επιτρέπεται η εκ μέρους των Εμπορικών Τραπεζών, της Αγροτικής Τράπεζας και της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας Ελλάδας χορήγηση βάσει τραπεζικών κριτηρίων δανείου μέχρι ποσού 150.000 δρχ. για την κάλυψη μέρους ή του συνόλου της δαπάνης αγοράς συσκευών αερίου και υπό τον όρο ότι θα προσκομιστεί εξοφλημένο τιμολόγιο αγοράς συσκευών. Τα δάνεια αυτά θα έχουν τη διάρκεια και το επιτόκιο των βιοτεχνικών δανείων. Άρθρο 8. 1. Εξαιρούνται από την υποχρέωση εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων οι νέες λυόμενες κατασκευές και οι προσθήκες σε οικοδομές που έχουν ανεγερθεί πριν από την έναρξη ισχύος του διατάγματος αυτού. 2. Εξαιρούνται από την υποχρέωση εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων οι νέες οικοδομές, των οποίων η άδεια οικοδομής έχει εκδοθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος.
--	---

	Άρθρο 9 Σε υφιστάμενα κτίρια τα οποία έχουν ανεγερθεί μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος και στα οποία κατά παράβαση των διατάξεών του, η εγκατάσταση δικτύου αερίων καυσίμων είναι ελλιπής ή δεν έχει εφαρμοστεί, εφαρμόζονται αναλογικά οι διαδικασίες των άρθρων 3, 4 και 5 παρ. 4 του παρόντος Π.Δ. σχετικά με τη σύνταξη, επίβλεψη και εφαρμογή μελέτης εγκατάστασης δικτύου αερίων καυσίμων, προκειμένου να τροποποιηθεί ή συμπληρωθεί η ήδη εγκεκριμένη μελέτη και να εκτελεσθούν οι σχετικές εργασίες για την εφαρμογή της. Μετά το πέρας των εργασιών τροποποίησης ή συμπλήρωσης του δικτύου αερίων καυσίμων, για τις οποίες δεν απαιτείται έκδοση οικοδομικής άδειας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο εδάφιο (δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του Ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α), η κατά τόπον αρμόδια Ε.Π.Α. ελέγχει την εφαρμογή της μελέτης και ειδικότερα την καλή κατασκευή και τεχνική αρτιότητα του εγκατεστημένου δικτύου. Η τυχόν αναθεωρημένη μελέτη μαζί με τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 5 του παρόντος Π.Δ. κοινοποιούνται από την Ε.Π.Α. στην αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία για την πληρότητα του τηρούμενου από αυτήν φακέλου της οικοδομικής άδειας του κτιρίου." Άρθρο 10" Η ισχύς του παρόντος διατάγματος αρχίζει 3 μήνες μετά την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
Άρθρο 48 Μεταβίβαση δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης της σμύριδας Νάξου 6. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται τα άρθρα 3, 30 έως και 33 , 40 έως και 44 και 46 του Κώδικα περί «Ναξίας Σμύριδος» (από 5.9.1935 π.δ., Α' 408, αναδ. Α' 429), η παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 4546/2018, περί ανάληψης υποχρεώσεων, καθώς και η παρ. 5 του άρθρου 58 του π.δ. 132/2017, περί του Οργανισμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.	Τα άρθρα 3, 30 έως και 33 , 40 έως και 44 και 46 του Κώδικα περί «Ναξίας Σμύριδος» (από 5.9.1935 π.δ.,) έχουν ως εξής: Άρθρον 3 : 1. (Άρθρ. 1 Νομ. ΔΣΒ της 12/5/13). επιτρέπεται η κατά ποιότητας παραλαβή και η πώλησις του προϊόντος των σμυριδωρυχείων Νάξου. 2. (Άρθρ. 1 Ν. 3725 της 28/12/28). Αι ποιότης της Ναξίας Σμύριδος αι τιμαί πωλήσεως αυτής και το δια την εκτέλεσιν και συντήρησιν έργων εκμεταλλεύσεως της σμύριδος επιβαλλόμενον επί των τιμών πωλήσεως πρόσθετον τίμημα κατά τε την διάρκειαν και το ποσόν αυτού κανονίζονται εκάστοτε δια Δ/των εκδιδομένων προτάσει του επί της Εθνικής Οικονομίας Υπουργού. Καθ' όμοιον τρόπον και μετά προηγουμένην απόφασιν του Υπουργικού Συμβουλίου καθορίζεται το εις τους Σμυριδωρύκτας καταβαλλόμενον εργατικών δικαίωμα. Άρθρον 30 : (Άρθ. 9 Νομ. ΔΣΒ της 12/5/13) Τα υπό του Διευθυντού των Σμυριδωρυχείων εκδιδόμενα γραμμάτια πληρωμής του εργατικού δικαιώματος των σμυριδωρυκτών εξοφλούνται υπό του Ταμίου Νάξου ή του Λογιστού των Σμυριδωρυχείων, δυναμένου να εκτελή χρέη Ταμίου επί αποδείξει αναλόγως σεσημασμένη και υπογραφομένη υπό του

	δικαιούχου ή αν ούτος είναι αγράμματος υπό δύο μαρτύρων επικυρώντος του Διευθυντού των Σμυριδωρυχείων. Η απόδειξις δύναται να γραφή επί της οπισθίας όψεως του γραμματίου οπότε το γραμμάτιον εξοφλείται υπό του Ταμίου Νάξου ή του Λογιστού των Σμυριδωρυχείων εις τον επιφέροντα τη επικολλήσει αναλόγου κινητού χαρτοσήμου. Η πληρωμή του εργατικού δικαιώματος των σμυριδωρυκτών δύναται να ενεργηθή υπό του Ταμίου Νάξου ή του Λογιστού των Σμυριδωρυχείων εις τας πρωτευούσας των σμυριδικών Κοινοτήτων, μετεβαίνοντος εις αυτάς δις του έτους εις εποχάς οριζομένας δια διαταγής του Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας. Άρθρον 31 : (Αρθ. 7 Νομ. 4706 της 10/5/30). Επιτρέπεται η δια της Τραπέζης της Ελλάδος πληρωμή των εργατών Σμυριδωρυχείων Νάξου κατά τα δι αποφάσεως του Υπουργού της Εθν. Οικονομίας ορισθησόμενα. Η πληρωμή γεννιήσεται δια του εν Νάξω Υποκαταστήματος της Τραπέζης ή του ανταποκριτού αυτής συμφώνως προς τας ειδικώς συμφωνηθησόμενα μεταξύ της Τραπέζης της Ελλάδος εις εποχάς οριζομένας παρά της εν Νάξω Διευθύνσεως. Άρθρον 32 : (Αρθ. 9 Νομ. 5958 της 16/12/33 και άρθ. 85 και 86 Κανονισμού Εκμεταλλεύσεως Ναξίας Σμύριδος της 27/1/1915). 1. Πας σμυριδωρύκτης μη συμμορφούμενος επακριβώς προς τας διατάξεις του παρόντος Νόμου ή τας διαταγάς της εν Νάξω υπηρεσίας της σμύριδος ή παρεμβάλων δυσχερείας εις την κανονικήν διεξαγωγήν της υπηρεσίας, είτε έργω είτε λόγω υπόκειται αποφάσει του Διευθυντού των Σμυριδωρυχείων εις ελάττωσιν του εργατικού του δικαιώματος κατά το 1/4 δια ποσόν μέχρι 40 στατήρων. Επίσης αποφάσει του Διευθυντή των Σμυριδωρυχείων δύναται να απαγορευθή προσωρινώς ή διαρκώς η εργασία εκ τινος θέσεως εις τους μη συμμορφουμένους προς τας οδηγίας της Διευθύνσεως κατά την εις την θέσιν ταύτην εν γένει εργασίαν. Αποφάσει του Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας μετά σχετικήν γνωμοδότησιν του παρά τω Υπουργείω Διοικητικού Συμβουλίου δύναται να απαγορευθή προσωρινώς ή διαρκώς η εργασία πανταχόθεν εις τους εις υποτροπάς ή εις σοβαρά παραπτώματα υποπεσόντος σμυριδωρύκτας. Η τελευταία αύτη απαγόρευσις συνεπάγεται την προσωρινήν άρσιν της αδείας εξορύξεως ή την διαγραφήν του σμυριδωρύκτου εκ του καταλόγου των σμυριδωρυκτών. 2. Αι υπό του Διευθυντού επιβαλλόμεναι ελαττώσεις του εργατικού δικαιώματος υπόκεινται εις έφεσιν ενώπιον του Υπουργού εντός τριών μηνών από της επιβολής, όστις αποφαινέται ανεκκλήτως. Άρθρο 33
--	--

	1. α) Επιτρέπεται η πώληση από τα εκάστοτε αποθέματα εξορυγμένης σμύριδας, που βρίσκονται στις αποθήκες του Δημοσίου στη νήσο Νάξο, σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Οι ενδιαφερόμενοι αγοραστές θα πρέπει να υποβάλλουν είτε στην Επιθεώρηση Μεταλλείων Νοτίου Ελλάδος είτε στο Γραφείο Σμυριδωρυχείων Νάξου τα ακόλουθα δικαιολογητικά: αα. Αίτηση στην οποία θα αναφέρεται η αιτούμενη προς αγορά ποσότητα σμύριδας και ο σκοπός και η χρήση αυτής, η οποία θα πρέπει να είναι υπογεγραμμένη είτε από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, σε περίπτωση φυσικού προσώπου είτε από το νόμιμο εκπρόσωπο, σε περίπτωση νομικού προσώπου. ββ. Διπλότυπο είσπραξης από δημόσιο ταμείο, υπέρ ΚΑΕ 2419, του ποσού που αντιστοιχεί στην προς αγορά ποσότητα σμύριδας το οποίο ορίζεται σε δεκαέξι (16) ευρώ ανά τόνο για την Α' ποιότητα και σε δώδεκα (12) ευρώ ανά τόνο για τη Β' Ποιότητα και το οποίο δύναται να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. β) Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών εκδίδεται από την Επιθεώρηση Μεταλλείων Νοτίου Ελλάδος απόφαση έγκρισης διάθεσης της αιτούμενης ποσότητας σμύριδας και αποστέλλεται σήμα προς το Γραφείο Σμυ-ριδωρυχείων Νάξου για παράδοση αυτής. γ) Η απόφαση έγκρισης διάθεσης του προηγούμενου εδαφίου κοινοποιείται και στον ενδιαφερόμενο αγοραστή, ο οποίος θα πρέπει εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) μηνών, αρχόμενο από την επομένη της ημερο- μηνίας έκδοσης της απόφασης έγκρισης, να παραλάβει με ίδια μέσα από τις αποθήκες του Δημοσίου στη νήσο Νάξο ολόκληρη την αγορασθείσα ποσότητα, εφόσον αυτή δεν υπερβαίνει τους τρεις χιλιάδες (3.000) τόνους ή εντός έξι (6) μηνών εφόσον η ποσότητα υπερβαίνει τους τρεις χιλιάδες (3.000) τόνους σμύριδας. δ) Η μη ολοκλήρωση της παραλαβής του συνόλου της αγορασθείσας ποσότητας σμύριδας εντός των ανωτέρω χρονικών πλαισίων, έχει ως συνέπεια την υποχρέωση του αγοραστή σε πληρωμή ενοικίου και φυλάκτρων μέχρι την ολοκλήρωση της παραλαβής, με βάση τις τιμές που ορίζονται και ισχύουν κάθε φορά και καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Οικονομικών. ε) Εφόσον η ποσότητα σμύριδας που βρίσκεται στις αποθήκες του Δημοσίου στη νήσο Νάξο, μειωθεί κάτω από 15.000 τόνους στην περίπτωση της σμύριδας Α' ποιότητας ή κάτω από 30.000 τόνους στην περίπτωση της σμύριδας Β' ποιότητας, τότε είναι δυνατή η αγορά σμύριδας μόνο μετά από πλειοδοτική δημοπρασία. Η τιμή προσφοράς των ενδιαφερομένων αγοραστών δεν μπορεί να είναι μικρότερη από την τιμή που ορίζεται στο ως άνω στοιχείο ββ' της περίπτωσης α' της παρούσας παραγράφου. 2. Η μεταφορά της Ναξίας Σμύριδας από τους χώρους συγκέντρωσης που ορίζονται από την αρμόδια υπηρεσία προς τους προκαθορισμένους χώρους των αποθηκών του Δημοσίου στη Νήσο Νάξο, πραγματοποιείται από ιδιώτη, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, κατόπιν διενέργειας μειοδοτικού διαγωνισμού που προκηρύσσεται από την αρμόδια υπηρεσία μετά από έγκριση του Υπουργού
--	--

	Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Η σχετική δαπάνη βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό ΚΑΕ 3323 (Φορέας 31/120). 3. Τα ποσά που προκύπτουν από πωλήσεις σμύριδας κάθε έτους αποτελούν έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού.» Άρθρον 40 : (Αρθ. μόνον Ν.Δ. 15/12/23 και άρθ. 2 Νομ. 3725 της 28/12/1928). Τηρουμένων των διατάξεων του Νομ. ΒΦΙΘ της 26 Φεβρ. 1898 “περί διεθνούς ελέγχου” επιτρέπεται η σύναψις δανείου μέχρι ποσού πενήντα χιλιάδων λιρών Αγγλίας, το οποίο θα διατεθή αποκλειστικώς εις τους ακόλουθους σκοπούς ήτοι : 1) Εις την κατασκευήν γραμμής εναερίου ή άλλου σιδηροδρόμου συνδέοντος τα ορυχεία Κορωνίδος της Νάξου προς τα ορυχεία Απειράνθου και καταληγούσης εις τον όρμον Μουτσούνης. 2) Εις κατασκευήν οδών συνδεουσών τα ορυχεία ταύτα προς άλλα και προς τον όρμον Μουτσούνης. 3) Εις εγκατάστασιν και κατασκευήν έργων φορτώσεως σμύριδος και λιμενικών έργων εν Μουτσούνη. 4) Εις ανοικοδόμησιν εν Μουτσούνη Καταστήματος Διευθύνσεως των Σμυριδωρυχείων, αποθηκών διαχειρίσεως της σμύριδος, οικημάτων δια το προσωπικόν των σμυριδωρυχείων, αποθήκης εκρηκτικών υλών και εργοστασίου επισκευών. 5) Δι εγκατάστασιν τηλεφωνικής συγκοινωνίας μεταξύ της Διευθύνσεως και των ορυχείων. 6) Δια την εκτέλεσιν επιστημονικών μελετών επί της Σμυριδος και την λήψιν διαφόρων μέτρων προς εμπορικήν διαφήμισιν της σμύριδος επί τω τέλει της όσον ένεστι ευρυτέρας διαδόσεως αυτής εν τη αλλοδαπή. 7) Δια την ενίσχυσιν του μέλλοντος να συσταθή κοινωφελούς Ταμείου σμυριδωρυκτών και 8) Δια πάν άλλον έργον όπερ ήθελε κριθή υπό του Υπουργικού Συμβουλίου και προτάσει του Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας, ως χρήσιμον δια την διευκόλυνσιν της εκμεταλλεύσεως ως και την ανάπτυξιν της παραγωγής της Ναξίας σμύριδος. Άρθρον 41 : (Αρθ. 8 Ν.Δ. της 30/3/1923). Η εκτέλεσις των εν τω προηγουμένω άρθ. έργων και εγκαταστάσεων γενήσεται συνολικώς ή τμηματικώς απευθείας υπό του Δημοσίου ή δι εργολαβίας. Κατ αμφοτέρας τας περιπτώσεις ταύτας και αναλόγως του είδους της εργασίας τηρούνται υποχρεωτικώς οι εν ισχύι νόμοι και τα Δ/τα περί εκτελέσεως Δημοσίων Έργων και περί οδοποιίας υπό τας εξής διακρίσεις : α) Τα καθήκοντα και δικαιώματα του Υπουργού της Συγκοινωνίας ή του Νομάρχου δύναται να εκτελέση ο επί της Εθνικής Οικονομίας υπουργός. β) Τα καθήκοντα και δικαιώματα Μηχανικού του Δημοσίου δύναται να εκτελέση ο Διευθυντής των Σμυριδωρυχείων Νάξου ή έτερος ανώτερος τεχνικός υπάλληλος της υπηρεσίας των Μεταλλείων οριζόμενος υπό του αυτού Υπουργού.
--	--

	γ) Αι απαιτηθησόμεναι δημοπρασίαι δυνατόν να διεξαχθώσιν ενώπιον ανωτέρω τεχνικών υπαλλήλων και εν τόπω οριζομένω υπό του ιδίου Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας. δ) Οτι επιτρέπεται πάσα άλλη τροποποίησις δια Διατάγματος επί τω τέλει όπως η επιμέλεια και φροντίς δια την εκτέλεσιν των έργων των εγκαταστάσεων ασκηθή υπό του Υπουργείου της Εθνικής Οικονομίας. Δια Δ/τος εκδοθησομένου προτάσει του επί της Εθνικής Οικονομίας Υπουργού και μετά σύμφωνον γνωμοδότησιν του γνωμοδοτικού Συμβουλίου των Μεταλλείων, επιτρέπεται ο καθορισμός ιδιαιτέρως διαδικασίας και διατυπώσεων εκτελέσεως των εν άρθ. 40 του παρόντος έργων και εγκαταστάσεων συνολικώς ή τμηματικώς ως και δια την προμήθειαν των απαιτητήτων υλικών. Άρθρον 42 : (Παρ. 1 άρθ. 9 Ν.Δ. της 30/3/1923) 1. Προς εξυπηρέτησιν του κατά το άρθ. 40 του παρόντος συναφθησομένου δανείου επιβάλλεται η πληρωμή προσθέτου τιμήματος επί των δια Δ/τος συμφώνως προς το άρθ. 3 παρ. 2 του παρόντος καθοριζομένου εκάστοτε τιμών πωλήσεως των διαφόρων ποιοτήτων σμύριδος. 2. (παρ. 3 άρθ. 9 Ν.Δ. της 30/3/1923). Μετά την άρσιν του κατά το άρθ. τούτο (παρ. 1) προσθέτου τιμήματος επιβάλλεται πρόσθετον τοιούτον εκ δύο σελινίων επί εκάστου πωλουμένου τόννου Ναξίας σμύριδος πάσης ανεξαίρετως ποιότητος. Το πρόσθετον τούτο τίμημα, βεβαιούμενον και εισπραττόμενον κατά τα εν τω επομένω άρθ. οριζόμενα, χρησιμεύει δια την συντήρησιν και συμπλήρωσιν των συμφώνως τω άρθ. 40 του παρόντος εκτελεσθησομένων έργων. Άρθρον 43 : (Άρθ. 2 Ν.Δ. της 29./8/1923). Η είσπραξις του κατά το προηγούμενον άρθ. προσθέτου τιμήματος γίνεται επί τη βάσει ειδικής βεβαιώσεως του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατατίθεται δε εις το Κεντρικόν Κατάστημα της Τραπεζής της Ελλάδος, είτε εις το αυτό νόμισμα είτε εις Ελληνικάς δρχ., συμφώνως προς τα εν άρθ. 3 παρ. 2 του παρόντος οριζόμενα κατ απόφασιν του Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας και υπό τύπον εντόκου καταθέσεως όψεως δια λογαριασμόν του Ελληνικού Δημοσίου, διατίθεται δε δια διαταγών του αυτού Υπουργού. Αι λεπτομέρειαι της διαθέσεως του ποσού τούτου καθορίζονται δια Διατάγματος. Άρθρον 44 : (Άρθ. 12 Νομ. 4706 της 10/5/1930). Ο έλεγχος της διαχειρίσεως του επί των τιμών της σμύριδος επιβαλλομένου δια την εκτέλεσιν έργων εν τοις Σμυριδωρυχείοις Νάξου προσθέτου τιμήματος, ενεργείται υπό του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Προς τούτο άμα τη λήξει εκάστου οικονομικού έτους διαβιβάζονται εις το Ελεγκτικόν Συνέδριον πάντα τα εν τω
--	---

	Υπουργείω της Εθνικής Οικονομίας φυλασσόμενα δικαιολογητικά των γενομένων πληρωμών εις τους διαφόρους δικαιούχους. Το Ελεγκτικόν Συνέδριον ελέγχει επίσης τας διαχειρίσεις των παρελθόντων οικονομικών ετών από της επιβολής του εν λόγω τιμήματος, ων τα δικαιολογητικά της πληρωμής διαβιβάζονται προς τούτο υπό του Υπουργείου της Εθνικής Οικονομίας εις το Ελεγκτικόν Συνέδριον. Άρθρον 46 : Ακροτελεύτιος Διατάξεις (άρθ. 14 Νομ. 5958 της 16/12/1933). Δια Δ/τος εφάπαξ εκδοθησομένου δύναται να προστεθώσιν εις τας μετά την ισχύν του Νομ. 5958 περί σμύριδος υφισταμένης διατάξεις Νόμων και έτεροι τοιαύται, μη αντικείμενοι ούτε τροποποιούσι τας ανωτέρω. Εις τον επί της Εθνικής Οικονομίας Υπουργόν ανατίθεται η δημοσίευσις και εκτέλεσις του παρόντος. Η παρ. 2 άρθρου 57 ν. 4546/2018 έχει ως εξής: 2. Κατά παρέκκλιση κάθε κείμενης διάταξης είναι νόμιμη και κανονική η ανάληψη υποχρέωσης και η πληρωμή, εντός του οικονομικού έτους 2018, της δαπάνης ύψους τριακοσίων είκοσι δύο χιλιάδων εκατόν εξήντα δύο ευρώ και εβδομήντα έξι λεπτών (322.162,76), που αντιστοιχεί στο ανεκτέλεστο τμήμα ΧΕΠ οικονομικού έτους 2016, που εκδόθηκε για την πληρωμή του σμυριδεργατικού δικαιώματος για τις εξορυχθείσες ποσότητες σμύριδας μέχρι τις 31.12.2016, όπως καθορίστηκαν δυνάμει <u>του π.δ. 130/2016</u> και των συναφών υπουργικών αποφάσεων, και των αντίστοιχων ασφαλιστικών εισφορών, που καταβάλλονται δυνάμει του άρθρου 96 του Κανονισμού Ασφάλισης ΙΚΑ (υ.α. 55575/1965, Β' 816), το οποίο δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους και στο ΙΚΑ μέχρι τη λήξη του και επεστράφη από την υπόλογο. Η παρ. 5 άρθρου 58 π.δ. 132/2017 έχει ως εξής: 5.Οι αρμοδιότητες του Γραφείου Σμυριδωρυχείου Νάξου αφορούν θέματα εξόρυξης, διαλογής, αποθήκευσης, φύλαξης και πώλησης της Ναξίας Σμύριδας, σύμφωνα με την κείμενη περί σμύριδας νομοθεσία
--	--

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	24
25.	Ενωσιακό δίκαιο

☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς		Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
	Άρθρο 3 - Εσωτερικό άρθρο 332	Υπουργεία Ανάπτυξης, Εσωτερικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας		Εξουσιοδοτήσεις σχετικά με τα κέντρα δεδομένων.	
	Άρθρο 35	Κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργείο, Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ή Εσωτερικών		Έγκριση Κανονισμών των Κεντρικών Συμβουλίων Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων και Κεντρικών Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής.	
	Παρ. 2 άρθρου 56	Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εσωτερικών και το κατά περίπτωση αρμόδιο		Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης σε εγκαταστάσεις οδοφωτισμού.	
	Παρ. 2 άρθρου 57	Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ανάπτυξης, Υποδομών και Μεταφορών και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών		Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων, υποδομών και εγκαταστάσεων του δημοσίου.	
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή

		Υπουργείο ή υπηρεσία		αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 3 - Εσωτερικό άρθρο 332	Κανονιστική πράξη	Υπουργεία Ανάπτυξης, Εσωτερικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας	Καθορισμός για τα κέντρα δεδομένων του περιεχομένου, της διαδικασίας γνωστοποίησης, του ύψους του σχετικού παραβόλου, και της κλιμάκωσης των κυρώσεων.	-
Άρθρο 6	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορισμός σε περιοχές υψηλού κινδύνου πλημμύρας ειδικών προϋποθέσεων και προδιαγραφών των υπογείων ορόφων σε κέντρα δεδομένων και της κατασκευής αυτών.	
Άρθρο 22	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορισμός του τρόπου και της διαδικασίας ηλεκτρονικής υποβολής των στοιχείων και δικαιολογητικών για την ανασύσταση φακέλου οικοδομικών αδειών μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος «e-adeies».	
Άρθρο 28	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την τοποθέτηση κατασκευών συστημάτων στάθμευσης.	

Άρθρο 35	Κανονιστική πράξη	Κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός	Έγκριση Κανονισμών των Κεντρικών Συμβουλίων Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων και Αρχιτεκτονικής.	
Άρθρο 51	Ανάθεση αρμοδιότητας	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Ανάθεση αρμοδιότητας υλοποίησης των αναγκαίων μέτρων αποκατάστασης ρύπανσης από απόβλητα και του συντονισμού των ενεργειών αυτών στον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων.	
Άρθρο 52	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορισμός κάθε θέματος σχετικού με την υποχρέωση των κατόχων φωτοβολταϊκών σταθμών για τη φύτευση των φυτών και θάμνων που προβλέπονται.	1 μήνας από τη θέση σε ισχύ του νόμου
Άρθρο 54	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορισμός υπόχρεων, του είδους των παρεμβάσεων και των μέτρων υποβοήθησης της δασοπυρόσβεσης και πυρανίχνευσης, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.	Έως την 31η Ιανουαρίου 2024

Άρθρο 55	Κανονιστική πράξη	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Καθορίζεται η συνολική εγκατεστημένη ισχύς των Έργων ΥΑΠ, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.	
Άρθρο 57	Κανονιστική πράξη	Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών	Θέσπιση δράσεων εξοικονόμησης τελικής ενέργειας σε κτίρια, υποδομές και εγκαταστάσεις που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από φορείς του δημοσίου και σύσταση Συντονιστικής Επιτροπής Ενεργειακής Απόδοσης.	

Αθήνα, 14 Νοεμβρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
14.11.2023 21:13

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS
14.11.2023 21:44

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
14.11.2023 21:14

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
14.11.2023 21:24

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
14.11.2023 21:44

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
14.11.2023 22:35

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADES SPYRIDON-ADONIS GEORGIADES
14.11.2023 22:45

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS GEORGIOS FLORIDIS
14.11.2023 21:12

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI
14.11.2023 21:26

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

ELEFTHERIOS AVGENAKIS ELEFTHERIOS AVGENAKIS
14.11.2023 21:51

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

CHRISTOS STYLIANIDIS CHRISTOS STYLIANIDIS
14.11.2023 22:15

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS PAPASTERGIOU DIMITRIOS PAPASTERGIOU
14.11.2023 21:14

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

**ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

VASILEIOS KIKILIAS
14.11.2023 21:12

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

**ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΙ**

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

NIKOLAOS PAPATHANASIS NIKOLAOS PAPATHANASIS
14.11.2023 21:16

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS LIVANIOS THEODOROS LIVANIOS
14.11.2023 21:12

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

IOANNIS VROUTSIS IOANNIS VROUTSIS
14.11.2023 21:13

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ