

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Εσωτερικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Βιβή Χαραλαμπογιάννη, Γενική Γραμματέας Ανθρώπινου Δυναμικού
Δημοσίου Τομέα, ggd@ypes.gov.gr, τηλ. επικοινωνίας: 213 1313 482, -486, -489

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Α. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Μέρος Α΄: Στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο είναι εμφανής η απουσία μιας δέσμης ενιαίων κανόνων για τις διαδικασίες οριοθέτησης αρμοδιοτήτων και καθορισμού θεσμικών οργάνων με σχετικές αρμοδιότητες, αναφορικά με την κατανομή και τη διάρθρωση των δημοσίων πολιτικών, αλλά και ειδικότερα ως προς τη μεταφορά αρμοδιοτήτων των διάφορων φορέων του δημοσίου τομέα, ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης. Άλλωστε, παρά το πολυδαίδαλο νομοθετικό πλαίσιο ως προς την κατανομή ή και ανακατανομή διοικητικών αρμοδιοτήτων, απουσιάζει η κατοχύρωση του νομικού ορισμού της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, καίτοι, σε πλείστες περιπτώσεις, επιχειρείται η υιοθέτηση είτε των γενικών αρχών είτε της στοχοθεσίας της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στο πλαίσιο της δράσης διάφορων συντονιστικών οργάνων. Η ευρύτερη διαβούλευση επί των θεμάτων των αρμοδιοτήτων και ειδικά αναφορικά με ζητήματα αποκέντρωσης ή αποσυγκέντρωσης στερείται κοινής βάσης και είναι αποσπασματική και σε πολλές περιπτώσεις ατελέσφορη. Μάλιστα, η σχετική διακύμανση της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως προς το τι συνιστά τοπική υπόθεση, καταδεικνύει, μεταξύ άλλων, και την έλλειψη μακροπρόθεσμου διοικητικού σχεδιασμού, αλλά και την απουσία συστημικού consensus. Με το παρόν, επιχειρείται μια μείζονα αλλαγή προτύπου διοικητικής οργάνωσης και λειτουργίας. Θεσμοθετείται ένα ολιστικό μοντέλο κυβερνησιμότητας, με απώτερο στόχο τη δόμηση ενός μηχανισμού συντονισμού και διαλειτουργικότητας των εμπλεκόμενων δημόσιων φορέων, ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης, με άξονα τη χρηστή και αποτελεσματική διοίκηση προς όφελος των πολιτών της χώρας. Μέρος Β΄: Η έννοια της διαχείρισης κινδύνων εισήχθη για πρώτη φορά με τον ν. 4795/2021 (Α΄ 62), ως δομικό στοιχείο του συστήματος εσωτερικού ελέγχου (άρθρο 5). Η ικανότητα του φορέα να εντοπίζει και να διαχειρίζεται τους κινδύνους που απειλούν την εύρυθμη λειτουργία του, συμβάλλει στη βελτίωση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητάς του, καθώς και στην πρόληψη της διαφθοράς και την ενίσχυση της ακεραιότητας και της χρηστής διακυβέρνησης στο δημόσιο, με προστιθέμενη μακροπρόθεσμη αξία στη διοίκηση και την οικονομία της χώρας. Επιπροσθέτως, η διαχείριση κινδύνων αποτελεί ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης της χώρας από διεθνείς φορείς και οργανισμούς. Συγκεκριμένα, θεσπίζεται η υποχρέωση κάθε φορέα να αναπτύσσει και να εφαρμόζει την πολιτική, το πλαίσιο και τη διαδικασία διαχείρισης κινδύνων, βάσει των διεθνώς αποδεκτών προτύπων, προβλέπονται τα όργανα διαχείρισης κινδύνων και ρυθμίζονται οι

	αρμοδιότητές τους, καθώς και η εκπαίδευση του προσωπικού τους για την απόκτηση επαγγελματικής επάρκειας. Επιπλέον, θεσπίζονται η υποχρέωση τήρησης μητρώου κινδύνων από όλους τους φορείς, καθώς και η συλλογή δεδομένων και πληροφοριών αναφορικά με τους κινδύνους διαφθοράς που αντιμετωπίζουν οι φορείς του δημόσιου τομέα στο Κεντρικό Αποθετήριο Κινδύνων Διαφθοράς, το οποίο θα τηρείται από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Μέρος Α΄: Λόγω έλλειψης γενικών αρχών, κριτηρίων, προϋποθέσεων, αλλά και μηχανισμών για την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, το νομοθετικό κενό για την ορθολογική κατανομή και ανακατανομή αρμοδιοτήτων πληρούται ακανόνιστα, συχνά προς τον σκοπό κάλυψης άμεσων και ανελαστικών αναγκών της δημόσιας διοίκησης. Με αυτόν τον τρόπο σχεδιασμού και υλοποίησης δημοσίων πολιτικών, τα προβλήματα της πολυνομίας και της κακονομίας δεν αντιμετωπίζονται συνολικά, ενώ γιγαντώνονται τα πρακτικά εμπόδια για τον συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των δράσεων των διαφόρων εμπλεκόμενων φορέων του δημόσιου τομέα στο πεδίο. Αυτόν ακριβώς τον φαύλο κύκλο επιχειρεί να ανασχέσει, αν όχι να απομειώσει πλήρως, το Εθνικό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, συμβάλλοντας στην αναθεμελίωση του κράτους δικαίου στη χώρα. Μέρος Β΄: Η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει καταδείξει ότι οι φορείς αντιμετώπιζαν τους κινδύνους που απειλούσαν τη λειτουργία τους, ad hoc και κατασταλτικά. Επιπλέον δεν υπήρχε υπεύθυνος για τη διαχείρισή τους και τα μέτρα που ελάμβαναν, ως δικλίδες ελέγχου, δεν αξιολογούνταν για την αποτελεσματικότητά τους. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα ο φορέας να είναι εκτεθειμένος σε συμβάντα που δύνανται να προκαλέσουν οικονομική ζημία, ζημία στη φήμη του φορέα και γενικότερα να επηρεάσουν την υλοποίηση των στρατηγικών και επιχειρησιακών του στόχων.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Μέρος Α΄: Στο πεδίο εφαρμογής του νέου συστήματος διακυβέρνησης εμπίπτουν όλοι οι φορείς του δημόσιου τομέα, όπως ορίζονται στην περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α΄ 143), καθώς και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, που δεν εντάσσονται στη Γενική Κυβέρνηση. Δυσνητικά, επηρεάζονται όλες οι πληθυσμιακές ομάδες της χώρας. Μέρος Β΄: Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του ν. 4795/2021 (Α΄ 62), δηλαδή σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;	
Μέρος Β': ν. 4795/2021 (Α' 62)		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;		Μέρος Α': Θεσμοθετείται για πρώτη φορά η έννοια της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στη χώρα. Συναφώς ορίζονται και τα αρμόδια θεσμικά όργανα. Συνεπώς, δεδομένης της απουσίας συναφούς νομοθεσίας, συμπεριλαμβανομένων και εξουσιοδοτικών διατάξεων, ο βέλτιστος τρόπος είναι η νομοθέτηση του νέου αυτού υποδείγματος κυβερνησιμότητας. Μέρος Β': Δεν υφίσταται σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση. Το ρυθμιζόμενο ζήτημα απαιτείται να αντιμετωπισθεί μέσω της νομοθετικής διαδικασίας, προκειμένου να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις τυπικού νόμου.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;		Μέρος Α': Επισημαίνεται ότι οι γενικές αρχές του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, η λειτουργική ταξινόμηση και η μεθοδολογία κατανομής, αλλά και ανακατανομής ή μεταφοράς αρμοδιοτήτων συνιστούν χαρακτηριστικά στοιχεία για την εκκίνηση διαδικασίας ψήφισης τυπικού νόμου, καθώς συνιστούν συγκεκριμένες οριζόντιες υποχρεώσεις για όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα. Υπό την έννοια αυτή, δεν συνιστούν απλή ερμηνευτική διοικητική προσέγγιση και μεταστροφή διοικητικής πρακτικής. Ως εκ τούτου, οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας. Μέρος Β': Δεν υφίσταται το αναγκαίο θεσμικό πλαίσιο για τη ρύθμιση των θεμάτων διαχείρισης κινδύνων. Ως εκ τούτου, οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής ή νέα ερμηνευτική προσέγγιση της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων		Μέρος Α': Δεν είναι λυσιτελής η αντιμετώπιση των θεσμικών κενών που αφορούν στις διάφορες πτυχές

ανθρώπινων και υλικών πόρων;	ενός νέου συστήματος οργάνωσης και λειτουργίας του δημοσίου τομέα σύμφωνα με τις αρχές και τη στοχοθεσία της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, με μόνη τη διάθεση επιπλέον πόρων, ανθρώπινου δυναμικού, υλικοτεχνικών υποδομών και οικονομικών πόρων. Μέρος Β': Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να θεραπεύσει την ανάγκη θεσμοθέτησης πλαισίου κανόνων για τη διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα.
------------------------------	---

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Μέρος Α': Καταγράφεται ως βέλτιστη πρακτική το φινλανδικό μοντέλο εποπτείας και συντονισμού του έργου της τοπικής αυτοδιοίκησης από το Υπουργείο Οικονομικών προς διασφάλιση της τήρησης της αρχής της τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως προκύπτει μέσα και από τη συγκρότηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τα Οικονομικά και τη Διοίκηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αναλυτικότερα, το εν λόγω γνωμοδοτικό όργανο συγκροτείται από εκπροσώπους της κεντρικής διοίκησης και της Ένωσης των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Φινλανδίας με βασικό σκοπό τη διαβούλευση επί σχεδίων ανάπτυξης και νομοσχεδίων που αφορούν στα οικονομικά και στη διοίκηση της τοπικής αυτοδιοίκησης κατά το προπαρασκευαστικό στάδιο, ομοίως και επί της πρότασης προϋπολογισμού ως προς τα οικονομικά της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο φινλανδικός δίαυλος συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ κεντρικού κράτους και αυτοδιοίκησης για σημαντικά διοικητικά και οικονομικά ζητήματα αποτέλεσε και το συγκριτικό πρότυπο για τη θεσμοθέτηση του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Μέρος Β': Ελήφθησαν υπόψη οι πρακτικές του Ηνωμένου Βασιλείου και της Αυστραλίας αναφορικά με τη διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	Οι στρατηγικές της Ε.Ε. για την ανάπτυξη και την προώθηση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, όπως προκύπτουν μέσα από κείμενα πολιτικής, όπως η Λευκή Βίβλος του 2009 και ο Χάρτης Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης του 2014, αποτέλεσαν πηγή

	έμπνευσης για το παρόν https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/document/s/regi/dv/cdr89-2009_/cdr89-2009_el.pdf, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XR1728&from=CS). Πρακτικά, υπό το πρίσμα της τεκμηρίωσης της εφαρμοσιμότητας του νέου θεσμικού πλαισίου επί των βέλτιστων πρακτικών, επισημαίνεται ως πρότυπο επιχειρησιακού εργαλείου το «Σύμφωνο των Δημάρχων της ΕΕ για το Κλίμα και την Ενέργεια» (https://cor.europa.eu/el/news/Pages/covenant-of-mayors.aspx). Το ως άνω σύμφωνο συνιστά έναν κομβικής σημασίας μηχανισμό διασύνδεσης και προώθησης πολιτικών σε επάλληλα επίπεδα, καθώς η δομική του διάρθρωση δημιουργεί ένα εθελοντικό forum, συγκεντρώνοντας και εμπλέκοντας όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης, αλλά και σχετικούς με τον σκοπό του συμφώνου υποστηρικτικούς οργανισμούς, υπηρεσίες και ενώσεις. Λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω διάδραση και διαλειτουργικότητα φορέων, ανεξαρτήτως επιπέδων διακυβέρνησης, οικοδομείται ο μηχανισμός συντονισμού επιπέδων διακυβέρνησης και το συναφές δίκτυο με το Κεντρικό και τα Επιμέρους Σημεία Αναφοράς. Ομοίως, στο ίδιο θεωρητικό σχήμα εδράζεται και το πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας των κατά περίπτωση συντονιστικών οργάνων υλοποίησης της δημόσιας πολιτικής.
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	Μέρος Α΄: Στο πλαίσιο του παρόντος, αξιοποιήθηκε το διεθνές πρότυπο ταξινόμησης των λειτουργιών της Κυβέρνησης [«Classification of the functions of government» (COFOG)], όπως δημοσιεύεται από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Το πρότυπο αυτό απετέλεσε αφετηρία έμπνευσης για την υιοθέτηση και την εφαρμογή του λειτουργικού κριτηρίου στο πλαίσιο της κατηγοριοποίησης των δημοσίων πολιτικών για τις ανάγκες του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Μέρος Β΄: International Organization for Standardization ISO 31000:2018 Risk Management - Guidelines (https://www.iso.org/standard/65694.html)

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i) βραχυπρόθεσμοι:	Οι βασικοί βραχυπρόθεσμοι στόχοι του Μέρους Α' είναι οι εξής: - η θέσπιση ενιαίων κανόνων για την κατανομή αρμοδιοτήτων και για τη μεταφορά, μεταξύ φορέων του δημοσίου τομέα ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης, - ο εξορθολογισμός και η βελτιστοποίηση του συντονισμού μεταξύ εμπλεκόμενων φορέων του δημοσίου τομέα, - η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης στη χώρα. Οι βασικοί βραχυπρόθεσμοι στόχοι του Μέρους Β' είναι οι εξής: α) η ανάπτυξη ενός ενιαίου θεσμικού και οργανωτικού πλαισίου για τη λειτουργία διαχείρισης κινδύνων που αφορά σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα και η συμπλήρωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου για το Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου, β) η σύσταση ή ο ορισμός οργάνων διαχείρισης κινδύνων σε όλους τους φορείς που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του ν. 4795/2021 (Α' 62), γ) η συμμόρφωση του πλαισίου λειτουργίας της διαχείρισης κινδύνων με τα αντίστοιχα διεθνή πρότυπα, δ) η δημιουργία μητρώου κινδύνων σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα με στόχο τη συστηματική παρακολούθηση της εξέλιξης των κινδύνων και της

	αποτελεσματικότητας των δικλίδων ελέγχου που εφαρμόζονται για την αντιμετώπισή τους, ε) η συλλογή στοιχείων και πληροφοριών στο Κεντρικό Αποθετήριο Κινδύνων Διαφθοράς που τηρείται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας, με στόχο τον εντοπισμό των πεδίων πολιτικής, λειτουργιών και διαδικασιών υψηλού κινδύνου εκδήλωσης φαινομένων διαφθοράς και απάτης και τον σχεδιασμό πολιτικών και προγραμμάτων καταπολέμησης της διαφθοράς.
ii) μακροπρόθεσμοι:	Μακροπρόθεσμος στόχος του Μέρους Α' είναι η ενίσχυση της αειφορίας και της κοινωνικής συνοχής. Οι βασικοί μακροπρόθεσμοι στόχοι του Μέρους Β' είναι οι εξής: α) ο περιορισμός των κινδύνων που δύνανται να αναπτυχθούν εντός του φορέα και απειλούν την εύρυθμη λειτουργία του, η προστασία του δημοσίου συμφέροντος και η παροχή υπηρεσιών στους πολίτες, τηρώντας τις αρχές της καλής διακυβέρνησης και της χρηστής διοίκησης, δηλαδή τις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας, της λογοδοσίας, της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας, με προστιθέμενη μακροπρόθεσμη αξία στο διοικητικό και οικονομικό περιβάλλον της χώρας, β) η βελτίωση του στρατηγικού σχεδιασμού των φορέων του δημόσιου τομέα, γ) η ενίσχυση της πρόληψης της διαφθοράς μέσω του έγκαιρου εντοπισμού και της παρακολούθησης των κινδύνων διαφθοράς και της αποτελεσματικότητας των εφαρμοζόμενων δικλίδων ελέγχου για την αντιμετώπισή τους, δ) ο εντοπισμός και η αναγνώριση των καλών πρακτικών των φορέων μέσω του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς που θα τηρείται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας και η αξιοποίησή τους στο σύνολο του δημόσιου τομέα, ε) ο εντοπισμός των πεδίων πολιτικής, των λειτουργιών και των διαδικασιών με υψηλό κίνδυνο εκδήλωσης φαινομένων διαφθοράς και απάτης και ο σχεδιασμός στοχευμένων πολιτικών και προγραμμάτων καταπολέμησης της διαφθοράς και στ) η συνολική μείωση της πιθανότητας διάπραξης πράξεων απάτης και διαφθοράς.

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷
----	--

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδιων β) ιδιοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περυττώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιούμενων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐

i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Μέρος Α΄: Η χρήση του πληροφοριακού συστήματος του Επιχειρησιακού Κέντρου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, ήτοι της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Οργανώσεων της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα, αναμένεται να διαδραματίσει καταλυτικό ρόλο στην προώθηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, δεδομένου ότι θα μεταβάλλει θετικά τις επιχειρησιακές δυνατότητες της ελληνικής δημόσιας διοίκησης αναφορικά με ζητήματα καταγραφής, κατηγοριοποίησης, αλλά και επαλήθευσης δεδομένων που αφορούν στην πρωτογενή και δευτερογενή νομοθεσία της χώρας ως προς το σύνολο των αρμοδιοτήτων των φορέων του Δημοσίου ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης. Μέρος Β΄: Η χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς, το οποίο υπάγεται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας, καθιστά ευχερή τη συλλογή, ταξινόμηση και ανάλυση σημαντικού όγκου πληροφοριών, υποστηρίζοντας με τον τρόπο αυτό τη βέλτιστη λειτουργία και τον σκοπό του.
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	-
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐
Εξηγήστε:	Η ανάπτυξη των λειτουργιών και των εφαρμογών του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος συνάδει απολύτως με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2025 του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και τις σχετικές στρατηγικές που συνδέονται με τον τομέα Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης.
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	Μέρος Α΄: • Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα («Απογραφή»), • e-rde (Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων), • Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Δημοσιονομικής Πολιτικής («sup ΓΛΚ»), • Portal ΓΛΚ (Μητρώο δεσμεύσεων τακτικού προϋπολογισμού και ΠΔΕ). Μέρος Β΄: Κεντρικό Αποθετήριο Κινδύνων Διαφθοράς

13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒
	Εξηγήστε: -

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Ορίζεται ο σκοπός του νόμου, ο οποίος έγκειται στον εξορθολογισμό της κατανομής και της μεταφοράς αρμοδιοτήτων μεταξύ των επιπέδων διακυβέρνησης με απώτερο στόχο την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της κυβερνησιμότητας στον δημόσιο τομέα.
	2	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του νόμου, το οποίο συνίσταται στη θεσμοθέτηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης και ειδικότερα, προβλέπεται ότι καθορίζονται τα θεσμικά όργανα, τα επιχειρησιακά εργαλεία για την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, οι γενικές αρχές του εν λόγω συστήματος, οι κανόνες λειτουργικής ταξινόμησης των δημόσιων πολιτικών και η μεθοδολογία κατανομής και ανακατανομής ή μεταφοράς των αρμοδιοτήτων των φορέων του δημοσίου υπό το πρίσμα της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.
	3	Καταγράφονται οι βασικοί ορισμοί που αφορούν στο νέο θεσμικό πλαίσιο της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Μάλιστα, για πρώτη φορά, με αφετηρία τα κείμενα πολιτικής της Ε.Ε., αποτυπώνεται νομικά η έννοια της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης από τον εθνικό νομοθέτη.
	4	Ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του νόμου. Επισημαίνεται ότι οι διατάξεις του παρόντος αφορούν όχι μόνο στον δημόσιο τομέα, όπως ορίζεται στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), αλλά και σε όλα τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου τομέα, που δεν περιλαμβάνονται στη Γενική Κυβέρνηση.
	5	Θεσμοθετείται το Εθνικό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης ως το νέο μοντέλο κυβερνησιμότητας της χώρας. Ορίζονται τα θεσμικά του όργανα, ήτοι ο Συντονιστής του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, το Κεντρικό Σημείο Αναφοράς, τα Επιμέρους Σημεία Αναφοράς, το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, το Επιχειρησιακό Κέντρο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης και τα συντονιστικά όργανα δημόσιας πολιτικής. Επίσης, προβλέπονται συγκεκριμένα εργαλεία, όπως το Εθνικό Σχέδιο Στρατηγικής και το Σχέδιο Δράσης για την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, καθώς και το Πληροφοριακό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

6	Καθορίζονται οι γενικές αρχές που διέπουν το Εθνικό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 4622/2019 (Α' 133) και το άρθρο 33 του ν. 4270/2014 (Α' 143) προβλέπεται ότι το Εθνικό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης δομείται και λειτουργεί ιδίως σύμφωνα με τις αρχές της καλής διακυβέρνησης, της χρηστής διοίκησης, της νομιμότητας, της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας, της υπευθυνότητας και της λογοδοσίας, της διαφάνειας, της αξιοκρατίας, της αναγκαιότητας, της επικουρικότητας, της εγγύτητας, και πιο συγκεκριμένα της βέλτιστης γεωχωρικής αναλογικότητας, και της εταιρικής σχέσης με στόχο την προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Επιπροσθέτως, ορίζεται ρητώς η υποχρέωση όλων των αρμόδιων φορέων του δημόσιου τομέα να λαμβάνουν υπόψη κατά την εφαρμογή των δημοσίων πολιτικών τις ως άνω αρχές της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.
7	Καθορίζεται η ενιαία μεθοδολογία κατανομής αρμοδιοτήτων στα επίπεδα διακυβέρνησης, που περιλαμβάνει συγκεκριμένα στάδια, επιμέρους εργασίες, αλλά και κριτήρια ανακατανομής ή μεταφοράς αρμοδιοτήτων, ως κοινή υποχρέωση όλων των αρμόδιων φορέων του δημοσίου και πρωτίστως των θεσμικών οργάνων του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης κατά τον σχεδιασμό, την αξιολόγηση και την εποπτεία των δημοσίων πολιτικών και ιδίως κατά τη νομοπαρασκευαστική διαδικασία. Η ταξινόμηση των δημόσιων πολιτικών γίνεται βάσει του λειτουργικού κριτηρίου. Συγκεκριμένα, έχοντας λάβει υπόψη τη θεσμική αρχιτεκτονική της κεντρικής και της αποκεντρωμένης διοίκησης, καθώς και της τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και μάλιστα, την ομαδοποίηση των αρμοδιοτήτων της αυτοδιοίκησης σε τομείς, και σε συνάρτηση με το διεθνές πρότυπο COFOG, οι δημόσιες πολιτικές ταξινομούνται, σε πρώτο επίπεδο, σε λειτουργικές περιοχές, οι οποίες αποτελούν το διακριτό και πλέον ευρύ πεδίο άσκησης δημόσιων πολιτικών που μπορούν να ομαδοποιηθούν ως σύνολο ομοειδών δημόσιων πολιτικών. Περαιτέρω, οι εν λόγω περιοχές εξειδικεύονται, σε δεύτερο επίπεδο, σε επιμέρους λειτουργικούς τομείς, οι οποίοι συνιστούν το μερικότερο πεδίο άσκησης δημόσιων πολιτικών και αποτελούν διακριτό υποσύνολο της λειτουργικής περιοχής. Ακολούθως, οι λειτουργικοί τομείς αναλύονται, σε τρίτο επίπεδο, σε θεματικά αντικείμενα, στα οποία αντιστοιχίζονται, σε τέταρτο επίπεδο, συγκεκριμένες αρμοδιότητες φορέων του Δημοσίου.
8	Ορίζονται οι αρμοδιότητες του Υπουργού Εσωτερικών ως Συντονιστή του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.
9	Ορίζονται οι αρμοδιότητες του Γενικού Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα ως Κεντρικού Σημείου Αναφοράς για την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.
10	Ορίζονται οι αρμοδιότητες των Επιμέρους Σημείων Αναφοράς για την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

	Ειδικά, για θέματα υλοποίησης του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης που αφορούν σε ολόκληρη την επικράτεια, αλλά και σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ως Επιμέρους Σημεία Αναφοράς ορίζονται εκπρόσωποι των αποκεντρωμένων διοικήσεων, της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας.
11	Συστήνεται το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, το οποίο έχει γνωμοδοτικές αρμοδιότητες σε θέματα πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Περαιτέρω, καθορίζεται η σύνθεσή του και προβλέπεται η δυνατότητα συνεργασίας με εμπειρογνώμονες εγνωσμένου κύρους, με εκπροσώπους φορέων και της Κοινωνίας των Πολιτών ανάλογα με τη θεματική.
12	Ορίζονται οι αρμοδιότητες του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, καθώς και η υποχρέωσή του για σύνταξη ετήσιας έκθεσης πεπραγμένων, που υποβάλλεται μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε έτους στον Υπουργό Εσωτερικών.
13	Προβλέπονται οι διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Ορίζεται ότι το Εθνικό Συμβούλιο επικουρείται κατά τη λειτουργία του από το Επιχειρησιακό Κέντρο, καθώς και ότι ο Γενικός Γραμματέας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα μεριμνά για τη σύγκληση και λειτουργία του. Ακόμη, προβλέπονται η μηνιαία τακτική συνεδρίαση του οργάνου, καθώς και η δυνατότητα έκτακτης συνεδρίασης, μετά από αίτημα του Προέδρου του ή του Υπουργού Εσωτερικών.
14	Ορίζεται η διαδικασία έκδοσης Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία εγκρίνεται η γνωμοδοτηθείσα ανακατανομή ή μεταφορά αρμοδιοτήτων. Στη συνέχεια της ανωτέρω έγκρισης θεσπίζονται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και τις τηρητέες διαδικασίες, οι αναγκαίοι κανόνες δικαίου προς τον σκοπό εφαρμογής της ανωτέρω ανακατανομής ή μεταφοράς αρμοδιοτήτων.
15	Προβλέπεται ότι η Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Οργανώσεων της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα συνιστά Επιχειρησιακό Κέντρο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Κύρια αποστολή του αποτελεί η καταγραφή και κατηγοριοποίηση της νομοθεσίας και των κανονιστικών πράξεων της διοίκησης που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.
16	Συστήνονται κατά περίπτωση συντονιστικά όργανα υλοποίησης δημόσιας πολιτικής. Συγκεκριμένα, τίθενται οι γενικές αρχές, τα κριτήρια, και οι προϋποθέσεις για τη συγκρότηση και τη λειτουργία των ως άνω οργάνων, εφόσον επί της αρχής απαιτούνται η ιδιαίτερη διαχείριση και η συστηματική παρακολούθηση συγκεκριμένων δημοσίων πολιτικών. Κατά αυτόν τον τρόπο, αναπτύσσονται ένα υπόδειγμα εργαλείου και μια συγκεκριμένη διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας διασφαλίζεται η συμμετοχή, καθώς και ο βέλτιστος συντονισμός όλων των εμπλεκόμενων

	φορέων, ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης, με στόχο ιδίως την εξειδικευμένη νομοθέτηση ή ευρύτερα τη βέλτιστη άσκηση συγκεκριμένης δημόσιας πολιτικής.
17	Τίθενται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Μέρους Α' του νόμου.
18	Καθορίζεται ο σκοπός του Μέρους Β' του νόμου που συνίσταται στην ανάπτυξη πλαισίου διαχείρισης κινδύνων ως δομικού στοιχείου του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου των φορέων του άρθρου 2 του ν. 4795/2021 (Α' 62).
19	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Β' του νόμου που αφορά στη ρύθμιση της πολιτικής, του πλαισίου, της διαδικασίας και των οργάνων διαχείρισης κινδύνων και στη λειτουργία Μητρώου Κινδύνων και Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς.
20	Θεσπίζεται η υποχρέωση των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του ν. 4795/2021 (Α' 62), να προβαίνουν στη συστηματική διαχείριση των κινδύνων που απειλούν την εύρυθμη λειτουργία του φορέα. Επίσης, προσδιορίζεται ότι, βάσει του μοντέλου των τριών γραμμών ρόλων που αναλύεται στο άρθρο 6 του ν. 4795/2021, η διαχείριση κινδύνων πραγματοποιείται από την πρώτη και τη δεύτερη γραμμή ρόλων, εντός των αρμοδιοτήτων και των ευθυνών τους. Ειδικότερα, σύμφωνα με το προαναφερόμενο μοντέλο, η πρώτη γραμμή εκτελεί διεργασίες εντοπισμού και αντιμετώπισης κινδύνων κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της και παρακολουθεί και αξιολογεί τις υφιστάμενες στον φορέα δικλίδες ελέγχου. Η δεύτερη γραμμή είναι αρμόδια για: α) την ανάπτυξη, την εφαρμογή και τη συνεχή βελτίωση των διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων, συμπεριλαμβανομένων των δικλίδων ελέγχου σε επίπεδο διαδικασιών, συστημάτων και οργανισμού και β) την επίτευξη στόχων διαχείρισης κινδύνων, όπως τη συμμόρφωση με νόμους και κανονισμούς, την ανάπτυξη εσωτερικών δικλίδων ελέγχου, την ασφάλεια των πληροφοριών και της τεχνολογίας, τη βιωσιμότητα, και τη διασφάλιση ποιότητας. Η δεύτερη γραμμή ρόλων υποστηρίζει και παρακολουθεί τη διαχείριση κινδύνων που επιτελεί η πρώτη γραμμή. Οι δύο γραμμές λειτουργούν ταυτόχρονα και ανεξάρτητα. Η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου, ως τρίτη γραμμή ρόλων, παρέχει διαβεβαίωση αναφορικά με τη διαχείριση των κινδύνων που πραγματοποιεί ο φορέας.
21	Προσδιορίζονται οι έννοιες της πολιτικής και του πλαισίου που οφείλει να αναπτύσσει και να εφαρμόζει κάθε φορέας για την οργάνωση και εφαρμογή της λειτουργίας διαχείρισης κινδύνων. Η ανάπτυξη πολιτικής και πλαισίου διαχείρισης κινδύνων διασφαλίζει στον επικεφαλής του φορέα ότι η διαχείριση κινδύνων ενσωματώνεται σε όλες τις λειτουργίες και τις δράσεις του φορέα. Προσδιορίζεται, επίσης, η διαδικασία διαχείρισης κινδύνων, η οποία περιλαμβάνει την αναγνώριση, την εκτίμηση και την αντιμετώπιση των κινδύνων που απειλούν τον φορέα και πραγματοποιείται από την πρώτη και τη δεύτερη γραμμή ρόλων. Για την υποβοήθηση των φορέων και για την ενιαία εφαρμογή της ρύθμισης,

	η Εθνική Αρχή Διαφάνειας καθορίζει τα πρότυπα πολιτικής και πλαισίου διαχείρισης κινδύνων και παρέχει οδηγίες για τη σύνταξή τους.
232	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, επιδιώκεται ο κάθε φορέας να έχει τη δυνατότητα, ανάλογα με τις οργανωτικές και τις επιχειρησιακές ανάγκες του καθώς και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του, να επιλέξει τη σύσταση Μονάδας Διαχείρισης Κινδύνων, ως αυτοτελούς οργανωτικής μονάδας, ή τη σύσταση Ομάδας Διαχείρισης Κινδύνου ή τον ορισμό υπαλλήλου ως Διαχειριστή Κινδύνων. Τα ως άνω όργανα διαχείρισης κινδύνων ανήκουν στη δεύτερη γραμμή ρόλων. Επίσης, δίδεται η δυνατότητα στους φορείς, να αναθέτουν σε επαγγελματίες με τεχνογνωσία, φυσικά ή νομικά πρόσωπα εκτός του φορέα, την υποβοήθηση και υποστήριξη του έργου των οργάνων διαχείρισης κινδύνων, εφόσον η συμβολή τους κρίνεται απαραίτητη. Παράλληλα, θεσπίζεται η υποχρέωση των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των οργάνων διαχείρισης κινδύνων να παρακολουθήσουν ειδικό πρόγραμμα διαχείρισης κινδύνων που υλοποιείται από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Με αυτόν τον τρόπο, επιδιώκεται η ενίσχυση της επιχειρησιακής ικανότητας του δημοσίου, μέσω της επιμόρφωσης των υπαλλήλων σε εξειδικευμένες θεματικές αναφορικά με τη διαχείριση κινδύνων, με στόχο την όσο το δυνατόν ταχύτερη και αποτελεσματικότερη ανταπόκρισή τους στα καθήκοντα της νέας θέσης τους.
23	Απαριθμούνται εξαντλητικά οι αρμοδιότητες των οργάνων διαχείρισης κινδύνων.
24	Διασφαλίζεται η άμεση και απρόσκοπτη πρόσβαση των οργάνων διαχείρισης κινδύνων σε όλα τα στοιχεία και αρχεία που είναι αναγκαία για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, με την επιφύλαξη των άρθρων 9 και 10 του Γενικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (L 119), καθώς και με την επιφύλαξη ειδικότερων περιορισμών πρόσβασης σε στοιχεία και αρχεία του φορέα. Επιπλέον, προβλέπεται ότι τα όργανα διαχείρισης κινδύνων έχουν την ευθύνη της τήρησης της εχεμύθειας και της εμπιστευτικότητας των στοιχείων που περιέρχονται σε γνώση τους, υποχρέωση η οποία εξακολουθεί να υφίσταται μετά την ολοκλήρωση του έργου τους ή την αποχώρησή τους από τον φορέα, και για διάστημα πέντε (5) ετών.
25	Ορίζεται η υποχρέωση των φορέων να τηρούν Μητρώο Κινδύνων, στο οποίο καταγράφονται οι αναγνωρισμένοι κίνδυνοι του φορέα, το επίπεδο αξιολόγησής τους, οι υφιστάμενες δικλίδες ελέγχου, οι πρόσθετες δικλίδες που εφαρμόζονται για την αντιμετώπιση των κινδύνων καθώς και οι υπεύθυνοι διαχείρισής τους. Σκοπός της ρύθμισης είναι η ανάπτυξη εργαλείων υποστήριξης της λειτουργίας διαχείρισης

	κινδύνων και ειδικότερα, η κεντρική συλλογή πληροφοριών εντός του φορέα, με σκοπό τη συστηματική παρακολούθηση των κινδύνων του, της εξέλιξής τους και της αποτελεσματικότητας ως προς την αντιμετώπισή τους. Ρητή αναφορά γίνεται στην καταγραφή των κινδύνων διαφθοράς και απάτης.
26	Προσδιορίζονται η λειτουργία και ο σκοπός του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς που τηρείται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Στόχος του Κεντρικού Αποθετηρίου είναι η συλλογή πληροφοριών σε εθνικό επίπεδο αναφορικά με τους κινδύνους διαφθοράς που απειλούν τους φορείς του δημοσίου, για τον εντοπισμό των πεδίων πολιτικής, των λειτουργιών και των διαδικασιών με υψηλό κίνδυνο εκδήλωσης φαινομένων απάτης και διαφθοράς, καθώς και τη χάραξη στοχευμένων πολιτικών και προγραμμάτων για την καταπολέμησή τους.
27	Τίθενται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Κεφαλαίου Ζ' του ν. 4795/2021 (Α' 62).
28	Τίθενται οι μεταβατικές διατάξεις του Μέρους Β' του νόμου.
29	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων		X			
		Μείωση δαπανών		X			
		Εξοικονόμηση χρόνου	X	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X	X	X
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				

		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	Χ				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Μέρος Α΄: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αναπτύσσεται ένα ολιστικό υπόδειγμα κυβερνησιμότητας σύμφωνα με τις αρχές και τη στοχοθεσία της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και θεσμοθετείται το Εθνικό Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

Στο πλαίσιο του ως άνω Εθνικού Συστήματος, ορίζεται ο Υπουργός Εσωτερικών ως Συντονιστής, με σκοπό τη συγκρότηση ενός σαφώς οριοθετημένου διοικητικού πλέγματος που θα εμπλέκει και θα συντονίζει επιχειρησιακά όλους τους συναρμόδιους φορείς για την υλοποίηση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στο πεδίο. Ακολούθως, στα πρότυπα βέλτιστων ευρωπαϊκών πρακτικών συγκροτείται στο Υπουργείο Εσωτερικών ένα γνωμοδοτικό όργανο, το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, με κύριο σκοπό τη γνωμοδότηση επί θεμάτων πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και μεταφοράς αρμοδιοτήτων. Επιπροσθέτως, καθορίζεται ένα ενιαίο πλαίσιο συγκρότησης και λειτουργίας ειδικότερων θεματικών συντονιστικών οργάνων υλοποίησης δημόσιας πολιτικής. Κατ' αυτόν τον τρόπο, σε περίπτωση ανακυπτόντων σοβαρών προς επίλυση ζητημάτων, κατοχυρώνονται κατά το βέλτιστο δυνατό τρόπο η ενεργή εμπλοκή και ο συντονισμός όλων των συναρμόδιων φορέων ανεξαρτήτως επιπέδου διακυβέρνησης. Μάλιστα, για την επιχειρησιακή αποτελεσματικότητα του νέου υποδείγματος οργάνωσης και λειτουργίας της κεντρικής δημόσιας διοίκησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης επιχειρείται να αξιοποιηθούν οι νέες τεχνολογίες, πληροφοριακά συστήματα και εφαρμογές, ώστε να υποστηριχθεί η διαρκής καταγραφή, κατηγοριοποίηση και κατανομή των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων σύμφωνα με μια κοινή και αντικειμενικά ορισμένη μεθοδολογία. Εν κατακλείδι, η καθιέρωση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, ως νέου συστήματος διοικητικής οργάνωσης και λειτουργίας, αναμένεται να αποτελέσει τον γεφυρωτικό μηχανισμό, τόσο συστημικά, όσο και επιχειρησιακά μεταξύ επιτελικού κράτους και τοπικής αυτοδιοίκησης. Κατά συνέπεια, το παρόν συνιστά μια μείζονα θεσμική μεταρρύθμιση, η οποία αναμένεται να αφήσει ευρύ αποτύπωμα στα δεδομένα της δημόσιας διοίκησης της χώρας.

Μέρος Β΄: Συμπληρώνεται ο ν. 4795/2021 (Α' 62) και ενισχύεται η λειτουργία του συστήματος εσωτερικού ελέγχου, καθώς επιδιώκεται για πρώτη φορά η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στη διαχείριση κινδύνων. Στόχος είναι η βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των φορέων, και κατά συνέπεια των παρεχόμενων δημόσιων υπηρεσιών, μέσω του έγκαιρου εντοπισμού και της αντιμετώπισης των κινδύνων στους οποίους είναι εκτεθειμένοι. Παράλληλα, η ειδική αναφορά στην υποχρέωση των φορέων να διαχειρίζονται τους κινδύνους διαφθοράς, καθώς και η λειτουργία κεντρικού αποθετηρίου κινδύνων διαφθοράς στη δημόσια διοίκηση αναμένεται να ενισχύσουν την πρόληψη της διαφθοράς σε επίπεδο φορέων, αλλά και να συμβάλλουν στον σχεδιασμό πολιτικών καταπολέμησης της διαφθοράς σε τομείς πολιτικής, λειτουργίες και διαδικασίες υψηλού κινδύνου εμφάνισης φαινομένων διαφθοράς.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------

ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X		X		
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X		X		
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X		X		
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Αποτυπώνεται στην οικεία έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου	X				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					

		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή	X				
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο	X				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Μέρος Α΄: Δεν προκύπτουν ζητήματα προβληματισμού ή κινδύνων από την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

Μέρος Β΄: Η διαχείριση κινδύνων (risk management) ρυθμίζεται για πρώτη φορά στον δημόσιο τομέα και προϋποθέτει αλλαγή κουλτούρας στον τρόπο λειτουργίας των φορέων. Το ενδεχόμενο απροθυμίας υιοθέτησης της αλλαγής αποτελεί βασικό κίνδυνο στην υλοποίηση και στην υποστήριξη της εν λόγω ρύθμισης και έχει ληφθεί σοβαρά υπόψη. Για τον λόγο αυτό, κατά το πρώτο στάδιο εφαρμογής, το οποίο λαμβάνει οιοιδήποτε πιλοτικό χαρακτήρα, οι διατάξεις του παρόντος καταλαμβάνουν αποκλειστικά τους φορείς της κεντρικής διοίκησης. Επιπλέον, προβλέπεται υποχρεωτική εκπαίδευση των υπαλλήλων που θα στελεχώσουν τα όργανα διαχείρισης κινδύνων, γεγονός που θα συμβάλλει στη σωστή ενημέρωση των υπαλλήλων για τα οφέλη και την αναγκαιότητα της διαχείρισης κινδύνων για την εύρυθμη λειτουργία των φορέων και τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).
	Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με την Εθνική Αρχή Διαφάνειας
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Για τον σχεδιασμό της τελικής μορφής των διατάξεων προηγήθηκε ενδελεχής διαβούλευση της πολιτικής και διοικητικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών με το γραφείο Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας και με στελέχη της Γενικής Διεύθυνσης Ακεραιότητας και Λογοδοσίας.
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Η διαβούλευση διήρκησε από την 23 ^η . 11.2022 έως και την 7 ^η . 12.2022. Ο συνολικός αριθμός των συμμετασχόντων ανήλθε στους είκοσι (20). Ειδικότερα, επί των διατάξεων του ΜΕΡΟΥΣ Α' υπεβλήθησαν εννέα (9) σχόλια και επί των διατάξεων του ΜΕΡΟΥΣ Β' υπεβλήθησαν έντεκα (11) σχόλια.	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί του ΜΕΡΟΥΣ Α': Πέραν των σχολίων που υπεβλήθησαν και είχαν υποστηρικτικό του νομοσχεδίου χαρακτήρα, από τα λοιπά υποβληθέντα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν κάποια, καθόσον το περιεχόμενό τους δεν συνάδει με το πρότυπο της COFOG, το οποίο ακολουθείται στο πλαίσιο εγκαθίδρυσης του Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης με τον παρόντα νόμο.	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Επί του ΜΕΡΟΥΣ Β': Από τα υποβληθέντα σχόλια δεν υιοθετήθηκε κάποιο, πλην του αναφερομένου κατωτέρω στην αξιολογούμενη ρύθμιση του άρθρου 23 περί σύστασης και στελέχωσης οργάνων διαχείρισης κινδύνων.	

Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί της παρ. 1 του άρθρου 23: Γίνονται δεκτά τα ακόλουθα σχόλια: α. η προσθήκη κατηγοριών Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού και Ένστολου Προσωπικού για τη στελέχωση/ορισμό των οργάνων διαχείρισης κινδύνων και β. η συνεκτίμηση της προϋπηρεσίας στον δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, σε θέματα διαχείρισης κινδύνων, καθώς και η γνώση των ανωτέρω θεμάτων, όπως αυτή τεκμηριώνεται από την κατοχή σχετικού πτυχίου ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου σπουδών, και ανάλογης πιστοποίησης ή διαπίστευσης για την τοποθέτηση/ορισμό των οργάνων διαχείρισης κινδύνων.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Επί του άρθρου 3: προτείνεται η αντικατάσταση του όρου «αποσυγκέντρωση» με τον όρο «αποκέντρωση». Η εν λόγω πρόταση δεν δύναται να γίνει αποδεκτή δεδομένου ότι οι ως άνω όροι είναι διακριτοί και όχι ταυτόσημοι, όπως διατυπώνεται στο σχετικό σχόλιο. Επί του άρθρου 8: Γίνεται μια γενική αναφορά περί ασάφειας της ρύθμισης για την κατανομή αρμοδιοτήτων και την ανάγκη περαιτέρω περιγραφής - εξειδίκευσης αυτής. Εν προκειμένω, ωστόσο, δεν τίθεται ζήτημα ασάφειας καθόσον στην οικεία διάταξη αφενός καθορίζεται ρητά η μεθοδολογία της κατανομής αρμοδιοτήτων και αφετέρου γίνεται ρητή αναφορά στη λειτουργική ταξινόμηση σύμφωνα με την COFOG, ώστε να μην καταλείπεται πεδίο αμφισβήτησης. Επί του άρθρου 13: Προβάλλεται ότι το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης ως γνωμοδοτικό όργανο δεν δύναται να έχει παράλληλα και αρμοδιότητα προς σχεδιασμό πολιτικών. Προς τούτο αντιπροτείνεται η σχετική αρμοδιότητα να χορηγηθεί στο Κεντρικό Σημείο Αναφοράς. Η ως άνω παρατήρηση δεν δύναται να υιοθετηθεί καθόσον δεν αντικατοπτρίζει το αληθές περιεχόμενο του παρόντος νόμου. Η οικεία ρύθμιση περί αρμοδιοτήτων του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης

		Διακυβέρνησης αναφέρει ρητώς ότι, μεταξύ των αρμοδιοτήτων του ως άνω Συμβουλίου, είναι και ο σχεδιασμός πολιτικών προώθησης της εφαρμογής του Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης και όχι εν γένει δημόσιων πολιτικών. Συνεπώς, πρόκειται αμιγώς για αρμοδιότητα που προσήκει σε γνωμοδοτικό όργανο, όπως είναι το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Ως εκ τούτου, το εν λόγω σχόλιο δεν δύναται να υιοθετηθεί. Επί του άρθρου 21: Το σχόλιο αναφέρεται σε ενδεχόμενη ασάφεια σε επίπεδο ορισμών. Οι διατάξεις του παρόντος δεν ρυθμίζουν τη λειτουργία διαχείρισης κινδύνων αυτοτελώς, καθώς τροποποιούν με την προσθήκη κεφαλαίου τον ν. 4795/2021, στο άρθρο 3 του οποίου παρατίθενται οι σχετικοί ορισμοί και ως εκ τούτου, χάριν οικονομίας και καλής νομοθέτησης δεν χρήζει συμπλήρωσης η εν λόγω διάταξη. Επί του άρθρου 22: Το σχόλιο αναφέρεται στην αναγκαιότητα σύνταξης της πολιτικής διαχείρισης κινδύνων, σε κεντρικό επίπεδο. Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου, η Εθνική Αρχή Διαφάνειας καθορίζει τα πρότυπα πολιτικής και διαχείρισης κινδύνων και παρέχει οδηγίες αναφορικά με τη σύνταξή τους. Ως εκ τούτου, προβλέπεται η σύνταξη προτύπων και η παροχή οδηγιών για την ορθή εφαρμογή του εν λόγω άρθρου. Επί του άρθρου 23 Τα σχόλια αναφέρονται στη θέσπιση εξαίρεσης από την υποχρέωση απόκτησης πιστοποιητικού επαγγελματικής επάρκειας διαχειριστή κινδύνων του παρόντος άρθρου, σε υπαλλήλους που είναι κάτοχοι πιστοποιητικών και διαπιστεύσεων. Ωστόσο, η απόκτηση του πιστοποιητικού επαγγελματικής επάρκειας διαχειριστή κινδύνων, μέσω ειδικού προγράμματος του Ε.Κ.Κ.Δ.Α., κρίνεται απαραίτητη για τους υπαλλήλους που ορίζονται ή στελεχώνουν τα όργανα διαχείρισης κινδύνων, δεδομένου ότι το ανωτέρω πρόγραμμα, το οποίο βασίζεται σε διεθνώς
--	--	--

		αναγνωρισμένα πρότυπα, εστιάζει στους κινδύνους που αντιμετωπίζουν οι φορείς του δημόσιου τομέα καθώς και στην ανάπτυξη και εφαρμογή της λειτουργίας διαχείρισης κινδύνων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Ως προς την ανάγκη εκπαίδευσης των υπαλλήλων των φορέων που διαχειρίζονται κινδύνους και αποτελούν την πρώτη γραμμή ρόλων, η οποία προτάθηκε, διευκρινίζονται τα ακόλουθα: Το παρόν άρθρο εισάγει την υποχρέωση απόκτησης ειδικού πιστοποιητικού επαγγελματικής επάρκειας για τους διαχειριστές κινδύνων. Η εκπαίδευση των υπαλλήλων που αποτελούν την πρώτη γραμμή ρόλων μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω εκπαιδευτικών προγραμμάτων που μπορεί να διενεργήσει η ΕΑΔ βάσει των αρμοδιοτήτων της, για τα οποία δεν απαιτείται νομοθετική ρύθμιση και ως εκ τούτου αναφορά στον παρόντα νόμο. Επί του άρθρου 24: Στο σχόλιο τίθεται ζήτημα αναφορικά με το ενδεχόμενο ελλιπούς προσδιορισμού της διάκρισης μεταξύ των αρμοδιοτήτων της πρώτης και της δεύτερης γραμμής ρόλων. Ωστόσο, στο άρθρο 6 του ν. 4795/2021, ο οποίος συμπληρώνεται με το Μέρος Β του παρόντος, αναφέρεται ότι: «Η πρώτη γραμμή περιλαμβάνει τις οργανικές μονάδες, καθώς και το σύνολο των υπαλλήλων με οποιαδήποτε σχέση εργασίας που κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους εκτελούν τις διεργασίες εντοπισμού και μετριασμού των κινδύνων, καθώς και την παρακολούθηση και αξιολόγηση των δικλίδων ελέγχου.» Περαιτέρω στην περ. δ του άρθρου 22Δ του ν. 4795/2021, όπως προστίθεται με το άρθρο 23 του σχεδίου νόμου, αναφέρεται ότι τα όργανα διαχείρισης κινδύνων εποπτεύουν τη διαδικασία διαχείρισης κινδύνων, η οποία διενεργείται από το σύνολο των οργανικών μονάδων του φορέα. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται ζήτημα ασάφειας ρόλων και αρμοδιοτήτων, η οποία χρήζει περαιτέρω επεξήγησης.
--	--	---

		Επί του άρθρου 26: Με το σχόλιο τίθεται ζήτημα αναγκαιότητας ρητής αναφοράς στη δυνατότητα των Εσωτερικών Ελεγκτών να έχουν πλήρη και απρόσκοπτη πρόσβαση στο Μητρώο Κινδύνων του φορέα. Σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4795/2021 παρέχεται το δικαίωμα πρόσβασης στο προσωπικό της Μ.Ε.Ε., σε όλα τα αρχεία που κρίνονται απαραίτητα για την εκτέλεση του έργου τους και συνεπώς και στο Μητρώο Κινδύνων. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται περαιτέρω ρύθμιση. Αναφορικά με τη δυνατότητα των εσωτερικών ελεγκτών να καταχωρίζουν νέους κινδύνους στο Μητρώο Κινδύνων του φορέα διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 24 του παρόντος, τα όργανα διαχείρισης κινδύνων φέρουν την ευθύνη επικαιροποίησης του Μητρώου Κινδύνων. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 οι οδηγίες για τον τρόπο επικαιροποίησής του ανωτέρω Μητρώου καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν υφίσταται ανάγκη λεπτομερέστερης ρύθμισης καθώς η διαδικασία επικαιροποίησης του Μητρώου που τελεί υπό την αποκλειστική εποπτεία των διαχειριστών κινδύνων, θα καθορισθεί αναλυτικώς, με την έκδοση κανονιστικής απόφασης. Επί του άρθρου 27: Το σχόλιο αναφέρεται στην απουσία πρόβλεψης υποχρεωτικών ενεργειών της διοίκησης σε σχέση με την υποχρέωση ποινικής και πειθαρχικής διερεύνησης θεμάτων διαφθοράς. Διευκρινίζεται ότι στην παρ. 2 περιγράφονται αναλυτικώς η χρήση και ο σκοπός του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς, στο οποίο συλλέγονται υφιστάμενα δεδομένα. Η πειθαρχική και ποινική ευθύνη των υπαλλήλων και των οργάνων διοίκησης αποτελεί ζήτημα που ουδόλως σχετίζεται με το παρόν άρθρο.
--	--	--

		Επί του άρθρου 28: Το σχόλιο αποτελεί γενική κρίση ως προς τις διατάξεις με τις οποίες εξουσιοδοτείται η διοίκηση να εκδίδει κανονιστικές αποφάσεις, χωρίς να περιέχει συγκεκριμένη πρόταση. Επισημαίνεται ότι, η παροχή εξουσιοδοτήσεων για την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων, δυνάμει του άρθρου αυτού, είναι ειδική και ορισμένη, καθώς προσδιορίζει σαφώς τα ρυθμιζόμενα ζητήματα.
--	--	---

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

ΑΡΘΡΟ 1

-

ΑΡΘΡΟ 2

-

ΑΡΘΡΟ 3

- 4 Δεκεμβρίου 2022, 00:04

ο όρος «αποσυγκέντρωση» δεν είναι απλά συνώνυμος του όρου «αποκέντρωση»;

- 28 Νοεμβρίου 2022, 09:09

Στον ορισμό α) υπάρχει μία αόριστη αναφορά σε ένα διοικητικό πλέγμα, χωρίς να προσδιορίζονται τα συστατικά του μέρη. Επίσης η έννοια του πλέγματος σχετίζεται με μία κατάσταση συνεργατικής μορφής μεταξύ των συστατικών μερών που βρίσκονται στο ίδιο επίπεδο. Αν υπάρχει ιεραρχική μορφή όπως φαίνεται ξεκάθαρα στον ορισμό γ), τότε στον ορισμό α) θα πρέπει να γίνεται λόγος για γραμμές αναφοράς μεταξύ των επιπέδων

- 25 Νοεμβρίου 2022, 10:27

Επειδή ο όρος «αποσυγκέντρωση» αναφέρεται στα άρθρα 10 και 13, για ουσιαστικούς και νομικο-πολιτικούς λόγους προτείνεται η εξής διόρθωση στο εδάφιο (γ):

γ) επίπεδα διακυβέρνησης του Εθνικού Συστήματος Διακυβέρνησης: το εθνικό επίπεδο, ήτοι το κεντρικό και το αποσυγκεντρωμένο, καθώς και το αποκεντρωμένο επίπεδο, όπως διαρθρώνεται σε περιφερειακό και δημοτικό

- 23 Νοεμβρίου 2022, 14:30

Bravo

ΑΡΘΡΟ 4

-

ΑΡΘΡΟ 5

-

ΑΡΘΡΟ 6

- 23 Νοεμβρίου 2022, 14:19

Bravo

ΑΡΘΡΟ 7

- 27 Νοεμβρίου 2022, 08:34

More digital

ΑΡΘΡΟ 8

- 28 Νοεμβρίου 2022, 10:29

Θεωρώ ότι το άρθρο 8 είναι ασαφές, θα πρέπει να υπάρξει περαιτέρω επεξεργασία και θα πρέπει να συμπεριληφθεί και αυτό στις εξουσιοδοτικές διατάξεις όπου με απόφαση υπουργού που θα περιγράφεται επακριβώς τη μεθοδολογία και τον τρόπο κατανομής αρμοδιοτήτων στα επίπεδα διακυβέρνησης με χρήση προτυποποιημένων εγγράφων και αντίστοιχους ρόλους και καθήκοντα. Για παράδειγμα αν πάρουμε έναν φορέα τοπικής αυτοδιοίκησης, πχ έναν Δήμο, με βάση τα όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό και βάσει του άρθρου 7, θα πρέπει να συσχετίσει τις αρμοδιότητες του σε κάποιο θεματικό αντικείμενο του τρίτου επιπέδου. Στη συνέχεια θα πρέπει να εντοπίσει για τη συγκεκριμένη αρμοδιότητα τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε επίπεδο διακυβέρνησης, η πλειονότητα των αρμοδιοτήτων των Δήμων να είναι μόνο στο επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης και στη συνέχεια να αξιολογήσει το σκοπό και το αντικείμενο της εκάστοτε δημόσιας πολιτικής. Η αξιολόγηση της δημόσιας πολιτικής δεν μπορεί να γίνει από έναν ΟΤΑ, καθώς αυτή αποφασίζεται σε επίπεδο κεντρικού κράτους. Στην συνέχεια θα πρέπει να αξιολογήσει τη διαθεσιμότητα και την καταλληλότητα των αναγκαίων πόρων κάθε εμπλεκόμενου φορέα κατά την ενάσκηση της συγκεκριμένης δημόσιας πολιτικής. Αυτό μπορεί να γίνει μόνο σε επίπεδο άσκησης της αρμοδιότητάς και όχι της δημόσιας πολιτικής και αποκλειστικά για τον ίδιο φορέα και όχι για τους άλλους εμπλεκόμενους. Εδώ επίσης υπάρχει το ζήτημα των αρμοδιοτήτων. Αυτές είναι καταγεγραμμένες στον ΟΕΥ κάθε φορέα, οπότε το ερώτημα που τίθεται κατά πόσο είναι επικαιροποιημένος ο ΟΕΥ κάθε φορέα. Επίσης ποιος θα επικυρώνει ότι έχει συσχετισθεί το σύνολο των αρμοδιοτήτων του φορέα έτσι όπως προβλέπονται από τον ΟΕΥ ή το όποιο άλλο θεσμικό πλαίσιο? Ακόμη ένας Δήμος έχει ένα σύνολο εποπτευόμενων φορέων, πχ τα Δημοτικά Περιφερειακά Θέατρα, υπάγονται και αυτοί οι φορείς στις διατάξεις του νόμου (γενικά στα ΔΗΠΕΘΕ ζήτημα είναι να υπάρχουν 1-2 διοικητικοί υπάλληλοι).

ΑΡΘΡΟ 9

-

ΑΡΘΡΟ 10

- 28 Νοεμβρίου 2022, 10:21

Προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση για την παράγραφο ζ)

ζ) την εκπόνηση και υποβολή στη Βουλή τετραετούς στρατηγικού σχεδίου, το οποίο θα θέτει στρατηγικού στόχους και προσανατολισμούς, συνοδευόμενο από τετραετές επιχειρησιακό σχέδιο δράσεων για την υλοποίηση του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης, καθώς και την εκπόνηση ετησίων σχεδίων δράσης, που υποβάλλονται προς έγκριση στον Συντονιστή του Εθνικού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

ΑΡΘΡΟ 11

-

ΑΡΘΡΟ 12

-

ΑΡΘΡΟ 13

- 28 Νοεμβρίου 2022, 11:40

Δεν θα θεωρούσα συνεπές ένα όργανο με γνωμοδοτική αρμοδιότητα να είναι υπεύθυνο για το σχεδιασμό πολιτικών. Οπότε θα πρότεινα η παράγραφος α) να περάσει σαν αρμοδιότητα στο Κεντρικό Σημείο Αναφοράς που έχει και την αρμοδιότητα για το σχεδιασμό της στρατηγικής. Θα πρέπει να τονιστεί, γενικά σαν αρμοδιότητα, ο συμβουλευτικός ρόλος του Εθνικού Συμβουλίου, τόσο στον Συντονιστή όσο και στο Κεντρικό Σημείο Αναφοράς. Επίσης η έννοια της αξιολόγησης υπάρχει και στα τρία όργανα. Προκειμένου να μην υπάρξουν ασάφειες και αμφισημίες θα πρότεινα οποιαδήποτε έκθεση αξιολόγησης να περάσει σαν αρμοδιότητα στο Εθνικό Συμβούλιο.

ΑΡΘΡΟ 14

-

ΑΡΘΡΟ 15

-

ΑΡΘΡΟ 16

-

ΑΡΘΡΟ 17

-

ΑΡΘΡΟ 18

-

ΑΡΘΡΟ 19

-

ΑΡΘΡΟ 20

- 28 Νοεμβρίου 2022, 11:22

Ο Δήμος Ιωαννιτών με έγγραφο του από τον Ιανουάριο του 2022 που είχε στείλει στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της ΚΕΔΕ με κοινοποίηση προς του γραφείο του Αναπληρωτή Υπ. Εσωτερικών και την ΕΑΔ σχετικά με την λειτουργία του Εσωτερικού Ελέγχου, έθετε σαν μία από τις βασικές προϋποθέσεις, την ύπαρξη Πολιτική Διαχείρισης Ρίσκου στον Δημόσιο Τομέα. Πρόκειται για μία διαδικασία που οφείλει να έχει θεσμική κάλυψη και αυτό το κενό έρχεται να συμπληρώσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο.

ΑΡΘΡΟ 21

- 28 Νοεμβρίου 2022, 12:11

Το συγκεκριμένο άρθρο δεν διευκρινίζει αν θα οι φορείς να επικεντρωθούν αποκλειστικά στις άπειλες ή θα εξετάζουν και τις ευκαιρίες πάνω στην επιτευξη στόχων. Επίσης με την αναφορά στο ΣΕΕ, μένει εντελώς εκτός κάδρου η διαχείριση ρίσκου που σχετίζονται με έργα που διαχειρίζονται οι φορείς του Δημοσίου. Θα πρέπει να υπάρξει και πρόβλεψη για τη διαχείριση των συγκεκριμένων ρίσκων (πχ με την υποχρεωτική δημιουργία risk registers για κάθε έργο που σχετίζονται με χρηματοδοτείς ΠΔΕ ή ΕΣΠΑ)

ΑΡΘΡΟ 22

- 28 Νοεμβρίου 2022, 13:05

Σχετικά με το συγκεκριμένο άρθρο διαφωνώ με την προσέγγιση σύνταξης πολιτικής διαχείρισης ρίσκων από κάθε φορέα. Θα πρότεινα η πολιτική διαχείρισης ρίσκων να γίνει σε κεντρικό επίπεδο (πχ από το ΥΠΕΣ) και θα είναι σε υψηλό επίπεδο και θα αφορά ολόκληρο τον Δημόσιο Τομέα.

Ενδεικτικά θα μπορούσε να περιλαμβάνει:

- την αιτιολόγηση για τη σημασία της ύπαρξης της συγκεκριμένης πολιτικής και ποια είναι τα επιθυμητά αποτελέσματα ύστερα από την εφαρμογή της
- τους ρόλους και τα συγκεκριμένα καθήκοντα που εμπλέκονται στην εφαρμογή της συγκεκριμένης πολιτικής

- τα βήματα της Διαδικασίας Διαχείρισης Ρίσκων
- ένα γλωσσάρι – δηλ. κατάλληλη μετάφραση – όρων και εννοιών το οποίο θα χρησιμοποιείται καθολικά από όλο το δημόσιο τομέα μαζί με τους κατάλληλους ορισμούς τους σχετικά με τη Διαχείριση Ρίσκων

- επίσης θα πρέπει να τεθούν τα όρια για risk appetite, capacity και tolerance
 - περιγραφή της διαδικασίας κλιμάκωσης σε περίπτωση που ένας κίνδυνος ξεπεράσει αυτά τα όρια
- Με αυτό τον τρόπο απαλλάσσονται οι φορείς του Δημοσίου από το διοικητικό βάρος από τη δημιουργία της συγκεκριμένης πολιτικής (αφού η πλειονότητα τους έχει χαμηλό επίπεδο ωριμότητας διαχείρισης ρίσκων) και απαλλάσσεται η ΕΑΔ από τη δημιουργία οδηγού για την σύνταξης πολιτικής.

Σε ειδικές περιπτώσεις που η συγκεκριμένη πολιτική δεν καλύπτει κάποιον φορέα και επιθυμεί να συντάξει τη δική του, τότε θα υπάρχει ένα παράρτημα που θα περιγράφει τι θα πρέπει να περιλαμβάνει.

Κάθε φορέας θα κληθεί να συντάξει ένα οδηγό πρακτικής εφαρμογής της συγκεκριμένης πολιτικής.

Πιο συγκεκριμένα θα περιλαμβάνει:

- Ποιοι ακριβώς θα στελεχώσουν ρόλους μετά συγκεκριμένα καθήκοντα
- Πως θα εφαρμόζονται τα βήματα της Διαδικασίας Διαχείρισης Ρίσκων, ποια θα είναι τα εργαλεία και τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν και ποια θα είναι τα προτυποποιημένα έγγραφα
- Ποιες είναι οι γραμμές αναφοράς και επικοινωνίας για τη διάχυση της πληροφορίας σχετικά με τα ρίσκα

ΑΡΘΡΟ 23

- **30 Νοεμβρίου 2022, 16:46**

Τροποποίηση της παραγράφου 1 ως εξής:

1. Για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση της πολιτικής και του πλαισίου διαχείρισης κινδύνων, οι φορείς του άρθρου 2 συστήνουν Μονάδα Διαχείρισης Κινδύνων, το επίπεδο της οποίας δύναται να διαφοροποιείται ανάλογα με τις ανάγκες του εκάστοτε φορέα, που υπάγεται απευθείας στον επικεφαλής του φορέα, ή, με απόφαση του επικεφαλής του φορέα, συστήνουν Ομάδα Διαχείρισης Κινδύνων ή ορίζουν υπάλληλο ως Διαχειριστή Κινδύνων. Για τη στελέχωση ή τον ορισμό των οργάνων του πρώτου εδαφίου επιλέγονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή κατά περίπτωση και από ένστολο προσωπικό και ειδικό επιστημονικό προσωπικό (στην περίπτωση σύστασης Μονάδας Διαχείρισης Κινδύνων δύναται να στελεχώνεται και με υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ για τη γραμματειακή υποστήριξη) κατόπιν συνεκτίμησης της προϋπηρεσίας σε θέσεις διαχείρισης κινδύνων στον δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, καθώς και τυχόν διαπιστεύσεων ή πιστοποιήσεών τους, συναφών με την διαχείριση κινδύνων.

- **30 Νοεμβρίου 2022, 15:43**

Τροποποίηση της παραγράφου 2 ως εξής:

2. Οι προϊστάμενοι και οι υπάλληλοι των οργάνων διαχείρισης κινδύνων υποχρεούνται εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη του ειδικού προγράμματος της παρ. 3 ή από την τοποθέτηση ή τον ορισμό τους, να λάβουν το Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Επάρκειας Διαχειριστή Κινδύνων, εκτός αν διαθέτουν ήδη διαπίστευση ή πιστοποίηση ή πτυχίο ή μεταπτυχιακό συναφές με την διαχείριση κινδύνων.

- **28 Νοεμβρίου 2022, 13:18**

Επειδή υπάρχουν οργανισμοί που προσφέρουν πιστοποιήσεις σε συγκεκριμένες μεθοδολογίες για τη διαχείριση ρίσκων, τίθεται το ερώτημα αν κάποιος στέλεχος διαθέτει κάποια τέτοια πιστοποίησης θα πρέπει να περάσει από την εκπαίδευση του ΕΚΔΔΑ;

Επίσης το πρόγραμμα εκπαίδευσης θα γίνει βάσει ενός θεωρητικού πλαισίου (πχ ISO 31000) ή θα βασίζεται στην εκμάθηση συγκεκριμένης μεθοδολογίας και σε ποιο βαθμό η όποια εκπαίδευση θα μπορέσει να βρει πρόσφορο έδαφος προτακτικής εφαρμογής στους φορείς;

Ακόμη το ΕΚΔΔΑ θα πρέπει να επεκτείνει τα σεμινάρια και σε υπαλλήλους του Δημόσιου Τομέα για την εκπαίδευση στελεχών 1ου επιπέδου του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου.

ΑΡΘΡΟ 24

- **28 Νοεμβρίου 2022, 13:17**

Θα πρέπει να είναι απολυτως ξεκάθαρο ότι η Μονάδα Διαχείρισης Κινδύνων ή ο Διαχειριστής Κινδύνων δεν ασχολείται με την εκτέλεση των βημάτων της διαδικασίας διαχείρισης ρίσκων (πχ αναγνώριση, εκτίμηση...) για μία συγκεκριμένη λειτουργία του φορέα και ότι η συγκεκριμένη διαδικασία θα πρέπει να εκτελείται από τον επιχειρησιακό υπευθυνο/ιδιοκτήτη της λειτουργίας.

ΑΡΘΡΟ 25

-

ΑΡΘΡΟ 26

- **30 Νοεμβρίου 2022, 15:58**

3. Το προσωπικό των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου έχει πλήρη, απεριόριστη και απρόσκοπτη πρόσβαση στο Μητρώο Κινδύνων του φορέα στον οποίο υπηρετεί καθώς και την δυνατότητα καταχώρησης νέων κινδύνων που έχουν αναγνωρισθεί και καταγραφεί κατά την άσκηση του ελεγκτικού έργου.

ΑΡΘΡΟ 27

- **30 Νοεμβρίου 2022, 20:36**

Κυρίες-οι

Θεμελιώδες πρόβλημα της ελληνικής νομοθεσίας, η έλλειψη σαφέστατων κανόνων και ενεργειών καθώς και ποινών, ειδικότερα, σε θέματα διαφθοράς. Εν προκειμένω, γίνεται αναφορά σε αξιολογήσεις, εκθέσεις, κλπ, θεμάτων διαφθοράς, χωρίς σαφείς και υποχρεωτικές ενέργειες των επιπέδων διοίκησης σε πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο των παραβατών. Προτείνω, όπως προστεθεί παράγραφος, ως ακολούθως:

“Σε διαφαινόμενα θέματα διαφθοράς, είναι υποχρεωτική η άμεση γνωστοποίηση των στο ανώτερο επίπεδο Διοίκησης και η διαβίβαση των στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, το οποίο γνωμοδοτεί εντός μηνός, καθώς και στο νομικό τμήμα της Υπηρεσίας για τον ποινικό έλεγχο των παραβατών.”

ΑΡΘΡΟ 28

- 30 Νοεμβρίου 2022, 20:58

Bravo welldon

- 30 Νοεμβρίου 2022, 20:18

Θεμελιώδες πρόβλημα της ελληνικής νομοθεσίας, η έλλειψη σαφέστατων κανόνων και ενεργειών καθώς και ποινών, ειδικότερα σε θέματα διαφθοράς. Δυστυχώς, όπως προαναφέρω, το άρθρο αυτό, επιβεβαιώνει την ελλειπή και συνήθως σκόπιμη, παροχή εξουσιοδότησης στην κυβέρνηση, για ουσιαστικές ενέργειες διαμόρφωσης του Νόμου, μακριά από την διαφάνεια της Βουλής, με διαφαινόμενο στόχο την χειραγώγηση της έννοιας του Νόμου, συνήθως, προς ευνοήσει συμφέροντα και συγκαλύψει φαινομένων διαφθοράς.

ΑΡΘΡΟ 29

-

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 101 και 102 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☒	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Ως προς το περιεχόμενο των αρχών της επικουρικότητας και της εγγύτητας βλ. Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΣΕΕ) (παρ. 3 άρθρου 5, αρχή της επικουρικότητας, παρ. 3 άρθρου 10, αρχή της εγγύτητας)
☒	Κανονισμός	Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 240/2014 της Επιτροπής της 7ης Ιανουαρίου 2014 σχετικά με τον ευρωπαϊκό κώδικα δεοντολογίας για την εταιρική σχέση στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών διαρθρωτικών και επενδυτικών ταμείων (L 74).
☐	Οδηγία	-
☒	Απόφαση	Ψήφισμα της Επιτροπής των Περιφερειών με τίτλο «Χάρτης για την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση στην Ευρώπη» (2014/C 174/01) (μη νομικά δεσμευτικό)

26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	Ευρωπαϊκή Χάρτα Τοπικής Αυτονομίας – ν. 1850/1989 (Α' 114).

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☒	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	Ως προς την έννοια της τοπικής υπόθεσης βλ. ΣτΕ Ολομ. 3229/1987, 1809/1983, καθώς και ΣτΕ 389/2009, ΣτΕ 37/2013, ΣτΕ Ολομ. 3194/1990, 1427-1430/1981. Αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου: α) υπό στοιχεία ΦΓ8/28662/2020 (Β' 2424) απόφαση «Ορισμός Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου εντός του Ελεγκτικού Συνεδρίου», στην οποία αποτυπώθηκε η αντίληψη του Ανώτατου Δημοσιονομικού Δικαστηρίου αναφορικά με το περιεχόμενο του εσωτερικού ελέγχου και τα όργανα άσκησης αυτού, και β) υπό στοιχεία ΦΓ8/55081/2020 (Β' 4398) απόφαση «Διαδικασία Ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο της ύπαρξης, της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου στους φορείς που υπάγονται στην ελεγκτική του δικαιοδοσία».
☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☒	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	Αποφάσεις C-84/94 και C-233/94, στο πλαίσιο των οποίων το Δικαστήριο της Ε.Ε. αποφάνθηκε ότι η συμμόρφωση με την αρχή της επικουρικότητας συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις όπου υφίσταται υποχρέωση αιτιολόγησης δυνάμει του άρθρου 296 ΣΛΕΕ.
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	-



Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	-
--	---

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	-	-

30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	-	-

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς		Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
	Μέρος Α΄	Υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης		Καθορισμός ανάπτυξης και λειτουργίας του Πληροφοριακού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης	
	Μέρος Β΄	Υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Εθνικής Άμυνας, Προστασίας του Πολίτη, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής		Καθορισμός της πολιτικής, του πλαισίου, της διαδικασίας και των οργάνων διαχείρισης κινδύνων της λειτουργίας του Μητρώου Κινδύνων και του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς.	
32. Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων					
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική ή προθεσμία)
	17 παρ. 1	Υπουργική απόφαση	Υπουργείο Εσωτερικών	Τροποποίηση Παραρτήματος	-

17 παρ. 2	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών και Ψηφιακής Διακυβέρνηση ς	Καθορισμός ανάπτυξης και λειτουργίας του Πληροφοριακού Συστήματος Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης της παρ. 5 του άρθρου 15, της διασύνδεση με άλλα πληροφοριακά συστήματα της δημόσιας διοίκησης, περιλαμβανομένου του Εθνικού Μητρώου Διοικητικών Διαδικασιών – Μίτος, των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, των πληροφοριών που δημοσιεύονται σε αυτό σύμφωνα με το παρόν, καθώς και του τρόπου και των όρων ή των περιορισμών πρόσβασης στις πληροφορίες αυτές.	-
-----------	-------------------------------	--	--	---

27 παρ. 1	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητής Εθνικής Αρχής Διαφάνειας	Καθορισμός του περιεχομένου, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας συμμετοχής στο πρόγραμμα επαγγελματικής επάρκειας διαχειριστή κινδύνων, του τρόπου, της διάρκειας, της διαδικασίας παρακολούθησης και του τύπου του πιστοποιητικού που χορηγείται.	-
27 παρ. 2	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητής Εθνικής Αρχής Διαφάνειας	Καθορισμός προτύπου ετήσιας έκθεσης του άρθρου 22Δ.	-
27 παρ. 3	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητής Εθνικής Αρχής Διαφάνειας	Καθορισμός προτύπου Μητρώου Κινδύνων του άρθρου 22ΣΤ	-
27 παρ. 4	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Εσωτερικών και Οικονομικών	Καθορισμός προϋποθέσεων, υποχρεώσεων και κωλυμάτων για την εφαρμογή του άρθρου 22Γ.	-

27 παρ. 5	Κοινή απόφαση	Υπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Διοικητής της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας	Καθορισμός της μορφής και των προδιαγραφών λειτουργίας του Κεντρικού Αποθετηρίου Κινδύνων Διαφθοράς, του είδους και του τύπου των στοιχείων που διαβιβάζονται και τηρούνται από τους υπευθύνους για την ανάπτυξη και εφαρμογή του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων των φορέων προς την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, του χρόνου έναρξης λειτουργίας του Κεντρικού Αποθετηρίου, καθώς και κάθε άλλου θέματος σχετικού με την εφαρμογή του άρθρου 22Ζ.	-
27 παρ. 6	Προεδρικό διάταγμα	Μετά από προταση του Υπουργού Εσωτερικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού	Εξαίρεση των Υπουργείων στα οποία υπάγονται οι Ένοπλες Δυνάμεις ή τα σώματα ασφαλείας, εν όλω ή εν μέρει, από τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ζ' του ν. 4795/2021.	

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Άρθρο 22: Σύσταση Μονάδων Διαχείρισης Κινδύνων
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	Προβλέπεται η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης ως γνωμοδοτικού οργάνου στο νέο Σύστημα Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης που προωθείται με τον παρόντα νόμο. Δεδομένου ότι το ανωτέρω Σύστημα καθιερύεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα δεν υφίστανται άλλα όργανα ή δομές που θα μπορούσαν να επιτελέσουν τον ρόλο του Εθνικού Συμβουλίου Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης. Περαιτέρω, στο άρθρο 22 προβλέπεται η σύσταση Μονάδων Διαχείρισης Κινδύνων δεδομένου ότι με τον παρόντα νόμο καθιερύεται για πρώτη φορά το πλαίσιο Διαχείρισης Κινδύνων στο δημόσιο και ως εκ τούτου, δεν υφίστανται διοικητικές δομές που δύνανται να επιτελέσουν τον ρόλο αυτό.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
	Δεν προβλέπεται.
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒
	Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
	-
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
	-
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου
	Το Εθνικό Συμβούλιο Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με μέλη του τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 11 του παρόντος νόμου. Η στελέχωση των Μονάδων Διαχείρισης Κινδύνων ρυθμίζεται με το άρθρο 23 του παρόντος νόμου.

Αθήνα, 5 Ιανουαρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
05.01.2023 14:43

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
05.01.2023 17:15

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
05.01.2023 16:52

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
05.01.2023 14:37

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

IOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS
05.01.2023 16:07

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
05.01.2023 14:52

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
05.01.2023 14:39

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
05.01.2023 15:03

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
05.01.2023 16:24

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ