

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης
με τίτλο «Προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις
ενωσιακού δικαίου - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 (L 305) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου
Δικαιοσύνης»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ.
210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	☐
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	☐
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	☐
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	☐
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	☒
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	☐

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΜΕΡΟΣ Α΄: Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται το ζήτημα της προστασίας των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου. Τα πρόσωπα που εργάζονται σε έναν δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα ή που έρχονται σε επαφή με έναν τέτοιο φορέα στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων τους είναι συχνά αυτά που διαπιστώνουν ενδεχόμενη ή τετελεσμένη βλάβη για το δημόσιο συμφέρον, που ανακύπτει στο πλαίσιο άσκησης των επαγγελματικών τους καθηκόντων. Προβαίνοντας σε αναφορές παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου που είναι επιβλαβείς για το δημόσιο συμφέρον, τα πρόσωπα αυτά ενεργούν ως πληροφοριοδότες δημοσίου συμφέροντος και ως εκ τούτου συμβάλλουν καθοριστικά στην αποκάλυψη και την πρόληψη τέτοιων παραβιάσεων, καθώς και στη διασφάλιση της κοινωνικής ευημερίας, στην αποτελεσματική και ενιαία εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, στην τήρηση της αρχής της νομιμότητας, ιδίως από τους δημόσιους φορείς, αλλά και στην προάσπιση του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού. ΜΕΡΟΣ Β΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: Άρθρο 26: Η αξιολογούμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει το επείγον ζήτημα της εκκαθάρισης σαράντα χιλιάδων (40.000) περίπου εκκρεμών αιτήσεων στο πλαίσιο του συστήματος της νομικής βοήθειας του ν. 3226/2004 (Α΄ 24) και της εξόφλησης των δικαιούχων, μέσω της απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.). Άρθρο 27: Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην άρση κάθε είδους ερμηνευτικών αμφιβολιών σχετικά με το αν η επιχορήγηση της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων καλύπτει, εκτός από την κατασκευή, συντήρηση, επισκευή και εξοπλισμό των κτιρίων, και τη μελέτη αυτών. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ Άρθρο 28: Με την προτεινόμενη τροποποίηση απαλείφεται η παραπομπή στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας όσον αφορά στη διενέργεια των κοινοποιήσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας και προστίθεται δεύτερο εδάφιο, με το οποίο ορίζεται, ότι ως προς τις κοινοποιήσεις εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 47 έως και 57 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Άρθρο 29: Η προτεινόμενη ρύθμιση εγκαθιδρύει ηλεκτρονική επίδοση δικογράφων από το Συμβούλιο της Επικρατείας στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, συμβάλλοντας στην επιτάχυνση της απονεμόμενης δικαιοσύνης και κατ' επέκταση στην ποιοτική αναβάθμισή της.

Άρθρο 30: Η προτεινόμενη ρύθμιση εγκαθιδρύει ηλεκτρονική επίδοση δικογράφων από τα Διοικητικά Δικαστήρια στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, συμβάλλοντας στην επιτάχυνση της απονεμόμενης δικαιοσύνης και κατ' επέκταση στην ποιοτική αναβάθμισή της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄:

Άρθρο 31: Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενισχύεται το έργο του Εθνικού Μηχανισμού Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού μέσω της συμμετοχής σε αυτόν των στελεχών της Ελληνικής Αστυνομίας. Ο ρόλος της Ελληνικής Αστυνομίας είναι κομβικός όσον αφορά τόσο τα ανήλικα θύματα όσο και τους ανήλικους παραβάτες.

Άρθρο 32: Με την προτεινόμενη ρύθμιση επανακαθορίζεται η συγκρότηση του Εθνικού Συμβουλίου κατά του Ρατσισμού και της Μισαλλοδοξίας με την προσθήκη ενός εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών, ενός εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας και ενός εκπροσώπου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Άρθρο 33: Η προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει το ζήτημα της ανάγκης επανακαθορισμού των δικαιούχων, των αποζημιώσεων και των αμοιβών που καταβάλλονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι), ώστε να εξασφαλισθεί η συμμετοχή στις εργασίες της ΕΣΔι του αναγκαίου επιστημονικού δυναμικού για την εύρυθμη λειτουργία της.

Άρθρο 34: Η αξιολογούμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει το ζήτημα της μη συνυπογραφής της κοινής υπουργικής απόφασης της παρ. 7 του άρθρου 59 του ν. 4963/2022 (Α' 149) από τον Υπουργό Οικονομικών. Για τον λόγο αυτό, προστίθεται ο Υπουργός Οικονομικών στους συνυπογράφοντες την κοινή υπουργική απόφαση, προκειμένου να καταστεί δυνατός ο καθορισμός των αμοιβών των εκπαιδευτών, του τρόπου καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση.

Άρθρο 35: Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της εννοιολογικής ταύτισης των δικαστικών υπηρεσιών με τις περιφερειακές υπηρεσίες των υπουργείων που προκαλεί σημαντικές δυσχέρειες στη διενέργεια σταθερών δαπανών που αφορούν μισθώματα, μεταφραστικές υπηρεσίες, ύδρευση και οδοιπορικά δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων και εν τέλει υπονομεύει την εύρυθμη λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτρέπεται ο ορισμός των Προϊσταμένων Γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών ως δευτερευόντων διατακτών, με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με αποτέλεσμα να αποκαθίσταται η

	εύρυθμη λειτουργία των ως άνω δικαστικών υπηρεσιών, όπως άλλωστε απαιτείται από τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη ανεξαρτησία της δικαιοσύνης.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΜΕΡΟΣ Α΄: Ο φόβος ή η απειλή αντιποίνων αποθαρρύνει τους δυνητικούς πληροφοριοδότες δημοσίου συμφέροντος από την αναφορά των υπονοιών τους. Σε αυτό το πλαίσιο, αναγνωρίζεται ολοένα και περισσότερο τόσο σε ενωσιακό όσο και σε διεθνές επίπεδο η σημασία της διασφάλισης ισορροπημένης και αποτελεσματικής προστασίας των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος. Η καθιέρωση ενός αποτελεσματικού πλέγματος προστασίας των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου είναι απαραίτητη για την ενθάρρυνση των προσώπων αυτών να αποκαλύπτουν παραβιάσεις δημοσίου συμφέροντος. Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις τα εν λόγω πρόσωπα απολαμβάνουν σημαντικών εγγυήσεων, κατά τρόπο ώστε αφενός μεν να μην υφίστανται κίνδυνο δίωξης ή επιβολής αντιποίνων, αφετέρου δε τα στοιχεία τους να καθίστανται εμπιστευτικά και προστατευόμενα. Η ενίσχυση της προστασίας των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος συμβάλλει στην πρόληψη και την αποτροπή παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου, και δι’ αυτών στην προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος. ΜΕΡΟΣ Β΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ Άρθρο 26: Η χρονική ισχύς της υφιστάμενης ρύθμισης, η οποία προβλέπει την απόσπαση υπαλλήλων στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για την περαίωση των εκκρεμών αιτήσεων παροχής νομικής βοήθειας, έχει ήδη παρέλθει από τις 28.2.2021 χωρίς να έχουν υποβληθεί σχετικές αιτήσεις απόσπασης. Άρθρο 27: Η ρύθμιση αυτή είναι αναγκαία διότι η υφιστάμενη διάταξη γεννούσε ερμηνευτικές αμφιβολίες και δυσχέρειες σχετικά με το αν η επιχορήγηση της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων καλύπτει, εκτός από την κατασκευή, τη συντήρηση, την επισκευή και τον εξοπλισμό των κτιρίων, και την μελέτη αυτών. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Άρθρο 28: Χωρίς τη ρύθμιση αυτή, δεν υπάρχει διάταξη που να εναρμονίζει τη διαδικασία των κοινοποιήσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας με την αντίστοιχη ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν συνοχή και ενότητα στο σύστημα των επιδόσεων. Άρθρο 29: Η επίδοση με δικαστικά ένσημα συνεπάγεται καθυστέρηση της διαδικασίας των επιδόσεων και απαιτεί την πρόσθετη απασχόληση ανθρωπίνου δυναμικού.

	Άρθρο 30: Η επίδοση με δικαστικά ένσημα συνεπάγεται καθυστέρηση της διαδικασίας των επιδόσεων και απαιτεί την πρόσθετη απασχόληση ανθρωπίνου δυναμικού. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Άρθρο 31: Η συμμετοχή εκπροσώπου της Ελληνικής Αστυνομίας στον Εθνικό Μηχανισμό συμβάλλει στην υιοθέτηση αποτελεσματικών πολιτικών για το βέλτιστο συμφέρον κάθε παιδιού, χωρίς αποσπασματικό χαρακτήρα και χωρίς τις παρατηρούμενες αλληλεπικαλύψεις στο πλαίσιο της διοίκησης. Άρθρο 32: Το ίδιο το Εθνικό Συμβούλιο έχει διαπιστώσει κατά τις συνεδριάσεις του την ανάγκη παρουσίας εκπροσώπων των Υπουργείων Εσωτερικών, Υγείας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, αφού μέσω της διεύρυνσής του μπορούν να ενισχυθούν τα μέτρα προστασίας για τα θύματα των ρατσιστικών εγκλημάτων που προτείνονται από το εν λόγω Συμβούλιο. Άρθρο 33: Χωρίς τη ρύθμιση αυτή, τα ποσά των αποζημιώσεων και αμοιβών που καταβάλλονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών δεν μπορούν να υπερβαίνουν το ανώτατο όριο αποδοχών και πρόσθετων αμοιβών ή απολαβών του άρθρου 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65) και του άρθρου 28 του ν. 4354/2015 (Α' 176), με αποτέλεσμα η αμοιβή των απασχολούμενων εν γένει για την εκπλήρωση των σκοπών της ΕΣΔι να μην μπορεί να καταβληθεί ενόψει του ύψους των αποδοχών της κύριας θέσης τους. Άρθρο 34: Δίχως τη συνυπογραφή της κοινής υπουργικής απόφασης από τον Υπουργό Οικονομικών, δεν είναι δυνατός ο καθορισμός των αμοιβών των εκπαιδευτών, του τρόπου καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση. Ο εν λόγω καθορισμός των ως άνω οριζόμενων κρίνεται αναγκαίος για τη λειτουργία του θεσμού της Δικαστικής Αστυνομίας. Άρθρο 35: Χωρίς την προτεινόμενη ρύθμιση οι δικαστικές υπηρεσίες ταυτίζονταν εννοιολογικά με τις περιφερειακές υπηρεσίες των υπουργείων πράγμα το οποίο προκαλούσε σημαντικές δυσχέρειες στη διενέργεια σταθερών δαπανών που αφορούν μισθώματα, μεταφραστικές υπηρεσίες, ύδρευση και οδοιπορικά δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων, υπονομεύοντας εν τέλει την εύρυθμη λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; ΜΕΡΟΣ Α΄: - Τους εργαζόμενους του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα (μισθωτοί, μη μισθωτοί, αυτοαπασχολούμενοι, μέτοχοι και πρόσωπα που ανήκουν στο διοικητικό, διαχειριστικό ή εποπτικό όργανο μιας επιχείρησης, περιλαμβανομένων μη εκτελεστικών μελών, καθώς και εθελοντών και αμειβόμενων ή μη αμειβόμενων ασκούμενων). - Τους φορείς του δημόσιου (με την επιφύλαξη του άρθρου 8 της προτεινόμενης ρύθμισης) και του ιδιωτικού τομέα. - Την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (Ε.Α.Δ.).

ΜΕΡΟΣ Β΄:**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄**

Άρθρο 26: Αφορά στους υπαλλήλους δημόσιων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίοι ενδιαφέρονται να αποσπασθούν στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), αποκλειστικά και μόνο για την εκκαθάριση και εξόφληση απαιτήσεων στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας.

Άρθρο 27: Αφορά στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.),

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄:

Άρθρα 28 έως 30: Αφορά στους πολίτες, στα δικαστήρια, στους δικηγόρους και στο δημόσιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

Άρθρο 31: Αφορά στον Εθνικό Μηχανισμό Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα δικαιώματα του παιδιού.

Άρθρο 32: Αφορά στο Εθνικό Συμβούλιο κατά του Ρατσισμού και Μισαλλοδοξίας.

Άρθρο 33: Αφορά στην ΕΣΔι.

Άρθρο 34: Αφορά αφενός στους εκπαιδευτές της δικαστικής αστυνομίας και αφετέρου στους εμπλεκόμενους στον θεσμό εν γένει, επειδή καλύπτεται και κάθε δαπάνη που μπορεί να προκύψει σχετικά με την εισαγωγική εκπαίδευση.

Άρθρο 35: Αφορά στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και τα δικαστήρια.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης			
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Άρθρο 26: άρθρο 43 του ν. 4745/2020 (Α΄ 214). Άρθρο 27: περ. (αα) της υποπαρ. 2.2. της παρ. 2 του άρθρου 132 του ν. 4199/2013 (Α΄ 216).		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table><tr><td>ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td>Μέρος Α΄ Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνει οδηγία της Ε.Ε, η οποία θέτει την υποχρέωση θέσπισης κανόνων με στόχο την εισαγωγή κοινών προτύπων, που</td></tr></table>	ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Μέρος Α΄ Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνει οδηγία της Ε.Ε, η οποία θέτει την υποχρέωση θέσπισης κανόνων με στόχο την εισαγωγή κοινών προτύπων, που
ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Μέρος Α΄ Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνει οδηγία της Ε.Ε, η οποία θέτει την υποχρέωση θέσπισης κανόνων με στόχο την εισαγωγή κοινών προτύπων, που		

	διασφαλίζουν ότι οι πληροφοριοδότες δημοσίου συμφέροντος προστατεύονται αποτελεσματικά. Σύμφωνα με γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, τα κράτη – μέλη διαθέτουν την ευχέρεια να επιλέγουν τον τρόπο ενσωμάτωσης μιας οδηγίας στο εσωτερικό τους. Εν προκειμένω, επελέγη η εν λόγω ρύθμιση να περιβληθεί τον τύπο του τυπικού νόμου, καθώς άλλωστε δεν υπήρχε εξουσιοδοτικό έρεισμα για την έκδοση προεδρικού διατάγματος ή άλλης κανονιστικής πράξης. Μέρος Β' Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Η ενσωμάτωση της εν λόγω οδηγίας αλλά και των ρυθμίσεων που εισάγονται με το Μέρος Β' δεν δύναται να εισαχθεί με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, δεδομένου ότι αποτελεί καινοφανές κανονιστικό πλαίσιο.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Μέρος Α' Δεδομένου ότι πρόκειται για ενσωμάτωση στο ημεδαπό δίκαιο ευρωπαϊκής οδηγίας δεν αρκεί για την ενσωμάτωσή της η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Μέρος Β' Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.

Συναφείς πρακτικές			
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;	NAI ✓	OXI
	Εάν NAI, αναφέρατε συγκεκριμένα:		

	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Από τα είκοσι επτά (27) κράτη – μέλη της Ε.Ε. την Οδηγία έχουν ενσωματώσει μόλις τα 10 και συγκεκριμένα η Κροατία, η Κύπρος, η Δανία, η Γαλλία, η Λετονία, η Λιθουανία, η Ιρλανδία, η Μάλτα, η Πορτογαλία και η Σουηδία (διαθέσιμα στοιχεία σε: https://www.whistleblowingmonitor.eu/).
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐ 
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; i) βραχυπρόθεσμοι: ΜΕΡΟΣ Α΄: - Η ενθάρρυνση των προσώπων - στα οποία έχει περιέλθει σε γνώση γεγονός ή πληροφορία που συνιστά ή ενδέχεται να συνιστά παραβίαση του ενωσιακού δικαίου - να προβούν σε αναφορά στις αρμόδιες προς τούτο αρχές. ΜΕΡΟΣ Β΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ Άρθρο 26: Η εκκαθάριση σαράντα χιλιάδων (40.000) περίπου εκκρεμών αιτήσεων στο πλαίσιο του

	συστήματος της νομικής βοήθειας και η εξόφληση των δικαιούχων. Άρθρο 27: Η αποσαφήνιση σχετικά με το ότι η επιχορήγηση της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων καλύπτει, εκτός από την κατασκευή, συντήρηση, επισκευή και εξοπλισμό των κτιρίων, και την μελέτη αυτών. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ Άρθρο 28: Η διενέργεια των επιδόσεων, χωρίς την παραπομπή στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και σύμφωνα με τη γενική διαδικασία του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Άρθρα 29-30: Η επίλυση του προβλήματος της μη ψηφιακής κοινοποίησης και της μη ψηφιακής επίδοσης δικογράφων. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ Άρθρο 31: Η ενίσχυση του έργου του Εθνικού Μηχανισμού Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού μέσω της συμμετοχής σε αυτόν των στελεχών της Ελληνικής Αστυνομίας Άρθρο 32: Η επίλυση του ζητήματος της μη εκπροσώπησης του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού στο Εθνικό Συμβούλιο κατά του Ρατσισμού και Μισαλλοδοξίας σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης των φαινομένων ρατσισμού και μισαλλοδοξίας. Η ενίσχυση του πλέγματος προστασίας των θυμάτων ρατσιστικών εγκλημάτων. Άρθρο 33: Η καταβολή αποζημιώσεων και αμοιβών των απασχολούμενων για την εκπλήρωση των σκοπών της ΕΣΔι. Άρθρο 35: Ο ορισμός των προϊσταμένων γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών ως δευτερευόντων διατακτών, με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης.
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α΄: -Η καθιέρωση ενός αποτελεσματικού πλέγματος προστασίας των προσώπων, που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου, ώστε τα πρόσωπα

	αυτά να ενθαρρύνονται να προβαίνουν σε κρίσιμες αποκαλύψεις δημοσίου συμφέροντος. - Η πρόληψη και η αποτροπή παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες νοθεύεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός ή βλάπτεται το δημόσιο συμφέρον. - Η εμπέδωση του αισθήματος εμπιστοσύνης όσων επιθυμούν να αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου. ΜΕΡΟΣ Β΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: Άρθρο 26: Η εύρυθμη λειτουργία του θεσμού της νομικής βοήθειας. Άρθρο 27: Με την άρση των σχετικών ερμηνευτικών δυσχερειών μπορούν να εκπληρωθούν οι σκοποί της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Άρθρο 28: Η συνοχή και η ενότητα του συστήματος επιδόσεων. Άρθρα 29 - 30: Η επιτάχυνση στην απονομή δικαιοσύνης, η εξοικονόμηση πόρων, η χρήση λιγότερου ανθρωπίνου δυναμικού για επιδόσεις. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Άρθρο 31: Η υιοθέτηση αποτελεσματικών πολιτικών για το βέλτιστο συμφέρον κάθε παιδιού, χωρίς αποσπασματικό χαρακτήρα και χωρίς τις παρατηρούμενες αλληλεπικαλύψεις στο πλαίσιο της διοίκησης. Άρθρο 32: Η ενίσχυση του πλέγματος προστασίας των θυμάτων ρατσιστικών εγκλημάτων. Άρθρο 33: Η εξασφάλιση της συμμετοχής στις εργασίες της ΕΣΔι του αναγκαίου για την εύρυθμη λειτουργία της επιστημονικού δυναμικού. Άρθρο 34: Η εύρυθμη λειτουργία του θεσμού της Δικαστικής Αστυνομίας. Άρθρο 35: Η εύρυθμη λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας.
--	---

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐				
	<table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td>Πρόκειται για ηλεκτρονική πλατφόρμα, η οποία λειτουργεί στον διαδικτυακό τόπο του δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα, στον οποίο υποβάλλονται οι σχετικές αναφορές και διασφαλίζει την υποβολή της αναφοράς από τους αναφέροντες.</td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Πρόκειται για ηλεκτρονική πλατφόρμα, η οποία λειτουργεί στον διαδικτυακό τόπο του δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα, στον οποίο υποβάλλονται οι σχετικές αναφορές και διασφαλίζει την υποβολή της αναφοράς από τους αναφέροντες.	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Πρόκειται για ηλεκτρονική πλατφόρμα, η οποία λειτουργεί στον διαδικτυακό τόπο του δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα, στον οποίο υποβάλλονται οι σχετικές αναφορές και διασφαλίζει την υποβολή της αναφοράς από τους αναφέροντες.				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:					
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐				
	<table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	Εξηγήστε:			
Εξηγήστε:					
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒				
	<table border="1"> <tr> <td>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</td> <td></td> </tr> </table>	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:			
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:					
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒				
	<table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	Εξηγήστε:			
Εξηγήστε:					

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου

Άρθρο	Στόχος
Άρθρο 1	Οριοθετείται ο σκοπός της αξιολογούμενης ρύθμισης, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση της προστασίας των προσώπων που υποβάλλουν αναφορές σχετικά με παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου. Ο νόμος μεταφέρει στην ελληνική έννομη τάξη τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2019, σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης (L 305).
Άρθρο 2	Ορίζεται το αντικείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο συνίσταται στην ίδρυση ενός συστήματος εσωτερικής ή εξωτερικής αναφοράς, επώνυμης ή υπό την προϋπόθεση της παρ. 3 του άρθρου 7 ανώνυμης, παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, στην προστασία των προσώπων που αναφέρουν τις εν λόγω παραβιάσεις, στην οργάνωση της διαδικασίας υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης των αναφορών και στις κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παραβίασεως των διατάξεων του παρόντος.
Άρθρο 3	Παρατίθενται οι ορισμοί των εννοιών που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος. Επισημαίνεται πως ως «δημόσια αποκάλυψη», νοείται η απευθείας διάθεση πληροφοριών στο κοινό σχετικά με παραβιάσεις, ιδίως στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, σε διαδικτυακές πλατφόρμες, ή μέσω οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών.
Άρθρο 4	Απαριθμούνται οι τομείς του ενωσιακού δικαίου, στους οποίους εφαρμόζεται η προστασία όσων αναφέρουν παραβιάσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2019/1937.
Άρθρο 5	Εισάγονται οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του νόμου για τις αναφορές παραβιάσεων, που αφορούν σε ζητήματα άμυνας και ασφάλειας. Επίσης, προβλέπεται ότι οι διατάξεις του νόμου δεν θίγουν την εφαρμογή κανόνων, οι οποίοι ρυθμίζουν ειδικές περιπτώσεις προστατευόμενων πληροφοριών.
Άρθρο 6	Ορίζεται το προσωπικό πεδίο εφαρμογής, δηλαδή το ποια πρόσωπα καταλαμβάνονται από τον μηχανισμό προστασίας, τον οποίο εισάγει η αξιολογούμενη ρύθμιση. Ο κύκλος των προσώπων αυτών είναι ιδιαίτερα ευρύς, με στόχο την επαύξηση της παρεχόμενης προστασίας. Η παρ. 1 προβλέπει ότι η αξιολογούμενη ρύθμιση εφαρμόζεται σε αναφέροντες, που εργάζονται τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα και οι οποίοι, στο πλαίσιο αυτό, έχουν αποκτήσει πληροφορίες σχετικά με παραβιάσεις. Σύμφωνα με την υποπερ. αα) της περ. α' της παρ. 1 ο νόμος εφαρμόζεται στα πρόσωπα που έχουν την ιδιότητα του «εργαζόμενου». Ο νόμος υιοθετεί τον ευρύ ορισμό της έννοιας «εργαζόμενος». Οι υποπερ. αβ) έως αδ) εντάσσουν στο προσωπικό πεδίο εφαρμογής του νόμου και άλλες

	κατηγορίες προσώπων που, χωρίς να είναι «εργαζόμενοι» υπό την έννοια της υποπερ. αα), είναι πιθανόν κατά την άσκηση των δραστηριοτήτων τους να αποκτήσουν πληροφορίες για παραβιάσεις και συνεπώς να καταστούν ευάλωτοι και να εκτεθούν σε διαφόρων μορφών αντίποινα σε περίπτωση που αναφέρουν ή αποκαλύψουν αυτές τις παραβιάσεις. Η παρ. 2 διευκρινίζει ότι η παρεχόμενη προστασία εκτείνεται και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η εργασιακή σχέση του αναφέροντος δεν είναι ενεργή. Στην παρ. 3 προβλέπεται η παροχή προστασίας έναντι αντιποίνων, που ασκούνται όχι μόνον άμεσα κατά των ιδίων των αναφερόντων, αλλά και έμμεσα, κατά α) διαμεσολαβητών, δηλαδή προσώπων, τα οποία υπό οποιαδήποτε ιδιότητα παρέχουν στήριξη και συμβουλές στον καταγγέλλοντα, π.χ. οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, εκπρόσωποι των εργαζομένων ή νομικοί παραστάτες, β) συναδέλφων ή συγγενών των αναφερόντων, γ) νομικών οντοτήτων που ανήκουν στους αναφέροντες, όπως προσωπικές επιχειρήσεις ή νομικά πρόσωπα συμφερόντων τους, ή νομικών οντοτήτων με τις οποίες οι αναφέροντες συνδέονται με εργασιακή σχέση.
Άρθρο 7	Τίθενται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ενεργοποιείται η παροχή προστασίας όσων αναφέρουν παραβιάσεις, προς την κατεύθυνση της ευρύτερης δυνατής προστασίας καθώς και της αποτελεσματικής πρόληψης των παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου. Στο πλαίσιο αυτό, η προστασία του νόμου δεν παρέχεται μόνον όταν αναφέρονται παραβιάσεις που έχουν ήδη διαπραχθεί. Η παρ. 1 προβλέπει ότι οι αναφέροντες δικαιούνται προστασία εφόσον κατά τον χρόνο της αναφοράς είχαν βάσιμους λόγους, που δημιουργούν μια δικαιολογημένη πεποίθηση, ώστε να θεωρούν ότι οι πληροφορίες που απέκτησαν ήταν αληθείς και ότι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης. Οι αναφέροντες προστατεύονται με τους ίδιους όρους στις περιπτώσεις της εσωτερικής αναφοράς, της εξωτερικής αναφοράς και της δημόσιας αποκάλυψης των παραβιάσεων, καθώς και της υποβολής αναφοράς σε όργανα και οργανισμούς της Ένωσης. Στην παρ. 3 προβλέπεται ότι η προστασία του νόμου παρέχεται και στα πρόσωπα που προέβησαν ανώνυμα σε αναφορά ή σε δημόσια αποκάλυψη σχετικά με παραβιάσεις, αλλά στη συνέχεια ταυτοποιήθηκαν και υφίστανται αντίποινα. Τα πρόσωπα αυτά προστατεύονται εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 1, δηλαδή εφόσον, κατά τον χρόνο της αναφοράς ή της δημόσιας αποκάλυψης, είχαν βάσιμους λόγους να θεωρούν ότι οι πληροφορίες τους είναι αληθείς και ότι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.
Άρθρο 8	Προβλέπονται τα σχετικά με τον ορισμό Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) στον δημόσιο τομέα.

	Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου, το σύνολο των φορέων του δημόσιου τομέα υποχρεούνται να ορίσουν Υ.Π.Π.Α. σχετικά με παραβιάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης. Η παρ. 2 του άρθρου εισάγει εξαίρεση από τη γενική υποχρέωση της παρ. 1 εξαιρώντας τους φορείς του δημόσιου τομέα που απασχολούν λιγότερους από πενήντα (50) υπαλλήλους. Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση αποσπάσεως ή διαθέσεως υπαλλήλων σε άλλη υπηρεσία, οι τελευταίοι προσμετρώνται στο ενεργητικό της υπηρεσίας ή του δημόσιου φορέα στον οποίο παρέχουν πραγματικά τις υπηρεσίες τους. Στους φορείς αυτούς, η εσωτερική αναφορά υποβάλλεται και παρακολουθείται από τον Υ.Π.Π.Α. του εποπτεύοντος Υπουργείου ή από τον Σύμβουλο Ακεραιότητας, εφόσον υπάρχει. Οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού με πληθυσμό κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων ή με λιγότερους από πενήντα (50) υπαλλήλους, καθώς και τα εποπτευόμενα από αυτούς νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις δεν υποχρεούνται στον ορισμό Υ.Π.Π.Α. Στην περίπτωση αυτή αρμόδιος ορίζεται ο Υ.Π.Π.Α. του Ο.Τ.Α. β' βαθμού στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου ανήκει ο Ο.Τ.Α. α' βαθμού. Σύμφωνα με την παρ. 3, ο Υ.Π.Π.Α. έχει τις υποχρεώσεις και τα κωλύματα του ν. 4795/2021 (Α' 62), οι οποίες ισχύουν για τον Σύμβουλο Ακεραιότητας, ως προς την άσκηση των καθηκόντων του. Οι φορείς του δημόσιου τομέα υποχρεούνται να διατηρούν Υ.Π.Π.Α. για δύο (2) ημερολογιακά έτη μετά το έτος κατά το οποίο συμπλήρωσαν τον αριθμό των πενήντα (50) υπηρετούντων. Σύμφωνα με την παρ. 4, σε όλες τις περιπτώσεις ισχύουν για τους Υ.Π.Π.Α. οι υποχρεώσεις του άρθρου 25 και τα κωλύματα διορισμού της παρ. 3 του άρθρου 26 του ν. 4795/2021. Σύμφωνα με την παρ. 5, στους φορείς όπου έχει συσταθεί και πληρωθεί θέση Συμβούλου Ακεραιότητας, καθήκοντα Υ.Π.Π.Α. αναλαμβάνει ο Σύμβουλος Ακεραιότητας, ενώ στους φορείς όπου δεν προβλέπεται θέση Συμβούλου Ακεραιότητας ή προβλέπεται αλλά δεν έχει ακόμη πληρωθεί, οι αρμοδιότητες του Υ.Π.Π.Α. ασκούνται από υπάλληλο της οργανικής μονάδας που είναι αρμόδια για θέματα προσωπικού, παράλληλα με την άσκηση των κύριων καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την παρ. 6, για την αποτελεσματικότερη προστασία των αναφερόντων παραβιάσεις του παρόντος νόμου, προβλέπεται και η δυνατότητα απευθείας αναφοράς στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας (Ε.Α.Δ.), παρά την ύπαρξη εσωτερικού διαύλου στον δημόσιο φορέα.
Άρθρο 9	Προβλέπονται τα σχετικά με τον ορισμό Υ.Π.Π.Α. στον ιδιωτικό τομέα. Σύμφωνα με την παρ. 1, οι φορείς ιδιωτικού τομέα που απασχολούν ταυτόχρονα πενήντα (50) ή περισσότερους εργαζόμενους σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4308/2014 (Α' 251) ανεξάρτητα από τη φύση της δραστηριότητάς τους, υποχρεούνται να ορίσουν Υ.Π.Π.Α. σχετικά

	με παραβιάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της αξιολογούμενης ρύθμισης. Ο όρος «ταυτόχρονα» έχει την έννοια της μοναδικής χρονικής στιγμής κατά την οποία πληρούται το όριο των πενήντα (50) εργαζομένων. Με την παρ. 2 ορίζεται ότι οι φορείς του ιδιωτικού τομέα υποχρεούνται να διατηρούν Υ.Π.Π.Α. για δύο (2) ημερολογιακά έτη μετά το έτος κατά το οποίο συμπλήρωσαν τον αριθμό των πενήντα (50) απασχολούμενων. Από τη γενική υποχρέωση ορισμού Υ.Π.Π.Α. εξαιρούνται οι φορείς του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν λιγότερους από πενήντα (50) εργαζόμενους. Σύμφωνα με την παρ. 3, προβλέπεται ο προαιρετικός ορισμός Υ.Π.Π.Α. σε επιχειρήσεις που απασχολούν λιγότερους από 50 εργαζόμενους. Στην παρ. 4 ορίζεται η υποχρεωτικότητα καθιέρωσης Υ.Π.Π.Α. σε μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις, που δραστηριοποιούνται σε συγκεκριμένους τομείς. Οι φορείς αυτοί είναι συνεπώς υπόχρεοι να καθιερώνουν εσωτερικό δίαυλο αναφοράς ανεξάρτητα από τον αριθμό εργαζομένων που απασχολούν. Σύμφωνα με την παρ. 5, δίνεται η δυνατότητα σε φορείς του ιδιωτικού τομέα με πενήντα (50) έως διακόσιους σαράντα εννέα (249) εργαζόμενους να χρησιμοποιούν κοινούς παραλήπτες αναφορών. Σύμφωνα με την παρ. 6, ο Υ.Π.Π.Α. σε φορέα του ιδιωτικού τομέα ορίζεται για τουλάχιστον ένα ημερολογιακό έτος. Ωστόσο, η θητεία του Υ.Π.Π.Α. μπορεί να τερματιστεί νωρίτερα. Με την παρ. 7 ορίζεται η ιδιότητα του Υ.Π.Π.Α. Με τις παρ. 8 και 9 προσδιορίζονται οι αρχές με βάση τις οποίες εκτελεί τα καθήκοντά του ο Υ.Π.Π.Α. στον φορέα του ιδιωτικού τομέα, καθώς και τα κωλύματα ορισμού του. Με την παρ. 10 προβλέπεται η δυνατότητα αναφοράς του αναφέροντος απευθείας στην Ε.Α.Δ. Οι παρ. 11 και 12 καθορίζουν τους εποπτικούς φορείς για την τήρηση της υποχρέωσης των επιχειρήσεων ορισμού Υ.Π.Π.Α. Σύμφωνα με την παρ. 13 προβλέπεται η επιβολή προστίμου για την ενδεχόμενη παραβίαση της υποχρέωσης.
Άρθρο 10	Καθορίζεται η διαδικασία εσωτερικής υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης αναφοράς είτε γραπτώς είτε προφορικώς μέσω τηλεφώνου, ή άλλων συστημάτων φωνητικών μηνυμάτων, ή προσωπικής συνάντησης με τον Υ.Π.Π.Α. και μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, η οποία μπορεί να συσταθεί στον διαδικτυακό τόπο του φορέα. Στην παρ. 2 του άρθρου προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες των Υ.Π.Π.Α. σχετικά με τις ενέργειες που απαιτούνται, για να επιληφθούν της αναφοράς οι αρμόδιοι φορείς. Διαφορετικά, περατώνουν τη διαδικασία υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Καθορίζονται επίσης η υποχρέωση παρακολούθησης των αναφορών και το καθήκον ενημέρωσης και επικοινωνίας με τον αναφέροντα. Τέλος, οι Υ.Π.Π.Α. σχεδιάζουν και συντονίζουν επιμορφωτικές δράσεις σχετικά με τη δεοντολογία και την ακεραιότητα και συμμετέχουν στη χάραξη

	εσωτερικών πολιτικών για την ενίσχυση της ακεραιότητας και της διαφάνειας στον φορέα. Σύμφωνα με την παρ. 3, στις περιπτώσεις που ο Υ.Π.Π.Α. ασκεί και άλλα καθήκοντα εντός του φορέα, λαμβάνονται μέτρα προς διασφάλιση της ανεξαρτησίας του και της απουσίας σύγκρουσης συμφερόντων.
Άρθρο 11	Καθιερώνεται ως εξωτερικός διάυλος αναφοράς η Ε.Α.Δ. και παρατίθενται οι αρμοδιότητές της. Στην παρ. 1 ορίζεται ότι η Ε.Α.Δ. είναι αρμόδια για την παραλαβή και παρακολούθηση των αναφορών, καθώς και για την ενημέρωση των αναφερόντων. Στην παρ. 2 προβλέπεται ότι το προσωπικό της Ε.Α.Δ., το οποίο είναι υπεύθυνο για την παραλαβή και διαχείριση των αναφορών, λαμβάνει εξειδικευμένη εκπαίδευση. Στόχος της επιπλέον εξειδίκευσης είναι η αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων της προτεινόμενης ρύθμισης και η εμπέδωση του αισθήματος εμπιστοσύνης όσων επιθυμούν να αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου. Η παρ. 3 προβλέπει ότι η Ε.Α.Δ. συγκεντρώνει σε ετήσια βάση στατιστικά στοιχεία για τις αναφορές που λαμβάνει. Για τη διασφάλιση της υλοποίησης αυτής της υποχρέωσης, προβλέπεται αντίστοιχη υποχρέωση των φορέων, στους οποίους η Ε.Α.Δ. παραπέμπει τις αναφορές, να της παρέχουν τα σχετικά στοιχεία. Σύμφωνα με την παρ. 4, και στο πλαίσιο των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων του Κοινοβουλίου, η Ε.Α.Δ. υποβάλλει στη Βουλή ετήσια έκθεση στην οποία αποτιμάται η λειτουργία της στο πλαίσιο των διαδικασιών του παρόντος νόμου. Ταυτόχρονα δίνεται η δυνατότητα στην Ε.Α.Δ. να αξιολογεί τη διαδικασία σε τακτά χρονικά διαστήματα, που δεν μπορούν να υπερβαίνουν την τριετία, και να την προσαρμόζει λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία της, όπως και την εμπειρία άλλων αρμόδιων αρχών.
Άρθρο 12	Περιγράφονται λεπτομερώς όλα τα στάδια από τα οποία διέρχεται η υποβολή μιας εξωτερικής αναφοράς προς την Ε.Α.Δ., καθώς και οι ενέργειες στις οποίες προβαίνει η Ε.Α.Δ. και οι αντίστοιχες προθεσμίες. Η εναργής και επισταμένη περιγραφή συμβάλλει στην αποτελεσματική εφαρμογή της διαδικασίας του εξωτερικού διαύλου αναφοράς και ενισχύει το αίσθημα ασφάλειας δικαίου όσων επιθυμούν να υποβάλλουν αναφορές για παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου. Η παρ. 1 αναφέρει τους τρόπους με τους οποίους μπορεί να υποβληθεί η εξωτερική αναφορά. Στην παρ. 2 περιγράφονται οι ενέργειες στις οποίες προβαίνει η Ε.Α.Δ. μετά την υποβολή των αναφορών. Η παρ. 3 προβλέπει υποχρέωση της Ε.Α.Δ. προς ανάρτηση, στο διαδικτυακό της τόπο και σε εμφανές σημείο, όλων των πληροφοριών που αφορούν στην υποβολή αναφορών, προκειμένου οι πληροφορίες αυτές να είναι εύκολα προσβάσιμες στους ενδιαφερόμενους. Γνωρίζοντας εκ των προτέρων τα στάδια της

	διαδικασίας, οι ενδιαφερόμενοι είναι σε θέση να αποφασίζουν συνειδητά εάν θα προβούν σε αναφορά. Η παρ. 4 αναφέρεται στην περίπτωση κατά την οποία μια εξωτερική αναφορά παραλαμβάνεται από φορέα που είναι αναρμόδιος ή από πρόσωπο της Ε.Α.Δ. που δεν είναι υπεύθυνο για τον χειρισμό των αναφορών. Η παρ. 5 περιέχει ειδική μνεία για εμπορικά απόρρητα που περιλαμβάνονται σε υποβληθείσα αναφορά, τα οποία δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται ούτε να αποκαλύπτονται για σκοπούς που υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο για την ορθή παρακολούθηση της αναφοράς. Στην παρ. 6 προβλέπεται η υποχρέωση συνεργασίας της Ε.Α.Δ. με τους δημόσιους φορείς στους οποίους διαβιβάζεται η αναφορά. Οι φορείς αυτοί οφείλουν να ενημερώνουν την Ε.Α.Δ. για την πορεία της αναφοράς, εντός της προθεσμίας και σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται.
Άρθρο 13	Προβλέπονται οι προϋποθέσεις, που πρέπει να συντρέχουν ώστε τα πρόσωπα, που προβαίνουν σε δημόσιες αποκαλύψεις των παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου, να καταλαμβάνονται από τα εγγυητικά μέτρα και τις προστατευτικές ρυθμίσεις της αξιολογούμενης ρύθμισης. Συγκεκριμένα, τα πρόσωπα, τα οποία καθιστούν πληροφορίες σχετικά με παραβιάσεις, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος διαθέσιμες στο ευρύ κοινό, ενδεικτικά μέσω διαδικτυακών πλατφορμών ή μέσω κοινωνικής δικτύωσης, σε αιρετούς αντιπροσώπους, σε οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, σε συνδικαλιστικές οργανώσεις ή σε επαγγελματικούς και επιχειρηματικούς οργανισμούς, προστατεύονται έναντι αντιποίνων. Σύμφωνα με την παρ. 1, τα ως άνω πρόσωπα δικαιούνται προστασία εφόσον υπέβαλαν είτε πρώτα αναφορά εσωτερικά στον φορέα του άρθρου 8 ή του άρθρου 9 και εξωτερικά στην Ε.Α.Δ., είτε κατευθείαν εξωτερικά στην Ε.Α.Δ., αλλά δεν ανελήφθη καμία ενδεδειγμένη ενέργεια ως ανταπόκριση στην αναφορά εντός του χρονικού διαστήματος που αναφέρεται στην περ. ζ' της παρ. 2 του άρθρου 10 και στην περ. ζ' της παρ. 2 του άρθρου 12. Ακόμα, δικαιούνται προστασίας τα πρόσωπα που έχουν βάσιμους λόγους να πιστεύουν, ότι η παραβίαση μπορεί να συνιστά κίνδυνο για το δημόσιο συμφέρον, ή όταν υπάρχει κατάσταση έκτακτης ανάγκης ή κίνδυνος μη αναστρέψιμης βλάβης, ή, σε περίπτωση αναφοράς στην Ε.Α.Δ., υπάρχει κίνδυνος αντιποίνων, ή υπάρχει περιορισμένη προοπτική να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά η παραβίαση, λόγω των ιδιαίτερων περιστάσεων της υπόθεσης, όπως όταν αποδεικτικά στοιχεία μπορεί να συγκαλυφθούν ή να καταστραφούν ή όταν μία αρχή μπορεί να βρίσκεται σε αθέμιτη σύμπραξη με τον υπαίτιο της παραβίασης ή να είναι αναμειγμένη στην παραβίαση.
Άρθρο 14	Θεσπίζεται υποχρέωση εμπιστευτικότητας. Ειδικότερα, προκειμένου να διασφαλιστούν η εμπιστευτικότητα της επεξεργασίας των

	πληροφοριών που περιλαμβάνονται στην αναφορά και η προστασία της ταυτότητας του αναφέροντος, του αναφερομένου και κάθε σχετικού τρίτου προσώπου, προβλέπεται ως κανόνας η μη αποκάλυψη των στοιχείων της ταυτότητάς τους, εκτός αν παρασχεθεί από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο συγκατάθεση. Κατ' εξαίρεση, η ταυτότητα του αναφέροντος αποκαλύπτεται μόνο όταν αυτό συνιστά αναγκαία και αναλογική υποχρέωση που επιβάλλεται από τη νομοθεσία στο πλαίσιο ερευνών ή δικαστικών διαδικασιών, ιδίως προκειμένου να διασφαλιστούν τα υπερασπιστικά δικαιώματα του αναφερομένου που έχει λάβει την ιδιότητα του κατηγορουμένου σε ποινική διαδικασία. Στην περίπτωση αυτή προηγείται έγγραφη ενημέρωση του αναφέροντος, ο οποίος δικαιούται να υποβάλει εγγράφως παρατηρήσεις. Η εν λόγω διαδικασία επέχει θέση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης.
Άρθρο 15	Προβλέπονται τα σχετικά με τη νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικών χαρακτήρα. Στην παρ. 1 ορίζεται ότι κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που διενεργείται στο πλαίσιο λειτουργίας του συστήματος αναφορών συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ [Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων, Γ.Κ.Π.Δ., (L 119)] και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Ο Γ.Κ.Π.Δ. εφαρμόζεται άμεσα με βάση την αρχή της υπεροχής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατ' εφαρμογή των παρ. 2 και 3 του άρθρου 6 Γ.Κ.Π.Δ. θεσπίζονται στις παρ. 2 επ. ειδικότερες διατάξεις για την προσαρμογή της εφαρμογής των κανόνων του Γ.Κ.Π.Δ.. Οι διαδικασίες που θεσπίζονται και που αφορούν στην παρακολούθηση των αναφορών εξυπηρετούν σκοπό δημοσίου συμφέροντος. Στις παρ. 5 έως 7 λαμβάνονται μέτρα, που περιορίζουν τα δικαιώματα των υποκειμένων και ιδίως εκείνου της ενημέρωσης (παρ. 5) κατά παρέκκλιση από την αρχή της διαφανούς επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, που προβλέπεται στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5 Γ.Κ.Π.Δ.. Σε κάθε περίπτωση, ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται προ της έναρξης της επεξεργασίας να παρέχει στα υποκείμενα των δεδομένων γενική ενημέρωση για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων τους σύμφωνα με την περ. ε' της παρ. 3 του άρθρου 10. Η εφαρμογή της υποχρέωσης λογοδοσίας της παρ. 2 του άρθρου 5 Γ.Κ.Π.Δ.. παραμένει ανεπηρέαστη. Ομοίως, διατηρούνται οι λοιπές υποχρεώσεις συμμόρφωσης προς τις επιταγές του Γ.Κ.Π.Δ., που αφορούν στον υπεύθυνο επεξεργασίας. Τρίτα μέρη μπορούν να εξουσιοδοτηθούν για την παραλαβή αναφορών παραβιάσεων, υπό

	προϋποθέσεις. Τα ληφθέντα νομοθετικά μέτρα (παρ. 5-7) βασίζονται στις απαιτήσεις της παρ. 2 του άρθρου 23 Γ.Κ.Π.Δ., όπως ερμηνεύονται υπό το πρίσμα του άρθρου 8 και της παρ. 1 του άρθρου 52 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία είναι ειδικότερα σε σχέση προς τα αντίστοιχα των άρθρων 31-35 ν. 4624/2019 (Α' 137). Στην παρ. 7 περιλαμβάνονται ουσιαστικές και διαδικαστικές εγγυήσεις για την προστασία των προσωπικών δεδομένων όλων των εμπλεκόμενων προσώπων και ιδίως της ταυτότητας του αναφέροντος προς αποφυγή αντιποίνων σε βάρος του.
Άρθρο 16	Προβλέπεται η τήρηση αρχείου αναφορών από τους αρμόδιους φορείς. Συγκεκριμένα, στην παρ. 1 ορίζεται ότι οι αρμόδιοι φορείς, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας, οφείλουν να συστήσουν και να διατηρούν αρχεία για κάθε αναφορά που παραλαμβάνουν. Τα αρχεία αυτά πρέπει να διακρίνονται από τα αρχεία που τηρεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας στο πλαίσιο της απόδειξης της συμμόρφωσής του προς τις απαιτήσεις λογοδοσίας της παρ. 2 του άρθρου 5 Γ.Κ.Π.Δ., όπως π.χ. στην περίπτωση του περιορισμού άσκησης των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων. Οι δίαυλοι αναφοράς επιτρέπουν την υποβολή γραπτών αναφορών ταχυδρομικώς, μέσω κυτίων παραπόνων ή μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας ή την υποβολή προφορικών αναφορών μέσω ειδικής τηλεφωνικής γραμμής ή άλλου συστήματος φωνητικών μηνυμάτων ή αμφοτέρων. Στις παρ. 2, 3 και 4 παρέχεται η νομική βάση της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων μέσω της χρήσης τηλεφωνικής γραμμής ή άλλου συστήματος τηλεφωνικών μηνυμάτων με καταγραφή συνομιλίας ή χωρίς καταγραφή συνομιλίας ή με τη δυνατότητα λήψης και τήρησης μαγνητοφωνημένων πρακτικών για την υποβολή και μεταγενέστερη επεξεργασία της αναφοράς. Η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 13 του παρόντος.
Άρθρο 17	Απαγορεύονται τα κάθε μορφής αντίποινα και ενέργειες αντεκδίκησης σε βάρος του αναφέροντος, είτε αυτά προέρχονται από τον εργοδότη είτε από τρίτα πρόσωπα. Εκτός των αντιποίνων που αφορούν στους γενικούς και ειδικούς όρους εργασίας, απαγορεύεται επιπλέον και κάθε άλλη βλαπτική ενέργεια σε βάρος του αναφέροντος στο επαγγελματικό αλλά και στο κοινωνικό του περιβάλλον, που σχετίζεται με την αναφορά. Η ενδεικτική περιπτώσιολογία έχει μεταφερθεί αυτούσια από το κείμενο της υπό ενσωμάτωση Οδηγίας.
Άρθρο 18	Λαμβάνονται μέτρα για την προστασία έναντι αντιποίνων. Συγκεκριμένα, στο εν λόγω άρθρο περιλαμβάνονται διατάξεις που αίρουν την ευθύνη του αναφέροντος για την παραβίαση διατάξεων του ποινικού, διοικητικού ή αστικού δικαίου, οι οποίες κωλύουν την

	αναφορά του. Η υποκειμενική καλή πίστη, που πρέπει ο αναφέρων να έχει προκειμένου να αίρεται η ευθύνη του, δεν αφορά μόνον στην αλήθεια του αποκαλυπτομένου γεγονότος, αλλά και στην αναγκαιότητα της δικής του αναφοράς ή αποκάλυψης. Τα στοιχεία επί των οποίων εδράζεται η υποκειμενική αυτή κρίση πρέπει από αντικειμενική άποψη να είναι βάσιμα, κατά τον χρόνο της αποκάλυψης, αδιαφόρως αν στη συνέχεια ανασκευάστηκαν ή κατέπεσαν. Όταν η αποκάλυψη είναι αξιόποινη, ο αναφέρων απαλλάσσεται από κυρώσεις, εφόσον βασιμώς θεωρεί ότι η παραβίαση που αποκαλύπτει αφορά αδίκημα βαρύτερο από αυτό που διαπράττει αποκαλύπτοντάς την. Δεν αίρεται η ποινική ευθύνη για αξιόποινη παραβίαση απορρήτων, δηλαδή για την αξιόποινη απόκτηση της πληροφορίας και όχι για την αποκάλυψή της. Η παρ. 3 περιέχει δικονομικές διασφαλίσεις που αποτρέπουν την εξουθένωση του αναφέροντος μέσω δικαστικών αγώνων, μέχρι να διερευνηθεί πρώτα δικαστικά η βασιμότητα της αναφοράς του. Παράλληλα, αναστέλλεται η παραγραφή και διατηρούνται τα δικαιώματα των προσώπων που πλήττονται από την αναφορά. Η παρ. 4 αφορά αναφέροντες, που είναι και οι ίδιοι συμμετοχοί στην αποκαλυπτόμενη παραβίαση που συνιστά ταυτόχρονα και έγκλημα περί την υπηρεσία και επεκτείνει στο διοικητικό και πειθαρχικό πεδίο τα μέτρα επιείκειας που προβλέπονται από τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 263Α ΠΚ.
Άρθρο 19	Προβλέπεται η υπαγωγή των αναφερόντων στις προβλέψεις για παροχή νομικής συνδρομής και ψυχολογικής υποστήριξης, καθώς η διαδικασία της αναφοράς είναι εκτός από πολυέξοδη, ιδιαίτερως επιβαρυντική για την ψυχική υγεία του αναφέροντος.
Άρθρο 20	Προβλέπεται δικαίωμα αποζημίωσης των αναφερόντων για κάθε είδους αντίποινα και εισάγεται αναστροφή του βάρους απόδειξης ως προς το ότι κάθε βλάβη, που υπέστησαν αποτελεί αντίποινο για την αναφορά. Πρόκειται για μαχητό τεκμήριο απόδειξης το οποίο ο ιδιωτικός φορέας μπορεί να ανατρέψει αν ισχυριστεί και αποδείξει, για παράδειγμα, ότι η υποβάθμιση του εργαζόμενου δεν οφείλεται στην καταγγελία αλλά στο ότι ο εργαζόμενος δεν είναι αποδοτικός στη δουλειά του. Για τις ζημίες που υπέστησαν οι αναφέροντες δικαιούνται αποζημίωση κατά τα άρθρα 914 επ. ΑΚ αν ο ζημιώσας είναι ιδιώτης και κατά τα άρθρα 104-105 ΕισΝΑΚ αν ο ζημιώσας είναι το Δημόσιο. Ο προσδιορισμός των προσώπων από τα οποία μπορεί να προέρχονται τα αντίποινα και οι ενέργειες αντεκδίκησης δεν έχει αποκλειστικό χαρακτήρα, αλλά ενδεικτικό, καθώς ο κύκλος των εν λόγω προσώπων και πράξεων εξαρτάται από τη συγκεκριμένη κάθε φορά σύνθεση των πραγματικών περιστατικών. Νομικά μέτρα που κρίνονται ως αντίποινα θεωρούνται άκυρα και προβλέπεται δικαίωμα επαναφοράς στην προηγούμενη κατάσταση, με την επιφύλαξη ότι

	αυτό είναι αντικειμενικά δυνατό και δεν καθίσταται δυσανάλογα επαχθές για τον υπόχρεο, όπως στην περίπτωση κατά την οποία η επιχείρηση δεν λειτουργεί λόγω αναστολής των εργασιών της ή στην περίπτωση μεταβολής των οικονομικών συνθηκών. Τέλος, η καταγγελία σύμβασης εργασίας που έχει τη μορφή αντιποίνων του άρθρου 17 είναι σε κάθε περίπτωση άκυρη.
Άρθρο 21	Τα πρόσωπα κατά των οποίων στρέφεται η αναφορά, έχουν όλα τα νομικά μέσα άμυνας για την προστασία των δικαιωμάτων τους. Προβλέπονται μέτρα προστασίας της ταυτότητας των προσώπων κατά των οποίων στρέφεται η αναφορά, αντίστοιχα με αυτά για την προστασία της ταυτότητας των αναφερόντων. Οι ποινικές κυρώσεις που προβλέπονται από την παραβίαση των διατάξεων του παρόντος συρρέουν πραγματικά και με τα αδικήματα του ΠΚ, όπως η συκοφαντική δυσφήμιση, η ψευδής καταμήνυση, η ψευδής κατάθεση κ.ά.
Άρθρο 22	Ορίζεται ότι είναι άκυρη κάθε εκ των προτέρων παραίτηση ή περιορισμός των δικαιωμάτων που προβλέπονται από τον παρόντα.
Άρθρο 23	Τυποποιούνται ποινικά η παρεμπόδιση ή η απόπειρα παρεμπόδισης υποβολής αναφοράς, η διενέργεια αντιποίνων και η αποκάλυψη στοιχείων ταυτότητας των αναφερόντων που υπάγονται σε καθεστώς εμπιστευτικότητας.
Άρθρο 24	Στο άρθρο αυτό περιλαμβάνεται το σύνολο των εξουσιοδοτικών διατάξεων για την έκδοση των κανονιστικών πράξεων, που απαιτείται να εκδοθούν για την εφαρμογή του Μέρους Α' της προτεινόμενης ρύθμισης και την εξειδίκευση περαιτέρω τεχνικών και λεπτομερειακών θεμάτων.
Άρθρο 25	Με το άρθρο αυτό προβλέπονται μεταβατικές ρυθμίσεις, προκειμένου να δοθεί στους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα αλλά και στην Ε.Α.Δ., ως εξωτερικό δίαυλο, ο απαιτούμενος χρόνος ώστε να προβούν στις δέουσες ενέργειες βάσει των προβλέψεων της αξιολογούμενης ρύθμισης.
Άρθρο 26	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η εκκαθάριση σαράντα χιλιάδων (40.000) περίπου εκκρεμών αιτήσεων στο πλαίσιο του συστήματος της νομικής βοήθειας του ν. 3226/2004 (Α' 24) και η εξόφληση των δικαιούχων, μέσω της απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), οι οποίοι θα συμβάλλουν στο έργο αυτό.
Άρθρο 27	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η άρση κάθε είδους ερμηνευτικών αμφιβολιών σχετικά με το αν η επιχορήγηση της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων καλύπτει, εκτός από την κατασκευή, τη συντήρηση, την επισκευή και τον εξοπλισμό των

	κτιρίων, και την μελέτη αυτών. Η ασάφεια αυτή λύεται με τη ρητή συμπερίληψη στις ανάγκες χρηματοδότησης της μελέτης.
Άρθρο 28	Στόχος του προτεινόμενου άρθρου είναι η εναρμόνιση της διαδικασίας κοινοποιήσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας με εκείνη ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, για λόγους συνοχής και ενότητας του συστήματος επιδόσεων.
Άρθρο 29	Στόχος του προτεινόμενου άρθρου είναι η εγκαθίδρυση ηλεκτρονικής επίδοσης δικογράφων από το Συμβούλιο της Επικρατείας στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και ακολούθως η επιτάχυνση απονομής της δικαιοσύνης και η εξοικονόμηση πόρων.
Άρθρο 30	Στόχος του προτεινόμενου άρθρου είναι η εγκαθίδρυση ηλεκτρονικής επίδοσης δικογράφων από τα Διοικητικά Δικαστήρια στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και ως εκ τούτου η επιτάχυνση απονομής της δικαιοσύνης και η εξοικονόμηση πόρων.
Άρθρο 31	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η συμμετοχή εκπροσώπου της Ελληνικής Αστυνομίας στον Εθνικό Μηχανισμό, η οποία συμβάλλει στην υιοθέτηση αποτελεσματικών πολιτικών για το βέλτιστο συμφέρον κάθε παιδιού, χωρίς αποσπασματικό χαρακτήρα και χωρίς τις παρατηρούμενες αλληλεπικαλύψεις στο πλαίσιο της Διοίκησης.
Άρθρο 32	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η εκπροσώπηση των Υπουργείων Εσωτερικών, Υγείας και Πολιτισμού και Αθλητισμού στο Εθνικό Συμβούλιο κατά του Ρατσισμού και Μισαλλοδοξίας σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης των φαινομένων ρατσισμού και μισαλλοδοξίας.
Άρθρο 33	Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι ο επανακαθορισμός των δικαιούχων, των αποζημιώσεων και των αμοιβών που καταβάλλονται από την ΕΣΔι, ώστε να εξασφαλισθεί η συμμετοχή στις εργασίες της ΕΣΔι του αναγκαίου επιστημονικού δυναμικού για την εύρυθμη λειτουργία της.
Άρθρο 34	Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να προστεθεί ο Υπουργός Οικονομικών ως συνυπογράφων την κοινή υπουργική απόφαση της παρ. 7 του άρθρου 59 του ν. 4963/2022 (Α' 149), προκειμένου να καταστεί δυνατός ο καθορισμός των αμοιβών των εκπαιδευτών, του τρόπου καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση.
Άρθρο 35	Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι ο ορισμός των προϊσταμένων γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών ως δευτερευόντων διατακτών, με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ώστε να αποκατασταθεί η εύρυθμη λειτουργία των ως άνω δικαστικών υπηρεσιών, όπως άλλωστε απαιτείται από τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη ανεξαρτησία της δικαιοσύνης.
Άρθρο 36	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος της αξιολογούμενης ρύθμισης.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα				
		Άλλο	Με την διευκόλυνση της αποκάλυψης παράνομων συμπεριφορών ενισχύεται η αποτροπή και εν κατακλείδι η πρόληψη των συμπεριφορών αυτών.			
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	×			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α΄:

Καθιερώνεται ένα σύστημα διαύλων αναφοράς (εσωτερικών και εξωτερικού) και ένα αποτελεσματικό πλέγμα προστασίας των προσώπων, που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου, ώστε τα πρόσωπα αυτά να ενθαρρύνονται να προβαίνουν σε κρίσιμες αποκαλύψεις δημοσίου συμφέροντος.

ΜΕΡΟΣ Β΄:

Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), τις επιδόσεις στα Διοικητικά Δικαστήρια, τον επανακαθορισμό των δικαιούχων, των αποζημιώσεων και των αμοιβών που καταβάλλονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, τη ρύθμιση ζητημάτων για την κάλυψη δαπανών σχετικά με την εισαγωγική εκπαίδευση στη Σχολή Δικαστικής Αστυνομίας και τον ορισμό Προϊσταμένων Γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας ως δευτερευόντων διατακτών. Από τα ανωτέρω πρόκειται να ενισχυθούν η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα του δικαιοδοτικού μηχανισμού και επιλύονται υπηρεσιακής φύσεως ζητήματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης που διασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία του.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Βλ. συνημμένη Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι στις αξιολογούμενες ρυθμίσεις.

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΈΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργείο Εσωτερικών και Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Εθνική Αρχή Διαφάνειας Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Δώδεκα (12)	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Έξι (6)	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν	Δεν υιοθετήθηκε ομάδα σχολίων διότι ήταν άνευ ουσιαστικού περιεχομένου και δεν προτάθηκε με αυτά κάποια παρατήρηση προς	

	(συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	συμπλήρωση ή βελτίωση της προτεινόμενης ρύθμισης. (βλ. σχόλια επί των άρθρων 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, , 17, 19, 20, 23, 24). Επίσης: • Επί του άρθρου 3 και των σχολίων με υποδείξεις σχετικά με τους ορισμούς αναφέρεται ότι αποτέλεσε βούληση του νομοθέτη να υιοθετηθούν κατά το δυνατόν οι ορισμοί της οδηγίας, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος πλημμελούς ενσωμάτωσης. • Επί του άρθρου 4 και των σχολίων για τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής και στις παραβιάσεις εθνικού δικαίου αναφέρεται ότι βούληση του νομοθέτη είναι ο περιορισμός της εμβέλειας του νόμου στις παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου, προκειμένου να εξετασθεί σε πρώτη φάση η αποτελεσματικότητά του, προτού επιχειρηθεί επέκταση του πεδίου εφαρμογής του. Σημειώνεται, άλλωστε, ότι η Οδηγία παρείχε την ευχέρεια στα κράτη – μέλη να προβούν στη διεύρυνση ή μη. • Επί του άρθρου 6 σημειώνεται ότι τα ειδικότερα ζητήματα δεν θα καθορισθούν απευθείας στον τυπικό νόμο αλλά στις υπουργικές αποφάσεις που πρόκειται να εκδοθούν. • Επί του άρθρου 13 και του σχολίου σχετικά με τη δημόσια αποκάλυψη μέσω του τύπου η
--	--	--

		συγκεκριμένη διατύπωση διαμορφώθηκε, καθώς δεν υφίσταται στο εσωτερικό δίκαιο ειδική νομοθεσία. Σχετική συμπερίληψη της εν λόγω πρότασης θα σήμαινε υπέρβαση των ορίων της Οδηγίας, η οποία παρέχει τη σχετική δυνατότητα μόνο εφόσον το κράτος – μέλος έχει ήδη θεσπίσει τη σχετική νομοθεσία. • Επί του άρθρου 18 και του σχολίου - πρότασης για οικονομικά κίνητρα για την αποκάλυψη πληροφοριών με επίκεντρο τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές ενέργειες απορρίφθηκε καθώς κρίθηκε πως συνιστά υπέρβαση των ορίων της Οδηγίας. Ο αναφέρων άλλωστε ενθαρρύνεται λόγω των εγγυήσεων προστασίας που του παρέχονται τόσο νομικά όσο και πρακτικά. • Επί του άρθρου 24 και του σχολίου - πρότασης για την παροχή επιδόματος προϊσταμένου στους Συμβούλους Ακεραιότητας που ασκούν χρέη ΥΠΠΑ στο δημόσιο, δεν ενσωματώθηκε, προκειμένου να εξετασθεί σε επόμενη φάση με τα συναρμόδια Υπουργεία.
--	--	--

Επισπεύδων Φορέας: Υπουργείο Δικαιοσύνης
ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου – Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 (L 305) και λοιπές
Διατάξεις»

Το Σ/Ν με τίτλο: «Προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου – Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 (L 305)» ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ την Πέμπτη, 29^η Σεπτεμβρίου 2022 και ώρα 23:00
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Πέμπτη 13^η Οκτωβρίου 2022 και ώρα 23:00.

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης : www.opengov.gr

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Γαβριέλα Σαρρή & Μαρία Νούλα

Συνεργασία με άλλα Υπουργεία / Υπηρεσίες: (-)
Συνεργασία με Κοινωνικούς Φορείς/Ανεξάρτητες Αρχές (-)
Διεθνής Διαβούλευση: (-)

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:
Σχόλια που αναρτήθηκαν : (47)
Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν : (0)
Αιτιολόγηση : (-)

ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ: 26

ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ : 47

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός (0 Σχόλια)

Άρθρο 2 Αντικείμενο (1 Σχόλιο)

2 Οκτωβρίου 2022, 20:57 | - Ok

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΟΡΙΣΜΟΙ – ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Άρθρο 3 Ορισμοί (άρθρο 5 της Οδηγίας) (9 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 14:18 | -Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 11 του άρθρου 3 δημιουργείται η λανθασμένη εντύπωση ότι αφορά παράβαση οποιουδήποτε ενωσιακού κανόνα, ενώ αντιθέτως αφορά παραβίαση κανόνων ενωσιακού δικαίου που εμπίπτουν στο καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής του νόμου ακριβώς όπως ισχύει και για το δεύτερο εδάφιο.Συνεπώς το πρώτο εδάφιο χρήζει αναδιατύπωσης.

13 Οκτωβρίου 2022, 14:02 | -Στην παρ. 10 του άρθρου 3 έχετε παραλείψει τμήμα του ορισμού όπως αναγράφεται στην Οδηγία. Συνεπώς πρέπει να προστεθεί ο όρος οι «προσδοκώμενες εργασιακές δραστηριότητες». Και μάλιστα προτείνεται να προστεθεί και ο ορισμός της έννοιας ως εξής: «Προσδοκώμενη εργασιακή δραστηριότητα: η εργασιακή σχέση η οποία δεν έχει ακόμη ξεκινήσει και βρίσκεται στο στάδιο της διαδικασίας πρόσληψης ή σε άλλο στάδιο διαπραγμάτευσης πριν από τη σύναψη σύμβασης».

13 Οκτωβρίου 2022, 14:26 | -Στην παρ. 8 του άρθρου 3 ο ορισμός των ενεργειών παρακολούθησης δεν συμβαδίζει με τον ορισμό των μέτρων παρακολούθησης της οδηγίας. Προτείνεται η επαναδιατύπωσή του σύμφωνα με τα προβλεπόμενα και οριζόμενα στην Οδηγία.

13 Οκτωβρίου 2022, 14:43 | -Στην παρ. 6 του άρθρου 3 ο ορισμός είναι περιοριστικός σε σχέση με την οδηγία. Προτείνεται η επαναδιατύπωσή του στα πρότυπα του κειμένου της Οδηγίας.

13 Οκτωβρίου 2022, 14:40 | -Στην παρ. 4 του άρθρου 3 η πρόταση «ή να τον θέσει σε μειονεκτική θέση» είναι αρκετά ασαφής και δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου.

13 Οκτωβρίου 2022, 14:43 | -Στην παρ. 2 του άρθρου 3 ο ορισμός του αναφερόμενου χρήζει επαναδιατύπωσης ως προς το τελευταίο εδάφιο. Σύμφωνα με τον ορισμό της οδηγίας: «person concerned' means a natural or legal person who is referred to in the report or public disclosure as a person to whom the breach is attributed or with whom that person is associated;» και συνεπώς ο ορισμός έχει ως εξής: «φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο κατονομάζεται στην εσωτερική ή εξωτερική αναφορά ή στη δημόσια αποκάλυψη ως πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η παραβίαση που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος ή ως πρόσωπο το οποίο σχετίζεται με το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η παραβίαση που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος».

12 Οκτωβρίου 2022, 16:21 | -Η οδηγία αφήνει στα ΚΜ την διακριτική ευχέρεια να προβέψουν και ανώνυμες καταγγελίες. Το άρθρο 7 του παρόντος σχεδίου φαίνεται να επιτρέπει και ανώνυμες καταγγελίες. Αν αυτό είναι ορθό καλό θα ήταν να διευκρινιστεί στους ορισμούς ότι η καταγγελία μπορεί να είναι απώνυμη ή ανώνυμη

6 Οκτωβρίου 2022, 13:32 | -Μητρώο δημόσιων φορέων (υποχρέων εφαρμογής του παρόντος σ/ν). Ειδικά ως προς τους δημοσίους φορείς, καλό θα ήταν να προβλεφθεί αναλυτική κατάσταση (ειδικότερο Μητρώο), όσων από αυτούς εμπίπτουν στους υπόχρεους εφαρμογής του παρόντος σ/ν, ώστε να μην υφίσταται σύγχυση αν π.χ. η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (ΝΠΔΔ), και άλλοι ειδικοί φορείς, αποτελούν δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς κατά το άρθρο 3 του παρόντος.

4 Οκτωβρίου 2022, 11:32 | -Με τον νόμο 3560/2007 (ΦΕΚ 103 Α'/14.5.2007) κυρώνεται στην Ελλάδα η Σύμβαση ποινικού δικαίου για τη διαφθορά που υπογράφηκε στο Στρασβούργο στις 27 Ιανουαρίου 1999 και του Πρόσθετου σ' αυτήν Πρωτοκόλλου ποινικού δικαίου για τη διαφθορά, που υπογράφηκε στο Στρασβούργο στις 15 Μαΐου 2003. Με τη Σύμβαση αυτή το Συμβούλιο της Ευρώπης και τα άλλα κράτη που την υπογράφουν, αναγνωρίζουν ότι η διαφθορά συνιστά γενικότερη απειλή για το κράτος του δικαίου υπονομεύει τη χρηστή διοίκηση και την κοινωνική δικαιοσύνη. Στην Αμερική για να αντιμετωπίσουν το σκάνδαλο Watergate σχεδιάστηκε η κυβερνητική πολιτική θεσμικά, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν ζητήματα διαφθοράς στους αξιωματούχους του υψηλού καπелού, σε ομοσπονδιακό επίπεδο. Στην Ευρώπη δεν διαθέτει

τέτοιες δυνατότητες καθότι ο Νομοθέτης της Ε.Ε. αποτελείται από εκπροσώπους των εθνικών κυβερνήσεων, οι οποίοι τυγχάνει να είναι οι ίδιοι (ενδεχομένως) ύποπτοι τέλεσης άδικων πράξεων, κατά τα Εθνικά Δίκαια.(Βλ. Υπόθεση Novartis.) Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την απροθυμία των Εθνικών Κυβερνήσεων να θεσπίσουν κανόνες, οι οποίοι ενδεχομένως να αντίκειται στα προσωπικά τους ιδιοτελή συμφέροντα. Μια συνήθεις τακτική των υπόπτων του υψηλού κολάρου, είναι η ανάπτυξη σχέσεων μέσω πληρεξουσίων και μεσαζόντων ή μέσω προσωπικών επαφών. Το γεγονός αυτό δεν αφήνει περιθώρια έτσι ώστε να εξακριβωθεί ο ηθικός αυτουργός τέλεσης εγκλημάτων, διότι δεν αφήνουν αποτυπώματα που να συνδέονται άμεσα με την εκάστοτε κυβέρνηση. Λαμβάνοντας Υπόψη Ότι Σύμφωνα Με Τον Ν.4270 Το Άρθρο 14 Ορισμοί [Άρθρα 2 Και 6(2) Οδηγίας 2011/85/ΕΕ τίθενται ως όροι «χρέος της Γενικής Κυβέρνησης», «έλλειμμα της Γενικής Κυβέρνησης» και «πλεόνασμα της Γενικής Κυβέρνησης» έχουν την έννοια που αποδίδεται σε αυτούς στο άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 479/2009 (ΕΕ L 145/1).Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου θα πρέπει να συμπεριληφθούν υπόψη κατά τα υποσύνολα της Γενικής Κυβέρνησης, έτσι όπως αυτά αναφέρονται στον Ν.4270/2014, και το άρθρο 14 β. Γενική Κυβέρνηση: περιλαμβάνει τρία υποσύνολα, εφεξής αποκαλούμενα υλοτομείς: της Κεντρικής Κυβέρνησης, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) και των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης (ΟΚΑ), σύμφωνα με τους κανόνες και τα κριτήρια του Ευρωπαϊκού Συστήματος Λογαριασμών (ΕΣΟΛ)Φορείς δημόσιου τομέα : γ. Υποτομέας της Κεντρικής Κυβέρνησης: περιλαμβάνει την Κεντρική Διοίκηση και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, καθώς και τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές που έχουν νομική προσωπικότητα, εφόσον τα παραπάνω περιλαμβάνονται στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, αλλά δεν ανήκουν στους υποτομείς των ΟΤΑ και των ΟΚΑ.δ. Υποτομέας ΟΤΑ: περιλαμβάνει: (αα) τους ΟΤΑ, οι οποίοι αποτελούνται από τους Δήμους (ΟΤΑ Α΄ βαθμού) και τις Περιφέρειες (ΟΤΑ Β΄ βαθμού) και (ββ) τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που ανήκουν, ελέγχονται ή χρηματοδοτούνται από τους ΟΤΑ.ε. Υποτομέας ΟΚΑ: περιλαμβάνει Ασφαλιστικά Ταμεία, Οργανισμούς Απασχόλησης και Οργανισμούς Παροχής Υπηρεσιών Υγείας.στ. Κεντρική Διοίκηση ή Δημόσιο ή Κράτος: περιλαμβάνει την Προεδρία της Δημοκρατίας, τα Υπουργεία και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, καθώς και τις Ανεξάρτητες Αρχές που δεν έχουν νομική προσωπικότητα. Για λόγους στατιστικής ταξινόμησης, η Βουλή των Ελλήνων περιλαμβάνεται και αυτή στην Κεντρική Διοίκηση, σύμφωνα με τον Κανονισμό της, ως προς τον προϋπολογισμό εξόδων και τον ισολογισμό-απολογισμό αυτής. Οι φορείς της Κεντρικής Διοίκησης και οι υποδιαιρέσεις τους σε ειδικούς φορείς είναι διοικητικές της μονάδες και μονάδες του προϋπολογισμού της, χωρίς αυτοτελή νομική προσωπικότητα. Αιτιολογία : Παρατηρείται όλο και συχνότερα η κατάχρηση αξιώματος από κρατικούς λειτουργούς, οι οποίοι χρησιμοποιούν την εξουσία που κατέχουν έτσι ώστε να διαμορφωθεί μια πολιτική η οποία τάσσετε υπέρ συμφερόντων συγκεκριμένων υπαλλήλων και λειτουργών όπου υπηρετούν σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Για παράδειγμα Σχολικές Επιτροπές, Νομικά Πρόσωπα Ύδρευσης και Αποχέτευσης). Η κερδοσκοπική συμπεριφορά η οποία μπορεί να αναπτυχθεί από άτομα που κατέχουν αξιώματα και κατέχουν πληροφορίες μπορεί να αντιμετωπισθεί εάν η εφαρμογή του νόμου συμπεριλάβει και τους τρίτους εξουσιοδοτημένους υπαλλήλους όπου αναλαμβάνουν για λογαριασμό του δημοσίου να διεκπεραιώσουν έργα αναθέσεις εργασιών (Π.Χ η τήρηση λογιστικών καταστάσεων του νομικού προσώπου)Κατά την Ποινική Διαδικασία, να υπάρχει η δυνατότητα εφαρμογής την προστασίας μαρτύρων από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, ειδικότερα για τα εγκλήματα τα οποία αφορούν

Δικαστικούς Λειτουργούς οι οποίοι δέχονται επιρροές για την επιτυχή έκβαση υποθέσεων πολιτικών αξιωματούχων σε εθνικό επίπεδο.

Άρθρο 4 Καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής (άρθρα 2 και 3 της Οδηγίας) (4 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:34 | -Το μεγάλο πρόβλημα το οποίο διατρέχει το σύνολο του σχεδίου νόμου (βλ. ενδ. άρ. 1, 2 και άρ. 3 αρ. 11 του ΣχΝ) είναι ότι με το Σχέδιο Νόμου δεν αξιοποιείται η δυνατότητα που δίνεται στα Κράτη-Μέλη σύμφωνα με το άρ. 2 παρ. 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 “ να επεκτείνουν την προστασία βάσει του εθνικού δικαίου όσον αφορά τομείς ή πράξεις που δεν καλύπτονται από την παράγραφο 1 [του άρ. 2 της Οδηγίας, το οποίο αναπαράγεται σχεδόν αυτολεξεί στο άρ. 4 του ΣχΝ]”. Η συγκεκριμένη νομοθετική επιλογή είναι αντίθετη στην βέλτιστη πρακτική και θα προκαλέσει πλείστα προβλήματα στην πρακτική εφαρμογή του νομοθετήματος. Ένα υποθετικό παράδειγμα: έστω ότι κάποιος υπάλληλος νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου θέλει, ενώ το ΣχΝ έχει πλέον γίνει νόμος του κράτους στη σημερινή μορφή του, να υποβάλλει αναφορά για απάτη που αφορά σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, το οποίο χρηματοδοτείται εξ ημισείας από ενωσιακούς και εθνικούς πόρους. Η απάτη εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων υπάγεται στον καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου (βάσει της αναφοράς στο άρ. 325 ΣΛΕΕ, που εντοπίζεται στην περ. β' του άρ. 4 του ΣχΝ), στο μέτρο όμως που από την αξιόποινη αυτή πράξη θίγεται και η ελληνική δημόσια περιουσία, η εν λόγω απάτη δεν υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου. Επομένως, ο υπάλληλος του υποθετικού παραδείγματος θα απολαμβάνει και ταυτόχρονα δεν θα απολαμβάνει την προστασία του σχεδίου νόμου, μένοντας πιθανότατα εκτεθειμένος. Πολλά αντίστοιχα παραδείγματα άνισης μεταχείρισης παρόμοιων συμπεριφορών μπορούν να εντοπιστούν, και πιθανότατα θα προκύψουν στην πράξη. Περαιτέρω, δεν μπορεί να παροραθεί ότι η επιλογή να παραμείνει το αντικειμενικό πεδίο εφαρμογής του ΣχΝ προσδεδεμένο στις αρχικές προβλέψεις της Οδηγίας 2019/1937 έρχεται σε αντίθεση με νομοθετικές επιλογές άλλων Ευρωπαϊκών Κρατών. Έτσι, λ.χ. ο γαλλικός νόμος ενσωμάτωσης της Οδηγίας, ο οποίος θεωρείται αρκούντως προστατευτικός για τα δικαιώματα των αναφερόντων προσώπων, ακολουθεί την επιλογή υπαγωγής σε αυτόν κάθε αναφοράς παραβίασης ή εγκλήματος, εσωτερικού ή ενωσιακού δικαίου. Παρόμοια επιλογή ακολουθήθηκε και στην ενσωμάτωση της Οδηγίας από την Κυπριακή Δημοκρατία (Νόμος 6(Ι)/2022 – νομός που προβλέπει για την προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβάσεις του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [ΦΕΚ 4872], Μέρος ΙΙΙ, άρ. 31-38), ενώ και το Κυβερνητικό Σχέδιο Ενσωμάτωσης της Οδηγίας που δημοσιεύτηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας προβλέπει την εφαρμογή των προβλέψεων της Οδηγίας για κάθε (τουλάχιστον ποινικό) αδίκημα. Από την άποψη των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας, η στενή προσέγγιση του ΣχΝ, δημιουργεί τον κίνδυνο να μην καλυφθούν επαρκώς εκκρεμείς συστάσεις της Ομάδας Εργασίας του ΟΟΣΑ για την Δωροδοκία (OECD Working Group on Bribery) και της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς που λειτουργεί υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης (GRECO). Συγκεκριμένα, στην Έκθεση που της Ομάδας Εργασίας του ΟΟΣΑ για την Δωροδοκία που αφορά την χώρα και δημοσιεύτηκε, στο πλαίσιο της φάσης 4 των περιοδικών αξιολογήσεων που διεξάγει η εν λόγω Ομάδα Εργασίας, τον Μάρτιο του 2022, απευθύνεται προς την Ελλάδα η σύσταση «να θεσπίσει επειγόντως νομοθεσία που να παρέχει ισχυρές και αποτελεσματικές μορφές προστασίας από αντίποινα για πληροφοριοδότες δημοσίου συμφέροντος (whistleblowers) στον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα που αναφέρουν πράξεις που εγείρουν υποψίες τέλεσης αλλοδαπής δωροδοκίας»

[σημ.: πρόκειται για την δωροδοκία αλλοδαπών δημοσίων λειτουργών που δωροδοκούνται στο πλαίσιο διεθνών επιχειρηματικών συναλλαγών]. Χαρακτηριστικό είναι ότι σύμφωνα με την έκθεση, οι εκπρόσωποι των Ελληνικών Αρχών είχαν αναφέρει ότι το ΣχΝ που είχαν τότε υπόψιν τους οι Αρχές, κάλυπτε ρητά τις περιπτώσεις αλλοδαπής δωροδοκίας, πράγμα που δεν ισχύει σύμφ. με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο. Για το θέμα βλ. την έκθεση με τίτλο Implementing the OECD Anti-Bribery Convention, Phase 4 Report Greece [2022], σελ. 20, προσπελάσιμη στον ιστότοπο: <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/Greece-Phase-4-Report-EN.pdf>).Ακόμη, στην έκθεση της GRECO, η οποία συνετάγη στο πλαίσιο του 5ου κύκλου αξιολόγησης του εν λόγω Διεθνούς Οργάνου και δημοσιεύτηκε επίσης τον Μάρτιο του 2022, περιλαμβάνεται σύσταση για την ενίσχυση των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος (whistleblowers) εντός της Αστυνομίας και την λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την διευκόλυνση των αναφορών που σχετίζονται με την διαφθορά, στα οποία (μέτρα) περιλαμβάνεται η προσήκουσα εγγύηση της εμπιστευτικότητας των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος. Πρόκειται για την σύσταση χνί. της εν λόγω έκθεσης (βλ. την Έκθεση Αξιολόγησης της Ελλάδας που εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της GRECO κατά την 89η Σύνοδό της και συντάχθηκε στο πλαίσιο του 5ου κύκλου αξιολόγησης, αρ. περ. 177, προσπελάσιμη [και στα ελληνικά] στον ιστότοπο: <https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/greece>).Είναι προφανές ότι η έννοια της διαφθοράς δεν περιορίζεται στα στενά όρια του άρ. 4 του ΣχΝ, οπότε είναι απαραίτητη, και εξ αυτού του λόγου, η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του, ώστε να καλύπτει το σύνολο των παραβιάσεων, ενωσιακού και ελληνικού δικαίου.

6 Οκτωβρίου 2022, 13:44 | -The Directive does not specifically refer to sexual harassment as a concern that can be raised by whistleblowers. However, the Directive states that EU countries can decide for themselves whether interpersonal workplace grievances (which could include sexual harassment claims) fall within the scope of the whistleblowing protection. Therefore, as the Directive only sets the minimum standards for whistleblowing laws, EU countries may go beyond the Directive and allow such issues to be covered in their own national whistleblowing law.Recommendation:According to the Directive, «EU countries may go beyond the Directive and allow such issues to be covered in their own national whistleblowing law» ,so what stopes Greece to implement, current laws regarding sexual harassments at the place of work within the scope of the Whistleblowing protection act?Greece has a large documented problem with sexual harassment at the place of work.It is thus essential to include sexual harassment, and sexual discrimination within the scope of the whistleblower protection act.

4 Οκτωβρίου 2022, 10:37 | -Προτείνω να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής των επισπευδόμενων διατάξεων, με σκοπό να προστατεύονται και οι καλόπιστοι whistleblowers που αναφέρουν σημαντικές παραβάσεις διατάξεων της ελληνικής νομοθεσίας. Δεν νομίζω ότι χρησιμεύει κάπου να γίνεται διάκριση μεταξύ ελληνικού και ευρωπαϊκού δικαίου. Αντίθετα, οι διατάξεις εάν ψηφιστούν ως έχουν θα προκαλέσουν ασάφεια και θα αποθαρρύνουν πολυάριθμους εν δυνάμει αναφέροντες, αν και ο σκοπός της Οδηγίας είναι ακριβώς ο αντίθετος.

3 Οκτωβρίου 2022, 11:55 | -Σχετικά με το καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής αυτό περιορίζεται ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ μόνο σε παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου και όχι σε παραβιάσεις ακεραιότητας και διαφθοράς σε θέματα που άπτονται το εθνικό δίκαιο. Η εύλογη απορία είναι ότι θα υπάρχουν

διαφορετικά μέτρα προστασίας σε αυτούς που καταγγέλλουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου σε σχέση με αυτούς που αναφέρουν παραβιάσεις του εθνικού δικαίου; είναι δίκαιη αυτή η διάκριση;

Άρθρο 5 Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής (άρθρα 2 και 3 της Οδηγίας) (2 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:56 | -Η έννοια της «διαβάθμισης» των πληροφοριών δεν είναι καθορισμένη με επαρκή σαφήνεια, επομένως υπάρχει ο φόβος για την καταχρηστική επίκληση της και την αδυναμία εφαρμογής της Οδηγίας σε περιπτώσεις που η εφαρμογή αυτή θα δικαιολογούνταν.

6 Οκτωβρίου 2022, 14:56 | -Article 30 states that «This Directive should not apply to cases in which persons who, having given their informed consent, have been identified as informants or registered as such in databases managed by authorities appointed at national level, such as customs authorities, and report breaches to enforcement authorities, in return for reward or compensation. Such reports are made pursuant to specific procedures that aim to guarantee the anonymity of such persons in order to protect their physical integrity, and that are distinct from the reporting channels provided for under this Directive.» conclusion: Paid registered informers are excluded from the scope of the Directive.

Άρθρο 6 Προσωπικό πεδίο εφαρμογής (άρθρο 4 της Οδηγίας) (3 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:24 | -Υπάρχουν ορισμένα ζητήματα που χρήζουν διευκρίνισης, στην παρ. 13 του άρ. 9 του ΣχΝ. Ειδικότερα: α. δεν προκύπτει ποιο είναι το ακριβές ποσό του προστίμου που απειλείται αν δεν οριστεί Υπεύθυνος Παραλαβής Αναφορών (ΥΠΠΑ), ποια είναι η διαδικασία με την οποία επιβάλλεται, δεν προσδιορίζεται αν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής, ή το πώς τυχόν επιδρά η εκ των υστέρων πρόσληψη του ΥΠΠΑ. Επίσης, θα ήταν πιθανότατα ορθό να υπάρξει πρόβλεψη επιμόρφωσής και πιστοποίησης των ΥΠΠΑ, κατ' αντιστοιχία με τις προβλέψεις που τίθενται για τους ΥΠΠΑ του Δημοσίου τομέα.

13 Οκτωβρίου 2022, 21:42 | -Η αναγνώριση ότι οι ανώνυμες αναφορές περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του ΣχΝ είναι θετική.

11 Οκτωβρίου 2022, 14:28 | -Στο παράδειγμα που ένας ιδιώτης εργαζόμενος πχ σε ιδιωτική εταιρεία-υποψήφιο ανάδοχο σε διαγωνισμό που προκήρυξε δημόσιος φορέας , θέλει να καταγγείλει παραβίαση του ενωσιακού δικαίου πχ των δημοσίων συμβάσεων , θα απευθυνθεί στον ΥΠΠΕ του δημόσιου φορέα ή στον ΥΠΠΕ του ιδιωτικού φορέα ; Ή όπου επιθυμεί από τους δυο; Στο άρθρο 6 του νομοσχεδίου δε γίνεται σαφές αν ο ΥΠΠΕ ενός δημόσιου φορέα θα είναι αρμόδιος μόνο για καταγγελίες από δικούς του υπαλλήλους ή αν θα δέχεται και καταγγελίες από εξωτερικούς συνεργάτες του για θέματα που αφορούν διαδικασίες του φορέα (πχ εκτέλεση προμηθειών , έργων κλπ)

Άρθρο 7 Προϋποθέσεις για την προστασία των αναφερόντων (άρθρο 6 της Οδηγίας) (2 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 12:42 | -Το Σχέδιο Νόμου, ενσωματώνοντας το άρθρο 6§3 της Οδηγίας (δια του ά. 7§3 του πρώτου), φαίνεται να επιτρέπει με έμμεσο τρόπο την υποβολή ανώνυμων

αναφορών, χωρίς ωστόσο να δίνεται σαφής κατεύθυνση όπως υποδεικνύει το 9§1 εδ. ε) της Οδηγίας.

6 Οκτωβρίου 2022, 13:17 | -According to the Directives article (32)» To enjoy protection under this Directive, reporting persons should have reasonable grounds to believe, in light of the circumstances and the information available to them at the time of reporting, that the matters reported by them are true. That requirement is an essential safeguard against malicious and frivolous or abusive reports as it ensures that those who, at the time of the reporting, deliberately and knowingly reported wrong or misleading information do not enjoy protection. At the same time, the requirement ensures that protection is not lost where the reporting person reported inaccurate information on breaches by honest mistake. Similarly, reporting persons should be entitled to protection under this Directive if they have reasonable grounds to believe that the information reported falls within its scope. The motives of the reporting persons in reporting should be irrelevant in deciding whether they should receive protection.» conclusion: You have ignored the second part of the above instruction and only used the first part of it.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ Άρθρο 8 Υποχρέωση καθιέρωσης εσωτερικών διαύλων αναφοράς στον δημόσιο τομέα (άρθρο 7, παρ. 1, 2, 5 και 9 άρθρου 8 και άρθρο 10 της Οδηγίας) (3 Σχόλια)

11 Οκτωβρίου 2022, 15:44 | -Εφόσον δεν υπάρχει Σύμβουλος Ακεραιότητας , μου φαίνεται δύσκολο να μπορεί να αντεπεξέλθει στα καθήκοντα του ΥΠΠΑ ένας απλός υπάλληλος της Διεύθυνσης Προσωπικού , όταν μάλιστα ,βάσει του άρθρου 10 , θα χρειαστεί να κάνει αξιολογήσεις για τη στοιχειοθέτηση ή μη της παραβίασης του ενωσιακού Δικαίου , δηλ. των Οδηγιών του Μέρους Ι του Παραρτήματος , και να αποφαινεται για την έρευνα ή την αρχειοθέτηση των καταγγελιών που αφορούν σε τομείς συμβάσεων , υγείας , μεταφορών, προστασίας καταναλωτών , πυρηνικής ασφάλειας, χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, κρατικών ενισχύσεων, οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ κλπ ... Ίσως είναι πιο κατάλληλη η προσωρινή ανάθεση των καθηκόντων ΥΠΠΑ στον προϊστάμενο της Μονάδας Εσωτερικού ελέγχου , ο οποίος κατά τεκμήριο έχει σφαιρικότερη γνώση των αντικειμένων της Υπηρεσίας και απολαμβάνει ανεξαρτησίας, αφού αναφέρεται μόνο στον Επικεφαλής του φορέα . Αν και κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε πρωτίστως να υποχρεωθεί το Δημόσιο να εφαρμόσει το Ν. 4795/2021 και να ορίσει τους Συμβούλους Ακεραιότητας, στις περιπτώσεις που είναι υποχρεωτική η τοποθέτησή τους , οι οποίοι μάλιστα, λίγο ως πολύ έχουν εκπαιδευτεί/πιστοποιηθεί για την αντιμετώπιση των ανωτέρω θεμάτων. Επίσης : Θεωρώ ότι από την πειθαρχική ευθύνη του άρθρου 25 παρ. 3 ν. 4795/2021 που αναλαμβάνει ο ΥΠΠΑ/Σύμβουλος Ακεραιότητας και βάσει του άρθρου 8 παρ. 4 του παρόντος νομοσχεδίου , θα έπρεπε ΕΞΑΙΡΕΘΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΑΥΤΗ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΕ ΕΛΑΦΡΑ ΑΜΕΛΕΙΑ, γιατί είναι πολύ πιθανό να γίνει κάποιο ακούσιο λάθος λόγω του πολισχιδούς της νομοθεσίας που χρειάζεται να χειρίζεται ο ΥΠΠΑ/Σύμβουλος Ακεραιότητας (πχ. διατάξεις των Οδηγιών του Μέρους Ι του Παραρτήματος, διατάξεις ΟΤΑ α΄ βαθμού ενώ ανήκει σε ΟΤΑ β΄ βαθμού ο ίδιος κατά το άρθρο 8 παρ. 2 , διατάξεις για την προστασία προσωπικών δεδομένων που είναι ιδιαίτερα περίπλοκες , διατάξεις ΚΠΔ και περί απορρήτων κατά το άρθρ. 5 παρ. 1 και 2 του παρόντος νομοσχεδίου κλπ).

6 Οκτωβρίου 2022, 13:11 | -Μητρώο ΥΠΠΑ. Προτείνεται να θεσπιστεί σχετικό δημόσιο Μητρώο Υπευθύνων Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) με διαδικασία ανάλογη που

τηρείται για την ανακοίνωση των στοιχείων των ΥΠΔ/DPO, το οποίο θα αφορά όλους τους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Το Μητρώο ΥΠΠΑ μπορεί να τηρείται στην ΕΑΔ ως εποπτική αρχή ή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης (το οποίο επισπεύδει το παρόν σ/ν).

6 Οκτωβρίου 2022, 12:02 | -Παρ. 5, εδάφιο β': Προτείνεται ειδικά ως προς τα Υπουργεία όπου λειτουργούν τα «Τμήματα Εσωτερικών Ερευνών και Διερεύνησης Καταγγελιών» του άρθρου 39 του ν.4622/2019, οι αρμοδιότητες του ΥΠΠΑ να ασκούνται από τον Προϊστάμενο του εν λόγω τμήματος της ΜΕΕ, εφόσον δεν έχει πληρωθεί η θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας. Οι αρμοδιότητες του τμήματος αυτού προσιδιάζουν περισσότερο σε αυτές του ΥΠΠΑ, οι οποίες θα εξυπηρετηθούν καλλίτερα όντας μέσω των ΜΕΕ των υπουργείων στο πλαίσιο των επιχειρησιακών στόχων τους. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν.4795/2021, η λειτουργία και η δράση των ΜΕΕ ήδη αποτελεί αντικείμενο εποπτείας, αξιολόγησης και συντονισμού από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (ΕΑΔ), στην οποία αποδίδεται κεντρικός ρόλος στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο.

Άρθρο 9 Υποχρέωση καθιέρωσης εσωτερικών διαύλων αναφοράς στον ιδιωτικό τομέα (παρ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 άρθρου 8 της Οδηγίας) (4 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 12:51 | -Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παρ. 2 και 12 του άρθρου 9 δεν φαίνεται να ενσωματώνονται αντίστοιχες διατάξεις της Οδηγίας. Επίσης η διάταξη της παρ. 2 εμφανίζει ερμηνευτικές δυσχέρειες. Ειδικότερα, η ερμηνευτική προσέγγιση που θα μπορούσε να υποστηριχθεί εν προκειμένω, θα ήταν ενδεχομένως ότι η υποχρέωση διορισμού Υ.Π.Π.Α. υφίσταται για 2 έτη αφότου ο φορέας συμπλήρωσε τον κρίσιμο αριθμό των 50 εργαζομένων, ακόμη κι αν εν τω μεταξύ ο αριθμός των εργαζομένων κατήλθε του εν λόγω ορίου. Θα ήταν χρήσιμη η αναδιατύπωση της διάταξης για λόγους σαφήνειας και αποφυγής σύγχυσης κατά την εφαρμογή της.

13 Οκτωβρίου 2022, 12:29 | -Στο ά.8§6 της Οδηγίας δίνεται η δυνατότητα στις νομικές οντότητες του ιδιωτικού τομέα με 50 έως 249 εργαζομένους να κάνουν κοινή χρήση των πόρων για την παραλαβή και ενδεχομένως για την διερεύνηση αναφορών. Σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση του Σχεδίου Νόμου για την ενσωμάτωση της εν λόγω διάταξης (άρθρο9§5), οι φορείς του ιδιωτικού τομέα με 50 έως 249 εργαζομένους δύνανται να κάνουν χρήση κοινών Υ.Π.Π.Α. για την παραλαβή αναφορών, ωστόσο, σε αντίθεση με την Οδηγία, δεν γίνεται καμία αναφορά στη διερεύνηση. Κατά συνέπεια, προκύπτει το ερώτημα αν γίνεται ηθελημένα η επιλογή αυτή από τον εθνικό νομοθέτη, ήτοι ο αποκλεισμός της δυνατότητας χρήσης κοινών διαύλων για τη διερεύνηση των αναφορών. Δεδομένου ότι, στο πλαίσιο των Ομίλων εταιρειών, η κεντρική χρήση κοινών εσωτερικών διαύλων, τόσο για την παραλαβή όσο και για τη διερεύνηση των αναφορών, με τη μητρική εταιρεία να παρέχει σχετικές υπηρεσίες στις λοιπές εταιρείες του Ομίλου, θα διευκόλυνε ιδίως τις μικρότερες εταιρείες ενός Ομίλου στη διαχείριση των αναφορών, θα οδηγούσε σε συνέργειες σε επίπεδο Ομίλου και θα επέτρεπε σε στελέχη με εμπειρία και εξειδίκευση σε ζητήματα συμμόρφωσης, τα οποία πιθανόν να υποστηρίζουν συνολικά τις εταιρείες του Ομίλου σε άλλα ζητήματα συμμόρφωσης, να συνεισφέρουν ώστε να επιτυγχάνεται η βέλτιστη διαχείριση των αναφορών. Περαιτέρω, η δυνατότητα αυτή θα περιορίζε σημαντικά το συνολικό διοικητικό βάρος και συνακόλουθο οικονομικό κόστος των Ομίλων για την προσαρμογή τους στον νέο νόμο. Για όλους αυτούς τους λόγους προτείνεται η ενσωμάτωση στο Σχέδιο Νόμου της δυνατότητας που δίνει

η Οδηγία, ήτοι της χρήσης κοινών διαύλων σε επίπεδο Ομίλου για την περαιτέρω διερεύνηση μιας αναφοράς μετά την παραλαβή της.

12 Οκτωβρίου 2022, 16:55 | - «Ο Υ.Π.Π.Α. μπορεί να είναι είτε εργαζόμενος του φορέα ιδιωτικού τομέα είτε τρίτο πρόσωπο, το οποίο συμμορφώνεται με τις επιταγές του παρόντος.» Προτείνεται να διερευνηθεί κατά πόσο η αναφορά στην εν λόγω διάταξη για την εμπλοκή τρίτου προσώπου, ως ΥΠΠΑ, ανταποκρίνεται στο πνεύμα του αρ.8(5) της Οδηγίας, σε συνδυασμό με την αιτ. σκέψη 54 της Οδηγίας (με την οποία η εμπλοκή τρίτου μέρους περιορίζεται στην παραλαβή των αναφορών), καθώς και σχετικού εγγράφου που έχει εκδοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (European Commission – JUST/C2/MM/rp/(2021)3939215 – June 2nd), σύμφωνα με το οποίο: «The third parties' role is limited to receiving the reports, and does not extend to giving follow up in terms of investigating and addressing the breach... Thus, if a company chooses to outsource the operation of reporting channels to an external platform provider, for example, it will have to split the two functions: the external platform provider will be responsible for receiving the reports and acknowledging receipt within 7 days, whilst the designated person/department within the company will be responsible to diligently follow up on such reports and give feedback.»

6 Οκτωβρίου 2022, 13:08 | -Μητρώο ΥΠΠΑ. Προτείνεται να θεσπιστεί σχετικό δημόσιο Μητρώο Υπευθύνων Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) με διαδικασία ανάλογη που τηρείται για την ανακοίνωση των στοιχείων των ΥΠΔ/DPO, το οποίο θα αφορά όλους τους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Το Μητρώο ΥΠΠΑ μπορεί να τηρείται στην ΕΑΔ ως εποπτική αρχή, ή εναλλακτικά στο Υπουργείο Δικαιοσύνης (το οποίο επισπεύδει το παρόν σ/ν) ή στην Προεδρία της Κυβέρνησης (ΓΓΝΚΘ ή ΓΓΣ), και ίσως καλό είναι να υπάρχει κάποια εμπλοκή της ΕΝΥ/ΥΠΕΞ.

Άρθρο 10 Διαδικασία εσωτερικής υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης αναφοράς και αρμοδιότητες του Υ.Π.Π.Α. (παρ. 3 άρθρου 7 και άρθρο 9 της Οδηγίας) (3 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 15:43 | -Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), που αποτελεί την τριτοβάθμια κοινωνική και συνδικαλιστική οργάνωση των ατόμων με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις και των οικογενειών τους στη χώρα, με το παρόν έγγραφό της σας υποβάλλει τις προτάσεις της στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης επί του σχεδίου νόμου με τίτλο: «Προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου – Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 (L 305)» στον διαδικτυακό τόπο της ανοιχτής διακυβέρνησης <http://www.opengov.gr> στις 13.10.2022 Η Ε.Σ.Α.μεΑ. λαμβάνοντας υπόψη:α) την παρ. 6 του Άρθρου 21 του Συντάγματος της χώρας, σύμφωνα με την οποία «τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν μέτρων που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας»,β) τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών (ΗΕ) για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία κυρώθηκε από τη χώρα μας με τον ν. 4074/2012, ιδιαιτέρως δε το άρθρο 9 «Προσβασιμότητα» αυτής και ειδικότερα: ι) την παρ. 1 του άρθρου 9 όπου προβλέπονται τα εξής: «1. Προκειμένου να επιτρέψουν στα άτομα με αναπηρίες να ζουν ανεξάρτητα και να συμμετέχουν πλήρως σε όλες τις πτυχές της ζωής, τα Συμβαλλόμενα Κράτη λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα προκειμένου να διασφαλίζουν στα άτομα με αναπηρίες την πρόσβαση, σε ίση βάση με τους άλλους, στο φυσικό περιβάλλον, τα μέσα μεταφοράς, την πληροφορία και τις επικοινωνίες, συμπεριλαμβανομένων και των τεχνολογιών και συστημάτων

πληροφορίας και επικοινωνιών και σε άλλες εγκαταστάσεις και υπηρεσίες που είναι ανοικτές ή παρέχονται στο κοινό, τόσο στις αστικές όσο και στις αγροτικές περιοχές. Τα μέτρα αυτά, που θα συμπεριλαμβάνουν τον προσδιορισμό και την εξάλειψη των εμποδίων και κωλυμάτων προσβασιμότητας, θα ισχύουν, μεταξύ άλλων, για: α. [...], β. τις πληροφορίες, τις επικοινωνίες και λοιπές υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και των υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης», γ) τα άρθρα 61-66 του ν.4488/2017, ο οποίος περιλαμβάνει τις κατευθυντήριες και οργανωτικές διατάξεις υλοποίησης της Σύμβασης, ιδίως δε την παρ. 1 του άρθρου 61 στην οποία αναφέρεται ότι: «1. Κάθε φυσικό πρόσωπο ή νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου υποχρεούται να διασφαλίζει την ισότιμη άσκηση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία στο πεδίο των αρμοδιοτήτων ή δραστηριοτήτων του, λαμβάνοντας κάθε πρόσφορο μέτρο και απέχοντας από οποιαδήποτε ενέργεια ή πρακτική που ενδέχεται να θίγει την άσκηση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία. Ιδίως υποχρεούται: α) να αφαιρεί υφιστάμενα εμπόδια κάθε είδους, β) να τηρεί τις αρχές καθολικού σχεδιασμού σε κάθε τομέα της αρμοδιότητάς του ή της δραστηριοποίησής του, προκειμένου να διασφαλίζει για τα άτομα με αναπηρία την προσβασιμότητα των υποδομών, των υπηρεσιών ή των αγαθών που προσφέρει, γ) να παρέχει, όπου απαιτείται σε συγκεκριμένη περίπτωση, εύλογες προσαρμογές υπό τη μορφή εξατομικευμένων και κατάλληλων τροποποιήσεων, ρυθμίσεων και ενδεδειγμένων μέτρων, χωρίς την επιβολή δυσανάλογου ή αδικαιολόγητου βάρους, δ) να απέχει από πρακτικές, κριτήρια, συνήθειες και συμπεριφορές που συνεπάγονται διακρίσεις σε βάρος των ατόμων με αναπηρία, ε) να προάγει με θετικά μέτρα την ισότιμη συμμετοχή και άσκηση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία στον τομέα της αρμοδιότητάς ή δραστηριότητάς του», δ) το Κεφάλαιο Η' του ν.4727/2020, με τον οποίο ενσωματώθηκε στην εθνική μας νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2016/2102 για την προσβασιμότητα των ιστότοπων και των εφαρμογών για φορητές συσκευές των οργανισμών του δημόσιου τομέα και το οποίο θεσπίζει τους κανόνες, όρους, προϋποθέσεις και απαιτήσεις για την κατασκευή, το περιεχόμενο και τη λειτουργία των ιστότοπων και των εφαρμογών για φορητές συσκευές των οργανισμών του δημόσιου τομέα προκειμένου να καταστούν προσβάσιμοι/ες στους χρήστες με αναπηρία, και την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989 «Κύρωση Πλαισίου Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης», όπου στο Παράρτημα Ι (στην ενότητα 7 «Προσβασιμότητα», ΚΥ. 49 -Βλ. επίσης ΚΠ.27), στην οποία ορίζεται ότι οι δημόσιοι διαδικτυακοί τόποι πρέπει να συμμορφώνονται με το πρότυπο «Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού» (WCAG) έκδοση 2.0, επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «ΑΑ», το οποίο αποτελεί το de facto πρότυπο ηλεκτρονικής προσβασιμότητας, ε) τον ν.4443/2016, με τον οποίο ενσωματώθηκε εκ νέου στην εθνική μας νομοθεσία η Οδηγία 2000/78 που αφορά στην ίση μεταχείριση στην απασχόληση και στην εργασία, στον οποίο προβλέπεται η παροχή εύλογων προσαρμογών σε εργαζόμενους με αναπηρία ή/και χρόνια πάθηση (βλ. άρθρα 2 και 5). προτείνει τα εξής: Α. Η παρ. 1 του άρθρου 10 «Διαδικασία εσωτερικής υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης αναφοράς και αρμοδιότητες του Υ.Π.Π.Α.» (παρ. 3 άρθρου 7 και άρθρο 9 της Οδηγίας) να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Η εσωτερική αναφορά υποβάλλεται γραπτώς, ή προφορικώς, ή μέσω πλήρους προσβάσιμης σε όλους ηλεκτρονικής πλατφόρμας, η οποία λειτουργεί στον διαδικτυακό τόπο του δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα. Η προφορική αναφορά είναι δυνατό να γίνει μέσω τηλεφώνου ή άλλων συστημάτων φωνητικών μηνυμάτων, καθώς και μέσω προσωπικής συνάντησης με τον Υ.Π.Π.Α. εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, κατόπιν αίτησης του αναφέροντος [...]». Αιτιολόγηση: η προαναφερθείσα

πρότασή μας βασίζεται στις προβλέψεις της εθνικής νομοθεσίας (ν.4074/2012-άρθρο 9, ν. 4488/2017-άρθρο 61, ν.4727/2020 – Κεφάλαιο Η')

11 Οκτωβρίου 2022, 16:31 | -Με τι κριτήρια θα αποφαινεται ο ΥΠΠΑ /Σύμβουλος Ακεραιότητας, ώστε να είναι επαρκώς αιτιολογημένη η κρίση του, ότι τα περιστατικά που περιέχει η αναφορά ``στοιχειοθετούν παραβίαση του ενωσιακού δικαίου » ,ή δε στοιχειοθετούν, ή αποτελούν σοβαρές ενδείξεις για τέτοια παραβίαση ; Δεδομένου του όγκου και της πολυπλοκότητας της ευρωπαϊκής νομοθεσίας που διέπει το ενωσιακό δίκαιο το σχετικό με τις υποθέσεις του άρθρου 4 του παρόντος νομοσχεδίου, θα έπρεπε να υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια ώστε να μην κινδυνεύει ο ΥΠΠΑ /Σύμβουλος Ακεραιότητας για παραβίαση/ κακή άσκηση των καθηκόντων του, ποινικά , αστικά , πειθαρχικά (άρθ. 25 παρ. 3 ν. 4795/2021 -υπαίτια πράξη η παράλειψη είναι πειθαρχικό αδίκημα κατά τον Υπαλληλικό Κώδικα , ακόμα κι από απλή αμέλεια , εφόσον αυτή δεν εξαιρείται ρητά -Δείτε και σχόλιό μου για το άρθρο 8 του παρόντος νομοσχεδίου) . Παρακαλώ πολύ στηρίξτε το θεσμό και του θεσμού του Συμβούλου Ακεραιότητας , ώστε να μην κινδυνεύουν υπερβολικά ή και ανυπαίτια οι υπάλληλοι που αναλαμβάνουν, και κατ επέκταση και οι ίδιοι οι θεσμοί (μιλάω ως τοποθετημένη ήδη Σύμβουλος Ακεραιότητας).Επίσης :Κατά τη γνώμη μου χρειάζεται να δοθεί εξουσιοδοτική διάταξη για τη συγκεκριμενοποίηση της διαδικασίας διαβίβασης της αναφοράς στους αρμόδιους κατά περίπτωση φορείς. Ανάλογη εξουσιοδοτική διάταξη τέθηκε μόνο για την διαβίβαση στους αρμόδιους φορείς των αναφορών που παραλαμβάνει η ΕΑΔ (βλ. άρθρο 24 παρ. 5 του παρόντος νομοσχεδίου, σε αντιδιαστολή με την παρ. 4 όπου δε γίνεται αναφορά στους «διαδικασία διαβίβασης » εκ μέρους του Δημοσίου) χωρίς να υπάρχει αποχρών λόγος.

5 Οκτωβρίου 2022, 09:47 | -Κατηγοριοποίηση Μαρτύρων Δημοσίου Συμφέροντος.Οι μάρτυρες στην ποινική διαδικασία χωρίζονται σε κατηγορίες.Σύμφωνα με τον Κ.Π.Δ. 82 ,αυτός που δηλώνει ότι παρίσταται για την υποστήριξη της κατηγορίας ,αποκτά την ιδιότητα του διάδικου αμέσως μετά την δήλωση του κατά της διατυπώσεις του άρθρου 83.Σύμφωνα όμως με την διάταξη 87 του Κ.Π.Δ η δήλωση για την υποστήριξη της κατηγορίας μπορεί σε οποιοδήποτε στάδιο της προδικασίας να κηρυχθεί απαράδεκτη από το συμβούλιο, ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα ή και αυτάπαγγελτα. Τίθεται λοιπόν το ζήτημα της υποστήριξης της κατηγορίας σε αδικήματα διαφθοράς, (για Εισαγγελικούς Λειτουργούς, Δικαστικούς Υπαλλήλους, Ανακριτικούς Υπαλλήλους, Αιρετούς , Πολιτικά Πρόσωπα, όπου υπηρετούν σε δημόσιες υπηρεσίες) ειδικότερα δε μεταγενέστερα της Κοινής Δήλωσης των ηγετών της G20 όπου οι ηγέτες επισήμαναν εκ νέου την αναγνώριση της ευθηνής των νομικών προσώπων, καθότι είναι κρίσιμη για την παγκόσμια μάχη κατά της διαφθοράς. Ωστόσο κρίσιμο ζήτημα αποτελεί η δίωξη ή η καταδίκη κάποιου φυσικού προσώπου (το οποίο μέχρι σήμερα παραμένει απροστάτευτο, από πράξεις αντεκδίκησης) για αδικήματα σε σχέση με την λειτουργία της δικαστικής εξουσίας (δωροληψίας-δωροδοκίας) δικαστικών λειτουργιών, οι οποίοι υπηρετούν σε μικρές επαρχιακές πόλεις, όπου η διαφθορά και ο επηρεασμός δικαστικών λειτουργιών αναπτύσσετε εύκολα εξαιτίας των ιδιάζουσων σχέσεων που αναπτύσσονται σε κλειστούς εργασιακούς κύκλους.Η δικαστική ανεξαρτησία πάρα ταύτα, τα τελευταία χρόνια έχει κλονισθεί καθότι αποφάσεις που απαλλάσσουν ποινικών κυρώσεων, ιδίως πολιτικών αξιωματούχων, έχει αρχίσει να κλονίζει την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών, καθότι δεν είναι λίγα τα παραδείγματα όπου ενώ συνίσταται στην δικαιοδοσία του πολιτικού προσωπικού της χώρας η πρωτοβουλία ανάθεσης νομοθετικών διατάξεων κατά της διαφθοράς, μέχρι σήμερα η ιδιωτική διαφθορά δεν αντιμετωπίζεται ποινικά, ενώ δεν υπάρχει ειδική περί της διάταξης

νομοθεσία περί αθέμιτου ανταγωνισμού.(146/1914). Η ανάθεση ως εκ τούτου προστασίας του έργου των δικαστικών λειτουργιών από επεμβάσεις οργάνων των άλλων λειτουργιών, προστάζει την προστασία μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, όπου καταγγέλλουν αδικήματα διαφθοράς και διαπλοκής μεταξύ πολιτικών δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών, οι οποίοι είτε από παράλειψη είτε από αμέλεια καταχράζονται την θέση εξουσίας προς όφελος πολιτικών προσώπων με σκοπό την προσωπική τους ανάδειξη στο δικαστικό σώμα και την διατήρηση των πρώτων στην εξουσία. (τρόπος εξέλιξης δικαστικών λειτουργιών) Η αρχή της διάκρισης των λειτουργιών αποτελεί εγγυητής της θεμελιώδους αρχής του Κράτους Δικαίου, της λαϊκής κυριαρχίας η οποία θεμελιώνεται συνταγματικά στο άρθρο 26 .Ως εκ τούτου η αρμοδιότητα του οργάνου όπου θα εκδίδει την πράξη χαρακτηρισμού της ιδιότητας του μάρτυρα δημοσίου συμφέροντος θα πρέπει να γίνεται από ανεξάρτητους δικαστικούς λειτουργούς, οι οποίοι δεν υπηρετούν στο Εθνικό Δίκαιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ Άρθρο 11 Εθνική Αρχή Διαφάνειας ως εξωτερικός δίαυλος αναφοράς – Αρμοδιότητες (άρθρο 10, παρ. 1 και 2 άρθρου 11, παρ. 4 και 5 άρθρου 12, άρθρο 14 και παρ. 2 άρθρου 27 της Οδηγίας) (1 Σχόλιο)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:44 | -Δεν γίνεται ρητή ενσωμάτωση της περ. α΄ της παρ. 2 του αντίστοιχου άρθρου της Οδηγίας, σύμφωνα με την οποία «2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές: α) συγκροτούν ανεξάρτητους και αυτόνομους εξωτερικούς διαύλους αναφοράς, για την παραλαβή και τη διαχείριση των πληροφοριών σχετικά με παραβιάσεις». Δίνεται η εντύπωση ότι κατά το ΣχΝ οι αρμόδιοι υπάλληλοι της ΕΑΔ βρίσκονται σε σχέση εξάρτησης ως προς την κεντρική δομή της.

Άρθρο 12 Διαδικασία υποβολής εξωτερικής αναφοράς, πληροφορίες και παρακολούθηση της αναφοράς (παρ. 2, 3, 4, 5, 6 άρθρου 11, παρ. 2, 3, 4 άρθρου 12, άρθρο 13, παρ. 4 άρθρου 16 της Οδηγίας) (1 Σχόλιο)

13 Οκτωβρίου 2022, 15:19 | -Β. Ομοίως η παρ. 1 του άρθρου 12 «Διαδικασία υποβολής εξωτερικής αναφοράς, πληροφορίες και παρακολούθηση της αναφοράς (παρ. 2, 3, 4, 5, 6 άρθρου 11, παρ. 2, 3, 4 άρθρου 12, άρθρο 13, παρ. 4 άρθρου 16 της Οδηγίας)» να συμπληρωθεί ως ακολούθως:«1. Η αναφορά στην Ε.Α.Δ. υποβάλλεται γραπτώς, ή προφορικώς, ή μέσω πλήρους προσβάσιμης σε όλους ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Η προφορική αναφορά είναι δυνατό να γίνει μέσω τηλεφώνου ή άλλων συστημάτων φωνητικών μηνυμάτων, καθώς και μέσω προσωπικής συνάντησης με πρόσωπο που έχει οριστεί από την Ε.Α.Δ. εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, κατόπιν αίτησης του αναφέροντος».Αιτιολόγηση: η προαναφερθείσα πρότασή μας βασίζεται στις προβλέψεις της εθνικής νομοθεσίας (ν.4074/2012-άρθρο 9, ν. 4488/2017-άρθρο 61, ν.4727/2020 – Κεφάλαιο Η΄).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ Άρθρο 13 Προϋποθέσεις προστασίας προσώπων (άρθρο 15 της Οδηγίας) (2 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:50 | -Ο περιορισμός της ερμηνείας του δικαιώματος υποβολής δημόσιας αναφοράς, όταν έχει ήδη υποβληθεί εσωτερική ή εξωτερική αναφορά, σύμφωνα με τον οποίο πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι «συνθήκες και το είδος των κανόνων που παραβιάστηκαν» στενεύει το δικαίωμα υποβολής δημόσιας αναφοράς, δεν περιλαμβάνεται καν στο κείμενο της Οδηγίας και θα ήταν ορθότερο να διαγραφεί.Επίσης παρατηρείται ότι στο κείμενο του ΣχΝ δεν έχει

ενσωματωθεί η παρ. 2 του άρ. 15 της Οδηγίας, σύμφ. με την οποία «2. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ένα πρόσωπο αποκαλύπτει πληροφορίες απευθείας στον Τύπο σύμφωνα με ειδικές εθνικές διατάξεις που θεσπίζουν σύστημα προστασίας σχετικό με την ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης.». Εν όψει του ότι αυτή η παράλειψη μπορεί να οδηγήσει σε παρερμηνείες ότι η διάταξη περιορίζει την συνταγματικά κατοχυρωμένη ελευθερία του Τύπου, ορθότερο θα είναι να προστεθεί η συγκεκριμένη παράγραφος της Οδηγίας και στο κείμενο του ΣχΝ.

6 Οκτωβρίου 2022, 14:37 | -Article 31 states that» Persons who report information about threats or harm to the public interest obtained in the context of theirwork-related activities make use of their right to freedom of expression. The right to freedom of expression and information, enshrined in Article 11 of the Charter and in Article 10 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, encompasses the right to receive and impart information as well as the freedom and pluralism of the media. Accordingly, this Directive draws upon the case law of the European Court of Human Rights (ECHR) on the right to freedom of expression, and the principles developed on this basis by the Council of Europe in its Recommendation on the Protection of Whistleblowers adopted by its Committee of Ministers on 30 April 2014.». Conclusion: The Directive protects Journalists, that suffered retaliation, due to handling information against corruption coming from their sources. Greece should include Journalists within the scope.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΤΗΡΗΣΗ ΑΡΧΕΙΟΥ
Άρθρο 14 Υποχρέωση εμπιστευτικότητας (άρθρο 16, παρ. 1 άρθρου 12 και παρ. 1 άρθρου 9 της Οδηγίας) (0 Σχόλια)

Άρθρο 15 Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 17 της Οδηγίας) (0 Σχόλια)

Άρθρο 16 Τήρηση αρχείων των αναφορών (παρ. 1, 2, 3 και 4 άρθρου 18 και παρ. 1 άρθρου 12 της Οδηγίας) (0 Σχόλια)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Άρθρο 17 Απαγόρευση αντιποίνων (άρθρο 19 της Οδηγίας) (4 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 15:03 | -Το άρθρο 17 «Απαγόρευση αντιποίνων (άρθρο 19 της Οδηγίας)» να συμπληρωθεί ως ακολούθως:«Οποιαδήποτε μορφής αντίποινα σε βάρος των προσώπων που αναφέρονται στο άρθρο 6 απαγορεύονται, συμπεριλαμβανομένων των απειλών και ενεργειών αντεκδίκησης. Εκεί έχει μια λίστα που αναφέρεται στην απαγόρευση διάφορων μορφών αντιποίνων. Η λίστα που έχει είναι η ακόλουθη:α) παύση, απόλυση ή άλλα ισοδύναμα μέτρα,β) υποβιβασμός, παράλειψη ή στέρηση προαγωγής,γ) αφαίρεση καθηκόντων, αλλαγή τόπου εργασίας, μείωση μισθού, μεταβολή του ωραρίου εργασίας,δ) στέρηση κατάρτισης,ε) αρνητική αξιολόγηση επιδόσεων ή αρνητική επαγγελματική σύσταση,στ) επίπληξη, επιβολή πειθαρχικού ή άλλου μέτρου περιλαμβανομένης χρηματικής ποινής,ζ) καταναγκασμός, εκφοβισμός, παρενόχληση ή περιθωριοποίηση,η) διάκριση ή άδικη αντιμετώπιση,θ) μη μετατροπή σύμβασης προσωρινής απασχόλησης σε μόνιμη,ι) μη ανανέωση ή πρόωρη διακοπή σύμβασης προσωρινής απασχόλησης,ια) σκόπιμη βλάβη, περιλαμβανομένης προσβολής της φήμης, ιδίως στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ή οικονομική ζημία, περιλαμβανομένης επιχειρηματικής ζημίας και απώλειας εισοδήματος,ιβ) καταχώριση σε λίστα ανεπιθύμητων (μαύρη λίστα), βάσει τομεακής ή

κλαδικής/επίσημης ή ανεπίσημης συμφωνίας, που μπορεί να συνεπάγεται ότι το πρόσωπο δεν πρόκειται να βρει θέση εργασίας στον τομέα ή στον κλάδο στο μέλλον, ιγ) πρόωγη διακοπή ή ακύρωση σύμβασης για εμπορεύματα ή υπηρεσίες, ιδ) ανάκληση ή ακύρωση διπλώματος ή αδείας, ιε) παραπομπή για ψυχιατρική ή ιατρική παρακολούθηση. ιστ) άρνηση/στέρωση παροχής εύλογων προσαρμογών σε πρόσωπα με αναπηρία». Αιτιολόγηση: η προαναφερθείσα πρότασή μας βασίζεται στις προβλέψεις της εθνικής νομοθεσίας (ν.4443/2016-άρθρα 2 και 6, ν.4488/2017-άρθρο 61) Τέλος δεδομένου ότι στον «ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΕΕ) 2021/1060 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 24ης Ιουνίου 2021 για τον καθορισμό κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο+, το Ταμείο Συνοχής, το Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας, Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας, και δημοσιονομικών κανόνων για τα εν λόγω Ταμεία και για το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας και το Μέσο για τη Χρηματοδοτική Στήριξη της Διαχείρισης των Συνόρων και την Πολιτική των Θεωρήσεων», προβλέπονται οι Οριζόντιοι Αναγκαίοι Πρόσφοροι Όροι «Αποτελεσματική εφαρμογή και υλοποίηση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων» και «Υλοποίηση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες (UNCPRD) σύμφωνα με την απόφαση 2010/48/ΕΚ του Συμβουλίου», για την εκπλήρωση των οποίων απαιτείται η ικανοποίηση κριτηρίων, ένα εκ των οποίων αφορά σε «Ρυθμίσεις περί υποβολής εκθέσεων προς την Επιτροπή Παρακολούθησης όσον αφορά περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και την UNCPRD πράξεων οι οποίες στηρίζονται από τα Ταμεία και σχετικές καταγγελίες που υποβάλλονται σύμφωνα με τις ρυθμίσεις κατά το άρθρο 69 παράγραφος 7», προτείνεται να εξεταστεί η επέκταση του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 4 του εν λόγω σχεδίου νόμου, εφόσον η Οδηγία (ΕΕ) 2019/1937 το επιτρέπει (βλ. άρθρο 2, παρ. 2), προκειμένου να συμπεριληφθεί και η περίπτωση των παραβιάσεων του ενωσιακού δικαίου που αφορούν στα ανωτέρω στην περίπτωση των συγχρηματοδοτούμενων έργων.

12 Οκτωβρίου 2022, 16:20 | -Θεωρώ ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί και εδώ ότι τα μέτρα αυτά απαγορεύονται εφόσον από την αρχική αξιολόγηση προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις προστασίας του άρθρου 7

6 Οκτωβρίου 2022, 14:17 | -η) διάκριση ή άδικη αντιμετώπιση, can be a further definition of sexual harassments at the workplace.«διάκριση» can include «sexual discrimination» and since sexual discrimination is often part of sexual harassment, opens the door to introduce sexual discrimination to the Greek scope of the Directive, Note: the Directive does not specifically refer to sexual harassment as a concern that can be raised by whistleblowers. However, the Directive states that EU countries can decide for themselves whether interpersonal workplace grievances (which could include sexual harassment claims) fall within the scope of the whistleblowing protection. Therefore, as the Directive only sets the minimum standards for whistleblowing laws, EU countries may go beyond the Directive and allow such issues to be covered in their own national Whistleblowing law.see recital 22 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L1937>).

6 Οκτωβρίου 2022, 14:48 | - η) διάκριση ή άδικη αντιμετώπιση, should be translated exactly as in chapter 17 : (h) discrimination, disadvantageous or unfair treatment; we need to add «επιβλαβής, επιζήμιος»

Άρθρο 18 Μέτρα για την προστασία έναντι αντιποίνων (παρ. 2, 3, 4 και 7 άρθρου 21 της Οδηγίας)
(1 Σχόλιο)

3 Οκτωβρίου 2022, 22:24 | -Μέτρα ανταπόδοσης :Οικονομικά κίνητρα για την αποκάλυψη πληροφοριών με επίκεντρο το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος. Διαλαμβανομένου του γεγονότος ότι υπάρχουν μάρτυρες που διακατέχονται από φόβο, ανασφάλεια, για μελλοντικά αντίποινα, σε ενδεχόμενη αποκάλυψη ευαίσθητων απορρήτων πληροφοριών, για απάτες που λαμβάνουν χώρα στην εταιρία τους ή την υπηρεσία τους, πράγμα που σημαίνει ότι δεν υπάρχει καμία προστασία για τον πληροφοριοδότη σε περίπτωση αποκαλύψεως της ταυτότητας του • Δημιουργία Ταμείου για την στήριξη μέτρων διαβίωσης για όσους παρέχουν στοιχεία για παράνομες δραστηριότητες . Οι μάρτυρες θα λαμβάνουν ποσοστό χρήματος επι της αξίας των αποκτηθέντων προϊόντων (διαδικασίας μέσω της δήμευσης) • Δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής προστασίας Δημοσιογράφων και προσώπων όπου θέλουν να προσφέρουν υπηρεσίες κατά της Διαφθοράς. (Πλήθος ανεξιχνίαστων δολοφονημένων δημοσιογράφων Καραϊβάζ (οργανωμένο έγκλημα ξέπλυμα μαύρου χρήματος, σχέσεις με αστυνομικούς και πολιτικούς αξιωματούχους του Λευκού Κολλάρου, Γκόλιας Τρομακτικό) • Η αποκάλυψη περιπτώσεων διαφθοράς στον Δημόσιο Τομέα, οι υπάλληλοι οι οποίοι αποκαλύπτουν οποιαδήποτε πληροφορία η οποία τίθενται ως εμπιστευτική, έτσι ώστε να μην αποκαλυφθούν συμπεριφορές διαφθοράς να επιβραβεύονται διότι με την αποσιώπηση δύναται να επιβληθούν κυρώσεις που περιλαμβάνουν τον υποβιβασμό και τον τερματισμό της απασχόλησης με συγκεκριμένα έργα.

Άρθρο 19 Μέτρα στήριξης (παρ. 1 και 2 άρθρου 20 της Οδηγίας) (3 Σχόλια)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:59 | -Δεν ενσωματώνονται στο κείμενο του ΣχN οι ρυθμίσεις των παρ. 1 περ. α', 2 και 3 του ΣχN, αφού δεν προβλέπονται ούτε η εύκολη και δωρεάν για το κοινό πρόσβαση σε πλήρεις και ανεξάρτητες πληροφορίες και συμβουλές σχετικά με τις διαδικασίες και τα μέσα έννομης προστασίας, ούτε η οικονομική στήριξη των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος, ούτε η παροχή αυτών από ανεξάρτητο φορέα.

13 Οκτωβρίου 2022, 21:22 | -Δεν ενσωματώνονται στο κείμενο του ΣχN οι (δυνητικές) ρυθμίσεις των παρ. 1 περ. α', 2 και 3 του ΣχN, αφού δεν προβλέπονται ούτε η εύκολη και δωρεάν για το κοινό πρόσβαση σε πλήρεις και ανεξάρτητες πληροφορίες και συμβουλές σχετικά με τις διαδικασίες και τα μέσα έννομης προστασίας, ούτε η οικονομική στήριξη των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος, ούτε η παροχή αυτών από ανεξάρτητο φορέα. Ορθότερο θα ήταν να ενταχθούν οι συγκεκριμένες πρόνοιες στο κείμενο του ΣχN.

12 Οκτωβρίου 2022, 16:56 | -θα πρέπει να διαγραφεί το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 «Αν τέτοιος κατάλογος ειδικής νομικής συνδρομής δεν υπάρχει στον δικηγορικό σύλλογο όπου δικαιούται να απευθυνθεί ο δικαιούχος, η νομική συνδρομή παρέχεται από συνήγορο εγγεγραμμένο στη γενική αλφαριθμητική κατάσταση του οικείου δικηγορικού συλλόγου»και να ισχύει ότι και στην παρ. 2 δηλ. η συνδρομή να παρέχεται μόνο μέσω καταλόγου δικηγόρων που έχουν δεχθεί να ενταχθούν εκεί

Άρθρο 20 Επανορθωτικά μέτρα (παρ. 5 και 8 άρθρου 21 της Οδηγίας) (1 Σχόλιο)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:17 | -Στην διάταξη γίνεται αναφορά μόνο σε αποζημίωση, και όχι σε «πλήρη αποζημίωση» όπως αξιώνει το άρ. 21 παρ. 8 της Οδηγίας, ενώ στην παρ. 2 του άρ. 20 του ΣχN, αναφέρεται ότι η επαναφορά στην προηγούμενη κατάσταση μπορεί να γίνει «εφόσον αυτό είναι

αντικειμενικά δυνατό και δεν καθίσταται δυσανάλογα επαχθές για τον υπόχρεο», περιορίζοντας έτσι την ρυθμιστική εμβέλεια της διάταξης, χωρίς αυτό να δικαιολογείται από το γράμμα της Οδηγίας.

Άρθρο 21 Μέτρα για την προστασία των αναφερομένων (παρ. 8 άρθρου 21 και παρ. 1, 2 και 3 άρθρου 22 της Οδηγίας) (1 Σχόλιο)

11 Οκτωβρίου 2022, 16:35 | - Σίγουρα αναφέρεστε στα άρθρα 11, 13 και 14 του παρόντος, ή μήπως υπάρχει αναριθμητισμός (πχ. 14,15,και 16);

Άρθρο 22 Απαγόρευση παραίτησης από δικαιώματα και μέσα έννομης προστασίας (άρθρο 24 της Οδηγίας) (0 Σχόλια)

Άρθρο 23 Κυρώσεις (παρ. 1 και 2 άρθρου 23 της Οδηγίας) (1 Σχόλιο)

13 Οκτωβρίου 2022, 21:26 | -Δεν προβλέπονται στο ΣχΝ κυρώσεις εις βάρος νομικών προσώπων που παραβιάζουν την Οδηγία, παρά την σχετική ρητή αξίωση του άρ. 24 της Οδηγίας. Επίσης, σε συμβολικό, και όχι μόνο, επίπεδο, η απειλή βαρύτερης ποινής όταν παραβιάζονται τα δικαιώματα των αναφερομένων (φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών) έναντι της ποινής που επιφυλάσσεται όταν τελούνται εγκλήματα εις βάρος των αναφερόντων είναι ιδιαίτερα προβληματική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η΄ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Άρθρο 24 Εξουσιοδοτικές διατάξεις(1 Σχόλιο)

11 Οκτωβρίου 2022, 16:11 | -Κατά τη γνώμη μου, πρέπει να δοθεί το επίδομα Προϊσταμένου στους Συμβούλους Ακεραιότητας που θα αναλάβουν και την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νομοσχεδίου στο Δημόσιο (να τροποποιηθεί το άρθρο 29 παρ. 2 του ν. 4795/2021) . Πολλοί από αυτούς θα κληθούμε να έχουμε στην αρμοδιότητά μας όχι μόνο τους φορείς όπου τοποθετηθήκαμε (πχ Περιφέρεια, όπως εγώ) αλλά και τους εποπτευόμενους αυτών φορείς , νομικά πρόσωπα, επιχειρήσεις κλπ, και τους μικρούς κάτω των 10.000 ή 49 υπαλλήλων ΟΤΑ α΄ Βαθμού με τους δικούς τους εποπτευόμενους φορείς , νομικά πρόσωπα, επιχειρήσεις κλπ . Η νομοθεσία στην οποία θα χρειαστεί να εντρυφίσουμε επίσης , επεκτείνεται στα δύσβατα πεδία του άρθρου 4 , των Οδηγιών του Παραρτήματος του παρόντος, του GDPR, του ποινικού δικαίου , η ευθύνη μας είναι πολύ μεγάλη και εύκολα μπορεί να αστοχήσουμε, δεδομένης και της μη περαιτέρω στελέχωσης από τους φορείς των γραφείων Συμβούλων Ακεραιότητας , λόγω έλλειψης προσωπικού . Για τους λόγους αυτούς , κατά τη γνώμη μου είναι σκόπιμη τουλάχιστον η θέση διάταξης που να δίδει το επίδομα Προϊσταμένου αυτοτελούς τμήματος τουλάχιστον στους Συμβούλους Ακεραιότητας που αναλαμβάνουν και τα καθήκοντα του ΥΠΠΑ του παρόντος νομοσχεδίου. Αν μη τι άλλο , για λόγους ισότητας με όλους όσους ασκούν καθήκοντα Προϊσταμένου σε όλο το Δημόσιο Τομέα. Ευχαριστώ . Επίσης: Στην παρ. 4 του άρθρου 24 του παρόντος , κατά τη γνώμη μου χρειάζεται να προστεθεί εξουσιοδότηση για την εξειδίκευση της διαδικασίας διαβίβασης των αναφορών από τους φορείς του Δημοσίου (ή και του ιδιωτικού τομέα;) στους αρμόδιους προς έλεγχο φορείς , που αναφέρονται στο άρθρο 10 παρ. 2 περ. δ του παρόντος, πχ Αστυνομία, Εισαγγελία κλπ.

Άρθρο 25 Μεταβατικές διατάξεις (παρ. 2 άρθρου 26 της Οδηγίας) (0 Σχόλιο)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ΄ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ Άρθρο 26 Έναρξη ισχύος (0 Σχόλιο)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (0 Σχόλιο)

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	- Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 106 (προστασία ελεύθερου ανταγωνισμού) - Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 22 (προστασία της εργασίας) - Άρθρο 7 (εγγυήσεις της ποινής) - Άρθρα 9^Α και 19 (προστασία πληροφοριακής αυτοδιάθεσης, δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και απορρήτου επικοινωνίας) - Άρθρο 10 (δικαίωμα αναφοράς) - Άρθρο 20 (παροχή εννόμου προστασίας – προηγούμενη ακρόαση) - Παρ. 1 άρθρου 25 (αρχή του κράτους δικαίου)	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης; - άρθρο 16 (προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα), - άρθρο 50 (δικαίωμα εγκατάστασης), - παρ. 1 άρθρου 53 (δικαίωμα εγκατάστασης), - άρθρο 101 επ. (προστασία ανταγωνισμού), - άρθρο 114 (προσέγγιση νομοθεσιών), - άρθρο 169 (προστασία καταναλωτών), - παρ. 4 άρθρου 325 (καταπολέμηση της απάτης)
☐	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων)
☐	Οδηγία	

☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	- Άρθρο 6 (δικαίωμα σε δίκαιη δίκη)
☐	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ Η ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 26 Απόσπαση υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. – Αντικατάσταση άρθρου 43 ν. 4745/2020 Το άρθρο 43 του ν. 4745/2020 (Α' 214) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 43 Αντιμετώπιση αυξημένων υπηρεσιακών αναγκών του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. 1. Επιτρέπεται η απόσπαση υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), αποκλειστικά για την εκκαθάριση και εξόφληση απαιτήσεων στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας, για χρονικό διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, ύστερα από δημόσια πρόσκληση, η οποία εκδίδεται από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αίτηση των ενδιαφερομένων υπαλλήλων. Η πρόσκληση καθορίζει τα απαιτούμενα προσόντα, την προθεσμία για την υποβολή των αιτήσεων, την διαδικασία επιλογής, τον τρόπο δημοσίευσης ή δημοσιοποίησης, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για τη διενέργεια των αποσπάσεων. 2. Η απόσπαση διενεργείται με κοινή απόφαση των αρμόδιων οργάνων των Υπουργείων Οικονομικών και Δικαιοσύνης κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης. Ο χρόνος	«Άρθρο 43 Αντιμετώπιση αυξημένων υπηρεσιακών αναγκών του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Επιτρέπεται η απόσπαση υπαλλήλων δημόσιων υπηρεσιών κάθε μορφής, δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου στο Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, ύστερα από δημόσια πρόσκληση από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αίτηση των ενδιαφερομένων υπαλλήλων, με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης που εκδίδεται το αργότερο ως την 28η.2.2021, κατά παρέκκλιση του άρθρου 68 του ν. 3528/2007 (Α' 26), αποκλειστικά και μόνο για την εκκαθάριση και εξόφληση απαιτήσεων στο πλαίσιο χορήγησης νομικής βοήθειας. Οι αποδοχές των αποσπασμένων υπαλλήλων καταβάλλονται από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.»

υπηρεσίας των αποσπασμένων υπαλλήλων λογίζεται για κάθε συνέπεια ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική τους θέση και οι ανωτέρω υπάλληλοι λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών της θέσης αυτής, συμπεριλαμβανομένης τυχόν προσωπικής διαφοράς. 3. Οι αποδοχές των αποσπασμένων υπαλλήλων βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν μηνιαίο επίδομα επίτευξης στόχων σχετικών με την εκκαθάριση που καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.».	
Άρθρο 27 Δυνατότητα επιχορήγησης της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για τη διενέργεια μελετών και την προμήθεια εξοπλισμού - Τροποποίηση περ. (αα) υποπαρ. 2.2. παρ. 2 άρθρου 132 ν. 4199/2013 Το πρώτο εδάφιο της περ. (αα) της υποπαρ. 2.2. της παρ. 2 του άρθρου 132 του ν. 4199/2013 (Α' 216) τροποποιείται με την προσθήκη νέων σκοπών επιχορήγησης της εταιρείας «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» από το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και η περ. (αα) διαμορφώνεται ως εξής: «(αα) Να επιχορηγείται και από το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων "ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ." για τη μελέτη, κατασκευή, συντήρηση, επισκευή κτιρίων και προμήθεια εξοπλισμού αυτών που καλύπτουν αποκλειστικά τις υπηρεσίες αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η επιχορήγηση πραγματοποιείται με βάση τον προϋπολογισμό μελέτης	Περ. (αα) υποπαρ. 2.2. παρ. 2 άρθρου 132 ν. 4199/2013 «(αα) Να επιχορηγείται και από το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων «ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.» για την κατασκευή, συντήρηση, επισκευή κτιρίων και εξοπλισμό αυτών που καλύπτουν αποκλειστικά τις υπηρεσίες αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η επιχορήγηση πραγματοποιείται με βάση τον προϋπολογισμό μελέτης έργου, που εκπονεί η εταιρεία «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» και συνοδεύεται από πρόγραμμα χρηματορροών, που περιλαμβάνει το ποσό της προκαταβολής και τις τμηματικές καταβολές μέχρι και την εξόφληση του συμβατικού τιμήματος και τυχόν αδιάθετο ποσό της επιχορήγησης αποδίδεται στο «ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.»».

έργου, που εκπονεί η εταιρεία «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε.» και συνοδεύεται από πρόγραμμα χρηματορροών, που περιλαμβάνει το ποσό της προκαταβολής και τις τμηματικές καταβολές μέχρι και την εξόφληση του συμβατικού τιμήματος και τυχόν αδιάθετο ποσό της επιχορήγησης αποδίδεται στο “ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.”.	
Άρθρο 28 Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ως προς τις επιδόσεις στη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας - Τροποποίηση άρθρου 40 π.δ. 18/1989 Στο άρθρο 40 του π.δ. 18/1989 (Α’ 8) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο πριν από τις λέξεις «τους λόγους εξαίρεσης» διαγράφονται οι λέξεις «τις κοινοποιήσεις,» β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 40 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 40 Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων Κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τους λόγους εξαίρεσης των δικαστών και των υπαλλήλων της Γραμματείας και τη διαδικασία της εξαίρεσης, τη συγγνώμη συγγενείας, τη διεξαγωγή των συζητήσεων, την ευταξία του ακροατηρίου, την ενέργεια των αποδείξεων που τυχόν διατάσσονται και το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού των Δικαστηρίων που ισχύουν για τη διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του Αρείου Πάγου. Ως προς τις επιδόσεις εφαρμόζονται αναλόγως τα	«Άρθρο 40 Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων Κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τις κοινοποιήσεις, τους λόγους εξαίρεσης των δικαστών και των υπαλλήλων της Γραμματείας και τη διαδικασία της εξαίρεσης, τη συγγνώμη συγγενείας, τη διεξαγωγή των συζητήσεων, την ευταξία του ακροατηρίου, την ενέργεια των αποδείξεων που τυχόν διατάσσονται και το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού των Δικαστηρίων που ισχύουν για τη διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του Αρείου Πάγου.».

άρθρα 47 έως και 57 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν. 2717/1999, (Α'97)].».	
Άρθρο 29 Ηλεκτρονικές επιδόσεις προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 21 π.δ. 18/1989 Στην παρ. 7 του άρθρου 21 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) προστίθενται εδάφια τρίτο έως όγδοο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Οι προβλεπόμενες από τις ανωτέρω παραγράφους επιδόσεις του δικαστηρίου προς τους διαδίκους μπορεί να γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον το δικόγραφο και η πράξη του Προέδρου περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Το δικόγραφο και η πράξη του Προέδρου που έχουν επιδοθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι επιδόθηκαν, εφόσον επιστραφεί στο δικαστήριο από τον παραλήπτη ηλεκτρονική απόδειξη, που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και ισχύει ως έκθεση επίδοσης. Ειδικά προς το δημόσιο, οι επιδόσεις του δικαστηρίου γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, και συγκεκριμένα μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικών Δικαστηρίων (Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.	Παρ. 7 άρθρου 21 π.δ. 18/1989 «7. Οι προβλεπόμενες από τις ανωτέρω παραγράφους επιδόσεις του δικαστηρίου προς τους διαδίκους μπορεί να γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον το δικόγραφο και η πράξη του Προέδρου περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Το δικόγραφο και η πράξη του Προέδρου που έχουν επιδοθεί με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι επιδόθηκαν, εφόσον επιστραφεί στο δικαστήριο από τον παραλήπτη ηλεκτρονική απόδειξη, που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και ισχύει ως έκθεση επίδοσης.».

Δ.Δ.) και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ.). Η επίδοση προς το δημόσιο των εγγράφων που αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους θεωρείται ότι συντελείται μετά την παρέλευση δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την επιτυχή αποστολή τους στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ.. Η επίδοση πιστοποιείται από έκθεση ηλεκτρονικής αποστολής του προς επίδοση εγγράφου στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., η οποία παράγεται αυτοματοποιημένα από το Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και φέρει α) είτε προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια των περ. 20 και 49 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184), β) είτε προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα, κατά την έννοια των περ. 18 και 48 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020. Αμέσως μετά την παρέλευση δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την επιτυχή αποστολή των εγγράφων στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., για την πιστοποίηση της επίδοσης επισημειώνεται αυτοματοποιημένως από το Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. στην έκθεση ηλεκτρονικής αποστολής η ημερομηνία συντέλεσης της επίδοσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο χρόνος έναρξης της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποστολής των εγγράφων προς επίδοση μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και του Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., οι κατηγορίες των εγγράφων που επιδίδονται με τη διαδικασία αυτή, ο τύπος, το περιεχόμενο, τα στοιχεία της έκθεσης ηλεκτρονικής αποστολής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας. Με την	
---	--

ίδια απόφαση καθορίζονται περιπτώσεις πλημμελών ηλεκτρονικών αποστολών εγγράφων προς επίδοση στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ. και ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν στον τρόπο διαχείρισής τους.».	
Άρθρο 30 Έκθεση επίδοσης σε περίπτωση ηλεκτρονικής κοινοποίησης - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 44 και παρ. 6 άρθρου 48 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας 1. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 44 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν. 2717/1999, (Α'97)] μετά από τη φράση «δεν απαιτείται» προστίθενται οι λέξεις «του πέμπτου εδαφίου της παρ. 6 και», επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής: «5. Η έκθεση, αφού αναγνωστεί, υπογράφεται από αυτόν που τη συνέταξε, καθώς και από τα πρόσωπα που διενέργησαν τη διαδικαστική πράξη ή που συνέπραξαν ή παραστάθηκαν κατά τη διενέργειά της. Η τυχόν άρνηση ή αδυναμία υπογραφής μνημονεύεται ρητώς. Τέτοια υπογραφή δεν απαιτείται στην περίπτωση του πέμπτου εδαφίου της παρ. 6 και του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 48 ». 2. Στην παρ. 6 του άρθρου 48 του ν. 2717/1999 προστίθενται τρίτο έως όγδοο εδάφια και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Οι προβλεπόμενες από τις ανωτέρω παραγράφους επιδόσεις μπορούν να	Παρ. 5 άρθρου 44 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «5. Η έκθεση, αφού αναγνωστεί, υπογράφεται από αυτόν που τη συνέταξε, καθώς και από τα πρόσωπα που διενέργησαν τη διαδικαστική πράξη ή που συνέπραξαν ή παραστάθηκαν κατά τη διενέργειά της. Η τυχόν άρνηση ή αδυναμία υπογραφής μνημονεύεται ρητώς.» Παρ. 6 του άρθρου 48 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «6. Οι προβλεπόμενες από τις ανωτέρω παραγράφους επιδόσεις μπορούν να γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον τα προς

γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον τα προς επίδοση έγγραφα φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Τα προς επίδοση έγγραφα που υποβλήθηκαν με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι επιδόθηκαν, εφόσον επιστραφεί στο δικαστήριο από τον παραλήπτη ηλεκτρονική απόδειξη, που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και ισχύει ως έκθεση επίδοσης. Ειδικώς προς το δημόσιο, οι επιδόσεις του δικαστηρίου γίνονται και με ηλεκτρονικά μέσα, και συγκεκριμένα μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικών Δικαστηρίων (Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ.) και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ.). Η επίδοση προς το δημόσιο των εγγράφων που αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους θεωρείται ότι συντελείται μετά την παρέλευση δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την επιτυχή αποστολή τους στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ.. Η επίδοση πιστοποιείται από έκθεση ηλεκτρονικής αποστολής του προς επίδοση εγγράφου στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., η οποία παράγεται αυτοματοποιημένως από το Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και φέρει α) είτε προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια των περ. 20 και 49 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184), β) είτε προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα, κατά την έννοια των περ. 18 και 48 του άρθρου 2 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Αμέσως μετά την	επίδοση έγγραφα φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Τα προς επίδοση έγγραφα που υποβλήθηκαν με ηλεκτρονικά μέσα θεωρείται ότι επιδόθηκαν, εφόσον επιστραφεί στο δικαστήριο από τον παραλήπτη ηλεκτρονική απόδειξη, που φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια, και ισχύει ως έκθεση επίδοσης.».
---	---

παρέλευση δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την επιτυχή αποστολή των εγγράφων στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., για την πιστοποίηση της επίδοσης επισημειώνεται αυτοματοποιημένως από το Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. στην έκθεση ηλεκτρονικής αποστολής η ημερομηνία συντέλεσης της επίδοσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο χρόνος έναρξης της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποστολής των εγγράφων προς επίδοση μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και του Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., οι κατηγορίες των επιδιδόμενων με τη διαδικασία αυτή εγγράφων, ο τύπος, το περιεχόμενο, τα στοιχεία της έκθεσης ηλεκτρονικής αποστολής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται περιπτώσεις πλημμελών ηλεκτρονικών αποστολών εγγράφων προς επίδοση στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ. και ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν στον τρόπο διαχείρισής τους.».	
Άρθρο 31 Σύνθεση Εθνικού Μηχανισμού Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού - Τροποποίηση άρθρου 9 ν. 4491/2017 Στην παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 4491/2017 (Α' 152) μετά από την περ. ιδ' προστίθεται περ. ιε', και το άρθρο 9 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 9 Σύνθεση 1. Ο Εθνικός Μηχανισμός συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους:	«Άρθρο 9 Σύνθεση 1. Ο Εθνικός Μηχανισμός συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους:

α. Τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Πρόεδρο, β. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, γ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, δ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, ε. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, στ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, ζ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, θ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ι. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, ια. Έναν (1) εκπρόσωπο του Ινστιτούτου Υγείας Παιδιού, ιβ. Έναν (1) εκπρόσωπο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ιγ. Έναν (1) εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου, ιδ. Έναν (1) εκπρόσωπο της UNICEF Greece Country Office, ιε. έναν (1) εκπρόσωπο της Ελληνικής Αστυνομίας. 2. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη υποδεικνύονται από τους αρμόδιους Υπουργούς και φορείς με γνώμονα την αρμοδιότητά τους σε θέματα που σχετίζονται με τα δικαιώματα των παιδιών. 3. Κατά περίπτωση και εφόσον τα υπό συζήτηση θέματα εμπίπτουν στην καθ' ύλην αρμοδιότητα άλλων φορέων της Διοίκησης πέραν όσων	α. τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Πρόεδρο, β. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, γ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, δ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, ε. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, στ. έναν(1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, ζ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, θ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ι. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, ια. έναν (1) εκπρόσωπο του Ινστιτούτου Υγείας Παιδιού, ιβ. έναν (1) εκπρόσωπο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ιγ. έναν (1) εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου, ιδ. έναν (1) εκπρόσωπο της UNICEF Greece Country Office. 2. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη υποδεικνύονται από τους αρμόδιους Υπουργούς και φορείς με γνώμονα την αρμοδιότητά τους σε θέματα που σχετίζονται με τα δικαιώματα των παιδιών. 3. Κατά περίπτωση και εφόσον τα υπό συζήτηση θέματα εμπίπτουν στην καθ' ύλην αρμοδιότητα άλλων φορέων της Διοίκησης πέραν όσων εκπροσωπούνται στον Εθνικό Μηχανισμό, εκπρόσωπός τους μπορεί να καλείται και να μετέχει στις σχετικές συνεδριάσεις του. 4. Σε κάθε συνεδρίαση του Εθνικού Μηχανισμού προσκαλείται και συμμετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο
--	--

εκπροσωπούνται στον Εθνικό Μηχανισμό, εκπρόσωπός τους μπορεί να καλείται και να μετέχει στις σχετικές συνεδριάσεις του. 4. Σε κάθε συνεδρίαση του Εθνικού Μηχανισμού προσκαλείται και συμμετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Συνήγορος του Πολίτη, ο οποίος δύναται οποτεδήποτε, με αμετάκλητη δήλωσή του προς τον Πρόεδρο του Εθνικού Μηχανισμού, να καταστεί εφεξής πλήρες μέλος αυτού με δικαίωμα ψήφου. 5. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερисχύει η ψήφος του Προέδρου.».	Συνήγορος του Πολίτη, ο οποίος δύναται οποτεδήποτε, με αμετάκλητη δήλωσή του προς τον Πρόεδρο του Εθνικού Μηχανισμού, να καταστεί εφεξής πλήρες μέλος αυτού με δικαίωμα ψήφου. 5. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερисχύει η ψήφος του Προέδρου.».
Άρθρο 32 Σύνθεση Εθνικού Συμβουλίου κατά του Ρατσισμού και της Μισαλλοδοξίας – Τροποποίηση άρθρου 16 ν. 4356/2015 Στην παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4356/2015 α) προστίθεται νέα περ. βά' και β) μετά από την περ. ε' προστίθενται περ. εα' και εβ' και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 16 Σύνθεση 1. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους: α. Τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Πρόεδρο, β. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, β. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, γ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, δ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, ε. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης,	«Άρθρο 16 Σύνθεση 1. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους: α. Τον Γενικό Γραμματέα Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Πρόεδρο, β. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης με αρμοδιότητα σε θέματα Μεταναστευτικής Πολιτικής, γ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, δ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών,

εα. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, εβ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, στ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ζ. έναν εκπρόσωπο της Ελληνικής Αστυνομίας, η. έναν εκπρόσωπο του Συμβουλίου Ένταξης Μεταναστών του Δήμου Αθηναίων, θ. έναν εκπρόσωπο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ι. έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ια. έναν εκπρόσωπο της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες, ιβ. δύο εκπροσώπους του Δικτύου Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας, ιγ. έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία, ιδ. έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Συντακτών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθηνών, ιε. έναν εκπρόσωπο του Κέντρου Ερευνών για Θέματα Ισότητας, ιστ. έναν εκπρόσωπο της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας (Γ.Σ.Ε.Ε.), ιζ. έναν εκπρόσωπο της Ανώτατης Διοίκησης Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.). 2. Τακτικά και αναπληρωματικά μέλη ορίζονται από τους αρμόδιους Υπουργούς και φορείς, με γνώμονα την εξειδίκευσή τους σε θέματα καταπολέμησης του ρατσισμού ή τις αρμοδιότητές τους. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της ΕΛ.ΑΣ. και ο αναπληρωτής του ορίζονται από τον	ε. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στ. έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ζ. έναν εκπρόσωπο της Ελληνικής Αστυνομίας, η. έναν εκπρόσωπο του Συμβουλίου Ένταξης Μεταναστών του Δήμου Αθηναίων, θ. έναν εκπρόσωπο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ι. έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ια. έναν εκπρόσωπο της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες, ιβ. δύο εκπροσώπους του Δικτύου Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας, ιγ. έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία, ιδ. έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Συντακτών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθηνών, ιε. έναν εκπρόσωπο του Κέντρου Ερευνών για Θέματα Ισότητας. ιστ. έναν εκπρόσωπο της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας (Γ.Σ.Ε.Ε.), ιζ. έναν εκπρόσωπο της Ανώτατης Διοίκησης Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.). 2. Τακτικά και αναπληρωματικά μέλη ορίζονται από τους αρμόδιους Υπουργούς και φορείς, με γνώμονα την εξειδίκευσή τους σε θέματα καταπολέμησης του ρατσισμού ή τις αρμοδιότητές τους. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της ΕΛ.ΑΣ. και ο αναπληρωτής του ορίζονται από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και προέρχονται από υπηρεσία αρμόδια για τη δίωξη της ρατσιστικής βίας. Η θητεία των μελών είναι τριετής. 3. Με απόφαση της Ολομέλειας μπορούν εντός του Συμβουλίου να λειτουργούν Επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων.
--	---

Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και προέρχονται από υπηρεσία αρμόδια για τη δίωξη της ρατσιστικής βίας. Η θητεία των μελών είναι τριετής. 3. Με απόφαση της Ολομέλειας μπορούν εντός του Συμβουλίου να λειτουργούν Επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων. 4. Σε κάθε συνεδρίαση του Συμβουλίου προσκαλείται και συμμετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Συνήγορος του Πολίτη, ο οποίος δύναται οποτεδήποτε, με αμετάκλητη δήλωσή του προς τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, να καταστεί εφεξής πλήρες μέλος αυτού με δικαίωμα ψήφου.».	4. Σε κάθε συνεδρίαση του Συμβουλίου προσκαλείται και συμμετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Συνήγορος του Πολίτη, ο οποίος δύναται οποτεδήποτε, με αμετάκλητη δήλωσή του προς τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, να καταστεί εφεξής πλήρες μέλος αυτού με δικαίωμα ψήφου.».
Άρθρο 33 Επανακαθορισμός των δικαιούχων, των αποζημιώσεων και των αμοιβών που καταβάλλονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 52 ν. 4871/2021 Στην παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 4871/2021 επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο δεύτερο εδάφιο αα) μετά από τη λέξη «αμοιβές» προστίθενται οι λέξεις «απολαβές και παροχές», αβ) η περ. β' τροποποιείται με την προσθήκη και των γραμματέων του Διοικητικού Συμβουλίου, αγ) οι περ. γ', δ' και ε' αντικαθίστανται, β) προστίθενται εδάφια τρίτο, τέταρτο, πέμπτο, έκτο και έβδομο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Οι δαπάνες μετακίνησης και διαμονής που αφορούν στην κατάρτιση και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση, καλύπτονται σύμφωνα με την υποπαρ. Δ9 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, η οποία	Παρ. 1 άρθρου 52 ν. 4871/2021 «1. Οι δαπάνες μετακίνησης και διαμονής που αφορούν στην κατάρτιση και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση, καλύπτονται σύμφωνα με την υποπαρ. Δ9 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του

εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής μετά από πρόταση σε αυτό του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, καθορίζονται οι κάθε είδους αποζημιώσεις, αμοιβές, απολαβές και παροχές και γενικώς κάθε δαπάνη σχετική με την εισαγωγή και κατάρτιση των εκπαιδευομένων και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών που καταβάλλονται στους: α) Γενικό Διευθυντή, Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων και Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, β) Πρόεδρο, μέλη και γραμματείς του Διοικητικού Συμβουλίου, των Συμβουλίων Σπουδών και των Συμβουλίων Διδασκόντων, γ) εν γένει εκπαιδευτικό προσωπικό της Σχολής που αναλαμβάνει την κατάρτιση των εκπαιδευομένων, υπευθύνους, προεδρεύοντες, εισηγητές, προσωπικό υποστήριξης και λοιπό προσωπικό που αναλαμβάνουν την υλοποίηση των προγραμμάτων συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών, δ) μέλη των επιτροπών του εισαγωγικού διαγωνισμού και των εξετάσεων αποφοίτησης, εξεταστές, βαθμολογητές, επιτηρητές και λοιπό προσωπικό που ασχολείται με τη διεξαγωγή των παραπάνω διαγωνισμών και εξετάσεων, καθώς και όλων των εξετάσεων που διενεργούνται στην ΕΣΔι κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης και ε) προσωπικό της ΕΣΔι και λοιπό προσωπικό που απασχολείται με την προετοιμασία, τη διοίκηση, διαχείριση και την υλοποίηση χρηματοδοτούμενων	Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής μετά από πρόταση σε αυτό του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, καθορίζονται οι κάθε είδους αποζημιώσεις, αμοιβές, και γενικώς κάθε δαπάνη σχετική με την κατάρτιση των εκπαιδευομένων και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών που καταβάλλονται: α) Στον Γενικό Διευθυντή, στον Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων και στους Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, β) στον Πρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και των Συμβουλίων Σπουδών, γ) στο εν γένει διδακτικό προσωπικό της Σχολής που αναλαμβάνει είτε την κατάρτιση των εκπαιδευομένων είτε τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών, δ) στους εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς που συμμετέχουν στα προγράμματα επιμόρφωσης της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και ε) στα μέλη των επιτροπών του εισαγωγικού διαγωνισμού και των εξετάσεων αποφοίτησης, στους βαθμολογητές, στους εξεταστές, στους επιτηρητές και στο λοιπό προσωπικό που ασχολείται με τη διεξαγωγή των παραπάνω διαγωνισμών και εξετάσεων, καθώς και όλων των εξετάσεων που διενεργούνται στη Σχολή κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης.».
---	--

ή μη προγραμμάτων της, συμμετέχει σε επιτροπές, ομάδες εργασίας ή υλοποιεί αυτόνομα προκαθορισμένα έργα στο πλαίσιο των προγραμμάτων αυτών. Οι ως άνω αποζημιώσεις, αμοιβές, απολαβές και παροχές καταβάλλονται στους ανωτέρω πέραν των αποδοχών της κύριας θέσης τους και δεν λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό οποιασδήποτε άλλης παροχής τους χορηγείται βάσει ειδικών διατάξεων ή υπό άλλη υπηρεσιακή ιδιότητα. Οι αποζημιώσεις, αμοιβές, απολαβές και παροχές αυτές δεν υπόκεινται στους περιορισμούς των άρθρων 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65) και 28 του ν. 4354/2015 (Α' 176) και δεν συνυπολογίζονται για τον προσδιορισμό των ανωτάτων ορίων αποδοχών, πρόσθετων αμοιβών ή απολαβών που προβλέπονται από τις ανωτέρω διατάξεις και τις εν γένει διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, με εξαίρεση εκείνες που καταβάλλονται στους υπαλλήλους της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4354/2015, για τις οποίες εξακολουθούν να ισχύουν οι ανωτέρω περιορισμοί και τα ανωτέρω όρια. Οι αποζημιώσεις εξόδων κίνησης και εξόδων παράστασης που καθορίζονται με την κοινή απόφαση του δευτέρου εδαφίου της παρούσας, δεν εμπίπτουν σε καμία κατηγορία εισοδήματος και δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε φόρο, τέλος, εισφορά ή άλλη κράτηση υπέρ δημοσίου, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του άρθρου 43Α του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν. 4172/2013, Α' 167). Οι λοιπές αμοιβές, απολαβές και παροχές φορολογούνται αυτοτελώς με φορολογικό συντελεστή δεκαπέντε τοις	
--	--

εκατό (15%), με εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης των δικαιούχων μόνο γι' αυτές και υπόκεινται σε παρακράτηση σύμφωνα με τον ανωτέρω συντελεστή. Η κοινή απόφαση του δευτέρου εδάφιου για τον καθορισμό των ανωτέρω αποζημιώσεων, αμοιβών, απολαβών και παροχών ισχύει από 1.6.2022 και εκδίδεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.».	
Άρθρο 34 Νομοθετική εξουσιοδότηση για την κάλυψη δαπανών σχετικά με την εισαγωγική εκπαίδευση στη Σχολή Δικαστικής Αστυνομίας – Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 59 ν. 4963/2022 Το πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 59 του ν. 4963/2022 (Α' 149) τροποποιείται, ώστε στην κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών να συμπράττει και ο Υπουργός Οικονομικών και στη νομοθετική εξουσιοδότηση προστίθενται ο καθορισμός των αμοιβών των εκπαιδευτών, ο τρόπος καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση και η παρ. 7 του άρθρου 59 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εσωτερικών, καθορίζονται ο τόπος και ο τρόπος διενέργειας, καθώς και το περιεχόμενο της εισαγωγικής εκπαίδευσης του άρθρου 33, το εκπαιδευτικό προσωπικό, οι χώροι και οι εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για την εκπαιδευτική διαδικασία, οι αμοιβές των εκπαιδευτών, ο τρόπος	Παρ. 7 άρθρου 59 ν. 4963/2022 «7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών, καθορίζονται ο τόπος και ο τρόπος διενέργειας, καθώς και το περιεχόμενο της εισαγωγικής εκπαίδευσης του άρθρου 33, το εκπαιδευτικό προσωπικό, οι χώροι και οι εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για την εκπαιδευτική διαδικασία και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου

καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου 33. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ένας ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός λειτουργός που υπηρετεί σε δικαστήριο της Αθήνας ως υπεύθυνος εκπαίδευσης για την εισαγωγική εκπαίδευση του πολιτικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας και ένας Αστυνομικός Διευθυντής ή Αστυνομικός Υποδιευθυντής ή Αστυνόμος Α΄ της ΕΛ.ΑΣ., ως υπεύθυνος εκπαίδευσης για την εισαγωγική εκπαίδευση του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας που επιλέγεται με διαταγή της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης Ανθρωπίνων Πόρων του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ..».	33. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ένας ανώτατος ή ανώτερος δικαστικός λειτουργός που υπηρετεί σε δικαστήριο της Αθήνας ως υπεύθυνος εκπαίδευσης για την εισαγωγική εκπαίδευση του πολιτικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας και ένας Αστυνομικός Διευθυντής ή Αστυνομικός Υποδιευθυντής ή Αστυνόμος Α΄ της ΕΛ.ΑΣ., ως υπεύθυνος εκπαίδευσης για την εισαγωγική εκπαίδευση του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας που επιλέγεται με διαταγή της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης Ανθρωπίνων Πόρων του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ.. 8. Με προεδρικό διάταγμα, κατόπιν πρότασης των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εσωτερικών, καταρτίζεται ο Κανονισμός Λειτουργίας της Δικαστικής Αστυνομίας του άρθρου 42.».
--	--

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας		
		Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Εθνική Αρχή Διαφάνειας			
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική ή διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Περ. α' παρ. 1 άρθρου 24	Υπουργική απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών και	Προσδιορισμός και εξειδίκευση των προσόντων, και των	

(πρώτο εδάφιο)		Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	αρμοδιοτήτων και του τρόπου πλήρωσης της θέσης του Υ.Π.Π.Α. στους φορείς του δημόσιου τομέα σύμφωνα με το άρθρο 8.	
Περ. α' παρ. 1 άρθρου 24 (δεύτερο εδάφιο)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών , κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός και Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	Προσδιορισμός ειδικότερων προσόντων και καθηκόντων, καθώς και του τρόπου πλήρωσης της θέσης του Υ.Π.Π.Α. σε φορείς του δημόσιου τομέα, εφόσον αυτό επιβάλλεται λόγω των οργανωτικών ιδιαιτεροτήτων ή του αντικειμένου του φορέα.	
Περ. β' παρ. 1 άρθρου 24	Κοινή απόφαση	Κατά περίπτωση αρμόδιο μέλος της Κυβέρνησης που εποπτεύει την Εθνική Υπηρεσία Πληροφορι ών (ΕΥΠ) και Διοικητής της ΕΥΠ	Προσδιορισμός, εξειδίκευση προσόντων, αρμοδιοτήτων και τρόπου πλήρωσης της θέσης του Υ.Π.Π.Α. στην ΕΥΠ, σύμφωνα με το άρθρο 8, ο οποίος είναι υπάλληλος που υπηρετεί στην ΕΥΠ με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου. Με την ίδια κοινή απόφαση δύναται να προβλέπονται ειδικότερα προσόντα, αρμοδιότητες, καθήκοντα και ο τρόπος πλήρωσης της θέσης του Υ.Π.Π.Α. στην ΕΥΠ, εφόσον αυτό επιβάλλεται λόγω των οργανωτικών ιδιαιτεροτήτων και του αντικειμένου της βάσει του άρθρου 1 του ν. 3649/2008 (Α' 39).	
Παρ. 2 άρθρου 24	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Δικαιοσύνης και κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός	Προσδιορισμός των Κ.Α.Δ. των επιχειρήσεων που, λόγω της φύσης των δραστηριοτήτων τους, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 9.	

Παρ. 3 άρθρου 24	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης , Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων	Καθορισμός του ύψους του προστίμου της παρ. 13 του άρθρου 9 και των κριτηρίων προσδιορισμού του, καθώς και των ειδικότερων στοιχείων που διαβιβάζονται για στατιστικούς λόγους κατά τις παρ. 11 και 12 του ίδιου άρθρου.	
Παρ. 4 άρθρου 24 (πρώτο εδάφιο)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης , Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	Εξειδίκευση διαδικασίας υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης της αναφοράς σε φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα κατά το άρθρο 10.	
Παρ. 4 άρθρου 24 (δεύτερο εδάφιο)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης , Εσωτερικών , ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός και Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	Καθορισμός σε συγκεκριμένους φορείς ειδικής διαδικασίας υποβολής, παραλαβής και παρακολούθησης της αναφοράς, εφόσον αυτό επιβάλλεται λόγω των οργανωτικών ιδιαιτεροτήτων ή του αντικειμένου του φορέα.	
Παρ. 5 άρθρου 24	Υπουργική απόφαση	Υπουργός Δικαιοσύνης και Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	Προσδιορισμός διαδικασίας διαβίβασης της αναφοράς από την Ε.Α.Δ. στους αρμόδιους δημόσιους φορείς, καθώς και της προθεσμίας επικοινωνίας και ενημέρωσής της από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς για την εξέλιξη της αναφοράς, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 12.	

Παρ. 6 άρθρου 24	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνη σης και Διοικητής της ΕΑΔ (γνώμη)	Προσδιορισμός όρων σύστασης και λειτουργίας της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της παρ. 1 των άρθρων 10 και 12.	
Άρθρο 29 (Παρ. 7 άρθρου 21 π.δ. 18/19890)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Καθορισμός του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποστολής των εγγράφων προς επίδοση μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και του Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., των κατηγοριών των επιδιδόμενων με τη διαδικασία αυτή εγγράφων, του τύπου, του περιεχομένου, των στοιχείων της έκθεσης ηλεκτρονικής αποστολής και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας, καθώς και των περιπτώσεων πλημμελών ηλεκτρονικών αποστολών εγγράφων προς επίδοση στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ. και των ζητημάτων που αφορούν στον τρόπο διαχείρισής τους.	
Άρθρο 30 (παρ. 6 του άρθρου 48 του ν. 2717/1999)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Καθορισμός του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποστολής των εγγράφων προς επίδοση μέσω διαλειτουργικότητας μεταξύ του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ. Δ.Δ. και του Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ., των κατηγοριών των επιδιδόμενων με τη διαδικασία αυτή εγγράφων, του τύπου, του περιεχομένου, των στοιχείων της έκθεσης ηλεκτρονικής αποστολής	

			και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας καθώς και των περιπτώσεων πλημμελών ηλεκτρονικών αποστολών εγγράφων προς επίδοση στο Ο.Π.Σ. Ν.Σ.Κ. και των ζητημάτων που αφορούν στον τρόπο διαχείρισής τους.	
Άρθρο 33 (Παρ. 1 άρθρου 52 του ν. 4871/2021)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Καθορισμός κάθε είδους αποζημιώσεων, αμοιβών, απολαβών και παροχών και γενικώς κάθε δαπάνης σχετικής με την εισαγωγή και κατάρτιση των εκπαιδευομένων και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργιών.	Εκδίδεται εντός τετραμήνου από τη δημοσίευση του παρόντος
Άρθρο 34 (Παρ. 7 άρθρου 59 του ν. 4963/2022)	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εσωτερικών	Καθορισμός του τόπου και του τρόπου διενέργειας, καθώς και του περιεχομένου της εισαγωγικής εκπαίδευσης του άρθρου 33, του εκπαιδευτικού προσωπικού, των χώρων και των εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούνται για την εκπαιδευτική διαδικασία, των αμοιβών των εκπαιδευτών, του τρόπου καταβολής αυτών και κάθε άλλης δαπάνης σχετικής με την εισαγωγική εκπαίδευση, καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή του άρθρου 33.	

Αθήνα, 31 Οκτωβρίου 2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
31.10.2022 13:46

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
31.10.2022 15:16

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKOLAOS DENDIAS NIKOLAOS DENDIAS
31.10.2022 13:33

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ****ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΝΔΙΑΣ****ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ****ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ****ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
31.10.2022 15:12

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
31.10.2022 14:01

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ**

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS
31.10.2022 14:31

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ****ΥΓΕΙΑΣ****ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ****ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

ATHANASIOS PLEVRIS ATHANASIOS PLEVRIS
31.10.2022 13:36

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
31.10.2022 15:07

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
31.10.2022 15:29

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ****ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ****ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ****ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ****ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ**

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
31.10.2022 13:32

PANAGIOTIS MITARACHI PANAGIOTIS MITARACHI
31.10.2022 14:57

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
31.10.2022 13:34

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ****ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ****ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ****ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ****ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

GEORGIOS GEORGANTAS GEORGIOS GEORGANTAS
31.10.2022 14:07

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS
31.10.2022 13:38

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
31.10.2022 14:32

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ****ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ**

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
31.10.2022 16:11

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
31.10.2022 13:59

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ