

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης  
με τίτλο  
«Σύσταση Δικαστικής Αστυνομίας και λοιπές επείγουσες διατάξεις του Υπουργείου  
Δικαιοσύνης»**

#### Επισπεύδον Υπουργείο: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

**Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Φώτιος Στεφανής, Λεωφ.  
Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527**

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρα 1-44:</b> Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται, κυρίως, το ζήτημα της εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων, της ευταξίας των δικαστικών συνεδριάσεων, της φύλαξης των δικαστικών καταστημάτων, της υποστήριξης των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών κατά τη διενέργεια ανακριτικών πράξεων, καθώς και της παροχής προς αυτούς συνδρομής για την επίλυση περίπλοκων νομικών και πραγματικών ζητημάτων, τα οποία απαιτούν εξειδικευμένες επιστημονικές ή τεχνικές γνώσεις.</p> <p>Συγκεκριμένα, με τη σύσταση της Δικαστικής Αστυνομίας, ως μιας εξειδικευμένης υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, επιδιώκονται η αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του προσωπικού που πρόκειται να τη στελεχώσει, η λειτουργική κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των τομέων της, η ύπαρξη της αναγκαίας υπηρεσιακής συνοχής για την εκπλήρωση των σκοπών της και η επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής δικαιοσύνης. Για την αντιμετώπιση των ζητημάτων, που περιγράφονται παραπάνω, η Δικαστική Αστυνομία διαιρείται σε πολιτικό και αστυνομικό τομέα.</p> <p><b>Άρθρο 45:</b> Διορθώνονται παροράματα που εμφιλοχώρησαν στο άρθρο 86 κατά τη ψήφιση του ν. 4938/2022 (Α' 109).</p> <p><b>Άρθρο 46:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής της δυνατότητας αμοιβαίας μετάταξης μεταξύ παρέδρου του πρωτοδικείου και παρέδρου της εισαγγελίας.</p> <p><b>Άρθρο 47:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη διευκρινίζεται η αληθής έννοια του τρίτου εδαφίου της παρ. 5, του δεύτερου εδαφίου της παρ. 10 του άρθρου 17 και του τρίτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 4938/2022, που απαγορεύουν σε δικαστικούς λειτουργούς να ασκήσουν εκ νέου καθήκοντα διεύθυνσης στα δικαστήρια και τις εισαγγελίες, ενόψει αμφιβολιών που γεννήθηκαν κατά το πρώτο διάστημα εφαρμογής τους.</p> <p><b>Άρθρο 48:</b> Διασαφηνίζεται το πεδίο εφαρμογής του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας από το Ελεγκτικό Συνέδριο.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Εν όψει της επικείμενης εγκατάστασης της σχετικής ηλεκτρονικής εφαρμογής και του αναγκαίου εξοπλισμού σε κάθε υπηρεσιακή μονάδα του Ελεγκτικού Συνέδριου ανά την επικράτεια, με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα στα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνέδριου οι παράγοντες της δίκης να συμμετέχουν, με αίτησή τους, εξ αποστάσεως μέσω συστήματος τηλεματικής, υπό την προϋπόθεση ότι διαμένουν εκτός της Περιφέρειας Αττικής.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη διευκρινίζεται η αληθής έννοια της παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4690/2020 (Α' 104) ως προς την αναστολή των καταχρηστικών</p>

	<p>προθεσμιών ασκήσεως ενδίκων μέσων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [π.δ. 503/1985, (Α' 182), ΚΠολΔ], χάριν της ασφαλείας δικαιου και προς αποτροπή του κινδύνου απώλειας δικονομικών δικαιωμάτων των διαδίκων, ενόψει της ύπαρξης αντιφατικών αποφάσεων του Αρείου Πάγου [βλ. υπ' αρ. 460/2022 και 987/2022 αποφάσεις του ΑΠ και την αντίθετη κρίση της υπ' αρ. 762/2022 απόφασης του ΑΠ (Α1 τμήμα)].</p> <p><b>Άρθρο 51:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη προστίθενται στην παρ. 2 του άρθρου 147 ΚΠολΔ προθεσμίες οι οποίες αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου και αφορούν στη διαδικασία των μικροδιαφορών και στη δυνατότητα σχολιασμού της πραγματογνωμοσύνης που κατατίθεται στην γραμματεία του δικαστηρίου.</p> <p><b>Άρθρο 52:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η υποχρέωση καταχώρισης των πληρεξουσίων και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων που υποβάλλονται στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια με αριθμό πρωτοκόλλου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ).</p>
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	<p><b>Άρθρα 1-44:</b> Η αντιμετώπιση των ανωτέρω προβλημάτων δεν μπορεί να επιλυθεί από τους υπηρετούντες στα δικαστήρια δικαστικούς υπαλλήλους, αφενός μεν επειδή υπάρχουν ακόμα αρκετά οργανικά κενά, αφετέρου δε επειδή ο ρόλος τους προσδιορίζεται και ρυθμίζεται διαφορετικά από το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο. Η διαπίστωση αυτή ισχύει, κυρίως, για τα καθήκοντα, που σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση, ανατίθενται στο προσωπικό του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας. Λόγω της ανυπαρξίας προσωπικού, που διαθέτει τις εξειδικευμένες γνώσεις που απαιτούνται, οι δικαστικοί λειτουργοί αναγκάζονται να προστρέχουν σε υπαλλήλους άλλων υπουργείων αλλά και σε ιδιώτες ζητώντας την εξειδικευμένη γνώση τους για ζητήματα που ανακύπτουν κατά την επεξεργασία και την εκδίκαση των υποθέσεων. Αναφορικά με τη φύλαξη των δικαστηρίων και την εκτέλεση των αποφάσεων, απασχολείται ενός διόλου ευκαταφρόνητος αριθμός υπαλλήλων της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.), η οποία επιβαρύνεται υπέρμετρα.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενισχύεται το έργο των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών και διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών με την ανάθεση σε εξειδικευμένο προσωπικό του Υπουργείου Δικαιοσύνης αστυνομικών καθηκόντων, καθώς και καθηκόντων που απαιτούν ειδικές επιστημονικές γνώσεις, τα οποία, κατά το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο, ασκούνται κυρίως από το προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ. και ιδιώτες, αντιστοίχως, με αποτέλεσμα την εμφάνιση πρακτικών δυσχερειών ή δυσλειτουργιών και την καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης.</p> <p><b>Άρθρο 45:</b> Η ισχύουσα διάταξη λόγω των σφαλμάτων, που εμφιλοχώρησαν, δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστεί και συνεπώς χρήζει τροποποίησης για να παραχθούν όλα τα έννομα αποτελέσματά της.</p> <p><b>Άρθρο 46:</b> Ο περιορισμός της δυνατότητας μετάταξης μεταξύ παρέδρου του πρωτοδικείου και παρέδρου της εισαγγελίας που εισήχθη με το ν. 4938/2022 (Α' 109), ενδέχεται να θίξει την εύλογη προσδοκία σπουδαστών που είχαν ήδη επιτύχει</p>

	<p>στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών για μετάταξη από τον ένα κλάδο στον άλλο.</p> <p><b>Άρθρο 47:</b> Η ύπαρξη αμφιβολιών ως προς τη δυνατότητα ενός δικαστικού λειτουργού να ασκήσει καθήκοντα διεύθυνσης μπορεί να έχει αρνητικές συνέπειες στη λειτουργικότητα της υπηρεσίας και την αποτελεσματική εκπλήρωση του σκοπού της.</p> <p><b>Άρθρο 48:</b> Ο σχετικός προβληματισμός που έχει αναπτυχθεί σε νομολογιακό επίπεδο καθιστά αναγκαία την παρέμβαση του νομοθέτη, ο οποίος, ερμηνεύοντας αυθεντικά τη διάταξη, επιλύει το σχετικό εριζόμενο ζήτημα.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Ο σχετικός εξοπλισμός που αναμένεται να παρασχεθεί, καθώς και η οικεία εφαρμογή που ήδη αναπτύσσεται, δεν μπορούν να λειτουργήσουν χωρίς τη νομοθετική πρόβλεψη της δυνατότητας συμμετοχής στη δίκη εξ αποστάσεως στα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Η ύπαρξη αντιφατικών αποφάσεων του Αρείου Πάγου σχετικά με την έννοια των διατάξεων για την αναστολή των προθεσμιών προκαλεί ανασφάλεια δικαίου και κίνδυνο απώλειας δικονομικών δικαιωμάτων των διαδίκων.</p> <p><b>Άρθρο 51:</b> Υπάρχει ανασφάλεια δικαίου κατά το χρονικό διάστημα του Αυγούστου ως προς την αναστολή των προθεσμιών στις υποθέσεις που εκδικάζονται με τη διαδικασία των μικροδιαφορών και στη δυνατότητα σχολιασμού της πραγματογνωμοσύνης.</p> <p><b>Άρθρο 52:</b> Η μη καταχώριση με αριθμό πρωτοκόλλου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικής Δικαιοσύνης των πληρεξουσίων και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων που υποβάλλονται στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργείται αβεβαιότητα ως προς την κατάθεσή τους και μπορεί να επιφέρει και απώλειες δικονομικών δικαιωμάτων.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Αφορά όλους τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία απονομής της δικαιοσύνης, όπως δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς δικηγόρους, δικαστικούς υπαλλήλους και διαδίκους.</p>
4.	<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>- Άρθρο 36 ν. 2145/1993 (Α' 88)  - ν. 4938/2022 (Α' 109)  - Παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [π.δ. 503/1985, (Α' 182), ΚΠολΔ]</p>

	<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>- Άρθρο 36 ν. 2145/1993 (Α' 88)  - ν. 4938/2022 (Α' 109)  - Παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [π.δ. 503/1985, (Α' 182), ΚΠολΔ]</p>
--	--

	- Άρθρα 28 και 70 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν. 2717/1999, (Α' 97),ΚΔΔ] - Άρθρα 324 και 343 ν. 4700/2020 (Α' 127)	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.

Συναφείς πρακτικές	
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ      ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
--------------------------------	--

7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<input type="checkbox"/>  <b>1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΩΤΟΞΕΙΑ</b> <input type="checkbox"/>  <b>2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΝΑ</b> <input type="checkbox"/>  <b>3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ</b> <input type="checkbox"/>  <b>4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b> <input type="checkbox"/>  <b>5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ</b>  <input type="checkbox"/>  <b>6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ</b> <input type="checkbox"/>  <b>7 ΦΤΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΒΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ</b> <input type="checkbox"/>  <b>8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ</b> <input type="checkbox"/>  <b>9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ</b> <input type="checkbox"/>  <b>10 ΔΙΓΩΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ</b>  <input type="checkbox"/>  <b>11 ΒΙΟΤΙΜΕΣ ΠΟΛΕΩΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ</b> <input type="checkbox"/>  <b>12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΔΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΡΑΓΓΕΛΙΗ</b> <input type="checkbox"/>  <b>13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΙΜΑ</b> <input type="checkbox"/>  <b>14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ</b> <input type="checkbox"/>  <b>15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ</b>  <input checked="" type="checkbox"/>  <b>16 ΕΡΓΑΝΗΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗΝ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΥ ΘΕΣΜΟΥ</b> <input type="checkbox"/>  <b>17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ</b>
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	<p><b>Άρθρα 1-44:</b> Η υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους και η διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του δικαιοδοτικού συστήματος.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Η εφαρμογή συστήματος τηλεματικής στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δεδομένης της επικείμενης προμήθειας του σχετικού εξοπλισμού και ανάπτυξης της οικείας εφαρμογής, αλλά και της έκδοσης της αναγκαίας απόφασης της Ολομέλειας του Δικαστηρίου.</p> <p><b>çii) μακροπρόθεσμοι:</b> Η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.</p>
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης <sup>7</sup>

➤ Εκπαίδευση - Πολιτισμός:

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία						Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
<b>A. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>								
Ποσοστό αποφοίτων γ' βαθμιας εκπαίδευσης που βρίσκουν εργασία στον								

<sup>7</sup> Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

τομέα των σπουδών τους εντός 6 μηνών από την έναρξη αναζήτησης							
Αριθμός πιστοποιημένων Πανεπιστημιακών σχολών (ISO κλπ)							
Αριθμός συμμετοχών σε προγράμματα Έρευνας, Τεχνολογίας & Καινοτομίας (διεθνή & εθνικά), ανά Πανεπιστημιακή Σχολή							
Αριθμός έργων/μελετών που έχουν ανατεθεί από τον ιδιωτικό τομέα, ανά Πανεπιστημιακή / Τεχνολογική Σχολή							
Δαπάνη ανά φοιτητή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά ΑΕΙ							
Ποσοστό ενηλίκων (στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού) που συμμετέχουν σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης							
<b>Β. ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ / Α'ΘΜΙΑ / Β'ΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>							
Ποσοστό αναλφάβητων/σύνολο πληθυσμού							
Αριθμός ατόμων που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν την ολοκλήρωση της β' βάθμιας και α' βάθμιας εκπαίδευσης / έτος							
Αριθμός δια-πολιτισμικών σχολείων ανά Περιφέρεια (ποσοστό μαθητών στο σύνολο των μαθητών) που φοιτούν σε διαπολιτισμικά σχολεία							
Ποσοστό αλλοδαπών μαθητών στο σύνολο (των μαθητών) – Κατανομή ανά περιφέρεια							
Αριθμός ολοήμερων / απογευματινών σχολείων και αριθμός μαθητών που φοιτούν σε αυτά							
Μέσος όρος καθηγητών / σύνολο μαθητών							
Μέσος όρος Η/Υ / σύνολο μαθητών							
Αριθμός μαθητών που επωφελούνται από προγράμματα ενισχυτικής εκπαίδευσης / έτος							
Δαπάνη ανά μαθητή ανά βαθμίδα (Α'θμια, Β'θμια) εκπαίδευσης							

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματοποιηθείσες ανασκαφές, κατά είδος και αποτελέσματα, και αριθμός ευρημάτων							
Χρηματοδοτήσεις ανασκαφών, κατά φορέα, και ποσά που διατέθηκαν							
Πιστώσεις για ανασκαφές, που διατέθηκαν σε Εφορείες Αρχαιοτήτων							
Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων, μνημείων, παραδοσιακών και ιστορικών οικισμών							
Πραγματοποιηθείσες απαλλοτριώσεις και καταβληθείσες αποζημιώσεις, για ακίνητα αρχαιολογικού ενδιαφέροντος							
Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους, και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη							
Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μουσεία και λοιπά κτίρια και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη							

Αριθμός βιβλιοθηκών κατά νομική μορφή και είδος βιβλιοθήκης, ανάλογα με το θέμα, κατά γεωγραφικό διαμέρισμα						
---	--	--	--	--	--	--

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραγμάτευτα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραγμάτευτα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							

Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης						
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες						
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)						

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, π.χ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ □
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:

11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου		
Άρθρο	Στόχος	
1	Περιγράφεται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης, που συνίσταται στην υποβοήθηση του έργου των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών και στη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστικών υπηρεσιών.	
2	Ορίζεται το αντικείμενο της προτεινόμενης ρύθμισης, που έγκειται στην εισαγωγή, στο ελληνικό δικαστικό σύστημα, του θεσμού της Δικαστικής Αστυνομίας, στη θέσπιση του πλαισίου λειτουργίας της και στη ρύθμιση κάθε σχετικού θέματος με την οργάνωσή της και τις αρμοδιότητες του προσωπικού της.	
3	Συστήνεται «Υπηρεσία Δικαστικής Αστυνομίας», η οποία διαιρείται σε πολιτικό και αστυνομικό τομέα και αποτελείται από τη Διεύθυνση Δικαστικής Αστυνομίας, που εδρεύει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, καθώς και από τις περιφερειακές υπηρεσίες, που εδρεύουν στα δικαστήρια της χώρας. Διαιρείται σε πολιτικό και αστυνομικό τομέα.	
4	Καθορίζονται οι αρμοδιότητες της νέας υπηρεσίας. Ειδικότερα, απαριθμούνται ενδεικτικά οι αρμοδιότητες της Δικαστικής Αστυνομίας, αναλόγως με το εάν πρόκειται για τον πολιτικό ή τον αστυνομικό τομέα. Το γεγονός ότι η απαρίθμηση είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική σχετίζεται με την εκτίμηση ότι η επαρκής στελέχωση και ο εξοπλισμός της νέας υπηρεσίας παρέχουν τη δυνατότητα για συνδρομή μεγαλύτερου	

	<p>εύρους στην υπάρχουσα δομή της δικαιοσύνης, με ανάθεση νέων καθηκόντων σε νέους τομείς δράσης.</p> <p>Η υπάρχουσα κατάσταση στα δικαστήρια και τις εισαγγελίες αναμένεται να βελτιωθεί με την άσκηση των αρμοδιοτήτων από το προσωπικό της Δικαστικής Αστυνομίας και, ιδιαίτερα, με τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης και ανακριτικών πράξεων από εξειδικευμένο προσωπικό, άμεσα συνδεδεμένο με τις εισαγγελικές και ανακριτικές αρχές, με υψηλή νομική κατάρτιση, εμπειρία και απασχόληση κατά κύριο λόγο στο έργο αυτό, τη δυνατότητα σύνταξης τεχνικών εκθέσεων, καθόσον με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η εγκυρότητα και αξιοπιστία τους, ενώψει του ότι σε πολλές περιπτώσεις καθορίζουν και την έκβαση των υποθέσεων, την εκτέλεση ποινικών αποφάσεων και τη δραστική μείωση των ανεκτέλεστων δικαστικών αποφάσεων και την αποφόρτιση της ΕΛ.ΑΣ. από τη διενέργεια επιδόσεων κλήσεων και αποφάσεων.</p> <p>Τέλος, προβλέπεται ρητά ότι δεν καταργούνται οι διατάξεις που προβλέπουν αντίστοιχες αρμοδιότητες της ΕΛ.ΑΣ. και των λοιπών κατά νόμο δημοσίων οργάνων και ρυθμίζουν τη σχέση τους με τις δικαστικές ή εισαγγελικές Αρχές. Η θέσπιση της διάταξης αυτής κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να αποφευχθεί η επικαλυπτόμενη και αντικρουόμενη δράση της Δικαστικής Αστυνομίας και της ΕΛ.ΑΣ. και να διασφαλιστεί η αρμονική και λειτουργική τους συνεργασία σε ζητήματα που άπτονται της καταπολέμησης του εγκλήματος και της απονομής της δικαιοσύνης.</p>
5	Προβλέπεται η στελέχωση της Δικαστικής Αστυνομίας με το προσωπικό του πολιτικού και του αστυνομικού τομέα.
6	Προβλέπεται, κατ' αρχήν, ότι ως υπάλληλοι Δικαστικής Αστυνομίας διορίζονται Έλληνες και Ελληνίδες πολίτες, ενώ η δυνατότητα των πολιτών των άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) να διορίζονται στη Δικαστική Αστυνομία αφορά μόνο σε θέσεις οι οποίες δεν εμπίπτουν στην εξαίρεση της παρ. 4 του άρθρου 45 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) και υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις. Η δυνατότητα διορισμού πολιτών που προέρχονται από άλλα κράτη – μέλη της ΕΕ τέθηκε, προκειμένου να μη δημιουργηθεί ζήτημα προσβολής των θεμελιωδών ελευθεριών του ενωσιακού δικαίου. Τέλος, ο διορισμός πολιτών κρατών που δεν είναι μέλη της Ε.Ε. επιτρέπεται στις περιπτώσεις που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις. Οι εν λόγω ρυθμίσεις υπαγορεύονται από το γεγονός ότι τα στελέχη της Δικαστικής Αστυνομίας και, ειδικά του αστυνομικού τομέα, συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, τόσο στη τήρηση της τάξης όσο και στην απονομή της δικαιοσύνης, που αποτελούν μορφές άσκησης δημόσιας εξουσίας. Με τον τρόπο αυτό υλοποιούνται οι επιταγές τόσο της παρ. 4 του άρθρου 4 του Συντάγματος, όσο και του άρθρου 45 Σ.Λ.Ε.Ε..
7	Ορίζεται ως κατώτατο όριο ηλικίας διορισμού το εικοστό πρώτο (21ο) έτος, ενώ ειδικά για το προσωπικό του αστυνομικού τομέα ορίζεται ανώτατο όριο ηλικίας διορισμού το τριακοστό (30ο) έτος, λόγω της φύσης των

	καθηκόντων του. Με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται, επίσης, ζητήματα που σχετίζονται με τον υπολογισμό και την απόδειξη της ηλικίας των υποψηφίων στελεχών της Δικαστικής Αστυνομίας.
8	Ρυθμίζονται τα ζητήματα σχετικά με την εκπλήρωση ή μη της στρατιωτικής θητείας των υποψηφίων της Δικαστικής Αστυνομίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι δεν διορίζονται υπάλληλοι πολιτικού τομέα Δικαστικής Αστυνομίας όσοι δεν έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις και δεν έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές και όσοι έχουν αναγνωρισθεί ως αντιρρησίες συνείδησης και δεν έχουν εκπληρώσει, σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις της στρατολογικής νομοθεσίας, άσπλη θητεία ή εναλλακτική πολιτική κοινωνική υπηρεσία. Η συγκεκριμένη επιλογή για τους υποψηφίους του πολιτικού τομέα, δηλαδή ο αποκλεισμός όσων κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων δεν εκτέλεσαν τις σχετικές νόμιμες υποχρεώσεις καθίσταται επιβεβλημένη, αφού δεν είναι σκόπιμο να προσληφθούν σε ένα σώμα επικουρικό της δικαιοσύνης. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι δεν διορίζονται υπάλληλοι του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας όσοι δεν έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις. Ο διαχωρισμός αυτός καθίσταται προφανής από το γεγονός ότι οι υπηρετούντες στον αστυνομικό κλάδο είναι ένοπλοι, οπότε είναι απρόσφορο και αναποτελεσματικό να γίνονται δεκτοί όσοι κρίθηκαν ακατάλληλοι για ένοπλη θητεία ή αρνήθηκαν να υπηρετήσουν κατ' αυτό τον τρόπο.
9	Προβλέπεται ότι υπάλληλοι της Δικαστικής Αστυνομίας διορίζονται όσοι είναι υγιείς ώστε να μπορούν να εκτελούν τα καθήκοντα της αντίστοιχης θέσης. Η έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων δεν εμποδίζει τον διορισμό, εφόσον ο υπάλληλος, με την κατάλληλη τεχνική υποστήριξη, μπορεί να ασκεί τα καθήκοντα της αντίστοιχης θέσης. Οι ρυθμίσεις, που αφορούν στις θέσεις του πολιτικού τομέα, είναι εναρμονισμένες με το νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει ζητήματα των ατόμων με αναπηρία, ώστε να μην εμποδίζεται η απρόσκοπη επαγγελματική τους ανέλιξη ούτε η λειτουργικότητα της νέας υπηρεσίας. Με τον τρόπο αυτό εισάγεται η δυνατότητα διορισμού υπαλλήλων που αντιμετωπίζουν προβλήματα σχετιζόμενα με τη φυσική - σωματική τους υγεία μέσω της αξιοποίησης κατάλληλης τεχνικής υποστήριξης, εξασφαλίζοντας την επαγγελματική τους ένταξη και την ενσωμάτωσή τους στη ζωή της χώρας, σύμφωνα με τις συνταγματικές και ευρωπαϊκές επιταγές.
10	Ρυθμίζονται επιμέρους ζητήματα όπως το ύψος των υποψηφίων το οποίο διαφέρει για τους άνδρες και τις γυναίκες. Με την επιλογή αυτή η διάταξη ακολουθεί τη βασική παραδοχή της υπ. αρ. 902/2021 απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συγκεκριμένα, η διαφοροποίηση ως προς το ύψος δικαιολογείται από αποχρώντες λόγους, που συνδέονται με τις ειδικές απαιτήσεις των εκτελουμένων από το προσωπικό του αστυνομικού τομέα καθηκόντων ή τις συνθήκες άσκησης αυτών, οι οποίοι υπαγορεύουν ως αναγκαίο προσόν για τις γυναίκες υποψήφιες, προκειμένου να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις ανάγκες

	της αποστολής της δικαστικής αστυνομίας, ύψος μειωμένο σε σχέση με αυτό των ανδρών.
11	Προβλέπονται κωλύματα λόγω ποινικής καταδίκης και υποδικίας. Προστίθεται ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία όσοι έχουν παραπεμφθεί για ποινικό αδίκημα που προβλέπεται στη διάταξη, μπορούν να λαμβάνουν μέρος στις οικείες διαδικασίες επιλογής, χωρίς όμως, σε περίπτωση επιτυχίας, να δύνανται να διορισθούν, εάν στο μεταξύ δεν έχει εκδοθεί αμετάκλητη αθωατική απόφαση ή αμετάκλητο αθωατικό βιούλευμα ή αμετάκλητο βιούλευμα ή απόφαση που παύει οριστικά την ποινική δίωξη λόγω παραγραφής. Σκοπός της διάταξης είναι η ανάδειξη της ιδιαιτερότητας της θέσης των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας, για τους οποίους είναι σκόπιμο να απαιτούνται μείζονα προσόντα αναγόμενα στο ήθος τους.
12	Θεσπίζεται κώλυμα διορισμού για όσες/ους τελούν σε δικαστική συμπαράσταση για όσο χρόνο ισχύει η δικαστική απόφαση για την συμπαραστατούμενη/ο.
13	Θεσπίζεται κώλυμα διορισμού για όσες/ους έχουν απολυθεί από άλλη θέση του δημόσιου τομέα, όπως ορίζεται στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), για πειθαρχικούς λόγους ή λόγω καταγγελίας της σύμβασης εργασίας για σπουδαίο λόγο αναγόμενο σε υπαιτιότητά τους, με στόχο την ανάδειξη της ιδιαιτερότητας της θέσης του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, το οποίο πρέπει να διακρίνεται από συναίσθηση του υπηρεσιακού καθήκοντος.
14	Ορίζεται ο χρόνος συνδρομής των προϋποθέσεων για τους υποψήφιους υπαλλήλους της Δικαστικής Αστυνομίας, ο οποίος εντοπίζεται σε δύο σημεία. Συγκεκριμένα, οι υποψήφιοι έχουν τα προσόντα και δεν καταλαμβάνονται από τα κωλύματα του διορισμού τόσο κατά τον χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων διορισμού όσο και κατά τον χρόνο του διορισμού, ρύθμιση που ταυτίζεται με πάγια ρύθμιση του δημοσιοϋπαλληλικού δικαίου.
15	Προβλέπεται ότι η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας με τον πλέον αξιοκρατικό τρόπο και τις κατάλληλες διαδικασίες επιλογής έχει καθοριστική σημασία για την καλή λειτουργία της Δικαιοσύνης και την ποιοτική απονομή της. Συγκεκριμένα, ρυθμίζεται ο τρόπος προγραμματισμού της πλήρωσης κενών θέσεων υπαλλήλων Δικαστικής Αστυνομίας σύμφωνα με τον ν. 4622/2019 (Α' 133) και σε ετήσια βάση. Η πρόταση αυτή εκδίδεται μετά από γνώμη των Προέδρων των ανώτατων δικαστηρίων, του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και του Διευθυντή της Δικαστικής Αστυνομίας, ως αρμόδιων φορέων για τον εντοπισμό των κενών προς τον σκοπό διενέργειας των αναγκαίων προσλήψεων.

16	Προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος για τη σύσταση ή την κατάργηση οργανικών θέσεων για τη στελέχωση τόσο του πολιτικού όσο και του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας.
17	Προβλέπεται η βαθμολογική κλίμακα του προσωπικού του πολιτικού τομέα. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι θέσεις ΠΕ κατατάσσονται σε τέσσερις (4) συνολικά βαθμούς, ως εξής: Βαθμός Α', Βαθμός Β', Βαθμός Γ' και Βαθμός Δ', από τους οποίους κατώτερος είναι ο Δ' και ανώτερος ο Α'. Τέλος, προβλέπεται ότι οι θέσεις όλων των βαθμών των κατηγοριών ΠΕ είναι σε κάθε κατηγορία, οργανικά ενιαίες, χωρίς να θίγεται το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων, εφαρμοζομένου αναλογικώς του άρθρου 97 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. [ν. 3528/2007 (Α' 26)].
18	Προβλέπεται η βαθμολογική και ιεραρχική κλίμακα του ένστολου προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας. Οι Αστυνόμοι ασκούν, κυρίως, καθήκοντα επικεφαλής του αστυνομικού τομέα κάθε περιφερειακής υπηρεσίας καθώς και του Τμήματος Αστυνομικού Τομέα και της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας. Με την παρ. 3 διευκρινίζεται, σε αντιστοιχία με την παρ. 3 του άρθρου 17 για το προσωπικό του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, ότι εισαγωγικός βαθμός κατ' αρχήν είναι αυτός του φρουρού και για τους πτυχιούχους ΠΕ και ΤΕ εισαγωγικός βαθμός είναι αυτός του Υπαρχιφύλακα Δικαστικής Αστυνομίας, ενώ για τους κατόχους μεταπτυχιακού και διδακτορικού τίτλου είναι αυτός του Αρχιφύλακα Δικαστικής Αστυνομίας, στον οποίο κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη του Διευθυντή της Δικαστικής Αστυνομίας. Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι είναι υποχρεωτική η παραμονή για δύο τουλάχιστον (2) συναπτά έτη στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό, με σκοπό την απόκτηση της ελάχιστης απαιτούμενης εμπειρίας.
19	Καθορίζονται τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για την κάλυψη θέσεων κάθε κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ. Προβλέπονται, επίσης, τα πτυχία ή οι τίτλοι σπουδών που έχουν αναγνωρισθεί ως ισότιμα ή χορηγούνται με αυτά επαγγελματικά δικαιώματα τα οποία γίνονται δεκτά για την κάλυψη θέσεων κατηγορίας ΠΕ. Στην επαγγελματική ισοτιμία πτυχίων ή τίτλων τριτοβάθμιας ή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης άλλων κρατών μελών της Ε.Ε., υιοθετήθηκε διατύπωση ευρύτερη από αυτή του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., προκειμένου να καταλάβει όλες τις μέχρι τώρα, διαδικασίες αναγνώρισης και υιοθετήθηκε η αντίστοιχη ρύθμιση του άρθρου 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)]. Συνεπώς, καταλαμβάνει, σε κάθε περίπτωση, τις πράξεις αναγνώρισης επαγγελματικής ισοτιμίας από το Συμβούλιο Ισοτιμιών του π.δ. 165/2000 (Α' 149), τις αποφάσεις αναγνώρισης επαγγελματικής εκπαίδευσης από την αρμόδια αρχή του π.δ. 231/1998 (Α' 178) και, πλέον, και τις πράξεις αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων από το Συμβούλιο Αναγνώρισεως Επαγγελματικών Προσόντων του π.δ. 38/2010 (Α' 78).

20	Καθορίζονται τα ζητήματα σχετικά με την προκήρυξη του διαγωνισμού, η οποία εγκρίνεται από την Ολομέλεια του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) του άρθρου 45 του ν. 4765/2021 (Α' 6).
21	Καθορίζονται τα ζητήματα σχετικά με τις αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό για την κάλυψη θέσεων της Δικαστικής Αστυνομίας, τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται, τον έλεγχό τους καθώς και τη δυνατότητα παροχής διευκολύνσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών σωματικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, που δεν τον καθιστούν όμως ακατάλληλο για την άσκηση των καθηκόντων του υπαλλήλου. Η παραπάνω πρόβλεψη αποτελεί εκπλήρωση των επιταγών της παρ. 6 του άρθρου 21 και της παρ. 1 του άρθρου 5 του Συντάγματος, καθώς και του άρθρου 5 της Οδηγίας 2000/78/EK του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία (L 303).
22	Καθορίζονται οι επιτροπές διεξαγωγής του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, ο διαγωνισμός διενεργείται από επταμελή επιτροπή, η οποία αποτελείται από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, έναν (1) Ταξίαρχο της ΕΛ.ΑΣ. και έναν (1) εκπρόσωπο του Α.Σ.Ε.Π., ώστε να μπορεί να κρίνει πολύπλευρα τους υποψηφίους και να επιλέξει τους ικανότερους. Η Επιτροπή αυτή επικουρείται από τριμελείς επιτροπές που απαρτίζονται από πρόσωπα με κατάλληλες επιστημονικές γνώσεις και βαθμολογητές ανάλογων ειδικοτήτων που έχουν ως αρμοδιότητα τη διενέργεια των επιμέρους σταδίων του διαγωνισμού.
23	Προβλέπεται η διεξαγωγή του διαγωνισμού σε δύο στάδια. Το πρώτο στάδιο αποτελείται από τις προκαταρκτικές δοκιμασίες που περιλαμβάνουν την ψυχοτεχνική και υγειονομική εξέταση και, ειδικά για τους υποψήφιους του αστυνομικού τομέα, την αθλητική δοκιμασία. Το δεύτερο στάδιο αποτελείται από τη γραπτή και προφορική εξέταση. Οι επιτυχόντες κάθε σταδίου συνεχίζουν στο επόμενο.
24	Καθορίζεται ο τρόπος βαθμολόγησης των υποψηφίων στη γραπτή και προφορική εξέταση με κλίμακα που εκτείνεται από το μηδέν (0) ως το εκατό (100), με αυξημένο συντελεστή στη γραπτή εξέταση σε σχέση με την προφορική.
25	Καθορίζονται τα ζητήματα σχετικά με τον διορισμό των επιτυχόντων, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, καθώς επίσης και η υποβολή σχετικής αίτησης προτίμησης όσον αφορά στις περιφερειακές υπηρεσίες όπου επιθυμούν να διοριστούν. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η προσφορότερη κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού. Με βάση την αίτησή τους και τις θέσεις, που προκηρύσσονται, γίνεται ο διορισμός των δόκιμων υπαλλήλων Δικαστικής Αστυνομίας.
26	Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τον διορισμό και την τοποθέτηση των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας, καθώς και τον τρόπο δημοσίευσης της σχετικής απόφασης του αρμόδιου οργάνου.

27	Εισάγεται η διαδικασία κοινοποίησης της πράξης διορισμού και αποδοχής αυτής.
28	Καθορίζεται ο τρόπος κατάρτισης της υπαλληλικής σχέσης.
29	Η εισαγόμενη ρύθμιση αφορά στην ορκωμοσία των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας. Με την παρ. 2 προστατεύεται πλήρως η θρησκευτική ελευθερία και το δικαίωμα μη αποκάλυψης των θρησκευτικών πεποιθήσεων, που κατοχυρώνεται στην παρ. 1 του άρθρου 13 του Συντάγματος και το άρθρο 18 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα [v. 2462/1997, (Α' 25)]. Ο προβλεπόμενος όρκος μπορεί, ανάλογα με τις πεποιθήσεις εκείνου που ορκίζεται, να έχει θρησκευτικό ή πολιτικό χαρακτήρα, χωρίς η φύση του αυτή και, συνακόλουθα, οι πεποιθήσεις που την καθορίζουν, να επιτρέπεται να αποκαλυφθούν με οποιονδήποτε τρόπο.
30	Εισάγονται ειδικότερες περιπτώσεις ανάκλησης του διορισμού των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας, με στόχο, όσον αφορά στα ρυθμιζόμενα ζητήματα, να μην υφίσταται διαφοροποίηση ανάμεσα σε αυτούς και τους διοικητικούς υπαλλήλους που διέπονται από τον Κώδικα Κατάστασης Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ..
31	Προβλέπονται τα θέματα σχετικά με τον αναδιορισμό.
32	Καθορίζεται διετής δοκιμαστική υπηρεσία των δόκιμων υπαλλήλων Δικαστικής Αστυνομίας, μετά το πέρας της οποίας το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο του άρθρου 42 αποφασίζει για τη μονιμοποίησή τους, μετά από τη σύνταξη έκθεσης καταλληλότητας από τα αρμόδια όργανα.
33	Οι υπάλληλοι της Δικαστικής Αστυνομίας, αμέσως μετά από την ανάληψη υπηρεσίας, παρακολουθούν τετράμηνη τουλάχιστον υποχρεωτική εισαγωγική εκπαίδευση που σχεδιάζεται και υλοποιείται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης με τη συνδρομή της ΕΛ.ΑΣ. όσον αφορά στον αστυνομικό τομέα, που συνίσταται στη χρήση των υποδομών και των αντίστοιχων προγραμμάτων εκπαίδευσης των δικαστικών υπαλλήλων, των δημοσίων υπαλλήλων και του προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ.
34	Για τη βαθμολογική εξέλιξη του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας γίνεται διάκριση σε προσωπικό του πολιτικού τομέα και σε προσωπικό του αστυνομικού τομέα, λόγω των διαφορετικών χαρακτηριστικών τους. Για το προσωπικό του πολιτικού τομέα ακολουθείται ως πρότυπο το άρθρο 82 του Κώδικα Κατάστασης Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.. Για το προσωπικό του αστυνομικού τομέα, λόγω της ιεραρχίας, του διαφορετικού βαθμολογίου και της επετηρίδας, υιοθετούνται τα ισχύοντα στο θέμα αυτό για το προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ., όπως προβλέπονται στους ν. 1481/1984 (Α' 152), 3686/2008 (Α' 158) και στο π.δ. 24/1997 (Α' 29).
35	Σε συνάρτηση με το άρθρο 34 περί βαθμολογικής εξέλιξης του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, πολιτικού και αστυνομικού τομέα, προβλέπεται η αναγκαία διαδικασία προαγωγών του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας.

36	Το άρθρο αυτό ρυθμίζει την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, ακολουθώντας τις αντίστοιχες ρυθμίσεις των άρθρων 143 και 144 του ν. 4798/2021 (Α' 68).
37	Ορίζεται ότι η θητεία των προϊσταμένων είναι τριετής, ενώ καθορίζονται και τα σχετικά με την αναπλήρωσή τους σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος ή κένωσης τέτοιας θέσης για μικρότερο του εξαμήνου διάστημα και την παύση τους.
38	Καθορίζεται η διαδικασία της κατανομής των υπαλλήλων σε θέσεις οργανικών μονάδων των οικείων υπηρεσιών. Η έννοια της κατανομής αντιδιαστέλλεται προς αυτή της τοποθέτησης, διότι, σε αντίθεση προς την τοποθέτηση, δεν απαιτείται για την κατανομή, κατά το Σύνταγμα, απόφαση δικαστικού συμβουλίου, αλλά αρκεί απόφαση του διευθύνοντος.
39	Καθορίζονται οι γενικές διατάξεις περί μετακίνησης των υπαλλήλων από μία οργανική μονάδα σε άλλη της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας ή της περιφερειακής υπηρεσίας.
40	Καθορίζονται τα σχετικά με τη μετάθεση των υπαλλήλων, τους λόγους και τη διαδικασία αυτής. Προϋπόθεση για τη μετάθεση είναι η ύπαρξη κενής οργανικής θέσης, ώστε να αποφεύγονται φαινόμενα ανορθολογικής κατανομής των υπαλλήλων, ενώ με την παρ. 5 τίθεται χρονικό όριο με αποτέλεσμα οι υπάλληλοι να μην μπορούν να μετατεθούν πριν να συμπληρώσουν διετία στην υπηρεσία στην οποία τοποθετήθηκαν κατά τον διορισμό τους, προκειμένου να αποκτήσουν εξοικείωση με το αντικείμενο της εργασίας.
41	Καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την απόσπαση υπαλλήλων.
42	Καθορίζεται η λειτουργία των υπηρεσιακών συμβουλίων, η οποία διέπεται από τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.. Η ομοιόμορφη εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων και για τους υπαλλήλους της δικαστικής αστυνομίας εξυπηρετεί την εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας και την ευκολότερη ένταξη των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας στη λειτουργία των υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης.
43	Ορίζεται ότι η Δικαστική Αστυνομία λειτουργεί με βάση τον Κανονισμό Λειτουργίας της.
44	Καθιερώνεται για λόγους ασφάλειας δικαίου η αναλογική εφαρμογή α) του Κώδικα Κατάστασης Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται στον παρόντα, β) του ν. 3169/2003 (Α' 189) για θέματα οπλοκατοχής, οπλοφορίας και χρήσης όπλων, κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας, του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, γ) του π.δ. 394/2001 (Α' 274) και του ν. 1264/1982 (Α' 79) για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, και ε) του π.δ. 120/2008 (Α' 182) για τα πειθαρχικά παραπόματα και τις πειθαρχικές ποινές του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας.

45	Διορθώνονται προφανή σφάλματα που εμφιλοχώρησαν στο άρθρο 86 κατά τη ψήφιση του ν. 4938/2022 (Α' 109), ώστε η εν λόγω διάταξη να μπορεί να τύχει απρόσκοπτης εφαρμογής και να παραχθούν όλα τα έννομα αποτελέσματά της.
46	Ο περιορισμός που επήλθε με τη παρ. 2 του άρθρου 87 του ν. 4938/2022 (Α' 109) ως προς τη δυνατότητα μετάταξης μεταξύ παρέδρου του πρωτοδικείου και παρέδρου της εισαγγελίας σε σπουδαστές που είχαν ήδη επιτύχει στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔΙ), μπορούσε να θίξει την εύλογη προσδοκία τους για μετάταξη από τον ένα κλάδο στον άλλο, καθώς μέχρι σήμερα, κατ' ευθεία εφαρμογή της σχετικής συνταγματικής πρόβλεψης, η μετάταξη γινόταν χωρίς προϋποθέσεις με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου. Με την προτεινόμενη διάταξη λαμβάνεται πρόνοια, ώστε η νέα ρύθμιση να μην καταλαμβάνει τους ήδη φοιτούντες στη ΕΣΔΙ αλλά να αρχίσει να εφαρμόζεται στους φοιτούντες στην επόμενη (ΚΘ') εκπαιδευτική σειρά της ΕΣΔΙ και εντεύθεν.
47	Όπως προκύπτει σαφώς από την οικεία ανάλυση συνεπειών ρύθμισης του ν. 4938/2022 (Α' 109), με το τρίτο εδάφιο της παρ. 5, το δεύτερο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 17 και το τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 18 του ως άνω νόμου επιχειρήθηκε να διασφαλιστεί η εναλλαγή δικαστικών λειτουργών στη διεύθυνση των δικαστηρίων προκείμενου να αποφευχθούν φαινόμενα «οικειοποιήσεως» των σχετικών διοικητικών εξουσιών αλλά και για να δοθεί η δυνατότητα σε άλλους δικαστικούς λειτουργούς να συνεισφέρουν με τις γνώσεις και την εμπειρία τους στη διοίκηση των δικαστηρίων. Συγκεκριμένα, δεν επιτρέπεται, εκτός από ορισμένες εξαιρέσεις, α) στους αιρετούς διευθύνοντες δικαστικούς λειτουργούς να επανεκλεγούν στη διεύθυνση στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας και β) στους διευθύνοντες κατ' αρχαιότητα δικαστές να ασκήσουν διεύθυνση πέραν των τεσσάρων (4) συναπτών ετών. Ρητώς, δε, αναφερόταν στην ανάλυση συνεπειών ρύθμισης ότι η ρύθμιση για τη μη δυνατότητα επανεκλογής του Προέδρου και των τακτικών μελών στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας καταλαμβάνει και τους υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, δικαστικού λειτουργούς. Εντούτοις, κατά το πρώτο διάστημα της εφαρμογής των ως άνω διατάξεων γεννήθηκαν αμφιβολίες και ερμηνευτικά ζητήματα ως προς το αν οι εν λόγω ρυθμίσεις καταλαμβάνουν και αυτούς που είχαν εκλεγεί ή είχαν ασκήσει κατ' αρχαιότητα διεύθυνση πριν από την έναρξη ισχύος των ως άνω διατάξεων. Ενόψει αυτών των αμφιβολιών κρίθηκε αναγκαίο να διευκρινιστεί ότι κατά την αληθή έννοια των ως άνω διατάξεων οι απαγορεύσεις για την άσκηση διεύθυνσης αφορούν και στα χρονικά διαστήματα που είχαν ήδη διανυθεί κατά την έναρξη ισχύος των διατάξεων αυτών.
48	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η διασάφηση του πεδίου εφαρμογής του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας, ώστε για λόγους ασφάλειας δικαίου να ρυθμίζεται με σαφή νομοθετική διάταξη η μη υπαγωγή στον τελευταίο νομικών προσώπων που δεν ελέγχονται πλέον, άμεσα ή έμμεσα, από το Ελληνικό Δημόσιο. Ειδικότερα, με την πρόβλεψη

	<p>στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος περί διενέργειας ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο των συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας, στις οποίες αντισυμβαλλόμενο είναι το Δημόσιο ή άλλο εξομοιούμενο με αυτό νομικό πρόσωπο, κατοχυρώθηκε συνταγματικώς η αρχικώς εισαχθείσα διά τυπικού νόμου σχετική ρύθμιση. Με αυτό τον τρόπο εκφράστηκε η βούληση του συνταγματικού νομοθέτη να ελέγχει όργανο ενταγμένο στη δικαστική λειτουργία, τις συμβατικές συναλλαγές μεγάλης οικονομικής αξίας της εκτελεστικής λειτουργίας, χάριν διασφάλισης των αρχών του κράτους δικαίου. Άλλωστε, σύμφωνα με τη νομολογία του ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΣ ΟΔ. 380/2022) «κάθε συμβατικής φύσης συναλλαγή μεγάλης οικονομικής αξίας του Κράτους και των λοιπών δημόσιων φορέων, που δεν εξαιρείται δυνάμει του άρθρου 325 του ν. 4700/2020, υπάγεται στον προσυμβατικό έλεγχο του Δικαστηρίου ανεξαρτήτως του όρου που χρησιμοποίησαν οι συναλλασσόμενοι για να την χαρακτηρίσουν, εφόσον συνεπάγεται εκταμίευση δημοσίου χρήματος, έστω και προερχόμενου από ενωσιακούς πόρους, και εφόσον η εκταμίευση αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο συναλλακτικής, όχι αναγκαίως αποβλεπούσης σε κέρδος, σχέσης.».</p> <p>Με την παρούσα ρύθμιση επιχειρείται η αποσαφήνιση των νομικών προσώπων που δεν ελέγχονται πλέον, άμεσα ή έμμεσα, από Ελληνικό Δημόσιο και των οποίων οι συναπτόμενες συμβάσεις δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου λόγω έλλειψης εκταμίευσης δημοσίου χρήματος.</p>
49	Εν όψει της επικείμενης εγκατάστασης της σχετικής εφαρμογής και του αναγκαίου εξοπλισμού σε κάθε υπηρεσιακή μονάδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανά την επικράτεια, με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα οι παράγοντες της δίκης στα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου να συμμετέχουν, με αίτησή τους, εξ αποστάσεως μέσω συστήματος τηλεματικής, υπό την προϋπόθεση ότι διαμένουν εκτός της Περιφέρειας Αττικής.
50	Με τα άρθρα 74 έως 77 του ν. 4690/2020 (Α' 104) επιχειρήθηκε να ρυθμιστεί η πληθώρα των δικονομικών ζητημάτων, που ανέκυψαν κατά την επαναλειτουργία των δικαστηρίων από τις 1.6.2020 και εντεύθεν λόγω της μακράς περιόδου αναστολής που μεσολάβησε στο διάστημα μεταξύ 13.3.2020 και 31.5.2020. Η εμβέλεια των ρυθμίσεων του άρθρου 74 του ν. 4690/2020 καταλαμβάνει τόσο τις προθεσμίες ενέργειας (παρ. 1), όσο και τις προπαρασκευαστικές προθεσμίες (παρ. 3, 7, 9, 10). Ως γενική αρχή καθιερώνεται ότι το σύνολο των δικονομικών και νόμιμων προθεσμιών καταλαμβάνονται από την ενέργεια της αναστολής, ενώ για τις προπαρασκευαστικές προθεσμίες για την επίσπευση ορισμένης διαδικαστικής πράξης ενώπιον πολιτικού δικαστηρίου (όπως προτάσεις παλαιάς τακτικής διαδικασίας, προτάσεις ενώπιον του Αρείου Πάγου και άσκηση πρόσθετων λόγων) θεσπίζονται εξατομικευμένες ρυθμίσεις ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε περίπτωσης. Υπό την ευρύτητα της διατύπωσης είναι προφανές ότι η εμβέλεια της ρύθμισης καταλαμβάνει

	προεχόντως τις δικονομικές προθεσμίες, οι οποίες αναστέλλονται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [π.δ. 503/1985, (Α' 182), ΚΠολΔ]. Επισημαίνεται, επίσης, ότι η αναστολή καταλαμβάνει και τις καταχρηστικές προθεσμίες των ενδίκων μέσων της έφεσης, της αναψηλάφησης και της αναίρεσης. Στο ως άνω πνεύμα κινήθηκαν α) η υπ' αρ. 11/2020 γνωμοδότηση του ΕισΑΠ, β) οι υπ' αρ. 460/2022 και 987/2022 αποφάσεις του ΑΠ. Αντίθετα έκρινε η προσφάτως εκδοθείσα υπ' αρ. 762/2022 απόφαση του ΑΠ (Α1 τμήμα). Εν όψει της διχογνωμίας αυτής, κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη νομοθετική παρέμβαση.
51	Προστίθεται στην παρ. 2 του άρθρου 147 ΚπολΔ προθεσμίες, οι οποίες αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα 1-31 Αυγούστου και αφορούν στη διαδικασία των μικροδιαφορών και στη δυνατότητα σχολιασμού της πραγματογνωμοσύνης.
52	Η μη καταχώριση των πληρεξουσίων και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων που υποβάλλονται στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργείται αβεβαιότητα ως προς την κατάθεσή τους και οδηγεί κάποιες φορές σε απώλεια δικονομικών δικαιωμάτων. Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η υποχρέωση καταχώρισης των πληρεξουσίων και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων που υποβάλλονται στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια με αριθμό πρωτοκόλλου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικής Δικαιοσύνης.
53	Προβλέπονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις.
54	Εισάγονται μεταβατικές διατάξεις που ρυθμίζουν ζητήματα μέχρι την πλήρη μετάβαση στον θεσμό της Δικαστικής Αστυνομίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι για την κάλυψη των άμεσων αναγκών των υπηρεσιών του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, κατά τα τρία (3) πρώτα έτη από την έναρξη ισχύος του νόμου, οι κενές θέσεις δύνανται κατ' εξαίρεση να πληρούνται με αποσπάσεις ή μετατάξεις προσωπικού, σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4873/2021 (Α' 248). Αναφορικά με τον αστυνομικό τομέα προβλέπεται ότι μέχρι τη στελέχωση της Δικαστικής Αστυνομίας με το προσωπικό του αστυνομικού τομέα και όχι πέραν τις 31ης.12.2023, το προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ. συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του που σχετίζονται με τις δικαστικές υπηρεσίες.
55	Προβλέπεται η κατάργηση του άρθρο 36 του ν. 2145/1993 (Α' 88) περί της δυνατότητας ίδρυσης υπηρεσίας Δικαστικής Αστυνομίας, ώστε να μην υφίστανται στην έννομη τάξη επικαλυπτόμενες και αντιφατικές διατάξεις νόμου.
56	Προβλέπεται ο χρόνος έναρξης ισχύος του νόμου.

**Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών**

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξουκονόμηση χρόνου	x			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	x			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	x			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	x			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	x			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το οφέλος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συνίσταται στην υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους, καθώς και στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαιδευσης εμπλεκομένων				
		Άλλο				
ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Βλ. συνημμένη Έκθεση Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				

		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων				
		Άλλο				
ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ		Πιλοτική εφαρμογή				
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης				
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (<i>ηλεκτρονική επισύναψη</i>).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

## E. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς		
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης έλαβαν χώρα συναντήσεις με τα κυρίως συναρμόδια Υπουργεία για τον καθορισμό των οργανικών θέσεων της Δικαστικής Αστυνομίας, δηλαδή το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και το Υπουργείο Εσωτερικών.	
	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος	
	Διεθνής διαβούλευση		
23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
<input type="checkbox"/>	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Εκατόν ογδόντα (180)
		Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Υιοθετήθηκαν δύο ομάδες σχολίων. Αφενός μεν, έγιναν δεκτά τα σχόλια που αφορούν στην αύξηση του ορίου ηλικίας (άρθρο 7) για τον διορισμό στη Δικαστική Αστυνομία. Το τριακοστό (30°) έτος της ηλικίας κρίθηκε ότι δεν εισάγει αυθαίρετο ηλιακό κριτήριο ως κώλυμα διορισμού, αλλά ότι

		<p>δικαιολογείται επαρκώς από τη φύση των καθηκόντων που πρόκειται να ασκήσουν οι εν λόγω υπάλληλοι. Αφετέρου δε, για λόγους ίσης μεταχείρισης ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων μπορούν να επιλεγούν και υπάλληλοι κλάδου Τεχνικής Εκπαίδευσης.</p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Δεν υιοθετήθηκε ομάδα σχολίων που αφορούν στην κατάστρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας (άρθρα 15 επ.). Συγκεκριμένα, επισημάνθηκε η ανάγκη για πρόβλεψη μοριοδότησης βάσει τυπικών προσόντων. Ωστόσο, εσφαλμένα υπολαμβάνεται η φύση της διαδικασίας ως τέτοια, δεδομένου ότι για την πρόσληψη των υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας προκηρύσσεται διαγωνισμός που διαθέτει όλα τα εχέγγυα αξιοκρατίας και αμερόληπτης κρίσης.</p> <p>Επίσης, προτάθηκε (άρθρα 3 επ.) η στελέχωση της Δικαστικής Αστυνομίας με προσωπικό που απασχολείται στα καταστήματα κράτησης ή με αποσπασμένους υπαλλήλους από άλλες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ. Ωστόσο, σκοπός της ρύθμισης είναι η δημιουργία μιας αυτοτελούς και αυτοδύναμης υπηρεσίας σε ό,τι αφορά στο προσωπικό της. Μόνο</p>

		άλλωστε με τις προβλέψεις αυτές είναι δυνατή η εκπλήρωση του σκοπού της και η προσήκουσα εκτέλεση των καθηκόντων από το προσωπικό της, το οποίο καλείται να ασκήσει καθήκοντα που συναρτώνται άμεσα με την απονομή της δικαιοσύνης.
--	--	---

### ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

#### ΕΠΙΣΠΕΥΔΩΝ ΦΟΡΕΑΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

#### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ «Δικαστική Αστυνομία»

**Το Σ/Ν αναρτήθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 07.07.2022 και ώρα 23.00  
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ 19.07.2022 και ώρα 15.00**

**Δικτυακός τόπος Ανάρτησης : [www.opengov.gr](http://www.opengov.gr)**

**ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Γ.Σαφρή , - Μ.Νούλα**

Συνεργασία με άλλα Υπουργεία / Υπηρεσίες: -

Συνεργασία με Κοινωνικούς Φορείς/Ανεξάρτητες Αρχές : -

Διεθνής Διαβούλευση: -

#### ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

Σχόλια που αναρτήθηκαν : 178

Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν : 2

Αιτιολόγηση : Η Ομάδα Συντονισμού Διαβούλευσης προχώρησε στη διαγραφή συνολικά δύο (2) σχολίων, εκ των οποίων ένα (1) που ήταν υβριστικό, καθώς και ένα (1) που υπεβλήθη από πολίτη που κατέθετε με το σχόλιό του τροπολογία σε άρθρο του Κώδικα Δικηγόρων προκειμένου να μην αποτελεί κώλυμα για την άσκηση του λειτουργήματος της δικηγορίας η ενασχόληση του δικηγόρου με την επιχειρηματικότητα και την εμπορική δραστηριότητα.

**ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ: 47**

**ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ :178 (αναρτημένα)+2 (μη αναρτητέα)=180**

#### ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ :

**ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 – Σκοπός**



λύσει. Οι προθέσεις αγαθές... αλλά με διακηρύξεις δεν γίνονται μεταρρυθμίσεις ... ούτε εκτιμώ ότι η πρόταση αυτή αποτελεί και εκ των σημαντικότερων μεταρρυθμίσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όπως παρουσιάστηκε. Ένα φτωχό..τεχνοκρατικό νομοθέτημα, απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά στην εισηγητική έκθεση των έως και σήμερα νομοθετικών πρωτοβουλιών, με ασαφή στοχοθεσία, στα όρια η μάλλον και κατά παραβίαση του Συντάγματος.... Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να εισφέρει στην επιτάχυνση κλπ... της απονομής της Δικαιοσύνης, αλλά με τι εγγυήσεις? Άλλα για να το διατυπώσω και διαφορετικά, δεν αισθάνομαι ασφαλής να αναθέτω άσκηση δικαιοδοτικού έργου σε δημόσιο υπάλληλο υπό τον πειθαρχικό, υπηρεσιακό έλεγχο των υπηρεσιακών συμβουλίων του Υπαλληλικού Κώδικα, δηλαδή του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η απονομή της Δικαιοσύνης είναι έργο σύνθετο, πολυεπίπεδο και κατοχυρώνεται συνταγματικά. Εύχομαι να ξανασκεφθείτε τη συμβατότητα της προτεινόμενης ρύθμισης με το Σύνταγμα. Με τιμή! Σπ. Καρυδά Πάρεδρος ΣτΕ LL.M. University of Luxembourg

**14 Ιουλίου 2022, 20:26 | Ok**

**14 Ιουλίου 2022, 17:52 |** Όλο αστυνομία. 3 χρόνια τώρα μόνο προσλήψεις αστυνομικών. Αστυνομία παντού αλλά στην υγεία, στο ΕΚΑΒ, στην πυροσβεστική, ακόμα και στο στράτευμα τύποτα. Παντού αστυνομία, γιατί;

**8 Ιουλίου 2022, 12:47 | Basilis:** Bravo

**Άρθρο 2 – Αντικείμενο**

**8 Ιουλίου 2022, 20:38 | Basilis:** Ok ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΣΥΣΤΑΣΗ – ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ – Άρθρο 3 – Σύσταση – Εποπτεία**

**18 Ιουλίου 2022, 11:52 |** Εποπτεύων πρέπει να τυγχάνει ο εκάστοτε Εισαγγελέας Εφετών της Περιφέρειας όπου εδρεύει η Δ/νση. Επίσης αρχικά πρέπει να ιδρυθούν Διευθύνσεις Δικαστικής Αστυνομίας στην έδρα κάθε Εφετείου, ώστε να **υπάρχει νόημα** ίδρυσης του Σώματος και περιφερειακές υπηρεσίες στην έδρα κάθε Πρωτοδικείου, όπου εποπτεύων θα είναι ο εκάστοτε Εισαγγελέας Πρωτοδικών.

**17 Ιουλίου 2022, 13:36 |** Η εξωτερική φρουρά κατ. Κράτησης δεν έπρεπε να είναι η βάση της Δικαστικής αστυνομίας για τα αστυνομικά καθήκοντα, γι αυτό δεν ιδρύθηκε, στα καθήκοντά της είναι η φύλαξη των δικαστικών Μεγάρων, υπάγεται στον εισαγγελέα τις φυλακης γιατί είναι εκτός σύστασης δικαστικής αστυνομίας, 1700 άτομα εκπαιδευμένα δεν σας κάνουν. Μια ζωή ζητάμε την αναγνώριση της υπηρεσίας και πάλι μας πετάτε έξω

**8 Ιουλίου 2022, 20:30 |** Να δοθεί η απαραίτητη προσοχή που χρειάζεται στον τίτλο αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης της ειδικότητας «Στέλεχος ασφαλείας προσώπων και υποδομών!»! Δεν νοείται να βγει αστυνομικό προσωπικό και να μην έχουν προβάδισμα ως προς την πλήρωση του άνθρωποι που σπούδασαν δύο χρόνια ακριβώς πάνω σε αυτό που πάει να δημιουργηθεί με την δικαστική αστυνομία! Μαθήματα με απόλυτη συνάφεια και γνώσεις οι οποίες πιστοποιήθηκαν από τις εξετάσεις του ΕΟΠΠΕΠ του υπουργείου Παιδείας, δεν μπορούν να μην είναι βασικό κριτήριο για έναν δικαστικό αστυνομικό!

**Άρθρο 4 – Αρμοδιότητες Διεύθυνσης και περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας**

**18 Ιουλίου 2022, 09:15 |** Συγχωρήστε με, αλλά έχω μπερδευτεί. Πριν λίγο καιρό, είχαμε το Νόμο 4937/2022 ώστε οι επιδόσεις εγγράφων ποινικής και πολιτικής δίκης να γίνονται ηλεκτρονικά και να γίνει αποδέσμευση της Ελληνικής Αστυνομίας. Τώρα ιδρύουμε Δικαστική Αστυνομία με αρμοδιότητες όπως η «βα» την επίδοση δικογράφων και διαδικαστικών εγγράφων». Τελικά ποιος είναι ο μακροπρόθεσμος σχεδιασμός του κράτους; Σε 20 χρόνια θα σταματήσουμε να βλέπουμε αστυνομικούς κάθε είδους να κουβαλάνε χαρτιά στα σπίτια; Άραγε πριν δημιουργηθεί η Τροχαία, η Αστυνομία (πόλεων υποθέτω) είχε βιώσει κάτι αντίστοιχο με αποδέσμευσή της από την οδική ασφάλεια προκειμένου να επικεντρωθεί στο έγκλημα;

**15 Ιουλίου 2022, 11:36 | Λ.Β.:** Πρέπει να προστεθεί στις αρμοδιότητες της νέας υπηρεσίας το πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων. Σοβαρή εκκρεμότητα.

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' – ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ – Άρθρο 5 – Στελέχωση δικαστικής Αστυνομίας (0 σχόλια)**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' - ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΩΛΥΜΑΤΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ – Άρθρο 6 – Ιθαγένεια**

**19 Ιουλίου 2022, 07:05** | Θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη το ΙΕΚ στέλεχος ασφαλείας προσώπων και υποδομών.

**18 Ιουλίου 2022, 08:19** | Η πιστοποίηση του ιεκ στελέχους ασφαλείας πρέπει να αποτελεί το κύριο προσόν στο αστυνομικό προσωπικό της δικαστικής αστυνομίας!

**17 Ιουλίου 2022, 20:49** | Το ΙΕΚ στέλεχος ασφαλείας Πρεπει να λαμβάνει τα περισσότερα μόρια.

**16 Ιουλίου 2022, 11:08** | Στα πτυχία αγγλικών B1-B2-C1-C2 καλά θα κάνουν τα πτυχία που εκδόθηκαν τα τελευταία 2 χρόνια μέσων ιντερνετ από το σπίτι θα πρέπει να ελεγχτούν γιατί πολύ κάτοχοι C2 δεν μπορούν να πουν ούτε τα βασικά

**14 Ιουλίου 2022, 13:50** | Παιδιά τι λέμε τώρα; Εδώ στους ΕΠΟΠ για να πάρεις την ειδικότητα να γίνεις ράφτης πρέπει να έχεις τελειώσει το ΙΕΚ κοπτικής/ραπτικής. Προφανώς και το ιεκ στέλεχος ασφαλείας προσώπων και υποδομών πρέπει να είναι κύριο προσόν ή να μαζεύει τα περισσότερα μόρια.

**13 Ιουλίου 2022, 21:22** | Το ΙΕΚ στέλεχος ασφαλείας προσώπων και υποδομών, πρέπει να είναι κύριο προσόν, όπως και στην αντίστοιχη προκήρυξη του υπουργείου δικαιοσύνης των καταστημάτων κράτησης.

**13 Ιουλίου 2022, 15:35** | Nick99 εσύ είσαι λάθος το πρόγραμμα σπουδών του ΙΕΚ δεν είναι ίδιο με την αστυφυλάκων απλά έχει κοινά μαθήματα το ίδιο και με μια σχολή διοίκησης και με μια σχολή νομικής , οπότε ένας νομικός με θητεία ΔΕΑ ειδικών να μην παίρνει περισσότερα μόρια από το ΙΕΚ , επίσης σχετικά με το ΙΕΚ το ξέρεις και εσύ το ξέρω και εγώ υπάρχουν υποψήφιοι που δεν πατάνε και αποφοιτούν και επειδή το κουράσαμε μοριοδότηση μόνο τον ΙΕΚ με ΕΟΠΠΕΠ και βαθμό πάνω από 16-17

**13 Ιουλίου 2022, 13:32** | ΙΕΚ Στέλεχος Ασφαλείας να είναι κυριο προσον ή να παιρνει τα περισσότερα μορια!

**13 Ιουλίου 2022, 11:43** | Nick99, το γνωρίζω φίλε μου ότι υπάρχει μία ομοιότητα μεταξύ των μαθημάτων του ΙΕΚ και της Αστυφυλάκων, αλλά μην τα ισοπεδώνουμε όλα λέγοντας ότι είναι το ίδιο πράγμα. Αρκεί να ανατρέξει κάποιος στην ιστοσελίδα της ΕΛ.ΑΣ. στο θέμα «Θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση Δοκίμων Αστυφυλάκων» ώστε να το διαπιστώσει και μόνος του.Βεβαίως, ας δοθούν κάποια παραπάνω μόρια στους απόφοιτους του ΙΕΚ όπως γίνεται ήδη εξάλλου, όχι όμως να είναι κύριο προσόν ή να υπάρχει υπέρ-μοριοδότηση.Με όλο τον σεβασμό προς τους αποφοίτους του ΙΕΚ & τον θεσμό της Φύλαξης, μια ελαφρώς εξειδικευμένη σχολή Security είναι και όχι αυτόματο σκαλοπάτι για διορισμό στα Σώματα Ασφαλείας.

**12 Ιουλίου 2022, 22:04** | Αποστόλη φύλε είσαι λάθος. Το ΙΕΚ έχει ακριβώς ολόιδιο οδηγό σπουδών με τη σχολή αστυφυλάκων! Οι σπουδαστές του ΙΕΚ μελετούν το αντικείμενο επί 2 και χρόνια. Για ποια μουσεία μιλάς;;; Μη μπερδεύεις ειδικότητες! Θα πρέπει , εάν όχι κύριο προσόν, τότε να μαζεύει τα περισσότερα μορια από όλα.

**12 Ιουλίου 2022, 00:15** | Μόρια από υπηρεσία στις Ειδικές Δυνάμεις καλό θα ήταν να δίνονται.Καλώς ή κακώς θα ήταν πιο χρήσιμο να υπάρχουν πιο «εκπαιδευμένα» στελέχη.Είναι άδικο να εξισώνονται άνδρες και γυναίκες.Επίσης το να υπάρχει απαιτούμενο το το C1 είναι πολύ για την Π.Ε.Θα ήθελα να γίνει αναφορά με ποιά πτυχία θα μπορούσε κάποιος να συμμετάσχει

**11 Ιουλίου 2022, 20:00** | Τα μόρια του ΙΕΚ Στέλεχους Ασφαλείας είναι αρκετά για προκηρύξεις Σωμάτων Ασφαλείας και δεν χρίζουν περαιτέρω συζήτησης, πόσα παραπάνω να σας δώσει δηλαδή; Άλλο πράγμα τα μουσεία και άλλο τα δικαστικά μέγαρα φέρ'ειπειν.Όσον αφορά τα ελάχιστα τυπικά προσόντα θα πρέπει να είναι το B2 στην Αγγλική γλώσσα και σίγουρα να δίνει παραπάνω μόρια το δίπλωμα Γ/Δ λόγω των αρμοδιοτήτων της ΔΙΚ.ΑΣ. όπως αναφέρθηκε και από τον χρήστη «ΓΚΑΝΙΑΝ».

**11 Ιουλίου 2022, 19:41** | Συμφωνώ μόνο το ΙΕΚ με πιστοποίηση ΕΟΠΠΕΠ και βαθμολογία τουλάχιστον 15 και πάνω

**11 Ιουλίου 2022, 15:24** | Πρέπει το ΙΕΚ στέλεχος ασφαλείας προσώπων και υποδομών να παίρνει τα περισσότερα μορια στους ΔΕ!!!!ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΜΕΝΟΙ ΑΠΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥΣ!

**11 Ιουλίου 2022, 11:10** | Απαραίτητο υποχρεωτικό προσόν στους ΔΕ τα Αγγλικά B2 και η πιστοποίηση Η/Υ .Επειδή θα γίνει σίγουρα και η επέκταση αρμοδιοτήτων λόγω μεταγωγών



























υπηρεσία και υπέβαλαν από τότε αυτούς στην υπηρεσία, όλες οι σχετικές μισθολογικές προαγωγές (προστίθεται ο ελάχιστος χρόνος φοίτησης στο ΑΕΙ) και χρονοεπιδόματα (δύο επιπλέον έτη) αναδρομικά από της γενέσεως του δικαιώματος, ως παράλειψη της υπηρεσίας, εφαρμογή των αρχών της ισότητας, της ίσης μεταχείρισης, της ενιαίας και ισότιμης απόδοσης, της χρηστής διοίκησης και αποκατάσταση της σχετικής αδικίας. Η προαναφερόμενη προσθήκη παραγράφου προς αποκατάσταση της αδικίας σε βάρος ελαχίστου αριθμού υπαλλήλων από παραλείψεις οργάνων της υπηρεσίας που καμμιά απολύτως δυσμενή επιφροή ασκεί στον κρατικό προυπολογισμό, επιβάλλεται τόσο από το κράτος δικαίου, όσο και από την Κυβέρνηση προς αποκατάσταση των αδικιών, αφού οι δικαιούχοι των ελαχίστων αυτών ποσών, θα διαθέσουν αυτά στην κατανάλωση διά την επιβίωσή τους και θα χρησιμοποιηθεί ως πολλαπλασιαστής της οικονομίας, μείωσης της ανεργίας, αύξησης της απασχόλησεως και αύξησης της ποσοτικής και ποιοτικής παραγωγής προιόντων και καλλιτερεύσεως της επιβίωσης (ζωής).

#### **Στ. Έκθεση νομιμότητας**

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρ. 4 άρθρου 4 (ισότητα πρόσβασης στις δημόσιες λειτουργίες)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 103 (αξιοκρατική οργάνωση πρόσβασης στη δημόσια διοίκηση)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 20 (παροχή έννομης προστασίας)</li> <li>- Παρ. 6 άρθρου 21 (προστασία της αναπτηρίας)</li> <li>- Άρθρα 93 έως 98 (οργάνωση δικαστικής λειτουργίας)</li> </ul>	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο <i>(συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</i>	Συνθήκη Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - Άρθρο 45 (ελεύθερη κυκλοφορία εργαζομένων)
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	Οδηγία 2000/78/EK του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία (L 303).

<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	<b>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	- Ολομέλεια Συμβουλίου της Επικρατείας υπ. αρ. 902/2021  - Υπ' αρ. 460/2022 και 987/2022 αποφάσεις του ΑΠ, καθώς και η υπ. αρ. 762/2022 απόφαση του ΑΠ (Α1 τμήμα).  - Ολομέλεια Ελεγκτικού Συνεδρίου υπ. αρ. 380/2022
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	<b>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</b>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

**Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων**

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	<b>Άρθρο 45</b> <b>Διόρθωση παροραμάτων – Τροποποίηση άρθρου 86 ν. 4938/2022</b>  <p>Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 86 του ν. 4938/2022 (Α'109) μετά από τις λέξεις «υπηρεσιακές μεταβολές» διαγράφονται οι λέξεις «της παρ. 1 του άρθρου 85» και οι λέξεις «ως προς τις λοιπές» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δύο (2) τουλάχιστον ψήφους» και το άρθρο 86 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p><b>«Άρθρο 86</b>        Αποφάσεις Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου - Διαφωνία - Προσφυγή        Προσφυγή στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου που αφορά στις υπηρεσιακές μεταβολές έχει δικαίωμα να ασκήσει και αυτός τον οποίο αφορά η κρίση, εφόσον όμως έλαβε ως προς τις λοιπές. Στην Ολομέλεια ως δευτεροβάθμιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μετέχει ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας ή ο νόμιμος αναπληρωτής του. Για την ύπαρξη απαρτίας εφαρμόζεται το άρθρο 18 του ν. <u>4820/2021</u> (Α' 130). Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 81, όπου δε στην παρ. 4 αυτού γίνεται παραπομπή, στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 34 του π.δ. <u>18/1989</u> (Α' 8) νοείται παραπομπή στην παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. <u>4820/2021</u>.».</p>	<b>Άρθρο 86 ν. 4938/2022</b> <b>«Άρθρο 86</b> Αποφάσεις Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου - Διαφωνία - Προσφυγή Προσφυγή στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου που αφορά στις υπηρεσιακές μεταβολές της παρ. 1 του άρθρου 85 έχει δικαίωμα να ασκήσει και αυτός τον οποίο αφορά η κρίση, εφόσον όμως έλαβε ως προς τις λοιπές. Στην Ολομέλεια ως δευτεροβάθμιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μετέχει ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας ή ο νόμιμος αναπληρωτής του. Για την ύπαρξη απαρτίας εφαρμόζεται το άρθρο 18 του ν. <u>4820/2021</u> (Α' 130). Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 81, όπου δε στην παρ. 4 αυτού γίνεται παραπομπή, στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 34 του π.δ. <u>18/1989</u> (Α' 8) νοείται παραπομπή στην παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. <u>4820/2021</u> .».
	<b>Άρθρο 46</b> <b>Πεδίο εφαρμογής της δυνατότητας αμοιβαίας μετάταξης μεταξύ παρέδρου του</b>	<b>Άρθρο 129 ν. 4938/2022</b> <b>«Άρθρο 129</b>

<p><b>πρωτοδικείου και παρέδρου της εισαγγελίας – Προσθήκη παρ. 10 στο άρθρο 129 ν. 4938/2022</b></p>	
<p>Στο άρθρο 129 του ν. 4938/2022 (Α' 109) προστίθεται παρ. 10 ως εξής:</p> <p>«10. Η δυνατότητα αμοιβαίας μετάταξης μεταξύ παρέδρου του πρωτοδικείου και παρέδρου της εισαγγελίας που προβλέπεται στα εδάφια πρώτο και δεύτερο της παρ. 2 του άρθρου 87 καταλαμβάνει τους παρέδρους πρωτοδικείου και εισαγγελίας που πρόκειται να διοριστούν από την ΚΘ' εκπαιδευτική σειρά της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και εντεύθεν.».</p>	<p>Μεταβατικές διατάξεις</p> <p>1. Όπου στις κείμενες διατάξεις αναφέρεται συμβούλιο πρωτοδικών, συμβούλιο πλημμελειοδικών, συμβούλιο εφετών, δικαστήρια σε συμβούλιο ή ολομέλεια δικαστηρίου σε συμβούλιο, νοούνται τα συμβούλια και οι ολομέλειες που προβλέπονται από τον κώδικα αυτόν.2. Έως ότου εκδοθούν τα διατάγματα, οι υπουργικές αποφάσεις και οι πράξεις που προβλέπονται, εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις που ρυθμίζουν τα αντίστοιχα θέματα, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από τον παρόντα Κώδικα.3. Πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέστηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος και δεν εκδικάστηκαν οριστικά, κρίνονται σύμφωνα με το Δ' Μέρος. Οι σχετικές υποθέσεις μεταβιβάζονται, αν συντρέχει περίπτωση, στα συμβούλια που είναι αρμόδια. Διαδικαστικές πράξεις, που έχουν γίνει εγκύρως έως την έναρξη της ισχύος του παρόντος με το προηγούμενο νομικό καθεστώς, δεν επαναλαμβάνονται.4. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 59 εφαρμόζεται σε προαγωγές, οι οποίες συντελούνται με προεδρικό διάταγμα, που δημοσιεύεται μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος.5. Για την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, η θητεία των μελών του Συμβουλίου Επιθεώρησης και των επιθεωρητών συμβούλων επικρατείας, αρεοπαγιτών και αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου των άρθρων 93 και 97 εκτείνεται από τη 16η Σεπτεμβρίου του 2023 έως τη 15η Σεπτεμβρίου του 2025 και αφορά το επιθεωρούμενο χρονικό διάστημα από τη 16η Σεπτεμβρίου του 2021 έως τη 15η Σεπτεμβρίου του 2023. Η θητεία των υπηρετούντων μελών του Συμβουλίου Επιθεώρησης</p>

	<p>παρατείνεται έως την κλήρωση των νέων. Ειδικά για το χρονικό διάστημα από τη 16η Σεπτεμβρίου του 2022 έως τη 15η Σεπτεμβρίου του 2023 την έκτακτη ή συμπληρωματική επιθεώρηση της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 103 διενεργούν οι επιθεωρητές η θητεία των οποίων λήγει τη 15η Σεπτεμβρίου του 2022.6. Οι θητείες των αποσπασμένων, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, δικαστικών λειτουργών στο Υπουργείο Δικαιοσύνης συνεχίζονται μέχρι τη λήξη τους.7. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο όρος δικαστικές διακοπές, νοείται η περίοδος που λειτουργούν τα θερινά τμήματα.8. Οι κανονισμοί των δικαστηρίων για την εφαρμογή του συστήματος της ισομερούς κατανομής των υποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 19, τροποποιούνται αναλόγως πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους 2023-2024.9. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κάθε γενική ή ειδική διάταξη η οποία είναι αντίθετη προς τις ρυθμίσεις του, καταργείται.».</p>
<b>Άρθρο 49</b> <b>Δυνατότητα εξ αποστάσεως συμμετοχής στις δίκες των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 343 v. 4700/2020</b>	Άρθρο 343 v. 4700/2020 «Άρθρο 343 Εξ αποστάσεως πρόσβαση  «Το Δικαστήριο παρέχει στους διαδίκους, με ασφαλή σύνδεση και χρήση διαπιστευτηρίων πρόσβασης σε ηλεκτρονική εφαρμογή, τη δυνατότητα εξ αποστάσεως πρόσβασης στα δικόγραφα ή έγγραφα που έχουν υποβληθεί ή που έχουν επιδοθεί με μέσα Τ.Π.Ε. ή ψηφιοποιηθεί. Η ανωτέρω ηλεκτρονική εφαρμογή είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΠ). Από την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου εξαιρούνται τα δικόγραφα ή έγγραφα
<b>Άρθρο 49</b> <b>Δυνατότητα εξ αποστάσεως συμμετοχής στις δίκες των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου – Προσθήκη παρ. 2 στο άρθρο 343 v. 4700/2020</b>	Στο άρθρο 343 του v. 4700/2020 (Α' 127) προστίθεται παρ. 2, η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1 και το άρθρο 343 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 343

Εξ αποστάσεως πρόσβαση

1. Το Δικαστήριο παρέχει στους διαδίκους, με ασφαλή σύνδεση και χρήση διαπιστευτηρίων πρόσβασης σε ηλεκτρονική εφαρμογή, τη δυνατότητα εξ αποστάσεως πρόσβασης στα δικόγραφα ή έγγραφα που έχουν υποβληθεί ή που έχουν επιδοθεί με μέσα Τ.Π.Ε. ή ψηφιοποιηθεί. Η ανωτέρω ηλεκτρονική εφαρμογή είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΠ). Από την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου εξαιρούνται τα δικόγραφα ή έγγραφα στα οποία έχει κριθεί από τον πρόεδρο του αρμόδιου δικαστικού σχηματισμού, ότι δεν επιτρέπεται η πρόσβαση, διότι παραβλάπτεται απόρρητο, που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η πρόσβαση στα δικόγραφα και στα έγγραφα κάθε υπόθεσης τα οποία έχουν υποβληθεί ή επιδοθεί με μέσα Τ.Π.Ε. ή ψηφιοποιηθεί είναι δυνατή μέχρι τη συμπλήρωση πέντε (5) μηνών από την ημερομηνία της απόφασης ή πράξης με την οποία περατώνεται η υπόθεση αυτή ενώπιον του οικείου δικαστικού σχηματισμού.

2. Είναι δυνατή η παράσταση ή η παρουσία παραγόντων της δίκης στα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης (εφαρμογή τηλεματικής). Για τον σκοπό αυτό, υποβάλλεται, προς τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου ή του Τμήματος, τουλάχιστον τρεις (3) ημέρες πριν από τη δικάσιμο, ηλεκτρονικά, αίτηση από τους πληρεξούσιους δικηγόρους, διαδίκους ή άλλους παράγοντες της δίκης, εφόσον εδρεύουν ή κατοικούν εκτός της Περιφέρειας Αττικής. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθορίζονται ο χρόνος έναρξης της σχετικής εφαρμογής τηλεματικής, οι λεπτομέρειες για τον τρόπο επαλήθευσης της ταυτότητας και επιβεβαίωσης της ιδιότητας των παραγόντων της δίκης, τα ειδικότερα ζητήματα λειτουργίας και ασφάλειας της εφαρμογής, τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ασφαλείας,

στα οποία έχει κριθεί από τον πρόεδρο του αρμόδιου δικαστικού σχηματισμού, ότι δεν επιτρέπεται η πρόσβαση, διότι παραβλάπτεται απόρρητο, που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η πρόσβαση στα δικόγραφα και στα έγγραφα κάθε υπόθεσης τα οποία έχουν υποβληθεί ή επιδοθεί με μέσα Τ.Π.Ε. ή ψηφιοποιηθεί είναι δυνατή μέχρι τη συμπλήρωση πέντε (5) μηνών από την ημερομηνία της απόφασης ή πράξης με την οποία περατώνεται η υπόθεση αυτή ενώπιον του οικείου δικαστικού σχηματισμού.»

<p>καθώς και κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του συστήματος τηλεματικής. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης ύστερα από εισήγηση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου η δυνατότητα απομακρυσμένης σύνδεσης μπορεί να επεκταθεί και σε άλλες κατηγορίες προσώπων.».</p>	
<p><b>Άρθρο 51</b></p> <p><b>Αναστολή προθεσμιών κατά τον μήνα Αύγουστο - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 147 ΚΠολΔ</b></p> <p>Η παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [π.δ. 503/1985, (Α' 182), ΚΠολΔ] τροποποιείται με την προσθήκη στις αναστελλόμενες κατά το διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου προθεσμίες των προθεσμιών που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 237, στην παρ. 1 και στα εδάφια πρώτο και τρίτο της παρ. 3 του άρθρου 468 και η παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου δεν υπολογίζεται για τις προθεσμίες των άρθρων 503, 518 παρ. 1, 545 παρ.1 και 2, 564 παρ.1 και 2, καθώς και των άρθρων 153, 215 παρ. 2, 237 παρ. 1, 2, 3 και 238 παρ. 1, 468 παρ. 1 και 3 εδάφια πρώτο και τρίτο, 598, 632 παρ. 2, 633 παρ. 2, 642, 715 παρ. 5, 729 παρ. 5, 847 παρ. 1, 926 παρ. 2, 934 παρ. 1 στοιχ. α` και β`, 943 παρ. 4, 955, 966 παρ. 2 και 3, 971 παρ. 1, 972 παρ. 1 στοιχ. β', 973, 974, 979 παρ. 2, 985 παρ.1, 986, 988 παράγραφος 1, 995 και 997 παράγραφος 2».</p>	<p><b>Άρθρο 147 ΚΠολΔ</b></p> <p>«1. Οι συντηρητικές αποδείξεις που έχουν επιτραπεί διεξάγονται σε όλη τη διάρκεια των διακοπών</p> <p>2. Το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου δεν υπολογίζεται για τις προθεσμίες των άρθρων 503, 518 παράγραφος 1,545 παράγραφοι 1 και 2, 564 παράγραφοι 1 και 2, καθώς και των άρθρων 153, 215 παράγραφος 2, 237 παράγραφοι 1 και 2, 238 παράγραφος 1, 598, 632 παράγραφος 2, 633 παράγραφος 2, 642, 715 παράγραφος 5, 729 παράγραφος 5, 847 παράγραφος 1, 926 παράγραφος 2, 934 παράγραφος 1 στοιχεία α` και β`, 943 παράγραφος 4, 955, 966 παράγραφοι 2 και 3, 971 παράγραφος 1, 972 παράγραφος 1 στοιχείο β`, 973, 974, 979 παράγραφος 2, 985 παράγραφος 1, 986, 988 παράγραφος 1, 995 και 997 παράγραφος 2».</p>
<p><b>Άρθρο 52</b></p> <p><b>Καταχώριση των πληρεξουσίων και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων – Προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 28 ν. 2717/1999</b></p> <p>Στο άρθρο 28 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν. 2717/1999, (Α' 97), ΚΔΔ]</p>	<p><b>Άρθρο 28 ν. 2717/1999</b></p> <p>Νομιμοποίηση δικαστικών πληρεξουσίων</p> <p>1. Για τις πράξεις της Προδικασίας θεωρείται ότι υπάρχει η</p>



	<p>6. Αν, ωστού υποβληθούν τα στοιχεία της νομιμοποίησης, υπάρξει κίνδυνος για τα συμφέρονται διαδίκου, ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή του οικείου τμήματος μπορεί, με πράξη του, να επιτρέψει τη διενέργεια των διαδικαστικών πράξεων που είναι απαραίτητες για την αποτροπή του κινδύνου.</p> <p>7. Τα πληρεξούσια και τα λοιπά νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται στο Δικαστήριο πριν, κατά ή μετά την επ' ακροατηρίου συζήτηση, καταχωρίζονται υποχρεωτικά με αριθμό πρωτοκόλλου στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΔΔ), κατά τη σειρά καταθέσεως ή περιελεύσεως στο Δικαστήριο.».</p>	<p>6. Αν, ωστού υποβληθούν τα στοιχεία της νομιμοποίησης, υπάρξει κίνδυνος για τα συμφέρονται διαδίκου, ο πρόεδρος του δικαστηρίου ή του οικείου τμήματος μπορεί, με πράξη του, να επιτρέψει τη διενέργεια των διαδικαστικών πράξεων που είναι απαραίτητες για την αποτροπή του κινδύνου.</p>
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<p><i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i></p> <p><b>Άρθρο 55</b></p> <p><b>Καταργούμενες διατάξεις</b></p> <p>Το άρθρο 36 του ν. 2145/1993 (Α' 88) περί της δυνατότητας ίδρυσης υπηρεσίας Δικαστικής Αστυνομίας καταργείται.</p>	<p><i>Καταργούμενες διατάξεις</i></p> <p>Άρθρο 36 v. 2145/1993</p> <p>«Άρθρο 36</p> <p>1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ιδρυθεί υπηρεσία Δικαστικής Αστυνομίας στις εισαγγελίες πρωτοδικών της χώρας με τον τίτλο "Δικαστική Αστυνομία", που τελεί υπό την άμεση διεύθυνση του οικείου εισαγγελέα πρωτοδικών.</p> <p>2. Σκοπός της Δικαστικής Αστυνομίας είναι η υποβοήθηση του εισαγγελέα πρωτοδικών στα καθήκοντα του με την διενέργεια:</p> <p>α. Προανακριτικών πράξεων.</p> <p>β. Προανακριτικών εξετάσεων.</p> <p>γ. Συλλογής αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση</p>

εγκλήματος και να ανακαλυφθεί ο δράστης.

δ. Εκτελέσεως ποινικών δικαστικών αποφάσεων, ενταλμάτων συλλήψεως, προσωρινής κρατήσεως και βίαιης προσαγωγής, καθώς και κάθε άλλης διαδικαστικής πράξεως της ποινικής διαδικασίας κατά την κρίση του αρμόδιου εισαγγελέα.

3. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν θίγουν τις ισχύουσες διατάξεις που ορίζουν την αρμοδιότητα της Ελληνικής Αστυνομίας και τη σχέση της με τις εισαγγελικές αρχές.

4. Με τον ίδιο προεδρικό διάταγμα καθορίζονται ο αριθμός των οργανικών θέσεων του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, η προέλευση τα προσόντα, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων, ο τρόπος και η διάρκεια εκπαίδευσης, η βαθμολογική κλίμακα, οι προϋποθέσεις, και η διαδικασία αξιολογήσεως και προαγωγών, το πειθαρχικό δίκαιο, ο τρόπος εξόδου από την υπηρεσία και κάθε άλλο συναφές με την κατάσταση του προσωπικού αυτού θέμα, το ωράριο εργασίας, το τρόπος εκτελέσεως των καθηκόντων το τύπος ειδικού δελτίου ταυτότητας και η δυνατότητα οπλοφορίας του προσωπικού αυτού, τα αναγκαία υλικοτεχνικά μέσα για την εκπλήρωση της αποστολής της Δικαστικής Αστυνομίας ως και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

5. Μέχρις ότου ιδρυθεί υπηρεσία Δικαστικής Αστυνομίας με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, δύνανται να αποσπώνται στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, για την υποβοήθηση του Εισαγγελέα στα καθήκοντά του, αξιωματικοί μέχρι και του Αστυνόμου Β', Ανθυπαστυνόμοι, Υπαξιωματικοί και Αστυφύλακες για

χρονικό διάστημα δύο ετών. Ο συνολικός αριθμός αυτών δεν μπορεί να υπερβεί τους δεκαπέντε. Επίσης, με κοινή απόφαση του Υπουργού δύνανται να αποσπώνται και πολιτικοί είτε ως ειδικοί προανακριτικοί υπάλληλοι, εφόσον έχουν την ιδιότητα αυτήν, είτε ως πραγματογνώμονες ή τεχνικοί σύμβουλοι.

Οι αποσπώμενοι στην Εισαγγελία τελούν υπό την άμεση διεύθυνση του αρμόδιου εισαγγελέα και δεν επιτρέπεται να ανατίθενται σε αυτούς καθήκοντα ξένα προς την αποστολή τους.

Η απόσπαση μπορεί να ανανεώνεται για δύο ακόμη χρόνια με τον ίδιο τρόπο, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου και σύμφωνη πρόταση του αρμόδιου εισαγγελέα. Ανάκληση της απόσπασης επιτρέπεται μόνο ύστερα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου εισαγγελέα.

Ο προϊστάμενος της εισαγγελίας συντάσσει εντός του πρώτου διμήνου κάθε έτους ιδιαίτερη έκθεση για τους αποσπασμένους υπαλλήλους στην εισαγγελία σχετικά με την ικανότητα και απόδοση τους κατά το προηγούμενο έτος. Οι εκθέσεις αυτές συντάσσονται με βάση τα κριτήρια και κατά τον τύπο που ισχύουν στην υπηρεσία του αξιολογούμενου.

Αντίγραφο κάθε εκθέσεως υποβάλλεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης και στον κατά περίπτωση αρμόδιο υπουργό, επιδίδεται δε και στον αξιολογούμενο με επιμέλεια της αρμόδιας υπηρεσίας του υπουργείου, στο οποίο ανήκει οργανικώς. Ο αξιολογούμενος εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από της επιδόσεως σ' αυτόν της έκθεσης, έχει δικαίωμα να προσφύγει και να ζητήσει τη διόρθωση της ενώπιον του συμβουλίου εφετών, εφαρμοζομένων



				λεπτομέρεια για την εφαρμογή του συστήματος τηλεματικής.
<b>Περ. α' παρ. 5 άρθρου 53</b>	Προέδροι των ανώτατων δικαστηρίων, Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων	Προκήρυξη διαγωνισμού του άρθρου 20 για τη πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων των υπαλλήλων των περιφερειακών υπηρεσιών της Δικαστικής Αστυνομίας.		
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 16	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη	Σύσταση ή κατάργηση οργανικών θέσεων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) για τη στελέχωση του πολιτικού και αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας	
Άρθρο 49 (εσωτερική παρ. 2 άρθρου 343 ν. 4700/2020)	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση Υπουργού Δικαιοσύνης (και εισήγηση Ολομέλειας Ελεγκτικού Συνεδρίου)	Επέκταση της δυνατότητας εξ αποστάσεως συμμετοχής στις δίκες των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.	
Παρ. 1 άρθρου 53	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εσωτερικών	Σύσταση ή κατάργηση των περιφερειακών υπηρεσιών της Δικαστικής Αστυνομίας της περ. β' της παρ. 2	

			του άρθρου 3 και καθορισμός της έδρας τους.	
<b>Παρ. 2 άρθρου 53</b>	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Προστασίας του Πολίτη	Καθορισμός λεπτομερειών σχετικά με τη στολή και τον οπλισμό της παρ. 7 του άρθρου 4, που φέρει το προσωπικό του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας.	
<b>Παρ. 3 άρθρου 53</b>	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών	Καθορισμός: α) ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων για την πλήρωση των θέσεων υπαλλήλων της Δικαστικής Αστυνομίας του άρθρου 15, β) ειδικών προσόντων και προϋποθέσεων για την πρόσληψη του αστυνομικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, γ) κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 15.	
<b>Περ. α' παρ. 4 άρθρου 53</b>	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση Υπουργού Δικαιοσύνης	Κατανομή των οργανικών θέσεων του άρθρου 16 στη Διεύθυνση Δικαστικής Αστυνομίας και στις περιφερειακές υπηρεσίες.	

<b>Περ. β' παρ. 4 άρθρου 53</b>	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη	Σύσταση και κατάργηση οργανικών θέσεων άρθρου 16 και ανακατανομή τους ανά κατηγορία και κλάδο.	
<b>Περ. α' παρ. 5 άρθρου 53</b>	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Εσωτερικών (πρόταση, κατά λόγο αρμοδιότητας, ενός ή περισσοτέρων εκ των Προέδρων των ανώτατων δικαστηρίων, του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων)	Προκήρυξη διαγωνισμού του άρθρου 20 για τη πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων των υπαλλήλων των περιφερειακών υπηρεσιών της Δικαστικής Αστυνομίας.	
<b>Περ. β' παρ. 5 άρθρου 53</b>	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Εσωτερικών	Προκήρυξη διαγωνισμού για τη πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Δικαστικής Αστυνομίας του άρθρου 20.	

<b>Παρ. 6 άρθρου 53</b>	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τις αποδοχές των μελών του Επιτροπών άρθρου 22, των εξεταστών, των επιτηρητών και των γραμματέων των επιτροπών διαγωνισμού και τη διαδικασία καταβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 22.	
<b>Παρ. 7 άρθρου 53</b>	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών	<p>1. Καθορισμός τόπου και τρόπου διενέργειας, καθώς και του περιεχομένου της εισαγωγικής εκπαίδευσης του άρθρου 33, του εκπαιδευτικού προσωπικού, των χώρων και των εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούνται για την εκπαίδευτική διαδικασία και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου 33.</p> <p>2. Ορισμός ενός ανώτατου ή ανώτερου δικαστικού λειτουργού που υπηρετεί σε</p>	

			<p>δικαστήριο της      Αθήνας ως      υπεύθυνου      εκπαίδευσης για      την εισαγωγική      εκπαίδευση του      πολιτικού      προσωπικού της      Δικαστικής      Αστυνομίας και      ενός Αστυνομικού      Διευθυντής ή      Αστυνομικού      Υποδιευθυντή ή      Αστυνόμου Α' της      ΕΛ.ΑΣ. ως      υπεύθυνου      εκπαίδευσης για      την εισαγωγική      εκπαίδευση του      προσωπικού του      αστυνομικού      τομέα της      Δικαστικής      Αστυνομίας που      επιλέγεται με      διαταγή της      Διεύθυνσης      Εκπαίδευσης και      Ανάπτυξης      Ανθρωπίνων      Πόρων του      Αρχηγείου της      ΕΛ.ΑΣ..</p>	
<b>Παρ. 8 άρθρου 53</b>	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εσωτερικών	<p>Κατάρτιση Κανονισμού Λειτουργίας της Δικαστικής Αστυνομίας του άρθρου 43.</p>	

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Άρθρο 3
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	Προτείνεται για την υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους. Το πρόβλημα του βραδυκίνητου και κατ' επέκταση αναποτελεσματικού δικαιοδοτικού μηχανισμού απαιτεί τη συνδρομή πλειάδας μέσων για την αντιμετώπισή του. Είναι γεγονός πως πρωτοβουλίες όπως ο θεσμός της διαμεσολάβησης με τον ν. 4640/2019 (Α' 190), η ψηφιοποίηση, οι ηλεκτρονικές επιδόσεις, η πλοτική δίκη κ.α., είναι ικανή, αλλά όχι και αναγκαία συνθήκη για να επιτευχθούν οι επιδιωκόμενοι στόχοι.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
	Από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου;      NAI <input type="checkbox"/> OXI <input type="checkbox"/> Εάν NAI, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
	ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
	- Κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης - Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης - Διοικητικά Δικαστήρια Θεσσαλονίκης
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου
	Η Δικαστική Αστυνομία στελεχώνεται από πολιτικό προσωπικό στον πολιτικό τομέα και από ένστολο προσωπικό στον Αστυνομικό Τομέα.

Αθήνα, 19 Ιουλίου 2022

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

PANAGIOTIS PIKRAMMENOS PANAGIOTIS PIKRAMMENOS  
19.07.2022 17:13

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ**

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS  
19.07.2022 17:14

**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS  
19.07.2022 17:16

**ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

NIKOLAOS DENDIAS NIKOLAOS DENDIAS  
19.07.2022 19:06

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ**

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

**ΔΕΝΔΙΑΣ**

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**ΥΓΕΙΑΣ**

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS  
19.07.2022 18:47

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS  
19.07.2022 18:24

ATHANASIOS PLEVRIOS ATHANASIOS PLEVRIOS  
19.07.2022 18:35

**ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ**

**ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

**ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS  
19.07.2022 18:03

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS  
19.07.2022 18:24

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS  
19.07.2022 19:00

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ**

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ**

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

IOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS  
19.07.2022 17:13

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS  
19.07.2022 17:14

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS  
19.07.2022 17:24

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ**

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ**

**ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS  
19.07.2022 18:36

MILTIADIS VARVITSIOTIS MILTIADIS VARVITSIOTIS  
19.07.2022 18:15

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS  
19.07.2022 17:36

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ**

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΟΤΗΣ**

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ**