

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης
με τίτλο

«Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 123) και λοιπές επείγουσες διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Φώτιος Στεφανής, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ.

210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ¹

ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ²

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ³

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ⁴

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ⁵

ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ⁶

(X)

X

- ¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- ² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- ³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- ⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- ⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- ⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΜΕΡΟΣ Α΄ Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνεται στην ελληνική έννομη τάξη η Οδηγία 2019/713/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης - πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 123). Η ενσωμάτωση πραγματοποιείται με την τροποποίηση υφιστάμενων διατάξεων του Ποινικού Κώδικα [ν. 4619/2019, Α΄ 95 (ΠΚ)], καθώς επίσης και με τη θέσπιση νέων διατάξεων, που εντάσσονται στο ίδιο νομοθέτημα. Η ενσωμάτωση δια της θέσπισης ενός ειδικού ποινικού νόμου δεν επελέγη για λόγους συστηματικής ενότητας των σχετικών κανόνων δικαίου, καθόσον η Οδηγία προβλέπει αδικήματα σχετικά με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, που αφορούν σε έννομα αγαθά, τα οποία ήδη προστατεύονται στον ΠΚ και συγκεκριμένα στο ένατο (9ο) και εικοστό τρίτο (23ο) κεφάλαιό του. Αποφεύγεται, με τον συγκεκριμένο τρόπο ενσωμάτωσης της Οδηγίας, η παράλληλη ισχύς περισσότερων νόμων γενικότερου και ειδικότερου περιεχομένου με το ίδιο κατ' ουσίαν αντικείμενο. Με την Οδηγία 2019/713 επιδιώκεται η εναρμόνιση της νομοθεσίας των κρατών μελών στα αδικήματα, που αφορούν στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, δεδομένου ότι τα αδικήματα αυτά συνιστούν απειλή για την ασφάλεια των συναλλαγών, αντιπροσωπεύουν πηγή εισοδήματος για το οργανωμένο έγκλημα και ευνοούν την ανάπτυξη άλλων εγκληματικών δραστηριοτήτων, όπως της τρομοκρατίας και της διακίνησης ναρκωτικών. Επίσης, συνιστούν εμπόδιο στην ψηφιακή ενιαία αγορά, διότι κλονίζουν την εμπιστοσύνη των καταναλωτών και προκαλούν άμεσες οικονομικές ζημιές. Οι εθνικές νομοθεσίες ρυθμίζουν παραδοσιακές μορφές εγκληματικής συμπεριφοράς σε σχέση με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, όπως η απάτη, η πλαστογραφία, η κλοπή και η υπεξαίρεση. Με την Οδηγία 2019/713 αντικαθίσταται η απόφαση-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου, που ρύθμιζε τα σχετικά θέματα για τα υλικά μέσα πληρωμής, ώστε η ευρωπαϊκή και ακολούθως οι εθνικές νομοθεσίες να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις, κυρίως με την ποινικοποίηση αδικημάτων σχετικά με τα άυλα μέσα πληρωμής. Συναφείς είναι οι διατάξεις της Σύμβασης της Βουδαπέστης για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 218), εκ των οποίων η πρώτη κυρώθηκε και η δεύτερη ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 4411/2016 (Α΄ 142), με τις οποίες επιχειρείται να αντιμετωπιστούν αδικήματα σχετικά με τον κυβερνοχώρο, τα πληροφοριακά συστήματα και τα ψηφιακά δεδομένα.

Βασικός σκοπός της Οδηγίας είναι, βάσει των ανωτέρω, η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου πλαισίου προστασίας των μέσων πληρωμής πλην μετρητών, υλικών και άυλων.

Επίσης, με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιχειρούνται:

α) Η τροποποίηση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121) που απαριθμεί εγκλήματα, για τη διακρίβωση των οποίων είναι επιτρεπτή η άρση του απορρήτου, προκειμένου να συμπεριληφθούν τα εγκλήματα των παρ. 1 και 2 του άρθρου 209 και των άρθρων 210, 210Α, 210Β ΠΚ (άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας 2019/713), να εξορθολογιστεί νομοτεχνικά η διάταξη σύμφωνα με τον ισχύοντα ΠΚ και να εμπλουτιστεί ο κατάλογος των εγκλημάτων πλημμεληματικού χαρακτήρα με την παρ. 2 του άρθρου 265 ΠΚ,

β) η θεσμοθέτηση διάταξης επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα και οντότητες για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα που υπάγονται στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας,

γ) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία,

δ) η ρύθμιση του δικαιώματος των νομικών προσώπων που τυγχάνουν θύματα των αδικημάτων που υπάγονται στην Οδηγία, για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές, και τέλος

ε) η ρύθμιση των σχετικών ζητημάτων με την παρακολούθηση και λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας.

ΜΕΡΟΣ Β'

Με τις λοιπές επείγουσες διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης:

α) επιτυγχάνεται η βέλτιστη ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48 ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013 σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια της στέρησης της ελευθερίας (L 294) και της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002 για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών (L 190) που είχε μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 3251/2004 (Α' 127),

β) επιτυγχάνεται η βέλτιστη ενσωμάτωση της Οδηγίας 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2017, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 88) με τη θεραπεία πλημμελειών και την άρση ασαφειών που προέκυψαν από τη μεταφορά άρθρων της Οδηγίας 2017/541 στην ελληνική νομοθεσία με τον ν. 4637/2019 (Α' 180),

γ) τυποποιείται ως αξιόποινη πράξη που προσβάλλει τη γενετήσια ζωή και ελευθερία ως εκφάνσεις του ιδιωτικού βίου και υπό προϋποθέσεις και την ανηλικότητα, η μη συναινετική κοινολόγηση ή η ανάρτηση στο διαδίκτυο ή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, προσωπικών εικόνων ή οπτικοακουστικού υλικού που ανάγονται στη γενετήσια ζωή του παθόντος, ακόμα και αν αυτές δημιουργήθηκαν με τη συναίνεσή του, με την προσθήκη

	νέου άρθρου 346 στον ΠΚ, δ) επιδιώκεται η επιτάχυνση της ποινικής δικαιοσύνης μέσω τροποποίησης των άρθρων 51, 349 και 231 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019, Α' 96, (ΚΠΔ)], ε) θεσπίζεται για λόγους ασφάλειας δικαίου, αλλά και νομοτεχνικής ορθότητας ειδική νομοθετική εξουσιοδότηση για την κωδικοποίηση και τη μεταφορά της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.) στην δημοτική.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	ΜΕΡΟΣ Α' Η ραγδαία εξέλιξη της ψηφιακής τεχνολογίας, η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, η εμφάνιση και χρήση νέων ψηφιακών μέσων πληρωμής και η εξέλιξη των τεχνολογιών πληρωμών καθιστούν αναγκαία την προσαρμογή των διατάξεων και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ώστε το δευτερογενές ευρωπαϊκό δίκαιο και ακολούθως οι εθνικές νομοθεσίες να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις, κυρίως προβλέποντας την ποινικοποίηση αδικημάτων σχετικά και με τα άυλα μέσα πληρωμής. Στην προσπάθεια εκσυγχρονισμού που επιχειρείται με την Οδηγία, σημαντική είναι η πρόβλεψη αδικημάτων σχετικών με τα άυλα μέσα πληρωμής, ιδιαιτέρως με τη διάταξη του άρθρου 5 αυτής. Με την εν λόγω διάταξη υποχρεούνται τα κράτη μέλη να ποινικοποιήσουν την παράνομη απόκτηση άυλων μέσων πληρωμής, την κατοχή, τη δόλια πλαστογράφηση τους, την προμήθεια και διάθεσή τους, καθώς και την υπεξαίρεση αυτών. Όσον αφορά στην υπεξαίρεση, η ίδια η Οδηγία διευκρινίζει ότι ως τέτοια θεωρείται η εν γνώσει χρησιμοποίηση ενός άυλου μέσου πληρωμής από κάποιον προς όφελος του ιδίου ή τρίτου. Η έννοια της κατοχής ή πλαστογράφησης ενός άυλου μέσου πληρωμής είναι ασύμβατη με τον παραδοσιακό χαρακτήρα των οικείων διατάξεων του ενάτου και εικοστού τρίτου κεφαλαίου του ΠΚ, τα οποία αναφέρονται σε ενσώματα αντικείμενα. Εξάλλου, οι εγκληματικές συμπεριφορές που αντιμετωπίζονται με την Οδηγία είναι δυνατόν να εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο άλλων διατάξεων, όπως για παράδειγμα, των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 218), όπως έχουν ενσωματωθεί με το άρθρο 2 του ν. 4411/2016 (Α' 142) ή του άρθρου 386Α ΠΚ περί απάτης με υπολογιστή. Ωστόσο, στο άρθρο 372 ΠΚ (κλοπή), κατά πλάσμα δικαίου, η ενέργεια θεωρείται πράγμα και τιμωρείται ακριβώς όπως η αφαίρεση των κινητών πραγμάτων από την κατοχή άλλου. Το γεγονός εξάλλου ότι με την ίδια πράξη μπορεί να πληρούνται η αντικειμενική υπόσταση δύο ή περισσότερων εγκλημάτων, είναι συχνό φαινόμενο στο ποινικό δίκαιο που επιλύεται με τους κανόνες της συρροής. Είναι επομένως αναγκαίο να ποινικοποιηθούν αυτοτελώς οι εγκληματικές συμπεριφορές που περιγράφονται στην Οδηγία και αφορούν σε άυλα μέσα πληρωμής που σχετίζονται με το ψηφιακό περιβάλλον, διότι οι συμπεριφορές αυτές δεν εμπίπτουν σε κάποια από τις υφιστάμενες διατάξεις του ΠΚ, με αποτέλεσμα να παραμένουν ατιμώρητες. Παράλληλα, πέραν της πρόβλεψης επιβολής ποινικών κυρώσεων θεσμοθετούνται: α) η δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα και οντότητες για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα που υπάγονται στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας, β) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα

θύματα, φυσικά και νομικά πρόσωπα, των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας, που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία, γ) η ρύθμιση του δικαιώματος των νομικών προσώπων για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές, και τέλος δ) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παρακολούθηση και τη λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2019/713. Τέλος, επιχειρείται η τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121) και ο εμπλουτισμός της, ιδίως με τα εγκλήματα που αντιστοιχούν στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας, αλλά και με την παρ. 2 του άρθρου 265 ΠΚ, που τυποποιεί υψηλής ποινικής απαξίας πράξη. ΜΕΡΟΣ Β' Με τις λοιπές επείγουσες διατάξεις του νομοσχεδίου αντιμετωπίζονται προβλήματα που προκύπτουν από: α) την προηγούμενη ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48 και της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002 που μεταφέρθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 3251/2004, με τρόπο που προκάλεσε ασάφειες στην ερμηνεία των διατάξεων και δυσχέρειες στην πρακτική εφαρμογή τους, β) την προηγούμενη ενσωμάτωση της Οδηγίας 2017/541, η οποία προκάλεσε ασάφεια και ερμηνευτική δυσχέρεια ως προς το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 187Α ΠΚ. Επιπλέον, αντιμετωπίζεται το ζήτημα της αφαίρεσης ιστοσελίδων από το διαδίκτυο με υλικό που συνιστά δημόσια υποκίνηση σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος, γ) από την εκτεταμένη υποβολή αιτημάτων αναβολής από τους παράγοντες της ποινικής δίκης για λόγους υγείας, που δεν αποδεικνύονται από έγγραφο που φέρει εχέγγυα αξιοπιστίας, δ) τη μη τυποποίηση ως αξιόποινης πράξης που προσβάλλει τα έννομα αγαθά της γενετήσιας ζωής και ελευθερίας και υπό προϋποθέσεις και της ανηλικότητας, της μη συναινετικής κοινολόγησης ή ανάρτησης στο διαδίκτυο ή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, προσωπικών εικόνων ή οπτικοακουστικού υλικού που ανάγονται στη γενετήσια ζωή του παθόντος, ακόμα και αν αυτές δημιουργήθηκαν με τη συναίνεσή του. Η εν λόγω συμπεριφορά συνιστά μορφή σύγχρονης κυβερνοβίας (σύμφωνα με τον ορισμό του Συμβουλίου της Ευρώπης, διαθέσιμος σε: https://www.coe.int/en/web/cyberviolence), η οποία αποσκοπεί στο να εκθέσει, στιγματίσει και προσβάλλει τους αποδέκτες της. Η θέσπιση της εν λόγω διάταξης αποσκοπεί, σε εναρμόνιση με ευρωπαϊκές πρακτικές που αντιμετωπίζουν ως έγκλημα τέτοιες συμπεριφορές, στην εξάλειψη φαινομένων αυτής της σύγχρονης μορφής βίας, η οποία: α) έχει συχνότατα ως μέσο τέλεσης την ψηφιακή τεχνολογία και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (internet, smartphone, computer, social networks), β) δίνει τη δυνατότητα στους δράστες, για τη μη συναινετική, πραγματική, προσομοιωμένη ή εικονική προβολή κάθε υλικού που αποτυπώνει εκδηλώσεις της γενετήσιας δραστηριότητας των παθόντων, γ) έχει ως συχνότερους αποδέκτες, ευάλωτες κοινωνικά ομάδες, όπως ενδεικτικά είναι οι ανήλικοι ή κάθε άλλο πρόσωπο που αδυνατεί να υπερασπιστεί τον εαυτό του και δ) λόγω της βαρύτητας και της κοινωνικής έκτασης της προσβολής, προκαλεί ως επίπτωση στα θύματά της σοβαρές βλάβες της ψυχικής ή σωματικής υγείας, συχνά ανεπανόρθωτες, που τα έχουν οδηγήσει, ακόμα και σε απόπειρα ή τελεσμένη αυτοχειρία,

	ε) την έλλειψη γλωσσικής ενότητας και τη διάσπαση πολλές φορές της νομικής ερμηνείας της Ε.Σ.Δ.Α. και των Πρωτοκόλλων της.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	ΜΕΡΟΣ Α΄: Επηρεάζει το σύνολο των συναλλασσόμενων που χρησιμοποιούν μέσα πληρωμής πλην του νομίσματος, τα νομικά πρόσωπα ή οντότητες που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κυρώσεων, τις αστυνομικές ή άλλες αρχές που παρέχουν σχετική βοήθεια και συνδρομή στα θύματα των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας. ΜΕΡΟΣ Β΄: α) Αναφορικά με τη συμπλήρωση της ενσωμάτωσης της Οδηγίας 2013/48 και της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, αφορά σε οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο (Έλληνα ή αλλοδαπό) σε βάρος του οποίου εκκρεμεί ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης. Αφορά επίσης, σε δικαστικές και διωκτικές αρχές, ημεδαπές και αλλοδαπές, καθώς και δικηγόρους. β) Αναφορικά με την Οδηγία 541/2017, αφορά σε οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο (Έλληνα ή αλλοδαπό) τελεί στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή οποιαδήποτε πράξη που περιγράφεται στην αξιολογούμενη ρύθμιση. Αφορά, επίσης, σε δικαστικές και διωκτικές αρχές, παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης, παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας ιστοσελίδων, κατόχους ονομάτων χώρου και ιστοσελίδων. γ) Αναφορικά με τις διατάξεις που άπτονται της επιτάχυνσης της ποινικής δικαιοσύνης, αφορούν σε πολίτες, διαδίκους, δικηγόρους και διωκτικές αρχές. δ) Αναφορικά με τη διάταξη για την εκδικητική πορνογραφία, αφορά σε πολίτες, διαδίκους, δικηγόρους και διωκτικές αρχές, ε) Αναφορικά με τη διάταξη για την κωδικοποίηση και μεταφορά της Ε.Σ.Δ.Α. στη δημοτική, αφορά εν γένει στον νομικό κόσμο.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;
	ΜΕΡΟΣ Α΄ - Το ζήτημα αντιμετωπίζεται στο ένατο (εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα, άλλα μέσα πληρωμής και ένσημα) και στο εικοστό τρίτο (εγκλήματα κατά περιουσιακών αγαθών) Κεφάλαιο του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α΄ 95), - ν. 4411/2016 (Α΄ 142), - Άρθρο 3 ν. 4557/2018 (Α΄ 139), - Άρθρο 10 ν. 4021/2011 (Α΄ 218), ΜΕΡΟΣ Β΄ Τα εν λόγω ζητήματα ρυθμίζονται με τους: - ν. 3251/2004 (Α΄ 127), ν. 4596/2019 (Α΄ 32), ν. 4619/2019, ν. 4620/2019 (Α΄ 96) και ν. 4689/2020 (Α΄ 103).

5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Η ρύθμιση, κατά το μέρος που αποτελεί ενσωμάτωση Οδηγίας της Ε.Ε., επιβάλλεται από το ενωσιακό δίκαιο. Απαιτείται ρύθμιση με ψήφιση τυπικού νόμου, ώστε να τροποποιηθεί ισχύων τυπικός νόμος.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.
	Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒	
	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	
	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α' - Η αντιμετώπιση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών με τον ορισμό των συγκεκριμένων ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων σχετικά με αυτά τα μέσα πληρωμής, προκειμένου να συνεχισθεί ανεμπόδιστα η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, αλλά και να διευκολυνθεί η διάδοση της καινοτομίας στον τομέα των τεχνολογιών πληρωμών. - Η διεύρυνση της προστασίας των παραδοσιακών υλικών μέσων πληρωμής και στα άυλα μέσα πληρωμής, που σχετίζονται με το ψηφιακό περιβάλλον. Σκοπός του νόμου είναι, επίσης, η διευκόλυνση της πρόληψης των αδικημάτων αυτών και η παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα. ΜΕΡΟΣ Β' - Η λήψη συμπληρωματικών μέτρων για την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48 και της απόφασης - πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ και η αποτελεσματική εφαρμογή τους. - Η πλήρης ενσωμάτωση των διατάξεων της Οδηγίας 541/2017 και η ενίσχυση της εθνικής έννομης τάξης με τα κατάλληλα νομοθετικά εργαλεία για την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας. - Η επιτάχυνση της εκδίκασης ποινικών υποθέσεων και της έκδοσης αποφάσεων. - Η αποτελεσματική αντιμετώπιση των φαινομένων εκδικητικής πορνογραφίας, η οποία ως πράξη δεν τυποποιούνταν ως τώρα ως ποινικό αδίκημα.
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α' - Η υπαγωγή της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών σε ουσιαστικές, αναλογικές και αποτρεπτικές ποινικές κυρώσεις. - Η βελτίωση και η ενθάρρυνση της διασυννοριακής συνεργασίας τόσο μεταξύ των αρμόδιων αρχών, όσο και μεταξύ φυσικών και νομικών προσώπων και αρμόδιων αρχών. ΜΕΡΟΣ Β' - Η εξάλειψη των διακρίσεων και της άνισης μεταχείρισης πολιτών σε βάρος των οποίων εκκρεμούν ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης, η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, η βελτίωση της αμοιβαίας δικαστικής συνεργασίας προς την κατεύθυνση εκτέλεσης των

	ευρωπαϊκών ενταλμάτων και η διασφάλιση του δικαιώματος παροχής νομικής προστασίας των εκζητούμενων. - Η δημιουργία ασφαλούς περιβάλλοντος για την ειρηνική συμβίωση των πολιτών, η αποτροπή κάθε ιδιωτικής ή δημόσιας εκδήλωσης που υποκινεί στην τέλεση τρομοκρατικών πράξεων ή στρατολόγησης μελών τρομοκρατικών οργανώσεων και η άμεση αφαίρεση από το διαδίκτυο υλικού σχετιζόμενου με τις ανωτέρω πράξεις. - Η αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και η αντιμετώπιση των φαινομένων εκδικητικής πορνογραφίας. - Η δυνατότητα επίλυσης του γενικότερου προβλήματος του «γλωσσικού κατακερματισμού» με την πρόβλεψη εξουσιοδότησης ειδικώς για την κωδικοποίηση – μεταγλώττιση της Ε.Σ.Δ.Α. και των Πρωτοκόλλων της.
--	---

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	1	Προσδιορίζεται ο σκοπός του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Με την ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης - πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 123), επιδιώκεται η αντιμετώπιση της απάτης και της πλαστογραφίας, της παραχάραξης και άλλων αξιόποινων πράξεων με επίκεντρο τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών με τον ορισμό των συγκεκριμένων ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων σχετικά με αυτά τα μέσα πληρωμής, προκειμένου να συνεχισθεί ανεμπόδιστα η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, αλλά και να διευκολυνθεί η διάδοση της καινοτομίας στον τομέα των τεχνολογιών πληρωμών.
	2	Καθορίζεται το αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Συναφώς αναφέρεται ότι οι νέες ρυθμίσεις συμβάλλουν στην ασφάλεια των συναλλαγών και αποκαθιστούν την εμπιστοσύνη της αγοράς στη χρήση μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, τα οποία, λόγω του ελλειπούς θεσμικού πλαισίου, δεν επιλέγονταν ευρέως. Επίσης, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις επενεργούν θετικά στην εθνική οικονομία, μειώνοντας τους κινδύνους από τη χρήση μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, εδραιώνοντας την ασφάλεια και την εμπιστοσύνη των πολιτών στη χρήση των μέσων αυτών. Η θέσπιση κανόνων σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων στους τομείς της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, διασφαλίζει την πρόληψη και την αποτελεσματική αντιμετώπιση των αδικημάτων αυτών.

3	Για την εκπλήρωση των σκοπών της Οδηγίας με την προσθήκη στην περ. η' του άρθρου 8 του Ποινικού Κώδικα [ν. 4619/2019, Α' 95 (ΠΚ)] των λέξεων «και τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών», υφίσταται δικαιοδοσία των ελληνικών δικαστηρίων ανεξαρτήτως της υπηκοότητας του δράστη και για το έγκλημα σχετικά με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, που τελείται στην αλλοδαπή.
4	Στο άρθρο 13 του ΠΚ, που αφορά στην έννοια των όρων του Κώδικα, προστίθεται περ. η' για τους αναφερόμενους στο άρθρο 2 της Οδηγίας ορισμούς «μέσο πληρωμής πλην των μετρητών» και «προστατευμένος μηχανισμός, αντικείμενο ή αρχείο», οι οποίοι είναι απαραίτητοι για την ερμηνεία τόσο των νέων διατάξεων που εισάγονται στον ΠΚ όσο και εκείνων που τροποποιούνται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις. Η προσθήκη των όρων αυτών στο γενικό μέρος του ΠΚ - και όχι σε επιμέρους κεφάλαιο του ειδικού μέρους του - κρίθηκε απαραίτητη, λόγω του ότι πληθώρα διατάξεων διαφορετικών κεφαλαίων του ΠΚ αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών. Από τους λοιπούς ορισμούς του άρθρου 2 της Οδηγίας, ο ορισμός του «εικονικού νομίσματος» έχει περιληφθεί στο άρθρο 3 του ν. 4557/2018 (Α' 139), ενώ οι ορισμοί του «συστήματος πληροφοριών» και των «ηλεκτρονικών δεδομένων» αντιστοιχούν στους ορισμούς του «πληροφοριακού συστήματος» και των «ψηφιακών δεδομένων», που έχουν ήδη περιληφθεί με τις περ. στ' και ζ' στο άρθρο 13 του ΠΚ κατά τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 218) με τον ν. 4411/2016 (Α' 142). Τέλος, για τον ορισμό του «ψηφιακού μέσου συναλλαγής» δεν απαιτείται ειδική νομοθετική ρύθμιση, που να
	καθορίζει την έννοιά του, δεδομένου ότι αμφότερες οι έννοιες του «ηλεκτρονικού χρήματος» και του «εικονικού νομίσματος», που το συγκροτούν, προβλέπονται νομοθετικά και συγκεκριμένα η μεν πρώτη στο άρθρο 10 του ν. 4021/2011 (Α' 218), η δε δεύτερη στους ως άνω αναφερθέντες νόμους που περιλαμβάνουν τους λοιπούς ορισμούς του άρθρου 2 της Οδηγίας.
5	Τροποποιείται το άρθρο 207 ΠΚ, ώστε να συμπεριλάβει στην αντικειμενική του υπόσταση και τις ελαφρές περιπτώσεις των αδικημάτων της Οδηγίας και παράλληλα να εντάξει στη διακεκριμένη κακουργηματική υπόσταση της παρ. 2 και τη νόθευση ή την παραποίηση κάθε άλλου υλικού μέσου πληρωμής πλην του νομίσματος, εξορθολογίζοντας την υφιστάμενη διατύπωση της διάταξης. Με το άρθρο αυτό η ελληνική νομοθεσία εναρμονίζεται με το άρθρο 4 της Οδηγίας, όσον αφορά στη δόλια πλαστογράφηση ή παραποίηση των υλικών μέσων πληρωμής πλην μετρητών (περ. β' άρθρου 4 Οδηγίας), καθώς και την κατοχή και προμήθεια τέτοιων πλαστογραφημένων ή παραποιημένων υλικών μέσων πληρωμής (περ. γ' και δ' άρθρου 4 Οδηγίας).

6	Προστίθεται άρθρο 209 ΠΚ που αφορά στη δόλια πλαστογράφηση ή παραποίηση των άυλων μέσων πληρωμής, καθώς και την προμήθεια, κατοχή και διάθεση πλαστογραφημένων ή παραποιημένων άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (περ. β', γ' και δ' άρθρου 5 Οδηγίας), προκειμένου με τη ρύθμιση αυτή να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που υφίσταται ως προς την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης εγκληματικής συμπεριφοράς.
7	Προστίθεται άρθρο 210 ΠΚ, με το οποίο ποινικοποιείται η παράνομη απόκτηση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, όχι μόνο στις περιπτώσεις που για την απόκτηση αυτή διεπράχθη ένα από τα αναφερόμενα αδικήματα στα άρθρα 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40 ή υπεξαίρεση, όπως απαιτεί ως ελάχιστη προϋπόθεση η Οδηγία, αλλά σε κάθε περίπτωση παράνομης απόκτησης άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' του άρθρου 5 της Οδηγίας). Επισημαίνεται ότι η δόλια χρήση κλεμμένου ή παρανόμως ιδιοποιημένου ή αποκτηθέντος άυλου μέσου πληρωμής πλην των μετρητών καλύπτεται πλήρως από την παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ.
8	Προστίθεται άρθρο 210Α ΠΚ για την ποινικοποίηση της προμήθειας, της κατοχής και της διάθεσης άυλου μέσου πληρωμής το οποίο προέρχεται από αξιόποινη πράξη για παράδειγμα, κλοπή και απάτη. Το αδίκημα αυτό, εν αντιθέσει με το αντίστοιχο που αφορά στα υλικά μέσα πληρωμής (άρθρο 4 Οδηγίας), κρίθηκε δογματικά ορθό να ενταχθεί στο ένατο κεφάλαιο (εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα, άλλα μέσα πληρωμής και ένσημα) του ΠΚ και όχι στο εικοστό τρίτο (εγκλήματα κατά περιουσιακών αγαθών) κεφάλαιό του με την προσθήκη διάταξης στο άρθρο 394 (άρθρο 17 αξιολογούμενης ρύθμισης), όπως αντιθέτως έγινε για την ενσωμάτωση των περ. γ' και δ' του άρθρου 4 της Οδηγίας, ώστε να διατηρηθεί η ταυτότητα του νομικού λόγου του εν λόγω άρθρου (394 ΠΚ), το οποίο αφορά ενσώματα αντικείμενα.

9	Προστίθεται άρθρο 210Β ΠΚ, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 9 της Οδηγίας, που απαιτεί ποινή στερητική της ελευθερίας με ανώτατο όριο τουλάχιστον πέντε (5) έτη, όταν οι πράξεις των μεταφερόμενων στο εσωτερικό δίκαιο αδικημάτων των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας τελούνται στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης κατά την έννοια της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (L 300). Εν προκειμένω, για την τέλεση των κακουργημάτων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 207 ΠΚ (άρθρο 5 αξιολογούμενης ρύθμισης), του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208 ΠΚ (κυκλοφορία πλαστών νομισμάτων και άλλων μέσων πληρωμής) και της παρ. 1 του άρθρου 209 ΠΚ (παραποίηση και νόθευση άυλων μέσων πληρωμής) και βάσει του αριθμού 19 του προοιμίου της Οδηγίας, θεσπίζεται διακεκριμένη περίπτωση για την ποινική μεταχείριση των δραστών των παραπάνω αξιόποινων πράξεων στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης.
10	Τροποποιείται το άρθρο 211 ΠΚ, ώστε να περιληφθούν στο πεδίο εφαρμογής του και οι προπαρασκευαστικές πράξεις για την τέλεση των αδικημάτων των άρθρων 4 έως 6 της Οδηγίας (άρθρο 7 της Οδηγίας).

11	Τροποποιείται το άρθρο 212 ΠΚ, ώστε να συμπεριληφθεί το άρθρο 209 ΠΚ (παραποίηση και νόθευση άυλων μέσων πληρωμής) στα αδικήματα των οποίων εξαλείφεται το αξιόποινο σε περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας.
12	Στο άρθρο 377 ΠΚ προστίθεται τρίτο εδάφιο, με το οποίο ορίζεται ότι το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται σε κλοπές και υπεξαιρέσεις που έχουν ως αντικείμενο υλικό μέσο πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' του άρθρου 4 σε συνδυασμό με το άρθρο 9 παρ. 2 της Οδηγίας). Επισημαίνεται ότι τα άρθρα 372 και 375 ΠΚ καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της περ. α' του άρθρου 4 της Οδηγίας για την κλοπή ή παράνομη ιδιοποίηση υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών, ενώ οι απαιτήσεις της περ. α' του άρθρου 3 της Οδηγίας για τη δόλια χρήση κλεμμένου ή παρανόμως ιδιοποιημένου ή αποκτηθέντος υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών εμπίπτει στην παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ.
13	Προστίθεται άρθρο 379 ΠΚ, το οποίο συνιστά επαναφορά των άρθρων 381Α και 381Β ΠΚ, που καταργήθηκαν με τη θέση σε ισχύ του ν. 4619/2019 (Α' 95). Το άρθρο 5 της Οδηγίας 2019/713 συνάπτεται και προϋποθέτει την προηγούμενη ενσωμάτωση των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40 για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών. Αυτή έλαβε χώρα με το άρθρο δεύτερο του ν. 4411/2016 (Α' 142), το οποίο προέβλεπε την προσθήκη άρθρων 381Α και 381Β στον προϋσχύσαντα ΠΚ. Ειδικότερα, με την προσθήκη του άρθρου 381Α στον προϋσχύσαντα ΠΚ ενσωματώθηκε το άρθρο 5 της Οδηγίας 2013/40 και ποινικοποιήθηκε η παράνομη

	παρεμβολή σε δεδομένα, ενώ με την προσθήκη του άρθρου 381Β ενσωματώθηκε το άρθρο 7 της ίδιας Οδηγίας, που ποινικοποιεί την παραγωγή και πώληση, μεταξύ άλλων, των εργαλείων που χρησιμοποιούνται για τη διάπραξη του πιο πάνω αδικήματος. Με τον ν. 4619/2019 τέθηκε σε ισχύ ο νέος ΠΚ, στον οποίο τα εν λόγω αδικήματα των άρθρων 381Α και 381Β καταργήθηκαν και δεν τυποποιήθηκαν σε καμία διάταξή του, με αποτέλεσμα να προκαλείται κενό ως προς την ενσωμάτωση των άρθρων 5 και 7 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ και να ανακύπτει η ανάγκη θέσπισης σχετικής διάταξης, ως νέου άρθρου 379 στον ισχύοντα ΠΚ.
14	Προστίθεται άρθρο 379Α ΠΚ με το οποίο τυποποιείται ως διακεκριμένη περίπτωση η τέλεση στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης των εγκλημάτων της κλοπής ή υπεξαίρεσης υλικών μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (παρ. 1 του άρθρου 372 και πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 375), καθώς και του εγκλήματος της φθοράς ψηφιακών δεδομένων (παρ. 1 και 2 του άρθρου 379).
15	Τροποποιείται το άρθρο 381 ΠΚ, ώστε στα αδικήματα για τα οποία απαιτείται έγκληση να συμπεριληφθούν και αυτά της νεοπαγούς διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 379 ΠΚ (άρθρο 13 αξιολογούμενης ρύθμισης).

16	Τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 386Α ΠΚ, καθώς η ισχύουσα ρύθμιση δεν καταλαμβάνει το σύνολο όσων προβλέπονται στο άρθρο 6 της Οδηγίας, το οποίο αφορά στην απάτη που συνδέεται με τα συστήματα πληροφοριών. Με την εν λόγω τροποποίηση του άρθρου 386Α ΠΚ περί απάτης με υπολογιστή εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία με το άρθρο 6 της Οδηγίας. Συγκεκριμένα, στις περ. β', γ' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ χρησιμοποιούνται, με τροποποίηση της διατύπωσής τους, οι ευρύτεροι όροι «πληροφοριακό σύστημα» και «ψηφιακά δεδομένα», αντί των όρων «λειτουργία προγράμματος» και «δεδομένα υπολογιστή», ενώ η περ. ε' της παρ. 1 διευρύνεται εννοιολογικά με την προσθήκη της νομισματικής αξίας ως στοιχείου της αντικειμενικής υπόστασης. Τέλος, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 386Α ΠΚ, με την αντικατάσταση του όρου «σύστημα υπολογιστή» από τον όρο «πληροφοριακό σύστημα», καθώς θεωρήθηκε ορθότερη η χρήση του συγκεκριμένου ευρύτερου όρου.
17	Προστίθεται παρ. 4 στο άρθρο 394 ΠΚ, με την οποία ρυθμίζεται ειδικά η περίπτωση της αποδοχής και διάθεσης κλεμμένων ή παρανόμως ιδιοποιημένων υλικών μέσων πληρωμής, στην οποία δεν έχουν εφαρμογή οι παρ. 2 και 3 του ίδιου άρθρου (περ. δ' του άρθρου 4 της Οδηγίας σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 9).
18	Θεσπίζεται νέο άρθρο 394Α ΠΚ, με το οποίο τυποποιείται ως διακεκριμένη περίπτωση η τέλεση του πλημμελήματος της απάτης με υπολογιστή που αφορά μέσα πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' έως ε' της παρ. 1 του άρθρου 386Α), καθώς και εκείνου της αποδοχής και διάθεσης προϊόντων

	εγκλήματος (παρ. 4 του άρθρου 394 ΠΚ) που αφορά σε υλικό μέσο πληρωμής πλην μετρητών στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης.
19	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται η δυνατότητα της κατ'έγκληση δίωξης του αδικήματος, που αφορά σε προπαρασκευαστικές πράξεις απάτης με υπολογιστή (παρ. 2 άρθρου 386Α ΠΚ). Τούτο κρίθηκε αναγκαίο, διότι, δίχως την αυτεπάγγελτη ποινική δίωξη της ανωτέρω αξιόποινης πράξης, θα κατέληγε de facto ακαταδίωκτη, καθώς εν αντιθέσει με την παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ που τυποποιεί το έγκλημα της απάτης με υπολογιστή σε όλες του τις διαβαθμίσεις, εν προκειμένω, δεν υφίστανται άμεσα παθόντες και δικαιούχοι σε υποβολή έγκλησης. Και αυτό συμβαίνει διότι στην περίπτωση της παρ. 2, το αξιόποινο περιορίζεται στο πρότερο χρονικό στάδιο προσβολής του εννόμου αγαθού. Παράλληλα, και για τους ανωτέρω λόγους, ήτοι την ανυπαρξία ζημιωθέντος προσώπου και σε κάθε περίπτωση αδυναμία προσδιορισμού της ζημίας εξαιρείται, από τις περιπτώσεις εξάλειψης του αξιοποίνου λόγω αποκατάστασης της βλάβης που προβλέπονται στην παρ. 2 του 405, η παρ. 2 του άρθρου 386Α ΠΚ.
20	Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019, (Α' 96)], ώστε να συμπεριληφθεί η κακουργηματική πράξη της παραποίησης άυλου μέσου πληρωμής της παρ. 1 του άρθρου 209 ΠΚ (άρθρο 6 αξιολογούμενης ρύθμισης) στα αδικήματα για τα οποία προβλέπονται οι ειδικές ανακριτικές πράξεις του άρθρου αυτού, στις οποίες περιλαμβάνεται και η άρση απορρήτου του ν. 2225/1994 (Α' 121).

21	Η τροποποίηση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121), που απαριθμεί εγκλήματα, για τη διακρίβωση των οποίων είναι επιτρεπτή η άρση απορρήτου, κρίθηκε επιβεβλημένη προκειμένου α) να συμπεριληφθούν τα εγκλήματα των παρ. 1 και 2 του άρθρου 209 και των άρθρων 210, 210Α, 210Β (άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας 2019/713) στα αδικήματα για τα οποία προβλέπεται η δυνατότητα άρσης απορρήτου, σε εναρμόνιση με το άρθρο 13 της Οδηγίας 2019/713, β) να εξορθολογιστεί νομοτεχνικά η διάταξη σύμφωνα με τον ισχύοντα ΠΚ, γ) να εμπλουτιστεί ο κατάλογος των εγκλημάτων πλημμεληματικού χαρακτήρα για τα οποία συγχωρείται άρση απορρήτου επικοινωνιών με τη συμπερίληψη της παρ. 2 του άρθρου 265 ΠΚ (εμπρησμός δάσους εξ αμελείας) λόγω των υφισταμένων δυσχερειών στην εξιχνίαση του εν λόγω αδικήματος σε συνδυασμό με τη βαρύτητα των συνεπειών που προκαλεί, καθώς πέρα από την ανυπολόγιστη περιβαλλοντική βλάβη δύναται να επιφέρει απώλειες και σε ανθρώπινες ζωές.
22	Ρυθμίζονται τα ζητήματα της ευθύνης των νομικών προσώπων και των κυρώσεων που επιβάλλονται σε βάρος τους για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας. Η υιοθέτηση του συστήματος κυρώσεων κατά νομικών προσώπων ακολουθεί το

	πρότυπο αντίστοιχων ρυθμίσεων κατά την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με άλλες Οδηγίες (άρθρα 10 και 11 της Οδηγίας). Ως αρμόδιο όργανο για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε βάρος νομικών προσώπων και σωματίων ορίζεται το Σώμα Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.).
23	Ρυθμίζονται τα σχετικά με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα, φυσικά και νομικά πρόσωπα, των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία. Συγκεκριμένα, προβλέπεται η γνωστοποίηση στα θύματα καταλόγου ειδικευμένων οργανώσεων, υπηρεσιών ή δομών, που ασχολούνται με διάφορες πτυχές των εγκλημάτων που συνδέονται με την υποκλοπή ταυτότητας (υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα) και την παροχή στήριξης στα θύματα. Για τη διευκόλυνση των θυμάτων θεσπίζεται υποχρέωση της Ελληνικής Αστυνομίας ή άλλης αρμόδιας αρχής, στην οποία προσφεύγουν τα θύματα, παροχής καταλόγου με τις παραπάνω ειδικευμένες οργανώσεις, υπηρεσίες ή δομές παροχής στήριξης. Κατά τα λοιπά, οι απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 16 της Οδηγίας για παροχή πληροφόρησης και συμβουλών προς τα θύματα καλύπτονται ως προς μεν τα θύματα που είναι φυσικά πρόσωπα από τα άρθρα 54 έως 62 του ν. 4478/2017 (Α' 91), με τον οποίο μεταφέρθηκε στην εθνική έννομη τάξη η Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης- πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 315), ενώ ως προς τα θύματα που είναι νομικά πρόσωπα θεσπίζεται ιδιαίτερη ρύθμιση στο άρθρο 25 του σχεδίου νόμου, σύμφωνα με τους ορισμούς της παρ. 3 του άρθρου 16 της Οδηγίας.

24	Προβλέπεται το δικαίωμα των νομικών προσώπων, για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές. Η σχετική διάταξη έχει διατυπωθεί με πρότυπο το άρθρο 57 του ν. 4478/2017 (Α' 91), που αφορά στο αντίστοιχο δικαίωμα των φυσικών προσώπων, πλην όμως έχει προσαρμοστεί στις ιδιαιτερότητες της φύσης των νομικών προσώπων (παρ. 3 του άρθρου 16 της Οδηγίας).
25	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται τα σχετικά με την παρακολούθηση και λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές αναφορικά με τα αδικήματα των άρθρων 209, 210, 210Α, 210Β, 379, 394 ΠΚ σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2019/713. Η εν λόγω υποχρέωση δεν αφορά στα λοιπά αδικήματα που εμπίπτουν στους ορισμούς του σχεδίου νόμου καθότι καλύπτονται από συναφείς νόμους [άρθρο 27 του ν. 4689/2020, (Α' 103) και άρθρο 54 του ν. 4443/2016, (Α' 232)].
26	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται ο σκοπός του Μέρους Β'.
27	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Β'.
28	Αποσαφηνίζονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3251/2004 (Α' 127) με αναφορά στο ενωσιακό δίκαιο, δεδομένης της ενωσιακής προέλευσης των σχετικών διατάξεων.
29	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και την απαλοιφή φράσης από την περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 10 σκοπείται η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 2 σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 4 της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ. Ειδικότερα, η διαγραφόμενη διατύπωση καθιστά στενότερο το πεδίο εφαρμογής της περ. β' της παρ. 1, που προβλέπει την έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης (Ε.Ε.Σ.) για την εκτέλεση ποινής ή μέτρου ασφαλείας στερητικών της ελευθερίας, από αυτή της περ. α' της ως άνω παραγράφου που προβλέπει την έκδοση Ε.Ε.Σ. με σκοπό την άσκηση ποινικής δίωξης.
30	Διαγράφονται οι περ. δ', ε' στ', ζ' και η' του άρθρου 11 του ν. 3251/2004 ως περιπτώσεις που επιτάσσουν την απαγόρευση εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Επελέγη η διαγραφή τους καθώς οι εν λόγω περιπτώσεις είναι αυτοτελώς ενσωματωμένες αντίστοιχα στις παρ. 2, 4, 6, 7 του άρθρου 4 της απόφασης –πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ ως λόγοι προαιρετικής και όχι υποχρεωτικής εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Συνεπώς, η μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της δυνατότητας χειρισμού από τις δικαστικές αρχές του κράτους εκτέλεσης των εν λόγω περιπτώσεων προς την κατεύθυνση της δέσμιας αρμοδιότητας μη εκτέλεσης αντί εκείνης της διακριτικής ευχέρειας, καταδεικνύει ανακριβή και μη προσήκουσα ενσωμάτωση της ως άνω απόφασης –πλαίσιο στην ελληνική έννομη τάξη. Για τον λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαίο να απαλειφθούν οι ανωτέρω διατάξεις από το εν λόγω άρθρο και να μεταφερθούν στο άρθρο 12 του ν. 3251/2004, με το άρθρο 29 του παρόντος, που προβλέπει την προαιρετική επιλογή μη εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

31	Προστίθενται οι περ. ζ', η', θ' και ι' στο άρθρο 12 του ν. 3251/2004 ως περιπτώσεις για τις οποίες προβλέπεται δυνατότητα μη εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Ειδικότερα, ενσωματώνονται στην παρούσα διάταξη οι περιπτώσεις που απαλείφθηκαν από το άρθρο 11 σύμφωνα με τα ανωτέρω, και έτσι επιτυγχάνεται η εναρμόνιση και η πιστή μεταφορά στην ελληνική έννομη τάξη του άρθρου 4 της απόφασης – πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ. Σημειώνεται ότι i) δεν κρίθηκε σκόπιμο να μεταφερθεί στην εν λόγω διάταξη η απαλειφόμενη περ. στ' του άρθρου 11 σύμφωνα με την οποία «το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους», καθώς ήδη περιλαμβάνεται στην περ. ε' του άρθρου 12. Ωστόσο, προκειμένου να είναι η ενσωμάτωση της διάταξης της παρ. 6 του άρθρου 4 της απόφασης - πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ ακριβής, προστέθηκε, πέραν των εννοιών του κατοίκου και διαμένοντος στο κράτος μέλος εκτέλεσης και η έννοια του Έλληνα υπηκόου και ii) δεν κρίθηκε επιβεβλημένη η μεταφορά του τελευταίου εδαφίου της περ. η' σύμφωνα με την οποία «αν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο ελληνικό κράτος, ώστε να εκτίσει σ' αυτό την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος», καθώς αφενός μεν η εν λόγω υποχρέωση δεν απορρέει από την παρ. 2 του άρθρου 4 της απόφασης –πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, αφετέρου δε η εν λόγω δυνατότητα εγγύησης για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 5 της απόφασης–πλαίσιο και έχει ήδη ενσωματωθεί προσηκόντως στην αντίστοιχη παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3251/2004.
32	Διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση μεταξύ των Ελλήνων υπηκόων και των κατοίκων Ελλάδας, σε βάρος των οποίων έχει εκδοθεί Ε.Ε.Σ. προς τον σκοπό της δίωξης, δηλαδή εξομοιώνεται ο Έλληνας υπήκοος με τον διαμένοντα ή κατοικούντα στην Ελλάδα, ώστε να τυγχάνουν της ίδιας νομικής αντιμετώπισης.
33	Με την προσθήκη του πρώτου εδαφίου στην παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3251/2004, επιτυγχάνεται η θέσπιση μηχανισμού ανταλλαγής πληροφοριών όπως ορίζει η παρ. 5 του άρθρου 10 της Οδηγίας 48/2013, όταν οι ελληνικές αρχές εκτελούν Ε.Ε.Σ. που έχει εκδοθεί από άλλο κράτος μέλος. Με τον τρόπο αυτό ο συλληφθείς μπορεί πραγματικά να διορίσει δικηγόρο στο κράτος μέλος έκδοσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.
34	Η παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 3251/2004 τροποποιείται, ώστε ρητά η οριστική απόφαση για την εκτέλεση του εντάλματος σύλληψης σε περίπτωση που ο εκζητούμενος δεν συγκατατίθεται στην προσαγωγή του να εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από τη σύλληψη και σε κάθε περίπτωση η τελεσίδικη απόφαση να εκδίδεται εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών. Με τον τρόπο αυτό η ελληνική νομοθεσία εναρμονίζεται πλήρως με την απόφαση - πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ και διασφαλίζεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις η προθεσμία της έφεσης που

	προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 3251/2004 συμμορφώνεται με την προθεσμία των εξήντα (60) ημερών που προβλέπει η παρ. 3 του άρθρου 17 της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ. Με τον τρόπο αυτό, η εθνική νομοθεσία εναρμονίζεται με την παρ. 1 του άρθρου 25 της απόφασης –πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ .
35	Οι εν λόγω τροποποιήσεις επέρχονται για λόγους εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων, δεδομένου ότι οι υπήκοοι άλλων κρατών μελών, οι οποίοι είναι κάτοικοι Ελλάδας, αντιμετωπίζονται διαφορετικά από τους ημεδαπούς μέσω της ισχύουσας διαφοροποίησης μεταξύ ενός υποχρεωτικού λόγου μη εκτέλεσης για τους ημεδαπούς και ενός προαιρετικού λόγου μη εκτέλεσης για τους κατοίκους όταν δεν πληρούνται η προϋπόθεση για την επιστροφή.
36	Στην παρ. 1, η τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 187Α ΠΚ κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να συμπεριλάβει επιπλέον στο αξιόποινο της διάταξης και την περίπτωση της υποκίνησης στη διάπραξη ορισμένης τρομοκρατικής ενέργειας υπό τη μορφή οποιασδήποτε συνέργειας ή συμμετοχικής δράσης σε πλήρη αντιστοίχιση με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2017/541. Η αντικατάσταση της φράσης «προκαλεί σε άλλον την απόφαση» από τη φράση «υποκινεί άλλον» λαμβάνει χώρα, προκειμένου να επανορθώσει την ασάφεια και την ερμηνευτική δυσχέρεια της υφιστάμενης διάταξης, καθότι σε κάθε περίπτωση η υπαγωγή στη διάταξη αφορά μόνο τις περιπτώσεις εκείνες που ο υποκινούμενος δεν διαπράξει ή δεν αποπειραθεί να διαπράξει, ή δεν συμβάλλει εν τέλει με καμία μορφή συνέργειας στο εν λόγω αδίκημα. Διαφορετικά, όταν η παρότρυνση έχει ως αποτέλεσμα, πέρα από τη λήψη απόφασης και την τέλεση του εγκλήματος, είναι σαφές πως ο μεν υποκινούμενος τιμωρείται ως φυσικός αυτουργός ή συνεργός τέλεσης τρομοκρατικής πράξης, ο δε υποκινών ως ηθικός αυτουργός των αντίστοιχων πράξεων. Κατ' αυτόν τον τρόπο επεκτείνεται το αξιόποινο της διάταξης και σε συμπεριφορά του δράστη που προηγείται της πρόκλησης της απόφασης σε άλλον για συμμετοχή σε τρομοκρατική οργάνωση ή για τέλεση ορισμένης τρομοκρατικής πράξης, όπως είναι η παρακίνηση, παρότρυνση (π.χ. η περίπτωση κατά την οποία ο δράστης θα παρακινήσει άλλον να τοποθετήσει βόμβα σε δικαστικό μέγαρο ή μέσο μαζικής μεταφοράς ή να παράσχει τη βόμβα σε τρίτο για να προβεί με τη σειρά του σε τρομοκρατική ενέργεια, η οποία ωστόσο δεν θα διαπραχθεί, ούτε καν θα αποφασιστεί η διάπραξη). Στην παρ. 2, η τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 187Α ΠΚ με την απάλειψη της λέξης «δημόσια», κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής της διάταξης μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της περ. ι' της παρ. 1 του άρθρου 3 της Οδηγίας 2017/541, καταλαμβάνοντας και τις περιπτώσεις απειλής με τέλεση τρομοκρατικής πράξης ή πρόκλησης ή διέγερσης σε διάπραξή της, όταν αυτή λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο ιδιωτικής επικοινωνίας.

37	Προστίθεται άρθρο 36Α στον ν. 4689/2020 (Α' 103) με το οποίο, διαδικτυακό περιεχόμενο που συνιστά υποκίνηση σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος απενεργοποιείται. Με την εν λόγω ρύθμιση ενισχύεται το νομοθετικό πλαίσιο της ελληνικής έννομης τάξης για την αποτελεσματική αντιμετώπιση τρομοκρατικών πράξεων και ενεργειών.
38	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τυποποιείται ως αξιόποινη πράξη που προσβάλλει τα έννομα αγαθά της γενετήσιας ζωής και ελευθερίας και υπό προϋποθέσεις και της ανηλικότητας, η μη συναινετική κοινολόγηση ή η ανάρτηση στο διαδίκτυο ή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, προσωπικών εικόνων ή οπτικοακουστικού υλικού που ανάγονται στη γενετήσια ζωή του παθόντος, ακόμα και αν αυτές δημιουργήθηκαν με τη συναίνεσή του. Η εν λόγω συμπεριφορά συνιστά μορφή σύγχρονης κυβερνοβίας (σύμφωνα με τον ορισμό του Συμβουλίου της Ευρώπης, διαθέσιμος σε: https://www.coe.int/en/web/cyberviolence), η οποία αποσκοπεί στο να εκθέσει, στιγματίσει και προσβάλλει τους αποδέκτες της. Η θέσπιση της εν λόγω διάταξης αποσκοπεί, σε εναρμόνιση με ευρωπαϊκές πρακτικές που αντιμετωπίζουν ως έγκλημα τέτοιες συμπεριφορές, στην αντιμετώπιση των φαινομένων αυτής της σύγχρονης μορφής βίας, η οποία: α) έχει συχνότατα ως μέσο τέλεσης την ψηφιακή τεχνολογία και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (internet, smartphone, computer, social networks), β) δίνει τη δυνατότητα στους δράστες, για τη μη συναινετική, πραγματική, προσομοιωμένη ή και εικονική προβολή κάθε υλικού που αποτυπώνει εκδηλώσεις της γενετήσιας δραστηριότητας των παθόντων, γ) έχει ως συχνότερους αποδέκτες, ευάλωτες κοινωνικά ομάδες, όπως ενδεικτικά είναι οι ανήλικοι ή κάθε άλλο πρόσωπο που αδυνατεί να υπερασπιστεί τον εαυτό του και δ) λόγω της βαρύτητας και της κοινωνικής έκτασης της προσβολής, προκαλεί ως επίπτωση στα θύματά της σοβαρές βλάβες της ψυχικής ή σωματικής υγείας, συχνά ανεπανόρθωτες, που τα έχουν οδηγήσει, ακόμα και σε απόπειρα ή τελεσμένη αυτοχειρία. Ειδικότερα, στην παρ. 1 τυποποιείται ως αξιόποινη, που τιμωρείται σε βαθμό σοβαρού πλημμελήματος, κάθε πράξη με την οποία αποκαλύπτεται σε τρίτα πρόσωπα, χωρίς δικαίωμα του δράστη, πραγματική, αλλοιωμένη ή σχεδιασμένη εικόνα ή κάθε είδους οπτικό ή οπτικοακουστικό υλικό, στο οποίο αποτυπώνεται μη δημόσια πράξη άλλου που αφορά στη γενετήσια ζωή του, όπως για παράδειγμα φωτογραφίες, εικόνες ή βίντεο στα οποία απεικονίζεται η γενετήσια ζωή του θύματος. Το εν λόγω έγκλημα διαμορφώνεται ως ουσιαστικό (αποτελέσματος) καθώς η ίδια η κοινολόγηση συνίσταται στη βλάβη της γενετήσιας ζωής του θύματος. Για να επέλθει η βλάβη αυτή πρέπει, ωστόσο, η πράξη του δράστη να παραπέμπει σε ταυτοποιήσιμο πρόσωπο, δηλαδή να διακρίνεται είτε το πρόσωπο είτε τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του θύματος που το καθιστούν αναγνωρίσιμο. Επιπρόσθετα, στην παρ. 2 κρίθηκε σκόπιμο και δικαιοπολιτικά αναγκαίο, να τυποποιηθεί ως αξιόποινη και η απειλή τέλεσης των ανωτέρω πράξεων, καθώς έχει αποδειχθεί ότι προκαλεί στον απειλούμενο αφόρητη ψυχολογική πίεση που δύναται να οδηγήσει, όπως ακριβώς και η τέλεσή τους, σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή για την οποία αυτό δεν έχει υποχρέωση. Στην παρ. 3 προβλέπονται διακεκριμένες κακουργηματικές μορφές του εγκλήματος που επισύρουν ποινή κάθειρξης μέχρι οκτώ (8) ετών και χρηματική ποινή, όταν αυτό τελείται α) με ανάρτηση στο διαδίκτυο ή σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης με αόριστο αριθμό αποδεκτών, β) από ενήλικο που αφορά ανήλικο λόγω της ιδιαίτερης απαξίας της εν λόγω

	συμπεριφοράς που επιπλέον προσβάλλει και την ανηλικότητα, γ) σε βάρος νυν ή πρώην συζύγου ή συντρόφου του υπαιτίου ή σε βάρος προσώπου που συνοικεί με αυτόν ή έχει μαζί του σχέση εργασίας ή υπηρεσίας ή βρίσκεται υπό την επιμέλεια ή την προστασία του ή δεν μπορεί να υπερασπίσει τον εαυτό του, δηλαδή σε βάρος προσώπων στα οποία η εγγύτητα και η ιδιαίτερη σχέση εμπιστοσύνης ή εξάρτησης που έχει δημιουργηθεί με τον δράστη, τους καθιστά αδύναμους να αντιδράσουν ή να υπερασπιστούν τον εαυτό τους, δ) με σκοπό να προσπορίσει ο υπαίτιος στον εαυτό του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος, δηλαδή από πρόσωπο που προσδοκά τον προσπορισμό περιουσιακού οφέλους από την εγκληματική πράξη. Τέλος, στην παρ. 4 καθιερώνονται οι εκ του αποτελέσματος ιδιαίτερα διακεκριμένες μορφές του εν λόγω αδικήματος, όταν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είχαν ως αποτέλεσμα να οδηγήσουν το θύμα σε αυτοκτονία ή σε απόπειρά της.
39	Με δεδομένο ότι έχει προηγηθεί προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση ή ένορκη διοικητική εξέταση και κατά τούτο έχει γίνει η απαραίτητη επεξεργασία της έγκλησης και της σχηματισθείσας δικογραφίας, αρκεί η συνοπτική αιτιολογία για την απόρριψη της έγκλησης στην περίπτωση αυτήν χωρίς να εγείρονται ζητήματα ανασφάλειας δικαίου, καθότι δεν απαλείφεται η αιτιολογία ούτε και η δυνατότητα προσφυγής κατά της απορριπτικής διάταξης του εισαγγελέα στον Εισαγγελέα Εφετών.
40	Προβλέπεται αύξηση του ποσού του προστίμου των μαρτύρων, οι οποίοι παρότι έχουν κληθεί νόμιμα δεν προσέρχονται, ως οφείλουν εκ του νόμου, για να καταθέσουν είτε στην προδικασία είτε στην κύρια διαδικασία με αποτέλεσμα η αδικαιολόγητη απουσία τους να λειτουργεί παρελκυστικά για την ποινική διαδικασία οδηγώντας σε αντίστοιχη αναβολή των υποθέσεων, προκειμένου να προσέλθουν.
41	Προβλέπεται ότι για την απόδειξη σοβαρού λόγου υγείας το σχετικό πιστοποιητικό προέρχεται από δημόσιο φορέα ή πρόκειται για πιστοποιητικό νοσηλείας από ιδιωτικό θεραπευτήριο και δεν αρκεί η γνωμάτευση ιδιώτη ιατρού. Το δικαστήριο δύναται, ανεξαρτήτως αυτού, να ερευνήσει με κάθε πρόσφορο μέτρο την βασιμότητα του λόγου. Επίσης, προβλέπεται ρητά, ότι η χορηγηθείσα αναβολή δεν δύναται να υπερβεί τους τρεις (3) μήνες και προηγείται η δυνατότητα διακοπής της δίκης, η οποία και αιτιολογείται ειδικά και εμπεριστατωμένα στην απόφαση για ποιον λόγο δεν ήταν εφικτή. Τέλος, προστίθεται ρητή πρόβλεψη για την περίπτωση που το αίτημα της αναβολής συνίσταται σε κώλυμα συνηγόρου υπεράσπισης ή υποστήριξης της κατηγορίας λόγω συμμετοχής του σε άλλη δίκη ή διαδικασία. Στην περίπτωση αυτή, το αίτημα μπορεί να προβληθεί για μία (1) μόνο φορά, από κάθε διάδικο και πρέπει να αποδεικνύεται με την προσκόμιση κάθε νομιμοποιητικού, διαδικαστικού ή άλλου εγγράφου (π.χ., εξουσιοδότηση προς τον συνήγορο απόντος διαδίκου, εισαγωγικά της δίκης έγγραφα, εκθέματα, κλήσεις για δικονομικές ενέργειες) από το οποίο να αποδεικνύεται πλήρως ο λόγος αναβολής.
42	Για λόγους ασφάλειας δικαίου, αλλά και νομοτεχνικής ορθότητας επελέγη η λύση της θέσπισης ειδικής νομοθετικής εξουσιοδότησης για την κωδικοποίηση και μεταφορά της Ε.Σ.Δ.Α. στην δημοτική. Συγκεκριμένα, το εξουσιοδοτικό θεμέλιο του άρθρου 36 του ν. 1406/1983, κρίνεται ανεπαρκές και αναποτελεσματικό καθόσον: - η κωδικοποίηση της ΕΣΔΑ στα πρότυπα της κωδικοποίησης των διατάξεων περί Συμβουλίου της Επικρατείας απαιτεί ειδική εξουσιοδότηση,

	λαμβάνοντας υπόψη ότι η μεταφορά κειμένων που ερείδονταν στο άρθρο 36 είχε ήδη τη μορφή κώδικα (π.χ. Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας, Ποινικός Κώδικας), - ο εκδημοτικισμός της Ε.Σ.Δ.Α. μέσω της διαδικασίας του άρθρου 36 θα ήταν χρονοβόρος και μάλλον αναποτελεσματικός, καθόσον η συγκεκριμένη επιτροπή είτε έχει περιπέσει σε αχρησία (μεταγενέστεροι νόμοι που προέβλεπαν γλωσσική μεταβολή των διατάξεών τους δεν παρέπεμπαν στο εν λόγω άρθρο, βλ. για παράδειγμα παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 2251/1994, Α' 191) είτε ενδεχόμενη επανεργοποίηση της θα προσέκρουε σε πρακτικές δυσχέρειες (έκλειψη μελών). - η πρόβλεψη ειδικής νομοθετικής εξουσιοδότησης λαμβάνει υπόψη: i. τον χρόνο της έναρξης ισχύος του κειμένου στη δημοτική και τη συμμόρφωση των εφαρμοστών και των ερμηνευτών του δικαίου μ' αυτή, ii. την σχέση του κειμένου της δημοτικής με το κείμενο της καθαρεύουσας σε περίπτωση που αναφύεται ερμηνευτικό ζήτημα.
43	Ορίζεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α΄: Το όφελος του Μέρους Α΄ του προτεινόμενου σχεδίου νόμου συνίσταται στην κάλυψη του νομοθετικού κενού και στην αποκατάσταση των δυσλειτουργιών που προκύπτουν από την τεχνολογική εξέλιξη που διέπει τις συναλλαγές και οδηγεί σε νέες μορφές εγκλημάτων που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

ΜΕΡΟΣ Β΄: Το όφελος του Μέρους Β΄ του προτεινόμενου σχεδίου νόμου συνίσταται:

α) στην επιδιωκόμενη εξάλειψη των διακρίσεων και της άνισης μεταχείρισης πολιτών σε βάρος των οποίων εκκρεμούν ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης, στη βελτίωση της αμοιβαίας δικαστικής συνεργασίας προς την κατεύθυνση εκτέλεσης των ευρωπαϊκών ενταλμάτων, στη διασφάλιση του δικαιώματος παροχής νομικής προστασίας των εκζητούμενων,

β) στη δημιουργία ασφαλούς περιβάλλοντος για την ειρηνική συμβίωση των πολιτών, στην αποτροπή κάθε ιδιωτικής ή δημόσιας εκδήλωσης που υποκινεί στην τέλεση τρομοκρατικών πράξεων ή στρατολόγησης μελών τρομοκρατικών οργανώσεων και στην άμεση αφαίρεση από το διαδίκτυο υλικού σχετιζόμενο με τις ανωτέρω πράξεις,

γ) στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης,

δ) στην αντιμετώπιση των φαινομένων εκδικητικής πορνογραφίας και

ε) στη δυνατότητα επίλυσης του γενικότερου προβλήματος της «γλωσσικής πολυδιάσπασης» με την πρόβλεψη εξουσιοδότησης ειδικώς για την κωδικοποίηση – μεταγλώττιση της Ε.Σ.Δ.Α..

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Αποτυπώνεται στην οικεία έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι με τις προτεινόμενες διατάξεις.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων		
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν		
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)		

Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	1 (επισυνάπτεται αναλυτικά)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	0
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν κρίθηκε σκόπιμη η ενσωμάτωση του εν λόγω σχολίου, καθώς αφενός μεν δεν συντρέχει η τεχνική προς τούτο δυνατότητα, αφετέρου δε η ρύθμιση θα καθίστατο αναποτελεσματική και η εφαρμογής της δυσχερής.

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Επισπεύδων Φορέας: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου»

Το Σ/Ν με τίτλο: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου» ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ την Παρασκευή, 20η Μαΐου 2022 και ώρα 15:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Παρασκευή 03η Ιουνίου και ώρα 15:00.

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης : www.opengov.gr

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Γαβριέλλα Σαρρή & Μαρία Νούλα

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

Σχόλια που αναρτήθηκαν : (1)

Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν : (0)

Αιτιολόγηση : (-)

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

ΜΕΡΟΣ Α΄ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός (0 Σχόλια)

Άρθρο 2 Αντικείμενο (άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) . (0 Σχόλια)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ

Άρθρο 3 Εγκλήματα στην αλλοδαπή που τιμωρούνται πάντοτε κατά τους ελληνικούς νόμους – Τροποποίηση περ. η' άρθρου 8 ΠΚ (Ο Σχόλια)

Άρθρο 4 Έννοια όρων του Κώδικα- Προσθήκη περ. η' στο άρθρο 13 ΠΚ (περ. α' και β' άρθρου 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (1 Σχόλιο)

27 Μαΐου 2022, 05:31 | Αν και το νομοσχέδιο δεν αναφέρεται σε ισχυρές μεθόδους ταυτοποίησης και αυθεντικοποίησης ηλεκτρονικών ενεργειών και συναλλαγών με δύο παράγοντες, θα είναι καλά να προστεθεί σχετικό άρθρο με το οποίο θα ορίζει μέσα στις δυνατές μεθόδους ισχυρής ταυτοποίησης/αυθεντικοποίησης (για Gov.gr τραπεζικά, ιδρύματα πληρωμών και λοιπές επιχειρήσεις) πέραν του αριθμού κινητού κινητού (που η χρήση του καθίσταται πλέον μή ασφαλής βλ. [sim swapping](https://en.wikipedia.org/wiki/SIM_swap_scam) μέσω πλαστογραφίας <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/beware-of-the-sim-swapping-fraud> καθώς και διότι είναι εφικτό να αποστείλει κακόβουλος χρήστης γραπτό μήνυμα σε συνδομητή εμφανιζόμενος (πλαστά) ως τραπεζικό ίδρυμα) η χρήση της αυθεντικοποίησης με δύο παράγοντες μέσω τεχνολογιών TOTP καθώς και τεχνολογιών https://en.wikipedia.org/wiki/FIDO_Alliance (U2F). Συμπληρωματικά, θα πρέπει λόγω των ανωτέρω κενών ασφαλείας να δίνεται η δυνατότητα να αφαιρείται η χρήση του αριθμού κινητού ως δεύτερος παράγοντας στην ισχυρή ταυτοποίηση και αυθεντικοποίηση με δύο παράγοντες .

Άρθρο 5 Παραχάραξη νομίσματος και άλλων υλικών μέσων πληρωμής – Τροποποίηση άρθρου 207 ΠΚ (περ. β', γ' και δ' άρθρου 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 6 Παραποίηση και νόθευση άυλων μέσων πληρωμής – Προσθήκη άρθρου 209 ΠΚ (περ. β', γ' και δ' άρθρου 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 7 Παράνομη απόκτηση άυλων μέσων πληρωμής – Προσθήκη άρθρου 210 ΠΚ (περ. α' άρθρου 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) . (Ο Σχόλια)

Άρθρο 8 Αποδοχή και διάθεση παρανόμως αποκτηθέντων άυλων μέσων πληρωμής – Προσθήκη άρθρου 210Α ΠΚ (περ. γ' και δ' άρθρου 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) . (Ο Σχόλια)

Άρθρο 9 Διακεκριμένες περιπτώσεις στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης – Προσθήκη άρθρου 210Β ΠΚ (παρ. 6 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 10 Προπαρασκευαστικές πράξεις – Αντικατάσταση άρθρου 211 ΠΚ (άρθρο 7 και παρ. 5 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 11 Έμπρακτη μετάνοια – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 212 ΠΚ (παρ. 1 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 12 Κλοπή και υπεξαίρεση μικρής αξίας – Τροποποίηση άρθρου 377ΠΚ. (Ο Σχόλια)

Άρθρο 13 Φθορά ψηφιακών δεδομένων – Προσθήκη άρθρου 379 ΠΚ (άρθρα 5 και 6 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 14 Διακεκριμένες περιπτώσεις στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης-Προσθήκη άρθρου 379Α ΠΚ (Ο Σχόλια)

Άρθρο 15 Γενική διάταξη – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 381 ΠΚ (άρθρο 5 και παρ. 2 και 3 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 16 Απάτη με υπολογιστή – Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 386Α ΠΚ (άρθρα 3, 6 και παρ. 4 και 5 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 17 Αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος – Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 394 ΠΚ(περ. γ' και δ' άρθρου 4 και παρ. 3 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 18 Διακεκριμένη περίπτωση στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης – Προσθήκη άρθρου 394Α ΠΚ (παρ. 6 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 19 Γενική διάταξη – Τροποποίηση άρθρου 405 ΠΚΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (Ο Σχόλια)

Άρθρο 20 Ειδικές ανακριτικές πράξεις επί ορισμένων εγκλημάτων – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 254 ΚΠΔ (παρ. 1 άρθρου 13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΕΣΩΝ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΛΗΝ ΤΩΝ ΜΕΤΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 21 Άρση απορρήτου επικοινωνιών – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 4 ν. 2225/1994 (παρ. 1 άρθρου 13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 22 Ευθύνη νομικών προσώπων και οντοτήτων – Κυρώσεις (άρθρα 10 και 11 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο

Σχόλια)

Άρθρο 23 Παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα (παρ. 1 άρθρου 16 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) (Ο Σχόλια)

Άρθρο 24 Δικαίωμα λήψης πληροφοριών των νομικών προσώπων (παρ. 3 άρθρου 16 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713). (Ο Σχόλια)

Άρθρο 25 (άρθρο 18 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Παρακολούθηση και στατιστικές. (Ο Σχόλια)

ΜΕΡΟΣ Β΄ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 26 Εξουσιοδοτικές διατάξεις (Ο Σχόλια)

ΜΕΡΟΣ Γ΄ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 27 Έναρξη ισχύος . (Ο Σχόλια)

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	- παρ. 1 άρθρου 5 (επαγγελματική ελευθερία) - παρ. 3 άρθρου 5 και άρθρο 6 (εν στενή εννοία προσωπική ελευθερία) - Άρθρο 7 (εγγυήσεις της ποινής) - Άρθρο 9 (προστασία ιδιωτικού βίου) - Άρθρο 9Α (προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα) - Άρθρο 19 (απόρρητο επικοινωνίας) - παρ. 1 άρθρου 20 (δικαίωμα σε δικαστική προστασία) - Άρθρο 25 (αρχή κράτους δικαίου)	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - Άρθρο 18 (απαγόρευση διακρίσεων λόγω ιθαγένειας) - παρ. 1 άρθρου 83 (δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις) Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - Άρθρο 21 (απαγόρευση διακρίσεων)
☐	Κανονισμός	

☒	Οδηγία	- Οδηγία 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου [ν. 4411/2016 (Α' 142)]. - Οδηγία 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια της στέρησης της ελευθερίας (L 294) [ν. 4478/2017, (Α' 91)]. - Οδηγία (ΕΕ) 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2017, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 88) [ενσωματώθηκε πλήρως με τον ν. 4689/2020 (Α' 103)].
	Απόφαση	-2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002 για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών - Δηλώνσεις τις οποίες έκαναν ορισμένα κράτη μέλη με την ευκαιρία της έκδοσης της απόφασης-πλαίσιο (L 190).
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐ ☒	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	- Άρθρο 3 (απαγόρευση βασανιστηρίων) - Άρθρο 5 (δικαίωμα στην προσωπική ελευθερία και ασφάλεια) - Άρθρο 6 (δικαίωμα στη χρηστή απονομή της δικαιοσύνης) - Άρθρο 13 (δικαίωμα πραγματικής προσφυγής)
	Διεθνείς συμβάσεις	Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο [ν. 4411/2016, (Α' 142)].

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	

☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 3 Εγκλήματα στην αλλοδαπή που τιμωρούνται πάντοτε κατά τους ελληνικούς νόμους – Τροποποίηση περ. η' άρθρου 8 ΠΚ Στην περ. η' του άρθρου 8 του Ποινικού Κώδικα [ν. 4619/2019, (Α' 95), ΠΚ], περί των εγκλημάτων στην αλλοδαπή που τιμωρούνται πάντοτε κατά τους ελληνικούς νόμους, μετά τις λέξεις «το νόμισμα» προστίθενται οι λέξεις «και τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών» και η περ. η' του άρθρου 8 διαμορφώνεται ως εξής: «η) εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα και τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών».	Άρθρο 8 Εγκλήματα στην αλλοδαπή που τιμωρούνται πάντοτε κατά τους ελληνικούς νόμους Οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι εφαρμόζονται σε ημεδαπούς και αλλοδαπούς, ανεξάρτητα από τους νόμους του τόπου τέλεσης, για τις εξής πράξεις που τελέστηκαν στην αλλοδαπή: α) εσχάτη προδοσία ή «προσβολές της διεθνούς υπόστασης της χώρας» σε βάρος του ελληνικού κράτους, β) εγκλήματα που αφορούν τη στρατιωτική υπηρεσία και την υποχρέωση στράτευσης στην Ελλάδα, γ) αξιόποινη πράξη που τέλεσαν ως υπάλληλοι του ελληνικού κράτους, ή οργάνου ή οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει την έδρα του στην Ελλάδα, δ) πράξη που στρέφεται εναντίον υπαλλήλου του ελληνικού κράτους ή Έλληνα υπαλλήλου οργάνου ή

	οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή απευθύνεται προς αυτούς, εφόσον τελείται κατά την άσκηση της υπηρεσίας τους ή σε σχέση με την άσκηση των καθηκόντων τους. ε) «ψευδή κατάθεση» σε διαδικασία που εκκρεμεί στις ελληνικές αρχές, στ) τρομοκρατικές πράξεις, ζ) πειρατεία, η) εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα θ) παράνομη εμπορία ναρκωτικών, ι) εμπορία ανθρώπων, ια) κάθε άλλο έγκλημα, για το οποίο ειδικές διατάξεις ή διεθνείς συμβάσεις υπογραμμένες και επικυρωμένες από το ελληνικό κράτος προβλέπουν την εφαρμογή των ελληνικών ποινικών νόμων.
Άρθρο 4 Έννοια όρων του Κώδικα-Προσθήκη περ. η' στο άρθρο 1 (περ. α' και β' άρθρου 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Στο άρθρο 13 ΠΚ προστίθεται περ. η) ως εξής: «η) Μέσο πληρωμής πλην των μετρητών είναι άυλος ή υλικός προστατευμένος μηχανισμός, αντικείμενο ή αρχείο ή συνδυασμός τους, εκτός από το νόμιμο νόμισμα, ο οποίος επιτρέπει, μόνος του ή σε συνδυασμό με διαδικασία ή σειρά διαδικασιών, στον κάτοχο ή στον χρήστη του να μεταφέρει χρήματα ή νομισματική αξία, μεταξύ άλλων, μέσω ψηφιακών μέσων συναλλαγής. Ως “προστατευμένος μηχανισμός, αντικείμενο ή αρχείο” νοείται μηχανισμός, αντικείμενο ή αρχείο που προστατεύεται από την απομίμηση ή δόλια χρήση, για παράδειγμα μέσω σχεδιασμού, κωδικοποίησης ή υπογραφής».	Άρθρο 13 Έννοια όρων του Κώδικα Στον Κώδικα οι ακόλουθοι όροι χρησιμοποιούνται με την εξής σημασία: α) Υπάλληλος είναι εκείνος στον οποίο νόμιμα έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου. β) Οικείοι είναι όσοι συνδέονται με δεσμό νόμιμης συγγένειας σε ευθεία γραμμή, οι θετοί γονείς και τα θετά τέκνα, οι ανάδοχοι γονείς και τα ανάδοχα τέκνα, οι επίτροποι ή επιμελητές του υπαίτιου και όσοι βρίσκονται υπό την επιτροπεία ή επιμέλεια του υπαίτιου, οι σύζυγοι, οι συμβιούντες με σταθερή συμβίωση ή με σύμφωνο συμβίωσης, οι μνηστευμένοι, οι αδερφοί και οι σύζυγοί τους ή οι συμβιούντες ως ανωτέρω με αυτούς και οι μνηστήρες των αδερφών, ακόμη κι αν ο γάμος, η συμβίωση ή η μνηστεία έχουν λυθεί. γ) Έγγραφο είναι κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία όπως και κάθε σημείο που προορίζεται να αποδείξει ένα τέτοιο γεγονός. Έγγραφο είναι και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή αναπαραγωγή στοιχείων που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό στο οποίο εγγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι

	πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία. δ) Σωματική βία συνιστά και η περιαγωγή άλλου σε κατάσταση αναισθησίας ή ανικανότητας για αντίσταση με υπνωτικά ή ναρκωτικά ή άλλα ανάλογα μέσα. ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. στ) Πληροφοριακό σύστημα είναι συσκευή ή ομάδα διασυνδεδεμένων ή σχετικών μεταξύ τους συσκευών, εκ των οποίων μία ή περισσότερες εκτελούν, σύμφωνα με ένα πρόγραμμα, αυτόματη επεξεργασία ψηφιακών δεδομένων, καθώς και τα ψηφιακά δεδομένα που αποθηκεύονται, αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας, ανακτώνται ή διαβιβάζονται από την εν λόγω συσκευή ή την ομάδα συσκευών με σκοπό τη λειτουργία, τη χρήση, την προστασία και τη συντήρηση των συσκευών αυτών. ζ) Ψηφιακά δεδομένα είναι η παρουσίαση γεγονότων, πληροφοριών ή εννοιών σε μορφή κατάλληλη προς επεξεργασία από πληροφοριακό σύστημα, συμπεριλαμβανομένου προγράμματος που παρέχει τη δυνατότητα στο πληροφοριακό σύστημα να εκτελέσει μια λειτουργία.
Άρθρο 5 Παραχάραξη νομίσματος και άλλων υλικών μέσων πληρωμής - Τροποποίηση άρθρου 207 ΠΚ (περ. β', γ' και δ' άρθρου 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Στο άρθρο 207 ΠΚ επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στον τίτλο μετά από τη λέξη «άλλων» προστίθεται η λέξη «υλικών», β) η παρ. 2 τροποποιείται ως προς τα προβλεπόμενα μέσα πληρωμής, γ) προστίθεται νέα παρ. 2Α, δ) η παρ. 3 τροποποιείται με την προσθήκη ποινής για τις πράξεις της παρ. 2Α και το άρθρο 207 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 207 Παραχάραξη νομίσματος και άλλων υλικών μέσων πληρωμής	Άρθρο 207 Παραχάραξη νομίσματος και άλλων μέσων πληρωμής 1. Όποιος παραποιεί ή νοθεύει νόμισμα οποιουδήποτε κράτους ή εκδοτικής αρχής, είτε κατά είτε πριν από το χρόνο νόμιμης κυκλοφορίας του είτε κατά το διάστημα κατά το οποίο γίνεται δεκτό προς ανταλλαγή από τους αρμόδιους φορείς, με σκοπό να το θέσει σε κυκλοφορία σαν γνήσιο, ή κατέχει πλαστό νόμισμα με τον ίδιο σκοπό, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος, με τον ίδιο σκοπό, παραποιεί ή νοθεύει κάθε άλλο ενσώματο μέσο, εκτός από το νόμισμα, που λόγω της ιδιαίτερης φύσης του, μόνο του ή σε συνδυασμό με άλλο μέσο πληρωμής, επιτρέπει στον κάτοχο ή στο χρήστη του να μεταφέρει χρήματα ή νομισματική αξία και προστατεύεται από την απομίμηση ή τη δόλια χρήση μέσω σχεδιασμού, κωδικού ή υπογραφής ή άλλου πρόσφορου τρόπου, όπως πιστωτικές κάρτες, κάρτες των ευρωεπιταγών, λοιπές κάρτες εκδιδόμενες από

1. Όποιος παραποιεί ή νοθεύει νόμισμα οποιουδήποτε κράτους ή εκδοτικής αρχής, είτε κατά είτε πριν από το χρόνο νόμιμης κυκλοφορίας του είτε κατά το διάστημα κατά το οποίο γίνεται δεκτό προς ανταλλαγή από τους αρμόδιους φορείς, με σκοπό να το θέσει σε κυκλοφορία σαν γνήσιο, ή κατέχει πλαστό νόμισμα με τον ίδιο σκοπό, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος, με τον ίδιο σκοπό, παραποιεί ή νοθεύει κάθε άλλο υλικό μέσο πληρωμής, εκτός από το νόμισμα, όπως πιστωτικές κάρτες, χρεωστικές κάρτες και λοιπές κάρτες που εκδίδονται από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ταξιδιωτικές επιταγές, λοιπές επιταγές και συναλλαγματικές. 2Α. Με ποινή φυλάκισης και χρηματική ποινή τιμωρείται όποιος, με τον ίδιο σκοπό, προμηθεύεται ή κατέχει το παραποιημένο ή νοθευμένο υλικό μέσο της παρ. 2. 3. Σε ιδιαίτερα ελαφρές περιπτώσεις μικρού αριθμού πλαστών ή μικρής φερόμενης αξίας τους, οι πράξεις των παρ. 1 και 2 τιμωρούνται με φυλάκιση έως τρία (3) έτη και οι πράξεις της παρ. 2Α με ποινή φυλάκισης έως ένα (1) έτος.»	χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ταξιδιωτικές επιταγές, ευρωεπιταγές, λοιπές επιταγές και συναλλαγματικές. 3. Σε ιδιαίτερα ελαφρές περιπτώσεις μικρού αριθμού πλαστών ή μικρής φερόμενης αξίας τους, οι πράξεις των παρ. 1 και 2 τιμωρούνται με φυλάκιση έως τρία (3) έτη.
Άρθρο 10 Προπαρασκευαστικές πράξεις - Αντικατάσταση άρθρου 211 ΠΚ (άρθρο 7 και παρ. 5 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Το άρθρο 211 ΠΚ αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 211 Προπαρασκευαστικές πράξεις Όποιος, προετοιμάζοντας τη διάπραξη κάποιου από τα εγκλήματα των άρθρων 207, 208,	Άρθρο 211 Προπαρασκευαστικές πράξεις Όποιος προετοιμάζοντας τη διάπραξη κάποιου από τα εγκλήματα των άρθρων 207, 208Α και 208Β, κατασκευάζει ή κατέχει εργαλεία, αντικείμενα, προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλα μέσα ειδικά προσαρμοσμένα, κατάλληλα γι' αυτόν το σκοπόν, καθώς και ολογραφήματα ή λοιπά συστατικά στοιχεία του νομίσματος, τα οποία χρησιμεύουν για την προστασία από την παραχάραξη, τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο (2) έτη ή χρηματική ποινή.

208Α, 208Β, της παρ. 1 του άρθρου 209 και του άρθρου 210, κατασκευάζει, κατέχει ή διαθέτει εργαλείο, αντικείμενο, μηχανισμό ή ψηφιακά δεδομένα ή άλλα μέσα πρωτίστως σχεδιασμένα ή ειδικά προσαρμοσμένα για τον σκοπό αυτό, καθώς και ολογράφημα ή λοιπά συστατικά στοιχεία του νομίματος ή μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, τα οποία χρησιμεύουν για την προστασία από την παραχάραξη του νομίματος ή την παραποίηση και τη νόθευση των μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο (2) έτη και χρηματική ποινή.»	
Άρθρο 11 Έμπρακτη μετάνοια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 212 ΠΚ (παρ. 1 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Η παρ. 1 του άρθρου 212 ΠΚ τροποποιείται με την προσθήκη αναφοράς στο άρθρο 209 και το άρθρο 212 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 212 Έμπρακτη μετάνοια 1. Το αξιόποινο των πράξεων των άρθρων 207, 208, 208Α, 208Β και 209 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος με τη θέλησή του και πριν από κάθε κυκλοφορία ακυρώσει ή καταστρέψει τα πλαστά ή καθ' υπέρβαση κατασκευασθέντα πριν εξεταστεί με οποιονδήποτε τρόπο για την πράξη του από τις αρμόδιες αρχές. 2. Εξαλείφεται επίσης το αξιόποινο των πράξεων του άρθρου 211 αν ο υπαίτιος καταστρέψει με τη θέλησή του τα αντικείμενα που αναφέρονται σ' αυτό πριν τα χρησιμοποιήσει.»	Άρθρο 212 Έμπρακτη μετάνοια 1. Το αξιόποινο των πράξεων των άρθρων 207, 208, 208Α και 208Β εξαλείφεται αν ο υπαίτιος με τη θέλησή του και πριν από κάθε κυκλοφορία ακυρώσει ή καταστρέψει τα πλαστά ή καθ' υπέρβαση κατασκευασθέντα πριν εξεταστεί με οποιονδήποτε τρόπο για την πράξη του από τις αρμόδιες αρχές. 2. Εξαλείφεται επίσης το αξιόποινο των πράξεων του άρθρου 211 αν ο υπαίτιος καταστρέψει με τη θέλησή του τα αντικείμενα που αναφέρονται σ' αυτό πριν τα χρησιμοποιήσει.
Άρθρο 12 Κλοπή και υπεξαίρεση μικρής αξίας – Τροποποίηση άρθρου 377ΠΚ	Άρθρο 377 Κλοπή και υπεξαίρεση μικρής αξίας Αν τα εγκλήματα των άρθρων 372 και 375 παρ. 1 έχουν αντικείμενο πράγμα μικρής αξίας, επιβάλλεται

Στο άρθρο 377 ΠΚ προστίθεται τρίτο εδάφιο και το άρθρο 377 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 377 Κλοπή και υπεξαίρεση μικρής αξίας Αν τα εγκλήματα των άρθρων 372 και 375 παρ. 1 έχουν αντικείμενο πράγμα μικρής αξίας, επιβάλλεται χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας. Αν όμως η πράξη τελέστηκε από ανάγκη για άμεση χρήση ή ανάλωση του αντικειμένου της κλοπής ή υπεξαίρεσης, το δικαστήριο μπορεί να κρίνει την πράξη ατιμώρητη. Το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση κλοπής ή υπεξαίρεσης που έχει ως αντικείμενο υλικό μέσο πληρωμής πλην των μετρητών.».	χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας. Αν όμως η πράξη τελέστηκε από ανάγκη για άμεση χρήση ή ανάλωση του αντικειμένου της κλοπής ή υπεξαίρεσης, το δικαστήριο μπορεί να κρίνει την πράξη ατιμώρητη.
Άρθρο 15 Γενική διάταξη - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 381 ΠΚ (άρθρο 5 και παρ. 2 και 3 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 381 ΠΚ τροποποιείται με την προσθήκη αναφοράς στο άρθρο 379 παρ. 1 και η παρ. 1 του άρθρου 381 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 374Α, 375 παρ. 1 και 2, 377, 378 παρ. 1 εδάφιο β' και 379 παρ. 1 απαιτείται έγκληση. Στην περίπτωση του εδαφίου α' της παρ. 1 του άρθρου 378 η ποινική δίωξη ασκείται αυτεπαγγέλτως, ο εισαγγελέας όμως με διάταξή του απέχει από την ποινική δίωξη αν ο παθών δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ποινική δίωξη του δράστη. Αν η δήλωση υποβληθεί μετά την άσκηση ποινικής δίωξης, το δικαστήριο παύει οριστικά αυτήν.»	Άρθρο 381 Γενική Διάταξη 1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 374Α, 375 παρ. 1 και 2, 377 και 378 παρ. 1 εδάφιο β' απαιτείται έγκληση. Στην περίπτωση του εδαφίου α' της παρ. 1 του άρθρου 378 η ποινική δίωξη ασκείται αυτεπαγγέλτως, ο εισαγγελέας όμως με διάταξή του απέχει από την ποινική δίωξη αν ο παθών δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ποινική δίωξη του δράστη. Αν η δήλωση υποβληθεί μετά την άσκηση ποινικής δίωξης, το δικαστήριο παύει οριστικά αυτήν. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου για την πράξη, αποδώσει το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο απόδοση ή ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μέρος. Στην περίπτωση του άρθρου 374Α, μαζί με την απόδοση του πράγματος απαιτείται και η πλήρης ικανοποίηση του ζημιωθέντος. 3. Εάν ο υπαίτιος των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο αποδώσει το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου, καταβάλλοντας την αξία του, απαλλάσσεται από κάθε ποινή εφόσον πληρώσει επιπλέον τους τόκους υπερημερίας από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος.

	4. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζεται για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 και μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο.»
Άρθρο 16 Απάτη με υπολογιστή - Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 386Α ΠΚ (άρθρα 3, 6 και παρ. 4 και 5 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Στο άρθρο 386Α ΠΚ επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στη περ. β' της παρ. 1 και στην παρ. 2 η αναφορά σε πρόγραμμα ή σύστημα υπολογιστή και στη λειτουργία αυτού αντικαθίσταται από την αναφορά στο πληροφοριακό σύστημα, β) στην παρ. 1: βα) στις περ. γ' και δ' η αναφορά σε δεδομένα υπολογιστή εξειδικεύεται ως αναφορά σε ψηφιακά δεδομένα, ββ) στην περ. δ' προστίθεται η αναφορά στη μετάδοση ψηφιακών δεδομένων, βγ) στην περ. ε' προστίθεται η αξιοποίηση λογισμικού προορισμένου για τη μετακίνηση νομισματικής αξίας και το άρθρο 386Α ΠΚ διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 386Α Απάτη με υπολογιστή 1. Όποιος, με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος, βλάπτει ξένη περιουσία, επηρεάζοντας το αποτέλεσμα μιας διαδικασίας επεξεργασίας δεδομένων υπολογιστή: α) με τη μη ορθή διαμόρφωση προγράμματος υπολογιστή, β) με τη χωρίς δικαίωμα παρέμβαση σε πληροφοριακό σύστημα,	Άρθρο 386Α Απάτη με υπολογιστή 1. Όποιος, με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος, βλάπτει ξένη περιουσία, επηρεάζοντας το αποτέλεσμα μιας διαδικασίας επεξεργασίας δεδομένων υπολογιστή: α) με τη μη ορθή διαμόρφωση προγράμματος υπολογιστή, β) με τη χωρίς δικαίωμα παρέμβαση στη λειτουργία προγράμματος ή συστήματος υπολογιστή, γ) με τη χρησιμοποίηση μη ορθών ή ελλιπών δεδομένων υπολογιστή, ιδίως δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας, δ) με τη χωρίς δικαίωμα εισαγωγή, αλλοίωση, διαγραφή ή εξάλειψη δεδομένων υπολογιστή, ιδίως δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας, ή ε) με τη χωρίς δικαίωμα αξιοποίηση λογισμικού προορισμένου για τη μετακίνηση χρημάτων τιμωρείται με φυλάκιση, και αν η ζημία που προξενήθηκε είναι ιδιαίτερα μεγάλη, με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή. Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και χρηματική ποινή. 2. Όποιος κατασκευάζει, διαθέτει ή κατέχει πρόγραμμα ή σύστημα υπολογιστή που προορίζεται για τη διάπραξη του εγκλήματος της παρ. 1 τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο (2) έτη και χρηματική ποινή. Απαλλάσσεται από κάθε ποινή όποιος καταστρέφει με δική του θέληση το παραπάνω πρόγραμμα ή σύστημα υπολογιστή πριν το χρησιμοποιήσει για τη διάπραξη του εγκλήματος της παρ. 1. 3. Αν η απάτη με υπολογιστή στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι (20) έτη.»

γ) με τη χρησιμοποίηση μη ορθών ή ελλιπών ψηφιακών δεδομένων υπολογιστή, ιδίως δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας,

δ) με τη χωρίς δικαίωμα εισαγωγή, αλλοίωση, διαγραφή, μετάδοση ή εξάλειψη ορθών ψηφιακών δεδομένων υπολογιστή, ιδίως ψηφιακών δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας, ή

ε) με τη χωρίς δικαίωμα αξιοποίηση λογισμικού προορισμένου για τη μετακίνηση χρημάτων ή νομισματικής αξίας τιμωρείται με φυλάκιση, και αν η ζημία που προξενήθηκε είναι ιδιαίτερα μεγάλη, με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή.

Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και χρηματική ποινή.

2. Όποιος κατασκευάζει, διαθέτει ή κατέχει πρόγραμμα ή πληροφοριακό σύστημα που προορίζεται για τη διάπραξη του εγκλήματος της παρ. 1 τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο (2) έτη και χρηματική ποινή. Απαλλάσσεται από κάθε ποινή όποιος καταστρέφει με δική του θέληση το παραπάνω πρόγραμμα ή πληροφοριακό σύστημα πριν το χρησιμοποιήσει για τη διάπραξη του εγκλήματος της παρ. 1.

3. Αν η απάτη με υπολογιστή στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι (20) έτη.».

Άρθρο 17 Αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος - Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 394 ΠΚ (περ. γ' και δ' άρθρου 4 και παρ. 3 άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Στο άρθρο 394 ΠΚ προστίθεται παρ. 4 ως εξής: «4. Όποιος κατέχει κλεμμένο ή παρανόμως ιδιοποιημένο υλικό μέσο πληρωμής πλην των μετρητών, καθώς και όποιος προμηθεύεται ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο ιδιοποιείται κλεμμένο υλικό μέσο πληρωμής πλην των μετρητών τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία (3) έτη και χρηματική ποινή.».	Άρθρο 394 Αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος 1. Όποιος αποκρύπτει, αγοράζει, λαμβάνει ως ενέχυρο ή με άλλον τρόπο δέχεται στην κατοχή του πράγμα που προήλθε από αξιόποινη πράξη ή μεταβιβάζει σε άλλον την κατοχή τέτοιου πράγματος ή συνεργεί σε μεταβίβαση ή με οποιονδήποτε τρόπο ασφαλίζει την κατοχή του σε άλλον, τιμωρείται, ανεξάρτητα αν είναι τιμωρητέος ή όχι ο υπαίτιος του εγκλήματος από το οποίο προέρχεται το πράγμα, με φυλάκιση έως τρία (3) έτη, και αν πρόκειται για πράγμα ιδιαίτερα μεγάλης αξίας με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή. 2. Αν το αντικείμενο της πράξης της προηγούμενης παραγράφου είναι μικρής αξίας, ο δράστης τιμωρείται με χρηματική ποινή. 3. Με τα πράγματα που προέρχονται από αξιόποινη πράξη εξομοιώνεται και το τίμημά τους, καθώς επίσης και τα αντικείμενα που αποκτήθηκαν μέσω αυτών.
Άρθρο 19 Γενική διάταξη – Τροποποίηση άρθρου 405 ΠΚ Στο άρθρο 405 ΠΚ α) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 διαγράφεται η αναφορά στην παρ. 2 του άρθρου 386Α και β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 οι λέξεις «στα άρθρα 386, 386Α, 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στο άρθρο 386, στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 386Α και στα άρθρα 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404» και το άρθρο 405 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 405 Γενική διάταξη 1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 386, στην παρ. 1 του άρθρου 386Α, στα άρθρα 387 και 389, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 390 και στα άρθρα 397 και 404 απαιτείται έγκληση. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 390 παρ. 1 εδ. β' αν η απιστία στρέφεται άμεσα κατά πιστωτικού ή χρηματοδοτικού ιδρύματος ή επιχειρήσεων του χρηματοπιστωτικού τομέα απαιτείται έγκληση. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 394, απαιτείται έγκληση, αν το πράγμα προήλθε από πράξη, η οποία διώκεται κατ' έγκληση.	Άρθρο 405 1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 386, στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 386Α, στα άρθρα 387 και 389, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 390 και στα άρθρα 397 και 404 απαιτείται έγκληση. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 390 παρ. 1 εδ. β' αν η απιστία στρέφεται άμεσα κατά πιστωτικού ή χρηματοδοτικού ιδρύματος ή επιχειρήσεων του χρηματοπιστωτικού τομέα απαιτείται έγκληση. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 394, απαιτείται έγκληση, αν το πράγμα προήλθε από πράξη, η οποία διώκεται κατ' έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 386, 386Α, 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μόνο μέρος. 3. Εάν ο υπαίτιος των εγκλημάτων που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, καταβάλλοντας αποδεδειγμένα το κεφάλαιο και τους τόκους υπερημερίας, από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, απαλλάσσεται από κάθε ποινή. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στα ίδια άρθρα

επιχειρήσεων του χρηματοπιστωτικού τομέα απαιτείται έγκληση. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 394, απαιτείται έγκληση, αν το πράγμα προήλθε από πράξη, η οποία διώκεται κατ' έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 386, στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 386Α και στα άρθρα 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μόνο μέρος. 3. Εάν ο υπαίτιος των εγκλημάτων που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, καταβάλλοντας αποδεδειγμένα το κεφάλαιο και τους τόκους υπερημερίας, από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, απαλλάσσεται από κάθε ποινή. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στα ίδια άρθρα μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο.».	μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο.
Άρθρο 20 Ειδικές ανακριτικές πράξεις επί ορισμένων εγκλημάτων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 254 ΚΠΔ (παρ. 1 άρθρου 13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713)	Άρθρο 254. Ειδικές ανακριτικές πράξεις επί ορισμένων εγκλημάτων. 1. Ειδικά για τις αξιόποινες πράξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 187, των άρθρων 187Α, «207 παρ. 1 και 2», 208 παρ. 1 εδ. α', 208Α εκτός από τις ιδιαίτερα ελαφρές περιπτώσεις, 323Α, 336 σε βάρος ανηλίκου, «του άρθρου 338», σε βάρος ανηλίκου, «των παρ. 1

Στην παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019 (Α' 96), ΚΠΔ] επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο εισαγωγικό εδάφιο προστίθεται η αναφορά στην παρ. 1 του άρθρου 209 και επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, β) στις περ. β' και δ' επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και το άρθρο 254 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Ειδικά για τις αξιόποινες πράξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 187, του άρθρου 187Α, των παρ. 1 και 2 του άρθρου 207, του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208, του άρθρου 208Α εκτός από τις ιδιαίτερα ελαφρές περιπτώσεις, της παρ. 1 του άρθρου 209, των άρθρων 323Α, 336 σε βάρος ανηλίκου, 338 σε βάρος ανηλίκου, των παρ. 1 και 3 του άρθρου 339, της παρ. 1 του άρθρου 342, των άρθρων 348Α, 348Β, 348Γ και 351 Α του Ποινικού Κώδικα η έρευνα μπορεί να συμπεριλάβει και τη διενέργεια:

α) συγκαλυμμένης έρευνας, κατά την οποία ο ανακριτικός υπάλληλος ή ο ιδιώτης που ενεργεί υπό τις οδηγίες του, προσφέρεται να διευκολύνει την τέλεση κάποιου από τα εγκλήματα της παρ. 1, την οποία ο δράστης του εν λόγω εγκλήματος είχε προαποφασίσει. Η διενέργεια της συγκαλυμμένης έρευνας γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκτήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου.

β) ανακριτικής διείσδυσης, κατά την οποία ανακριτικός υπάλληλος με συγκαλυμμένα στοιχεία

και 3 του άρθρου 339», «της παρ. 1 του άρθρου 342», των άρθρων 348Α, 348Β, 348Γ και «351Α» ΠΚ η έρευνα μπορεί να συμπεριλάβει και τη διενέργεια:

α) συγκαλυμμένης έρευνας, κατά την οποία ο ανακριτικός υπάλληλος ή ο ιδιώτης που ενεργεί υπό τις οδηγίες του, προσφέρεται να διευκολύνει την τέλεση κάποιου από τα εγκλήματα της παρ. 1, την οποία ο δράστης του εν λόγω εγκλήματος είχε προαποφασίσει. Η διενέργεια της συγκαλυμμένης έρευνας γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκτήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου.

β) ανακριτικής διείσδυσης, κατά την οποία ανακριτικός υπάλληλος με συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας αναλαμβάνει διεκπεραιωτικά καθήκοντα σε εγκληματική ή τρομοκρατική οργάνωση με σκοπό την εξιχνίαση της δομής της, την αποκάλυψη των μελών της, καθώς και τη διακρίβωση των εγκλημάτων της παρ. 1, την τέλεση των οποίων τα μέλη της οργάνωσης είχαν προαποφασίσει. Τα ίδια καθήκοντα μπορεί να αναλάβει και ιδιώτης υπό τους όρους των παραγράφων 2 έως 6 του παρόντος και εφόσον κατά τα λοιπά για τη δράση του είναι ενήμερος ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών. Ο ενεργών την ανακριτική διείσδυση μπορεί να φέρει συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας και φορολογικά ή άλλα στοιχεία και να συναλλάσσεται με αυτά για τις ανάγκες της έρευνας που διεξάγει. Οι λεπτομέρειες και η διαδικασία έκδοσης των εν λόγω στοιχείων συγκάλυψης ορίζονται με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη. Η διενέργεια της ανακριτικής διείσδυσης γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκτήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου.

ταυτότητας αναλαμβάνει διεκπεραιωτικά καθήκοντα σε εγκληματική ή τρομοκρατική οργάνωση με σκοπό την εξιχνίαση της δομής της, την αποκάλυψη των μελών της, καθώς και τη διακρίβωση των εγκλημάτων της παρ. 1, την τέλεση των οποίων τα μέλη της οργάνωσης είχαν προαποφασίσει. Τα ίδια καθήκοντα μπορεί να αναλάβει και ιδιώτης υπό τους όρους των παρ. 2 έως 6 και εφόσον κατά τα λοιπά για τη δράση του είναι ενήμερος ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών. Ο ενεργών την ανακριτική διείδυση μπορεί να φέρει συγκαλυμμένα στοιχεία ταυτότητας και φορολογικά ή άλλα στοιχεία και να συναλλάσσεται με αυτά για τις ανάγκες της έρευνας που διεξάγει. Οι λεπτομέρειες και η διαδικασία έκδοσης των εν λόγω στοιχείων συγκαλύψεως ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Προστασίας του Πολίτη. Η διενέργεια της ανακριτικής διείδυσης γίνεται υπό την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών, για δε τις ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη συντάσσεται αναλυτική έκθεση κατά τα άρθρα 148 έως 153. Αποδεικτικά στοιχεία που αποκτήθηκαν με ενέργειες του συγκαλυμμένα δρώντος ανακριτικού υπαλλήλου ή του ιδιώτη, οι οποίες δεν μνημονεύονται αναλυτικά στην έκθεση, δεν λαμβάνονται υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου, γ) ελεγχόμενων μεταφορών, όπως οι μεταφορές αυτές προβλέπονται στο άρθρο 38 του ν. 2145/1993 (Α' 88), δ) άρσης του απορρήτου του περιεχομένου των επικοινωνιών ή των δεδομένων θέσης και κίνησης αυτών, με την τήρηση των εγγυήσεων και τις διαδικασίες των άρθρων 4 και 5 του ν. 2225/1994 (Α' 121),	γ) ελεγχόμενων μεταφορών, όπως οι μεταφορές αυτές προβλέπονται στο άρθρο 38 του ν. 2145/1993 (Α' 88). δ) άρσης του απορρήτου του περιεχομένου των επικοινωνιών ή των δεδομένων θέσης και κίνησης αυτών, με την τήρηση των εγγυήσεων και τις διαδικασίες των άρθρων 4 και 5 του ν. 2225/1994 (Α' 121), όπως αυτά ισχύουν. ε) καταγραφής της δραστηριότητας ή άλλων γεγονότων εκτός κατοικίας με συσκευές ήχου ή εικόνας ή με άλλα ειδικά τεχνικά μέσα. στ) συσχέτισης ή συνδυασμού δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. 2. Οι ανακριτικές πράξεις της προηγούμενης παραγράφου διεξάγονται, με την τήρηση των εγγυήσεων και τις διαδικασίες των επόμενων παραγράφων, μόνο: α) αν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι έχει τελεσθεί αξιόποινη πράξη από τις αναφερόμενες στην παρ. 1 του άρθρου αυτού. β) αν η εξάρθρωση της εγκληματικής οργάνωσης ή η εξιχνίαση των τρομοκρατικών πράξεων των άρθρων 187Α ΠΚ ή των λοιπών πράξεων που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου αυτού είναι διαφορετικά αδύνατη ή ιδιαιτέρως δυσχερής. 3. Για τη διενέργεια των αναφερόμενων στην παρ. 1 ανακριτικών πράξεων, καθώς και για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού αποφαινεται με ειδικά αιτιολογημένο βούλευμά του το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο μετά από πρόταση του εισαγγελέα. Στην αιτιολογία του βουλεύματος γίνεται ειδική μνεία: α) της αξιόποινης πράξης, β) των σοβαρών ενδείξεων ενοχής σε βάρος του προσώπου κατά του οποίου διενεργείται η ανακριτική πράξη, γ) του σκοπού αυτής, δ) της αδυναμίας ή ιδιαίτερης δυσχέρειας διακρίβωσης του εγκλήματος με άλλο τρόπο, και ε) της απόλυτα αναγκαίας χρονικής διάρκειας της ανακριτικής πράξης. Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις την έρευνα μπορεί να διατάξει ο εισαγγελέας ή ο ανακριτής. Στην περίπτωση αυτή ο εισαγγελέας ή ο ανακριτής είναι υποχρεωμένοι να εισαγάγουν το ζήτημα μέσα σε προθεσμία τριών
--	---

ε) καταγραφής της δραστηριότητας ή άλλων γεγονότων εκτός κατοικίας με συσκευές ήχου ή εικόνας ή με άλλα ειδικά τεχνικά μέσα, στ) συσχέτισης ή συνδυασμού δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.».	ημερών στο αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο, το οποίο ελέγχει παράλληλα την συνδρομή των εξαιρετικά επείγουσών περιστάσεων. Διαφορετικά η ισχύς της σχετικής διάταξης αίρεται αυτοδικαίως. Αν εντός ευλόγου χρόνου, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις πέντε (5) ημέρες, δεν εκδοθεί βούλευμα, τα τυχόν ευρήματα δεν είναι αξιοποιήσιμα. 4. Οι αναφερόμενες στα στοιχεία γ', δ' και ε' της παραγράφου 1 ανακριτικές πράξεις μπορούν να επιβληθούν υπό τους όρους της παραγράφου 3 και κατά τρίτου αμέτοχου στο έγκλημα προσώπου, προκειμένου να αποκαλυφθεί η ταυτότητα του κατηγορουμένου ή ο τόπος διαμονής ή της κατοικίας του και εφόσον είναι τεχνικά αδύνατη η εξακρίβωση αυτών των στοιχείων με άλλον τρόπο. Στις περιπτώσεις αυτές το αποδεικτικό υλικό που αφορά το τρίτο πρόσωπο καταστρέφεται αμέσως μετά την επίτευξη του ανακριτικού σκοπού, εκτός εάν με αυτό αποδεικνύεται η εκ μέρους του τέλεση κακουργήματος κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας, της προσωπικής ή γενετήσιας ελευθερίας, του πολιτεύματος ή της ακεραιότητας της χώρας, οπότε επιτρέπεται η αξιοποίησή του σε δίκη για τα εν λόγω εγκλήματα. 5. Κάθε στοιχείο ή γνώση που αποκτάται κατά τη διενέργεια των αναφερόμενων στην παράγραφο 1 ανακριτικών πράξεων αξιοποιείται στο πλαίσιο της αυτής ποινικής δίκης, υπό τον όρο ότι αφορά πράξη για την οποία επιτρέπεται η διενέργεια ειδικών ανακριτικών πράξεων. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται το στοιχείο αυτό ή η αποκτηθείσα γνώση να χρησιμοποιηθούν και σε άλλη ποινική δίκη για τη βεβαίωση εγκλήματος της παραγράφου 1, τη σύλληψη δραστών και την εξάρθρωση άλλης εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης, εφόσον το δικαστικό συμβούλιο αποφανθεί ειδικώς περί αυτού. Κάθε άλλο στοιχείο ή γνώση που αποκτήθηκε κατά τη διενέργεια των αναφερόμενων στην παρ. 1 ανακριτικών πράξεων απαγορεύεται, για λόγους δικαιοσύνης της διαδικασίας, να χρησιμοποιηθεί και να ληφθεί υπόψη ως άμεση ή έμμεση απόδειξη στην ίδια ή σε άλλη ποινική, πολιτική, διοικητική και πειθαρχική δίκη και διοικητική διαδικασία. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται τα στοιχεία αυτά ή οι αποκτηθείσες γνώσεις να χρησιμοποιηθούν για τη βεβαίωση εγκλήματος, τη σύλληψη δραστών και την εξάρθρωση άλλης εγκληματικής οργάνωσης, εφόσον το δικαστικό συμβούλιο αποφανθεί ειδικώς περί αυτού.
--	--

	6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και κατά την διενέργεια των αντίστοιχων ερευνών που προβλέπονται σε ειδικούς ποινικούς νόμους, των οποίων οι ρυθμίσεις εξακολουθούν να ισχύουν, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος.
Άρθρο 21 Άρση απορρήτου επικοινωνιών – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 4 ν. 2225/1994 (παρ. 1 άρθρου 13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713) Στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121), τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 ως προς τα λοιπά εγκλήματα για τα οποία είναι επιτρεπτή η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωσή τους και το άρθρο 4 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 4 Άρση του απορρήτου για διακρίβωση εγκλημάτων 1. Η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των κακουργημάτων που προβλέπονται από: α) τα άρθρα 134, 135 παρ. 1, 2, 135Α, 137Α, 137Β, 138, 139, 140, 143, 144, 146, 148 παρ. 2, 150, 151, 157 παρ. 1, 159, 159Α, 168 παρ. 1, 187 παρ. 1, 2, 187Α παρ. 1 και 4, 207, 208 παρ. 1, 235 παρ. 2, 236 παρ. 2, 237 παρ. 2 και 3β', 264 περ. β' και γ', 265, 270, 272, 275 περ. β', 291 παρ. 1 περ. β' και γ', 292Α παρ. 4 εδ. β' και παρ. 5, 299, 310 παρ. 2 εδ. β', 322, 323Α παρ. 1, 2, 4, 5 και 6, 324 παρ. 2 και 3, 336 σε βάρος ανηλίκου, 338 παρ. 1 σε βάρος ανηλίκου, 339 παρ. 1 περ. α' και β', 342 παρ. 1 και 2, 348Α παρ. 4, 348Γ παρ. 1 περ. α' και β', 349 παρ. 1 και 2, 351 παρ.1, 2, 4 και 5, 351Α παρ. 1 περ. α' και β' και 3, 370Α, 370Δ, 374, 380, 385 παρ. 1 περ. α' και β' του Ποινικού Κώδικα, β) τα άρθρα 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 46, 47, 59, 140 και 144 του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα, γ) το άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 2168/1993, δ) τα άρθρα 20, 22 και 23 του ν. 4139/2013, ε) το άρθρο 157 παρ. 1γ του ν. 2960/2001, στ) το άρθρο 3 περ. ιε' του ν. 3691/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο δεύτερο του ν. 2656/1998, ζ) το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 2803/2000,	Άρθρο 4 Άρση του απορρήτου για διακρίβωση εγκλημάτων 1. Η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των κακουργημάτων που προβλέπονται από: α) τα άρθρα 134, 135 παρ. 1, 2, 135Α, 137Α, 137Β, 138, 139, 140, 143, 144, 146, 148 παρ. 2, 150, 151, 157 παρ. 1, 159, 159Α, 168 παρ. 1, 187 παρ. 1, 2, 187Α παρ. 1 και 4, 207, 208 παρ. 1, 235 παρ. 2, 236 παρ. 2, 237 παρ. 2 και 3β', 264 περ. β' και γ', 265, 270, 272, 275 περ. β', 291 παρ. 1 περ. β' και γ', 292Α παρ. 4 εδ. β' και παρ. 5, 299, 310 παρ. 2 εδ. β', 322, 323Α παρ. 1, 2, 4, 5 και 6, 324 παρ. 2 και 3, 336 σε βάρος ανηλίκου, 338 παρ. 1 σε βάρος ανηλίκου, 339 παρ. 1 περ. α' και β', 342 παρ. 1 και 2, 348Α παρ. 4, 348Γ παρ. 1 περ. α' και β', 349 παρ. 1 και 2, 351 παρ.1, 2, 4 και 5, 351Α παρ. 1 περ. α' και β' και 3, 370Α, 370Δ, 374, 380, 385 παρ. 1 περ. α' και β' του Ποινικού Κώδικα, β) τα άρθρα 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 46, 47, 59, 140 και 144 του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα, γ) το άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 2168/1993, δ) τα άρθρα 20, 22 και 23 του ν. 4139/2013, ε) το άρθρο 157 παρ. 1γ του ν. 2960/2001, στ) το άρθρο 3 περ. ιε' του ν. 3691/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο δεύτερο του ν. 2656/1998, ζ) το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 2803/2000,

β) τα άρθρα 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 46, 47, 59, 140 και 144 του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα, γ) το άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 2168/1993, δ) τα άρθρα 20, 22 και 23 του ν. 4139/2013, ε) το άρθρο 157 παρ. 1γ του ν. 2960/2001, στ) το άρθρο 3 περ. ιε' του ν. 3691/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο δεύτερο του ν. 2656/1998, ζ) το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 2803/2000, η) το άρθρο 45 παρ. 1 περ. α', β' και γ' του ν. 3691/2008, θ) το άρθρο 28 του ν. 1650/1986. Επίσης, επιτρέπεται η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση των εγκλημάτων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 209 και των άρθρων 210, 210Α, 211 του Ποινικού Κώδικα, της παρ. 2 του άρθρου 265, καθώς επίσης και για τα εγκλήματα των παρ. 1, 2, 3, 4 εδ. α' και 6 του άρθρου 292Α, του άρθρου 292Β, του άρθρου 292Γ, της παρ. 3 του άρθρου 339, της παρ. 2 του άρθρου 342, του άρθρου 348, των παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 348Α, του άρθρου 348Β, της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 348Γ και της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 351Α, των άρθρων 370Γ και 370Ε, του άρθρου 372, του άρθρου 379, του άρθρου 386 και του άρθρου 386Α του Ποινικού Κώδικα.	η) το άρθρο 45 παρ. 1 περ. α', β' και γ' του ν. 3691/2008, θ) το άρθρο 28 του ν. 1650/1986. Επίσης, επιτρέπεται η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση των προπαρασκευαστικών πράξεων για το έγκλημα της παραχάραξης νομίσματος κατά το άρθρο 211 του Ποινικού Κώδικα, καθώς επίσης και για τα εγκλήματα των παρ. 1, 2, 3, 4 εδ. α' και 6 του άρθρου 292Α, του άρθρου 292Β, του άρθρου 292Γ, των παρ. 1 περ. γ' και 4 του άρθρου 339, της παρ. 3 του άρθρου 342, του άρθρου 348, των παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 348Α, του άρθρου 348Β, της παρ. 1 περ. γ' και δ' του άρθρου 348Γ και της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 351Α, των άρθρων 370Γ και 370Ε, του άρθρου 372, του άρθρου 381Α, του άρθρου 381Β, του άρθρου 386 και του άρθρου 386Α του Ποινικού Κώδικα. Επιπλέον, η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των εγκλημάτων που προβλέπονται από το άρθρο 11 του ν. 3917/2011, το άρθρο 15 του ν. 3471/2006 και το άρθρο 10 του ν. 3115/2003. 1α. Η άρση του απορρήτου είναι επίσης επιτρεπτή για τη διακρίβωση παραβάσεων των άρθρων 3 έως 7, 29 και 30 του ν. 3340/2005 (Α' 112). 1β. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση των κακουρηγήματων που προβλέπονται από το ν. 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (Α' 153), όπως ο νόμος αυτός εκάστοτε ισχύει. 1γ. Η άρση του απορρήτου είναι επίσης επιτρεπτή για τη διακρίβωση παραβάσεων του άρθρου 93α του ν. 4099/2012 (Α' 250). 1δ. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής που τελείται στο διαδίκτυο σε βαθμό κακουργήματος δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων που προβλέπονται στο ν. 2121/1993 (Α' 25).
---	---

Επιπλέον, η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των εγκλημάτων που προβλέπονται από το άρθρο 11 του ν. 3917/2011, το άρθρο 15 του ν. 3471/2006 και το άρθρο 10 του ν. 3115/2003. 1α. Η άρση του απορρήτου είναι επίσης επιτρεπτή για τη διακρίβωση παραβάσεων των άρθρων 3 έως 7, 29 και 30 του ν. 3340/2005 (Α' 112). 1β. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση των κακουρηγμάτων που προβλέπονται από το ν. 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (Α' 153), όπως ο νόμος αυτός εκάστοτε ισχύει. 1γ. Η άρση του απορρήτου είναι επίσης επιτρεπτή για τη διακρίβωση παραβάσεων του άρθρου 93α του ν. 4099/2012 (Α' 250). 1δ. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής που τελείται στο διαδίκτυο σε βαθμό κακουρηγματος δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων που προβλέπονται στο ν. 2121/1993 (Α' 25). 2. Η άρση στις περιπτώσεις αυτές είναι επιτρεπτή μόνο αν αιτιολογημένα το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο διαπιστώσει ότι η διερεύνηση της υπόθεσης ή η εξακρίβωση του τόπου διαμονής του κατηγορουμένου είναι	2. Η άρση στις περιπτώσεις αυτές είναι επιτρεπτή μόνο αν αιτιολογημένα το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο διαπιστώσει ότι η διερεύνηση της υπόθεσης ή η εξακρίβωση του τόπου διαμονής του κατηγορουμένου είναι αδύνατη ή ουσιαδώς δυσχερής χωρίς αυτήν. 3. Η άρση στρέφεται μόνο κατά συγκεκριμένου προσώπου ή προσώπων που έχουν σχέση με την υπόθεση που ερευνάται ή για τα οποία, βάσει συγκεκριμένων περιστατικών, προκύπτει ότι λαμβάνουν ή μεταφέρουν συγκεκριμένα μηνύματα που αφορούν ή προέρχονται από τον κατηγορούμενο ή χρησιμοποιούνται ως σύνδεσμοί του. 4. Η άρση του απορρήτου στις περιπτώσεις του παρόντος άρθρου επιβάλλεται με διάταξη του Συμβουλίου Εφετών ή Πλημμελειοδικών στην καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται η διακρίβωση του συγκεκριμένου εγκλήματος με το οποίο σχετίζεται η άρση. 5. Την αίτηση για την άρση υποβάλλει στο Συμβούλιο ο καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιος εισαγγελέας, ο οποίος εποπτεύει ή ενεργεί προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση και ο ανακριτής, ο οποίος ενεργεί τακτική ανάκριση για τα πιο πάνω εγκλήματα. Το Συμβούλιο αποφασίζει μέσα σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες για την άρση ή όχι του απορρήτου, με διάταξή του, στην οποία περιέχονται τα κατά την παρ. 2 του άρθρου 5 στοιχεία. Στις περιπτώσεις των παραγράφων 1α και 1γ την άρση μπορεί να ζητήσει και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με απόφαση της Εκτελεστικής της Επιτροπής, η οποία υποβάλλεται στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών ή τον ανακριτή, οι οποίοι την υποβάλλουν στο Συμβούλιο Εφετών. 6. Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις την άρση μπορεί να διατάξει ο εισαγγελέας που ενεργεί την προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση και ο ανακριτής που ενεργεί την τακτική ανάκριση. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ο εισαγγελέας ή ο ανακριτής υποχρεούνται να εισαγάγουν το ζήτημα με σχετική αίτηση τους στο Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία τριών (3) ημερών. Η ισχύς της διάταξης του Εισαγγελέα ή του ανακριτή για την άρση παύει αυτοδικαίως με τη λήξη της τριήμερης αυτής προθεσμίας ή, αν το ζήτημα
--	--

αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερής χωρίς αυτήν. 3. Η άρση στρέφεται μόνο κατά συγκεκριμένου προσώπου ή προσώπων που έχουν σχέση με την υπόθεση που ερευνάται ή για τα οποία, βάσει συγκεκριμένων περιστατικών, προκύπτει ότι λαμβάνουν ή μεταφέρουν συγκεκριμένα μηνύματα που αφορούν ή προέρχονται από τον κατηγορούμενο ή χρησιμοποιούνται ως σύνδεσμοί του. 4. Η άρση του απορρήτου στις περιπτώσεις του παρόντος άρθρου επιβάλλεται με διάταξη του Συμβουλίου Εφετών ή Πλημμελειοδικών στην καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται η διακρίβωση του συγκεκριμένου εγκλήματος με το οποίο σχετίζεται η άρση. 5. Την αίτηση για την άρση υποβάλλει στο Συμβούλιο ο καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιος εισαγγελέας, ο οποίος εποπτεύει ή ενεργεί προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση και ο ανακριτής, ο οποίος ενεργεί τακτική ανάκριση για τα πιο πάνω εγκλήματα. Το Συμβούλιο αποφασίζει μέσα σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες για την άρση ή όχι του απορρήτου, με διάταξή του, στην οποία περιέχονται τα κατά την παρ. 2 του άρθρου 5 στοιχεία. Στις περιπτώσεις των παραγράφων 1α και 1γ την άρση μπορεί να ζητήσει και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με απόφαση της Εκτελεστικής της Επιτροπής, η οποία υποβάλλεται στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών ή τον ανακριτή, οι οποίοι την υποβάλλουν στο Συμβούλιο Εφετών.	εισαχθεί εμπροθέσμως, από την έκδοση της σχετικής διάταξης του Συμβουλίου. 7. Στις περιπτώσεις εγκλημάτων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων την άρση του απορρήτου επιβάλλει, με απόφασή του, το δικαστικό συμβούλιο του καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιου στρατιωτικού δικαστηρίου μετά από αίτηση του ασκούντος την ποινική δίωξη ή του ανακριτή που ενεργεί τακτική ανάκριση.
---	---

6. Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις την άρση μπορεί να διατάξει ο εισαγγελέας που ενεργεί την προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση και ο ανακριτής που ενεργεί την τακτική ανάκριση. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ο εισαγγελέας ή ο ανακριτής υποχρεούνται να εισαγάγουν το ζήτημα με σχετική αίτηση τους στο Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία τριών (3) ημερών. Η ισχύς της διάταξης του Εισαγγελέα ή του ανακριτή για την άρση παύει αυτοδικαίως με τη λήξη της τριήμερης αυτής προθεσμίας ή, αν το ζήτημα εισαχθεί εμπροθέσμως, από την έκδοση της σχετικής διάταξης του Συμβουλίου. 7. Στις περιπτώσεις εγκλημάτων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων την άρση του απορρήτου επιβάλλει, με απόφασή του, το δικαστικό συμβούλιο του καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιου στρατιωτικού δικαστηρίου μετά από αίτηση του ασκούντος την ποινική δίωξη ή του ανακριτή που ενεργεί τακτική ανάκριση.».	
Άρθρο 28 Θεμελιώδη δικαιώματα και αρχές που διέπουν την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 1 ν. 3251/2004 Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3251/2004 (Α' 127) μετά τη φράση «που διατυπώνονται» διαγράφονται οι λέξεις «στο ισχύον Σύνταγμα και» και η παρ. 2 του άρθρου 1 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την προσβολή των θεμελιωδών δικαιωμάτων και αρχών, που διατυπώνονται στο	Άρθρο 1 Έννοια του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης 1. Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης είναι απόφαση ή διάταξη δικαστικής αρχής κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εκδίδεται με σκοπό τη σύλληψη και την προσαγωγή προσώπου, το οποίο ευρίσκεται στο έδαφος άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον το πρόσωπο αυτό ζητείται από τις αρμόδιες αρχές του κράτους έκδοσης του εντάλματος στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας: α) προκειμένου σε πρόσωπο στο οποίο ήδη έχει αποδοθεί η αξιόποινη πράξη να ασκηθεί ποινική δίωξη, ή β) να εκτελεστεί ποινή ή μέτρο ασφαλείας, τα οποία στερούν την ελευθερία. 2. Η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την προσβολή των

άρθρο 6 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σε κάθε περίπτωση, ο εκζητούμενος δεν απομακρύνεται, ούτε απελαύνεται, ούτε εκδίδεται σε κράτος όπου διατρέχει σοβαρό κίνδυνο να του επιβληθεί η ποινή του θανάτου ή να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική ποινή ή μεταχείριση.»	θεμελιωδών δικαιωμάτων και αρχών, που διατυπώνονται στο ισχύον Σύνταγμα και στο άρθρο 6 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σε κάθε περίπτωση, ο εκζητούμενος δεν απομακρύνεται, ούτε απελαύνεται, ούτε εκδίδεται σε κράτος όπου διατρέχει σοβαρό κίνδυνο να του επιβληθεί η ποινή του θανάτου ή να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική ποινή ή μεταχείριση.
Άρθρο 29 Εκτέλεση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 10 ν. 3251/2004 Στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 3251/2004 (Α' 127) οι λέξεις «ως πλημμέλημα ή κακούργημα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ως τέτοια» και η παρ. 1 του άρθρου 10 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 11 έως 13 του παρόντος, το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εκτελείται εφόσον: α) Η αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, συνιστά έγκλημα σύμφωνα και με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, ανεξαρτήτως του νομικού χαρακτηρισμού, το οποίο τιμωρείται σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους έκδοσης του εντάλματος με στερητική της ελευθερίας ποινή ή με στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας, το ανώτατο όριο των οποίων είναι τουλάχιστον δώδεκα μηνών. Στις περιπτώσεις που η αξιόποινη πράξη συνιστά έγκλημα σχετικά με φόρους, τέλη, τελωνεία και συνάλλαγμα δεν αποτελεί λόγο άρνησης εκτέλεσης του εντάλματος η διαπίστωση ότι το Ελληνικό Κράτος δεν επιβάλλει ιδίου τύπου φόρους ή τέλη ή δεν προβλέπει ιδίου τύπου ρύθμιση για φόρους, τέλη, τελωνεία και συνάλλαγμα με μέλους έκδοσης του εντάλματος β) Τα δικαστήρια του κράτους έκδοσης του εντάλματος καταδίκασαν τον εκζητούμενο σε ποινή ή μέτρο ασφαλείας, στερητικό της ελευθερίας τουλάχιστον τεσσάρων μηνών για αξιόποινη πράξη, την οποία και οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι χαρακτηρίζουν ως πλημμέλημα ή ως κακούργημα.	Άρθρο 10 Πότε επιτρέπεται η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης 1. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 11 έως 13 του παρόντος, το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εκτελείται εφόσον: α) Η αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, συνιστά έγκλημα σύμφωνα και με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, ανεξαρτήτως του νομικού χαρακτηρισμού, το οποίο τιμωρείται σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους έκδοσης του εντάλματος με στερητική της ελευθερίας ποινή ή με στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας, το ανώτατο όριο των οποίων είναι τουλάχιστον δώδεκα μηνών. Στις περιπτώσεις που η αξιόποινη πράξη συνιστά έγκλημα σχετικά με φόρους, τέλη, τελωνεία και συνάλλαγμα δεν αποτελεί λόγο άρνησης εκτέλεσης του εντάλματος η διαπίστωση ότι το Ελληνικό Κράτος δεν επιβάλλει ιδίου τύπου φόρους ή τέλη ή δεν προβλέπει ιδίου τύπου ρύθμιση για φόρους, τέλη, τελωνεία και συνάλλαγμα με μέλους έκδοσης του εντάλματος. β) Τα δικαστήρια του κράτους έκδοσης του εντάλματος καταδίκασαν τον εκζητούμενο σε ποινή ή μέτρο ασφαλείας, στερητικό της ελευθερίας τουλάχιστον τεσσάρων μηνών για αξιόποινη πράξη, την οποία και οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι χαρακτηρίζουν ως πλημμέλημα ή ως κακούργημα.

εκείνη του κράτους μέλους έκδοσης του εντάλματος. β) Τα δικαστήρια του κράτους έκδοσης του εντάλματος καταδίκασαν τον εκζητούμενο σε ποινή ή μέτρο ασφαλείας, στερητικό της ελευθερίας τουλάχιστον τεσσάρων μηνών για αξιόποινη πράξη, την οποία και οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι χαρακτηρίζουν ως τέτοια».	
Άρθρο 30 Απαγόρευση εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση άρθρου 11 ν. 3251/2004 Στο άρθρο 11 του ν. 3251/2004 (Α' 127) διαγράφονται οι περ. δ', ε', στ', ζ' και η' περί λόγων υποχρεωτικής άρνησης εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και το άρθρο 11 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 11 Πότε απαγορεύεται η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης αρνείται την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν η αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, καλύπτεται από αμνηστία σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, εφόσον η Ελλάδα είχε την αρμοδιότητα για τη δίωξη αυτής της αξιόποινης πράξης, β) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικασθεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, γ) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είναι ανεύθυνο ποινικά λόγω της ηλικίας του για την αξιόποινη πράξη για την οποία έχει εκδοθεί το ένταλμα, σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, δ) αν έχει επέλθει παραγραφή του εγκλήματος ή της ποινής σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους και η αξιόποινη πράξη υπάγεται στην αρμοδιότητα των ελληνικών δικαστικών αρχών σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνοτικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των	Άρθρο 11 Πότε απαγορεύεται η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης αρνείται την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν η αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, καλύπτεται από αμνηστία σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, εφόσον η Ελλάδα είχε την αρμοδιότητα για τη δίωξη αυτής της αξιόποινης πράξης, β) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικασθεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, γ) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είναι ανεύθυνο ποινικά λόγω της ηλικίας του για την αξιόποινη πράξη για την οποία έχει εκδοθεί το ένταλμα, σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, δ) αν έχει επέλθει παραγραφή του εγκλήματος ή της ποινής σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους και η αξιόποινη πράξη υπάγεται στην αρμοδιότητα των ελληνικών δικαστικών αρχών σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνοτικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των

καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, γ) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είναι ανεύθυνο ποινικά λόγω της ηλικίας του για την αξιόποινη πράξη για την οποία έχει εκδοθεί το ένταλμα, σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους. δ) [Καταργείται] ε) [Καταργείται] στ) [Καταργείται] ζ) [Καταργείται] η) [Καταργείται].».	πολιτικών φρονημάτων, του γενετήσιου προσανατολισμού του ή της δράσης του υπέρ της ελευθερίας, στ) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους, ζ) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί για αξιόποινη πράξη, η οποία: ι) θεωρείται κατά τον ελληνικό ποινικό νόμο ότι τελέστηκε εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στο έδαφος της Ελλάδας ή σε εξομοιούμενο προς αυτό τόπο ή ιι) τελέστηκε εκτός του εδάφους του κράτους μέλους έκδοσης του εντάλματος και κατά τους ελληνικούς ποινικούς νόμους απαγορεύεται η δίωξη για το ίδιο έγκλημα που διαπράττεται εκτός του εδάφους της Ελλάδας, η) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι ημεδαπός και διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια πράξη. Αν δεν διώκεται, το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εκτελείται αν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει σ' αυτό την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.
Άρθρο 31 Δυνατότητα μη εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Εξαιρέσεις – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 12 ν. 3251/2004 Στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3251/2004 (Α' 127) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. ε' μετά τη φράση «κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα» προστίθεται η φράση «ή είναι Έλληνας υπήκοος», β) προστίθενται περ. ζ', η', θ', ι' που αφορούν σε λόγους προαιρετικής άρνησης εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, και η παρ. 1	Άρθρο 12 Δυνατότητα μη εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης - Εξαιρέσεις. 1. Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης μπορεί να αρνηθεί την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια αξιόποινη πράξη με εκείνη που αναφέρεται στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, β) αν οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν είτε να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη, για

του άρθρου 12 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης μπορεί να αρνηθεί την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια αξιόποινη πράξη με εκείνη που αναφέρεται στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, β) αν οι ελληνικές αρχές αποφάσισαν είτε να μην ασκήσουν ποινική δίωξη για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είτε να παύσουν τη δίωξη, γ) αν ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να κωλύεται η μεταγενέστερη άσκηση δίωξης, δ) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις σε τρίτη χώρα, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα ή είναι Έλληνας υπήκοος και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο	την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, είτε να παύσουν τη δίωξη, γ) αν ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη, για την οποία έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να κωλύεται η μεταγενέστερη άσκηση δίωξης, δ) αν από τις πληροφορίες που διαθέτει η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος προκύπτει ότι ο εκζητούμενος έχει δικαστεί αμετακλήτως για τις ίδιες πράξεις σε τρίτη χώρα, εφόσον, σε περίπτωση καταδίκης, η ποινή έχει εκτιθεί ή εκτίεται ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας που εξέδωσε την καταδικαστική απόφαση, ε) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα, και η Ελλάδα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους. στ) αν ο εκζητούμενος, με σκοπό την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή μέτρου ασφαλείας στερητικού της ελευθερίας, δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στη δίκη που οδήγησε στην έκδοση της απόφασης.
--	--

ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους, στ) αν ο εκζητούμενος, με σκοπό την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή μέτρου ασφαλείας στερητικού της ελευθερίας, δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στη δίκη που οδήγησε στην έκδοση της απόφασης, ζ) αν έχει επέλθει παραγραφή του εγκλήματος ή της ποινής σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους και η αξιόποινη πράξη υπάγεται στην αρμοδιότητα των ελληνικών δικαστικών αρχών σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, η) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί για αξιόποινη πράξη, η οποία είτε θεωρείται κατά τους ελληνικούς ποινικούς νόμους ότι τελέστηκε εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στο έδαφος της Ελλάδας ή σε εξομοιούμενο με αυτό τόπο είτε για αξιόποινη πράξη η οποία τελέστηκε εκτός του εδάφους του κράτους μέλους έκδοσης του εντάλματος και σύμφωνα με τους ελληνικούς ποινικούς νόμους, απαγορεύεται η δίωξη για το έγκλημα που διαπράττεται εκτός του εδάφους της Ελλάδας, θ) αν το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας και διώκεται στην Ελλάδα για την ίδια πράξη, ι) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της δίωξης ή τιμωρίας προσώπου λόγω του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, της εθνοτικής καταγωγής, της ιθαγένειας, της γλώσσας, των πολιτικών φρονημάτων, του γενετήσιου	
---	--

προσανατολισμού του ή της δράσης του υπέρ της ελευθερίας.».	
Άρθρο 32 Εγγυήσεις για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 13 ν. 3251/2004 Στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3251/2004 (Α' 127) μετά τη λέξη «κατοικεί» προστίθεται η φράση «ή διαμένει» και η παρ. 3 του άρθρου 13 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, και πάντως μετά από απόδοση σε αυτό το πρόσωπο συγκεκριμένης αξιόποινης πράξης, κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα, η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από την αρμόδια δικαστική αρχή μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι ο εκζητούμενος, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει σ' αυτό τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.»	Άρθρο 13 Εγγυήσεις για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης 3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, και πάντως μετά από απόδοση σε αυτό το πρόσωπο συγκεκριμένης αξιόποινης πράξης, κατοικεί στην Ελλάδα, η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από την αρμόδια δικαστική αρχή μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι ο εκζητούμενος, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει σ' αυτό τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.
Άρθρο 33 Σύλληψη και δικαιώματα του εκζητουμένου – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 15 ν. 3251/2004 Στην παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3251/2004 (Α' 127) προστίθενται νέα εδάφια πρώτο και δεύτερο και η παρ. 2 του άρθρου 15 διαμορφώνεται ως εξής:	Άρθρο 15 Σύλληψη και δικαιώματα του εκζητουμένου 1. Όταν ο εκζητούμενος συλλαμβάνεται βάσει του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, του χορηγείται αμέσως έγγραφο με πληροφορίες για τα δικαιώματα του και οδηγείται χωρίς αναβολή στον εισαγγελέα εφετών.»

«2. Αν ο συλληφθείς επιθυμεί να ασκήσει το δικαίωμα διορισμού δικηγόρου στο κράτος μέλος έκδοσης και δεν έχει ήδη τέτοιον, ο εισαγγελέας εφετών στο κράτος μέλος εκτέλεσης ενημερώνει αμελλητί την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους έκδοσης. Ο εισαγγελέας εφετών στο εν λόγω κράτος μέλος παρέχει, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, στον εκζητούμενο πληροφορίες που τον διευκολύνουν να ορίσει δικηγόρο. Ο συλληφθείς δικαιούται ο ίδιος ή μέσω του συνηγόρου του να ζητήσει και να λάβει αντίγραφα όλων των εγγράφων με δική του δαπάνη».	Ο εισαγγελέας εφετών, αφού βεβαιώσει την ταυτότητά του, τον ενημερώνει για την ύπαρξη και το περιεχόμενο του εντάλματος, για το δικαίωμά του να προσφύγει στις υπηρεσίες νομικού παραστάτη και διερμηνέα στο κράτος - μέλος εκτέλεσης και στο κράτος - μέλος έκδοσης, για το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου και επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με τις προξενικές αρχές του κράτους του οποίου είναι υπήκοος, καθώς και για τη δυνατότητα που του παρέχεται να συγκατατεθεί στην προσαγωγή του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 17 του παρόντος. Για την ανωτέρω ενημέρωση και τις σχετικές δηλώσεις του εκζητουμένου συντάσσεται έκθεση σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 148 έως 153 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Για την ανωτέρω ενημέρωση και τις σχετικές δηλώσεις του εκζητουμένου συντάσσεται έκθεση σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 148 έως 153 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. 2. Ο συλληφθείς δικαιούται ο ίδιος ή μέσω του συνηγόρου του να ζητήσει και να λάβει αντίγραφα όλων των εγγράφων με δική του δαπάνη.
Άρθρο 34 Προθεσμίες και διαδικασία της απόφασης για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 21 ν. 3251/2004 Στην παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 3251/2004 (Α' 127) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η λέξη «τελεσίδικη» αντικαθίσταται από τη λέξη «οριστική», β) η προθεσμία των εξήντα ημερών μεταβάλλεται σε σαράντα ημέρες, γ) μετά τις λέξεις «σύλληψη του εκζητουμένου» προστίθεται η φράση «και σε κάθε περίπτωση η τελεσίδικη απόφαση λαμβάνεται εντός εξήντα ημερών» και το άρθρο 21 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 21	Άρθρο 21 Προθεσμίες και διαδικασία της απόφασης για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης 1. Στην περίπτωση που ο εκζητούμενος έχει συγκατατεθεί στην προσαγωγή του, ο αρμόδιος πρόεδρος εφετών αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης εντός δέκα ημερών από τη δήλωση συγκατάθεσης του εκζητουμένου. 2. Στην περίπτωση που ο εκζητούμενος δεν συγκατατίθεται στην προσαγωγή του, η τελεσίδικη απόφαση για την εκτέλεση του εντάλματος λαμβάνεται εντός εξήντα ημερών από τη σύλληψη του εκζητουμένου. 3. Σε ειδικές περιπτώσεις, όταν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης δεν μπορεί να εκτελεσθεί εντός των προβλεπόμενων στις παραγράφους 1 και 2 προθεσμιών, ο αρμόδιος εισαγγελέας εφετών ενημερώνει αμέσως τη δικαστική αρχή έκδοσης αναφέροντας τους σχετικούς λόγους. Στις περιπτώσεις αυτές, οι προθεσμίες μπορεί να παραταθούν μέχρι τριάντα ημέρες.

Προθεσμίες και διαδικασία της απόφασης για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης 1. Στην περίπτωση που ο εκζητούμενος έχει συγκατατεθεί στην προσαγωγή του, ο αρμόδιος πρόεδρος εφετών αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης εντός δέκα ημερών από τη δήλωση συγκατάθεσης του εκζητουμένου. 2. Στην περίπτωση που ο εκζητούμενος δεν συγκατατίθεται στην προσαγωγή του, η οριστική απόφαση για την εκτέλεση του εντάλματος λαμβάνεται εντός σαράντα ημερών από τη σύλληψη του εκζητουμένου και σε κάθε περίπτωση η τελεσίδικη απόφαση λαμβάνεται εντός εξήντα ημερών. 3. Σε ειδικές περιπτώσεις, όταν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης δεν μπορεί να εκτελεσθεί εντός των προβλεπόμενων στις παραγράφους 1 και 2 προθεσμιών, ο αρμόδιος εισαγγελέας εφετών ενημερώνει αμέσως τη δικαστική αρχή έκδοσης αναφέροντας τους σχετικούς λόγους. Στις περιπτώσεις αυτές, οι προθεσμίες μπορεί να παραταθούν μέχρι τριάντα ημέρες. 4. Όταν σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος δεν μπορεί να τηρήσει τις προβλεπόμενες στο παρόν άρθρο προθεσμίες, ενημερώνει σχετικά την "Eurojust", αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης.».	4. Όταν σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του εντάλματος δεν μπορεί να τηρήσει τις προβλεπόμενες στο παρόν άρθρο προθεσμίες, ενημερώνει σχετικά την "Eurojust", αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης.
Άρθρο 35 Όροι διαμεταγωγής μέσω του ελληνικού εδάφους – Τροποποίηση άρθρου 30 ν. 3251/2004 Στο άρθρο 30 του ν. 3251/2004 (Α' 127) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η στην παρ. 1 η φράση «μπορεί να επιτραπεί» αντικαθίσταται από τη	Άρθρο 30 Όροι διαμεταγωγής μέσω του ελληνικού εδάφους 1. Η διαμεταγωγή μέσω του ελληνικού εδάφους προσώπου εκζητουμένου που προσάγεται σε άλλο κράτος μέλος μπορεί να επιτραπεί από την κατά το άρθρο 31 του παρόντος Αρμόδια αρχή μετά από αίτηση της δικαστικής αρχής έκδοσης του εντάλματος.

λέξη «επιτρέπεται», β) στην παρ. 4 βα) η λέξη «ημεδαπός» αντικαθίσταται από τη λέξη «υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας», ββ) διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 30 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 30 Όροι διαμεταγωγής μέσω του ελληνικού εδάφους 1. Η διαμεταγωγή μέσω του ελληνικού εδάφους προσώπου εκζητουμένου που προσάγεται σε άλλο κράτος μέλος επιτρέπεται από την κατά το άρθρο 31 του παρόντος Αρμόδια αρχή μετά από αίτηση της δικαστικής αρχής έκδοσης του εντάλματος. 2. Στην αίτηση για τη διαμεταγωγή του εκζητουμένου πρέπει να περιέχονται οι ακόλουθες πληροφορίες: α) η ταυτότητα και η ιθαγένεια του εκζητουμένου, β) η ύπαρξη ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, γ) η φύση και ο νομικός χαρακτηρισμός της αξιόποινης πράξης και δ) η περιγραφή των πραγματικών περιστατικών της αξιόποινης πράξης, περιλαμβανομένων του χρόνου και του τόπου τέλεσης. 3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός, η Αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Ελλάδα, η Αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη διαμεταγωγή του. 4. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι υπήκοος ή κάτοικος Ελλάδας, η Αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του, εκτός	2. Στην αίτηση για τη διαμεταγωγή του εκζητουμένου πρέπει να περιέχονται οι ακόλουθες πληροφορίες: α) η ταυτότητα και η ιθαγένεια του εκζητουμένου, β) η ύπαρξη ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, γ) η φύση και ο νομικός χαρακτηρισμός της αξιόποινης πράξης και δ) η περιγραφή των πραγματικών περιστατικών της αξιόποινης πράξης, περιλαμβανομένων του χρόνου και του τόπου τέλεσης. 3. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός, η Αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Ελλάδα, η Αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη διαμεταγωγή του. 4. Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι ημεδαπός, η Αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του, εκτός εάν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει εκεί τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Ελλάδα, η διαμεταγωγή του μπορεί να εξαρτηθεί από την ανωτέρω προϋπόθεση. 5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλογικά, όταν η διαμεταγωγή αφορά πρόσωπο, το οποίο μπορεί να εκδοθεί από τρίτη χώρα σε κράτος μέλος. Στην περίπτωση αυτή η αίτηση εκδόσεως επέχει θέση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. 6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση αεροπορικής μεταφοράς χωρίς προβλεπόμενη ενδιάμεση στάση. Αν όμως συμβεί έκτακτη προσγείωση, το κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος παρέχει στην αρμόδια ελληνική αρχή τις προβλεπόμενες στην παράγραφο 2 πληροφορίες.
---	--

εάν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο Ελληνικό Κράτος, ώστε να εκτίσει εκεί τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος. 5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλογικά, όταν η διαμεταγωγή αφορά πρόσωπο, το οποίο μπορεί να εκδοθεί από τρίτη χώρα σε κράτος μέλος. Στην περίπτωση αυτή η αίτηση εκδόσεως επέχει θέση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. 6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση αεροπορικής μεταφοράς χωρίς προβλεπόμενη ενδιάμεση στάση. Αν όμως συμβεί έκτακτη προσγείωση, το κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος παρέχει στην αρμόδια ελληνική αρχή τις προβλεπόμενες στην παράγραφο 2 πληροφορίες».	
Άρθρο 36 Τρομοκρατικές πράξεις – Τρομοκρατική οργάνωση – Τροποποίηση παρ. 4 και 6 άρθρου 187Α ΠΚ 1. Η παρ. 4 του άρθρου 187Α ΠΚ τροποποιείται ως προς την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος και η παρ. 4 του άρθρου 187Α διαμορφώνεται εξής: «4. Όποιος υποκινεί άλλον σε τέλεση ή συμβολή στην τέλεση ορισμένης τρομοκρατικής πράξης, ή σε συμμετοχή σε συγκεκριμένη τρομοκρατική οργάνωση, παρέχοντας σε αυτόν οδηγίες, πληροφορίες ή κατευθύνσεις (στρατολόγηση), τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών αν η προς εκτέλεση πράξη συνιστά κακούργημα και με φυλάκιση έως	Άρθρο 187Α Τρομοκρατικές πράξεις - Τρομοκρατική οργάνωση «1. Όποιος τελεί κακούργημα ή οποιοδήποτε έγκλημα γενικής διακινδύνευσης ή έγκλημα κατά της δημόσιας τάξης υπό συνθήκες ή με τέτοιο τρόπο ή σε τέτοια έκταση που να προκαλεί σοβαρό κίνδυνο για τη χώρα ή για διεθνή οργανισμό και με σκοπό να εκφοβίσει σοβαρά έναν πληθυσμό ή να εξαναγκάσει παρανόμως δημόσια αρχή ή διεθνή οργανισμό να εκτελέσει οποιαδήποτε πράξη ή να απόσχει από αυτή ή να βλάψει σοβαρά ή να καταστρέψει τις θεμελιώδεις συνταγματικές, πολιτικές ή οικονομικές δομές μιας χώρας ή ενός διεθνούς οργανισμού τιμωρείται με την ποινή που προβλέπεται για το τελούμενο έγκλημα αυξημένη ως εξής: α) Αν πρόκειται για ποινή ισόβιας κάθειρξης, προβλεπόμενης διαζευκτικά με ποινή κάθειρξης τουλάχιστον δέκα ετών, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δώδεκα ετών, β) Αν πρόκειται για ποινή κάθειρξης τουλάχιστον δέκα ετών, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δώδεκα ετών, γ) Αν πρόκειται για ποινή κάθειρξης, επιβάλλεται

δύο έτη, αν πρόκειται για πλημμέλημα.». 2. Στην παρ. 6 του άρθρου 187Α ΠΚ μετά τη λέξη «όποιος» διαγράφεται η λέξη «δημόσια» και η παρ. 6 του άρθρου 187Α διαμορφώνεται ως εξής: «6. Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου απειλεί με τέλεση τρομοκρατικής πράξης ή προκαλεί ή διεγείρει σε διάπραξη της και έτσι εκθέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη τιμωρείται με φυλάκιση.».	κάθειρξη τουλάχιστον επτά ετών, δ) Αν πρόκειται για ποινή φυλάκισης, το κατώτατο όριο επαυξάνεται κατά ένα έτος.» 2. Με κάθειρξη έως δέκα έτη τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα που δρουν από κοινού και επιδιώκουν την τέλεση του εγκλήματος της παραγράφου 1 (τρομοκρατική οργάνωση). Με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται η πράξη του προηγούμενου εδαφίου, όταν η τρομοκρατική οργάνωση έχει συσταθεί για την τέλεση πλημμελημάτων της παραγράφου 1. Η κατασκευή, προμήθεια ή κατοχή όπλων, εκρηκτικών υλών και χημικών ή βιολογικών υλικών ή υλικών που εκπέμπουν επιβλαβείς για τον άνθρωπο ακτινοβολίες προς εξυπηρέτηση των σκοπών της τρομοκρατικής οργάνωσης συνιστά επιβαρυντική περίσταση. Η μη διάπραξη από την τρομοκρατική οργάνωση οποιουδήποτε από τα σχεδιαζόμενα εγκλήματα συνιστά ελαφρυντική περίσταση. 3. Αυτός που διευθύνει την τρομοκρατική οργάνωση του πρώτου εδαφίου της προηγούμενης παραγράφου τιμωρείται με κάθειρξη. Με την ποινή του προηγούμενου εδαφίου μειωμένη (άρθρο 83) τιμωρείται αυτός που διευθύνει την τρομοκρατική οργάνωση του δεύτερου εδαφίου της προηγούμενης παραγράφου. 4. Όποιος προκαλεί σε άλλον την απόφαση για συμμετοχή σε συγκεκριμένη τρομοκρατική οργάνωση ή για τέλεση ορισμένης τρομοκρατικής πράξης, παρέχοντας σε αυτόν οδηγίες, πληροφορίες ή κατευθύνσεις (στρατολόγηση), τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών αν η προς εκτέλεση πράξη συνιστά κακούργημα και με φυλάκιση έως δύο έτη, αν πρόκειται για πλημμέλημα. «5. Με τις ποινές της προηγούμενης παραγράφου τιμωρείται και όποιος, με οποιονδήποτε τρόπο, εκπαιδεύει άλλον στην κατασκευή ή χρήση εκρηκτικών, πυροβόλων ή άλλων όπλων, επιβλαβών ή επικίνδυνων ουσιών ή άλλων ειδικών μεθόδων ή τεχνικών, με σκοπό την τέλεση ή τη συμβολή στην τέλεση ενός από τα εγκλήματα της παραγράφου 1 και με επίγνωση του γεγονότος ότι η παρασχεθείσα τεχνογνωσία πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για τον σκοπό αυτόν. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος με τον ίδιο σκοπό λαμβάνει την εκπαίδευση, αν δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.»
--	--

	«6. Όποιος δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου απειλεί με τέλεση τρομοκρατικής πράξης ή προκαλεί ή διεγείρει σε διάπραξή της και έτσι εκθέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη τιμωρείται με φυλάκιση.»
Άρθρο 39 Έγκληση του παθόντος – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 51 ΚΠΔ Η παρ. 3 του άρθρου 51 ΚΠΔ τροποποιείται ως προς το είδος της απαιτούμενης αιτιολογίας για την απόρριψη της έγκλησης του παθόντος και η παρ. 3 του άρθρου 51 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα.»	Άρθρο 51. Έγκληση του παθόντος. «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2,3 και 4.» 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. «3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του που επιδίδεται στον εγκαλούντα.» 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.
Άρθρο 40 Λυτομαρτυρία στην ανάκριση ή στο ακροατήριο– Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 231 ΚΠΔ Το πρώτο εδάφιο των παρ. 1 και 2 του άρθρου 231 ΚΠΔ τροποποιούνται ως προς το ποσό των επαπειλούμενων προστίμων και οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 231 διαμορφώνονται ως εξής: «1. Εκείνος που καλεί τον μάρτυρα, αν η κλήση είναι νόμιμη (άρθρο 213) και ο μάρτυρας δεν εμφανίζεται, εκδίδει εναντίον του ένταλμα βίαιης προσαγωγής. Αν αυτός που καλεί είναι εισαγγελέας, ανακριτής, ειρηνοδίκης ή πταισματοδίκης, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει το μάρτυρα που δεν εμφανίστηκε από απείθεια την ορισμένη ημέρα σε πρόστιμο πενήντα έως εκατό (50-100) ευρώ και στην πληρωμή των τελών. Στην ίδια ποινή υπόκειται και ο μάρτυρας που εμφανίστηκε, αρνείται όμως, χωρίς να υπάρχει νόμιμος λόγος, την μαρτυρία του ή τον όρκο της μαρτυρίας του, με την επιφύλαξη και της βαρύτερης ποινής κατά τον ποινικό κώδικα. 2. Αν κάποιος από τους μάρτυρες ή τους πραγματογνώμονες που κλητεύθηκε νόμιμα στο ακροατήριο δεν εμφανισθεί, καταδικάζεται από το	Άρθρο 231. Λυτομαρτυρία στην ανάκριση ή στο ακροατήριο. 1. Εκείνος που καλεί τον μάρτυρα, αν η κλήση είναι νόμιμη (άρθρο 213) και ο μάρτυρας δεν εμφανίζεται, εκδίδει εναντίον του ένταλμα βίαιης προσαγωγής. Αν αυτός που καλεί είναι εισαγγελέας, ανακριτής, ειρηνοδίκης ή πταισματοδίκης, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει το μάρτυρα που δεν εμφανίστηκε από απείθεια την ορισμένη ημέρα σε πρόστιμο πενήντα έως εκατό (50-100) ευρώ και στην πληρωμή των τελών. Στην ίδια ποινή υπόκειται και ο μάρτυρας που εμφανίστηκε, αρνείται όμως, χωρίς να υπάρχει νόμιμος λόγος, την μαρτυρία του ή τον όρκο της μαρτυρίας του, με την επιφύλαξη και της βαρύτερης ποινής κατά τον ποινικό κώδικα. 2. Αν κάποιος από τους μάρτυρες ή τους πραγματογνώμονες που κλητεύθηκε νόμιμα στο ακροατήριο δεν εμφανισθεί, καταδικάζεται από το

απειθεία την ορισμένη ημέρα σε πρόστιμο εκατό (100) έως τριακοσίων (300) ευρώ και στην πληρωμή των τελών. Στην ίδια ποινή υπόκειται και ο μάρτυρας που εμφανίστηκε, αρνείται όμως, χωρίς να υπάρχει νόμιμος λόγος, την μαρτυρία του ή τον όρκο της μαρτυρίας του, με την επιφύλαξη και της βαρύτερης ποινής κατά τον Ποινικό Κώδικα. 2. Αν κάποιος από τους μάρτυρες ή τους πραγματογνώμονες που κλητεύθηκε νόμιμα στο ακροατήριο δεν εμφανισθεί, καταδικάζεται από το δικαστήριο με πρόταση του εισαγγελέα ή και αυτεπαγγέλτως σε πρόστιμο διακοσίων (200) έως πεντακοσίων (500) ευρώ καθώς και στην πληρωμή των τελών της απόφασης, ανεξάρτητα από την αναβολή ή όχι της δίκης. Αν η απουσία του μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, που καταδικάσθηκε κατά τον τρόπο αυτόν αποτελέσει λόγο αναβολής της δίκης, καταδικάζεται επί πλέον στις δαπάνες που προκλήθηκαν από την αναβολή και οι οποίες εκκαθαρίζονται και ορίζονται σ' αυτήν την απόφαση. Αν καταδικάστηκαν περισσότεροι, ο καθένας ενέχεται να πληρώσει εξ ολοκλήρου όλες τις δαπάνες.».	δικαστήριο με πρόταση του εισαγγελέα ή και αυτεπαγγέλτως σε πρόστιμο εκατό έως διακοσίων (100-200) ευρώ καθώς και στην πληρωμή των τελών της απόφασης, ανεξάρτητα από την αναβολή ή όχι της δίκης. Αν η απουσία του μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, που καταδικάσθηκε κατά τον τρόπο αυτόν αποτελέσει λόγο αναβολής της δίκης, καταδικάζεται επί πλέον στις δαπάνες που προκλήθηκαν από την αναβολή και οι οποίες εκκαθαρίζονται και ορίζονται σ' αυτήν την απόφαση. Αν καταδικάστηκαν περισσότεροι, ο καθένας ενέχεται να πληρώσει εξ ολοκλήρου όλες τις δαπάνες.
Άρθρο 41 Αναβολή της δίκης – Τροποποίηση άρθρου 349 ΚΠΔ Στο άρθρο 349 ΚΠΔ επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η παρ. 1 τροποποιείται στο τρίτο εδάφιο ως προς τον τρόπο απόδειξης και ελέγχου της συνδρομής σοβαρού λόγου υγείας και επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, β) στην παρ. 2 προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο, γ) προστίθεται νέα παρ. 2Α, και το άρθρο 349 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 349 Αναβολή της δίκης	Άρθρο 349 Αναβολή της δίκης. 1. Το δικαστήριο μπορεί, μετά από πρόταση του εισαγγελέα ή και αυτεπαγγέλτως, να διατάξει την αναβολή της δίκης για λόγους ανώτερης βίας, με αίτημα δε κάποιου από τους διαδίκους, για σοβαρούς λόγους υγείας ή λόγους ανώτερης βίας. Το σημαντικό αίτιο μπορεί να προβληθεί από οποιονδήποτε ακόμη και όταν αφορά το πρόσωπο του διορισμένου «κατ' άρθρο 340 παρ. 3» πληρεξουσίου δικηγόρου. Ο σοβαρός λόγος υγείας αποδεικνύεται με ιατρική πιστοποίηση. 2. Η απόφαση που δέχεται τους λόγους αναβολής πρέπει να έχει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η οποία πρέπει να αναφέρει ότι ο λόγος της αναβολής δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί με διακοπή της δίκης.

1. Το δικαστήριο μπορεί, μετά από πρόταση του εισαγγελέα ή και αυτεπαγγέλτως, να διατάξει την αναβολή της δίκης για λόγους ανώτερης βίας, με αίτημα δε κάποιου από τους διαδίκους, για σοβαρούς λόγους υγείας ή λόγους ανώτερης βίας. Το σημαντικό αίτιο μπορεί να προβληθεί από οποιονδήποτε ακόμη και όταν αφορά το πρόσωπο του διορισμένου πληρεξουσίου δικηγόρου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 340. Ο σοβαρός λόγος υγείας αποδεικνύεται με ιατρική πιστοποίηση δημοσίου φορέα ή πιστοποιητικό νοσηλείας από ιδιωτικό θεραπευτήριο και μπορεί να ελεγχθεί με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο από το δικαστήριο. 2. Το δικαστήριο πριν διατάξει την αναβολή, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί τους τρεις (3) μήνες, υποχρεούται να διερευνήσει τη δυνατότητα διακοπής της δίκης. Η απόφαση που δέχεται τους λόγους αναβολής πρέπει να έχει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η οποία πρέπει να αναφέρει, ότι ο λόγος της αναβολής δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί με διακοπή της δίκης. 2Α. Ο λόγος της αναβολής, ο οποίος συνίσταται σε κώλυμα του συνηγόρου υπεράσπισης ή υποστήριξης της κατηγορίας λόγω συμμετοχής του σε άλλη δίκη ή διαδικασία, μπορεί να προβληθεί μόνο μία (1) φορά και αυτός που προβάλλει το κώλυμα προσκομίζει υποχρεωτικά στο δικαστήριο κάθε νομιμοποιητικό, διαδικαστικό ή άλλο έγγραφο, με το οποίο αποδεικνύεται πλήρως, ο λόγος της αναβολής. 3. Η αναβολή γίνεται σε ρητή δικάσιμο, την οποία το δικαστήριο ανακοινώνει στους παρόντες διαδίκους, μάρτυρες και πραγματογνώμονες και σε αυτήν κλητεύονται μόνο οι απόντες. Αν ο λόγος αναβολής αναγγέλθηκε από συνήγορο ή άλλο πρόσωπο για	3. Η αναβολή γίνεται σε ρητή δικάσιμο, την οποία το δικαστήριο ανακοινώνει στους παρόντες διαδίκους, μάρτυρες και πραγματογνώμονες και σε αυτήν κλητεύονται μόνο οι απόντες. Αν ο λόγος αναβολής αναγγέλθηκε από συνήγορο ή άλλο πρόσωπο για λογαριασμό απόντος διαδίκου και η συζήτηση αναβλήθηκε σε ρητή δικάσιμο, η περί αναβολής απόφαση επέχει θέση κλητεύσεώς του. 4. Η αποχή των δικηγόρων αποτελεί λόγο ανώτερης βίας για την αναβολή.
---	--

λογαριασμό απόντος διαδίκου και η συζήτηση αναβλήθηκε σε ρητή δικάσιμο, η περί αναβολής απόφαση επέχει θέση κλητεύσεώς του. 4. Η αποχή των δικηγόρων αποτελεί λόγο ανώτερης βίας για την αναβολή.».	
---	--

Κατάργηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
		Οικονομικών Ανάπτυξης και Επενδύσεων Εξωτερικών Προστασίας του Πολίτη Μετανάστευσης και Ασύλου Ψηφιακής Διακυβέρνησης	

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	(ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Άρθρο 42	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Εξωτερικών	Μεταγλώττιση και κωδικοποίηση νόμων, με τους οποίους κυρώθηκαν η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και τα Πρωτόκολλα αυτής	

Αθήνα, 10.6.2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
10.06.2022 14:01

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
10.06.2022 14:57

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
10.06.2022 16:07

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
10.06.2022 14:07

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
10.06.2022 14:20

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKOLAOS DENDIAS NIKOLAOS DENDIAS
10.06.2022 14:47

ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

PANAGIOTIS MITARAKIS PANAGIOTIS MITARAKIS
10.06.2022 14:00

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
10.06.2022 14:15

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

MILTADIS VARVITSIOTIS MILTIADIS VARVITSIOTIS
10.06.2022 14:06

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ