

Ση

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων
Στοιχεία επικοινωνίας: Αλέξανδρος Λεοντόπουλος - Βαμβέτσος, Συνεργάτης του Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, τηλ.: 210 3368 354

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	X
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- ¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- ² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- ³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- ⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- ⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- ⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Με το Μέρος Β' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου επιδιώκεται η μεταστροφή της έμφασης της πολιτικής απασχόλησης της χώρας από παθητικές πολιτικές (χορήγηση επιδομάτων και διευκολύνσεων) σε ενεργητικές πολιτικές (αναβάθμιση δεξιοτήτων, είσοδος στην αγορά εργασίας). Προς τον σκοπό αυτό, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Μέρους Β': • Αντιμετωπίζονται ζητήματα εσωτερικής λειτουργίας του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.), ο οποίος μετονομάζεται σε Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.), • επιλύονται ζητήματα που σχετίζονται με τις παροχές που χορηγούνται σε ανέργους, οι οποίοι αναζητούν ενεργά εργασία, και, ειδικότερα, ζητήματα που αφορούν στον ακριβή καθορισμό των προϋποθέσεων για τη χορήγηση των παροχών, την έννοια της ενεργού αναζήτησης εργασίας, καθώς και τον εκσυγχρονισμό της προσέγγισης της Δ.ΥΠ.Α. προς τους αναζητούντες εργασία, • αντιμετωπίζονται ζητήματα που αφορούν στη διακυβέρνηση του συστήματος για την αναβάθμιση των δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού, τη διάγνωση των αναγκών σε δεξιότητες που έχει η αγορά εργασίας και στην παροχή συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης του εργατικού δυναμικού, • ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την ακίνητη περιουσία της Δ.ΥΠ.Α., τις σχολές της και τους μετακλητούς της υπαλλήλους. Ως προς το Μέρος Γ': Άρθρα 48-50: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις θεσπίζεται το πλαίσιο υλοποίησης Δράσης για την παροχή χρηματοδότησης σε μεσαίες και σε μεγάλες επιχειρήσεις, για τη δημιουργία και τον εξοπλισμό χώρων φύλαξης και φροντίδας βρεφών εντός των εγκαταστάσεών τους, καθώς και την κάλυψη του μισθολογικού και μη μισθολογικού κόστους για την στελέχωση του χώρου με βρεφονηπιοκόμους, προκειμένου να υποστηρίξει και να ενισχύσει ιδίως τις νέες εργαζόμενες μητέρες και εν γένει την οικογένεια. Άρθρο 51: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιλύονται ζητήματα για τη διασφάλιση της συνέχειας των παρεχόμενων υπηρεσιών από τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών ατόμων με ειδικές ανάγκες που έχουν ενταχθεί στη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής περιόδου 2021-2022» και των Κέντρων Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας, καθώς και προστασίας των θέσεων εργαζομένων που απασχολούνται στις δομές αυτές. Άρθρο 52: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση σκοπείται η διευκόλυνση της αποτελεσματικής λειτουργίας της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.) και η εξομάλυνση της

μετάβασης στο στάδιο της ανάληψης αρμοδιοτήτων από τα μόνιμα όργανα διοίκησής του, ιδίως δε του Διοικητικού του Συμβουλίου.

Άρθρο 53: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ενισχύεται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.) αναφορικά με την επιβολή κυρώσεων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθώς και την άσκηση προληπτικής εποπτείας σε αυτά.

Άρθρο 54: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα στο Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) να προχωρήσει στην ψηφιακή και αυτόματη απονομή και των μερισμάτων στους δημοσίους υπαλλήλους.

Άρθρο 55: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ενισχύονται οι δικλίδες ασφαλείας κατά την πρόσληψη προσωπικού σε φορείς παιδικής προστασίας, παιδικούς σταθμούς και κέντρα δημιουργικής απασχόλησης και ενδυναμώνεται το πλαίσιο προστασίας από την κακοποίηση των ωφελουμένων σε άλλες δομές, που παρέχουν υπηρεσίες σε ενήλικα άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους και χρονίως πάσχοντες, σε συμμετρία με τις πρόσφατες αλλαγές στο πλαίσιο κατά της παιδικής κακοποίησης.

Άρθρο 56: Εντάσσονται οι δημοτικοί παιδικοί και βρεφονηπιακοί σταθμοί στο πλαίσιο προστασίας του ν. 4837/2021 (Α' 178) και προβλέπεται ο ορισμός Υπευθύνου Προστασίας Ανηλίκων.

Άρθρο 57: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση βελτιώνεται το πλαίσιο λειτουργίας των φορέων κοινωνικής προστασίας, ως προς τις προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας, την εποπτεία και τις κυρώσεις.

Άρθρο 58: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αποσαφηνίζεται, για λόγους ασφάλειας δικαίου, το καθεστώς υπαγωγής στο νέο Ταμείο Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης προκειμένου να αντιμετωπιστούν ειδικές περιπτώσεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του νέου νομικού πλαισίου.

Άρθρο 59: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται το ακατάσχετο και ανεκχώρητο των επιδοτήσεων του άρθρου 28 του ν. 4726/2020 (Α' 181), περί της θέσπισης ανοιχτού προγράμματος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για τη δημιουργία εκατό χιλιάδων (100.000) νέων θέσεων εργασίας, του άρθρου 129 του ν. 4808/2021 (Α' 101), περί της ένταξης στο πρόγραμμα δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας του άρθρου 28 του ν. 4726/2020 των εποχικά εργαζόμενων στον τουριστικό και επισιτιστικό κλάδο χωρίς δικαίωμα επαναπρόσληψης, και του άρθρου 196 του ν. 4855/2021 (Α' 215), περί της θέσπισης ανοικτού προγράμματος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για την πρώτη ένταξη στην αγορά εργασίας νέων ηλικίας δεκαοκτώ (18) έως και είκοσι εννέα (29) ετών και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Άρθρο 60: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιλύονται εκκρεμή ζητήματα που αφορούν δαπάνες της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Άρθρο 61: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση διευκρινίζεται η προέλευση των προς απόσπαση υπαλλήλων στη Μονάδα Εσωτερικών Ερευνών του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.).

Άρθρο 62: Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εκσυγχρονίζεται το καθεστώς του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε..

2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	Ως προς το Μέρος Β΄: Κεφάλαιο Α΄: Το διοικητικό σχήμα του Ο.Α.Ε.Δ., δεν ανταποκρίνεται στην καταστατική αποστολή του, η οποία συνίσταται στην εφαρμογή των δημοσίων πολιτικών στα ζητήματα της ανεργίας και της απασχόλησης. Την ίδια στιγμή, η διαχείριση πόρων για την επαγγελματική κατάρτιση, οι οποίοι είχαν προκύψει από συμφωνίες των κοινωνικών εταίρων, δεν γίνεται από αυτούς αποκλειστικά, καθώς μεσολαβεί ως διαχειριστικό όργανο το Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ.. Ο Ο.Α.Ε.Δ. χρειάζεται ριζική αναμόρφωση, ώστε να καταστεί σαφής ο χαρακτήρας του ως υπηρεσίας ταγμένης στο συμφέρον των πολιτών, οι οποίοι αναζητούν απασχόληση. Η μετεξέλιξη του Ο.Α.Ε.Δ. σηματοδοτείται και από τη μετονομασία του σε Δ.ΥΠ.Α.. Κεφάλαιο Β΄: Στην ευρωπαϊκή νομοθεσία και πρακτική, βασική έννοια στις πολιτικές απασχόλησης είναι αυτή του «αναζητούντος εργασίας» (job seeker), δηλαδή του προσώπου που είναι διαθέσιμος και πρόθυμος να αναλάβει εργασία και προχωρά σε συγκεκριμένες ενέργειες προς τον σκοπό αυτό. Στην έννοια αυτή έχει θεμελιωθεί και η στατιστική απεικόνιση της ανεργίας όχι μόνο από την Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ) αλλά και από τις ομόλογες ευρωπαϊκές υπηρεσίες. Μολονότι και στην ελληνική νομοθεσία εμμέσως προβλέπεται η διαθεσιμότητα προς εργασία ως όρος για τον χαρακτηρισμό ενός προσώπου ως ανέργου, εντούτοις η προϋπόθεση αυτή δεν έχει αποτυπωθεί νομοθετικά με σαφήνεια, με αποτέλεσμα να παραμένουν στα μητρώα ανεργίας του Ο.Α.Ε.Δ. εγγεγραμμένα πρόσωπα, τα οποία είτε δεν ενδιαφέρονται να αναζητήσουν εργασία, είτε δεν είναι πρόθυμοι να προχωρήσουν σε κάποια σχετική ενέργεια. Αυτός είναι και ο βασικός λόγος, για τον οποίον αποκλίνει η καταγεγραμμένη από την ΕΛΣΤΑΤ ανεργία σε σχέση με τον αριθμό των εγγεγραμμένων στα μητρώα του Ο.Α.Ε.Δ.. Δεδομένου, μάλιστα, ότι η ιδιότητα του ανέργου συνδέεται με μια σειρά από κοινωνικές παροχές, παρέχεται σοβαρό αντικίνητρο για την εύρεση εργασίας και τη διαγραφή από τα μητρώα αυτά. Δεν περιλαμβάνονται σε αυτές τα επιδόματα ανεργίας και μακροχρονίως ανέργων, τα οποία παρέχονται στο πλαίσιο ασφάλισης κατά της ανεργίας και χρηματοδοτούνται από παρακρατήσεις στους μισθούς των εργαζομένων. Ωστόσο, πέρα από τα παραπάνω επιδόματα, πολλές από τις παροχές αυτές έχουν αμιγώς κοινωνικό χαρακτήρα (όπως η δωρεάν μεταφορά στα μέσα μαζικής μεταφοράς) και θα έπρεπε να συνδέονται με εισοδηματικά κριτήρια, δεδομένου ότι χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Βασικό εργαλείο για την παροχή υπηρεσιών του Ο.Α.Ε.Δ. προς τους αναζητούντες ενεργά εργασία μέσω της εξατομικευμένης προσέγγισης είναι το ατομικό σχέδιο δράσης. Ωστόσο, η κατάρτισή του είναι δύσκολη και χρονοβόρα, καθώς ελλείπει ένα ψηφιακό, προτυποποιημένο σύστημα που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί. Τα μητρώα του Ο.Α.Ε.Δ. τηρούνται σε ψηφιακή μορφή, αλλά δεν υπάρχει διαλειτουργικότητα με την κάρτα ανεργίας, η οποία να αξιοποιεί τον ψηφιακό χαρακτήρα τους και να

επιτρέπει την άμεση αναγνώριση της εγγραφής του κατόχου της σε αυτά.

Στη νομοθεσία δεν είναι συστηματοποιημένες οι υποχρεώσεις του αναζητούντος εργασία και της Δ.ΥΠ.Α., με αποτέλεσμα να μην είναι σαφές πότε ένας άνεργος αναζητεί ενεργά εργασία, και συνεπώς δικαιούται τα σχετικά επιδόματα και παροχές, και πότε όχι.

Κεφάλαια Γ' και Δ':

Δεν υπάρχει μια συνολική εποπτεία και συντονισμένη αντιμετώπιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την κατάρτιση και τη διάγνωση των αναγκών εργασίας, με αποτέλεσμα να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των δεξιοτήτων και προσόντων που διαθέτουν οι αναζητούντες εργασία και των αναγκών της αγοράς εργασίας. Η σημασία μιας τέτοιας συνολικής αντιμετώπισης είναι θεμελιώδης, καθώς ένα εξειδικευμένο και ευέλικτο εργατικό δυναμικό που διαθέτει τα προσόντα που επιτάσσει η σύγχρονη αγορά, αλλά και η ψηφιακή και πράσινη ανάπτυξη, καθίσταται παραγωγικό και ανταγωνιστικό. Ως εκ τούτου, μια τέτοια συνολική αντιμετώπιση αναμένεται να συμβάλει στη μείωση της ανεργίας, στην αύξηση της απασχόλησης και κατ' επέκταση στην προαγωγή της κοινωνικής συνοχής και ένταξης.

Κεφάλαιο Ε':

Ελλείπει ένα σύστημα αξιολόγησης των παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, το οποίο είναι απαραίτητο ιδίως εν όψει των σημαντικών κονδυλίων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας που θα εισρεύσουν για το αντικείμενο αυτό.

Κεφάλαιο ΣΤ':

Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο θέτει σημαντικούς περιορισμούς στην αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Ο.Α.Ε.Δ.. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου περιέχει ρυθμίσεις για την εκμετάλλευση προσοδοφόρων ακινήτων του οργανισμού. Επίσης, υπάρχουν προβλήματα λειτουργίας στις σχολές του Ο.Α.Ε.Δ. και στους μετακλητούς υπαλλήλους, οι οποίοι θα απασχολούνται στη Δ.ΥΠ.Α..

Ως προς το Μέρος Γ':

Άρθρα 48-50: Το χάσμα απασχόλησης μεταξύ των δύο φύλων είναι ιδιαίτερα μεγάλο και αποδίδεται εν μέρει στις οικογενειακές υποχρεώσεις. Το ποσοστό απασχόλησης των γυναικών το τρίτο τρίμηνο του 2019 ήταν στο 51,3%, χαμηλότερο κατά 20% από αυτό των ανδρών. Δεδομένου ότι οι οικογενειακές υποχρεώσεις αναφέρονται ως ο κύριος λόγος αδράνειας από το 1/5 των αδρανών γυναικών της ηλικιακής ομάδας 25-49 ετών, η αύξηση της διαθεσιμότητας μακροχρόνιας και υψηλής ποιότητας υπηρεσιών παιδικής φροντίδας θα μπορούσε να βελτιώσει την κατάσταση απασχόλησης των γυναικών.

Άρθρο 51: Έχουν εντοπιστεί φαινόμενα δυσλειτουργίας στα Κ.Δ.Α.Π. ΑμεΑ και στα Κ.Δ.Η.Φ. εξαιτίας της μη συμμετοχής των ωφελούμενων στο εμβολιαστικό υποχρεωτικό πρόγραμμα της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 206 του ν. 4820/2021 (Α' 130).

Άρθρο 52: Κατά το πρώτο χρονικό διάστημα λειτουργίας του Τ.Ε.Κ.Α. είναι επιβεβλημένη η επίλυση πρακτικών ζητημάτων που άπτονται της ομαλής λειτουργίας του. Για τον λόγο αυτό προτείνεται η οργανωτική και λειτουργική ενίσχυση της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής και η αξιοποίηση της τεχνογνωσίας της για την επίτευξη των σκοπών του Ταμείου.

Άρθρο 53: Η ενίσχυση του θεσμού των Επαγγελματικών Ταμείων, προαιρετικής και υποχρεωτικής συμμετοχής, προϋποθέτει, μεταξύ άλλων, και σαφείς κανόνες ως προς την εποπτεία τους, ώστε να υπάρχει δυνατότητα επιβολής κυρώσεων και βάσει διατάξεων του Κώδικα Δεοντολογίας και Καλών Πρακτικών.

Άρθρο 54: Με την τροποποιούμενη διάταξη του άρθρου 17 του ν. 4670/2020 (Α' 43), περί του ψηφιακού μετασχηματισμού της διαδικασίας απονομής σύνταξης ΑΤΛΑΣ, έχει ήδη εκκινήσει η αυτοματοποίηση των απονομών παροχών προς τους δημοσίους υπαλλήλους, η οποία καταλαμβάνει κύριες και επικουρικές συντάξεις και εφάπαξ παροχές. Με την προτεινόμενη τροποποίηση καταλαμβάνονται, πλέον, από τη διαδικασία ψηφιακής απονομής και τα μερίσματα, για τα οποία οι κρατήσεις, ούτως οι άλλως, περιλαμβάνονται στο υπάρχον Δελτίο Ατομικής και Υπηρεσιακής Κατάστασης (Δ.Α.Υ.Κ.).

Άρθρο 55: Έχουν σημειωθεί περιπτώσεις κακοποίησης και άλλων παράνομων συμπεριφορών εντός φορέων παιδικής και κοινωνικής προστασίας, οι οποίες μπορούν να αποφευχθούν με την παρακολούθηση της λειτουργίας και την καθιέρωση ενισχυμένων προληπτικών ελέγχων στο προσωπικό.

Άρθρο 56: Για την ταυτότητα του λόγου, ενδείκνυται οι δικλίδες ασφαλείας που έχουν προβλεφθεί σε φορείς παιδικής προστασίας, βρεφονηπιακούς σταθμούς και κέντρα δημιουργικής απασχόλησης να καταλάβουν και τους δημοτικούς παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς.

Άρθρο 57: Συμπληρώνεται η διάταξη, κατ' εξουσιοδότηση της οποίας δύναται να εκδοθεί κοινή, πλέον, υπουργική απόφαση θέσπισης προδιαγραφών ίδρυσης και λειτουργίας των Μονάδων Παιδικής Προστασίας, οι οποίες δραστηριοποιούνται σήμερα δίχως σαφές νομικό πλαίσιο.

Άρθρο 58: Υφίστανται περιπτώσεις, π.χ. ευκαιριακής απασχόλησης ανηλίκων, για τις οποίες απαιτείται να διευκρινιστεί το πλαίσιο υπαγωγής ως νέων ασφαλισμένων στην επικουρική κεφαλαιοποιητική ασφάλιση.

Άρθρο 59: Κατά τη διενέργεια πληρωμών για τις επιδοτούμενες θέσεις εργασίας ανέκυψε το ζήτημα της μεταχείρισης των ποσών αυτών από την άποψη της δυνατότητας κατάσχεσής τους σε περίπτωση οφειλών. Δεδομένου ότι η κατάσχεση θα ακύρωνε τον σκοπό τους, η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει το σχετικό ζήτημα.

Άρθρο 60: Διακρατούνται πληρωμές ή καθυστερεί η ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών για λόγους που δεν ανάγονται σε υπαιτιότητα των προσώπων που αφορούν.

Άρθρο 61: Επιχειρείται να επιτευχθεί και να επιταχυνθεί η στελέχωση της Μονάδας Εσωτερικών Ερευνών του ε-Ε.Φ.Κ.Α. μέσω της δυνατότητας απόσπασης ή μετάταξης υπαλλήλων που υπηρετούν ή έχουν υπηρετήσει, ιδίως, και όχι αποκλειστικά, σε ελεγκτικά σώματα, αρχές και υπηρεσίες.

Άρθρο 62: Η εκπλήρωση της αποστολής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. και η ανταπόκριση στις ανάγκες της αγοράς τη οποία εξυπηρετεί απαιτούν ευελιξία που ελλείπει από το

	ισχύον πλαίσιο λειτουργίας του.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Μέρος Β΄: Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά κυρίως στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.) στο σύνολό της, τους κοινωνικούς εταίρους, τους αναζητούντες εργασία, τους καταρτιζομένους και τους παρόχους συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης. Μέρος Γ΄: Άρθρα 48-50: Εργαζόμενες νέες γυναίκες και ζευγάρια. Άρθρο 51: Ωφελούμενους και εργαζόμενους στα Κ.Δ.Α.Π. ΑμεΑ και στα Κ.Δ.Η.Φ.. Άρθρο 52: Την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Κ.Α.. Άρθρο 53: Ασφαλισμένους σε Τ.Ε.Α. και τις διοικήσεις τους. Άρθρο 54: Ασφαλισμένους και δικαιούχους μερίσματος από το Μ.Τ.Π.Υ.. Άρθρο 55: Ωφελούμενους και εργαζόμενους σε βρεφονηπιακούς σταθμούς, κέντρα δημιουργικής απασχόλησης, φορείς παιδικής και εν γένει κοινωνικής προστασίας. Άρθρο 56: Λειτουργούς δημοτικών παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών και εργαζόμενους σε αυτούς. Άρθρο 57: Ωφελούμενους και εργαζόμενους σε φορείς κοινωνικής προστασίας. Άρθρο 58: Το Ταμείο Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης και τους υπαγόμενους σε αυτό. Άρθρο 59: Δικαιούχους επιδοτήσεων για την ένταξη στην εργασία μέσω των προγραμμάτων επιδότησης 100.000 θέσεων εργασίας και Πρώτο Ένσημο. Άρθρο 60: Τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. Άρθρο 61: Τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και του e-Ε.Φ.Κ.Α. που είναι αρμόδιες για την απόσπαση ή μετάταξη του προσωπικού της Μονάδας Εσωτερικών Ερευνών του e-Ε.Φ.Κ.Α. Άρθρο 62: Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. και τους υπαγόμενους σε αυτό.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ X ΟΧΙ ☒ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;
	Ως προς το Μέρος Β΄: Βασική νομοθεσία για τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

	είναι το ιδρυτικό ν.δ. 2961/1954 (Α' 197), ο ν. 1545/1985 (Α' 91), ο οποίος περιέχει τις ρυθμίσεις για την ασφάλιση ανεργίας, ο ν. 2956/2001 (Α' 258), ο οποίος περιέχει ρυθμίσεις για τη διοίκηση Ο.Α.Ε.Δ., ο ν. 3996/2011 (Α' 170), ο οποίος περιέχει άλλες ρυθμίσεις σχετικές με τον Ο.Α.Ε.Δ., όπως η επικοινωνία και η εγγραφή των ανέργων, ο ν. 4144/2013 (Α' 88), ο οποίος περιέχει ρυθμίσεις σχετικά με τον ΕΛΕΚΠ, τη καθολική διαδοχή των καταργηθέντων Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.) και Οργανισμού Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) από τον Ο.Α.Ε.Δ., καθώς και άλλες οργανωτικές διατάξεις, και ο ν. 4837/2021 (Α' 178), ο οποίος περιέχει διατάξεις οι οποίες, μεταξύ άλλων, εισάγουν σύγχρονα εργαλεία σύζευξης, όπως αυτό της εξατομικευμένης προσέγγισης. Σε ζητήματα επαγγελματικής κατάρτισης ισχύει ο ν. 4763/2020 (Α' 254). Ως προς το Μέρος Γ': Άρθρο 52: άρθρο 69 ν. 4826/2021 (Α' 160). Άρθρο 53: άρθρο 8 ν. 3029/2002 (Α' 160) και άρθρα 33 και 47 ν. 4680/2020 (Α' 72). Άρθρο 55: μέρος Α' και άρθρο 54 ν. 4837/2021 (Α' 178). Άρθρο 57: άρθρα 1 και 2 ν. 2345/1995 (Α' 213). Άρθρο 58: άρθρο 6 ν. 4826/2021 (Α' 160). Άρθρο 62: άρθρα 86-88 ν. 4387/2016 (Α' 85).	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για διατάξεις που θέτουν πρωτογενώς το εξουσιοδοτικό πλαίσιο για κανονιστικές ρυθμίσεις.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Δεν αφορά διοικητικές πρακτικές ή ερμηνευτικές προσεγγίσεις.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Δεν αφορά πλήθος ανθρώπινων ή υλικών πόρων.

	Συναφείς πρακτικές		
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ X ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:		

	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	- Έχουν ληφθεί υπόψη οι καλές πρακτικές άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως, μεταξύ άλλων, της Αυστρίας, του Βελγίου, της Δανίας, της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ιρλανδίας, της Νορβηγίας και της Σουηδίας, αναφορικά με τις υποχρεώσεις των αναζητούντων εργασία και των Δημόσιων Υπηρεσιών Απασχόλησης, καθώς και τη σημασία της ενεργού αναζήτησης εργασίας και της κατάλληλης θέσης εργασίας. - Έχει ληφθεί υπόψη το μοντέλο της Γαλλίας σχετικά με τον σχεδιασμό του Ατομικού Λογαριασμού Δεξιοτήτων.
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	- Έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία από το Ευρωπαϊκό Κέντρο για την Ανάπτυξη της Επαγγελματικής Κατάρτισης (CEDEFOP) και από Συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αναβάθμιση δεξιοτήτων. - Έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με ζητήματα δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού και με την αντιστοίχισή τους με τις δεξιότητες που έχει ανάγκη η αγορά εργασίας.
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	- Έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία από τον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) σχετικά με το σύστημα αμοιβαίων υποχρεώσεων αναζητούντων εργασία και Δημόσιων Υπηρεσιών Απασχόλησης.

	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης									
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση									
	☒	1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΤΟΛΕΙΑ 	☐	2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΤΗ 	☐	3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΤΗΜΕΡΙΑ 	☐	4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ 	☐	5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ 
	☐	6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ 	☐	7 ΑΦΗΛΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 	☒	8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 	☒	9 ΒΑΘΕΥΣΑΝΤΙΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΜΟΧΗ 	☒	10 ΑΙΣΙΟΠΡΕΠΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ 

	☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☒  ☐ 	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Ως προς το Μέρος Β΄: - Εκσυγχρονισμός του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) και μετατροπή του σε μια σύγχρονη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.), - στροφή από τις παθητικές στις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης με αξιοποίηση κάθε σχετικής δυνατότητας που παρέχει η τεχνολογία, - εξορθολογισμός της προστασίας των αναζητούντων εργασία με σαφή καταγραφή των υποχρεώσεων της Δ.ΥΠ.Α. και αυτών, - αναδιοργάνωση του συστήματος συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και δεξιοτήτων και προσαρμογή του στις ανάγκες της αγοράς εργασίας, - βελτίωση του μηχανισμού για τη διάγνωση των αναγκών της αγοράς εργασίας, - εξορθολογισμός του πλαισίου της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης του εργατικού δυναμικού με έλεγχο των παρόχων και των δικαιούχων της κατάρτισης, - αξιοποίηση των ευρωπαϊκών πόρων, ιδίως αυτών του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, - αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας της Δ.ΥΠ.Α. για τους σκοπούς της. Ως προς το Μέρος Γ΄: Άρθρα 48-50: Ενίσχυση των δομών φύλαξης βρεφών ως ολοκληρωμένης υπηρεσίας εντός του χώρου εργασίας με άμεση υποστήριξη στους εργαζόμενους γονείς. Άρθρο 51: Εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των φορέων Κ.Δ.Α.Π. ΑμεΑ Κ.Δ.Η.Φ.,

		λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη τον σημαντικό ρόλο τους για την επίτευξη της κοινωνικής ένταξης των ατόμων με αναπηρία κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση. Άρθρο 52: Διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Κ.Α. για την οργάνωση και τη στελέχωσή του. Άρθρο 53: Ενίσχυση της διαφάνειας στη λειτουργία των Τ.Ε.Α.. Άρθρο 54: Επιτάχυνση της απονομής των μερισμάτων του Μ.Τ.Π.Υ.. Άρθρο 55: Ενίσχυση των δικλίδων ασφαλείας κατά την πρόσληψη του ανθρώπινου δυναμικού και κατά τη λειτουργία των βρεφονηπιακών σταθμών, κέντρων δημιουργικής απασχόλησης φορέων παιδικής και κοινωνικής προστασίας. Άρθρο 56: Επέκταση του προστατευτικού πλαισίου κατά της παιδικής κακοποίησης και στους δημοτικούς παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς. Άρθρο 57: Η επικαιροποίηση του νομοθετικού ερείσματος, κατ' εξουσιοδότηση του οποίου δύναται να εκδοθεί κοινή, πλέον, υπουργική απόφαση θέσπισης προδιαγραφών ίδρυσης και λειτουργίας των Μονάδων Παιδικής Προστασίας. Άρθρο 58: Σαφήνεια ως προς την υπαγωγή στο Τ.Ε.Κ.Α. ακόμα και για ειδικές ομάδες ασφαλισμένων. Άρθρο 59 - 60: Καταβολή πληρωμών και επιδοτήσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. Άρθρο 61: Ταχεία στελέχωση της νέας Μονάδας Εσωτερικών Ερευνών του e-Ε.Φ.Κ.Α.. Άρθρο 62: Διευκόλυνση της δραστηριότητας του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε..
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Ως προς το Μέρος Β: - Μείωση της ανεργίας με ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης, - οικονομική ανάπτυξη, μέσω της αντιστοίχισης των δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού με τις ανάγκες της αγοράς.

		Ως προς το Μέρος Γ΄: Άρθρα 48-50: Βελτίωση της πρόσβασης όλων των ατόμων που αναζητούν εργασία, προώθηση της συμμετοχής των γυναικών στην αγορά εργασίας, ισορροπία μεταξύ επαγγελματικής και προσωπικής ζωής. Άρθρο 51: Ενίσχυση της ανεξάρτητης διαβίωσης των ΑμεΑ, βελτίωση της ποιότητας ζωής τους και διασφάλιση των θέσεων εργασίας των απασχολούμενων στις δομές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης. Άρθρο 52: Ομαλή μετάβαση στην πλήρη λειτουργία του Τ.Ε.Κ.Α.. Άρθρο 53: Προώθηση του θεσμού των Τ.Ε.Α.. Άρθρο 54: Βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τους δικαιούχους μερίσματος από το Μ.Τ.Π.Υ.. Άρθρο 55 - 56: Υψηλότερη προστασία των ωφελούμενων των φορέων κοινωνικής προστασίας και των παιδιών σε βρεφονηπιακούς σταθμούς, σε κέντρα δημιουργικής απασχόλησης και φορείς παιδικής προστασίας. Άρθρο 57: Η νόμιμη, βάσει άρθρων και επίκαιρων προδιαγραφών, λειτουργία των φορέων κοινωνικής πρόνοιας ιδιωτικού δικαίου και η σταδιακή καθολική απαγόρευση της λειτουργίας τους χωρίς προηγούμενη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας. Άρθρο 58: Προώθηση του κεφαλαιοποιητικού συστήματος επικουρικής ασφάλισης. Άρθρο 59: Ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής μέσω της εκπλήρωσης του σκοπού των επιδοτήσεων. Άρθρο 60: Διευκόλυνση της εκπλήρωσης της αποστολής του Υ.Π.Ε.Κ.Υ.. Άρθρο 61: Βελτίωση της απόδοσης, της καθημερινής λειτουργίας και της εξυπηρέτησης πολιτών από τον e-Ε.Φ.Κ.Α.. Άρθρο 62: Αύξηση της αποτελεσματικότητας της οργάνωσης και λειτουργίας του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για την επίτευξη των σκοπών του.
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης	

➤ Οικονομική / Δημοσιονομική / Φορολογική πολιτική:

Δημοσιονομικό όφελος από τη διακοπή των κοινωνικών παροχών (πλην των ανταποδοτικών) που λαμβάνουν οι άνεργοι, οι οποίοι δεν τις έχουν ανάγκη, με βάση εισοδηματικά κριτήρια.

➤ Κοινωνική πολιτική:

Μετατόπιση από παθητικές πολιτικές απασχόλησης σε ενεργητικές, στην ώθηση περισσότερων ανθρώπων στην εργασία και στην έξοδό τους από το τέλμα της εξάρτησης από επιδόματα.

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

Η διαθεσιμότητα ανθρώπινου δυναμικού με δεξιότητες, τις οποίες ζητούν οι επενδυτές, θα αυξήσει την ελκυστικότητα της χώρας ως επενδυτικού προορισμού και θα επιτρέψει την εισροή σημαντικών κεφαλαίων, υπό τη μορφή άμεσων ξένων επενδύσεων.

➤ Δημόσια Διοίκηση:

Ο Ο.Α.Ε.Δ. μετατρέπεται σε σύγχρονο οργανισμό, κοντά στον πολίτη, με ορθολογική διαχείριση των πόρων του και ένα ξεκάθαρο σύστημα διοίκησης.

	Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☐ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Εισάγονται το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης, το Ψηφιακό Μητρώο και η Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α. και ο Ατομικός Λογαριασμός Δεξιοτήτων.
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Εξηγήστε:	Προβλέπεται συνεργασία με το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης που θα διασφαλίζει τη διαλειτουργικότητα με όλα τα απαραίτητα υφιστάμενα συστήματα. Επίσης, το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης θα έχει συμμετοχή στην

		έκδοση όλων των σχετικών κανονιστικών πράξεων.
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	ΕΡΓΑΝΗ, Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), e-Ε.Φ.Κ.Α.
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Εξηγήστε:	Προβλέπεται μελέτη λειτουργίας για τον σχεδιασμό της αρχιτεκτονικής του απαιτούμενου πληροφοριακού συστήματος και διαλειτουργικότητας με λοιπά συστήματα άλλων φορέων (e-Ε.Φ.Κ.Α., ΕΡΓΑΝΗ, Α.Α.Δ.Ε. κ.ά.)

	Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Περιγράφεται ο σκοπός του νόμου.
	2	Περιγράφεται το αντικείμενο του νόμου.
	3	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) μετονομάζεται σε Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.), καταγράφονται και εμπλουτίζονται οι σκοποί του και τα μέσα για την επίτευξή τους, ώστε να αναδιαμορφωθεί και να εξελιχθεί στη σύγχρονη υπηρεσία απασχόλησης που ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στις διαρκώς μεταβαλλόμενες ανάγκες της αγοράς εργασίας και λαμβάνει ουσιαστική μέριμνα για κάθε θέμα αρμοδιότητάς της. Σε μεγάλο βαθμό αυτοί συμπίπτουν με τους αντίστοιχους σκοπούς του μετονομαζόμενου Ο.Α.Ε.Δ..
	4	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζονται τα όργανα διοίκησης της Δ.ΥΠ.Α. (Διοικητής, Υποδιοικητές, Διοικητικό Συμβούλιο, Συμβούλιο των Κοινωνικών Εταίρων). Προβλέπεται η δυνατότητα μεταβίβασης

		αρμοδιοτήτων από το Διοικητικό Συμβούλιο προς τον Διοικητή ή κάποιον από τους Υποδιοικητές.
	5	Η προτεινόμενη διάταξη περιέχει τα προσόντα και τα κωλύματα διορισμού του Διοικητή και των Υποδιοικητών παραπέμποντας στις σχετικές διατάξεις του ν. 4622/2019 (Α' 133).
	6	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται ότι, για τον ορισμό του Διοικητή και των Υποδιοικητών, ακολουθείται η διαδικασία των άρθρων 20 έως 23 του ν. 4735/2020 (Α' 197).
	7	Η προτεινόμενη διάταξη περιέχει τις αρμοδιότητες του Διοικητή. Σημαντική είναι η παροχή τεκμηρίου αρμοδιότητας του Διοικητή για κάθε αρμοδιότητα, η οποία δεν απονέμεται ρητώς σε άλλο όργανο, αλλά και η δυνατότητά του να παραπέμπει στο Διοικητικό Συμβούλιο ζητήματα της αρμοδιότητάς του. Με τον τρόπο αυτό αφενός αποκλείεται η περίπτωση να μην είναι γνωστό το όργανο που θα πρέπει να ασκήσει μια αρμοδιότητα της Δ.ΥΠ.Α., αφετέρου, παρέχεται η ευχέρεια να παραπέμπονται σημαντικά ζητήματα προς απόφαση στο συλλογικό διοικητικό όργανο, ήτοι στο Διοικητικό Συμβούλιο. Προβλέπεται, επίσης, η δυνατότητα του Διοικητή να μεταβιβάζει αρμοδιότητες ή δικαίωμα υπογραφής σε άλλα όργανα της Δ.ΥΠ.Α..
	8	Η προτεινόμενη διάταξη προβλέπει τις θέσεις και τις αρμοδιότητες των Υποδιοικητών, τη σειρά αναπλήρωσης που ορίζεται με απόφαση του Διοικητή και τη δική τους δυνατότητα να μεταβιβάζουν αρμοδιότητες ή δικαίωμα υπογραφής.
	9	Η προτεινόμενη διάταξη προβλέπει τη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. και τον τρόπο συγκρότησης αυτού. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι το διοικητικό συμβούλιο θα είναι πλέον 11μελές, θα εκπροσωπούνται τα Υπουργεία με τη σημαντικότερη εμπλοκή σε ζητήματα αρμοδιότητας του Ο.Α.Ε.Δ. (Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών), καθώς και οι εργαζόμενοι της Δ.ΥΠ.Α., και θα έχουν σημαντική εκπροσώπηση (4 μέλη, με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά) οι κοινωνικοί εταίροι. Τα μέλη που εκπροσωπούν τις εργοδοτικές οργανώσεις θα υποδεικνύονται από κοινού από όλους τους νομοθετικά αναγνωρισμένους φορείς εκπροσώπησης των εργοδοτών [Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων (ΣΕΒ), Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ), Ελληνική Συνομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας (ΕΣΕΕ), Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ) και Σύνδεσμος Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ)] και τα μέλη που εκπροσωπούν τους εργαζομένους θα υποδεικνύονται από τη Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (Γ.Σ.Ε.Ε.). Σε περίπτωση που καθυστερεί η υπόδειξη εκπροσώπων, το Διοικητικό Συμβούλιο θα μπορεί να λειτουργεί εγκύρως με μειωμένη

		σύνθεση και μειωμένη, αντίστοιχα, απαρτία. Προβλέπεται η δυνατότητα αντικατάστασης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και πριν από τη λήξη της θητείας τους. Στη συνέχεια, η προτεινόμενη ρύθμιση περιέχει κωλύματα και ασυμβίβαστα των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και διαδικασία αντικατάστασής τους, σε περίπτωση που προκύψει κώλυμα ή ασυμβίβαστη ιδιότητα.
	10	Στην προτεινόμενη ρύθμιση καταγράφονται οι αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. και επιβεβαιώνεται ο επιτελικός ρόλος του οργάνου αυτού.
	11	Η προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζει τον τρόπο λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου, παραπέμποντας κυρίως στις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που ρυθμίζουν τα συλλογικά όργανα.
	12	Η προτεινόμενη ρύθμιση καταγράφει τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων. Το Συμβούλιο διατυπώνει γνώμες για τα ζητήματα που αφορούν κυρίως τους κοινωνικούς εταίρους, όπως την επαγγελματική κατάρτιση, τη στεγαστική πολιτική της Δ.ΥΠ.Α. και τις κοινωνικές της δράσεις.
	13	Η προτεινόμενη ρύθμιση ορίζει τη σύνθεση του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων, το οποίο είναι 13μελές και στο οποίο οι κοινωνικοί εταίροι έχουν την πλειοψηφία (10 από τα 13 μέλη). Οι πέντε εργοδοτικές οργανώσεις ορίζουν από ένα εκπρόσωπο και η Γ.Σ.Ε.Ε. από πέντε εκπροσώπους.
	14	Στην προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται η συγκρότηση σε σώμα του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων με εναλλασσόμενη προεδρία μεταξύ των εκπροσώπων των εργοδοτών και των εργαζομένων και την καθιέρωση δύο αντιπροέδρων.
	15	Η προτεινόμενη ρύθμιση μεταρρυθμίζει σημαντικά τη διαχείριση των κονδυλίων του Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.). Βασική καινοτομία του είναι ότι προβλέπει τη διαχείριση των κονδυλίων που κατευθύνονται προς την επαγγελματική κατάρτιση, καθώς και αυτών που αφορούν τα ινστιτούτα των κοινωνικών εταίρων και τις δαπάνες λειτουργίας τριτοβάθμιων συνδικαλιστικών φορέων και της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία τίθενται υπό τη διαχείριση νομικού προσώπου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που θα συστήσουν οι κοινωνικοί εταίροι στο πλαίσιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας. Οι πόροι αυτοί, που συνεισπράττουν μαζί με τις ασφαλιστικές εισφορές από τον e-ΕΦΚΑ, θα αποδίδονται απ' ευθείας στο νέο νομικό πρόσωπο. Το νέο νομικό πρόσωπο υποχρεούται να διαθέτει το ήμισυ τουλάχιστον

		των πόρων του σε δράσεις κατάρτισης. Διατηρείται η κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας, του Ελληνικού Ινστιτούτου Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού από τις εισφορές που εισπράττονταν για τον καταργούμενο λογαριασμό.
	16	Στο προτεινόμενο άρθρο περιλαμβάνονται οι ορισμοί των βασικών εννοιών του Κεφαλαίου Β'. Θεμελιώδης είναι η έννοια του αναζητούντος εργασία (job seeker), γύρω από την οποία περιστρέφονται και οι πολιτικές (παθητικές και ενεργητικές) για την αντιμετώπιση της ανεργίας. Επισημαίνεται ότι ήδη, στην ισχύουσα νομοθεσία (άρθρο 3 ν. 1545/1985, Α' 91), η έννοια του ανέργου συνδέεται με την ενεργό αναζήτηση εργασίας. Ωστόσο η προϋπόθεση αυτή στην πράξη δεν είχε συνδεθεί με τις ενεργητικές και παθητικές πολιτικές απασχόλησης. Στον ορισμό του αναζητούντος εργασία περιλαμβάνονται και όσοι αναζητούν εργασία, ενώ ήδη απασχολούνται, προκειμένου και αυτοί να μπορούν να δέχονται από την Δ.ΥΠ.Α. υπηρεσίες, οι οποίες σχετίζονται με την ανεύρεση εργασίας. Είναι σαφές από τις λοιπές ρυθμίσεις του κεφαλαίου ότι στην κατηγορία αυτή των αναζητούντων εργασία δεν χορηγούνται επιδόματα ή παροχές που σχετίζονται με την ανεργία. Πολύ βασική είναι και η έννοια της κατάλληλης θέσης εργασίας, καθώς οι υπηρεσίες της Δ.ΥΠ.Α. προς τους αναζητούντες εργασία κατευθύνονται κατ' αρχήν στην εύρεση εργασίας, η οποία αντιστοιχεί στα ιδιαίτερα ατομικά χαρακτηριστικά του κάθε αναζητούντος εργασία, μέσω της εξατομικευμένης προσέγγισης (που έχει ήδη καθιερωθεί στο άρθρο 63 του ν. 4837/2021, Α' 178). Στην προτεινόμενη διάταξη παρέχονται και οι ορισμοί των βασικών εργαλείων που θα αξιοποιεί η Δ.ΥΠ.Α. για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της προς τους αναζητούντες εργασία, δηλαδή του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης, του Ψηφιακού Μητρώου Δ.ΥΠ.Α. και της Ψηφιακής Κάρτας Δ.ΥΠ.Α..
	17	Η προτεινόμενη ρύθμιση περιέχει τις βασικές ρυθμίσεις για το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης. Πρόκειται για το βασικό εργαλείο της εξατομικευμένης προσέγγισης, το οποίο καταγράφει τις ενέργειες που πρέπει να κάνει κάποιος αναζητών εργασία, προκειμένου να εξεύρει κατάλληλη θέση εργασίας, και συντάσσεται από τον αναζητούντα εργασία σε συνεργασία με τον εργασιακό σύμβουλο της Δ.ΥΠ.Α.. Το ατομικό σχέδιο δράσης θα εκδίδεται μόνο ψηφιακά, μετά την έκδοση της σχετικής κανονιστικής πράξης, και θα αποτελεί την προϋπόθεση, αλλά και τη βάση για τις υποχρεώσεις των αναζητούντων εργασία και της Δ.ΥΠ.Α.. Προβλέπεται, στην προτεινόμενη ρύθμιση, ότι τα Ψηφιακά Ατομικά Σχέδια Δράσης θα καταρτίζονται κατά προτεραιότητα σε όσους είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Ανεργίας για πέντε έτη ή περισσότερα, κατά τη δημοσίευση του νόμου, και θα παρασχεθεί σ' αυτούς εφάπαξ χρηματική παροχή, τριακοσίων (300,00) ευρώ, ως κίνητρο για την κατάρτιση του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης. Τέλος, προβλέπεται εξαίρεση από την υποχρέωση για την κατάρτιση Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης κάποιων ειδικών κατηγοριών αναζητούντων εργασία, οι οποίοι καθίστανται βραχυχρόνια άνεργοι για χρονικό διάστημα μέχρι έξι

		μήνες.
	18	Η προτεινόμενη διάταξη περιγράφει το Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α., τα βασικά στοιχεία που θα πρέπει να έχει για κάθε αναζητούμενη εργασία, την ευθύνη της τήρησης και επικαιροποίησής του και τη σύνδεσή του με την Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α..
	19	Στην προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται εισοδηματικά κριτήρια για τα επιδόματα, παροχές, βοηθήματα ή διευκολύνσεις που παρέχονται σε ανέργους, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (με τη ρητή εξαίρεση του επιδόματος ανεργίας, του επιδόματος μακροχρονίως ανέργων και της ενίσχυσης των ελεύθερων επαγγελματιών), τα οποία αντιστοιχούν στις εισοδηματικές, αλλά όχι περιουσιακές, προϋποθέσεις για τη λήψη του επιδόματος θέρμανσης.
	20	Στην προτεινόμενη ρύθμιση καταγράφονται οι βασικές υποχρεώσεις που έχει η Δ.ΥΠ.Α. προς τους αναζητούντες εργασία, μέρος των οποίων μπορεί να παρέχεται και σε αναζητούντες εργασία που ήδη είναι εργαζόμενοι.
	21	Η προτεινόμενη διάταξη καταγράφει τη βασική εξειδίκευση των υποχρεώσεων που έχουν οι αναζητούντες εργασία και σχετίζονται με την ενεργό αναζήτηση εργασίας. Προβλέπει, επίσης, ρητώς τη συνάρτηση των υποχρεώσεων αυτών με την τήρηση των αντίστοιχων υποχρεώσεων εκ μέρους της Δ.ΥΠ.Α..
	22	Στην προτεινόμενη διάταξη καταγράφονται οι συνέπειες για τον αναζητούμενη εργασία, ο οποίος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 21, ώστε να τεκμαίρεται ότι πλέον δεν αναζητεί ενεργά εργασία. Βασικές παραλείψεις είναι η μη αποδοχή τριών προσφερόμενων θέσεων εργασίας ή της κατάρτισης που του υποδεικνύεται, εφόσον οι θέσεις και η κατάρτιση είναι σύμφωνες με το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης, καθώς και η παράλειψη να καταρτισθεί Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης.
	23	Η προτεινόμενη διάταξη περιέχει κυρώσεις για τις περιπτώσεις απατηλής συμπεριφοράς σε σχέση με την ένταξη στο Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α., κυρίως στην περίπτωση που ο εντασσόμενος δηλώνει ότι δεν απασχολείται, ενώ στην πραγματικότητα εργάζεται.
	24	Με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα για την αξιοποίηση κονδυλίων που προέρχονται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας σε πιλοτικές δράσεις για την αντιμετώπιση της ανεργίας. Σκοπός της προτεινόμενης διάταξης είναι η διεύρυνση του πλέγματος προστασίας των αναζητούντων εργασία και η δικαιότερη κατανομή των επιδομάτων ανεργίας, στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Σε κάθε περίπτωση η προστασία στο πλαίσιο των πιλοτικών δράσεων δεν μπορεί να υπολείπεται της ισχύουσας.

	25	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η καταβολή του επιδόματος ανεργίας ή της ενίσχυσης των ελεύθερων επαγγελματιών δεν διακόπτεται πλήρως μετά την ανεύρεση εργασίας εκ μέρους του αναζητούντος εργασία, αλλά εξακολουθεί να παρέχεται μειωμένη κατά το ήμισυ μέχρι τη λήξη της ανώτατης χρονικής διάρκειάς του. Έτσι, παρέχεται ισχυρό κίνητρο για την εύρεση εργασίας εντός του δωδεκαμήνου που καλύπτεται από το επίδομα ανεργίας ή του εννεαμήνου που καλύπτεται από την ενίσχυση των ελεύθερων επαγγελματιών. Η χορήγηση αυτή αποκλείεται, εάν ο αναζητών εργασία προσληφθεί από τον ίδιο εργοδότη, στον οποίο απασχολείτο στο πρόσφατο παρελθόν, προκειμένου να αποφεύγονται φαινόμενα καταστρατήγησης αυτής της διάταξης.
	25	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η καταβολή του επιδόματος ανεργίας ή της ενίσχυσης των ελεύθερων επαγγελματιών δεν διακόπτεται πλήρως μετά την ανεύρεση εργασίας εκ μέρους του αναζητούντος εργασία, αλλά εξακολουθεί να παρέχεται μειωμένη κατά το ήμισυ μέχρι τη λήξη της ανώτατης χρονικής διάρκειάς του. Έτσι, παρέχεται ισχυρό κίνητρο για την εύρεση εργασίας εντός του δωδεκαμήνου που καλύπτεται από το επίδομα ανεργίας ή του εννεαμήνου που καλύπτεται από την ενίσχυση των ελεύθερων επαγγελματιών. Η χορήγηση αυτή αποκλείεται, εάν ο αναζητών εργασία προσληφθεί από τον ίδιο εργοδότη, στον οποίο απασχολείτο στο πρόσφατο παρελθόν, προκειμένου να αποφεύγονται φαινόμενα καταστρατήγησης αυτής της διάταξης.
	26	Με την προτεινόμενη διάταξη καθορίζεται η Στρατηγική για την Αναβάθμιση των Δεξιοτήτων του Εργατικού Δυναμικού και τη Διασύνδεση με την Αγορά Εργασίας, η οποία εγκρίνεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων αφού τεθεί σε δημόσια διαβούλευση για τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες. Αξιολογείται και αναθεωρείται, εάν αυτό κριθεί αναγκαίο, και πάντως μία φορά τουλάχιστον ανά έτος. Στο άρθρο αυτό ορίζονται και οι ειδικότεροι στόχοι της Εθνικής Στρατηγικής.
	27	Η προτεινόμενη διάταξη καθιερώνει το Εθνικό Συμβούλιο Δεξιοτήτων Εργατικού Δυναμικού ως βασικό όργανο για την πολιτική που σχετίζεται με τη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση. Ορίζεται η αποστολή του, η σύνθεσή του και η συνεργασία του με τα Κλαδικά Συμβούλια Δεξιοτήτων της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 4763/2020 (Α' 254). Επιπλέον, ορίζεται ότι έχει τη δυνατότητα να αναθέτει τη διενέργεια μελετών και την παροχή λοιπών υπηρεσιών που είναι απαραίτητες για την εκπλήρωση της αποστολής του.

28	Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει την Επιστημονική Επιτροπή Δεξιοτήτων Εργατικού Δυναμικού ως υποστηρικτικό όργανο του Εθνικού Συμβουλίου Δεξιοτήτων της προτεινόμενης διάταξης του άρθρου 27 για την επίτευξη των βέλτιστων δυνατών αποτελεσμάτων των πρωτοβουλιών και δράσεών του, ορίζει τη σύνθεσή της και τον τρόπο λειτουργίας της.
29	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι στις αρμοδιότητες της Μονάδας Εμπειρογνωμόνων Απασχόλησης, Κοινωνικής Ασφάλισης, Πρόνοιας και Κοινωνικών Υποθέσεων του άρθρου 80 του ν. 4826/2021 (Α' 160) (Μ.Ε.Κ.Υ.) προστίθεται και η διάγνωση των αναγκών της αγοράς εργασίας σε δεξιότητες. Προς τον σκοπό αυτό, η Μ.Ε.Κ.Υ. συνεργάζεται με τους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα που έχουν αντίστοιχες αρμοδιότητες ή σκοπούς.
30	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η πρόσβαση της Μονάδας Εμπειρογνωμόνων στα στοιχεία που είναι απαραίτητα, για να επιτελέσει το έργο της.
31	Η προτεινόμενη ρύθμιση περιγράφει τη βασική μεθοδολογία που θα ακολουθείται για τη διάγνωση των αναγκών της αγοράς εργασίας σε δεξιότητες.
32	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται το Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού και ρυθμίζονται τα ζητήματα της διαδοχής του και του προσωπικού του.
33	Η προτεινόμενη ρύθμιση εισάγει την έννοια της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, την παροχή της μόνο από επιλέξιμους παρόχους και τη σχετική αρμοδιότητα της Δ.ΥΠ.Α., η οποία ασκείται σε συνεργασία με λοιπούς συναρμόδιους φορείς. Στην έννοια της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης δεν περιλαμβάνεται αυτή που παρέχεται από τον ειδικό λογαριασμό που λειτουργεί στο νομικό πρόσωπο που θα συστήσουν οι κοινωνικοί εταίροι σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 15, ούτε αυτή που παρέχεται στο πλαίσιο προγραμμάτων επιμόρφωσης και κατάρτισης που απευθύνονται σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143).
34	Στην προτεινόμενη διάταξη περιέχονται ρυθμίσεις σχετικά με τις προσκλήσεις για τα προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και, ειδικότερα, τις προϋποθέσεις για τη συμμετοχή ωφελουμένων και την πληρωμή καταρτιζομένων και παρόχων. Με τις προϋποθέσεις αυτές επιδιώκεται να μη συμμετέχουν διαρκώς οι ίδιοι καταρτιζόμενοι σε επιδοτούμενα προγράμματα, ενώ συνδέεται η καταβολή της επιδότησης στον ωφελούμενο με την

		ολοκληρωμένη και επιτυχή παρακολούθηση του προγράμματος κατάρτισης.
	35	Η προτεινόμενη διάταξη καθιερώνει τον ατομικό λογαριασμό δεξιοτήτων, ο οποίος έχει διπλή λειτουργία: αφενός ως ένα «βιογραφικό» του κατόχου του, καθώς περιέχει όλες τις πιστοποιήσεις που ο κάτοχός του διαθέτει, αφετέρου ως καταγραφή του συνόλου της επιδοτούμενης κατάρτισης που έχει λάβει ο κάτοχός του, καθώς και του δικαιώματος για περαιτέρω κατάρτιση, προκειμένου να αποφευχθούν φαινόμενα κατάχρησης που έχουν παρατηρηθεί στο πεδίο της επιδοτούμενης κατάρτισης.
	36	Η προτεινόμενη διάταξη περιέχει τις βασικές προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν πάροχοι κατάρτισης, για να μπορούν να επιλεγούν σε προγράμματα επιδοτούμενης επαγγελματικής κατάρτισης. Οι προϋποθέσεις αφορούν σε εγκαταστάσεις, προσωπικό και δυνατότητες για την παροχή συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, αλλά και τη θετική αξιολόγησή τους για τα προγράμματα που έχουν ήδη διαχειρισθεί, καθώς και την εκπλήρωση των βασικών υποχρεώσεών τους. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται ουσιαστικά ένα ελάχιστο όριο προδιαγραφών ποιότητας στις υπηρεσίες και τα προγράμματα των επιλέξιμων παρόχων. Επίσης, προβλέπεται ότι η πληρωμή της αμοιβής του φορέα, ο οποίος πραγματοποιεί προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, συνδέεται με την περάτωση της παρακολούθησης και την επιτυχή πιστοποίηση των καταρτιζομένων.
	37	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθιερώνεται το μητρώο των επιλέξιμων παρόχων της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, το οποίο είναι δυναμικό και στο οποίο περιλαμβάνονται όσοι πάροχοι, κάθε φορά, πληρούν τις προϋποθέσεις του προτεινόμενου άρθρου 35.
	38	Η προτεινόμενη ρύθμιση περιέχει τις βασικές αρχές για το πλαίσιο αξιολόγησης, στην οποία υπόκεινται οι πάροχοι επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης. Βασικά στοιχεία της αξιολόγησης είναι αντικειμενικά, όπως ο αριθμός των καταρτιζομένων που βρήκαν εργασία σχετική με την κατάρτιση εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, ο αριθμός αυτών που επέτυχαν τη σχετική πιστοποίηση, καθώς και η αξιολόγηση του παρόχου από τους καταρτιζομένους. Με τη θέσπιση αυτού του πλαισίου προωθείται η συνεχής βελτίωση των παρόχων, καθώς παρακινούνται να σχεδιάσουν και να προσφέρουν ποιοτικά προγράμματα που αναβαθμίζουν αποδεδειγμένα τις δεξιότητες των καταρτιζομένων και ικανοποιούν τη ζήτηση της αγοράς εργασίας και τις ανάγκες των εργοδοτών.
	39	Η προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζει την πιστοποίηση των καταρτιζομένων στα προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής

		κατάρτισης και, ιδίως, τους φορείς που μπορούν να παράσχουν τη σχετική πιστοποίηση.
	40	Με την προτεινόμενη διάταξη καθιερώνεται η Ενιαία Ψηφιακή Πύλη για τις Δεξιότητες, η οποία αποτελεί το κεντρικό σημείο παροχής ηλεκτρονικών ψηφιακών υπηρεσιών και πληροφοριών σχετικά με τη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση, την αναβάθμιση των δεξιοτήτων και την επανειδίκευση του εργατικού δυναμικού. Σκοπός της είναι, ιδίως, η συνολικότερη απλούστευση των διαδικασιών, η διευκόλυνση της πρόσβασης των ενδιαφερόμενων σε ένα ευέλικτο και χωρίς αποκλεισμούς μοντέλο επιμόρφωσης και η βελτίωση της πρόσβασης και της εξυπηρέτησης των καταρτιζομένων.
	41	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται ότι η ενδοεπιχειρησιακή κατάρτιση, υπό προϋποθέσεις, εντάσσεται σε προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης.
	42	Με την προτεινόμενη διάταξη καθιερώνεται ηλεκτρονικό αποθετήριο, δημόσια προσβάσιμο, του εκπαιδευτικού υλικού που αξιοποιείται στις δράσεις συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, εάν υπάρχει σχετική πρόβλεψη στην αντίστοιχη πρόσκληση.
	43	Η προτεινόμενη διάταξη επιτρέπει στη Δ.ΥΠ.Α. να αξιοποιεί τα προσοδοφόρα ακίνητά της, δηλαδή αυτά που αναμένεται να ενισχύσουν τα έσοδά της και όχι να αξιοποιηθούν για τη στεγαστική πολιτική της. Επιτρέπεται η σύναψη μακροχρονίων μισθώσεων, στις οποίες το μίσθωμα μπορεί να ορίζεται και ως ποσοστό των εσόδων που αποφέρει το μισθούμενο ακίνητο, πέρα από το σταθερό μίσθωμα. Η παρ. 2 προβλέπει τη δυνατότητα μακροχρόνιας μίσθωσης αδόμητων ακινήτων, τα οποία θα οικοδομηθούν από τον μισθωτή με δικές του δαπάνες. Στην προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται και τα βασικά στοιχεία που θα πρέπει να περιέχει ένας Κανονισμός Διαδικασιών για τη Σύναψη Μισθώσεων, βάσει του οποίου θα γίνονται οι μισθώσεις του άρθρου αυτού, καθώς και η δυνατότητα άλλων μορφών συμπράξεων με ιδιώτες, ιδίως σύμφωνα με τους ν. 3389/2005 (Α' 232) και 4413/2016 (Α' 148).
	44	Η προτεινόμενη διάταξη παρέχει ρητά στη Δ.ΥΠ.Α. τη δυνατότητα να αποκτά ακίνητα για την εκπλήρωση των σκοπών που σχετίζονται με τη στεγαστική συνδρομή, τους οποίους έχει αποκτήσει ως διάδοχος του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας.
	45	Με την προτεινόμενη τροποποίηση τίθεται ο στόχος προς μια ολοκληρωμένη προσέγγιση και περιγραφή των θέσεων ευθύνης των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α.. Ως εκ τούτου, στη διάταξη του άρθρου 65 του ν. 4837/2021 (Α' 178), με την

		οποία τέθηκε το πλαίσιο για τους Διευθυντές των ως άνω Μονάδων, προστίθεται το περίγραμμα της θέσης του υποδιευθυντή των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α., ο οποίος δύναται να είναι μόνιμος εκπαιδευτικός της δημόσιας εκπαίδευσης κατηγορίας ΠΕ ή ελλείψει αυτού κατηγορίας ΤΕ, να διαθέτει τουλάχιστον τετραετή (4ετή) εκπαιδευτική υπηρεσία στην επαγγελματική εκπαίδευση ή κατάρτιση, όπως και γνώση και εμπειρία σε διδακτικές μεθόδους της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, να μπορεί να παρακολουθήσει και να εποπτεύει την εκπαιδευτική διαδικασία καθώς και να συντονίζει τη διαδικασία αξιολόγησής της. Επιπλέον, ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τη θητεία τόσο των Διευθυντών όσο και των Υποδιευθυντών των οικείων μονάδων, ενώ τέλος ορίζεται ότι, όπως και στην περίπτωση των Διευθυντών, οι ειδικότεροι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής Υποδιευθυντών καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Εσωτερικών, στην οποία εξειδικεύονται αντίστοιχα και τα απαιτούμενα προσόντα, προσδιορίζονται τα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής, προβλέπονται οι λεπτομέρειες της διαδικασίας και του τρόπου αξιολόγησης και επιλογής, τα αρμόδια όργανα και ρυθμίζεται κάθε άλλο ειδικότερο θέμα.
	46	Με το προτεινόμενο άρθρο λαμβάνεται μέριμνα για ζητήματα που σχετίζονται με τις Μονάδες Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α. Συγκεκριμένα, με την προτεινόμενη παράγραφο 1 προστίθεται στις ειδικότητες εκπαιδευτικού προσωπικού της Δ.ΥΠ.Α. που προβλέπονται στον κλάδο ΤΕ.04 Παραδοσιακών Εφαρμοσμένων Τεχνών, η ήδη υφιστάμενη ειδικότητα ΤΕ.04.06 Ωρολογοποιίας. Με την προτεινόμενη παράγραφο 3, ρυθμίζεται η δυνατότητα να προσφέρονται δωρεάν ή να διατίθενται κατόπιν καταβολής τιμήματος τα κατασκευαζόμενα είδη και οι παρεχόμενες υπηρεσίες που παράγονται στο πλαίσιο των εκπαιδευτικών σκοπών και της παρεχόμενης ψυχοκοινωνικής και συμβουλευτικής βοήθειας της Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης ΑμεΑ Αθηνών και του Εκπαιδευτικού Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης Εφήβων και Νέων με Ειδικές Ανάγκες Θεσσαλονίκης (ΕΚΕΚ ΑμεΑ Θεσσαλονίκης), επισημαίνοντας παράλληλα ότι όλα τα έσοδα που θα συλλέγονται, θα διατίθεται αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση των σκοπών των ως άνω Σχολών. Στόχος της εν λόγω ρύθμισης είναι η ενθάρρυνση και η εμπύχωση των ατόμων που φοιτούν στις ως άνω σχολές για τη διεύρυνση των δεξιοτήτων και των κλίσεων τους και κατ' επέκταση την επίτευξη ψυχοκοινωνικής βοήθειας προς αυτούς.
	47	Ορίζεται ότι οι έξι θέσεις μετακλητών υπαλλήλων που αντιστοιχούν στα γραφεία των Αντιπροέδρων του Ο.Α.Ε.Δ. μεταφέρονται στα γραφεία των Υποδιοικητών. Επιπλέον, κατοχή οποιασδήποτε θέσης μετακλητού υπαλλήλου στη Δ.ΥΠ.Α. δεν συνεπάγεται την αναστολή άσκησης του ελεύθερου επαγγέλματος ή λειτουργήματος του κατόχου της.

48	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθενται ο σκοπός και το αντικείμενο της Δράσης με τον τίτλο «Δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων». Η Δράση αφορά τη χρηματοδότηση 120 μεσαίων και μεγάλων επιχειρήσεων για την δημιουργία, τον εξοπλισμό και τη στελέχωση χώρων φύλαξης βρεφών (από έξι μηνών μέχρι δυόμιση ετών) εντός των εγκαταστάσεών τους για 2 έτη, με ρήτρα διατήρησης των χώρων και του προσωπικού για άλλα 2 έτη.
49	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη Δράση με τον τίτλο «Δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων» αναφορικά με τον αριθμό των εργαζομένων της επιχείρησης, την κατάσταση της επιχείρησης από την άποψη της υγείας και ασφάλειας κ.ά., και προβλέπονται οι ωφελούμενοι γονείς, δηλαδή γονείς παιδιού ηλικίας από 6 μηνών έως 2 ετών και 6 μηνών, που απασχολούνται με οποιοδήποτε συμβατικό καθεστώς, στην εγκατάσταση, στην οποία δημιουργείται ο χώρος φύλαξης.
50	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζονται οι βασικοί κανόνες και αρχές για την οργάνωση, τη λειτουργία και τη στελέχωση των χώρων φύλαξης.
51	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να καταστεί εφικτή η επαλήθευση εφαρμογής της δράσης «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής, περιόδου 21-22», ώστε να είναι δυνατή η καταβολή των αξιών τοποθέτησης («vouchers») στις δομές που συμμετέχουν στη δράση αυτή, για την εξασφάλιση της διάρκειας και συνέχειας των εκ μέρους τους παρεχόμενων υπηρεσιών. Δίνεται εκ του νόμου η δυνατότητα στην Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Ανάπτυξης να προβαίνει κατά την επαλήθευση αυτή σε σχετικές διασταυρώσεις των στοιχείων των ωφελουμένων, αποκλειστικά και μόνο για λόγους διαπίστωσης του αριθμού των ληπτών που τήρησαν ή μη την εμβολιαστική τους υποχρέωση και, ως εκ τούτου, διευκολύνεται ο υπολογισμός των ποσών που αντιστοιχούν σε κάθε μία δομή για την κάλυψη της αξίας τοποθέτησης εκείνων που δεν τήρησαν τη σχετική υποχρέωση. Αντιστοίχως καθίσταται επιτρεπτή η χορήγηση του σχετικού νοσηλείου Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για την εξασφάλιση της συνέχειας των παρεχόμενων από τα Κέντρα Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας (Κ.Δ.Η.Φ.) σχετικών υπηρεσιών υπέρ των ωφελουμένων τους.
52	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής να παρέχει εξουσιοδότηση υπογραφής σε όργανα της Μονάδας Υποστήριξης αυτής, με δεδομένο ότι η εύρυθμη λειτουργία του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης απαιτεί, κατά το πρώτο ιδίως διάστημα λειτουργίας του, πλείστες υλικές ενέργειες και διαδικαστικές πράξεις σε καθημερινή βάση. Επιπλέον προβλέπεται ρητά, ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων επικουρούν το Ταμείο. Η πρόβλεψη αυτή

		συνέχεται αναγκαίως με τα λοιπά προβλεπόμενα στη διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 69 του ν. 4826/2021 (Α' 160) σχετικά με την εκτέλεση των δαπανών του Ταμείου ως μέρος του προϋπολογισμού ειδικού φορέα του Υπουργείου, το οποίο διαθέτει την απαραίτητη υποδομή και τεχνογνωσία για την άσκηση των συναφών αρμοδιοτήτων, κατά το πρώτο αυτό μεταβατικό χρονικό διάστημα λειτουργίας του Ταμείου. Τέλος, προβλέπεται η συνέχιση της απρόσκοπτης λειτουργίας του Ταμείου για το χρονικό διάστημα που έπεται της λήξης της θητείας της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, με σκοπό τη διατήρηση μίας ελάχιστης οργανωτικής δομής η οποία θα επικουρεί το Διοικητικό Συμβούλιο για την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών και την άσκηση όλων των προβλεπόμενων αρμοδιοτήτων του.
	53	Με τις παρ. 1 και 2 τροποποιούνται οι διατάξεις που προβλέπουν τη δυνατότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να επιβάλλει κυρώσεις στα Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης, υποχρεωτικής και προαιρετικής συμμετοχής, προκειμένου να μπορούν να επιβληθούν τέτοιες κυρώσεις και για παραβάσεις των διατάξεων του Κανονισμού Δεοντολογίας και Καλών Πρακτικών των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης. Με την παρ. 3 αίρεται οιαδήποτε αμφιβολία και επιβεβαιώνεται ότι, στο πλαίσιο της προληπτικής εποπτείας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς επί των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Ι.Ε.Σ.Π.) - Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης (Ι.Ε.Σ.Π.-Τ.Ε.Α.), είναι αναγκαίο να αποτελούν αντικείμενο φύλαξης από θεματοφύλακα και τα χρηματικά διαθέσιμα των Ι.Ε.Σ.Π.-Τ.Ε.Α. που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο φύλαξης, δεδομένου ότι τα Ι.Ε.Σ.Π.-Τ.Ε.Α. διατηρούν σε χρηματικά διαθέσιμα σημαντικό ύψος των κεφαλαίων τους. Επίσης, εξειδικεύεται η τροποποιούμενη εξουσιοδοτική διάταξη, προκειμένου να αφορά στον προσδιορισμό του μέσου ημερήσιου υπολοίπου των χρηματικών διαθεσίμων για την κάλυψη τρεχόντων λειτουργικών εξόδων των Ι.Ε.Σ.Π.-Τ.Ε.Α., τα οποία δεν θα φυλάσσονται από θεματοφύλακα.
	54	Η συμπλήρωση του Δελτίου Ατομικής Υπηρεσιακής Κατάστασης του Υπαλλήλου (Δ.Α.Υ.Κ.) αποτελεί προϋπόθεση για την απονομή κύριας, επικουρικής σύνταξης, μερίσματος και εφάπαξ παροχής στους ασφαλισμένους του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας και των Ο.Τ.Α.. Με την παρούσα τροποποίηση εντάσσεται και η απονομή του μερίσματος στην αυτοματοποιημένη διαδικασία απονομής των παροχών προς τους ασφαλισμένους αυτούς και στον ψηφιακό μετασχηματισμό των φορέων που το απονέμουν. Οι φορείς που απονέμουν το μέρισμα δύνανται, με την ανάπτυξη των κατάλληλων μηχανογραφικών εφαρμογών, να εξελίσουν τον ψηφιακό μετασχηματισμό τους και να προχωρήσουν στην αυτοματοποιημένη και ψηφιακή διαδικασία απονομής και των μερισμάτων, όπως περιγράφεται στις διατάξεις του άρθρου αυτού, και ισχύει και για τις απονομές των λοιπών παροχών προς τους συγκεκριμένους ασφαλισμένους.

55	Με τις αξιολογούμενες διατάξεις ενισχύεται, με τη διεύρυνση των ποινικών αδικημάτων που ελέγχονται κατά την πρόσληψη, το νομικό πλαίσιο της πρόληψης του φαινομένου της κακοποίησης ευάλωτων κοινωνικά ομάδων ενηλίκων ατόμων με αναπηρία ηλικιωμένων και χρονίως πασχόντων, οι οποίοι διαμένουν σε φορείς και δομές που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Προβλέπονται για τους συγκεκριμένους φορείς/δομές υποχρεώσεις αντίστοιχες με εκείνες που επιβάλλονται στους φορείς παιδικής προστασίας για την αντιμετώπιση του φαινομένου της παιδικής κακοποίησης. Συγκεκριμένα οι νέες αυτές υποχρεώσεις συνίστανται: Πρώτον, στην αναφορά περιστατικών κακοποίησης και ειδικότερα στην άμεση γνωστοποίηση στις αρμόδιες αρχές κάθε αναφοράς περιστατικού κακοποίησης που περιέρχεται στην αντίληψή τους. Δεύτερον, στον ορισμό για το τι συνιστά κακοποίηση ωφελουμένου και στον ορισμό του Υπευθύνου Προστασίας Ωφελουμένων, ο οποίος απολαμβάνει έννομης προστασίας για τα περιστατικά που συγκεντρώνει και καταγράφει, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, ώστε να τα αναφέρει στον αρμόδιο Εισαγγελέα ή στην πλησιέστερη αστυνομική αρχή ή δυνητικά στις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, όπως, εξάλλου, και το λοιπό προσωπικό των συγκεκριμένων φορέων και δομών οφείλει να πράττει. Τρίτον, στην ενίσχυση των δεξιοτήτων του προσωπικού, ιδίως ως προς τον εντοπισμό των κινδύνων, την αναγνώριση της κακοποίησης και τη μεθοδολογία καταγραφής των περιστατικών.
56	Με το παρόν άρθρο επεκτείνεται το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α' του ν. 4837/2021 σχετικά με το προστατευτικό πλαίσιο κατά της παιδικής κακοποίησης σε φορείς παιδικής προστασίας, παιδικούς, βρεφικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς και κέντρα δημιουργικής απασχόλησης και στους παιδικούς, βρεφικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς που λειτουργούν οι δήμοι της χώρας, για την ταυτότητα του λόγου, που είναι η ανάγκη καταπολέμησης του φαινομένου της παιδικής κακοποίησης, όπου και εάν λαμβάνει χώρα.
57	Με τις αξιολογούμενες διατάξεις προστίθενται προστίθεται ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ως συμπράττων υπουργός στην κοινή υπουργική απόφαση και διευρύνεται το αντικείμενο της νομοθετικής εξουσιοδότησης με τον καθορισμό τυχόν ειδικότερων απαιτήσεων ως προς τα οικόπεδα ή τα γήπεδα εγκατάστασής τους και του επιτρεπτού ή μη της λειτουργίας των φορέων κοινωνικής πρόνοιας εκτός αστικού ιστού, προβλέπεται η εποπτεία τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου και τις οικείες Περιφέρειες, παρέχεται δυνατότητα θέσπισης πρόσθετων κυρώσεων, καθώς και μεταβατικών διατάξεων για τις εκκρεμείς αιτήσεις αδειοδότησης και τη συνέχιση της λειτουργίας των υφιστάμενων Μονάδων Παιδικής Προστασίας.
58	Με την προτεινόμενη ρύθμιση της παρ. 1 τροποποιείται η διάταξη που αφορά στην υποχρεωτική υπαγωγή στην επικουρική ασφάλιση του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.), ώστε

		στην ασφάλιση του Τ.Ε.Κ.Α. να υπάγονται υποχρεωτικά και όλα τα πρόσωπα που έχουν γεννηθεί από 1ης.1.2004 και εφεξής, Με την προτεινόμενη ρύθμιση της παρ. 2 διευκρινίζεται με ρητό τρόπο, για λόγους σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, ότι πέραν των ρητά εξαιρούμενων με βάση γενική ή ειδική διάταξη, στην προαιρετική ασφάλιση του ΤΕΚΑ υπάγονται, τηρουμένων των λοιπών προϋποθέσεων, και όσοι υπάγονταν προαιρετικά π.χ. στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του πρώην ΟΑΕΕ.
	59	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η επιδότηση των διακοσίων (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού προσλαμβανομένων με το ανοιχτό πρόγραμμα νέων επιδοτούμενων θέσεων εργασίας του άρθρου 28 του ν. 4726/2020, είτε μακροχρόνια ανέργων, είτε εποχικά εργαζομένων του τουριστικού και επισιτιστικού κλάδου χωρίς δικαίωμα υποχρεωτικής επαναπρόσληψης, καθώς και η επιδότηση του εργαζόμενου και του εργοδότη για κάθε νέα πρόσληψη στο πλαίσιο του προγράμματος ΠΡΩΤΟ ΕΝΣΗΜΟ είναι ανεκχώρητη και ακατάσχετη στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων.
	60	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνεται η εκκαθάριση δαπανών του ΥΠΕΚΥ, για τις οποίες είτε καθυστέρησαν οι διαδικασίες ανάληψης υποχρεώσεων είτε διενεργήθηκαν με σφάλματα, ενώ η διευθέτησή τους είναι απολύτως αναγκαία, καθότι αφορούν υπηρεσίες και προμήθειες αγαθών που έχουν ήδη παρασχεθεί. Ταυτόχρονα, διευκρινίζεται ο φορέας που βαρύνουν οι δαπάνες των νεοσυσταθισών Γενικών Γραμματειών του Υ.Π.Ε.Κ.Υ..
	61	Με την παρούσα ρύθμιση διευκρινίζεται ότι το προσωπικό που θα στελεχώσει τη νέα Μονάδα Εσωτερικών Ερευνών του e-Ε.Φ.Κ.Α. θα προέρχεται ιδίως, και όχι αποκλειστικά, από ελεγκτικά όργανα.
	62	Με την παρούσα ρύθμιση τροποποιούνται οι διατάξεις των άρθρων 86-89 του ν. 4387/2016 σχετικά με το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. και, στο πλαίσιο της ανάγκης ευέλικτης λειτουργίας του και της πλέον αποτελεσματικής εξυπηρέτησης των σκοπών του, διευκρινίζεται το αντικείμενο της δραστηριότητάς του.
	63	Περιέχονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του νόμου.
	64	Περιέχονται οι μεταβατικές διατάξεις του νόμου.
	65	Περιέχονται οι καταργούμενες με τον νόμο διατάξεις.

	66	Ρυθμίζεται η έναρξη ισχύος του νόμου και των επιμέρους διατάξεών του.
--	----	---

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18. Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚ ΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	X	X	X		
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικ ότητα	X	X	X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X		X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X		X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X		X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X		X		
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ως προς το Μέρος Β':

Με τις εισαγόμενες μεταρρυθμίσεις στη Δ.ΥΠ.Α. και στις διατάξεις για τη διάγνωση των αναγκών της αγοράς εργασίας και της συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης σηματοδοτείται μια σημαντική στροφή από παθητικές πολιτικές σε ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης. Σκοπός είναι οι αναζητούντες εργασία να βρουν κατάλληλη εργασία και να μη παραμείνουν εγκλωβισμένοι στα επιδόματα, ενώ η αντιστοίχιση της παρεχόμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης με τις ανάγκες της αγοράς θα βοηθήσει την ανάπτυξη.

Ως προς το Μέρος Γ':

Η έγκαιρη ανταπόκριση στις κοινωνικές συνθήκες μέσω μέτρων που στοχεύουν στην ενίσχυση των εργαζομένων, ασφαλισμένων και ευπαθών κοινωνικών ομάδων.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασί α	X				
		Υποδομή / εξοπλισμός	X				
		Προσλήψεις / κινητικότητα	X				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμεν ων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X	X	X		
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ως προς το Μέρος Β΄:

Το κόστος από τις προτεινόμενες μεταρρυθμίσεις είναι αυτό που συνδέεται με την ψηφιοποίηση των διαδικασιών συνεργασίας μεταξύ Δ.ΥΠ.Α. και αναζητούντων εργασία.

Ως προς το Μέρος Γ΄:

Το κόστος των ρυθμίσεων σταθμίζεται με την κοινωνική ωφέλεια εκ των αποτελεσμάτων τους και, ιδίως, με λόγους δημοσίου συμφέροντος που συνδέονται με την προστασία του κοινωνικού συνόλου.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣ Η ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου	X				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους	X	X	X		
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμιση ς κινδύνων	X	X	X		
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης	X				
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ως προς το Μέρος Β' :

Βασικός κίνδυνος των αξιολογούμενων ρυθμίσεων είναι η πιθανή αδυναμία της Δ.ΥΠ.Α. να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της, ως προς τη σύνταξη των ψηφιακών ατομικών σχεδίων δράσης.

Ως προς το Μέρος Γ' :

Οι κίνδυνοι συνδέονται ιδίως με τη διαχείριση της αλλαγής εκ των ρυθμίσεων που εισάγονται και αντιμετωπίζονται με την επαρκή προετοιμασία του διοικητικού μηχανισμού, ώστε να τις εφαρμόσει και να τις υποστηρίξει.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.
	-

ΕΝΟΗΤΑ Ε: ΈΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις»

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης έθεσε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στην ηλεκτρονική πλατφόρμα open.gov.gr, το σχέδιο νόμου με τίτλο: «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις» και κάλεσε κάθε κοινωνικό εταίρο και κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχει καταθέτοντας τις προτάσεις του, προκειμένου να βελτιωθούν οι διατάξεις του ανωτέρω νομοθετήματος.

Η διαβούλευση ξεκίνησε στις 15 Μαρτίου 2022 και ώρα 19:00 και διήρκεσε μέχρι τις 29 Μαρτίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 19:00.

Στη διαβούλευση κατατέθηκαν 229 σχόλια από 10 φορείς και 56 φυσικά πρόσωπα. Ανάμεσα τους συγκαταλέγονται 6 συλλογικοί φορείς και 4 ιδιωτικοί φορείς που κατέθεσαν σχόλια.

Τα σχόλια κατανέμονται ως εξής :

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| • 13 σχόλια για το άρθρο 1 | • 12 σχόλια για το άρθρο 22 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 2 | • 7 σχόλια για το άρθρο 23 |
| • 14 σχόλια για το άρθρο 3 | • 12 σχόλια για το άρθρο 24 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 4 | • 4 σχόλια για το άρθρο 25 |
| • 0 σχόλια για το άρθρο 5 | • 3 σχόλια για το άρθρο 26 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 6 | • 0 σχόλια για το άρθρο 27 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 7 | • 2 σχόλια για το άρθρο 28 |
| • 2 σχόλια για το άρθρο 8 | • 15 σχόλια για το άρθρο 29 |
| • 7 σχόλια για το άρθρο 9 | • 3 σχόλια για το άρθρο 30 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 10 | • 2 σχόλια για το άρθρο 31 |
| • 0 σχόλια για το άρθρο 11 | • 1 σχόλιο για το άρθρο 32 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 12 | • 6 σχόλια για το άρθρο 33 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 13 | • 8 σχόλια για το άρθρο 34 |
| • 0 σχόλια για το άρθρο 14 | • 1 σχόλιο για το άρθρο 35 |
| • 1 σχόλιο για το άρθρο 15 | • 8 σχόλια για το άρθρο 36 |
| • 3 σχόλια για το άρθρο 16 | • 4 σχόλια για το άρθρο 37 |
| • 5 σχόλια για το άρθρο 17 | • 20 σχόλια για το άρθρο 38 |
| • 10 σχόλια για το άρθρο 18 | • 3 σχόλια για το άρθρο 39 |
| • 7 σχόλια για το άρθρο 19 | • 3 σχόλια για το άρθρο 40 |
| • 12 σχόλια για το άρθρο 20 | • 0 σχόλια για το άρθρο 41 |
| • 8 σχόλια για το άρθρο 21 | • 8 σχόλια για το άρθρο 42 |

- 2 σχόλια για το άρθρο 43
- 3 σχόλια για το άρθρο 44
- 6 σχόλια για το άρθρο 45
- 1 σχόλιο για το άρθρο 46
- 2 σχόλια για το άρθρο 47
- 1 σχόλιο για το άρθρο 48
- 0 σχόλια για το άρθρο 49
- 0 σχόλια για το άρθρο 50
- 0 σχόλια για το άρθρο 51
- 3 σχόλια για το άρθρο 52
- 0 σχόλια για το άρθρο 53
- 0 σχόλια για το άρθρο 54
- 0 σχόλια για το άρθρο 55

Στον ακόλουθο πίνακα συμπεριλαμβάνονται μόνο τα άρθρα για τα οποία υπεβλήθη τουλάχιστον ένα σχόλιο.

ΜΕΡΟΣ Α' ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 Σκοπός

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης επί του Σχεδίου Νόμου «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση των δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις», η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), η οποία, όπως άλλωστε γνωρίζετε, αποτελεί την τρίτοβάθμια κοινωνική και συνδικαλιστική οργάνωση του αναπηρικού κινήματος της χώρας, με το παρόν σας υποβάλλει το σύνολο των αιτημάτων της. Τα αρχικά αιτήματα της Ε.Σ.Α.μεΑ. επί του εν λόγω Σχεδίου Νόμου υποβλήθηκαν σε εσάς με το υπ. αριθ. πρωτ. 397/18.03.2022 έγγραφό μας. Τα αιτήματα που περιλαμβάνονται στο παρόν υποβλήθηκαν και ηλεκτρονικά στις 29.03.2022 στον διαδικτυακό τόπο της ανοιχτής διακυβέρνησης http://www.opengov.gr. Καταρχάς με απογοήτευση διαπιστώσαμε ότι το Σχέδιο Νόμου δυστυχώς: Α. αγνοεί παντελώς τη διάσταση της αναπηρίας ή/και χρόνιας πάθησης, παρά το γεγονός ότι στις Τελικές Παρατηρήσεις της στην αρχική έκθεση της Ελλάδας για το άρθρο 27 «Εργασία και Απασχόληση» της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η αρμόδια Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών εκφράζει την ανησυχία της για: «(α) Το υψηλό ποσοστό ανεργίας μεταξύ των ατόμων με αναπηρία και τις ανεπαρκείς προσπάθειες για να διασφαλιστεί η ένταξή τους στην ανοιχτή αγορά εργασίας, ειδικότερα των γυναικών με αναπηρία. (β) Την έλλειψη αποτελεσματικών μέτρων για τη βελτίωση και τη διευκόλυνση της παροχής βοηθημάτων και εξατομικευμένης στήριξης στο χώρο εργασίας, και για πιο αποτελεσματικές και προσβάσιμες υπηρεσίες στα άτομα με αναπηρία που αναζητούν εργασία» (παρ.38), και συνιστά στη χώρα: «[...] να λάβει αποτελεσματικά μέτρα για να διασφαλίσει την ένταξη των ατόμων με αναπηρία, και ειδικά των γυναικών με αναπηρία, στην ανοιχτή αγορά εργασίας, με σκοπό την επίτευξη του υποστόχου 8.5 των Στόχων για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη. Συνιστά, επίσης, στο συμβαλλόμενο Κράτος να διασφαλίσει την πρόβλεψη μέτρων και εξατομικευμένης στήριξης στο χώρο εργασίας, να προωθήσει μεταξύ των εργοδοτών το δικαίωμα των ατόμων με αναπηρία στην εργασία σε ίση βάση με τους άλλους, να συμπεριλάβει τη διάσταση της αναπηρίας σε όλες τις πολιτικές, τα μέτρα και τα προγράμματα για την απασχόληση, συμπεριλαμβανομένου του πολιτικού σχεδιασμού του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ)» (παρ. 39), και Β. δεν περιλαμβάνει διατάξεις που να βασίζονται στις προτάσεις του Πορίσματος που εκπονήθηκε τον Μάρτιο του 2021 από την «Ομάδα Εργασίας για Θέματα Ατόμων με Αναπηρία» που συγκροτήθηκε με την υπ. αριθ. 51172/01.09.2020 απόφαση του Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ. (εφεξής Πόρισμα Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ), και στην οποία συμμετείχαν υπηρεσιακά στελέχη του Οργανισμού και εκπρόσωποι της Ε.Σ.Α.μεΑ., η σύσταση της οποίας μάλιστα προβλέπεται στον Στόχο 14 «Εργασία και Απασχόληση για Όλους», και πιο συγκεκριμένα στη Δράση 2 «Ενσωματώνουμε τη διάσταση της αναπηρίας σε όλες τις πολιτικές του Ο.Α.Ε.Δ.», του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (σ. 38). Όσον αφορά μάλιστα στις συστάσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, ο βαθμός υλοποίησής τους θα αξιολογηθεί από την εν λόγω Επιτροπή στο πλαίσιο νέου εποικοδομητικού διαλόγου που θα έχει με το ελληνικό κράτος. Για την Ε.Σ.Α.μεΑ. δεν υφίσταται πραγματικός «εκσυγχρονισμός» του Ο.Α.Ε.Δ. δίχως την υλοποίηση αφενός των συστάσεων της ως άνω Επιτροπής, αφετέρου των προτάσεων του Πορίσματος της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ. Αξίζει να επισημανθεί ότι πέραν του άρθρου 27 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων	Τα σχόλια αφορούν στο σύνολο των άρθρων του νομοσχεδίου. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι η ανάγκη διασφάλισης ίσων ευκαιριών για όλους τους άνδρες αποτελεί μια από τις βασικές προτεραιότητες της ΔΥΠΑ. Το σχόλιο σχετικά με την επωνυμία «Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Ατόμων με Αναπηρία» έχει υιοθετηθεί.

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
-----	--	-------------------------

με Αναπηρίες και των Τελικών Παρατηρήσεων της αρμόδιας Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών, στις οποίες προαναφερθήκαμε, η συμβολή των υπηρεσιών απασχόλησης στη διευκόλυνση της ένταξης των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις στην αγορά εργασίας αναγνωρίζεται τόσο στην Αρχή 17 «Ένταξη των ατόμων με αναπηρία» του Ευρωπαϊκού Πυλώνα Κοινωνικών Δικαιωμάτων, στην οποία αναφέρεται ότι «Τα άτομα με αναπηρία έχουν δικαίωμα σε εισοδηματική στήριξη που διασφαλίζει αξιοπρεπή διαβίωση, υπηρεσίες που τους επιτρέπουν να συμμετέχουν στην αγορά εργασίας και στην κοινωνία, και εργασιακό περιβάλλον προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους» όσο και στην Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών «Ένωση ισότητας: στρατηγική για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία 2021-2030», στην οποία αναφέρεται ότι: «Η Επιτροπή καλεί τα κράτη μέλη: [...] να ενισχύσουν τις δυνατότητες των υπηρεσιών απασχόλησης για τα άτομα με αναπηρία και να βελτιώσουν τη συνεργασία με κοινωνικούς εταίρους και οργανώσεις ατόμων με αναπηρίες για τον σκοπό αυτό». Πάνω από όλα όμως, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 6 του Συντάγματος της χώρας «Τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν μέτρων που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας».

Στη βάση λοιπών των προαναφερθεισών συστάσεων, προτάσεων, απαιτήσεων και επιταγών, η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει ανά άρθρο τα εξής:

1. Άρθρο 1- Σκοπός & Άρθρο 2-Αντικείμενο

Η εσφαλμένη επωνυμία «Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης παιδιών με ειδικές ανάγκες», όπως αντικατασταθεί από την επωνυμία «Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Ατόμων με Αναπηρία» (Κ.Δ.Α.Π. Α.μεΑ.), η οποία περιλαμβάνεται στην Κοινή Υπουργική Απόφαση με Αριθμ. Γ.Π.Δ11 οικ./31930/2021 (Αρ. ΦΕΚ 2240/Β/31.5.2021).

2. Φυσικό πρόσωπο

Από το πρώτο ήδη άρθρο οι άνεργοι / άνεργες αντιμετωπίζονται ως εν δυνάμει καταχραστές. Δεν γίνεται λόγος για τη μη χρήση υπηρεσιών από πολίτες που τις δικαιούνται (μη ενημέρωση, γραφειοκρατικά εμπόδια κλπ.) , ούτε διερευνώνται τέτοια φαινόμενα.

3. Φυσικό πρόσωπο

Συμφωνώ με την προσπάθεια του νομοσχεδίου για τακτοποίηση διαφόρων θεμάτων (όπως των ανέργων “κατ’ επάγγελμα” κλπ). Αλλά, χρειάζεται διάκριση, γιατί έχουμε να κάνουμε με ανέργους. Επισημάνσεις-παρατηρήσεις:

– Το προφίλ των ανέργων που έχουν παραμένει στην Ελλάδα δεν έχει την ίδια δυναμική με τους 500.000 που έφυγαν για δουλειές στο εξωτερικό.

– Το νομοσχέδιο θα λειτουργήσει σε μία αγορά εργασίας η οποία πλήττεται εδώ και αρκετά χρόνια με απαντωτά χτυπήματα (μνημόνια, κορονοϊός και τώρα πόλεμος). Το κάθε ένα από αυτά τα προβλήματα προσθέτει και νέες ομάδες ανέργων.

– Στο άρθρο 38 ζητείται από τα ΚΔΒΜ2 “τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών”. Τότε, τι να πούμε για τα τμήματα των ΑΕΙ-ΤΕΙ που ενώ συνεχίζουν να βγάζουν 600 πτυχιούχους/χρόνο, εργασία βρίσκουν μόλις 7 άτομα (το 1%)? Να κλείσουν?

– Οι άνεργοι χρειάζονται βοήθεια, στήριξη, ενθάρρυνση και κινητοποίηση. Όχι άλλη τιμωρία. Φυσικά έλεγχο και αξιολόγηση, αλλά με τη φιλοσοφία – λειτουργία των Bonus (επιβράβευση κλπ). Εξάλλου μιλάμε για Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Νοσοκομείο ανέργων, που λειτουργεί θεραπευτικά, για τους εκτός εργασίας μη ανταγωνιστικούς υποψήφιους εργαζόμενους.

Γενική Τοποθέτηση
επί του νομοσχε-
δίου

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η αλλαγή του ονόματος είναι κάτι που δεν προσφέρει τίποτα ουσιαστικό και θετικό. Είναι κί- νηση χωρίς ουσία. Η ονομασία ΟΑΕΔ δεν θεωρώ ότι δημιουργεί αρνητική διάθεση. Η αλλαγή θα προκαλέσει και άλλες που θα είναι πολλές, με σημαντικό οικονομικό κόστος και χιλιάδες χαμένες εργατοώρες για να υλοποιηθεί. Αλλαγές σε κάθε έντυπο και όπου αλλού υπάρχει η ονομασία, εκτυπώσεις, επιστολόχαρτα, κάρτες, νέες πινακίδες, διαδίκτυο, email, αποφάσεις, νομοθεσία, ενημέρωση δε Ελλάδα και εξωτερικό και άλλα πολλά χωρίς νόημα και ουσία.	Γενική Άποψη επί άρθρου
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα μπορούσε να παραμείνει το όνομα, αλλιώς αν θέλετε να επισημάνετε το νέο να περάσει ως ΝΕΟΣ ΟΑΕΔ. Σε κάθε περίπτωση είτε ως ΟΑΕΔ, ΝΕΟΣ ΟΑΕΔ ή ως ΔΥΠΑ αν επιμένετε (στην Κύπρο βέβαια είναι ΔΥΑ) χρειάζεται να προστεθούν τα εξής: Η ΔΥΠΑ διακρίνεται σε 4 βασικές βασικούς τομείς. 1. Τον Τομέα της Απασχόλησης 2. Τον τομέα της Επιδοματικής πολιτικής 3. Τον τομέα της Εκπαίδευσης, Κατάρτισης και 4. Τον τομέα της Στεγαστικής Πολιτικής.	Γενική Άποψη επί άρθρου
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Αγαπητοί κύριοι, αξιότιμοι Υπουργοί, κατά την ταπεινή μου άποψη τόσες μετονομασίες δεν είναι αναγκαίες όταν ο θεσμός παραμένει ίδιος και η υπηρεσία αναφέρεται στις βασικές αρ- χές του. Δίνεται έμφαση στην υπηρεσία με την αλλαγή αυτή του ονόματος, όμως πάλι αφορά τους ίδιους άνεργους ανθρώπους, το εργατικό μας δυναμικό. Ή μήπως με αυτή την κίνηση προσπαθείτε να διευκολύνετε μόνο εργαζόμενους πολίτες; Παρακαλώ, ποιός τότε θα διαχειρί- ζεται την ανεργία; Πρέπει άλλωστε να γίνει σεβαστή η συνήθεια των μέχρι τώρα πολιτών να αναφέρονται στον ΟΑΕΔ	Γενικό σχόλιο επί του Άρθρου
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Προσωπικά θεωρώ απαράδεκτη και άστοχη την όποια αλλαγή του ονόματος ΟΑΕΔ σε οτιδή- ποτε άλλο. Ίσως θα μπορούσατε να αλλάξετε το ΚΠΑ σε ΔΥΠΑ. «Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού». Τέσσερις λέξεις που περικλείουν όλο το έργο και το νόημα ύπαρξης του συγκεκριμένου Οργανισμού. Οι άνθρωποι της εποχής που δημιουργήθηκε ο συγκεκριμένος Οργανισμός, όπως και τόσοι άλλοι οργανισμοί, π.χ. ΙΚΑ – ΟΕΚ – ΟΕΕ – ΟΣΕ, γνώριζαν πολύ καλά την ετυμολογία των λέ- ξεων, καθώς και την σημασία τους. Άλλωστε ένας ήταν ο εθνάρχης Κωνσταντίνος Καραμανλής που επί εποχής του δημιουργήθη- καν όλοι αυτοί οι Οργανισμοί και κανείς μέχρι σήμερα δεν τον έχει φτάσει στα οράματα και στα έργα του. Η Ελλάδα έβγαινε από τα «ερείπια» ζωντανή και αναπτυσσόταν ραγδαία. Κάποια ονόματα που είναι σύμβολα του Έθνους μας, δεν επιτρέπεται σε κανέναν να τα αλλά- ζει προσπαθώντας να βάλει την στάμπα του για την υστεροφημία του. Μην ξεχνάτε κ. Υπουργέ ότι και το ΙΚΑ άλλαξε όνομα και έγινε ΕΦΚΑ, αλλά στην συνείδηση του ελληνικού λαού παραμένει όπως είχε. Υπάρχει ευρύ πεδίο να ασχοληθείτε για να αφήσετε πολύτιμο έργο. Μην πειράζετε όμως τα στοιχεία εκείνα που αποτελούν την ταυτότητα του Έθνους μας. Σας ευχαριστώ.	Γενική Άποψη
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u>	Γενική Τοποθέτηση επί του νομοσχε- δίου

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
-----	--	-------------------------

Σκοπός:

Από το σκοπό του Οργανισμού αφαιρέθηκε ο αναπτυξιακός προσδιορισμός όπως αυτός υπήρχε στο Ν.Δ. 212/1969, η επιδίωξη «ενίσχυσης και διευκόλυνσης της ένταξης του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας στην αγορά εργασίας», η «πνευματική και κοινωνική ανάπτυξη του εργατικού δυναμικού» καθώς και η «συνδρομή στη συλλογική οργάνωση και δράση του, εν όψει της βελτίωσης του βιοτικού του επιπέδου» όπως υπήρχε στο ν. 2956/2001 και διατηρήθηκε στο Π.Δ. 11/2022.

Αυτό στην πράξη σηματοδοτεί πως ο νέος φορέας (Δ.Υπ.Α.) έχει ως μόνο σκοπό την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής βάσει ενός έωλου «εκσυγχρονισμού» χωρίς να προσδιορίζεται ποιοτικά αυτός. Κατά συνέπεια σε μια μελλοντική κυβέρνηση με απολυταρχικά χαρακτηριστικά η νέα υπηρεσία θα είναι υποχρεωμένη στην εφαρμογή των όποιων κυβερνητικών πολιτικών χωρίς να έχει δικλίδες ασφαλείας ως προς το είδος και την ποιότητα αυτών. Τούτο καθίσταται ενάντια στις ευρωπαϊκές αρχές και πολλών δε μάλλον όταν η νέα υπηρεσία καλείται να αξιοποιήσει με τη γένεση της κονδύλια από το Ταμείο Ανάκαμψης της ΕΕ το οποίο στη συλλογιστική του έχει βασιστεί στους στόχους της Agenda 2030 του ΟΗΕ. Ο νέος αυτός φορέας δηλαδή έχει επιτηδευμένα οριστεί ως «άχρωμος» αναπτυξιακά.

-> Προτείνεται η ένταξη στο σκοπό των στοιχείων της ανάπτυξης (μάλιστα της αειφόρου ανάπτυξης), της ενίσχυσης και διευκόλυνσης ένταξης του ανθρώπινου δυναμικού, της συνδρομής στη συλλογική οργάνωση και δράση και της βελτίωσης του βιοτικού και πνευματικού επιπέδου του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας.

Προϋπολογισμός:

Από την επιχειρηματολογία του σκοπού δεν κρίνεται εύλογος ο λόγος αλλαγής του ονόματος. Ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού μέσα στα 51 χρόνια λειτουργίας του έχει επιδείξει πολύ σημαντικό έργο. Το όνομα «Ο.Α.Ε.Δ» δεν φαίνεται να στέκεται εμπόδιο:

i. Στον εκσυγχρονισμό, δεδομένου ότι ως Οργανισμός έχει εισάγει αυτά τα 51 χρόνια δράσεις καινοτόμες και διαρκώς εκσυγχρονίζεται, χωρίς το όνομα να αποτελεί εμπόδιο σε αυτό.

ii. Τα τελευταία 20 χρόνια ο Οργανισμός έχει υιοθετήσει μια σειρά από ψηφιακά εργαλεία που έχουν βοηθήσει στην διαδικασία εύρεσης εργασίας

iii. Δεν γίνεται σαφές με ποιόν τρόπο η αλλαγή του ονόματος θα διασφαλίζει την αποτελεσματική βελτίωση του προβλήματος της ανεργίας μέσω των προβλημάτων κατάρτισης.

Αντίθετα, η αλλαγή του ονόματος θα επιφέρει δημοσιονομικό κόστος. Τα τελευταία χρόνια έχουν δαπανηθεί περίπου 2,5 εκατομμύρια ευρώ στην προβολή του Οργανισμού. Αλλάζοντας το όνομα θα απαιτηθεί ένα ποσό μεγαλύτερο των 2,5 εκατομμυρίων προκειμένου για να εξοικειωθούν οι πολίτες με το νέο όνομα και τον νέο τρόπο επικοινωνίας τους με την υπηρεσία.

Επιπροσθέτως η αλλαγή σημάτων στα επιμέρους καταστήματα, σφραγίδων, ιστοτόπων κτλ θα μεγαλώσουν το δημοσιονομικό κόστος. Οι παραπάνω δράσεις κρίνεται πως μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς την αλλαγή του ονόματος, η οποία θα αναγκάσει τους πολίτες σε μια βίαιη περίοδο προσαρμογής ενώ παράλληλα θα επιβαρύνει το ελληνικό δημόσιο με μη αναγκαίο κόστος.

-> Προτείνεται η αφαίρεση της διάταξης μετονομασίας του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) σε Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.Υπ.Α)

9. Φυσικό πρόσωπο

Καλημέρα σας. Για να πετύχουν οι στόχοι που βάζει το υπουργείο χρειάζεται συνδυασμό του σχεδιασμού με την πράξη. Σχηματικά μόνο, οτιδήποτε μπορεί να αποτύχει όσο καλά σχεδιασμένο και αν είναι εκ των προτέρων. Έχει μεγάλη σημασία η διερεύνηση της αγοράς εργασίας να γίνεται όχι μόνο με στατικό τρόπο επειδή και τα ατομικά σχέδια δράσης μπορεί να λιμνάζουν.

Τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου που αφορά σε τεχνικές παρεμβάσεις οι οποίες θα διερευνηθούν κατά τη δευτερογενή νομοθεσία.

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
-----	--	-------------------------

σουν, κάνοντας δύσκαμπτη την λύση προβλημάτων τα οποία τελικά θα χρονίζουν. Όπως σωστά έγινε με την οικονομική βοήθεια όσων νέων μπαίνουν στην αγορά εργασίας κάτω από 29 ετών, έτσι χρειάζεται να δούμε και πιο διαρθρωτικά το ζήτημα.

Διαρθρωτικά, εννοώντας σημαίνει πως θα λειτουργεί ως ένα βαθμό αυτοδίκαια, αυτοματισμένα η αγορά εργασίας για να βρίσκει τις ανάγκες και μόνη της, σε συνδυασμό με την κρατική παρέμβαση.

Υπάρχουν νέοι σήμερα που κάνουν ευκαιριακές δουλειές για διάφορους λόγους. Ένα ατομικό σχέδιο δράσης για έναν νέο 20 χρονών ίσως και να μην είναι καλή ιδέα γιατί τότε διευρύνει τους ορίζοντές του. Επίσης ένα άλλο είναι η παροδικότητα των εργασιών η οποία πρέπει να αντιστοιχίζεται με το ασφαλιστικό σύστημα. Εάν δουλέψεις ένα εφτάμηνο στο δημόσιο είναι όλα συγκεκριμένα (μισθοδοσία, ασφαλιστικές εισφορές), αλλά στον ιδιωτικό τομέα είναι συγκεχυμένο.

Μπορεί να δημιουργηθεί το εξής έντυπο εργασίας : ΔΕΛΤΙΟ ΕΡΓΑΤΟΩΡΩΝ το οποίο θα είναι σαν τιμολόγιο λήψης ή παροχής υπηρεσιών στο οποίο θα μπαίνει η ωρομίσθια αμοιβή συν τον συντελεστή του ΙΚΑ (13% απλά, 26% μεικτά βαρέα κτλ.) .Εάν είναι περιστασιακή η εργασία παίρνει στο χέρι και τις ασφαλιστικές εισφορές ο εργαζόμενος και τις καταθέτει στον ΕΦΚΑ. Παράλληλα μπορεί να παίρνει ένα βοήθημα από τον ΟΑΕΔ μέχρι ένα όριο ωρών (π.χ. 300 τον χρόνο). Εάν η εργασία τραβήξει περισσότερο από 300 ώρες τότε τις παρακρατά ο εργοδότης. Δηλαδή έχουμε ένα τριπλότυπο έγγραφο το οποίο ένα αντίγραφο πάει στον ΕΦΚΑ και ένα στον ενδιαφερόμενο ή με την ψηφιακή διακυβερνώ μπορεί να υφίσταται και ηλεκτρονικά αυτό το βιβλίο. Όστε η παροδικότητα της εργασίας να μην πηγαίνει χαμένη αλλά και σαν ευέλικτο σχήμα. Με αυτόν τον τρόπο καθορίζει την τιμή μόνο προς τα πάνω ο εργοδότης εάν θέλει δηλαδή αντί για 4 ευρώ την ώρα μπορεί να δώσει 7 ευρώ επί 0,26% = 1,82 ευρώ την ώρα και έτσι επιπλέον ανεβαίνει και ασφαλιστική κατηγορία αυτόματα με βάση τις εισφορές που δίνει. Με βάση τις εισφορές θα βγει η άδεια και η σύνταξη. Επίσης εάν λειτουργήσει αυτό το σκεπτικό θα μπορούσε να δίνει προώθηση η δημόσια υπηρεσία απασχόλησης σε αυτούς που είναι μεγάλοι σε ηλικία 55-60 ετών και θέλουν 1-2 χρόνια να κατοχυρώσουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα.

Άρθρο 2 Αντικείμενο

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Αγαπητοί κύριοι, Αν πραγματικά θέλετε να βοηθήσετε κόσμο πρέπει να κάνετε τα εξής : 1. Ψυχομετρικά τεστ επαγγελματικού προσανατολισμού. Αυτά που θα έπρεπε να κάνουν όλα τα παιδιά στο σχολείο. Έτσι θα δημιουργήσετε προφίλ εργαζομένων που θα τους προτείνετε τις δουλειές που τους ταιριάζουν. 2. Να τους φτιάχνετε το βιογραφικό σημείωμα. Πόσοι και πόσοι δεν έχουν ιδέα και όσα και αν στέλνουν, τα βιογραφικά τους πάνε στα σκουπίδια. Βοηθήστε τους να παρουσιάζουν σωστά τον εαυτό τους. 3. Να τους κάνετε ένα μικρό σεμινάριο πώς να περάσουν επιτυχημένα μια συνέντευξη εργασίας.	Το σχόλιο αφορά γενική πρόταση επί του αντικειμένου του νομοσχεδίου

**ΜΕΡΟΣ Β' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΑΝΑ-
ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Άρθρο 3 Μετονομασία Οργανισμού
Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού σε Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης – Σκοπός**

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	Φορέας: ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΑΕΔ Στο πλαίσιο της κατάθεσης του νομοσχεδίου «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις» οι Εργασιακοί/ές Σύμβουλοι του ΟΑΕΔ με το παρόν κείμενο εκφράζουν το αίτημά τους για ρητή διατήρηση της παροχής Συμβουλευτικών Υπηρεσιών από το φορέα. Συγκεκριμένα, αιτούμαστε της διατήρησης και αναβάθμισης της παροχής από τους/τις Εργασιακούς/ές Συμβούλους του φορέα των ολοκληρωμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών εξατομικευμένης προσέγγισης, της υλοποίησης δράσεων ομαδικής συμβουλευτικής, καθώς και της παροχής υπηρεσιών δικτύωσης, ήτοι υπηρεσίες που στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο τίθενται υπό αμφισβήτηση ή και καταργούνται. Παράλληλα αιτούμαστε τη διασφάλιση της δεοντολογίας που διέπει τη συμβουλευτική σχέση (σχέση εμπιστοσύνης και όχι σχέση ελεγκτή ελεγχόμενου). Η από τον φορέα και στον φορέα αξιοποίηση του έμπειρου και άριστα καταρτισμένου προσωπικού, η ενίσχυση αλλά και η διαρκής ενημέρωση του πλαισίου παροχής Συμβουλευτικών Υπηρεσιών, βάσει των αρχών της εργασιακής συμβουλευτικής, όπως αυτές ορίζονται από τη διεθνή βιβλιογραφία, καταδεικνύει συμμόρφωση με τις αρχές ορθής διαχείρισης των εθνικών και κοινοτικών πόρων, που ξοδεύτηκαν όλα αυτά τα χρόνια με στόχο την αύξηση της απασχόλησης στην Ελληνική Δημοκρατία. Δικτύωση Στον ΟΑΕΔ ένα σημαντικό κομμάτι υπηρεσιών αφορά στη δικτύωση του ΟΑΕΔ με την τοπική αγορά προκειμένου να ελέγξει τις ανάγκες της αγοράς, να προτείνει και να υλοποιήσει λύσεις. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε: 1. Στο Π.Δ. 11/2022 κεφ.1 αρ.1 αναφέρεται ως αποστολή του ΟΑΕΔ η μέριμνα για τη «συνεργασία με κοινωνικούς και τοπικούς φορείς με σκοπό την τόνωση των τοπικών αγορών εργασίας» ενώ ορίζεται και στις στοχεύσεις των ΚΠΑ2 «συνεργασία με τοπικούς, επιστημονικούς φορείς και κοινωνικούς εταίρους» 2. Στο ν. 4837/2021 ορίζεται πως ο/η Εργασιακός/ή Σύμβουλος Εργοδοτών αποτελεί το βασικό πρόσωπο επαφής και συνεργασίας του ΟΑΕΔ με τις επιχειρήσεις με στόχο την παροχή υπηρεσιών και υποστήριξης για όλα τα θέματα αναζήτησης εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού. Για την εκπλήρωση του στόχου τους, οι σύμβουλοι εργοδοτών, αναφέρεται πως ασκούν τα εξής καθήκοντα: a. Ανάπτυξη σταθερών σχέσεων συνεργασίας των επιχειρήσεων με τις δομές του Ο.Α.Ε.Δ. b. την πραγματοποίηση επισκέψεων και συναντήσεων προσέγγισης με τους εργοδότες, ώστε να πληροφορούνται, να καταγράφουν και να αναλύουν τις ανάγκες τους σε ανθρώπινο δυναμικό και να τους ενημερώνουν για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ., c. την επιλογή της κατάλληλης στρατηγικής προσέγγισης και την προετοιμασία για τη δημιουργία πλαισίου συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, d. την οργάνωση δράσεων ευαισθητοποίησης των εργοδοτών, e. τη διαρκή υποστήριξη των επιχειρήσεων, μέσω ολοκληρωμένων και τυποποιημένων διαδικασιών προσέγγισης, καθώς και μέσω στοχοθετημένων επιχειρησιακών δράσεων, 3. Στο Π.Δ. 70/2019 κεφ.1 αρ.1 αναφέρεται ως αποστολή του ΟΑΕΔ η μέριμνα για τη «συνεργασία με κοινωνικούς και τοπικούς φορείς σε τοπικά προγράμματα απασχόλησης με κεντρικό ρόλο των Κέντρων Προώθησης της Απασχόλησης (ΚΠΑ2) του Ο.Α.Ε.Δ.»	Τα σχόλια αφορούν στο σύνολο των άρθρων του νομοσχεδίου και ιδίως στη σχέση αυτών και στη διατήρηση της παροχής από το φορέα Συμβουλευτικών Υπηρεσιών καθώς και υπηρεσιών εξατομικευμένης προσέγγισης. Σημειώνεται ότι το υφιστάμενο πλαίσιο σχετικά με τις ως άνω υπηρεσίες και τους εργασιακούς συμβούλους ούτε παραβλέπεται, ούτε καταργείται, αλλά εξακολουθεί να ισχύει.

4. Στο ΦΕΚ 34/ΑΣΕΠ/2017 στα καθήκοντα των Εργασιακών συμβούλων αναφέρονται
- Η συνεργασία «με τοπικούς φορείς για την αποτελεσματικότερη διασύνδεση του ΚΠΑ με την τοπική αγορά εργασίας και την τοπική κοινωνία.
 - Η πραγματοποίηση συναντήσεων «με εργοδότες (εντός της υπηρεσίας ή στην έδρα της επιχείρησης) με στόχο την ενημέρωσή τους για τις δράσεις του ΟΑΕΔ και τη σύναψη συνεργασίας.»
5. Στον «Οδηγό Προσέγγισης Επιχειρήσεων» που εκδόθηκε από τον ΟΑΕΔ το 2016 αναφέρεται χαρακτηριστικά στις εξής δράσεις των Εργασιακών Συμβούλων Εργοδοτών
- Διερευνά και χαρακτηρίζει τις επιχειρήσεις της τοπικής αγοράς
 - Ενημερώνεται διαρκώς για τις εξελίξεις και τις συνθήκες της αγοράς εργασίας
 - Χρησιμοποιεί τεχνικές και εργαλεία πολλαπλών διαύλων επικοινωνίας προσέγγισης των επιχειρήσεων
 - Εντοπίζει και ανιχνεύει νέες κενές θέσεις εργασίας
 - Επικοινωνεί και πραγματοποιεί επισκέψεις στον χώρο των επιχειρήσεων καταγράφει τις ανάγκες τους σε προσωπικό και ενημερώνει για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ
 - Συναντά και συνεργάζεται με εργοδότες στο χώρο του ΚΠΑ2 καταγράφει τις ανάγκες των επιχειρήσεων σε ανθρώπινο δυναμικό
 - Δημιουργεί το πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών
 - Οργανώνει ή συμμετέχει σε δράσεις ευαισθητοποίησης εργοδοτών
 - Οργανώνει σε συνεργασία με το στελεχιακό δυναμικό του ΚΠΑ2 και τη Μονάδα Μεγάλων Επιχειρήσεων, με κοινωνικούς εταίρους και άλλους τοπικούς φορείς, ημερίδες ενημέρωσης-πληροφόρησης και ευαισθητοποίησης εργοδοτών
 - Συμμετέχει ενεργά σε ημερίδες ή συναντήσεις άλλων φορέων
- Η υπηρεσία αυτή απουσιάζει από το σχέδιο της προτεινόμενης υπηρεσίας. Η μόνη σχετική αναφορά που δίδεται είναι αρ.3 παρ. 3ε «η παρακολούθηση της αγοράς εργασίας και η διασύνδεση με τις επιχειρήσεις» το οποίο δεν κατοχυρώνει το πλαίσιο δικτύωσης, παρά μόνο επιτρέπει τη χρήση του ψηφιακού εργαλείου «Μηχανισμός Διάγνωσης Αναγκών Αγοράς» στην Εργασιακή Συμβουλευτική.
- Υλοποίηση συμβουλευτικών υπηρεσιών**
- Στην παρεχόμενη από τον ΟΑΕΔ συμβουλευτική προβλέπεται η καθιέρωση συμβουλευτικών υπηρεσιών πέραν μιας τυπικής καταγραφής στοιχείων στο Ατομικό Σχέδιο Δράσης με αποκλειστικό σκοπό την επαγγελματική κατάρτιση και τη σύζευξη κενών θέσεων εργασίας, όπως προβλέπεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο (αρ.3,παρ.4.η. και αρ.20,παρ.1.β, 1.δ.). Χαρακτηριστικό είναι δε ότι στη μοναδική παράγραφο που θα μπορούσαν να εννοηθούν ευρύτερες εργασιακές συμβουλευτικές υπηρεσίες αρ. 20 παρ.1γ. ο νομοθέτης αναφέρεται σε «προώθηση» συμβουλευτικών υπηρεσιών (εξατομικευμένων και επαγγελματικού προσανατολισμού) και όχι «παροχή», γεγονός που επιτρέπει την μεταφορά των υπηρεσιών συμβουλευτικής ανέργων σε ιδιωτικά κέντρα συμβουλευτικής.
- Ο ρόλος της εργασιακής συμβουλευτικής όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και τους οδηγούς που έχει εκδώσει ο ΟΑΕΔ ανταποκρίνεται στους επιστημονικούς ορισμούς της συμβουλευτικής, σύμφωνα με τους οποίους η εργασιακή συμβουλευτική ως διαδικασία (μέσω πλήθους εξειδικευμένων εργαλείων και τεχνικών) περιλαμβάνει, ενδεικτικά μεταξύ άλλων τη διερεύνηση αναγκών, δεξιοτήτων και προσδοκιών, την καλλιέργεια αυτογνωσίας και εμπιστοσύνης στον εαυτό, ενδυνάμωση, ενίσχυση αυτοπεποίθησης και αυτό-εικόνας, ενεργοποίηση – κινητοποίηση, εκμάθηση τεχνικών για αναζήτηση εργασίας, εκπαίδευση στη διαχείριση της πληροφόρησης για αγορά εργασίας και προετοιμασία για εργασιακή ένταξη.
- Χαρακτηριστικά αναφέρουμε:
- Στο ν. 4837/2021 ορίζεται ως βασικός στόχος του/της Εργασιακού/ής Συμβούλου Αναζητούντων Εργασία η προετοιμασία και η υποστήριξη των ανέργων για την ένταξη ή την επανένταξή τους στην αγορά εργασίας, ενώ ορίζεται πως ο/η σύμβουλος ασκεί τα καθήκοντα:
 - παρακολούθησης της πορείας του ανέργου και του Α.Σ.Δ. του και την τακτική τροποποίηση

του τελευταίου, όποτε κρίνεται αναγκαίο,

b. παροχής διαρκούς υποστήριξης στους ανέργους που αναζητούν τρόπους να ενταχθούν στην αγορά εργασίας, μέσω της διαδικασίας της εξατομικευμένης προσέγγισης, η οποία αποτελεί βασική ευθύνη των συμβούλων

2. Στο ν. 4837/2021 ορίζεται πως ο/η Εργασιακός/ή Σύμβουλος Εργοδοτών αποτελεί το βασικό πρόσωπο επαφής και συνεργασίας του ΟΑΕΔ με τις επιχειρήσεις με στόχο την παροχή υπηρεσιών και υποστήριξης για όλα τα θέματα αναζήτησης εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού.

3. Στο Π.Δ. 11/2022 αναφέρεται στις παροχές των ΚΠΑ2 «η εξατομικευμένη υποστήριξη των ανέργων και η μέριμνα για την ένταξή τους στις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης» καθώς και η «παρακολούθηση της εργασιακής πορείας των τοποθετηθέντων ανέργων»

4. Στο ΦΕΚ 34/ΑΣΕΠ/2017 στα καθήκοντα των Εργασιακών συμβούλων αναφέρεται πως ο/η Εργασιακός/η Σύμβουλος Ανέργων μεταξύ άλλων:

a. Υλοποιεί τη συμβουλευτική διαδικασία της εξατομικευμένης προσέγγισης, με ατομική/ές συνέντευξη/εις, ώστε να διερευνήσει το προφίλ του ανέργου, τις ανάγκες του, τα εμπόδια ένταξης του στην αγορά εργασίας και να προσδιορίσει τον επαγγελματικό του στόχο.

b. Υλοποιεί τη συμβουλευτική διαδικασία της εξατομικευμένης προσέγγισης, σε ανέργους ευπαθών κοινωνικών ομάδων.

c. Παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του ΑΣΔ του ανέργου

5. Στον «Οδηγό ΚΠΑ2» που εκδόθηκε από τον ΟΑΕΔ το Μάιο του 2016 αναφέρεται χαρακτηριστικά στις εξής δράσεις Εργασιακών Συμβούλων Ανέργων:

a. Η αποτελεσματικότερη υποστήριξη των αναζητούντων εργασία από τον Οργανισμό στην προσπάθεια τους για αναζήτηση εργασίας

b. Η παροχή στοχευμένων και αποτελεσματικών συμβουλευτικών υπηρεσιών

Παροχή ομαδικών συμβουλευτικών υπηρεσιών

Η Ομαδική Συμβουλευτική είναι μία από τις παροχές του ΟΑΕΔ η οποία έχει κριθεί ως άκρως επιτυχημένη, καθώς διά αυτής επιτυγχάνεται τόσο η ενημέρωση και η συμβουλευτική των ανέργων όσο και η δικτύωση τους και η ανάπτυξη δεξιοτήτων ικανοτήτων.

1. Στο ν. 4837/2021 στο αρ. 63 που αφορά στις παρεχόμενες από τους/τις συμβούλους του ΟΑΕΔ ομαδικές συμβουλευτικές, αναφέρεται πως «σκοπός των ομαδικών συμβουλευτικών υπηρεσιών είναι η κινητοποίηση και ενδυνάμωση των μελών της ομάδας, ώστε να ενταχθούν με επιτυχία στην αγορά εργασίας το συντομότερο δυνατό, ιδίως μέσω της ενίσχυσης στην ανάπτυξη νέων ικανοτήτων και δεξιοτήτων και της στοχευμένης πληροφόρησης σχετικά με τις νέες τάσεις της αγοράς εργασίας, τους τρόπους αναζήτησης εργασίας, τις μεθόδους προσέγγισης των επιχειρήσεων με στόχο την επιτυχή διεκδίκηση θέσης εργασίας και τους τρόπους υλοποίησης μίας επιχειρηματικής ιδέας σε επιχειρηματικό σχέδιο με απώτερο στόχο τη δημιουργία βιώσιμης επιχείρησης.» «Οι ομαδικές συμβουλευτικές υπηρεσίες στηρίζονται σε σύγχρονες αρχές της επαγγελματικής συμβουλευτικής και αφορούν ενδεικτικά:

a. στη συμβουλευτική επαγγελματικού προσανατολισμού,

b. στη συμβουλευτική τεχνικών αναζήτησης εργασίας και

c. στη συμβουλευτική ανάληψης επιχειρηματικών πρωτοβουλιών.

Οι ομαδικές συμβουλευτικές υπηρεσίες μπορούν να εμπλουτίζονται και να εξειδικεύονται σύμφωνα με τις νέες διαπιστωμένες ανάγκες των αναζητούντων εργασία, καθώς επίσης και με τις αλλαγές που συντελούνται στην αγορά εργασίας.»

2. Στο Π.Δ. 11/2022 αναφέρεται «η υλοποίηση συμβουλευτικών υπηρεσιών σε ατομικό και ομαδικό επίπεδο» από τις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ

3. Στο ΦΕΚ 34/ΑΣΕΠ/2017 στα καθήκοντα των Εργασιακών συμβούλων αναφέρεται πως ο/η Εργασιακός/ή Σύμβουλος Ανέργων παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες (Συμβουλευτικής Επαγγελματικού Προσανατολισμού, Συμβουλευτικής Αναζήτησης Εργασίας και Συμβουλευτικής Ανάληψης Επιχειρηματικών Πρωτοβουλιών) σε ομαδικό επίπεδο για την ένταξη/επανεένταξη του ανέργου στην αγορά εργασίας.

2.	Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) 2. Άρθρο 3-Μετονομασία Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού σε Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης-Σκοπός 2.1 Στη παρ. 3, το σημείο β), να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «β) η μέριμνα για τους ανέργους και ιδίως για τους ανέργους που ανήκουν σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, καθώς και για τους ανέργους με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, μέσω πολιτικών όπως η ασφάλιση κατά της ανεργίας, η συνδρομή στην αναζήτηση θέσεων εργασίας, η διευκόλυνση για την ένταξη ή επανένταξη στην αγορά εργασίας και η κατάρτισή τους». Προτείνεται να υπάρξει ρητή αναφορά στους ανέργους με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, δεδομένου ότι η ένταξή τους στην αγορά εργασίας, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, απαιτεί πρόσθετες παρεμβάσεις (π.χ. εύλογες προσαρμογές). 2.2 Στην παρ. 4: 2.2.1 το σημείο α), στο οποία αναφέρεται ότι η Δ.ΥΠ.Α. «τηρεί ειδικά μητρώα, στα οποία εγγράφονται οι αναζητούντες εργασία και οι ειδικές κατηγορίες αυτών, και χορηγεί σε αυτούς την Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α.», να τροποποιηθεί ως ακολούθως: «τηρεί μητρώο, στο οποίο εγγράφονται οι αναζητούντες εργασία και οι ειδικές κατηγορίες αυτών, και χορηγεί σε αυτούς την Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α. [...]». Η τήρηση «ειδικών μητρώων» στιγματίζει τους αναζητούντες εργασία με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις. Θεωρούμε πως το μητρώο ανέργων πρέπει να είναι ενιαίο για όλους και να καταγράφονται σε αυτό τα πρόσθετα χαρακτηριστικά των αναζητούντων εργασία, όπως είναι η αναπηρία ή η χρόνια πάθηση. Άλλωστε και στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ περιλαμβάνεται ως πρόταση η «Καθιέρωση της έκφρασης 'Εγγραφή του ατόμου με αναπηρία στο μητρώο ανέργων του Οργανισμού' σε αντικατάσταση της έκφρασης 'Εγγραφή στο Μητρώο ανέργων ΑΜΕΑ' καθώς το μητρώο του Οργανισμού είναι μόνο ένα» (σ.45). 2.2.2 μετά το σημείο στ), να προστεθεί νέο σημείο ζ) ως ακολούθως (και εκ τούτου να αναριθμηθούν τα υπόλοιπα σημεία): «ζ) μεριμνά για την εφαρμογή μέτρων και εξατομικευμένης στήριξης στον χώρο εργασίας των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, για την προώθηση μεταξύ των εργοδοτών του δικαιώματός τους στην εργασία, για τη συμπερίληψη της διάστασης της αναπηρίας σε όλες τις πολιτικές, μέτρα και προγράμματα απασχόλησης και κατάρτισης». Η προαναφερθείσα πρότασή μας βασίζεται αφενός στη σύσταση της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, στην οποία ήδη προαναφερθήκαμε (βλ. παρ.39), αφετέρου στις παρακάτω προτάσεις που περιλαμβάνονται στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ: «-Εκπόνηση μελέτης από τον ΟΑΕΔ για τη θέσπιση θεσμικού πλαισίου για την υποστηριζόμενη εργασία, εκπαίδευση των εργασιακών συμβούλων του Οργανισμού στην υποστηριζόμενη εργασία και εφαρμογή πιλοτικού προγράμματος πριν από την εθνική εφαρμογή του [...]». -Ένταξη της διάστασης της αναπηρίας σε όλα τα προγράμματα απασχόλησης του Οργανισμού (π.χ. πριμοδότηση με αυξημένη μοριοδότηση λόγω αναπηρίας, επιχορήγηση των εύλογων προσαρμογών, παροχή πρόσθετης οικονομικής ενίσχυσης στους εργοδότες που προσλαμβάνουν άτομα με αναπηρία, πριμοδότηση με αυξημένη μοριοδότηση των επιχειρήσεων που διαθέτουν προσβάσιμες υποδομές, συμπερίληψη των οργανώσεων των ατόμων με αναπηρία και εν γένει οργανώσεων του μη κερδοσκοπικού τομέα στους δικαιούχους φορείς των Προσκλησεων των προγραμμάτων επιχορήγησης των επιχειρήσεων για την απασχόληση ανέργων, επιχορήγηση της ίδιας συμμετοχής για τη διευκόλυνση της ένταξης των ατόμων με αναπηρία σε Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις κ.λπ.). Σχεδιασμός και εφαρμογή νέων σύγχρονων προγραμμάτων αποκλειστικά και μόνο για τα άτομα με αναπηρία, αξιοποιώντας τις διεθνείς και ευρωπαϊκές καλές πρακτικές» (σ. 48-49). 2.3 Στο εν λόγω άρθρο δεν αναφέρονται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια για την ένταξη στο μητρώο ανέργων του Οργανισμού και έτσι δεν αντιμετωπίζεται το πρόβλημα του αποκλεισμού των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις που διαθέτουν γνωματεύσεις αναπηρίας σε ισχύ από τις Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές του Στρατού (ΑΣΥΕ), του Ναυτικού (ΑΝΥΕ), της Αεροπορίας (ΑΑΥΕ), της Ελληνικής Αστυνομίας	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι η αναφορά εν γένει σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες έχει ως σκοπό την ευρεία κάλυψη όλων των περιπτώσεων και σε καμία περίπτωση δεν αποκλείει τους ανέργους με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, από το να λάβουν τη μέριμνα όπως αποτυπώνεται στους σκοπούς της ΔΥΠΑ. Σχετικά με την πρόταση για εγγραφή σε μητρώο της ΔΥΠΑ ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις που διαθέτουν γνωματεύσεις αναπηρίας σε ισχύ από τα ΚΕ.Π.Α. και από τις Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές του Στρατού (ΑΣΥΕ), του Ναυτικού (ΑΝΥΕ), της Αεροπορίας (ΑΑΥΕ), της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, δύναται να εντάσσονται άτομα που διαθέτουν τα ως άνω δικαιολογητικά.
-----------	--	---

	μίας και του Πυροσβεστικού Σώματος από τις υπηρεσίες που παρέχει και τα προγράμματα απασχόλησης που υλοποιεί ο Οργανισμός. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα, μόνο τα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις που διαθέτουν γνωματεύσεις αναπηρίας από τα ΚΕ.Π.Α. δύνανται να ενταχθούν στο μητρώο ανέργων του Οργανισμού. Ωστόσο από τη στιγμή που ο ν.4058/2012 (άρθρο 17, παρ.2) διατηρεί σε ισχύ τις ως άνω Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές και μετά την ίδρυση των ΚΕ.Π.Α., αποτελεί άσκηση νόμιμου δικαιώματος κάθε ατόμου να επιλέγει τον φορέα πιστοποίησης της αναπηρίας είτε για τον εαυτό του είτε για το πρόσωπο που έχει στη φροντίδα του. Η μη αποδοχή των θεσμικά αναγνωρισμένων γνωματεύσεων των ως άνω Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών για την εγγραφή στο μητρώο ανέργων, από τη στιγμή που οι γνωματεύσεις αυτές γίνονται αποδεκτές για την απολαβή άλλων παροχών από φορείς που υπάγονται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, συνιστά αντίφαση που πρέπει να αντιμετωπιστεί. Άλλωστε και στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ προτείνεται «η διασφάλιση του δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο ανέργων του Οργανισμού και των ανέργων με γνωματεύσεις αναπηρίας σε ισχύ που έχουν εκδοθεί από άλλες Επιτροπές (π.χ. ΑΣΥΕ, ΑΝΥΕ κ.λπ.) πέραν των ΚΕ.Π.Α.» (σ.45-46). Για τον λόγο αυτό προτείνουμε στο Σχέδιο Νόμου να προστεθεί νέο άρθρο ως ακολούθως: «Άρθρο Ένταξη των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ. Στο μητρώο ανέργων που τηρεί ο Οργανισμός εντάσσονται τα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις που διαθέτουν γνωματεύσεις αναπηρίας σε ισχύ από τα ΚΕ.Π.Α. και από τις Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές του Στρατού (ΑΣΥΕ), του Ναυτικού (ΑΝΥΕ), της Αεροπορίας (ΑΑΥΕ), της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος».	
3.	<u>Φορέας: Ιωαννίδης Θεόδωρος - Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Εκπαιδευτικών Λειτουργιών ΟΑΕΔ</u> Σχετικά με το νέο όνομα : Ο ΟΑΕΔ αποτελεί για δεκαετίες το σήμα κατατεθέν για μαθητές, γονείς, εργοδότες και την κοινωνία συνολικά. Τα σχολεία του είναι γνωστά και ευρέως αποδεκτά ως σχολεία του ΟΑΕΔ. Το όνομα ΟΑΕΔ επίσης, προσθέτει αξία στα σχολεία του. Η μετονομασία του προϊδεάζει για την συρρίκνωση του ρόλου του και της κοινωνικής προσφοράς του μετατρέποντάς τον από Οργανισμό σε Υπηρεσία. Σχετικά με την επίτευξη των σκοπών της Δ.ΥΠ.Α. στην παράγραφο 4 : Δεν περιγράφεται λεπτομερώς η λειτουργία των Σχολών όπως περιγραφόταν στα άρθρα 2 έως 4 του Νόμου 2956/2001 και τα οποία καταργούνται με το άρθρο 54 του Νομοσχεδίου. Για τον λόγο αυτό θεωρούμε απαραίτητο να προστεθούν και πάλι στο μέρος Β, κεφάλαιο Α, στο άρθρο 3, στην παράγραφο 4ιε) σε συνέχεια τα ακόλουθα: • Μεριμνά για την κατάρτιση και υλοποίηση προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης για ανέργους και εργαζομένους. • Μεριμνά για την εφαρμογή της δευτεροβάθμιας τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης, στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού συστήματος και την ανάπτυξη του συστήματος της μαθητείας με σκοπό τη βελτίωση της δυνατότητας ένταξης των νέων στην ενεργό επαγγελματική ζωή. • Μεριμνά για τη σύσταση και λειτουργία Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), Επαγγελματικών Σχολών Μαθητείας (ΕΠΑ.Σ), Πειραματικών Σχολών Μαθητείας (Π.ΕΠΑ.Σ), Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.), Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΑμεΑ (Κ.Ε.Κ.-ΑμεΑ) και Σχολές ΑμεΑ.	Το σχόλιο αφορά γενική πρόταση επί του περιεχομένου του άρθρου. Με την υπάρχουσα ρύθμιση καλύπτονται πλήρως οι προτεινόμενοι σκοποί.
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Δεν βρίσκω κανένα όφελος από την μετονομασία του ΟΑΕΔ σε ΔΥΠΑ. Για την ακρίβεια, βλέπω μόνο κόστος, και μάλιστα μεγάλο, που θα μπορούσε να διοχετευθεί σε άλλες δράσεις. Ο όρος Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης χρησιμοποιείται ευρέως από την ΕΕ, αλλά για το σύνολο των ευρωπαϊκών υπηρεσιών. Ελάχιστες δε (έως καμία) από αυτές δεν τον χρησιμοποιούν και ως ονομασία.	Γενικό σχόλιο επί του Άρθρου

5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Στους σκοπούς θα πρέπει να προστεθεί παράγραφος με το κάτωθι : Να προβαίνει στους απαραίτητους ελέγχους χορήγησης των παροχών μετά από εντολή ανάθεσης αυτών από τους υπαλλήλους των υπηρεσιών της ΔΥΠΑ προς εξασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος. Οι έλεγχοι αυτοί να αποζημιώνονται από τους πόρους του λογαριασμού υπέρ ανεργίας 2,4%. Η εξειδίκευση να γίνει με απόφαση του υπουργού μετά από πρόταση του Διοικητή της ΔΥΠΑ.	Το σχόλιο αφορά πρόταση που δεν σχετίζεται άμεσα με το περιεχόμενο του εν λόγω άρθρου. Ωστόσο με το παρόν νομοσχέδιο θα ληφθεί μέριμνα για την αποζημίωση της διενέργειας των ελέγχων που πραγματοποιούνται από τους υπαλλήλους της ΔΥΠΑ.
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ενώ έχουν διατεθεί εκατομμύρια ευρώ για διαφήμιση του «νέου» ΟΑΕΔ και για τις δράσεις του, με την αλλαγή του ονόματος του θα πρέπει να διατεθούν άλλα τόσα για διαφήμιση του νέου ονόματος. Σπατάλη δημόσιου χρήματος ενώ το όνομα ΟΑΕΔ είναι εμποδωμένο από το 1969 στην Ελληνική κοινωνία, αποτελώντας ένα ισχυρό brandname. Σημειολογικά δε, η αλλαγή από οργανισμό (που δηλώνει αυτοτέλεια) σε υπηρεσία (υπο κάποιας αρχής) συμπεραίνει εύκολα κάποιος ότι αποτελεί εκ προοιμίου υποβάθμιση.	Γενικό σχόλιο επί του Άρθρου
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η ταύτιση με τον Αγγλικό όρο Public Employment Service αναφέρεται ως ο μοναδικός λόγος μετονομασίας του ΟΑΕΔ σε ΔΥΠΑ. Είναι τόσα πολλά τα οφέλη από αυτή την ταύτιση ώστε να αξίζει η εγκατάλειψη ενός ιστορικού brandname; Ενός brandname που χρυσοπληρώθηκε για να διαφημιστεί; Ο πολυδιαφημισμένος και ακριβά πληρωμένος #neosoaed έτσι απλά αλλάζει όνομα.	Γενική άποψη
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Την ανασυγκρότηση δεν την κάνει η ονομασία αλλά ουσιαστικά οι πράξεις. Να υπάρχει κοινωνική πρόνοια και μέριμνα για οικογενειάρχες εποχιακούς εργαζόμενους στον τουρισμό τους οποίους έχει τελειώσει η τρίμηνη ανεργία το Φεβρουάριο και δεν έχουν εισόδημα για το μήνα Μάρτιο ,Απρίλιο και αν ξεκινήσουν εργασία Μάιο την εποχιακή τους εργασία θα πληρωθούν αρχές Ιουνίου .Αρα τρεις μήνες χωρίς μισθό. αυτά πρέπει να δει η νέα δημόσια υπηρεσία απασχόλησης με στόχο την κοινωνική πρόνοια και την έγκαιρη αντιμετώπιση χρόνια προβλημάτων. Αναβάθμιση κτιριακών υποδομών και εξωτερικής εμφάνισης. Οι προσλήψεις των εργασιακών συμβούλων να έχουν διάρκεια και προσωρινό χαρακτήρα.	Γενική άποψη
9.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα συμφωνήσω κι εγώ ότι η μετονομασία του ΟΑΕΔ στερείται αιτιολόγησης. Μια τέτοια αλλαγή, εκτός από προδήλως κοστοβόρα, αναμενόμενα θα επιφέρει και ποικίλες ασυνεννοησίες μεταξύ πολιτών και υπηρεσιών. Η «ανάγκη» για μετονομασία, εξάλλου, φαίνεται να πηγάζει σχεδόν αποκλειστικά από επικοινωνιακά κίνητρα. Για το τεχνικό σκέλος του συγκεκριμένου άρθρου, θεωρώ πως θα ήταν χρησιμότερο να καταμνηθεί ως εξής: ένα για τα της επωνυμίας του φορέα (παράγραφοι 1,2), και ένα με τους σκο-	Γενική άποψη

	πούς (παρ. 3,4). Η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο διάρθρωση συμπυκνώνει διαφορετικού περιεχομένου και ουσίας πληροφορίες σε ένα μόνο άρθρο, κάτι που δυσχεραίνει και την εύρεση των επιμέρους περιεχόμενων σε αυτό.	
10.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> τουλάχιστον παράλογο είναι να έχουν διατεθεί χιλιάδες ευρώ για την αναβάθμιση του λογότυπου του ΟΑΕΔ , για τη διαφήμιση του ΟΑΕΔ, για το #νεοσοαεδ και άξαφνα αυτός να μετονομάζεται σε ΔΥΠΑ, δρομολογώντας, προφανώς, διάθεση τεράστιων ποσών ξανά και ξανά για διαφήμιση και νέα λογότυπα. Κραυγαλέα κατασπατάληση δημόσιου χρήματος, τη στιγμή που η κοινωνία στενάζει και οι μισθοί εξατμίζονται πριν καλά καλά καταβληθούν. Ο ΟΑΕΔ, ως Οργανισμός, είναι εντυπωμένος στη συνείδηση της ελληνικής κοινωνίας. Η αλλαγή του ονόματος, παρά τις περί αντιθέτου διακηρύξεις, θα περιλαμβάνει και αλλαγή στόχων. Μια μικρή δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, με μικρές δυνατότητες παρέμβασης. Για αυτό και φροντίζουν με τον νόμο που φέρνουν να διαγράψουν ανέργους.	Γενική άποψη
11.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Αδυνατώ να κατανοήσω τον λόγο μετονομασίας του ΟΑΕΔ σε ΔΥΠΑ. Μετά από πάνω από μισό αιώνα που έχει αποτυπωθεί ο ΟΑΕΔ σαν οργανισμός σε άνεργους, εργοδότες, εργαζόμενους, φορείς κλπ, μετά από εκατομμύρια που δαπανήθηκαν σε καμπάνιες για την προώθηση του οργανισμού, των δράσεων του και της πολιτικής του (νέο site κλπ), έρχεται μια τέτοια αλλαγή που διερωτάται κάποιος που ωφελεί. Εκτός του ότι σαν brandname τον ΟΑΕΔ τον γνωρίζουν οι πάντες και θα πρέπει να διοχετευθούν πάλι μεγάλα ποσά για καμπάνιες ώστε να γίνει γνωστή η μετονομασία και να αρχίσει να εντυπώνεται σε όλους, θα προκληθεί επίσης ένα τεράστιο διοικητικό κόστος αλλαγής όλων των σχετικών εγγράφων, εντύπων και ότι έχει να κάνει με την καθημερινή λειτουργία του οργανισμού, κόστος για αλλαγές σε κάθε επιμέρους ΚΠΑ (από σφραγίδες μέχρι...ταμπέλες), Περιφερειακή και Διοίκηση κλπ.	Γενική άποψη

Άρθρο 4 Όργανα διοίκησης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Στο 2, «Με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, επιτρέπεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του προς τον Διοικητή ή τους Υποδιοικητές.», δημιουργείτε τις προϋποθέσεις υπερσυγκεντρωτισμού και υπερσυγκερασμού αρμοδιοτήτων στα πρόσωπα του Διοικητή και των υποδιοικητών.	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρ- θρου

Άρθρο 6 Ορισμός και θητεία Διοικητή – Υποδιοικητών

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> «Ο Διοικητής και οι Υποδιοικητές επιλέγονται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. Η θητεία του Διοικητή και των Υποδιοικητών είναι τετραετής.». Μετάφραση: Μετά τις εκλογές, ο νέος Υπουργός Εργασίας επιλέγει κατά την κρίση του τον Διοικητή και του υποδιοικητές, η θητεία των οποίων λήγει με την λήξη της τετραετούς διακυβέρνησης από το κόμμα το οποίο τους ανέδειξε στις ως άνω θέσεις	Γενικό σχόλιο επί του Άρθρου

Άρθρο 7 Αρμοδιότητες Διοικητή

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το 1, «Μπορεί, κατά την κρίση του, να παραπέμψει», να γίνει «ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ ΝΑ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ». Στο 2.β, » διευθύνει και ελέγχει», θεσμοθετείτε για πολλοστή φορά την ολοφάνερη σύγκρουση αρμοδιοτήτων και συμφερόντων, εν προκειμένω στο πρόσωπο του Διοικητή. Διεύθυνση και έλεγχος είναι δύο διαφορετικές και συχνά αντικρουόμενες αρμοδιότητες. Στο 2.ε, «ασκεί τα καθήκοντα του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α., ορίζει την ημερήσια διάταξη και διευθύνει την συζήτηση», απαντάται τριπλή σύγκρουση αρμοδιοτήτων και συμφερόντων στο πρόσωπο του Διοικητή, με δική σας ευθύνη. Το παρόν άρθρο να μετονομαστεί σε «ΕΝΟΣ ΑΝΔΡΟΣ ΑΡΧΗ».	Γενικό σχόλιο επί του Άρθρου

Άρθρο 8 Αρμοδιότητες Υποδιοικητών

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Δεν χρειάζονται 3 υποδιοικητές... αυτά είναι αποτυχημένα κρατικά μοντέλα. Το πολύ 1 αναπληρωτής Διοικητή ή 1 Διευθύνοντα Σύμβουλος.	Είναι θεσμικά α- παραίτητο, κα- θώς ο ΟΑΕΔ εί- ναι ένας οργανι- σμός με ευρείες αρμοδιότητες

		που ενισχύονται με το παρόν νομοσχέδιο.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Αλλαγή στην διοικητική δομή, που υποβαθμίζει τα ανώτερα στελέχη του οργανισμού, αφού δεν τα θεωρεί ικανά να διοικούν. Αλλά ούτε και τον Διοικητή του οργανισμού, καθώς χρειάζεται επιπλέον τρία πολιτικά στην ουσία πρόσωπα για να τον βοηθήσουν να διοικηθεί ο οργανισμός. Ο καθορισμός της αμοιβής τους γίνεται με υπουργική απόφαση και ο οργανισμός πέρα από την αμοιβή και τα έξοδα τους επιβαρύνεται και με τις αμοιβές των συνεργατών τους	Γενική άποψη

Άρθρο 9 Σύνθεση και διορισμός του Διοικητικού Συμβουλίου

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 4. Άρθρο 9-Σύνθεση και Διορισμός του Διοικητικού Συμβουλίου & Άρθρο 13-Σύνθεση, Διορισμός και Θητεία του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων Πάγιο αίτημα της Ε.Σ.Α.μεΑ. είναι η συμμετοχή εκπροσώπου της στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. καθώς αποτελεί τον σημαντικότερο φορέα στην προώθηση μέτρων και πολιτικών για την απασχόληση, κατάρτιση και συμβουλευτική στήριξη των ατόμων με αναπηρία (π.χ. εφαρμογή του ν.2643/1998, επιχορήγηση εργοδοτών για την παροχή εύλογων προσαρμογών σε εργαζόμενους με αναπηρία, προγράμματα ενίσχυσης εργοδοτών για την πρόσληψη και ανέργων με αναπηρία, λειτουργία Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης για Άτομα με Αναπηρία, παροχή συμβουλευτικής στήριξης μέσω των Γραφείων ΕΚΟ κ.λπ.). Αξίζει να επισημανθεί ότι το αίτημά μας για συμπερίληψη της Ε.Σ.Α.μεΑ. στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. συνάδει: α) με την παρ. 3 του άρθρου 4 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία κυρώθηκε από την Ελληνική Βουλή με τον ν. 4074/2012, σύμφωνα με την οποία: «3. Κατά την ανάπτυξη και εφαρμογή της νομοθεσίας και των πολιτικών, για να εφαρμοστεί η παρούσα Σύμβαση και σε άλλες διαδικασίες λήψης αποφάσεων που αφορούν ζητήματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συμβουλευούνται συνεχώς και θα εμπλέκουν ενεργά τα άτομα με αναπηρίες [...]» β) με την παρ. 1 του άρθρου 61 του ν.4488/2017 και γ) με τις Τελικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών που προαναφέραμε, καθώς στην παρ. 39 προτείνεται η συμπερίληψη της διάστασης της αναπηρίας στον πολιτικό σχεδιασμό του Ο.Α.Ε.Δ. Δίχως τη συμμετοχή της Ε.Σ.Α.μεΑ. στα όργανα διοίκησης της νυν Δ.ΥΠ.Α. είναι αδύνατον οι προαναφερθείσες απαιτήσεις και συστάσεις να τύχουν εφαρμογής δεδομένου ότι μόνο η Συνομοσπονδία διαθέτει γνώση και πολύχρονη εμπειρία στα ζητήματα αναπηρίας. Για τον λόγο αυτό αιτούμαστε τη συμμετοχή εκπροσώπου της Ε.Σ.Α.μεΑ. είτε στο Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.ΥΠ.Α. είτε στο Συμβούλιο Κοινωνικών Εταίρων: 4.1.1 είτε προσθέτοντας στην παρ. 1 του άρθρου 9 μετά το σημείο ζ) νέο σημείο η) ως ακολούθως (και εκ τούτου να αναριθμηθούν τα υπόλοιπα σημεία): «ζ) από έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)» 4.1.2 είτε προσθέτοντας στην παρ. 1 του άρθρου 13 μετά το σημείο στ) νέο σημείο ζ) ως ακολούθως (και ως εκ τούτου να αναριθμηθούν τα υπόλοιπα σημεία):	Το σχόλιο αφορά τη σύνθεση τόσο του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΥΠΑ, όσο και του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων. Σημειώνεται ότι σε αυτά συμμετέχουν αναγνωρισμένοι κοινωνικοί εταίροι. Δεν δύναται να συμμετέχουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι συλλογικοί φορείς.

	«ζ) ένα μέλος, με το αναπληρωματικό του, υποδεικνύεται από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)»	
2.	<u>Φορέας: Ιωαννίδης Θεόδωρος - Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Εκπαιδευτικών Λειτουργών ΟΑΕΔ</u> 1. Θεωρούμε απαραίτητο να παραμείνουν δύο (2) Εκπρόσωποι των Εργαζομένων του ΟΑΕΔ στο Διοικητικό Συμβούλιο. Έτσι η εκπροσώπηση τους λειτουργεί θετικά, δημοκρατικά, διευκολύνει την επικοινωνία μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων, την αποφυγή πολώσεων και την έκφραση των απόψεων και των θέσεων της συντριπτικής πλειοψηφίας των εργαζομένων που άλλωστε αποτελούν τη ραχοκοκαλιά του οργανισμού. 2. Οι κοινωνικοί εταίροι πιστεύουμε ότι πρέπει να αποτελούν την πλειοψηφία στο Διοικητικό Συμβούλιο ώστε να συνεχιστεί η ενεργή συμμετοχή τους στον σχεδιασμό και στην κατάρτιση προγραμμάτων εκπαίδευσης και απασχόλησης.	Η ΔΥΠΑ ως όργανο εφαρμογής δημόσιων πολιτικών, λόγω του εύρους των αρμοδιοτήτων της χρειάζεται ένα ευέλικτο και αποτελεσματικό ΔΣ., το οποίο δεν θα πρέπει να συνεχίσει να είναι πολυμερές. Για τον λόγο αυτό, έγινε μείωση των εκπροσώπων των εργοδοτών αλλά και των εργαζομένων στο ΔΣ. Σε κάθε περίπτωση, η εκπροσώπηση των κοινωνικών εταίρων στο ΔΣ παραμένει ισχυρή, καθώς αποτελούν τα 4 από τα 11 μέλη.
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ο ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΜΕΓΑΛΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΕΡΓΟΥΣ. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΤΕΡΕΙΤΑΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ. ΑΚΑΤΑΝΟΗΤΗ Η ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟ Δ.Σ.	Γενική Άποψη. Σε κάθε περίπτωση υπάρχει εκπροσώπηση των εργαζομένων της ΔΥΠΑ στο Δ.Σ.
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Από τριμερές (εργαζόμενοι, εργοδότες, κράτος) η διοίκηση του οργανισμού μετατρέπεται σε αμιγώς κυβερνητική. Στην ουσία στόχος είναι να μην υπάρχει έλεγχος στις κυβερνητικές αποφάσεις και κατευθύνσεις, για το πως λειτουργεί ο οργανισμός.	Γενική Άποψη
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> να μετέχει εκπρόσωπος από ΚΕΔΕ ΕΝΠΕ και ΕΣΑΜΕΑ	Απαντήθηκε παραπάνω

6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το 1α και β να διαγραφούν/αντικατασταθούν. Δεν δύναται Διοικητής και υποδιοικητές ή άλλοι προϊστάμενοι να προϊστανται και του Δ.Σ., ή άλλου υπηρεσιακού οργάνου. Το 11ο μέλος πρέπει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να οριστεί από την δεξαμενή των ΑΝΕΡΓΩΝ-ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΜΗΤΡΩΑ του ΟΑΕΔ.	
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το ν/σ Καταργεί τους, προερχόμενους από τους κοινωνικούς εταίρους, αντιπροέδρους του ΟΑΕΔ και διορίζει τρεις υποδιοικητές, βολεύοντας σε τρεις κυβερνητικές θέσεις ισάριθμα κομματικά στελέχη και μειώνοντας τον ρόλο των υπηρεσιακών παραγόντων των ισάριθμων γενικών διευθύνσεων. Οι τρεις αυτοί υποδιοικητές θα συμμετέχουν ως μέλη στο ΔΣ του ΟΑΕΔ, από το οποίο εντελώς αντιδημοκρατικά και κυνικά απομακρύνουν τους εκλεγμένους εκπρόσωπους των εργαζομένων. Έλλειψη σεβασμού προς του 3.500 εργαζομένους του Οργανισμού. Προτείνουμε στο ΔΣ εκτός από όσους συμμετέχουν τώρα, πριν το ν/σ , να συμμετέχει εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ και οπωσδήποτε ένας μακροχρόνια Άνεργος, ο οποίος θα προκύπτει με κλήρωση από τα Μητρώα εγγεγραμμένων ανέργων	Απαντήθηκε πα- ραπάνω

Άρθρο 10 Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τίνι τρόπω και σκοπώ «ζ) διαχειρίζεται τους πόρους από τους λογαριασμούς της Δ.ΥΠ.Α.»;	Γενική άποψη – ερώτηση η ο- ποία απαντάται από τις διατάξεις του ΝΣ

Άρθρο 12 Αρμοδιότητες του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας:</u> Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) 3. Άρθρο 12-Αρμοδιότητες του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων Η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «2. Το Συμβούλιο των Κοινωνικών Εταίρων μπορεί να διατυπώνει γνώμες αυτεπαγγέλτως ή εάν προσκληθεί προς τούτο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ή το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.ΥΠ.Α. για ζητήματα αρμοδιότητας της Δ.ΥΠ.Α. και, ιδίως: α) την επαγγελματική κατάρτιση και την απόκτηση δεξιοτήτων από το εργατικό δυναμικό, συμπεριλαμβανομένου του εργατικού δυναμικού με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, β) τη στεγαστική πολιτική της Δ.ΥΠ.Α., γ) ζητήματα που σχετίζονται με το κοινωνικό πρόγραμμα της Δ.ΥΠ.Α., όπως ο κοινωνικός τουρισμός και η μέριμνα των παιδιών του εργατικού δυναμικού». Η προαναφερθείσα προσθήκη, σε συνδυασμό με τη συμμετοχή της Ε.Σ.Α.μεΑ. είτε στο Διοικητικό Συμβούλιο είτε στο Συμβούλιο των Κοινωνικών Εταίρων που προτείνουμε παρακάτω, θα συμβάλλει στην αναβάθμιση των θεμάτων αναπηρίας στην Ατζέντα του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων και στην εφαρμογή των συστάσεων της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.	Το σχόλιο σχετί- ζεται με τη σύν- θεση τόσο του Διοικητικού Συμ- βουλίου της ΔΥΠΑ, όσο και του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων. Ση- μειώνεται ότι σε αυτά συμμετέ- χουν αναγνωρι- σμένοι κοινωνι- κοί εταίροι. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι η ανάγκη δια- σφάλισης ίσων

		ευκαιριών για όλους τους ανέργους, συμπεριλαμβανομένων των ανέργων ατόμων με αναπηρία, αποτελεί μια από τις βασικές προτεραιότητες της ΔΥΠΑ.
--	--	--

Άρθρο 13 Σύνθεση, διορισμός και θητεία του Συμβουλίου Κοινωνικών Εταίρων

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) 4. Άρθρο 9-Σύνθεση και Διορισμός του Διοικητικού Συμβουλίου & Άρθρο 13-Σύνθεση, Διορισμός και Θητεία του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων Πάγιο αίτημα της Ε.Σ.Α.μεΑ. είναι η συμμετοχή εκπροσώπου της στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. καθώς αποτελεί τον σημαντικότερο φορέα στην προώθηση μέτρων και πολιτικών για την απασχόληση, κατάρτιση και συμβουλευτική στήριξη των ατόμων με αναπηρία (π.χ. εφαρμογή του ν.2643/1998, επιχορήγηση εργοδοτών για την παροχή εύλογων προσαρμογών σε εργαζόμενους με αναπηρία, προγράμματα ενίσχυσης εργοδοτών για την πρόσληψη και ανέργων με αναπηρία, λειτουργία Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης για Άτομα με Αναπηρία, παροχή συμβουλευτικής στήριξης μέσω των Γραφείων ΕΚΟ κ.λπ.). Αξίζει να επισημανθεί ότι το αίτημά μας για συμπερίληψη της Ε.Σ.Α.μεΑ. στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. συνάδει: α) με την παρ. 3 του άρθρου 4 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία κυρώθηκε από την Ελληνική Βουλή με τον ν. 4074/2012, σύμφωνα με την οποία: «3. Κατά την ανάπτυξη και εφαρμογή της νομοθεσίας και των πολιτικών, για να εφαρμοστεί η παρούσα Σύμβαση και σε άλλες διαδικασίες λήψης αποφάσεων που αφορούν ζητήματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συμβουλευόνται συνεχώς και θα εμπλέκουν ενεργά τα άτομα με αναπηρίες [...]» β) με την παρ. 1 του άρθρου 61 του ν.4488/2017 και γ) με τις Τελικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών που προαναφέραμε, καθώς στην παρ. 39 προτείνεται η συμπερίληψη της διάστασης της αναπηρίας στον πολιτικό σχεδιασμό του Ο.Α.Ε.Δ. Δίχως τη συμμετοχή της Ε.Σ.Α.μεΑ. στα όργανα διοίκησης της νυν Δ.ΥΠ.Α. είναι αδύνατον οι προαναφερθείσες απαιτήσεις και συστάσεις να τύχουν εφαρμογής δεδομένου ότι μόνο η Συνομοσπονδία διαθέτει γνώση και πολύχρονη εμπειρία στα ζητήματα αναπηρίας. Για τον λόγο αυτό αιτούμαστε τη συμμετοχή εκπροσώπου της Ε.Σ.Α.μεΑ. είτε στο Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.ΥΠ.Α. είτε στο Συμβούλιο Κοινωνικών Εταίρων: 4.1.1 είτε προσθέτοντας στην παρ. 1 του άρθρου 9 μετά το σημείο ζ) νέο σημείο η) ως ακολούθως (και εκ τούτου να αναριθμηθούν τα υπόλοιπα σημεία): «ζ) από έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)» 4.1.2 είτε προσθέτοντας στην παρ. 1 του άρθρου 13 μετά το σημείο στ) νέο σημείο ζ) ως ακολούθως (και ως εκ τούτου να αναριθμηθούν τα υπόλοιπα σημεία): «ζ) ένα μέλος, με το αναπληρωματικό του, υποδεικνύεται από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)»	Απαντήθηκε παραπάνω.

Άρθρο 16 Διαδοχή Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 5. Άρθρο 16-Διαδοχή Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών Με την παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2224/1994 (Αρ. ΦΕΚ 112 Α' / 06.07.1994) θεσπίστηκε για πρώτη φορά η επιχορήγηση της Ε.Σ.Α.μεΑ. από πόρους του Οργανισμού της Εργατικής Εστίας. Μετά την κατάργηση του Οργανισμού Εργατικής Εστίας το 2012 η Ε.Σ.Α.μεΑ. ήρθε αντιμέτωπη με τον κίνδυνο της διακοπής της επιχορήγησης που για 18 συναπτά έτη λάμβανε διότι στην παρ. 6 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Αρ. ΦΕΚ 88 Α' / 18.04.2013) -όπως συμβαίνει και με το άρθρο 16 «Διαδοχή Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών» του υπό διαβούλευση Σχεδίου Νόμου- δεν περιλαμβάνονταν ρητή αναφορά σε αυτήν. Το πρόβλημα αυτό, ύστερα από αλληπάλληλες παρεμβάσεις της Ε.Σ.Α.μεΑ., αντιμετωπίστηκε με τη θέσπιση σχετικής τροπολογίας που περιλήφθηκε στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 4210/2013 (Αρ. ΦΕΚ 254 Α' / 21.11.2013), στην οποία προβλέπονταν ότι «3. Μετά την τρίτη περίοδο της υποπερίπτωσης εε' της περίπτωσης β' της παρ. 6 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88) προστίθεται περίοδος ως εξής: '-για την κάλυψη μερική ή ολική λειτουργικών και άλλων δαπανών σχετικά με την εξυπηρέτηση των σκοπών της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία'». Πέραν όμως του προαναφερθέντος, στις 06.07.2020 ιδρύθηκε το «Ινστιτούτο Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία και Χρόνιες Παθήσεις ΑΜΚΕ (με διακριτικό τίτλο «ΙΝ-ΕΣΑμεΑ)», το οποίο, διαθέτει πιστοποιημένο Κέντρο Διά Βίου Μάθησης, και αποτελεί το μοναδικό ινστιτούτο ερευνών και μελετών σε θέματα αναπηρίας στη χώρα. Στη βάση λοιπόν αφενός της πρότερης κακής εμπειρίας αναφορικά με τη μη συμπερίληψη ρητής αναφοράς στην Ε.Σ.Α.μεΑ. στη νομοθεσία που αφορούσε στην επιχορήγησή της από τον Ο.Α.Ε.Δ., αφετέρου στο πλαίσιο της αρχής της ίσης μεταχείρισης και ως εκ τούτου στην ανάγκη αναγνώρισης τόσο της συνεισφοράς των ατόμων με αναπηρία, των ατόμων με χρόνιες παθήσεις και των γονέων και κηδεμόνων τους μέσω της εργασίας τους όσο και του ΙΝ-ΕΣΑμεΑ ως ισότιμου με τα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα των λοιπών κοινωνικών εταίρων, αλλά και για τη διασφάλιση της βιωσιμότητάς του για την επίτευξη της μοναδικής αποστολής του και των στόχων του, η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει την τροποποίηση/συμπλήρωση της περίπτωσης γ) της παρ. 3, της παρ. 5 και της παρ. 6 του άρθρου 16 ως ακολούθως: «[...] 3. Το υπολειπόμενο ποσοστό τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) της εισφοράς της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996, όπως κάθε φορά ισχύει, κατευθύνεται σε ειδικό λογαριασμό της Δ.ΥΠ.Α. με την επωνυμία «Ειδικός Λογαριασμός Κοινωνικών Εταίρων» και διατίθεται προς τους παρακάτω φορείς: [...] γ) τα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή ιδρύονται με τη συμμετοχή της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας (ΓΣΕΕ), του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), της Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος (ΓΣΕΒΕΕ), της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ελληνικού Εμπορίου (ΕΣΕΕ), του Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ), του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ) και της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.). Ο επιμερισμός του παραπάνω ποσού στους φορείς των περ. α) έως γ) γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. μετά από πρόταση του Συμβουλίου των Κοινωνικών Εταίρων. Ειδικά τα ποσά που διατίθενται για τον ΕΟΠΠΕΠ δεν μπορούν να υπολείπονται του οκτώ τοις εκατό (8%) του ποσού της παραγράφου αυτής. 5. Με την επιφύλαξη της παρ. 6, η διαχείριση των λοιπών κονδυλίων του ΕΛΕΚΠ, όπως προσδιορίζονται στις περ. β) έως η) της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, συμπεριλαμβανομένων των αποθεματικών και κάθε εσόδου αυτού, γίνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο της	Γενική Τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι η υποπερίπτωση εε' της περίπτωσης β' της παρ. 6 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η οποία αφορά στην μερική ή ολική κάλυψη λειτουργικών και άλλων δαπανών σχετικά με την εξυπηρέτηση των σκοπών της ΕΣΑμεΑ, δεν επηρεάζεται από την προτεινόμενη διάταξη.

	Δ.ΥΠ.Α. σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 όπως ισχύει και για την επίτευξη των σκοπών της παρ. 3 του άρθρου 3 του παρόντος. 6. Ποσοστό 13,5% επί της εισφοράς 0,35% της υποπερ. β) της περ. β) της παρ. 4 του άρθρου 34 ν. 4144/2013 καταβάλλεται για την κάλυψη των δαπανών των ινστιτούτων και των εκπαιδευτικών κέντρων τα οποία έχουν ιδρυθεί ή ιδρύονται με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΣΕ, του ΣΕΤΕ, του ΣΒΒΕ και της Ε.Σ.Α.μεΑ., καθώς και για την κάλυψη των εν γένει λειτουργικών δαπανών των συνδικαλιστικών οργανώσεων και της Ε.Σ.Α.μεΑ., επιπλέον του ποσού που προβλέπεται στην περ. γ) της παρ. 3 του παρόντος και η διαχείρισή του γίνεται με τον τρόπο που προβλέπεται στην περ. γ) της παρ. 3»	
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Να διευκρινιστεί με σαφήνεια ότι το καθεστώς των ΕΛΕΓΧΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ κλπ και των αποζημιώσεων παραμένει στον ΟΑΕΔ και στους ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ σε αυτόν. Οι έλεγχοι αυτοί να είναι ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΟΙ όπως συμβαίνει και στο ΣΕΠΕ. Εξάλλου, το είχε δεσμευτεί ο ίδιος ο Υπουργός.	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ο προσδιορισμός του σκοπού του νέου νομικού προσώπου το οποίο θα χειρίζεται τους πόρους ΛΑΕΚ από 01/01/2023 και συγκεκριμένα «τα οποία διαθέτει για την ανάπτυξη δράσεων και προγραμμάτων σχετικών με την επαγγελματική κατάρτιση, καθώς και για κάθε άλλη πρωτοβουλία ή ενέργεια που εξυπηρετεί την ενίσχυση της επαγγελματικής κατάρτισης και επανακατάρτισης και την αναβάθμιση των δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού» δεν επιτρέπουν την εφαρμογή της Εγκυκλίου 126030/2019 για την υλοποίηση της δυνατότητας σε μακροχρόνια ανέργους ασφαλισμένους του τ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, να συνεχίσουν προαιρετικά την ασφάλιση τους προκειμένου να θεμελιώσουν δικαίωμα πλήρους σύνταξης. Το μέτρο αυτό ήταν εξόχως σημαντικό δεδομένων: i. Των πολιτικών της ασημένιας οικονομίας τις οποίες οφείλει να εφαρμόσει η Ελληνική Δημοκρατία ως μέλος της Ε.Ε. ii. Των ειδικών συνθηκών που επικρατούν στην ελληνική αγορά εργασίας που καθιστούν αδύνατη την πρόσβαση στην αγορά εργασίας των ατόμων μέσης και τρίτης ηλικίας με αποτέλεσμα να μην κατορθώνουν να κατοχυρώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα iii. Ότι στηρίζει την κοινωνική συνοχή iv. Ότι στηρίζει έμμεσα τα ασφαλιστικά ταμεία ->Προτείνεται η κατοχύρωση στους σκοπούς του ΛΑΕΚ δράσεων όπως της προαιρετικής ασφάλισης μακροχρόνιων ανέργων Επίσης από τον προσδιορισμό του σκοπού του νέου νομικού προσώπου δεν επιτρέπεται η χρηματοδότηση των επιτόπιων ελέγχων των χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων της ΔΥΠΑ (από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους). Κάτι τέτοιο συνεπάγεται την εξάρτηση της ποσότητας των επιτόπιων ελέγχων από τον προϋπολογισμό της ΔΥΠΑ (εάν οριστεί όμοια διαδικασία διενέργειας ελέγχων από τον Υπουργό Εργασίας), γεγονός που πιθανά να προξενήσει κωλύματα και καθυστερήσεις τόσο στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος όσο και στην υλοποίηση (εκταμίευση) των χρηματοδοτούμενων δράσεων. ->Προτείνεται η κατοχύρωση στους σκοπούς του ΛΑΕΚ η κάλυψη της δαπάνης των ελέγχων των χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων της ΔΥΠΑ	Το εν λόγω άρθρο έχει αναδιαμορφωθεί. Ωστόσο, διατηρεί ακέραιους τους σκοπούς που διέθετε σύμφωνα με το προγενέστερο θεσμικό πλαίσιο. Η κατοχύρωση δράσεων προαιρετικής ασφάλισης μακροχρόνιων ανέργων διασφαλίζεται από άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που δε σχετίζονται άμεσα με τη ΔΥΠΑ.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΨΗΦΙΑΚΟ ΑΤΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ – ΨΗΦΙΑΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ – ΨΗΦΙΑΚΗ ΚΑΡΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Άρ-
θρο 17 Ορισμοί**

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) 6. Άρθρο 17-Ορισμοί 6.1 Στην παρ. 1 στο σημείο α) να διαγραφεί η λέξη «ικανός» και να διαμορφωθεί ως ακολούθως: «α) Αναζητών εργασία θεωρείται όποιος είναι διαθέσιμος για εργασία, αναζητεί ενεργά εργασία και: [...]» καθώς πρόκειται για διάταξη που θέτει τα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις σε μειονεκτική θέση, γεγονός το οποίο σύμφωνα με τον ν.4443/2016 (Άρθρο 2, παρ. 2) συνιστά έμμεση διάκριση σε βάρος τους. Επιπλέον, θεωρούμε αδιανόητο 10 χρόνια μετά την κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες από την Ελληνική Βουλή (ν.4074/2012) να εξακολουθεί να κατοχυρώνεται θεσμικά ο περιορισμός των δικαιωμάτων και των επιλογών των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις λόγω της διαφοροποίησής τους από τα κυρίαρχα κανονιστικά πλαίσια. Αξίζει να επισημανθεί ότι στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας προτείνεται η «αντικατάσταση του χαρακτηρισμού ‘α-νίκανος προς κάθε βιοποριστική εργασία’ που αναγράφεται στα πιστοποιητικά αναπηρίας των ΚΕΠΑ κ.λπ., ο οποίος αναπαράγει αρνητικές αντιλήψεις και στερότυπα σε βάρος των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, οδηγεί σε διακριτική μεταχείριση σε βάρος τους και συμβάλλει στον πλήρη αποκλεισμό τους από το σύνολο των υπηρεσιών και προγραμμάτων του Οργανισμού. Η αντικατάσταση του εν λόγω χαρακτηρισμού πρέπει να εξεταστεί διεξοδικά από τους εμπλεκόμενους φορείς προκειμένου αφενός να μην οδηγεί στην κατάργηση των παροχών που συνδέονται με τον συγκεκριμένο χαρακτηρισμό, αφετέρου να μην εμποδίζει την εγγραφή των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις στο μητρώο ανέργων του Οργανισμού και κατά συνέπεια να μην εμποδίζει την πρόσβασή τους στις υπηρεσίες του Οργανισμού και τα προγράμματα απασχόλησης που υλοποιούνται είτε με εθνικούς είτε με συγχρηματοδοτούμενους πόρους» (σ.45)». 6.2 Στην παρ. 1, η περίπτωση β) να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «β) Κατάλληλη θέση εργασίας: θέση εργασίας που αντιστοιχεί στην επαγγελματική ειδικότητα, στις γνώσεις, δεξιότητες, ικανότητες, στα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, στους επαγγελματικούς στόχους και στον τόπο μόνιμης κατοικίας του αναζητούντος εργασία. Ειδικά για άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, η κατάλληλη θέση εργασίας περιλαμβάνει τις αναγκαίες ανάλογα με την αναπηρία ή τη χρόνια πάθηση προσαρμογές. Για τον προσδιορισμό της λαμβάνονται υπόψη οι γνώσεις, οι δεξιότητες και οι ικανότητες, η αναπηρία ή/και χρόνια πάθηση, καθώς και τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που ο αναζητών εργασία ήδη κατέχει ή πρόκειται να αποκτήσει δια της συμμετοχής σε προγράμματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, καθώς και η πιο πρόσφατη και παλαιότερη απασχόλησή του και οι αντίστοιχες αποδοχές του». Καθώς σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2 του ν.4443/2016 η μη παροχή εύλογων προσαρμογών στα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις συνιστά διάκριση, πρέπει η διάσταση αυτή να ενσωματώνεται στο Σχέδιο Νόμου. 6.3 Στην παρ. 1, οι περιπτώσεις γ), δ) και ε) να συμπληρωθούν ως ακολούθως: «γ) Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης: ψηφιακό αρχείο που υλοποιείται κατά τη διάρκεια της εξατομικευμένης προσέγγισης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 63 του ν. 4837/2021 (Α' 178) και καταρτίζεται κατά τη διαδικασία του άρθρου 18 του παρόντος. Σε αυτό αποτυπώνονται οι επαγγελματικοί στόχοι του αναζητούντος εργασία και οι ενέργειες στις οποίες πρέπει να προχωρήσει, προκειμένου να εξεύρει κατάλληλη θέση εργασίας ή, σε περίπτωση που αυτό καταστεί ανέφικτο, άλλη διαθέσιμη θέση εργασίας που προσιδιάζει, όσο είναι δυνατόν, στις	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι η ανάγκη διασφάλισης ίσων ευκαιριών για όλους τους ανέργους αποτελεί μια από τις βασικές προτεραιότητες της ΔΥΠΑ, η οποία μεριμνά για την ισότιμη πρόσβαση και την ίση μεταχείριση όλων των πολιτών με κάθε δυνατό τρόπο, καθώς και με κάθε διαθέσιμο εργαλείο. Σε κάθε περίπτωση η ΔΥΠΑ συμμορφώνεται στις απαιτήσεις που επιβάλλει η κείμενη νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένου και του ν. 4727/2020.

	ατομικές του ιδιότητες. Το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020. δ) Ψηφιακό Μητρώο Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.): ψηφιακό μητρώο, στο οποίο καταχωρίζονται οι αναζητούντες εργασία για όσο χρόνο διατηρούν την ιδιότητα αυτή, πλην των αναζητούντων εργασία της υποπερ. αδ της περ. α της παρ. 1 και οι τυχόν πρόσθετες ιδιότητες της παρ. 4 του άρθρου 19, οι οποίες δικαιολογούν την καταβολή επιπλέον επιδομάτων, παροχών και διευκολύνσεων στους αναζητούντες εργασία. Εκτός από το Ψηφιακό Μητρώο αυτής της περίπτωσης, η Δ.ΥΠ.Α. τηρεί και άλλα Μητρώα που σχετίζονται με την εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί περιγράφονται στην παρ. 3 του άρθρου 1 του παρόντος. Το Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α. συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020. ε) Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α.: ψηφιακή κάρτα ή έντυπο σε άμεση ηλεκτρονική διασύνδεση με το Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α., το οποίο διαθέτει ο αναζητών εργασία που είναι εγγεγραμμένος σε αυτό, προκειμένου να επιβεβαιώνει την εγγραφή και παραμονή του στο Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α., καθώς και τις προϋποθέσεις της παρ. 4 του άρθρου 19, αν αυτές συντρέχουν. Η Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α. συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020. Πρόσθετες πρόνοιες λαμβάνονται υπόψη προκειμένου η έντυπη Κάρτα να είναι προσβάσιμη στους τυφλούς και στα άτομα με προβλήματα όρασης». Σύμφωνα με τον ν.4727/2020 (Κεφάλαιο Η), όλοι οι ισότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών του Δημόσιου Τομέα πρέπει να είναι προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρία. Επιπρόσθετα τα προαναφερθέντα αιτήματά μας βασίζονται και σε πρόταση που περιλαμβάνεται στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα: «Συμμόρφωση όλων των προαναφερθεισών ηλεκτρονικών εφαρμογών/υπηρεσιών με όλα όσα ορίζει το Κεφάλαιο Η' του ν.4727/2020 προκειμένου να ενταχθούν στο Μητρώο Δημόσιων Ισότοπων και Εφαρμογών» (ΜΗ.Δ.ΙΣ.ΕΦ.) που τηρεί η Γραμματεία Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης Διαδικασιών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (βλ. άρθρο 43, ν.4727/2020). Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί η απρόσκοπτη και η ισότιμη πρόσβαση: α) υποψήφιων προς εργασία με αναπηρία/εργαζόμενων με αναπηρία σε θέσεις εργασίας του Οργανισμού για τις οποίες απαιτείται η χρήση των προαναφερθεισών επιχειρησιακών ηλεκτρονικών εφαρμογών και β) των πολιτών με αναπηρία στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του Οργανισμού» (σ.32).	
2.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Η αμφιλεγόμενη επιτυχία του μοντέλου voucher οφείλεται στο γεγονός ότι δίνοντας μόρια καθάρα και μόνο με κοινωνικοοικονομικά κριτήρια, όπως είναι το μεγάλο χρονικό διάστημα ανέργιας, μονογονεϊκή οικογένεια, επιδόματα κ.α. αγνοώντας την πραγματική επιθυμία που έχει μία ομάδα ανέργων χωρίς τα παραπάνω κοινωνικοοικονομικά κριτήρια να βρει εργασία. Αποτέλεσμα όλου αυτού ήταν τα ΚΔΒΜ να αποκόπτονται σιγά, σιγά από την αγορά εργασίας, μιας και οι καταρτιζόμενοι που διέθεταν voucher κάθε άλλο παρά ήθελαν να βρουν εργασία με αποτέλεσμα και οι επιχειρήσεις να γίνονταν ολοένα και πιο απρόθυμες να δεχτούν καταρτιζόμενους για πρακτική άσκηση. Προτείνουμε μαζί με τα κοινωνικοοικονομικά κριτήρια να προστεθούν παράμετροι οι οποίοι θα δίνουν τη δυνατότητα και σε άλλους ανέργους να συμμετάσχουν σε αυτά τα προγράμματα. Για παράδειγμα ένας πρόσφατα απολυμένος εργαζόμενος ή ένας άνεργος ο οποίος περιστασιακά εργάζεται να έχει τη δυνατότητα ή προτεραιότητα να συμμετάσχει στα προγράμματα γιατί αυτός πραγματικά ενδιαφέρετε να βρει δουλειά.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Είναι σημαντική και θετική η πρόβλεψη αδ του εδαφίου 1 με υπηρεσίες συμβουλευτικής προς εργαζομένους για την υποστήριξη στη μετάβαση σε άλλη εργασία. Επίσης, είναι σημαντικό να	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου.

	τονιστεί ότι ο ΟΑΕΔ έχει ήδη εργαστήρια επαγγελματικού προσανατολισμού (ΕΠΕπ) και επαναπροσανατολισμού τα οποία θα πρέπει να υλοποιούνται με μεγαλύτερη συχνότητα. Στην περίοδο της πανδημίας δεν αντικαταστάθηκαν με εξ αποστάσεως εργαστήρια κινητοποίησης. Επίσης, θα πρέπει να διευκρινιστεί επαρκέστερα το πλαίσιο για την ομάδα αυτή (εργαζόμενοι σε μετάβαση), καθώς ο όγκος εργασίας είναι ήδη μεγάλος από τους εγγεγραμμένους ανέργους	Οι προτάσεις που διατυπώνονται δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο νομοθέτησης.
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Οι «μαθητευόμενοι των επαγγελματικών σχολών», για ποιόν λόγο δεν θεωρούνται αναζητούντες εργασία; Είναι ενήλικες, έχουν επιλέξει την σχολή για λόγους επαγγελματικής αποκατάστασης, ενώ, μέχρι σήμερα τουλάχιστον, η επαγγελματική εκπαίδευση δεν αμείβεται, πλην ορισμένων εξειδικευμένων προγραμμάτων («Μαθητεία»), ή του εξαμήνου της πρακτικής άσκησης (που και αυτό δεν αμείβεται, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά στα ΙΕΚ, και οπωσδήποτε όχι με καθολικά, ισότιμα και παγιωμένα κριτήρια). Επίσης, δεν εξειδικεύετε αν με τον όρο «επαγγελματικές σχολές» αναφέρεστε στις ΕΠΑ.Σ. ή/και στα ΙΕΚ.	Γενική άποψη -ερώτηση
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Α) Στο νομοσχέδιο δεν παρουσιάζεται διαφοροποίηση μεταξύ των όρων «άνεργος» και «αναζητών/ούσα εργασία». Έτσι οι δύο όροι φαίνεται να ταυτίζονται στη συλλογιστική του νομοθέτη. Έτσι έχουμε το εξής πρόβλημα: -> Ο ορισμός αναζητούντων εργασία (που στο συλλογισμό του νομοθέτη ταυτίζεται με τον ορισμό του ανέργου) της παρ. αδ «είναι ήδη εργαζόμενος και επιθυμεί να αναζητήσει διαφορετική θέση είτε στην επιχείρηση που εργάζεται είτε σε άλλη επιχείρηση» αντιτίθεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1897/2000 και ως εκ τούτου καθίσταται άκυρος και πρέπει να αφαιρεθεί ή να προσδιοριστούν με διακριτό τρόπο οι έννοιες άνεργος/η και αναζητών/ούσα εργασία. Β) Στον προσδιορισμό της «κατάλληλης εργασίας» του αρ. 17 του παρόντος νομοσχεδίου, σε σχέση με τον προηγούμενο προσδιορισμό -όπως αυτός προέκυπτε από την απόφαση ΔΣ ΟΑΕΔ (Φ. 1236/Β/4-4-2018) απουσιάζουν τα στοιχεία i) το ύψος της αμοιβής όπως αυτό είχε καθοριστεί στο Ατομικό Σχέδιο Δράσης. ii) Ο προσδιορισμός της «γεωγραφικής περιοχής» σε χιλιομετρικές αποστάσεις. iii) Η ύπαρξη συγκοινωνιακού δικτύου και η μέτρηση της απόστασης με ώρες iv) Οι σωματική καταλληλότητα του ανέργου σε σχέση με την άσκηση της εργασίας v) Τα ωράρια εργασίας σε σχέση με τις υποχρεώσεις του ανέργου (λ.χ. φροντίδα εξαρτώμενων μελών κτλ) -> Η αφαίρεση των παραπάνω από τον προσδιορισμό της κατάλληλης εργασίας δεν φαίνεται να προάγουν την βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών και την προάσπιση της ομαλής οικογενειακής ζωής. Ως εκ τούτου η παραπάνω παράγραφος αντικρούει στη φιλοσοφία του Συντάγματος και των Ευρωπαϊκών Οδηγιών και Κανονισμών και πρέπει να εμπλουτιστεί με τα παραπάνω στοιχεία Γ) Στον προσδιορισμό της «αναζήτησης εργασίας» έχει αφαιρεθεί όλο το περιεχόμενο της απόφασης ΔΣ ΟΑΕΔ (Φ. 1236/Β/4-4-2018) το οποίο ήταν μια μεταφορά στην διοικητική πράξη του Ευρωπαϊκού κανονισμού 1897/2000 σύμφωνα με τα οποία η αναζήτηση εργασίας αποδεικνύεται από πράξεις όπως: i) Επαφή με δημόσιο γραφείο απασχόλησης με σκοπό την εξεύρεση εργασίας. ii) Αποστολή αίτησης πρόσληψης απευθείας σε εργοδότες. iii) Επαφή με ιδιωτικό γραφείο ευρέσεως εργασίας κ.λπ. με σκοπό την εξεύρεση εργασίας. iv) Διερεύνηση προοπτικών εργασίας μέσω συνδικάτων, επιμελητηρίων κ.λπ. v) Δημοσίευση έντυπων ή ηλεκτρονικών αγγελιών ή ανταπόκριση σε αγγελίες.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι η έννοια του ανέργου περιλαμβάνεται στην έννοια του αναζητούντος εργασία.

vi) Συμμετοχή σε δοκιμασία, διαγωνισμό ή συνέντευξη που στοχεύει σε πρόσληψη. vii) Συμμετοχή σε προγράμματα συμβουλευτικής, επαγγελματικής κατάρτισης, ανάληψης επιχειρηματικών πρωτοβουλιών ή σε άλλες δράσεις ανάπτυξης επιχειρηματικών δεξιοτήτων. viii) Ενέργειες για την εξασφάλιση επαγγελματικών αδειών, άλλων αδειών ή χρηματοδοτικών πόρων στο πλαίσιο ανάληψης επιχειρηματικών πρωτοβουλιών ή άλλων δράσεων ανάπτυξης επιχειρηματικών δεξιοτήτων. -> Η αφαίρεση των στοιχείων αυτών από το νομοσχέδιο αντιτίθεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1897/2000 και ως εκ τούτου καθίσταται άκυρος και πρέπει να εμπλουτιστεί.	
--	--

Άρθρο 18 Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) 7. Άρθρο 18-Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης Η παρ. 1 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης υλοποιείται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης προσέγγισης του άρθρου 63 του ν. 4837/2021 (Α' 178) και καταρτίζεται επί προτυποποιημένης μορφής. Στο Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης αποτυπώνονται οι επαγγελματικοί στόχοι του αναζητούντος εργασία σε συνάρτηση με τη μέχρι τότε απασχόλησή του και τις αποδοχές του, τις γνώσεις, ικανότητες και δεξιότητες που ήδη κατέχει και αυτές που πρέπει να αποκτήσει, καθώς και τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του, οι αναγκαίες εύλογες προσαρμογές στην περίπτωση που είναι άτομα με αναπηρία ή/και χρόνια πάθηση, τον τόπο διαμονής και δραστηριοποίησής του και τα λοιπά απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου να διευκολυνθεί η πρόσβασή του στην αγορά εργασίας. Περιλαμβάνει τις επιμέρους διαδοχικές ενέργειες, ιδίως τη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση και τις ειδικές ενέργειες αναζήτησης εργασίας, οι οποίες συνοδεύονται από συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, και αποσκοπούν στην εύρεση κατάλληλης θέσης εργασίας ή, εάν αυτό είναι ανέφικτο, θέσης εργασίας που προσιδιάζει, όσο είναι δυνατόν, στις ατομικές ιδιότητες του αναζητούντος εργασία [...]. Η πρότασή μας βασίζεται στις συστάσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, και δη στην ανάγκη πρόβλεψης μέτρων εξατομικευμένης στήριξης στον χώρο εργασίας. Επιπρόσθετα, εφόσον σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν.4443/2016 η μη παροχή εύλογων προσαρμογών στα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις συνιστά διάκριση, πρέπει η διάσταση αυτή να ενσωματώνεται στο Σχέδιο Νόμου.	Κατά τη διάρκεια της εξατομικευμένης προσέγγισης του άρθρου 63 του ν. 4837/2021 και της κατάρτισης του ψηφιακού ΑΣΔ αποτυπώνονται όλα τα ατομικά χαρακτηριστικά του κάθε αναζητούντα εργασία, οι γνώσεις, οι ικανότητες και οι δεξιότητες που διαθέτει. Επομένως το ψηφιακό ΑΣΔ θα καταρτιστεί λαμβάνοντας υπόψιν κάθε αναγκαία προσαρμογή που πρέπει να γίνει βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του εκάστοτε προσώπου.
2.	Φυσικό πρόσωπο Είναι εντυπωσιακό ότι στο άρθρο που αφορά τις «συμβουλευτικές υπηρεσίες» του οργανισμού δεν αναφέρεται ούτε μια φορά η λέξη «συμβουλευτική». Φαίνεται ότι 1. υποβαθμίζονται σε απλή καταγραφή πληροφοριών «επί προτυποποιημένης μορφής» οι πολύ-διαφημιζόμενες υπηρεσίες συμβουλευτικής του ΟΑΕΔ. 2.Αντί να δοθεί σημασία στην δικτύωση και τη δυνατότητα παραπομπής των αναζητούντων εργασίας σε ένα ευρύ φάσμα υπηρεσιών, οι παραπομπές φαίνεται να αφορούν μόνο την κατάρτιση (σε ιδιωτικούς φορείς).	Γενική Τοποθέτηση επί του άρθρου

	3. Δεν γίνεται λόγος για τις υποχρεώσεις του ΟΑΕΔ απέναντι στους ανέργους προκειμένου να διεξάγεται ομαλά το ψηφιακό ΑΣΔ – χώρους που να εξασφαλίζουν την ιδιωτικότητα του ανέργου/ανέργης, δυνατότητα πρόσβασης στις υπηρεσίες για αυτούς που είναι ψηφιακά αναλφάβητοι ή για αυτούς που δεν έχουν υπολογιστή κλπ.	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τα 300 ευρώ είναι απλά ένα επίδομα, Εφησυχάζει, Δεν κινητοποιεί. Αν δοθεί, να προβλέπεται μόνο για όσους είναι άνω των 40 ετών με την υποχρέωση να κάνουν συγκεκριμένα βήματα ενεργής αναζήτησης στην εργασία – βιογραφικό σημείωμα, αποδοχή θέσεων εργασίας, διερεύνηση συνεργασίας με εργοδότες κλπ. Προτεραιότητα να δοθεί σε όσους επικοινωνήσουν με την Υπηρεσία Απασχόλησης κι όχι να τους αναζητάνε οι Εργασιακοί Σύμβουλοι. Αλλιώςτικά δημιουργούμε νοοτροπία φιλανθρωπίας κι όχι κινητοποίησης με στόχο την Αλλαγή. Αυτή εξάλλου είναι μια πράξη ενός ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ.	Γενική άποψη
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα ήταν δίκαιο και επιθυμητό στο πλαίσιο της συνεργασίας ανέργου και εργασιακού συμβούλου κατά την διαδικασία κατάρτισης του ψηφιακού σχεδίου δράσης να δύναται ο άνεργος να θέτει όρους προκειμένου να διευκολύνεται στην ανάληψη εργασίας όπως π.χ το επιθυμητό ωράριο κ.α και να διατυπώνει επαρκείς και τεκμηριωμένους λόγους για τους οποίους κωλύεται σε άμεση ανάληψη εργασίας. Κατά το διάστημα αυτό δεν θα επιβάλλονται κυρώσεις. Προτείνεται η αναδιατύπωση του άρθρου και η συμπερίληψη των ανωτέρω	Γενική Τοποθέτηση επί του άρθρου
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Προκειμένου να υλοποιηθεί το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης χρειάζεται η διαδικασία της εξατομικευμένης προσέγγισης του άρθρου 63 του ν. 4837/2021 (Α' 178) που ορίζει ότι επικεντρώνεται ιδίως:α) στον καθορισμό του επαγγελματικού στόχου του ατόμου,β) στη διερεύνηση και ανάλυση του προφίλ του ατόμου, συμπεριλαμβανομένων των επαγγελματικών χαρακτηριστικών, δεξιοτήτων και ικανοτήτων του,γ) στην (από κοινού) σύνταξη του Α.Σ.Δ., το οποίο ρυθμίζει τη συνεργασία μεταξύ του εργασιακού συμβούλου και του ατόμου,δ) στην πρόταση για συμμετοχή του ατόμου σε δράσεις ή προγράμματα συμβουλευτικής, απασχόλησης ή κατάρτισης,ε) στην επιτυχή σύζευξη και σύνδεση του επαγγελματικού προφίλ του ατόμου με τις απαιτήσεις της θέσης εργασίας,στ) στην επαγγελματική συμβουλευτική υποστήριξη σε ατομικό επίπεδο. Για να επιτευχθούν τα παραπάνω θα πρέπει ο εργασιακός σύμβουλος να έχει τα απαραίτητα μέσα ώστε να αντεπεξέλθει: Α. υλικά, κυρίως επαρκή χώρο με σχετική ησυχία και ιδιωτικότητα για τον συναλλασσόμενο Β. Γνωστικά δεδομένα που αφορούν πχ σε επαρκή γνώση της αγοράς εργασίας της περιοχής και των αναγκών της και σε ενημέρωση για ο,τιδήποτε μπορεί να προσφερθεί στον άνεργο προκειμένου να τον υποστηρίξει. Η γνώση αυτή θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν ευρύτερη. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει μεταξύ άλλων να υπάρξει ενός είδους ενημερωτική διασύνδεση με φορείς που προσφέρουν πχ κατάρτιση (ΚΕΔΙΒΙΜ ΠΑΝ/ΜΙΩΝ, ΚΔΒΜ ΔΗΜΩΝ, ΙΝΕΔΙΒΙΜ) και οποιεσδήποτε ενέργειες που θα καταστήσουν τον ΟΑΕΔ/ΔΥΠΑ στο επίκεντρο της επαγγελματικής συμβουλευτικής. Χρειάζεται να μπορεί για παράδειγμα ο συναλλασσόμενος που είναι αλλοδαπός και δεν γνωρίζει καλά την ελληνική να μπορεί να παραπεμφθεί σε φορείς, δομές κλπ κοντά στην περιοχή του που προσφέρουν εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας. ή ακόμη, ο συναλλασσόμενος που κατέχει δεξιότητες, γνώσεις, πτυχία κλπ για τα οποία το τοπικό ΚΠΑ δεν έχει κατάλληλες θέσεις, να έχει μια κατά το δυνατόν επαρκή συμβουλευτική ώστε να προσανατολιστεί για το πού μπορεί να ανατρέξει στέλνοντας βιογραφικά κλπ	Γενική Τοποθέτηση επί του άρθρου. Σε κάθε περίπτωση η διαδικασία του άρθρου της εξατομικευμένης προσέγγισης του άρθρου 63 του ν. 4837/2021 εξακολουθεί να ισχύει.

	Γ. Συνεχή εκπαίδευση σε θέματα επαγγελματικής συμβουλευτικής που εντάσσει και νέα δεδομένα στις διαπροσωπικές προσεγγίσεις (πχ τη διάσταση του φύλου ή των ιδιαίτερων πολιτισμικών ομάδων όπως ρομά)	
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η παρ. 5 πέραν του ότι υποβαθμίζει την έννοια της συμβουλευτικής αφού στην ουσία ο στόχος της συμβουλευτικής που είναι η ενεργοποίηση του ανέργου για ένταξη ή επανένταξη στην αγορά εργασίας υποκαθίσταται από τον σκοπό αποκόμισης άμεσου οφέλους από άτομα που βρίσκονται σε ιδιαίτερα δυσμενή οικονομική θέση λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας θα οδηγήσει σε έναν κυριολεκτικά «αλληλοσπαραγμό» για την εξασφάλιση του πολυπόθητου ΑΣΔ και σε μια καταχρηστική και άνευ προηγουμένου προσφορά των μακροχρόνια ανέργων με συνέπεια την αύξηση του διοικητικού βάρους του Οργανισμού, την εξουθένωση των υπαλλήλων και εντέλει την μη ικανοποίηση του σκοπού στον οποίο αποβλέπει. Επιπλέον η διάρκεια της απαιτούμενης μακροχρόνιας ανεργίας για εξαγορά συμβουλευτικών στην ουσία υπηρεσιών είναι απαράδεκτη, αστήρικτη και ανατιολόγητη	Γενική Άποψη
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η πρόβλεψη του άρθρου 4, ώστε να προτεραιοποιηθούν οι μακροχρόνια άνεργοι, να εξεταστεί γιατί έχουν εγκλωβιστεί σε παγίδα ανεργίας και πως μπορούν να υποστηριχθούν κατάλληλα. Η πρόβλεψη του άρθρου 2 για ψηφιακή μόνο κατάρτιση και επικαιροποίηση του ΑΣΔ αφορά στην κατάργηση της δυνατότητας για δια ζώσης συμβουλευτική υποστήριξη; Νομίζω ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί κάτι τέτοιο. Είναι θετικό μέτρο, ότι τίθεται χρονικό όριο σε όσους δηλώνουν εποχιακά άνεργοι με μέγιστο χρόνο τους 6 μήνες. Έχει διαπιστωθεί ότι αρκετές/οι δηλώνουν εποχιακά άνεργοι αλλά παραμένουν στο Μητρώο για αρκετά μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.	Γενική Άποψη

Άρθρο 19 Ψηφιακό Μητρώο Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης – Ψηφιακή Κάρτα Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Με λίγα λόγια για πρώτη φορά το ίδιο το δελτίο ανεργίας συνδέεται με εισοδηματικά κριτήρια και μάλιστα όχι ατομικού αλλά οικογενειακού εισοδήματος! Με δεδομένο ότι γνωρίζουμε ότι μεταξύ των εγγεγραμμένων σήμερα οι περισσότερες είναι γυναίκες, καθώς επίσης ότι η Ελλάδα είναι από τις τελευταίες χώρες όσον αφορά την γυναικεία απασχόληση, το άρθρο φαίνεται να έχει δυσανάλογα μεγάλες επιπτώσεις για τις γυναίκες άνεργες.	Πρόκειται για τα πάγια εισοδηματικά κριτήρια που ήδη εφαρμόζονται για την χορήγηση του επιδόματος θέρμανσης.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Δημιουργία Ψηφιακού Μητρώου Ενεργών Ανέργων, με on line το βιογραφικό τους στο ίντερνετ (π.χ. viografikolive.gr) προσβάσιμο σε εγγεγραμμένους εργοδότες μέσω gov.gr. Άμεση σύζευξη. Πριμοδότηση εργοδοτών που θα βρίσκουν εργασία μέσω του site.	

	Να γίνει υποχρεωτική η συμπλήρωση βιογραφικού σημειώματος (εξαιρούνται όσοι δεν υποχρεούνται ψηφιακού ΑΣΔ) από τον ίδιο τον άνεργο ως ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΒΗΜΑ για την έκδοση κάρτας ανεργίας. Έτσι θα κινητοποιηθεί αρχικά να ασχοληθεί ο ίδιος ο άνεργος σοβαρά με τον ίδιο.	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το άρθρο 19 του σχεδίου νόμου παραβιάζει τα άρθρα του Συντάγματος Άρθρο 2: (Πρωταρχικές υποχρεώσεις της πολιτείας) παρ.1 (Ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα) Άρθρο 4 παρ.1 και 2 Άρθρο 9Α (Προστασία προσωπικών δεδομένων) Άρθρο 25: (Αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου, προστασία θεμελιωδών δικαιωμάτων) Εισάγει διάκριση στα έγγαμα μέλη αλλά και τα συνοικούντα με τη μέθοδο της αναγωγής του ατομικού εισοδήματος των εργαζομένων μελών και το χαρακτηρίζει οικογενειακό εισόδημα ήτοι την εσκεμμένα λανθασμένη ερμηνεία της α' βαθμιας εξίσωσης $\alpha + \beta = \gamma$ ήτοι $20.000 + 0 = 20.000\text{€}$. Σκοπός του άρθρου 19 είναι να μειώσει /εξαφανίσει την αυξημένη ανεργία στο γυναικείο φύλο, η οποία ανέρχεται στο 63,52% επί του συνόλου των εγγεγραμμένων ανέργων σύμφωνα με τα στοιχεία του ΟΑΕΔ τον Ιανουάριο του 2022. Με το κριτήριο του οικογενειακού εισοδήματος προσβάλλει την προσωπικότητα, την αξιοπρέπεια και την αυτοτέλεια του ατόμου αλλά και απαλλάσσει την υποχρέωση της πολιτείας για ασφάλιση περί ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ιδίως των γυναικών με ασφαλιστικό βίο άνω των 3.000 Η.Ε. και 6.000 Η.Ε. Κύριος σκοπός του άρθρου είναι η πιστή εφαρμογή της δογματικής πολιτικής «ότι η Εύα είναι πάντα το πλευρό του Αδάμ» με εργαλείο υλοποίησης τη δημιουργική στατιστική ήτοι η συμφωνία των στοιχείων του ΟΑΕΔ με αυτά της ΕΛΣΤΑΤ. Η πολιτεία αντί να διορθώνει τις νομοθετικές αδικίες που επέβαλε βιαία συνεχίζει να τις αμβλύνει ήτοι δημιουργική καταστροφή σε βάρος των πολλών προς όφελος των ολίγων.	Πρόκειται για τα πάγια εισοδηματικά κριτήρια που ήδη εφαρμόζονται για την χορήγηση του επιδόματος θέρμανσης.
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Α) Η οικογενειακή κατάσταση αποτελεί προσωπικό δεδομένο του ανέργου που δεν σχετίζεται με την αναζήτηση εργασίας. Κατά συνέπεια –εφόσον δεν αιτηθεί ειδικώς, ο άνεργος, για χρήση της οικογενειακής του καταστάσεως για μοριοδότηση ή διεκδίκηση επιδόματος- η Υπηρεσία δεν νομιμοποιείται να ζητάει πληροφορίες τέτοιου χαρακτήρα καθώς αυτό αντιβαίνει στο άρθρο 24 του ν. 4624/2019 -> Προτείνεται η αφαίρεση αυτού του πεδίου Β) Η Ψηφιακή Κάρτα Δ.ΥΠ.Α. θα πρέπει να δίνει πληροφόρηση μόνο για το ερώτημα που αφορά συγκεκριμένες παροχές. Δηλαδή, Δωρεάν Πρόσβαση σε ΜΜΜ (ΝΑΙ/ΟΧΙ), Δωρεάν Πρόσβαση σε Αρχαιολογικό χώρο (ΝΑΙ/ΟΧΙ), Δικαιούχος ΕΕΕ π.ΚΕΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ), Δικαιούχος Ειδικής Έκπτωσης Ρεύματος (ΝΑΙ/ΟΧΙ), Δικαιούχος για Ειδική Ρύθμιση Τραπεζικού Δανείου (ΝΑΙ/ΟΧΙ) κ.ο.κ.. Κάτι τέτοιο κρίνεται απαραίτητο καθώς στην περίπτωση που δίνεται η πληροφόρηση Δικαιούχος Επιδομάτων (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ή (Δικαιούχος ΚΕΑ, Ελεύθερης Μετακίνησης, Δικαιούχος Επιδόματος Θέρμανσης) ουσιαστικά παραβιάζεται η προστασία προσωπικών δεδομένων καθώς κάθε ένας υπάλληλος έχει πρόσβαση σε πληροφόρηση που δεν είναι απαραίτητη, στιγματίζοντας παράλληλα τον πολίτη. -> Προτείνεται η Ψηφιακή Κάρτα ΔΥΠΑ να προσφέρει μόνον την απαιτούμενη πληροφόρηση σε κάθε φορέα.	
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τα εισοδηματικά κριτήρια μιας πυρηνικής οικογένειας που εργάζονται και τα δυο μέλη δεν μπορούν να αποτελούν κριτήριο για την λήψη επιδόματος και παροχών ανεργίας σε χρόνο που το ένα μέλος θα έχει χάσει την δουλειά του.	Πρόκειται για τα πάγια εισοδηματικά κριτήρια που ήδη εφαρμόζονται για την χορήγηση του επιδόματος θέρμανσης.

	Η απώλεια εργασίας ενός μέλους (αυτονόητα) σημαίνει ραγδαία μείωση του οικογενειακού εισοδήματος και τα δηλωθέντα εισοδήματα του προηγούμενου διαστήματος παύουν να ισχύουν! Δεν μπορούν να αποτελούν κριτήριο για την λήψη των παροχών. Για αυτή την οικογένεια η λήψη επιδομάτων και των όποιων παροχών γίνεται ζωτικής σημασίας. Τα εισοδηματικά κριτήρια ως προϋπόθεση για τις παροχές του ΟΑΕΔ είναι πολιτικό λάθος! Μπορεί να βοηθήσει στον εντοπισμό κάποιων που δεν έχουν ανάγκη προστασίας αλλά το πιθανότερο είναι να οδηγήσει πολλές οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στην εξαθλίωση την ώρα της μέγιστης ανάγκης.	
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Για ποιόν λόγο σας απασχολεί η «δ) οικογενειακή κατάσταση (γάμος/σύμφωνο συμβίωσης/διαζύγιο/διάσταση/τέκνα-γονική μέριμνα ή επιμέλεια αυτών)» του αναζητούντος εργασίας; Για την ακρίβεια, η προσωπική του κατάσταση. Το αν έχει τέκνα υπό την επιμέλειά του, το κατανοώ (εν μέρει). Τα υπόλοιπα στοιχεία, όμως, που ζητάτε, εμπίπτουν στην σφαίρα της απόλυτης ιδιωτικότητας, και ως εκ τούτου της απόλυτης καταστρατήγησής της. Μήπως να σας αναφέρουμε αν διατηρούμε και εξωσυζυγικές ή άλλου τύπου διαπροσωπικές σχέσεις, καθώς και με ποιόν/ά; Τί ακριβώς θέλετε να διασταυρώσετε με αυτά τα στοιχεία; Αν, δηλαδή, κάποιος/α είναι έγγαμος, και αν και οι δύο που συναποτελούν ένα ζεύγος είναι άνεργοι, την στιγμή που είναι έγγαμοι, αλλάζει κάτι στο status της ανεργίας του καθενός από αυτούς;	

Άρθρο 20 Υποχρεώσεις Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης προς αναζητούντες εργασία

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Σχετικά με την παρ. 1.γ και 1.δ: Η Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης / ΟΑΕΔ παρέχει τις υπηρεσίες αυτές μέσω των εργασιακών συμβούλων. Δεν τις προωθεί, κατά συνέπεια προτείνεται να διορθωθεί το κείμενο των σημείων γ) και δ) ως εξής: γ) «παροχή εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών και υπηρεσιών επαγγελματικού προσανατολισμού», δ) «σύνταξη και αναθεώρηση του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης».	Το σχόλιο αφορά πρόταση επί του άρθρου. Η πρώτη μπορεί να γίνει δεκτή, σε αντίθεση με τη δεύτερη, καθώς το Ψηφιακό ΑΣΔ δε συντάσσεται αποκλειστικά από τη ΔΥΠΑ, αλλά καταρτίζεται από τον εργασιακό της σύμβουλο σε συνεργασία με τον αναζητούντα εργασία και συναποφασίζεται από αυτούς.
2.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 8. Άρθρο 20-Υποχρεώσεις Δημόσιας Υπηρεσίας προς αναζητούντες εργασία Στο άρθρο 20 να προστεθεί νέα παρ. 3 ως ακολούθως: «3. Η Δ.ΥΠ.Α. αναφορικά με τις υπηρεσίες των περιπτώσεων β & γ της παρ. 1 οφείλει να λαμβάνει υπόψη τις απαιτήσεις προσβασιμότητας και προσαρμογών που σχετίζονται με ενδεχόμενη αναπηρία ή χρόνια πάθηση του εγγεγραμμένου ατόμου».	Οι περιπτώσεις β και γ αφορούν υπηρεσίες που παρέχονται εξατομικευμένα σε αναζητούντες εργασία, λαμβάνοντας υπόψη τον εκάστοτε αποδέκτη.
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Να υπάρχει ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ξεχωριστός χώρος ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΖΕΥΞΗΣ των ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ στον οποίο θα μπορούν να προσέρχονται οι ΕΝΕΡΓΟΙ ΑΝΕΡΓΟΙ για να τηρείται το απόρρητο της συνομιλίας και η παροχή ποιοτικών υπηρεσιών συμβουλευτικής.	Γενική άποψη
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το 1γ του άρθρου 20 χρήζει διόρθωσης. Αντί ΠΡΩΤΟΘΗΣΗΣ εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών και υπηρεσιών επαγγελματικού προσανατολισμού, πρέπει να γραφεί το πραγματικό υποκείμενο που ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΕΙ τις ως άνω εργασίες (στον οαεδ/ ή ενδεχόμενα δυπα), δηλαδή οι ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ.	
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Α) Από την παράγραφο 1α, δεν προβλέπεται η χορήγηση των επιδομάτων/βοηθημάτων του ΟΑΕΔ που απορρέουν από τον ν. 1836/89 (αποφυλακισμένων, επίσκεψης εργασιών εργοδότη, διαθεσιμότητας, τρίμηνης παραμονής στα μητρώα ανέργων και μετά τη λήξη τακτικής επιδότησης). Δεδομένων: i. Της αναγκαιότητας οικονομικής βοήθειας ως μέτρο κοινωνικής επανένταξης που συμβάλλει	Το σχόλιο αναφορικά με την παροχή των συμβουλευτικών υπηρεσιών (περ. γ της παρ 1) μπορεί να γίνει δεκτό.

στην εργασιακή επανένταξη των αποφυλακισμένων ii. Της πιθανής αναστάτωσης από την απότομη οικονομική διαφοροποίηση που προκαλείται από την επίσχεση εργασιών και τη βίαιη διαθεσιμότητα εργαζομένων iii. Των ήδη πολύ αυστηρών οικονομικών κριτηρίων (αυστηρότερων του άρθρου 2 της απόφασης υπό στοιχεία Α. 1243/15.11.2021 (Β' 5298)) που αφορούν το Ειδικό βοήθημα μετά την τριμνη παραμονή στο μητρώο ανέργων και το Ειδικό βοήθημα μετά τη λήξη της τακτικής επιδότησης ανεργίας iv. Της αναγκαιότητας οικονομικής βοήθειας ως εργαλείο για την επανένταξη των ανέργων στην αγορά εργασίας → Κρίνεται απαραίτητη η συνέχιση των βοηθημάτων αυτών και προτείνεται η προσθήκη τους στην παράγραφο 1α. Β) Τα επιδόματα και βοηθήματα στα οποία αναφέρεται η παράγραφος 4ε του άρθρου 3 και τα οποία δεν απαιτούσαν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία διατήρηση δελτίου ανεργίας όπως η Ειδική Παροχή Προστασίας της Μητρότητας, το Συμπληρωματικό Επίδομα Μητρότητας, Ειδικά Εποχικά Βοηθήματα και άλλα βοηθήματα ειδικών εποχικών κλάδων καθώς και το επίδομα Αφερεγγυότητας είναι απαραίτητο να προστεθούν στο Άρθρο 20 σε μια νέα παράγραφο η οποία θα κατοχυρώνει τη διατήρηση της παροχής των βοηθημάτων αυτών τα οποία κρίνονται ως απαραίτητα για τη διατήρηση της ομαλής κοινωνικής και οικογενειακής ζωής. Γ) Το καταρτισμένο προσωπικό Εργασιακών Συμβούλων του ΟΑΕΔ είναι σε θέση να παρέχει υπηρεσίες εξατομικευμένης συμβουλευτικής και υπηρεσιών επαγγελματικού προσανατολισμού. Οι συμβουλευτικές υπηρεσίες που προσφέρονται από τον ΟΑΕΔ γίνονται από υπαλλήλους που είναι κάτοχοι στην πλειοψηφία τους μεταπτυχιακών ή διδακτορικών τίτλων πάνω στο αντικείμενο με πολλά έτη σχετικής προϋπηρεσίας. Κατά συνέπεια η προώθηση της συμβουλευτικής σε ιδιωτικά κέντρα με μη πιστοποιημένους συμβούλους εργασίας καθίσταται κοστοβόρα και αμφίβολων ποιοτικών αποτελεσμάτων. → Προτείνεται η αντικατάσταση στην παράγραφο 1γ του όρου “προώθηση” με τον όρο “παροχή” Δ) Οι πράξεις που αφορούν την υποστήριξη των Ειδικών Κοινωνικών Ομάδων υπερβαίνουν τα όρια της εξατομικευμένης συμβουλευτικής. Η επικοινωνία με τον εργοδότη, ο έλεγχος της επιχείρησης κτλ αποτελούν υπηρεσίες που παρέχουν τα Γραφεία ΕΚΟ του ΟΑΕΔ και θα πρέπει να περάσουν και στη ΔΥΠΑ. Εάν δε υπάρχει πρόβλεψη για ημι-υποστηριζόμενη εργασία ή υποστηριζόμενη εργασία από τα γραφεία ΕΚΟ θα πρέπει να καταγραφεί στο άρθρο 20 → Προτείνεται ο εμπλουτισμός του άρθρου με τις ειδικές υπηρεσίες που παρέχουν τα Γραφεία Ειδικών Κοινωνικών Ομάδων και σχετίζονται με τη διαδικασία επιτυχούς σύζευξης Ε) Ο ΟΑΕΔ κατέχει επίσης ένα υψηλά ειδικευμένο προσωπικό Εργασιακών Συμβούλων Εργοδοτών (επίσης με κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος στην πλειοψηφία τους και μακρά προϋπηρεσία πάνω στο αντικείμενο). Οι σύμβουλοι παρέχουν υπηρεσίες που αφορούν συμβουλευτική επιχειρηματικότητα (έναρξη επιχείρησης), διάγνωση αναγκών αγοράς, αξιολόγηση δυναμικών επιχείρησης και στρατηγικών προσλήψεων κ.α. → Κατά συνέπεια χρειάζεται να προστεθεί ένα νέο άρθρο που θα αφορά τις υπηρεσίες της ΔΥΠΑ προς τις επιχειρήσεις και τους νέους επιχειρηματίες.	Σχετικά με τη πρόταση για προσθήκη νέου άρθρου κρίνεται ότι δεν είναι απαραίτητο καθότι σχετικές αναφορές υπάρχουν στους σκοπούς της ΔΥΠΑ.
6. Φυσικό πρόσωπο Υποχρεωτικός έλεγχος των εργοδοτών που συνεργάζονται με τον Οργανισμό. Καταγραφή τυχόν παραπόνων και καταγγελιών σε βάρος εργοδοτών. Θα πρέπει οι εργασιακοί σύμβουλοι να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες για το προφίλ των εργοδοτών. Όταν τιμωρείται ο άνεργος για άρνηση θέσης, θα πρέπει να γνωρίζουμε αν αυτή η θέση και οι συνθήκες είναι αξιοπρεπείς. Υπάρχουν πολύ συχνά άτυπες καταγγελίες για εργοδότες. Για ασχημες συνθήκες εργασίας, για οικονομική εκμετάλλευση ακόμα και για κακοποίηση εργαζομένων. Δεν είναι δυνατόν ο άνεργος να οφείλει να δεχτεί θέση σε έναν τέτοιο εργοδότη. Είναι υποχρέωση του ΟΑΕΔ να ελέγχει και τους εργοδότες.	Θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή

7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Όταν υπάρχει αποδεδειγμένη απώλεια εργασίας ενός μέλους ή και των δυο μελών μιας οικογένειας -κάτι που αυτονόητα θα σημαίνει ραγδαία και άμεση μείωση του οικογενειακού εισοδήματος- τότε η μέριμνα του κράτους για την λήψη επιδομάτων και των όποιων παροχών γίνεται ζωτικής σημασίας. Όμως η εφαρμογή των εισοδηματικών κριτηρίων βάση δηλωθέντων εισοδημάτων του προηγούμενου έτους δρουν ανασταλτικά στην χορήγηση κάθε είδους επιδομάτων και βοηθημάτων! Πρέπει πολιτικά να προβλεφτεί ότι η βεβαιωμένη ανεργία καταργεί τα εισοδηματικά κριτήρια για την λήψη κάθε επιδόματος ή βοηθήματος/παροχής	
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Οι υποχρεώσεις της νέας δημόσιας υπηρεσίας απασχόλησης θα πρέπει να έρθει σε επαφή με τους επαγγελματικούς φορείς, το οικονομικό επιμελητήριο του κάθε τόπου π.χ. της Δωδεκανήσου. Οι αλυσίδες πολυκαταστημάτων από σουπερμάρκετ ,μέχρι καταστήματα με ρούχα ,πολυεθνικές εταιρείες ,θα πρέπει να προσλαμβάνουν προσωπικό συστημένο από τη δημόσια υπηρεσία της απασχόλησης.	Θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή
9.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Επίσης καλό θα ήταν, όταν ο ΟΑΕΔ – ΔΥΠΑ, βγάζει ένα πρόγραμμα – Κοινωφελή, πχ: αρχές Ιανουαρίου 2022, να τελειώνουν όλες οι διαδικασίες μέχρι τέλος Φεβρουαρίου, ώστε να μπορεί ο άνεργος να πιάνει δουλειά από 1η Μαρτίου. Και όχι να γίνεται παράταση στην παράταση και να έρχεται χειμώνας για να πιάσει δουλειά. Επίσης, ένα ακόμα θέμα, σχετικά με τις Ημέρες Καριέρας του ΟΑΕΔ που γίνονται μόνο Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Η Ελλάδα έχει 54 νομούς, πρέπει στην πρωτεύουσα του κάθε νομού ξεχωριστά, που διαθέτει ΚΠΑ ΟΑΕΔ, να γίνονται τακτικά Ημέρες Καριέρας, καθ' όλη την διάρκεια του χρόνου.	Γενική άποψη

Άρθρο 21 Υποχρεώσεις αναζητούντων εργασία

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Να θεσμοθετιθεί η σύσταση των εφορευτικών επιτροπών για εκλογικές διαδικασίες από το μητρώο αναζητούντων εργασία του ΟΑΕΔ με ένα οικονομικό βοήθημα. Απαράδεκτο εργαζόμενοι να εξαναγκάζονται στη συμμετοχή τους και να πρέπει να είναι και τυπικοί στα εργασιακά τους καθήκοντα την επόμενη ημέρα ή ακόμη και την ίδια όπως συμβαίνει με τους υγειονομικού του Ε.Σ.Υ.	Γενική άποψη
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Να προστεθεί στο α) η ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΟΣ καταχωρημένου στο ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ.	Σχόλιο για αντικείμενο που θα καθοριστεί στις εξουσιοδοτικές διατάξεις.

3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το άρθρο 21, να αποσυρθεί και να παραμείνουν ως έχουν οι ισχύοντες στον ΟΑΕΔ ορισμοί που τοποθετούνται εγγύτερα με τους ορισμούς της ΕΕ και της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας: (από ισότοπο ΟΑΕΔ αντιγράφω τα σχετικά χωρία) Κατά την εγγραφή τους στο μητρώο ανέργων, οι συναλασσόμενοι/-ες υποχρεούνται σε: Ενεργή Αναζήτηση Εργασίας* *Η Ενεργή Αναζήτηση περιλαμβάνει α) επαφή με δημόσιο και ιδιωτικό γραφείο απασχόλησης, β) αποστολή αίτησης πρόσληψης απευθείας σε εργοδότες, γ) διερεύνηση προοπτικών εργασίας μέσω συνδικάτων κ.λπ., δ) συμμετοχή σε διαγωνισμούς με σκοπό τη πρόσληψη, ε) συμμετοχή σε προγράμματα συμβουλευτικής, επαγγελματικής κατάρτισης, επιχειρηματικών δράσεων και ανάπτυξης δεξιοτήτων, στ) εξασφάλιση αδειών ή και πόρων για την ανάληψη επιχειρηματικών δράσεων.	Σχόλιο για αντικείμενο που θα καθοριστεί στις εξουσιοδοτικές διατάξεις.
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Υποχρεώσεις πρέπει να έχουν και οι επιχειρήσεις που αναζητούν ανέργους μέσω ΟΑΕΔ, να μην έχουν αυτοί το δικαίωμα να πουν ποιόν θέλουν, αλλά να δέχονται όποιον υποδείξει ο ΟΑΕΔ	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Σύμφωνα με την Απόφαση 792/20/20.03.2018 του Δ.Σ. του Οργανισμού (ΦΕΚ Β' υπ.αρ.1236 – 04/04/2018), αποφασηνίστηκαν οι υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων ανέργων στα Μητρώα του ΟΑΕΔ σε αμοιβαιότητα προς τις υποχρεώσεις του ΟΑΕΔ έναντι αυτών. Σύμφωνα με αυτή: Ο εγγεγραμμένος άνεργος υποχρεούται να αποδεχτεί προσφερόμενη Κατάλληλη θέση εργασίας. «Κατάλληλη θέση εργασίας» ορίζεται οποιαδήποτε θέση αντιστοιχεί στην επαγγελματική ειδικότητα και στους επαγγελματικούς στόχους του ανέργου, όπως αυτά συμφωνούνται μεταξύ ανέργου και εργασιακού συμβούλου και περιγράφονται κατά τη σύνταξη ή επικαιροποίηση του Α.Σ.Δ., εφόσον πληρούνται προϋποθέσεις ως προς το ύψος της αμοιβής, τη διάρκεια της απασχόλησης, τον χρόνο και τα ωράρια εργασίας, την απόσταση του χώρου εργασίας από τον χώρο κατοικίας και τις συνθήκες εργασίας. Για τον προσδιορισμό μιας κατάλληλης θέσης εργασίας λαμβάνονται υπόψη: α) το περιεχόμενο του Α.Σ.Δ., β) η γεωγραφική απόσταση της προτεινόμενης θέσης εργασίας από τον τόπο κατοικίας (σε ακτίνα 30 χλμ. κατ' ανώτατο όριο), γ) η ύπαρξη τακτικών συνθηκών μετάβασης μέσω αστικού ή υπεραστικού συγκοινωνιακού δικτύου από την κατοικία προς τον χώρο εργασίας και αντίστροφα, η οποία σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν να υπερβαίνει συνολικώς τις δύο (2) ώρες ημερησίως, δ) οι συνθήκες εργασίας, οι οποίες δεν πρέπει να αποβαίνουν επιβλαβείς για την υγεία του ανέργου, ε) τα ωράρια εργασίας, τα οποία θα πρέπει να επιτρέπουν τη φροντίδα εξαρτωμένων μελών σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, όταν ο άνεργος έχει επωμισθεί τέτοια φροντίδα και δεν διαθέτει στήριξη ή εναλλακτικές δυνατότητες φροντίδας Καταργείται αυτή η απόφαση ; Για ποιο λόγο παραπέμπει ο νομοθέτης τον προσδιορισμό της στην παρ. 7 άρθρο 52 όπου ουσιαστικά παραπέμπει σε μελλοντικές αποφάσεις του καινούργιου Δ.Σ.; Με ποια κριτήρια θα οριστεί η καταλληλότητα της θέσης εργασίας;	Πρόκειται για τεχνικά και λεπτομερειακά θέματα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στις εξουσιοδοτικές διατάξεις
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ο ΑΜΕΑ ΝΑ ΔΗΛΩΝΕΙ ΜΕΧΡΙ 5 ΦΟΡΕΙΣ, ΝΠΙΔ ΚΑΙ ΝΑ ΜΙΛΑΕΙ Η ΔΥΠΑ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ Η ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΤΟΥ	Γενική άποψη
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u>	Το σχόλιο αφορά αντικείμενο που θα καθοριστεί

	Α) Ο τρόπος προσδιορισμού της «ενεργούς αναζήτησης εργασίας» αντίκειται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1897/2000 που σαφώς προσδιορίζει πως η ενεργός αναζήτηση απασχόλησης ορίζεται με τις εξής πράξεις: i) το γεγονός της επαφής με ένα δημόσιο γραφείο απασχόλησης με σκοπό την εξεύρεση εργασίας, ασχέτως του από ποια πλευρά προήλθε η πρωτοβουλία (η ανανέωση της εγγραφής για καθαρά διοικητικούς λόγους δεν αποτελεί ενεργή πράξη), ii) το γεγονός της επαφής με ιδιωτικό γραφείο (πρακτορείο προσωρινής εργασίας, επιχείρηση που ειδικεύεται στις προσλήψεις, κ.λπ.) με σκοπό την εξεύρεση εργασίας, iii) η αποστολή αίτησης πρόσληψης απευθείας σε εργοδότες, iv) οι έρευνες μέσω γνωριμιών, μέσω συνδικάτων, κ.λπ., v) η δημοσίευση αγγελιών σε εφημερίδες ή η απάντηση σε αγγελίες, vi) η μελέτη των προσφορών θέσεων απασχόλησης, vii) η συμμετοχή σε δοκιμασία, σε διαγωνισμό ή σε συνέντευξη στο πλαίσιο διαδικασίας πρόσληψης, viii) η αναζήτηση γηπέδων, κτιρίων ή υλικού, ix) οι ενέργειες για την εξασφάλιση επαγγελματικών αδειών, άλλων αδειών ή χρηματοδοτικών πόρων. -> Κατά συνέπεια: α) η παρ.1γ θα πρέπει να προσαρμοστεί στο περιεχόμενο του Ευρωπαϊκού Κανονισμού β) η παρ. 1α θα πρέπει να αφαιρεθεί γ) η παρ. 1β θα πρέπει να αφαιρεθεί Β) Η παράγραφος 1α. αντιβαίνει στο Αρ.22 παρ. 4 του Συντάγματος περί αναγκαστικής εργασίας και συγκεκριμένα «Οποιαδήποτε μορφή αναγκαστικής εργασίας απαγορεύεται» κατά συνέπεια πρέπει να αφαιρεθεί ως αντισυνταγματική	στις εξουσιοδοτικές διατάξεις.
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΤΥΠΩΘΟΥΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΟΑΕΔ/ΔΥΠΑ, ΚΑΘΩΣ ΕΧΕΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΘΕΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ , ΚΑΝΟΝΤΑ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΧΩΡΙΣ ΤΕΛΙΚΑ ΝΑ ΑΠΟΡΡΟΦΟΥΝ ΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΘΕΣΕΙΣ. ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΙΝΑΙ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ ΣΤΟΥΣ ΑΝΕΡΓΟΥΣ / ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΤΕΛΙΚΑ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΧΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΘΕΤΟΥΝ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΕΥΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΠΛΑΦΟΝ ΣΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΣΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΑΝ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΛΕΓΧΟ ΔΙΑΦΑΝΕΙ Η ΑΣΥΝΕΠΕΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΤΙΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή

Άρθρο 22 Συνέπειες σε παράβαση των υποχρεώσεων των αναζητούντων εργασία

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 9. Άρθρο 22- Συνέπειες σε παράβαση των υποχρεώσεων των αναζητούντων εργασία Η παρ. 1 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Εάν ο αναζητών εργασία αρνηθεί τρεις προσφερόμενες θέσεις εργασίας, οι οποίες είναι σύμφωνες με το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης και τα ειδικότερα χαρακτηριστικά του αναζητούντος εργασία που έχουν αποτυπωθεί σ' αυτό, διακόπτεται η καταβολή των παροχών της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 20 και ο αναζητών εργασία διαγράφεται από το Ψηφιακό Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.) για δύο (2) έτη. Από το συγκεκριμένο	Πρόταση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι η θέση εργασίας που προτείνεται πρέπει να είναι σύμφωνη με το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης, το

	εδάφιο εξαιρούνται τα άτομα με αναπηρία ή και χρόνιες παθήσεις εφόσον ο λόγος άρνησης της θέσης εργασίας σχετίζεται με την έλλειψη προσβασιμότητας και με τη μη παροχή εύλογων προσαρμογών». Πρόκειται για διάσταση που πρέπει να ληφθεί υπόψη καθώς οι εργασιακοί χώρο στο σύνολό τους δεν είναι προσβάσιμοι στα άτομα με αναπηρία.	οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης προσέγγισης, αποτυπώνοντας μεταξύ άλλων τα ατομικά χαρακτηριστικά του αναζητούντα εργασία.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Οι συνέπειες για τους άνεργους από την “παράβαση” των υποχρεώσεών τους προβλέπονται βαρύτερες από τις αναγραφόμενες. Καταρχήν θα πυροδοτήσουν μια άνευ προηγουμένου αύξηση των ενστάσεων λόγω των διοικητικών προστίμων που θα επιβληθούν. Η Δημόσια Διοίκηση πρέπει να ενεργεί με γνώμονα την εξυπηρέτηση του πολίτη και να προλαμβάνει τις ενστάσεις και όχι να τις προκαλεί. Συμφωνώ ότι και ο άνεργος θα πρέπει να αναλάβει τις υποχρεώσεις του, να συνεργάζεται με τον σύμβουλο και να αναζητά ενεργά εργασία. Έχει όμως το δικαίωμα να θέτει όρους οι οποίοι πρέπει να γίνονται σεβαστοί. Το διάστημα των 2 χρόνων δεν είναι σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης και θα επιφέρει και άλλες συνέπειες. Π.χ ο αποκλεισμός για 2 χρόνια του αρνητή προς ανάληψη εργασίας τον θέτει για 2 χρόνια εκτός του περιβάλλοντος του ΟΑΕΔ. Επομένως αναζητά εργασία αλλού. Εάν όμως τερματιστεί η εργασία του για κάποιον λόγο και στοιχειοθετεί δικαίωμα επιδότησης δεν θα μπορεί να το διεκδικήσει. Επιπλέον δεν θα μπορεί να διεκδικήσει και άλλα επιδόματα ούτε να επωφεληθεί από την δυνατότητα κατάρτισης που σύμφωνα με τις διακηρύξεις προβλέπεται να τον βοηθήσει να επανενταχθεί στην αγορά εργασίας. Η χρηστή διοίκηση επιτάσσει την επίλυση των προβλημάτων με την προτίμηση της λύσης της λιγότερο επαχθούς για την διοικούμενο. Συνεπώς διαγραφή από τα μητρώο θα μπορούσε να είναι μια κύρωση αλλά σαφώς μικρότερης διάρκειας και θα μπορούσε να επιβληθεί μόνο εφόσον γίνει σεβαστό το δικαίωμα ακρόασης του συναλασσόμενου και μόνο εφόσον επιβληθεί από ανώτερο διοικητικό όργανο δλδ μια Επιτροπή όπου θα εξετάζονται ενδελεχώς όλες οι πιθανές ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το νομοσχέδιο αντιμετωπίζει τους άνεργους ως εκ προοιμίου φυγόπονους και ύποπτους και επιρρίπτει την ευθύνη του φαινομένου της ανεργίας σε αυτούς. Το δικαίωμα της εργασίας καθίσταται μονομερής υποχρέωση, αφαιρώντας από τον άνεργο τη δυνατότητα της διαπραγματεύσεως των όρων και συνθηκών εργασίας του και αγνοώντας επιδεικτικά ότι το ισχυρό μέρος σε μια σύμβαση εργασίας δεν είναι ο εργαζόμενος, αλλά ο εργοδότης. Διαγράφει η διάταξη τους άνεργους για δύο χρόνια από τα μητρώα του ΟΑΕΔ (ΔΥΠΑ), μειώνοντας μεν τη στατιστική απεικόνιση της ανεργίας, μη επιλύοντας δε ούτε το πρόβλημα, ούτε τα αίτια. Εκτός από την «αδήλωτη εργασία» εισάγεται πλέον και επισήμως η «αδήλωτη ανεργία». Για δύο έτη η Πολιτεία διακόπτει τη διαλεκτική της σχέση με τον άνεργο. Στο διάστημα της διетίας, αν ο άνεργος βρει μόνος του εργασία και εν συνεχεία απολυθεί, δεν θα δικαιούται καν το επίδομα ανεργίας, καθώς θα «εκτίει ποινή», γεγονός που ένας δύστροπος εργοδότης μπορεί να εκμεταλλευτεί στο έπακρο. Ένα ασφαλιστικό δικαίωμα χάνεται. Πρόκειται για μια κραυγαλέα ομηρία των νέργων, οι οποίοι ρίχνονται βορρά στα εργοδοτικά συμφέροντα. Η προσωπική επιλογή των νέργων να αποδεχθούν ή να μην αποδεχθούν τους προσφερόμενους όρους εργασίας ή	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου

	ακόμα και το πρόσωπο του εργοδότη είναι καταδικαστέα για τον νομοθέτη. Όπως καταδικαστέα είναι και η ανθρώπινη διάσταση της προσωρινής δυνατότητας αποχής από τη διαδικασία ανεύρεσης εργασίας από έναν άνεργο, στον οποίο στερούνται και τα ελάχιστα κοινωνικά προνόμια που δίνει μια κάρτα ανεργίας, σε ένα κράτος μάλιστα που δεν στέκεται ουσιαστικά σε ανθρώπους με ρόλο φροντιστή μέσα σε μια οικογένεια που μπορεί να έχει ανήλικα τέκνα, υπερήλικους, ΑμεΑ ή άτομα με άνοια κ.ά..	
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> θα μπορούσε αντί να προσπαθείτε να ενεργοποιήσετε τους ανέργους με ελεγκτικούς μηχανισμούς απλά να κατατάσσονται οι άνεργοι σε 2 κατηγορίες. 1. ΕΝΕΡΓΟΙ ΑΝΕΡΓΟΙ όσοι έχουν συμπληρώσει οικειοθελώς το ΨΗΔΙΑΚΟ ΑΤΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ και 2. ΕΠΙΔΟΜΑΤΙΚΟΙ ΑΝΕΡΓΟΙ, όσοι δεν ενδιαφέρονται για εργασία ή έχουν στόχο μόνο τα επιδόματα και τα προνόμια της κάρτας ανεργίας. Σε αυτή την περίπτωση θα μπορούσαν να διαγράφονται αυτόματα μετά από 5 χρόνια από το αρχείο ή απλά να μην υπολογίζονται στην κατηγορία την ΑΝΕΡΓΩΝ.	Γενική άποψη
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η ανεργία στην Ελλάδα είναι γνωστό ότι είναι πλασματική κατά ένα σημαντικό ποσοστό. Είτε για κάποια ωφέληματα πχ δωρεάν μεταφορά με τον ΟΑΣΘ όπως έχει καταγραφεί στη Θεσσαλονίκη, είτε λόγω αδυναμίας πάταξης της εισφοροδιαφυγής και περιορισμού της μαύρης εργασίας. παρ. 1 η ποινή διαγραφής πρέπει να είναι κλιμακούμενη. Ξεκινώντας από εξάμηνη, έτος αν επαναληφθεί και διετία αν συνεχιστεί η άρνηση μετά την δεύτερη επανεγγραφή. παρ. 2 ομοίως κλιμακούμενη ξεκινώντας από τρίμηνη ποινή, εξάμηνη και έως έτος... παρ. 5 (να προστεθεί) ο αναζητητών εργασία αξιολογεί ανώνυμα σε ηλεκτρονική εφαρμογή στην ιστοσελίδα του ΟΑΕΔ τις υπηρεσίες των συμβούλων εργασίας του υποκαταστήματος του φορέα όπου εξυπηρετείται, άπαξ ετησίως.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τιμωρία και ποινές, αντί εργασιακής συμβουλευτικής.	Γενική άποψη
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι άδικο και μονομερές σε ό,τι αφορά τη σχέση του με τους ανέργους, καθώς από την μια επιχειρείται η εγκαθίδρυση μιας κουλτούρας τιμωρίας και ποινών αποκλειστικά προς τους ανέργους, ενώ από την άλλη δεν υπάρχει αντίστοιχη αναφορά για ποινές σε όσες επιχειρήσεις και δυνητικούς εργοδότες δεν ανταποκρίνονται σε στοιχειώδεις υποχρεώσεις, όπως το να πραγματοποιούν συνέντευξη επιλογής προσωπικού με όλες και όλους τους υποψηφίους που λαμβάνουν συστατικό σημείωμα ανεξαιρέτως, δυστυχώς αυτό δεν συμβαίνει πάντα. Υπάρχει δηλαδή μια μερίδα επιχειρήσεων που δεν είναι εργοδότες ίσων ευκαιριών και λειτουργούν με στερεότυπα ως προς το φύλο, την ηλικία, την εθνικότητα, την αναπηρία και τον σεξουαλικό προσανατολισμό, αντιβαίνοντας τη νομοθεσία για ισότητα στην εργασία. Επίσης, υπάρχουν αναφορές από αναζητούντες εργασία ότι ορισμένοι εργοδότες προτείνουν στη συνέντευξη πράγματα που αντίκεινται στην εργατική νομοθεσία ή ζητούν «συμφωνίες κάτω από το τραπέζι» όπως η ελαστικοποίηση των σχέσεων εργασίας, η επιστροφή μέρους του μισθού κ.α. Δυστυχώς, ούτε με το νομοσχέδιο αυτό δίνεται κάποιο εργαλείο στις κατά τόπους υπηρεσίες και στους συμβούλους εργοδοτών για τις απαραίδεκτες αυτές πρακτικές. Επίσης, το εδάφιο 1ο του αρ.22 για διετή αποκλεισμό ενός ανέργου μετά τη διαγραφή του από το μητρώο επειδή αρνήθηκε 3 προτάσεις για εργασία ανάλογη του προφίλ του είναι αναχρονιστικό. Τι θα γίνουν όσοι διαγράφονται; Μήπως θα είναι αυτοί οι πλέον αδύναμοι που έχουν ανάγκη στήριξης; Πράγματι, υπάρχει σήμερα ένα γενικευμένο φαινόμενο αντίστασης,	Γενική άποψη

	αντί όμως να διερευνηθούν τα αίτια (που ίσως μερικά να εκθέσαμε παραπάνω), αντιμετωπίζεται με μια μάλλον ακραία τιμωρία το σύμπτωμα. Στη σημερινή εποχή της ρευστότητας, της αβεβαιότητας, των μεταβάσεων και των προκλήσεων για την υποκειμενική ευζωΐα των ανθρώπων η αποστέρηση των όποιων ευκαιριών της κάρτας ανεργίας δεν μπορεί να είναι η λύση. Εν ολίγοις, το νομοσχέδιο υπόσχεται κάτι που δεν αναφέρει ρητά, την ευθυγράμμιση των αμφιλεγόμενων αριθμών περί ανεργίας της ΕΛΣΤΑΤ με αυτούς της εγγεγραμμένης ανεργίας του ΟΑΕΔ, είναι ένα νομοσχέδιο που κατά τη γνώμη μου θα εντείνει τις ανισότητες, μιας και στα κρίσιμα άρθρα για το Ατομικό Σχέδιο Δράσης δεν υπάρχει σαφής αναφορά στην εκπαίδευση για την διαχείριση της σταδιοδρομίας, ούτε follow up.	
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> ΠΕΡΙ ΑΡΘΡΩΝ 20, 21, 22: Ανεργος της ΔΥΠΑ που τιμωρείται και ο Εργασιακός Σύμβουλος που δεν μπορεί να επιτελέσει το ρόλο του Το Άρθρο 20 <>, πολύ ωραία, με απλότητα και σαφήνεια σκιαγραφεί μία ΔΥΠΑ, με τον εργασιακό σύμβουλο να κατέχει ρόλο ολοκληρωμένης συμβουλευτικής υποστήριξης, όπως εξάλλου αρμόζει στη θέση του και στους λόγους για τους οποίους προσελήφθη και στον ΟΑΕΔ.//ιδίως τα: γ) προώθηση εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών και υπηρεσιών επαγγελματικού προσανατολισμού, δ) σύμπραξη στη σύνταξη και αναθεώρηση του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης, ε) ενημέρωση για τα δικαιώματα και τις παροχές που δικαιούνται και συνδέονται με την ιδιότητα του αναζητούντος εργασίας ή του ανέργου και τις συνθήκες στην αγορά εργασίας// ΟΜΩΣ: το Άρθρο 21<>, και κυρίως το Άρθρο 22 <> δεν φαίνεται να είναι σε συμφωνία με τα προηγούμενα του άρθρου 20, όπου ορίζεται τι προσφέρει η ΔΥΠΑ και η περίφημη «σύμπραξη» ανέργου-εργασιακού συμβούλου. Έτσι, αυτή η αναντιστοιχία μοιάζει να εξαπατά τον άνεργο, που καλείται να συμμορφωθεί με υποχρεώσεις του είναι αναντίστοιχες με αυτό που του προεξοφάλλει η ΔΥΠΑ στο άρθρο 20. ΓΙΑΤΙ αποδεικνύεται ότι το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης είναι κάτι απόλυτα οριοθετημένο, μη προσαρμοσμένο στις ανάγκες του ανέργου, που του ζητά πολύ περισσότερα από όσα δίνει. Απαγορεύει δε ουσιαστικά στον άνεργο της ΔΥΠΑ να είναι ενεργός, αναζητώντας εργασία και κατάρτιση με άλλους προσφερόμενους τρόπους (πχ αναζητώ θέση στο δημόσιο μέσω ΑΣΕΠ, Ή κατάρτιση στο ΚΕΔΙΒΙΜ κάποιου ΑΕΙ) και ενδέχεται να τον τιμωρεί γι' αυτό, αφού αυτά τα παραδείγματα δεν λογίζονται ως κατάφαση του αναζητούντος προς την αγορά εργασίας παρά μόνο είναι η άρνηση στις περίφημες τρεις φορές προτάσεων ΔΥΠΑ που τον καθιστά υπόλογο!!! Αυταρχικά του υποδεικνύεται να μάθει τεχνικές προσαρμογής του στο μοντέλο ΔΥΠΑ, παρά το να ωφεληθεί πραγματικά. Υπάρχει τεράστια ανακολουθία, που θα είναι πηγή αφόρητων εντάσεων όπως πρακτικά μπορούμε να το δούμε, από εμπειρικά βιώματα πχ ο εργασιακός σύμβουλος ενημερώνει και συζητά με τον άνεργο για <>(άρθρο 20), ΠΧ «στην περιοχή μας υπάρχουν αρκετά φροντιστήρια που αναζητούν καθηγητές γερμανικής γλώσσας» αλλά του «απαγορεύει» να αναζητήσει εργασία με άλλο τρόπο από αυτόν που προτείνει η ΔΥΠΑ, που παρότι δεν έχει θέση για καθηγητή γερμανικών θα τον τιμωρήσει αν αρνηθεί τρεις φορές τις υποδείξεις της. Πολύ απλά, υπάρχει προπάντων μια εξόφθαλμη θεσμική ασυμφωνία αφού οι ενέργειες, οι οποίες συνιστούν ενεργό αναζήτηση απασχόλησης, αναφέρονται ενδεικτικά στον Κανονισμό 1897/2000 της Επιτροπής της Ε.Ε. (και ουδόλως περιορίζονται σε αυτά που προτείνει η ΔΥΠΑ) ΑΡΑ η τιμωρητική στα άκρα και ασφυκτικά οριοθετημένη πολιτική ανεργίας στα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, όχι μόνο αντιβαίνει στους όρους μιας κοινωνικής πολιτικής για την ανεργία, αλλά παράλληλα θα δυσχεράνει τη θέση των υπαλλήλων ΔΥΠΑ/ΟΑΕΔ, και δη των εργασιακών συμβούλων, θα υποθάψει το έργο της εργασιακής συμβουλευτικής που θα μετατραπεί σε έργο ελέγχου και επιβολής ποινών και θα δημιουργήσει περιβάλλον προστριβών και συγκρούσεων ανάμεσα σε υπηρεσία και συναλλασσόμενους σε μια περίοδο οξυμένης και παρατεταμένης οικονομικής κρίσης.	Γενική τοποθέτηση επί των άρθρων 20, 21 και 22

9.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Για να μην τρέχει κανείς στο άρθρο 52, όπου δεν έχει και τίποτα να κερδίσει, αναφέρεται ότι «7. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. ορίζεται ο τρόπος με τον οποίο εξειδικεύονται οι υποχρεώσεις των άρθρων 20 και 21, μετά από την κατάρτιση του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης, και εξειδικεύονται όπου είναι απαραίτητο οι προϋποθέσεις για να επέλθουν οι συνέπειες του άρθρου 22, καθώς και οι συνέπειες σε περίπτωση κατά την οποία ο αναζητών εργασία δεν τηρεί τις επιμέρους υποχρεώσεις του για συνεργασία με τον εργασιακό σύμβουλο.». Παραπέμπετε με άλλα λόγια στο άρθρο 52, με γνώμονα την εξειδίκευση της λίαν επιεικώς απαράδεκτης ηθικά και νομικά απαίτησης σχετικά με τις «ΛΟΙΠΕΣ υποχρεώσεις που σχετίζονται με την συνεργασία του με τον εργασιακό σύμβουλο», ενώ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ το άρθρο 52 ΔΕΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΙ ΤΙΠΟΤΑ από τα του παρόντος άρθρου.	Πρόκειται για τεχνικά και λεπτομερειακά θέματα που θα πρέπει να καθοριστούν στις εξουσιοδοτικές διατάξεις
10.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Καταφανώς το όλο νομοσχέδιο έχει χτιστεί στην υποχρεωτική και επί ποινή άρνησης κατάρτιση των ανέργων, σε -αυτό που η ιστορία έχει δείξει ότι είναι- χαμηλότατης υποστάθμης ΚΕΚ, ανεξαρτήτως του μορφωτικού επιπέδου του/της ανέργου/ης, με μοναδικό στόχο την κατεύθυνση πακτωλού χρημάτων σε ιδιωτικούς παρόχους κατάρτισης. Στοχευμένα προωθείται στα δελτία τύπου και τα ΜΜΕ η διαγραφή των ανέργων μετά από τρεις αρνήσεις θέσεων εργασίας (με τα σημερινά δεδομένα πλήρως ανεφάρμοστο), αλλά η ουσία και του άρθρου, και του νομοσχεδίου είναι ακριβώς αυτή. Μείωση των στοιχείων ανεργίας του ΟΑΕΔ μέσω της διαγραφής ανέργων που αρνούνται έστω και μία φορά να συμμετάσχουν στον παραλογισμό και τη διασπάθιση δημοσίου χρήματος της ατέρμονης και ανούσιας κατάρτισης. Ακριβώς επειδή αυτοί είναι οι στόχοι, και όχι η αναβάθμιση των δεξιοτήτων των ανέργων, στα επιμέρους, δε γίνεται καμία αναφορά στο ρόλο των ΑΕΙ και ΑΤΕΙ στην κατάρτιση, δεν υπάρχει καμία συγκεκριμένη προϋπόθεση για το πλαίσιο της κατάρτισης όπως γίνεται για την άρνηση θέσης εργασίας, δηλαδή η κατάρτιση να είναι σύμφωνη με το Ατομικό σχέδιο δράσης και τα ειδικά χαρακτηριστικά των ανέργων, όπως και δεν υπάρχει κανένα περιθώριο επιλογής από τους/ις ανέργους/ες προγραμμάτων που να ταιριάζουν στις ανάγκες τους (ότι υποδειχθεί από τη ΔΥΠΑ). Καμία αναφορά στα αντικείμενα της κατάρτισης, καμία αναφορά σε συγκεκριμένα πρότυπα ποιότητας, γενικότητες και αερολογίες, μέχρι να στερέψουν τα κονδύλια (που θα μπορούσαν να διατεθούν στην εργασία και όχι στην κατάρτιση σε μία χώρα με 40% απόφοιτους/ες πανεπιστημίου και 1,1 εκ ανέργους/ες)	Γενική άποψη
11.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Α) i) Βάσει του Αρ. 22 παρ. 1 του Συντάγματος «Η εργασία αποτελεί δικαίωμα και προστατεύεται από το Κράτος, που μεριμνά για τη δημιουργία συνθηκών απασχόλησης όλων των πολιτών και για την ηθική και υλική εξύψωση του εργαζόμενου αγροτικού και αστικού πληθυσμού. Όλοι οι εργαζόμενοι, ανεξάρτητα από φύλο ή άλλη διάκριση, έχουν δικαίωμα ίσης αμοιβής για παρεχόμενη εργασία ίσης αξίας». -> Ο προσδιορισμός της «κατάλληλης εργασίας» όπως αυτή περιγράφεται στο νομοσχέδιο (άρθρο 17) δεν συνάδει με τη διασφάλιση εργασίας που προάγει την ηθική και υλική εξύψωση του εργαζόμενου καθώς η μη περιίληψη του οικονομικού κριτηρίου δεν διασφαλίζει την «υλική εξύψωση» όπως αυτή αποτελεί συνταγματική στόχευση της πολιτείας. Η απουσία προσδιορισμού της σωματικής δυνατότητας του ανέργου στην ανταπόκριση των συνθηκών εργασίας καθώς και του γεωγραφικού προσδιορισμού, από τον προσδιορισμό της κατάλληλης εργασίας του νομοσχεδίου, καταστρατηγεί το Αρ. 21 του Συντάγματος περί προστασίας της οικογένειας του γάμου της μητρότητας και παιδικής ηλικίας και των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρίες ii) Η έννοια της προσφερόμενης θέσης εργασίας (και όχι της προσφερόμενης υπόδειξης σε	Ο Ευρωπαϊκός Κατανομισμός 1897/2000 αναφέρεται στον στατιστικό ορισμό του ανέργου και όχι στον ορισμό του εγγεγραμμένου στη ΔΥΠΑ ανέργου ή στον ορισμό του αναζητούντος εργασία σύμφωνα με το παρόν

θέση εργασίας όπως αναφερόταν μέχρι πρότινος ο νομοθέτης στις πράξεις που αφορούσαν την πρόταση του Εργασιακού Συμβούλου του ΟΑΕΔ στον άνεργο) εγκλείει την έννοια της κλειστής – μη διαπραγματεύσιμης στις συνθήκες της θέσης εργασίας. Μια τέτοια θέση εργασίας αφ' ενός θίγει την παρ. 2 του Αρ. 22 του Συντάγματος περί ελεύθερης διαπραγμάτευσης και αφ' εταίρου ορίζεται ως «αναγκαστική εργασία» κατά συνέπεια προσκρούει στο Αρ 4 του Συντάγματος

-> Ο έλεγχος και ο ορισμός ενός πολίτη ως μη αναζητών/ούσα εργασία, δεν επιτρέπει με κανένα τρόπο τον μελλοντικό στιγματισμό του ως μη αναζητών/ούσα (πολύ δε μάλλον για το διάστημα των 2 ετών). Η τιμωρία ενός πολίτη σε 2 χρόνια εξορίας από το Ψηφιακό Μητρώο της ΔΥΠΑ που του αποστερεί στοιχεία πρόσβασης στην αγορά εργασίας επειδή αρνήθηκε μια αναγκαστική εργασία, ορίζεται πολυπλεύρως ως αντισυνταγματική και κατά συνέπεια ακυρώνεται. Προτείνεται η πλήρης αφαίρεση της παρ. 1

Β)

i) Η κατάρτιση δεν αποτελεί στοιχείο ενεργούς αναζήτησης της εργασίας σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1897/2000 κατά συνέπεια και η ποινή που εκπορεύεται από τον αυθαίρετο προσδιορισμό της ενεργούς αναζήτησης αποκλειστικά από την σχετιζόμενη με την κατάρτιση είναι άκυρος.

ii) Σύμφωνα με τον νομοθέτη η ενεργής αναζήτηση εργασίας καταδεικνύεται μέσω της πιστοποίησης του για την επιτυχή περάτωση της κατάρτισης. Κάτι τέτοιο αποτελεί κατάφωρη διάκριση απέναντι σε άτομα με αναπηρία, άτομα με αναπτυξιακές διαταραχές, ηλικιωμένους ή ηλεκτρονικά αναλφάβητους καθώς η μη επιτυχής προαγωγή σε ένα πρόγραμμα κατάρτισης σημαίνει αποστέρηση από το κράτος στον πολίτη της πρόσβασης του σε δημόσια αγαθά που σχετίζονται με την διευκόλυνση στην αγορά εργασίας.

iii) Ο έλεγχος και ο ορισμός ενός πολίτη ως μη αναζητών/ούσα εργασία, δεν επιτρέπει με κανένα τρόπο τον μελλοντικό στιγματισμό του ως μη αναζητών/ούσα (πολύ δε μάλλον για το διάστημα των 6 μηνών). Η τιμωρία ενός πολίτη σε 6 μήνες εξορίας από το Ψηφιακό Μητρώο της ΔΥΠΑ που του/της αποστερεί στοιχεία πρόσβασης στην αγορά εργασίας επειδή δεν κατόρθωσε να περάσει επιτυχώς τις εξετάσεις ενός προγράμματος κατάρτισης που φέρει στοιχεία αναγκαστικότητας, ορίζεται πολυπλεύρως ως αντισυνταγματική και κατά συνέπεια ακυρώνεται. Προτείνεται η πλήρης αφαίρεση της παρ. 2

Γ)

i) Εάν σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1897/2000 ο άνεργος αποδείξει ότι είχε προβεί, με οποιοδήποτε από τους τρόπους που ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός προβλέπει, σε πράξεις που συνδέονται με την αναζήτηση εργασίας τεσσάρων εβδομάδων προ της ημερομηνίας αναφοράς ή σκόπευαν να εκκινήσουν δραστηριότητα μισθωτή ή μη μισθωτή σε διάστημα δυο εβδομάδων από την ημερομηνία αναφοράς τότε δικαιούνται να διατηρήσουν την ιδιότητα της ανεργίας ανεξάρτητα από τη σύνταξη ή όχι του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης.

ii) Ο έλεγχος και ο ορισμός ενός πολίτη ως μη αναζητών/ούσα εργασία, δεν επιτρέπει με κανένα τρόπο τον μελλοντικό στιγματισμό του ως μη αναζητών/ούσα (πολύ δε μάλλον για το διάστημα των 6 μηνών). Προτείνεται η πλήρης αφαίρεση της παρ. 3 ή ο εμπλουτισμός της με τα προβλεπόμενα από την Ευρωπαϊκή Οδηγία

Δ) Οι παράγραφοι 3 και 4 που παραπέμπουν στην παρ. 7 του αρ. 52 δηλαδή παραπέμπουν σε διοικητικές πράξεις εσωτερικές της ΔΥΠΑ και μελλοντικά προσδιορισμένες καταστρατηγούν την αρχή 5Α του Συντάγματος περί του δικαιώματος στην πληροφόρηση και δεν επιτρέπουν στον πολίτη την άσκηση πράξεων και δράσεων σύννομες. Ως εκ τούτου προτείνεται η πλήρης αφαίρεση των παραγράφων αυτών ή ο σαφής προσδιορισμός τους

**Άρθρο 23 Κυρώσεις σε περίπτωση αναληθών δηλώσεων για την εγγραφή ή παραμονή
στο Ψηφιακό Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης**

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> Το άρθρο αυτό κινδυνεύει να δημιουργήσει σημαντικό επιπλέον διοικητικό φόρτο (βλ. διαδικασία για διαγραφή και ενστάσεις) χωρίς να προσφέρει στην πραγματικότητα πολλά για την βελτίωση του μητρώου του ΟΑΕΔ. Γνωρίζουμε πχ. ότι συχνά υπάρχουν εγγραφές ενώ «φαίνονται» στο Εργάνη να δουλεύουν γιατί έχει γίνει παράλειψη από λογιστές και εργοδότες και δεν έχει κατατεθεί η απόλυση/ληξη. Αφήνει επίσης να εννοηθεί ότι αντίθετα με ότι συμβαίνει αυτή τη στιγμή – τουλάχιστον για τους μισθωτούς- θα πρέπει ο ίδιος ο πολίτης να ενημερώνει για κάθε αλλαγή κατάστασης ενώ αυτή τη στιγμή γίνεται αυτοματοποιημένα αυτή η ενημέρωση. Θα έπρεπε να δοθεί βάση στη διαλειτουργικότητα -ΕΦΚΑ κλπ.- προκειμένου ο πολίτης να μη δηλώνει στην κάθε υπηρεσία ξεχωριστά το ίδιο πράγμα. Οι ποινές είναι σε κάθε περίπτωση δυσανάλογες και δεν έχουν άλλο νόημα εκτός από το να προκαλούν φόβο	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρθρου.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ο ν.2691/54 άρθρ.15 όριζε ότι η απασχόληση δύναται να απαιτηθεί από τον άνεργο εάν είναι ανάλογη στις σωματικές και πνευματικές του δυνάμεις, εάν η υγεία και το ήθος του δεν διατρέχουν κίνδυνο, εάν η αντιμισθία είναι εύλογη και εάν η απασχόληση δεν δυσχεραίνει την μελλοντική του εξέλιξη. Οι όροι αυτοί θα πρέπει να συμπεριληφθούν και στην προτεινόμενη διάταξη ενώ στις συνέπειες στην παράβαση των υποχρεώσεων του επόμενου άρθρου θα πρέπει να εισαχθούν όροι όπως ότι η επιβολή κυρώσεων δεν υφίσταται όταν συντρέχουν λόγοι προσωρινής ανικανότητας ή δυσχέρειας άμεσης ανάληψης εργασίας λόγω π.χ προσωρινού προβλήματος υγείας. Η εξορία από το μητρώο για ένα αρκετά ευρύ χρονικό διάστημα όπως αυτό των 2 χρόνων δεν είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας λαμβάνοντας υπόψη την «ΠΑΡΑΒΑΣΗ» ενώ δεν τίθεται θέμα μη διαθεσιμότητας προς εργασία για ένα άτομο με βραχυχρόνια ασθένεια που εκ των πραγμάτων αδυνατεί να αναλάβει προσωρινά εργασία. Αυτά δεν μπορούν να περιληφθούν στο ατομικό σχέδιο δράσης. Είναι θέμα επαγγελματικής δεοντολογίας των συμβούλων την οποία η προτεινόμενη διάταξη θα πρέπει να διασφαλίσει	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ιδιαίτερα επαχθείς οι συνέπειες για αυτοαπασχολούμενους με τίτλο κτήσης ή εργόσημο με σύντομη διάρκεια (ακόμη και τρίωρη απασχόληση με ελάχιστο αντίτιμο) όπου δεν ενσχύπτει απαραίτητα δόλος. Προτείνεται η παράλειψη του κατωτέρου ή όποιος, ενώ είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο, αρχίσει να απασχολείται και δεν δηλώσει την απασχόλησή του αμέσως στη Δ.ΥΠ.Α. διαγράφεται αμέσως από το Ψηφιακό Μητρώο Δ.ΥΠ.Α. και δεν έχει δικαίωμα επανεγγραφής προτού παρέλθουν έξι (6) μήνες	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρθρου
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ο μόνος τρόπος για να «ξεκαθαρίσει» το μητρώο των ανέργων από αυτούς που δεν θέλουν να εργαστούν είναι ο διαχωρισμός της κάρτας ανεργίας από την ευνοϊκή παροχή της δωρεάν μετακίνησης στα μέσα μαζικής μεταφοράς. Τελικά ο ΟΑΕΔ είναι οργανισμός απασχόλησης ή οργανισμός κοινωνικών παροχών;	Γενική άποψη

5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η «ανάλογη με την βαρύτητα της παράβασης» χρονική διάρκεια της διαγραφής, υπολογίζεται με το κιλό, ας πούμε; Στην δε παρ. 4, ο δύσμοιρος, κακοπληρωμένος και εν πολλοίς ανασφάλιστος άνεργος/ημιάνεργος είναι για εσάς «ενδιαφερόμενος», ή «διοικούμενος»;	Γενική άποψη
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Εδώ η νέα δημόσια υπηρεσία απασχόλησης θα πρέπει να βάλει δικλείδες ασφαλείας όπου να έχει διασυνδεσιμότητα με το εργάνη με τον εφκα και με το σώμα επιθεώρησης εργασίας διότι πολλοί εγγράφονται στο ταμείο ανεργίας και παράλληλα εργάζονται με μαύρη εργασία. Αποτέλεσμα το κράτος χάνει ασφαλιστικές εισφορές ο εργαζόμενος με μαύρη εργασία κερδίζει όλα τα επιδόματα γιατί δηλώνει χαμηλά εισοδήματα και υπάρχει το πλεονέκτημα της μοριοδότησης σε διάφορες προκηρύξεις του ΑΣΕΠ εποχιακές ή μόνιμες.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου

Άρθρο 24 Πιλοτικές δράσεις Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης σχετικά με την ανεργία

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> Η μείωση της ανεργίας περισσότερο σχετίζεται καταρχήν με τη ύπαρξη και δημιουργία θέσεων εργασίας, με την διάγνωση των αναγκών, την επιλογή των αντικειμένων κατάρτισης την ύπαρξη και εφαρμογή προγραμμάτων απασχόλησης και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και της εργασίας Ο ΟΑΕΔ σε συνεργασία με κοινωνικούς εταίρους, φορείς κατάρτισης και απασχόλησης και άλλους εμπλεκόμενους, να σχεδιάσουν σε επίπεδο περιφερειακής Ενότητας, ολοκληρωμένα πιλοτικά προγράμματα με διάγνωση αναγκών, με εκπαίδευση, συμβουλευτική, συνοδευτικές ενάρξεις, ενισχυμένη πρακτική άσκηση και κατάληξη στην κάθε μορφής απασχόληση ακόμη και την ενίσχυση για ίδρυση έως και ατομικής επιχείρησης. Η αποτελεσματικότητα αυτών των πιλοτικών προγραμμάτων μπορεί να μας οδηγήσει πιο ασφαλή συμπεράσματα και σε νέα προγράμματα	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Στα Κοινοτικά προγράμματα, να σταματήσει επίσης η απαράδεκτη ηθικά και συνταγματικά ρητορική του φύλου, που αποτυπώνεται στις προκηρύξεις του ΟΑΕΔ με την φράση «πρόγραμμα Χ θέσεων εργασίας, ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ». Κανένας και καμία δεν έχει περισσότερες ή λιγότερες ανάγκες εργασίας και βιοπορισμού, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΛΟΓΩ ΦΥΛΟΥ.	Γενική άποψη

Άρθρο 25 Παράταση καταβολής του επιδόματος ανεργίας

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 10. Μετά το άρθρο 25 να προστεθεί νέο άρθρο 26 «Παροχή κινήτρου για την ένταξη των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις στην εργασία» ως ακολούθως: «Τα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις που λαμβάνουν επίδομα πρόνοιας ή επιδόματα επανένταξης ή οποιασδήποτε μορφής νοσήλιο ή παροχή ή σύνταξη ως έμμεσα ασφαλισμένοι, συνεχίζουν να εισπράττουν τις παροχές αυτές ταυτόχρονα με την αμοιβή από την εργασία τους». Προκειμένου η διακοπή του επιδόματος αναπηρίας να μη λειτουργεί ως αντικίνητρο για την ένταξη των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις στην εργασία, η προαναφερθείσα προτεινόμενη διάταξη βασίζεται στο ίδιο πνεύμα που κινούνται και οι διατάξεις που παρατίθενται παρακάτω: α) ν.4331/2015, άρθρο 13: τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις που συμμετέχουν σε προγράμματα κατάρτισης, ενίσχυσης της απασχόλησης και λαμβάνουν επίδομα πρόνοιας ή επιδόματα επανένταξης ή οποιασδήποτε μορφής νοσήλιο ή παροχή, δεν χάνουν αυτές τις παροχές, αλλά αντίθετα συνεχίζουν να τις εισπράττουν ταυτόχρονα και αθροιστικά με την αποζημίωση από τη συμμετοχή τους στα προγράμματα αυτά, β) ν.4430/2016, άρθρο 34, παρ. 2: εργαζόμενοι με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις στις Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις που λαμβάνουν επίδομα πρόνοιας ή επιδόματα επανένταξης ή οποιασδήποτε μορφής νοσήλιο ή παροχή ή σύνταξη ως έμμεσα ασφαλισμένοι, συνεχίζουν να εισπράττουν τις παροχές αυτές ταυτόχρονα με την αμοιβή τους από την Κοινωνική Συνεταιριστική Επιχείρηση, γ) ν. 4488/2017, άρθρο 23, παρ. 1: οι γενικές και ειδικές διατάξεις που προβλέπουν διακοπή ή περικοπή της σύνταξης αναπηρίας ή της σύνταξης λόγω θανάτου και των προνοιακών ή άλλων επιδομάτων όταν ο δικαιούχος αναλαμβάνει εργασία ή αυτοαπασχολείται, δεν έχουν εφαρμογή στους δικαιούχους με ψυχική ή νοητική αναπηρία με ποσοστό 50% και άνω, εφόσον η ανάληψη μισθωτής απασχόλησης ή η αυτοαπασχόληση ενδείκνυται για λόγους ψυχοκοινωνικής αποκατάστασης και κοινωνικής επανένταξης και η κρίση αυτή πιστοποιείται με γνωμάτευση μονάδας ψυχικής υγείας.	Γενική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Μπορεί να εξεταστεί σε νεότερο νομοσχέδιο
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> 1) Επειδή η επιβράβευση αυτή μοιάζει με το πρόγραμμα της επιταγής επανένταξης καλό είναι το bonus να το λαμβάνει η επιχείρηση ως επίδομα απασχόλησης και να λειτουργήσει ως το προαναφερθέν πρόγραμμα. 2) Επίσης για λόγους μη καταστρατήγησης/κατάχρησης καλό είναι το άρθρο αυτό να αναδιατυπωθεί με τους κάτωθι περιορισμούς που προβλέπονται και στο πρόγραμμα της επιταγής: Δεν είναι δυνατή η υπόδειξη ανέργων σε επιχειρήσεις : **** Για άτομα που κατά το τελευταίο 24μηνο, πριν από την ημερομηνία υποβολής της εντολής κενής για ένταξη στο πρόγραμμα από την επιχείρηση: ▪ είχαν απασχοληθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο στην ίδια επιχείρηση ή σε επιχειρήσεις που συνιστούν με την αιτούσα ενιαία επιχείρηση ή σε επιχειρήσεις που μεταβιβάστηκαν ή αλλάζουν νομική μορφή ή διαλύονται και επαναλειτουργούν στον ίδιο ή σε άλλο χώρο με το αυτό αντικείμενο δραστηριότητας από τους ίδιους ή άλλους εργοδότες ή εταίρους, ▪ είχαν απασχοληθεί με την ίδια ή άλλη ειδικότητα στον ίδιο χώρο σε άλλο εργοδότη με ίδια δραστηριότητα (κύρια ή/και δευτερεύουσα), ▪ είχαν απασχοληθεί σε επιχείρηση όπου ο εταίρος ή ο εργοδότης έχει ή είχε οποιαδήποτε μετοχική ή εταιρική σχέση με την ενταχθείσα επιχείρηση,	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Η πρόταση θα αξιολογηθεί επί της νομοθετικής διαδικασίας

	▪ είχαν απασχοληθεί σε επιχείρηση συζύγου ή σε συγγενή ά βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με τον εργοδότη, ▪ ατόμων που προσελήφθησαν από την επιχείρηση μετά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, ▪ για εργαζόμενους που θα απασχοληθούν αποκλειστικά, από την 22η ώρα βραδινή (έναρξη ωραρίου) έως και την 6η πρωινή (λήξη ωραρίου). ▪ για άτομα που: – είναι ομόρρυθμοι εταίροι σε Ο.Ε., Ε.Ε. και εταίροι σε Ε.Π.Ε. και στις Ι.Κ.Ε. της επιχείρησης που υποβάλλει την εντολή κενής θέσης, – είναι μέλη των Δ.Σ. στις Α.Ε., – είναι οι νόμιμοι εκπρόσωποι ή οι διαχειριστές των επιχειρήσεων, – είναι μέλη σε συνεταιρισμούς (πλην των μελών των ΚοινΣεπ), – θα προσληφθούν στο πλαίσιο ένταξης της επιχείρησης σε οποιοδήποτε άλλο καθεστώς ενίσχυσης για την κάλυψη σχετικών συμβατικών της υποχρεώσεων, π.χ. επενδυτικό σχέδιο, το οποίο επίσης επιχορηγεί το μισθολογικό ή/και το μη μισθολογικό κόστος για τα άτομα αυτά, – θα προσληφθούν από τους δικαιούχους εργοδότες, προκειμένου να διαθέσουν τις υπηρεσίες τους σε άλλον εργοδότη (δευτερογενής ή έμμεσος εργοδότης), – θα απασχοληθούν με μίσθωση- σύμβαση έργου ή έμμισθη εντολή, – δεν θα απασχοληθούν με συμβάσεις μισθωτής εξαρτημένης εργασίας, σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία.	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θετικό μέτρο. Επίσης, θα μπορούσε να δίνεται εφάπαξ επίδομα 1000 ή 2000 ευρώ σε όσους είναι εγγεγραμμένοι στον ΟΑΕΔ και βρουν εργασία σε ΞΕΝΟ ΕΡΓΟΔΟΤΗ χωρίς επιδοτούμενο Πρόγραμμα. Η επιδότηση θα δίνεται εφόσον παραμείνουν σε εργασιακή σχέση τουλάχιστον 12 μήνες και μόνα 1 φορά.	Γενική άποψη
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> ΝΑ ΕΞΑΙΡΕΘΟΥΝ ΤΑ ΑΜΕΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΡΥΘΜΙΣΗ	Γενική άποψη

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ
ΜΕ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

**Άρθρο 26 Στρατηγική για την Αναβάθμιση των Δεξιοτήτων του Εργατικού Δυναμικού
και τη Διασύνδεση με την Αγορά Εργασίας**

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 11. Άρθρο 26-Στρατηγική για την Αναβάθμιση των Δεξιοτήτων του Εργατικού Δυναμικού και τη Διασύνδεση με την Αγορά Εργασίας Στην παρ. 2, οι περιπτώσεις γ) και δ) να συμπληρωθούν ως ακολούθως: «[...] γ) η ενίσχυση της πρόσβασης όλων των ενδιαφερομένων, δίχως διακρίσεις και αποκλεισμούς, στα προγράμματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και επανακατάρτισης, δ) η προώθηση της ενεργού συμμετοχής των κοινωνικών εταίρων, συμπεριλαμβανομένης της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία, στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης,[...]». Η πρότασή μας βασίζεται στις συστάσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, και δη στην ανάγκη ένταξης της διάστασης της αναπηρίας στα προγράμματα του Οργανισμού, καθώς μόνο μέσω της συμμετοχής της Ε.Σ.Α.μεΑ. στον σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης μπορεί αφενός να επιτευχθεί η διάχυση της διάστασης της αναπηρίας σε αυτά λόγω της γνώσης και πολύχρονης εμπειρίας που διαθέτει στα ζητήματα αναπηρίας, αφετέρου να διασφαλιστεί η υλοποίηση τέτοιων προγραμμάτων για τα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις.	Το σχόλιο αφορά σε πρόταση επί του περιεχομένου του άρθρου. Σημειώνεται ότι στην υπάρχουσα ρύθμιση δεν τίθεται καμία διάκριση ή αποκλεισμός. Αντιθέτως αφορά όλους ανεξαιρέτως τους ενδιαφερόμενους.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Χρειάζεται περισσότερη εξειδίκευση για την «...αξιολόγηση και βελτίωση των μοντέλων χρηματοδότησης της συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης διαμέσου της σύνδεσης των αμοιβών των παρόχων επαγγελματικής κατάρτισης με τις επιδόσεις τους σε όρους απασχολησιμότητας των ωφελούμενων, με σκοπό τη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων, την επίτευξη διαφάνειας και την απλούστευση των διαδικασιών...» Η μεταφορά της αρμοδιότητας των υπηρεσιών του κράτους όπως του ΟΑΕΔ για εύρεση εργασίας στους ανέργους στα ΚΔΒΜ είναι από μόνο του μία σημαντική μεταρρύθμιση. Η υλοποίηση αυτού του εγχειρήματος χρειάζεται ένα σταθερό και καλά επεξεργασμένο θεσμικό πλαίσιο που θα προβλέπει όλες τις επιμέρους διαδικασίες συμπεριλαμβανομένης εκείνης της αμοιβής των ΚΔΒΜ. Τα ΚΔΒΜ καλούνται να αναπτύξουν νέες υπηρεσίες προς τους ανέργους για τις οποίες πρέπει να αμείβονται. Μόνο έτσι έχει νόημα και η αξιολόγηση των ΚΔΒΜ για τις αποδόσεις τους στην απασχολησιμότητα των ανέργων και ανέργων καταρτιζομένων	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου.

Άρθρο 28 Επιστημονική Επιτροπή Δεξιοτήτων Εργατικού Δυναμικού

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το εδάφιο 2 του άρθρου 28 είναι περισσότερο γενικό από όσο θα έπρεπε, αναφέροντας δύο φορές «σχετική ειδίκευση» και «εμπειρία σε σχετικά θέματα», χωρίς να προσδιορίζει επαρκώς τι είναι σχετικό. Τα «σχετικά θέματα» εξειδικεύονται μόνο ως «ιδίως σε θέματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και επανακατάρτισης εργατικού δυναμικού». Πρέπει να γίνει συγκεκριμένη αναφορά σε θέματα αξιολόγησης εκπαιδευομένων (educational assessment), υποειδικότητα που ανήκει στον χώρο της εκπαίδευσης. Η κατάρτιση είναι ένα είδος εκπαίδευσης, ας μην το ξεχνάμε. Προτείνεται η διατύπωση να αλλάξει σε: «ιδίως σε θέματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και επανακατάρτισης εργατικού δυναμικού, καθώς και σε θέματα αξιολόγησης εκπαιδευομένων-καταρτιζομένων.»	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρ- θρου. Η υπάρ- χουσα διατύ- πωση ακολουθεί τους ορισμούς του ν. 4763/2020

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Άρθρο 29 Μηχανισμός διάγνωσης αναγκών αγοράς εργασίας

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 12. Άρθρο 29-Μηχανισμός Διάγνωσης αναγκών αγοράς εργασίας Η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «2. Η Μονάδα Εμπειρογνομήνων συνεργάζεται με τους κοινωνικούς εταίρους και την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία σε εθνικό επίπεδο, και σε τομεακό ή τοπικό επίπεδο με σκοπό τη συλλογή στοιχείων και την ανταλλαγή απόψεων». Η πρότασή μας βασίζεται στις συστάσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, και δη στην ανάγκη εφαρμογής αποτελεσματικών μέτρων για την ένταξή τους στην αγορά εργασίας. Η μη διαβούλευση της Μονάδας Εμπειρογνομήνων με την Ε.Σ.Α.μεΑ. θα οδηγήσει στη μη συλλογή στοιχείων που θα αφορούν στα άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις και ως εκ τούτου στη μη εφαρμογή αποτελεσματικών μέτρων και πολιτικών προς όφελός τους.	Το σχόλιο αφορά σε πρόταση επί του περιεχομέ- νου του άρθρου. Πράγματι το πε- δίο συνεργασίας της Μ.Ε.Κ.Υ. θα διευρυνθεί.
2.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Η συμμετοχή των ΚΔΒΜ σε τομεακό ή τοπικό επίπεδο με σκοπό τη συλλογή στοιχείων και την ανταλλαγή απόψεων είναι επιβεβλημένη. Σίγουρα η συμβολή των φορέων που υλοποιούν την κατάρτιση και είναι πραγματικά συνδεδεμένοι με την αγορά εργασίας, θα είναι χρήσιμη. Η πλειονότητα των ΚΔΒΜ είναι επιχειρήσεις αποδεκτές από τις κατά τόπους αγορές, με άρρηκτους δεσμούς στην ιδιωτική οικονομία.	Γενική άποψη
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η διάγνωση των αναγκών της αγοράς εργασίας δεν μπορεί να γίνει, ΠΑΡΑ ΜΟΝΟΝ με την συνδρομή της ανάδρασης/ανατροφοδότησης ιδεών, σκέψεων και εμπειριών από την δεξαμενή των εγγεγραμμένων ανέργων του ΟΑΕΔ, προς τον ίδιο τον ΟΑΕΔ. Εμείς γνωρίζουμε τις ανάγκες της αγοράς εργασίας, γιατί εμείς είμαστε εξαρτημένοι από αυτήν, και ως εκ τούτου γνώστες της κατάστασης εκ των έσω. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει στην διαδικασία να συμμετάσχουν και οι εργοδότες, όχι όμως μόνον αυτοί, και σίγουρα όχι αποκλειστικά και μόνον μια επιτροπή	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρ- θρου

	«εμπειρογνώνων», που κατά την κρίση της θα συνεργάζεται με όποιον αυτή θεωρεί χρήσιμο. Το πρόσφατο παράδειγμα της επιτροπής λοιμωξιολόγων είναι αρκετό, για να προδικάσει καταφανώς και δικαίως την αποτυχία μιας τέτοιας επιτροπής-διαδικασίας. Τα κλειστά κοινωνικά συστήματα δεν είναι βιώσιμα.	
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΕ ΕΣΑΜΕΑ ΚΑΙ ΙΝΕ ΕΣΑΜΕΑ	Γενική άποψη
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η διάγνωση των αναγκών για εργασία από τη Νέα δημόσια υπηρεσία απασχόλησης προς τους ανέργους εγγεγραμμένους πρέπει να είναι εξειδικευμένη η κάθε πόλη έχει τις δικές της ανάγκες και θα πρέπει να αξιοποιούνται τα άτομα κατάλληλα από το κρατικό προϋπολογισμό όπως ο καθαρισμός σε διάφορα πάρκα το βάψιμο των δημοσίων κτιρίων η φύλαξη των δημοσίων κτιρίων των σχολείων τις εφορίες και γενικά την καθαριότητα των δημόσιων χώρων. Να αξιοποιούνται όλες οι ειδικότητες οι επαγγελματικές γνώσεις του κάθε ανέργου και οι τεχνικές γνώσεις.	Γενική άποψη

Άρθρο 30 Πρόσβαση σε στοιχεία

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Με τον Νόμο 4727/2020 (ΦΕΚ Α' 184/23-9-2020), περί Ψηφιακής Διακυβέρνησης....Α' Μέρος, Κεφάλαιο Ι, 'Ανοικτά δεδομένα και περαιτέρω χρήση πληροφοριών δημοσίου τομέα', οι Δημ. Υπηρεσίες και άλλοι φορείς του Δημοσίου υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την απόλυτη πρόσβαση σε στοιχεία και πληροφορίες, που πιθανόν να είναι χρήσιμες για άλλους φορείς, ερευνητές, επιστήμονες και κάθε πολίτη...Σε αρκετές Περιφέρειες της χώρας ήδη λειτουργούν Μηχανισμοί Διάγνωσης Αναγκών της Αγοράς Εργασίας (ο αντίστοιχος Περιφερειακός Μηχανισμός της Κεντρικής Μακεδονίας συμπληρώνει τρία χρόνια αποδοτικής λειτουργίας), που παρακολουθούν και αναλύουν τις τοπικές τάσεις, μέσω πρωτογενών ερευνών πεδίου, στερούμενες όμως έγκυρων και αξιόπιστων στοιχείων για την τοπική τους αγορά, που ενώ συγκεντρώνονται από δημόσιους φορείς, δεν διατίθενται εγκαίρως και συστηματικά σε αυτούς. Προτείνεται να υπάρχει 'ανοικτή πρόσβαση' των στοιχείων που συλλέγει ο ΟΑΕΔ (π.χ. εγγεγραμμένοι άνεργοι) και του ΟΠΣ Εργάνη (π.χ. ισοζύγιο ροών μισθωτής απασχόλησης), ανά μήνα και ανά Περιφερειακή ενότητα, μέσω ανάρτησης τους στις ιστοσελίδες του Υπουργείου (να μην αναρτώνται μόνον οι επεξεργασμένες εκθέσεις σε επίπεδο Περιφερειών) ή με παραπομπή σε ειδικό σύνδεσμο.	Γενική άποψη. Θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Να διευκρινιστεί ποιοί είναι ή μπορεί να είναι οι «τρίτοι», της παρ. 2, καθώς και ποιά η «οποιαδήποτε μορφή» συνεργασίας.	Γενική άποψη
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα πρέπει να γίνεται πραγματική διασταύρωση με όλες τις δημόσιες υπηρεσίες διότι υπάρχουν κατηγορίες ανθρώπων που γράφονται στους καταλόγους του ΟΑΕΔ άνεργοι για να μοριοδοτούνται για να παίρνουν επιδόματα για να παίρνουν το κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης ή να μοριοδοτούνται για τις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ. αυτή πρέπει να πιέζονται και να ελέγχονται κατά πόσο είναι αληθή. Π.χ. μία κατηγορία είναι η Ρομά.	Γενική άποψη

Άρθρο 31 Μεθοδολογία διάγνωσης αναγκών αγοράς εργασίας

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Θεωρούμε ότι τα ΚΔΒΜ μπορούν και πρέπει να συνδράμουν σε τοπικό επίπεδο: α) στην αποτύπωση των τρεχουσών αναγκών σε δεξιότητες σε σχέση με τις προσφερόμενες δεξιότητες από το εργατικό δυναμικό, β) στην πρόβλεψη για τις ανάγκες που θα προκύψουν στο άμεσο μέλλον και μεσοπρόθεσμα, βάσει της δυναμικής που αναπτύσσουν οι διάφορες οικονομικές δραστηριότητες, γ) στην παρακολούθηση των εξελίξεων στο περιεχόμενο των επαγγελματιών και των τεχνολογικών εξελίξεων που επιδρούν στην απασχόληση και αποτυπώνουν τη συμμετοχή των επιχειρήσεων και των εργαζομένων και ανέργων σε προγράμματα κατάρτισης. Το μεγάλο ζήτημα είναι οι οριζόντιες προκηρύξεις των προγραμμάτων κατάρτισης, κοινές για όλη την Ελληνική επικράτεια. Δηλαδή τα ίδια προγράμματα προκηρύσσονται και για την Αθήνα και για τη Λάρισα και για τη Χίο αγνοώντας έτσι τις τοπικές ιδιαιτερότητες. Συνεπώς οι καταρτιζόμενοι επιμορφώνονται σε θεματικά αντικείμενα άσχετα με την τοπική αγορά εργασίας και πολλές φορές με ανύπαρκτες θέσεις εργασίας σε τοπικό επίπεδο. Οι φορείς κατάρτισης πρέπει να είναι αυτοί οι οποίοι θα διαμορφώνουν την θεματολογία των προγραμμάτων, θα επιλέγουν καταρτιζόμενους σε συνεργασία με το ΟΑΕΔ, θα έχουν την ευθύνη υλοποίησης τους και στο βαθμό που τους αναλογεί την απασχολισιμότητα των ωφελουμένων. Ας μην ξεχνούμε ότι τα ΚΔΒΜ έρχονται σε άμεση επαφή με τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, με τους εργαζόμενους και τους ανέργους μέσω της υλοποίησης προγραμμάτων κατάρτισης, οπότε εύκολα μπορούν να έχουν μία σωστή εικόνα της αγοράς εργασίας, με δυνατότητα προσέγγισης της από διαφορετικές σκοπιές. Θεωρούμε λοιπόν ότι θα πρέπει να τους δίνεται περιθώριο ευελιξίας στην υλοποίηση προγραμμάτων, προγραμμάτων που θα βασίζονται στην πραγματική ανάγκη της τοπικής αγοράς σε μία δεδομένη χρονική στιγμή. Η υλοποίηση προγραμμάτων σε μικρές τοπικές οικονομίες, που προκύπτουν μέσα από μελέτες τουλάχιστον 2 χρόνων πριν, οι οποίες γίνονται σε εθνικό επίπεδο και δεν έχουν εφαρμογή στις κατά τόπους μικρές περιφερειακές αγορές, έχουν οδηγήσει στην υλοποίηση λάθος προγραμμάτων στην περιφέρεια, που δεν αντικατόπτριζαν τις ανάγκες της. Πολλές φορές στο παρελθόν κλιθήκαμε να υλοποιήσουμε σε μικρούς τόπους, προγράμματα που δεν είχαν σχέση με την τοπική αγορά, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να βρούμε σύνδεση με τις μικρές κατά τόπους οικονομίες, με επιχειρήσεις πρακτικής, κ.ο.κ.	Γενική τοποθέ- τηση επί του άρ- θρου
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Παραδοχή: παρ. 3, «η ανάγκη προσαρμογής στις επερχόμενες αλλαγές στην τεχνολογία, καθώς και η προοπτική απώλειας θέσεων εργασίας, εν όψει αυτών». Την ίδια στιγμή, προωθείται ανελέητα την επανομαζόμενη και ως «ψηφιακή οικονομία», ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ψηφιακή παρα-οικονομία, υπό την έννοια ότι το ψηφιακό αποτύπωμα ΔΕΝ ΠΑΡΑΓΕΙ ΠΛΟΥΤΟ.	Γενική άποψη

Άρθρο 32 Διαδοχή του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού – Ανάθεση καθηκόντων διαχειριστικής αρχής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους στον ΟΠΕΚΑ – Τροποποίηση περ. 3 παρ. Α άρθρου 45 ν. 4314/2014

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Νομική Υπηρεσία</u> 1.Οι ανακτήσεις του έργου της Διαρθρωτικής Προσαρμογής των επιχειρήσεων(1-49 άτομα) σήμερα αφορούν 1.141 επιχειρήσεις (ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ Β & Γ) με συνολικό ποσό ανάκτησης 6.277.793,54 ευρώ. Έως σήμερα από την εν λόγω διαδικασία έχουν ανακτηθεί 978.355,37 Ευρώ. Η εν λόγω διαδικασία συνεχίζεται και αναμένεται να διαρκέσει τουλάχιστον μία πενταετία καθώς: • Πολλοί δικαιούχοι έχουν προσφύγει στα διοικητικά Πρωτοδικεία, τα οποία, ως αναρμόδια, παραπέμπουν τις υποθέσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, • Στο Συμβούλιο της Επικρατείας, όπου έχουν προσφύγει αρκετοί δικαιούχοι, ο χρόνος αναμονής από της καταθέσεως του ενδίκου μέσου έως τη συζήτησή του ανέρχεται περίπου σε μία 5ετία. • Οι λοιποί δικαιούχοι, οι οποίοι έχουν προσφύγει ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ασκώντας αίτηση αναστολής ή και Έφεση, ενώ ενδέχεται να ασκήσουν και αναίρεση • Προσβαλλόμενες πράξεις στις ανωτέρω δικαστικές υποθέσεις είναι είτε πράξεις της διαχειριστικής διαδικασίας είτε αποφάσεις Δημοσιονομικής Διόρθωσης και, τέλος, αποφάσεις Ανάκτησης που εκδίδονται μεν κατά νόμο από το Υπουργείο, πλην προετοιμάζονται από το διοικητικό προσωπικό του ΕΙΕΑΔ (σημειώνεται ότι εκδίδονται και νέες πράξεις ή/και τροποποιητικές) • Εκκρεμεί η διαδικασία κατάρτισης των χρηματικών καταλόγων. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στη διαφύλαξη και διατήρηση του αρχείου των ως άνω Προσκλήσεων, καθώς από αυτό αντλούνται όλα τα στοιχεία για την αποστολή των διοικητικών φακέλων και την κατάρτιση των απόψεων που απαιτείται να αποστέλλονται από τη διοίκηση στα Δικαστήρια. Το ΕΙΕΑΔ έχει ήδη πολλές εκκρεμείς δίκες (άνω των 70) για τη διαδικασία ανάκτησης πόρων για το εν λόγω πρόγραμμα και θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για τη συνέχισή τους, τη μεταφορά των αρχείων και την ομαλή διαδοχή για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά για τη συνέχιση των εν λόγω δικών από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. 2.Το ΕΙΕΑΔ διαθέτει ακίνητη περιουσία. Ως εκ τούτου θα πρέπει να υπάρχει ρητή αναφορά στη σχετική διάταξη για να μπορεί να γίνει η μεταγραφή χωρίς προβλήματα.	Γενική Τοποθέτηση επί του άρθρου. Σε κάθε περίπτωση θα ληφθεί μέριμνα για όλα τα θέματα διαδοχής του ΕΙΕΑΔ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΕΠΙΔΟΤΟΥΜΕΝΗ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ Άρθρο 33
Επιδοτούμενη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> 1. Επειδή οι ανάγκες της Κατάρτισης και της συνδεδεμένης μαζί της Συμβουλευτικής είναι αυξανόμενες στο χρόνο ή και αφορούν διαφορετικές ομάδες-στόχους κάθε φορά, ιδίως σε σχέση με κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζονται μέσω του συνδυασμού κατάρτισης+συμβουλευτικής, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα ανάθεσης των υπηρεσιών αυτών κατά περίπτωση και ανάλογα με τις ανάγκες, όπως πχ σε φορείς της Κοινωνίας των Πολιτών που πληρούν τις σχετικές προδιαγραφές και έχουν εξειδίκευση στα αντίστοιχα θέματα για τόσο χρόνο ή αριθμό ατόμων όσο χρειάζεται ανάλογα με τις ανάγκες.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου.

	2. Θεωρούμε απαραίτητο να υπάρξει πρόβλεψη για την ανάπτυξη καινοτομιών κυρίως όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία/παιδαγωγικά ή και για εξειδικευμένες παρεμβάσεις πιλοτικού χαρακτήρα για ΕΚΟ, σε θέματα δηλαδή που έχει αναπτυχθεί μεγάλη τεχνογνωσία στην Ελλάδα (και) μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων, πχ ERASMUS. Το παρόν νομοσχέδιο είναι ευκαιρία για να θεσμοθετηθεί μηχανισμός που να αναδεικνύει τις «καλές πρακτικές» στην κατάρτιση και στην ένταξη στην αγορά εργασίας, ώστε να υιοθετούνται μετά από τον ΟΑΕΔ/ΔΥΑ και να έχουν πλατύτερη εφαρμογή.	
2.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Η εισαγωγή της έννοιας της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και η σχετική αρμοδιότητα για τη ΣΕΚ (άρθρο 33) Με το άρθρο 33 παρ.1 εισάγεται η έννοια της επιδοτούμενης ΣΕΚ, ως αυτής «που παρέχεται σε πλαίσιο προγράμματος, το οποίο χρηματοδοτείται ή επιδοτείται, εν μέρει ή εν όλω, από ευρωπαϊκούς ή εθνικούς ή διεθνείς πόρους». Η πρόβλεψη αυτή, τουλάχιστον ως προς το σκέλος των ευρωπαϊκών πόρων, αντιβαίνει πλήρως στους βασικούς ορισμούς των Κανονισμών 1303/2013 (Κανονισμός Κοινών Διατάξεων) και 1304/2013 (ως προς το ΕΚΤ) και συνεπώς και του ν. 4314/2014, αναφορικά με τη συγχρηματοδότηση από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία (ΕΔΕΤ) (βλ. ενδεικτικά άρθρο 2, 3 παρ. 5 και παρ.12 του ως άνω νόμου). Παράλληλα, είναι αντίθετη και με τις προβλέψεις του άρθρου 64 του ν. 4763/2020, όπου εκεί ορθώς γίνεται αναφορά σε χρηματοδότηση προγραμμάτων ΣΕΚ από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους, όπως αναλυτικά εκτέθηκε στην υπό στοιχ. Ι ενότητα του παρόντος. Η έννοια της επιδότησης δεν αναφέρεται -και ορθώς- σε καμία Πρόσκληση για δράση ΣΕΚ, είτε χρηματοδοτείται από εθνικούς πόρους, είτε από ευρωπαϊκούς ή διεθνείς πόρους, διότι απλούστατα είναι τελείως άσχετη με την ουσία αυτής καθ'αυτής της ΣΕΚ, αλλά και την πηγή της εκάστοτε χρηματοδότησης. Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων 33 παρ. 4, παρ. 5 και 41 προκύπτει ότι η Δ.ΥΠ.Α. έχει τη βασική αρμοδιότητα για την «επιδοτούμενη» ΣΕΚ, συνεπώς καθίσταται επιτελικός αρμόδιος φορέας για τη ΣΕΚ στη χώρα, με διευρυμένες αρμοδιότητες: καταρχήν προκήρυξης προγραμμάτων ΣΕΚ, σε συνεργασία και με άλλους φορείς, αλλά αποκλειστική αρμοδιότητα για την ενδοεπιχειρησιακή, τήρησης ατομικών λογαριασμών δεξιοτήτων, τήρησης Μητρώου των επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης ΣΕΚ, αξιολόγησης αυτών. Η συγκεκριμένη πρόβλεψη είναι εντελώς αόριστη και αντίθετη με το σύνολο των εν ισχύ διατάξεων που διέπουν τη ΣΕΚ, στο μέτρο που δεν ορίζει με βάση ποιο νομικό πλαίσιο, κανόνες και διαδικασίες η Δ.ΥΠ.Α. θα νομιμοποιείται να ασκεί όλες τις παραπάνω αρμοδιότητες, οι οποίες, σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο ανήκουν σε άλλους φορείς ως εξής: α) στην Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ Υπουργείου Εργασίας ανήκει, η αρμοδιότητα σχεδιασμού, προκήρυξης και υλοποίησης δράσεων κατάρτισης ως ορίζεται στο άρθρο 18 παρ.6 α σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του άρθρου 16 παρ.1 ν.4314/2014. Ήδη για την ΠΠ 2021-2027 αντίστοιχες αρμοδιότητες προβλέπονται στα άρθρα 22 και 23 του ν. 4914/2022. Περαιτέρω αρμοδιότητες ως Δικαιούχοι δύνανται να έχουν και οι οικείες Διαχειριστικές Αρχές των Τομεακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (άρθρο 5), οι Διαχειριστικές Αρχές των ΠΕΠ (άρθρο 7), και οι Ενδιάμεσοι Φορείς Διαχείρισης (άρθρο 13 στους οποίους έχουν ανατεθεί τέτοιες αρμοδιότητες), καθώς και όσοι επιλέγονται ως Δικαιούχοι από την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή, με βάση το ισχύον Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου, στους οποίους ανήκει και η Δ.ΥΠ.Α., όπως άλλωστε ήδη ρητώς προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 4914/2022 για την επικείμενη ΠΠ. Η αρμοδιότητα υλοποίησης δράσεων κατάρτισης προφανώς συμπεριλαμβάνει και τη συγκρότηση μητρώου αδειοδοτημένων παρόχων (με ειδικές προς τούτο επιπλέον προϋποθέσεις, πέραν των προαπαιτούμενων της αδειοδότησης) καθώς και αξιολόγησης αυτών, επί τη βάσει συγκεκριμένων επιπλέον κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. β) Στο Υπουργείο Παιδείας ανήκει η τήρηση του μητρώου των αδειοδοτημένων παρόχων και η πιστοποίηση της ποιότητάς τους, επί τη βάσει των προβλέψεων των άρθρων 53 και 61 του ν.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι το γεγονός ότι η ΔΥΠΑ έχει την αρμοδιότητα προκήρυξης επιδοτούμενων προγραμμάτων ΣΕΚ, δεν αποκλείει την προκήρυξη αυτών από άλλους αρμόδιους φορείς, όπως άλλωστε ρητά αναφέρεται. Επιπλέον, το πλαίσιο που τίθεται σχετικά με το μητρώο παρόχων λαμβάνει υπόψιν τις διατάξεις του ν. 4763/2020, και παράλληλα θέτει και κάποια επιπλέον κριτήρια, με σκοπό την επίτευξη ενός πλαισίου που θα θέτει τις κατάλληλες προδιαγραφές για ένα σύστημα ΣΕΚ το οποίο θα έχει ουσιαστικά και ποιοτικά αποτελέσματα.

	4763/2020, καθώς και του άρθρου 62, που προβλέπει συγκεκριμένες και κλιμακωτές κυρώσεις, αναλογικά με τις διαπιστούμενες παραβάσεις.	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ έχει τους παρακάτω στόχους χωρίς αυτοί να τίθενται με σειρά προτεραιότητας – Ανανέωση της γνώσης και προσαρμογή της στα σύγχρονα δεδομένα – Κάλυψη τυχόν κενών που υπάρχουν στις γνώσεις, δεξιότητες, ικανότητες, συμπεριφορές του εργατικού και επιστημονικού δυναμικού – Μεταφορά στον άνεργο και νέο εργαζόμενο των δεδομένων για την αγορά εργασίας γενικότερα, αλλά και ειδικότερα στο χώρο του και στο κλάδο του. – Οδηγεί και εξασφαλίζει υπό προϋποθέσεις στη Πιστοποίηση γνώσεων – Συμπληρώνει και ολοκληρώνει γνώσεις που αποκτήθηκαν την με εμπειρικό – πρακτικό τρόπο – Δίνει λύσεις για την κάλυψη κενών θέσεων εργασίας σε αναπτυσσόμενα και Νέα Επαγγέλματα. Με αυτήν την έννοια, από μόνη της δεν έχει σαν στόχο της μείωση της ανεργίας και δρα βοηθητικά με αυτόν. Η μείωση της ανεργίας σχετίζεται με τις νέες θέσεις εργασίας και τη διατήρηση αυτών που υπάρχουν. Η μείωση της ανεργίας περισσότερο σχετίζεται με την διάγνωση των αναγκών, την επιλογή των αντικειμένων κατάρτισης την ύπαρξη και εφαρμογή προγραμμάτων απασχόλησης και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας	Γενική Άποψη
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τα γνωστά σε όλους ως VOUCHERS, πρέπει να καταργηθούν ΆΜΕΣΑ. Ίσως μόνο η παρ. 4 του παρόντος έχει κάποια τυπική και ίσως εν μέρει ουσιαστική επαγγελματική χρησιμότητα. Δώστε τα χρήματα των επιταγών κατάρτισης σε όλους όσους θέλουν να δημιουργήσουν ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ, οι οποίες με την σειρά τους θα δημιουργήσουν ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ και ΕΘΝΙΚΟ ΠΛΟΥΤΟ.	Γενική Άποψη
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> ΑΜΕΑ που είναι σε πρόγραμμα να μπορούν να κάνουν κατάρτιση. Τρία σεμινάρια να έχει κάνει ο κάθε άνεργος	Γενική Άποψη
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η Δ.ΥΠ.Α. προκηρύσσει τα επιδοτούμενα προγράμματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης στα οποία θα πρέπει να δώσει την ευκαιρία σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης των ανέργων χωρίς διακρίσεις να μπορούν να πάνε σε επαγγελματικές σχολές και να πραγματοποιήσουν τα όνειρά τους όπως τα δημόσια ή ιδιωτικά ΙΕΚ ή οι επαγγελματικές σχολές του ΟΑΕΔ ή ΕΠΑΛ. Να χρηματοδοτούνται από διάφορα προγράμματα και να πραγματοποιηθούν τα όνειρά τους είτε είναι σε τέχνη είτε είναι σε εκπαιδευτικό επαγγελματικό επίπεδο ή μεταπτυχιακό. Και φυσικά να μοριοδοτούνται στις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ.	Γενική Άποψη

**Άρθρο 34 Προσκλήσεις επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης –
προϋποθέσεις συμμετοχής και πληρωμής**

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογική σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 13. Άρθρο 34-Προκλήσεις επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης-προϋποθέσεις συμμετοχής και πληρωμής 13.1 Η παρ. 3 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «3. Αποκλείεται από την επιδοτούμενη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει εξαντλήσει τα χρηματικά ποσά που αντιστοιχούν στην κατάρτισή του, σύμφωνα με τον ατομικό λογαριασμό δεξιοτήτων. Μέχρι την έκδοση της υπουργικής απόφασης της παρ. 15 του άρθρου 52 αποκλείεται από την επιδότηση όποιος ενδιαφερόμενος είχε συμμετάσχει σε περισσότερα από δύο (2) προγράμματα επιδοτούμενης κατάρτισης τα τελευταία τέσσερα (4) έτη πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης ή σε περισσότερα από πέντε (5) προγράμματα επιδοτούμενης κατάρτισης τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης. Στα προγράμματα της παρούσας δεν περιλαμβάνονται αυτά, στα οποία ο ενδιαφερόμενος συμμετείχε κατόπιν υπόδειξης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.) στο πλαίσιο του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης, καθώς και τα προγράμματα ενδοεπιχειρησιακής κατάρτισης του άρθρου 41. Από τα προαναφερθέντα εξαιρούνται τα άτομα με πιστοποιημένο ποσοστό αναπηρίας από 50% και άνω». Η πρότασή μας αυτή συνδέεται με το γεγονός ότι στην περίπτωση των ατόμων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις η παροχή πρόσθετης, σε σχέση με τον γενικό πληθυσμό, επαγγελματικής κατάρτισης συνιστά εύλογη προσαρμογή. 13.2 Η παρ. 4 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «4. Οι προσκλήσεις για προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης προβλέπουν τα στάδια και τις προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης στους παρόχους και στους δικαιούχους της κατάρτισης. Σε κάθε περίπτωση, ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) της επιδότησης που αντιστοιχεί σε κάθε δικαιούχο μπορεί να καταβάλλεται μόνο μετά από την ολοκληρωμένη παρακολούθηση του προγράμματος και περαιτέρω ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) μόνο μετά από την επιτυχή πιστοποίηση στο πρόγραμμα. Όταν η επιδοτούμενη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση παρέχεται σε άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, το σύνολο της επιδότησης καταβάλλεται υπό την προϋπόθεση επαρκούς παρακολούθησης του προγράμματος». Η προαναφερθείσα πρότασή μας βασίζεται στις προβλέψεις της με Αριθ. Πρωτ. 79732 /27.07.2020 εγκύκλιο «Πλαίσιο ποιοτικών προδιαγραφών για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΣΕΚ)».	Το σχόλιο αφορά σε προτάσεις επί του περιεχομένου του άρθρου. Σημειώνεται ότι το πλαίσιο που προτείνεται με την παρούσα ρύθμιση αποσκοπεί σε ένα σύστημα ΣΕΚ το οποίο θα έχει ουσιαστικά και ποιοτικά αποτελέσματα.
2.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Οι προσκλήσεις για τη ΣΕΚ σε συνδυασμό με τις προβλέψεις για τον ατομικό λογαριασμό δεξιοτήτων Όπως άλλωστε έχει εξαγγελθεί από πλευράς της Πολιτείας, μεταξύ των κύριων στόχων του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, είναι η θέσπιση του ατομικού λογαριασμού δεξιοτήτων ως ψηφιακού εργαλείου, όπου θα καταγράφονται οι καταρτίσεις και οι πιστοποιήσεις που λαμβάνει ο καταρτιζόμενος. Μέσω του νέου εργαλείου θα πιστώνονται «μονάδες», θα διευκολύ-	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Μέρος των σχολίων αφορά ειδικότερα θέματα που θα καθοριστούν μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων.

νονται οι έλεγχοι, ώστε να αντιμετωπιστούν τα φαινόμενα κατάχρησης του συστήματος κατάρτισης, ενώ παράλληλα θα υπάρχει η δυνατότητα άμεσης παροχής πληροφοριών σε δυνητικούς εργοδότες.

Ο κλάδος μας είναι απόλυτα σύμφωνος με την επιδίωξη για την πάταξη του φαινομένου των «επαγγελματιών ανέργων», οι οποίοι ανακυκλώνονται στα προγράμματα κατάρτισης, λόγω της λήψης υψηλής μοριοδότησης (κυρίως εξαιτίας της μακροχρόνιας ανεργίας) και αποστειρούν θέσεις κατάρτισης από ανθρώπους που πραγματικά επιθυμούν να αποκτήσουν δεξιότητες, με στόχο την ένταξή τους στην αγορά εργασίας. Η συγκεκριμένη πρακτική προφανώς πλήττει την αποτελεσματικότητα των δράσεων κατάρτισης με άμεσες συνέπειες σε όλο το οικοσύστημα των δράσεων αυτών, συμπεριλαμβανομένων και των φορέων μας.

Επιπροσθέτως, επί της αρχής συμφωνούμε με την θέσπιση ενός ατομικού portfolio, σε συνδυασμό με τις προβλέψεις για την αναβάθμιση των εργασιακών συμβούλων, αλλά και του άρθρου 18, για την υλοποίηση του ψηφιακού ατομικού σχεδίου δράσης, ως τμήμα της εξατομικευμένης προσέγγισης προς τον αναζητούντα εργασία, ούτως ώστε να υφίσταται ένα εργαλείο που θα συμβάλλει στην κατοχύρωση των δεξιοτήτων για τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, αλλά και στην αποτελεσματική παρακολούθηση και έλεγχο των δράσεων κατάρτισης που υλοποιούνται. Παράλληλα, θεωρούμε ότι το προβλεπόμενο εργαλείο μπορεί να αποτελέσει ένα κίνητρο για την αύξηση της συμμετοχής των ενηλίκων σε δράσεις ΣΕΚ, ιδίως για εκείνους οι οποίοι διαθέτουν χαμηλό επίπεδο δεξιοτήτων και βρίσκονται για μεγάλο χρονικό διάστημα εκτός αγοράς εργασίας.

Εντούτοις, θεωρούμε τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις προβληματικές ως προς τα εξής σημεία: Καταρχάς, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ίδια η ΣΕΚ, η οποία εντάσσεται ως υποσύνολο στην άτυπη διά βίου μάθηση, εξ αντικείμενου συνιστά μια διεργασία διαρκώς επικαιροποιούμενη κατά τη διάρκεια της ζωής ενός ατόμου, ανάλογα με τις ανάγκες, τις επιδιώξεις και τις διαρκώς μεταβαλλόμενες συνθήκες της αγοράς εργασίας.

Εν προκειμένω δεν υφίσταται σαφής πρόβλεψη αναφορικά με τη διαρκή και ανά τακτά χρονικά διαστήματα επικαιροποίηση του ψηφιακού σχεδίου δράσης και αντίστοιχα την ενημέρωση και εμπλουτισμό του ατομικού λογαριασμού δεξιοτήτων, ούτως ώστε το ψηφιακό σχέδιο δράσης να συμβαδίζει με την πραγματική κατάσταση του ατόμου.

Επιπλέον, η πρόβλεψη της παρ. 3 του άρθρου 34 αναδεικνύεται ιδιαιτέρως προβληματική, στο μέτρο που καθορίζει ενιαία standards για τη συμμετοχή σε προγράμματα «επιδοτούμενης» κατάρτισης: «Αποκλείεται από την επιδοτούμενη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση όποιος ενδιαφερόμενος είχε συμμετάσχει σε περισσότερα από δύο (2) προγράμματα επιδοτούμενης κατάρτισης τα τελευταία τέσσερα (4) έτη πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης ή σε περισσότερα από πέντε (5) προγράμματα επιδοτούμενης κατάρτισης τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από τη δημοσίευση της πρόσκλησης [...]».

Η συγκεκριμένη ρύθμιση ουσιαστικά ακυρώνει de facto την διαδικασία της εξατομικευμένης συμβουλευτικής και του ατομικού ψηφιακού σχεδίου δράσης, αφού στην πραγματικότητα οι ενδιαφερόμενοι αντιμετωπίζονται με έναν ενιαίο τρόπο.

Για τους παραπάνω λόγους και με δεδομένο ότι η σχετική ρύθμιση είναι εντελώς νέα, ενώ παράλληλα στα κράτη-μέλη της Ε.Ε. πραγματοποιείται ακόμα ζωηρός διάλογος για την υιοθέτηση μιας Σύστασης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου που θα αφορά στο θέμα του ατομικού λογαριασμού δεξιοτήτων, προτείνουμε καταρχάς η ρύθμιση αυτή να έχει πιλοτικό χαρακτήρα και σε πρώτη φάση να αφορά π.χ. συγκεκριμένους στρατηγικούς τομείς της οικονομίας, όπως αυτοί θα καθοριστούν σε διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και αφού ληφθούν υπόψη οι ανάγκες της αγοράς εργασίας σε εθνικό και τομεακό επίπεδο, ούτως ώστε να υποστηριχθεί η πράσινη και η ψηφιακή μετάβαση.

Επίσης, θα μπορούσε να προβλεφθεί πλαίσιο με επιμέρους διαφοροποιήσεις σχετικά με τους περισσότερους ευάλωτους στην αγορά εργασίας, ειδικότερο πλαίσιο σχετικά με τη συμμετοχή εργαζομένων (π.χ. την υιοθέτηση κινήτρων, όπως οι εκπαιδευτικές άδειες), τη θέσπιση πιο ευ-

	έλικτου πλαισίου για τη συμμετοχή σε οριζόντια και εξειδικευμένα θεματικά αντικείμενα, αναλόγως με τις εξατομικευμένες ανάγκες του κάθε ατόμου. Ειδικότερα, συμπληρωματικά στο συγκεκριμένο ζήτημα προτείνουμε την αναδιαμόρφωση της σχετικής πρόβλεψης, ως εξής: Να τεθεί όριο κατ' έτος συμμετοχής σε ένα (1) πρόγραμμα κατάρτισης που θα αφορά εξειδικευμένες δεξιότητες και δύο (2) προγράμματα κατάρτισης σε οριζόντιες δεξιότητες, εκ των οποίων η μία συμμετοχή να φορά σε πρόγραμμα κατάρτισης ψηφιακών δεξιοτήτων, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το έλλειμμα της χώρας σε ψηφιακές δεξιότητες. Επιπλέον, παρά το γεγονός ότι ο ατομικός λογαριασμός δεξιοτήτων συνδέεται αναπόσπαστα με τις προβλέψεις του άρθρου 40, που αφορούν την ενιαία ψηφιακή πύλη για τις δεξιότητες, διατυπώνουμε ισχυρές επιφυλάξεις αναφορικά με την δυνατότητα της συγκέντρωσης όλης της χρήσιμης πληροφορίας και της απαραίτητης ενημέρωσης των ενδιαφερομένων για τις δράσεις ΣΕΚ, με ευθύνη μόνο της Δ.ΥΠ.Α., χωρίς τη συμμετοχή των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ, των Περιφερειών και όλων των εμπλεκόμενων, π.χ. κοινωνικών εταίρων, εργοδοτών κλπ. Συμπληρωματικά, θεωρούμε ότι η πρόβλεψη της παρ.1 του άρθρου 35 που δίνει «προβάδισμα» στην παροχή δικαιωμάτων συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης πρωτίστως μέσω των επιταγών κατάρτισης είναι αποσπασματική. Αντιθέτως, θα έπρεπε να απαλειφθεί η συγκεκριμένη διατύπωση και να αντικατασταθεί από τη φράση: «[...] δύνανται να παρέχονται με κάθε πρόσφορο τρόπο».	
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Αναφέρεται ότι οι προσκλήσεις για προγράμματα επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης προβλέπουν τα στάδια και τις προϋποθέσεις για την καταβολή της επιδότησης στους παρόχους και στους δικαιούχους της κατάρτισης. Σε κάθε περίπτωση, ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) της επιδότησης που αντιστοιχεί σε κάθε δικαιούχο μπορεί να καταβάλλεται μόνο μετά από την ολοκληρωμένη παρακολούθηση του προγράμματος και περαιτέρω ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) μόνο μετά από την επιτυχή πιστοποίηση στο πρόγραμμα. Η πλειοψηφία των ΚΔΒΜ υλοποίησε τα μέχρι τώρα προγράμματα τύπου voucher και Κοινωνικού εργάσιμου και με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, ουσιαστικά χρηματοδότησε τη υλοποίηση τους, βοηθώντας στην παρουσίαση απορροφητικότητας των κονδυλίων της ΕΕ. Όμως αποπληρώνονται αρκετό χρόνο μετά τη λήξη τους, ζημιωμένα και χρεωμένα σε τράπεζες και τοκογλύφους. Οι όροι των προκηρύξεων εμπνέονται από τη μνημονιακή λογική και νοοτροπία. Στα νέα προγράμματα πρέπει προβλεφθεί τρόπος αμοιβής των παρόχων κατάρτισης που θα εξασφαλίζει τη σωστή υλοποίηση τους αλλά και τη τήρηση της Ελληνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την εκτέλεση έργων και την παροχή υπηρεσιών.	Γενική άποψη
4.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Το να πληρώνεται ο πάροχος κατάρτισης τμηματικά την εργασία του αναμφίβολα δημιουργεί μία ασφάλεια προκειμένου να μην υπάρξει διασπάθιση δημοσίου χρήματος. Από την άλλη απαιτείται να πληρώνονται τα πάντα από πλευράς των παρόχων χωρίς να υπάρχει δέσμευση από πλευράς του δημοσίου-ΟΑΕΔ (νέος ορισμός ΔΥΠΑ) για το πότε θα πληρωθεί ο πάροχος κατάρτισης, με αποτέλεσμα σήμερα προγράμματα που έχουν πληρωθεί από τον πάροχο 1 χρόνο πριν να μην έχουν αποπληρωθεί. Δηλαδή τα ΚΔΒΜ χρηματοδοτούν ουσιαστικά σήμερα το δημόσιο, για να ασκεί κοινωνική πολιτική μέσω των προγραμμάτων κατάρτισης που ενώ έχει περάσει σχεδόν 1 χρόνος δεν τα έχει αποπληρώσει. Προκειμένου λοιπόν να αποφευχθούν τέτοια φαινόμενα στο μέλλον, πρέπει να τεθούν ακριβή χρονικά πλαίσια όσον αφορά την αποπληρωμή των παρόχων, γιατί τα ΚΔΒΜ δεν παύουν να είναι ζωντανοί οργανισμοί με υποχρεώσεις, πάγια, προσωπικό κ.τ.λ. Στο σημείο 4 γίνεται λόγος για αποπληρωμή της επιταγής του δικαιούχου σε δύο στάδια των 30% και 30% για το υπόλοιπο 40% δεν γίνεται καν λόγος. Δεν είναι κατανοητή επίσης η παρακάτω πρόταση «...και περαιτέρω ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) μόνο μετά από την επιτυχή πιστοποίηση στο πρόγραμμα...» τι εννοείται με την επιτυχή πιστοποίηση του προγράμματος	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Λαμβάνεται μέριμνα για τα ζητήματα που εγείρονται και για την πλήρη αποτύπωση των ποσοστών, με σκοπό την ολοκληρωμένη αποτύπωση του άρθρου.

5.	<u>Φορέας: Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ</u> Το παρόν Νομοσχέδιο θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης του σχεδιασμού. Η έλλειψη αναλυτικού και λεπτομερούς μηχανισμού για τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δεν θα επιτρέψει την δημιουργία ενός βιώσιμου πλαισίου. Περιμένουμε εναγωνίως την αναθεώρηση του Νομοσχεδίου, προκειμένου να τροποποιηθούν ή να μην συμπεριληφθούν οι παρακάτω παράγραφοι. Συγκεκριμένα ως «Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ», αποτελούμενοι περί το 50% των Ελληνικών επιχειρήσεων προτείνουμε: α) να μην υπάρχει συσχέτιση της επιδότησης των Παρόχων Κατάρτισης με το αποτέλεσμα Εξέτασης -Πιστοποίησης των Καταρτιζόμενων β) καθώς σχεδόν όλα τα έργα Προγραμμάτων Κατάρτισης αποπληρώνονται με μία μόνο δόση μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα από την ημέρα ολοκλήρωσης τους – ένα έως και δύο έτη – κρίνεται σκόπιμο και απαραίτητο να υπάρχει προκαταβολή επιδότησης με την κατάθεση των εντύπων έναρξης της τάξης του 40%.	Γενική τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου
6.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Σε καμιά περίπτωση δε θα πρέπει να συνδεθούν οι οικονομικές απολαβές με την πιστοποίηση του καταρτιζόμενου. «Τιμωρούνται» αυτοί οι οποίοι επέλεξαν ένα αντικειμενικά δύσκολο πρόγραμμα πιστοποίησης (πχ cisco), με περικοπή της αμοιβής τους, σε σχέση με αυτούς οι οποίοι επέλεξαν να πιστοποιηθούν σε ένα Φορέα πιστοποίησης με πολύ πιο «εύκολο» πρόγραμμα εξετάσεων.	Γενική άποψη
7.	<u>Φορέας: ΚΔΒΜ ΜΗΤΑΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ</u> Σχετικά με το Αρθ. 34, Παρ. 4, προτείνουμε: α) να μην υπάρχει συσχέτιση της επιδότησης των Παρόχων Κατάρτισης με την επιτυχή Πιστοποίηση των Καταρτιζόμενων καθώς για το αποτέλεσμα μιας εξεταστικής διαδικασίας δεν είναι δυνατόν να έχει ο Πάροχος Κατάρτισης ευθύνη επί ποινής β) καθώς πολλά έργα Προγραμμάτων Κατάρτισης αποπληρώνονται με μια δόση μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα από την ημέρα ολοκλήρωσης τους (ένα έως και δύο έτη), κρίνεται σκόπιμο να υπάρχει προκαταβολή επιδότησης με την κατάθεση των εντύπων έναρξης της τάξης του 40%	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο πλαίσιο αποσκοπεί σε ένα σύστημα ΣΕΚ το οποίο θα έχει ουσιαστικά και ποιοτικά αποτελέσματα.
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> θα είναι λάθος να συνδεθεί ο πάροχος κατάρτισης με τον φορέα πιστοποίησης. Οι πάροχοι θα προσπαθούν να βρουν τον ΦΠ που θα τους «εξασφαλίζει» επιτυχία. Ως αποτέλεσμα το όλο εγχείρημα θα είναι αποτυχημένο, με ωφελομένους που θα λαμβάνουν πιστοποιήσεις χωρίς ουσιαστικό αντικρισμά. Οι ΦΠ που θα είναι αντικειμενικοί θα παραγκωνίζονται ενδεχομένως από τους παρόχους κατάρτισης μια και κανένας πάροχος δεν θα θέλει να δει τους ωφελούμενους να αποτυγχάνουν (διότι αυτό μεταφράζεται σε απώλεια αμοιβής). Κατά συνέπεια, σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να έχουν οιαδήποτε σχέση ο πάροχος κατάρτισης με τον ΦΠ, τουλάχιστον όχι άμεση	Γενική άποψη

Άρθρο 35 Ατομικός λογαριασμός δεξιοτήτων

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 14. Άρθρο 35-Ατομικός λογαριασμός δεξιοτήτων Η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «2. Ο ατομικός λογαριασμός δεξιοτήτων λειτουργεί και ως ψηφιακό αρχείο που περιέχει ενδεικτικά τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για την ταυτοποίηση του κατόχου του, το ιστορικό καταρτίσεων, καθώς και τις πληροφορίες της παρ. 3. Η διαχείριση του ατομικού λογαριασμού δεξιοτήτων υλοποιείται μέσα από ειδική πλατφόρμα στην οποία διαθέτουν διαπιστευμένη πρόσβαση οι καταρτιζόμενοι, οι εργοδότες τους στην περίπτωση της ενδοεπιχειρησιακής κατάρτισης και οι εργασιακοί σύμβουλοι της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.) για λόγους αντιστοίχισης της προσφοράς και της ζήτησης εργασίας. Η πλατφόρμα συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020. Σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις λαμβάνεται μέριμνα για την πλήρη συμμόρφωση με τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων [Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 (L 119)] και τον ν. 4624/2019 (Α' 137) [...]».». Σύμφωνα με τον ν.4727/2020 (Κεφάλαιο Η), όλοι οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών του Δημόσιου Τομέα πρέπει να είναι προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρία. Επιπρόσθετα, σχετική πρόταση με την προαναφερθείσα περιλαμβάνεται και στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ (βλ. σ. 32 ή Πρόταση 5.3).	Το σχόλιο περιέχει πρόταση ως προς το περιεχόμενο του άρθρου. Σημειώνεται ότι η ΔΥΠΑ μεριμνά για την ισότιμη πρόσβαση και την ίση μεταχείριση όλων των πολιτών με κάθε δυνατό τρόπο, καθώς και με κάθε διαθέσιμο εργαλείο. Σε κάθε περίπτωση τα ζητήματα που εγείρονται σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής του ατομικού λογαριασμού αποτελούν θέματα καθαρά τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα και θα ορισθούν μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων.

Άρθρο 36 Επιλεξιμότητα παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το άρθρο υπαινίσσεται ότι εκπαιδευτικό υλικό θα αναπτύσσει ο πάροχος. Τα τελευταία χρόνια οι κοινωνικοί εταίροι αναπτύσσουν εκπαιδευτικό υλικό το οποίο μπορούμε χαριστικά και ευγενικά να πούμε ότι είναι αμφιβόλου ποιότητας. Τα ποσά που έχει επιβαρυνθεί το δημόσιο για τη δημιουργία αυτών των πακέτων εκπαιδευτικού υλικού δεν είναι καθόλου ασήμαντα. Το άρθρο 42 λέει ότι η εκάστοτε πρόσκληση μπορεί να απαιτεί το εκπαιδευτικό υλικό να γίνεται δημόσια προσβάσιμο. Άρα το κράτος θέλει οι πάροχοι να παράγουν αντίστοιχης (και ελπίζω καλύτερης) ποιότητας εκπαιδευτικό υλικό από τους κοινωνικούς εταίρους, υλικό που το ίδιο το κράτος αποδέχεται ότι δεν έχει καθόλου ασήμαντο κοστολόγιο, και μετά οι πάροχοι να α-	Γενική άποψη

	ποποιοούνται οποιοιδήποτε οικονομικού οφέλους δωρίζοντάς το στο δημόσιο. Επίσης, νομοθετείται η ύπαρξη συστημάτων, κλπ αλλά όχι η πρόβλεψη εύλογου χρονικού περιθωρίου για την διεκπαιρέωση του έργου.	
2.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Η επιλεξιμότητα των παρόχων κατάρτισης και το μητρώο επιλέξιμων παρόχων Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 36, 37 και 38 του υπό διαβούλευση Σχεδίου Νόμου προκύπτουν τα ακόλουθα, σχετικά με την επιλεξιμότητα και το Μητρώο επιλέξιμων παρόχων: Εισάγεται η έννοια του «επιλέξιμου» παρόχου, ο οποίος, προκειμένου να έχει δικαίωμα συμμετοχής σε προγράμματα «επιδοτούμενης κατάρτισης» θα πρέπει να πληροί τις εξής προϋποθέσεις: (i) να είναι εγγεγραμμένος στο Πληροφοριακό Σύστημα υποστήριξης των Κέντρων Διά Βίου Μάθησης του άρθρου 61 του ν. 4763/2020 (Α' 254), (ii) να διαθέτει, σύμφωνα με την παρ. 2 στοιχ. α του άρθρου 36, ολοκληρωμένο σύστημα για την ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού, επιλογή και εκπαίδευση εκπαιδευτών, εποπτεία πρακτικής άσκησης, υλοποίηση προγραμμάτων e-learning, σύγχρονης ή ασύγχρονης εκπαίδευσης ή υβριδικής μορφής, εσωτερική αξιολόγηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων, (iii) να έχει αξιολογηθεί με βαθμό τουλάχιστον 3 για την επίδοσή του, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 38 παρ. παρ. 2 και 3, ήτοι να συντρέχουν σωρευτικά τα εξής: α) τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών β) το πρόγραμμα έχει αξιολογηθεί θετικά από τουλάχιστον το ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων και γ) έχει πιστοποιηθεί τουλάχιστον το ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων που έχουν περαιώσει την παρακολούθηση του προγράμματος. Στα δε ορόσημα για την αξιολόγηση συμπεριλαμβάνονται: α) το ποσοστό των καταρτισθέντων που βρήκε εργασία εντός τριών (3), έξι (6) και δώδεκα (12) μηνών μετά τη λήξη της κατάρτισης στο αντικείμενό τους ή, εάν πρόκειται για εργαζομένους που καταρτίστηκαν, το ποσοστό αυτών που βρήκε νέα εργασία στα αντίστοιχα χρονικά διαστήματα, (iv) να μην συντρέχουν στο πρόσωπό του τα κωλύματα του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 (Α' 147), μετά από την απόφαση του Υπουργού Εργασίας της παρ. 16 του άρθρου 52, στην οποία θα εξειδικεύονται τα κριτήρια της παρ.2 του άρθρου 36 για την επιλεξιμότητα των παρόχων κατάρτισης, (v) Σε προγράμματα που συμμετείχε κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη να μην συντρέχουν οι εξής περιπτώσεις : α) να μην εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις του προς τον φορέα που είχε προκηρύξει το πρόγραμμα ή β) να μην εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις του προς τους καταρτιζόμενους ή γ) να μην εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις του προς τους διδάσκοντες στο πρόγραμμα κατάρτισης, μετά την απόφαση της παρ. 16 του άρθρου 52. Σύμφωνα δε, με την πρόβλεψη του άρθρου 37 παρ.4 (για την οποία θα γίνει λόγος αναλυτικά παρακάτω σε ξεχωριστή ενότητα), σε περίπτωση που η αξιολόγηση του παρόχου είναι αρνητική (δηλαδή έλαβε βαθμό κάτω του 3 σύμφωνα με τα υπό στοιχ. iii) ανωτέρω), ο πάροχος διαγράφεται από το Μητρώο επιλέξιμων παρόχων για δύο (2) έτη, και εφόσον μετά την πάροδο των δύο ετών συμμετάσχει εκ νέου σε επόμενο πρόγραμμα «επιδοτούμενης» ΣΕΚ, από το οποίο προκύπτει αξιολόγηση υπολειπόμενη του βαθμού 3, διαγράφεται εκ νέου από το Μητρώο για άλλα δύο (2) έτη. Οι παραπάνω προβλέψεις αντιβαίνουν σε βασικές διατάξεις των νόμων 4763/2020, 4412/2016, καθώς και του συνόλου του εφαρμοστικού και διαχειριστικού πλαισίου του ΕΣΠΑ. Ειδικότερα:	Γενική τοποθέτηση επί των άρθρων 36, 37 και 38 του νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι το πλαίσιο που θέτει ο ν. 4763/2020 δεν παραβλέπεται. Αντιθέτως, λαμβάνεται υπόψιν, ενώ παράλληλα τίθενται και κάποιες επιπρόσθετες προϋποθέσεις για την επίτευξη ενός πλαισίου με τις κατάλληλες προδιαγραφές για ένα σύστημα ΣΕΚ το οποίο θα έχει ουσιαστικά και ποιοτικά αποτελέσματα.

	Όπως έχει αναλυτικά εκτεθεί παραπάνω, τα ΚΔΒΜ αδειοδοτούνται, βάσει των διατάξεων του Κεφαλαίου Θ' του Ν. 4763/2020 και συμμετέχουν σε δράσεις ΣΕΚ, κυρίως συγχρηματοδοτούμενες από ενωσιακούς πόρους, οι οποίες περιλαμβάνουν την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικής υποστήριξης, κατάρτισης και πιστοποίησης, όπου η τελευταία λαμβάνει χώρα σε συνεργασία με φορείς πιστοποίησης διαπιστευμένους προς τούτο. Κατ' ακολουθίαν, η πληρωμή των παρόχων κατάρτισης προφανώς αναφέρεται στην παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Μέσα στις υπηρεσίες αυτές προφανώς συμπεριλαμβάνεται η συμμόρφωση του παρόχου με επιμέρους διαχειριστικούς κανόνες, ως αυτοί τίθενται στην εκάστοτε Πρόσκληση, όπως η τήρηση των όρων υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου εντός του προαναφερθέντος πλαισίου (συμβουλευτική-κατάρτιση-πιστοποίηση).	
3.	<u>Φορέας: ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΑΝΝΑΚΑ ΚΔΒΜ ΑΡΓΩ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ</u> Σε σχέση με τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού από τα ΚΔΒΜ: Αν όλα τα ΚΔΒΜ δημιουργούμε και χρησιμοποιούμε το δικό μας εκπαιδευτικό υλικό για τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούμε, η διαδικασία της πιστοποίησης δε θα είναι εύκολη, καθώς οι φορείς πιστοποίησης δε θα μπορούν να ανταποκριθούν, και δικαίως, στην αντιστοιχισή του εκπαιδευτικού υλικού του κάθε ΚΔΒΜ με τις ερωτήσεις πιστοποίησης. Επίσης ποιος θα πιστοποιεί τον τεράστιο όγκο του εκπαιδευτικού υλικού και σε ποιο χρονικό διάστημα? Επιπλέον υπάρχουν συγκεκριμένοι φορείς που ασχολούνται με τη συγγραφή του εκπαιδευτικού υλικού το οποίο είναι αποτέλεσμα χρόνιων ερευνών, διερεύνησης των αναγκών της αγοράς, διαφόρων στατιστικών μελετών κτλ. Επίσης υπάρχουν συγκεκριμένες διαδικασίες και πρότυπα που ακολουθούνται σε σχέση με την διαπίστευση και την πιστοποίηση του εκπαιδευτικού υλικού.	Γενική άποψη. Σε κάθε περίπτωση τα κριτήρια επιλεξιμότητας των παρόχων επιδοτούμενης ΣΕΚ και ο τρόπος, με τον οποίο αποδεικνύεται η πλήρωσή τους κάθε φορά, εξειδικεύονται και καθορίζονται μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων.
4.	<u>Φορέας: Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ</u> Το παρόν Νομοσχέδιο θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης του σχεδιασμού. Η έλλειψη αναλυτικού και λεπτομερούς μηχανισμού για τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δεν θα επιτρέψει την δημιουργία ενός βιώσιμου πλαισίου. Περιμένουμε εναγωνίως την αναθεώρηση του Νομοσχεδίου, προκειμένου να τροποποιηθούν ή να μην συμπεριληφθούν οι παρακάτω παράγραφοι. Συγκεκριμένα ως «Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ», αποτελούμενοι περί το 50% των Ελληνικών επιχειρήσεων θεωρούμε ότι: Σύμφωνα με το άρθρο 36, τα ΚΔΒΜ υποχρεούνται να αναπτύσσουν δικό τους εκπαιδευτικό υλικό. Όμως: • Πότε θα ενημερωνόμαστε για τα θεματικά αντικείμενα της πρόσκλησης και τις απαιτήσεις του υλικού? έγκαιρα ή όπως στο voucher των επιστημόνων που βγήκε η πρόσκληση Παρασκευή απόγευμα και έληγε Κυριακή στις 00:00πμ!!! με αποτέλεσμα μόνο 5 ΚΔΒΜ που γνώριζαν εκ των προτέρων ήταν έτοιμα με πλατφόρμες • Το υλικό θα ακολουθεί τα υπάρχοντα Εθνικά περιγράμματα? Θα υπάρχει μια κοινή βάση ή ο καθένας θα ακολουθεί δική του αποκλειστικά ύλη? • Ποιος θα το αξιολογεί? Υπάρχει τέτοια κινητικότητα στο διαδίκτυο για την δημιουργία υλικού από κάποιους, που φαίνεται ότι ήδη γνωρίζουν!! Οι υπόλοιποι??? • Πώς το υλικό καθενός ΚΔΒΜ θα συνδέεται με την πιστοποίηση? Οι φορείς πιστοποίησης θα δημιουργούν τράπεζες θεμάτων πάνω στο διαφορετικό υλικό του κάθε ΚΔΒΜ??? Και πώς θα Πιστοποιηθούν όλα αυτά τα εκπαιδευτικά αντικείμενα κατά ΕΛΟΤ EN ISO 17024? Πχ Ο κάθε φορέας θα Πιστοποιεί 50 διαφορετικούς τίτλους για τους 50 διαφορετικούς πελάτες, στο Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) με τον ίδιο τίτλο κατάρτισης? • Μπορεί τα Πανεπιστήμια να έχουν διαφορετικά προγράμματα σπουδών για μια ειδικότητα?	Γενική τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου. Σε κάθε περίπτωση, σημειώνεται ότι τα κριτήρια επιλεξιμότητας των παρόχων επιδοτούμενης ΣΕΚ και ότι ο τρόπος, με τον οποίο αποδεικνύεται η πλήρωσή τους κάθε φορά, εξειδικεύονται και καθορίζονται μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων.

	Το εκπαιδευτικό υλικό των πανεπιστημίων, θα αποκτηθεί δωρεάν και θα είναι δωρεάν προσβάσιμο? • Ποια είναι η νομική διαδικασία κατάθεσης ενός εκπαιδευτικού υλικού? Όπως γνωρίζετε η κατάλληλη διαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού είναι αναγκαία προϋπόθεση για την επιτυχή πορεία και ολοκλήρωση της εκπαίδευσης, θα πρέπει λοιπόν να υπάρχει ικανό διάστημα ώστε η συγγραφή του εκπαιδευτικού υλικού να ανταποκρίνεται στο πρόγραμμα κατάρτισης και τις ανάγκες των ωφελουμένων. Τουλάχιστον 6 μήνες πριν την πρόσκληση θα πρέπει να ανακοινώνονται τα αντικείμενα κατάρτισης. Να παρουσιάζεται το syllabus για κάθε αντικείμενο από τον ΟΑΕΔ, έτσι ώστε τόσο οι φορείς πιστοποίησης όσο και οι πάροχοι κατάρτισης να προσαρμόζονται εγκαίρως, και να μην επαναληφθούν προβλήματα του παρελθόντος. Συνδικαλιστικοί φορείς εκπροσώπησης εργοδοτών και εργαζομένων, έχουν χρηματοδοτηθεί για την ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης εργαζομένων και ανέργων με στόχο την ανάπτυξη υλικού στις πλέον σύγχρονες ειδικότητες και αντικείμενα εργασίας. Γνωρίζοντας ακριβώς τις ανάγκες των επιχειρήσεων, συντάξαν-συγχρηματοδοτούμενοι (ακόμη και σήμερα υπάρχουν ανοικτές προσκλήσεις συνδικαλιστικών φορέων προς συγγραφείς) εκπαιδευτικό υλικό, το οποίο μάλιστα έχει αξιολογηθεί και από τον ΕΟΠΠΕΠ και αξιοποιείται από τις εταιρίες πιστοποιήσεων για την συγγραφή των ερωτήσεων που οδηγούν σε αδειοδοτημένη και πιστοποιημένη εξέταση. Το εκπαιδευτικό υλικό στα πλαίσια της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης είναι εργαλείο για την επιτυχία σε εξετάσεις πιστοποίησης που αποτελούν στοιχείο εκροής του συστήματος. Απαιτείται να υπάρχει σύνδεση μεταξύ του περιεχομένου του εκπαιδευτικού υλικού και των ερωτήσεων πιστοποίησης, αλλιώς υπάρχει αναντιστοιχία. Δεν σημαίνει ότι οποιοδήποτε εκπαιδευτικό υλικό στα πλαίσια ενός μαθήματος (διαφορετικών συγγραφών) π.χ. «Διοίκησης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων» οδηγεί και σε εξετάσεις Πιστοποίησης κατά ISO 17024, χωρίς την προγενέστερη Διαπίστευση του αντικειμένου!	
5.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Όσον αφορά την υποχρέωση δημιουργίας εκπαιδευτικού υλικού... Υπο ποιές προϋποθέσεις; Θα υπάρχει ικανό διάστημα για τη σωστή ανάπτυξή του αλλά και την προσαρμογή των φορέων πιστοποίησης ; η θα επαναληφθούν τα φαινόμενα του προγράμματος επισημόνων, όπου σε 3 μέρες υποβλήθηκε το εκπαιδευτικό υλικό από συγκεκριμένους φορείς.... με τα γνωστά αποτελέσματα. Θα πρέπει, για κάθε πρόγραμμα κατάρτισης και πολύ πριν τη λήξη της πρόσκλησης, να υπάρχει συγκεκριμένο syllabus από την Αναθέτουσα ώστε οι πάροχοι κατάρτισης και φορείς πιστοποίησης να έχουν τη δυνατότητα να προσαρμοστούν σε συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Το εκπαιδευτικό Υλικό των κοινωνικών εταίρων όπου δαπανήθηκαν τεράστια ποσά θα μείνει αναξιόποιον;	Γενική άποψη – ερώτηση. Σημειώνεται ότι οι ειδικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου ρυθμίζονται μέσω εξουσιοδοτικών διατάξεων.
6.	<u>Φορέας: ΚΔΒΜ ΜΗΤΑΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ</u> Το εκπαιδευτικό υλικό στα πλαίσια της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης είναι βασικότατο εργαλείο για την επιτυχία σε εξετάσεις πιστοποίησης που αποτελούν στοιχείο εκροής του συστήματος. Απαιτείται να υπάρχει σύνδεση μεταξύ του περιεχομένου του εκπαιδευτικού υλικού και των ερωτήσεων πιστοποίησης, αλλιώς θα υπάρχει αναντιστοιχία. Είναι ολοφάνερο ότι θα υπάρξει σημαντική αστοχία στην υλοποίηση του έργου, εάν υπάρχει διαφορά στην διδαχθείσα ύλη και στις ερωτήσεις πιστοποίησης, με τραγελαφικές συνέπειες. Φορείς πιστοποίησης και οι πάροχοι κατάρτισης απαιτείται να έχουν ικανό διάστημα προσαρμογής και να μην επαναληφθούν προβλήματα του παρελθόντος (βλ. Voucher Επιστημόνων). Αν κάθε πάροχος κατάρτισης, απαιτηθεί να δημιουργήσει το δικό του Εκπαιδευτικό υλικό, θα πρέπει να έχει ικανό διάστημα, τουλάχιστον 6 μηνών, ώστε η συγγραφή του εκπαιδευτικού	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι οι ειδικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου ρυθμίζονται μέσω εξουσιοδοτικών διατάξεων.

	υλικού να ανταποκρίνεται στο πρόγραμμα κατάρτισης και τις ανάγκες των ωφελουμένων. Το διάστημα αυτό όμως, ως προς τους υπόλοιπους στόχους της κάθε προκήρυξης έργων Κατάρτισης, ουσιαστικά είναι Χαμένος Χρόνος. Γνωρίζουμε ότι Συνδικαλιστικοί φορείς εκπροσώπησης εργοδοτών και εργαζομένων, έχουν χρηματοδοτηθεί για την ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης εργαζομένων και ανέργων με στόχο την δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού στις πλέον σύγχρονες ειδικότητες και αντικείμενα εργασίας. Αυτό το ήδη αξιολογημένο υλικό πρέπει να αποτελέσει Δημόσιο αγαθό και να είναι προσβάσιμο στα ΚΔΒΜ, να το χρησιμοποιήσουν.	
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Σύμφωνα με το άρθρο 36, τα ΚΔΒΜ υποχρεούνται να αναπτύσσουν δικό τους εκπαιδευτικό υλικό. Πότε θα ενημερωνόμαστε όμως για τα θεματικά αντικείμενα της πρόσκλησης και τις απαιτήσεις του υλικού? έγκαιρα? ή όπως στο voucher των επιστημόνων που βγήκε η πρόσκληση Παρασκευή και έληγε Δευτέρα!!! με αποτέλεσμα μόνο 5 ΚΔΒΜ που γνώριζαν εκ των προτέρων ήταν έτοιμα? Το υλικό θα ακολουθεί τα υπάρχοντα περιγράμματα? ποιός θα το αξιολογεί? Υπάρχει τέτοια κινητικότητα στο διαδίκτυο για την δημιουργία υλικού από κάποιους, που φαίνεται ότι ήδη γνωρίζουν!! Οι υπόλοιποι??? Και πώς το υλικό του καθενός θα συνδέεται με την πιστοποίηση? Οι φορείς πιστοποίησης θα δημιουργούν τράπεζες θεμάτων πάνω στο διαφορετικό υλικό του κάθε ΚΔΒΜ??? Κύριοι, το πολλαπλό βιβλίο στα Σχολεία έχει ήδη δοκιμαστεί και αποτύχει!! Τι περιμένετε από το πολλαπλό υλικό?? Την ίδια αποτυχία?? Το υλικό υπάρχει και διαρκώς γράφεται και ανανεώνεται...ήδη τρέχει πρόσκληση για συγγραφή υλικού από την ΙΝΕ/ΓΣΕΕ...Αξιοποιείστε το!!	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι οι ειδικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου ρυθμίζονται μέσω εξουσιοδοτικών διατάξεων.
8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Ποιά είναι ή μπορεί να είναι η «υβριδικής μορφής» εκπαίδευση (2.α), και πώς αυτή συνδέεται ή μπορεί να συνδέεται με το εθνικό και Κοινοτικό κεκτημένο σε ζητήματα εκπαίδευσης; Ανοίγετε έναν ασκό του Αιόλου στο σημείο αυτό, ενώ ήδη η τηλεεκπαίδευση έχει δημιουργήσει εξαιρετικά προβλήματα, με πρώτο και κύριο την ανισότητα στην πρόσβαση. Θα κάνω και ένα προσωπικό σχόλιο εδώ, αν και δεν το συνηθίζω. Από την αρχή της «πανδημίας» στην Ευρώπη, και ως εκ τούτου και στην Ελλάδα, μόλις σήμερα κατάφερα να αγοράσω μια εξαιρετικά οικονομική camera, ούτως ώστε να μπορώ να παρεμβαίνω στα διαδικτυακές εκδηλώσεις στις οποίες συμμετέχω, πολλές από τις οποίες έχουν εκπαιδευτικό χαρακτήρα, τυπικό ή άτυπο. Εδώ και δύο χρόνια δεν μπορώ να βρω 20 ευρώ για μια τόσο «σημαντική» αγορά, ενώ φυσικά προϋποτίθεται πως ήδη έχω Η/Υ και ιδιωτικής χρήσης πρόσβαση στο διαδίκτυο.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι οι ειδικές προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου ρυθμίζονται μέσω εξουσιοδοτικών διατάξεων.

Άρθρο 37 Μητρώο επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Η αυτοδίκαιη διαγραφή από το Μητρώο επιλέξιμων παρόχων σε περίπτωση αρνητικής αξιολόγησης (37 παρ. 4) και ο αποκλεισμός των παρόχων (37 παρ. 3) Η πρόβλεψη του άρθρου 37 παρ.4 για την επί διετία αυτοδίκαιη διαγραφή από το Μητρώο όσων ΚΔΒΜ δεν συγκέντρωσαν	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου.

βαθμό 3 στην αξιολόγηση, η οποία διέπεται από πλείστα όσα νομικά και θεσμικά ζητήματα, όπως αυτά αναδείχθηκαν στην προηγούμενη ενότητα, δημιουργεί επιπροσθέτως ζητήματα ευθείας αντίθεσης με θεμελιώδεις διοικητικούς κανόνες και αρχές του νομικού μας πολιτισμού.

Η αποκλειστική αρμοδιότητα της Δ.ΥΠ.Α. να διαγράφει παρόχους κατάρτισης, καθώς και της κατάρτισης και υλοποίησης του πλαισίου αξιολόγησης και λογοδοσίας του άρθρου 38, βρίσκεται σε πλήρη και ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις του Υπουργείου Παιδείας περί αδειοδότησής τους, αλλά και των διατάξεων των άρθρων 64 και 66 του οικείου νόμου 4763/2020, με βάση τις οποίες για τα προγράμματα των ΚΔΒΜ που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους στο πλαίσιο επιχειρησιακών προγραμμάτων, πρόκειται να θεσπιστεί ένα Ενιαίο Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου, οι εργασίες για την εκπόνηση του οποίου έχουν ήδη ξεκινήσει, με συμμετοχή σε σχετική Ομάδα Εργασίας και εκπροσώπων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και του ΟΑΕΔ.

Πέραν του ότι η συγκεκριμένη διοικητική κύρωση της επί διετία διαγραφής ισοδυναμεί με de facto άρση της αδειοδότησης των Κ.Δ.Β.Μ. από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, παραγνωρίζοντας το πλαίσιο κυρώσεων του ν. 4763/2020, χωρίς καν την καθ' οιανδήποτε τρόπο μεσολάβηση του κατά νόμο αρμόδιου φορέα προς την επέλευση του εννόμου αποτελέσματος, στερείται, όπως και η πρόβλεψη περί αποκλεισμού των παρόχων, θεμελιωδών κατ' ιδίαν διαδικαστικών εγγυήσεων που διέπουν κάθε διοικητική κύρωση. Ειδικότερα:

Στο άρθρο 7 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) καθιερώνεται η αρχή της νομιμότητας των αξιόποινων πράξεων και προβλέπεται ότι: «Ουδείς δύναται να καταδικασθῇ διὰ πράξιν ἢ παράλειψιν ἡ οποία, καθ' ἣν στιγμὴν διεπράχθη, δεν ἀποτελεῖ ἀδίκημα συμφώνως πρὸς τὸ ἐθνικὸν ἢ διεθνὲς δίκαιον. Οὐτε καὶ ἐπιβάλλεται βαρυτέρα ποινὴ ἀπὸ ἐκείνην ἡ οποία ἐπεβάλλετο κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς διαπράξεως τοῦ ἀδικήματος». Η συγκεκριμένη διάταξη εφαρμόζεται αναλογικά και για τον καταλογισμό διοικητικών κυρώσεων, με ποινικό χαρακτήρα, όπως η επίμαχη.

Η δε αρχή της σαφήνειας του κυρωτικού νόμου, που αφορά στον καθορισμό τόσο των αδικημάτων, όσο και των σχετικών ποινών, συνιστά αναπόσπαστο τμήμα της αρχής της νομιμότητας, συνεπώς ο επιβαλλόμενος περιορισμός πρέπει, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, να βασίζεται σε νόμο που πληροί τις απαιτήσεις της σαφήνειας, της προβλεψιμότητας και της προσβασιμότητας.

Περαιτέρω, επί διοικητικών κυρώσεων ισχύει η αρχή της υποκειμενικής ευθύνης, σύμφωνα με την οποία η ευθύνη πρέπει να είναι εξ ιδίων πράξεων και να συν τρέχει πταίσμα (δόλος/αμέλεια). Η αρχή αυτή κατοχυρώνεται στο άρθρο 6 παρ.2 της ΕΣΔΑ και στο ενωσιακό δίκαιο, ως γενική αρχή και συνέπεια της αρχής της αναλογικότητας.

Η αρχή της αναλογικότητας της διοικητικής κύρωσης συνιστά θεμελιώδη εγγύηση που απορρέει τόσο από το Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ.1), το άρθρο 5 παρ. 1 όσο και από την ΕΣΔΑ. Προκειμένου η κύρωση να πληροί τα κριτήρια της αναλογικότητας, θα πρέπει, σύμφωνα με τη νομολογία των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων και του Συμβουλίου της Επικρατείας, πρώτον, να εξυπηρετεί ορισμένο θεμιτό σκοπό αναγόμενο στο γενικό συμφέρον και αν είναι πρόσφορη και κατάλληλη, για την εξυπηρέτηση του εν λόγω σκοπού. Δεύτερον, ο σκοπός θα πρέπει να εξυπηρετείται διά της κύρωσης κατά τρόπο συνεπή, συστηματικό και αποτελεσματικό. Τρίτον, θα πρέπει να εξετάζεται η αναγκαιότητα της κύρωσης για τη θεραπεία του επιδιωκόμενου σκοπού, ιδίως αν ο σκοπός αυτός μπορεί να εξυπηρετηθεί με λιγότερα περιοριστικά μέσα, το ίδιο αποτελεσματικά, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών.

Η δε επιμετρική διαδικασία, ως έκφανση της αρχής της εξατομίκευσης των ποινών, μπορεί να περιλαμβάνει, στην περίπτωση των διοικητικών κυρώσεων, ένα ευρύ πλαίσιο, όπως κλιμακωτές κυρώσεις, πρόστιμα με διακύμανση της βάσης υπολογισμού τους, ανάλογα με το ποσό που αντιστοιχεί στο αντικείμενο της παράβασης, κ.ο.κ..

Επιπροσθέτως, η αρχή της χρηστής διοίκησης ως γενική αρχή του διοικητικού και ενωσιακού δικαίου, εκδηλώνεται, μεταξύ άλλων, από τη μία πλευρά ως υποχρέωση προς τη Διοίκηση για

την προστασία της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, η οποία προέρχεται από σαφείς και ανεπιφύλακτες διαβεβαιώσεις προς αυτόν. Τέτοια περίπτωση συνιστά το νομικό κεκτημένο των προϋποθέσεων αδειοδότησης των ΚΔΒΜ, ως ισχύουν, αφής στιγμής με τις επίμαχες διατάξεις δεν καταργούνται, πλην όμως δημιουργούν ένα επιπλέον αδειοδοτικό πλαίσιο, το οποίο επί της ουσίας αντιβαίνει στα ήδη ισχύοντα.

Από την άλλη πλευρά, η αρχή της χρηστής διοίκησης επιτάσσει την πρόσβαση του καθού η κύρωση στον φάκελο της υπόθεσής του και την τήρηση του δικαιώματός του για προηγούμενη ακρόαση.

Εν προκειμένω, η κύρωση της διαγραφής των παρόχων εξαρτάται από κριτήρια τα οποία: είτε ανάγονται σε υποκειμενική κρίση (αξιολόγηση από τους καταρτιζόμενους), είτε δεν ανήκουν στην άμεση σφαίρα επιρροής τους (ποσοστό πιστοποίησης καταρτισθέντων), είτε βεβαίως είναι άσχετα με την εξειδικευμένη επαγγελματική τους δραστηριότητα ως φορέων κατάρτισης (ποσοστό καταρτισθέντων που βρήκαν απασχόληση).

Συνεπώς εκτός του ότι τα επίμαχα κριτήρια είναι ασαφή, δεν ανάγονται στην υποκειμενική ευθύνη των παρόχων, ενώ η κύρωση του αποκλεισμού αντίστοιχα δεν καθορίζει αναλυτικά τα αδικήματα και τις επιβαλλόμενες ποινές, παρά παραπέμπει και αυτή σε μη καθορισμένα, αόριστα και ανεπαρκή κριτήρια.

Παράλληλα, η προβλεπόμενη κύρωση παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με τα παραπάνω, διότι πρόκειται περί ενός αυστηρότατου μέτρου εντελώς δυσανάλογου με τον επιδιωκόμενο και εκπεφρασμένο σκοπό της Πολιτείας για αναβάθμιση της ΣΕΚ, αξιολόγηση και λογοδοσία των παρόχων, ο οποίος, μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα, όπως με πρόβλεψη π.χ. ενός συστήματος βαθμολόγησης, ή με σύστημα penalty points, το οποίο θα οδηγεί όχι σε αυτοδίκαιη και αυτόματη διαγραφή.

Η διαπίστωση αυτή συναρτάται άμεσα με την φύση και το έννομο αποτέλεσμα της κύρωσης, που άγει αναγκαστικά σε έξοδο των παρόχων από επιχειρηματική δραστηριότητα για την οποία έχουν νομίμως προσφάτως αδειοδοτηθεί και για την οποία έχουν πραγματοποιήσει επένδυση σε ανθρώπινους και υλικούς πόρους, χωρίς να δικαιούνται καν να ασκήσουν το δικαίωμά τους για προηγούμενη ακρόαση πριν τη σε βάρος τους λήψη του δυσμενέστατου αυτού μέτρου, το οποίο πλήττει τον πυρήνα του δικαιώματός τους της επιχειρηματικής ελευθερίας (άρθρο 5 παρ. του Συντάγματος).

Εκτός βέβαια των παραπάνω σοβαρότατων νομικών πλημμελειών των επίμαχων διατάξεων, συμπληρωματικά πρέπει να αναφερθεί ότι βρίσκονται σε σύγκρουση και με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του άρθρου 73 παρ.4 ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού, σύμφωνα με το οποίο ο αποκλεισμός ενός οικονομικού φορέα από μεταγενέστερες διαδικασίες ανάθεσης μιας δημόσιας σύμβασης είναι δυνατός, μόνο εάν ο συγκεκριμένος φορέας υπέπεσε:

α) σε σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια και β) η πλημμέλεια αυτή εμφιλοχώρησε κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης. Κατά παράβαση των παραπάνω, η επί διετία διαγραφή από την πρώτη κιόλας αρνητική βαθμολόγηση, δεν αποτελεί ούτε σοβαρή πλημμέλεια, αφού π.χ. καταλαμβάνει και έναν πάροχο που επέτυχε αξιολόγηση της τάξης του 79,9% με άριστα το 100, ούτε επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια, αφού επιβάλλεται το πρώτον που θα επέλθει η εκ του νόμου "αρνητική αξιολόγηση".

Συνεπώς, ενόψει όλων των ανωτέρω, θεωρούμε ότι: α) οι επίμαχες διατάξεις θα πρέπει να αναθεωρηθούν πλήρως, β) θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το συντρέχον νομικό, θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο για την αξιολόγηση των παρόχων και γ) να προβλεφθεί συγκεκριμένο πλαίσιο κυρωτικών κανόνων, αξιοποιώντας τα πρότυπα της ΠΠ 2007-2013, όπως επί παραδείγματι την Υπουργική Απόφαση για την κατηγοριοποίηση παρατυπιών και παραβάσεων για συγχρηματοδοτούμενες δράσεις ΣΕΚ στα πλαίσια του Υπουργείου Εργασίας (Απόφαση Υπουργού Εργασίας αριθμ. 4.11268/οικ.5.8232/2014 (Β'1155).

2.	<u>Φορέας: Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ</u> Το παρόν Νομοσχέδιο θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης του σχεδιασμού. Η έλλειψη αναλυτικού και λεπτομερούς μηχανισμού για τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δεν θα επιτρέψει την δημιουργία ενός βιώσιμου πλαισίου. Περιμένουμε εναγωνίως την αναθεώρηση του Νομοσχεδίου, προκειμένου να τροποποιηθούν ή να μην συμπεριληφθούν οι παρακάτω παράγραφοι. Συγκεκριμένα ως «Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ», αποτελούμενοι περί το 50% των Ελληνικών επιχειρήσεων προτείνουμε την δημιουργία και λειτουργία ενός ενιαίου Μητρώου Παρόχων Κατάρτισης, όπως αυτό θα ισχύει από 31.3.2022 υπό τη Γ.Γ. Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Κατάρτισης Δια Βίου Μάθησης και Νεολαίας του Υπουργείου Παιδείας. Στο μητρώο αυτό να ενταχθούν και τα Πανεπιστήμια με τις ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις! Όπως σε όλες τις προσκλήσεις στις οποίες συμμετέχουμε υπάρχει ποινολόγιο, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, όπου σε εξαιρετικά «βαριές περιπτώσεις» οι πάροχοι κατάρτισης αποκλείονται από την υπόλοιπη διαδικασία, έτσι προτείνουμε και στο μέλλον να υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη. Εκφράζουμε επίσης τους προβληματισμούς μας για τον ορισμό της ΔΥΠΑ ως ελεγκτικό όργανο οποιασδήποτε Αναθέτουσας αρχής!! Αυτό φοβόμαστε ότι θα δημιουργήσει επιπλέον καθυστερήσεις στην πληρωμή των παρόχων κατάρτισης, αφού οι έλεγχοι θα καταστούν χρονοβόροι και αναποτελεσματικοί, λόγω των πόρων που απαιτούνται. Οι όροι του Αρθ. 38 παρ. 3 κρίνονται παράλογοι και εξ' αυτού η συγκεκριμένη παρ 4 του Αρθ. 37 απολύτως άτοπη.	Γενική τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου
3.	<u>Φορέας: ΚΔΒΜ ΜΗΤΑΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ</u> Σχετικά με το Αρθ. 37, Παρ. 4: Οι όροι του Αρθ. 38 παρ. 3 κρίνονται εξωπραγματικοί και εξ' αυτού η συγκεκριμένη παρ 4 του Αρθ. 37 απολύτως άτοπη. Σχετικά με το Αρθ. 37, Παρ. 1, προτείνουμε την δημιουργία και λειτουργία ενός ενιαίου Μητρώου Παρόχων Κατάρτισης, όπως αυτό θα ισχύει από 31.3.2022 υπό τη Γ.Γ. Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Κατάρτισης Δια Βίου Μάθησης και Νεολαίας του Υπουργείου Παιδείας.	Με το σχόλιο προτείνεται ένα ενιαίο μητρώο παρόχων. Ωστόσο, με το παρόν νομοσχέδιο οι επιλέξιμοι πάροχοι πληρούν μεν τα κριτήρια που θέτει ο ν. 4763/2020, τίθεται δε και επιπλέον προϋποθέσεις.

Άρθρο 38 Πλαίσιο αξιολόγησης και λογοδοσίας επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η εύρεση εργασίας είναι πράγματι ένα σύνθετο αντικείμενο και εφόσον αποτελεί κριτήριο ύπαρξης για τα ΚΔΒΜ, τότε θα πρέπει να αναγνωριστεί επίσης ότι έχουν αρμοδιότητα να ασκούν συμβουλευτικές υπηρεσίες και υπηρεσίες επαγγελματικού προσανατολισμού, ως επιπλέον της συνήθους δραστηριότητάς τους. Αν, όπως φαίνεται στο νομοσχέδιο η συμβουλευτική υποστήριξη του ανέργου για να βρει δουλειά είναι αρμοδιότητα του ΟΑΕΔ (βλ.ενδεικτικά άρθρο 20), τότε γιατί θα κρίνεται το ΚΔΒΜ από αυτό;	Γενική άποψη

2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η εισαγωγή ως κριτήριο των παρόχων κατάρτισης ως προς την εύρεση εργασίας σε τουλάχιστον 50% των καταρτιζομένων και τιμωρώντας τα ΚΔΒΜ, εάν δεν το πετύχουν με διετή αποκλεισμό από την επαγγελματική δραστηριοποίηση, δεν μπορεί να είναι ρόταση φορέων που έχουν την ευθύνη προώθησης στην αγορά εργασίας όπως ο ΟΑΕΔ ή το Υπ.Εργασίας. Σε προκηρυσσόμενα προγράμματα κατάρτισης λοιπόν, μπορεί να προβλεφθεί αμοιβή επιπλέον, πέρα της αμοιβής κατάρτισης, για τα ΚΔΒΜ που μετατρέπουν κάρτες ανεργίας σε εργασίας, όπως ήδη γίνεται με τα προγράμματα voucher. Σε καμία περίπτωση όμως αυτό δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο αξιολόγησής και βιωσιμότητας. Η εύρεση εργασίας όμως ελάχιστα συνδέεται με την Συνεχιζόμενη Επαγγελματική Κατάρτιση. Πρωτίστως σχετίζεται με την κεντρική πολιτική της κυβέρνησης, τα περιφερειακά χαρακτηριστικά της αγοράς εργασίας, το εκπαιδευτικό επίπεδο των συμμετεχόντων. Τα Πανεπιστήμια τιμωρούνται για την πληθώρα ανέργων πτυχιούχων? Τους στερήθηκε το δικαίωμα εκπαίδευσης επειδή οι απόφοιτοί τους δεν βρήκαν εργασία? Δεν μπορεί να αποτελεί οριζόντιο κριτήριο αξιολόγησης η πρόσληψη του 50% των συμμετεχόντων σε όλες τις γεωγραφικές περιοχές της χώρας και ανεξαρτήτως εκπαιδευτικού επιπέδου και χρόνου ανεργίας, ιδιαίτερα σε περίοδο που υπάρχει πανδημία. Δεν μπορεί τους συμμετέχοντες σε πρόγραμμα κατάρτισης, να τους επιλέγει η ΔΥΠΑ, να τους υποδεικνύει το πρόγραμμα, το ΚΔΒΜ να έχει την επιτυχή και πιστοποιημένη υλοποίηση του προγράμματος και να αξιολογείται γιατί ένας μακροχρόνια άνεργος (5 έτη άνεργος) σε αγροτική περιοχή, βασικής εκπαίδευσης, δεν μπορεί να βρεί εργασία ως στέλεχος πληροφορικής αφού έχει εκπαιδευθεί για 80 ώρες. Δεν μπορούν να ισχύουν οι ίδιοι όροι απασχόλησης μετά την κατάρτιση για αποφοίτους στη Θράκη ή τη Μακεδονία (χαμηλότεροι δείκτες ανάπτυξης της απασχόλησης) με καταρτιζόμενους πτυχιούχους στην Αττική ή την Θεσσαλονίκη. Δεν έχουν τις ίδιες ανάγκες κατάρτισης ή στήριξης στην απασχόληση, οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και οι απόφοιτοι υποχρεωτικής εκπαίδευσης. Είναι σημαντικό να διασαφηνισθεί ότι οι ίδιοι κανόνες λειτουργίας και βιωσιμότητας θα ισχύουν για τον ιδιωτικό τομέα των ΚΔΒΜ και για τα ΚΔΒΜ των Πανεπιστημίων ή άλλων φορέων και Υπουργείων.	Γενική άποψη
3.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 15. Άρθρο 38-Πλαίσιο αξιολόγησης και λογοδοσίας επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης Η παρ. 3 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «3. Η αξιολόγηση της περ. β) της παρ. 1 καταλήγει σε βαθμολογία για την επίδοση του παρόχου στο πρόγραμμα επιδοτούμενης κατάρτισης, η οποία εκφράζεται σε αριθμητική κλίμακα, ως εξής: (1) κακή, (2) ανεπαρκής, (3) ικανοποιητική, (4) πολύ καλή, (5) άριστη. Οι βαθμοί 1-2 αντιστοιχούν σε αρνητική αξιολόγηση, οι βαθμοί 3-4 σε επαρκή θετική αξιολόγηση και ο βαθμός 5 σε άριστη θετική αξιολόγηση. Δεν μπορεί να βαθμολογηθεί με βαθμό 3 ή μεγαλύτερο η επίδοση παρόχου σε πρόγραμμα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, εάν δεν συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών, β) το πρόγραμμα έχει αξιολογηθεί θετικά από τουλάχιστον το ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων και γ) έχει πιστοποιηθεί τουλάχιστον το ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων που έχουν περαιώσει την παρακολούθηση του προγράμματος. Όταν η επιδοτούμενη συνεχιζόμενη κατάρτιση παρέχεται σε άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις, οι πάροχοι εξαιρούνται από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις».	Το σχόλιο περιέχει πρόταση ως προς το περιεχόμενο του άρθρου. Σημειώνεται ότι η ΔΥΠΑ μεριμνά για την ισότιμη πρόσβαση και την ίση μεταχείριση όλων των πολιτών με κάθε δυνατό τρόπο, καθώς και με κάθε διαθέσιμο εργαλείο. Τα δε κριτήρια αξιολόγησης διευρύνθηκαν τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά βάσει και των σχολίων της

	Η προαναφερθείσα προτεινόμενη εξαίρεση βασίζεται: α) στο γεγονός ότι α άτομα με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις δεν μπορούν να ενταχθούν εύκολα στην αγορά εργασίας εξαιτίας παγιωμένων στερεοτυπικών αντιλήψεων και προκαταλήψεων σε βάρος τους και β) στο ενδεχόμενο σημαντικός αριθμός καταρτιζόμενων με αναπηρία ή/και χρόνιες παθήσεις να μην καταφέρει να πετύχει τις εξετάσεις πιστοποίησης και να απαιτείται πρόσθεση κατάρτισής του (εύλογη προσαρμογή).	διαβούλευσης.
4. <u>Φυσικό πρόσωπο</u>	Το συγκεκριμένο άρθρο έχει πολλαπλές αστοχίες. «ή, εάν πρόκειται για εργαζομένους που κατάρτισθηκαν, το ποσοστό αυτών που βρήκε νέα εργασία στα αντίστοιχα χρονικά διαστήματα». Δηλαδή το πρόβλημα της ανεργίας λύθηκε, κυνηγάμε το job mobility. Ο ρόλος της κατάρτισης δεν είναι απαραίτητα η εύρεση καλύτερης θέσης εργασίας, αλλά και η διατήρηση υψηλής ανταγωνιστικότητας, μειώνοντας έτσι το ρίσκο μειωμένης απόδοσης εργασίας, με την επικείμενη αύξηση του ρίσκου της ανεργίας. Δεν είναι δυνατόν όταν ένας εργαζόμενος παρακολουθεί ένα σεμινάριο, να απαιτούμε να αλλάξει θέση εργασίας για να το θεωρήσουμε επιτυχημένο. Η προϋπόθεση το 50% να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών λέει ξεκάθαρα πως η κυβέρνηση θεωρεί την κατάρτιση πανάκεια της ανεργίας. Ότι δηλαδή οι πτυχιούχοι άνεργοι νέοι που δεν βρίσκουν δουλειά, δεν τα καταφέρνουν λόγω χαμηλών δεξιοτήτων. Όμως όπως ακούγεται εδώ και μήνες, αναθέτει κομμάτι της κατάρτισης στα πανεπιστήμια, (που είναι σε ολοκληρωτική αποσύνδεση με την αγορά εργασίας εδώ και πάμπολλα χρόνια) και τα οποία με ανυπολόγιστους πόρους και υποδομές στη διάθεσή τους έχουν εκπαιδεύσει ήδη τους προαναφερθέντες άνεργους νέους. Ο συλλογισμός καταρρέει. Η κατάρτιση/εκπαίδευση δεν δημιουργεί θέσεις εργασίας. Οι θέσεις εργασίας μειώνουν την ανεργία. Η παράγραφος 3.α αξιολογεί Κέντρα Δια Βίου Μάθησης με κριτήρια γραφείων ευρέσεως εργασίας. Η εσφαλμένη στοχοθεσία καταδικάζει οτιδήποτε σε αποτυχία. Είναι αντίστοιχο με το να βάζουμε στο φούρνο τα άπλυτα και να πετάμε το φούρνο επειδή δεν πλένει καλά τα ρούχα. Ας μην σχολιάσω τα αυθαίρετα και υπεραισιόδοξα ποσοστά. Αν δεν αλλάξει ο τρόπος επιλογής των ωφελούμενων, το 50% να βρεί δουλειά εντός 12 μηνών από το πέρας ενός οποιουδήποτε προγράμματος κατάρτισης δεν θα έπρεπε να οδηγεί σε αξιολόγηση “επαρκής”, αλλά “θαύμα”.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
5. <u>Φορέας: ΚΔΒΜ «ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ» & «ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΛΜΑΣ – Sigma ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ»</u>	Κυρίες/Κύριοι, 1. Γενικά Στοιχεία Τα ΚΔΒΜ σύμφωνα με τις ιδρυτικές τους πράξεις και τις διατάξεις αδειοδότησής τους του Ν. 4763/2020 (Α' 254) και σύμφωνα με τη αρ. πρωτ. 79732/27-7-2020 εγκύκλιο της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΑΣ)/Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων ΕΚΤ (ΕΥΣΕΚΤ) με θέμα: «Πλαίσιο ποιοτικών προδιαγραφών για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΣΕΚ)» είναι κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης, πιστοποίησης και συμβουλευτικής προσαρμοσμένα σε όλες τις σύγχρονες ποιοτικές προδιαγραφές. Στον παρόν σχέδιο νόμου στο άρθρο 38 και στην παράγραφο 2 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «2. Η αξιολόγηση των παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης γίνεται βάσει της επίδοσης του αξιολογούμενου παρόχου σε κάθε πρόγραμμα επαγγελματικής κατάρτισης, στο οποίο συμμετέχουν και είναι ανεξάρτητη από τους ελέγχους της παρ. 4 του άρθρου 37. Στα ορόσημα της περ. β) της περ. 1 περιλαμβάνονται υποχρεωτικά τουλάχιστον τα εξής στοιχεία: α) το ποσοστό των καταρτισθέντων που βρήκε εργασία εντός τριών (3), έξι (6) και δώδεκα (12) μηνών μετά τη λήξη της κατάρτισης στο αντικείμενό τους ή, εάν πρόκειται για εργαζομένους που κατάρτισθηκαν, το ποσοστό αυτών που βρήκε νέα εργασία στα αντίστοιχα	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σε κάθε περίπτωση τα κριτήρια αξιολόγησης διευρύνθηκαν τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά βάσει και των σχολίων της διαβούλευσης.

χρονικά διαστήματα» και στην παράγραφο 3 «3. Η αξιολόγηση της περ. β) της παρ. 1 καταλήγει σε βαθμολογία για την επίδοση του παρόχου στο πρόγραμμα επιδοτούμενης κατάρτισης, η οποία εκφράζεται σε αριθμητική κλίμακα, ως εξής: (1) κακή, (2) ανεπαρκής, (3) ικανοποιητική, (4) πολύ καλή, (5) άριστη. Οι βαθμοί 1-2 αντιστοιχούν σε αρνητική αξιολόγηση, οι βαθμοί 3-4 σε επαρκή θετική αξιολόγηση και ο βαθμός 5 σε άριστη θετική αξιολόγηση. Δεν μπορεί να βαθμολογηθεί με βαθμό 3 ή μεγαλύτερο η επίδοση παρόχου σε πρόγραμμα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, εάν δεν συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών».

– Ως κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης και πιστοποίησης έχουν ως κύριο στόχο την ενίσχυση, τη συμπλήρωση και την αναβάθμιση των δεξιοτήτων και των γνώσεων, των ανέργων, των εργαζόμενων και των αυτοαπασχολούμενων μέσω των εκπαιδευτικών προγραμμάτων που προσφέρουν. Επιπλέον ως κέντρα επαγγελματικής συμβουλευτικής έχουν ως κύριο στόχο να βοηθήσουν τα άτομα να αντιμετωπίσουν ζητήματα που τους απασχολούν και σχετίζονται είτε με την επαγγελματική τους επιλογή είτε με την προσαρμογή τους στο επάγγελμα το οποίο ήδη εξασκούν ή και με την επαγγελματική τους ανάπτυξη.

Σε καμιά περίπτωση οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα ΚΔΒΜ δεν σχετίζονται με την υποχρεωτική εύρεση εργασίας στους καταρτιζόμενους.

2. Τα εξειδικευμένα σχόλιά μας

Ως ΚΔΒΜ που δραστηριοποιούμαστε χρόνια στην παροχή εκπαίδευσης και έχουμε καταρτίσει χιλιάδες ανέργους και εργαζόμενους και που αξιολογούμε συνεχώς από τους εκάστοτε δικαιούχους των προγραμμάτων κατάρτισης, φορείς της κεντρικής κυβέρνησης και από τους ίδιους τους καταρτιζόμενους θεωρούμε άδικο, λάθος και απαράδεκτο να αξιολογείται η απόδοσή μας με βάση το ποσοστό (και μάλιστα συγκεκριμένα το 50%) αυτών που βρήκε εργασία σε ένα μέγιστο χρονικό διάστημα 12 μηνών.

Όλοι γνωρίζουμε ότι η εύρεση εργασίας είναι ένα σύνθετο πρόβλημα, εξαρτάται από το προφίλ των καταρτιζόμενων, τις επιθυμίες τους, την διάθεσή τους, τους στόχους τους, από τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής και της τοπικής αγοράς που στοχεύει ο ενδιαφερόμενος καθώς επίσης και από ευρύτερες κοινωνικοοικονομικές καταστάσεις που μπορεί να βιώνει εκείνη τη στιγμή η χώρα.

Δεν μπορεί να «τιμωρείται» ένα ΚΔΒΜ και να διαγράφεται από τα μητρώα των εγκεκριμένων παρόχων για κάτι που δεν εξαρτάται μόνο από το ίδιο.

– Επίσης στην παρ. 2 αναφέρεται στο α) «...ή, εάν πρόκειται για εργαζομένους που καταρτίστηκαν, το ποσοστό αυτών που βρήκε νέα εργασία στα αντίστοιχα χρονικά διαστήματα» και θα θέλαμε να σας ρωτήσουμε γιατί πρέπει ένας εργαζόμενος που καταρτίζεται να βρει νέα θέση εργασίας; Η κατάρτιση και η επιμόρφωση ενός εργαζομένου στοχεύει ώστε να γίνει περισσότερο αποδοτικός στην εργασία του με στόχο την διατήρηση της θέσης τους.

3. Οι προτάσεις μας

Για όλους τους παραπάνω λόγους ζητάμε την κατάργηση της όρου αξιολόγησης των ΚΔΒΜ βάση του ποσοστού αυτών που βρίσκουν εργασία μετά την κατάρτιση και αντί αυτού προτείνουμε τα εξής:

1. Την επιβράβευση και όχι την αρνητική αξιολόγηση ενός ΚΔΒΜ είτε μέσω χρηματικής ενίσχυσης ως αποτελεσματικότερη υπηρεσία υποστήριξης για όσους καταρτιζόμενους θα οδηγήσει να βρουν εργασία μετά από ένα πρόγραμμα κατάρτισης, είτε με την παροχή άλλων ανταποδοτικών κινήτρων προς το ΚΔΒΜ, όπως μείωση ασφαλιστικών εισφορών, έκπτωση φόρου, περαιτέρω μοριοδότηση σε επόμενες προσκλήσεις. (Συνήθως η επιβράβευση φέρνει καλύτερα αποτελέσματα από ότι η τιμωρία).

2. Την ενίσχυση των εργοδοτών που θα θελήσουν να δημιουργήσουν μια νέα θέση εργασίας σε καταρτιζόμενους προγραμμάτων, μέσω ενεργητικών πολιτικών όπως η κάλυψη των ασφαλιστικών εισφορών.

3. Επίσης την ενίσχυση των καταρτιζομένων που θα θελήσουν να γίνουν αυτοαπασχολούμενοι, επιδοτώντας τους μέρος των λειτουργικών εξόδων.

	Συμπερασματικά, ως ΚΔΒΜ επιθυμούμε και θέλουμε να είμαστε συνεργάτες με τον ΟΑΕΔ (ΔΥΠΑ) και μόνο μέσω μια υγιούς συνεργασίας μπορούμε να προσφέρουμε τα μέγιστα δυνατά οφέλη στους καταρτιζόμενους.	
6.	<u>Φορέας: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΙΝΑΚΗΣ Κ.Ε.Κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ</u> Ο ρόλος των Κ.Δ.Β.Μ. βάση του καταστατικού τους και του κωδικού δραστηριότητάς τους είναι η κατάρτιση. Η μείωση της απασχόλησης είναι αρμοδιότητα του ΟΑΕΔ με τα χιλιάδες εξειδικευμένα και έμπειρα στελέχη του. Τα Κ.Δ.Β.Μ. μπορούν και πρέπει να λειτουργούν επικουρικά.	Γενική άποψη
7.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Η επιλεξιμότητα των παρόχων κατάρτισης και το μητρώο επιλέξιμων παρόχων Σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, ως προς τις εισροές τους τα ΚΔΒΜ αξιολογούνται για τις κτιριακές και τεχνολογικές υποδομές τους, για τους εκπαιδευτές που επιλέγουν, για τα προγράμματα που σχεδιάζουν σε αντιστοιχία με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας σε δεξιότητες, αλλά και τις εκπαιδευτικές ανάγκες των συμμετεχόντων, για την ποιότητα και επάρκεια υποδομών οργάνωσης και παρακολούθησης των σχετικών δράσεων και επιμέρους δραστηριοτήτων, ως προς τη χρήση κατάλληλων μεθόδων και τεχνικών εκπαίδευσης ενηλίκων. Περαιτέρω, ως προς τις εκροές των ΚΔΒΜ αξιολογούνται τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα των καταρτισθέντων και τα αποτελέσματα πιστοποίησής τους. Ειδικότερα ως προς τη συμβουλευτική και τον επαγγελματικό προσανατολισμό, εισροές αποτελούν, η παρουσίαση ειδικοτήτων και δεξιοτήτων για τις οποίες εκδηλώνονται συγκεκριμένες ανάγκες της αγοράς εργασίας, σε σύνδεση με τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα /έργα που συμμετέχουν, η σύνδεση των αναγκών με μαθησιακούς στόχους και προσόντα που δύνανται να αποκτήσουν από τη συμμετοχή τους σε αυτά, καθώς και η διαδικασία υποστήριξης στη λήψη αποφάσεων σχετικά με την επιλογή εξειδικευμένων τεχνικών δεξιοτήτων ή οριζόντιων, αναλόγως του είδους των διαθέσιμων προγραμμάτων και του ατομικού σχεδίου δράσης τους, με σκοπό την απασχόληση ή την σταδιοδρομία. Επίσης, αξιολογούνται οι επιλογές ως προς τα προγράμματα που συμμετέχουν και η απόδοσή τους σε επίπεδο μαθησιακών αποτελεσμάτων, σε σύνδεση με το ατομικό σχέδιο δράσης και τις επιμέρους δραστηριότητές τους για απασχόληση και καριέρα. Η δε εξεύρεση απασχόλησης των καταρτισθέντων, παρά το ότι συνιστά παράμετρο κρίσιμη για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεων ΣΕΚ, είναι υπηρεσία εκτός του ισχύοντος νομικού και θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των ΚΔΒΜ, άρα δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο επιλογής ενός παρόχου για την συμμετοχή του σε δράσεις ΣΕΚ. Εξάλλου, το συγκεκριμένο κριτήριο –ορόσημο δεν ανάγεται καθόλου και ούτε κατά αντικειμενικό τρόπο στην αποκλειστική ευθύνη ενός παρόχου κατάρτισης, καθόσον συναρτάται με εξωγενείς, εκτός της σφαίρας επιρροής των παρόχων παράγοντες, όπως η αποτελεσματική διάγνωση αναγκών της αγοράς εργασίας, σε συνάρτηση με την πρωτογενή πληροφορία που πρέπει να παρέχουν οι ίδιοι οι εργοδότες στο σύστημα, ο καθορισμός των αντικειμένων και ο ενγένει σχεδιασμός των προγραμμάτων, η κατάσταση της οικονομίας σε τοπικό και εθνικό επίπεδο, κ.α. Ωστόσο, αυτό που χρειάζεται να επισημανθεί, είναι ότι η επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων σχετίζεται με την απασχολησιμότητα, δηλαδή με την απόκτηση γνώσεων και προσόντων που επιτρέπουν την προσαρμογή των καταρτισθέντων στις ανάγκες της αγοράς εργασίας, αυξάνοντας τις πιθανότητές τους να βρουν δουλειά. Όμως η δικτύωση των καταρτισθέντων με επιχειρήσεις και εργοδότες, με σκοπό και αποτέλεσμα την πρόσληψη, είναι μια εντελώς διαφορετική υπηρεσία που παρέχεται ή οφείλει να παρέχεται – όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ε.Ε – από τις Δημόσιες Αρχές Απασχόλησης, όπως είναι για την Ελλάδα ο ΟΑΕΔ/Δ.ΥΠ.Α.	Γενική τοποθέτηση σχετικά με τους παρόχους κατάρτισης. Σε κάθε περίπτωση τα κριτήρια αξιολόγησης διευρύνθηκαν τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά βάσει και των σχολίων της διαβούλευσης

Στις δε περιπτώσεις διαμεσολάβησης, χωρίς τη συμμετοχή Δημόσιας Αρχής, αλλά με την εποπτεία της, σχετική αδειοδότηση και αρμοδιότητα έχουν Ιδιωτικές εταιρείες υπηρεσιών ευρέσεως εργασίας που δραστηριοποιούνται, με βάση το οικείο θεσμικό πλαίσιο, με προκαθορισμένες ενέργειες και αμοιβές για κάθε τοποθέτηση – πρόσληψη, με έξοδα των ενδιαφερομένων μερών ή ακόμα και του ΟΑΕΔ/Δ.ΥΠ.Α. ως κατεχούχην αρμόδιου φορέα, για το σχετικό προσδιορισμό του είδους, του περιεχομένου και του αποτελέσματος αυτής της Υπηρεσίας. Αναφορικά δε με το ορόσημο του εδαφίου α της παρ. 2 του άρθρου 38, που αφορά στην εξεύρεση εργασίας από πλευράς των εργαζομένων, είναι εντελώς εκτός της λογικής και της σκοπιμότητας της ΣΕΚ αναφορικά για τους εργαζόμενους. Ως εκ των ανωτέρω, το σχετικό ορόσημο πρέπει να απαλειφθεί, καθώς ο στόχος της ΣΕΚ εργαζομένων δεν είναι η εύρεση νέας εργασίας, αλλά:

- Η κατάρτιση στα αντικείμενα εργασίας τους για την αναβάθμιση ή προσαρμογή των δεξιοτήτων τους στις τρέχουσες και μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας, προκειμένου να μην απειληθούν με ανεργία
- Η κατάρτιση στα αντικείμενα εργασίας που συνδέονται με την εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους και ενδεχόμενη αλλαγή θέσης εργασίας εντός ή εκτός επιχείρησης, στο πλαίσιο της ειδικότητας που απασχολούνται
- Η κατάρτιση σε διαφορετικά θεματικά αντικείμενα, με στόχο την επανειδίκευση και αλλαγή θέσης εργασίας εντός ή εκτός επιχείρησης που απασχολούνται
- Η κατάρτιση σε οριζόντιες δεξιότητες που απαιτούνται εντός ή εκτός επιχείρησης στη θέση εργασίας που απασχολούνται ή πρόκειται να απασχοληθούν
- Η κατάρτιση που συνδέεται με νέα καθήκοντα στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης της επιχείρησης στην οποία απασχολούνται ή και την αναβάθμιση της θέσης εργασίας
- Η κατάρτιση σε νέες εξειδικευμένες ή οριζόντιες δεξιότητες που προωθούν την κινητικότητά τους εκτός επιχείρησης στην οποία απασχολούνται και ανακατευθύνουν τη σταδιοδρομία τους.

Με βάση τα παραπάνω, ορόσημο επιδόσεων από τη συμμετοχή εργαζομένων στη ΣΕΚ, θα πρέπει να αποτελεί η ποιοτική κατάρτιση και η επίτευξη των μαθησιακών στόχων – αποτελεσμάτων εκάστου προγράμματος ή έργου ΣΕΚ που εμπίπτει στις παραπάνω κατηγορίες επαγγελματικών και εργασιακών στόχων των εργαζομένων καταρτιζομένων και συμβάλλει στην επίτευξή τους.

Επιπροσθέτως, οι προϋποθέσεις αναφορικά με την θετική αξιολόγηση από τουλάχιστον το ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων και αντίστοιχα την πιστοποίηση τουλάχιστον του ογδόντα τοις εκατό (80%) των καταρτισθέντων που έχουν περαιώσει την παρακολούθηση του προγράμματος, καταρχήν συναρτώνται άμεσα με τις υπηρεσίες που παρέχουν τα ΚΔΒΜ.

Ωστόσο, στη μεν πρώτη περίπτωση, αυτή της αξιολόγησης βάσει της άποψης των καταρτισθέντων, είναι προφανές ότι το κριτήριο που τίθεται πάσχει αντικειμενικότητας, είναι υποκειμενικό και δημιουργεί γόνιμο έδαφος για εξαρτήσεις, καταχρηστικές συμπεριφορές και από τις δύο πλευρές, χωρίς τελικά να εκπληρώνει τον επιδιωκόμενο σκοπό για τον οποίο τίθεται.

Παρόλο που επιδίωξη της Πολιτείας αποτελεί η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αποσύνδεση του εκπαιδευτικού επιδόματος από κίνητρο συμμετοχής στη ΣΕΚ, στη χώρα μας μια τέτοια κουλτούρα δεν έχει ακόμα εμπεδωθεί, όπως αποδεικνύεται από πληθώρα σχετικών μελετών, που καταδεικνύουν την περιορισμένη συμμετοχή των πολιτών σε ανάλογες δράσεις.

Ωστόσο, η εμπειρία έχει καταδείξει ότι οι ενήλικοι προσέρχονται στην κατάρτιση με διαφορετικές προσδοκίες και στόχους, που πολλές φορές δεν περιλαμβάνουν τα μαθησιακά αποτελέσματα. Επομένως σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, όσο πιο χαλαρές είναι οι διαδικασίες εμπλοκής τους στις μαθησιακές δραστηριότητες, τόσο πιο εύκολα εξυπηρετείται η παραμονή τους στα προγράμματα, χωρίς ιδιαίτερες υποχρεώσεις και καθήκοντα. Επομένως γίνεται κατανοητό ότι σε τέτοιες περιπτώσεις, ο βαθμός αξιολόγησης του Παρόχου είναι αντιστρόφως ανάλογος με το ενδιαφέρον, τις προβλεπόμενες δραστηριότητες που υιοθετεί, το πλαίσιο λειτουργίας και οργάνωσης που στο πλαίσιο ποιοτικών εκπαιδευτικών υπηρεσιών οδηγούν στην επίτευξη

των μαθησιακών στόχων.

Συνεπώς, για να υπάρξει ένα ασφαλές και αξιόπιστο αποτέλεσμα αξιολόγησης του παρόχου από τον καταρτιζόμενο, θα πρέπει με κάποιο τρόπο, αυτό να συνδεθεί με την αξιολόγηση της συμμετοχής του στο πρόγραμμα και το βαθμό επίτευξης μαθησιακών αποτελεσμάτων, όπως αυτά αξιολογούνται από τους εκπαιδευτές κατά την εξέλιξη της εκπαιδευτικής διεργασίας, αλλά και από τα αποτελέσματά τους στις εξετάσεις πιστοποίησης.

Με βάση τα παραπάνω, το κριτήριο επίδοσης θα μπορούσε να διαμορφωθεί με προϋποθέσεις που αφορούν: α) στον ελάχιστο δείκτη μέσου όρου του επιπέδου ικανοποιητικής αξιολόγησης από 80% σε 50% β) στη συσχέτιση της αξιολόγησης του παρόχου, με επιπλέον κριτήρια αξιολόγησης του σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης του προγράμματος, που βαθμολογούνται από καταρτιζόμενους και εκπαιδευτές, γ) με τις επιδόσεις τους στη διάρκεια του προγράμματος, αλλά και των αποτελεσμάτων πιστοποίησης. Σε κάθε όμως περίπτωση, το συγκεκριμένο κριτήριο δεν δύναται να συνιστά κριτήριο on- off για την είσοδο ενός παρόχου σε μια διαδικασία επιλογής, ει μη μόνον ως κριτήριο αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας του παρόχου στα πλαίσια μιας διαδικασίας βελτίωσης της ποιότητας στη ΣΕΚ.

Θεωρούμε, άλλωστε, ότι η ένταξη των κριτηρίων με τη μορφή που προτείνουμε, στο πλαίσιο αξιολόγησης, και όχι κατ' ουσίαν εκ νέου αδειοδότησης, έχει υιοθετηθεί με επιτυχία στο παρελθόν. Ενδεικτικό παράδειγμα αποτελεί η Κοινή Απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με αρ. 111384/2003 περί του Συστήματος Παρακολούθησης & Αξιολόγησης των Κ.Ε.Κ. (νυν ΚΔΒΜ), ως ένα ολοκληρωμένο σύστημα μεθόδων, διαδικασιών, κριτηρίων και ενεργειών που αποσκοπούν στον έλεγχο της τήρησης των κριτηρίων, των όρων και των στοιχείων πιστοποίησης, καθώς και στην παρακολούθηση και αξιολόγηση της λειτουργίας των Κ.Ε.Κ. και της αποτελεσματικότητας των υλοποιούμενων δράσεων τους.

Στη δε δεύτερη περίπτωση, δηλαδή του κριτηρίου που άπτεται του ποσοστού- και μάλιστα υψηλού (80%) των πιστοποιηθέντων, παρά το ότι αποτελεί έναν δείκτη αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων ΣΕΚ, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κριτήριο επιλογής (άρα on-off) και μάλιστα σε τόσο υψηλό ποσοστό (80%) ενός παρόχου, διότι η επιτυχία στις εξετάσεις πιστοποίησης συναρτάται έμμεσα με το περιεχόμενο του εκπαιδευτικού προγράμματος, το οποίο μάλιστα στην πλειονότητα των περιπτώσεων είναι προκαθορισμένο από τους Φορείς Ανάθεσης των προγραμμάτων κατάρτισης, και κυρίως αυτόν καθ'αυτόν τον φορέα κατάρτισης, αλλά κυρίως αποτελεί άμεση συνάρτηση και άλλων παραγόντων, εξατομικευμένων ανά συμμετέχοντα, όπως ο βαθμός ικανότητας ενός εκάστου εξεταζόμενου.

Ωστόσο, σε διεθνές επίπεδο και ανάλογα με τις προϋποθέσεις κάθε σχήματος πιστοποίησης σε γνώσεις και ικανότητες, υπάρχει και διαφορετικός βαθμός δυσκολίας στις εξετάσεις που συνήθως συνδέεται με το βαθμό δυσκολίας του περιεχομένου και του επιπέδου Πιστοποίησης προσόντων, π.χ. βασικό, ενδιάμεσο, υψηλό κλπ. Γι' αυτό και από τους περισσότερους Διεθνείς πιστοποιητικούς φορείς, γίνεται αναφορά σε προαπαιτούμενα, για να επιτευχθεί επιτυχία στις εξετάσεις. Επομένως ο δείκτης επίτευξης αποτελεσμάτων και επιδόσεων των παρόχων στην πιστοποίηση με ελάχιστο ποσοστό επιτυχίας το 80% είναι απολύτως υπερβολικός και μη ρεαλιστικός στόχος, ιδιαίτερα όσον αφορά στον πάροχο και όχι ευθέως στον καταρτιζόμενο που προσέρχεται στις εξετάσεις, με το δικό του απόθεμα δεξιοτήτων που προϋποθέτει η συγκεκριμένη πιστοποίηση (προηγούμενη σχετική εμπειρία και ικανότητα), με το δικό του βαθμό εμπλοκής στις εκπαιδευτικές δραστηριότητες ατομικού και ομαδικού χαρακτήρα, με τη δική του προσωπική αξία και ικανότητα που κρίνει το τελικό αποτέλεσμα των προσπαθειών του. Άλλωστε αυτό το υψηλό ποσοστό βάσης για την Πιστοποίηση Προσώπων (80% min) αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα για την επιλογή σημαντικών αλλά απαιτητικών πιστοποιητικών που θα μπορούσαν να έχουν θετική συμβολή στην απασχόληση και σταδιοδρομία των καταρτιζομένων. Αντίθετα μπορεί να οδηγήσει στη διαμόρφωση και έγκριση σχημάτων χαμηλών επιδόσεων, εκπαιδευτικών υπηρεσιών χαμηλής προστιθέμενης αξίας και κυρίως πιστοποιήσεων περιορισμένου αντικρίσματος στην αγορά εργασίας για τον καταρτισθέντα.

Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε την αναπροσαρμογή του κριτηρίου επίδοσης ως προς την πιστοποίηση προσώπων, με μειωμένο συντελεστή βάσης στο 30%, που θα αντιστοιχεί σε ικανοποιητικό επίπεδο αποτελέσματος, ενώ οι λοιπές διαβαθμίσεις να έχουν ως εξής:

31%-50% Καλό επίπεδο

51%-80% Πολύ καλό επίπεδο

80% και άνω Άριστο επίπεδο.

Σε κάθε δε περίπτωση, επισημαίνεται εκ νέου ότι όλα τα προαναφερθέντα κριτήρια δεν δύναται να αποτελούν κριτήριο εισόδου, με όρους αντίστοιχους της αδειοδότησης των φορέων, που δύναται να οδηγούν στην διακοπή της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, σε περίπτωση βαθμολογίας κάτω του 3, αλλά κριτήριο ποιοτικής αξιολόγησης και μόνον.

Επιπλέον, οι ως άνω προβλέψεις βρίσκονται σε αντιδιαστολή με τις προβλέψεις του Κεφαλαίου Θ του ν. 4763/2020, αναφορικά με το πλαίσιο αδειοδότησης και ελέγχου των ΚΔΒΜ, αυτό καθαυτό, αλλά και εγείρουν ζητήματα συμβατότητας με το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού. Τούτο, διότι, ακυρώνουν εν τοις πράγμασι την αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας για την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής (αδειοδότηση), συγχέοντας το δικαίωμα συμμετοχής του αδειοδοτημένου ΚΔΒΜ στο Μητρώο, με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, τα οποία προφανώς ο εκάστοτε Δικαιούχος δύναται να ορίζει, τόσο στα πλαίσια μιας δημόσιας σύμβασης, όσο και άλλων διαδικασιών, με στόχο την συμμετοχή των περισσότερων «κατάλληλων» παρόχων κατάρτισης για την αποτελεσματικότερη και ποιοτικότερη εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας.

Εξάλλου, δημιουργούνται πλείστα όσα ζητήματα αξιοκρατίας και νόθευσης του ανταγωνισμού, στο μέτρο που η προβλεπόμενη αξιολόγηση ως κριτήριο συμμετοχής στο Μητρώο, θέτει κριτήρια που δεν συνδέονται με την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας, αλλά με ορόσημα άσχετα με τη φύση, το σκοπό και τη λειτουργία των Κ.Δ.Β.Μ., παραβιάζει την αρχή της αξιοκρατίας και της σταδιοδρομίας του καθενός, ως ειδικότερη έκφανση της προσωπικής του αξίας και ικανότητας (άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 Συντάγματος) και δημιουργεί όρους υπέρμετρου περιορισμού του ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων.

Ακόμα δε, στην περίπτωση που η επίμαχη πρόβλεψη του άρθρου 36 παρ.2β σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 38, δύναται να θεωρηθεί ως μια ιδιότυπη κατηγορία «κριτηρίων επιλογής», εγείρονται σοβαρότατα νομικά ζητήματα σε σχέση με τις ισχύουσες εθνικές και ενωσιακές διατάξεις του ν. 4412/2016, περί δημοσίων συμβάσεων και επικουρικά με τις προβλέψεις της Εγκυκλίου για το Πλαίσιο Ποιοτικών Προδιαγραφών Προγραμμάτων ΣΕΚ.

Ειδικότερα:

Στο άρθρο 75 παρ.1 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24 ΕΕ), ως ισχύει, προβλέπεται ότι:

«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης».

Στο πλαίσιο του ως άνω άρθρου, γίνεται δεκτό ότι οι Αναθέτουσες Αρχές περιορίζουν τις απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογες

με το αντικείμενο της σύμβασης.

Βάσει των ανωτέρω, οι όροι επιλογής πρέπει απαραίτητως να αναφέρονται εκ των προτέρων και με σαφήνεια στην εκάστοτε πρόσκληση/διακήρυξη, να βασίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια που εξασφαλίζουν την τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της αποφυγής άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης, να εγγυώνται την τήρηση συνθήκης πραγματικού ανταγωνισμού, να συνεχονται με το συμβατικό αντικείμενο και να μην είναι ιδιαίτερα επαχθείς και δυσανάλογοι, ώστε να έχουν ως αποτέλεσμα τη διεύρυνση του ανταγωνισμού (ΔΕΕ, απόφαση της 5ης Δεκεμβρίου 1989, C-3/88, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 8 και απόφαση της 3ης Ιουνίου 1992, C-360/89, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκ. 11).

Τα παραπάνω τελούν σε απόλυτη συνάρτηση με τη γενική ρήτρα της αναλογικότητας, ως πάγια αρχή του ενωσιακού δικαίου. Παράλληλα, λαμβάνονται υπόψη με γνώμονα την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού, η οποία εντός του πλαισίου του ενωσιακού δικαίου (π.χ. άρθρο 101 Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ) συνιστά πρωταρχικό πυλώνα της ασκούμενης διά των δημοσίων συμβάσεων οικονομικής δραστηριότητας (Πυργάκης, Δημόσιες Συμβάσεις-Ν. 4412-2016, σελ. 288).

Συνεπώς, η θέσπιση των επίμαχων όρων συμμετοχής σε Μητρώο Παρόχων, οι οποίοι, όπως εκτέθηκε αναλυτικά παραπάνω, συναρτώνται άμεσα με λειτουργία η οποία δεν περιλαμβάνεται στις διαχειριστικές υποχρεώσεις των παρόχων, βάσει του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, όπως είναι η εύρεση εργασίας των καταρτισθέντων εντός 12 μηνών και μάλιστα στο εξαιρετικά υψηλό ποσοστό του 50%, αλλά και οι περαιτέρω εντελώς υποκειμενικές προβλέψεις, βασιζόμενες όχι άμεσα στην υπηρεσία που εκτελεί ο εκάστοτε πάροχος και δυνάμενες να προσλάβουν βαθμολογούμενες τιμές, πάσχουν νομιμότητας, είναι μη αντικειμενικές, νοθεύουν τον ανταγωνισμό και αντιβαίνουν στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, στην αρχή της αναλογικότητας, καθώς και στο σύνολο του διαχειριστικού και εφαρμοστικού πλαισίου του ΕΣΠΑ, των Επιχειρησιακών αυτού Προγραμμάτων, καθώς και των στο πλαίσιο αυτών, εκδιδόμενων Προσλήψεων.

Συμπληρωματικά, δέον όπως τονιστεί ότι η πρόβλεψη του άρθρου 37 για τη συγκρότηση ενός μοναδικού ενιαίου μητρώου «επιλέξιμων» παρόχων μόνο σε ένα φορέα, όπως η Δ.ΥΠ.Α., είναι εκτός βασικών και θεμελιωδών κανόνων του ισχύοντος νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου του ΕΣΠΑ, των προβλέψεων του ν. 4412/2016, αλλά και του Πλαισίου Ποιοτικών Προδιαγραφών ΣΕΚ, δεδομένου ότι: ο εκάστοτε Δικαιούχος δημιουργεί ξεχωριστό και αυτοτελές μητρώο επιλέξιμων παρόχων, στο πλαίσιο της εκάστοτε Πρόσκλησης/Διακήρυξης που εκδίδει, αφού υποχρεούται να συμμορφωθεί με τους όρους της ad hoc απόφασης ένταξης, η οποία προφανώς είναι ξεχωριστή ανά συγχρηματοδοτούμενη πράξη. Κατ' ακολουθίαν, εκάστη διαδικασία επιλογής παρόχων κατάρτισης είναι αυτοτελής, είτε διενεργείται με τη μεθοδολογία των επιταγών κατάρτισης, είτε με βάση τις διατάξεις του ν. 4412/2016.

Ιδιαίτερα στην περίπτωση της δημόσιας σύμβασης, η διακήρυξη αποτελεί το δεσμευτικό πλαίσιο για όλους τους εμπλεκόμενους, που ορίζει, με συγκεκριμένο και σαφή τρόπο, όλους τους απαιτούμενους όρους για τη συμμετοχή και ανάθεση της συγκεκριμένης κάθε φορά υπηρεσίας, στο πλαίσιο της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών.

Επιπλέον, στο πλαίσιο ποιοτικών προδιαγραφών για τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα ΣΕΚ, και δη στην ενότητα Α2, ορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο πρόσκλησης και διαδικασία ανάδειξης Αναδόχων ή κατάρτισης μητρώου δυνητικών Παρόχων ΣΕΚ. , όπου αναφέρεται επί λέξει ότι: [...]

«Ο δικαιούχος, μετά από έγκριση της εκάστοτε διαχειριστικής αρχής, απευθύνει πρόσκληση σε υποψήφιους δυνητικούς παρόχους κατάρτισης, στην οποία προσδιορίζονται μεταξύ άλλων: «1. Τα θεματικά αντικείμενα (οικονομικοί κλάδοι) της κατάρτισης και οι εξειδικεύσεις αυτών (επιμέρους προγράμματα ΣΕΚ), η συνολική χρονική διάρκεια (ώρες κατάρτισης) κάθε προγράμματος και η κατανομή των ωρών θεωρίας και πρακτικής άσκησης, καθώς και ο συνολικός αριθμός ωφελουμένων της πράξης. Ο δικαιούχος δύναται να καθορίζει έναν ελάχιστο αριθμό ωφελουμένων ανά θεματικό αντικείμενο ή και ανά επαγγελματική εξειδίκευση.

1. Ο συνολικός προϋπολογισμός της πράξης, το κόστος της ανθρωποώρας θεωρητικής κατάρτισης και το κόστος της ανθρωποώρας πρακτικής άσκησης (αμοιβή παρόχου). Ο δικαιούχος δύναται να διαφοροποιεί το κόστος ανθρωποώρας θεωρητικής κατάρτισης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο Δ του παρόντος.

2. Η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής καταρτιζομένων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο Α.3 κατωτέρω.

3. Η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής των δυνητικών παρόχων κατάρτισης, οι βασικοί όροι ορθής υλοποίησης του έργου που θα αναλάβουν οι πάροχοι κατάρτισης, καθώς και τα μέτρα που θα λαμβάνει ο Δικαιούχος στις περιπτώσεις που αυτό δεν υλοποιείται σύμφωνα με τους όρους αυτούς.

4. Ο τρόπος και οι όροι πληρωμής των παρόχων κατάρτισης.

Ο δικαιούχος δύναται να προσδιορίζει έναν μέγιστο αριθμό ανθρωποωρών κατάρτισης ανά πάροχο ή και ανά θεματικό αντικείμενο».

Ενώ ως προς την παρακολούθηση και επίβλεψη παρόχων κατάρτισης, στο πλαίσιο εφαρμογής των θεμελιωδών κανόνων διαχείρισης, παρακολούθησης και ελέγχου του ΕΣΠΑ, καθώς και του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ), στην ίδια εγκύκλιο αναφέρεται ότι: «Στην πρόσκληση/προκήρυξη που δημοσιεύει ο Δικαιούχος θα πρέπει επιπροσθέτως να περιγράφεται με σαφήνεια η διαδικασία παρακολούθησης, ελέγχου και εποπτείας των παρόχων ΣΕΚ από τον Δικαιούχο. Στο πλαίσιο αυτό, μεταξύ άλλων, θα πρέπει να περιγράφονται αναλυτικά:

α) τα έντυπα και δικαιολογητικά έγγραφα ή τα ψηφιακά τους ισοδύναμα που ο πάροχος θα πρέπει να υποβάλει στον δικαιούχο, καθώς και ο χρόνος υποβολής τους, προκειμένου να επαληθεύεται η έναρξη, ο χρόνος και ο τόπος υλοποίησης των προγραμμάτων κατάρτισης και β) η διαδικασία της διοικητικής επαλήθευσης από τον Δικαιούχο, καθώς και τα μέτρα που θα λαμβάνει προκειμένου να διασφαλίσει την ορθή υλοποίηση των προγραμμάτων, ειδικά στις περιπτώσεις που αυτά δεν υλοποιούνται σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης/προκήρυξης.

Ο Δικαιούχος διενεργεί στους παρόχους διοικητικούς ή και επιτόπιους ελέγχους τόσο κατά τη διάρκεια του θεωρητικού μέρους όσο και σε αυτήν της πρακτικής άσκησης των προγραμμάτων ΣΕΚ. Ο επιτόπιος έλεγχος δύναται να πραγματοποιείται και προ της έναρξης της κατάρτισης για ενέργειες που θεωρούνται προπαρασκευαστικές. Για την υλοποίηση προγραμμάτων τηλεκατάρτισης, ο πάροχος υποχρεούται από την πρόσκληση/προκήρυξη του Δικαιούχου και της Δ.Α να παρέχει δικαιώματα χρηστών του Ο.Σ.Τ.Κ. στα στελέχη του Δικαιούχου, ώστε αυτά να μπορούν να διενεργούν επαληθεύσεις εξ αποστάσεως.

Σημειώνεται ότι, στην περίπτωση που η υλοποίηση της κατάρτισης διενεργείται από τον δικαιούχο με ίδια μέσα, η παρακολούθηση και επαλήθευση των προγραμμάτων κατάρτισης διενεργείται από την αρμόδια διαχειριστική αρχή βάσει του “Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου 2014–2020”».

Είναι, επομένως, προφανές ότι η πρόβλεψη του άρθρου 36 παρ. 4 σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του άρθρου 37 για το Μητρώο επιλέξιμων παρόχων που περιλαμβάνει διευρυμένες αρμοδιότητες αξιολόγησης, ελέγχου, αποκλεισμού, διαγραφής παρόχων μόνο σε ένα φορέα για όλα τα προγράμματα ΣΕΚ, παραβιάζει κατάφωρα τις διατάξεις του εφαρμοστικού νόμου του ΕΣΠΑ (τόσο για το ισχύον ΕΣΠΑ 2014-2020 όσο και του αντίστοιχου πρόσφατου νομοθετήματος για τη νέα ΠΠ), περί αυτοτέλειας εκάστης πράξης, αρμοδιότητας Δικαιούχου, αρμοδιότητας διαχείρισης, παρακολούθησης και ελέγχου συγχρηματοδοτούμενης πράξης, καθώς και της ειδικότερης εγκυκλίου για τη ΣΕΚ, αλλά και την ενωσιακή νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

Ιδίως σε ό,τι αφορά στο ζήτημα του ελέγχου, εύλογα διερωτάται κανείς με ποια νομιμοποίηση και διαδικασία η Δ.ΥΠ.Α. θα είναι αρμόδια για τον έλεγχο των προγραμμάτων ΣΕΚ όλης της χώρας, τα οποία υλοποιούνται από πληθώρα ετερόκλητων, ως προς τη νομική φύση και τα χαρακτηριστικά τους, Δικαιούχων.

8.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η μείωση της ανεργίας σχετίζεται με τις νέες θέσεις εργασίας και τη διατήρηση αυτών που υπάρχουν. Στη βάση αυτή δεν νομίζω ότι μπορεί να είναι κριτήριο αξιολόγησης των παρόχων κατάρτισης η εξασφάλιση εργασίας, ανεξαρτήτως ποσοστού επιτυχίας. Η μείωση της ανεργίας περισσότερο σχετίζεται με την διάγνωση των αναγκών, την επιλογή των αντικειμένων κατάρτισης την ύπαρξη και εφαρμογή προγραμμάτων απασχόλησης και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας. Επομένως δεν πρέπει να αξιολογείται το αν τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων βρήκε εργασία εντός 12 μηνών	Γενική τοποθέτηση
9.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης παρέχουν εκπαίδευση ενηλίκων που αποσκοπεί στην απόκτηση ή/και την ανάπτυξη γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων του ατόμου και συμβάλλουν δίνοντας εφόδια στην επαγγελματική ένταξη και εξέλιξή του. Ρόλος του Κ.Δ.Β.Μ είναι να «βοηθήσει» τους ανέργους να ενταχθούν ή να επανενταχθούν στην αγορά εργασίας. Η επαγγελματική αποκατάσταση των ανέργων δεν αποτελεί αντικείμενο εργασιών ενός Κ.Δ.Β.Μ. Εάν ένας ωφελούμενος που παρακολούθησε και ολοκλήρωσε πρόγραμμα Επαγγελματικής Κατάρτισης δεν απασχοληθεί εντός 3,6 ή 12 μηνών σε μια Ιδιωτική επιχείρηση δεν αποτελεί αποτέλεσμα ανεπιτυχής διαδικασίας ενός Κ.Δ.Β.Μ. Η εύρεση εργασίας ενός ανέργου είναι συγκυρία πολλών παραγόντων όπως οικονομικών, κοινωνικών κ.τ.λ Συνεπώς η προϋπόθεση εύρεσης εργασίας τουλάχιστον του 50% των καταρτισθέντων ΔΕΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ κριτήριο αξιολόγησης των Κ.Δ.Β.Μ	Γενική άποψη. Τα δε κριτήρια αξιολόγησης διευρύνθηκαν τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά βάσει και των σχολίων της διαβούλευσης.
10.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Για να δεχτούμε ως παράγοντα αξιολόγησης μας το σημείο «...α) τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταρτισθέντων να βρήκε εργασία εντός 12 μηνών...» θα πρέπει να μας δοθεί η δυνατότητα να επιλέγουμε εμείς τους καταρτιζόμενους, να τους εκπαιδεύουμε σε προγράμματα με βάση τις ανάγκες της αγοράς την συγκεκριμένη χρονική στιγμή και όχι να βασιζόμαστε σε προγράμματα που προκηρύσσουν τα Υπουργεία με βάση μελέτες που έχουν διεξαχθεί χρόνια πριν και δεν αντικατοπτρίζουν τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες τις κάθε μικρής κλειστής αγοράς, όπως είναι οι αγορές των νησιών για παράδειγμα. Θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το ποσοστό ανεργίας που υπάρχει σε κάθε περιοχή, για να μπορέσουμε να ορίσουμε εντέλει ένα ποσοστό, το οποίο θα προσμετράτε στην βαθμολογία μας	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
11.	<u>Φορέας: Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ</u> Το παρόν Νομοσχέδιο θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης του σχεδιασμού. Η έλλειψη αναλυτικού και λεπτομερούς μηχανισμού για τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δεν θα επιτρέψει την δημιουργία ενός βιώσιμου πλαισίου. Περιμένουμε εναγωνίως την αναθεώρηση του Νομοσχεδίου, προκειμένου να τροποποιηθούν ή να μην συμπεριληφθούν οι παρακάτω παράγραφοι. Συγκεκριμένα ως «Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ», αποτελούμενοι περί το 50% των Ελληνικών επιχειρήσεων θεωρούμε ότι : Σύμφωνα με το άρθρο 89 του Ν. 4547/2018, ο οποίος συμπληρώνει το Ν. 4186/2013 με το άρθρο 24Α «Κέντρα Διά Βίου Μάθησης» προσδιορίζονται τα εξής: Τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης αποτελούν φορείς παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο της μη τυπικής εκπαίδευσης, οι οποίοι απευθύνονται σε ΕΝΗΛΙΚΟΥΣ (18+) και μόνον και αφορούν τις ακόλουθες κατηγορίες: α) Συνεχιζόμενη Επαγγελματική Κατάρτιση	Γενική τοποθέτηση επί του νομοσχεδίου.

γ) Επαγγελματικός Προσανατολισμός

δ) Επαγγελματική Συμβουλευτική

Τα ΚΔΒΜ λοιπόν, σύμφωνα με τις ιδρυτικές τους πράξεις και τις διατάξεις αδειοδότησής του Ν.4763/2020 (Α' 254), είναι εκπαιδευτικοί φορείς και όχι φορείς προώθησης ανέργων στην αγορά εργασίας είτε αλλαγής αντικειμένου εργασίας εργαζομένων. Η προώθηση των ανέργων στην αγορά εργασίας αποτελεί ένα σύνθετο πεδίο δράσεων και πολιτικών που ανήκει κυρίως στο Υπουργείο Εργασίας και στον ΟΑΕΔ. Η εισαγωγή ως κριτήριο αξιολόγησης μας την εύρεση εργασίας σε τουλάχιστον 50% των καταρτιζομένων και τιμωρώντας τα ΚΔΒΜ, εάν δεν το πετύχουν με διετή αποκλεισμό από την επαγγελματική δραστηριοποίηση, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από κανένα από τα μέλη μας. Αντιλαμβανόμαστε λοιπόν ότι μας θέλετε αρωγούς στην μείωση της ανεργίας. Αυτό μπορεί να συμβεί, με συνεργασία των τοπικών ΚΠΑ με τα τοπικά ΚΔΒΜ, με πολιτικές δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας, με πολιτικές ανάπτυξης περιφερειών και νομών. Σε προκηρυσσόμενα προγράμματα κατάρτισης λοιπόν, μπορεί να προβλεφθεί αμοιβή επιπλέον, πέρα της αμοιβής κατάρτισης, ΚΔΒΜ που μετατρέπουν κάρτες ανεργίας σε εργασίας, όπως ήδη γίνεται με τα προγράμματα voucher. Σε καμία περίπτωση όμως αυτό δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο αξιολόγησής μας!

Το παραπάνω κριτήριο αξιολόγησής μας, όπως διατυπώνεται στο άρθρο 38, φαίνεται ότι αφορά και την κατάρτιση εργαζομένων!! Εάν είναι έτσι, εξομοιώνεται η κατάρτιση εργαζομένων με την αλλαγή θέσης εργασίας!!! Αυτό είναι πέρα από κάθε στοχοθεσία της συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης εργαζομένων !!! Με ποιο σκεπτικό επιχείρηση θα καταρτίσει το προσωπικό της ώστε να βρει νέα εργασία και πιθανότατα σε άλλη επιχείρηση!!!!

Σύμφωνα με το άρθρο 38, λοιπόν, θα «τιμωρούμαστε» αν οι καταρτιζόμενοι δεν εντάσσονται σε καθεστώς εργασίας εντός 3, 6, 12 μηνών μετά την λήξη της κατάρτισης. Η εύρεση εργασίας όμως ελάχιστα συνδέεται με την ΣΕΚ, όπως σας προαναφέραμε...Πρωτίστως σχετίζεται με την κεντρική πολιτική της κυβέρνησης, τα περιφερειακά χαρακτηριστικά της αγοράς εργασίας, το εκπαιδευτικό επίπεδο των συμμετεχόντων...Και αναρωτιόμαστε...τα Πανεπιστήμια τιμωρούνται για την πληθώρα ανέργων πτυχιούχων?? Τους στερήθηκε το δικαίωμα εκπαίδευσης επειδή οι απόφοιτοί τους δεν βρήκαν εργασία?

Η αμοιβή μας θα σχετίζεται με τα αποτελέσματα?? Θα υλοποιούμε προγράμματα και πιθανόν να μην πληρωνόμαστε??

Για προγράμματα κατάρτισης που άλλοι σχεδιάζουν (Υπ.Εργασίας), για καταρτιζόμενους που άλλοι επιλέγουν (ΔΥΠΑ), για χρονικό προγραμματισμό των προγραμμάτων που το Υπ.Εργασίας ή άλλοι φορείς επιλέγουν, για εκπαιδευτές που υποδεικνύονται από τον ΕΟΠΠΕΠ, για στήριξη της απασχόλησης ή όχι μετά την κατάρτιση που άλλοι αποφασίζουν (Υπ.Οικονομίας), την ευθύνη και την ποινή την έχει μόνο το πιστοποιημένο ΚΔΒΜ. Αυτό δεν υλοποιείται σε καμία ευρωπαϊκή χώρα και δεν πρέπει να υλοποιηθεί ούτε στην Ελλάδα!

Σημείο αναφοράς είναι και τα Γραφεία Διασύνδεσης των Πανεπιστημίων με τις επιχειρήσεις, που συγχρηματοδοτούνται για πολλά έτη με ιδιαίτερα αυξημένους πόρους και η αποτελεσματικότητα τους στην πρόσληψη αποφοίτων σε τοπικές επιχειρήσεις, είναι κάτω του 2% των αποφοίτων. Αντίστοιχα ποσοστά (αν και διαθέτουν προγράμματα επιδότησης της απασχόλησης) έχουν και οι δημόσιες υπηρεσίες απασχόλησης.

Δεν μπορεί να αποτελεί οριζόντιο κριτήριο αξιολόγησης η πρόσληψη του 50% των συμμετεχόντων σε όλες τις γεωγραφικές περιοχές της χώρας και ανεξαρτήτως εκπαιδευτικού επιπέδου και χρόνου ανεργίας, ιδιαίτερα αυτήν την περίοδο που βιώνουμε πανδημία και μεγάλη οικονομική κρίση! Δεν μπορεί τους συμμετέχοντες σε πρόγραμμα κατάρτισης, να τους επιλέγει η ΔΥΠΑ, να τους υποδεικνύει το πρόγραμμα, το ΚΔΒΜ να έχει την επιτυχή και πιστοποιημένη υλοποίηση του προγράμματος και να αξιολογείται γιατί ένας μακροχρόνια άνεργος (5 έτη άνεργος) σε αγροτική περιοχή, βασικής εκπαίδευσης, δεν μπορεί να βρεί εργασία ως στέλεχος πληροφορικής αφού έχει εκπαιδευθεί για 80 ώρες. Δεν μπορούν να ισχύουν οι ίδιοι όροι απασχόλησης μετά την κατάρτιση για αποφοίτους στη Θράκη ή τη Μακεδονία (χαμηλότατοι δεί-

	κτες ανάπτυξης της απασχόλησης) με καταρτιζόμενους πτυχιούχους στην Αττική ή την Θεσσαλονίκη. Δεν έχουν τις ίδιες ανάγκες κατάρτισης ή στήριξης στην απασχόληση, οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και οι απόφοιτοι υποχρεωτικής εκπαίδευσης. Για όλα τα παραπάνω, είμαστε κάθετα αντίθετοι με το πρώτο κριτήριο αξιολόγησής μας, του άρθρου 38, που αφορά, άνεργους και εργαζόμενους καταρτιζόμενους, και ζητάμε να απαλειφθεί. Είναι αδιανόητο να αξιολογούμε για τα αποτελέσματα ενός προγράμματος που δεν σχεδιάστηκε από εμάς, δεν έγινε ανίχνευση αναγκών από εμάς, δεν επιλέχθηκαν οι συμμετέχοντες από εμάς σε θεματικά αντικείμενα συμβατά με τις ανάγκες, την κουλτούρα και τις δεξιότητες-βιώματά τους. Προτείνετε η αξιολόγησή μας βάσει του αποτελέσματος ενός προγράμματος που η δική μας συνεισφορά θα είναι μόνο η υλοποίησή του!! Γνωρίζετε καλά ότι το αποτέλεσμα καθορίζεται πρωτίστως από τον σχεδιασμό και δευτερευόντως από την υλοποίηση!! Η ποιότητα των προγραμμάτων που προσφέρονται από τους φορείς διά βίου μάθησης καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό από την εκπαιδευτική επάρκεια των εκπαιδευτών, την ποιότητα του εκπαιδευτικού υλικού και των εκπαιδευτικών δομών και την ύπαρξη συστήματος πιστοποίησης των μαθησιακών αποτελεσμάτων. Οι μηχανισμοί αξιολόγησης προτείνουμε να ακολουθούν τα ακόλουθα επίπεδα: • Αξιολόγηση του έργου όλων των φορέων παροχής υπηρεσιών Μάθησης Ενηλίκων (ανταπόκριση των προγραμμάτων στις ανάγκες των συμμετεχόντων, συσχέτιση του περιεχομένου των προγραμμάτων με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας σε επαγγέλματα και δεξιότητες ή με την άμβλυνση του κοινωνικού αποκλεισμού και την ανάπτυξη της προσωπικότητας των συμμετεχόντων, διαδικασίες επιλογής, επάρκεια εκπαιδευτών, επιχειρησιακή επάρκεια του στελεχιακού δυναμικού, επίτευξη των προσδοκώμενων μαθησιακών αποτελεσμάτων κλπ.) • Αξιολόγηση των βασικών συνιστωσών του συστήματος Μάθησης ενηλίκων (διακυβέρνηση, νομοθετικό πλαίσιο, ανθρώπινο δυναμικό και σύστημα επιμόρφωσής του, επαγγελματικά περιγράμματα, διαδικασία πιστοποίησης προγραμμάτων, φορέων, καθώς και προσόντων που αποκτώνται μέσω της συμμετοχής στην Μάθηση Ενηλίκων, σύνδεση των προσόντων με επαγγελματικά δικαιώματα, επαγγελματική συμβουλευτική, πρακτική άσκηση, σύμφωνα με το στρατηγικό σχέδιο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Κατάρτισης, Διά Βίου Μάθησης και Νεολαίας. Θα μπορούσατε λοιπόν να μας αξιολογήσετε με δείκτες που αφορούν την υλοποίηση και μόνο των προγραμμάτων κατάρτισης.	
12.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Τα ΚΔΒΜ σύμφωνα με τις ιδρυτικές τους πράξεις και τις διατάξεις αδειόδοτης του Ν. 4763/2020 (Α' 254), είναι εκπαιδευτικοί φορείς και όχι φορείς προώθησης ανέργων στην αγορά εργασίας. Πόσο μάλλον να αξιολογείται η βιωσιμότητά τους από το εάν απορροφήθηκε στην εργασία τουλάχιστον το 50% των ανέργων. Είναι αδιανόητο να κινδυνεύουμε να μειώσουμε εκτός μητρώου παρόχων κατάρτισης για κάτι το οποίο δεν είναι αρμοδιότητα δική μας. Όσον αφορά το σημείο 3γ. από τι στιγμή που αυτό το κριτήριο δεν είναι αντικειμενικό δε θα πρέπει να προσμετράται ως κριτήριο αξιολόγησης των παρόχων κατάρτισης. Ο Βαθμός δυσκολίας σε αντικείμενα κατάρτισης των οποίων το πρόγραμμα σπουδών είναι στα αγγλικά δεν είναι ο ίδιος από ένα πρόγραμμα σπουδών στα ελληνικά.	Γενική τοποθέτηση. Τα δε κριτήρια αξιολόγησης διευρύνθηκαν τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά βάσει και των σχολίων της διαβούλευσης.
13.	<u>Φορέας: ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΚΔΒΜ ΑΡΓΩ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ</u> Σε σχέση με την παρ.3α και την εξεύρεση εργασίας στο 50% των κασταρτισθέντων. Η δραστηριότητα των ΚΔΒΜ είναι η παροχή κατάρτισης σε ανθρώπους διαφόρων ηλικιών, μορφωτικού	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.

	επιπέδου, αναγκών κτλ. Η εξεύρεση εργασίας, είναι μιά άλλη, τελείως διαφορετική δραστηριότητα που δεν εντάσσεται στο φάσμα των αντικειμένων μας. Υπάρχει ο ΟΑΕΔ (πλέον ΔΥΠΑ)ο οποίος διαθέτει άρτια καταρτισμένους συμβούλους εργασίας, οι οποίοι είναι οι πλέον αρμόδιοι στην διερεύνηση των αναγκών των ανέργων και τη διασύνδεση τους με τις επιχειρήσεις οι οποίες ζητούν προσωπικό. Ήδη με τις τελευταίες συνεργασίες με κολοσσούς , όπως η AMAZON και η GOOGLE, ο ΟΑΕΔ απέδειξε το κύρος του και τη δύναμή του. Επίσης σε σχέση με την παρ.1δ, τη σύνδεση της αμοιβής των επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης με την επίδοσή τους. Ένα πρόγραμμα κατάρτισης, έχει συγκεκριμένα έξοδα που σχετίζονται με τις αμοιβές των εκπαιδευτών, τη διατήρηση των υποχρεωτικών ΕΜΕ, τα πάγια λειτουργικά έξοδα κτλ. Μέχρι στιγμής όλα αυτά τα καλύπτουμε με ίδια μέσα και πληρωνόμαστε από τον εκάστοτε φορέα, υπουργείο μετά από μήνες ή χρόνια. Οπότε, η πρόταση είναι η εξής:η αποπληρωμή των κέντρων δια βίου μάθησης να γίνεται κανονικά και εγκαίρως καιστη συνέχεια να υπάρχει πριμοδότηση εκείνων που θα έχουν καλύτερη επίδοση, η οποία βέβαια δε μπορεί να στηρίζεται στα κριτήρια της παρ.3. Αρα λοιπόν να δημιουργηθεί ένα θετικό κλίμα επιβράβευσης κι όχι ένα καθεστώς εκφοβισμού και άγχους (λόγω των κριτηρίων της παρ.3) το οποίο θα έχει κόστος ακόμη και στις υπηρεσίες εκπαίδευσης που καλούμαστε να παρέχουμε.	
14.	<u>Φορέας: ΚΔΒΜ ΜΗΤΑΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ</u> Τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης αποτελούν φορείς παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο της μη τυπικής εκπαίδευσης, για ενήλικες και με αντικείμενα εργασιών την Συνεχιζόμενη Επαγγελματική Κατάρτιση και την Επαγγελματική Συμβουλευτική. Είναι εκπαιδευτικοί φορείς και όχι φορείς προώθησης ανέργων στην αγορά εργασίας είτε αλλαγής αντικειμένου εργασίας εργαζομένων. Η προώθηση των ανέργων στην αγορά εργασίας αποτελεί ένα σύνθετο πεδίο δράσεων και πολιτικών που ανήκει κυρίως στο Υπουργείο Εργασίας και στον ΟΑΕΔ. Η εύρεση εργασίας σχετίζεται με την κεντρική πολιτική της κυβέρνησης, τα περιφερειακά χαρακτηριστικά της αγοράς εργασίας, το εκπαιδευτικό επίπεδο των συμμετεχόντων κτλ. Τον κριτήριο αξιολόγησης των ΚΔΒΜ για την εύρεση εργασίας σε τουλάχιστον 50% των καταρτιζομένων ως τιμωρία των ΚΔΒΜ – εάν δεν το πετύχουν με διετή αποκλεισμό από την επαγγελματική δραστηριοποίηση – δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Αναρωτιέμαι, τα Πανεπιστήμια τιμωρούνται για την πληθώρα ανέργων πτυχιούχων ; Οι Σύμβουλοι των ΚΠΑ του ΟΑΕΔ, έχουν κάποια επίπτωση στην εργασία τους ή κινδυνεύουν με διετή αναστολή εργασιών αν δεν βρουν δουλειά σε ένα ποσοστό των ανέργων στους οποίους παρέχουν τις υπηρεσίες τους ; Από την στιγμή που τα προγράμματα κατάρτισης σχεδιάζονται από το Υπουργείο Εργασίας, οι καταρτιζόμενοι επιλέγονται από τον ΟΑΕΔ, ο χρονικός προγραμματισμός υλοποίησης των προγραμμάτων γίνεται από τον φορέα προκήρυξης (π.χ. κατάρτιση ανέργων μετά από ένα ολόκληρο έτος από την αρχική αίτηση τους), οι εκπαιδευτές υποδεικνύονται από τον ΕΟΠΠΕΠ (τουλάχιστον το 70% δεν έχει δυνατότητα συμμετοχής στα προγράμματα κατάρτισης, ο ΟΑΕΔ δεν παρέχει άδεια σε αξιόλογους υπαλλήλους του να συμμετάσχουν ως εκπαιδευτές), προγράμματα επιδότησης Νέων Θέσεων Εργασίας ποτέ δεν στήριξαν επιχειρήσεις και ανέργους που ολοκλήρωσαν ένα πρόγραμμα επαγγελματικής κατάρτισης των ΚΔΒΜ, είναι δυνατόν ευθύνη και ποινή επί της μη απασχόλησης ανέργων να επιρρίπτεται μόνο στα ΚΔΒΜ ; Για όλα τα παραπάνω, είμαστε εξ ολοκλήρου αντίθετοι με το πρώτο κριτήριο αξιολόγησής μας, του άρθρου 38, που αφορά, ανέργους και εργαζόμενους καταρτιζόμενους, και ζητάμε να απαλειφθεί. Τα ΚΔΒΜ μπορούν να αποτελέσουν αρωγούς στην προσπάθεια μείωση της ανεργίας μέσα από την διαδικασία της Συμβουλευτικής προς τους Ανέργους σε συνεργασία με τους Συμβούλους του κατά τόπου ΚΠΑ.Επιπλέον σχετικά με την κατάρτιση εργαζομένων, διαπιστώνουμε ότι αυτή σχετίζεται με την αλλαγή θέσης εργασίας, πιθανώς και σε άλλο εργοδότη. Με ποιο	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.

	σκεπτικό επιχείρηση θα καταρτίσει το προσωπικό της ώστε να βρει νέα εργασία σε άλλη επιχείρηση; Ιδιαίτερο κίνητρο επιτυχούς Πιστοποίησης των καταρτιζόμενων μπορεί να αποτελέσει η αξιοποίηση του πιστοποιητικού τους, σε διαγωνισμούς και προκηρύξεις πρόσληψης μέσω ΑΣΕΠ	
15.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η υποχρέωση ενός ΚΔΒΜ να βρει εργασία σε οποιοδήποτε ποσοστό των καταρτισθέντων είναι άδικη για την αξιολόγηση του ΚΔΒΜ και μη λειτουργική για την συνολική εξέλιξη των προγραμμάτων. Τα ΚΔΒΜ είναι φορείς παροχής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης με αποκλειστικό στόχο την μάθηση, όπως αναφέρει και ο τίτλος τους. Η εύρεση εργασίας είναι ξεχωριστός τομέας δραστηριότητας με πολυπλοκότητα και ειδική τεχνογνωσία την οποία κατέχει σχεδόν αποκλειστικά ο ΟΑΕΔ. Είναι άδικο ως θέμα αρχής η πολιτεία να επιβάλει στα ΚΔΒΜ την άσκηση αυτού του διαφορετικού επαγγέλματος και να κριθεί η επιβίωσή τους από το αποτέλεσμα. Είναι επίσης μη λειτουργικό διότι τυχούσα επιβολή οποιουδήποτε ποσοστού εύρεσης εργασίας θα οδηγήσει σε ουσιαστικό μηδενισμό του αριθμού των ΚΔΒΜ που θα μπορούν να υλοποιούν προγράμματα, μεταφέροντας το πρόβλημα της οργάνωσης και υλοποίησης των προγραμμάτων στην πολιτεία. Προτείνουμε την απαλοιφή της οποιασδήποτε σύνδεσης των ΚΔΒΜ με εύρεση εργασίας των καταρτιζόμενων από το κατά τα λοιπά θετικό αυτό σχέδιο νόμου.	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.
16.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Σύμφωνα με το άρθρο 38 θα «τιμωρούμαστε» αν οι καταρτιζόμενοι δεν εντάσσονται σε καθεστώς εργασίας εντός 3, 6, 12 μηνών μετά την λήξη της κατάρτισης. Κύριοι, η εύρεση εργασίας ελάχιστα συνδέεται με την ΣΕΚ...Πρωτίστως σχετίζεται με την κεντρική πολιτική της κυβέρνησης...Τα Πανεπιστήμια τιμωρούνται για την πληθώρα ανέργων πτυχιούχων?? Τους στερήθηκε το δικαίωμα εκπαίδευσης επειδή οι απόφοιτοί τους δεν βρήκαν εργασία?? Η αμοιβή μας θα σχετίζεται με τα αποτελέσματα?? Δηλ. δημόσιοι υπάλληλοι στερούνται του μισθού τους αν δεν είναι αποδοτικοί?? Δημόσιες υπηρεσίες που κύριο σκοπό έχουν την εύρεση εργασίας σε άνεργους και ελάχιστα το πετυχαίνουν, κλείνουν?? Θα υλοποιούμε προγράμματα και πιθανόν να μην πληρωνόμαστε?? Οπότε δεν θα πληρώνουμε και τους Εκπαιδευτές που κατάρτισαν άτομα που δεν πιστοποιήθηκαν?? Δεν θα πληρώνουμε και τους διοικητικούς υπαλλήλους μας, που δεν κατάφεραν να βρουν εργασία στους καταρτιζόμενους?? Οδηγήστε μας λοιπόν σε εργασιακό μεσαίωνα!!	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.
17.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η αξιολόγηση ενός ΚΔΒΜ βάσει του ποσοστού των ωφελούμενων, εφόσον πετύχει την πρόσληψη τους κατά 50% στην αγορά εργασίας, θα είναι εντελώς άδικη και λάθος. Μην μετατρέψετε τα ΚΔΒΜ σε ιδιωτικά Job Centers. Τα ΚΔΒΜ σε αυτή την περίπτωση θα αποπροσανατολίστούν από τον ουσιαστικό τους ρόλο στην κατάρτιση & συμβουλευτική και θα επιδίδονται στα πλαίσια επιβίωσης, σε περιστασιακή τοποθέτηση ανέργων, κυρίως κάτω των 30 ετών. Δώστε σοβαρά «μπόνους», όπως είχε γίνει στην αρχή, προς τα ΚΔΒΜ, ανάλογα με την απορόφηση των ωφελούμενων που θα πετυχαίνουν, από την αγορά εργασίας.	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.
18.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η αξιολόγηση της απόδοσης αν γίνεται με βάση τις επιδόσεις του ωφελούμενου θα έχει ως συνέπεια την «εξασφάλιση» των επιδόσεων με τον ΦΠ. Θα πρέπει να υπάρχει ανεξάρτητη διαδικασία αξιολόγησης, μία για τον πάροχο κατάρτισης και μία για τον ΦΠ. Επίσης, η κακή αξιολόγηση εκ μέρους του ωφελούμενου στον φορέα κατάρτισης (ως «τιμωρία» του παρόχου) γιατί δεν έβγαλε στις εξετάσεις, θα είναι λάθος.	Γενική τοποθέτηση. Επιμέρους σημεία απαντήθηκαν ανωτέρω.

Άρθρο 39 Πιστοποίηση Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η πιστοποίηση γνώσεων και δεξιοτήτων, αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εργασιακής πρακτικής. Εργαζόμενοι πιστοποιούν γνώσεις ώστε να αναδείξουν προσόντα και ικανότητες ενώ σε πανευρωπαϊκό επίπεδο υπάρχουν επαγγελματικά πρότυπα και σχετικές πιστοποιήσεις που επιτρέπουν την κινητικότητα των εργαζομένων και ανάδειξη εργασιακών δυνατοτήτων. Αναδεικνύεται η χρηστικότητα, τόσο κατά την επαγγελματική ένταξη όσο και κατά την αλλαγή εργασιακού περιβάλλοντος. Κρίσιμος ο ρόλος των φορέων αναγνώρισης των πιστοποιητικών. Η αξιοπιστία των πιστοποιήσεων είναι το ζητούμενο και όχι η παραγωγή πιστοποιήσεων μετά από διήμερα προγράμματα εξ'αποστάσεως εκπαίδευσης.	Γενική τοποθέτηση
2.	<u>Φορέας: ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΚΔΒΜ ΑΡΓΩ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ</u> Για την πιστοποίηση των ωφελούμενων των προγραμμάτων κατάρτισης δεν αρκεί μόνο να βεβαιώνεται ότι ο καταρτισθείς απέκτησε σε επαρκή βαθμό τις γνώσεις ή δεξιότητες που σχετίζονται με το αντικείμενο της κατάρτισης που παρακολούθησε. Πρέπει, οι πιστοποιήσεις να αναγνωρίζονται από τον ΑΣΕΠ και άλλες δημόσιες υπηρεσίες και να μοριοδοτούν τους ωφελούμενους σε πιθανή συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς ή προσλήψεις. Είναι ένα αίτημα και μια χρόνια επιθυμία των ανέργων. Και αυτό θα αποτελέσει κίνητρο για την επιτυχία τους στις εξετάσεις πιστοποίησης.	Γενική άποψη
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η πιστοποίηση συνεχιζόμενης επαγγελματικής δράσης πρέπει να υποστηριχτεί σε πολύ μεγάλο βαθμό διότι θα εξασφαλίσει νέα προσόντα στους εργαζόμενους μεγαλύτερη εξειδίκευση και θα γίνει πιο σύγχρονη η εργασία τους όπου και να δίνει δυνατότητα μοριοδότησης σε διάφορες προκηρύξεις.	Γενική άποψη

Άρθρο 40 Ενιαία Ψηφιακή Πύλη για τις Δεξιότητες

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 16. Μετά την παρ. 3 να προστεθεί νέα παρ. 4 ως ακολούθως: «4. Η Ενιαία Ψηφιακή Πύλη για τις Δεξιότητες συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020». Σύμφωνα με τον ν.4727/2020 (Κεφάλαιο Η), όλοι οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών του Δημόσιου Τομέα πρέπει να είναι προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρία. Επιπρόσθετα, σχετική πρόταση με την προαναφερθείσα περιλαμβάνεται και στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ (βλ. σ. 32 ή Πρόταση 5.3).	Το σχόλιο περιέχει πρόταση ως προς το περιεχόμενο του άρθρου. Σημειώνεται ότι οι λεπτομέρειες εφαρμογής και υλοποίησης της ψηφιακής πύλης θα γίνει μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων όπου θα ληφθούν υπόψη τα επιμέρους προτεινόμενα σημεία που προκύπτουν από τα σχόλια της διαβούλευσης.
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Μια επισκόπηση του ιστότοπου skills.gov.gr, δείχνει μια ευρεία γκάμα παρόχων και μαθημάτων πχ Πανεπιστήμια. Θα πρέπει να διευκρινιστεί αν αυτό το πρότζεκτ το οποίο συνεπικουρείται από τη ΔΥΠΑ, θα αξιοποιηθεί στην ολότητά του κατά την ατομική συμβουλευτική για το Ψηφιακό Ατομικό Σχέδιο Δράσης- με απλά λόγια θα το χρησιμοποιεί ο εργασιακός σύμβουλος ώστε να προτείνει κατάλληλες ενδεχόμενες εκπαιδεύσεις στον συναλλασσόμενο πολίτη; Στο άρθρο 21 και ειδικά το 21β (συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και απασχόλησης που υποδεικνύονται από τη Δ.ΥΠ.Α) θα πρέπει να γίνει σαφής αναφορά που να παραπέμπει στο άρθρο 40 για την πλήρη αξιοποίηση της πύλης δεξιοτήτων. Στην αντίθετη περίπτωση δημιουργείται προφανής σύγχυση για τις αρμοδιότητες, τη στοχοθεσία και το ρόλο της ΔΥΠΑ σε σχέση με το διακύβευμα της κατάρτισης.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Σημειώνεται ότι οι λεπτομέρειες εφαρμογής και υλοποίησης της ψηφιακής πύλης θα γίνει μέσω των εξουσιοδοτικών διατάξεων.

Άρθρο 42 Αποθετήριο εκπαιδευτικού υλικού

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Οι πάροχοι κατάρτισης καλούνται να συγγράψουν και να δημιουργήσουν το δικό τους εκπαιδευτικό υλικό ανά πρόγραμμα κατάρτισης, το οποίο θα παρέχεται δωρεάν. Αυτό δεν μπορεί να βρει κανένα παραγωγό εκπαιδευτικού υλικού σύμφωνο. Απαιτείται να γίνεται ρητή αναφορά στο δημιουργό ή το χορηγούντα την άδεια. Το εκπαιδευτικό υλικό στην επαγγελματική κατάρτιση δεν έχει σχέση με το ακαδημαϊκό εκπαιδευτικό υλικό. Δημιουργείται για να καλύψει συγκεκριμένες ανάγκες εκπαιδευομένων (ανά	Γενική άποψη. Σε κάθε περίπτωση με το εν λόγω άρθρο προβλέπεται πως στις προσκλήσεις ΣΕΚ δύναται το εκπαιδευτικό υλικό ή μέρος αυτού που οι πάροχοι πρόκειται να

	ηλικία, εκπαιδευτικό επίπεδο, ώρες κατάρτισης) και οδηγεί στην κάλυψη των στόχων εκπαιδευτικού περιγράμματος ή προτύπου πιστοποίησης. Είναι ιδιαίτερα κρίσιμος ο ρόλος του εκπαιδευτικού υλικού. Το εκπαιδευτικό υλικό στα πλαίσια της επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης είναι εργαλείο για την επιτυχία σε εξετάσεις πιστοποίησης που αποτελούν στοιχείο εκκροής του συστήματος. Απαιτείται να υπάρχει σύνδεση μεταξύ του περιεχομένου του εκπαιδευτικού υλικού και των ερωτήσεων πιστοποίησης, αλλιώς υπάρχει αναντιστοιχία. Δεν σημαίνει ότι οποιοδήποτε εκπαιδευτικό υλικό στα πλαίσια ενός μαθήματος (διαφορετικών συγγραφέων) π.χ. «Διοίκησης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων» οδηγεί και σε επιτυχείς εξετάσεις. Δεν μπορεί όμως να αποτελεί κριτήριο επιλεξιμότητας, η πρωτογενής παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού από κάθε πάροχο κατάρτισης. Ποιος θα αξιολογεί την ποιότητα των συγγραμμάτων και την αντιστοίχηση τους με επαγγελματικό περίγραμμα ή πρότυπο πιστοποίησης?	δημιουργήσουν και να αξιοποιήσουν για την κατάρτιση καθίσταται, μετά από το πέρας αυτής, δημόσια προσβάσιμο.
2.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 17. Άρθρο 42-Αποθετήριο εκπαιδευτικού υλικού Μετά την παρ. 2 να προστεθεί νέας παρ. 3 ως ακολούθως: «3. Το ηλεκτρονικό αποθετήριο συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που τίθενται στον ν. 4727/2020». Σύμφωνα με τον ν.4727/2020 (Κεφάλαιο Η), όλοι οι ιστότοποι και οι εφαρμογές για φορητές συσκευές των οργανισμών του Δημόσιου Τομέα πρέπει να είναι προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρία. Επιπρόσθετα, σχετική πρόταση με την προαναφερθείσα περιλαμβάνεται και στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας-ΟΑΕΔ (βλ. σ. 32 ή Πρόταση 5.3).	Οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες για την τήρηση του ηλεκτρονικού αποθετηρίου δύνανται να ρυθμιστούν μέσω των εξουσιοδοτικών αποφάσεων. Θα ληφθεί μέριμνα για τη συμμόρφωση με τη κείμενη νομοθεσία και δη το ν. 4727/2020
3.	<u>Φορέας: ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</u> Η εκ του νόμου και άνευ ανταλλάγματος δημοσιοποίηση του εκπαιδευτικού υλικού σε ηλεκτρονικό αποθετήριο της Δ.ΥΠ.Α. κατά το άρθρο 42 του Σχεδίου Νόμου Το άρθρο 42 του Σχεδίου Νόμου ορίζει ότι το εκπαιδευτικό υλικό των παρόχων κατατίθεται σε ηλεκτρονικό αποθετήριο της Δ.ΥΠ.Α, κατά τρόπο ώστε να μπορεί να μεταφορτωθεί από κάθε ενδιαφερόμενο. Είναι σαφές ότι η προτεινόμενη διάταξη εισάγει ένα καθεστώς εκ του νόμου και άνευ πρόσθετου ανταλλάγματος μεταβίβασης του εκπαιδευτικού υλικού ή μέρους αυτού από τον πάροχο προς τη Δ.ΥΠ.Α., δια της μεταφόρτωσης του στο δημόσια προσβάσιμο ηλεκτρονικό αποθετήριο. Το εκπαιδευτικό υλικό, όμως, δεν είναι το τελικό προϊόν το οποίο προμηθεύεται στον αντισυμβαλλόμενο, αλλά το μέσο δια του οποίου ο πάροχος επιτελεί την υπηρεσία που του ανατέθηκε. Είναι εντελώς διαφορετική περίπτωση και δεν πρέπει να συγχέεται η προμήθεια εκπαιδευτικού υλικού μέσα από παροχή υπηρεσίας η οποία συμπεριλαμβάνει την παραγωγή και παράδοση εκπαιδευτικού υλικού στην Αναθέτουσα Αρχή. Εξάλλου, το εκπαιδευτικό υλικό συνιστά αντικείμενο δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας αυτού και προστατεύεται πλήρως από την οικεία νομοθεσία. Τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας χαιρούν προστασίας και στο επίπεδο του Συντάγματος (άρθρο 17 παρ. 1) και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (άρθρο 1 του 1ου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου).	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Απαντήθηκε ανωτέρω.

	Περαιτέρω η δημοσιοποίησή του εκπαιδευτικού υλικού και η δυνατότητα χρήσης από οποιονδήποτε, άρα και από ανταγωνιστή, δημιουργεί σοβαρό ζήτημα διατάραξης και του δικαίου του ανταγωνισμού, όντας έμμεση ενίσχυση και στέρηση του νόμιμα κτηθέντος συγκριτικού πλεονεκτήματος ενός επιχειρηματία στο πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς. Τέλος, η συγκεκριμένη πρόβλεψη έρχεται σε αντίθεση με τις επανειλημμένες συστάσεις θεσμικών και ελεγκτικών οργάνων της Ε.Ε., σύμφωνα με τις οποίες το ψηφιακό αποθετήριο εκπαιδευτικού υλικού θα πρέπει να πληροί προδιαγραφές που σχετίζονται με όρους λειτουργίας, π.χ. προστασία προσωπικών δεδομένων και να περιλαμβάνει οδηγίες αξιοποίησής του από τους δυνητικούς χρήστες. Επιπλέον το υφιστάμενο εκπαιδευτικό υλικό θα πρέπει να συλλεχθεί, αξιολογηθεί επί τη βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων και προδιαγραφών ποιότητας, που θα άπτονται κυρίως της μεθοδολογίας ανάπτυξής του, της διασύνδεσης του περιεχομένου με τα υφιστάμενα επαγγελματικά περιγράμματα και τις υφιστάμενες ανάγκες της αγοράς εργασίας. Συνεπώς, θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη είναι ιδιαίτερα προβληματική και θα πρέπει να απαλειφθεί.	
4.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Το εκπαιδευτικό υλικό ή μέρος αυτού που θα δημιουργήσουν οι Πάροχοι Κατάρτισης είναι υλικό με Πνευματικά Δικαιώματα και είναι παράνομο να χρησιμοποιείται από οποιοδήποτε χωρίς αντάλλαγμα ή την συναίνεση του.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Απαντήθηκε ανωτέρω.
5.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Ως προς την ανάπτυξη του εκπαιδευτικού υλικού το άρθρο 42 μας βρίσκει σύμφωνους υπό τις προϋποθέσεις 1) στην περίπτωση που το εκπαιδευτικό υλικό αναπτυχθεί από τον ίδιο τον φορέα τα πνευματικά δικαιώματα ανήκουν αποκλειστικά στον φορέα χωρίς δικαίωμα αναδημοσίευσης. 2) Σε περίπτωση που δημόσιοι φορείς επιθυμούν να καταστήσουν το υλικό «δημόσιο» θα πρέπει να αποκτάτε το δικαίωμα αυτό κατόπιν άδειας του φορέα αλλά και καταβολής της προβλεπόμενης της αμοιβής. Άλλωστε αυτό συμβαίνει με το εκπαιδευτικό υλικό των προγραμμάτων που υλοποιούνται σήμερα.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Απαντήθηκε ανωτέρω.
6.	<u>Φορέας: Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ</u> Το παρόν Νομοσχέδιο θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης του σχεδιασμού. Η έλλειψη αναλυτικού και λεπτομερούς μηχανισμού για τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δεν θα επιτρέψει την δημιουργία ενός βιώσιμου πλαισίου. Περιμένουμε εναγωνίως την αναθεώρηση του Νομοσχεδίου, προκειμένου να τροποποιηθούν ή να μην συμπεριληφθούν οι παρακάτω παράγραφοι. Συγκεκριμένα ως «Πανελλήνια Ένωση ΚΔΒΜ», αποτελούμενοι περί το 50% των Ελληνικών επιχειρήσεων θεωρούμε ότι : Οι πάροχοι κατάρτισης καλούνται να συγγράψουν και να δημιουργήσουν το δικό τους εκπαιδευτικό υλικό ανά πρόγραμμα κατάρτισης. Είμαστε κάθετα αντίθετοι αυτό το υλικό να είναι δημόσια προσβάσιμο χωρίς περαιτέρω αντάλλαγμα ή να αναφέρεται ρητά ότι εμπίπτει στα πνευματικά δικαιώματα του παρόχου κατάρτισης ο οποίος το συνέταξε. Συγκεκριμένα θα πρέπει να αναφέρεται ρητά : 1. Θα πρέπει να γίνεται ρητή αναφορά στο δημιουργό ή το χορηγούντα την άδεια. 2. Εάν αλλοιώσετε, τροποποιήσετε ή δημιουργήσετε περαιτέρω υλικό, βασισμένοι στο έργο θα μπορείτε να διανέμετε το έργο που θα προκύψει μόνο με έγγραφη άδεια. 3. Αποποίηση – Κάθε μία από τις παραπάνω συνθήκες μπορεί να παρακαμφθεί αν πάρετε άδεια από τον κάτοχο των πνευματικών δικαιωμάτων. 4. Ποιος θα αξιολογεί την ποιότητα των συγγραμμάτων και την αντιστοίχηση τους με επαγγελματικό περίγραμμα ή πρότυπο πιστοποίησης?	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου. Απαντήθηκε ανωτέρω.

	Σημειώνεται ότι πρέπει να γίνει αναφορά και στο εκπαιδευτικό υλικό που παράγεται στα πλαίσια άλλων έργων και φορέων (Υπ.Ανάπτυξης, Υπ.Παιδείας, Υπ.Γεωργίας) και στο ποιος έχει την ευθύνη συγκέντρωσης του εκπαιδευτικού υλικού σε ηλεκτρονικό αποθετήριο και πως καθίσταται δημόσια προσβάσιμο χωρίς αντάλλαγμα. Το εκπαιδευτικό υλικό που έχει παραχθεί από τους κοινωνικούς εταίρους, στα πλαίσια συγχρηματοδοτούμενων έργων, καλύπτει κάθε γενικό αντικείμενο επαγγελματικής κατάρτισης και επαγγελματικού περιγράμματος. Τονίζεται ότι υπάρχουν δύο τουλάχιστον διαφορετικά περιεχόμενα ανά αντικείμενο. Δεν μπορούν αυτά να αποτελέσουν το αποθετήριο, αρχικά, μέχρι να παράξουν και οι πάροχοι κατάρτισης αντίστοιχο υλικό?	
7.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Πως είναι δυνατό εκπαιδευτικό υλικό το οποίο έχει παραχθεί με ίδια μέσα να διατίθεται δημόσια προσβάσιμο; Το εκπαιδευτικό υλικό εμπίπτει σε πνευματικά δικαιώματα, οπότε οποιοδήποτε εκπαιδευτικό υλικό το οποίο αναρτάται να αναφέρεται ρητά ότι απαγορεύεται οποιαδήποτε χρήση ή τροποποίηση του περιεχομένου χωρίς τη συγκατάθεση του δημιουργού.	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου
8.	<u>Φορέας: ΚΔΒΜ ΜΗΤΑΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ</u> Οι πάροχοι κατάρτισης καλούνται να συγγράψουν και να δημιουργήσουν το δικό τους εκπαιδευτικό υλικό ανά πρόγραμμα κατάρτισης. Είμαστε κάθετα αντίθετοι αυτό το υλικό να είναι δημόσια προσβάσιμο χωρίς περαιτέρω οικονομικό αντάλλαγμα	Γενική τοποθέτηση επί του άρθρου

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Άρθρο 43 Εκμετάλλευση προσοδοφόρων ακινήτων της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> 2., «για χρονικό διάστημα που δύναται να υπερβαίνει τα είκοσι (20) έτη». Μετάφραση: εις το διηνεκές=πώληση. Στο 5, να διευκρινιστούν οι «άλλες μορφές συμπράξεων με ιδιώτες».	Γενική άποψη
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Κεφάλαιο ΣΤ αναφέρει : Η εκμίσθωση της παρούσας γίνεται κατόπιν φανεράς πλειοδοτικής δημοπρασίας μετά από δημόσια πρόσκληση της Δ.ΥΠ.Α., στην οποία τίθεται προθεσμία όχι μικρότερη των τριάντα (30) ημερών για την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής. ΣΧΟΛΙΟ Να προστεθεί η δυνατότητα για ηλεκτρονική πλειοδοτική δημοπρασία	

Άρθρο 44 Απόκτηση ακινήτων και προώθηση συμπράξεων προς επίτευξη των σχετικών με τη στεγαστική συνδρομή σκοπών της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
-----	--	--------------------

1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα εαν κάποιος έχει στην κατοχή του οικόπεδο να μπορεί να πάρει ένα ατοκο δανειο η έστω χαμηλοτοκο δανειο για κατασκευή πρώτης κατοικίας είτε απευθείας από τον νέο οργανισμό η με επιδότηση των τόκων του δανείου της τράπεζας.	Γενική άποψη
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η φράση «των κυβερνητικών πολιτικών» να γίνει ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ. Επίσης, για ποιόν λόγο να αγοράζει νέα ακίνητα και οικόπεδα, όταν στο άρθρο 43 δύναται ή/και ωθείται να εμπορεύεται αυτά που ήδη κατέχει;	Η ΔΥΠΑ αποτελεί όργανο εφαρμογής δημόσιων πολιτικών. Σκοπός της διάταξης είναι επίτευξη των σκοπών της για τη στεγαστική προστασία του εργατικού δυναμικού και των οικογενειών αυτού.
3.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Θα πρέπει να ξαναξεκινήσει το πρόγραμμά της στεγαστικής συνδρομής προς τα αδύναμα στρώματα. Ο πρώην οεκ πρέπει να ξαναξεκινήσει έστω και με διαφορετική ονομασία όπου θα δώσει κίνητρα σε εργαζομένους ,θα δώσει κίνητρα σε νέες θέσεις εργασίας κατασκευάζοντας κατοικίες ή επισκευάζοντας δημόσιες εγκαταλελειμμένες κτιριακές υποδομές . Να υποστηρίζεται από το τραπεζικό σύστημα οι εργαζόμενοι ώστε να μπορούν να εκταμιεύουν χαμηλότοκα δάνεια ή άτοκα.	Γενική άποψη

**ΜΕΡΟΣ Γ' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Άρθρο 45 Δράση «Δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρή-
σεων» – Σκοπός και αντικείμενο**

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> 1. Ο τίτλος της δράσης θα πρέπει να διορθωθεί γιατί στα βρέφη και στα μικρά παιδιά η επι-στημονική κοινότητα μιλάει για αγωγή και όχι για φύλαξη. Φύλαξη κάνουμε σε κάποιον χώρο όχι σε ανθρώπινες οντότητες. Η αγωγή προέρχεται από την λέξη άγω δηλ. οδηγώ και εμπεριέ-χει τόσο την έννοια της παιδαγωγικής όσο και της φροντίδας. Βασική επιδίωξη της Πρώιμης αγωγής είναι η ολόπλευρη ανάπτυξη των βρεφών και των μικρών παιδιών στους χώρους υπο-δοχής τους και όχι η φύλαξη τους. 2. Στην αγωγή βρεφών και μικρών παιδιών (πρώιμη παιδική ηλικία) εργάζονται αποκλειστικά επαγγελματίες των Βρεφονηπιοκόμων ΤΕΙ, ΑΕΙ στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία, των Βοηθών Βρε-φονηπιοκόμων των ΕΠΑΛ, ΜΑΘΗΤΕΙΑΣ, ΙΕΚ και ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ με κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα γιατί είναι αυτοί που έχουν τα κατάλληλα προσόντα, γνώσεις και εκπαίδευση για να μπορούν να συμβάλουν στην ολόπλευρη ανάπτυξη των βρεφών και των μικρών παιδιών. Θα πρέπει να διαγραφούν οι “λοιπές ειδικότητες” ή «συναφείς ειδικότητες» από την προσχέ-διο νόμου γιατί δεν έχουν και δεν καλύπτουν το επιστημονικό επίπεδο που σχετίζεται με τα βρέφη και τα μικρά παιδιά.	Η Δράση αποτελεί συμπληρωματική μορφή φροντίδας των παιδιών που βρίσκονται στην πολύ πρώιμη ηλικία και έχουν αυξημένη ανάγκη των γο-νέων τους, χωρίς οι τελευταίοι να αναγκάζονται να στερούνται την εργασία τους ή να απέχουν από αυτή. Στο επίκε-ντρο των προτει-νόμενων διατά-ξεων βρίσκεται η υγεία και η ασφάλεια των παιδιών που θα φιλοξενοούνται στους χώρους αυ-τούς. Θεσπίζονται αυ-στηρά κριτήρια για την ένταξη στην Δράση επι-χειρήσεων που τηρούν την νομο-θεσία για την υ-γεία και την α-σφάλεια, καθώς αυστηρές προϋ-ποθέσεις στελέ-χωσης και λει-τουργίας των χώ-ρων, ώστε να διασφα-λίζεται η υγεία και η ασφαλής παρα-μονή των παιδιών,
2.	<u>Φορέας: ΠΟΣΙΠΣ-Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ιδιωτικών Παιδικών Σταθμών</u> Το μεγαλύτερο πρόβλημα που εντοπίζεται στις επίμαχες διατάξεις, είναι το πνεύμα τους, ότι αποτελεί επαρκή κρατική πρόνοια η δημιουργία «χώρων φύλαξης βρεφών» που θα παρέχουν «βασική φροντίδα», και οι οποίοι θα λειτουργούν υποτυπωδώς από άποψη παροχών και α-σφάλειας, ως πάρεργο του κυρίου αντικειμένου των ιδίων των ωφελούμενων επιχειρήσεων. Ο νομοθέτης, ενώ δεν επαναλαμβάνει το σφάλμα του ν. 4837/2021 (Πρόγραμμα «Κυψέλη») και προβλέπει την άσκηση πλήρους εποπτείας στους χώρους φύλαξης από τους ίδιους φορείς που εποπτεύουν τις μονάδες ΦΠΑΔ, εν τούτοις παραβλέπει και πάλι τη σημασία της οργανω-μένης προσχολικής αγωγής, και αγνοεί τον κατεξοχήν θεσμό της, δηλαδή τις επίσημα αδειοδο-τημένες από την πολιτεία και ήδη λειτουργούσες μονάδες ΦΠΑΔ. Αντ' αυτού, επιλέγει ουσια-στικά να ανακαλύψει εκ νέου τον τροχό, με τη λειτουργία «δομών φύλαξης» εντός επιχειρή-σεων, ενώ ο σκοπός της δράσης θα μπορούσε πολύ πιο αποτελεσματικά να υπηρετηθεί μέσω επιδότησης των δικαιούχων γονέων, ώστε να επιλέξουν τη δομή προσχολικής αγωγής της επι-λογής τους. Σε κάθε περίπτωση κρίσιμο είναι να μη συνεχισθεί η υποβάθμιση του προνοιακού χαρακτήρα των δομών προσχολικής αγωγής με την προσφορά υπηρεσιών «βασικής» φροντίδας και αμφί-βολης ποιότητας σε ανεπίσημους – μη αδειοδοτημένους χώρους, όπως λαμβάνει χώρα ήδη με το θεσμό των «νταντάδων της γειτονιάς» του ν. 4837/2021. Ως εκ τούτου, οι διατάξεις του σχεδίου νόμου «περί χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων», τότε μόνο θα θεωρείται ότι συνάδει με τους σκοπούς της προσχολικής αγωγής και θα αποτελεί θετική εξέλιξη, εάν ε-ξασφαλιστεί ότι θα ισχύουν οι ίδιες προδιαγραφές λειτουργίας, δυναμικότητας, στελέχωσης, εποπτείας και αδειοδότησεων που ισχύουν για τις ιδιωτικές μονάδες ΦΠΑΔ του ν. 2345/1995, και θα υπάγονται σε κοινό θεσμικό με αυτές.	
3.	<u>Φορέας: Σύλλογος Εκπαιδευτικών Βρεφονηπιοκόμων και Σύλλογος Βρεφονηπιοκόμων ΕΛ-λάδος</u> Στις 15/02/2022 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα http://www.opengov.gr/minlab/?p=5611 του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων «Διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου με	

τίτλο «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις», όπου στο Μέρος Γ' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ και συγκεκριμένα στα άρθρα 45, 46 και 47 γίνεται αναφορά στη μελλοντική δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων. Στα άρθρα αυτά προτείνεται: 1. Η δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων. Θεωρούμε ότι ο τίτλος χώρος φύλαξης βρεφών του άρθρου θα πρέπει να αλλάξει γιατί τα παιδιά 6 μηνών έως 2,5 ετών δεν χρειάζονται μόνο φύλαξη αλλά αγωγή και εκπαίδευση. Τα πρώτα χρόνια της ζωής των παιδιών είναι ιδιαίτερα σημαντικά για την ολόπλευρη σωματική νοητική, συναισθηματική και κοινωνική ανάπτυξη τους και τη διαμόρφωση της προσωπικότητάς τους. Ένας χώρος που προορίζεται για να φιλοξενήσει παιδιά σε καμία περίπτωση δεν είναι χώρος αποθήκευσης παιδιών που έχουν ανάγκη μόνο να τα προσέχουν και να φροντίζουν τις οργανικές τους ανάγκες. Οι ανάγκες των βρεφών ηλικίας από 6 μηνών έως 2,5 ετών δεν είναι μόνο η φύλαξη, η φροντίδα και η διατροφή. Τα παιδιά αυτής της ηλικίας έχουν ανάγκη από αγωγή και εκπαίδευση, η οποία δίδεται μέσα από την ανάπτυξη καθημερινών παιδαγωγικών προγραμμάτων και δραστηριοτήτων καθώς και από ποικίλα ερεθίσματα για την ολόπλευρη ανάπτυξή τους. Τα παιδιά που δεν λαμβάνουν την κατάλληλη αγωγή και εκπαίδευση κατά την προσχολική ηλικία είναι πιθανόν να αντιμετωπίσουν μεγαλύτερες ακαδημαϊκές και επαγγελματικές δυσκολίες. Προτείνουμε τη διαγραφή του συγκεκριμένου τίτλου και την αντικατάστασή του με τον τίτλο: Δημιουργία Βρεφικών Σταθμών εντός επιχειρήσεων. 2. Στελέχωση των χώρων αυτών. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 45 αλλά και στην παράγραφο 3 του άρθρου 47 αναφέρεται ότι η στελέχωση των χώρων αυτών θα γίνει από Βρεφονηπιοκόμους ή Βοηθούς Βρεφονηπιοκόμους ή επαγγελματίες συναφών ειδικοτήτων. Η αγωγή και η φροντίδα στην πρώιμη παιδική ηλικία 0 – 4 ετών, είναι έργο αποκλειστικά των Βρεφονηπιοκόμων ΤΕΙ και Πανεπιστημίων με κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα (αριθ. 523 ΦΕΚ Α' 203/24-12-91), όπως προβλέπουν οι διατάξεις του Ν. 1404/1983, άρθρο 25, παρ. 2 εδ. (γ) (ΦΕΚ Α' 173/24-11-1983) και των Βοηθών Βρεφονηπιοκόμων των ΕΠΑΛ, ΜΑΘΗΤΕΙΑΣ, ΙΕΚ και ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ επίσης με κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα (Υ.Α. τροποποίηση Γ2β/οικ.1570/99 (ΦΕΚ Β' 749/19-05-1999) και Π2β/οικ. 2808/97 (ΦΕΚ Β' 645/31-07-1997) γιατί είναι αυτοί που έχουν τα κατάλληλα προσόντα, γνώσεις και εκπαίδευση για να μπορούν να συμβάλουν στην ανάπτυξή τους. Προτείνουμε να σβηστεί παντελώς η φράση «ή επαγγελματίες συναφών ειδικοτήτων» διότι θεωρούμε ότι δεν υπάρχουν συναφείς ειδικότητες και κατά συνέπεια είναι επικίνδυνο να ασκείται η φροντίδα, αγωγή και εκπαίδευση των παιδιών ηλικίας 6 μηνών έως 2,5 ετών από μη σχετικές ειδικότητες που δεν γνωρίζουν το αντικείμενο επειδή κάποιοι τις θεωρούν αυθαίρετα σχετικές.	καθώς και η σωστή φροντίδα τους. Η στελέχωση των χώρων θα γίνεται από εξειδικευμένους για την φροντίδα και αγωγή της συγκεκριμένης ηλικιακής ομάδας επαγγελματίες, ενώ η διαμόρφωση, ο εξοπλισμός και η λειτουργία του χώρου πρέπει να εξασφαλίζουν την υγεία και την ασφαλή πρόσβαση και παραμονή των παιδιών. Η παροχή υπηρεσιών φροντίδας αναφέρεται ρητά στο προτεινόμενο άρθρο 47, ώστε να μην προκύπτει οποιαδήποτε αμφιβολία περί του ότι η Δράση εναρμονίζεται με τις σύγχρονες παιδαγωγικές αντιλήψεις περί φροντίδας και ανάπτυξης των βρεφών. Γι' αυτό και η στελέχωση των χώρων γίνεται από επαγγελματίες που εξειδικεύονται στην πρώιμη αγωγή και φροντίδα.
4. <u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η μοναδική θετική ρύθμιση του παρόντος σ/ν, αν και προφανώς με πολλές προϋποθέσεις. Επίσης, οι 120 επιχειρήσεις θα είναι με βεβαιότητα μεγάλες επιχειρήσεις, που θα μπορέσουν και να αποσπάσουν τα σχετικά κονδύλια για την δημιουργία αυτών των χώρων, αλλά και να τους λειτουργήσουν, στην συνέχεια. Επαναλαμβάνω πως, κατά την γνώμη μου, αποτελεί καλή πρακτική και θετικό παράδειγμα, ωστόσο θα γιγαντώσει τις ήδη τεράστιες ανισότητες μεταξύ	

των διαφόρων ανά την επικράτεια χώρων εργασίας, που φυσικά είναι πολύ περισσότεροι από 120.	
---	--

Άρθρο 46 Δικαιούχοι και ωφελούμενοι της Δράσης με τον τίτλο «Δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων» – Ελάχιστες προϋποθέσεις ένταξης

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φορέας: ΠΟΣΙΠΣ-Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ιδιωτικών Παιδικών Σταθμών</u> Ο νομοθέτης δεν κάνει αναφορά ως προς τη στελέχωση των «χώρων φύλαξης» ή για τις πρόνοιες, φροντίδας, σίτισης, ασφάλειας τροφίμων, καθαριότητας κλπ. παραπέμποντας ουσιαστικά, και τα ζητήματα αυτά (που κάθε άλλο παρά «λεπτομερειακά» είναι), στην εκδοθησόμενη ΚΥΑ και στις «υποδείξεις και οδηγίες του γονέα». Παρατηρείται ότι οι επιχειρήσεις που θα ενταχθούν στη δράση δεν έχουν σχέση με τη φροντίδα βρεφών. Συνεπώς η στελέχωση θα πρέπει να πλήρης και να εξασφαλίζεται η εποπτεία του προσωπικού, χωρίς να απασχολείται το λοιπό προσωπικό της επιχείρησης.	Η στελέχωση των χώρων θα γίνεται από εξειδικευμένους για την φροντίδα και αγωγή της συγκεκριμένης ηλικιακής ομάδας επαγγελματίες, ενώ η διαμόρφωση, ο εξοπλισμός και η λειτουργία του χώρου πρέπει να εξασφαλίζουν την υγεία και την ασφαλή πρόσβαση και παραμονή των παιδιών.

Άρθρο 47 Οργάνωση, λειτουργία και στελέχωση του χώρου φύλαξης στο πλαίσιο υλοποίησης της Δράσης με τον τίτλο «Δημιουργία χώρων φύλαξης βρεφών εντός επιχειρήσεων»

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχολίου
1.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> 1. Η αγωγή στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία εδώ και τουλάχιστον τριάντα χρόνια έχει εκσυγχρονιστεί από τις αναχρονιστικές απόψεις για φύλαξη, διατροφή και απασχόληση με τις υποδείξεις του γονέα στα πλαίσια αγωγής βρεφών και μικρών παιδιών. Οι σύγχρονοι παιδαγωγοί πρώιμης παιδικής ηλικίας με τις διεπιστημονικές τους γνώσεις συμβάλουν σημαντικά στην ολόπλευρη ανάπτυξη των βρεφών και των μικρών παιδιών και χαίρουν εκτίμησης των γονέων τόσο για την υψηλή επιπέδου αγωγή που προσφέρουν σε βρέφη και μικρά παιδιά όσο και για τις επιστημονικές συμβουλές και την συνεργασία με τους γονείς. Στους φορείς υποδοχής βρεφών και μικρών παιδιών οι παιδαγωγοί οργανώνουν και συμμετέχουν στην καθημερινότητα του φορέα με βάση τις επιστημονικές γνώσεις που διαθέτουν βασιζόμενοι πάντα στην ποιοτική αγωγή των βρεφών και μικρών παιδιών και όχι σε εντολές και οδηγίες από τρίτους. Επιστημονικά είναι κοινά αποδεκτό ότι δυο είναι οι άξονες που καθορίζουν ποιοτική αγωγή στην πρώιμη παιδική ηλικία α) η Ποιότητα της δομής που περιέχει την αναλογία παιδαγωγού- παιδιών, τον αριθμό των παιδιών σε κάθε ομάδα, την εκπαίδευση και την επαγγελματική εμπειρία του προσωπικού, την οργάνωση του χώρου και β) η Ποιότητα της διαδικασίας που παραπέμπει τόσο στη σύσταση του προγράμματος δραστηριοτήτων όσο και στις καθημερινές αλληλεπιδράσεις μεταξύ των παιδιών, του παιδαγωγικού προσωπικού, των γονέων.	Στους σκοπούς που επιτελούν οι χώροι φύλαξης, όπως αυτοί περιγράφονται στο προτεινόμενο άρθρο 47, περιλαμβάνονται όλες οι εκφάνσεις της ανάπτυξης των βρεφών, σύμφωνα με τις σύγχρονες παιδαγωγικές αντιλήψεις, δηλαδή η φροντίδα τους, η διατροφή τους, η φύλαξή τους και η απασχόλησή τους

	Θα πρέπει να γίνει διόρθωση στο προσχέδιο νόμου του άρθρου 47 παράγραφος 1 λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω.	από εξειδικευμένους επαγγελματίες. Οι υποδείξεις του γονέα αφορούν στην κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών των βρεφών, όπως ιδιαιτερότητες στη διατροφή, θηλασμός από την εργαζόμενη μητέρα και δεν έχει την έννοια της παρέμβασης του γονέα στο πρόγραμμα αγωγής του εξειδικευμένου επαγγελματία.
2.	<u>Φορέας: Σύλλογος Εκπαιδευτικών Βρεφονηπιοκόμων και Σύλλογος Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδος</u> 3. Οργάνωση και Λειτουργία. Στα άρθρα 46 και 47 όσον αφορά την οργάνωση και λειτουργία των χώρων αυτών δεν αναφέρονται πουθενά αναλυτικά οι προϋποθέσεις λειτουργίας τους και οι απαραίτητες προδιαγραφές για την φιλοξενία βρεφών που ισχύουν κατά την ίδρυση ιδιωτικών και δημοτικών παιδικών σταθμών που είναι σημαντικές για την προστασία, υγεία, και ασφάλεια παιδιών και εργαζομένων καθώς και ο κανονισμός λειτουργίας τους στο διάστημα παραμονής των βρεφών. Καθορισμός προϋποθέσεων για άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Μονάδων Φροντίδας, Προσχολικής Αγωγής και Διαπαιδαγώγησης (Βρεφικών – Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, Μονάδων Απασχόλησης βρεφών και νηπίων) από φορείς Ιδιωτικού Δικαίου, κερδοσκοπικού και μη χαρακτήρα. Υ.Α. Δ22/οικ. 11828/293/04-04-2017 (ΦΕΚ Β' 1157/4-4-2017). Καθορισμός προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των δήμων ή υπηρεσίας των δήμων. Π.Δ. 99/2017 (ΦΕΚ Α' 141/28-09-2017).	Σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο, υπηρεσίες αγωγής και φροντίδας στην συγκεκριμένη ηλικιακή ομάδα δεν παρέχουν μόνο οι ειδικότητες βρεφονηπιοκόμων ή βοηθών βρεφονηπιοκόμων, όπως ενδεικτικά ειδικότητες Προσχολικής Αγωγής Δραστηριοτήτων Δημιουργίας και Έκφρασης (ΙΕΚ) ή Προσχολικής Αγωγής ή Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία (ΤΕΙ). Ο όρος «συναφείς ειδικότητες» αναφέρεται και σε όλες τις άλλες τις ειδικότητες, που σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, έχουν αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα.

Άρθρο 48 Καταβολή αξιών τοποθέτησης (vouchers) Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Ατόμων με Αναπηρία και τροφείων Κέντρων Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας

Α/Α	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)</u> 18. Άρθρο 48-Καταβολή αξιών τοποθέτησης (voucher) Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης και τροφείων Κέντρων Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας Οι προβλέψεις της παρ. 9 που εισάγονται «για την εξασφάλιση της συνέχειας των παρεχόμενων υπηρεσιών από τα Κέντρα Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας (Κ.Δ.Η.Φ.) [...] υπέρ των ωφελούμενων τους» και επειδή «έχουν εντοπιστεί φαινόμενα δυσλειτουργίας [...] στα Κ.Δ.Η.Φ. εξαιτίας της μη ένταξης των ωφελούμενων τους στο εμβολιαστικό υποχρεωτικό πρόγραμμα της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 206 του ν.4820/2021 [...]» (όπως ομολογείται στο κείμενο της ανάλυσης των συνεπειών της ρύθμισης), περιορίζονται στα ΚΔΗΦ που αποζημιώνονται από κρατικούς πόρους (ημερήσιο νοσήλιο – τροφείο ΕΟΠΥΥ), μην αντιμετωπίζοντας ισοτίμια τους φορείς -ΚΔΗΦ που παρέχουν μεν ίδιες υπηρεσίες, σε εξυπηρετούμενους πληθυσμούς που ήταν ταυτόχρονα υπόχρεοι συμμόρφωσης στις προβλέψεις του υποχρεωτικού εμβολιασμού του ν.4820/2021, με παρεμφερείς συρρικνώσεις στα μεγέθη των παρουσιών τους, χρηματοδοτούνται δε από διαφορετική πηγή – πόρους του ΕΚΤ/ΕΣΠΑ. Από τη στιγμή που για την οικονομική ζημία που υπέστησαν οι τελευταίοι φορείς καθώς και για τα τυχόν φαινόμενα δυσλειτουργίας δεν ευθύνονται οι ίδιοι, οι ρυθμίσεις της παραγράφου 9 του άρθρου 48, εκτιμούμε ότι χρήζουν, για λόγους πληρότητας, συνέπειας και ισοτιμίας μεταχείρισης των φορέων, ανεξαρτήτως της πηγής χρηματοδότησής τους, περαιτέρω επεξεργασίας, ούτως ώστε να συμπεριλαμβάνουν, με το ίδιο αιτιολογικό, και τα ΚΔΗΦ που υλοποιούν Πράξεις, συγχρηματοδοτούμενες από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους, ενταγμένες στο ΕΣΠΑ.	

ΜΕΡΟΣ Δ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ – ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ – ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 52 Εξουσιοδοτικές διατάξεις

A/A	Υποβληθέν Σχόλιο (Κατά χρονολογικής σειρά υποβολής)	Αξιολόγηση σχο- λίου
1.	<u>Φορέας: ΚΕΚ Βορείου Αιγαίου</u> Με βάση το σημείο 16 του παρόντος άρθρου ορίζεται ότι σε κάθε προκήρυξη ο Υπουργός Εργασίας με σύμφωνη γνώμη του Δ.Σ. της Δ.ΥΠ.Α θα εξειδικεύει τα κριτήρια επιλεξιμότητας των παρόχων. Δηλαδή ως ιδιωτικοί φορείς θα επενδύουμε σε ανθρώπινο ή υλικό κεφάλαιο, χωρίς τη βεβαιότητα ότι θα μπορούμε να συμμετάσχουμε ως πάροχοι επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης. Είναι ένα καθεστώς που μόνο ανασφάλεια δημιουργεί τόσο στους επιχειρηματίες, όσο και στο προσωπικό που εργάζεται στις επιχειρήσεις μας. Το ζητούμενο είναι όλοι οι εγκεκριμένοι πάροχοι ΚΔΒΜ να συμμετέχουν σε όλες τις δράσεις κάτω από ένα σταθερό και διαχρονικό θεσμικό πλαίσιο χωρίς επιμέρους κριτήρια τα οποία θα εφαρμόζονται κατά το δοκούν για να αποκλείουν κάποιους και να ευνοούν κάποιους άλλους. Σύμφωνα με το άρθρου 56 του ν. 4872/2021 (Α' 247) γίνεται λόγος για ξεχωριστό μητρώο που θα αφορά τα ΚΔΒΜ των πανεπιστημίων όπου εκεί θα υπάρχουν διαφορετικοί κανόνες πιστοποίησης. Αυτό προφανώς δεν είναι αποδεκτό και δεν προάγει την αρχή της ισότητας. Ότι ισχύει για τους ιδιωτικούς παρόχους κατάρτισης οι οποίοι επενδύουν με ιδίους πόρους πρέπει να ισχύει και για τα πανεπιστήμια και τους άλλους δημόσιους φορείς έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο υγιής ανταγωνισμός.	
2.	<u>Φυσικό πρόσωπο</u> Η παράγραφος 7 του άρθρου 52, προεξαγγέλλει μια περίπλοκη διαδικασία που θα επιχειρήσει να επιλύσει γραφειοκρατικά τις ασάφειες και τις αντιφάσεις ανάμεσα στα άρθρα 20, 21 και 22 (βλ. και σχόλιό μου στο 22). Το πρόβλημα είναι ότι το μοντέλο του ανέργου ΔΥΠΑ, φτιάχνεται μέσω απαγορεύσεων. Ο άνεργος δεν είναι αυτά που κάνει προς εύρεση εργασίας (ισχύοντες ορισμοί ΟΑΕΔ, ΕΕ, ΔΟΕ), είναι αυτά που του προτείνονται από τη ΔΥΠΑ και για τα οποία είναι υπόλογος- και που δεν διευκρινίζονται στο παρόν νομοσχέδιο (βλ. άρθρο 21: αποδοχή «προσφερόμενων θέσεων», συμμετοχή σε καταρτίσεις «που υποδεικνύονται από τη Δ.ΥΠ.Α.»), αυτό φυσικά δημιουργεί ένα άδικο νομοσχέδιο. Έτσι, θα πρέπει αντί να τεκμαίρεται μια άρνηση για συνεργασία από την προφορική συζήτηση ή, από άλλους τρόπους που σκέφτεται ο νομοθέτης και δεν μας είναι σαφείς από το ήδη δημοσιευμένο σχέδιο νόμου, ΑΝΤΙΘΕΤΑ, να τεκμαίρεται μια κατάφαση, και να είναι δεκτές δηλώσεις/τεκμηριώσεις (προφορικές αν πρόκειται για ατομική συμβουλευτική ή, εν πάσει περιπτώσει, με άλλο πρόσφορο τρόπο απόδειξης) όπου ο συναλλασσόμενος θα καταθέτει ότι αναζήτησε ενεργά εργασία κατά το προηγούμενο διάστημα με τον τάδε ή δείνα τρόπο.	

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Άρθρο 22 Σ
25.	Ενωσιακό Δίκαιο

		Πρωτογενές ενωσιακό	
		Κανονισμός	
		Οδηγία	
		Απόφαση	
26.		Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
	☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	☐	Διεθνείς συμβάσεις	

27.		Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
			Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
	☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
	☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.		Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
			Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
	☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	

☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.

Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης

Υφιστάμενες διατάξεις

Άρθρο 32

Διαδοχή του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού - Ανάθεση καθηκόντων διαχειριστικής αρχής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης - Τροποποίηση περ. 3 παρ. Α άρθρου 45 ν. 4314/2014 και παρ. 6 άρθρου 15 ν. 4756/2020

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού» (Ε.Ι.Ε.Α.Δ.) που συστάθηκε με το άρθρο 88 του ν. 3996/2011 (Α' 170) και επέρχονται οι συνέπειες που προβλέπονται στο παρόν άρθρο.

2. Το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, καθίσταται καθολικός διάδοχος του καταργούμενου νομικού προσώπου και υποκαθίσταται σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού με την επιφύλαξη των ειδικότερων δια-

Άρθρο 45 παρ. Α περ. 3 ν. 4314/2014 (Α' 265)

«Διαχείριση Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας για τους Απόρους και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση»

3. Τα καθήκοντα της Διαχειριστικής Αρχής του άρθρου 32 του Κανονισμού, καθώς και εκείνων που περιλαμβάνονται σε άλλα άρθρα αυτού ή/και του Συμπληρωματικού, αναλαμβάνει το Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ), το οποίο εποπτεύεται από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

Άρθρο 15 παρ. 6 ν. 4756/2020 (Α' 235)

Στέγαση και Εργασία για τους αστεγούς

6. Στο Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (Ε.Ι.Ε.Α.Δ.) του άρθρου 88 του ν. 3996/2011 (Α' 170) ανατίθεται η διαχείριση και παρακολούθηση του προγράμματος. Για τον σκοπό αυτόν χρηματοδοτείται με τη μεταφορά των αναγκαίων πιστώσεων από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων στον προϋπολογισμό του.

τάξεων του παρόντος άρθρου. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων υποκαθιστά το Ε.Ι.Ε.Α.Δ. σε κάθε μνημόνιο συνεργασίας που έχει συναφθεί με άλλο Υπουργείο ή δημόσιο φορέα.

3. Οι εκκρεμείς δίκες του Ε.Ι.Ε.Α.Δ. συνεχίζονται από το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή τους και χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε άλλη διατύπωση για τη συνέχισή τους. Απαιτήσεις, υποχρεώσεις, και πάσης φύσεως εκκρεμείς υποθέσεις που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος μεταφέρονται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

4. Ο Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.) συνεχίζει, μετά την κατάργηση του Ε.Ι.Ε.Α.Δ., τη διαχείριση των πάσης φύσεως έργων, δράσεων και προγραμμάτων που σχετίζονται με τη διαχείριση προγραμμάτων του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ), του προγράμματος «Στέγαση και Εργασία για τους άστεγους», καθώς και άλλων προνοιακών προγραμμάτων και καθίσταται καθολικός διάδοχος ως προς όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις ανωτέρω πράξεις, δράσεις και προγράμματα, καθώς και δικαιούχος των τραπεζικών λογαριασμών για τη χρηματοδότησή τους, και υποκαθίσταται σε κάθε αντίστοιχη συμβατική σχέση. Η διαχείριση των λοιπών έργων, δράσεων και προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται ή συγχρημα-

τοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή διεθνείς οργανισμούς γίνεται από την Επιτελική Δομή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

5. α) Το προσωπικό που υπηρετεί σε οργανικές και προσωποπαγείς θέσεις του καταργούμενου νομικού προσώπου, καθώς και οι δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής που υπηρετούν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος σε αυτό, μεταφέρονται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με τη θέση που κατέχουν, με την ίδια σχέση εργασίας, στον κλάδο ή ειδικότητα της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας. Με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας το μεταφερόμενο προσωπικό τοποθετείται στις μονάδες του Υπουργείου Εργασίας. Με την ίδια απόφαση στο προσωπικό αυτό μπορούν να ανατεθούν προσωρινά καθήκοντα σχετιζόμενα με εκκρεμότητες του καταργούμενου νομικού προσώπου, όπως η διοικητική υποστήριξη στη διαδικασία και η εκπροσώπηση στις δίκες που αφορούν την ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών από ευρωπαϊκά προγράμματα. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων το μεταφερόμενο προσωπικό, μετά την τοποθέτησή του, μπορεί να διατίθεται σε οποιαδήποτε άλλη Υπηρεσία του Υπουργείου και, ιδίως, στη Μονάδα Εμπειρογνομόνων της παρ. 1 του άρθρου 29 και τη Γενική Γραμματεία Ενίσχυσης της Απασχόλησης ή να αποσπάται κατά παρέκκλιση του ν. 4440/2016 (Α' 224) στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινω-

νικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.), βάσει των προσόντων και των καθηκόντων που ασκούσε, καθώς και των αναγκών των παραπάνω μονάδων ή φορέων.

β) Το προσωπικό που υπηρετεί σε οργανικές και προσωποπαγείς θέσεις και στελεχώνει τη Διαχειριστική Αρχή του άρθρου 12 της υπό στοιχεία 16905/4347/16.05.2016 απόφασης του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Β' 1362) μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, μεταφέρεται στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. με τη θέση που κατέχει, την ίδια θέση εργασίας, στον κλάδο ή ειδικότητα της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας.

γ) Το μεταφερόμενο στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. προσωπικό, κατατάσσεται σε βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί χρόνου που αναγνωρίζεται στο Δημόσιο.

δ) Αποσπάσεις ή διαθέσεις του προσωπικού του Ε.Ι.Ε.Α.Δ. που έχουν γίνει πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος εξακολουθούν να ισχύουν.

4. Η περ. 3 της παρ. Α του άρθρου 45 του ν. 4314/2014 (Α' 265) περί των καθηκόντων της Διαχειριστικής Αρχής του άρθρου 32 του Κανονισμού ΕΕ 223/2014 L 72/1 τροποποιείται ως προς τον Οργανισμό που αναλαμβάνει τα εν λόγω καθήκοντα και διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Τα καθήκοντα της Διαχειριστικής Αρχής του άρθρου 32 του Κανονισμού, καθώς και εκείνων που περιλαμβάνονται σε άλλα άρθρα αυτού ή/και του Συμπληρωματικού, αναλαμβάνει ο Οργανισμός Προνοιακών

Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.), ο οποίος εποπτεύεται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.».

5. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 15 του ν. 4756/2020 (Α' 256) περί του προγράμματος «Στέγαση και Εργασία» τροποποιείται ως προς τον φορέα, στον οποίον ανατίθενται η διαχείριση και η παρακολούθηση του προγράμματος, και διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.) ανατίθεται η διαχείριση και παρακολούθηση του προγράμματος. Για τον σκοπό αυτόν χρηματοδοτείται με τη μεταφορά των αναγκαίων πιστώσεων από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων στον προϋπολογισμό του.»

6. Τα πάσης φύσεως περιουσιακά στοιχεία του καταργούμενου φορέα περιέρχονται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, χωρίς την τήρηση οποιουδήποτε τύπου ή οποιασδήποτε πράξης ή συμβολαίου. Η ακίνητη περιουσία του φορέα που μεταβιβάζεται με το παρόν άρθρο στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, μεταγράφεται ατελώς στα βιβλία μεταγραφών του οικείου υποθηκοφυλακείου ή κτηματολογικού γραφείου.

Άρθρο 45

Διευθυντές και Υποδιευθυντές Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης - Τροποποίηση άρθρου 65 ν. 4837/2021

Άρθρο 65 ν. 4837/2021 (Α' 178)

Διευθυντές Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού

1. Ο Διευθυντής των Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), των Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.), της Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης Α.με.Α. Αθηνών και του Εκπαιδευτικού Κέντρου Επαγγελματικής

1. Στον τίτλο του άρθρου 65 του ν. 4837/2021 (Α' 178) περί Διευθυντών Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, προστίθεται αναφορά στους Υποδιευθυντές των Μονάδων και ο τίτλος διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 65

Διευθυντές και Υποδιευθυντές Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης».

2. Στο άρθρο 65 του ν. 4837/2021 προστίθενται παρ. 5 και 6 ως εξής:

«5. Ο Υποδιευθυντής των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α. δύναται να είναι μόνιμος εκπαιδευτικός της δημόσιας εκπαίδευσης κατηγορίας ΠΕ ή, ελλείψει αυτού, κατηγορίας ΤΕ, να διαθέτει τουλάχιστον τετραετή εκπαιδευτική υπηρεσία στην επαγγελματική εκπαίδευση ή κατάρτιση, όπως και γνώση και εμπειρία σε διδακτικές μεθόδους της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, να μπορεί να παρακολουθήσει και να εποπτεύει την εκπαιδευτική διαδικασία, καθώς και να συντονίζει τη διαδικασία αξιολόγησής της. Η παρ. 4 περί του καθορισμού των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων στη διαδικασία επιλογής Διευθυντών εφαρμόζεται αναλόγως και στη διαδικασία επιλογής Υποδιευθυντών των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α..

6. Η επιλογή και τοποθέτηση των διευθυντών και υποδιευθυντών στις Μονάδες Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α.

Κατάρτισης Εφήβων και Νέων με Ειδικές Ανάγκες Θεσσαλονίκης (Ε.Κ.Ε.Κ. Α.με.Α. Θεσσαλονίκης), δύναται να είναι μόνιμος δημόσιος υπάλληλος ή Ι.Δ.Α.Χ. ή μόνιμος εκπαιδευτικός της δημόσιας εκπαίδευσης.

2. Ο Διευθυντής των Επαγγελματικών Σχολών Μαθητείας (ΕΠΑ.Σ.) και των Πειραματικών Επαγγελματικών Σχολών Μαθητείας (Π.ΕΠΑ.Σ.) μπορεί να είναι μόνιμος εκπαιδευτικός της δημόσιας εκπαίδευσης και, ελλείψει αυτού, μόνιμος δημόσιος υπάλληλος ή Ι.Δ.Α.Χ..

3. Ο Διευθυντής των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) των παρ. 1 και 2 πρέπει να διαθέτει αυξημένα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισότιμο τίτλο της αλλοδαπής, επιστημονική, τεχνική ή άλλη κατάρτιση, εμπειρία στην επαγγελματική εκπαίδευση ή κατάρτιση που καλύπτει τις ανάγκες διοίκησης εκπαιδευτικού οργανισμού της φύσης και της αποστολής της εκάστοτε εκπαιδευτικής μονάδας. Συνεκτιμώνται συναφείς με την επαγγελματική εκπαίδευση ή κατάρτιση μεταπτυχιακές σπουδές, καθώς και επαγγελματική και διοικητική εμπειρία.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Εσωτερικών καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής Διευθυντών των Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του Ο.Α.Ε.Δ. των παρ. 1 και 2, εξειδικεύονται τα απαιτούμενα προσόντα, προσδιορίζονται τα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής, προβλέπονται οι λεπτομέρειες της διαδικασίας και του τρόπου αξιολόγησης και επιλογής, τα αρμόδια όργανα και ρυθμίζεται κάθε άλλο ειδικότερο θέμα.

πραγματοποιείται για τριετή θητεία. Η υπηρεσία στη θέση του Διευθυντή ή Υποδιευθυντή Μονάδας Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α., ως προς την οργανική θέση που κατείχε, θεωρείται συνεχής, λογίζεται ως χρόνος άσκησης διδακτικών καθηκόντων εφόσον πρόκειται για μόνιμο εκπαιδευτικό της δημόσιας εκπαίδευσης και ως χρόνος άσκησης διοίκησης εκπαιδευτικής μονάδας.».

Άρθρο 46
Ζητήματα σχολών Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 29Α ν. 4521/2018

1. Η παρ. 2 του άρθρου 29Α του ν. 4521/2018 (Α' 38) περί κλάδων και ειδικοτήτων εκπαιδευτικού προσωπικού πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τροποποιείται, προκειμένου στις ειδικότητες εκπαιδευτικού προσωπικού της Δ.ΥΠ.Α. που προβλέπονται στον κλάδο ΤΕ.04 Παραδοσιακών Εφαρμοσμένων Τεχνών να προστεθεί η ειδικότητα ΤΕ.04.06 Ωρολογιοποιίας, και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:
«2. Στον κλάδο ΤΕ και ΔΕ του εκπαιδευτικού προσωπικού της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, προβλέπονται, πέραν του άρθρου 29, και οι παρακάτω κλάδοι με τις αντίστοιχες ειδικότητες:

ΚΛΑΔΟΣ
ΤΕ.03 ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ

Άρθρο 29Α παρ. 2 ν. 4521/2018
Ειδικότητες εκπαιδευτικών ΟΑΕΔ

2. Στον κλάδο ΤΕ και ΔΕ του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΟΑΕΔ, προβλέπονται, πέραν του άρθρου 29, και οι παρακάτω κλάδοι με τις αντίστοιχες ειδικότητες:

ΚΛΑΔΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
ΤΕ.03 ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ	ΤΕ.03.01 ΤΕ.03.02
ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ -ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΗ	
ΤΕ.04 ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ	ΤΕ.04.01 ΤΕ.04.02 ΤΕ.04.03
ΜΑΡΜΑΡΟΤΕΧΝΙΤΗ	ΤΕ.04.04
ΓΟΥΝΟΠΟΙΟΥ	ΤΕ.04.05
ΕΠΙΠΛΟΠΟΙΟΥ	
ΔΕ.03 ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΔΕ.03.01 ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ	ΤΕΧΝΩΝ ΔΕ.03.02
ΜΑΡΜΑΡΟΤΕΧΝΙΤΗ	ΔΕ.03.03
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ	ΔΕ.03.04
ΩΡΟΛΟΓΟΠΟΙΙΑΣ	

ΤΕ.04 ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	ΔΕ.04 ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	ΤΕ.03.02 ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ- ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΗ ΔΕ.04.01
	ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ- ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΗ	ΤΕ.04.01 ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΕ.04.02
	ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ	ΤΕ.04.02 ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ ΔΕ.05.01
	ΔΕ.05 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΤΕΧΝΙΤΕΣ	ΔΕ.05.02
	ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ	ΤΕ.04.03 ΜΑΡΜΑΡΟΤΕΧΝΙΤΗ ΔΕ.05.03
	ΒΑΦΕΑ	ΔΕ.05.03
	ΧΑΛΚΟΥΡΓΟΥ	ΤΕ.04.04 ΓΟΥΝΟΠΟΙΟΥ ΔΕ.05.04
	ΕΦΑΡΜΟΣΤΗ	ΤΕ.04.05 ΕΠΙΠΛΟΠΟΙΟΥ ΔΕ.05.05
	ΝΑΥΠΗΓΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	ΤΕ.04.06 ΩΡΟΛΟΓΟΠΟΙΙΑΣ ΔΕ.05.06
	ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΑΠΗΤΟΥΡΓΩΝ	ΔΕ.05.07
ΔΕ.03 ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	ΓΕΩΤΕΧΝΙΤΩΝ	ΔΕ.03.01 ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΕ.05.08
	ΓΟΥΝΟΠΟΙΟΥ	ΔΕ.03.02 ΜΑΡΜΑΡΟΤΕΧΝΙΤΗ ΔΕ.05.09
	ΑΓΙΟΓΡΑΦΟΥ	ΔΕ.03.03 ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΔΕ.05.10
	ΔΕΡΜΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗ	ΔΕ.05.11
	ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ	ΔΕ.03.04 ΩΡΟΛΟΓΟΠΟΙΙΑΣ
ΔΕ.04 ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	ΔΕ.06 ΕΙΔΙΚΟ	ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ
	ΔΕ.06.01 ΔΙΕΡΜΗΝΕΩΝ	ΔΕ.04.01 ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ- ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΗ ΔΕ.04.02 ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ- ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΗ ΔΕ.04.02 ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ
ΔΕ.05 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΤΕΧΝΙΤΕΣ		ΔΕ.05.01 ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
		ΔΕ.05.02 ΒΑΦΕΑ
		ΔΕ.05.03 ΧΑΛΚΟΥΡΓΟΥ
		ΔΕ.05.04 ΕΦΑΡΜΟΣΤΗ
		ΔΕ.05.05 ΝΑΥΠΗΓΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
		ΔΕ.05.06 ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΑΠΗΤΟΥΡΓΩΝ

	ΔΕ 05.07 ΓΕΩΤΕΧΝΙΤΩΝ
	ΔΕ.05.08 ΓΟΥΝΟΠΟΙΟΥ
	ΔΕ.05.09 ΑΓΙΟΓΡΑΦΟΥ
	ΔΕ.05.10 ΔΕΡΜΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗ
	ΔΕ.05.11 ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ
ΔΕ.06 ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	ΔΕ.06.01 ΔΙΕΡΜΗΝΕΩΝ ΝΟΗΜΑΤΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

».

Άρθρο 52

Θέματα προσωρινής διοίκησης του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης - Τροποποίηση άρθρου 69 ν. 4826/2021

Στο άρθρο 69 του ν. 4826/2021 (Α' 160) επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α) Στην παρ. 4 περί της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή διενεργεί όλες τις απαραίτητες πράξεις και προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες προπαρασκευαστικές ενέργειες προς τον σκοπό της έγκαιρης έναρξης και της εύρυθμης λειτουργίας του Ταμείου και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες του Δ.Σ.. Με απόφασή της, μπορεί να εξουσιοδοτεί συνεργάτες της Μονάδας Υποστήριξης της παρ. 9, εξαιρουμένων των

Άρθρο 69 ν. 4826/2021

Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή

1. Μέχρι τον διορισμό του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.), το Ταμείο Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.) διοικείται από Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή, η οποία συγκροτείται ως μεταβατικό όργανο διοίκησης του Ταμείου με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

2. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή αποτελείται από επτά (7) μέλη:

α) Τον Γενικό Γραμματέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών υποθέσεων, ως Πρόεδρο.

β) Έναν (1) Υποδιοικητή του e-ΕΦΚΑ.

γ) Δύο (2) νομικούς εξειδικευμένους σε θέματα κοινωνικής ασφάλισης, οι οποίοι μπορούν να προέρχονται και από το κύριο προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.).

δ) Έναν (1) εμπειρογνώμονα από τον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, εξειδικευμένο στα υπολογιστικά συστήματα ή στις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών.

ε) Έναν (1) χρηματοοικονομικό αναλυτή και

στ) Ένα (1) πρόσωπο εξειδικευμένο στις επενδύσεις ή στη διοίκηση επιχειρήσεων.

3. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή μπορεί να προσλαμβάνει με σχετική σύμβαση συντονιστή έργου, επιφορτισμένο με διοικητικά - επιτελικά καθήκοντα. Οι πάσης φύσεως αποδοχές, αμοιβές

μετακλητών, να υπογράφουν, με εντολή της, πράξεις ή άλλα έγγραφα της αρμοδιότητάς της.».

β) Στην παρ. 10 προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«10. Για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο το Ταμείο διοικείται από την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή και το αργότερο μέχρι την έγκριση του πρώτου του προϋπολογισμού, οι δαπάνες του βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται υπό Ειδικό Φορέα 1033 203 0000000 «Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων». Για το ίδιο χρονικό διάστημα το Ταμείο επικουρείται από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.»

γ) Προστίθεται παρ. 11 ως εξής:

«11. Η Μονάδα Υποστήριξης της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής συνεχίζει μεταβατικά τη λειτουργία της για διάστημα έξι (6) μηνών μετά από τον διορισμό του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου, μετονομαζόμενη εφεξής σε Μονάδα Υποστήριξης του Διοικητικού Συμβουλίου. Με τον διορισμό του Διοικητικού Συμβουλίου η θητεία των ήδη υπηρετούντων στη Μονάδα Υποστήριξης της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής παρατείνεται αυτοδικαίως για το ως άνω διάστημα. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται η παρ. 9.».

και αποζημιώσεις του συντονιστή έργου, ορίζονται με τη σύμβαση του πρώτου εδαφίου.

4. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή διενεργεί όλες τις απαραίτητες πράξεις και προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες προπαρασκευαστικές ενέργειες προς τον σκοπό της έγκαιρης έναρξης και της εύρυθμης λειτουργίας του Ταμείου και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες του Δ.Σ..

5. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Μεριμνά για την ανάδειξη του πρώτου Δ.Σ. του Ταμείου εντός εύλογου χρόνου και σε κάθε περίπτωση εντός δώδεκα (12) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος και διενεργεί τις απαραίτητες προπαρασκευαστικές ενέργειες για την πρόσληψη του πρώτου Διευθύνοντος Συμβούλου.

β) Συντάσσει προσχέδιο του Οργανισμού του Ταμείου το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

γ) Συντάσσει τα προσχέδια των Κανονισμών που είναι αναγκαίοι για τη λειτουργία του Ταμείου το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

δ) Μεριμνά για τη στέγαση, τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό, τις ψηφιακές λειτουργίες και τη στελέχωση του Ταμείου και μπορεί να προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες διαδικασίες για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων. Για την αντιμετώπιση των στεγαστικών αναγκών των υπηρεσιών του Ταμείου μπορεί να του μεταβιβάζονται κατά κυριότητα ή να του παραχωρούνται κατά χρήση ακίνητα του Δημοσίου από την Εταιρία Ακινήτων Δημοσίου ή άλλους φορείς του Δημοσίου Τομέα, όπως αυτός ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ε) Προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για το άνοιγμα και την κίνηση των λογαριασμών στις Τράπεζες, καθώς και για την τήρηση των απαιτούμενων βιβλίων, στοιχείων και μητρώων.

στ) Παρέχει στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων τακτική ενημέρωση για ζητήματα απολογισμού και προγραμματισμού των δραστηριοτήτων της και έκτακτη ενημέρωση για κάθε θέμα που εμπίπτει στις αρμοδιότητές της όταν οι συνθήκες το απαιτούν ή εάν της ζητηθεί από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

6. Εάν κάποιο από τα μέλη της Προσωρινής

Διοικούσας Επιτροπής είναι δημόσιος υπάλληλος ή λειτουργός, δικαιούται ειδική άδεια απουσίας από την υπηρεσία του και διατηρεί κατά τον χρόνο αυτόν όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από την υπαλληλική του ιδιότητα ή την ιδιότητά του ως δημόσιου λειτουργού.

7. Οι αποδοχές και οι εν γένει απολαβές και αποζημιώσεις του Προέδρου και των υπολοίπων μελών της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και δεν μπορούν να υπερβαίνουν τις αποδοχές Γενικού Γραμματέα Υπουργείου.

8. Για τα μέλη της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 13 έως και 19.

9. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή συνεπικουρείται από Μονάδα Υποστήριξης, η οποία αποτελείται από δέκα (10) συνεργάτες, εκ των οποίων οι τρεις (3) μπορούν να είναι μετακλητοί. Για τη στελέχωση και τη λειτουργία της Μονάδας Υποστήριξης της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 27.

10. Για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο το Ταμείο διοικείται από την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή και το αργότερο μέχρι την έγκριση του πρώτου του προϋπολογισμού, οι δαπάνες του βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται υπό Ειδικό Φορέα 1033 203 0000000 «Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων».

Άρθρο 53

**Θέματα εποπτείας της Επιτροπής
Κεφαλαιαγοράς επί των Ταμείων
Επαγγελματικής Ασφάλισης – Τρο-
ποποίηση άρθρου 8 ν. 3029/2002
και άρθρων 33 και 47 ν. 4680/2020**

1. Το δεύτερο εδάφιο της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 3029/2002 (Α' 160), περί της εποπτείας και του ελέγχου που ασκεί η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επί των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.), τροποποιείται, ώστε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς στο πλαί-

Άρθρο 8 ν. 3029/2002 Εποπτεία - Έλεγχος

1. Η εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αφορά την τήρηση του νόμου, την προστασία των συμφερόντων των ασφαλισμένων και τη φερεγγυότητα των Ν.Π.Ι.Δ.. Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μπορεί να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένων των διοικητικών κυρώσεων και ενδεικτικά των διοικητικών προστίμων, για να αποφευχθεί ή αποκατασταθεί οποιαδήποτε δυσλειτουργία επιζήμια για τα συμφέροντα των ασφαλισμένων. Μπορεί, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, να απαγορεύσει την ελεύθερη διάθεση των παγίων, όταν το ταμείο δεν

σιο των αρμοδιοτήτων της να επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παρ. 1, 2, 3 και 5, και όχι στις παρ. 1, 2, 4, 5 και 6, του άρθρου 94 του ν. 4099/2012 (Α' 250) για παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας γενικώς, και όχι ειδικώς για παραβάσεις του ν. 3029/2005 ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, και η περ. α) της παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«α) Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι αρμόδια για την εποπτεία και έλεγχο της ορθής εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 15 του άρθρου 7 του ν. 3029/2002 (Α' 60), καθώς και των διατάξεων του άρθρου 22 του ν. 3846/2010 (Α' 66), όπως ισχύουν, ιδίως την τήρηση των προβλεπομένων ορίων επενδύσεων την τήρηση των κανονισμών επενδύσεων των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.) και τον ορισμό θεματοφύλακα ή/και εταιρείας διαχείρισης εφόσον το Τ.Ε.Α. δεν διαχειρίζεται το ίδιο τις επενδύσεις του. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1, 2, 3 και 5 του άρθρου 94 του ν. 4099/2012, όπως ισχύει, για παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας. Η απόφαση αυτή γνωστοποιείται ταυτόχρονα στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για τις προβλεπόμενες ενέργειες των διατάξεων των άρθρων 7 και 8 του ν. 3029/2002. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, η οποία εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος μετά από γνώμη της Ε-

χει συστήσει επαρκή αποθεματικά, όσον αφορά το σύνολο της δραστηριότητάς του, και όταν διαθέτει ανεπαρκή πάγια στοιχεία για να καλύψει τα αποθεματικά. Μπορεί να θέσει σε αναγκαστική διαχείριση το ταμείο ή να περιορίσει ή να απαγορεύσει τις δραστηριότητές του μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής.

Κάθε σχετική απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη και κοινοποιείται στο εν λόγω ταμείο και γνωστοποιείται στην ΕΑΑΕΣ.

Η αιτιολογία αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

2.α) Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι αρμόδια για την εποπτεία και έλεγχο της ορθής εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 15 του άρθρου 7 του ν. 3029/2002 (Α' 60), καθώς και των διατάξεων του άρθρου 22 του ν. 3846/2010 (Α' 66), όπως ισχύουν, ιδίως, την τήρηση των προβλεπομένων ορίων επενδύσεων την τήρηση των κανονισμών επενδύσεων των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.) και τον ορισμό θεματοφύλακα ή/και εταιρείας διαχείρισης εφόσον το Τ.Ε.Α. δεν διαχειρίζεται το ίδιο τις επενδύσεις του. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1, 2, 4, 5 και 6 του άρθρου 94 του ν. 4099/2012, όπως ισχύει, για παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος νόμου ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του. Η απόφαση αυτή γνωστοποιείται ταυτόχρονα στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τις προβλεπόμενες ενέργειες των διατάξεων των άρθρων 7 και 8 του ν. 3029/2002. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας η οποία εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος μετά από γνώμη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ρυθμίζονται θέματα όπως, τα στοιχεία που κατ' ελάχιστον περιλαμβάνονται στον κανονισμό επενδύσεων των Τ.Ε.Α., η αποτίμηση των περιουσιακών στοιχείων των Τ.Ε.Α., το περιεχόμενο και το χρονικό διάστημα υποβολής στοιχείων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας ρύθμισης.

β) Εάν ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης διαχειρίζεται το ίδιο τις επενδύσεις του απαιτείται ειδική έγκριση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Με

πιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ρυθμίζονται θέματα όπως, τα στοιχεία που κατ' ελάχιστον περιλαμβάνονται στον κανονισμό επενδύσεων των Τ.Ε.Α., η αποτίμηση των περιουσιακών στοιχείων των Τ.Ε.Α., το περιεχόμενο και το χρονικό διάστημα υποβολής στοιχείων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας ρύθμισης.».

2. Στην παρ. 5 του άρθρου 33 του ν. 4680/2020 (Α' 72), περί της απόφασης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με την οποία καθορίζονται οι λεπτομέρειες που αφορούν στον τραπεζικό λογαριασμό στον οποίο τηρούνται διαθέσιμα για την κάλυψη τρεχόντων λειτουργικών εξόδων των Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Ι.Ε.Σ.Π.) – Τ.Ε.Α., επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο, β) τροποποιείται το παλαιό πρώτο εδάφιο, ως προς το αντικείμενο της εξουσιοδότησης, και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Τα χρηματικά διαθέσιμα των Ι.Ε.Σ.Π.–Τ.Ε.Α. φυλάσσονται από θεματοφύλακα, σύμφωνα με την παρ.

1. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, καθορίζεται το ύψος των χρηματικών διαθεσίμων που προορίζονται για την κάλυψη τρεχόντων λειτουργικών εξόδων των Ι.Ε.Σ.Π.–Τ.Ε.Α. και δεν φυλάσσονται από τον θεματοφύλακα, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.».

Απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας μετά γνώμη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθορίζονται οι οργανωτικές απαιτήσεις για τη χορήγηση της ως άνω εγκρίσεως, όπως η ύπαρξη υπηρεσίας εσωτερικού ελέγχου, συστημάτων Διαχείρισης Κινδύνων, η ύπαρξη κατάλληλα πιστοποιημένων στελεχών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας ρύθμισης.

3. Ο έλεγχος της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής αφορά την οικονομική λειτουργία και βιωσιμότητα των ταμείων σε σχέση με το πρόγραμμα παροχών και επενδύσεων.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, ρυθμίζεται ειδικότερα η διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, θέσης σε αναγκαστική διαχείριση, διάλυσης, το ύψος των διοικητικών προστίμων και κάθε αναγκαίο θέμα απαραίτητο για την εκτέλεση του παρόντος.

5. Επί των ασφαλιστικών τοποθετήσεων έχουν προνόμιο που προηγείται κάθε άλλου γενικού ή ειδικού προνομίου και το οποίο ασκείται μετά τη διάλυση του ταμείου για τις απαιτήσεις από παροχές οι ασφαλισμένοι άμεσα και έμμεσα και οι εργαζόμενοι του ταμείου με σχέση εξαρτημένης εργασίας, με εξαίρεση όσους ασκούν τη διοίκηση και διαχείριση του ταμείου. Η κατάσχεση της ασφαλιστικής τοποθέτησης επιτρέπεται μόνο με τελεσίδικη δικαστική απόφαση από τους ασφαλισμένους άμεσα και έμμεσα και τους εργαζόμενους.

6. Σε περίπτωση εκπλειστηρίασης περιουσιακού στοιχείου που αποτελεί ασφαλιστική τοποθέτηση επιτρέπεται να αναγγεληθούν μόνον ασφαλισμένοι, εργαζόμενοι του ταμείου και τρίτοι που έχουν δικαίωμα κατασχέσεως κατόπιν τελεσίδικης δικαστικής αποφάσεως.

7. Σε περίπτωση διάλυσης ταμείου επαγγελματικής ασφάλισης το προϊόν της εκκαθάρισης στο οποίο ανήκουν και οι εργοδοτικές εισφορές διανέμεται ανάλογα με την ασφαλιστική προσδοκία στους ασφαλισμένους.

3. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 47 του ν. 4680/2020, περί της εποπτείας και του ελέγχου που ασκεί η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επί των Ι.Ε.Σ.Π.-Τ.Ε.Α., τροποποιείται, ώστε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της να επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παρ. 1, 2, 3 και 5, και όχι στις παρ. 1, 2, 4, 5 και 6, του άρθρου 94 του ν. 4099/2012 (Α' 250) για παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας γενικώς, και όχι ειδικώς για παραβάσεις του ν. 4680/2020 ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, και η παρ. 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«10. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παρ. 1, 2, 3 και 5 του άρθρου 94 του ν. 4099/2012 (Α' 250), όπως ισχύει, για παραβάσεις των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας. Η απόφαση αυτή γνωστοποιείται ταυτόχρονα στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.».

Άρθρο 33 ν. 4680/2020

Φύλαξη στοιχείων ενεργητικού και ευθύνη του θεματοφύλακα

(Άρθρο 34 της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2341)

1. Εάν τα στοιχεία ενεργητικού ενός Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. που έχει σχέση με συνταξιοδοτικό καθεστώς αποτελούμενο από χρηματοπιστωτικά μέσα, τα οποία μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο φύλαξης, ανατίθενται για φύλαξη σε θεματοφύλακα, ο θεματοφύλακας φυλάσσει όλα τα χρηματοπιστωτικά μέσα τα οποία μπορούν να καταχωριστούν σε λογαριασμό χρηματοπιστωτικών μέσων, ο οποίος ανοίγεται στα βιβλία του και όλα τα χρηματοπιστωτικά μέσα τα οποία μπορούν να παραδοθούν ενσωμάτως σε αυτόν.

Για τον σκοπό αυτόν, ο θεματοφύλακας διασφαλίζει ότι τα χρηματοπιστωτικά μέσα τα οποία μπορούν να καταχωριστούν σε λογαριασμό χρηματοπιστωτικών μέσων ο οποίος ανοίγεται στα βιβλία του, είναι καταχωρισμένα σε διαχωρισμένους λογαριασμούς, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στην Οδηγία 2014/65/ΕΕ, ανοιγμένους στο όνομα του Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α., ώστε να μπορούν να ταυτοποιούνται ευκρινώς και ανά πάσα στιγμή ως ανήκοντες στο Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. ή στα μέλη και τους δικαιούχους του συνταξιοδοτικού καθεστώτος.

2. Εάν τα στοιχεία ενεργητικού ενός Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. που έχει σχέση με συνταξιοδοτικό καθεστώς αποτελούνται από άλλα στοιχεία ενεργητικού εκτός των αναφερομένων στην παράγραφο 1, ο θεματοφύλακας επαληθεύει ότι το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. είναι ο κύριος των στοιχείων ενεργητικού και τηρεί σχετικό αρχείο. Η επαλήθευση διενεργείται βάσει πληροφοριών ή εγγράφων που παρέχει το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. και, εάν υπάρχουν, βάσει εξωτερικών αποδεικτικών στοιχείων. Ο θεματοφύλακας τηρεί το αρχείο του ενημερωμένο.

3. Ο θεματοφύλακας ευθύνεται έναντι του Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. και των μελών και των δικαιούχων του καθεστώτος για κάθε ζημία που υφίστανται λόγω αδικαιολόγητης παράλειψης εκτέλεσης των υποχρεώσεων του ή πλημμελούς εκτέλεσης αυτών.

4. Η ευθύνη του θεματοφύλακα, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 3, δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι ανέθεσε σε τρίτο το σύνολο ή μέρος των στοιχείων ενεργητικού, τη φύλαξη των οποίων ανέλαβε.

5. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, καθορίζονται οι λεπτομέρειες που αφορούν στον τραπεζικό λογαριασμό στον οποίο τηρούνται διαθέσιμα για την κάλυψη τρεχόντων λειτουργικών εξόδων των Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α., ο οποίος δεν φυλάσσεται από τον θεματοφύλακα.

Άρθρο 47 ν. 4680/2020

Εξουσίες παρέμβασης και καθήκοντα των αρμόδιων αρχών

(Άρθρο 48 της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2341)

1. Τα Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. διαθέτουν και εφαρμόζουν ορθολογικές, διοικητικές και λογιστικές διαδικασίες και κατάλληλους εσωτερικούς μηχανισμούς ελέγχου.

2. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων δύναται να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις και άλλα μέτρα για παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος νόμου και να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα για να διασφαλίζεται η εφαρμογή τους. Οι διοικητικές κυρώσεις και άλλα μέτρα είναι αποτελεσματικά, αναλογικά και αποτρεπτικά.

3. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων δημοσιοποιεί οποιεσδήποτε διοικητικές κυρώσεις ή λοιπά μέτρα που επιβάλλονται, λόγω παράβασης των διατάξεων του παρόντος νόμου και κατά των οποίων δεν έχει κατατεθεί προσφυγή, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, περιλαμβάνοντας πληροφορίες σχετικά με το είδος και τη φύση της παράβασης, καθώς και την ταυτότητα των προσώπων που ευθύνονται για αυτήν. Σε περίπτωση που η δημοσίευση της ταυτότητας των νομικών προσώπων ή της ταυτότητας ή των προσωπικών δεδομένων των φυσικών προσώπων είναι δυσανάλογη ή σε περίπτωση που η δημοσίευση θέτει σε κίνδυνο τη σταθερότητα των χρηματοπιστωτικών αγορών ή την έκβαση

έρευνας που βρίσκεται σε εξέλιξη, μετά από την κατά περίπτωση αξιολόγηση που διενεργείται σχετικά με την αναλογικότητα της δημοσίευσης των δεδομένων αυτών, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων μπορεί να αποφασίσει να αναβάλει τη δημοσίευση, να μη δημοσιεύσει ή να δημοσιεύσει τις κυρώσεις ανώνυμα.

4. Οποιαδήποτε απόφαση απαγόρευσης ή περιορισμού των δραστηριοτήτων ενός Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. περιλαμβάνει λεπτομερές σκεπτικό και κοινοποιείται στο συγκεκριμένο Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α.. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιείται επίσης στην Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (ΕΑΑΕΣ), η οποία τη γνωστοποιεί σε όλες τις αρμόδιες αρχές σε περίπτωση διασυννοριακής δραστηριότητας στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 10.

5. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής μπορεί επίσης, να περιορίσει ή να απαγορεύσει την ελεύθερη διάθεση των στοιχείων ενεργητικού Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α., όταν ιδίως,:

α. το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. δεν έχει συστήσει επαρκείς τεχνικές προβλέψεις (τεχνικά αποθεματικά) όσον αφορά το σύνολο της δραστηριότητας του ή δεν διαθέτει επαρκή στοιχεία ενεργητικού για να καλύψει τις τεχνικές προβλέψεις (τεχνικά αποθεματικά),

β. το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α. δεν κατέχει τα ρυθμιστικά ίδια κεφάλαια.

6. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, για να διαφυλάξει τα συμφέροντα των μελών και των δικαιούχων, μπορεί να αναθέσει εν μέρει ή πλήρως τις αρμοδιότητες που διαθέτουν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία τα πρόσωπα που διοικούν το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α., σε ειδικό αντιπρόσωπο κατάλληλο να τις ασκήσει.

7. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, ύστερα από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, μπορεί να απαγορεύσει ή να περιορίσει τις δραστηριότητες Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α., ιδίως, εάν το Ι.Ε.Σ.Π. - Τ.Ε.Α.:

α. δεν προστατεύει επαρκώς τα συμφέροντα των μελών και των δικαιούχων του καθεστώτος,

β. δεν πληροί πλέον τους όρους λειτουργίας,

γ. αθετεί σοβαρά τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την κείμενη νομοθεσία,

δ. σε περίπτωση διασυννοριακής δραστηριότητας, δεν τηρεί τις απαιτήσεις όσον αφορά την κοινωνική και εργατική νομοθεσία του κράτους μέλους υποδοχής στον τομέα των επαγγελματικών συνταξιοδοτικών καθεστώτων.

8. Οι αποφάσεις του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων προσβάλλονται ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

9. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, καθορίζονται οι κυρώσεις και πάσης φύσης μέτρα που επιβάλλονται στο πλαίσιο της εποπτείας και ρυθμίζεται κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Μέχρι την έκδοση της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, δύναται να επιβάλλει τις κυρώσεις και τα μέτρα που προβλέπονται στην υπ' αριθμ. Φ51010/1821/16/16.2.2004 (Β' 370) απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

10. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, επιβάλλει τις κυρώσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1, 2, 4, 5 και 6 του άρθρου 94 του ν. 4099/2012 (Α' 250), όπως ισχύει, για παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του. Η απόφαση αυτή γνωστοποιείται ταυτόχρονα στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Άρθρο 54

**Ψηφιακή απονομή μερίσματος
Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υ-
παλλήλων - Τροποποίηση άρθρου
17 ν. 4670/2020**

Άρθρο 17 ν. 4670/2020

**Ψηφιακός μετασχηματισμός διαδικασίας
απονομής σύνταξης ΑΤΛΑΣ**

1. Οι αιτήσεις για απονομή σύνταξης λόγω γήρατος, αναπηρίας ή θανάτου, καθώς και οι αιτήσεις χορήγησης επιδόματος τετραπληγίας ή απολύτου αναπηρίας υποβάλλονται υποχρεωτικά

Στην παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 4670/2020 (Α' 43), περί του ψηφιακού μετασχηματισμού της διαδικασίας απονομής σύνταξης ΑΤΛΑΣ, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο, ώστε σε περίπτωση ασφαλισμένου του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), η συμπλήρωση του Δελτίου Ατομικής και Υπηρεσιακής Κατάστασης (Δ.Α.Υ.Κ.) να αποτελεί προϋπόθεση όχι μόνο για την οριστική παραλαβή της αίτησης συνταξιοδότησης και της αίτησης απονομής εφάπαξ παροχής και την έναρξη της επεξεργασίας τους, αλλά και για την αίτηση απονομής μερίσματος, β) τροποποιείται το τέταρτο εδάφιο, ώστε, μετά από την οριστικοποίηση του Δ.Α.Υ.Κ., να μην απαιτείται καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά όχι μόνο για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης και απόφασης εφάπαξ παροχής αλλά και για την έκδοση απόφασης απονομής μερίσματος, γ) τροποποιείται το πέμπτο εδάφιο, ώστε Δ.Α.Υ.Κ. που έχουν εκδοθεί πριν από την 26η.11.2020 και έχουν οριστικοποιηθεί να μην απαιτούν καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά όχι μόνο για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης και απόφασης εφάπαξ παροχής αλλά και για την έκδοση απόφασης απονομής μερίσματος, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

με ηλεκτρονικό τρόπο, κατόπιν ταυτοποίησης, στον δικτυακό τόπο του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.). Στην αίτηση καταχωρείται υποχρεωτικά έγκυρη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Η οριστικοποίηση της αίτησης επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του ασφαλισμένου για την ορθότητα των δεδομένων που υποβάλλει.

2. Ο ασφαλισμένος υποχρεούται να επικαιροποιήσει στο σύστημα «ΑΜΚΑ-ΕΜΑΕΣ», τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) και τον αριθμό δελτίου αστυνομικής ταυτότητας πριν την υποβολή της αίτησης για συνταξι-οδότηση. Σε περίπτωση αλλοδαπού αιτούντος επικαιροποιούνται υποχρεωτικά τα στοιχεία του διαβατηρίου και, εφόσον προέρχεται από χώρα εκτός του χώρου της Συνθήκης Schengen, τα στοιχεία της άδειας παραμονής.

3. Σε περίπτωση ασφαλισμένου του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας και των Ο.Τ.Α., συμπληρώνεται το Δελτίο Ατομικής και Υπηρεσιακής Κατάστασης (ΔΑΥΚ), το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την οριστική παραλαβή της αίτησης συνταξιοδότησης και της αίτησης απονομής εφάπαξ παροχής και την έναρξη της επεξεργασίας τους.

Το ΔΑΥΚ συμπληρώνεται ηλεκτρονικά από τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας από την οποία αποχωρεί ο ασφαλισμένος, ο οποίος συγκεντρώνει και καταχωρεί στο ΔΑΥΚ και τα στοιχεία προϋπηρεσίας σε άλλους φορείς του Δημοσίου.

Το ΔΑΥΚ οριστικοποιείται από τον κατά περίπτωση προϊστάμενο του αρμόδιου υπαλλήλου. Κατόπιν οριστικοποίησης του ΔΑΥΚ, δεν απαιτείται καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης και απόφασης εφάπαξ παροχής.

Δελτία Ατομικής Υπηρεσιακής Κατάστασης που έχουν εκδοθεί και πριν από την 26η.11.2020 και έχουν οριστικοποιηθεί από τον κατά περίπτωση αρμόδιο προϊστάμενο του υπαλλήλου δεν απαιτούν καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης και απόφασης εφάπαξ παροχής. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος διαθέτει χρόνο ασφάλισης που δεν έχει συμπεριληφθεί σε ΔΑΥΚ εκδοθέν πριν τις 26.11.2020 συνυποβάλλει κατά την αίτηση

«3. Σε περίπτωση ασφαλισμένου του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας και των Ο.Τ.Α., συμπληρώνεται το Δελτίο Ατομικής και Υπηρεσιακής Κατάστασης (Δ.Α.Υ.Κ.), το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την οριστική παραλαβή της αίτησης συνταξιοδότησης, της αίτησης απονομής εφάπαξ παροχής, της αίτησης απονομής μερίσματος και την έναρξη της επεξεργασίας του. Το Δ.Α.Υ.Κ. συμπληρώνεται ηλεκτρονικά από τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας από την οποία αποχωρεί ο ασφαλισμένος, ο οποίος συγκεκριμένα και καταχωρεί στο Δ.Α.Υ.Κ. και τα στοιχεία προϋπηρεσίας σε άλλους φορείς του Δημοσίου. Το Δ.Α.Υ.Κ. οριστικοποιείται από τον κατά περίπτωση προϊστάμενο του αρμόδιου υπαλλήλου. Κατόπιν οριστικοποίησης του Δ.Α.Υ.Κ., δεν απαιτείται καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης, απόφασης απονομής μερίσματος και απόφασης εφάπαξ παροχής. Δελτία Ατομικής Υπηρεσιακής Κατάστασης που έχουν εκδοθεί και πριν από την 26^η.11.2020 και έχουν οριστικοποιηθεί από τον κατά περίπτωση αρμόδιο προϊστάμενο του υπαλλήλου δεν απαιτούν καμία επιπλέον επιβεβαίωση των δεδομένων από φυσικά παραστατικά για την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης, απόφασης απονομής μερίσματος και απόφασης εφάπαξ παροχής. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος διαθέτει χρόνο ασφάλισης που δεν έχει συμπεριληφθεί σε Δ.Α.Υ.Κ. εκδοθέν πριν τις 26.11.2020

συνταξιοδότησης οποιοδήποτε έγγραφο στοιχείο της παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 102/2004 (Α' 70).

4. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος έχει στην κατοχή του φυσικά παραστατικά που αποδεικνύουν χρόνο ασφάλισης που δεν έχει ψηφιοποιηθεί ή πιστοποιηθεί ως έγκυρος και δεν αποτελεί δεδομένο του Πληροφοριακού Συστήματος «ΑΤΛΑΣ», υποχρεούται να καταχωρεί τον επιπλέον χρόνο στην ηλεκτρονική αίτηση και να προσκομίζει σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης τα φυσικά παραστατικά στο υποκατάστημα του τόπου κατοικίας για έλεγχο, πιστοποίηση και ψηφιοποίηση.

Σε περίπτωση μη προσκόμισης των φυσικών παραστατικών εντός της ανωτέρω προθεσμίας, ο επιπλέον χρόνος δεν λαμβάνεται υπόψη για την επεξεργασία της αίτησης.

5. Για την οριστικοποίηση της αίτησης με ηλεκτρονικό τρόπο της παραγράφου 1 απαιτείται προηγούμενη συγκατάθεση του αιτούντος για την επεξεργασία και χρήση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τον e-Ε.Φ.Κ.Α. σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Για την εκτέλεση της επεξεργασίας της αίτησης, καθώς και κατά τη μετέπειτα διαδικασία ελέγχου των απονομών ο e-Ε.Φ.Κ.Α. διατηρεί το δικαίωμα ελέγχου συντάξεων και επιδομάτων που αφορούν άμεσα συγγενικά πρόσωπα (γονείς, σύζυγο, τέκνα) του αιτούντος.

6. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος αιτείται την αναγνώριση πλασματικού χρόνου, υποχρεούται να συμπληρώσει σε παράρτημα της ηλεκτρονικής αίτησης της παραγράφου 1 τον χρόνο, την κατηγορία εξαγοράς και τον αριθμό πρωτοκόλλου της αντίστοιχης βεβαίωσης ή πιστοποιητικού, από τα οποία προκύπτει το δικαίωμά του, προκειμένου αυτές να ανακτηθούν ηλεκτρονικά από τα συστήματα των φορέων που τα εκδίδουν. Για την εφάπαξ εξαγορά του πλασματικού χρόνου εκδίδεται από το σύστημα ειδοποιητήριο πληρωμής σε τράπεζα με μοναδικό κωδικό πληρωμής που ισχύει για έναν (1) μήνα.

Σε περίπτωση που δεν εξοφληθεί το ειδοποιητήριο εντός της ανωτέρω οριζόμενης προθεσμίας, γίνεται επεξεργασία της αίτησης, χωρίς να ληφθεί υπόψη το αίτημα αναγνώρισης πλασματικού χρόνου.

7. Η απόφαση συνταξιοδότησης εκδίδεται ηλεκτρονικά βάσει των διαθέσιμων ψηφιακών

συνυποβάλλει κατά την αίτηση συνταξιοδότησης οποιοδήποτε έγγραφο στοιχείο της παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 102/2004 (Α' 70).».

δεδομένων του πληροφοριακού συστήματος ΑΤΛΑΣ, των δεδομένων του πληροφοριακού συστήματος των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας (Κ.Ε.Π.Α.), των δεδομένων που ψηφιοποιούνται, σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, και τυχόν πλασματικού χρόνου που εξαγοράζεται.

8. Η απόφαση απονομής σύνταξης γνωστοποιείται στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που έχει δηλώσει ο αιτών στην αίτησή του και δεν απαιτείται κοινοποίηση μέσω ταχυδρομείου.

Η απόφαση θεωρείται ότι κοινοποιήθηκε μετά την παρέλευση δέκα (10) εργασίμων ημερών από την αποστολή με ηλεκτρονικό τρόπο, όπως αυτή τηρείται στο σύστημα ΑΤΛΑΣ και αναγράφεται στην απόφαση. Η απόφαση αναρτάται επίσης στον ατομικό λογαριασμό του ασφαλισμένου στον δικτυακό τόπο του e-Ε.Φ.Κ.Α.

Η απόφαση φέρει μηχανική αποτύπωση της υπογραφής ή ηλεκτρονική υπογραφή του Διοικητή του e-Ε.Φ.Κ.Α. ή αρμόδιου προς τούτο εξουσιοδοτημένου διοικητικού οργάνου, μηχανική αποτύπωση της σφραγίδας της υπηρεσίας ή την εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του e-

Ε.Φ.Κ.Α., καθώς και κωδικό ταυτοποίησης για προστασία από πλαστογραφία και αποτελεί δημόσιο έγγραφο, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον ν. 3979/2011 (Α' 138).

9. Ο ασφαλισμένος δύναται να ασκήσει προσφυγή κατά της συνταξιοδοτικής απόφασης που του κοινοποιήθηκε στη διεύθυνση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του και αναρτήθηκε στον ατομικό του λογαριασμό σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

10. Για τις αποφάσεις της παραγράφου 5 που εκδίδονται ψηφιακά από το σύστημα ΑΤΛΑΣ πραγματοποιείται δειγματοληπτικός έλεγχος από τις υπηρεσίες απονομών του e-Ε.Φ.Κ.Α. Σε περίπτωση διαπίστωσης παραποίησης ή ψευδούς δήλωσης στοιχείων, αναστέλλεται η χορήγηση της σύνταξης, αναζητούνται τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά συντάξεων σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΔΕ, και εφαρμόζονται οι διατάξεις περί υποβολής ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης.

11. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων καθορίζονται ο χρόνος εφαρμογής και οι τυχόν εξαιρέσεις του παρόντος για κάθε κατηγορία συντάξεων, ο τρόπος πιστοποίησης και πρόσβασης χρήστη για την

υποβολή της ηλεκτρονικής αίτησης απονομής ή μεταβίβασης σύνταξης, οι τύποι της ηλεκτρονικής αίτησης και της συνταξιοδοτικής απόφασης, η διαδικασία και ο τρόπος διενέργειας του δειγματοληπτικού ελέγχου, πιστοποίησης και ψηφιοποίησης των φυσικών παραστατικών σύμφωνα με τη νομοθεσία περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης ρυθμίζονται η διαδικασία υποστήριξης των ασφαλισμένων για την ηλεκτρονική υποβολή της αίτησης και την παραλαβή της απόφασης από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 55

Ενίσχυση υποχρεώσεων φορέων κοινωνικής προστασίας - Τροποποίηση άρθρων 7 και 54 του ν. 4837/2021

1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021 (Α' 178), περί των κωλυμάτων απασχόλησης προσωπικού σε Φορείς Παιδικής Προστασίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α) οι λέξεις «εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας, οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής» αντικαθίσταται από τις λέξεις «εγκλήματα που προβλέπονται στο 19ο κεφάλαιο του Ειδικού Μέρους του Ποινικού Κώδικα», β) στην περ. δ) η λέξη «εμπορία» αντικαθίσταται από τη λέξη «διακίνηση», γ) προστίθεται περ. ε) και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Απαγορεύεται η πρόσληψη ή η έναρξη απασχόλησης σε Φορείς Παιδικής Προστασίας, δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, προσώπου που έχει καταδικασθεί αμετάκλητα για: α) εγκλήματα που προβλέπονται στο 19ο κεφάλαιο του Ειδικού Μέρους του Ποινικού Κώδικα και τα εγκλήματα σχετικά με την οικογένεια των άρθρων 360 και 360Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), β) εγκλήματα του ν. 3500/2006 (Α' 232) για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας, γ) εμπορία ανθρώπων σύμφωνα με το άρθρο 323Α του Ποινικού Κώδικα και τον ν. 4251/2014 (Α' 80), δ) διακίνηση ναρκωτικών σύμφωνα με τον ν. 4139/2013 (Α' 74), ε) τα εγκλήματα των άρθρων 187, 187Α, 187Β, 299,

Άρθρο 7 ν. 4837/2021

Κώλυμα απασχόλησης προσωπικού σε Φορείς Παιδικής Προστασίας

1. Απαγορεύεται η πρόσληψη ή η έναρξη απασχόλησης σε Φορείς Παιδικής Προστασίας, δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, προσώπου που έχει καταδικασθεί αμετάκλητα για: α) εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας, οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, και τα εγκλήματα σχετικά με την οικογένεια των άρθρων 360 και 360Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), β) εγκλήματα του ν. 3500/2006 (Α' 232) για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας, γ) εμπορία ανθρώπων σύμφωνα με το άρθρο 323Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και τον ν. 4251/2014 (Α' 80), δ) εμπορία ναρκωτικών σύμφωνα με τον ν. 4139/2013 (Α' 74). Ειδικότερες διατάξεις που ήδη ισχύουν διατηρούνται σε ισχύ. Η απαγόρευση του πρώτου εδαφίου εκτείνεται και στις περιπτώσεις που, κατά τον χρόνο της πρόσληψης ή της έναρξης απασχόλησης, εκκρεμεί ποινική δίωξη ή βρίσκεται σε ισχύ οριστική ή τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση, η οποία δεν έχει καταστεί αμετάκλητη.

2. Η απαγόρευση της παρ. 1 καταλαμβάνει:

α) προσωπικό που απασχολείται στους Φορείς Παιδικής Προστασίας με συμβάσεις έργου, παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών, συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, καθώς και συμβάσεις δανειζόμενου προσωπικού ή προσωπικού που συμβάλλεται με εργολάβο, και

β) πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες εθελοντικά.

3. Προϋπόθεση για την πρόσληψη ή την έναρξη απασχόλησης σε Φορείς Παιδικής Προστασίας είναι η προσκόμιση αντιγράφου ποινικού μητρώου δικαστικής ή γενικής χρήσης, σύμφωνα με το άρθρο 572 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), από τον υποψήφιο προς πρόσληψη ή απασχόληση, από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει καταδικασθεί αμετάκλητα για τα αδικήματα της παρ. 1, καθώς και υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75), με την οποία δηλώνεται ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της, δεν εκκρεμεί εις

306, 308 έως 312 και 324 του Ποινικού Κώδικα. Ειδικότερες διατάξεις που ήδη ισχύουν διατηρούνται σε ισχύ. Η απαγόρευση του πρώτου εδαφίου εκτείνεται και στις περιπτώσεις που, κατά τον χρόνο της πρόσληψης ή της έναρξης απασχόλησης, εκκρεμεί ποινική δίωξη ή βρίσκεται σε ισχύ οριστική ή τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση, η οποία δεν έχει καταστεί αμετάκλητη.».

2. Η υπεύθυνη δήλωση του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021 ως προς τα αδικήματα της περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, προσκομίζεται από το προσωπικό της παρ. 4 του άρθρου 7 του ίδιου νόμου εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Αν η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου παρέλθει άπρακτη, εφαρμόζεται η παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021.

3. Εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου της παρ. 2, διενεργείται και ο έλεγχος από την αδειοδοτούσα αρχή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021, ως προς την πλήρωση της προϋπόθεσης της περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021, και υποβάλλεται η σχετική υπεύθυνη δήλωση από τα φυσικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021.

4. Ο έλεγχος της αρνητικής προϋπόθεσης της περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021, σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου και την παρ. 2 του

βάρος του ποινική δίωξη και ότι δεν βρίσκεται σε ισχύ οριστική ή τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για τα ίδια αδικήματα, η οποία δεν έχει καταστεί αμετάκλητη. Το αντίγραφο ποινικού μητρώου προσκομίζεται από τον υποψήφιο προς πρόσληψη ή απασχόληση στους Φορείς Παιδικής Προστασίας ιδιωτικού δικαίου και αναζητείται αυτεπάγγελτα από τους Φορείς Παιδικής Προστασίας δημοσίου δικαίου.

4. Οι παρ. 1, 2 και 3 ισχύουν και για το σύνολο του προσωπικού που ήδη απασχολείται με φυσική παρουσία στους Φορείς Παιδικής Προστασίας κατά τη δημοσίευση του παρόντος. Στην περίπτωση αυτήν, η προσκόμιση της υπεύθυνης δήλωσης και η αυτεπάγγελτη αναζήτηση ή η προσκόμιση, κατά περίπτωση, του αντιγράφου ποινικού μητρώου γίνονται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.

5. Τα πρόσωπα τα οποία δεν προσκομίζουν εντός της προθεσμίας της παρ. 4 την υπεύθυνη δήλωση και το αντίγραφο ποινικού μητρώου, στην περίπτωση που αυτό δεν αναζητείται αυτεπάγγελτα, δεν επιτρέπεται να παρέχουν υπηρεσίες ή να εκτελούν έργο με φυσική παρουσία εντός της μονάδας του Φορέα Παιδικής Προστασίας. Από την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας της παρ. 4 μέχρι τη λήψη της υπεύθυνης δήλωσης και του αντιγράφου ποινικού μητρώου, στην περίπτωση που αυτό δεν αναζητείται αυτεπάγγελτα, ο Φορέας Παιδικής Προστασίας υποχρεούται να μην κάνει δεκτή την παροχή της εργασίας του εργαζομένου ή την εκτέλεση του έργου, που του είχε ανατεθεί, ή την παροχή της υπηρεσίας του εθελοντή και απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής αποδοχών ή αμοιβής.

6. Αν από τον έλεγχο της υπεύθυνης δήλωσης και του αντιγράφου ποινικού μητρώου προκύπτει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 1, παύει υποχρεωτικά η με φυσική παρουσία εντός της μονάδας του Φορέα Παιδικής Προστασίας παροχή της υπηρεσίας ή η εκτέλεση του έργου που ανατέθηκε στα πρόσωπα των παρ. 1 και 2. Αν η υπηρεσία, η παροχή της οποίας παύει υποχρεωτικά, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, προϋποθέτει τη φυσική παρουσία των προσώπων αυτών εντός της μονάδας του Φορέα Παιδικής Προστασίας και αφορά απασχολούμενους στον

άρθρου 8 του ν. 4837/2021, σε συνδυασμό με τις παρ. 2 και 3 του παρόντος, καταλαμβάνει και το προσωπικό που απασχολείται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος και προσελήφθη μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4837/2021, καθώς και τα πρόσωπα που απέκτησαν τις ιδιότητες του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021, μετά την έναρξη ισχύος του.

5. Στο άρθρο 54 του ν. 4837/2021, περί των υποχρεώσεων των φορέων κοινωνικής πρόνοιας που παρέχουν υπηρεσίες σε ενήλικα άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους και χρονίως πάσχοντες, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) προβλέπεται και στους φορείς αυτούς κοινωνικής πρόνοιας η εφαρμογή του άρθρου 4, περί της υποχρέωσης αναφοράς στις αρμόδιες αρχές περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων, του άρθρου 5, περί του ορισμού Υπευθύνου Προστασίας Ανηλίκων, πλην του δευτέρου εδαφίου της παρ. 2, του άρθρου 6, περί της έννομης προστασίας που περιβάλλει τον Υπεύθυνο Προστασίας Ανηλίκων και του άρθρου 10, περί της ενίσχυσης των δεξιοτήτων του προσωπικού, του ίδιου νόμου, προβλέπεται δε ότι η εφαρμογή αυτή είναι αναλογική, β) προστίθεται παρ. 2 και 3 και το άρθρο 54 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 54

Υποχρεώσεις φορέων κοινωνικής πρόνοιας, οι οποίοι παρέχουν υπηρεσίες σε ενήλικα άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους και χρονίως πάσχοντες

δημόσιο τομέα, εφαρμόζονται οι διατάξεις περί αυτοδίκαιης αργίας χωρίς καταβολή αποδοχών αργίας και οι οικείες πειθαρχικές διατάξεις που εφαρμόζονται στο προσωπικό του φορέα. Ειδικά στην περίπτωση της αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για τα εγκλήματα της παρ. 1, εφαρμόζονται οι διατάξεις περί έκπτωσης του ν. 3528/2007 (Α' 26), του ν. 3584/2007 (Α' 143) ή του π.δ. 410/1988 (Α' 191). Ειδικά για τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στον δημόσιο τομέα, η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1 ή η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας της παρ. 4 συνιστά σπουδαίο λόγο για καταγγελία της σύμβασης.

7. Μετά τον έλεγχο των παρ. 3 και 4, το πρόσωπο που απασχολείται στον Φορέα Παιδικής Προστασίας υπο-χρεούται σε εκ νέου προσκόμιση αντιγράφου ποινικού μητρώου δικαστικής ή γενικής χρήσης και της σχετικής υπεύθυνης δήλωσης εντός του τελευταίου διμήνου κάθε έτους.

Άρθρο 54 ν. 4837/2021

Υποχρεώσεις φορέων κοινωνικής πρόνοιας, οι οποίοι παρέχουν υπηρεσίες σε ενήλικα άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους και χρονίως πάσχοντες

Τα άρθρα 7, 8 και 11 εφαρμόζονται και στους ακόλουθους φορείς και δομές:

- α) Κέντρα αποθεραπείας και αποκατάστασης του άρθρου 10 του ν. 2072/1992 (Α' 125).
- β) Στέγες Υποστηριζόμενης διαβίωσης ατόμων με αναπηρία του άρθρου 30 του ν. 2072/1992.
- γ) Στέγες Αυτόνομης Διαβίωσης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες της υπό στοιχεία Π4β/οικ.4681/1996 (Β' 825) απόφασης του Υφυπουργού Υγείας και Πρόνοιας (Β' 825),
- δ) Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων της παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995 (Α' 213).
- ε) Θεραπευτήρια Χρονίως Πασχόντων του π.δ. 629/ 1974 (Α' 271).
- στ) Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 (Α' 16).
- ζ) Ιδρύματα περίθαλψης χρονίως πασχόντων του άρθρου 28 του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας της υπό στοιχεία ΕΑΛΕ/Γ.Π. 80157/2018 κοινής απόφασης των Αναπληρωτών Υπουργών Οικονομικών και Υγείας (Β' 4898).
- η) Οικοτροφεία του άρθρου 30 του Ενιαίου

1. Τα άρθρα 4, 5, 6, 7, 8, 10 και 11 εφαρμόζονται αναλόγως, εκτός από το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 5, στους ακόλουθους φορείς και δομές:

α) Κέντρα αποθεραπείας και αποκατάστασης του άρθρου 10 του ν. 2072/1992 (Α' 125).

β) Στέγες Υποστηριζόμενης διαβίωσης ατόμων με αναπηρία του άρθρου 30 του ν. 2072/1992.

γ) Στέγες Αυτόνομης Διαβίωσης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες της υπό στοιχεία Π4β/οικ.4681/1996 (Β' 825) απόφασης του Υφυπουργού Υγείας και Πρόνοιας (Β' 825),

δ) Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων της παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995 (Α' 213).

ε) Θεραπευτήρια Χρονίως Πασχόντων του π.δ. 629/1974 (Α' 271).

στ) Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 (Α' 16).

ζ) Ιδρύματα περίθαλψης χρονίως πασχόντων του άρθρου 28 του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας της υπό στοιχεία ΕΑΛΕ/Γ.Π. 80157/2018 κοινής απόφασης των Αναπληρωτών Υπουργών Οικονομικών και Υγείας (Β' 4898).

η) Οικοτροφεία του άρθρου 30 του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας της υπό στοιχεία ΕΑΛΕ/Γ.Π. 80157/2018 κοινής απόφασης των Αναπληρωτών Υπουργών Οικονομικών και Υγείας.

θ) Ειδικά ιδρύματα του άρθρου 6 του ν. 861/1979 (Α' 2).

ι) Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων της υπό στοιχεία Π1γ/ΑΓΠ/οικ.14963/2001 απόφασης του Υφυπουργού Υγείας και Πρόνοιας (Β' 1397) και

Κανονισμού Παροχών Υγείας της υπό στοιχεία ΕΑΛΕ/Γ.Π. 80157/2018 κοινής απόφασης των Αναπληρωτών Υπουργών Οικονομικών και Υγείας.

θ) Ειδικά ιδρύματα του άρθρου 6 του ν. 861/1979 (Α' 2).

ι) Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων της υπό στοιχεία Π1γ/ΑΓΠ/οικ.14963/2001 απόφασης του Υφυπουργού Υγείας και Πρόνοιας (Β' 1397) και

ια) σε κάθε φορέα κοινωνικής πρόνοιας δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, ο οποίος παρέχει οργανωμένες υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας, κλειστής ή ανοιχτής περίθαλψης σε ενηλίκους με αναπηρία, σε ηλικιωμένους και σε χρονίως πάσχοντες.

ια) σε κάθε φορέα κοινωνικής πρόνοιας δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, ο οποίος παρέχει οργανωμένες υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας, κλειστής ή ανοιχτής περίθαλψης σε ενήλικους με αναπηρία, σε ηλικιωμένους και σε χρονίως πάσχοντες.

2. Κατά την ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων που αναφέρονται στην παρ. 1, ως «κακοποίηση ανηλίκου» νοείται η «κακοποίηση ωφελουμένου» και ως «Υπεύθυνος Προστασίας Ανηλίκων» ο «Υπεύθυνος Προστασίας Ωφελουμένων». Ειδικότερα:

α. Ως «κακοποίηση ωφελουμένου» νοούνται όλες οι μορφές σωματικής ή συναισθηματικής κακής μεταχείρισης, σεξουαλικής κακοποίησης, παραμέλησης, διάκρισης, αμελούς θεραπευτικής πρόληψης ή αντιμετώπισης, εκμετάλλευσης για εμπορικούς ή άλλους σκοπούς και εν γένει κάθε υλική πράξη, ενέργεια ή παράλειψη που έχει ως αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται ανεκτό και σύμφωνο με τις ειδικότερες ανάγκες του κάθε ωφελούμενου επίπεδο περίθαλψης.

β. Ως «Υπεύθυνος Προστασίας Ωφελουμένων» νοείται, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 5, το φυσικό πρόσωπο που ορίζεται σε κάθε φορέα από τους παρατιθέμενους στην παρ. 1, το οποίο αναλαμβάνει τη συγκέντρωση και καταγραφή των αναφορών περιστατικών κακοποίησης, τη διαβίβασή τους στον αρμόδιο Εισαγγελέα ή στην πλησιέστερη αστυνομική αρχή ή δυννητικά στις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, καθώς και τη χωρίς χρονοτριβή

παράλληλη ενημέρωση της διοίκησης του φορέα. Με τον ορισμό του, ο Υπεύθυνος Προστασίας Ωφελουμένων ενημερώνει επαρκώς και αμελλητί όλους τους ωφελούμενους που διαμένουν στον φορέα σχετικά με τα στοιχεία του και τα κανάλια επικοινωνίας μαζί του.

3. Η απαγόρευση της παρ. 1 του άρθρου 7, περί των κωλυμάτων απασχόλησης προσωπικού σε φορείς παιδικής προστασίας, επεκτείνεται, κατά την ανάλογη εφαρμογή της στους φορείς και τις δομές της παρ. 1, και στα εγκλήματα των άρθρων 300 (ανθρωποκτονία κατ' απαίτηση) και 301 (συμμετοχή σε αυτοκτονία) του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α'95).».

6. Στους φορείς και τις δομές της παρ. 1 του άρθρου 54 του ν. 4837/2021, η υπεύθυνη δήλωση της αναλόγως εφαρμοζόμενης παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021 ως προς τα αδικήματα της περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7, καθώς και ως προς τα αδικήματα της παρ. 3 του άρθρου 54 του ν. 4837/2021, προσκομίζεται από το προσωπικό της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021 εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Αν η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου παρέλθει άπρακτη, εφαρμόζεται η παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4837/2021.

7. Εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου της παρ. 6, διενεργείται στους φορείς και τις δομές της παρ. 1 του άρθρου 54 του ν. 4837/2021 και ο έλεγχος, σύμφωνα με την παρ.

2 του αναλόγως εφαρμοζόμενου άρθρου 8 του ν. 4837/2021, από την αδειοδοτούσα αρχή ως προς την πλήρωση της προϋπόθεσης της περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 και της παρ. 3 του άρθρου 54 του ν. 4837/2021, και υποβάλλεται η σχετική υπεύθυνη δήλωση από τα φυσικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021.

8. Ο έλεγχος της αρνητικής προϋπόθεσης της αναλόγως εφαρμοζόμενης περ. ε) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 και της παρ. 3 του άρθρου 54 του ν. 4837/2021 στους φορείς και τις δομές της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 7 και την παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021, σε συνδυασμό με τις παρ. 6 και 7 του παρόντος άρθρου, καταλαμβάνει και το προσωπικό που απασχολείται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος και προσελήφθη μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4837/2021, καθώς και τα πρόσωπα που απέκτησαν τις ιδιότητες του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4837/2021, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος.

9. Η απόφαση ορισμού Υπευθύνου Προστασίας Ωφελουμένων στους φορείς και τις δομές του άρθρου 54 του ν. 4837/2021 κοινοποιείται στην αρμόδια Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας ή, κατά περίπτωση, στο Τμήμα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Διευθύνσεων Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της οικείας Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας εντός δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

Άρθρο 57

Όροι λειτουργίας φορέων κοινωνικής προστασίας και σχετικές κυρώσεις - Τροποποίηση παρ. 1-4 και 7 άρθρου 1 και τροποποίηση παρ. 1-4 και προσθήκη παρ. 5-7 στο άρθρο 2 του ν. 2345/1995

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995 (Α' 213), περί της λειτουργίας δομών που παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες και έχουν σχέση με την προστασία του παιδιού ή ατόμων με αναπηρία (παιδιών και ενηλίκων) ή ηλικιωμένων ή ανιάτων ή χρονίως πασχόντων ατόμων ή ασκούν παρεμφερείς δραστηριότητες και περί των επιβαλλόμενων κυρώσεων σε περίπτωση λειτουργίας των εν λόγω δομών χωρίς την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας, καταργούνται τα εδάφια δεύτερο έως πέμπτο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, σωματεία, οργανισμοί, ιδρύματα, ενώσεις προσώπων και φορείς Κοινωνικής Αλληλεγγύης υπαγόμενοι στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και ιδιώτες, δεν επιτρέπεται να παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες, που έχουν σχέση με την προστασία του παιδιού ή ατόμων με αναπηρία (παιδιών και ενηλίκων) ή ηλικιωμένων ή ανιάτων ή χρονίως πασχόντων ατό-

Άρθρο 1 ν. 2345/1995

1. Νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, σωματεία, οργανισμοί, ιδρύματα, ενώσεις προσώπων και φορείς Κοινωνικής Αλληλεγγύης υπαγόμενοι στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και ιδιώτες, δεν επιτρέπεται να παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες, που έχουν σχέση με την προστασία του παιδιού ή ατόμων με αναπηρία (παιδιών και ενηλίκων) ή ηλικιωμένων ή ανιάτων ή χρονίως πασχόντων ατόμων ή να ασκούν παρεμφερείς δραστηριότητες, πριν από την έκδοση σχετικής άδειας λειτουργίας από την οικεία Περιφέρεια.

Εάν διαπιστωθεί λειτουργία χωρίς άδεια, ο νομάρχης υποχρεούται να εκδώσει απόφαση διακοπής της λειτουργίας, που εκτελείται από την οικεία αστυνομική αρχή. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την απόφαση διακοπής της λειτουργίας, οι υπεύθυνοι τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός

(1) έτους. Στο φορέα ή ιδιώτη που ασκεί τις δραστηριότητες της παρ. 1 του άρθρου 1 χωρίς άδεια παρά την απόφαση διακοπής της λειτουργίας επιβάλλεται από τον αρμόδιο νομάρχη πρόστιμο ύψους πέντε (5) έως είκοσι (20) εκατομμυρίων δραχμών, που εισπράττεται κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων. Τα όρια των ως άνω προστίμων δύνανται να αυξάνονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας.

Η περίπτωση 22 της παρ. 3 του άρθρου 94 του ν. 3852/2010 (Α' 87) διατηρείται σε ισχύ.

2. Με αποφάσεις του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται, με την επιφύλαξη των διατάξεων του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού και των Ειδικών Οικοδομικών Κανονισμών, που ισχύουν στην περιφέρεια, οι προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία φορέων κοινωνικής πρόνοιας ιδιωτικού δικαίου,

μων ή να ασκούν παρεμφερείς δραστηριότητες, πριν από την έκδοση σχετικής άδειας λειτουργίας από την οικεία Περιφέρεια. Η περίπτωση 22 της παρ. 3 του άρθρου 94 του ν. 3852/2010 (Α' 87) διατηρείται σε ισχύ.»

2. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995, περί των προϋποθέσεων για την ίδρυση και λειτουργία φορέων κοινωνικής πρόνοιας ιδιωτικού δικαίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ως συμπράττων υπουργός στην κοινή υπουργική απόφαση, β) οι λέξεις «με την επιφύλαξη των διατάξεων του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού και των Ειδικών Οικοδομικών Κανονισμών, που ισχύουν στην περιφέρεια» αντικαθίστανται από τις λέξεις «με την επιφύλαξη των πολεοδομικών διατάξεων», γ) διευρύνεται το αντικείμενο της νομοθετικής εξουσιοδότησης με τον καθορισμό τυχόν ειδικότερων απαιτήσεων ως προς τα οικοπέδα ή τα γήπεδα εγκατάστασής τους και του επιτρεπτού ή μη της λειτουργίας των φορέων κοινωνικής πρόνοιας εκτός αστικού ιστού και δ) οι λέξεις «νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις» αντικαθίστανται από τη λέξη «Περιφέρειες», και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται, με την επιφύλαξη των πολεο-

κατά κατηγορία φορέων, ως προς τα εξυπηρετούμενα πρόσωπα και το περιεχόμενο των παρεχόμενων προς αυτά υπηρεσιών και ευκολιών, τους απαιτούμενους γενικά χώρους και τα θέματα της κατάλληλης διαρρύθμισης των κτιρίων, ως και ειδικότερα τα της επιφανείας των χώρων εγκαταστάσεων υγιεινής, μηχανολογικών, ηλεκτρολογικών, ψυχαγωγίας, απασχόλησης και λοιπών βοηθητικών (εστιάσεως, μαγειρείων, πλυντηρίων κ.λπ.) κοινόχρηστων και ακάλυπτων χώρων, τον εξοπλισμό και τη στελέχωσή τους τόσο καθόσον αφορά τον αναγκαίο αριθμό προσώπων όσο και τα απαιτούμενα ειδικότερα προσόντα (τίτλους σπουδών, ειδικότητας, εμπειρίας κ.λπ.). Με τις ίδιες αποφάσεις ορίζονται οι υπεύθυνοι για τη σύμφωνα με το νόμο λειτουργία, ο τρόπος άσκησης της εποπτείας και της επιστημονικής αξιολόγησης του έργου τους από τις υπηρεσίες του Υπουργείου και τις οικείες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Μέχρι την έκδοση των παραπάνω αποφάσεων εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις που ίσχυαν πριν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

3. Με αποφάσεις, που εκδίδονται από τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται τα της συστάσεως και λειτουργίας πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων επιτροπών που θα αποφαινούνται για την καταλληλότητα των χώρων και τις άλλες προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λήψη άδειας λειτουργίας κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Μέχρι την έκδοση των ως άνω αποφάσεων ισχύουν οι υπάρχουσες διατάξεις. Όπου στις ισχύουσες κατά την έκδοση του παρόντος νόμου διατάξεις προβλέπεται κρίση ή γνωμοδότηση επιτροπής, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν εφεξής να προσφεύγουν σε δευτεροβάθμια επιτροπή που θα συσταθεί

σε κάθε νομό με απόφαση του οικείου νομάρχη και θα αποτελείται από τους προϊσταμένους των τεχνικών υπηρεσιών, των υπηρεσιών υγιεινής και των υπηρεσιών πρόνοιας του νομού και ανά έναν εκπρόσωπο του οικείου δικηγορικού συλλόγου και τεχνικού επιμελητηρίου.

δομικών διατάξεων, οι προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία φορέων κοινωνικής πρόνοιας ιδιωτικού δικαίου, κατά κατηγορία φορέων, ως προς τα εξυπηρετούμενα πρόσωπα και το περιεχόμενο των παρεχόμενων προς αυτά υπηρεσιών και ευκολιών, τους απαιτούμενους γενικά χώρους και τα θέματα της κατάλληλης διαρρύθμισης των κτιρίων, ως και ειδικότερα τα της επιφανείας των χώρων εγκαταστάσεων υγιεινής, μηχανολογικών, ηλεκτρολογικών, ψυχαγωγίας, απασχόλησης και λοιπών βοηθητικών (εστίασεως, μαγειρείων, πλυντηρίων κ.λπ.) κοινοχρηστών και ακάλυπτων χώρων, το επιτρεπτό ή μη της λειτουργίας τους εκτός αστικού ιστού και οι τυχόν ειδικότερες απαιτήσεις ως προς τα οικόπεδα ή τα γήπεδα εγκατάστασής τους, τον εξοπλισμό και τη στελέχωσή τους τόσο καθόσον αφορά τον αναγκαίο αριθμό προσώπων όσο και τα απαιτούμενα ειδικότερα προσόντα (τίτλους σπουδών, ειδικότητας, εμπειρίας κ.λπ.). Με τις ίδιες αποφάσεις ορίζονται οι υπεύθυνοι για τη σύμφωνα με το νόμο λειτουργία, ο τρόπος άσκησης της εποπτείας και της επιστημονικής αξιολόγησης του έργου τους από τις υπηρεσίες του Υπουργείου και τις οικείες Περιφέρειες, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Μέχρι την έκδοση των παραπάνω αποφάσεων εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις που ίσχυαν πριν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.».

3. Στο πρώτο και στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995, περί της σύστασης και

Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση ή με άλλον τρόπο γνώση της προσβαλλόμενης πράξης. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο πρόεδρος της επιτροπής και τα αναπληρωματικά της μέλη και καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια αναγκαία για τη λειτουργία των επιτροπών αυτών.

4. Με απόφαση του Περιφερειάρχη ορίζεται σε κάθε περιφερειακή ενότητα ένας (1) τουλάχιστον κοινωνικός λειτουργός ή άλλος κοινωνικός επιστήμονας που υπηρετεί σε αυτή, ως κοινωνικός σύμβουλος. Σε περίπτωση υποστελέχωσης της περιφέρειας από υπαλλήλους σχετικών ειδικοτήτων και για την αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού, δύναται να ορίζεται ως κοινωνικός σύμβουλος και υπάλληλος των ανωτέρω ειδικοτήτων που υπηρετεί σε δήμους ή νομικά πρόσωπα αυτών, σε Ν.Π.Δ.Δ. ή σε αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Δημοσίου, που εδρεύουν στην οικεία περιφερειακή ενότητα.

Ο κοινωνικός σύμβουλος ασκεί επίβλεψη και συνεχή παρακολούθηση των υπηρεσιών που παρέχονται από τους φορείς της παρ. 1 του παρόντος και του άρθρου 3 ως προς την ποιότητα και την επάρκεια αυτών, καθώς και ως προς την τήρηση των ειδικότερων υποχρεώσεων των ως άνω φορέων που πηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία.

Ο κοινωνικός σύμβουλος πραγματοποιεί αυτοψίες στους χώρους των φορέων που υπάγονται στον έλεγχό του, ανεξάρτητα από το εάν οι εν λόγω φορείς εποπτεύονται από τις οικείες περιφερειακές ενότητες ή υπάγονται στον έλεγχό του βάσει του π.δ. 99/2017 (Α' 141), κατ'ελάχιστο μία φορά το εξάμηνο, συντάσσοντας ακολούθως σχετική έκθεση αξιολόγησης για την οργάνωση και λειτουργία κάθε φορέα και για την εν γένει ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, προβαίνοντας σε συστάσεις και υποδεικνύοντας συγκεκριμένες ενέργειες και λήψη μέτρων, όπου απαιτείται. Αν κρίνεται σκόπιμο, οι αυτοψίες γίνονται συχνότερα και όσες φορές απαιτείται για την άμεση επαφή και παρακολούθηση των υπηρεσιών που παρέχονται από τον φορέα. Αυτοψίες πραγματοποιούνται και μετά από αίτημα του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και συντάσσεται σχετική έκθεση. Οι

λειτουργίας πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων επιτροπών που αποφαινόμενοι για την καταλληλότητα των χώρων και τις άλλες προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λήψη άδειας λειτουργίας, επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και επικαιροποιούνται οι αναφορές των αρμοδίων οργάνων, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται τα της συστάσεως και λειτουργίας πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων επιτροπών που αποφαινόμενοι για την καταλληλότητα των χώρων και τις άλλες προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λήψη άδειας λειτουργίας κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Μέχρι την έκδοση των ως άνω αποφάσεων ισχύουν οι υπάρχουσες διατάξεις. Όπου στις ισχύουσες κατά την έκδοση του παρόντος νόμου διατάξεις προβλέπεται κρίση ή γνωμοδότηση επιτροπής, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν εφεξής να προσφεύγουν σε δευτεροβάθμια επιτροπή που συστήνεται σε κάθε περιφερειακή ενότητα με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη και αποτελείται από τους προϊσταμένους των τεχνικών υπηρεσιών, των υπηρεσιών υγιεινής και των υπηρεσιών πρόνοιας της περιφέρειας και ανά έναν εκπρόσωπο του οικείου δικηγορικού συλλόγου και τεχνικού επιμελητηρίου.

Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την

εκθέσεις υποβάλλονται, κατά περίπτωση στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας περιφερειακής ενότητας, με ταυτόχρονη κοινοποίηση στον φορέα, στην αδειοδοτούσα αρχή, στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και στην υπηρεσία που ασκεί την εποπτεία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) για την περίπτωση των φορέων που συστήνονται και λειτουργούν από δήμους ή νομικά πρόσωπα αυτών.

Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, ο κοινωνικός σύμβουλος έχει δικαίωμα πρόσβασης στα αρχεία των φορέων, τους οποίους επιβλέπει σύμφωνα με την παρ. 2, καθώς και στους φακέλους των ωφελούμενων φυσικών προσώπων.

Οι ελεγχόμενοι φορείς υποχρεούνται να εφαρμόζουν τις συστάσεις του κοινωνικού συμβούλου και να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα συμμόρφωσης προς τις υποδείξεις των εκθέσεων αξιολόγησης. Η συμμόρφωση ή μη των φορέων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο λαμβάνεται υπόψη κατά τις διαδικασίες αδειοδότησης, πιστοποίησης, καθώς και επιχορήγησής τους από πιστώσεις του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Για την αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων του κοινωνικού συμβούλου, προβλέπεται η παροχή ειδικής ενιαίας επιμόρφωσης στους επαγγελματίες που αναλαμβάνουν τον ρόλο αυτόν, υπό τον συντονισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Κάθε ειδικό, τεχνικό ή λεπτομερειακό θέμα για την εφαρμογή της παρούσας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Εσωτερικών.

5. Οι οίκοι ευγηρίας, τα "Γηροκομεία" και οι με άλλες ονομασίες λειτουργούσες επιχειρήσεις κλειστής περίθαλψης και φροντίδας ηλικιωμένων μετονομάζονται σε "Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων" και οι άδειες λειτουργίας θα εκδίδονται εφεξής μόνο με τη χρήση αυτού του τίτλου.

Οι ήδη λειτουργούσες επιχειρήσεις του

κοινοποίηση ή με άλλον τρόπο γνώση της προσβαλλόμενης πράξης. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο πρόεδρος της επιτροπής και τα αναπληρωματικά της μέλη και καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια αναγκαία για τη λειτουργία των επιτροπών αυτών.».

4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995, περί του ορισμού σε κάθε περιφερειακή ενότητα, με απόφαση του Περιφερειάρχη, ενός τουλάχιστον κοινωνικού λειτουργού ή κοινωνικού επιστήμονα ως κοινωνικού συμβούλου, πριν από τη λέξη «Περιφερειάρχη» προστίθεται η λέξη «οικείου», και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη ορίζεται σε κάθε περιφερειακή ενότητα ένας (1) τουλάχιστον κοινωνικός λειτουργός ή άλλος κοινωνικός επιστήμονας που υπηρετεί σε αυτή, ως κοινωνικός σύμβουλος. Σε περίπτωση υποστελέχωσης της περιφέρειας από υπαλλήλους σχετικών ειδικοτήτων και για την αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού, δύναται να ορίζεται ως κοινωνικός σύμβουλος και υπάλληλος των ανωτέρω ειδικοτήτων που υπηρετεί σε δήμους ή νομικά πρόσωπα αυτών, σε Ν.Π.Δ.Δ. ή σε αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Δημοσίου, που εδρεύουν στην οικεία περιφερειακή ενότητα.

Ο κοινωνικός σύμβουλος ασκεί επίβλεψη και συνεχή παρακολούθηση των υπηρεσιών που παρέχονται από τους φορείς της παρ. 1 του παρόντος και του άρθρου 3 ως προς την ποιότητα και την επάρκεια αυτών, καθώς

προηγούμενου εδαφίου οφείλουν εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την ισχύ του παρόντος νόμου να συμμορφωθούν. Η μη συμμόρφωση συνιστά παράβαση των όρων άδειας λειτουργίας και τιμωρείται, εφαρμοζομένων αναλόγως των κυρώσεων, που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο.

6. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και για τις εξοχές παιδιών και ηλικιωμένων και τις οικογενειακές κατασκηνώσεις (θέρετρα), καθώς επίσης και για κατασκηνώσεις που λειτουργούν χωρίς άδεια λειτουργίας ή δεν πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις λειτουργίας τους.

7. Για τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της παραγράφου 1 που λειτουργούν κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου, μέχρι την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων της παραγράφου 2, οι τροποποιήσεις των αδειών λειτουργίας τους ή οι επεκτάσεις των κτιριακών τους υποδομών γίνονται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ίσχυαν όταν εκδόθηκε η αρχική άδεια λειτουργίας τους ή σε κάθε άλλη περίπτωση ύστερα από έγκριση σκοπιμότητας του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Άρθρο 2 ν. 2345/1995

1. Στους φορείς και τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 1 του παρόντος, που παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες κατά τη δημοσίευση του νόμου τούτου χωρίς την προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας, τάσσεται προθεσμία έξι (6) μηνών από τη δημοσίευσή του για να προβούν σε όλες τις ενεργειες που απαιτούνται για τη λήψη της άδειας αυτής.

Η ανωτέρω προθεσμία δύναται να παρατείνεται, μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων, μέχρι ένα (1) έτος συνολικά, εάν υπάρχει ανάγκη προσαρμογής της κτιριακής υποδομής στις απαιτούμενες προδιαγραφές και μόνο για το λόγο αυτόν.

Αν δεν προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη λήψη της άδειας μέσα στην ανωτέρω προθεσμία, διακόπτεται η λειτουργία τους με απόφαση του αρμόδιου νομάρχη, η οποία

και ως προς την τήρηση των ειδικότερων υποχρεώσεων των ως άνω φορέων που πηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία.

Ο κοινωνικός σύμβουλος πραγματοποιεί αυτοψίες στους χώρους των φορέων που υπάγονται στον έλεγχό του, ανεξάρτητα από το εάν οι εν λόγω φορείς εποπτεύονται από τις οικείες περιφερειακές ενότητες ή υπάγονται στον έλεγχο του βάσει του π.δ. 99/2017 (Α' 141), κατ' ελάχιστο μία φορά το εξάμηνο, συντάσσοντας ακολούθως σχετική έκθεση αξιολόγησης για την οργάνωση και λειτουργία κάθε φορέα και για την εν γένει ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, προβαίνοντας σε συστάσεις και υποδεικνύοντας συγκεκριμένες ενέργειες και λήψη μέτρων, όπου απαιτείται. Αν κρίνεται σκόπιμο, οι αυτοψίες γίνονται συχνότερα και όσες φορές απαιτείται για την άμεση επαφή και παρακολούθηση των υπηρεσιών που παρέχονται από τον φορέα. Αυτοψίες πραγματοποιούνται και μετά από αίτημα του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και συντάσσεται σχετική έκθεση. Οι εκθέσεις υποβάλλονται, κατά περίπτωση στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας περιφερειακής ενότητας, με ταυτόχρονη κοινοποίηση στον φορέα, στην αδειοδοτούσα αρχή, στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και στην υπηρεσία που ασκεί την εποπτεία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) για την περίπτωση των φορέων που συστήνονται και λειτουργούν από δήμους ή νομικά πρόσωπα αυτών.

εκτελείται από την οικεία αστυνομική αρχή.

Αν μετά την έκδοση της απόφασης διακοπής της λειτουργίας τους εξακολουθούν να προσφέρουν υπηρεσίες, οι υπεύθυνοι τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους. Στο φορέα ή ιδιώτη επιβάλλεται από τον νομάρχη πρόστιμο δύο (2) έως δέκα (10) εκατομμυρίων δραχμών ή, προκειμένου για φορέα κερδοσκοπικού χαρακτήρα, πέντε (5) έως είκοσι (20) εκατομμυρίων δραχμών, που εισπράττεται κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων. Τα όρια των ως άνω προστίμων δύνανται να αυξάνονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας.

2. Αν οι οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες παρέχονται από φορέα που δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα, (αναγνωρισμένα φιλανθρωπικά σωματεία, εκκλησιαστικά ιδρύματα, σύλλογοι γονέων ή ατόμων με ειδικές ανάγκες και γενικότερα φορείς κοινωνικού χαρακτήρα), εφόσον ο φορέας αυτός δεν έχει τις δυνατότητες να ανταπεξέλθει στις δαπάνες προσαρμογής της κτιριακής υποδομής και εξοπλισμού στις προϋποθέσεις που ορίζονται με τις ήδη ισχύουσες διατάξεις ή θα ορισθούν με τις υπουργικές αποφάσεις του άρθρου 1 παρ. 2 του παρόντος νόμου, οφείλει να το γνωστοποιήσει μέσα σε έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση του νόμου τούτου ή την έκδοση των ως άνω αποφάσεων στην οικεία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και να θέσει υπόψη της τα περιουσιακά στοιχεία του, καθώς και τις δαπάνες που απαιτούνται για την προσαρμογή του σε όσα ορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία ή την προαναφερόμενη απόφαση.

Το οικείο νομαρχιακό συμβούλιο αποφασίζει αιτιολογημένα, κρίνοντας το μέγεθος των ελλείψεων, το είδος και το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών και την αναγκαιότητά τους για την κάλυψη των ευρύτερων αναγκών του νομού, είτε για την οικονομική ενίσχυση του φορέα είτε για την άμεση ή τη σταδιακή απαγόρευση της παροχής των υπηρεσιών, αφού ληφθεί υπόψη και η δυνατότητα τοποθέτησης των εξυπηρετούμενων ατόμων σε άλλους φορείς.

Η ανωτέρω οικονομική ενίσχυση του φορέα μπορεί να παρασχεθεί είτε από τον

Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, ο κοινωνικός σύμβουλος έχει δικαίωμα πρόσβασης στα αρχεία των φορέων, τους οποίους επιβλέπει σύμφωνα με την παρ. 2, καθώς και στους φακέλους των ωφελούμενων φυσικών προσώπων.

Οι ελεγχόμενοι φορείς υποχρεούνται να εφαρμόζουν τις συστάσεις του κοινωνικού συμβούλου και να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα συμμόρφωσης προς τις υποδείξεις των εκθέσεων αξιολόγησης. Η συμμόρφωση ή μη των φορέων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο λαμβάνεται υπόψη κατά τις διαδικασίες αδειοδότησης, πιστοποίησης, καθώς και επιχορήγησής τους από πιστώσεις του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Για την αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων του κοινωνικού συμβούλου, προβλέπεται η παροχή ειδικής ενιαίας επιμόρφωσης στους επαγγελματίες που αναλαμβάνουν τον ρόλο αυτόν, υπό τον συντονισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Κάθε ειδικό, τεχνικό ή λεπτομερειακό θέμα για την εφαρμογή της παρούσας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Εσωτερικών.».

5. Στην παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995, περί της μεταβατικής ρύθμισης για τις τροποποιήσεις των αδειών λειτουργίας ή των επεκτάσεων των κτιριακών υποδομών, επικαιροποιούνται τα αρμόδια όργανα, και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

προϋπολογισμό, τακτικό και δημοσίων επενδύσεων, της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης είτε, σε περίπτωση αδυναμίας της, από τον αντίστοιχο προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, με κοινή, στην περίπτωση αυτή, απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας.

3. Οι φορείς της παρ. 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου που λειτουργούν κατά παράβαση των προϋποθέσεων, με βάση τις οποίες τους έχει χορηγηθεί η σχετική άδεια, οφείλουν να συμμορφωθούν προς τις προϋποθέσεις αυτές μέσα σε τρεις (3) μήνες από τη διαπίστωση της παράβασης από τα αρμόδια όργανα.

Σε περίπτωση που δεν συμμορφώνονται μέσα στην προθεσμία αυτή, επιβάλλεται με απόφαση του οργάνου που τους εποπτεύει πρόστιμο εκατό (100) χιλιάδων δραχμών έως δέκα (10) εκατομμυρίων δραχμών, το οποίο μπορεί να αυξάνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας,

εισπραττόμενο κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.

Σε περίπτωση νέας παράβασης, αντί του προστίμου, δύναται να ανακαλείται η άδεια και να αποφασίζεται η διακοπή της λειτουργίας τους.

Ως προς την εκτέλεση της απόφασης και την παρά ταύτα εξακολούθηση της λειτουργίας εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

4. Αν, μετά από έρευνα της αρμόδιας αρχής, προκύψει ότι φορέας ή ιδιώτης παρέχει οργανωμένη κατά τα ανωτέρω περίθαλψη, κατά παράβαση των προϋποθέσεων του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του παρόντος νόμου ή των παραγράφων 1 και 3 του παρόντος άρθρου, και από υπαιτιότητα των υπευθύνων δεν εξασφαλίζει ανεκτό επίπεδο περίθαλψης και μεταχείρισης των περιθαλπόμενων προσώπων, επιβάλλεται, πέραν των οριζόμενων στον παρόντα νόμο κυρώσεων - ως πρόσθετη κύρωση - στο φορέα ή ιδιώτη πρόστιμο ενός (1) έως δέκα (10) εκατομμυρίων δραχμών και, αν πρόκειται για φορέα που λειτουργεί με κερδοσκοπικό χαρακτήρα, τριών (3) έως είκοσι (20) εκατομμυρίων δραχμών, με πράξη της εποπτεύουσας αρχής, εισπραττόμενο κατά τις

«7. Για τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της παραγράφου 1 που λειτουργούν κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου, μέχρι την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων της παραγράφου 2, οι τροποποιήσεις των αδειών λειτουργίας τους ή οι επεκτάσεις των κτιριακών τους υποδομών γίνονται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ίσχυαν όταν εκδόθηκε η αρχική άδεια λειτουργίας τους ή σε κάθε άλλη περίπτωση ύστερα από έγκριση σκοπιμότητας του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.».

6. Στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2345/1995, περί της μεταβατικής ρύθμισης για τη λήψη άδειας λειτουργίας από τους φορείς που παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες και στερούνται της απαιτούμενης άδειας, καταργούνται τα εδάφια τρίτο έως έκτο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στους φορείς και τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 1 του παρόντος, που παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες κατά τη δημοσίευση του νόμου τούτου χωρίς την προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας, τάσσεται προθεσμία έξι (6) μηνών από τη δημοσίευσή του για να προβούν σε όλες τις ενέργειες που απαιτούνται για τη λήψη της άδειας αυτής.

Η ανωτέρω προθεσμία δύναται να παρατείνεται, μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων, μέχρι ένα (1) έτος συνολικά, εάν υπάρχει ανάγκη προσαρμογής της κτιριακής υποδομής

διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων και παράλληλα περαπέμπονται τα σχετικά στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα για την εξέταση των ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών των υπευθύνων.

Τα όρια του ως ανωτέρω προστίμου δύναται να αυξάνονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας.

στις απαιτούμενες προδιαγραφές και μόνο για το λόγο αυτόν.».

7. Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2345/1995, περί της οικονομικής ενίσχυσης των οργανωμένων κοινωνικών υπηρεσιών, οι οποίες παρέχονται από φορέα που δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα, προκειμένου να αντεπεξέλθει στις δαπάνες προσαρμογής της κτιριακής υποδομής και εξοπλισμού του, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «ατόμων με ειδικές ανάγκες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ατόμων με αναπηρία», όπως και οι λέξεις «οικεία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «οικεία Περιφέρεια», β) στο δεύτερο εδάφιο οι λέξεις «νομαρχιακό συμβούλιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «περιφερειακό συμβούλιο» και γ) στο τρίτο εδάφιο οι λέξεις «νομαρχιακής αυτοδιοίκησης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Περιφέρειας», και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Αν οι οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες παρέχονται από φορέα που δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα, (αναγνωρισμένα φιλανθρωπικά σωματεία, εκκλησιαστικά ιδρύματα, σύλλογοι γονέων ή ατόμων με αναπηρία και γενικότερα φορείς κοινωνικού χαρακτήρα), εφόσον ο φορέας αυτός δεν έχει τις δυνατότητες να ανταπεξέλθει στις δαπάνες προσαρμογής της κτιριακής υποδομής και εξοπλισμού στις προϋποθέσεις που ορίζονται με τις ήδη ισχύουσες διατάξεις ή θα ορισθούν με τις υπουργικές αποφάσεις του άρθρου 1 παρ. 2 του παρόντος νόμου, οφείλει να το γνωστοποιήσει μέσα σε έξι (6)

μήνες από τη δημοσίευση του νόμου τούτου ή την έκδοση των ως άνω αποφάσεων στην οικεία Περιφέρεια και να θέσει υπόψη της τα περιουσιακά στοιχεία του, καθώς και τις δαπάνες που απαιτούνται για την προσαρμογή του σε όσα ορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία ή την προαναφερόμενη απόφαση.

Το οικείο περιφερειακό συμβούλιο αποφασίζει αιτιολογημένα, κρίνοντας το μέγεθος των ελλείψεων, το είδος και το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών και την αναγκαιότητά τους για την κάλυψη των ευρύτερων αναγκών του νομού, είτε για την οικονομική ενίσχυση του φορέα είτε για την άμεση ή τη σταδιακή απαγόρευση της παροχής των υπηρεσιών, αφού ληφθεί υπόψη και η δυνατότητα τοποθέτησης των εξυπηρετούμενων ατόμων σε άλλους φορείς.

Η ανωτέρω οικονομική ενίσχυση του φορέα μπορεί να παρασχεθεί είτε από τον προϋπολογισμό, τακτικό και δημοσίων επενδύσεων, της Περιφέρειας είτε, σε περίπτωση αδυναμίας της, από τον αντίστοιχο προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με κοινή, στην περίπτωση αυτή, απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.».

8. Η παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2345/1995, περί της λειτουργίας των δομών που παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες κατά παράβαση των προϋποθέσεων, με βάση τις οποίες τους έχει χορηγηθεί η σχετική άδεια λειτουργίας, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Εάν διαπιστωθεί λειτουργία των φορέων της παρ. 1 του άρθρου 1, χωρίς την προβλεπόμενη άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, εκδίδεται απόφαση διακοπής της λειτουργίας τους από τον αρμόδιο Περιφερειάρχη, που εκτελείται αμελλητί από την οικεία αστυνομική αρχή. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την απόφαση διακοπής της λειτουργίας, οι υπεύθυνοι τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους. Στον φορέα ή ιδιώτη που ασκεί τις δραστηριότητες της παρ. 1 του άρθρου 1 χωρίς άδεια, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ από τον αρμόδιο Περιφερειάρχη, που εισπράττεται κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.».

9. Η παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 2345/1995, περί της επιβολής πρόσθετης κύρωσης διοικητικού προστίμου στους φορείς ή στους ιδιώτες που παρέχουν οργανωμένα περιθαλψη κατά παράβαση των προϋποθέσεων και χωρίς να εξασφαλίζουν ανεκτό επίπεδο περιθαλψής και μεταχείρισης των περιθαλπόμενων προσώπων, αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Εάν διαπιστωθεί λειτουργία των φορέων της παρ. 1 του άρθρου 1 κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη λειτουργία τους και των προϋποθέσεων, με βάση τις οποίες τους έχει χορηγηθεί η σχετική άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, τάσσεται από τον αρμόδιο Περιφερειάρχη προθεσμία για συμμόρφωση εντός τριών (3) μηνών από τη διαπίστωση της παράβασης και παράλληλα επιβάλλεται, ανάλογα με τη βαρύτητα

της παράβασης, πρόστιμο ύψους πεντακοσίων (500) έως εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, εισπραττόμενο κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.

Αν η ανωτέρω προθεσμία συμμόρφωσης παρέλθει άπρακτη ή αν, μετά τη συμμόρφωση, διαπιστωθεί η ίδια παράβαση εντός τριών (3) ετών από την αρχικώς διαπιστωθείσα, επιβάλλεται νέο πρόστιμο, διπλάσιο του αρχικώς επιβληθέντος, εισπραττόμενο κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.».

10. Μετά την παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 2345/1995, προστίθενται παρ. 5, 6 και 7 ως εξής:

«5. Αν από τις διαπιστούμενες σύμφωνα με την παρ. 4 παραβάσεις προκύπτει ότι από υπαιτιότητα των υπευθύνων ιδιωτικού φορέα της παρ. 1 του άρθρου 1 δεν εξασφαλίζεται ανεκτό επίπεδο περίθαλψης και μεταχείρισης των ωφελουμένων είναι δυνατόν, πλέον της επιβολής προστίμου, να αποφασίζεται η διακοπή της λειτουργίας του φορέα με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και παράλληλα παραπέμπονται τα σχετικά στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα για την εξέταση των ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών των υπευθύνων. Την ανακλητική απόφαση του προηγούμενου εδαφίου δύναται να εκδίδει και το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

6. Όταν οι διαπιστώσεις της παρ. 5 αφορούν σε προνοιακές δομές μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που υ-

πάγονται στον ιδιωτικό τομέα, ή όταν διαπιστώνεται σοβαρή παραβίαση των διατάξεων του καταστατικού τους, η οποία υποβαθμίζει σημαντικά την εύρυθμη λειτουργία τους, το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων δύναται με απόφασή του να αντικαθιστά προσωρινά τα όργανα της Διοίκησής τους, τάσσοντας στην προσωρινή Διοίκηση συγκεκριμένα καθήκοντα και προθεσμία για την εκλογή νέας Διοίκησης. Η προθεσμία για την εκλογή της νέας Διοίκησης δεν δύναται να υπερβαίνει το ένα (1) έτος από τον ορισμό της προσωρινής Διοίκησης.

7. Με τις αποφάσεις της παρ. 2 του άρθρου 1, δύναται επιπλέον να καθορίζονται, ανά κατηγορία φορέων και για κάθε ειδικότερη παράβαση, το ακριβές ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου, εντός του πλαισίου επιμέτρησης της παρ. 4, με κριτήριο τη βαρύτητα και τη συχνότητα κάθε παράβασης, η αρμόδια υπηρεσία για τη βεβαίωσή του, η προθεσμία καταβολής του και ο δικαιούχος, στον οποίο αποδίδεται μετά από την είσπραξή του. Από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εξαιρούνται τα Κέντρα Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων (ΚΦΑΑ) της παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 4636/2019 (Α' 169), τα οποία εποπτεύονται από το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου.».

11. Ειδικά ως προς τις μονάδες παιδικής προστασίας ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, στην υπουργική απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2345/1995 δύναται

να προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις για τις εκκρεμείς, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, αιτήσεις αδειοδότησης, καθώς και για τη συνέχιση της λειτουργίας των υφιστάμενων, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, μονάδων παιδικής προστασίας. Ως υφιστάμενες νοούνται οι μονάδες παιδικής προστασίας, για τις οποίες προκύπτει ότι έχουν προβεί, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, στην εγγραφή ανηλίκων ωφελουμένων τους στο Πληροφοριακό Σύστημα Αναδοχής και Υιοθεσίας της υπό στοιχεία Δ11 οικ. 13734/538/26.3.2019 απόφασης της Αναπληρώτριας Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Β' 1163).

Άρθρο 58

Ρύθμιση θεμάτων υπαγωγής στο Ταμείο Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης - Τροποποίηση άρθρου 6 ν. 4826/2021

1. α) Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 4826/2021 (Α' 160), περί της υποχρεωτικής υπαγωγής στην ασφάλιση του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.), τροποποιείται, ώστε στην ασφάλιση του Τ.Ε.Κ.Α. να υπάγονται υποχρεωτικά και όλα τα πρόσωπα που έχουν γεννηθεί από 1ης.1.2004 και εφεξής, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στην ασφάλιση του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.) υπάγονται υποχρεωτικά, με την επιφύλαξη των παρ. 2 και 3, όλα τα πρόσωπα που αναλαμβάνουν για πρώτη φορά από 1ης.1.2022 και εφεξής ασφαλιστέα

Άρθρο 6 ν. 4826/2021

Ασφαλιστέα πρόσωπα - Τροποποίηση του άρθρου 37 του ν. 4052/2012

1. Στην ασφάλιση του Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Κ.Α.) υπάγονται υποχρεωτικά, με την επιφύλαξη των παρ. 2 και 3, όλα τα πρόσωπα που αναλαμβάνουν για πρώτη φορά από 1ης.1.2022 και εφεξής ασφαλιστέα εργασία - απασχόληση ή αποκτούν ασφαλιστέα ιδιότητα, για την οποία υφίσταται μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία υποχρέωση υπαγωγής στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.). Για τα πρόσωπα της παρούσας η υπαγωγή στην ασφάλιση του Ταμείου λαμβάνει χώρα αντί της υπαγωγής στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του e-Ε.Φ.Κ.Α..

2. Στην ασφάλιση του Ταμείου υπάγονται προαιρετικά, μετά από αίτησή τους, οι ήδη ασφαλισμένοι στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του e-Ε.Φ.Κ.Α., οι οποίοι έχουν γεννηθεί από 1ης.1.1987 και εξής. Τα πρόσωπα του πρώτου εδαφίου, από την υπαγωγή τους στην ασφάλιση του Ταμείου παύουν αυτοδίκαια να υπάγονται στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης

εργασία-απασχόληση ή αποκτούν ασφαλιστέα ιδιότητα, για την οποία υφίσταται μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία υποχρέωση υπαγωγής στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.), καθώς και όλα τα πρόσωπα που έχουν γεννηθεί από 1.1.2004 και εφεξής. Για τα πρόσωπα της παρούσας η υπαγωγή στην ασφάλιση του Ταμείου λαμβάνει χώρα αντί της υπαγωγής στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του e-Ε.Φ.Κ.Α.».

β) Η ισχύς της παρούσας παραγράφου άρχεται από την έναρξη ισχύος του άρθρου 6 του ν. 4826/2021.

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 4826/2021 περί της προαιρετικής υπαγωγής στην ασφάλιση του Τ.Ε.Κ.Α., προστίθεται περ. δ) ως εξής: «δ) Οι ελεύθεροι επαγγελματίες που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3655/2008 (Α' 58), καθώς και οι ελεύθεροι επαγγελματίες που υπάγονταν στην ασφάλιση του πρ. Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών (Ε.Τ.Ε.Α.Μ.) δυνάμει του π.δ. 284/1992 (Α' 145).».

του e-Ε.Φ.Κ.Α..

3. Στην ασφάλιση του Ταμείου υπάγονται προαιρετικά, μετά από αίτησή τους, και εφόσον δεν έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πέμπτο (35ο) έτος της ηλικίας τους κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής στην ασφάλιση του Ταμείου:

α) οι αυτοαπασχολούμενοι υγειονομικοί,

β) τα πρόσωπα που ασκούν επάγγελμα που υπάγεται στην ασφάλιση του πρώην Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.) και

γ) τα πρόσωπα που, βάσει ειδικής ή γενικής διάταξης, εξαιρούνται της υποχρεωτικής υπαγωγής στην ασφάλιση άλλων φορέων επικουρικής ασφάλισης.

4. Τα πρόσωπα της παρ. 2 μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα υπαγωγής στην ασφάλιση του Ταμείου από 1ης.1.2023 έως τις 31.12.2023.

5. Τα πρόσωπα της παρ. 3 μπορούν να ασκήσουν το εν λόγω δικαίωμα από 1ης.1.2023 οποτεδήποτε μέχρι τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας που προβλέπεται σε αυτήν. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, τα πρόσωπα του πρώτου εδαφίου δεν πρέπει να έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πέμπτο (35ο) έτος της ηλικίας τους κατά τον χρόνο έναρξης λειτουργίας του Ταμείου.

6. Η προαιρετική υπαγωγή στην ασφάλιση από την έναρξή της διέπεται από τους κανόνες της υποχρεωτικής ασφάλισης.

7. Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 37 του ν. 4052/2012 (Α' 41), προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Από την 1η.1.2021 στην ασφάλιση του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. υπάγονται προαιρετικά, μετά από αίτησή τους, οι αυτοαπασχολούμενοι υγειονομικοί, τα πρόσωπα που ασκούν επάγγελμα υπαγόμενο στην ασφάλιση του πρώην Ο.Γ.Α., καθώς και τα πρόσωπα που βάσει ειδικής ή γενικής διάταξης νόμου εξαιρούνται της υποχρεωτικής υπαγωγής στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.. Η προαιρετική υπαγωγή στην

Άρθρο 59
Ρυθμίσεις για επιδοτήσεις Υπουρ-
γείου Εργασίας και Κοινωνικών Υ-
ποθέσεων – Τροποποίηση παρ. 4
άρθρου 28 ν. 4726/2020, παρ. 6
άρθρου 129 ν. 4808/2021 και παρ.
5 άρθρου 196 ν. 4855/2021

1. Στην παρ. 4 του άρθρου 28 του ν. 4726/2020 (Α' 181), περί της θέσπισης ανοιχτού προγράμματος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για τη δημιουργία εκατό χιλιάδων (100.000) νέων θέσεων εργασίας, προστίθεται δεύτερο, τελευταίο, εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Σε περίπτωση που η νέα πρόσληψη αφορά μακροχρόνια άνεργο, εγγεγραμμένο στη Δ.ΥΠ.Α., η νέα πρόσληψη επιδοτείται πέραν της παρ. 3 και με διακόσια (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού. Η επιδότηση των διακοσίων (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού είναι ανεκχώρητη και ακατάσχετη στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης, δεν δεσμεύεται και δεν συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς τη φορολογική διοίκηση και το Δημόσιο εν γένει, τους δήμους, τις περιφέρειες, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα.».

ασφάλιση από την έναρξή της διέπεται από τους κανόνες της υποχρεωτικής ασφάλισης. Από την 1η.1.2022 τα πρόσωπα του πρώτου εδαφίου υπάγονται προαιρετικά, μετά από αίτησή τους, στην ασφάλιση του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του e-ΕΦΚΑ, εφόσον έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πέμπτο (35ο) έτος της ηλικίας τους κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής.».

Άρθρο 28 ν. 4726/2020
Ανοιχτό πρόγραμμα 100.000 νέων
επιδοτούμενων θέσεων εργασίας

Ανοιχτό πρόγραμμα 100.000 νέων
επιδοτούμενων θέσεων εργασίας

1. Θεσπίζεται ανοιχτό πρόγραμμα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για τη δημιουργία εκατό χιλιάδων (100.000) νέων θέσεων εργασίας. Από 1η.1.2022 οι νέες θέσεις εργασίας του πρώτου εδαφίου αυξάνονται κατά πενήντα χιλιάδες (50.000).

2. Οι συμβάσεις εργασίας της παρ. 1 έχουν διάρκεια έξι (6) μηνών και αφορούν κάθε είδους επιχείρηση εργοδότη, η οποία υποβάλλει σχετική δήλωση στο Π. Σ. ΕΡΓΑΝΗ. Οι θέσεις εργασίας που επιδοτούνται με το παρόν είναι επιπρόσθετες σε σχέση προς τις υφιστάμενες θέσεις εργασίας κατά την 31η.3.2021.

3. Το σύνολο των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένου και εργοδότη, ανεξαρτήτως του ύψους του καθαρού μηνιαίου μισθού, καθώς και οι αναλογούσες ασφαλιστικές εισφορές σε δώρα και επίδομα αδείας, καταβάλλονται μετά την υποβολή της σχετικής Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης από την επιχείρηση εργοδότη, από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με πόρους του κρατικού προϋπολογισμού για διάστημα έξι (6) μηνών.

4. Σε περίπτωση που η νέα πρόσληψη αφορά μακροχρόνια άνεργο, εγγεγραμμένο στον ΟΑΕΔ, η νέα πρόσληψη επιδοτείται πέραν της παρ. 3 και με διακόσια (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού.

5. Μετά το πέρας των έξι (6) μηνών ο εργαζόμενος μπορεί να συνεχίσει την εργασία του στην

2. Στην παρ. 6 του άρθρου 129 του ν. 4808/2021 (Α' 101), περί της ένταξης στο πρόγραμμα δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας του άρθρου 28 του ν. 4726/2020 των εποχικά εργαζόμενων στον τουριστικό και επισιτιστικό κλάδο χωρίς δικαίωμα επαναπρόσληψης, προστίθεται έκτο, τελευταίο, εδάφιο και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Οι εποχικά εργαζόμενοι του τουριστικού και επισιτιστικού κλάδου χωρίς δικαίωμα υποχρεωτικής επαναπρόσληψης, οι οποίοι επιδοτούνται με βάση την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1545/1985 (Α' 91), σε συνδυασμό με την παρ. 9 του άρθρου 6 του ν. 1545/1985, που θα προσληφθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος από επιχειρήσεις-εργοδότες του τουριστικού και επισιτιστικού κλάδου, δύνανται να ενταχθούν στο ανοιχτό πρόγραμμα εκατό χιλιάδων (100.000) νέων επιδοτούμενων θέσεων εργασίας του άρθρου 28 του ν. 4726/2020 (Α' 181), με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου, διάρκειας κατ' ελάχιστον ενός (1) μήνα και έως και έξι (6) μηνών, με πλήρη ή μερική απασχόληση.

Για την εφαρμογή του κριτηρίου της περ. β' της παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4756/2020 η περίοδος αναφοράς για την επιμέτρηση των θέσεων εργασίας που δημιουργούνται και είναι επιπρόσθετες σε σχέση προς τις υφιστάμενες θέσεις εργασίας άρχεται από την ημερομηνία εκάστης πρόσληψης των εργαζομένων της παραγράφου αυτής.

Η νέα πρόσληψη επιδοτείται αναλογικά με τον χρόνο απασχόλησης, με

επιχείρηση εργοδότη που τον προσέλαβε, εφόσον και τα δύο συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούν. Στην περίπτωση αυτήν, ο εργαζόμενος αμείβεται εξ ολοκλήρου πλέον από την επιχείρηση-εργοδότη.

6. Οι εργαζόμενοι που τοποθετούνται στις νέες θέσεις εργασίας του παρόντος, δεν μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα «ΣΥΝ-ΕΡΓΑΣΙΑ». Οι συμβάσεις εργασίας των εργαζομένων του προηγούμενου εδαφίου δεν μπορούν να τεθούν σε αναστολή. Κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος επιδότησης των νέων θέσεων εργασίας δεν επιτρέπεται η μεταβολή των όρων συμβάσεων εργασίας των ωφελουμένων του προγράμματος, εκτός αν είναι ευνοϊκότεροι για τους ωφελούμενους-εργαζομένους.

7. Η επιχείρηση-εργοδότης, που προβαίνει σε νέα πρόσληψη ή νέες προσλήψεις μία ή περισσότερες φορές, πρέπει υπευθύνως να δηλώνει ότι:

α) είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη ή έχει ρυθμίσει τις βεβαιωμένες τυχόν οφειλές της προς το Δημόσιο και τον Ηλεκτρονικό Εθνικό Οργανισμό Κοινωνικής Ασφάλισης,

β) ότι θα διατηρήσει κατά μέσο όρο τον ίδιο αριθμό εργαζομένων για το διάστημα επιδότησης της νέας θέσης εργασίας, σύμφωνα με το πρόγραμμα.

8. Για τον υπολογισμό του αριθμού εργαζομένων της περ. β) της παρ. 7, λαμβάνονται υπόψη οι ενεργές θέσεις εργασίας στην επιχείρηση κατά την 31η.3.2021, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που έχουν τεθεί σε αναστολή, προσαυξημένες κατά τον αριθμό των νέων επιδοτούμενων συμβάσεων εργασίας του παρόντος. Δεν προσμετρώνται οι λύσεις σύμβασης εργασίας ένεκα συνταξιοδότησης, θανάτου ή οικειοθελούς αποχώρησης και οι λήξεις συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου.

9. Ο νεοπροσληφθείς κατά τη στιγμή της πρόσληψής του δεν πρέπει να έχει ενεργή σύμβαση εργασίας για τουλάχιστον έναν (1) μήνα πριν από την επιδοτούμενη πρόσληψή του.

10. Οι διασταυρώσεις όλων των ανωτέρω στοιχείων κατόπιν αιτήσεων υπεύθυνων δηλώσεων των επιχειρήσεων-εργοδοτών

την κάλυψη του συνόλου των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένου και εργοδότη και των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών σε δώρα και επίδομα αδείας και, επιπλέον, με διακόσια (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού.

Σε περίπτωση που η νέα πρόσληψη αφορά σε μακροχρόνια άνεργο, εγγεγραμμένο στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.Υ.Π.Α.), δεν εφαρμόζεται η παρ. 4 του άρθρου 28 του ν. 4726/2020.

Ειδικά για τις περιπτώσεις προσλήψεων των εργαζομένων του πρώτου εδαφίου από 1.6.2021 και έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος, μπορούν να αιτηθούν μέχρι και την 30.6.2021 την ένταξη των εν λόγω εργαζομένων στο πρόγραμμα του άρθρου 28 του ν. 4726/2020, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις.

Η επιδότηση των διακοσίων (200) ευρώ επί του καθαρού μηνιαίου μισθού του τρίτου εδαφίου είναι ανεκχώρητη και ακατάσχετη στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης, δεν δεσμεύεται και δεν συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς τη φορολογική διοίκηση και το Δημόσιο εν γένει, τους δήμους, τις περιφέρειες, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα.».

3. α) Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 196 του ν. 4855/2021 (Α' 215), περί της θέσπισης ανοικτού προγράμματος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για την πρώτη ένταξη στην αγορά εργασίας νέων ηλικίας δεκαοκτώ (18) έως

πραγματοποιούνται απολογιστικά από το Π.Σ. ΕΡΓΑΝΗ με τα στοιχεία της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, του ΟΑΕΔ και του Κέντρου Είσπραξης Ασφαλιστικών Οφειλών.

11. Σε περίπτωση που κατόπιν των διασταυρώσεων της παρ. 10 συναχθεί ότι η επιχείρηση- εργοδότης δεν πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις, εκπίπτει του προγράμματος και καταβάλλει η ίδια τις συνολικές ασφαλιστικές εισφορές για τους έξι (6) μήνες που αναλογούν στον μηνιαίο μισθό πρόσληψης. Αν ο εργαζόμενος προέρχεται από τους εγγεγραμμένους μακροχρόνια άνεργους στον ΟΑΕΔ, στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου δεν καταβάλλεται επίσης η οικονομική ενίσχυση των διακοσίων (200) ευρώ, ποσό το οποίο καταβάλλει η ίδια η επιχείρηση.

11α. Κατ' εξαίρεση εποχικές επιχειρήσεις - εργοδότες κατά την έννοια της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1545/1985 (Α' 91) δύναται να ενταχθούν στο ανοιχτό πρόγραμμα εκατό χιλιάδων (100.000) νέων επιδοτούμενων θέσεων εργασίας του παρόντος, για εργαζόμενους που θα προσληφθούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου, διάρκειας κατ' ελάχιστον ενός (1) μήνα και έως και έξι (6) μηνών, με πλήρη ή μερική απασχόληση.

Η νέα πρόσληψη επιδοτείται αναλογικά με τον χρόνο απασχόλησης, με το σύνολο των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένου και εργοδότη και των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών σε δώρα και επίδομα αδείας. Στην περίπτωση αυτή, για την εξέταση του κριτηρίου της περ. β' της παρ. 7 η περίοδος αναφοράς για την επιμέτρηση των θέσεων εργασίας που δημιουργούνται και είναι επιπρόσθετες σε σχέση προς τις υφιστάμενες θέσεις εργασίας άρχεται από την ημερομηνία εκάστου πρόσληψης των εργαζομένων της παραγράφου αυτής.

12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η ημερομηνία βάσει της οποίας οι νέες θέσεις εργασίας είναι επιπρόσθετες των υφιστάμενων θέσεων εργασίας, το ύψος της επιδότησης, η περαιτέρω επέκταση του προγράμματος και κάθε άλλη αναγκαία

και είκοσι εννέα (29) ετών και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, με την ονομασία «Πρώτο Ένσημο», προστίθεται περ. γ) και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. α) Το ποσό της επιδότησης των χιλίων διακοσίων (1.200) ευρώ καταβάλλεται ως εξής:

αα) Ποσό εξακοσίων (600) ευρώ καταβάλλεται απευθείας στον νεοπροσλαμβανόμενο νέο, επιμεριζόμενο σε έξι (6) ισόποσες μηνιαίες δόσεις, επιπλέον του μηνιαίου μισθού του και ανεξαρτήτως του ύψους αυτού.

αβ) Ποσό εξακοσίων (600) ευρώ καταβάλλεται απευθείας στον εργοδότη του νεοπροσλαμβανόμενου νέου, για την κάλυψη μέρους της μισθολογικής δαπάνης.

β) Σε περίπτωση σύμβασης εργασίας μερικής απασχόλησης, για την καταβολή της επιδότησης της υποπαρ. β) της παρ. 4 εφαρμόζεται αναλογικά η υποπαρ. α) της παρούσας παραγράφου.

γ) Η ανωτέρω επιδότηση είναι αφορολόγητη, ανεκχώρητη και ακατάσχετη στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης, δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε κράτηση, τέλος ή εισφορά, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του άρθρου 43 Α του ν. 4172/2013 (Α' 167), δεν δεσμεύεται και δεν συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς τη φορολογική διοίκηση και το Δημόσιο εν γένει, τους δήμους, τις περιφέρειες, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα.».

λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με την ίδια ή όμοια απόφαση, για ειδικότερες κατηγορίες επιχειρήσεων και ωφελουμένων, όπως βάσει χωρικής οριοθέτησης, επιχειρηματικής δραστηριότητας ή εξαιτίας έκτακτου φαινομένου φυσικών καταστροφών δύνανται να καθορίζονται ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις για την ένταξή τους στο πρόγραμμα, καθώς και το ύψος της επιδότησης, η χρονική διάρκεια των συμβάσεων εργασίας των ωφελουμένων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

13. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ορίζεται το ειδικό έντυπο αίτησης ένταξης υπεύθυνης δήλωσης της επιχείρησης-εργοδότη για τη συμμετοχή στο πρόγραμμα του παρόντος στο Π. Σ. ΕΡΓΑΝΗ και κάθε άλλο αναγκαίο ζήτημα σε σχέση με το ανωτέρω έντυπο.

14. Το πρόγραμμα του παρόντος άρχεται την 1η.10.2020 και ισχύει μέχρι εξαντλήσεως των επιδοτούμενων θέσεων εργασίας.

β) Η ισχύς της παρούσας παραγράφου άρχεται από την έναρξη ισχύος του άρθρου 196 του ν. 4855/2021.

Άρθρο 62

Ρυθμίσεις για το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων - Αντικατάσταση παρ. 1 και 3 άρθρου 86, τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 87 και άρθρου 88 ν. 4387/2016

1. Στο άρθρο 86 του ν. 4387/2016 (Α' 85), περί του Ταμείου Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) αντικαθίσταται η παρ. 1, β) αντικαθίσταται η παρ. 3, και το άρθρο 86 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 86
Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

1. Συστήνεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την επωνυμία Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.). Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. έχει ως σκοπό αφενός την προαγωγή των δημοσίων έργων ιδίως μέσω της εγγυοδοσίας και πιστοδοσίας των υπαγόμενων και ασφαλισμένων στον τομέα του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) του πρώην Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.) και των προσώπων που διαθέτουν εργοληπτικό ή μελετητικό πτυχίο από την αρμόδια Διεύθυνση Μητρώου Δ.15 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών ή την εκάστοτε αρμόδια αρχή, και αφετέρου

Άρθρο 86 ν. 4387/2016

Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

1. Συνιστάται Ν.Π.Ι.Δ., μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την επωνυμία Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), με αντικείμενο την Εγγυοδοσία και Πιστοδοσία των ασφαλισμένων στον τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. του τ. Ε.Τ.Α.Α. «και των προσώπων που διαθέτουν εργοληπτικό ή μελετητικό πτυχίο από την αρμόδια Διεύθυνση Μητρώου Δ.15 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών ή την εκάστοτε Αρμόδια Αρχή». Εποπτεύεται από τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Η λειτουργία του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. αρχίζει την 1.1.2017.

2. Στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. μεταφέρονται αυτοδίκαια οι πάσης φύσεως αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Δ' Εγγυοδοσίας και Πιστοδοσίας του τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. του τ. Ε.Τ.Α.Α..

3. Η διάρθρωση του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., οι αρμοδιότητες των οργανικών του μονάδων, οι κλάδοι, από τους οποίους προέρχονται οι προϊστάμενοι αυτών, καθώς και κάθε άλλη σχετική με τη λειτουργία του λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 87 ν. 4387/2016

Διοίκηση Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

1. Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. διοικείται από πενταμελή (5) Διοικούσα Επιτροπή, η οποία αποτελείται από:

α. δύο (2) εκπροσώπους, που προτείνονται από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), με τους αναπληρωτές τους,

β. δύο (2) εκπροσώπους που προτείνονται από τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανολόγων, Ηλεκτρολόγων, Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Η.Ε.Δ.Ε.), την

τη βέλτιστη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Ως εγγυοδοσία νοείται ιδίως η χορήγηση εγγυητικών επιστολών στους πιστούχους-μέλη του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για τη συμμετοχή τους σε δημοπρασίες εκτέλεσης έργων ή προμηθειών του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 7 του α.ν. 440/1945 (Α' 170) και ως πιστοδοσία η προεξόφληση λογαριασμών δημοσίων έργων, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 915/1979 (Α' 103) και το π.δ. 126/1981 (Α' 37). Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. εποπτεύεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

2. Στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. μεταφέρονται αυτοδίκαια οι πάσης φύσεως αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Δ' Εγγυοδοσίας και Πιστοδοσίας του τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. του τ. Ε.Τ.Α.Α..

3. Η οργάνωση, διοίκηση, διαχείριση και λειτουργία του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., και των θεμάτων εγγυοδοσίας και πιστοδοσίας καθώς και η άσκηση των επιμέρους δραστηριοτήτων και αρμοδιοτήτων του στο πλαίσιο των σκοπών του και διαχείρισης της περιουσίας ρυθμίζονται με το καταστατικό του. Το καταστατικό εκπονείται από τη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. και εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Εσωτερικών. Μέχρι την έγκριση του καταστατικού του δεύτερου εδαφίου, η διάρθρωση των οργανικών μονάδων του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ρυθμίζεται από την υπό στοιχία Φ.80000/οίκ.59076/15729/28.12.2016 κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και

Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών (Π.Ο.Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.) και το σύνδεσμο των Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.) από κοινού, με τους αναπληρωτές τους,

γ. έναν (1) υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ΠΕ κατηγορίας με Α' βαθμό, με τον αναπληρωτή του.

2. Ως Πρόεδρος ορίζεται ένα (1) από τα υπό στοιχείο (α) μέλη.

3. Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής, με τους αντίστοιχους αναπληρωτές τους, διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με τετραετή θητεία και δεν επιτρέπεται η εκλογή ή ο διορισμός τους για περισσότερες από τρεις συνεχείς θητείες. Σε περίπτωση λήξης της θητείας της Διοικούσας Επιτροπής, αυτή παρατείνεται αυτοδίκαια μέχρι του διορισμού νέων μελών, όχι όμως περισσότερο από τρίμηνο από τη λήξη της.

4. Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής, το οποίο απουσιάζει επί τρεις συνεχείς συνεδριάσεις χωρίς σοβαρό λόγο, ο οποίος κρίνεται από τη Διοικούσα Επιτροπή, αντικαθίσταται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μετά από πρόταση της Διοικούσας Επιτροπής. Η υφιστάμενη κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε./Ε.Τ.Α.Α. διοικεί το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. μέχρι τη λήξη της προβλεπόμενης θητείας της.

5. α. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζεται η αμοιβή των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε..

β. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες διαχείρισης των θεμάτων εγγυοδοσίας και πιστοδοσίας των μηχανικών και εργοληπτών της

Διοικητικής Ανασυγκρότησης (Β' 4504).».

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 87 του ν. 4387/2016, περί της Διοίκησης του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., τροποποιείται η περ. γ', ώστε στη Διοικούσα Επιτροπή να μετέχει εναλλακτικά συνταξιούχος τέως υπάλληλος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με υπηρεσία στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και γίνονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. διοικείται από πενταμελή (5) Διοικούσα Επιτροπή, η οποία αποτελείται από:

α. δύο (2) εκπροσώπους, που προτείνονται από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), με τους αναπληρωτές τους

β. δύο (2) εκπροσώπους που προτείνονται από τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.), την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανολόγων, Ηλεκτρολόγων, Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Η.Ε.Δ.Ε.), την Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών (Π.Ο.Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.) και το Σύνδεσμο των Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.) από κοινού, με τους αναπληρωτές τους,

γ. έναν (1) υπάλληλο ΠΕ κατηγορίας με Α' βαθμό της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή συ-

Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 88 ν. 4387/2016

Πόροι και Περιουσία Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

1. Πόρους του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. αποτελούν οι πρόσοδοι από τις εν γένει δραστηριότητες Εγγυοδοσίας - Πιστοδοσίας αρμοδιότητας της τέως Διεύθυνσης Δ' Εγγυοδοσίας και Πιστοδοσίας του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

2. Τμήμα της περιουσίας του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. μπορεί να μεταβιβαστεί στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κατόπιν οικονομικής μελέτης. Η ως άνω περιουσία περιέρχεται στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. από την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του ως καθολικού διαδόχου του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. χωρίς την καταβολή φόρου, τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων προσώπων. Η μεταβίβαση της παρούσας, εφόσον περιλαμβάνει κινητές αξίες με δικαιώματα ψήφου, δεν υπάγεται στον ν. 3461/2006 (Α' 106).

νταξιούχο τέως υπάλληλο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με υπηρεσία στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με τον αναπληρωτή του.».

3. Στο άρθρο 88 του ν. 4387/2016, περί των πόρων του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., προστίθενται παρ. 3 και 4 και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 88

Πόροι και Περιουσία Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

1. Πόρους του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. αποτελούν οι πρόσοδοι από τις εν γένει δραστηριότητες Εγγυοδοσίας - Πιστοδοσίας αρμοδιότητας της τέως Διεύθυνσης Δ' Εγγυοδοσίας και Πιστοδοσίας του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

2. Τμήμα της περιουσίας του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. μπορεί να μεταβιβαστεί στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κατόπιν οικονομικής μελέτης. Η ως άνω περιουσία περιέρχεται στο Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. από την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του ως καθολικού διαδόχου του τέως τομέα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. χωρίς την καταβολή φόρου, τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων προσώπων. Η μεταβίβαση της παρούσας, εφόσον περιλαμβάνει κινητές αξίες με δικαιώματα ψήφου, δεν υπάγεται στον ν. 3461/2006 (Α' 106).

3. Το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. δύναται να προβαίνει σε διανομή ετήσιου μερίσματος στους πιστούχους μέλη του. Οι προϋποθέσεις, η διαδικασία και οποια-

δήποτε άλλη λεπτομέρεια απαιτείται για τη διανομή του ως άνω μερίσματος καθορίζεται στο καταστατικό του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε..

4. Για τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. δύναται να συστήνει και να συμμετέχει σε νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες και να συνάπτει συμφωνίες συνεργασίας με εθνικούς και υπερεθνικούς φορείς και οργανισμούς.».

30.

Κατάργηση διατάξεων

*Διατάξεις αξιολογούμενης
ρύθμισης που προβλέπουν
κατάργηση*

Καταργούμενες διατάξεις

Άρθρο 29 ν.δ. 2961/1954 (Α' 197)

Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, που εκδίδεται μετά από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, καθορίζονται τα μέτρα ελέγχου της ανεργίας, καθώς και οι επιβαλλόμενες κυρώσεις στους ανέργους που δεν συμμορφώνονται προς τις υποχρεώσεις τους.

Άρθρο 30 παρ. 7 ν. 4144/2013 (Α' 88)

Μέτρα για την αποτελεσματικότερη ένταξη/επανένταξη των ανέργων στην αγορά εργασίας

7. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ανέργων που εγγράφονται στα Μητρώα του Οργανισμού και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 85 ν. 4368/2016 (Α' 21)

Μηχανισμός Διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας

1. Συστήνεται Μηχανισμός Διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας, από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με τη σύμπραξη του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ).

Άρθρο 65 Καταργούμενες διατάξεις

1. Από τη δημοσίευση του παρόντος καταργούνται:

α) το άρθρο 29 του ν.δ. 2961/1954 (Α' 197),

β) η παρ. 7 του άρθρου 30 του ν. 4144/2013 (Α' 88),

γ) το άρθρο 85 ν. 4368/2016 (Α' 21) και

δ) κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που είναι αντίθετη προς το περιεχόμενο του.

2. Ειδικά από την έναρξη ισχύος του Κεφαλαίου Α του Μέρους Β καταργούνται:

α) η παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α' 188)

β) τα άρθρα 2 έως 4 του ν. 2956/2001 (Α' 258),

γ) οι παρ. 8, 9, 10 και 12 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88).

Η διάγνωση αναγκών της αγοράς εργασίας συνίσταται στον προσδιορισμό της προσφοράς και ζήτησης της εργασίας σε επαγγέλματα και σε δεξιότητες, ικανότητες, γνώσεις, σε εθνικό, περιφερειακό και κλαδικό επίπεδο, ως έχουν και όπως τείνουν να εξελιχθούν στο μέλλον και στον εντοπισμό των ενδεχόμενων αναντιστοιχιών μεταξύ προσφοράς και ζήτησης εργασίας.

Σκοπός του Μηχανισμού είναι η παροχή αξιόπιστων δεδομένων, κατά το σχεδιασμό των πολιτικών απασχόλησης, καταπολέμησης της ανεργίας, επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, εκπαίδευσης και εν γένει των πολιτικών ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού.

2. Για την αποτελεσματική λειτουργία του Μηχανισμού συστήνονται:

α) Επιτροπή Συντονισμού που είναι υπεύθυνη για το σχεδιασμό, την οργάνωση και την ανάπτυξη του μηχανισμού, το συντονισμό των δράσεων των φορέων που συγκεντρώνουν, διαχειρίζονται και αναλύουν τα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα που είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του μηχανισμού. Η Επιτροπή Συντονισμού συγκροτείται από εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ως συντονιστή για την ανάπτυξη και λειτουργία του Μηχανισμού, του ΕΙΕΑΔ, επιστημονικά υπεύθυνου φορέα για το Μηχανισμό, του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΕΟΠΠΕΠ), της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος, του ΟΑΕΔ και των κοινωνικών εταίρων που υπογράφουν τη Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΓΣΕΕ, ΣΕΒ, ΓΣΕΒΕΕ, ΕΣΕΕ, ΣΕΤΕ).

β) Επιχειρησιακό Δίκτυο Φορέων και Οργανισμών, που αναλαμβάνουν την υλοποίηση των απαραίτητων ενεργειών για τη συγκέντρωση των δεδομένων σχετικά με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας, οι οποίες συνάδουν με τους σκοπούς τους, και το οποίο αποτελείται ιδίως από τους εξής:

αα) το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης,
ββ) το ΕΙΕΑΔ, γγ) φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, ιδίως το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού,
δδ) την Ελληνική Στατιστική Αρχή,

εε) τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ),

στστ) φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδίως όλες οι

Περιφέρειες της χώρας, οι οποίες αλληλεπιδρούν με την κεντρική διοίκηση προκειμένου να διασφαλίζεται η συμπληρωματικότητα και η συνέργεια των παρεμβάσεων που αναλαμβάνονται για τη λειτουργία του Μηχανισμού διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας,

ζζ) τους Κοινωνικούς Εταίρους που υπογράφουν την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΓΣΕΕ, ΣΕΒ, ΓΣΕΒΕΕ, ΕΣΕΕ, ΣΕΤΕ),

ηη) φορείς των οποίων οι δραστηριότητες δύνανται να συμβάλουν στη λειτουργία του Μηχανισμού, ιδίως, επιμελήτρια, ερευνητικά κέντρα και πανεπιστήμια.

Το επιχειρησιακό δίκτυο συντονίζεται από το ΕΙΕΑΔ.

3. Οι φορείς που συμμετέχουν στο Δίκτυο υποχρεούνται να αποστέλλουν προς το ΕΙΕΑΔ, στοιχεία (εισροές) που είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του Μηχανισμού σε τακτά χρονικά διαστήματα βάσει συμφωνημένης μεθοδολογίας. Τα στοιχεία ενδεικτικά αφορούν το δυναμισμό κλάδων και επαγγελμάτων, κενές θέσεις εργασίας, θέσεις εργασίας που καλύπτονται με δυσκολία, αναντιστοιχία δεξιοτήτων σε οριζόντιες ή επαγγελματικές δεξιότητες.

Η συλλογή, επεξεργασία και αποστολή των στοιχείων μπορεί να πραγματοποιείται στη βάση προγραμματικών συμφωνιών που συνάπτονται μεταξύ των παραπάνω φορέων του Δικτύου με το ΕΙΕΑΔ, οι οποίες προσδιορίζουν το είδος των στοιχείων, τη μεθοδολογία συγκέντρωσης και επεξεργασίας, το χρονοδιάγραμμα και τον τρόπο παράδοσής τους.

4. Το ΕΙΕΑΔ, κατόπιν ανάλυσης και επεξεργασίας των πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων (εισροές), είναι υπεύθυνο για τη σύνθεση και παραγωγή αποτελεσμάτων του Μηχανισμού Διάγνωσης για τον προσδιορισμό των αναγκών της αγοράς εργασίας σε δεξιότητες και επαγγέλματα, σε κλαδικό, εθνικό και τοπικό επίπεδο και την έκδοση ετήσιας Έκθεσης.

5. Η Ετήσια Έκθεση του ΕΙΕΑΔ, υποβάλλεται από την Επιτροπή Συντονισμού δια του Υπουργού

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης στην Εθνική Επιτροπή για την Απασχόληση [άρθρο 1 του ν. 3144/ 2003 (Α' 11)] με στόχο τη διαμόρφωση της ευρύτερης στρατηγικής για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού στη χώρα και ιδίως το σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης.

6. Αναπόσπαστο τμήμα του Μηχανισμού διάγνωσης αναγκών της αγοράς εργασίας αποτελεί το Πληροφοριακό Σύστημα, που συνδέει τα μέλη του Δικτύου, επεξεργάζεται τα στοιχεία που αποτελούν εισροές του μηχανισμού και υποστηρίζει τις εκροές του.

Την ευθύνη της εποπτείας και διαχείρισης του Πληροφοριακού Συστήματος έχει το Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ).

7. Η προκαλούμενη δαπάνη θα καλυφθεί από πόρους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρθρο 1 ν. 2434/1996 (Α'188)

Άρθρο 1

Λογαριασμός για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κστάρτιση

1. Στον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) συνιστάται κλάδος με την επωνυμία Λογαριασμός για την Απασχόληση και την Επαγγελματική κατάρτιση" (Λ.Α.Ε.Κ.).

2. Πόροι του Λ.Α.Ε.Κ. είναι:

Α. Η εισφορά 0,45% που καταβάλλουν οι εργοδότες υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.) και η εισφορά 0,36%, που καταβάλλουν οι εργοδότες και οι εργαζόμενοι υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 15 του ν. 2224/1994 (ΦΕΚ 122 Α'), όπως ισχύουν.

3. Από τα έσοδα του Λογαριασμού για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση (Λ.Α.Ε.Κ.):

α. Οι επιχειρήσεις, κοινοπραξίες ή συνεταιρισμοί, οι οποίες σχεδιάζουν και εκτελούν δικά τους εκπαιδευτικά προγράμματα, σύμφωνα με τους κανόνες που διέπουν τη διαχείριση του Λογαριασμού ή τα εκχωρούν στο σύνολό του σε φορείς που προσδιορίζει η Επιτροπή Διαχείρισης της παρ. 4 του άρθρου αυτού, έχουν την ευχέρεια να διαθέτουν το ποσό που αντιστοιχεί στο ποσοστό 0,45% για τη χρηματοδότηση των προγραμμάτων αυτών.

Εφόσον ο e-ΕΦΚΑ δεν δύναται να χορηγήσει στοιχεία, από τα οποία να προσδιορίζεται η κατ' έτος καταβληθείσα εισφορά της επιχείρησης, το ποσό που επιστρέφεται για τα προγράμματα που υλοποιήθηκαν έως το έτος 2020, δεν υπερβαίνει το ύψος της ετήσιας εισφοράς, όπως αυτή αποτυπώνεται κατ' έτος στις Αναλυτικές Περιοδικές Δηλώσεις (ΑΠΔ) των επιχειρήσεων ως εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.).

Το ποσό που δαπανήθηκε για την υλοποίησή τους και το οποίο δεν υπερβαίνει την κατ' έτος καταβληθείσα εισφορά, θα επιστρέφεται από τον ΟΑΕΔ στις επιχειρήσεις, εφόσον εκτελέσουν το πρόγραμμα σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που έχει θέσει η Επιτροπή Διαχείρισης.

Με αποφάσεις της Επιτροπής Διαχείρισης μπορεί να μεταφέρονται στην επόμενη χρήση ποσά που δεν έχουν απορροφηθεί σε ετήσια βάση είτε για δράσεις που αφορούν την απασχόληση και την επαγγελματική κατάρτιση ανέργων είτε για τη διενέργεια προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης των εργαζομένων στις επιχειρήσεις.

β. Το ποσό που αντιστοιχεί στο ποσοστό 0,36% προορίζεται για την υλοποίηση προγραμμάτων απασχόλησης και επαγγελματικής κατάρτισης ανέργων και ειδικότερα των μακροχρόνιων, των νέων και εκείνων που κινδυνεύουν από τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Με αποφάσεις της Επιτροπής Διαχείρισης

εξειδικεύονται τα προγράμματα που χρηματοδοτούνται από τους πόρους του προηγούμενου εδαφίου και ειδικότερα εκείνα που αφορούν δράσεις για την απασχόληση, την επαγγελματική κατάρτιση ή την ενίσχυση των ανέργων, που διενεργούνται με προγράμματα ιδίου περιεχομένου που πραγματοποιεί ο ΟΑΕΔ.

4. Για τη λειτουργία του ΛΑΕΚ συστήνεται Επιτροπή Διαχείρισης, η οποία αποφασίζει τον τρόπο κατανομής και χρήσης των ποσών του Λογαριασμού αυτού και την ανάπτυξη δράσεων απασχόλησης, επαγγελματικής κατάρτισης και κάθε άλλης πρωτοβουλίας και ενέργειας που εξυπηρετεί την προώθηση της απασχόλησης και επαγγελματικής κατάρτισης, τη βελτίωση του επιπέδου ζωής των ανέργων και ειδικότερα των μακροχρόνιων, των νέων και εκείνων που κινδυνεύουν από κοινωνικό αποκλεισμό. Η Επιτροπή Διαχείρισης του ΛΑΕΚ γνωμοδοτεί για την ασκούμενη, σε ετήσια βάση, πολιτική του Ο.Α.Ε.Δ. αναφορικά με την επιδότηση της ανεργίας.

Η Επιτροπή Διαχείρισης έχει τετραετή θητεία και συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. Η Επιτροπή αποτελείται από:

α) τον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ. ή τον οριζόμενο από αυτόν ως αναπληρωτή του αντιπρόεδρο του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος και προεδρεύει της Επιτροπής Διαχείρισης,

β) πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές, που ορίζει η Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (Γ.Σ.Ε.Ε.),

γ) πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές, που ορίζονται ως εξής: ένας (1) από τον Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.), ένας (1) από τη Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.), ένας (1) από την Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου (Ε.Σ.Ε.Ε.), ένας (1) από τον Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (Σ.Ε.Τ.Ε.) και ένας (1) από τον Σύνδεσμο Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (Σ.Β.Β.Ε.).»

5. Οι πόροι του Λ.Α.Ε.Κ. που αποδίδονται στις

επιχειρήσεις και
αφορούν την επαγγελματική κατάρτιση, δεν
λογίζονται ως έσοδα και
απαλλάσσονται από κάθε φορολογική
επιβάρυνση

7. Από το μεθεπόμενο, από την ισχύ του νόμου
αυτού, μήνα, οι εισφορές
που καταβάλλονται υπέρ του Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε και του
Ε.Κ.Λ.Α., όπως
προσδιορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου αυτού,
προορίζονται αποκλειστικό υπέρ του Λ.Α.Ε.Κ..

8. Ποσά που έχουν καταβληθεί υπέρ του
Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε. και του Ε.Κ.Λ.Α.
μέχρι την ημερομηνία που προβλέπεται από την
προηγούμενη παράγραφο
μεταφέρονται στο Λ.Α.Ε.Κ., αφού αφαιρεθούν τα
ποσά που οφείλονται σε
επιχειρήσεις, που έχουν πραγματοποιήσει
προγράμματα σύμφωνα με τα
οριζόμενα στο άρθρο 14 του ν. 2224/1994, όπως
ισχύει.

9. Οι προβλεπόμενες από τα άρθρα 14 και 15 του
ν. 2224/1994 Επιτροπές
Διαχείρισης, οι λοιπές ρυθμίσεις των άρθρων
αυτών, όπως ισχύουν, και οι
ρυθμίσεις του άρθρου 10 του ν. 2336/1995 (ΦΕΚ
189 Α'), καταργούνται από την ισχύ του παρόντος
νόμου εφόσον είναι αντίθετες στους σκοπούς του
άρθρου αυτού.

10. Από τον κλάδο ΛΑΕΚ του ΕΛΕΚΠ αποδίδεται
πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και
Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό
Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού
Προσανατολισμού (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.), καθώς και στα
ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία
έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της
Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας
(Γ.Σ.Ε.Ε.), του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και
Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.), της Γενικής Συνομοσπονδίας
Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος
(Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.), της Εθνικής Συνομοσπονδίας
Ελληνικού Εμπορίου (Ε.Σ.Ε.Ε.), του Συνδέσμου
Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (Σ.Ε.Τ.Ε.)
και του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος
(Σ.Β.Β.Ε.). Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του
Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π., η απόδοση του πόρου από τον κλάδο
ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού

τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον e-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον Ο.Α.Ε.Δ., για το χρονικό διάστημα που διαρκεί η μείωση των εισφορών του άρθρου 31. Για τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. η απόδοση του πόρου ανέρχεται στο οκτώ τοις εκατό (8%) επί του εισπραττόμενου από τους λοιπούς φορείς ποσοστού, κατά τα ανωτέρω. Με σκοπό την ολοσχερή εξόφληση εκτάκτων αποδόσεων που έλαβαν χώρα κατόπιν υπουργικών αποφάσεων που εκδόθηκαν δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2639/1998 (Α' 295), σε φορείς της παρούσας, παρακρατείται κατ' έτος ποσό ίσο με το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) της συνολικής ετήσιας απόδοσης πόρου, που αυτοί λαμβάνουν κατά περίπτωση. Το υπόλοιπο δικαιούμενο ποσό της ετήσιας απόδοσης πόρου του έτους 2016 αφαιρείται από το συνολικό ποσό οφειλής του κάθε φορέα. Η ως άνω απόδοση πόρου δεν συνιστά επιχορήγηση ή χρηματοδότηση, κατά το άρθρο 41 του ν. 4129/2013 (Α' 52), το άρθρο 83 του ν. 4727/2020 (Α' 184) και την παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 2731/1999 (Α' 138).

Άρθρο 2 ν. 2956/2002 (Α' 258)

Σκοπός Ο.Α.Ε.Δ.

1. Ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.), ο οποίος συστάθηκε με το ν.δ. 2961/1954 «περί Συστάσεως Οργανισμού Απασχολήσεως και Ασφαλίσεως Ανεργίας» (Α 197) και ο οποίος μετονομάστηκε σε Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) με το ν.δ. 212/1969 «Περί οργάνωσης και διοικήσεως του Οργανισμού Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού» (Α' 112), αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με έδρα την Αθήνα και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.
2. Ο Ο.Α.Ε.Δ. έχει σκοπό την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής για την απασχόληση και την καταπολέμηση της ανεργίας, την ενίσχυση και διευκόλυνση της ένταξης του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας στην αγορά εργασίας, την ασφάλιση κατά της ανεργίας, την προώθηση της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης και τη σύνδεση της με την απασχόληση, την πνευματική και κοινωνική ανάπτυξη του εργατικού δυναμικού και των οικογενειών αυτού,

τη χορήγηση παροχών για στεγαστική προστασία αυτού και τη συνδρομή στη συλλογική οργάνωση και δράση του, εν όψει της βελτίωσης του βιοτικού του επιπέδου. Ο Ο.Α.Ε.Δ. συμμετέχει στην εφαρμογή του εθνικού προγράμματος μεταρρυθμίσεων και δύναται να υλοποιεί και να συμμετέχει, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σε προγράμματα που απορρέουν από το εθνικό πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων.

3. Ο Ο.Α.Ε.Δ. μεριμνά ιδίως:

α) για την παρακολούθηση των δεδομένων της αγοράς εργασίας και την αποτελεσματική σύζευξη της προσφοράς με τη ζήτηση εργασίας,

β) για την εγγραφή των ανέργων σε εθνικό και τοπικό επίπεδο και την τοποθέτησή τους, ανάλογα με τα γενικά και ειδικά προσόντα τους, σε αντίστοιχες θέσεις εργασίας με την αξιοποίηση σύγχρονων μέσων πληροφόρησης και ενημέρωσης,

γ) για την εφαρμογή μέτρων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και διευκόλυνσης της κινητικότητας του εργατικού δυναμικού,

δ) για την εφαρμογή μέτρων πρόληψης και αντιμετώπισης της ανεργίας και ιδιαίτερα μέτρων προς διασφάλιση ίσων ευκαιριών για την επαγγελματική ένταξη ευπαθών κοινωνικών ομάδων,

ε) για τη δημιουργία και διατήρηση θέσεων εργασίας με την παροχή οικονομικών ενισχύσεων προς τους εργοδότες,

στ) για την οικονομική υποστήριξη των ανέργων με την παροχή τακτικών επιδομάτων σε όσους έχουν καταστεί άνεργοι, καθώς και την καταβολή παροχών, λόγω αφερεγγυότητας του εργοδότη,

ζ) για τη χορήγηση οικογενειακών επιδομάτων, επιδομάτων κηρύσεως και μητρότητας, εποχιακών επιδομάτων, παροχών στράτευσης και λοιπών βοηθημάτων στους δικαιούχους που συγκεντρώνουν τις νόμιμες προϋποθέσεις,

η) για την εφαρμογή της δευτεροβάθμιας τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης, στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού συστήματος και την ανάπτυξη του συστήματος της μαθητείας με σκοπό τη βελτίωση της δυνατότητας ένταξης των νέων στην ενεργό επαγγελματική ζωή,

θ) για την κατάρτιση και υλοποίηση προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης για ανέργους και εργαζόμενους,

ι) για τη σύσταση και λειτουργία Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) και Κέντρων

Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.),

ια) για τη συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς στη χάραξη των κατευθύνσεων του επαγγελματικού προσανατολισμού,

ιβ) για τη φύλαξη και περιποίηση των παιδιών του εργατικού δυναμικού, με την ανάθεση του έργου αυτού στους νόμιμα λειτουργούντες ή ιδρυόμενους για το σκοπό αυτόν βρεφονηπιακούς σταθμούς του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως ή ιδιωτών,

ιγ) για την υλοποίηση προγραμμάτων υποστήριξης ανέργων ελευθέρων επαγγελματιών και αυτοαπασχολουμένων

ιδ. για την υποβολή κάθε έτος στις αρμόδιες υπηρεσίες της Διεύθυνσης Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής και της Διεύθυνσης Καταπολέμησης της Φτώχειας εισηγητικής έκθεσης για τη χάραξη πολιτικής και τη λήψη μέτρων στο πεδίο της κοινωνικής ένταξης,

ιε. για τη σύνταξη και υποβολή ετησίας ενημερωτικού σημειώματος απολογισμού του προηγούμενου έτους σε ζητήματα κοινωνικής προστασίας προς τις αρμόδιες οργανικές μονάδες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης,

ιστ. για τη τροφοδότηση του Ε.Γ.Π.Σ. του Εθνικού Μηχανισμού με συγκεντρωτικά στοιχεία στατιστικής φύσεως και αναφορές, που άπτονται των Μητρώων Ανέργων.

ιζ) για την εξασφάλιση της δωρεάν μετακίνησης των ανέργων εγγεγραμμένων στα μητρώα του με τα μέσα μαζικής μεταφοράς.

Άρθρο 3 ν. 2956/2002 (Α' 258)

Όργανα Διοίκησης

1. Όργανα Διοίκησης του Ο.Α.Ε.Δ. είναι το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) και ο Διοικητής.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο μεριμνά για την εκπλήρωση των σκοπών του Ο.Α.Ε.Δ..

3. Το Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. είναι 17μελές και αποτελείται από:

α) Τον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ., ως Πρόεδρο.

β) Έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, που υποδεικνύεται από τον οικείο Υπουργό με τον αναπληρωτή του.

γ) Έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που υποδεικνύεται από τον οικείο Υπουργό με τον αναπληρωτή του.

δ) Δύο (2) εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που

υποδεικνύονται από τον οικείο Υπουργό με τους αναπληρωτές τους.

ε) Εναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ανάπτυξης, που υποδεικνύεται από τον οικείο Υπουργό με τον αναπληρωτή του.

στ) Τέσσερις (4) εκπροσώπους των εργαζομένων, που υποδεικνύονται από τη Γ.Σ.Ε.Ε. με τους αναπληρωτές τους, από τους οποίους ο ένας υποδεικνύεται ως Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ..

ζ) Πέντε (5) εκπροσώπους των εργοδοτών με τους αναπληρωτές τους, που υποδεικνύονται ως εξής: Δύο (2) από το Σ.Ε.Β., ένας (1) από τη Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., ένας (1) από την Ε.Σ.Ε.Ε. και ένας (1) από το Σ.Ε.Τ.Ε./Ενας (1) από τους εκπροσώπους των εργοδοτών υποδεικνύεται από κοινού ως Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ.. Σε περίπτωση ασυμφωνίας, ο Αντιπρόεδρος προτείνεται από το Σ.Ε.Β.

η) Δύο (2) εκπροσώπους των εργαζομένων στον Ο.Α.Ε.Δ., που εκλέγονται σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 30 του Ν. 1836/1989 (ΦΕΚ 79 Α'), όπως ισχύει

Τα μέλη του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. πρέπει να έχουν γνώσεις και πείρα σε θέματα αρμοδιότητας του Ο.Α.Ε.Δ..

4. Οι φορείς που εκπροσωπούνται στο Δ.Σ. υποχρεούνται, εντός τριάντα (30) ημερών από τη σχετική έγγραφη πρόσκληση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να υποδείξουν τους εκπροσώπους τους με τους αναπληρωτές τους. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη και δεν έχουν υποδειχθεί εκπρόσωποι των φορέων, το Δ.Σ. συγκροτείται νομίμως από τα λοιπά μέλη μέχρι την υπόδειξη και το διορισμό των εκπροσώπων. Στην περίπτωση αυτή συνεδριάζει και λαμβάνει έγκυρα αποφάσεις και στην περίπτωση αυτή το Δ.Σ. συνεδριάζει νόμιμα με την παρουσία των 2/3 των διορισθέντων μελών και λαμβάνει έγκυρα αποφάσεις με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών.

5. Το Δ.Σ. συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση ορίζονται κατά σειρά οι Αντιπρόεδροι του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ.

6. Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. συμμετέχουν οι Πρόεδροι - Διευθύνοντες Σύμβουλοι των εταιρειών του Ο.Α.Ε.Δ., εφόσον συζητούνται θέματα, που αφορούν τις εταιρείες στις οποίες

προϊστανται, χωρίς δικαίωμα ψήφου. Επίσης, μπορούν να συμμετέχουν, ύστερα από πρόσκληση του Διοικητή χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά τη συζήτηση θεμάτων της αρμοδιότητάς τους οι Γενικοί Διευθυντές του Ο.Α.Ε.Δ., άλλα στελέχη του Ο.Α.Ε.Δ. ή των εταιρειών που προβλέπονται στα άρθρα 8, 9 και 10 του παρόντος, καθώς και εμπειρογνώμονες.

7. Ο Διοικητής του Ο.Α.Ε.Δ. ορίζεται με τετραετή θητεία από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Κανονισμό της Βουλής. Τα μέλη του Δ.Σ. με τους αναπληρωτές τους διορίζονται με τετραετή θητεία. Το Δ.Σ. εξακολουθεί να λειτουργεί και μετά τη λήξη της θητείας του μέχρι τη συγκρότηση του νέου Δ.Σ. για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους τρεις μήνες.

8. Διοικητής του Ο.Α.Ε.Δ. ορίζεται πρόσωπο με αξιολογη επιστημονική κατάρτιση και ιδιαίτερη επαγγελματική πείρα στα θέματα αρμοδιότητας του Ο.Α.Ε.Δ. και με τουλάχιστον πενταετή πείρα σε θέση σημαντικής ευθύνης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα.

9. Γραμματέας του Δ.Σ. ορίζεται, με απόφαση του Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ., υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ του Ο.Α.Ε.Δ. με τον αναπληρωτή του.

10. Πρόσωπο το οποίο δεν μπορεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις να αναλάβει δημόσιο λειτούργημα δεν διορίζεται ούτε διατηρείται Διοικητής ή μέλος του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ..

11. Τα καθήκοντα του Διοικητή και του μέλους του Δ.Σ. είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα του προμηθευτή ή αναδόχου του Ο.Α.Ε.Δ. σε συμβάσεις έργων, προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών ή υπαλλήλου τους. Ο Διοικητής και τα μέλη του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. δεν πρέπει να συνδέονται με σχέση εξαρτημένης εργασίας ή να έχουν συγγενία μέχρι τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με πρόσωπα, που συναλλάσσονται με τον οργανισμό, για την εκτέλεση έργων, προμηθειών ή παροχή υπηρεσιών. Η παράβαση της διάταξης αυτής συνεπάγεται την έκπτωση από τη θέση αυτή, που επέρχεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

12. Ο Διοικητής είναι πλήρους απασχόλησης και κατά τη διάρκεια της θητείας του δεν μπορεί να έχει άλλη επαγγελματική απασχόληση. Εάν αναλάβει επαγγελματική απασχόληση, εκπίπτει από τη θέση του με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται μόνο η κατοχή θέσης

μέλους Δ.Ε.Π. Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή Ερευνητή σε Ερευνητικό Φορέα κατά τις διατάξεις του Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128 Α').

Ο εκάστοτε Διοικητής του Οργανισμού Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) ασκεί καθήκοντα Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας "Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε.", χωρίς πρόσθετη αμοιβή.

13. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ., ο Διοικητής εκπίπτει από τη θέση του σε περίπτωση σοβαρής παράβασης των νόμων και κανονισμών, που διέπουν τη λειτουργία του Ο.Α.Ε.Δ., καθώς επίσης και σε περίπτωση ζημίας, η οποία επήλθε στον Ο.Α.Ε.Δ. εξαιτίας της παραμέλησης των καθηκόντων του. Στην περίπτωση αυτή το Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. συγκαλείται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

14. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατόπιν πρότασης του Διοικητή, τα μέλη του Δ.Σ. εκπίπτουν από τη θέση τους σε περίπτωση σοβαρής παράβασης των νόμων και κανονισμών, που διέπουν τη λειτουργία του Ο.Α.Ε.Δ., ή σε περίπτωση ζημίας, η οποία επήλθε στον Ο.Α.Ε.Δ. εξαιτίας της παραμέλησης των καθηκόντων τους, καθώς επίσης εάν χωρίς αποχρώντα λόγο απουσιάζουν επί τέσσερις συνεχείς συνεδριάσεις του Δ.Σ. ή επί οκτώ συνεδριάσεις εντός του ιδίου έτους.

15. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή έκπτωσης μέλους του Δ.Σ., το τελευταίο θεωρείται ότι συγκροτείται νόμιμα μέχρι το διορισμό αντικαταστάτη, εφόσον με τα λοιπά μέλη, τακτικά ή αναπληρωματικά, μπορεί να επιτευχθεί απαρτία.

16. Η θητεία του διορισθέντος αντικαταστάτη σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο λήγει κατά το χρόνο που θα έληγε η θητεία του αντικατασταθέντος μέλους.

17. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ο Διοικητής και τα μέλη του Δ.Σ. ευθύνονται για κάθε ζημιά που προξένησαν στον Ο.Α.Ε.Δ. από υπαιτιότητά τους και υπέχουν έναντι αυτού την ποινική ευθύνη του δημοσίου υπαλλήλου.

18. Για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις νομικού συμβούλου και γραμματέα και τον καθορισμό της αποζημίωσης των συμμετεχόντων, ισχύουν οι διατάξεις περί αποζημιώσεως των συμμετεχόντων σε συλλογικά όργανα των νομικών προσώπων

δημοσίου δικαίου και Ο.Τ.Α ..

19. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λήγει η θητεία των μελών του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. και εντός δύο μηνών συγκροτείται το νέο Δ.Σ., σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου. Μέχρι τη συγκρότηση του νέου Δ.Σ., το Δ.Σ. εξακολουθεί να λειτουργεί με την προηγούμενη σύνθεσή του.

Άρθρο 4 ν. 2956/2002 (Α'258)

Αρμοδιότητες Οργάνων Διοίκησης

1. Το Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ. καθορίζει τα μέσα εφαρμογής της πολιτικής για την πληρέστερη εκπλήρωση των σκοπών του Οργανισμού. Ειδικότερα, το Δ.Σ.:

α) Χαράζει την πολιτική του Οργανισμού κατ'εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής για την απασχόληση και την επαγγελματική κατάρτιση.

β)

γ)

δ) Εγκρίνει τον προϋπολογισμό, τον ισολογισμό, τον απολογισμό του Ο.Α.Ε.Δ. και την ετήσια έκθεση πεπραγμένων, καθώς και κάθε αναγκαία τροποποίηση ή συμπλήρωση αυτών.

ε) Αποφασίζει για την αγορά και εκποίηση ακινήτων του Ο.Α.Ε.Δ., για την παραχώρησή τους κατά χρήση στις Εταιρείες των άρθρων 8, 9 και 10 του παρόντος, για την επιχορήγηση των Εταιρειών αυτών και για την ανέγερση και συντήρηση ακινήτων και γενικότερα για την αξιοποίηση της περιουσίας του, προς εξυπηρέτηση των σκοπών του.

στ) Αποφασίζει για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων και την εκτέλεση έργων, όπως και για κάθε άλλη δαπάνη, όπως ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις.

ζ) Εισηγείται στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την κατάρτιση και τροποποίηση του Οργανισμού του Ο.Α.Ε.Δ..

η) Αποφασίζει για θέματα που παραπέμπονται σε αυτό από τον Διοικητή ή τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

θ) Το Δ.Σ. δύναται με απόφασή του να αναθέτει την άσκηση μέρους των αρμοδιοτήτων του στον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ..

2. Ο Διοικητής είναι το ανώτατο διοικητικό όργανο του Ο.Α.Ε.Δ. και το εκτελεστικό όργανο των νόμων, των κανονισμών και των αποφάσεων του Δ.Σ.. Έχει δικαίωμα να αποφασίζει για κάθε ζήτημα το οποίο κατά τον παρόντα νόμο ή σύμφωνα με άλλες διατάξεις της κείμενης

νομοθεσίας δεν έχει υπαχθεί στην αρμοδιότητα του Δ.Σ..

Ειδικότερα, ο Διοικητής:

α) Ως Πρόεδρος συγκαλεί το Δ.Σ., διευθύνει τις συνεδριάσεις του και καθορίζει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

β) Προίσταται όλων των υπηρεσιών και του προσωπικού του Ο.Α.Ε.Δ., διευθύνει και ελέγχει το έργο τους και λαμβάνει κάθε αναγκαίο μέτρο για την καλή λειτουργία τους.

γ) Εκπροσωπεί τον Ο.Α.Ε.Δ. δικαστικώς και εξωδίκως. Ο Διοικητής μπορεί να αναθέτει την εκπροσώπηση σε Αντιπρόεδρο ή σε μέλος του Δ.Σ. ή σε ανώτερο υπάλληλο του Ο.Α.Ε.Δ.. Στις περιπτώσεις που απαιτείται σύμφωνα με το νόμο αυτοπρόσωπη παρουσία του Διοικητή για εκπροσώπηση του Ο.Α.Ε.Δ. ενώπιον Δικαστηρίου ή άλλης Αρχής, Ο Διοικητής μπορεί να εξουσιοδοτεί ειδικά μέλος του Δ.Σ. ή δικηγόρο του Ο.Α.Ε.Δ.. Στις υποθέσεις εκτός της έδρας του Ο.Α.Ε.Δ., η προς εκπροσώπηση εξουσιοδότηση μπορεί να δοθεί και στους Προϊσταμένους των κατά τόπους αντίστοιχων Υπηρεσιών του Ο.Α.Ε.Δ..

δ) Αποφασίζει τη χορήγηση άδειας απουσίας και μετακίνησης εκτός έδρας του προσωπικού του Ο.Α.Ε.Δ..

ε) Μπορεί να παραπέμπει στο Δ.Σ. θέματα αρμοδιότητάς του για λήψη απόφασης.

στ) Αποφασίζει σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία για κάθε δαπάνη και για τη χορήγηση πάγιων προκαταβολών μέχρι του ποσού που καθορίζεται εκάστοτε με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ζ) Αποφασίζει για την εκποίηση ή την καταστροφή άχρηστου υλικού, καθορίζοντας και τον τρόπο πραγματοποίησής τους.

3. Ο Διοικητής του Ο.Α.Ε.Δ. μπορεί με απόφασή του να αναθέτει στους Αντιπροέδρους του Ο.Α.Ε.Δ., στους Γενικούς Διευθυντές, στους Περιφερειακούς Διευθυντές ή Διευθυντές Κεντρικών Υπηρεσιών του Οργανισμού να ασκούν παράλληλα με αυτόν ορισμένες από τις αρμοδιότητές του. Η ως άνω απόφαση του Διοικητή εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ανάκληση των αρμοδιοτήτων αυτών επιτρέπεται οποτεδήποτε με όμοια υπουργική απόφαση.

4. Στους Αντιπροέδρους, στους οποίους ανατίθεται η άσκηση αρμοδιοτήτων κατά την προηγούμενη παράγραφο, καταβάλλεται μηνιαία

αποζημίωση. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζεται αναλόγως η αποζημίωση, η οποία θα ανέρχεται σε ποσό που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία πέμπτα (3/5) των τακτικών αποδοχών του Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ..

5. Όταν ο Διοικητής του Ο.Α.Ε.Δ. απουσιάζει, ελλείπει ή κωλύεται, αναπληρώνεται στα καθήκοντα του ως Διοικητή και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού από τον πρώτο κατά τη σειρά ορισμού εκ των Αντιπροέδρων και αν αυτός απουσιάζει, ελλείπει ή κωλύεται, από τον δεύτερο.

Άρθρο 34 παρ. 8, 9, 10, 12 ν. 4144/2013 (Α' 88)

**Ενιαίος Λογαριασμός για την Εφαρμογή
Κοινωνικών Πολιτικών**

8. Για τη λειτουργία του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. συνιστάται Επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας που εκδίδεται εντός τριάντα ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος. Η Επιτροπή αποτελείται από:

α) Τον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ. ή τον οριζόμενο από αυτόν ως αναπληρωτή του Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος και προεδρεύει της Επιτροπής Διαχείρισης.

β) Πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζει η Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (ΓΣΕΕ).

γ) Πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζονται ως εξής: ένας (1) από το Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), ένας (1) από τη Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος (ΓΣΕΒΕΕ), ένας (1) από την Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου (ΕΣΕΕ), ένας (1) από το Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ) και ένας (1) από το Σύνδεσμο Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ).

δ) Δύο (2) εμπειρογνώμονες με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

Τα μέλη των περιπτώσεων β' έως δ' ορίζονται με τετραετή θητεία.

9. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. για τον τρόπο διανομής και χρήσης των ποσών του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. και γενικά

για κάθε θέμα που αφορά την υλοποίηση των σκοπών του ως άνω Λογαριασμού.

10. Η διαχείριση του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. υπάγεται στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. και ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού και τις διατάξεις του κανονισμού ταμειακής και λογιστικής διαχείρισης του Ο.Α.Ε.Δ. (β.δ. 410/1971/Α'124).

Για την εξασφάλιση της λειτουργίας, διαχείρισης και παρακολούθησης του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. προβλέπονται διακεκριμένοι κωδικοί αριθμοί εσόδων και δαπανών στον Προϋπολογισμό και Απολογισμό του Οργανισμού.

12. Για την αντιμετώπιση των προαναφερόμενων δαπανών, καθώς και του διαχειριστικού κόστους του Ο.Α.Ε.Δ., εγγράφεται κατ' έτος στον προϋπολογισμό του Ο.Α.Ε.Δ. ειδική πίστωση από έσοδο προερχόμενο από απόδοση ποσοστού από 5% έως 10% επί του συνολικού ποσού των εισφορών υπέρ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. που εισπράχθηκαν το προηγούμενο έτος.

Άρθρο 34 ν. 4144/2013

Ενιαίος Λογαριασμός για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών

1. Στον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) συνιστάται κλάδος με την επωνυμία «Λογαριασμός Κοινωνικής Πολιτικής».

2. Ο Ειδικός Λογαριασμός Κοινωνικής Πολιτικής που συστάθηκε με το άρθρο 3 της ΠΥΣ 7/28.2.2012 (Α 39) καταργείται και οι πόροι, τα αποθεματικά και κάθε έσοδο αυτού μεταφέρονται στον ως άνω συνιστώμενο κλάδο.

3. Ο κλάδος με την επωνυμία «Λογαριασμός Κοινωνικής Πολιτικής» και ο κλάδος με την επωνυμία «Λογαριασμός για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση» (ΛΑΕΚ) που συστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 2434/1996 (Α 188), ενοποιούνται λειτουργικά σε λογαριασμό με την επωνυμία «Ενιαίος Λογαριασμός για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών» (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.), ενώ οι ενοποιούμενοι κλάδοι παραμένουν απόλυτα διακριτοί υποκείμενοι σε χωριστή παρακολούθηση και με απόλυτη διαχειριστική

αυτοτέλεια.

4. Πόροι του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. είναι:

α) Εισφορά 0,81%, όπως αυτή καθορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α 188).

β) Εισφορά 1,35% που βαρύνει τους εργαζόμενους και που υπολογίζεται επί των αποδοχών τους, επί των οποίων υπολογίζονται οι εισφορές του Ι.Κ.Α. Την ως άνω εισφορά συνθέτουν: α) η προβλεπόμενη από το άρθρο 7 της παρ. 1 περίπτωση β εδάφιο 1ο του ν.δ. 2963/1954 (Α 195) εισφορά 1% και β) η προβλεπόμενη από το άρθρο 3 της παρ. 1 περίπτωση α του ν. 678/1977 (Α 246), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 εδάφιο Γ του ν. 3144/2003 (Α 111) εισφορά 0,35 %, που αμφότερες συνεισπράττονται με τις εισφορές υπέρ Ι.Κ.Α..

γ) Τα προβλεπόμενα, από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011, όπως εξειδικεύτηκαν στην 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, έσοδα του Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.), τα οποία διατίθενται αποκλειστικά για τους θεσπισμένους με τις διατάξεις αυτές σκοπούς.

δ) Κάθε έσοδο από χαριστική αιτία.

ε) Οι πρόσοδοι του Ο.Α.Ε.Δ. που ενδεχομένως προκύπτουν από την εκμετάλλευση της περιουσίας των καταργηθέντων από 14.2.2012 με την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012, όπως ισχύει, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με τις επωνυμίες Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) και Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.), αντίστοιχα.

στ) Τα πάσης φύσεως πρόστιμα που επιβάλλονται από τους εργοδότες στους μισθωτούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 3789/1957 (Α 210),

ζ) Οποιοσδήποτε άλλος πόρος προερχόμενος από οποιαδήποτε άλλη αιτία.

η) η προβλεπόμενη από τις παραγράφους 2, 3 και 5 του άρθρου 69 του ν. 3863/2010 (Α' 115) και την

παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 4255/2014 (Α' 89) εισφορά υπέρ του «Ειδικού Λογαριασμού Επαγγελματικής Εστίας», τα οποία διατίθενται για τους θεσπισμένους με τις διατάξεις αυτές σκοπούς.

5. Οι πόροι του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. είναι ακατάσχετοι, δεν λογίζονται ως έσοδα και απαλλάσσονται από κάθε φορολογική επιβάρυνση.

6. Από τα έσοδα του Ε.Λ.Ε.Κ.Π.:

α) Η εισφορά 0,81 % διατίθεται αποκλειστικά για τους σκοπούς του ΛΑΕΚ.

β) Η εισφορά 1,35% και οι λοιποί ανωτέρω αναφερόμενοι πόροι υπό στοιχεία β', δ', ε', στ', ζ' και η' της παραγράφου 4 διατίθενται αποκλειστικά και καλύπτουν:

αα) Δαπάνες για κάθε γεγεννημένη έννομη σχέση των καταργηθέντων με την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012, όπως ισχύει, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με την επωνυμία Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) και Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.), συμπεριλαμβανομένων των δαπανών για την εκκαθάριση των υποχρεώσεων που απορρέουν από το κατασκευαστικό πρόγραμμα του καταργηθέντος Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.).

ββ) Τακτικό πόρο του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας (ΟΜΕΔ) σε ποσοστό επί των ετήσιων εσόδων του Λογαριασμού, που καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ..

γγ) Τακτικό πόρο του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρωπίνου Δυναμικού (ΕΙΕΑΔ) σε ποσοστό επί των ετήσιων εσόδων του Λογαριασμού, που καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ..

δδ) Την εν γένει κάλυψη υποδομών, ινστιτούτων ερευνητικών και εκπαιδευτικών κέντρων της αντιπροσωπευτικής τριτοβάθμιας οργάνωσης των

εργαζομένων, που υπογράφουν εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας.

εε) Δαπάνες για κοινωνικούς σκοπούς, ιδίως:

- την πνευματική, πολιτιστική και κοινωνική ανάπτυξη του εργατικού δυναμικού και των οικογενειών αυτού συμπεριλαμβανομένης και της ψυχαγωγίας των τέκνων αυτού,

- την υλοποίηση προγραμμάτων για τη στεγαστική προστασία του εργατικού δυναμικού και των οικογενειών αυτού,

- τη συνδρομή στη συλλογική οργάνωση και δράση του εργατικού δυναμικού, ενόψει της βελτίωσης του βιοτικού του επιπέδου.

- για την κάλυψη μερική ή ολική λειτουργικών και άλλων δαπανών σχετικά με την εξυπηρέτηση των σκοπών της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία.

Οι ως άνω κοινωνικοί σκοποί εξειδικεύονται με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, οι οποίες εκδίδονται ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ..

Με τις ίδιες ή όμοιες αποφάσεις ρυθμίζονται και τα θέματα που αφορούν τον τρόπο κατανομής και καταβολής των χρηματικών ποσών και τη διαδικασία πιστοποίησης της εκτέλεσης των δαπανών, ενόψει της επίτευξης των ως άνω οριζόμενων κοινωνικών σκοπών.

γ) Η εισφορά από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 διατίθεται αποκλειστικά και καλύπτει τους θεσπισμένους με τη διάταξη αυτή σκοπούς, όπως εξειδικεύτηκαν με την 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του παρόντος, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζεται ο χρόνος έναρξης υλοποίησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, σύμφωνα

και με τους όρους της περίπτωσης Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011.

δ. Οι δαπάνες των κλάδων «Λογαριασμός για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση» (ΛΑΕΚ) και «Λογαριασμός Κοινωνικής Πολιτικής» βαρύνουν, για την κάλυψή τους, τους διαχρονικά αποδιδόμενους πόρους στον ΟΑΕΔ και καταβάλλονται από τα σχετικά ταμειακά διαθέσιμα, ανεξαρτήτως εάν έχει μεταφερθεί από τον ΕΦΚΑ, κατά το έτος απόδοσης του πόρου, το ποσό που αντιστοιχεί στις εν λόγω ενιαίες δαπάνες. Οι ως άνω δαπάνες αποτελούν απόδοση πόρου και δεν συνιστούν επιχορήγηση ή χρηματοδότηση, κατά το άρθρο 41 του ν. 4129/2013 (Α'52), το άρθρο 10B του ν. 3861/2010 (Α'112) και την παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 2731/1999 (Α'138), όπως ισχύουν.

7. Οι πάσης φύσεως δαπάνες για τη λειτουργία του κάθε κλάδου του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. και την υποστήριξη των προγραμμάτων και δράσεων του καλύπτονται από το σύνολο των πόρων εκάστου κλάδου του ως άνω Λογαριασμού.

8. Για τη λειτουργία του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. συνιστάται Επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας που εκδίδεται εντός τριάντα ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος. Η Επιτροπή αποτελείται από:

α) Τον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ. ή τον οριζόμενο από αυτόν ως αναπληρωτή του Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος και προεδρεύει της Επιτροπής Διαχείρισης.

δ) Δύο (2) εμπειρογνώμονες με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

β) Πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζει η Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (ΓΣΕΕ).

γ) Πέντε (5) εκπροσώπους με ισάριθμους αναπληρωτές που ορίζονται ως εξής: ένας (1) από το Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), ένας (1) από τη Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος (ΓΣΕΒΕΕ), ένας (1) από την Εθνική Συνομοσπονδία

Ελληνικού Εμπορίου (ΕΣΕΕ), ένας (1) από το Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ) και ένας (1) από το Σύνδεσμο Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ).

Τα μέλη των περιπτώσεων β' έως δ' ορίζονται με τετραετή θητεία.

9. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. για τον τρόπο διανομής και χρήσης των ποσών του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. και γενικά για κάθε θέμα που αφορά την υλοποίηση των σκοπών του ως άνω Λογαριασμού.

10. Η διαχείριση του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. υπάγεται στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Ε.Δ. και ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού και τις διατάξεις του κανονισμού ταμειακής και λογιστικής διαχείρισης του Ο.Α.Ε.Δ. (β.δ. 410/1971/Α'24).

Για την εξασφάλιση της λειτουργίας, διαχείρισης και παρακολούθησης του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. προβλέπονται διακεκριμένοι κωδικοί αριθμοί εσόδων και δαπανών στον Προϋπολογισμό και Απολογισμό του Οργανισμού.

11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζονται:

α) Η διαδικασία, τα όργανα, οι κατηγορίες προσωπικού του Ο.Α.Ε.Δ. και η αποζημίωσή τους για τη διενέργεια ελέγχων που αφορούν προγράμματα και παροχές,

β) ο αριθμός των ατόμων από το προσωπικό του Ο.Α.Ε.Δ. που υποστηρίζουν τη λειτουργία της Επιτροπής και το ύψος αποζημίωσής τους για την πρόσθετη απασχόλησή τους,

γ) το ύψος της αποζημίωσης των μελών της Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της, και

δ) δαπάνες για κάθε άλλη ενέργεια, αναγκαία για την υλοποίηση των σκοπών του Λογαριασμού.

12. Για την αντιμετώπιση των προαναφερόμενων

δαπανών, καθώς και του διαχειριστικού κόστους του Ο.Α.Ε.Δ., εγγράφεται κατ' έτος στον προϋπολογισμό του Ο.Α.Ε.Δ. ειδική πίστωση από έσοδο προερχόμενο από απόδοση ποσοστού από 5% έως 10% επί του συνολικού ποσού των εισφορών υπέρ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. που εισπράχθηκαν το προηγούμενο έτος.

13. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, ύστερα από γνώμη του διοικητικού συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ. ανατίθενται στις υφιστάμενες υπηρεσιακές δομές του Ο.Α.Ε.Δ. οι αρμοδιότητες που αναφέρονται στην ολοκλήρωση των αναληφθέντων τεχνικών έργων των καταργηθέντων οργανισμών Εστίας και Κατοικίας, καθώς και όλες οι ενέργειες παραχώρησης των κατοικιών στους δικαιούχους και η σύνταξη των αναγκαίων πράξεων προς την εκπλήρωση των σκοπών αυτών.

14. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, που εκδίδεται μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

15. Μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας περί συγκρότησης της συνιστώμενης με την παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου Επιτροπής, ο ΛΑΕΚ εξακολουθεί να λειτουργεί ως μεμονωμένος Λογαριασμός, σύμφωνα με τη νομοθεσία που τον διέπει, όπως επίσης και ο Ειδικός Λογαριασμός Κοινωνικής Πολιτικής που συστάθηκε με το άρθρο 3 της ΠΥΣ 7/28.2.2012 (Α 39), καθώς και ο Ε.Λ.Π.Κ., όπως αυτός συστάθηκε με τις διατάξεις της περίπτωσης Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 όπως εξειδικεύτηκαν στην 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

16. Τα δύο τελευταία εδάφια της παρ. 4 και η παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α 188), καθώς και η παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 2639/1998 (Α 205), καταργούνται.

17. Η παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α 188), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του

άρθρου 21 του ν. 2639/1998 (Α 205) και ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

10. Από τον ΛΑΕΚ επιχορηγούνται το Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, καθώς και ινστιτούτα και εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ.

Για τους ανωτέρω φορείς η επιχορήγηση από τον ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού 15% επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράχθηκαν υπέρ του ΛΑΕΚ.

18. Η παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2639/1998 (Α 295) καταργείται.

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	9	1. Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων 2. Υπουργός Οικονομικών 3. Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων 3. Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων	Ορισμός μελών ΔΣ ΔΥΠΑ.
	27	1. Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων 2. Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων 3. Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων 4. Υπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης 5. Υπουργός Εσωτερικών 6. Υπουργός Οικονομικών 7. Γενικός Γραμματέας Συντονισμού της Προεδρίας της Κυβέρνησης	Ορισμός μελών Εθνικού Συμβουλίου Δεξιοτήτων

32	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	63 παρ. 1	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	α) Αποδοχές του Διοικητή και των Υποδιοικητών της Δ.ΥΠ.Α. β) Αποζημίωση των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Εταίρων γ) Αποζημίωση των μελών του Εθνικού Συμβουλίου Δεξιοτήτων Εργατικού Δυναμικού δ) δ) η αποζημίωση ανά συνεδρίαση των μελών του Εθνικού Συμβουλίου Δεξιοτήτων Εργατικού Δυναμικού, και ε) αποζημίωση ανά συνεδρίαση των μελών της Επιστημονικής Επιτροπής Δεξιοτήτων	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 2	ΚΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και ΔΣ Δ.ΥΠ.Α.	Η διάθεση των πόρων και των αποθεματικών των συγχωνευθέντων στη Δ.ΥΠ.Α.	

				φορέων	
	63 παρ. 3	ΚΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ορισμός του προτύπου, της προθεσμίας και της διαδικασίας κατάρτισης και αναθεώρησης του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 4	Απόφαση ΔΣ	ΔΣ Δ.ΥΠ.Α.	Ορισμός των υποχρεώσεων των άρθρων 20 και 21 μετά την κατάρτιση του Ψηφιακού Ατομικού Σχεδίου Δράσης	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 5	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ορισμός των τεχνικών λεπτομερειών τήρησης του Ψηφιακού Μητρώου Δ.ΥΠ.Α., της λειτουργίας της Ψηφιακής Κάρτας Δ.ΥΠ.Α., της διασύνδεσης με το ΕΡΓΑΝΗ, τη ΓΓΠΣ και επιμέρους μητρώα	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 6	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Εξειδίκευση των ειδικών δράσεων και καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας παροχής των	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				επιδομάτων του άρθρου 24	
	63 παρ. 7	ΥΑ	Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Ειδικότερα ζητήματα εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 32	
	63 παρ. 8	ΚΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ορισμός των τεχνικών λεπτομερειών για τη λειτουργία του ατομικού λογαριασμού δεξιοτήτων της παρ. 1 του άρθρου 35	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 9	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εθνικό Συμβούλιο Δεξιοτήτων	Ορισμός του ανωτάτου ορίου διάθεσης δικαιωμάτων επαγγελματικής κατάρτισης κάθε καταρτιζόμενου	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 10		Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και ΔΣ Δ.ΥΠ.Α.	α) Εξειδικεύονται τα κριτήρια της παρ. 2 του άρθρου 36 για την επιλεξιμότητα των παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και καθορίζεται ο τρόπος, με τον οποίο αποδεικνύεται η πλήρωσή τους κάθε φορά, β) καταρτίζεται και υλοποιείται	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				πλαίσιο αξιολόγησης των επιλέξιμων παρόχων επιδοτούμενης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και καθορίζονται οι λεπτομέρειες υλοποίησής του.	
	63 παρ. 11	ΚΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνηση ς, Εθνικό Συμβούλιο Δεξιοτήτων	Προσδιορίζονται οι γενικοί όροι και οι λειτουργικές προδιαγραφές καθώς και οι γενικοί όροι χρήσης που αφορούν τόσο στη δημιουργία της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης για τις Δεξιότητες, όσο και στην εκτέλεση των διασυνδέσεων της παραγράφου 3 του άρθρου 40. Με την ίδια απόφαση, καθορίζονται και οι γενικοί όροι ως προς την πολιτική ασφάλειας και την πολιτική προστασία ιδιωτικότητας των δικτυακών τόπων που διατηρούν οι πάροχοι	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				επαγγελματικής κατάρτισης, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την ανάπτυξη και λειτουργία της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης για τις Δεξιότητες.	
	63 παρ. 12	Απόφαση Διοικητή Δ.ΥΠ.Α.	Απόφαση Διοικητή Δ.ΥΠ.Α.	Ρυθμίζονται οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες για την τήρηση του ηλεκτρονικού αποθετηρίου της παρ. 3 του άρθρου 42	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 13	ΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων μετά από γνώμη του ΔΣ της Δ.ΥΠ.Α.	Καταρτίζεται ο Κανονισμός Διαδικασιών για τη Σύναψη Μισθώσεων της παρ. 3 του άρθρου 43	
	63 παρ. 14	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Καθορίζεται κάθε ειδικότερο ή λεπτομερειακό ζήτημα σχετικά με το περιεχόμενο της Δράσης των άρθρων 48-50, τον χρόνο και τον τρόπο υλοποίησής της, το ύψος, τις προϋποθέσεις και την διαδικασία χρηματοδότησης των	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				δικαιούχων, τις προϋποθέσεις, τη διαδικασία και τα δικαιολογητικά ένταξης στη Δράση, τη διαδικασία και τα αρμόδια όργανα επιλογής των δικαιούχων και έγκρισης ή απόρριψης των αιτήσεων συμμετοχής, τη διαδικασία και τα αρμόδια όργανα παρακολούθησής και ελέγχου υλοποίησης της Δράσης, το περιεχόμενο και η διαδικασία έκδοσης της σχετικής Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, την οργάνωση, την λειτουργία και την στελέχωση του χώρου φύλαξης, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος	
	63 παρ. 15	ΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Υιοθέτηση πρότυπου μη δεσμευτικού κανονισμού λειτουργίας των χώρων φύλαξης	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				σε επιχειρήσεις	
	63 παρ. 16	ΚΥΑ	Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Υπουργείο Υγείας, Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Χρονική επέκταση της εφαρμογής της παρ. 7 του άρθρου 51 και ρύθμιση κάθε άλλου θέματος εφαρμογής του, της χρηματοδότησης της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Ανάπτυξης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) και της καταβολής της αξίας τοποθέτησης ("voucher") στους φορείς των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Ατόμων με Αναπηρία (Κ.Δ.ΑΠ. Α.με.Α.) της παρ.1 του άρθρου αυτού.	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 17	ΚΥΑ	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Οικονομικών	Χρονική επέκταση της εφαρμογής της παρ. 8 του άρθρου 51	Άνευ χρονοδιαγράμματος
	63 παρ. 18	ΥΑ	Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων	Χρονική επέκταση της εφαρμογής της παρ. 9 του άρθρου 51 μέχρι της λήξης της Δράσης και ρύθμιση κάθε άλλου σχετικού	Άνευ χρονοδιαγράμματος

				θέματος της παρ. 9 του άρθρου αυτού.	
--	--	--	--	--	--

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή

38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου

Αθήνα, 5 Απριλίου 2022

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

PANAGIOTIS PIKRAMMENOS PANAGIOTIS PIKRAMMENOS
05.04.2022 21:00

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
05.04.2022 20:45

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
05.04.2022 20:18

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
05.04.2022 20:25

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΥΓΕΙΑΣ

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS
05.04.2022 20:14

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
05.04.2022 20:16

ATHANASIOS PLEVRIIS ATHANASIOS PLEVRIIS
05.04.2022 20:27

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
05.04.2022 20:39

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
05.04.2022 20:42

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI
05.04.2022 20:43

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
05.04.2022 20:08

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
05.04.2022 21:57

PANAGIOTIS MITARAKIS PANAGIOTIS MITARAKIS
05.04.2022 20:17

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ

274.

**ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**

KONSTANTINOS KARAMANLIS KONSTANTINOS KARAMANLIS
05.04.2022 20:09

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

VASILEIOS KIKILIAS VASILEIOS KIKILIAS
05.04.2022 22:33

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

ΙΟΑΝΝΙΣ ΠΛΑΚΙΟΤΑΚΙΣ ΙΟΑΝΝΙΣ ΠΛΑΚΙΟΤΑΚΙΣ
05.04.2022 20:41

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

**ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

CHRISTOS STYLIANIDIS CHRISTOS STYLIANIDIS
05.04.2022 20:10

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

GEORGIOS GEORGANTAS GEORGIOS GEORGANTAS
05.04.2022 20:10

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS
05.04.2022 20:41

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
05.04.2022 20:22

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
05.04.2022 21:03

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
05.04.2022 20:11

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ

ΟΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΙΟΑΝΝΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΟΑΝΝΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
05.04.2022 20:37

ΙΩΑΝΝΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ELEFTHERIOS AVGENAKIS ELEFTHERIOS AVGENAKIS
05.04.2022 20:36

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ