

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

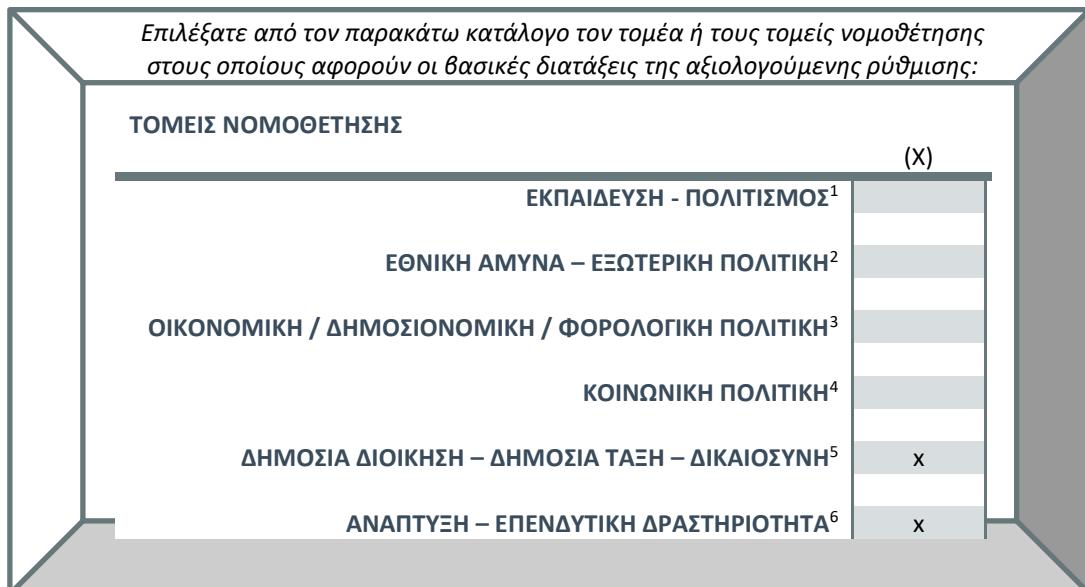
ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων»

Επισπεύδον Υπουργείο

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραμματεία Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης (κα Σ. Χάρου)
secretariat@vicepresident.gov.gr



¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου είναι η συγκρότηση της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), η διασφάλιση της λειτουργικής και οικονομικής ανεξαρτησίας της, η ρύθμιση της λειτουργίας και της οργάνωσης της, καθώς και η ρύθμιση όλων των παρεμπιπτόντων ζητημάτων που προκύπτουν από τη συγχώνευση των δύο ανεξάρτητων διοικητικών αρχών με αρμοδιότητες στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, δηλαδή της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) και της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ). Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η δημιουργία μιας ανεξάρτητης ενιαίας αρχής για το σύνολο των δημοσίων συμβάσεων, που θα προκύψει από τη συγχώνευση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) και της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), αξιοποιώντας με τον βέλτιστο τρόπο το δυναμικό, την εμπειρία και την τεχνογνωσία των δύο αρχών, καθώς και η αποτελεσματικότερη άσκηση του ελέγχου της ορθής εφαρμογής του εθνικού και ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων από τις αναθέτουσες αρχές, συμπεριλαμβανομένης της εξέτασης των προσφυγών που ασκούνται πριν από τη σύναψη των δημοσίων συμβάσεων.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Κατά τη σύσταση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) με τον ν. 4013/2011 (Α' 204), στόχος ήταν να δημιουργηθεί μία ενιαία ανεξάρτητη διοικητική αρχή για όλα τα θέματα των δημοσίων συμβάσεων, στην οποία επρόκειτο να ανατεθεί και η εξέταση των προδικαστικών προσφυγών. Με τον ν. 4412/2016 (Α' 147) θεσπίστηκε ένα ενιαίο πλαίσιο κανόνων ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων, το οποίο εφαρμόζεται συνολικά και υποχρεωτικά στις αναθέτουσες αρχές. Μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4412/2016, τη λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ (www.promitheus.gov.gr) και την επιτυχή εφαρμογή και χρήση αυτών, αντίστοιχα, από τις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ο φόρτος εργασίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) διαρκώς αυξάνει, ενώ αντιθέτως ο φόρτος εργασίας της ΕΑΑΔΗΣΥ έχει περιοριστεί αισθητά. Η ΕΑΑΔΗΣΥ διαθέτει επιστημονικό προσωπικό με υψηλή κατάρτιση, το οποίο δεν αξιοποιείται αποτελεσματικά.</p> <p>Η προτεινόμενη συγχώνευση συνιστά επάνοδο στον αρχικό και πιο ορθολογικό σχεδιασμό της ενιαίας αντιμετώπισης από μια ανεξάρτητη αρχή όλων των σχετικών - με την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων - ζητημάτων.</p>

	<p>Η συγχώνευση σταδιακά θα επιτρέψει τη δυναμική κατανομή και απασχόληση του επιστημονικού προσωπικού των δύο υφιστάμενων αρχών στα επιμέρους αντικείμενα των δημοσίων συμβάσεων.</p> <p>Ταυτόχρονα, η ενίσχυση της λειτουργικής ανεξαρτησίας της ενιαίας Αρχής, σε συνδυασμό με τη συστηματικότερη διασύνδεση με την τρέχουσα νομολογία των αρμόδιων δικαστηρίων, θα συμβάλλει στην αναβάθμιση του τρόπου εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών, όπως στη βελτίωση της αιτιολόγησης των πράξεων της Αρχής, στην εξάλειψη θεσμικών ελλειψών που συνδέονται με την υπερσυγκέντρωση αρμοδιοτήτων στο πρόσωπο του Προέδρου και στην ενίσχυση της διαφάνειας στη λειτουργία των κλιμακίων.</p>						
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά άμεσα στις αναθέτουσες αρχές και στους - ημεδαπούς και αλλοδαπούς - οικονομικούς φορείς, που ενδιαφέρονται να συνάψουν δημόσιες συμβάσεις, στο προσωπικό και τα όργανα των δύο υφιστάμενων αρχών και έμμεσα σε όλους τους πολίτες και τα νομικά πρόσωπα που επωφελούνται από τη σύναψη αυτών των συμβάσεων.</p> <p style="text-align: center;">Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>						
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>v. 4013/2011 (Α'204), v. 4412/2016 (Α' 147).</p>						
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td style="width: 50%;">Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε τροποποίηση τυπικού νόμου, οπότε η ρύθμισή τους με τυπικό νόμο θεωρείται επιβεβλημένη.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε τροποποίηση τυπικού νόμου, οπότε η ρύθμισή τους με τυπικό νόμο θεωρείται επιβεβλημένη.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε τροποποίηση τυπικού νόμου, οπότε η ρύθμισή τους με τυπικό νόμο θεωρείται επιβεβλημένη.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.						

	Συναφείς πρακτικές																		
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; NAI <input type="checkbox"/> OXI <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν NAI, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p> <table border="1"> <tr> <td>i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ii) σε όργανα της Ε.Ε.:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>iii) σε διεθνείς οργανισμούς:</td> <td></td> </tr> </table>	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:		ii) σε όργανα της Ε.Ε.:		iii) σε διεθνείς οργανισμούς:													
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:																			
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:																			
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:																			
	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης																		
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/>  1 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΦΩΤΟΧΕΙΑ</td> <td><input type="checkbox"/>  2 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ</td> <td><input type="checkbox"/>  3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΝΕΡΙΑ</td> <td><input type="checkbox"/>  4 ΠΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</td> <td><input type="checkbox"/>  5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>  6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ</td> <td><input type="checkbox"/>  7 ΦΩΤΙΝΗ ΚΑΙ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ</td> <td><input type="checkbox"/>  8 ΑΣΤΙΚΡΙΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>  9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>  10 ΑΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΧΟΤΗΤΕΣ</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>  11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΗΔΑΙΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ</td> <td><input type="checkbox"/>  12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ</td> <td><input type="checkbox"/>  13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΙΜΑ</td> <td><input type="checkbox"/>  14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ</td> <td><input type="checkbox"/>  15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/>  16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ</td> <td><input type="checkbox"/>  17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΣΣ ΣΤΟΧΟΣ</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>  1 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΦΩΤΟΧΕΙΑ	<input type="checkbox"/>  2 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ	<input type="checkbox"/>  3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΝΕΡΙΑ	<input type="checkbox"/>  4 ΠΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	<input type="checkbox"/>  5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ	<input type="checkbox"/>  6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ	<input type="checkbox"/>  7 ΦΩΤΙΝΗ ΚΑΙ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ	<input type="checkbox"/>  8 ΑΣΤΙΚΡΙΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	<input checked="" type="checkbox"/>  9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	<input checked="" type="checkbox"/>  10 ΑΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΧΟΤΗΤΕΣ	<input type="checkbox"/>  11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΗΔΑΙΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	<input type="checkbox"/>  12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	<input type="checkbox"/>  13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΙΜΑ	<input type="checkbox"/>  14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ	<input type="checkbox"/>  15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ		<input checked="" type="checkbox"/>  16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ	<input type="checkbox"/>  17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΣΣ ΣΤΟΧΟΣ
<input type="checkbox"/>  1 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΦΩΤΟΧΕΙΑ	<input type="checkbox"/>  2 ΜΗΑΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ	<input type="checkbox"/>  3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΝΕΡΙΑ	<input type="checkbox"/>  4 ΠΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	<input type="checkbox"/>  5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ															
<input type="checkbox"/>  6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ	<input type="checkbox"/>  7 ΦΩΤΙΝΗ ΚΑΙ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ	<input type="checkbox"/>  8 ΑΣΤΙΚΡΙΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	<input checked="" type="checkbox"/>  9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	<input checked="" type="checkbox"/>  10 ΑΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΧΟΤΗΤΕΣ															
<input type="checkbox"/>  11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΗΔΑΙΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	<input type="checkbox"/>  12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	<input type="checkbox"/>  13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΙΜΑ	<input type="checkbox"/>  14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ	<input type="checkbox"/>  15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ															
	<input checked="" type="checkbox"/>  16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ	<input type="checkbox"/>  17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΣΣ ΣΤΟΧΟΣ																	
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p>																		
	<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p>- Εξορθολογισμός της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης.</p> <p>- Ενίσχυση της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας του ελέγχου νομιμότητας των δημοσίων συμβάσεων.</p> <p>- Βελτίωση της ποιότητας των διοικητικών πράξεων εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών.</p>																		

	<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p> <p>- Μείωση του αριθμού των δικαστικώς προσβαλλόμενων πράξεων για λόγους ουσιαστικούς.</p> <p>- Συναφώς, μείωση του δικαστικού φόρτου χωρίς εκπτώσεις από την υποχρέωση παροχής αποτελεσματικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των δημοσίων συμβάσεων.</p>
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷

➤ **Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:**

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδικχ β) ιδιοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων / σύνολο δημόσιων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχειριστικής θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Έτησια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατακής συμπεριφοράς ανά τομέας (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διουκητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διουκητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Ερετεία, Αρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διουκητικά δικαστηρία)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύνονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαιμεσολάβηση							
Στήριξη των απόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιωμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εικρεμών (σε επίσημα και συνολική βάση εικρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε επίσημα βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση		
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Τίθεται ο σκοπός του σχεδίου νόμου, που συνίσταται στη δημιουργία μιας ανεξάρτητης ενιαίας αρχής για το σύνολο των δημοσίων συμβάσεων, που θα προκύψει από τη συγχώνευση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) και της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), αξιοποιώντας με τον βέλτιστο τρόπο το δυναμικό, την εμπειρία και την τεχνογνωσία των δύο αρχών.
	2	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του σχεδίου νόμου που αναφέρεται στη συγκρότηση της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), στη διασφάλιση της λειτουργικής και οικονομικής ανεξαρτησίας της, στη ρύθμιση της λειτουργίας και της οργάνωσής της, καθώς και στη ρύθμιση όλων των παρεμπιπτόντων ζητημάτων που προκύπτουν από τη συγχώνευση των δύο ανεξάρτητων διοικητικών αρχών με αρμοδιότητες στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, δηλαδή της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) και της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ).
	3	Αντικαθίστανται οι τίτλοι των άρθρων του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ανεξάρτητη αρχή που συστάθηκε με το άρθρο 347 του νόμου αυτού μετονομάζεται σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ). Επίσης, για λόγους που ανάγονται στην ασφάλεια του δικαίου και την ομαλή μετάβαση στο καθεστώς της ενιαίας Αρχής, προβλέπεται ότι όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά σε «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» ή «ΑΕΠΠ» ή σε «Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» ή «ΕΑΑΔΗΣΥ», νοείται η «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» ή «ΕΑΔΗΣΥ» του άρθρου 347 του ν. 4412/2016.
	4	Αντικαθίσταται το άρθρο 347 του ν. 4412/2016, που αναφέρεται στη σύσταση, τις αρμοδιότητες, την έδρα και τη νομική φύση της ενιαίας Αρχής. Στις αρμοδιότητες της Αρχής μεταφέρονται οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ του ν. 4013/2011, οι οποίες έχουν διατηρηθεί ακέραιες στο σύνολό τους, πλην ελάχιστων αναγκαίων προσαρμογών. Επίσης, με στόχο την ενίσχυση της λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας της Αρχής και προκειμένου να διασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία της, προβλέπεται η διοικητική υποστήριξή της από το

	Υπουργείο Δικαιοσύνης. Επίσης, η νομική φύση της Αρχής δεν μεταβάλλεται. Τουναντίον, η νέα Αρχή είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή με νομική προσωπικότητα.
5	<p>Αντικαθίσταται το άρθρο 348 του ν. 4412/2016 που ρυθμίζει τη σύνθεση της Αρχής. Στη σύνθεση, πέραν του Προέδρου και των μελών, στο εξής περιλαμβάνονται και Σύμβουλοι, με στόχο την ορθολογικότερη κατανομή του έργου της Αρχής και τη δυνατότητα λειτουργίας της σε τμήματα, με ειδική μέριμνα για τις αρμοδιότητες του ν. 4013/2011. Επίσης, ορίζονται τα προσόντα και η διαδικασία επιλογής και διορισμού του Προέδρου, των Συμβούλων και των μελών, τα οποία δεν θα προέρχονται αποκλειστικά από το πεδίο της νομικής επιστήμης. Συγκεκριμένα, στις θέσεις του Προέδρου και των Συμβούλων επιλέγονται συνταξιούχοι δικαστές, αλλά και συνταξιούχοι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι ή νομικοί σύμβουλοι του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με εμπειρία στο αντικείμενο των δημοσίων συμβάσεων, οι οποίοι, λόγω της πρότερης ιδιότητας και της εμπειρίας τους, μπορούν να εξασφαλίσουν την ορθή και συνεπή αφομοίωση και υιοθέτηση των δεδομένων της νομολογίας των δικαστηρίων κατά τη λήψη των αποφάσεων της Αρχής επί προδικαστικών προσφυγών. Επίσης, ως μέλη επιλέγονται άλλα πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής κατάρτισης στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων, προκειμένου η Αρχή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στο πολυδιάστατο και πολυεπίπεδο έργο της, που έχει διεπιστημονικό χαρακτήρα.</p> <p>Επιπλέον, προβλέπεται η διαδικασία προσωρινής αναστολής καθηκόντων για τον Πρόεδρο, τους Συμβούλους και τα μέλη της Αρχής, σε εξαιρετικές περιπτώσεις (τέλεση ιδιαίτερα σοβαρών ποινικών και πειθαρχικών αδικημάτων), καθώς και η διαδικασία και τα αρμόδια όργανα για την επιβολή της.</p>
6	<p>Αντικαθίσταται το άρθρο 349 του ν. 4412/2016 σχετικά με τη λειτουργική ανεξαρτησία της Αρχής. Ειδικότερα, γίνονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, ώστε να προσαρμοστεί η ρύθμιση στις μεταβολές που έχουν επέλθει στη σύνθεση και την ονομασία της Αρχής. Επιπλέον, προστίθεται νέο ασυμβίβαστο για τον Πρόεδρο, τους Συμβούλους και τα μέλη της Αρχής, για όλη τη διάρκεια της θητείας τους και θεσπίζεται νέα υποχρέωση που αφορά το χρονικό διάστημα μετά τη λήξη της θητείας τους ή την αποχώρησή τους από την Αρχή. Ταυτόχρονα, αυξάνεται το ποσό του προστίμου σε περίπτωση παραβίασης της ως άνω υποχρέωσης. Με τις εν λόγω παρεμβάσεις επιδιώκεται η θεσμική θωράκιση της Αρχής και η προάσπιση της λειτουργικής ανεξαρτησίας της, ώστε τα όργανά της να</p>

	ασκούν τα καθήκοντά τους χωρίς ουδεμία αιθέμιτη και εξωθεσμική παρέμβαση.
7	<p>Αντικαθίσταται το άρθρο 350 του ν. 4412/2016 σχετικά με την οικονομική αυτοτέλεια της Αρχής, συνεπεία των μεταβολών στη σύνθεση και την ονομασία της. Συγκεκριμένα, αναπροσαρμόζεται το ύψος καθώς και το πεδίο εφαρμογής της προβλεπόμενης κράτησης επί των συναπτόμενων συμβάσεων υπέρ της ενιαίας Αρχής.</p> <p>Επιπλέον, προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος μετά από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών αναφορικά με την αναπροσαρμογή του ύψους της κράτησης και τροποποιείται η εξουσιοδοτική διάταξη για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της κράτησης, με την προσθήκη του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων αλλά και του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών</p>
8	Αντικαθίσταται το άρθρο 351 του ν. 4412/2016 ως προς την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου, συνεπεία των μεταβολών στη σύνθεση και την ονομασία της Αρχής. Ειδικότερα, τροποποιείται ο τρόπος εκκίνησης της πειθαρχικής διαδικασίας και μεταβάλλονται η σύνθεση και η συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ώστε η άσκηση της πειθαρχικής διαδικασίας να διέπεται πλήρως από τις αρχές της αμεροληψίας και της αντικειμενικότητας.
9	Αντικαθίσταται το άρθρο 352 του ν. 4412/2016 ως προς την πειθαρχική διαδικασία, συνεπεία της μετονομασίας της Αρχής. Ειδικότερα, τροποποιείται ο τρόπος λήψης απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου και προβλέπεται ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο δεσμεύεται από αμετάκλητη κρίση ποινικού δικαστή ως προς τα πραγματικά περιστατικά, προς αποφυγή του κινδύνου έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων.
10	Αντικαθίσταται το άρθρο 353 του ν. 4412/2016 συνεπεία των μεταβολών στη σύνθεση και την ονομασία της Αρχής. Θεσπίζεται ως κύριο όργανο διοίκησης της Αρχής, εκτός του Προέδρου της, το Εκτελεστικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους της Αρχής. Ορίζεται επίσης, ο τρόπος συνεδρίασης και λήψης αποφάσεων κατά την άσκηση της αρμοδιότητας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών και κατά την άσκηση των λοιπών αρμοδιοτήτων της Αρχής.

	Επιπλέον, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Αρχής προβλέπεται η σύσταση και συγκρότηση μίας πενταμελούς επιτροπής, η οποία θα ασκεί τις αρμοδιότητες της καταργούμενης Αρχής του ν. 4013/2011 και ορίζονται η σύνθεση της, καθώς και ο τρόπος συνεδρίασης και λήψης αποφάσεων.
11	Αντικαθίσταται το άρθρο 354 του ν. 4412/2016 ως προς την οργάνωση της Αρχής. Ειδικότερα, τροποποιείται ο τρόπος λήψης αποφάσεων της Αρχής, οι οποίες πλέον λαμβάνονται με πράξη του Εκτελεστικού Συμβουλίου και διευρύνονται οι αρμοδιότητές του. Επιπλέον, τίθεται πρόβλεψη σχετικά με την πρόσβαση της Αρχής σε Ψηφιακές βάσεις δικαστηρίων αρμόδιων για θέματα δημοσίων συμβάσεων, η οποία θα διευκολύνει την Αρχή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, ενώ παράλληλα θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις «διαλόγου» της Αρχής με τη νομολογία των δικαστηρίων.
12	Αντικαθίσταται το άρθρο 355 του ν. 4412/2016 ως προς τον Κανονισμό Λειτουργίας της Αρχής, ο οποίος εγκρίνεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών, κατόπιν γνώμης της Αρχής.
13	Αντικαθίσταται το άρθρο 356 του ν. 4412/2016, ως προς τις αρμοδιότητες του Προέδρου και των Συμβούλων της Αρχής. Συγκεκριμένα, ο Πρόεδρος, πέραν των υφιστάμενων αρμοδιοτήτων του, μεριμνά για την κατανομή των Συμβούλων και των μελών σε κλιμάκια, για την εύρυθμη λειτουργία των οργανικών μονάδων και των Κλιμακίων και για τη διαρκή επιμόρφωση και κατάρτιση των μελών και του ειδικού επιστημονικού προσωπικού. Επιπλέον, παρέχεται η δυνατότητα στον Πρόεδρο να αναθέσει κατά περίπτωση την άσκηση των αρμοδιοτήτων του σε Σύμβουλο της Αρχής, καθώς και τη δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση της Αρχής σε Σύμβουλο της Αρχής ή στον προϊστάμενο του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

14	Αντικαθίσταται το άρθρο 357 του ν. 4412/2016 ως προς τη στελέχωση της ΕΑΔΗΣΥ σε επιστημονικό και διοικητικό προσωπικό, συνεπεία της ενοποίησης των δύο υφιστάμενων Αρχών. Ειδικότερα, ρυθμίζεται ο τρόπος πλήρωσης των θέσεων μόνιμου προσωπικού όλων των κατηγοριών και του ειδικού επιστημονικού προσωπικού και προβλέπεται ότι οι ειδικότητες και ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα του ειδικού επιστημονικού προσωπικού καθορίζονται με τον Οργανισμό της Αρχής.
15	<p>Αντικαθίσταται το άρθρο 358 του ν. 4412/2016 ως προς τη δημιουργία Γραφείου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Αρχή, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Οργανισμού του ΝΣΚ, και ρυθμίζονται θέματα της Νομικής Υπηρεσίας λόγω της ανωτέρω μεταβολής.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται η συγκρότηση και η στελέχωση του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και ορίζονται οι αρμοδιότητές του. Ορίζεται ότι τα ζητήματα που τίθενται με προδικαστικές προσφυγές ενώπιον της Αρχής δεν μπορούν να αποτελούν αντικείμενο ερωτήματος προς γνωμοδότηση, είτε προς τον προϊστάμενο του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είτε προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, καθώς κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με εκχώρηση της αρμοδιότητας της Αρχής να κρίνει τις ασκούμενες ενώπιόν της προδικαστικές προσφυγές ως προς το περιεχόμενο και τις αιτιάσεις που προβάλλονται με αυτές.</p>
16	Αντικαθίσταται το άρθρο 359 του ν. 4412/2016 που ρυθμίζει τη διαδικασία σύνταξης και υποβολής της έκθεσης πεπραγμένων της Αρχής. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται πλέον ως αποδέκτης της έκθεσης πεπραγμένων ο Πρόεδρος της Βουλής, με σκοπό την ενίσχυση της θεσμικής ανεξαρτησίας της Αρχής. Επιπλέον, εμπλουτίζεται το περιεχόμενο της έκθεσης που περιλαμβάνει αποτίμηση των πεπραγμένων της, σύμφωνα με τον σκοπό και τις αρμοδιότητές της, προτάσεις βελτίωσης του νομοθετικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων και της διαδικασίας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών, καθώς και αναφορά σχετικά με τη συμμόρφωση των αρμόδιων φορέων και οργάνων με τις εν λόγω προτάσεις.
17	Ενόψει της συγχώνευσης των δύο υφιστάμενων αρχών, προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις για την ομαλή μεταφορά στην ενιαία Αρχή (ΕΑΔΗΣΥ) των αρμοδιοτήτων του ν. 4013/2011 και την απρόσκοπτη άσκηση αυτών κατά το κρίσιμο διάστημα. Επίσης, προβλέπεται η δυνατότητα περαιτέρω προσαρμογής

	<p>και ενοποίησης της διοικητικής δομής της ενιαίας Αρχής μέσω της έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων.</p> <p>Η έναρξη της λειτουργίας της ενοποιημένης Αρχής σηματοδοτείται από τον διορισμό του Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων, ώστε να επιταχυνθεί η ολοκλήρωση της συγχώνευσης.</p>
18	<p>Ενόψει της συγχώνευσης των δύο υφιστάμενων αρχών, προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις για τη συνέχιση και ολοκλήρωση της θητείας των υπηρετούντων μελών των δύο αρχών. Επιπλέον, τίθεται πρόβλεψη για την ομαλή μεταφορά στην ενιαία Αρχή (ΕΑΔΗΣΥ) όλου του υπηρετούντος επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού και των δικηγόρων της Αρχής του ν. 4013/2011. Επισημαίνεται ότι διατηρείται το σύνολο των θέσεων προσωπικού (όλων των κατηγοριών) της ΑΕΠΠ, η οποία τυπικά δεν καταργείται, και μεταφέρονται οι θέσεις προσωπικού της ΕΑΔΗΣΥ στη νέα Αρχή, πλην ορισμένων κενών θέσεων που καταργούνται.</p> <p>Υπάρχει ειδική πρόβλεψη για τη διατήρηση των υφιστάμενων αποσπάσεων από και προς τις ενοποιούμενες αρχές, προκειμένου να μην προκληθεί αιφνίδια ανατροπή υφιστάμενων νομικών και πραγματικών καταστάσεων, η οποία θα ήταν αντίθετη με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Προβλέπεται η τυπική, χωρίς την εκ νέου τήρηση των διαδικασιών προηγούμενων γνωμοδοτήσεων ή εγκρίσεων, έκδοση διαπιστωτικών πράξεων για τη συνέχιση των αποσπάσεων, με τις οποίες απλώς επικαιροποιούνται τα σχετικά στοιχεία της υπηρεσιακής κατάστασης, για λόγους εύρυθμης διοικητικής λειτουργίας.</p> <p>Τέλος, τίθενται προθεσμίες για τον διορισμό Προέδρου και Συμβούλων της ενιαίας Αρχής, τη συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την τοποθέτηση Προϊσταμένου του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κατά την πρώτη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.</p>
Άρθρο 19	Τίθενται οι καταργούμενες διατάξεις.
Άρθρο 20	Προβλέπεται ότι το παρόν ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών	✗	✗		
		Εξουκονόμηση χρόνου				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	✗	✗		
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	✗	✗		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	✗	✗		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	✗	✗		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Έχοντας υπόψη την αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ σε εκκρεμείς διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων του ν. 4412/2016 (Α' 147) και την ανάγκη απρόσκοπτης και εμπρόθεσμης προόδου των διαδικασιών αυτών (όπως επιβάλλεται και από τις σχετικές «δικονομικές» Οδηγίες της ΕΕ), η συγχώνευση των αρχών γίνεται εντός του πλαισίου του ν. 4412/2016 (Α' 147), ενώ η επιλογή της ονομασίας της ενιαίας αρχής (ΕΑΔΗΣΥ) σηματοδοτεί την αποκατάσταση του ρόλου της ανεξάρτητης διοικητικής αρχής του ν. 4013/2011 (Α' 204) ως μόνης αρμόδιας αρχής στα θέματα των δημοσίων συμβάσεων.

Στη σύνθεση και τη συγκρότηση της Αρχής προστίθενται Σύμβουλοι, οι οποίοι, μαζί με τον Πρόεδρο, συμμετέχουν στο Εκτελεστικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελεί όργανο διοίκησης της Αρχής. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο συγκροτείται από συνταξιούχους δικαστές και συνταξιούχους Προέδρους, Αντιπροέδρους ή νομικούς συμβούλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με εμπειρία στο αντικείμενο των δημοσίων συμβάσεων, οι οποίοι, λόγω της ιδιότητας και της εμπειρίας τους, μπορούν να εξασφαλίσουν την ορθή και συνεπή αφομοίωση και υιοθέτηση των δεδομένων της νομολογίας των δικαστηρίων κατά τη λήψη των αποφάσεων της Αρχής επί προδικαστικών προσφυγών. Τούτο αναμένεται να συμβάλει στην αναβάθμιση της λειτουργίας της Αρχής και της ποιότητας των πράξεων που εκδίδει και, σταδιακά, στη μείωση του αριθμού των υποθέσεων που χρήζουν δικαστικής προστασίας. Η αρμοδιότητα εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών αποτελεί υποχρεωτικό στάδιο της διαδικασίας πριν την αναζήτηση δικαστικής προστασίας. Οι πράξεις της

αρμόδιας Αρχής για την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών είναι κρίσιμο να ακολουθούν τη νομολογία των δικαστηρίων, αλλά και να έχουν πλήρη και ορθή τεκμηρίωση, προκειμένου να περιορίζεται στο μέτρο του εφικτού η ανάγκη προσφυγής κατά των πράξεων αυτών από τους θιγόμενους στο αρμόδιο δικαστήριο.

Η βελτίωση της ποιότητας της λειτουργίας και των αποφάσεων της Αρχής αναμένεται να ενισχύσει την αξιοπιστία της Αρχής και το αίσθημα της ασφάλειας δικαίου για τους οικονομικούς φορείς και τις αναθέτουσες αρχές. Αναμένεται, επίσης, να μειώσει περαιτέρω τις περιπτώσεις προσφυγής στα δικαστήρια, ενισχύοντας την αποτελεσματικότητα της παρεχόμενης ενδικοφανούς προστασίας στο στάδιο, που προηγείται της σύναψης των δημοσίων συμβάσεων.

Ενόψει της ενεργοποίησης του Ταμείου Ανάκαμψης, το ζήτημα της ταχείας και ασφαλούς ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων αποκτά μείζονα σημασία για την υλοποίηση των δράσεων που θα ενταχθούν στη χρηματοδότηση, ώστε να επέλθουν τα επιδιωκόμενα οφέλη στην οικονομία. Στο πλαίσιο αυτό είναι επιτακτική η ανάγκη για επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών, αλλά και για πλήρη διαφάνεια και τήρηση των κανόνων του εθνικού και ενωσιακού δικαίου κατά την απορρόφηση των σχετικών κονδυλίων.

19.

Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΟΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων				
		Άλλο				
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X			
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Η προτεινόμενη ενοποίηση των υφιστάμενων αρχών και ο εξορθολογισμός της λειτουργίας τους αναμένεται να οδηγήσουν σε μείωση δαπανών και σε αποτελεσματικότερη χρήση ανθρώπινων και υλικών πόρων, οφέλη που αναμένεται να υπερκεράσουν το τυχόν πρόσθετο κόστος που θα προκληθεί βραχυπρόθεσμα κατά το μεταβατικό στάδιο ενοποίησης των δύο αρχών.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης				
-----	----------------------------------	--	--	--	--

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου	✗			
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων	✗			
		Άλλο				
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή				
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης	✗			
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Έχοντας υπόψη την αρμοδιότητα της αρχής του ν. 4412/2016 σε εκκρεμείς διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την ανάγκη απρόσκοπτης προόδου των διαδικασιών αυτών και τήρησης συγκεκριμένων προθεσμιών (όπως επιβάλλεται και από τις σχετικές Οδηγίες της ΕΕ), οι αντίστοιχες λειτουργίες δεν μπορούν να διακοπούν ή να ανασταλούν συλλήβδην.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>
	<p>Η συγχώνευση των δύο υφιστάμενων αρχών (ΕΑΑΔΗΣΥ και ΑΕΠΠ) στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων προβλέφθηκε σε πόρισμα το οποίο συντάχθηκε στο πλαίσιο των εργασιών της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής για τον εξορθολογισμό του πεδίου των Ανεξάρτητων Αρχών, από ειδική ομάδα αποτελουμένη από τους κ.κ. Κων/νο Μενουδάκο, Πρόεδρο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, Ανδρ. Ποττάκη, Συνήγορο του Πολίτη και Σπυρ. Βλαχόπουλο, Καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου του ΕΚΠΑ.</p>

Στο οικείο πόρισμα επισημαίνεται: «Τυχόν συγχώνευση της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών ... με την ΕΑΑΔΗΣΥ, δεν φαίνεται να προσκρούει σε σύγκρουση ζητημάτων αρχής και ρόλων (συμβουλευτική αρμοδιότητα της ΕΑΑΔΗΣΥ προς αναθέτουσες αρχές μέσω προτύπων και εκδίκαση από την Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών προσφυγών επί ατομικών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής που παραβιάζουν την ενωσιακή ή εσωτερική νομοθεσία).».

E. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input checked="" type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Προσχέδιο νόμου τέθηκε αρχικώς υπόψη των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Δικαιοσύνης και του Υπουργού Επικρατείας κ. Γ. Γεραπετρίτη. Κατόπιν της ενσωμάτωσης στοιχείων και προτάσεων που υποβλήθηκαν, νεότερη εκδοχή του σχεδίου τέθηκε και πάλι υπόψη των ανωτέρω υπουργών, καθώς και του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών. Στη συνέχεια, ενόψει της παρουσίασης του σχεδίου νόμου στο Υπουργικό Συμβούλιο, το σχέδιο διαβιβάστηκε για παρατηρήσεις στο σύνολο των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου. Συνεργασία υπήρξε επίσης και με την Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για τη δημιουργία Γραφείου ΝΣΚ στην νέα Αρχή.
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις με εκπροσώπους των εργαζομένων και των δύο Αρχών (ΕΑΑΔΗΣΥ και ΑΕΠΠ), οι οποίοι υπέβαλαν και γραπτώς σχόλια και παρατηρήσεις. Επίσης, η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει γνωμοδοτήσει με την υπό στοιχεία A8/2021 Γνώμη της επί προσχεδίου νόμου που διαβιβάστηκε στην Αρχή στις 14.7.2021 και έχει εκδώσει και την υπ' αρ. 12/2021 Απόφαση της επί του σχεδίου νόμου που αναρτήθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση.
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	Ενόψει της κατάρτισης του σχεδίου νόμου, τα βασικά σημεία της σχεδιαζόμενης ρύθμισης έχουν παρουσιαστεί κατόπιν σχετικού αιτήματος και σε αρμόδια στελέχη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την παρακολούθηση των θεμάτων δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα.

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	0	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν		
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)		
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Υποβλήθηκαν 76 σχόλια	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν		<p>(1) Διατυπώθηκε σε πολλά σχόλια η αμφιβολία περί της διατήρησης των αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ (άρθρο 2 του ν. 4013/2011) και φαίνεται ότι επικράτησε η εσφαλμένη αντίληψη ότι οι αρμοδιότητες αυτές καταργούνται. Προκειμένου να καταστεί απολύτως σαφές ότι θα εξακολουθήσουν να υφίστανται και να ασκούνται πλήρως όλες οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ, συμπεριλήφθηκαν αυτούσιες οι σχετικές διατάξεις στο σχέδιο νόμου.</p> <p>(2) Επίσης, κατόπιν αρκετών σχολίων, συμπεριλήφθηκε πρόβλεψη για την επιλογή και συνταξιούχων μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μεταξύ των μελών του Εκτελεστικού Συμβουλίου της Αρχής.</p> <p>(3) Κατόπιν επισημάνσεων που έγιναν, η εισήγηση για την επιλογή</p>

		<p>του Προέδρου προβλέπεται να γίνεται μόνον από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, ως Υπουργό αρμόδιο για την υποστήριξη της λειτουργίας της Αρχής.</p> <p>Τούτο συμβάλλει στην ανεξαρτησία της Αρχής, λόγω της κατ' αρχήν έλλειψης συνάφειας του χαρτοφυλακίου του Υπουργού Δικαιοσύνης προς το ουσιαστικό αντικείμενο των αρμοδιοτήτων της αρχής. Δεν έχει δηλαδή άμεση ανάμιξη σε ζητήματα δημοσίων συμβάσεων, μπορεί όμως να εξασφαλίσει την καλή λειτουργία της Αρχής, ασκώντας τις αρμοδιότητες που του απονέμονται. Αντιθέτως, τυχόν ανάμιξη όλων των Υπουργών των οποίων το αντικείμενο είναι συναφές προς τις δημόσιες συμβάσεις (ενδεικτικά: Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υποδομών και Μεταφορών), κατ' ουδένα τρόπο συμβάλλει στην ανεξαρτησία της Αρχής, ενώ ενδέχεται να προκαλέσει δυσλειτουργίες και καθυστέρηση τόσο κατά τη στελέχωση της Αρχής όσο και κατά την λειτουργία της.</p> <p>(4) Κατόπιν σχολίου σχετικά με τη συμμετοχή ως μελών εκπροσώπων όλων των επιστημονικών ειδικοτήτων που αναμειγνύονται στις διαδικασίες ανάθεσης του ν. 4412/2016, συμπεριλήφθηκε πρόβλεψη ώστε να επιλέγονται ως μέλη της Αρχής πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής κατάρτισης, με αποδεδειγμένη ακαδημαϊκή ή επαγγελματική εξειδίκευση στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων.</p>
--	--	--

	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>(1) Μεγάλος αριθμός σχολίων αναφέρεται στη συγκρότηση του Εκτελεστικού Συμβουλίου αποκλειστικά από συνταξιούχους δικαστές. Τα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν, καθώς πρόκειται για μία επιλογή με στόχο την ενίσχυση του θεσμικού ρόλου, των εγγυήσεων ανεξαρτησίας και του κύρους της Αρχής.</p> <p>Η εμπειρία και οι γνώσεις των δικαστικών λειτουργών και των λειτουργών του ΝΣΚ θα συμβάλλουν καθοριστικά, ιδίως στο σκέλος της εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών.</p> <p>Η παραγωγή ποιοτικού έργου κατά το στάδιο αυτό, θα έχει θετικές συνέπειες και στην επιτάχυνση των διαδικασιών ανάθεσης αλλά και στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων. Επίσης, θα συμβάλλει στη δημιουργία «νομολογίας» με ενότητα και συνέπεια (κατανοητής και χρήσιμης) και την ομοιόμορφη αντιμετώπιση των σχετικών ζητημάτων και από τις αναθέτουσας αρχές.</p> <p>(2) Σχόλια που επικρίνουν την «απορρόφηση» της ΕΑΑΔΗΣΥ από την ΑΕΠΠ και υποστηρίζουν ότι θα έπρεπε να γίνει το αντίθετο.</p> <p>Στόχος είναι η όσο το δυνατόν πιο ομαλή μετάβαση στο νέο καθεστώς. Στο πλαίσιο αυτό, η επιλογή του γενικού οργανωτικού σχήματος της ΑΕΠΠ ήταν αναγκαία λόγω της επιτακτικής και ανελαστικής ανάγκης να μην διακοπεί το έργο εξέτασης των προσφυγών.</p> <p>Αυτό δεν σημαίνει ότι υποβαθμίζεται ο ρόλος της</p>
--	--	---

		<p>ΕΑΑΔΗΣΥ. Αντιθέτως, η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει προσφέρει πολύ σημαντικό και ποιοτικό έργο και διαθέτει αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο αναμένεται να αξιοποιηθεί και στο σκέλος των προδικαστικών προσφυγών.</p> <p>(3) Ως προς κάποια σχόλια τα οποία εστιάζουν σε φερόμενη σύγκρουση αρμοδιοτήτων:</p> <p>Δεν αναφύεται ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων ή παραβίασης της αρχής της αμεροληψίας. Δεν πρόκειται για δικαιοδοτικό όργανο. Έχει κριθεί και πλέον απολύτως παγιωθεί ο μη δικαιοδοτικός χαρακτήρας της ΑΕΠΠ και των αποφάσεων που εκδίδονται επί των προδικαστικών προσφυγών, καθώς ακολουθούν η άσκηση του ένδικου βοηθήματος και η παροχή δικαστικής προστασίας.</p> <p>Υπάρχουν δύο διακριτές αρμοδιότητες, γνωμοδοτική (για διαδικασίες χωρίς διακήρυξη και για κανονιστικές πράξεις) και εξέταση προδικαστικών προσφυγών. Και στις δύο περιπτώσεις η Αρχή είναι απολύτως αμερόληπτη ως προς τους ενδιαφερόμενους (αναθέτουσες αρχές και οικονομικούς φορείς). Κατά τη συγχώνευση, αυτό δεν αλλάζει. Η Αρχή παραμένει αμερόληπτη και κατά την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής. Η αμεροληψία νοείται μόνον έναντι των εμπλεκόμενων μερών και όχι έναντι της ίδιας της Αρχής.</p>
--	--	--

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΠΙΣΠΕΥΔΩΝ ΦΟΡΕΑΣ: ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων».

**Το Σ/Ν αναρτήθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 27.10.2021 και ώρα 21.00
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ 10.11.2021 και ώρα 21.00**

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης : www.opengov.gr

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Ε. Καῦμενάκη, Σ. Χάρου

Συνεργασία με άλλα Υπουργεία / Υπηρεσίες: -

Συνεργασία με Κοινωνικούς Φορείς/Ανεξάρτητες Αρχές : -

Διεθνής Διαβούλευση: -

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

Σχόλια που αναρτήθηκαν : 76

Σχόλια που δεν αναρτήθηκαν : 0

ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ: 18

ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ : 76

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ :

Άρθρο 1

2021-10-27 17:24:35 Επιτέλους.

2021-10-29 07:56:35 "Από το πνεύμα του σχεδίου νόμου φαίνεται ξεκάθαρα ότι σκοπός είναι η ενίσχυση του τομέα των προδικαστικών προσφυγών, καθώς η άσκηση των αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ, παρότι οι πλέον σημαντικές προς το σκοπό της καταπολέμησης των χρόνιων παθογενειών της δημόσιας διοίκησης στις δημόσιες συμβάσεις, έρχονται σε δεύτερη μοίρα. Σε αυτό το σχέδιο νόμου πώς εξασφαλίζεται ότι οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ θα

εξακολουθούν να εφαρμόζονται στον βαθμό που εφαρμόζονται έως σήμερα; Οι αναθέτουσες αρχές θα εξακολουθούμε να έχουμε έναν φορέα ο οποίος θα μας υποστηρίζει νομικά και τεχνικά, προλαμβάνοντας τα κακώς κείμενα των διαδικασιών με αποτέλεσμα τόσο την ταχύτητα διεξαγωγής τους, όσο και την ποιότητα στο τελικό αποτέλεσμα;"

2021-11-05 13:27:22 "Σχόλια επι του κειμένου του σ/ν: Άρθρο 3, παρ. 3: Εντοπίζοντας ως παθογένεια από την μέχρι σήμερα λειτουργία της ΑΕΠΠ το γεγονός ότι τα κλιμάκια της συγκροτούνται από νομικούς και μόνο με αποτέλεσμα την έκδοση αποφάσεων, συχνότατα, που έχουν δημιουργήσει προβλήματα ακόμα και εφαρμογής τους στην πράξη, θεωρούμε ότι μέλη της νέας αρχής απαιτείται να είναι εκπρόσωποι όλων των επιστημονικών ειδικοτήτων που αναμειγνύονται στις διαδικασίες ανάθεσης του ν.4412/2016 και, ανά προσφυγή που ασκείται και αναλόγως του αντικειμένου της, να ορίζεται υποχρεωτικά ως ένα μέλος του Κλιμακίου ένας τέτοιος επιστήμων. Η ΕΑΔΗΣΥ είναι διοικητικό όργανο που διενεργεί προεχόντως έλεγχο ουσίας των υποθέσεων. Αν πρόκειται να συγκροτείται μόνο από επίτιμους δικαστές και νομικούς, δεν υπάρχει λόγος ύπαρξής της: ας απευθυνόμαστε απευθείας στα δικαστήρια που συγκροτούνται από εν ενεργεία δικαστές και έχουν, σε κάθε περίπτωση, ειδικότερη εκπαίδευση και εχέγγυα δίκαιης κρίσης. Στο ίδιο πνεύμα, ακόμα και σε ό,τι αφορά τη συγκρότηση της αρχής από μέλη με την ιδιότητα του νομικού, απαιτείται να συντρέχει στο πρόσωπό τους αφενός μεγαλύτερης διάρκειας εμπειρία πέραν της πενταετίας, αφετέρου η απόδειξή της να μην περιορίζεται στα προσόντα του άρθρου 2 του πδ 50/2001: η κατοχή διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου στο αντικείμενο των δημοσίων συμβάσεων οπωσδήποτε παρέχει ένα θεωρητικό υπόβαθρο γνώσης, ωστόσο, άνευ της εφαρμογής των γνώσεων αυτών στην καθημερινή πρακτική, δεν είναι δυνατή η διαμόρφωση της σύνθετης και ολοκληρωμένης οπτικής που απαιτείται για να κρίνει κανείς τα ζητήματα που τίθενται με τέτοιου είδους προσφυγές. Πολλές φορές έχει διαπιστωθεί ότι εκδοθείσες αποφάσεις της ΑΕΠΠ έχουν τεχνική πληρότητα διάστρωσης του συλλογισμού τους, το αποτέλεσμα όμως αυτού του συλλογισμού αποκλίνει της πραγματικότητας. Άρθρο 3, παρ. 10: Δεν αρκεί η ευχέρεια θέσης σε προσωρινή αναστολή προκειμένου να προστατευτεί το κύρος της Αρχής σε περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις α) και β). Είναι αναγκαίο να τίθενται υποχρεωτικώς σε προσωρινή αναστολή. Άρθρο 8, παρ. 4 και 5 του άρθρου 353 του Ν.4412: Το άρθρο 365 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 136 ν. 4782/2021, προβλέπει διαφορετική σύνθεση κλιμακίων από την εδώ προτεινόμενη: μονομελή κλιμάκια για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ, και τριμελή κλιμάκια όταν η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ. Κατ' εξαίρεση, οι προδικαστικές προσφυγές εξετάζονται από επταμελές Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, όταν πρόκειται για υπόθεση μεγάλης σπουδαιότητας ή προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων. Εδώ προβλέπονται μόνο τριμελή κλιμάκια και για ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας, αρμοδιότητα όλου του Εκτελεστικού συμβουλίου, δηλαδή 10 μελών. Τι ισχύει από τα δύο: Χρειάζεται είτε προσαρμογή του νόμου αυτού στις προβλέψεις του ν. 4412/2016 είτε τροποποίηση του τελευταίου σύμφωνα με τις προβλέψεις αυτού. Άρθρο 9, 1η παράγραφος του άρθρου 354 του Ν.4412: Δεν υπάρχει ούτε καν ενδεικτική αναφορά στις αρμοδιότητες της πρώην ΕΑΔΗΣΥ. Αυτές πρόκειται εν τέλει να καταργηθούν; Ενόψει των σκοπών σύστασης εκείνης της Αρχής, οι οποίοι αποτύπωναν αφενός μια αναγκαιότητα εξυγίανσης και διαφάνειας του χώρου των δημοσίων συμβάσεων αφετέρου ένα όραμα ενοποίησης των συμπεριφορών των αναθετουσών αρχών κατά την

ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, είναι ιδιαιτέρως κρίσιμο για τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν σε τέτοιες διαδικασίες να διευκρινιστεί αν αυτοί οι στόχοι έπαψαν να αποτελούν ζητούμενο και αν όχι πώς διασφαλίζονται μέσω αυτής της νέας Αρχής Προφανώς, το ζήτημα της παραγωγικής και δημιουργικής (ή μη) μέχρι σήμερα λειτουργίας της ΕΑΑΔΗΣΥ μπορεί να συζητηθεί και να διατυπωθούν όλες οι θέσεις, αλλά αυτό δεν εξομοιώνεται με το ζήτημα της κατάργησης των αρμοδιοτήτων της επειδή, ενδεχομένως, δεν επιτεύχθηκαν μέχρι τώρα οι στόχοι της. Ας βελτιωθεί ότι διαπιστωθεί ότι δεν λειτούργησε, ας μειωθεί το υπέρογκο επιστημονικό προσωπικό της ΕΑΑΔΗΣΥ, ας διαμορφωθεί νέο σχέδιο δράσης και οργάνωσής της, αλλά η εξαφάνιση των αρμοδιοτήτων της δεν προωθεί τις αρχές της διαφάνειας και της εξυγίανσης του συστήματος των Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 10, παρ. 1 του άρθρου 355 του Ν.4412: Ο καθορισμός τέτοιας έκτασης αρμοδιοτήτων με π.δ. έχει ζητήματα συνταγματικότητας. Στο νόμο έπρεπε να υπάρχει σαφής διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων και επιμερισμός τους στα μέλη- συμβούλους. Ποιοι θα εξετάζουν τις προδικαστικές προσφυγές και ποια η σχέση τους με εκείνα τα μέλη που θα ασκούν τις αρμοδιότητες της πρώην ΕΑΑΔΗΣΥ; Τίθεται ζήτημα σύγκρουσης καθηκόντων σε περίπτωση σύγχυσης των ιδιοτήτων (πχ σε περίπτωση που η αρχή ασκώντας αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ έχει χορηγήσει γνώμη σε μια αναθέτουσα αρχή, πόσο ανεπηρέαστα θα κρίνει με το μανδύα ΑΕΠΠ προσφυγή κατά της απόφασης της αναθέτουσας με επιχειρηματολογία αντίθετη της γνώμης της αρχής προς την αναθέτουσα; κ.ο.κ.) Γενική τοποθέτηση: Μας απασχολεί ιδιαιτέρως η ανισομέρεια στην Νέα Αρχή με την διαφαινόμενη υποβάθμιση εκτέλεσης των αρμοδιοτήτων της νυν ΕΑΑΔΗΣΥ, η οποία επιτελεί ιδιαιτέρως σημαντικό έργο για την ομαλή λειτουργία των δημοσίων συμβάσεων, όπως είναι η τήρηση της Εθνικής Βάσης Δημοσίων Συμβάσεων, η έκδοση υποδειγμάτων και προτύπων τευχών δημοπράτησης, γνωμοδοτήσεων κ.λπ."

2021-11-05 13:46:39 Στο σχέδιο νόμου δεν διαφαίνεται πουθενά η υποστηρικτική αρμοδιότητα που έχει αυτή τη στιγμή η Αρχή (ΕΑΑΔΗΣΗ). Μάλλον δεν έχει ληφθεί υπόψη η τεράστια βοήθεια που προσφέρει στις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς, σε όλα τα στάδια των διαγωνιστικών διαδικασιών, τόσο σε νομικά όσο και τεχνικά θέματα. Όσοι ασχολούμαστε με δημόσιες συμβάσεις γνωρίζουμε την χρησιμότητά της και το πόσο διευκολύνει το έργο μας, τόσο με τα τεύχη διακηρύξεων που εκδίδει, όσο και με τις γνωμοδοτήσεις, τις οδηγίες, τις κατευθύνσεις που μας δίνουν τα στελέχη της. Θεωρείται λοιπόν νευραλγική και προασπίζει το δημόσιο συμφέρον, η διατήρηση της υποστηρικτικής αρμοδιότητας της ΕΑΑΔΗΣΥ.

2021-11-09 12:46:25 "Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr Αθήνα, 9/11/2021 Αρ. Πρωτ. : 8632 Προς: Διαβούλευση Νομοσχεδίου Κοιν. : 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ 2. Συμβούλιο ΕΑΑΔΗΣΥ 3. Α' Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ (για ενημέρωση όλων των μελών μας) Θέμα : Παρέμβαση της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ κατά τη Διαβούλευση του ν/σ «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων» Στις 27

Οκτωβρίου 2021 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων», κατόπιν σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Παναγιώτη Πικραμμένου.

<http://www.opengov.gr/consultations/?p=3949> Με το εν λόγω σχέδιο Νόμου ουσιαστικά καταργείται η ΕΑΔΗΣΥ (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων) και η ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) μετονομάζεται σε ΕΑΔΗΣΥ (με ένα Α αφού το Ανεξάρτητη εξαφανίστηκε!), ενώ οι αρμοδιότητες της ΕΑΔΗΣΥ χάνονται από τη νέα Ανεξάρτητη Αρχή η οποία πλέον αναλαμβάνει μόνο την εξέταση προδικαστικών προσφυγών. Υπενθυμίζουμε ότι η ΕΑΔΗΣΥ είναι η Αρχή που εκδίδει εδώ και χρόνια όλα τα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης, παρακολουθεί και επικαιροποιεί τις αλλαγές της Νομοθεσίας περί Δημοσίων Συμβάσεων (Ν.4412/2016, Ν.4782/21), εκδίδει κατευθυντήριες οδηγίες, τεχνικά κείμενα, διευκρινήσεις κλπ προς τις αναθέτουσες αρχές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4412/2016 και κυρίως απαντάει σε ερωτήσεις των αναθέτουσών αρχών και των οικονομικών φορέων. Όλες οι παραπάνω κρίσιμε αρμοδιότητες δυστυχώς πλέον χάνονται, μαζί με τον έλεγχο νομιμότητας που διενεργούσε σε διάφορες διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων. Μας προκαλεί έντονα αρνητική εντύπωση η βιαστική αυτή ενοποίηση των δύο Αρχών και η απουσία των κρίσιμων αρμοδιοτήτων της ΕΑΔΗΣΥ από το νέα ιδρυόμενη Αρχή. Οι παρεμβάσεις της ΕΑΔΗΣΥ διακρίνονταν από την νομικά και επιστημονικά τεκμηριωμένο λόγο της και ήταν σημαντικά ενισχυτικές στην κατεύθυνση διαφάνειας, αμεροληψίας, ενίσχυσης της νομιμότητας και του Δημοσίου Συμφέροντος στα ζητήματα των Δημοσίων Συμβάσεων. Οι αρμοδιότητες της παρακολούθησης και εφαρμογή της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων (ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, η διαρκής βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές απουσιάζουν από τη νέα Αρχή. Όπως ορθά επισημαίνει και η ίδια η Αρχή στη Γνωμοδότησή της: «Ειδικότερα, με τη σκοπούμενη, με το υποβληθέν σχέδιο νόμου, κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), τη μετονομασία της Α.Ε.Π.Π. σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην προκύπτουσα νέα Αρχή (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), διαφαίνεται μία συνολική παρέμβαση του νομοθέτη στο διαμορφωθέν, έως σήμερα, σύστημα εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας και υποστήριξης του τομέα των δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα, με απότοκες συνέπειες και κινδύνους στη συνολική ομαλή λειτουργία του τομέα, την οποία διασφαλίζουν –μέχρι σήμερα– οι δύο υφιστάμενες Αρχές (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και Α.Ε.Π.Π.) με τη διακριτή άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.» Στηρίζουμε τέλος τις διεκδικήσεις των συναδέλφων μας του Συλλόγου ΕΕΠ της ΑΕΠΠ σχετικά με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας και τα μισθολογικά θέματα που θέτουν με τη σχετική παρέμβασή τους. Ως εμπλεκόμενοι με το Σύστημα Παραγωγής Δημοσίων Έργων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί, θεωρούμε ότι η διατήρηση των αρμοδιοτήτων και της εν λόγω Ανεξάρτητης Αρχής συμβάλει στη διασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος και για το λόγο αυτό διεκδικούμε την απόσυρση των εν λόγω διατάξεων και την εκ νέου συζήτηση με τα εμπλεκόμενα μέρη.»

2021-11-10 06:41:47 "Με το παρόν νομοσχέδιο καταργείται ουσιαστικά η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων μετά από μία δεκαετή πορεία, ένας θεσμός που κατά την άποψη μου αποτέλεσε μια από τις σημαντικότερες μεταρρυθμίσεις στον τομέα. Για την καλύτερη κατανόηση της σημασίας και του ρόλου τους φορέα αυτού στις δημόσιες συμβάσεις ως αποτυπώθηκε στις διατάξεις του ιδρυτικού της νόμου του Ν. 4013/2011, πρέπει να έχει υπόψη του τα εξής σημεία: • η σύγχρονη απαίτηση μετασχηματισμού του τομέα περιλάμβανε την μετάβαση από ένα "κλειστό" παρεμβατικό χαρακτήρα μοντέλο λειτουργίας, αναποτελεσματικό, γραφειοκρατικό, με ad hoc κανόνες που ίσχυαν ανά υπουργείο, ανά φορέα, έως και ανά είδος σύμβασης, το οποίο χαρακτηρίζονταν από μεγάλο βαθμό αδιαφάνειας και εμποδίων προκειμένου να επιτυγχάνεται μέσω αυτού σε ένα μεγάλο βαθμό η "διανομή" των συμβάσεων, όχι απαραίτητα μέσω ανταγωνιστικών διαδικασιών, προς ένα "ανοικτό" και πιο φιλελεύθερο μοντέλο λειτουργίας, με απλούστερους κανόνες, με ελαχιστοποίηση των εμποδίων για την ομαλή και με αυξημένη προσβασιμότητα των επιχειρήσεων σε δημόσιες συμβάσεις, με διαφάνεια κατά την ανάθεση των συμβάσεων και υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού και ίσων ευκαιριών για όλους. • η τεχνολογία και τα Πληροφοριακά συστήματα ήταν τα μέσα- εργαλεία που προβλέπονταν να αναπτυχθούν (ΚΗΜΔΗΣ, ΕΣΗΔΗΣ) για να εξυπηρετήσουν το νέο μοντέλο ανάπτυξης του τομέα και την επιχειρούμενη μετάβαση. Το νέο αυτό "ανοικτό" μοντέλο λειτουργίας περιλάμβανε τα ακόλουθα στοιχεία, • ένα όσο το δυνατό απλούστερο νομοθετικό πλαίσιο για την ενιαία εφαρμογή του από όλες τις αναθέτουσες αρχές, αναθέτοντες φορείς, δίχως εξαιρέσεις και παρεκκλίσεις (ν. 4412/2016, ν.4413/2016), • έναν ανεξάρτητο και εξειδικευμένο μηχανισμό εποπτείας, συντονισμού, παρακολούθησης, ελέγχου της εφαρμογής αυτού του πλαισίου από τις αναθέτουσες αρχές/φορείς αλλά και διαρκούς βελτίωσης του (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, ν. 4413/2011), • την αφαίρεση σταδιακά των βαθμών επιρροής των αναθετουσών αρχών, που μπορεί να στόχευαν στην "διανομή" των συμβάσεων αδιαφανώς και δίχως κανόνες ανταγωνισμού διαδικασίες και σε στρεβλώσεις κατά την εκτέλεση των συμβάσεων, σε ανεξάρτητα όργανα έξω από την επιρροή τους (με την επίτευξη συγκεντρωτικών αγορών από εξειδικευμένες και στελεχωμένες κατάλληλα Κεντρικές αναθέτουσες αρχές, με την προτυποποίηση των συμβατικών τευχών και των τεχνικών προδιαγραφών, με την δημιουργία ενός ανεξάρτητου διοικητικού οργάνου εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών, με τη διεξαγωγή των διαγωνισμών σε μια ενιαία ηλεκτρονική πλατφόρμα με την δέουσα ασφάλεια) • τον περιορισμό αριθμητικά των αναθετουσών αρχών (με την βελτιστοποίηση του προγραμματισμού των αναγκών και της προπαρασκευής των συμβάσεων σε ετήσια ή και πολυετή βάση, την ενίσχυση τους σε προσωπικό με την παροχή κινήτρων και διαρκή επιμόρφωση και εξειδίκευση, με την ενίσχυση των μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου της ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων και την διενέργεια με συντονισμένων ελέγχων μετά από αποτίμηση των κινδύνων κά). • Την ανάπτυξη των Τεχνολογιών Πληροφορικής για την υποστήριξη όλων των ανωτέρω. Ο βαθμός επίτευξης της μετάβασης αυτής μέχρι και σήμερα, εκφράζει την αδράνεια αν όχι και την αντίσταση, κυρίως των αρμόδιων υπουργείων που διαχειρίζονται το μεγαλύτερο όγκο συμβάσεων, να απωλέσουν τον απόλυτο έλεγχο του τομέα και να εμπιστευτούν ανεξάρτητες εξειδικευμένες δομές, που έχουν σκοπό την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος κατά την απόκτηση αγαθών έργων και υπηρεσιών με σύγχρονα μέσα, αποτελεσματικά και με την εφαρμογή διάφανων κανόνων από την ανάθεση της σύμβασης μέχρι την παραλαβή της. Με το παρόν νομοσχέδιο η μετάβαση αυτή

διακόπτεται και επανέρχεται οριστικά (μετά την κατάργηση της ΕΑΑΔΗΣΥ) ο τομέας στο αναχρονιστικό “κλειστό” μοντέλο λειτουργίας αφού έχουν προηγηθεί κατά καιρούς διάφορες νομοθετικές παρεμβάσεις εισαγωγής εξαιρέσεων και παρεκκλίσεων από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (εξαιρέσεις φορέων από την εφαρμογή του ν.4412/2016 και του ν.4013/2011, επαναφορά επι μέρους κανονισμών ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων σε φορείς, παρεκκλίσεις από την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ και του ΚΗΜΔΗΣ, κατά παρέκκλιση διαδικασίες απευθείας αναθέσεων ανά είδος συμβάσεων κά), για τις οποίες η ΕΑΑΔΗΣΥ διατύπωνε διαχρονικά την αρνητική γνώμη της.”

2021-11-10 09:16:10 "Με το σχέδιο νόμου ουσιαστικά διαλύεται η ΕΑΑΔΗΣΥ και απορροφάται ουσιαστικά από την ΑΕΠΠ. Δηλαδή το υγιές κομμάτι του συστήματος δημοσίων συμβάσεων απορροφάται από το, κατά γενική ομολογία, προβληματικό. Η λογική θα έλεγε το αντίστροφο αλλά στην Ελλάδα όλα τελικά τα συναντάς. Η αιτία είναι προφανώς το ότι το σχέδιο το κατάρτισαν συνάδελφοι νομικοί και δικαστές οι οποίοι έχουν γνώση μόνο της παθολογίας του συστήματος των δημοσίων συμβάσεων, δηλαδή εκείνων των 2.000 περίπου που κατ' έτος φθάνουν στην ΑΕΠΠ και στην συνέχεια κάποιες καταλήγουν στα δικαστήρια. Τις άλλες όμως 600.000 δημόσιες συμβάσεις που κατ' έτος συνάπτονται ποιός θα τις υποστηρίζει; Και ποιος θα τις επιβλέπει; Δεν θα υπήρχε ίσως πρόβλημα, αν το σχέδιο νόμου διασφάλιζε την συνέχιση των λειτουργιών της σημερινής ΕΑΑΔΗΣΥ. Αυτό όμως δεν συμβαίνει και εν μέσω του αγώνα για την ολοκλήρωση του ΕΣΠΑ II, την εκκίνηση του ΕΣΠΑ III και του Ταμείου Ανασυγκρότησης οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ μένουν κυριολεκτικά μετέωρες. Και αλήθεια πιστεύει κανένας ότι ένα εκτελεστικό συμβούλιο στελεχωμένο αποκλειστικά από τέως δικαστές θα έχει την ευελιξία να χορηγεί σύμφωνες γνώμες για την προσφυγή σε διαπραγμάτευση; Το αποτέλεσμα θα είναι τελικά η πλήρης ανομία, διότι η διοίκηση θα πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί, και στη συνέχεια νομοθετικές διατάξεις εκ των υστέρων νομιμοποιήσεως. Είναι ό,τι συνέβη στην πρώτη περίοδο λειτουργίας της ΕΑΑΔΗΣΥ με πρόεδρό της εισαγγελικό λειτουργό (κατά τα άλλα εξαιρετικό νομικό και άνθρωπο, αλλά χωρίς γνώση των προβλημάτων της ενεργού διοικήσεως). Και τι θα γίνει με τις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και δράσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ, την εθνική στρατηγική για τις δημόσιες συμβάσεις, τα πρότυπα τεύχη, τις κατευθυντήριες οδηγίες; Πιστεύει κανείς ότι συνταξιούχοι δικαστές θα έχουν την διάθεση (πόσο μάλλον όταν θα έχουν τον φόρτο των κλιμακίων προδικαστικών προσφυγών) να ασχοληθούν με τα θέματα αυτά;"

2021-11-10 15:29:03 "Η διακριτή και κεχωρισμένη άσκηση των αρμοδιοτήτων δύο ανεξάρτητων διοικητικών αρχών επί του τομέα των δημοσίων συμβάσεων και το υφιστάμενο πλέγμα νομοθετικών-θεσμικών ρυθμίσεων περί εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας, τίθεται εν κινδύνω από το υποβληθέν σχέδιο Νόμου, καθώς προτείνεται η κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η μετονομασία της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) σε «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και η μεταφορά των υφιστάμενων αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην «νέα» Αρχή με την επωνυμία «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων». Επί του σχεδίου Νόμου, αναφέρουμε: 1.Υφίσταται ερμηνευτική σύγχυση, αλλά και αντίφαση, καθώς, από

την γραμματική διατύπωση του άρθρου 16 του σχεδίου, προκύπτει ότι η «νέα» αρχή, θα ασκεί το σύνολο των αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτές προβλέπονται σε επιμέρους νομοθετικά κείμενα (παραδείγματος χάριν, ν.4412/2016), ενώ στην διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του σχεδίου, απαριθμούνται ρητώς οι αρμοδιότητες της νέας Αρχής, παραπέμποντας αποκλειστικά στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011. 2. Υφίσταται κενό νόμου, αναφορικά με την άσκηση πλήθους αρμοδιοτήτων, οι οποίες επί του παρόντος ασκούνται από την ΕΑΑΔΗΣΥ. Συνεπώς, δημιουργείται σοβαρότατη «θεσμική επισφάλεια» και ασάφεια, εάν οι αρμοδιότητες αυτές, θα ασκούνται, εν τοις πράγμασι, από τη νέα Αρχή. Ενδεικτικά ο η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. τηρεί και επικαιροποιεί, στην Εθνική Βάση Δεδομένων Δημόσιων Συμβάσεων, μητρώο των αποκλεισθέντων οικονομικών φορέων και μητρώα πληροφοριακού χαρακτήρα, μεριμνεί, ενημερώνει και καθοδηγεί δια γενικών κατευθυντήριων οδηγιών, σχετικά με την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή της νομοθεσίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, προς υποβοήθηση των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων για την ορθή εφαρμογή των εθνικών και ενωσιακών κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, ο επικουρεί το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση της δικαιοδοσίας του επί διαφορών προσυμβατικού ελέγχου. 3. Από τον συνδυασμό των διατάξεων του σχεδίου, δημιουργείται σύγχυση αναφορικά με τις επί του παρόντος ασκούμενες αρμοδιότητες της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και της άσκησής τους από τη «νέα» Αρχή και δη τόσο ως προς την έκταση των αρμοδιοτήτων όσο και ως προς τη συστηματική ή την κατ' εξαίρεση άσκησή τους από τη «νέα» Αρχή. Ουσιαστικά, δημιουργείται ένα πλαίσιο αντιφατικών διατάξεων, το οποίο απειλεί την διασφάλιση λειτουργικής αυτοτέλειας της «νέας» Αρχής. 4. Με την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 16, ο «κανονιστικός» νομοθέτης δύναται, με προεδρικό διάταγμα, να τροποποιεί ή να καταργεί υφιστάμενες αρμοδιότητες της «νέας» Αρχής. Ωστόσο, είναι απορίας άξιο αφενός κατά ποιο τρόπο, ενδεχόμενη τροποποίηση ή κατάργηση αρμοδιοτήτων, θα διευκολύνει την επίτευξη των σκοπών της «νέας» Αρχής, αφετέρου γιατί θα πρέπει να προβλέπεται δυνατότητα, δια προεδρικού διατάγματος, κατάργησης αρμοδιοτήτων, κατά νομοθετική εξουσιοδότηση, εφόσον σκοπός του σχεδίου νόμου είναι η κατάργηση της υφιστάμενης Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και των ασκούμενων υπ' αυτής αρμοδιοτήτων."

2021-11-10 18:11:15 Προβληματισμό δημιουργεί η σύμμειξη και εν πολλοίσ σύγχυση αρμοδιοτήτων που επέρχεται με την απορρόφηση της ΑΕΠΠ και της ΕΑΔΗΣΥ σε μια ενιαία αρχή, με διττό αντικείμενο, η οποία θα ασκεί ταυτόχρονα και δικαιοδοτικό, αλλά και ρυθμιστικό έργο σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 (!). Η διάκριση τουλάχιστον των τμημάτων της νέας αρχής κρίνεται μάλλον επιβεβλημένη αφού, ανεξάρτητα από τις παθογένειες της ΑΕΠΠ, πρέπει να διασφαλιστεί η δικαιοδοτική ανεξαρτησία κατ' αναλογικό έστω τρόπο προς την δικαστική λειτουργία χωρίς να συμπλέκεται με το έργο των κατευθυντήριων οδηγιών, την εποπτεία των μητρώων κλπ που θα ασκεί παράλληλα η νέα ΕΑΔΗΣΥ.

Άρθρο 2

2021-10-28 10:44:11 Ελπίζω να ληφθεί υπόψιν η αναγκαιότητα μεταφοράς έδρας της νέας Αρχής. Στον Ρέντη που βρίσκεται η ΑΕΕΠ στο κτήριο Κεράνης, υπάρχει μεγάλη δυσκολία στη μετάβαση, απαιτείται τουλάχιστον 1 ώρα από την Αθήνα να προσέλθει κάποιος και πολύ περισσότερο με τα μέσα μεταφοράς. Μια τόσο νευραλγική Αρχή δεν θα έπρεπε να είναι εκτός Αθηνών, τόσο δύσκολα προσβάσιμη και ιδίως τόσο μακριά από το εποπτεύον Υπουργείο Δικαιοσύνης.

2021-10-28 16:24:31 Η πρόβλεψη ότι η ΕΑΔΗΣΥ "δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές", είναι ενδεχομένως αντίθετη προς τη γενική αρχή τού νέου δημοσιολογιστικού δικαίου περί κεντρικής εποπτείας και ελέγχου τής Γενικής Κυβέρνησης. Ειδικότερα, χαρακτηριστική και όχι μοναδική, είναι η εξής διάταξη: "Στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους επικουρεί τον Υπουργό Οικονομικών στην εκτέλεση των καθηκόντων του με την άσκηση των ακόλουθων αρμοδιοτήτων: [...] κ. Έχει την εποπτεία και ασκεί έλεγχο επί των δημοσίων δαπανών [...] σε όλους τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης" (ν.4270/2014, άρ.21, περ.κ', όπως ισχύει). Μήπως με την προτεινόμενη διάταξη εισάγεται εξαίρεση στην ανωτέρω αρχή τού νέου δημόσιου λογιστικού; Εάν ναι, είναι επιθυμητή αυτή η εξαίρεση;

2021-10-29 07:01:16 "Κοιτάζοντας τις ευρωπαϊκές προκυρήξεις δημοσίων συμβάσεων, τα τυποποιημένα έντυπα 2014/24/EU στη σελίδα www.simap.ted.europa.eu θεωρώ πως θα ήταν χρήσιμο να μην ακολουθηθεί το παράδειγμα της τυποποιήσης εντύπων όπως αναφέρεται στην παραπάνω κοινοτική οδηγία, αλλά να διαχωριστεί η αστική ευθύνη με την οικονομική. Δηλαδή πρώτα μιά σύμβαση που θα περιγράφει το έργο και μια δεύτερη σύμβαση που θα περιγράφει την οικονομική διευθέτηση του έργου. Π.χ.: Ας πούμε πως είμαι κατασκευαστική εταιρεία. Γράφω ένα κείμενο που αναφέρει ότι θα ασφαλτοστρώσω έναν δρόμο και δεσμεύομαι γι' αυτό μέσα σε έναν μήνα. Σε περίπτωση μη εκτέλεσης του έργου θα υπάρχουν ρήτρες. Είναι σύμβαση δύο μερών (δημόσιο και εταιρεία) και την υπογράφουν και οι δύο. Παράλληλα δημιουργείται μια σύμβαση επίσης δύο μερών που περιγράφει το ποσό και τον τρόπο πληρωμής. Είναι όπως η start συμφωνία για τα πυρηνικά που υπέγραφαν ΗΠΑ και Ρωσία και αναφέρεται στον αστικό κώδικα ως έγγραφος τύπος. Διευκολύνεται έτσι το δημόσιο γιατί επακριβώς ορίζεται τι θα κάνει η εταιρεία και τι θα γίνει σε άλλη περίπτωση, και η εκάστοτε επιχείρηση (άλλου αντικειμένου) θα περιγράφει αναλυτικά τι προτίθεται να κάνει σε κάθε περίπτωση."

2021-10-29 16:57:35 Είναι οξύμωρο να "...επιδιώκονται η ενίσχυση της ανεξαρτησίας..." της Αρχής, όπως αναφέρει η έκθεση ανάλυσης συνεπειών ρύθμισης, και να αφαιρείται η λέξη "Ανεξάρτητη" από την ονομασία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

2021-11-04 10:34:00 Η παραπομπή στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 πρέπει να απαλειφθεί και το περιεχόμενο αυτής να περιγραφεί σε ξεχωριστή παράγραφο ή αρθρο, προκειμένου να ενισχυθεί η συνεκτικότητα του κειμένου και της ρύθμισης συνολικά, σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές της Καλής Νομοθέτησης.

2021-11-06 18:31:47 "Παρ. 1 Δεδομένου ότι το υπό διαβούλευση Ν/Σ ανατρέχει στον ιδρυτικό νόμο της ΕΑΑΔΗΣΥ 4013/2011 εκεί αναφέρεται:Άρθρο 2 παρ. 3 ν. 4013/2011: «Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής (ΕΑΑΔΗΣΥ) με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να ανατίθενται στην Αρχή και άλλες αρμοδιότητες για την εκπλήρωση του σκοπού της, όπως η εξέταση των προδικαστικών προσφυγών του άρθρου 4 του ν. 3886/2010» δηλαδή νομικά η ΕΑΑΔΗΣΥ μπορεί να αναλάβει τις αρμοδιότητες της ΑΕΠΠ και όχι το αντίθετο το οποίο είναι επομένως και παράνομο και παράλογο δηλαδή δεν μπορεί το μέρος (ΑΕΠΠ με αρμοδιότητα μόνο στην εξέταση προδικαστικών προσφυγών) να απορροφά το όλον (ΕΑΑΔΗΣΥ με αρμοδιότητα σε όλο το φάσμα των δημοσίων συμβάσεων) αλλά ακριβώς το αντίθετο. ΠΡΟΤΑΣΗ : Αναβολή της ψήφισης αυτού του Ν/Σ και νομοπαρασκευαστική με συμμετοχή όλων των φορέων των Δημοσίων Συμβάσεων (Δικαστές-Δικηγόροι- Μηχανικοί- ΑΕΠΠ- ΕΑΑΔΗΣΥ) προκειμένου να υπάρξει λειτουργικότητα στον χώρο των Δημοσίων Συμβάσεων και απορρόφηση των 92 δις € που έρχονται αλλιώς θα γυρίσουν πίσω και θα τα φάνε οι οργανωμένοι στις απορροφήσεις Γερμανοί και Γάλλοι. Το νομοσχέδιο στην παρούσα του μορφή αφορά μόνο τακτοποίηση των συνταξιο''υχων του Σ.Τ.Ε. και διάλυση του τομέα για τον οποίον υποτίθεται ότι ρυθμίζει."

2021-11-09 07:10:53 "Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο δύο είναι τα αντικείμενα της αρχής. Όμως σύμφωνα με τη συγκρότηση της (άρθρο 3) προκύπτει ξεκάθαρα ότι η αρχή εστιάζει μόνο στο δεύτερο, την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών. Η διασφάλιση της ανάπτυξης του ελεύθερου ανταγωνισμού δυστυχώς φαίνεται ότι δεν την απασχολεί. Ο κύριος λόγος ύπαρξης της αρχής θα πρέπει να είναι ο περιορισμός της δημόσιας δαπάνης! Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της δημιουργίας προϋποθέσεων για την ανάπτυξη του ελεύθερου ανταγωνισμού στις δημόσιες συμβάσεις! Η εναρμόνιση των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης είναι το ένα ζητούμενο άλλα όχι το πρωταρχικό, διότι αυτό από μόνο του δεν οδηγεί στην ανάπτυξη του ελεύθερου ανταγωνισμού. Για να το διαπιστώσει κάποιος, αρκεί να ερευνήσει τις διαγωνιστικές διαδικασίες. Ενώ χρησιμοποιούν τα πρότυπα τεύχη της ΕΑΑΔΗΣΥ, ενώ αναρτούν τους διαγωνισμούς στο ΕΣΗΔΗΣ για διαβούλευση, παρόλα αυτά υποβάλλονται προσφορές από έναν ή δύο οικονομικούς φορείς! Το βασικό ζητούμενο είναι η διαφάνεια μέσω της χρησιμοποίησης των απαραίτητων εργαλείων ελέγχου, τα οποία δεν φαίνεται να περιγράφονται στο εν λόγω νομοσχέδιο. Η εντύπωση που αποκομίζω είναι ότι ουσιαστικά η αρχή δρα μόνο καταστατικά και όχι προληπτικά. Το έργο της αρχής δεν έχει μια ολιστική προσέγγιση και αυτό έχει ως συνέπεια τον περιορισμό του αποτελέσματός της!"

2021-11-09 08:50:50 Με τις δύο αρχές (ΕΑΑΔΗΣΥ και ΑΕΠΠ) αναβαθμίσθηκε ουσιαστικά το θεσμικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων στη χώρα. Κάθε μία αρχή παράγει διακριτό και ιδιαίτερα κρίσιμο έργο. Επομένως δεν είναι -εξ ορισμού- ορθή η ουσιαστική κατάργηση ενός εκ των δύο πυλώνων. Επιπλέον ο ρόλος κάθε μίας αρχής είναι απολύτως διακριτός και κάθε μία πρέπει να συνεχίσει να εκτελεί ανεξάρτητα το έργο της. Η συγχώνευση θα

επηρεάσει με βεβαιότητα δυσμενώς το έργο και των δύο. Στόχος του νομοθέτη θα έπρεπε να είναι η ενδυνάμωση και των δύο αρχών και όχι η συγχώνευσή τους.

2021-11-09 12:48:34 "Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr Αθήνα, 9/11/2021 Αρ. Πρωτ. : 8632 Προς: Διαβούλευση Νομοσχεδίου Κοιν. : 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ 2. Συμβούλιο ΕΑΑΔΗΣΥ 3. Α' Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ (για ενημέρωση όλων των μελών μας) Θέμα : Παρέμβαση της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ κατά τη Διαβούλευση του ν/σ «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» Στις 27 Οκτωβρίου 2021 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων», κατόπιν σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Παναγιώτη Πικραμμένου. <http://www.opengov.gr/consultations/?p=3949> Με το εν λόγω Σχέδιο Νόμου ουσιαστικά καταργείται η ΕΑΑΔΗΣΥ (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων) και η ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) μετονομάζεται σε ΕΑΔΗΣΥ (με ένα Α αφού το Ανεξάρτητη εξαφανίστηκε!), ενώ οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ χάνονται από τη νέα Ανεξάρτητη Αρχή η οποία πλέον αναλαμβάνει μόνο την εξέταση προδικαστικών προσφυγών. Υπενθυμίζουμε ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ είναι η Αρχή που εκδίδει εδώ και χρόνια όλα τα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης, παρακολουθεί και επικαιροποιεί τις αλλαγές της Νομοθεσίας περί Δημοσίων Συμβάσεων (Ν.4412/2016, Ν.4782/21), εκδίδει κατευθυντήριες οδηγίες, τεχνικά κείμενα, διευκρινήσεις κλπ προς τις αναθέτουσες αρχές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4412/2016 και κυρίως απαντάει σε ερωτήσεις των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων. Όλες οι παραπάνω κρίσιμε αρμοδιότητες δυστυχώς πλέον χάνονται, μαζί με τον έλεγχο νομιμότητας που διενεργούσε σε διάφορες διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων. Μας προκαλεί έντονα αρνητική εντύπωση η βιαστική αυτή ενοποίηση των δύο Αρχών και η απουσία των κρίσιμων αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ από το νέα ιδρυόμενη Αρχή. Οι παρεμβάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ διακρίνονταν από την νομικά και επιστημονικά τεκμηριωμένο λόγο της και ήταν σημαντικά ενισχυτικές στην κατεύθυνση διαφάνειας, αμεροληψίας, ενίσχυσης της νομιμότητας και του Δημοσίου Συμφέροντος στα ζητήματα των Δημοσίων Συμβάσεων. Οι αρμοδιότητες της παρακολούθησης και εφαρμογή της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων (ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, η διαρκής βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές απουσιάζουν από τη νέα Αρχή. Όπως ορθά επισημαίνει και η ίδια η Αρχή στη Γνωμοδότησή της: «Ειδικότερα, με τη σκοπούμενη, με το υποβληθέν σχέδιο νόμου, κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), τη μετονομασία της Α.Ε.Π.Π. σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην προκύπτουσα νέα Αρχή (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), διαφαίνεται μία συνολική παρέμβαση του νομοθέτη στο διαμορφωθέν, έως σήμερα, σύστημα εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας και υποστήριξης του τομέα των δημοσίων

συμβάσεων στην Ελλάδα, με απότοκες συνέπειες και κινδύνους στη συνολική ομαλή λειτουργία του τομέα, την οποία διασφαλίζουν –μέχρι σήμερα– οι δύο υφιστάμενες Αρχές (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και Α.Ε.Π.Π.) με τη διακριτή άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.» Στηρίζουμε τέλος τις διεκδικήσεις των συναδέλφων μας του Συλλόγου ΕΕΠ της ΑΕΠΠ σχετικά με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας και τα μισθολογικά θέματα που θέτουν με τη σχετική παρέμβασή τους. Ως εμπλεκόμενοι με το Σύστημα Παραγωγής Δημοσίων Έργων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί, Θεωρούμε ότι η διατήρηση των αρμοδιοτήτων και της εν λόγω Ανεξάρτητης Αρχής συμβάλλει στη διασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος και για το λόγο αυτό διεκδικούμε την απόσυρση των εν λόγω διατάξεων και την εκ νέου συζήτηση με τα εμπλεκόμενα μέρη.»

2021-11-10 09:32:37 "Γιατί δεν απαριθμούνται οι αρμοδιότητες της τέως ΕΑΑΔΗΣΥ ρητά στο άρθρο αυτό; Δεν νομίζω ότι είναι καλή νομοθέτηση. Επίσης, από το άρθρο 17 του σχεδίου νόμου προκύπτει ότι διατηρείται σε ισχύ μόνο το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 4013/2011. Καταργείται έτσι το άρθρο 2 παρ. 1 και συνεπώς η νέα αρχή δεν θα ασκεί τις αρμοδιότητες της νυν ΕΑΑΔΗΣΥ επί των συμβάσεων παραχώρησης. Ήθελημένη περικοπή αρμοδιοτήτων ή λάθος; Δεδομένου ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει και γραφεί στη Θεσσαλονίκη πρέπει να υπάρχει κάποια ρητή αναφορά και σε αυτό ώστε να μην μείνουν οι εκεί υπηρετούντες υπάλληλοι κυριολεκτικά στον αέρα. Κατά τα λοιπά, τι υποκρύπτει ο μη ορισμός της έδρας; Αν παραμείνει η νυν έδρα της ΑΕΠΠ, αρμοδιότητα για διαφορές της νέας αρχής θα έχουν τα δικαστήρια του Πειραιά. Καλύτερο είναι να ορισθεί ρητά στο νόμο ότι έδρα της αρχής είναι η Αθήνα και ότι μπορεί να υπάρξουν παραρτήματα της σε άλλες πόλεις και δη στη Θεσσαλονίκη."

2021-11-10 13:18:00 "ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ Αντικείμενο της νέας ΕΑΔΗΣΥ είναι:... η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημόσιων συμβάσεων προς το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, ... η διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημόσιων συμβάσεων και την τήρηση του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές, ...Η ανωτέρω διατύπωση προέρχεται αυτούσια από την παρ. 1 του ν. 4013/2011. Στις αρμοδιότητες της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, που γίνεται η εξειδικεύση περιλαμβάνεται και η διενέργεια ελέγχων (περ. ζ), και η εποπτεία και η αξιολόγηση των ελεγκτικών διοικητικών οργάνων, στο τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Ταυτόχρονα, στην περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 18 του Οργανισμού της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Β'1991/2020) περιγράφονται οι αρμοδιότητες του Υποτομέα Δημοσίων Έργων της ΕΑΔ, στις οποίες περιλαμβάνονται: """Διερεύνηση καταγγελιών που αφορούν σε παραβιάσεις εθνικού ή ενωσιακού δικαίου των συγχρηματοδοτούμενων ή μη δημοσίων έργων, συμπεριλαμβανομένων των Συμβάσεων Παραχώρησης"" και ειδικότερα: ""Διερεύνηση καταγγελιών, αναφορών ή/και πληροφοριών και διενέργεια ελέγχων που αφορούν ιδίως: (i) σε δημόσιες συμβάσεις έργων και μελετών, συμπεριλαμβανομένων αυτών που σχετίζονται με την υλοποίηση των ΕΠ τα οποία συγχρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το ΤΣ, ... σε συνεργασία με την Ε.Δ.ΕΛ. και την Ε.Α.Σ. (ii) σε Συμβάσεις Παραχώρησης.""" Συνεπώς, θα πρέπει να εξεταστεί εάν συντρέχει λόγος επικάλυψης αρμοδιοτήτων μεταξύ ΕΑΔΗΣΥ και ΕΑΔ."

Άρθρο 3

2021-10-29 06:44:52 Καλημέρα σας , ίσως θα ήταν καλύτερο τα μέλη του συμβουλίου και ο αρθμός των συμβούλων να ήταν μονοί αριθμοί για περίπτωση ισοψηφίας.

2021-10-31 16:26:17 "Κάποιες ερωτήσεις προβληματισμού για αρχή : 1. Σε ποια ευρωπαϊκή χώρα για τη στελέχωση τέτοιων σοβαρών και κρίσιμων αρχών προτείνονται αποκλειστικά συνταξιούχοι δικαστικοί; (ειλικρινώς δε το γνωρίζω και θα έχει ενδιαφέρον αν αυτή η πρακτική ακολουθείται και σε άλλα ΚΜ της ΕΕ). 2. Γιατί δε μπορεί να θέτει υποψηφιότητα για Πρόεδρος της Αρχής ένας Καθηγητής Νομικής Πανεπιστημίου ή ένας εν ενεργεία ανώτατος δικαστικός λειτουργός μεταβαίνοντας στη νέα του θέση ; 3. Δεν εξασφαλίζεται καλύτερα η ανεξαρτησία και ο επιστημονικός πλουραλισμός αν προβλέπονταν δύο μέλη συμβούλων εκ των δέκα να προέρχονται ένα από το Ελεγκτικό Συνέδριο και ένα από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους; Προτάσεις: 1. Ο Πρόεδρος να μην εμπλέκεται σε υποθέσεις αξιολόγησης και κρίσης προσφυγών, έτσι δε θα μπορεί να ασκεί οποιαδήποτε επιφροή προς τους Συμβούλους που έχουν αντικείμενο την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών. 2. Μόνο οι οκτώ σύμβουλοι, οι οποίοι θα πρέπει να αξιολογηθεί αν είναι αρκετοί ώστε να μην υπάρχουν καθυστερήσεις στην εξέταση των προδικαστικών προσφυγών και κατ'επέκταση στην εξέλιξη των διαγωνιστικών διαδικασιών, να εξετάζουν τις προδικαστικές προσφυγές. 3. Μία θητεία πανταετής μόνο. Ένας συνταξιούχος δικαστικός θα έχει δηλαδή το δικαίωμα συνολικά άλλα 10 έτη εργασίας, δηλαδή μέχρι τα 80 έτη ηλικίας ; Υπάρχει και το φυσικό όριο του πεπερασμένου της ανθρώπινης δραστηριότητας."

2021-10-31 20:15:50 "Α. Η πρόβλεψη για πλήρωση των 10 θέσεων Συμβούλων μόνον από δικαστικούς και δη συνταξιούχους (!) προσδίδει σημαντική πιθανότητα "δικαστικοποίησης" της Αρχής. Αυτό πιθανώς θα σήμαινε εφαρμογή ακόμη και με ακραίο τρόπο της περίφημης "αρχής της τυπικότητας" που, βεβαίως, διέπει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων. Β. Αντιθέτως, η τάση των τελευταίων ετών στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων τείνει προς μια αντιμετώπιση λιγότερο τυπολατρική και περισσότερο συνδεδεμένη με την ζώσα πραγματικότητα των αναθετουσών αρχών και του ανταγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων. Η τάση αυτή είναι συνεπής με την ενωσιακή νομολογιακή και νομοθετική πρακτική και, επιπλέον, υποστηρίζεται εμπράκτως από τουλάχιστον δύο δεδομένα: (1) Κατά μέσο όρο, το περιεχόμενο των μέχρι τώρα αποφάσεων της ΑΕΠΠ επί προδικαστικών προσφυγών ήταν σαφώς πιο κοντά στις ανάγκες της αγοράς, χωρίς αυτό να υστερεί, ταυτόχρονα, σε νομική τεκμηρίωση και σεβασμό των ειδικών διατάξεων ή των γενικών αρχών δικαίου. (2) Οι πρόσφατες αλλαγές στον ν.4412/2016 που επήλθαν με την δημοσίευση του ν.4782/2021, ενδεικτικώς βλ. εκείνες του αρ. 310 (Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) ωθούν τις αναθέτουσες αρχές αλλά και τον εφαρμοστή του νόμου σε μια περισσότερο πρακτική και λιγότερο τυπολατρική αντιμετώπιση των προσφορών και των ισχυρισμών (αντιστοίχως) των οικονομικών φορέων. Η συνδυαστική εξέταση των ανωτέρω διαπιστώσεων Α' και Β' οδηγεί στο συμπέρασμα ότι αξίζει να επανεξεταστεί η πρόβλεψη για κάλυψη των 10 θέσεων Συμβούλων μόνο από συνταξιούχους δικαστικούς. Προτείνεται η

σχετική διάταξη να εμπλουτιστεί με δυνατότητα κάλυψης μέρους των θέσεων αυτών από νομομαθείς εν γένει, με αποδεδειγμένη εμπειρία στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων."

2021-11-06 16:59:23 Παρ' όλη την εμπιστοσύνη που πρέπει να έχουμε στον σοφό νομοθέτη εδώ δυστυχώς ο νομοθέτης ενεργεί σαν κλαδικός εκπρόσωπος των ανωτάτων δικαστών . Δεν υπάρχει χειρότερη επιλογή από την τοποθέτηση αποκλειστικά ανωτάτων δικαστών στην θέση του Προέδρου και των Συμβούλων της Αρχής δεδομένου ότι η μόνη τους απαράμιλλη ειδικότητα είναι να βραχυκυκλώνουν τα πάντα με νομικούρες και διαδικαστικούρες και να μην δίνεται ποτέ λύση σε κανένα απολύτως θέμα. Πρώτη τους δουλειά θα είναι να "κρίνουν" (!!!) όλες τις προθεσμίες του νόμου ενδεικτικές και να τις γράψουν στα παλαιότερα των υποδημάτων τους οπότε όποιος δει ποτέ σύμβαση από το σώμα αυτό με λυμένα τα θέματα που τέθηκαν ας μας ειδοποιήσει. Η παρούσα κυβέρνηση ΔΕΝ πήρε το μάθημα από όταν καθιέρωσε για τα φορολογικά την επιτροπή εξωδικαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και έβαλε συνταξιούχους δικαστές. Στην θέση των ειδικών στα φορολογικά μπήκαν οι κολλητοί τού όποιου συστήματος , προσέφυγαν οι άλλοι , αρνήθηκαν οι δικηγόροι του δημοσίου αν δεν τους τα στάζανε κί' αυτωνών , ανακατώθηκαν και οι ανώτατοι του Σ.τ.Ε. και όποιος τόσα χρόνια τώρα είδε λύση σε οποιοδήποτε θέμα να μας το πεί και εμάς διότι εμείς ξεχάσαμε την ύπαρξη αυτής της επιτροπής. Το ίδιο επακριβώς copy-paste θα γίνει και εδώ και τέλος τα 92 δις € από την κοινότητα για την ανάκαμψη. Θα γυρίσουν πίσω και θα τα φάνε οι Γερμανοί και οι Γάλλοι με την σωστή υποδομή διαχείρισης των κονδυλίων. Όπως πιο πολιτισμένα λένε και οι άλλοι ενδιαφερόμενοι που έγραψαν παρατηρήσεις η φύση στην ηλικία του συνταξιούχου θα είναι πολύ ανασταλτικός παράγοντας στην παραγωγή έργου. ΠΡΟΤΑΣΗ : Αναστολή Ψήφισης του Ν/Σ και με κοινή συνδιάσκεψη όλων των συντελεστών των Δημοσίων Συμβάσεων να αποφασιστεί η συμμετοχή,στο εποπτικό συμβούλιο της αρχής, παραγόντων από όλο το φάσμα της αγοράς με αντικρουόμενα συμφέροντα οπότε καμία επαγγελματική ειδικότητα (Δικαστές-Μηχανικοί-Δικηγόροι-ΑΕΠΠ-ΕΑΑΔΗΣΥ κλπ) να μην έχει την πλειοψηφία οπότε δεν θα τολμάει να προτείνει και να υποστηρίζει παρανομίες και να προωθεί προδήλως παράνομα συμφέροντα μια και θα ελέγχεται από τους άλλους.

2021-11-07 08:11:35 "Ενώ η ενοποίηση μπορεί να αποτελέσει θετική εξέλιξη, η προτεινόμενη συγκρότηση της νέας Αρχής και η υπαγωγή της στο Υπουργείο Δικαιοσύνης εκτιμώ ότι ρίχνουν το βάρος στο τμήμα των Προσφυγών και υποβαθμίζεται ο απαιτούμενος στρατηγικός της ρόλος στην αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας. Νομίζω ότι πρέπει να δοθεί έμφαση στον σχεδιασμό και την εφαρμογή εθνικής πολιτικής για τις δημόσιες συμβάσεις μέσω ενεργειών όπως βελτίωση και απλούστευση των πρότυπων τευχών διακηρύξεων, παρακολούθησης της εφαρμογής και συνεχούς βελτίωσης και απλούστευσης της νομοθεσίας, ουσιαστικής υποστήριξης των φορέων υλοποίησης με κατευθύνσεις, οδηγίες, συχνές ερωτήσεις, κ.α. Είναι σημαντικό να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος που προκαλείται στους φορείς, στις διαχειριστικές αρχές και στις αρχές ελέγχου, να μειωθούν σημαντικά οι τελικοί χρόνοι συμβασιοποίησης και να δοθεί έμφαση στην τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων και στην ποιότητα των τελικών παραδοτέων. Επίσης η ενίσχυση της διαφάνειας και της

αποτελεσματικότητας θα συμβάλει στον ανταγωνισμό και θα ανοίξει ευκαιρίες σε μεγαλύτερο τμήμα του ιδιωτικού τομέα. Στα πλαίσια αυτά είναι πολλή σημαντική η επαρκής στελέχωση της Αρχής με νομικούς αλλά και μηχανικούς, οικονομολόγους κλπ. Πρέπει να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα της υποστελέχωσης από το οποίο εξ όσον γνωρίζω υποφέρουν σήμερα και οι δύο Αρχές. Οι Προσφυγές είναι πολύ κρίσιμο μέρος της διαδικασίας αλλά εκτιμώ ότι η νέα Αρχή απαιτείται να έχει ευρύτερο και δυναμικότερο ρόλο. Να είναι ένας από τους πρωταγωνιστές στην εθνική προσπάθεια για οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη."

2021-11-09 07:11:38 "Δυστυχώς μας αναγκάζεται να κάνουμε σχόλια τα οποία μας εμφανίζουν να φαινόμαστε γραφικοί και κακεντρεχείς. Ειδικότερα, συστήνεται μια ανεξάρτητη αρχή η οποία, πρέπει να στελεχωθεί από συνταξιούχους δικαστικούς (11) και νομικούς (30)!!! Πόσο κοντόφθαλμη, φωτογραφική (μιας και μιλάμε για δημόσιες συμβάσεις) και εκτός σύγχρονης πραγματικότητας είναι η πολιτική, όπου ειδικότητες όπως μηχανικών, πληροφορικής, οικονομικών, χημικών, βιολόγων κλπ., που θεωρεί ότι πρέπει να αποκλειστούν διότι δεν μπορούν να αξιολογήσουν μια διαγωνιστική διαδικασία δημόσιας σύμβασης; Μπορεί ο νομικός να αξιολογήσει τεχνικά θέματα μιας σύμβασης δημοσίου έργου; Ή τις οικονομίες κλίμακας και σκοπού μιας σύμβασης? Ή τις τεχνικές λεπτομέρειες μια σύμβασης στο τομέα της πληροφορικής; Και μην ισχυριστεί κάποιος ότι ενδεχομένως άλλες ειδικότητες μπορούν να συμμετέχουν ως εμπειρογνώμονες (δεν είδα να υπάρχει στο σχέδιο νόμου αυτή η δυνατότητα). Διότι σε αυτή την περίπτωση, εξ ορισμού αποδέχεται ότι οι άλλες επιστημονικές ειδικότητες είναι μη ικανές να αξιολογήσουν δημόσιους διαγωνισμούς. Ποιος μπορεί με βάσιμα επιχειρήματα να υποστηρίξει ότι η αντιδικία μεταξύ οικονομικών φορέων για ένα καθαρά οικονομικό αντικείμενο μπορεί να αξιολογείται μόνο από νομικούς; Όποιος το ισχυρίζεται λογικά δεν έχει ακούσει για «οικονομικά δικαστήρια» όπου υπάρχουν σε όλες τις αναπτυγμένες χώρες. Και επειδή είναι οικονομικό το αντικείμενο σε όλες τα υπουργεία και τις δημόσιες υπηρεσίες, η διεύθυνση προμηθειών ανήκει στην γενική οικονομική διεύθυνση. Και οι διευθύνσεις προμηθειών απαρτίζονται από όλες τις επιστημονικές ειδικότητες! Εξάλλου σύμφωνα με τα άρθρα 102, 103 και 310 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε με τον ν.4782/2016 πλέον και ορθώς, η διαγωνιστική διαδικασία δεν είναι αντικείμενο που έχει να κάνει πρωτίστως με τον τύπο αλλά κυρίως και πάνω από όλα με την ουσία!!! Οπότε, κάποιος μπορεί να επιχειρηματολογήσει ότι, η ύπαρξη μόνο νομικών ουσιαστικά θα δημιουργήσει προβλήματα στη διαδικασία ανάθεσης για τους λόγους που έχουν προαναφερθεί!"

2021-11-09 07:15:00 Μπορεί κάποιος να μας εξηγήσει το λόγο γιατί η ΕΑΑΔΗΣΥ «φεύγει» από το υπουργείο οικονομίας και ανάπτυξης μετατρέπεται σε ΕΑΔΗΣΥ και υπάγεται πλέον στο υπουργείο δικαιοσύνης; Μην βιαστεί κάποιος να απαντήσει γιατί είναι οιονεί δικαστήριο. Διότι και η επιτροπή ανταγωνισμού που θεωρείται οιονεί δικαστήριο «υπάγεται» στο υπουργείο οικονομίας και ανάπτυξης. Και είναι προφανής ο λόγος!

2021-11-09 09:02:15 Είναι ακατανόητη η επιλογή μόνο Δικαστών ως Συμβούλων της Αρχής. Η επιλογή πρέπει να βασίζεται σε προσόντα (και όχι ιδιότητες) και να λαμβάνει χώρα μετά από διαδικασία επιλογής, στην οποία πρέπει να μπορούν να συμμετέχουν Καθηγητές, έμπειροι Δικηγόροι αλλά και άλλες συναφείς ειδικότητες, που θα προσδώσουν επιπλέον παραστάσεις και απόψεις πέραν της νομικής οπτικής στην Αρχή. Είναι αυτονόητο ότι Δικαστές με μεγάλη διαδρομή θα έχουν τα απαιτούμενα προσόντα, αλλά δεν πρέπει να αποκλείονται εξαρχής άλλες ειδικότητες.

2021-11-09 12:00:00 Η σύνθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου αφορά μόνο τις αρμοδιότητες της ΑΕΠΠ. Με τις αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ (ν 4013) τι θα γίνει;; Γίνεται και οι προτάσεις του Υπ Αναπτυξης να είναι μόνο συνταξιούχοι Δικαστικοί;; Θα έπρεπε να υπάρχει ξεχωριστό Σώμα για τις αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ που να αποτελείται από μηχανικούς, οικονομολόγους, πληροφορικούς και νομικούς που να γνωρίζουν την αγορά και να εγκρίνουν διακηρύξεις έργων, να δίνουν συμβουλές για ωρίμανση συμβάσεων, έρευνα αγοράς, διασύνδεσης με Ψηφιακή Διακυβέρνηση. Όλες οι διαδικασίες ανάθεσης γίνονται ηλεκτρονικά σε ψηφιακές πλατφόρμες. Η ΕΑΑΔΗΣΥ θα πρέπει να αναπτύξει την Βάση Δεδομένων και την ιστοσελίδα της από την οποία ενημερωνόμαστε όλοι. Γι' αυτό χρειάζεται ποικιλία ειδικότητων στο όργανο που θα ασκήσει τις αρμοδιότητες και να τους προτείνουν εκτός από το Υπ Αναπτυξης και τ Υπ. Υποδομών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Είναι κρίμα να πάει χαμένη η δουλειά της ΕΑΑΔΗΣΥ.

2021-11-10 10:11:08 "Συμφωνώ στους προβληματισμούς που ήδη αναρτήθηκαν για την μονομερή στελέχωση της νέας αρχής μόνο από δικαστές. Ακατανόητη όμως είναι και η μη συμπερίληψη τέως μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (γιατί όχι και εν ενεργείᾳ, αφού δεν το αποκλείει η νομοθεσία περί ΝΣΚ) στους επιλέξιμους για θέση συμβούλου της αρχής. Ίσα ίσα αυτοί έχουν την γνώση της διοίκησης και των αναγκών της που στερούνται οι δικαστές. Αναρωτιέται κανείς αν η σύσταση Γραφείου ΝΣΚ με το άρθρο 13 του σχεδίου νόμου έγινε ακριβώς για να αποκλειστούν τα μέλη του ΝΣΚ. Επίσης, γιατί όλα τα τέως μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου θεωρούνται επιλέξιμα για σύμβουλοι (ακόμα και αν δεν υπηρέτησαν ποτέ σε τμήμα που είχε θέματα δημοσίων συμβάσεων) και απαιτείται πενταετής εμπειρία μόνο για τους τέως Προέδρους Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων; Η διαδικασία επιλογής μέσω προσκλήσεως θα δράσει αποτρεπτικά για τους παλιούς δικαστές, ενώ ανοίγει και τον δρόμο δικαστικής προσφυγής για τυχόν παραλειφθέντες. Επιπλέον, κανείς τέως ανώτατος δικαστής δεν θα διακινδυνεύει το κύρος του με το να λάβει μια απόρριψη. Το αποτέλεσμα θα είναι στη πράξη να υποβάλλουν μόνο όσοι λάβουν τηλέφωνο να το πράξουν. Καλύτερο θα ήταν να αναλάβει ο κάθε υπουργός τις ευθύνες του. Δεν αντιλαμβάνεται επίσης τι νόημα έχει η επιλογή δύο συμβούλων από τον Υπουργό Ανάπτυξης. Αποζημίωση για την κατάργηση της ΕΑΑΔΗΣΥ; Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί οι σύμβουλοι να έχουν με κλήρωση θητεία πέντε, τριών και δύο ετών ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν θα είναι κομματικά μονομερής η συγκρότηση της νέας αρχής σε βάθος χρόνου. Τέλος, προβληματισμό προκαλεί η διάταξη για την ανανέωση της θητείας προέδρου, συμβούλων και μελών. Ειδικά για τους συνταξιούχους δικαστικούς

λειτουργούς θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η δυνατότητα ανανέωσης οδηγεί ουσιαστικά σε στελέχωση της νέας αρχής από υπερήλικα πρόσωπα. Αν π.χ. ακολουθηθεί το ευνοϊκότερο ηλικιακά σενάριο και επιλεγεί πρόεδρος ή σύμβουλος στην ηλικία αφυπηρετήσεώς του συν τους 8 μήνες που διαρκεί η διαδικασία επιλογής (68 ετών), τότε μετά την ανανέωση της Θητείας θα μπορεί κατά την λήξη της δεύτερης Θητείας να υπερβαίνει το 78ο έτος της ηλικίας του (!) και ίσως και πλέον αυτού, αν έχει μεσολαβήσει αυτοδίκαιη παράταση της Θητείας. Υπενθυμίζονται στο σημείο αυτό οι δυσάρεστες στο παρελθόν καταστάσεις οι οποίες δημιουργήθηκαν στο παρελθόν στην λειτουργία του ΕΣΡ και του ΑΣΕΠ εκ της συμμετοχής υπέργηρων μελών. Στη περίπτωση των δημοσίων συμβάσεων αυτό θα είναι ακόμα πιο εμφανές λόγω της ανάγκης ταχύτατης ανταπόκρισης στις ανάγκες της διοικήσεως. Συνεπώς, προτείνεται ειδικά για τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους να προβλεφθεί ότι αυτοί δεν μπορεί να ορίζονται αν έχουν ξεπεράσει το 70ο έτος της ηλικίας τους και ότι ορίζονται για μια μόνο θητεία. Ως προς τα μέλη, πρέπει να προβλεφθεί ότι επιτρέπεται μόνο μια ανανέωση και ότι κανένας μέλος δεν μπορεί να υπηρετήσει για περισσότερες από δύο θητείες. Σε κάθε περίπτωση πάντως πρέπει να ορισθεί ότι σε περίπτωση ανανέωσης της Θητείας, στον χρόνο της δεύτερης Θητείας προσμετράται και ο χρόνος της τυχόν προηγηθείσας αυτοδίκαιης παράτασης ώστε να μην υπάρξει έμμεση περιγραφή των διατάξεων περί θητειών. Θα πρέπει επίσης να προβλεφθεί ότι ως μέλη της αρχής ορίζονται στελέχη της δημόσιας διοίκησης. Η εμπειρία με τη στελέχωση από δικηγόρους της ΑΕΠΠ δεν είναι επιτυχής."

2021-11-10 13:22:34 "1.Είναι αδιανόητο για την συνταγματική τάξη της χώρας η πρόβλεψη περί της πλήρωσης της θέσης του Προέδρου και των Συμβούλων της Αρχής αποκλειστικά από συνταξιούχους δικαστές μιας συγκεκριμένης κατηγορίας και μ' αυτό τον τρόπο είναι συνταγματικά ανεπίτρεπτος ο αποκλεισμός των νομικών όλων των κατηγοριών (δικηγόρων με εμπειρία στις δημόσιες συμβάσεις, καθηγητών Νομικών Σχολών, δικαστών πολιτικών δικαστηρίων, μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κλπ.). 2.Από την μέχρι σήμερα εμπειρία προκύπτει ότι οι συνταξιούχοι δικαστές, δηλαδή πολίτες άνω των 67 ετών, δεν διαθέτουν το πάθος της εργασίας, που απαιτεί το έργο μιας Ανεξάρτητης Αρχής, όπως αυτό της υπό σύστασης Αρχής, η οποία θα πρέπει να ασχολείται με πάνω από 3.000 υποθέσεις τον χρόνο, που πρέπει να αντιμετωπίζονται σε 30 ημέρες, και παράλληλα να ασκεί και όλες τις αρμοδιότητες της καταργούμενης ΕΑΑΔΗΣΥ. Οι προτεινόμενοι συνταξιούχοι δικαστές (Σύμβουλοι Επικρατείας και Πρόεδροι Διοικητικών Εφετείων) ως εκ της θέσης τους κατά τα τελευταία προ της συνταξιοδότησής τους χρόνια έχουν αποστεί από την σύνταξη αποφάσεων, που θα αποτελεί το κύριο αντικείμενο της νέας Αρχής). 3.Πολιτικά, η προτίμηση συνταξιούχων δικαστών και ο αποκλεισμός των άλλων νομικών εμφανίζεται ως ''εκπλήρωση υποχρέωσης'' προς μία μόνον κατηγορία συνταξιούχων δικαστών και ως ιδιαίτερη εύνοια προς αυτούς, χωρίς αυτό να δικαιολογείται από κάποιον λόγο υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος. Σε κάθε περίπτωση, η αντίληψη, που επικρατεί στις Κυβερνήσεις των τελευταίων δεκαετιών, ότι ο διορισμός ενός συνταξιούχου δικαστή σε Ανεξάρτητη Αρχή αποτελεί εγγύηση ορθολογικής κρίσης και εντιμότητας, έχει από πολλού χρόνου καταρρεύσει. 4.Σημαντική είναι η παράλειψη διαδικασίας προαγωγής των μελών της Αρχής σε Συμβούλους ή σε Πρόεδρο αυτής. Φαίνεται δε ότι οι θέσεις του Προέδρου και των Συμβούλων θα καταλαμβάνονται πάντοτε από συνταξιούχους δικαστές και τα μέλη της Αρχής θα παραμένουν στάσιμα στις θέσεις τους, πράγμα, που κατά την γνώμη μας, θα

επιφέρει την ταχεία κόπωση όλων και την απορρύθμιση της Αρχής, αφού θα λείπει το κίνητρο της εξέλιξης. 5. Αποτελεί δυσάρεστη έκπληξη το γεγονός ότι δεν προβλέπεται παράλληλα η δημιουργία ενός σώματος εμπειρογνωμόνων αποτελουμένου από επιστήμονες όλων των κατηγοριών, που θα παρέχει υποστήριξη στην Αρχή επί των τεχνικών θεμάτων."

2021-11-10 13:29:08 Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου φαίνεται ότι εκπορεύεται από κύκλους, που θέλουν να "βολέψουν" ημέτερους συνταξιούχους δικαστές, και που θέλουν να "βολέψουν" καταστάσεις στον τομέα αυτό με όργανα "πειθήνα" και "υπάκουα", και όχι να λύσουν προβλήματα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Η συνολική πρόταση αποτελεί κατά την γνώμη μας οπισθοδρόμηση και στην καλλίτερη περίπτωση στασιμότητα και πάντως όχι μεταρρύθμιση.

2021-11-10 15:26:57 "Η διακριτή και κεχωρισμένη άσκηση των αρμοδιοτήτων δύο ανεξάρτητων διοικητικών αρχών επί του τομέα των δημοσίων συμβάσεων και το υφιστάμενο πλέγμα νομοθετικών-θεσμικών ρυθμίσεων περί εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας, τίθεται εν κινδύνω από το υποβληθέν σχέδιο Νόμου, καθώς προτείνεται η κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η μετονομασία της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) σε «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και η μεταφορά των υφιστάμενων αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην «νέα» Αρχή με την επωνυμία «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων». Επί του σχεδίου Νόμου, αναφέρουμε: 1. Υφίσταται ερμηνευτική σύγχυση, αλλά και αντίφαση, καθώς, από την γραμματική διατύπωση του άρθρου 16 του σχεδίου, προκύπτει ότι η «νέα» αρχή, θα ασκεί το σύνολο των αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτές προβλέπονται σε επιμέρους νομοθετικά κείμενα (παραδείγματος χάριν, ν.4412/2016), ενώ στην διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του σχεδίου, απαριθμούνται ρητώς οι αρμοδιότητες της νέας Αρχής, παραπέμποντας αποκλειστικά στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011. 2. Υφίσταται κενό νόμου, αναφορικά με την άσκηση πλήθους αρμοδιοτήτων, οι οποίες επί του παρόντος ασκούνται από την ΕΑΑΔΗΣΥ. Συνεπώς, δημιουργείται σοβαρότατη «θεσμική επισφάλεια» και ασάφεια, εάν οι αρμοδιότητες αυτές, θα ασκούνται, εν τοις πράγμασι, από τη νέα Αρχή. Ενδεικτικά: ο η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. τηρεί και επικαιροποιεί, στην Εθνική Βάση Δεδομένων Δημόσιων Συμβάσεων, μητρώο των αποκλεισθέντων οικονομικών φορέων και μητρώα πληροφοριακού χαρακτήρα, ο μεριμνεί, ενημερώνει και καθοδηγεί δια γενικών κατευθυντήριων οδηγιών, σχετικά με την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή της νομοθεσίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, προς υποβοήθηση των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων για την ορθή εφαρμογή των εθνικών και ενωσιακών κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, ο επικουρεί το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση της δικαιοδοσίας του επί διαφορών προσυμβατικού ελέγχου. 3. Από τον συνδυασμό των διατάξεων του σχεδίου, δημιουργείται σύγχυση αναφορικά με τις επί του παρόντος ασκούμενες αρμοδιότητες της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και της άσκησής τους από τη «νέα» Αρχή και δη τόσο ως προς την έκταση των αρμοδιοτήτων όσο και ως προς τη συστηματική ή την κατ' εξαίρεση άσκησή τους από τη «νέα» Αρχή. Ουσιαστικά, δημιουργείται ένα πλαίσιο αντιφατικών διατάξεων, το οποίο απειλεί την διασφάλιση λειτουργικής αυτοτέλειας της

«νέας» Αρχής. 4. Με την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 16, ο «κανονιστικός» νομοθέτης δύναται, με προεδρικό διάταγμα, να τροποποιεί ή να καταργεί υφιστάμενες αρμοδιότητες της «νέας» Αρχής. Ωστόσο, είναι απορίας άξιο αφενός κατά ποιο τρόπο, ενδεχόμενη τροποποίηση ή κατάργηση αρμοδιοτήτων, θα διευκολύνει την επίτευξη των σκοπών της «νέας» Αρχής, αφετέρου γιατί θα πρέπει να προβλέπεται δυνατότητα, δια προεδρικού διατάγματος, κατάργησης αρμοδιοτήτων, κατά νομοθετική εξουσιοδότηση, εφόσον σκοπός του σχεδίου νόμου είναι η κατάργηση της υφιστάμενης Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και των ασκούμενων υπ' αυτής αρμοδιοτήτων."

Άρθρο 4

2021-10-31 16:33:17 "1) Αφού ο Πρόεδρος και οι Σύμβουλοι είναι συνταξιούχοι, πως συνάδει η πρόβλεψη της παρ. 2 "" Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, τελούν δε, για τον λόγο αυτό, σε αναστολή άσκησης οποιουδήποτε άμισθου ή έμμισθου δημοσίου ή δικηγορικού λειτουργήματος, συμπεριλαμβανομένης της ιδιότητας του εταίρου δικηγορικής εταιρείας, ή οποιασδήποτε άλλης επαγγελματικής δραστηριότητας"". Λογικά αυτό πρέπει να περιορίζεται στα μέλη.

2) Για τη παρ. 7, τα δύο έτη για επαναδραστηριοποίηση είναι λίγα. Προτείνεται η θέσπιση 5 ετών, όσο δηλαδή ισχύει και μια θητεία μελών."

2021-11-08 11:21:53 Ίσως να είναι σκόπιμο να εξεταστεί η υπαγωγή του Προέδρου, των Συμβούλων και των μελών της Αρχής, στις διατάξεις του Κεφαλαίου Α' (άρθρα 68-76) του Μέρους Δ' του ν. 4622/2019 (Α'133) που αφορά σε "Κωλύματα, Ασυμβίβαστα και Κανονές Αποφυγής Σύγκρουσης Συμφερόντων των ... Οργάνων Διοίκησης του Δημοσίου Τομέα ...".

Άρθρο 5

2021-10-31 16:37:35 "Αχρείαστη πολυπλοκότητα κρατήσεων. Ας θεσπιστεί ένα ενιαίο ποσοστό κρατήσεων υπέρ της Αρχής για τις συμβάσεις που αφορούν τον 4412 και τον 4413."

2021-11-01 05:41:38 Καμία κράτηση υπέρ καμμίας αρχής. Δεν χρειάζεται το κόστος της Αρχής το οποίο πρέπει να καλύπτεται από το Δημόσιο να το μετακυλύουμε στους αναδόχους έργων οι οποίοι με την σειρά τους το μετακυλύουν στο Δημόσιο με αυξήσεις στο κόστος των έργων. Για να μην αναφέρουμε το κρυφό κόστος από τις εργατοώρες των υπαλλήλων που έχουν επομιστεί την παρακράτηση και μετά τον έλεγχό της.

2021-11-04 09:19:20 "ΠΡΟΣΟΧΗ: Το έβδομο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4013/2011, που αναφέρεται στην παρ. 3 του τροποποιούμενου άρθρου 350, καταργείται με άρθρο 17 του προτεινόμενου νομοσχεδίου (καταργητικές διατάξεις). Επομένως γίνεται

παραπομπή σε διάταξη, η οποία θα καταργηθεί. Θα πρέπει να γίνει ευθεία περιγραφή ή παραπομπή σε άρθρο που θα ισχύσει στη νέα μορφή του ν. 4412/2016."

2021-11-04 10:46:23 "Επί των παρ. 2 και 3 Και εδώ τίθεται θέμα των εξουσιοδοτικών διατάξεων σε Υπουργούς σε σχέση με την ανεξαρτησία και αυτοτέλεια της Αρχής, και ιδίως του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθώς εάν πρόκειται για θέματα που ενέχουν δημοσιονομικές επιπτώσεις η συνυπογραφή από τον αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών είναι επιβεβλημένη."

2021-11-10 10:17:57 Πρέπει να τεθεί αναλυτική μεταβατική ρύθμιση διότι θα κωλύσει κυριολεκτικά για μήνες όλο το σύστημα δημοσίων συμβάσεων καθώς δεν θα ξέρουν οι αναθέτουσες αρχές πότε, πόσα και που θα καταθέτουν για τον πόρο της νέας αρχής και της ΕΑΑΔΗΣΥ-ΑΕΠΠ κατά τον μεταβατικό χρόνο λειτουργίας τους.

2021-11-10 10:54:54 "Επιπλέον να υπάρξει μείωση των παραβόλων που απαιτούνται για το παραδεκτό της άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής. Στις περιπτώσεις δε, που απαιτείται προσφυγή για κάθε πράξη της ίδιας Αναθέτουσας Αρχής πριν την υπογραφή μίας σύμβασης να υπάρξει έκπτωση στη δαπάνη των παραβόλων της τάξεως του 10%, 20% και ούτω καθεξής."

2021-11-10 18:20:22 Η επαύξηση της επιβολής κρατήσεων σε ύψος 0,1% επί όλων των συμβάσεων σε συνδυασμό και με τα παράβολα που ισχύουν για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών δεν κρίνεται δικαιολογημένη. Υπάρχει άραγε μελέτη που δικαιολογεί τέτοια αύξηση ως αναγκαία ;

Άρθρο 6

2021-11-04 10:41:30 "Επί της παρ. 3: Εφόσον η νέα Αρχή θεσμοθετείται ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, που απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές, παρά μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο και στον έλεγχο του Ελσυν, τίθεται το ερώτημα αν θα πρέπει να δοθεί τέτοια εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης για την έκδοση απόφασης συγκρότησης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Αρχής ή αν αυτό θα συγκροτείται με απόφαση της ίδιας της Αρχής, προκειμένου να μην προσβάλλεται η ανεξαρτησία και η αυτοτέλεια της. Αν είναι ζητούμενο, η Αρχή να υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργού Δικαιοσύνης ή άλλου Υπουργού, θα πρέπει να γίνει σχετική προσαρμογή στο άρθρο 2 του προτεινόμενου νομοσχεδίου (τροπ. άρθρου 347 ν.4412/2016)."

Άρθρο 7

2021-11-06 16:21:32 Η πρόβλεψη της παρ. 10 ότι δηλαδή το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από την απόφαση του Ποινικού Δικαστηρίου είναι ευθέως αντίθετη με την διάταξη του άρθρου 17 του Ν 4446/2016 όπου αναφέρεται ότι η Διοικητική Δικαιοσύνη ανεξάρτητα από το ποιο Δικαστήριο είναι , ποσά , όρια , είδος διαδικασίας κλπ. ΡΗΤΑ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ να αποδέχεται και να εφαρμόζει είτε τις καταδικαστικές είτε τις αθωωτικές αποφάσεις των Ποινικών Δικαστηρίων (Εφόσον είναι αμετάκλητες) , οπότε η διάταξη αυτή πρέπει να καταργηθεί. Στην πράξη το Σ.τ.Ε. κάτι με τα όρια κάτι με σκεπτικά του στύλ , αθωώθηκε ο υπεύθυνος αλλά όχι η επιχείρηση, προσπαθεί να βραχυκυκλώσει την διάταξη αλλά μέχρι στιγμής αυτή - εξ'όσων γνωρίζουμε δεν έχει ανακληθεί. Ευχής έργον θα ήταν , είτε αυτή η διάταξη να κριθεί από το Α.Ε.Δ. η σε διαδικασία αγωγής κακοδικίας όπου είναι μέλη της σύνθεσης από όλα τα Δικαστήρια και να ξεμπερδεύει η κοινωνία από την καταδυνάστευση των διαφορετικών κρίσεων για επακριβώς το ίδιο θέμα. Δεν ανήκουν στον ίδιο νομικό πολιτισμό χώρας της Ε.Ε. τα κείμενα όπου το Ποινικό Δικαστήριο αθωώνει διότι " Το σωματείο ...ουδέποτε απώλεσε τον ΜΗ κερδοσκοπικό σκοπό και χαρακτήρα του κλπ" και το Σ.τ.Ε. για τις ίδιες χρήσεις και αντικείμενο διαφοράς να λέει ότι "Η προσφυγή είναι προδήλως άδικη διότι το πρόστιμο είναι κάτω από 40.000 € " και να καταστρέφει την επιχείρηση (σωματείο) κλπ. Αν αυτοί οι δικαστές , με αυτά τα μυαλά μεγαλωμένοι στο δικαιοδοτικό σύστημα γίνουν μέλη της Αρχής δεν πρόκειται να μείνει ζωντανή καμία επιχείρηση..

2021-11-06 17:49:16 "Παρ 5ε : Οριστική Παύση για υπαίτια ζημιά σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου η της Αρχής. Εδώ αν ποτέ ανατραπεί απόφαση της αρχής από Διοικητικό Εφετείο η το Σ.τ.Ε. τότε αν η αρχή έχει κάνει δεκτή οποιαδήποτε προσφυγή , άρα η σύμβαση ανατέθηκε σε ακριβότερο φορέα , τα μέλη του τμήματος θα έχουν προκαλέσει βλάβη στο Ελληνικό Δημόσιο η στην θολή έννοια της φήμης της Αρχής και θα πρέπει να απολυθούν από την αρχή. Εδώ έχουμε εκ του πλαγίου την υποχρέωση απόρριψης κάθε προσφυγής προκειμένου τα μέλη να μην διωχθούν. Αυτό πρέπει αν είναι συστατικό αξιολόγησης για προαγωγή η υπαλληλική ανέλιξη αλλά ΟΧΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΛΥΣΗΣ."

Άρθρο 8

2021-10-31 16:43:19 "Ο Πρόεδρος της Αρχής να μην συμμετέχει στην εκδίκαση των προσφυγών. Στις υποθέσεις μείζονος σπουδαιότητας, αντί να εισάγεται στο Εκτελεστικό Συμβούλιο, θα μπορούσε η υποθεση να παραπέμπεται απευθείας στο Διοικητικό Εφετείο με προτίμηση ως προς το χρόνο εκδίκασης. Επίσης πρέπει να προσδιοριστεί ποια είναι η μείζονα σπουδαιότητα. Ο προϋπολογισμός της υπό σύναψης σύμβασης; το αντικείμενό της; άλλοι ειδικοί λόγοι;"

2021-11-06 17:35:20 "Παρ. 4 Το σκεπτικό ότι για απόφαση που βγήκε από Αντιπρόεδρο του Σ.τ.Ε. και Γενική Πρόεδρο της Αρχής -όπως είναι παν-κοίνως γνωστό -την Κα Σαρπ τ. Πρόεδρο του Σ.τ.Ε. , μπορεί ο ενδιαφερόμενος να το προσβάλλει με προσφυγή σε Διοικητικό Εφετείο , ανήκει στην σφαίρα της ονειρικής φαντασίας . Υπάρχει τέτοιος τρόμος στον Νομικό Κόσμο για το Σ.τ.Ε.,που δεν μπορεί κανείς εκτός αγοράς να τον φανταστεί, οπότε ο δικαστής που θα κληθεί να κρίνει ενάντια στην απόφαση που προέρχεται από -έστω και συνταξιούχους - δικαστές του Σ.τ.Ε. δεν έχει γεννηθεί ακόμα. Επομένως τέρμα ο 2ος βαθμός δικαιοσύνης με ότι αυτό σημαίνει θεσμικά .(Κράτος Δικαστών ?)... και οπωσδήποτε τερατώδεις αποφάσεις. Ας μην ξεχνάμε ότι το Σ.τ.Ε. στα πλαίσια του μεγαλείου του ζήτησε ενημερότητα πτυχίου στο 2ας ατομικό όταν η ενημερότητα βγαίνει από 3ης εταιρικά και πάνω ,δηλαδή έδωσε ανάθεση ζητώντας ΠΡΟΔΗΛΑ ανύπαρκτα δικαιολογητικά και μετά αυτοί είναι νομομαθείς και τίμιοι ενώ η υπόλοιπη κοινωνία είμαστε αγοραίοι και διαπλεκόμενοι... Το ποιό τμήμα θα ορίζεται για την εξέταση μιάς προσφυγής να βγαίνει αυτόματα από εφαρμογή Πιερρακάκη οπότε να μην υπάρχει υποψία στημένων συνθέσεων που είναι πάντα διάχυτη από καταβολής κοινωνίας και αποτέλεσε αντικείμενο άπειρης δημοσιότητας για το πού και πώς χρεώνονταν οι υποθέσεις από την απερχόμενη ΑΕΠΠ και από όλα τα Δικαστήρια ."

2021-11-09 12:47:22 "Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α

ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail:
emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr Αθήνα, 9/11/2021 Αρ. Πρωτ. : 8632 Προς: Διαβούλευση Νομοσχεδίου Κοιν. : 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ 2. Συμβούλιο ΕΑΑΔΗΣΥ 3. Α' Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ (για ενημέρωση όλων των μελών μας) Θέμα : Παρέμβαση της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ κατά τη Διαβούλευση του ν/σ «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων» Στις 27 Οκτωβρίου 2021 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων», κατόπιν σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Παναγιώτη Πικραμμένου.
<http://www.opengov.gr/consultations/?p=3949> Με το εν λόγω Σχέδιο Νόμου ουσιαστικά καταργείται η ΕΑΑΔΗΣΥ (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων) και η ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) μετονομάζεται σε ΕΑΔΗΣΥ (με ένα Α αφού το Ανεξάρτητη εξαφανίστηκε!), ενώ οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ χάνονται από τη νέα Ανεξάρτητη Αρχή η οποία πλέον αναλαμβάνει μόνο την εξέταση προδικαστικών προσφυγών. Υπενθυμίζουμε ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ είναι η Αρχή που εκδίδει εδώ και χρόνια όλα τα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης, παρακολουθεί και επικαιροποιεί τις αλλαγές της Νομοθεσίας περί Δημοσίων Συμβάσεων (Ν.4412/2016, Ν.4782/21), εκδίδει κατευθυντήριες οδηγίες, τεχνικά κείμενα, διευκρινήσεις κλπ προς τις αναθέτουσες αρχές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4412/2016 και κυρίως απαντάει σε ερωτήσεις των αναθέτουσών αρχών και των οικονομικών φορέων. Όλες οι παραπάνω κρίσιμε αρμοδιότητες δυστυχώς πλέον χάνονται, μαζί με τον έλεγχο νομιμότητας που διενεργούσε σε διάφορες διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων. Μας προκαλεί έντονα αρνητική εντύπωση η βιαστική αυτή

ενοποίηση των δύο Αρχών και η απουσία των κρίσματων αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ από το νέα ιδρυόμενη Αρχή. Οι παρεμβάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ διακρίνονταν από την νομικά και επιστημονικά τεκμηριωμένο λόγο της και ήταν σημαντικά ενισχυτικές στην κατεύθυνση διαφάνειας, αμεροληψίας, ενίσχυσης της νομιμότητας και του Δημοσίου Συμφέροντος στα ζητήματα των Δημοσίων Συμβάσεων. Οι αρμοδιότητες της παρακολούθησης και εφαρμογή της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων (ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, η διαρκής βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές απουσιάζουν από τη νέα Αρχή. Όπως ορθά επισημαίνει και η ίδια η Αρχή στη Γνωμοδότησή της: «Ειδικότερα, με τη σκοπούμενη, με το υποβληθέν σχέδιο νόμου, κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), τη μετονομασία της Α.Ε.Π.Π. σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην προκύπτουσα νέα Αρχή (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), διαφαίνεται μία συνολική παρέμβαση του νομοθέτη στο διαμορφωθέν, έως σήμερα, σύστημα εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας και υποστήριξης του τομέα των δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα, με απότοκες συνέπειες και κινδύνους στη συνολική ομαλή λειτουργία του τομέα, την οποία διασφαλίζουν –μέχρι σήμερα– οι δύο υφιστάμενες Αρχές (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και Α.Ε.Π.Π.) με τη διακριτή άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.» Στηρίζουμε τέλος τις διεκδικήσεις των συναδέλφων μας του Συλλόγου ΕΕΠ της ΑΕΠΠ σχετικά με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας και τα μισθολογικά θέματα που θέτουν με τη σχετική παρέμβασή τους. Ως εμπλεκόμενοι με το Σύστημα Παραγωγής Δημοσίων Έργων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί, Θεωρούμε ότι η διατήρηση των αρμοδιοτήτων και της εν λόγω Ανεξάρτητης Αρχής συμβάλει στη διασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος και για το λόγο αυτό διεκδικούμε την απόσυρση των εν λόγω διατάξεων και την εκ νέου συζήτηση με τα εμπλεκόμενα μέρη.»

Άρθρο 9

2021-11-10 13:26:27 "1. Ο Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τελευταία τροποποίησή του με τον Ν. 4782/2021, προβλέπει εξαιρετικά καλλίτερη σύνθεση των Κλιμακίων της Αρχής και, κατά την γνώμη μας, η αλλαγή της σύνθεσης των εν λόγω Κλιμακίων προκαλεί ερωτηματικά ως προς τις προθέσεις, ενώ πολιτικά δεν είναι ιδιαιτέρως ευχάριστο να επιδιώκεται εκ νέου η τροποποίηση του Ν. 4412/2016 λίγους μήνες μετά την τροποποίησή του. 2. Παραλείπονται αδικαιολογήτως ουσιώδεις αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ όπως η ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, ο έλεγχος της τήρησης του νόμου από τις αναθέτουσες αρχές κλπ. Η έλλειψη αυτή αναιρεί το σημαντικό έργο, που έχει γίνει από την ΕΑΑΔΗΣΥ στους τομείς αυτούς, και επιτρέπει το ανέλεγκτο των αναθετουσών αρχών, οι οποίες πλέον χωρίς έλεγχο θα περιέλθουν σε καθεστώς ασυδοσίας, όπως συνέβαινε στο απώτερο παρελθόν. Το

προτεινόμενο σχέδιο νόμου φαίνεται ότι εκπορεύεται από κύκλους, που θέλουν να ''βολέψουν'' ημέτερους συνταξιούχους δικαστές, και που θέλουν να ''βολέψουν'' καταστάσεις στον τομέα αυτό με όργανα ''πειθήνια'' και ''υπάκουα'', και όχι να λύσουν προβλήματα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Η συνολική πρόταση αποτελεί κατά την γνώμη μας οπισθοδρόμηση και στην καλλίτερη περίπτωση στασιμότητα και πάντως όχι μεταρρύθμιση."

2021-11-10 18:41:11 i. Επισκοπώντας το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου, παρατηρούμε ότι ο επερχόμενος νόμος, όπως άλλωστε και ο προηγούμενος, δεν προνοεί δια την περιλάλητη «ασφάλεια δικαίου», την τήρηση θεματικού ή κατ' άρθρον καταλόγου των αποφάσεων των διαφόρων κλιμακίων, ώστε προσφεύγοντας σε αυτόν τα μεν κλιμάκια να μην εκδίδουν αντιφατικές αποφάσεις μεταξύ των, οι δε επιχειρήσεις, οι οποίες καταβάλουν παράβολο τιμωρητικού ύψους όταν ζητούν δικαστική προστασία, να γνωρίζουν, ως ευλόγως ενημερωμένοι την κατεύθυνση της «οιονεί» νομολογία της ΑΕΠΠ. Όπως επίσης θα πρέπει να τηρείται και κατάλογος, ο οποίος θα αναρτάται, των αποφάσεων της ΑΕΠΠ οι οποίες έχουν ακυρωθεί από το διοικητικό εφετείο.

Άρθρο 10

2021-11-04 10:13:40 "Εφόσον η νέα Αρχή θεσμοθετείται ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, που απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές, παρά μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο και στον έλεγχο του Ελσυν, τίθεται θέμα συνολικά με την προτεινόμενη εδώ διάταξη για τον Κανονισμό Λειτουργίας της. Στο ανωτέρο πλαίσιο, τίθεται το ερώτημα αν θα πρέπει να δοθεί τέτοια εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης για την έκδοση π.δ. που θα ρυθμίζει τυπικά και ουσιαστικά θέματα της λειτουργίας της Αρχής, διότι κατ'αυτόν τον τρόπο προσβάλλεται η ανεξαρτησία και αυτοτέλειά της. Αν είναι ζητούμενο, η Αρχή να υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργού Δικαιοσύνης ή άλλου Υπουργού, θα πρέπει να γίνει σχετική προσαρμογή στο άρθρο 2 του προτεινόμενου νομοσχεδίου (τροπ. άρθρου 347 ν.4412/2016). Εφόσον ομιλούμε περί Ανεξάρτητης Αρχής, έχει εφαρμογή το άρθρο 20 του ν. 4622/2019, σύμφωνα με το οποίο: "Η οργάνωση και λειτουργία των Ανεξάρτητων Αρχών, καθορίζονται με Οργανισμούς, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους." Επίσης, με την περ. ζ' της παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 4622/2019 ορίζεται ότι με τους Οργανισμού μπορεί να προβλέπεται κάθε (άλλη) λεπτομέρεια που αφορά στην οργάνωση και λειτουργία της οικείας υπηρεσίας."

2021-11-10 08:48:10 "Με το άρθρο 20 παρ. 1 του ν. 4622/2019 για το Επιτελικό Κράτος ορίσθηκε ότι η οργάνωση και λειτουργία των Ανεξάρτητων Αρχών, καθορίζονται με Οργανισμούς, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους.

Εδώ έχουμε την επιβίωση των παλιών εξουσιοδοτήσεων για τον Οργανισμό και τον Εσωτερικό Κανονισμό της ΑΕΠΠ. Είναι προφανές ότι σύνθετα θέματα αρμοδιοτήτων που παραπέμπονται με άλλες διατάξεις του σχεδίου νόμου στις κανονιστικές αυτές πράξεις απαιτούν αυτές να λάβουν την μορφή κανονιστικού διατάγματος. Θα μπορούσε να προβλεφθεί όμως ότι αυτά τα διατάγματα στη συνέχεια τροποποιούνται με αποφάσεις της ίδιας της αρχής με βάση το άρθρο 20 παρ. 1 του ν. 4622/2019. Διότι η διαδικασία εκδόσεως κανονιστικού διατάγματος είναι δυσκίνητη και η νέα αρχή μπορεί να χρειάζεται ταχεία προσαρμογή του εσωτερικού της νομικού πλαισίου."

Άρθρο 12

2021-11-03 08:01:04 "Προτείνεται ρύθμιση για Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Αρχής (πρ. ΑΕΠΠ). Το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Αρχής διαθέτει αυξημένα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, κατέχει διδακτορικούς και μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών καθώς και ειδική πολυετή εμπειρία στον τομέα των Δημοσίων Συμβάσεων. Στην πλειοψηφία του, λόγω της έως σήμερα πλήρους απαξίωσής του με την ανάθεση παραλλήλων/αλλοτρίων καθηκόντων και της μη θέσπισης μισθολογικής εξίσωσης με τις αποδοχές των λοιπών ανεξαρτήτων αρχών (ΑΑΔΕ, Επιτροπή Ανταγωνισμού κ.α.), επιλέγει να αποσπάται ή/και να αποχωρεί από την Αρχή προς αναζήτηση θέσης εργασίας στον ιδιωτικό τομέα ή σε άλλες υπηρεσίες του δημοσίου. Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά: 1. στον σαφή προσδιορισμό των επιστημονικών καθηκόντων και τη ρητή αναφορά στα καθήκοντα τους Επιστημονικού Προσωπικού τα οποία θα αφορούν αποκλειστικά στην επιστημονική συνδρομή στο έργο των κλιμακίων και στην παροχή επιστημονική γνώμης επί του αντικειμένου των δημοσίων συμβάσεων, ρητώς αποκλειόμενης κάθε ανάθεσης αλλοτρίων καθηκόντων, 2. στην χορήγηση σε όλο το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Αρχής, της προσωπικής διαφοράς της παραγράφου 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015, όπως διαμορφώθηκε στο αρ. 29 του ν. 4024/2011 και στην υπ' αριθ. 2/17127/0022/28.2.2012 Κ.Υ.Α., όπως ίσχυαν πριν την κατάργησή τους, όπως χορηγήθηκε με το άρθρο 221 του ν. 4635/2019, στο Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού."

2021-11-04 09:59:37 "Επί της παρ. 5 περί έκδοσης του Οργανισμού της Αρχής: Με το άρθρο 20 του ν. 4622/2019 ορίστηκε ότι: ""Η οργάνωση και λειτουργία των Ανεξάρτητων Αρχών, καθορίζονται με Οργανισμούς, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους." Συνεπώς, η προτεινόμενη διάταξη της παρ. 5 έρχεται σε αντίθεση με προσφάτως θεσπιθείσα διάταξη νόμου, από την οποία μάλιστα καταργήθηκαν οποιεσδήποτε εξαιρέσεις διατήρησης ειδικών

διατάξεων (παρ. 5 άρθρο 174 ν.4635/2019). Επιπλέον, στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου 20 του ν. 4622/2019 καθορίζεται ρητά το περιεχόμενο των Οργανισμών αυτών. Συνολικά, επομένως, η παρ. 5 μπορεί να απαλειφθεί από το προτεινόμενο άρθρο 12, αφού η σκοπός της ήδη καλύπτεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο."

2021-11-04 13:43:13 "Οι παρ. 1 έως 4 χρήζουν νομοτεχνικής βελτίωσης. Για το πρόσωπο που κατέχει τη θέση του Γενικού Διευθυντή δεν ορίζεται ρητώς χρονικός περιορισμός που θα ασκεί αυτά τα καθήκοντα. Η 5ητης θητεία που αναφέρεται θα είναι και η μόνη ή θα μπορεί να ανανεώνεται; Ποιο θα είναι το ανώτατο όριο ετών που θα μπορεί το ίδιο πρόσωπο να κατέχει θέση Γενικού Διευθυντή; Επίσης από τη διατύπωση της παρ. 4 προκύπτει ότι η πλήρωση της θέσης του Γενικού Διευθυντή θα μπορεί να γίνεται με μετάταξη ή απόσπαση σύμφωνα με το ν. 4440/2016 για την κινητικότητα. Θέσεις ΕΕΠ σύμφωνα με το άρθρο 2 του π.δ. 50/2001 αποτελούν αποκλειστικά θέσεις ιδιωτικού δικαίου και όχι μονίμων. Δεν υπάρχει περιγραφή θέσης, προσόντων, και κριτηρίων πρόσληψης για μόνιμο προσωπικό ΕΕΠ. Συνολικά οι παρ.1 έως 4 θα μπορούσαν να επαναδιατυπωθούν χονδρικά ως εξής: «1. Στην Αρχή συστήνονται: α) Μία (1) θέση Γενικού Διευθυντή, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, με πενταετή θητεία που δεν ανανεώνεται. β) Σαράντα πέντε (45) θέσεις μόνιμου προσωπικού όλων των κατηγοριών γ) Εβδομήντα πέντε (75) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού 2. Η πλήρωση των θέσεων της παρ. 1 γίνεται: α) με πρόσληψη, σύμφωνα με τον ν. 4765/2021 (Α' 6), ύστερα από προκήρυξη της Αρχής, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, β) με μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4440/2016 (Α' 224). 3. Οι ειδικότητες και ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα του πάσης φύσεως προσωπικού καθορίζεται με τον Οργανισμό της Αρχής της παρ. 5. 4. Οι θέσεις ΕΕΠ, της περ. γ' της παρ. 1, καταλαμβάνονται από επιστήμονες με τριετή, τουλάχιστον, εμπειρία στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Οι μετατασσόμενοι και αποσπώμενοι οφείλουν να συγκεντρώνουν τα προσόντα διοριζόμενου – προσλαμβανόμενου για την αντίστοιχη θέση. Το μετατασσόμενο προσωπικό διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας, εντάσσεται σε αντίστοιχες κενές θέσεις και εξακολουθεί να ασφαλίζεται στους ίδιους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης. Για τη διακοπή της απόσπασης απαιτείται η γνώμη της Αρχής. Η απόσπαση του πάσης φύσεως προσωπικού μπορεί επίσης να διακοπεί, ύστερα από εισήγηση της Αρχής, αν οι ανάγκες για τις οποίες έγινε η συγκεκριμένη απόσπαση, μπορεί να καλυφθούν από μόνιμο ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό της. Για τις αποδοχές του πάσης φύσεως προσωπικού που τοποθετείται με απόσπαση εφαρμόζεται το άρθρο 23 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Οι παρ. 2, 3, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002 (Α' 220), εφαρμόζονται και στο πάσης φύσεως προσωπικό της Αρχής. Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα ή υπαλλήλου της Αρχής είναι ασυμβίβαστη προς την κατοχή κάθε άλλης θέσης σε φορέα του δημοσίου τομέα κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143). Είναι επίσης ασυμβίβαστη και συνεπάγεται αναστολή της άσκησης ελευθέριου επαγγέλματος ή λειτουργήματος. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σχέσης εργασίας εκ μέρους της Αρχής. Η θητεία του Γενικού Διευθυντή μπορεί να διακόπτεται πριν από τη λήξη της για λόγους που ανάγονται σε αδυναμία ή σε πλημμελή εκπλήρωση των καθηκόντων του, με πράξη του Προέδρου, που εκδίδεται ύστερα από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Αρχής. Με τον Οργανισμό της

Αρχής της παρ. 5 εξειδικεύονται τα καθήκοντα, τα προσόντα του Γενικού Διευθυντή, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τα ανωτέρω.»"

2021-11-09 07:00:34 "Η παράγραφος 3 του Άρθρου 12 προτείνεται να διατυπωθεί ως εξής: «3. Οι ειδικότητες και ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα του πάσης φύσεως προσωπικού καθορίζεται με τον Οργανισμό της Αρχής της παρ. 5. Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα ή υπαλλήλου της Αρχής υπάγεται στους περιορισμούς των Άρθρων 33, 34, 35, 36 και 37 («Κεφάλαιο Γ' Ασυμβίβαστα Έργα & Iδιότητες» και «Κεφάλαιο Δ' Κωλύματα») του ν.3528/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ», ως εκάστοτε ισχύει. Επιτρέπεται η μετά από άδεια άσκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν.3528/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ», ως εκάστοτε ισχύει. Οι μετατασσόμενοι και αποσπώμενοι οφείλουν να συγκεντρώνουν τα προσόντα διοριζόμενου – προσλαμβανόμενου για την αντίστοιχη θέση. Το μετατασσόμενο προσωπικό διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας, εντάσσεται σε αντίστοιχες κενές θέσεις και εξακολουθεί να ασφαλίζεται στους ίδιους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης. Για τη διακοπή της απόσπασης απαιτείται η γνώμη της Αρχής. Η απόσπαση του πάσης φύσεως προσωπικού μπορεί επίσης να διακοπεί, ύστερα από εισήγηση της Αρχής, αν οι ανάγκες για τις οποίες έγινε η συγκεκριμένη απόσπαση, μπορεί να καλυφθούν από μόνιμο ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό της. Για τις αποδοχές του πάσης φύσεως προσωπικού που τοποθετείται με απόσπαση εφαρμόζεται το άρθρο 23 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Οι παρ. 2, 3, 4, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002 (Α' 220), ως εκάστοτε ισχύουν, εφαρμόζονται και στο πάσης φύσεως προσωπικό της Αρχής. Η προσωπική διαφορά της παραγράφου 1 του άρθρου 27 του Ν.4354/2015 (Α'176), όπως αυτή διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 29 του ν. 4024/2011 (Α' 226) και της υπ' αριθμ. 2/17127/ 0022/28/02/2012 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Β' 498), όπως ίσχυαν πριν την κατάργησή τους, χορηγείται σε όλους τους υπαλλήλους της Αρχής με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου και Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου που έχουν προσληφθεί ή προσλαμβάνονται ως Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό. Η χορήγηση της προσωπικής διαφοράς για το ανωτέρω προσωπικό που έχει ήδη προσληφθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος γίνεται από το χρόνο της δημοσίευσης, ενώ για εκείνο που προσλαμβάνεται μετά τη δημοσίευση, η χορήγηση της προσωπικής διαφοράς γίνεται από το χρόνο της πρόσληψης. Η κατά τα προαναφερθέντα χορήγηση της προσωπικής διαφοράς αφορά τόσο το προσωπικό που ήδη υπηρετεί ή θα προσληφθεί στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του ν. 4412/2016 (Α' 147) που μετονομάζεται σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), όσο και το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου και Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου που μεταφέρεται αυτοδικαίως από την καταργούμενη Αρχή του ν. 4013/2011 (Α' 204) και εντάσσεται στην Αρχή του άρθρου 347 του ν. 4412/2016»"

2021-11-10 06:42:21 Μια βασική πρόβλεψη της νέας Αρχής θα πρέπει να είναι και η έγκαιρη συγκρότηση Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Στην ΑΕΠΠ χρειάστηκαν 4 χρόνια προκειμένου να συγκροτηθεί Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με αποτέλεσμα να παραμένουν χρονίως εκκρεμή αιτήματα και ανάγκες του προσωπικού. Προκειμένου επίσης να στελεχωθεί επαρκώς η νέα υπηρεσία θα πρέπει, πέρα από τις 45 προβλεπόμενες θέσεις και δεδομένων των χρονοβόρων διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού από το ΑΣΕΠ, να ολοκληρωθεί έγκαιρα και ο διορισμός του τακτικού προσωπικού ειδικοτήτων ΥΕ, ΔΕ, ΤΕ και ΠΕ του διαγωνισμού 2Κ/2018 που αφορούσε το τακτικό προσωπικό της ΑΕΠΠ. Λίγες από αυτές τις θέσεις έχουν έως τώρα καλυφθεί. Η σωστή και πλήρης στελέχωση του νέου οργανισμού είναι επιβεβλημένη, προκειμένου να αντιμετωπίσει επαρκώς τη διαχείριση του όγκου των προσφυγών, που αναμένεται να αυξηθεί περαιτέρω λόγω της υποχρεωτικής για τις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ, σε όλες τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, με εκτιμώμενη αξία δαπάνης μεγαλύτερη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ στο προσεχές χρονικό διάστημα (άρθρο 4 του Ν. 4872/2021).

2021-11-10 08:52:53 "Με το άρθρο 20 παρ. 1 του ν. 4622/2019 για το Επιτελικό Κράτος ορίσθηκε ότι η οργάνωση και λειτουργία των Ανεξάρτητων Αρχών, καθορίζονται με Οργανισμούς, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους. Εδώ έχουμε την επιβίωση των παλιών εξουσιοδοτήσεων για τον Οργανισμό και τον Εσωτερικό Κανονισμό της ΑΕΠΠ. Είναι προφανές ότι σύνθετα θέματα αρμοδιοτήτων που παραπέμπονται με άλλες διατάξεις του σχεδίου νόμου στις κανονιστικές αυτές πράξεις απαιτούν αυτές να λάβουν την μορφή κανονιστικού διατάγματος. Θα μπορούσε να προβλεφθεί όμως ότι αυτά τα διατάγματα στη συνέχεια τροποποιούνται με αποφάσεις της ίδιας της αρχής με βάση το άρθρο 20 παρ. 1 του ν. 4622/2019. Διότι η διαδικασία εκδόσεως κανονιστικού διατάγματος είναι δυσκίνητη και η νέα αρχή μπορεί να χρειάζεται ταχεία προσαρμογή του εσωτερικού της νομικού πλαισίου. Οι οργανικές θέσεις επιστημονικού προσωπικού είναι πολύ λίγες σε σχέση με το έργο που προηγουμένως ασκούσαν η ΕΑΑΔΗΣΥ και η ΑΕΠΠ. Καλύτερα να προβλεφθεί η δυνατότητα αύξησης τους με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης μετά από πρόταση της νέας αρχής. Δεν υπάρχει πρόβλεψη για την στελέχωση του γραφείου του προέδρου της αρχής."

2021-11-10 10:46:09 Στις θέσεις του ειδικού επιστημονικού προσωπικού να υπάρξει απαραίτητως σημαντικός αριθμός Μηχανικών εικοσαετούς εμπειρίας στην ανάθεση και εκτέλεση Δημοσίων Έργων. Αντίστοιχη εμπειρία 20 ετών στο ως άνω αντικείμενο να έχουν και οι Δικηγόροι που θα στελεχώσουν την Αρχή.

Άρθρο 13

2021-11-09 07:12:52 Συστήνεται Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Κράτους με 1 πρόεδρο και 7 θέσεις έμμισθων δικηγόρων. Αντικείμενο οι νομικές γνωμοδοτήσεις. Σε ποιο αντικείμενο; Προσωπικά δεν μπορώ να αντιληφθώ ότι μια αρχή με 11 συνταξιούχους δικαστικούς, 30 μέλη νομικούς, χρειάζεται άλλους 8 δικηγόρους!!!

2021-11-09 09:07:14 "Καταρχάς εμφανίζεται εξαιρετικά πολυτελές να υπάρχει Γραφείο Νομικού Συμβούλου στην νέα αρχή όταν θα υπάρχουν σε αυτήν τόσοι δικηγόροι. Κατά κανόνα (πλην Επιτροπής Ανταγωνισμού και Εθνικής Αρχής Διαφάνειας) δεν υπάρχουν Γραφεία Νομικού Συμβούλου σε ανεξάρτητες αρχές και εκεί ακόμα (ιδίως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού) γίνεται ανάθεση σε ιδιώτες δικηγόρους. Τι συμβουλευτική νομική υποστήριξη τέτοιου επιπέδου χρειάζεται μια αρχή που στελεχώνεται μόνο από νομικούς και στο Εκτελεστικό Συμβούλιο της υπηρετούν τέως ανώτατοι δικαστικοί; Επιπλέον, σε αντίθεση με τις άλλες ανεξάρτητες αρχές εδώ πολλές δικαστικές υποθέσεις θα είναι ενδοστρεφείς δίκες, αναθέτουσες αρχές (π.χ. υπουργεία) οι οποίες θα προσβάλλουν τις αποφάσεις των Κλιμακίων της αρχής. Για τον λόγο αυτό άλλωστε είναι γνωστό ότι δεν προβλέφθηκε Γραφείο Νομικού Συμβούλου στην ΑΕΠΠ. Τι άλλαξε ξαφνικά; Επιπλέον, εφόσον η νέα αρχή ανήκει στο νομικό πρόσωπο του Κράτους δεν έχει νόημα η διαδικασία του άρθρου 43 του Κώδικα Δικηγόρων σε αυτήν. Η διαδικασία μέσω της επιτροπής εφαρμόζεται στα νπδδ και ευνοεί ουσιαστικά τους δικηγόρους Αθηνών αφού μόνο αυτοί θα είναι επιλέξιμοι, αντίθετα με τα όσα ισχύουν σήμερα για την ΕΑΑΔΗΣΥ και την ΑΕΠΠ όπου επιλέξιμοι είναι όλοι οι δικηγόροι της χώρας. Επιπλέον, στη πράξη όλοι ξέρουν ότι οι συνδικαλιστές δικηγόροι προωθούν μέσω της διαδικασίας αυτής είτε τους φίλους τους ή κρίνουν με κοινωνικά και μόνο κριτήρια. Είναι ορθό αυτό για την νομική υποστήριξη μιας αρχής που υποτίθεται ότι θα χειρίζεται θέματα αιχμής; Καλύτερο θα ήταν να προβλεφθεί ότι ο τρόπος επιλογής θα οριστεί με τον Εσωτερικό Κανονισμό της νέας αρχής και να προβλεφθεί ένα ειδικό όργανο επιλογής. Αυτό είναι και πιο κοντά με τον ορισμό των προσόντων από την ίδια την αρχή που προβλέπεται στην παρ. 4 (αναφέρεται εκ παραδρομής ως παρ. 2). Επίσης, ενώ η διάταξη επαναλαμβάνει τα αναφερόμενα για την αποκλειστική απασχόληση για τους νομικούς συμβούλους της ΑΕΠΠ ως προς το ζήτημα της αποκλειστικής απασχόλησης, παραβλέπει ότι εδώ πλέον γίνεται λόγος για δικηγόρους. Η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση είναι αντίθετη με την ίδια τη έννοια της δικηγορικής ιδιότητας. Γιατί τι θα διαφέρει πλέον ο δικηγόρος από ένα υπάλληλο. Το πολύ θα έπρεπε να οριστεί ότι οι απασχολούμενοι στην αρχή δικηγόροι δεν μπορούν να αναλάβουν υποθέσεις σε θέματα δημοσίων συμβάσεων. Άλλωστε οι περιορισμοί αυτοί τι νόημα έχουν όταν της Νομικής Υπηρεσίας προϊσταται πλέον μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους; Επίσης, στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 4 δεν έχει νόημα η απαγόρευση δεύτερης έμμισθης εντολής στο δημόσιο τομέα, αφού αυτό περιλαμβάνεται ήδη στο άρθρο 43 του Κώδικα Δικηγόρων, οπότε θα πρέπει να απαλειφθεί. Αν αυτό δεν συμβεί, ή αν ακολουθεί η εδώ πρόταση για ειδική διαδικασία, θα πρέπει η διάταξη να αναδιατυπωθεί επί το σαφέστερο, ώστε να καταστεί σαφές ότι αφορά θέση έμμισθου δικηγόρου ώστε να μην υπάρξει περαιτέρω ένδειξη υπαλληλοποίησης των δικηγόρων που προσλαμβάνονται στην νέα αρχή: «Η κατοχή θέσης έμμισθου δικηγόρου της Αρχής είναι ασυμβίβαστη προς την κατοχή κάθε άλλης θέσης έμμισθου δικηγόρου σε φορέα του δημοσίου τομέα κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143).»"

Άρθρο 14

2021-10-31 20:28:20 "Προτείνεται στην Έκθεση Πεπραγμένων να δημοσιεύονται υποχρεωτικώς κατ' έτος, οι ακόλουθοι δείκτες: 1. Το πλήθος των Αποφάσεων της Αρχής που προσβλήθηκαν στα Διοικητικά Δικαστήρια (με άσκηση αίτησης αναστολής/ακύρωσης). 2. Εκ των προσβληθεισών Αποφάσεων της Αρχής, το πλήθος όσων η ισχύς ανεστάλη από τα Διοικητικά Δικαστήρια. 3. Εκ των προσβληθεισών Αποφάσεων της Αρχής, το πλήθος όσων ακυρώθηκαν από τα Διοικητικά Δικαστήρια. Η παρακολούθηση των ανωτέρω δεικτών, ακόμη και σε βάθος λίγων ετών, επιτρέπει την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων για τη συνολική παρεχόμενη προδικαστική και δικαστική προστασία στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων. Επί παραδείγματι, η σταδιακή μείωση των ανωτέρω δεικτών (2) και (3) θα αποτελεί ισχυρή ένδειξη σύγκλισης των δύο πεδίων παροχής έννομης προστασίας (προδικαστικής - δικαστικής), ως προς τα ακολουθούμενα κριτήρια εκδίκασης υποθέσεων και τον τρόπο εφαρμογής τους. Η δε σταδιακή μείωση του δείκτη (1) θα υποδηλώνει, αντιστρόφως, μια αυξανόμενη εμπιστοσύνη προς τις αποφάσεις της Αρχής και, εντέλει, ωρίμανση των οικονομικών φορέων."

2021-11-08 08:25:34 Εφόσον η νέα Αρχή υπόκειται μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο, η Έκθεση Πεπραγμένων του άρθρου 359 θα πρέπει να απευθύνεται στη Βουλή.

2021-11-09 11:13:33 Εφόσον η νέα ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με το άρθρο του σχεδίου νόμου α) αποτελεί ανεξάρτητη διοικητική αρχή β) δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές και γ) υπόκειται μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο, σύμφωνα με το άρθρο 138Α του Κανονισμού της Βουλή, θα πρέπει η έκθεση να υποβάλλεται στη Βουλή στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας.

2021-11-10 18:42:53 "ii. α) Το άρθρο 340 του ν. 4412/2016 προβλέπει στους σκοπούς της Αρχής την συγκέντρωση στοιχείων για την πρόληψη, τον εντοπισμό και την δέουσα αναφορά περιστατικών απάτης, διαφθοράς, σύγκρουσης συμφερόντων και άλλων ανάλογων σοβαρών παρατυπιών στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Στοιχεία τέτοια στις εκθέσεις πεπραγμένων της Αρχής δεν παρουσιάσθηκαν. Να υποθέσουμε ότι δεν υπήρξαν είναι δύσκολο. Η Αρχή ακολούθησε την οδό παροχής μόνο νομικών συμβουλών στις αναθέτουσες και όχι παρακολούθηση εφαρμογής του νόμου ή όχι δια του εντοπισμού συγκεκριμένων περιπτώσεων ώστε με την επιβολή κυρώσεων να καταπολεμηθεί η διαφθορά. β) Στην περίπτωση που κατά την άποψη ενός κλιμακίου δια την ιδία περίπτωση που κρίνει θεωρεί ότι προηγούμενη ή προηγούμενες αποφάσεις έχουν αντιμετωπίσει το ζήτημα όχι κατά ορθόν τρόπο και επομένως δεν μπορούν να λάβουν απόφαση κατ' εφαρμογή της σχηματισθείσας

νομολογίας αλλά επίσης δεν πρέπει να υπάρχουν και ισότιμες αντίθετες αποφάσεις θα πρέπει η υπόθεσης να παραπέμπεται σε σύνθεση υψηλοτέρου βαθμού."

Άρθρο 15

2021-10-31 16:47:01 "Δεν υπάρχει καμία σαφή προβλεψη για την διατήρηση των υπηρεσιών και του αντικειμένου της ΕΑΑΔΗΣΥ ειδικά ως προς την υποστήριξη των αναθετουσών αρχών, τις εγκρίσεις όπου προβλέπονταν, την διατήρηση των πρότυπων τευχών διαγωνισμών. Είναι σαφές -τουλάχιστο από τη δική μου ανάγνωση- ότι η νέα αρχή περιορίζεται δραστικά στο αντικείμενο και εστιάζεται στις προδικαστικές προσφυγές. Θα μπορούσαν να υπάρχουν σαφέστερες προβλέψεις για το σημαντικό έργο της ΕΑΑΔΗΣΥ"

2021-11-03 09:21:50 Το νομοσχέδιο κινείται σε λάθος κατεύθυνση. Η ΑΕΠΠ θα έπρεπε να ενσωματωθεί στην ΕΑΑΔΗΣΥ και όχι το αντίστροφο. Όσοι ασχολούνται με δημόσιες συμβάσεις γνωρίζουν πολύ καλά την χρησιμότητα της λειτουργίας της ΕΑΑΔΗΣΥ: μία από τις ελάχιστες υπηρεσίες του Δημοσίου με ένα τόσο πολύπλοκο αντικείμενο, η οποία λειτουργεί υποδειγματικά εξυπηρετώντας τους σκοπούς για τους οποίους δημιουργήθηκε. Επιβλέπει την εφαρμογή των Ευρωπαϊκών Οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα, γνωμοδοτεί, ελέγχει, συμβουλεύει. Για όσους καθημερινά ασχολούνται με την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, η λειτουργία της είναι ΑΠΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ για πολλούς λόγους: συντάσσει εξειδικευμένα έγγραφα (τεύχη δημοπράτησης, τεχνικές οδηγίες, υποδείγματα κλπ), παρακολουθεί συνεχώς τις αλλαγές του Ν.4412/2016, υποστηρίζει τις αναθέτουσες αρχές αλλά και τους οικονομικούς φορείς στις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, έχοντας μία πολλή εξειδικευμένη γνώση στο αντικείμενό της, απαντάει σε ερωτήσεις ή χορηγεί διευκρινήσεις, γνωμοδοτεί σε θέματα της αρμοδιότητάς της και σε σχέδια νόμου που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις, προασπίζοντας έτσι τη νομιμότητα και το δημόσιο συμφέρον. Όλα τα ανωτέρω θα χαθούν με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου και μαζί τους και μεγάλο τμήμα της υποχρέωσης του Δημοσίου να παρακολουθεί και να ελέγχει την εφαρμογή της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων. Με το νομοσχέδιο το ίδιο το δημόσιο αποφασίζει να παραδώσει την υποχρέωσή του για προστασία του δημοσίου συμφέροντος και για ποιο λόγο;

2021-11-04 13:55:06 "Η πρόβλεψη για την έκδοση των π.δ. των παρ. 4 και 5 αποκλίνουν από τα οριζόμενα στο άρθρο 20 του ν. 4622/2019, σύμφωνα με το οποίο «Η οργάνωση και λειτουργία των Ανεξάρτητων Αρχών, καθορίζονται με Οργανισμούς, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων διοίκησής τους... με τους Οργανισμούς μπορεί να προβλέπεται κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά στην οργάνωση και λειτουργία της οικείας υπηρεσίας». Εφόσον η νέα Αρχή θεσμοθετείται ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, που απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές, παρά μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο και στον έλεγχο του Ελσυν,

τίθεται θέμα συνολικά με τις προτεινόμενες εδώ εξουσιοδοτικές διατάξεις για την οργάνωση και λειτουργία της Αρχής. Δηλαδή, εάν θα πρέπει να δοθεί τέτοια εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Δικαιοσύνης, Εσωτερικών και Οικονομικών για την έκδοση π.δ. που θα ρυθμίζει τυπικά και ουσιαστικά θέματα της λειτουργίας της Αρχής, διότι κατ' αυτόν τον τρόπο προσβάλλεται η ανεξαρτησία και αυτοτέλειά της. Αν είναι ζητούμενο, η Αρχή να υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργού Δικαιοσύνης ή άλλου Υπουργού, θα πρέπει να γίνει σχετική προσαρμογή στο άρθρο 2 του προτεινόμενου νομοσχεδίου (τροπ. άρθρου 347 ν.4412/2016). Διαφορετικά έχει εφαρμογή το άρθρο 20 του ν. 4622/2019. Ενδεχομένως οι παρ. 4 και 5 να πρέπει να απαληφθούν, αφού ρυθμίζονται ήδη από το άρθρο 20 του ν. 4622/2019, και να παραμείνει μόνο η πρόβλεψη διατήρησης των υφιστάμενων Κανονισμών/Οργανισμών, μέχρι έκδοσης του νέου, και εφόσον δεν αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος."

2021-11-04 14:07:04 Αυτό που πρέπει να γίνει σαφές είναι ότι θα πρέπει ένα μέρος αυτής της νέας Αρχής να συνεχίσει να παρέχει συμβουλευτικές και υποστηρικτικές υπηρεσίες προς τις αναθέτουσες αρχές, όπως αυτές γινόταν μέχρι σήμερα (υποδείγματα και πρότυπα διακηρύξεων, τεχνικές οδηγίες, εγκρίσεις κτλ) και να μην περιοριστεί μόνο στις προδικαστικές προσφυγές. Η βοήθεια της ΕΑΑΔΗΣΥ ήταν πολύτιμη και αποτελούσε την πυξίδα όλων των δημόσιων φορέων στην προσπάθεια για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και της νομιμότητας των ακολουθούμενων διαδικασιών.

2021-11-06 18:35:38 Το σ/ν ουδόλως διασφαλίζει τι θα συμβεί με τη διαδικασία λήψης - έκδοσης αποφάσεων των δυο υπό ενοποίηση Αρχών, κατά την υποχρεωτικά μακρά μεταβατική περίοδο, μετά την ψήφισή του σ/ν (στην καλύτερη, 4-6 μήνες), ήτοι των αποφάσεων επί προδικαστικών προσφυγών, αποφάσεις για τυχόν διενέργεια ελέγχων επί απευθείας αναθέσεων, και εν γένει ελέγχων αλλά και αποφάσεων επί αιτημάτων διαπραγμάτευσης.

2021-11-08 11:47:49 "Επί του τελευταίου εδαφίου της παρ. 3: "Προσωπικό που υπηρετεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος στην καταργούμενη θέση της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 4013/2011 του οποίου η θητεία δεν έχει λήξει, μεταφέρεται αυτοδικαίως και εντάσσεται στην Αρχή του άρθρου 347 του ν. 4412/2016 με το καθεστώς και τη σχέση εργασίας του, που ισχύει κατά τη δημοσίευση του παρόντος, έως την ολοκλήρωση της θητείας του." Η εν λόγω διατύπωση αναφέρεται συγκεκριμένα στην μία (1) θέση του Γενικού Διευθυντή της καταργούμενης ΕΑΑΔΗΣΥ. Για λόγους απλότητας, σαφήνειας και διαφάνειας, το εδάφιο αυτό θα πρέπει να αναδιατυπωθεί περιγράφοντας τη θέση ως τέτοια, π.χ.: ""Ο Γενικός Διευθυντής που υπηρετεί κατά την δημοσίευση του παρόντος στην καταργούμενη ΕΑΑΔΗΣΥ, μεταφέρεται αυτοδικαίως και εντάσσεται στην Αρχή του άρθρου 347 του ν. 4412/2016 με το ίδιο καθεστώς και σχέση εργασίας, έως την ολοκλήρωση της θητείας του." Η θητεία του Γενικού Διευθυντή της ΕΑΑΔΗΣΥ είναι 3ετης και μπορεί να ανανεωθεί μία φορά με απόφαση της Αρχής σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 6 του ν. 4013/2011. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο η θητεία του Γενικού Διευθυντή της νέας Αρχής είναι 5ετης (όπως είναι και τώρα

στην ΑΕΠΠ). Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί τι γίνεται με τις θέσεις των 2 Γενικών Δ/ντων (της ΕΑΑΔΗΣΥ και της ΑΕΠΠ), αφού τελικά θα παραμείνει μία(1) θέση Γενικού Δ/ντη και ποιο πρόσωπο θα την καταλάβει. Στην περίπτωση που η θέση Γεν.Δ/ντη στη νέα Αρχή καταληφθεί από τον Γεν.Δ/ντη της ΕΑΑΔΗΣΥ, θα πρέπει να ρυθμιστεί αν η τρέχουσα θητεία του είναι 3ετης ή 5ετης, και αν θα ισχύει η πρόβλεψη ανανέωσης της θητείας για μία μόνο φορά με απόφαση της νέας Αρχής."

2021-11-09 11:45:04 Με αυτή τη μεταβατική διάταξη ένα είναι σίγουρο. Δεν θα σκούνται οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ τουλάχιστον μέχρι να εκδοθούν τα π.δ/τα. Θα αποφασίσει μόνο του το νέο ΔΣ, που θα αποτελείται μόνο από συνταξιούχους δικαστικούς, όταν δεν δίνει καμία ένδειξη ο νόμος για το πώς θέλει να εφαρμοστούν αυτές οι αρμοδιότητες, να εκδοθούν νέα υποδείγματα διακηρύξεων, όπως π.χ. Δυναμικό Σύστημα Αγοράς και συμφωνία - πλαίσιο για ιατροτεχνολογικά προϊόντα;; Θα εκδίδονται συμβουλές, γνωμοδοτήσεις, με απόφαση του Εκτελεστικού Συμβουλίου;; Θα λειτουργεί η πλατφόρμα καταγγελιών;; Θα αναλάβει κάποιο από τα νέα μέλη του Συμβουλίου ή ο Πρόεδρος την προεδρία του οργάνου εξέτασης των μέτρων αυτοκάθαρσης;; Ποιος θα συντάξει και θα εγκρίνει την έκθεση αποτίμησης της λειτουργίας του συστήματος δημοσίων συμβάσεων (αρ 340 v. 4412) που υποχρεούται η Ελλάδα να αποστέλει στην Ε. Επιτροπή;; Επομένως οι αναθέτουσες αρχές μένουμε ξεκρέμαστες "μεταβατικά" και μάλλον οριστικά όπως προκύπτει από την πρόβλεψη να μην συμμετέχει ο Υπ. Ανάπτυξης στην έκδοση των π.δ/των.

2021-11-10 08:13:00 "Η διάταξη έχει σοβαρές ελλείψεις που θα δημιουργήσουν προβλήματα κατά την μετάβαση από τις δύο αρχές σε μία καινούργια. Πρέπει να καθοριστεί η τύχη των εκκρεμών υποθέσεων στα υπηρεσιακά συμβούλια και των εκκρεμών πειθαρχικών διαδικασιών. Επίσης, στο μεσοδιάστημα έως την εκλογή αντιπροσώπων των εργαζομένων στα συμβούλια, ποιό υπηρεσιακό και πειθαρχικό συμβούλιο θα είναι αρμόδιο; Έστω ότι ένας υπάλληλος χρειάζεται άδεια ασκήσεως ιδιωτικού έργου ή αιτείται εκπαιδευτική άδεια, ποιό συμβούλιο θα είναι αρμόδιο; Και πώς θα καθορίζεται η σύνθεση αυτού; Με τον εσωτερικό κανονισμό; Ως προς του νυν νομικούς συμβούλους που μετατρέπονται σε δικηγόρους με έμμισθη εντολή, μήπως θα πρέπει να γίνει πιο σαφής η διάταξη και να λέγεται ρητά ότι καταλαμβάνουν μία από τις οργανικές θέσεις δικηγόρων του άρθρου 13; Παρατηρείται επίσης ότι μεταβάλλεται το νομικό καθεστώς υπηρεσίας του Νομικού Συμβούλου της ΕΑΑΔΗΣΥ γιατί αυτός δεν ευρίσκεται σε πλήρη και αποκλειστική απασχόληση. Είναι αυτό σύμφωνο με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης; Ερωτηματικά προκαλεί επίσης και η κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων με τον νόμο; Μήπως προκαλέσει πρόβλημα υποστελέχωσης της νέας αρχής; Διότι οι υφιστάμενες θέσεις είναι πράγματι αυτές που χρειάζεται για την λειτουργία της; Έχει γίνει καταγραφή της κατάστασης; Π.χ. η νέα αρχή μπορεί να χρειάζεται μηχανικούς και να καταργούνται έτσι όλες οι κενές θέσεις μηχανικών. Δεν θα ήταν καλύτερο το ζήτημα πόσες και ποιες οργανικές θέσεις χρειάζεται η νέα αρχή να ρυθμιστεί με τον οργανισμό της;"

Άρθρο 17

2021-10-29 16:50:27 Είναι προτιμότερο οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 2 του ν.4013/2011 να ενσωματωθούν στο υπό αντικατάσταση άρθρο 347 του ν.4412/2016, ώστε να είναι συγκεντρωμένο το σχετικό ρυθμιστικό πλαίσιο στο ίδιο νομοθέτημα, παρά να εξαιρεθεί από τις καταργούμενες διατάξεις, όπως στο προτεινόμενο άρθρο, και να παραμείνει μια τόσο κρίσιμη διάταξη αποκομμένη.

2021-11-04 09:38:15 "Η διατήρηση εξαίρεσης της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 δεν έχει νόημα από τη στιγμή που καταργείται όλο το Κεφάλαιο Α' (άρθρα 1-10) του ν. 4013/2011, και αποτελεί πρακτική ενάντια στους κανόνες και τις αρχές της Καλής Νομοθέτησης. Θα πρέπει το περιεχόμενο της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 να συμπεριληφθεί σε ξεχωριστό σημείο του προτεινόμενου νομοσχεδίου (είτε σε νέα παράγραφο στο άρθρο 2, είτε σε νέο άρθρο), ώστε τελικά να γίνεται ευθεία περιγραφή των αρμοδιοτήτων της Αρχής στο τροποποιούμενο άρθρο 347 ή όπου αλλού. Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, αναφορά στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, γίνεται στα παρακάτω σημεία, στα οποία θα απαιτηθεί η σχετική προσαρμογή: Άρθρο 2 (τροπ. αρθρ. 347§1α) περί αρμοδιοτήτων της Αρχής - Άρθρο 3 (τροπ. αρθρ. 348§4) περί επιλογής μελών-Συμβούλων της Αρχής - Άρθρο 11 (τροπ.αρθρ. 356§2) περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων στους Συμβούλους"

Άρθρο 18

2021-11-09 12:47:49 "Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr Αθήνα, 9/11/2021 Αρ. Πρωτ. : 8632 Προς: Διαβούλευση Νομοσχεδίου Κοιν. : 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ 2. Συμβούλιο ΕΑΑΔΗΣΥ 3. Α' Βάθμιες ΕΜΔΥΔΑΣ (για ενημέρωση όλων των μελών μας) Θέμα : Παρέμβαση της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ κατά τη Διαβούλευση του ν/σ «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων» Στις 27 Οκτωβρίου 2021 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων», κατόπιν σχετικής νομοθετικής πρωτοβουλίας του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Παναγιώτη Πικραμμένου. <http://www.opengov.gr/consultations/?p=3949> Με το εν λόγω Σχέδιο Νόμου ουσιαστικά καταργείται η ΕΑΑΔΗΣΥ (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων) και η ΑΕΠΠ (Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) μετονομάζεται σε ΕΑΔΗΣΥ (με ένα Α αφού το Ανεξάρτητη εξαφανίστηκε!), ενώ οι αρμοδιότητες της ΕΑΑΔΗΣΥ χάνονται από τη νέα Ανεξάρτητη Αρχή η οποία πλέον αναλαμβάνει μόνο την εξέταση προδικαστικών προσφυγών. Υπενθυμίζουμε ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ είναι η Αρχή που εκδίδει εδώ και χρόνια όλα τα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης, παρακολουθεί και επικαιροποιεί τις αλλαγές της Νομοθεσίας περί Δημοσίων Συμβάσεων (Ν.4412/2016, Ν.4782/21), εκδίδει κατευθυντήριες οδηγίες, τεχνικά κείμενα,

διευκρινήσεις κλπ προς τις αναθέτουσες αρχές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4412/2016 και κυρίως απαντάει σε ερωτήσεις των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων. Όλες οι παραπάνω κρίσιμε αρμοδιότητες δυστυχώς πλέον χάνονται, μαζί με τον έλεγχο νομιμότητας που διενεργούσε σε διάφορες διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων. Μας προκαλεί έντονα αρνητική εντύπωση η βιαστική αυτή ενοποίηση των δύο Αρχών και η απουσία των κρίσιμων αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ από το νέα ιδρυόμενη Αρχή. Οι παρεμβάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ διακρίνονταν από την νομικά και επιστημονικά τεκμηριωμένο λόγο της και ήταν σημαντικά ενισχυτικές στην κατεύθυνση διαφάνειας, αμεροληψίας, ενίσχυσης της νομιμότητας και του Δημοσίου Συμφέροντος στα ζητήματα των Δημοσίων Συμβάσεων. Οι αρμοδιότητες της παρακολούθησης και εφαρμογή της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων (ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, η διαρκής βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές απουσιάζουν από τη νέα Αρχή. Όπως ορθά επισημαίνει και η ίδια η Αρχή στη Γνωμοδότησή της: «Ειδικότερα, με τη σκοπούμενη, με το υποβληθέν σχέδιο νόμου, κατάργηση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), τη μετονομασία της Α.Ε.Π.Π. σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην προκύπτουσα νέα Αρχή (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), διαφαίνεται μία συνολική παρέμβαση του νομοθέτη στο διαμορφωθέν, έως σήμερα, σύστημα εποπτείας, ελέγχου, παρακολούθησης, έννομης προστασίας και υποστήριξης του τομέα των δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα, με απότοκες συνέπειες και κινδύνους στη συνολική ομαλή λειτουργία του τομέα, την οποία διασφαλίζουν –μέχρι σήμερα– οι δύο υφιστάμενες Αρχές (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και Α.Ε.Π.Π.) με τη διακριτή άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.» Στηρίζουμε τέλος τις διεκδικήσεις των συναδέλφων μας του Συλλόγου ΕΕΠ της ΑΕΠΠ σχετικά με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας και τα μισθολογικά θέματα που θέτουν με τη σχετική παρέμβασή τους. Ως εμπλεκόμενοι με το Σύστημα Παραγωγής Δημοσίων Έργων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί, θεωρούμε ότι η διατήρηση των αρμοδιοτήτων και της εν λόγω Ανεξάρτητης Αρχής συμβάλει στη διασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος και για το λόγο αυτό διεκδικούμε την απόσυρση των εν λόγω διατάξεων και την εκ νέου συζήτηση με τα εμπλεκόμενα μέρη.»

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<ul style="list-style-type: none"> - Παρ. 1 άρθρου 5 και παρ. 2 άρθρου 106 (οικονομική – επιχειρηματική ελευθερία/ προστασία ελεύθερου ανταγωνισμού) - Άρθρο 10 (δικαίωμα αναφέρεσθαι) - Παρ. 2 άρθρου 20 (προηγούμενη ακρόαση) - Άρθρο 103 (οργάνωση δημόσιας διοίκησης – νομική κατάσταση δημοσίων υπαλλήλων) - Παρ. 2 άρθρου 106 (ανεξάρτητες αρχές) 	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input checked="" type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο <i>(συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Άρθρα 26-27 (εσωτερική αγορά) - Άρθρα 56-62 (ελεύθερη κυκλοφορία υπηρεσιών) - Άρθρα 101-106 (προστασία ανταγωνισμού)
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input checked="" type="checkbox"/>	Οδηγία	<ul style="list-style-type: none"> - Οδηγία 2014/24/EU του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014 , σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/EK - Οδηγία 2014/23/EU του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014 , σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης - Οδηγία 89/665/EOK του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων - Οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2007 , για την τροποποίηση των οδηγιών 89/665/EOK και 92/13/EOK του Συμβουλίου όσον αφορά τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης δημόσιων συμβάσεων

<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	<p style="text-align: center;">Άρθρο 4</p> <p style="text-align: center;">Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων –</p> <p style="text-align: center;">Αντικατάσταση άρθρου 347 ν.</p> <p style="text-align: center;">4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 347 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 347</p> <p>Σύσταση, αρμοδιότητες, έδρα, και νομική φύση της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων</p> <p>1. Συστήνεται Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων [(ΕΑΔΗΣΥ) (εφεξής «η Αρχή»)], με αντικείμενο:</p> <p>α) την ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, τη διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημόσιων συμβάσεων προς το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, τη διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημόσιων συμβάσεων και την τήρησή του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές και</p> <p>β) την επίλυση των διαφορών που ανακύπτουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, ύστερα από την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Τμήμα II του παρόντος Τίτλου. «Η έδρα της ΑΕΠΠ ορίζεται με τον Κανονισμό Λειτουργίας του άρθρου 355.</p> <p>2. Η ΑΕΠΠ απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές. Υπόκειται μόνο στον έλεγχο της Βουλής, σύμφωνα με τον Κανονισμό της.</p>	<p style="text-align: center;">Άρθρο 347</p> <p>Σύσταση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών</p>

από την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Τμήμα II του παρόντος Τίτλου.

2. Ειδικότερα, η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Εποπτεύει και συντονίζει τη δράση των φορέων της κεντρικής διοίκησης του ν. 4270/2014 (Α' 143) στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μπορεί να συμμετέχει σε συλλογικά κυβερνητικά όργανα με αρμοδιότητα επί των δημοσίων συμβάσεων. Με σκοπό την ενοποίηση και ομοιόμορφη ανάπτυξη και εφαρμογή του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, η Αρχή μπορεί να συγκαλεί συσκέψεις συντονισμού με εκπροσώπους των φορέων της κεντρικής διοίκησης και να συγκροτεί ομάδες εργασίας με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων Υπουργείων. Με την απόφαση συγκρότησης των ομάδων εργασίας καθορίζονται το έργο κάθε ομάδας, ο χρόνος και ο τρόπος λειτουργίας τους. Τα αρμόδια όργανα του Κράτους και της τοπικής αυτοδιοίκησης προγραμματίζουν τις ανάγκες τους σχετικά με την εκτέλεση έργων, τη μίσθωση υπηρεσιών και την προμήθεια αγαθών για το επόμενο έτος και διαβιβάζουν σχετικό πίνακα στην Αρχή για ενημέρωσή της.

β) Προάγει την εθνική στρατηγική στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

Ειδικότερα, εισηγείται ρυθμίσεις προς τα αρμόδια εθνικά όργανα για την προσήκουσα εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης προς το ευρωπαϊκό δίκαιο, την απλούστευση, συμπλήρωση, αναμόρφωση,

κωδικοποίηση και ενοποίηση των σχετικών νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του εθνικού δικαίου, καθώς και τον εξορθολογισμό των διοικητικών πρακτικών με σκοπό την ομοιόμορφη, ταχεία και προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος εφαρμογή αυτών και τη διασφάλιση της τήρησης προσηκουσών διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων.

γ) Γνωμοδοτεί για τη νομιμότητα κάθε διάταξης σχεδίου νόμου ή κανονιστικής πράξης που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις. Τα αρμόδια όργανα οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής.

Ειδικότερα:

γα) Η Αρχή συμμετέχει στις οικείες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, σύμφωνα με τον ν. 4622/2019 (Α' 133) και γνωμοδοτεί επί των διατάξεων σχεδίων νόμων που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις πριν από την κατάθεσή τους στη Βουλή. Η γνώμη της Αρχής επισυνάπτεται στην οικεία Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και αναρτάται, με επιμέλεια της Αρχής, στην ιστοσελίδα της.

γβ) Η Αρχή γνωμοδοτεί επί των προεδρικών διαταγμάτων, κατά το μέρος που ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων. Η γνώμη της Αρχής συνοδεύει τα σχέδια προεδρικών διαταγμάτων κατά την αποστολή τους προς επεξεργασία στο Συμβούλιο της Επικρατείας και αναρτάται, με επιμέλεια της Αρχής, στην ιστοσελίδα της.

γγ) Οι λοιπές κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση νόμου, εξαιρουμένων των προκηρύξεων, καθώς και οι κανονισμοί άλλων δημοσίων οργάνων

και αναθετουσών αρχών, συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών εσωτερικής λειτουργίας των κατά περίπτωση αρμόδιων ελεγκτικών διοικητικών οργάνων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, κατά το μέρος που οι εν λόγω πράξεις και κανονισμοί ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Η γνωμοδοτική αρμοδιότητα της παρούσας υποπερίπτωσης ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση των ανωτέρω σχεδίων διατάξεων στην Αρχή, με μέριμνα του οικείου οργάνου. Μετά την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας οι σχετικές πράξεις μπορούν να εκδοθούν και χωρίς τη γνώμη της Αρχής.

γδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών, που αφορούν στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του παρόντος, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με τον παρόντα νόμο. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με

μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Μετά την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας οι σχετικές αποφάσεις μπορούν να εκδοθούν και χωρίς τη γνώμη της Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφασή της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 25 του π.δ. 59/2007 (Α' 63) και τα άρθρα 24 και 25 του π.δ. 60/2007 (Α' 64) οι οποίες, από την έναρξη ισχύος του ν. 4013/2011 (Α' 204) και μέχρι την 31η.12.2012 εκδόθηκαν χωρίς να έχουν υποβληθεί ή πριν να υποβληθούν στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με την υποπερ. δδ' της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 δεν πάσχουν ακυρότητας εξ αυτού του λόγου και παράγουν όλα τα έννομα αποτελέσματά τους.

δ) Εκδίδει και αναρτά στην ιστοσελίδα της κανονισμούς για ειδικότερα τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα σχετικά με ζητήματα δημοσίων συμβάσεων που αφορούν ιδίως στην ερμηνεία της σχετικής εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας, λαμβανομένης υπόψη της εθνικής νομολογίας και της νομολογίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρέχει κατευθυντήριες οδηγίες προς τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και

τις αναθέτουσες αρχές με το ανωτέρω περιεχόμενο και εισηγείται στους αρμόδιους Υπουργούς την έκδοση σχετικών εγκυκλίων. Οι κατευθυντήριες οδηγίες αφορούν ιδίως θέματα ενοποίησης των διαδικασιών ελέγχου στο στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς υποχρεούνται να διαβουλεύονται εγγράφως ή προφορικά με την Αρχή πριν την έκδοση οποιασδήποτε εγκυκλίου ή κατευθυντήριας οδηγίας. Σε περίπτωση διαφωνίας, οι εν λόγω φορείς λαμβάνουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής και αιτιολογούν εγγράφως τις θέσεις τους.

ε) Εκδίδει πρότυπα τεύχη δημοπράτησης και σχέδια συμβάσεων μετά από διαβούλευση με τους κατά περίπτωση αρμόδιους δημόσιους φορείς. Η Αρχή διαμορφώνει, επίσης, κανόνες για την τυποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς και ελέγχει την εναρμόνιση αυτών με τις γενικές αρχές του εθνικού και ευρωπαϊκού δικαίου.

στ) Παρακολουθεί και αξιολογεί την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των δράσεων των δημοσίων φορέων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, συμπεριλαμβανομένων των συναρμόδιων Υπουργείων, των αρμόδιων διοικητικών οργάνων άσκησης ελέγχου και εποπτείας, καθώς και των αναθέτουσών αρχών, στο πλαίσιο του ισχύοντος εθνικού και ευρωπαϊκού νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από

πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνώμη της Αρχής, μπορούν να προσδιορίζονται τα όργανα και η διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης των ανωτέρω δράσεων.

ζ) Ασκεί δειγματοληπτικούς ελέγχους, αναζητώντας αυτεπαγγέλτως πληροφορίες και στοιχεία σχετικά με τις εν εξελίξει διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων από τις αναθέτουσες αρχές και τους εμπλεκόμενους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και καλεί σε ακρόαση τους εκπροσώπους τους για την παροχή πληροφοριών και στοιχείων. Τα αρμόδια δημόσια όργανα και οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να συνεργάζονται με την Αρχή, να παρέχουν σε αυτή κάθε αναγκαία σχετική πληροφορία και να συμμορφώνονται προς τις υποδείξεις της. Η Αρχή, εφαρμόζοντας μεθόδους αποτίμησης κινδύνων, εξετάζει, ιδίως, διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ευρωπαϊκής νομοθεσίας ή συγχρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα. Εξετάζει, επίσης, όλες τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτελούν αντικείμενο διερεύνησης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Τα πορίσματα της έρευνας της Αρχής επί των κατά τα ανωτέρω ελεγχόμενων διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων κοινοποιούνται στην οικεία αναθέτουσα αρχή. Αν διαπιστωθεί από την Αρχή παραβίαση του εθνικού

ή του ευρωπαϊκού δικαίου επί των δημοσίων συμβάσεων, με σχετική απόφασή της, η οποία λαμβάνεται κατ' εκτίμηση της σοβαρότητας της διαπιστωθείσας παραβίασης, απευθύνει τις προσήκουσες συστάσεις ή διακόπτει την πρόοδο των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας από την Αρχή. Σε περίπτωση διακοπής, οι διαδικασίες δεν μπορούν να συνεχισθούν χωρίς απόφαση της Αρχής, που παρέχει την έγγραφη συναίνεσή της για την πρόοδό τους. Τα εν λόγω πορίσματα μπορεί περαιτέρω να διαβιβάζονται στα αρμόδια δικαστήρια, ύστερα από αίτημά τους, και να παρέχονται, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, σε κάθε ενδιαφερόμενο που αποδεικνύει έννομο συμφέρον για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων του. Επίσης, η Αρχή ενημερώνει άμεσα τα αρμόδια όργανα εποπτείας και ελέγχου, προκειμένου αυτά να επιληφθούν για την άσκηση των κατά τον νόμο αρμοδιοτήτων τους και, σε περίπτωση παραβίασης του εθνικού και ευρωπαϊκού δικαίου, συντάσσει και αναρτά στην ιστοσελίδα της ειδική έκθεση, η οποία διαβιβάζεται στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα ως άνω αρμόδια όργανα. Στο πλαίσιο της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή δύναται να παραγγέλλει στα αρμόδια ελεγκτικά διοικητικά όργανα τη συλλογή στοιχείων και την υποβολή πορισμάτων σε θέματα δημοσίων συμβάσεων.

η) Εποπτεύει και αξιολογεί τα, κατά περίπτωση, αρμόδια ελεγκτικά διοικητικά όργανα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως προς την

άσκηση των καθηκόντων τους σύμφωνα με το ισχύον εθνικό και ευρωπαϊκό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο και τις κατευθυντήριες οδηγίες της Αρχής. Τα εν λόγω όργανα οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις οδηγίες της Αρχής. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνώμη της Αρχής, μπορούν να προσδιορίζονται τα όργανα και η διαδικασία εποπτείας και αξιολόγησης των ως άνω ελεγκτικών οργάνων.

θ) Μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις για θέματα δημοσίων συμβάσεων, ιδίως δε για την ερμηνεία του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, είτε γραπτά είτε προφορικά με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αίτημα των αρμόδιων δικαστηρίων σε δίκες που διεξάγονται ενώπιόν τους. Στην περίπτωση προφορικής διατύπωσης γνώμης την Αρχή εκπροσωπεί ο Πρόεδρος ή κατόπιν εξουσιοδότησης του Προέδρου, Σύμβουλος της Αρχής. Η Αρχή μπορεί να ζητεί, από το κατά περίπτωση αρμόδιο δικαστήριο, κάθε έγγραφο που κρίνεται αναγκαίο για τη διατύπωση της γνώμης της κατά τα προηγούμενα εδάφια.

ι) Επικουρεί το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση της δικαιοδοσίας του επί διαφορών προσυμβατικού ελέγχου, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 333 του ν. 4700/2020 (Α' 127).

ια) Τηρεί Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Λειτουργίας της. Ιδίως:

ιαα) Συλλέγει και δημοσιεύει πληροφορίες σχετικά με το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

των δημοσίων συμβάσεων και τη συναφή νομολογία των εθνικών και ευρωπαϊκών δικαστηρίων,
ιαβ) παρακολουθεί και αξιολογεί τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσίευση στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων δεδομένων στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές και τους αρμόδιους δημόσιους φορείς, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4013/2011 (Α' 204).

ιβ) Παρέχει συμβουλές στις αναθέτουσες αρχές, με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αιτήματα των τελευταίων, σχετικά με τη νόμιμη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και την ομοιόμορφη εφαρμογή της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

ιγ) Συμμετέχει στα αρμόδια ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, ως πρωτεύουσα εθνική αρχή επικοινωνίας σχετικά με την ανταλλαγή απόψεων, πληροφοριών και στοιχείων που αφορούν την εθνική στρατηγική, το νομικό πλαίσιο και τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων. Επίσης, συμμετέχει στην εκπροσώπηση της χώρας σε διεθνείς οργανισμούς και σε συναντήσεις στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Στο πλαίσιο των παραπάνω αρμοδιοτήτων της αποτελεί το κεντρικό σημείο επικοινωνίας και συντονισμού των ελληνικών αρχών με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας επί των δημοσίων συμβάσεων, με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών περί

<p>παραβιάσεων της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και δικαστικής εκπροσώπησης της χώρας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην απάντηση των ελληνικών αρχών προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας επί των δημοσίων συμβάσεων, προσαρτώνται υποχρεωτικά τα αποτελέσματα έρευνας της Αρχής, σχετικά με την προσήκουσα ερμηνεία, τήρηση και εφαρμογή των εν λόγω κανόνων στο πλαίσιο της προβλεπόμενης στην υπό περ. ζ) αρμοδιότητά της.</p> <p>ιδ) Εξετάζει τις προδικαστικές προσφυγές που ασκούνται κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων δημόσιων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Τμήμα II του Τίτλου 2 του παρόντος.</p> <p>3. Η έδρα της Αρχής ορίζεται με τον Κανονισμό Λειτουργίας του άρθρου 355.</p> <p>4. Η Αρχή είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή με νομική προσωπικότητα, που υποστηρίζεται διοικητικά από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές. Η Αρχή υπόκειται μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο, σύμφωνα με το άρθρο 138Α του Κανονισμού της Βουλής (Α' 106) και στον κατασταλτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.»</p>	
<p>Άρθρο 5 Συγκρότηση της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 348 ν. 4412/2016</p>	

<p>Το άρθρο 348 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 348</p> <p>Συγκρότηση της Αρχής</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η Αρχή αποτελείται από: <ol style="list-style-type: none"> α) τον Πρόεδρο, β) δέκα (10) Συμβούλους και γ) τριάντα (30) μέλη. 2. Στις θέσεις του Προέδρου και των Συμβούλων της Αρχής επιλέγονται: <ol style="list-style-type: none"> α) συνταξιούχοι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι ή Σύμβουλοι του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) συνταξιούχοι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι ή Σύμβουλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γ) συνταξιούχοι Πρόεδροι Έφετών ή Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων με εμπειρία στο δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων ή δ) συνταξιούχοι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι ή νομικοί σύμβουλοι του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με εμπειρία στο δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων. 3. Ως μέλη της Αρχής επιλέγονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής κατάρτισης. Τα πρόσωπα αυτά πρέπει να διαθέτουν αποδεδειγμένη ακαδημαϊκή ή επαγγελματική εξειδίκευση στο πεδίο των δημόσιων συμβάσεων και να πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001 (Α' 39). 4. Για την επιλογή του Προέδρου και των Συμβούλων δημοσιεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος (υποψηφιότητας) από τους ενδιαφερόμενους. Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στον 	<p>Άρθρο 348</p> <p>Συγκρότηση της Αρχής</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η Αρχή αποτελείται από τριάντα ένα μέλη, από τα οποία ένα (1) μέλος είναι Πρόεδρος. Σε περίπτωση κωλύματος, ο Πρόεδρος ορίζει με πράξη του ένα από τα μέλη της Αρχής ως αναπληρωτή του. 2. Ο Πρόεδρος έχει την ιδιότητα του συνταξιούχου δικαστικού λειτουργού του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή των Διοικητικών Εφετείων από το βαθμό του Προέδρου Εφετών και άνω ή συνταξιούχου λειτουργού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με εμπειρία στο δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων. 3. Ως μέλη επιλέγονται νομικοί που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001 (Α' 39). Για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, ως γνωστικό αντικείμενο κατά το άρθρο 2 του π.δ. 50/2001 λογίζεται το δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων. 4. Για την επιλογή του Προέδρου δημοσιεύεται, εντός ενός (1) μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος, από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος (υποψηφιότητας) από τους ενδιαφερόμενους. Οι αιτήσεις υποβάλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εντός δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης, μαζί με τα δικαιολογητικά που ορίζονται σε αυτή. Η διαδικασία της προκήρυξης
---	--

<p>ιστότοπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Οι αιτήσεις υποβάλλονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, εντός δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης, μαζί με τα δικαιολογητικά που ορίζονται σ' αυτή. Κατάλογος των υποψηφίων υποβάλλεται στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με μέριμνα του Υπουργού Δικαιοσύνης. Μαζί με τον κατάλογο υποβάλλεται εισήγηση ως προς τα καταλληλότερα κατά σειρά πρόσωπα, μεταξύ των υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής, ως εξής: (α) εισήγηση για την επιλογή του Προέδρου και έξι (6) Συμβούλων από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και (β) εισήγηση για την επιλογή δύο (2) Συμβούλων από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων και (γ) εισήγηση για την επιλογή δύο (2) Συμβούλων από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών. Ο Πρόεδρος και οι Σύμβουλοι διορίζονται με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής που παρέχεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον Κανονισμό της Βουλής.</p> <p>5. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή έκπτωσης ή με άλλο τρόπο αποχώρησης του Προέδρου ή Συμβούλου πριν από τη λήξη της θητείας του, εκδίδεται νέα δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ακολουθείται η διαδικασία επιλογής της παρ. 4, η οποία γίνεται για νέα, πλήρη θητεία. Στην περίπτωση εφαρμογής του προηγούμενου</p>	<p>επαναλαμβάνεται τρείς (3) μήνες πριν από τη λήξη κάθε θητείας. Ο Πρόεδρος επιλέγεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, διορίζεται με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή έκπτωσης ή με άλλο τρόπο αποχώρησης του Προέδρου πριν από τη λήξη της θητείας του, εκδίδεται νέα δημόσια πρόσκληση υποβολής αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ακολουθείται η διαδικασία επιλογής της παρούσας παραγράφου. Στην περίπτωση εφαρμογής του προηγούμενου εδαφίου και μέχρι το διορισμό του νέου Προέδρου, καθήκοντα Προέδρου ασκεί το αρχαιότερο μέλος κατά την έννοια της υπηρεσίας στην Αρχή ή, σε περίπτωση αδυναμίας εφαρμογής του κριτηρίου αυτού, κατά την έννοια της ηλικίας.</p> <p>5. Ο διορισμός των μελών γίνεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η επιλογή υποψηφίων για τις θέσεις των μελών διενεργείται από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 19 του ν. 2190/1994 (Α' 28).</p> <p>6. Η διαδικασία της παρ. 4 για την επιλογή και το διορισμό του Προέδρου αρχίζει δύο μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του. Η διαδικασία της παρ. 5 για την επιλογή και το διορισμό των μελών αρχίζει οκτώ (8) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας τους, με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>7. Η θητεία του Προέδρου και των μελών είναι πενταετής.</p>
--	---

<p>εδαφίου, και μέχρι τον διορισμό του νέου Προέδρου, καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο προτασσόμενος κατά τη σειρά διορισμού Σύμβουλος.</p>	<p>6. Τον Πρόεδρο, όταν κωλύεται ή απουσιάζει, αναπληρώνει ο προτασσόμενος κατά τη σειρά διορισμού Σύμβουλος και, σε περίπτωση κωλύματος αυτού, ο επόμενος Σύμβουλος.</p> <p>7. Η επιλογή υποψηφίων για τις θέσεις των μελών διενεργείται από τα Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), σύμφωνα με τη διαδικασία του ν. 4765/2021 (Α' 6). Ο διορισμός των μελών γίνεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης.</p> <p>8. Η διαδικασία της παρ. 4 για την επιλογή και τον διορισμό σε θέσεις Προέδρου ή Συμβούλου αρχίζει με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης, τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας τους. Η διαδικασία της παρ. 7 για την επιλογή και τον διορισμό σε θέσεις μελών αρχίζει με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης, δώδεκα (12) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας τους. Η διαδικασία επιλογής σε θέση που παραμένει κενή ή κενώθηκε πρόωρα, αρχίζει με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης, οποτεδήποτε, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 9.</p> <p>9. Η θητεία του Προέδρου, των Συμβούλων και των μελών είναι πενταετής. Μετά από τη λήξη της θητείας τους δικαιούνται να συμμετάσχουν άπαξ σε επόμενη διαδικασία επιλογής, εφόσον πληρούν τα κατά περίπτωση προβλεπόμενα κριτήρια.</p> <p>10. Η θητεία του Προέδρου, των Συμβούλων και των μελών παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι τον</p>
	<p>8. Η θητεία του Προέδρου και των μελών παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων. Ο χρόνος παράτασης της θητείας δεν μπορεί να υπερβεί, σε κάθε περίπτωση, τους έξι (6) μήνες. Η ΑΕΠΠ μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί, όχι όμως πέρα από ένα εξάμηνο, εάν κάποια από τα μέλη της εκλείψουν ή αποχωρήσουν για οποιονδήποτε λόγο ή απολέσουν την ιδιότητα βάσει της οποίας ορίστηκαν. Η ΑΕΠΠ θεωρείται ως νόμιμα συγκροτημένη αν έχουν διορισθεί τα μισά τουλάχιστον από τα μέλη της.</p> <p>9. Στα μέλη της ΑΕΠΠ εφαρμόζονται αναλόγως, ως προς τα κωλύματα διορισμού, την έκπτωση, την παραίτηση οι παράγραφοι 4 και 6 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002 (Α' 220), με την επιφύλαξη του άρθρου 349.</p>

διορισμό νέων. Η Αρχή μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί, εάν κάποια από τα μέλη της εκλείψουν ή αποχωρήσουν για οποιονδήποτε λόγο και θεωρείται ως νόμιμα συγκροτημένη αν έχουν διορισθεί τα μισά τουλάχιστον από τα μέλη της.

11. Στον Πρόεδρο, τους Συμβούλους και τα μέλη της Αρχής εφαρμόζονται αναλόγως, ως προς τα κωλύματα διορισμού, την έκπτωση και την παραίτηση, οι παρ. 4 και 6 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002 (Α' 220), με την επιφύλαξη του άρθρου 349 του παρόντος. Στον Πρόεδρο της Αρχής εφαρμόζεται, επίσης, το Κεφάλαιο Α' του Μέρους Δ' του ν. 4622/2019 (Α' 133).

12. Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής μπορεί να τίθενται σε προσωρινή αναστολή άσκησης καθηκόντων, εφόσον τούτο επιβάλλεται από σοβαρούς λόγους επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος και μόνον εάν: (α) έχει ασκηθεί εις βάρος τους ποινική ή πειθαρχική δίωξη για αδίκημα το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωσή τους και (β) υπάρχουν αποχρώσες ενδείξεις τέλεσης ιδιαιτέρως σοβαρών πειθαρχικών ή ποινικών αδικημάτων, οι οποίες κλονίζουν σοβαρά το κύρος της Αρχής και απειλούν την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της.

Η προσωρινή αναστολή άσκησης καθηκόντων επιβάλλεται με απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και προηγούμενη ακρόαση, σύμφωνα με τις παρ. 6 και 7 του άρθρου 352. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και η διάρκεια του επιβαλλόμενου μέτρου.».

Άρθρο 6

**Λειτουργική ανεξαρτησία –
Αντικαθάσταση άρθρου 349 ν.
4412/2016**

Το άρθρο 349 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 349
Λειτουργική ανεξαρτησία**

- Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, δεσμεύονται μόνο από τον νόμο και τη συνείδησή τους και υποχρεούνται να τηρούν τις αρχές της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας.
- Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, τελούν δε, για το λόγο αυτό, σε αναστολή άσκησης οποιουδήποτε άμισθου ή έμμισθου δημόσιου ή δικηγορικού λειτουργήματος, συμπεριλαμβανομένης της ιδιότητας του εταίρου δικηγορικής εταιρείας, ή οποιασδήποτε άλλης επαγγελματικής δραστηριότητας. Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής, αν κατέχουν, με οποιαδήποτε ιδιότητα, έμμισθη θέση στον δημόσιο τομέα κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), απαλλάσσονται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, από την υποχρέωση άσκησης των καθηκόντων της θέσης τους.
- Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής απαγορεύεται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, να ασκούν οποιουδήποτε είδους εμπορική δραστηριότητα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου και ιδίως να είναι μέτοχοι ή να εμπλέκονται με οποιοδήποτε τρόπο σε οικονομικό φορέα που αναπτύσσει δραστηριότητα στον τομέα αυτό.

**Άρθρο 349
Λειτουργική ανεξαρτησία**

- Τα μέλη της ΑΕΠΠ κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδησή τους και υποχρεούνται να τηρούν τις αρχές της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας.
- Τα μέλη της ΑΕΠΠ είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, τελούν δε, για το λόγο αυτό, σε αναστολή άσκησης οποιουδήποτε έμμισθου δημοσίου ή δικηγορικού λειτουργήματος ή οποιασδήποτε επαγγελματικής δραστηριότητας. Τα μέλη της ΑΕΠΠ, αν κατέχουν οποιαδήποτε έμμισθη θέση στο δημόσιο τομέα, απαλλάσσονται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, από την υποχρέωση άσκησης των καθηκόντων της θέσης τους. Τα μέλη της ΑΕΠΠ απαγορεύεται να είναι μέλη δικηγορικής εταιρίας κατά τη θητεία τους.
- Τα μέλη της ΑΕΠΠ απαγορεύεται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, να ασκούν οποιουδήποτε είδους εμπορική δραστηριότητα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου και ιδίως να είναι μέτοχοι ή να εμπλέκονται με οποιοδήποτε τρόπο σε οικονομικό φορέα που αναπτύσσει δραστηριότητα στον τομέα αυτό.

<p>δραστηριότητα στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.</p> <p>4. Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής απαγορεύεται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, να είναι μέλη πολιτικού κόμματος.</p> <p>5. Δεν διορίζεται Πρόεδρος ή μέλος της ΑΕΠΠ εκείνος ο οποίος έχει ο ίδιος ή ο σύζυγος του ή συγγενής του μέχρι β' βαθμού ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, φυσικό ή νομικό, με το οποίο συνδέεται στενά, άμεσο προσωπικό, οικονομικό ή άλλου είδους συμφέρον, το οποίο να επηρεάζει ή να φαίνεται να επηρεάζει την αμερόληπτη και αντικειμενική κρίση του κατά την άσκηση των καθηκόντων του.</p> <p>6. Η διαπίστωση των κωλυμάτων και των ασυμβίβαστων των παραγράφων 2 έως 5 του παρόντος άρθρου συνεπάγεται την αυτοδίκαιη έκπτωση από τη θέση του Προέδρου ή του μέλους αντίστοιχα, για την οποία εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>7. Τα μέλη της ΑΕΠΠ δεν επιτρέπεται για δύο (2) έτη μετά τη λήξη της θητείας τους, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση ή να αποκτήσουν μετοχές σε εταιρία ή επιχείρηση υποθέσεις των οποίων οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρόστιμο με το διπλάσιο έως και το δωδεκαπλάσιο των μηνιαίων αποδοχών που λάμβανε το μέλος της ΑΕΠΠ κατά τη λήξη της θητείας του.</p> <p>8. Για τα μέλη της ΑΕΠΠ εφαρμόζεται, ως προς τις αποδοχές, η παρ. 4 του</p>	<p>4. Τα μέλη της ΑΕΠΠ απαγορεύεται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, να είναι μέλη πολιτικού κόμματος.</p> <p>5. Δεν διορίζεται Πρόεδρος ή μέλος της ΑΕΠΠ εκείνος ο οποίος έχει ο ίδιος ή ο σύζυγος του ή συγγενής του μέχρι β' βαθμού ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, φυσικό ή νομικό, με το οποίο συνδέεται στενά, άμεσο προσωπικό, οικονομικό ή άλλου είδους συμφέρον, το οποίο να επηρεάζει ή να φαίνεται να επηρεάζει την αμερόληπτη και αντικειμενική κρίση του κατά την άσκηση των καθηκόντων του.</p> <p>6. Η διαπίστωση των κωλυμάτων και των ασυμβίβαστων των παραγράφων 2 έως 5 του παρόντος άρθρου συνεπάγεται την αυτοδίκαιη έκπτωση από τη θέση του Προέδρου ή του μέλους αντίστοιχα, για την οποία εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>7. Τα μέλη της ΑΕΠΠ δεν επιτρέπεται για δύο (2) έτη μετά τη λήξη της θητείας τους, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση ή να αποκτήσουν μετοχές σε εταιρία ή επιχείρηση υποθέσεις των οποίων οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρόστιμο με το διπλάσιο έως και το δωδεκαπλάσιο των μηνιαίων αποδοχών που λάμβανε το μέλος της ΑΕΠΠ κατά τη λήξη της θητείας του.</p> <p>8. Για τα μέλη της ΑΕΠΠ εφαρμόζεται, ως προς τις αποδοχές, η παρ. 4 του</p>
---	---

<p>με το τετραπλάσιο έως και το δωδεκαπλάσιο των μηνιαίων αποδοχών που λάμβανε ο παραβάτης κατά τη λήξη της θητείας του ή κατά τον χρόνο αποχώρησής του.</p> <p>8. Για τον Πρόεδρο, τους Συμβούλους και τα μέλη της Αρχής εφαρμόζεται, ως προς τις αποδοχές, η παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η παρ. 13 του άρθρου 13 του ν. 2703/1999 (Α' 72) έχει εφαρμογή για τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους της Αρχής.</p> <p>9. Η θητεία των μελών της Αρχής λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και κατά τη διάρκειά της δεν διακόπτεται η βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη. Μετά τη λήξη της θητείας τους επανέρχονται αυτοδικαίως στη θέση που κατείχαν πριν από το διορισμό τους. Αν η θέση που κατείχαν ή στην οποία έχουν εξελιχθεί δεν είναι κενή ή έχει καταργηθεί, επανέρχονται σε ομοιόβαθμη προσωρινή θέση του κλάδου τους, η οποία συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται με την αποχώρησή τους από την υπηρεσία.</p> <p>10. Ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής υποβάλλουν, κατ' έτος, τις προβλεπόμενες στον ν. 3213/2003 (Α' 309), δήλωση περιουσιακής κατάστασης και δήλωση οικονομικών συμφερόντων.»</p>	<p>άρθρου 22 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η διάταξη της παρ. 13 του άρθρου 13 του ν. 2703/1999 (Α' 72), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 53 του ν. 4456/2017 (Α' 24), έχει εφαρμογή για τον Πρόεδρο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.</p> <p>9. Η θητεία των μελών της ΑΕΠΠ λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και κατά τη διάρκειά της δεν διακόπτεται η βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη. Μετά τη λήξη της θητείας τους επανέρχονται αυτοδικαίως στη θέση που κατείχαν πριν από το διορισμό τους. Αν η θέση που κατείχαν ή στην οποία έχουν εξελιχθεί δεν είναι κενή ή έχει καταργηθεί, επανέρχονται σε ομοιόβαθμη προσωρινή θέση του κλάδου τους, η οποία συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται με την αποχώρησή τους από την υπηρεσία.</p> <p>10. Τα μέλη της ΑΕΠΠ υποβάλλουν, κατ' έτος, την προβλεπόμενη στο ν. 3213/2003 (Α' 309), δήλωση περιουσιακής κατάστασης και τη δήλωση οικονομικών συμφερόντων του άρθρου 229 του ν. 4281/2014 (Α' 160).</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 7 Οικονομική αυτοτέλεια – Αντικατάσταση άρθρου 350 ν. 4412/2016</p> <p>Το άρθρο 350 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 350 Οικονομική αυτοτέλεια</p>	<p style="text-align: center;">Άρθρο 350 Οικονομική Αυτοτέλεια</p>

<p>1. Η οικονομική αυτοτέλεια της Αρχής εξασφαλίζεται με τη δυνατότητα να καλύπτει, με ίδια μέσα, τις δαπάνες λειτουργίας της και αμοιβής του Προέδρου, των Συμβούλων και των μελών της, του πάσης φύσεως προσωπικού και των έμμισθων δικηγόρων της, καθώς και του Πειθαρχικού Συμβουλίου του άρθρου 351. Προς τούτο, έχει ίδια έσοδα και ίδιο προϋπολογισμό, ο οποίος τροφοδοτείται από την καταβολή κράτησης της παρ. 3.</p> <p>2. Τα θέματα οικονομικής διαχείρισης ρυθμίζονται με τον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης που εκδίδεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>Μέχρι την έκδοση του εν λόγω προεδρικού διατάγματος, η μισθοδοσία του προσωπικού και οι λειτουργικές δαπάνες της ΑΕΠΠ βαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Το αυτό ισχύει και αν τα έσοδα από την κράτηση ή από άλλες πηγές δεν είναι αρκετά να καλύψουν τις οικονομικές ανάγκες της ΑΕΠΠ. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δύναται να εκδίδει τις απαραίτητες για τη στελέχωση και τον εξοπλισμό της ΑΕΠΠ πράξεις, καθώς και κάθε άλλη πράξη που είναι αναγκαία για τη λειτουργία της, μέχρι τη συγκρότησή της.</p> <p>Έως τις 31.12.2017 οι δαπάνες της ΑΕΠΠ θα βαρύνουν τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ειδικότερα τον ειδικό φορέα 17-660, που έχει δημιουργηθεί για το σκοπό αυτόν.</p>	<p>1. Η οικονομική αυτοτέλεια της ΑΕΠΠ εξασφαλίζεται με τη δυνατότητα να καλύπτει, με ίδια μέσα, τις δαπάνες λειτουργίας της και αμοιβής των μελών και του προσωπικού της. Προς τούτο, έχει ίδια έσοδα και ίδιο προϋπολογισμό, ο οποίος τροφοδοτείται από την καταβολή κράτησης της παρ. 3.</p> <p>2. Τα θέματα οικονομικής διαχείρισης ρυθμίζονται με τον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης που εκδίδεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>Μέχρι την έκδοση του εν λόγω προεδρικού διατάγματος, η μισθοδοσία του προσωπικού και οι λειτουργικές δαπάνες της ΑΕΠΠ βαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Το αυτό ισχύει και αν τα έσοδα από την κράτηση ή από άλλες πηγές δεν είναι αρκετά να καλύψουν τις οικονομικές ανάγκες της ΑΕΠΠ. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δύναται να εκδίδει τις απαραίτητες για τη στελέχωση και τον εξοπλισμό της ΑΕΠΠ πράξεις, καθώς και κάθε άλλη πράξη που είναι αναγκαία για τη λειτουργία της, μέχρι τη συγκρότησή της.</p> <p>Έως τις 31.12.2017 οι δαπάνες της ΑΕΠΠ θα βαρύνουν τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ειδικότερα τον ειδικό φορέα 17-660, που έχει δημιουργηθεί για το σκοπό αυτόν.</p>
---	--

<p>του οποίου γίνεται από την Αρχή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της κράτησης.</p> <p>4. Αν από την οικονομική διαχείριση της Αρχής, προκύπτει στο τέλος κάθε οικονομικού έτους, θετικό καθαρό αποτέλεσμα χρήσης, ποσοστό του οικονομικού αυτού αποτελέσματος έως ογδόντα τοις εκατό (80%) διατίθεται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού.».</p>	<p>Κύριος διατάκτης των εν λόγω πιστώσεων, έως τις 31.12.2017, είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ενώ αρμόδια οικονομική υπηρεσία για την υπογραφή συμβάσεων, την έκδοση αναλήψεων υποχρεώσεων και την εκκαθάριση δαπανών είναι η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>Από την 1.1.2018, ο ειδικός φορέας 17-660 καταργείται και η ΑΕΠΠ λειτουργεί σύμφωνα με τον Ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης αυτής (π.δ. 58/2017, Α' 88).</p> <p>3. Για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της ΑΕΠΠ, επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,06% επί όλων των συμβάσεων που υπάγονται στον παρόντα νόμο, ανεξάρτητα από την πηγή προέλευσης χρηματοδότησης, οι οποίες συνάπτονται μετά την έναρξη ισχύος της κοινής υπουργικής απόφασης του πέμπτου εδαφίου της παραγράφου αυτής. Η κράτηση αυτή υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος της κράτησης.</p> <p>Το ποσό της κράτησης παρακρατείται από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό της ΑΕΠΠ και κατατίθεται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, η διαχείριση του οποίου γίνεται από την ΑΕΠΠ, σύμφωνα με</p>
---	---

	<p>όσα ορίζονται στον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών ρυθμίζονται θέματα σχετικά με το χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της κράτησης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών μπορεί να μεταφέρονται τα έσοδα που προκύπτουν κατά τον ανωτέρω τρόπο κατά το έτος 2016 και να αποτελούν έσοδα της ΑΕΠΠ το έτος 2017.</p> <p>4. Αν από την οικονομική διαχείριση της ΑΕΠΠ, προκύπτει στο τέλος κάθε οικονομικού έτους, θετικό καθαρό αποτέλεσμα χρήσης, ποσοστό του οικονομικού αυτού αποτελέσματος έως ογδόντα τοις εκατό (80%) διατίθεται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών, ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού. Η ανωτέρω διάταξη ισχύει από το οικονομικό έτος 2018 και εφεξής.</p>
<p>Άρθρο 8 Πειθαρχικός έλεγχος - Αντικατάσταση άρθρου 351 ν. 4412/2016</p> <p>Το άρθρο 351 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 351 Πειθαρχικός έλεγχος</p> <p>1. Για κάθε παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα και τις κανονιστικές</p>	<p>Άρθρο 351 Πειθαρχικός Έλεγχος</p> <p>1. Για κάθε παράβαση των υποχρεώσεων τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και τις</p>

<p>πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, ο Πρόεδρος, οι Σύμβουλοι και τα μέλη της Αρχής υπέχουν πειθαρχική ευθύνη. Την πειθαρχική διαδικασία για τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους της Αρχής, ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της παρ. 2 κινεί με πράξη του το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Την πειθαρχική διαδικασία για τα μέλη της Αρχής κινεί ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ύστερα από εισήγηση του Προέδρου της Αρχής.</p> <p>2. Συστήνεται Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από έναν (1) Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, έναν (1) Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου και έναν (1) Αντιπρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με διετή θητεία. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Χρέη γραμματέα του πειθαρχικού συμβουλίου εκτελεί ο Προϊστάμενος της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας.</p> <p>3. Ο Πρόεδρος, τα μέλη και ο γραμματέας του Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές, με απόφαση του Προέδρου του οικείου Δικαστηρίου, μετά από ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης, το οποίο υποβάλλεται τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας τους, καθώς και σε κάθε περίπτωση αποχώρησης του Προέδρου ή μέλους. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.</p> <p>4. Για τη λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου εφαρμόζεται η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4354/2015 (Α' 176).»</p>	<p>κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, όλα τα μέλη της ΑΕΠΠ υπέχουν πειθαρχική ευθύνη. Την πειθαρχική διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της παρ. 2 κινεί το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>2. Συνιστάται Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από έναν Σύμβουλο Επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη και έναν καθηγητή Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος με ειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, με τριετή θητεία. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο αρχαιότερος των δικαστικών λειτουργών. Χρέη γραμματέα του Συμβουλίου εκτελεί υπάλληλος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ο Πρόεδρος, τα μέλη και ο γραμματέας του Συμβουλίου ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές.</p> <p>3. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία εκδίδεται μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Ειδικά, τα μέλη του Συμβουλίου που είναι δικαστικοί λειτουργοί, διορίζονται με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Για τη λειτουργία του Συμβουλίου εφαρμόζεται η παράγραφος 1 του άρθρου 21 του ν. 4354/2015.</p>
---	---

Άρθρο 9
Πειθαρχική διαδικασία –
Αντικατάσταση άρθρου 352 ν.
4412/2016

Το άρθρο 352 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 352
Πειθαρχική διαδικασία

1. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεδριάζει νομίμως και αποφασίζει με την παρουσία όλων των μελών του. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.
2. Ως πειθαρχικά παραπτώματα θεωρούνται:
 - α) η παράβαση διατάξεων του παρόντος και εν γένει της ισχύουσας νομοθεσίας κατά την άσκηση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων,
 - β) η πλημμελής εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων,
 - γ) η παράνομη απόκτηση, κατά την άσκηση των καθηκόντων του εγκαλουμένου ή εξ αφορμής αυτών, οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος του ιδίου ή τρίτου προσώπου και
 - δ) η υπαίτια πρόκληση ζημίας σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή της Αρχής.
3. Οι επιβαλλόμενες από το Πειθαρχικό Συμβούλιο ποινές είναι: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο έως τις αποδοχές δώδεκα (12) μηνών και γ) οριστική παύση.
4. Σε περίπτωση επιβολής εντός διετίας δύο (2) πειθαρχικών ποινών επίπληξης και προστίμου στον Πρόεδρο, σε Σύμβουλο ή σε μέλος της Αρχής για το ίδιο ή διαφορετικό πειθαρχικό παράπτωμα, ο Πρόεδρος, ο Σύμβουλος ή το μέλος εκπίπτουν

Άρθρο 352
Πειθαρχική Διαδικασία

1. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεδριάζει νομίμως με την παρουσία όλων των μελών του και αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.
2. Ως πειθαρχικά παραπτώματα θεωρούνται: α) η παράβαση διατάξεων του παρόντος και εν γένει της ισχύουσας νομοθεσίας κατά την άσκηση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων, β) η πλημμελής εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων, γ) η απόκτηση οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος του ιδίου του μέλους ή τρίτου προσώπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών και δ) η υπαίτια πρόκληση ζημίας σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή της ΑΕΠΠ.
3. Οι επιβαλλόμενες από το Πειθαρχικό Συμβούλιο ποινές είναι: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο έως τις αποδοχές δώδεκα (12) μηνών και γ) οριστική παύση.
4. Σε περίπτωση επιβολής εντός διετίας δύο (2) πειθαρχικών ποινών επίπληξης ή/και προστίμου σε μέλος της ΑΕΠΠ για το ίδιο ή διαφορετικό πειθαρχικό παράπτωμα, το μέλος αυτό εκπίπτει αυτοδικαίως από τη θέση του, με διαπιστωτική πράξη του

<p>αυτοδικαιώς από τη θέση τους, με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Δικαιοσύνης.</p> <p>4. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί μόνο στις εξής περιπτώσεις:</p>	<p>Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.</p> <p>5. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί μόνο στις εξής περιπτώσεις:</p>
<p>α) αν το πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά ταυτόχρονα και αξιόποινη πράξη,</p> <p>β) αν ο εγκαλούμενος, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών, απέκτησε ή επιδίωξε να αποκτήσει οικονομικό όφελος ή αντάλλαγμα υπέρ του ιδίου ή τρίτου προσώπου,</p> <p>γ) αν παραβιάστηκε η υποχρέωση εμπιστευτικότητας και εχεμύθειας,</p> <p>δ) αν παραβιάστηκαν οι παρ. 2 έως 5 του άρθρου 349,</p> <p>ε) αν προκλήθηκε υπαιτίως ζημία σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή της Αρχής.</p>	<p>α) αν το πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά ταυτόχρονα και αξιόποινη πράξη,</p> <p>β) αν το μέλος απέκτησε ή επιδίωξε να αποκτήσει οικονομικό όφελος ή αντάλλαγμα προς όφελος του ιδίου ή τρίτου προσώπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών,</p> <p>γ) αν παραβιάστηκε η υποχρέωση εμπιστευτικότητας και εχεμύθειας,</p> <p>δ) παραβιάστηκαν οι παρ. 2 έως 5 του άρθρου 349,</p> <p>ε) αν προκλήθηκε υπαιτίως ζημία σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή της ΑΕΠΠ.</p>
<p>5. Μετά από την κίνηση της πειθαρχικής διαδικασίας κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 351, ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου υποχρεούται να καλέσει τον εγκαλούμενο σε προηγούμενη ακρόαση και παροχή έγγραφων εξηγήσεων με κλήση, η οποία αναφέρει το αποδιδόμενο παράπτωμα και επιδίδεται στον εγκαλούμενο με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο. Στην κλήση αναφέρεται η ημερομηνία ακρόασης του εγκαλουμένου ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο των δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της κλήσης. Πριν από την ακρόαση και την παροχή έγγραφων εξηγήσεων, το μέλος δικαιούται να λάβει γνώση του φακέλου της υπόθεσης.</p> <p>6. Κατά την ακρόαση, το μέλος υποβάλλει ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου τις έγγραφες εξηγήσεις</p>	<p>6. Μετά την κίνηση της πειθαρχικής διαδικασίας κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 350, ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου υποχρεούται να καλέσει το μέλος σε προηγούμενη ακρόαση και παροχή έγγραφων εξηγήσεων με κλήση, η οποία αναφέρει το αποδιδόμενο παράπτωμα και επιδίδεται στο μέλος με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο. Στην κλήση αναφέρεται η ημερομηνία ακρόασης του μέλους ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο των δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της κλήσης. Πριν από την ακρόαση και την παροχή έγγραφων εξηγήσεων, το μέλος δικαιούται να λάβει γνώση του φακέλου της υπόθεσης.</p> <p>7. Κατά την ακρόαση, το μέλος υποβάλλει ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου τις έγγραφες εξηγήσεις</p>

<p>6. Κατά την ακρόαση, ο εγκαλούμενος υποβάλλει ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου τις έγγραφες εξηγήσεις του, παρέχει τις απαιτούμενες διευκρινίσεις, απαντά σε ερωτήσεις και εν γένει διευκολύνει το έργο του Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη διακρίβωση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Μετά από την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας, το Πειθαρχικό Συμβούλιο διασκέπτεται αυθημερόν και εκδίδει απόφαση, η οποία:</p> <p>α) είτε κρίνει ικανοποιητικές και επαρκείς τις εξηγήσεις του εγκαλούμενου και παύει την πειθαρχική διαδικασία,</p> <p>β) είτε δίδει εντολή στον Πρόεδρο του Συμβουλίου να συντάξει έκθεση πειθαρχικού παραπτώματος στην οποία περιγράφονται τα πραγματικά περιστατικά, το κατά την παρ. 2 πειθαρχικού παράπτωμα και ορίζεται ημέρα και ώρα συνεδρίασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη συζήτηση της υπόθεσης, στην οποία καλείται να παραστεί το διωκόμενο μέλος, εφόσον το επιθυμεί και με πληρεξούσιο δικηγόρο. Η ως άνω απόφαση και στις δύο περιπτώσεις επιδίδεται στο μέλος με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο.</p> <p>7. Κατά την εφαρμογή της περ. β) του δεύτερου εδαφίου της παρ. 6, κατά την ορισθείσα ημέρα συνεδρίασης, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί, κατά την κρίση του, να εξετάσει μάρτυρες, μετά δε από την προφορική ενώπιον του απολογία του εγκαλούμενου ή, σε περίπτωση μη εμφανίσεώς του, μετά από τη διαπίστωση της νόμιμης κλήτευσής του, εκδίδει αμέσως την απόφασή του. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί, αν το κρίνει αναγκαίο, να διατάξει τη συμπλήρωση της έκθεσης πειθαρχικού παραπτώματος και επανάληψη της συζήτησης. Στην</p>	<p>του, παρέχει τις απαιτούμενες διευκρινίσεις, απαντά σε ερωτήσεις και εν γένει διευκολύνει το έργο του Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη διακρίβωση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας, το Πειθαρχικό Συμβούλιο διασκέπτεται αυθημερόν και εκδίδει απόφαση, η οποία είτε:</p> <p>α) κρίνει ικανοποιητικές και επαρκείς τις εξηγήσεις του μέλους και παύει την πειθαρχική διαδικασία,</p> <p>β) δίδει εντολή στον Πρόεδρο του Συμβουλίου να συντάξει έκθεση πειθαρχικού παραπτώματος στην οποία περιγράφονται τα πραγματικά περιστατικά, το κατά την παρ. 2 πειθαρχικού παράπτωμα και ορίζεται ημέρα και ώρα συνεδρίασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη συζήτηση της υπόθεσης, στην οποία καλείται να παραστεί το διωκόμενο μέλος, εφόσον το επιθυμεί και με πληρεξούσιο δικηγόρο. Η ως άνω απόφαση και στις δύο περιπτώσεις επιδίδεται στο μέλος με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο.</p> <p>8. Σε περίπτωση άσκησης πειθαρχικής δίωξης με απόφαση της περίπτωσης β' του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου, κατά την ορισθείσα ημέρα συνεδρίασης, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί κατά την κρίση του να εξετάσει μάρτυρες, μετά δε την προφορική ενώπιον του απολογία του διωκόμενου μέλους ή, σε περίπτωση μη εμφανίσεώς του, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης κλήτευσής του, εκδίδει αμέσως την απόφασή του. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί, αν το κρίνει αναγκαίο, να διατάξει τη συμπλήρωση της έκθεσης πειθαρχικού παραπτώματος και επανάληψη της συζήτησης. Στην</p>
--	--

<p>αναγκαίο, να διατάξει τη συμπλήρωση της έκθεσης πειθαρχικού παραπτώματος και την επανάληψη της συζήτησης. Στην περίπτωση αυτή καλείται ο εγκαλούμενος με νέα κλήση, στην οποία ορίζεται νέα ημέρα και ώρα συζήτησης, η οποία επιδίδεται, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο. Η επίδοση αυτή μπορεί να παραλειφθεί, εφόσον το μέλος κατά την πρώτη συζήτηση ήταν παρών και του γνωστοποιήθηκε η νέα ημερομηνία συζήτησης. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί επίσης να αναβάλει άπαξ τη λήψη απόφασης, προκειμένου να εξετάσει ή επανεξετάσει μάρτυρες, ορίζοντας για το λόγο αυτόν νέα ημερομηνία συζήτησης της υπόθεσης. Στην περίπτωση αυτή, κλήση του διωκόμενου μέλους απαιτείται μόνο εάν αυτός ήταν απών. Οι μάρτυρες προσέρχονται με επιμέλεια των ενδιαφερομένων. Η μη προσέλευση των μαρτύρων δεν κωλύει τη λήψη απόφασης.</p>	<p>9. Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι ειδικώς αιτιολογημένη, συντάσσεται εγγράφως και τηρούνται συνοπτικά πρακτικά των συνεδριάσεων.</p>
<p>8. Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι ειδικώς αιτιολογημένη, συντάσσεται εγγράφως και τηρούνται συνοπτικά πρακτικά των συνεδριάσεων. Η πειθαρχική διαδικασία είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από εκκρεμή ποινική δίωξη. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει αυτοδίκαια την πειθαρχική διαδικασία, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί όμως να διατάξει την αναστολή της μέχρι την περάτωση της ποινικής δίκης. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική</p>	<p>10. Η πειθαρχική διαδικασία είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από τυχόν εκκρεμή ποινική δίωξη. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει αυτοδίκαια την πειθαρχική διαδικασία, μπορεί όμως το Πειθαρχικό Συμβούλιο να διατάξει την αναστολή της μέχρι την περάτωση της ποινικής δίκης. Πραγματικά γεγονότα, τα οποία διαπιστώθηκαν με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου, λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική διαδικασία, ουδόλως όμως κωλύεται το Πειθαρχικό Συμβούλιο να εκδώσει απόφαση διαφορετική της ποινικής. Σε περίπτωση αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης ποινικού</p>

<p>υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος.</p> <p>9. Σε περίπτωση αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης ποινικού δικαστηρίου για αδίκημα σχετιζόμενο με παραβάσεις του παρόντος ή για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του «Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.», ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/ 2007 (Α' 26), εκδίδεται απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την οποία διαπιστώνεται η οριστική παύση του μέλους.</p> <p>10. Τα πειθαρχικά παραπτώματα της παρ. 2 παραγράφονται μετά πενταετία από την τέλεσή τους. Πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παραγραφεί το ποινικό αδίκημα. Η κατά την παρ. 5 κλήση για ακρόαση και για έγγραφες εξηγήσεις διακόπτει την ως άνω παραγραφή. Στην περίπτωση αυτή ο συνολικός χρόνος παραγραφής δεν μπορεί να υπερβεί τα επτά (7) έτη, με την επιφύλαξη του εδαφίου β' και της περίπτωσης της αναστολής της πειθαρχικής διαδικασίας κατά την παρ. 8, οπότε και ο χρόνος παραγραφής του πειθαρχικού παραπτώματος δεν συμπληρώνεται πριν από την παρέλευση έτους από την ημερομηνία δημοσίευσης της αμετάκλητης απόφασης ποινικού δικαστηρίου.</p> <p>11. Οι διατάξεις του Μέρους Ε' («Πειθαρχικό Δίκαιο») του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) εφαρμόζονται αναλόγως.»</p>	<p>δικαστηρίου για αδίκημα σχετιζόμενο με παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος ή για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του «Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.», ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/ 2007 (Α' 26), εκδίδεται απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την οποία διαπιστώνεται η οριστική παύση του μέλους.</p> <p>11. Τα πειθαρχικά παραπτώματα της παρ. 2 παραγράφονται μετά πενταετία από την τέλεση αυτών. Πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παραγραφεί το ποινικό αδίκημα. Η κατά την παρ. 6 κλήση για ακρόαση και για έγγραφες εξηγήσεις διακόπτει την ως άνω παραγραφή. Στην περίπτωση αυτή ο συνολικός χρόνος παραγραφής δεν μπορεί να υπερβεί τα επτά (7) έτη, με την επιφύλαξη του εδαφίου β' και της περίπτωσης της αναστολής της πειθαρχικής διαδικασίας κατά την παρ. 10, οπότε και ο χρόνος παραγραφής του πειθαρχικού παραπτώματος δεν συμπληρώνεται πριν από την παρέλευση έτους από την ημερομηνία δημοσίευσης της αμετάκλητης απόφασης ποινικού δικαστηρίου.</p> <p>12. Οι διατάξεις του Μέρους Ε' («Πειθαρχικό Δίκαιο») του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. εφαρμόζονται αναλόγως.</p>
Άρθρο 10	

<p>Λειτουργία της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 353 ν. 4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 353 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 353 Όργανα διοίκησης και λειτουργία της Αρχής</p> <p>1. Όργανα διοίκησης της Αρχής είναι ο Πρόεδρος και το Εκτελεστικό Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους. Οι αποφάσεις της Αρχής λαμβάνονται από το Εκτελεστικό Συμβούλιο, εκτός από τις περιπτώσεις στις οποίες ρητώς προβλέπεται η λήψη αποφάσεων από τον Πρόεδρο, την Επιτροπή της παρ. 5 ή από κλιμάκιο.</p> <p>2. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα της εσωτερικής λειτουργίας της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 354.</p> <p>3. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, η οποία περιλαμβάνει και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Οι αποφάσεις λαμβάνονται κατά πλειοψηφία, κατόπιν φανερής ψηφοφορίας και είναι αιτιολογημένες.</p> <p>4. Για την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών του άρθρου 360, η Αρχή συνεδριάζει και λαμβάνει αποφάσεις σε τριμελή κλιμάκια, που αποτελούνται από έναν (1) Σύμβουλο, ως Πρόεδρο, και δύο (2) μέλη της Αρχής, τουλάχιστον ένα από τα οποία πρέπει να έχει την ιδιότητα του νομικού. Κάθε κλιμάκιο συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στην πρόσκληση περιλαμβάνονται η ημερομηνία, η</p>	<p>Άρθρο 353 Συνεδριάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών</p> <p>1. Η ΑΕΠΠ συνεδριάζει σε δέκα (10) κλιμάκια, αποτελούμενα το καθένα από τρία μέλη της ΑΕΠΠ. Κάθε κλιμάκιο συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του μέλους που ασκεί καθήκοντα Προέδρου. Στην πρόσκληση περιλαμβάνονται η ημερομηνία, η ώρα και οι προς συζήτηση προδικαστικές προσφυγές που έχουν ανατεθεί σε αυτό κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στον Κανονισμό Λειτουργίας της ΑΕΠΠ του άρθρου 355.</p> <p>Όταν πρόκειται για υπόθεση μεγάλης σπουδαιότητας ή προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων, η ΑΕΠΠ συνεδριάζει σε αυξημένη σύνθεση, όπως ειδικότερα ορίζεται στον κατά το άρθρο 355 Κανονισμό Λειτουργίας της.</p> <p>2. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με πλειοψηφία των μελών, κατόπιν φανερής ψηφοφορίας και είναι αιτιολογημένες.</p> <p>3. Η ΑΕΠΠ συνεδριάζει και σε Ολομέλεια, για θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, η οποία συντάσσεται από τον Πρόεδρο της ΑΕΠΠ.</p> <p>4. Κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τις συνεδριάσεις της ΑΕΠΠ ρυθμίζεται με τον Κανονισμό Λειτουργίας του</p>
---	--

<p>ώρα και οι προς συζήτηση προδικαστικές προσφυγές που έχουν ανατεθεί στο κλιμάκιο κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στον Κανονισμό Λειτουργίας του άρθρου 355 και τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών του άρθρου 365.</p> <p>Κατ' εξαίρεση, όταν πρόκειται για υπόθεση μείζονος σπουδαιότητας ή προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων, ο Πρόεδρος της Αρχής μπορεί, με πράξη του, να ορίσει την εξέταση προδικαστικής προσφυγής από το Εκτελεστικό Συμβούλιο, με εισηγητή έναν (1) εκ των Συμβούλων, επικουρούμενο από μέλος της Αρχής.</p> <p>5. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων των περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 347, και στις περιπτώσεις που απαιτείται απόφαση της Αρχής, συνεδριάζει και αποφασίζει πενταμελής Επιτροπή. Η Επιτροπή αυτή αποτελείται από δύο (2) Συμβούλους, οι οποίοι επελέγησαν μετά από εισήγηση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων ή του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 348 και τρία (3) μέλη της Αρχής. Στην Επιτροπή προεδρεύει ο Πρόεδρος της Αρχής ή ένας από τους Συμβούλους, που ορίζεται από τον Πρόεδρο της Αρχής. Η Επιτροπή συγκροτείται στην πρώτη συνεδρίαση του εκάστοτε Εκτελεστικού Συμβουλίου. Στον Κανονισμό Λειτουργίας μπορεί να προβλεφθεί η συνεδρίαση και λήψη αποφάσεων για τις προαναφερόμενες αρμοδιότητες σε σχηματισμό κλιμακίου.</p> <p>6. Κάθε άλλο θέμα που αφορά στις συνεδριάσεις της Αρχής ρυθμίζεται με τον Κανονισμό Λειτουργίας του άρθρου 355 και τον Κανονισμό</p>	<p>άρθρου 355 και, συμπληρωματικά, με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' 45).</p>
---	--

<p>Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών του άρθρου 365. Τα άρθρα 13 έως 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (v. 2690/1999, Α' 45) εφαρμόζονται συμπληρωματικά.</p>	
<p>Άρθρο 11 Οργάνωση της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 354 ν. 4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 354 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 354 Οργάνωση της Αρχής</p>	<p>Άρθρο 354 Οργάνωση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών</p> <p>Η ΑΕΠΠ μεριμνά για την εκπλήρωση του σκοπού της και, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Προέδρου της, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 356, αποφασίζει, με πράξη του Εκτελεστικού Συμβουλίου, για κάθε θέμα οργάνωσης που εμπίπτει στις αρμοδιότητές της και ιδίως:</p> <p>α) Διατυπώνει γνώμη για τους Κανονισμούς Οικονομικής Διαχείρισης της παρ. 2 του άρθρου 350, Λειτουργίας του άρθρου 355 και Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365, και την κοινή υπουργική απόφαση σχετικά με τη διαχείριση της κράτησης της παρ. 3 του άρθρου 350,</p> <p>β) μεριμνά για την πρόσληψη του πάσης φύσεως προσωπικού της, συμπεριλαμβανομένου του Γενικού Διευθυντή και των έμμισθων δικηγόρων, σύμφωνα με τα άρθρα 357 και 358,</p> <p>γ) εγκρίνει τη σύναψη, για τις ανάγκες της Αρχής, των πάσης φύσεως συμβάσεων με τρίτους, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία</p>

<p>και με όσα ορίζονται στον Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης της παρ. 2 του άρθρου 349,</p> <p>δ) εγκρίνει τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό και τον ισολογισμό της Αρχής και τις λοιπές ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, σύμφωνα με τον Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης της παρ. 2 του άρθρου 349, καθώς και το ετήσιο Πρόγραμμα Προμηθειών της Αρχής,</p> <p>ε) μεριμνά για την εναρμόνιση των αποφάσεων της Αρχής προς τη νομολογία των δικαστηρίων σε θέματα δημοσίων συμβάσεων.</p> <p>2. Για την επιστημονική υποστήριξη της άσκησης των αρμοδιοτήτων της, η Αρχή έχει πρόσβαση στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα της Διοικητικής Δικαιοσύνης και σε αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τους όρους που τίθενται από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και κατόπιν εγκρίσεως σχετικού αιτήματος της Αρχής από τα αντίστοιχα δικαστήρια».</p>	<p>σύμφωνα με την ισχύουσα ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία και με όσα ορίζονται στον Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης της παρ. 2 του άρθρου 349,</p> <p>δ) εγκρίνει τον προϋπολογισμό, το απολογισμό και τον ισολογισμό της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τον Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης της παρ. 2 του άρθρου 349.</p>
<p>Άρθρο 12 Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 355 ν. 4412/2016</p>	
<p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 355 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 355 Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής</p> <p>1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών, μετά από γνώμη της Αρχής, εγκρίνεται ο Κανονισμός Λειτουργίας της ΑΕΠΠ.</p>	<p>Άρθρο 355 Κανονισμός Λειτουργίας της ΑΕΠΠ</p> <p>1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εγκρίνεται ο Κανονισμός Λειτουργίας της ΑΕΠΠ. Για κάθε μεταγενέστερη τροποποίηση</p>

<p>2. Στον Κανονισμό της παρ. 1 ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα λειτουργίας της Αρχής και ορίζονται ιδίως τα όργανα, ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης των αρμοδιοτήτων της, οι συνεδριάσεις, ο μηχανισμός της εκ περιτροπής κατανομής των υποθέσεων, ο τρόπος λήψης των αποφάσεων, τα κωλύματα συμμετοχής, η συνδρομή δημόσιων αρχών και οικονομικών φορέων, ο πειθαρχικός έλεγχος του προσωπικού και κάθε άλλο θέμα λειτουργίας της.»</p>	<p>του Κανονισμού αυτού απαιτείται γνώμη της ΑΕΠΠ.</p> <p>2. Στον Κανονισμό ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα λειτουργίας της ΑΕΠΠ και ορίζονται ιδίως τα όργανα, ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης των αρμοδιοτήτων της, οι συνεδριάσεις, ο μηχανισμός εκ περιτροπής κατανομής των υποθέσεων, ο τρόπος λήψης των αποφάσεων, τα κωλύματα συμμετοχής των μελών, η συνδρομή δημοσίων αρχών και οικονομικών φορέων, ο πειθαρχικός έλεγχος του προσωπικού και κάθε άλλο θέμα λειτουργίας της.</p>
<p style="text-align: center;">Άρθρο 13 Αρμοδιότητες Προέδρου και Συμβούλων της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 356 ν. 4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 356 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 356 Αρμοδιότητες Προέδρου και Συμβούλων της Αρχής</p>	<p></p>
<p>1. Ο Πρόεδρος της Αρχής έχει την ευθύνη της λειτουργίας της και ασκεί όλες τις προς τούτο αρμοδιότητες. Ενδεικτικά:</p> <p>α) Εκπροσωπεί την Αρχή δικαστικώς και εξωδίκως, ενώπιον των δικαστηρίων, κάθε άλλης δημόσιας αρχής και τρίτων. Ο Πρόεδρος της ΑΕΠΠ μπορεί να αναθέσει κατά περίπτωση την εκπροσώπησή της σε άλλο μέλος της, στο Νομικό Σύμβουλο της Αρχής ή σε μέλος του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της,</p> <p>β) συντονίζει και κατευθύνει τη συνολική λειτουργία της Αρχής και των οργανικών μονάδων αυτής και ασκεί την πειθαρχική εξουσία επί του προσωπικού της Αρχής ως πειθαρχικός προϊστάμενος αυτού,</p>	<p style="text-align: center;">Άρθρο 356 Αρμοδιότητες Προέδρου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών</p> <p>Ο Πρόεδρος της ΑΕΠΠ έχει την ευθύνη λειτουργίας της και ασκεί όλες τις προς τούτο αρμοδιότητες. Ενδεικτικά:</p> <p>α) εκπροσωπεί την ΑΕΠΠ δικαστικώς και εξωδίκως, ενώπιον των δικαστηρίων, κάθε άλλης δημόσιας αρχής και τρίτων. Ο Πρόεδρος της ΑΕΠΠ μπορεί να αναθέσει κατά περίπτωση την εκπροσώπησή της σε άλλο μέλος της, στο Νομικό Σύμβουλο της Αρχής ή σε μέλος του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της,</p> <p>β) συντονίζει και κατευθύνει τη λειτουργία της ΑΕΠΠ και των οργανικών μονάδων αυτής και ασκεί</p>

<p>γ) μεριμνά για την κατάρτιση του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού της Αρχής, τη διαχείριση των οικονομικών της και τη διάθεση των πιστώσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών Λειτουργίας και Οικονομικής Διαχείρισης και της κείμενης νομοθεσίας,</p> <p>δ) ορίζει τα θέματα των συνεδριάσεων του Εκτελεστικού Συμβουλίου της Αρχής,</p> <p>ε) κατανέμει τους Συμβούλους και τα μέλη της Αρχής για τη συγκρότηση των Κλιμακίων,</p> <p>στ) μεριμνά για τη διαρκή επιμόρφωση και κατάρτιση των μελών και του επιστημονικού προσωπικού της Αρχής σε θέματα δημόσιων συμβάσεων.</p>	<p>την πειθαρχική εξουσία επί του προσωπικού της ΑΕΠΠ ως πειθαρχικός προϊστάμενος αυτού,</p> <p>γ) μεριμνά για την κατάρτιση του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού της ΑΕΠΠ, τη διαχείριση των οικονομικών της και τη διάθεση των πιστώσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών Λειτουργίας και Οικονομικής Διαχείρισης και της κείμενης νομοθεσίας,</p> <p>δ) ορίζει τα θέματα των συνεδριάσεων της ΑΕΠΠ σε Ολομέλεια,</p> <p>ε) ορίζει τους προέδρους των κλιμακίων και</p>
<p>2. Ο Πρόεδρος μπορεί να αναθέσει κατά περίπτωση την άσκηση αρμοδιοτήτων της παρ. 1 σε Σύμβουλο της Αρχής. Ο Πρόεδρος μπορεί επίσης να αναθέσει κατά περίπτωση τη δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση της Αρχής σε Σύμβουλο της Αρχής ή στον προϊστάμενο του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους του άρθρου 358.</p> <p>3. Οι Σύμβουλοι ασκούν τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται και μεριμνούν για την εύρυθμη λειτουργία των οργανικών μονάδων και των Κλιμακίων που υπάγονται στην αρμοδιότητά τους. Ειδικότερα, συντονίζουν και κατευθύνουν τα μέλη και το επιστημονικό προσωπικό της Αρχής που υπάγεται στον τομέα αρμοδιότητάς τους και προϊστανται των Κλιμακίων σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στον Κανονισμό Λειτουργίας του άρθρου 355.</p>	
<p>Άρθρο 14</p>	

<p>Προσωπικό - Οργανισμός της Αρχής – Αντικατάσταση άρθρου 357 ν. 4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 357 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 357</p> <p>Προσωπικό - Οργανισμός της Αρχής – Εξουσιοδοτική διάταξη</p> <p>1. Οι θέσεις μόνιμου προσωπικού όλων των κατηγοριών πληρώνονται με:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) Πρόσληψη, σύμφωνα με τον ν. 4765/2021 (Α' 6), ύστερα από προκήρυξη της Αρχής, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, β) μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων σύμφωνα με τον ν. 4440/2016 (Α' 224). <p>2. Οι θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001 (Α' 39) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μόνιμου υπαλλήλου πληρώνονται με:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) πρόσληψη σύμφωνα με τον ν. 4765/2021, ύστερα από προκήρυξη της Αρχής, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα σύμφωνα με το άρθρο 2 του π.δ. 50/2001, β) μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων σύμφωνα με τον ν. 4440/2016. <p>Τις θέσεις της παρούσας παραγράφου καταλαμβάνουν επιστήμονες με τριετή, τουλάχιστον, εμπειρία στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.</p> <p>3. Οι ειδικότερες και ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα του ειδικού επιστημονικού προσωπικού καθορίζονται με τον Οργανισμό της Αρχής.</p>	<p>Άρθρο 357</p> <p>Προσωπικό - Οργανισμός της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών</p> <p>1. Στην ΑΕΠΠ συνιστώνται δεκαπέντε (15) θέσεις τακτικού προσωπικού όλων των κατηγοριών, η πλήρωση των οποίων γίνεται με:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) διορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/ 1994 (Α'28), ύστερα από προκήρυξη της ΑΕΠΠ στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, β) με μετάταξη μονίμων ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ, Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως αυτός ορίζεται από το άρθρο 51 του ν. 1892/1990 (Α'101) και γ) με απόσπαση μονίμων ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή άλλων φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως αυτός ορίζεται από το άρθρο 51 ν. 1892/ 1990. <p>Οι μετατάξεις και αποσπάσεις των περίπτωση β' και γ' διενεργούνται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, οι δε μετατασσόμενοι και αποσπασμένοι οφείλουν να</p>
--	---

<p>Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα ή υπαλλήλου της Αρχής είναι ασυμβίβαστη προς την κατοχή κάθε άλλης θέσης σε φορέα του δημόσιου τομέα κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143). Είναι επίσης ασυμβίβαστη και συνεπάγεται αναστολή της άσκησης ελευθέριου επαγγέλματος ή λειτουργήματος. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σχέσης εργασίας εκ μέρους της Αρχής.</p>	<p>συγκεντρώνουν τα προσόντα διοριζόμενου - προσλαμβανόμενου για την αντίστοιχη θέση. Για τη διακοπή της απόσπασης απαιτείται η γνώμη της ΑΕΠΠ. Η απόσπαση υπαλλήλου μπορεί να διακοπεί, ύστερα από εισήγηση της ΑΕΠΠ, αν οι ανάγκες για τις οποίες έγινε η απόσπαση του συγκεκριμένου υπαλλήλου, μπορεί να καλυφθούν από το προσωπικό της. Για τις αποδοχές του προσωπικού που τοποθετείται με απόσπαση εφαρμόζεται το άρθρο 23 του ν. 4354/2015.</p>
<p>4. Οι μετατασσόμενοι και αποσπώμενοι οφείλουν να συγκεντρώνουν τα προσόντα διοριζομένου – προσλαμβανομένου για την αντίστοιχη θέση. Το μετατασσόμενο προσωπικό διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας, εντάσσεται σε αντίστοιχες κενές θέσεις και εξακολουθεί να ασφαλίζεται στους ίδιους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης.</p>	<p>Εξαιρετικά για την κάλυψη των άμεσων αναγκών της ΑΕΠΠ κατά τα δύο πρώτα έτη από τη συγκρότησή της, μπορεί να πληρωθούν έως και 12 των ανωτέρω θέσεων με μετατάξεις ή αποσπάσεις προσωπικού από τους φορείς των περίπτωση α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 51 του ν. 1892/1990. Οι μετατάξεις του εν λόγω προσωπικού γίνονται, ύστερα από προκήρυξη, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα. Οι αποσπάσεις για την κάλυψη των θέσεων αυτών από τους ίδιους ως άνω φορείς είναι τριετούς διάρκειας. Οι μετατάξεις και αποσπάσεις των προηγούμενων εδαφίων διενεργούνται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, χωρίς να απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας της παραγράφου 1 του άρθρου 68 του ν. 4002/2011 (Α' 180).</p>
<p>5. Οι παρ. 2, 3, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002 (Α' 220) περί προσωπικού των ανεξάρτητων αρχών, εφαρμόζονται και στο πάσης φύσεως προσωπικό της Αρχής.</p>	<p>Στο εν λόγω προσωπικό καταβάλλονται οι αποδοχές που προβλέπονται από τις κείμενες</p>

<p>6. Συστήνεται στην Αρχή μία (1) θέση Γενικού Διευθυντή, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, με πενταετή θητεία. Η πλήρωση της θέσης του Γενικού Διευθυντή γίνεται σύμφωνα με την παρ. 1. Η θητεία του Γενικού Διευθυντή μπορεί να διακόπτεται πριν από τη λήξη της για λόγους που ανάγονται σε αδυναμία ή σε πλημμελή εκπλήρωση των καθηκόντων του, με πράξη του Προέδρου, που εκδίδεται ύστερα από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Αρχής. Με τον Οργανισμό της Αρχής εξειδικεύονται τα καθήκοντα, τα προσόντα του Γενικού Διευθυντή, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τα ανωτέρω.</p> <p>7. Με απόφαση του Εκτελεστικού Συμβουλίου της Αρχής καταρτίζεται, αντικαθίσταται και τροποποιείται ο Οργανισμός της Αρχής, κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 του ν. 4622/2019 (Α' 133).»</p>	<p>διατάξεις. Το μετατασσόμενο προσωπικό διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας, εντάσσεται σε αντίστοιχες κενές θέσεις και εξακολουθεί να ασφαλίζεται στους ίδιους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης. Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του αποσπώμενου και μετατασσόμενου προσωπικού που έχει διανυθεί στους φορείς προέλευσης και ο χρόνος που αναγνωρίστηκε ως χρόνος προϋπηρεσίας λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην ΑΕΠΠ για τα θέματα βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης και για κάθε άλλη συνέπεια.</p> <p>Οι αποσπάσεις και μετατάξεις που πραγματοποιούνται κατ' εξαίρεση για την κάλυψη των άμεσων αναγκών της ΑΕΠΠ κατά τα δύο (2) πρώτα έτη από τη συγκρότησή της, εξαιρούνται, για το ίδιο διάστημα, από τις διαδικασίες, τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται δυνάμει των διατάξεων του ν. 4440/2016 (Α' 224), όπως ισχύει.</p> <p>2. Στην ΑΕΠΠ συνιστώνται τριάντα (30) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001 (Α' 39) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή τακτικού υπαλλήλου. Οι ειδικότητες και ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα του ειδικού επιστημονικού προσωπικού του προηγούμενου εδαφίου καθορίζεται με τον Οργανισμό της ΑΕΠΠ της παρ. 5. Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα της ΑΕΠΠ είναι ασυμβίβαστη και συνεπάγεται αναστολή της άσκησης του οικείου ελευθέριου επαγγέλματος ή λειτουργήματος. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σχέσης εργασίας τους εκ μέρους της ΑΕΠΠ.</p>
--	---

Στις θέσεις της προηγούμενης παραγράφου προσλαμβάνονται επιστήμονες με τριετή, τουλάχιστον, εμπειρία στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994, ύστερα από προκήρυξη της ΑΕΠΠ, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001.

Εξαιρετικά, για την κάλυψη των άμεσων αναγκών της ΑΕΠΠ κατά τα δύο (2) πρώτα έτη από τη συγκρότησή της, μπορεί να πληρωθούν έως και δεκαπέντε (15) των ανωτέρω θέσεων με αποσπάσεις τριετούς διάρκειας υπαλλήλων που κατέχουν τα ίδια τυπικά και ουσιαστικά προσόντα από τους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 51 του ν. 1892/1990 (Α'101). Οι αποσπάσεις και μετατάξεις του προηγούμενου εδαφίου διενεργούνται, κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, χωρίς να απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 68 παράγραφος 1 του ν. 4002/2011 Το αποσπώμενο προσωπικό που καταλαμβάνει θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού λαμβάνει τις αποδοχές του, σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4354/2015. Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του αποσπώμενου προσωπικού που έχει διανυθεί στους φορείς προέλευσης και ο χρόνος που αναγνωρίστηκε ως χρόνος προϋπηρεσίας λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην ΑΕΠΠ για τα θέματα βαθμολογικής και

μισθολογικής εξέλιξης και για κάθε άλλη συνέπεια.

Οι αποσπάσεις και μετατάξεις που πραγματοποιούνται κατ' εξαίρεση για την κάλυψη των άμεσων αναγκών της ΑΕΠΠ κατά τα δύο (2) πρώτα έτη από τη συγκρότησή της, εξαιρούνται, για το ίδιο διάστημα, από τις διαδικασίες, τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται δυνάμει των διατάξεων του ν. 4440/2016 (Α' 224), όπως ισχύει.

3. Οι παρ. 2, 3, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002, εφαρμόζονται και στο Προσωπικό της ΑΕΠΠ.

4. Συνιστάται στην ΑΕΠΠ θέση Γενικού Διευθυντή, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, με πενταετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεωθεί μία φορά με απόφαση της ΑΕΠΠ. Η θητεία του Γενικού Διευθυντή μπορεί να διακόπτεται πριν από τη λήξη της για λόγους που ανάγονται σε αδυναμία ή σε πλημμελή εκπλήρωση των καθηκόντων του, με πράξη του Προέδρου, που εκδίδεται ύστερα από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της ΑΕΠΠ.

Με τον Οργανισμό της ΑΕΠΠ της παρ. 5 του παρόντος άρθρου καθορίζονται οι αρμοδιότητες, τα προσόντα και ο τρόπος επιλογής του Γενικού Διευθυντή, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τα ανωτέρω.

5. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκδίδεται Οργανισμός της ΑΕΠΠ, με τον οποίο καθορίζονται, πέραν των θεμάτων του εδαφίου β' της παρ. 2, η οργάνωση, η διάρθρωση των οργανικών μονάδων της ΑΕΠΠ σε Διευθύνσεις, τμήματα και γραφεία, οι

	<p>αρμοδιότητες αυτών και ο τρόπος πρόσληψης ή επιλογής των διευθυντών και των προϊσταμένων των τμημάτων και γραφείων, τα προσόντα του προσωπικού, ο αριθμός των θέσεων του προσωπικού, η κατανομή αυτών σε κλάδους και ειδικότητες, η σύσταση νέων θέσεων προσωπικού και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Μετά την έκδοση του ως άνω προεδρικού διατάγματος, για κάθε τροποποίηση αυτού απαιτείται προηγούμενη γνώμη της ΑΕΠΠ.</p>
<p>Άρθρο 15 Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και Νομική Υπηρεσία - Αντικατάσταση άρθρου 358 ν. 4412/2016</p> <p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 358 του ν. 4412/2016 (Α'147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 358 Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και Νομική Υπηρεσία – Εξουσιοδοτική διάταξη</p>	<p>Άρθρο 358 Νομική Υπηρεσία</p> <p>1. Στην Αρχή συστήνεται Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ), με αρμοδιότητα τη δικαστική και γενικότερα τη νομική υποστήριξη της Αρχής, καθώς και την παροχή νομικών γνωμοδοτήσεων. Το Γραφείο Νομικού Συμβουλίου λειτουργεί σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί Ν.Σ.Κ. και στελεχώνεται από μέλη του κύριου προσωπικού του, με βαθμούς Νομικού Συμβούλου, Παρέδρου και Δικαστικού Πληρεξουσίου του Ν.Σ.Κ..</p> <p>2. Η Αρχή, με απόφαση του Προέδρου της, παρέχει στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ.Κ την απαραίτητη για τη στέγαση και λειτουργία του υλικοτεχνική υποδομή και διαθέτει για</p> <p>1. Συνιστώνται πέντε (5) θέσεις Νομικών Συμβούλων, στις οποίες προσλαμβάνονται με πάγια αντιμισθία δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω, οι οποίοι διαθέτουν τουλάχιστον δεκαετή εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 (Α' 208) και του άρθρου 9 παρ. 10 περίπτωση γ' του ν. 4354/2015, κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, που εκδίδει η ΑΕΠΠ στην οποία προσδιορίζονται τα ειδικότερα προσόντα και ο τρόπος απόδειξης τους για την κατάληψη της συγκεκριμένης θέσης. Για τον καθορισμό των</p>

<p>τη γραμματειακή του υποστήριξη, έναν τουλάχιστον (1) διοικητικό υπάλληλο της Αρχής.</p> <p>3. Ο Πρόεδρος της Αρχής υπογράφει τα ερωτήματα προς το Ν.Σ.Κ. για θέματα αρμοδιότητας της Αρχής, αποδέχεται τις σχετικές γνωμοδοτήσεις και εγκρίνει τα πρακτικά γνωμοδοτήσεων του Ν.Σ.Κ. σε δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις της Αρχής.</p> <p>4. Το Γραφείο Νομικού Συμβούλου δεν γνωμοδοτεί επί ζητημάτων που τίθενται με εικρεμείς ενώπιον της Αρχής προσφυγές του άρθρου 360, ούτε η Αρχή απευθύνει ερωτήματα προς το Ν.Σ.Κ. με αντικείμενο τέτοια ζητήματα.</p> <p>5. Στην Αρχή συστήνεται Νομική Υπηρεσία η οποία τελεί υπό την εποπτεία του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ.Κ. και έχει ως προϊστάμενο τον εκάστοτε προϊστάμενο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ.Κ.</p> <p>Στη Νομική Υπηρεσία συστήνονται επτά (7) θέσεις έμμισθων δικηγόρων, στις οποίες προσλαμβάνονται με πάγια αντιμισθία δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω, οι οποίοι διαθέτουν πενταετή τουλάχιστον εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο του δικαίου των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 (Α' 208), κατόπιν προκήρυξης, που εκδίδει η Αρχή και στην οποία προσδιορίζονται τα ειδικότερα προσόντα και ο τρόπος απόδειξής τους για την κατάληψη της συγκεκριμένης θέσης.</p> <p>Για τον καθορισμό των αποδοχών των έμμισθων δικηγόρων εφαρμόζεται η περ. γ' της παρ. 10 του άρθρου 9 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η κατοχή θέσης έμμισθου δικηγόρου της Αρχής είναι</p>	<p>αποδοχών των Νομικών Συμβούλων εφαρμόζεται η παρ. 10 του άρθρου 9 του ν. 4354/2015.</p> <p>Οι Νομικοί Σύμβουλοι είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και δεν μπορεί να αναλαμβάνουν υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλο. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά λόγο καταγγελίας της έμμισθης εντολής των εκ μέρους της ΑΕΠΠ.</p> <p>2. Με τον Οργανισμό της ΑΕΠΠ της παρ. 5 του άρθρου 357 ρυθμίζονται τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας της Νομικής Υπηρεσίας.</p>
--	---

<p>ασυμβίβαστη προς την κατοχή κάθε άλλης θέσης σε φορέα του δημοσίου τομέα κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143). Οι έμμισθοι δικηγόροι δεν επιτρέπεται να αναλαμβάνουν υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον εντολέα, πλην της Αρχής. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά λόγο καταγγελίας της έμμισθης εντολής τους εκ μέρους της Αρχής.».</p>	
<p>Άρθρο 16 Έκθεση πεπραγμένων – Αντικατάσταση άρθρου 359 ν. 4412/2016</p>	
<p>Ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 353 του ν. 4412/2016 (Α' 147) αντικαθίστανται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 359 Έκθεση πεπραγμένων</p> <p>Η Αρχή συντάσσει το πρώτο τρίμηνο κάθε έτους έκθεση πεπραγμένων. Η έκθεση πεπραγμένων υποβάλλεται προς τον Πρόεδρο της Βουλής και περιλαμβάνει αποτίμηση των πεπραγμένων της Αρχής, σύμφωνα με τον σκοπό και τις αρμοδιότητές της, προτάσεις βελτίωσης του νομοθετικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων και της διαδικασίας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών, καθώς και αναφορά σχετικά με τη συμμόρφωση των αρμόδιων φορέων και οργάνων με τις εν λόγω προτάσεις. Στην έκθεση πεπραγμένων επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας με τις αναθέτουσες αρχές που δεν συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της. Η έκθεση αυτή, αφού κοινοποιηθεί, αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΑΕΠΠ.</p>	<p>Άρθρο 359 Έκθεση πεπραγμένων</p> <p>Η ΑΕΠΠ συντάσσει το πρώτο τρίμηνο κάθε έτους έκθεση πεπραγμένων προς τους Υπουργούς Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κοινοποιούμενη προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, όπου, μεταξύ άλλων, καταθέτει προτάσεις για τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων και ιδίως της διαδικασίας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών. Στην έκθεση αυτή επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας με τις αναθέτουσες αρχές που δεν συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της. Η έκθεση αυτή, αφού κοινοποιηθεί, αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΑΕΠΠ.</p>

	της. Η έκθεση πεπραγμένων αναρτάται στην ιστοσελίδα της Αρχής.»	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	<p style="text-align: center;">Άρθρο 19 Καταργούμενες διατάξεις</p> <p>Από την έκδοση Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία διορίζονται ο Πρόεδρος και τουλάχιστον έξι (6) Σύμβουλοι της Αρχής, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 348 του ν. 4412/2016 (Α' 147), καταργούνται:</p> <p>(α) τα άρθρα 1 έως 10 του ν. 4013/2011 (Α' 204) για την «Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» («Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.») ή «Αρχή»)</p>	<p style="text-align: center;">Άρθρα 1 έως 10 ν. 4013/2011</p> <p>Άρθρο 1 Σύσταση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων - Σκοπός</p> <p>Συνιστάται Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής Αρχή), η οποία έχει σκοπό την ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής, πολιτικής και δράσης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, τη διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, τη διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και τον έλεγχο της τήρησης του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές. Η Αρχή απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλη ανεξάρτητη ή διοικητική αρχή. Η Αρχή υπόκειται στον έλεγχο της Βουλής των</p>

Ελλήνων σύμφωνα με το άρθρο 138^Α του Κανονισμού της Βουλής.

Άρθρο 2 Πεδίο εφαρμογής - Αρμοδιότητες της Αρχής

1. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ως δημόσιες συμβάσεις νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών και την παροχή υπηρεσιών, κατά την εκάστοτε έννοια αυτών στην ισχύουσα νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις, όπως σήμερα ορίζεται στο Ν. 4412/2016 (Α`147) και στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ ανεξαρτήτως όμως της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων αυτών.

Στον παρόντα νόμο υπάγονται και οι συμφωνίες - πλαίσιο, τα δυναμικά συστήματα αγορών, καθώς και οι συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και υπηρεσιών κατά την έννοια της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας και ιδίως σήμερα κατά την έννοια του Ν. 4413/2016 (Α` 148) και της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 3978/2011 (Α` 137), στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το νόμο αυτόν σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 24 αυτού, καθώς και στις συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).»

2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Εποπτεύει και συντονίζει τη δράση των φορέων της κεντρικής διοίκησης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μπορεί να συμμετέχει σε συλλογικά κυβερνητικά όργανα με αρμοδιότητα επί των δημοσίων συμβάσεων, τα οποία συνιστώνται

σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 περίπτωση β` του π.δ. 63/2005 (Α` 98). Επίσης, με σκοπό την ενοποίηση και ομοιόμορφη ανάπτυξη και εφαρμογή του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, η Αρχή μπορεί να συγκαλεί συσκέψεις συντονισμού με εκπροσώπους των φορέων της κεντρικής διοίκησης και να συγκροτεί ομάδες εργασίας με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων Υπουργείων. Με την απόφαση συγκρότησης των ομάδων εργασίας καθορίζονται το έργο κάθε ομάδας, ο χρόνος και ο τρόπος λειτουργίας της. Τα αρμόδια όργανα της κεντρικής, περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης προγραμματίζουν τις ανάγκες τους σχετικά με την εκτέλεση έργων, μίσθωση υπηρεσιών και προμήθεια αγαθών για το επόμενο έτος και διαβιβάζουν σχετικό πίνακα στην Αρχή για ενημέρωση της.

β) Προάγει την εθνική στρατηγική στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων. Ειδικότερα εισηγείται ρυθμίσεις προς τα αρμόδια εθνικά όργανα για την προσήκουσα εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης προς το ευρωπαϊκό δίκαιο, την απλούστευση, συμπλήρωση, αναμόρφωση, κωδικοποίηση και ενοποίηση των σχετικών νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του εθνικού δικαίου, καθώς και τον εξορθολογισμό των διοικητικών πρακτικών με σκοπό την ομοιόμορφη, ταχεία και προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος εφαρμογή αυτών και τη διασφάλιση της τήρησης προσηκουσών διαδικασιών ανάθεσης

και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων.

γ) Γνωμοδοτεί για τη νομιμότητα κάθε διάταξης σχεδίου νόμου ή κανονιστικής πράξης που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις και συμμετέχει στις οικείες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Τα αρμόδια όργανα οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής. Ειδικότερα:

αα) Η Αρχή γνωμοδοτεί επί των διατάξεων σχεδίων νόμων που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις πριν από την κατάθεση τους στη Βουλή. Αν ο αρμόδιος Υπουργός διαφωνεί με τη γνώμη της Αρχής, η Αρχή δύναται να συγκαλεί συσκέψεις, με τη συμμετοχή εκπροσώπων της και εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων Υπουργείων με σκοπό την ανταλλαγή και σύγκλιση των απόψεων. Στις εν λόγω συσκέψεις η Αρχή και κάθε συναρμόδιος Υπουργός μπορούν να ζητούν τη συμμετοχή ανεξάρτητων τρίτων, ειδικών σε θέματα δημοσίων συμβάσεων. Οι συσκέψεις αυτές πραγματοποιούνται σε διάστημα δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση της πρόσκλησης της Αρχής στους συμμετέχοντες. Η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας αυτής δεν κωλύει τη συνέχιση της διαδικασίας ψήφισης του σχεδίου νόμου. Αν δεν αρθεί η διαφωνία μεταξύ του αρμόδιου Υπουργού και της Αρχής, στη γνώμη της Αρχής προσαρτάται έκθεση του Υπουργού στην οποία περιλαμβάνεται και ειδική αιτιολόγηση κάθε απόκλισης από το περιεχόμενο της γνώμης. Τα εν λόγω έγγραφα συνοδεύουν τα σχέδια νόμων κατά την κατάθεση τους στη Βουλή και αναρτώνται με επιμέλεια της Αρχής στην ιστοσελίδα της. Σε περίπτωση απόκλισης του σχεδίου

νόμου από τη γνώμη της Αρχής, η αρμόδια επιτροπή της Βουλής δύναται να καλεί, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής, σε ακρόαση τον Πρόεδρο της Αρχής.

ββ) Τα προεδρικά διατάγματα, κατά το μέρος που ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, εκδίδονται μετά από γνώμη της Αρχής. Η γνώμη αυτή συνοδεύει τα σχέδια προεδρικών διαταγμάτων κατά την αποστολή τους προς επεξεργασία στο Συμβούλιο της Επικρατείας και αναρτάται με επιμέλεια της Αρχής στην ιστοσελίδα της.

γγ) Οι λοιπές κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση νόμου, εξαιρουμένων των προκηρύξεων, καθώς και οι κανονισμοί άλλων δημοσίων οργάνων και αναθετουσών αρχών, όπως ιδίως οι κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 2286/1995, συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών εσωτερικής λειτουργίας των κατά περίπτωση αρμόδιων ελεγκτικών διοικητικών οργάνων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, κατά το μέρος που οι εν λόγω πράξεις και κανονισμοί ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

Η γνωμοδοτική αρμοδιότητα της παρούσας περίπτωσης ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση των ανωτέρω σχεδίων διατάξεων στην Αρχή, με μέριμνα του οικείου οργάνου.

Μετά την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας οι σχετικές πράξεις μπορούν να εκδοθούν και χωρίς τη γνώμη της Αρχής.

δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης

για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β` της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'47) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου.

Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής.

Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 (Α'63) και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 (Α'64) οι οποίες, από την

έναρξη ισχύος του ν. 4013/2011 και μέχρι την 31.12.2012 εκδόθηκαν χωρίς να έχουν υποβληθεί ή πριν να υποβληθούν στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με την παρ. 2γ (δδ) του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 δεν πάσχουν εξ αυτού του λόγου και παράγουν όλα τα έννομα αποτελέσματα τους.

2. Στις περιπτώσεις συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 παρ. 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011 (Α`204), ως ισχύει, ο έλεγχος της αρμόδιας Αρχής Διαχείρισης έπειτα του ελέγχου της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και η Αρχή Διαχείρισης γνωμοδοτεί με βάση τη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά τη διατύπωση της δικής της γνώμης.

3. Για αναθέσεις συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, που υπόκεινται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως προβλέπεται κάθε φορά, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 2 παρ. 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011 (Α`204), ως ισχύει, και δεν διενεργείται ο αντίστοιχος έλεγχος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

δ) Η Αρχή εκδίδει και αναρτά στην ιστοσελίδα της κανονισμούς για ειδικότερα τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα σχετικά με ζητήματα δημοσίων συμβάσεων που αφορούν ιδίως στην ερμηνεία της σχετικής εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, λαμβανομένης υπόψη της εθνικής

νομολογίας και της νομολογίας των δικαστηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρέχει κατευθυντήριες οδηγίες προς τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και τις αναθέτουσες αρχές με το ανωτέρω περιεχόμενο και εισηγείται στους αρμόδιους Υπουργούς την έκδοση σχετικών εγκυκλίων. Οι κατευθυντήριες οδηγίες αφορούν ιδίως θέματα ενοποίησης των διαδικασιών ελέγχου στο στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς υποχρεούνται να διαβουλεύονται εγγράφως ή προφορικά με την Αρχή πριν την έκδοση οποιασδήποτε εγκυκλίου ή κατευθυντήριας οδηγίας. Σε περίπτωση διαφωνίας, οι εν λόγω φορείς οφείλουν να λάβουν υπόψη τη γνώμη της Αρχής και να αιτιολογούν εγγράφως τις θέσεις τους.

ε) Η Αρχή εκδίδει πρότυπα τεύχη δημοπράτησης και σχέδια συμβάσεων μετά από διαβούλευση με τους κατά περίπτωση αρμόδιους δημόσιους φορείς. Διατάξεις νόμων που εξουσιοδοτούν άλλα όργανα για την έκδοση πρότυπων τευχών, όπως ιδίως οι διατάξεις των άρθρων 15 παρ. 2 του ν. 3669/2008 (Α` 116) και 11 παρ. 4 του ν. 3316/2005 (Α` 42), παύουν να ισχύουν από το χρόνο που θα ορισθεί με τον Κανονισμό του άρθρου 7. Πρότυπα τεύχη δεσμευτικού χαρακτήρα που τυχόν έχουν εκδοθεί κατ` εξουσιοδότηση των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την έκδοση νέων προτύπων από την Αρχή. Η Αρχή διαμορφώνει επίσης κανόνες για την τυποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς και ελέγχει την

εναρμόνιση αυτών με τις γενικές αρχές του εθνικού και κοινοτικού δικαίου.

στ) Η Αρχή παρακολουθεί και αξιολογεί την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των δράσεων των δημοσίων φορέων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, συμπεριλαμβανομένων των συναρμόδιων Υπουργείων, των αρμόδιων διοικητικών οργάνων άσκησης ελέγχου και εποπτείας, καθώς και των αναθετουσών αρχών, στο πλαίσιο του ισχύοντος εθνικού και ευρωπαϊκού νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και γνώμη της Αρχής, μπορούν να προσδιορίζονται τα όργανα και η διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης των ανωτέρω δράσεων.

ζ) Ασκεί δειγματοληπτικούς ελέγχους, αναζητώντας αυτεπαγγέλτως πληροφορίες και στοιχεία σχετικά με τις εν εξελίξει διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων από τις αναθέτουσες αρχές και τους εμπλεκόμενους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και καλεί σε ακρόαση τους εκπροσώπους τους για την παροχή πληροφοριών και στοιχείων.

Στο πλαίσιο της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή δύναται να παραγγέλλει στα αρμόδια ελεγκτικά διοικητικά όργανα τη συλλογή στοιχείων και υποβολή πορισμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

Τα αρμόδια δημόσια όργανα και οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να συνεργάζονται με την Αρχή, να παρέχουν σε αυτήν κάθε αναγκαία ή

απαραίτητη σχετική πληροφορία και να συμμορφώνονται προς τις υποδείξεις της. Η Αρχή, εφαρμόζοντας μεθόδους αποτίμησης κινδύνων, εξετάζει ιδίως διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ευρωπαϊκής νομοθεσίας ή συγχρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα. Εξετάζει επίσης όλες τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτελούν αντικείμενο διερεύνησης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Τα πορίσματα της έρευνας της Αρχής επί των κατά τα ανωτέρω ελεγχόμενων διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων κοινοποιούνται στην οικεία αναθέτουσα αρχή.

Αν διαπιστωθεί από την Αρχή παραβίαση του εθνικού ή του ευρωπαϊκού δικαίου επί των δημοσίων συμβάσεων, με σχετική απόφασή της, η οποία λαμβάνεται κατ' εκτίμηση της σοβαρότητας της διαπιστωθείσας παραβίασης, απευθύνει τις προσήκουσες απλές ή υποχρεωτικές συστάσεις ή διακόπτει την πρόοδο των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας από την Αρχή σε περίπτωση διακοπής, οι διαδικασίες δεν μπορούν να συνεχισθούν χωρίς απόφασή της που να παρέχει την έγγραφη συναίνεσή της για την πρόοδό τους..

Τα εν λόγω πορίσματα μπορεί περαιτέρω να διαβιβάζονται στα αρμόδια δικαστήρια, ύστερα από

αίτημα τους, και να παρέχονται, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, σε κάθε ενδιαφερόμενο που αποδεικνύει έννομο συμφέρον για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων του. Επίσης, η Αρχή ενημερώνει άμεσα τα αρμόδια όργανα εποπτείας και ελέγχου, προκειμένου αυτά να επιληφθούν για την άσκηση των κατά το νόμο αρμοδιοτήτων τους και, σε περίπτωση παραβίασης του εθνικού και ευρωπαϊκού δικαίου, συντάσσει και αναρτά στην ιστοσελίδα της ειδική έκθεση, η οποία διαβιβάζεται στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα ως άνω αρμόδια όργανα.

η) Εποπτεύει και αξιολογεί τα, κατά περίπτωση, αρμόδια ελεγκτικά διοικητικά όργανα στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως προς την άσκηση των καθηκόντων τους σύμφωνα με το ισχύον εθνικό και ευρωπαϊκό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο και τις κατευθυντήριες οδηγίες της Αρχής. Τα εν λόγω όργανα οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις οδηγίες της Αρχής. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και γνώμη της Αρχής, μπορούν να προσδιορίζονται τα όργανα και η διαδικασία εποπτείας και αξιολόγησης των ως άνω ελεγκτικών οργάνων.

θ) Μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις για θέματα δημοσίων συμβάσεων, ιδίως δε για την ερμηνεία του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, είτε γραπτά είτε προφορικά με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αίτημα των αρμόδιων δικαστηρίων σε δίκες που διεξάγονται ενώπιον τους. Στην περίπτωση προφορικής διατύπωσης γνώμης την Αρχή εκπροσωπεί ο

	<p>Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος, ή κατόπιν εξουσιοδότησης του Προέδρου, μέλος της Αρχής.</p> <p>Η Αρχή μπορεί να ζητεί, από το κατά περίπτωση αρμόδιο δικαστήριο, κάθε έγγραφο που κρίνεται αναγκαίο για τη διατύπωση της γνώμης της κατά τα προηγούμενα εδάφια.</p> <p>ι) Τηρεί Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Λειτουργίας της. Ιδίως:</p> <ul style="list-style-type: none"> αα) συλλέγει και δημοσιεύει πληροφορίες σχετικά με το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων και τη συναφή νομολογία των ευρωπαϊκών και εθνικών δικαστηρίων, ββ) Παρακολουθεί και αξιολογεί τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσίευση στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων δεδομένων στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές και τους αρμόδιους δημόσιους φορείς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11. <p>Επίσης, μεριμνά για την τήρηση στην Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων όσων άλλων ειδικότερων στοιχείων προβλέπονται από τον Κανονισμό του άρθρου 7 και τις διατάξεις του παρόντος νόμου.</p> <p>ια) Παρέχει συμβουλές στις αναθέτουσες αρχές με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αιτήματα των τελευταίων, ιδίως κατά το στάδιο εκδίκασης ή εξέτασης προδικαστικών προσφυγών, σχετικά με τη νόμιμη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και την ομοιόμορφη εφαρμογή της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.</p> <p>ιβ) Συμμετέχει στα αρμόδια ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, ως</p>
--	--

	<p>πρωτεύουσα εθνική αρχή επικοινωνίας σχετικά με την ανταλλαγή απόψεων, πληροφοριών και στοιχείων που αφορούν την εθνική στρατηγική, το νομικό πλαίσιο και τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων. Επίσης, συμμετέχει στην εκπροσώπηση της χώρας σε διεθνείς οργανισμούς και συναντήσεις στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Στο πλαίσιο των παραπάνω αρμοδιοτήτων της αποτελεί το κεντρικό σημείο επικοινωνίας και συντονισμού των ελληνικών αρχών με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας επί των δημοσίων συμβάσεων, με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών περί παραβιάσεων της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και δικαστικής εκπροσώπησης της χώρας στα δικαστικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην απάντηση των ελληνικών αρχών προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σχετικά με φερόμενες παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας επί των δημοσίων συμβάσεων, προσαρτώνται υποχρεωτικά τα αποτελέσματα έρευνας της Αρχής, σχετικά με την προσήκουσα ερμηνεία, τήρηση και εφαρμογή των εν λόγω κανόνων στο πλαίσιο της προβλεπόμενης στην υπό περίπτωση ζ' αρμοδιότητάς της.</p> <p>ιγ) Συντάσσει και υποβάλλει στον Πρόεδρο της Βουλής, μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε ημερολογιακού έτους, ετήσια έκθεση η οποία δημοσιεύεται στο διαδίκτυο και περιλαμβάνει αποτίμηση των πεπραγμένων της Αρχής, σύμφωνα με το σκοπό και τις</p>
--	--

αρμοδιότητες της, τις προτάσεις βελτίωσης του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου και των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων που έχουν διατυπωθεί προς τους αρμόδιους φορείς και όργανα, καθώς και την πρόοδο της συμμόρφωσης των αρμόδιων φορέων και οργάνων με τις εν λόγω προτάσεις.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από γνώμη της Αρχής με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Υποδομών και Μεταφορών και του τυχόν κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να ανατίθενται στην Αρχή και άλλες αρμοδιότητες για την εκπλήρωση του σκοπού της.

Για την επιστημονική υποστήριξη των αρμοδιοτήτων της Αρχής και τη διευκόλυνση της ασκήσεως τους, η Αρχή έχει πρόσβαση στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα της Διοικητικής Δικαιοσύνης και σε αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με όρους που τίθενται από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κατόπιν σχετικού αιτήματος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προ της υποβολής της σχετικής αιτήσεως προς τα οικεία ανώτατα δικαστήρια.

Άρθρο 3 Συγκρότηση της Αρχής

1. Η Αρχή αποτελείται από επτά (7) τακτικά μέλη και ισάριθμα αναπληρωματικά. Τα μέλη της Αρχής επιλέγονται από τη Βουλή κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 101Α παρ. 2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ύστερα από γνώμη της επιτροπής θεσμών και διαφάνειας της Βουλής.

Μέχρι να επέλθει η αναγκαία τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής τα μέλη της Αρχής επιλέγονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από γνώμη της επιτροπής θεσμών και διαφάνειας της Βουλής. Τα μέλη της Αρχής προτείνονται ως εξής:

α) ένα (1) μέλος, ως Πρόεδρος, με τον αναπληρωτή του, από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας,

β) ένα (1) μέλος, ως Αντιπρόεδρος, με τον αναπληρωτή του, από τον Υπουργό Οικονομικών,

γ) πέντε (5) μέλη με τους αναπληρωτές τους από τους Υπουργούς Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αντίστοιχα.

2. Ως μέλη της Αρχής επιλέγονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής κατάρτισης, με ακαδημαϊκή ή επαγγελματική εξειδίκευση στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων. Τα αναπληρωματικά μέλη πρέπει να έχουν τα ίδια προσόντα με τα τακτικά μέλη.

3. Μετά την επιλογή τους από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής, τα μέλη της Αρχής διορίζονται για πενταετή θητεία, με την επιφύλαξη των παραγράφων 4 και 5, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας που εκδίδεται μέσα σε διάστημα τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Τα μέλη δεν επιτρέπεται να επιλέγονται για περισσότερες από δύο (2) θητείες, διαδοχικές ή μη.

4. Οι παράγραφοι 4 και 6 του άρθρου 3 του ν. 3051/ 2002 (Α` 220) εφαρμόζονται και στα μέλη της Αρχής.

5. Για να διασφαλισθεί η συνέχεια της λειτουργίας της Αρχής κατά την πρώτη εφαρμογή της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, δύο (2) από τα πέντε (5) μέλη κληρώνονται αμέσως μετά τη λήψη της απόφασης επιλογής τους και διορίζονται για θητεία τριών (3) και τεσσάρων (4) ετών αντίστοιχα. Στην κλήρωση αυτή δεν περιλαμβάνεται ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Αρχής, που διορίζονται για πλήρη θητεία. Αν ανανεωθεί η θητεία μέλους που σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο διορίστηκε για περιορισμένη θητεία, η ανανέωση χωρεί για πλήρη θητεία πέντε (5) ετών.

6. Η θητεία των μελών παρατείνεται αυτοδίκαια μέχρι το διορισμό νέων.

Η Αρχή μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί, εάν κάποια από τα μέλη της εκλείψουν ή αποχωρήσουν για οποιονδήποτε λόγο ή απολέσουν την ιδιότητα βάσει της οποίας ορίστηκαν, εφόσον τα αναπληρωματικά μέλη αυτών και τα λοιπά τακτικά μέλη επαρκούν για το σχηματισμό απαρτίας.

Σε περίπτωση αδυναμίας σχηματισμού απαρτίας λόγω κωλύματος οποιασδήποτε φύσεως μέλους ή αναπληρωματικού μέλους, ο Πρόεδρος μπορεί να καλεί αναπληρωτές άλλων μελών της Αρχής, κατά τη σειρά διορισμού τους, ανεξαρτήτως αν συμμετέχει στη συνεδρίαση το μέλος το οποίο αναπληρώνουν.

7. Τον Πρόεδρο της Αρχής, όταν κωλύεται, απουσιάζει ή ελλείπει, αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Πρόεδρος και σε περίπτωση

κωλύματος αυτού, ο Αντιπρόεδρος της Αρχής.

8. Σε περίπτωση που τακτικό η αναπληρωματικό μέλος, πλην του Προέδρου, εκλείψει ή αποχωρήσει για οποιονδήποτε λόγο ή απωλέσει την ιδιότητα βάσει της οποίας ορίστηκε, στην κενωθείσα θέση δύναται να οριστεί άλλο τακτικό ή αναπληρωματικό μέλος, χωρίς να απαιτείται εκ νέου η διατύπωση γνώμης της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής. Για το σκοπό εφαρμογής του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 2, οι θητείες που έχουν διανυθεί θα πρέπει να είναι πλήρεις.

Άρθρο 4 Λειτουργική ανεξαρτησία

1. Τα μέλη της Αρχής κατά την άσκηση των καθηκόντων τους δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδηση τους.

Ο Πρόεδρος και τα τακτικά μέλη της Αρχής είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, τελούν δε για το λόγο αυτόν σε αναστολή άσκησης οποιουδήποτε άμισθου ή έμμισθου δημόσιου ή δικηγορικού λειτουργήματος ή οποιασδήποτε επαγγελματικής δραστηριότητας, με εξαίρεση την άσκηση διδακτικών καθηκόντων μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην περίπτωση του Προέδρου.

Τα μέλη πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης που κατέχουν οποιαδήποτε έμμισθη θέση στο Δημόσιο, απαλλάσσονται, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, από την υποχρέωση άσκησης των καθηκόντων της θέσης τους.

Τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής δεν επιτρέπεται να ασκούν οποιοδήποτε έμμισθο ή άμισθο δημόσιο λειτουργημα ή οποιαδήποτε

άλλη επαγγελματική δραστηριότητα που δεν συμβιβάζεται με την ιδιότητα και τα καθήκοντα μέλους της Αρχής. Ιδίως δεν επιτρέπεται να παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο της ελεύθερης άσκησης του επαγγέλματος ή λειτουργήματος τους σε αναθέτουσες αρχές ή σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία συμμετέχουν σε διαγωνισμούς ή συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις. Δεν συνιστά ασυμβίβαστο για τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής η άσκηση διδακτικών καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι. με καθεστώς πλήρους ή μερικής απασχόλησης και η άσκηση καθηκόντων μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Τα μέλη της Αρχής, τακτικά και αναπληρωματικά, δεν επιτρέπεται, για τρία (3) έτη μετά τη λήξη της θητείας τους να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων, τις οποίες οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

2. Το τέταρτο εδάφιο της παρ. 5 και η παρ. 8, όπως ισχύουν, του άρθρου 3 του Ν. 3051/ 2002 (Α` 220) εφαρμόζονται και στα μέλη της Αρχής, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 3833/2010 και του τρίτου άρθρου του ν. 3845/2010.

3. Ο προϋπολογισμός της Αρχής προσαρτάται στο Γενικό Προϋπολογισμό του Κράτους. Τα θέματα οικονομικής διαχείρισης ρυθμίζονται με τον ειδικό κανονισμό οικονομικής διαχείρισης που καταρτίζεται από την Αρχή και εγκρίνεται με προεδρικό διάταγμα

που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών.

Μέχρι την έκδοση του εν λόγω προεδρικού διατάγματος, η μισθοδοσία του προσωπικού και οι λειτουργικές δαπάνες της Αρχής θα βαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Από την έκδοση του και μέχρι το τέλος του 2013 η Αρχή θα υποστηρίζεται από τις οικονομικές και διοικητικές υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Για τα οικονομικά έτη 2013 και 2014 η Αρχή, για την κάλυψη των αναγκών της, δύναται να επιχορηγηθεί από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Η Αρχή για την ένταξη της στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.), σε ευρωπαϊκά ή συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, όπως στο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013, δύναται να χρηματοδοτείται μέσω της συλλογικής απόφασης έργου (ΣΑΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της Αρχής στις συμβάσεις άνω των χιλίων (1.000) ευρώ πλην ΦΠΑ που υπάγονται στον παρόντα νόμο, και ανεξαρτήτως πηγής προέλευσης χρηματοδότησης, οι οποίες συνάπτονται μετά την έναρξη ισχύος του, επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,07%, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής,

καθώς και κάθε συμπληρωματικής ή τροποποιητικής σύμβασης.

Τα εν λόγω ποσά καλύπτουν πλήρως το κόστος λειτουργίας της Αρχής.

Το ποσό της κράτησης παρακρατείται από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό της Αρχής και κατατίθεται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, η διαχείριση του οποίου γίνεται από την Αρχή σύμφωνα με όσα ορίζονται στον ειδικό κανονισμό οικονομικής διαχείρισης. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από εισήγηση της Αρχής, μπορούν να ρυθμίζονται θέματα σχετικά με το χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της κράτησης. Τα έσοδα που προκύπτουν κατά τον ανωτέρω τρόπο κατά το έτος 2011 μπορεί να μεταφέρονται και να αποτελούν έσοδα της Αρχής το 2012 με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Αν από την οικονομική διαχείριση της Αρχής στο τέλος κάθε οικονομικού έτους προκύπτει θετικό Καθαρό Αποτέλεσμα Χρήσης, ποσοστό του οικονομικού αυτού αποτελέσματος έως οιγδόντα τοις εκατό (80%) διατίθεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού. Η ανωτέρω διάταξη ισχύει από το οικονομικό έτος 2015 και εφεξής.

4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης,

Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και μετά από γνώμη της Αρχής, καθορίζονται οι υπηρεσίες της Αρχής, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες τους, ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα που αφορά την Οργάνωση της Αρχής και μπορεί να συνιστώνται νέες θέσεις προσωπικού.

5. Η Αρχή παρίσταται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες που έχουν ως αντικείμενο εκτελεστές πράξεις ή παραλείψεις της. Ενδικα βοηθήματα κατά των εκτελεστών πράξεων της Αρχής μπορούν να ασκούν και οι Υπουργοί που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1.

6. Ο Πρόεδρος, τα μέλη, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής υποβάλλουν κατ' έτος την προβλεπόμενη από το ν. 3213/2003 (Α`309) δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

Άρθρο 5 Συνεδριάσεις της Αρχής και λήψη αποφάσεων

1. Τα μέλη της Αρχής συνεδριάζουν τουλάχιστον δύο (2) φορές το μήνα τακτικώς και εκτάκτως όποτε χρειαστεί, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, στην οποία ορίζεται ο τόπος και ο χρόνος της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση περιλαμβάνονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Ο Πρόεδρος της Αρχής υποχρεούται να συγκαλέσει συνεδρίαση εκτάκτως, αν το ζητήσουν τέσσερα (4) μέλη.

2. Η Αρχή συνεδριάζει έγκυρα εφόσον παρίστανται τέσσερα (4) τουλάχιστον μέλη της. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών και, σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου ή του αναπληρωτή του. Στις συνεδριάσεις μπορεί να καλείται μετά από πρόσκληση του Προέδρου και να

παρίσταται χωρίς δικαίωμα ψήφου ο Νομικός Σύμβουλος της Αρχής. Ο Πρόεδρος μπορεί να καλεί να παραστούν κατά τη συζήτηση ειδικών θεμάτων και μέλη του προσωπικού της Αρχής ή τρίτοι, εκπρόσωποι του Δημοσίου ή αλλοδαπών αρχών, δημόσιων ή ιδιωτικών φορέων και επαγγελματικών οργανώσεων, καθώς και εμπειρογνόμονες. Χρέη γραμματέα ασκεί μέλος του διοικητικού προσωπικού της Αρχής που ορίζεται με απόφαση του Προέδρου της.

3. Κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στη λειτουργία της Αρχής ρυθμίζεται με τον Κανονισμό του άρθρου 7 και, συμπληρωματικά, με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

4. Η παρ. 9 του άρθρου 30 του ν. 2324/1995 εφαρμόζεται αναλόγως για τα μέλη της Αρχής τακτικά και αναπληρωματικά καθώς και για το προσωπικό της Αρχής.

5. Τα μέλη της Αρχής τακτικά και αναπληρωματικά, καθώς και το προσωπικό της Αρχής δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, εκτός αν ενήργησαν με δόλο ή βαρειά αμέλεια ή παραβίασαν το απόρρητο των πληροφοριών και στοιχείων, που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ή παρέβησαν το καθήκον εχεμύθειας του άρθρου 26 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007).

Άρθρο 6 Οργάνωση της Αρχής

1. Η Αρχή μεριμνά για την εκπλήρωση του σκοπού της και, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Προέδρου της,

όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 8, αποφασίζει για κάθε θέμα που εμπίπτει στις αρμοδιότητες της, καθώς και για θέματα της εσωτερικής λειτουργίας της, ιδίως:

α) διατυπώνει γνώμη για τον Κανονισμό του άρθρου 7,

β) καταρτίζει τον κανονισμό οικονομικής διαχείρισης του άρθρου 4 παράγραφος 3,

γ) υποβάλλει πρόταση σύστασης θέσεων και οργάνωσης των υπηρεσιών της, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4,

δ) μεριμνά για την πρόσληψη του πάσης φύσεως προσωπικού της και του Νομικού Συμβούλου, σύμφωνα με τα άρθρα 9 και 10 παράγραφος 1, αντίστοιχα, και

ε) συνάπτει για τις ανάγκες της δημόσιες συμβάσεις με τρίτους, σύμφωνα με την ισχύουσα ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία και με όσα ορίζονται στον ειδικό κανονισμό οικονομικής διαχείρισης του άρθρου 4 παράγραφος 3.

2. Για την υποβοήθηση του έργου της, η Αρχή δύναται, ιδίως:

α) να αναθέτει την κατάρτιση προσχεδίων διατάξεων, προτύπων τευχών και κατευθυντηρίων οδηγιών για τη βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσίευση πληροφοριών και στοιχείων της εθνικής βάσης δεδομένων δημοσίων συμβάσεων, καθώς και κάθε επί μέρους έργο το οποίο συμβάλλει στην εκπλήρωση του σκοπού της, σε δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς, φυσικά ή νομικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων με συναφή εξειδίκευση, σύμφωνα με την ισχύουσα ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία και όσα ορίζονται στον ειδικό κανονισμό

οικονομικής διαχείρισης του άρθρου 4 παράγραφος 3,

β) να θέτει σε δημόσια διαβούλευση, μέσω του διαδικτύου, σχέδια, προτάσεις και ερωτήματα σχετικά με την ενοποίηση, αναμόρφωση και συμπλήρωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων,

γ) να επιδιώκει τη συνεργασία για την ανταλλαγή και τη διατύπωση απόψεων σε ζητήματα δημοσίων συμβάσεων εκ μέρους των αναθετουσών αρχών, οικονομικών φορέων και εμπειρογνωμόνων.

Άρθρο 7 Κανονισμός της Αρχής

1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και μετά από γνώμη της Αρχής εγκρίνεται ο Κανονισμός της.

2. Στον Κανονισμό ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα λειτουργίας της Αρχής, εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες που προβλέπονται στο άρθρο 2 του παρόντος, ορίζονται τα όργανα, ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης κάθε αρμοδιότητας της, τα ειδικότερα στοιχεία που θα αποτελούν αντικείμενο συλλογής, επεξεργασίας και δημοσίευσης στην Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων της περίπτωσης ή της παρ. 2 του άρθρου 2 του παρόντος νόμου, καθώς και οι συναφείς υποχρεώσεις συνεργασίας των αναθετουσών αρχών και των εμπλεκόμενων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων. Με τον Κανονισμό δύνανται, επίσης, να ιδρύονται αποκεντρωμένες υπηρεσίες της Αρχής.

Άρθρο 8 Αρμοδιότητες Προέδρου της Αρχής

1. Ο Πρόεδρος της Αρχής έχει την ευθύνη λειτουργίας της σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και ασκεί όλες

τις προς τούτο αρμοδιότητες.

Ειδικότερα:

α) Εκπροσωπεί την Αρχή δικαστικώς και εξωδίκως, ενώπιον των δικαστηρίων, κάθε άλλης δημόσιας αρχής και τρίτων. Ο Πρόεδρος της Αρχής μπορεί να αναθέσει κατά περίπτωση την εκπροσώπηση της σε άλλο μέλος της, στον Νομικό Σύμβουλο της Αρχής ή σε μέλος του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της.

β) Προϊσταται των υπηρεσιών που υπάγονται απ' ευθείας στον Πρόεδρο της Αρχής, συντονίζει και κατευθύνει τις υπηρεσίες που ανήκουν στη Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Συμβάσεων της Αρχής.

γ) Ασκεί την πειθαρχική εξουσία επί του προσωπικού της Αρχής.

δ) Ορίζει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης της.

ε) Μεριμνά για την εκτέλεση των αποφάσεων της.

2. Ο Πρόεδρος μπορεί με απόφαση του να εξουσιοδοτεί άλλα μέλη ή όργανα της Αρχής να υπογράφουν με εντολή Προέδρου έγγραφα ή άλλες πράξεις της αρμοδιότητας του.

Άρθρο 9 Προσωπικό της Αρχής

1. Στην Αρχή συνιστώνται δεκαπέντε (15) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001 (Α` 39), με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, από τις οποίες οκτώ (8) είναι θέσεις νομικών, τρεις (3) θέσεις διπλωματούχων μηχανικών, μία (1) χημικού, δύο (2) θέσεις επιστημόνων πληροφορικής και μία (1) θέση οικονομολόγου. Στις θέσεις νομικών μπορούν να προσλαμβάνονται και δικηγόροι. Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα της Αρχής είναι ασυμβίβαστη και συνεπάγεται

αναστολή της άσκησης του οικείου ελευθέριου επαγγέλματος ή λειτουργήματος. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σχέσης εργασίας τους εκ μέρους της Αρχής.

2. Στις θέσεις της προηγούμενης παραγράφου προσλαμβάνονται επιστήμονες με τριετή, τουλάχιστον, εμπειρία στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994 (Α` 28), όπως ισχύουν, ύστερα από προκήρυξη της Αρχής, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 50/2001. Για την κάλυψη των άμεσων αναγκών της Αρχής σε εξειδικευμένο προσωπικό, η πλήρωση των θέσεων μπορεί, κατά προτεραιότητα, να γίνει με τριετή απόσπαση, η οποία μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά, προσωπικό που κατέχει τα ίδια τυπικά και ουσιαστικά προσόντα από τη Μονάδα Διαχείρισης του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης Α.Ε. (ΜΟΔ Α.Ε.) (ν. 2372/1996, Α` 29).

3. Για τη διοικητική υποστήριξη της Αρχής συνιστώνται επτά (7) θέσεις μόνιμου προσωπικού του κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, στις οποίες προσλαμβάνεται προσωπικό σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994 (Α` 28), όπως ισχύουν, ύστερα από προκήρυξη της Αρχής, στην οποία εξειδικεύονται τα εκάστοτε απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.

Στο εν λόγω προσωπικό καταβάλλονται οι αποδοχές που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις. Το μετατασσόμενο προσωπικό διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας, εντάσσεται σε αντίστοιχες

κενές θέσεις και εξακολουθεί να ασφαλίζεται στους ίδιους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης.

4. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Αρχής συνιστώνται δύο (2) θέσεις γραμματέων, οι οποίες καλύπτονται με τριετή απόσπαση προσωπικού, η οποία μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά, από τους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει.

Η εν λόγω απόσπαση πραγματοποιείται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, ύστερα από πρόταση του Προέδρου ή Αντιπροέδρου αντίστοιχα.

Το εν λόγω προσωπικό επανέρχεται αυτοδικαίως στη θέση του ταυτόχρονα με την αποχώρηση, για οποιονδήποτε λόγο, του οικείου οργάνου της Αρχής, χωρίς άλλη διαδικασία. Ομοίως, το εν λόγω προσωπικό επανέρχεται οποτεδήποτε στη θέση του με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από πρόταση του Προέδρου ή του Αντιπροέδρου κατά περίπτωση.

5. Οι παράγραφοι 2, 3, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002, όπως ισχύει, εφαρμόζονται και στο Προσωπικό της Αρχής.

Το αποσπώμενο προσωπικό που καταλαμβάνει θέσεις ειδικού επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού λαμβάνει τις αποδοχές του βαθμού και του μισθολογικού του κλιμακίου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Σε κάθε περίπτωση, οι συνολικές αποδοχές του δεν μπορεί να είναι μικρότερες από αυτές του φορέα προέλευσης και η μισθοδοσία βαρύνει

τον προϋπολογισμό της Αρχής, η δε πληρωμή αυτής διενεργείται από την Αρχή.

Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του μετατασόμενου προσωπικού που έχει διανυθεί στους φορείς προέλευσης και ο χρόνος που αναγνωρίστηκε ως χρόνος προϋπηρεσίας λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην Αρχή για τα θέματα βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης και για κάθε άλλη συνέπεια.

6. α) Συνιστάται στην Αρχή θέση Γενικού Διευθυντή, ο οποίος ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

αα) Προϊσταται των υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και μεριμνά για την εκτέλεση των απαιτούμενων ενεργειών, σύμφωνα με τις αποφάσεις της Αρχής και τις οδηγίες του Προέδρου της.

ββ) είναι διοικητικός προϊστάμενος του προσωπικού και

γγ) ασκεί τις αρμοδιότητες του Προέδρου, που του ανατίθενται με απόφαση του τελευταίου/Εως το διορισμό του Γενικού Διευθυντή ή αν αυτός ελλείπει, οι αρμοδιότητες που προβλέπονται στις υποπεριπτώσεις αα) και ββ) ασκούνται από τον Πρόεδρο της Αρχής.

δδ) έχει τις αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών, όπως προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί δημόσιου λογιστικού.

β) Ο Γενικός Διευθυντής θα πρέπει να διαθέτει τριετή εμπειρία σε θέματα οικονομικής διαχείρισης ή διαχειριστικού ελέγχου και διοικητική εμπειρία στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, ενώ συνεκτιμάται η εμπειρία

σε γνωστικό αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο της Αρχής.

Με την προκήρυξη για την πλήρωση της Θέσης, η οποία εκδίδεται από την Αρχή και δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες, μπορεί να καθορίζονται πρόσθετα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.

γ) Ο Γενικός Διευθυντής είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και διορίζεται για τριετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεωθεί μία φορά με απόφαση της Αρχής. Η θητεία του Γενικού Διευθυντή μπορεί να διακόπτεται πριν από τη λήξη της για λόγους που ανάγονται σε αδυναμία ή σε πλημμελή εκπλήρωση των καθηκόντων του, με πράξη του Προέδρου, που εκδίδεται ύστερα από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Αρχής.

δ) Υποψήφιοι για τη θέση του Γενικού Διευθυντή μπορεί να είναι και δημόσιοι υπάλληλοι ή λειτουργοί ή εργαζόμενοι σε φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1B του ν. 2362/ 1995 (Α` 247). Ο Γενικός Διευθυντής επιλέγεται από την Αρχή και διορίζεται με απόφαση του Προέδρου, κατά παρέκκλιση των διατάξεων της Π.Υ.Σ. 33/2006, όπως ισχύει κάθε φορά. Για την επιλογή εισηγείται στην Αρχή τριμελής επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση της και αποτελείται από τον Πρόεδρο της Αρχής, ένα μέλος της και ένα μέλος του Α.Σ.Ε.Π.

ε) Αν ο Γενικός Διευθυντής προέρχεται από φορέα του δημόσιου τομέα, μετά από τη λήξη και τη μη ανανέωση της θητείας του, με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, και Οικονομικών,

Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, επιστρέφει, ύστερα από την υποβολή σχετικής αίτησης, στον φορέα προέλευσης και καταλαμβάνει κενή οργανική θέση αντίστοιχη με τη θέση που κατείχε στον ίδιο φορέα ή, αν δεν υπάρχει τέτοια θέση, καταλαμβάνει προσωποπαγή θέση με την ίδια σχέση εργασίας, της ίδιας κατηγορίας και του ίδιου κλάδου ή ειδικότητας, που συνιστάται με την ίδια απόφαση. Η υπηρεσία του στη θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής αποτελεί πραγματική δημόσια υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και λαμβάνεται υπόψη για την περαιτέρω βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη ως προϋπηρεσία σε θέση προϊσταμένου γενικής διεύθυνσης.

στ) Οι αποδοχές του Γενικού Διευθυντή καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

7. Οι αποδοχές των υπαλλήλων που αποσπώνται από την Αρχή σε άλλο φορέα καταβάλλονται από την υπηρεσία στην οποία τοποθετούνται, κατ' εξαίρεση κάθε εκάστοτε ισχύουσας γενικής ή ειδικής διατάξεως.

8. Για την υποβοήθηση του Προέδρου της Αρχής στην άσκηση των καθηκόντων του συνιστώνται, πέραν των αναφερομένων στον Οργανισμό της Αρχής οργανικών θέσεων, τρεις οργανικές θέσεις με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για τις οποίες εφαρμόζεται αναλογικά η παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 3297/2004 (Α` 259) και, ως προς τις αποδοχές, το Κεφάλαιο Β` του ν. 4354/2015 (Α` 176). Σε περίπτωση

αποσπάσεως για την πλήρωση των θέσεων του προηγούμενου εδαφίου, εφαρμόζεται η διάταξη του τετάρτου εδαφίου της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 10 Νομικός Σύμβουλος

1. Συνίσταται μία (1) θέση Νομικού Συμβούλου, στην οποία προσλαμβάνεται με πάγια αντιμισθία δικηγόρος παρ` Αρείω Πάγω, ο οποίος διαθέτει δεκαετή τουλάχιστον, εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1 εδάφιο δεύτερο του ν. 1649/1986 (Α` 149), κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία θα προσδιορίζονται τα επιπρόσθετα προσόντα και ο τρόπος απόδειξης του για την κατάληψη της συγκεκριμένης θέσης. Οι παράγραφοι 7 και 8 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002 εφαρμόζονται και για το Νομικό Σύμβουλο της Αρχής, με την επιφύλαξη του άρθρου 2 του ν. 3833/2010 και του τρίτου άρθρου του ν. 3845/2010.

2. Ο Νομικός Σύμβουλος της Αρχής έχει ίδιως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) τη δικαστική εκπροσώπηση της Αρχής και

β) τη νομική υποστήριξη των ενεργειών και αποφάσεων της Αρχής με νομικές συμβουλές και γνωμοδοτήσεις.

3. Ο Νομικός Σύμβουλος δεν επιτρέπεται, για όσον χρόνο παρέχει νομικές υπηρεσίες στην Αρχή, να παρέχει αντίστοιχες υπηρεσίες με οποιαδήποτε έννομη σχέση σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα, σε θέματα δικαίου των δημοσίων συμβάσεων. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής συνιστά λόγο

	<p>καταγγελίας της έμμισθης εντολής του εκ μέρους της Αρχής.</p> <p>4. Η Αρχή δύναται, με απόφαση της, να προσφύγει στις υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου, μετά από εισήγηση του Νομικού Συμβούλου. Με απόφαση της Αρχής ορίζονται οι αμοιβές που καταβάλλονται σε περίπτωση προσφυγής σε υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου.</p>
και (β) το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016.	<p>«Άρθρο 365 Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής - Εξουσιοδοτική διάταξη</p> <p>1. Προδικαστικές προσφυγές που ασκούνται κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων του παρόντος, συμβάσεων παραχωρήσεων, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία έως και εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ, και ανεξάρτητα από τη φύση τους, εξετάζονται από μονομελές Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, ενώ όταν η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ, εξετάζονται από τριμελές Κλιμάκιο της. Κατ' εξαίρεση, οι προδικαστικές προσφυγές εξετάζονται από επταμελές Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, όταν πρόκειται για υπόθεση μεγάλης σπουδαιότητας ή προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων.</p>

H. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
Άρθρο 4	Υπουργείο Δικαιοσύνης Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων	Διοικητική υποστήριξη Αρχής Πρόταση για την έκδοση π.δ. περί προσδιορισμού οργάνων και διαδικασιών αξιολόγησης	Πρόταση για την έκδοση π.δ. περί προσδιορισμού οργάνων και διαδικασίας εποπτείας και αξιολόγησης των ελεγκτικών οργάνων
Άρθρο 5	Υπουργός Δικαιοσύνης Υπουργός Ανάπτυξης Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών Υπουργικό Συμβούλιο ΑΣΕΠ	- Δημοσίευση πρόσκλησης. - Διαβίβαση υποψηφιοτήτων στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής – πρόταση καταλληλότητας. - Διορισμός μελών - Ανανέωση θητείας μελών - Εισήγηση για την προσωρινή αναστολή άσκησης καθηκόντων (Πρόεδρος – Σύμβουλοι – μέλη) Εισήγηση για την επιλογή δύο (2) Συμβούλων της Αρχής.	Εισήγηση για την επιλογή δύο (2) Συμβούλων της Αρχής.
Άρθρο 6	Υπουργός Δικαιοσύνης	Διαπίστωση αυτοδίκαιης έκπτωσης Προέδρου, Συμβούλου ή μέλους	

		Επιβολή προστίμου για παράβαση υποχρεώσεων
Άρθρο 7	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης Υπουργοί Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υποδομών και Μεταφορών	Πρόταση έκδοσης π.δ. «Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης» - Πρόταση έκδοσης π.δ. αναπροσαρμογής ύψους κράτησης υπέρ Αρχής KYA ρύθμισης θεμάτων κράτησης υπέρ Αρχής. - Διάθεση πλεονάσματος (ποσοστού) κράτησης υπέρ Αρχής στον κρατικό προϋπολογισμό
Άρθρο 8	Υπουργικό Συμβούλιο Υπουργός Δικαιοσύνης	Κίνηση πειθαρχικής διαδικασίας κατά Προέδρου/Συμβούλων - Κίνηση πειθαρχικής διαδικασίας κατά μελών - Συγκρότηση Πειθαρχικού Συμβουλίου
Άρθρο 12	Υπουργοί Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Υποδομών και Μεταφορών	Πρόταση έκδοσης π.δ. «Κανονισμός Λειτουργίας»
Άρθρο 17	Υπουργοί Οικονομικών και Δικαιοσύνης Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών	Πρόταση έκδοσης π.δ. τροποποίησης Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης Πρόταση έκδοσης π.δ. τροποποίησης Κανονισμού Λειτουργίας

32.

Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Περ. στ' και η' της παρ. 2 του άρθρου 4	Προεδρικό διάταγμα (π.δ.)	Πρόταση Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων	Προσδιορισμός οργάνων και διαδικασιών αξιολόγησης Προσδιορισμός οργάνων και διαδικασίας εποπτείας και αξιολόγησης των ελεγκτικών οργάνων	

Παρ. 4 άρθρου 5	Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ)		Διορισμός Προέδρου και Συμβούλων	
Παρ. 7 άρθρου 5	Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Διορισμός μελών	
Παρ. 2 άρθρου 7	π.δ.	Πρόταση Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης	Έκδοση ειδικού Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης	
Δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 7	π.δ.	Πρόταση Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών	Αναπτροσαρμογή ύψους κράτησης	
Τέταρτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 7	Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ)	Υπουργείο Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών	Ρύθμιση θεμάτων σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της κράτησης.	
Παρ. 4 άρθρου 7	KYA	Υπουργείο Δικαιοσύνης, Οικονομικών ,Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών	Διάθεση πλεονάσματος (ποσοστού) κράτησης υπέρ Αρχής στον κρατικό προϋπολογισμό	

Παρ. 1 άρθρου 8	ΠΥΣ		Κίνηση πειθαρχικής διαδικασίας για τον Πρόεδρο και τους Συμβούλους	
Παρ. 3 άρθρου 8	ΥΑ	Υπουργός Δικαιοσύνης	Συγκρότηση Πειθαρχικού Συμβουλίου	
Παρ. 1 άρθρου 12	π.δ.	Πρόταση Υπουργών Δικαιοσύνης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών	Έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής	
Παρ. 5 άρθρου 17	π.δ.	Πρόταση Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών	Τροποποίηση ειδικού Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης της Αρχής	
Παρ. 6 άρθρου 17	π.δ.	Πρόταση Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Υποδομών και Μεταφορών	Τροποποίηση Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής	
Παρ. 5 άρθρο 18	ΠΥΣ	Υπουργικό Συμβούλιο	Ολοκλήρωση διορισμού Προέδρου / Συμβούλων	3 μήνες από ισχύος
Παρ. 6 άρθρου 18	ΥΑ	Υπουργός Δικαιοσύνης	Συγκρότηση Πειθαρχικού Συμβουλίου	2 μήνες από ισχύος
Παρ. 7 άρθρου 18	Απόφαση ΝΣΚ	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους	Τοποθέτηση Προϊσταμένου Γραφείου ΝΣΚ	3 μήνες από ισχύος

Αθήνα, 2 Μαρτίου 2022

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

**ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ**

**ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΙ**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ