

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών

«Προστασία του εθελοντισμού, ενίσχυση της δράσης της Κοινωνίας των Πολιτών, φορολογικά κίνητρα για την ενίσχυση της κοινωφελούς δράσης των Ο.Κοι.Π. και λοιπές διατάξεις»

Στοιχεία επικοινωνίας:

Παρασκευή Χαραλαμπογιάννη, Γενική Γραμματέας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα-τηλ. επικοινωνίας 2131313482-86-89, Γεώργιος Αρ. Σινάνης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.-τηλ. επικοινωνίας 2131313706, Μαρία-Αντωνία Τσούτσουρα, Νομικός - τηλ. επικοινωνίας 213 136 4005

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΜΕΡΟΣ Α΄: Επιδιώκεται η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην καταχώρηση, εγγραφή και χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής διαχείρισης και της λογοδοσίας αυτών. Επιπλέον, ρυθμίζεται η εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος. Σε συνέχεια χαρτογράφησης των υφισταμένων μητρώων σε αντίστοιχα υπουργεία που καταγράφουν τις εθελοντικές οργανώσεις, ιδίως τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (ΜΚΟ), διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν περί τα εννέα (9) διαφορετικά μητρώα, μη διασυνδεδεμένα μεταξύ τους, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται ο έλεγχος των εν λόγω οργανώσεων. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου επιδιώκονται η δημιουργία ενός ενιαίου πλαισίου ρύθμισης των Οργανώσεων Κοινωνίας Πολιτών και η διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της λογοδοσίας αναφορικά με τον εθελοντισμό και τις προϋποθέσεις παροχής εθελοντικής απασχόλησης. Επιπλέον, θεσπίζονται φορολογικά κίνητρα για δωρεές υπέρ κοινωφελών σκοπών και κατ'επέκταση για τη δημιουργία αξιόπιστων ΟΚοιΠ. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι η απουσία ενός πλαισίου ρύθμισης των σχετικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα κατατάσσει τη χώρα μας σε αυτές με τα χαμηλότερα ποσοστά του εθελοντισμού στην Ευρώπη (<10%). ΜΕΡΟΣ Β΄ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: Με το Κεφάλαιο Α΄ του Μέρους Β΄ του προτεινόμενου νομοσχεδίου εισάγονται διατάξεις αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Ανθρωπίνου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα, οι οποίες αφορούν στη λειτουργία των πειθαρχικών συμβουλίων, στη στελέχωση νεοσύστατων υπηρεσιών του Δημοσίου μέσω κινητικότητας των υπαλλήλων, στους γραμματείς των Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), στη δυνατότητα διορισμού στον δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα συγγενών προσώπων, που απεβίωσαν μετά από σοβαρά εγκαύματα και νοσηλεία συνεπεία των πυρκαγιών Ιουλίου/Αυγούστου 2021 και τέλος, στο προσωπικό των αναπτυξιακών οργανισμών. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις του δεύτερου κεφαλαίου εισάγονται τροποποιήσεις σε υφιστάμενες διατάξεις του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας που

	αφορούν στη ρύθμιση ζητημάτων αναφορικά με τη διαδικασία της πολιτογράφησης αλλογενών και ομογενών και προστίθεται μεταβατική διάταξη αναφορικά με την έκβαση εκκρεμών αιτήσεων ιθαγένειας, οι οποίες έχουν υποβληθεί προ εικοσαετίας. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Στο τρίτο κεφάλαιο του δεύτερου μέρους του νομοσχεδίου ρυθμίζονται ζητήματα αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Εσωτερικών και Οργάνωσης του Υπουργείου Εσωτερικών.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΜΕΡΟΣ Α΄: Το πλαίσιο δράσης της Κοινωνίας των Πολιτών στη χώρα μας δεν ρυθμίζεται κατά τρόπο συνεκτικό σε υπάρχον νομοθέτημα. Για τον λόγο αυτό, θεσμοθετείται ένα νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις σχέσεις του κράτους με την Κοινωνία των Πολιτών και προβλέπει την ελάχιστη δυνατή κρατική παρέμβαση, προκειμένου να υπάρξει ο αναγκαίος χώρος για την ελεύθερη και αυτόνομη ανάπτυξη των οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών. Συγκεκριμένα: -Δημιουργούνται στο Υπουργείο Εσωτερικών δύο δημόσιες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων. Η πρώτη αφορά στην ελεύθερη καταχώριση σε δημόσια βάση δεδομένων όλων των ΟΚοιΠ. Η δεύτερη βάση είναι ένα ειδικό μητρώο στο οποίο εγγράφονται οι ΟΚοιΠ και οι κοινωφελείς φορείς, εφόσον πληρούν συγκεκριμένους όρους διαφάνειας και λογοδοσίας. -Υπό το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, υπάρχει ο κίνδυνος για μια ΟΚοιΠ να της επιβληθεί πρόστιμο από την Επιθεώρηση Εργασίας εάν έχει εθελοντές. Για τον σκοπό αυτό κατοχυρώνονται νομοθετικά η εθελοντική απασχόληση σε κοινωφελείς οργανώσεις, το νομικό καθεστώς των εθελοντών και η ασφαλιστική τους κάλυψη. Επίσης, χρησιμοποιείται η ηλεκτρονική εφαρμογή «ΕΡΓΑΝΗ» για την εγγραφή και αναγγελία των εθελοντών. ΜΕΡΟΣ Β΄ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: Η μη ρύθμιση των ζητημάτων που προωθούνται με τις οικείες διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου καταλείπει κενό στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο ως προς τα ανωτέρω ζητήματα είτε από νομοτεχνικής πλευράς είτε από ουσιαστικής πλευράς. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Η ρύθμιση των ζητημάτων που επιχειρείται με τις προωθούμενες ρυθμίσεις αναφορικά με την πολιτογράφηση αλλογενών και ομογενών καθίσταται αναγκαία, προκειμένου να επιλύσει δυσλειτουργίες και ζητήματα σχετικά με γραφειοκρατικές δυσχέρειες της διαδικασίας της πολιτογράφησης. Περαιτέρω αναφορικά με τις λοιπές διατάξεις που σχετίζονται με την εκκαθάριση εκκρεμών αιτημάτων, η μη ρύθμισή τους θα εξακολουθεί να προκαλεί ερμηνευτικά προβλήματα ως διαλαμβάνονται στην κατ' άρθρον ανάλυση του παρόντος.

3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; ΜΕΡΟΣ Α': Αφορά τα μέλη των Οργανώσεων της Κοινωνίας Πολιτών (ΟΚοιΠ), τους Κοινωφελείς Φορείς, τους εθελοντές, τους Φορείς Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, Κοινωφελείς Φορείς, κρατικούς φορείς, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου τομέα, στα οποία παρέχεται η εθελοντική απασχόληση, τα όργανα διοίκησης του Κοινωφελούς Φορέα και τους αποδέκτες των υπηρεσιών των ΟΚοιΠ. ΜΕΡΟΣ Β' ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Οι διατάξεις του εν λόγω Κεφαλαίου αφορούν στο σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων που υπάγονται στις ως άνω ρυθμίσεις, στα μέλη των πειθαρχικών συμβουλίων, στους συγγενείς των θανόντων εξαιτίας των πυρκαγιών μηνών Ιουλίου/Αυγούστου 2021, καθώς και στο προσωπικό των αναπτυξιακών οργανισμών των Ο.Τ.Α. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Οι διατάξεις του εν λόγω Κεφαλαίου αφορούν τους φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης, τους Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού, τους συνδέσμους δήμων και τα νομικά πρόσωπα Ο.Τ.Α., το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τις οικονομικές επιτροπές των Ο.Τ.Α., τα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλια αυτών και εμμέσως όλους τους πολίτες της Χώρας.
----	---

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; NAI ☒ OXI ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; ΜΕΡΟΣ Α': α) τα άρθρα 5 και 12 του ν. 2646/1998 «Εθνικό Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας» (Α' 236), β) το άρθρο 9 του ν. 3227/2004 «Μέτρα για την αντιμετώπιση της ανεργίας και άλλες διατάξεις» (Α' 31), γ) το άρθρο 7 του ν. 4455/2017 «Εθνικό Μητρώο Φορτοεκφορτωτών, Εθνικό Μητρώο Ιδιωτικών Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις» (Α' 22), δ) το άρθρο 191 του ν. 4662/2020 «Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, αναδιάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής

	Προστασίας, αναβάθμιση συστήματος εθελοντισμού πολιτικής προστασίας, αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού και άλλες διατάξεις» (Α' 27), ε) το άρθρο 58 του ν. 4686/2020 «Βελτίωση της μεταναστευτικής νομοθεσίας, τροποποίηση διατάξεων των ν. 4636/2019 (Α' 169), 4375/2016 (Α' 51), 4251/2014 (Α' 80) και άλλες διατάξεις» (Α' 96), στ) το άρθρο 45 του π.δ. 106/2020 «Οργανισμός Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου» (Α' 255), ζ) την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 55 του π.δ. 4/2018 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» (Α' 7), η) την υπό στοιχεία οικ.10616/2020, (Β' 3820) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Μετανάστευσης και Ασύλου «Καθορισμός λειτουργίας του “Μητρώου Ελληνικών και Ξένων Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ)” και του “Μητρώου Μελών Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ)”», που δραστηριοποιούνται σε θέματα διεθνούς προστασίας, μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης εντός της Ελληνικής Επικράτειας» θ) το άρθρο 12 του ν. 4182/2013 «Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις» (Α' 185) και ι) το άρθρο 11 του ν. 3868/2010 (Α' 129). ΜΕΡΟΣ Β' ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ν. 3528/2007 (Α' 26), ν. 3584/2007 (Α' 143), ν. 4674/2020 (Α' 256), ν. 4257/2014 (Α' 93) ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ν. 3284/2004 (Α' 217), ν. 3838/2010 (Α' 49), ν. 4332/2015 (Α' 76), ν. 4531/2018 (Α' 62), ν. 4604/2019 (Α' 50), ν. 4735/2020 (Α' 197) ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': α) την παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87), β) το άρθρο 77 του ν. 3852/2010 (Α' 87), γ) το άρθρο 179 του ν. 3852/2010 (Α' 87), δ) την παρ. 9 του άρθρου 156 του ν. 4600/2019 (Α' 43).	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Δεν υφίσταται σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης

ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ X ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	ΜΕΡΟΣ Α': Έχει λάβει χώρα συγκριτική αξιολόγηση των καλών πρακτικών για την οργάνωση της κοινωνίας των πολιτών και τη ρύθμιση του εθελοντισμού στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐ 

8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Βραχυπρόθεσμοι στόχοι του σχεδίου νόμου είναι η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν: α) στις εθελοντικές μη κερδοσκοπικές οργανώσεις νομικών προσώπων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες, με κοινωνική σκοπό και β) στην εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται οικειοθελώς, άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος. ΜΕΡΟΣ Β' ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Στόχος του κεφαλαίου αυτού είναι η εξασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των πειθαρχικών συμβουλίων, των νεοσύστατων υπηρεσιών του Δημοσίου, καθώς και των αναπτυξιακών οργανισμών των Ο.Τ.Α. Περαιτέρω, σκοπείται η εγκαθίδρυση προστατευτικού πλαισίου για τις οικογένειες που μέλη τους απεβίωσαν εξαιτίας των πυρκαγιών Ιουλίου/Αυγούστου 2021. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Με τις προωθούμενες διατάξεις επιδιώκεται να βελτιωθούν οι διαδικασίες πολιτογράφησης, και να επιλυθούν ζητήματα του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας με τη θέσπιση ανάλογης νομοθετικής ρύθμισης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Βραχυπρόθεσμοι στόχοι των προωθούμενων διατάξεων είναι: α) η ενίσχυση ασφάλειας δικαίου και β) η διασφάλιση της ομαλής και απρόσκοπτης λειτουργίας Ο.Τ.Α.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α': Μακροπρόθεσμα, το σχέδιο νόμου αποβλέπει: α) Στη δημιουργία κουλτούρας ακεραιότητας, διαφάνειας και λογοδοσίας κατά την κρατική χρηματοδότηση των ΟΚοιΠ. β) Στη χάραξη αποτελεσματικών πολιτικών μέσα από την κατάλληλη ενημέρωση αρμόδιων φορέων.

	γ) Στη δημιουργία κινήτρων για αξιόπιστες ΟΚοιΠ. δ) Στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών στους δημόσιους θεσμούς. ΜΕΡΟΣ Β΄ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Επιδιώκεται να καταστεί περισσότερο ευέλικτη και προσαρμοσμένη στις πραγματικές ανάγκες η διαδικασία εξέτασης αιτημάτων πολιτογράφησης αλλογενών και ομογενών, καθώς και να αρθούν ζητήματα εφαρμογής του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, τα οποία προκαλούν ερμηνευτικά ζητήματα στις αρμόδιες υπηρεσίες. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄: Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποβλέπουν στη διασφάλιση της βιωσιμότητας και ανάπτυξης των Ο.Τ.Α., στην αύξηση των εσόδων αυτών, στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και τη διασφάλιση της ευημερίας των πολιτών.
--	--

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷
----	--

➤ Κοινωνική πολιτική:

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό ανεργίας							
Ποσοστό μακροχρόνια ανέργων							
Ποσοστό ανεργίας νέων							
Ποσοστό ανεργίας γυναικών							
Ποσοστό ανεργίας ανά γεωγραφική περιφέρεια							
Ποσοστό ανεργίας βάσει μορφωτικού επιπέδου							
Δείκτης απασχόλησης / Δείκτης ωρών εργασίας / Δείκτης αμοιβών (ανά βασικό τομέα της οικονομίας π.χ. μεταποίηση, κατασκευές κ.λπ.)							
Μερική απασχόληση ως ποσοστό της συνολικής απασχόλησης (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							
Ποσοστό απασχολούμενων με σύμβαση ορισμένου χρόνου (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							

ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές.							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαιτησία							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαιτησίας							
Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβατική τους λήξη)							
Ωρες εργασίας ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας							
Αριθμός αμειβόμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας							
Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφάλισης και αντίστοιχες δαπάνες							
Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ							
Ηλικία (πραγματική) συνταξιοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφάλισης							
Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης							
Ποσοστό συνταξιοδοτικής δαπάνης επί του ΑΕΠ							
Ποσοστό προσφύγων σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δεκτές							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό πληθυσμού σε καθεστώς φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό							
Ποσοστό υλικής στήριξης σε τέσσερα ή περισσότερα βασικά αγαθά ή υπηρεσίες							
Ποσοστό νοικοκυριών στο σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν δυσκολία αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών							
Ποσοστό πληθυσμού που λαμβάνει επιδόματα και η αντίστοιχη κρατική δαπάνη (συνολικά και ανά επίδομα)							
Αριθμός παιδιών σε ορφανοτροφεία							
Αριθμός αστέγων (εκτίμηση) που σιτίζονται από δήμους και άλλες υπηρεσίες							
Ποσοστό πληθυσμού που μένει σε προσωρινή μορφή κατοικίας λόγω κρίσης (π.χ. σεισμός, πυρκαγιά)							
Κόστος κατ' άτομο ανά πρόγραμμα φροντίδας (μητρώτητα, δυσκολίες μάθησης κλπ)							

ΥΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εσωτερικών / εξωτερικών ασθενών ανά έτος							
Ποσοστά παιδικής θνησιμότητας							
Συνολικές δαπάνες υγείας κατά κεφαλή							
Δαπάνες φαρμάκων κατά κεφαλή							
Αριθμός ιατρών ανά 1000 κατοίκους							
Αριθμός νοσοκομειακών κλινών ανά 1000 κατοίκους							
Μέση διάρκεια επείγουσας νοσηλείας							
Ειδικές νοσηλευτικές υπηρεσίες: εσωτερικοί ασθενείς (απόλυτος αριθμός και ανά διαθέσιμο κρεβάτι), μέση παραμονή, περίθαλψη εξωτερικών ασθενών (εξωτερικά ιατρεία και επείγοντα περιστατικά)							
Αριθμός ασθενών που περιμένουν για Χ μήνες να εξυπηρετηθούν (για μη επείγουσα νοσηλεία, ή για μονομερή περίθαλψη ή για την πρώτη εξέταση)							
Αριθμός νοσηλείων ανά 1000 κατοίκους							
Αριθμός κλινών ανά νοσηλευτική υπηρεσία							

ΙΣΟΤΗΤΑ ΦΥΛΩΝ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό απασχόλησης ανά φύλο							
συνολικά							
ανά περιφέρεια							
ανά κλάδο οικονομίας							
ανά ηλικιακή ομάδα							
Ποσοστό ανεργίας ανά φύλο							

συνολικά							
ανά περιφέρεια							
ανά κλάδο οικονομίας							
ανά ηλικιακή ομάδα							
Ποσοστό αυτοαπασχολούμενων ανά φύλο							
Ποσοστό εργοδοτών ανά φύλο							
Ποσοστό μελών Δ.Σ. εταιρειών ανά φύλο							
Ποσοστό μελών Κοινοβουλίου, περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων ανά φύλο							

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ-ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αιτήματα ασύλου – Ποσοστό αποδοχής – Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων							
Μεταναστευτικές ροές ανά πύλη εισόδου/χώρα προέλευσης/ ηλικιακή ομάδα/φύλο							
Αριθμός απελάσεων ανά χώρα προέλευσης των απελαυομένων/αιτία απέλασης							
Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενουμένων)							
Περιστατικά και είδος παραβατικότητας ανά μονάδα φιλοξενίας							

Προφανώς, στο πεδίο αυτό θα υπάρχουν και στοιχεία που αφορούν τους αλλοδαπούς που προέρχονται από άλλους δείκτες (απασχόληση, εκπαίδευση, παραβατικότητα κ.λπ.)

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ίσαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							

Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							
--	--	--	--	--	--	--	--

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιούμενων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐ <table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td> Δημιουργούνται στο Υπουργείο Εσωτερικών δύο δημόσιες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων. Η πρώτη αφορά στην ελεύθερη καταχώρηση σε δημόσια βάση δεδομένων όλων των ΟΚοιΠ. Η δεύτερη βάση είναι ένα ειδικό μητρώο στο οποίο εγγράφονται οι ΟΚοιΠ και οι Κοινοφελείς Φορείς εφόσον πληρούν συγκεκριμένους όρους. </td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Δημιουργούνται στο Υπουργείο Εσωτερικών δύο δημόσιες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων. Η πρώτη αφορά στην ελεύθερη καταχώρηση σε δημόσια βάση δεδομένων όλων των ΟΚοιΠ. Η δεύτερη βάση είναι ένα ειδικό μητρώο στο οποίο εγγράφονται οι ΟΚοιΠ και οι Κοινοφελείς Φορείς εφόσον πληρούν συγκεκριμένους όρους.	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Δημιουργούνται στο Υπουργείο Εσωτερικών δύο δημόσιες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων. Η πρώτη αφορά στην ελεύθερη καταχώρηση σε δημόσια βάση δεδομένων όλων των ΟΚοιΠ. Η δεύτερη βάση είναι ένα ειδικό μητρώο στο οποίο εγγράφονται οι ΟΚοιΠ και οι Κοινοφελείς Φορείς εφόσον πληρούν συγκεκριμένους όρους.				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:					
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ <table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td> Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού και ιδίως με το Κεφάλαιο 6.4 αυτής «Μητρώα και βασικά μητρώα». Περαιτέρω, με το υπό σύσταση Μητρώο προάγονται οι αρχές της ανοικτότητας και της ενίσχυσης της διαφάνειας που συνιστούν βασικές κατευθυντήριες αρχές του ψηφιακού μετασχηματισμού. </td> </tr> </table>	Εξηγήστε:	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού και ιδίως με το Κεφάλαιο 6.4 αυτής «Μητρώα και βασικά μητρώα». Περαιτέρω, με το υπό σύσταση Μητρώο προάγονται οι αρχές της ανοικτότητας και της ενίσχυσης της διαφάνειας που συνιστούν βασικές κατευθυντήριες αρχές του ψηφιακού μετασχηματισμού.		
Εξηγήστε:	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού και ιδίως με το Κεφάλαιο 6.4 αυτής «Μητρώα και βασικά μητρώα». Περαιτέρω, με το υπό σύσταση Μητρώο προάγονται οι αρχές της ανοικτότητας και της ενίσχυσης της διαφάνειας που συνιστούν βασικές κατευθυντήριες αρχές του ψηφιακού μετασχηματισμού.				

12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	Δυνατότητα ηλεκτρονικής διασύνδεσης και με άλλα ειδικά μητρώα και αρχεία δημοσίων υπηρεσιών.
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☒	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Στο πρώτο άρθρο ορίζεται ο σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου που συνίσταται στην επιδίωξη για ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην καταχώρηση, εγγραφή και χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής διαχείρισης και της λογοδοσίας των εθελοντικών αυτών οργανώσεων. Επιπλέον, ρυθμίζεται η εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται, άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος.
	2	Στο δεύτερο άρθρο περιγράφεται το αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου.
	3	Με το τρίτο άρθρο ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του παρόντος.
	4	Στο άρθρο 4 εισάγονται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη ορισμοί για τη συνολική αποσαφήνιση των όρων που εμπίπτουν στην άσκηση δραστηριοτήτων, όπως ρυθμίζονται με το παρόν σχέδιο νόμου.
	5	Στο άρθρο 5 προβλέπεται η σύσταση με προεδρικό διάταγμα Διεύθυνσης ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων στο Υπουργείο Εσωτερικών με αποκλειστική αρμοδιότητα σε ζητήματα που αφορούν στην οργάνωση και τη λειτουργία της.

	Επιπλέον, περιγράφεται η διαδικασία καταχώρησης των ΟΚοιΠ και των κοινωφελών φορέων που αναφέρονται στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 7 στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ, εφόσον πληρούνται τα τυπικά κριτήρια καταχώρησης ή εγγραφής.
6	Στο άρθρο 6 περιγράφονται η διαδικασία καταχώρησης στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ, καθώς και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής.
7	Στο άρθρο 7 προβλέπονται οι προϋποθέσεις εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ, στο οποίο εγγράφεται η ΟΚοιΠ που πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις. Επιπλέον, γίνεται διαχωρισμός του Ειδικού Μητρώου ΟΚοιΠ σε υποομάδες και προβλέπεται ότι μια ΟΚοιΠ δεν μπορεί να είναι εγγεγραμμένη σε περισσότερες από τέσσερις υποομάδες.
8	Στο άρθρο 8 προβλέπονται τα δικαιολογητικά αρχικής εγγραφής και ανανέωσης εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ. Ειδικότερα, απαιτείται η υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης στη Διεύθυνση ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 7. Επιπλέον, καθορίζονται αναλυτικά η διαδικασία που απαιτείται για την ετήσια ανανέωση εγγραφής, αλλά και η αυτεπάγγελτη δυνατότητα της Διεύθυνσης ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων να αναζητεί, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, πιστοποιητικό ποινικού μητρώου για δικαστική χρήση από το οποίο να προκύπτει ότι κανένα μέλος από τα όργανα διοίκησης της εγγεγραμμένης ΟΚοιΠ δεν έχει καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για μια σειρά μείζονος απαξίας σχετικών εγκλημάτων. Τέλος, προβλέπεται η υποχρέωση των οργάνων διοίκησης της εγγεγραμμένης ΟΚοιΠ να ενημερώνουν, σε διάστημα έξι (6) μηνών, τη Διεύθυνση ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων για κάθε μεταβολή των περ. α' έως η' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, καθώς και για κάθε αμετάκλητη καταδίκη μέλους των οργάνων διοίκησής της.
9	Στο άρθρο 9 περιγράφεται η λειτουργία της Δημόσιας Βάσης Δεδομένων ΟΚοιΠ, καθώς και κάθε ζήτημα σχετικό με τη δημοσιότητα των πληροφοριών που περιλαμβάνονται στις βάσεις δεδομένων.
10	Στο άρθρο 10 προβλέπεται η δυνατότητα κρατικής χρηματοδότησης των ΟΚοιΠ με σκοπό την ενίσχυση και υποστήριξη της δράσης τους, στην περίπτωση που πληρούν τις προϋποθέσεις που επιτάσσει ο νόμος.
11	Στο άρθρο 11 καθορίζονται οι υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων ΟΚοιΠ, οι οποίες σχετίζονται όχι μόνο με τις πιθανές χρηματοδοτήσεις τους, αλλά και με την τήρηση συγκεκριμένων αρχών, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 33 του ν. 4270/2014 (Α' 143).
12	Στο άρθρο 12 προσδιορίζονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται στις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε περίπτωση μη τήρησης των υποχρεώσεων των άρθρων 7, 8 και 11.

13	Στο άρθρο 13 ορίζεται η έννοια της εθελοντικής απασχόλησης και διευκρινίζεται ότι δεν νοείται ως εθελοντική απασχόληση η απασχόληση σε προγράμματα φορέων παροχής εθελοντικής απασχόλησης που είναι υποχρεωτικά από τον νόμο ή δικαστική απόφαση και η παροχή απασχόλησης από πρόσωπο το οποίο τελεί σε εργασιακή σχέση με εργοδότη ο οποίος είναι μέλος της διοίκησης της ΟΚοιΠ προς την οποία παρέχεται η εθελοντική απασχόληση, σε χώρους ή σε διαδικασίες λειτουργίας εταιρείας ή επιχείρησης που ανήκει στον εργοδότη ή στον σύζυγο ή συμβιούντα αυτού υπό την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4354/2015 (Α' 181) ή σε συγγενείς α' βαθμού.
14	Με το άρθρο 14 καθορίζονται οι υποχρεώσεις των φορέων παροχής εθελοντικής απασχόλησης, όπως η υποχρέωση λήψης μέτρων προστασίας των απασχολούμενων, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν στην παροχή μέσων ατομικής προστασίας, η αναγγελία των εθελοντών στην ΕΡΓΑΝΗ, η κάλυψη των ιατροφαρμακευτικών, νοσοκομειακών και άλλων δαπανών που σχετίζονται με την εθελοντική απασχόληση των εθελοντών και η ευθύνη για ζημίες που προκαλούν οι εθελοντές.
15	Με το άρθρο 15 παρέχεται η δυνατότητα σε δικηγόρους, συμβολαιογράφους, μηχανικούς, αρχιτέκτονες, οικονομολόγους, λογιστές, ορκωτούς ελεγκτές και συναφή λειτουργήματα ή επαγγέλματα, για τα οποία ορίζεται εκ του νόμου ελάχιστη αμοιβή, να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε φορείς παροχής εθελοντικής απασχόλησης άνευ αμοιβής.
16	Στο άρθρο 16 ορίζονται οι οικονομικές υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων ΟκοιΠ και προβλέπεται η διενέργεια οικονομικού ελέγχου. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι όλες οι ΟΚοιΠ που έχουν εγγραφεί στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ συντάσσουν τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις σύμφωνα με τον ν. 4308/2014 (Α' 251) και ελέγχονται από ορκωτούς ελεγκτές - λογιστές σύμφωνα με τον ν. 4449/2017 (Α' 7). Επιπλέον, ορίζεται ότι την αποκλειστική ευθύνη σύνταξης και υπογραφής των χρηματοοικονομικών καταστάσεων των υπόχρεων νομικών προσώπων της παρ. 1 φέρει η διοίκηση των ΟΚοιΠ, η οποία πρέπει να συντάσσει και να εγκρίνει τις εν λόγω χρηματοοικονομικές καταστάσεις, έως τη 10η Σεπτεμβρίου του επομένου έτους.
17	Με το άρθρο 17 παρέχεται φορολογικό κίνητρο για την παροχή δωρεάς υπέρ κοινωφελών σκοπών και ειδικότερα προβλέπεται ότι για δωρεές προς τα κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ του άρθρου 7 το ποσό του φόρου μειώνεται κατά σαράντα τοις εκατό (40%) επί των ποσών δωρεών προς τους φορείς αυτούς, εφόσον οι δωρεές υπερβαίνουν στη διάρκεια του φορολογικού έτους το ποσό των εκατό (100) ευρώ και τα ποσά των δωρεών κατατίθενται σε ειδικούς για τον σκοπό αυτό λογαριασμούς τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα σε κράτος - μέλος της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ..

18	Στο άρθρο 18 προβλέπεται ως φορολογικό κίνητρο ότι ειδικά για τη δωρεάν παραχώρηση χρήσης ακινήτων ως 300 τ.μ. σε κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ δεν υπολογίζεται τεκμαρτό εισόδημα για τον παραχωρούντα.
19	Στο άρθρο 19 προβλέπεται ότι για τον προσδιορισμό του κέρδους από επιχειρηματική δραστηριότητα των νομικών προσώπων της περ. γ' του άρθρου 45 του ν. 4172/2013, εκπίπτουν ως δαπάνη οι κάθε είδους δαπάνες που αφορούν στα ακίνητά τους σε ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και οι δωρεές σε χρήμα ή σε είδος προς το ελληνικό Δημόσιο και τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και οι λοιπές δαπάνες του άρθρου 22
20	Στο άρθρο 20 προβλέπεται ότι απαλλάσσονται από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α. τα δικαιώματα στα ακίνητα που ανήκουν και σε κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ και τα οποία ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση των σκοπών τους.
21	Με το άρθρο 21 τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 89 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών Δωρεών και πλέον προβλέπεται ότι για τις χρηματικές δωρεές προς Ν.Π.Δ.Δ., περιφερειακές αυτοδιοικήσεις, δήμους, κοινότητες, ιερούς ναούς, ιερές μονές, Ιερό Κοινό του Πανάγιου Τάφου, Ιερά Μονή του Όρους Σινά, Οικουμενικό Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως, Πατριαρχείο Ιεροσολύμων, Πατριαρχείο Αλεξανδρείας, Εκκλησία της Κύπρου, Ορθόδοξη Εκκλησία της Αλβανίας και τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα νομικά πρόσωπα όπως ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 25 του ν. 2961/2001 (Α' 266) μπορεί να υποβληθεί από αυτά δήλωση για το συνολικό ποσό των δωρεών και χωρίς την αναγραφή των στοιχείων των δωρητών, υπό προϋποθέσεις, αναλόγως του εάν ο δωρητής είναι Έλληνας ή αλλοδαπός.
22	Με το άρθρο 22 τροποποιείται η περ. ιη' της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2859/2000 (Α' 248) και προβλέπεται ότι απαλλάσσονται από τον φόρο η παροχή υπηρεσιών και η παράδοση αγαθών από τα πρόσωπα που αναφέρονται στις περ. δ', θ', ιβ', ιδ', ιε' και ιστ' της παρούσας, με την ευκαιρία εκδηλώσεων που οργανώνονται από αυτά για την οικονομική τους ενίσχυση, και οι οποίες οργανώνονται προς αποκλειστικό όφελός τους, με τον όρο ότι η απαλλαγή των εκδηλώσεων δεν υπερβαίνει τις τέσσερεις (4) κατ' έτος και το όριο των σχετικών συναλλαγών ανά έτος δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ κατόπιν σχετικής υπεύθυνης δήλωσης προς την αρμόδια Φορολογική Αρχή τουλάχιστον πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την εκδήλωση και εφόσον η απαλλαγή αυτή δεν προκαλεί κίνδυνο στρέβλωσης των όρων του ανταγωνισμού.
23	Με το άρθρο 23 τροποποιείται το άρθρο 15 του ν. 3091/2002 και προβλέπεται απαλλαγή από τον ειδικό φόρο επί των ακινήτων για τους κοινωφελείς φορείς.
24	Το άρθρο 24 στοχεύει στην απαλλαγή των κοινωφελών ιδρυμάτων και των εγγεγραμμένων στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ

	του άρθρου 7 Οργανώσεων Κοινωνίας Πολιτών (ΟΚοιΠ) από τα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων ειδικής χρήσης ανεξαρτήτως βάρους και κυβικών, προκειμένου να διευκολυνθεί η λειτουργία τους μέσω της οικονομικής αυτής ελάφρυνσης.
25	Στο άρθρο 25 περιλαμβάνονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις βάσει των οποίων εκδίδονται οι κανονιστικές πράξεις που απαιτούνται για την εφαρμογή του σχεδίου νόμου. Ειδικότερα, προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, η οποία αφορά στη λειτουργία των Βάσεων Δεδομένων ΟΚοιΠ. Επιπλέον, προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών για την αναπροσαρμογή των παραβόλων που προβλέπονται στο παρόν νομοσχέδιο. Επίσης, ορίζεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων δημιουργείται στο πληροφοριακό σύστημα καταγραφής εργαζομένων ΕΡΓΑΝΗ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ειδική εφαρμογή για την εγγραφή εθελοντών και ορίζονται οι ειδικότεροι όροι αναγγελίας αυτών. Επίσης, εξουσιοδοτείται ο Υπουργός Εσωτερικών να μεταβάλλει με απόφασή του τον κατάλογο των υποομάδων του Ειδικού Μητρώου ΟΚοιΠ. Τέλος, προβλέπεται η έκδοση απόφασης από τον Υπουργό Εσωτερικών με την οποία δύναται να μεταβάλλει τον κατάλογο των υποομάδων της παρ. 1 του άρθρου 7, καθώς και η έκδοση απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών για εξειδίκευση του καταλόγου των οχημάτων ειδικής χρήσης του άρθρου 24 που απαλλάσσονται από τα τέλη κυκλοφορίας.
26	Με το άρθρο 26 προβλέπεται η κατάργηση των περ. β' και γ' της παρ. 3 του άρθρου 39 του ν. 4172/2013 (Α' 167) που αφορούν εκπιπτόμενες δαπάνες.
27	Με το άρθρο 27 εισάγεται μεταβατική διάταξη η οποία προβλέπει τη δυνατότητα, μετά τη λειτουργία των Βάσεων Δεδομένων ΟΚοιΠ και του Ειδικού Μητρώου ΟΚοιΠ, κατάργησης των ειδικών μητρώων μη κυβερνητικών οργανώσεων που τηρούν φορείς της Κεντρικής Κυβέρνησης.
28	Με την εν λόγω ρύθμιση προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών με την οποία θα καθορίζεται αποζημίωση για τους γραμματείς των Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.).
29	Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για λόγους ασφάλειας δικαίου, αλλά και για να μην ασκούνται ενδεχομένως απαράδεκτες κατά το ισχύον νεότερο δίκαιο (παρ. 8 άρθρου 141 ν. 3528/2007) ενστάσεις ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου από τους υπαλλήλους που τιμωρήθηκαν με υποβιβασμό ή οριστική παύση, με ορατό τον κίνδυνο απώλειας εκ μέρους τους της προθεσμίας άσκησης προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.
30	Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, τη διασφάλιση της ισομερούς κατανομής των υποθέσεων του σε

	Εισηγητές – μέλη του κυρίου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τη ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων του και την παραγωγή εκ μέρους του ποιοτικού έργου. Περαιτέρω, για λόγους αποτελεσματικής λειτουργίας τους ρυθμίζεται κατά τα οριζόμενα στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας το ζήτημα της απαρτίας του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
31	Με την εν λόγω διάταξη ρυθμίζεται ειδικώς η διαδικασία κινητικότητας σε νεοσύστατες υπηρεσίες οποιοδήποτε οργανωτικού επιπέδου φορέων της γενικής κυβέρνησης, με σκοπό να εξασφαλίζεται η ταχεία κάλυψη των αναγκών τους σε ανθρώπινο δυναμικό και κατ' επέκταση η αποτελεσματική και συνεχής λειτουργία τους.
32	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγεται νομοτεχνική βελτίωση στην παρ. 4 του άρθρου 87 του ν. 3584/2007 για λόγους σαφήνειας του θεσμικού πλαισίου επιλογής προϊσταμένων ΟΤΑ α' βαθμού. Περαιτέρω, απαλείφεται η ρύθμιση για τη δυνατότητα συμμετοχής των αποφοίτων της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. σε προκηρύξεις οριζόντιων θέσεων ευθύνης των ΟΤΑ, λόγω κατάργησης των θέσεων αυτών με τη ρύθμιση της περ. γ' καθόσον, λόγω της ιδιομορφίας τους, δεν έχουν, στο σύνολό τους, οργανικές μονάδες με αρμοδιότητες όμοιες ή παρεμφερείς. Επιπλέον, τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 89 του ν. 3584/2007, προκειμένου, όταν πρόκειται για θέσεις ευθύνης Συνδέσμων Δήμων, να μετέχει στο Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), ως μέλος, ο Γενικός Γραμματέας του οικείου Συνδέσμου, εφόσον υπάρχει. Περαιτέρω, προς εναρμόνιση με την αντίστοιχη διάταξη του δημοσιονομικού κώδικα (βλ. άρθρο 86 ν. 3528/2007) αντικαθίσταται η παρ. 13 του άρθρου 89 του ν. 3584/2007 αναφορικά με τους δικαιούμενους υποβολής αίτησης υποψηφιότητας για επιλογή σε θέση ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου.
33	Με την προτεινόμενη διάταξη αντικαθίσταται το άρθρο εικοστό της από 13.8.2021 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 143), που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4824/2021 (Α' 156), προκειμένου το δικαίωμα διορισμού σε οργανικές θέσεις του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που προβλέφθηκε για όσους υπέστησαν σοβαρά εγκαύματα και νοσηλεύτηκαν σε ΜΕΘ ή ΜΑΦ συνεπεία των ανωτέρω πυρκαγιών, να επεκταθεί και στους συγγενείς προσώπων που απεβίωσαν μετά από σοβαρά εγκαύματα και νοσηλεία συνεπεία των ίδιων πυρκαγιών.
34	Με την προωθούμενη ρύθμιση ορίζεται ρητά ότι με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου των αναπτυξιακών οργανισμών ΟΤΑ τοποθετούνται ως προϊστάμενοι διευθύνσεων που προβλέπονται στους οικείους Κανονισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΚΕΥ) υπάλληλοί τους, πέραν του γενικού διευθυντή και του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών που προβλεπόταν έως σήμερα. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι στις εν λόγω θέσεις ευθύνης δύναται να τοποθετούνται με απόφαση

	του ΔΣ του αναπτυξιακού οργανισμού και υπάλληλοι αυτού που μετακινούνται ή αποσπώνται σύμφωνα με όσα ήδη προβλέπονται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (περ. ε' της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020). Δεδομένης δε της ως άνω ρύθμισης περί τοποθέτησης μετακινουμένων υπαλλήλων σε θέσεις ευθύνης των αναπτυξιακών οργανισμών ΟΤΑ, καθορίζεται η καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε αυτούς στην περίπτωση που με την απόφαση μετακίνησης καθορίζεται ο Δήμος ως φορέας καταβολής των αποδοχών του μετακινούμενου υπαλλήλου.
35	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία των ΟΤΑ α' βαθμού, μέσω της υποχρέωσης παροχής σύμφωνης γνώμης του δημάρχου για την απόσπαση ή μετάταξη τακτικού υπαλλήλου, όταν αυτές εφαρμόζονται κατά παρέκκλιση των κύκλων κινητικότητας του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας.
36	Με την προτεινόμενη διάταξη καταργείται από τις ουσιαστικές προϋποθέσεις πολιτογράφησης η περ. γ' που αφορά στην εξακρίβωση της ικανότητας του αλλοδαπού να συμμετέχει ενεργά και ουσιαστικά στην πολιτική ζωή της χώρας δεδομένου ότι η προϋπόθεση αυτή διακριβώνεται μέσω της γραπτής δοκιμασίας στην οποία υποβάλλεται ο αλλοδαπός στο πλαίσιο εξακρίβωσης της δεύτερης προϋπόθεσης πολιτογράφησης που αναφέρεται στον τρόπο λειτουργίας του πολιτεύματος και των θεσμών αυτού.
37	Με την προτεινόμενη διάταξη, με την οποία προστίθεται περ. η' στο άρθρο 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, προβλέπεται στο αρχικό στάδιο της υποβολής της αίτησης η προσκόμιση όλων των στοιχείων και δικαιολογητικών που έχουν καθοριστεί με την υπουργική απόφαση προς εξακρίβωση της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης. Η προτεινόμενη προσθήκη της παρ. 3 κρίνεται αναγκαία, διότι η διαδικασία χορήγησης της ιθαγένειας είναι δυναμική και οι ατομικοί κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες των αιτούντων μεταβάλλονται. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, δίδεται η δυνατότητα σε όσους έχουν υποβάλει αίτηση πολιτογράφησης, πριν από την εφαρμογή του ν. 4735/2020, να αιτηθούν τη χορήγηση ιθαγένειας με βάση την πραγματική οικονομική και κοινωνική τους κατάσταση, επικαιροποιώντας τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.
38	Με το άρθρο 38 ρυθμίζονται εκ νέου ζητήματα που αφορούν στην εξακρίβωση ουσιαστικών και τυπικών προϋποθέσεων σε αιτήματα πολιτογράφησης αλλογενών και ομογενών. Συγκεκριμένα: Με την αντικατάσταση της παρ. 6 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας προτείνεται η κατάργηση της υποχρεωτικότητας της προφορικής συνέντευξης ως τελικού

	σταδίου εξακρίβωσης της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης και η αποδοχή ή απόρριψη της αίτησης με βάση εμπειριστατωμένη εισήγηση του υπαλλήλου που έχει εξετάσει τον φάκελο. Παραμένει η δυνατότητα παραπομπής σε συνέντευξη για τις περιπτώσεις που θα υπάρχουν ενδείξεις μη επαρκούς και ομαλής ένταξης στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας και μη συνεχούς διαμονής σε αυτή. Με την αντικατάσταση της παρ. 8 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας προβλέπεται η απαλλαγή των ομογενών αλλοδαπών όχι μόνο από τη διαδικασία των γραπτών εξετάσεων αλλά και από τη διαδικασία της προφορικής συνέντευξης, διατηρώντας τη δυνατότητα για περιπτώσεις που θα υφίστανται ισχυρές ενδείξεις περί μη υπαγωγής τους στη κατηγορία των ομογενών να παραπέμπονται στις υφιστάμενες επιτροπές πολιτογράφησης που συνεχίζουν να λειτουργούν στις έδρες των Περιφερειακών Διευθύνσεων για τις αιτήσεις ομογενών που προέρχονται από χώρες της τ. ΕΣΣΔ. Επίσης σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα διάταξη προβλέπεται ως κριτήριο υπαγωγής των ομογενών σε αυτή τη ρύθμιση η κατοχή τίτλου διαμονής ομογενούς. Με τη προτεινόμενη αλλαγή αντικαθίσταται ο τίτλος αυτός με οποιονδήποτε έγκυρο τίτλο διαμονής που κατέχει ο ομογενής, λαμβανομένου υπόψη ότι η πλειοψηφία αυτής της κατηγορίας ομογενών διαθέτει άδειες διαμονής ως μέλη οικογένειας Έλληνα πολίτη ή βεβαίωση εγγραφής κράτους-μέλους της Ε.Ε. Με την αντικατάσταση της παρ. 9 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας προβλέπεται, για λόγους επιτάχυνσης της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων, ότι η νέα διαδικασία θα εφαρμοστεί και για όλες τις εκκρεμείς αιτήσεις. Η σχετική πρόβλεψη στην ισχύουσα παρ. 9 για εξαίρεση ειδικών κατηγοριών ομογενών έχει ήδη συμπεριληφθεί στη ρύθμιση της προηγούμενης παραγράφου.
39	Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται η δυνατότητα εκκαθάρισης των υποθέσεων πολιτογράφησης που εκκρεμούν στις υπηρεσίες ιθαγένειας πλέον των είκοσι ετών, η εξέταση των οποίων δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί λόγω υπαιτιότητας των αιτούντων.
40	Η προτεινόμενη παράταση της ισχύος των προαναφερόμενων διατάξεων των παρ. 1 και 2 έως το τέλος του τρέχοντος οικονομικού έτους κρίνεται επιβεβλημένη, καθόσον εξακολουθούν να υφίστανται αμείωτες οι συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19. Ως αποτέλεσμα, εξακολουθεί να υφίσταται αναγκαιότητα, για σημαντικό αριθμό δήμων, να διαθέσουν μέρος των εσόδων τους από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα, για την αντιμετώπιση άλλων αναγκών, ή μέρος των ανειδίκευτων εσόδων τους για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών των ανταποδοτικών υπηρεσιών τους και, ως εκ τούτου, την απρόσκοπτη παροχή υπηρεσιών προς τους πολίτες. Με την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 3, απαλείφεται η φράση «εξαιτίας χρεών ή πραγματοποίησης επενδύσεων» από την

	ισχύουσα διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 43 του ν. 4325/2015, ώστε να εφαρμόζονται οι διατάξεις αυτές, σε κάθε περίπτωση μη ισοσκέλισης των ανταποδοτικών υπηρεσιών, ακόμα και εάν η μη ισοσκέλιση προκύπτει από την ανάγκη εγγραφής πιστώσεων στον προϋπολογισμό που προορίζονται για κάλυψη λειτουργικών αναγκών των εν λόγω υπηρεσιών. Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να καταστεί, για σημαντικό αριθμό δήμων, δυνατή η κατάρτιση των προϋπολογισμών τους για το οικονομικό έτος 2022. Σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για πρόσκαιρη ταμειακή εξυπηρέτηση από τις πιστώσεις που εγγράφονται στον προϋπολογισμό για την κάλυψη των δαπανών των υπηρεσιών του ίδιου του δήμου.
41	Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται επιβεβλημένη, καθόσον εξακολουθούν να υφίστανται αμείωτες οι συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, που αποτέλεσαν το πραγματικό γεγονός εξαιτίας του οποίου απαιτήθηκε η ψήφιση των διατάξεων αυτών από την Εθνική Αντιπροσωπεία, ήτοι της αναστολής παρακράτησης των δόσεων δανείων των ΟΤΑ και των Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων για δάνεια χορηγηθέντα αποκλειστικά από τους πόρους του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Η υποχρέωσή τους να εξοφλήσουν μέσα στα έτη 2022 και 2023 τα ποσά των δόσεων αυτών, στα οποία αθροίζονται και τα ποσά που αντιστοιχούν στις τρέχουσες για τα ίδια έτη τοκοχρεωλυτικές δόσεις, τους οδηγεί σε αδυναμία κατάρτισης ισοσκελισμένου προϋπολογισμού για το έτος 2022 τουλάχιστον. Ως εκ τούτου, η αναστολή παρακράτησης των ενδεκατημορίων του έτους 2022 είναι απαραίτητη σε μία προσπάθεια ενίσχυσης της οικονομικής κατάστασης των ΟΤΑ, εν μέσω της λήψης μέτρων κατά της πανδημίας.
42	Δεδομένων των έκτακτων συνθηκών αποτροπής της διασποράς του κορωνοϊού και του γεγονότος ότι οι υπηρεσίες των πρωτοβάθμιων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, συμπεριλαμβανομένων των οικονομικών υπηρεσιών, κλήθηκαν να λειτουργήσουν με περιορισμένο προσωπικό (άδειες ειδικού σκοπού, εκ περιτροπής εργασία, καραντίνα κ.λπ.) τυπικές υπηρεσιακές ενέργειες που αφορούν στις αναλήψεις των υποχρεώσεων και συγκεκριμένα στο πλαίσιο υλοποίησης έργων και δράσεων χρηματοδοτούμενων ευρωπαϊκών προγραμμάτων (λ.χ. CIVITAS DESTINATIONS, Plasteco Interreg Europe), δεν κατέστη δυνατό να πραγματοποιηθούν εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Καίτοι οι δαπάνες πληρώθηκαν, καθώς υπήρχε ο κίνδυνος να μην υλοποιηθούν τα προγράμματα, παραμένει σε εκκρεμότητα το ζήτημα της κανονικότητας αυτών των δαπανών, το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί προς αποφυγή τυχόν καταλογισμών σε αιρετούς και υπηρεσιακούς παράγοντες των δήμων.

43	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, ρυθμίζεται το ζήτημα των προστίμων που έχουν επιβληθεί από τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές σε δήμους, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 17 του π.δ. 71/2020 (Α' 166). Έτσι, κατόπιν υποβολής ενδικοφανούς προσφυγής του εκάστοτε δήμου ενώπιον του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εντός εξήντα ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος, διαγράφονται τα εν λόγω πρόστιμα, εφόσον είχαν εκκινήσει οι διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών και έργων, και υπό την προϋπόθεση ότι τηρήθηκαν όσα ορίζονται στα άρθρα 61 και 120 του ν. 4412/2016 (Α' 147), αλλά δεν συνήφθησαν συμβάσεις άνευ υπαιτιότητας των δήμων. Επίσης, διευκρινίζεται ότι η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζεται μόνο για πρόστιμα που έχουν επιβληθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος.
44	Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται να ρυθμιστεί το ζήτημα των χρονοεπιδομάτων που καταβλήθηκαν από την Οικονομική Υπηρεσία του φορέα σε δικηγόρους με έμμισθη εντολή στα νομικά πρόσωπα της περ. ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4354/2015 (Α' 176), μετά την έκδοση αμετακλήτων δικαστικών αποφάσεων.
45	Στο Ελεγκτικό Συνέδριο ανήκει η αρμοδιότητα του προσυμβατικού ελέγχου δημοσίου συμβάσεων, σύμφωνα με το Σύνταγμα και τον ν. 4700/2020 (Α' 127). Όμως, επιπροσθέτως με τον ανωτέρω θεσμοθετημένο έλεγχο, έχει προβλεφθεί και δεύτερο παράλληλο στάδιο ελέγχου νομιμότητας από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση για τις δημόσιες συμβάσεις των Ο.Τ.Α. άνω των 60.000 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Οι παράλληλες ισχύουσες διαδικασίες ελέγχου έχουν προκαλέσει άσκοπες χρονικές καθυστερήσεις και μεγάλο διοικητικό βάρος για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ συνολικά δημιουργούν προσκόμματα στην περαίωση του προσυμβατικού ελέγχου σε βάρος των Ο.Τ.Α. - αναθετουσών αρχών. Για την επίλυση του ανωτέρω προβλήματος, προτείνεται η διατήρηση της αρμοδιότητας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ως προς τον έλεγχο αποφάσεων ανάθεσης των Ο.Τ.Α. από 60.000 ευρώ μέχρι 300.000 ευρώ, ενώ από το ποσό των 300.000 ευρώ και άνω επιλαμβάνεται του ελέγχου της ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων μόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το άρθρο 324 του ν. 4700/2020.
46	Με την προτεινόμενη διάταξη, ρυθμίζεται το θέμα της κατανομής των περιουσιακών στοιχείων των επιχειρήσεων και των Συνδέσμων με διαδημοτικό χαρακτήρα των διασπασθέντων δήμων, σύμφωνα με το άρθρο 156 του ν. 4600/2019 (Α' 43), οι οποίες λύθηκαν πριν τη θέση σε ισχύ των ειδικότερων διατάξεων του ν. 4714/2020 (Α' 148) και κατά παρέκκλιση αυτών.

47	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, συμπληρώνεται το άρθρο 6 του ν. 3463/2006 (Α' 114), ώστε να συνεχίζεται η λειτουργία κεντρικών υπηρεσιών που έχουν εγκατασταθεί στην ιστορική έδρα δήμου, εφόσον διατηρείται η λειτουργία τους στην ιστορική έδρα του δήμου μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος.
48	Με την προτεινόμενη διάταξη, τροποποιείται η παράγραφος 4 του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 (Α' 114), προκειμένου να διασφαλίζεται η εκπροσώπηση των πανελλήνιων εργοληπτικών οργανώσεων στο Τεχνικό Συμβούλιο που συγκροτείται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης με απόφαση του Συντονιστή της.
49	Με την προωθούμενη ρύθμιση, επιδιώκεται η αντιμετώπιση του ενδεχόμενου απροσδόκητης τεχνικής βλάβης που μπορεί να θέσει εκτός λειτουργίας το πληροφοριακό σύστημα «Μητρώο Πολιτών», με συνακόλουθα προβλήματα στα Ληξιαρχεία της Χώρας, που καθιστούν αδύνατη τη δήλωση του ληξιαρχικού γεγονότος του θανάτου, χωρίς να ανακύπτει υπαιτιότητα του πολίτη. Μάλιστα, λαμβανομένου υπόψη του επείγοντα χαρακτήρα της έκδοσης ληξιαρχικών πράξεων θανάτου που σύμφωνα με το ν. 344/1976 (Α' 143) αποτελούν προϋπόθεση ταφής ή αποτέφρωσης στα κοιμητήρια, κρίνεται απαραίτητη η πρόβλεψη της διαδικασίας για την έκδοση ληξιαρχικής πράξης θανάτου, στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι το πληροφοριακό σύστημα «Μητρώο Πολιτών» τίθεται εκτός λειτουργίας.
50	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, προστίθεται στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο των σχεδίων κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, η αξιολόγηση της υλοποίησής τους και η εισήγηση τροποποιήσεων, όπου απαιτούνται, καθώς και ο ορισμός εκπροσώπου των δήμων στις γενικές συνελεύσεις των Ανωνύμων Εταιρειών και των Αναπτυξιακών Οργανισμών, για τη διασφάλιση της κυβερνησιμότητας και της απρόσκοπτης εκπροσώπησης της πλειοψηφίας, χωρίς να απαιτείται απόφαση δημοτικού συμβουλίου, όπως απαιτείται σήμερα, με συνακόλουθα εμπόδια και κωλυσιεργίες. Ακόμη, προστίθενται στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής η απόφαση για το σύνολο των αρμοδιοτήτων που έχουν ανατεθεί στο δήμο με τον ν. 4375/2016 (Α' 51) και την παρ. 10 του άρθρου 14 του ν. 4332/2015 (Α' 87), καθώς και η άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής στους δήμους με πληθυσμό μέχρι 10.000 κατοίκους.
51	Με την προτεινόμενη διάταξη, περιγράφεται η διαδικασία επιλογής συμπαραστάτη και επιχειρείται η επίλυση των τεχνικών προβλημάτων που προκύπτουν από την εφαρμογή της εκλογικής διαδικασίας για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σε δια ζώσης συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου, σε συνεδρίαση του οργάνου που διεξάγεται με ηλεκτρονικά μέσα. Απαιτούνται εξ αυτού του λόγου και διευκρινίσεις για την όλη διεξαγωγή της με

	ηλεκτρονικά μέσα ανάδειξης του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, οι οποίες πρόκειται να παρασχεθούν με την προβλεπόμενη κοινή υπουργική απόφαση. Ακόμη, ορίζεται η διαδικασία επιλογής συμπαραστάτη για την τρέχουσα δημοτική περίοδο 2019-2023.
52	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, περιγράφεται η διαδικασία επιλογής συμπαραστάτη και λαμβάνεται μέριμνα για την εναρμόνιση του άρθρου 179 του ν. 3852/2010 για τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης με την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 77 του ν. 3852/2010, για λόγους ισότιμης μεταχείρισης των δύο θεσμικών οργάνων. Στο πλαίσιο αυτό, θεσπίζεται ρύθμιση για την εφαρμογή της εκλογικής διαδικασίας για την επιλογή του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης σε δια ζώσης συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου, σε συνεδρίαση του οργάνου που διεξάγεται με ηλεκτρονικά μέσα. Ομοίως, παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση για την έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης, για τον καθορισμό του τρόπου διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, των αναγκαίων λεπτομερειών σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και κάθε άλλου ειδικότερου τεχνικού θέματος. Περαιτέρω, αναφέρονται τα κωλύματα και ασυμβίβαστα που ισχύουν γι'αυτόν και στην παρ. 3 περιγράφεται η διαδικασία επιλογής του για την τρέχουσα περιφερειακή περίοδο 2019-2023.
53	Με την προτεινόμενη διάταξη, αποκαθίσταται παράλειψη που διαπιστώνεται ως προς τις αρχικές ρυθμίσεις της παρ. 9 του άρθρου 156 του ν. 4600/2019 (Α' 43) ως προς τα εξαιρούμενα νομικά πρόσωπα του τέως Δήμου Κέρκυρας από την αυτοδίκαιη μετατροπή τους σε διαδημοτικά, λόγω σύστασης τριών Δήμων (Βορείου Κέρκυρας, Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων και Νοτίου Κέρκυρας) στη νήσο Κέρκυρα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 154 του ν. 4600/2019. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, που αποτελεί συμπληρωματική της αρχικής, τα δύο ιστορικά πολιτιστικά νομικά πρόσωπα της πόλης της Κέρκυρας, η Δημοτική Πινακοθήκη και το Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Κέρκυρας εξακολουθούν να διατηρούν τον δημοτικό τους χαρακτήρα, προκειμένου να μην διασαλευθεί η συνέχεια της ομαλής και απρόσκοπτης λειτουργίας τους. Η αυτοδίκαιη περιέλευση διευκρινίζεται ότι συντελείται, είτε σε περίπτωση αποχώρησης ενός εκ των συμμετεχόντων Δήμων με εκπεφρασμένη τη βούληση αυτή, κατόπιν απόφασης δημοτικού συμβουλίου, είτε σε περίπτωση μη καταβολής επί μακρόν της ετήσιας εισφοράς - επιχορήγησης από έναν τουλάχιστον εκ των συμμετεχόντων Δήμων προς την επιχείρηση, με συνέπεια την παρεμπόδιση λειτουργίας και ανάπτυξης της κοινωφελούς αυτής επιχείρησης. Περαιτέρω, κάθε περιουσιακό στοιχείο που αποκτήθηκε κατά κυριότητα από τη Διαδημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση αποτελεί περιουσία της δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης. Τυχόν οφειλές των Δήμων Βόρειας και Νότιας Κέρκυρας προς

	την επιχείρηση από κάθε αιτία διαγράφονται οριστικά. Τέλος, το προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της δημοτικής επιχείρησης καθίσταται αυτοδικαίως προσωπικό της δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης, ενώ οι συμβάσεις δικαίου ορισμένου χρόνου και μίσθωσης έργου συνεχίζονται μέχρι τη λήξη της ισχύος τους από τη δημοτική κοινωφελή επιχείρηση.
54	Οι Δημοτικές Κοινότητες αποτελούν διοικητικές υπομονάδες του εκάστοτε Δήμου, με σκοπό τη διοίκηση των πολιτών που διαβιούν στην αντίστοιχη χωρική περιφέρειά τους, μέσω της σύστασης και λειτουργίας οργάνων διοίκησης. Λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη ότι οι Δημοτικές Κοινότητες Κομάνου και Μαυροπηγής της Δημοτικής Ενότητας Πτολεμαΐδας του Δήμου Εορδαίας τελούν υπό διαδικασία μετεγκατάστασης σε νέες περιοχές (οικισμούς) εξαιτίας συντελεσμένης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και με δεδομένο ότι στις παλαιές περιοχές των ως άνω Δημοτικών Κοινοτήτων δεν διαβιούν πολίτες, κρίνεται αναγκαίος από τον νομοθέτη ο προσδιορισμός του πληθυσμού για την εφαρμογή του άρθρου 4 του ν. 4804/2021 (Α' 90), ως αυτός που εμφανίζεται στους οικείους εκλογικούς καταλόγους τη δεδομένη χρονική στιγμή. Με τον τρόπο αυτό, θα καταστεί δυνατή η εκλογή δημοτικών αρχών.
55	Καταργείται η περ. β' της παρ. 7 του άρθρου εικοστού τέταρτου της από 14.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 64), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 3 του ν. 4682/2020 (Α' 76), η οποία είχε προβλέψει ότι αποφάσεις που λαμβάνονται από τα συλλογικά όργανα των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού κατά τη διάρκεια της λήψης μέτρων κατά της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 και οι οποίες υπάγονται στον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας του άρθρου 225 του ν. 3852/2010 εκδίδονται εντός εξήντα (60) ημερών από την περιέλευσή τους στην οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ώστε να επανέλθει το καθεστώς της τριακονθήμερης προθεσμίας για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας.
56	Με το άρθρο 56 ορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα				
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X			
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α΄: Με το προωθούμενο σχέδιο νόμου είναι αδιαμφισβήτητη η ωφέλεια που αναμένεται υπό την έννοια της θέσπισης για πρώτη φορά στην Ελλάδα ενός πλήρους και σαφούς νομοθετικού πλαισίου για τη σύσταση και λειτουργία εθελοντικών οργανώσεων στη χώρα, ώστε αφενός να εξασφαλισθεί διαφάνεια στη λειτουργία τους και αφετέρου να καταστεί αποτελεσματική η δράση τους. ΜΕΡΟΣ Β΄ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄: Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις το όφελος είναι αδιαμφισβήτητο υπό την έννοια ότι επιλύονται νομοθετικά ζητήματα που αφορούν τόσο στην εξέταση αιτημάτων πολιτογράφησης αλλογενών και ομογενών, όσο και στην εφαρμογή διατάξεων του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας και κατά τούτο εξυπηρετείται αποτελεσματικότερα το δημόσιο συμφέρον.
--

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ':

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις το όφελος είναι αδιαμφισβήτητο υπό την έννοια ότι επιλύονται νομοθετικά ζητήματα, η μη ρύθμιση των οποίων θα εξακολουθεί να προκαλεί ερμηνευτικά προβλήματα.

19.

Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

-

20.		Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Από τις προωθούμενες διατάξεις δεν αναμένονται κίνδυνοι.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.
	Δεν έχουν εκδοθεί γνώμες ή πορίσματα άλλων υπηρεσιών ή ανεξάρτητων αρχών

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	-
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	-
☐	Διεθνής διαβούλευση	-

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	349	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Από το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν στην ανοιχτή δημόσια διαβούλευση υιοθετήθηκαν μεταξύ άλλων: • Η εγγραφή περίληψης του σκοπού της ΟκοιΠ στη δημόσια βάση δεδομένων • Ρητή συμπερίληψη των νομικών προσώπων της Εκκλησίας της Ελλάδος που έχουν φιλανθρωπικούς σκοπούς • Πρόβλεψη για διαλειτουργικότητα των μητρώων • Δυνατότητα δημιουργίας επιπλέον υποομάδων στο ειδικό μητρώο	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν	Εν πολλοίς τα σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν αφορούσαν ρυθμίσεις που είχαν ήδη λάβει	

	(συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	χώρα μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις και τροποποιήσεις του νομοσχεδίου.
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	349
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ :

«Προστασία του εθελοντισμού, ενίσχυση της δράσης της Κοινωνίας των Πολιτών, φορολογικά κίνητρα για την ενίσχυση της κοινωνικά δραστικής δράσης των Ο.Κοι.Π. και λοιπές διατάξεις»

ΑΡΘΡΟ 1

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:40

Το σχέδιο νόμου αποτελεί αναμφισβήτητα ένα τεράστιο βήμα εκσυγχρονισμού του πλαισίου λειτουργίας των Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών στην Ελλάδα. Από το σχέδιο που είχε κατατεθεί το 2014 με πρωτοβουλία του κ. Άγγελου Συρίγου έπρεπε να περάσουν 7 χρόνια για να προωθηθεί ένα αξιόλογο ρυθμιστικό πλαίσιο για την στήριξη του έργου των Οργανώσεων και της εθελοντικής προσφοράς που επιτέλους αναγνωρίζεται και θεσμοθετείται. Αναγκαία η ενίσχυση της ουσιαστικής συμμετοχής και εκπροσώπησης της Κοινωνίας των Πολιτών σε θεσμικό επίπεδο (δεν συμπεριλήφθηκε στο παρόν νομοσχέδιο η σύσταση Εθνικού Εισηγητή που προβλεπόταν στο προηγούμενο νομοσχέδιο). Είναι αναγκαία η δημιουργία μηχανισμού για έναν αποτελεσματικό συντονισμό, την βελτίωση της συνέργειας, την ποιοτική αξιολόγηση της προσφοράς/ των δράσεων των Οργανώσεων αλλά και προώθηση των προτάσεων των Οργανώσεων ως προς την διαμόρφωση πολιτικών και κυρίως καινοτόμων δράσεων και ιδεών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:50 |

Θεωρούμε ότι η πρωτοβουλία της πολιτείας να υιοθετήσει ένα θεσμικό πλαίσιο που αφορά τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών είναι θετική και επί της αρχής μας βρίσκει σύμφωνους. Με αυτόν τον τρόπο, έμμεσα αναγνωρίζεται η συμβολή και ο ρόλος των οργανώσεων στην κοινωνία και την οικονομία της χώρας.

Προτείνουμε, ωστόσο, αυτή η αναγνώριση να γίνει ρητή και άρα να συμπεριληφθεί σχετική διατύπωση στον σκοπό του σχεδίου νόμου. Με αυτόν τον τρόπο, εκτός των άλλων, θα είναι και συνεπής η πρόβλεψη για τις συγκεκριμένες διευκολύνσεις προβλέπει το σχέδιο νόμου (βλ. ενδεικτικά φορολογικές ρυθμίσεις) που, ενώ θα δημιουργηθεί περιθώριο για πρόσθετες υποστηρικτικές ενέργειες και προβλέψεις εκ μέρους της πολιτείας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:26 |

Το σύνολο της παρούσας θεσμοθέτησης αποτελεί ένα πολύ σημαντικό βήμα για την Κοινωνία των Πολιτών και τον ρόλο των οργανώσεων στη χώρα μας, ο οποίος σαφώς ενισχύεται μέσα από ένα ορισμένο πλαίσιο.

Τα σχόλια μας αφορούν την αποσαφήνιση του Άρθρου 7 παρ. 2 περ. δ' και πρόταση επί του Άρθρου 10.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:24 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Στο σχέδιο νόμο που έχουμε στη διάθεσή μας, μερικώς, συζητούνται και επιλύονται, δομούνται και νομοθετούνται οι σχέσεις της ΚτΠ με το κράτος. Μια προσπάθεια που έχει ξεκινήσει με τον διάλογο Πολιτείας και ΜΚΟ, το έτος 1997, με το παρόν σχέδιο δεν επιλύεται μιας και δεν γίνεται σαφές το πλαίσιο συνεργασίας των δύο. Αντιθετως, αναμέναμε την επίλυση, την περιγραφή και την ρύθμιση του 3ου τομέα της Οικονομίας, για τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, της αυτοοργάνωσης των πολιτών, των κοινωνικών επιχειρήσεων, των κοινωνικών συνεταιρισμών όλων θεσμών της Δημοκρατίας. Λείπει η διασύνδεσή του με το τρέχον νομοθετικό πλαίσιο και επιχειρησιακό οργανόγραμμα που έχει να κάνει με την τοπική αυτοδιοίκηση και την Περιφερειακή αυτοδιοίκηση, δυο σημαντικούς βραχίονες, μέσα στους οποίους παρατηρείται μια αρχιτεκτονική ετών των οργανώσεων της ΚτΠ με την δημόσια διοίκηση. Παρατηρούμε έναν περιορισμό σε προσαρμογές φορολογικού και οικονομικού τύπου, οι οποίες δεν λαμβάνουν μεγάλο μέρος της πραγματικότητας, όπως λείπει και ο συγχρονισμός της νομοθετικής πρωτοβουλίας του Υπ. Εσωτερικών, με άλλα μητρώα, νομοθετικά κατοχυρωμένα, για τα οποία δεν γίνεται ώριμη σύνδεση.

Άρθρο 1 (σκοπός)

Τι εννοείται με τον όρο εθελοντικές οργανώσεις??? Δεν υπάρχει νομικά αυτός ο όρος.

• Υπάρχουν αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (οι αποκαλούμενες ΜΚΟ) που απασχολούν εθελοντές αλλά έχουν και εργαζόμενους. Συνεπώς ο όρος εθελοντικές οργανώσεις πρέπει να διευκρινισθεί.

• Ακριβώς πιο κάτω «αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με κοινωφελή σκοπό» Επειδή ο όρος «κοινωφελής» έχει και στο παρελθόν απασχολήσει καλό είναι να διευκρινίζεται τι εννοούμε με τον όρο κοινωφελής.

• Υπάρχει ο περιορισμός της καταγραφής, της εγγραφής και της χρηματοδότησης των εθελοντικών οργανώσεων προκειμένου να διασφαλισθεί η ακεραιότητα, η διαφάνεια, η χρηστή διαχείριση και η λογοδοσία αυτών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:15 | Η θέσπιση διατάξεων με σκοπό τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας και της χρηστής διαχείρισης των χρηματοδοτούμενων από το κράτος νομικών

προσώπων είναι πολύ σημαντική και ο νόμος κινείται προς την κατεύθυνση αυτή. Ωστόσο, η μη σύνδεση με την υφιστάμενη ήδη νομοθεσία και η ασάφεια εννοιών μπορεί να αποκλείσουν από την ένταξη στις ΟΚΟΠ και ως εκ τούτου από την κρατική χρηματοδότηση σημαντική μερίδα φορέων που χρηματοδοτούνται από το κράτος για συγκεκριμένο σκοπό που έχει να κάνει με την άσκηση κοινωνικής πολιτικής από το κράτος συμπληρωματικά στις δημόσιες υπηρεσίες βάσει των σχετικών Νόμων και Υπουργικών Αποφάσεων. Ειδικότερα, οι φορείς που λειτουργούν Μονάδες Ψυχικής Υγείας και Ψυχοκοινωνικής Αποκατάστασης (Οικοτροφεία, Ξενώνες, Προστατευμένα Διαμερίσματα, Κέντρα Ημέρας, Κινητές Μονάδες κ.λπ) βάσει του ν. 2716/1999 και των σχετικών υπουργικών αποφάσεων χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό σε ποσοστό άνω του 40% του προϋπολογισμού τους, με πολύ μικρό ποσοστό να καλύπτει δαπάνες για τη λειτουργία των φορέων και άνω του 80% για τις δαπάνες λειτουργίας των παραπάνω μονάδων, δεδομένου η λειτουργία των Μονάδων αυτών καταλαμβάνει το μεγαλύτερο μέρος της δραστηριότητάς τους. Οι φορείς αυτοί, οι οποίοι δεν εντάσσονται στον δημόσιο τομέα, δεν μπορούν να αποκλειστούν από την έννοια των οργανώσεων κοινωνίας των πολιτών λόγω της χρηματοδότησής τους αυτής, η οποία μάλιστα δεν έχει την έννοια της τακτικότητας, αφού εξαρτάται από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και καταβάλλεται πάντα βάσει των εγκεκριμένων δαπανών των παραπάνω μονάδων. Σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει η νέα νομοθεσία για την χρηματοδότηση των ΟΚΟΠ να κατισχύσει των ειδικότερων διατάξεων που προβλέπουν χρηματοδότηση για ειδικούς σκοπούς που δεν αφορούν την λειτουργία τυ φορέα αλλά παρεχόμενες κατά ανάθεση από το κράτος υπηρεσίες.

Οι φορείς που χρηματοδοτούνται για τη λειτουργία Μονάδων Ψυχικής Υγείας δεν θα πρέπει να αποκλείονται από τις ΟΚΟΠ και από την ένταξη στο Ειδικό Μητρώο, το οποίο θα αποτελεί ένα εχέγγυο για την ανάληψη και υλοποίηση χρηματοδοτούμενων έργων και προγραμμάτων καθώς και για την χρηματοδότησή τους από ιδρύματα και διεθνείς οργανισμούς. Οι χρηματοδοτήσεις αυτές είναι απαραίτητες για την προσφορά του κοινωνικού τους έργου καθώς και για την ανάπτυξη νέων και καινοτόμων δράσεων αλλά και τον εμπλουτισμό των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Επί των άρθρων του νομοσχεδίου θα περιοριστούμε σε σχολιασμό του άρθρου 4 που περιλαμβάνει τους ορισμούς και του άρθρου 7.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:06 |
- Να υπάρξει μέριμνα και για τις ΚΟΙΝΣΕΠ, καθώς προσφέρουν και αυτές κοινοφελές έργο και συνεργάζονται ως φορείς της κοινωνίας των πολιτών με σωματεία και αστικές εταιρείες.
- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:30 | Γιατροί Χωρίς Σύνορα, Ελληνικό Τμήμα

Αρχικά, θα θέλαμε να χαιρετίσουμε τη διάθεση για ρύθμιση ενός ενιαίου πλαισίου της κοινωνίας των πολιτών. Από το σκοπό του νομοσχεδίου διακρίνεται και τονίζεται η σαφώς σημαντική διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της διαχείρισης και της λογοδοσίας, ωστόσο, εκλείπει το πνεύμα ενθάρρυνσης, ενίσχυσης και υποστήριξης της λειτουργίας των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών. Είναι σημαντικό να δοθεί με πιο καθαρό τρόπο η αντιμετώπιση των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών από την πλευρά της Πολιτείας ως συνομιλητή εμπιστοσύνης. Από τις προβλεπόμενες διατάξεις προκύπτει ότι θα δημιουργηθεί ένας μεγάλος γραφειοκρατικός όγκος, δυσβάσταχος για πολλές από τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών ενώ μπορεί να λειτουργήσει αποτρεπτικά για τη δημιουργία νέων.

Το σύνολο των προβλεπόμενων διατάξεων χρήζει διευκρινίσεων, ιδιαίτερα για τον ορισμό του εθελοντισμού, για τη σύσταση της Διεύθυνσης ΟΚοιΠ και Κοινοφελών Φορέων, για τις υποχρεώσεις των φορέων ως προς τους εθελοντές.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:20 |

Γενικό σχόλιο, πέραν των επιμέρους τοποθετήσεων κατ' Άρθρο:

Η πρόθεση του Νόμου ως προς την ανάγκη καταγραφής, εποπτείας και τακτικής επικαιροποίησης των νομικών οντοτήτων-φορέων, είναι σωστή και απαραίτητη.

Είναι απαραίτητο να μη χαθεί η ευκαιρία ώστε το παρόν Νομοσχέδιο να αποτελέσει ένα γόνιμο και ουσιαστικό βήμα για τη θέσπιση ποιοτικών και ποσοτικών προδιαγραφών λειτουργίας, χρηματοδότησης και αξιολόγησης φορέων, στο πλαίσιο της ουσιαστικής ανάδειξης της Κοινωνίας των Πολιτών, όπως της αξίζει στη χώρα μας, και ως εκ τούτου καθώς της συστηματικής και θεσμικά προβλεπόμενης συνεργασίας μεταξύ Κράτους και Κοινωνίας των Πολιτών.

Κύριος επιπλέον στόχος του Νόμου θα πρέπει να είναι επίσης η αξιολόγηση των φορέων σύμφωνα με προδιαγραφές/διατάξεις/κανόνες λειτουργίας για τη νομιμότητα και σύσταση των φορέων στην επικράτεια, δηλαδή ο έλεγχος του πλαισίου των κανόνων λειτουργίας των ΟΚοιΠ.

Θα πρέπει συνεπώς η βεβαίωση, πιστοποίηση, εποπτεία του κάθε φορέα κάθε κατηγορίας ή ειδικότητας να γίνεται από τις αρμόδιες εποπτεύουσες αρχές ή Υπουργεία. Για την σωστή εποπτεία, απαιτείται το εξειδικευμένο και καταρτισμένο προσωπικό που να μπορεί να ελέγχει και να γνωμοδοτεί.

Υπάρχει επίσης έλλειψη σαφούς πρόβλεψης σχετικά με την παράλληλη ύπαρξη διαφόρων μητρώων και εποπτικών αρχών, τη συνέχεια αυτών, τη σύνδεσή τους ή την ενοποίησή τους και τον σχετικό χρονικό ορίζοντα, προκειμένου να αποφευχθεί περαιτέρω ασάφεια στο μέλλον και επιπλέον γραφειοκρατία. Δεν γίνεται καμία αναφορά στο ζήτημα της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου έναντι των άλλων διατάξεων που ισχύουν για την υπαγωγή των φορέων σε μητρώα άλλων υπουργείων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:09 |

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί μία πρωτοβουλία που βαδίζει στο σωστό δρόμο. Ωστόσο στην προσπάθεια επίτευξης των δηλωμένων στόχων δημιουργεί δυσανάλογα υψηλή διαχειριστική πολυπλοκότητα, κόστη και γραφειοκρατία. Παράλληλα αγνοεί την πικρή εμπειρία του παρελθόντος αναφορικά με την ακαμψία-παράλυση που επιφέρουν τα ατελείωτα μητρώα, η πολυνομία και νομοθετικές ρυθμίσεις που αντιβαίνουν στην καθημερινή πρακτική, τη λογική και τις ανάγκες της κοινωνίας. Το νομοσχέδιο αυτό προσθέτει νέα διαχειριστικά βάρη χωρίς να αφαιρεί ή να εξορθολογίζει κανένα από τα προηγούμενα.

Επιπροσθέτως, οι προβλέψεις του νομοσχεδίου διογκώνουν τον κρατισμό (δημιουργία νέων κρατικών δομών και υπηρεσιών) χωρίς να διασφαλίζουν επαρκώς ζητήματα ακεραιότητας, διαφάνειας, λογοδοσίας των ΟΚοιΠ. Άλλωστε:

1. Παρόμοιους στόχους με το παρόν νομοσχέδιο ευαγγελίζονται οι αμέτρητες δομές και μητρώα για τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών
2. Η πολιτεία διαθέτει και σήμερα πολλαπλά και αποτελεσματικά εργαλεία για τον έλεγχο και τη διασφάλιση των ανωτέρω στόχων. Οι λόγοι που δεν τα χρησιμοποιεί εξακολουθούν να μην αντιμετωπίζονται από αυτό το νομοσχέδιο

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:03 | Κοινή Δήλωση 260 Οργανώσεων

Θέμα “Κοινή Δήλωση 260 οργανώσεων για το νέο Νομοσχέδιο της ΚτΠ”

Με την παρούσα επιστολή που συνυπογράφουν 260 οργανώσεις θέτουμε υπόψιν σας τους προβληματισμούς και προτάσεις μας επί του νέου νομοσχεδίου που εισάγει το Υπουργείο

Εσωτερικών και αφορά τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών (ΟΚοιΠ) και του Εθελοντισμού.

Στην Ελλάδα σήμερα υπάρχουν εκατοντάδες, ίσως και χιλιάδες, Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών (ΚτΠ), άτυπες ομάδες και εθελοντικοί φορείς που έχουν στηρίξει και στηρίζουν διαχρονικά τη χώρα σε ορισμένες από τις πιο εμβληματικές ή/και κρίσιμες στιγμές της. Από την επί δεκαετιών ανθρωπιστική βοήθεια και αναπτυξιακή συνεργασία σε χώρες του αναπτυσσόμενου κόσμου έως τις πυρκαγιές στο Μάτι, τις πυρκαγιές του 2021, την οικονομική κρίση του 2010 με τις επακόλουθες κοινωνικές επιπτώσεις, την προσφυγική κρίση, την κλιματική κρίση, τις αδυναμίες του συστήματος υγείας, την παροχή ειδών πρώτης ανάγκης στους ευπαθέστερους των συμπολιτών μας και σε τόσα άλλα γεγονότα, η Κοινωνία των Πολιτών είναι πάντα και πρωτίστως παρούσα.

Η αναγνώριση του μεγέθους της κοινωνικής προσφοράς και η υπεραξία του κοινωνικού αντικτύπου όλων αυτών των πρωτοβουλιών και οργανώσεων, πρέπει να αποτελεί πρωταρχικό μέλημα της Πολιτείας.

Παράλληλα, είναι γεγονός ότι η ανάγκη για μια ενιαία νομοθετική ρύθμιση με σκοπό να ορίσει τις σχέσεις Κράτους-Κοινωνίας των Πολιτών, να προωθήσει τον εθελοντισμό, να καταργήσει περίπλοκες γραφειοκρατικές διαδικασίες και να εξασφαλίσει ένα διαφανές και ανεξάρτητο περιβάλλον δημιουργίας και λειτουργίας των κοινωφελών οργανισμών είναι μεγάλη και αποτελεί διαχρονικό αίτημα της ΚτΠ.

Ωστόσο, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, ενώ επί της αρχής απαραίτητο, φαίνεται να απέχει πολύ από την παραπάνω προσέγγιση. Εξ αρχής και από τον ορισμό του σκοπού του διαφαίνεται η έλλειψη ουσιαστικού πλαισίου ενίσχυσης και ενδυνάμωσης της ΚτΠ και η στόχευση αυτού αποκλειστικά σε ζητήματα ελέγχου και ρύθμισης κρατικών χρηματοδοτήσεων.

Η προβληματική αυτή προσέγγιση ξεκινά από τη διαπίστωση ότι μεγάλος αριθμός των διατάξεων αποδυναμώνει, έως σημείου αφανισμού, τις μικρότερες και οικονομικά μη εύρωστες οργανώσεις και κατ' επέκταση την ποικιλομορφία και την πολυφωνία της ΚτΠ. Οι διατάξεις, ενώ φαινομενικά δημιουργούν εχέγγυα διαφάνειας, στην πραγματικότητα επιβαρύνουν τη λειτουργία των ΟΚοιΠ, αποθαρρύνουν, δυσχεραίνουν ή αποτρέπουν την ίδρυση νέων οργανώσεων, αντί να αναδείξουν, να ενισχύσουν και να ενδυναμώσουν τον Τρίτο Τομέα.

Βασικά Σημεία τα οποία αξιολογούμε πως απαιτούν περαιτέρω επεξεργασία:

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Παρότι αναγνωρίζουμε τη σημασία των υπό περίπτωση φορολογικών κινήτρων και φοροτεχνικών διευκολύνσεων για τις μεγάλες ΟΚοιΠ και για τους ιδιώτες δωρητές και υποστηρικτές αυτών, του άρθρου ΣΤ, με μία δεύτερη ανάγνωση φαίνεται να αφορούν στην πλειονότητά τους μόνο τις εγγεγραμμένες στο Ειδικό Μητρώο οργανώσεις, αποκλείοντας κατά συνέπεια τις νέες, μικρές και οικονομικά αδύναμες οργανώσεις, αποτρέποντας παράλληλα την ανεξάρτητη υποστήριξή τους από τον ιδιωτικό τομέα, μάλιστα κατά την περίοδο που το έχουν εξ ορισμού περισσότερο ανάγκη, ήτοι κατά την εκκίνησή τους.

ΕΞΟΔΑ

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

Ενώ παγκοσμίως στον 3ο Τομέα επικρατεί μία τάση μείωσης των παγίων εξόδων δημιουργώντας ευέλικτες υποδομές με στόχο την αξιοποίηση των ιδιωτικών πόρων (μέσω δωρεών) και των δημοσίων (μέσω κρατικών χρηματοδοτήσεων) επί το πλείστον για την εξασφάλιση των λειτουργικών εξόδων της εκάστοτε παρέμβασης και άρα την αύξηση έστω του πρόσκαιρου αντικτύπου του χρηματοδοτούμενου προγράμματος, αντιθέτως το συγκεκριμένο Σχέδιο Νόμου εκ των πραγμάτων θα αυξήσει σημαντικά τα πάγια έξοδα μιας οργάνωσης ακόμα και σε περιόδους που δεν εξυπηρετεί προγράμματα, δεν λαμβάνει δωρεές ούτε κρατικές χρηματοδοτήσεις. Παράλληλα, δεν προνοεί με ποιον τρόπο θα καλυφθούν τα νέα ανελαστικά κόστη λειτουργίας που εισαγάγει το Ν/Σ, την ίδια στιγμή που ήδη

αποδυναμώνει τη δυνατότητα μιας οργάνωσης για ανεξάρτητη χρηματοδότηση (βλ. προηγούμενο σχόλιο). Παραδείγματος χάριν, ενώ οι εξωτερικοί οικονομικοί έλεγχοι που επιβάλλει το Ν/Σ για την ένταξη στο Ειδικό Μητρώο, είναι ήδη καθιερωμένοι σε ορισμένες κατηγορίες ευρωπαϊκών χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων και σε πολλές συνεργασίες με κοινωνική ιδρύματα και ανεξάρτητους χρηματοδότες, είθισται να καλύπτονται πάντοτε από την ίδια τη χρηματοδότηση. Σε διαφορετική περίπτωση προκύπτει το εύλογο ερώτημα για το πώς θα έχουν a priori εξασφαλιστεί τα νέα πάγια έξοδα που δημιουργεί το Ν/Σ για ένταξη στο Ειδικό Μητρώο, αφού χωρίς την ένταξη στο Ειδικό Μητρώο δεν θα υφίστανται όλες οι φοροαπαλλαγές και θα μειωθούν οι κρατικές χρηματοδοτήσεις.

ΣΥΝΘΕΣΗ

ΤΩΝ

ΟΡΓΑΝΩΝ

ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Το Ν/Σ απαγορεύει τη σύναψη συμβάσεων εργασίας με μέλη της διοίκησης μιας ΟΚοιΠ (το δε επιτρεπτό ποσοστό 3% των εργαζομένων μοιάζει αυθαίρετο και αποτελεί αρνητική διάκριση, αποκλείοντας τον μεγαλύτερο όγκο των οργανώσεων οι οποίες δεν μπορούν να υποστηρίξουν μεγάλο αριθμό εργαζομένων). Παραδείγματος χάριν, σε μία οργάνωση με λιγότερους από 10 εργαζομένους, μέλη της διοίκησης δύναται να είναι 0,3 εργαζόμενοι(!), ενώ βάσει της έρευνας Θαλής II (2020) το 72% των ελληνικών οργανώσεων απασχολεί λιγότερους από 10 εργαζομένους ούτως ή άλλως.

Η ίδια διάκριση αφαιρεί το δικαίωμα σε εργαζομένους να συμμετέχουν στα συλλογικά όργανα διοίκησης μιας ΟΚοιΠ, αποκλείοντας παράλληλα από το Ειδικό Μητρώο οργανώσεις που έχουν επιλέξει να μην διαχωρίζουν το σώμα εκείνων που αποφασίζουν από το σώμα εκείνων που εκτελούν τις αποφάσεις. Σε πρακτικό επίπεδο μειώνεται, επίσης, η δυνατότητα μιας οργάνωσης να απασχολεί μέλη της με επαγγελματική ειδικευση στο αντικείμενο – δράση της οργάνωσης.

Τέλος, αναφορικά με την αυτεπάγγελτη αναζήτηση ποινικών μητρώων μελών των οργάνων της διοίκησης ΟΚοιΠ, η εξαιρετικά ευρεία απαρίθμηση ποινικών αδικημάτων, ακόμα και πλημμεληματικού χαρακτήρα, όπως η κλοπή και η συκοφαντική δυσφήμιση, χωρίς περιορισμό ως προς το ύψος της ποινής ή τον χρόνο τέλεσης αυτών, που αποκλείει την πρόσβαση στο Ειδικό Μητρώο, έχει αμιγώς τιμωρητικό χαρακτήρα και συνιστά υπερβολικό περιορισμό του Δικαιώματος του Συνεταιρίζεσθαι. Εκτός του ό,τι αποκλείει εξ ορισμού οργανώσεις που λόγω χάριν υποστηρίζουν την επανένταξη πρώην φυλακισμένων, πρακτικά αποκλείει την ενσωμάτωση πλήθους ευάλωτων ομάδων αφού ο πρότερος έντιμος βίος κρίνεται απαραίτητος για τη συμμετοχή τους στις αποφάσεις μίας συλλογικής και κοινωνικού δραστηριότητας, άρα μειώνοντας και τις πιθανότητες ενδυναμώσής τους.

Αξίζει, επιπλέον, να σημειωθεί πως μεγάλος αριθμός καταστατικών που αφορούν σε σωματεία τοποθετούν τη Γενική Συνέλευση ως το ανώτατο όργανο διοίκησης, αφήνοντας ανοιχτό το ενδεχόμενο η διάταξη αυτή να αφορά σε χιλιάδες πολίτες που μετέχουν σε συλλογικά σχήματα.

ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ

Την οριζόντια και χωρίς διακρίσεις (εθελοντές πλήρους απασχόλησης, περιστασιακοί εθελοντές, εθελοντές μερικής απασχόλησης, εθελοντές εκτάκτου ανάγκης, διεθνείς εθελοντές) υποχρέωση εγγραφής των εθελοντών στο ΕΡΓΑΝΗ. Ιδίως σε περιπτώσεις πρόσκαιρης, ολιγόωρης ή έκτακτης εθελοντικής απασχόλησης, η συμμετοχή σε μαζικές εκδηλώσεις ή λύση που προτείνεται μέσω του ΕΡΓΑΝΗ συνεχίζει να αφήνει τις οργανώσεις και τους εθελοντές τους εκτεθειμένους.

Είναι αλήθεια ότι η όποια νέα νομοθεσία θα πρέπει να ενισχύει, να διευκολύνει και να προστατεύει τον εθελοντισμό, μέσω ενός απλοποιημένου παραμετροποιήσιμου μηχανισμού, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα τις αρχές προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

ΜΙΚΡΩΝ

Η

ΝΕΟΣΥΣΤΑΤΩΝ

ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

Οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται δημιουργούν υπέρμετρα λογιστικά, διοικητικά και οικονομικά βάρη στις ΟΚοιΠ, ιδίως σε όσες έχουν μικρό κύκλο εργασιών ή βρίσκονται στο

αρχικό στάδιο λειτουργίας τους, πολλώ δε μάλλον όταν πολλά σημεία παραμένουν ασαφή και παραπέμπουν σε μελλοντικές αποφάσεις.

Αγνοεί το γεγονός ότι αυτές ακριβώς οι οργανώσεις είναι που χρήζουν υποστήριξης, ειδικότερα στα πρώτα τους βήματα (προφανώς αρκετά πέρα από την τριετία), ενώ καταλήγει να συντελεί σε μεγάλο βαθμό στον αποκλεισμό δημοκρατικά οργανωμένων πρωτοβουλιών και ενώσεων (σωματείων και ΑΜΚΕ) από το Ειδικό Μητρώο των ΟΚοιΠ.

ΣΥΝΔΕΣΗ

ΜΗΤΡΩΩΝ

Στο σημείο αυτό εντείνεται ο προβληματισμός που αφορά στην έλλειψη σαφούς πρόβλεψης σχετικά με την παράλληλη ύπαρξη διαφόρων μητρώων και εποπτικών αρχών, τη συνέχεια αυτών, τη σύνδεσή τους ή την ενοποίησή τους, και τον σχετικό χρονικό ορίζοντα, προκειμένου να αποφευχθεί περαιτέρω ασάφεια στο μέλλον και επιπλέον γραφειοκρατία. Δεν γίνεται καμία αναφορά στο ζήτημα της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου έναντι των υφιστάμενων άλλων διατάξεων που ισχύουν για την υπαγωγή των φορέων σε μητρώα άλλων Υπουργείων. Στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης που έχει εκπονήσει το Υπουργείο Εσωτερικών ήδη αναφέρεται η ύπαρξη τουλάχιστον ακόμα εννέα (9) Μητρώων, χωρίς να προσμετρούνται τα αντίστοιχα από Φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ταυτόχρονα, η ένταξη στα μητρώα που προβλέπει το νομοσχέδιο δεν συνεπάγεται ουδεμία γραφειοκρατική ή διοικητική ελάφρυνση για τις ΟΚοιΠ.

ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Με το παρόν Ν/Σ ελλοχεύει ο κίνδυνος να χαθεί η ευκαιρία για τη δημιουργία ενός πλαισίου εμπιστοσύνης και συνεργασίας μεταξύ οργανώσεων και κράτους, με το να μην υπάρχει πρόβλεψη για τη δημιουργία θεματικών και σταθερών καναλιών επικοινωνίας μεταξύ Υπουργείων και οργανώσεων που εφαρμόζουν στον τομέα τους και στην όποια διαδικασία αξιολόγησης της Διεύθυνσης/Υπηρεσίας σε ετήσια ή όποια άλλη χρονική βάση από τις οργανώσεις. Επιπλέον, απουσιάζει ένας σαφής χρονικός προγραμματισμός για κάθε απαιτούμενο στάδιο και κυρίως ο καθορισμός του χρόνου στον οποίο θα δεσμεύεται η Υπηρεσία να απαντά/διευθετεί ζητήματα που αφορούν στη διαδικασία.

Αντ' αυτού δημιουργείται μια Διεύθυνση/Υπηρεσία με ασαφείς χρονικές και διοικητικές αρμοδιότητες, που σε περίπτωση υποστελέχωσης ή αδυναμίας της να ανταπεξέλθει στον πολύ μεγάλο όγκο εργασίας, κινδυνεύει να αποτελέσει αιτία μεγάλων καθυστερήσεων αλλά και πηγή πολλών δυσλειτουργιών σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Όπως παραδείγματος χάριν πρόσφατα βιώσαμε με την υποστελέχωση του αντίστοιχου Μητρώου στο Υπουργείο Μετανάστευσης & Ασύλου.

Το ζήτημα του χρηματικού παραβόλου σε διάφορα στάδια της διαδικασίας αλλά και της ετήσιας ανανέωσης αποκλείει οργανισμούς με περιορισμένη οικονομική δυνατότητα και δημιουργεί σχέσεις εξάρτησης και εξουσίας σε έναν ανεξάρτητο χώρο, πολλώ δε μάλλον όταν δεν συγκεκριμενοποιείται από τις οικείες διατάξεις ο λόγος ύπαρξης αλλά και ο τρόπος αξιοποίησης αυτού από το δημόσιο έναντι ενδεχομένως της αξιοποίησης για τους σκοπούς του οργανισμού.

Με την παρούσα επιστολή μας, ως αυτή συνυπογράφεται, επισημαίνουμε τα προβληματικά σημεία του σχεδίου νόμου και ζητούμε να εισακουστεί, στο πλαίσιο προτάσεων, η άποψη των ΟΚοιΠ καθώς βιώνουν εκ των έσω την υφιστάμενη πραγματικότητα. Θεωρούμε απαραίτητο να προστεθούν συγκεκριμένες ωφέλειες για τις ΟΚοιΠ, οι οποίες θα απορρέουν από την ένταξή τους στα μητρώα, να εναρμονιστεί η διαδικασία ένταξης με αυτή του ευρωπαϊκού πλαισίου, να δημιουργηθεί ένα διαφανές πλαίσιο χρηματοδότησης ΜΚΟ που δεν έχουν οικονομική δυνατότητα επιπλέον ελέγχων και ταυτόχρονα να διασφαλιστεί η αυτόνομη λειτουργία και ο κοινωνικός τους χαρακτήρας. Κυρίως, όμως, κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου, ώστε να μην χαθεί η ευκαιρία η ρύθμιση αυτή να αποτελέσει ένα γόνιμο και ουσιαστικό βήμα για τη δημιουργία ενός Ενιαίου Μητρώου που θα επιτρέπει την παραγωγή αξιόπιστων πληροφοριών τόσο για τις περιπτώσεις χρηματοδοτήσεων αλλά για το

πλαίσιο της συνεργασίας με την Κοινωνία των Πολιτών. Αν η προσπάθεια που εκκινεί αυτό το σχέδιο νόμου δεν ευδοκιμήσει ώστε να λειτουργήσει καίρια και αποτελεσματικά προς αυτήν την κατεύθυνση, η καχυποψία και τα στερεότυπα που έχουν δημιουργηθεί στο ευρύ κοινό θα διογκωθούν και αυτό πλέον θα είναι μη αναστρέψιμο σε μια κοινωνία που επικαλείται τη δημοκρατία, την ανθρωπιά, την αλληλεγγύη, τη συμμετοχή και τη διαφάνεια και παράλληλα καλείται να αντιμετωπίσει έναν μεγάλο όγκο ανθρωπιστικών, περιβαλλοντικών, οικονομικών και κοινωνικών κρίσεων.

Αιτούμαστε από την πλευρά σας να υποστηρίξετε τα αιτήματά μας, συμπεριλαμβανομένων των αναλυτικών σχολίων και προτάσεων που έχουν ήδη υποβληθεί στην πλατφόρμα Δημόσιας Διαβούλευσης open.gov.gr και να εξασφαλίσετε την ψήφιση ενός συμπεριληπτικού, δίκαιου, εφαρμόσιμου και αναπτυξιακού νομοσχεδίου για όλη την Κοινωνία των Πολιτών, τους Εθελοντές της και τους Ωφελούμενούς της.

Οι υπογράφουσες οργανώσεις ...

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:32 |

Ως ενεργός πολίτης και μέλος της Κοινωνίας των Πολιτών, χαιρετίζω καταρχάς την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για πλαισίωση και περαιτέρω ρύθμιση του χώρου. Πρόκειται για ένα πάγιο αίτημα των οργανώσεων και των φιλανθρωπικών ιδρυμάτων επί πολλές δεκαετίες.

Χωρίς να αμφισβητώ τις καλές προθέσεις, φοβούμαι πως το παρόν νομοσχέδιο αφορά μια σχετικά στενή προσέγγιση της συνολικής προσπάθειας, με προτεραιότητα στον έλεγχο και την καταγραφή σε μητρώα (μάλιστα, δύο ταχυτήτων), εισάγοντας κάποιες πρωτοβουλίες χρηματοδοτήσεων και φοροαπαλλαγών, χάνοντας όμως την μεγάλη ευκαιρία για ουσιαστική πλαισίωση και ανάδειξη του χώρου της Κοινωνίας των Πολιτών.

Η απαξίωση των οργανώσεων της ΚτΠ αποτελεί, δυστυχώς, συστηματική επιλογή της Πολιτείας στη χώρα μας εδώ κι δεκαετίες. Κατέληξε έτσι ο όρος ΜΚΟ να είναι ιδιαίτερα αρνητικός στην κοινωνία, πρωτοφανώς για Ευρωπαϊκή χώρα, εμποδίζοντας, ως αποτέλεσμα, όχι μόνο τις ίδιες οργανώσεις να παράγουν το σημαντικό κοινωφελές έργο που μπορούν με τη στήριξη της κοινωνίας, αλλά, πιο σοβαρά, εμποδίζοντας την ίδια την κοινωνία να γίνει πιο ενεργή ως προς την κοινωνική της ευθύνη.

Η οργανωμένη και συστημική συμμετοχή των πολιτών στα κοινά στη χώρα μας βρίσκεται σε δραματικά χαμηλό επίπεδο: σύμφωνα με το World Giving Index, το οποίο μετρά την ενεργητικότητα των πολιτών στη φιλανθρωπία και τον εθελοντισμό, η Ελλάδα κατατάσσεται 125η από 126 χώρες παγκοσμίως. Η συμμετοχή των πολιτών στα κοινά δεν είναι δυνατή χωρίς τον σεβασμό και την ανάδειξη των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών, και η χαμηλή μας επίδοση συνδέεται άμεσα με την συστηματική απαξίωση των κοινωφελών οργανώσεων. Ο κοινωφελής χώρος και οι οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών διαδραματίζουν ενεργό και ηγετικό ρόλο στις σύγχρονες δημοκρατίες. Απολαμβάνουν σεβασμού και αποδοχής στο σύνολο του ανεπτυγμένου κόσμου, που τις αναγνωρίζει ως βασικά εργαλεία της δημοκρατίας και κύριο οδηγό της κοινωνικής συμμετοχής. Δρουν καταλυτικά, καλύπτοντας με ευελιξία και τεχνογνωσία κενά όπου το κράτος αδυνατεί να το πράξει, διορθώνοντας συστημικές αδικίες, εξασφαλίζοντας πρόσβαση στην υγεία, την παιδεία και την ευημερία σε εκείνους που δεν έχουν φωνή και διαπραγματευτική δύναμη, αναδεικνύοντας τη θεμελιώδη σημασία της προστασίας του περιβάλλοντος και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπράττοντας ενεργά με την κοινωνία και εκπροσωπώντας την ολιστικά.

Η Πολιτεία έχει την ευθύνη και πρέπει να αποκτήσει τη βούληση να προχωρήσει στη ρύθμιση και προστασία και πλαισίωσή του χώρου (όπως ήδη επιχειρεί), αλλά και στην αναγνώριση και το σεβασμό του κοινωφελούς χώρου, στην ανάπτυξη αποτελεσματικών συμπράξεων και συνεργασιών με το Κράτος και στην ανάδειξη, εν τέλει, της Κοινωνίας των Πολιτών ως κύριο πυλώνα της Ελληνικής δημοκρατίας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:14 |

Στο συγκεκριμένο εισαγωγικό άρθρο γίνεται σαφής η προσέγγιση και η κουλτούρα που διέπει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Ως σκοπός εξαρχής περιγράφεται ο έλεγχος, η λογοδοσία και η ρύθμιση, στοιχεία που αν και σημαντικά, υπολείπονται μιας πιο ολοκληρωμένης προσέγγισης η οποία θα εμπεριέχει έναν προσανατολισμό προς την ενδυνάμωση, τη στήριξη και τον ορισμό πλαισίων συνεργασίας με την Κοινωνία των Πολιτών. Πρόταση: Επαναδιατύπωση του άρθρου με προβλέψεις όπως: να ορίζονται θεματικά και τακτικά κανάλια επικοινωνίας μεταξύ Κράτους και Οργανώσεων της Κοινωνίας Πολιτών, να προβαίνει η νέα υπηρεσία σε διετή έκθεση για το status και τα επόμενα βήματα ανάπτυξης της ΚτΠ, στο πλαίσιο θεσμοθετημένης διαβούλευσης με τους εγγεγραμμένους φορείς.

Κοινή τοποθέτηση Οργανώσεων..

19 Νοεμβρίου 2021, 13:30 |

Κύριοι,

Οι Οργανώσεις-Τακτικά Μέλη του «Εθνικού Συμβουλίου Οργανώσεων Νέων Ελλάδος» (Ε.Σ.Ο.Ν.Ε), δηλαδή οι οργανώσεις Σ.Ε.Π, Σ.Ε.Ο, Χ.Α.Ν & Χ.Ε.Ν, έχουν μελετήσει ήδη προσεκτικά το σχέδιο Νόμου για τη ρύθμιση των θεμάτων των Οργανώσεων της Κοινωνίας Πολιτών (ΟΚοιΠ).

Από τη μέχρι τώρα εξέταση των κειμένων, θεωρούμε ότι οι ρυθμίσεις του Νομοσχεδίου βρίσκονται σε σωστή κατεύθυνση. Είναι αναγκαία όμως, η ενδελεχής εξέταση σε βάθος των επιμέρους ρυθμίσεων που περιλαμβάνει, ώστε να αποφευχθούν τυχόν αβλεψίες που μπορεί να προκαλέσουν γραφειοκρατικό και οικονομικό κόστος στις Οργανώσεις της κατηγορίας αυτής.

Για το λόγο αυτό παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε σχετικό θέμα και θεωρούμε ότι είναι αναγκαία μικρή τουλάχιστον παράταση του χρόνου διαβούλευσης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:26 |

Σύμφωνα με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη, τα Κράτη – Μέλη οφείλουν εμπράκτως να αναγνωρίσουν “την ουσιαστική συμβολή των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) στην ανάπτυξη και υλοποίηση της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ιδίως μέσω της προαγωγής της ευαισθητοποίησης του κοινού, της συμμετοχής στη δημόσια ζωή και τη διασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας των δημοσίων αρχών και την εξίσου σημαντική συμβολή των ΜΚΟ στην πολιτιστική ζωή και την κοινωνική ευημερία των δημοκρατικών κοινωνιών.

Είναι ιδιαίτερος σημαντικό ότι η Ελληνική Πολιτεία ετοιμάζεται για πρώτη φορά να υιοθετήσει ένα νομοσχέδιο που αφορά αποκλειστικά τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών. Μετά από σειρά αποσπασματικών και έμμεσων ρυθμίσεων, το νομοσχέδιο εκκινεί από την αναγνώριση του «τρίτου τομέα» ως βασικού πυλώνα διαμόρφωσης της σύγχρονης κοινωνίας και της οικονομικής ζωής στην Ελλάδα σήμερα. Παράβαλε

Προς αυτή την κατεύθυνση, η χρήση της θετικής διατύπωσης (“Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών”) σε αντίθεση με τις αρνητικές διατυπώσεις που χρησιμοποιούνταν ως τώρα για να περιγράψουν αυτή τη δραστηριότητα (Μη κερδοσκοπικές / Μη Κυβερνητικές οργανώσεις) υποδεικνύει ήδη τη στροφή στην αντίληψη της Ελληνικής Πολιτείας ότι οι οργανώσεις των ενεργών πολιτών συνιστούν έναν υπαρκτό, αυτόνομο και ζωτικό κοινωνικό παράγοντα και όχι οργανώσεις που βρίσκονται μόνο στο περιθώριο του μη κυβερνητικού και μη κερδοσκοπικού (μη εμπορικού) φάσματος.

Όμως παρά την τεράστιας αυτής συμβολικής σημασίας αναγνώριση, η διατύπωση του σκοπού του νόμου φαίνεται να υποβαθμίζει τον ουσιαστικό ρόλο του όλου νομοσχεδίου, αναλωνόμενη κυρίως σε διαδικαστικά ζητήματα της λειτουργίας των ανωτέρω οργανώσεων. Προτείνουμε λοιπόν την προσθήκη στο Σκοπό του άρθρου την ρητή «αναγνώριση του θεσμικού ρόλου των ΟΚοιΠ στη συνδιαμόρφωση πολιτικών ως μέσων οργάνωσης και έκφρασης των πολιτών.»

Το ουσιαστικό περιεχόμενο της θεσμικής ανωτέρω αναγνώρισης θα πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω με την προσθήκη άρθρων.

Παράβαλε και το έγγραφο της ΕΕ: Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης πολιτικών αποφάσεων, CM(2017)-83

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:38 |

Άρθρο 1: Δεν αναφέρονται τα κοινωφελή ιδρύματα Δεν τίθεται ως κύριος στόχος η προώθηση του εθελοντισμού και η εν γένει υποστήριξη της λειτουργίας του έργου των κοινωφελών μη κερδοσκοπικών οργανώσεων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:32 |

Μία πολύ καλή και ευνοϊκή πρωτοβουλία για τον εθελοντισμό στη χώρα, που περιμένουμε καιρό τώρα να πραγματοποιηθεί, ωστόσο χρήζει κάποιων διευκρινήσεων/ τροποποιήσεων:

1. Καλό θα ήταν να ληφθεί υπόψη ότι για τις μικρές οργανώσεις με μικρή δυναμική είναι δύσκολο να εφαρμοστεί η πρόνοια του 3% επί των εργαζομένων ως ανώτατο ποσοστό των εταίρων που μπορούν να εργάζονται για αυτές. (περιπτ. γ, παραρ. 2, άρθρ. 7). Στη θέση του 3%, ας υπάρξει η δυνατότητα συνεργασίας με την οργάνωση σε συγκεκριμένες θέσεις ως ελεύθεροι επαγγελματίες.

2. Στο τέλος κάθε συνεργασίας θα ήταν μάλλον απαραίτητη η αξιολόγηση φορέα – εκπαιδευτή με σκοπό τη σωστή λειτουργία των εργασιών και την εφαρμογή των απαραίτητων κυρώσεων -είτε στον έναν είτε στον άλλον- εφόσον αυτή είναι αρνητική και βάσιμη.

3. Εφόσον υπάρχουν τόσο νέοι που εργάζονται εθελοντικά και πλέον η σημασία αυτής της εργασίας είναι κάτι παραπάνω από σημαντική, καλό θα ήταν να υπάρξουν:

α. Αναγνώριση πιστοποίησης της εθελοντικής εργασίας
β. Μέριμνα για ιατροφαρμακευτική κάλυψη σε περίπτωση ατυχήματος ή τραυματισμού του εθελοντή. (άρθρο 14 παρ 2β) Για παράδειγμα, μέσα στο ετήσιο ποσό του φορέα για την εγγραφή των εθελοντών θα μπορούσε να δίνεται και αυτή η παροχή.

4. Να επανεξεταστεί η αποδοχή των ΚΟΙΝΣΕΠ στην όλη ενέργεια και να υπάρξει μέριμνα και για αυτές.

5. Τέλος, η εγγραφή στα μητρώα θα είναι υποχρεωτική; Και αν ναι, θα υπάρξουν κυρώσεις εάν δεν πραγματοποιηθεί;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:06 |

Αρχικά, θα θέλαμε να επισημάνουμε τη σημασία αυτού του βήματος για την Κοινωνία των Πολιτών το οποίο προσδοκάμε να λειτουργήσει θετικά για την ενίσχυση του ρόλου των οργανώσεων στη χώρα μας. Τα σχόλιά μας κινούνται σε αυτήν ακριβώς την κατεύθυνση και είναι διαρθρωμένα σε εισαγωγικές παρατηρήσεις και σε κατ' άρθρο σχολιασμό. Για την διαμόρφωση του παρόντος μελετήθηκαν και συνεκτιμήθηκαν τα προβλεπόμενα σε εθνικά, ευρωπαϊκά και διεθνή νομοθετικά κείμενα, καθώς και τα ισχύοντα πρότυπα για τη λειτουργία των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών και την προστασία του εθελοντισμού, όπως αποτυπώνονται σε εκθέσεις και σε κατευθυντήριες γραμμές περιφερειακών και διεθνών οργανισμών, με προεξέχοντες τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Συμβούλιο της Ευρώπης.

Πιο συγκεκριμένα:

Λαμβάνοντας υπόψιν ότι η παρούσα ρύθμιση αποτελεί το αντικείμενο ζυμώσεων και συζητήσεων πολλών χρόνων με πολλές προηγούμενες ανολοκλήρωτες προσπάθειες, καλωσορίζουμε την απόφαση θεσμοθέτησης του εθελοντισμού και πλαisiώσης της ΚτΠ σε σχέση με τη διαφανή λειτουργία τους, θεωρούμε όμως ότι το σχέδιο νόμου χρήζει συμπλήρωσης, καθώς υπάρχουν ασάφειες και κενά σε κρίσιμα ζητήματα, όπως αναλύονται στον κατ' άρθρον σχολιασμό που ακολουθεί. Η απόπειρα ενιαίας ρύθμισης ζητημάτων που αφορούν στην διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της διαχείρισης και της λογοδοσίας αυτών είναι ένα κατ' αρχήν θετικό βήμα που, όμως, δεν μπορεί να προσεγγίζεται αποκομμένο από την ενίσχυση του ρόλου της Κοινωνίας των Πολιτών ως κοινωνικού εταίρου και την υπογράμμιση της σημασίας της λειτουργίας των φορέων αυτών στο πλαίσιο δημοκρατικών κοινωνιών. Η έμφαση στις υποχρεώσεις μόνο και όχι στα δικαιώματα των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών διαμορφώνει εντύπωση αταξίας που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και μάλιστα σε μία εποχή κατά την οποία η προστασία της πολυφωνίας είναι πιο απαραίτητη από ποτέ.

Σε αυτό το πλαίσιο ένα τέτοιο σχέδιο νόμου θα αναμενόταν να ενθαρρύνει έμπρακτα μέσα από τη διαμόρφωση υποστηρικτικού πλαισίου και σχετικών δομών τη λειτουργία των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών ανεξάρτητα από το μέγεθός τους και την αποστολή τους και χωρίς να τις επιβαρύνει με δυσανάλογες υποχρεώσεις στις οποίες πολλές εξ αυτών δεν θα ήταν εφικτό να ανταποκριθούν. Προς αποσαφήνιση της θέσης αυτής, εξηγείται πως οι γραφειοκρατικές υποχρεώσεις και τα οικονομικά βάρη θα ήταν σκόπιμο να είναι ανάλογα του δυναμικού των φορέων στους οποίους επιβάλλονται και να μην ρυθμίζονται οριζόντια αγνοώντας τις ιδιαιτερότητες του κάθε φορέα/ τομέα δράσης. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η τήρηση της αρχής της ισότητας και μέσα από αυτήν η διασφάλιση σειράς ελευθεριών και δικαιωμάτων των φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, όπως η ελευθερία του συνέρχεσθαι, η ελευθερία της έκφρασης, οι ελευθερίες και τα δικαιώματα που σχετίζονται με την ειδικότερη αποστολή των φορέων (π.χ. προστασία της υγείας, του περιβάλλοντος κ.λπ.).

Επισημαίνεται ότι η διαμόρφωση ενός ευνοϊκού νομικού και πολιτικού πλαισίου για τη λειτουργία των Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών αποτελεί βασική σύσταση και οδηγία από διεθνή και περιφερειακά όργανα που εξειδικεύονται στο υπό εξέταση ζήτημα. Ενδεικτικά αναφέρονται η Σύσταση CM/Rec(2007)14 για το Νομικό Καθεστώς των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων στην Ευρώπη, η Σύσταση CM/Rec(2018)11 της Επιτροπής των Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης προς τα κράτη – μέλη για την Ανάγκη Ενίσχυσης της Προστασίας και Προώθησης του χώρου της Κοινωνίας των Πολιτών στην Ευρώπη, το Περιφερειακό Σχέδιο Δράσης για τους Υπερασπιστές Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Ευρωπαϊκού Δικτύου Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, οι Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τους Υπερασπιστές Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σειρά ψηφισμάτων της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την ελευθερία του συνέρχεσθαι και την προστασία των υπερασπιστών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Παράλληλα, τα σχόλια που ακολουθούν έχουν βασιστεί και στις συστάσεις που απηύθυνε το Συμβούλιο Εμπειρογνομόνων του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομοθεσία περί Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων της Διάσκεψης Διεθνών Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης με αφορμή τη συμβατότητα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα των τροποποιήσεων της εθνικής νομοθεσίας για την εγγραφή των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου (βλ. Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Μετανάστευσης και Ασύλου «Καθορισμός λειτουργίας του «Μητρώου Ελληνικών και Ξένων Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ)» και του «Μητρώου Μελών Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ)», που δραστηριοποιούνται σε θέματα διεθνούς προστασίας, μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης εντός της Ελληνικής

Επικράτειας»). Λαμβάνοντας υπόψιν τη χρονική εγγύτητα και τη συνάφεια των ρυθμίσεων της Κοινής Υπουργικής Απόφασης και του παρόντος (βλ. σελ. 23 αιτιολογικής έκθεσης για την ύπαρξη 9 μητρώων σε διαφορετικά Υπουργεία) είναι αναγκαία η ευθυγράμμιση της εθνικής νομοθεσίας με τα προβλεπόμενα στην εν λόγω σύσταση.

Τέλος, είναι σημαντικό να υπογραμμιστεί ότι σύμφωνα με την έκθεση του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Προστασία του Πολιτικού Χώρου (Civic Space) για το 2021 παρατηρείται ότι μία από τις βασικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Κοινωνία των Πολιτών στην Ευρώπη είναι η υιοθέτηση και εφαρμογή νομοθεσιών και διοικητικών βαρών για τη διαγραφή οργανώσεων από υφιστάμενα μητρώα μέσω νομοθετικών προβλέψεων που επιτείνουν δυσανάλογα τις προϋποθέσεις και διαδικασίες ελέγχου επικαλούμενες λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας και υπάρχει κίνδυνος το παρόν νομοσχέδιο να έχει αυτό το αποτέλεσμα. Στην ίδια έκθεση προτείνεται ότι η αποτελεσματική λειτουργία της Κοινωνίας των Πολιτών πρέπει να βασίζεται σε τέσσερις πυλώνες οι οποίοι είναι 1) η ύπαρξη υποστηρικτικού νομικού πλαισίου, 2) η εξασφάλιση επαρκούς χρηματοδότησης, 3) η πρόσβαση στις διαδικασίες διαμόρφωσης και υιοθέτησης πολιτικών και 4) η ύπαρξη ασφαλούς χώρου λειτουργίας και δραστηριοποίησης.

Κατ' άρθρο σχολιασμός:

Άρθρο

1

(Σκοπός)

Η απουσία εκτενούς αναφοράς στο υποστηρικτικό πλαίσιο και στις εγγυήσεις για τη λειτουργία των οργανώσεων και τη σημασία του ρόλου τους στις δημοκρατικές κοινωνίες επισημάνθηκε παραπάνω. Αδιαμφισβήτητα η διαφάνεια, η λογοδοσία και η ακεραιότητα αποτελούν αρχές χωρίς τις οποίες δεν επιτυγχάνεται η ουσιαστική δημοκρατική συμμετοχή. Ωστόσο, η εξασφάλιση του σεβασμού τους δεν θα πρέπει να γίνεται με τρόπο που υπονοεί την εξ ορισμού ασυνέπεια των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών προς αυτές, αλλά μάλλον τονίζοντας τη συμπληρωματικότητά τους προς τα δικαιώματα και τις ελευθερίες που προασπίζεται και των οποίων είναι φορέας και η ίδια η Κοινωνία των Πολιτών. Προτείνεται η διεύρυνση του σκοπού του παρόντος σχεδίου νόμου ώστε να αναδεικνύει και να κατοχυρώνει τη σημασία της Κοινωνίας των Πολιτών για το δημοκρατικό πολίτευμα και να προβλέπει σαφείς εγγυήσεις για τη λειτουργία των οργανώσεων. Αναφορικά με το ζήτημα του εθελοντισμού, οι σχετικές παρατηρήσεις εκτίθενται αναλυτικά στο οικείο άρθρο. Ωστόσο, αξίζει να αναφερθεί ήδη σε αυτό το σημείο πως η δομή και το περιεχόμενο του παρόντος δεν επιτρέπουν την οριζόντια ρύθμιση του εθελοντισμού, όπως επιχειρείται από τα άρθρα 13 επ. Κρίνεται σκόπιμη η χρήση έμφυλης γλώσσας σε όλη την έκταση του κειμένου με βάση τις σχετικές οδηγίες της Γενικής Γραμματείας Δημογραφίας και Οικογενειακής Πολιτικής και Ισότητας των Φύλων και σε συμφωνία με τον Νόμο 4604/2019 – ΦΕΚ 50/Α/26-3-2019 για την Προώθηση της Ουσιαστικής Ισότητας των Φύλων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 01:45 |

ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ HELPHELLAS

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό που μετά απο πολλά χρόνια η Ελληνική Πολιτεία αποφασίζει να διαμορφώσει και να καταθέσει επιτέλους ένα θεσμικό πλαίσιο που αφορά τη λειτουργία των Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών, προκειμένου να υπάρξει μια διαφανής λειτουργία αλλά και ένας «οδικός χάρτης» που θα ρυθμίζει θέματα που αφορούν τις διαδικασίες λειτουργίας των εως σήμερα αποκαλούμενων ΜΚΟ – ένας όρος που καταστρατηγήθηκε η χρήση του χωρίς μάλιστα καμμία νομική ισχύ αφού δεν υφίσταται τέτοιος όρος εταιρικής μορφής – όπου κατά δήλωση κάθε κοινωνικού φορέα, είτε Σωματείου, είτε ΑΜΚΕ, είτε ΚΟΙΝΣΕΠ μπορούσε να κάνει χρήση του όρου ΜΚΟ δημιουργώντας σύγχυση στους Πολίτες, σχετικά με την νομική του υπόσταση, πέραν δυστυχώς του κακόφημου συνειρμού που συνήθως επέφερε η αναφορά του.

Ως εκ τούτου συμφωνούμε απόλυτα με τον όρο «Οργανώσεις της Κοινωνίας Πολιτών». Επίσης συμφωνούμε με βασικά σημεία του νομοσχεδίου που αφορούν τη διαφάνεια, τη δημιουργία Μητρώου των Οργανώσεων, όμως υπάρχουν πολλές επιμέρους αντιρρήσεις σε άρθρα του υπο διαβούλευση Νομοσχεδίου, τις οποίες έχουμε συνυπογράψει σε ένα κοινό ψήφισμα με αρκετές άλλες οργανώσεις που ασχοληθήκαμε με την ανάλυση και μελέτη του παρόντος Νομοσχεδίου συμφωνώντας σε βασικά σημεία που πιστεύουμε ότι χρήζουν αλλαγής, βελτίωσης ή παράλειψης.

Ως Ακαδημία Εθελοντισμού HELPHELLAS θέλουμε να επισημάνουμε ορισμένα βασικά σημεία στα οποία θα ζητούσαμε από την Πολιτεία και τους εκπροσώπους της Βουλής να εξετάσουν προσεκτικά πριν από την ψήφιση του παρόντος Νομοσχεδίου, αφού διατυπώσουμε αρχικά μια γενική τοποθέτηση:

Η δραστηριοποίηση των Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών είναι σημαντική για την Πολιτεία να ή όχι?

Ο εθελοντισμός αποτελεί μια δύναμη κοινωνικής συνοχής για το Κράτος και μάλιστα σε δύσκολες εποχές μετά από 10 χρόνια μνημονιακής κρίσης, το μεταναστευτικό, την φυγή χιλιάδων νέων ανθρώπων στο Εξωτερικό, την κρίση από την Πανδημία και την διαρκώς διογκούμενη απειλή της Κλιματικής Κρίσης?

Θέλουμε να διαμορφώσουμε μια νέα γενιά Ενεργών Πολιτών που θα ενισχύσουν το Εθελοντικό κίνημα της Χώρας μας, εναρμονιζόμενοι μάλιστα με τα άλλα ευρωπαϊκά Κράτη της Κύπρου μη εξαιρουμένης, που έχουν μακρά παράδοση και κουλτούρα εθελοντικής και κοινωνικής προσφοράς?

Θέλουμε μόνο να ελέγξουμε ή και να εμπνεύσουμε τους Πολίτες να ασχοληθούν με τον Εθελοντισμό, αναβαθμίζοντας την έννοια του Εθελοντή και αναγνωρίζοντας πραγματικά την προσφορά του στην ελληνική κοινωνία που πολλές φορές καλύπτει σημαντικά κενά του Κρατικού Μηχανισμού, όταν αυτός δεν επαρκεί?

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή ο εθελοντισμός αποτελεί μοχλό οικονομικής ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς, που ενισχύει το κοινωνικό και ανθρώπινο κεφάλαιο και προωθεί την αλληλεγγύη μεταξύ των γενεών, προσφέροντας ταυτόχρονα σημαντική οικονομική αξία και κεντρικό παράγοντα πολλών κοινωνικών πολιτικών και δείκτη του αντικτύπου των δημόσιων πολιτικών, ο οποίος πρέπει να υπόκειται σε σωστή μέτρηση και παρακολούθηση, ώστε να παρέχει στους πολιτικούς ιθύνοντες σωστές πληροφορίες.

Ακριβώς για αυτό το λόγο πρέπει η Πολιτεία να αναλάβει πρωτοβουλίες που να ενθαρρύνουν τη συμμετοχή των Πολιτών σε εθελοντικές δράσεις, αξιοποιώντας το πολύτιμο ανθρώπινο κεφάλαιο των εθελοντών προς όφελος των τοπικών κοινωνιών, χωρίς αυτό να στοχεύει στην υποκατάσταση των σχετικών δομών της Πολιτείας. Η θέσπιση λοιπόν νέων μορφών εθελοντικής δράσης απαιτεί τη διάδοση μιας εθελοντικής κουλτούρας (που δεν υπάρχει και συγχέεται με την φιλανθρωπία, την κοινωνική αλληλεγγύη και κοινωνική υποστήριξη) που χρειάζεται ένα νέο προσανατολισμό που στο νομοσχέδιο δεν εμπεριέχεται ενώ είναι δεδομένη η ύπαρξη πολιτικής βούλησης σε κυβερνητικό επίπεδο. Δηλαδή λείπει μια νέα διατύπωση θέσεων για την οικολογία, την κλιματική αλλαγή, την πολιτική προστασία, τον πολιτισμό, την τρίτη ηλικία, την καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού, την κοινωνική πρόνοια και υποστήριξη ευάλωτων ομάδων, την πρόληψη και τη δημόσια υγεία, την υποστήριξη των Αμεα κα. ενισχύοντας ολιστικά τις δράσεις αυτοοργάνωσης των

πολιτών, τη συγκρότηση δομών υποστήριξης και συμβουλευτικής των οργανώσεων σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο, την θεσμοθέτηση πόρων και κανόνων αξιολόγησης των εθελοντικών οργανώσεων καθώς ακόμα και τη θεσμοθέτηση συμμετοχικού προϋπολογισμού, στο πλαίσιο του οποίου οι πολίτες κάθε περιοχής να έχουν την δυνατότητα

να συναποφασίζουν και να προτείνουν προς ποιά κατεύθυνση πρέπει να διατεθούν οι οικονομικοί πόροι.

Η Ελληνική Πολιτεία πρέπει να δει αναπτυξιακά και όχι διαχειριστικά ή απλά ελεγκτικά την ανάπτυξη του εθελοντισμού στη σύγχρονη πραγματικότητα. Η αποδυνάμωση του κοινωνικού κράτους, η υψηλή ανεργία, η ένταση της φτώχειας, η κλιματική αλλαγή δημιουργούν αντικειμενικά πρόσφορες συνθήκες για την ανάπτυξη εθελοντικής δράσης, σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής ζωής. Εως σήμερα το τοπίο που υπάρχει δ ε ν βοηθάει την ανάπτυξη του εθελοντισμού ως ένα συγκροτημένο και οργανωμένο κοινωνικό κίνημα. Αιτίες: η έλλειψη κινήτρων, έλλειψη πλαισίου διαβούλευσης και συνεργασίας με το Κράτος και την Περιφερειακή -Τοπική Αυτοδιοίκηση, αποσπασματικότητα και κατακερματισμός δράσεων, κακώς εννοούμενος ανταγωνισμός μεταξύ των οργανώσεων ελλείπει και πλαισίου δράσης και λειτουργίας τους, έλλειψη στρατηγικής και συντονισμού.

Χρειαζόμαστε ένα νέο οραματικό σχέδιο σε μια Χώρα που γερνάει επικίνδυνα, όπου οι νέοι μας έχουν φύγει, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο κοινωνικής συνοχής και ανασυγκρότησης, που μόνο η συνεργασία με μια οργανωμένη Κοινωνία των Πολιτών μπορεί να επιφέρει.

Σε ένα κόσμο επιταχυνόμενων και μεγάλων προκλήσεων (δημογραφικών, κοινωνικών, οικονομικών, εθνικών , πολιτικών και τεχνολογικών εξελίξεων) χρειαζόμαστε μια διαφορετική και αισιόδοξη προοπτική για να αποκαταστήσουμε τη χαμένη αίγλη και την κλονισμένη εμπιστοσύνη των πολιτών απέναντι στους συμπολίτες τους που αποφασίζουν να ασχοληθούν απο επιλογή με τον εθελοντισμό και την παραγωγή κοινωνικού έργου. Δημιουργώντας μάλιστα εκ του μηδενός νεότευκτους φορείς και οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών με νέες θέσεις εργασίας στους οργανισμούς τους, αναπτύσσοντας ένα πολύτιμο ανθρώπινο και κοινωνικό κεφάλαιο και διαμορφώνοντας κατάλληλες υποδομές, ώστε αρκετοί ενεργοί πολίτες να μπορούν να προσφέρουν κοινωνικό έργο και υπηρεσίες ωφέλιμες για το κοινωνικό σύνολο.

Ετσι διαμορφώνεται σταδιακά και μία πιο υγιής κοινωνία, όπου ο εθελοντισμός δεν είναι απλά ένας όρος, αλλά στάση ζωής την οποία υιοθετείς και προσφέροντας λαμβάνεις και ο ίδιος ανταπόδοση, συμβάλλοντας σε μια νέα φιλοσοφία ζωής με υψηλό αίσθημα Ατομικής Κοινωνικής Ευθύνης.

Με αυτό το προοίμιο καταθέτουμε συνοπτικά τις εξής θεσμικές προτάσεις:

1. Κατάργηση όλων των Μητρώων στα άλλα υπουργεία και ενιαιοποίηση του Μητρώου των Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών, με θεματική κατανομή μόνο όσων αφορούν τις θεματικές τους ιδιότητες (Κοινσεπ, Αμκε, Σωματεία, Σύλλογοι, Εθελοντικές Ομάδες Πολιτικής Προστασίας κτλ). Για την αποφυγή γραφειοκρατίας να γίνεται απλή δήλωση μεταφοράς απο το αντίστοιχο Υπουργείο και να γίνεται η εγγραφή και μεταφορά στο νέο Μητρώο υπηρεσιακά.
2. Η νέα διεύθυνση του Υπουργείου Εσωτερικών να αναβαθμιστεί και να γίνει Γραμματεία Εθελοντισμού με δυνατότητες χάραξης πολιτικής παρά τω Πρωθυπουργό – ώστε η εναλλαγή υπουργών να μην επηρεάζει τη λειτουργία της – με κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό και Γραμματέα εγνωσμένου κύρους που να προέρχεται απο την Κοινωνία των Πολιτών και σε ένα ποσοστό να επηρεάζει % την επιλογή του.
3. Δημιουργία Δευτεροβάθμιων Οργάνων της Κοινωνίας των Πολιτών που θα γίνουν στα πρότυπα των Ομοσπονδιών των Καταναλωτικών Οργανώσεων, ώστε να εκπροσωπούνται πλέον θεσμικά οι ΟΚοιΠ και να μπορούν να συνδιαμορφώνουν πολιτικές με την Γραμματεία Εθελοντισμού και να είναι επίσημοι συνομιλητές της Πολιτείας μέσω των εκλεγμένων θεσμικών τους οργάνων.
4. Δημιουργία Παρατηρητηρίου Εθελοντισμού με μετρήσιμα στοιχεία που θα μπορούν να ενταχθούν και στην έκθεση του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου, ως ενέργεια βέλτιστης πρακτικής στη δημόσια διοίκηση της Χώρας μας που θα αφορά στην καταγραφή των ενεργών πολιτών

στη βάση. Παράλληλα θα γίνεται διαρκής καταγραφή των ευρωπαϊκών πρακτικών σε θέματα εθελοντισμού και διαχείρισης της Κοινωνίας των Πολιτών και των Οργανώσεων τους.

5. Προτείνουμε την διευκόλυνση όλων των Οργανώσεων των Πολιτών σχετικά με τα θέματα ασφάλισης και της εθελοντικής εργασίας με μια καταχώρηση στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ στοιχείων των απασχολούμενων εθελοντών μέσω μιας εφαρμογής που θα ενέχει και μια μορφή υπεύθυνης δήλωσης. Επίσης η ασφαλιστική κάλυψη των εθελοντών να παρέχεται από το Κράτος ή από Ιδιωτική Ασφαλιστική Εταιρεία που θα συμβάλλεται με το Κράτος κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού για την κάλυψη της αστικής ευθύνης των εγγεγραμμένων ΟΚοιΠ, εξόδων ατυχήματος, απώλεια εισοδήματος ή και θανάτου κατά την ώρα της εθελοντικής εργασίας, εφ'όσον αυτή έχει δηλωθεί κατά τα πρότυπα ασφάλισης ομαδικών κινδύνων.

6. Γενικότερα στο νομοσχέδιο θεωρούμε ότι δεν υπάρχει ορθή αντιμετώπιση των νεοσύστατων οργανώσεων, επιβαρύνονται με λειτουργικά και διοικητικά κόστη που θα είναι αποτρεπτικά για τη δημιουργία νέων ή για την διατήρηση των μικρών οργανώσεων και προτείνουμε τη γενναία αύξηση της δυνατότητας συμμετοχής των εταίρων στην εργασία του φορέα τους τουλάχιστον στο 30% και την κάλυψη όλων των εξόδων ελέγχου από το Κράτος με Ορκωτούς Ελεγκτές για τα θέματα διαφανούς διαχείρισης. Σε καμμία περίπτωση δεν πρέπει να υπάρξουν – χωρίς να υπάρχει τέτοια βούληση- οργανώσεις δύο ταχυτήτων.

7. Δεν υπάρχει κανένας απολύτως λόγος για διαχωρισμό των θεματικών ενότητων που δραστηριοποιείται μια ΟΚοιΠ. Η κάθε μια ΟΚοιΠ θα πρέπει να καταγράφει τους τομείς δράσης της χωρίς κανένα περιορισμό ή αποκλεισμό και είναι αναφαίρετο δικαίωμα της να έχει πολύπλευρους τομείς δράσης χωρίς να πρέπει να ενταχθεί σε κάποιο συγκεκριμένο θεματικό group.

8. Κάθε ΟΚοιΠ να υποβάλλει στην αρχή του έτους Σχέδια δράσης, Οργανόγραμμα, Στόχους Έτους, Εκδηλώσεις (ο Προϋπολογισμός πρέπει να αλλάξει για το θέμα απαλλαγής του ΦΠΑ σε δύο εκδηλώσεις των 20.000 ετησίως και 2 των 40.000 ευρώ και πρέπει να υπάρξει μία ποσοστοποίηση ανά έτος ανάλογα με τον κύκλο εργασιών). Επίσης στο τέλος κάθε έτους να υπάρχει ένας απολογισμός δράσης και αξιολόγησης του έργου κάθε ΟΚοιΠ.

9. Χρειάζονται κίνητρα εμψύωσης και ηθικής αναγνώρισης προς τους Εθελοντές που κάνουν οργανωμένο εθελοντικό έργο σε ΟΚοιΠ που είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο. Ο Τίτλος του Εθελοντή πρέπει να είναι τιμητικός για ένα Ενεργό Πολίτη στην Κοινότητα. Επίσης μπορούν να δοθούν κίνητρα από τον ΟΑΕΔ για μικρή αύξηση του επιδόματος ανεργίας για πιστοποιημένη απασχόληση λίγων ωρών τρεις φορές την εβδομάδα σε τοπικές εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ.(Αντίστοιχη της Κοινωνικής Εργασίας στους Δήμους).

10. Πιστεύουμε στην θεσμοθέτηση του Εθελοντισμού στους Δήμους της Χώρας, προκειμένου να δημιουργηθεί σε κάθε Δήμο ένα ΣΩΜΑ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ που θα λειτουργεί παρά τω Δήμαρχο θα είναι εκπαιδευμένο, με θεματικές δράσεις σε διάφορους τομείς, που θα ενεργοποιεί σε κάθε τοπική κοινότητα ένα πολύτιμο κοινωνικό ανθρώπινο κεφάλαιο που σε συνεργασία με κάθε ΟΤΑ θα προσφέρει πολύτιμο κοινωνικό και εθελοντικό έργο και θα αποτελεί ένα σημαντικό μηχανισμό υποστήριξης των Δήμων στις φυσικές καταστροφές.

11. Δεν υπάρχει καμμία πρόβλεψη για την εκπαίδευση των Πολιτών στις γενικές αρχές του Εθελοντισμού και τη θεματική κατάρτιση τους. Μια τέτοια πρόβλεψη συνδυαστικά με κάποια κίνητρα επιβράβευσης θα δημιουργούσε πιο ολοκληρωμένους πολίτες και ειδικά τη νέα γενιά τους προετοιμάζει με περισσότερη ενσυναίσθηση και συναισθηματική ευφυΐα, ώστε να αντιμετωπίσουν με μεγαλύτερη επιτυχία της δυσκολίες της ζωής στον επαγγελματικό στίβο.

12. Τέλος προτείνουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δημιουργίας ενός Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Εθελοντών (πολλαπλών ειδικοτήτων) που θα ενσωματωθεί στο υπο διαμόρφωση ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΕΩΝ και θα μπορεί να αποτελέσει ένα σημαντικό αρωγό του Κράτους και της Περιφερειακής & Τοπικής

Αυτοδιοίκησης που συντονίζουν αποκλειστικά τις επιχειρησιακές δυνάμεις, έτσι ώστε κάθε εθελοντική οργάνωση ή ομάδα αλλά και μεμονωμένος εθελοντής ή ενεργός πολίτης που κινητοποιείται αυθόρμητα, να μην λειτουργεί αποσπασματικά και ανεξάρτητα με κίνδυνο ενδεχομένως και της ζωής του, αλλά να είναι ενταγμένος σε ένα γενικότερο σχεδιασμό.

Σε κάθε περίπτωση συγχαίρουμε την Κυβέρνηση για αυτή την πρωτοβουλία της που κινείται προς την σωστή κατεύθυνση και ευελπιστούμε ότι θα εισακουστούμε μαζί και με τις άλλες οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, προκειμένου να υπάρξουν βελτιώσεις και παρεμβάσεις για να διαμορφωθούν εκείνες οι συνθήκες και προϋποθέσεις για μια πραγματικά ισχυρή Κοινωνία των Πολιτών, που τόσο μεγάλη ανάγκη έχει η Χώρα μας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:57 |

Σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να ενταχθούν και οι κοινωνικές επιχειρήσεις οι οποίες επίσης απασχολούν εθελοντές, αλλά οι διατάξεις του 4430/2016 δεν καλύπτουν την εφαρμογή του εθελοντισμού στην πράξη (πχ οι εθελοντές επειδή είναι εθελοντές έχουν δικά τους ωράρια τα οποία είναι ρευστά για να ταιριάζουν μαζί με τις υπόλοιπες ασχολίες τους και δημιουργούν πολύ μεγάλο διαχειριστικό κόστος οι αντιστοιχες διαδικασίες).

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:32 |

Όσοι φορείς ανήκουν στο μητρώο εθελοντικών ομάδων της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας να υποχρεούνται να εγγραφούν στο μητρώο του παρόντος νόμου. Επίσης να γίνει σύνδεση του μητρώου ΟΚΟΠ με το μητρώο της ΓΓΠΠ. Η έναρξη επικαιροποίησης του μητρώου να γίνεται με ηλεκτρονικό τρόπο (στα πρότυπα του μητρώου της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού) ΑΝΑ ΕΤΟΣ και αμέσως μετά το πέρας της ημερομηνίας λήξης της υποβολής φορολογικών δηλώσεων νομικών προσώπων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:08 |

Όσοι φορείς ανήκουν στο μητρώο εθελοντικών ομάδων της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας να υποχρεούνται να εγγραφούν στο μητρώο του παρόντος νόμου. Επίσης να γίνει σύνδεση του μητρώου ΟΚΟΠ με το μητρώο της ΓΓΠΠ. Η έναρξη επικαιροποίησης του μητρώου να γίνεται με ηλεκτρονικό τρόπο (στα πρότυπα του μητρώου της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού) ΑΝΑ ΕΤΟΣ και αμέσως μετά το πέρας της ημερομηνίας λήξης της υποβολής φορολογικών δηλώσεων νομικών προσώπων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 22:36 |

Όσοι φορείς ανήκουν στο μητρώο εθελοντικών ομάδων της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας να υποχρεούνται να εγγραφούν στο μητρώο του παρόντος νόμου. Επίσης να γίνει σύνδεση του μητρώου ΟΚΟΠ με το μητρώο της ΓΓΠΠ. Η έναρξη επικαιροποίησης του μητρώου να γίνεται με ηλεκτρονικό τρόπο (στα πρότυπα του μητρώου της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού) ΑΝΑ ΕΤΟΣ και αμέσως μετά το πέρας της ημερομηνίας λήξης της υποβολής φορολογικών δηλώσεων νομικών προσώπων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 20:04

Αρθρ. 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν α) στην καταχώρηση, εγγραφή και (χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό, με απώτερο στόχο) τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής διαχείρισης και της λογοδοσίας αυτών και β) στην εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται, άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος.

Να αντικατασταθεί με το κείμενο: «...χρηματοδότηση κοινωφελών φορέων, που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή ως αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες και δραστηριοποιούνται και ως πάροχοι εθελοντικής εργασίας, με απώτερο στόχο...»

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:00 |

Χαιρετίζουμε το σχέδιο νόμου που συμπεριλαμβάνει σημαντικές διατάξεις προς την κατεύθυνση μέτρων που και η Ένωση Μαζί για το Παιδί έχει στο παρελθόν προτείνει, όπως την εν τοις πράγμασι πρόβλεψη θεσμικού πλαισίου για τους εθελοντές που εξέλιπε, καθώς και την πρόβλεψη κάποιων ευνοϊκών φορολογικών ρυθμίσεων για τις δωρεές και λοιπές απαλλαγές προς τα κοινωφελή σωματεία και ιδρύματα που αποδεδειγμένα και με διαφάνεια υπηρετούν υψίστης σημασίας κοινωνικούς σκοπούς. Στην κατ' άρθρο διαβούλευση καταθέτουμε κάποιες επιπλέον προτάσεις μας προς συμπλήρωση της ρύθμισης καίριων ζητημάτων που μπορούν να αντιμετωπιστούν από το ν/σχ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:04 |

Είναι ιδιαίτερος σημαντικό ότι η Ελληνική Πολιτεία ετοιμάζεται για πρώτη φορά να υιοθετήσει ένα νομοσχέδιο που αφορά αποκλειστικά τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών. Μετά από σειρά αποσπασματικών και έμμεσων ρυθμίσεων, το νομοσχέδιο εκκινεί από την αναγνώριση του «τρίτου τομέα» ως βασικού πυλώνα διαμόρφωσης της σύγχρονης κοινωνίας και της οικονομικής ζωής στην Ελλάδα σήμερα. Παράβαλε την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου αναγνωρίζεται “η ουσιαστική συμβολή των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) στην ανάπτυξη και υλοποίηση της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ιδίως μέσω της προαγωγής της ευαισθητοποίησης του κοινού, της συμμετοχής στη δημόσια ζωή και τη διασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας των δημοσίων αρχών και η εξίσου σημαντική συμβολή των ΜΚΟ στην πολιτιστική ζωή και την κοινωνική ευημερία των δημοκρατικών κοινωνιών.

Προς αυτή την κατεύθυνση, η χρήση της θετικής διατύπωσης (“Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών”) σε αντίθεση με τις αρνητικές διατυπώσεις που χρησιμοποιούνταν ως τώρα για να περιγράψουν αυτή τη δραστηριότητα (Μη κερδοσκοπικές / Μη Κυβερνητικές οργανώσεις) υποδεικνύει ήδη τη στροφή στην αντίληψη της Ελληνικής Πολιτείας ότι οι οργανώσεις των ενεργών πολιτών συνιστούν έναν υπαρκτό, αυτόνομο και ζωτικό κοινωνικό παράγοντα και όχι οργανώσεις που βρίσκονται μόνο στο περιθώριο του μη κυβερνητικού και μη κερδοσκοπικού (μη εμπορικού) φάσματος.

Όμως παρά την τεράστιας αυτής συμβολικής σημασίας αναγνώριση, η διατύπωση του σκοπού του νόμου φαίνεται να υποβαθμίζει τον ουσιαστικό ρόλο του όλου νομοσχεδίου, αναλωνόμενη κυρίως σε διαδικαστικά ζητήματα της λειτουργίας των ανωτέρω οργανώσεων. Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση του άρθρου ως εξής :

Σκοπός του παρόντος είναι η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν :

α) στην αναγνώριση του θεσμικού ρόλου των ΟΚοιΠ στη συνδιαμόρφωση πολιτικών ως μέσων οργάνωσης και έκφρασης των πολιτών* β) στην καταχώρηση, εγγραφή και χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής διαχείρισης και της λογοδοσίας αυτών και γ) στην εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται, άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος.

*παράβαλε το έγγραφο της ΕΕ: Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης πολιτικών αποφάσεων, CM(2017)-83

Το ουσιαστικό περιεχόμενο της θεσμικής ανωτέρω αναγνώρισης θα πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω με την προσθήκη άρθρων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 17:07 |

Άρθρ.

1

Σκοπός

Προτείνουμε στο κείμενο

Σκοπός του παρόντος είναι η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν α) «... χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό, με απώτερο στόχο...»

να διαμορφωθεί «...χρηματοδότηση κοινωφελών φορέων, που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή ως αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες και δραστηριοποιούνται και ως πάροχοι εθελοντικής εργασίας, με απώτερο στόχο...»

- 18 Νοεμβρίου 2021, 08:05 |

Συγχαρητήρια για την άρτια προταση νομοσχεδίου για τη λειτουργία κοινωφελών εταιρειών. Πιστεύω ότι υπάρχουν αξιόλογοι έλληνες και ελληνίδες επίσημοι που πρώτοι ασχολήθηκαν με το θεσμό με την προσφορά τους στους πρόσφυγες. Συγχαρητήρια σε όλους τους υπογράφοντες Υπουργούς.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:50 |

Άρθρο

1

– Έχουν παραληφθεί να αναφερθούν οι λοιποί κοινωφελείς φορείς σύμφωνα με το άρθρο 4β ήτοι επιτροπή εράνου του άρθρου 122 ΑΚ, το κοινωφελές ίδρυμα του ν. 4182/2013 και κοινωφελές ίδρυμα που έχει συσταθεί με ειδικό νόμο.

– Παρακαλούμε να διευκρινιστεί τι εξυπηρετεί η διαφορά γένους («Κοινωνικός Φορέας») και είδους («ΟΚοιΠ») στο σχέδιο νόμου.

– Στο ίδιο πλαίσιο για ποιο λόγο δεν αναφέρονται στο Ειδικό Μητρώο και στη Δημόσια Βάση Δεδομένων οι Κοινωνικοί Φορείς ως έννοια γένους αλλά μόνο ΟΚοιΠ;

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:44 |

Είναι ιδιαιτέρως σημαντικό ότι η Ελληνική Πολιτεία ετοιμάζεται για πρώτη φορά να υιοθετήσει ένα νομοσχέδιο που αφορά αποκλειστικά τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών. Μετά από σειρά αποσπασματικών και έμμεσων ρυθμίσεων, το νομοσχέδιο εκκινεί από την αναγνώριση του «τρίτου τομέα» ως βασικού πυλώνα διαμόρφωσης της σύγχρονης κοινωνίας και της οικονομικής ζωής στην Ελλάδα σήμερα. Παράβαλε την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου αναγνωρίζεται “η ουσιαστική συμβολή των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) στην ανάπτυξη και υλοποίηση της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ιδίως μέσω της προαγωγής της ευαισθητοποίησης του κοινού, της συμμετοχής στη δημόσια ζωή και τη διασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας των δημοσίων αρχών και η εξίσου σημαντική συμβολή των ΜΚΟ στην πολιτιστική ζωή και την κοινωνική ευημερία των δημοκρατικών κοινωνιών.

Προς αυτή την κατεύθυνση, η χρήση της θετικής διατύπωσης (“Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών”) σε αντίθεση με τις αρνητικές διατυπώσεις που χρησιμοποιούνταν ως τώρα για να περιγράψουν αυτή τη δραστηριότητα (Μη κερδοσκοπικές / Μη Κυβερνητικές οργανώσεις) υποδεικνύει ήδη τη στροφή στην αντίληψη της Ελληνικής Πολιτείας ότι οι οργανώσεις των ενεργών πολιτών συνιστούν έναν υπαρκτό, αυτόνομο και ζωτικό κοινωνικό παράγοντα και όχι οργανώσεις που βρίσκονται μόνο στο περιθώριο του μη κυβερνητικού και μη κερδοσκοπικού (μη εμπορικού) φάσματος.

Όμως παρά την τεράστιας αυτής συμβολικής σημασίας αναγνώριση, η διατύπωση του σκοπού του νόμου φαίνεται να υποβαθμίζει τον ουσιαστικό ρόλο του όλου νομοσχεδίου, αναλωνόμενη κυρίως σε διαδικαστικά ζητήματα της λειτουργίας των ανωτέρω οργανώσεων. Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση του άρθρου ως εξής :

Σκοπός του παρόντος είναι η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν :
α) στην αναγνώριση του θεσμικού ρόλου των ΟΚοιΠ στη συνδιαμόρφωση πολιτικών ως μέσων οργάνωσης και έκφρασης των πολιτών* β) στην καταχώρηση, εγγραφή και χρηματοδότηση των εθελοντικών οργανώσεων που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στην Ελλάδα ως σωματεία ή αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της διαφάνειας, της χρηστής διαχείρισης και της λογοδοσίας αυτών και γ) στην εθελοντική απασχόληση εντός ή εκτός Ελλάδος που παρέχεται, άνευ οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος.

*παράβαλε το έγγραφο της ΕΕ: Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης πολιτικών αποφάσεων, CM(2017)-83

Το ουσιαστικό περιεχόμενο της θεσμικής ανωτέρω αναγνώρισης θα πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω με την προσθήκη άρθρων.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 00:53 |

Σημειώνω εδώ αντίστοιχα μητρώα που υπάρχουν και αλληλοεπικαλύπτονται τόσο μεταξύ τους, όσο και με τα μητρώα του νομοσχεδίου:

- μητρώο Κοινωφελών Περιουσιών του Υπ.Οικονομικών, ν. 4182/2013 (Α'185)
- μητρώο ΜΚΟ του Υπ.Εξωτερικών, ν. 4781/2021
- μητρώο Περιβαλλοντικών ΜΚΟ του ΟΦΥΠΕΚΑ (αρ.41 του ν. 4685/2020)
- Μητρώο Ιδιωτικών Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας της Πρόνοιας (Υπ.Εργασίας, άρθρο 7 του ν. 4455/2017)
- Μητρώο Φορέων Ιδιωτικού Τομέα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα του Υπ.Εργασίας (αρ.5 ν.2646/1998)
- Μητρώο Ελληνικών και ξένων Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ) που δραστηριοποιούνται σε θέματα διεθνούς προστασίας, μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης (άρθρου 58 του ν. 4686/2020).
- Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων του Υπ.Εργασίας (άρθρο 12 ν.2646/1998).
- Μητρώο Μητρώο Εθελοντών Υγείας -Κοινωνικής φροντίδας του Υπ.Υγείας, αρ.11 ν.3868/2010
- Ηλεκτρονικό Μητρώο Ερασιτεχνικών Αθλητικών Σωματείων» του άρθρου 142 του ν. 4714/2020
- Μητρώο Φορέων Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας του Υπ.Εργασίας, ν.4430/2016
- μητρώο πολιτιστικών φορέων το Υπουργείου Πολιτισμού, drasis.culture.gr
- Μητρώο Φορέων, Υπ.Εργασίας, ν.4445/2016
- Μητρώο επιχορηγούμενων Φορέων (Διάγεια, άρθρο 83 του ν. 4727/2020)
- Μητρώο Ελληνικών και ξένων Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ) που δραστηριοποιούνται σε θέματα διεθνούς προστασίας, μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης (άρθρου 58 του ν. 4686/2020).

Παράλληλα οι Περιφέρειες τηρούν αντίστοιχα μητρώα λόγω του εποπτικού τους ρόλου.

Παρακαλώ κατανοήστε ότι δημιουργείτε επιπλέον γραφειοκρατικά προβλήματα, αντί να τα λύσετε.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 22:03 |

Υπάρχουν ένα σωρό μητρώα για αυτούς τους φορείς, ανά Υπουργείο, τα οποία το νομοσχέδιο αγνοεί, δημιουργώντας περαιτέρω γραφειοκρατία. Οι εμπορικές εταιρείες και οι συνεταιρισμοί εγγράφονται στο ΓΕΜΗ. Τα ΝΠΔΔ και τα ΝΠΙΔ που συστήνονται από ΝΠΔΔ έχουν καταχωρηθεί στο Δίαυλος (αν και με ελλιπή στοιχεία). Τα ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού

χαρακτήρα (Σωματεία, ΑΜΚΕ, Ιδρύματα, Επιτροπές Εράνων, Ιερά Προσκυνήματα, παραρτήματα ΜΚΟ με έδρα στην αλλοδαπή) δεν εγγράφονται σε κάποιο κεντρικό ηλεκτρονικό μητρώο. Αυτό πρέπει να φτιάξετε και δεν το κάνετε με το νομοσχέδιο, αφού η εγγραφή προβλέπεται μετά την ζετία από την σύσταση και αφού η εγγραφή δεν είναι υποχρεωτική. Θα πρέπει αυτοί οι φορείς να εγγράφονται ήδη από την σύστασή τους & υποχρεωτικά & με πρόβλεψη κυρώσεων για τη μη εγγραφή. Να καταχωρούνται τα βασικά στοιχεία του νομικού προσώπου (επωνυμία, διακριτικός τίτλος, νομική μορφή, ΑΦΜ, ημερομηνία σύστασης, ΦΕΚ σύστασης, κατάσταση φορέα (πτώχευση κλπ), έδρα, στοιχεία επικοινωνίας, στοιχεία εκπροσώπησης, οικονομικά στοιχεία, πλήθος εργαζομένων, site κ.ά.). Κάποια από αυτά θα πρέπει να αντλούνται από την ΑΑΔΕ και κάποια από ΕΡΓΑΝΗ. Τα υπόλοιπα θα πρέπει να τα υποβάλουν/καταχωρούν οι φορείς. Από αυτό το μητρώο θα μπορούν να λαμβάνουν διαλειτουργικά πληροφόρηση τα λοιπά μητρώα των Υπουργείων. Τις ειδικότερες πληροφορίες που χρειάζονται τα λοιπά Υπουργεία (πχ άδειες & πιστοποιήσεις που έχουν κλπ), ας τις ζητάνε στα δικά τους ΠΣ. Έτσι και το κράτος θα έχει επιτέλους πλήρη εικόνα για το ποιοί είναι αυτοί οι φορείς, και οι φορείς δεν θα χρειάζεται να υποβάλουν/καταχωρούν τα ίδια και τα ίδια στοιχεία σε κάθε Υπουργείο. Επιπλέον, θα πρέπει στο ΠΣ που θα φτιάξετε να καταχωρούνται όλες οι επιχορηγήσεις & οι χρηματοδοτήσεις που λαμβάνουν αυτοί οι φορείς, ανεξαρτήτως ποσού. Θα πρέπει αυτά τα στοιχεία να τα υποβάλει ο φορέας επιχορήγησης/χρηματοδότησης. Θα πρέπει επίσης τα ΝΠΙΔ να υποβάλουν άπαξ στο δικό σας ΠΣ τον απολογισμό και τον προϋπολογισμό και τους ειδικούς απολογισμούς του αρ.180 του ν.4820/2021, ώστε αυτά να είναι κοινά και προσβάσιμα σε όλα τα Υπουργεία. Θα πρέπει αυτόματα να διασταυρώνονται αυτά τα στοιχεία με τις φορολογικές δηλώσεις. Θα πρέπει να διαλειτουργεί με την Διαύγεια (αρ.83 ν.4727/2020). Να συγκεντρωθεί δλδ στο δικό σας ΠΣ όλη η πληροφορία που αφορά στην ταυτότητα του φορέα και στα οικονομικά στοιχεία του φορέα και από εσάς να διαχέεται στα λοιπά Υπουργεία. Τότε μόνο θα έχει μπει επιτέλους μια τάξη στο χάος. Επιπλέον αυτών, φτιάξτε και όσα προβλέπει το νομοσχέδιο.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:24 |

Σκοπός του παρόντος Ν/Σ θα έπρεπε να είναι και η ανάδειξη της νευραλγικής συνεισφοράς των φορέων της κοινωνίας των πολιτών στα ζητήματα της ελληνικής κοινωνίας, η υποστήριξη αυτών, η διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας τους με βάση τις ιδιαιτερότητες του τομέα της ΚοιΠ και όχι μόνο οι επιπλέον μηχανισμοί ελέγχου.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 12:11 |

Να εξαιρεθούν οι ήδη εγγεγραμμένες και πιστοποιημένες ΑΜΚΕ στο Μητρώο Ελληνικών και Ξένων ΜΚΟ του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου ΚΥΑ 10616/9-9-2020 (ΦΕΚ Β 3820/09.09.2020). Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου να επικαιροποιεί και να χρησιμοποιεί τα ήδη υποβληθέντα στοιχεία.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:26 |

Το νομοσχέδιο προσπαθεί να θέσει κάποιους κοινούς κανόνες λειτουργίας για τους φορείς της κοινωνίας των πολιτών. Παρ' όλα αυτά θα πρέπει να διευκρινιστεί ρητά εάν η εγγραφή στα δύο μητρώα, που προβλέπει το νομοσχέδιο, είναι υποχρεωτική ή όχι και τί συνέπειες επέρχονται σε περίπτωση που κάποιος φορέας δεν εγγραφεί

- 13 Νοεμβρίου 2021, 20:59 |

Τα σωματεία και οι αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες με κοινωφελή σκοπό (που ανήκουν στον 3ο τομέα) εγγράφονται στο Ειδικό υπο-μητρώο «Άλλων Φορέων ΚΑΛΟ» του Γενικού Μητρώου Φορέων Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας του Υπουργείου Εργασίας &

Κοινωνικών Υποθέσεων.

Επίσης τα σωματεία εγγράφονται και υποβάλλουν παράλληλα απολογισμό για τις δραστηριότητές τους και τα οικονομικά τους σε αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και τις Περιφέρειες να επικαιροποιούν και να χρησιμοποιούν από κοινού το Ειδικό υπο-μητρώο «Άλλων Φορέων ΚΑΛΟ», για να μην υποβάλλονται τα ίδια στοιχεία σε πολλές κρατικές υπηρεσίες.

- 10 Νοεμβρίου 2021, 09:19 |

Η διαδικασία που ισχύει και ο έλεγχος για τη νομιμότητα από τις Περιφέρειες για τα πολιτιστικά και αθλητικά σωματεία από την Περιφέρεια Αττικής είναι υπεραρκετή. Επίσης όλοι οι δημόσιοι φορείς απαιτούν συγκεκριμένα έγγραφα για οποιαδήποτε χρηματοδότηση (Καταστατικό, Πρακτικά ΓΣ και συγκρότησης σε σώμα του ΔΣ, φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα κ.λπ).

Περιφέρεια Αττικής «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΑ ΣΩΜΑΤΕΙΑ – Δ/ΝΣΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ – ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ, ΝΟΤΙΟΥ, ΒΟΡΕΙΟΥ Κ' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 60

Η νέα διαδικασία που προβλέπει ορκωτούς λογιστές, πάγια για την καταχώρηση – διατήρηση και επικαιροποίηση των αρχείων των Ο ΚτΠ στα Μητρώα θα εξοντώσει τους φορείς (σωματεία, συλλόγους, ΑΜΚΕ).

Επίσης η διαδικασία με την ΕΡΓΑΝΗ για τις μικρές οργανώσεις που μπορεί να έχουν κάποιους εθελοντές κ.λπ. είναι ιδιαίτερα απαγορευτική για τις μικρές ή και μεσαίες Ο ΚτΠ.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 16:27 |

Άλλη μια Διεύθυνση σε ένα Υπουργείο που δεν θα κάνει τίποτα περιμένοντας ένα πληροφοριακό σύστημα να λειτουργήσει!

Για ποιο λόγο δεν αξιοποιείται η άκρως σχετική Διεύθυνση Κοινωνικής και Αλληλεγγύης Οικονομίας ΚΑΛΟ (kalo.gov.gr) και το Γενικό Μητρώο Φορέων Κοινωνικής και Αλληλεγγύης Οικονομίας (kalo.yeka.gr) του Υπουργείου Εργασίας;

Τουλάχιστον αυτή είναι μια υπηρεσία που λειτουργεί.

Θα εξοικονομηθεί χρόνος και κόστος.

Δεν χρειάζεται να δημιουργούνται αλληλεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων και μετά να μπαίνει ένας υπερ-συντονιστής από πάνω...

Ότι γράφετε εδώ να ενταχθεί στο Υπουργείο Εργασίας αντί στο Εσωτερικών. Αντίστοιχο θεσμικό πλαίσιο υπάρχει ήδη

- 27 Οκτωβρίου 2021, 11:25 |

Μπράβο ετσι ενα συχρονο πλαισιο

ΑΡΘΡΟ 2

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:15 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο

2

αντικείμενο

Να προσδιοριστούν οι κοινωφελείς σκοποί (υπάρχει σχετική ΠΟΛ 1010/2014 που περιορίζει σημαντικά τον όρο κοινωφελής)

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:10 |

Περιγράφεται ένα ασαφές πλαίσιο, που δημιουργεί σύγχυση αναφορικά με το που ανήκει η κάθε ΟΚοιΠ, που απευθύνεται για τι, ποιος είναι ο αρμόδιος φορέας ακριβώς κ.λπ. Η

ασάφεια αφορά κυρίως το πώς αυτό θα λειτουργήσει στη πράξη. Κύριο ερώτημα: Γιατί χρειάζεται η νέα εγγραφή; Οικονομικό είναι το θέμα; Τα 200 + 50 ευρώ; Οι αλλαγές στο θέμα των χρηματοδοτήσεων;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:10 |

Το νομοσχέδιο θα μπορούσε να αναφέρεται σε δύο διαφορετικούς πυλώνες. Η εγγραφή να είναι απαραίτητη αν θέλει κάποιος φορέας να πάρει την κρατική υποστήριξη και πρέπει να υπάρχουν ορισμένα κριτήρια, ενώ αν θέλει απλά να εγγράφει εθελοντές στο Εργάνη να έχει μια άλλη ενδεχομένως πιστοποίηση και φυσικά άλλα κριτήρια.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:30 |

Είναι απαραίτητη η εγγραφή στα μητρώα και αν είναι ποιες οι κυρώσεις;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:40 |

Ως αντικείμενο θα πρέπει να τεθεί και η θέσπιση μέτρων ενδυνάμωσης των κοινωφελών φορέων (πέραν των φορολογικών κινήτρων).

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:53 |

Οι προϋποθέσεις που έχουν οριστεί από τα μέχρι τώρα (;) αρμόδια Υπουργεία (πχ για τους προνοιακούς εθελοντικούς φορείς το ΥΕΚΑ) τι απογίνονται; Και που τελικά θα ανήκει κάθε φορέας; Και το Υπ. Εσωτερικών και στο καθ' ύλη αρμόδιο Υπουργείο; Και πως θα γνωρίζει (εκτός των γραφειοκρατικών και λογιστικών στοιχείων) το Υπ. Εσωτ. Τα ουσιαστικά στοιχεία του έργου και της δράσης του φορέα; Ποιος θα εποπτεύει; Υποθέτουμε θα ισχύει ό,τι μέχρι τώρα. Επομένως γιατί το Υπ. Εσωτ. δεν αρκείται στον γενικό-συντονιστικό-καταγραφικό του ρόλο και οι νέες ρυθμίσεις (πχ επιβολή ορκωτών λογιστών, εθελοντισμός κλπ) δεν προστίθενται στον ήδη ασκούμενο ελεγκτικό ρόλο των καθ' ύλη αρμόδιων Υπουργείων;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:13 |

Άρθρο 2 (Αντικείμενο)
Προτείνεται η αναδιατύπωση του άρθρου 2 στο πνεύμα των προηγούμενων διευκρινίσεων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 00:08 |

Χρειάζεται περισσότερη σαφήνεια όσον αφορά την εγγραφή των φορέων στο ειδικό μητρώο ΟΚοιπ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:32 |

Και οι κοινωνικές επιχειρήσεις είναι απαραίτητο να μπορούν να λάβουν χρηματοδότηση για την διαχείριση εθελοντικών προγραμμάτων καθώς είναι αναπόσπαστο κομμάτι της κοινωνίας των πολιτών και λειτουργούν ως μοχλός ανάπτυξης του εργατικού δυναμικού. Είναι φορείς που εγγράφονται στο μητρώο κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας, ένα μητρώο στο οποίο μπορούν να γραφτούν και άλλες νομικές οντότητες της κοινωνίας των πολιτών (ΑΜΚΕ). Το μοντέλο των κοινσεπ μάλιστα οδηγεί σε αύξηση των θέσεων εργασίας και επαγγελματικές ευκαιρίες και σε κοινωνικά ευάλωτες ομάδες.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:06 |

Η κατά τα ανωτέρω προτεινόμενη επέκταση του σκοπού του νόμου, απαιτεί συνακόλουθα και την επέκταση του αντικειμένου του, ώστε η ανωτέρω δέσμευση της πολιτείας (υπό σημείο α στα σχόλια του άρθρου 1) να αποκτήσει ουσιαστικό περιεχόμενο.

Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση του άρθρου ως εξής :

Αντικείμενο του παρόντος αποτελούν η αναγνώριση της συμμετοχής των ΟΚοιΠ στη συνδιαμόρφωση της λειτουργίας του κράτους και της διαμόρφωσης των πολιτικών, η δημιουργία δημόσιας βάσης δεδομένων και ειδικού μητρώου οργανώσεων κοινωνίας των

πολιτών στο Υπουργείο Εσωτερικών, οι προϋποθέσεις παροχής κρατικής χρηματοδότησης των κοινωφελών φορέων, οι προϋποθέσεις παροχής εθελοντικής απασχόλησης, καθώς και η θέσπιση φορολογικών κινήτρων για δωρεές υπέρ κοινωφελών σκοπών και κοινωφελών φορέων.

Το ουσιαστικό περιεχόμενο της θεσμικής ανωτέρω αναγνώρισης θα πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω με την προσθήκη άρθρων.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:01 |

Η κατά τα ανωτέρω επέκταση του σκοπού του νόμου, απαιτεί συνακόλουθα και την επέκταση του αντικειμένου του, ώστε η ανωτέρω δέσμευση της πολιτείας (υπό σημείο α στα σχόλια του άρθρου 1) να αποκτήσει ουσιαστικό περιεχόμενο.

Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση του άρθρου ως εξής :

Αντικείμενο του παρόντος αποτελούν η αναγνώριση της συμμετοχής των ΟΚοιΠ στη συνδιαμόρφωση της λειτουργίας του κράτους και της διαμόρφωσης των πολιτικών, η δημιουργία δημόσιας βάσης δεδομένων και ειδικού μητρώου οργανώσεων κοινωνίας των πολιτών στο Υπουργείο Εσωτερικών, οι προϋποθέσεις παροχής κρατικής χρηματοδότησης των κοινωφελών φορέων, οι προϋποθέσεις παροχής εθελοντικής απασχόλησης, καθώς και η θέσπιση φορολογικών κινήτρων για δωρεές υπέρ κοινωφελών σκοπών και κοινωφελών φορέων.

Το ουσιαστικό περιεχόμενο της θεσμικής ανωτέρω αναγνώρισης θα πρέπει να εξειδικευτεί περαιτέρω με την προσθήκη άρθρων.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:13 |

Δεν είναι απολύτως σαφές από τις διατυπώσεις του Ν/Σ εάν θα είναι υποχρεωτική η εγγραφή των φορέων στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ. Παρακαλούμε να αποσαφηνιστεί και περιγραφεί με ακρίβεια.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 13:27 |

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ρητά αν είναι υποχρεωτική η εγγραφή στη δημόσια βάση δεδομένων και στο ειδικό μητρώο οργανώσεων κοινωνίας των πολιτών.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 20:00 |

Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και τις Περιφέρειες να επικαιροποιούν και να χρησιμοποιούν από κοινού το Ειδικό υπο-μητρώο «Άλλων Φορέων ΚΑΛΟ» , για να μην υποβάλλονται τα ίδια στοιχεία σε πολλές κρατικές υπηρεσίες.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 09:19 |

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ρητά αν είναι υποχρεωτική η εγγραφή στη δημόσια βάση δεδομένων και στο ειδικό μητρώο οργανώσεων κοινωνίας των πολιτών.

ΑΡΘΡΟ 3

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:29 |

1. Τα σωματεία/σύλλογοι παρ' ότι απαλλάσσονται της τήρησης βιβλίων του πρώην Κ.Φ.Α.Σ πλην όμως λόγω του ότι εποπτεύονται από την αρμόδια Περιφέρεια, υποχρεούνται στη θεώρηση σχετικών βιβλίων και γραμματίων είσπραξης προσκομίζοντας ετησίως κάποια δικαιολογητικά προκειμένου να κρατούν τον φάκελό τους επικαιροποιημένο. Αυτό δημιουργεί τακτικό διοικητικό φόρτο για όλες τις σχετικές ΟΚοιΠ. Προτείνεται η κατάργηση αυτής της υποχρέωσης, κατ' ελάχιστο, για όσες ΟΚοιΠ εγγράφονται στο Ειδικό Μητρώο.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:26 |

Άρθρο 3 (Πεδίο Εφαρμογής)
Το πεδίο εφαρμογής παρουσιάζεται αρκετά στενό σύμφωνα με το άρθρο 3, κάτι που δεν επιβεβαιώνεται από το σύνολο των ρυθμίσεων του παρόντος. Με άλλα λόγια σε κάποια από τα σημεία του σχεδίου νόμου το πεδίο εφαρμογής παρουσιάζεται ευρύτερο από αυτό που προβλέπει το άρθρο 3 (π.χ. στις διατάξεις για τον εθελοντισμό, καθώς και στην παράγραφο 2 του άρθρου 4). Προτείνεται ο εκ νέου ορισμός του πεδίου εφαρμογής προς αποφυγήν εσωτερικών αντιφάσεων και ασυνεχειών που αναμένεται να υπονομεύσουν την πρακτική εφαρμογή του παρόντος, καθώς και την κατανόησή του από τους πολίτες και τα λοιπά ενδιαφερόμενα πρόσωπα (νομικά ή φυσικά).

ΑΡΘΡΟ 4

- 19 Νοεμβρίου 2021, 18:00

Ορισμοί:

1) Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι στις ΟΚοιΠ που καλύπτει το σχέδιο νόμου περιλαμβάνονται όλες οι νομικές μορφές οργανώσεων και όχι μόνο ορισμένες.
2) Επιπλέον, πρέπει να διευκρινιστεί σαφέστερα η διάκριση μεταξύ ΟΚοιΠ και κοινωφελών φορέων, και γιατί είναι (αν είναι) απαραίτητη η διάκριση αυτή.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:13 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο 4 ορισμοί
Αναφέρεται και πάλι ότι στην Οργάνωση της Κοινωνίας των Πολιτών θα ενταχθεί η εθελοντική οργάνωση προσώπων με νομική προσωπικότητα με κοινωφελή σκοπό. Όπως επισημάνθηκε και παραπάνω εθελοντική οργάνωση ως όρος νομικά δεν υπάρχει και επίσης ο όρος κοινωφελής χρειάζεται διευκρίνιση.
Άρθρο 4 παρ. 1 εδ. α
Στον όρο εθελοντική οργάνωση προσώπων αναπτύσσονται συλλογικότητες διαφορετικού τύπου. Τι ισχύει όμως για όσους δεν συμπεριλαμβάνονται στις διατάξεις όπως οι κοινωνικοί συνεταιρισμοί;
Άρθρο 4 παρ. 1 εδ. β
Διευκρίνιση της επιτροπής εράνου: ποιοι οι ειδικοί κανόνες και ποιους αφορά (ανά περίπτωση);
Άρθρο 4 παρ. 1 εδ. η & εδ. θ.
Το νομοσχέδιο απέχει στο να νομοθετήσει τις βασικές αρχές ορισμού και περιγραφής ρυθμίσεων και πλαισίου, που περιγράφονται στην Πράσινη Βίβλο της Ε.Ε., τόσο για τις ΜΚΟ, όσο και για τον εθελοντισμό.
Άρθρο 4 παρ. 1 εδ. Ι
Φορείς εθελοντικής απασχόλησης ... οι κοινωφελείς φορείς ???
Εθελοντική εργασία (παγκόσμιος όρος), όχι εθελοντική απασχόληση (αδόκιμος όρος)
Άρθρο 4 παρ. 1 εδ. Ια
Αποκλείονται οι ΑΜΚΕ με βάση του νομικού τους στάτους;
Άρθρο 4 παρ. 2
Ταύτιση του όρου Μη κυβερνητική Οργάνωση που είναι όρος καθιερωμένος για τις εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, ωστόσο δεν υπάρχει νομικά, με την Οργάνωση της Κοινωνίας των Πολιτών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:07 |

– υπό α. Δεν είναι ξεκάθαρη η έννοια της εθελοντικής οργάνωσης. Ποια ορίζεται εθελοντική οργάνωση: Αυτή που τα μέλη/εταίροι της συμμετέχουν εθελοντικά, χωρίς να υποχρεούνται

από το νόμο και χωρίς να αμείβονται; Αυτή που παρέχει εθελοντικά υπηρεσίες χωρίς να αμείβεται; Αυτή που στηρίζεται στην εργασία εθελοντών; Επίσης θα πρέπει να οριστεί ο κοινωφελής σκοπός. Τέλος η μη συμμετοχή νομικού προσώπου του δημόσιου τομέα πώς νοείται; Ως συμμετοχή στο νομικό πρόσωπο (δηλαδή το νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα να μην είναι μέλος ή εταίρος της οργάνωσης) ή ως συμμετοχή στη διοίκηση του νομικού προσώπου. Είναι σημαντικό να είναι ξεκάθαρος ο ορισμός διότι ο νόμιμος εκπρόσωπος του προς ένταξη στο μητρώο φορέα καλείται στο άρθρο 6 να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση

– υπό ι. Να οριστεί η έννοια των κοινωφελών φορέων. Δεν θα πρέπει λόγω στενής ερμηνείας της έννοιας του κοινωφελούς να αποκλείονται από τον εθελοντισμό μη κερδοσκοπικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου για τα οποία υπάρχει επιθυμία εθελοντικής προσφοράς.

– υπό ια. Εδώ θα πρέπει να διαχωριστεί η περίπτωση χρηματοδότησης των Μονάδων Ψυχικής Υγείας που αναφέρουμε ανωτέρω υπό 1 και να διευκρινιστεί ότι δεν αποτελεί τακτική κρατική επιχορήγηση. Στην τακτική κρατική επιχορήγηση δεν μπορεί να εντάσσεται η χρηματοδότηση που δίδεται για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την παροχή υπηρεσιών κατά ανάθεση του κράτους στους φορείς αυτούς όπως η λειτουργία Μονάδων Ψυχικής Υγείας βάσει του ν. 2716/1999 δεδομένου ότι οι δαπάνες αυτές καλύπτουν την παροχή στον πληθυσμό συμπληρωματικών υπηρεσιών ψυχικής υγείας στο Δημόσιο Σύστημα Ψυχικής Υγείας. Στο ίδιο πλαίσιο δεν πρέπει να εντάσσεται ούτε η χρηματοδότηση που δίδεται για την εκτέλεση έργου στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έργων ή/και δράσεων σύμφωνα και με τις διευκρινίσεις της υπ' αριθμ. πρωτ. 002/20.01.2021 εγκυκλίου του Γραφείου Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου (ΑΔΑ: Ρ2ΝΦ46ΜΔΨΟ-Ν9Η) για το Μητρώο των ΜΚΟ – υπό Β.2 όπου ερμηνεύεται η έννοια της τακτικής κρατικής επιχορήγησης.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό να διευκρινιστεί το συγκεκριμένο θέμα διότι αν ισχύσει αδιακρίτως, φορείς της Ψυχικής Υγείας δεν θα δύνανται πλέον (πρβλ άρθρο 10 και άρθρο 12 παρ. 3) να χρηματοδοτούν δράσεις και υπηρεσίες πολύ σημαντικές για το κοινωνικό σύνολο και τη λειτουργία του κράτους πρόνοιας και του Δημόσιου Συστήματος Ψυχικής Υγείας.

Συνεπώς προτείνεται η προσθήκη στο τέλος του ια: «Στην έννοια της τακτικής κρατικής επιχορήγησης ή χρηματοδότησης δεν εντάσσεται η χρηματοδότηση των φορέων που λειτουργούν Μονάδες Ψυχικής Υγείας του ν. 2716/1999 για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων αυτών ούτε η χρηματοδότηση για την εκτέλεση προγραμμάτων, έργων ή δράσεων».

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:23 |

Ερώτηση στο σημείο «η-Εθελοντής: το φυσικό πρόσωπο που κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα»

Υπάρχει χρονικό όριο στη θεωρούμενη διαμονή προσώπων που κατοικούν στο εξωτερικό και συμμετέχουν σε εθελοντικά προγράμματα στην Ελλάδα; Για παράδειγμα στις δράσεις του ΑΡΧΕΛΩΝ συμμετέχουν εθελοντές από όλο τον κόσμο από 4 εβδομάδες κατ'ελάχιστο έως 6 μήνες κατα μέγιστο.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:22 |

Βάσει του νόμου 4072/2012, ο οποίος προβλέπει ότι στην Αστική Εταιρεία εφαρμόζονται αναλογικώς οι διατάξεις του νόμου που αφορούν στις ομόρρυθμες εταιρείες, οι εταίροι Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας (ΑΜΚΕ) ευθύνονται παράλληλα με την εταιρεία, απεριόριστα και εις ολόκληρον με την προσωπική τους περιουσία για τα χρέη αυτής. Αυτή η πρόβλεψη έρχεται σε αντίθεση με το θετικό κοινωνικό έργο που επιτελούν οι ΑΜΚΕ σε ολόκληρη την Ελλάδα, ενώ δημιουργεί σημαντικές δυσκολίες στην περαιτέρω ανάπτυξη του οικοσυστήματος ΟΚοιΠ στην Ελλάδα. Προτείνεται η τροποποίηση των εν λόγω διατάξεων

προς την εξαίρεση των ΑΜΚΕ από το σχετικό πλαίσιο, ως κίνηση ευεργετική προς την περαιτέρω ανάπτυξη του Τρίτου Τομέα στην Ελλάδα

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:13 |

4. Περιγράφεται η σύσταση μιας Διεύθυνσης διεκπεραιωτικού χαρακτήρα και όχι ουσιαστικής παρακολούθησης και υποστήριξης ενός βασικού άξονα της κοινωνίας των πολιτών και του κρατικού οφέλους. Απαξιώνεται από τη σύστασή της και αυτό δε φαίνεται να είναι τυχαίο, δυστυχώς.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:47 |

Άρθρο 4 ζ: Η κατάρτιση, παρακολούθηση και αξιολόγηση του σχεδίου δράσης κάθε Οργάνωσης ως πρόβλεψη, είναι εντελώς αίολη. Πρόκειται για βασική λειτουργία, που αν δεν μπου σαφείς κανόνες και δείκτες είναι σα «να λέμε για να λέμε»

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:49

Διακρίνονται ασάφειες και αστοχίες στους ορισμούς. Πρόταση: Να συμπεριληφθεί ορισμός σχετικά με τους όρους “χρηματοοικονομικές καταστάσεις”, “όργανα διοίκησης της εγγεγραμμένης ΟΚΟΙΠ”, και “μέλη ή εταίρους της που έχουν τον καταστατικό έλεγχο ΟΚΟΙΠ”. Περαιτέρω, πρέπει να προσδιοριστεί ακόμα πιο συγκεκριμένα ο όρος “Κρατική χρηματοδότηση” ως προς την εξαίρεση από αυτήν ευρωπαϊκών πόρων οι οποίοι διανέμονται μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό (ΙΚΥ, ΙΝΕΔΙΒΙΜ – προγράμματα Erasmus+).

Οι

οργανώσεις:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:21 |

Άρθρο 4 παρ. 1 α) Η γενική αναφορά στην έννοια του δημοσίου τομέα, όπως στην περ. α παρ. 1 αρ. 14 Ν. 4270/2014 αναφέρεται, αφήνει εκτός πεδίου εφαρμογής τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που συστήνονται από εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα, κατά ρητή δυνατότητα και πρόβλεψη του Καταστατικού Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδος. Ειδικότερα: Σύμφωνα με το αρ. 46 παρ. 3 εδ. α' Ν. 590/1977 (Καταστατικός Χάρτης Εκκλησίας της Ελλάδος), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, «Τα νομικά πρόσωπα του άρθρου 1 παράγραφος 4 δύνανται να συνιστούν εταιρείες κάθε νομικής μορφής, μονοπρόσωπες ή μη, με αποκλειστικό σκοπό την υποστήριξη του θρησκευτικού, μορφωτικού, πολιτιστικού και φιλανθρωπικού τους έργου». Συνακόλουθα, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που δημιουργούνται από εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα για την υποστήριξη του κοινωφελούς έργου τους και με κοινωφελείς σκοπούς και δράση, θα πρέπει να περιληφθούν στον ορισμό της Οργάνωσης Κοινωνίας Πολιτών, διότι η εξαίρεσή τους κρίνεται αδικαιολόγητη.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:08 |

Να υπάρχει μέριμνα και για τις ΚΟΙΝΣΕΠ

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:19 |

Η Κοινωνική Οικονομία είναι αναπόσπαστο μέλος της κοινωνίας των πολιτών, ως εκ τούτου θα πρέπει στο άρθρο 4.παρ.1α να αναφέρει ρητά πως οι φορείς Κ.Αλ.Ο. μπορούν να εγγραφούν στο Ειδικό Μητρώο ΟΚΟΙΠ, αρκεί να έχουν όρο στο καταστατικό τους πως δεν δίνουν μέρισμα στα μέλη τους, αλλά τυχόν πλεονάσματα χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς τους.

19 Νοεμβρίου 2021, 11:43 |

Άρθρο 4/παράγραφος α: Πρέπει να υπάρξει μια επιπλέον επεξεργασία για διαφοροποίηση των ΟΚΟΙΠ ανάλογα με το αν απασχολούν προσωπικό ή όχι. Οι ΟΚΟΙΠ που δεν απασχολούν προσωπικό και βασίζονται στο έργο τους μόνο στον εθελοντισμό, έχουν άλλα χαρακτηριστικά και ανάγκες από τις οργανώσεις που απασχολούν προσωπικό και έχουν

αντίστοιχους πόρους και κύκλο εργασιών. Προτείνεται οι ΟΚΟΙΠ που δεν απασχολούν αμειβόμενο προσωπικό, να ορίζονται ως εθελοντικές οργανώσεις και να υπάρχουν διαφορετικές προβλέψεις του νόμου για αυτές, για τα μητρώα και τον τρόπο ενίσχυσής τους. Άρθρο 4/παράγραφος η: Ο εθελοντής μπορεί να κατοικεί στο εξωτερικό και έρχεται στην Ελλάδα να προσφέρει για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα είτε στα πλαίσια ενός χρηματοδοτούμενου από ευρωπαϊκούς πόρους προγράμματος είτε για υποστήριξη της δραστηριότητας οποιουδήποτε κοινωφελούς φορέα. Οπότε πρέπει να προστεθεί «η στο εξωτερικό».

Άρθρο 4/παράγραφος η: Οι εθελοντές έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά ανάλογα με το είδος, το χρόνο, τη διάρκεια απασχόλησης κλπ. Έτσι πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη και αναφορά στον νόμο για εθελοντές πλήρους και μερικής απασχόλησης, για περιστασιακούς εθελοντές (οπότε δεν απαιτείται οποιαδήποτε εγγραφή αυτών των εθελοντών σε κάποιο πληροφοριακό σύστημα), εθελοντές έκτακτων αναγκών, διεθνείς εθελοντές, νέους εθελοντές (κάτω από ένα όριο ηλικίας). Σε ορισμένους τομείς πχ σε εθελοντές πυρόσβεσης ή πολιτικής προστασίας ή στους εθελοντές πλήρους απασχόλησης, σε νέους ή διεθνείς εθελοντές ή σε εθελοντές τρίτης ηλικίας έχει ιδιαίτερη βαρύτητα η ασφάλιση έναντι ατυχήματος ενώ δεν έχει νόημα η υποχρέωση ασφάλισης περιστασιακών εθελοντών, οι οποίοι συμβάλλουν στην υλοποίηση μιας εκδήλωσης.

Άρθρο 4/παράγραφος θ: Ο εθελοντισμός δεν ορίζεται μόνον από τη δέσμευση ή την επιθυμία του εθελοντή να προσφέρει αλλά και από την ίδια την προσφορά του κοινωνικού έργου. Οπότε πρέπει να προστεθεί «και η προσφορά έργου» πριν το: προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:13 |

Άρθρο 4 (Ορισμοί)
Προτείνεται σε όλο το κείμενο του σχεδίου νόμου:
1. Προτείνεται η χρήση διαφορετικού όρου από τις «βάσεις δεδομένων» του σημείου 1στ) ώστε να αποφεύγονται οι συγχύσεις μεταξύ των αρχείων αυτών και άλλων βάσεων δεδομένων που προβλέπει το παρόν.
2. Με βάση τα προβλεπόμενα στο άρθρο 5, να διευκρινιστεί ότι η εποπτεύουσα αρχή είναι η Διεύθυνση ΟΚΟΙΠ και Κοινωφελών Φορέων του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Φορείς Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης: Προτείνεται η διατήρηση των κοινωφελών φορέων και η αφαίρεση των υπολοίπων, καθώς η ρύθμιση του εθελοντισμού για όλους αυτούς τους φορείς δεν μπορεί να γίνει με ενιαίο τρόπο λόγω της διαφορετικής νομικής φύσης, αποστολής, των διαφορετικών συνθηκών και αναγκών τους.
4. Προτείνεται η αντικατάσταση της φράσης «την Ε.Ε.» από την «τους φορείς/ τα όργανα της Ε.Ε.» για λόγους σαφήνειας.
5. Καθώς ο όρος «Οργάνωση της Κοινωνίας των Πολιτών» είναι ευρύτερος από τον όρο «Μη Κυβερνητική Οργάνωση» σύμφωνα με την οικεία βιβλιογραφία, είναι εσφαλμένη η ταυτολογία τους στο πλαίσιο του παρόντος. Προτείνεται η διαγραφή της παραγράφου 2. Εναλλακτικά, προτείνεται η διευκρίνιση των δύο όρων καθιστώντας σαφές ποιες είναι οι διαφορές τους και ποια τα κοινά τους σημεία.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:33 |

α) είναι απαραίτητη η προσθήκη κοινσεπ στους ΟΚΟΙΠ. Οι Κοινσεπ ήδη υποβάλουν αίτηση πιστοποιητικού μέλους κάθε χρόνο παρουσιάζοντας το κοινωνικό τους έργο, δεν είναι δυνατόν να μην θεωρούνται μέλος της κοινωνίας των πολιτών, ιδρύονται με αποκλειστικό σκοπό την επίτευξη κοινωνικού οφέλους.

η) εθελοντής μπορεί να είναι και κάποιος εκτός Ελλάδας με ενέργειες που χρηματοδοτούνται ήδη από ευρωπαϊκά προγράμματα, όπως το Ευρωπαϊκό Σώμα Αλληλεγγύης που δρα υπό την εποπτεία του «Ιδρύματος Νεολαίας και Δία Βίου Μάθησης».

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:48 |

Αρθρ. 4 Ορισμοί
 § 1 εδ. η και θ: Να διατυπωθούν ως εξής:
 η. Εθελοντής: το φυσικό πρόσωπο που κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα και παρέχει εθελοντική απασχόληση σε ατομική βάση ή συλλογικά στο πλαίσιο δράσης ενός Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης.
 «Εθελοντής: Το φυσικό πρόσωπο που κατοικεί ή διαμένει στην Ελλάδα και παρέχει οικειοθελώς εργασία ή υπηρεσίες σε ατομική βάση ή συλλογικά στο πλαίσιο δράσης ενός Κοινωφελούς Φορέα.»
 θ. Εθελοντισμός: η οικειοθελής δέσμευση του εθελοντή για προσφορά εργασίας προς όφελος του κοινωνικού συνόλου άνευ αμοιβής, οικονομικού ή άλλου υλικού ανταλλάγματος.
 «Εθελοντισμός: Η οικειοθελής δέσμευση του εθελοντή για προσφορά εργασίας ή υπηρεσιών προς όφελος του κοινωνικού συνόλου μέσω των Κοινωφελών Φορέων άνευ αμοιβής ή μισθού ή οικονομικού ή άλλου ανταλλάγματος.»
 Αρθρ. 4 Ορισμοί
 §1 εδ. β': Να προστεθεί στο τέλος το εξής: «Εφόσον για την επίτευξη των στόχων τους χρησιμοποιούν και εθελοντές.»
 β. Κοινωφελής φορέας: η Οργάνωση Κοινωνίας Πολιτών (ΟΚοιΠ) της περ. α', η επιτροπή εράνου του άρθρου 122 Α.Κ., το κοινωφελές ίδρυμα του ν. 4182/2013 (Α' 185) και το κοινωφελές ίδρυμα που έχει συσταθεί με ειδικό νόμο, «εφόσον για την επίτευξη των στόχων τους χρησιμοποιούν και εθελοντές».
 ι. Φορείς Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης:
 § 1 εδ. ι': Αντί «Φορείς Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης» να τεθεί: «Πάροχοι Εθελοντικής Απασχόλησης».

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:53 |

Προτείνουμε να συμπεριληφθεί ρητή διατύπωση σχετικά με την στο εξής αντικατάσταση του όρου «Μη Κυβερνητική Οργάνωση» από τον όρο «Οργάνωση Κοινωνίας Πολιτών» στα μελλοντικά νομοθετήματα και τις πράξεις της Διοίκησης.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:06 |

Άρθρο 4.1: Προτείνεται η προσθήκη ορισμού της έννοιας των οργάνων διοίκησης ως εξής: «Τα όργανα που ασκούν την διοίκηση των Κοινωνικών Φορέων προβλέπονται στο θεσμικό πλαίσιο που τα ρυθμίζει. Για τα σωματεία, τις επιτροπές εράνων και τις Αστικές Μη Κερδοσκοπικές Εταιρίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα και για τα κοινωφελή ιδρύματα οι διατάξεις του ν. 4182/2013»

Άρθρο 4 παρ. 1 περ. β: Στον ορισμό του κοινωφελούς φορέα προτείνουμε να προστεθούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, μη κυβερνητικές οργανώσεις (Μ.Κ.Ο.), αναγνωρισμένοι με ειδική νομοθετική ρύθμιση φορείς, παραρτήματα διεθνών Μ.Κ.Ο. που παρέχουν υπηρεσίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Επίσης, δεν κατανοούμε στον ίδιο ορισμό τη χρήση του επιθέτου «εθελοντική» για τον χαρακτηρισμό της «οργάνωσης προσώπων». Πώς θα μπορούσε να είναι διαφορετικά και προς τι αντιδιαστέλλεται;

Άρθρο 4 παρ. 1 περ. η: θα προτείναμε ο ορισμός του εθελοντή να διαμορφωθεί ως εξής (με την προσθήκη με κόκκινο): «το φυσικό πρόσωπο που κατοικεί ή διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα και παρέχει εθελοντική απασχόληση σε ατομική βάση ή συλλογικά στο πλαίσιο δράσης ενός Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης.» Η λέξη δέσμευση αναιρεί τον εθελοντικό χαρακτήρα (ΔΕΝ 23/2007, σελ. 1522 Δημοσίευση Καθηγητή Γκούτου «Από αυτήν την νομική σχέση διαφέρει η εργασιακή σχέση φιλοφροσύνης, διότι σ' αυτή ο δότης εργασίας παρέχει την εργασία στο λήπτη της (χωρίς αμοιβή), όχι ένεκα νομικής

υποχρεώσεως του που πηγάζει από σύμβαση ή από το νόμο (ούτε με πρόθεση νομικής αυτοδεσμεύσεως του)...»

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:02 |

Προτείνουμε να συμπεριληφθεί ρητή διατύπωση σχετικά με την στο εξής αντικατάσταση του όρου «Μη Κυβερνητική Οργάνωση» από τον όρο «Οργάνωση Κοινωνίας Πολιτών» στα μελλοντικά νομοθετήματα και τις πράξεις της Διοίκησης.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 22:41 |

Αρθ. 4. παρ. α. Θεωρούμε την χρήση του όρου «εθελοντική οργάνωση» όχι και τόσο εύστοχη. Μία οργάνωση δεν είναι εξ ολοκλήρου εθελοντική πάντοτε αλλά εμπεριέχει εθελοντές ή εθελοντικό Πρόγραμμα. Μπορεί να έχει και προσωπικό που αμείβεται για να παρέχει δράσεις. Προτείνεται η αντικατάσταση της λέξης εθελοντική με το «εκούσια» δηλαδή: «η εκούσια οργάνωση προσώπων...»

Παρ. η : Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι δεδομένων των νέων συνθηκών (covid) αρκετοί εθελοντές-ριες συνεισφέρουν διαδικτυακά και μπορεί να συνεισφέρουν και εκτός Ελλάδος. Επομένως προτείνεται η συμπερίληψη των εθελοντών διαδικτυακά με έδρα εκτός Ελλάδος.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:52 |

Στον ορισμό της κρατικής χρηματοδότησης (περιπτ. ια, άρθρ. 4) προτείνουμε να αναδιατυπωθεί η εξαίρεση ως εξής “Για τους σκοπούς του παρόντος δεν λογίζεται ως κρατική χρηματοδότηση η χρηματοδότηση από πόρους της Ε.Ε. ή άλλων διεθνών οργανισμών, είτε αυτοί αποδίδονται απ’ ευθείας είτε με τη μεσολάβηση κρατικών οντοτήτων.” ώστε να μη υπάρχουν περιθώρια παρανοήσεων.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:11 |

1. Να προστεθεί στο άρθρο 4, το εδάφιο ι και τα « τα Σωματεία» του Αστικού κώδικα
2. Να προστεθεί στο άρθρο 4, το εδάφιο (κ). «Κοινωνικός αντίκτυπος» και «Κοινωνικός απολογισμός», ο οποίος θα αποτιμάται και η χρηματοδότηση των φορέων ΚτΠ θα γίνεται βάσει αυτού, ως κατωτέρω:

κ. «Κοινωνικός αντίκτυπος» & « Κοινωνικός απολογισμός»: Κοινωνικός αντίκτυπος είναι ο αντίκτυπος / η κοινωνική ωφέλεια που παράγεται στην κοινωνία από την δράση κάθε κοινωφελούς φορέα και ΟΚοιΠ. Ο κοινωνικός αντίκτυπος προκύπτει από τον κοινωνικό απολογισμό που υποβάλλεται στην αρμόδια διεύθυνση κάθε 2 έτη και περιλαμβάνει ποσοτικοποιημένα κριτήρια κοινωνικής παρέμβασης & ωφέλειας, όπως ενδεικτικά τα παρακάτω:

α. Ο αριθμός ενημερωτικών ή υποστηρικτικών υπηρεσιών που κάθε φορέας προσφέρει
β. Ο αριθμός θέσεων απασχόλησης (μόνιμης ή μερικής)
γ. Ο αριθμός των πολιτών που παρακολουθεί τις εκδηλώσεις κάθε φορέα (δια ζώσης ή on line)

δ. Ο αριθμός δράσεων υπέρ της ισότητας των φύλων, της βιώσιμης ανάπτυξης της κλιματικής αλλαγής.

ε. Ο αριθμός των εθελοντών κάθε φορέα (μέλη ή εξωτερικοί συνεργάτες) που προκύπτει από την έκδοση βεβαίωσης από τον ΟΚοιΠ
Άλλα κριτήρια μπορεί να προκύπτουν από τους σκοπούς κάθε φορέα , τα οποία θα πρέπει να αποτυπώνονται ποσοτικοποιημένα στο κοινωνικό απολογισμό. Μετά την υποβολή θα εκδίδεται από την η αρμόδια διεύθυνση πιστοποιητικό υποβολής κοινωνικού απολογισμού.

- 9 Νοεμβρίου 2021, 21:29 |

Οι όροι εθελοντής και εθελοντισμός χρησιμοποιούνται με δεοντολογική μορφή εδώ. Είναι κοινωνιολογικοί όροι και η νομική τους τεκμηρίωση είναι θα προκαλέσει ζητήματα ερμηνείας.

Είναι αυθαίρετη η ταύτιση του όρου μη κυβερνητική οργάνωση με την οργάνωση της κοινωνίας των πολιτών στη διεθνή εμπειρία. Μή κυβερνητικές είναι και οι ιδιωτικές κερδοσκοπικές επιχειρήσεις. Επίσης, οι οργανώσεις που επιχειρείται να οριστούν στο παρόν είναι Μη κυβερνητικές οργανώσεις και μη κερδοσκοπικές ταυτόχρονα (Λόγω των αρχικών τους θα μπορούσαν να αποδοθούν ως Μ.Κ.Ο. με τις δύο έννοιες μαζί

ΑΡΘΡΟ 5

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:53 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο 5 παρ. 2
Ποια η πρόθεση της ηλεκτρονικής διασύνδεσης με το Μητρώο Κοινοφελών Περιουσιών του άρθρου 12 του ν. 4182/2013(α 185) ;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:39

Η συγκεκριμένη διεύθυνση φαίνεται να έχει κατά κύριο λόγο διεκπεραιωτικό και ρυθμιστικό ρόλο. Αντιλαμβανόμαστε από την Αιτιολογική Έκθεση και από τη σχετική διάταξη πως δεν έχουν γίνει ειδικές προβλέψεις ως προς την στελέχωσή της, τις ευθύνες της ως προς τις οργανώσεις κ.α. Η εμπειρία μας από το μητρώο του υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου έρχεται να επιβεβαιώσει πως μια υποστελεχωμένη διεύθυνση μπορεί να προκαλέσει μεγάλα διαχειριστικά προβλήματα και καθυστερήσεις. Πρόταση: Η διεύθυνση να στελεχωθεί με βάση συγκεκριμένων εκτιμήσεων φόρτου εργασίας (αριθμός οργανώσεων, εμπειρία Μητρώου Μετανάστευσης) και με διακριτούς ρόλους που θα μπορούν να χτίσουν μια σχέση εμπιστοσύνης με τις οργανώσεις. Καλή πρακτική αποτελεί η στελέχωση από άτομα που γνωρίζουν το πεδίο και τα διαχειριστικά ζητήματα των οργανώσεων. Παράλληλα, ως προς τον ρόλο της διεύθυνσης, προτείνουμε να είναι ενισχυμένος κατά τα σχόλια στο Άρθρο 1, δηλαδή προσανατολισμένη προς την υποστήριξη και την ενδυνάμωση της ΚτΠ. Ουσιαστικά να υπάρξει επέκταση και λεπτομερέστερη εξειδίκευση του σημείου 1ζ του άρθρου με κατ' ελάχιστη αναφορά στην περιοδικότητα του αναφερόμενου “σχεδίου δράσης” καθώς και της ενσωμάτωσης διαδικασίας διαβούλευσης με τις εγγεγραμμένες στη Δημόσιο Βάση ΟΚοιΠ. Τέλος, είναι σημαντικό να υπάρχει και μια πρόβλεψη ετήσιας αξιολόγησης της διεύθυνσης από τους εγγεγραμμένους φορείς.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:
19 Νοεμβρίου 2021, 13:43 |

ΑΡΘΡΟ 5 Η Διεύθυνση, ΑΝ ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΣΤΑΘΕΙ, θα πρέπει να έχει την υποχρέωση ετήσιας έκθεσης προς την ηγεσία του Υπουργείου η οποία μέσα από τα επικαιροποιημένα και αξιόπιστα στοιχεία της να διαφωτίζει και να εξυπηρετεί τη χάραξη της κρατικής πολιτικής και τη βελτίωση της εφαρμογής στον συγκεκριμένο τομέα, προς όφελος των πολιτών του.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:27 |

Άρθρο 5/ παράγραφος η: να προστεθεί μία παράγραφος η οποία να προβλέπει ως ρόλο στη Διεύθυνση και την προώθηση μέτρων για την ενίσχυση του έργου των κοινοφελών φορέων (πχ την ενημέρωση για νομικά θέματα και θέματα διαχείρισης, την εκπαίδευση του προσωπικού και των εθελοντών, την υποστήριξη σε μεθοδολογίες χρηματοδότησης και εν γένει εξεύρεσης πόρων). Η «κατάρτιση, παρακολούθηση και αξιολόγηση σχεδίου δράσης» θα πρέπει να εξειδικευθεί και να ορίζεται ότι αφορά την υποστήριξη των οργανώσεων στο να ανταποκριθούν σε όσα ο νόμος ορίζει.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:09 |

Άρθρο 5 (Σύσταση Διεύθυνσης ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων)

Η αποκλειστική αρμοδιότητα της διεύθυνσης που προβλέπει το άρθρο 5 είναι εξαιρετικά εκτεταμένη εγείροντας ερωτήματα σχετικά με το κατά πόσο θα είναι εφικτή η έγκυρη διεκπεραίωση των αιτημάτων των ΟΚοιΠ που θα ζητήσουν να εγγραφούν στα σχετικά μητρώα. Αξίζει να σημειωθεί ότι το άρθρο κάνει λόγο για την αρμοδιότητα αυτή χωρίς να εξειδικεύεται το προσωπικό που θα στελεχώσει τη διεύθυνση τόσο αριθμητικά όσο και σε ό,τι αφορά στα τυπικά προσόντα του. Από τη λειτουργία του μητρώου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου κατέστη σαφές πως για την ορθή λειτουργία του κρατικού φορέα/ οργάνου που θα εποπτεύει τις διαδικασίες εγγραφής σε μητρώα πρέπει να εξασφαλίζονται κατάλληλες υλικοτεχνικές υποδομές και επαρκές προσωπικό το οποίο θα είναι σε θέση να φέρει εις πέρας τις υποχρεώσεις που προβλέπονται. Σε αντίθετη περίπτωση ενδέχεται να υπάρξει ακόμα και αδυναμία λειτουργίας ενός φορέα της Κοινωνίας των Πολιτών αν λόγω ανεπαρκούς στελέχωσης ή πλημμελών υποδομών δεν υπάρξει άμεση ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που περιγράφονται. Σε κάθε περίπτωση η διεύθυνση του άρθρου 5, ίσως να επαρκεί για τη διεκπεραίωση γραφειοκρατικών αιτημάτων, δεν ισχύει, όμως, το ίδιο για την στρατηγική ανάδειξη της σημασίας του ρόλου που κατέχει η Κοινωνία των Πολιτών στις δημοκρατικές κοινωνίες, την εξασφάλιση εχεγγών και την προστασία της λειτουργίας της. Αυτό, που όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, είναι μια σημαντική παράλειψη του παρόντος σχεδίου νόμου που είναι αναγκαίο να αποκατασταθεί, μπορεί να εκπληρωθεί μόνο με την ίδρυση ενός οργάνου/ φορέα/ ρόλου που θα φέρει εγγυήσεις ανεξαρτησίας (π.χ. ανεξάρτητη αρχή, Επίτροπος κ.λπ.) και θα αναλαμβάνει ρόλο συντονισμού, διερεύνησης των αναγκών και σύνταξης προτάσεων πολιτικής προς τους αρμόδιους κρατικούς φορείς για την ενίσχυση του ρόλου της Κοινωνίας των Πολιτών. Συνεπώς, προτείνεται σε κάθε περίπτωση η πρόβλεψη του τρόπου λειτουργίας της διεύθυνσης πέρα από την περιγραφή της αρμοδιότητας και είναι επιθυμητή η συμπερίληψη διάταξης σχετικά με τους τρόπους με τους οποίους αναμένεται να λάβει χώρα η υποστήριξη των οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών από το Υπουργείο (πέρα από την εποπτεία και την έγκριση των τυπικών προϋποθέσεων λειτουργίας).

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:06 |

Είναι ιδιαιτέρως συμβολική, η καθ' ύλην ένταξη του αντικειμένου στο Υπουργείο Εσωτερικών (το αρμόδιο δηλαδή υπουργείο για την εσωτερική κοινωνική πραγματικότητα και τον τρόπο δράσης της Διοίκησης και για αυτό το λόγο προτείνουμε και τις παραπάνω προσθήκες στα άρθρα 1 (Σκοπός) και 2 (Αντικείμενο) του νόμου που προτείνουμε.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:46 |

1. Η δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής για τις ΟΚοινΠ που θα διαχειρίζεται το Γενικό Μητρώο των οργανώσεων (ένας φορέας διαχείρισης για όλες τις οργανώσεις) και θα συνομιλεί με την εκάστοτε κυβέρνηση για όλα τα θέματα που αφορούν τον τρίτο τομέα. Ο Πρόεδρος της Ανεξάρτητης Αρχής των Οργανώσεων της Κοινωνίας των πολιτών θα ορίζεται από την Βουλή των Ελλήνων και τα υπόλοιπα μέλη θα εκλέγονται από τις Οργανώσεις που είναι γραμμένες στο Γενικό Μητρώο που διατηρεί η Ανεξάρτητη Αρχή των ΟΚοινΠ.

2. Με ευθύνη της Ανεξάρτητης Αρχής την δημιουργία Ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης ευρωπαϊκών προγραμμάτων ακολουθώντας το παράδειγμα των επιμελητηρίων. Η διοίκηση του φορέα εκλέγεται από τα εγγεγραμμένα μέλη στο Γενικό Μητρώο της Ανεξάρτητης Αρχής των ΟΚοινΠ.

Με την αποδοχή των παραπάνω προτάσεων γίνεται αντιληπτό ότι η κυβέρνηση πραγματικά θέλει να ενδυνάμωσε το ρόλο της κοινωνίας στην διακυβέρνηση της χώρας και την απόφασή

της να σταματήσει την πελατειακή νοοτροπία που δυστυχώς είναι η μεγάλη ασθένεια της χώρας μας.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:54 |

Άρθρο 5.1α Προτείνεται η προσθήκη ότι πρόκειται για υπεύθυνο επεξεργασίας σύμφωνα με το ν. 4624/2019.

Άρθρο 5.1α Προτείνεται η πρόταση μετά το ζ' που ξεκινάει και τελειώνει ως εξής «Η Διεύθυνση ΟΚοιΠ...στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 7» να μεταφερθεί στο άρθρο 6 ως παρ 3 αναφορικά με την διαδικασία. Πρόκειται για τυπικός έλεγχος.

Άρθρο 5.2 Προτείνεται η προσθήκη στην παρ. 2 του Εθνικού Μητρώου Ιδιωτικών Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας (άρθρο 7 του ν. 4455/2017).

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:30 |

Είναι ιδιαιτέρως συμβολική, η καθ' ύλην ένταξη του αντικείμενου στο Υπουργείο Εσωτερικών (το αρμόδιο δηλαδή υπουργείο για την εσωτερική κοινωνική πραγματικότητα και τον τρόπο δράσης της Διοίκησης και για αυτό το λόγο προτείνουμε και τις παραπάνω προσθήκες στα άρθρα 1 (Σκοπός) και 2 (Αντικείμενο) του νόμου .

- 15 Νοεμβρίου 2021, 22:32 |

Κεφάλαιο

B:

Παρ. 2. Προτείνεται να συμπεριληφθούν συγκεκριμένα σε ποιες Δημόσιες Υπηρεσίες (Εφορία, ΕΦΚΑ, Επιθεώρηση Εργασίας, ΟΑΕΔ, κα), όπως και να προβλεφθεί η πρόσβαση και ενημέρωση του Τραπεζικού Συστήματος για τις οΚοιπ.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:58 |

Στην παράγραφο 2 να παραληφθεί το «μπορούν» και να γραφτεί «θα συνδεθούν, και θα λάβουν τα στοιχεία των καταγεγραμμένων σε αυτά φορέων»

ΑΡΘΡΟ 6

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:40 |

Μία εθελοντική οργάνωση Πολιτικής Προστασίας δύναται ή θα πρέπει να καταχωρηθεί τόσο στη Δημόσια Βάση Δεδομένων, όσο και στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ ;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:09

Στη περίπτωση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου δε φαίνεται να έχουν αξιοποιηθεί οι ψηφιακές δυνατότητες, στο βαθμό που θα έπρεπε, και είναι ενδιαφέρον να γνωρίζουμε αν έχει ήδη άποψη ο κος Πιερακάκης .

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:27 |

Να διεθκρινιστεί σαφώς αν είναι απαραίτητη η εγγραφή στα μητρώα και αν ναι, ποιες θα είναι οι κυρώσεις της μη εγγραφής.

Το νομοσχέδιο θα μπορούσε να αναφέρεται σε δύο διαφορετικά θέματα. Η εγγραφή να είναι απαραίτητη, αν θέλει κάποιος φορέας να πάρει κρατική χρηματοδότηση (κι αυτό θέλει σαφή ορισμό) και ποια είναι τα κριτήρια γι' αυτό, ενώ αν θέλει απλά να δηλώνει εθελόντες και εθελόντριες, ώστε να είναι καλυμμένος σε περίπτωση ελέγχου από την επιθεώρηση εργασίας, να υπάρχει διαφορετική διαδικασία και κριτήρια.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:18 |

Είναι εμφανές πως το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης πρέπει να ερωτηθεί και να εμπλακεί στη Δημιουργία και Διαχείριση των 2 μητρώων, καθώς το Υπουργείο Εσωτερικών δε διαθέτει την τεχνική επάρκεια και δεξιότητες για τη διαχείριση της πολυπλοκότητάς τους.

Γι αυτό και ζητάει ξανά από την αρχή πληροφορία που υπάρχει διαθέσιμη σε άλλα μητρώα και βάσεις δεδομένων. Οι ενδιαφερόμενες οργανώσεις αρκεί να καταθέσουν μία αίτηση εγγραφής με το ΑΦΜ τους. Οτιδήποτε άλλο καταδεικνύει αποτυχία της παρούσας κυβέρνησης στην πολυδιαφημισμένη προσπάθεια ψηφιοποίησης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στο δημόσιο.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:13 | Άρθρο 6 -Διαδικασία καταχώρησης στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ. Σχόλιο: Υποστηρίζουμε πως δεν υπάρχει λόγος για παράβολο που αποτελεί αντικίνητρο για μικρές εθελοντικές οργανώσεις. Επίσης, σημαντική παράλειψη στο συγκεκριμένο κεφάλαιο είναι πως δεν περιλαμβάνεται κάποιο χρονοδιάγραμμα από την πλευρά του υπουργείου. Πόσο διάστημα υποχρεούται το υπουργείο να απαντήσει γραπτά για την θετική ή αρνητική απάντηση της αίτησης; Πρόταση: Το υπουργείο θα πρέπει να ορίζει ένα χρονοδιάγραμμα όπως γίνεται για παράδειγμα στο αντίστοιχο νομοσχέδιο της Κύπρου για τα Ιδρύματα. “Νοείται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία ο χρόνος εξέτασης της αίτησης αναμένεται να υπερβεί τους τρεις (3) μήνες από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, ο Έφορος ενημερώνει τους αιτητές άμεσα, αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης αυτής και προσδιορίζει την παράταση του χρόνου εξέτασης της αίτησης για περίοδο που δεν υπερβαίνει τον ένα (1) μήνα.”Οποιαδήποτε αρνητική απάντηση του Εφόρου κοινοποιείται γραπτώς στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο και συνοδεύεται από πλήρη αιτιολογία. Εναλλακτικά να υπάρχει ρήτρα πως με την πάροδο 3 μηνών χωρίς απάντηση η αίτηση θεωρείται αυτομάτως εγκεκριμένη. Προτεινόμενη καλή πρακτική: online πλατφόρμα παρακολούθησης σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αυτόματα. Κατάργηση του παραβόλου των 20 ευρώ ή απόδοσή του σε ειδικό λογαριασμό αποκλειστικός σκοπός του οποίου θα είναι η χρηματοδότηση δράσεων υποστήριξης των νεότερων ΟΚοιΠ.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:
19 Νοεμβρίου 2021, 13:28 |

ΑΡΘΡΟ 6: Θα μπορούσαν οι ΟΚοιΠ να καταχωρίζουν άμεσα τις μεταβολές ηλεκτρονικά (εισαγωγή στο σύστημα με τον κωδικό τους ή το ΑΦΜ τους) και η Διεύθυνση να παρακολουθεί τις μεταβολές, όχι να υποβάλλονται όλα τα στοιχεία στη Διεύθυνση, προκειμένου να καταχωριστούν. Αυτό αποτελεί πρόσθετη γραφειοκρατία και δεν προάγει τις σχέσεις εμπιστοσύνης κράτους- πολίτη. Η κάθε ΟΚοιΠ και ο νόμιμος εκπρόσωπός της διατηρούν την ευθύνη τους σε κάθε περίπτωση και για το σύνολο των δραστηριοτήτων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:44 |

ΑΡΘΡΑ 3-9 Η αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών για το συγκεκριμένο πεδίο δεν αιτιολογείται. Είναι δόκιμο το Υπουργείο ψηφιακής ανασυγκρότησης να έχει την ευθύνη της Δημόσιας Βάσης και τα υπουργεία των 4 τομέων να έχουν την ευθύνη των Ειδικών Μητρώων, αλλά και την ολοκληρωμένη ευθύνη, που σημαίνει εγγραφή, έλεγχο, αξιολόγηση, πιστοποίηση, χρηματοδότηση και κυρίως υποστήριξη διαρκή. Η τεχνογνωσία του Υπουργείου Ψ.Α. και της ΗΔΥΚΑ εγγυάται καλύτερα τη διασύνδεση, τα στατιστικά, την εξοικονόμηση πόρων. Αντί της ίδρυσης Διεύθυνσης στο Υπ. Εσωτερικών (που όπως περιγράφεται θα διεκπεραιώνει αλλά δε θα μπορεί να εξασκήσει όλα τα υπόλοιπα) χρειάζεται τα αρμόδια υπουργεία, που γνωρίζουν καλύτερα το αντικείμενο, μέσω Τμημάτων ή Γραφείων να αναλάβουν την ουσιαστική παρακολούθηση, υποστήριξη, έλεγχο, χρηματοδότηση, πιστοποίηση,,Κλπ.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:21 |

Άρθρο 6/ παράγραφος 1,στ:Δεν νομιμοποιείται η πληρωμή κανενός παραβόλου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:41 |

Άρθρο 7 (Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ – Προϋποθέσεις εγγραφής)

Λαμβάνοντας υπόψη τη συνθετότητα της σύγχρονης πραγματικότητας, και συνεπώς, των θεματικών με τις οποίες ασχολούνται οι οργανώσεις/ φορείς της Κοινωνίας των Πολιτών επισημαίνεται πως η κυρίαρχη τάση της διαθεματικότητας καθιστά εξαιρετικά δύσκολη την αυστηρή κατάταξη σε ορισμένο αριθμό κατηγοριών σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου. Έπειτα, θα ήταν χρήσιμο να γνωστοποιηθεί σε ποια βάση έχουν προκύψει τα ποσοστά του 3% και του 40%.

Ένα συνολικότερο σχόλιο για την ύπαρξη του ειδικού μητρώου σχετίζεται με το ότι υπάρχει προβληματισμός για το γεγονός ότι η λειτουργία του είναι πιθανό να οδηγήσει στη διαμόρφωση πολλαπλών ταχυτήτων για τους φορείς/ οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών υπό την έννοια ότι κάποιες θα μπορούν να ανταποκριθούν τόσο στο γραφειοκρατικό σκέλος της διαδικασίας όσο και στο οικονομικό κόστος που αυτή συνεπάγεται και κάποιες – κατά βάση οι μικρότερες – όχι. Αυτό είναι πιθανό να οδηγήσει πολλές οργανώσεις που προσφέρουν σημαντικό έργο, αλλά σε μικρή κλίμακα δράσης, σε κλείσιμο, κάτι που δεν είναι επιθυμητό. Το ζήτημα του χρηματικού παραβόλου σε διάφορα στάδια της διαδικασίας αλλά και της ετήσιας ανανέωσης αποκλείει οργανισμούς με περιορισμένη οικονομική δυνατότητα και δημιουργεί σχέσεις εξάρτησης και εξουσίας σε έναν ανεξάρτητο χώρο, πολλώ δε μάλλον όταν δεν συγκεκριμενοποιείται από τις οικείες διατάξεις ο λόγος ύπαρξης αλλά και ο τρόπος αξιοποίησης αυτού από το δημόσιο έναντι ενδεχομένως της αξιοποίησης για τους σκοπούς του οργανισμού.

Προτείνεται να συμπεριληφθεί διάταξη σχετικά με το πώς αναμένεται να υποστηρίζονται οι οργανώσεις αυτές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ώστε να εξασφαλίζεται η συνέχεια της δράσης τους.

Προτείνεται, επίσης, να καταστεί σαφές το πώς θα διασυνδεθούν τα 9 διαφορετικά μητρώα που αναφέρεται ότι έχουν προκύψει από τη χαρτογράφηση που έγινε στα οικεία Υπουργεία και τα μητρώα που προβλέπει το παρόν σχέδιο νόμου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:10 |

Άρθρο 6 (Διαδικασία καταχώρησης στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ)
Από το άρθρο 6 απουσιάζουν πλήρως τα χρονοδιαγράμματα εντός των οποίων θα πρέπει να λάβουν χώρα οι προβλεπόμενες ενέργειες. Τα χρονοδιαγράμματα αυτά θα πρέπει να είναι εύλογα και να λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες και των μικρότερων οργανώσεων/ φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών αναφορικά με τη δυνατότητα συλλογής όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:19 |

Είναι σημαντικό η περιγραφόμενη διαδικασία να γίνεται πλήρως ψηφιακά ψηφιακά.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:49 |

Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου. Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολα) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να

δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της υπό στ ανωτέρω πρόβλεψης

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:30 |

Άρθρο 6 Παρακαλούμε να αποφασημιστεί αν υπάρχει υποχρέωση ανανέωσης όπως στο άρθρο 7.

Άρθρο 6.3 Προτείνεται να ορισθεί το χρονικό διάστημα για τις κοινοποιήσεις των μεταβολών. Προτείνεται το χρονικό διάστημα ενός ή δύο μηνών.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:15 |

Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου. Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητες τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολα) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της υπό στ ανωτέρω πρόβλεψης.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:04 |

Τα ίδια δικαιολογητικά απαιτούνται και στο Μητρώο ΚΑΛΟ του ΥΠ. Εργασίας και στην Περιφέρεια . Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και τις διοικητικές περιφέρειες να επικαιροποιούν και να χρησιμοποιούν από κοινού το Ειδικό υπο-μητρώο «Άλλων Φορέων ΚΑΛΟ» , για να μην υποβάλλονται τα ίδια στοιχεία σε πολλές κρατικές υπηρεσίες.

- 9 Νοεμβρίου 2021, 21:20 |

Ως «οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών» (civil society rganizations) ορίζονται διεθνώς και οι άτυπες οργανώσεις (όχι απαραίτητα νομικά πρόσωπα). Επομένως, ο όρος χρησιμοποιείται καταχρηστικά στο παρόν.

ΑΡΘΡΟ 7

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:20 |

Συμβάσεις με πρόσωπα που συμμετέχουν στα όργανα διοίκησης προτείνεται να συμπεριληφθούν και τα δελτία παροχής υπηρεσιών: υπάρχουν πρόσωπα που βιοπορίζονται εκτός της απασχόλησης τους στην οργάνωση με δελτίο παροχής υπηρεσιών για πολλά χρόνια και δεν επιθυμούν να αλλάξουν ταμείο. Εφόσον το ποσό αποζημίωσης είναι ιδιαίτερα χαμηλό δεν θα έπρεπε να είναι απαγορευτικό σε ένα πρόσωπο που συμμετέχει στην Διοίκηση να αμοιωθεί με δελτίο παροχής υπηρεσιών τουλάχιστον για τα έξοδα του.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:24 |

Παρ. 1)
Δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των υποομάδων που μπορεί μία ΟΚοιΠ να εγγραφεί, εφόσον αποδεδειγμένα αναπτύσσει έργο σε περισσότερες και σε κάθε περίπτωση η ένταξη σε υποομάδα να μπορεί να αλλάζει με την ετήσια ανανέωση.
Παρ 2δ)

Προκειμένου να διαφυλάσσεται η ανεξαρτησία μίας ΟΚοιΠ πρέπει η τακτική κρατική επιχορήγηση να μην υπερβαίνει το 10-15% του προϋπολογισμού της.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:22 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο 7
Το ειδικό μητρώο (στο οποίο και θα πρέπει να ενταχθούμε) χωρίζεται σε υποομάδες , και θα είναι δυνατή η εγγραφή μόνο σε τέσσερις από αυτές.
Άρθρο 7 παρ. 2 εδ. Γ

Να προσδιορισθεί τι εννοείται με το «συνήθεις όρους» Διευκρίνιση του 3 %. Τι προβλέπει ο νομοθέτης με αυτή την εισήγηση ;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:18 |

Άρθρο 7. Παρ. 2 εδ. δ.

Η προϋπόθεση ότι το νομικό πρόσωπο δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση για την λειτουργία του άνω του 40% του προϋπολογισμού του θα πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω. Δεν μπορεί να εντάσσεται στην έννοια “τακτική κρατική επιχορήγηση” της εν λόγω διάταξης, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που δίδεται για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την παροχή υπηρεσιών, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που αφορά την εκτέλεση έργου στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έργων ή/και δράσεων.

Προτείνουμε την εξής διατύπωση της διάταξης :

«Δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για την κάλυψη των λειτουργικών της εξόδων ...

. Εξαιρούνται οι κρατικές επιχορηγήσεις επί συγκεκριμένων έργων/προγραμμάτων/δομών/υπηρεσιών, για τις οποίες δεν ισχύει ο ποσοστιαίος περιορισμός. «

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:00 |

Άρθρο 7. Παρ. 2 εδ. δ.

Η προϋπόθεση ότι το νομικό πρόσωπο δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση για την λειτουργία του άνω του 40% του προϋπολογισμού του θα πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω. Δεν μπορεί να εντάσσεται στην έννοια “τακτική κρατική επιχορήγηση” της εν λόγω διάταξης, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που δίδεται για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την παροχή υπηρεσιών, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που αφορά την εκτέλεση έργου στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έργων ή/και δράσεων.

Προτείνουμε την εξής διατύπωση της διάταξης :

«Δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για την κάλυψη των λειτουργικών της εξόδων ...

. Εξαιρούνται οι κρατικές επιχορηγήσεις επί συγκεκριμένων έργων/προγραμμάτων/δομών/υπηρεσιών, για τις οποίες δεν ισχύει ο ποσοστιαίος περιορισμός. «

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:32 |

Ερώτηση στο Σημείο γ.
Πως θα μπορούσε να τεκμαίρεται ή βεβαιώνεται η συμμόρφωση ενός Κοινοφελούς Φορέα

με την εν λόγω προϋπόθεση; Στην περίπτωση του ΑΡΧΕΛΩΝ, που αριθμεί 38 έτη λειτουργίας, έχει ληφθεί και εφαρμόζεται εδώ και δεκαετίες διάκριση μεταξύ των μελών του Σωματείου που ασκούν διοίκηση και των εργαζομένων, με αποκλεισμό των μελών που ασκούν διοίκηση από κάθε είδους σύμβαση έργου ή εργασίας. Πως μπορεί αυτό όμως να βεβαιωθεί προς τρίτους?

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:57 |

Σε ένα σχέδιο νόμου που αφορά την Κοινωνία των Πολιτών και τις οργανώσεις της, εκτιμούμε ότι είναι ακατάλληλη η συμπερίληψη παραγράφου (άρθρο 16 παράγραφος 3) που προβλέπει την εφαρμογή φορολογικών κινήτρων για πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων ή υποψηφίους ή αιρετούς αντιπροσώπους της Βουλής των Ελλήνων και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, όπως ακριβώς για τις ΟΚοιΠ.

Μία τέτοια πρόβλεψη θα μπορούσε να είναι μέρος ενός άλλου νομοσχεδίου. Πολύ περισσότερο όταν το παρόν σχέδιο νόμου υπογραμμίζει στον ορισμό των ΟΚοιΠ, την ανεξαρτησία από πολιτικές οργανώσεις και τα πολιτικά κόμματα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:53 |

Ενώ οι προβλέψεις που σχετίζονται με την εθελοντική απασχόληση είναι στην βάση τους σωστές, προκύπτουν σοβαρά κενά στον τρόπο δήλωσης των εθελοντών. Πρόκειται για ένα ακόμα μεγάλο διαχειριστικό κόστος που επιβαρύνει την λειτουργία των ΟΚοιΠ, που θα επιφέρει προβλήματα στην βιωσιμότητα τους αλλά και αναμένεται να οδηγήσει στην αναχαίτηση υλοποίησης δράσεων. Ειδικότερα φέρνουμε ως παράδειγμα την διοργάνωση έκτακτων δράσεων που μπορούν να λάβουν χώρα ώρες οποιαδήποτε ώρα και μέρα, όπου ο διαχειριστής του συστήματος ΕΡΓΑΝΗ (συνήθως ένας εξωτερικός λογιστής) να μην εργάζεται ή κατά μέρες που το σύστημα ΕΡΓΑΝΗ ανανεώνεται (Τετάρτη απόγευμα).

Φαίνεται πως η ιδιαίτερη φύση του εθελοντισμού δεν έχει ληφθεί υπόψη. Δεν είναι δυνατόν να παρουσιάζονται ίδιοι ή παρόμοιοι κανόνες με την μισθωτή εργασία που εκ προοιμίου αφορά μία πιο σταθερή σχέση μεταξύ εργοδότη και εργαζομένου σε σχέση με αυτή μίας ΟΚοιΠ και ενός εθελοντή, ο οποίος προσφέρει σε εκείνη και στην κοινότητα στον ελεύθερο του χρόνο.

Είναι οξύμωρο δε το γεγονός ότι παράλληλα στον εργασιακό τομέα οι επιχειρήσεις μοιάζει να ελαφρύνονται με απλούστερες διαδικασίες όπως η πολύ πρόσφατη μη υποχρέωση αναγγελίας της υπερεργασίας.

Θα πρέπει να υιοθετηθούν απλούστερες διαδικασίες με σαφώς μικρότερο διαχειριστικό βάρος.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:38

Ο έλεγχος του ποινικού μητρώου των μελών της ΟΚοιΠ, και η προϋπόθεση μη καταδίκης τους για την εγγραφή ή παραμονή της ΟΚοιΠ στο Μητρώο έρχεται σε αντίθεση με το Δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι, όπως ορίζεται στην ουσία του στο Σύνταγμα. Καθώς επίσης και λειτουργεί αντίθετα με την Κοινωνία των Πολιτών. Δημιουργεί απορία γιατί ένας κατάδικος που έχει αποφυλακιστεί και έχει εκτίσει την ποινή του, να μην μπορεί να ιδρύσει ή να γίνει μέλος μίας ΟΚοιΠ η οποία να έχει δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο και να δέχεται τα οφέλη που προβλέπει το παρόν σχέδιο νόμου, είτε πρόκειται για μία ΟΚοιΠ που σκοπό έχει την υποστήριξη αποφυλακισμένων, αποφυλακισομένων, ή φυλακισμένων, ή οποιαδήποτε άλλη ΟΚοιΠ που με άλλους σκοπούς. Η προϋπόθεση αυτή υποδαυλίζει επί της ουσίας κάθε προσπάθεια επανένταξης των αποφυλακισμένων, όπως περιγράφεται από εθνικές και ευρωπαϊκές στρατηγικές, αλλά και από την ίδια την Κοινωνία των Πολιτών. Τέλος, υποβαθμίζει την έννοια και την λειτουργία

του ελληνικού σωφρονιστικού συστήματος προσδίδοντας του διαστάσεις αποκλειστικά τιμωρητικού χαρακτήρα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:53 |

Η πρόβλεψη της παραγράφου (γ) για το 3% και η απαγόρευση της παροχής κάθε άλλης αμειβόμενης υπηρεσίας από τους εταίρους καθιστά το Ειδικό Μητρώο απαγορευτικό για τις μικρές και μεσαίες οργανώσεις ενώ πριμοδοτεί μόνο τις πολύ μεγάλες. Αυτό από μόνο του ενδεχομένως να μην είναι μεγάλο πρόβλημα, ωστόσο αν το συνδυάσει κανείς με τις φοροαπαλλαγές εταιρικών χορηγήσεων μόνο προς τις οργανώσεις του Ειδικού Μητρώου, διαφαίνεται προσπάθεια οικονομικού στραγγαλισμού των μικρών και μεσαίων οργανώσεων ΟΚοιΠ, κι επομένως της πολυφωνίας που προσφέρουν στην κοινωνία.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:27 |

Η υποχρέωση έκθεσης ελέγχου ορκωτού ελεγκτή λογιστή ή ελεγκτικής εταιρείας, αποτελεί μία ιδιαίτερη απαίτηση για την εισαγωγή των ΟΚοιΠ στο Ειδικό Μητρώο. Μία προϋπόθεση που συνοδεύεται με κατά αναλογία δυσβάστακτα διαχειριστικά κόστη, που λειτουργούν αρνητικά στην βιωσιμότητα των ΟΚοιΠ. Ειδικότερα όταν η πλειοψηφία κρατικών χρηματοδοτήσεων προβλέπουν χαμηλά έως καθόλου διαχειριστικά κόστη, και σε καμία περίπτωση την κάλυψη κόστους ορκωτού ελέγχου.

Η προϋπόθεση αυτή ενώ υπηρετεί πολύ ορθώς την προώθηση της Διαφάνειας, υποβαθμίζει ταυτόχρονα τους φορείς διαχείρισης του ελληνικού Κράτους, που ούτως ή άλλως εφαρμόζουν πλήρεις και διαφανείς ελέγχους κατά την υλοποίηση έργων τόσο επί του οικονομικού όσο και επί του φυσικού αντικειμένου αυτών. Πολλές φορές οι έλεγχοι αυτοί δε εφαρμόζουν πολύ πιο αυστηρά κριτήρια και εμβαθύνουν περισσότερο από μία ορκωτή εταιρεία. Το άρθρο λοιπόν μοιάζει απλά να προσθέτει μία επιπλέον γραφειοκρατική διαδικασία, που στην ουσία της εφαρμόζεται ήδη, συνοδευόμενη από ένα μεγάλο διαχειριστικό κόστος για τις ΟΚοιΠ.

Τέλος, το γεγονός ότι η πρόσβαση στο Ειδικό Μητρώο δεν συνδέεται μόνο με το ύψος κρατικών επιχορηγήσεων αλλά και με το μέγεθος των κινήτρων επιχειρήσεων που χρηματοδοτούν την Κοινωνία των Πολιτών στο πλαίσιο της Εταιρικής Κοινωνικής τους Ευθύνης, επιφέρει περισσότερα εμπόδια σε όσες οργανώσεις δεν θα μπορέσουν να ανταπεξέλθουν (καθαρά για οικονομικούς λόγους) στην προϋπόθεση αυτή.

Θα πρέπει να επανοριστεί η προϋπόθεση κατάθεσης έκθεσης ορκωτού ελεγκτή, καθώς επίσης ή/και να εξισωθεί η φοροαπαλλαγή ανάμεσα στα δύο μητρώα (Βάση Δεδομένων και ειδικό Μητρώο)

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:19 |

Στην παράγραφο 1 η κατηγοριοποίηση είναι προβληματική. Κάποιες ΟΚοιΠ ορίζονται με βάση τη θεματική, ενώ άλλες με βάση την ομάδα στόχο. Οι θεματικές σε ορισμένες ΟΚοιΠ μπορεί να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου, ανάλογα με τις κοινωνικές ανάγκες και προτεραιότητες.

Η πρόνοια του 3% (περιπτ. γ, παρ. 2) επί των εργαζομένων ως ανώτατο ποσοστό των εταίρων που μπορούν να εργάζονται για την οργάνωση, είναι απαγορευτικό για τις τη μεγάλη πλειοψηφία των ΟΚοιΠ, όπου συνήθως οι εργαζόμενοι δεν ξεπερνούν διψήφιο νούμερο. Για να εργαστεί 1 άτομο οργάνου διοίκησης, θα πρέπει να εργάζονται στο φορέα 34 άτομα, που συμβαίνει σπάνια αν όχι ποτέ! Μπορεί σε μεγάλες ΟΚοιΠ (με μεγάλο αριθμό εργαζομένων) να έχει νόημα μια τέτοια διάταξη (αν και η εμπειρία δείχνει ότι εκεί υπάρχει σαφής διάκριση μεταξύ οργάνων διοίκησης και εργαζομένων), όμως σε μικρού και μεσαίου μεγέθους ΟΚοιΠ αυτό αποτελεί ισχυρή τροχοπέδη στη δράση τους. Κι αυτό γιατί τα μέλη τους που είναι υπεύθυνα απέναντι στο νόμο είναι συνήθως και υπεύθυνα για την καθημερινή και εύρυθμη λειτουργία της ομάδας, καθώς είναι φορείς του οράματος της ΟΚοιΠ. Αν αναγκαστούν να

αναζητήσουν αλλού δουλειά, η αποδοτικότητα της ΟΚοιΠ θα πέσει, ενώ αν μεταπηδήσουν στο προσωπικό από το όργανο διοίκησης θα είναι πολύ δύσκολο να βρεθούν άτομα για τα όργανα διοίκησης, που θα μοιράζονται το όραμα, θα θέλουν να αναλάβουν τη νομική ευθύνη και θα γνωρίζουν ενδελεχώς τη δράση της ΟΚοιΠ. Αντ' αυτών θα μπορούσε να υπάρξει μια ποσόστωση στον ετήσιο προϋπολογισμό του φορέα, όπως για παράδειγμα το 7%, που είναι και συνήθως σε ευρωπαϊκά προγράμματα το ποσό των παγίων.

Στην περίπτ. δ της παρ. 2 η προϋπόθεση ότι το νομικό πρόσωπο δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση για τη λειτουργία του άνω του 40% του προϋπολογισμού του θα πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω. Δεν μπορεί να εντάσσεται στην έννοια “τακτική κρατική επιχορήγηση” της εν λόγω διάταξης ούτε η κρατική χρηματοδότηση που δίδεται για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την παροχή υπηρεσιών, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που αφορά την εκτέλεση έργου στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έργων ή/ και δράσεων. Προτείνουμε την εξής διατύπωση της διάταξης: «Δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για την κάλυψη των λειτουργικών της εξόδων. Εξαιρούνται οι κρατικές επιχορηγήσεις επί συγκεκριμένων έργων/ προγραμμάτων/ δομών/ υπηρεσιών, για τις οποίες δεν ισχύει ο ποσοστιαίος περιορισμός.»

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:50 |

Σχετικά τις υποομάδες του Ειδικού Μητρώου φαίνεται να έχουν οριστεί με μη κατανοητά κριτήρια. Άλλες υποομάδες είναι πολύ γενικές, εμπεριέχουν πολλά πεδία δράσεις, ενώ άλλες μοιάζουν πολύ εξειδικευμένες. Ακόμα, κάποιες υποομάδες μοιάζουν να εμπεριέχουν θεματικές σχετικά ασύνδετες μεταξύ τους, οι οποίες θα μπορούσαν να αποτελέσουν ανεξάρτητη υποομάδα.

Προτείνεται να επανεξεταστούν και να επανοριστούν. Επιπλέον, θα ήταν χρήσιμο να ενσωματωθεί μία περιγραφή για το τι εμπεριέχει η κάθε μία.

Τέλος, ο περιορισμός μίας ΟΚοιΠ να εγγράφεται σε όχι πάνω από 4 υποομάδες, θα πρέπει να αλλάξει. Αφενός μία οργάνωση πρέπει να έχει το δικαίωμα να αναπτύσσει δράσεις σε περισσότερες από μία ανεξάρτητες θεματικές, όπως για παράδειγμα οργανώσεις που ασχολούνται με τον εθελοντισμό, την κινητοποίηση των πολιτών, την μη τυπική ή άτυπη μάθηση, και αφετέρου γιατί όλο και περισσότερο παρατηρούνται ανάμεσα στις καλές πρακτικές λύσεις που προέρχονται ή αγγίζουν περισσότερα από ένα θεματικά πεδία. Αξίζει να σημειωθεί ότι πλέον διεθνείς προκλήσεις όπως η κλιματική αλλαγή πρέπει να διέπουν κάθε δράση οποιασδήποτε οργάνωσης – και όλες οι οργανώσεις αναμένεται να αναπτύσσουν λίγο ή περισσότερο αντίστοιχα προγράμματα/έργα.

Άρθρο 7 Παρ2δ – Περιορισμός 40% Κρατικής Επιχορήγησης – Σχόλιο: Ο εν λόγω περιορισμός πρέπει να ελέγχεται κατ' ελάχιστο μεσοσταθμικά σε βάθος κατ' ελάχιστο τριετίας καθώς είναι σύνηθες το φαινόμενο με βάση χρονικά σημεία εκταμιεύσεων να προκύπτουν λογιστικά αλλοιώσεις της οικονομικής πραγματικότητας μιας ΟΚοιΠ. Παράλληλα, από τους σχετικούς υπολογισμούς θα πρέπει να εξαιρεθούν χρηματοδοτήσεις που συνδέονται με συγκεκριμένες δράσεις όπως η λειτουργία μονάδων ψυχικής υγείας ή οι δράσεις υποστήριξης προσφύγων. Διαφορετικά ένα πλήθος ΟΚοιΠ δεν θα μπορούν de jure να εγγραφούν στο Ειδικό Μητρώο.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:13 |

Άρθρο 7 Παρ2γ. Αμοιβή Εταίρων – Σχόλιο: Ο περιορισμός στη σύναψη συμβάσεων εργασίας μελών διοίκησης μιας ΟΚοιΠ δημιουργεί σημαντικά ζητήματα περαιτέρω ανάπτυξης του Τομέα, ενώ περιορίζει το εύρος των ανθρώπων οι οποίοι δύναται να δημιουργούν νέες

ΟΚοιΠ. Οι εταίροι, ειδικά στις ΑΜΚΕ, αναλαμβάνουν σημαντικό βάρος και ευθύνες που οφείλουν να παρακολουθούν στενά τις εργασίες μιας ΜΚΟ, ειδικά κατά τα πρώτα της βήματα. Αν δεν μπορούν να πληρώνονται αυτοί τότε εκτιμούμε ότι θα βλέπουμε μόνο ΜΚΟ της οικονομικής ελίτ. Παράλληλα το ποσοστό 3% δεν φαίνεται να υποστηρίζεται από κάποια ερευνητικά δεδομένα. Έτσι, ενώ φαινομενικά δημιουργεί εχέγγυα διαφάνειας, στην πραγματικότητα θεσμοθετεί μια αδικαιολόγητη διάκριση υπέρ των πολύ μεγάλων οργανώσεων που απασχολούν μεγάλο αριθμό προσωπικού. Σε μία οργάνωση με λιγότερους από 10 εργαζομένους, μέλη της διοίκησης δύναται να είναι 0,3 εργαζόμενοι(!), ενώ βάσει της έρευνας Θαλής II (2020) το 72% των ελληνικών οργανώσεων απασχολεί λιγότερους από 10 εργαζομένους. Σημαντικό, επίσης, είναι πως το συγκεκριμένο αποθαρρύνει νέους ανθρώπους να ασχοληθούν ενεργά και ουσιαστικά με τη διοίκηση οργανισμών της ΚτΠ με αποτέλεσμα τον περιορισμό της ανάπτυξης, της καινοτομίας και της εξέλιξης του τομέα. Κατανοούμε ότι στόχευση της εν λόγω διάταξης είναι ο περιορισμός της υποκρύπτουσας διανομής κερδών αλλά αυτό δεν μπορεί παρά να ελέγχεται από ελέγχους και όχι οριζόντιες απαγορεύσεις. Πρόταση: η κατάργηση του εν λόγω περιορισμού. Εναλλακτικά προτείνεται ο ορισμός ανώτατης αμοιβής των συγκεκριμένων προσώπων σε έως το τριπλάσιο του εκάστοτε ισχύοντος κατώτατου μισθού.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:46 |

Άρθρο 7- Παρ. 2 Χρονικός Περιορισμός 3 Έτη. Σχόλιο: Ο χρονικός περιορισμός των τριών ετών δημιουργεί σημαντικά προβλήματα, ενώ ταυτόχρονα δεν προκύπτει σημαντική ωφέλεια για το μητρώο, άλλωστε σχετικός παλαιότερος περιορισμός σε πλήθος προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει αρχίσει να απαλείφεται. Οι οργανώσεις θέλουν υποστήριξη μεγαλύτερη ακριβώς στα πρώτα τους βήματα και αντίστοιχα την επιβεβαίωση προς τρίτους ότι λειτουργούν βάσει βέλτιστων πρακτικών διαφάνειας και λογοδοσίας. Προτείνουμε την υιοθέτηση του αντίστοιχου μέτρου που ισχύει για την εγγραφή στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:56 |

Άρθρο 7 – Παρ1. Υποομάδες – Σχόλιο: Η συγκεκριμένη κατηγοριοποίηση είναι αρκετά περιοριστική. Πρόταση: να αξιοποιηθεί η επιστημονική ανάλυση που έχει γίνει στο πλαίσιο του προγράμματος “ΘΑΛΗΣ II: Αξιολόγηση Ελληνικών ΜΚΟ”. Βάσει αυτής προτείνονται εννέα (9) κατηγορίες: Υγεία, Πολιτισμός, Περιβάλλον/Πολιτική Προστασία, Μετανάστευση/Πρόσφυγες, Κοινωνική Πρόνοια/Ένταξη, Επιστημονικές Εταιρείες, Εκπαίδευση, Διεθνείς Δράσεις, Ανθρώπινα Δικαιώματα/Καλή Διακυβέρνηση. Παράλληλα, δεν γίνεται κατανοητός ο περιορισμός στη δήλωση κατηγοριών δραστηριοποίησης καθώς δεν σημειώνεται κάποια σύνδεση τομέων δραστηριοποίησης με δυνατότητες χρηματοδοτήσεων. Επιπρόσθετα, τυχόν περιορισμοί δεν ανταποκρίνονται στη συχνά πολυτομεακή δραστηριοποίηση οργανώσεων, ειδικά στην περιφέρεια όπου δεν υπάρχει μεγάλος αριθμός οργανώσεων. Άλλωστε, σε μια εποχή που η κλιματική αλλαγή και κοινωνική επισφάλεια βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση θα πρέπει να δίνεται το περιθώριο στις οργανώσεις να έχουν ένα ευρύ και συμπεριληπτικό φάσμα δράσεων και προγραμμάτων. Στοιχεία, δε, από το πρόγραμμα ΘΑΛΗΣ II επιβεβαιώνουν την ανάγκη των οργανώσεων για ένα ευρύτερο φάσμα δράσεων. Βάσει αυτού προτείνεται η κατάργηση των όποιων περιορισμών εγγραφής σε κατηγορίες.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

19 Νοεμβρίου 2021, 13:28 |

Αναφορικά με την παράγραφο 2γ, επισημαίνεται η νομική ασάφεια του όρου «καταστατικός έλεγχος» της οργάνωσης. Στις περισσότερες ΟΚοιΠ βάσει καταστατικού, πέραν των Διοικητικών Συμβουλίων και άλλων διαρκών οργάνων διοίκησης, έλεγχο έχει και η Γενική Συνέλευση των μελών η οποία μπορεί να συνέρχεται κάθε ένα ή δύο έτη. Σε πολλά υγιή και παλαιά σωματεία στην Γενική Συνέλευση μελών μπορεί να συμμετέχουν δεκάδες ή εκατοντάδες πολίτες. Αν επομένως θεωρηθεί ότι όλα τα μέλη (ακόμα και τα μη ενεργά γιατί μπορεί να επανενεργοποιηθούν) διαθέτουν τον «καταστατικό έλεγχο», τότε αυτομάτως αποκλείονται όλα τα μέλη και οι συγγενείς τους από το να εργαστούν σε μία ΟΚοιΠ, ή αντιστρόφως όλοι οι εργαζόμενοι αποκλείονται από ένα συλλογικό όργανο όπως η Γενική Συνέλευση και πρέπει να διαγραφούν από μέλη του σωματείου για το οποίο εργάζονται. Εκτός από δυσλειτουργικότητα, η διάταξη αυτή εμποδίζει πολλές ΟΚοιΠ να προσλαμβάνουν στελέχη με εξειδίκευση στο αντικείμενό τους, και ουσιαστικά αντιμάχεται πλήρως την έννοια του συνεταυρίζεσθαι και την σωματειακή οργάνωση που υπάρχει στην Ελλάδα και σε άλλες χώρες εδώ και αιώνες.

Αντιπροτείνουμε να μην υπάρχει περιορισμός στα μέλη Σωματείων που συμμετέχουν στο ανώτατο συλλογικό όργανο μίας ΟΚοιΠ όπως η Γενική Συνέλευση που συνεδριάζει τακτικά μία φορά το έτος. Ο περιορισμός να παραμείνει μόνο για τα μέλη που συμμετέχουν στα διαρκή όργανα διοίκησης της ΟΚοιΠ όπως το Διοικητικό Συμβούλιο ή άλλα ανάλογα με το Καταστατικό.

Ακόμα και με αυτή την πρόνοια, ο περιορισμός σύναψης συμβάσεων σε ποσοστό κάτω του 3% των εργαζομένων είναι εφικτός μόνο για πολύ μεγάλες οργανώσεις που απασχολούν δεκάδες ή εκατοντάδες εργαζόμενους και εισάγει αρνητική διάκριση εις βάρος των οργανώσεων που απασχολούν λίγους εργαζόμενους, που είναι και η συντριπτική πλειοψηφία των ΟΚοιΠ. Ζητείται η αντικατάσταση του ποσοστού με ακέραιο αριθμό εργαζομένων που μπορούν να συμμετέχουν στα διαρκή όργανα διοίκησης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:26 | Δεδομένου ότι σε πλήθος άλλων νομοθετημάτων, όπως για παράδειγμα διατάξεις ενιαίου μισθολογίου, πόθεν έσχες, τίθεται ανώτατο όριο επιχορήγησης φορέων σε ποσοστό 50% του ετήσιου προϋπολογισμού τους, προτείνεται η αναπροσαρμογή του ποσοστού και η επαύξησή του. Σε κάθε περίπτωση κρίσιμη και χρήσιμη είναι η έννοια των όρων «επιχορήγηση» και «χρηματοδότηση», οι οποίες έχουν εντελώς διαφορετικό εννοιολογικό περιεχόμενο (ιδ. αρ. 4 παρ. 1 ια υπό διαβούλευση νομοσχεδίου).
- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:26 |

Άρθρο 7: Η προϋπόθεση εγγραφής μετά την τριετή από τη λειτουργία σύσταση θα μπορούσε να γίνει «μετά ένα χρόνο από τη σύσταση, εφόσον η Οργάνωση διαθέτει την εκ του νόμου πιστοποίηση» (Σημ. Προϋποθέτει αλλαγή και στους όρους πιστοποίησης, δεδομένου ότι αρκετές οργανώσεις συστήνονται για να ανταποκριθούν σε άμεση κοινωνική ανάγκη και από τον πρώτο χρόνο έχουν να επιδείξουν επαρκή δραστηριότητα και έργο». Έτσι θα μπορούσαν άμεσα να ενισχυθούν και οι μικρές Οργανώσεις, που ξεκινάνε με όραμα και απογοητεύονται από τα πολλά εμπόδια που έχουν να αντιμετωπίσουν.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:08 |

Παράγραφος 2γ : Η ανάγκη να αποφευχθούν περιπτώσεις “εκμετάλλευσης” του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, έχει οδηγήσει εν προκειμένω σε μία εντελώς ακραία διατύπωση του νόμου.

Είναι βεβαίως δεδομένο ότι τα μέλη μίας ΟΚοιΠ και ιδίως τα μέλη της διοίκησής της, συμμετέχουν σε αυτή αφιερώνοντας εθελοντικά πολύ χρόνο και κόπο στις καταστατικές και όχι μόνο διαδικασίες της.

Όμως είναι πραγματικά ακραία και εξοντωτική η μη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη Διοίκηση και σε άλλες υπηρεσίες που μπορούν να παρασχεθούν προς μία ΟΚοιΠ. Ειδικότερα, είναι παράλογο σε μία ΟΚοιΠ μέλος της οποίας είναι, για παράδειγμα, ένας γραφίστας, να μην μπορεί να αναθέσει το έργο του σχεδιασμού της οπτικής της ταυτότητας στο μέλος / γραφίστα και να πρέπει να το αναθέσει υποχρεωτικά σε τρίτο.

Προτείνουμε λοιπόν τη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη συμμετοχή στα καταστατικά όργανα και οι οποίες φυσικά και παρέχονται αφίλοκερδώς από τα μέλη και υπηρεσίες που καλύπτουν λειτουργικές ανάγκες μιας ΟΚοιΠ τις οποίες οι ΟΚοιΠ πρέπει να μπορούν να αναθέσουν και στα μέλη τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:31 |

Άρθρο 7. Παρ. 2 εδ. δ. Η προϋπόθεση ότι το νομικό πρόσωπο δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση για την λειτουργία του άνω του 40% του προϋπολογισμού του θα πρέπει να διευκρινιστεί περαιτέρω. Δεν μπορεί να εντάσσεται στην έννοια “τακτική κρατική επιχορήγηση” της εν λόγω διάταξης, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που δίδεται για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την παροχή υπηρεσιών, ούτε η κρατική χρηματοδότηση που αφορά την εκτέλεση έργου στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, έργων ή/και δράσεων. Προτείνουμε την εξής διατύπωση της διάταξης : «Δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για την κάλυψη των λειτουργικών της εξόδων Εξαιρούνται οι κρατικές επιχορηγήσεις επί συγκεκριμένων έργων/προγραμμάτων/δομών/υπηρεσιών, για τις οποίες δεν ισχύει ο ποσοστιαίος περιορισμός.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:29 |

Η πρόνοια του 3% (περιπτ. γ, παραρ. 2, άρθρ. 7) επί των εργαζομένων ως ανώτατο ποσοστό των εταίρων που μπορούν να εργάζονται για την οργάνωση, είναι απαγορευτικό για τις μικρές οργανώσεις όπου συνήθως είναι μικρής δυναμικής.

Για να εργάζονται 3 άτομα που βρίσκονται στο καταστατικό και είναι νόμιμοι εκπρόσωποι, θα πρέπει να εργάζονται στον φορέα 100 άτομα! Αντ’ αυτού θα μπορούσε να υπάρξει μια ποσόστωση στον ετήσιο προϋπολογισμό του φορέα όπως για παράδειγμα το 7% που είναι και συνήθως σε ευρωπαϊκά προγράμματα το ποσό των παγίων. Σε περίπτωση που κάτι τέτοιο δεν γίνεται, θα μπορούσαν αντί της εξαρτημένης εργασίας να συνεργάζονται με τον φορέα στα πλαίσια συγκεκριμένων έργων ως ελεύθεροι επαγγελματίες.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:22 |

Άρθ. 7 Παρ. 1: Η κατηγοριοποίηση πρέπει να είναι με την ομάδα στόχου και όχι με την θεματική, καθώς ο φορέας δομείται γύρω από τον στόχο του και όχι από θεματικές οι οποίες μπορεί να αλλάζουν στην πάροδο του χρόνου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:00 |

Σχόλιο στο άρθρο 7
Σχετικά με τη δυνατότητα εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ και χρηματοδότησης ενός μέρους μη κερδοσκοπικών φιланθρωπικών σωματείων ή αστικών μη κερδοσκοπικών εταιρειών με κοινωφελή σκοπό, που είναι ήδη εγγεγραμμένα στο «Εθνικό Μητρώο Φορέων Ιδιωτικού Τομέα Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας» του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπ. Εργασίας και στο «Ειδικό Μητρώο Εθελοντικών μη Κυβερνητικών Οργανώσεων» προκύπτει το εξής πρόβλημα: Φορείς όπως οι ανωτέρω, μέσω του Προγράμματος «Ψυχαγωγός» του Υπ. Υγείας λειτουργούν Δομές /Μονάδες Ψυχικής Υγείας (Μ.Ψ.Υ.) του Ν. 2716/99 όπως Κέντρα Ημέρας, Κινητές Μονάδες, Προστατευμένα Διαμερίσματα, Οικοτροφεία/Ξενώνες παρέχοντας ένα πλήθος Υπηρεσιών τόσο στους άμεσα ωφελούμενους των Δομών (άτομα με

Διαταραχές του Αυτιστικού Φάσματος/ΔΑΦ) όσο και στα Άτομα με ΔΑΦ και τις οικογένειές τους που διαβιούν στην Κοινότητα Πανελλαδικά. Για τη λειτουργία των Δομών (Μ.Ψ.Υ.) ΚΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΡΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΣ επιχορηγούνται σε ποσοστό άνω του 50% από τον Κρατικό Προϋπολογισμό μέσω της Δ/σης Ψυχικής Υγείας του Υπ. Υγείας και εμπίπτουν στην κατηγορία των ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που επιχορηγούνται τακτικά σε ποσοστό άνω του 50% από κρατικούς πόρους. Επίσης, οργανώνουν και εποπτεύουν Δίκτυα Εθελοντών ΜΕ ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΠΟΡΟΥΣ αναπτύσσοντας εθελοντικά προγράμματα για την υλοποίηση πλήθους εκπαιδευτικών/ ενημερωτικών αυτοχρηματοδοτούμενων Εκδηλώσεων και Δράσεων για την καταπολέμηση του Στίγματος και την Ευαισθητοποίηση της Κοινότητας καθώς και προγραμμάτων υποστήριξης των Ατόμων με ΔΑΦ και των οικογενειών τους. Σύμφωνα με τη ρύθμιση του άρθρου 7 «Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ – Προϋποθέσεις εγγραφής» στην παρ.2, εξαιρούνται οι ΟΚοιΠ που λαμβάνουν τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για τη λειτουργία τους.

Με βάση τα ανωτέρω επισημαίνουμε την αδικαιολόγητη εξαίρεση των ανωτέρω μη κερδοσκοπικών φιланθρωπικών σωματείων παροχής υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας, που είναι μέλη του Ειδικού Μητρώου Εθελοντικών μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και που με ίδια μέσα αναπτύσσουν αυτοχρηματοδοτούμενα εθελοντικά προγράμματα, από την δυνατότητα εγγραφής τους στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ στην υποομάδα α) Υγείας, Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πρόνοιας και την δυνατότητα χρηματοδότησης των εθελοντικών τους δράσεων, επειδή επιχορηγούνται σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού τους για τη συγκεκριμένη και μόνο Δράση Λειτουργίας Μονάδων Ψυχικής Υγείας και όχι για την ανάπτυξη εθελοντικών Δράσεων. Ως εκ τούτου προτείνουμε τη σύνταξη του ανωτέρω άρθρου 7 παρ2. εδάφιο δ ως:

«Δε λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για τη λειτουργία της ή δάνεια με εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου. Εξαιρούνται οι ΟΚοιΠ οι οποίες λαμβάνουν τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού τους για χρηματοδότηση συγκεκριμένης Δράσης που δεν αφορά την εθελοντική απασχόληση. Σε αυτή την περίπτωση συνυποβάλλουν τον προϋπολογισμό και απολογισμό για κάθε χρηματοδοτούμενο/επιχορηγούμενο Πρόγραμμα.»

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:16 |

Άρθρο 7/ παράγραφος 1: Οι υποομάδες είναι περισσότερες από 6, διότι πχ η παιδεία είναι διαφορετική από το πολιτισμός, το περιβάλλον διαφορετικό από την πολιτική προστασία, η ποιότητα ζωής σχετίζεται περισσότερο με τον καταναλωτή. Ως εκ τούτου και ο περιορισμός της εγγραφής σε 4 υπό-ομάδες δεν ευσταθεί. Επίσης όταν ένας φορέας ασχολείται ή παρέχει θεματικές υπηρεσίες σε μία ή περισσότερες κοινωνικές ομάδες – στόχος εμπίπτει σε περισσότερες από 4 υποομάδες λόγω του αντικειμένου του, του τρόπου δουλειάς του, των προγραμμάτων που υλοποιεί.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:42 |

Σχετικά με τη δυνατότητα εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ και χρηματοδότησης ενός μέρους μη κερδοσκοπικών φιλανθρωπικών σωματείων ή αστικών μη κερδοσκοπικών εταιρειών με κοινωφελή σκοπό, που είναι ήδη εγγεγραμμένα στο «Εθνικό Μητρώο Φορέων Ιδιωτικού Τομέα Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας» του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπ. Εργασίας και στο «Ειδικό Μητρώο Εθελοντικών μη Κυβερνητικών Οργανώσεων» προκύπτει το εξής πρόβλημα: Φορείς όπως οι ανωτέρω, μέσω του Προγράμματος «Ψυχαγωγός» του Υπ. Υγείας

λειτουργούν Δομές /Μονάδες Ψυχικής Υγείας (Μ.Ψ.Υ.) του Ν. 2716/99 όπως Κέντρα Ημέρας, Κινητές Μονάδες, Προστατευμένα Διαμερίσματα, Οικοτροφεία/Ξενώνες παρέχοντας ένα πλήθος Υπηρεσιών τόσο στους άμεσα ωφελούμενους των Δομών (άτομα με Διαταραχές του Αυτιστικού Φάσματος/ΔΑΦ) όσο και στα Άτομα με ΔΑΦ και τις οικογένειές τους που διαβιούν στην Κοινότητα Πανελλαδικά. Για τη λειτουργία των Δομών (Μ.Ψ.Υ.) ΚΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΡΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΣ επιχορηγούνται σε ποσοστό άνω του 50% από τον Κρατικό Προϋπολογισμό μέσω της Δ/σης Ψυχικής Υγείας του Υπ. Υγείας και εμπίπτουν στην κατηγορία των ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που επιχορηγούνται τακτικά σε ποσοστό άνω του 50% από κρατικούς πόρους. Επίσης, οργανώνουν και εποπτεύουν Δίκτυα Εθελοντών ΜΕ ΙΔΙΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΠΟΡΟΥΣ αναπτύσσοντας εθελοντικά προγράμματα για την υλοποίηση πλήθους εκπαιδευτικών/ενημερωτικών αυτοχρηματοδοτούμενων Εκδηλώσεων και Δράσεων για την καταπολέμηση του Στίγματος και την Ευαισθητοποίηση της Κοινότητας καθώς και προγραμμάτων υποστήριξης των Ατόμων με ΔΑΦ και των οικογενειών τους. Σύμφωνα με τη ρύθμιση του άρθρου 7 «Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ – Προϋποθέσεις εγγραφής» στην παρ.2 εξαιρούνται οι ΟΚοιΠ που λαμβάνουν τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για τη λειτουργία τους.

Με βάση τα ανωτέρω επισημαίνουμε την αδικαιολόγητη εξαίρεση των ανωτέρω μη κερδοσκοπικών φιλανθρωπικών σωματείων παροχής υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας, που είναι μέλη του Ειδικού Μητρώου Εθελοντικών μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και που με ίδια μέσα αναπτύσσουν αυτοχρηματοδοτούμενα εθελοντικά προγράμματα, από τη δυνατότητα εγγραφής τους στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ στην υποομάδα α) Υγείας, Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πρόνοιας και την δυνατότητα χρηματοδότησης των εθελοντικών τους δράσεων, επειδή επιχορηγούνται σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού τους για τη συγκεκριμένη και μόνο Δράση Λειτουργίας Μονάδων Ψυχικής Υγείας και όχι για την ανάπτυξη εθελοντικών Δράσεων. Ως εκ τούτου προτείνουμε τη σύνταξη του ανωτέρω άρθρου 7 παρ2. εδάφιο δ ως:

«Δε λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για τη λειτουργία της ή δάνεια με εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου. Εξαιρούνται οι ΟΚοιΠ οι οποίες λαμβάνουν τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού τους για χρηματοδότηση συγκεκριμένης Δράσης που δεν αφορά την εθελοντική απασχόληση. Σε αυτή την περίπτωση συνυποβάλλουν τον προϋπολογισμό και απολογισμό για κάθε χρηματοδοτούμενο/επιχορηγούμενο Πρόγραμμα.»

Σύλλογος Γονέων Κηδεμόνων και Φίλων Ατόμων με Αυτισμό Ν. Λάρισας

- 19 Νοεμβρίου 2021, 10:58 |

Οι 4 υπο-ομάδες ισοδυναμούν με 4 ειδικά μητρώα! Υπάρχουν πολλές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται σε περισσότερους τομείς. Για παράδειγμα μπορεί να στηρίζουν τα δικαιώματα μιας κατηγορίας πολιτών και παράλληλα να προσφέρουν εκπαίδευση ή/και ψυχολογική υποστήριξη. Τα όρια των δραστηριοτήτων είναι συχνά ασαφή και αυτό μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα για το ποιά οργάνωση μπορεί να πάρει χρηματοδότηση για κάποιο πρόγραμμα. Θα πρέπει ή να μην υπάρχουν οι υπο-ομάδες ή να είναι δυνατή η εγγραφή σε περισσότερες από μία,

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:00 |

Άρθρο 7 (Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ – Προϋποθέσεις εγγραφής)

Λαμβάνοντας υπόψη τη συνθετότητα της σύγχρονης πραγματικότητας, και συνεπώς, των θεματικών με τις οποίες ασχολούνται οι οργανώσεις/ φορείς της Κοινωνίας των Πολιτών επισημαίνεται πως η κυρίαρχη τάση της διαθεματικότητας καθιστά εξαιρετικά δύσκολη την

αυστηρή κατάταξη σε ορισμένο αριθμό κατηγοριών σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου. Έπειτα, θα ήταν χρήσιμο να γνωστοποιηθεί σε ποια βάση έχουν προκύψει τα ποσοστά του 3% και του 4%.

Ένα συνολικότερο σχόλιο για την ύπαρξη του ειδικού μητρώου σχετίζεται με το ότι υπάρχει προβληματισμός για το γεγονός ότι η λειτουργία του είναι πιθανό να οδηγήσει στη διαμόρφωση πολλαπλών ταχυτήτων για τους φορείς/ οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών υπό την έννοια ότι κάποιες θα μπορούν να ανταποκριθούν τόσο στο γραφειοκρατικό σκέλος της διαδικασίας όσο και στο οικονομικό κόστος που αυτή συνεπάγεται και κάποιες – κατά βάση οι μικρότερες – όχι. Αυτό είναι πιθανό να οδηγήσει πολλές οργανώσεις που προσφέρουν σημαντικό έργο, αλλά σε μικρή κλίμακα δράσης, σε κλείσιμο, κάτι που δεν είναι επιθυμητό. Το ζήτημα του χρηματικού παραβόλου σε διάφορα στάδια της διαδικασίας αλλά και της ετήσιας ανανέωσης αποκλείει οργανισμούς με περιορισμένη οικονομική δυνατότητα και δημιουργεί σχέσεις εξάρτησης και εξουσίας σε έναν ανεξάρτητο χώρο, πολλώ δε μάλλον όταν δεν συγκεκριμενοποιείται από τις οικείες διατάξεις ο λόγος ύπαρξης αλλά και ο τρόπος αξιοποίησης αυτού από το δημόσιο έναντι ενδεχομένως της αξιοποίησης για τους σκοπούς του οργανισμού.

Προτείνεται να συμπεριληφθεί διάταξη σχετικά με το πώς αναμένεται να υποστηρίζονται οι οργανώσεις αυτές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ώστε να εξασφαλίζεται η συνέχεια της δράσης τους.

Προτείνεται, επίσης, να καταστεί σαφές το πώς θα διασυνδεθούν τα 9 διαφορετικά μητρώα που αναφέρεται ότι έχουν προκύψει από τη χαρτογράφηση που έγινε στα οικεία Υπουργεία και τα μητρώα που προβλέπει το παρόν σχέδιο νόμου.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:51 | Γιάννης

2 α) Για ποιον λόγο τίθεται ο 3ετής περιορισμός; Εάν η λογική είναι πως θέλουμε να γραφτούν φορείς με ιστορικό δράσεων και άρα να μη διεκδικούν επιδοτήσεις οργανισμοί που ιδρύονται αποκλειστικά με αυτό τον σκοπό, τότε η τριετία είναι ένα κριτήριο «ποιότητας»/«διαλογής», ωστόσο δεν είναι το μόνο. Ίσως υπάρχουν νομικές οντότητες που αξίζει να υποβάλουν συμμετοχή με την ίδρυσή τους.

Προτείνουμε επίσης το μητρώο να είναι ένα μητρώο δύο ταχυτήτων, δηλαδή να μπορούν οι φορείς να γραφτούν αλλά να μην είναι επιλέξιμοι προς χρηματοδότηση αν δεν πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια (πχ 3ετια).

γ) Η συγκεκριμένη αναφορά είναι καταστροφική για μικρές ΚΟΙΝΣΕΠ ή ΑΜΚΕ που επιθυμούν να ενταχτούν. Είναι κατανοητό πως προτείνεται ο επιχορηγούμενος φορέας να συνάπτει συμβάσεις συνεργασίας με πρόσωπα που συμμετέχουν στα όργανα διοίκησης και μπορούν να τεθούν συγκεκριμένοι περιορισμοί για να μη γίνεται κατάχρηση.

Ο περιορισμός όμως των συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Είναι πολύ σύνηθες μία ΑΜΚΕ ή ΚΟΙΝΣΕΠ να παρέχει εργασία σε μέλη του καταστατικού/οργάνου διοίκησης και αυτό είναι εντάξει διότι με αυτό τον τρόπο μπορούν να είναι βιώσιμες, με συνήθειες όπως αναγράφεται σωστά, αποδοχές για τους εργαζομένους. Οι ΚΟΙΝΣΕΠ μάλιστα είναι υποχρεωμένες να απασχολούν σε ποσοστό τουλάχιστον 60% μέλη του καταστατικού.

Ο συγκεκριμένος κανονισμός του 3%, σημαίνει πως εάν ο πρόεδρος της ΑΜΚΕ επιθυμεί να εργαστεί σε αυτή για να φέρει ποιότητα στις δράσεις της, τότε η ΑΜΚΕ θα έπρεπε να έχει άλλους 49 εργαζόμενους, ώστε ο πρόεδρος από μόνος του να αποτελεί το 2%. Εάν 3 άτομα θέλουν να εργαστούν από το όργανο διοίκησης, αυτό σημαίνει ότι η ΑΜΚΕ πρέπει να έχει άλλους 97 εργαζομένους (!!). Αυτό δεν βοηθάει μικρούς φορείς με δράση σε τοπικό επίπεδο, παρά μόνο μεγάλες ΜΚΟ και δημιουργεί ακόμα περισσότερες δυσκολίες για τους φορείς.

3) Γιατί δεν αξιοποιείται το μητρώο κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας; Είναι μητρώο στο οποίο καταχωρούνται ήδη ΑΜΚΕ και ΚΟΙΝΣΕΠ υπό την εποπτεία του υπουργείου εργασίας. Υπάρχουν ήδη προϋποθέσεις, διαδικασίες και ελεγκτικός μηχανισμός.

Για ποιον λόγο το υπουργείο εργασίας αναγνωρίζει μαζί ως κομμάτι της κοινωνικής οικονομίας και της κοινωνίας των πολιτών τις ΚΟΙΝΣΕΠ και τις ΑΜΚΕ ενώ το υπουργείο εσωτερικών τις διαχωρίζει και δεν συμπεριλαμβάνει και τις δύο νομικές μορφές στο νομοσχέδιο;

Θα μπορούσαν να γίνουν τροποποιητικές ενέργειες στην κατεύθυνση που έχει το νομοσχέδιο αυτό αξιοποιώντας το υπάρχον μητρώο και ξεκαθαρίζοντας εάν η εγγραφή στο μητρώο είναι υποχρεωτική ή όχι.

Μετά την εγγραφή στο μητρώο, χρειάζεται να ξεκαθαριστεί εάν με την εγγραφή σε αυτό όλοι οι φορείς είναι δικαιούχοι χρηματοδότησης ή αν χρειάζεται να πληρούν επιπρόσθετα κριτήρια για να την διεκδικήσουν.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:14 |

Προτείνουμε την πρόβλεψη του τομέα του Αθλητισμού και της Θρησκευτικής Ελευθερίας. Θα ήταν ίσως σκόπιμο να προβλεφθεί ρητή εξουσιοδότηση προς τη Διοίκηση (την ανωτέρω καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία) να προσθέτει και νέες υποομάδες δηλαδή θεματικούς τομείς που θα αναφύονται όσο η πραγματικότητα εξελίσσεται στο μέλλον.

Η ομαδοποίηση αυτή θα πρέπει να προβλεφθεί και στο άρθρο 6 για τη διαδικασία καταχώρησης στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ. Η κατηγοριοποίηση αυτή τόσο στο άρθρο 7 όσο και στο 6 θα επιτρέπει τόσο στις αρμόδιες αρχές όσο και στις ΟΚοιΠ να έχουν πληρέστερη χαρτογράφηση του οικοσυστήματος των ΟΚοιΠ.

2.α. Προτείνουμε να περιοριστεί στα 2 έτη ώστε να συμφωνεί με τη υποχρέωση προσαγωγής οικονομικών στοιχείων διετίας του άρθρου 8 σημείο στ.

2.γ. Η ανάγκη να αποφευχθούν περιπτώσεις “εκμετάλλευσης” του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, έχει οδηγήσει εν προκειμένω σε μία εντελώς ακραία διατύπωση του νόμου. Είναι βεβαίως δεδομένο ότι τα μέλη μίας ΟΚοιΠ και ιδίως τα μέλη της διοίκησής της, συμμετέχουν σε αυτή αφιερώνοντας εθελοντικά πολύ χρόνο και κόπο στις καταστατικές και όχι μόνο διαδικασίες της.

Όμως είναι πραγματικά ακραία και εξοντωτική η μη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη Διοίκηση και σε άλλες υπηρεσίες που μπορούν να παρασχεθούν προς μία ΟΚοιΠ.

Ειδικότερα, είναι παράλογο σε μία ΟΚοιΠ μέλος της οποίας είναι, για παράδειγμα, ένας γραφίστας, να μην μπορεί να αναθέσει το έργο του σχεδιασμού της οπτικής της ταυτότητας στο μέλος / γραφίστα και να πρέπει να το αναθέσει υποχρεωτικά σε τρίτο.

Προτείνουμε λοιπόν τη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη συμμετοχή στα καταστατικά όργανα και οι οποίες φυσικά και παρέχονται αφίλοκερδώς από τα μέλη και υπηρεσίες που καλύπτουν λειτουργικές ανάγκες μιας ΟΚοιΠ τις οποίες οι ΟΚοιΠ πρέπει να μπορούν να αναθέσουν και στα μέλη τους.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:43 |

Άρθρο 7.1 Δεν είναι κατανοητή η σκοπιμότητα του περιορισμού εγγραφής σε τέσσερις υποομάδες. Προτείνεται η διαγραφή του περιορισμού. Το 3% (στο εδαφ. γ) δεν είναι ξεκάθαρο αν αναφέρεται στον αριθμό των συμβάσεων ή στις αποδοχές.

Άρθρο 7.2.γ Προτείνεται να εξαιρεθούν οι συμβάσεις που αφορούν τις τρέχουσες συναλλαγές των ΝΠ και συνάπτονται με τους συνήθεις όρους της αγοράς. Επιπλέον προτείνεται να αυξηθεί το ποσοστό 3% το οποίο είναι μάλλον πολύ χαμηλό.

Άρθρο 7.2.δ Παρακαλούμε να διευκρινιστεί από που προκύπτει η δέσμευση για έως 40%.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:29 |

Παράγραφος 1 : Προτείνουμε την πρόβλεψη του τομέα του Αθλητισμού και της Θρησκευτικής Ελευθερίας

Θα ήταν ίσως σκόπιμο να προβλεφθεί ρητή εξουσιοδότηση προς τη Διοίκηση (την ανωτέρω καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία) να προσθέτει και νέες υποομάδες δηλαδή θεματικούς τομείς που θα αναφέρονται όσο η πραγματικότητα εξελίσσεται στο μέλλον.

Η ομαδοποίηση αυτή θα πρέπει να προβλεφθεί και στο άρθρο 6 για τη διαδικασία καταχώρησης στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ. Η κατηγοριοποίηση αυτή τόσο στο άρθρο 7 όσο και στο 6 θα επιτρέπει τόσο στις αρμόδιες αρχές όσο και στις ΟΚοιΠ να έχουν πληρέστερη χαρτογράφηση του οικοσυστήματος των ΟΚοιΠ.

Παράγραφος 2α : Προτείνουμε να περιοριστεί στα 2 έτη ώστε να συμφωνεί με τη υποχρέωση προσαγωγής οικονομικών στοιχείων διατίθειας του άρθρου 8 σημείο στ.

Παράγραφος 2γ : Η ανάγκη να αποφευχθούν περιπτώσεις “εκμετάλλευσης” του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, έχει οδηγήσει εν προκειμένω σε μία εντελώς ακραία διατύπωση του νόμου.

Είναι βεβαίως δεδομένο ότι τα μέλη μίας ΟΚοιΠ και ιδίως τα μέλη της διοίκησής της, συμμετέχουν σε αυτή αφιερώνοντας εθελοντικά πολύ χρόνο και κόπο στις καταστατικές και όχι μόνο διαδικασίες της.

Όμως είναι πραγματικά ακραία και εξοντωτική η μη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη Διοίκηση και σε άλλες υπηρεσίες που μπορούν να παρασχεθούν προς μία ΟΚοιΠ.

Ειδικότερα, είναι παράλογο σε μία ΟΚοιΠ μέλος της οποίας είναι, για παράδειγμα, ένας γραφίστας, να μην μπορεί να αναθέσει το έργο του σχεδιασμού της οπτικής της ταυτότητας στο μέλος / γραφίστα και να πρέπει να το αναθέσει υποχρεωτικά σε τρίτο.

Προτείνουμε λοιπόν τη διάκριση ανάμεσα σε υπηρεσίες που αφορούν τη συμμετοχή στα καταστατικά όργανα και οι οποίες φυσικά και παρέχονται αφιλοκεδώς από τα μέλη και υπηρεσίες που καλύπτουν λειτουργικές ανάγκες μιας ΟΚοιΠ τις οποίες οι ΟΚοιΠ πρέπει να μπορούν να αναθέσουν και στα μέλη τους.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 15:33 |

Άρθρο 7, Παρ. 2.γ.

«Δεν συνάπτει συμβάσεις οποιουδήποτε είδους με πρόσωπα που συμμετέχουν στα όργανα διοίκησής της ή μέλη ή εταίρους της που έχουν τον καταστατικό έλεγχο της, συζύγους, τέκνα και γονείς των ανωτέρω προσώπων, πλην συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας με συνήθεις όρους και αποδοχές και σε ποσοστό που δεν υπερβαίνει το 3% του συνόλου των εργαζομένων, καθώς και με εταιρείες τις οποίες αυτά τα πρόσωπα ελέγχουν, έναντι αμοιβής ή ανταλλάγματος επαχθούς για την ΟΚοιΠ, που αποτιμάται άνω των χιλίων (1.000) ευρώ ετησίως.»

ΝΑ ΜΕΤΑΒΛΗΘΕΙ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΕΙΤΕ ΣΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 25% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ.

Διαφορετικά είναι εκτός ελληνικής πραγματικότητας.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 13:09 |

Θα πρέπει να εισαχθούν περισσότερα κριτήρια όπως: Στο Μητρώο θα εντάσσονται οι Εθελοντικές Οργανώσεις της χώρας που αποτελούν:

α) νομικά πρόσωπα, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με σκοπό την επιδίωξη δράσεων Πολιτικής Προστασίας, ή

β) ενώσεις (ή ομάδες) προσώπων, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με σκοπό την επιδίωξη δράσεων Πολιτικής Προστασίας.

γ) έχουν στο καταστατικό τους δράσεις που αφορούν την Πολιτική Προστασία όπως αυτές αναφέρονται στον 4662/20

Για την ένταξη Εθελοντικής Οργάνωσης στο Μητρώο απαιτείται:

Βασικές

Θεμελιώδεις

Αξίες

Η εθελοντική ομάδα να διέπεται από τις εξής θεμελιώδεις αξίες, οι οποίες θα αναφέρονται και στο καταστατικό της εκάστοτε εθελοντικής ομάδας:

- Θα πρέπει να έχει σκοπό την ανακούφιση του ανθρώπου και να κυριαρχεί ο Ανθρωπισμός.
- Να παρέχει εθελοντικές υπηρεσίες Αμερόληπτα.
- Να είναι Ουδέτερη.
- Να είναι Ανεξάρτητη, με ιδίους πόρους, καταστατικό και διοίκηση
- Να αποτελείτε κατά κύριο όγκο από Εθελοντές.
- Να έχει Ενωτική συμπεριφορά και συμμετρία ανάμεσα στους Νομούς.
- Οι εθελοντές τις να διέπονται από πνεύμα συνεργασία και αλληλεγγύης και με ενιαίο κώδικα δεοντολογίας.
- Πλήρη εχεμύθεια και εμπιστοσύνη και τήρηση των Νόμων περί Προσωπικών Δεδομένων.
 - 16 Νοεμβρίου 2021, 13:32 |

Για τα φιλανθρωπικά σωματεία που θα εγγραφούν στο Ειδικό Μητρώο του άρθρου 7 και ως εκ τούτου θα εφαρμόζουν αυξημένα μέτρα διαφάνειας, είναι χρήσιμη η κατάργηση της υπαγωγής στο απαρχαιωμένο Ν.Δ. 1111/1972.

Η διατύπωση της περίπτωσης γ, χρήζει βελτίωσης ώστε:

1. να εξάγεται σαφές νόημα
2. να λαμβάνει υπ' όψη τα μεγέθη των οργανώσεων καθώς το ποσοστό του 3% αφορά κυρίως οργανώσεις που δραστηριοποιούνται σε εθνικό επίπεδο με μεγάλο αριθμό προσωπικού. Δημιουργεί όμως ασφυκτικό κλοιό έως οδηγεί σε αφανισμό οργανώσεις που λειτουργούν αποδεδειγμένα σε τοπικό επίπεδο και εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατόν να λειτουργήσουν υπό αυτό το καθεστώς. Δημιουργεί επίσης προβλήματα και οδηγεί σε αφανισμό τομείς που μέχρι σήμερα δεν αναγνωρίζονται από την ελληνική πολιτεία σε αντιδιαστολή με ότι συμβαίνει στο εξωτερικό. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι και ο τομέας όσων εργάζονται με και για τους νέους, όπου σε χώρες του εξωτερικού αναγνωρίζεται ακόμα και σε επίπεδο μεταπτυχιακού (διακριτό από τους τομείς της παιδαγωγικής ή της κοινωνικής εργασίας καθώς συνδυάζει γνώσεις από διάφορα επιστημονικά πεδία) ενώ στην Ελλάδα είναι terra incognita.

Θα μπορούσε αντίθετα, ακολουθώντας τις αρχές της χρηστής διοίκησης καθώς και τις νόρμες της διοίκησης επιχειρήσεων να τίθεται ποσοστιαίο όριο ως προς το ύψος της μισθοδοσίας. Ότι π.χ. η συνολική δαπάνη της μισθοδοσίας των εταίρων δεν δύναται να ξεπερνά το 30% των δαπανών του φορέα.

Η διατύπωση θα μπορούσε να είναι η εξής:
γ. Δεν συνάπτει συμβάσεις οποιουδήποτε είδους με πρόσωπα που συμμετέχουν στα όργανα διοίκησής της ή μέλη ή εταίρους της που έχουν τον καταστατικό έλεγχο της, συζύγους, τέκνα και γονείς των ανωτέρω προσώπων καθώς και με εταιρείες τις οποίες αυτά τα πρόσωπα ελέγχουν, έναντι αμοιβής ή ανταλλάγματος επαχθούς για την ΟΚοιΠ, που αποτιμάται άνω των χιλίων (1.000) ευρώ ετησίως. Από τον παραπάνω περιορισμό εξαιρούνται οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας με συνήθεις όρους και αποδοχές και σε ποσοστό που δεν ξεπερνούν το 30% των δαπανών του φορέα.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 22:10 |

Αρθ. 7. παρ. γ. Οι όροι αποθαρρύνουν την ίδρυση ή την συνέχιση μικρών οΚοιπ, όπου απαιτείται full time δέσμευση εκ μέρους των ιδρυτών και εταίρων προκειμένου να συνεισφέρουν στο όραμα και να επιφέρουν το επιθυμητό και αναγκαίο κοινωνικό αντίκτυπο. Προτείνεται αναδιαμόρφωση εξ ολοκλήρου της εν λόγω παραγράφου. Δυνατότητα Σύμβασης Εργασίας βάσει Συλλογικών Συμβάσεων των εταίρων και επιδότηση των νεοσύστατων οργανώσεων και νέων εταίρων – ιδρυτών υπό ορισμένες κοινωνικές

προϋποθέσεις (ανεργία, μητρότητα, ΑΜΕΑ, μονογονείς, χαμηλό εισόδημα) ώστε να επιδοθούν στο έργο τους.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:02 |

Θεωρούμε ότι η κατηγοριοποίηση των φορέων με βάση τη θεματική (παρ. 1, άρθρ.7) είναι εσφαλμένη καθώς οι θεματικές δύνανται να αλλάζουν σύμφωνα με τις ανάγκες κάθε φορά του κοινωνικού συνόλου. Συνεπώς η κατηγοριοποίηση των φορέων θεωρούμε ότι θα ήταν καλύτερο να γίνεται με βάση την ομάδα – στόχο στην οποία απευθύνεται ο κάθε φορέας καθώς αυτή είναι που προσδιορίζει τους στόχους και τις θεματικές και όχι το αντίθετο.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:44 |

Η πρόνοια του 3% (περιπτ. γ, παραρ. 2, άρθρ. 7) επί των εργαζομένων ως ανώτατο ποσοστό των εταίρων που μπορούν να εργάζονται για την οργάνωση, θεωρούμε ότι μολονότι ικανοποιεί τις μεγάλες οργανώσεις εθνικής εμβέλειας δημιουργεί ωστόσο σοβαρά προβλήματα λειτουργίας σε μικρότερες οργανώσεις που δρουν τοπικά και δεν διαθέτουν το απαιτούμενο μέγεθος. Είναι χαρακτηριστικό ότι για να δύνανται να εργαστούν 3 εταίροι μιας αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας θα πρέπει ο φορέας να διαθέτει 100 άτομα προσωπικό. Στη θέση της συγκεκριμένης πρόβλεψης θεωρούμε ότι θα μπορούσε να τεθεί σχετικό ποσοστιαίο όριο επί του προϋπολογισμού του φορέα λαμβάνοντας υπ' όψη τις αρχές της καλής διαχείρισης οιοδήποτε οικονομικού φορέα. Ενδεικτικό ποσοστό για τη μισθοδοσία θα μπορούσε να είναι το 30% επί των δαπανών του προϋπολογισμού. Παράλληλα θεωρούμε ότι η δυνατότητα εργασίας με εξαρτημένη σχέση εργασίας καλό θα ήταν ρητά να δίδεται και σε όσους φορείς εγγράφονται μόνο στη δημόσια βάση δεδομένων ώστε να μην υπάρχει διακριτική μεταχείριση.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:24 |

Στην παράγραφο 1 . Να προστεθούν οι ακόλουθες υποομάδες:
στ) Προώθηση της Ισότητας των φύλων (για τις γυναίκες οργανώσεις)
ζ) Υποστήριξης & συμβουλευτικής ευπαθών ομάδων (προσφύγων , μεταναστών, απεξαρτημένων, μονογονεϊκών οικογενειών, αποφυλασκιμένων κ.ά)
η) Νεολαίας
θ)Υποστήριξης ηλικιωμένων άνω των 60 ετών
Εφόσον προστεθούν οι προτεινόμενες αυτές ομάδες, να υπάρχει η δυνατότητα εγγραφής σε τουλάχιστο 6 ομάδες

- 7 Νοεμβρίου 2021, 22:25 |

Η Εταιρεία Προστασίας Ατόμων με Αυτισμό-ΔΑΔ Ν. Καστοριάς, της οποίας είμαι Γραμματέας ΔΣ, είναι φιλανθρωπικό σωματείο που έχει ιδρυθεί και διοικείται σε καθαρά εθελοντική βάση από γονείς και φίλους των ατόμων με αυτισμό. Πρόκειται ξεκάθαρα για μία οργάνωση της Κοινωνίας των πολιτών λοιπόν. Το ίδιο ισχύει και για τον Σύλλογο της Λάρισας, της Καλαμάτας, άλλους συλλόγους γονέων ΑΜΕΑ κ.α.

Με πολλές προσπάθειες καταφέραμε να λειτουργούμε ένα Κέντρο Ημέρας, το οποίο απασχολεί 12 άτομα προσωπικό και τα έξοδά του καλύπτονται από τη Διεύθυνση Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας. Το Κέντρο Ημέρας όμως είναι μόνο μία δράση του σωματείου και μόνο αυτό επιχορηγείται από το κράτος. Ο όρος: «Δεν λαμβάνει τακτική κρατική επιχορήγηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του σαράντα τοις εκατό (40%) επί του προϋπολογισμού της για τη λειτουργία της» είναι λοιπόν πέρα για πέρα άδικος στην περίπτωση τέτοιων σωματείων, όπου όλοι εμείς οι γονείς και φίλοι των ΑΜΕΑ έχουμε αναλάβει ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΑ τη διοίκηση δομών που κανονικά θα έπρεπε να διοικούνται και να λειτουργούν από το κράτος.

Σύμφωνα με τον όρο αυτό δεν εμπίπτουμε στην Κοινωνία των Πολιτών. Αν δεν εμπίπτουμε εμείς που η αναπηρία των παιδιών μας ανάγκασε να οργανωθούμε (Οργάνωση), να συνεργαστούμε (της Κοινωνίας) με άλλους πολίτες -γονείς, φίλους, ευαισθητοποιημένους πολίτες (των Πολιτών), τότε ποιος;;;;

Δείτε το παρακαλώ. Είναι πολύ σοβαρό.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 09:12 |

Θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν όσες οργανώσεις καταχωρηθούν στη δημόσια βάση δεδομένων είναι υποχρεωμένες να αιτηθούν καταχώρηση και στο Ειδικό Μητρώο ή όχι.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 09:46 |

Η διατύπωση της περίπτωσης γ, χρήζει βελτίωσης ώστε:

1. να εξάγεται σαφές νόημα

2. να λαμβάνει υπ' όψη τα μεγέθη των οργανώσεων καθώς το ποσοστό του 3% αφορά κυρίως οργανώσεις που δραστηριοποιούνται σε εθνικό επίπεδο με μεγάλο αριθμό προσωπικού. Δημιουργεί όμως ασφυκτικό κλοιό έως οδηγεί σε αφανισμό οργανώσεις που λειτουργούν αποδεδειγμένα σε τοπικό επίπεδο και εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατόν να λειτουργήσουν υπό αυτό το καθεστώς. Δημιουργεί επίσης προβλήματα και οδηγεί σε αφανισμό τομείς που μέχρι σήμερα δεν αναγνωρίζονται από την ελληνική πολιτεία σε αντιδιαστολή με ότι συμβαίνει στο εξωτερικό. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι και ο τομέας όσων εργάζονται με και για τους νέους, όπου σε χώρες του εξωτερικού αναγνωρίζεται ακόμα και σε επίπεδο μεταπτυχιακού (διακριτό από τους τομείς της παιδαγωγικής ή της κοινωνικής εργασίας καθώς συνδυάζει γνώσεις από διάφορα επιστημονικά πεδία) ενώ στην Ελλάδα είναι terra incognita.

Θα μπορούσε αντίθετα, ακολουθώντας τις αρχές της χρηστής διοίκησης καθώς και τις νόρμες της διοίκησης επιχειρήσεων να τίθεται ποσοστιαίο όριο ως προς το ύψος της μισθοδοσίας. Ότι π.χ. η συνολική δαπάνη της μισθοδοσίας των εταίρων δεν δύναται να ξεπερνά το 30% των δαπανών του φορέα.

Η διατύπωση θα μπορούσε να είναι η εξής:

γ. Δεν συνάπτει συμβάσεις οποιουδήποτε είδους με πρόσωπα που συμμετέχουν στα όργανα διοίκησής της ή μέλη ή εταίρους της που έχουν τον καταστατικό έλεγχο της, συζύγους, τέκνα και γονείς των ανωτέρω προσώπων καθώς και με εταιρείες τις οποίες αυτά τα πρόσωπα ελέγχουν, έναντι αμοιβής ή ανταλλάγματος επαχθούς για την ΟΚοιΠ, που αποτιμάται άνω των χιλίων (1.000) ευρώ ετησίως. Από τον παραπάνω περιορισμό εξαιρούνται οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας με συνήθεις όρους και αποδοχές και σε ποσοστό που δεν ξεπερνούν το 30% των δαπανών του φορέα.

ΑΡΘΡΟ 8

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:59 |

Παρ 1 και 5)
Θα πρέπει να υπάρχουν και ουσιαστικά κριτήρια αξιολόγησης του έργου και των δράσεων των ΟΚοιΠ για την εγγραφή και την ετήσια ανανέωση στο Ειδικό Μητρώο από ανεξάρτητο όργανο, δεδομένου ότι ο σκοπός του άρθρου 1 είναι μεταξύ άλλων η διαφάνεια και η λογοδοσία.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:57 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο 8 παρ. 1 εδ. Γ
Κάποιες αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν έχουν ΔΣ (όπως η ΑΡΣΙΣ) αλλά νόμιμους εκπροσώπους που δεν εκλέγονται , απλώς προκύπτει η θέση από το ισχύον καταστατικό.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:20 |

1. Τα παράβολα εγγραφής και ανανέωσης εγγραφής είναι καταχρηστικά.
2. Η πρόβλεψη για το ποινικό μητρώο (πολύ περισσότερο δε για τη συκοφαντική δυσφήμιση) μπορεί να υποκρύπτει προσπάθεια πάταξης του ακτιβισμού (ειδικά σε περιβαλλοντικά ζητήματα όπως ρύπανση και καταπατήσεις) και προαγωγής ΟΚοιΠ «φιλικών» και «ήπιων» προς τους ρυπαντές, καταπατητές κλπ.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:05 |

Προκύπτουν θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων και δημιουργούνται ερωτηματικά αναφορικά με τη διάταξη περί ποινικών μητρώων, αφού τίθενται θέματα συμμετοχής. Συνεπώς, θα πρέπει να υπάρξει σχετική τροποποίηση της πρόβλεψης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:24 |

1. Για τους φορείς που είναι ήδη πιστοποιημένοι, ενταγμένοι σε Μητρώα άλλων Υπουργείων και υπερ-επαρκώς εποπτευόμενοι σε σχέση με τις απαιτήσεις του Ειδικού Μητρώου ΟΚοιΠ, θα πρέπει να προβλέπεται ο δι-υπουργικός έλεγχος και η ένταξή τους στο Μητρώο χωρίς να απαιτείται η εκ νέου καταβολή εγγράφων και παράβολων.

2. Αναφέρεται συνεχώς η υποχρεωτική χρηματική καταβολή σε ετήσια βάση για τις ανανεώσεις εγγραφής των φορέων. Είναι πραγματικά οξύμωρο να απαιτείται από κοινωνικούς φορείς να καταβάλλουν χρηματικά ποσά για να πιστοποιούνται για να προσφέρουν υπηρεσίες αρωγούς προς το κράτος και την κοινωνία.

3. Η ανανέωση θα πρέπει να γίνεται ανά τριετία ή ανά τετραετία όπως ήδη συμβαίνει στους προνοιακούς φορείς που η πιστοποίησή τους έχει τετραετή διάρκεια για να μπορούν να επιτελούν και ένα έργο που θα αξιολογείται. Αυτό θα βοηθήσει και τις κρατικές υπηρεσίες να διαχειριστούν τον όγκο ελέγχων που απαιτούνται για την επανέγκριση αλλά και τους φορείς να μην υποχρεούνται σε μία ενδεχόμενη επιβάρυνση των λειτουργικών τους δαπανών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:11 |

Άρθρο 8 – 2. Ποινικά Μητρώα – Σχόλιο: Η διάταξη περί ποινικών μητρώων δικαστικής χρήσης περιλαμβάνει εξαιρετικά ευρεία γκάμα λίστα αδικημάτων και είναι προβληματική καθώς αποκλείει άτομα που έχουν καταδικαστεί, χωρίς κάποιο χρονικό όριο, και άρα έρχεται σε αντίθεση με πολλά καταστατικά οργανώσεων υποστήριξης παραβατικών ανθρώπων. Είναι γνωστή, δε, η σημαντική καθυστέρηση καθαρισμού του ποινικού μητρώου ατόμου μετά την παρέλευση των σχετικών χρονικών ορίων (5 ή 10 έτη). Παράλληλα, η εν λόγω προϋπόθεση, στη βάση της ευρύτητας των πιθανών αδικημάτων, παραβιάζει το δικαίωμα της συμμετοχής και του συνεταίριζεσθαι. Ένας αποφυλακισμένος που έχει εκτίσει την ποινή του, για κλοπή, φόνο ή οτιδήποτε, μπορεί να έχει το δικαίωμα στην επανένταξη. Πρόταση: αρχικά ο περιορισμός της λίστας αδικημάτων (πχ Συκοφαντική Δυσφήμιση, Κλοπή κ.α.) καθώς και η εφαρμογή της συγκεκριμένης πρόβλεψης αποκλειστικά σε περιπτώσεις που κρίνεται απαραίτητο όπως οι φορείς παροχής παιδικής προστασίας. Επιπλέον, προτείνουμε την αυτεπάγγελτη έρευνα μητρώων γενικής χρήσης αντί των μητρώων δικαστικής χρήσης.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:
19 Νοεμβρίου 2021, 13:32 |

Άρθρο 8 – η. Λειτουργικά Κόστη – Πρόταση: Κατάργηση του παραβόλου των 200 ευρώ και του ετήσιου παραβόλου των 50 ευρώ ή απόδοσή τους σε ειδικό λογαριασμό αποκλειστικός σκοπός του οποίου θα είναι η χρηματοδότηση δράσεων υποστήριξης των νεότερων ΟΚοιΠ.

Η ανανέωση των στοιχείων να γίνεται ανά διετία προς περιορισμό του διοικητικού κόστους για τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

19 Νοεμβρίου 2021, 13:53 |

Η παροχή εκθέσεων ορκωτών ελεγκτών, παρ' ότι ευρέως αποδεκτή από τις ΟΚοιΠ, οδηγεί σε σημαντικό, τακτικό, κόστος το οποίο δεν μπορεί να καλύπτεται από τις οργανώσεις. Άλλωστε, υποδεικνύει, παράλληλα, την υποχρέωση τήρησης βιβλίων Γ' κατηγορίας, χωρίς αυτό να είναι υποχρεωτικό για το μεγαλύτερο μέρος των ΟΚοιΠ. Επιπρόσθετα, η ολοκλήρωση ενός ετήσιου σχετικού ελέγχου επιβαρύνει με πολύ σημαντικό διοικητικό φόρτο της ΟΚοιΠ. Πρόταση: η αντικατάσταση αυτής της υποχρέωσης με την παροχή οικονομικών καταστάσεων υπογεγραμμένες από λογιστή ή/και από την υπό το καταστατικό οριζόμενης εξελεγκτικής επιτροπής (περίπτωση σωματείων), για όσες ΟΚοιΠ διαθέτουν ετήσιο κύκλο εργασιών έως 500.000 ευρώ και η διατήρηση της σχετικής υποχρέωσης για ΟΚοιΠ με ετήσιο κύκλο εργασιών από 500.001 ευρώ έως 1.000.000 ευρώ αλλά με κάλυψη του σχετικού κόστους από τον κρατικό προϋπολογισμό ή με υποχρέωση σχετικής δωρεάν παροχής από τις εγκεκριμένες ελεγκτικές εταιρείες οι οποίες δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα στο πλαίσιο των προγραμμάτων Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης (ΕΚΕ) τους. Για ΟΚοιΠ με ετήσιο κύκλο εργασιών άνω των 1.000.000 ευρώ η υποχρέωση διατηρείται ως έχει.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

19 Νοεμβρίου 2021, 13:56 |

Παράγραφος 1 ζ : Το ποσό αμοιβής ορκωτού λογιστή για τους ετήσιους ισολογισμούς όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών. Προτείνουμε η υποχρέωση αυτή να αφορά οικονομικές χρήσεις που η ΟΚοιΠ έχει λάβει χρηματοδότηση ποσού άνω των 200.000 ευρώ και να εξαιρεθεί από την υποχρέωση έκθεσης ορκωτού λογιστή η κρατική χρηματοδότηση σε είδος.

Παράγραφος 1 ι : Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Επιπρόσθετα, η καταβολή ενός υψηλού παραβόλου προκαλεί εμπόδια εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο των ΟΚοιΠ μικρής κλίμακας, ειδικά αυτές που έχουν έδρα στην περιφέρεια, γεγονός που τις αποκλείει από μελλοντικές κρατικές χρηματοδοτήσεις, περιορίζοντας κατά πολύ το αντίκτυπο τους στις τοπικές κοινωνίες.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της ανωτέρω υπό ι πρόβλεψης.

Παράγραφος 5 : Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου για τους παραπάνω λόγους.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της ανωτέρω υπό 5 πρόβλεψης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:56 |

Άρθρο 8/ παράγραφος 1. ζ: Είναι πρακτικά αδύνατον οι μικρότερες οργανώσεις, δηλ. αυτές που έχουν περιορισμένο κύκλο εργασιών, να έχουν τη δυνατότητα οργανωμένων λογιστηρίων και ελέγχων από ορκωτούς λογιστές. Εάν το απαιτήσει η ρύθμιση, θα πρέπει υποχρεωτικά να προβλέπεται από που θα πληρώνονται οι ορκωτοί λογιστές (πχ από ειδικό λογαριασμό της Διεύθυνσης).

Άρθρο 8/ παράγραφος 1. ι: Δεν νομιμοποιείται η πληρωμή κανενός παραβόλου και μάλιστα τέτοιου ύψους: Θυμίζει άδεια ασκήσεως επιτηδεύματος ενώ πρόκειται για καταχώρηση σε

Μητρώο που επιθυμεί η ίδια η Δημόσια Διοίκηση.
Άρθρο 8/ παράγραφος 5: Η ανανέωση εγγραφής ατελώς και ανά διετία.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:48 |

Άρθρο 8 (Διαδικασία εγγραφής και ανανέωσης εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ
Τα νέα στοιχεία που αξίζει να τύχουν σχολιασμού από το άρθρο 8 είναι:

1. Η αυτεπάγγελτη αναζήτηση του ποινικού μητρώου για έναν αρκετά ευρύ αριθμό αδικημάτων και – για κάποια από αυτά- με οποιαδήποτε ποινή δεν είναι αναλογική. Τα κατ' εξοχήν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται στα ποινικά μητρώα θα πρέπει να αναζητούνται από την αρμόδια διεύθυνση αιτιολογημένα και με γνώση του προσώπου στο οποίο αφορούν σχετικά με τον λόγο για τον οποίο αναμένεται να χρησιμοποιηθούν. Η πρόβλεψη της παραγράφου 2 είναι αρκετά γενική. Επιπλέον, προτείνεται να συμπεριληφθεί ιδιαίτερη αναφορά στο πώς θα εξασφαλίζεται η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των ποινικών μητρώων, καθώς οι παρελθούσες εγκύκλιοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης που υπογράμμιζαν απλώς την ανάγκη προσεκτικής επεξεργασίας λόγω της φύσης των δεδομένων δεν επαρκεί. Στο ίδιο πλαίσιο δεν επαρκεί και η απλή αναφορά και παραπομπή στην οικεία νομοθεσία.

2. Στην παράγραφο 3 προτείνεται να συμπεριληφθεί ρητά με ποιον τρόπο και εντός ποιας προθεσμίας μπορεί να προσβληθεί η απόφαση απόρριψης αίτησης για εγγραφή ή ανανέωση εγγραφής στο μητρώο.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:34 |

1) Τα περισσότερα από αυτά δε θα μπορούσαν να γίνονται αυτόματα μέσω των ενοποιημένων υπηρεσιών και της πληροφόρησης που υπάρχει στα πληροφοριακά συστήματα (gov.gr / taxisnet). Το υπουργείο ψηφιακής διακυβέρνησης κάνει εξαιρετική δουλειά, θα μπορούσε να φαίνεται για παράδειγμα ακόμα και σε πραγματικό χρόνο εαν είναι ασφαλιστικά ενήμερος ένας φορέας ή όχι ή έστω να δρομολογείται η αίτηση ασφαλιστικής ενημερότητας αυτόματα με την υποβολή της αίτησης εγγραφής, ακολουθώντας τα πρότυπα της απλουστευσης διαδικασίας έναρξης επιχείρησης μέσω ψηφιακών συστημάτων. Πληρωμή παραβολών ακόμα και με επαγγελματική κάρτα άμεσα, που μπορεί να εξυπηρετεί περισσότερο από την αγορά μέσω του ebanking της επιχείρησης, που είναι ήδη διαθέσιμο.

3) Αυτό το βήμα θα γινόταν πολύ πιο γρήγορα εαν ακολουθούνταν η αυτοματοποίηση των παραπάνω. Είναι πολύ σημαντική η αιτιολογημένη απάντηση του αιτούντος φορέα για την απόρριψη από το μητρώο.

4) Θα μπορούσε να αντλείται αυτόματα από τα πληροφοριακά συστήματα. Οφείλει να ισχύει η αρχή του «μόνον άπαξ»,

Βικιπαίδεια: «Σύμφωνα με την αρχή «μόνον άπαξ» (αγγλικά: once-only principle) οι πολίτες και οι επιχειρήσεις χρειάζεται να εισάγουν μόνο μία φορά τις απαιτούμενες πληροφορίες στα πλαίσια των συναλλαγών τους με τη δημόσια διοίκηση. Η διοίκηση θα πρέπει να φροντίζει για τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης των πληροφοριών, όπου αυτό δεν απαγορεύεται από κανονισμούς για την προστασία των δεδομένων. Προϋπόθεση για την εφαρμογή της αρχής είναι να έχει επιτευχθεί υψηλό επίπεδο διαλειτουργικότητας μεταξύ των πληροφοριακών συστημάτων των δημόσιων οργανισμών.»

5) Ανανέωση ψηφιακά μέσω συστήματος πληροφοριακών συστημάτων και όχι απλα αποστολή σκαναρισμένων εγγράφων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:34 |

Άρθρ. 8 Διαδικασία εγγραφής και ανανέωσης εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ
§ 6: Να προστεθεί § 6 με της εξής διατύπωση: Κατά των απορριπτικών αποφάσεων της προαναφερθείσας Διεύθυνσης για την αρχική εγγραφή ή την ετήσια ανανέωση της εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ οι

ενδιαφερόμενοι μπορούν να ασκήσουν προσφυγή στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια, με τους όρους και προϋποθέσεις του Κωδ. Διοικ. Δικον. § 1 εδ. ι: Το παράβολο να ορισθεί στο ποσό των 50 ευρώ, αντί του ποσού των 200 ευρώ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:06 |

ε. Δεδομένου του ότι ο χρόνος που αφιερώνουν σε μία ΟΚοιΠ τα μέλη της είναι αφενός εθελοντικός και αφετέρου πολύτιμος για το ουσιαστικό έργο τους, θα πρέπει να ληφθεί μέγιστη μέριμνα για την ελαχιστοποίηση των χρονοβόρων γραφειοκρατικών διαδικασιών. Όπου είναι δυνατή η ανεύρεση στοιχείων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπ.Εσωτερικών όπως π.χ. τα ανωτέρω φορολογικά στοιχεία, θα ήταν σκόπιμο να προβλέπεται η αναζήτησή τους από την υπηρεσία και όχι προσαγωγή τους από τις ΟΚοιΠ.

Προτείνουμε την σύνδεση του μητρώου με τις φορολογικές αρχές.

ζ. Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα – και μάλιστα με καχυποψία – αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς. Επί της ουσίας το ποσό αμοιβής ορκωτού λογιστή για τους ετήσιους ισολογισμούς όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Προτείνουμε η υποχρέωση αυτή να αφορά οικονομικές χρήσεις που η ΟΚοιΠ έχει λάβει χρηματοδότηση ποσού άνω των 200.000 ευρώ και να εξαιρεθεί από την υποχρέωση έκθεσης ορκωτού λογιστή η κρατική χρηματοδότηση σε είδος.

ι. Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου. Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολο) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Επιπρόσθετα, η καταβολή ενός υψηλού παραβόλου προκαλεί εμπόδια εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο των ΟΚοιΠ μικρής κλίμακας, ειδικά αυτές που έχουν έδρα στην περιφέρεια, γεγονός που τις αποκλείει από μελλοντικές κρατικές χρηματοδοτήσεις, περιορίζοντας κατά πολύ το αντίκτυπο τους στις τοπικές κοινωνίες.

Προτείνουμε την κατάργηση της ανωτέρω υπό ι πρόβλεψης

4. Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου. Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ

τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολα) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της ανωτέρω υπό 5 πρόβλεψης.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:53 |

Άρθρο 8.2 Προτείνεται η διαγραφή των αναφερόμενων κωλυμάτων. Δεδομένου του μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα των κοινωφελών φορέων κρίνεται υπερβολικά περιοριστική η επιβολή των περιορισμών αυτών. Τίθεται ως ενδεικτικό παράδειγμα ένα υποθετικό σωματείο πρώην φυλακισμένων. Στην περίπτωση που υιοθετήσουμε τους παραπάνω περιορισμούς αποκλείουμε από τα μέλη της διοίκησης οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο έχει εκτίσει την ποινή του και θέλει να ασχοληθεί με την προάσπιση των δικαιωμάτων των φυλακισμένων.

Άρθρο 8.3 Πρόβλεψη ενός χρονικού διαστήματος για την εγγραφή των φορέων. Προτείνεται το χρονικό διάστημα ενός ή δύο μηνών από την υποβολή των δικαιολογητικών.

Άρθρο 8.5 Έχει παραληφθεί η αναφορά στο στοιχείο 1θ. Επίσης στο πλαίσιο της ψηφιοποίησης προτείνεται η αποστολή των στοιχείων της αρχικής καταχώρησης ομοίως με τα στοιχεία που μεταβλήθηκαν μεταγενέστερα να λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:43 |

Παράγραφος 1 ε : Δεδομένου του ότι ο χρόνος που αφιερώνουν σε μία ΟΚοιΠ τα μέλη της είναι αφενός εθελοντικός και αφετέρου πολύτιμος για το ουσιαστικό έργο τους, θα πρέπει να ληφθεί μέγιστη μέριμνα για την ελαχιστοποίηση των χρονοβόρων γραφειοκρατικών διαδικασιών.

Όπου είναι δυνατή η ανεύρεση στοιχείων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπ.Εσωτερικών όπως π.χ. τα ανωτέρω φορολογικά στοιχεία, θα ήταν σκόπιμο να προβλέπεται η αναζήτησή τους από την υπηρεσία και όχι προσαγωγή τους από τις ΟΚοιΠ.

Προτείνουμε λοιπόν την σύνδεση του μητρώου με τις φορολογικές αρχές.

Παράγραφος 1 ζ : Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα – και μάλιστα με καχυποψία – αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς. Επί της ουσίας το ποσό αμοιβής ορκωτού λογιστή για τους ετήσιους ισολογισμούς όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Προτείνουμε η υποχρέωση αυτή να αφορά οικονομικές χρήσεις που η ΟΚοιΠ έχει λάβει χρηματοδότηση ποσού άνω των 200.000 ευρώ και να εξαιρεθεί από την υποχρέωση έκθεσης ορκωτού λογιστή η κρατική χρηματοδότηση σε είδος.

Παράγραφος 1 ι : Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου.

Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολα) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Επιπρόσθετα, η καταβολή ενός υψηλού παραβόλου προκαλεί εμπόδια εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο των ΟΚοιΠ μικρής κλίμακας, ειδικά αυτές που έχουν έδρα στην περιφέρεια, γεγονός που τις αποκλείει από μελλοντικές κρατικές χρηματοδοτήσεις, περιορίζοντας κατά πολύ το αντίκτυπο τους στις τοπικές κοινωνίες.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της ανωτέρω υπό 1 πρόβλεψης.

Παράγραφος 5 : Κρίνουμε ως εντελώς αντιφατική με τα παραπάνω την υποχρέωση καταβολής παραβόλου.

Οι ΟΚοιΠ μάχονται καθημερινά για την εξασφάλιση των πόρων μέσω των οποίων θα μπορέσουν να προσφέρουν αποτελεσματικό έργο και υποστήριξη στις τοπικές (και όχι μόνο) κοινότητές τους. Ακόμα και το παραμικρό ποσό είναι σημαντικό για το έργο τους. Ως εκ τούτου η στέρηση οποιουδήποτε ποσού από τους ήδη πολύ περιορισμένους προϋπολογισμούς τους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δημιουργεί επιπλέον την εντύπωση ότι η Πολιτεία αντιμετωπίζει τις ΟΚοιΠ ως κερδοσκοπικούς φορείς, ή φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα (και ως εκ τούτου οφείλουν να καταβάλουν παράβολα) αντί για οργανώσεις αλληλεγγύης και κοινωνικής προσφοράς.

Επί της ουσίας το ποσό αυτό όπως και όσα στη συνέχεια προβλέπονται δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ως έξοδο καλυπτόμενο από επιχορήγηση και θα πρέπει να καλύπτεται από τις ίδιες συνεισφορές των μελών.

Σημειώνεται ότι οι ΑΜΚΕ έχουν ήδη καταβάλει ποσό 100 ευρώ κατά την καταχώρησή τους στο ΓΕΜΗ.

Προτείνουμε λοιπόν την κατάργηση της ανωτέρω υπό 5 πρόβλεψης.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:58 |

Άρθρο 8, Σημείο 1.ζ.:
«Έκθεση ελέγχου ορκωτού ελεγκτή λογιστή ή ελεγκτικής εταιρείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4449/2017 (Α' 7), για την τελευταία χρήση, καθώς και για τις δύο προηγούμενες χρήσεις, εφόσον έχουν εκδοθεί»

Η παραπάνω απαίτηση είναι ανέφικτη για τις περισσότερες μικρές και μικρομεσαίες οργανώσεις καθώς αποτελεί μία εξαιρετικά δαπανηρή υπηρεσία.

ΕΚΤΟΣ ΕΑΝ ΠΑΡΑΧΩΡΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ.

Άρθρο 8, Σημείο 1.ι.:

«Παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού διακοσίων (200) ευρώ.»

Αποτελεί ένα περιττό και όχι μικρό έξοδο για τις οργανώσεις, πόσο μάλλον αφού αποτελεί υποχρέωση (αν όχι ρητά καταγεγραμμένη, σίγουρα ομολογουμένως υπονοούμενη) αυτών

(δεν είναι σαφής για το αντίθετο η σχετική διατύπωση στο παρόν Ν/Σ) η εγγραφή και ανανέωση εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο ΟΚοιΠ
ΝΑ ΠΑΡΑΛΗΦΘΕΙ ΤΕΛΕΙΩΣ.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 22:37 |

Άρθρο 8 παρ. ζ.
Προτείνεται η διαβάθμιση των ΟΚοιΠ βάσει των ετών ύπαρξης, του ισολογισμού, του αριθμού προσωπικού, τις επιδοτήσεις και χορηγίες. Εφόσον βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων (πχ Μεγάλη ΟΚοιΠ) υπάρχει οικονομική δυνατότητα εκ μέρους της για Έκθεση από Ορκωτούς Ελεγκτές να διενεργείται. Διαφορετικά, προτείνεται το Κράτος να χρηματοδοτεί Ορκωτούς Ελεγκτές για την διενέργεια ελέγχων στις ΟΚοιΠ που δεν δύνανται να επωμιστούν το κόστος. Πχ. Μικρές ΟΚοιΠ. Η να δίνει εντολή σε συγκεκριμένες συνεργαζόμενες της κράτους, εταιρείες Ορκωτών Λογιστών, οι οποίες θα διενεργούν pro bono τους ελέγχους στα πλαίσια Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:14 |

Στην παρ. 2, άρθρ. 8 ενώ γίνεται κατανοητή η αναγκαιότητα η διοίκηση των φορέων να μην έχει καταδικαστεί για συγκεκριμένα αδικήματα, εν τούτοις η συμπερίληψη της συκοφαντικής δυσφήμισης ενδέχεται να δημιουργήσει επιπλέον προβλήματα σε άτομα και φορείς που ασχολούνται με τη συνηγορία.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:37

ΠΡΟΤΑΣΗ

1. Στο εδάφιο ζ) Στα» δικαιολογητικά εγγραφής» -«Έκθεση ορκωτού λογιστή) Να προστεθεί το παρακάτω « για τους υπόχρεους προς έκθεση ορκωτού λογιστή κοινωφελείς φορείς», δεδομένου ότι για τα περισσότερα σωματεία (Συλλόγους) αυτή η έκθεση βάσει των καταστατικών τους ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ και να προστεθεί επιπλέον το κάτωθι: «Για τους ΟΚοιΠ που δεν απαιτείται έκθεση ορκωτού λογιστή να υποβάλλεται η έκθεση της Ελεγκτικής Επιτροπής ή άλλου οργάνου που προβλέπεται από το καταστατικό». Εάν επιμείνετε στο άρθρο αυτό απλά επιθυμείτε να εξαιρέσετε από το εν λόγω Μητρώο σωματεία για τα οποία δεν προβλέπεται έκθεση ορκωτού λογιστή ή δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να την αποκτήσουν.

2. Στο εδάφιο ι) «Παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού διακοσίων (200) ευρώ» να απαλειφθεί παντελώς, διότι τα περισσότερα σωματεία/ σύλλογοι (Πολιτιστικοί, Περιβαντολλογικής, Γυναικείοι) δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια για αυτή την δαπάνη . Εξ άλλου το Μητρώο θα λειτουργεί σε Δημόσιο φορέα, οι υπηρεσίες του οποίου θα πρέπει να προσφέρονται δωρεάν και τα στελέχη του θα πληρώνονται από τους φόρους των πολιτών

3. Στην παράγραφο 5 να απαλειφθεί εντελώς η πρόβλεψη (για την αίτηση ανανέωσης εγγραφής) η συνοδεία παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού πενήντα (50) ευρώ, διότι είναι οικονομική επιβάρυνση επαχθέστατη για τα σωματεία που συντηρούνται με τις εισφορές των μελών τους και δεν νοείται το κράτος να αμείβεται για τις υπηρεσίες από κοινωφελείς οργανισμούς που υπηρετούν το κοινωνικό σύνολο και παράγουν με τις δράσεις τους κοινωνικό αντίκτυπο.

- 10 Νοεμβρίου 2021, 09:42 |

Τα παρακάτω δικαιολογητικά θα πρέπει να απαλειφθούν για Ο ΚτΠ: ζ. Έκθεση ελέγχου ορκωτού ελεγκτή λογιστή ή ελεγκτικής εταιρείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4449/2017 (Α' 7), για την τελευταία χρήση, καθώς και για τις δύο προηγούμενες χρήσεις, εφόσον έχουν εκδοθεί. [ΣΧΟΛΙΟ: Οι εκθέσεις της Εξελεγκτικής Επιτροπής των φορέων είναι αρκετή. Η διαδικασία με τους Ορκωτούς λογιστές είναι πολυδάπανη και δεν μπορεί να εξασφαλιστεί από μικρές ή μεσαίες Ο ΚτΠ]

ι. Παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού διακοσίων (200) ευρώ. [ΣΧΟΛΙΟ: Οι Ο ΚτΠ πληρώνουν παράβολο στο δημόσιο – αντί το δημόσιο να πληρώνει τις Ο ΚτΠ. Αυτό είναι μεγάλη εξ ορισμού αντίθεση. Τα παράβολα να διαγραφούν]

ΑΡΘΡΟ 9

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:52 |

Στην δημόσια βάση δεδομένων θα πρέπει να υπάρχει μικρή περίληψη για το σκοπό και τις δράσεις της Οργάνωσης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:33 |

Σελ. 9, Άρθρο 14, παράγραφος 2 :

α. Στο σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» θα αναγγέλλονται και οι εθελοντές Πολιτικής Προστασίας ; Αν ναι, πως θα είναι δυνατή η δήλωσή τους, αν προκύψει μεγάλη πυρκαγιά και χρειαστεί πέραν των εν υπηρεσία ευρισκομένων εθελοντών να κινητοποιηθεί και επιπλέον αριθμός εθελοντών ;

β. Χρειάζεται διευκρίνιση. Ο εθελοντής Πολιτικής Προστασίας θα ευθύνεται για τυχόν ζημιές προς τρίτους ή προς τον φορέα παροχής εθελοντικής απασχόλησης ;

β. Με ποιά έσοδα θα μπορεί ο φορέας παροχής εθελοντικής απασχόλησης να καλύπτει ιατροφαρμακευτικές και νοσοκομειακές δαπάνες για ατύχημα ή ασθένεια έως του ποσού των 3.000 Ευρώ ;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:02 |

Άρθρο 9.3: Ποιος ακριβώς «έχει έννομο συμφέρον» για να αιτηθεί καταχώρηση νέων στοιχείων; Θα μπορούσε δυνητικά ένας δωρητής να αιτηθεί την καταχώρηση της δωρεάς του στη σελίδα της Δημόσιας Βάσης; Και αν ΝΑΙ τι θα σήμαινε αυτό; ποιές συνέπειες θα μπορούσαν να προκύψουν;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:28 |

Άρθρο 9/ παράγραφος 6: Πρέπει να προστεθεί μια παράγραφος για το πως λαμβάνεται το status του εθελοντή. Με βάση τη διαδικασία χορήγησης της ιδιότητας του εθελοντή τίθενται οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του εθελοντή και απορρέουν οι υποχρεώσεις των Φορέων Απασχόλησης: να παρέχουν ασφαλές περιβάλλον και ασφάλιση έναντι ατυχήματος, να σέβονται τον εθελοντή και την προσωπικότητά του, να μην αναθέτουν επαγγελματικά καθήκοντα στους εθελοντές, να μην καταλαμβάνουν οι εθελοντές θέσεις αμειβόμενης εργασίας, να προσφέρουν στους εθελοντές την κατάλληλη εκπαίδευση, υποστήριξη και εποπτεία στην υλοποίηση του έργου τους. Αυτή η ενότητα είναι μια μεγάλη έλλειψη του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:56 |

1) Αυτό πρέπει να ενοποιηθεί με το μητρώο κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας που επίσης έχει μια βάση δεδομένων δημόσια με τα στοιχεία επικοινωνίας των φορέων. Είναι πολύ καλό ότι δημιουργείται μια διαδικασία για πιστοποίηση των φορέων και χαρτογράφηση, παράλληλα είναι πρόβλημα ο αποκλεισμός μεγάλου μέρους της κοινωνίας των πολιτών (κοινσεπ, που επίσης μπορούν να έχουν εθελοντες) και η μη αξιοποίηση ενός μηχανισμού που ήδη υπάρχει.

2) Χαιρόμαστε πολύ που έχουμε την ευκαιρία να συνδράμουμε στην διαμόρφωση των πολιτικών, κατανοούμε ότι κάποιες φορές η πολυπλοκότητα των μηχανισμών και της δημοσίας διοίκησης δυσκολεύει την διαχείριση και την ενοποίηση διαφορετικών μερών (πχ το συγκεκριμένο σχέδιο είναι από το υπουργείο εσωτερικών, ενώ το μητρώο κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας υπό τη διαχείριση του υπουργείου εργασίας). Θα έπρεπε ενδεχομένως και τα δύο να ενοποιηθούν υπό την εποπτεία ενός υπουργείου ώστε να μη

δημιουργείται δίπολο-μπέρδεμα ανάμεσα στους φορείς εφόσον πρόκειται για το ίδιο αντικείμενο.

ΑΡΘΡΟ 10

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:24 |

Σε σχέση με τα κίνητρα για τις συνεργασίες μεταξύ των φορέων, προτείνουμε να χρηματοδοτείται με ορισμένο ποσό εφάπαξ κάθε χρόνο η συμμετοχή των φορέων σε ομοσπονδίες και δίκτυα.

Μέσω αυτού, τέτοια σχήματα θα αναπτύσσονται, ενώ παράλληλα με αυτή τη διαδικασία θα διασφαλίζεται πως οι φορείς, εκτός από τον ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου, ακολουθούν και τα πρότυπα που κάθε δίκτυο θέτει για τα μέλη του όσον αφορά την ποιοτική λειτουργία τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:10 |

Να αποσαφηνιστεί με ποιόν τρόπο θα μπορούν οι λογιστές να παρέχουν τις υπηρεσίες τους προς τις ΟΚοιΠ άνευ αμοιβής.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:55 |

Σε σχέση με τα κίνητρα για τις συνεργασίες μεταξύ των φορέων, προτείνουμε να χρηματοδοτείται με ορισμένο ποσό εφάπαξ κάθε χρόνο η συμμετοχή των φορέων σε δίκτυα και ομοσπονδίες.

Μέσω αυτού, τέτοια σχήματα θα αναπτύσσονται, ενώ παράλληλα με αυτή τη διαδικασία θα διασφαλίζεται πως οι φορείς, εκτός από τον ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου, ακολουθούν και τα πρότυπα που κάθε δίκτυο θέτει για τα μέλη του όσον αφορά την ποιοτική λειτουργία τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:11 |

Πρέπει να υπάρχει πλαφόν και στην έκτακτη κρατική χρηματοδότηση π.χ. 30-40%.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:35 | Α

Άρθρο

10

Χρηματοδότηση κοινωφελών φορέων

Εγγραφή στο Ειδικό μητρώο για χρηματοδοτήσεις απαραίτητη

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:37 |

Δεν αναφέρονται οι όροι για τις χρηματοδοτήσεις αυτές, δημιουργώντας την ασαφή εντύπωση πως όλες οι εγγεγραμμένες οργανώσεις μπορούν να χρηματοδοτηθούν από το Κράτος.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:43 |

Άρθρο 10 περ. α: Δεν αναφέρεται το χρονικό πλαίσιο λήψης κρατικής χρηματοδότησης. Νοείται ως τέτοιο το έτος; Θα χρειαστεί να συγκεκριμενοποιηθεί και να καλυφθεί η συγκεκριμένη αοριστία.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:06 |

Δεδομένων των ιδιαιτέρως πολύπλοκων προϋποθέσεων ένταξης στο Ειδικό Μητρώο – που το καθιστούν δυσπρόσιτο για πολλές μικρής κλίμακας ΟΚοιΠ – προτείνεται η αύξηση του πλαισίου κρατικής χρηματοδότησης για τις ΟΚοιΠ που είναι εγγεγραμμένες στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ του άρθρου 6 από 50.000 ευρώ σε 200.000 ευρώ.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:55 |

Σε σχέση με τα κίνητρα για τις συνεργασίες μεταξύ των φορέων να πριμοδοτείται εφάπαξ κάθε χρόνο η συμμετοχή των φορέων σε δίκτυα και ομοσπονδίες. Αν αυτό εφαρμοστεί,

τέτοια σχήματα θα ωφεληθούν καθώς θα έχουν πολύ περισσότερα μέλη εφόσον θα καλύπτονται οι δαπάνες συμμετοχής, και έτσι θα αναπτύσσονται, ενώ παράλληλα με αυτή τη διαδικασία θα διασφαλίζεται πως οι φορείς εκτός από τον ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου ακολουθούν και τα πρότυπα που κάθε δίκτυο θέτει για τα μέλη όσον αφορά την ποιοτική λειτουργία τους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:18

Αυτό σημαίνει ότι δύναται ένας φορέας να είναι εγγεγραμμένος χωρίς να διεκδικεί χρηματοδότηση; Χρειάζεται τότε άλλες προϋποθέσεις ένταξης για την γενική εγγραφή στο μητρώο και άλλες προϋποθέσεις για την χρηματοδότησή του.

Είναι πολύ σημαντικό να μπορούν οι φορείς να πιστοποιηθούν ως μέλη του μητρώου, ακόμα και εαν δεν πληρούν τα κριτήρια χρηματοδότησης. Ο αποκλεισμός φορέων από το μητρώο θα μπορούσε να τους στερήσει και άλλες χρηματοδοτικές ευκαιρίες (πχ ιδρύματα ή εταιρείες στο πλαίσιο της εταιρικής υπευθυνότητας που ζητάνε εγγραφή στο μητρώο ως τεκμήριο ποιότητας ενός οργανισμού). Σε μια τέτοια περίπτωση το συγκεκριμένο σχέδιο ενδέχεται να δημιουργήσει περισσότερες δυσκολίες από όσες θα λύσει σε μικρούς οργανισμούς.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:58 |

Δεδομένων των ιδιαιτέρως πολύπλοκων προϋποθέσεων ένταξης στο Ειδικό Μητρώο – που το καθιστούν δυσπρόσιτο για πολλές μικρής κλίμακας ΟΚοιΠ προτείνεται η αύξηση του πλαισίου κρατικής χρηματοδότησης για τις ΟΚοιΠ που είναι εγγεγραμμένες στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ του άρθρου 6 από 50.000 ευρώ (περίπτωση α παρόντος άρθρου) σε 200.000 ευρώ.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:59 |

Άρθρο 10 Προτείνεται η προσθήκη της εξής πρότασης στο τέλος του άρθρου 10: «Τα παραπάνω ισχύουν με την επιφύλαξη των διατάξεων για τις κρατικές ενισχύσεις».

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:27 |

Δεδομένων των ιδιαιτέρως πολύπλοκων προϋποθέσεων ένταξης στο Ειδικό Μητρώο – που το καθιστούν δυσπρόσιτο για πολλές μικρής κλίμακας ΟΚοιΠ προτείνεται η αύξηση του πλαισίου κρατικής χρηματοδότησης για τις ΟΚοιΠ που είναι εγγεγραμμένες στη Δημόσια Βάση Δεδομένων ΟΚοιΠ του άρθρου 6 από 50.000 ευρώ (περίπτωση α παρόντος άρθρου) σε 200.000 ευρώ.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:47 |

Να προστεθεί το παρακάτω: Το ύψος της χρηματοδότηση θα συσχετίζεται με το παραγόμενο κοινωνικό αντίκτυπο από το υποβαλλόμενο Σχέδιο και τον κοινωνικό απολογισμό κάθε φορέα , τα οποία θα αξιολογούνται με συγκεκριμένα κριτήρια από την αρμόδια διεύθυνση

ΑΡΘΡΟ 11

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:21 |

Άρθρο

11

Σωστή η διευκρίνιση για το τι δεν αποτελεί εθελοντική απασχόληση

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:01 |

Η εν λόγω διάταξη δημιουργεί σημαντικό διοικητικό κόστος για τις οργανώσεις χωρίς να προκύπτει άμεση ωφέλεια καθώς ήδη υπάρχει η σχετική υποχρέωση παροχής σχετικών πληροφοριών μέσα από τη Διαύγεια. Προτείνεται είτε η κατάργηση της ανωτέρω διάταξης καθώς θεωρούμε ότι η διαδικασία μέσω της Διαύγειας αποτελεί πιο ολιστική διαδικασία διαφάνειας και λογοδοσίας για κάθε συναλλασσόμενο με το κράτος.

19 Νοεμβρίου 2021, 11:09 |

Είναι υπερβολικές αυτές οι απαιτήσεις! Με χρήση παραδείγματος; Εάν η κρατική επιχορήγηση αφορά σε μισθοδοσία για ποιο λόγο να γίνουν όλα αυτά, τη στιγμή που ο έλεγχος στο Ελεγκτικό Συνέδριο είναι εξονυχιστικός, μισθό-μισθό; Δημιουργείται τεράστιος όγκος λογιστικής δουλειάς που θα αυξήσει τη διοικητική δαπάνη εις βάρος του κύριου έργου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 09:15 |

Άρθρο 11 (Υποχρεώσεις των Εγγεγραμμένων ΟΚοιΠ)

Προτείνεται η ρητή συμπερίληψη και εξειδίκευση των υποχρεώσεων που προβλέπει το άρθρο 33 του Νόμου 4270/2014 στα μέτρα των οργανώσεων/ φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών ώστε να γίνεται σαφές ποιες είναι οι αρμόδιες αρχές/ φορείς που εμπλέκονται.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:26 |

2 β) χρειάζεται κατα τη διάρκεια της λειτουργίας του μητρώου να διευκρινιστούν ζητήματα που σχετίζονται με τις διαδικασίες υποβολής και έγκρισης χρηματοδοτούμενων έργων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 22:04 |

Προτείνεται να συσταθεί σώμα ελεγκτών που θα παρίσταται σε κάθε τακτική γενική συνέλευση καθώς και στην εκλογική διαδικασία για ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου και λοιπών διοικητικών οργάνων, για να διαπιστώνει αν τηρούνται τα προβλεπόμενα και τα νόμιμα. Ο μηχανισμός αυτός μπορεί να λειτουργεί είτε με την φυσική παρουσία εκπροσώπων του υπουργείου Εσωτερικών είτε με την εξ αποστάσεως παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο με ηλεκτρονικά μέσα. Τα φυσικά πρόσωπα που θα επιλεγούν να εκπροσωπούν το ελληνικό δημόσιο να μην σχετίζονται με την περιοχή που εδρεύει ο φορέας, δηλαδή να διαμένουν μόνιμα σε άλλη περιοχή. Σε κάθε περίπτωση το ελληνικό δημόσιο να βεβαιώνει γραπτώς δια των εκπροσώπων του ότι παρακολούθησε την διαδικασία ώστε αυτό το έγγραφο να προσκομίζεται κατά την εγγραφή του φορέα στο εν λόγω μητρώο.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:15 |

β. Η πρόβλεψη αυτή είναι προβληματική για ΟΚοιΠ που λαμβάνουν μικρές χρηματοδοτήσεις.

Προτείνουμε λοιπόν να τεθεί ένα οικονομικό όριο και ειδικότερα η πρόβλεψη αυτή να αφορά ΟΚοιΠ που λαμβάνουν ετήσια κρατική χρηματοδότηση άνω των 200.000 ευρώ. Επίσης να εξαιρεθεί η περίπτωση της κρατικής χρηματοδότησης σε είδος.

4. Η πρόβλεψη αυτή είναι προβληματική για ΟΚοιΠ που λαμβάνουν μικρές χρηματοδοτήσεις.

Προτείνουμε λοιπόν να τεθεί ένα οικονομικό όριο και ειδικότερα η πρόβλεψη αυτή να αφορά ΟΚοιΠ που λαμβάνουν ετήσια κρατική χρηματοδότηση άνω των 200.000 ευρώ.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:14 |

Παράγραφος 2 β : Η πρόβλεψη αυτή είναι προβληματική για ΟΚοιΠ που λαμβάνουν μικρές χρηματοδοτήσεις.

Προτείνουμε λοιπόν να τεθεί ένα οικονομικό όριο και ειδικότερα η πρόβλεψη αυτή να αφορά ΟΚοιΠ που λαμβάνουν ετήσια κρατική χρηματοδότηση άνω των 200.000 ευρώ. Επίσης να εξαιρεθεί η περίπτωση της κρατικής χρηματοδότησης σε είδος.

Παράγραφος 4 : Η πρόβλεψη αυτή είναι προβληματική για ΟΚοιΠ που λαμβάνουν μικρές χρηματοδοτήσεις.

Προτείνουμε λοιπόν να τεθεί ένα οικονομικό όριο και ειδικότερα η πρόβλεψη αυτή να αφορά ΟΚοιΠ που λαμβάνουν ετήσια κρατική χρηματοδότηση άνω των 200.000 ευρώ.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 13:21 |

Με δεδομένο ότι κάθε επιχορηγούμενος φορέας με ποσό άνω των 3.000 ευρώ είναι υποχρεωμένος να αναρτά τα στοιχεία αυτά στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, θα πρέπει να εξεταστεί αν η πρόβλεψη υποβολής των απολογιστικών στοιχείων αποτελεί επικάλυψη και η υποχρέωση εξαντλείται με την ανάρτηση στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ καθώς και η δυνατότητα διαλειτουργικότητας των συστημάτων ώστε τα στοιχεία να αντλούνται αυτομάτως από τη ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Εναλλακτικά θα μπορούσε ο φορέας να αποστέλλει το σχετικό αποδεικτικό ανάρτησης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και με αυτό τον τρόπο να εξαντλείται η υποχρέωση από πλευράς φορέα

- 10 Νοεμβρίου 2021, 09:07 | Η ΔΙΑΥΓΕΙΑ είναι υπεραρκετή. Οι ξεχωριστοί τραπεζικοί λογαριασμοί ανά έργο είναι δύσκολο να ανοίξουν και να παρακολουθηθούν από μικρές και μεσαίες Ο ΚτΠ.
- 27 Οκτωβρίου 2021, 09:51 |

Με δεδομένο ότι κάθε επιχορηγούμενος φορέας με ποσό άνω των 3.000 ευρώ είναι υποχρεωμένος να αναρτά τα στοιχεία αυτά στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, θα πρέπει να εξεταστεί αν η πρόβλεψη υποβολής των απολογιστικών στοιχείων αποτελεί επικάλυψη και η υποχρέωση εξαντλείται με την ανάρτηση στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ καθώς και η δυνατότητα διαλειτουργικότητας των συστημάτων ώστε τα στοιχεία να αντλούνται αυτομάτως από τη ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Εναλλακτικά θα μπορούσε ο φορέας να αποστέλλει το σχετικό αποδεικτικό ανάρτησης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και με αυτό τον τρόπο να εξαντλείται η υποχρέωση από πλευράς φορέα.

ΑΡΘΡΟ 12

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:21 |

Παρ.

3)

Η λέξη αναστολή (της κρατικής επιχορήγησης) να αντικατασταθεί με τη λέξη διακοπή.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:23 |

ΑΡΣΙΣ – Κοινωνική Υποστήριξη Νέων | ARSIS – Association for the Social Support of Youth

Άρθρο

12

Χρειάζεται να συζητηθεί για το τι υποχρεώσεις συνεπάγεται η εθελοντική απασχόληση κάποιου προσώπου, διότι με το νόμο θεσπίζονται σημαντικές τέτοιες υποχρεώσεις.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:24 |

Να υπάρξει μέριμνα για την αξιολόγηση του φορέα και του εκπαιδευτή στο τέλος της συνεργασίας, ώστε σε περίπτωση αρνητικών αξιολογήσεων είτε από την μια είτε την άλλη πλευρά να υπάρχουν συγκεκριμένες κυρώσεις.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:06 |

Άρθρο 12 Κυρώσεις ΜΚΟ- Πρόταση: Διευκρίνιση των τρόπων που ενημερώνεται η ΟΚοιΠ όπως για παράδειγμα γραπτή ενημέρωση μέσω email και καταγεγραμμένη τηλεφωνική κλήση. Διεύρυνση του χρονικού πλαισίου στις εξήντα (60) ημέρες, ώστε να διασφαλιστεί η έγκαιρη ενημέρωση και η αποφυγή παρανοήσεων. Επίσης, να προβλεφθεί εξαίρεση 6 μηνών στην περίπτωση που ο νόμιμος εκπρόσωπος δεν μπορεί να λάβει γνωστοποίηση λόγω σοβαρών θέματος υγείας (πχ νοσηλεία).(3) Όσον αφορά στην αυτοδίκαιη αναστολή κρατικής χρηματοδότησης είναι συχνό το φαινόμενο να υπάρχουν καθυστερήσεις στην εκταμίευση χρηματοδοτήσεων που απαιτούν τωρινές βεβαιώσεις από οργανώσεις παρότι αφορούν παλαιότερες περιόδους. Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη ότι χρήματα για δράσεις που υλοποιήθηκαν ενώ η ΟΚοιΠ υπήρξε εγγεγραμμένη θα εκταμιεύονται ακόμα και αν αργότερα αυτή
διαγράφηκε.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

19 Νοεμβρίου 2021, 11:50 |

Πρόκειται για εξοντωτικές κυρώσεις. Στην πράξη σημαίνουν «κλείσιμο». Και αν η ΟΚοιΠ δεν έχει χρήματα για να τα επιστρέψει αυτά πως εισπράττονται; Μήπως είναι υπόχρεοι και οι διοικούντες; Και προς τι να ασχολείται κανείς με τον εθελοντισμό αν εκτός από την εντατική και υπερ-απασχόλησή του με τη διοίκηση, κινδυνεύει με τα χειρότερα; Θα οδηγηθούμε σε αφανισμό των μικρών και (κυρίως) των μεσαίων) οργανώσεων.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:43 | Φιλανθρωπικός Σύλλογος Η ΑΓΚΑΛΙΑ

Άρθρ.

12

Κυρώσεις

Να προστεθεί στην §. 3 το εξής:
«...ποσά καταλογιζόμενα ως φορολογικές ή ασφαλιστικές υποχρεώσεις...»

- 15 Νοεμβρίου 2021, 23:24 |

Άρθρο 12. Προτείνουμε την διευκρίνιση των τρόπων που γνωστοποιείται η ΟΚοιΠ πχ μέσω email και καταγεγραμμένη τηλεφωνική κλήση. Όπως και την διεύρυνση του χρονικού πλαισίου στις 60 ημέρες, ώστε να διασφαλιστεί η έγκαιρη ενημέρωση και η αποφυγή παρανοήσεων. Επίσης να προβλεφθεί εξαίρεση στην περίπτωση που ο νόμιμος εκπρόσωπος δεν μπορεί να λάβει γνωστοποίηση λόγω σοβαρών θέματος υγείας (πχ νοσηλεία).

ΑΡΘΡΟ 13

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:55 |

Άρθρο

13

Γιατί όχι εθελοντική εργασία, αλλά εθελοντική απασχόληση ;

Ποια η αναλογικότητα μεταξύ εργαζομένων και εθελοντών ; (καμία αναφορά δεν γίνεται)

Χρειάζεται προσδιορισμός της ασφάλειας των εθελοντριών και εθελοντών (μετακυλίνεται στις οργανώσεις με το άρθρο 14).

Ποια η κοινωνική εταιρική ευθύνη;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:00 |

Να υπάρξει η δυνατότητα αναγνωρισμένης πιστοποίησης της εθελοντικής εργασίας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:40 |

Δεν αναφέρεται η υποχρέωση του φορέα που απασχολεί τους εθελοντές να τους παρέχει την απαιτούμενη εκπαίδευση, η δέσμευση για την τήρηση του Κώδικα Δεοντολογίας, καθώς και η προσκόμιση αντιγράφου Ποινικού Μητρώου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:55 |

Άρθρο 13 – Υποχρέωση εγγραφής στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ – Σχόλιο: Το κράτος θα πρέπει να δίνει κίνητρα στις οργανώσεις αλλά και στους ίδιους τους εθελοντές για την προώθηση της ιδέας της προσφοράς. Θα πρέπει, δε, να γίνεται διαχωρισμός μεταξύ εθελοντισμού προς ΟΚοιΠ και προς κρατικούς φορείς. Κατανοούμε ότι η πρόνοια για την εκ των προτέρων εγγραφή σε κρατικό σύστημα των εθελοντών αποτελεί εγγυητή της κάλυψης έναντι τυχόν περιπτώσεων αδήλωτης εργασίας. Πράγματι, δε, το σύστημα ΕΡΓΑΝΗ αποτελεί μια εν πρώτοις θετική πρακτική που βρίσκει σύμφωνες πολλές οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, υπάρχουν, όμως, σημαντικές ελλείψεις σε προβλέψεις. Πιο συγκεκριμένα, η πληθώρα των τρόπων με τους οποίους μπορεί μια ΟΚοιΠ να ωφελείται από εθελοντές πλήρους απασχόλησης, περιστασιακούς εθελοντές, εθελοντές μερικής απασχόλησης, εθελοντές εκτάκτου ανάγκης, διεθνείς εθελοντές, κτλ δημιουργούν πρακτικές δυσκολίες για να είναι οι πρώτες συνεπείς στην υποχρέωση εγγραφής εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ. Ακόμα περισσότερο καθώς ο χειρισμός των εγγραφών στο σύστημα κατά βάση γίνεται από

τους λογιστές των οργανώσεων στους οποίους δεν υπάρχει καθημερινή/άμεση πρόσβαση. Προτείνεται η υποχρέωση εγγραφής στο σύστημα να αφορά αποκλειστικά σε “τακτικούς” εθελοντές που εργάζονται εντός εργασιακού περιβάλλοντος. Για όλες τις άλλες περιπτώσεις προτείνεται δημιουργία μιας προσβάσιμης, εύκολης πλατφόρμας για άμεση δήλωση εθελοντών ή αντίστοιχα ένα σύστημα δωρεάν sms όπου με ευθύνη της ΟΚοιΠ θα δηλώνονται εκ των προτέρων όλοι όσοι πρόκειται να αναλάβουν άμεσα εθελοντική εργασία.

Κοινή

τοποθέτηση

οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:53 |

13. Ανοίγονται «παραθυράκια» και όχι πόρτες, με αποτέλεσμα να περιπλέκονται καταστάσεις αντί να ξεκαθαρίζονται. Ένα παράδειγμα: Προβλέπεται η κάλυψη εξόδων μετακίνησης και διαμονής για εθελοντή που συνοδεύει π.χ. παιδί ιδρύματος στο εξωτερικό, για λόγους υγείας. Νομίζετε ότι επαρκούν αυτές οι προβλέψεις; Ο έλεγχος της προσωπικότητας, των αξιών και του ήθους (με την ευρύτερη ανθρωποκεντρική έννοια), οι γνώσεις για την υποστήριξη του παιδιού σε ευάλωτη κατάσταση, οι νομικές καταστάσεις και υποχρεώσεις, η ασφάλεια και η ασφάλιση παιδιού και εθελοντή κ.λπ., δεν πρέπει να διασφαλίζονται «εκ του νόμου» και εκ των προτέρων; (πέραν των εξατομικευμένων που χρειάζεται να προβλεφθούν σε κάθε περίπτωση).

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:04 |

ΑΡΘΡΟ 13: Ο τομέας του Εθελοντισμού είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος και δεν αντιμετωπίζεται ούτε και μέσα από αυτό το ν/σ με την επιστημονική και εμπειρική γνώση, που θα τον προάγει και θα αποδώσει τα μέγιστα αποτελέσματα, στα οποία προσδοκούν και οι ίδιοι οι εθελοντές και η κοινωνία. Πάρα πολύ πρόχειρη προσέγγιση, δυστυχώς.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:36 |

Να υπάρξει η δυνατότητα αναγνωρισμένης πιστοποίησης της εθελοντικής εργασίας

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:15 |

Άρθρο 13/ παράγραφος 4 και 5: Χρειάζεται περαιτέρω νομική επεξεργασία ώστε η εθελοντική απασχόληση να επιτρέπεται, να είναι νόμιμη και να μην υπάρχουν θεσμικά εμπόδια στην ανάπτυξη του εθελοντισμού. Δεν επαρκούν νομικά δύο σειρές κειμένου για νομιμοποίηση της εθελοντικής απασχόλησης και τη μη εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:51 |

Η αναγγελία των εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ είναι προβληματική. Οι εθελοντές είναι «πολλών ταχυτήτων» και πολλών τομέων. Η αναγγελία αυτή είναι εφικτή όταν αφορά σε (τα παραδείγματα από τον δικό μας τομέα, της πρόνοιας-παιδικής προστασίας):

- Εθελοντές σταθερής απασχόλησης, οργανικά ενταγμένους στα προγράμματα των δομών (πχ δημιουργικής απασχόλησης, μαθησιακής υποστήριξης)
- Η αναγγελία αυτή δεν είναι εφικτή όταν αφορά σε:
- Εθελοντές περιστασιακής απασχόλησης (πχ συνοδείας, μαγειρέματος κλπ)

- 19 Νοεμβρίου 2021, 10:09 |

Η ρύθμιση του εθελοντισμού από το παρόν σχέδιο νόμου είναι επιδερμική και δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα του πεδίου. Πιο συγκεκριμένα, ο εθελοντισμός δεν μπορεί να ρυθμιστεί με ενιαίο οριζόντιο τρόπο για την Κοινωνία των Πολιτών, για τον δημόσιο τομέα και λόγω των διαφορετικών συνθηκών και αναγκών που εντοπίζονται. Θα χρειαζόταν ένα εκτενές χωριστό νομοθέτημα για μια τέτοια ρυθμιστική προσπάθεια, κάτι που σε αυτή την περίπτωση δεν συμβαίνει. Οποιαδήποτε προσπάθεια ρύθμισης του εθελοντισμού

θα πρέπει να αναγνωρίζει τη σημασία του για την ανάδειξη της προσφοράς και την αλληλεγγύης στο κοινωνικό σύνολο και να έχει προστατευτικό χαρακτήρα τόσο για τον ίδιο τον θεσμό όσο και για τους εθελοντές και τις εθελόντριες. Απώτερο σκοπό θα πρέπει να αποτελεί η ενθάρρυνση της συμμετοχής σε εθελοντικές δράσεις και όχι η αποτροπή μέσα από τη θέσπιση δυσανάλογων προϋποθέσεων που δεν θα συνεκτιμούν το αντικείμενο της εθελοντικής δράσης και τις προϋποθέσεις υλοποίησής της.

Πιο συγκεκριμένα, η παράγραφος 2 του άρθρου 13 και πιο συγκεκριμένα η φράση «Ως εθελοντική απασχόληση δεν νοείται...α' βαθμού» κρίνεται σκόπιμο να απλοποιηθεί, καθώς είναι δυσνόητη και δεν είναι σαφές σε τι είδος εθελοντισμού αναφέρεται (π.χ. εταιρικός κ.λπ.).

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:57 |

2) Τι συμβαίνει εάν όντως ένας συγγενής α βαθμού επιθυμεί να υποστηρίξει την κοινωνική πρωτοβουλία του εργοδότη εθελοντικά; Εάν για παράδειγμα οργανώσω μια συλλογή τροφίμων και έρθει η αδερφή μου, δεν θα μπορέσει να υποστηρίξει τη δράση του φορέα;

- 18 Νοεμβρίου 2021, 13:31 |

Θα πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο ασφάλισης σε περίπτωση τραυματισμού καποιου ατόμου που επάθε ατύχημα εν ώρα εθελοντικής εργασίας.Επίσης βραβεύσεις απο την ελληνική δημοκρατίας σε επικινδυνες εθελοντικές ενεργειες-προσπαθειες.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:25 |

Άρθρο 13 παρ. 1 αντί για «περιλαμβάνει», καλύτερα «είναι» ή «ορίζεται ως». Το «περιλαμβάνει» μπορεί να ... περιλαμβάνει και άλλα.

Άρθρο 13 παρ. 2 εδ. β «Ως εθελοντική απασχόληση δεν νοείται η παροχή απασχόλησης από πρόσωπο το οποίο τελεί σε εργασιακή σχέση με εργοδότη ο οποίος είναι μέλος της Διοίκησης της ΟΚοιΠ προς την οποία παρέχεται η εθελοντική απασχόληση, σε χώρους ή σε διαδικασίες λειτουργίας εταιρείας ή επιχείρησης που ανήκει στον εργοδότη ή στον σύζυγό του ή συμβιούνται υπό την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4354/2015 (Α' 181) ή σε συγγενείς α' βαθμού.»

Δεν το κατανοούμε επακριβώς, ενώ λείπει και η παράγραφος 3 (από την 2 πάμε στην 4). Ίσως να εννοεί: «Δεν νοείται ως εθελοντική η απασχόληση προσώπου, το οποίο συνδέεται με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας με μέλος της Διοίκησης της ΟΚοιΠ, ιδίως όταν η απασχόληση λαμβάνει χώρα σε χώρους ή στο πλαίσιο λειτουργίας εταιρείας ή επιχείρησης που ανήκει στο μέλος της Διοίκησης ή στον σύζυγό του ή συμβιούνται υπό την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4354/2015 (Α' 181) ή σε συγγενείς α' βαθμού αυτού (σ.σ.: ή οιοδήποτε εκ των προαναφερθέντων;).»

Αν εννοεί κάτι άλλο, καλό θα είναι να διευκρινιστεί.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 10:53 |

Προτείνεται η παρακάτω βελτίωση:

4. Η εθελοντική απασχόληση δεν συνιστά υπακτέα στην ασφάλιση απασχόληση. ΠΡΟΣΘΗΚΗ: Ο φορέας Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης είναι υποχρεωμένος στην ενημέρωση του συστήματος ΕΡΓΑΝΗ για την απασχόληση του προσωπικού άμισθα.

-Η παραπάνω βελτίωση θα αποθαρρύνει πρακτικές δήλωσης εθελοντών χωρίς αυτοί πραγματικά να είναι. Επιπλέον δίνει τη δυνατότητα ελέγχου από τις αρχές π.χ σε περίπτωση οικονομικών ενισχύσεων εθελοντικών οργανώσεων.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 13:50 |

Θα πρέπει να υπάρχει μία αρχή ελέγχου, ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει εκμετάλλευση από συλλογικούς φορείς που ενώ έχουν επαρκή έσοδα και κάποιοι υψηλά ιστάμενοι έχουν εισοδήματα, κάποιοι άλλοι εθελοντές εργάζονται δωρεάν παρότι δεν έχουν

επαγγελματική δραστηριότητα ή εξασφαλισμένο βιοπορισμό από άλλα εισοδήματα. Πολύ σημαντικό είναι σε αυτές τις περιπτώσεις οι εθελοντές να είναι μέλη της συλλογικότητας, η συλλογικότητα να λειτουργεί με διαφάνεια και να υπάρχει γνώση του ποιοι εργάζονται ως έμμισθοι και ποιοι εθελοντικά και ιδιαίτερα αυτό να το γνωρίζουν οι εθελοντές και ότι το κάνουν από αφοσίωση στο σκοπό της συλλογικότητας, ικανοποιώντας δική τους κοινωνική ανάγκη, κι ότι συμφωνούν, ή τουλάχιστο ότι είναι σε γνώση τους ακόμη κι αν είναι μειοψηφία στην λήψη απόφασης, για την απασχόληση έμμισθων για τους συγκεκριμένους σκοπούς που αμείβονται.

Όταν θα γίνονται έλεγχοι για την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας, πως θα διαπιστώνεται εάν είναι πράγματι εθελοντής ή αδήλωτος εργαζόμενος ο απασχολούμενος; Θα πρέπει οπωσδήποτε να βρεθεί τρόπος να γίνεται ασφαλής διαχωρισμός εθελοντών από εργαζόμενους (πχ με ταυτότητα εθελοντή, μητρώο εθελοντών κλπ.) σε αυτούς τους φορείς γιατί αλλιώς υπάρχει κίνδυνος να χρησιμοποιείται η εθελοντική εργασία ως πρόφαση για εισφοροαποφυγή και αδήλωτη εργασία.

Να επιτρέπεται στους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς των ΟΤΑ να μπορούν ελεύθερα να κάνουν την χρήση των προγραμμάτων του ΟΑΕΔ για την πρόσληψη προσωπικού και ειδικά των ευπαθών κοινωνικών ομάδων όπως τα ΑμεΑ!!

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:32 | Στο άρθρ. 13 κρίνεται χρήσιμο να περιληφθεί και ορισμός της εθελοντικής εργασίας
- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:56 |

Για τον εθελοντισμό γίνονται αναφορές στους νόμους: 3013/2002 «Περί πολιτικής προστασίας», 3536/2007 «Περί ανεξαρτήτων αρχών», 3613/2007 «Περί μεταναστευτικής πολιτικής» και στο 4430/2016 «Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία και ανάπτυξη των φορέων της και άλλες διατάξεις» Με το παρόν σχέδιο νόμου πρέπει να ενοποιηθεί το υπάρχων νομικό πλαίσιο και να συμπληρωθεί με τις νέες προβλεπόμενες διατάξεις.

- 5 Νοεμβρίου 2021, 11:22 |

Θα πρέπει να υπάρχει μία αρχή ελέγχου, ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει εκμετάλλευση από συλλογικούς φορείς που ενώ έχουν επαρκή έσοδα και κάποιοι υψηλά ιστάμενοι έχουν εισοδήματα, κάποιοι άλλοι εθελοντές εργάζονται δωρεάν παρότι δεν έχουν επαγγελματική δραστηριότητα ή εξασφαλισμένο βιοπορισμό από άλλα εισοδήματα. Πολύ σημαντικό είναι σε αυτές τις περιπτώσεις οι εθελοντές να είναι μέλη της συλλογικότητας, η συλλογικότητα να λειτουργεί με διαφάνεια και να υπάρχει γνώση του ποιοι εργάζονται ως έμμισθοι και ποιοι εθελοντικά και ιδιαίτερα αυτό να το γνωρίζουν οι εθελοντές και ότι το κάνουν από αφοσίωση στο σκοπό της συλλογικότητας, ικανοποιώντας δική τους κοινωνική ανάγκη, κι ότι συμφωνούν, ή τουλάχιστο ότι είναι σε γνώση τους ακόμη κι αν είναι μειοψηφία στην λήψη απόφασης, για την απασχόληση έμμισθων για τους συγκεκριμένους σκοπούς που αμείβονται.

- 4 Νοεμβρίου 2021, 08:57 |

Όταν θα γίνονται έλεγχοι για την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας, πως θα διαπιστώνεται εάν είναι πράγματι εθελοντής ή αδήλωτος εργαζόμενος ο απασχολούμενος; Θα πρέπει οπωσδήποτε να βρεθεί τρόπος να γίνεται ασφαλής διαχωρισμός εθελοντών από εργαζόμενους (πχ με ταυτότητα εθελοντή, μητρώο εθελοντών κλπ.) σε αυτούς τους φορείς γιατί αλλιώς υπάρχει κίνδυνος να χρησιμοποιείται η εθελοντική εργασία ως πρόφαση για εισφοροαποφυγή και αδήλωτη εργασία.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 16:31 |

Να επιτρέπεται στους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς των ΟΤΑ να μπορούν ελεύθερα να κάνουν την χρήση των προγραμμάτων του ΟΑΕΔ για την πρόσληψη προσωπικού και ειδικά των ευπαθών κοινωνικών ομάδων όπως τα ΑμεΑ!!

ΑΡΘΡΟ 14

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:35 |

ΑΡΘΡΟ 7
Παρ. 1)

Δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των υποομάδων που μπορεί μία ΟΚοιΠ να εγγραφεί, εφόσον αποδεδειγμένα αναπτύσσει έργο σε περισσότερες και σε κάθε περίπτωση η ένταξη σε υποομάδα να μπορεί να αλλάζει με την ετήσια ανανέωση. Παρ 2δ)

Προκειμένου να διαφυλάσσεται η ανεξαρτησία μίας ΟΚοιΠ πρέπει η τακτική κρατική επιχορήγηση να μην υπερβαίνει το 10-15% του προϋπολογισμού της.

ΑΡΘΡΟ 8
Παρ 1 και 5)

Θα πρέπει να υπάρχουν και ουσιαστικά κριτήρια αξιολόγησης του έργου και των δράσεων των ΟΚοιΠ για την εγγραφή και την ετήσια ανανέωση στο Ειδικό Μητρώο από ανεξάρτητο όργανο, δεδομένου ότι ο σκοπός του άρθρου 1 είναι μεταξύ άλλων η διαφάνεια και η λογοδοσία.

ΑΡΘΡΟ 10
Πρέπει να υπάρχει πλαφόν και στην έκτακτη κρατική χρηματοδότηση π.χ. 30-40%.

ΑΡΘΡΟ 12
Παρ. 3)

Η λέξη αναστολή (της κρατικής επιχορήγησης) να αντικατασταθεί με τη λέξη διακοπή.

ΑΡΘΡΟ 14
Παρ 2α)

Το σύστημα αναγγελίας των ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ πρέπει να είναι εύκολο στη διαχείρισή του. Η Χ.Α.Ν.Θ. ενεργοποιεί στα πολυποίκιλα προγράμματα και δράσεις της που τρέχουν 365 ημέρες τον χρόνο, δεκάδες εθελοντές ημερησίως, εκατοντάδες εθελοντές μηνιαίως και χιλιάδες εθελοντές ετησίως. Να προβλεφθεί με τέτοιο τρόπο η διαδικασία που να λάβει υπόψιν τις Οργανώσεις αυτού του μεγέθους.

ΑΡΘΡΟ 14
Παρ. 4

Να υπάρχει πρόβλεψη για όλες τις ειδικότητες ελεύθερων επαγγελματιών ή αυτοαπασχολούμενων.

ΑΡΘΡΟ 19
Παρ. 1ι)

Να μειωθεί ο συντελεστής ΕΝΦΙΑ και των ακινήτων που δεν ιδιοχρησιμοποιούνται, αλλά η ΟΚοιΠ εκμεταλλεύεται για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών της.

ΑΡΘΡΟ 23
Η απαλλαγή από τέλη κυκλοφορίας θα πρέπει να είναι ευρύτερη και όχι να περιορίζεται στα οχήματα ειδικής χρήσης και στα αναγκαία για τη διενέργεια πολιτιστικών εκδηλώσεων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:30 |

Παρ 2α)

Το σύστημα αναγγελίας των ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ πρέπει να είναι εύκολο στη διαχείρισή του. Η Χ.Α.Ν.Θ. ενεργοποιεί στα πολυποίκιλα προγράμματα και δράσεις της που τρέχουν 365 ημέρες τον χρόνο, δεκάδες εθελοντές ημερησίως, εκατοντάδες εθελοντές μηνιαίως και χιλιάδες εθελοντές ετησίως. Να προβλεφθεί με τέτοιο τρόπο η διαδικασία που να λάβει υπόψιν τις Οργανώσεις αυτού του μεγέθους.

Παρ. 4
Να υπάρχει πρόβλεψη για όλες τις ειδικότητες ελεύθερων επαγγελματιών ή αυτοαπασχολούμενων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:29 |

Παρ. 2α)
Το σύστημα αναγγελίας των ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ πρέπει να είναι εύκολο στη διαχείρισή του. Η Χ.Α.Ν.Θ. ενεργοποιεί στα πολυποίκιλα προγράμματα και δράσεις της που τρέχουν 365 ημέρες τον χρόνο, δεκάδες εθελοντές ημερησίως, εκατοντάδες εθελοντές μηνιαίως και χιλιάδες εθελοντές ετησίως. Να προβλεφθεί με τέτοιον τρόπο η διαδικασία που να λάβει υπόψη τις Οργανώσεις αυτού του μεγέθους.

Παρ. 4
Να υπάρχει πρόβλεψη για όλες τις ειδικότητες ελεύθερων επαγγελματιών ή αυτοαπασχολούμενων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:37

ΑΡΘΡΟ 14

Παρ. 2α)
Το σύστημα αναγγελίας των ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ πρέπει να είναι εύκολο στη διαχείρισή του. Η Χ.Α.Ν.Θ. ενεργοποιεί στα πολυποίκιλα προγράμματα και δράσεις της που τρέχουν 365 ημέρες τον χρόνο, δεκάδες εθελοντές ημερησίως, εκατοντάδες εθελοντές μηνιαίως και χιλιάδες εθελοντές ετησίως. Να προβλεφθεί με τέτοιον τρόπο η διαδικασία που να λάβει υπόψη τις Οργανώσεις αυτού του μεγέθους.

Παρ. 4
Να υπάρχει πρόβλεψη για όλες τις ειδικότητες ελεύθερων επαγγελματιών ή αυτοαπασχολούμενων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:18 |

ΑΡΘΡΟ 14

Παρ. 2α)
Το σύστημα αναγγελίας των ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ πρέπει να είναι εύκολο στη διαχείρισή του. Η Χ.Α.Ν.Θ. ενεργοποιεί στα πολυποίκιλα προγράμματα και δράσεις της που τρέχουν 365 ημέρες τον χρόνο, δεκάδες εθελοντές ημερησίως, εκατοντάδες εθελοντές μηνιαίως και χιλιάδες εθελοντές ετησίως. Να προβλεφθεί με τέτοιον τρόπο η διαδικασία που να λάβει υπόψη τις Οργανώσεις αυτού του μεγέθους.

ΑΡΘΡΟ 14

Παρ. 4
Να υπάρχει πρόβλεψη για όλες τις ειδικότητες ελεύθερων επαγγελματιών ή αυτοαπασχολούμενων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:25 |

στο άρθρο 14 παρ. 4 που αφορά την εθελοντική απασχόληση δικηγόρων ότι κάτι τέτοιο με τις σημερινές ρυθμίσεις δεν είναι επιτρεπτό, καθόσον η χρήση τετραπλοτύπου για την παράσταση στα δικαστήρια είναι υποχρεωτική και εξαιρούνται μόνο οι περιπτώσεις που ο δικηγόρος παρίσταται για συγγενή μέχρι τρίτου βαθμού. Αυτό προβλέπεται και από το δικηγορικό κώδικα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:34 |

Στο σημείο 1.»να τηρεί κατ' αναλογία όλες τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας» σημειώνουμε ότι η τήρηση ωραρίου δεν είναι δυνατή σε πολλές περιπτώσεις, και προτείνουμε να συμπληρωθεί «όπου είναι αυτό δυνατόν».

Στο σημείο 2α)»αναγγελία εθελοντών στην ειδική εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος καταγραφής εργαζομένων ΕΡΓΑΝΗ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων»:Η ειδική εφαρμογή του ΕΡΓΑΝΗ για εθελοντές, όπου θα αναγγέλλονται εθελοντές από τον Κοινωφελή φορέα θα είναι προσβάσιμη και σε άλλους τοπικούς, περιφερειακούς και εθνικούς φορείς όπως πχ.οι τοπικές Μονάδες Διαχείρισης του ΟΦΥΠΕΚΑ? Σημειώνουμε ότι ο ΑΡΧΕΛΩΝ παρέχει εθελοντική απασχόληση σε 800 εθελοντές κάθε χρόνο από την Ελλάδα, αλλά κυρίως από το εξωτερικό.

Στο σημείο 4 «Δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, μηχανικοί, αρχιτέκτονες, οικονομολόγοι και λογιστές», θα μπορούσαν να προβλεφθούν και άλλες ειδικότητες όπως κτηνίατροι, περιβαλλοντολόγοι και άλλοι ελεύθεροι επαγγελματίες;

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:03 |

Το 2β ή 2γ περί ευθύνης κάλυψης εθελοντών έως του ποσού των 3000 είναι παράλογο και εξοντωτικό για τις μικρές ΟΚοιΠ, ιδιαιτέρως δε από τη στιγμή που δεν υπάρχει ασφαλιστική κάλυψη στην αγορά έναντι τέτοιων κινδύνων. Επίσης η κάλυψη ζημιών από εθελοντές είναι παράλογη καθώς ο εθελοντής είναι εθελοντής και δεν υπακούει απαραιτήτως σε κανόνες με τον ίδιο τρόπο που υπακούει ένας υπάλληλος.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:49 |

Αναφορικά με την παράγραφο 2 α) Η δήλωση των εθελοντών/τριών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ φαίνεται προβληματική. Αφενός απαιτεί έναν σεβαστό όγκο εργασίας για τα λογιστικά τμήματα/συνεργάτες των φορέων – το οποίο ενδεχομένως θα αυξήσει και την δαπάνη των φορέων προς αυτούς- ενώ κυρίως αποκλείει την δυνατότητα να συμπεριληφθούν εθελοντές/εθελόντριες οι οποίοι έρχονται αυθόρμητα σε κάποια δραστηριότητα. Στην περίπτωση υποχρέωσης δήλωσης στο ΕΡΓΑΝΗ, θα πρέπει να μην δέχεται εθελοντές που παρουσιάζονται αυτοβούλως και χωρίς προγενέστερη ενημέρωση του φορέα (κάτι που είναι πολύ συχνό), γεγονός που έρχεται σε αντιπαράθεση με την αξία του εθελοντισμού όπου το κάθε άτομο προσέρχεται βάσει της επιθυμίας του για συμμετοχή ως ενεργός πολίτης, ενώ αποτελεί εμπόδιο στην περαιτέρω προσέλκυση και ενδυνάμωση του εθελοντισμού. Αποκλείει δε, την δυνατότητα για άμεση κινητοποίηση & συνεισφορά των εθελοντών σε περιπτώσεις κρίσεων (π.χ φυσικές καταστροφές).

Η δήλωση των εθελοντών σε κάποια πλατφόρμα θα μπορούσε να ισχύσει, λαμβάνοντας υπόψιν ότι η διαδικασία δήλωσης θα είναι άμεση και δεν θα απαιτεί την συμμετοχή του λογιστή-συνεργάτη.

Επιπλέον, στο συγκεκριμένο σημείο θα μπορούσε να προβλεφθεί και η υποχρέωση από την μεριά του εθελοντή/τριας αναφορικά με την δήλωσή του (ή την αποδοχή αυτής) για την παρουσία του σε κάποια δραστηριότητα του Φορέα.

Αναφορικά με την παράγραφο (2)β (θα πρέπει να διορθωθεί η σειρά), η κάλυψη ιατροφαρμακευτικών και νοσοκομειακών δαπάνες έως του ποσού των τριών χιλιάδων (3.000) ετησίως(...), αποτελεί ένα μεγάλο έξοδο το οποίο οι φορείς ενδεχομένως δεν έχουν τους απαραίτητους πόρους για να το καλύψουν. Αντ' αυτού, προτείνεται η κάλυψη των δαπανών από το κράτος, δεδομένου ότι οι εθελοντές/τριες προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε κοινωφελείς σκοπούς, κατ' επέκταση στο σύνολο της κοινωνίας και όχι σε κάποια ιδιωτικού ενδιαφέροντος πρωτοβουλία.

Τέλος, προτείνεται η διαμόρφωση και των τυπικών υποχρεώσεων των εθελοντών όπως παραδείγματος χάριν ο σεβασμός και η τήρηση των κανόνων λειτουργίας του φορέα, η τήρηση του συμφωνηθέντος ωραρίου (ή η έγκαιρη ενημέρωση του φορέα σε περίπτωση αδυναμίας) καθώς και η μη αξίωση καταβολής αντίτιμου ή οποιοδήποτε ανταλλάγματος ή χρηματικής παροχής από τον φορέα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:37 |

Πολλές φορές η ιδιότητα της εθελόντριας και του εθελοντή είναι ρευστή, ειδικά το πρώτο διάστημα κατά το οποίο θεμελιώνεται ακόμα η σχέση του εθελοντή ή της εθελόντριας με το Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης. Είναι συχνό το φαινόμενο να προσέρχονται άτομα δηλώνοντας ενδιαφέρον, αλλά γρήγορα να αποσύρονται, γιατί η απασχόλησή τους ενδεχομένως δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες τους ή προκύπτει νέα προτεραιότητα στη ζωή τους (π.χ. βρίσκουν δουλειά και έχουν λιγότερο χρόνο για εθελοντική προσφορά). Χωριστή κατηγορία αποτελούν και οι εθελοντές και οι εθελόντριες που απασχολούνται μόνο για συγκεκριμένη δράση ή εκδήλωση και δεν έχουν σταθερή σχέση με το φορέα μέσα στο χρόνο. Για να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα αυτή, ο νόμος θα πρέπει να προβλέπει ένα ευέλικτο, γρήγορο και ατελές σύστημα καταχώρησης εθελοντών κι εθελοντριών, διαθέσιμο απο κινητή συσκευή και χωρίς περιορισμούς στην είσοδο και έξοδο εθελοντών κι εθελοντριών σε αυτό.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:36 |

Εφόσον προβλέπεται χρηματική συμμετοχή των ΟΚοιΠ στην καταχώρηση εθελοντών κι εθελοντριών στο ΕΡΓΑΝΗ, θα πρέπει το κράτος να μεριμνήσει για την κάλυψη της αστικής ευθύνης, καθώς και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε περίπτωση ατυχήματος κατά την ώρα προσφοράς εργασίας του εθελοντή με βάση τα έσοδα αυτά. Αν ο νομοθέτης ή η νομοθέτρια θεωρούν ότι το δημοσιονομικό κόστος είναι απαγορευτικό (παρά την ετήσια κατάθεση ποσών για εγγραφές στο ΕΡΓΑΝΗ), τότε δε δικαιολογείται το δυσβάσταχτο για μικρές και μεσαίες ΟΚοιΠ τέλος εγγραφής στο ΕΡΓΑΝΗ. Θα πρέπει να γίνεται ατελώς, ώστε να μπορούν οι ΟΚοιΠ να διαθέτουν τα ποσά αυτά σε άλλες μορφές ασφάλισης.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:14 |

ΑΡΘΡΟ 14: Χρειάζεται ένα Εθνικό Πλαίσιο Εφαρμογής του Προγράμματος Εθελοντισμού, με αναλυτικές προβλέψεις και προϋποθέσεις εφαρμογής. Η συγκεκριμένη νομοθετική αποσπασματική αναφορά «μπαλώνει» κάποια κενά, δεν διευκολύνει την επαρκή λειτουργία και την ανάπτυξη του θεσμού. Όταν ο εθελοντισμός λειτουργεί με μόνη βάση την διάθεση προσφοράς, χωρίς προϋποθέσεις, χωρίς πλαίσιο υποχρεώσεων των δύο πλευρών, χωρίς εκπαίδευση, χωρίς διασφάλιση των δικαιωμάτων των ληπτών της βοήθειας, χωρίς υποστήριξη των εθελοντών και αποτίμηση του αποτελέσματος έχουμε τουλάχιστον συχνή ματαίωση και απογοήτευση των ίδιων των εθελοντών (και πολλά άλλα δυσάρεστα αποτελέσματα..). Σας διαβεβαιώνω ότι όλα τα παραπάνω οι ίδιοι οι εθελοντές τα αιτούνται και τα επιθυμούν, ως διασφάλιση και του ρόλου και του έργου τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:57 |

Άρθρο 14 – Ειδικοί Επαγγελματίες Εθελοντές (4)Σχόλιο: Η εν λόγω διάταξη δημιουργεί οργανώσεις δύο ταχυτήτων, ειδικά υπό την υπόθεση ότι διατηρούνται τα εμπόδια εγγραφής σημαντικού πλήθους οργανώσεων, οδηγώντας σε περιορισμό της ανάπτυξης του εθελοντισμού στη χώρα μας. Πρόταση: επέκταση της σχετικής διάταξης σε όλους τους Κοινωφελείς Φορείς.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:
19 Νοεμβρίου 2021, 14:32 |

Άρθρο 14 – Ασφάλιση Εθελοντών – Πρόταση: Προτείνεται η ρητή αναφορά ότι τα σχετικά κόστη καλύπτονται πάντα από το Εθνικό Σύστημα Υγείας ανεξαρτήτως της κατά διαστήματα ισχύουσας νομοθεσίας. Δεν μπορεί η προσφορά εθελοντικής εργασίας προς όφελος του συνόλου της ελληνικής κοινωνίας να αποτελεί ευθύνη της εκάστοτε ΟΚοιΠ.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:
19 Νοεμβρίου 2021, 13:16 |

14α) Η πρόβλεψη για αναγγελία στο ΕΡΓΑΝΗ είναι θεμιτή, δεν είναι όμως λειτουργικό μέτρο σε κάθε περίπτωση (π.χ. συνδρομή σε φυσικές καταστροφές, έκτακτη βοήθεια για

εκδηλώσεις κ.λπ.) Πρακτικές εναλλακτικές, όπως τα αναρτημένα προγράμματα απασχόλησης, τα έντυπα καταγραφής παρουσίας π.χ. είναι πρακτικές που εφαρμόζονται από Οργανώσεις αλλά αυτά πρέπει να συμπεριληφθούν σε ένα Αναλυτικό Πλαίσιο Εφαρμογής για τον Εθελοντισμό.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:21 |

Η υποχρέωση αναγγελίας των εθελοντών στην ΕΡΓΑΝΗ (παράγραφος 2α) είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσει μία σειρά από πρακτικά, γραφειοκρατικά και νομικά προβλήματα.

– Θα δημιουργήσει γραφειοκρατία και αυξημένα διοικητικά κόστη, στα οποία οι μικρότερες σε μέγεθος ΟΚοιΠ θα δυσκολευτούν να ανταπεξέλθουν.

– Όσες ΟΚοιΠ διατηρούν εκτεταμένα μόνιμα δίκτυα εθελοντών, επιστημονικά, τεχνικά, ή εκπαιδευτικά (λ.χ. ένα πρόγραμμα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης μπορεί να περιλαμβάνει εκατοντάδες εκπαιδευτικούς) είναι πρακτικά αδύνατον να κάνουν αναγγελία στην ΕΡΓΑΝΗ.

– Για την πραγματοποίηση έκτακτων, ολιγόωρων ή μεμονωμένων εθελοντικών δράσεων (λ.χ. μία δενδροφύτευση, ένας καθαρισμός ακτής από απορρίμματα) είναι δύσκολη και δυσανάλογα επιβαρυντική η αναγγελία στην ΕΡΓΑΝΗ.

– Για διεθνείς εθελοντές είναι δύσκολη και δυσανάλογα επιβαρυντική η αναγγελία στην ΕΡΓΑΝΗ.

– Από την πλευρά των ίδιων των εθελοντών, η δήλωσή τους στην ΕΡΓΑΝΗ είναι πιθανόν να αποθαρρύνει αρκετούς από την συμμετοχή.

– Νομικά, η καταγραφή των εθελοντών αλλά και η ίδια η αναγγελία τους στην ΕΡΓΑΝΗ ακουμπάει ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων αλλά και προσωπικής ελευθερίας. Αυτό αναπόφευκτα θα οδηγήσει σε μείωση της εθελοντικής και ανιδιοτελούς προσφοράς, της εμπλοκής και όσμωσης μεταξύ στελεχών, μελών και συνεργατών της ΟΚοιΠ, σε κλειστές θύρες και κλειστές εκδηλώσεις, ενώ θα πλήξει την σωματειακή οργάνωση.

Αντιπροτείνεται ένα πιο απλοποιημένο σύστημα, το οποίο να μην είναι επαχθές για τις ΟΚοιΠ που προσφέρουν την εθελοντική απασχόληση, και με στόχο την καταγραφή, προστασία και κατοχύρωση των ίδιων των εθελοντών, και με σεβασμό στα προσωπικά δεδομένα.

Για να κατοχυρώνεται ο εθελοντής έναντι της ΟΚοιΠ (κάλυψη ιατροφαρμακευτικών δαπανών, έξοδα κλπ), θα μπορούσε να έχει το δικαίωμα να εγγράφει τον εαυτό του στην ΕΡΓΑΝΗ και μόνο τότε να υποχρεούται η ΟΚοιΠ να επιβεβαιώνει την εγγραφή. Άλλος πρόσφορος τρόπος εξασφάλισης των μερών θα ήταν η σύναψη σχετικού συμφωνητικού, χωρίς αυτό να χρειάζεται να καταχωρείται στην ΕΡΓΑΝΗ.

Προβληματική νομικά είναι και η πρόβλεψη (παράγραφος 2β) για ευθύνη του προστήσαντος (οργάνωσης ΟΚοιΠ) από ενέργειες του προστηθέντος (εθελοντή) κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, καθότι προαπαιτείται έλεγχος του προστηθέντος από τον προστήσαντα, ο οποίος, όμως, δε συνάδει με τη φύση της εθελοντικής εργασίας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:51 |

Παράγραφος 2 α : Σε περίπτωση αυθόρμητης προσέλευσης εθελοντή για παροχή εθελοντικής εργασίας κατά τη διάρκεια δράσης του Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, η αναγγελία μπορεί να γίνει εντός 48 ωρών από το χρόνο ολοκλήρωσης της παροχής των εθελοντικών υπηρεσιών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:32 |

Αρθ. 14, Παρ. 2β Θα πρέπει το κράτος να μεριμνήσει για την κάλυψη της αστικής ευθύνης καθώς και ιατροφαρμακευτικής κάλυψης σε περίπτωση ατυχήματος κατά την ώρα προσφοράς εργασίας του εθελοντή. Ο φορέας αφού σύμφωνα με το νομοσχέδιο καταθέτει ένα ετήσιο ποσό για την εγγραφή του εθελοντή στο Εργάνη, με το ποσό αυτό να δίνεται και αυτή η παροχή στον φορέα για τον εθελοντή.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:38 |

Σχόλιο στο άρθρο 14

Στο άρθρο 13 παρ 4. «Η εθελοντική απασχόληση δεν συνιστά υπακτέα στην ασφάλιση απασχόλησης.» και στο άρθρο 14 παρ. 2β. «Ο Φορέας Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης καλύπτει ιατροφαρμακευτικές και νοσοκομειακές δαπάνες έως του ποσού των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ ετησίως για ατύχημα ή ασθένεια του εθελοντή που τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την εθελοντική απασχόλησή του στον Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, σε περίπτωση που ο εθελοντής στερείται άλλου τύπου δημόσιας ή ιδιωτικής ασφαλιστικής κάλυψης, υπό την προϋπόθεση εθελοντικής απασχόλησης με ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δέκα (10) ώρες μηνιαίως.» γίνεται αναφορά στην ευθύνη και υποχρέωση του Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης για κάλυψη ιατροφαρμακευτικών και νοσοκομειακών δαπανών. Προτείνεται η πρόβλεψη ιδιωτικής ασφαλιστικής κάλυψης από ατύχημα ή ασθένεια, που τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την εθελοντική απασχόλησή των εθελοντών και αντίστοιχα πρόβλεψη χρηματοδότησης για τη δαπάνη της ιδιωτικής ασφάλισης για κάλυψη ιατροφαρμακευτικών και νοσοκομειακών δαπανών των εθελοντών. Αντίστοιχη ρύθμιση προβλέπεται στην ΥΑ Υπ. Εργασίας Δ12α/ΓΠΦΕΚ Β' 3070/12.07.2021 Ανάθεση Οργάνωσης και λειτουργίας των κατασκηνώσεων για Άτομα με Αναπηρίες για το έτος 2021 στο άρθρο 4 παρ β) Για την ασφαλιστική κάλυψη των ΑμεΑ από ατυχήματα ή ασθένειες.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:02 |

Άρθρο 14/ παράγραφος 2α: Καταχώρηση στην ΕΡΓΑΝΗ έχει νόημα μόνον για εθελοντές πλήρους απασχόλησης ή για εθελοντές με συγκεκριμένο ωράριο οι οποίοι προσφέρουν σε έναν συγκεκριμένο χώρο. Αντιθέτως επιβάλλεται για ειδικές κατηγορίες εθελοντών, οι οποίοι αντιμετωπίζουν κινδύνους ασφάλειας κατά την παροχή της εθελοντικής εργασίας και επομένως πρέπει να ασφαρίζονται έναντι ατυχήματος ή βλάβης της υγείας τους (πχ εθελοντές πυροσβέστες, εθελοντές πολιτικής προστασίας, όσοι προσφέρουν στην ύπαιθρο ή σε χώρο με μηχανήματα που ενέχουν από το νόμο κίνδυνο εργατικού ατυχήματος). Όλες οι κατηγορίες των περιστασιακών εθελοντών και των εθελοντών μερικής απασχόλησης χωρίς ωράριο – που αποτελούν στην Ελλάδα το μεγαλύτερο ποσοστό των εθελοντών- θα μπορούσαν να καταχωρούνται αριθμητικά και όχι ονομαστικά μαζί με τις ώρες προσφερόμενης εργασίας σε μία απλή βάση δεδομένων για στατιστικούς λόγους. Τα εξαγόμενα αυτής της βάσης μπορούν να παρέχουν ενδεικτικά την ετήσια συμβολή του εθελοντισμού, των ΟΚΟΙΠ και όλων των Φορέων Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης του άρθρου 4.1.1. στο ΑΕΠ και στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η υποχρεωτική καταχώρηση των στοιχείων των εθελοντών σε κάθε εθελοντική δραστηριότητα σε εθνικό επίπεδο, αφενός είναι πρακτικά αδύνατη και μη επιθυμητή από εθελοντές και οργανώσεις και αφετέρου αποτελεί ισχυρό αντικίνητρο για τον εθελοντισμό για πληθώρα λόγων. Ως εκ τούτου αντίκειται και βρίσκεται έξω από το πνεύμα του ίδιου του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

Άρθρο 14/ παράγραφος 2β: Η ασφάλιση του εθελοντή έναντι ατυχήματος τίθεται ως υποχρέωση του Φορέα Απασχόλησης και με έξοδά του σε ειδικές κατηγορίες εθελοντών, οι οποίοι αντιμετωπίζουν κινδύνους ασφάλειας κατά την παροχή της εθελοντικής εργασίας και επομένως πρέπει να ασφαρίζονται έναντι ατυχήματος ή βλάβης της υγείας τους (πχ εθελοντές πυροσβέστες, εθελοντές πολιτικής προστασίας, όσοι προσφέρουν στην ύπαιθρο ή σε χώρο με μηχανήματα που ενέχουν από το νόμο κίνδυνο εργατικού ατυχήματος και οι εθελοντές πλήρους απασχόλησης για όσο χρόνο παρέχουν την εργασία τους). Οι λοιπές κατηγορίες των περιστασιακών εθελοντών θα μπορούσαν να ασφαρίζονται έναντι ατυχήματος με κρατική μέριμνα, ως μέτρο προώθησης του εθελοντισμού στη χώρα μας, προστασίας των εθελοντών

και εν γένει υποστήριξης του έργου όλων των Φορέων Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης του άρθρου 4.1.1.

Άρθρο 14/ παράγραφος 4: Δεν αναφέρονται άλλες επιστημονικές ή επαγγελματικές κατηγορίες που ήδη προσφέρουν εθελοντικά πχ ιατρικό προσωπικό σε ανθρωπιστικές οργανώσεις, γιατροί σε δημοτικά ιατρεία. Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη και για άλλες κατηγορίες και να εκδοθεί Υπουργική Απόφαση, η οποία να επιτρέπει σε μεγαλύτερο εύρος επαγγελματιών να προσφέρουν εθελοντικά χωρίς να θίγονται τα επαγγελματικά δικαιώματα ανά κλάδο. Οι επαγγελματίες αυτοί που προσφέρουν εθελοντικά, νομικά θα πρέπει να θεωρούνται άμισθοι εθελοντές ειδικών προσόντων και όχι μη αμειβόμενο προσωπικό αντίστοιχης ειδικότητας, διότι εγείρονται νομικά θέματα και μπορεί να διαταράσσεται η αγορά εργασίας.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:40 |

άρθρο 14 παρ.2α: Θα πρέπει να παρέχεται μία χρονική ευελιξία για την αναγγελία των εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ, προκειμένου οι Φορείς να μπορούν να καλύπτουν έκτακτες ή τοπικές ενδεχομένως ανάγκες τους στα πλαίσια των δράσεών τους. Προτείνουμε να προβλεφθεί στη συγκεκριμένη διάταξη η δυνατότητα αναγγελίας ενός εθελοντή είκοσι τέσσερις (24) ώρες πριν από την απασχόλησή του.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:33 |

άρθρο 14 παρ.2α: Θα πρέπει να παρέχεται μία χρονική ευελιξία για την αναγγελία των εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ, προκειμένου οι Φορείς να μπορούν να καλύπτουν έκτακτες ή τοπικές ενδεχομένως ανάγκες τους στα πλαίσια των δράσεών τους. Προτείνουμε να προβλεφθεί στη συγκεκριμένη διάταξη η δυνατότητα αναγγελίας ενός εθελοντή είκοσι τέσσερις (24) ώρες πριν από την απασχόλησή του.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:02 |

άρθρο 14 παρ.2α: Θα πρέπει να παρέχεται μία χρονική ευελιξία για την αναγγελία των εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ, προκειμένου οι Φορείς να μπορούν να καλύπτουν έκτακτες ή τοπικές ενδεχομένως ανάγκες τους στα πλαίσια των δράσεών τους. Προτείνουμε να προβλεφθεί στη συγκεκριμένη διάταξη η δυνατότητα αναγγελίας ενός εθελοντή είκοσι τέσσερις (24) ώρες πριν από την απασχόλησή του.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 10:52 |

1. Στο άρθρο 14 είναι αναγκαίες περισσότερες διευκρινίσεις σχετικά με την τήρηση του ωραρίου της παραγράφου 1. Αν για παράδειγμα ένας φορέας/ οργάνωση λειτουργεί κατά τη διάρκεια πρωινών ωρών και υλοποιήσει μία ημερίδα εκτός ωραρίου κατά τις απογευματινές ώρες, θα είναι εφικτό να έχει εθελοντές;

2. Ένα συνολικό σχόλιο για τη γενική υποχρέωση αναγγελίας στο ΕΡΓΑΝΗ είναι ότι δεν εξυπηρετεί σε όλες τις περιπτώσεις, καθώς η ανάληψη εθελοντικής δράσης ενδέχεται να αφορά σε μια μεμονωμένη ενέργεια σύντομης διάρκειας, καθιστώντας τη διαδικασία της αναγγελίας χρονοβόρα. Επίσης, η έκταση της υποχρέωσης αναγγελίας και καταχώρησης όλων των αλλαγών είναι αρκετά γραφειοκρατική και αποθέτει επιπρόσθετο βάρος στις οργανώσεις και δη σε εκείνες που δεν έχουν στη διάθεσή τους εξειδικευμένους ανθρώπους που θα διεκπεραιώνουν αυτή την εργασία. Το συνολικό κόστος που προκύπτει από τη ρύθμιση δεν είναι διόλου αμελητέο, επίσης, ειδικά για μικρότερους φορείς/ οργανώσεις.

3. Στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 σε περίπτωση τριμερούς σύμβασης οι εθελοντές/ εθελόντριες από ποιον θα πρέπει να δηλώνονται; Σε περίπτωση που ένας φορέας/ οργάνωση έχει εθελοντές/ εθελόντριες σε άλλες χώρες συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση να δηλωθούν στο ΕΡΓΑΝΗ; Σε περίπτωση παρουσίας εθελοντών/ εθελοντριών από άλλα κράτη – μέλη της ΕΕ συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση να δηλωθούν και αν ναι, ποια παραπάνω

στοιχεία χρειάζονται; Αν οι εθελοντές/ εθελόντριες προσφέρουν στο πλαίσιο προγραμμάτων με την Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να δηλωθούν; 4. Σχετικά με τις δαπάνες που προβλέπει η παράγραφος 3 του άρθρου 14, ποιος θα ορίζει τα κριτήρια κάλυψής τους («δύναται να»); Στο ίδιο πλαίσιο, με ποια κριτήρια θα αιτιολογείται η άρνηση κάλυψής τους;

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:21 |

2 α, β) Η διαδικασία αναγγελίας χρειάζεται να είναι γρήγορη και να μειώνει την γραφειοκρατία και τις δυσκολίες για τους φορείς, όχι να προσθέτει ένα ακόμα επίπεδο. Χρειάζεται να ληφθούν οι υπόψη οι ιδιαιτερότητες της εθελοντικής απασχόλησης, όπως για παράδειγμα σε σχέση με τα ωραρια των εθελοντών: πολλές φορές είναι αδύνατο να προβλεφθούν οι ώρες κατά τις οποίες μια ομάδα νέων εθελοντών θα είναι διαθέσιμη για συναντήσεις, καθώς επειδή ακριβώς είναι εθελοντές και δεν βιοπορίζονται από αυτό, μετάβállουν συνεχώς το πρόγραμμά τους για να ταιριάζει με την εργασία τους.

Θα πρέπει κάθε μέρα ο υπεύθυνος του φορέα να συνδέεται στο ΕΡΓΑΝΗ και να καταχωρεί νέες ώρες για 20 για παράδειγμα εθελοντές; Πως κάτι τέτοιο θα ήταν βιώσιμο για τους φορείς;

γ) Συνάδει αυτός ο κανονισμός με όσα ισχύουν σε Ευρωπαϊκά προγράμματα κινητικότητας του προγράμματος «Ευρωπαϊκό Σώμα Αλληλεγγύης»; (χρηματοδότηση ΕΕ, διαχείριση στην Ελλάδα από το INEΔΙΒΙΜ). Υπάρχει πιθανότητα κάποιος να ταξιδέψει στο εξωτερικό για 12 μήνες με το παραπάνω πρόγραμμα.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:24 |

Άρθρ. 14 Υποχρεώσεις και άλλες διατάξεις
§ 2. α. Ο Φορέας Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης να μην υποχρεούται να αναγγέλλει τους εθελοντές στην ειδική εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος καταγραφής εργαζομένων ΕΡΓΑΝΗ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων διότι θα απαιτείται πολύς χρόνος για την διαδικασία αυτή και θα απασχολείται ένας υπάλληλος να κάνει αυτή τη δουλειά σε καθημερινή βάση, αλλά να βρεθεί άλλη διαδικασία ελέγχου της εθελοντικής προσφοράς των εθελοντών στον Πάροχο Εθελοντικής Απασχόλησης.

§ 3 Να διατυπωθεί στην αρχή ως εξής: «Δαπάνες διαμονής, μετακίνησης, διατροφής ή άλλες δαπάνες που σχετίζονται με την εθελοντική απασχόληση... ».

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:05 |

α. Σε περίπτωση αυθόρμητης προσέλευσης εθελοντή για παροχή εθελοντικής εργασίας κατά τη διάρκεια δράσης του Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, η αναγγελία μπορεί να γίνει εντός 48 ωρών από το χρόνο ολοκλήρωσης της παροχής των εθελοντικών υπηρεσιών.

γ. Η πρόβλεψη είναι προβληματική. Απαιτείται διευκρίνιση ως προς τη βάση υπολογισμού ιατροφαρμακευτικών δαπανών. Επιπλέον οι μορφές εθελοντικής εργασίας έχουν ποικίλο χαρακτήρα, δεν καλύπτονται με το ελάχιστο όριο των 10 ωρών και προτείνουμε ελάχιστο χρόνο απασχόλησης 1 ώρας μηνιαίως (για να συμπεριληφθούν όλες).

- 18 Νοεμβρίου 2021, 10:51 |

Ο Φορέας Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, θα πρέπει οπωσδήποτε να έχει κάνει εγγραφή, σε ένα από τα δυο μητρώα που δημιουργούνται.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:04 |

Άρθρο 14 παρ. 1
– (να αναδιατυπωθεί, διότι δεν βγαίνει νόημα, και προκειμένου να περιορίσουμε τον κίνδυνο εξαρτημένης εργασίας) «Ο Φορέας Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης υποχρεούται να

μεριμνά για την λήψη όλων των μέτρων προστασίας των οικειοθελώς απασχολουμένων εθελοντών του, να τηρεί κατ'αναλογία όλες τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν στην παροχή μέσων ατομικής προστασίας με βάση την φύση της απασχόλησης, καθώς και τα μέτρα υγειονομικής ασφάλειας.»

– Έχει αφαιρεθεί η τήρηση ωραρίου, διότι έρχεται σε αντίθεση με εθελοντική απασχόληση. Άρθρο 14 παρ. 2 περ. α (έχει αφαιρεθεί η λέξη εργαζομένων, αφού θα βγει ειδική ΥΑ για τον τρόπο δήλωσης εθελοντών/προσθήκη με κόκκινο) «Υποχρεούται να αναγγέλλει τους εθελοντές στην ειδική εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος καταγραφής του Π.Σ. ΕΡΓΑΝΗ του Υπουργείου με ενδεικτικό ωράριο εθελοντικής απασχόλησης»

Άρθρο 14 2β

Προτείνεται η διαγραφή ως περιττής της φράσης «με εξαίρεση...εθελοντικής απασχόλησης».

Άρθρο 14 παρ. 2 δεύτερο β

– (θα πρέπει καταρχάς να γίνει γ) Η κάλυψη δαπανών από ατύχημα ή ασθένεια ίσως να μην πρέπει να περιοριστεί σε συγκεκριμένο ποσό, αφενός διότι μπορεί ο Φορέας να θέλει να πληρώσει περισσότερα, αφετέρου διότι μπορεί ο εθελοντής να υποστεί σοβαρή βλάβη από ατύχημα ή ασθένεια που να συνδέεται με την εθελοντική απασχόληση, πολύ μεγαλύτερης αξίας -καταλαβαίνουμε ότι είναι άδικο.

– Μια εναλλακτική θα μπορούσε να είναι η πρόβλεψη αναλογικής εφαρμογής της νομοθεσίας σχετικά με το εργατικό ατύχημα. Εφόσον ασφαρίζεται στον e-ΕΦΚΑ, δεν υπάρχει υποχρέωση αποζημίωσης, παρά μόνο αν το ατύχημα οφείλεται σε δόλο του εργοδότη. Όμως, στην περίπτωση αυτή, λογική παρεπόμενο (αν όχι προϋπόθεση) είναι η καταβολή ασφαλιστικών εισφορών, τουλάχιστον για ασθένεια ή ατύχημα. Αν το επιλέξετε, θα προτείναμε αναδιτύπωση ως εξής: «Για την περίπτωση ατυχήματος ή ασθένειας, που τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την εθελοντική απασχόληση εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 34 παρ. 2 του α.ν. 1846/1951, κατά την αληθή έννοια αυτού σύμφωνα με το άρθρο 212 του ν. 4512/2018. Σε περίπτωση μη ασφάλισης του εθελοντή είτε άμεσα είτε έμμεσα τυγχάνει αναλογικής εφαρμογής το άρθρο 33 του ν. 4368/2016.»

– Άλλη εναλλακτική θα ήταν να τροποποιηθεί το άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (υγειονομική κάλυψη ανασφαλιστών και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων) και να υπάρξει ειδική ρύθμιση για τους εθελοντές.

Άρθρο 14 παρ. 2 περ. γ

Πρέπει να γίνει δ. Στην περίπτωση αυτή προβλέπεται πλήρη κάλυψη δαπάνης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αλλά όχι νοσοκομειακής. Μήπως να διαγραφεί η πρόβλεψη αυτής και να προστεθεί στην κατωτέρω διάταξη;

Άρθρο 14 παρ. 3

Προβλέπεται ότι δαπάνες διαμονής, μετακίνησης ή διατροφής ή άλλες δαπάνες που σχετίζονται με την εθελοντική απασχόληση του εθελοντή δύνανται να καλύπτονται από τον Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης και να εκπίπτουν από τα ακαθάριστα φορολογητέα έσοδά του. Μήπως να περιλαμβανόταν σε αυτή την διάταξη η ιατροφαρμακευτική και νοσοκομειακή δαπάνη, εφόσον πραγματοποιηθεί τέτοια και σχετίζεται με την εθελοντική απασχόληση;

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:06 |

Παράγραφος 2 α : Σε περίπτωση αυθόρμητης προσέλευσης εθελοντή για παροχή εθελοντικής εργασίας κατά τη διάρκεια δράσης του Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης, η αναγγελία μπορεί να γίνει εντός 48 ωρών από το χρόνο ολοκλήρωσης της παροχής των εθελοντικών υπηρεσιών.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 15:51 |

Όσο απουσιάζει ένα άμεσο, ενοποιητικό θεσμικό πλαίσιο που να περιγράφει το ρόλο του εθελοντισμού και τον ρόλο των διαφόρων φορέων που χρησιμοποιούν εθελοντές, θα πρέπει

να θεσπιστεί ένα ειδικότερο πλαίσιο κανόνων που να εφαρμόζεται από κάθε φορέα που απασχολεί εθελοντές και να συνάδει με τη δράση του, το οποίο καλό θα ήταν να περνά από την έγκριση της πολιτείας. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά στην προστασία των εθελοντών, θα πρέπει να εντάσσονται θέματα που σχετίζονται, όχι μόνο με την εκμετάλλευση και τα όρια αμειβόμενης και μη αμειβόμενης εργασίας, ή τα θέματα ασφάλισης και άλλα δημοσιονομικά ζητήματα, αλλά και ζητήματα διασφάλισης των ανηλίκων εθελοντών από έμφυλη βία, και τις διάφορες μορφές κακοποίησης. Ο εθελοντισμός από ανήλικα άτομα θα πρέπει, όπως συμβαίνει και σε άλλες χώρες να ενθαρρυνθεί, αλλά και να διασφαλιστεί. Μάλιστα, να ενθαρρυνθεί η ενίσχυση του εθελοντισμού σε ορισμένες ευάλωτες ομάδες, με στόχο την αύξηση της ευημερίας των ομάδων αυτών.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 15:18

Άρθρο 14:Παρ. 2.α. Προτείνεται η δημιουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας όπου οι οργανώσεις θα μπορούν να καταχωρούν αυτόνομα τους/τις Εθελοντές-τριες, με τα οφέλη που προτείνονται. Διαφορετικά η καταχώρηση των εθελοντών στο ΕΡΓΑΝΗ καθίσταται δυσλειτουργική και κοστοβόρα καθότι απαιτεί την ίδια διαδικασία με εργαζόμενο. Αυτό θα έχει ως συνέπεια αρκετά βεβαρυμένο λογιστικό κόστος που οι περισσότερες οργανώσεις δεν θα μπορούν να υποστηρίξουν ενώ σχεδόν αποκλείει τις pro bono υπηρεσίες των λογιστών. Προτείνεται επίσης, η διαβάθμιση Εθελοντών σε Μόνιμους και Έκτακτους, όπου στους μόνιμους να υπάρχει καθεστώς δοκιμαστικής περιόδου ενός μήνα.

παρ. γ. Προτείνεται το διάστημα των 12 μηνών αντί των 9.

Γενική παρατήρηση: Φαίνονται οι υποχρεώσεις της ΟΚοιΠ προς τον/την εθελοντή/ντρια. Όπως γνωρίζουμε η σχέση είναι αμοιβαία και αμφίδρομη, επομένως προτείνεται να αναγραφούν και οι υποχρεώσεις των Εθελοντών. πχ

» Ο Εθελοντής/Η Εθελόντρια δεσμεύεται διά του παρόντος όπως καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να συμμορφώνεται με το συμφωνηθέν ωράριο παροχής εθελοντικής εργασίας και στο ορισθέν χρονικό πλαίσιο. Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο δεν καθίσταται δυνατή η παροχή της συμφωνηθείσας εθελοντικής εργασίας, ο Εθελοντής/η Εθελόντρια ενημερώνει, αμελλητί και με κάθε πρόσφορο μέσο, τον Φορέα. Συνομολογείται ότι ο/η Εθελοντής/Εθελόντρια αποδέχεται το σύνολο των Θεμελιωδών Αρχών του Φορέα, ως αποκρυσταλλώνονται από το Καταστατικό και το Εγχειρίδιο Εθελοντών. Συνακόλουθα, ο Εθελοντής/η Εθελόντρια δεσμεύεται να ενεργεί κατά τις ως άνω Θεμελιώδεις Αρχές και τις εν γένει υποδείξεις του Φορέα. Επιπροσθέτως, ο Εθελοντής/η Εθελόντρια, δηλώνει ότι θα συνεργάζεται με τους λοιπούς εθελοντές, επιδεικνύοντας πνεύμα συνεργασίας, κατά τις υποδείξεις του εκάστοτε υπευθύνου του Φορέα. Καθίσταται αμοιβαίως αποδεκτό ότι η απορρέουσα από το παρόν Συμφωνητικό έννομη σχέση σε καμία περίπτωση δεν δύναται να νοηθεί ως σχέση εξαρτημένης εργασίας ή έργου μεταξύ των συμβαλλομένων. Ως εκ τούτου, ο Εθελοντής/η Εθελόντρια δεν έχει αξίωση προς καταβολή μισθού ή οιασδήποτε συναφούς χρηματικής παροχής, ενώ δεν αποκτά οιοδήποτε δικαίωμα έναντι του Φορέα. Συνομολογείται ότι ο Εθελοντής/η Εθελόντρια δεν διατηρεί αξίωση ασφαλιστικής ή άλλης συναφούς κάλυψης από τον Φορέα, ανεξαρτήτως της ενδεχόμενης οικειοθελούς παροχής από τον Φορέα.»

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:14 |

Σε περιπτώσεις πρόσκαιρης, ολιγόωρης ή έκτακτης εθελοντικής απασχόλησης, η συμμετοχή σε μαζικές εκδηλώσεις ή λύση που προτείνεται μέσω του ΕΡΓΑΝΗ συνεχίζει να αφήνει τις οργανώσεις και τους εθελοντές τους εκτεθειμένους. Θα πρέπει να προταθεί και να εφαρμοστεί απλούστερος μηχανισμός καταγραφής. Τη δήλωση πρόσκαιρης, ολιγόωρης ή έκτακτης εθελοντικής απασχόλησης να μπορεί να την υποβάλει ο ίδιος ο ενδιαφερόμενος εθελοντής ώστε να απλοποιείται το σύστημα και να μην επιβαρύνεται ο φορέας -ειδικά σε επείγουσες καταστάσεις- με την όλη χρονοβόρα διαδικασία.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:15 |

Στο άρθρ. 14 είναι απαραίτητο να διευκρινιστεί εάν :

- η υποχρέωση ανάρτησης των ονομάτων των εθελοντών στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ περιλαμβάνει και εθελοντές που συμμετέχουν σε προγράμματα της Ε.Ε. όπως το Ευρωπαϊκό Σώμα Αλληλεγγύης και προέρχονται από χώρες – μέλη της Ένωσης. Για τους συγκεκριμένους εθελοντές ακολουθείται διαδικασία που προβλέπεται από τον οδηγό του προγράμματος και εποπτεύεται από τις κατά τόπους εθνικές αρχές (Γενική Γραμματεία Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, Κατάρτισης, Διά Βίου Μάθησης και Νεολαίας του Υπουργείου Παιδείας για την Ελλάδα) και Εθνικές Μονάδες Συντονισμού (Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης για την Ελλάδα).
- λόγω της καταχώρησης στην ΕΡΓΑΝΗ υπάρχει δυνατότητα αναγνωρισμένης πιστοποίησης της εθελοντικής εργασίας.
- από τη στιγμή που στην Ελλάδα δεν υπάρχουν ασφαλιστικά προγράμματα για την κάλυψη των εθελοντών, όπως συμβαίνει στο εξωτερικό, η πολιτεία θα μπορούσε να αναλάβει την κάλυψη της αστικής ευθύνης και της ιατροφαρμακευτικής κάλυψης του εθελοντή εφόσον ο φορέας της εθελοντικής απασχόλησης επιλέξει να αποδίδει σχετική εισφορά προς την πολιτεία.
- υπάρχει υποχρέωση κατάρτισης σύμβασης εθελοντικής εργασίας και κατά πόσο θα δημιουργηθεί σχετικό πρότυπο από αρμόδια υπηρεσία λαμβάνοντας υπ’ όψη και τους συμμετέχοντες σε προγράμματα της Ε.Ε.
- ο χρονικός περιορισμός (περ. γ, παρ. 2, άρθρ. 14) των 9 μηνών καταλαμβάνει και συμμετέχοντες σε προγράμματα της Ε.Ε. όπως το Ευρωπαϊκό Σώμα Αλληλεγγύης και στο οποίο το ανώτατο χρονικό διάστημα ορίζεται σε 12 μήνες.

- 9 Νοεμβρίου 2021, 22:54 |

Χρειάζεται να αντικατασταθεί ο όρος απασχόληση με τον όρο εργασία στο παρόν. Απασχόληση στην επιστήμη νοείται η με αμοιβή εργασία (occupation). Work είναι εθελοντική ή μη εθελοντική.

ΑΡΘΡΟ 15

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:05 |

Προτείνεται να συσταθεί σώμα ελεγκτών που θα παρίσταται σε κάθε τακτική γενική συνέλευση καθώς και στην εκλογική διαδικασία για ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου και λοιπών διοικητικών οργάνων, για να διαπιστώνει αν τηρούνται τα προβλεπόμενα και τα νόμιμα. Ο μηχανισμός αυτός μπορεί να λειτουργεί είτε με την φυσική παρουσία εκπροσώπων του υπουργείου Εσωτερικών είτε με την εξ αποστάσεως παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο με ηλεκτρονικά μέσα. Τα φυσικά πρόσωπα που θα επιλεγούν να εκπροσωπούν το ελληνικό δημόσιο να μην σχετίζονται με την περιοχή που εδρεύει ο φορέας, δηλαδή να διαμένουν μόνιμα σε άλλη περιοχή. Σε κάθε περίπτωση το ελληνικό δημόσιο να βεβαιώνει γραπτώς δια των εκπροσώπων του ότι παρακολούθησε την διαδικασία ώστε αυτό το έγγραφο να προσκομίζεται κατά την εγγραφή του φορέα στο εν λόγω μητρώο.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:12 |

Προτείνεται να συσταθεί σώμα ελεγκτών που θα παρίσταται σε κάθε τακτική γενική συνέλευση καθώς και στην εκλογική διαδικασία για ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου και λοιπών διοικητικών οργάνων, για να διαπιστώνει αν τηρούνται τα προβλεπόμενα και τα νόμιμα. Ο μηχανισμός αυτός μπορεί να λειτουργεί είτε με την φυσική παρουσία εκπροσώπων του υπουργείου Εσωτερικών είτε με την εξ αποστάσεως παρακολούθηση σε πραγματικό

χρόνο με ηλεκτρονικά μέσα. Τα φυσικά πρόσωπα που θα επιλεγούν να εκπροσωπούν το ελληνικό δημόσιο να μην σχετίζονται με την περιοχή που εδρεύει ο φορέας, δηλαδή να διαμένουν μόνιμα σε άλλη περιοχή. Σε κάθε περίπτωση το ελληνικό δημόσιο να βεβαιώνει γραπτώς δια των εκπροσώπων του ότι παρακολούθησε την διαδικασία ώστε αυτό το έγγραφο να προσκομίζεται κατά την εγγραφή του φορέα στο εν λόγω μητρώο.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 22:05 |

Προτείνεται να συσταθεί σώμα ελεγκτών που θα παρίσταται σε κάθε τακτική γενική συνέλευση καθώς και στην εκλογική διαδικασία για ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου και λοιπών διοικητικών οργάνων, για να διαπιστώνει αν τηρούνται τα προβλεπόμενα και τα νόμιμα. Ο μηχανισμός αυτός μπορεί να λειτουργεί είτε με την φυσική παρουσία εκπροσώπων του υπουργείου Εσωτερικών είτε με την εξ αποστάσεως παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο με ηλεκτρονικά μέσα. Τα φυσικά πρόσωπα που θα επιλεγούν να εκπροσωπούν το ελληνικό δημόσιο να μην σχετίζονται με την περιοχή που εδρεύει ο φορέας, δηλαδή να διαμένουν μόνιμα σε άλλη περιοχή. Σε κάθε περίπτωση το ελληνικό δημόσιο να βεβαιώνει γραπτώς δια των εκπροσώπων του ότι παρακολούθησε την διαδικασία ώστε αυτό το έγγραφο να προσκομίζεται κατά την εγγραφή του φορέα στο εν λόγω μητρώο.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 13:59 |

Σε τυχόν συνεργασία συλλόγων που ανήκουν σε διαφορετικά μητρώα, για κάποιο χρηματοδοτούμενο πρόγραμμα ο ορκωτός λογιστής του ενός συλλόγου θα πρέπει να κάνει έλεγχο και στον άλλο σύλλογο; Να διευκρινιστεί παρακαλώ.

- 15 Νοεμβρίου 2021, 21:13

Στην παρ. 3, άρθρ. 15 θα ήταν χρήσιμο να τεθεί ελάχιστο χρηματικό όριο ώστε η υποχρέωση ελέγχου από ορκωτούς λογιστές να μη καθίσταται δυσανάλογη για οργανώσεις με σχετικά μικρό μέγεθος προϋπολογισμού.

- 13 Νοεμβρίου 2021, 21:08 |

Στην παράγραφο 3 να προστεθεί το παρακάτω για να εξασφαλιστεί ο μη αποκλεισμός φορέων της ΚτΠ που δεν υποχρεούνται σε έκθεση ορκωτού λογιστή: «Οι Φορείς που δεν υποχρεούνται σε έκθεση ορκωτού λογιστή (π.χ Σύλλογοι) τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις υπογράφει το όργανο που προβλέπεται από το καταστατικό τους (π.χ Ελεγκτική επιτροπή)»

- 10 Νοεμβρίου 2021, 18:08 |

Είμαστε σύλλογος οικογενειών για την ψυχική υγεία.Ο σύλλογος αποτελείται από φροντιστές και λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Όπως προβλέπει ο νόμος για την ψυχιατρική μεταρρύθμιση οι σύλλογοι αυτοί επιτελούν έργο θεσμικό. Όμως δεν επιχορηγούνται,δεν εργάζονται τα περισσότερα μέλη λόγω της ασθένειας,όπως και οι φροντιστές δεν αμείβονται.Τα έξοδα των συλλόγων καλύπτονται από τα μέλη(λήπτες) που οι περισσότεροι παίρνουν μόνο το προνοιακό επίδομα.(Η συνδρομή τους είναι 5 ευρώ το χρόνο!!)

Βεβαίως οι περισσότεροι των συλλόγων δεν ασκούν επιχειρηματική δράση για να δικαιολογείται η συμμετοχή ορκωτών λογιστών και να επιβαρύνονται με αυτό το οικονομικό κόστος,όπως και άλλες οικονομικές υποχρεώσεις που μας προτείνετε. Αυτές οι απαιτήσεις θα οδηγήσουν στο κλείσιμο των περισσότερων συλλόγων εκτός αν υπάρχει κάποια ικανή επιχορήγηση για να καλυφθούν τα έξοδα.

Φυσικά δεν έχουμε αντίρρηση οι σύλλογοι με επιχειρηματική δραστηριότητα(δομές κ.λ.π) που επιχορηγούνται με διάφορους τρόπους να καλύψουν αυτές τις απαιτήσεις.

- 10 Νοεμβρίου 2021, 09:19 |

Οι ορκωτές λογιστές επιβαρύνουν με κόστος τη λειτουργία των Ο ΚτΠ.

ΑΡΘΡΟ 16

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:42 |

Κεφάλαιο

ΣΤ'

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΚοιΠ

Γίνεται εδώ αναφορά, όμως Λείπει από τους ορισμούς η έννοια της ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΚοιΠ

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:44 |

Άρθρο 16

Εκτός από το άρθρο 19Ν. 4172/2013 και προκειμένου να ισχύσει η μείωση του φόρου πρέπει να τροποποιηθεί αντίστοιχα και η ΠΟΛ 1010/2014 δεδομένου ότι σε αυτήν (αφορά το άρθρο 19 Ν. 4172/2013 αναφέρονται πολύ περιοριστικά οι φορείς προς τους οποίους οι δωρεές συνεπάγονται μείωση φόρου.

Άρα πρέπει να εκδοθεί νέα (υπουργική απόφαση, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην παρ. 2 του άρθρου 16) , που να είναι περιλαμβάνει όλες τις αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που υπηρετούν τους σκοπούς του παρόντος νόμου.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:51 |

Επίπλέον σε σχέση με τα κίνητρα για τις συνεργασίες μεταξύ των φορέων να πριμοδοτείται εφάπαξ κάθε χρόνο η συμμετοχή των φορέων σε δίκτυα και ομοσπονδίες. Αν αυτό εφαρμοστεί, τέτοια σχήματα θα ωφεληθούν, καθώς θα έχουν πολύ περισσότερα μέλη, εφόσον θα καλύπτονται οι δαπάνες συμμετοχής, και έτσι θα αναπτύσσονται, ενώ παράλληλα με αυτή τη διαδικασία θα διασφαλίζεται πως οι φορείς, εκτός από τον κρατικό ελεγκτικό μηχανισμό, ακολουθούν και τα πρότυπα που κάθε δίκτυο θέτει για τα μέλη όσον αφορά την ποιοτική λειτουργία τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:27 |

Κεφ ΣΤ'

Το μεγαλύτερο μέρος των φορολογικών διευκολύνσεων που αναφέρονται στα άρθρα 16, 17, 18, 19, 20 και 22 ήδη υφίσταται για τους περισσότερους των φορέων. Εφόσον θεωρούμαστε κοινωφελείς για τις δράσεις μας, δεν γίνεται για τις ενέργειες μας για εξεύρεση πόρων προς επιτέλεση των σκοπών μας να θεωρούμεθα επιχείρηση.

Προτείνουμε την κατάργηση της φορολογίας για ζητήματα που άπτονται της επιτέλεσης των σκοπών κάθε φορέα π.χ. κληροδοτήματα, είσπραξη ενοικίων από κληροδοτούμενα ακίνητα, κατάργηση της διττής φορολογικής προσέγγισης προς τους φορείς.

Αρ 16

Δεν κατανοούμε την πρόβλεψη για μείωση φόρων στις δωρεές που αφορούν πολιτικά κόμματα ή ακόμη και υποψηφίου ή αιρετούς, σε ένα νομοσχέδιο για ανεξάρτητους φορείς της Κοινωνίας των Πολιτών.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:27 |

ΑΡΘΡΟ 16, 4
 Με αυτή την παράγραφο ΑΝΟΙΓΕΤΕ ΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΣ ΤΟΥ ΑΙΟΛΟΥ!! Ποιος πολίτης μπορεί πεισθεί ότι γίνεται "άδολα" και ότι αν χρηματοδοτηθεί Βουλευτής ή κόμμα ο χορηγός δεν θα διεκδικήσει ανταλλάγματα;; Από αυτές τις μορφές κρατικής διοίκησης παλεύουμε δεκαετίες να απαλλαγούμε... Αν επιμένετε όμως, θα πρέπει ο κάθε βουλευτής να αναρτά ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ το ποσό που έλαβε ως χορηγία για να παρακολουθούμε και τη συνέχεια.. Αν το ν/σ έχει άδολες προθέσεις, η συγκεκριμένη παράγραφος πρέπει να αποσυρθεί άμεσα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:43 |

Άρθρο 16 (3) Δωρεές προς τα κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ- Σχόλιο: Δεν γίνεται κατανοητό γιατί η εν λόγω ευεργετική διάσταση επεκτείνεται σε πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων, κτλ και όχι και σε όλες τις ΟΚοιΠ οι οποίες και επιτελούν κοινωφελές έργο. Πρόταση: διαγραφή της σχετικής διάταξης.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:41 |

Τα φορολογικά κίνητρα πρέπει να αφορούν όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο.

Με την παρούσα πρόβλεψη οι δωρητές θα επιδιώκουν να κάνουν δωρεές μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν μεγαλύτερης έκπτωσης φόρου.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι "οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές".

- 19 Νοεμβρίου 2021, 12:43 |

Να αποσυρθούν τα τέλη επιτηδεύματος από τα μη κερδοσκοπικά νομικά πρόσωπα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 10:33 |

Κεφάλαιο ΣΤ' (Φορολογικά Κίνητρα για την Ενίσχυση της Κοινωφελούς Δράσης και των ΟΚοιΠ)

Παρότι αναγνωρίζουμε τη σημασία των υπό περίπτωση φορολογικών κινήτρων και φοροτεχνικών διευκολύνσεων για τις μεγάλες ΟΚοιΠ και για τους ιδιώτες δωρητές και υποστηρικτές αυτών, το κεφάλαιο ΣΤ', με μία δεύτερη ανάγνωση φαίνεται να αφορά στην πλειονότητά τους μόνο στις εγγεγραμμένες στο Ειδικό Μητρώο οργανώσεις, αποκλείοντας κατά συνέπεια τις νέες, μικρές και οικονομικά αδύναμες οργανώσεις, αποτρέποντας παράλληλα την ανεξάρτητη υποστήριξή τους από τον ιδιωτικό τομέα, μάλιστα κατά την περίοδο που το έχουν εξ' ορισμού περισσότερο ανάγκη, ήτοι κατά την εκκίνησή τους.

Άρθρο 16 (Δωρεές)

Παρακαλούμε όπως προβείτε σε διευκρινίσεις για:

1. το είδος των λογαριασμών που καθορίζονται στο άρθρο 16, παράγραφος 1 περί μειώσεων φόρου για τις δωρεές,
2. τα τραπεζικά ιδρύματα που αναφέρονται στο άρθρο 16, παράγραφος 1, και αν σε αυτά περιλαμβάνονται και λοιπές ηλεκτρονικές πλατφόρμες παροχής τραπεζικών υπηρεσιών και εκτέλεσης πληρωμών (PayPal, Revolut, κτλ.),
3. τον ορισμό του φορολογητέου εισοδήματος, όπως αυτό αναγράφεται στο άρθρο 16, παράγραφος 4 και αν αυτό προέρχεται από τις οικονομικές καταστάσεις ή από την δήλωση φορολογίας εισοδήματος,
4. το αν στον όρο «σχετικών συναλλαγών», όπως αυτός αναφέρεται στο άρθρο 21, γίνεται λόγος για το σύνολο των φορολογητέων & μη πράξεων (εισροών & εκροών) ή μόνο στις εισροές που προκύπτουν από αυτές τις εκδηλώσεις.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:50 |

Αρθρ. 16 και 20

- Δωρεές προς τα κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ – Τροποποίηση άρθρ.19 του ν. 4172/2013.
- Χρηματικές δωρεές προς μη κερδοσκοπικά νομικά πρόσωπα – Αντικατάσταση § 3 άρθρ. 89 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών Δωρεών. Να γίνει ενοποίηση των δύο άρθρων σε ένα άρθρο, το οποίο θα έχει τίτλο: Δωρεές προς ΟΚοιΠ και κοινωφελείς φορείς – Τροποποίηση άρθρ. 19 ν. 4172/2013 και αντικατάσταση § 3 άρθρ. 89 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομικών Δωρεών. Το περιεχόμενο του νέου άρθρου: Οι ΟΚοιΠ και οι κοινωφελείς φορείς απαλλάσσονται από το φόρο δωρεάς και τον φόρο κληρονομιών, για τις γενόμενες προς αυτούς δωρεές και κληρονομίες ή κληροδοσίες πραγμάτων και δικαιωμάτων. Τροποποίηση άρθρ. 19 ν. 4172.2013: βλ. άρθρ.16 Αντικατάσταση § 3 άρθρ. 89 Κωδ. Φορ. Κληρ. Δωρ.: βλ. άρθρ. 20.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:14 |

Τα φορολογικά κίνητρα πρέπει να αφορούν όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Με την παρούσα πρόβλεψη οι δωρητές θα επιδιώκουν να κάνουν δωρεές μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν μεγαλύτερης έκπτωσης φόρου.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:13 |

Τα φορολογικά κίνητρα πρέπει να αφορούν όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Με την παρούσα πρόβλεψη οι δωρητές θα επιδιώκουν να κάνουν δωρεές μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν μεγαλύτερης έκπτωσης φόρου.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει οικονομικά τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:11 |

Άρθρο 16 Προτείνεται ως προς την τροποποίηση του άρθρου 19 ΚΦΕ. Η αύξηση του ποσοστού έκπτωσης πέραν του προβλεπόμενου 40%. Επίσης θα προτείνουμε να περιληφθεί ειδική πρόβλεψη ότι οι υπό κρίση δαπάνες συνιστούν δαπάνες εντασσόμενες στη δράση εταιρικής κοινωνικής ευθύνης, ώστε να είναι ευχερής η έκπτωση τους κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 22 ΚΦΕ (εκπιπτόμενες επιχειρηματικές δαπάνες)

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:12 |

Τα φορολογικά κίνητρα πρέπει να αφορούν όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Με την παρούσα πρόβλεψη οι δωρητές θα επιδιώκουν να κάνουν δωρεές μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν μεγαλύτερης έκπτωσης φόρου.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:23 |

Τα φορολογικά κίνητρα δεν θα πρέπει να αποκλείουν τις νέες, μικρές και οικονομικά αδύναμες οργανώσεις που δεν είναι εγγεγραμμένες στο Ειδικό Μητρώο, ώστε να μην αποτραπεί η ανεξάρτητη υποστήριξή τους από τον ιδιωτικό τομέα και μάλιστα κατά την ευάλωτη φάση της εκκίνησής τους

- 12 Νοεμβρίου 2021, 08:32 |

Προτείνουμε, αν μπορεί στο άρθρο 16 να μπει μια επιπλέον παράγραφος:
Για ΟΚοιΠ που εντάσσονται στο ειδικό μητρώο να τροποποιηθεί η παρ. γ, άρθρο 45, του ν. 4172/2013, ως εξής:

«τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου που συστήθηκαν στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή και στα οποία περιλαμβάνονται και τα κάθε είδους σωματεία και ιδρύματα, με εξαίρεση μόνο τα κάθε είδους έσοδα που δαπανώνται διά την επιδίωξη της εκπλήρωσης του σκοπού τους, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο φόρου»

- 12 Νοεμβρίου 2021, 08:28 |

Το άρθρο 16, παρ. 4, δίνει φορολογικά κίνητρα προς εταιρίες τροφίμων για δωρεές τροφίμων σε ΟΚοιΠ. Ωστόσο, το άρθρο 19 του 4172/2013 στο οποίο αναφέρεται όλο το άρθρο 16 του ν/σ, αφορά φυσικά πρόσωπα.

Θα πρέπει η παρ. 4 να μπει ως προσθήκη/επέκταση στη παρ.8 άρθρο 47, ν. 4172/2013.
Όπως είναι διατυπωμένη.

Άρθρο 47 παράγραφος 8 νόμος 4172/13

8. Για τον προσδιορισμό του κέρδους από επιχειρηματική δραστηριότητα, των νομικών προσώπων της περίπτωσης γ' του άρθρου 45, εκπίπτουν ως δαπάνη κατά το άρθρο 22 οι δωρεές σε χρήμα ή σε είδος προς το Ελληνικό Δημόσιο και τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης.

Συμπλήρωμα: Το ποσό του φόρου μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατό (20%) επί των δωρεών τροφίμων προς τους δωρεοδόχους της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2859/2000 (Α' 248), προκειμένου να διανεμηθούν αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση ή την ανακούφιση ευπαθών κοινωνικών ομάδων χωρίς αντάλλαγμα, εφόσον τα αγαθά αυτά δεν θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Το συνολικό ποσό της μείωσης του φόρου εισοδήματος δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του φορολογητέου εισοδήματος.

ΑΡΘΡΟ 17

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:44 |

Ο μη υπολογισμός του τεκμαρτού εισοδήματος πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο.

Με την παρούσα πρόβλεψη οι παραχωρούντες τη χρήση ακινήτου θα επιδιώκουν να τα παραχωρούν μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν το μη υπολογισμό του τεκμαρτού εισοδήματος.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:52 |

Άρθρ.17	Να	διορθωθεί	ο	τίτλος
Αντί για τα παραχωρούντα να τεθεί για τα παραχωρούμενα				
§ 2 τελευταίο εδάφιο			να	τεθεί

«Ειδικά για τη δωρεάν παραχώρηση χρήσης ακινήτων σε κοινωφελείς φορείς και τις εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ δεν υπολογίζεται τεκμαρτό εισόδημα για τον παραχωρούντα»

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:53 |

Ο μη υπολογισμός του τεκμαρτού εισοδήματος πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο.

Με την παρούσα πρόβλεψη οι παραχωρούντες τη χρήση ακινήτου θα επιδιώκουν να τα παραχωρούν μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν το μη υπολογισμό του τεκμαρτού εισοδήματος.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από

δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:02 |

Άρθρο 17 Θα πρέπει να επανεξετασθούν ως αδικαιολόγητα περιοριστικά τα ακόλουθα: α) όριο 300 τ.μ., β) η κατάργηση των εδαφίων β’ και γ’ παραγράφου 3 άρθρου 39 ΚΦΕ. Επίσης χρειάζεται διευκρίνιση αν οι δαπάνες επισκευής και συντήρησης των ακινήτων που παραχωρούνται δεν θα εκπίπτουν ή θα εκπίπτουν μόνο κατά ποσοστό 5;

- 17 Νοεμβρίου 2021, 14:58 |

Ο μη υπολογισμός του τεκμαρτού εισοδήματος πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο.

Με την παρούσα πρόβλεψη οι παραχωρούντες τη χρήση ακινήτου θα επιδιώκουν να τα παραχωρούν μόνο σε εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ για να καρπωθούν το μη υπολογισμό του τεκμαρτού εισοδήματος.

Επί της ουσίας η πρόβλεψη αυτή στραγγαλίζει τις μη εγγεγραμμένες ΟΚοιΠ σε ευθεία αντίθεση με την Οδηγία CM/Rec(2007)14 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τα Κράτη – Μέλη σχετικά με το νομικό καθεστώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων στην Ευρώπη όπου ορίζεται ότι “οι μη κερδοσκοπικές οργανώσεις πρέπει να είναι ελεύθερες να αναζητήσουν και να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις – χρηματικές ή δωρεές σε είδος – όχι μόνο από δημόσιους φορείς στις χώρες που δραστηριοποιούνται αλλά και από θεσμικούς ή ιδιώτες δωρητές”.

ΑΡΘΡΟ 19

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:30 |

Παρ. 1ι)
Να μειωθεί ο συντελεστής ΕΝΦΙΑ και των ακινήτων που δεν ιδιοχρησιμοποιούνται, αλλά η ΟΚοιΠ εκμεταλλεύεται για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών της.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:51 |

Άρθρο 19/ παράγραφος 1.δ και ε: Στις απαλλαγές από τον ΕΝΦΙΑ για ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ να αναφέρονται ρητά και οι στεγαστικοί σκοποί
Άρθρο 19/ παράγραφος 1.η: Να αναφέρεται ότι αφορά και ακίνητα που χρησιμοποιούνται και κατά παραχώρηση από τρίτους

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:38 |

Προτείνουμε την επέκταση της φοροαπαλλαγής από τον ΕΝΦΙΑ που προβλέπεται για τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα, σε ακίνητα των οποίων τα Σωματεία διαθέτουν μόνο την ψιλή κυριότητα και ως εκ τούτου δεν μπορούν να τα αξιοποιήσουν για την εξυπηρέτηση των σκοπών τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:38 |

άρθρο 19 παρ.1 ε,ι: Προτείνουμε την επέκταση της φοροαπαλλαγής από τον ΕΝΦΙΑ που προβλέπεται για τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα, σε ακίνητα των οποίων τα Σωματεία διαθέτουν μόνο την ψιλή κυριότητα και ως εκ τούτου δεν μπορούν να τα αξιοποιήσουν για την εξυπηρέτηση των σκοπών τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:53 |

άρθρο 19 παρ.1 ε,ι: Προτείνουμε την επέκταση της φοροαπαλλαγής από τον ΕΝΦΙΑ που προβλέπεται για τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα, σε ακίνητα των οποίων τα Σωματεία διαθέτουν μόνο την ψιλή κυριότητα και ως εκ τούτου δεν μπορούν να τα αξιοποιήσουν για την εξυπηρέτηση των σκοπών τους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:46 |

Η εν λόγω απαλλαγή από ΕΝΦΙΑ πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω αναιτιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 11:53 |

Η εν λόγω απαλλαγή από ΕΝΦΙΑ πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω αναιτιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:44 |

Άρθρο 19ι Προτείνεται η αντικατάσταση των όρων από την έννοια γένους «Κοινοφελής Φορέας». Σημειώνεται επίσης ότι υπάρχει πρόβλεψη απαλλαγής μόνο για τα ιδιοχρησιμοποιούμενα. Για τα χρησιμοποιούμενα κατά παραχώρηση χρήσης? Οι ιδιοκτήτες τους θα επιβαρύνονται με ΕΝΦΙΑ;

- 8 Νοεμβρίου 2021, 11:04 |

Στο άρθρο 19, απαλλαγή από τον ΕΝΦΙΑ, θα πρέπει να προστεθεί μετά την φράση, α)Στο Δημόσιο,(στις Δημόσιες αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Δημοσίου), στο Ταμείο Αξιοποίησης.

ΑΡΘΡΟ 20

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:31 |

Το ποσόν θα μπορούσε να είναι μεγαλύτερο, πχ 5000 ευρώ κατ' έτος. Υπάρχουν υψηλοί δωρητές που δεν θέλουν να αναφέρεται το όνομά τους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:44 |

Παρακαλούμε να εξεταστεί το ενδεχόμενο αύξησης του ορίου των χιλίων (1.000) Ευρώ για τα ποσά των δωρεών, προς το σκοπό διευκόλυνσης των δωρεών από το εξωτερικό. Επιπλέον των προτεινόμενων αλλαγών ως προς τη φορολογία δωρεών, λόγω της σημασίας του έργου των ΟΚοιΠ για την κοινωνία, προτείνεται να καταργηθεί η αυτοτελής φορολόγηση με συντελεστή 0,5% της δωρεάς περιουσιακών στοιχείων προς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα νομικά πρόσωπα που προβλέπεται από τα αρ. 25 παρ. 3, 29 παρ. 5 και 43B του Ν. 2961/2001, για τις εγγεγραμμένες στο Μητρώο ΟΚοιΠ. (Η σχετική υποχρέωση έχει ανασταλεί μέχρι τις 31/12/2021 δυνάμει του άρ. 43 εν. Β περ. α' του ν. 2961/2001 (Α' 266)).

ΑΡΘΡΟ 21

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:05 |

Η αύξηση του ορίου από 2 σε 4 εκδηλώσεις είναι θετική και ανακουφιστική εξέλιξη, ωστόσο το όριο των 20.000 ευρώ είναι χαμηλό. Εναλλακτικά, προτείνουμε την φοροαπαλλαγή ως ποσοστό επί του ετήσιου κύκλου δαπανών αυτής της κατηγορίας για κάθε φορέα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:47 |

Αρθρο 21 Η σχετική διάταξη είναι μεν ευεργετική καθώς αυξάνει τον αριθμό των με τη δυνατότητα απαλλαγής από τον ΦΠΑ από δύο (2) σε τέσσερις (4) κατ' έτος αλλά παράλληλα θέτει όριο το ποσό των 20.000 ευρώ κατ' έτος που δεν ισχύει έως σήμερα. Ο συγκεκριμένος περιορισμός έρχεται σε αντίθεση με την πρόνοια οι ΟΚοιΠ να μην έχουν εξάρτησης, για παράδειγμα από κρατικές επιχορηγήσεις, ενώ εισάγεται όριο στην οικονομική τους ενίσχυσης από τις κλασικές δράσεις οικονομικής υποστήριξης οι οποίες απευθύνονται στο ευρύ κοινό. Πρόταση: η διαγραφή του ορίου των είκοσι χιλιάδων ευρώ.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 14:23 |

Αρθρο 21 Απαλλαγές από τον ΦΠΑ στο εσωτερικό της χώρας – Σχόλιο: Η σχετική διάταξη είναι μεν ευεργετική καθώς αυξάνει τον αριθμό των με τη δυνατότητα απαλλαγής από τον ΦΠΑ από δύο (2) σε τέσσερις (4) κατ' έτος αλλά παράλληλα θέτει όριο το ποσό των 20.000 ευρώ κατ' έτος που δεν ισχύει έως σήμερα. Ο συγκεκριμένος περιορισμός έρχεται σε αντίθεση με την πρόνοια οι ΟΚοιΠ να μην έχουν εξάρτησης, για παράδειγμα από κρατικές επιχορηγήσεις, ενώ εισάγεται όριο στην οικονομική τους ενίσχυσης από τις κλασικές δράσεις οικονομικής υποστήριξης οι οποίες απευθύνονται στο ευρύ κοινό. Πρόταση: η διαγραφή του ορίου των είκοσι χιλιάδων ευρώ.

Κοινή τοποθέτηση οργανώσεων:

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:16 |

Είναι σαφώς θετική η αύξηση του ορίου των απαλλασσόμενων εκδηλώσεων σε τέσσερις ετησίως. Πλην όμως, προτείνουμε να μην υφίσταται όριο στη φοροαπαλλαγή των εκδηλώσεων από το ΦΠΑ μέχρι του ποσού των € 20.000 και να διατηρηθεί το απεριόριστο της φοροαπαλλαγής των εκδηλώσεων που ισχύει σήμερα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:57 |

Είναι σαφώς θετική η αύξηση του ορίου των απαλλασσόμενων εκδηλώσεων σε τέσσερις ετησίως. Πλην όμως, προτείνουμε να μην υφίσταται όριο στη φοροαπαλλαγή των εκδηλώσεων από το ΦΠΑ μέχρι του ποσού των € 20.000 και να διατηρηθεί το απεριόριστο της φοροαπαλλαγής των εκδηλώσεων που ισχύει σήμερα.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:17 |

Είναι σαφώς θετική η αύξηση του ορίου των απαλλασσόμενων εκδηλώσεων σε τέσσερις ετησίως. Πλην όμως, προτείνουμε να μην υφίσταται όριο στη φοροαπαλλαγή των εκδηλώσεων από το ΦΠΑ μέχρι του ποσού των € 20.000 και να διατηρηθεί το απεριόριστο της φοροαπαλλαγής των εκδηλώσεων που ισχύει σήμερα.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:02 |

Πλήρης απαλλαγή ΦΠΑ στα έξοδα συντήρησης των οχημάτων (ανταλλακτικά, εργασίες κτλ) που ανήκουν κατά 100% στους φορείς του μητρώου ΟΚΟΙΠ, εφόσον αυτά εντάσσονται στο επιχειρησιακό έργο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:39 |

Πλήρης απαλλαγή ΦΠΑ στα έξοδα συντήρησης των οχημάτων (ανταλλακτικά, εργασίες κτλ) που ανήκουν κατά 100% στους φορείς του μητρώου ΟΚΟΙΠ, εφόσον αυτά εντάσσονται στο επιχειρησιακό έργο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 22:28 |

Πλήρης απαλλαγή ΦΠΑ στα έξοδα συντήρησης των οχημάτων (ανταλλακτικά, εργασίες κτλ) που ανήκουν κατά 100% στους φορείς του μητρώου ΟΚΟΙΠ, εφόσον αυτά εντάσσονται στο επιχειρησιακό έργο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 19:35 |

Άρθρ. 21 Απαλλαγές από τον ΦΠΑ στο εσωτερικό της χώρας – Αντικατάσταση περ. ιη' ή § 1 άρθρ. 22 του κώδικα ΦΠΑ. Να ορισθεί ότι: «... το όριο των σχετικών συναλλαγών ανά εκδήλωση δεν υπερβαίνει τις 20.000 ευρώ...» Να απαλειφθεί η φράση: «...εφόσον η απαλλαγή αυτή δεν προκαλεί κίνδυνο στρέβλωσης των όρων του ανταγωνισμού...».

Να ορισθεί ρητά: Εξαιρούνται από ΦΠΑ α) τα χορηγούμενα, από ΟΚοιΠ και κοινωφελείς φορείς σε ευπαθείς και ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, τρόφιμα, φάρμακα, ρούχα και λοιπά αναλώσιμα πράγματα και β) τα παραδιδόμενα σε ΟΚοιΠ και κοινωφελείς φορείς, τα προαναφερθέντα είδη, ασχέτως ποιότητας και ποσότητας».

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:46 |

Τα έξοδα των σχετικών συναλλαγών θα πρέπει να καλύπτουν ένα μεγαλύτερο εύρος παραγωγής εκδηλώσεων οικονομικής ενίσχυσης που να εξασφαλίζουν τη βιωσιμότητα των ΟΚοιΠ.

Προτείνουμε την αύξηση του ποσού ετησίως στο ποσό των 80.000 ευρώ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:21 |

Η γενικώς αναφερόμενη προϋπόθεση να μην προκαλείται κίνδυνος στρέβλωσης των όρων του ανταγωνισμού, που εισάγεται για την απαλλαγή από τον ΦΠΑ, θα προκαλούσε στην πράξη ανασφάλεια στις συναλλαγές, καθώς η συνδρομή ή μη της εν λόγω προϋπόθεσης δύσκολα θα μπορούσε να ελεγχθεί στην πράξη (κριτήρια, όργανο ελέγχου το οποίο θα κρίνει σχετικά, κτλ.). Παρακαλούμε να εξεταστεί το ενδεχόμενο να απαλειφθεί η εν λόγω προϋπόθεση.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 11:56 |

Τα έξοδα των σχετικών συναλλαγών θα πρέπει να καλύπτουν ένα μεγαλύτερο εύρος παραγωγής εκδηλώσεων οικονομικής ενίσχυσης που να εξασφαλίζουν τη βιωσιμότητα των ΟΚοιΠ.

Προτείνουμε την αύξηση του ποσού ετησίως στο ποσό των 80.000 ευρώ.

ΑΡΘΡΟ 22

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:28 |

Η απαλλαγή από τον ειδικό φόρο ακινήτων πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω ανατιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 11:11 |

Η απαλλαγή από τον ειδικό φόρο ακινήτων πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω ανατιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

ΑΡΘΡΟ 23

- 19 Νοεμβρίου 2021, 17:19 |

Η απαλλαγή από τέλη κυκλοφορίας θα πρέπει να είναι ευρύτερη και όχι να περιορίζεται στα οχήματα ειδικής χρήσης και στα αναγκαία για τη διενέργεια πολιτιστικών εκδηλώσεων.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 15:44 |

Προτείνουμε την απαλλαγή από τα τέλη κυκλοφορίας όλων των οχημάτων που είναι εγγεγραμμένα στην ιδιοκτησία και το όνομα του φορέα και εξυπηρετούν ανάγκες επιτέλεσης του σκοπού τους.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 13:23

Αρ. 23: Προτείνεται η επέκταση της εν λόγω φοροαπαλλαγής σε κάθε όχημα που χρησιμοποιείται για τις λειτουργικές ανάγκες μιας ΟΚοιΠ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:46 |

Πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων σε υπάρχοντες και μελλοντικούς μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων των αυτοκινητοδρόμων που βρίσκονται εντός της περιφέρειας που εδρεύει ο φορέας που είναι ενταγμένος στο μητρώο ΟΚΟΠ, είτε αυτοί λειτουργούν από το ελληνικό δημόσιο είτε λειτουργούν σε καθεστώς παραχώρησης σε ιδιωτικές εταιρίες. Ο πομποδέκτης να δίνεται για κάθε όχημα του φορέα, να αφορά αποκλειστικά αυτό, και να ισχύει για ένα χρόνο, δηλαδή για όσο διάστημα πρέπει να ισχύει το μητρώο.

Επίσης για τα οχήματα των φορέων που εντάσσονται επιχειρησιακά στην Πολιτική Προστασία να υπάρχει πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων από μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων σε οποιοδήποτε σημείο της επικράτειας, εφόσον έχει υπάρξει εντολή να μετακινηθούν εκτός της περιφέρειας που εδρεύουν για επιχειρησιακούς, εκπαιδευτικούς ή άλλους λόγους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:58 |

Πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων σε υπάρχοντες και μελλοντικούς μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων των αυτοκινητοδρόμων που βρίσκονται εντός της περιφέρειας που εδρεύει ο φορέας που είναι ενταγμένος στο μητρώο ΟΚΟΠ, είτε αυτοί λειτουργούν από το ελληνικό δημόσιο είτε λειτουργούν σε καθεστώς παραχώρησης σε ιδιωτικές εταιρίες. Ο πομποδέκτης να δίνεται για κάθε όχημα του φορέα, να αφορά αποκλειστικά αυτό, και να ισχύει για ένα χρόνο, δηλαδή για όσο διάστημα πρέπει να ισχύει το μητρώο. Επίσης για τα οχήματα των φορέων που εντάσσονται επιχειρησιακά στην Πολιτική

Προστασία να υπάρχει πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων από μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων σε οποιοδήποτε σημείο της επικράτειας, εφόσον έχει υπάρξει εντολή να μετακινηθούν εκτός της περιφέρειας που εδρεύουν για επιχειρησιακούς, εκπαιδευτικούς ή άλλους λόγους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 22:19 |

Πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων σε υπάρχοντες και μελλοντικούς μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων των αυτοκινητοδρόμων που βρίσκονται εντός της περιφέρειας που εδρεύει ο φορέας που είναι ενταγμένος στο μητρώο ΟΚΟΙΠ, είτε αυτοί λειτουργούν από το ελληνικό δημόσιο είτε λειτουργούν σε καθεστώς παραχώρησης σε ιδιωτικές εταιρίες. Ο πομποδέκτης να δίνεται για κάθε όχημα του φορέα, να αφορά αποκλειστικά αυτό, και να ισχύει για ένα χρόνο, δηλαδή για όσο διάστημα πρέπει να ισχύει το μητρώο. Επίσης για τα οχήματα των φορέων που εντάσσονται επιχειρησιακά στην Πολιτική Προστασία να υπάρχει πλήρης απαλλαγή καταβολής διοδίων από μετωπικούς και πλευρικούς σταθμούς διοδίων σε οποιοδήποτε σημείο της επικράτειας, εφόσον έχει υπάρξει εντολή να μετακινηθούν εκτός της περιφέρειας που εδρεύουν για επιχειρησιακούς, εκπαιδευτικούς ή άλλους λόγους.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 19:55 |

Άρθρ. 23 Απαλλαγή από τα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων ειδικής χρήσης κοινωφελών ιδρυμάτων και ΟΚοιΠ.
Ο άνω τίτλος να διατυπωθεί ως εξής:
Απαλλαγή από τα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων κοινωφελών φορέων και ΟΚοιΠ.
Στο τέλος του 1ου εδαφίου να γίνει η εξής διατύπωση: «...και οχημάτων που είναι αναγκαία για την επίτευξη των σκοπών των κοινωφελών φορέων και ΟΚοιΠ.»

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:09 |

Η απαλλαγή από τέλη κυκλοφορίας πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω αναιτιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 11:23 |

Η απαλλαγή από τέλη κυκλοφορίας πρέπει να αφορά όλες τις ΟΚοιΠ ανεξαρτήτως εγγραφής στο Ειδικό Μητρώο. Η εν λόγω αναιτιολόγητη διάκριση στη φορολογική μεταχείριση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της ισότητας και της ισονομίας.

ΑΡΘΡΟ 24

- 17 Νοεμβρίου 2021, 15:48 |

Άρθρο 24 παρ. 3 Η αναφορά στο άρθρο 13, θα πρέπει να διορθωθεί σε 14

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:48 |

Οι υπουργικές αποφάσεις θα πρέπει να αναρτώνται προς διαβούλευση εδώ μαζί με το νομοσχέδιο.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 16:05 |

Οι υπουργικές αποφάσεις θα πρέπει να αναρτώνται προς διαβούλευση εδώ μαζί με το νομοσχέδιο

ΑΡΘΡΟ 25

- 19 Νοεμβρίου 2021, 16:05 |

Σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη, τα άλλα μητρώα των φορέων της Κεντρικής Κυβέρνησης μπορεί να καταργηθούν με κοινές αποφάσεις του υπουργού Εσωτερικών και του καθ' ύλη αρμόδιου Υπουργού. Γίνεται αντιληπτό ότι έρχεται σε σύγκρουση και με όσα αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση για την ύπαρξη πολλαπλών μητρώων και βάσεων δεδομένων για την ενιαία ρύθμιση της λειτουργίας των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών. Αν δεν υπάρξει σχετική τροποποίηση της διάταξης αυτής, θα οδηγηθούμε στη δημιουργία ενός ακόμα μητρώου με όλες τις γραφειοκρατικές και χρονοβόρες διαδικασίες που απαιτούνται.

- 19 Νοεμβρίου 2021, 11:09 |

Τα υφιστάμενα μητρώα ανά υπουργείο θα πρέπει να διατηρηθούν τουλάχιστον για μία μεταβατική περίοδο, διότι κατά περίπτωση εξυπηρετούν ειδικές ανάγκες των υπηρεσιών τους, έχουν δημιουργηθεί με πολύ κόπο και είναι πρόσφατα ή ενημερωμένα και επίσης ενέχουν θετικές συνεργασίες μεταξύ πολλών υφιστάμενων ΜΚΟ και της δημόσιας διοίκησης.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 23:43 |

Άρα, είναι υποχρεωτική η ένταξη όλων των φορέων στο μητρώο αυτό, εφόσον απορροφά άλλα μητρώα; Θα έπρεπε να προβλέπεται η δυνατότητα ένας φορέας να ενταχτεί και να ισχύουν επί πρόσθετες προϋποθέσεις εάν αιτείται χρηματοδότησης.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 20:37 |

Τα Μητρώα των Ιδιωτικών Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας και Εθελοντισμού του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων να ενοποιηθούν σε ένα Μητρώο στο Υπουργείο Εσωτερικών από το οποίο όλοι οι δημόσιοι φορείς θα λαμβάνουν αυτόματα πληροφορίες που χρειάζονται για κάθε ΝΠΙΔ, μετά τη λειτουργία των Βάσεων Δεδομένων ΟΚοιΠ και του Ειδικού Μητρώου ΟΚΟιΠ.

- 18 Νοεμβρίου 2021, 19:54 |

Άρθρ.25 Να γίνει ειδική αναφορά για τα εξής θέματα:
1. «Όσοι κοινωφελείς φορείς είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα των Ιδιωτικών Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας (άρθρ. 7 ν. 4455/2017) έχουν αυτοδικαίως το δικαίωμα να εγγραφούν στα Ειδικά Μητρώα ΟΚοιΠ του παρόντος νόμου».
2. «Καταργείται η διάταξη του άρθρ. 10 ν.δ. 1111/1972»

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:35 |

Προς το σκοπό μείωσης της γραφειοκρατίας, παρακαλούμε να εξεταστεί το ενδεχόμενο να καταργηθούν τα ειδικά μητρώα δυνάμει του παρόντος νόμου, με την επιφύλαξη του Μητρώου Κοινωφελών Περιουσιών.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:35 |

Ποια είναι τα ειδικά μητρώα ΜΚΟ που τηρούν φορείς της γενικής κυβέρνησης; Η διάτυπωση της διάταξης είναι αόριστη. Θα πρέπει να γίνει αναλυτική αναφορά στα μητρώα αυτά. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για ενσωμάτωση των στοιχείων του αρχείου τους (ακόμη και σε περίπτωση διαγραφής) στο Μητρώο ΟΚΟιΠ.

Για τα φιλανθρωπικά σωματεία που θα εγγραφούν στο Ειδικό Μητρώο του άρθρου 7 και ως εκ τούτου θα εφαρμόζουν αυξημένα μέτρα διαφάνειας, είναι χρήσιμη η κατάργηση της υπαγωγής στο απαρχαιωμένο Ν.Δ. 1111/1972.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 16:06 |

Ποια είναι τα ειδικά μητρώα ΜΚΟ που τηρούν φορείς της γενικής κυβέρνησης;

Η διάτυπωση της διάταξης είναι αόριστη.

Θα πρέπει να γίνει αναλυτική αναφορά στα μητρώα αυτά.

Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για ενσωμάτωση των στοιχείων του αρχείου τους (ακόμη και σε περίπτωση διαγραφής) στο Μητρώο ΟΚΟΙΠ.

- 27 Οκτωβρίου 2021, 10:31 |

Για τα φιλανθρωπικά σωματεία που θα εγγραφούν στο Ειδικό Μητρώο του άρθρου 7 και ως εκ τούτου θα εφαρμόζουν αυξημένα μέτρα διαφάνειας, είναι χρήσιμη η κατάργηση της υπαγωγής στο απαρχαιωμένο Ν.Δ. 1111/1972.

ΑΡΘΡΟ 26

- 18 Νοεμβρίου 2021, 18:41 |

Στο εν λόγω άρθρο, φαίνεται ότι έχουν αναφερθεί εκ παραδρομής τα άρθρα 24 και 25, καθώς αυτά δεν αφορούν φορολογικές διατάξεις. Η εν λόγω αναφορά θα πρέπει να διορθωθεί ώστε να προβλέπεται ότι τα άρθρα 10 και 16-23 θα εφαρμόζονται για τα φορολογικά έτη που αρχίζουν από 1.1.2023.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:17 |

Γενικά

- Θα πρέπει να έχουν άδεια ραδιοερασιτέχνη και άδεια χρήσης του Ραδιοδικτύου καθώς και δεσμευμένες συχνότητες, από το αρμόδιο Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας σύμφωνα με τα ισχύοντα, για την υποστήριξη της εσωτερικής αλλά και με τρίτους φορείς Τηλεπικοινωνίες τους.

- Οι Εθελοντικές Οργανώσεις είναι υποχρεωμένες να τηρούν επικαιροποιημένα στοιχεία και να ενημερώνουν την Εθνική Αρχή για τη διαθεσιμότητα τους σε ενεργά μέλη και μέσα, καθώς και για κάθε μεταβολή αυτών.

- Σε περίπτωση επιχειρησιακής εμπλοκής Εθελοντικής Οργάνωσης σε τακτικό επίπεδο (πεδίο) ανεξάρτητα από το είδος δράσης, την αποκλειστική ευθύνη για την καταλληλότητα των Εθελοντών που συμμετέχουν φέρει η Εθελοντική Οργάνωση, στην οποία ανήκουν.

- Κάθε Εθελοντής υποχρεούται κατά την άσκηση των επιχειρησιακών καθηκόντων του να φέρει ατομικό δελτίο Εθελοντή, στο οποίο θα αναφέρονται οι Εθελοντική Ομάδα που ανήκει, το οποίο συμπληρώνεται και επικαιροποιείται μετά την ένταξη του εθελοντή στο Μητρώο και θα αναφέρει και την εκπαίδευση που έχει λάβει.

Κυρώσεις

- Αν κάποια εθελοντική ομάδα παραβαίνει το Ελληνικό Νομικό Πλαίσιο, θα πρέπει άμεσα να διαγράφεται από το μητρώο της Γ.Γ.Π.Π. και να ελέγχεται πειθαρχικά και ποινικά το ΔΣ, οι Επικεφαλής καθώς και οι εθελοντές.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:30 |

Εκπαίδευση (υποχρεωτική ενιαία εκπαίδευση ανά νομό)
Ανάλογα με το είδος και την ιδιότητα κάθε Εθελοντικής Ομάδας θα πρέπει να είναι πιστοποιημένη από έγκυρο φορέα. Πριν την ένταξη μια Εθελοντικής Ομάδας στη Γ.Γ.Π.Π. θα υπάρχει ενιαία εκπαίδευση.

- Στις Πρώτες Βοήθειες οι εθελοντές όλων των Εθελοντικών Ομάδων θα πρέπει να πιστοποιούνται από το ΕΚΑΒ ή τον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό με κατά ελάχιστο 128 ώρες εκπαίδευσης (περίπου 8 μήνες διάρκεια) και με πρόγραμμα που θα προτείνεται από το ΕΚΑΒ και τον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό και με την έγκριση του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη με τελική ειδικότητα 'Εθελοντής Πρώτων Βοηθειών'.

Ενδεικτικό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης

- ο Εισαγωγή στον Εθελοντισμό 4 ώρες

- ο Πολιτική Προστασία Νομοθεσία – Διοίκηση 10 ώρες

- ο BLS / AED & Bleeding Control 15 ώρες

- ο Πρώτες Βοήθειες Ψυχικής Υγείας και Δράσεις Ανθρωπιστικής Βοήθειας 15 ώρες

- ο Πρώτες Βοήθειες 36 ώρες

- ο Μετακινήσεις – Μεταφορές – Φορεία 48 ώρες

- Εκπαιδευτές και Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών σε θέματα Πρώτων Βοηθειών θα μπορούν να έχουν οι Εθελοντικές Ομάδες αν και μόνον αν αποφοιτήσουν από τη Σχολή Ανάδειξης Εκπαιδευτών του ΕΚΑΒ ή του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

- Λοιπές Ειδικότητες ανά ομάδα θα γίνονται δεκτές μόνο από φορείς με ευρωπαϊκές πιστοποιήσεις και πιστοποιημένους εκπαιδευτές, κατόπιν αναγνώρισης του πτυχίου τους ή από εκπαιδευτές της Ακαδημίας της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ή από εκπαιδευτές του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού. Οι προαναφερόμενοι εκπαιδευτές θα πρέπει να έχουν πτυχία εκπαιδευτών και να είναι σε πλήρη ισχύ.

- Ιδιαίτερα σημαντικό κρίνεται η ύπαρξη πτυχίων Αρχηγού Διοίκησης Ομάδας Εθελοντών, Αρχηγού Διοίκησης Διμοιρίας Εθελοντών και Αρχηγού στο Πεδίο των Καταστροφών Εθελοντών που θα δίνετε από τον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό κατόπιν ειδικής εκπαιδεύσεως.

- Η κάθε Εθελοντική Ομάδα θα πρέπει να συμμετάσχει τουλάχιστον με το 20% της δύναμης της σε τουλάχιστον μια άσκηση τον χρόνο και σε μια επιχείρηση αλλιώς θα διαγράφεται από το μητρώο.

- Κάθε χρόνο ολο το Εθελοντικό δυναμικό των ομάδων θα επανεκπεδύεται για 20 τουλάχιστον ώρες ανα ιδιότητα από τις προαναφερθείσες εκπαιδευτικές αρχές.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:41 |

Εξοπλισμός

- Θα πρέπει η Εθελοντική Ομάδα να έχει όλα τα Μέτρα Ατομικής Προστασίας για τους Εθελοντές (Στολές, Κράνη, Γάντια, Γυαλιά, Άρβυλα) ανάλογα με το είδος της επιχείρησης και τις ειδικότητες τους.

- Κάθε Εθελοντική Ομάδα θα πρέπει να έχει στολή εργασίας είτε ολόσωμη είτε παντελόνι – χιτώνιο με σκοπό την προστασία των Εθελοντών.

- Η στολή ανάλογα με το είδος της διάσωσης θα πρέπει να έχουν τους σωστούς χρωματισμούς ανάλογα με τα υπάρχον ευρωπαϊκά πρωτόκολλα χρωμάτων και υφασμάτων.
- Στη στολή των Εθελοντών αναγράφεται συμμετρικά το λογότυπο «ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ» και «ΕΘΕΛΟΝΤΗΣ». Για τη δήλωση της ιδιότητας των Εθελοντών οι στολές φέρουν υποχρεωτικά το επίσημο σήμα της Πολιτικής Προστασίας στον αριστερό βραχίονα (πλην Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού καθώς το διεθνές σήμα πολιτική Προστασίας αναφέρετε στη συνθήκη της Γενεύης και δημιουργήθηκε από τον Ερυθρό Σταυρό) και το σήμα της Εθελοντικής Οργάνωσης στο δεξιό.
- Η στολή θα πρέπει να έχει μόνο τα απαραίτητα διακριτικά (όνομα ομάδας, σήμα ομάδας, ιδιότητα εθελοντή, ελληνική σημαία, σήμα πολιτικής προστασίας, (πλην Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού) ανακλαστικές ρίγες.
- Η στολή των Εθελοντών πρέπει να πληροί τους κανόνες ασφάλειας ανάλογα με τη χρήση, για την οποία προορίζεται από όλα τα ευρωπαϊκά πρότυπα. Στις περιπτώσεις βοηθητικών εργασιών ή όπου η στολή δεν είναι αναγκαία, οι Εθελοντές μπορούν να φορούν γιλέκο ή μπουφάν εργασίας με ανακλαστικές λωρίδες, τα οποία θα φέρουν ανάλογα διακριτικά σήματα.
- Ο ιδιόκτητος εξοπλισμός που θα διαθέτει (υγειονομικός, διασωστικός, οχήματα) θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος.
- Θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον μία Κεντρική Αποθήκη και υπαποθήκες σε όλη την επικράτεια, με όλα τα απαραίτητα υλικά και εξοπλισμό, πλήρως συντηρημένα (με ευθύνη της Εθελοντική Ομάδας) πάντα διαθέσιμα για άμεση χρήση σε επιχειρήσεις.
- Θα πρέπει οι επιχορηγήσεις που δίνονται ανα Α.Φ.Μ. σε Εθελοντικές Ομάδες για εξοπλισμό να αγοράζονται υλικά που πληρούν τις πιστοποιήσεις συμφωνία με το σκοπό της επιχορήγησης.

- 16 Νοεμβρίου 2021, 14:06

Για τα παρακάτω θέματα θα πρέπει να δημιουργηθούν άρθρα.

Οργάνωση και Δομή (η ενιαία δομή κράτους και εθελοντικών οργανώσεων θα διευκολύνει την διοίκηση)

- Θα πρέπει το έμπνηχο δυναμικό να αποτελείται από Εργαζομένους ή εθελοντές ή συνδυασμό αυτών, με υποχρεωτική 24ωρη λειτουργία και ετοιμότητα όλο το χρόνο.
- Θα πρέπει να λειτουργεί Διοικητικά και επιχειρησιακά σύμφωνα με Οργανόγραμμα όμοιο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Ελλάδος.
- Να Διαθέτει πόρους οικονομικούς και υλικούς με σκοπό την πλήρη εξάπλωση σε όλη την επικράτεια (ένα Α.Φ.Μ. για την κάθε Εθελοντική οργάνωση και εξάπλωση αυτής με ένα τμήμα ανά Νομό ή ανά περιφέρεια).
- Για την ένταξη της στη Γ.Γ.Π.Π. θα πρέπει ο κατώτερος αριθμός Ενεργών Εθελοντών ανά Νομό δράσης να είναι κατ' ελάχιστο 24 άτομα και για την παραμονή της στο Μητρώο θα πρέπει ο κάθε ενεργός εθελοντής να έχει προσφέρει πάνω από 50 ώρες εθελοντικής προσφοράς ανά χρόνο.
- Η Εθελοντική Ομάδα πρέπει να έχει ένα σήμα – διακριτικό ευδιάκριτο που να έχει πλήρη σαφήνεια και να μην χρησιμοποιεί σύμβολα που είναι προστατευμένα από τις συνθήκες της Γενεύης.

- Υποχρεωτική Ασφάλιση των Εθελοντών όλο το χρόνο.
- Να μπορούν οι Εθελοντικές ομάδες να συνάπτουν μνημόνια συνεργασίας με ιδιωτικούς φορείς.
- Ιδανικό θα είναι το λειτουργεί το πρότυπο Διοίκησης και Εκπαίδευσης D101 σε όλα τα επίπεδα της Γ.Γ.Π.Π.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Παρ. 3 άρθρου 4 (ιθαγένεια – νομικός δεσμός με το Κράτος) Παρ. 1 άρθρου 5 και παρ. 2 άρθρου 106 (επιχειρηματική ελευθερία) Παρ. 5 άρθρου 4 (συμμετοχή στα δημόσια βάρη) Παρ. 1 άρθρου 5 (ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας – συμμετοχή στην κοινωνική ζωή της Χώρας) Άρθρο 12 (δικαίωμα συνένωσης) Παρ. 2 άρθρου 21 (ιδιαίτερη φροντίδα πασχόντων από ανίατη σωματική ή πνευματική νόσο) Άρθρο 102 (οργάνωση τοπικής αυτοδιοίκησης – Ο.Τ.Α.) Άρθρο 103 (εγγυήσεις – υποχρεώσεις δημοσίων υπαλλήλων)	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Συνθήκη Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - άρθρα 101 – 106 (προστασία ανταγωνισμού) - άρθρα 107 – 109 (κρατικές ενισχύσεις) Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - άρθρο 12 (ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι) - άρθρο 34 (κοινωνική ασφάλεια και κοινωνική αρωγή)
☐	Κανονισμός	-
☐	Οδηγία	-
☐	Απόφαση	-
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	- Άρθρο 11 (δικαίωμα συνεταιρίζεσθαι)
☐	Διεθνείς συμβάσεις	-

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	Ολ. ΣτΕ 460/2013, ΣτΕ 350/2011, 2780/2007, 474/2005, ΣτΕ 1068/2015: Για τη χορήγηση της ελληνικής ιθαγένειας πρέπει να διαπιστώνεται με εξατομικευμένη κάθε φορά, διοικητική κρίση, η ύπαρξη γνησίου (πραγματικού-ουσιαστικού) δεσμού του αλλοδαπού με το ελληνικό κράτος και την ελληνική κοινωνία.
☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 17 Στο άρθρο 19 του ν. 4172/2013 (Α' 167), α) στην παρ. 1 προστίθενται τρίτο και τέταρτο εδάφιο, β) στην παρ. 2 αντικαθίστανται οι λέξεις «σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο» με τις λέξεις «σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1», γ) στην παρ. 3 μετά τις λέξεις «διατάξεις» προστίθενται οι λέξεις του «πρώτου εδαφίου» και το άρθρο 19 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 19 Μειώσεις φόρου για δωρεές 1. Το ποσό του φόρου μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατό (20%) επί των ποσών δωρεών προς τους φορείς που ορίζονται στην απόφαση της επόμενης παραγράφου, εφόσον οι δωρεές υπερβαίνουν στη διάρκεια του φορολογικού έτους το ποσό των εκατό (100) ευρώ. Το συνολικό ποσό των δωρεών δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του φορολογητέου εισοδήματος. Ειδικά για τις δωρεές προς τα κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, το ποσό του φόρου μειώνεται κατά σαράντα τοις εκατό (40%) επί των ποσών δωρεών προς τους φορείς αυτούς, εφόσον οι δωρεές υπερβαίνουν στη διάρκεια του φορολογικού έτους το ποσό των εκατό (100) ευρώ και τα ποσά των δωρεών κατατίθενται σε ειδικούς για τον σκοπό αυτό λογαριασμούς τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα σε κράτος – μέλος της Ε.Ε. ή του	Το Άρθρο 19 του ν. 4172/2013 έχει ως εξής: «Άρθρο 19 Μειώσεις φόρου για δωρεές 1. Το ποσό του φόρου μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατό (20%) επί των ποσών δωρεών προς τους φορείς που ορίζονται στην απόφαση της επόμενης παραγράφου, εφόσον οι δωρεές υπερβαίνουν στη διάρκεια του φορολογικού έτους το ποσό των εκατό (100) ευρώ. Το συνολικό ποσό των δωρεών δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του φορολογητέου εισοδήματος. 2. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ορίζονται οι φορείς με έδρα την ημεδαπή ή άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. που αναγνωρίζονται για τον σκοπό του προσδιορισμού της μείωσης φόρου επί του ποσού των χορηγούμενων σε αυτούς δωρεών, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, εφόσον τα ποσά των δωρεών κατατίθενται σε ειδικούς για τον σκοπό αυτόν λογαριασμούς τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα σε κράτος μέλος της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ.. 3. Οι διατάξεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου έχουν εφαρμογή και για τις δωρεές που χορηγούνται σε δικαιούχους χρηματοδότησης, σύμφωνα με την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3023/2002 (Α' 146), δηλαδή σε πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων ή υποψηφίους ή αιρετούς αντιπροσώπους της Βουλής των Ελλήνων και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ε.Ο.Χ. Το συνολικό ποσό των δωρεών στην περίπτωση αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει το σαράντα τοις εκατό (40%) του φορολογητέου εισοδήματος. 2. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ορίζονται οι φορείς με έδρα την ημεδαπή ή άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. που αναγνωρίζονται για τον σκοπό του προσδιορισμού της μείωσης φόρου επί του ποσού των χορηγούμενων σε αυτούς δωρεών, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1, εφόσον τα ποσά των δωρεών κατατίθενται σε ειδικούς για τον σκοπό αυτόν λογαριασμούς τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα σε κράτος μέλος της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. 3. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του παρόντος άρθρου έχουν εφαρμογή και για τις δωρεές που χορηγούνται σε δικαιούχους χρηματοδότησης, σύμφωνα με την περ. ε` της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3023/2002 (Α` 146), δηλαδή σε πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων ή υποψηφίους ή αιρετούς αντιπροσώπους της Βουλής των Ελλήνων και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. 4. Το ποσό του φόρου μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατό (20%) επί των δωρεών τροφίμων προς τους δωρεοδόχους της περ. β` της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2859/2000 (Α` 248), προκειμένου να διανεμηθούν αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση ή την ανακούφιση ευπαθών κοινωνικών ομάδων χωρίς αντάλλαγμα, εφόσον τα αγαθά αυτά δεν θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Το συνολικό ποσό της μείωσης του φόρου εισοδήματος δεν μπορεί	4. Το ποσό του φόρου μειώνεται κατά είκοσι τοις εκατό (20%) επί των δωρεών τροφίμων προς τους δωρεοδόχους της περ. β` της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2859/2000 (Α` 248), προκειμένου να διανεμηθούν αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση ή την ανακούφιση ευπαθών κοινωνικών ομάδων χωρίς αντάλλαγμα, εφόσον τα αγαθά αυτά δεν θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Το συνολικό ποσό της μείωσης του φόρου εισοδήματος δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του φορολογητέου εισοδήματος.».
--	--

να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) του φορολογητέου εισοδήματος.».	
Άρθρο 18 Στο άρθρο 39 του ν. 4172/2013 (Α' 167), στην παρ. 2 προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής: «Ειδικά για τη δωρεάν παραχώρηση χρήσης ακινήτων μέχρι τριακόσια τετραγωνικά μέτρα (300 τ.μ.) σε κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών δεν υπολογίζεται τεκμαρτό εισόδημα για τον παραχωρούντα.».	Η παρ. 2 του άρθρου 39 του ν. 4172/2013 έχει ως εξής: «2. Το εισόδημα σε είδος αποτιμάται στην αγοραία αξία. Το εισόδημα από ιδιοχρησιμοποίηση ή δωρεάν παραχώρηση τεκμαίρεται ότι συνίσταται στο τρία τοις εκατό (3%) της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου. Κατ' εξαίρεση, το τεκμαρτό εισόδημα του προηγούμενου εδαφίου που αφορά δωρεάν παραχώρηση κατοικίας μέχρι διακόσια τετραγωνικά μέτρα (200 τ.μ.), προκειμένου να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία προς ανιόντες ή κατιόντες, καθώς και το τεκμαρτό εισόδημα που προκύπτει από τη δωρεάν παραχώρηση της χρήσης ακινήτων στο Ελληνικό Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου απαλλάσσονται από το φόρο. Ειδικά για τους ασκούντες ατομική αγροτική επιχειρηματική δραστηριότητα δεν υπολογίζεται τεκμαρτό εισόδημα από ιδιοχρησιμοποίηση ή δωρεάν παραχώρηση προς ανιόντες, κατιόντες και συζύγους, αγροτικών εκτάσεων στις οποίες περιλαμβάνονται λιβάδια, καλλιεργήσιμες γαίες, βοσκήσιμες γαίες, και κάθε είδους κατασκευές ή εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής.».
Άρθρο 19 Η παρ. 8 του άρθρου 47 του ν. 4172/2013 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής: «8. Για τον προσδιορισμό του κέρδους από επιχειρηματική δραστηριότητα των νομικών προσώπων της περ. γ' του άρθρου 45, εκπίπτουν ως δαπάνη οι κάθε είδους δαπάνες που αφορούν στα ακίνητά τους σε ποσοστό εβδομήντα	Η παρ. 8 του άρθρου 47 του ν. 4172/2013 έχει ως εξής: «8. Για τον προσδιορισμό του κέρδους από επιχειρηματική δραστηριότητα, των νομικών προσώπων της περίπτωσης γ' του άρθρου 45, εκπίπτουν ως δαπάνη κατά το άρθρο 22 οι δωρεές σε χρήμα ή σε είδος προς το Ελληνικό Δημόσιο και τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης.

πέντε τοις εκατό (75%) και οι δωρεές σε χρήμα ή σε είδος προς το ελληνικό Δημόσιο και τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και οι λοιπές δαπάνες του άρθρου 22. Το πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται και για τα νομικά πρόσωπα της περ. γ' του άρθρου 45 που λειτουργούν ως Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών (Ο.Κοι.Π.), υπό την προϋπόθεση ότι είναι εγγεγραμμένες στο Ειδικό Μητρώο Ο.Κοι.Π.. Ειδικά για το Άγιο Όρος και τις Ιερές Μονές αυτού, το ποσοστό έκπτωσης των δαπανών του πρώτου εδαφίου που αφορούν την ακίνητη περιουσία ανέρχεται σε εκατό τοις εκατό (100%).».	
Άρθρο 20 Στην παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4223/2013 (Α' 287) προστίθεται περ. ι' και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Απαλλάσσονται από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α. τα δικαιώματα στα ακίνητα που ανήκουν: α) Στο Δημόσιο, στο Ταμείο Αξιοποίησης της Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.), στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.), στην Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου (ΕΤ.Α.Δ.) Α.Ε., στην Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων (Ε.Ο. και Κ.) και στις δημόσιες ανώνυμες εταιρείες που έχουν υπαχθεί σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 14α του ν. 3429/2005, πριν από τη δημοσίευση του παρόντος και στις οποίες το ελληνικό Δημόσιο ασκεί άμεσα αποφασιστική επιρροή, ως κύριος μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου. β) Σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), νομικά πρόσωπα	Η παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4223/2013 έχει ως εξής: <i>«Άρθρο 3</i> <i>Απαλλαγές από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α.</i> «1. Απαλλάσσονται από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α. τα δικαιώματα στα ακίνητα που ανήκουν: α) Στο Δημόσιο, στο Ταμείο Αξιοποίησης της Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.), στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.), στην Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου (ΕΤ.Α.Δ.) Α.Ε., στην Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων (Ε.Ο. και Κ.) και στις δημόσιες ανώνυμες εταιρείες που έχουν υπαχθεί σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 14α του ν. 3429/2005, πριν από τη δημοσίευση του παρόντος και στις οποίες το ελληνικό Δημόσιο ασκεί άμεσα αποφασιστική επιρροή, ως κύριος μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου.». β) Σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και σε Ο.Τ.Α. και

ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και σε Ο.Τ.Α. και ιδιοχρησιμοποιούνται ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο ή χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τις ανάγκες της δημόσιας υγείας. Οι ανώνυμες εταιρείες της Γενικής Κυβέρνησης, με την επιφύλαξη της προηγούμενης περίπτωσης, δεν απαλλάσσονται από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α. γ) Σε ξένα κράτη, εφόσον το ακίνητο χρησιμοποιείται για την εγκατάσταση πρεσβείας ή προξενείου του ξένου κράτους ή για την εγκατάσταση πρεσβευτή, πρόξενου και λοιπών διπλωματικών αντιπροσώπων και πρακτόρων του ξένου κράτους, με τον όρο της αμοιβαιότητας. δ) Σε Ν.Π.Δ.Δ. που δεν εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση μορφωτικού, εκπαιδευτικού, πολιτιστικού, αθλητικού, θρησκευτικού, φιλανθρωπικού και κοινωφελούς σκοπού ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο. ε) Σε Ν.Π.Ι.Δ. που δεν εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση μορφωτικού, εκπαιδευτικού, πολιτιστικού, αθλητικού, θρησκευτικού, φιλανθρωπικού και κοινωφελούς σκοπού ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο. στ) στα) Σε νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες των γνωστών θρησκειών και δογμάτων κατά την παρ. 2 του άρθρου 13 του Συντάγματος και ιδιοχρησιμοποιούνται για την εκπλήρωση του λατρευτικού, θρησκευτικού και κοινωφελούς έργου τους. στβ) Στις υποκείμενες	ιδιοχρησιμοποιούνται ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο ή χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τις ανάγκες της δημόσιας υγείας. Οι ανώνυμες εταιρείες της Γενικής Κυβέρνησης, με την επιφύλαξη της προηγούμενης περίπτωσης, δεν απαλλάσσονται από τον ΕΝ.Φ.Ι.Α.. γ) Σε ξένα κράτη, εφόσον το ακίνητο χρησιμοποιείται για την εγκατάσταση πρεσβείας ή προξενείου του ξένου κράτους ή για την εγκατάσταση πρεσβευτή, πρόξενου και λοιπών διπλωματικών αντιπροσώπων και πρακτόρων του ξένου κράτους, με τον όρο της αμοιβαιότητας. δ) Σε Ν.Π.Δ.Δ. που δεν εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση μορφωτικού, εκπαιδευτικού, πολιτιστικού, αθλητικού, θρησκευτικού, φιλανθρωπικού και κοινωφελούς σκοπού ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο. ε) Σε Ν.Π.Ι.Δ. που δεν εντάσσονται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση μορφωτικού, εκπαιδευτικού, πολιτιστικού, αθλητικού, θρησκευτικού, φιλανθρωπικού και κοινωφελούς σκοπού ή παραχωρούνται δωρεάν στο Δημόσιο. στ) στα) Σε νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες των γνωστών θρησκειών και δογμάτων κατά την παρ. 2 του άρθρου 13 του Συντάγματος και ιδιοχρησιμοποιούνται για την εκπλήρωση του λατρευτικού, θρησκευτικού και κοινωφελούς έργου τους. στβ) Στις υποκείμενες στο ειδικό καθεστώς Ιερές Μονές του Αγίου Όρους, κείμενα εντός ή εκτός αυτού, καθώς και στην Ιερά Μονή του Θεοβαδίστου Όρους Σινά. ζ) Στα νομικά πρόσωπα που υπάγονται στο ειδικό καθεστώς διοίκησης και διαχείρισης του ν. 3647/2008 (Α` 37) και ιδιοχρησιμοποιούνται.
--	---

στο ειδικό συνταγματικό καθεστώς Ιερές Μονές του Αγίου Όρους, κείμενα εντός ή εκτός αυτού, καθώς και στην Ιερά Μονή του Θεοβαδίστου Όρους Σινά. ζ) Στα νομικά πρόσωπα που υπάγονται στο ειδικό καθεστώς διοίκησης και διαχείρισης του ν. 3647/2008 (Α` 37) και ιδιοχρησιμοποιούνται.</p> <p>η) Σε εταιρείες ειδικού σκοπού, σύμφωνα με τη περίπτωση ζ` της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3986/2011 (Α` 152) εφόσον το σύνολο των ονομαστικών μετοχών τους ανήκουν στο Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ.), με την επιφύλαξη της παρ. 7 του άρθρου 2. θ) Σε φυσικά πρόσωπα, φορολογικούς κατοίκους Ελλάδας, των οποίων η κύρια κατοικία, όπως προκύπτει από τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του προηγούμενου φορολογικού έτους ευρίσκεται σε μικρά ακριτικά νησιά με πληθυσμό κάτω των χιλίων διακοσίων (1.200) κατοίκων, βάσει των ως άνω δηλώσεων, των Περιφερειακών Ενοτήτων Ικαρίας, Λήμνου, Σάμου, Χίου, Καλύμνου, Καρπάθου, Ρόδου και Κω, καθώς και στον Δήμο Γαύδου της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων και στον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας. Η απαλλαγή αφορά αποκλειστικά στα δικαιώματα επί των ακινήτων του προηγούμενου εδαφίου που βρίσκονται στα νησιά αυτά. ι) Σε κοινωφελή ιδρύματα και τις εγγεγραμμένες Ο.Κοι.Π. για τα ακίνητα που ιδιοχρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την εκπλήρωση των σκοπών τους.».	η) Σε εταιρείες ειδικού σκοπού, σύμφωνα με τη περίπτωση ζ` της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3986/2011 (Α` 152) εφόσον το σύνολο των ονομαστικών μετοχών τους ανήκουν στο Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ.), με την επιφύλαξη της παρ. 7 του άρθρου 2. θ) Σε φυσικά πρόσωπα, φορολογικούς κατοίκους Ελλάδας, των οποίων η κύρια κατοικία, όπως προκύπτει από τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του προηγούμενου φορολογικού έτους ευρίσκεται σε μικρά ακριτικά νησιά με πληθυσμό κάτω των χιλίων διακοσίων (1.200) κατοίκων, βάσει των ως άνω δηλώσεων, των Περιφερειακών Ενοτήτων Ικαρίας, Λήμνου, Σάμου, Χίου, Καλύμνου, Καρπάθου, Ρόδου και Κω, καθώς και στον Δήμο Γαύδου της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων και στον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας. Η απαλλαγή αφορά αποκλειστικά στα δικαιώματα επί των ακινήτων του προηγούμενου εδαφίου που βρίσκονται στα νησιά αυτά.».
Άρθρο 21 Η παρ. 3 του άρθρου 89 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών και Κερδών από Τυχερά	Η παρ. 3 του άρθρου 89 του ν. 2961/2001 έχει ως εξής: «3. Για τις χρηματικές δωρεές προς τα πρόσωπα που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 25 μπορεί να

Παίγνια (ν. 2961/2001, Α' 266), αντικαθίσταται ως εξής: «3. Για τις χρηματικές δωρεές προς τα πρόσωπα που ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 25 μπορεί να υποβληθεί από αυτά δήλωση για το συνολικό ποσό των δωρεών και χωρίς την αναγραφή των στοιχείων των δωρητών, εφόσον αποδεικνύεται η σύσταση της δωρεάς, αλλά δεν είναι γνωστά στον δωρεοδόχο τα πλήρη στοιχεία του δωρητή, ή αυτός είναι αλλοδαπός και δεν διαθέτει Αριθμό Φορολογικού Μητρώου στην Ελλάδα και τα ποσά των δωρεών δεν υπερβαίνουν τα χίλια (1.000) ευρώ ανά δωρητή κατ' έτος.».	υποβληθεί από αυτά δήλωση για το συνολικό ποσό των δωρεών και χωρίς την αναγραφή των στοιχείων των δωρητών, εφόσον δεν είναι γνωστά στον δωρεοδόχο και δεν υπερβαίνουν τα χίλια (1.000) ευρώ ανά δωρητή κατ' έτος.».
Άρθρο 22 Η περίπτωση ιη' της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2859/2000 (Α' 248), αντικαθίσταται ως εξής: «ιη) η παροχή υπηρεσιών και η παράδοση αγαθών από τα πρόσωπα που αναφέρονται στις περ. δ', θ', ιβ', ιδ', ιε' και ιστ' της παραγράφου αυτής, με την ευκαιρία εκδηλώσεων που οργανώνονται από αυτά για την οικονομική τους ενίσχυση, και οι οποίες οργανώνονται προς αποκλειστικό όφελός τους, με τον όρο ότι η απαλλαγή των εκδηλώσεων δεν υπερβαίνει τις τέσσερις (4) κατ' έτος και το όριο των σχετικών συναλλαγών ανά έτος δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ (20.000 ευρώ) κατόπιν σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης προς την αρμόδια Φορολογική Αρχής τουλάχιστον πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την εκδήλωση και εφόσον η απαλλαγή αυτή δεν δημιουργεί κίνδυνο στρεβλώσεων των όρων του ανταγωνισμού.».	Η περ. ιη' της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2859/2000 έχει ως εξής: «ιη) η Παροχή υπηρεσιών και η Παράδοση αγαθών από τα πρόσωπα που αναφέρονται στις περιπτώσεις δ', θ', ιβ', ιδ', ιε' και ιστ' της παραγράφου αυτής, με την ευκαιρία εκδηλώσεων που οργανώνονται από αυτά για την οικονομική τους ενίσχυση,».
Άρθρο 23 Στην περ. ε' της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3091/2002 (Α' 330) μετά από τις λέξεις «τα ημεδαπά σωματεία» προστίθενται οι λέξεις «καθώς και οι ημεδαπές εγγεγραμμένες Ο.Κοι.Π. και η περ. ε' διαμορφώνεται ως εξής:	Η περ. ε' της παρ. 3 του άρθρου 15 έχει ως εξής: «3. Εξαιρούνται από τις διατάξεις της παραγράφου 1, εφόσον έχουν την έδρα τους σύμφωνα με το καταστατικό τους στην Ελλάδα ή σε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

«ε) Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα κάθε είδους ημεδαπά ταμεία ή ημεδαποί οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης, οι ημεδαπές συνδικαλιστικές οργανώσεις, η Αρχαιολογική Εταιρεία, τα ημεδαπά μουσεία, το Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών, οι Ξένες Αρχαιολογικές Σχολές, οι ημεδαποί συνεταιρισμοί που έχουν συσταθεί νόμιμα και οι ενώσεις τους, οι ημεδαπές δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις, τα νομικά πρόσωπα που υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3647/2008 (Α' 37), τα ημεδαπά κληροδοτήματα με κοινωφελή σκοπό, τα ημεδαπά κοινωφελή ιδρύματα, τα ημεδαπά σωματεία, καθώς και οι ημεδαπές εγγεγραμμένες Ο.Κοι.Π.».	...ε) Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα κάθε είδους ημεδαπά ταμεία ή ημεδαποί οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης, οι ημεδαπές συνδικαλιστικές οργανώσεις, η Αρχαιολογική Εταιρεία, τα ημεδαπά μουσεία, το Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών, οι Ξένες Αρχαιολογικές Σχολές, οι ημεδαποί συνεταιρισμοί που έχουν συσταθεί νόμιμα και οι ενώσεις τους, οι ημεδαπές δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις, τα νομικά πρόσωπα που υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3647/2008 (ΦΕΚ 37 Α), καθώς και τα ημεδαπά κληροδοτήματα με κοινωφελή σκοπό, τα ημεδαπά κοινωφελή ιδρύματα που εποπτεύονται από δημόσια αρχή και τα ημεδαπά σωματεία. Αν το σύνολο ή μέρος των ονομαστικών μετοχών, μεριδίων ή μερίδων των εταιρειών των ανωτέρω περιπτώσεων α', β', γ' ανήκει σε εταιρεία, οι μετοχές της οποίας βρίσκονται σε διαπραγμάτευση σε «ρυθμιζόμενη αγορά ή πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4514/2018 (Α' 14) δεν απαιτείται περαιτέρω Δήλωση φυσικών προσώπων για την εταιρεία αυτή, κατά το ποσοστό συμμετοχής της.».
Άρθρο 28 Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26) προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών καθορίζεται αποζημίωση στους γραμματείς των Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων με βάση, ιδίως, τον αριθμό των συνεδριάσεων στις οποίες μετείχαν και τον αριθμό των προκηρύξεων που ολοκληρώθηκαν.».	Η παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26) έχει ως εξής: 1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β' βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ.. «καθώς και των ανεξάρτητων αρχών».
Άρθρο 29 1. Στην παρ. 2 του άρθρου 141 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων	Η παρ. 2 του άρθρου 141 έχει ως εξής: 2. Οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων που κρίνουν σε πρώτο βαθμό υπόκεινται σε ένσταση ενώπιον

και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α'26) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο με την προσθήκη επιφύλαξης, προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Με την επιφύλαξη του επόμενου εδαφίου, οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων που κρίνουν σε πρώτο βαθμό υπόκεινται σε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, από τον υπάλληλο που τιμωρήθηκε, στις περιπτώσεις επιβολής της πειθαρχικής ποινής του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών και άνω μέχρι την ποινή της οριστικής παύσης, καθώς και στις περιπτώσεις επιβολής ποινής προστίμου αποδοχών από ένα (1) έως τέσσερις (4) μήνες, εφόσον κατά της απόφασης του πειθαρχικού συμβουλίου έχει ασκηθεί ένσταση υπέρ της διοίκησης. Οι αποφάσεις των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων που εκδίδονται μετά την 09η.05.2013 και επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές του υποβιβασμού και της οριστικής παύσης δεν υπόκεινται σε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου αλλά σε προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Όλες οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων που κρίνουν σε πρώτο βαθμό υπόκεινται σε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, υπέρ της διοίκησης, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της επόμενης παραγράφου.».	του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, από τον υπάλληλο που τιμωρήθηκε, στις περιπτώσεις επιβολής της πειθαρχικής ποινής του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών και άνω μέχρι την ποινή της οριστικής παύσης, καθώς και στις περιπτώσεις επιβολής ποινής προστίμου αποδοχών από ένα (1) έως τέσσερις (4) μήνες, εφόσον κατά της απόφασης του πειθαρχικού συμβουλίου έχει ασκηθεί ένσταση υπέρ της διοίκησης. Όλες οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων που κρίνουν σε πρώτο βαθμό υπόκεινται σε ένσταση ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, υπέρ της διοίκησης, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της επόμενης παραγράφου.
Άρθρο 30 Στην παρ. 13 του άρθρου 146Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, τροποποιείται το	Η παρ. 13 του άρθρου 146Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν.3528/2007), έχει ως εξής: 13. Στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ως εισηγητές ορίζονται, με πράξη του Προέδρου, μόνο μέλη αυτού,

τρίτο εδάφιο ως προς την απαρτία και η παρ. 13 διαμορφώνεται ως εξής: «13. Στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ως εισηγητές ορίζονται, με πράξη του Προέδρου, μόνο μέλη αυτού, τακτικά ή αναπληρωματικά. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχουν οριστεί μέλη του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου δύνανται να ορίζονται εισηγητές χωρίς δικαίωμα ψήφου και σε διαφορετικό Τμήμα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, από εκείνο στο οποίο έχουν οριστεί ως Μέλη. Τα τμήματα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου βρίσκονται σε απαρτία όταν είναι παρόντα περισσότερα από τα μισά των ορισμένων τακτικών μελών, στα οποία απαραιτήτως περιλαμβάνεται ο Πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου. Εάν σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες, όσοι ακολουθούν την ασθενέστερη οφείλουν να προσχωρήσουν σε μία από τις επικρατέστερες.»	τακτικά ή αναπληρωματικά. «Τα τμήματα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου βρίσκονται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τέσσερα (4) τουλάχιστον μέλη τους, στα οποία απαραιτήτως περιλαμβάνεται ο Πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του.». Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου. Εάν σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες, όσοι ακολουθούν την ασθενέστερη οφείλουν να προσχωρήσουν σε μία από τις επικρατέστερες.
Άρθρο 32 1. Η περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 87 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α΄143), τροποποιείται με την προσθήκη της αναφοράς στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής : «4. α) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για επιλογή σε θέση Προϊσταμένου οποιουδήποτε	Οι παρ. 4, 5, 7 του άρθρου 87 του ν. 3584/2007 (Α΄ 143) έχουν ως εξής: 4. α) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για επιλογή σε θέση Προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου υπάλληλος που αποχωρεί αυτοδικαίως από την υπηρεσία εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων. β) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή Προϊσταμένου, ούτε να τοποθετηθεί προϊστάμενος, υπάλληλος ο οποίος διανύει δοκιμαστική υπηρεσία ή τελεί σε διαθεσιμότητα ή αργία, ή έχει

επιπέδου υπάλληλος που αποχωρεί αυτοδικαίως από την υπηρεσία εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων. β) Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή Προϊσταμένου, ούτε να τοποθετηθεί προϊστάμενος, υπάλληλος ο οποίος διανύει δοκιμαστική υπηρεσία ή τελεί σε διαθεσιμότητα ή αργία, ή έχει καταδικαστεί τελεσιδικώς για τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 16 αδικήματα, ή του έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν. 3528/2007).». 2. Η παρ. 5 του άρθρου 87 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007), αντικαθίσταται ως εξής: «5. Υπάλληλος που κατέχει τον βασικό τίτλο σπουδών, ο οποίος αποτελεί το τυπικό προσόν του κλάδου, οι υπάλληλοι του οποίου προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προΐστανται στη θέση που προκηρύσσεται, μπορεί να συμμετέχει στη διαδικασία επιλογής ανεξαρτήτως του κλάδου στον οποίο ανήκει. Σε κάθε περίπτωση, οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) μπορούν να συμμετέχουν σε προκηρύξεις για οποιαδήποτε θέση ευθύνης, εκτός όσων απαιτούν	καταδικαστεί τελεσιδικώς για τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 16 αδικήματα, ή του έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα μέχρι τη διαγραφή της ποινής κατά το άρθρο 145. 5. Υπάλληλος που κατέχει τον βασικό τίτλο σπουδών ως τυπικό προσόν του κλάδου, μπορεί να συμμετέχει στη διαδικασία επιλογής ανεξαρτήτως κλάδου στον οποίο ανήκει, υπό την προϋπόθεση ότι, οι υπάλληλοι του κλάδου αυτού μπορούν βάσει νόμου να προΐστανται στη θέση που προκηρύσσεται. Σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από τα ειδικά προσόντα και τους βασικούς τίτλους σπουδών που μπορεί να εξειδικεύονται με τις οικείες οργανικές διατάξεις, οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) μπορούν να συμμετέχουν ως υποψήφιοι στην προκήρυξη οποιασδήποτε οριζόντιας θέσης ευθύνης ανεξάρτητα από τον τίτλο σπουδών που κατέχουν. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου οι απόφοιτοι της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. πρέπει να κατέχουν τα πρόσθετα προσόντα που απαιτούνται για την προκηρυσσόμενη οριζόντια θέση ευθύνης, ιδίως, γνώση ξένης γλώσσας και απαιτούμενη εμπειρία. Επιπλέον, οι απόφοιτοι της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. μπορούν να συμμετέχουν σε προκηρύξεις για οποιαδήποτε άλλη θέση ευθύνης, εκτός όσων απαιτούν ειδικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις. Οι θέσεις ευθύνης του προηγούμενου εδαφίου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη του οικείου δημάρχου. 7. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, οι οργανικές μονάδες αντίστοιχου επιπέδου προς τις προαναφερόμενες, καθώς και ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως
--	---

ειδικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις. Οι θέσεις ευθύνης του προηγούμενου εδαφίου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη του οικείου δημάρχου.». 3. Στην παρ. 7 του άρθρου 87 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής : «7. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, οι οργανικές μονάδες αντίστοιχου επιπέδου προς τις προαναφερόμενες, καθώς και ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης, λογίζεται και η Υποδιεύθυνση.». 4. Η υποπερ. αγ' της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 89 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) τροποποιείται ως προς τις προϋποθέσεις συμμετοχής του Γενικού Γραμματέα του οικείου δήμου στο Σ.Ε.Π. ως εξής: «3. α) Το Σ.Ε.Π. είναι πενταμελές και αποτελείται από: αα) ένα (1) μέλος του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) ως Πρόεδρο, με τον αναπληρωτή του, που υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π., αβ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή	αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης, λογίζεται και η Υποδιεύθυνση. Οι οργανικές μονάδες επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης που προβλέπονται στις οικείες οργανικές διατάξεις και οι αρμοδιότητές τους είναι όμοιες ή παρεμφερείς σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος και, ιδίως, οι Γενικές Διευθύνσεις Διοικητικής Υποστήριξης, Οικονομικών Υπηρεσιών, Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών, Πληροφορικής, Διεύθυνση Διοικητικού / Προσωπικού, Πληροφορικής, Προμηθειών, Προϋπολογισμού, νοούνται εφεξής για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος ως οριζόντιες θέσεις ευθύνης.». Η παρ. 3 του άρθρου 89 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007), έχει ως εξής: 3. α) Το Σ.Ε.Π. είναι πενταμελές και αποτελείται από: αα) ένα (1) μέλος του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) ως Πρόεδρο, με τον αναπληρωτή του, που υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π., αβ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι οποίοι ορίζονται από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αγ) τον Γενικό Γραμματέα του οικείου δήμου και εν ελλείψει τον Γενικό Γραμματέα του δήμου της έδρας του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, με αναπληρωτή του Γενικό Γραμματέα άλλου δήμου της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, ο οποίος ορίζεται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης,
--	---

Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι οποίοι ορίζονται από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αγ) τον Γενικό Γραμματέα του οικείου δήμου εάν η προς πλήρωση θέση ευθύνης ανήκει σε Δήμο, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ίδρυμα, ή του οικείου Συνδέσμου εάν η προς πλήρωση θέση ευθύνης ανήκει σε Σύνδεσμο Δήμων και εν ελλείψει αυτών τον Γενικό Γραμματέα του δήμου της έδρας του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, με αναπληρωτή τους Γενικό Γραμματέα άλλου δήμου της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, ο οποίος ορίζεται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. αδ) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης που υπηρετεί σε οποιονδήποτε ΟΤΑ α' βαθμού της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ειδικά στα Σ.Ε.Π. των Δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, ως μέλος μετέχει προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης του οικείου δήμου, ο οποίος υποδεικνύεται, με τον αναπληρωτή του, από το οικείο δημοτικό συμβούλιο, σε προθεσμία που τάσσεται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Μετά από την πάροδο της προθεσμίας αυτής, τα μέλη ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Για να οριστούν τα μέλη της παρούσας πρέπει να έχουν επιλεγεί και τοποθετηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, αε) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, με αρμοδιότητα επί των θεμάτων	αδ) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης που υπηρετεί σε οποιονδήποτε ΟΤΑ α' βαθμού της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ειδικά στα Σ.Ε.Π. των Δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, ως μέλος μετέχει προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης του οικείου δήμου, ο οποίος υποδεικνύεται, με τον αναπληρωτή του, από το οικείο δημοτικό συμβούλιο, σε προθεσμία που τάσσεται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Μετά από την πάροδο της προθεσμίας αυτής, τα μέλη ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Για να οριστούν τα μέλη της παρούσας πρέπει να έχουν επιλεγεί και τοποθετηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, αε) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, με αρμοδιότητα επί των θεμάτων τοπικής αυτοδιοίκησης, με αναπληρωτή του Προϊστάμενο άλλης Γενικής Διεύθυνσης της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, οι οποίοι ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. β) Τα αναπληρωματικά μέλη των Σ.Ε.Π. πρέπει να έχουν την ίδια ιδιότητα με τα τακτικά μέλη. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και αναπληρωτές τους ορίζονται οι γραμματείς των οικείων Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Ο ορισμός των μελών και των γραμματέων των Σ.Ε.Π. γίνεται με απόφαση του οικείου Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Η θητεία των μελών των Σ.Ε.Π. είναι τριετής. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του Προέδρου και του αναπληρωτή του, προεδρεύει το υπό στοιχείο (αβ) μέλος της περίπτωσης (α) της παρούσης. β) Η παρ. 13 του άρθρου 89 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007), έχει ως εξής : 13. Δικαίωμα υποβολής αίτησης υποψηφιότητας για επιλογή σε θέση ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου δεν έχει προϊστάμενος που παύεται ή
--	--

τοπικής αυτοδιοίκησης, με αναπληρωτή του Προϊστάμενο άλλης Γενικής Διεύθυνσης της οικείας αποκεντρωμένης διοίκησης, οι οποίοι ορίζονται από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. β) Τα αναπληρωματικά μέλη των Σ.Ε.Π. πρέπει να έχουν την ίδια ιδιότητα με τα τακτικά μέλη. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και αναπληρωτές τους ορίζονται οι γραμματείς των οικείων Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Ο ορισμός των μελών και των γραμματέων των Σ.Ε.Π. γίνεται με απόφαση του οικείου Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Η θητεία των μελών των Σ.Ε.Π. είναι τριετής. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του Προέδρου και του αναπληρωτή του, προεδρεύει το υπό στοιχείο (αβ) μέλος της περίπτωσης (α) της παρούσης.». 5. Η παρ. 13 του άρθρου 89 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) αντικαθίσταται ως εξής : «13. Δικαίωμα υποβολής αίτησης υποψηφιότητας για επιλογή σε θέση ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου δεν έχει ο προϊστάμενος που απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του, σύμφωνα με την παρ. 8 του παρόντος άρθρου, πριν από την πάροδο δύο (2) ετών από την απόφαση απαλλαγής του ως προϊσταμένου.».	<i>απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 7, πριν από την πάροδο δύο (2) ετών από την απόφαση παύσης ή απαλλαγής του.</i>
Άρθρο 33 Το άρθρο εικοστό της από 13.8.2021 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Έκτακτα μέτρα για την αποτελεσματική προστασία και την	Το άρθρο εικοστό του τρίτου μέρους της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου της 13ης Αυγούστου 2021 που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4824/2021 (Α'156), έχει ως εξής:

ταχεία αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος, την άμεση στήριξη των πληγέντων από τις πυρκαγιές του Ιουλίου/Αυγούστου 2021 και συναφείς διατάξεις» (Α' 143), που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4824/2021 (Α'156), αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο εικοστό Δικαίωμα διορισμού στο Δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα 1. Η παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994 (Α' 218) εφαρμόζεται αναλόγως και επί συζύγων ή προσώπων που έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης καθώς και επί συγγενών μέχρι β' βαθμού, προσώπων που απεβίωσαν συνεπεία των πυρκαγιών του Ιουλίου/Αυγούστου 2021. 2. Το δικαίωμα διορισμού της παρ. 1 παρέχεται και σε πρόσωπα που υπέστησαν σοβαρά εγκαύματα και νοσηλεύτηκαν σε Μονάδα Εντατικής Θεραπείας (ΜΕΘ) ή σε Μονάδα Αυξημένης Φροντίδας (ΜΑΦ) ή για τα οποία προκύπτει ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον εξήντα επτά τοις εκατό (67%) συνεπεία των πυρκαγιών της παρ. 1. Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατός ο διορισμός τους, για λόγους υγείας, το δικαίωμα διορισμού μεταβιβάζεται στον ή στη σύζυγό τους ή στο πρόσωπο με το οποίο έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή σε ένα τέκνο τους. 3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ορίζονται οι φορείς υποδοχής, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο τρόπος βεβαίωσης του θανάτου, η σειρά προτεραιότητας των δικαιούχων, η προθεσμία και η διαδικασία	Δικαίωμα διορισμού στο Δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα <i>Η παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994 (Α' 218), εφαρμόζεται και επί προσώπων που υπέστησαν σοβαρά εγκαύματα και νοσηλεύτηκαν σε Μονάδα Εντατικής Θεραπείας (ΜΕΘ) ή σε Μονάδα Αυξημένης Φροντίδας (ΜΑΦ) ή για τα οποία προκύπτει ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον εξήντα επτά τοις εκατό (67%) συνεπεία των πυρκαγιών του Ιουλίου/Αυγούστου 2021.</i> <i>Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατός ο διορισμός τους, για λόγους υγείας, το δικαίωμα διορισμού μεταβιβάζεται στον ή στη σύζυγό τους ή στο πρόσωπο με το οποίο έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή σε ένα τέκνο τους. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ορίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η προθεσμία και η διαδικασία υποβολής τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.</i>
--	---

υποβολής των δικαιολογητικών και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με το δικαίωμα διορισμού.».	
Άρθρο 34 1. α) Στο τέλος της περ. ε' της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) προστίθενται εδάφια πέμπτο και έκτο και η περ. ε' διαμορφώνεται ως εξής: «ε. Η κάλυψη κενών θέσεων που προβλέπονται στον ΚΕΥ, μπορεί να γίνεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 15 παράγραφος 1 έως 6 του ν. 4257/2014 (Α' 93), καθώς και με απόσπαση υπαλλήλων Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, οι οποίοι κατέχουν τουλάχιστον τριετή αποδεδειγμένη προϋπηρεσία στη διαχείριση, παρακολούθηση και διοικητική υποστήριξη συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ή σε τεχνική υπηρεσία φορέα που ασχολείται με την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων, κατόπιν πρόσκλησης της ενδιαφερόμενης εταιρείας με την οποία προσδιορίζονται ο αριθμός των θέσεων και τα προσόντα των υποψηφίων. Η απόσπαση έχει διάρκεια δύο (2) ετών με δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης και πραγματοποιείται με κοινή απόφαση των αρμοδίων για τον διορισμό οργάνων του φορέα προέλευσης και του φορέα υποδοχής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας. Η μισθοδοσία του αποσπώμενου προσωπικού βαρύνει τον φορέα υποδοχής. Για την απόσπαση	Η παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) έχει ως εξής: 5. α. Το προσωπικό των Αναπτυξιακών Οργανισμών διακρίνεται σε τακτικό και έκτακτο. Το τακτικό προσωπικό προσλαμβάνεται για την κάλυψη θέσεων βάσει κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας (ΚΕΥ), που εγκρίνεται από τη γενική συνέλευση των μετόχων, με τον οποίο καθορίζονται η εσωτερική διάρθρωση των υπηρεσιών σε Γενική Διεύθυνση και επιμέρους Διευθύνσεις, Τμήματα και Γραφεία, οι αρμοδιότητές τους και οι θέσεις κατά κατηγορίες και κλάδους προσωπικού. Στον ΚΕΥ προβλέπεται υποχρεωτικά Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών. Η στελέχωση των θέσεων του ΚΕΥ με τακτικό προσωπικό γίνεται κατά τις διατάξεις των άρθρων 14 και επόμενα του ν. 2190/1994 (Α' 28). β. Το έκτακτο προσωπικό που απαιτείται κάθε φορά για την εκτέλεση του αντικείμενου που αναλαμβάνουν, προσλαμβάνεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας για όσο χρόνο διαρκεί το εκτελούμενο πρόγραμμα ή η σύμβαση, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 1,2 και 3 παράγραφος 4 και 5 της υπ' αριθμ. 53266/2009 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (Β' 1877). Οι προσλαμβανόμενοι κατά τα προηγούμενα εδάφια με συμβάσεις ορισμένου χρόνου θεωρείται ότι καλύπτουν τις ανάγκες του προγράμματος ή της σύμβασης για την εκτέλεση των οποίων προσλήφθηκαν, αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της μετατροπής των συμβάσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου των προηγούμενων

υπαλλήλων της Μονάδας Οργάνωσης Διαχείρισης ΑΕ (ΜΟΔ ΑΕ) εφαρμόζονται οι ειδικότερες διατάξεις του Καταστατικού της ΜΟΔ ΑΕ που κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 3614/2007 (Α' 267). Ο χρόνος της κατά τα ως άνω απόσπασης λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες στην οργανική θέση του υπαλλήλου. Η ρύθμιση του προηγούμενου εδαφίου καταλαμβάνει και τους ήδη αποσπασμένους υπαλλήλους στους αναπτυξιακούς οργανισμούς.» β) Στην περ. στ' της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) προστίθενται εδάφια τέταρτο και πέμπτο και η περ. στ' διαμορφώνεται ως εξής: «στ. Ο γενικός διευθυντής και ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών ορίζονται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Η θητεία τους ακολουθεί τη θητεία του διοικητικού συμβουλίου και μπορεί να ανανεώνεται. Ως Προϊστάμενοι Διευθύνσεων Τεχνικών Υπηρεσιών ορίζονται πτυχιούχοι μηχανικοί πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, με ελάχιστη προϋπηρεσία πέντε (5) ετών στο γνωστικό τους αντικείμενο. Με όμοια απόφαση ορίζονται οι προϊστάμενοι των λοιπών Διευθύνσεων, όπως προβλέπονται στον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Κ.Ε.Υ.). Στις θέσεις ευθύνης των προηγούμενων εδαφίων δύνανται να ορίζονται υπάλληλοι που έχουν μετακινηθεί ή αποσπασθεί στον αναπτυξιακό	εδαφίων ασκεί τις αποφασιστικές αρμοδιότητες που προβλέπονται από τα καθήκοντα που του ανατίθενται. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι επίσης δυνατή η σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου. Για την έκδοση της απόφασης απαιτείται μόνον η απόφαση ένταξης στο πρόγραμμα από την αρμόδια Αρχή ή η υπογραφή της σύμβασης, από τις οποίες τεκμαίρεται ότι δεν υποκρύπτεται σχέση εξαρτημένης εργασίας, χωρίς να απαιτούνται πρόσθετα δικαιολογητικά ή εγκριτικές αποφάσεις. Το προσωπικό της περίπτωσης αυτής μπορεί να συντάσσει μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, κατά την παρ. 4 του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας. Για όσους έχουν την ιδιότητα του ελεύθερου επαγγελματία, η άσκηση του ελεύθερου επαγγέλματός τους είναι ασυμβίβαστη με την άσκηση των καθηκόντων που τους ανατίθενται ως τακτικό προσωπικό του νομικού προσώπου. γ. Σε περίπτωση λύσης της εταιρείας, το προσωπικό των προηγούμενων περιπτώσεων δεν μεταφέρεται στους μετόχους ΟΤΑ ή στις ενώσεις τους. δ. Για την επικουρία του Προέδρου του διοικητικού συμβουλίου, με τον κανονισμό της περίπτωσης α' της παρούσας παραγράφου μπορεί να συστήνεται μία (1) θέση ειδικού συμβούλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου με αποδεδειγμένη εμπειρία σε θέματα δημόσιας διοίκησης και αναπτυξιακής πολιτικής στην τοπική αυτοδιοίκηση. Ο ειδικός σύμβουλος προσλαμβάνεται με απόφαση του Προέδρου. Η σύμβαση εργασίας λύεται με καταγγελία, καθώς και με την καθ' οιονδήποτε τρόπο αποχώρηση του Προέδρου από το αξίωμά του. ε. Η κάλυψη κενών θέσεων που προβλέπονται στον ΚΕΥ, μπορεί να γίνεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 15
---	---

οργανισμό σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περ. ε΄.». 2. Στην παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 4257/2014 (Α΄ 93) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Με την απόφαση μετακίνησης καθορίζεται ο φορέας καταβολής των αποδοχών του προσωπικού που μετακινείται. Σε περίπτωση που ο Δήμος καθορίζεται φορέας καταβολής των αποδοχών του μετακινούμενου υπαλλήλου σύμφωνα με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου, ο Δήμος καταβάλλει το σύνολο των αποδοχών του μετακινούμενου υπαλλήλου, περιλαμβανομένου και του επιδόματος σε θέση ευθύνης της περ. στ΄.».».	παράγραφος 1 έως 6 του ν. 4257/2014 (Α΄ 93), καθώς και με απόσπαση υπαλλήλων Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, οι οποίοι κατέχουν τουλάχιστον τριετή αποδεδειγμένη προϋπηρεσία στη διαχείριση, παρακολούθηση και διοικητική υποστήριξη συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ή σε τεχνική υπηρεσία φορέα που ασχολείται με την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων, κατόπιν πρόσκλησης της ενδιαφερόμενης εταιρείας με την οποία προσδιορίζονται ο αριθμός των θέσεων και τα προσόντα των υποψηφίων. Η απόσπαση έχει διάρκεια δύο (2) ετών με δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης και πραγματοποιείται με κοινή απόφαση των αρμοδίων για τον διορισμό οργάνων του φορέα προέλευσης και του φορέα υποδοχής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας. Η μισθοδοσία του αποσπώμενου προσωπικού βαρύνει τον φορέα υποδοχής. Για την απόσπαση υπαλλήλων της Μονάδας Οργάνωσης Διαχείρισης ΑΕ (ΜΟΔ ΑΕ) εφαρμόζονται οι ειδικότερες διατάξεις του Καταστατικού της ΜΟΔ ΑΕ που κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 3614/2007 (Α΄ 267). στ. Ο γενικός διευθυντής και ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών ορίζονται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Η θητεία τους ακολουθεί τη θητεία του διοικητικού συμβουλίου και μπορεί να ανανεώνεται. Ως Προϊστάμενοι Διευθύνσεων Τεχνικών Υπηρεσιών ορίζονται πτυχιούχοι μηχανικοί πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, με ελάχιστη προϋπηρεσία πέντε (5) ετών στο γνωστικό τους αντικείμενο. Η παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 4257/2014 (Α΄ 93) έχει ως εξής: 3. Με την απόφαση μετακίνησης καθορίζεται ο φορέας καταβολής των αποδοχών του προσωπικού που μετακινείται.
---	---

Άρθρο 35 Μετά την παρ. 6 του άρθρου 44 του ν. 4674/2020 (Α' 73) προστίθεται παρ. 6Α ως εξής: «6Α. Για την απόσπαση ή μετάταξη τακτικού υπαλλήλου ΟΤΑ α' βαθμού που διενεργείται κατ'εφαρμογή διατάξεων, κατά παρέκκλιση των κύκλων κινητικότητας του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας, απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αρμοδίου για τον διορισμό οργάνου του φορέα προέλευσης, σε περίπτωση που αφορά ΟΤΑ α' βαθμού, με εξαίρεση τις αποσπάσεις και μετατάξεις για ιδιαίτερα σοβαρούς λόγους υγείας σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4440/2016 (Α' 224), καθώς και για λόγους συνυπηρέτησης. Οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται και για τις εκκρεμείς κατά τη δημοσίευση του παρόντος αποσπάσεις ή μετατάξεις υπαλλήλων ΟΤΑ α' βαθμού που διενεργούνται κατά παρέκκλιση των κύκλων κινητικότητας του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας.	
Άρθρο 37 Στο άρθρο 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας (ν. 3284/2004, Α' 217) α) προστίθεται περ. η' στην παρ. 1, β) προστίθεται νέα παρ. 3 και το άρθρο 6 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 6 Δικαιολογητικά πολιτογράφησης 1. Η αίτηση πολιτογράφησης υποβάλλεται στην Υπηρεσία Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών του τόπου διαμονής του ενδιαφερομένου και συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α. Ακριβές αντίγραφο ισχύοντος αλλοδαπού διαβατηρίου ή άλλου αποδεικτικού ταυτοπροσωπίας. Αν ο αποδεικτικός ταυτοπροσωπίας. Αν ο	Το άρθρο 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 3838/2010 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 4604/2019 και το άρθρο 5 του ν. 4735/2020, έχει ως εξής: «Άρθρο 6 Δικαιολογητικά πολιτογράφησης 1. Η αίτηση πολιτογράφησης υποβάλλεται στην Υπηρεσία Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών του τόπου διαμονής του ενδιαφερομένου και συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α. Ακριβές αντίγραφο ισχύοντος αλλοδαπού διαβατηρίου ή άλλου αποδεικτικού ταυτοπροσωπίας. Αν ο αλλοδαπός αδυνατεί αντικειμενικά να κατέχει διαβατήριο, αρκεί η άδεια

αλλοδαπός αδυνατεί αντικειμενικά να κατέχει διαβατήριο, αρκεί η άδεια διαμονής που χορηγείται στις περιπτώσεις ατόμων ως στερούμενων αντικειμενικά διαβατηρίου. β. Έναν από τους αναφερόμενους στην περ. ε' του άρθρου 5 τίτλους νόμιμης διαμονής σε ισχύ. γ. Πιστοποιητικό επάρκειας γνώσεων για πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.), όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 7. δ. Πρωτότυπο πιστοποιητικό γέννησης νομίμως επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο, ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό που προβλέπεται από τη νομοθεσία της χώρας πρώτης ιθαγένειας. Αν ο αλλοδαπός είναι δικαιούχος διεθνούς προστασίας ως πρόσφυγας, ή έχει υπαχθεί σε καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή είναι ανιθαγενής και αδυνατεί να προσκομίσει πιστοποιητικό γέννησης, αρκεί η πράξη αναγνώρισής του ως πρόσφυγα, υπαγωγής του στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή το οικείο δελτίο ανιθαγενούς, αντίστοιχα. Αν ο αλλοδαπός έχει γεννηθεί στην Ελλάδα, αρκεί η ληξιαρχική πράξη γέννησης. ε. Εκκαθαριστικά σημειώματα ή πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου των οικονομικών ετών που αντιστοιχούν στα έτη προηγούμενης νόμιμης παραμονής στη χώρα, που απαιτούνται κατά περίπτωση, με βάση τα οποία να προκύπτει η φορολογική υποχρέωση του αιτούντος, ως κατοίκου της Ελλάδας. στ. Αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.).	διαμονής που χορηγείται στις περιπτώσεις ατόμων ως στερούμενων αντικειμενικά διαβατηρίου. β. Έναν από τους αναφερόμενους στην περ. ε' του άρθρου 5 τίτλους νόμιμης διαμονής σε ισχύ. γ. Πιστοποιητικό επάρκειας γνώσεων για πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.), όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 7. δ. Πρωτότυπο πιστοποιητικό γέννησης νομίμως επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο, ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό που προβλέπεται από τη νομοθεσία της χώρας πρώτης ιθαγένειας. Αν ο αλλοδαπός είναι δικαιούχος διεθνούς προστασίας ως πρόσφυγας, ή έχει υπαχθεί σε καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή είναι ανιθαγενής και αδυνατεί να προσκομίσει πιστοποιητικό γέννησης, αρκεί η πράξη αναγνώρισής του ως πρόσφυγα, υπαγωγής του στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή το οικείο δελτίο ανιθαγενούς, αντίστοιχα. Αν ο αλλοδαπός έχει γεννηθεί στην Ελλάδα, αρκεί η ληξιαρχική πράξη γέννησης. ε. Εκκαθαριστικά σημειώματα ή πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου των οικονομικών ετών που αντιστοιχούν στα έτη προηγούμενης νόμιμης παραμονής στη χώρα, που απαιτούνται κατά περίπτωση, με βάση τα οποία να προκύπτει η φορολογική υποχρέωση του αιτούντος, ως κατοίκου της Ελλάδας. στ. Αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.). ζ. Ηλεκτρονικό παράβολο πεντακοσίων πενήντα (550) ευρώ. Για την επανυποβολή αίτησης πολιτογράφησης το οφειλόμενο παράβολο ορίζεται σε διακόσια (200) ευρώ. Ομογενείς, κάτοχοι ιθαγένειας κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναγνωρισμένοι πολιτικοί πρόσφυγες και ανιθαγενείς καταβάλλουν για κάθε αίτηση πολιτογράφησης παράβολο ύψους εκατό (100) ευρώ. 2. Ο αιτών με την αίτηση του παρέχει εξουσιοδότηση στην αρμόδια υπηρεσία
--	---

ή'. Τα δικαιολογητικά της υπουργικής απόφασης με βάση τα οποία αποδεικνύονται τα οικονομικά και κοινωνικά τεκμήρια. 2. Ο αιτών με την αίτηση του παρέχει εξουσιοδότηση στην αρμόδια υπηρεσία να συλλέξει, να επεξεργαστεί, καθώς και να διαβιβάσει τα προσωπικά του δεδομένα εντός του αρμόδιου φορέα αποκλειστικά για τους σκοπούς εξέτασης της αίτησής του. 3. Για τις αιτήσεις πολιτογράφησης, οι οποίες υποβλήθηκαν πριν από την έναρξη εφαρμογής του ν. 4735/2020, η κατά περίπτωση χρονική περίοδος, για την οποία διακριβώνεται η ύπαρξη κριτηρίων οικονομικής και κοινωνικής ένταξης του αιτούντος, είναι εκείνη πριν από τη λήψη του πιστοποιητικού επάρκειας γνώσεων για πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.).».	να συλλέξει, να επεξεργαστεί, καθώς και να διαβιβάσει τα προσωπικά του δεδομένα εντός του αρμόδιου φορέα αποκλειστικά για τους σκοπούς εξέτασης της αίτησής του.».
Άρθρο 38 Οι παρ. 6, 8 και 9 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας (ν. 3284/2004, Α' 217), αντικαθίστανται ως εξής: «6. Ο εισηγητής του φακέλου συντάσσει ενημερωτικό σημείωμα σχετικά με τη συνδρομή των τυπικών και ουσιαστικών προϋποθέσεων πολιτογράφησης. Ειδικότερα με βάση όλα τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά που συμπεριλαμβάνονται στον φάκελο, ο εισηγητής με το ενημερωτικό σημείωμα αφενός εισηγείται αιτιολογημένα για την αποδοχή ή απόρριψη της αίτησης πολιτογράφησης, αφετέρου προωθεί για υπογραφή το σχέδιο της σχετικής απόφασης. Σε περίπτωση μη εξακρίβωσης της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης	Οι παρ. 6, 8 και 9 του άρθρου 7 του ν. 3284/2004 (Α' 217) «Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας», όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 6 του ν. 4735/2020, έχουν ως εξής: «6. Η Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας στο πλαίσιο διερεύνησης της συνδρομής των προϋποθέσεων των περ. γ' και δ' του άρθρου 5Α, καλεί τον αιτούντα σε συνέντευξη, προκειμένου να διαπιστωθούν η επαρκής ένταξή του στην οικονομική και κοινωνική ζωή της Χώρας και η δυνατότητα συμμετοχής του ως πολίτη σε αυτήν. Η κλήση του αλλοδαπού γίνεται με επί αποδείξει αλληλογραφία. Μη εμφάνισή του δικαιολογείται μόνο για λόγους αντικειμενικής αδυναμίας. Αν η κλήση του αλλοδαπού για τη συνέντευξη επιστρέψει ανεπίδοτη δύο φορές ή αν αδικαιολόγητα ο αλλοδαπός δεν εμφανισθεί σ' αυτήν, η αίτηση πολιτογράφησης απορρίπτεται από τον προϊστάμενο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας.»

του αιτούντος η αίτηση πολιτογράφησης απορρίπτεται από τον Προϊστάμενο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας. Σε περίπτωση αμφιβολιών ως προς την συνδρομή ή μη της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης ο αιτών καλείται σε συνέντευξη ενώπιον της τριμελούς ομάδας προκειμένου να διαπιστωθεί με ακρίβεια ο βαθμός της οικονομικής και κοινωνικής του ένταξης στη χώρα. Η κλήση του αλλοδαπού γίνεται με επί αποδείξει αλληλογραφία. Αν η κλήση αυτή επιστρέψει ανεπίδοτη δύο φορές ή αν ο αλλοδαπός, χωρίς να συντρέχουν λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας δεν εμφανιστεί σ' αυτή, η αίτηση πολιτογράφησης απορρίπτεται από τον Προϊστάμενο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας.». «8. Οι ομογενείς αλλοδαποί που διαθέτουν αποδεικτικά στοιχεία για την ελληνική τους καταγωγή και αιτούνται την πολιτογράφησή τους ως διαμένοντες μόνιμα στη χώρα, με οποιοδήποτε τίτλο νόμιμης διαμονής, εφόσον δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής ειδικών διατάξεων νόμων, απαλλάσσονται από τη διακρίβωση της συνδρομής των ουσιαστικών προϋποθέσεων του άρθρου 5Α. Σε περίπτωση που υφίστανται αμφιβολίες ως προς τη συνδρομή ή μη της ιδιότητας του ομογενούς στο πρόσωπο του αιτούντος, η υπηρεσία που εξετάζει την αίτηση παραπέμπει την υπόθεση στην αρμόδια λόγω χωρικής αρμοδιότητας, επιτροπή πολιτογράφησης του άρθρου 12 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, η οποία καλεί τον αιτούντα σε	«8. Οι ομογενείς αλλοδαποί που είναι κάτοχοι τίτλου διαμονής ομογενούς και αιτούνται την πολιτογράφησή τους ως διαμένοντες στη Χώρα, απαλλάσσονται από τη διακρίβωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που προβλέπονται στις περ. α' και β' του άρθρου 5Α. Εφαρμόζεται όμως και ως προς αυτούς η διαδικασία των παρ. 6 και 7 για τη διακρίβωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που προβλέπονται στις περ. γ' και δ' του άρθρου 5Α.» «9. Από τη διαδικασία του παρόντος εξαιρούνται οι ομογενείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής ειδικών νομοθετικών ρυθμίσεων.»
---	---

συνέντευξη για παροχή γνώμης ως προς τη διακρίβωση της ανωτέρω ιδιότητας εφαρμοζόμενης της διαδικασίας που προβλέπεται στην παρ. 6 του παρόντος άρθρου ως προς την κλήση αυτού. Μετά τη γνωμοδότηση της ανωτέρω επιτροπής, ο φάκελος της υπόθεσης επιστρέφει στην οικεία Περιφερειακή Διεύθυνση προκειμένου να εκδοθεί η σχετική απόφαση.». «9. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται για όλες τις αιτήσεις πολιτογράφησης που εκκρεμούν πριν από την έναρξη ισχύος τους.».	
Άρθρο 40 Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 43 του ν. 4325/2015 (Α' 47) τροποποιείται με τη διαγραφή των λέξεων «εξαιτίας χρεών ή πραγματοποίησης επενδύσεων» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Σε περίπτωση που η αδυναμία ισοσκέλισης του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α. οφείλεται σε μη ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών και υπάρχει το δημοσιονομικό περιθώριο σε κωδικούς αριθμούς αυτού, από λοιπά μη ειδικευμένα έσοδα ή και μη ειδικευμένο χρηματικό υπόλοιπο, παρέχεται η δυνατότητα πρόσκαιρης κάλυψης των δαπανών και ισοσκέλισης των ανταποδοτικών υπηρεσιών από τους εν λόγω κωδικούς. Το χρηματικό ποσό που απαιτείται κάθε φορά για την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών, λογίζεται ως δαπάνη της οικείας ανταποδοτικής υπηρεσίας, κατά τη συζήτηση και ψήφιση των ετήσιων αποφάσεων επιβολής των σχετικών τελών και δικαιωμάτων,	Η παρ. 3 του άρθρου 43 του ν. 4325/2015 (Α' 47), όπως είχε προστεθεί με το άρθρο 132 του ν. 4604/2019 (Α' 50), έχει ως εξής: «3. Σε περίπτωση που η αδυναμία ισοσκέλισης του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α. οφείλεται σε μη ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών, εξαιτίας χρεών ή πραγματοποίησης επενδύσεων και υπάρχει το δημοσιονομικό περιθώριο σε κωδικούς αριθμούς αυτού, από λοιπά μη ειδικευμένα έσοδα ή και μη ειδικευμένο χρηματικό υπόλοιπο, παρέχεται η δυνατότητα πρόσκαιρης κάλυψης των δαπανών και ισοσκέλισης των ανταποδοτικών υπηρεσιών από τους εν λόγω κωδικούς. Το χρηματικό ποσό που απαιτείται κάθε φορά για την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών, λογίζεται ως δαπάνη της οικείας ανταποδοτικής υπηρεσίας, κατά τη συζήτηση και ψήφιση των ετήσιων αποφάσεων επιβολής των σχετικών τελών και δικαιωμάτων, προκειμένου να καλυφθεί, βάσει συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, το οποίο αποτελεί

προκειμένου να καλυφθεί, βάσει συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, το οποίο αποτελεί συστατικό στοιχείο των ως άνω αποφάσεων, το αργότερο εντός πενταετίας, αρχής γενομένης από το επόμενο οικονομικό έτος από αυτό της εφαρμογής των διατάξεων της παρούσας παραγράφου. Τα επιπλέον εισπραττόμενα, εκάστου έτους της πενταετίας, έσοδα της οικείας ανταποδοτικής υπηρεσίας, προορίζονται να καλύψουν κάθε είδους δαπάνες, εξαιρουμένων των ανταποδοτικών δαπανών εν γένει. Η ως άνω προϋπόθεση εξετάζεται επισταμένως από την αρμόδια, για τον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων επιβολής τελών και δικαιωμάτων, καθώς και του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α., Αρχή.».	συστατικό στοιχείο των ως άνω αποφάσεων, το αργότερο εντός πενταετίας, αρχής γενομένης από το επόμενο οικονομικό έτος από αυτό της εφαρμογής των διατάξεων της παρούσας παραγράφου. Τα επιπλέον εισπραττόμενα, εκάστου έτους της πενταετίας, έσοδα της οικείας ανταποδοτικής υπηρεσίας, προορίζονται να καλύψουν κάθε είδους δαπάνες, εξαιρουμένων των ανταποδοτικών δαπανών εν γένει. Η ως άνω προϋπόθεση εξετάζεται επισταμένως από την αρμόδια, για τον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων επιβολής τελών και δικαιωμάτων, καθώς και του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α., Αρχή.».
Άρθρο 46 Στην παρ. 1 του άρθρου 225 του ν. 3852/2010 (Α' 87) α) αντικαθίσταται η περ. β) του πρώτου εδαφίου και διαγράφεται η περ. η, β) τροποποιείται η περ. ε) του δεύτερου εδαφίου ως προς το ποσό και τον τρόπο υπολογισμού και διαγράφεται η περ. ζ και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) (βα) την ανάθεση συμβάσεων μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών,	Η παρ. 1 του άρθρου 225 του ν. 3852/2010 (Α' 87) έχει ως εξής: «Άρθρο 225 Υποχρεωτικός Έλεγχος Νομιμότητας 1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, αν το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., γ) την αγορά και εκποίηση, λόγω πώλησης ή δωρεάς κατά κυριότητα, ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) τη μίσθωση ακινήτων από τρίτους, στ) τη σύναψη

προμήθειας αγαθών και παροχής γενικών υπηρεσιών η εκτιμώμενη αξία των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και μέχρι το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., (ββ) την ανάθεση συμβάσεων έργων και υπηρεσιών, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 107 έως 110 του ν. 4412/2016 η εκτιμώμενη αξία των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 60.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και μέχρι το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., (βγ) την ανάθεση συμβάσεων, ανεξαρτήτως είδους αυτών, που συγχρηματοδοτούνται από ενωσιακούς πόρους η εκτιμώμενη αξία των οποίων δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών, προμηθειών και προγραμματικών συμβάσεων αν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπερβαίνει το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και μέχρι το ποσό των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών, προμηθειών και προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 100, αν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπερβαίνει το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και μέχρι το ποσό των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., γ) την αγορά και εκποίηση, λόγω πώλησης ή δωρεάς κατά κυριότητα, ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) τη μίσθωση ακινήτων από τρίτους, στ) τη σύναψη πάσης φύσεως δανείων, ζ) την ίδρυση πάσης	πάσης φύσεως δανείων, ζ) την ίδρυση πάσης φύσεως νομικών προσώπων, τη συμμετοχή σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα, καθώς και τη λύση και τη θέση σε εκκαθάριση νομικών προσώπων, η) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 100 και θ) τη διεξαγωγή δημοτικού ή περιφερειακού δημοψηφίσματος. Στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας και οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων, γ) αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) σύναψη δανείων, ε) ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, εάν το τίμημα υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., στ) μίσθωση ακινήτων από τρίτους και ζ) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 100. Ειδικά, για τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίησή τους. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των Περιφερειακών Ταμείων Ανάπτυξης, εφόσον υπάγονται στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων της παραγράφου αυτής, καθώς και ο
---	--

φύσεως νομικών προσώπων, τη συμμετοχή σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα, καθώς και τη λύση και τη θέση σε εκκαθάριση νομικών προσώπων, η) τη σύναψη πάσης φύσεως προγραμματικών συμβάσεων η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων δεν υπερβαίνει το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 100, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 100 και θ) τη διεξαγωγή δημοτικού ή περιφερειακού δημοψηφίσματος. Στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας και οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων, γ) αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) σύναψη δανείων, ε) (εα) την ανάθεση συμβάσεων μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, προμήθειας αγαθών και παροχής γενικών υπηρεσιών η εκτιμώμενη αξία των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και μέχρι το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., (εβ) την ανάθεση συμβάσεων έργων και υπηρεσιών οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 107 έως 110 και 318 έως 321 του ν. 4412/2016 η εκτιμώμενη αξία των οποίων	προϋπολογισμός τους. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις αυτών κοινοποιούνται στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α.
---	---

υπερβαίνει το ποσό των 60.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και μέχρι το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., (εγ) την ανάθεση συμβάσεων, ανεξαρτήτως είδους αυτών, που συγχρηματοδοτούνται από ενωσιακούς πόρους η εκτιμώμενη αξία των οποίων δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών και προγραμματικών συμβάσεων, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 100, εάν η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και μέχρι 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και, στ) μίσθωση ακινήτων από τρίτους και ζ) τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων δεν υπερβαίνει το ποσό των 300.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., με την επιφύλαξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 100. Ειδικά, για τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίησή τους. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των Περιφερειακών Ταμείων Ανάπτυξης, εφόσον υπάγονται στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων της παραγράφου αυτής, καθώς και ο προϋπολογισμός τους. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις αυτών κοινοποιούνται στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α.».

Άρθρο 48 Στην παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 3463/2006 (Α' 114) α) στο δεύτερο εδάφιο διαγράφεται η λέξη «σχετικοί», β) προστίθεται νέο τέταρτο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «Έδρα είναι ο οικισμός στον οποίο εγκαθίστανται οι κεντρικές υπηρεσίες του δήμου. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Τοπωνυμιών του άρθρου 7 και αίτημα του δημοτικού συμβουλίου, μπορεί να ορίζεται οικισμός ως ιστορική έδρα δήμου, εφόσον συντρέχουν ιστορικοί λόγοι. Στην ιστορική έδρα μπορεί, μετά από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, να πραγματοποιούνται συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου καθώς και επίσημες εορτές και τελετές. Επίσης, συνεχίζεται η λειτουργία κεντρικών υπηρεσιών, εφόσον διατηρείται η λειτουργία τους στην ιστορική έδρα του δήμου μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος.».	Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 3463/2006 (Α' 114) έχει ως εξής: 3. Έδρα είναι ο οικισμός, στον οποίον εγκαθίστανται οι κεντρικές υπηρεσίες του Δήμου ή της Κοινότητας.
Άρθρο 49 Το τέταρτο εδάφιο της περ. α' και η υποπερ. iv) της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, (Α' 114) τροποποιούνται και οι περ. α' και γ' της παρ. 4 του άρθρου 209 διαμορφώνονται ως εξής: «α. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 189 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι μελέτες έργων και παροχής τεχνικών και συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και τα	Η παρ. 4 του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, (Α' 114) τροποποιείται και η παρ. 4 του άρθρου 209 διαμορφώνεται ως εξής: «4. α. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 189 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι μελέτες έργων και παροχής τεχνικών και συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και τα τεύχη δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελετών των δήμων συντάσσονται και θεωρούνται από την τεχνική υπηρεσία τους. Οι

τεύχη δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελετών των δήμων συντάσσονται και θεωρούνται από την τεχνική υπηρεσία τους. Οι μελέτες των έργων και παροχής υπηρεσιών και τα τεύχη δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελετών ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των δήμων, των Συνδέσμων, των ιδρυμάτων τους, των φορέων διαχείρισης στερεών αποβλήτων και των δημοτικών επιχειρήσεων ύδρευσης - αποχέτευσης του ν. 1069/1980 (Α' 191) και του ν. 890/1979 (Α' 80) συντάσσονται και θεωρούνται από την τεχνική υπηρεσία τους και, αν δεν υπάρχει τέτοια υπηρεσία ή αυτή αδυνατεί, από την τεχνική υπηρεσία του δήμου που τα έχει συστήσει ή σε περίπτωση Συνδέσμου από τεχνική υπηρεσία δήμου που συμμετέχει σε αυτούς. Αν η τεχνική υπηρεσία του δήμου αδυνατεί να συντάξει τη μελέτη, αδυναμία που βεβαιώνεται από τον Προϊστάμενό της, επιτρέπεται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, η ανάθεση εκπόνησης μελετών πάσης φύσης σε ιδιώτες μελετητές και ιδιωτικά γραφεία μελετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016. Εφόσον ο δήμος έχει αναθέσει με προγραμματική σύμβαση την τεχνική του υπηρεσία σε άλλο φορέα κατά τις διατάξεις της παρ. 1(α) του άρθρου 44 του ν. 4412/2016, η σύνταξη και θεώρηση λαμβάνει χώρα από τη νέα τεχνική υπηρεσία, κατ' ανάλογη εφαρμογή των προηγούμενων εδαφίων.»	μελέτες των έργων και παροχής υπηρεσιών και τα τεύχη δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελετών ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των δήμων, των Συνδέσμων, των ιδρυμάτων τους, των φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων και των δημοτικών επιχειρήσεων ύδρευσης - αποχέτευσης του ν. 1069/1980 (Α' 191) και του ν. 890/1979 (Α' 80) συντάσσονται και θεωρούνται από την τεχνική υπηρεσία τους και, αν δεν υπάρχει τέτοια υπηρεσία ή αυτή αδυνατεί, από την τεχνική υπηρεσία του δήμου που τα έχει συστήσει ή σε περίπτωση Συνδέσμου από τεχνική υπηρεσία δήμου που συμμετέχει σε αυτούς. Αν η τεχνική υπηρεσία του δήμου αδυνατεί να συντάξει τη μελέτη, αδυναμία που βεβαιώνεται από τον Προϊστάμενο της, επιτρέπεται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, η ανάθεση εκπόνησης μελετών πάσης φύσης σε ιδιώτες μελετητές και ιδιωτικά γραφεία μελετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016. Εφόσον ο δήμος έχει αναθέσει με προγραμματική σύμβαση την τεχνική του υπηρεσία σε άλλον φορέα κατά τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 44 του ν. 4412/2016, η σύνταξη και θεώρηση λαμβάνει χώρα από τη νέα τεχνική υπηρεσία, κατ' ανάλογη εφαρμογή των προηγούμενων εδαφίων. β. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, ορίζονται σε: ι. δέκα εκατομμύρια (10.000.000) ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το όριο προϋπολογισμού των μελετών έργων και υπηρεσιών των ΟΤΑ α' βαθμού, πέραν του οποίου απαιτείται θεώρηση από την αρμόδια τεχνική
---	--

«γ. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται θεώρηση από την Τεχνική Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Δημοτικών και Κοινοτικών Έργων και Θεώρησης Μελετών του ιδίου Υπουργείου, η αρμοδιότητα της θεώρησης μεταβιβάζεται στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ύστερα από σύμφωνη γνώμη Τεχνικού Συμβουλίου που συγκροτείται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης με απόφαση του Συντονιστή της και αποτελείται από τους: i) Τον Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με αναπληρωτή του τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ii) Έναν (1) μηχανικό της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με τον αναπληρωτή του, iii) Έναν (1) μηχανικό της Περιφέρειας στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με τον αναπληρωτή του, iv) Έναν (1) κοινό εκπρόσωπο των πανελλήνιων εργοληπτικών οργανώσεων, που υποδεικνύεται μαζί με τον αναπληρωτή του από τις οργανώσεις αυτές, v) Έναν (1) εκπρόσωπο της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων με τον αναπληρωτή του. ».	υπηρεσία, κατόπιν γνώμης του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, ii. είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το όριο προϋπολογισμού των μελετών έργων και υπηρεσιών των ΟΤΑ α` βαθμού, πλην των Δήμων Αθηναίων, Πειραιά και Θεσσαλονίκης, των Συνδέσμων τους, των Νομικών τους Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, των Ιδρυμάτων τους και των ΔΕΥΑ του ν. 1069/1980 και του ν. 890/1979, πέραν του οποίου απαιτείται θεώρηση κατά την περίπτωση γ` του παρόντος άρθρου, ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, iii. είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το όριο προϋπολογισμού μελετών έργων και υπηρεσιών των Δήμων Αθηναίων, Πειραιά και Θεσσαλονίκης, των Συνδέσμων στους οποίους συμμετέχουν οι ανωτέρω ΟΤΑ, των Νομικών τους Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και των Ιδρυμάτων τους, πέραν του οποίου απαιτείται θεώρηση κατά την περίπτωση γ` του παρόντος άρθρου, ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου. Τα ως άνω χρηματικά όρια δύναται να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. γ. Όπου στην κείμενη νομοθεσία, προβλέπεται θεώρηση από την Τεχνική Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Δημοτικών και Κοινοτικών Έργων και Θεώρησης Μελετών του ιδίου Υπουργείου, η αρμοδιότητα της θεώρησης μεταβιβάζεται στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ύστερα από σύμφωνη γνώμη
--	--

	Τεχνικού Συμβουλίου που συγκροτείται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης με απόφαση του Συντονιστή της και αποτελείται από τους: i. Τον Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με αναπληρωτή του τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. ii. Έναν (1) μηχανικό της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με τον αναπληρωτή του. iii. Έναν (1) μηχανικό της Περιφέρειας στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με τον αναπληρωτή του. iv. Έναν (1) κοινό εκπρόσωπο των συνδέσμων ΣΑΤΕ και ΣΤΕΑΤ με τον αναπληρωτή του. v. Έναν (1) εκπρόσωπο της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων με τον αναπληρωτή του. δ. Η γνώμη του αρμοδίου κάθε φορά Τεχνικού Συμβουλίου, όταν ζητείται και αφορά το στάδιο πριν την ανάθεση της σύμβασης, παρέχεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την παραλαβή του υποβληθέντος αιτήματος. Σε περίπτωση που εντός της παραπάνω προθεσμίας ζητηθούν συμπληρωματικά στοιχεία, η προθεσμία παρατείνεται κατά δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την αποστολή των συμπληρωματικών στοιχείων. Αν η ταχθείσα προθεσμία παρέλθει άπρακτη, η Αναθέτουσα ή Προϊσταμένη Αρχή δύναται να προχωρήσει στις περαιτέρω ενέργειες, χωρίς τη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου. ε. Σε όσες περιπτώσεις στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται γνώμη από το αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο, ως Τεχνικό Συμβούλιο για τα νομικά πρόσωπα του
--	--

	παρόντος, νοείται το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της οικείας Περιφέρειας. Στις συμβάσεις που ο προϋπολογισμός υπερβαίνει το όριο των υποπεριπτώσεων ii και iii της περίπτωσης β` της παρούσης παραγράφου, ως οικείο Τεχνικό Συμβούλιο νοείται, το Τεχνικό Συμβούλιο της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ειδικά για τους διαβαθμιδικούς συνδέσμους, ως οικείο Τεχνικό Συμβούλιο νοείται, σε κάθε περίπτωση το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της οικείας Περιφέρειας. στ. Η εγκριτική απόφαση της παραγράφου 1 του άρθρου 189 του ν. 4412/2016 εκδίδεται από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. ζ. Οι μελέτες παροχής υπηρεσιών και τα τεύχη προμηθειών (περιγραφή, συγγραφές υποχρεώσεων και τεχνικές προδιαγραφές), για την εκτέλεση των οποίων δεν απαιτούνται τεχνικές γνώσεις ή τεχνική εμπειρία, μπορεί να συντάσσονται από υπάλληλο της υπηρεσίας που διαχειρίζεται την πίστωση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και να θεωρούνται από τον Προϊστάμενο της αντίστοιχης κατά περίπτωση αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου, τηρουμένων κατά τα λοιπά των ισχυουσών διατάξεων. Η επίβλεψη, η παρακολούθηση και εποπτεία των ανωτέρω συμβάσεων γίνεται από τις αντίστοιχες καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου, με ανάλογη εφαρμογή των σχετικών διατάξεων. Για τις ανωτέρω υπηρεσίες και προμήθειες, εφόσον η δαπάνη τους δεν υπερβαίνει το ποσό μέχρι του οποίου γίνεται απευθείας ανάθεση, η ανάθεση γίνεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη, την περιγραφή της υπηρεσίας, την
--	---

	περιγραφή της προμήθειας και τα τυχόν λοιπά στοιχεία, τα οποία περιέχονται σε σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία υποκαθιστά τη μελέτη και τα ανωτέρω τεύχη.».
Άρθρο 50 Στο άρθρο 35 του ν. 344/1976 (Α' 143) προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 35 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 35 Ενταφιασμός ή αποτέφρωση προσώπου 1. Δεν επιτρέπεται ο ενταφιασμός ή η αποτέφρωση προσώπου χωρίς την προσκόμιση της ληξιαρχικής πράξης θανάτου αυτού στην οποία πρέπει να αναφέρεται ο ακριβής τόπος ενταφιασμού ή αποτέφρωσης αντίστοιχα, καθώς και η ημερομηνία και η ώρα αυτού. 2. Κατ' εξαίρεση και μόνο στην περίπτωση που το πληροφοριακό σύστημα του άρθρου 8Α βρίσκεται εκτός λειτουργίας για τεχνικούς λόγους και για διάστημα μεγαλύτερο των πέντε (5) ωρών, το οποίο πιστοποιείται μέσω σχετικού ενημερωτικού εγγράφου της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών προς τα κατά τόπους Ληξιαρχεία, επιτρέπεται ο ενταφιασμός ή η αποτέφρωση προσώπου, χωρίς την προσκόμιση της ληξιαρχικής πράξης θανάτου, με μόνη την προσκόμιση ενυπόγραφης βεβαίωσης του αρμοδίου Ληξιάρχου, συνοδευόμενη από επικυρωμένο από τον ίδιο αντίγραφο της έγγραφης πιστοποίησης θανάτου των παρ. 1 και 2 του άρθρου 32. Στην	Το άρθρο 35 του ν. 344/1976 (Α' 143) έχει ως εξής: «Άρθρο 35 Ενταφιασμός ή αποτέφρωση προσώπου Δεν επιτρέπεται ο ενταφιασμός ή η αποτέφρωση προσώπου χωρίς την προσκόμιση της ληξιαρχικής πράξης θανάτου αυτού στην οποία πρέπει να αναφέρεται ο ακριβής τόπος ενταφιασμού ή αποτέφρωσης αντίστοιχα, καθώς και η ημερομηνία και η ώρα αυτού.».

περίπτωση αυτή, ο υπόχρεος προς δήλωση του άρθρου 33 προσκομίζει τη βεβαίωση αυτή στο Κοιμητήριο και αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσκομίσει τη ληξιαρχική πράξη θανάτου μέσα σε (2) δύο ημέρες το αργότερο από την έκδοσή της.».	
Άρθρο 51 1. Στην παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87) τροποποιείται η περ. ιγ) ως εξής: «ιγ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη της περ. βε' της παρ. 1β του άρθρου 73, αξιολογεί την υλοποίησή τους και εισηγείται τροποποιήσεις, όπου απαιτούνται. Οι κανονιστικές αποφάσεις αξιολογούνται υποχρεωτικά από την οικονομική επιτροπή κάθε δύο (2) χρόνια, από την έναρξη ισχύος τους.». 2. Στην παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθενται περ. κα), κβ) και κγ) ως εξής: «κα. Αποφασίζει για τον ορισμό εκπροσώπου του δήμου στις Γενικές Συνελεύσεις Ανωνύμων Εταιρειών και Αναπτυξιακών Οργανισμών του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53). κβ) Αποφασίζει για το σύνολο των ανατεθεισών με τις διατάξεις του ν. 4375/2016 (Α' 51) και της παρ. 10 του άρθρου 14 του ν. 4332/2015 (Α' 76) αρμοδιοτήτων του δήμου. κγ) ασκεί τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής στους δήμους με πληθυσμό μέχρι 10.000 κατοίκους.». Στο τέλος του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:	Η παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 έχει ως εξής: «Άρθρο 72 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: α) Καταρτίζει και δημοσιεύει με πράξη του Προέδρου της, τον κανονισμό λειτουργίας της. β) Συντάσσει και εισηγείται το σχέδιο του προϋπολογισμού και ελέγχει την πρόοδο υλοποίησής του. Έχει την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του Δήμου. Η έκθεση αυτή, στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παρατηρήσεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του Δήμου. γ) Εγκρίνει τον απολογισμό του Δήμου, καθώς και τους προϋπολογισμούς, ισολογισμούς, ετήσια προγράμματα δράσης και τις εκθέσεις πεπραγμένων των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων του Δήμου. «δ. Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού,

«7.α. Η μυστική ψηφοφορία επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δύναται να πραγματοποιείται σε ειδική συνεδρίαση που διεξάγεται με τηλεδιάσκεψη για το σκοπό της επιλογής του συμπαραστάτη και με ηλεκτρονικά μέσα, μέσω του ειδικού πληροφοριακού συστήματος με την ονομασία «Ψηφιακή Κάλπη ΖΕΥΣ» της ανώνυμης εταιρείας του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας Α.Ε. (Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.). Για τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1. β. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται ο τρόπος διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα.».	συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής και των συμβασιούχων μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, καθώς και για την αναγκαιότητα πρόσληψης του προσωπικού των άρθρων 206, 209, 211 του ν. 3584/2007 και 36 του ν. 4765/2021.». ε) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο το πολυετές σχέδιο αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας του δήμου και έχει την ευθύνη και την αποφασιστική αρμοδιότητα για την υλοποίησή του. Για την ετήσια πρόοδο υλοποίησης του σχεδίου, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημερώνει το δημοτικό συμβούλιο, σε ειδική συνεδρίαση, κατά τον μήνα Δεκέμβριο κάθε έτους. στ) Αποφασίζει για: i. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους. ii. Την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της. ζ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων απευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του δημάρχου και των περιπτώσεων του
--	---

	άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147), και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016. η) Αποφασίζει για την υποβολή προτάσεων εκ μέρους του δήμου για τη χρηματοδότηση ή επιχορήγηση δράσεων, προγραμμάτων και αντίστοιχων έργων από εθνικούς πόρους, πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οποιουδήποτε άλλου φορέα και αποφασίζει, όπου απαιτείται, για την αποδοχή χρηματοδότησης ή επιδότησης ή επιχορήγησης πράξεων που εντάσσονται στα πάσης φύσεως αναπτυξιακά προγράμματα ή προγράμματα επιχορήγησης. θ) Αποφασίζει για την έγκριση των όρων και τη σύναψη κάθε είδους προγραμματικών συμβάσεων και συμβάσεων του άρθρου 12 του ν. 4412/2016. ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η
--	---

	διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο. ια) Αποφασίζει για: i. Τη μετακίνηση και την έγκριση της αποζημίωσης των δαπανών μετακίνησης του δημάρχου, των αντιδημάρχων και των δημοτικών συμβούλων, εκτός της έδρας του δήμου για εκτέλεση υπηρεσίας. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτρέπεται να μετακινηθεί εκτός έδρας ο δήμαρχος, ο αντιδήμαρχος ή μέλος του δημοτικού συμβουλίου χωρίς προηγούμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Στις περιπτώσεις αυτές, η επιτροπή αποφασίζει στην αμέσως επόμενη συνεδρίασή της, αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι, ii. Την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης, σε ιδιώτες μέλη επιτροπών ή ομάδων εργασίας ή ομάδων διοίκησης έργου, που συγκροτούνται από την Εκτελεστική Επιτροπή ή τον δήμαρχο, για μετακινήσεις στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, οι οποίες γίνονται για εκτέλεση υπηρεσίας, σχετικής με το έργο τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαρ. Δ.9 του ν. 4336/2015 (Α' 94),
--	---

	ιβ) Αξιολογεί και μελετά την ανάγκη σύναψης δανείων με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, διαπραγματεύεται με αυτά τον καθορισμό των όρων δανειοδότησης και υποβάλλει σχετική εισήγηση προς το δημοτικό συμβούλιο. ιγ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη της περ. ν' της παρ. 1B του άρθρου 73, αξιολογεί την υλοποίησή τους και εισηγείται τροποποιήσεις, όπου απαιτούνται. Οι κανονιστικές αποφάσεις αξιολογούνται υποχρεωτικά από την οικονομική επιτροπή κάθε δύο (2) χρόνια, από την έναρξη ισχύος τους. «ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις υτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).» ιε) Αποφασίζει για: i. Τη διαγραφή χρεών και την απαλλαγή από προσαυξήσεις, κατά το άρθρο 174 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. ii. Τη διευκόλυνση οφειλετών για ποσά άνω των εκατόν πενήντα χιλιάδων
--	--

	(150.000) ευρώ, κατά το άρθρο 170 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. iii. Τη χρηματοδότηση κοινωφελών επιχειρήσεων κατά την παρ. 1 του άρθρου 259 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, καθώς και για την έγκριση της απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της κοινωφελούς επιχείρησης για είσπραξη εύλογης αποζημίωσης κατά την παρ. 3 του ίδιου άρθρου. iv. την παραχώρηση εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και μέσων προς τις κοινωφελείς επιχειρήσεις, κατά την παρ. 4 του άρθρου 259 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ιστ) Αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών προς τον Δήμο. ιζ) Αποφασίζει για τη σύναψη χρηματοδοτικών μισθώσεων (leasing) μηχανολογικού εξοπλισμού και οχημάτων του Δήμου. ιη) Αποφασίζει για την αποδοχή πάσης φύσεως χρηματοδοτήσεων, επιχορηγήσεων, συμπεριλαμβανομένων κατανομών Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, επιδοτήσεων, δωρεών προς τον δήμο και αποφάσεων ένταξης πράξεων του σε αναπτυξιακά προγράμματα, καθώς και για την παροχή δεσμευτικής εισήγησης αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, κατά τη διαδικασία της παρ. 1 του άρθρου έκτου της από 22.8.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 161), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4722/2020 (Α' 177). «ιθ) Αποφασίζει για τον καθορισμό ή την αναπροσαρμογή των τελών, δικαιωμάτων και γενικώς των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων, τα οποία προβλέπονται με τον Κανονισμό
--	---

	Λειτουργίας τους, κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 του α.ν. 582/1968 (Α` 225).».</p> <p>«κ) Αποφασίζει για την ίδρυση ή συμμετοχή του δήμου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α` 53) ή για την προσαρμογή υφισταμένων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών και δικτύων δήμων στις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4674/2020.».
Άρθρο 52 1. Η παρ. 2 του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 (Α` 87), τροποποιείται και διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη γίνεται εντός δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των δημοτικών αρχών. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.». 2. Στο τέλος του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 προστίθεται παρ. 7 ως εξής: «7.α. Η μυστική ψηφοφορία επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δύναται να πραγματοποιείται σε ειδική συνεδρίαση που διεξάγεται με τηλεδιάσκεψη για τον σκοπό της επιλογής του συμπαραστάτη, μέσω	Η παρ. 2 του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 (Α` 87) έχει ως εξής: «2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη γίνεται εντός έξι (6) μηνών από την εγκατάσταση των αρχών. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Η μυστική ψηφοφορία επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δύναται να πραγματοποιηθεί και με ηλεκτρονικά μέσα, μέσω του ειδικού πληροφοριακού συστήματος με την ονομασία «Ψηφιακή Κάλπη ZEYΣ» της ανώνυμης εταιρείας του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας Α.Ε. (ΕΔΥΤΕ Α.Ε.). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται οι

του ειδικού πληροφοριακού συστήματος με την ονομασία «Ψηφιακή Κάλπη ΖΕΥΣ» της ανώνυμης εταιρείας του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας Α.Ε. (Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.). Για τη διαδικασία του πρώτου εδαφίου δεν εφαρμόζεται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1. β. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται ο τρόπος διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα. 3. Για την τρέχουσα δημοτική περίοδο 2019 - 2023, ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου.».	<i>προϋποθέσεις και ο τρόπος διεξαγωγής της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και ρυθμίζεται κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και του αδιάβλητου της διαδικασίας.».</i>
Άρθρο 53 1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 179 του ν. 3852/2010 (Α' 87) τροποποιείται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους ως περιφερειακός συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης. Η σχετική διαδικασία γίνεται εντός,	Το άρθρο 179 του ν. 3852/2010 έχει ως εξής: <i>Άρθρο 179</i> <i>Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης</i> <i>1. Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του, επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους ως περιφερειακός συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης. Η σχετική διαδικασία "γίνεται εντός", δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των περιφερειακών αρχών. Υποψηφιότητες υποβάλλονται</i>

δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των περιφερειακών αρχών. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του περιφερειακού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου. Ως περιφερειακός συμπαραστάτης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου ή περιφέρειας ή βουλευτής. Η θητεία του περιφερειακού συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των περιφερειακών αρχών. Ως προς την καταστατική θέση του περιφερειακού συμπαραστάτη εφαρμόζονται αναλόγως τα ισχύοντα για τον πρόεδρο του περιφερειακού συμβουλίου.». 2. Στο τέλος του άρθρου 179 του ν. 3852/2010 προστίθενται παρ. 6, και 7 και 8 ως εξής: «6. α. Η μυστική ψηφοφορία επιλογής του π.Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επεξεύρεσης δύναται να πραγματοποιείται σε ειδική συνεδρίαση που διεξάγεται με τηλεδιάσκεψη για το σκοπό της επιλογής του συμπαραστάτη μέσω του ειδικού πληροφοριακού συστήματος με την ονομασία «Ψηφιακή Κάλπη ΖΕΥΣ» της ανώνυμης εταιρείας του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «Εθνικό	με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του περιφερειακού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου. Ως περιφερειακός συμπαραστάτης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου ή περιφέρειας ή βουλευτής. Η θητεία του περιφερειακού συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των περιφερειακών αρχών. Ως προς την καταστατική θέση του περιφερειακού συμπαραστάτη εφαρμόζονται αναλόγως τα ισχύοντα για τον πρόεδρο του περιφερειακού συμβουλίου. 2. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα διγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεων της και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος πρόβη μετά τη λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της περιφέρειας, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να παρέχουν κάθε δυνατή συνδρομή. Κατά την εξέταση καταγγελιών, ο συμπαραστάτης μπορεί να αιτηθεί και να λάβει στοιχεία από το αρχείο των υπηρεσιών της περιφέρειας, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του π.δ. 28/2015 (Α` 34) για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Εφόσον, ύστερα από εξέταση καταγγελίας, προκύψουν φαινόμενα
---	---

Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας Α.Ε. (Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.). Για τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του τρίτου εδαφίου της παρ. 1. β. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται ο τρόπος διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα. 7. Ως προς το αξίωμα του περιφερειακού συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης ισχύουν τα κωλύματα εκλογιμότητας και τα ασυμβίβαστα των περιφερειακών συμβούλων. Για την περιφερειακή περίοδο 2019-2023 ισχύουν τα κωλύματα και ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 117 του παρόντος.». 3. Για την τρέχουσα περιφερειακή περίοδο 2019 - 2023, ο περιφερειακός συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του περιφερειακού συμβουλίου.	κακοδιοίκησης, ο συμπαραστάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις προς τις υπηρεσίες της περιφέρειας για την αποτροπή επανάληψής τους. 3. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στον περιφερειακό συμπαραστάτη δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής ούτε τις Αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας. 4. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η ετήσια έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου για τον απολογισμό πεπραγμένων της περιφερειακής αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 185 του παρόντος. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της περιφερειακής Διοίκησης και των σχέσεων της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσης του όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση οι ειδικές προτάσεις του περιφερειακού συμπαραστάτη υποβάλλονται στον περιφερειάρχη και κοινοποιούνται στο περιφερειακό συμβούλιο και στον εκτελεστικό γραμματέα της περιφέρειας. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του περιφερειακού συμπαραστάτη αναρτώνται στην ιστοσελίδα της περιφέρειας με φροντίδα των περιφερειακών υπηρεσιών. 5. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης λαμβάνει Αντιμισθία ισόποση με την Αντιμισθία του προέδρου του περιφερειακού συμβουλίου.
Άρθρο 54 Στο άρθρο 156 του ν. 4600/2019 (Α' 43) προστίθεται παρ. 9Α ως εξής: «9Αα. Από τη δημοσίευση της παρούσας, η διαδημοτική	Η παρ. 9 του άρθρου 156 του ν. 4600/2019 (Α' 43) έχει ως εξής: 9. Το Ν.Π.Δ.Δ. «Δημοτική Πινακοθήκη Δήμου Κέρκυρας» του καταργούμενου Δήμου Κέρκυρας περιέρχεται

επιχείρηση «Διαδημοτικό Περιφερειακό Θέατρο, Διαδημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμων Κέρκυρας (ΔΙΑ.ΠΕ.ΘΕ.-ΔΙΑ.ΚΕ.ΔΗ.Κ.)», με χωρική αρμοδιότητα τους τρεις νεοσύστατους Δήμους Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Βόρειας Κέρκυρας και Νότιας Κέρκυρας, η οποία απέκτησε τον ως άνω διαδημοτικό χαρακτήρα βάσει της παρ. 1 του παρόντος, περιέρχεται αυτοδικαίως στο Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, στον οποίο έχει και την έδρα της και όλες τις υποδομές λειτουργίας της, ως δημοτική κοινωφελής επιχείρηση της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, (Α' 114), με την επωνυμία «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο-Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.-Κ.Ε.ΔΗ.ΚΕ.Κ.)». Η αυτοδίκαιη περιέλευση του προηγούμενου εδαφίου συντελείται, είτε σε περίπτωση αποχώρησης ενός εκ των συμμετεχόντων Δήμων με εκπεφρασμένη τη βούληση αυτή, κατόπιν απόφασης δημοτικού συμβουλίου, είτε σε περίπτωση μη καταβολής επί μακρόν της ετήσιας εισφοράς - επιχορήγησης από έναν τουλάχιστον εκ των συμμετεχόντων Δήμων προς την επιχείρηση, με συνέπεια την παρεμπόδιση λειτουργίας και ανάπτυξης της κοινωφελούς αυτής επιχείρησης. Ο Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων υπεισέρχεται σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της διαδημοτικής επιχείρησης «Διαδημοτικό	αυτοδικαίως στον, συνιστώμενο σύμφωνα με το παρόν Μέρος, Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, από την έναρξη λειτουργίας αυτού, οπότε και υπεισέρχεται αυτός σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του καταργούμενου Δήμου Κέρκυρας ως προς το ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ..
--	---

	Περιφερειακό Θέατρο, Διαδημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμων Κέρκυρας (ΔΙΑ.ΠΕ.ΘΕ.-ΔΙΑ.ΚΕ.ΔΗ.Κ.). Κάθε περιουσιακό στοιχείο που αποκτήθηκε κατά κυριότητα από τη Διαδημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση αποτελεί περιουσία της δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης. Τυχόν οφειλές των Δήμων Βόρειας και Νότιας Κέρκυρας προς την επιχείρηση από κάθε αιτία διαγράφονται οριστικά. Το προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της διαδημοτικής επιχείρησης «Διαδημοτικό Περιφερειακό Θέατρο, Διαδημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμων Κέρκυρας (ΔΙΑ.ΠΕ.ΘΕ.-ΔΙΑ.ΚΕ.ΔΗ.Κ.)» καθίσταται αυτοδικαίως προσωπικό της δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο – Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.-Κ.Ε.ΔΗ.ΚΕ.Κ.)». Συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και μίσθωσης έργου συνεχίζονται μέχρι τη λήξη τους από τη δημοτική κοινωφελή επιχείρηση του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο – Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.-Κ.Ε.ΔΗ.ΚΕ.Κ.)».	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	Άρθρο 18 παρ. 3: 3. Οι περιπτώσεις β' και γ' της παρ. 3 του άρθρου 39 του 4172/2013 (Α' 167) καταργούνται.	Η παρ. 3 του άρθρου 39 του ν. 4172/2013 έχει ως εξής: «3. Οι ακόλουθες δαπάνες εκπίπτουν με τις παρακάτω προϋποθέσεις: α) Αν ο εκμισθωτής ή ο παραχωρών είναι φυσικό πρόσωπο εκπίπτει

	ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) για δαπάνες επισκευής, συντήρησης, ανακαίνισης ή άλλες πάγιες και λειτουργικές δαπάνες του ακινήτου. β) Αν ο εκμισθωτής ή ο παραχωρών είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και τα κάθε είδους ιδρύματα οι κάθε είδους δαπάνες εκπίπτουν σε ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%). Ειδικά για το Άγιο Όρος και τις Ιερές Μονές αυτού, το ποσοστό της έκπτωσης για τις κάθε είδους δαπάνες, ανεξαρτήτως με το αν συνδέονται με την εκμετάλλευση συγκεκριμένου ακινήτου ή της εν γένει ακίνητης περιουσίας τους, ανέρχεται σε ποσοστό εκατό τοις εκατό (100%). γ) Αν ο εκμισθωτής ή ο παραχωρών είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα εκπίπτουν σε ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%), οι δαπάνες επισκευής, συντήρησης, ανακαίνισης, καθώς και οι πάγιες και λειτουργικές δαπάνες. δ) Το μίσθωμα που καταβάλλεται στις περιπτώσεις υπεκμίσθωσης. ε) Οι δαπάνες αντιπλημμυρικών έργων και έργων αποξήρανσης ελών σε ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%). στ) Το ποσό της αποζημίωσης που καταβάλλει, βάσει νόμου, ο εκμισθωτής στο μισθωτή για τη λύση της μισθωτικής σχέσης του ακινήτου.».
Άρθρο 29 Η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 141 του ν. 3528/2007 (Α' 26) καταργείται.	Η παρ. 8 του άρθρου 141 του ν. 3528/2007 (Α' 26) έχει ως εξής: «8. Οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων που εκδίδονται μετά την 9η Μαΐου 2013 και επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές του υποβιβασμού και της οριστικής παύσης δεν υπόκεινται σε ένσταση από τον υπάλληλο που τιμωρήθηκε ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου αλλά σε προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.»
Άρθρο 36 Η περ. γ' της παρ.1 του άρθρου 5Α του ν. 3284/2004 (Α' 217) «Κώδικας Ελληνικής Ιθαγένειας», όπως	Η περ. γ' της παρ.1 του άρθρου 5Α του ν. 3284/2004 (Α' 217) «Κώδικας Ελληνικής Ιθαγένειας» έχει ως εξής:

τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του ν.4735/2020 (Α' 197), καταργείται και η περ. δ' αναριθμείται σε γ'.	γ. Να έχει την ικανότητα να συμμετέχει ενεργά και ουσιαστικά στην πολιτική ζωή της Χώρας, σεβόμενος τις θεμελιώδεις αρχές που τη διέπουν.
Άρθρο 56 Καταργείται η περ. β' της παρ. 7 του άρθρου εικοστού τέταρτου της από 14.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19» (Α' 64), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 3 του ν. 4682/2020 (Α' 76) για τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων της αυτοδιοίκησης που λαμβάνονται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος.	Η περ. β' της παρ. 7 του άρθρου εικοστού τέταρτου της από 14.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 64) έχει ως εξής: β. Με την επιφύλαξη των αποφάσεων της περ. α' του παρόντος, για τις αποφάσεις που λαμβάνονται από τα συλλογικά όργανα των ΟΤΑ α' και β' βαθμού κατά τη διάρκεια της λήψης μέτρων κατά της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 και οι οποίες υπάγονται στον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας, οι κατά την παρ. 3 του άρθρου 225 του ν.3852/2010 ειδικές πράξεις εκδίδονται εντός εξήντα (60) ημερών από την περιέλευσή τους στην οικεία αποκεντρωμένη διοίκηση.

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	Άρθρο 8	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Αυτεπάγγελτη αναζήτηση πιστοποιητικού ποινικού μητρώου για δικαστική χρήση
	Άρθρα 16-23	Υπουργείο Οικονομικών	Φορολογικά κίνητρα για δωρεές υπέρ κοινωφελών σκοπών
	Παρ. 2 άρθρου 51	Υπουργείο Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Καθορισμός τρόπου διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα
	Παρ. 2 άρθρου 52	Υπουργείο Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Καθορισμός τρόπου διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του περιφερειακού συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα.
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων		

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Παρ. 1 άρθρου 24	Κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών	Υπουργείο Οικονομικών και Εσωτερικών	Εξειδίκευση καταλόγου οχημάτων ειδικής χρήσης κοινωφελών ιδρυμάτων και εγγεγραμμένων Ο.Κοι.Π. που απαλλάσσονται από τα τέλη κυκλοφορίας	-
Παρ. 1 άρθρου 25	Κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός των ειδικότερων όρων, των προϋποθέσεων και των τεχνικών λεπτομερειών της λειτουργίας των Βάσεων Δεδομένων ΟΚοιΠ που τηρεί η Διεύθυνση ΟΚοιΠ και Κοινωφελών Φορέων ή/και της διασύνδεσής τους, των επιμέρους κατηγοριών των Κοινωφελών Φορέων, καθώς και των διαδικτυακών τόπων.	-
Παρ. 2 άρθρου 25	Κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών	Υπουργείο Εσωτερικών	Αναπροσαρμογή του ποσού των παραβόλων του παρόντος	-
Παρ. 3 άρθρου 25	Κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Υπουργείο Εσωτερικών	Λειτουργία ειδικής εφαρμογής για την εγγραφή εθελοντών και ορισμός των ειδικότερων όρων αναγγελίας των εθελοντών στο πληροφοριακό σύστημα ΕΡΓΑΝΗ από τον Φορέα Παροχής Εθελοντικής Απασχόλησης.	
Παρ. 4 άρθρου 25	Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών	Υπουργείο Εσωτερικών	Μεταβολή καταλόγου υποομάδων	
Παρ. 5 άρθρου 25	Κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομικών	Υπουργεία Οικονομικών και Εσωτερικών	Εξειδίκευση καταλόγου οχημάτων ειδικής χρήσης που απαλλάσσονται από τέλη κυκλοφορίας	

	και Εσωτερικών			
Άρθρο 28	Κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός αποζημίωσης στους γραμματείς των Ειδικών Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων	
Παρ. 2 άρθρου 32	Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός θέσεων ευθύνης	
Παρ. 3 άρθρου 33	Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός φορέων υποδοχής, απαιτούμενων δικαιολογητικών, τρόπου βεβαίωσης του θανάτου, σειρά προτεραιότητας των δικαιούχων, προθεσμίας και διαδικασίας υποβολής των δικαιολογητικών και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας σχετικά με το δικαίωμα διορισμού	
Παρ. 2 άρθρου 51	Κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός τρόπου διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα.	
Παρ. 2 άρθρου 52	Κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός τρόπου διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής του περιφερειακού συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, οι αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία και κάθε ειδικότερο τεχνικό θέμα.	

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Άρθρο 4: Σύσταση Διεύθυνσης ΟΚΟΙΠ και Κοινοφελών Φορέων στο Υπουργείο Εσωτερικών.
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	Για την ενιαία ρύθμιση και εποπτεία των ΟΚΟΙΠ και των Κοινοφελών Φορέων.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
	-
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	-
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
	Διεύθυνση ΟΚΟΙΠ και Κοινοφελών Φορέων του Υπουργείου Εσωτερικών.
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
	-
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
	-
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου
	Θα ρυθμιστεί με υπουργική απόφαση.

Αθήνα, 6 Δεκεμβρίου 2021

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

PANAGIOTIS PIKRAMMENOS PANAGIOTIS PIKRAMMENOS
06.12.2021 20:30

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
06.12.2021 20:25

**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
06.12.2021 20:40

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS
06.12.2021 23:21

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
06.12.2021 20:29

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
06.12.2021 22:47

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
06.12.2021 20:50

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
06.12.2021 20:34

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI
06.12.2021 20:24

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
06.12.2021 20:22

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
06.12.2021 20:21

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

KONSTANTINOS KARAMANLIS KONSTANTINOS KARAMANLIS
06.12.2021 20:22

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

IOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS
06.12.2021 20:22

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS
06.12.2021 21:35

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΛΙΒΑΝΟΣ**

ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

VASILEIOS KIKILIAS VASILEIOS KIKILIAS
06.12.2021 21:00

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

**ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

CHRISTOS STYLIANIDIS CHRISTOS STYLIANIDIS
06.12.2021 20:31

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS
06.12.2021 20:35

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
06.12.2021 20:22

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
06.12.2021 20:22

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

**ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

MILTIADIS VARVITSIOTIS MILTIADIS VARVITSIOTIS
06.12.2021 20:23

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
06.12.2021 20:38

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ELEFThERIOS AVGENAKIS ELEFThERIOS AVGENAKIS
06.12.2021 20:33

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ