

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:
«Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών, προσέλκυση επενδυτών και ψηφιακών νομάδων, ζητήματα αδειών διαμονής και διαδικασιών χορήγησης διεθνούς προστασίας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου

Στοιχεία επικοινωνίας: Ιδιαίτερο Γραφείο Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, οδός Λ.
Θηβών 196-198, Άγιος Ιωάννης Ρέντης, Τ.Κ. 182 33,
τηλ. επικοινωνίας: 213 212 8410, e-mail: minister@migration.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ¹	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ¹	

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Με το παρόν κεφάλαιο τροποποιούνται διατάξεις του ν. 3907/2011 (Α' 7) ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα που προκύπτουν κατά την εφαρμογή των διαδικασιών επιστροφής και απελάσεων των υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα στη χώρα και να αποσαφηνιστεί το πεδίο ρύθμισης των ν. 3386/2005 (Α' 212) περί απελάσεων και 3907/2011 περί επιστροφών. Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις σκοπείται ο περιορισμός της καταχρηστικής άσκησης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης που προβλέπεται στην απόφαση επιστροφής από τους προς απέλαση ή επιστροφή υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στην Ελλάδα έχει κριθεί παράνομη. Προς τον σκοπό αυτό επιδιώκεται η αναμόρφωση της διαδικασίας παροχής προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης και συγκεκριμένα η μείωση του χρονικού διαστήματος οικειοθελούς αναχώρησης, η αυστηροποίηση των διατάξεων που αφορούν τη δυνατότητα παράτασης του διαστήματος οικειοθελούς αναχώρησης και την εισαγωγή πρόβλεψης περί προηγούμενης εισήγησης για τη μη χορήγηση σχετικού δικαιώματος, όταν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Στο παρόν κεφάλαιο τροποποιούνται διατάξεις του ν. 4251/2014 (Α' 80) (Κώδικας Μετανάστευσης) και αντιμετωπίζονται ζητήματα που προκύπτουν από την αδυναμία ή καθυστέρηση επίδοσης απορριπτικών αποφάσεων για χορήγηση ή αποφάσεων για ανάκληση αδειών διαμονής ή αποφάσεων επί των αιτήσεων θεραπείας της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4251/2014. Αυτό επιτυγχάνεται με την εισαγωγή ρυθμίσεων που προβλέπουν τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών σε διοικητικές διαδικασίες. Εισάγονται επίσης ρυθμίσεις που επιλύουν ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία μεταφοράς στην Ελλάδα των κεφαλαίων που προορίζονται για επένδυση, τη χορήγηση αδειών διαμονής σε επενδυτές που επιθυμούν να αλλάξουν τομέα επένδυσης, τη δυνατότητα επένδυσης σε περισσότερους του ενός τομείς καθώς και ρυθμίσεις που αφορούν την προσέλκυση ψηφιακών νομάδων και την είσοδο και διαμονή σπουδαστών και ερευνητών κατόχων έγκυρων τίτλων σπουδών από κράτος μέλος. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' : Στο παρόν κεφάλαιο τροποποιούνται διατάξεις του ν. 4636/2019 (Α' 169) και εισάγεται στο εθνικό δίκαιο η ρύθμιση του άρθρου 14 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ με την οποία ορίζεται η μη χορήγηση καθεστώτος πρόσφυγα σε αιτούντες για τους λόγους που το καθεστώς αυτό ανακαλείται ή δεν ανανεώνεται. Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν, επίσης, το ζήτημα της κάλυψης των αναγκών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, της πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας και

στην κοινωνική ασφάλιση ασυνόδευτων ανηλίκων, των οποίων η αίτηση διεθνούς προστασίας έχει μεν απορριφθεί, αλλά στην περίπτωση τους δεν μπορεί να εκδοθεί απόφαση επιστροφής ή να εκτελεστεί αυτή δια της απομάκρυνσής τους από τη χώρα. Αυτό επιτυγχάνεται με την πρόβλεψη εξαίρεσης στον γενικό κανόνα, ώστε να παραμένει ο προσωρινός αριθμός ασφάλισης και υγειονομικής περίθαλψης αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) ενεργός έως την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής ή έως την ενηλικίωση του ασυνόδευτου ανηλίκου. Επιπλέον, εξασφαλίζεται η ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων περί επιστροφής του ν. 3907/2011, αποφεύγεται η επικάλυψη αρμοδιοτήτων, εισάγονται ρυθμίσεις που μειώνουν τον γραφειοκρατικό φόρτο εργασίας και αντιμετωπίζουν φαινόμενα κατάχρησης της διαδικασίας ασύλου και τέλος, εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες αποφεύγονται προβλήματα που προκαλούνται από τη μη εμπέδωση ενιαίας διοικητικής πρακτικής από τα όργανα που εκδίδουν αποφάσεις απέλασης και επιστροφής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Στο παρόν Κεφάλαιο, τροποποιούνται οι διατάξεις του ν. 4375/2016 (Α' 51) κατά το μέρος που αφορούν στη στελέχωση της Υπηρεσίας Ασύλου, της Αρχής Προσφυγών, της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης και της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Διαχείρισης Προγραμμάτων Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας και άλλων πόρων (Ε.Υ.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π.) και στην αναδιάρθρωση και λειτουργία των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης. Προβλέπεται ο περιορισμός των κατηγοριών των δομών υποδοχής, ταυτοποίησης και φιλοξενίας της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 από έξι (6) σε τρεις (3), και ειδικότερα στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.), τις Δομές Φιλοξενίας και τις Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές, οι οποίες αποκτούν έναν πολυλειτουργικό χαρακτήρα, καθώς εντός της έκτασής τους λειτουργούν διακριτές εγκαταστάσεις προσωρινής φιλοξενίας και ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης, ώστε να δημιουργείται ένας σαφής και ασφαλής χώρος διαμονής των υπηκόων τρίτων χωρών με σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα. Τέλος, τροποποιούνται οι ρυθμίσεις που αφορούν στην απόσπαση, μετακίνηση και μετάταξη προσωπικού προς την Υπηρεσία Ασύλου, την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης και την Ε.Υ.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π, ώστε να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικότερα οι ιδιαίτερες ανάγκες των εν λόγω Υπηρεσιών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' : Με το παρόν κεφάλαιο διασαφηνίζονται οι περιπτώσεις κράτησης των αλλοδαπών για τους οποίους εφαρμόζεται η διαδικασία απέλασης του ν. 3386/2005 (Α' 212) και οι οποίοι προβλέπεται ότι κρατούνται μέχρι την ολοκλήρωση των εν λόγω διαδικασιών στις ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης του άρθρου 31 του ν. 3907/2011. Επιπλέον διευρύνονται οι δικαιούχοι χρηματοδότησης από το Ταμείο Αλληλεγγύης και οι επωφελούμενοι πλέον είναι, πέραν των δήμων, οι περιφέρειες, τα ν.π.δ.δ. αυτών και τα ν.π.ι.δ. του άρθρου 252 του ν. 3463/2006 (Α' 114) το κεφάλαιο των οποίων ανήκει κατά πλειοψηφία στους Ο.Τ.Α., ενώ παράλληλα διευρύνονται και οι σκοποί χρηματοδότησης, αφού πλέον χρηματοδοτούνται εκτός των έργων, οι προμήθειες και οι μελέτες, ώστε να στηριχθούν αποτελεσματικά οι πληττόμενες από τις εν γένει

	μεταναστευτικές ροές τοπικές κοινωνίες. Προβλέπεται η χορήγηση Προσωρινού Αριθμού Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) σε αιτούντες διεθνούς προστασίας πριν από την 1^η.11.2019, ώστε να έχουν αποτελεσματική πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση. Προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις ώστε να αποσαφηνιστεί το εφαρμοζόμενο ανά προβλεπόμενη περίπτωση νομοθετικό καθεστώς και να μην προκαλείται σύγχυση και ανασφάλεια δικαίου. Προβλέπεται ρητά η κατάργηση της πρόβλεψης περί χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε πολίτες τρίτων χωρών, των οποίων η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου από τις αρμόδιες αρχές και τις Επιτροπές Προσφυγών, καθόσον αυτή η δυνατότητα παραπομπής έχει ήδη καταργηθεί με τον ν. 4686/2020 (Α' 96).
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Η ύπαρξη αντιφατικών λύσεων προκαλεί προβλήματα στην εκτέλεση των αποφάσεων επιστροφής και η κατάχρηση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης καθυστερεί τη διαδικασία επιστροφής και υπονομεύει τους στόχους της διαδικασίας. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Οι ισχύουσες ρυθμίσεις δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις σύγχρονες αυξημένες ανάγκες για ταχεία διεκπεραίωση των διαδικασιών της διοίκησης, είναι χρονοβόρες και αμφιβόλου αποτελεσματικότητας. Με την αξιοποίηση των σύγχρονων τεχνολογιών αναμένεται σημαντική εξοικονόμηση χρόνου και κόστους για το δημόσιο. Τα επιπλέον κίνητρα που παρέχονται στους επενδυτές είναι σημαντικά για την προσέλκυσή τους και οι προβλέψεις για τους ψηφιακούς νομάδες είναι απαραίτητες για την εφαρμογή στη χώρα ενός θεσμού με θετικό οικονομικό αποτύπωμα. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Με τις ισχύουσες ρυθμίσεις δεν υπάρχει δυνατότητα για την κάλυψη των αναγκών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, την πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας και στην κοινωνική ασφάλιση των ασυνόδευτων ανηλίκων, των οποίων η αίτηση διεθνούς προστασίας έχει μεν απορριφθεί, αλλά στην περίπτωσή τους δεν μπορεί να εκδοθεί απόφαση επιστροφής ή να εκτελεστεί αυτή δια της απομάκρυνσής τους από τη χώρα. Επίσης, παρατηρούνται φαινόμενα κατάχρησης των διαδικασιών ασύλου που υπονομεύουν τη διαδικασία και στοχεύουν στην εφαρμογή ευνοϊκότερων ρυθμίσεων και την επιβράδυνση των διαδικασιών. Προκαλούνται, τέλος, προβλήματα από τη μη εφαρμογή ενιαίας διοικητικής πρακτικής από τα όργανα έκδοσης αποφάσεων απέλασης και επιστροφής. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': Οι υπάρχουσες δομές φιλοξενίας της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α' 51) θεωρούνται αναχρονιστικές και δεν εξυπηρετούν τις διαπιστωμένες ανάγκες οργάνωσης και λειτουργίας των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, οι οποίες απαιτούν μια πιο ορθολογικά και λειτουργικά σχεδιασμένη διάρθρωση των εν λόγω δομών. Παράλληλα, η υποστελέχωση της

	Υπηρεσίας Ασύλου, της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης και της Ε.Υ.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π, οι οποίες αντιμετωπίζουν αυξημένες ανάγκες λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν και επιβάλλουν αποτελεσματική διαχείριση των μεταναστευτικών ροών ώστε η χώρα να ανταποκρίνεται στις εθνικές, ευρωπαϊκές και διεθνείς υποχρεώσεις της, απαιτεί την εφαρμογή ευέλικτων και αποτελεσματικών μορφών στελέχωσης των εν λόγω υπηρεσιών. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Με την προτεινόμενη ρύθμιση για ευθεία παραπομπή της παρ. 1 του άρθρου 81 του ν. 3386/2005 (Α' 212) στις ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης του άρθρου 31 του ν. 3907/2011 (Α' 7) εξειδικεύεται πλήρως ο χώρος στον οποίο κρατείται ο αλλοδαπός εναντίον του οποίου εκκρεμεί διαδικασία απέλασης, ώστε να αποφεύγονται τυχόν παρερμηνείες. Διευρύνονται οι σκοποί αλλά και οι δικαιούχοι χρηματοδότησης από το Ταμείο Αλληλεγγύης, διότι μέχρι τώρα αποκλείονταν από την εν λόγω ρύθμιση σημαντικοί φορείς που μπορούν να ανταποκριθούν στο ακέραιο στον ουσιαστικό σκοπό του νομοθέτη, να αντισταθμίσουν τις αρνητικές συνέπειες που υφίστανται οι τοπικές κοινωνίες που πλήττονται από τις μεταναστευτικές ροές και να επωφεληθούν οι εν λόγω κοινωνίες στο έπακρο από την πρόνοια αυτή του νομοθέτη. Παράλληλα, η χορήγηση Π.Α.Α.Υ.Π.Α. σε αιτούντες άσυλο πριν από τη 1^η.11.2019 επιλύει ένα σημαντικό ζήτημα καθόσον οι εν λόγω αιτούντες αποκλείονται μέχρι σήμερα από την πρόσβαση σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και συναφώς δεν μπορούν να ενταχθούν στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά υπηκόους τρίτων χωρών που είναι δικαιούχοι καθεστώτος πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, υπηκόους τρίτων χωρών, τις υπηρεσίες του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, των αποκεντρωμένων διοικήσεων, των περιφερειών της χώρας, αλλά και το σύνολο της κοινωνίας.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; - ν. 3907/2011 (Α' 7) - ν. 4251/2014 (Α' 80)

	- ν. 4636/2019 (Α' 169) - ν. 4375/2016 (Α' 51) - άρθρο 81 του ν. 3386/2005 (Α' 212) - άρθρα 195, 196 του ν. 4662/2020 (Α' 27) - άρθρο 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) - άρθρο 48 του ν. 4686/2020 (Α' 96)	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε τροποποίηση νόμου.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές		
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;	ΝΑΙ X ΟΧΙ
	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Οι διαδικασίες του Κεφαλαίου Α' βασίζονται στις νομικές πράξεις της Ε.Ε. που ρυθμίζουν τα θέματα αυτά και ιδίως την Οδηγία 2008/115/ΕΚ περί επιστροφής. Ως προς το Κεφάλαιο Β' αντίστοιχες ρυθμίσεις εφαρμόζονται και σε άλλα κράτη – μέλη της Ε.Ε. Ειδικότερα ως προς τη ρύθμιση του άρθρου 11 σημειώνεται ότι αντίστοιχες ρυθμίσεις έχουν εισαχθεί από την Εσθονία (Digital Nomad Visa), και από την Κροατία

	(Digital Nomad Residence Permit). Οι διαδικασίες του Κεφαλαίου Γ' βασίζονται στις νομικές πράξεις της Ε.Ε. που ρυθμίζουν τα θέματα αυτά και ιδίως τις Οδηγίες 2013/32/Ε.Ε. και 2013/33/Ε.Ε.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση x x

	x	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
i) βραχυπρόθεσμοι:	Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην εφαρμογή ορθών και αποτελεσματικών διαδικασιών στις περιπτώσεις μη χορήγησης ασύλου, όπου ανακύπτουν ζητήματα επιστροφής του ν. 3907/2011 (Α' 7) ή απέλασης του ν. 3386/2005 (Α' 212), ώστε η διοίκηση να μπορεί έγκαιρα και ορθά να διαχωρίζει τους υπηκόους τρίτων χωρών που υπάγονται σε καθεστώς επιστροφής από τους αλλοδαπούς οι οποίοι υπάγονται στις διαδικασίες απέλασης. Μέσω της αυστηροποίησης των οικείων διατάξεων που παρέχουν δυνατότητα παράτασης του διαστήματος οικειοθελούς αναχώρησης των υπηκόων τρίτων χωρών, αποτρέπεται η επί μακρῶ μη νόμιμη παραμονή στην ελληνική επικράτεια όσων δεν αναγνωρίζονται ως δικαιούχοι διεθνούς προστασίας, με σεβασμό στις αρχές της μη επαναπροώθησης. Περαιτέρω επιδιώκεται ο σαφής καθορισμός των ενδίκων μέσων κατά των αποφάσεων επιστροφής, τα οποία πλέον ασκούνται εντός αποκλειστικών προθεσμιών, ενώ μειώνεται ο χρόνος εντός του οποίου μπορεί ο αιτών να ζητήσει την επανεξέταση της υπόθεσής του από τα αρμόδια όργανα της διοίκησης, προς τον σκοπό ταχείας άρσης της σχετικής εκκρεμότητας. Επιπλέον, η εισαγωγή του θεσμού των ψηφιακών νομάδων με την προσέλκυση με ευνοϊκούς όρους πολιτών τρίτων χωρών αυτοαπασχολούμενων/ελευθέρων επαγγελματιών και μισθωτών αξιοποιεί τη νέα ψηφιακή εποχή, η οποία θα έχει άμεσα οικονομικά αποτελέσματα στην ελληνική κοινωνία.	
ii) μακροπρόθεσμοι:	Η αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου των διαδικασιών επιστροφών και απελάσεων υπηκόων τρίτων χωρών, η αυστηροποίηση των διατάξεων που δίνουν τη δυνατότητα της παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης των υπηκόων τρίτων χωρών και η άσκηση ενδίκων μέσων κατά των επιστροφών και απελάσεων εντός αποκλειστικών προθεσμιών δημιουργούν ένα ισχυρό σύστημα το οποίο εφαρμόζει κανόνες που διαχωρίζουν άμεσα και αποτελεσματικά τους πραγματικούς δικαιούχους διεθνούς προστασίας από αυτούς που δεν εμπίπτουν στο εν λόγω καθεστώς και διαμορφώνουν ένα ασφαλές και σύγχρονο περιβάλλον για την ελληνική κοινωνία. Περαιτέρω, η βελτίωση των διατάξεων του Κώδικα Μετανάστευσης παρέχει νέες οικονομικές και κοινωνικές δυνατότητες ανάπτυξης της ελληνικής κοινωνίας.	

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ¹
----	--

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

¹ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							

<u>ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ- ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ</u>	<u>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</u>		<u>Πρόσφατα στοιχεία</u>			<u>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</u>	
	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u> <u>(1^ο Τετράμηνο)</u>	

Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Αιτήματα ασύλου	<u>51048</u>	<u>58634</u>	<u>66957</u>	<u>77278</u>	<u>40559</u>	<u>8109</u>	
Εκκρεμείς αιτήσεις ασύλου	<u>:-</u>	<u>:-</u>	<u>58793</u>	<u>87461</u>	<u>57347</u>	<u>48655</u>	
Μεταναστευτικές ροές *	<u>:-</u>	<u>33853</u>	<u>45828</u>	<u>72422</u>	<u>14848</u>	<u>1597</u>	
Αριθμός απελάσεων (Αναγκαστικές απελάσεις-Οικειοθελείς αποχωρήσεις-Εθελούσιες ΔΟΜ)	<u>19151</u>	<u>19096</u>	<u>12744</u>	<u>9906</u>	<u>7151</u>	<u>2062</u>	
Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενουμένων)	<u>Μέσος Όρος Δυναμικότητας</u>	<u>8874</u>	<u>10917</u>	<u>10919</u>	<u>39451</u>	<u>43087</u>	
	<u>Μέσος Όρος Διαμενόντων</u>	<u>9959</u>	<u>17282</u>	<u>23160</u>	<u>57895</u>	<u>39451</u>	
	<u>Σχέση % Διαμενόντων / Δυναμικότητας</u>	<u>112%</u>	<u>158%</u>	<u>212%</u>	<u>147%</u>	<u>92%</u>	
Περιστατικά παραβατικότητας σε δομές και ΚΥΤ	<u>:-</u>	<u>260</u>	<u>257</u>	<u>311</u>	<u>222</u>	<u>144</u>	<u>-</u>

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε: ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ΟΧΙ
	Εξηγήστε:

12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ΟΧΙ	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ΟΧΙ	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Με το άρθρο 1 επιχειρείται να αποσαφηνιστεί το πεδίο ρύθμισης του ν. 3386/2005 (Α' 212) περί απελάσεων και του ν. 3907/2011 (Α' 7) περί επιστροφών. Πιο συγκεκριμένα γίνεται σαφές ότι τα άρθρα 16 έως 33 του ν. 3907/2011, με τα οποία ενσωματώνονται στο ελληνικό δίκαιο τα άρθρα 1-18 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη - μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών (L 348), δεν εφαρμόζονται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών για τις οποίες τυγχάνουν εφαρμογής τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (περί απελάσεων) με στόχο την καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διαδικασιών επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στη χώρα έχει κριθεί ως παράνομη και την καθιέρωση και εμπέδωση ενιαίας διοικητικής πρακτικής από τα όργανα έκδοσης των οικείων αποφάσεων.
2	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και για λόγους ασφάλειας δικαίου, ενσωματώνεται ρητά και στον ν. 3907/2011 (Α' 7) η αρμοδιότητα των αποφαινόμενων αρχών, να εκδίδουν απόφαση επιστροφής σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, αρμοδιότητα που προβλέπεται στον ν. 4636/2019. Επιπρόσθετα, προσδιορίζεται ότι η χορήγηση αυτοτελούς άδειας διαμονής για λόγους φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικούς ή άλλους, σε πολίτη τρίτης χώρας, ο οποίος διαμένει παράνομα στην Ελληνική Επικράτεια θα κρίνεται αποκλειστικά με βάση τις διατάξεις του άρθρου <u>19Α</u> του ν. <u>4251/2014</u> και όχι του

	άρθρου 19 του ιδίου νόμου.
3	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιχειρείται η αναμόρφωση της διαδικασίας παροχής προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σε υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στην Ελλάδα έχει κηρυχθεί παράνομη, εντός των ορίων που τίθενται στο άρθρο 7 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών (L 348), έτσι ώστε το μέτρο της οικειοθελούς επιστροφής να μην υπονομεύει τους στόχους της διαδικασίας επιστροφής ανά περίπτωση. Με την παρ. 1 της αξιολογούμενης ρύθμισης τροποποιείται η διάρκεια του χρονικού διαστήματος για την οικειοθελή αναχώρηση, το οποίο κυμαίνεται μεταξύ επτά (7) και είκοσι πέντε (25) ημερών. Στην παρ. 2 προβλέπεται η δυνατότητα παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης κατόπιν συνεκτίμησης των ενδεικτικά παρατιθέμενων περιστάσεων, με ανώτερο όριο της παράτασης τις εκατόν είκοσι (120) ημέρες. Με την παρ. 4 προβλέπονται οι περιπτώσεις για τις οποίες δεν χορηγείται χρονικό διάστημα οικειοθελούς αναχώρησης και εισάγεται υποχρέωση προηγούμενης εισήγησης των αρμόδιων αστυνομικών αρχών προς τις αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές αναφορικά με το αν ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια ή υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του. Η αξιολογούμενη ρύθμιση, στο σύνολο της, στοχεύει σε μια ταχύτερη και αποτελεσματικότερη διαδικασία παροχής προθεσμίας οικειοθελούς επιστροφής σε υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στη χώρα έχει κηρυχθεί παράνομη, ώστε να μην υπονομεύεται ο στόχος της διαδικασίας επιστροφής.
4	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγονται ρητά οι διατάξεις στις οποίες αποτυπώνεται η αρχή της μη επαναπροώθησης και οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη ενόψει της απομάκρυνσης υπηκόου τρίτης χώρας που τελεί υπό διαδικασία επιστροφής.
5	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται τα ένδικα μέσα κατά αποφάσεων επιστροφής και τίθεται αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης, εντός της οποίας μπορεί να ασκηθεί η ενδικοφανής προσφυγή κατά των αποφάσεων επιστροφής που ενσωματώνονται σε αποφάσεις απόρριψης του αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε αποφάσεις ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής. Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η γρηγορότερη διεκπεραίωση της διαδικασίας και η αποφυγή κατάχρησης του παρεχόμενου δικαιώματος άσκησης ενδίκου μέσου. Με την παρ. 5 της προτεινόμενης ρύθμισης ορίζεται ότι αίτηση ακύρωσης κατά των αποφάσεων επιστροφής ασκείται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274), και απαλείφεται μη επίκαιρη πλέον διάταξη.
6	Στόχος της παρ. 1 της προτεινόμενης ρύθμισης είναι να υπαγάγει την αρμοδιότητα ίδρυσης και κατάργησης των ειδικών εγκαταστάσεων όπου κρατούνται οι υπήκοοι τρίτων χωρών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 31, στα Υπουργεία Προστασίας του Πολίτη, Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών. Στόχος της παρ. 2 είναι να επεκτείνει την εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 4375/2016 (Α' 51) που ισχύουν για τις Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές και στις ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης που θα λειτουργούν εντός αυτών, λόγω της άρρηκτης λειτουργικής σύνδεσής τους.

7	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιχειρείται η αναμόρφωση της διαδικασίας χορήγησης παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σε υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στην Ελλάδα έχει κηρυχθεί παράνομη, έτσι ώστε να αποθαρρύνεται η καταχρηστική εφαρμογή της για να μην υπονομεύονται οι στόχοι της επιστροφής. Με την παρ. 1 ορίζεται ότι η παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σε υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στην Ελλάδα έχει κηρυχθεί παράνομη χορηγείται μόνο για τη διευθέτηση των εκκρεμών υποχρεώσεων που απορρέουν από τις ειδικές περιστάσεις ενόψει της αναχώρησης. Για τη χορήγησή της συνεκτιμώνται ενδεικτικά αναφερόμενες περιστάσεις κάθε περίπτωσης, όπως η διάρκεια της παραμονής του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα, η φοίτηση των τέκνων αυτού σε σχολείο και η ύπαρξη άλλων οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών. Για λόγους ασφάλειας δικαίου, σε περίπτωση μη απάντησης της αρμόδιας υπηρεσίας εντός της ταχθείσας προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της αίτησης παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης, τεκμαίρεται η σιωπηρή απόρριψη της αίτησης παράτασης. Με την παρ. 2 επιχειρείται η αποτελεσματικότερη ρύθμιση της διαδικασίας επίδοσης της απόφασης χορήγησης παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης με την αξιοποίηση των δυνατοτήτων της τεχνολογίας. Η αξιολογούμενη ρύθμιση στοχεύει στην ευθυγράμμιση της διαδικασίας επίδοσης της απόφασης δια της οποίας παρέχεται προθεσμία οικειοθελούς επιστροφής σε υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στη χώρα έχει κριθεί ως παράνομη με τη διαδικασία που προβλέπεται για την επίδοση της απόφασης δια της οποίας η παραμονή στην Ελλάδα έχει κηρυχθεί παράνομη. Έτσι η επίδοση της απόφασης χορήγησης προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης δεν θα γίνεται πλέον για όλες τις περιπτώσεις σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 10 του ν. 4251/2014 (Α' 80) αλλά οι επιδόσεις των αποφάσεων διακοπής του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) και των τελεσίδικων αποφάσεων απόρριψης αιτήματος διεθνούς προστασίας θα διενεργούνται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 του ν. 4636/2019, με σύγχρονα μέσα, ώστε να αντιμετωπιστούν οι πρακτικές δυσχέρειες στη επίδοση αποφάσεων, ενώ οι επιδόσεις των αποφάσεων απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και των αποφάσεων ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής θα διενεργούνται σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 10 του ν. 4251/2014.
8	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιχειρούνται αφενός η ευθυγράμμιση της διαδικασίας επίδοσης απορριπτικών αποφάσεων χορήγησης άδειας διαμονής, αποφάσεων για ανάκληση αδειών διαμονής και αποφάσεων επί των αιτήσεων θεραπείας της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4251/2014 (Α' 80), με τη διαδικασία επίδοσης που προβλέπεται στο άρθρο 82 του ν. 4636/2019 (Α' 169) και αφετέρου ο εκσυγχρονισμός της διαδικασίας ενημέρωσης για την παραλαβή εκδοθείσας άδειας διαμονής με την αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας. Πιο συγκεκριμένα, καθορίζεται η διαδικασία επίδοσης απορριπτικών αποφάσεων χορήγησης άδειας διαμονής, αποφάσεων για ανάκληση αδειών διαμονής και αποφάσεων επί των αιτήσεων θεραπείας της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4251/2014 και εισάγεται πρόβλεψη τεκμαιρόμενης επίδοσης ώστε να μην υπονομεύεται ο στόχος της διαδικασίας επιστροφής δια της πιθανής αδυναμίας ή καθυστέρησης επίδοσης. Επιπλέον, η προτεινόμενη ρύθμιση έχει ως στόχο τον εκσυγχρονισμό της διαδικασίας ενημέρωσης για την παραλαβή εκδοθείσας άδειας διαμονής με την αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας ώστε να γίνεται ταχύτερα. Η επίδοση διενεργείται είτε με

	ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών στην αρμόδια υπηρεσία ή σε διεύθυνση που έχει δηλωθεί από τον πληρεξούσιό του ή μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής, που διαχειρίζεται το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου και στην οποία έχει πρόσβαση ο αιτών μέσω του λογαριασμού που διατηρεί ή με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, όταν δεν είναι δυνατή η ενημέρωση με τους προηγούμενους τρόπους.
9	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επικαιροποιείται η εξουσιοδοτική διάταξη και αντικαθίσταται ο Υπουργός Εσωτερικών, από τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, ως αρμόδιος μετά την επανασύσταση του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και προστίθεται ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθώς στην απόφαση αυτή ρυθμίζονται θέματα που άπτονται, μεταξύ άλλων, και της αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
10	Η προτεινόμενη ρύθμιση εισάγει δυνατότητα κινητικότητας μεταξύ της παρ. Γ του άρθρου 16 και της παρ. Β του άρθρου 20 του ν. 4251/2014 (Α' 80) και στοχεύει στη δημιουργία επιπλέον κινήτρων στους πολίτες τρίτων χωρών ώστε να επενδύσουν στη χώρα μας. Η προτεινόμενη ρύθμιση παρέχει τη δυνατότητα επένδυσης σε άλλη κατηγορία της παρ. Γ του άρθρου 16 ή σε ακίνητη περιουσία, διατηρώντας την ήδη χορηγηθείσα άδεια διαμονής έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών πιστοποίησης της νέας επένδυσης και χορήγησης άδειας διαμονής δυνάμει της επένδυσης αυτής. Οι πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι έχουν λάβει άδεια διαμονής ως επενδυτές για επένδυση σε τραπεζική κατάθεση ή άυλους τίτλους, σύμφωνα με την παρ. Γ του άρθρου 16, μπορούν να αξιοποιήσουν τα εν λόγω επενδυτικά κεφάλαια, τα οποία θα ρευστοποιήσουν, μεταβαίνοντας σε άλλη επενδυτική κατηγορία, ήτοι είτε σε έτερο επενδυτικό προϊόν της παρ. Γ του άρθρου 16, είτε στην αγορά ακίνητης περιουσίας σύμφωνα με το άρθρο 20B του ν. 4251/2014. Η προτεινόμενη ρύθμιση θεσπίζει επενδυτική κινητικότητα με γνώμονα την προσέλκυση επενδυτών, καθώς παρέχεται η δυνατότητα εναλλακτικής αξιοποίησης του επενδυτικού κεφαλαίου χωρίς να απωλέσουν το δικαίωμα νόμιμης διαμονής και να υποχρεωθούν να αναχωρήσουν από τη χώρα, ώστε να λάβουν νέα θεώρηση. Επίσης, προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Μετανάστευσης και Ασύλου με την οποία θα καθορίζονται η διαδικασία και προθεσμία υποβολής αίτησης για νέα άδεια διαμονής του επενδυτή και των μελών της οικογένειάς του, τα δικαιολογητικά και ο τρόπος παρακολούθησης της τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων αναφορικά με τη νέα επένδυση, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή της εν λόγω ρύθμισης. Επιπρόσθετα εισάγεται δυνατότητα συνδυασμού των διαφορετικών επενδυτικών επιλογών της παρ. Γ του άρθρου 16 από πολίτες τρίτων χωρών. Η διάταξη επιτρέπει, είτε την πραγματοποίηση έως τριών επενδύσεων στο ίδιο επενδυτικό προϊόν, είτε τον συνδυασμό τριών διαφορετικών προϊόντων επιλογών της παρ. Γ του άρθρου 16. Τέλος εισάγεται δυνατότητα πληρωμής για την πραγματοποίηση της επένδυσης από συγγενικά πρόσωπα του αιτούντος την άδεια διαμονής, στο πρότυπο της αντίστοιχης ρύθμισης που έχει υιοθετηθεί για τις διατάξεις του άρθρου 20B του ν. 4251/2014 με ρητή αναφορά ότι τα χρήματα της επένδυσης εμβάζονται στην Ελλάδα με σκοπό την πραγματοποίηση της επένδυσης.
11	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η προσέλκυση «ψηφιακών νομάδων» στη χώρα, ενός θεσμού με θετικό οικονομικό αποτύπωμα. Η αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπει τη χορήγηση εθνικής θεώρησης εισόδου για χρονική περίοδο έως δώδεκα (12) μήνες σε πολίτες τρίτων χωρών αυτοαπασχολούμενους/ελεύθερους επαγγελματίες ή μισθωτούς, οι οποίοι εργάζονται εξ αποστάσεως με τη χρήση

	ψηφιακής τεχνολογίας και μέσων που υποκαθιστούν τη φυσική παρουσία τους στον χώρο εργασίας με εργοδότες ή πελάτες εκτός Ελλάδας, οι οποίοι δεσμεύονται ότι δεν θα παρέχουν καθ' οιονδήποτε τρόπο εργασία ή υπηρεσίες ή έργο σε εργοδότη με έδρα ή υποκατάστημα στην Ελλάδα. Στην αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, αποδεικτικά στοιχεία ώστε να εξασφαλισθεί ότι διαθέτουν πλήρη ασφάλιση ασθενείας στην Ελλάδα κατά τη διάρκεια της ισχύος της εθνικής θεώρησης εισόδου, ότι διαθέτουν επαρκείς πόρους και δεν θα επιβαρύνουν το εθνικό σύστημα κοινωνικής πρόνοιας και το ύψος του τέλους εθνικής θεώρησης. Επιπλέον προβλέπονται η δυνατότητα να συνοδεύονται από τα μέλη της οικογένειάς τους και οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορεί να χορηγηθεί στον πολίτη τρίτης χώρας και στα μέλη της οικογένειάς του άδεια διαμονής διετούς διάρκειας με δυνατότητα ανανέωσης ανά διετία, κάθε φορά. Η άδεια αυτή δεν παρέχει δικαίωμα εξαρτημένης εργασίας ή ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας οιασδήποτε μορφής στην Ελλάδα, τόσο για τον συντηρούντα, όσο και για τον/την σύζυγό του και τα μέλη της οικογένειάς του.
12	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζεται πως η άδεια διαμονής που χορηγείται κατ' εξαίρεση δυνάμει του άρθρου 19 του ν. 4251/2014, μπορεί να χορηγηθεί άπαξ και μπορεί να ανανεωθεί αποκλειστικά για έναν από τους λοιπούς λόγους του ιδίου νόμου. Αποκλείεται συνεπώς η δυνατότητα να χορηγηθεί εκ νέου για το ίδιο φυσικό πρόσωπο νέα άδεια διαμονής δυνάμει του άρθρου 19 του ν. 4251/2014. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην αποτροπή άσκησης καταχρηστικών αιτήσεων οι οποίες είναι αντίθετες στο πνεύμα της διάταξης.
13	Η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στη χορήγηση άδειας διαμονής και σε πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν νόμιμα με άδεια διαμονής στη χώρα μας και λαμβάνουν σύνταξη από ελληνικό δημόσιο ασφαλιστικό φορέα, ανεξαρτήτως ποσού και όχι μόνο σε πολίτες τρίτων χωρών που λαμβάνουν σύνταξη γήρατος.
14	Η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στον εξορθολογισμό της διαδικασίας υποβολής αίτησης θεραπείας κατά αποφάσεων που εκδίδονται δυνάμει του Κώδικα Μετανάστευσης και στην αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης του εν λόγω δικαιώματος ώστε να μην ματαιώνεται ο σκοπός της διαδικασίας. Πιο συγκεκριμένα ορίζεται πως αίτηση θεραπείας κατά απόφασης που εκδίδεται κατ' εφαρμογή του Κώδικα Μετανάστευσης δεν θα εξετάζεται, εφόσον υποβληθεί μετά την παρέλευση εύλογου χρόνου που υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες από την επίδοση της απόφασης και όχι τους έξι (6) μήνες που οριζόταν μέχρι τώρα. Προς την ίδια κατεύθυνση κινείται και η θέσπιση της υποχρέωσης της αρμόδιας υπηρεσίας να αποφανθεί επί της αίτησης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.
15	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση εισάγονται επιμέρους διορθώσεις στις διατάξεις των άρθρων 35, 64 και 67 του ν. 4251/2014 όπως είχαν τροποποιηθεί με τα άρθρα 8, 22 και 26 του ν. 4666/2020 (Α' 35) αντίστοιχα. Πιο συγκεκριμένα, η ΕΕ εξέδωσε διορθωτική εκδοχή του ελληνικού κειμένου της Οδηγίας 2016/801 (ΕΕ) πολύ μεταγενέστερα της ενσωμάτωσής της από τη Χώρα μας με τον ν. 4666/2020 (Α' 35) και διαπιστώθηκε η αναγκαιότητα των διορθώσεων αυτών.
16	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση της παρ. 1 εισάγεται διάταξη που προβλέπεται στο άρθρο 14 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ, με την οποία ορίζεται ότι στις περιπτώσεις που αιτών διεθνούς προστασίας ευλόγως θεωρείται ότι συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας ή συνιστά κίνδυνο για την κοινωνία, λόγω τελεσίδικης καταδίκης του για τη διάπραξη ιδιαίτερα σοβαρού εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένων και των

	αδικημάτων που αναφέρονται στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4636/2019 (Α' 169), η αποφαινόμενη αρχή δεν χορηγεί πλέον καθεστώς πρόσφυγα όταν ακόμα δεν έχει ληφθεί τέτοια απόφαση περί χορήγησης καθεστώτος. Έως σήμερα οι εν λόγω προϋποθέσεις λαμβάνονταν υπόψη μόνο στις περιπτώσεις ανανέωσης ή ανάκλησης ασύλου και όχι και στο πλαίσιο της αξιολόγησης της αίτησης για τη χορήγηση ασύλου. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση των παρ. 2 και 3 ορίζεται ως Αποφαινόμενη Αρχή για την ανάκληση και άρνηση ανανέωσης του καθεστώτος του πρόσφυγα η Διεύθυνση Επιστροφών και Ανακλήσεων της Υπηρεσίας Ασύλου, σε ευθυγράμμιση και με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 31 του π.δ. 106/2020 (Α'255) «Οργανισμός Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου». Επιπλέον, ορίζεται πως σε περίπτωση παραίτησης δικαιούχου από το καθεστώς διεθνούς προστασίας, ακολουθείται η διαδικασία που εφαρμόζεται και επί παραίτησης από την αίτηση διεθνούς προστασίας. Διορθώνεται συνεπώς στην παρ. 6 του άρθρου 91 του ν. 4636/2019 η λανθασμένη παραπομπή στο άρθρο 81 (σιωπηρή ανάκληση) με την ορθή παραπομπή στο άρθρο 80 (παραίτηση από την αίτηση) του ν. 4636/2019 (Α' 169).
17	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση απαλείφεται η αναφορά στη διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η αίτηση χορήγησης και ανανέωσης αδειών διαμονής δικαιούχων διεθνούς προστασίας, καθώς και στα αρμόδια όργανα έκδοσης απόφασης περί χορήγησης ή μη. Για τον καθορισμό της διαδικασίας έκδοσης, ανανέωσης, αντικατάστασης, των απαιτούμενων δικαιολογητικών του τύπου, του περιεχόμενου των προδιαγραφών των αδειών διαμονής, καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας προβλέπεται η έκδοση σχετικής κανονιστικής πράξης από τους Υπουργούς Μετανάστευσης και Ασύλου και Προστασίας του Πολίτη και δεν απαιτείται ο καθορισμός τους δια νόμου. Επιπλέον εισάγεται ρητή πρόβλεψη στην παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 4636/2019 (Α' 169) σύμφωνα με την οποία η ανανέωση της άδειας διαμονής υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή, ο οποίος αναγνωρίζεται ως πρόσφυγας ή ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας ανατρέχει στον χρόνο λήξης της αρχικής άδειας. Τέλος, με την αξιολογούμενη ρύθμιση σκοπεύεται η προσαρμογή του νομοθετικού πλαισίου στις κοινωνικές συνθήκες με την προσθήκη του συμφώνου συμβίωσης που έχει συναφθεί με δικαιούχο διεθνούς προστασίας που συνοδεύεται από τη ληξιαρχική πράξη καταχώρισής του, στα έγγραφα που προσκομίζονται, προκειμένου να χορηγηθεί άδεια διαμονής στα μέλη της οικογένειας δικαιούχου διεθνούς προστασίας, ως αποδεικτικό της δημιουργίας οικογένειας στην Ελλάδα μετά την είσοδο του δικαιούχου διεθνούς προστασίας στη χώρα.
18	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση απαλείφεται η αναφορά στη διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η αίτηση χορήγησης των ταξιδιωτικών εγγράφων, καθώς και στα αρμόδια όργανα έκδοσης απόφασης περί χορήγησης ή μη. Για τον ορισμό της αρμόδιας αρχής προβλέπεται η έκδοση σχετικής κανονιστικής πράξης από τους Υπουργούς Μετανάστευσης και Ασύλου και Προστασίας του Πολίτη και δεν απαιτείται ο ορισμός της δια νόμου. Επιπλέον, ορίζεται ότι το άρθρο 25 του ν. 4636/2019 (Α' 169) εφαρμόζεται και στους αιτούντες διεθνή προστασία, εφόσον υφίστανται αποδεδειγμένα σοβαροί λόγοι υγείας που απαιτούν τη μετάβασή τους στο εξωτερικό, εκτός αν συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης.
19	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η κάλυψη αναγκών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση ασυνόδευτων ανηλίκων, των οποίων η αίτηση διεθνούς προστασίας έχει μεν απορριφθεί, αλλά στην περίπτωση τους δεν μπορεί να εκδοθεί

	απόφαση επιστροφής ή να εκτελεστεί αυτή δια της απομάκρυνσής τους από τη χώρα, σύμφωνα με τον ν. 3907/2011 (Α' 7). Για τον λόγο αυτό εισάγεται εξαίρεση στον κανόνα της αυτόματης απενεργοποίησης του Προσωρινού Αριθμού Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) στις ανωτέρω περιπτώσεις ασυνόδευτων ανηλίκων και ορίζεται πως ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. θα παραμένει ενεργός έως την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής ή την ενηλικίωση του ασυνόδευτου ανηλίκου, ο οποίος, καίτοι η αίτησή του για παροχή διεθνούς προστασίας θα έχει απορριφθεί, θα εξακολουθεί να έχει πρόσβαση στις υπηρεσίες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση. Τέλος προβλέπεται εξουσιοδότηση για την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Υγείας, Παιδείας και Θρησκευμάτων και Μετανάστευσης και Ασύλου, με την οποία παρέχεται η δυνατότητα καθορισμού κάθε αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης.
20	Δεδομένου ότι η επιστροφή αποτελεί αμιγώς διοικητικό μέτρο, αναλογικό της απέλασης, το οποίο εκτελείται από την Ελληνική Αστυνομία, αφού προηγουμένως έχει κηρυχθεί από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου παράνομη η παραμονή υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα σύμφωνα με τον ν. 4636/2019 (Α' 169) και με σεβασμό στην αρχή της μη επαναπροώθησης, προτείνεται η αξιολογούμενη ρύθμιση με σκοπό την ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων περί επιστροφής του ν. 3907/2011 (Α' 7) και την αποφυγή επικάλυψης αρμοδιοτήτων. Πιο συγκεκριμένα, με την αξιολογούμενη ρύθμιση καταργείται η αρμοδιότητα των αποφαινόμενων επί αιτήσεων χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας αρχών να χορηγούν βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης για λόγους ανθρωπιστικούς. Η ως άνω αρμοδιότητα θα ασκείται εφεξής αποκλειστικά από τα αρμόδια για την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής αστυνομικά όργανα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 24 του ν. 3907/2011.
21	Με την προτεινόμενη ρύθμιση της παρ.1 αυξάνεται η διάρκεια ισχύος του δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία από έξι (6) σε δώδεκα (12) μήνες. Στόχος της ρύθμισης είναι η μείωση του γραφειοκρατικού φόρτου εργασίας και η εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων. Στόχος της παρ. 2 είναι να αντιμετωπιστούν φαινόμενα κατάχρησης της διαδικασίας ασύλου. Στη νέα ρύθμιση προτείνεται το δελτίο ταυτότητας των αιτούντων να λαμβάνεται υπόψη για τον προσδιορισμό της ταυτότητάς τους μόνο εφόσον αναγράφεται σε αυτό η πλήρης ημερομηνία γέννησής τους. Επιχειρείται με τον τρόπο αυτό να αποτραπούν φαινόμενα αλλαγής της ημερομηνίας γέννησης με απώτερο σκοπό τη χρήση των ευνοϊκών διατάξεων που διέπουν την εξέταση αιτήσεων ασύλου ασυνόδευτων ανηλίκων. Για τον ίδιο λόγο αποκλείεται και η χρήση κάθε άλλης κατηγορίας εγγράφων για τον προσδιορισμό των στοιχείων ταυτότητας των αιτούντων.
22	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται η υποχρέωση αναφοράς του ν. 3386/2005 (Α' 212) περί απελάσεων στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η αίτηση υπηκόου τρίτων χωρών για τη χορήγηση καθεστώτος διεθνούς προστασίας και διατάσσεται και η επιστροφή του αιτούντος ώστε να εφαρμόζεται είτε η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 16 έως 33 του ν. 3907/2011 (Α' 7), με τα οποία ενσωματώνονται στο ελληνικό δίκαιο τα άρθρα 1-18 της Οδηγίας 2008/115/ΕΕ, είτε η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 ανάλογα με την περίπτωση κάθε αιτούντα. Επίσης, προβλέπεται ότι, εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση απέλασης ή άλλη απόφαση

	επιστροφής, αυτή ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στόχος της ρύθμισης είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διαδικασιών επιστροφής ή απέλασης υπηκόων τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στη χώρα έχει κριθεί ως παράνομη και η καθιέρωση και εμπέδωση ενιαίας διοικητικής πρακτικής από τα όργανα έκδοσης των οικείων αποφάσεων. Με την παρ. 2 προστίθεται η περίπτωση της έγγραφης ενημέρωσης του άρθρου 91 παρ. 2 περ. α' σε αυτές που μπορούν να διενεργηθούν με τους τρόπους και τα μέσα της παρ. 3 του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169). Με την παρ. 3 της αξιολογούμενης ρύθμισης προστίθενται στις αποφάσεις που κοινοποιούνται αμελλητί στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και οι αποφάσεις διακοπής της εξέτασης της αίτησης χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας της παρ. 1 του άρθρου 81 του ν. 4636/2019. Επίσης, προβλέπεται η κοινοποίηση των αποφάσεων των Επιτροπών Προσφυγών στον αρμόδιο, μετά την επανασύσταση του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου καθώς και ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Μετανάστευσης και Ασύλου δύναται να ρυθμίζονται ο χρόνος, τα μέσα, τα αρμόδια όργανα και κάθε άλλη αναγκαία τεχνική και διαδικαστική λεπτομέρεια για τη διαβίβαση των εν λόγω αποφάσεων.
23	Η προτεινόμενη ρύθμιση εισάγει την υποχρέωση καταβολής παραβόλου για κάθε υποβολή μεταγενέστερης αίτησης διεθνούς προστασίας μετά την πρώτη, η οποία υποβάλλεται ατελώς. Η ρύθμιση αποσκοπεί στην αποτροπή άσκησης καταχρηστικών ή προφανώς αστήρικτων αιτήσεων, προκειμένου να εξασφαλισθούν η εύρυθμη λειτουργία των Αρχών Εξέτασης των αιτήσεων και η αποτελεσματική προάσπιση των δικαιωμάτων των δικαιούχων διεθνούς προστασίας. Για το παράβολο που συνοδεύει κάθε μεταγενέστερη αίτηση που υποβάλλεται μετά την πρώτη, προβλέπεται ότι αποτελεί έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού και εισπράττεται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων. Το ύψος του παραβόλου των εκατό (100) ευρώ ανά αίτηση θεωρείται εύλογο. Προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών, με την οποία δύναται να αναπροσαρμόζεται το ύψος του παραβόλου και να προβλέπονται ο τρόπος διάθεσης και κάθε ειδικότερο θέμα. Η εν λόγω ρύθμιση είναι σύμφωνη με το άρθρο 42 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ δεδομένου ότι αντικειμενικά δεν καθιστά αδύνατη την πρόσβαση των αιτούντων σε νέα διαδικασία ούτε οδηγεί πρακτικώς στη ματαίωση ή στον σοβαρό περιορισμό της πρόσβασης αυτής.
24	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση απαλείφεται η φράση «σύμφωνα με το άρθρο 14» από την παρ. 4 του άρθρου 94 του ν. 4636/2019 (Α' 169) για λόγους ασφάλειας δικαίου και νομοτεχνικής συνέπειας.
25	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται η υποχρέωση αναφοράς του ν. 3386/2005 (Α' 212) στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η αίτηση υπηκόου τρίτων χωρών για τη χορήγηση καθεστώτος διεθνούς προστασίας και διατάσσεται και η επιστροφή του αιτούντος ώστε να εφαρμόζεται είτε η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 16 έως 33 του ν. 3907/2011 (Α' 7), με τα οποία ενσωματώνονται στο ελληνικό δίκαιο τα άρθρα 1-18 της Οδηγίας 2008/115/ΕΕ, είτε η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 ανάλογα με την περίπτωση κάθε αιτούντα. Επίσης, προβλέπεται ότι, εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση απέλασης ή άλλη απόφαση επιστροφής, αυτή ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στόχος της ρύθμισης είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διαδικασιών επιστροφής ή

	απέλασης υπηκόων τρίτων χωρών των οποίων η παραμονή στη χώρα έχει κριθεί ως παράνομη και η καθιέρωση και εμπέδωση ενιαίας διοικητικής πρακτικής από τα όργανα έκδοσης των οικείων αποφάσεων.
26	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται η παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4375/2016 (Α' 51) με το άρθρο 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) και το π.δ. 106/2020 (Α' 255), ώστε να μην υφίστανται παρωχημένες διατάξεις που δεν τυγχάνουν πλέον εφαρμογής και να προκαλείται σύγχυση.
27	Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 25, εναρμονίζεται η παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016 (Α' 51) με το άρθρο 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) και με το π.δ. 106/2020 (Α' 255), ώστε να μην υφίστανται παρωχημένες διατάξεις που δεν τυγχάνουν πλέον εφαρμογής και να προκαλείται σύγχυση.
28	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξορθολογίζονται και αναδιοργανώνονται οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, ώστε να αντιμετωπίζονται οι υποχρεώσεις της χώρας με σεβασμό στο διεθνές, ευρωπαϊκό και εθνικό δίκαιο. Δημιουργείται ένα σαφές και διακριτό πλαίσιο που ορίζει τον χώρο προσωρινής διαμονής των αιτούντων άσυλο. Οι κλειστές ελεγχόμενες δομές (Κ.Ε.Δ.) εξασφαλίζουν ένα πλαίσιο αξιοπρεπούς και ασφαλούς διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, και παράλληλα οριοθετείται εντός αυτών ένας διακριτός χώρος για όσους κρατούνται στις ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης του άρθρου 31 του ν. 3907/2011 (Α' 7). Επιπλέον λαμβάνεται ιδιαίτερη μέριμνα και διασφαλίζεται η αξιοπρεπής και ασφαλής διαβίωση για όσους υπηκόους τρίτων χωρών ή ανιθαγενών ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες.
29	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επικαιροποιείται το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις δομές (Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης), ώστε να εναρμονίζεται με τις επιταγές του άρθρου 20 του ν. 4622/2019 (Α' 133). Ειδικότερα προβλέπεται ότι η ίδρυση και κατάργηση των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης θα διενεργείται, βάσει της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 20 του ν. 4622/2019, με προεδρικό διάταγμα. Προβλέπεται η έκδοση κανονιστικής απόφασης του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου που καθορίζει τις προδιαγραφές λειτουργίας των διακριτών χώρων της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α' 51) όπου διαμένουν οι ευάλωτες ομάδες των υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών της παρ. 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016. Παράλληλα, εισάγεται ρύθμιση με την οποία προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που οι δήμοι διαπιστωμένα αρνούνται να εκτελέσουν τις ανατιθέμενες σε αυτούς αρμοδιότητες για την εγκατάσταση και λειτουργία κυλικίων και καταστημάτων εντός των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016, και δεδομένου ότι η εγκατάσταση και λειτουργία κυλικίων και καταστημάτων ειδών πρώτης ανάγκης εντός της περιμέτρου των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8, συνάδει με την αξιοπρεπή και ομαλή φιλοξενία των αιτούντων που διαμένουν εντός των Δομών, οι εν λόγω αρμοδιότητες δύναται να ασκούνται από το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου. Σε αυτήν την περίπτωση συναφώς προβλέπεται ότι τα έσοδα που προκύπτουν από τη δημοπράτηση των κυλικίων και καταστημάτων ειδών πρώτης ανάγκης θα αποτελούν έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού. Τέλος, προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου για τον καθορισμό της διαδικασίας αδειοδότησης και για κάθε άλλο συναφές ζήτημα.
30	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται η παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4375/2016 (Α' 51) με το άρθρο 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) και με το π.δ. 106/2020 (Α' 255), ώστε να μην υφίστανται παρωχημένες διατάξεις που δεν τυγχάνουν πλέον εφαρμογής και να προκαλείται σύγχυση.

31	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 17 του ν. 4375/2016 (Α' 51) εναρμονίζονται με το π.δ. 106/2020 (Α' 255) και με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 43 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 η οποία σκοπεύει στην αναδιοργάνωση των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης.
32	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με το ισχύον νομοθετικό καθεστώς η διάταξη που διέπει τη στελέχωση της Ε.Υ.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Α.Α.Π., και ειδικότερα με το άρθρο 25 του π.δ. 106/2020 (Α' 255) και την περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 111 του ν. 4622/2019 (Α' 133) για τα ζητήματα που αφορούν στην απόσπαση ή μετακίνηση προσωπικού της Υπηρεσίας, τα οποία πραγματοποιούνται με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργείου. Σε περίπτωση που η απόσπαση αφορά μη πολιτικό προσωπικό των Υπουργείων Προστασίας του Πολίτη και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, προβλέπεται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, ώστε να πραγματοποιηθεί η απόσπαση.
33	Με την προτεινόμενη ρύθμιση συμπληρώνεται η παρ. 1 του άρθρου 78 του ν. 4375/2016 (Α' 51) ώστε να μην προκαλείται σύγχυση ως προς την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις χρηματοδοτήσεις και τις πληρωμές των έργων που διαχειρίζεται η Ε.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π..
34	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι οι ειδικοί χώροι παραμονής των αλλοδαπών μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών απέλασής τους είναι οι ειδικές εγκαταστάσεις του άρθρου 31 του ν. 3907/2011 (Α' 7).
35	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διευρύνονται οι σκοποί χρηματοδότησης του «Ταμείου Αλληλεγγύης» και πλέον καταλαμβάνουν, πέραν των έργων, και τις δαπάνες, τις προμήθειες και τις μελέτες για τη στήριξη των τοπικών κοινωνιών, οι οποίες πλήττονται από τις εν γένει μεταναστευτικές ροές, καθώς και από τη λειτουργία των μονάδων φιλοξενίας πολιτών τρίτων χωρών. Περαιτέρω, διευρύνονται οι δικαιούχοι χρηματοδότησης από το «Ταμείο Αλληλεγγύης» και πλέον, πέραν των δήμων, καθίστανται δικαιούχοι οι Ο.Τ.Α. β' βαθμού, ήτοι Περιφέρειες και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, καθώς και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του άρθρου 252 του ν. 3463/2006 (Α' 114) το μετοχικό κεφάλαιο των οποίων ανήκει κατά πλειοψηφία στους Ο.Τ.Α., και επικαιροποιείται η ονομασία του ειδικού φορέα (Ειδική Γραμματεία Συντονισμού Εμπλεκόμενων Φορέων) Τέλος, με την προτεινόμενη ρύθμιση η εξουσιοδοτική διάταξη καταλαμβάνει πλέον το σύνολο των δικαιούχων.
36	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγεται πρόβλεψη για την ενιαία αντιμετώπιση ως προς τα προσόντα, τον τρόπο και τις προϋποθέσεις κάλυψης των θέσεων του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου, του Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών και του Διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, οι οποίοι διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου για θητεία τριών (3) ετών με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης. Επιπλέον, καθορίζονται τα προσόντα, ο τρόπος και οι προϋποθέσεις κάλυψης των θέσεων του Υποδιοικητή στις Υπηρεσίες Ασύλου και Υποδοχής και Ταυτοποίησης, οι οποίοι διορίζονται πλέον με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου. Η θητεία τους αυξάνεται από τα δύο (2) στα τρία (3) έτη με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, κατ' αναλογία προς τις αντίστοιχες προβλέψεις για τη θητεία των Διοικητών στις Υπηρεσίες Ασύλου και Υποδοχής και Ταυτοποίησης αντίστοιχα. Τέλος, προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και

	Μετανάστευσης και Ασύλου για τον καθορισμό των αποδοχών των Διοικητών και Υποδιοικητών της Υπηρεσίας Ασύλου και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθώς και του Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών.
37	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η κάλυψη αναγκών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση αιτούντων διεθνούς προστασίας που υπέβαλλαν τη σχετική αίτηση, πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4636/2019 (Α' 169), ήτοι πριν από την 1 ^η .11.2019 καθώς δεν διαθέτουν πρόσβαση στις ως άνω υπηρεσίες.
38	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, οι αναφερόμενες ομάδες εργασίας του άρθρου 47 του ν. 4686/2020 (Α' 96) μπορούν να συστήνονται, πλέον των εισηγήσεων του Προϊσταμένου Γενικής ή Ειδικής Γραμματείας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, και μετά από εισήγηση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου, εφαρμοζόμενου αναλογικά του ανωτέρου άρθρου.
39	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, προβλέπεται πλέον η καταβολή του ειδικού επιδόματος από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
40	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται οι προϋποθέσεις δραστηριοποίησης σε χώρο αρμοδιότητας του Λιμενικού Σώματος και της Ελληνικής Ακτοφυλακής ώστε να εξασφαλίζεται αφενός η αποτροπή ατυχημάτων στη θάλασσα και αφετέρου να επιτυγχάνεται η αποτελεσματικότερη φύλαξη των συνόρων της χώρας. Καθορίζεται το πλαίσιο δραστηριοποίησης, καθώς και οι προβλεπόμενες ποινές σε περίπτωση παράβασης και παράλληλα προβλέπεται έκδοσης κοινής υπουργικής απόφασης που θα ρυθμίζει όλες τις αναγκαίες λεπτομέρειες.
41	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα στελέχωσης και από μη πολιτικό προσωπικό που αποσπάται από τα Υπουργεία Προστασίας του Πολίτη και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, τόσο της Διεύθυνσης Επιστροφών και Ανακλήσεων και της Διεύθυνσης Νήσων Αιγαίου της Διεύθυνσης Υποστήριξης της Υπηρεσίας Ασύλου, όσο και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Η διαδικασία απόσπασης στην Υπηρεσία Ασύλου πραγματοποιείται σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4375/2016, και για την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 11 του ίδιου νόμου.
42	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγονται οι αναγκαίες μεταβατικές διατάξεις, ώστε να διασφαλιστεί η ορθή εφαρμογή του παρόντος νόμου. Ρυθμίζονται επαρκώς ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν από την εφαρμογή του παρόντος νόμου ώστε να μην προκαλείται ανασφάλεια δικαίου.
43	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγονται οι αναγκαίες καταργούμενες διατάξεις.
44	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων		Χ			
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	Χ				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	Χ				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	Χ	Χ			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών			Χ		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	Χ				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Τα οφέλη των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα των εμπλεκόμενων αρχών, με παράλληλη εξοικονόμηση χρόνου και ανθρωπίνων πόρων. Ταυτόχρονα διά της σκοπούμενης ενιαίας διοικητικής πρακτικής, αυξάνεται η αξιοπιστία της δημόσιας διοίκησης. Αναμένεται η ταχύτερη διεκπεραίωση των διαδικασιών της διοίκησης, που θα συντελέσει στην εξοικονόμηση χρόνου και κόστους για το Δημόσιο. Περαιτέρω, παρέχονται επιπλέον κίνητρα σε επενδυτές πολίτες τρίτων χωρών, καθώς και σε «ψηφιακούς νομάδες» με στόχο την προσέλκυσή τους, με προσδοκώμενα θετικά οικονομικά αποτελέσματα για την ελληνική οικονομία.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ
--	--	---	--	-------------------

			A			ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
-------------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---	---------------

ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣ Η ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμιση ς κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Για τον σχεδιασμό της τελικής μορφής των διατάξεων υπήρξε συνεργασία με το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Προστασίας του Πολίτη, Εσωτερικών και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.
	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων
		Η δημόσια διαβούλευση διήρκησε από την 18 ^η Ιουνίου 2021 έως την 2 ^α Ιουλίου 2021 και ώρα 18.00. Υπεβλήθησαν συνολικά 151 σχόλια, κανένα επί της αρχής και όλα επί των άρθρων, με παρατηρήσεις στις επιμέρους

		ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	0
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	0
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	39
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	1. Υιοθετήθηκε σχόλιο που αφορούσε στην εκ παραδρομής λανθασμένη αναφορά σε παραπομπή άρθρου στην παρ. 4 του άρθρου 38 του παρόντος σχεδίου νόμου. 2. Υιοθετήθηκε σχόλιο που αφορούσε στη διόρθωση του τίτλου του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου από «Διευθυντής» σε «Διοικητής» στην τροποποιούμενη με το παρόν σχέδιο νόμου παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4636/2019.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν υιοθετήθηκαν σχόλια που διατυπώθηκαν επί θεμάτων που δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου. Δεν υιοθετήθηκαν σχόλια που αφορούν μεν στο αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου, οι προτάσεις τους όμως δεν αφορούν σχολιασμό των συγκεκριμένων διατάξεών του. Δεν υιοθετήθηκαν σχόλια που αφορούν παράθεση προσωπικών βιωματικών ιστοριών. Δεν υιοθετήθηκαν σχόλια τα οποία τέθηκαν υπό μορφή ερωτήσεως.

--	--	--

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ :

«Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών, ζητήματα αδειών διαμονής και διαδικασιών χορήγησης διεθνούς προστασίας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη»

Το **ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ** την **18^η Ιουνίου 2021** και ώρα **19:00** με τίτλο : «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών, ζητήματα αδειών διαμονής και διαδικασιών χορήγησης διεθνούς προστασίας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη».

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΗΝ 2^α Ιουλίου 2021 και ώρα 18.00.

Διαδικτυακός τόπος Ανάρτησης : www.opengov.gr

Επισπεύδον Υπουργείο : **Μετανάστευσης και Ασύλου**

ΠΛΗΘΟΣ ΑΡΘΡΩΝ : 40
ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ : 151

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ :

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ - ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΩΝ ΚΑΙ ΑΠΕΛΑΣΕΩΝ

➤ Άρθρο 1 - Διαδικασίες απελάσεων και επιστροφών

20 Ιουνίου 2021, 08:54 | Βασίλης Ψαρομματος: Έτσι έτσι συνεχίστε

20 Ιουνίου 2021, 18:41 | AM: Όλοι οι αλλοδαποί κάτοικοι Αφρικής, Αφγανιστάν, κλπ όσοι βρίσκονται σε ελληνική φυλακή, άρα αποτελούν κίνδυνο για το δημόσιο βίο, θα απελαθούν? Επίσης όσοι έχουν ήδη πολλές συλλήψεις, αλλά κυκλοφορούν ελεύθεροι, σαν τους ληστές που πρόσφατα αναφέρθηκε ότι τους έπιασαν για 102η φορά!, αν είναι αλλοδαποί θα τους στείλετε εκτός χώρας? Όχι ότι πιστεύουμε ότι θα γίνει πράξη στο εύρος και βάθος που περιγράφετε στα κείμενα, απλώς να έχουμε να λέμε τώρα... και στο μέλλον.

20 Ιουνίου 2021, 20:45 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 1 παρ. 1 εδάφ. (α), θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η φράση: «συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων» αναφέρεται μόνο στις περιπτώσεις όπου ουσιαστικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις αυτόφωρης σύλληψης του πολίτη τρίτης χώρας για το ποινικό αδίκημα της παράνομης εισόδου, όπως εξάλλου προκύπτει από την ενότητα 2 παράγραφος 1 της υπ' αριθ. 2017/2338 Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Εγχειρίδιο περί επιστροφής». Σε ότι αφορά το άρθρο 1 παρ. 1 εδάφ. (β), οι απελάσεις που επιβάλλονταν με δικαστικές αποφάσεις, είτε ως μέτρο ασφαλείας είτε ως παρεπόμενη ποινή (άρθρα 74 και 99 αντίστοιχα του παλαιού Ποινικού Κώδικα), έχουν πλέον καταργηθεί με το νέο Ποινικό Κώδικα (Ν. 4619/2019) και το άρθρο 109 παρ. 1 εδάφ. (α) του Ν. 4055/2012, αντίστοιχα.

20 Ιουνίου 2021, 23:16 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ : Στο νομοσχέδιο προτείνεται να συμπεριληφθούν διατάξεις, με τις οποίες να συμπληρώνεται η υφιστάμενη νομοθεσία, και συγκεκριμένα: α) Να θεσπιστούν αποτελεσματικές κυρώσεις και διοικητικά μέτρα σε βάρος των πολιτών τρίτων χωρών που παραβιάζουν τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται σε βάρος τους, με σκοπό την αποφυγή του κινδύνου διαφυγής τους, είτε με αποφάσεις επιστροφής με οικειοθελή αναχώρηση (άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 3907/2011) είτε με αποφάσεις αναβολής απομάκρυνσης (άρθρο 24 παρ. 3 του Ν. 3907/2011) είτε με αποφάσεις αναστολής απέλασης (άρθρο 78 του Ν. 3386/2005). Σημειώνεται ότι, από την έναρξη της ισχύος του νέου Ποινικού Κώδικα (Ν. 4619/2019), καταργήθηκε η διάταξη του άρθρου 182 παρ. 1 του παλαιού Ποινικού Κώδικα (Ν. 1492/1950), με βάση την οποία εδιώκετο και ετιμωρείτο όποιος παραβίαζε τους περιορισμούς που είχαν τεθεί στην ελευθερία της διαμονής του και τις σχετικές υποχρεώσεις του, με συνέπεια να μην τιμωρούνται πλέον ποινικά οι παραβιάσεις των αντίστοιχων υποχρεώσεων που περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες διοικητικές αποφάσεις. Επίσης, τα διοικητικά μέτρα που προβλέπονται στο άρθρο 37 παρ. 4 του Ν. 3907/2011, στην πράξη δεν κατορθώνουν, πολλές φορές, να αποτρέψουν τις συγκεκριμένες παραβιάσεις, πέραν του ότι προκαλούν δυσανάλογη επιβάρυνση στη λειτουργία των υπηρεσιών. Με τα ίδια ως άνω μέτρα, δεν αντιμετωπίζεται παραδόξως ο καθ' υποτροπή παραβιάζων τις υποχρεώσεις που του έχουν επιβληθεί, ο οποίος συγχρόνως έχει συμπληρώσει το ανώτατο όριο της επιτρεπόμενης διοικητικής κράτησής του. β) Να θεσπιστούν ποινικές κυρώσεις σε βάρος των πολιτών τρίτων χωρών που εξακολουθούν να διαμένουν παράνομα στη χώρα μας, παρόλο που έχουν εφαρμοστεί σε βάρος τους, χωρίς επιτυχία, οι διαδικασίες επιστροφής του Ν. 3907/2011 και δεν υφίσταται λόγος που να δικαιολογεί τη μη επιστροφή τους, κυρώσεις που δεν απαγορεύονται με βάση την οδηγία περί επιστροφής, σύμφωνα με την ενότητα 4 της υπ' αριθ. 2017/2338 Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Εγχειρίδιο περί επιστροφής». γ) Να θεσπιστούν κυρώσεις (π.χ. πρόστιμα, κατάσχεση εγγράφων, μείωση/άρνηση χορήγησης παροχών/επιδομάτων, άρνηση χορήγησης άδειας εργασίας) σε βάρος των πολιτών τρίτων χωρών που παρεμποδίζουν εσκεμμένα τη διαδικασία επιστροφής τους (π.χ. με καταστροφή ή κατ' άλλο τρόπο διάθεση των υπαρχόντων ταξιδιωτικών εγγράφων, με επίδειξη πλαστών ή παραποιημένων εγγράφων ταυτότητας, με παρεμπόδιση της διαδικασίας ταυτοποίησης, με επανειλημμένη άρνηση επιβίβασης, κ.λπ.), όπως συστήνεται και στην ενότητα 4 της υπ' αριθ. 2017/2338 Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Εγχειρίδιο περί επιστροφής». δ) Να θεσπιστούν ανάλογες ως άνω κυρώσεις

και σε βάρος των πολιτών τρίτων χωρών που είτε εξακολουθούν να διαμένουν παράνομα στη χώρα μας, παρόλο που έχουν εφαρμοστεί σε βάρος τους, χωρίς επιτυχία, οι διαδικασίες απέλασης του Ν. 3386/2005 και δεν υφίσταται λόγος που να δικαιολογεί τη μη απέλασή τους είτε παρεμποδίζουν εσκεμμένα τη διαδικασία απέλασής τους. Η θεσμοθέτηση των παραπάνω κυρώσεων αφενός θα αποθαρρύνει τις παραβιάσεις των υποχρεώσεων που έχουν τεθεί με διοικητικές αποφάσεις σε βάρος πολιτών τρίτων χωρών, ιδίως σε ό,τι αφορά την υποχρέωση μη μετάβασής τους σε συγκεκριμένες περιοχές της χώρας μας, και αφετέρου θα αποτελέσει το ύστατο μέσο καταναγκασμού, σε βάρος των συγκεκριμένων προσώπων, προς συμμόρφωσή τους με την υποχρέωση της επιστροφής ή απέλασης.

21 Ιουνίου 2021, 14:51 | ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΙΑΝΤΑΣ: Οι προτάσεις μου για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο συμπυκνώνονται στα εξής σημεία: 1) Καθορισμός των ασφαλών χωρών διέλευσης που προηγούνται της Ελλάδας στη διαδρομή των προσφύγων/μεταναστών προς τη χώρα μας, όπως σωστά έγινε στην περίπτωση της Τουρκίας και αφορούσε πολίτες πέντε μουσουλμανικών χωρών. 2) εξέταση των αιτημάτων ασύλου στα Ελληνικά προξενεία των παραπάνω ασφαλών χωρών, και σύλληψη των υπολοίπων που προέρχονται από χώρες που δεν δικαιούνται να υποβάλλουν αίτημα ασύλου στη χώρα μας και κράτηση τους σε κλειστά κέντρα κράτησης, μέχρι να ζητήσουν οικειοθελή αποχώρηση ή να καταφέρει η Πολιτεία να τους επιστρέψει στις χώρες καταγωγής τους. Έτσι θα δώσουμε σαφές μήνυμα τόσο στους λαθροδιακινητές αλλά και στους ίδιους ότι δεν είμαστε ξέφραγο αμπέλι. 3) Καταγραφή, σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο ποσοστό, των αναγκών σε εργατικό δυναμικό κυρίως στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα που απασχολούνται κατά κύριο λόγο οι μετανάστες, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, ώστε να γνωρίζουμε πόσους και ποιους χρειαζόμαστε. 4) Αυστηροποίηση ποινών σε εργοδότες που απασχολούν παράνομους ανασφάλιστους αλλοδαπούς εργαζόμενους. 5) Αυστηροποίηση Ποινικού Κώδικα όσον αφορά σε ποινές σε αλλοδαπούς που διαπράττουν εγκλήματα πολλές φορές ίδιου αντικείμενου και μένουν ελεύθεροι να τα διαπράττουν ξανά και ξανά. Κλασικό τελευταίο παράδειγμα ο Βούλγαρος που βίασε την 50χρονη καθαρίστρια στα Πετράλωνα ο οποίος είχε καταδικαστεί το 2015 για άλλον βιασμό σε φοιτήτρια, απόπειρα ανθρωποκτονίας και βσανισμό ζώου συντροφιάς. Το 2020 ήταν ελεύθερος. ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ; Δεν μπορεί να μιλάμε για περί δικαίου αίσθημα όταν υπάρχουν τέτοια παραδείγματα, όπως επίσης πολλές άλλες περιπτώσεις αλλοδαπών που συλλαμβάνονται και δηλώνουν 4 διαφορετικά ονόματα και 4 διαφορετικές χώρες προέλευσης. Και επειδή οι αριθμοί λένε πάντα την αλήθεια σας παραπέμπω στα στοιχεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή την Στατιστική Υπηρεσία όπου αποδεικνύεται ότι οι αλλοδαποί αποτελούν την πλειοψηφία των κρατουμένων στις φυλακές διαχρονικά.

21 Ιουνίου 2021, 17:45 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Η δικαστική απέλαση που κατήργησε ο ΣΥΡΙΖΑ με τον νέο ποινικό κώδικα που ψήφισε το 2019 πρέπει να επανέλθει άμεσα. Οι κρατούμενοι στις φυλακές αλλοδαποί θα πρέπει να απελαύνονται πίσω στις χώρες των οποίων είναι πολίτες. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύει και για όσους αιτούντες άσυλο ή αναγνωρισμένους πρόσφυγες παραβαίνουν τον νόμο. Δεν είναι δυνατόν να ζητούν και να απολαμβάνουν αντίστοιχα διεθνή προστασία από μία χώρα της οποίας τους νόμους δεν σέβονται.

21 Ιουνίου 2021, 23:42 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Προς αντιμετώπιση των αυξημένων παράνομων μεταναστευτικών ροών προς τη χώρα μας, οι οποίες συντηρούνται και διευκολύνονται και από τη δυνατότητα εύκολης χρήσης πλαστών εγγράφων για την παραπλάνηση ελεγκτικών αρχών και την πρόσβαση σε υπηρεσίες, προτείνονται να θεσμοθετηθούν με το υπόψη νομοσχέδιο και τα ακόλουθα: α) Η ανάπτυξη διαδικτυακής εφαρμογής, στα πρότυπα της διαδικτυακής εφαρμογής «Πορεία Φακέλου Πολίτη Τρίτης Χώρας» της ιστοσελίδας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, μέσω της οποίας θα υπάρχει η δυνατότητα αναζήτησης, πέραν των αδειών διαμονής, των βεβαιώσεων κατάθεσης αίτησης για έκδοση ή ανανέωση άδειας διαμονής και των ειδικών βεβαιώσεων νόμιμης διαμονής που χορηγούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου, και όλων των

νομιμοποιητικών εγγράφων που χορηγούν η Υπηρεσία Ασύλου (αδειών διαμονής δικαιούχων διεθνούς προστασίας, δελτίων αιτούντων διεθνούς προστασίας, ταξιδιωτικών εγγράφων αιτούντων ή δικαιούχων διεθνούς προστασίας), το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (αδειών οδήγησης) και η Ελληνική Αστυνομία (δελτίων αστυνομικής ταυτότητας, αδειών διαμονής και ειδικών δελτίων ταυτότητας ομογενών, βεβαιώσεων εγγραφής και πιστοποιήσεων μόνιμης διαμονής πολιτών κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης). Μέσω της παραπάνω εφαρμογής, θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα αναζήτησης, με παρόμοιο τρόπο με τον οποίο λαμβάνει χώρα η διαδικτυακή αναζήτηση του Α.Μ.Κ.Α., όλων των προαναφερόμενων εγγράφων με βάση τα στοιχεία ταυτότητας του κατόχου τους, όπως αυτά αναγράφονται στο αναζητούμενο έγγραφο, τον αύξοντα αριθμό του αναζητούμενου εγγράφου και τον Α.Φ.Μ. του ελεγχόμενου, ο οποίος, επειδή δεν αναγράφεται στο αναζητούμενο έγγραφο, θα προκύπτει από έτερο έγγραφο που επιδεικνύει ο κάτοχος του αναζητούμενου εγγράφου ή από δήλωση του τελευταίου, έτσι ώστε να αποκλείεται η πρόσβαση στην εφαρμογή σε άτομο που απλώς κατέχει, με οποιοδήποτε τρόπο, το αναζητούμενο έγγραφο. Μέσω της ίδιας εφαρμογής, θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα αφενός ελέγχου της κατάστασης στην οποία βρίσκεται το αναζητούμενο έγγραφο (εάν δηλαδή έχει δηλωθεί κλοπή, υπεξαίρεση ή απώλειά του ή εάν έχει ανακληθεί ή ακυρωθεί) και αφετέρου επισκόπησης της φωτογραφίας του κατόχου του εν λόγω εγγράφου, με βάση την οποία αυτό εκδόθηκε, προς αντιμετώπιση του φαινομένου που έχει παρουσιασθεί να χρησιμοποιούνται τα στοιχεία που περιέχονται σε γνήσια έγγραφα προς κατάρτιση πλήθους πλαστών που φέρουν πλέον τις φωτογραφίες των νέων κατόχων τους. Η υιοθέτηση της πρότασης θα επιτρέψει στις δημόσιες υπηρεσίες, στα πιστωτικά ιδρύματα, στα ιδρύματα πληρωμών, στους παρόχους υπηρεσιών σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, στους εκμισθωτές ακινήτων, στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης καταλυμάτων, στις επιχειρήσεις επιβατικών μεταφορών, στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης οχημάτων, κ.λπ. να εξακριβώνουν τη γνησιότητα των εγγράφων που χρησιμοποιούνται ενώπιόν τους στα πλαίσια διεκπεραίωσης αιτημάτων πρόσβασης στις υπηρεσίες που παρέχουν, καθόσον παρατηρείται εκτεταμένη χρήση πλαστών νομιμοποιητικών εγγράφων, προς εξασφάλιση της πρόσβασης αλλοδαπών ατόμων που διαμένουν παράνομα στη χώρα μας στις υπηρεσίες που παρέχουν οι εν λόγω επιχειρήσεις, ιδιώτες και δημόσιες υπηρεσίες. β) Η τροποποίηση των άρθρων 26, 29 και 30 του Ν. 4251/2014, ώστε να προβλέπεται η υποχρέωση, όπως και οι κυρώσεις σε περίπτωση παραβίασής της, των ως άνω δημόσιων υπηρεσιών, ιδιωτών και επιχειρήσεων καθώς και των υπαλλήλων τους να ελέγχουν, μέσω της προαναφερόμενης διαδικτυακής εφαρμογής και πριν παράσχουν τις υπηρεσίες τους, την ύπαρξη και τη γνησιότητα του νομιμοποιητικού εγγράφου που προσκομίζει ή καταχωρεί (σε περίπτωση ηλεκτρονικών συναλλαγών) το πρόσωπο που αιτείται την παροχή της υπηρεσίας. Η υιοθέτηση των παραπάνω προτάσεων είναι επιβεβλημένη: α) Λόγω της πληθώρας των περιπτώσεων παροχής υπηρεσιών σε αλλοδαπούς που διαμένουν παράνομα στη χώρα μας με τη χρήση πλαστών νομιμοποιητικών εγγράφων. β) Λόγω της χρήσης των προσωπικών στοιχείων ταυτότητας αλλοδαπών, που περιέχονται σε γνήσια ως άνω έγγραφα, προς κατάρτιση πλήθους πλαστών, που φέρουν πλέον τις φωτογραφίες των νέων κατόχων τους, τα οποία είτε επιδεικνύονται σε υπαλλήλους ελεγκτικών αρχών, προς απόδειξη της νομιμότητας της διαμονής των κατόχων τους στη χώρα μας, είτε αντίγραφά τους κατατίθενται σε επιχειρήσεις και δημόσιες υπηρεσίες προς παροχή υπηρεσιών. γ) Λόγω της διατάραξης της εύρυθμης λειτουργίας των αστυνομικών, δικαστικών και σωφρονιστικών αρχών από τη σωρεία των υποθέσεων που καλούνται να διεκπεραιώσουν, εξαιτίας τόσο των πλαστογραφιών και των υφαρπαγών ψευδών βεβαιώσεων που λαμβάνουν χώρα όσο και των λοιπών αξιόποινων πράξεων που διευκολύνονται μέσω των υφαρπαχθέντων ψευδών βεβαιώσεων. δ) Λόγω της οικονομικής εκμετάλλευσης των παράνομων αλλοδαπών από κυκλώματα κατάρτισης και διάθεσης πλαστών νομιμοποιητικών εγγράφων. ε) Λόγω διευκόλυνσης της δράσης των παραπάνω κυκλωμάτων από την ύπαρξη νομοθετικής υποχρέωσης (άρθρο 1 του Ν. 4250/2014) των δημοσίων υπηρεσιών να δέχονται ευκρινή αλλά φωτοαντίγραφα πρωτότυπων εγγράφων εκδοθέντων από έτερες υπηρεσίες και φορείς του δημοσίου, με συνέπεια να μην είναι ανιχνεύσιμη η ποιότητα των υλικών κατασκευής τους και τα χαρακτηριστικά ασφαλείας τους. στ) Λόγω διάθεσης παροχών και επιδομάτων σε μη δικαιούμενα πρόσωπα, γεγονός που έχει ως πρακτική συνέπεια τη μείωση των αντίστοιχων πόρων που προορίζονται

για τα πρόσωπα που βρίσκονται σε κατάσταση πραγματικής ανάγκης. ζ) Λόγω ανοίγματος τραπεζικών λογαριασμών και κατάθεσης και αποστολής χρημάτων, τα οποία πολλές φορές προέρχονται από ή προορίζονται για τη χρηματοδότηση εγκληματικών πράξεων, από πρόσωπα που κάνουν χρήση πλαστών νομιμοποιητικών της διαμονής τους εγγράφων ενώπιον των πιστωτικών ιδρυμάτων και των ιδρυμάτων πληρωμών. η) Λόγω ανάγκης αποκλεισμού των παράνομων πολιτών τρίτων χωρών από τα επίσημα δίκτυα κατάθεσης και μεταφοράς χρημάτων και καθιέρωσης κατ' αυτόν τον τρόπο λόγου αποφυγής της χώρας μας ως τόπου διέλευσης ή προορισμού τους. θ) Λόγω της πληθώρας των περιπτώσεων χρήσης των πιστωτικών ιδρυμάτων και των ιδρυμάτων πληρωμών για τη διάπραξη αξιόποινων πράξεων (π.χ. απατών) ή τη χρηματοδότηση τέτοιων πράξεων (π.χ. πράξεων προώθησης στο εσωτερικό της χώρας πολιτών τρίτων χωρών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου και διαμονής στην Ελληνική επικράτεια). ι) Λόγω παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, μέσω των οποίων διαπράττονται πολύ συχνά εγκληματικές πράξεις, σε πρόσωπα που κάνουν χρήση πλαστών νομιμοποιητικών της διαμονής τους εγγράφων ενώπιον των παρόχων τέτοιων υπηρεσιών και των υπαλλήλων τους. ια) Λόγω ανάγκης αποκλεισμού των παράνομων πολιτών τρίτων χωρών από τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και καθιέρωσης κατ' αυτόν τον τρόπο λόγου αποφυγής της χώρας μας ως τόπου διέλευσης ή προορισμού τους. ιβ) Λόγω της πληθώρας των περιπτώσεων χρήσης των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για τη διάπραξη αξιόποινων πράξεων (π.χ. πράξεων προώθησης στο εσωτερικό της χώρας πολιτών τρίτων χωρών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου και διαμονής στην Ελληνική επικράτεια). ιγ) Λόγω της πληθώρας των περιπτώσεων μίσθωσης με πλαστά έγγραφα (νομιμοποιητικών εγγράφων και αδειών οδήγησης) οχημάτων που ανήκουν σε επιχειρήσεις εκμίσθωσης και χρήσης τους για τη διάπραξη αξιόποινων πράξεων, με κυριότερη την προώθηση στο εσωτερικό της χώρας πολιτών τρίτων χωρών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου και διαμονής στην Ελληνική επικράτεια. Μέσω της υιοθέτησης των παραπάνω προτάσεων θα εξασφαλισθεί: α) Η παροχή υπηρεσιών από δημόσιες υπηρεσίες, ιδιώτες και επιχειρήσεις μόνο σε όσους αλλοδαπούς διαμένουν νόμιμα στη χώρα μας. β) Η εξάλειψη της χρήσης πλαστών νομιμοποιητικών εγγράφων εκ μέρους παράνομων αλλοδαπών για την απόκτηση πρόσβασής τους σε υπηρεσίες, όπως η φορολογική και ασφαλιστική απογραφή, η χορήγηση ασφαλιστικής ενημερότητας, η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η χορήγηση παροχών και επιδομάτων, η έκδοση αδειών κυκλοφορίας οχημάτων, η χρήση των μέσων μαζικής μεταφοράς (χερσαίων, θαλάσσιων και εναέριων), η ενεργοποίηση συνδέσεων κινητής τηλεφωνίας, το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών, η μεταφορά χρημάτων και η εκμίσθωση καταλυμάτων και οχημάτων. γ) Η γρήγορη και εύκολη πρόσβαση στην εφαρμογή από τις συσκευές κινητής τηλεφωνίας των υπαλλήλων κατά τη διάρκεια του διενεργούμενου ελέγχου και η άμεση εξαγωγή συμπερασμάτων για τη νομιμότητα της διαμονής του ελεγχόμενου αλλοδαπού και τη γνησιότητα του αντίστοιχου εγγράφου που αυτός επιδεικνύει. δ) Η μείωση τόσο των παράνομων μεταναστευτικών ροών προς τη χώρα μας, η οποία θα πάψει επιτέλους να αποτελεί τόπο διέλευσης ή προορισμού των παράνομων αλλοδαπών, όσο και της εγκληματικότητας που συνδέεται με το συγκεκριμένο φαινόμενο.

22 Ιουνίου 2021, 21:33 | Αλίκη: Η Ελλάδα πρέπει να πάψει πια να είναι θελκτικός προορισμός για τους μετανάστες και αυτό μπορεί να γίνει μόνο με την μείωση ή και κατάργηση των παροχών στους πρόσφυγες και στους αιτούντες άσυλο πχ επιδόματα, δωρεάν στέγη κλπ. Πέρα από αυτό πρέπει να διερευνηθεί η δράση των ύποπτων ΜΚΟ που δραστηριοποιούνται στο χώρο του μεταναστευτικού, όπως αυτές που κατήγγειλαν τον περασμένο Δεκέμβριο Σομαλοί οι οποίοι κατάφεραν με την αρωγή των ΜΚΟ αυτών και της Τουρκίας να φτάσουν στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου Μία από αυτές είναι η νορβηγική Aegean Boat Report, η οποία αφενός κατηγορεί την Ελλάδα για επαναπροωθήσεις μεταναστών και αφετέρου τον περασμένο Δεκέμβριο άσκησε κριτική στην ελληνική κυβέρνηση μετά τις αποκαλύψεις των Σομαλών λέγοντας μεταξύ άλλων ότι: «παρέχουμε μια δημόσια υπηρεσία, η οποία εντοπίζει άνδρες, γυναίκες και παιδιά που φτάνουν στα ελληνικά νησιά, εν μέρει εξαιτίας της συστηματικής αποτυχίας της κυβέρνησης να επιτελέσει αυτή τη βασική λειτουργία. Από τη στιγμή του

κανόνα υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης και παραπέμπονται από την ΥΠΥΤ στη διαδικασία ασύλου, κατόπιν της υποβολής αίτησης ασύλου. Αποκτούν, δε, το καθεστώς του αιτούντος άσυλο και το συνακόλουθο δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος με μόνη την «υποβολή» της αίτησης, ήτοι την προφορική ή γραπτή έκφραση της βούλησης να αιτηθούν διεθνή προστασία, η οποία δεν απαιτεί καμία διοικητική διατύπωση (Άρθρο 2, περ. γ' Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, άρθρο 2, περ. β' 2013/33/ΕΕ, άρθρο 65, παρ. 8 Ν 4636/2019, ΔΕΕ, C-36/20 VL, σκ. 88-94). Κατά συνέπεια, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί απέλασης (αρ. 76 επ. Ν 3386/2005) ή επιστροφής (Κεφ. Γ' Ν 3907/2011) στην περίπτωση τους, αλλά οι διατάξεις του Ν 4636/2019, εφόσον δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους η προϋπόθεση της «παράνομης παραμονής» (ΔΕΕ, C-181/16 Ghandi, σκ. 40). Η συστηματική και αδιάκριτη έκδοση αποφάσεων απέλασης από τις αστυνομικές αρχές εις βάρος προσώπων, τα οποία εμπίπτουν στο καθεστώς του αιτούντος άσυλο, έχουν δε ήδη υπαχθεί σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, συνιστά καταστρατήγηση εκ μέρους της διοίκησης των θεμελιωδών εγγυήσεων που παρέχει ο νομοθέτης του Ν 4636/2019 στους αιτούντες μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου, η οποία δεν θεραπεύεται από τα διοικητικά δικαστήρια στο πλαίσιο του ακυρωτικού ελέγχου (ενδεικτικά ΔΠρΜυτ 21/2020). Για τους λόγους αυτούς, παρίσταται απαραίτητη η αποσαφήνιση των διακριτών πεδίων εφαρμογής των Ν 4636/2019, Ν 3907/2011 και Ν 3386/2005 και δη της άμεσης υπαγωγής των παράτυπα εισερχομένων στις διατάξεις του Ν 4636/2019 και ιδίως των αρ. 39 και 65, προ της κίνησης διαδικασιών απέλασης ή επιστροφής. Περαιτέρω, η διάταξη του αρ. 1 του παρόντος ρυθμίζει το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ περί επιστροφών, όπως έχει μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη με το Κεφάλαιο Γ' του Ν 3907/2011. Ωστόσο, το εν λόγω Κεφάλαιο και δη τα αρ. 17, παρ. 2 και 34 Ν 3907/2011 ήδη ρυθμίζουν τις περιπτώσεις στις οποίες δύναται η διοίκηση να παραγκωνίζει τις διαδικασίες της Οδηγίας σύμφωνα με το αρ. 2, παρ. 2 αυτής και να εφαρμόζει τις διαδικασίες απέλασης που προβλέπονται στα αρ. 76 επ. Ν 3386/2005. Σε κάθε περίπτωση, συμπεριλαμβανομένης της παρέκκλισης από τις διαδικασίες επιστροφών, ο ενωσιακός νομοθέτης αξιώνει την τήρηση ελάχιστων εγγυήσεων στο αρ. 4, παρ. 4 της Οδηγίας, οι οποίες ήδη προβλέπονται στο αρ. 19, παρ. 2 Ν 3907/2011. Η επιχειρούμενη ρύθμιση του αρ. 1 του παρόντος Σχεδίου Νόμου θα είχε ως αποτέλεσμα την καταστρατήγηση των ανωτέρω ελάχιστων υποχρεώσεων που δεσμεύουν τις αρμόδιες αρχές ακόμη και στις περιπτώσεις όπου επιτρεπώς εφαρμόζεται ο Ν 3386/2005 έναντι του Ν 3907/2011, κατά ευθεία παράβαση του ενωσιακού δικαίου. Για το λόγο αυτό, η προτεινόμενη διατύπωση του άρθρου 1 πρέπει να διαγραφεί. Ωστόσο, ορθώς παρατηρείται στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης η ανάγκη αποσαφήνισης του διαχωρισμού των διαδικασιών επιστροφής από αυτές της απέλασης, σε πλήρη συμμόρφωση με το αρ. 2, παρ. 2 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ. Επιβάλλεται, δε, από τη νομολογία του ΔΕΕ η συσταλτική ερμηνεία του καθεστώτος παρέκκλισης από τις εγγυήσεις της Οδηγίας επιστροφών που ρυθμίζεται από το αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας (C-444/17 Arib, σκ. 60). Σύμφωνα με το πνεύμα της Οδηγίας, οι περιπτώσεις που εμπίπτουν στην ανωτέρω παρέκκλιση – και ως εκ τούτου αφορούν σε «απέλαση» και όχι σε «επιστροφή» – περιγράφονται από το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως «περιπτώσεις διασυννοριακού χαρακτήρα» (σημ. 2.1). Κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ, την οποία έχουν υποστηρίξει τόσο η Ελληνική Κυβέρνηση όσο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η ρήτρα «σε σχέση με παράνομη... διέλευση» στο αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας και ήδη αρ. 17, παρ. 2, περ. α' Ν 3907/2011 απαιτεί την ύπαρξη «στενής χρονικής και τοπικής σύνδεσης με τη διέλευση των συνόρων». Αφορά συνακολούθως σε περιπτώσεις προσώπων που «συνελήφθησαν ή υποβλήθηκαν σε έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές ακριβώς κατά τη χρονική στιγμή της παράνομης διελεύσεως των εξωτερικών συνόρων ή κοντά στο συνοριακό σημείο διελεύσεως κατόπιν αυτής» (C-47/15 Affum, σκ. 72, C-444/17 Arib, σκ. 46). Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διευκρινίζει στο Εγχειρίδιο Επιστροφής (σημ. 2.1) ότι δεν εμπίπτουν στη διάταξη οι παράτυποι μετανάστες που συλλαμβάνονται σε παραμεθόρια περιοχή, εφόσον «δεν υφίσταται πλέον ΑΜΕΣΗ σχέση με την πράξη της παράνομης διέλευσης των συνόρων». Υπενθυμίζεται ότι οι ανωτέρω εκτεθείσες διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, οι οποίες εφαρμόζονται υποχρεωτικά για όλους τους παράτυπα εισερχομένους, περιλαμβάνουν πέντε διακριτά και διαδοχικά στάδια, μεταξύ των οποίων ενημέρωση, καταγραφή και ιατρικός έλεγχος, ενέχουν, δε, την ενδεχόμενη μεταφορά του ατόμου σε

άλλη δομή της επικράτειας για την ολοκλήρωσή τους (αρ. 39, παρ. 2 Ν 4636/2019). Δεν πληρούται συνεπώς η απαιτούμενη «στενή χρονική και τοπική σύνδεση με τη διέλευση των συνόρων» στην περίπτωση των νεοεισερχομένων που υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Εξάλλου, το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής (σημ. 2.1) ερμηνεύει τη ρήτρα «δεν έχει, εν συνεχεία, χορηγηθεί άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στο εν λόγω κράτος μέλος» της περ. α' της παρ. 2 του αρ. 2 της Οδηγίας, διευκρινίζοντας ότι δεν εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας ως «περιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα» οι «παράτυπα εισερχόμενοι που συνελήφθησαν στα εξωτερικά σύνορα και τους χορηγήθηκε εν συνεχεία δικαίωμα παραμονής ως αιτούντων άσυλο». Αποκλείονται συνεπώς, κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι αιτούντες άσυλο από τις διατάξεις παρέκκλισης από το καθεστώς της Οδηγίας επιστροφών, δεδομένου ότι απολαμβάνουν εκ του νόμου το δικαίωμα παραμονής στο έδαφος της χώρας, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου (αρ. 9 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ). Βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, προτείνεται η αναδιατύπωση του αρ. 1 ως εξής: 1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.» 2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).» 3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»

30 Ιουνίου 2021, 14:30 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Η διάταξη του αρ. 1 του παρόντος ρυθμίζει το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, όπως έχει μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη με το Κεφάλαιο Γ' του Ν 3907/2011. Ωστόσο, το εν λόγω Κεφάλαιο και δη τα αρ. 17, παρ. 2 και 34 Ν 3907/2011 ήδη ρυθμίζουν τις περιπτώσεις στις οποίες δύναται η διοίκηση να παραγκωνίζει τις διαδικασίες της Οδηγίας σύμφωνα με το αρ. 2, παρ. 2 αυτής και να εφαρμόζει τις διαδικασίες απέλασης που προβλέπονται στα αρ. 76 επ. Ν 3386/2005. Σε κάθε περίπτωση, συμπεριλαμβανομένης της παρέκκλισης από τις διαδικασίες επιστροφών, ο ενωσιακός νομοθέτης αξιώνει την τήρηση ελάχιστων εγγυήσεων στο αρ. 4, παρ. 4 της Οδηγίας, οι οποίες ήδη προβλέπονται στο αρ. 19, παρ. 2 Ν 3907/2011. Η επιχειρούμενη ρύθμιση του αρ. 1 του παρόντος Σχεδίου Νόμου θα είχε ως αποτέλεσμα την καταστράτηγηση των ανωτέρω ελάχιστων υποχρεώσεων που δεσμεύουν τις αρμόδιες αρχές ακόμη και στις περιπτώσεις όπου επιτρεπώς εφαρμόζεται ο Ν 3386/2005 έναντι του Ν 3907/2011, κατά ευθεία παράβαση του ενωσιακού δικαίου. Για το λόγο αυτό, η προτεινόμενη διατύπωση του άρθρου 1 πρέπει να διαγραφεί. Ωστόσο, ορθώς παρατηρείται από το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου η ανάγκη αποσαφήνισης του διαχωρισμού των διαδικασιών επιστροφής από αυτές της απέλασης (Σχέδιο Νόμου: «Αναμόρφωση διαδικασιών απέλασης» – Ανάλυση συνεπειών ρύθμισης, 18 Ιουνίου 2021, 7), σε πλήρη συμμόρφωση με το αρ. 2, παρ. 2 της Οδηγίας επιστροφών. Επιβάλλεται, δε, από τη νομολογία του ΔΕΕ η συστατική ερμηνεία του καθεστώτος παρέκκλισης από τις εγγυήσεις της Οδηγίας επιστροφών που ρυθμίζεται από το αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας (ΔΕΕ, Υπόθεση C-444/17 *Préfet des Pyrénées-Orientales* κατά *Arib*, 19 Μαρτίου 2019, σκ. 60). Σύμφωνα με το πνεύμα της Οδηγίας, οι περιπτώσεις που εμπίπτουν στην ανωτέρω παρέκκλιση – και ως εκ τούτου αφορούν σε «απέλαση» και όχι σε «επιστροφή» – περιγράφονται από το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής (Return Handbook) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως «περιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα» (Σύσταση (ΕΕ) 2017/2338 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την καθιέρωση κοινού «εγχειριδίου περί επιστροφής» [2017] Επίσημη Εφημερίδα ΕΕ

L339/83, σημ. 2.1.). Κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ, την οποία έχουν υποστηρίξει τόσο η Ελληνική Κυβέρνηση όσο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η ρήτρα «σε σχέση με παράνομη... διέλευση» στο αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας και ήδη αρ. 17, παρ. 2, περ. α' Ν 3907/2011 απαιτεί την ύπαρξη «στενής χρονικής και τοπικής σύνδεσης με τη διέλευση των συνόρων». Αφορά συνακολούθως σε περιπτώσεις προσώπων που «συνελήφθησαν ή υποβλήθηκαν σε έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές ακριβώς κατά τη χρονική στιγμή της παράνομης διελεύσεως των εξωτερικών συνόρων ή κοντά στο συνοριακό σημείο διελεύσεως κατόπιν αυτής» (ΔΕΕ, Υπόθεση C-47/15 Affum κατά Préfet du Pas-de-Calais and Procureur général de la Cour d'appel de Douai, 7 Ιουνίου 2016, σκ. 72, Υπόθεση C-444/17 Arib, 19 Μαρτίου 2019, σκ. 46). Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διευκρινίζει στο Εγχειρίδιο Επιστροφής ότι δεν εμπίπτουν στη διάταξη οι παράτυποι μετανάστες που συλλαμβάνονται σε παραμεθόρια περιοχή, εφόσον «δεν υφίσταται πλέον ΑΜΕΣΗ σχέση με την πράξη της παράνομης διέλευσης των συνόρων» (Σύσταση (ΕΕ) 2017/2338 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την καθιέρωση κοινού «εγχειριδίου περί επιστροφής», σημ. 2.1.). Υπενθυμίζεται ότι οι ανωτέρω εκτεθείσες διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, οι οποίες εφαρμόζονται υποχρεωτικά για όλους τους παράτυπα εισερχομένους, περιλαμβάνουν πέντε διακριτά και διαδοχικά στάδια, μεταξύ των οποίων ενημέρωση, καταγραφή και ιατρικός έλεγχος, ενέχουν, δε, την ενδεχόμενη μεταφορά του ατόμου σε άλλη δομή της επικράτειας για την ολοκλήρωσή τους (αρ. 39, παρ. 2 Ν 4636/2019). Δεν πληρούται συνεπώς η απαιτούμενη «στενή χρονική και τοπική σύνδεση με τη διέλευση των συνόρων» στην περίπτωση των νεοεισερχομένων που υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Εξάλλου, το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής (Σύσταση (ΕΕ) 2017/2338 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την καθιέρωση κοινού «εγχειριδίου περί επιστροφής», σημ. 2.1.) ερμηνεύει τη ρήτρα «δεν έχει, εν συνεχεία, χορηγηθεί άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στο εν λόγω κράτος μέλος» της περ. α' της παρ. 2 του αρ. 2 της Οδηγίας, διευκρινίζοντας ότι δεν εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας ως «περιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα» οι «παράτυπα εισερχόμενοι που συνελήφθησαν στα εξωτερικά σύνορα και τους χορηγήθηκε εν συνεχεία δικαίωμα παραμονής ως αιτούντων άσυλο». Αποκλείονται συνεπώς, κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι αιτούντες άσυλο από τις διατάξεις παρέκκλισης από το καθεστώς της Οδηγίας επιστροφών, δεδομένου ότι απολαμβάνουν εκ του νόμου το δικαίωμα παραμονής στο έδαφος της χώρας, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου (Άρθρο 9, παρ. 1 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου). Βάσει των ανωτέρω, προτείνεται η αναδιατύπωση του αρ. 1 ως εξής: 1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.» 2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).» 3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»

30 Ιουνίου 2021, 23:06 | ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ: Συμφωνώ απολυτα με τον κυριο Μαυρογιάννη και τον κυριο Τσιάντα.

1 Ιουλίου 2021, 14:43 | HIAS Greece: Ο εθνικός νομοθέτης έχει θεσπίσει, μέσω των Ν 4375/2016 και Ν 4636/2019, όπως ισχύουν, τις «διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης» ως ειδικό θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση των παράτυπα αφιχθέντων πολιτών τρίτων χωρών στην Ελλάδα, υπό την αρμοδιότητα της

Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΥπΥΤ). Οι διαδικασίες ακολουθούνται υποχρεωτικά για όλους όσους εισέρχονται ή διαμένουν στη χώρα χωρίς νόμιμες διατυπώσεις, οι οποίοι «οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης» (αρ. 14, παρ. 1 Ν 4375/2016, αρ. 39, παρ. 1 Ν 4636/2019). Οι νεοεισερχόμενοι στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και τον Έβρο κατά κανόνα υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης και παραπέμπονται από την ΥπΥΤ στη διαδικασία ασύλου, κατόπιν της υποβολής αίτησης ασύλου. Αποκτούν, δε, το καθεστώς του αιτούντος άσυλο και το συνακόλουθο δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος με μόνη την «υποβολή» της αίτησης, ήτοι την προφορική ή γραπτή έκφραση της βούλησης να αιτηθούν διεθνή προστασία, η οποία δεν απαιτεί καμία διοικητική διατύπωση (Άρθρο 2, περ. γ' Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, άρθρο 2, περ. β' 2013/33/ΕΕ, άρθρο 65, παρ. 8 Ν 4636/2019, ΔΕΕ, C-36/20 VL, σκ. 88-94). Κατά συνέπεια, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί απέλασης (αρ. 76 επ. Ν 3386/2005) ή επιστροφής (Κεφ. Γ' Ν 3907/2011) στην περίπτωση τους, αλλά οι διατάξεις του Ν 4636/2019, εφόσον δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους η προϋπόθεση της «παράνομης παραμονής» (ΔΕΕ, C-181/16 Ghandi, σκ. 40). Η συστηματική και αδιάκριτη έκδοση αποφάσεων απέλασης από τις αστυνομικές αρχές εις βάρος προσώπων, τα οποία εμπίπτουν στο καθεστώς του αιτούντος άσυλο, έχουν δε ήδη υπαχθεί σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, συνιστά καταστρατήγηση εκ μέρους της διοίκησης των θεμελιωδών εγγυήσεων που παρέχει ο νομοθέτης του Ν 4636/2019 στους αιτούντες μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου, η οποία δεν θεραπεύεται από τα διοικητικά δικαστήρια στο πλαίσιο του ακυρωτικού ελέγχου (ενδεικτικά ΔΠρΜυτ 21/2020). Για τους λόγους αυτούς, παρίσταται απαραίτητη η αποσαφήνιση των διακριτών πεδίων εφαρμογής των Ν 4636/2019, Ν 3907/2011 και Ν 3386/2005 και δη της άμεσης υπαγωγής των παράτυπα εισερχομένων στις διατάξεις του Ν 4636/2019 και ιδίως των αρ. 39 και 65, προ της κίνησης διαδικασιών απέλασης ή επιστροφής. Περαιτέρω, η διάταξη του αρ. 1 του παρόντος ρυθμίζει το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ περί επιστροφών, όπως έχει μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη με το Κεφάλαιο Γ' του Ν 3907/2011. Ωστόσο, το εν λόγω Κεφάλαιο και δη τα αρ. 17, παρ. 2 και 34 Ν 3907/2011 ήδη ρυθμίζουν τις περιπτώσεις στις οποίες δύναται η διοίκηση να παραγκωνίζει τις διαδικασίες της Οδηγίας σύμφωνα με το αρ. 2, παρ. 2 αυτής και να εφαρμόζει τις διαδικασίες απέλασης που προβλέπονται στα αρ. 76 επ. Ν 3386/2005. Σε κάθε περίπτωση, συμπεριλαμβανομένης της παρέκκλισης από τις διαδικασίες επιστροφών, ο ενωσιακός νομοθέτης αξιώνει την τήρηση ελάχιστων εγγυήσεων στο αρ. 4, παρ. 4 της Οδηγίας, οι οποίες ήδη προβλέπονται στο αρ. 19, παρ. 2 Ν 3907/2011. Η επιχειρούμενη ρύθμιση του αρ. 1 του παρόντος Σχεδίου Νόμου θα είχε ως αποτέλεσμα την καταστρατήγηση των ανωτέρω ελάχιστων υποχρεώσεων που δεσμεύουν τις αρμόδιες αρχές ακόμη και στις περιπτώσεις όπου επιτρεπώς εφαρμόζεται ο Ν 3386/2005 έναντι του Ν 3907/2011, κατά ευθεία παράβαση του ενωσιακού δικαίου. Για το λόγο αυτό, η προτεινόμενη διατύπωση του άρθρου 1 πρέπει να διαγραφεί. Ωστόσο, ορθώς παρατηρείται στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης η ανάγκη αποσαφήνισης του διαχωρισμού των διαδικασιών επιστροφής από αυτές της απέλασης, σε πλήρη συμμόρφωση με το αρ. 2, παρ. 2 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ. Επιβάλλεται, δε, από τη νομολογία του ΔΕΕ η συστατική ερμηνεία του καθεστώτος παρέκκλισης από τις εγγυήσεις της Οδηγίας επιστροφών που ρυθμίζεται από το αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας (C-444/17 Arib, σκ. 60). Σύμφωνα με το πνεύμα της Οδηγίας, οι περιπτώσεις που εμπίπτουν στην ανωτέρω παρέκκλιση – και ως εκ τούτου αφορούν σε «απέλαση» και όχι σε «επιστροφή» – περιγράφονται από το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως «περιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα» (σημ. 2.1). Κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ, την οποία έχουν υποστηρίξει τόσο η Ελληνική Κυβέρνηση όσο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η ρήτρα «σε σχέση με παράνομη... διέλευση» στο αρ. 2, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας και ήδη αρ. 17, παρ. 2, περ. α' Ν 3907/2011 απαιτεί την ύπαρξη «στενής χρονικής και τοπικής σύνδεσης με τη διέλευση των συνόρων». Αφορά συνακολούθως σε περιπτώσεις προσώπων που «συνελήφθησαν ή υποβλήθηκαν σε έλεγχο από τις αρμόδιες αρχές ακριβώς κατά τη χρονική στιγμή της παράνομης διελεύσεως των εξωτερικών συνόρων ή κοντά στο συνοριακό σημείο διελεύσεως κατόπιν αυτής» (C-47/15 Affum, σκ. 72, C-444/17 Arib, σκ. 46). Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διευκρινίζει στο Εγχειρίδιο Επιστροφής (σημ. 2.1) ότι δεν εμπίπτουν στη διάταξη οι παράτυποι μετανάστες που

συλλαμβάνονται σε παραμεθόρια περιοχή, εφόσον «δεν υφίσταται πλέον ΑΜΕΣΗ σχέση με την πράξη της παράνομης διέλευσης των συνόρων».Υπενθυμίζεται ότι οι ανωτέρω εκτεθείσες διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, οι οποίες εφαρμόζονται υποχρεωτικά για όλους τους παράτυπα εισερχομένους, περιλαμβάνουν πέντε διακριτά και διαδοχικά στάδια, μεταξύ των οποίων ενημέρωση, καταγραφή και ιατρικός έλεγχος, ενέχουν, δε, την ενδεχόμενη μεταφορά του ατόμου σε άλλη δομή της επικράτειας για την ολοκλήρωσή τους (αρ. 39, παρ. 2 Ν 4636/2019). Δεν πληρούται συνεπώς η απαιτούμενη «στενή χρονική και τοπική σύνδεση με τη διέλευση των συνόρων» στην περίπτωση των νεοεισερχομένων που υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης.Εξάλλου, το Εγχειρίδιο περί Επιστροφής (σημ. 2.1) ερμηνεύει τη ρήτρα «δεν έχει, εν συνεχεία, χορηγηθεί άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στο εν λόγω κράτος μέλος» της περ. α' της παρ. 2 του αρ. 2 της Οδηγίας, διευκρινίζοντας ότι δεν εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας ως «περιπτώσεις διασυνοριακού χαρακτήρα» οι «παράτυπα εισερχόμενοι που συνελήφθησαν στα εξωτερικά σύνορα και τους χορηγήθηκε εν συνεχεία δικαίωμα παραμονής ως αιτούντων άσυλο». Αποκλείονται συνεπώς, κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι αιτούντες άσυλο από τις διατάξεις παρέκκλισης από το καθεστώς της Οδηγίας επιστροφών, δεδομένου ότι απολαμβάνουν εκ του νόμου το δικαίωμα παραμονής στο έδαφος της χώρας, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου (αρ. 9 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ).Βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, προτείνεται η αναδιατύπωση του αρ. 1 ως εξής:1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.»2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).»3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»(βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:25 | SolidarityNow: Η πρόβλεψη ότι αιτούντες άσυλο των οποίων απορρίπτεται το αίτημα ασύλου τους εμπίπτουν στις διαδικασίες απελάσεις και όχι στη διαδικασία επιστροφής παραβιάζει το ενωσιακό δίκαιο. Τα νομικά επιχειρήματα περιγράφονται και στις τοποθετήσεις άλλων οργανώσεων. Συμφωνούμε ότι πρέπει να αλλάξει η διατύπωση της διάταξης ως εξής:1. αρ. 1 ως εξής:1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.»2.2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).»3.3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο

17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»

2 Ιουλίου 2021, 12:53 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Ο εθνικός νομοθέτης έχει θεσπίσει, μέσω των Ν 4375/2016 και Ν 4636/2019, όπως ισχύουν, τις «διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης» ως ειδικό θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση των παράτυπα αφιχθέντων πολιτών τρίτων χωρών στην Ελλάδα, υπό την αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΥπΥΤ). Οι διαδικασίες ακολουθούνται υποχρεωτικά για όλους όσους εισέρχονται ή διαμένουν στη χώρα χωρίς νόμιμες διατυπώσεις, οι οποίοι «οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης» (αρ. 14, παρ. 1 Ν 4375/2016, αρ. 39, παρ. 1 Ν 4636/2019). Οι νεοεισερχόμενοι στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και τον Έβρο κατά κανόνα υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης και παραπέμπονται από την ΥπΥΤ στη διαδικασία ασύλου, κατόπιν της υποβολής αίτησης ασύλου. Αποκτούν, δε, το καθεστώς του αιτούντος άσυλο και το συνακόλουθο δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος με μόνη την «υποβολή» της αίτησης, ήτοι την προφορική ή γραπτή έκφραση της βούλησης να αιτηθούν διεθνή προστασία, η οποία δεν απαιτεί καμία διοικητική διατύπωση (Άρθρο 2, περ. γ' Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, άρθρο 2, περ. β' 2013/33/ΕΕ, άρθρο 65, παρ. 8 Ν 4636/2019, ΔΕΕ, C-36/20 VL, σκ. 88-94). Κατά συνέπεια, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί απέλασης (αρ. 76 επ. Ν 3386/2005) ή επιστροφής (Κεφ. Γ' Ν 3907/2011) στην περίπτωση τους, αλλά οι διατάξεις του Ν 4636/2019, εφόσον δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους η προϋπόθεση της «παράνομης παραμονής» (ΔΕΕ, C-181/16 Ghandi, σκ. 40). Η συστηματική και αδιάκριτη έκδοση αποφάσεων απέλασης από τις αστυνομικές αρχές εις βάρος προσώπων, τα οποία εμπíπτουν στο καθεστώς του αιτούντος άσυλο, έχουν δε ήδη υπαχθεί σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, συνιστά καταστρατήγηση εκ μέρους της διοίκησης των θεμελιωδών εγγυήσεων που παρέχει ο νομοθέτης του Ν 4636/2019 στους αιτούντες μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ασύλου, η οποία δεν θεραπεύεται από τα διοικητικά δικαστήρια στο πλαίσιο του ακυρωτικού ελέγχου (ενδεικτικά ΔΠρΜυτ 21/2020). Για τους λόγους αυτούς, παρίσταται απαραίτητη η αποσαφήνιση των διακριτών πεδίων εφαρμογής των Ν 4636/2019, Ν 3907/2011 και Ν 3386/2005 και δη της άμεσης υπαγωγής των παράτυπα εισερχομένων στις διατάξεις του Ν 4636/2019 και ιδίως των αρ. 39 και 65, προ της κίνησης διαδικασιών απέλασης ή επιστροφής. Υπενθυμίζεται ότι οι ανωτέρω εκτεθείσες διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, οι οποίες εφαρμόζονται υποχρεωτικά για όλους τους παράτυπα εισερχομένους, περιλαμβάνουν πέντε διακριτά και διαδοχικά στάδια, μεταξύ των οποίων ενημέρωση, καταγραφή και ιατρικός έλεγχος, ενέχουν, δε, την ενδεχόμενη μεταφορά του ατόμου σε άλλη δομή της επικράτειας για την ολοκλήρωσή τους (αρ. 39, παρ. 2 Ν 4636/2019). Δεν πληρούται συνεπώς η απαιτούμενη «στενή χρονική και τοπική σύνδεση με τη διέλευση των συνόρων» στην περίπτωση των νεοεισερχομένων που υπάγονται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, προτείνεται η αναδιατύπωση του αρ. 1 ως εξής: 1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.» 2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).» 3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»

2 Ιουλίου 2021, 13:23 | Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών: Συμφωνούμε ότι πρέπει να αλλάξει η διατύπωση της διάταξης ως εξής: 1. αρ. 1 ως εξής: 1. Η περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77) ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε στενή χρονική και τοπική σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν, στους οποίους δεν έχει χορηγηθεί στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στη χώρα.» 2. Στο άρθρο 17 του ν. 3907/2011 (Α' 7) προστίθεται νέα παρ. 3 ως εξής: «Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των άρθρων 39 και 65 του ν. 4636/2019 (Α' 169).» 3. Το άρθρο 34 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εξαιρούνται της εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 εδάφιο α' εφαρμόζονται τα άρθρα 76, 77, 78, 78 Α, 80, 81, 82 και 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212).»

2 Ιουλίου 2021, 13:09 | Δίκτυο για τα Δικαιώματα του Παιδιού: Λαμβάνοντας υπόψη τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, που αποτελεί νόμο του ελληνικού κράτους (Ν. 2101/1992) και τις προβλεπόμενες προστατευτικές διατάξεις και διαδικαστικές εγγυήσεις όσον αφορά τα ασυνόδευτα παιδιά, συστήνουμε ότι πρέπει να υπάρχει ρητή πρόβλεψη στο νόμο ότι όλα τα ασυνόδευτα παιδιά θα εξαιρούνται από όλες τις διαδικασίες επιστροφών και απελάσεων. Αναφορικά με τις θέσεις μας στα υπόλοιπα άρθρα καλυπτόμαστε από την έκθεση των οργανώσεων υποστήριξης προσφύγων και αιτούντων διεθνή προστασία που είναι διαθέσιμη εδώ : https://rsaegean.org/wp-content/uploads/2021/06/%CE%A0%CE%B1%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B7%CC%81%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82_%CE%A3%CE%9D_%CE%91%CF%80%CE%B5%CE%BB%CE%B1%CC%81%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82.pdf

➤ **Άρθρο 02 - Ζητήματα αποφάσεων επιστροφής - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 21 ν. 3907/2011**

19 Ιουνίου 2021, 21:21 | ΔΗΜΗΤΡΗΣ: Ζητήματα αποφάσεων επιστροφής, εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα και αν ο αλλοδαπος δεν μπορεί να εντοπιστεί στην διεύθυνση κατοικίας που έχει δηλώσει? Η με δολο εξαφανιστεί? που θα επιδοθεί η απόφαση? και ποσο χρόνο θα κάνουν οι διωκτικές αρχές για να τον εντοπίσουν καλο θα είναι να είναι σε ελεγχόμενο μέρος ο αλλοδαπος και μόλις εκδοθεί η απόφαση άμεση απελαση δεν μπορεί να υπάρχει δεδομένη εμπιστοσύνη σε άτομα που παραβιάζουν τον ελληνικο νομο εξ αρχης και να έχει την ψευδαισθηση η ελληνικη πολιτεια οτι ο μη νομιμος αλλοδαπος θα σεβαστει μια μελλοντικη αποφαση διοικητικου οργανου -δικαστηριου ,οτι γινεται στις ΗΠΑ και μετα και μετα τους ψαχνουν χρονια και χρονια για να τους εντοπισουν

20 Ιουνίου 2021, 19:45 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Δεν γίνεται αναφορά σε διαδικασία επανεισδοχής, η οποία εκκινεί κατόπιν έκδοσης απόφασης απόρριψης αιτήσεων διεθνούς προστασίας (απόφαση απαραδέκτου) που αφορούν σε αιτούντες με χώρα καταγωγής μίας εκ των Συρία, Αφγανιστάν, Πακιστάν, Μπανγκλαντές και Σομαλία (βλ. ΚΥΑ με αρ. 42799/2021 – ΦΕΚ Β 2425/07.06.2021). Στις συγκεκριμένες περιπτώσεις θα πρέπει να εκδίδεται απόφαση επανεισδοχής σε ασφαλή τρίτη χώρα (Τουρκία) και όχι επιστροφής στην χώρα καταγωγής.

20 Ιουνίου 2021, 21:03 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 2, πρόκειται για σωστή ρύθμιση, η οποία ωστόσο θα πρέπει να συνοδευτεί με παράλληλη θεσμοθέτηση της άμεσης πρόσβασης των αστυνομικών αρχών στα σώματα των εν λόγω αποφάσεων και των αποδεικτικών επίδοσής τους, ώστε οι εν λόγω υπηρεσίες είτε να κινούν άμεσα τη σχετική διαδικασία αναγκαστικής

επιστροφής του αλλοδαπού στη χώρα καταγωγής του, όταν π.χ. έχει παρέλθει η τυχόν δοθείσα προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης, είτε τα εν λόγω πρόσωπα να αφήνονται ελεύθερα μετά την εξακρίβωση της νομιμότητας της διαμονής τους, όταν δεν έχει παρέλθει η προαναφερόμενη προθεσμία, χωρίς να χρειάζεται πολύωρη αναμονή τους στις αστυνομικές υπηρεσίες, προκειμένου να ληφθούν τα εν λόγω έγγραφα από τις πολιτικές υπηρεσίες έκδοσής τους, ιδίως όταν έχει παρέλθει το ωράριο λειτουργίας των τελευταίων. Η πρόσβαση στα συγκεκριμένα έγγραφα μπορεί να διενεργηθεί είτε μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής «Πορεία Φακέλου Πολίτη Τρίτης Χώρας» είτε μέσω της ενδοδικτυακής εφαρμογής «Χαρτογράφηση Κυκλοφορίας Αλλοδαπών». Η εν λόγω δυνατότητα θα επιτρέψει την άμεση πρόσβαση και ανά πάσα στιγμή σε χρήσιμες πληροφορίες, από εξουσιοδοτημένους προς τούτο χρήστες των αστυνομικών υπηρεσιών, αξιοποιώντας τες εγκαίρως, παρακάμπτοντας χρονοβόρες διαδικασίες προς απόκτησή τους και εξοικονομώντας πολύτιμους πόρους, μέσω της εκμετάλλευσης των δυνατοτήτων που προσφέρει η σύγχρονη τεχνολογία, προς αναβάθμιση των δυνατοτήτων και της αποτελεσματικότητας της Ελληνικής Αστυνομίας.

28 Ιουνίου 2021, 12:09 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως, είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ Πράξη 12/2020). Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται η τροποποίηση του αρ. 2 ως εξής: Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα κατά την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων των παρ. 2 έως 5.»

29 Ιουνίου 2021, 10:08 | DRC Greece: Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως,

είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ Πράξη 12/2020).

29 Ιουνίου 2021, 10:43 | DRC Greece: Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξάλλου, δεν προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά η κατάθεση αίτησης συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Σχετικά με την ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη επισημαίνεται ότι εκκρεμεί πιλοτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ Πράξη 12/2020)

30 Ιουνίου 2021, 14:00 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως, είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ, Πράξη 12/2020 της Επιτροπής του αρ. 1, παρ. 1 Ν 3900/2010, 23 Ιουλίου 2020). Προτείνεται η τροποποίηση του αρ. 2 ως εξής: Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα κατά την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων των παρ. 2 έως 5.»

1 Ιουλίου 2021, 14:17 | HIAS Greece: Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του

παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως, είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ Πράξη 12/2020). Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται η τροποποίηση του αρ. 2 ως εξής: Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα κατά την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων των παρ. 2 έως 5.» (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistron/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:31 | SolidarityNow: Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως, είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ, Πράξη 12/2020 της Επιτροπής του αρ. 1, παρ. 1 Ν 3900/2010, 23 Ιουλίου 2020). Προτείνεται η τροποποίηση του αρ. 2 ως εξής: Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης διακοπής εξέτασης του αιτήματος

του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα κατά την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων των παρ. 2 έως 5.»

2 Ιουλίου 2021, 12:33 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Η διακοπή της διαδικασίας εξέτασης διαφέρει από την απόρριψη της αίτησης ασύλου, καθώς δεν περιλαμβάνει κρίση της διοίκησης επί της ουσίας ή του παραδεκτού της αίτησης (ΔΠρΑθ 113/2020). Εξ αυτού του λόγου, δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών κατά της πράξης διακοπής που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αλλά υποβάλλεται ενώπιον της Υπηρεσίας αίτηση συνέχισης της διαδικασίας εντός της προθεσμίας 9 μηνών που ορίζει το αρ. 81 Ν 4636/2019 (6η ΕπΠροσ 15235/2020). Συνακολούθως, είναι αδύνατη η ενσωμάτωση απόφασης επιστροφής ως αναπόσπαστου τμήματος της πράξης διακοπής χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος απομάκρυνσης του αιτούντος από το έδαφος πριν την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησής του, κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης. Επισημαίνεται, δε, ότι η ορθή μεταφορά του ενωσιακού δικαίου στην ανωτέρω διάταξη αποτελεί επίδικο ζήτημα της εκκρεμούς πιλοτικής δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ, Πράξη 12/2020 της Επιτροπής του αρ. 1, παρ. 1 Ν 3900/2010, 23 Ιουλίου 2020). Προτείνεται η τροποποίηση του αρ. 2 ως εξής: Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια όργανα κατά την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων των παρ. 2 έως 5.»

➤ **Άρθρο 03 - Οικειοθελής αναχώρηση - Αντικατάσταση άρθρου 22 ν. 3907/2011**

20 Ιουνίου 2021, 06:52 | ΔΗΜΗΤΡΗΣ: Οικειοθελής αναχώρηση ,οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές μπορούν να επιβάλουν καθ' όλο το χρονικό διάστημα της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης υποχρεώσεις, ενα καλο μετρο θα ηταν με την συνδρομη και του υπουργειου εργασιας η παρεμποδιση ασκησεως εργασιας με την επιβολη μεγαλου προστιμου στην επιχειρηση που θα απασχολησει αλλοδαπο προς αναχωρηση αφου δεν προκειται να φορολογηθει πλεον στην χωρα μας .Εαν παραβιασει το μετρο και εργαστει παρανομως να

επιβαλεται και χρηματικο προστιμο για φοροδιαφυγη και να πληρωνει ο αλλοδαπος τα εξοδα αναχωρησης απο το προστιμο μαυρης εργασιας του

20 Ιουνίου 2021, 19:15 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Θα ήταν καλό να προστεθεί ειδική αναφορά στην εφαρμογή Προγράμματος Εθελοντικής Επιστροφής και Επανένταξης μέσω του ΔΟΜ, με αντίστοιχη ενημέρωση των υπήκων τρίτων χωρών. Επίσης, στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 3 δεν είναι σαφές σε τι αναφέρεται η φράση «..., εξαιρουμένων των αστυνομικών αρχών,...». Τα όργανα της παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212) αποτελούν αστυνομική αρχή. Επιπλέον, ποιες είναι οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές εφόσον εξαιρούνται οι αστυνομικές αρχές? Θα πρέπει κατά τη γνώμη μου να διευκρινιστεί περαιτέρω η συγκεκριμένη αναφορά.

20 Ιουνίου 2021, 22:18 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 3, προτείνεται στις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 3907/2011 και δύναται να επιβληθούν σε βάρος πολίτη τρίτης χώρας να προστεθεί ρητά και η υποχρέωση της μη μετάβασής του σε ορισμένες περιοχές της χώρας, ιδίως τις παραμεθόριες, όπου τυχόν μετάβασή του καταδεικνύει πρόθεση για ενδεχόμενη παράνομη έξοδο από τη χώρα (ιδίως όταν π.χ. έχει δηλώσει ότι η Ελλάδα δεν είναι η χώρα του τελικού προορισμού του) ή παραλαβή και μεταφορά στο εσωτερικό της χώρας ετέρων πολιτών τρίτων χωρών, που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου και διαμονής στην Ελληνική επικράτεια (ιδίως όταν π.χ. έχει κατηγορηθεί στο παρελθόν για το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα).

21 Ιουνίου 2021, 14:28 | Βασιλική: Άρθρο 3, παρ 2_ 1. Η παράταση να μην υπερβαίνει το διπλάσιο του μέγιστου ορίου, δηλ 50 μέρες. (Επειδή στην Ελλάδα το προσωρινό τείνει να γίνεται μόνιμο). 2. Να προστεθεί ότι δεν μπορεί να δοθεί παράταση 2η φορά για οποιονδήποτε λόγο. 3. Να εξαιρεθούν από το δικαίωμα παράτασης, όσοι έχουν κάνει αίτηση θεραπείας. (Σύμφωνα με το άρθρο 13 έχουν προθεσμία 30 ημερών να κάνουν αίτηση θεραπείας, το οποίο όριο υπερβαίνει την προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης. Αν μάλιστα προσμετρήσουμε και το χρονικό όριο (30 μέρες), που έχουν οι αρχές για ν' απαντήσουν στο αίτημα, αυτό γίνεται αυτομάτως 60 μέρες) 3. Ο χρόνος παραμονής στην Ελλάδα να μην είναι λόγος παράτασης, εκτός κι αν υπάρχει σε ισχύ σύμβαση εργασίας ή συμβόλαιο ενοικίου. 4. Η φοίτηση των παιδιών σε σχολείο να μην είναι λόγος παραμονής, αν τα παιδιά δεν έχουν φοιτήσει για τουλάχιστον 1 χρόνο, χωρίς διακοπή, σε σχολείο. (Είναι λογικό να μην διακόπτεται απότομα η φοίτηση των παιδιών, αν όντως υφίσταται και δεν είναι απλά μέσον πίεσης για την παραμονή) 5. Να προσδιοριστούν γενικές αναφορές όπως «άλλοι κοινωνικοί δεσμοί» ή αν αυτό δεν είναι δυνατόν, να αφαιρεθούν. 6. Να γίνεται αυτόματη επανεξέταση ΟΛΩΝ των περιπτώσεων παράτασης, αν αυτές υπερβαίνουν το 50% των περιπτώσεων. (Είναι απαράδεκτο οι εξαιρέσεις να υπερβαίνουν τον κανόνα!) 7. Αν το ποσοστό των παρατάσεων, τις οποίες δίνει μια αρχή, υπερβαίνει το 30% του μέσου όρου των παρατάσεων, που έχουν δοθεί από όλες τις αρχές, να γίνεται επανεξέταση των περιπτώσεων αυτών, ενδεχομένως και ΕΔΕ (για πιθανό χρηματισμό ή άσκηση επιρροής).

21 Ιουνίου 2021, 17:16 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Στο Ηνωμένο Βασίλειο είχε εφαρμοστεί ένα διάστημα μία μεταναστευτική πολιτική η οποία ονομάστηκε »Πολιτική εχθρικού περιβάλλοντος» (Hostile environment policy), σκοπός της οποίας ήταν να γίνει όσο το δυνατόν πιο δύσκολη η παραμονή στη χώρα ατόμων χωρίς άδεια παραμονής, με το σκεπτικό ότι τα άτομα αυτά θα φύγουν από μόνα τους χωρίς να χρειαστεί να απελαθούν. Η πολιτική αυτή προέβλεπε ότι τα άτομα αυτά δεν θα μπορούσαν να νοικιάσουν ή να αγοράσουν σπίτια, να έχουν πρόσβαση στο

εθνικό σύστημα υγείας (NHS) κοκ. Ίσως θα ήταν καλό να εφαρμοστεί κάτι παρόμοιο και στην Ελλάδα.

23 Ιουνίου 2021, 17:49 | Ανέστης: Το μέτρο της οικειοθελούς αναχώρησης, είναι ένα μέτρο παρωχημένο, προβληματικό, μη αποδοτικό και πλήρως ανεφάρμοστο. Δεν έχει λογική να δίνετε σε αλλοδαπό, σε βάρος του οποίου έχει εκδοθεί απόφαση απέλασης ή το άσυλο του έχει απορριφθεί, προθεσμία να φύγει οικειοθελώς από την χώρα. Περισσότερο μοιάζει ως μια δεύτερη ευκαιρία να προσπαθήσει να ταξιδέψει στην Ευρώπη ή να παραμείνει παρανόμως στην ενδοχώρα. Η πλειοψηφία των αλλοδαπών δεν διαθέτουν τους οικονομικούς πόρους, δεν επιθυμούν και δεν κατέχουν τα απαραίτητα έγγραφα για να φύγουν από την χώρα και επίσης είναι ανέφικτο να ταξιδέψει υπό αυτές τις συνθήκες σε άλλη χώρα από επίσημο σημείο εξόδου (ακόμη και στην χώρα του). Το παράλογο είναι πως ορισμένοι ενώ βρίσκονται στα Κέντρα κράτησης και τους επιδίδεται η απορριπτική ασύλου αντί να ξεκινήσει η διαδικασία αναγκαστικού επαναπατρισμού από τις Αστυνομικές Αρχές, η Αρχή προσφύγων χορηγεί 10 ημέρες διορία για οικειοθελή αναχώρηση και έτσι αφήνετε ελεύθερος. Σε 11 ημερες θεωρείτε πάλι παράνομος, συλλαμβάνεται εκ νέου και πάλι όλα από την αρχή. Επίσης παράλογο πως από ορισμένες Αρχές προσφύγων παρέχετε το ευεργέτημα της οικειοθελούς αναχώρησης & από άλλες όχι χωρίς κάποιο κριτήριο. Η νέα νομοθεσία δεν έπρεπε να προβλέπει τη δυνατότητα της οικειοθελούς αναχώρησης διότι προφανώς δεν έχει αποτέλεσμα (αλήθεια πόσοι έχουν φύγει κάνοντας χρήση αυτού?) και αφετέρου δυσχεραίνει την προσπάθεια των επαναπατρισμών, που αποτελεί προτεραιότητα για το Κράτος. Τέλος χρειάζεται επεξήγηση και διευκρίνιση το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 3. «..., εξαιρουμένων των αστυνομικών αρχών,...». Τα όργανα της παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212) αποτελούν αστυνομική αρχή. Επιπλέον, ποιες είναι οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές εφόσον εξαιρούνται οι αστυνομικές αρχές?

28 Ιουνίου 2021, 12:40 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Όσον αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται τη ratio της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5). Παράλληλα, επιχειρείται ανατιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί.

29 Ιουνίου 2021, 10:11 | DRC Greece: Αναφορικά με την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται στο πνεύμα της διάταξης, που είναι η διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5).

30 Ιουνίου 2021, 14:04 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Σε ό,τι αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται το πνεύμα της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5). Παράλληλα, επιχειρείται ανατιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί.

1 Ιουλίου 2021, 14:32 | HIAS Greece: Όσον αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται τη ratio της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5). Παράλληλα, επιχειρείται αναιτιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί. (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:26 | SolidarityNow: Η μείωση του χρονικού ορίου από ένα χρόνο σε 120 ημέρες είναι εξαιρετικά προβληματική και επηρεάζει αρνητικά τη σχολική φοίτηση των παιδιών. Η όποια προσπάθεια ένταξης καταστρέφεται σε μη αναστρέψιμο βαθμό. Παράλληλα, επιχειρείται αναιτιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί.

1 Ιουλίου 2021, 17:34 | Πηνελόπη: Προτείνω: α) Να διαγραφεί η φράση: «η φοίτηση των τέκνων αυτού σε σχολείο και η ύπαρξη άλλων οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών» από την παράγραφο 2.β) Να προστεθεί στην παράγραφο 4 η φράση:» Στην περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας δεν συμμορφωθεί με την απόφαση οικειοθελούς αναχώρησης που εκδίδεται εις βάρος του, εκκινείται η διαδικασία της διοικητικής του απέλασης αμέσως μόλις διαπιστωθεί η μη συμμόρφωσή του. Απόφαση οικειοθελούς αναχώρησης δεν δύναται να εκδοθεί για υπήκοο τρίτης χώρας που εμπίπτει στα όσα προβλέπει το προηγούμενο εδάφιο.

1 Ιουλίου 2021, 22:23 | Βασιλική: «Όσον αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται τη ratio της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5).» Δεν μπορεί να είναι στόχος της χώρας, η φοίτηση στην Ελλάδα, παιδιών μεταναστών, των οποίων οι αιτήσεις για άσυλο ή για επικουρική προστασία έχουν απορριφθεί! Στόχος θα πρέπει να είναι η αναχώρηση των εν λόγω μεταναστών από την Ελλάδα, το συντομότερο δυνατόν και με την μικρότερη δυνατή επιβάρυνση του ελληνικού κράτους.

2 Ιουλίου 2021, 12:38 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Όσον αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται τη ratio της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5). Παράλληλα, επιχειρείται αναιτιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί.

2 Ιουλίου 2021, 13:57 | Δίκτυο για τα Δικαιώματα του Παιδιού: Στο άρθρο 3 παρ. 2 προτείνουμε την απαλοιφή της τροποποίησης, καθώς η εκπαίδευση των παιδιών επ ουδενί δεν πρέπει να διακόπτεται. Σε ό,τι αφορά την παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με το αρ. 22, παρ. 2 Ν 3907/2011, η μείωση του χρονικού ορίου από 1 έτος σε 120 ημέρες αντιστρατεύεται το πνεύμα της διάταξης, ήτοι τη διασφάλιση των βιοτικών σχέσεων των ενδιαφερομένων και της φοίτησης των τέκνων σε σχολείο, η βίαιη ανατροπή των οποίων

συνεπάγεται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (ΔΠρΑθ 317/2020, σκ. 5). Παράλληλα, επιχειρείται αναιτιολόγητα η κατάργηση της παρ. 5 του αρ. 22 Ν 3907/2011, η οποία πρέπει να επαναφερθεί.

2 Ιουλίου 2021, 14:19 | PRAKSIS: Η επιχειρούμενη από το νομοθέτη αναμόρφωση της διαδικασίας παροχής προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης μέσω της μείωσης του χρονικού διαστήματος οικειοθελούς αναχώρησης, δεν θα πρέπει να γίνεται με κριτήριο τη θέσπιση πιο αυστηρών κριτηρίων εν γένει, αλλά λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ και τις επιταγές του ενωσιακού νομοθέτη. Έτσι, σε αντίθεση προς το άρθρο 7 της Οδηγίας περί Επιστροφών το οποίο προβλέπει ένα χρονικό διάστημα μέχρι τριάντα ημερών το οποίο και ισχύει μέχρι σήμερα στη χώρα μας ως ανώτατο χρονικό διάστημα, πλέον επιδιώκεται η μείωση αυτού μέχρι είκοσι πέντε μέρες, με την επιφύλαξη των παραγράφων 2 και 4. Η δε δυνατότητα παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης για χρονικό διάστημα μέχρι 120 μέρες από ένα έτος που ισχύει σήμερα, πραγματικά εγείρει ερωτήματα σχετικά με την αποτελεσματικότητα της επιδιωκόμενης ρύθμισης. Είναι εμπειρικά γνωστό ότι σε περιπτώσεις που συντρέχουν ειδικές περιστάσεις (διάρκεια παραμονής ενός υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα, φοίτηση παιδιών στο σχολείο, ύπαρξη οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών) το χρονικό διάστημα των 120 ημερών δεν επαρκεί σε καμία περίπτωση για την διεκπεραίωση όλων των εκκρεμών υποχρεώσεων (λ.χ. φοίτηση παιδιών στο σχολείο) και μπορεί να οδηγήσει σε βίαιη ανατροπή των δεσμών αυτών η οποία συνιστά δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη σε βάρος των προσώπων αυτών.

➤ **Άρθρο 04 - Περί αναβολής της απομάκρυνσης - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 24 ν. 3907/2011**

24 Ιουνίου 2021, 17:23 | Ιάσωνας Αλεξανδρόπουλος: Αναγκαία καθίσταται η ένταξη της 6μηνης βεβαίωσης όσων βρίσκονται σε καθεστώς αναβολής απομάκρυνσης κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του αρ. 24 ν. 3907/2011 (σε συνδυασμό με την παρ. 3 του αρ. 68 και παρ. 4 του αρ. 104 ν. 4636/2019) στο σύστημα αδειών διαμονής και η ρύθμιση του πλαισίου χορήγησης και ανανέωσής της. Παράλληλα, πρέπει να ορίζονται σαφώς τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ατόμων, που υπάγονται στο εν λόγω καθεστώς, με αντικατάσταση της ΚΥΑ 53619/735 (ΦΕΚ Β' 2631/07-12-2015) και του άρθρου 13Α του ν. 4251/2014.

➤ **Άρθρο 06 - Ίδρυση ειδικών εγκαταστάσεων κράτησης -Ζητήματα αδειοδότησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 35 ν. 3907/2011**

2 Ιουλίου 2021, 12:32 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Η χρήση του όρου Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές, είναι δυνατόν να μετατρέψει τα Ανοιχτά Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε χώρους δύσκολα προσβάσιμους από τους αιτούντες/σες άσυλο για την πρώτη υποδοχή και καταγραφή. Παράλληλα, πρόκειται να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα μετακίνησης και ελέγχου των δικαιούχων διεθνούς προστασίας, στην είσοδο και έξοδό τους από τις αναφερόμενες Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές, εφόσον υπάρχει έλεγχος στην ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων παραβιάζοντας το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. Οι άνθρωποι που πρόκειται να διαβιούν σε καθεστώς Κλειστών Ελεγχόμενων Δομών, θα ζουν αποκλεισμένοι, χωρίς τις απαραίτητες συναναστροφές με την τοπική κοινωνία, γεγονός επιζήμιο για τις προοπτικές ένταξης και κοινωνικής συνοχής τους. Κάθε προσπάθεια για εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, κουλτούρας, του ελληνικού τρόπου ζωής, με τον αποκλεισμό των αιτούντων/σών άσυλο και των προσφύγων/ισών θα αποβεί άκαρπη.

➤ **Άρθρο 07 - Παράταση προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης - Αντικατάσταση παρ. 1 και 2 άρθρου 36 ν. 3907/2011**

21 Ιουνίου 2021, 14:52 | Βασιλική: Άρθρο 7 παράγραφος 1 Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης αναστέλλονται όλες οι οικονομικές ή άλλες παροχές του ελληνικού δημοσίου, με εξαίρεση την πρόσβαση σε περίθαλψη και εκπαίδευση ανήλικων παιδιών

2 Ιουλίου 2021, 13:50 | Ινστιτούτο «Η Εξέλιξη»: Θα πρέπει σε αυτή την πρόταση να παραμείνει ένα εύλογο χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης μέχρι την αναχώρηση. Υπάρχουν πολλές εκκρεμότητες που πιθανός μπορεί να χρειαστεί και να επιθυμεί να διευθετήσει κάποιος όπως για παράδειγμα οφειλές προς το δημόσιο, διευθετήσεις με τράπεζες ή επιχειρήσεις. Κυρίως υπάρχει η ανάγκη για όσους έχουν παιδιά τα οποία συνεχίζουν το σχολείο, να μπορούν αυτά τα παιδιά να συνεχίζουν την σχολική χρονιά χωρίς να διαταράσσεται η κανονικότητα τους και η εκπαίδευσή τους και η ομαλότητα στην ζωή ενός παιδιού είναι μια πάγια σύσταση όλων των παιδοψυχολόγων και των θεσμών που ασχολούνται με ζητήματα που αφορούν τα παιδιά . Ως οργανισμός προτείνουμε το χρονικό διάστημα να οριστεί στους 8 μήνες. Επιπλέον προτείνουμε κατά την διάρκεια του διαστήματος από την έκδοση της απόφασης μέχρι την αναχώρηση να μην διακοπεί η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των ανήλικων τέκνων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΩΔΙΚΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ - ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 4251/2014

➤ **Άρθρο 08 - Επιδόσεις αδειών διαμονής και απορριπτικών αποφάσεων - Αντικατάσταση παρ. 3 και 4 άρθρου 10 ν. 4251/2014**

30 Ιουνίου 2021, 20:50 | Εισηγητής 2021: Σχετικά με το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο(β) με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών στην αρμόδια υπηρεσία ή σε διεύθυνση που έχει δηλωθεί από τον πληρεξούσιό του».Πρέπει να ενσωματωθεί άμεσα στο ηλεκτρονικό σύστημα της μετανάστευσης πεδίο στο δικαιολογητικό «αίτηση» για την καταχώριση του e mail που θα είναι υποχρεωτικό (όπως υποχρεωτικά έχουν όλοι e mail στο taxisnet. Μπορείτε να το παίρνετε και απευθείας από τη βάση δεδομένων του taxisnet, μέχρι να γίνει το Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας).Σε αυτό το e mail να γίνεται η αποστολή απορριπτικών – ανακλητικών αποφάσεων και σε αυτό το e mail να στέλνονται και έγγραφα που αφορούν τον πολίτη τρίτης χώρας. Αλλάζει το επίπεδο εξυπηρέτησης, εξοικονομείται χρόνος, χρήμα που ξοδεύεται για αποστολές με τα ταχυδρομεία, απίστευτη γραφειοκρατία.Αυτή τη στιγμή οι πολίτες τρίτης χώρας στέλνουν δικαιολογητικά με συστημένη επιστολή και courier, αν έχουν επίσημα δηλωμένο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, εξετάστε το ενδεχόμενο να στέλνονται δικαιολογητικά και με e mail, ούτως ή άλλως γίνεται χρήση του 4250/2014 και γίνονται αποδεκτά απλά φωτοαντίγραφα.Είναι γνωστό ότι απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή για να είναι έγκυρο ένα e mail και ελάχιστοι έχουν, αν όμως δηλώνονται επίσημα από τους ίδιους, ίσως υπάρχει μια φόρμουλα να καθιερωθεί αυτή η επικοινωνία (πρακτικά με τους λογιστές τους και τους δικηγόρους τους γίνεται στην πράξη) όπως γίνεται με την ΑΑΔΕ.

2 Ιουλίου 2021, 01:56 | Π.Α: Υπάρχουν αλλοδαποί που τους έχουν πάρει Το άσυλο εφόσον τελείωσε η προθεσμία τους αλλά αντί να αποχωρήσουν και να φύγουν από τη χώρα μας ,παραμενουν στη Χώρα μας και συνεχίζουν να ζουν στη Χώρα μας οπου εργάζονται σε επιχειρήσεις χωρίς πρόσληψη και να παραγουν μαύρο χρήμα.☆ Υπάρχουν αλλοδαποί από Τρίτες

χώρες όπως η Αλβανία οι οποίοι οι άνθρωποι είναι πάρα πολύ εργατική εργάζονται στη χώρα μας να μην παρανομα , αλλά υπάρχουν αλλοδαποί που εργάζονται σε επιχειρήσεις και τους έχουμε πολυ αναγκη γιατί παράγουν έργο Και είναι τιμοιοι. Όπου ένα μέρος από το μισθό τους το αφήνουν στη χώρα μας ενοικιάζοντας σπίτι αγοράζοντας ψωνίζοντας σε σούπερ μάρκετ. Νομίζω ότι πρέπει να επανεξεταστεί το θέμα σε αλλοδαπούς από Τρίτες χώρες που τους έχουν πάρει Το άσυλο και να τους χορηγήσουμε μία άδεια νόμιμης παραμονής για εργασία, και αν έχουν δεσμό συγγένειας με Έλληνα να μπει εγγυητής ο Έλληνας ή ο εργοδότης του και να σας παρουσιάσει την πρόσληψη του για τον αλλοδαπό και να συνεχίσουν να εργάζονται νόμιμα ,να παίρνει ένσημα. Και να κερδίζει το ασφαλιστικό μας ταμείο. Υπάρχουν αλλοδαποί που πρέπει να τους δίνουμε δεύτερη ευκαιρία και να τους έχουμε στο χέρι ελέγχοντας τους και προσκομίζοντας δικαιολογητικά όπως πρόσληψη από εργοδότη όπως συγγένεια η αδερφή του αλλοδαπού παντρεύτηκε Έλληνα ,συμβόλαιο ενοικίασης σπιτιού και να υπάρχει ως εγγυητής ο Έλληνας για αυτόν τον αλλοδαπό.

2 Ιουλίου 2021, 13:09 | Μκο «Αρωγή»: Στην πρόταση η οποία παρατίθεται στην παραπάνω τροποποίηση παρατηρείται μια αυστηρότερη διαδικασία, καθώς είναι πολύ σύντομος ο χρόνος από την επίδοση απόφασης στην ηλεκτρονική αποστολή. Πολλοί άνθρωποι δεν ελέγχουν τακτικά το ηλεκτρονικό τους ταχυδρομείο, ή μπορεί να μην έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο για κάποιο διάστημα, ή μπορεί το μήνυμα να έχει καταλήξει στο φάκελο ανεπιθύμητα. Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη όλοι αυτοί οι παράγοντες και ως εκ τούτου προτείνουμε να αυξηθεί το χρονικό αυτό όριο σε μια (1) εβδομάδα.

2 Ιουλίου 2021, 14:40 | Generation 2.0 for Rights, Equality & Diversity: Η τροποποίηση στην επίδοση των απορριπτικών αποφάσεων του ν. 4251/2014 εισάγοντας εναλλακτικούς τρόπους επίδοσης, όπως με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών στην αρμόδια υπηρεσία ή μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου αυστηροποιεί το πλαίσιο της διαδικασίας επίδοσης μειώνοντας τις διαδικαστικές εγγυήσεις της. Μάλιστα, το γεγονός ότι η προς επίδοση απόφαση που διαβιβάζεται με ηλεκτρονικά μέσα θα θεωρείται ότι επιδόθηκε μετά την παρέλευση σαράντα οκτώ (48) ωρών από την ηλεκτρονική αποστολή της, θέτει σε πραγματικό κίνδυνο την έγκαιρη ενημέρωση του αιτούντα, ώστε να μπορεί να ασκήσει εμπρόθεσμα αίτηση θεραπείας ή/και αίτηση ακύρωσης.

➤ **Άρθρο 09 - Καθορισμός όγκου εισδοχής για εργασία – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 11 ν. 4251/2014**

21 Ιουνίου 2021, 15:56 | Βασιλική: Αφού προβλέπεται δυνατότητα προσαύξησης του ανώτατου αριθμού λόγω «έκτακτης ανάγκης», θα πρέπει να προβλέπεται και ανάλογη (δηλ κατά 10%) μείωση του αριθμού για τους ίδιους λόγους. Π.χ. καταστροφή αγροτικής παραγωγής λόγω καιρικών φαινομένων, αναστολή λειτουργίας λόγω πανδημίας,κ.λ.π.

28 Ιουνίου 2021, 07:13 | Παναγιώτης Παπαγιάννης: Πρέπει να προβλέπεται και μείωση των θέσεων εργασίας. Ο καθορισμός του αριθμού θέσεων πρέπει να πραγματοποιείται ανά περιφέρεια και ειδικότητα και να είναι δυναμική διεργασία ή οποία πραγματοποιείται με βάση τις υπάρχουσες συνθήκες και εφόσον δεν υπάρχουν Έλληνες πολίτες άνεργοι στην περιοχή. Προτείνεται ο επανακαθορισμός ανά έξι μήνες και όχι ανά διετία.

2 Ιουλίου 2021, 01:07 | Παν: ☆ Υπάρχουν αλλοδαποί από Τρίτες χώρες όπως η Αλβανία οι οποίοι οι άνθρωποι είναι πάρα πολύ εργατική εργάζονται στη χώρα μας να μην παρανομα , αλλά

υπάρχουν αλλοδαποί που εργάζονται σε επιχειρήσεις και τους έχουμε πολύ ανάγκη γιατί παράγουν έργο και είναι τιμιοί. Όπου ένα μέρος από το μισθό τους το αφήνουν στη χώρα μας ενοικιάζοντας σπίτι αγοράζοντας διαφορά, ψωνίζοντας σε σούπερ μάρκετ. Νομίζω ότι πρέπει να επανεξεταστεί το θέμα σε αλλοδαπούς από Τρίτες χώρες που τους έχουν πάρει το άσυλο και να τους χορηγήσουμε μία άδεια νόμιμης παραμονής για εργασία, και αν έχουν δεσμό συγγένειας με Έλληνα. Γιατί η αδερφή του αλλοδαπού παντρεύτηκε με Έλληνα, να μπει εγγυητής ο Έλληνας ή ο εργοδότης του και να σας παρουσιάσει την πρόσληψη του για τον αλλοδαπό και να συνεχίσουν να εργάζονται νόμιμα, να παίρνει ένσημα. Και να κερδίζει το ασφαλιστικό μας ταμείο. Υπάρχουν αλλοδαποί που πρέπει να τους δίνουμε δεύτερη ευκαιρία και να τους έχουμε στο χέρι ελέγχοντας τους και προσκομίζοντας δικαιολογητικά όπως πρόσληψη από εργοδότη, όπως συγγένεια η αδερφή του αλλοδαπού παντρεύτηκε Έλληνα συμβόλαιο οικίας και να υπάρχει ως εγγυητής ο Έλληνας για αυτόν τον αλλοδαπό.

➤ **Άρθρο 12 - Ειδικότερα ζητήματα αδειών διαμονής - Τροποποίηση άρθρου 20 ν. 4251/2014**

30 Ιουνίου 2021, 19:05 | Εισηγητής 2021: Πριν την αλλαγή του άρθρου 20Α παρ.1 από το Ν.4686/2020 η άδεια για Οικονομικά Ανεξάρτητα Άτομα είχε διάρκεια 2 έτη και ανανεωνόταν ανά 3ετία. Με το Ν.4686/2020 η αρχική παρέμεινε 2 χρόνια και η ανανέωση έγινε 2ετία, προκειμένου να στρέψετε την κατηγορία αυτή στους Μόνιμους Επενδυτές 20Β. Αυτό είναι μια αποδεκτή πολιτική απόφαση αποτροπής για την κύρια κατηγορία των Οικονομικά Ανεξάρτητων Ατόμων, αλλά συνιστά άνιση μεταχείριση για την κατηγορία όσων λαμβάνουν σύνταξη από ελληνικό δημόσιο ασφαλιστικό φορέα, να τρέχουν κάθε 2 χρόνια για ανανέωση της άδειας τους, την ίδια στιγμή που πλην εξαιρέσεων όλες οι άδειες ανανεώνονται ανά 3ετία (άρθρο 7 παρ. 5 Ν.4251/2014). Προτείνω να προσθέσετε μια παράγραφο, ώστε να διαχωριστεί πλήρως η κατηγορία των Οικονομικά Ανεξάρτητων Ατόμων σε δύο υποκατηγορίες: α) την κύρια κατηγορία με εισόδημα 2000 ευρώ κλπ με αρχική 2ετή και ανανέωση 2ετη, β) την κατηγορία όσων λαμβάνουν σύνταξη από ελληνικό δημόσιο ασφαλιστικό φορέα με αρχική 2ετή και ανανέωση 3ετή ή και μεγαλύτερη. Πλήρη διαχωρισμό των κατηγοριών δηλαδή, γιατί τα δυσμενή μέτρα που λαμβάνετε για την κύρια κατηγορία των Οικονομικά Ανεξάρτητων Ατόμων τα πληρώνουν οι φτωχοί και αδύναμοι της κατηγορίας «σύνταξη από ελληνικό δημόσιο ασφαλιστικό φορέα», που θα τρέχουν κάθε 2 χρόνια να ανανεώνουν την άδεια με συντάξεις των 400 ευρώ. Παρεμπιπτόντως, σωστά διαγράφετε την λέξη «γήρατος» γιατί δημιούργησε τεράστια προβλήματα σε ανθρώπους που λάμβαναν άλλου τύπου σύνταξη ή σύνταξη γήρατος αλλά όχι δική τους (από τον αποθανόντα σύζυγο). Σκεφθείτε κάποια στιγμή πριν από αλλαγές στο νόμο να στέλνετε μια ενημέρωση στο προσωπικό που τον εφαρμόζει στην πράξη μαζί με ένα online ερωτηματολόγιο προτάσεων στο google forms. Θα προλάβετε πολλές διορθώσεις και θα πάρετε feedback για πολλά πράγματα που δεν δουλεύουν στην πράξη. Εντελώς τυχαία είδα τη δημόσια διαβούλευση και φαντάζομαι δεν την έχει δει κανείς που ασχολείται με το αντικείμενο. Αυτό κάποια στιγμή πρέπει να αλλάξει.

2 Ιουλίου 2021, 14:26 | Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών: Αρχικά είναι θετική αυτή η αλλαγή γιατί υπάρχουν άνθρωποι που δικαιούνται και λαμβάνουν σύνταξη από το ελληνικό δημόσιο όμως λόγω της χαμηλής σύνταξης δεν έχουν το απαραίτητο εισόδημα ώστε να μπορούν να ανανεώσουν την άδεια διαμονής τους με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να βγουν εκτός συστήματος. Χρειάζεται όμως μια διευκρίνιση για το αν αναγνωρίζονται αυτόματα ως Οικονομικά Ανεξάρτητα Άτομα

γιατί τότε υπάρχουν άλλα ζητήματα, όπως το αν χρειάζεται να ανανεώνουν την άδεια διαμονής τους ανα δύο χρόνια ή να έχει μεγαλύτερη ισχύ.

➤ **Άρθρο 13 - Αιτήσεις θεραπείας κατά αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εφαρμογή του ν. 4251/2014 - Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 25 ν. 4251/2014**

1 Ιουλίου 2021, 14:32 | SolidarityNow: Το παράβολο των 50 ευρώ είναι υπερβολικό και θα πρέπει να αναθεωρηθεί η καταβολή του. Μοιάζει με εισπρακτικό τιμωρητικό μέτρο. Πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα για εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης θεραπείας με αιτιολόγηση (λόγοι υγείας κτλ)

2 Ιουλίου 2021, 13:52 | ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ: Τα αστεία πρέπει να τελειώσουν. Δυνατότητα υποβολής απεριόριστου αριθμού αιτήσεων θεραπείας, οποτεδήποτε, όπως ισχύει σε όλες τις περιπτώσεις εκτός του Νόμου 4251/2014 και έχει κρίνει η νομολογία του ΣτΕ, καθώς και υποχρέωση της διοίκησης να εξετάζει κατ' ουσίαν την αίτηση θεραπείας, κατά τα λοιπά καταλαβαίνει ο ένας τον άλλο. Μην προσπαθείτε να αποφύγετε τον έλεγχο εσφαλμένων αποφάσεων σας περιορίζοντας τα νόμιμα δικαιώματα των αλλοδαπών. Παναγιώτης Σταματόπουλος ΑΜ ΔΣΑ 011156

2 Ιουλίου 2021, 13:39 | Ινστιτούτο «Η Εξέλιξη»: Η αντικατάσταση της παρ. 2 είναι μια δυσμενής εξέλιξη καθώς μειώνεται κατά πολύ ο χρόνος για υποβολή αίτησης θεραπείας το οποίο ήταν 6 μήνες και τώρα με την πρόταση αυτή γίνεται 1 μήνας. Είναι παρά πολύ μικρό το χρονικά διάστημα για έναν άνθρωπο να μπορεί να μαζέψει όσα δικαιολογητικά χρειάζονται για την αίτηση θεραπείας ακόμα περισσότερο σε μια εποχή όπου οι υπηρεσίες κάθε είδους υπολειτουργούν λόγω της υγειονομικής κατάστασης και δεν γνωρίζει κανείς πως θα εξελιχθεί η κατάσταση λειτουργίας τους ούτε μεσοπρόθεσμα ούτε μακροπρόθεσμα. Η πρότασή μας είναι το χρονικό περιθώριο για την αίτηση θεραπείας να γίνει 3 μήνες ώστε να εξασφαλιστεί αντικειμενικά η δυνατότητα των ατόμων να συλλέξουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα. Επίσης θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναθεωρηθεί το ποσό του παραβόλου διότι τα 50 ευρώ είναι μεγάλο ποσό.

2 Ιουλίου 2021, 14:21 | Generation 2.0 for Rights, Equality & Diversity: Η αίτηση θεραπείας είναι κατ' αρχήν απρόθεσμη σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, δεν προβλέπεται δηλαδή κάποια γενική προθεσμία για την άσκησή της. Η ισχύουσα διάταξη του ν. 4251/2014 προβλέπει για την αίτηση θεραπείας ότι «δεν εξετάζεται, εφόσον υποβληθεί μετά την παρέλευση εύλογου χρόνου που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την επίδοση της απόφασης, εκτός εάν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας». Με την προτεινόμενη τροποποίηση η προθεσμία αυτή μειώνεται από το μισό έτος στον ένα μήνα, χωρίς μάλιστα τη δυνατότητα εκπρόθεσμης υποβολής της αίτησης για λόγους ανωτέρας βίας. Μειώνεται, επομένως, ουσιωδώς το χρονικό περιθώριο άσκησης αυτού του δικαιώματος του αιτούντος, ενώ σε ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα όπως ο ένας μήνας τίθεται ο κίνδυνος ο διοικούμενος να μην έχει προλάβει να συλλέξει όλα τα απαραίτητα σχετικά έγγραφα ως αποδεικτικά των ισχυρισμών που επιθυμεί να προβάλει στην αίτηση θεραπείας. Τέλος, πρέπει να αναθεωρηθεί το παράβολο των 50 ευρώ, καθώς είναι υπέρμετρα υψηλό συγκριτικά και με άλλες διοικητικές διαδικασίες (π.χ. ενστάσεις κατά της διοίκησης) και προσομοιάζει περισσότερο σε δικαστικό παράβολο.

2 Ιουλίου 2021, 14:23 | Generation 2.0 for Rights, Equality & Diversity: Ως προς την προτεινόμενη παρ. 3 που απαλείφει και από τον ν. 4251/2014 την κατηγορία της άδειας διαμονής για

ανθρωπιστικούς λόγους έπειτα από παραπομπή σε απορριπτική απόφαση της Αρχής Προσφυγών, η οποία είχε καταργηθεί ήδη από τον ν. 4375/2016 με τον ν. 4686/2020 αναφέρουμε τα εξής: Ως οργανισμός έχουμε εκφράσει εξ αρχής την αντίθεσή μας στην κατάργηση της δυνατότητας χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε αιτούντες άσυλο. Η παραπομπή σε άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους αποτελεί την απαραίτητη δικλείδα ασφαλείας για ευάλωτες ομάδες αιτούντων άσυλο. Πολλοί άνθρωποι, μπορεί να μην στοιχειοθετούν τις προϋποθέσεις για το καθεστώς διεθνούς προστασίας, έχουν όμως σοβαρούς λόγους (υγείας ή υφιστάμενων βιοτικών δεσμών), ώστε να χρειάζεται να τους παρασχεθεί το δικαίωμα νόμιμης διαμονής στη χώρα. Γι' αυτόν τον λόγο είναι αναγκαία η επαναφορά αυτής της δυνατότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' - ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 4636/2019

➤ Άρθρο 14 - Ανάκληση και άρνηση ανανέωσης του καθεστώτος του πρόσφυγα - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 4636/2019

20 Ιουνίου 2021, 19:58 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Εφόσον σε εφαρμογή της νέας παραγράφου 4Α δεν χορηγείται καθεστώς πρόσφυγα, θα εκδίδεται/εκτελείται απόφαση επιστροφής/απέλασης και με ποια διαδικασία?

21 Ιουνίου 2021, 15:09 | Βασιλική: Άρθρο 14 παράγραφος 3, εδάφιο β 1. Να αφαιρεθεί το » υπήρξε αποφασιστική για τη χορήγηση του καθεστώτος πρόσφυγα». Για ποίο λόγο να δίνεται το δικαίωμα σε κάποιον, ο οποίος αιτείται άσυλο, να προσκομίζει στις ελληνικές αρχές πλαστά έγγραφα ή να παραποιεί γεγονότα, δηλαδή να δηλώνει ψευδή στοιχεία; Έχουν πρόσβαση σε διερμηνέα και αιτούνται άσυλο στην Ελλάδα, επειδή εμπιστεύονται τις αρχές (δηλ. δεν φοβούνται ότι θα διωχθούν λόγω πεποιθήσεων, θρησκείας,...) 2. Να προστεθεί ότι η δήλωση ψευδών στοιχείων ταυτότητας, (όνομα, όνομα πατρός/ μητρός, τόπος γέννησης, ημερομηνία γέννησης, συγγένεια με άλλα πρόσωπα,...) είναι αιτία ανάκλησης ή άρνησης ανανέωσης.

21 Ιουνίου 2021, 17:11 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Εφόσον οι λόγοι για τους οποίους ανακαλείται το καθεστώς του πρόσφυγα μπορεί να είναι και αυτοί που αναφέρονται στην παράγραφο 4, δηλαδή: α) ευλόγως θεωρείται ότι το πρόσωπο αυτό συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας, β) το πρόσωπο αυτό, συνιστά κίνδυνο για την κοινωνία της Χώρας, λόγω τελεσίδικης καταδίκης του για τη διάπραξη ιδιαίτερα σοβαρού εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένων και των αδικημάτων που αναφέρονται στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 17. Μήπως θα έπρεπε το άτομο του οποίου η ιδιότητα του πρόσφυγα αφαιρείται για τους παραπάνω λόγους να κρατείται υποχρεωτικά μέχρι να απελαθεί; Δεν είναι δυνατόν να αφήνονται ελεύθεροι και να παραμένουν στη χώρα άνθρωποι που συνιστούν απειλή για την εθνική ασφάλεια ή για την ασφάλεια του πολίτη. Θα πρέπει στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού να εφαρμόζεται η παράγραφος 4 του άρθρου 3 του υπο διαβούλευση σχεδίου νόμου, και το άτομο αυτό να κρατείται έως ότου απελαθεί.

24 Ιουνίου 2021, 23:27 | Παναγιώτης Παπαγιάννης: Σχόλιο επί τής παραγράφου 4: Είναι άδιανόητη ή μη κράτηση προσώπου τρίτης χώρας, για το όποιο: «α) ευλόγως θεωρείται ότι το πρόσωπο αυτό συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας, β) το πρόσωπο αυτό, συνιστά κίνδυνο για την κοινωνία της Χώρας, λόγω τελεσίδικης καταδίκης του για τη διάπραξη ιδιαίτερα σοβαρού εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένων και των αδικημάτων που αναφέρονται στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 17.» Τò ίδιο άδιανόητη είναι ή μη κράτηση τοῦ προσώπου

πρὶν τὴν τελεσίδικη καταδίκη του. Δὲν μπορῶ νὰ σκεφτῶ λόγους ἀναστολῆς – διακοπῆς τῆς κράτησης, χωρὶς δυνητικὴ ἀπειλὴ γιὰ τὴν χώρα ἢ/καὶ τὸ κοινωνικὸ σύνολο.

➤ **Ἄρθρο 15 - Ρυθμίσεις γιὰ τὴ χορήγηση ἀδείας διαμονῆς σὲ δικαιούχο διεθνούς προστασίας καὶ σὲ μέλη οικογένειάς του - Αντικατάσταση παρ. 1 καὶ 4 ἀρθροῦ 24 ν. 4636/2019**

21 Ιουνίου 2021, 15:53 | Βασιλική: Παράγραφος 1 α. Νὰ ἀφαιρεθεῖ τὸ «χωρὶς αἰτιολογία» στο »
Ἡ εκπρόθεσμη χωρὶς αἰτιολογία υποβολὴ τῆς αἴτησης ἀνανέωσης δὲν μπορεῖ ἀπὸ μόνη τῆς νὰ οδηγήσει σὲ ἀπόρριψή της. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐπιβάλλεται πρόστιμο ὕψους ἑκατὸν πενήντα (150) ευρώ.»(Τὸ ἐλληνικὸ κράτος βάζει πρόστιμα γιὰ εκπρόθεσμες φορολογικὲς δηλώσεις ἢ δηλώσεις κληρονομιάς, χωρὶς νὰ δέχεται «δικαιολογία». Γιατί νὰ δέχεται δικαιολογία γιὰ τοὺς αἰτούντες διεθνούς προστασίας, οἱ ὁποῖοι ζητοῦν ἀνανέωση, δηλαδή ἔχουν ἤδη ἀπολαύσει τὴν προστασία τοῦ κράτους;) Στὴν Ελλάδα οἱ ἐξαιρέσεις τείνουν νὰ γίνονται κανόνες β. Τὸ πρόστιμο γιὰ εκπρόθεσμη αἴτηση, τὸ ὁποῖο θὰ ἐπιβάλλεται σὲ ὅλους χωρὶς καμία ἐξαίρεση, νὰ εἶναι 300Ε γιὰ νὰ εἶναι ἀποτρεπτικὸ. (Φυσικὰ νὰ ἔχει γίνῃ σωστὴ ἐνημέρωση τῶν ἐνδιαφερομένων γιὰ τὴν προθεσμία καὶ τὴν διαδικασία ἀνανέωσης)

28 Ιουνίου 2021, 12:13 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Ἡ πρόβλεψη τῆς ἐπιβολῆς προστίμου ὕψους 150 ευρώ σὲ περίπτωση εκπρόθεσμης αἴτησης ἀνανέωσης ἀδείας διαμονῆς δικαιούχου διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τὸ εἰσαγόμενο ἐδ. ζ' τῆς παρ. 1 τοῦ αρ. 24 Ν 4636/2019, εἰσάγει πρόσθετη προϋπόθεση γιὰ τὴ χορήγηση ἀδείας διαμονῆς πέραν τῶν ὁρῶν ποὺ θέτει τὸ αρ. 24 τῆς Οδηγίας γιὰ τὴν ἀναγνώριση. Ἡ κύρωση ὑπονομεύει, δε, τὴν προστασία ποὺ παρέχει τὸ ἐδ. στ' τῆς ἴδιας διάταξης, σύμφωνα με τὸ ὁποῖο μόνη ἡ εκπρόθεσμη υποβολὴ αἴτησης ἀνανέωσης τῆς ἀδείας δὲν θεμελιώνει τὴν ἀπόρριψη αὐτῆς. Γιὰ τοὺς λόγους αὐτοὺς, προτείνεται ἡ διαγραφή τοῦ ἐδαφίου «Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐπιβάλλεται πρόστιμο ὕψους ἑκατὸν πενήντα (150) ευρώ.» ἀπὸ τὴν παρ. 1 τοῦ ἀρθροῦ 24 τοῦ ν. 4636/2019 (Α' 169).

29 Ιουνίου 2021, 10:37 | DRC Greece: Ἡ πρόβλεψη τῆς ἐπιβολῆς προστίμου ὕψους 150 ευρώ σὲ περίπτωση εκπρόθεσμης αἴτησης ἀνανέωσης ἀδείας διαμονῆς δικαιούχου διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τὸ εἰσαγόμενο ἐδ. ζ' τῆς παρ. 1 τοῦ αρ. 24 Ν 4636/2019, εἰσάγει πρόσθετη προϋπόθεση γιὰ τὴ χορήγηση ἀδείας διαμονῆς πέραν τῶν ὁρῶν ποὺ θέτει τὸ αρ. 24 τῆς Οδηγίας γιὰ τὴν ἀναγνώριση. Ἡ κύρωση ὑπονομεύει, δε, τὴν προστασία ποὺ παρέχει τὸ ἐδ. στ' τῆς ἴδιας διάταξης, σύμφωνα με τὸ ὁποῖο μόνη ἡ εκπρόθεσμη υποβολὴ αἴτησης ἀνανέωσης τῆς ἀδείας δὲν θεμελιώνει τὴν ἀπόρριψη αὐτῆς.

30 Ιουνίου 2021, 14:03 | Ἑλληνικὸ Συμβούλιο γιὰ τοὺς Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Ἡ πρόβλεψη τῆς ἐπιβολῆς προστίμου ὕψους 150 ευρώ σὲ περίπτωση εκπρόθεσμης αἴτησης ἀνανέωσης ἀδείας διαμονῆς δικαιούχου διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τὸ εἰσαγόμενο ἐδ. ζ' τῆς παρ. 1 τοῦ αρ. 24 Ν 4636/2019, εἰσάγει πρόσθετη προϋπόθεση γιὰ τὴ χορήγηση ἀδείας διαμονῆς πέραν τῶν ὁρῶν ποὺ θέτει τὸ αρ. 24 τῆς Οδηγίας γιὰ τὴν ἀναγνώριση. Ἡ κύρωση ὑπονομεύει, δε, τὴν προστασία ποὺ παρέχει τὸ ἐδ. στ' τῆς ἴδιας διάταξης, σύμφωνα με τὸ ὁποῖο μόνη ἡ εκπρόθεσμη υποβολὴ αἴτησης ἀνανέωσης τῆς ἀδείας δὲν θεμελιώνει τὴν ἀπόρριψη αὐτῆς. Προτείνεται ἡ διαγραφή τοῦ ἐδαφίου «Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐπιβάλλεται πρόστιμο ὕψους ἑκατὸν πενήντα (150) ευρώ.» ἀπὸ τὴν παρ. 1 τοῦ ἀρθροῦ 24 τοῦ ν. 4636/2019 (Α' 169).

1 Ιουλίου 2021, 14:46 | HIAS Greece: Ἡ πρόβλεψη τῆς ἐπιβολῆς προστίμου ὕψους 150 ευρώ σὲ περίπτωση εκπρόθεσμης αἴτησης ἀνανέωσης ἀδείας διαμονῆς δικαιούχου διεθνούς προστασίας,

σύμφωνα με το εισαγόμενο εδ. ζ' της παρ. 1 του αρ. 24 Ν 4636/2019, εισάγει πρόσθετη προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας διαμονής πέραν των όρων που θέτει το αρ. 24 της Οδηγίας για την αναγνώριση. Η κύρωση υπονομεύει, δε, την προστασία που παρέχει το εδ. στ' της ίδιας διάταξης, σύμφωνα με το οποίο μόνη η εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης ανανέωσης της άδειας δεν θεμελιώνει την απόρριψη αυτής. Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται η διαγραφή του εδαφίου «Στην περίπτωση αυτή επιβάλλεται πρόστιμο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ.» από την παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 4636/2019 (Α' 169). (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

2 Ιουλίου 2021, 13:04 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Η πρόβλεψη της επιβολής προστίμου ύψους 150 ευρώ σε περίπτωση εκπρόθεσμης αίτησης ανανέωσης άδειας διαμονής δικαιούχου διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με το εισαγόμενο εδ. ζ' της παρ. 1 του αρ. 24 Ν 4636/2019, εισάγει πρόσθετη προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας διαμονής πέραν των όρων που θέτει το αρ. 24 της Οδηγίας για την αναγνώριση. Η κύρωση υπονομεύει, δε, την προστασία που παρέχει το εδ. στ' της ίδιας διάταξης, σύμφωνα με το οποίο μόνη η εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης ανανέωσης της άδειας δεν θεμελιώνει την απόρριψη αυτής. Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται η διαγραφή του εδαφίου «Στην περίπτωση αυτή επιβάλλεται πρόστιμο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ.» από την παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 4636/2019 (Α' 169).

2 Ιουλίου 2021, 13:27 | Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών: Η επιβολή προστίμου 150 ευρώ σε περίπτωση εκπρόθεσμης αίτησης ανανέωσης άδειας διαμονής δικαιούχου διεθνούς προστασίας είναι υπερβολική. Συμφωνούμε με τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

➤ **Άρθρο 16 - Ρύθμιση ζητημάτων ταξιδιωτικών εγγράφων - Αντικατάσταση παρ. 1 και 4 άρθρου 25 ν. 4636/2019**

20 Ιουνίου 2021, 20:36 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Στο άρθρο 4 παρ. 3 της Υπουργικής Απόφασης 10302/2020 (ΦΕΚ Β' 2036/30.05.2020) με τίτλο «Διαδικασία χορήγησης ταξιδιωτικών εγγράφων σε δικαιούχους καθεστώτος του πρόσφυγα, σε δικαιούχους επικουρικής προστασίας καθώς και σε αιτούντες διεθνή προστασία» αναγράφεται ότι «Δια της χορήγησης ή αντικατάστασης ταξιδιωτικού εγγράφου από τις Περιφερειακές Υπηρεσίες Ασύλου του άρθρου 2 της παρούσας, τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης υπεύθυνης δήλωσης του ενδιαφερόμενου.» Επομένως, σύμφωνα με την ισχύουσα Απόφαση δεν προβλέπεται η έκδοση απόφασης χορήγησης ταξιδιωτικών εγγράφων και θα πρέπει να αφαιρεθεί η σχετική αναφορά στο κείμενο της παρ. 5 του παρόντος άρθρου. Ως τελική διαμόρφωση προτείνεται λοιπόν η εξής: «5. Η απόφαση για τη μη χορήγηση ταξιδιωτικών εγγράφων σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις λαμβάνεται από τον Προϊστάμενο των Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου.»

➤ **Άρθρο 17 - Ρυθμίσεις για τον Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) - Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 55 ν. 4636/2019**

20 Ιουνίου 2021, 20:07 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Κατόπιν του εδαφίου «Ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. χορηγείται ταυτόχρονα με τον αριθμό που αναγράφεται στο ειδικό δελτίο αιτούντος διεθνή

προστασία, που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αντιστοιχείται με αυτόν και παραμένει ενεργός καθ' όλη τη διάρκεια εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας.» προτείνεται να προστεθεί το εξής κείμενο «Σε περίπτωση χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. παραμένει ενεργός έως την χορήγηση Α.Μ.Κ.Α..» ή εναλλακτικά «Σε περίπτωση χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. παραμένει ενεργός έως και 30 ημέρες κατόπιν της παραλαβής άδειας διαμονής ενιαίου τύπου.» Επίσης, δεν είναι σαφής η διατύπωση τους εδαφίου: «Σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας για οποιονδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στον παρόντα και η οποία δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. απενεργοποιείται αυτόματα και ο δικαιούχος παύει να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες.» Προτείνεται η εξής τροποποίηση, έτσι ώστε να είναι σαφέστερη η έννοια του ανασταλτικού χαρακτήρα: «Σε περίπτωση έκδοσης απορριπτικής απόφασης επί αίτησης διεθνούς προστασίας, με μη ανασταλτικό χαρακτήρα, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. απενεργοποιείται αυτόματα και ο δικαιούχος παύει να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες.» Επιπλέον, προτείνεται η συμπερίληψη της προϋπόθεσης ολοκλήρωσης της διαδικασίας επίδοσης της απορριπτικής απόφασης έτσι ώστε να πληρούται το κριτήριο της προηγούμενης ενημέρωσης των ωφελουμένων. Τέλος, προτείνεται η προσθήκη πρόβλεψης έτσι ώστε ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. να ενεργοποιείται εκ νέου στις περιπτώσεις εφαρμογής δικαστικής απόφασης αναστολής ή ακύρωσης απορριπτικής απόφασης.

21 Ιουνίου 2021, 17:49 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Σωστή η προσθήκη της πρότασης »Κατ' εξαίρεση, όταν η απορριπτική απόφαση της αιτήσεως διεθνούς προστασίας αφορά ασυνόδευτο ανήλικο, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. παραμένει ενεργός έως την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής ή την ενηλικίωση του ασυνόδευτου ανήλικου, ο οποίος εξακολουθεί να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες» όμως θα πρέπει να διασφαλίζεται οπωσδήποτε ότι το άτομο που απολαμβάνει το προνόμιο της εξαίρεσης αυτής είναι πράγματι ασυνόδευτος ανήλικος και όχι κάποιος ο οποίος δηλώνει ανήλικος αλλά στην πραγματικότητα δεν είναι (<http://polis24.gr/%CE%B1%CF%83%CF%85%CE%BD%CF%8C%CE%B4%CE%B5%CF%85%CF%84%CE%B1-%CE%B1%CE%BD%CE%AE%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B7-%CE%AC%CE%B3%CE%BD%CE%BF%CE%B9%CE%B1-%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B9%CE%B4/>)

27 Ιουνίου 2021, 15:32 | Παναγιώτης Παπαγιάννης: Για την εξακρίβωση της ηλικίας (και την κατάταξη του προσώπου στους ανήλικους) θα πρέπει, ελλείψει σχετικών αποδεικτικών εγγράφων π.χ. διαβατήριο, πιστοποιητικό γεννήσεως, να πραγματοποιούνται ιατρικοί -βιοχημικοί έλεγχοι. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να επικαιροποιηθούν ή/και συμπληρωθούν σχετικές Ύπουργικές Αποφάσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες έπιστημονικές πρακτικές.

2 Ιουλίου 2021, 13:43 | Δίκτυο για τα Δικαιώματα του Παιδιού: παρ. 2 : Συστήνεται, σύμφωνα με τις συστάσεις του Συνηγόρου του Παιδιού (Εκθεση Τα παιδιά που μετακινούνται Γενικές συστάσεις, σελ. 166, 2018, διαθέσιμη στο : <https://www.synigoros.gr/resources/docs/ee2018-kdp-dikaiom-raid-pou-metakin.pdf>) η χορήγηση προστατευτικού καθεστώτος σε όλα τα ασυνόδευτα παιδιά, ακόμα και αν λάβουν απορριπτική απόφαση στο αίτημα διεθνούς υποστήριξής τους τουλάχιστον μέχρι την ενηλικίωση τους, με συνακόλουθη πρόσβαση σε υπηρεσίες στέγασης και ψυχοκοινωνικής και νομικής υποστήριξης και όχι απλή διατήρηση του ΠΑΑΥΠΑ.

➤ **Άρθρο 18 - Ρυθμίσεις σχετικά με την παραμονή των αιτούντων διεθνή προστασία - Τροποποίηση άρθρων 68 και 104 ν. 4636/2019**

28 Ιουνίου 2021, 12:51 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Το αρ. 18 προτείνει την απάλειψη της ρητής αναφοράς στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών ασύλου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό να διατάσσουν την αναβολή της απομάκρυνσης, σε περίπτωση που παραβιάζεται η αρχή της επαναπροώθησης. Υπενθυμίζεται ότι η παραπομπή του ενδιαφερομένου σε διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, την οποία επιτρέπει το αρ. 6, παρ. 4 της Οδηγίας επιστροφών, αποτελεί τη μόνη αποτελεσματική δικλείδα ασφαλείας για την τήρηση των υποχρεώσεων της χώρας προς τους ανθρώπους, η απομάκρυνση των οποίων κωλύεται λόγω της αρχής της μη επαναπροώθησης ή άλλων λόγων π.χ. οικογενειακή ζωή, ανηλικότητα, λόγοι υγείας και την αποφυγή της δημιουργίας ενός πληθυσμού σε καθεστώς παρατεταμένης ανασφάλειας και διακινδύνευσης. Συνακολούθως, κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά της ρύθμισης, την οποία κατήγγησε ο Ν 4686/2020. Παράλληλα, επισημαίνονται σημαντικές αντιφάσεις στις ρυθμίσεις που διαπνέουν το Σχέδιο Νόμου, οι οποίες καθιστούν μεν τις αρχές ασύλου συναρμόδιες για την κίνηση της διαδικασίας επιστροφής, τους αφαιρούν ωστόσο τη δυνατότητα διαταγής της αναβολής απομάκρυνσης. Ως προς το ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, επαναλαμβάνεται η ανάγκη της πλήρους επαναφοράς του δικαιώματος παραμονής των προσφεύγοντων μέχρι την ολοκλήρωση της δευτεροβάθμιας διαδικασίας. Εφόσον ο εθνικός νομοθέτης επιβάλλει με το αρ. 2 του παρόντος Σχεδίου Νόμου την ενσωμάτωση της απόφασης απέλασης ή επιστροφής στην απορριπτική απόφαση επί της αίτησης ασύλου, πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται το αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ (C-181/16 Ghandi, σκ. 56). Στην υπόθεση Ghandi, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι «η προστασία που συνεπάγονται αυτοδικαίως το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και η αρχή της μη επαναπροώθησεως πρέπει να διασφαλίζεται με την αναγνώριση υπέρ του αιτούντος διεθνή προστασία δικαιώματος πραγματικής προσφυγής έχουσας αυτοδικαίως ανασταλτικό αποτέλεσμα, τουλάχιστον ενώπιον ενός δικαστηρίου» (C-181/16 Ghandi, σκ. 58). Προσέτι, η διάταξη του αρ. 104, παρ. 2 Ν 4636/2019 διατηρεί την κατάθεση χωριστής αίτησης παραμονής ως περιττό διαδικαστικό στάδιο στη δευτεροβάθμια εξέταση των αιτήσεων ασύλου, το οποίο προσθέτει δυσανάλογο φόρτο στους προσφεύγοντες και στις Επιτροπές Προσφυγών, λαμβανομένου υπόψη και του σύντομου των προθεσμιών που τους επιβάλλονται από το νόμο για τη συζήτηση των προσφυγών. Ενδεικτική του προβληματικού χαρακτήρα της ρύθμισης παραμένει η συστηματική πρακτική της απόρριψης της σχετικής αίτησης παραμονής ως άνευ αντικειμένου, κατόπιν της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής (ενδεικτικά 4η ΕπΠροσ 12645/2020, 6η ΕπΠροσ 5692/2020, 10η ΕπΠροσ 7465/2020, 13η ΕπΠροσ 2727/2020, 14η ΕπΠροσ 4334/2020, 19η ΕπΠροσ 19883/2020). Κατ'ελάχιστον, κρίνεται απαραίτητη η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το αρ. 46, της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το αρ. 26 Ν 4686/2020, δεν μεταφέρει ορθώς το αρ. 46, παρ. 7 της Οδηγίας, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες εφαρμόζεται το αρ. 46, παρ. 6 της Οδηγίας στις διαδικασίες των συνόρων. Καίτοι η Οδηγία διευκρινίζει ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη η παρέκκλιση από το ανασταλτικό αποτέλεσμα των προσφυγών στη διαδικασία των συνόρων μόνο στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 6, το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019 δεν παραπέμπει στις αντίστοιχες περιπτώσεις, όπως μεταφέρονται στο αρ. 104, παρ. 2 του νόμου. Αντιθέτως, η διάταξη προβλέπει ότι «η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παραγραφή 1» ισχύει για τις διαδικασίες των συνόρων, τηρουμένων των εγγυήσεων της παρ. 3.

Συνακολούθως, ο εθνικός νομοθέτης προβλέπει, κατά παράβαση του ενωσιακού δικαίου, ότι η παρέκκλιση από το δικαίωμα παραμονής του προσφεύγοντος στο έδαφος δύναται να επιβληθεί σε οποιαδήποτε απόφαση εκδιδόμενη στο πλαίσιο της διαδικασίας των συνόρων. Όπως καταδεικνύεται από την εφαρμογή του νόμου στις διαδικασίες του αρ. 90, παρ. 3 Ν 4636/2019 μέχρι σήμερα, στερούνται ανασταλτικού αποτελέσματος και οι προσφυγές κατά αποφάσεων απαράδεκτου δυνάμει της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» ή απόρριψης αίτησης ως αβάσιμης, σε πλήρη αντίθεση με την Οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου. Για τους ανωτέρω εκτεθέντες λόγους, προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 18 ως εξής: 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης και χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης.» 2. Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται. 3. Προστίθεται νέο άρθρο 105α στον ν. 4636/2019 (Α' 169) ως εξής: «Άρθρο 105α – Παραμονή για ανθρωπιστικούς λόγους Στην περίπτωση που αίτηση διεθνούς προστασίας υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή έχει απορριφθεί τελεσίδικα και η Επιτροπή προσφύγων πιθανολογεί ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, παραπέμπει την υπόθεση στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 19Α, παρ. 1, περ. στ' του ν. 4251/2014 (Α' 80) όπως ισχύει, οι οποίες αποφασίζουν σχετικά με τη χορήγηση της εν λόγω άδειας. Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή χορηγεί σχετική βεβαίωση στον ενδιαφερόμενο.»

30 Ιουνίου 2021, 15:58 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Το αρ. 18 προτείνει την απάλειψη της ρητής αναφοράς στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών ασύλου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό να διατάσσουν την αναβολή της απομάκρυνσης, σε περίπτωση που παραβιάζεται η αρχή της επαναπροώθησης. Υπενθυμίζεται ότι η παραπομπή του ενδιαφερομένου σε διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, την οποία επιτρέπει το αρ. 6, παρ. 4 της Οδηγίας επιστροφών, αποτελεί τη μόνη αποτελεσματική δικλείδα ασφαλείας για την τήρηση των υποχρεώσεων της χώρας προς τους ανθρώπους, η απομάκρυνση των οποίων κωλύεται λόγω της αρχής της μη επαναπροώθησης ή άλλων λόγων, όπως η προστασία της οικογενειακής ζωής και της ανηλικότητας, λόγοι υγείας και η αποφυγή της δημιουργίας ενός πληθυσμού σε καθεστώς παρατεταμένης ανασφάλειας και διακινδύνευσης (<https://bit.ly/3q9FRpi>). Κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά της ρύθμισης, την οποία κατήργησε ο Ν 4686/2020. Ως προς το ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφύγων, επαναλαμβάνεται η ανάγκη της πλήρους επαναφοράς του δικαιώματος παραμονής των προσφευγόντων μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας σε δεύτερο βαθμό (<https://bit.ly/2TJcH7W>; <https://bit.ly/2SbuN25>). Εφόσον ο εθνικός νομοθέτης επιβάλλει με το αρ. 2 του παρόντος Σχεδίου Νόμου την ενσωμάτωση της απόφασης απέλασης ή επιστροφής στην απορριπτική απόφαση επί της αίτησης ασύλου, πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται το αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφύγων, κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ (ΔΕΕ, Υπόθεση C-181/16 Ghandi, 19 Ιουνίου 2018, σκ. 56). Προσέτι, η διάταξη του αρ. 104, παρ. 2 Ν 4636/2019 διατηρεί την κατάθεση χωριστής αίτησης παραμονής ως περιττό διαδικαστικό στάδιο στη δευτεροβάθμια εξέταση των αιτήσεων ασύλου, το οποίο προσθέτει δυσανάλογο φόρτο στους προσφεύγοντες και στις Επιτροπές Προσφύγων, λαμβανομένου υπόψη και του σύντομου των προθεσμιών που τους επιβάλλονται από το νόμο για τη συζήτηση των προσφύγων. Ενδεικτική του προβληματικού χαρακτήρα της ρύθμισης παραμένει η συστηματική πρακτική της απόρριψης της σχετικής αίτησης παραμονής ως άνευ αντικειμένου, κατόπιν της έκδοσης

απόφασης επί της προσφυγής (μεταξύ άλλων, 4η ΕπΠροσ 12645/2020, 6η ΕπΠροσ 5692/2020, 10η ΕπΠροσ 7465/2020, 13η ΕπΠροσ 2727/2020, 14η ΕπΠροσ 4334/2020, 19η ΕπΠροσ 19883/2020). Κατ' ελάχιστον, κρίνεται απαραίτητη η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το αρ. 46, της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το αρ. 26 Ν 4686/2020, δεν μεταφέρει ορθώς το αρ. 46, παρ. 7 της Οδηγίας, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες εφαρμόζεται το αρ. 46, παρ. 6 της Οδηγίας στις διαδικασίες των συνόρων. Καίτοι η Οδηγία διευκρινίζει ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη η παρέκκλιση από το ανασταλτικό αποτέλεσμα των προσφυγών στη διαδικασία των συνόρων μόνο στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 6, το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019 δεν παραπέμπει στις αντίστοιχες περιπτώσεις, όπως μεταφέρονται στο αρ. 104, παρ. 2 του νόμου. Αντιθέτως, η διάταξη προβλέπει ότι «η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παραγραφή 1» ισχύει για τις διαδικασίες των συνόρων, τηρουμένων των εγγυήσεων της παρ. 3. Συνακολούθως, ο εθνικός νομοθέτης προβλέπει, κατά παράβαση του ενωσιακού δικαίου, ότι η παρέκκλιση από το δικαίωμα παραμονής του προσφεύγοντος στο έδαφος δύναται να επιβληθεί σε οποιαδήποτε απόφαση εκδιδόμενη στο πλαίσιο της διαδικασίας των συνόρων. Όπως καταδεικνύεται από την εφαρμογή του νόμου στις διαδικασίες του αρ. 90, παρ. 3 Ν 4636/2019 μέχρι σήμερα, στερούνται ανασταλτικού αποτελέσματος και οι προσφυγές κατά αποφάσεων απαράδεκτου δυνάμει της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» ή απόρριψης αίτησης ως αβάσιμης, σε πλήρη αντίθεση με την Οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου. Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου ως εξής: 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης και χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης.» 2. Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται. 3. Προστίθεται νέο άρθρο 105α στον ν. 4636/2019 (Α' 169) ως εξής: «Άρθρο 105α – Παραμονή για ανθρωπιστικούς λόγους Στην περίπτωση που αίτηση διεθνούς προστασίας υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή έχει απορριφθεί τελεσίδικα και η Επιτροπή προσφυγών πιθανολογεί ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, παραπέμπει την υπόθεση στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 19Α, παρ. 1, περ. στ' του ν. 4251/2014 (Α' 80) όπως ισχύει, οι οποίες αποφασίζουν σχετικά με τη χορήγηση της εν λόγω άδειας. Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή χορηγεί σχετική βεβαίωση στον ενδιαφερόμενο.»

1 Ιουλίου 2021, 14:06 | HIAS Greece: Το αρ. 18 προτείνει την απόσυρση της ρητής αναφοράς στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών ασύλου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό να διατάσσουν την αναβολή της απομάκρυνσης, σε περίπτωση που παραβιάζεται η αρχή της επαναπροώθησης. Υπενθυμίζεται ότι η παραπομπή του ενδιαφερομένου σε διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, την οποία επιτρέπει το αρ. 6, παρ. 4 της Οδηγίας επιστροφών, αποτελεί τη μόνη αποτελεσματική δικλείδα ασφαλείας για την τήρηση των υποχρεώσεων της χώρας προς τους ανθρώπους, η απομάκρυνση των οποίων κωλύεται λόγω της αρχής της μη επαναπροώθησης ή άλλων λόγων π.χ. οικογενειακή ζωή, ανηλικότητα, λόγοι υγείας και την αποφυγή της δημιουργίας ενός πληθυσμού σε καθεστώς παρατεταμένης ανασφάλειας και διακινδύνευσης. Συνακολούθως, κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά της ρύθμισης, την οποία κατήργησε ο Ν 4686/2020. Παράλληλα, επισημαίνονται σημαντικές αντιφάσεις στις ρυθμίσεις που διαπνέουν το Σχέδιο Νόμου, οι οποίες καθιστούν μεν τις αρχές ασύλου συναρμόδιες για την κίνηση της διαδικασίας επιστροφής, τους αφαιρούν ωστόσο τη δυνατότητα διαταγής της

αναβολής απομάκρυνσης.Ως προς το ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, επαναλαμβάνεται η ανάγκη της πλήρους επαναφοράς του δικαιώματος παραμονής των προσφεύγοντων μέχρι την ολοκλήρωση της δευτεροβάθμιας διαδικασίας. Εφόσον ο εθνικός νομοθέτης επιβάλλει με το αρ. 2 του παρόντος Σχεδίου Νόμου την ενσωμάτωση της απόφασης απέλασης ή επιστροφής στην απορριπτική απόφαση επί της αίτησης ασύλου, πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται το αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ (C-181/16 Ghandi, σκ. 56). Στην υπόθεση Ghandi, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι «η προστασία που συνεπάγονται αυτοδικαίως το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και η αρχή της μη επαναπροώθησής πρέπει να διασφαλίζεται με την αναγνώριση υπέρ του αιτούντος διεθνής προστασία δικαιώματος πραγματικής προσφυγής έχουσας αυτοδικαίως ανασταλτικό αποτέλεσμα, τουλάχιστον ενώπιον ενός δικαστηρίου» (C-181/16 Ghandi, σκ. 58). Προσέτι, η διάταξη του αρ. 104, παρ. 2 Ν 4636/2019 διατηρεί την κατάθεση χωριστής αίτησης παραμονής ως περιττό διαδικαστικό στάδιο στη δευτεροβάθμια εξέταση των αιτήσεων ασύλου, το οποίο προσθέτει δυσανάλογο φόρτο στους προσφεύγοντες και στις Επιτροπές Προσφυγών, λαμβανομένου υπόψη και του σύντομου των προθεσμιών που τους επιβάλλονται από το νόμο για τη συζήτηση των προσφυγών. Ενδεικτική του προβληματικού χαρακτήρα της ρύθμισης παραμένει η συστηματική πρακτική της απόρριψης της σχετικής αίτησης παραμονής ως άνευ αντικειμένου, κατόπιν της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής (ενδεικτικά 4η ΕπΠροσ 12645/2020, 6η ΕπΠροσ 5692/2020, 10η ΕπΠροσ 7465/2020, 13η ΕπΠροσ 2727/2020, 14η ΕπΠροσ 4334/2020, 19η ΕπΠροσ 19883/2020). Κατ'ελάχιστον, κρίνεται απαραίτητη η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το αρ. 46, της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το αρ. 26 Ν 4686/2020, δεν μεταφέρει ορθώς το αρ. 46, παρ. 7 της Οδηγίας, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες εφαρμόζεται το αρ. 46, παρ. 6 της Οδηγίας στις διαδικασίες των συνόρων. Καίτοι η Οδηγία διευκρινίζει ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη η παρέκκλιση από το ανασταλτικό αποτέλεσμα των προσφυγών στη διαδικασία των συνόρων μόνο στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 6, το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019 δεν παραπέμπει στις αντίστοιχες περιπτώσεις, όπως μεταφέρονται στο αρ. 104, παρ. 2 του νόμου. Αντιθέτως, η διάταξη προβλέπει ότι «η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παραγραφή 1» ισχύει για τις διαδικασίες των συνόρων, τηρουμένων των εγγυήσεων της παρ. 3. Συνακολούθως, ο εθνικός νομοθέτης προβλέπει, κατά παράβαση του ενωσιακού δικαίου, ότι η παρέκκλιση από το δικαίωμα παραμονής του προσφεύγοντος στο έδαφος δύναται να επιβληθεί σε οποιαδήποτε απόφαση εκδιδόμενη στο πλαίσιο της διαδικασίας των συνόρων. Όπως καταδεικνύεται από την εφαρμογή του νόμου στις διαδικασίες του αρ. 90, παρ. 3 Ν 4636/2019 μέχρι σήμερα, στερούνται ανασταλτικού αποτελέσματος και οι προσφυγές κατά αποφάσεων απαράδεκτου δυνάμει της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» ή απόρριψης αίτησης ως αβάσιμης, σε πλήρη αντίθεση με την Οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου. Για τους ανωτέρω εκτεθέντες λόγους, προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 18 ως εξής: 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης και χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης.» 2. Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται. 3. Προστίθεται νέο άρθρο 105α στον ν. 4636/2019 (Α' 169) ως εξής: «Άρθρο 105α – Παραμονή για ανθρωπιστικούς λόγους Στην περίπτωση που αίτηση διεθνούς προστασίας υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή έχει απορριφθεί

τελεσίδικα και η Επιτροπή προσφυγών πιθανολογεί ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, παραπέμπει την υπόθεση στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 19Α, παρ. 1, περ. στ' του ν. 4251/2014 (Α' 80) όπως ισχύει, οι οποίες αποφασίζουν σχετικά με τη χορήγηση της εν λόγω άδειας. Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή χορηγεί σχετική βεβαίωση στον ενδιαφερόμενο.» (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaagean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfofi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:45 | SolidarityNow: Το αρ. 18 προτείνει την απάλειψη της ρητής αναφοράς στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών ασύλου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό να διατάσσουν την αναβολή της απομάκρυνσης, σε περίπτωση που παραβιάζεται η αρχή της επαναπροώθησης. Υπενθυμίζεται ότι η παραπομπή του ενδιαφερομένου σε διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, την οποία επιτρέπει το αρ. 6, παρ. 4 της Οδηγίας επιστροφών, αποτελεί τη μόνη αποτελεσματική δικλείδα ασφαλείας για την τήρηση των υποχρεώσεων της χώρας προς τους ανθρώπους, η απομάκρυνση των οποίων κωλύεται λόγω της αρχής της μη επαναπροώθησης ή άλλων λόγων, όπως η προστασία της οικογενειακής ζωής και της ανηλικότητας, λόγοι υγείας και η αποφυγή της δημιουργίας ενός πληθυσμού σε καθεστώς παρατεταμένης ανασφάλειας και διακινδύνευσης (<https://bit.ly/3qNFRpi>). Κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά της ρύθμισης, την οποία κατήργησε ο Ν 4686/2020. Ως προς το ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, επαναλαμβάνεται η ανάγκη της πλήρους επαναφοράς του δικαιώματος παραμονής των προσφευγόντων μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας σε δεύτερο βαθμό (<https://bit.ly/2TJcH7W>; <https://bit.ly/2SbuN25>). Εφόσον ο εθνικός νομοθέτης επιβάλλει με το αρ. 2 του παρόντος Σχεδίου Νόμου την ενσωμάτωση της απόφασης απέλασης ή επιστροφής στην απορριπτική απόφαση επί της αίτησης ασύλου, πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται το αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ (ΔΕΕ, Υπόθεση C-181/16 Ghandi, 19 Ιουνίου 2018, σκ. 56). Προσέτι, η διάταξη του αρ. 104, παρ. 2 Ν 4636/2019 διατηρεί την κατάθεση χωριστής αίτησης παραμονής ως περιττό διαδικαστικό στάδιο στη δευτεροβάθμια εξέταση των αιτήσεων ασύλου, το οποίο προσθέτει δυσανάλογο φόρτο στους προσφεύγοντες και στις Επιτροπές Προσφυγών, λαμβανομένου υπόψη και του σύντομου των προθεσμιών που τους επιβάλλονται από το νόμο για τη συζήτηση των προσφυγών. Ενδεικτική του προβληματικού χαρακτήρα της ρύθμισης παραμένει η συστηματική πρακτική της απόρριψης της σχετικής αίτησης παραμονής ως άνευ αντικειμένου, κατόπιν της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής (μεταξύ άλλων, 4η ΕπΠροσ 12645/2020, 6η ΕπΠροσ 5692/2020, 10η ΕπΠροσ 7465/2020, 13η ΕπΠροσ 2727/2020, 14η ΕπΠροσ 4334/2020, 19η ΕπΠροσ 19883/2020). Κατ' ελάχιστον, κρίνεται απαραίτητη η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το αρ. 46, της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το αρ. 26 Ν 4686/2020, δεν μεταφέρει ορθώς το αρ. 46, παρ. 7 της Οδηγίας, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες εφαρμόζεται το αρ. 46, παρ. 6 της Οδηγίας στις διαδικασίες των συνόρων. Καίτοι η Οδηγία διευκρινίζει ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη η παρέκκλιση από το ανασταλτικό αποτέλεσμα των προσφυγών στη διαδικασία των συνόρων μόνο στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 6, το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019 δεν παραπέμπει στις αντίστοιχες περιπτώσεις, όπως μεταφέρονται στο αρ. 104, παρ. 2 του νόμου. Αντιθέτως, η διάταξη προβλέπει ότι «η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παραγραφή 1» ισχύει για τις διαδικασίες των συνόρων, τηρουμένων

των εγγυήσεων της παρ. 3. Συνακολούθως, ο εθνικός νομοθέτης προβλέπει, κατά παράβαση του ενωσιακού δικαίου, ότι η παρέκκλιση από το δικαίωμα παραμονής του προσφεύγοντος στο έδαφος δύναται να επιβληθεί σε οποιαδήποτε απόφαση εκδιδόμενη στο πλαίσιο της διαδικασίας των συνόρων. Όπως καταδεικνύεται από την εφαρμογή του νόμου στις διαδικασίες του αρ. 90, παρ. 3 Ν 4636/2019 μέχρι σήμερα, στερούνται ανασταλτικού αποτελέσματος και οι προσφυγές κατά αποφάσεων απαράδεκτου δυνάμει της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» ή απόρριψης αίτησης ως αβάσιμης, σε πλήρη αντίθεση με την Οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου. Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου ως εξής: 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης και χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης.» 2. Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται. 3. Προστίθεται νέο άρθρο 105α στον ν. 4636/2019 (Α' 169) ως εξής: «Άρθρο 105α – Παραμονή για ανθρωπιστικούς λόγους Στην περίπτωση που αίτηση διεθνούς προστασίας υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή έχει απορριφθεί τελεσίδικα και η Επιτροπή προσφυγών πιθανολογεί ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, παραπέμπει την υπόθεση στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 19Α, παρ. 1, περ. στ' του ν. 4251/2014 (Α' 80) όπως ισχύει, οι οποίες αποφασίζουν σχετικά με τη χορήγηση της εν λόγω άδειας. Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή χορηγεί σχετική βεβαίωση στον ενδιαφερόμενο.»

2 Ιουλίου 2021, 13:49 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Το αρ. 18 προτείνει την απάλειψη της ρητής αναφοράς στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών ασύλου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό να διατάσσουν την αναβολή της απομάκρυνσης, σε περίπτωση που παραβιάζεται η αρχή της επαναπροώθησης. Υπενθυμίζεται ότι η παραπομπή του ενδιαφερομένου σε διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, την οποία επιτρέπει το αρ. 6, παρ. 4 της Οδηγίας επιστροφών, αποτελεί τη μόνη αποτελεσματική δικλείδα ασφαλείας για την τήρηση των υποχρεώσεων της χώρας προς τους ανθρώπους, η απομάκρυνση των οποίων κωλύεται λόγω της αρχής της μη επαναπροώθησης ή άλλων λόγων, όπως η προστασία της οικογενειακής ζωής και της ανηλικότητας, λόγοι υγείας και η αποφυγή της δημιουργίας ενός πληθυσμού σε καθεστώς παρατεταμένης ανασφάλειας και διακινδύνευσης (<https://bit.ly/3qnfRpi>). Κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά της ρύθμισης, την οποία κατήργησε ο Ν 4686/2020. Ως προς το ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, επαναλαμβάνεται η ανάγκη της πλήρους επαναφοράς του δικαιώματος παραμονής των προσφευγόντων μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας σε δεύτερο βαθμό (<https://bit.ly/2TJcH7W>; <https://bit.ly/2SbuN25>). Εφόσον ο εθνικός νομοθέτης επιβάλλει με το αρ. 2 του παρόντος Σχεδίου Νόμου την ενσωμάτωση της απόφασης απέλασης ή επιστροφής στην απορριπτική απόφαση επί της αίτησης ασύλου, πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται το αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, κατά την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ (ΔΕΕ, Υπόθεση C-181/16 Ghandi, 19 Ιουνίου 2018, σκ. 56). Προσέτι, η διάταξη του αρ. 104, παρ. 2 Ν 4636/2019 διατηρεί την κατάθεση χωριστής αίτησης παραμονής ως περιττό διαδικαστικό στάδιο στη δευτεροβάθμια εξέταση των αιτήσεων ασύλου, το οποίο προσθέτει δυσανάλογο φόρτο στους προσφεύγοντες και στις Επιτροπές Προσφυγών, λαμβανομένου υπόψη και του σύντομου των προθεσμιών που τους επιβάλλονται από το νόμο για τη συζήτηση των προσφυγών. Ενδεικτική του προβληματικού χαρακτήρα της ρύθμισης παραμένει η συστηματική πρακτική της απόρριψης της σχετικής αίτησης

παραμονής ως άνευ αντικειμένου, κατόπιν της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής (μεταξύ άλλων, 4η ΕπΠροσ 12645/2020, 6η ΕπΠροσ 5692/2020, 10η ΕπΠροσ 7465/2020, 13η ΕπΠροσ 2727/2020, 14η ΕπΠροσ 4334/2020, 19η ΕπΠροσ 19883/2020). Κατ' ελάχιστον, κρίνεται απαραίτητη η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το αρ. 46, της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το αρ. 26 Ν 4686/2020, δεν μεταφέρει ορθώς το αρ. 46, παρ. 7 της Οδηγίας, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες εφαρμόζεται το αρ. 46, παρ. 6 της Οδηγίας στις διαδικασίες των συνόρων. Καίτοι η Οδηγία διευκρινίζει ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη η παρέκκλιση από το ανασταλτικό αποτέλεσμα των προσφυγών στη διαδικασία των συνόρων μόνο στις περιοριστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 6, το αρ. 104, παρ. 3 Ν 4636/2019 δεν παραπέμπει στις αντίστοιχες περιπτώσεις, όπως μεταφέρονται στο αρ. 104, παρ. 2 του νόμου. Αντιθέτως, η διάταξη προβλέπει ότι «η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παραγραφή 1» ισχύει για τις διαδικασίες των συνόρων, τηρουμένων των εγγυήσεων της παρ. 3. Συνακολούθως, ο εθνικός νομοθέτης προβλέπει, κατά παράβαση του ενωσιακού δικαίου, ότι η παρέκκλιση από το δικαίωμα παραμονής του προσφεύγοντος στο έδαφος δύναται να επιβληθεί σε οποιαδήποτε απόφαση εκδιδόμενη στο πλαίσιο της διαδικασίας των συνόρων. Όπως καταδεικνύεται από την εφαρμογή του νόμου στις διαδικασίες του αρ. 90, παρ. 3 Ν 4636/2019 μέχρι σήμερα, στερούνται ανασταλτικού αποτελέσματος και οι προσφυγές κατά αποφάσεων απαράδεκτου δυνάμει της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» ή απόρριψης αίτησης ως αβάσιμης, σε πλήρη αντίθεση με την Οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου. Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου ως εξής: 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης και χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης.» 2. Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται. 3. Προστίθεται νέο άρθρο 105α στον ν. 4636/2019 (Α' 169) ως εξής: «Άρθρο 105α – Παραμονή για ανθρωπιστικούς λόγους Στην περίπτωση που αίτηση διεθνούς προστασίας υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενή έχει απορριφθεί τελεσίδικα και η Επιτροπή προσφυγών πιθανολογεί ότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, παραπέμπει την υπόθεση στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 19Α, παρ. 1, περ. στ' του ν. 4251/2014 (Α' 80) όπως ισχύει, οι οποίες αποφασίζουν σχετικά με τη χορήγηση της εν λόγω άδειας. Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή χορηγεί σχετική βεβαίωση στον ενδιαφερόμενο.»

➤ **Άρθρο 19 - Διάρκεια ισχύος δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία - Στοιχεία ταυτότητας αιτούντων - Παραίτηση από το καθεστώς δικαιούχου διεθνούς προστασίας - Τροποποίηση άρθρων 70, 79 και 91 ν. 4636/2019**

20 Ιουνίου 2021, 21:40 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Για λόγους πληρότητας (έκδοση δελτίων με μικρότερη διάρκεια) προτείνεται η αναδιατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 70 του Ν. 4636/2019 σε: «1. Το δελτίο έχει διάρκεια ισχύος έως και ενός (1) έτους και ανανεώνεται έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας.» Για λόγους σαφήνειας, ακρίβειας και πληρότητας, η παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4636/2019 προτείνεται ν' αντικατασταθεί ως εξής: «1. Τα στοιχεία ταυτότητας των αιτούντων προκύπτουν από το ταξιδιωτικό τους έγγραφο ή το δελτίο ταυτότητάς τους, εφόσον αναγράφονται σε αυτά ευκρινώς, αναλυτικά και πλήρως τα βασικά τους στοιχεία, ή από τη ληξιαρχική πράξη γέννησής τους,

εφόσον έχουν γεννηθεί στην Ελλάδα. Με απόφαση του Διοικητή (σημ.: έχει καταργηθεί ο τίτλος του Διευθυντή) της Υπηρεσίας Ασύλου μπορεί να γίνεται δεκτή και άλλη κατηγορία εγγράφων.». Επίσης, θα ήταν καλό να προστεθεί πρόβλεψη σχετικά με την δυνατότητα, εφόσον κριθεί απαραίτητο, μετάφρασης ή/και διερμηνείας/απόδοσης του περιεχομένου των συγκεκριμένων εγγράφων με μέριμνα της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής. Ως προς την αντικατάσταση της παρ. 6 του άρθρου 91 του ν. 4636/2019 προτείνεται η συμπερίληψη της προϋπόθεσης συναίνεσης του αρμόδιου Εισαγγελέα/εκπροσώπου/Επιτρόπου στην περίπτωση παραίτησης ασυνόδευτου ή χωρισμένου ανήλικου, καθώς και αναφοράς στην δυνατότητα παραίτησης από καθεστώς εξ ονόματος εξαρτώμενων τέκνων σε περίπτωση αναγνώρισης οικογένειας.

➤ **Άρθρο 20 - Στοιχεία απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως διεθνούς προστασίας - Τροποποίηση άρθρου 82 ν. 4636/2019**

21 Ιουνίου 2021, 11:07 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 20, προτείνεται να συμπεριληφθεί διάταξη, με την οποία θα τροποποιείται το άρθρο 82 του Ν. 4636/2019, ώστε, σε περίπτωση απόρριψης αιτήματος διεθνούς προστασίας σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό και μετά την πάροδο ορισμένης προθεσμίας από την έκδοση της οικείας απόφασης, να τεκμαίρεται πλέον η γνώση του περιεχομένου της τελευταίας εκ μέρους του αιτούντος. Η υιοθέτηση της συγκεκριμένης πρότασης κρίνεται επιβεβλημένη, καθόσον, σε αρκετές περιπτώσεις, που διαπιστώνονται από την ενδοδικτυακή εφαρμογή «Χαρτογράφηση Κυκλοφορίας Αλλοδαπών», παρατηρείται πλέον το φαινόμενο να εκδίδονται οι εν λόγω αποφάσεις αλλά να μην προκύπτει η επίδοσή τους, ακόμα και μετά την παρέλευση πολλών μηνών από την έκδοσή τους, γεγονός που, αν μη τι άλλο, καταδεικνύει ότι οι υπηρεσίες της Υπηρεσίας Ασύλου δεν προβαίνουν στη διενέργεια των οικείων επιδόσεων, εξαντλώντας όλους τους τρόπους που μνημονεύονται στο άρθρο 82 του Ν. 4636/2019. Η πρακτική αυτή έχει ως αποτέλεσμα να μην μπορούν οι αστυνομικές αρχές να συλλάβουν και να ακολουθήσουν την οικεία διοικητική διαδικασία σε βάρος του αιτούντος, του οποίου το σχετικό αίτημα απερρίφθη σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό, καθόσον, λόγω τη μη επίδοσης της οικείας απόφασης, δεν έχει ξεκινήσει η έναρξη της προβλεπόμενης προθεσμίας, είτε για άσκηση προσφυγής είτε για οικειοθελή αναχώρηση, η οποία κωλύει οποιαδήποτε διαδικασία απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής.

21 Ιουνίου 2021, 11:45 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 20 παρ. 3, προτείνεται να περιληφθούν στις αποφάσεις που κοινοποιούνται αμελλητί στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας τόσο οι διοικητικές αποφάσεις της Αρχής Προσφυγών όσο και οι προσωρινές διαταγές ή αποφάσεις αναστολής εκτέλεσης καθώς και οι αποφάσεις απόρριψης των οικείων προσφυγών των δικαστικών αρχών κατά των προαναφερόμενων ως άνω διοικητικών αποφάσεων. Τα σώματα απασών των διοικητικών αποφάσεων που απορρίπτουν σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό αιτήματα ασύλου ή των προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων αναστολής εκτέλεσης καθώς και των αποφάσεων απόρριψης των οικείων προσφυγών των δικαστικών αρχών θα πρέπει να είναι άμεσα ανακτήσιμα από τις καθ' ύλην αρμόδιες αστυνομικές υπηρεσίες μέσω της ενδοδικτυακής εφαρμογής «Χαρτογράφηση Κυκλοφορίας Αλλοδαπών». Μέχρι σήμερα, στην εν λόγω εφαρμογή αναρτώνται μόνο τα σώματα των αποδεικτικών επίδοσης των παραπάνω διοικητικών αποφάσεων, από τα οποία ωστόσο δεν προκύπτει τόσο η χορήγηση όσο και η διάρκεια της τυχόν χορηγηθείσας προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης, γεγονότα που αμφότερα περιλαμβάνονται στην απόφαση επιστροφής που ενσωματώνεται στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται σε

πρώτο ή δεύτερο βαθμό το αίτημα ασύλου. Η υιοθέτηση της πρότασης θα επιτρέψει στις αστυνομικές αρχές είτε να κινούν άμεσα τη σχετική διαδικασία αναγκαστικής επιστροφής του αλλοδαπού στη χώρα καταγωγής του, όταν π.χ. έχει παρέλθει η τυχόν δοθείσα προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης, είτε τα εν λόγω πρόσωπα να αφήνονται ελεύθερα μετά την εξακρίβωση της νομιμότητας της διαμονής τους, όταν π.χ. δεν έχει παρέλθει η προαναφερόμενη προθεσμία, χωρίς να χρειάζεται πολύωρη αναμονή τους στις αστυνομικές υπηρεσίες, προκειμένου να ληφθούν τα εν λόγω έγγραφα από τις πολιτικές ή δικαστικές αρχές έκδοσής τους, όπως συμβαίνει κατά τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες ή όταν έχει παρέλθει το ωράριο λειτουργίας των εν λόγω υπηρεσιών.

2 Ιουλίου 2021, 01:10 | Α.π.: Υπάρχουν αλλοδαποί που τους έχουν πάρει Το άσυλο εφόσον τελείωσε η προθεσμία τους αλλά αντί να αποχωρήσουν και να φύγουν από τη χώρα μας ,παραμένουν στη Χώρα μας και συνεχίζουν να ζουν στη Χώρα μας οπου εργάζονται σε επιχειρήσεις χωρίς πρόσληψη και να παραγουν μαύρο χρήμα.☆ Υπάρχουν αλλοδαποί από Τρίτες χώρες όπως η Αλβανία οι οποίοι οι άνθρωποι είναι πάρα πολύ εργατική εργάζονται στη χώρα μας ναι μεν παρανομα , αλλά υπάρχουν αλλοδαποί που εργάζονται σε επιχειρήσεις και τους έχουμε πολυ αναγκη γιατί παράγουν έργο Και είναι τιμοιοι. Όπου ένα μέρος από το μισθό τους το αφήνουν στη χώρα μας ενοικιάζοντας σπίτι αγοράζοντας αυτοκίνητα ψωνίζοντας σε σούπερ μάρκετ. Νομίζω ότι πρέπει να επανεξεταστεί το θέμα σε αλλοδαπούς από Τρίτες χώρες που τους έχουν πάρει Το άσυλο και να τους χορηγήσουμε μία άδεια νόμιμης παραμονής για εργασία, και αν έχουν δεσμό συγγένειας με Έλληνα να μπει εγγυητής ο Έλληνας ή ο εργοδότης του και να σας παρουσιάσει την πρόσληψη του για τον αλλοδαπό και να συνεχίσουν να εργάζονται νόμιμα ,να παίρνει ένσημα. Και να κερδίζει το ασφαλιστικό μας ταμείο. Υπάρχουν αλλοδαποί που πρέπει να τους δίνουμε δεύτερη ευκαιρία και να τους έχουμε στο χέρι ελέγχοντας τους και προσκομίζοντας δικαιολογητικά όπως πρόσληψη από εργοδότη όπως συγγένεια η αδερφή του αλλοδαπού παντρεύτηκε Έλληνα και να υπάρχει ως εγγυητής ο Έλληνας για αυτόν τον αλλοδαπό.

➤ **Άρθρο 21 - Παράβολο υποβολής μεταγενέστερης αίτησης - Προσθήκη παρ. 10 στο άρθρο 89 ν. 4636/2019**

20 Ιουνίου 2021, 21:39 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Η κατάθεση παραβόλου ανά αίτηση θα ισχύσει για όλα τα εξαρτώμενα μέλη στην περίπτωση κατάθεσης οικογενειακής αίτησης? Αν ναι, νομίζω ότι θα πρέπει να γίνει σαφές στο κείμενο της παρ. 10 του άρθρου 89 του Ν. 4636/2019.Επίσης, από την δημοσίευση του παρόντος νόμου έως την έκδοση της εφαρμοστικής ΚΥΑ θα συνεχιστεί η κατάθεση μεταγενέστερων αιτημάτων? Θα παραλαμβάνονται μεταγενέστερες αιτήσεις χωρίς εξέταση έως την κατάθεση αντίστοιχου παραβόλου? Θεωρώ ότι είναι αναγκαίο να περιληφθούν σχετικές μεταβατικές διατάξεις, ειδικά λόγω των ειδικών προθεσμιών εξέτασης μεταγενέστερων αιτήσεων.

27 Ιουνίου 2021, 14:45 | Παναγιώτης Παπαγιάννης: Για κάθε μέλος οικόγενειας πραγματοποιείται ξεχωριστή αίτηση θέλω να πιστεύω. Ένα άλλο ζήτημα είναι ή αξία του παραβόλου. Τήν στιγμή κατά την οποία ποσά της τάξεως των 25000000 ευρώ δεσμεύονται για τὸ ταμείο ἀλληλεγγύης πρὸς ἐπιβαρυσμένους δήμους, γιὰ τὴν δημιουργία ὑποδομῶν καὶ τεράστια ποσὰ δεσμεύονται ὡς ἐπιδόματα σὲ ὑπηκόους τρίτων χωρῶν, ἀνιθαγενεῖς, μετακλητοὺς ὑπαλλήλους, μήπως τὰ 50 ευρώ εἶναι λίγα;

28 Ιουνίου 2021, 12:27 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (ΧΘΔ). Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ (C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 189-209) και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση P-000604/2021), απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολοντί παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα. Δέον όπως επισημανθεί ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου (ΔΕΕ, C-921/19 LH), έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Για τους λόγους αυτούς, κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21.

29 Ιουνίου 2021, 10:48 | DRC Greece: Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (ΧΘΔ). Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ (C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 189-209) και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση P-000604/2021), απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολοντί παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα.

30 Ιουνίου 2021, 14:45 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου (ΔΕΕ, Υποθέσεις C-924/19 και C-925/19 FMS, 14 Μαΐου 2020, σκ. 189-203, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση, P-000604/2021, 1 Ιουνίου 2021, διαθέσιμο στο: <https://bit.ly/35DmoY8>), με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολοντί παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα (<https://bit.ly/2S9de2w>). Επισημαίνεται δε ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21.

1 Ιουλίου 2021, 14:11 | HIAS Greece: Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (ΧΘΔ).

Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ (C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 189-209) και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση P-000604/2021), απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολονότι παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα. Δέον όπως επισημανθεί ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου (ΔΕΕ, C-921/19 LH), έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Για τους λόγους αυτούς, κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21. (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:01 | SolidarityNow: Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου (ΔΕΕ, Υποθέσεις C-924/19 και C-925/19 FMS, 14 Μαΐου 2020, σκ. 189-203, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση, P-000604/2021, 1 Ιουνίου 2021, διαθέσιμο στο: <https://bit.ly/35DmoY8>), με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολονότι παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα (<https://bit.ly/2S9de2w>). Επισημαίνεται δε ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21.

2 Ιουλίου 2021, 13:24 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου (ΔΕΕ, Υποθέσεις C-924/19 και C-925/19 FMS, 14 Μαΐου 2020, σκ. 189-203, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση, P-000604/2021, 1 Ιουνίου 2021, διαθέσιμο στο: <https://bit.ly/35DmoY8>), με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολονότι παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα (<https://bit.ly/2S9de2w>). Επισημαίνεται δε ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων

αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21.

2 Ιουλίου 2021, 14:54 | Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών: Η προτεινόμενη παρ. 10 παραβιάζει κατάφωρα το ενωσιακό δίκαιο. Η υποβολή μεταγενέστερης αίτησης αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του θεμελιώδους δικαιώματος στο άσυλο που εγγυάται το αρ. 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Αποτελεί, δε, σύμφωνα με το ΔΕΕ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαραίτητη διαδικαστική πράξη για τη διασφάλιση της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας, όταν η προγενέστερη αίτηση έχει απορριφθεί κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ασύλου (ΔΕΕ, Υποθέσεις C-924/19 και C-925/19 FMS, 14 Μαΐου 2020, σκ. 189-203, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Απάντηση σε κοινοβουλευτική ερώτηση, P-000604/2021, 1 Ιουνίου 2021, διαθέσιμο στο: <https://bit.ly/35DmoY8>), με εμβληματικό παράδειγμα τη συστηματική απόρριψη αιτήσεων ασύλου ως απαράδεκτων βάσει του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας», μολονότι παρίσταται σαφής η αδυναμία επανεισδοχής των αιτούντων στην εν λόγω χώρα (<https://bit.ly/2S9de2w>). Επισημαίνεται δε ότι ο νομοθέτης, μεταφέροντας τις διατάξεις της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου, έχει ήδη θεσπίσει ειδικές διαδικαστικές ρυθμίσεις για την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση των μεταγενέστερων αιτήσεων στα αρ. 83, παρ. 9, περ. ε', 84, παρ. 1, περ. ε', 89 και 92, παρ. 1, περ. δ' Ν 4636/2019. Κρίνεται αναγκαία η διαγραφή του άρθρου 21.

2 Ιουλίου 2021, 14:10 | PRAKSIS: Η πρόβλεψη για την είσπραξη παραβόλου, ως προαπαιτούμενου για την υποβολή και εξέταση μεταγενέστερου αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας, προσδίδει έναν εισπρακτικό χαρακτήρα σε μια διαδικασία η οποία συνδέεται με αναφαίρετο και θεμελιώδες ατομικό δικαίωμα, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. Και τούτο τη στιγμή που το μεταγενέστερο αίτημα ασύλου δεν αποτελεί στην ουσία μια νέα διαδικαστική ενέργεια αλλά συνέχεια μιας προηγούμενης που είναι η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας. Δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να αποστερούνται οι δικαιούχοι του σχετικού δικαιώματος για λόγους οικονομικής φύσεως.

➤ **Άρθρο 23 - Απόφαση επιστροφής επί απόρριψης της προσφυγής - Αντικατάσταση παρ. 10 άρθρου 95 ν. 4636/2019**

21 Ιουνίου 2021, 18:01 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Όταν εκδίδεται η απόφαση επιστροφής του πολίτη τρίτης χώρας θα πρέπει να εφαρμόζεται κι όλας. Πρέπει να συναφθούν συμφωνίες με τις χώρες καταγωγής των μεταναστών έτσι ώστε να δέχονται πίσω τους πολίτες τους. Το 2020 η Ελλάδα απέρριψε 4.062 αιτήματα ασύλου από Πακιστανούς αλλά οι απελάσεις στο Πακιστάν την ίδια χρονιά ανήλθαν σε 182. Αντίστοιχα, απορρίφθηκαν τα αιτήματα ασύλου 5.499 Αφγανών αλλά επεστράφησαν μόλις 30! Αυτή η κατάσταση δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο. Πηγή στοιχείων: Ενημερωτικό Δελτίο Δεκεμβρίου <https://www.scribd.com/document/491216398/%CE%95%CE%BD%CE%B7%CE%BC%CE%B5%CF%81%CF%89%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%94%CE%B5%CE%BB%CF%84%CE%AF%CE%BF-%CE%94%CE%B5%CE%BA%CE%B5%CE%BC%CE%B2%CF%81%CE%AF%CE%BF%CF%85-%CE%91>

28 Ιουνίου 2021, 12:52 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): Όπως εκτέθηκε ανωτέρω στις παρατηρήσεις επί του αρ. 1 του Σχεδίου Νόμου, οι αιτούντες άσυλο εμπίπτουν πάντοτε στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, εφόσον τους χορηγείται εκ του νόμου δικαίωμα

παραμονής στο ελληνικό έδαφος από την υποβολή της αίτησής τους. Κατά συνέπεια, δεν είναι σύννομη η έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης δυνάμει του Ν 3386/2005 – και όχι επιστροφής δυνάμει του Ν 3907/2011 – εις βάρος προσώπου, το οποίο έχει αιτηθεί άσυλο και προσφεύγει ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Για το λόγο αυτό, προτείνεται η διαγραφή του άρθρου 23.

30 Ιουνίου 2021, 14:27 | Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ): Οι αιτούντες άσυλο emπίπτουν πάντοτε στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, εφόσον τους χορηγείται εκ του νόμου δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος από την υποβολή της αίτησής τους. Κατά συνέπεια, δεν είναι σύννομη η έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης δυνάμει του Ν 3386/2005 – και όχι επιστροφής δυνάμει του Ν 3907/2011 – εις βάρος προσώπου, το οποίο έχει αιτηθεί άσυλο και προσφεύγει ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Προτείνεται η διαγραφή του άρθρου.

1 Ιουλίου 2021, 14:15 | HIAS Greece: Όπως εκτέθηκε ανωτέρω στις παρατηρήσεις επί του αρ. 1 του Σχεδίου Νόμου, οι αιτούντες άσυλο emπίπτουν πάντοτε στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, εφόσον τους χορηγείται εκ του νόμου δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος από την υποβολή της αίτησής τους. Κατά συνέπεια, δεν είναι σύννομη η έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης δυνάμει του Ν 3386/2005 – και όχι επιστροφής δυνάμει του Ν 3907/2011 – εις βάρος προσώπου, το οποίο έχει αιτηθεί άσυλο και προσφεύγει ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Για το λόγο αυτό, προτείνεται η διαγραφή του άρθρου 23. (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 14:44 | SolidarityNow: Οι αιτούντες άσυλο emπίπτουν πάντοτε στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, εφόσον τους χορηγείται εκ του νόμου δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος από την υποβολή της αίτησής τους. Κατά συνέπεια, δεν είναι σύννομη η έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης δυνάμει του Ν 3386/2005 – και όχι επιστροφής δυνάμει του Ν 3907/2011 – εις βάρος προσώπου, το οποίο έχει αιτηθεί άσυλο και προσφεύγει ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Προτείνεται η διαγραφή του άρθρου.

2 Ιουλίου 2021, 13:55 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Οι αιτούντες άσυλο emπίπτουν πάντοτε στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας επιστροφών, εφόσον τους χορηγείται εκ του νόμου δικαίωμα παραμονής στο ελληνικό έδαφος από την υποβολή της αίτησής τους. Κατά συνέπεια, δεν είναι σύννομη η έκδοση απόφασης διοικητικής απέλασης δυνάμει του Ν 3386/2005 – και όχι επιστροφής δυνάμει του Ν 3907/2011 – εις βάρος προσώπου, το οποίο έχει αιτηθεί άσυλο και προσφεύγει ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Προτείνεται η διαγραφή του άρθρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ - ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 4375/2016

- **Άρθρο 26 - Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης - Τροποποίηση του άρθρου 8 ν. 4375/2016**

19 Ιουνίου 2021, 20:09 | Τονης σφινος: Καλησπέρα, Τι θα γίνει με τις απελάσεις προς χώρες π.χ όπως το Πακιστάν που δεν τους δέχονται πίσω? Πρέπει η ευρωπαϊκή ένωση να εξασφαλίσει την

μεταγωγή τους και το κόστος. Πώς διασφαλίζεται η αληθινή τους ταυτότητα ενώ δεν έχουν έγγραφα μαζί τους εσκεμμένα; Ευχαριστώ,

19 Ιουνίου 2021, 22:37 | Βέσκος Πέτρος: Καλησπέρα σας. Αλλοδαπός που βρίσκεται παράνομα στη χώρα, διαπράττει έγκλημα. Η δικαιοσύνη τον αφήνει ελεύθερο με περιοριστικό όρο να εμφανίζεται κάθε 15 μέρες στο οικείο αστυνομικό τμήμα. Άρα αυτός δεν δύναται να απελαθεί και συνεχίζει να κυκλοφορεί ελεύθερος. Μήπως θα έπρεπε να υπάρχουν εντελώς κλειστές δομές για αυτές τις περιπτώσεις? Για παραβατικούς αλλοδαπούς εννοώ. Και αν καταθέσει αίτημα ασύλου να εξετάζεται με ταχεία διαδικασία. Τον παραβατικό αν δεν τον απομονώνεις από την κοινωνία θα το βρεις μπροστά σου. Δεν γίνεται να κυκλοφορούν χρόνια με εκκρεμή αιτήματα ασυλου ή με περιοριστικούς όρους ανακριτή.

9 Ιουνίου 2021, 22:30 | Πολύκαρπος Χατζησάββας: Σε περίπτωση τελεσης ποινικού εγκλήματος ή οιασδήποτε παράβασης, η χορήγηση ασύλου πρέπει να αναστέλλεται και ο διαπραξας την παράβαση να απελαύνεται πάραυτα.

19 Ιουνίου 2021, 23:41 | Nikolaos Pap: Προτάσεις: 1) Δημιουργία πολλών μικρών κλειστών κέντρων κράτησης ανά την επικράτεια σε παλιά στρατόπεδα κλπ. με χωρητικότητα 2.000 ατόμων το καθένα. Όσοι έχουν νόμιμη και μόνιμη δουλειά με καθαρό ποινικό μητρώο θα παίρνουν άδεια παραμονής Όλοι οι υπόλοιποι που είναι χωρίς χαρτιά και ζουν από παράνομες δραστηριότητες θα πηγαίνουν στα κέντρα κράτησης μέσα από επιχειρήσεις σκούπας όπου θα μένουν εκεί μέχρι να απελαθούν ή να γυρίσουν στη χώρα τους οικειοθελώς. 2) Να καταργηθούν όλα τα προνόμια όσων μπαίνουν παράνομα στη χώρα και ζητούν άσυλο. Όταν κάποιος γνωρίζει πως θα λαμβάνει 400 ευρώ το μήνα θα πληρώσει τον κάθε διακινητή μιας και θα κάνει απόσβεση και με το παραπάνω. Όποιος εισέρχεται παράνομα στη χώρα θα μπαίνει αμέσως στα κλειστά κέντρα μέχρι να κριθεί η αίτησή του. Όταν λέμε κλειστά εννοούμε κλειστά και όχι με κάρτα που θα μπαινοβγαίνουν και σιγά μην επιστρέφουν τα βράδια. 3) όποιος θέλει μπορεί στα προξενία μας στην Τουρκία και σε άλλες χώρες να κάνει αίτηση ασύλου. Η Τουρκία είναι ασφαλέστατη χώρα. 4) Μέχρι τότε όσοι έχουν λάβει το καθεστώς πρόσφυγα θα ζουν με επιδόματα; Ο πόλεμος τη Συρία τελειώσε. Τα προνόμια να έχουν περιορισμένη χρονική διάρκεια, και για όσο κάποιος λαμβάνει επιδοματα να προσφέρει εθελοντική εργασία για το κράτος που τον συντηρεί ώστε να ενταχθεί στην κοινωνία και όχι να κάθεται και να σκοτώνει την ώρα του με βόλτες στην Ερμού.

20 Ιουνίου 2021, 01:38 | George: Πρέπει οποίος πιαστεί να κάνει παρανομία να απελαύνεται με συνοπτικές διαδικασίες. Πρέπει να υπογράψουν χαρτί πως δεν έχουν καμία απαίτηση από την χώρα μας.

21 Ιουνίου 2021, 12:34 | Ali Mustafa: Hi dear everyone i am one of the refugees who lives in kara tepe new camp and it's about 2 years that i am in Lesvos Greece when i heard that Greece government wants to send 1450 people back to Turkey i was shoked and all the residents of the camp are scared .Also about the new law that Greece will not accept asylum seekers any more from Afghanistan and other countries also i want from the Greece government to revision about this new laws that they made .Respectfully.

21 Ιουνίου 2021, 13:53 | Hassan Azadeh: Γεια, είμαι στην Ελλάδα από το 2019 με τον μικρό μου γιο, ο οποίος είναι μόλις 9 ετών, και η γυναίκα και η κόρη μου έχουν μείνει επίσης στο Ιράν και έχει αποφασιστεί μια πολύ κακή μοίρα για εμένα και τον γιο μου, καθώς και για η γυναίκα και η κόρη μου. Στο στρατόπεδο της Μοριάς, η πιο σοβαρή ψυχική και ψυχολογική βλάβη αφορούσε εμένα και τον μικρό μου γιο. Τώρα, μετά από δύο χρόνια ζωής στο νησί της Λέσβου, μεταφέραμε

στην Αθήνα. Ο γιος μου υποφέρει πολύ τώρα λόγω της απόστασης από τη μητέρα και την αδερφή του. Θα μπορούσαμε να πάρουμε μόνο πολιτική αποδοχή από την Ελλάδα και δεν έχω λάβει ακόμη τα έγγραφα αποδοχής και η κόρη μου είναι 17 ετών. Από την άλλη πλευρά, δεν μπορώ να κάνω αίτηση για διαβατήριο και ταυτότητα έως ότου λάβω πιστοποιητικό αποδοχής. Επιπλέον, εάν λάβω πιστοποιητικό αποδοχής, θα πρέπει να εγκαταλείψω τον τόπο διαμονής μου και τα χρήματά μου δεν θα πληρωθούν πλέον. Πού πρέπει να πάω το επόμενο έτος, το ερώτημα είναι πότε θα λάβω το πιστοποιητικό αποδοχής μου και πόσο καιρό θα χρειαστεί να λάβω τα έγγραφα διαβατηρίου και ταυτότητας; Παρακαλώ βοηθήστε μας, φτιάχνουμε τους νόμους, εμείς οι άνθρωποι. Ως άνθρωπος και μετά πρόσφυγας, σας ρωτώ, τους νομοθέτες της Ελλάδας. Εγώ, ως πατέρας, είμαι στην ισχυρότερη συναισθηματική κατάσταση. Μετά από δύο χρόνια, έχω ακόμα την κόρη μου και τη γυναίκα μου. Δεν είδα, ο γιος μου έχει το ίδιο πρόβλημα. Βοήθησέ μας. Η Ελλάδα είναι πολύ όμορφη, έχει ανθρώπους με πολιτισμό και πολιτισμό. Είμαι χαρούμενος. Είμαι σε αυτήν τη χώρα. Παρακαλώ βοηθήστε με και τον γιο μου.

21 Ιουνίου 2021, 15:50 | Βασιλική: «στις ευάλωτες ομάδες της παρ. 8 του άρθρου 14.» Προφανώς εννοείτε του Ν. 4375/2016 και όχι του παρόντος. Στις ευάλωτες ομάδες του άρθρου 14 του Ν4375/2016 συμπεριλαμβάνονται στα εδάφια β. «τα άτομα με αναπηρία ή που πάσχουν από σοβαρή ή ανίατη ασθένεια». Να προσδιορίσετε το ποσοστό αναπηρίας. δ. «οι γυναίκες σε κύηση ή λοχεία». Οι γυναίκες που μένουν έγκυες με την συγκατάθεση τους (δηλ. δεν είναι θύματα βιασμού) μετά την είσοδο τους στην χώρα, αν δεν αντιμετωπίζουν κάποιο σοβαρό πρόβλημα με την εγκυμοσύνη τους, δεν θα έπρεπε να ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες. Προφανώς είδαν ποιές είναι οι συνθήκες διαβίωσης και αποφάσισαν να κάνουν παιδί σε αυτές τις συνθήκες. Δεν μπορεί η εγκυμοσύνη να συνδέεται με ειδικά προνόμια! στ. Εκτός από τις περιπτώσεις των συγγενών θυμάτων ναυαγίου, η περιγραφή είναι ασαφής. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις, όπου έχουν δοθεί πιστοποιητικά μετατραυματικού στρες και άλλων διαταραχών. Χωρίς μάλιστα να υπάρξουν κυρώσεις για όσους τα εξέδωσαν και για όσους επωφελήθηκαν. Η οργάνωση Γιατροί Χωρίς Σύνορα υποστηρίζει ότι οποιοσδήποτε μένει σε ΚΥΤ σε νησιά (Μαυροβούνι, Βιαλ, κ.λ.π.) ανήκει σε ευάλωτη ομάδα. Δηλαδή όλοι οι διαμένοντες ανήκουν στις «ευάλωτες ομάδες».

21 Ιουνίου 2021, 18:42 | Δημήτρης Κακοταρίτης: Όλες οι δομές που φιλοξενούν αιτούντες άσυλο θα πρέπει να είναι σε κάποιο βαθμό κλειστές. Όταν έρχονται στην Ελλάδα άνθρωποι των οποίων το ποιόν δε γνωρίζουμε, μέχρι να ξεκαθαριστεί ποιοι είναι δεν μπορούν να αφήνονται ελεύθεροι να κυκλοφορούν »από 'δω κι από 'κει» που λέει ο λόγος. Πέρα από αυτό, αν η αίτησή τους απορριφθεί, και αυτοί έχουν φύγει από τη δομή ή το διαμέρισμα του προγράμματος ΕΣΤΙΑ όπου φιλοξενούνταν, πώς θα διασφαλιστεί ότι τα προβλεπόμενα στην απορριπτική απόφαση θα τύχουν εφαρμογής; Για τον λόγο αυτό πρέπει όλες οι δομές φιλοξενίας αιτούντων άσυλο να είναι κλειστές σε κάποιο βαθμό, αν δεν είναι ήδη.

22 Ιουνίου 2021, 14:58 | Hadi: War in Afghanistan is not between afghans. War has some reasons out of there. The situations in Afganistan have gone worse to worse recently. Greece accepts human rights, and it is in the first line that has collided with this immigration crisis. We (Afghans) as a human expected Greece could help to immigrations and again be mediator and giver. We heard about a new law in Greece that says that some countries like Afghanistan can not apply in the asylum process. Due to Turkish is a safe country for them. Turkey did not have good behavior. They can not know as an asylum. The government does not help them with language and jobs. Asylum in Turkey did not have any rights. Like, have a document or movement between states, white

employment, education, big problem in the health system, etc. So this new law is not a solution for this crisis, and we have to need to more help each other, and more respect for human rights.

28 Ιουνίου 2021, 08:51 | Παναγιώτης Παπαγιάννης: Πρέπει να καθορισθεί ότι μόνο υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας της χώρας μας δύναται να αποφασίζει για την κατάταξη ενός προσώπου στις «ευάλωτες ομάδες» εκτός της περιπτώσεως θυμάτων ναυαγίου όπου την ευθύνη θα μπορούσε να φέρει ή Ελληνική Ακτοφυλακή (σύνταξη αναφοράς συμβάντος όπου θα αναγράφονται τα ονόματα των διασωθέντων).

2 Ιουλίου 2021, 13:45 | International Rescue Committee Hellas (IRC): Η χρήση του όρου Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές, είναι δυνατόν να μετατρέψει τα Ανοιχτά Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε χώρους δύσκολα προσβάσιμους από τους αιτούντες/σες άσυλο για την πρώτη υποδοχή και καταγραφή. Παράλληλα, πρόκειται να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα μετακίνησης και ελέγχου των δικαιούχων διεθνούς προστασίας, στην είσοδο και έξοδό τους από τις αναφερόμενες Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές, εφόσον υπάρχει έλεγχος στην ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων παραβιάζοντας το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. Οι άνθρωποι που πρόκειται να διαβιούν σε καθεστώς Κλειστών Ελεγχόμενων Δομών, θα ζουν αποκλεισμένοι, χωρίς τις απαραίτητες συναναστροφές με την τοπική κοινωνία, γεγονός επιζήμιο για τις προοπτικές ένταξης και κοινωνικής συνοχής τους. Κάθε προσπάθεια για εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, κουλτούρας, του ελληνικού τρόπου ζωής, με τον αποκλεισμό των αιτούντων/σών άσυλο και των προσφύγων/ισσών θα αποβεί άκαρπη.

➤ **Άρθρο 28 - Ρυθμίσεις στελέχωσης της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης και των Περιφερειακών Υπηρεσιών της - Τροποποίηση άρθρου 11 ν. 4375/2016**

24 Ιουνίου 2021, 22:32 | Δημήτρης Γ.: Στο άρθρο 28,παρ.3 αναφορικά με τη στελέχωση της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης προτείνω να προστεθεί ρύθμιση αναλογική με την προβλεπόμενη για στελέχωση της Υπηρεσίας Ασύλου της παρ.2β του άρθρου 24 ως εξής.»Η Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης δύναται να στελεχώνεται με προσωπικό αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας που περιλαμβάνεται σε οριστικούς πίνακες διοριστέων του ΑΣΕΠ ή φορέων των οποίων οι πίνακες έχουν ελεγχθεί από το ΑΣΕΠ, οι οποίοι πίνακες δημοσιεύθηκαν από 1.1.2009 έως 31.12.2012 και εφόσον το προσωπικό αυτό δεν έχει διοριστεί κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στη δημόσια πρόσκληση του ΑΣΕΠ. Στην αίτησή του ο υποψήφιος θα αναγράφει κατά σειρά προτίμησης τις θέσεις τις οποίες επιθυμεί να καταλάβει και η αίτησή του θα συνοδεύεται με φωτοαντίγραφο του Φύλλου της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στο οποίο έχει δημοσιευθεί ο πίνακας διοριστέων στον οποίο περιλαμβάνεται και με υπεύθυνη δήλωσή του ότι δεν έχει διοριστεί ή προσληφθεί με βάση τον πίνακα αυτόν. Η πλήρωση θα διενεργείται μετά από δημόσια πρόσκληση του ΑΣΕΠ για την υποβολή αιτήσεων των ενδιαφερομένων κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Εσωτερικών. Η επιλογή θα πραγματοποιείται από το ΑΣΕΠ από τους περιλαμβανόμενους στους παλαιότερους πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων και με βάση τη σειρά κατάταξης των υποψηφίων σε αυτούς. Η διαδικασία θα ολοκληρώνεται κατόπιν έκδοσης της προβλεπόμενης στις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3833/2010 (Α 40), όπως ισχύει, απόφασης κατανομής του Υπουργού Εσωτερικών.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ - ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

- **Άρθρο 32 - Κράτηση και διαδικασία απέλασης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 81 ν. 3386/2005**

21 Ιουνίου 2021, 15:29 | Βασιλική: Το παρόν δεν έχει άρθρο 76

1 Ιουλίου 2021, 14:56 | SolidarityNow: Η επιστροφή στην πρακτική κράτησης είναι εξαιρετικά προβληματική και έχει αποτύχει στο παρελθόν

- **Άρθρο 34 - Κάλυψη θέσεων προϊσταμένων Υπηρεσιών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου - Τροποποίηση παρ. 1, 3 και 4 άρθρου 113 ν. 4674/2020**

21 Ιουνίου 2021, 15:08 | Βασιλική: Παραγράφος 3, εδάφιο β. Να καταργηθεί. Σίγουρα υπάρχει κάποιος κατάλληλος της περίπτωσης α, ώστε να μην χρειάζεται να πληρώνουμε επί πλέον μετακλητό για αυτήν την θέση. Ή τουλάχιστον να επιτρέπεται ο διορισμός μετακλητού ΜΟΝΟ αν αποδεδειγμένα (δηλ. ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες που ισχύουν για πλήρωσης θέσης δημοσίου φορέα) και δεν βρέθηκε κανένας της περίπτωσης α. Τα τυπικά προσόντα του μετακλητού υπαλλήλου, δεν μπορεί να είναι απλά η κατοχή πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Θα πρέπει να ζητείται προϋπηρεσία σε θέση ευθύνης/διοίκησης ή/και μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών. Σε κάθε περίπτωση, να καταργηθεί η παράταση για άλλα 3 χρόνια. Είναι υποχρέωση του υπουργείου μέσα σε 3 χρόνια να βρει κατάλληλο της περίπτωσης α, ώστε να μην χρειάζεται ο διορισμός μετακλητού!

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' - ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

- **Άρθρο 38 - Μεταβατικές διατάξεις**

20 Ιουνίου 2021, 21:46 | Κωνσταντίνος Κουλαξίδης: Στην παράγραφο 4 γίνεται παραπομπή σε λανθασμένο άρθρο. Το ορθό είναι το άρθρο 34 και όχι το άρθρο 36. «4. Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 36 σχετικά με τη διάρκεια της θητείας καταλαμβάνουν και τις ισχύουσες αποφάσεις τοποθέτησης και διορισμού των Διοικητών και Υποδιοικητών της Υπηρεσίας Ασύλου της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθώς και του Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.»

28 Ιουνίου 2021, 12:27 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ - αρ. 71, παρ. 4 Ν 4636/2019Η διάταξη μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 23, παρ. 1 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον παραλείπει τη θέσπιση διαδικασιών «που εξασφαλίζουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων υπεράσπισης του αιτούντος», παρέχοντας σε διαπιστευμένους δικηγόρους πρόσβαση στις συγκεκριμένες πληροφορίες ή πηγές, τις οποίες συνεκτιμά η αποφαινόμενη αρχή. Για το λόγο αυτό, προτείνονται οι εξής ρυθμίσεις: Η παρ. 4 του άρθρου 71 του ν. 4636/2019 (Α'169) τροποποιείται ως εξής: «4. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι που εκπροσωπούν αιτούντες κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες του φακέλου τους, βάσει των οποίων λαμβάνεται ή θα ληφθεί η απόφαση, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 71 και υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω πληροφορίες δεν σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφάλειας. Άλλοι εξουσιοδοτημένοι σύμβουλοι ή πρόσωπα κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος, που παρέχουν συνδρομή σε αιτούντες έχουν πρόσβαση σε στοιχεία του φακέλου τους, υπό τις προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον αυτά σχετίζονται με την παρεχόμενη συνδρομή. Ο Προϊστάμενος της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, μετά από αιτιολογημένη πράξη του, απαγορεύει

τη γνωστοποίηση πληροφοριών ή της πηγής αυτών, εφόσον πρόκειται για διαβαθμισμένες πληροφορίες που σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφάλειας, ενώ, δύναται, μετά από αιτιολογημένη πράξη του, να απαγορεύει τη γνωστοποίησή τους, εφόσον η αποκάλυψή τους ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια, την ασφάλεια των οργανισμών ή των προσώπων που παρέχουν τις πληροφορίες ή την ασφάλεια των προσώπων, τα οποία αφορούν οι πληροφορίες ή εάν θίγονται οι έρευνες σχετικά με την εξέταση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας από τις αρμόδιες Αρχές των κρατών μελών ή οι διεθνείς σχέσεις των κρατών μελών. Η παραπάνω απαγόρευση δεν θα πρέπει να περιορίζει δυσανάλογα το δικαίωμα του αιτούντος σε εκπροσώπηση, νομική συμπαράσταση και υπεράσπιση. Η πρόσβαση στις εν λόγω απόρρητες πληροφορίες ή πηγές είναι δυνατή από πιστοποιημένους πληρεξούσιους δικηγόρους, από την Αρχή Προσφυγών, στο πλαίσιο εξέτασης προσφυγής και από το Δικαστήριο, το οποίο είναι αρμόδιο για την εξέταση της προβλεπόμενης στο άρθρο 108 του παρόντος αίτησης ακυρώσεως.» Προστίθεται νέα παρ. 6 στο άρθρο 38 του παρόντος Σχεδίου Νόμου ως εξής: «6. Η εφαρμογή του τέταρτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 71 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αναστέλλεται μέχρι τη θέσπιση των απαραίτητων ρυθμίσεων για την εφαρμογή του έκτου εδαφίου της ίδιας διάταξης.»

28 Ιουνίου 2021, 12:07 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΑΣΦΑΛΗΣ ΤΡΙΤΗ ΧΩΡΑ – αρ. 86 Ν 4636/2019 Επισημαίνονται εκ νέου οι επιφυλάξεις που είχαν εγερθεί κατά τη συζήτηση της αρχικής διάταξης του αρ. 86 Ν 4636/2019 και την τροποποίησή της από το αρ. 16 Ν 4686/2020 για την επιτακτική ανάγκη εναρμόνισης της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στην ελληνική νομοθεσία με το ενωσιακό δίκαιο. Σχετικά με τα κριτήρια για την τεκμηρίωση της ύπαρξης συνδέσμου μεταξύ του αιτούντος και της τρίτης χώρας, βάσει του οποίου η επιστροφή σε αυτή θα ήταν εύλογη, το αρ. 86, παρ. 1, περ. στ' Ν 4636/2019 προβλέπει ότι η διέλευση μπορεί, σε συνδυασμό με συγκεκριμένες οριζόμενες στο νόμο περιστάσεις, να στοιχειοθετεί τέτοιο σύνδεσμο. Η διάταξη αντιβαίνει συνεπώς στο αρ. 38, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, βάσει του οποίου η διέλευση από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί, αφεαυτής, να αποτελεί βάσιμο κριτήριο για την ύπαρξη συνδέσμου του αιτούντος με αυτή (ΔΕΕ, C-564/18 LH σκ. 45-50, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 158-159), εφόσον είναι συχνά το αποτέλεσμα τυχαίων περιστάσεων και δεν στοιχειοθετεί απαραίτητα κάποια σύνδεση του αιτούντος με τη χώρα. Καίτοι αναφερόμενη σε σειρά κριτηρίων, πολλά εκ των οποίων δεν ενδεικνύουν προσωπικό σύνδεσμο με μία τρίτη χώρα, η ισχύουσα νομοθεσία διατηρεί τη διέλευση ως πρωταρχικό κριτήριο για τον καθορισμό ενός επαρκούς συνδέσμου, αντίθετα με την ερμηνεία του εν λόγω κριτηρίου από το ΔΕΕ στις υποθέσεις LH και FMS. Δέον όπως υπενθυμιστεί ότι το αρ. 86, παρ. 2 Ν 4636/2019 δεν προβλέπει καμία ρύθμιση σχετικά με τη μεθοδολογία που πρέπει να ακολουθούν οι αρχές για να κρίνουν εάν μία χώρα είναι «ασφαλής τρίτη χώρα» για ένα συγκεκριμένο αιτούντα, ήτοι τους κανόνες βάσει των οποίων αξιολογείται κατά πόσο πληρούνται τα κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου στην ατομική περίπτωση του. Κατά την αυθεντική ερμηνεία της Οδηγίας από το ΔΕΕ, η θέσπιση κανόνων μεθοδολογίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη χρήση της έννοιας ως λόγου απαράδεκτου (C-564/18 LH σκ. 48, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 158). Η νομολογία του ΔΕΕ διευκρινίζει ότι η έννοια της «ασφαλούς τρίτης χώρας» βάσει της Οδηγίας απαιτεί τη θέσπιση ενός δικονομικού πλαισίου μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων σε εθνικό επίπεδο για να καταστεί δυνατή η χρήση της από την αποφαινόμενη αρχή. Ελλείψει τέτοιων κανόνων, η χρήση της εν λόγω έννοιας δεν είναι σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο. Η ερμηνεία της Οδηγίας στις υποθέσεις LH και FMS συνάδει με τη νομολογία του Δικαστηρίου σχετικά με ανάλογες υποχρεώσεις θέσπισης νομοθετικών ρυθμίσεων για την εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς χώρας καταγωγής» (C-

404/17 A κατά Migrationsverket) δυνάμει του αρ. 36 της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου και αυτή του «σοβαρού κινδύνου διαφυγής» (C-528/15 Al Chodor) δυνάμει των αρ. 2 και 28 του Κανονισμού του Δουβλίνου. Στη μεθοδολογία για την «ασφαλή τρίτη χώρα» θα πρέπει να αναγράφεται πλήρως το διαδικαστικό πλαίσιο και τα βήματα τα οποία καλείται να ακολουθεί η αποφαινόμενη αρχή για να κρίνει κατά πόσο το σύστημα ασύλου και η πρακτική της τρίτης χώρας πληρούν τα κριτήρια του ενωσιακού δικαίου σε γενικό επίπεδο και στην ατομική περίπτωση του αιτούντος. Οι κανόνες μεθοδολογίας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τις αξιόπιστες πηγές πληροφοριών στις οποίες θα πρέπει να στηρίζεται η κρίση της αποφαινόμενης αρχής ως προς την εφαρμογή των κριτηρίων της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στην ατομική περίπτωση του αιτούντος, στις οποίες πρέπει να περιλαμβάνονται οι εκθέσεις αξιόπιστων οργανώσεων προάσπισης ανθρωπίνων δικαιωμάτων σχετικά με την κατάσταση των αιτούντων άσυλο στην τρίτη χώρα, σε συμφωνία με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ilias και Ahmed κατά Ουγγαρίας, Ευρεία Σύνθεση, 47287/15, σκ. 99, 235). Επομένως, είναι απαραίτητη μία σε βάθος τροποποίηση του αρ. 86 Ν 4636/2019, με στόχο την αναλυτική ρύθμιση των εν λόγω κανόνων μεθοδολογίας, όπου θα πρέπει να θεσπίζεται πλήρως το διαδικαστικό πλαίσιο και τα βήματα τα οποία καλείται να ακολουθεί η αποφαινόμενη αρχή για να κρίνει κατά πόσο το σύστημα ασύλου και η πρακτική της τρίτης χώρας πληρούν τα κριτήρια του αρ. 38 της Οδηγίας σε γενικό επίπεδο και στην ατομική περίπτωση του αιτούντος. Δέον όπως επισημανθεί ότι, τον Νοέμβριο του 2020, συστάθηκε Ομάδα Εργασίας υπό το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου για τον καθορισμό των ασφαλών τρίτων χωρών εντός τριών μηνών από τη συγκρότησή της, το έργο της οποίας, ωστόσο, ουδέποτε ολοκληρώθηκε. Τονίζεται, δε, ότι ούτε η ΚΥΑ 42799/2021, εκδοθείσα κατ'εξουσιοδότηση του αρ. 86, παρ. 3 Ν 4636/2019, συμμορφώνεται με την υποχρέωση της χώρας να θεσπίσει τους ανωτέρω κανόνες μεθοδολογίας. Παραμένει λοιπόν επιτακτική η ανάγκη διεξαγωγή στοχευμένης διαβούλευσης με εξειδικευμένους φορείς, με στόχο τη θέσπιση ειδικότερων νομοθετικών διατάξεων που θα ενσωματώνουν ορθώς τους κανόνες μεθοδολογίας για την εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας», σύμφωνα με τις απαιτήσεις του αρ. 38, παρ. 2 της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου. Μέχρι τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων, η εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στο ελληνικό δίκαιο δυνάμει του αρ. 86 Ν 4636/2019 πρέπει κατ'ελάχιστο να ανασταλεί με ειδική ρύθμιση στις μεταβατικές διατάξεις του αρ. 38 του παρόντος Σχεδίου Νόμου, εφόσον είναι αντίθετη με το ενωσιακό δίκαιο και δεν μπορεί να εφαρμόζεται βάσει του ισχύοντος νόμου. Προτείνεται η εισαγωγή νέας παρ. 7 στο αρ. 38 ως εξής: «7. Η εφαρμογή του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αναστέλλεται μέχρι την τροποποίησή του από μεταγενέστερο νόμο.»

1 Ιουλίου 2021, 14:42 | Μαρία Παπαδοπούλου: Αναφορικά με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου: Σύμφωνα με το άρθρο 61 περ. ε' του ν. 4686/2020, καταργήθηκε το άρθρο 67 του ν. 4375/2016 σύμφωνα με το οποίο οι αρμόδιες Αρχές Απόφασης μπορούσαν να παραπέμπουν τους απορριφθέντες αιτούντες διεθνούς προστασίας αλλοδαπούς ή ανιθαγενείς για άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους εφόσον πιθανολογούσαν την συνδρομή των οικείων προϋποθέσεων. Η κατάργηση αυτή, παρότι ο νόμος δημοσιεύθηκε τον Μάιο του 2020, κατέλαβε όλες τις αποφάσεις που δημοσιεύτηκαν από 1.1.2020 και εξής. Στην πράξη λοιπόν, υπήρξαν απορριφθέντες αλλοδαποί που παραπέμφθηκαν από την Αρχή Προσφυγών για άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους δυνάμει αποφάσεων που εκδόθηκαν ΜΕΤΑ την 1.1.2020 και ΠΡΙΝ την δημοσίευση του ν. 4686/2020, οι οποίοι κατέθεσαν αίτηση για άδεια διαμονής στην Δ/ση μεταναστευτικής πολιτικής ΜΕΤΑ την δημοσίευση του ν. 4686/2020 και οι οποίοι κατελήφθησαν από την αναδρομική ισχύ της παρούσας ρύθμισης (δεν έλαβαν μπλε βεβαίωση). Σύμφωνα με το

δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 38 του νομοσχεδίου, οι αιτήσεις των ως άνω περιπτώσεων δεν θα εξεταστούν. Προκειμένου να θεραπευθεί η αντισυνταγματικότητα της αναδρομικής κατάργησης που εισήγαγε το άρθρο 61 περ. ε' του ν. 4686/2020, προτείνεται να αναρμοφωθεί ως εξής το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 38 του νομοσχεδίου: «Αιτήσεις για χορήγηση ή ανανέωση αδειών διαμονής που υποβλήθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4686/2020 (Α' 80) ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥ Ν. 4686/2020 ΔΥΝΑΜΕΙ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΠΟΥ ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΗΚΑΝ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ Ν. 4686/2020, σύμφωνα με την περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 19 Α του ν. 4251/2014 (Α' 80), την παρ. 47 του άρθρου 8 του ν. 4332/2015 (Α' 76 και Α' 88 -Διόρθωση σφαλμάτων) και την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 4375/2016 (Α' 51), και εκκρεμούν στις αρμόδιες υπηρεσίες, εξετάζονται βάσει των παραπάνω διατάξεων». Σε περίπτωση μη εξέτασης των αιτήσεων, επιβεβλημένη κρίνεται η έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης που απορρίπτει την αίτηση, προκειμένου ο αλλοδαπός να έχει το δικαίωμα προσφυγής ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, και όχι απλά η μη εξέτάσή τους και η άνευ απόφασης θέση αυτών στον αρχείο.

1 Ιουλίου 2021, 19:58 | HIAS Greece: ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ – αρ. 71, παρ. 4 Ν 4636/2019 Η διάταξη μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 23, παρ. 1 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, εφόσον παραλείπει τη θέσπιση διαδικασιών «που εξασφαλίζουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων υπεράσπισης του αιτούντος», παρέχοντας σε διαπιστευμένους δικηγόρους πρόσβαση στις συγκεκριμένες πληροφορίες ή πηγές, τις οποίες συνεκτιμά η αποφαινόμενη αρχή. Για το λόγο αυτό, προτείνονται οι εξής ρυθμίσεις: Η παρ. 4 του άρθρου 71 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «4. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι που εκπροσωπούν αιτούντες κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες του φακέλου τους, βάσει των οποίων λαμβάνεται ή θα ληφθεί η απόφαση, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 71 και υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω πληροφορίες δεν σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφάλειας. Άλλοι εξουσιοδοτημένοι σύμβουλοι ή πρόσωπα κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος, που παρέχουν συνδρομή σε αιτούντες έχουν πρόσβαση σε στοιχεία του φακέλου τους, υπό τις προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον αυτά σχετίζονται με την παρεχόμενη συνδρομή. Ο Προϊστάμενος της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, μετά από αιτιολογημένη πράξη του, απαγορεύει τη γνωστοποίηση πληροφοριών ή της πηγής αυτών, εφόσον πρόκειται για διαβαθμισμένες πληροφορίες που σχετίζονται με ζητήματα εθνικής ασφάλειας, ενώ, δύναται, μετά από αιτιολογημένη πράξη του, να απαγορεύει τη γνωστοποίησή τους, εφόσον η αποκάλυψή τους ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια, την ασφάλεια των οργανισμών ή των προσώπων που παρέχουν τις πληροφορίες ή την ασφάλεια των προσώπων, τα οποία αφορούν οι πληροφορίες ή εάν θίγονται οι έρευνες σχετικά με την εξέταση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας από τις αρμόδιες Αρχές των κρατών μελών ή οι διεθνείς σχέσεις των κρατών μελών. Η παραπάνω απαγόρευση δεν θα πρέπει να περιορίζει δυσανάλογα το δικαίωμα του αιτούντος σε εκπροσώπηση, νομική συμπαράσταση και υπεράσπιση. Η πρόσβαση στις εν λόγω απόρρητες πληροφορίες ή πηγές είναι δυνατή από πιστοποιημένους πληρεξούσιους δικηγόρους, από την Αρχή Προσφυγών, στο πλαίσιο εξέτασης προσφυγής και από το Δικαστήριο, το οποίο είναι αρμόδιο για την εξέταση της προβλεπόμενης στο άρθρο 108 του παρόντος αίτησης ακυρώσεως.» Προστίθεται νέα παρ. 6 στο άρθρο 38 του παρόντος Σχεδίου Νόμου ως εξής: «6. Η εφαρμογή του τέταρτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 71 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αναστέλλεται μέχρι τη θέσπιση των απαραίτητων ρυθμίσεων για την εφαρμογή του έκτου εδαφίου της ίδιας διάταξης.» ΑΣΦΑΛΗΣ ΤΡΙΤΗ ΧΩΡΑ – αρ. 86 Ν

4636/2019Επισημαίνονται εκ νέου οι επιφυλάξεις που είχαν εγερθεί κατά τη συζήτηση της αρχικής διάταξης του αρ. 86 Ν 4636/2019 και την τροποποίησή της από το αρ. 16 Ν 4686/2020 για την επιτακτική ανάγκη εναρμόνισης της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στην ελληνική νομοθεσία με το ενωσιακό δίκαιο.Σχετικά με τα κριτήρια για την τεκμηρίωση της ύπαρξης συνδέσμου μεταξύ του αιτούντος και της τρίτης χώρας, βάσει του οποίου η επιστροφή σε αυτή θα ήταν εύλογη, το αρ. 86, παρ. 1, περ. στ' Ν 4636/2019 προβλέπει ότι η διέλευση μπορεί, σε συνδυασμό με συγκεκριμένες οριζόμενες στο νόμο περιστάσεις, να στοιχειοθετεί τέτοιο σύνδεσμο. Η διάταξη αντιβαίνει συνεπώς στο αρ. 38, παρ. 2, περ. α' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, βάσει του οποίου η διέλευση από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί, αφεαυτής, να αποτελεί βάσιμο κριτήριο για την ύπαρξη συνδέσμου του αιτούντος με αυτή (ΔΕΕ, C-564/18 LH σκ. 45-50, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 158-159), εφόσον είναι συχνά το αποτέλεσμα τυχαίων περιστάσεων και δεν στοιχειοθετεί απαραίτητα κάποια σύνδεση του αιτούντος με τη χώρα. Καίτοι αναφερόμενη σε σειρά κριτηρίων, πολλά εκ των οποίων δεν ενδεικνύουν προσωπικό σύνδεσμο με μία τρίτη χώρα, η ισχύουσα νομοθεσία διατηρεί τη διέλευση ως πρωταρχικό κριτήριο για τον καθορισμό ενός επαρκούς συνδέσμου, αντίθετα με την ερμηνεία του εν λόγω κριτηρίου από το ΔΕΕ στις υποθέσεις LH και FMS.Δέον όπως υπενθυμιστεί ότι το αρ. 86, παρ. 2 Ν 4636/2019 δεν προβλέπει καμία ρύθμιση σχετικά με τη μεθοδολογία που πρέπει να ακολουθούν οι αρχές για να κρίνουν εάν μία χώρα είναι «ασφαλής τρίτη χώρα» για ένα συγκεκριμένο αιτούντα, ήτοι τους κανόνες βάσει των οποίων αξιολογείται κατά πόσο πληρούνται τα κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου στην ατομική περίπτωση του. Κατά την αυθεντική ερμηνεία της Οδηγίας από το ΔΕΕ, η θέσπιση κανόνων μεθοδολογίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη χρήση της έννοιας ως λόγου απαράδεκτου (C-564/18 LH σκ. 48, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 158). Η νομολογία του ΔΕΕ διευκρινίζει ότι η έννοια της «ασφαλούς τρίτης χώρας» βάσει της Οδηγίας απαιτεί τη θέσπιση ενός δικονομικού πλαισίου μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων σε εθνικό επίπεδο για να καταστεί δυνατή η χρήση της από την αποφαινόμενη αρχή. Ελλείψει τέτοιων κανόνων, η χρήση της εν λόγω έννοιας δεν είναι σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο. Η ερμηνεία της Οδηγίας στις υποθέσεις LH και FMS συνάδει με τη νομολογία του Δικαστηρίου σχετικά με ανάλογες υποχρεώσεις θέσπισης νομοθετικών ρυθμίσεων για την εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς χώρας καταγωγής» (C-404/17 A κατά Migrationsverket) δυνάμει του αρ. 36 της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου και αυτή του «σοβαρού κινδύνου διαφυγής» (C-528/15 Al Chodor) δυνάμει των αρ. 2 και 28 του Κανονισμού του Δουβλίνου.Στη μεθοδολογία για την «ασφαλή τρίτη χώρα» θα πρέπει να αναγράφεται πλήρως το διαδικαστικό πλαίσιο και τα βήματα τα οποία καλείται να ακολουθεί η αποφαινόμενη αρχή για να κρίνει κατά πόσο το σύστημα ασύλου και η πρακτική της τρίτης χώρας πληρούν τα κριτήρια του ενωσιακού δικαίου σε γενικό επίπεδο και στην ατομική περίπτωση του αιτούντος. Οι κανόνες μεθοδολογίας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τις αξιόπιστες πηγές πληροφοριών στις οποίες θα πρέπει να στηρίζεται η κρίση της αποφαινόμενης αρχής ως προς την εφαρμογή των κριτηρίων της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στην ατομική περίπτωση του αιτούντος, στις οποίες πρέπει να περιλαμβάνονται οι εκθέσεις αξιόπιστων οργανώσεων προάσπισης ανθρωπίνων δικαιωμάτων σχετικά με την κατάσταση των αιτούντων άσυλο στην τρίτη χώρα, σε συμφωνία με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ilias και Ahmed κατά Ουγγαρίας, Ευρεία Σύνθεση, 47287/15, σκ. 99, 235).Επομένως, είναι απαραίτητη μία σε βάθος τροποποίηση του αρ. 86 Ν 4636/2019, με στόχο την αναλυτική ρύθμιση των εν λόγω κανόνων μεθοδολογίας, όπου θα πρέπει να θεσπίζεται πλήρως το διαδικαστικό πλαίσιο και τα βήματα τα οποία καλείται να ακολουθεί η αποφαινόμενη αρχή για να κρίνει κατά πόσο το σύστημα ασύλου και η πρακτική της τρίτης χώρας πληρούν τα κριτήρια του αρ. 38 της Οδηγίας σε γενικό επίπεδο και στην ατομική περίπτωση του αιτούντος.Δέον όπως επισημανθεί ότι, τον

Νοέμβριο του 2020, συστάθηκε Ομάδα Εργασίας υπό το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου για τον καθορισμό των ασφαλών τρίτων χωρών εντός τριών μηνών από τη συγκρότησή της, το έργο της οποίας, ωστόσο, ουδέποτε ολοκληρώθηκε. Τονίζεται, δε, ότι ούτε η ΚΥΑ 42799/2021, εκδοθείσα κατ'εξουσιοδότηση του αρ. 86, παρ. 3 Ν 4636/2019, συμμορφώνεται με την υποχρέωση της χώρας να θεσπίσει τους ανωτέρω κανόνες μεθοδολογίας. Παραμένει λοιπόν επιτακτική η ανάγκη διεξαγωγή στοχευμένης διαβούλευσης με εξειδικευμένους φορείς, με στόχο τη θέσπιση ειδικότερων νομοθετικών διατάξεων που θα ενσωματώνουν ορθώς τους κανόνες μεθοδολογίας για την εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας», σύμφωνα με τις απαιτήσεις του αρ. 38, παρ. 2 της Οδηγίας για τις διαδικασίες ασύλου. Μέχρι τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων, η εφαρμογή της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας» στο ελληνικό δίκαιο δυνάμει του αρ. 86 Ν 4636/2019 πρέπει κατ'ελάχιστο να ανασταλεί με ειδική ρύθμιση στις μεταβατικές διατάξεις του αρ. 38 του παρόντος Σχεδίου Νόμου, εφόσον είναι αντίθετη με το ενωσιακό δίκαιο και δεν μπορεί να εφαρμόζεται βάσει του ισχύοντος νόμου. Προτείνεται η εισαγωγή νέας παρ. 7 στο αρ. 38 ως εξής: «7. Η εφαρμογή του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αναστέλλεται μέχρι την τροποποίησή του από μεταγενέστερο νόμο.» (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaeegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

➤ **Άρθρο 39 - Καταργούμενες διατάξεις**

20 Ιουνίου 2021, 23:01 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ότι αφορά το άρθρο 39, προτείνεται να καταργηθούν και οι ακόλουθες διατάξεις: α) Του άρθρου 19 παρ. 1 – 5 του Ν. 4251/2014 και της υπ' αριθ. οικ. 18951/18 από 22-06-2018 Υπουργικής Απόφασης (Φ.Ε.Κ. Β' 2487/28.06.2018), σε ότι αφορά τη χορήγηση από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις αδειών διαμονής σε πολίτες τρίτων χωρών που αποδεικνύουν με έγγραφα βέβαιης χρονολογίας το πραγματικό γεγονός της διαμονής τους στη χώρα μας για επτά (7) τουλάχιστον συνεχή έτη. β) Του άρθρου 13α του Ν. 4251/2014, που προβλέπουν τη διαδικασία απασχόλησης παράνομων πολιτών τρίτων χωρών στην αγροτική οικονομία. Η κατάργηση των παραπάνω διατάξεων είναι επιβεβλημένη: α) Λόγω του ότι συμβάλουν στη διατήρηση αυξημένων μεταναστευτικών ροών προς τη χώρα μας, αφού δημιουργούν και συντηρούν την προσδοκία των πολιτών τρίτων χωρών, που προτίθενται να εισέλθουν παράνομα στην Ελλάδα, για την εκ των υστέρων νομιμοποίηση, έστω και έμμεσα, της παραμονής τους σ' αυτήν. β) Λόγω χορήγησης αδειών διαμονής σε πολίτες τρίτων χωρών που με αξιόποινες πράξεις απέκτησαν τα έγγραφα που απαιτούνται, σύμφωνα με την προαναφερόμενη Υπουργική Απόφαση, για την απόδειξη της επταετούς τουλάχιστον διαμονής τους στη χώρα μας, χωρίς πρακτικά να υπάρχει η δυνατότητα διακρίβωσης των εν λόγω παρανομιών εκ μέρους των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (π.χ. χρήση πλαστών εγγράφων προς απόκτηση των γνήσιων δημόσιων εγγράφων που απαιτούνται από την παραπάνω Υπουργική Απόφαση, χρήση πλαστών ιδιωτικών εγγράφων ενώπιον των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, κ.λπ.). γ) Λόγω εκμετάλλευσης από τους εργοδότες που δραστηριοποιούνται στην αγροτική οικονομία της ανάγκης των πολιτών τρίτων χωρών τόσο για άμεση ανάκτηση της προσωπικής τους ελευθερίας, στις περιπτώσεις που αυτοί έχουν συλληφθεί και κρατούνται από τις αστυνομικές αρχές, όσο και για περαιτέρω παραμονή τους στη χώρα μας, έστω και υπό το καθεστώς της αναβολής απομάκρυνσης, γεγονός που έχει ως πρακτική συνέπεια την απασχόληση των εν λόγω προσώπων με ιδιαίτερα καταχρηστικούς όρους, σε ότι αφορά το ύψος του μισθού και τις ώρες εργασίας τους. δ) Λόγω στέρησης της δυνατότητας της χώρας μας να συνάπτει, υπό συγκεκριμένους όρους και

προϋποθέσεις, συμφωνίες με έτερες χώρες της επιλογής της, προς παροχή εργατικού δυναμικού στον τομέα της αγροτικής οικονομίας, με αντάλλαγμα π.χ. την υποστήριξη των θέσεων της σε θέματα εξωτερικής πολιτικής.

28 Ιουνίου 2021, 12:41 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ - αρ. 39 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 57 Ν 4636/2019 στο αρ. 40 του παρόντος: «Η περ. γ' της παρ. 10 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:03 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ – αρ. 78 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 81 Ν 4636/2019 στο αρ. 40 του παρόντος: «Το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 78 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» «Το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 78 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:20 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΤΑΧΥΡΡΥΘΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ - αρ. 83 Ν 4636/2019 Η διάταξη του αρ. 83, παρ. 9 Ν 4636/2019 σχετικά με την ταχύρρυθμη διαδικασία υπερβαίνει τα όρια που θέτει ο ενωσιακός νομοθέτης στο αρ. 31, παρ. 8 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ και δη τους περιοριστικά απαριθμούμενους λόγους επιβολής της οικείας διαδικασίας. Συγκεκριμένα, δεν προβλέπεται ως λόγος εφαρμογής της ταχύρρυθμης διαδικασίας η περίπτωση όπου «ο αιτών αρνείται να συμμορφωθεί με την υποχρέωση να υποβληθεί σε λήψη δακτυλικών αποτυπωμάτων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία». «Η περ. ια' της παρ. 9 του άρθρου 83 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:47 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΑΒΑΣΙΜΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ – αρ. 88 Ν 4636/2019 Επισημαίνεται εκ νέου ότι ο ενωσιακός νομοθέτης του αρ. 32, παρ. 2 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου επιτρέπει τον χαρακτηρισμό αιτήσεων ως «προδήλως αβάσιμων» αποκλειστικά στις περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται η εφαρμογή της ταχύρρυθμης διαδικασίας δυνάμει του αρ. 31, παρ. 8 της Οδηγίας. Η ελληνική νομοθεσία παραμένει ασύμβατη με το ενωσιακό δίκαιο, εφόσον προβλέπονται στο αρ. 88 Ν 4636/2019 λόγοι πρόδηλης αβασιμότητας πέραν όσων επιτρέπει η Οδηγία, ήτοι η απαράδεκτη μεταγενέστερη αίτηση στην περ. ι' και η κατάφωρη παραβίαση του καθήκοντος συνεργασίας στην περ. ια' της παρ. 2, καθώς και η παραμονή στο έδαφος της χώρας μόνο για οικονομικούς λόγους σύμφωνα με την παρ. 3. Προσέτι, το προβλεπόμενο στο αρ. 97, παρ. 2 Ν 4636/2019 τεκμήριο καταχρηστικής κατάθεσης της προσφυγής με μόνο στόχο την καθυστέρηση ή παρεμπόδιση της εκτέλεσης απόφασης απέλασης, ουδόλως συνάγεται από τη μόνη παράλειψη της αυτοπρόσωπης παράστασης του προσφεύγοντος ή της προσκόμισης βεβαίωσης φιλοξενίας εντός δύο ή τριών ημερών κατά περίπτωση, σύμφωνα με το αρ. 78, παρ. 3. Δέον όπως επισημανθεί ότι, βάσει του αρ. 93, ο προσφεύγων ήδη βαρύνεται με την υποχρέωση κατάθεσης της προσφυγής υπό τη μορφή δικογράφου, στο οποίο αναγράφονται οι συγκεκριμένοι λόγοι προσφυγής. Η εκπλήρωση της ως άνω υποχρέωσης αποτελεί σαφή ένδειξη της πρόθεσης του προσφεύγοντος όπως προσβάλει την πρωτοβάθμια απόφαση ασύλου με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών. Η πρόθεση αυτή ουδόλως ανατρέπεται από την αδυναμία του προσφεύγοντος να συμμορφωθεί με τις αυστηρές και δυσανάλογες διαδικαστικές απαιτήσεις του αρ. 78, παρ. 3 του νόμου. Υπογραμμίζεται, τέλος, ότι ο χαρακτηρισμός της αίτησης ως «προδήλως αβάσιμης» φέρει αυξημένες δυσμενείς συνέπειες για τον αιτούντα, ενόψει της προτεινόμενης ρύθμισης του αρ. 3 του παρόντος Σχεδίου Νόμου περί της απαγόρευσης χορήγησης προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης. «Οι περ. ι' και ια' της παρ. 2 και η παρ. 3 του άρθρου 88 του ν.

4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» «Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 97 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:09 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΑΝΑΧΩΡΗΣΙΑΚΗ ΚΡΑΤΗΣΗ - αρ. 92 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 30 Ν 3907/2011 στο αρ. 40 του παρόντος: «Η παρ. 4 του άρθρου 92 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:24 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ - αρ. 104 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτέθηκαν στα σχόλια επί του αρ. 18: «Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.»

28 Ιουνίου 2021, 12:41 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ - αρ. 83 Ν 3386/2005 Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, η ποινική νομοθεσία των κρατών μελών της ΕΕ στον τομέα της παράτυπης εισόδου και διαμονής πρέπει να συμμορφώνεται με την Οδηγία επιστροφών και δεν πρέπει να θέτει σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων της (C-806/18 JZ, σκ. 26-27, C-329/11 Achugbabian, σκ. 50). Για το λόγο αυτό, όπως έχει επισημανθεί ήδη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είναι αντίθετη με την Οδηγία η ρύθμιση του αρ. 83, παρ. 1 Ν 3386/2005, η οποία προβλέπει ποινή φυλάκισης για το πλημμέλημα της παράνομης εισόδου (Παράβαση 2014/2231, C(2014) 7344). «Το άρθρο 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212) καταργείται.»

1 Ιουλίου 2021, 20:05 | HIAS Greece: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ - αρ. 39 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 57 Ν 4636/2019 στο αρ. 40 του παρόντος: «Η περ. γ' της παρ. 10 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.» **ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ** - αρ. 78 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 81 Ν 4636/2019 στο αρ. 40 του παρόντος: «Το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 78 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» «Το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 78 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» **ΤΑΧΥΡΡΥΘΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ** – αρ. 83 Ν 4636/2019 Η διάταξη του αρ. 83, παρ. 9 Ν 4636/2019 σχετικά με την ταχύρρυθμη διαδικασία υπερβαίνει τα όρια που θέτει ο ενωσιακός νομοθέτης στο αρ. 31, παρ. 8 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ και δη τους περιοριστικά απαριθμούμενους λόγους επιβολής της οικείας διαδικασίας. Συγκεκριμένα, δεν προβλέπεται ως λόγος εφαρμογής της ταχύρρυθμης διαδικασίας η περίπτωση όπου «ο αιτών αρνείται να συμμορφωθεί με την υποχρέωση να υποβληθεί σε λήψη δακτυλικών αποτυπωμάτων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία». «Η περ. ια' της παρ. 9 του άρθρου 83 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.» **ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΑΒΑΣΙΜΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ** – αρ. 88 Ν 4636/2019 Επισημαίνεται εκ νέου ότι ο ενωσιακός νομοθέτης του αρ. 32, παρ. 2 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου επιτρέπει τον χαρακτηρισμό αιτήσεων ως «προδήλως αβάσιμων» αποκλειστικά στις περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται η εφαρμογή της ταχύρρυθμης διαδικασίας δυνάμει του αρ. 31, παρ. 8 της Οδηγίας. Η ελληνική νομοθεσία παραμένει ασύμβατη με το ενωσιακό δίκαιο, εφόσον προβλέπονται στο αρ. 88 Ν 4636/2019 λόγοι πρόδηλης αβασιμότητας πέραν όσων επιτρέπει η Οδηγία, ήτοι η απaráδεκτη μεταγενέστερη αίτηση στην περ. ι' και η κατάφωρη παραβίαση του καθήκοντος συνεργασίας στην περ. ια' της παρ. 2, καθώς και η παραμονή στο έδαφος της χώρας μόνο για οικονομικούς λόγους σύμφωνα με την παρ. 3. Προσέτι, το προβλεπόμενο στο αρ. 97, παρ. 2 Ν 4636/2019 τεκμήριο καταχρηστικής κατάθεσης της προσφυγής με μόνο στόχο την καθυστέρηση ή παρεμπόδιση της εκτέλεσης απόφασης απέλασης, ουδόλως συνάγεται από τη μόνη παράλειψη της αυτοπρόσωπης παράστασης του προσφεύγοντος ή της προσκόμισης

βεβαίωσης φιλοξενίας εντός δύο ή τριών ημερών κατά περίπτωση, σύμφωνα με το αρ. 78, παρ. 3. Δέον όπως επισημανθεί ότι, βάσει του αρ. 93, ο προσφεύγων ήδη βαρύνεται με την υποχρέωση κατάθεσης της προσφυγής υπό τη μορφή δικογράφου, στο οποίο αναγράφονται οι συγκεκριμένοι λόγοι προσφυγής. Η εκπλήρωση της ως άνω υποχρέωσης αποτελεί σαφή ένδειξη της πρόθεσης του προσφεύγοντος όπως προσβάλει την πρωτοβάθμια απόφαση ασύλου με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ενώπιον της Επιτροπής Προσφύγων. Η πρόθεση αυτή ουδόλως ανατρέπεται από την αδυναμία του προσφεύγοντος να συμμορφωθεί με τις αυστηρές και δυσανάλογες διαδικαστικές απαιτήσεις του αρ. 78, παρ. 3 του νόμου. Υπογραμμίζεται, τέλος, ότι ο χαρακτηρισμός της αίτησης ως «προδήλως αβάσιμης» φέρει αυξημένες δυσμενείς συνέπειες για τον αιτούντα, ενόψει της προτεινόμενης ρύθμισης του αρ. 3 του παρόντος Σχεδίου Νόμου περί της απαγόρευσης χορήγησης προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης. «Οι περ. ι' και ια' της παρ. 2 και η παρ. 3 του άρθρου 88 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» «Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 97 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.» ΠΡΟΑΝΑΧΩΡΗΣΙΑΚΗ ΚΡΑΤΗΣΗ – αρ. 92 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτίθενται στα σχόλια επί του αρ. 30 Ν 3907/2011 στο αρ. 40 του παρόντος: «Η παρ. 4 του άρθρου 92 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργείται.» ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ – αρ. 104 Ν 4636/2019 Για τους λόγους που εκτέθηκαν στα σχόλια επί του αρ. 18: «Η παρ. 2, η παρ. 3 και η παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) καταργούνται.» ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ – αρ. 83 Ν 3386/2005 Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, η ποινική νομοθεσία των κρατών μελών της ΕΕ στον τομέα της παράτυπης εισόδου και διαμονής πρέπει να συμμορφώνεται με την Οδηγία επιστροφών και δεν πρέπει να θέτει σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων της (C-806/18 JZ, σκ. 26-27, C-329/11 Achugbabian, σκ. 50). Για το λόγο αυτό, όπως έχει επισημανθεί ήδη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είναι αντίθετη με την Οδηγία η ρύθμιση του αρ. 83, παρ. 1 Ν 3386/2005, η οποία προβλέπει ποινή φυλάκισης για το πλημμέλημα της παράνομης εισόδου (Παράβαση 2014/2231, C(2014) 7344). «Το άρθρο 83 του ν. 3386/2005 (Α' 212) καταργείται.» (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

2 Ιουλίου 2021, 14:49 | PRAKSIS: Η κατάργηση της περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 19Α του ν. 4251/2014, περί χορήγησης άδειας διαμονής για λόγους ανθρωπιστικής φύσεως σε πολίτες τρίτων χωρών που βρίσκονται στην Ελλάδα, η υπόθεση των οποίων έχει παραπεμφθεί από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης της περ. ιθ' του άρθρου 2 του π.δ. 113/2013 (Α' 146) και τις Επιτροπές Προσφύγων των άρθρων 26 και 32 του π.δ. 114/2010 (Α' 195), σε συνέχεια της κατάργησης του άρθρου 67 του ν. 4375/2016 που επήλθε με το άρθρο 61 περ. ε' του ν. 4686/2020, οδηγεί στην στέρηση του δικαιώματος παραπομπής των σχετικών υποθέσεων στις αρμόδιες αρχές για τη χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, για περιπτώσεις αιτημάτων ασύλου που είχαν υποβληθεί και εκκρεμούν με βάση τις διατάξεις των άρθρων του Π.Δ. 113/2012 και Π.Δ. 114/2010. Παράλληλα, καταργείται και η εναλλακτική μορφή προστασίας μέσω της δυνατότητας χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 4375/2016. Ως PRAKSIS θεωρούμε ότι η πλήρης κατάργηση της δυνατότητας παραπομπής των υποθέσεων που έχουν απορριφθεί τελεσίδικα στις αρμόδιες αρχές, για τη χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους ως εναλλακτικής μορφής προστασίας, θα οδηγήσει στην πράξη σε κοινωνικό αποκλεισμό σημαντικό αριθμό συνανθρώπων μας για τους οποίους δεν παρέχεται, σε πολλές περιπτώσεις, εναλλακτική δυνατότητα έννομης προστασίας και κατά παράβαση της αρχής της μη επαναπροώθησης.

2 Ιουλίου 2021, 14:38 | Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών: Η ολοκληρωτικής κατάργηση χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους είναι ιδιαίτερα ανησυχητική καθώς το μόνο που θα καταφέρει είναι να βγάλει περισσότερους ανθρώπους εκτός συστήματος, χωρίς χαρτιά.

2 Ιουλίου 2021, 14:43 | Generation 2.0 for Rights, Equality & Diversity: Ως προς την προτεινόμενη παρ. 3 που απαλείφει και από τον ν. 4251/2014 την κατηγορία της άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους έπειτα από παραπομπή σε απορριπτική απόφαση της Αρχής Προσφυγών, η οποία είχε καταργηθεί ήδη από τον ν. 4375/2016 με τον ν. 4686/2020 αναφέρουμε τα εξής: Ως οργανισμός έχουμε εκφράσει εξ αρχής την αντίθεσή μας στην κατάργηση της δυνατότητας χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε αιτούντες άσυλο. Η παραπομπή σε άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους αποτελεί την απαραίτητη δικλείδα ασφαλείας για ευάλωτες ομάδες αιτούντων άσυλο. Πολλοί άνθρωποι, μπορεί να μην στοιχειοθετούν τις προϋποθέσεις για το καθεστώς διεθνούς προστασίας, έχουν όμως σοβαρούς λόγους (υγείας ή υφιστάμενων βιοτικών δεσμών), ώστε να χρειάζεται να τους παρασχεθεί το δικαίωμα νόμιμης διαμονής στη χώρα. Γι' αυτόν τον λόγο είναι αναγκαία η επαναφορά αυτής της δυνατότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'- ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

➤ Άρθρο 40 - Έναρξη ισχύος

28 Ιουνίου 2021, 12:11 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ - αρ. 39 Ν 4636/2019 Το αρ. 39, παρ. 4, περ. α' Ν 4636/2019 εισάγει το καθεστώς «περιορισμού ελευθερίας» των υπαγόμενων σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, συνιστάμενο σε απαγόρευση εξόδου από τις εγκαταστάσεις του ΚΥΤ. Λαμβανομένου υπόψη του βαθμού του περιορισμού στην προσωπική ελευθερία των νεοεισερχομένων, ήτοι της υποχρεωτικής παραμονής τους εντός του ΚΥΤ, της αδυναμίας τους να δεχθούν επισκέπτες εκτός της δομής και του περιορισμού και της παρακολούθησης των κινήσεών τους από τις αρχές (ΔΕΕ, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 226-227), το εν λόγω μέτρο αποτελεί εκ των πραγμάτων κράτηση κατά την έννοια του αρ. 2, παρ. θ' της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή. Το μέτρο του «περιορισμού ελευθερίας» δυνάμει του αρ. 39, παρ. 4, περ. α' Ν 4636/2019 εφαρμόζεται αδιακρίτως για ανώτατο διάστημα 25 ημερών, προς υπηρετήση του σκοπού της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης. Εντούτοις, ουδόλως υπόκειται στις προϋποθέσεις και τις εγγυήσεις που προβλέπει ο ενωσιακός νομοθέτης για την κράτηση των αιτούντων άσυλο στα αρ. 8 έως 11 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή και στο αρ. 26 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, ιδίως την εξατομικευμένη εξέταση της συνδρομής των περιοριστικά αναφερόμενων στο αρ. 8, παρ. 3 λόγων κράτησης, της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας του στερητικού της ελευθερίας μέτρου (ΔΕΕ, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 226-227). Κατά συνέπεια, η ανωτέρω διάταξη της εθνικής νομοθεσίας αντιβαίνει στις αυξημένης τυπικής ισχύος διατάξεις αμφότερων των Οδηγιών. Η περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «(α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου μόνον εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 46 του παρόντος».

28 Ιουνίου 2021, 12:27 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΚΡΑΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ - αρ. 48 Ν 4636/2019 Το αρ. 48, παρ. 3 Ν 4636/2019 μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 11, παρ. 6 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή. Ο ενωσιακός νομοθέτης περιορίζει τη δυνατότητα των κρατών μελών να παρεκκλίνουν από την υποχρέωση της διασφάλισης ξεχωριστού καταλύματος

για τις οικογένειες υπό κράτηση, στις μόνες περιπτώσεις των αιτούντων που κρατούνται «σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης» εκτός του πλαισίου των διαδικασιών των συνόρων. Η παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «3. Στις οικογένειες υπό κράτηση, παρέχεται ξεχωριστό κατάλυμα με τη συγκατάθεση όλων των ενήλικων μελών τους, υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. Σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις και για εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο πρέπει να είναι όσο το δυνατόν συντομότερο, οι αρμόδιες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν από το προηγούμενο εδάφιο όταν ο αιτών κρατείται σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης.»

28 Ιουνίου 2021, 12:50 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ - αρ. 51, 57 Ν 4636/2019 Το αρ. 39, παρ. 10, περ. γ' Ν 4636/2019 θεσπίζει, ως λόγο περιορισμού ή ανάκλησης των υλικών συνθηκών υποδοχής των αιτούντων άσυλο, τη μη συμμόρφωση του αιτούντος με απόφαση μεταφοράς σε δομή για την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποδοχής και ταυτοποίησης, με ανάλογη εφαρμογή του αρ. 57 του νόμου. Παρόμοιος λόγος προβλέπεται στο αρ. 10, παρ. 5 ΚΥΑ 1/7433/2019 στις περιπτώσεις αιτούντων, οι οποίοι αρνούνται τη μεταφορά από το ΚΥΤ σε δομή φιλοξενίας. Οι ανωτέρω νομοθετικές διατάξεις είναι αντίθετες με το ενωσιακό δίκαιο, εφόσον υπερβαίνουν τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής, που προβλέπονται στο αρ. 20, παρ. 1-3 της Οδηγίας για την υποδοχή. Δεν συγκαταλέγεται, δε, στους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής η μη συμμόρφωση του ανήλικου αιτούντος με την υποχρέωση εγγραφής σε σχολείο ή παρακολούθησης μαθημάτων, την οποία έχει εισαγάγει ο κοινός νομοθέτης στο αρ. 51, παρ. 2 Ν 4636/2019. Προσέτι, έχει αποσαφηνιστεί στη νομολογία του ΔΕΕ ο διαχωρισμός των κυρώσεων που προβλέπει το αρ. 20, παρ. 4 της Οδηγίας για την υποδοχή από τους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής. Σύμφωνα με την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ, η Οδηγία δεν επιτρέπει στα κράτη μέλη να επιβάλλουν τη διακοπή των υλικών συνθηκών υποδοχής ως κύρωση σε αιτούντες, οι οποίοι παραβιάζουν τους κανόνες λειτουργίας των δομών φιλοξενίας (C-233/18 Haqbin, σκ. 56). Κατά συνέπεια, είναι αντίθετες με το αρ. 20, παρ. 4 της Οδηγίας οι διατάξεις του αρ. 57, παρ. 4 Ν 4636/2019, καθώς και οι διατάξεις των σχετικών κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν κατ'εξουσιοδότηση του νόμου, ήτοι του αρ. 10, παρ. 1, περ. γ' ΚΥΑ 1/7433/2019 και του αρ. 18, παρ. 1, περ. β' ΚΥΑ 23/13532/2020. Τέλος, ο εθνικός νομοθέτης δεν έχει μεταφέρει στο αρ. 57, παρ. 5 του νόμου την υποχρέωση των αρμόδιων αρχών να λαμβάνουν υπόψη της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με το αρ. 20, παρ. 5 της Οδηγίας. Η παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «2. Η ένταξη στο δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα λαμβάνει χώρα το αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της ταυτοποίησης του ανήλικου. Εάν οι ανήλικοι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα των αιτούντων δεν συμμορφώνονται προς την υποχρέωση της παραγράφου 1 και δεν εγγράφονται ή δεν παρακολουθούν τα αντίστοιχα σχολικά μαθήματα, επειδή αποδεδειγμένα δεν επιθυμούν να ενταχθούν στο εκπαιδευτικό σύστημα, επιβάλλονται σε βάρος των ενήλικων μελών της οικογένειας του ανήλικου, οι προβλεπόμενες για τους Έλληνες πολίτες διοικητικές κυρώσεις.» Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 57 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «4. Σε περιπτώσεις σοβαρής παραβίασης του Κανονισμού λειτουργίας των κέντρων φιλοξενίας, η οποία διαταράσσει την ομαλή λειτουργία των κέντρων και τη συμβίωση των ατόμων σε αυτά ιδίως όταν επιδεικνύεται ιδιαίτερα βίαιη συμπεριφορά, επιβάλλεται κύρωση, χωρίς τη διακοπή της παροχής υλικών συνθηκών.» Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 57 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «5. Η απόφαση για περιορισμό ή διακοπή παροχής των υλικών συνθηκών

υποδοχής ή η απόφαση με την οποία επιβάλλεται η κύρωση της παραγράφου 4, λαμβάνεται από την αρμόδια Αρχή υποδοχής σε ατομική και αντικειμενική βάση και οφείλει να είναι αιτιολογημένη και σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας.»

28 Ιουνίου 2021, 12:10 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΘΥΜΑΤΑ ΒΑΣΑΝΙΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΑΣ - αρ. 61 Ν 4636/2019 Το αρ. 61 Ν 4636/2019 προβλέπει ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων και βίας πραγματοποιείται «με ιατρική γνωμάτευση από δημόσιο νοσοκομείο, στρατιωτικό νοσοκομείο ή κατάλληλα εκπαιδευμένους ιατρούς δημοσίων φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας, συμπεριλαμβανομένων των ιατροδικαστών». Ο περιορισμός των φορέων αρμόδιων για τη χορήγηση σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης αντιβαίνει στο ενωσιακό δίκαιο, εφόσον δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα στα κράτη μέλη ούτε στο αρ. 25, παρ. 1 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή, ούτε στο Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης, σύμφωνα με το οποίο η πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων απαιτεί διεπιστημονική προσέγγιση και τη συνδρομή κοινωνικού λειτουργού, ιατρικής, ψυχολογικής και νομικής εμπειρογνωμίας. Δέον όπως επισημανθεί ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων ή άλλων μορφών βίας δυνάμει του αρ. 61 του νόμου ουδέποτε έχει υλοποιηθεί από την έναρξη ισχύος της αρχικής διάταξης μέχρι σήμερα, εφόσον οι δημόσιοι φορείς υγείας δεν διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα και διαδικασίες για τη διεξαγωγή της. Η αδυναμία συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που επιβάλλει η διάταξη επιβεβαιώνεται συστηματικά και ρητά από τους αρμόδιους φορείς, μεταξύ άλλων από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ευαγγελισμός», το Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «Βοστάνειο», το Γενικό Νοσοκομείο Χίου «Σκυλίτσειο», το Γενικό Νοσοκομείο Σάμου, το Γενικό Νοσοκομείο Κω, την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Βορείου Αιγαίου και την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Δωδεκανήσου. Παράλληλα, γνωματεύσεις από φορείς εκτός των προβλεπόμενων στο αρ. 61 Ν 4636/2019 δεν γίνονται δεκτές από τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές (ΔΕΦΠειρ 20/2019, 206/2019). Συνεπώς, η επίμαχη διάταξη καθιστά την πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων αδύνατη και διακινδυνεύει την υποχρέωση των ελληνικών αρχών για τον εντοπισμό και την παραπομπή των θυμάτων βασανιστηρίων σε υπηρεσίες αποκατάστασης, ακόμη και αν αυτά έχουν διαγνωστεί με πιστοποιητικά εξειδικευμένων φορέων, τα οποία ακολουθούν έγκυρα τη μεθοδολογία που προβλέπει το Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης. Η παρ. 1 του άρθρου 61 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «1. Τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλων σοβαρών πράξεων βίας πιστοποιούνται από εξειδικευμένους φορείς και λαμβάνουν την αναγκαία περίθαλψη για τη βλάβη που προκλήθηκε, ιδίως πρόσβαση σε κατάλληλη ιατρική και ψυχολογική θεραπεία ή περίθαλψη.»

28 Ιουνίου 2021, 12:28 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ - αρ. 74 Ν 4636/2019 Σχετικά με τις υποχρεώσεις της Υπηρεσίας Ασύλου προ της έκδοσης απόφασης επί της αίτησης, το αρ. 74, παρ. 3, περ. α' Ν 4636/2019 αναφέρεται στη συλλογή και τήρηση «συγκεκριμένων και ακριβών» πληροφοριών σχετικά με τη χώρα προέλευσης του αιτούντος. Οι ανωτέρω πληροφορίες οφείλουν να είναι και «ενημερωμένες», σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο αρ. 10, παρ. 3, περ. β' και τις αιτ. σκ. 39 και 48 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου (βλ. «up-to-date» στο αγγλικό, «actualisées» στο γαλλικό και «actualizada» στο ισπανικό κείμενο). Προσέτι, ο νομοθέτης παραλείπει πλήρως τη μεταφορά του συνδεόμενου με την ανωτέρω διάταξη αρ. 12, παρ. 2, περ. δ' της Οδηγίας, σχετικά με την πρόσβαση του αιτούντος ή/και του εκπροσώπου ή νομικού συμβούλου του στις συγκεκριμένες πηγές πληροφοριών, τις οποίες συνεκτιμά η αποφαινόμενη αρχή για να αποφασίσει επί της αίτησης. Η περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 74 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «α. Αναζητεί, συλλέγει, αξιολογεί και τηρεί συγκεκριμένες, ενημερωμένες και ακριβείς πληροφορίες

σχετικά με την πολιτική, κοινωνική, οικονομική, καθώς και τη γενική κατάσταση που επικρατεί στις χώρες προέλευσης των αιτούντων (χώρες καταγωγής, χώρες προηγούμενης συνήθους διαμονής, χώρες μέσω των οποίων διήλθαν κ.λπ.). Για τον σκοπό αυτόν λαμβάνει συγκεκριμένες και ακριβείς πληροφορίες από διάφορες πηγές, όπως η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο, η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, άλλες συναρμόδιες Αρχές ή αντίστοιχες αρχές κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άλλες αρχές ή όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεθνείς οργανώσεις ανθρώπινων δικαιωμάτων. Οι πληροφορίες αυτές κοινοποιούνται στις Αρμόδιες Αρχές Απόφασης, στους αιτούντες και, εάν απαιτείται, στους δικηγόρους ή άλλους συμβούλους τους.»

28 Ιουνίου 2021, 12:46 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ - αρ. 77 N 4636/2019 Σύμφωνα με το αρ. 15, παρ. 3, περ. γ' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, τα κράτη μέλη «επιλέγουν διερμηνέα δυνάμενο να εξασφαλίσει τη δέουσα επικοινωνία μεταξύ του αιτούντος και του προσώπου που διεξάγει τη συνέντευξη. Η επικοινωνία διενεργείται στη γλώσσα που προτιμά ο αιτών εκτός εάν υπάρχει άλλη γλώσσα την οποία κατανοεί και στην οποία είναι σε θέση να επικοινωνήσει με σαφήνεια.» Ωστόσο, ο κοινός νομοθέτης μεταφέρει πλημμελώς τη διάταξη στο αρ. 77, παρ. 12, περ. β' N 4636/2019, όπως τροποποιήθηκε από το αρ. 10 N 4686/2020, στο οποίο προβλέπεται ότι «ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ή που ευλόγως θεωρείται ότι κατανοεί ο αιτών». Η ελληνική νομοθεσία δεν πληροί τις σαφείς προδιαγραφές που θέτει το ενωσιακό δίκαιο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής και απρόσκοπτης επικοινωνίας κατά τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης, μέσω της διενέργειας της επικοινωνίας σε γλώσσα την οποία προτιμά ο αιτών, εκτός αν υπάρχει άλλη γλώσσα την οποία κατανοεί πραγματικά και στην οποία δύναται να επικοινωνήσει με σαφήνεια. Δεν συμμορφώνεται με τις επιταγές του ενωσιακού νομοθέτη η ρύθμιση περί επικοινωνίας σε γλώσσα, την οποία ευλόγως θεωρείται ότι κατανοεί ο αιτών. Η περ. β' της παρ. 12 του άρθρου 77 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «β. ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ο αιτών.»

28 Ιουνίου 2021, 12:25 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΣΙΩΠΗΡΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ – αρ. 81 N 4636/2019 Μεταφέρονται πλημμελώς οι περ. α' και β' του αρ. 28, παρ. 2 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου στις περ. β' και δ' του αρ. 81, παρ. 2 N 4636/2019, καθότι δεν ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία η δυνατότητα του αιτούντος να αποδείξει εντός εύλογου χρονικού διαστήματος ότι η μη παράσταση στην προσωπική συνέντευξη ή η αναχώρηση από τον τόπο διαμονής του οφείλεται σε συνθήκες ανεξάρτητες από τη θέλησή του. Η παράλειψη της ανωτέρω διαδικαστικής εγγύησης φέρει σοβαρές συνέπειες, εφόσον συνεπάγεται κατά περίπτωση την έκδοση πράξης διακοπής της διαδικασίας εξέτασης ή απόρριψης της αίτησης ασύλου, χωρίς τη δυνατότητα αναπομπής της υπόθεσης από την Επιτροπή Προσφύγων στην Υπηρεσία Ασύλου για τη διεξαγωγή νέας συνέντευξης σε πρώτο βαθμό, σε περίπτωση που κρίνεται ότι έχει εμφολοχωρήσει παράβαση της διαδικασίας (αρ. 105 N 4636/2019, ΣτΕ 689/2021). Περαιτέρω, ο ενδεικτικός κατάλογος των λόγων σιωπηρής ανάκλησης που προβλέπεται στο αρ. 81, παρ. 2 του ίδιου νόμου περιλαμβάνει τεκμήρια μη συναφή με τη βούληση του αιτούντος να υπαχθεί στη διαδικασία εξέτασης της αίτησης, όπως:– η περ. ε' περί παραβίασης των υποχρεώσεων του αρ. 78 του νόμου, ιδίως της αυτοπρόσωπης εμφάνισης ή προσκόμισης βεβαίωσης διαμονής σε δομή φιλοξενίας το νωρίτερο δύο ή τρεις ημέρες πριν την – έγγραφη, κατά κανόνα – συζήτηση της προσφυγής (αρ. 97, παρ. 1 N 4636/2019). Η γενικευμένη εφαρμογή της διάταξης οδηγεί στη συστηματική και δυσανάλογη απόρριψη προσφύγων από τις Επιτροπές,

αποκλείοντας τους αιτούντες από την έννομη προστασία.– η περ. η' περί μη συμμόρφωσης με απόφαση μεταφοράς σε δομή φιλοξενίας, η οποία παραβλέπει, περαιτέρω, το πνεύμα της Οδηγίας για την υποδοχή και τους περιορισμούς που θέτει ο ενωσιακός νομοθέτης στη δυνατότητα των κρατών μελών να μεταφέρουν τους αιτούντες από μία δομή φιλοξενίας σε άλλη,– η περ. στ' περί παράλειψης ανανέωσης του Δελτίου Αιτήσαντος Διεθνή Προστασία την επόμενη εργάσιμη ημέρα μετά τη λήξη του,– η ευρεία και επαναλαμβανόμενη αναφορά σε μη συνεργασία με τις αρχές στην περ. ζ'. Η παρ. 2 του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αντικαθίσταται ως εξής: «2. Σιωπηρή ανάκληση θεωρείται ότι υπάρχει ιδίως όταν διαπιστώνεται ότι ο αιτών: α. δεν ανταποκρίθηκε σε αιτήματα για παροχή πληροφοριών με ουσιώδη σημασία για την αίτησή του κατά το άρθρο 4 του παρόντος νόμου ή β. δεν παρέστη στην προσωπική συνέντευξη ή σε ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, όπως προβλέπεται στα άρθρα 77 και 97 του παρόντος, παρότι κλήθηκε νόμιμα, ή γ. διέφυγε από τον χώρο όπου βρισκόταν υπό κράτηση ή δεν συμμορφώθηκε με τα επιβληθέντα εναλλακτικά μέτρα, ή δ. αναχώρησε από τον χώρο όπου διέμενε, χωρίς να ζητήσει άδεια ή να ενημερώσει τις αρμόδιες αρχές εφόσον είχε προς τούτο υποχρέωση ή εγκατέλειψε τη Χώρα χωρίς να λάβει άδεια από τις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, Οι περιπτώσεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται αν ο αιτών αποδείξει εντός δέκα (10) ημερών ότι συντρέχει λόγος ανωτέρας βίας κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 78 του παρόντος νόμου.»

28 Ιουνίου 2021, 12:45 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΣΕΩΝ - αρ. 83 Ν 4636/2019 Κατά τη θέσπιση του Ν 4636/2019 και του Ν 4686/2020, ο νομοθέτης παρέλειψε τη μεταφορά του αρ. 31, παρ. 6, περ. α' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, σύμφωνα με το οποίο, εάν η εξέταση της αίτησης σε πρώτο βαθμό υπερβαίνει το διάστημα των έξι μηνών, ο αιτών ενημερώνεται για την καθυστέρηση. Δέον όπως σημειωθεί ότι η περ. β' της ανωτέρω παραγράφου δεν έχει μεταφερθεί ορθώς στο αρ. 83, παρ. 6 Ν 4636/2019, ενόσω η εν λόγω διάταξη δεν αναφέρεται σε υπέρβαση του χρονικού ορίου των έξι μηνών αλλά του «ανώτατου κατά περίπτωση χρονικού ορίου». Δεν διασφαλίζεται συνακολούθως η απρόσκοπτη πρόσβαση του αιτούντος στις εγγυήσεις της Οδηγίας με την παρέλευση του εξαμήνου από την κατάθεση της αίτησης. Η παρ. 6 του άρθρου 83 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «6. Στις περιπτώσεις που η εξέταση διαρκεί πέραν των έξι μηνών, ο αιτών ενημερώνεται για την καθυστέρηση. Ο αιτών έχει δικαίωμα να ζητά αυτοπροσώπως πληροφορίες από τις Αρμόδιες Αρχές Παραλαβής για τους λόγους της καθυστέρησης και τον χρόνο, κατά τον οποίο αναμένεται η απόφαση επί της αίτησης. Η ενημέρωση αυτή δεν θεμελιώνει υποχρέωση των ανωτέρω Αρχών να λάβουν απόφαση εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.»

28 Ιουνίου 2021, 12:02 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ - αρ. 112 Ν 4636/2019 Το αρ. 112, παρ. 1 του νόμου μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 26, παρ. 1 της Οδηγίας για την υποδοχή, εφόσον παραλείπεται η διάταξη περί άσκησης προσφυγής κατά αποφάσεων που αφορούν τη χορήγηση των συνθηκών υποδοχής. Λόγω της πλημμελούς ενσωμάτωσης της Οδηγίας, οι αιτούντες άσυλο στερούνται ένδικο βοήθημα για την προβολή νομικών ή πραγματικών λόγων, κατά απόφασης της διοίκησης, η οποία απορρίπτει την πρόσβασή τους σε συνθήκες υποδοχής. Η παρ. 1 του άρθρου 112 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «1. Κατά των αποφάσεων σχετικά με την παροχή των συνθηκών υποδοχής, των αποφάσεων που περιορίζουν ή διακόπτουν την παροχή των συνθηκών υποδοχής, σύμφωνα με το άρθρο 57 του παρόντος, καθώς και κατά των αποφάσεων που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 45 του παρόντος, οι θιγόμενοι αιτούντες έχουν δικαίωμα να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον των

διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999).»

28 Ιουνίου 2021, 12:22 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΔΙΑΦΥΓΗΣ - αρ. 18, περ. ζ' Ν 3907/2011 Σύμφωνα με το αρ. 3, σημ. 8 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ περί επιστροφών, τα κράτη μέλη οφείλουν να θεσπίζουν στο δίκαιό τους αντικειμενικά κριτήρια, βάσει των οποίων αξιολογείται η συνδρομή του κινδύνου διαφυγής στη διαδικασία επιστροφής. Προς τούτο απαιτείται η θέσπιση νομοθετικής διάταξης γενικής ισχύος, ώστε η εκτίμηση του εν λόγω κινδύνου από τις αρμόδιες αρχές να τηρεί τις επιταγές της σαφήνειας, της προβλεψιμότητας, της προσβασιμότητας και της προστασίας κατά της αυθαιρεσίας, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ (C-528/15 Al Chodor, σκ. 40-43). Συνακολούθως, η εισαγωγή μη εξαντλητικού καταλόγου κριτηρίων ουδόλως συμμορφώνεται με την υποχρέωση της θέσπισης αντικειμενικών κριτηρίων στην εθνική νομοθεσία και με την αναγκαία ασφάλεια δικαίου. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ζ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Τέτοια αντικειμενικά κριτήρια αποτελούν:»

28 Ιουνίου 2021, 12:41 | Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA): ΠΡΟΑΝΑΧΩΡΗΣΙΑΚΗ ΚΡΑΤΗΣΗ - αρ. 30 Ν 3907/2011 Ο Ν 4686/2020 προσέθεσε την παρ. 4 στο αρ. 92 Ν 4636/2019, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται κατά κανόνα η κράτηση σε προαναχωρησιακό κέντρο (ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α.) σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής από την Επιτροπή Προσφύγων, ενώ τροποποίησε το αρ. 30 Ν 3907/2011 με αποτέλεσμα να ανάγεται η προαναχωρησιακή κράτηση σε κανόνα για την επίσπευση των διαδικασιών επιστροφών. Ο νομοθέτης επιβάλλει έτσι την κράτηση ως γενικευμένο μέτρο, κατά κατάφωρη παραβίαση της υποχρέωσης της χώρας να ακολουθεί τη διαβάθμιση των σταδίων που ορίζει η Οδηγία 2008/115/ΕΚ περί επιστροφών για την υλοποίηση της διαδικασίας επιστροφής (ΔΕΕ, C-61/11 El Dridi, σκ. 36-41) και να καταφεύγει στη διοικητική κράτηση μόνο κατ'εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν εξατομικευμένης εξέτασης και για συγκεκριμένους λόγους, όπως ορίζει το αρ. 15, παρ. 1 της Οδηγίας επιστροφών (βλ. «may only keep in detention» στο αγγλικό κείμενο, «peuvent uniquement placer en rétention» στο γαλλικό κείμενο) και το θεμελιώδες δικαίωμα στην ελευθερία. Προσέτι, όπως έχει ήδη επισημανθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την Ελλάδα (Παράβαση 2014/2231, C(2014) 7344), υπενθυμίζεται ότι δεν επιτρέπεται από το ενωσιακό κεκτημένο η επιβολή της προαναχωρησιακής κράτησης για λόγους εθνικής ασφάλειας (ΔΕΕ, C-357/09 Kadzoev). Η παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «1. Οι υπήκοοι τρίτης χώρας που υπόκεινται σε διαδικασίες επιστροφής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 21, τίθενται υπό κράτηση για την προετοιμασία της επιστροφής και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσης μόνο σε περίπτωση που το αρμόδιο αστυνομικό όργανο κρίνει ότι: α) υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή β) ο υπήκοος τρίτης χώρας παρεμποδίζει την προετοιμασία της επιστροφής ή τη διαδικασία απομάκρυνσης και ότι δεν εφαρμόζονται άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, όπως εκείνα που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 22, εφόσον κρίνονται αποτελεσματικά. Η κράτηση επιβάλλεται και διατηρείται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα διεκπεραίωσης της διαδικασίας απομάκρυνσης, η οποία εξελίσσεται και εκτελείται με τη δέουσα επιμέλεια. Σε κάθε περίπτωση, για τη συνέχιση του μέτρου της κράτησης λαμβάνονται υπόψη η διαθεσιμότητα κατάλληλων χώρων κράτησης και η δυνατότητα εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης για τους κρατούμενους.»

1 Ιουλίου 2021, 15:18 | HIAS Greece: Προτείνονται δε και οι εξής τροποποιήσεις επί του Ν. 4636/2019: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ - αρ. 39 Ν 4636/2019 Το αρ. 39, παρ. 4,

περ. α' Ν 4636/2019 εισάγει το καθεστώς «περιορισμού ελευθερίας» των υπαγόμενων σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, συνιστάμενο σε απαγόρευση εξόδου από τις εγκαταστάσεις του ΚΥΤ. Λαμβανομένου υπόψη του βαθμού του περιορισμού στην προσωπική ελευθερία των νεοεισερχομένων, ήτοι της υποχρεωτικής παραμονής τους εντός του ΚΥΤ, της αδυναμίας τους να δεχθούν επισκέπτες εκτός της δομής και του περιορισμού και της παρακολούθησης των κινήσεών τους από τις αρχές (ΔΕΕ, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 226-227), το εν λόγω μέτρο αποτελεί εκ των πραγμάτων κράτηση κατά την έννοια του αρ. 2, παρ. θ' της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή. Το μέτρο του «περιορισμού ελευθερίας» δυνάμει του αρ. 39, παρ. 4, περ. α' Ν 4636/2019 εφαρμόζεται αδιακρίτως για ανώτατο διάστημα 25 ημερών, προς υπηρετήση του σκοπού της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης. Εντούτοις, ουδόλως υπόκειται στις προϋποθέσεις και τις εγγυήσεις που προβλέπει ο ενωσιακός νομοθέτης για την κράτηση των αιτούντων άσυλο στα αρ. 8 έως 11 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή και στο αρ. 26 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, ιδίως την εξατομικευμένη εξέταση της συνδρομής των περιοριστικά αναφερόμενων στο αρ. 8, παρ. 3 λόγων κράτησης, της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας του στερητικού της ελευθερίας μέτρου (ΔΕΕ, C-924/19 και C-925/19 FMS, σκ. 226-227). Κατά συνέπεια, η ανωτέρω διάταξη της εθνικής νομοθεσίας αντιβαίνει στις αυξημένης τυπικής ισχύος διατάξεις αμφότερων των Οδηγιών. Η περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «(α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου μόνον εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 46 του παρόντος». ΚΡΑΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ – αρ. 48 Ν 4636/2019 Το αρ. 48, παρ. 3 Ν 4636/2019 μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 11, παρ. 6 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή. Ο ενωσιακός νομοθέτης περιορίζει τη δυνατότητα των κρατών μελών να παρεκκλίνουν από την υποχρέωση της διασφάλισης ξεχωριστού καταλύματος για τις οικογένειες υπό κράτηση, στις μόνες περιπτώσεις των αιτούντων που κρατούνται «σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης» εκτός του πλαισίου των διαδικασιών των συνόρων. Η παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «3. Στις οικογένειες υπό κράτηση, παρέχεται ξεχωριστό κατάλυμα με τη συγκατάθεση όλων των ενήλικων μελών τους, υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. Σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις και για εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο πρέπει να είναι όσο το δυνατόν συντομότερο, οι αρμόδιες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν από το προηγούμενο εδάφιο όταν ο αιτών κρατείται σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης.» ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ – αρ. 51, 57 Ν 4636/2019 Το αρ. 39, παρ. 10, περ. γ' Ν 4636/2019 θεσπίζει, ως λόγο περιορισμού ή ανάκλησης των υλικών συνθηκών υποδοχής των αιτούντων άσυλο, τη μη συμμόρφωση του αιτούντος με απόφαση μεταφοράς σε δομή για την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποδοχής και ταυτοποίησης, με ανάλογη εφαρμογή του αρ. 57 του νόμου. Παρόμοιος λόγος προβλέπεται στο αρ. 10, παρ. 5 ΚΥΑ 1/7433/2019 στις περιπτώσεις αιτούντων, οι οποίοι αρνούνται τη μεταφορά από το ΚΥΤ σε δομή φιλοξενίας. Οι ανωτέρω νομοθετικές διατάξεις είναι αντίθετες με το ενωσιακό δίκαιο, εφόσον υπερβαίνουν τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής, που προβλέπονται στο αρ. 20, παρ. 1-3 της Οδηγίας για την υποδοχή. Δεν συγκαταλέγεται, δε, στους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής η μη συμμόρφωση του ανηλίκου αιτούντος με την υποχρέωση εγγραφής σε σχολείο ή παρακολούθησης μαθημάτων, την οποία έχει εισαγάγει ο κοινός νομοθέτης στο αρ. 51, παρ. 2 Ν 4636/2019. Προσέτι, έχει αποσαφηνιστεί στη νομολογία του ΔΕΕ ο διαχωρισμός των κυρώσεων που προβλέπει το αρ. 20, παρ. 4 της Οδηγίας για την υποδοχή από τους λόγους περιορισμού ή ανάκλησης των συνθηκών υποδοχής. Σύμφωνα με την αυθεντική ερμηνεία του ενωσιακού δικαίου από το ΔΕΕ, η Οδηγία δεν επιτρέπει

στα κράτη μέλη να επιβάλλουν τη διακοπή των υλικών συνθηκών υποδοχής ως κύρωση σε αιτούντες, οι οποίοι παραβιάζουν τους κανόνες λειτουργίας των δομών φιλοξενίας (C-233/18 Haqbin, σκ. 56). Κατά συνέπεια, είναι αντίθετες με το αρ. 20, παρ. 4 της Οδηγίας οι διατάξεις του αρ. 57, παρ. 4 Ν 4636/2019, καθώς και οι διατάξεις των σχετικών κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν κατ'εξουσιοδότηση του νόμου, ήτοι του αρ. 10, παρ. 1, περ. γ' ΚΥΑ 1/7433/2019 και του αρ. 18, παρ. 1, περ. β' ΚΥΑ 23/13532/2020. Τέλος, ο εθνικός νομοθέτης δεν έχει μεταφέρει στο αρ. 57, παρ. 5 του νόμου την υποχρέωση των αρμόδιων αρχών να λαμβάνουν υπόψη της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με το αρ. 20, παρ. 5 της Οδηγίας. Η παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «2. Η ένταξη στο δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα λαμβάνει χώρα το αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της ταυτοποίησης του ανήλικου. Εάν οι ανήλικοι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα των αιτούντων δεν συμμορφώνονται προς την υποχρέωση της παραγράφου 1 και δεν εγγράφονται ή δεν παρακολουθούν τα αντίστοιχα σχολικά μαθήματα, επειδή αποδεδειγμένα δεν επιθυμούν να ενταχθούν στο εκπαιδευτικό σύστημα, επιβάλλονται σε βάρος των ενήλικων μελών της οικογένειας του ανήλικου, οι προβλεπόμενες για τους Έλληνες πολίτες διοικητικές κυρώσεις.» Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 57 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «4. Σε περιπτώσεις σοβαρής παραβίασης του Κανονισμού λειτουργίας των κέντρων φιλοξενίας, η οποία διαταράσσει την ομαλή λειτουργία των κέντρων και τη συμβίωση των ατόμων σε αυτά ιδίως όταν επιδεικνύεται ιδιαίτερα βίαιη συμπεριφορά, επιβάλλεται κύρωση, χωρίς τη διακοπή της παροχής υλικών συνθηκών.» Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 57 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «5. Η απόφαση για περιορισμό ή διακοπή παροχής των υλικών συνθηκών υποδοχής ή η απόφαση με την οποία επιβάλλεται η κύρωση της παραγράφου 4, λαμβάνεται από την αρμόδια Αρχή υποδοχής σε ατομική και αντικειμενική βάση και οφείλει να είναι αιτιολογημένη και σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας.» ΘΥΜΑΤΑ ΒΑΣΑΝΙΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΑΣ – αρ. 61 Ν 4636/2019 Το αρ. 61 Ν 4636/2019 προβλέπει ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων και βίας πραγματοποιείται «με ιατρική γνωμάτευση από δημόσιο νοσοκομείο, στρατιωτικό νοσοκομείο ή κατάλληλα εκπαιδευμένους ιατρούς δημοσίων φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας, συμπεριλαμβανομένων των ιατροδικαστών». Ο περιορισμός των φορέων αρμόδιων για τη χορήγηση σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης αντιβαίνει στο ενωσιακό δίκαιο, εφόσον δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα στα κράτη μέλη ούτε στο αρ. 25, παρ. 1 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή, ούτε στο Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης, σύμφωνα με το οποίο η πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων απαιτεί διεπιστημονική προσέγγιση και τη συνδρομή κοινωνικού λειτουργού, ιατρικής, ψυχολογικής και νομικής εμπειρογνωμίας. Δέον όπως επισημανθεί ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων ή άλλων μορφών βίας δυνάμει του αρ. 61 του νόμου ουδέποτε έχει υλοποιηθεί από την έναρξη ισχύος της αρχικής διάταξης μέχρι σήμερα, εφόσον οι δημόσιοι φορείς υγείας δεν διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα και διαδικασίες για τη διεξαγωγή της. Η αδυναμία συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που επιβάλλει η διάταξη επιβεβαιώνεται συστηματικά και ρητά από τους αρμόδιους φορείς, μεταξύ άλλων από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ευαγγελισμός», το Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «Βοστανείο», το Γενικό Νοσοκομείο Χίου «Σκυλίτσειο», το Γενικό Νοσοκομείο Σάμου, το Γενικό Νοσοκομείο Κω, την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Βορείου Αιγαίου και την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Δωδεκανήσου. Παράλληλα, γνωματεύσεις από φορείς εκτός των προβλεπόμενων στο αρ. 61 Ν 4636/2019 δεν γίνονται δεκτές από τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές (ΔΕΦΠειρ 20/2019, 206/2019). Συνεπώς, η επίμαχη διάταξη καθιστά την πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων αδύνατη και διακινδυνεύει την υποχρέωση των ελληνικών αρχών για τον εντοπισμό και την παραπομπή των θυμάτων βασανιστηρίων σε υπηρεσίες αποκατάστασης,

ακόμη και αν αυτά έχουν διαγνωστεί με πιστοποιητικά εξειδικευμένων φορέων, τα οποία ακολουθούν έγκυρα τη μεθοδολογία που προβλέπει το Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης. Η παρ. 1 του άρθρου 61 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «1. Τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλων σοβαρών πράξεων βίας πιστοποιούνται από εξειδικευμένους φορείς και λαμβάνουν την αναγκαία περίθαλψη για τη βλάβη που προκλήθηκε, ιδίως πρόσβαση σε κατάλληλη ιατρική και ψυχολογική θεραπεία ή περίθαλψη.» ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ – αρ. 74 Ν 4636/2019 Σχετικά με τις υποχρεώσεις της Υπηρεσίας Ασύλου προ της έκδοσης απόφασης επί της αίτησης, το αρ. 74, παρ. 3, περ. α' Ν 4636/2019 αναφέρεται στη συλλογή και τήρηση «συγκεκριμένων και ακριβών» πληροφοριών σχετικά με τη χώρα προέλευσης του αιτούντος. Οι ανωτέρω πληροφορίες οφείλουν να είναι και «ενημερωμένες», σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο αρ. 10, παρ. 3, περ. β' και τις αιτ. σκ. 39 και 48 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου (βλ. «up-to-date» στο αγγλικό, «actualisées» στο γαλλικό και «actualizada» στο ισπανικό κείμενο). Προσέτι, ο νομοθέτης παραλείπει πλήρως τη μεταφορά του συνδεόμενου με την ανωτέρω διάταξη αρ. 12, παρ. 2, περ. δ' της Οδηγίας, σχετικά με την πρόσβαση του αιτούντος ή/και του εκπροσώπου ή νομικού συμβούλου του στις συγκεκριμένες πηγές πληροφοριών, τις οποίες συνεκτιμά η αποφαινόμενη αρχή για να αποφασίσει επί της αίτησης. Η περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 74 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «α. Αναζητεί, συλλέγει, αξιολογεί και τηρεί συγκεκριμένες, ενημερωμένες και ακριβείς πληροφορίες σχετικά με την πολιτική, κοινωνική, οικονομική, καθώς και τη γενική κατάσταση που επικρατεί στις χώρες προέλευσης των αιτούντων (χώρες καταγωγής, χώρες προηγούμενης συνήθους διαμονής, χώρες μέσω των οποίων διήλθαν κ.λπ.). Για τον σκοπό αυτόν λαμβάνει συγκεκριμένες και ακριβείς πληροφορίες από διάφορες πηγές, όπως η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο, η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, άλλες συναρμόδιες Αρχές ή αντίστοιχες αρχές κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άλλες αρχές ή όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεθνείς οργανώσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Οι πληροφορίες αυτές κοινοποιούνται στις Αρμόδιες Αρχές Απόφασης, στους αιτούντες και, εάν απαιτείται, στους δικηγόρους ή άλλους συμβούλους τους.» ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ – αρ. 77 Ν 4636/2019 Σύμφωνα με το αρ. 15, παρ. 3, περ. γ' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, τα κράτη μέλη «επιλέγουν διερμηνέα δυνάμενο να εξασφαλίσει τη δέουσα επικοινωνία μεταξύ του αιτούντος και του προσώπου που διεξάγει τη συνέντευξη. Η επικοινωνία διενεργείται στη γλώσσα που προτιμά ο αιτών εκτός εάν υπάρχει άλλη γλώσσα την οποία κατανοεί και στην οποία είναι σε θέση να επικοινωνήσει με σαφήνεια.» Ωστόσο, ο κοινός νομοθέτης μεταφέρει πλημμελώς τη διάταξη στο αρ. 77, παρ. 12, περ. β' Ν 4636/2019, όπως τροποποιήθηκε από το αρ. 10 Ν 4686/2020, στο οποίο προβλέπεται ότι «ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ή που ευλόγως θεωρείται ότι κατανοεί ο αιτών». Η ελληνική νομοθεσία δεν πληροί τις σαφείς προδιαγραφές που θέτει το ενωσιακό δίκαιο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής και απρόσκοπτης επικοινωνίας κατά τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης, μέσω της διενέργειας της επικοινωνίας σε γλώσσα την οποία προτιμά ο αιτών, εκτός αν υπάρχει άλλη γλώσσα την οποία κατανοεί πραγματικά και στην οποία δύναται να επικοινωνήσει με σαφήνεια. Δεν συμμορφώνεται με τις επιταγές του ενωσιακού νομοθέτη η ρύθμιση περί επικοινωνίας σε γλώσσα, την οποία ευλόγως θεωρείται ότι κατανοεί ο αιτών. Η περ. β' της παρ. 12 του άρθρου 77 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «β. ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ο αιτών.» ΣΙΩΠΗΡΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ – αρ. 81 Ν 4636/2019 Μεταφέρονται πλημμελώς οι περ. α' και β' του αρ. 28, παρ. 2 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου στις περ. β' και δ' του αρ. 81, παρ. 2 Ν 4636/2019, καθότι δεν ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία η δυνατότητα του αιτούντος να αποδείξει εντός

εύλογου χρονικού διαστήματος ότι η μη παράσταση στην προσωπική συνέντευξη ή η αναχώρηση από τον τόπο διαμονής του οφείλεται σε συνθήκες ανεξάρτητες από τη θέλησή του. Η παράλειψη της ανωτέρω διαδικαστικής εγγύησης φέρει σοβαρές συνέπειες, εφόσον συνεπάγεται κατά περίπτωση την έκδοση πράξης διακοπής της διαδικασίας εξέτασης ή απόρριψης της αίτησης ασύλου, χωρίς τη δυνατότητα αναπομπής της υπόθεσης από την Επιτροπή Προσφυγών στην Υπηρεσία Ασύλου για τη διεξαγωγή νέας συνέντευξης σε πρώτο βαθμό, σε περίπτωση που κρίνεται ότι έχει εμφολωρήσει παράβαση της διαδικασίας (αρ. 105 Ν 4636/2019, ΣτΕ 689/2021). Περαιτέρω, ο ενδεικτικός κατάλογος των λόγων σιωπηρής ανάκλησης που προβλέπεται στο αρ. 81, παρ. 2 του ίδιου νόμου περιλαμβάνει τεκμήρια μη συναφή με τη βούληση του αιτούντος να υπαχθεί στη διαδικασία εξέτασης της αίτησης, όπως: η περ. ε' περί παραβίασης των υποχρεώσεων του αρ. 78 του νόμου, ιδίως της αυτοπρόσωπης εμφάνισης ή προσκόμισης βεβαίωσης διαμονής σε δομή φιλοξενίας το νωρίτερο δύο ή τρεις ημέρες πριν την – έγγραφη, κατά κανόνα – συζήτηση της προσφυγής (αρ. 97, παρ. 1 Ν 4636/2019). Η γενικευμένη εφαρμογή της διάταξης οδηγεί στη συστηματική και δυσανάλογη απόρριψη προσφυγών από τις Επιτροπές, αποκλείοντας τους αιτούντες από την έννομη προστασία. η περ. η' περί μη συμμόρφωσης με απόφαση μεταφοράς σε δομή φιλοξενίας, η οποία παραβλέπει, περαιτέρω, το πνεύμα της Οδηγίας για την υποδοχή και τους περιορισμούς που θέτει ο ενωσιακός νομοθέτης στη δυνατότητα των κρατών μελών να μεταφέρουν τους αιτούντες από μία δομή φιλοξενίας σε άλλη, η περ. στ' περί παράλειψης ανανέωσης του Δελτίου Αιτήσαντος Διεθνή Προστασία την επόμενη εργάσιμη ημέρα μετά τη λήξη του, η ευρεία και επαναλαμβανόμενη αναφορά σε μη συνεργασία με τις αρχές στην περ. ζ'. Η παρ. 2 του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) αντικαθίσταται ως εξής: «2. Σιωπηρή ανάκληση θεωρείται ότι υπάρχει ιδίως όταν διαπιστώνεται ότι ο αιτών: α. δεν ανταποκρίθηκε σε αιτήματα για παροχή πληροφοριών με ουσιώδη σημασία για την αίτησή του κατά το άρθρο 4 του παρόντος νόμου ή β. δεν παρέστη στην προσωπική συνέντευξη ή σε ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, όπως προβλέπεται στα άρθρα 77 και 97 του παρόντος, παρότι κλήθηκε νόμιμα, ή γ. διέφυγε από τον χώρο όπου βρισκόταν υπό κράτηση ή δεν συμμορφώθηκε με τα επιβληθέντα εναλλακτικά μέτρα, ή δ. αναχώρησε από τον χώρο όπου διέμενε, χωρίς να ζητήσει άδεια ή να ενημερώσει τις αρμόδιες αρχές εφόσον είχε προς τούτο υποχρέωση ή εγκατέλειψε τη χώρα χωρίς να λάβει άδεια από τις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, Οι περιπτώσεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται αν ο αιτών αποδείξει εντός δέκα (10) ημερών ότι συντρέχει λόγος ανωτέρας βίας κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 78 του παρόντος νόμου.» ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΣΕΩΝ – αρ. 83 Ν 4636/2019 Κατά τη θέσπιση του Ν 4636/2019 και του Ν 4686/2020, ο νομοθέτης παρέλειψε τη μεταφορά του αρ. 31, παρ. 6, περ. α' της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ για τις διαδικασίες ασύλου, σύμφωνα με το οποίο, εάν η εξέταση της αίτησης σε πρώτο βαθμό υπερβαίνει το διάστημα των έξι μηνών, ο αιτών ενημερώνεται για την καθυστέρηση. Δέον όπως σημειωθεί ότι η περ. β' της ανωτέρω παραγράφου δεν έχει μεταφερθεί ορθώς στο αρ. 83, παρ. 6 Ν 4636/2019, ενόσω η εν λόγω διάταξη δεν αναφέρεται σε υπέρβαση του χρονικού ορίου των έξι μηνών αλλά του «ανώτατου κατά περίπτωση χρονικού ορίου». Δεν διασφαλίζεται συνεκολούθως η απρόσκοπτη πρόσβαση του αιτούντος στις εγγυήσεις της Οδηγίας με την παρέλευση του εξαμήνου από την κατάθεση της αίτησης. Η παρ. 6 του άρθρου 83 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «6. Στις περιπτώσεις που η εξέταση διαρκεί πέραν των έξι μηνών, ο αιτών ενημερώνεται για την καθυστέρηση. Ο αιτών έχει δικαίωμα να ζητά αυτοπροσώπως πληροφορίες από τις Αρμόδιες Αρχές Παραλαβής για τους λόγους της καθυστέρησης και τον χρόνο, κατά τον οποίο αναμένεται η απόφαση επί της αίτησης. Η ενημέρωση αυτή δεν θεμελιώνει υποχρέωση των ανωτέρω Αρχών να λάβουν απόφαση εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.» ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ – αρ. 112 Ν 4636/2019 Το αρ.

112, παρ. 1 του νόμου μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 26, παρ. 1 της Οδηγίας για την υποδοχή, εφόσον παραλείπεται η διάταξη περί άσκησης προσφυγής κατά αποφάσεων που αφορούν τη χορήγηση των συνθηκών υποδοχής. Λόγω της πλημμελούς ενσωμάτωσης της Οδηγίας, οι αιτούντες άσυλο στερούνται ένδικο βοήθημα για την προβολή νομικών ή πραγματικών λόγων, κατά απόφασης της διοίκησης, η οποία απορρίπτει την πρόσβασή τους σε συνθήκες υποδοχής. Η παρ. 1 του άρθρου 112 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «1. Κατά των αποφάσεων σχετικά με την παροχή των συνθηκών υποδοχής, των αποφάσεων που περιορίζουν ή διακόπτουν την παροχή των συνθηκών υποδοχής, σύμφωνα με το άρθρο 57 του παρόντος, καθώς και κατά των αποφάσεων που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 45 του παρόντος, οι θιγόμενοι αιτούντες έχουν δικαίωμα να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999).» (βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 15:01 | HIAS Greece: Προτείνονται επίσης οι εξής τροποποιήσεις επί του Ν. 3907/2011 :ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΔΙΑΦΥΓΗΣ - αρ. 18, περ. ζ' Ν 3907/2011 Σύμφωνα με το αρ. 3, σημ. 8 της Οδηγίας 2008/115/EK περί επιστροφών, τα κράτη μέλη οφείλουν να θεσπίζουν στο δίκαιό τους αντικειμενικά κριτήρια, βάσει των οποίων αξιολογείται η συνδρομή του κινδύνου διαφυγής στη διαδικασία επιστροφής. Προς τούτο απαιτείται η θέσπιση νομοθετικής διάταξης γενικής ισχύος, ώστε η εκτίμηση του εν λόγω κινδύνου από τις αρμόδιες αρχές να τηρεί τις επιταγές της σαφήνειας, της προβλεψιμότητας, της προσβασιμότητας και της προστασίας κατά της αυθαιρεσίας, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ (C-528/15 Al Chodor, σκ. 40-43). Συνακολούθως, η εισαγωγή μη εξαντλητικού καταλόγου κριτηρίων ουδόλως συμμορφώνεται με την υποχρέωση της θέσπισης αντικειμενικών κριτηρίων στην εθνική νομοθεσία και με την αναγκαία ασφάλεια δικαίου. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ζ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «Τέτοια αντικειμενικά κριτήρια αποτελούν:» ΠΡΟΑΝΑΧΩΡΗΣΙΑΚΗ ΚΡΑΤΗΣΗ – αρ. 30 Ν 3907/2011 Ο Ν 4686/2020 προσέθεσε την παρ. 4 στο αρ. 92 Ν 4636/2019, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται κατά κανόνα η κράτηση σε προαναχωρησιακό κέντρο (ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α.) σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής από την Επιτροπή Προσφυγών, ενώ τροποποίησε το αρ. 30 Ν 3907/2011 με αποτέλεσμα να ανάγεται η προαναχωρησιακή κράτηση σε κανόνα για την επίσπευση των διαδικασιών επιστροφών. Ο νομοθέτης επιβάλλει έτσι την κράτηση ως γενικευμένο μέτρο, κατά κατάφωρη παραβίαση της υποχρέωσης της χώρας να ακολουθεί τη διαβάθμιση των σταδίων που ορίζει η Οδηγία 2008/115/EK περί επιστροφών για την υλοποίηση της διαδικασίας επιστροφής (ΔΕΕ, C-61/11 El Dridi, σκ. 36-41) και να καταφεύγει στη διοικητική κράτηση μόνο κατ'εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν εξατομικευμένης εξέτασης και για συγκεκριμένους λόγους, όπως ορίζει το αρ. 15, παρ. 1 της Οδηγίας επιστροφών (βλ. «may only keep in detention» στο αγγλικό κείμενο, «peuvent uniquement placer en rétention» στο γαλλικό κείμενο) και το θεμελιώδες δικαίωμα στην ελευθερία. Προσέτι, όπως έχει ήδη επισημανθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την Ελλάδα (Παράβαση 2014/2231, C(2014) 7344), υπενθυμίζεται ότι δεν επιτρέπεται από το ενωσιακό κεκτημένο η επιβολή της προαναχωρησιακής κράτησης για λόγους εθνικής ασφάλειας (ΔΕΕ, C-357/09 Kadzoev). Η παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής: «1. Οι υπήκοοι τρίτης χώρας που υπόκεινται σε διαδικασίες επιστροφής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 21, τίθενται υπό κράτηση για την προετοιμασία της επιστροφής και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσης μόνο σε περίπτωση που το αρμόδιο αστυνομικό όργανο κρίνει ότι: α) υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή β) ο

υπήκοος τρίτης χώρας παρεμποδίζει την προετοιμασία της επιστροφής ή τη διαδικασία απομάκρυνσης και ότι δεν εφαρμόζονται άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, όπως εκείνα που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 22, εφόσον κρίνονται αποτελεσματικά. Η κράτηση επιβάλλεται και διατηρείται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα διεκπεραίωσης της διαδικασίας απομάκρυνσης, η οποία εξελίσσεται και εκτελείται με τη δέουσα επιμέλεια. Σε κάθε περίπτωση, για τη συνέχιση του μέτρου της κράτησης λαμβάνονται υπόψη η διαθεσιμότητα κατάλληλων χώρων κράτησης και η δυνατότητα εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης για τους κρατούμενους.»(βλ. και τις «Παρατηρήσεις νομικών οργανώσεων επί του Σχεδίου Νόμου «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών»», διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο <https://rsaegean.org/el/paratiriseis-sn-anamorfosi-diadikasion-apelaseon-kai-epistrofon/>)

1 Ιουλίου 2021, 16:20 | SolidarityNow: Με τις προτεινόμενες διατάξεις θα αυξηθεί ο αριθμός των χωρίς χαρτιά, θα αυξηθεί η αβεβαιότητα και η ανασφάλεια των προσφύγων. Μειώνονται οι δυνατότητες νομιμοποίησης με την κατάργηση των διατάξεων για τις άδειες παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους και το πλαίσιο γίνεται ακόμα πιο ασφυκτικό. Η λογική της αποτροπής ενισχύεται ακόμα περισσότερο.

2 Ιουλίου 2021, 13:07 | International Rescue Committee Hellas (IRC): ΘΥΜΑΤΑ ΒΑΣΑΝΙΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΑΣ - αρ. 61 Ν 4636/2019 Το αρ. 61 Ν 4636/2019 προβλέπει ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων και βίας πραγματοποιείται «με ιατρική γνωμάτευση από δημόσιο νοσοκομείο, στρατιωτικό νοσοκομείο ή κατάλληλα εκπαιδευμένους ιατρούς δημοσίων φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας, συμπεριλαμβανομένων των ιατροδικαστών». Ο περιορισμός των φορέων αρμόδιων για τη χορήγηση σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης αντιβαίνει στο ενωσιακό δίκαιο, εφόσον δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα στα κράτη μέλη ούτε στο αρ. 25, παρ. 1 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή, ούτε στο Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης, σύμφωνα με το οποίο η πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων απαιτεί διεπιστημονική προσέγγιση και τη συνδρομή κοινωνικού λειτουργού, ιατρικής, ψυχολογικής και νομικής εμπειρογνωμίας. Δέον όπως επισημανθεί ότι η πιστοποίηση θυμάτων βασανιστηρίων ή άλλων μορφών βίας δυνάμει του αρ. 61 του νόμου ουδέποτε έχει υλοποιηθεί από την έναρξη ισχύος της αρχικής διάταξης μέχρι σήμερα, εφόσον οι δημόσιοι φορείς υγείας δεν διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα και διαδικασίες για τη διεξαγωγή της. Η αδυναμία συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που επιβάλλει η διάταξη επιβεβαιώνεται συστηματικά και ρητά από τους αρμόδιους φορείς, μεταξύ άλλων από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ευαγγελισμός», το Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «Βοστανείο», το Γενικό Νοσοκομείο Χίου «Σκυλίτσειο», το Γενικό Νοσοκομείο Σάμου, το Γενικό Νοσοκομείο Κω, την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Βορείου Αιγαίου και την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Δωδεκανήσου. Παράλληλα, γνωματεύσεις από φορείς εκτός των προβλεπόμενων στο αρ. 61 Ν 4636/2019 δεν γίνονται δεκτές από τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές (ΔΕφΠειρ 20/2019, 206/2019).Συνακολούθως, η επίμαχη διάταξη καθιστά την πιστοποίηση των θυμάτων βασανιστηρίων αδύνατη και διακινδυνεύει την υποχρέωση των ελληνικών αρχών για τον εντοπισμό και την παραπομπή των θυμάτων βασανιστηρίων σε υπηρεσίες αποκατάστασης, ακόμη και αν αυτά έχουν διαγνωστεί με πιστοποιητικά εξειδικευμένων φορέων, τα οποία ακολουθούν έγκυρα τη μεθοδολογία που προβλέπει το Πρωτόκολλο της Κωνσταντινούπολης. Η παρ. 1 του άρθρου 61 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «1. Τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλων σοβαρών πράξεων βίας πιστοποιούνται από εξειδικευμένους φορείς και λαμβάνουν την αναγκαία περίθαλψη για τη βλάβη που προκλήθηκε, ιδίως πρόσβαση σε κατάλληλη ιατρική και ψυχολογική θεραπεία ή περίθαλψη.»ΚΡΑΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ – αρ. 48 Ν 4636/2019 Το αρ. 48, παρ. 3 Ν 4636/2019 μεταφέρει πλημμελώς το αρ. 11, παρ. 6 της

Οδηγίας 2013/33/ΕΕ για την υποδοχή. Ο ενωσιακός νομοθέτης περιορίζει τη δυνατότητα των κρατών μελών να παρεκκλίνουν από την υποχρέωση της διασφάλισης ξεχωριστού καταλύματος για τις οικογένειες υπό κράτηση, στις μόνες περιπτώσεις των αιτούντων που κρατούνται «σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης» εκτός του πλαισίου των διαδικασιών των συνόρων. Η παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «3. Στις οικογένειες υπό κράτηση, παρέχεται ξεχωριστό κατάλυμα με τη συγκατάθεση όλων των ενήλικων μελών τους, υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. Σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις και για εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο πρέπει να είναι όσο το δυνατόν συντομότερο, οι αρμόδιες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν από το προηγούμενο εδάφιο όταν ο αιτών κρατείται σε συνοριακό φυλάκιο ή σε ζώνη διέλευσης.»

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) (ΕΕ L 77)
	Οδηγία	- Οδηγία 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη - μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών (L 348) - Οδηγία 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας, για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας (L337) - Οδηγία 2013/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

		και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία (αναδιατύπωση) (L 180) - Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση) (L 180) - Οδηγία (ΕΕ) 2016/801 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2016, σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την έρευνα, τις σπουδές, την πρακτική άσκηση, την εθελοντική υπηρεσία, τις ανταλλαγές μαθητών ή τα εκπαιδευτικά προγράμματα και την απασχόληση των εσωτερικών άμισθων βοηθών (au pair) (L 132)
	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, (Α' 256)
	Διεθνείς συμβάσεις	- Άρθρο 3 της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας που κυρώθηκε με τον ν. 1782/1988 (Α' 116) - Άρθρο 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα που κυρώθηκε με τον ν. 2462/1997 (Α' 25) - Άρθρα 31 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων του 1951, που κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201)
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	

	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων
-----	--

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
Άρθρο 2 - Ζητήματα αποφάσεων επιστροφής - Αντικατάσταση παρ. 1 και τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 21 ν. 3907/2011 1. Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7), αντικαθίσταται ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης διεθνούς προστασίας ή διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) ή ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης της αίτησης διεθνούς προστασίας ή της απόφασης διακοπής εξέτασης του αιτήματος του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 ή της απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ή της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια, κατά το άρθρο 76 παρ. 2 του ν. 3386/2005, όργανα. Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 5.» 2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται με τη διαγραφή της αναφοράς στο άρθρο 19 του ν. 4251/2014 και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές μπορούν ανά πάσα στιγμή να χορηγούν αυτοτελή άδεια διαμονής για λόγους φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικούς ή άλλους λόγους, σε πολίτη τρίτης χώρας, ο οποίος διαμένει παράνομα στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με το άρθρο 19Α του ν. 4251/2014. Στην περίπτωση έκδοσης της ανωτέρω άδειας διαμονής, δεν εκδίδεται απόφαση	1. Προστίθενται φράσεις στην παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011, η οποία είχε ως εξής: «1. Σε περίπτωση απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε περίπτωση ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής, η αρμόδια αρχή εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας. Η απόφαση επιστροφής αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης απόρριψης του αιτήματος διαμονής ή ανάκλησης του τίτλου διαμονής. Στις λοιπές περιπτώσεις υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα σε ελληνικό έδαφος εκδίδεται απόφαση επιστροφής από τα αρμόδια, κατά το άρθρο 76 παρ. 2 του ν. 3386/2005, όργανα. Οι αποφάσεις επιστροφής εκδίδονται με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 5.» 2. Απαλείφεται η αναφορά στο άρθρο 19 του ν. 4251/2014 από την παρ. 4 του άρθρου 21 του ν. 3907/2011, η οποία έχει ως εξής: «4. Οι αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές μπορούν ανά πάσα στιγμή να χορηγούν αυτοτελή άδεια διαμονής για λόγους φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικούς ή άλλους λόγους, σε πολίτη τρίτης χώρας, ο οποίος διαμένει παράνομα στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 και 19Α του Ν. 4251/2014, όπως κάθε φορά ισχύουν. Στην περίπτωση έκδοσης της ανωτέρω άδειας διαμονής, δεν εκδίδεται απόφαση επιστροφής. Εφόσον η απόφαση επιστροφής έχει ήδη εκδοθεί, τότε αυτή ανακαλείται ή αναστέλλεται για χρονικό διάστημα ίσο με τη διάρκεια ισχύος της ανωτέρω άδειας.»

επιστροφής. Εφόσον η απόφαση επιστροφής έχει ήδη εκδοθεί, τότε αυτή ανακαλείται ή αναστέλλεται για χρονικό διάστημα ίσο με τη διάρκεια ισχύος της ανωτέρω άδειας.»	
Άρθρο 3 - Οικειοθελής αναχώρηση - Αντικατάσταση άρθρου 22 ν. 3907/2011 Στο άρθρο 22 του ν. 3907/2011 (Α' 7), α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο των παρ. 1 και 2, β) συμπληρώνεται το αντικείμενο της εξουσιοδότησης στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3, γ) αντικαθίσταται η παρ. 4, και το άρθρο 22 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 22 Οικειοθελής αναχώρηση (Άρθρο 7 της Οδηγίας) 1. Η απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας μπορεί να προβλέπει χρονικό διάστημα για την οικειοθελή αναχώρηση του, το οποίο κυμαίνεται μεταξύ επτά (7) και είκοσι πέντε (25) ημερών με την επιφύλαξη των διατάξεων των παρ. 2 και 4. Το χρονικό αυτό διάστημα χορηγείται αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται η υποβολή αιτήσεως από τον υπήκοο τρίτης χώρας. Η χορήγηση προθεσμίας για την οικειοθελή αναχώρηση δεν αποκλείει τη δυνατότητα των υπηκόων τρίτων χωρών να αναχωρήσουν από την ελληνική επικράτεια νωρίτερα. 2. Οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές μπορούν, με αιτιολογημένη απόφαση τους, να παρατείνουν την προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης για κατάλληλο χρονικό διάστημα, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τις εκατόν είκοσι (120) ημέρες. Για τη λήψη της σχετικής απόφασης λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές περιστάσεις κάθε περίπτωσης, όπως η διάρκεια της παραμονής του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα, η φοίτηση των τέκνων αυτού σε σχολείο και η ύπαρξη άλλων οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών. 3. Οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές μπορούν να επιβάλουν καθ' όλο το χρονικό διάστημα της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης υποχρεώσεις στον υπήκοο τρίτης χώρας, με σκοπό την αποφυγή του κινδύνου διαφυγής, όπως την τακτική εμφάνιση ενώπιον αρχών, την κατάθεση κατάλληλης οικονομικής εγγύησης, την κατάθεση εγγράφων ή την υποχρέωση παραμονής σε ορισμένο μέρος. Το ύψος και η διαδικασία κατάθεσης οικονομικής εγγύησης καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας καθορίζονται με κοινή	Άρθρο 22 ν.3907/2011 Οικειοθελής αναχώρηση (Άρθρο 7 της Οδηγίας) 1. Η απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας προβλέπει κατάλληλο χρονικό διάστημα για την οικειοθελή αναχώρηση του, το οποίο κυμαίνεται μεταξύ επτά (7) και τριάντα (30) ημερών με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 2 και 4. Το χρονικό αυτό διάστημα χορηγείται αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται η υποβολή αιτήσεως από τον υπήκοο τρίτης χώρας. Η χορήγηση προθεσμίας για την οικειοθελή αναχώρηση δεν αποκλείει τη δυνατότητα των υπηκόων τρίτων χωρών να αναχωρήσουν από την ελληνική επικράτεια νωρίτερα. 2. Οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές μπορούν, με αιτιολογημένη απόφαση τους, να παρατείνουν την προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης για κατάλληλο χρονικό διάστημα, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα (1) έτος. Για τη λήψη της σχετικής απόφασης λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές περιστάσεις κάθε περίπτωσης, όπως η διάρκεια της παραμονής του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα, η φοίτηση των τέκνων αυτού σε σχολείο και η ύπαρξη άλλων οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών. 3. Οι αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές μπορούν να επιβάλουν καθ' όλο το χρονικό διάστημα της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης υποχρεώσεις στον υπήκοο τρίτης χώρας, με σκοπό την αποφυγή του κινδύνου διαφυγής, όπως την τακτική εμφάνιση ενώπιον αρχών, την κατάθεση κατάλληλης οικονομικής εγγύησης, την κατάθεση εγγράφων ή την υποχρέωση παραμονής σε ορισμένο μέρος. Το ύψος και η διαδικασία κατάθεσης οικονομικής εγγύησης καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών

απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη. 4. Αν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια, όπως τα ανωτέρω προκύπτουν από σχετική εισήγηση των αρμοδίων οργάνων της παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 προς τις αρμόδιες για την έκδοση της απόφασης επιστροφής αρχές, εξαιρουμένων των αστυνομικών αρχών, ή αν η αίτηση για νόμιμη παραμονή έχει απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη ή καταχρηστική, οι κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές δεν χορηγούν χρονικό διάστημα οικειοθελούς αναχώρησης.»	Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη. 4. Αν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή η αίτηση για νόμιμη παραμονή έχει απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη ή καταχρηστική ή ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια, οι κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές δεν χορηγούν χρονικό διάστημα οικειοθελούς αναχώρησης ή χορηγούν χρονικό διάστημα αναχώρησης μικρότερο των επτά (7) ημερών.
--	--

Άρθρο 4 - Περί αναβολής της απομάκρυνσης - Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 άρθρου 24 ν. 3907/2011 Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν.3907/2011 (Α' 80), τροποποιείται με εξειδίκευση της νομοθετικής αποτύπωσης της αρχής της μη επαναπροώθησης και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η απομάκρυνση υπηκόου τρίτης χώρας που τελεί υπό διαδικασία επιστροφής αναβάλλεται υποχρεωτικά στις περιπτώσεις που: α) παραβιάζεται η αρχή της μη επαναπροώθησης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο άρθρο 3 της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας που κυρώθηκε με τον ν. 1782/1988 (Α' 116), στο άρθρο 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα που κυρώθηκε με τον ν. 2462/1997 (Α' 25), στα άρθρα 31 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων του 1951, που κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201) και στο άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, (Α' 256) ή β) έχει ανασταλεί σύμφωνα με το άρθρο 28 παράγραφος 2.»	Άρθρο 24 ν.3907/2011 Αναβολή της απομάκρυνσης (Άρθρο 9 της Οδηγίας) 1. Η απομάκρυνση υπηκόου τρίτης χώρας που τελεί υπό διαδικασία επιστροφής αναβάλλεται υποχρεωτικά στις περιπτώσεις που: α) παραβιάζεται η αρχή της μη επαναπροώθησης ή β) έχει ανασταλεί σύμφωνα με το άρθρο 28 παράγραφος 2.
Άρθρο 5 - Ένδικα βοηθήματα – Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 28 ν. 3907/2011 Στο άρθρο 28 του ν. 3907/2011 (Α' 7), α) στην παρ. 1 τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο με την πρόβλεψη προθεσμίας για την άσκηση της προσφυγής, β) η παρ. 5 τροποποιείται ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις και το άρθρο 28 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Κατά των αποφάσεων επιστροφής που εκδίδονται από τις αστυνομικές αρχές, οι υπήκοοι τρίτων χωρών μπορούν να ασκήσουν την ενδικοφανή προσφυγή του άρθρου 77 του ν. 3386/2005 . Κατά των αποφάσεων επιστροφής που ενσωματώνονται σε αποφάσεις απόρριψης του αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε αποφάσεις ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής οι υπήκοοι τρίτων χωρών έχουν δικαίωμα προσφυγής του άρθρου 24 του ν.2690/1999 εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης. 2. Τα διοικητικά όργανα που είναι αρμόδια να αποφαινούνται επί των προσφυγών της παραγράφου 1 έχουν την αρμοδιότητα να επανεξετάζουν αυτεπαγγέλτως, τόσο τη νομιμότητα, όσο και την ουσία των αποφάσεων επιστροφής και να αναστέλλουν προσωρινώς την εφαρμογή τους. Προσωρινή δικαστική προστασία παρέχεται κατά τις διατάξεις του ν.	Άρθρο 28 ν. 3907/2011 Ένδικα βοηθήματα (Άρθρο 13 της Οδηγίας) 1. Κατά των αποφάσεων επιστροφής που εκδίδονται από τις αστυνομικές αρχές, οι υπήκοοι τρίτων χωρών μπορούν να ασκήσουν την ενδικοφανή προσφυγή του άρθρου 77 του ν. 3386/2005. Κατά των αποφάσεων επιστροφής που ενσωματώνονται σε αποφάσεις απόρριψης του αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και σε αποφάσεις ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής οι υπήκοοι τρίτων χωρών έχουν δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. 5. Αίτηση ακύρωσης κατά των αποφάσεων επιστροφής ασκείται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 49 του ν. 3900/2010.

3900/2010 (Α' 213) και του π.δ. 18/1989 (Α' 8). 3. Οι αρμόδιες για θέματα αλλοδαπών αρχές υποχρεούνται να παρέχουν πληροφορίες και κάθε δυνατή συνδρομή στον υπήκοο τρίτης χώρας που αιτείται νομικές συμβουλές, εκπροσώπηση από δικηγόρο και γλωσσική συνδρομή, προκειμένου να ασκήσει τα δικαιώματα του παρόντος άρθρου. 4. Η απαραίτητη νομική βοήθεια και εκπροσώπηση παρέχεται δωρεάν κατόπιν αιτήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3226/2004 (Α' 24), εφόσον κατά την κρίση του δικαστή η αίτηση ακύρωσης δεν είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 15 παράγραφοι 3 έως 6 της Οδηγίας 2005/85/ΕΚ, όπως ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με το π.δ. 114/2010 (Α' 195). Η ισχύς της παραγράφου αυτής αρχίζει από 24.12.2011. 5. Αίτηση ακύρωσης κατά των αποφάσεων επιστροφής ασκείται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274). 5. Αίτηση ακύρωσης κατά των αποφάσεων επιστροφής ασκείται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274).»	
Άρθρο 6 - Ίδρυση ειδικών εγκαταστάσεων κράτησης - Ζητήματα αδειοδότησης - Τροποποίηση παρ.3 άρθρου 35 ν.3907/2011 - 1. Το πρώτο εδάφιο της παρ.3 του άρθρου 35 του ν.3907/2011 (Α'7) τροποποιείται ως προς τα συναρμόδια όργανα και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Οι ειδικές εγκαταστάσεις όπου κρατούνται οι υπήκοοι τρίτων χωρών κατ' εφαρμογή του άρθρου 31 ιδρύονται και καταργούνται με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Μετανάστευσης & Ασύλου και Οικονομικών και υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και της Ελληνικής Αστυνομίας. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες λειτουργίας των εγκαταστάσεων αυτών.» 2. Η παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 4375/2016(Α'51) περί αδειοδότησης των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου καταλαμβάνει και τις ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης του άρθρου 31 του ν.3907/2011 που λειτουργούν εντός των Κλειστών Ελεγχόμενων Δομών της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α'51).	Άρθρο 35 ν.3907/2011 Ρύθμιση θεμάτων επιστροφών 3. Οι ειδικές εγκαταστάσεις όπου κρατούνται οι υπήκοοι τρίτων χωρών κατ' εφαρμογή του άρθρου 31 ιδρύονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Προστασίας του Πολίτη και υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και της Ελληνικής Αστυνομίας. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες λειτουργίας των εγκαταστάσεων αυτών.
Άρθρο 7 Παράταση προθεσμίας οικειοθελούς	Άρθρο 36 ν. 3907/2011

αναχώρησης - Αντικατάσταση παρ.1 και 2 άρθρου 36 ν.3907/2011

Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 36 του ν. 3907/2011 (Α' 7) αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Η παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 22 γίνεται κατόπιν σχετικής αίτησης του υπηκόου τρίτης χώρας, η οποία υποβάλλεται πριν τη λήξη της αρχικής προθεσμίας και εξετάζεται κατά προτεραιότητα εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της, κατά τη διάρκεια της οποίας η προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης λογίζεται ως σιωπηρώς παραταθείσα. **Η παράταση της προθεσμίας χορηγείται μόνο για τη διευθέτηση των εκκρεμών υποχρεώσεων που απορρέουν από τις περιστάσεις ενόψει της αναχώρησης, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών περιστάσεων, όπως της διάρκειας της παραμονής του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα, της φοίτησης των τέκνων αυτού σε σχολείο και της ύπαρξη άλλων οικογενειακών και κοινωνικών δεσμών.**

Κατά τη διάρκεια της ως άνω προθεσμίας ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν έχει δικαίωμα πρόσβασης σε προγράμματα κοινωνικής ένταξης, ενώ το ως άνω χρονικό διάστημα διαμονής του υπηκόου τρίτης χώρας, στο πλαίσιο της παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης, δεν μπορεί να συνυπολογιστεί στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3838/2010 (Α' 49) περί πρόσβασης στην ελληνική ιθαγένεια. Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης παρέχεται δικαίωμα πρόσβασης στην εργασία αντίστοιχο της κατηγορίας που αφορούσε ο τίτλος διαμονής που κατείχε. **Σε περίπτωση μη απάντησης της αρμόδιας υπηρεσίας εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου, τεκμαίρεται η σιωπηρή απόρριψη της αίτησης παράτασης της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης.»**

2. Η προθεσμία της οικειοθελούς αναχώρησης αρχίζει από την επίδοση της σχετικής απόφασης. **Οι επιδόσεις των αποφάσεων διακοπής του άρθρου 81 του ν. 4636/2019 (Α' 169) και των τελεσίδικων αποφάσεων απόρριψης αιτήματος διεθνούς προστασίας διενεργούνται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρου 82 του ν. 4636/2019. Οι επιδόσεις των αποφάσεων απόρριψης αιτήματος χορήγησης ή ανανέωσης τίτλου διαμονής, καθώς και των αποφάσεων ανάκλησης ισχύοντος τίτλου διαμονής διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 10 του ν. 4251/2014.»**

Ρύθμιση θεμάτων οικειοθελούς αναχώρησης

1. Η παράταση της προθεσμίας οικειοθελούς αναχώρησης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 22 γίνεται κατόπιν σχετικής αίτησης του υπηκόου τρίτης χώρας, η οποία υποβάλλεται πριν τη λήξη της αρχικής προθεσμίας και εξετάζεται κατά προτεραιότητα εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της, κατά τη διάρκεια της οποίας η προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης λογίζεται ως σιωπηρώς παραταθείσα. **Στην περίπτωση μη απάντησης της αρμόδιας υπηρεσίας εντός της τεθείσας προθεσμίας, η παράταση συνεχίζει να ισχύει έως ότου η αρμόδια αρχή αποφανθεί επί του αιτήματος.** Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης παρέχεται δικαίωμα πρόσβασης στην εργασία αντίστοιχο της κατηγορίας που αφορούσε ο τίτλος διαμονής που κατείχε.

Κατά τη διάρκεια της ως άνω προθεσμίας ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν έχει δικαίωμα πρόσβασης σε προγράμματα κοινωνικής ένταξης, ενώ το ως άνω χρονικό διάστημα διαμονής του υπηκόου τρίτης χώρας, στο πλαίσιο της παράτασης οικειοθελούς αναχώρησης, δεν μπορεί να συνυπολογιστεί στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3838/2010 (ΦΕΚ 49 Α') περί πρόσβασης στην ελληνική ιθαγένεια.

2. Η προθεσμία της οικειοθελούς αναχώρησης αρχίζει από την επίδοση της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 10 του Ν. 4251/2014. **Μετά την παρέλευση μηνός από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης της παρ. 3 του άρθρου 10 του Ν. 4251/2014, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ή η κατά τόπον αρμόδια υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, ενημερώνει την αρμόδια αστυνομική αρχή, για την έναρξη της διαδικασίας επιστροφής με απομάκρυνση.»**

Άρθρο 8 - Επίδοσεις αδειών διαμονής και απορριπτικών αποφάσεων - Αντικατάσταση παρ. 3 και 4 άρθρου 10 ν. 4251/2014

Οι παρ. 3 και 4 του άρθρου 10 του ν. 4251/2014 αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Η επίδοση απορριπτικών αποφάσεων ή αποφάσεων για ανάκληση αδειών διαμονής, με ενσωματωμένες αποφάσεις επιστροφής, ή **αποφάσεων επί των αιτήσεων θεραπείας της παρ. 2 του άρθρου 25 του παρόντος**, διενεργείται από την αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή την αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Αντίγραφο της σχετικής απόφασης επιδίδεται το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την έκδοσή της. Η επίδοση διενεργείται: (α) στον αιτούντα ή στον πληρεξούσιό του, με αυτοπρόσωπη παρουσία ή (β) με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών στην αρμόδια υπηρεσία ή σε διεύθυνση που έχει δηλωθεί από τον πληρεξούσιό του ή (γ) μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής, προσβάσιμης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr – ΕΨΠ), που διαχειρίζεται το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου και στην οποία έχει πρόσβαση ο αιτών μέσω του λογαριασμού που διατηρεί ή (δ) με συστημένη επιστολή που αποστέλλεται ταχυδρομικώς στη δηλωθείσα διεύθυνση διαμονής, προσωπικώς στον ίδιο ή στον πληρεξούσιό του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 8, όταν δεν είναι δυνατή η διενέργεια της επίδοσης με τους προηγούμενους τρόπους. Η προς επίδοση απόφαση που έχει διαβιβαστεί με χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) στη δηλωθείσα κατά τα ανωτέρω ηλεκτρονική διεύθυνση του αιτούντος, θεωρείται ότι επιδόθηκε μετά την παρέλευση σαράντα οκτώ (48) ωρών από την ηλεκτρονική αποστολή της.»

«4. Η ενημέρωση για την παραλαβή της άδειας διενεργείται είτε (α) με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε διεύθυνση που έχει δηλώσει ο αιτών στην αρμόδια υπηρεσία ή σε διεύθυνση που έχει δηλωθεί από τον πληρεξούσιό του ή (β) μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής, προσβάσιμης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr- ΕΨΠ), που διαχειρίζεται το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου και στην οποία έχει πρόσβαση ο αιτών μέσω του λογαριασμού που διατηρεί ή (γ) με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, όταν δεν είναι δυνατή η ενημέρωση με τους προηγούμενους τρόπους.»

Άρθρο 10 ν. 4251/2014

Διαδικασία Επίδοσεων

3. Η επίδοση απορριπτικών αποφάσεων ή αποφάσεων για ανάκληση αδειών διαμονής, με ενσωματωμένες αποφάσεις επιστροφής, διενεργείται από την αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή την **αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Εσωτερικών**, η οποία την εξέδωσε, με αποδεικτικό επίδοσης και ακριβές αντίγραφο της σχετικής απόφασης. Η σχετική απόφαση επιδίδεται εντός διαστήματος εξήντα ημερών από την ημερομηνία αποστολής έγγραφης ειδοποίησης στον ενδιαφερόμενο. Κατά την επίδοση της απορριπτικής απόφασης ή της απόφασης ανάκλησης της άδειας διαμονής είτε αυτή διενεργείται αυτοπρόσωπα είτε μέσω πληρεξουσίου, ο παραλαμβάνουν οφείλει να επιδεικνύει το διαβατήριο ή άλλο ταξιδιωτικό έγγραφο του ενδιαφερόμενου πολίτη τρίτης χώρας, με εξαίρεση όσους έχουν αντικειμενική αδυναμία προσκόμισης διαβατηρίου, και να παραδίδει τη βεβαίωση.

4. Η ενημέρωση για την παραλαβή, **την απόρριψη ή την ανάκληση** της άδειας διενεργείται **με έγγραφη κλήση**.

Άρθρο 9 - Καθορισμός ανώτατου αριθμού θέσεων για εξαρτημένη εργασία που χορηγούνται σε πολίτες τρίτων χωρών -Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 11 ν. 4251/2014 Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4251/2014 (Α'80) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς το αρμόδιο όργανο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με απόφαση των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου, Εξωτερικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που εκδίδεται κατά το τελευταίο τρίμηνο κάθε δεύτερου έτους καθορίζεται ο ανώτατος αριθμός θέσεων για εξαρτημένη εργασία που χορηγούνται σε πολίτες τρίτων χωρών, ανά Περιφέρεια και ειδικότητα απασχόλησης. Με την ίδια απόφαση μπορεί να προβλέπεται προσαύξηση του ανώτατου αριθμού θέσεων έως 10%, ώστε να καλύπτονται απρόβλεπτες και έκτακτες ανάγκες, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.»	Άρθρο 11 ν. 4251/2014 Διαδικασία καθορισμού όγκου εισδοχής για εργασία 1. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Εξωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Ναυτιλίας και Αιγαίου, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, που εκδίδεται κατά το τελευταίο τρίμηνο κάθε δεύτερου έτους καθορίζεται ο ανώτατος αριθμός θέσεων για εξαρτημένη εργασία που χορηγούνται σε πολίτες τρίτων χωρών, ανά Περιφέρεια και ειδικότητα απασχόλησης. Με την ίδια απόφαση μπορεί να προβλέπεται προσαύξηση του ανώτατου αριθμού θέσεων έως 10%, ώστε να καλύπτονται απρόβλεπτες και έκτακτες ανάγκες, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.
Άρθρο 10 - Άδεια διαμονής για επένδυση σε τίτλους ή τραπεζική κατάθεση - Τροποποίηση περ. 5 και προσθήκη περ. 10 και 11 στο άρθρο 16 ν. 4251/2014 1. Στην περ. 5 της παρ. Γ του άρθρου 16 του ν. 4251/2014 προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο και η περ. 5 αντικαθίσταται ως εξής: «5. Η επένδυση πραγματοποιείται με κεφάλαια εξωτερικού, τα οποία εμβάζονται στην Ελλάδα για τους σκοπούς της επένδυσης από πολίτη τρίτης χώρας. Εντολείς του εμβάσματος δύνανται να είναι σύζυγος ή /και συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι β' βαθμού του επενδυτή. Η αίτηση εισόδου στην Ελλάδα και τα δικαιολογητικά που καθορίζονται με την απόφαση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 12 του άρθρου 136, υποβάλλονται στην αρμόδια ελληνική προξενική αρχή του τόπου διαμονής του επενδυτή, μέσα στο επόμενο από την πραγματοποίηση της επένδυσης έτος. Η προξενική αρχή, μέσα σε έναν (1) μήνα από την παραλαβή τους, διαβιβάζει αυτά στην αρμόδια υπηρεσία του τελευταίου εδαφίου της περ. 4, για την πιστοποίηση της πραγματοποίησης και της διακράτησης της επένδυσης. Η ανωτέρω υπηρεσία, εξετάζει τα δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί και διαβιβάζει, μέσα σε έναν (1) μήνα από την παραλαβή τους, στην προξενική αρχή σχετική πιστοποίηση προκειμένου να	Άρθρο 16 ν. 4251/2014 Χορήγηση και ανανέωση άδειας διαμονής για επενδυτική δραστηριότητα Γ.1. 5. Η αίτηση εισόδου στην Ελλάδα και τα δικαιολογητικά που καθορίζονται με την απόφαση του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 12 του άρθρου 136, υποβάλλονται στην αρμόδια ελληνική προξενική αρχή του τόπου διαμονής του επενδυτή, μέσα στο επόμενο από την πραγματοποίηση της επένδυσης έτος. Η προξενική αρχή, μέσα σε έναν (1) μήνα από την παραλαβή τους, διαβιβάζει αυτά στην αρμόδια υπηρεσία του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης 4, για την πιστοποίηση της πραγματοποίησης και της διακράτησης της επένδυσης. Η ανωτέρω υπηρεσία, εξετάζει τα δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί και διαβιβάζει, μέσα σε έναν (1) μήνα από την παραλαβή τους, στην προξενική αρχή σχετική πιστοποίηση προκειμένου να χορηγηθεί η εθνική θεώρηση εισόδου για «επένδυση σε τίτλους ή τραπεζική κατάθεση.».

χορηγηθεί η εθνική θεώρηση εισόδου για «επένδυση σε τίτλους ή τραπεζική κατάθεση». 2. Στην παρ. Γ του άρθρου 16 του ν. 4251/2014 προστίθενται περ. 10 και 11, ως εξής: «10. Πολίτης τρίτης χώρας, κάτοχος άδειας διαμονής σε ισχύ, δυνάμει της παρούσας, για επένδυση σε μια από τις κατηγορίες της περ. 1, δύναται να ρευστοποιήσει την επένδυση, προκειμένου να επενδύσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών, σε άλλη κατηγορία της παρούσας ή σε ακίνητη περιουσία σύμφωνα με την παρ. Β του άρθρου 20. Στην περίπτωση αυτή, ο πολίτης τρίτης χώρας διατηρεί την ήδη χορηγηθείσα άδεια διαμονής έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών πιστοποίησης της νέας συνολικής επένδυσης και χορήγησης της άδειας διαμονής δυνάμει αυτής. Τα ανωτέρω καταλαμβάνουν και τα μέλη της οικογενείας του αιτούντος. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Μετανάστευσης και Ασύλου καθορίζονται η διαδικασία και η προθεσμία υποβολής αίτησης για τη νέα άδεια διαμονής του επενδυτή και των μελών της οικογένειάς του, τα δικαιολογητικά και ο τρόπος παρακολούθησης της τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων αναφορικά με τη νέα επένδυση, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή της παρούσας.» 11. Ο πολίτης τρίτης χώρας δύναται να πραγματοποιήσει επένδυση σε περισσότερες της μίας από τις κατηγορίες της περ. 1 και έως τρεις (3) διακριτές επενδύσεις συνολικά. Σε περίπτωση που η επένδυση πραγματοποιείται σε περισσότερες της μίας κατηγορίες, το ελάχιστο απαιτούμενο ποσό της συνολικής επένδυσης καθορίζεται βάσει της κατηγορίας με το υψηλότερο απαιτούμενο ύψος επένδυσης.»	
Άρθρο 11 - Ψηφιακοί νομάδες - Προσθήκη περ. ιε στην παρ. 1 άρθρου 18 ν. 4251/2014 Στην παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 4251/2014 προστίθεται περίπτωση ιε', ως εξής: «ιε. Πολίτες τρίτων χωρών αυτοαπασχολούμενοι, ελεύθεροι επαγγελματίες ή μισθωτοί, οι οποίοι εργάζονται εξ' αποστάσεως με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) με εργοδότες ή πελάτες εκτός Ελλάδας (ψηφιακοί νομάδες- digital nomads) για χρονική περίοδο έως δώδεκα (12) μήνες. ι. Η εθνική θεώρηση χορηγείται στον ενδιαφερόμενο, εφόσον προσκομίσει ο ίδιος ο αιτών με αυτοπρόσωπη παρουσία ή αποστέλλει με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή με συστημένη επιστολή στην αρμόδια ελληνική προξενική αρχή, η οποία υποχρεούται να απαντήσει	Άρθρο 18 ν. 4251/2014 Προσωρινή Διαμονή – Απασχόληση με εθνική θεώρηση εισόδου 1. Σε πολίτες τρίτων χωρών που εισέρχονται στη χώρα για συγκεκριμένο σκοπό και για συγκεκριμένο διάστημα διαμονής, που συναρτάται με την ολοκλήρωση του σκοπού, χορηγείται από την αρμόδια προξενική αρχή, με την επιφύλαξη των γενικών και ειδικών διατάξεων για τις θεωρήσεις, εθνική θεώρηση εισόδου, πέραν των ενενήντα (90) ημερών, που επιτρέπει τη διαμονή για εργασιακούς ή άλλους λόγους.

εντός δέκα (10) ημερών από το σχετικό αίτημα του ενδιαφερόμενου και να ολοκληρώσει τη διαδικασία χορήγησης της θεώρησης σε “μία στάση του ενδιαφερομένου”, εκτός των γενικών δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στην υπουργική απόφαση της παρ. 16 του άρθρου 136 του παρόντος, τα ακόλουθα: α) υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος με την οποία δηλώνονται η πρόθεσή του να διαμείνει στη χώρα με την εθνική θεώρηση εισόδου για την παροχή εργασίας εξ’ αποστάσεως και η δέσμευσή του ότι δεν θα παρέχει καθ’ οιονδήποτε τρόπο εργασία ή υπηρεσίες ή έργο σε εργοδότη με έδρα στην Ελλάδα, β) σύμβαση εργασίας ή έργου ή αποδεικτικό εργασιακής σχέσης με εργοδότη, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ο οποίος είναι εγκατεστημένος εκτός της ελληνικής επικράτειας, αορίστου χρόνου ή σε περίπτωση σύμβασης ορισμένου χρόνου με υπολειπόμενη διάρκεια που καλύπτει το διάστημα της χορηγούμενης εθνικής θεώρησης, ή γ) συμβάσεις εργασίας ή έργου αορίστου χρόνου ή σε περίπτωση σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου, με υπολειπόμενη διάρκεια που καλύπτει ο διάστημα ισχύος της χορηγούμενης θεώρησης, σε περίπτωση που ο πολίτης τρίτης χώρας είναι ελεύθερος επαγγελματίας με περισσότερους του ενός εργοδότες που είναι εγκατεστημένοι εκτός ελληνικής επικράτειας, ή δ) στοιχεία για την ιδιότητα του αιτούντος στην επιχείρηση, καθώς επίσης και στοιχεία που αφορούν στην επωνυμία, στην έδρα, στο πεδίο δραστηριότητας και στον εταιρικό σκοπό της επιχείρησης σε περίπτωση που ο πολίτης τρίτης χώρας είναι αυτοαπασχολούμενος σε δική του επιχείρηση, η οποία ευρίσκεται εκτός της ελληνικής επικράτειας, ε) αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτουν επαρκείς πόρους, σε επίπεδο σταθερού εισοδήματος, για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσής τους κατά τη διάρκεια της διαμονής τους στη χώρα, χωρίς να επιβαρύνουν το εθνικό σύστημα κοινωνικής πρόνοιας. Το ύψος των επαρκών πόρων καθορίζεται στα 3.500 ευρώ μηνιαίως και αποδεικνύεται i) από τη σύμβαση εργασίας ή έργου ή το αποδεικτικό εργασιακής σχέσης, στην περίπτωση εξαρτημένης εργασίας, υπηρεσιών ή έργου ή ii) από τραπεζικό λογαριασμό, στην περίπτωση ιδ΄. Στην περίπτωση που οι επαρκείς πόροι προέρχονται από μισθωτές υπηρεσίες εξαρτημένης εργασίας, υπηρεσιών ή έργου, το ανωτέρω ελάχιστο ύψος αναφέρεται σε καθαρά έσοδα μετά την καταβολή των απαιτούμενων φόρων στη χώρα παροχής της εργασίας. Το ανωτέρω ποσό προσαυξάνεται κατά 20% για τον / την	Κατά παρέκκλιση ομοιόμορφη θεώρηση (βραχείας διαμονής - τύπου C) με δικαίωμα εργασίας χορηγείται στους εποχικά εργαζόμενους που εισέρχονται για περίοδο που δεν υπερβαίνει τις ενενήντα (90) ημέρες. Η ανωτέρω θεώρηση εισόδου χορηγείται κατά περίπτωση σε πολίτες τρίτων χωρών που εμπίπτουν στις παρακάτω κατηγορίες: α. Εποχικά εργαζόμενοι i. Σε πολίτη τρίτης χώρας, για τον οποίο η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης έχει εκδώσει και διαβιβάσει απόφαση έγκρισης απασχόλησης για εποχική εργασία στην αρμόδια προξενική αρχή, αυτή δύναται να χορηγεί, εφόσον πληρούνται και οι λοιπές γενικές και ειδικές διατάξεις, κατά περίπτωση: α) Εθνική θεώρηση εισόδου για εποχική εργασία μέγιστης διάρκειας ισχύος και διαμονής έξι (6) μηνών. Ο πολίτης τρίτης χώρας μπορεί να εισέλθει εκ νέου με αντίστοιχη θεώρηση μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από τη λήξη της προηγούμενης θεώρησης εισόδου ή β) εθνική θεώρηση εισόδου για εποχική εργασία μέγιστης διάρκειας ισχύος ενός (1) έτους με δικαίωμα εποχικής εργασίας συνολικής διάρκειας έξι (6) μηνών κατά τη διάρκεια ισχύος της θεώρησης, το οποίο συναρτάται με τις προβλεπόμενες από τη σύμβαση εργασίας περιόδους απασχόλησης ή γ) ομοιόμορφη θεώρηση εισόδου βραχείας διάρκειας (Σένγκεν) πολλαπλών εισόδων μέγιστης ισχύος έξι (6) μηνών με διάρκεια παραμονής ενενήντα (90) ημέρες για εποχική εργασία, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κανονισμού (ΕΚ) 810/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 L 243 της 15.9.2009) και της περίπτωσης ιδ΄ της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 4251/2014. Για την εφαρμογή της παρούσης, η σχετική
---	--

σύζυγο ή τον / την σύντροφο και κατά 15% για κάθε τέκνο. Το ύψος των επαρκών πόρων δύναται να ανακαθορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 136,

ζ) τέλος εθνικής θεώρησης ύψους εβδομήντα πέντε (75) ευρώ.

ii. Οι ανωτέρω πολίτες τρίτης χώρας μπορούν να συνοδεύονται από τα μέλη της οικογένειάς τους, στα οποία χορηγείται, ύστερα από αίτησή τους, ατομική θεώρηση που λήγει ταυτόχρονα με τη θεώρηση του συντηρούντος. Κατά τη διάρκεια της διαμονής τους στην Ελλάδα δεν επιτρέπεται ο/η σύζυγος ή ο / η σύντροφος και τα μέλη της οικογένειας του συντηρούντος να παρέχουν εξαρτημένη εργασία ή να ασκούν οποιασδήποτε μορφής οικονομική δραστηριότητα στη χώρα. Ως μέλη της οικογένειας νοούνται: (α) ο έτερος των συζύγων ή των συντρόφων με τον/την οποίο/α ο/η πολίτης τρίτης χώρας έχει συνάψει σύμφωνα συμβίωσης, (β) τα άγαμα κοινά τέκνα των συζύγων ή των συντρόφων κάτω των 18 ετών, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που έχουν νομίμως υιοθετηθεί με αλλοδαπή δικαστική απόφαση που είναι αυτοδικαίως εκτελεστή ή έχει κηρυχθεί εκτελεστή ή έχει αναγνωρισθεί το δεδικασμένο της στην Ελλάδα και (γ) τα λοιπά, κάτω των 18 ετών, άγαμα τέκνα του συντηρούντος ή του ετέρου των συζύγων ή συντρόφων, εφόσον η επιμέλεια έχει νομίμως ανατεθεί για μεν τα τέκνα του/της συντηρούντος σε αυτόν/αυτήν για δε τα τέκνα του/της ετέρου των συζύγων ή συντρόφων σε αυτόν/αυτήν.

iii. Εφόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι προϋποθέσεις της παρ. i) της παρούσας περίπτωσης, δύναται να χορηγείται στον πολίτη τρίτης χώρας και στα μέλη της οικογένειάς του άδεια διαμονής διетούς διάρκειας, κατόπιν αίτησης που υποβάλλεται πριν τη λήξη της ισχύος της εθνικής θεώρησης, με την επιφύλαξη του άρθρου 6 του παρόντος. Η άδεια αυτή δεν παρέχει δικαίωμα εξαρτημένης εργασίας ή ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας οιασδήποτε μορφής στην Ελλάδα, τόσο για τον συντηρούντα, όσο και για τον/την σύζυγό του και τα μέλη της οικογένειάς του της περ. ii) , και δύναται να ανανεώνεται ανά διετία, κάθε φορά, εφόσον συνεχίζουν να πληρούνται οι προϋποθέσεις της περ. i). Η αίτηση υποβάλλεται στην υπηρεσία μίας στάσης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.

iv. Η αίτηση του συντηρούντος για τη χορήγηση της άδειας διαμονής της περ. iii συνοδεύεται από παράβολο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ, ενώ τα μέλη της οικογένειάς του υποβάλλουν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του παρόντος παράβολο, ως μέλη οικογένειας του πολίτη

σύμβαση εργασίας πρέπει να περιλαμβάνει τα εκτιμώμενα χρονικά διαστήματα απασχόλησης του εποχικά εργαζόμενου. Η εν λόγω θεώρηση παρέχει δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας αποκλειστικά για την παροχή της συγκεκριμένης εργασίας και στον συγκεκριμένο εργοδότη, ύστερα από πρόσκληση του οποίου αυτή χορηγήθηκε. Κατά τη χορήγηση της εθνικής θεώρησης ή της θεώρησης βραχείας παραμονής, η αρμόδια προξενική αρχή αναγράφει στη ζώνη εθνικών στοιχείων «Παρατηρήσεις» της αυτοκόλλητης θεώρησης, ότι αυτή εκδίδεται με σκοπό την εποχική εργασία, σύμφωνα με το σημείο 12 του Παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1683/1995 του Συμβουλίου της 29.5.1995 (ΕΕL 164 της 14.7.1995). Εάν ο αιτών είχε εισέλθει στο παρελθόν για το σκοπό της εποχικής εργασίας και προκειμένου να του χορηγηθεί η κατά περίπτωση ανωτέρω θεώρηση, εξετάζεται από τις αρμόδιες αρχές εάν αυτός τήρησε τις υποχρεώσεις που απέρρεαν από τη θεώρηση αυτή.

Μετά τη συμπλήρωση της μέγιστης διάρκειας διαμονής, ο εποχικά εργαζόμενος δεν μπορεί να επανέλθει στην ελληνική επικράτεια, εάν δεν έχουν συμπληρωθεί έξι (6) μήνες από την ολοκλήρωση της εποχικής απασχόλησης, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. Ο εποχικά εργαζόμενος πολίτης τρίτης χώρας, μετά την ολοκλήρωση της περιόδου απασχόλησης οφείλει να αναχωρήσει αμέσως από την ελληνική επικράτεια. Αν δεν συμμορφωθεί, δεν έχει τη δυνατότητα να εισέλθει εκ νέου στη χώρα για κανέναν από τους λόγους που προβλέπονται στον παρόντα νόμο και για περίοδο έως πέντε (5) έτη από την ημερομηνία κατά την οποία ήταν υποχρεωμένος να αναχωρήσει από τη χώρα.

ii. Εντός της μέγιστης περιόδου, όπως αυτή ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του παρόντος και πριν τη λήξη αυτής, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 13 του παρόντος, ο πολίτης τρίτης χώρας, στον οποίο έχει χορηγηθεί θεώρηση εισόδου για το

τρίτης χώρας. v. Σε περίπτωση που ο πολίτης τρίτης χώρας, καθώς και τα μέλη της οικογένειάς του, αναχωρήσουν από την ελληνική επικράτεια και λήξει η ισχύς της εθνικής θεώρησης, τόσο ο συντηρών, όσο και τα μέλη της οικογένειάς του, έχουν τη δυνατότητα να αιτηθούν και να λάβουν εκ νέου εθνική θεώρηση εισόδου για τον σκοπό αυτό. vi. Διαστήματα απουσίας από τη χώρα δεν παρακωλύουν την ανανέωση της άδειας διαμονής, εφόσον αυτά δεν υπερβαίνουν τους έξι μήνες ετησίως, εφαρμοζόμενης κατά τα λοιπά της παρ. 6 του άρθρου 21. vii. Κατά παρέκκλιση των ανωτέρω, πολίτης τρίτης χώρας, καθώς και τα μέλη της οικογένειάς του, οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις της περ.. i) και έχουν εισέλθει στην ελληνική επικράτεια, είτε με ομοιόμορφη θεώρηση, είτε με καθεστώς απαλλαγής θεώρησης, έχουν τη δυνατότητα εντός της περιόδου ισχύος αυτής, να υποβάλουν στην υπηρεσία μίας στάσης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου αίτηση για τη χορήγηση της άδειας διαμονής της περ. iii). Στην περίπτωση αυτή και με την επιφύλαξη του άρθρου 6, εκτός των δικαιολογητικών της περ. i), οι αιτούντες υποβάλλουν και μισθωτήριο κατοικίας ή συμβόλαιο αγοράς ακινήτου στην ελληνική Επικράτεια.»	σκοπό της εποχικής εργασίας και βρίσκεται νομίμως στην ελληνική επικράτεια, υποβάλλει αίτηση στην αρμόδια Υπηρεσία της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης για παράταση της διαμονής του εάν: α) παρατείνεται η σύμβασή του με τον ίδιο εργοδότη ή συνάπτει νέα σύμβαση με διαφορετικό εργοδότη, β) δεν σημειώνεται υπέρβαση της μέγιστης διάρκειας διαμονής του και γ) δεν ισχύουν οι λόγοι απόρριψης του άρθρου 24 του παρόντος Κώδικα κατά περίπτωση. iii. Η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης απορρίπτει την αίτηση για παράταση της διαμονής πολίτη τρίτης χώρας με σκοπό την εποχική εργασία, εάν έχει συμπληρωθεί η μέγιστη διάρκεια διαμονής, όπως ορίζεται στις διατάξεις του παρόντος ή ο εποχικά εργαζόμενος έχει υποβάλει αίτηση διεθνούς προστασίας δυνάμει του Π.δ. 141/2013 (Α` 226). iv. Η παράταση της διαμονής για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, εφόσον εγκρίνεται, χορηγείται, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν. 4251/2014. Παράταση της διαμονής, σε εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου, χορηγείται άπαξ. v. Στους εποχικά εργαζόμενους χορηγούνται παροχές υγείας μετά την είσοδό τους στη χώρα και την έναρξη της απασχόλησής τους. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 3232/2004 (Α` 48), όπως ισχύει. vi. Μετά την είσοδο στην Ελλάδα, του πολίτη τρίτης χώρας μπορεί να επιβληθεί, ύστερα από εντολή του Γενικού Γραμματέα της κατά τόπον αρμόδιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δειγματοληπτικά υγειονομικός έλεγχος για λόγους δημόσιας υγείας, ο οποίος περιορίζεται στις απολύτως απαραίτητες διαδικασίες και δεν συνεπάγεται έξοδα των
--	---

	εργαζομένων.» β. Αλιεργάτες i. Σε πολίτη τρίτης χώρας, στον οποίο έχει εγκριθεί η είσοδος για εργασία αλιεργάτη η αρμόδια προξενική αρχή, με την επιφύλαξη των γενικών και ειδικών διατάξεων για τις θεωρήσεις, εκδίδει αντίστοιχη θεώρηση εισόδου για εποχική εργασία. ii. Η θεώρηση εισόδου αλιεργατών είναι ισόχρονη με τη διάρκεια της απασχόλησης, όπως προκύπτει από τη σχετική σύμβαση εργασίας, δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έντεκα μήνες και παρέχει δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας αποκλειστικά για την παροχή της συγκεκριμένης εργασίας και στον συγκεκριμένο εργοδότη, ύστερα από πρόσκληση του οποίου χορηγήθηκε. iii. Μετά την είσοδο στην Ελλάδα, μπορεί να επιβληθεί, ύστερα από εντολή του Γενικού Γραμματέα της κατά τόπο αρμόδιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δειγματοληπτικά, υγειονομικός έλεγχος για λόγους δημόσιας υγείας, ο οποίος περιορίζεται στις απολύτως απαραίτητες διαδικασίες και δεν συνεπάγεται δαπάνες των εργαζομένων. iv. Ο αλιεργάτης πολίτης τρίτης χώρας οφείλει άμεσα να αναχωρήσει από την ελληνική επικράτεια μετά την ολοκλήρωση της περιόδου απασχόλησης ή εάν λυθεί, με οποιονδήποτε τρόπο, η σχέση εργασίας. Εάν δεν συμμορφωθεί, δεν έχει τη δυνατότητα να εισέλθει εκ νέου στη χώρα για κανέναν από τους λόγους που προβλέπονται στον παρόντα Κώδικα και για περίοδο έως πέντε έτη από την ημερομηνία κατά την οποία ήταν υποχρεωμένος να αναχωρήσει από τη χώρα. v. Για όσους υπόκεινται στις ρυθμίσεις της διμερούς συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου, η οποία έχει κυρωθεί με το ν. 1453/1984 (Α 88), αν λυθεί, με οποιονδήποτε τρόπο, η σχέση εργασίας, κατά το διάστημα
--	--

	ισχύος της θεώρησης εισόδου, επιτρέπεται η σύναψη νέας σύμβασης εργασίας με άλλον εργοδότη για το υπόλοιπο διάστημα έως τη λήξη της θεώρησης εισόδου. Εάν δεν συναφθεί νέα σύμβαση εργασίας, η θεώρηση εισόδου εξακολουθεί να ισχύει για διάστημα τριών μηνών και πάντως, εφόσον το εναπομείναν χρονικό διάστημα είναι μικρότερο των τριών μηνών, έως τη λήξη της. Εάν η σχέση εργασίας λυθεί κατά τα ανωτέρω και συναφθεί νέα σύμβαση εργασίας με άλλον εργοδότη, ο νέος εργοδότης υποχρεούται να καταβάλει στον Ο.Γ.Α. το σύνολο των ασφαλιστικών εισφορών, οι οποίες προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία και αντιστοιχούν στην περίοδο, κατά την οποία θα απασχολήσει τον Αιγύπτιο αλιεργάτη. Οι προκαταβληθείσες ασφαλιστικές εισφορές για το εν λόγω χρονικό διάστημα επιστρέφονται στον αρχικό εργοδότη. vi. Στους αλιεργάτες πολίτες τρίτων χωρών χορηγούνται παροχές υγείας μετά την είσοδο τους στη χώρα και την έναρξη της απασχόλησής τους. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου του άρθρου 7 του ν. 3232/2004 (Α 48), όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 3518/2006 (Α 272). γ. Μέλη καλλιτεχνικών συγκροτημάτων, εφόσον προσκομίσουν στην αρμόδια προξενική αρχή: i) Επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης εργασίας με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του εργοδότη από δημόσια υπηρεσία ή αντίγραφο σύμβασης παροχής υπηρεσιών ή έργου. ii) Αποδείξεις για την ανωτέρω ιδιότητα, μεταξύ των οποίων βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας της χώρας προέλευσης για την επίσημη καταχώριση του συγκροτήματος. Η θεώρηση εισόδου είναι ισόχρονη με τη διάρκεια των παραστάσεων ή εκδηλώσεων, δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα έτος και
--	--

	παρέχει δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας αποκλειστικά για την παροχή της συγκεκριμένης εργασίας, λαμβανομένης υπόψη της ενιαίας δομής του καλλιτεχνικού συγκροτήματος. δ. Εργαζόμενοι νόμιμα σε επιχείρηση εγκατεστημένη σε κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, οι οποίοι μετακινούνται στην Ελλάδα για παροχή συγκεκριμένης υπηρεσίας, στο πλαίσιο σχετικής συμβατικής υποχρέωσης μεταξύ της ανωτέρω επιχείρησης και του αντισυμβαλλομένου, ο οποίος ασκεί τις δραστηριότητες του στην Ελλάδα, εφόσον προσκομίσουν στην αρμόδια προξενική αρχή: i) Υπεύθυνη δήλωση της επιχείρησης, στην οποία θα αναγράφονται πλήρως τα στοιχεία ταυτότητας και επικοινωνίας της, από την οποία μετακινείται ο πολίτης τρίτης χώρας, επίσημα επικυρωμένη και μεταφρασμένη, στην οποία βεβαιώνεται ότι έχει συνάψει σύμβαση με τον αντισυμβαλλόμενο αποδέκτη της υπηρεσίας στην Ελλάδα, και προκύπτουν ο σκοπός της μετακίνησης του, το προβλεπόμενο διάστημα της μετακίνησης του πολίτη τρίτης χώρας και η ανάληψη από την επιχείρηση που απασχολεί τον πολίτη τρίτης χώρας στο κράτος - μέλος της ΕΕ ή του Ε.Ο.Χ., των εξόδων διαμονής, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και επιστροφής του. ii) Αντίγραφο θεωρημένου βιβλιαρίου ασθενείας ή Ευρωπαϊκής κάρτας ασφάλισης ασθένειας ή άλλου ισοδύναμου κοινοτικού εγγράφου. Η θεώρηση εισόδου για εργασία είναι ισόχρονη με το χρόνο που απαιτείται για την εκπλήρωση της αναληφθείσας συμβατικής υποχρέωσης από την επιχείρηση και δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά το ένα έτος. ε. Εργαζόμενοι ως εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό σε επιχείρηση, η οποία είναι εγκατεστημένη σε τρίτη χώρα και για την οποία προβλέπεται η παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών, στο πλαίσιο σύμβασης
--	--

	προμήθειας, μεταξύ της ανωτέρω επιχείρησης και της αντίστοιχης που ασκεί τις δραστηριότητες της στην Ελλάδα, εφόσον η επιχείρηση, από την οποία μετακινείται ο πολίτης τρίτης χώρας, έχει συνάψει σύμβαση προμήθειας, με την οποία προβλέπεται η παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών που αναφέρονται, αποκλειστικώς, στην εγκατάσταση, δοκιμαστική λειτουργία και συντήρηση των προμηθευόμενων ειδών, εφόσον προσκομίσουν στην αρμόδια προξενική αρχή: i) Βεβαίωση της επιχείρησης, στην οποία θα αναγράφονται πλήρως τα στοιχεία ταυτότητας και επικοινωνίας της, η ιδιότητα και τα καθήκοντα του εργαζομένου, συνοδευόμενη από αποδεικτικά στοιχεία για τη νομιμότητα της εργασίας του σε αυτή. ii) Επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης προμήθειας μεταξύ της επιχείρησης παροχής υπηρεσίας και της ημεδαπής επιχείρησης-αποδέκτη της υπηρεσίας. Στη σύμβαση αυτή θα πρέπει να προβλέπεται η παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών που αναφέρονται αποκλειστικώς στην εγκατάσταση, δοκιμαστική λειτουργία και συντήρηση των προμηθευόμενων ειδών, το χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών, ο αριθμός και η ειδικότητα των ατόμων που θα απασχοληθούν, καθώς και η ανάληψη των εξόδων διαμονής, πλήρους ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και επιστροφής τους. Η θεώρηση εισόδου για εργασία είναι ισόχρονη με το χρόνο που απαιτείται για την εκπλήρωση της αναληφθείσας και μόνο συμβατικής υποχρέωσης από την επιχείρηση και δεν μπορεί να υπερβαίνει, συνολικά, τους έξι μήνες. στ. Αρχηγοί οργανωμένων Ομάδων Τουρισμού (Tour Leaders), που εισέρχονται στη χώρα για το συγκεκριμένο σκοπό, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι προσκομίσουν: i) Βεβαίωση από την αρμόδια περιφερειακή
--	--

	Υπηρεσία Τουρισμού, όπου εδρεύει το ελληνικό τουριστικό γραφείο στην οποία θα αναφέρεται ότι εγκρίνεται η εργασία του αλλοδαπού ως Αρχηγού Οργανωμένων Ομάδων Τουριστών. ii) Βεβαίωση του αλλοδαπού τουριστικού γραφείου ότι ο υπό απασχόληση αλλοδαπός εργάζεται και αμείβεται από αυτό. iii) Υπεύθυνη δήλωση του ελληνικού τουριστικού γραφείου που συνεργάζεται με αλλοδαπό τουριστικό γραφείο ότι ο αλλοδαπός δεν θα προσληφθεί για εργασία και ότι θα απασχοληθεί εκτός του γραφείου για την εξυπηρέτηση των αφικνούμενων, μέσω αλλοδαπού τουριστικού γραφείου, ομάδων τουριστών για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που δεν θα υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες. iv) Βεβαίωση ασφάλισης για κάλυψη εξόδων νοσηλείας, ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης και για την κάλυψη εργατικού ατυχήματος. Σε περίπτωση που υπάρχει με τη χώρα του διακρατική συμφωνία ασφάλισης για υγεία και εργατικό ατύχημα, αρκεί η προσκόμιση βεβαίωσης της χώρας του ότι είναι ασφαλισμένος στο κοινωνικό ασφαλιστικό της σύστημα σε διαφορετική περίπτωση θα προσκομίσει εγγύηση του κράτους προέλευσης, ότι θα καλύψει τον ασφαλιστικό κίνδυνο από τις ανωτέρω αιτίες ή ασφαλιστήριο ιδιωτικής ασφαλιστικής εταιρείας κάλυψης των ανωτέρω κινδύνων για την απασχόληση του ως Αρχηγού οργανωμένων Ομάδων Τουρισμού στην Ελλάδα. Η θεώρηση εισόδου για εργασία επιτρέπει εργασία μόνο για το συγκεκριμένο σκοπό και δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ μήνες. ζ. Αθλητές, προπονητές και λοιπό εξειδικευμένο προσωπικό που τους συνοδεύει και εισέρχονται στη χώρα για προετοιμασία εν όψει συμμετοχής τους σε διεθνείς αθλητικές διοργανώσεις, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι προσκομίσουν:
--	--

	i) Εγκριση της ελληνικής ομοσπονδίας του οικείου αθλήματος για την είσοδο τους στην Ελλάδα με σκοπό την προετοιμασία εν όψει συμμετοχής σε διεθνείς αθλητικές διοργανώσεις. ii) Αποδεικτικά στοιχεία ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της παραγράφου 6 του άρθρου 137, διαθέτει οικονομικούς πόρους, νόμιμης προέλευσης, για την κάλυψη των δαπανών διαβίωσης του στην Ελλάδα χωρίς να παρέχει εξαρτημένη εργασία ή να ασκεί ανεξάρτητη οικονομική δραστηριότητα πέραν της αθλητικής προετοιμασίας. Η θεώρηση εισόδου για το συγκεκριμένο σκοπό δεν μπορεί να υπερβαίνει, συνολικά, τους έξι μήνες. η. Πολίτες τρίτων χωρών φοιτητές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, που συμμετέχουν σε προγράμματα με σκοπό την πρακτική άσκηση στο αντικείμενο των σπουδών τους, έναντι αποζημίωσης, που επιτρέπει τη διαμονή για εργασιακούς λόγους, για διάστημα που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες. Η εθνική θεώρηση εισόδου χορηγείται εφόσον έχουν γίνει δεκτοί σε πρόγραμμα για πρακτική άσκηση στο αντικείμενο των σπουδών τους σε συγκεκριμένη επιχείρηση και για ορισμένο χρονικό διάστημα, δια μέσου φορέα ανταλλαγών. Ως φορείς ανταλλαγών, θεωρούνται τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας που έχουν συνάψει διμερείς συμφωνίες αναλόγου περιεχομένου με αντίστοιχα ιδρύματα της αλλοδαπής και σε περιπτώσεις που δεν υφίστανται τέτοιες, διεθνείς φορείς ανταλλαγών φοιτητών. Ειδικά για τα προγράμματα πρακτικής άσκησης σε ξενοδοχειακές επιχειρήσεις ισχύουν τα οριζόμενα, κάθε φορά, στη νομοθεσία που ρυθμίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις πρακτικής άσκησης ημεδαπών και αλλοδαπών σπουδαστών/μαθητών Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης και φοιτητών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.
--	--

	θ. Πολίτες Αυστραλίας που συμμετέχουν στο πρόγραμμα για την Κινητικότητα των Νέων, σύμφωνα με το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ Ελλάδος και Αυστραλίας (Work and Holiday Visa), όπως αυτό κυρώθηκε με τον ν. 4353/2015 (Α`173), με κύρια πρόθεση την επίσκεψη στην Ελλάδα για διακοπές, για χρονική περίοδο έως δώδεκα (12) μηνών. Η εθνική θεώρηση εισόδου χορηγείται στους ενδιαφερόμενους που πληρούν τις εξής προϋποθέσεις: αα) έχουν συμπληρώσει, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, το δέκατο όγδοο (18ο) έτος, αλλά δεν έχουν συμπληρώσει το τριακοστό πρώτο (31ο) έτος της ηλικίας τους, ββ) δεν συνοδεύονται από εξαρτώμενα τέκνα, γγ) είναι κάτοχοι έγκυρου διαβατηρίου και εισιτηρίου για την πραγματοποίηση του ταξιδιού τους ή διαθέτουν επαρκείς πόρους για την αγορά αυτού, δδ) διαθέτουν επαρκείς πόρους διαβίωσης, εε) δεν έχουν προηγουμένως συμμετάσχει σε πρόγραμμα για την Κινητικότητα των Νέων (Work and Holiday) ή για Διακοπές με Εργασία (Working Holiday) της Ελλάδας, στστ) είναι κάτοχοι πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τουλάχιστον δύο (2) έτη προπτυχιακών πανεπιστημιακών σπουδών, ζζ) υποβάλουν μία επιστολή από το αρμόδιο Υπουργείο της Αυστραλίας, στην οποία να δηλώνεται ότι η Κυβέρνηση της Αυστραλίας έχει συναινέσει ως προς την παραμονή τους στην Ελλάδα, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας για την Κινητικότητα των Νέων. Η θεώρηση εισόδου επιτρέπει εργασία και δικαίωμα σπουδών ή εκπαίδευσης, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της παραγράφου 2 του Μνημονίου Κατανόησης και δεν μπορεί
--	--

	να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Μετά τη λήξη της θεώρησης, ο πολίτης Αυστραλίας οφείλει να εγκαταλείψει αμέσως το ελληνικό έδαφος, χωρίς άλλες διατυπώσεις. ι. Πτητικό, τεχνικό και διοικητικό προσωπικό που εισέρχεται στη χώρα για κάλυψη αναγκών δασοπυρόσβεσης κατά την αντιπυρική περίοδο, κατόπιν εισήγησης αρμόδιου δημόσιου φορέα. Η θεώρηση εισόδου για εργασία επιτρέπει εργασία μόνο για τον συγκεκριμένο σκοπό και δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες.». ια) Πολίτες τρίτων χωρών που έχουν συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας τους και έχουν γίνει δεκτοί για αυτοτελή φοίτηση σε διδασκαλείο ή συναφή φορέα που ανήκει σε ελληνικό ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα, με στόχο την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας. ι. Η εθνική θεώρηση χορηγείται στον ενδιαφερόμενο, εφόσον πληρούνται οι εξής ειδικές προϋποθέσεις: α) προσκομίσει βεβαίωση του φορέα πραγματοποίησης του προγράμματος, ότι ο ενδιαφερόμενος έχει γίνει δεκτός σε πρόγραμμα που απαιτεί κανονική και όχι εξ αποστάσεως φοίτηση, στην οποία θα αναφέρεται και η ακριβής διάρκεια του προγράμματος φοίτησης, β) διαθέτει επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσής του κατά τη διάρκεια της διαμονής και φοίτησής του στη χώρα, χωρίς να επιβαρύνει το εθνικό σύστημα κοινωνικής πρόνοιας. Το ύψος των επαρκών πόρων καθορίζεται στα εξακόσια πενήντα (650) ευρώ μηνιαίως και αποδεικνύεται από λογαριασμό καταθέσεων, τραπεζικό έμβασμα ή/και υποτροφία. Το ύψος των επαρκών πόρων δύναται να ανακαθορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 7 του άρθρου 136 του ν. 4251/2014, γ) καταβάλλει παράβολο ύψους εκατόν
--	---

	πενήντα (150) ευρώ. ii. Η εθνική θεώρηση εισόδου ισόχρονης διάρκειας, με το διάστημα φοίτησης στο πρόγραμμα εκμάθησης ελληνικής γλώσσας, και σε κάθε περίπτωση έως ένα (1) έτος, δεν παρέχει πρόσβαση σε οποιαδήποτε μορφή εργασίας, ενώ μετά τη λήξη του προγράμματος εκμάθησης ελληνικής γλώσσας, και πριν τη λήξη της εθνικής θεώρησης εισόδου, ο πολίτης τρίτης χώρας οφείλει να αναχωρήσει από τη χώρα. iii. Σε περίπτωση συνέχισης του προγράμματος εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, για διάστημα μεγαλύτερο της διάρκειας ισχύος της χορηγηθείσας εθνικής θεώρησης εισόδου, είναι δυνατή η χορήγηση άδειας διαμονής, διάρκειας έως ένα (1) έτος κάθε φορά, και έως τρία (3) έτη κατ' ανώτατο όριο, εφόσον ο ενδιαφερόμενος πολίτης τρίτης χώρας, πριν τη λήξη της εθνικής θεώρησης εισόδου στη χώρα, προσκομίσει στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του τόπου διαμονής του, αίτηση, συνοδευόμενη από τα εξής δικαιολογητικά: α) Φωτοαντίγραφο ισχυρού διαβατηρίου και εθνικής θεώρησης εισόδου που έλαβε σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. β) Βεβαίωση του φορέα πραγματοποίησης του εν λόγω προγράμματος από την οποία προκύπτει τόσο η επιτυχής παρακολούθηση του αρχικού προγράμματος εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, στο οποίο είχε γίνει δεκτός ο πολίτης τρίτης χώρας, όσο και το χρονικό διάστημα συνέχισης αυτού. γ) Αποδεικτικά στοιχεία διάθεσης επαρκών πόρων για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσής του κατά τη διάρκεια της διαμονής και φοίτησής του στη χώρα, χωρίς να χρειάζεται να καταφύγει στο εθνικό σύστημα κοινωνικής πρόνοιας, ανάλογα με τα στοιχεία που απαιτούνται και για τη χορήγηση της εθνικής θεώρησης εισόδου. δ) Αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτει πλήρη
--	--

	ασφάλιση ασθένειας, για το σύνολο των κινδύνων που καλύπτονται για τους ημεδαπούς. ε) Παράβολο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 132 του ν. 4251/2014, όπως ισχύει και τέλος εκτύπωσης αυτοτελούς εγγράφου, αξίας ύψους δέκα έξι (16) ευρώ. Η εν λόγω άδεια διαμονής, δεν παρέχει δικαίωμα πρόσβασης σε οποιαδήποτε μορφή εργασίας, ούτε δυνατότητα προσφυγής στο ασφαλιστικό ή προνοιακό σύστημα της χώρας. Δεν επιτρέπεται αλλαγή σκοπού της παρούσας άδειας διαμονής και ο πολίτης τρίτης χώρας, μετά το πέρας του προγράμματος εκμάθησης ελληνικής γλώσσας, οφείλει να αναχωρήσει από τη χώρα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη και Παιδείας και Θρησκευμάτων δύναται να συμπεριλαμβάνονται και άλλες γλώσσες πλην της ελληνικής στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου για αυτοτελή φοίτηση σε διδασκαλείο ή συναφή φορέα που ανήκει σε ελληνικό ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Μετά τη λήξη της θεώρησης ο πολίτης τρίτης χώρας οφείλει να εγκαταλείψει αμέσως το ελληνικό έδαφος, χωρίς άλλες διατυπώσεις. ιβ. Αμερικανοί πολίτες που εισέρχονται στην Ελλάδα ως υπότροφοι στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του Αμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Ελλάδος (Ίδρυμα Fulbright), δυνάμει της από 23.4.1948 Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Κυβέρνησης και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής (Η.Π.Α.), η οποία κυρώθηκε με τον ν. 3152/1955 (Α` 64) και της από 22.4.1980 Σύμβασης Ελλάδος - Η.Π.Α., η οποία κυρώθηκε με τον ν. 1982/1991 (Α` 188). Η εθνική θεώρηση εισόδου, ισόχρονης διάρκειας με την χορηγούμενη υποτροφία, και σε κάθε περίπτωση διάρκειας έως δώδεκα (12) μήνες, απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής παραβόλου και χορηγείται στον ενδιαφερόμενο, εφόσον προσκομίσει
--	---

	βεβαίωση υποτροφίας του Αμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Ελλάδος (Ιδρυμα Fulbright), από την οποία προκύπτουν η διάρκεια και ο σκοπός της διαμονής του ενδιαφερό-μενου στην Ελλάδα, η κάλυψη των εξόδων ταξιδιού και διαμονής του στη χώρα, η κάλυψη πλήρους ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και η κάλυψη εξόδων τυχόν επαναπατρισμού του. Οι ανωτέρω πολίτες μπορούν να συνοδεύονται από τα μέλη της οικογενείας τους, κατά την έννοια της περίπτωσης λγ' της παραγράφου 1 του άρθρου 1, όπως ισχύει, στα οποία χορηγείται ομοίως εθνική θεώρηση εισόδου, ισόχρονη της θεώρησης των συντηρούντων και με την ένδειξη «Μέλη οικογένειας υποτρόφου Ιδρύματος Fulbright», εφόσον προσκομίσουν: α) Πρόσφατο Πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο, επίσημα επικυρωμένο και μεταφρασμένο, από το οποίο να προκύπτει η συγγενική σχέση. β) Αποδεικτικά στοιχεία, περί κάλυψης των εξόδων ταξιδιού και διαμονής τους στη χώρα, κάλυψης πλήρους ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και κάλυψης των εξόδων τυχόν επαναπατρισμού τους. Σε περίπτωση παράτασης της χορηγούμενης υποτροφίας, για διάστημα μεγαλύτερο της διάρκειας ισχύος της χορηγηθείσας εθνικής θεώρησης εισόδου, δύναται να χορηγηθεί στον ανωτέρω πολίτη και στα μέλη της οικογένειάς του άδεια διαμονής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 19, εφόσον υποβληθεί αίτηση πριν τη λήξη της εθνικής θεώρησης. Η άδεια διαμονής είναι ισόχρονη με την προβλεπόμενη παράταση της χορηγούμενης υποτροφίας, προσαυξημένη κατά ένα μήνα. ιγ) φοιτητές ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης αλλοδαπής, που συμμετέχουν σε θερινά προγράμματα σπουδών, σύμφωνα με το άρθρο 90 του ν. 4692/2020 (Α' 111), για χρονική περίοδο έως επτά (7) μήνες.
--	---

	Η εθνική θεώρηση εισόδου χορηγείται στους ενδιαφερομένους εφόσον έχουν συμπληρώσει, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, δεν συνοδεύονται από εξαρτώμενα μέλη της οικογένειάς τους και προσκομίσουν στην αρμόδια ελληνική διπλωματική ή έμμισθη προξενική αρχή τα εξής: α) τα γενικά δικαιολογητικά, όπως αυτά ορίζονται στην υπό στοιχεία Φ.3497.3/ΑΠ 24245/2014 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών (Β` 1820), β) βεβαίωση εγγραφής ή βεβαίωση ότι έχουν γίνει δεκτοί προς εγγραφή από το οικείο εκπαιδευτικό ίδρυμα, γ) αποδεικτικά στοιχεία καταβολής των προβλεπόμενων τελών στο οικείο εκπαιδευτικό ίδρυμα, δ) παράβολο εκατόν πενήντα (150) ευρώ, ε) αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτουν επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσής τους, όπως αυτοί καθορίζονται στην υπ` αρ. οικ. 41712/2014 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (Β` 2285), κατ` αναλογία των επαρκών πόρων που απαιτούνται για τη χορήγηση άδειας διαμονής για λόγους σπουδών. Κατά τη διάρκεια της διαμονής τους στην Ελλάδα, ως κάτοχοι της εθνικής θεώρησης, δεν επιτρέπεται να παρέχουν εξαρτημένη εργασία ή να ασκήσουν οικονομική δραστηριότητα στη χώρα, (ιδ) εργαζομένους σε επιχείρηση, η οποία είναι εγκατεστημένη σε τρίτη χώρα ή σε κράτος - μέλος της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ., που συμμετέχουν σε προγράμματα σπουδών σε Κολλέγια, τα οποία παρέχουν κατ` αποκλειστικότητα σπουδές, βάσει συμφωνιών πιστοποίησης (validation) και δικαιόχρησης (franchising) με ανώτατα εκπαιδευτικά
--	---

	ιδρύματα της αλλοδαπής, αναγνωρισμένα από τις αρμόδιες αρχές στη χώρα όπου εδρεύουν, για χρονική περίοδο έως δώδεκα (12) μήνες. Η εθνική θεώρηση εισόδου χορηγείται στους ενδιαφερομένους, εφόσον προσκομίσουν στην αρμόδια ελληνική διπλωματική ή έμμισθη προξενική αρχή: α) τα γενικά δικαιολογητικά, όπως ορίζονται στην υπό στοιχεία Φ.3497.3/ΑΠ 24245/2014 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών (Β` 1820), β) αντίγραφο απόφασης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, ίδρυσης ή λειτουργίας του Κολλεγίου, γ) βεβαίωση του Κολλεγίου από την οποία προκύπτει το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, η προβλεπόμενη διάρκεια αυτού, η ημερομηνία έναρξής του και το ύψος των διδάκτρων, δ) βεβαίωση εγγραφής από το Κολλέγιο ή βεβαίωση ότι έχει γίνει αποδεκτός προς εγγραφή και βεβαίωση και ότι το πρόγραμμα απαιτεί κανονική και όχι εξ αποστάσεως φοίτηση, ε) άδεια της εταιρείας, στην οποία απασχολείται ο υποψήφιος σπουδαστής για τη συμμετοχή του στο συγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών, στ) παράβολο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ, ζ) κυρωμένο αντίγραφο εξοφλητικής απόδειξης του συνολικού ύψους των διδάκτρων, η) αποδεικτικό επάρκειας γνώσης της γλώσσας, στην οποία διδάσκεται το πρόγραμμα σπουδών, επιπέδου B1, θ) συμφωνία πιστοποίησης και δικαιόχρησης με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής, αναγνωρισμένα από τη χώρα όπου εδρεύουν,
--	--

	ι) αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτουν επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσής τους κατά τη διάρκεια διαμονής και φοίτησης στη χώρα, χωρίς να επιβαρύνεται το εθνικό σύστημα κοινωνικής πρόνοιας. Το ύψος των επαρκών πόρων καθορίζεται στα εξακόσια πενήντα (650) ευρώ μηνιαίως και αποδεικνύεται από λογαριασμό καταθέσεων, τραπεζικό έμβασμα ή/και υποτροφία. Το ανωτέρω ποσό προσαυξάνεται κατά 20% για τη σύζυγο και κατά 15% για κάθε τέκνο. Το ύψος των επαρκών πόρων δύναται να ανακαθορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παρ. 7 του άρθρου 136. Οι ανωτέρω σπουδαστές μπορούν να συνοδεύονται από τα μέλη της οικογένειάς τους, όπως ορίζονται στην περ. λγ` της παρ. 1 του άρθρου 1. Κατά τη διάρκεια της διαμονής τους στην Ελλάδα δεν επιτρέπεται ούτε ο σπουδαστής ούτε η σύζυγός του να παρέχουν εξαρτημένη εργασία ή να ασκήσουν οικονομική δραστηριότητα στη Χώρα.
Άρθρο 12 Κατ' εξαίρεση χορήγηση άδειας διαμονής - Τροποποίηση άρθρου 19 ν. 4251/2014 Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4251/2014 τροποποιείται ως προς την άπαξ χορήγηση άδειας διαμονής και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μπορεί κατ' εξαίρεση να χορηγεί άδεια διαμονής διάρκειας τριών (3) ετών, σε πολίτες τρίτων χωρών που διαμένουν στην Ελλάδα. Η άδεια διαμονής χορηγείται άπαξ και μπορεί να ανανεώνεται για έναν από τους λοιπούς λόγους του παρόντος Κώδικα. Αίτημα χορήγησης άδειας διαμονής έχει δικαίωμα να καταθέσει ο πολίτης τρίτης χώρας, εφόσον αποδεικνύει με έγγραφα βέβαιης χρονολογίας το πραγματικό γεγονός της διαμονής του στη χώρα για επτά (7) τουλάχιστον συνεχή έτη, πριν την υποβολή αίτησης ή είναι γονέας ανήλικου ημεδαπού και προσκομίζει στοιχεία που τεκμηριώνουν τη γονική σχέση με το/τα τέκνο/α.»	Προστίθεται η φράση «χορηγείται άπαξ και» στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4251/2014, η οποία είχε ως εξής: Άρθρο 19 1. Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μπορεί κατ' εξαίρεση να χορηγεί άδεια διαμονής διάρκειας τριών (3) ετών, σε πολίτες τρίτων χωρών που διαμένουν στην Ελλάδα. Η άδεια διαμονής μπορεί να ανανεώνεται για έναν από τους λοιπούς λόγους του παρόντος Κώδικα. Αίτημα χορήγησης άδειας διαμονής έχει δικαίωμα να καταθέσει ο πολίτης τρίτης χώρας, εφόσον αποδεικνύει με έγγραφα βέβαιης χρονολογίας το πραγματικό γεγονός της διαμονής του στη χώρα για επτά (7) τουλάχιστον συνεχή έτη, πριν την υποβολή αίτησης ή είναι γονέας ανήλικου ημεδαπού και προσκομίζει στοιχεία που τεκμηριώνουν τη γονική σχέση με το/τα τέκνο/α.
Άρθρο 13 Ειδικότερα ζητήματα αδειών διαμονής - Τροποποίηση περ. 5 παρ. Α άρθρου 20 του ν. 4251/2014	Άρθρο 20 Λοιποί λόγοι χορήγησης άδειας διαμονής

Η περ. 5 της παρ. Α του άρθρου 20 του ν. 4251/2014 (Α'80) τροποποιείται ως προς τις προϋποθέσεις ανανέωσης της άδειας των πολιτών τρίτων χωρών, και διαμορφώνεται ως εξής: «5. Πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν νόμιμα με άδεια διαμονής στη χώρα μας και λαμβάνουν σύνταξη από ελληνικό δημόσιο ασφαλιστικό φορέα, ανεξαρτήτως ποσού, μπορούν να ανανεώσουν την άδειά τους, ως οικονομικά ανεξάρτητα άτομα, χωρίς τη συνδρομή της προϋπόθεσης των επαρκών πόρων των παρ. 1 και 2.»	Στον πολίτη τρίτης χώρας, που έχει λάβει θεώρηση εισόδου για έναν από τους λόγους του παρόντος άρθρου, χορηγείται αντίστοιχη άδεια διαμονής. Α. Οικονομικά ανεξάρτητα άτομα. 1. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης χορηγείται άδεια διαμονής σε πολίτες τρίτης χώρας, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι διαθέτουν επαρκείς πόρους, σε επίπεδο σταθερού ετήσιου εισοδήματος για την κάλυψη των δαπανών διαβίωσης. Η άδεια διαμονής έχει διάρκεια δύο (2) έτη και μπορεί να ανανεώνεται ανά διετία. Η εν λόγω άδεια διαμονής δεν παρέχει πρόσβαση στην αγορά εργασίας. 2. Το ύψος των επαρκών πόρων καθορίζεται με κοινή υπουργική απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 136. 3. Οι παραπάνω πολίτες τρίτης χώρας μπορούν να συνοδεύονται και από τα μέλη της οικογένειάς τους, στα οποία χορηγείται, ύστερα από αίτησή τους, ατομική άδεια διαμονής που λήγει ταυτόχρονα με την άδεια διαμονής του συντηρούντος. Η προϋπόθεση των επαρκών πόρων διαβίωσης πρέπει να συντρέχει είτε στο πρόσωπο του κάθε μέλους της οικογένειας είτε αθροιστικά για όλα τα μέλη αυτής. 4. Διαστήματα απουσίας από τη χώρα δεν παρακωλύουν την ανανέωση της άδειας διαμονής, εφόσον αυτά δεν υπερβαίνουν τους έξι μήνες ετησίως, εφαρμοζομένης κατά τα λοιπά της παραγράφου 6 του άρθρου 21. 5. Πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν νόμιμα με άδεια διαμονής στη χώρα μας και λαμβάνουν σύνταξη γήρατος από Ελληνικό Δημόσιο ασφαλιστικό φορέα, ανεξαρτήτως ποσού, μπορούν να ανανεώσουν την άδειά τους, ως οικονομικά ανεξάρτητα άτομα, χωρίς την συνδρομή της προϋπόθεσης των επαρκών πόρων των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος. Β. Μόνιμη άδεια διαμονής επενδυτή.
--	---

	1. Με απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χορηγείται άδεια διαμονής για πέντε (5) έτη, με δυνατότητα ανανέωσης, σε πολίτη τρίτης χώρας, που: α) Έχει εισέλθει νομίμως στη χώρα με οποιαδήποτε θεώρηση εισόδου ή διαμένει νομίμως στη χώρα, ακόμη και αν ο τίτλος διαμονής που κατέχει δεν επιτρέπει αλλαγή σκοπού. β) Διαθέτει, κατά πλήρη κυριότητα και νομή, ακίνητη περιουσία στην Ελλάδα. Επί εξ αδιαιρέτου συγκυριότητας ακινήτου, αξίας κτήσης κατ' ελάχιστον ίσης με την οριζόμενη στην περίπτωση 2, δικαίωμα διαμονής παρέχεται, μόνον αν οι συνιδιοκτήτες είναι σύζυγοι ή σύντροφοι που έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης. Σε αντίθετη περίπτωση, το δικαίωμα διαμονής παρέχεται μόνον εάν το ποσοστό κάθε συνιδιοκτήτη είναι αξίας τουλάχιστον ίσης με την οριζόμενη στην περίπτωση 2. γ) Διαθέτει κατά πλήρη κυριότητα και νομή ακίνητη περιουσία στην Ελλάδα, μέσω νομικού προσώπου με έδρα στην Ελλάδα ή άλλο κράτος-μέλος της Ε.Ε., του οποίου τις μετοχές ή τα εταιρικά μερίδια κατέχει εξ ολοκλήρου. δ) Έχει συνάψει μακροχρόνια σύμβαση σύνθετου τουριστικού καταλύματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 4002/2011 (Α' 180) ή σύμβαση χρονομεριστικής μίσθωσης τουριστικού καταλύματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1652/1986 (Α' 167), όπως ισχύει. ε) Απέκτησε κατά πλήρη κυριότητα και νομή ως εξ αδιαιρέτου ή από διαθήκη κληρονόμος ή συνεπεία γονικής παροχής, ακίνητη περιουσία αντικειμενικής αξίας διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) ευρώ, και είναι ενήλικος. 2. Η ελάχιστη αξία της ακίνητης περιουσίας κατά τον χρόνο κτήσης της, καθώς και το συνολικό συμβατικό μίσθωμα των μισθώσεων ξενοδοχειακών καταλυμάτων ή τουριστικών κατοικιών του παρόντος άρθρου, όπως προκύπτει από τις συμβολαιογραφικές πράξεις μεταβίβασης και, σε περίπτωση που τελούν υπό αίρεση της καταβολής πιστούμενου τιμήματος, από τις αντίστοιχες νόμιμα
--	---

	μεταγεγραμμένες συμβολαιογραφικές πράξεις εξόφλησης και άρσης διαλυτικής αίρεσης, ή τις συμβάσεις μίσθωσης, αντίστοιχα, καθορίζεται σε διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) ευρώ και πρέπει να έχει καταβληθεί ολοσχερώς πριν την υποβολή του αιτήματος για τη χορήγηση της μόνιμης άδειας διαμονής επενδυτή. Το συμφωνηθέν τίμημα ή μίσθωμα καταβάλλεται στο σύνολό του με δίγραμμη τραπεζική επιταγή σε λογαριασμό πληρωμών του δικαιούχου που τηρείται σε πιστωτικό ίδρυμα που λειτουργεί στην Ελλάδα ή με μεταφορά πίστωσης, κατά τον ορισμό 24 του άρθρου 4 του ν. 4537/2018 (Α` 84), ή μέσω POS εγκατεστημένου από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, ο οποίος λειτουργεί στην Ελλάδα, με χρέωση τραπεζικής πιστωτικής ή χρεωστικής κάρτας του αγοραστή, σε λογαριασμό πληρωμών του δικαιούχου που τηρείται σε πάροχο υπηρεσιών πληρωμών, κατά τον ορισμό 11 του άρθρου 4 του ν. 4537/2018, ο οποίος λειτουργεί στην Ελλάδα. Οι ως άνω τρόποι πληρωμής δύνανται να πραγματοποιηθούν και από σύζυγο ή/και από συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι β` βαθμού του αγοραστή. Όλες οι ανωτέρω διατάξεις καταλαμβάνουν και τις καταβολές που έχουν λάβει χώρα με τους ως άνω τρόπους πληρωμής από 1.1.2017 μέχρι σήμερα. Όλα τα ειδικότερα στοιχεία διενέργειας της πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων ιδίως των στοιχείων ταυτοποίησης πωλητή, αγοραστή, και τυχόν τρίτου πληρωτή, του αριθμού λογαριασμών πληρωμών του πληρωτή, της διεύθυνσής του, του επίσημου αριθμού προσωπικού εγγράφου του, του αναγνωριστικού αριθμού του πληρωτή ή της ημερομηνίας και του τόπου γέννησής του, του τρόπου πληρωμής και των σχετικών λογαριασμών πληρωμών χρέωσης του πληρωτή και πίστωσης του δικαιούχου, καθώς και υπεύθυνης δήλωσης του αγοραστή για τη συζυγική σχέση ή τη συγγένεια με τυχόν τρίτο πληρωτή, πρέπει να δηλώνονται και να υποβάλλονται υπευθύνως από τους συμβαλλόμενους ενώπιον του συντάσσοντος το συμβόλαιο συμβολαιογράφου και να αναγράφονται σε αυτό. Ο πολίτης τρίτης χώρας, κατά την κατάθεση
--	---

	της αίτησης για τη χορήγηση της μόνιμης άδειας διαμονής επενδυτή, υποβάλλει βεβαίωση του συμβολαιογράφου που συντάξε τις συμβολαιογραφικές πράξεις μεταβίβασης ή τις συμβάσεις μίσθωσης της περίπτωσης 2 της παραγράφου Β του παρόντος άρθρου, με την οποία βεβαιώνονται τα στοιχεία των συμβαλλομένων μερών, τα στοιχεία του ακινήτου, ο τρόπος καταβολής του συμφωνηθέντος τιμήματος ή μισθώματος και όλα τα ειδικότερα στοιχεία διενέργειας της πληρωμής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, η ύπαρξη τυχόν διαλυτικής αίρεσης καθώς και εάν το συγκεκριμένο ακίνητο έχει χρησιμοποιηθεί από τον πωλητή για την έκδοση μόνιμης άδειας διαμονής επενδυτή. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Μετανάστευσης και Ασύλου καθορίζονται ο τύπος και το περιεχόμενο της βεβαίωσης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Μετανάστευσης και Ασύλου, το ύψος της ως άνω ακίνητης περιουσίας μπορεί να αναπροσαρμόζεται, καθώς και να καταρτίζονται κατάλογοι περιοχών της επικράτειας, με τουλάχιστον πενταετή διάρκεια, για τις οποίες δύναται να ισχύει διαφοροποίηση ως προς το ύψος της επένδυσης της άνω παραγράφου, λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία, όπως η αναπτυξιακή στόχευση, η τουριστική ανάπτυξη, η γεωγραφική θέση, καθώς και οι εμπορικές ή αντικειμενικές αξίες των ευρισκόμενων στις περιοχές αυτές ακινήτων και να ρυθμίζεται κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων.
Άρθρο 14 - Αιτήσεις θεραπείας κατά αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εφαρμογή του ν. 4251/2014-Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 25 ν. 4251/2014 Στην παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4251/2014 (Α'80) τροποποιείται η προθεσμία του πρώτου εδαφίου,	Άρθρο 25 Διαδικαστικές εγγυήσεις 2. Αίτηση θεραπείας κατά απόφασης που εκδίδεται κατ' εφαρμογή του παρόντος Κώδικα

προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Αίτηση θεραπείας κατά απόφασης που εκδίδεται κατ' εφαρμογή του παρόντος Κώδικα δεν εξετάζεται, εφόσον υποβληθεί μετά την παρέλευση εύλογου χρόνου που υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες από την επίδοση της απόφασης. Οι αιτήσεις θεραπείας συνοδεύονται από παράβολο ύψους πενήντα (50) ευρώ. Η υπηρεσία, στην οποία υποβάλλεται η αίτηση θεραπείας, αποφαινεται επ' αυτής εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.»	δεν εξετάζεται, εφόσον υποβληθεί μετά την παρέλευση εύλογου χρόνου που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την επίδοση της απόφασης, εκτός εάν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας. Οι αιτήσεις θεραπείας συνοδεύονται από παράβολο ύψους πενήντα (50) ευρώ.
Άρθρο 15 Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη διορθωτική εκδοχή του ελληνικού κειμένου της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/801 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Μαΐου 2016 - Τροποποίηση των άρθρων 35, 64 και 67 του ν. 4251/2014 1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 και η παρ. 11 του άρθρου 35 του ν. 4251/2014 (Α' 80) τροποποιούνται ως προς την αναφορά σε τίτλο αντί σε άδεια διαμονής και διαμορφώνονται ως εξής: «1. Πολίτης τρίτης χώρας που είναι κάτοχος έγκυρου τίτλου εκδοθέντος από το πρώτο κράτος μέλος με σκοπό τις σπουδές στο πλαίσιο ενωσιακού ή πολυμερούς προγράμματος που περιλαμβάνει μέτρα κινητικότητας ή συμφωνίας μεταξύ δύο ή περισσότερων ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, επιτρέπεται να εισέλθει και να διαμείνει, προκειμένου να πραγματοποιήσει μέρος των σπουδών του σε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα βάσει του παρόντος κεφαλαίου για περίοδο έως τριακόσιες εξήντα (360) ημέρες στην Ελλάδα υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο. 11. Αν ο σπουδαστής διέρχεται τα εξωτερικά ελληνικά σύνορα με βάση τίτλο για σπουδές που έχει εκδοθεί από κράτος μέλος που δεν εφαρμόζει πλήρως το κεκτημένο Σένγκεν, πρέπει να υποβάλει στην αρμόδια ελληνική συνοριακή Αρχή τον τίτλο που έχει εκδώσει το πρώτο κράτος μέλος και αντίγραφο της κοινοποίησης της παραγράφου 3, ως απόδειξη του ότι μετακινείται στην Ελλάδα με σκοπό τις σπουδές». 2. Οι παρ. 1, 3, 4, το πρώτο εδάφιο της παρ. 9 και η παρ. 18 του άρθρου 64 του ν. 4251/2014 τροποποιούνται ως προς την αναφορά σε τίτλο αντί σε άδεια διαμονής και διαμορφώνονται ως εξής: « 1. Ερευνητής κάτοχος έγκυρου τίτλου εκδοθέντος από το πρώτο κράτος μέλος δικαιούται να διαμείνει στην Ελλάδα, προκειμένου να πραγματοποιήσει μέρος της έρευνάς του σε ερευνητικό οργανισμό για διάστημα που	1. Άρθρο 35 του ν. 4251/2014 - Κινητικότητα σπουδαστών (άρθρα 31 και 32 της Οδηγίας) 1. Πολίτης τρίτης χώρας που είναι κάτοχος άδειας διαμονής εν ισχύ εκδοθείσας από το πρώτο κράτος - μέλος με σκοπό τις σπουδές στο πλαίσιο ενωσιακού ή πολυμερούς προγράμματος που περιλαμβάνει μέτρα κινητικότητας ή συμφωνίας μεταξύ δύο ή περισσότερων ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, επιτρέπεται να εισέλθει και να διαμείνει, προκειμένου να πραγματοποιήσει μέρος των σπουδών του σε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα βάσει του παρόντος κεφαλαίου για περίοδο έως τριακόσιες εξήντα (360) ημέρες στην Ελλάδα υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο. 11. Αν ο σπουδαστής διέρχεται τα εξωτερικά ελληνικά σύνορα με βάση άδεια διαμονής για σπουδές που έχει εκδοθεί από κράτος - μέλος που δεν εφαρμόζει πλήρως το κεκτημένο Σένγκεν, πρέπει να υποβάλει στην αρμόδια ελληνική συνοριακή Αρχή την άδεια διαμονής που έχει εκδώσει το πρώτο κράτος - μέλος και αντίγραφο της κοινοποίησης της παραγράφου 3, ως απόδειξη του ότι μετακινείται στην Ελλάδα με σκοπό τις σπουδές. 2. Άρθρο 64 - Κινητικότητα ερευνητών (άρθρα 27, 28, 29, 32 και 34 της Οδηγίας) 1. Ερευνητής κάτοχος ισχυρής άδειας διαμονής εκδοθείσας από το πρώτο κράτος μέλος δικαιούται να διαμείνει στην Ελλάδα,

δεν υπερβαίνει τις 180 ημέρες εντός μίας περιόδου 360 ημερών, υπό τις προϋποθέσεις και τους όρους που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

3. Στην κοινοποίηση πρέπει να επισυνάπτεται έγκυρο ταξιδιωτικό έγγραφο, όπως προβλέπεται στο στοιχείο α της παραγράφου 1 του άρθρου 61, **ο έγκυρος τίτλος** που έχει εκδοθεί από το πρώτο κράτος μέλος και καλύπτει το συνολικό διάστημα της κινητικότητας, καθώς και η σύμβαση υποδοχής που έχει συναφθεί με τον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα, εφόσον η προβλεπόμενη διαμονή υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες.

4. Αν η κοινοποίηση πραγματοποιείται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 και όταν η αρμόδια υπηρεσία δεν προβάλλει καμία αντίρρηση ενώπιον του πρώτου κράτους-μέλους, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου, η κινητικότητα του ερευνητή προς την Ελλάδα μπορεί να λάβει χώρα οποτεδήποτε εντός της διάρκειας ισχύος **του τίτλου** για λόγους έρευνας.

9. Πολίτες τρίτων χωρών οι οποίοι είναι κάτοχοι **έγκυρου τίτλου** ως ερευνητές που έχει εκδοθεί από άλλο κράτος - μέλος ως πρώτο κράτος - μέλος, μπορούν να διαμείνουν στην Ελλάδα, προκειμένου να πραγματοποιήσουν μέρος της έρευνάς τους σε ερευνητικό οργανισμό για διάστημα άνω των εκατόν ογδόντα (180) ημερών, στο πλαίσιο μακράς κινητικότητας, εφόσον υποβάλουν αίτηση μακράς κινητικότητας για τη χορήγηση άδειας διαμονής σύμφωνα με το άρθρο 61. Στην περίπτωση αυτή, απαιτείται νέα σύμβαση υποδοχής με τον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα για τη διεξαγωγή της έρευνας στη Χώρα.

18. Αν ο ερευνητής διέρχεται τα εξωτερικά ελληνικά σύνορα με βάση **τίτλο** για έρευνα που έχει εκδοθεί από κράτος - μέλος που δεν εφαρμόζει πλήρως το κεκτημένο Σένγκεν, πρέπει να υποβάλει στην αρμόδια ελληνική συνοριακή αρχή τον τίτλο διαμονής που έχει εκδώσει το πρώτο κράτος - μέλος και αντίγραφο της κοινοποίησης της παραγράφου 2, ως απόδειξη του ότι μετακινείται στην Ελλάδα με σκοπό την έρευνα.».

3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 67 του ν. 4251/2014, τροποποιείται ως προς τον προσδιορισμό των ερευνητών που εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο κάτοχος άδειας διαμονής ερευνητή έχει δικαίωμα ίσης μεταχείρισης με τους ημεδαπούς, κατά τα

προκειμένου να πραγματοποιήσει μέρος της έρευνάς του σε ερευνητικό οργανισμό για διάστημα που δεν υπερβαίνει τις 180 ημέρες εντός μίας περιόδου 360 ημερών, υπό τις προϋποθέσεις και τους όρους που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

2. Για τον σκοπό αυτόν, απαιτείται ο ερευνητικός οργανισμός στην Ελλάδα, εφόσον η Ελλάδα είναι το δεύτερο κράτος - μέλος, να κοινοποιεί στις αρμόδιες ελληνικές αρχές την πρόθεση του ερευνητή να πραγματοποιήσει μέρος της έρευνάς του σε αυτόν.

Στην περίπτωση αυτή, η κοινοποίηση διαβιβάζεται:

α) είτε κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης στο πρώτο κράτος - μέλος, αν η κινητικότητα προς την Ελλάδα προβλέπεται ήδη σε αυτό το στάδιο,

β) είτε αφού ο ερευνητής έχει γίνει δεκτός στο πρώτο κράτος μέλος, μόλις εκδηλωθεί η πρόθεση άσκησης του δικαιώματος κινητικότητας προς την Ελλάδα.

3. Στην κοινοποίηση πρέπει να επισυνάπτεται έγκυρο ταξιδιωτικό έγγραφο, όπως προβλέπεται στο στοιχείο α της παραγράφου 1 του άρθρου 61, η ισχύουσα άδεια διαμονής που έχει εκδοθεί από το πρώτο κράτος μέλος και καλύπτει το συνολικό διάστημα της κινητικότητας, καθώς και η σύμβαση υποδοχής που έχει συναφθεί με τον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα, εφόσον η προβλεπόμενη διαμονή υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες.

4. Αν η κοινοποίηση πραγματοποιείται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 και όταν η αρμόδια υπηρεσία δεν προβάλλει καμία αντίρρηση ενώπιον του πρώτου κράτους-μέλους, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου, η κινητικότητα του ερευνητή προς την Ελλάδα μπορεί να λάβει χώρα οποτεδήποτε εντός της διάρκειας ισχύος **της άδειας διαμονής** για λόγους έρευνας.

5. Αν η κοινοποίηση έχει λάβει χώρα σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 2 και όταν η αρμόδια υπηρεσία δεν προβάλλει αντίρρηση για την κινητικότητα του ερευνητή σύμφωνα με την παράγραφο 6, η κινητικότητα του ερευνητή προς την Ελλάδα θεωρείται ότι

προβλεπόμενα στο άρθρο 21Α του παρόντος νόμου. Το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης, πέραν των οριζόμενων στην παράγραφο 3 του άρθρου 21Α δεν παρέχεται όσον αφορά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας σχετικά με τους κλάδους κοινωνικής ασφάλειας που αφορούν τις οικογενειακές παροχές και τις παροχές ανεργίας, με την επιφύλαξη του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1231/2010 (ΕΕ L 344 της 29.12.2010) στους ερευνητές **στους οποίους έχει επιτραπεί να διαμένουν στην Ελλάδα** για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Κατά τη διάρκεια της κινητικότητας, οι ερευνητές έχουν, πέραν των ερευνητικών τους δραστηριοτήτων, τη δυνατότητα να διδάσκουν».

έχει εγκριθεί και μπορεί να αρχίσει.

6. Εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήψη της κοινοποίησης, η αρμόδια ελληνική αρχή μπορεί να διατυπώσει αντίρρηση όσον αφορά την κινητικότητα του ερευνητή προς το έδαφός της, εφόσον:

α) δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του παρόντος,

β) τα προσκομισθέντα έγγραφα έχουν αποκτηθεί δολίως ή έχουν πλαστογραφηθεί ή έχουν άλλως νοθευτεί,

γ) έχει συμπληρωθεί η μέγιστη διάρκεια διαμονής σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.

Η αντίρρηση γνωστοποιείται αμελλητί στις αρμόδιες αρχές του πρώτου κράτους - μέλους και στον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα.

7. Αν η αντίρρηση για την κινητικότητα διατυπωθεί πριν λάβει χώρα η κινητικότητα στην Ελλάδα, ο ερευνητής δεν επιτρέπεται να πραγματοποιήσει μέρος της έρευνάς του στον ερευνητικό οργανισμό στη χώρα. Αν η κινητικότητα έχει ήδη αρχίσει, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 21 και 22.

8. Οι ερευνητές που θεωρείται ότι συνιστούν απειλή για τη δημόσια τάξη, τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια υγεία, δεν επιτρέπεται να εισέλθουν ή να διαμείνουν στη Χώρα.

9. Πολίτες τρίτων χωρών οι οποίοι είναι κάτοχοι έγκυρης **άδειας διαμονής** ως ερευνητές που έχει εκδοθεί από άλλο κράτος - μέλος ως πρώτο κράτος - μέλος, μπορούν να διαμείνουν στην Ελλάδα, προκειμένου να πραγματοποιήσουν μέρος της έρευνάς τους σε ερευνητικό οργανισμό για διάστημα άνω των εκατόν ογδόντα (180) ημερών, στο πλαίσιο μακράς κινητικότητας, εφόσον υποβάλουν αίτηση μακράς κινητικότητας για τη χορήγηση άδειας διαμονής σύμφωνα με το άρθρο 61. Στην περίπτωση αυτή, απαιτείται νέα σύμβαση υποδοχής με τον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα για τη διεξαγωγή της έρευνας στη Χώρα.

10. Η αίτηση για χορήγηση άδειας διαμονής υποβάλλεται από τον ερευνητή πολίτη τρίτης χώρας εφόσον ο ίδιος βρίσκεται ήδη στην Ελλάδα, σύμφωνα με τη διαδικασία και τους όρους του άρθρου 61 του παρόντος νόμου.

11. Για τη χορήγηση άδειας διαμονής, τα

	πρόσωπα της παραγράφου 9 υποβάλλουν αίτηση στο αρμόδιο για την παραλαβή της αίτησης όργανο, σύμφωνα με τον παρόντα Κώδικα, η οποία συνοδεύεται από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Εως ότου ληφθεί απόφαση σχετικά με την αίτηση μακράς κινητικότητας, ο ερευνητής επιτρέπεται να πραγματοποιήσει τμήμα από την έρευνά του στον ερευνητικό οργανισμό στην Ελλάδα υπό την προϋπόθεση ότι, δεν έχουν λήξει ούτε η χρονική περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 9 ούτε η περίοδος ισχύος της άδειας που εκδόθηκε από το πρώτο κράτος - μέλος. 12. Ερευνητής που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου αυτού δεν υποχρεούται να εγκαταλείψει την Ελληνική Επικράτεια, προκειμένου να υποβάλει αίτηση για άδεια διαμονής. 13. Εφόσον, με βάση τα προσκομισθέντα κατά τα ανωτέρω στοιχεία, διαπιστωθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις μακράς κινητικότητας, η αρμόδια υπηρεσία χορηγεί την άδεια διαμονής, εντός εξήντα (60) ημερών από την υποβολή της πλήρους αίτησης από τον ενδιαφερόμενο και κοινοποιεί την απόφαση γραπτώς στον αιτούντα και στις αρμόδιες αρχές του πρώτου κράτους - μέλους. Κατά την εξέταση της αίτησης για τη χορήγηση της άδειας διαμονής και για την έκδοση της σχετικής απόφασης εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 8. 14. Η άδεια διαμονής ερευνητή είναι ισόχρονη με τη διάρκεια της σύμβασης υποδοχής του και ανανεώνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 62 του παρόντος. 15. Η άδεια εκδίδεται με χρήση του ενιαίου τύπου που θεσπίζεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1030/2002 του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002 «για την καθιέρωση αδειών διαμονής ενιαίου τύπου για τους πολίτες τρίτων χωρών». Στη θέση «παρατηρήσεις» καταχωρείται η ένδειξη «κινητικότητα ερευνητών». Οι απορριπτικές αποφάσεις, οι οποίες παραθέτουν επαρκή αιτιολογία, κοινοποιούνται στον αιτούντα και στον ερευνητικό οργανισμό. 16. Αίτηση μακράς κινητικότητας απορρίπτεται όταν: α) ο ερευνητής δεν είναι
--	---

	κάτοχος έγκυρου ταξιδιωτικού εγγράφου και έγκυρης άδειας διαμονής που έχει εκδοθεί από το πρώτο κράτος - μέλος, β) ισχύει ένας από τους λόγους απόρριψης που προβλέπονται στο άρθρο 65, με την εξαίρεση του στοιχείου α της παραγράφου 1 του άρθρου 65, γ) η άδεια του ερευνητή στο πρώτο κράτος - μέλος λήγει κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ή δ) έχει συμπληρωθεί η μέγιστη διάρκεια διαμονής που ορίζεται στην παράγραφο 9. Άδεια μακράς κινητικότητας ανακαλείται όταν: i) ο ερευνητής δεν είναι κάτοχος έγκυρου ταξιδιωτικού εγγράφου και έγκυρης άδειας διαμονής που έχει εκδοθεί από το πρώτο κράτος - μέλος ή ο ερευνητής θεωρείται ότι συνιστά απειλή για τη δημόσια τάξη, τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια υγεία, ii) ισχύει ένας από τους λόγους ανάκλησης της άδειας που προβλέπονται στο άρθρο 65, με την εξαίρεση του στοιχείου α' της παραγράφου 1 του άρθρου 65. 17. Μια αίτηση μακράς κινητικότητας δεν μπορεί να υποβάλεται ταυτόχρονα με την κοινοποίηση βραχείας κινητικότητας. Σε περίπτωση που προκύψει ανάγκη για μακρά κινητικότητα μετά από την έναρξη της βραχείας κινητικότητας του ερευνητή, η αίτηση μακράς κινητικότητας θα πρέπει να υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν από τη λήξη της βραχείας κινητικότητας. 18. Αν ο ερευνητής διέρχεται τα εξωτερικά ελληνικά σύνορα με βάση άδεια διαμονής για έρευνα που έχει εκδοθεί από κράτος - μέλος που δεν εφαρμόζει πλήρως το κεκτημένο Σένγκεν, πρέπει να υποβάλει στην αρμόδια ελληνική συνοριακή αρχή την άδεια διαμονής που έχει εκδώσει το πρώτο κράτος - μέλος και αντίγραφο της κοινοποίησης της παραγράφου 2, ως απόδειξη του ότι μετακινείται στην Ελλάδα με σκοπό την έρευνα. 19. Σε περίπτωση που οι αρμόδιες ελληνικές αρχές ανακαλέσουν, σύμφωνα με το άρθρο 65, άδεια διαμονής για λόγους έρευνας, η οποία προβλέπει κινητικότητα σε δεύτερο κράτος - μέλος, οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί τις
--	---

	αρχές του δεύτερου κράτους - μέλους. 20. Ο ερευνητικός οργανισμός ενημερώνει την αρμόδια αρχή για κάθε τροποποίηση που επηρεάζει τις προϋποθέσεις, βάσει των οποίων έχει επιτραπεί η κινητικότητα. 21. Ο ερευνητής και τα μέλη της οικογένειάς του οφείλουν να παύσουν πάραυτα κάθε δραστηριότητα και να εγκαταλείψουν την Ελληνική Επικράτεια, αν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες επιτράπη η κινητικότητα δεν πληρούνται πλέον. 22. Σε περίπτωση που ερευνητής και τα μέλη της οικογένειάς του, που έχουν μετακινηθεί από την Ελλάδα σε δεύτερο κράτος - μέλος, παύσουν τη δραστηριότητα στο δεύτερο κράτος - μέλος, επιτρέπεται, κατόπιν αιτήματος του δεύτερου κράτους - μέλους, η επιστροφή τους στην Ελλάδα χωρίς διατυπώσεις και χωρίς καθυστέρηση. Αυτό ισχύει επίσης αν η άδεια για έρευνα που έχει εκδοθεί από την ελληνική αρμόδια αρχή έχει λήξει ή έχει ανακληθεί κατά τη διάρκεια της κινητικότητας στο δεύτερο κράτος - μέλος. 23. Όταν ο κάτοχος άδειας διαμονής για έρευνα ή τα μέλη της οικογένειάς του διέρχονται τα εξωτερικά σύνορα της Ελλάδας, οι αρμόδιες αρχές συμβουλευονται το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και αρνούνται την είσοδο ή διατυπώνουν αντίρρηση για την κινητικότητα προσώπων για τα οποία το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν περιέχει καταχωρήσεις με σκοπό την άρνηση εισόδου ή διαμονής. 3. Άρθρο 67 - Διδασκαλία - Ίση μεταχείριση (άρθρα 22 και 23 της Οδηγίας) 1. Οι ερευνητές που γίνονται δεκτοί βάσει του παρόντος Τμήματος μπορούν να παρέχουν διδακτικό έργο, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία. 2. Ο κάτοχος άδειας διαμονής ερευνητή έχει δικαίωμα ίσης μεταχείρισης με τους ημεδαπούς, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 21Α του παρόντος νόμου. Το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης, πέραν των οριζόμενων στην παράγραφο 3 του άρθρου 21Α δεν παρέχεται όσον αφορά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας σχετικά με τους κλάδους κοινωνικής ασφάλειας που αφορούν τις οικογενειακές παροχές και τις παροχές
--	---

	ανεργίας, με την επιφύλαξη του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1231/2010 (ΕΕL 344 της 29.12.2010) στους ερευνητές που έχουν άδεια διαμονής στην Ελλάδα για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Κατά τη διάρκεια της κινητικότητας, οι ερευνητές έχουν, πέραν των ερευνητικών τους δραστηριοτήτων, τη δυνατότητα να διδάσκουν.
Άρθρο 16 - Ανάκληση και άρνηση ανανέωσης του καθεστώτος του πρόσφυγα-Τροποποίηση άρθρων 14, 63 και 91 ν. 4636/2019 1. Στο άρθρο 14 του ν. 4636/2019 (Α'169), α) προστίθεται νέα παρ. 4Α, β) στην παρ. 5 προστίθεται παραπομπή στην παρ. 4Α και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 14 (Άρθρο 14 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Περιπτώσεις ανάκλησης και άρνησης ανανέωσης του καθεστώτος του πρόσφυγα 1. Το καθεστώς πρόσφυγα ανακαλείται ή δεν ανανεώνεται από την αποφαινόμενη αρχή, εφόσον το πρόσωπο αυτό παύσει να είναι πρόσφυγας σύμφωνα με το άρθρο 11. 2. Με την επιφύλαξη της υποχρέωσης του πρόσφυγα να αποκαλύπτει κάθε σχετικό στοιχείο και να προσκομίζει κάθε σχετικό έγγραφο το οποίο έχει στη διάθεση του, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1, η αποφαινόμενη αρχή καταδεικνύει σε εξατομικευμένη βάση ότι ο ενδιαφερόμενος έχει παύσει να είναι πρόσφυγας ή δεν υπήρξε ποτέ πρόσφυγας. 3. Η αποφαινόμενη αρχή ανακαλεί ή αρνείται να ανανεώσει το καθεστώς πρόσφυγα αν, μετά τη χορήγησή του, θεμελιώσει ότι: α) το εν λόγω πρόσωπο θα έπρεπε να είχε αποκλεισθεί ή αποκλείεται από το καθεστώς πρόσφυγα σύμφωνα με το άρθρο 12, β) η εκ μέρους του ενδιαφερομένου παραποίηση ή παράλειψη γεγονότων, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης πλαστών εγγράφων, υπήρξε αποφασιστική για τη χορήγηση του καθεστώτος πρόσφυγα. 4. Η αποφαινόμενη αρχή ανακαλεί, ή αρνείται να ανανεώσει το καθεστώς που χορηγήθηκε σε πρόσφυγα όταν: α) ευλόγως θεωρείται ότι το πρόσωπο αυτό συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας, β) το πρόσωπο αυτό, συνιστά κίνδυνο για την κοινωνία της Χώρας, λόγω τελεσίδικης καταδίκης του για τη διάπραξη ιδιαίτερα σοβαρού εγκλήματος,	Άρθρο 14 ν. 4636/2019 (Άρθρο 14 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Περιπτώσεις ανάκλησης και άρνησης ανανέωσης του καθεστώτος του πρόσφυγα 1. Το καθεστώς πρόσφυγα ανακαλείται ή δεν ανανεώνεται από την αποφαινόμενη αρχή, εφόσον το πρόσωπο αυτό παύσει να είναι πρόσφυγας σύμφωνα με το άρθρο 11. 2. Με την επιφύλαξη της υποχρέωσης του πρόσφυγα να αποκαλύπτει κάθε σχετικό στοιχείο και να προσκομίζει κάθε σχετικό έγγραφο το οποίο έχει στη διάθεση του, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1, η αποφαινόμενη αρχή καταδεικνύει σε εξατομικευμένη βάση ότι ο ενδιαφερόμενος έχει παύσει να είναι πρόσφυγας ή δεν υπήρξε ποτέ πρόσφυγας. 3. Η αποφαινόμενη αρχή ανακαλεί ή αρνείται να ανανεώσει το καθεστώς πρόσφυγα αν, μετά τη χορήγησή του, θεμελιώσει ότι: α) το εν λόγω πρόσωπο θα έπρεπε να είχε αποκλεισθεί ή αποκλείεται από το καθεστώς πρόσφυγα σύμφωνα με το άρθρο 12, β) η εκ μέρους του ενδιαφερομένου παραποίηση ή παράλειψη γεγονότων, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης πλαστών εγγράφων, υπήρξε αποφασιστική για τη χορήγηση του καθεστώτος πρόσφυγα. 4. Η αποφαινόμενη αρχή ανακαλεί, ή αρνείται να ανανεώσει το καθεστώς που χορηγήθηκε σε πρόσφυγα όταν: α) ευλόγως θεωρείται ότι το πρόσωπο αυτό συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια της χώρας,

συμπεριλαμβανομένων και των αδικημάτων που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 17. 4Α. Στις περιπτώσεις της παρ. 4, η αποφαινόμενη αρχή δεν χορηγεί καθεστώς πρόσφυγα όταν ακόμα δεν έχει ληφθεί απόφαση χορήγησης. 5. Τα πρόσωπα στα οποία έχουν εφαρμογή οι παρ. 4 και 4Α, απολαμβάνουν των δικαιωμάτων που προβλέπονται ή είναι ανάλογα εκείνων που προβλέπονται στα άρθρα 3, 4, 16, 22, 31, 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης, εφόσον βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια.» 2. Το δεύτερο εδάφιο της περ. στ' του άρθρου 63 του ν. 4636/2019 τροποποιείται ως προς την αποφαινόμενη αρχή στην περίπτωση του άρθρου 91 του ιδίου νόμου και η περ. στ' διαμορφώνεται ως εξής: «στ. «Αποφαινόμενη Αρχή» είναι ο υπάλληλος της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, ο οποίος ορίζεται ως χειριστής για την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις του παρόντος. Στην περίπτωση του άρθρου 91 του παρόντος, Αποφαινόμενη Αρχή είναι η Διεύθυνση Επιστροφών και Ανακλήσεων της Υπηρεσίας Ασύλου. Στις περιπτώσεις του άρθρου 84 παράγραφος 1 περίπτωση β', η Αποφαινόμενη Αρχή εκδίδει και τη σχετική πράξη μεταφοράς κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 604/2013.» 3. Στο άρθρο 91 του ν. 4636/2019 , α) στην παρ. 1 τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς το αρμόδιο όργανο και διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο, β) η παρ. 2 και η περ. α' της παρ. 3 τροποποιούνται ως προς το αρμόδιο όργανο, γ) η παρ. 6 τροποποιείται ως προς την εφαρμοστέα διαδικασία και το άρθρο 91 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 91 (Άρθρα 44 και 45 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Ανάκληση 1. Όταν προκύπτουν νέα στοιχεία που συνιστούν λόγο επανεξέτασης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει αν συντρέχει περίπτωση ανάκλησης του καθεστώτος αυτού, βάσει των σχετικών διατάξεων του Μέρους Α' του παρόντος νόμου. 2. Στις περιπτώσεις εφαρμογής της παρ. 1, ο ενδιαφερόμενος: α. Ενημερώνεται εγγράφως από την Αποφαινόμενη Αρχή μέσω της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, τουλάχιστον δεκαπέντε (15) εργάσιμες μέρες, πριν την επανεξέταση της συνδρομής στο πρόσωπό του των αναγκαίων προϋποθέσεων διεθνούς προστασίας, καθώς και για	β) το πρόσωπο αυτό, συνιστά κίνδυνο για την κοινωνία της Χώρας, λόγω τελεσίδικης καταδίκης του για τη διάπραξη ιδιαίτερα σοβαρού εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένων και των αδικημάτων που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 17. 5. Τα πρόσωπα στα οποία έχει εφαρμογή η παράγραφος 4, απολαμβάνουν των δικαιωμάτων που προβλέπονται ή είναι ανάλογα εκείνων που προβλέπονται στα άρθρα 3, 4, 16, 22, 31, 32 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης, εφόσον βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια. Άρθρο 63 (Άρθρα 2 και 4 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Ορισμοί Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου: α. «Τελεσίδικη απόφαση» είναι: (α) η απόφαση των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών, που ορίζει εάν ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής αναγνωρίζεται ή όχι πρόσφυγας ή δικαιούχος επικουρικής προστασίας, η οποία εκδίδεται επί της προσφυγής που ασκείται κατά των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου σύμφωνα με το άρθρο 92 του παρόντος, ή (β) η απόφαση της Υπηρεσίας Ασύλου κατά της οποίας δεν μπορεί να ασκηθεί η ως άνω προσφυγή λόγω παρόδου απράκτων των προθεσμιών άσκησης της. β. «Δικαιούχος επικουρικής προστασίας» είναι ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ο ανιθαγενής που πληροί τις προϋποθέσεις της περίπτωσης ζ' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου. γ. «Διεθνής προστασία» είναι το καθεστώς πρόσφυγα και το καθεστώς επικουρικής προστασίας, όπως ορίζονται στις περιπτώσεις στ' και η' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου. δ. «Αρμόδιες Αρχές Παραλαβής», «Αρμόδιες
---	---

τους λόγους της επανεξέτασης αυτής. β. Δικαιούται να προβάλλει με γραπτό υπόμνημά του στην Αποφαινόμενη Αρχή, μέσω της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι δεν πρέπει να ανακληθεί το χορηγηθέν καθεστώς. 3. Η Αποφαινόμενη Αρχή, στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής: α. ενημερώνεται εγγράφως από τη Διεύθυνση Υποστήριξης της Υπηρεσίας Ασύλου, όσον αφορά ιδίως τη γενική πολιτική, κοινωνική και οικονομική κατάσταση που επικρατεί στις χώρες καταγωγής των ενδιαφερομένων προσώπων, και β. δύναται, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, να συλλέγει περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τη συγκεκριμένη περίπτωση, προκειμένου να επανεξεταστεί το καθεστώς. Οι πληροφορίες αυτές δεν λαμβάνονται από τους φορείς δίωξης ή σοβαρής βλάβης κατά τρόπον που θα είχε ως αποτέλεσμα να πληροφορούνται απευθείας ότι ο ενδιαφερόμενος είναι πρόσφυγας ή δικαιούχος επικουρικής προστασίας ή να τίθεται σε κίνδυνο η σωματική ακεραιότητα του ενδιαφερόμενου και των προσώπων που εξαρτώνται από αυτόν και η ελευθερία ή η ασφάλεια των μελών της οικογένειάς του, που τυχόν εξακολουθούν να διαμένουν στη χώρα καταγωγής. 4. Η απόφαση ανάκλησης του καθεστώτος επιδίδεται βάσει του άρθρου 82 του παρόντος. Η απόφαση αναφέρει τους πραγματικούς και νομικούς λόγους ανάκλησης και παρέχει πληροφορίες σχετικά με τις δυνατότητες άσκησης προσφυγής κατ' αυτής ενώπιον της Αρχής Προσφυγών. 5. Τα άρθρα 71 και 73 του παρόντος εφαρμόζονται και στην ανάκληση του καθεστώτος. 6. Κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων, το καθεστώς του δικαιούχου διεθνούς προστασίας παύει αυτοδικαίως αν ο δικαιούχος παραιτηθεί ρητώς από αυτό, με έγγραφη δήλωσή του, η οποία υποβάλλεται αυτοπροσώπως στις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, με τη διαδικασία του άρθρου 80 ή αν ο δικαιούχος αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια.»	Αρχές Εξέτασης» ή «Αρμόδιες Αρχές Παραλαβής και Εξέτασης» είναι τα Περιφερειακά Γραφεία Ασύλου, τα Αυτοτελή Κλιμάκια της Υπηρεσίας Ασύλου, καθώς και τα Κινητά Κλιμάκια Ασύλου σύμφωνα με τα οριζόμενα ειδικότερα στον ν. <u>4375/2016</u>. «Για την πλήρη καταγραφή αιτήσεων διεθνούς προστασίας, που υποβάλλονται από υπηκόους τρίτης χώρας ή ανιθαγενείς σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 7 του άρθρου 65 του παρόντος, «Αρμόδιες Αρχές Παραλαβής» μπορούν να είναι και οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Υποδοχής και Ταυτοποίησης.». ε. «Κεντρική Αρχή» είναι η Κεντρική Υπηρεσία Ασύλου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη. στ. «Αποφαινόμενη Αρχή» είναι ο υπάλληλος της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, ο οποίος ορίζεται ως χειριστής για την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις του παρόντος. Στην περίπτωση του άρθρου 91 του παρόντος, Αποφαινόμενη Αρχή, είναι ο Προϊστάμενος του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου ή Αυτοτελούς Κλιμακίου της Υπηρεσίας Ασύλου. Στις περιπτώσεις του άρθρου 84 παράγραφος 1 περίπτωση β', η Αποφαινόμενη Αρχή εκδίδει και τη σχετική πράξη μεταφοράς κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 604/2013. ζ. «Αρμόδιες Αρχές Απόφασης» είναι η Αποφαινόμενη Αρχή και οι Επιτροπές Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών. η. «Μεταγενέστερη αίτηση» είναι η αίτηση για παροχή διεθνούς προστασίας, που υποβάλλεται μετά τη λήψη τελεσίδικης απόφασης επί προηγούμενης αίτησης διεθνούς προστασίας, περιλαμβανομένων περιπτώσεων όπου ο αιτών ρητά ανακάλεσε την αίτησή του και περιπτώσεων όπου η αποφαινόμενη αρχή απέρριψε την αίτηση μετά από τη σιωπηρή της ανάκληση.
---	---

	θ. «Ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας» είναι η απόφαση της Αποφαινόμενης Αρχής να ανακαλέσει καθεστώς πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Πρώτου Μέρους. Σε περίπτωση άρνησης ανανέωσης άδειας διαμονής πρόσφυγα ή δικαιούχου επικουρικής προστασίας, εφαρμόζονται οι διατάξεις και εγγυήσεις περί ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας. ι. «Παραμονή στη χώρα» είναι η παραμονή στο έδαφος της Ελληνικής Επικράτειας, περιλαμβανομένων των συνόρων και των ζωνών διέλευσης. ια. «Σύμβουλος του αιτούντος» είναι ο ιατρός, ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός, ο οποίος τον υποστηρίζει κατά τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του. ιβ. «Δελτίο αιτούντος διεθνή προστασία» ή «δελτίο» είναι το ειδικό ατομικό δελτίο που εκδίδεται για τον αιτούντα κατά τη διάρκεια της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του από τις αρμόδιες Αρχές και του επιτρέπει την παραμονή στην Ελληνική Επικράτεια μέχρι την ολοκλήρωσή της. ιγ. «Αιτούντες που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων» είναι οι αιτούντες, των οποίων η ικανότητα να απολαύουν των δικαιωμάτων και να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του παρόντος Μέρους περιορίζεται λόγω ιδιαίτερων περιστάσεων, που αφορούν την προσωπική τους κατάσταση και ιδίως την κατάσταση της υγείας τους. Άρθρο 91 (Άρθρα 44 και 45 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Ανάκληση 1. Όταν προκύπτουν νέα στοιχεία που συνιστούν λόγο επανεξέτασης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, οι αρμόδιες Αρχές Παραλαβής εξετάζουν αν συντρέχει
--	---

	περίπτωση ανάκλησης του καθεστώτος αυτού, βάσει των σχετικών διατάξεων του Μέρους Α' του παρόντος νόμου. Η απόφαση ανάκλησης λαμβάνεται από τον Προϊστάμενο της κατά τόπον αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, μετά από εισήγηση υπαλλήλου (χειριστή) που ορίζεται ειδικά και η οποία είναι ειδικά αιτιολογημένη. 2. Στις περιπτώσεις εφαρμογής της παραγράφου 1, ο ενδιαφερόμενος: α. Ενημερώνεται εγγράφως από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής τουλάχιστον δεκαπέντε (15) εργάσιμες μέρες, πριν την επανεξέταση της συνδρομής στο πρόσωπό του των αναγκών προϋποθέσεων διεθνούς προστασίας, καθώς και για τους λόγους της επανεξέτασής αυτής. β. Δικαιούται να προβάλλει με γραπτό υπόμνημά του στην αρμόδια Αρχή Παραλαβής, τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι δεν πρέπει να ανακληθεί το χορηγηθέν καθεστώς. 3. Η Αποφαινόμενη Αρχή, στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής: α. ενημερώνεται εγγράφως από το τμήμα Εκπαίδευσης, Διασφάλισης Ποιότητας και Τεκμηρίωσης της Υπηρεσίας Ασύλου, όσον αφορά ιδίως τη γενική πολιτική, κοινωνική και οικονομική κατάσταση που επικρατεί στις χώρες καταγωγής των ενδιαφερομένων προσώπων, και β. δύναται, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, να συλλέγει περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τη συγκεκριμένη περίπτωση, προκειμένου να επανεξεταστεί το καθεστώς. Οι πληροφορίες αυτές δεν λαμβάνονται από τους φορείς δίωξης ή σοβαρής βλάβης κατά τρόπον που θα είχε ως αποτέλεσμα να πληροφορούνται απευθείας ότι ο ενδιαφερόμενος είναι πρόσφυγας ή δικαιούχος επικουρικής προστασίας ή να τίθεται σε κίνδυνο η σωματική ακεραιότητα του ενδιαφερόμενου και των προσώπων που εξαρτώνται από αυτόν και η ελευθερία ή η ασφάλεια των μελών της οικογένειάς του, που τυχόν εξακολουθούν να
--	---

	διαμένουν στη χώρα καταγωγής. 4. Η απόφαση ανάκλησης του καθεστώτος επιδίδεται βάσει των διατάξεων του άρθρου 82 του παρόντος. Η απόφαση αναφέρει τους πραγματικούς και νομικούς λόγους ανάκλησης και παρέχει πληροφορίες σχετικά με τις δυνατότητες άσκησης προσφυγής κατ' αυτής ενώπιον της Αρχής Προσφυγών. 5. Οι διατάξεις των άρθρων 71 και 73 του παρόντος εφαρμόζονται και στην ανάκληση του καθεστώτος. 6. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων, το καθεστώς του δικαιούχου διεθνούς προστασίας παύει αυτοδικαίως αν ο δικαιούχος παραιτηθεί ρητώς από αυτό, με έγγραφη δήλωσή του, η οποία υποβάλλεται αυτοπροσώπως στις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, με τη διαδικασία του άρθρου 81 παράγραφος 1 ή αν ο δικαιούχος αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια.
Άρθρο 17 Ρυθμίσεις για τη χορήγηση άδειας διαμονής σε δικαιούχο διεθνούς προστασίας και σε μέλη οικογένειάς του – Αντικατάσταση παρ. 1, τροποποίηση παρ. 4, προσθήκη παρ. 6 στο άρθρο 24 ν. 4636/2019 Στο άρθρο 24 του ν. 4636/2019 (Α' 169), α) στην παρ. 1, διαγράφεται το τρίτο εδάφιο και προστίθενται τέσσερα τελευταία εδάφια, β) το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 τροποποιείται με την προσθήκη των συμβιούντων, γ) προστίθεται παρ. 6 και το άρθρο 24 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 24 (Άρθρο 24 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Άδειες διαμονής 1. Σε υπήκοο τρίτης χώρας ή ανιθαγενή, ο οποίος αναγνωρίζεται ως πρόσφυγας χορηγείται, με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 21, άδεια διαμονής τριετούς διάρκειας. Η άδεια ανανεώνεται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, η οποία υποβάλλεται το αργότερο τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της. Σε υπήκοο τρίτης χώρας ή ανιθαγενή ο οποίος αναγνωρίζεται ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας, χορηγείται, με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 21, άδεια διαμονής ενός (1) έτους. Η άδεια ανανεώνεται για δύο (2) ακόμα έτη, κατόπιν	Άρθρο 24 ν. 4636/2019 (Άρθρο 24 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Άδειες διαμονής 1. Σε υπήκοο τρίτης χώρας ή ανιθαγενή, ο οποίος αναγνωρίζεται ως πρόσφυγας χορηγείται από την αρμόδια αρχή παραλαβής, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου 21, άδεια διαμονής τριετούς διάρκειας. Η άδεια ανανεώνεται με απόφαση του Προϊσταμένου του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, η οποία υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή παραλαβής, το αργότερο τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες πριν τη λήξη της. Η εκπρόθεσμη χωρίς αιτιολογία υποβολή της αίτησης ανανέωσης δεν μπορεί από μόνη της να οδηγήσει σε απόρριψή της. Σε υπήκοο τρίτης χώρας ή ανιθαγενή, ο οποίος αναγνωρίζεται ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας χορηγείται από την αρμόδια αρχή παραλαβής, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του άρθρου 21, άδεια διαμονής ενός (1) έτους. Η άδεια ανανεώνεται

επανεξέτασης, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, η οποία υποβάλλεται το αργότερο τριάντα ημερολογιακές ημέρες πριν τη λήξη της. Η ανανέωση των ανωτέρω αδειών διαμονής ανατρέχει στον χρόνο λήξης της αρχικής άδειας. Η εκπρόθεσμη χωρίς αιτιολογία υποβολή της αίτησης ανανέωσης δεν μπορεί από μόνη της να οδηγήσει σε απόρριψή της. Στην περίπτωση αυτή επιβάλλεται πρόστιμο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ. Το αρμόδιο όργανο για την επιβολή και η διαδικασία βεβαίωσης του προστίμου καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών.

2. Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 1 άδειες διαμονής δεν χορηγούνται ή δεν ανανεώνονται, όταν εξετάζεται ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, εφόσον συντρέχουν λόγοι δημόσιας τάξης ή εθνικής ασφάλειας.

3. Στην περίπτωση του άρθρου 23 παράγραφος 2, στα μέλη της οικογένειας των δικαιούχων διεθνούς προστασίας χορηγούνται άδειες διαμονής για όσο χρόνο ισχύει η άδεια διαμονής του δικαιούχου, εφόσον διατηρούν την ιδιότητα του μέλους της οικογένειας του δικαιούχου διεθνούς προστασίας. Στην περίπτωση που δικαιούχος διεθνούς προστασίας αποκτήσει τέκνο στο πλαίσιο οικογένειας που υπήρχε πριν την είσοδο στη χώρα, στο τέκνο αυτό χορηγείται άδεια διαμονής, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, μετά από αίτηση του δικαιούχου, η οποία υποχρεωτικά συνοδεύεται από τη ληξιαρχική πράξη γέννησης του τέκνου.

4. Σε μέλη οικογένειας δικαιούχου διεθνούς προστασίας, η οποία δημιουργείται μετά την είσοδό του στη χώρα και εντός της, χορηγείται άδεια διαμονής σύμφωνα με την παρ. 3, μετά από αίτηση του δικαιούχου και την προσκόμιση, για τους συζύγους ή συμβιούντες, αντιστοίχως της σχετικής ληξιαρχικής πράξης γάμου ή του συναφθέντος συμφώνου συμβίωσης μετά της ληξιαρχικής πράξης καταχώρησής του, με κάτοχο άδειας διαμονής σε ισχύ και για τα τέκνα δικαιούχου, ληξιαρχικής πράξης γέννησης ή πράξης αναγνώρισης τέκνου. Η άδεια δεν χορηγείται αν αυτό δεν είναι συμβατό με άλλο καθεστώς που τα μέλη της οικογένειας ήδη απολαμβάνουν.

5. Η ως άνω άδεια διαμονής, η οποία αποδεικνύει την ταυτοπροσωπία των δικαιούχων διεθνούς προστασίας, εκτυπώνεται από τη Διεύθυνση Διαβατηρίων και Εγγράφων Ασφαλείας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου και Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται η

για δύο (2) ακόμα έτη, κατόπιν επανεξέτασης, με απόφαση του Προϊσταμένου του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, η οποία υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή παραλαβής, το αργότερο τριάντα ημερολογιακές ημέρες πριν τη λήξη της.

4. Σε μέλη οικογένειας δικαιούχου διεθνούς προστασίας, η οποία δημιουργείται μετά την είσοδό του στη χώρα και εντός της, χορηγείται άδεια διαμονής σύμφωνα με την παράγραφο 3, μετά από αίτηση του δικαιούχου και την προσκόμιση, για τους συζύγους, της σχετικής ληξιαρχικής πράξης γάμου με κάτοχο άδειας διαμονής σε ισχύ και για τα τέκνα δικαιούχου, ληξιαρχικής πράξης γέννησης ή πράξης αναγνώρισης τέκνου. Η άδεια δεν χορηγείται αν αυτό δεν είναι συμβατό με άλλο καθεστώς που τα μέλη της οικογένειας ήδη απολαμβάνουν.

διαδικασία έκδοσης, ανανέωσης, αντικατάστασης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο τύπος, το περιεχόμενο και οι προδιαγραφές των αδειών διαμονής οι οποίες θα χορηγούνται στους δικαιούχους διεθνούς προστασίας καθώς και δύναται να ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου και Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται η διαδικασία έκδοσης, ανανέωσης, αντικατάστασης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο τύπος, το περιεχόμενο και οι προδιαγραφές των αδειών διαμονής οι οποίες χορηγούνται στους δικαιούχους διεθνούς προστασίας και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.»	
Άρθρο 18 - Ρύθμιση ζητημάτων ταξιδιωτικών εγγράφων -Αντικατάσταση παρ.1, τροποποίηση παρ. 2, 4, κατάργηση παρ. 5 άρθρου 25 ν. 4636/2019 Στο άρθρο 25 του ν. 4636/2019 (Α' 169), α) η παρ. 1 αντικαθίσταται, β) η παρ. 2 τροποποιείται ως προς τα αρμόδια όργανα, γ) η παρ. 4 τροποποιείται ως προς τις προϋποθέσεις εφαρμογής, και το άρθρο 25 διαμορφώνεται ως εξής: « Άρθρο 25 (Άρθρο 25 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Ταξιδιωτικά έγγραφα 1. Στον δικαιούχο καθεστώτος του πρόσφυγα χορηγείται κατόπιν αίτησής του ταξιδιωτικό έγγραφο (titre de voyage), σύμφωνα με το υπόδειγμα που εμπεριέχεται στο Παράρτημα της Σύμβασης της Γενεύης, ώστε να μπορεί να ταξιδεύει στο εξωτερικό, εκτός αν στο πρόσωπό του συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης ή εκκρεμεί σε βάρος του η διαδικασία εφαρμογής ρήτρας παύσης, αποκλεισμού, ανάκλησης ή ακύρωσης του χορηγηθέντος καθεστώτος. 2. Το ως άνω ταξιδιωτικό έγγραφο εκτυπώνεται από τη Διεύθυνση Διαβατηρίων και Εγγράφων Ασφαλείας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Η διαδικασία έκδοσης, ανανέωσης και αντικατάστασης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο τύπος, το περιεχόμενο ενδείξεων, η διάρκεια ισχύος, του ως άνω ταξιδιωτικού εγγράφου καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Μετανάστευσης και Ασύλου, σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 3 του ν. 3103/2003 (Α' 23). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στους δικαιούχους επικουρικής προστασίας, εφόσον αυτοί αδυνατούν να εξασφαλίσουν εθνικό διαβατήριο, εκτός αν συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι εθνικής	Άρθρο 25 ν. 4636/2019 (Άρθρο 25 Οδηγίας 2011/95/ΕΕ) Ταξιδιωτικά έγγραφα 1. Στο δικαιούχο καθεστώτος του πρόσφυγα, ύστερα από αίτησή του, που υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή παραλαβής ή/και εξέτασης, χορηγείται ταξιδιωτικό έγγραφο (titre de voyage), ανεξάρτητα από τη χώρα στην οποία έχει αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, σύμφωνα με το υπόδειγμα που εμπεριέχεται στο Παράρτημα της Σύμβασης της Γενεύης, ώστε να μπορεί να ταξιδεύει στο εξωτερικό, εκτός αν στο πρόσωπό του συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης ή εκκρεμεί σε βάρος του η διαδικασία εφαρμογής ρήτρας παύσης, αποκλεισμού, ανάκλησης ή ακύρωσης του χορηγηθέντος καθεστώτος. 2. Το ως άνω ταξιδιωτικό έγγραφο εκτυπώνεται από τη Διεύθυνση Διαβατηρίων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Η διαδικασία έκδοσης, ανανέωσης και αντικατάστασης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο τύπος, το περιεχόμενο ενδείξεων, η διάρκεια ισχύος, του ως άνω ταξιδιωτικού εγγράφου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 3 του 3103/2003(Α' 23). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στους δικαιούχους επικουρικής προστασίας, εφόσον αυτοί αδυνατούν να εξασφαλίσουν εθνικό διαβατήριο, εκτός αν συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης.

ασφάλειας ή δημόσιας τάξης. 4. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και στους αιτούντες διεθνή προστασία, εφόσον υφίστανται αποδεδειγμένα σοβαροί λόγοι υγείας που απαιτούν τη μετάβασή τους στο εξωτερικό, εκτός αν συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης.»	4. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στους αιτούντες διεθνή προστασία, εφόσον αυτοί αδυνατούν να εξασφαλίσουν εθνικό διαβατήριο και υφίστανται αποδεδειγμένα σοβαροί λόγοι υγείας που απαιτούν τη μετάβασή τους στο εξωτερικό, εκτός αν συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης. 5. Η απόφαση για τη χορήγηση ή μη ταξιδιωτικών εγγράφων σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις λαμβάνεται από τον Προϊστάμενο των Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου.
Άρθρο 19 - Ρυθμίσεις για τον Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.)-Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 55 ν. 4636/2019 Στην παρ. 2 του άρθρου 55 του ν. 4636/2019 (Α' 169), α) τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο, β) προστίθεται πέμπτο εδάφιο, γ) αντικαθίσταται το τελευταίο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Για τις ανάγκες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση, αποδίδεται στους αιτούντες διεθνή προστασία, Προσωρινός Αριθμός Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.). Ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. χορηγείται ταυτόχρονα με τον αριθμό που αναγράφεται στο ειδικό δελτίο αιτούντος διεθνή προστασία, που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αντιστοιχείται με αυτόν και παραμένει ενεργός καθ' όλη τη διάρκεια εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας. Ο κάτοχος του Π.Α.Α.Υ.Π.Α. έχει πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας βάσει των προβλεπόμενων στο άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (Α' 21). Σε περίπτωση απόρριψης της αιτήσεως διεθνούς προστασίας για οποιονδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στον παρόντα νόμο και η οποία δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. απενεργοποιείται αυτόματα και ο δικαιούχος παύει να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες. Κατ' εξαίρεση, όταν η απορριπτική απόφαση της αιτήσεως διεθνούς προστασίας αφορά ασυνόδευτο ανήλικο, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. παραμένει ενεργός έως την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής ή την ενηλικίωση του ασυνόδευτου ανηλίκου, ο οποίος εξακολουθεί να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων,	Άρθρο 55 ν. 4636/2019 (Άρθρα 17 και 19 Οδηγίας 2013/33/ΕΕ) Γενικοί κανόνες για τις υλικές συνθήκες υποδοχής και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη 2. Για τις ανάγκες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά εργασίας και στην κοινωνική ασφάλιση, αποδίδεται στους αιτούντες διεθνή προστασία, Προσωρινός Αριθμός Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.). Ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. χορηγείται ταυτόχρονα με τον αριθμό που αναγράφεται στο ειδικό δελτίο αιτήσαντος ασύλου, που εκδίδεται από την Υπηρεσία Ασύλου, αντιστοιχείται με αυτόν και παραμένει ενεργός καθ' όλη τη διάρκεια εξέτασης της αίτησης ασύλου. Ο κάτοχος του Π.Α.Α.Υ.Π.Α. έχει πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας βάσει των προβλεπόμενων στο άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (Α' 21). Σε περίπτωση απόρριψης της αιτήσεως ασύλου για οποιονδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στον παρόντα νόμο και η οποία δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα, ο Π.Α.Α.Υ.Π.Α. απενεργοποιείται αυτόματα και ο δικαιούχος παύει να έχει πρόσβαση στις ανωτέρω υπηρεσίες. Κάθε λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Υγείας και Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Προστασίας του Πολίτη, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υγείας, Μετανάστευσης και Ασύλου και Ψηφιακής Διακυβέρνησης δύνανται να ορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας.»	
Άρθρο 20 - Ρυθμίσεις σχετικά με την παραμονή των αιτούντων διεθνή προστασία-Τροποποίηση άρθρων 68 και 104 ν. 4636/2019 1. Στην παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 68 (Άρθρο 9 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Δικαίωμα παραμονής αιτούντων - Εξαιρέσεις 1. Οι αιτούντες επιτρέπεται να παραμένουν στη χώρα μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας στον πρώτο βαθμό και απαγορεύεται η απομάκρυνσή τους με οποιονδήποτε τρόπο. 2. Η προηγούμενη παράγραφος δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις: α) υποβολής μεταγενέστερης αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 89 του παρόντος, β) όπου οι αρμόδιες Αρχές είτε παραδίδουν τον αιτούντα σε άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3251/2004 (Α' 127), είτε εκδίδουν αυτόν σε τρίτη χώρα, με την εξαίρεση της χώρας καταγωγής του αιτούντος, ή σε διεθνή ποινικά δικαστήρια, με βάση τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας. Η παράδοση ή η έκδοση δεν πρέπει να οδηγεί σε έμμεση ή άμεση επαναπροώθηση του ενδιαφερόμενου κατά παράβαση του άρθρου 33 παράγραφος 1 της Σύμβασης της Γενεύης ή σε κίνδυνο δίωξης ή σοβαρής βλάβης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του παρόντος νόμου, του άρθρου 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, του άρθρου 3 της Διεθνούς Σύμβασης της Νέας Υόρκης κατά των Βασανιστηρίων, του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, των άρθρων 4 και 19 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και του άρθρου 5 του Συντάγματος. Κανένας δεν εκδίδεται πριν εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της αίτησής του, εφόσον επικαλείται φόβο δίωξης στο εκζητούν κράτος. 3. Το δικαίωμα παραμονής του αιτούντος στη χώρα, σύμφωνα με την παράγραφο 1, δεν θεμελιώνει δικαίωμα για χορήγηση άδειας διαμονής.	Άρθρο 68 ν. 4636/2019 (Άρθρο 9 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Δικαίωμα παραμονής αιτούντων - Εξαιρέσεις 3. Το δικαίωμα παραμονής του αιτούντος στη χώρα, σύμφωνα με την παράγραφο 1, δεν θεμελιώνει δικαίωμα για χορήγηση άδειας διαμονής. Όπου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του αιτούντος, η αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο άρθρο 3 της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας που κυρώθηκε με τον ν. 1782/1988 (Α' 116), στο άρθρο 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα που κυρώθηκε με τον ν. 2462/1997 (Α' 25), στα άρθρα 31 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων 1951, που κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201) και στο άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, (Α' 256). Στην περίπτωση αυτή, η αποφαινόμενη Αρχή χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης για λόγους ανθρωπιστικούς, η οποία συνεπάγεται για τον κάτοχο, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της βεβαίωσης αναβολής απομάκρυνσης του άρθρου του ν. 3907/2011. Άρθρο 104 ν. 4636/2019 Δικαίωμα παραμονής 4. Σε κάθε περίπτωση η απόφαση δεν θα πρέπει να οδηγεί σε άμεση ή έμμεση επαναπροώθηση κατά παράβαση των διεθνών και ευρωπαϊκών υποχρεώσεων του κράτους. Όπου, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, παύει η ισχύς του δικαιώματος παραμονής του

4. Στις περιπτώσεις της παραγράφου 2 έχει εφαρμογή το άρθρο 104 του παρόντος.» 2. Στην παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 4636/2019 (Α' 169) διαγράφονται το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 104 Δικαίωμα παραμονής 1. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας για την άσκηση της προσφυγής και έως την έκδοση απόφασης επί αυτής, ο αιτών επιτρέπεται να παραμείνει στο έδαφος της Χώρας. Στην περίπτωση αυτή, αναστέλλεται κάθε μέτρο απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής του προσφεύγοντος. 2. Κατά παρέκκλιση από τα οριζόμενα στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις που η προσβαλλόμενη απόφαση έχει απορρίψει την αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας με την αιτιολογία ότι: α) άλλο κράτος - μέλος της Ε.Ε. έχει χορηγήσει στον αιτούντα καθεστώς διεθνούς προστασίας ή β) άλλο κράτος - μέλος που δεσμεύεται από τον Κανονισμό (ΕΕ) 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου έχει αναλάβει την ευθύνη εξέτασης της σχετικής αίτησης, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού αυτού ή γ) ο αιτών απολαμβάνει επαρκούς προστασίας από χώρα που θεωρείται ως πρώτη χώρα ασύλου για αυτόν ή δ) η εξέταση της μεταγενέστερης αίτησης δεν κατέδειξε την ύπαρξη νέων ουσιωδών στοιχείων ή είναι προδήλως αβάσιμη, καθώς και ε) στις περιπτώσεις που η αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας έχει απορριφθεί κατά την ταχύρρυθμη διαδικασία πλην των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 9 και της παραγράφου 10 του άρθρου 83, η παραμονή διατάσσεται με απόφαση που φέρει συνοπτική αιτιολογία της Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, ενώπιον της οποίας εκκρεμεί η προσφυγή ή του δικαστή, σε περίπτωση μονομελούς σύνθεσης, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η προσφυγή, κατόπιν ειδικού αιτήματος του προσφεύγοντος. Μέτρο απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής δεν μπορεί να εκτελεστεί σε βάρος του προσφεύγοντος πριν την έκδοση αποφάσεως επί της κατά το προηγούμενο εδάφιο αιτήσεώς του. Η εξέταση του αιτήματος αυτού γίνεται σε συνεδρίαση της Επιτροπής, εν συμβουλίω, ή από τον δικαστή, σε περίπτωση μονομελούς σύνθεσης χωρίς να απαιτείται κλήση του αιτούντος να παρασταθεί. Οι αποφάσεις επί των αιτήσεων αυτών υπολογίζονται καθ' υπέρβαση του συνολικού, κατά την παράγραφο 7 του άρθρου 95, αριθμού ανατιθέμενων ανά μήνα και ανά εισηγητή υποθέσεων.	προσφεύγοντος, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών εξετάζει τη συνδρομή των όρων της αρχής της μη επαναπροώθησης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο άρθρο 3 της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας που κυρώθηκε με τον ν. 1782/1988 (Α' 116), στο άρθρο 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα που κυρώθηκε με τον ν. 2462/1997 (Α' 25), στα άρθρα 31 και 33 της Σύμβασης της Γενεύης για το Καθεστώς των Προσφύγων 1951, που κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201) και στο άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, (Α' 256). Στην περίπτωση αυτή, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών χορηγεί βεβαίωση περί μη απομάκρυνσης για λόγους ανθρωπιστικούς, η οποία συνεπάγεται για τον κάτοχο, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της βεβαίωσης αναβολής απομάκρυνσης του άρθρου του ν. 3907/2011.
---	--

3. Η δυνατότητα εξαίρεσης από το δικαίωμα παραμονής, σύμφωνα με την παράγραφο 1, εφαρμόζεται στις περιπτώσεις του άρθρου 90 του παρόντος μόνο εφόσον ο αιτών έχει την απαραίτητη συνδρομή διερχομένη και νομική συνδρομή και προθεσμία τουλάχιστον μίας εβδομάδας, ώστε να προετοιμάσει την αίτηση και να υποβάλει στην Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφύγων, τα επιχειρήματα υπέρ της αναγνώρισης του δικαιώματος παραμονής του στο έδαφος της χώρας, εν αναμονή της έκβασης της προσφυγής. 4. Σε κάθε περίπτωση η απόφαση δεν θα πρέπει να οδηγεί σε άμεση ή έμμεση επαναπροώθηση κατά παράβαση των διεθνών και ευρωπαϊκών υποχρεώσεων του κράτους.»	
Άρθρο 21 - Διάρκεια ισχύος δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία - Στοιχεία ταυτότητας αιτούντων - Τροποποίηση άρθρων 70 και 79 ν. 4636/2019 1. Η παρ. 1 του άρθρου 70 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως προς τη διάρκεια του δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία και διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το δελτίο έχει διάρκεια ισχύος ενός (1) έτους και ανανεώνεται έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας.» 2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4636/2019 τροποποιείται ως προς τις προϋποθέσεις θεμελίωσης των στοιχείων ταυτότητας των αιτούντων στο δελτίο ταυτότητάς τους και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Τα στοιχεία ταυτότητας των αιτούντων προκύπτουν από το διαβατήριό τους, το δελτίο ταυτότητάς τους εφόσον αναγράφεται σε αυτό η πλήρης ημερομηνία γέννησής τους, ή τη ληξιαρχική πράξη γέννησής τους εφόσον έχουν γεννηθεί στην Ελλάδα. Με απόφαση του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου μπορεί να γίνεται δεκτή και άλλη κατηγορία εγγράφων.»	Άρθρο 70 ν. 4636/2019 Δελτίο αιτούντος διεθνή προστασία 1. Το δελτίο έχει διάρκεια ισχύος έξι (6) μηνών και ανανεώνεται έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας. Άρθρο 79 ν. 4636/2019 Στοιχεία Ταυτότητας των Αιτούντων 1. Τα στοιχεία ταυτότητας των αιτούντων προκύπτουν από το διαβατήριό τους, το δελτίο ταυτότητάς τους ή τη ληξιαρχική πράξη γέννησής τους, εφόσον έχουν γεννηθεί στην Ελλάδα. Με απόφαση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Ασύλου μπορεί να γίνεται δεκτή και άλλη κατηγορία εγγράφων.

Άρθρο 22 Στοιχεία απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως διεθνούς προστασίας – Τροποποίηση παρ. 8, 9, αντικατάσταση παρ. 10 άρθρου 82 ν. 4636/2019 1. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιούνται και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής: «8. Η απόφαση που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας αναφέρει τους πραγματικούς και νομικούς λόγους της απόρριψης. Στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, διατάσσεται και η επιστροφή του αιτούντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ν. 3907/2011 (Α' 7) ή στον ν. 3386/2005 (Α' 212) κατά περίπτωση. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στην απορριπτική απόφαση γίνεται μνεία για την προθεσμία προς άσκηση προσφυγής, για το δικαίωμά τους να αιτηθούν την παραμονή τους στη Χώρα, για το όργανο ενώπιον του οποίου ασκείται, για τις συνέπειες παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής, καθώς και για τη δυνατότητα και τους όρους παροχής δωρεάν νομικής συνδρομής στις διαδικασίες ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 4375/2016 (Α' 51).» 2. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019 τροποποιείται και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής: «9. Προσκλήσεις του αιτούντος από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής στη συνέντευξη, που αναφέρεται στο άρθρο 93 του παρόντος και από την Αρχή Προσφυγών σε ακρόαση κατά το άρθρο 97 του παρόντος, πραγματοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο, με βάση τα δηλωθέντα υπευθύνως από τον αιτούντα, πλέον πρόσφατα στοιχεία επικοινωνίας, με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή τηλεφωνική κλήση. Για την πράξη αυτή γίνεται από τον αρμόδιο υπάλληλο σχετική μνεία στον φάκελο του αιτούντος ή σε ειδικό βιβλίο, η οποία πρέπει να φέρει χρονολογία και ώρα διενέργειας της πράξης, το όνομα και την υπογραφή του υπαλλήλου που προέβη στην ειδοποίηση και το είδος της πράξης στην οποία προέβη. Σε περίπτωση μη ανεύρεσης του αιτούντος, με τους τρόπους που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο, η πρόσκληση γίνεται με συστημένη επιστολή σύμφωνα με τις παραγράφους 2, 3 και 4. Δεν απαιτείται	Άρθρο 82 (Άρθρο 11 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Αιτιολογία και επίδοση αποφάσεων και άλλων διαδικαστικών εγγράφων 8. Η απόφαση που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας αναφέρει τους πραγματικούς και νομικούς λόγους της απόρριψης. Στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, διατάσσεται και η επιστροφή του αιτούντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ν. 3907/2011 και στον ν. 3386/2005. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής, ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή. Στην απορριπτική απόφαση γίνεται μνεία για την προθεσμία προς άσκηση προσφυγής, για το δικαίωμά τους να αιτηθούν την παραμονή τους στη Χώρα, για το όργανο ενώπιον του οποίου ασκείται, για τις συνέπειες παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής, καθώς και για τη δυνατότητα και τους όρους παροχής δωρεάν νομικής συνδρομής στις διαδικασίες ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 4375/2016 (Α' 51). 9. Προσκλήσεις του αιτούντος από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής στη συνέντευξη, που αναφέρεται στο άρθρο 93 του παρόντος και από την Αρχή Προσφυγών σε ακρόαση κατά το άρθρο 97 του παρόντος, πραγματοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο, με βάση τα δηλωθέντα υπευθύνως από τον αιτούντα, πλέον πρόσφατα στοιχεία επικοινωνίας, με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή τηλεφωνική κλήση. Για την πράξη αυτή γίνεται από τον αρμόδιο υπάλληλο σχετική μνεία στο φάκελο του αιτούντος ή σε ειδικό βιβλίο, η οποία πρέπει να φέρει χρονολογία και ώρα διενέργειας της πράξης, το όνομα και την υπογραφή του υπαλλήλου που προέβη στην ειδοποίηση και το είδος της πράξης στην οποία προέβη. Σε περίπτωση μη ανεύρεσης του αιτούντος, με τους τρόπους που αναφέρονται στο
--	---

πρόσκληση, εφόσον για τον αιτούντα έχει οριστεί συγκεκριμένη ημερομηνία ολοκλήρωσης της καταγραφής της αίτησης, συνέντευξης ή προφορικής ακρόασης σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και του έχει εξηγηθεί η σημασία και το περιεχόμενο των διαδικασιών αυτών. Κάθε άλλη πρόσκληση ή κλήση του αιτούντος ή η έγγραφη ενημέρωση της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 91 πραγματοποιείται με τα μέσα που αναφέρονται στην παρ. 3 του παρόντος.» 3. Η παρ. 10 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019 αντικαθίσταται ως εξής: «10. Οι αποφάσεις επί των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, οι αποφάσεις διακοπής της εξέτασης της αίτησης και οι αποφάσεις ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, κοινοποιούνται αμελλητί στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Οι αποφάσεις των Επιτροπών Προσφυγών κοινοποιούνται στον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Μετανάστευσης και Ασύλου δύναται να ρυθμίζονται, ο χρόνος, τα μέσα, τα αρμόδια όργανα και κάθε άλλη αναγκαία τεχνική και διαδικαστική λεπτομέρεια για τη διαβίβαση των παραπάνω αποφάσεων.»	προηγούμενο εδάφιο, η πρόσκληση γίνεται με συστημένη επιστολή σύμφωνα με τις παραγράφους 2, 3 και 4. Δεν απαιτείται πρόσκληση, εφόσον για τον αιτούντα έχει οριστεί συγκεκριμένη ημερομηνία ολοκλήρωσης της καταγραφής της αίτησης, συνέντευξης ή προφορικής ακρόασης σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και του έχει εξηγηθεί η σημασία και το περιεχόμενο των διαδικασιών αυτών. Κάθε άλλη πρόσκληση ή κλήση του αιτούντος πραγματοποιείται με τα μέσα που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. 10. Οι αποφάσεις επί των αιτήσεων διεθνούς προστασίας και οι αποφάσεις ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας κοινοποιούνται στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Οι αποφάσεις των Επιτροπών Προσφυγών κοινοποιούνται στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
Άρθρο 23 - Παράβολο υποβολής μεταγενέστερης αίτησης - Προσθήκη παρ. 10 στο άρθρο 89 ν. 4636/2019 Στο άρθρο 89 του ν. 4636/2019 (Α' 169) προστίθεται παρ. 10 ως εξής: «10. Για την υποβολή κάθε μεταγενέστερης αίτησης μετά την πρώτη, ο αιτών καταθέτει παράβολο, το ύψος του οποίου ορίζεται στο ποσό των εκατό (100) ευρώ ανά αίτηση. Τα παράβολα του προηγούμενου εδαφίου αποτελούν έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού που εισπράττονται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε., ν.δ. 354/ 1974, Α' 90). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών δύναται να αναπροσαρμόζεται το ύψος του παραβόλου, να καθορίζεται η διαδικασία εγγραφής των αντίστοιχων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου, ο τρόπος διάθεσής τους, καθώς και κάθε ειδικότερο θέμα που αφορά στην εφαρμογή του παρόντος.»	Άρθρο 89 (Άρθρα 40 έως 42 Οδηγίας 2013/32/ΕΕ) Μεταγενέστερες αιτήσεις 1. Σε περίπτωση μεταγενέστερης αίτησης οι Αρμόδιες Αρχές Απόφασης εξετάζουν τα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησης, σε συνδυασμό με τα στοιχεία του φακέλου της προγενέστερης αίτησης. 2. Η μεταγενέστερη αίτηση εξετάζεται εντός πέντε (5) ημερών και στις περιπτώσεις της παραγράφου 9 εντός δύο (2) ημερών, κατ' αρχάς σε προκαταρκτικό στάδιο, κατά το οποίο ερευνάται εάν έχουν προκύψει ή έχουν υποβληθεί από τον αιτούντα νέα ουσιώδη στοιχεία, τα οποία ο αιτών χωρίς υπαιτιότητα του, δεν μπόρεσε να επικαλεστεί κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης στον πρώτο βαθμό αλλά ούτε και με την προσφυγή του σύμφωνα με το άρθρο 92 του παρόντος και τα οποία επηρεάζουν την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας. Κατά το στάδιο αυτό, ο αιτών υποβάλλει γραπτώς στις

	αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, τα τυχόν νέα στοιχεία που προσκομίζει χωρίς να πραγματοποιηθεί συνέντευξη. 3. Οι αρμόδιες Αρχές Παραλαβής διασφαλίζουν τους αιτούντες, των οποίων η αίτηση εξετάζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, ότι απολαμβάνουν των εγγυήσεων που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' β, γ, ε' και στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 69 του παρόντος. 4. Εάν κατά την προκαταρκτική εξέταση της παραγράφου 2 υποβληθούν από τον αιτούντα νέα ουσιώδη στοιχεία, τα οποία ο αιτών χωρίς υπαιτιότητά του δεν μπόρεσε να επικαλεστεί ούτε κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης ούτε με την προσφυγή του σύμφωνα με το άρθρο 92 του παρόντος και τα οποία επηρεάζουν την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, η αίτηση κρίνεται παραδεκτή, εξετάζεται περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Μέρους και του χορηγείται δελτίο αιτούντος διεθνή προστασία. Σε αντίθετη περίπτωση η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 5. Η διαδικασία του παρόντος άρθρου, μπορεί να εφαρμόζεται επίσης και στην περίπτωση μέλους της οικογένειας του αιτούντος, το οποίο υποβάλλει αίτηση αφού έχει συναινέσει, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 65, να υποβληθεί αίτηση εξ' ονόματος του. Στην περίπτωση αυτή, η προκαταρκτική εξέταση, που αναφέρεται στην παράγραφο 2, αφορά στην ενδεχόμενη ύπαρξη στοιχείων, που να δικαιολογούν την υποβολή ξεχωριστής αίτησης, εκ μέρους του εξαρτωμένου προσώπου. Κατ' εξαίρεση, πραγματοποιείται συνέντευξη για τον σκοπό αυτόν. 6. Αίτηση διεθνούς προστασίας, που υποβάλλεται χωρίς να έχει εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί προγενέστερης αίτησης του ίδιου αιτούντα, θεωρείται ως
--	--

	συμπληρωματικό στοιχείο της αρχικής και δεν υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου. 7. Όμοια μεταγενέστερη αίτηση, χωρίς την προσκόμιση νέων στοιχείων απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με βάση την αρχή του δεδικασμένου, χωρίς ακρόαση, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του παρόντος. 8. Αν ο αιτών, έναντι του οποίου πρέπει να εκτελεστεί απόφαση μεταφοράς, σύμφωνα με τον Κανονισμό 604/2013, υποβάλει μεταγενέστερη αίτηση, αυτή εξετάζεται από το αρμόδιο κράτος, σύμφωνα με τον Κανονισμό αυτόν. 9. Μέχρι την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης της μεταγενέστερης αίτησης κατά το προκαταρκτικό στάδιο, αναστέλλεται η εκτέλεση κάθε μέτρου απέλασης, επιστροφής ή καθ' οιονδήποτε τρόπο απομάκρυνσης. Κατ' εξαίρεση, το προηγούμενο εδάφιο δεν εφαρμόζεται και η παραμονή στη χώρα του αιτούντος δεν επιτρέπεται: (α) αν πρόκειται για πρώτη μεταγενέστερη αίτηση, η οποία απορρίπτεται ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 ή 7, απλώς για να καθυστερήσει ή να παρεμποδίσει την απόφαση εκτέλεσης απομάκρυνσης, (β) αν πρόκειται για δεύτερη μεταγενέστερη αίτηση, μετά την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, με την οποία η πρώτη μεταγενέστερη αίτηση κρίνεται απαράδεκτη, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 ή 7 ή μετά την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, με την οποία απορρίπτεται η εν λόγω αίτηση, ως αβάσιμη. Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 104 του παρόντος. Η παρούσα παράγραφος, εφαρμόζεται μόνο όταν η Αποφαινόμενη Αρχή θεωρεί ότι, η απόφαση επιστροφής δεν θα οδηγήσει σε άμεση ή έμμεση επαναπροώθηση, κατά παράβαση των διεθνών και ευρωπαϊκών υποχρεώσεων του κράτους.
Άρθρο 24 - Ρυθμίσεις σχετικά με αποφάσεις ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας - Τροποποίηση παρ.	Άρθρο 94 ν. 4636/2019 Άσκηση της Προσφυγής

4 άρθρου 94 ν. 4636/2019 Η παρ. 4 του άρθρου 94 του ν. 4636/2019 (Α' 169) τροποποιείται ως εξής: «4. Σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 14, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα η άδεια διαμονής του.»	4. Σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 14, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα η άδεια διαμονής του.
Άρθρο 25 - Απόφαση επιστροφής επί απόρριψης της προσφυγής - Αντικατάσταση παρ. 10 άρθρου 95 ν. 4636/2019 Στην παρ. 10 του άρθρου 95 του ν. 4636/2019 (Α' 169), α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο, β) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και η παρ. 10 διαμορφώνεται ως εξής: «10. Σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας, σύμφωνα με τον ν. 3907/2011 (Α' 7) ή τον ν. 3386/2005 (Α' 212) κατά περίπτωση, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απορριπτικής απόφασης. Εφόσον υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής ή απέλασης, θεωρείται ότι η προηγούμενη απόφαση επιστροφής ή απέλασης ενσωματώνεται στο κεφάλαιο της απορριπτικής απόφασης που διατάσσει την επιστροφή.»	Άρθρο 95 Προσδιορισμός Προσφυγής 10. Σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής, η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών εκδίδει απόφαση επιστροφής του υπηκόου τρίτης χώρας, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απορριπτικής απόφασης. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 17 έως 31 του ν. 3907/2011 (Α' 7).
Άρθρο 26 Στελέχωση της Υπηρεσίας Ασύλου – Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 2 ν. 4375/2016 Η παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4375/2016 (Α' 51) αντικαθίσταται ως ακολούθως: «1. Στην Υπηρεσία Ασύλου συστήνεται θέση Διοικητή. Τα καθήκοντα του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου είναι : α. Η ευθυγράμμιση του στρατηγικού σκοπού της Υπηρεσίας Ασύλου με την αποστολή του Υπουργείου, β. ο συντονισμός των Προϊσταμένων των οργανικών μονάδων που υπάγονται στην Υπηρεσία Ασύλου για την επίτευξη των επιχειρησιακών τους στόχων, γ. η παροχή εμπεριστατωμένων εισηγήσεων στην πολιτική ηγεσία, μετά από ανάλυση δεδομένων και αξιολόγηση κινδύνων, καθώς και η διαμόρφωση εναλλακτικών επιλογών, βάσει της ανάλυσης του εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος λειτουργίας του φορέα, δ. η διασφάλιση συνθηκών οριζόντιας συνεργασίας	Άρθρο 2 ν. 4375/2016 Στελέχωση 1. Στην Υπηρεσία Ασύλου συνιστάται θέση Διευθυντή. Ο Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ύστερα από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος, με θητεία τριών ετών που μπορεί να ανανεώνεται μία φορά για τρία ακόμη έτη. Ο Διευθυντής είναι προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους, πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με διοικητική ικανότητα καθώς και εξειδίκευση ή/και εμπειρία στους τομείς διεθνούς προστασίας ή των δικαιωμάτων του ανθρώπου ή του διεθνούς δικαίου. Ο Διευθυντής προΐσταται της Υπηρεσίας Ασύλου και ελέγχεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής

μεταξύ των Γενικών Διευθύνσεων του Υπουργείου και λοιπών φορέων της Δημόσιας Διοίκησης, ε. η ανάληψη πρωτοβουλιών για τη διαχείριση κρίσεων, στ. η διαχείριση και αξιοποίηση του προσωπικού, ώστε να επιτυγχάνονται οι θεσπισμένοι στόχοι, ζ. η έγκριση των Περιγραμμάτων Θέσεων Εργασίας (Π.Θ.Ε.) των υποκείμενων οργανικών μονάδων, η. η εισήγηση της ετήσιας στοχοθεσίας και η παρακολούθησή της βάσει των θεσπισμένων δεικτών απόδοσης, καθώς και η συνεχής βελτίωση του τρόπου λειτουργίας των οργανικών μονάδων με την υποβολή προτάσεων οργανωτικού και επιχειρησιακού ανασχεδιασμού, θ. η αξιολόγηση του προσωπικού σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και ι. η εκπροσώπηση της Υπηρεσίας Ασύλου στο πλαίσιο των καθηκόντων του ή όταν ειδικώς εντέλλεται από τους ιεραρχικώς προϊστάμενούς του.».	Ανασυγκρότησης, ενώ μπορεί να παύεται πριν τη λήξη της θητείας του, είτε κατόπιν παραίτησής του, είτε λόγω αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων του ή για άλλο σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων του. Οι αποδοχές του Διευθυντή καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Οικονομικών. Σε περίπτωση που διοριστεί δικηγόρος στη θέση του Διευθυντή αναστέλλεται η άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος. Κατά τη διάρκεια της θητείας του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε άλλου δημοσίου λειτουργήματος και δεν επιτρέπεται η άσκηση καμίας επαγγελματικής δραστηριότητας ή η ανάληψη άλλων αμειβόμενων καθηκόντων, στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή η ανάληψη άλλων μη αμειβόμενων καθηκόντων, σε αντικείμενο συναφές με τα καθήκοντά του ως Διευθυντή. Ο Διευθυντής υποστηρίζεται από Γραμματεία, η οποία λειτουργεί σε επίπεδο τμήματος, στο πλαίσιο της οποίας λειτουργεί Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων και Ενημέρωσης, το οποίο αναλαμβάνει και διεκπεραιώνει τα ζητήματα επικοινωνίας, ενημέρωσης του κοινού και δημοσίων σχέσεων. Τον Διευθυντή που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο Προϊστάμενος του Τμήματος Συντονισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας Ασύλου. Ο Προϊστάμενος του Τμήματος Συντονισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας Ασύλου ασκεί τα καθήκοντα του παραπάνω εδαφίου σε περίπτωση παύσης ή λήξης της θητείας του Διευθυντή και μέχρι το διορισμό νέου Διευθυντή.
Άρθρο 27 - Σύσταση θέσης Διοικητικού Διευθυντή Αρχής Προσφυγών – Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 5 ν. 4375/2016 Η παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016 αντικαθίσταται ως εξής: «1. Στην Αρχή Προσφυγών συστήνεται θέση Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας. Ο	Άρθρο 5 ν. 4375/2016 Αρχή Προσφυγών – Συγκρότηση - Στελέχωση - Λειτουργία 1. Στην Αρχή Προσφυγών συνιστάται θέση Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του

Διοικητικός Διευθυντής: α) προΐσταται της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών και των διοικητικών υπηρεσιών των Παραρτημάτων, β) είναι αρμόδιος για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία και υποστήριξη των Επιτροπών, την τήρηση και δημοσίευση των εκθέσεων και των στατιστικών στοιχείων σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας της Αρχής και την αποστολή στατιστικών δημοσίευσης των μελών των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων κατά τα οριζόμενα στο τρίτο εδάφιο της παρ. 6.»

Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής των παραγράφων 14 και 15. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με θητεία τριών (3) ετών που μπορεί να ανανεώνεται μία φορά για τρία (3) ακόμη έτη. Ο Διοικητικός Διευθυντής είναι προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους, πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με διοικητική ικανότητα και εξειδίκευση ή/και εμπειρία στους τομείς της διεθνούς προστασίας ή των δικαιωμάτων του ανθρώπου ή του διεθνούς ή του διοικητικού δικαίου. Ο Διοικητικός Διευθυντής: α) προΐσταται της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών και των διοικητικών υπηρεσιών των Παραρτημάτων, β) είναι αρμόδιος για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία και υποστήριξη των Επιτροπών, τη σύνταξη και εκτέλεση του προϋπολογισμού, την τήρηση και δημοσίευση των εκθέσεων και των στατιστικών στοιχείων σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας της Αρχής, την αποστολή στατιστικών δημοσίευσης των μελών των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων κατά τα οριζόμενα στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016, αναφέρεται στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων των κατά το εδάφιο β` της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου μελών των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών, γ) αναφέρεται στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων των κατά το εδάφιο β` της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου μελών των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών. Ο Διοικητικός Διευθυντής ελέγχεται από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος δύναται να τον παύσει πριν τη λήξη της θητείας του είτε κατόπιν παραίτησής του είτε λόγω αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων του ή για άλλο σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων του. Ο Διοικητικός Διευθυντής είναι Έλληνας πολίτης. Κατά τη διάρκεια της θητείας του αναστέλλεται η άσκηση

	οποιοδήποτε άλλου δημοσίου λειτουργήματος και δεν επιτρέπεται η άσκηση καμίας επαγγελματικής δραστηριότητας ή η ανάληψη άλλων αμειβόμενων καθηκόντων στον δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή η ανάληψη άλλων μη αμειβόμενων καθηκόντων σε αντικείμενο συναφές με τα καθήκοντά του ως Διοικητικού Διευθυντή. Αν ο διοριζόμενος ως Διοικητικός Διευθυντής έχει την ιδιότητα του δικηγόρου, τελεί υποχρεωτικά σε αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας του. Οι αποδοχές του Διοικητικού Διευθυντή καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Οικονομικών.
Άρθρο 28 - Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης - Αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 8 ν. 4375/2016 Η παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 αντικαθίσταται ως εξής: «4. Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης είναι: α. Τα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.), β. οι Δομές Προσωρινής Φιλοξενίας αιτούντων άσυλο και γ. οι Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές («ΚΕΔ»), οι οποίες διαρθρώνονται και έχουν τις αρμοδιότητες των Κ.Υ.Τ. της περ. α' και εντός των οποίων, σε διακριτούς χώρους, λειτουργούν εγκαταστάσεις προσωρινής φιλοξενίας και ειδικές εγκαταστάσεις κράτησης του άρθρου 31 του ν.3907/2011 (Α' 7). Εντός της περιμέτρου της έκτασης που εγκαθίστανται οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της παρούσας παραγράφου, προβλέπονται διακριτοί χώροι με κατάλληλες προδιαγραφές για την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του παρόντος.»	Άρθρο 8 ν. 4375/2016 Ίδρυση - Αποστολή - Διάρθρωση 4. Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης είναι: α) τα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.), β) οι Κινητές Μονάδες Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Μ.Υ.Τ.), γ) οι ανοικτές Δομές Προσωρινής Υποδοχής πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι έχουν αιτηθεί διεθνή προστασία, δ) οι ανοικτές Δομές Προσωρινής Φιλοξενίας πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που βρίσκονται σε διαδικασία επιστροφής σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 3907/2011 ή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου αυτού σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του ν. 3907/2011, ή των οποίων η απομάκρυνση έχει αναβληθεί σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 3907/2011 ή που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 76 παρ. 5 ή 78 ή 78Α του ν. 3386/2005 «εφόσον σε βάρος τους έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι. «ε) οι κλειστές Δομές Προσωρινής Υποδοχής υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι έχουν αιτηθεί διεθνή προστασία και σε βάρος των οποίων εκδίδεται απόφαση κράτησης, στ) οι Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές Νήσων («ΚΕΔΝ») προσωρινής υποδοχής και φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι έχουν αι-τηθεί διεθνή

	προστασία ή που βρίσκονται σε διαδικασία επιστροφής, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 3907/2011 ή σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου αυτού σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του ν. 3907/2011 ή των οποίων η απομάκρυνση έχει αναβληθεί, σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 3907/2011 ή που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 76 παράγραφος 5 ή 78 ή 78Α του ν. 3386/2005, εφόσον σε βάρος τους έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι. Σε διακριτούς χώρους εντός των ανωτέρω δομών, δύναται να λειτουργούν Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.), Κλειστές Δομές Προσωρινής Υποδοχής, Προαναχωρησιακά Κέντρα Κράτησης Αλλοδαπών (ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α.), καθώς και διακριτοί χώροι με τις κατάλληλες προδιαγραφές για την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016. Η γενική εποπτεία λειτουργίας της Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής Νήσων («ΚΕΔΝ») ασκείται από τον Διοικητή του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.) που λειτουργεί εντός αυτής.
Άρθρο 29 - Διαδικασία ίδρυσης και κατάργησης και θέματα λειτουργίας των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 - Αντικατάσταση άρθρου 10 ν. 4375/2016 Το άρθρο 10 του ν. 4375/2016 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 10 Δομές 1. Με προεδρικό διάταγμα του άρθρου 20 του ν. 4622/2019 (Α' 133) ιδρύονται και καταργούνται Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της παρ. 4 του άρθρου 8. Στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης και στις Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές («ΚΕΔ») μπορεί να λειτουργούν Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου ή Αυτοτελές Κλιμάκιο ή Κινητό Κλιμάκιο της Υπηρεσίας Ασύλου. 2. Στις δομές της παρ. 4 του άρθρου 8 λειτουργούν διακριτοί χώροι για την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του παρόντος. Οι προδιαγραφές λειτουργίας των χώρων του πρώτου εδαφίου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου. 3. Επιτρέπεται, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, η	Άρθρο 10 ν. 4375/2016 Δομές 1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ιδρύονται Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε συνοριακές περιοχές της Ελλάδας στις οποίες αυτό κρίνεται αναγκαίο, λαμβανομένου υπόψη του αριθμού των εισερχομένων χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις. Στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης μπορεί να λειτουργεί Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου ή Αυτοτελές Κλιμάκιο ή Κινητό Κλιμάκιο της Υπηρεσίας Ασύλου. 2. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ιδρύονται Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης και σε περιοχές της ενδοχώρας, για τις ανάγκες των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης. 3. Με απόφαση του Διευθυντή της

λειτουργία κυλικείων και καταστημάτων ειδών πρώτης ανάγκης **εντός της περιμέτρου των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8**. Επίσης επιτρέπεται, με απόφαση του οικείου Διοικητή, η εγκατάσταση **εντός των ανωτέρω δομών** σημείων παράδοσης από επιχειρήσεις διανομής προϊόντων (delivery). Η αρμοδιότητα για την εγκατάσταση και λειτουργία κυλικείων και καταστημάτων του πρώτου εδαφίου ανήκει στον δήμο, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου λειτουργεί ο προαναφερθείς χώρος. Με απόφαση της οικονομικής επιτροπής του οικείου δήμου, η οποία εκδίδεται κατόπιν γνώμης της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθορίζονται ο αριθμός των κυλικείων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν ανά χώρο, η χωροθέτησή τους εντός αυτού, το ωράριο λειτουργίας, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στην εύρυθμη λειτουργία τους. Η εκμίσθωση των χώρων σε τρίτους για τη λειτουργία κυλικείων και καταστημάτων γίνεται κατόπιν δημοπρασίας από τον οικείο δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 270/1981 (Α' 77). Το προϊόν της δημοπρασίας αποτελεί έσοδο του δήμου. **Εναλλακτικά, και σε περίπτωση διαπιστωμένης άρνησης άσκησης της αρμοδιότητας για την εγκατάσταση και λειτουργία κυλικείων και καταστημάτων του πρώτου εδαφίου από τον οικείο δήμο, η αρμοδιότητα αυτή μπορεί να ασκηθεί από το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου. Με απόφαση της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης καθορίζονται ο αριθμός των κυλικείων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν ανά χώρο, η χωροθέτησή τους εντός αυτού, το ωράριο λειτουργίας, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στην εύρυθμη λειτουργία τους. Η εκμίσθωση των χώρων σε τρίτους για τη λειτουργία κυλικείων και καταστημάτων γίνεται κατόπιν δημοπρασίας από το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου σύμφωνα με το π.δ. 715/1979 (Α' 212) και το προϊόν της δημοπρασίας αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου δύναται να καθορίζονται η διαδικασία αδειοδότησης και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.»**

Υπηρεσίας μπορεί να συνιστώνται Κινητές Μονάδες Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε σημεία της Επικράτειας, όπου κρίνεται αναγκαία η παροχή υπηρεσιών υποδοχής και ταυτοποίησης, ιδίως σε περίπτωση εισόδου μεγάλου αριθμού προσώπων χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις, των οποίων η παραπομπή σε Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης δεν είναι άμεσα εφικτή ή σκόπιμη.

4. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ιδρύονται ανοικτές Δομές Προσωρινής Υποδοχής Αιτούντων Διεθνή Προστασία.

5. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ιδρύονται ανοικτές Δομές Προσωρινής Φιλοξενίας πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών οι οποίοι εισέρχονται ή διαμένουν στη χώρα χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις, οι οποίοι: α) βρίσκονται σε διαδικασία επιστροφής σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 3907/2011 ή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου αυτού σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του ν. 3907/2011 ή β) τελούν υπό καθεστώς αναβολής απομάκρυνσης, σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 3907/2011 ή γ) υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 76 παρ. 5 ή 78 ή 78Α του ν. 3386/2005 εφόσον σε βάρος τους έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι.

5Α. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Μετανάστευσης και Ασύλου, ιδρύονται δομές των περιπτώσεων ε' και στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016.

6. Στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στις ανοικτές Δομές Προσωρινής Υποδοχής και στις ανοικτές Δομές Προσωρινής Φιλοξενίας ιδρύονται διακριτοί χώροι με τις κατάλληλες προδιαγραφές για την παραμονή πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες της παρ. 8 του άρθρου 14.

	7. Στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στις ανοικτές και κλειστές Δομές Προσωρινής Υποδοχής και στις ανοικτές Δομές Προσωρινής Φιλοξενίας ιδρύονται διακριτοί χώροι με τις κατάλληλες προδιαγραφές για την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016. 8. Επιτρέπεται, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, η λειτουργία κυλικίων και καταστημάτων ειδών πρώτης ανάγκης εντός της περιμέτρου των Κέντρων Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ) και Δομών Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο. Επίσης επιτρέπεται, με απόφαση του οικείου Διοικητή, η εγκατάσταση εντός του ΚΥΤ ή της δομής σημείων παράδοσης από επιχειρήσεις διανομής προϊόντων (delivery). Η αρμοδιότητα για την εγκατάσταση και λειτουργία κυλικίων και καταστημάτων του πρώτου εδαφίου ανήκει στον δήμο, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου λειτουργεί ο προαναφερθείς χώρος. Με απόφαση της οικονομικής επιτροπής του οικείου δήμου, η οποία εκδίδεται κατόπιν γνώμης της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθορίζονται ο αριθμός των κυλικίων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν ανά χώρο, η χωροθέτησή τους εντός αυτού, το ωράριο λειτουργίας, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στην εύρυθμη λειτουργία τους. Η εκμίσθωση των χώρων σε τρίτους για τη λειτουργία κυλικίων και καταστημάτων γίνεται κατόπιν δημοπρασίας από τον οικείο δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 270/1981 (Α' 77). Το προϊόν της δημοπρασίας αποτελεί έσοδο του δήμου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου καθορίζεται η διαδικασία αδειοδότησης και κάθε άλλο συναφές ζήτημα».
Άρθρο 30 - Ρυθμίσεις στελέχωσης της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης και των Περιφερειακών Υπηρεσιών της - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 11 ν. 4375/2016 Η παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4375/2016 (Α'51)	Άρθρο 11 Στελέχωση 1. Στην Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης συνιστάται θέση Διευθυντή. Ο Διευθυντής διορίζεται, ύστερα από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος, με απόφαση του Υπουργού

αντικαθίσταται ως ακολούθως: «1. Στην Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης συνιστάται θέση Διοικητή. Τα καθήκοντα του Διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης είναι τα παρακάτω: α. Η ευθυγράμμιση του στρατηγικού σκοπού της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης με την αποστολή του Υπουργείου, β. ο συντονισμός των Προϊσταμένων των οργανικών μονάδων που υπάγονται στην Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης για την επίτευξη των επιχειρησιακών τους στόχων, γ. η παροχή εμπεριστατωμένων εισηγήσεων στην πολιτική ηγεσία, μετά από ανάλυση δεδομένων και αξιολόγηση κινδύνων, καθώς και η διαμόρφωση εναλλακτικών επιλογών, βάσει της ανάλυσης του εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος λειτουργίας του φορέα, δ. η διασφάλιση συνθηκών οριζόντιας συνεργασίας μεταξύ των Γενικών Διευθύνσεων του Υπουργείου και λοιπών φορέων της Δημόσιας Διοίκησης, ε. η ανάληψη πρωτοβουλιών για τη διαχείριση κρίσεων, στ. η διαχείριση και αξιοποίηση του προσωπικού, ώστε να επιτυγχάνονται οι θεσπισμένοι στόχοι, ζ. η έγκριση των Π.Θ.Ε. των υποκείμενων οργανικών μονάδων, η. η εισήγηση της ετήσιας στοχοθεσίας και η παρακολούθησή της βάσει των θεσπισμένων δεικτών απόδοσης, καθώς και η συνεχής βελτίωση του τρόπου λειτουργίας των οργανικών μονάδων με την υποβολή προτάσεων οργανωτικού και επιχειρησιακού ανασχεδιασμού, θ. η αξιολόγηση του προσωπικού σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και ι. η εκπροσώπηση της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης στο πλαίσιο των καθηκόντων του ή όταν ειδικώς εντέλλεται από τους ιεραρχικώς προϊστάμενούς του.».	Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, με θητεία τριών ετών που μπορεί να ανανεωθεί μία φορά. Ο Διευθυντής είναι προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους, πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με διοικητική ικανότητα, και εξειδίκευση ή/και εμπειρία στους τομείς διεθνούς προστασίας ή των δικαιωμάτων του ανθρώπου ή του διεθνούς δικαίου. Ο Διευθυντής προΐσταται της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, ήτοι της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών Υπηρεσιών, και ελέγχεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ο οποίος δύναται να τον παύει πριν τη λήξη της θητείας του είτε κατόπιν παραίτησής του είτε λόγω αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων του ή για άλλο σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων του. Ο Διευθυντής είναι Έλληνας πολίτης. Κατά τη διάρκεια της θητείας του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε άλλου δημοσίου λειτουργήματος και δεν επιτρέπεται η άσκηση καμίας επαγγελματικής δραστηριότητας ή η ανάληψη άλλων αμειβόμενων καθηκόντων, στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή η ανάληψη άλλων μη αμειβόμενων καθηκόντων, σε αντικείμενο συναφές με τα καθήκοντά του. Οι αποδοχές του Διευθυντή καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.
Άρθρο 31 - Γενικοί και Εσωτερικοί Κανονισμοί Λειτουργίας των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης - Αντικατάσταση παρ.2 και 3 του άρθρου 17 ν. 4375/2016 1. Η παρ. 2 του άρθρου 17 ν. 4375/2016 (Α' 51) αντικαθίσταται ως εξής: «2. Με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου θεσπίζονται οι Γενικοί Κανονισμοί Λειτουργίας	Άρθρο 17 του ν. 4375/2016 (Α' 51) Εξουσιοδοτικές Διατάξεις 2. Με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου θεσπίζεται ο Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας των Κέντρων και των Μονάδων Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθώς και των Κλειστών Ελεγχόμενων Δομών Νήσων, στον οποίο

των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΥΠ.Υ.Τ.), στους οποίους καθορίζονται επιμέρους θέματα εσωτερικής λειτουργίας των υπηρεσιών αυτών και ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες των κατά περίπτωση ακολουθούμενων διαδικασιών, καθώς και κάθε συναφές θέμα.» 2. Η παρ. 3 του άρθρου 17 ν. 4375/2016 (Α' 51) αντικαθίσταται ως εξής: «3. Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης διέπονται από Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας που εκδίδεται από τον Γενικό Γραμματέα Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, κατόπιν γνώμης των Διοικητών τους.»	καθορίζονται επιμέρους θέματα εσωτερικής διάρθρωσης και λειτουργίας των Κέντρων, των Μονάδων και των Δομών αυτών και ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες των κατά περίπτωση ακολουθούμενων διαδικασιών, καθώς και κάθε συναφές θέμα. 3. Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης διέπονται από Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας. Ειδικότερα, ο Εσωτερικός Κανονισμός των Κέντρων Υποδοχής και Ταυτοποίησης και των Δομών Προσωρινής Φιλοξενίας εκδίδεται από τον Ειδικό Γραμματέα Υποδοχής του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, κατόπιν γνώμης των Διοικητών των Κέντρων ή των Διοικητών των Δομών. Ο Εσωτερικός Κανονισμός των Δομών Προσωρινής Υποδοχής εκδίδεται από τον Ειδικό Γραμματέα Υποδοχής.
Άρθρο 32 - Ρυθμίσεις για τη στελέχωση της Ε.Υ. ΣΥ. Δ Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. - Αντικατάσταση περ. β' της παρ. 4 άρθρου 76 ν. 4375/2016 Η περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 76 ν. 4375/2016 (Α' 51) αντικαθίσταται ως εξής: «β. Η απόσπαση ή η μετακίνηση προσωπικού στην Ε.Υ. ΣΥ. Δ Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. πραγματοποιείται με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργείου. Η απόσπαση γίνεται για τέσσερα (4) έτη, με δυνατότητα παράτασης, για μία (1) ή περισσότερες φορές, για ίσο χρονικό διάστημα. Για την απόσπαση του μη πολιτικού προσωπικού των Υπουργείων Προστασίας του Πολίτη και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού.»	Άρθρο 76 του ν. 4375/2016 (Α' 51) Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Διαχείρισης Προγραμμάτων Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας και άλλων πόρων 4. α. Η στελέχωση της Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. γίνεται με μετακίνηση προσωπικού από το Υπουργείο ή με απόσπαση προσωπικού μόνιμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου από φορείς του δημόσιου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 (Α 28), όπως ισχύει, συμπεριλαμβανομένης και της ΜΟΔ Α.Ε.. β. Η απόσπαση ή μετακίνηση προσωπικού στην Ε.Υ. ΣΥ. Δ Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. πραγματοποιείται με μόνη απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης, με κοινοποίηση στην υπηρεσία του υπαλλήλου και στο αρμόδιο τμήμα περί αποσπάσεων και

	μετακινήσεων του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Η απόσπαση γίνεται για τέσσερα (4) έτη με δυνατότητα παράτασης για μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. γ. Η απόσπαση ή μετακίνηση προσωπικού γίνεται είτε με αίτηση των ενδιαφερόμενων υπαλλήλων κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης είτε μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης. δ. Ειδικά, για το προσωπικό που κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος υπηρετεί στην Υ.ΔΕ.Π.Α.Υ.Ε. και στη Μονάδα Α2 της Ειδικής Υπηρεσίας Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, όπως αναδιαρθρώθηκε με την υπ αριθμ. κ.υ.α. 85334/ΕΥΘΥ 717/13.8.2015 (Β 1825), η απόσπαση γίνεται με μόνη την αίτηση του ενδιαφερομένου στην Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) εργασίμων ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος και εκδίδεται σχετική συστατική πράξη του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. Η απόσπαση γίνεται για τέσσερα (4) έτη με δυνατότητα παράτασης για μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. ε. Οι υπάλληλοι που συμμετείχαν στην από 22.10.2015 πρόσκληση της Υ.ΔΕ.Π.Α.Υ.Ε. για τη στελέχωσή της και κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος είχαν αξιολογηθεί θετικά, κατ' εφαρμογή της οικείας διαδικασίας, δύνανται να αποσπασθούν στην Ε.Υ.ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. με αίτησή τους εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) εργασίμων από τη δημοσίευση του παρόντος, εφόσον η αίτησή τους αφορά σε κάλυψη θέσης της Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. ίδιας βαθμίδας, με ίδια τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, με αυτά για τα οποία αξιολογήθηκαν για την Υ.ΔΕ.Π.Α.Υ.Ε.. Για την απόσπαση εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. Η απόσπαση γίνεται για τέσσερα (4) έτη με δυνατότητα παράτασης για
--	--

	μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. στ. Στην Ε.Υ.ΣΥ.Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού και Διαχείρισης Προγραμμάτων Ταμείου Ασύλου Μετανάστευσης και Ένταξης και Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας και άλλων πόρων της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, συστήνεται μία θέση Προϊσταμένου επιπέδου Διεύθυνσης και θέσεις Προϊστάμενων μονάδων επιπέδου Τμήματος. Η θητεία των ανωτέρω ορίζεται στα τέσσερα (4) έτη, η οποία μπορεί να παρατείνεται για μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. Η επιλογή και η ανάθεση των καθηκόντων του Προϊσταμένου Ε.Υ.ΣΥ.Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. και των Προϊσταμένων των Μονάδων της, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου κατόπιν εισήγησης Τριμελούς Επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον εκάστοτε Υπηρεσιακό Γραμματέα του Υπουργείου, ως Πρόεδρο και από δύο (2) Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, ως μέλη, που ορίζει με απόφασή του ο Υπουργός. Τον Υπηρεσιακό Γραμματέα, όταν απουσιάζει, ελλείπει ή κωλύεται, αναπληρώνει ο Γενικός Γραμματέας Μεταναστευτικής Πολιτικής και τους Προϊσταμένους των Γενικών Διευθύνσεων, όταν απουσιάζουν, ελλείπουν ή κωλύονται, αναπληρώνουν οι δύο (2) αρχαιότεροι Προϊστάμενοι Διευθύνσεων του Υπουργείου που ορίζονται ως αναπληρωτές με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου. Τον Προϊστάμενο της Ε.Υ.ΣΥ.Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π., όταν απουσιάζει, ελλείπει ή κωλύεται, αναπληρώνει ο αρχαιότερος Προϊστάμενος Μονάδας. ζ. Ο χρόνος υπηρεσίας των αποσπώμενων ή μετακινούμενων υπαλλήλων του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα θεωρείται χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας. Ο χρόνος υπηρεσίας του προϊσταμένου της Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου Διεύθυνσης. Ο χρόνος υπηρεσίας των προϊσταμένων μονάδων και του προσωπικού
--	---

	της Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου Τμήματος.
Άρθρο 33 - Ρυθμίσεις για τη χρηματοδότηση των προγραμμάτων του πολυετούς Εθνικού Προγράμματος - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 78 ν. 4375/2016 Η παρ. 1 του άρθρου 78 του ν. 4375/2016 (Α' 51) αντικαθίσταται ως εξής: «1. Για τις χρηματοδοτήσεις και πληρωμές των έργων που διαχειρίζεται η Ε.Υ.ΣΥ.Δ.Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. ισχύουν αναλογικά τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 1, 2, 5, 6 και 7 του άρθρου 27 και στο άρθρου 27Α του ν. 4314/2014 (Α' 265) καθώς και στην περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 79 του ν. 4270/2014 (Α' 143)».	Άρθρο 78 του ν. 4375/2016 (Α' 51) Ρυθμίσεις για τη χρηματοδότηση των προγραμμάτων του πολυετούς Εθνικού Προγράμματος 1. Για τις χρηματοδοτήσεις και πληρωμές των έργων που εντάσσονται στο πολυετές Εθνικό Πρόγραμμα ισχύουν αναλογικά τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 1, 2, 5, 6 και 7 του άρθρου 27 του Ν. 4314/2014.
Άρθρο 34 - Κράτηση και διαδικασία απέλασης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 81 ν. 3386/2005 Στην παρ. 1 του άρθρου 81 του ν. 3386/2005 (Α' 212), α) τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο, β) καταργείται το τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Ο αλλοδαπός, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 76 του νόμου αυτού, κρατείται στην οικεία αστυνομική αρχή. Μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες απέλασης του παραμένει στις ειδικές εγκαταστάσεις που προβλέπονται στο άρθρο 31 του ν.3907/2011 (Α' 73).»	Άρθρο 81 του ν.3386/2005 (Α' 212) Ειδικοί χώροι παραμονής αλλοδαπών 1. Ο αλλοδαπός, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 76 του νόμου αυτού, κρατείται στην οικεία αστυνομική αρχή. Μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες απέλασης του παραμένει σε ειδικούς χώρους, οι οποίοι ιδρύονται με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δημόσιας Τάξης. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι προδιαγραφές και οι όροι λειτουργίας των χώρων αυτών.
Άρθρο 35- Ρυθμίσεις Ταμείου Αλληλεγγύης του άρθρου 196 του ν. 4662/2020 – Αντικατάσταση παρ. 2, τροποποίηση παρ. 3, 4 άρθρου 196 ν. 4662/2020 Στο άρθρο 196 του ν. 4662/2020 (Α' 27), α) αντικαθίσταται η παρ. 2 και β) τροποποιούνται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 ως προς την ονομασία του αναφερόμενου ειδικού φορέα και η παρ. 4 ως προς τους αποδέκτες της χρηματοδότησης και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 196 Σύσταση «Ταμείου Αλληλεγγύης» για τους Δήμους όπου λειτουργούν μονάδες φιλοξενίας μεταναστών και	Άρθρο 196 ν. 4662/2020 Σύσταση «Ταμείου Αλληλεγγύης» για τους Δήμους όπου λειτουργούν μονάδες φιλοξενίας μεταναστών και προσφύγων 1. Εντός ενός (1) μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος συστήνεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στον Δεσμευμένο Τομέα, λογαριασμός, με την ονομασία «Ταμείο Αλληλεγγύης», τον οποίο διαχειρίζεται η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Ο Λογαριασμός «Ταμείο Αλληλεγγύης» είναι έντοκος και οι τόκοι του πιστώνονται κάθε

προσφύγων 1. Εντός ενός (1) μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος συστήνεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στον Δεσμευμένο Τομέα, λογαριασμός, με την ονομασία «Ταμείο Αλληλεγγύης», τον οποίο διαχειρίζεται η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Ο Λογαριασμός «Ταμείο Αλληλεγγύης» είναι έντοκος και οι τόκοι του πιστώνονται κάθε ημερολογιακό εξάμηνο. Το επιτόκιο κατάθεσης είναι κυμαινόμενο για κάθε εξάμηνο και αντιστοιχεί με το ποσοστό της απόδοσης του «Κοινού Κεφαλαίου Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και Ασφαλιστικών Φορέων», το οποίο διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος, όπως αυτό διαμορφώνεται κάθε φορά κατά την τελευταία διαχειριστική χρήση του. Από τους τόκους που πιστώνονται κάθε εξάμηνο αφαιρούνται τα έξοδα ηλεκτρονικής μεταφοράς προς τους δικαιούχους και το λειτουργικό κόστος του Ταμείου. Για τα ποσά που κινούνται μέσω του Λογαριασμού, δεν προβλέπεται αμοιβή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. 2. Σκοπός του «Ταμείου Αλληλεγγύης» είναι η χρηματοδότηση έργων, προμηθειών και μελετών για τη στήριξη των τοπικών κοινωνιών που επιβαρύνονται από τις μεταναστευτικές ροές καθώς και από τη λειτουργία μονάδων φιλοξενίας για τη διαμονή πολιτών τρίτων χωρών. Δικαιούχοι χρηματοδότησης μπορεί να είναι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, καθώς και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 116) το μετοχικό κεφάλαιο των οποίων ανήκει κατά πλειοψηφία στους ΟΤΑ. 3. Το Ταμείο Αλληλεγγύης χρηματοδοτείται ετησίως με το ποσό των 25.000.000 ευρώ από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Στο «Ταμείο Αλληλεγγύης» δύνανται να μεταφέρονται στο τέλος κάθε οικονομικού έτους οι τυχόν αδιάθετες πιστώσεις, του ειδικού φορέα 1055-205-0000000 «Ειδική Γραμματεία Συντονισμού Εμπλεκόμενων Φορέων» και των αντίστοιχων Αναλυτικών Λογαριασμών Εξόδων του ετήσιου προϋπολογισμού του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. 4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μετανάστευσης και Ασύλου, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι όροι χρηματοδότησης των δικαιούχων της παρ. 2 από το Ταμείο Αλληλεγγύης, το σύστημα διοίκησης, η διαδικασία υποβολής αιτήσεων για χρηματοδότηση από το Ταμείο Αλληλεγγύης, η	ημερολογιακό εξάμηνο. Το επιτόκιο κατάθεσης είναι κυμαινόμενο για κάθε εξάμηνο και αντιστοιχεί με το ποσοστό της απόδοσης του «Κοινού Κεφαλαίου Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και Ασφαλιστικών Φορέων», το οποίο διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος, όπως αυτό διαμορφώνεται κάθε φορά κατά την τελευταία διαχειριστική χρήση του. Από τους τόκους που πιστώνονται κάθε εξάμηνο αφαιρούνται τα έξοδα ηλεκτρονικής μεταφοράς προς τους δικαιούχους και το λειτουργικό κόστος του Ταμείου. Για τα ποσά που κινούνται μέσω του Λογαριασμού, δεν προβλέπεται αμοιβή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. 2. Σκοπός του «Ταμείου Αλληλεγγύης» είναι η χρηματοδότηση έργων για τη στήριξη των τοπικών κοινωνιών που επιβαρύνονται από τη λειτουργία μονάδων φιλοξενίας και η χρηματοδότηση έργων υποδομών που είναι απαραίτητα για την πλήρη και ορθή λειτουργία των υφιστάμενων μονάδων ή για τη θέση σε λειτουργία νέων μονάδων χωρίς την οικονομική επιβάρυνση των δημοτικών προϋπολογισμών και των δημοτών. 3. Το Ταμείο Αλληλεγγύης χρηματοδοτείται ετησίως με το ποσό των 25.000.000 ευρώ από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Στο «Ταμείο Αλληλεγγύης» δύνανται να μεταφέρονται στο τέλος κάθε οικονομικού έτους οι τυχόν αδιάθετες πιστώσεις, του ειδικού φορέα 1055-201-0000000 «Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου» και των αντίστοιχων Αναλυτικών Λογαριασμών Εξόδων του ετήσιου προϋπολογισμού του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. 4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μετανάστευσης και Ασύλου, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι όροι χρηματοδότησης των Δήμων από το Ταμείο Αλληλεγγύης, το σύστημα διοίκησης, η διαδικασία υποβολής αιτήσεων για χρηματοδότηση από το Ταμείο Αλληλεγγύης, η
---	---

διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων, ο έλεγχος της πορείας εκτέλεσης των έργων, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά εκταμίευσης των πόρων και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».	διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων, ο έλεγχος της πορείας εκτέλεσης των έργων, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά εκταμίευσης των πόρων και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.
Άρθρο 36 - Κάλυψη θέσεων προϊσταμένων Υπηρεσιών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου - Τροποποίηση παρ. 1, 3 και 4 άρθρου 113 ν. 4674/2020 Οι παρ. 1, 3 και 4 του άρθρου 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίστανται και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής: «1. α. Η θέση του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου, του Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών και του Διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου μπορεί να πληρούται από: (i) δημόσιο υπάλληλο κάτοχο πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμου τίτλου σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής και γνώση μίας ξένης γλώσσας, που διαθέτει κατάλληλη διοικητική ικανότητα και συναφή εξειδίκευση ή εμπειρία στο αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετεί σε υπηρεσίες, κεντρικές, αποκεντρωμένες ή περιφερειακές του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που υπάγονται στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, όπως εκάστοτε ορίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, με τοποθέτηση, έπειτα από απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, εφόσον ο υπάλληλος ανήκει οργανικά στον φορέα, ή με απόσπαση και ανάθεση καθηκόντων, έπειτα από κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Εσωτερικών και του αρμοδίου οργάνου του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις, για τρία (3) έτη και με δυνατότητα παράτασης για επιπλέον τρία (3) έτη, ή (ii) με διορισμό μετακλητού υπαλλήλου του κλάδου Ειδικών Θέσεων με βαθμό 1ο, κατόχου πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμου τίτλου σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος	Άρθρο 113 του ν. 4674/2020 (Α' 53) Κάλυψη θέσεων προϊσταμένων Υπηρεσιών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου 1. Η θέση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, της Αρχής Προσφυγών και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου μπορεί να πληρούται από: (α) δημόσιο υπάλληλο κάτοχο πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμου τίτλου σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής και γνώση μίας ξένης γλώσσας, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετεί σε υπηρεσίες, κεντρικές, αποκεντρωμένες ή περιφερειακές του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που υπάγονται στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, όπως εκάστοτε ορίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, με τοποθέτηση, μετακίνηση ή βάσει των διατάξεων περί αναπλήρωσης του Υπαλληλικού Κώδικα, έπειτα από απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, εφόσον ο υπάλληλος ανήκει οργανικά στον φορέα, ή με απόσπαση, έπειτα από κοινή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Εσωτερικών και του αρμοδίου οργάνου του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις, για δύο (2) έτη και με δυνατότητα παράτασης για επιπλέον δύο (2) έτη, ή (β) με διορισμό μετακλητού υπαλλήλου του κλάδου Ειδικών Θέσεων με Β' βαθμό,

της αλλοδαπής και γνώση μίας ξένης γλώσσας, που διαθέτει κατάλληλη διοικητική ικανότητα και συναφή εξειδίκευση ή εμπειρία στο αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, ο οποίος διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου για **θητεία τριών ετών με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης.**

β. Ο Διοικητής της Υπηρεσίας Ασύλου, ο Διοικητικός Διευθυντής της Αρχής Προσφυγών και ο Διοικητής της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου μπορεί να παύονται πριν τη λήξη της θητείας τους, είτε κατόπιν παραίτησής τους, είτε λόγω αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων τους ή για άλλο σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων τους. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε άλλου δημοσίου λειτουργήματος και δεν επιτρέπεται η άσκηση καμίας επαγγελματικής δραστηριότητας ή η ανάληψη άλλων αμειβόμενων καθηκόντων, στον δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή η ανάληψη άλλων μη αμειβόμενων καθηκόντων, σε αντικείμενο συναφές με τα καθήκοντά του ως προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, της Αρχής Προσφυγών και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Αν ο διοριζόμενος ως Διοικητής της Υπηρεσίας Ασύλου ή ως Διοικητικός Διευθυντής της Αρχής Προσφυγών ή ως Διοικητής της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου έχει την ιδιότητα του δικηγόρου, τελεί υποχρεωτικά σε αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας του.

2. Οι προϊστάμενοι της Υπηρεσίας Ασύλου και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης φέρουν τον τίτλο του Διοικητή. Η Υπηρεσία Ασύλου και η Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης λειτουργούν σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης.

3. Στην Υπηρεσία Ασύλου και την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης συστήνονται από μία θέση Υποδιοικητή. Η θέση Υποδιοικητή δύναται να πληρούται από: (α) δημόσιο υπάλληλο που κατέχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμο τίτλο σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετεί σε υπηρεσίες, κεντρικές, αποκεντρωμένες ή περιφερειακές του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού

κατόχου πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμου τίτλου σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής και γνώση μίας ξένης γλώσσας, ο οποίος διορίζεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.

2. Οι προϊστάμενοι της Υπηρεσίας Ασύλου και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης φέρουν τον τίτλο του Διοικητή. Η Υπηρεσία Ασύλου και η Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης λειτουργούν σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης.

3. Στην Υπηρεσία Ασύλου και την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης συστήνονται από μία θέση Υποδιοικητή. Η θέση Υποδιοικητή δύναται να πληρούται από: (α) δημόσιο υπάλληλο που κατέχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμο τίτλο σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετεί σε υπηρεσίες, κεντρικές, αποκεντρωμένες ή περιφερειακές του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που υπάγονται στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, όπως εκάστοτε ορίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, με τοποθέτηση, μετακίνηση ή βάσει των διατάξεων περί αναπλήρωσης του Υπαλληλικού Κώδικα με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, εφόσον ο υπάλληλος ανήκει οργανικά στον φορέα, ή με απόσπαση, με κοινή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Εσωτερικών και του αρμοδίου οργάνου του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις **για δύο (2) έτη και με δυνατότητα παράτασης για επιπλέον δύο (2) έτη, ή (β) με διορισμό μετακλητού υπαλλήλου που κατέχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος**

Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), που υπάγονται στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, όπως εκάστοτε ορίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, με τοποθέτηση, με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, εφόσον ο υπάλληλος ανήκει οργανικά στον φορέα, ή με απόσπαση και ανάθεση καθηκόντων, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, του Υπουργείου Εσωτερικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις για τρία (3) έτη και με δυνατότητα παράτασης για επιπλέον τρία (3) έτη, ή (β) με διορισμό μετακλητού υπαλλήλου που κατέχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμο τίτλο σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής, ο οποίος διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου για θητεία τριών ετών με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης. Για τα προσόντα των μετακλητών υπαλλήλων που διορίζονται σε θέση προϊσταμένου εφαρμόζεται το άρθρο 48 του ν. 4622/2019 (Α` 133). 4. Οι αποδοχές των Διοικητών και Υποδιοικητών της Υπηρεσίας Ασύλου και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καθώς και του Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μετανάστευσης και Ασύλου.	ελληνικού πανεπιστημίου ή ισότιμο τίτλο σπουδών πανεπιστημιακού ιδρύματος της αλλοδαπής, ο οποίος διορίζεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Για τα προσόντα των μετακλητών υπαλλήλων που διορίζονται σε θέση προϊσταμένου εφαρμόζεται το άρθρο 48 του ν. 4622/2019 (Α` 133). 4. Οι αποδοχές των Διοικητών και Υποδιοικητών της Υπηρεσίας Ασύλου και της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μετανάστευσης και Ασύλου.
Άρθρο 39- Πόροι του ειδικού επιδόματος Ε.Υ. ΣΥ. Δ. Τ.Α.Μ.Ε.Τ.Ε.Α.Α.Π. Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 48 ν. 4686/2020 Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 48 του ν. 4686/2020 (Α' 96) αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, στους υπαλλήλους που αποσπώνται ή μετακινούνται στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Διαχείρισης Προγραμμάτων Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας και άλλων πόρων, του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου από άλλους φορείς του δημόσιου και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, πλην της Μ.Ο.Δ. Α.Ε., καθώς και στους υπαλλήλους αυτών που έχουν ήδη αποσπασθεί ή μετακινηθεί στην ως άνω Υπηρεσία κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, πλην της Μ.Ο.Δ. Α.Ε. καταβάλλεται ειδικό επίδομα, το ποσό του τακτικών αποδοχών τους σε σύγκριση με το ύψος του συνόλου των μηνιαίων τακτικών αποδοχών του προσωπικού της Μ.Ο.Δ. Α.Ε., του αντίστοιχου κλιμακίου και βαθμού. Το ειδικό επίδομα καταβάλλεται από πόρους του Προγράμματος	Άρθρο 48 ν. 4686/2020 Θέσπιση κινήτρων για κατηγορίες υπαλλήλων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου 1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, στους υπαλλήλους που αποσπώνται ή μετακινούνται στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Διαχείρισης Προγραμμάτων Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας και άλλων πόρων, του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου από άλλους φορείς του δημόσιου και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, πλην της Μ.Ο.Δ. Α.Ε., καθώς και στους υπαλλήλους αυτών που έχουν ήδη αποσπασθεί ή μετακινηθεί στην ως άνω Υπηρεσία κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, πλην της Μ.Ο.Δ. Α.Ε. καταβάλλεται ειδικό επίδομα, το ποσό του τακτικών αποδοχών τους σε σύγκριση με το ύψος του συνόλου των μηνιαίων τακτικών αποδοχών του προσωπικού της Μ.Ο.Δ. Α.Ε., του αντίστοιχου κλάδου, ειδικότητας, βαθμού και κλιμακίου.

Δημοσίων Επενδύσεων.»		Το ειδικό επίδομα καταβάλλεται από το Εθνικό Σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.
30.	Κατάργηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση		Καταργούμενες διατάξεις
Άρθρο 43 - Καταργούμενες διατάξεις		
1. Η παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 4636/2019 (Α' 169), περί λήψης απόφασης για τη χορήγηση ή μη ταξιδιωτικών εγγράφων από τον Προϊστάμενο των Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου, καταργείται.		5. Η απόφαση για τη χορήγηση ή μη ταξιδιωτικών εγγράφων σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις λαμβάνεται από τον Προϊστάμενο των Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου.
2. Η παρ. 2 του άρθρου 24Α του ν. 4540/2018 (Α' 91) περί έκδοσης κοινής υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό ειδικότερων όρων, προϋποθέσεων και λεπτομερειών στεγαστικών προγραμμάτων αναφορικά με την απόλαυση υλικών συνθηκών υποδοχής από ανήλικους αιτούντες διεθνή προστασία ή μη, ασυνόδετους ή μη, καταργείται.		2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μεταναστευτικής Πολιτικής και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μπορεί να καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι, προϋποθέσεις και λεπτομέρειες των εν λόγω στεγαστικών προγραμμάτων αναφορικά με την απόλαυση υλικών συνθηκών υποδοχής από ανήλικους αιτούντες διεθνή προστασία ή μη, ασυνόδετους ή μη.
3. Η παρ. 5 του άρθρου 10 του ν. 4251/2014 (Α' 80) περί χορήγησης στους ενδιαφερόμενους αντιγράφου της απόφασης απόρριψης ή ανάκλησης άδειας διαμονής μετά την παρέλευση της προθεσμίας επίδοσης, καταργείται.		5. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας επίδοσης της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, στους ενδιαφερόμενους χορηγείται αντίγραφο της σχετικής απόφασης απόρριψης ή ανάκλησης άδειας διαμονής.
4. Το άρθρο 13α του ν. 4251/2014 , περί απασχόλησης παράτυπα διαμενόντων πολιτών τρίτων χωρών στην αγροτική οικονομία, καταργείται.		Άρθρο 13 ^α - Απασχόληση παράτυπα διαμενόντων πολιτών τρίτων χωρών στην αγροτική οικονομία 1. Αν οι θέσεις εργασίας που προβλέπονται στην κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 1 του άρθρου 11 του παρόντος για την εργασία στην αγροτική οικονομία δεν καλυφθούν με την διαδικασία των άρθρων 12 και 13 του παρόντος, μπορεί ο εργοδότης να υποβάλει στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του τόπου διαμονής του αίτηση για την κατ' εξαίρεση απασχόληση πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι στερούνται τίτλου διαμονής στην χώρα, προκειμένου για την αντιμετώπιση

	επειγουσών αναγκών της αγροτικής εκμετάλλευσης. Στην αίτηση αναγράφονται ο αριθμός των θέσεων εργασίας σύμφωνα με την αντιστοιχία καλλιεργήσιμης έκτασης ή ζωικού κεφαλαίου ανά εργαζόμενο κατ' εφαρμογή της κοινής υπουργικής απόφασης της παραγράφου 3 του άρθρου 11, τα στοιχεία και η ιθαγένεια των προς απασχόληση πολιτών τρίτων χωρών, η ειδικότητα και το χρονικό διάστημα της απασχόλησης. Η αίτηση συνοδεύεται από: α) την Ενιαία Δήλωση Καλλιέργειας ή την Ενιαία Δήλωση Εκτροφής του άρθρου 9 του ν. 3877/2010 (Α' 160), β) υπεύθυνη δήλωση του εργοδότη ότι αντιμετωπίζει κατάσταση ανωτέρας βίας εφόσον αδυνατεί να συνάψει εγκαίρως νόμιμες συμβάσεις εργασίας για την αντιμετώπιση των αναγκών της εκμετάλλευσής του, γ) τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 13 δικαιολογητικά. 2. Οι αιτήσεις εξετάζονται με την χρονική σειρά υποβολής τους από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος μπορεί να εκδώσει πράξεις έγκρισης για την κατ' εξαίρεση απασχόληση παράτυπα διαμενόντων πολιτών τρίτων χωρών, μέχρις ότου συμπληρωθεί ο αριθμός εργαζόμενων που προβλέπει η κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Η χορηγηθείσα έγκριση για την κατ' εξαίρεση απασχόληση των πολιτών τρίτων χωρών συνιστά λόγο αναβολής απομάκρυνσης και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3907/2011 (Α' 7). Η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αποστέλλει στην κατά τόπον αρμόδια Αστυνομική Διεύθυνση την χορηγηθείσα πράξη έγκρισης. Σε περίπτωση που έχει ήδη εκδοθεί απόφαση επιστροφής, η αρμόδια αστυνομική αρχή εκδίδει, βεβαίωση αναβολής απομάκρυνσης κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 3907/2011, εφόσον δεν συντρέχει σπουδαίος λόγος δημόσιας τάξης και ασφάλειας, σύμφωνα με την περίπτωση γ' του άρθρου 6. Σε περίπτωση που δεν έχει εκδοθεί απόφαση επιστροφής, εκδίδεται απόφαση επιστροφής από την αρμόδια αστυνομική αρχή και, ακολούθως, εκδίδεται βεβαίωση αναβολής απομάκρυνσης κατ' εφαρμογή της
--	---

	παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 3907/2011. Οι πολίτες τρίτων χωρών, των οποίων αναβλήθηκε η απομάκρυνση, υποβάλλουν στην Περιφέρεια του τόπου διαμονής τους αίτηση χορήγησης άδειας εργασίας κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 της αριθ. 53619/735/2015 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Β` 2631). Η Περιφέρεια κοινοποιεί υποχρεωτικά τις χορηγούμενες άδειες εργασίας στον κατά τόπον αρμόδιο ανταποκριτή του ΟΓΑ και στο κατά τόπον αρμόδιο τμήμα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. 3. Εργοδότης που απασχολεί πολίτες τρίτων χωρών κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου δεν υπόκειται στις κυρώσεις των άρθρων 85, 87 και 88 του ν. 4052/2012 (Α` 41).</p> <p>4. Οι πολίτες τρίτων χωρών που απασχολούνται κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου στην αγροτική οικονομία ασφαλίζονται στον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων με εργόσημο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 27 του ν. 2639/1998 (Α` 205) και του άρθρου 20 του ν. 3863/2010 (Α` 115). 5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών Αγροτικής Ανάπτυξης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την προσμέτρηση των δαπανών που προκύπτουν από το παράβολο στα έξοδα των εργατών, για τον υπολογισμό του φορολογητέου εισοδήματός τους και κάθε άλλο σχετικό θέμα.
5. Η περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 19Α του ν. 4251/2014 περί χορήγησης άδειας διαμονής για λόγους ανθρωπιστικής φύσεως σε πολίτες τρίτων χωρών που βρίσκονται στην Ελλάδα, η υπόθεση των οποίων έχει παραπεμφθεί από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης της περ. ιθ' του άρθρου 2 του π.δ. <u>113/2013</u> (Α` 146) και τις Επιτροπές Προσφυγών των άρθρων 26 και 32 του π.δ. <u>114/2010</u> (Α` 195), καταργείται.	στ. Σε πολίτες τρίτων χωρών των οποίων η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης του άρθρου 2 περίπτωση ιθ' του π.δ. 113/2013 (Α` 146) και τις Επιτροπές Προσφυγών των άρθρων 26 και 32 του π.δ. 114/2010 (Α` 195), όπως ισχύει. Για τη χορήγηση άδειας διαμονής της παρούσας κατηγορίας, λαμβάνονται υπόψη

	ιδίως η αντικειμενική αδυναμία απομάκρυνσης ή επιστροφής του στη χώρα καταγωγής ή συνήθους διαμονής του για λόγους ανωτέρας βίας, όπως σοβαροί λόγοι υγείας του ιδίου ή μέλους της οικογενείας του, διεθνής αποκλεισμός της χώρας του, ή συνδρομή στο πρόσωπο του ενδιαφερομένου της ρήτηρας μη επαναπροώθησης του άρθρου 3 της Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.δ. 53/1974 (Α' 256) ή του άρθρου 3 της Σύμβασης της Νέας Υόρκης της 10ης Δεκεμβρίου 1984 κατά των βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης, η οποία κυρώθηκε με το Ν. 1782/1988 (Α' 116). Το σχετικό αίτημα χορήγησης άδειας για ανθρωπιστικούς λόγους εξετάζεται μόνο εφόσον η υπόθεση του ενδιαφερόμενου πολίτη τρίτης χώρας έχει παραπεμφθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης του άρθρου 2 περίπτωση ιθ' του προεδρικού διατάγματος 113/2013 (Α' 146) σύμφωνα με το άρθρο 33 του ιδίου προεδρικού διατάγματος ή από τις Επιτροπές Προσφυγών των άρθρων 26 και 32 του π.δ. 114/2010 (Α' 195) σύμφωνα με το άρθρο 28 παράγραφο 1 περίπτωση β' του ιδίου προεδρικού διατάγματος, όπως ισχύει, κατόπιν πιθανολόγησής τους περί της συνδρομής στο πρόσωπο του αιτούντος μιας ή περισσότερων προϋποθέσεων του δεύτερου εδαφίου της παρούσας παραγράφου. Η αίτηση υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία επίδοσης, από τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές του σχετικού ενημερωτικού εγγράφου στον ενδιαφερόμενο. Η άδεια διαμονής χορηγείται, για ένα έτος, παρέχει πρόσβαση στη μισθωτή απασχόληση και μπορεί να ανανεώνεται για δύο έτη κάθε φορά, εφόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις.
6. Το τελευταίο εδάφιο της περ. γ' της παρ. 1 του	γ. Αίτημα επανεξέτασης εκ μέρους του

άρθρου 24 του ν. 4251/2014 περί δυνατότητας υποβολής αιτήματος επανεξέτασης εκ μέρους του αιτούντος άδειας διαμονής εντός μηνός από την ειδοποίηση του για την απόρριψη του αιτήματος του, καταργείται.	αιτούντος μπορεί να υποβληθεί εντός μηνός από την ειδοποίηση του για την απόρριψη του αιτήματος του.
7. Οι παρ. 47 και 48 του άρθρου 8 του ν. 4332/2015 (Α' 76 και Α' 88 – διόρθωση σφαλμάτων) περί ανανέωσης και επανεξέτασης των αδειών διαμονής που είχαν χορηγηθεί ή ανανεωθεί σύμφωνα με το άρθρο 28 του π.δ. 114/2010, καταργούνται.	47. Άδειες διαμονής που είχαν χορηγηθεί ή ανανεωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Π.δ. 114/2010, ανανεώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19Α του Ν. 4251/2014. 48. Άδειες διαμονής που είχαν χορηγηθεί ή ανανεωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του π.δ. 114/2010 και η αίτηση ανανέωσής τους απορρίφθηκε από τα αρμόδια όργανα της παραγράφου 5 του άρθρου 28 του π.δ. 114/2010, επανεξετάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 19Α, κατόπιν υποβολής αιτήσεως των ενδιαφερόμενων. Σε περίπτωση που έχουν εκλείψει οι λόγοι για τους οποίους είχαν χορηγηθεί, η δυνατότητα ανανέωσης των ως άνω αδειών για έναν από τους λόγους του Ν. 4251/2014 γίνεται κατόπιν γνώμης των Επιτροπών της παρ. 1 του άρθρου 134 του Ν. 4251/2014. Η σχετική αίτηση για την επανεξέταση των ως άνω αιτήσεων υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.
8. Οι παρ. 14 και 15 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016 (Α' 51), περί συγκρότησης τριμελούς επιτροπής για την επιλογή Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, καταργούνται.	14. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη συγκροτείται τριμελής Επιτροπή Επιλογής, στην οποία ανατίθεται η εξέταση των υποψηφιοτήτων και η εισήγηση τριών (3) υποψηφίων για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών. Η Επιτροπή Επιλογής αποτελείται: α) από τον Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου ως Πρόεδρο, β) από έναν (1) Σύμβουλο του ΑΣΕΠ και τον αναπληρωτή του ως μέλος, γ) από ένα (1) μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες.

	15. Τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής υποδεικνύονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή του σχετικού αιτήματος εκ μέρους του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη. Παρελθούσης απράκτου της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας ή σε περίπτωση που η επιτροπή δεν εκδώσει εισήγηση εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων, ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.»
9. Η παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 4375/2016, περί ορισμού επικεφαλής σε Κινητές Μονάδες Υποδοχής και Ταυτοποίησης, καταργείται	4. Σε κάθε Κινητή Μονάδα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, με απόφαση του Διευθυντή της Υπηρεσίας, ορίζεται επικεφαλής. Στον επικεφαλής καταβάλλεται επίδομα προϊσταμένου τμήματος, για όσο χρόνο ασκεί τα καθήκοντα αυτά και ο χρόνος της θητείας του θεωρείται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου τμήματος. Σε κάθε κινητή μονάδα υποδοχής και ταυτοποίησης συμμετέχει, με καθήκοντα ανάλογα με αυτά των κλιμακίων ταυτοποίησης και εξακρίβωσης ιθαγένειας και εξωτερικής φύλαξης και ασφάλειας των Κ.Υ.Τ., αστυνομικό προσωπικό που διατίθεται από τις υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας με επικεφαλής αξιωματικό με βαθμό τουλάχιστον Υπαστυνόμου Α.
10. Το άρθρο 22 του ν. 4375/2016, περί χορήγησης άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε αιτούντες διεθνή προστασία, καταργείται	Άρθρο 22 Χορήγηση άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε αιτούντες διεθνή προστασία «1.α. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 28 του π.δ. 114/2010 (Α` 195), ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης του Υπουργείου Εσωτερικών χορηγεί καθεστώς παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους σε αιτούντες διεθνή προστασία, οι οποίοι είναι κάτοχοι δελτίου αιτήσαντος σε ισχύ, των οποίων η αίτηση είχε υποβληθεί το αργότερο έως και τις 31.7.2012 και η εξέτασή της εκκρεμεί σε β` βαθμό, εκτός εάν συντρέχει κίνδυνος για την εθνική ασφάλεια ή για τη δημόσια τάξη, ιδίως λόγω

	τελεσίδικης καταδίκης του αιτούντος για τη διάπραξη σοβαρού εγκλήματος.». β. Ως σοβαρό έγκλημα μπορεί να χαρακτηριστεί κακούργημα ή πλημμέλημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, καθώς και τα αδικήματα της βαριάς σωματικής βλάβης (ΠΚ 310), αρπαγής ανηλίκων (ΠΚ 324), ακούσιας απαγωγής (ΠΚ 327), προσβολής γενετήσιας αξιοπρέπειας (ΠΚ 337 παρ. 2-5), αποπλάνησης παιδιών (ΠΚ 339), κατάχρησης ανηλίκων σε ασέλγεια (ΠΚ 342), πορνογραφίας ανηλίκων (ΠΚ 348Α), προσέλευσης παιδιών για γενετήσιους λόγους (ΠΚ 348Β), μαστροπείας (ΠΚ 349), εκμετάλλευσης πόρνης (ΠΚ 350), ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής (ΠΚ 351Α) και εκβίασης (ΠΚ 385). 2. Η άδεια παραμονής της παραγράφου 1 του παρόντος, χορηγείται για δύο έτη και μπορεί να ανανεωθεί με αίτηση που υποβάλλεται στον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 19Α παρ. 1 περίπτωση στ του ν. 4251/2014 χωρίς την προηγούμενη παραπομπή από τις Επιτροπές Προσφυγών Ασύλου του π.δ. 114/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ή για έναν από τους λόγους του ν. 4251/2014. 3. Στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του παρόντος, οι εκκρεμείς προσφυγές δεν εξετάζονται κατά τα προβλεπόμενα στο π.δ. 114/2010 (Α` 195) και η διοικητική διαδικασία καταργείται, εκτός εάν ο ενδιαφερόμενος υποβάλει στις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής της παρ. ιδ` του άρθρου 2 του π.δ. 114/2010, αίτηση ενώπιον των Επιτροπών Προσφυγών του άρθρου 26 του π.δ. 114/2010, περί εξέτασης της προσφυγής του ως προς τις προϋποθέσεις χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας, εντός δύο (2) μηνών από την επίδοση της απόφασης περί χορήγησης καθεστώτος παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, για συζήτηση της προσφυγής, ως προς τις προϋποθέσεις χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας ενώπιον των Επιτροπών Προσφυγών του άρθρου 26 του π.δ. 114/2010, χορηγείται στον
--	--

	αιτούντα δελτίο αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού και η διαδικασία συνεχίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 114/2010.
--	---

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	Άρθρο 9	Υπουργεία Μετανάστευσης και Ασύλου, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	Καθορισμός ανώτατου αριθμού θέσεων για εξαρτημένη εργασία που χορηγούνται σε πολίτες τρίτων χωρών, ανά Περιφέρεια και ειδικότητα απασχόλησης. Δυνατότητα πρόβλεψης προσαύξησης του ανώτατου αριθμού θέσεων έως δέκα τοις εκατό (10%), ώστε να καλύπτονται απρόβλεπτες και έκτακτες ανάγκες.
	Άρθρο 10	Υπουργεία Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός διαδικασίας και προθεσμίας υποβολής αίτησης για τη νέα άδεια διαμονής του επενδυτή και των μελών της οικογένειάς του, των δικαιολογητικών και του τρόπου παρακολούθησης της τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων αναφορικά με τη νέα επένδυση.
	Άρθρο 17	Υπουργεία Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών	Καθορισμός επιβολής προστίμου και διαδικασίας βεβαίωσής του σε περίπτωση εκπρόθεσμης χωρίς αιτιολογία αίτησης πρόσφυγα ή δικαιούχου καθεστώτος επικουρικής προστασίας ανανέωσης άδειας διαμονής.
	22	Υπουργεία Προστασίας του Πολίτη και Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός του χρόνου, των μέσων, των αρμόδιων οργάνων και κάθε άλλης αναγκαίας τεχνικής και διαδικαστικής λεπτομέρειας

				για τη διαβίβαση των αποφάσεων επί των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, της διακοπής της εξέτασης της αίτησης και της ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και των αποφάσεων των Επιτροπών Προσφυγών στον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου.
23	Υπουργεία Μετανάστευσης και Ασύλου και Οικονομικών			Καθορισμός αναπροσαρμογής ύψους του παράβολου της διαδικασίας εγγραφής των αντίστοιχων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του Υπουργείου, του τρόπου διάθεσής τους, καθώς και κάθε ειδικότερου θέματος επί της εφαρμογής της εν λόγω ρύθμισης.
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
9	Κοινή υπουργική απόφαση	Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Καθορισμός ανώτατου αριθμού θέσεων για εξαρτημένη εργασία που χορηγούνται σε πολίτες τρίτων χωρών, ανά Περιφέρεια και ειδικότητα απασχόλησης. Δυνατότητα πρόβλεψης προσαύξησης του ανώτατου αριθμού θέσεων έως δέκα τοις εκατό (10%), ώστε να	Κάθε δεύτερο έτος

			καλύπτονται απρόβλεπτες και έκτακτες ανάγκες.	
10	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων	Καθορισμός διαδικασίας και προθεσμίας υποβολής αίτησης για τη νέα άδεια διαμονής του επενδυτή και των μελών της οικογένειάς του, των δικαιολογητικών και του τρόπου παρακολούθησης της τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων αναφορικά με τη νέα επένδυση.	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης. Επειδή είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης, σχεδιάζεται η έκδοση εντός εύλογου χρόνου.
17	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός επιβολής προστίμου και διαδικασίας βεβαίωσής του σε περίπτωση εκπρόθεσμης χωρίς αιτιολογία αίτησης πρόσφυγα ή δικαιούχου καθεστώτος επικουρικής προστασίας ανανέωσης άδειας διαμονής.	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης. Επειδή είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης, σχεδιάζεται η έκδοση εντός εύλογου χρόνου.
22	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός του χρόνου, των μέσων, των αρμόδιων οργάνων και κάθε άλλης αναγκαίας τεχνικής και διαδικαστικής λεπτομέρειας για	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης. Επειδή είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης, σχεδιάζεται η έκδοση εντός εύλογου χρόνου.

			τη διαβίβαση των αποφάσεων επί των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, της διακοπής της εξέτασης της αίτησης και της ανάκλησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας στον Κλάδο Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και των αποφάσεων των Επιτροπών Προσφυγών στον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου.	
23	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός αναπροσαρμογής ύψους του παράβολου, της διαδικασίας εγγραφής των αντίστοιχων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του Υπουργείου, του τρόπου διάθεσής τους, καθώς και κάθε ειδικότερου θέματος επί της εφαρμογής της εν λόγω ρύθμισης.	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης. Επειδή είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης, σχεδιάζεται η έκδοση εντός εύλογου χρόνου.
29	Προεδρικό διάταγμα	Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	Ίδρυση και κατάργηση Περιφερειακών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Υποδοχής και	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης

			Ταυτοποίησης της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α' 51).	
28	Υπουργική απόφαση	Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	Καθορισμός προδιαγραφών λειτουργίας των διακριτών χώρων για την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες εντός των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α' 51)	Δεν προβλέπεται χρόνος έκδοσης. Επειδή είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης, σχεδιάζεται η έκδοση εντός εύλογου χρόνου.
28	Απόφαση	Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης	Καθορισμός αριθμού των κυλικίων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν εντός της περιμέτρου των δομών της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4375/2016 (Α' 51), η χωροθέτησή τους εντός αυτού, το ωράριο λειτουργίας, και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στην εύρυθμη λειτουργία τους, όταν η αρμοδιότητα εγκατάστασης και λειτουργίας κυλικίων και καταστημάτων ασκείται από το Υπουργείο	Δυνητική έκδοση. Μόνο εφόσον προκύψει σχετική ανάγκη.

			Μετανάστευσης και Ασύλου.	
--	--	--	------------------------------	--

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν υπάρχουν διατάξεις στην αξιολογούμενη ρύθμιση που να προβλέπουν ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας.
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου

39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου

|

Αθήνα, 24 Αυγούστου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
24.08.2021 22:26

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

**ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ
ΠΟΛΙΤΗ**

MICHAEL CHRYSOCHOIDIS MICHAEL CHRYSOCHOIDIS
24.08.2021 22:26

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
25.08.2021 09:25

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ**

ΥΓΕΙΑΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
24.08.2021 22:38

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
24.08.2021 22:26

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS
24.08.2021 23:23

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΛΙΒΑΝΟΣ**

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADES SPYRIDON-ADONIS GEORGIADES
25.08.2021 00:10

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
24.08.2021 22:31

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
24.08.2021 22:26

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

IOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS
24.08.2021 22:26

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
24.08.2021 22:29

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
25.08.2021 00:25

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

NIKOLAOS PAPATHANASIS NIKOLAOS PAPATHANASIS
25.08.2021 07:18

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
25.08.2021 00:17

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

MILTADIS VARVITSIOTIS MILTIADIS VARVITSIOTIS
24.08.2021 22:24

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ