

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών
με τίτλο
«Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου του Δημόσιου Τομέα, Σύμβουλος Ακεραιότητας στη δημόσια
διοίκηση και άλλες διατάξεις για τη δημόσια διοίκηση και την τοπική αυτοδιοίκηση»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Εσωτερικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Παρασκευή Χαραλαμπογιάννη, Γεν. Γραμματέας Ανθρώπινου
Δυναμικού Δημόσιου Τομέα – Βασιλική Σπηλιοπούλου, νομικός συνεργάτης της ΓΓΑΔΤ,
τηλ. επικοινωνίας: 2131313482/-486/-489, e-mail: ggd@ypes.gov.gr,

Μιχαήλ Λιαροκάπης, Νομικός-Συνεργάτης Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών, τηλ.
επικοινωνίας: 213 136 4920, e-mail: m.liarokapis@ypes.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	(X)
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Απώτερος στόχος κάθε δημόσιου φορέα είναι η διασφάλιση της παροχής στον πολίτη υψηλής ποιότητας υπηρεσιών με τη χαμηλότερη επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, σε ένα περιβάλλον όπου κυριαρχούν οι αρχές της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης και της ορθολογικής οικονομικής διαχείρισης.</p> <p>Βασικός παράγοντας για τη βελτίωση της διαφάνειας και της λογοδοσίας του φορέα στην επίτευξη αυτής της δημόσιας αποστολής του, είναι η αρχιτεκτονική δομή του μοντέλου/συστήματος διακυβέρνησης και ελέγχου της καθημερινής λειτουργίας του.</p> <p>Αρχικά ο προσανατολισμός των ρυθμίσεων του εσωτερικού ελέγχου αφορούσε μόνο στη δημοσιονομική και χρηματοοικονομική διαχείριση, περιορίζοντας την αξία του ως κρίσιμου εργαλείου της διακυβέρνησης των φορέων.</p> <p>Με το αξιολογούμενο σχέδιο νόμου επιδιώκεται η ενίσχυση των μηχανισμών λογοδοσίας στο εσωτερικό κάθε φορέα δημόσιας διοίκησης, με την οριοθέτηση του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου και τη σύσταση Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου σε όλο τον δημόσιο τομέα.</p> <p>Ειδικότερα, με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου επιδιώκεται για πρώτη φορά η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην πρόβλεψη και λειτουργία του εσωτερικού ελέγχου. Συγκεκριμένα επιχειρείται η ολοκληρωμένη ρύθμιση του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου, η θέσπιση αρχών, όρων, εννοιών και κανόνων που αφορούν στον εσωτερικό έλεγχο, η κατοχύρωση της ανεξαρτησίας της λειτουργίας του, η εισαγωγή ενός πλαισίου ανάπτυξης και λειτουργίας των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου (ΜΕΕ), η αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων των εποπτικών οργάνων αυτών, η πιστοποίηση και η επαγγελματική αναβάθμιση του εσωτερικού ελεγκτή και η συμμόρφωση των κανόνων λειτουργίας και δραστηριοτήτων του εσωτερικού ελέγχου κυρίως με τα διεθνή πρότυπα εσωτερικού ελέγχου και τις βέλτιστες πρακτικές όπως διαμορφώνονται, ιδίως, από την Επιτροπή Υποστήριξης Οργανισμών της Επιτροπής Treadway (COSO) και από το Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών (IIA). Στα εν λόγω διεθνή πρότυπα αναφέρονται και οι αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου: α) η υπό στοιχεία ΦΓ8/28662/2020 (Β'2424) απόφαση «Ορισμός Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου εντός του Ελεγκτικού Συνεδρίου», στην οποία αποτυπώθηκε η αντίληψη του Ανώτατου</p>

Δημοσιονομικού Δικαστηρίου αναφορικά με το περιεχόμενο του εσωτερικού ελέγχου και τα όργανα άσκησης αυτού, και β) η υπό στοιχεία ΦΓ8/55081/2020 (Β'4398) απόφαση «Διαδικασία Ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο της ύπαρξης, της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου στους φορείς που υπάγονται στην ελεγκτική του δικαιοδοσία». Οι δύο αυτές κανονιστικές αποφάσεις καθώς και τα συνοδευτικά αυτών πολυσέλιδα κείμενα (σύστημα εσωτερικού ελέγχου και σχετικό ελεγκτικό εγχειρίδιο), στις οποίες αποτυπώνονται οι διεθνώς αποδεκτές αρχές, έννοιες και βέλτιστες πρακτικές, λήφθηκαν υπόψη κατά την κατάρτιση του σχεδίου νόμου, ενόψει και του ότι οι αποφάσεις αυτές αποτελούν κατευθυντήριες αρχές κατά τους ελέγχους που θα διενεργηθούν στους δημόσιους αυτούς φορείς. Επίσης, με το σχέδιο νόμου η ενιαία ρύθμιση του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου λαμβάνει υπόψη της και τις ιδιαιτερότητες που υφίστανται στους επιμέρους δημόσιους φορείς και αφορούν την οργάνωση και τη λειτουργία τους

ΜΕΡΟΣ Β'

Οι υπάλληλοι των δημόσιων φορέων στη χώρα μας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους μπορεί να έρθουν αντιμέτωποι με περιστατικά διαφθοράς, κατάχρησης εξουσίας, σοβαρής αντικοινωνικής συμπεριφοράς, ακόμα και σεξουαλικής παρενόχλησης και γενικά παραβιάσεων ακεραιότητας από συναδέλφους ή προϊσταμένους τους. Ωστόσο, ο φόβος στιγματισμού ή αντιποίνων αποθαρρύνει τους υπαλλήλους, να τα αναφέρουν. Για την αντιμετώπιση του εν λόγω φαινομένου, στη διεθνή πρακτική, έχει αναπτυχθεί και λειτουργεί επιτυχημένα ο θεσμός του Συμβούλου Ακεραιότητας (Integrity Advisor).

Κεντρική αποστολή του Συμβούλου Ακεραιότητας αποτελεί η διασφάλιση ενός συνεκτικού πλαισίου αποτελεσματικής προστασίας των υπαλλήλων που διαπιστώνουν, υφίστανται τις συνέπειες ή επιθυμούν να αναφέρουν παραβιάσεις ακεραιότητας, καθώς και η παροχή υποστήριξης, ενημέρωσης και συμβουλής σε αυτούς αναφορικά με θέματα ηθικής και ακεραιότητας στο χώρο εργασίας τους. Αξιοποιώντας τα διαθέσιμα μέσα και τις αποδιδόμενες σε αυτόν αρμοδιότητες, όπως αυτές προσδιορίζονται στο σχέδιο νόμου και όπως αναφέρονται στην κατ' άρθρο ανάλυση, ο Σύμβουλος Ακεραιότητας δύναται να συμβάλει καθοριστικά στην αναφορά, στη διερεύνηση και εν τέλει, στην αντιμετώπιση παραβατικών συμπεριφορών στη γέννησή τους, καθώς και στην πρόληψη των ανωτέρω, συμβάλλοντας στην υιοθέτηση κουλτούρας συνεργασίας και ακεραιότητας εντός του φορέα στον οποίο απασχολείται.

Η δραστηριοποίηση του Συμβούλου Ακεραιότητας έχει περισσότερο προληπτικό παρά κατασταλτικό ή τιμωρητικό χαρακτήρα και εγκαθιδρύεται στη βάση των ακόλουθων υποθέσεων:

- Όσο περισσότερο διαρκεί η παραβατική συμπεριφορά ενός υπαλλήλου, τόσο αυξάνονται οι πιθανότητες αυτή να κλιμακωθεί.

	<ul style="list-style-type: none"> • Όσο περισσότερο κλιμακώνεται η παραβατική συμπεριφορά ενός υπαλλήλου, τόσο πιο δύσκολο είναι να αρθούν μελλοντικά οι συνέπειές της. • Όσο περισσότερο διαρκεί η παραβατική συμπεριφορά ενός υπαλλήλου, τόσο αυξάνονται οι πιθανότητες μετάδοσης παραβατικής διάθεσης και σε άλλους ή οι πιθανότητες ανάπτυξης παραβατικής κουλτούρας στο σύνολο του φορέα. <p>Ο Σύμβουλος Ακεραιότητας, η επιλογή του οποίου διενεργείται από την τριμελή επιτροπή της παρ. 2 του άρθρου 28, επιτελεί το έργο του σε καθεστώς λειτουργικής ανεξαρτησίας από την ανώτατη διοίκηση του φορέα του. Εντούτοις, κρίνεται σημαντικό να ασκεί τα καθήκοντά του σε συμμόρφωση με τυχόν γενικές ή ειδικές οδηγίες, πρακτικές, κατευθυντήριες γραμμές ή πρότυπα που θα εκδίδει προς την κατεύθυνση συντονισμού αλλά και διευκόλυνσης του έργου του η Εθνική Αρχή Διαφάνειας, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών.</p> <p>Σημειώνεται πως ο Σύμβουλος Ακεραιότητας δύναται να επιτελέσει το ρόλο του διαύλου εσωτερικής αναφοράς και παρακολούθησης αναφορών του Κεφ. II της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2019 σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ'</p> <p>Στο Μέρος Γ' εντάσσονται διατάξεις, οι οποίες αφορούν στη ρύθμιση των ακόλουθων ζητημάτων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την σύνδεση του Οργανογράμματος της Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου. • Το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) των ανεξαρτήτων αρχών καθώς και το Σ.Ε.Π. του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. • Την υπηρεσιακή κατάσταση των Υπηρεσιακών Γραμματέων. • Την μοριοδότηση της εμπειρίας και της άσκησης καθηκόντων ευθύνης ως κριτηρίων επιλογής Προϊσταμένων κατά τον ν. 3528/2007 και τον ν. 3584/2007. • Τη νομική υποστήριξη υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΟΤΑ. • Την διενέργεια αξιολόγησης αποσπασμένων υπαλλήλων καθώς και τη διενέργεια συμβουλευτικής συνέντευξης στο πλαίσιο της αξιολόγησης μέσω σύγχρονων εργαλείων, όπως τηλεδιάσκεψη, τηλέφωνο, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. • Το ζήτημα της υποχρέωσης παραμονής στην υπηρεσία τους των υπηρετούντων σε παραμεθόριες περιοχές, οι οποίοι φέρουν ταυτόχρονα και την ιδιότητα του αιρετού. • Τον σαφή προσδιορισμό των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων και των Περιφερειών (ΟΤΑ α' και β' βαθμού).
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Τη διεύρυνση του υποκειμενικού πεδίου εφαρμογής του πειθαρχικού παραπτώματος που σχετίζεται με τα εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή της οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. • Τη μετάταξη του πάσης φύσεως προσωπικού της ΟΛΠ ΑΕ και της ΟΛΘ ΑΕ στο Δημόσιο και τους ΟΤΑ. • Την προσωπική διαφορά των μετατασσόμενων στη δημοτική αστυνομία. • Τις αποφάσεις κατανομής θέσεων των φορέων. • Τη σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησης αξιολογικής περιόδου 2019. • Τη μοριοδότηση των μονίμων κατοίκων των ΟΤΑ που εντάσσονται σε σχέδιο αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλιγνιτική εποχή. • Λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις στον ν. 4765/2021 (Α' 6). • Τη συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των αναπτυξιακών οργανισμών ΟΤΑ. • Την κινητικότητα σε νπδδ εκτός Γενικής Κυβέρνησης. • Τη χορήγηση δικαιώματος υπογραφής/συνυπογραφής σε προσωπικό ορισμένου χρόνου ειδικότητας Μηχανικού ΠΕ, ΤΕ του Δημοσίου και των ΟΤΑ. • Την παράταση της διάρκειας των μισθώσεων δημοτικών ακινήτων και κυλικείων. • Την αναπροσαρμογή του χρονικού διαστήματος που παρέχεται στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου και στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου για την αξιοποίηση των χρημάτων της δωρεάς από περιφέρεια της χώρας υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλονιάς, της Περιφερειακής Ενότητας Λέσβου και του Δήμου Κω αντίστοιχα, σε οκτώ (8) έτη από την εκτέλεση αυτής, για την αντιμετώπιση των συνεπειών των σεισμών της 26ης.1.2014 και 3ης.2.2014 στην Κεφαλλονιά, της 12ης.6.2017 στη Λέσβο και της 21ης.7.2017 στην Κω. Επιπλέον, διασφαλίζεται η χρηματοδότηση των απαιτούμενων έργων από τις δωρεές στις περιπτώσεις που για τα έργα έχουν υπογραφεί συμβάσεις ή έχουν εκκινήσει διαγωνιστικές διαδικασίες, αλλά είτε τα έργα είτε οι διαγωνιστικές διαδικασίες, αντίστοιχα, δεν έχουν ολοκληρωθεί και δεν υπάρχουν σχετικές δαπάνες. • Την παράταση, για όσο χρονικό διάστημα συνεχίζεται η λήψη και εφαρμογή έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και πάντως όχι πέραν της 30^{ης}.6.2021, α) της δυνατότητας διάθεσης από τους δήμους ποσοστού έως πενήντα τοις εκατό (50%) από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους επενδυτικών δαπανών των δήμων για την αντιμετώπιση λειτουργικών δαπανών που δεν μπορούν να καλύπτονται από τα τακτικά ή έκτακτα έσοδα τους και για τον εκτελούμενο προϋπολογισμό του έτους 2021 και β) της δυνατότητας χρήσης από τους δήμους εσόδων από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα για την κάλυψη άλλων αναγκών τους, με κατάλληλη αναμόρφωση του προϋπολογισμού τους και
--	---

ύστερα από δεσμευτική εισήγηση της οικονομικής επιτροπής, σε περιπτώσεις αποδεδειγμένης αδυναμίας κάλυψης έκτακτων αναγκών που συνδέονται με την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19.

ΜΕΡΟΣ Δ΄

Στο Μέρος Δ΄ εντάσσονται διατάξεις, οι οποίες αφορούν, η πρώτη γενικά τη νομική θέση των μελών όλων των ανεξάρτητων αρχών προς την κατεύθυνση ενίσχυσης της προσωπικής ανεξαρτησίας τους και ειδικότερα η δεύτερη την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Η αξιολογούμενη ρύθμιση για την Επιτροπή Ανταγωνισμού τροποποιεί τον ν. 3959/2011, εισάγοντας διάταξη ώστε να ενισχυθεί η ανεξαρτησία της αρχής. Ειδικότερα, η τροποποίηση αυτή είναι σύμφωνη με τις σκέψεις 24-26 του προοιμίου της Οδηγίας 2019/1, όπως και με το άρθρο 5 της Οδηγίας, σύμφωνα με τις οποίες οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού θα πρέπει να διαθέτουν επαρκές ειδικευμένο προσωπικό ικανό να διενεργεί εμπεριστατωμένες νομικές και οικονομικές αξιολογήσεις, οικονομικά μέσα και τεχνικό και τεχνολογικό εξοπλισμό και εμπειρογνωμοσύνη, προκειμένου να μπορούν να ασκούν αποτελεσματικά τα καθήκοντά τους κατά την εφαρμογή των κανόνων περί ανταγωνισμού.

Ειδικά με την εν λόγω διάταξη αντιμετωπίζονται προβλήματα που ανέκυψαν αναφορικά με το υφιστάμενο πλαίσιο του Ειδικού Συστήματος Επιλογής Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σε συνέχεια του ν. 4622/2019 (Επιτελικό Κράτος) και ενισχύει τη διαφάνεια και την αξιοκρατία στην επιλογή τους.

ΜΕΡΟΣ Ε΄

Με την προτεινόμενη διάταξη δίδεται η δυνατότητα πρόσληψης, με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, των υποψηφίων που περιλαμβάνονταν στους προσωρινούς πίνακες κατάταξης της προκήρυξης 6Κ/2018 (τ. ΑΣΕΠ 17) και δεν κλήθηκαν αρχικά ή κλήθηκαν, αλλά αρνήθηκαν την πρόσληψή τους τη δεδομένη χρονική στιγμή, ενώ παράλληλα διατηρούνται σε ισχύ οι συμβάσεις που ανανεώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν. 4760/2020 (Α΄ 247), υπό την προϋπόθεση ότι οι προς πρόσληψη υποψήφιοι, καθώς και οι προσωρινώς απασχολούμενοι έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τις υγειονομικές εξετάσεις και τις αθλητικές και ψυχοτεχνικές δοκιμασίες. Οι εν λόγω συμβάσεις λήγουν αυτοδικαίως μετά την έκδοση των οριστικών πινάκων κατάταξης/διοριστέων από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και την ανάληψη καθηκόντων από τους οριστικά διατιθέμενους προς διορισμό υποψηφίους και σε κάθε περίπτωση, μετά την παρέλευση δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία πρόσληψης ή ανανέωσης της σύμβασης. Περιλαμβάνεται εξουσιοδοτική διάταξη για έκδοση

	<p>κοινής απόφασης των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Οικονομικών και Εσωτερικών για ρύθμιση των λεπτομερειών, των διαδικασιών και των ειδικότερων θεμάτων εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης.</p> <p>ΜΕΡΟΣ ΣΤ΄</p> <p>Κατόπιν της μεταφοράς στην οικονομική επιτροπή από την επιτροπή ποιότητας ζωής των δήμων, της αρμοδιότητας καθορισμού και αναπροσαρμογής τελών, δικαιωμάτων και εν γένει των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων, καταργείται η περ. αε΄ της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010. Περαιτέρω, καταργείται η περ. αστ΄ της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010, η οποία αφορά σε αρμοδιότητα της επιτροπής ποιότητας ζωής των δήμων για την παραχώρηση και συντήρηση τάφων.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο χαρακτηρίζεται από κατακερματισμό των ρυθμίσεων εξαιτίας του οποίου προκύπτουν εννοιολογικές αντιφάσεις, κενά δικαίου, επικαλύψεις και σύγκρουση αρμοδιοτήτων διαφόρων εποπτικών φορέων. Η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει καταδείξει ότι ο εσωτερικός έλεγχος στον δημόσιο τομέα έχει εφαρμοστεί κατά τρόπο αποσπασματικό και ελλιπή, με αποτέλεσμα να μην επιφέρει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα στην Δημόσια Διοίκηση. Πολλοί φορείς δεν έχουν συστήσει Υπηρεσίες Εσωτερικού Ελέγχου ή, όπου έχουν συσταθεί, αυτές δεν έχουν επαρκώς στελεχωθεί και δεν έχουν σαφείς αρμοδιότητες. Διαπιστώνεται, και από διεθνείς οργανισμούς, η ελλιπής κατανόηση της έννοιας του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου και των συνιστωσών του από τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης, η ανάγκη αποσαφήνισης των αρμοδιοτήτων και των υποχρεώσεων των ΜΕΕ, και καθοδήγησης αυτών όσον αφορά στη λειτουργία τους, η ανάγκη παροχής οδηγιών και κατευθύνσεων, και περαιτέρω επιμόρφωσης των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης σε θέματα εσωτερικού ελέγχου. Περαιτέρω, μέχρι την υποβολή του παρόντος σχεδίου διατάξεων, το θεσμικό και οργανωτικό πλαίσιο που διέπει τους εποπτικούς φορείς των ΜΕΕ είχε ως απόρροια την εμπλοκή και αλληλοεπικάλυψη των αρμοδιοτήτων τους.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Στην ελληνική δημόσια διοίκηση δεν εντοπίζεται μέχρι τη στιγμή της υποβολής του παρόντος σχεδίου διατάξεων αντίστοιχος θεσμός ή ενδο-διοικητικός ρόλος που να αποσκοπεί στη διασφάλιση ενός εμπιστευτικού σημείου επαφής για τους υπαλλήλους ενός δημόσιου οργανισμού, προκειμένου αυτοί να αναζητήσουν υποστήριξη, ενημέρωση και συμβουλή σχετικά με θέματα ηθικής και ακεραιότητας στον χώρο εργασίας τους.</p>

Όπως αναφέρθηκε, εξάλλου, οι δημόσιοι υπάλληλοι που διαπιστώνουν, κατά τη διάρκεια της εργασίας τους, την τέλεση περιστατικών διαφθοράς, κατάχρησης εξουσίας, σοβαρής αντικοινωνικής συμπεριφοράς, σεξουαλικής παρενόχλησης και άλλων παραβιάσεων ακεραιότητας ή τα υφίστανται οι ίδιοι, φοβούνται ωστόσο να τα αναφέρουν, υπό τον φόβο στιγματισμού ή αντιποιίνων.

ΜΕΡΟΣ Γ΄

Η μη ρύθμιση των ζητημάτων που εντάσσονται στις προωθούμενες διατάξεις του Μέρους Γ΄ θα εξακολουθήσει να αφήνει αρρύθμιστα τα ανωτέρω ζητήματα με αποτέλεσμα να τίθενται εμπόδια στην ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, αναφέροντας, ζητήματα που σχετίζονται με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των υπαλλήλων με τη σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης εντός προκαθορισμένου χρόνου ώστε να μην χρονίζει η ως άνω διαδικασία, την αυστηροποίηση του πειθαρχικού δικαίου των υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΟΤΑ ως προς πράξεις σχετιζόμενες με τη γενετήσια ελευθερία και αξιοπρέπεια, την ενίσχυση περιοχών που τίθενται σε καθεστώς απολιγνιτοποίησης κ.α..

Ειδικότερα, η αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής του δήμου να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε περίπτωση που, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, είχε εκχωρηθεί σε αυτή, πριν από τη τροποποίηση που επήλθε με τον ν. 4735/2020. Λαμβανομένου υπόψη ότι η αρμοδιότητα αυτή διευκολύνει τους δήμους κατά τον χειρισμό των υποθέσεών τους, όταν σε αυτούς δεν υπηρετούν δικηγόροι με πάγια αντιμισθία, παρίσταται ανάγκη επαναφοράς της σχετικής ρύθμισης. Επιπλέον για λόγους καλύτερης διαχείρισης των σχετικών υποθέσεων και λαμβανομένης υπόψη της οικονομικής φύσης των προκείμενων ζητημάτων, παρίσταται ανάγκη μεταφοράς της αρμοδιότητας καθορισμού και αναπροσαρμογής τελών, δικαιωμάτων και εν γένει των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων στην οικονομική επιτροπή από την επιτροπή ποιότητας ζωής των δήμων.

Σε επίπεδο περιφέρειας, οι αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής α) να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε περίπτωση που, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, β) να εισηγείται στο περιφερειακό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων της περιφέρειας και να παρακολουθεί την υλοποίησή τους και γ) να κηρύσσει την αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου για έργα αρμοδιότητας της οικείας περιφέρειας, όταν έχει εκδοθεί πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου περί

υπαγωγής της απαλλοτρίωσης στη διαδικασία του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων, είχαν εκχωρηθεί σε αυτή, πριν από τη τροποποίηση που επήλθε με τον ν. 4735/2020. Λαμβανομένου υπόψη ότι οι αρμοδιότητες αυτές διευκολύνουν τις περιφέρειες κατά τον χειρισμό των υποθέσεών τους, παρίσταται ανάγκη επαναφοράς των σχετικών ρυθμίσεων.

Περαιτέρω, δεδομένου ότι εξακολουθούν να υφίστανται οι συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, και προκειμένου να διασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) και των δήμων, παρίσταται ανάγκη παράτασης ισχύος των δυνατοτήτων που έχουν χορηγηθεί στους δήμους και αφορούν στη διάθεση ποσοστού έως πενήντα τοις εκατό (50%) από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους επενδυτικών δαπανών τους για την αντιμετώπιση λειτουργικών δαπανών που δεν μπορούν να καλύπτονται από τα τακτικά ή έκτακτα έσοδά τους και χρήσης εσόδων από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα για την κάλυψη άλλων αναγκών τους, με κατάλληλη αναμόρφωση του προϋπολογισμού τους και ύστερα από δεσμευτική εισήγηση της οικονομικής επιτροπής, σε περιπτώσεις αποδεδειγμένης αδυναμίας κάλυψης έκτακτων αναγκών που συνδέονται με την αντιμετώπιση του κορωνοϊού COVID-19.

Εξάλλου, το χρονικό διάστημα των τεσσάρων (4) ετών που είχε καθοριστεί για την αξιοποίηση των δωρεών από περιφέρεια της χώρας στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υπέρ των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Λέσβου στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου υπέρ του Δήμου Κω, εκπνέει εντός του τρέχοντος έτους 2021 χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες ενέργειες (μελέτες προτεινόμενων έργων αποκατάστασης και σχετικές διαγωνιστικές διαδικασίες για την υλοποίηση αυτών). Ως εκ τούτου, υφίσταται άμεσος κίνδυνος απώλειας των απολύτως απαραίτητων οικονομικών βοηθημάτων. Περαιτέρω, υφίσταται ανάγκη συμπλήρωσης της σχετικής διάταξης, προκειμένου να μην τίθεται σε αμφιβολία η δυνατότητα χρηματοδότησης έργων από τις δωρεές στις περιπτώσεις που για τα έργα έχουν υπογραφεί συμβάσεις ή έχουν εκκινήσει διαγωνιστικές διαδικασίες αλλά είτε τα έργα είτε οι διαγωνιστικές διαδικασίες, αντίστοιχα, δεν έχουν ολοκληρωθεί και δεν υπάρχουν σχετικές δαπάνες.

Για λόγους ασφάλειας δικαίου, κατόπιν της μεταφοράς στην οικονομική επιτροπή από την επιτροπή ποιότητας ζωής των δήμων της αρμοδιότητας καθορισμού και αναπροσαρμογής τελών, δικαιωμάτων και εν γένει των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων, υφίσταται ανάγκη κατάργησης της περ. αέ' της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010. Περαιτέρω, για λόγους διευκόλυνσης των δήμων κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, επίλυσης πρακτικών ζητημάτων και ασφάλειας δικαίου, υφίσταται ανάγκη κατάργησης της περ. αστ' της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010, η οποία αφορά σε αρμοδιότητα της επιτροπής ποιότητας ζωής των δήμων για την παραχώρηση

	<p>και συντήρηση τάφων. Η συγκεκριμένη ρύθμιση προκάλεσε σημαντικά πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία των δημοτικών κοιμητηρίων, όπως καθυστέρηση στη διαδικασία παραχώρησης τάφων τριετούς χρήσης και οικογενειακών τάφων, ενώ παράλληλα δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική κατάσταση, καθώς δεν νοείται παράταση δικαιώματος χρήσης οικογενειακών τάφων.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Η μη νομοθετική ρύθμιση των ζητημάτων που αναφέρονται στις διατάξεις του τρόπου επιλογής Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού θα διαιωνίσει προβλήματα που έχουν ανακύψει ως προς την ομαλή λειτουργία και στελέχωση των οργανικών της μονάδων τα τελευταία χρόνια, και συγκεκριμένα της ανάγκης αντικατάστασης του προηγούμενου συστήματος αξιολόγησης σύμφωνα με το π.δ. 76/2012 (Α΄ 132). Περαιτέρω, βάσει των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις Ευρωπαϊκές Συνθήκες, η Ελλάδα πρέπει να ενσωματώσει την Οδηγία 2019/1 και να θέσει σε ισχύ τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που απαιτούνται για να συμμορφωθεί με την παρούσα οδηγία, μία εκ των οποίων είναι η ενίσχυση της ανεξαρτησίας της και των στελεχών της (άρθρο 4 της Οδηγίας), όπως και η ενίσχυση της με «επαρκές ειδικευμένο προσωπικό» (άρθρο 5 της Οδηγίας). Η προτεινόμενη προσθήκη του άρθρου 21B ν. 3959/2011 κρίνεται απαραίτητη, ώστε να βελτιωθεί η προστασία του ανταγωνισμού στην Ελληνική Επικράτεια καθώς βελτιώνει τον τρόπο στελέχωσης και την αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται να καλυφθούν επιτακτικές ανάγκες στελέχωσης των Σωφρονιστικών Καταστημάτων, οι οποίες είναι ιδιαιτέρως αυξημένες, μεταξύ άλλων και λόγω της συνεχιζόμενης υγειονομικής κρίσης, επιτυγχάνοντας την εύρυθμη λειτουργία και ασφάλειά τους. Παράλληλα δίδεται η δυνατότητα απασχόλησης προσωπικού που πληροί το σύνολο των προϋποθέσεων πρόσληψης που έχουν τεθεί στην προκήρυξη 6Κ/2018 (τ. ΑΣΕΠ 17), μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων διοριστέων.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα όπως καθορίζονται με τις διατάξεις της περ. (α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α΄143). Εξαιρούνται η Προεδρία της Δημοκρατίας, η ΕΥΠ και η ΑΑΔΕ για την οποία ο νόμος ισχύει συμπληρωματικά των διατάξεων που τη διέπουν εφόσον δεν υπάρχει αντίστοιχη ρύθμιση και υπό την προϋπόθεση ότι δεν αντίκεινται σε αυτές, όπως προβλέπεται στο άρθρο 51 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄» του παρόντος. Ειδικότερα για τα Υπουργεία εξακολουθεί</p>

να ισχύει το άρθρο 39 του ν. 4622/2019 και συμπληρωματικά οι διατάξεις του παρόντος.

ΜΕΡΟΣ Β΄

Όφελος από τη δράση του Συμβούλου Ακεραιότητας αναμένεται να αποκομίσουν τόσο οι υπάλληλοι όσο και ο ίδιος ο φορέας, ως οντότητα. Ειδικότερα, οι υπάλληλοι αποκτούν τη δυνατότητα να αναφέρουν εμπιστευτικά παραβατικές συμπεριφορές εντός του φορέα, ενέργειες εκφοβισμού, σεξουαλικής ή άλλου είδους παρενόχλησης, διακρίσεων και γενικά σοβαρής - μη αποδεκτής αντικοινωνικής συμπεριφοράς στην υπηρεσία, καθώς και ενέργειες που ζημιώνουν το δημόσιο συμφέρον, όπως ιδίως η απάτη, η κλοπή, η υπεξαίρεση στην υπηρεσία και η κατάχρηση εξουσίας και μάλιστα δίχως να κινδυνεύουν από φαινόμενα θυματοποίησης, ανταπόδοσης και εκδίκησης. Με τον τρόπο αυτό ενισχύονται το ηθικό και η αυτοπεποίθηση των υπαλλήλων καθώς αισθάνονται ότι αποτελούν μέρος ενός φορέα που διέπεται από κουλτούρα ακεραιότητας και δικαιοσύνης, ενώ διαμορφώνεται ένα περιβάλλον ασφαλούς εργασίας για το σύνολο αυτών. Ταυτόχρονα και ο ίδιος ο φορέας εντοπίζει τα φαινόμενα παραβατικής συμπεριφοράς στη γέννησή τους, διαφυλάσσοντας τη φήμη του, ενώ εξοικονομεί πόρους που διαφορετικά θα απέδιδε για εξωτερικές έρευνες ή για πληρωμή χρηματικών προστίμων ή ποινών.

Σε ένα πρώτο στάδιο εφαρμογής, το οποίο λαμβάνει οιονεί πιλοτικό χαρακτήρα, οι επισπεύδουσες ρυθμίσεις αφορούν αποκλειστικά το πάσης φύσεως προσωπικό των Υπουργείων, πλην των Υπουργείων Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Εντούτοις, εγκαθιδρύονται δικλίδες που επιτρέπουν τη σύσταση και λειτουργία Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας και σε Ανεξάρτητες Αρχές, σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμού, σε αυτοτελείς υπηρεσίες, σε Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση.

ΜΕΡΟΣ Γ΄

Οι ρυθμίσεις του Μέρους Γ΄ αφορούν στο σύνολο των υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΟΤΑ, στους μονίμους κατοίκους των περιοχών που εντάσσονται σε σχέδια αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλιγνιτική εποχή και σε κάθε περίπτωση, στους δημότες που θα επωφελούνται από την εύρυθμη λειτουργία των δήμων, και το σύνολο των πολιτών της Χώρας υπό την έννοια ότι μέσω των προωθούμενων διατάξεων εξασφαλίζεται η ομαλή και ανεμπόδιστη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι ρυθμίσεις για τις οικονομικές επιτροπές των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμού εμμέσως αφορούν αντίστοιχα τους δικηγόρους στους οποίους δύναται να χορηγηθεί ή να ανακληθεί πληρεξουσιότητα εκπροσώπησης, τους δημότες που θα οφείλουν να

καταβάλουν τα τέλη των δημοτικών κοιμητηρίων, καθώς και τους δικηγόρους στους οποίους δύναται να χορηγηθεί ή να ανακληθεί πληρεξουσιότητα εκπροσώπησης και όσα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, επηρεάζονται από τις αποφάσεις που πρόκειται να ληφθούν από την οικονομική επιτροπή της οικείας περιφέρειας, στο πλαίσιο των συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων της.

Η ρύθμιση για την παράταση προθεσμίας αξιοποίησης δωρεών αφορά τους συγκεκριμένους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού που είτε είναι δικαιούχοι των σχετικών δωρεών, δηλαδή την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων και την Περιφερειακή Ενότητα Κεφαλληνίας, την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου και την Περιφερειακή Ενότητα Λέσβου καθώς και την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και τον Δήμο Κω, είτε χορηγούν αυτές, δηλαδή οιαδήποτε Περιφέρεια της χώρας. Εμμέσως αφορά τους κατοίκους των περιοχών όπου εκτελούνται οι εργασίες αποκατάστασης των ζημιών από τους σεισμούς με αξιοποίηση των χρημάτων των δωρεών.

ΜΕΡΟΣ Δ'

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδρούν σε όλον τον πληθυσμό, είτε λόγω της δραστηριότητάς τους ως παραγωγοί ή εργαζόμενοι σε παραγωγικές μονάδες, είτε λόγω της δραστηριότητάς τους ως καταναλωτές, μέσω της αύξησης της αποτελεσματικότητας του έργου της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

ΜΕΡΟΣ Ε'

Η εφαρμογή των διατάξεων αφορά στους υποψηφίους κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.) των κλάδων ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης και ΔΕ Φύλαξης των Καταστημάτων Κράτησης, που περιλαμβάνονταν στους προσωρινούς πίνακες κατάταξης της προκήρυξης 6Κ/2018 και ολοκλήρωσαν επιτυχώς τις υγειονομικές εξετάσεις και τις αθλητικές και ψυχοτεχνικές δοκιμασίες.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	ΜΕΡΟΣ Α' Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; <ul style="list-style-type: none"> • ν. 3492/2006 (Α' 210) παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 4, άρθρο 12, παρ. 1 άρθρου 19 και παρ. 1 άρθρου 21, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. • ν. 3697/2008 (Α' 194) παρ. 3 του άρθρου 11, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α' 228).

	<ul style="list-style-type: none"> • ν. 4129/2013 (Α' 52) άρθρο 22, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 341 του ν. 4700/2020 (Α' 127), άρθρο 54^Α, όπως προστέθηκε με το άρθρο 347 του ν. 4700/2020 • ν. 4270/2014 (Α' 143) άρθρα 168 και 169 • ν. 4622/2019 (Α' 133) περ. α της παρ. 2 του άρθρου 35, άρθρο 39, περ. ζ, η, θ, ι της παρ. 2 του άρθρου 83, παρ. 13 άρθρου 116. • ν. 3429/2005 (Α' 314), άρθρο 4. <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Το ζήτημα δεν έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν. Συνεπώς, κρίνεται αναγκαία η εισαγωγή του θεσμού του Συμβούλου Ακεραιότητας στην ελληνική έννομη τάξη με ad hoc νομοθετική ρύθμιση.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ'</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>Τα ζητήματα που ρυθμίζονται με τις διατάξεις των άρθρων του ΜΕΡΟΥΣ Γ, έχουν αποτελέσει αντικείμενο ρύθμισης των ακόλουθων νόμων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ν. 4440/2016 (Α' 224) • ν. 3528/2007 (Α' 26) • ν. 3213/2003 (Α' 309) • ν. 4674/2020 (Α' 53) • ν. 4369/2016 (Α' 33) • ν. 3852/2010 (Α' 87) • ν. 3584/2007 (Α' 143) • ν. 4404/2016 (Α' 126) • ν. 4555/2018 (Α' 133) • ν. 3469/2006 (Α' 131) • ν. 4765/2021 (Α' 6) • ν. 4735/2020 (Α' 197) • ν. 4497/2017 (Α' 171) • ν. 4456/2017 (Α' 24) • ν. 4479/2017 (Α' 94) • ν. 4483/2017 (Α' 107)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • ν. 3852/2010 (Α' 87) • ν. 4623/2019 (Α' 134) • ν. 4625/2019 (Α' 139) • ν. 4635/2019 (Α' 167) • ν. 4674/2020 (Α' 53) • ν. 3852/2010 (Α' 87) • ν. 4625/2019 (Α' 139) • ν. 4674/2020 (Α' 53) • ν. 4735/2020 (Α' 197) • η από 13.04.2020 Π.Ν.Π. (Α' 84) που κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4690/2020 (Α' 104) • η από 30.3.2020 Π.Ν.Π. (Α' 75) που κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4684/2020 (Α' 86) • η από 1.5.2020 Π.Ν.Π. (Α' 90) που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4690/2020 (Α' 104), • ν. 4714/2020 (Α' 148) <p>ΜΕΡΟΣ Δ'</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>Το ισχύον νομικό πλαίσιο είναι αυτό του ν. 3959/2011 (Α' 93) και του π.δ. 76/2012 (Α' 132).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε'</p> <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ Χ ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>Τα ζητήματα που ρυθμίζονται με τις διατάξεις των άρθρων του ΜΕΡΟΥΣ Δ', έχουν αποτελέσει αντικείμενο ρύθμισης των ακόλουθων νόμων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • παρ. 1 του άρθρου 58 του ν. 4765/2021 (Α' 6) 	
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>	
	<p>ι) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p>

<p>ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p>Κρίνεται απαραίτητη η νομοθέτηση ενιαίων αρχών, κανόνων και οδηγιών ως προς τη λειτουργία των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου των φορέων του δημόσιου τομέα σύμφωνα με τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα, ώστε να αποσαφηνιστεί το πεδίο λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου, καθώς το νομικό πλαίσιο που το διέπει χαρακτηρίζεται από κατακερματισμό ρυθμίσεων και εννοιολογικές αντιφάσεις. Συγκεκριμένα:</p> <p>Οι διατάξεις του ν. 3492/2006 προσθέτουν αρμοδιότητες στις ΜΕΕ που δεν συνάδουν με τη φύση της λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου. Οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 3697/2008 (Α' 194), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α' 228), αφορούν στις μονάδες υγείας και δίνουν τη δυνατότητα ο εσωτερικός έλεγχος να ασκείται από ιδιώτες ελεγκτές. Οι διατάξεις του ν. 4270/2014 ενισχύουν την καθολικότητα εφαρμογής του εσωτερικού ελέγχου στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης χωρίς να ρυθμίζουν θέματα που αφορούν τη λειτουργία του, ορίζουν το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους ως εποπτεύοντα φορέα και ρυθμίζουν τη σχέση μεταξύ του εξωτερικού ελεγκτή που είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο και του εσωτερικού ελεγκτή του φορέα, η οποία εξειδικεύεται περαιτέρω από τις διατάξεις του ν. 4129/2013 όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4700/2020. Οι διατάξεις του ν. 4622/2019 προβλέπουν αρμοδιότητα εποπτείας για την Εθνική Αρχή Διαφάνειας καθώς και τη δυνατότητα να αναπτύξει το θεσμικό, οργανωτικό και επιχειρησιακό πλαίσιο για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <p>Καθώς τα ρυθμιζόμενα ζητήματα δεν έχουν αντιμετωπιστεί με διατάξεις τυπικού νόμου στο παρελθόν, ελλείπουν και τυχόν κανονιστικές πράξεις διοίκησης που να αφορούν την οργάνωση και τη λειτουργία του θεσμού.</p>
-------------------------------------	--

	<p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>Δεν υφίσταται σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση.</p> <p>Επίσης απαιτείται τα εν λόγω ζητήματα να αντιμετωπισθούν μέσω της τυπικής νομοθετικής διαδικασίας, προκειμένου να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις τυπικού νόμου ή να καταργηθούν διατάξεις τυπικού νόμου.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Η παρέμβαση κρίνεται αναγκαία καθώς, δεν δύναται να τροποποιηθεί ο ν. 3959/2011 με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Απαιτείται παρέμβαση με τυπικό νόμο για την κατά παρέκκλιση εφαρμογή διατάξεων νόμου.</p>
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Βάσει της αρχής της νομιμότητας, και για λόγους ασφάλειας δικαίου, η αλλαγή διοικητικής πρακτικής ή η επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης δεν μπορούν να επιτύχουν τους επιθυμητούς στόχους.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Βάσει της αρχής της νομιμότητας, αλλά και για λόγους ασφάλειας δικαίου, δεν κρίνεται δυνατή η επίτευξη των αναφερθέντων στόχων πολιτικής μέσω αλλαγής στη διοικητική πρακτική ή η νέα ερμηνευτική προσέγγιση.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>Τα ζητήματα που ρυθμίζονται με τις διατάξεις του ΜΕΡΟΥΣ Γ΄ δεν δύνανται να αποτελέσουν αντικείμενο ερμηνείας καθόσον κάτι τέτοιο δεν καθίσταται εφικτό στο πλαίσιο των υφισταμένων διατάξεων. Απαιτείται τα εν λόγω ζητήματα να αντιμετωπισθούν μέσω της τυπικής νομοθετικής διαδικασίας προκειμένου να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις τυπικού νόμου ή να καταργηθούν διατάξεις τυπικού νόμου.</p>

	<p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Δεν δύναται να επιλυθεί το πρόβλημα χωρίς να τροποποιηθεί ο ν. 3959/2011, με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας. Κρίνεται επίσης απαραίτητη η παρέμβαση του εθνικού νομοθέτη ώστε το εθνικό νομικό πλαίσιο να ενισχύσει ακόμα περισσότερο την ανεξαρτησία και την αποτελεσματικότητα της Αρχής, τόσο προς όφελος των καταναλωτών, όσο και προς όφελος των επιχειρήσεων.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Απαιτείται παρέμβαση με τυπικό νόμο για την κατά παρέκκλιση εφαρμογή διατάξεων νόμου.</p>
<p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Οι στόχοι των προτεινόμενων διατάξεων δεν μπορούν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων ή και υλικών πόρων, παρά μόνον με συστημικές και θεσμικές αλλαγές στο σύνολο της Δημόσιας Διοίκησης.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν αρκεί αυτοτελώς για την επίτευξη των αναφερθέντων στόχων πολιτικής μιας και ελλείπει το νομικό πλαίσιο.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>Η αντιμετώπιση των ζητημάτων που επιλύονται με τις ρυθμίσεις του Μέρους Γ΄ δεν δύναται να επιτευχθεί μέσω της διάθεσης περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων καθόσον αυτό που απαιτείται για την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων είναι η τροποποίηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου. Απαιτείται παρέμβαση με ψήφιση τυπικού νόμου προκειμένου να τροποποιηθεί υφιστάμενη διάταξη τυπικού νόμου.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p>









































	<p>Η διάθεση εξειδικευμένων ανθρώπινων πόρων και αποτελεσματικής διοίκησης στην Επιτροπή Ανταγωνισμού χρήζει νομοθετικής τροποποίησης.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Δεν υφίσταται η δυνατότητα κάλυψης των αναγκών με έτερους ανθρώπινους πόρους, την έλλειψη των οποίων επιχειρεί να αντιμετωπίσει η εν λόγω ρύθμιση.</p>
--	---

Συναφείς πρακτικές		
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>	
	<p>i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α</p> <p>Για τη σύνταξη του παρόντος σχεδίου νόμου ελήφθησαν υπόψη:</p> <p>Décret n° 2011-775 du 28 juin 2011 relatif à l'audit interne dans l'administration – République Française.</p> <p>Arrêté royal portant création du Service fédéral d'audit interne–Belgique (2016).</p> <p>Standards for Internal Control in the Federal Government-United States Government Accountability Office (2014).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β</p> <p>Συναφείς θεσμοί λειτουργούν σε αρκετά κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και του Οργανισμού για την Οικονομική Συνεργασία και την Ανάπτυξη, με χαρακτηριστικότερα τα παραδείγματα της Γαλλίας και της Ολλανδίας. Ειδικά στη Γαλλία, ο θεσμός του Référent Déontologue είναι υπεύθυνος για την παροχή συμβουλών στους υπαλλήλους των δημόσιων φορέων, με σκοπό την προάσπιση της ακεραιότητάς τους και την τήρηση των αναγνωρισμένων ηθικών αρχών. Αντίστοιχη είναι και η αποστολή του Confidential Integrity Adviser της Ολλανδίας, ο οποίος αποτελεί το συμβουλευτικό σημείο και τον δυνητικό δίαυλο υποβολής εμπιστευτικής αναφοράς ενός εργαζομένου δημοσίου οργανισμού ή επιχείρησης, σε περιπτώσεις που ο εργαζόμενος διαπιστώνει</p>

	<p>περιστατικά παραβιάσεων ακεραιότητας κατά την παραμονή στον εργασιακό του χώρο ή κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του. Επισημαίνεται ότι η πρακτική απασχόλησης Συμβούλου Ακεραιότητας συναντάται και σε πολυάριθμες πολυεθνικές και μη επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον ιδιωτικό τομέα της οικονομίας.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ</p> <p>Έχουν ληφθεί υπόψη νομοθετικές ρυθμίσεις ή προτάσεις για νομοθετική αλλαγή σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.</p>
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	<p>ΜΕΡΟΣ Α</p> <p>Απόφαση 26-2010 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με τους κανόνες εφαρμογής του εσωτερικού κανονισμού του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.</p> <p>Public Internal Control Systems in the European Union: Principles of Public Internal Control (2015).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β</p> <p>Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο θεσμός του Ethics Advisor αξιοποιείται στο πλαίσιο της εποπτείας έργων που χρηματοδοτούνται με ευρωπαϊκά κονδύλια, ενώ έχει ως αποστολή τη διευκόλυνση και τη συμπλήρωση της υφιστάμενης εποπτείας που ασκείται από τα αρμόδια εθνικά και ευρωπαϊκά όργανα και αρχές.</p>
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	<p>ΜΕΡΟΣ Α</p> <p>Εκθέσεις και οδηγίες του ΟΟΣΑ, στο πλαίσιο της παροχής Τεχνικής Βοήθειας για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς που καλύπτουν ζητήματα όπως αξιολόγηση δικλίδων ελέγχου και διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου για την Ελληνική Δημόσια Διοίκηση</p> <p>Μελέτη του διεθνούς Ινστιτούτου Εσωτερικών Ελεγκτών για τη διακυβέρνηση του δημοσίου τομέα (2017)</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β</p> <p>Θεσμοί που προσμοιάζουν με τον Σύμβουλο Ακεραιότητας εντοπίζονται και σε διεθνείς</p>

	οργανισμούς. Συγκεκριμένα, στο Συμβούλιο της Ευρώπης, ο Ethics Officer παρέχει ανεξάρτητες συμβουλευτικές υπηρεσίες στον Γενικό Γραμματέα του Οργανισμού επί θεματικών που σχετίζονται με την ακεραιότητα, την ηθική και τη δεοντολογία των εργαζομένων, καθώς και άλλων ατόμων που συμμετέχουν στις δράσεις του Συμβουλίου.
--	--

	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α</p> <div> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  </div> <div> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  </div>

<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
		✓						
ΜΕΡΟΣ Β								
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
								
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		✓		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
								
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	✓	<input type="checkbox"/>						
ΜΕΡΟΣ Γ								
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		✓		✓		<input type="checkbox"/>
								
✓		<input type="checkbox"/>		✓		<input type="checkbox"/>		✓
								
✓		✓		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
			✓					
ΜΕΡΟΣ Δ								

✓	<div>1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΤΟΧΕΙΑ <input type="checkbox"/></div> <div>2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ <input type="checkbox"/></div> <div>3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ <input type="checkbox"/></div> <div>4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ <input type="checkbox"/></div> <div>5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ <input type="checkbox"/></div>
✓	<div>6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ <input type="checkbox"/></div> <div>7 ΦΘΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ <input type="checkbox"/></div> <div>9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ <input type="checkbox"/></div> <div>10 ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ <input type="checkbox"/></div>
<input type="checkbox"/>	<div>11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ <input type="checkbox"/></div> <div>12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ <input type="checkbox"/></div> <div>14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ <input type="checkbox"/></div> <div>15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ <input type="checkbox"/></div>
	<div>16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ <input type="checkbox"/></div>

ΜΕΡΟΣ Ε

<input type="checkbox"/>	<div>1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΤΟΧΕΙΑ <input type="checkbox"/></div> <div>2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ <input type="checkbox"/></div> <div>3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ <input type="checkbox"/></div> <div>4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ <input type="checkbox"/></div> <div>5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ <input type="checkbox"/></div>
<input type="checkbox"/>	<div>6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ <input type="checkbox"/></div> <div>7 ΦΘΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ <input type="checkbox"/></div> <div>9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ <input type="checkbox"/></div> <div>10 ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ <input type="checkbox"/></div>
<input type="checkbox"/>	<div>11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ <input type="checkbox"/></div> <div>12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ <input type="checkbox"/></div> <div>13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ <input type="checkbox"/></div> <div>14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ <input type="checkbox"/></div> <div>15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ <input type="checkbox"/></div>
✓	<div>16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ <input type="checkbox"/></div> <div>17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ <input type="checkbox"/></div>

8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>(α) Η ανάπτυξη ενός θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου, τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία διαχείρισης κινδύνων που θα αφορά όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα.</p> <p>(β) Η αποσαφήνιση των εννοιών, αρχών και κανόνων λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου μέσω της αντιμετώπισης της πολυνομίας και της δημιουργίας ενός ενιαίου νομοθετικού πλαισίου.</p>

	<p>(γ) Η συμμόρφωση του πλαισίου λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου με τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα.</p> <p>(δ) Η οργανική ανεξαρτησία των ΜΕΕ των φορέων, μεταξύ άλλων, δια της θέσπισης εξειδικευμένου για κάθε Μονάδα, Κανονισμού Λειτουργίας.</p> <p>(ε) Η θέσπιση πρότυπου Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών για κάθε φορέα της Δημόσιας Διοίκησης.</p> <p>(στ) Η σύσταση ΜΕΕ σε όλους τους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Βραχυπρόθεσμο στόχο της αξιολογούμενης ρύθμισης αποτελεί η διασφάλιση ενός αποτελεσματικού πλαισίου προστασίας των εργαζομένων του δημοσίου τομέα που διαπιστώνουν, υφίστανται τις συνέπειες ή επιθυμούν να αναφέρουν παραβιάσεις ακεραιότητας, καθώς και η παροχή υποστήριξης, ενημέρωσης και συμβουλής σε αυτούς αναφορικά με θέματα ηθικής και ακεραιότητας στο χώρο εργασίας τους.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>Άμεση ρύθμιση ζητημάτων που η μέχρι σήμερα εφαρμογή του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου έχει επιδείξει ότι προκαλεί εμπόδια στην ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του Δημοσίου. Αυστηροποίηση του πειθαρχικού δικαίου των υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΟΤΑ αναφορικά με τις πράξεις κατά της γενετήσιας ελευθερίας και αξιοπρέπειας και της οικονομικής εκμετάλλευσης προς τέλεση αυτών των πράξεων.</p> <p>Αποφυγή άμεσης επιστροφής αναξιοποίητων χρημάτων δωρεών. Καλύτερη διαχείριση υποθέσεων των ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού.</p> <p>Αντιμετώπιση δυσμενών συνεπειών πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19. Καλύτερη διαχείριση οικονομικών ζητημάτων των ΟΤΑ α΄ βαθμού και Δ.Ε.Υ.Α. και ασφάλεια δικαίου.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Η λειτουργική ανεξαρτησία και η αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού.</p>
--	--

	<p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Η κάλυψη επιτακτικών αναγκών στελέχωσης των σωφρονιστικών καταστημάτων και η δυνατότητα απασχόλησης προσωπικού που πληροί τα προσόντα και τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί στη σχετική προκήρυξη.</p>
ii) μακροπρόθεσμοι:	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται, σε βάθος χρόνου η λειτουργία του Εσωτερικού Ελέγχου να συμβάλλει στα ακόλουθα :</p> <p>(α) προστασία του δημοσίου συμφέροντος και παροχή ποιοτικών δημόσιων υπηρεσιών στους πολίτες, τηρώντας τις αρχές της καλής διακυβέρνησης και της χρηστής διοίκησης (αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας, της λογοδοσίας, της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας)</p> <p>(β) επίτευξη των στρατηγικών στόχων του φορέα</p> <p>(γ) συνολική μείωση της πιθανότητας διάπραξης πράξεων απάτης και διαφθοράς</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Μακροπρόθεσμο στόχο της αξιολογούμενης ρύθμισης αποτελεί η ουσιώδης συμβολή στην προσπάθεια υιοθέτησης κουλτούρας καλοπιστίας, συνεργασίας και ακεραιότητας εντός των φορέων του δημοσίου τομέα, καθώς και η πρόληψη και η ταχεία ανίχνευση περιστατικών διαφθοράς, διαφυλάσσοντας τη φήμη του φορέα, με προστιθέμενη μακροπρόθεσμη αξία στο διοικητικό και οικονομικό περιβάλλον της χώρας.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>Ομοίως ως ανωτέρω.</p> <p>Επιπροσθέτως: Ολοκλήρωση απαιτούμενων εργασιών αποκατάστασης ζημιών με αξιοποίηση των χρημάτων των δωρεών και διασφάλιση υγείας, ποιοτικής εκπαίδευσης, ευζωίας και ευημερίας των πολιτών.</p>

	<p>Διασφάλιση βιωσιμότητας ΟΤΑ α΄ βαθμού, αύξηση των εσόδων αυτών και διασφάλιση ευζωίας και ευημερίας των πολιτών.</p> <p>Διασφάλιση βιωσιμότητας ΟΤΑ β΄ βαθμού, αύξηση των εσόδων αυτών και διασφάλιση ευζωίας και ευημερίας των πολιτών.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Η ενίσχυση της ανεξαρτησίας και της αποτελεσματικότητας των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών.</p> <p>Η βελτίωση του επιπέδου ανταγωνισμού στην ελληνική οικονομία και της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων σε διεθνείς αγορές, η ενίσχυση της καινοτομίας και η μεγέθυνση του πλεονάσματος καταναλωτή.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Διατήρηση της εύρυθμης, ομαλής και ασφαλούς λειτουργίας των σωφρονιστικών καταστημάτων.</p>
--	--

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷
----	--

➤ Εκπαίδευση - Πολιτισμός:

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
A. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ							
Ποσοστό αποφοίτων γ' βαθμιας εκπαίδευσης που βρίσκουν εργασία στον τομέα των σπουδών τους εντός 6 μηνών από την έναρξη αναζήτησης							
Αριθμός πιστοποιημένων Πανεπιστημιακών σχολών (ISO κλπ)							
Αριθμός συμμετοχών σε προγράμματα Έρευνας, Τεχνολογίας & Καινοτομίας (διεθνή & εθνικά), ανά Πανεπιστημιακή Σχολή							
Αριθμός έργων/μελετών που έχουν ανατεθεί από τον ιδιωτικό τομέα, ανά Πανεπιστημιακή / Τεχνολογική Σχολή							
Δαπάνη ανά φοιτητή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά ΑΕΙ							
Ποσοστό ενηλίκων (στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού) που συμμετέχουν σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης							
B. ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ / Α'ΘΜΙΑ / Β'ΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ							
Ποσοστό αναλφάβητων/σύνολο πληθυσμού							
Αριθμός ατόμων που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν την ολοκλήρωση της β' βαθμιας και α' βαθμιας εκπαίδευσης / έτος							
Αριθμός δια-πολιτισμικών σχολείων ανά Περιφέρεια (ποσοστό μαθητών στο σύνολο των							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

μαθητών) που φοιτούν σε διαπολιτισμικά σχολεία							
Ποσοστό αλλοδαπών μαθητών στο σύνολο (των μαθητών) – Κατανομή ανά περιφέρεια							
Αριθμός ολόημερων / απογευματινών σχολείων και αριθμός μαθητών που φοιτούν σε αυτά							
Μέσος όρος καθηγητών / σύνολο μαθητών							
Μέσος όρος Η/Υ / σύνολο μαθητών							
Αριθμός μαθητών που επωφελούνται από προγράμματα ενισχυτικής εκπαίδευσης / έτος							
Δαπάνη ανά μαθητή ανά βαθμίδα (Α'θμια, Β'θμια) εκπαίδευσης							

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματοποιηθείσες ανασκαφές, κατά είδος και αποτελέσματα, και αριθμός ευρημάτων							
Χρηματοδοτήσεις ανασκαφών, κατά φορέα, και ποσά που διατέθηκαν							
Πιστώσεις για ανασκαφές, που διατέθηκαν σε Εφορείες Αρχαιοτήτων							
Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων, μνημείων, παραδοσιακών και ιστορικών οικισμών							
Πραγματοποιηθείσες απαλλοτριώσεις και καταβληθείσες αποζημιώσεις, για ακίνητα αρχαιολογικού ενδιαφέροντος							
Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους, και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη							

Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μουσεία και λοιπά κτίρια και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη							
Αριθμός βιβλιοθηκών κατά νομική μορφή και είδος βιβλιοθήκης, ανάλογα με το θέμα, κατά γεωγραφικό διαμέρισμα							

➤ Εθνική άμυνα - Εξωτερική πολιτική:

Λόγω της ιδιόζουσας φύσης των τομέων αυτών πολιτικής, επαφίεται στην κρίση του επισπεύδοντος υπουργείου, ανάλογα με το συγκεκριμένο αντικείμενο κάθε ρύθμισης, το εάν θα ενσωματώνονται δείκτες στην Ανάλυση.

➤ Οικονομική / Δημοσιονομική / Φορολογική πολιτική:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε αγοραίες τιμές (δισ.)							
Ρυθμός μεταβολής ΑΕΠ σε σταθερές τιμές							
Ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών (% ΑΕΠ)							
Ισοζύγιο γενικής κυβέρνησης (χωρίς τις τράπεζες, % ΑΕΠ)							
Χρέος γενικής κυβέρνησης (κατά Μάαστριχτ, % ΑΕΠ)							
Πρωτογενές πλεόνασμα (ως % ΑΕΠ)							
Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή							

ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Φορολογικά έσοδα ως ποσοστό του ΑΕΠ							
Αναλογία άμεσης και έμμεσης φορολογίας							
Ποσά που εισπράττονται μέχρι σήμερα από τον φόρο ή τους φόρους στους οποίους αφορούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου.							

Ποσά που εισπράχθηκαν από φορολογικούς ελέγχους							
Ποσοστό πράξεων διοικητικού προσδιορισμού φόρου ή επιβολής προστίμων που ακυρώθηκαν εν μέρει ή εν όλω από τα δικαστήρια							

➤ Κοινωνική πολιτική:

ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές.							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαιτησία							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαιτησίας							
Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβατική τους λήξη)							
Ώρες εργασίας ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας							
Αριθμός αμειβόμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας							
Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία							

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό ανεργίας							
Ποσοστό μακροχρόνια ανέργων							
Ποσοστό ανεργίας νέων							
Ποσοστό ανεργίας γυναικών							
Ποσοστό ανεργίας ανά γεωγραφική περιφέρεια							
Ποσοστό ανεργίας βάσει μορφωτικού επιπέδου							
Δείκτης απασχόλησης / Δείκτης ωρών εργασίας / Δείκτης αμοιβών (ανά βασικό τομέα της οικονομίας π.χ. μεταποίηση, κατασκευές κ.λπ.)							
Μερική απασχόληση ως ποσοστό της συνολικής απασχόλησης (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							
Ποσοστό απασχολουμένων με σύμβαση ορισμένου χρόνου (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφάλισης και αντίστοιχες δαπάνες							
Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ							
Ηλικία (πραγματική) συνταξιοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφάλισης							
Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης							

Ποσοστό συνταξιοδοτικής δαπάνης επί του ΑΕΠ							
Ποσοστό προσφυγών σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δεκτές							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό πληθυσμού σε καθεστώς φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό							
Ποσοστό υλικής στέρησης σε τέσσερα ή περισσότερα βασικά αγαθά ή υπηρεσίες							
Ποσοστό νοικοκυριών στο σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν δυσκολία αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών							
Ποσοστό πληθυσμού που λαμβάνει επιδόματα και η αντίστοιχη κρατική δαπάνη (συνολικά και ανά επίδομα)							
Αριθμός παιδιών σε ορφανοτροφεία							
Αριθμός αστέγων (εκτίμηση) που σιτίζονται από δήμους και άλλες υπηρεσίες							
Ποσοστό πληθυσμού που μένει σε προσωρινή μορφή κατοικίας λόγω κρίσης (π.χ. σεισμός, πυρκαγιά)							
Κόστος κατ' άτομο ανά πρόγραμμα φροντίδας (μητρότητας, δυσκολίες μάθησης κλπ)							

ΥΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εσωτερικών / εξωτερικών ασθενών ανά έτος							
Ποσοστά παιδικής θνησιμότητας							
Συνολικές δαπάνες υγείας κατά κεφαλή							
Δαπάνες φαρμάκων κατά κεφαλή							
Αριθμός ιατρών ανά 1000 κατοίκους							

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ-ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αιτήματα ασύλου – Ποσοστό αποδοχής – Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων							
Μεταναστευτικές ροές ανά πύλη εισόδου/χώρα προέλευσης/ ηλικιακή ομάδα/φύλο							
Αριθμός απελάσεων ανά χώρα προέλευσης των απελαυνομένων/αιτία απέλασης							
Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενουμένων)							
Περιστατικά και είδος παραβατικότητας ανά μονάδα φιλοξενίας							

Προφανώς, στο πεδίο αυτό θα υπάρχουν και στοιχεία που αφορούν τους
αλλοδαπούς που προέρχονται από άλλους δείκτες (απασχόληση, εκπαίδευση,
παραβατικότητα κ.λπ.)

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδοχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							

Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							

Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							

Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ/ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Δείκτης παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας							
Επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Άμεσες ξένες επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Αριθμός επιχειρήσεων που ανοίγουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Αριθμός επιχειρήσεων που κλείνουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Διοικητικό κόστος σύστασης επιχειρήσεων							
Μέσος χρόνος σύστασης επιχειρήσεων							

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Μονάδες - Ετήσιες εκπομπές αερίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης κατά κεφαλή							
Ποσοστό του πληθυσμού που εξυπηρετείται από βιολογικούς καθαρισμούς							
Ποσοστό των ακτών που κρίνονται κατάλληλες για κολύμβηση σε σχέση με το σύνολο των δυνάμενων να χρησιμοποιηθούν ακτών							
Αριθμός ελέγχων καταλληλότητας δικτύου ύδρευσης κατ' έτος							
Ποσοστό οικιακών & βιομηχανικών απορριμμάτων που διατέθηκαν σε άλλες χρήσεις (π.χ. ανακύκλωση, παραγωγή ενέργειας, λιπασματοποίηση)							
Ποσοστό διατιθέμενων απορριμμάτων σε ΧΥΤΑ							
Ποσοστό δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν από πυρκαγιά / σύνολο δασικών εκτάσεων							
Ποσοστό αναδασωθείσών (με φυσικό ή τεχνητό τρόπο) εκτάσεων /σύνολο κατεστραμμένων δασών από πυρκαγιές							
Ποσοστό προστατευόμενων περιοχών σε σχέση με την συνολική έκταση της χώρας							
Ποσοστό του προϋπολογισμού που διατίθεται για θέματα προστασίας περιβάλλοντος							
Κατανάλωση ενέργειας κατά κεφαλή							
Κατανάλωση ενέργειας ανά μορφή ενέργειας							
Κατανάλωση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κατά κεφαλή							
Ποσοστά μείωσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου ανά τριετία							

ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td>-</td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	-	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	-
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	-				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	-				
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td>-</td> </tr> </table>	Εξηγήστε:	-		
Εξηγήστε:	-				
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</td> <td>-</td> </tr> </table>	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	-		
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	-				
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				

Εξηγήστε:	-
-----------	---

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1 Σκοπός	<p>Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ολοκληρωμένη ρύθμιση και λειτουργία ενός Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα και τις βέλτιστες πρακτικές. Επίσης για πρώτη φορά εισάγεται στην ελληνική δημόσια διοίκηση η έννοια και η λειτουργία του θεσμού του Συμβούλου Ακεραιότητας. Ένα αποτελεσματικό σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου παρέχει τα εχέγγυα ώστε να ενισχυθούν οι μηχανισμοί λογοδοσίας που είναι απαραίτητοι για τη λειτουργία και τη θωράκιση του δημόσιου τομέα. Τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα είναι ένα σύνολο αρχών και κανόνων που καθορίζουν τις διαδικασίες εκτέλεσης του ελεγκτικού έργου. Ενδεικτικά αναφέρουμε: τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου που εκδίδονται από το Διεθνές Συμβούλιο Προτύπων Ελέγχου και Διασφάλισης (International Auditing and Assurance Standards Board - IAASB) της Διεθνούς Ομοσπονδίας Λογιστών (International Federation of Accountants - IFAC), τα ελεγκτικά πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI), το πλαίσιο του εσωτερικού ελέγχου της Επιτροπής Υποστήριξης Οργανισμών της Επιτροπής COSO, τα πρότυπα για την επαγγελματική εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου (Standards), που είναι μια διεθνής διακήρυξη, δημοσιευμένη από το Συμβούλιο των Προτύπων</p>

	Εσωτερικού Ελέγχου (International Internal Audit Standards Board - IIASB), το διεθνές πρότυπο μοντέλου διαχείρισης ποιότητας ISO, το πλαίσιο COBIT για τη διαχείριση πληροφοριακών συστημάτων κ.α.
ΜΕΡΟΣ Α΄	
2 Πεδίο εφαρμογής νόμου	Το άρθρο 168 παρ. 1 του ν. 4270/2014 καθιέρωσε για πρώτη φορά τον εσωτερικό έλεγχο σε όλους τους Φορείς Γενικής Κυβέρνησης, κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 3 της Οδηγίας 2011/85 που προβλέπει ότι «Όσον αφορά τα εθνικά δημόσια λογιστικά συστήματα, τα κράτη μέλη διαθέτουν δημόσια λογιστικά συστήματα τα οποία καλύπτουν συνολικά και συστηματικά όλους τους υποτομείς της γενικής κυβέρνησης και περιέχουν τις αναγκαίες πληροφορίες για την παραγωγή δεδομένων δεδουλευμένων προκειμένου να εκπονηθούν δεδομένα βάσει του ΕΣΟΛ 95. Τα εν λόγω δημόσια λογιστικά συστήματα υπόκεινται σε εσωτερικό έλεγχο και ανεξάρτητο λογιστικό έλεγχο». Με το σχέδιο νόμου καταργείται η παρ. 1 του άρθρου 168 του ν. 4270/2014 καθώς κάνει αναφορά στις παρωχημένες διατάξεις του ν. 3492/2006. Ως εκ τούτου θεωρείται ότι η παρ. 1 του άρθρου 3 της ως άνω Οδηγίας ενσωματώνεται στην εθνική έννομη τάξη, εκ νέου, με τη διάταξη του άρθρου 2 του σχεδίου νόμου. Με το άρθρο αυτό υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του το σύνολο του δημόσιου τομέα (κατ' επέκταση της παλαιότερης ρύθμισης του άρθρου 168 του ν. 4270/2014 που αφορούσε μόνο στους Φορείς Γενικής Κυβέρνησης), προκειμένου να συμπεριληφθούν στις διατάξεις περί εσωτερικού ελέγχου και τα νομικά πρόσωπα που δεν έχουν συμπεριληφθεί στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, αλλά ενδεχομένως εποπτεύονται, ελέγχονται ή χρηματοδοτούνται από τους φορείς αυτούς, καθώς και οι δημόσιες επιχειρήσεις-οργανισμοί του Κεφαλαίου Α΄ του ν. 3429/2005 με προϋπολογισμό κάτω από ένα συγκεκριμένο όριο, ανεξαρτήτως αν έχουν εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής του.
3 Ορισμοί	Με το άρθρο 3 αναδιατυπώνονται και εμπλουτίζονται οι ορισμοί που αφορούν στο Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και στις Μονάδες

<p>Εσωτερικού Ελέγχου (ΜΕΕ) του ν.3492/2006, ενώ εισάγονται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη ορισμοί για τη συνολική αποσαφήνιση του πλαισίου οργάνωσης και άσκησης της λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου (internal audit) στη Δημόσια Διοίκηση προκειμένου να συμβαδίζει με τα «Πρότυπα για την επαγγελματική εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου (Standards)», που είναι μια διεθνής διακήρυξη, δημοσιευμένη από το Συμβούλιο των Προτύπων Εσωτερικού Ελέγχου (International Internal Audit Standards Board - IIASB).</p> <p>Διευκρινίζεται ότι οι όροι που παρουσιάζονται και αναλύονται στο άρθρο 3 αντιστοιχούν στους όρους που χρησιμοποιεί το Συμβούλιο των Προτύπων Εσωτερικού Ελέγχου (International Internal Audit Standards Board - IIASB), ως ακολούθως:</p>	
Opinion	Γνώμη
Procedure	Διαδικασία
Governance	Διακυβέρνηση
Risk Management	Διαχείριση Κινδύνων
Control	Δικλίδα Ελέγχου
Inherent Risk	Εγγενής κίνδυνος
Stakeholders	Ενδιαφερόμενα μέρη
Internal Audit	Εσωτερικός έλεγχος
Reasonable Assurance	Εύλογη διαβεβαίωση
Risk	Κίνδυνος
Code of Ethics	Κώδικας Δεοντολογίας
Audit Universe	Περιβάλλον ελέγχου
Quality Assurance and Improvement Program	Πρόγραμμα Αξιολόγησης και Βελτίωσης Ποιότητας
Standards	Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου
Added Value	Προστιθέμενη αξία
Consulting Services	Συμβουλευτικές υπηρεσίες
Assurance Services	Υπηρεσίες διαβεβαίωσης

	Residual Risk Υπολειμματικός κίνδυνος
4 Έννοια	<p>Με το άρθρο 4 αναλύεται η έννοια του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου, το οποίο μπορεί να συμβάλλει στην αντιμετώπιση των κινδύνων που αντιμετωπίζει ο φορέας, αλλά δύναται να παρέχει μόνο εύλογη διαβεβαίωση στον φορέα ότι θα πετύχει τους στόχους του που είναι: (α) η διασφάλιση της αποτελεσματικότητας, της οικονομικότητας και της αποδοτικότητας των δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων των λειτουργικών στόχων, η παροχή αξιόπιστων πληροφοριών για τη λήψη αποφάσεων, ο αποκλεισμός ή η αποθάρρυνση της σπατάλης, της προστασίας των περιουσιακών στοιχείων, των πληροφοριών και της φήμης του φορέα, (β) η σύνταξη αξιόπιστων και επίκαιρων οικονομικών στοιχείων και (γ) η συμμόρφωση με το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία και τις δραστηριότητες του φορέα. Με την εφαρμογή ενός Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου διασφαλίζεται επιπλέον η ενίσχυση της υπευθυνότητας, της λογοδοσίας και της ορθής διακυβέρνησης, η πρόληψη, ο εντοπισμός, η αποκατάσταση και η παρακολούθηση περιστατικών απάτης και παραβάσεων, αλλά και η αξιοποίηση ευκαιριών βελτίωσης στη λειτουργία του φορέα. Η ευθύνη για την εφαρμογή του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου ανήκει στον επικεφαλής του φορέα και στην ανώτατη διοίκηση, αλλά και σε κάθε στέλεχος αυτού που οφείλει να συνεισφέρει στην αποτελεσματική λειτουργία των δικλίδων ελέγχου. Το Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου (internal control system) δεν πρέπει να συγχέεται εννοιολογικά με τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου (internal audit function) καθώς αυτή αποτελεί συστατικό του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου που προβαίνει στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των λειτουργιών του, της άσκησης των αρμοδιοτήτων της διοίκησης και της εκτέλεσης των καθηκόντων του προσωπικού κάθε φορέα ενώ παρέχει προτάσεις βελτίωσης. Τέλος,</p>

	<p>επισημαίνεται ότι το Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου στηρίζεται και λειτουργεί σε αρχές και πρακτικές, όπως προσδιορίζονται από το πλαίσιο εσωτερικού ελέγχου που διεθνώς διαμορφώνεται από φορείς και επιτροπές όπως η Επιτροπή C.O.S.O. και το Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών (IIA).</p>
<p>5</p> <p>Δομικά Στοιχεία του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Στις διατάξεις του άρθρου 5 απαριθμούνται τα δομικά στοιχεία του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου που είναι απαραίτητα για να λειτουργήσει αποτελεσματικά ο φορέας, όπως αυτά προσδιορίζονται κάθε φορά από τα αποδεκτά Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, και διαμορφώνονται από φορείς όπως η Επιτροπή Υποστήριξης Οργανισμών της Επιτροπής C.O.S.O. και το Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών (Institute of Internal Auditors - I.I.A.). Οι φορείς οφείλουν να οριοθετήσουν το Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου τους και υποχρεούνται για πρώτη φορά στην καταγραφή των διαδικασιών και των λειτουργιών τους, των κινδύνων που ενδεχομένως τις απειλούν και των μέτρων που λαμβάνονται (δικλίδες ελέγχου) για την αντιμετώπισή τους.</p>
<p>6</p> <p>Διάρθρωση Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου: αρμοδιότητες και ρόλοι</p>	<p>Με το άρθρο 6 προβλέπεται ότι η διάρθρωση του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου βασίζεται σε μια λειτουργική προσέγγιση τριών επιπέδων, το αποκαλούμενο ως “μοντέλο των τριών γραμμών”. Το εν λόγω μοντέλο διακρίνει τρία επίπεδα ρόλων (“γραμμές”) που συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων και διευκολύνουν την ισχυρή διακυβέρνηση και την αποτελεσματική διαχείριση των κινδύνων του φορέα.</p> <p>Η πρώτη γραμμή αφορά στις επιχειρησιακές λειτουργίες του φορέα, στις δραστηριότητες και δικλίδες εσωτερικού ελέγχου (Internal Controls). Περιλαμβάνει το σύνολο των υπαλλήλων και στελεχών του φορέα.</p> <p>Η δεύτερη γραμμή αφορά στους μηχανισμούς της διοίκησης για τη διαχείριση των κινδύνων, την τήρηση της νομιμότητας και της κανονικότητας και την εποπτεία και αξιολόγηση των δικλίδων ελέγχου για τις οποίες είναι υπεύθυνη η πρώτη γραμμή.</p>

	<p>Η τρίτη γραμμή αφορά στη ΜΕΕ η οποία ελέγχει τις δύο πρώτες γραμμές, προκειμένου να παρέχει διαβεβαίωση προς τη διοίκηση ότι το πλαίσιο διακυβέρνησης, η διαχείριση των κινδύνων και τα επιμέρους στοιχεία και μηχανισμοί του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου λειτουργούν αποτελεσματικά. Για τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας και της αντικειμενικότητας στη λειτουργία της ΜΕΕ επιβάλλεται να είναι εγκατεστημένη οργανωτικά εκτός των επιχειρησιακών και διοικητικών λειτουργιών του φορέα, για τον λόγο αυτό υπάγεται απευθείας στον επικεφαλής αυτού.</p> <p>Στο πλαίσιο αυτό, προβλέπεται ότι στους εσωτερικούς ελεγκτές δεν πρέπει να ανατίθενται επιχειρησιακά καθήκοντα ή καθήκοντα διαχείρισης στον φορέα, όπως η διαχείριση πάγιων προκαταβολών, η διεκπεραίωση διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων κ.α. Επίσης, οι εσωτερικοί ελεγκτές δεν πρέπει να εμπλέκονται με οποιοδήποτε τρόπο με τη διοίκηση του φορέα. Το μοντέλο των τριών γραμμών λειτουργεί ως μέσο λογοδοσίας για την απόδοση του φορέα.</p>
<p>7 Ανεξαρτησία της λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Στις διατάξεις του άρθρου 7 παρατίθεται η πανηγυρική αναφορά στην οργανωτική και λειτουργική ανεξαρτησία της ΜΕΕ, η οποία είναι ιδιαίτερα σημαντική, προκειμένου να παρέχει αντικειμενική και αμερόληπτη διαβεβαίωση ότι τα επιμέρους στοιχεία του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου λειτουργούν αποτελεσματικά. Μερικά από τα κριτήρια που μπορεί να κατοχυρώσουν την ανεξαρτησία της ΜΕΕ είναι η απρόσκοπτη αναφορά της στον επικεφαλής του φορέα και στα όργανα που ασκούν τη διακυβέρνηση αυτού, μέσω μιας αμφίδρομης διαδικασίας, γεγονός που σηματοδοτεί και τη στήριξή της από την ηγεσία, καθώς και ότι είναι εγκατεστημένη οργανωτικά έξω από τις επιχειρησιακές και διοικητικές λειτουργίες του φορέα. Περαιτέρω δε, η σύσταση Επιτροπής Ελέγχου εγγυάται την ανεξαρτησία της ΜΕΕ.</p> <p>Η ανάγκη ανεξαρτησίας έχει ήδη αναδειχτεί με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 3492/2006 καθώς και του άρθρου 39 του ν. 4622/2019, ενώ, παράλληλα, διατρέχει τα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, τα οποία δίνουν ιδιαίτερη σημασία στην ανεξαρτησία της</p>

	λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου και τη συνδέουν με την αντικειμενικότητα των εσωτερικών ελεγκτών κατά την εκτέλεση του έργου τους.
8 Επιτροπή Ελέγχου	Με το άρθρο 8 προβλέπεται για πρώτη φορά η σύσταση Επιτροπής Ελέγχου. Η Επιτροπή Ελέγχου είναι ένα κρίσιμο στοιχείο της δομής της διακυβέρνησης του φορέα και ενισχύει σημαντικά την ανεξαρτησία, την ακεραιότητα και την αποτελεσματικότητα της ΜΕΕ. Οι Επιτροπές Ελέγχου διασφαλίζουν επίσης ότι τα αποτελέσματα ελέγχου δημοσιοποιούνται και κάθε σύσταση για βελτίωση ή διορθωτική ενέργεια λαμβάνεται υπόψη ή επιλύεται. Για τους ανωτέρω λόγους είναι ιδιαίτερα σημαντική η ανεξαρτησία της Επιτροπής Ελέγχου, τα μέλη της οποίας θα πρέπει να απέχουν τόσο από την επιχειρησιακή λειτουργία του φορέα και τη διοίκηση αυτού, όσο και από κάθε σύγκρουση συμφερόντων σχετικών με αυτόν (όπως σύγκρουση των ιδιωτικών τους συμφερόντων με τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί στο πλαίσιο της Επιτροπής Ελέγχου και το δημόσιο συμφέρον εν γένει). Προς τούτο προβλέπεται τα μέλη της Επιτροπής να μην έχουν σχέση εξαρτημένης εργασίας με το φορέα. Θα πρέπει επίσης, να διασφαλίζεται ότι ένα εκ των τριών μελών της Επιτροπής διαθέτει εμπειρία. Η Επιτροπή Ελέγχου εγγυάται την ποιότητα του έργου της μονάδας. Η σύνθεση, οι ιδιότητες των μελών και οι προϋποθέσεις σύστασης της Επιτροπής Ελέγχου, δεν είναι κοινά για όλους τους φορείς, καθώς λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες και το μέγεθος αυτών. Για τον λόγο αυτό, προβλέπεται η έκδοση κοινών αποφάσεων των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, μετά από γνώμη του Διοικητή της ΕΑΔ, για κάθε κατηγορία φορέων. Η Επιτροπή Ελέγχου συγκροτείται με απόφαση του επικεφαλής κάθε φορέα, ενώ λειτουργεί βάσει Κανονισμού, ακολουθώντας τα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, Εσωτερικού Ελέγχου και τις βέλτιστες πρακτικές.
9	Οι προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 9 επιδιώκουν να διασφαλίσουν τη λειτουργία ΜΕΕ στους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής

<p>Σύσταση, Οργάνωση και Στελέχωση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>του νόμου. Στόχος του άρθρου είναι να αντιμετωπίσει τις δυσκολίες σύστασης Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου στους φορείς, που απορρέουν από τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους, το μέγεθός τους και την οργανωτική τους δομή. Για το λόγο αυτό, προβλέπονται, σε κλιμακωτή διαβάθμιση, όλες οι δυνατές οργανωτικές επιλογές που μπορούν να υιοθετήσουν οι φορείς, προκειμένου να εγκαθιδρύσουν τη λειτουργία εσωτερικού ελέγχου.</p> <p>Συγκεκριμένα:</p> <p>(α) Τίθεται ως γενικός κανόνας η υποχρεωτική σύσταση ΜΕΕ σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου.</p> <p>(β) Για τους φορείς του άρθρου 2, πλην των Υπουργείων, συμπεριλαμβανομένων των ανεξάρτητων αρχών και ΟΤΑ α' και β' βαθμού, η σύσταση ΜΕΕ εξαρτάται από την ύπαρξη δύο βασικών κριτηρίων, του αριθμού των υπαλλήλων του φορέα και του ύψους του προϋπολογισμού τους, τα οποία πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά. Τα εν λόγω κριτήρια εξειδικεύονται, βάσει σχετικής προβλέψεως στο άρθρο με τίτλο «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α'» του παρόντος, με απόφαση του εποπτεύοντος υπουργού ή του οργάνου διοίκησης των εν λόγω φορέων στην περίπτωση που δεν είναι εποπτευόμενοι, ύστερα από γνώμη του Διοικητή της ΕΑΔ, ενώ προβλέπεται και η δυνατότητα καθορισμού περαιτέρω κριτηρίων ή και διαφορετικών κριτηρίων με γνώμονα τις οργανωτικές και επιχειρησιακές ανάγκες και τα χαρακτηριστικά των φορέων.</p> <p>(γ) Σε περίπτωση που καμία από τις παραπάνω δυνατότητες δεν είναι εφικτή για έναν φορέα, προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης κοινής ΜΕΕ για δύο ή περισσότερους φορείς, ύστερα από απόφαση των επικεφαλής τους.</p> <p>(δ) Στην περίπτωση που είναι εφικτή, βάσει όλων των ανωτέρω περιπτώσεων η σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, αλλά αυτή δεν μπορεί να στελεχωθεί με υπαλλήλους που διαθέτουν τεχνογνωσία και δεξιότητες απαραίτητες για την αποτελεσματική λειτουργία της, παρέχεται η δυνατότητα υποστήριξης της Μονάδας από εξωτερικό συνεργάτη, βάσει σύμβασης παροχής</p>
--	--

	<p>ανεξάρτητων υπηρεσιών, κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του επικεφαλής του φορέα.</p> <p>(ε) Όταν, εφαρμόζοντας όλες τις προαναφερόμενες δυνατότητες, δεν καθίσταται εφικτή η σύσταση ΜΕΕ ή ενώ συστήνεται, η λειτουργία της κρίνεται ότι δεν είναι αποτελεσματική σύμφωνα με την περ. (δ), ο εποπτευόμενος φορέας υπάγεται στη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του εποπτεύοντος φορέα.</p> <p>(στ) Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και εφόσον ένας φορέας της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, αδυνατεί να συστήσει ΜΕΕ βάσει κριτηρίων, ή από κοινού με άλλους φορείς ή να λειτουργήσει αποτελεσματικά τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου που έχει συστήσει, γεγονός το οποίο θα αποδεικνύεται με προηγούμενη αιτιολογημένη απόφαση του επικεφαλής αυτού, μπορεί να ανατεθεί η λειτουργία του εσωτερικού ελέγχου σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών. Ειδικά για τους ΟΤΑ α' βαθμού για την ανάθεση της λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, απαιτείται μόνο η προηγούμενη αιτιολογημένη αιτιολόγηση του Επικεφαλής σχετικά με την αδυναμία σύστασης ΜΕΕ.</p> <p>Και στις δύο περιπτώσεις όμως, οι εν λόγω αποφάσεις κοινοποιούνται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας και τα πορίσματα των εσωτερικών ελέγχων πρέπει να υποβάλλονται στην Αρχή αυτή, όπως και στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, που έχουν την κατά νόμο αρμοδιότητα άσκησης συντονισμού και εποπτείας των φορέων αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 22 του νόμου. Επιπροσθέτως, για την εφαρμογή όλων των ανωτέρω περιπτώσεων που αφορούν στη δυνατότητα σύμβασης με φυσικό ή νομικό πρόσωπο για την ανάθεση της λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ, μπορεί να ορίζονται επιπλέον προϋποθέσεις, υποχρεώσεις, και κωλύματα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 51 του παρόντος.</p>
--	--

	<p>Διευκρινίζεται ότι τα αναφερόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 39 του ν. 4622/2019 εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα, εφόσον εξαντλήσουν τις αναφερόμενες στο άρθρο 9 του παρόντος, δυνατότητες, μπορεί να υπαχθούν στη ΜΕΕ του εποπτεύοντος Υπουργείου τους. Το άρθρο, επίσης, προβλέπει τη λειτουργική σχέση αναφοράς του Προϊσταμένου της ΜΕΕ με τον επικεφαλής του φορέα, η οποία συντελείται (α) με την έγκριση από τον επικεφαλής του φορέα του Κανονισμού Λειτουργίας της, του Εγχειριδίου Εσωτερικών Ελέγχων, του Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών της, αλλά και της έκδοσης των εντολών ελέγχου της και (β) με την υποβολή στον επικεφαλής του φορέα όλων των πορισμάτων και αναφορών της ΜΕΕ και της προόδου των εργασιών της καθώς και της Ετήσιας Έκθεσης.</p> <p>Με τις ίδιες διατάξεις καθορίζονται και θέματα που αφορούν στα στελέχη της ΜΕΕ, όπως τα τυπικά και ουσιαστικά τους προσόντα. Σε κάθε περίπτωση, ειδικότερες διατάξεις κάθε φορέα που προβλέπουν εξειδικευμένα προσόντα (π.χ. συγκεκριμένο κλάδο) ή προϋποθέσεις (π.χ. ελεγκτική εμπειρία ορισμένου χρόνου) για τη στελέχωση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου αυτού, τόσο για τους Προϊσταμένους όσο και για τους υπαλλήλους που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα (ελεγκτικά ή συμβουλευτικά έργα), εξακολουθούν να ισχύουν. Πρόσθετα κριτήρια επιλογής και τοποθέτησης των Προϊσταμένων των ΜΕΕ, πέραν των προβλεπόμενων στις διατάξεις που διέπουν τον κάθε φορέα, όπως είναι η συναφής εμπειρία ή η κατοχή επαγγελματικών διαπιστεύσεων και πιστοποιήσεων που αφορούν ιδίως τα επιχειρησιακά αντικείμενα των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου, μπορεί να καθορίζονται με απόφαση του επικεφαλής του φορέα κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ.</p> <p>Το ίδιο άρθρο εισάγει δύο καινοτομίες όσον αφορά στους εσωτερικούς ελεγκτές. Η πρώτη αφορά τη θέσπιση Πιστοποιητικού Ελεγκτικής Επάρκειας, το οποίο θα χορηγείται από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με ειδικό πρόγραμμα, του οποίου το πλαίσιο θα προσδιοριστεί με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της ΕΑΔ. Ειδική μνεία</p>
--	---

	<p>γίνεται για την υποχρέωση απόκτησης του εν λόγω πιστοποιητικού από τα στελέχη της μονάδας εντός δώδεκα (12) μηνών από την τοποθέτησή τους. Σε περίπτωση μη τήρησης της ως άνω προθεσμίας, αίρεται η τοποθέτησή τους στη Μονάδα. Η δεύτερη καινοτομία αφορά στη νομική υπεράσπιση των εσωτερικών ελεγκτών και γενικότερα του προσωπικού που υπηρετεί στις ΜΕΕ κατ' αναλογία αυτής που προβλέπεται για τους Επιθεωρητές-Ελεγκτές και υπαλλήλους της ΕΑΔ</p> <p>Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση που οι Προϊστάμενοι ή τα στελέχη της ΜΕΕ που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα διαθέτουν ήδη διεθνή διαπίστευση συναφή με τον εσωτερικό έλεγχο, δεν υποχρεούνται να λάβουν το Πιστοποιητικό Ελεγκτικής Επάρκειας.</p>
<p>10 Αρμοδιότητες Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Με τις προτεινόμενες διατάξεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου 10 καθορίζονται οι επιχειρησιακοί στόχοι της ΜΕΕ ενώ με τις διατάξεις της δεύτερης παραγράφου προβλέπονται οι αρμοδιότητες της Μονάδας, οι οποίες αναφέρονται εξαντλητικά κι όχι ενδεικτικά.</p> <p>Οι στόχοι που αναφέρονται στην παρ. 1 καλύπτουν όλο το φάσμα των επιχειρησιακών στρατηγικών, πολιτικών και διαδικασιών του φορέα. Σε κάθε περίπτωση πρόσθετες αρμοδιότητες, συναφείς όμως με την επιχειρησιακή αποστολή των ΜΕΕ, μπορεί να περιέλθουν στις ΜΕΕ με απόφαση του επικεφαλής των φορέων κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ, σύμφωνα με την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 51.</p>
<p>11 Κανονισμός Λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Το άρθρο 11 αποτυπώνει το γεγονός ότι η ύπαρξη Κανονισμού Λειτουργίας Εσωτερικού Ελέγχου είναι πρωταρχικής σημασίας για την επιτυχία της λειτουργίας της ΜΕΕ. Πρόκειται για ένα επίσημο έγγραφο που εγκρίνεται από τον Επικεφαλής του φορέα. Ο Κανονισμός Λειτουργίας, σύμφωνα με τα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, πρέπει να ορίζει, κατ' ελάχιστο, τον σκοπό, τη δικαιοδοσία, την ευθύνη και τη θέση της ΜΕΕ στην οργανωτική διάρθρωση του φορέα. Με τη συναφή εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 51 «Εξουσιοδοτικές Διατάξεις Μέρους</p>

	Α΄» δίνεται εξουσιοδότηση στον επικεφαλής του φορέα να καθορίσει το περιεχόμενο του Κανονισμού Λειτουργίας της ΜΕΕ κατόπιν εισήγησης του Προϊσταμένου της Μονάδας.
12 Κώδικας Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών	Το άρθρο 12 προβλέπει την κατάρτιση Κώδικα Δεοντολογίας για τους Εσωτερικούς Ελεγκτές το περιεχόμενο του οποίου ακολουθεί τα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου. Η σημασία που αποδίδεται στον εν λόγω Κώδικα τονίζεται με τη σχετική εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 51 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄», η οποία προβλέπει τον καθορισμό Προτύπου Κώδικα με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της ΕΑΔ. Βασικός σκοπός του Κώδικα Δεοντολογίας είναι να ορίσει τις αρχές και τις προσδοκίες που διέπουν τη συμπεριφορά των εσωτερικών ελεγκτών και των φορέων κατά τη διεξαγωγή του εσωτερικού ελέγχου και να προάγει κουλτούρα ηθικής και ακεραιότητας. Συμπεριλαμβάνει δύο θεμελιώδη συστατικά στοιχεία: Τις αρχές που σχετίζονται με την πρακτική και τους κανόνες συμπεριφοράς που αναμένεται να ακολουθούν οι εσωτερικοί ελεγκτές και τους κανόνες, οι οποίοι αποτελούν την πρακτική εφαρμογή των αρχών και στοχεύουν στο να καθοδηγήσουν την ηθική συμπεριφορά των εσωτερικών ελεγκτών. Περαιτέρω, κάθε φορέας μπορεί να προσαρμόσει το Πρότυπο ώστε να ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες λειτουργικές ανάγκες του, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση σύστασης κοινής ΜΕΕ.
13 Ετήσια Έκθεση με Γνώμη του Προϊσταμένου της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου	Με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προβλέπεται η σύνταξη και υποβολή της Ετήσιας Έκθεσης της ΜΕΕ. Σύμφωνα δε με τα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, η Έκθεση συνοδεύεται από Γνώμη του Προϊσταμένου της ΜΕΕ, η οποία απευθύνεται αποκλειστικά στον επικεφαλής του φορέα και παρέχει θετική, αρνητική ή με επιφύλαξη διαβεβαίωση σχετικά με την επάρκεια των δομών και συστημάτων διακυβέρνησης, τη διαχείριση κινδύνων και των δικλίδων ελέγχου μεμονωμένων ή του συνόλου, των διαδικασιών, των λειτουργιών και των υπηρεσιών του φορέα, βασιζόμενη στις

	<p>εργασίες που έχει ολοκληρώσει εντός του έτους η Μονάδα.</p> <p>Η έκφραση γνώμης από τον Προϊστάμενο της ΜΕΕ είναι υποχρέωση που προκύπτει από τη λειτουργική σχέση αναφοράς του προς τον επικεφαλής του φορέα. Η ετήσια έκθεση κοινοποιείται στο Ελεγκτικό Συνέδριο, τη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων και την ΕΑΔ, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των άρθρων 168 και 169 του ν. 4270/2014, του άρθρου 22 του ν. 3492/2006 και του άρθρου 83 του 4622/2019 αντίστοιχα.</p> <p>Η διατύπωση γνώμης από τον επικεφαλής της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου λαμβάνει υπόψη τις προσδοκίες της διοίκησης, το κανονιστικό πλαίσιο, τις σχετικές εγκυκλίους και υποστηρίζεται από επαρκή, αξιόπιστη και σχετική τεκμηρίωση καθώς και από χρήσιμες πληροφορίες.</p> <p>Διευκρινίζεται ότι, ως προς τους ΟΤΑ α' βαθμού οι ετήσιες εκθέσεις των ΜΕΕ κοινοποιούνται και στα Δημοτικά τους Συμβούλια.</p>
<p>14</p> <p>Ετήσιο Πρόγραμμα Εργασιών της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Με τις διατάξεις του άρθρου 14 προβλέπεται η εκπόνηση Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών της ΜΕΕ, ο χρόνος κατάρτισης και η διαδικασία και ο χρόνος έγκρισής του, η δυνατότητα τροποποίησης αυτού καθώς η υποβολή του στην Επιτροπή Ελέγχου.</p> <p>Το Πρόγραμμα Εργασιών πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τους στρατηγικούς και επιχειρησιακούς στόχους του φορέα και να βασίζεται στην εκτίμηση των κινδύνων και της έκθεσης σε αυτό των λειτουργιών του φορέα.</p> <p>Το Πρόγραμμα μπορεί να αναθεωρείται κατά τη διάρκεια του έτους, όταν διαπιστώνονται νέοι κίνδυνοι που δεν είχαν προβλεφθεί, με ευθύνη του Προϊσταμένου της ΜΕΕ, ο οποίος παρακολουθεί και εισηγείται την τροποποίησή του.</p>
<p>15</p> <p>Στάδια έργων</p>	<p>Το άρθρο 15 ρυθμίζει τη ροή εργασιών ως προς την εκτέλεση των διαβεβαιωτικών και συμβουλευτικών δραστηριοτήτων της ΜΕΕ. Επισημαίνεται ότι στη ροή εργασιών που αφορά διαβεβαιωτικές δραστηριότητες παρεμβάλλεται, πριν την υποβολή της οριστικής έκθεσης, το στάδιο της σύνταξης και</p>

	υποβολής προσωρινής έκθεσης, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στον προϊστάμενο της ελεγχόμενης μονάδας να τοποθετηθεί σε πιθανά ευρήματα και συστάσεις.
16 Παρακολούθηση της υλοποίησης των συστάσεων του Εσωτερικού Ελέγχου	Με το άρθρο 16 ρυθμίζεται μία από τις σημαντικές αρμοδιότητες της ΜΕΕ, που αφορά στην παρακολούθηση της υλοποίησης των συστάσεων που καταγράφονται στις εκθέσεις εσωτερικού ελέγχου, με την οποία καταδεικνύεται η προστιθέμενη αξία για τη λειτουργία του εσωτερικού ελέγχου. Η παρακολούθηση ολοκληρώνεται με την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης της ελεγχόμενης υπηρεσίας προς τις συστάσεις και τα χρονοδιαγράμματα της έκθεσης εσωτερικού ελέγχου και στη συνέχεια συντάσσεται σχετική αναφορά. Στην εν λόγω αναφορά περιλαμβάνονται και τυχόν υπολειμματικοί κίνδυνοι μη ανεκτοί για τον φορέα, δηλαδή κίνδυνοι οι οποίοι εξακολουθούν να υφίστανται και υπερβαίνουν το ανώτατο οριζόμενο από τον φορέα επίπεδο αρνητικής συνέπειας, καθώς και η προστιθέμενη αξία των συστάσεων του εσωτερικού ελέγχου.
17 Πρόγραμμα Αξιολόγησης και Βελτίωσης Ποιότητας	Οι προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 17 ενσωματώνουν και προσαρμόζουν τα προβλεπόμενα στα Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, για διασφάλιση της ποιότητας του έργου της ΜΕΕ. Κάθε φορέας υποχρεούται να θεσπίσει για τη ΜΕΕ, Πρόγραμμα Αξιολόγησης και Βελτίωσης Ποιότητας που δίνει τη δυνατότητα να γίνεται μία εκτίμηση για τον βαθμό συμμόρφωσης της λειτουργίας εσωτερικού ελέγχου με τον Κανονισμό Λειτουργίας της ΜΕΕ, τον βαθμό τήρησης του Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών, καθώς και τη δυνατότητα αξιολόγησης της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας της λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου και εντοπισμού πεδίων που χρήζουν αναθεώρησης, ώστε να προσθέτει αξία και να βελτιώνει τις διαδικασίες που διέπουν τη λειτουργία του φορέα. Το Πρόγραμμα περιλαμβάνει περιοδικές εσωτερικές και εξωτερικές αξιολογήσεις ποιότητας και διαρκή εσωτερική παρακολούθηση (εποπτεία προϊσταμένων). Αρμόδιος για την κατάρτιση και

	<p>την τήρηση του Προγράμματος είναι ο Προϊστάμενος της ΜΕΕ. Οι διαδικασίες που ακολουθούνται κατά τις αξιολογήσεις αυτές καθώς και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν καθορίζονται με τον Κανονισμό Λειτουργίας της ΜΕΕ.</p>
<p>18 Πρόσβαση Εσωτερικών Ελεγκτών</p>	<p>Το άρθρο 18 διασφαλίζει την αντικειμενική και ανεξάρτητη λειτουργία της ΜΕΕ με την πλήρη και ανεμπόδιστη (απρόσκοπτη) πρόσβαση των εσωτερικών ελεγκτών σε όλα τα αρχεία, φυσικά στοιχεία, έγγραφα, χώρους και δραστηριότητες του φορέα κατά την εκτέλεση του έργου τους, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.</p> <p>Η παρεμπόδιση της ανεξαρτησίας και της αντικειμενικότητας του εσωτερικού ελεγκτή αφορά σε περιορισμούς στο εύρος λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου και περιορισμούς στην πρόσβαση σε αρχεία, σε στοιχεία που αφορούν στο ανθρώπινο δυναμικό, σε φυσικά περιουσιακά στοιχεία του φορέα και περιορισμούς σε πόρους. Από την άλλη πλευρά, οι εσωτερικοί ελεγκτές έχουν την ευθύνη της απόλυτης διαφύλαξης του απόρρητου των στοιχείων που περιέχονται σε γνώση τους. Στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου ελεγκτικού έργου, εφόσον απαιτείται πρόσβαση σε πληροφοριακό σύστημα άλλου φορέα, αυτή χορηγείται κατόπιν έγγραφου αιτήματος και με την επιφύλαξη των ειδικότερων διατάξεων περί προστασίας συγκεκριμένων κατηγοριών δεδομένων, όπως τα άρθρα 9 και 10 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 «Γενικός κανονισμός για την προστασία των δεδομένων» και οι διατάξεις του ν. 4624/2019 (Α' 137), του άρθρου 5 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) και των άρθρων 15, 17 και 17α του ν. 4174/2013 «Φορολογικές διαδικασίες και άλλες διατάξεις» (Α' 170).</p>
<p>19 Ορισμός εμπειρογνομόνων</p>	<p>Το άρθρο 19 προβλέπει τον ορισμό εμπειρογνομόνων, προκειμένου να ενισχύσουν τη ΜΕΕ στην εκτέλεση συγκεκριμένων έργων που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις που δεν διαθέτουν τα στελέχη αυτής.</p>

	<p>Οι εμπειρογνώμονες μπορεί να είναι υπάλληλοι άλλης υπηρεσίας του ιδίου φορέα ή να προέρχονται από άλλους φορείς που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου ή να είναι ιδιώτες επαγγελματίες.</p> <p>Στην πρώτη περίπτωση, ο Προϊστάμενος της ΜΕΕ εισηγείται στον επικεφαλής του φορέα τον ορισμό υπαλλήλου, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στον Κανονισμό Λειτουργίας. Στις λοιπές περιπτώσεις, το εύρος και η περίμετρος του έργου που θα εκτελεστεί, η διάρκεια και το πλαίσιο συνεργασίας του εμπειρογνώμονα με τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς και οι ειδικότερες υπηρεσιακές ανάγκες που πρέπει να καλυφθούν, ορίζονται κάθε φορά με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του οργάνου διοίκησης για τους λοιπούς φορείς του άρθρου 2, ύστερα από γνώμη του Προϊστάμενου της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου.</p> <p>Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών διευθετούνται τα διαδικαστικά θέματα που αφορούν τη συνεργασία των φορέων για τον ορισμό εμπειρογνομόνων.</p>
<p>20 Εσωτερικοί Ελεγκτές και Απάτη</p>	<p>Το άρθρο 20 οριοθετεί τον ρόλο και τις ευθύνες του Εσωτερικού Ελέγχου που σχετίζονται με τον κίνδυνο απάτης. Απάτη (Fraud), σύμφωνα με τα Πρότυπα για την επαγγελματική εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου, είναι μια εκ προθέσεως πράξη ή παράλειψη που τελείται από ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ασκούν τη διοίκηση του φορέα, ή από υπαλλήλους ή τρίτους, για την απόκτηση ενός μη δίκαιου ή παράνομου πλεονεκτήματος. Διευκρινίζεται ότι ο όρος «απάτη» δεν ταυτίζεται με την έννοια που της αποδίδει το ποινικό δίκαιο αλλά συμμορφώνεται με τον ορισμό των «Πρότυπων για την επαγγελματική εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου (Standards)» του Συμβουλίου των Προτύπων Εσωτερικού Ελέγχου (International Internal Audit Standards Board - IIASB). Ο ρόλος του εσωτερικού ελεγκτή ως προς την απάτη είναι προληπτικός, μέσω της ανίχνευσης και καταγραφής των σχετικών κινδύνων, μέσα από την εξέταση και την αξιολόγηση του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου και λαμβάνοντας υπόψη τον κίνδυνο απάτης τόσο κατά τον σχεδιασμό του προγράμματος εργασιών,</p>

	<p>όσο και κατά την εκτέλεση των εσωτερικών ελέγχων. Σε περίπτωση που κατά τη διενέργεια ενός ελέγχου διαπιστωθεί από τον εσωτερικό ελεγκτή ένδειξη απάτης, η διερεύνηση της συγκεκριμένης υπόθεσης δεν διενεργείται από αυτόν, αλλά θέτει υπόψη του επικεφαλής του φορέα και του Προϊσταμένου της ΜΕΕ τα σχετικά στοιχεία, προκειμένου να αναληφθούν οι προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις και τον Κανονισμό Λειτουργίας, ενέργειες, από τα αρμόδια όργανα, όπως οι υπηρεσίες και διοικητικά όργανα εντός του ιδίου φορέα που έχουν αρμοδιότητα κίνησης της πειθαρχικής διαδικασίας και διενέργειας πειθαρχικής έρευνας ή οι εκτός αυτού υπηρεσίες, αρχές ή διοικητικά όργανα που έχουν αρμοδιότητα για τη διενέργεια πειθαρχικής έρευνας ή διοικητικού ελέγχου, οι αρμόδιες εισαγγελικές αρχές και προανακριτικές αρχές σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κλπ.</p>
<p>21</p> <p>Χρήση Προτύπων και βέλτιστων πρακτικών Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου γίνεται αναφορά στα Πρότυπα Εσωτερικού Ελέγχου. Επειδή οι δραστηριότητες του εσωτερικού ελέγχου διεξάγονται σε ποικίλα νομικά και πολιτιστικά περιβάλλοντα και σε φορείς που διαφέρουν μεταξύ τους σε σκοπό, μέγεθος, πολυπλοκότητα και δομή, η συμμόρφωση με τα Διεθνή Πρότυπα είναι θεμελιώδης, προκειμένου οι εσωτερικοί ελεγκτές να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Με τις προτεινόμενες διατάξεις καθίσταται υποχρεωτική η συνεκτίμηση των Διεθνών Προτύπων από τους εσωτερικούς ελεγκτές των φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, αλλά σε καμία περίπτωση δεν πρέπει αυτά να χρησιμοποιούνται με τρόπο που να αντίκειται στο εκάστοτε ισχύον νομικό και κανονιστικό πλαίσιο.</p>
<p>22</p> <p>Αρμόδιοι φορείς για τον συντονισμό, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της λειτουργίας των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου</p>	<p>Με το άρθρο 22 επιλύεται ένα ζήτημα που αφορά στην εκ παραλλήλου άσκηση εποπτικών, συντονιστικών και ελεγκτικών αρμοδιοτήτων επί των ΜΕΕ, από διάφορους φορείς και αρχές, Ειδικότερα, με την προτεινόμενη διάταξη, αποσαφηνίζεται ο τρόπος κατανομής των εν λόγω αρμοδιοτήτων, κατά τρόπο ώστε να αποφεύγονται οι αλληλεπικαλύψεις. Συγκεκριμένα:</p>

	<p>Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας, βάσει του άρθρου 83 του ν. 4622/2019 και των διατάξεων που διέπουν τη λειτουργία της αναλαμβάνει το συντονισμό, την υποστήριξη και την αξιολόγηση του συνόλου των ΜΕΕ.</p> <p>Η Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, βάσει του ν. 3492/2006, συνεκτιμά την επάρκεια του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου και το έργο της ΜΕΕ σε σχέση με τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.</p> <p>Το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 169 του ν. 4270/2014 και τις διατάξεις που διέπουν την οργάνωση και λειτουργία αυτού, αξιολογεί την αποτελεσματικότητα του συστήματος εσωτερικού ελέγχου καθώς και την επάρκεια των ΜΕΕ των φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο ελέγχου του.</p>
ΜΕΡΟΣ Β	
<p>23</p> <p>Σύμβουλος Ακεραιότητας -Σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο 23 του σχεδίου νόμου προσδιορίζονται οι φορείς που υποχρεούνται να στελεχώσουν τον θεσμό του Συμβούλου Ακεραιότητας και οριοθετείται ο τρόπος οργάνωσης του σχετικού Αυτοτελούς Γραφείου.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>α) Συνιστάται σε κάθε Υπουργείο, Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας, με την εξαίρεση των Υπουργείων Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.</p> <p>β) Διασφαλίζεται η διακριτική ευχέρεια σύστασης Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας και σε Ανεξάρτητες Αρχές, σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, σε αυτοτελείς υπηρεσίες, σε Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση, εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο λόγω των αρμοδιοτήτων του φορέα και του αριθμού των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτόν.</p>

<p style="text-align: center;">24</p> <p style="text-align: center;">Αρμοδιότητες Συμβούλου Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο 24 του σχεδίου νόμου λαμβάνει χώρα μία αρκετά λεπτομερής, καταγραφή των αρμοδιοτήτων του Συμβούλου Ακεραιότητας, όπως αυτές κατανέμονται στους τρεις βασικούς λειτουργικούς άξονες, δηλαδή τον υποστηρικτικό, τον ενημερωτικό και τον συμβουλευτικό. Ειδικότερα:</p> <p>α) στον υποστηρικτικό άξονα εντάσσονται οι αρμοδιότητες της συμβουλευτικής συνδρομής επί ζητημάτων ακεραιότητας και δεοντολογίας, της παραλαβής αναφορών - καταγγελιών τέλεσης παράνομων πράξεων ή παραλείψεων και της παρακολούθησης της σχετικής διαδικασίας διερεύνησής τους,</p> <p>β) στον ενημερωτικό άξονα οριοθετούνται οι αρμοδιότητες της ενημέρωσης των υπαλλήλων για θέματα δεοντολογίας και ακεραιότητας, του σχεδιασμού και συντονισμού εκπαιδευτικών δράσεων επί των ανωτέρω θεματικών και της ανάπτυξης συναφών πολιτικών και εργαλείων.</p> <p>γ) στον συμβουλευτικό άξονα περιλαμβάνεται η αρμοδιότητα της παροχής συμβουλών σε θέματα επάρκειας των δικλίδων πρόληψης - αποτροπής παραβιάσεων ακεραιότητας και βελτίωσης των μηχανισμών πρόληψης, αποτροπής και εντοπισμού, καθώς και η υποχρέωση σύνταξης σχετικής ετήσιας έκθεσης.</p>
<p style="text-align: center;">25</p> <p style="text-align: center;">Υποχρεώσεις/Ευθύνες</p>	<p>Με το άρθρο 25 καταγράφονται οι ειδικές υποχρεώσεις και οι ευθύνες που βαρύνουν τους υπαλλήλους που στελεχώνουν τη θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας, οι οποίες αναπτύσσουν τη δράση τους συμπληρωματικά με τις σχετικές διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα.</p> <p>Ειδικότερα, κάθε Σύμβουλος Ακεραιότητας οφείλει να ασκεί τα καθήκοντά του με ακεραιότητα, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, διαφάνεια και κοινωνική υπευθυνότητα και να ενεργεί υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, σεβόμενος τους κανόνες εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας της επικοινωνίας του με τους υπαλλήλους τους φορέα του. Ευνόητο είναι ότι σε περιπτώσεις που διαγιγνώσκεται σύγκρουση του δημοσίου</p>

	<p>συμφέροντος με το προσωπικό του συμφέρον, οφείλει να δηλώνει κώλυμα και να απέχει από οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια.</p> <p>Εξάλλου, σε περιπτώσεις πράξεων ή παραλείψεων, οι οποίες σχετίζονται με την άσκηση των καθηκόντων του και οι οποίες αποδίδονται σε δόλο ή αμέλεια, ο Σύμβουλος Ακεραιότητας δεν απαλλάσσεται από την απορρέουσα πειθαρχική ή και ποινική ευθύνη.</p>
<p>26</p> <p>Σύσταση Μητρώου Συμβούλων Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στο Μητρώο Συμβούλων Ακεραιότητας, στο οποίο εντάσσονται οι υποψήφιοι για την κάλυψη των σχετικών θέσεων.</p> <p>Το Μητρώο κρίνεται σκόπιμο να τηρείται ηλεκτρονικά, δίχως όμως να κρίνεται απαραίτητη η λειτουργία εξειδικευμένου πληροφοριακού συστήματος, τουλάχιστον κατά την αρχική εφαρμογή του. Δικαίωμα εγγραφής σε αυτό έχουν οι μόνιμοι ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) υπάλληλοι που διαθέτουν τα αναγκαία προσόντα της παρ. 2, όπως αυτά τυχόν εξειδικευθούν περαιτέρω κατόπιν ενεργοποίησης της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 53.</p> <p>Παράλληλα, προβλέπεται κώλυμα εγγραφής στο Μητρώο για υπαλλήλους που τελούν σε αργία ή διαθεσιμότητα, για υπαλλήλους που έχουν παραπεμφθεί τελεσίδικα ή έχουν καταδικαστεί για συγκεκριμένα αποκλειστικώς αναφερόμενα αδικήματα, καθώς και για υπαλλήλους που έχουν τιμωρηθεί πειθαρχικά με ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών και μέχρι τη διαγραφή της ποινής αυτής.</p> <p>Τέλος, ρυθμίζονται και τα ζητήματα εκούσιας ή ακούσιας διαγραφής μέλους από το Μητρώο. Η διαγραφή επέρχεται εκούσια μέσω αίτησης του ίδιου του μέλους ή ακούσια, σε περιπτώσεις που διαπιστώνεται η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 26 παρ. 3 του παρόντος.</p>
<p>27</p> <p>Πιστοποίηση Συμβούλων Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο 27 του σχεδίου νόμου ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στην πιστοποίηση των Συμβούλων Ακεραιότητας, η οποία αποτελεί ρητή</p>

	<p>προϋπόθεση για την εγγραφή τους στο σχετικό Μητρώο.</p> <p>Η εν λόγω πιστοποίηση χορηγείται από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ).</p>
<p>28</p> <p>Κάλυψη θέσεων Συμβούλων Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο 28 του σχεδίου νόμου ρυθμίζονται τα θέματα κάλυψης των θέσεων των Συμβούλων Ακεραιότητας.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα με την παρ. 1 προβλέπεται η σύνταξη πρόσκλησης με την οποία θα καθορίζονται ο χρόνος και ο τρόπος υποβολής αίτησης των ενδιαφερομένων, η διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των αιτήσεών τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.</p> <p>Στην παρ. 2 περιγράφεται η τριμελής επιτροπή η οποία θα είναι υπεύθυνη για την αξιολόγηση των υποψηφίων για την κάλυψη της θέσης του Συμβούλου Ακεραιότητας.</p> <p>Στην παρ. 3 καθορίζεται ο τρόπος επιλογής των Συμβούλων Ακεραιότητας από το σύνολο των υποψηφίων, καθώς και η δυνατότητα της Επιτροπής να τους καλεί για συνέντευξη πριν την τελική επιλογή. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό επιλογής της Επιτροπής.</p> <p>Στην παρ. 4 αναφέρεται ότι δεν επιτρέπεται να συμμετέχει στη διαδικασία υπάλληλος που έχει επιλεγεί και τοποθετηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία του.</p> <p>Στόχος του άρθρου είναι η κάλυψη των θέσεων των Συμβούλων Ακεραιότητας να πραγματοποιείται από στελέχη της δημόσιας διοίκησης υψηλών προσόντων, αλλά και σχετικής εμπειρίας.</p>
<p>29</p> <p>Υπηρεσιακή κατάσταση Συμβούλων Ακεραιότητας</p>	<p>Με το άρθρο 29 του σχεδίου νόμου ρυθμίζονται ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασης των Συμβούλων Ακεραιότητας.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα στην παρ. 1 ορίζεται η θητεία των Συμβούλων Ακεραιότητας, καθώς και οι περιπτώσεις που αφορούν στην αυτοδίκαιη παύση</p>

	<p>τους, λόγω κωλυμάτων της παρ. 3 του άρθρου 26 του σχεδίου.</p> <p>Στην παρ. 2 ορίζεται ότι χρόνος που διανύεται σε θέση Συμβούλου Ακεραιότητας λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε θέση προϊσταμένου επιπέδου Τμήματος, χωρίς να καταβάλλεται το μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης που προβλέπεται στο άρθρο 16 του ν. 4354/2015 (Α' 176).</p> <p>Στην παρ. 3 ορίζεται ότι η θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας είναι πλήρους απασχόλησης και περιγράφονται οι διοικητικές διαδικασίες που έπονται μετά την επιλογή του υπαλλήλου στη θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας. Πιο αναλυτικά, εφόσον ο Σύμβουλος Ακεραιότητας επιλέγεται να τοποθετηθεί σε φορέα άλλον από αυτόν όπου ανήκει οργανικά, αποσπάται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας στην Γενική Διεύθυνση Ακεραιότητας και Λογοδοσίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας χωρίς να καταλαμβάνει οργανική θέση κατά παρέκκλιση της παρ. 7 του άρθρου 96 του ν. 4622/2019 και στη συνέχεια με απόφαση του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας τοποθετείται στο Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας του φορέα υποδοχής. Σε περίπτωση που ο υπάλληλος επιλέγεται σε θέση Συμβούλου Ακεραιότητας στον φορέα όπου ανήκει οργανικά εκδίδεται μόνο απόφαση του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, με την οποία τοποθετείται στο Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας.</p> <p>Στην παρ. 4 προβλέπεται ότι η μισθοδοσία των Συμβούλων Ακεραιότητας καταβάλλεται από τον φορέα υποδοχής. Επίσης ρυθμίζονται θέματα που αφορούν: i. στην αξιολόγηση των Συμβούλων Ακεραιότητας ii. στην πειθαρχική τους ευθύνη. Επίσης περιγράφονται ποια είναι τα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια για ζητήματα χορήγησης αδειών, χορήγησης άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή, ζητήματα τήρησης του ωραρίου εργασίας και λοιπά θέματα της υπηρεσιακής τους κατάστασης.</p> <p>Στόχος του άρθρου είναι να διευκρινιστούν και να περιγραφούν ορισμένα σημαντικά ζητήματα</p>
--	---

	διοικητικής φύσεως και υπηρεσιακής κατάστασης των Συμβούλων Ακεραιότητας, με σκοπό την αποτελεσματικότερη λειτουργία του θεσμού.
30 Συντονισμός Συμβούλων Ακεραιότητας (Δίκτυο Συμβούλων Ακεραιότητας)	<p>Με το άρθρο αυτό ορίζεται ότι η Εθνική Αρχή Διαφάνειας είναι ο φορέας που θα αναλάβει τον συντονισμό των δράσεων των Συμβούλων Ακεραιότητας με σκοπό:</p> <p>α) τη συνεργασία μεταξύ των μελών του, για την ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών σχετικά με τον τρόπο χειρισμού υποθέσεων, την καταγραφή των προσεγγίσεων που είναι αποτελεσματικές και τον διαμοιρασμό καλών πρακτικών,</p> <p>β) τη διατύπωση και υποβολή προτάσεων για την ανάπτυξη συγκεκριμένων πολιτικών ακεραιότητας, καθώς και την ανάδειξη της προστιθέμενης αξίας του Συμβούλου Ακεραιότητας στην ενίσχυση της ακεραιότητας στη δράση των δημόσιων οργανισμών,</p> <p>γ) τη διοργάνωση, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και το ΕΚΔΔΑ, δράσεων εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης σχετικά με τη δημόσια ακεραιότητα, τη διαφάνεια και τη λογοδοσία,</p> <p>δ) τη συγκέντρωση και αναφορά στατιστικών στοιχείων και δεδομένων σε θέματα ακεραιότητας και διαφθοράς.</p> <p>Ο συντονισμός των δράσεων των Συμβούλων Ακεραιότητας από την Ε.Α.Δ. θα αποτελέσει το σημείο αναφοράς για την αποτελεσματικότερη, αποδοτικότερη και πιο παραγωγική λειτουργία του θεσμού των Συμβούλων Ακεραιότητας.</p>
ΜΕΡΟΣ Γ΄	
Άρθρο 31 Οργανόγραμμα Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Τροποποίηση των παρ. 1 του άρθρου 4 και παρ. 1	<p>Το Ψηφιακό Οργανόγραμμα των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης μαζί με το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου αποτελούν τη βάση καταγραφής της οργάνωσης των υπηρεσιών και της στελέχωσης των φορέων του ελληνικού δημοσίου. Ωστόσο, μέχρι σήμερα το πεδίο εφαρμογής στις</p>

του άρθρου 16 του ν. 4440/2016	δύο αυτές κρίσιμες εφαρμογές δεν ήταν το ίδιο, με αποτέλεσμα φορείς που απογράφονται στο μητρώο ανθρώπινου δυναμικού να μην διαθέτουν ψηφιακό οργανόγραμμα.
Άρθρο 32 Ρυθμίσεις Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.)- Τροποποίηση των παρ.1 και 2 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007	Με το άρθρο 32 συστήνεται διακριτό Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα για την επιλογή Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των ανεξαρτήτων αρχών. Ρητά ορίζεται ότι διατηρούνται σε ισχύ ειδικές διατάξεις επιλογής Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων ανεξαρτήτων αρχών, ενώ τέλος, ειδικά για το Μετοχικό Ταμείο Στρατού (Μ.Τ.Σ), το Μετοχικό Ταμείο Ναυτικού (Μ.Τ.Ν.), το Μετοχικό Ταμείο Αεροπορίας (Μ.Τ.Α.) και το Νοσηλευτικό Ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Ν.Ι.Μ.Τ.Σ.), ορίζεται ότι αρμόδιο είναι το Συμβούλιο Επιλογής Προϊστάμενων (Σ.Ε.Π.) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.
Άρθρο 33 Θέματα υπηρεσιακής κατάστασης Υπηρεσιακών Γραμματέων - Τροποποίηση της περ. στ) της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3213/2003	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στο θεσμό του Υπηρεσιακού Γραμματέα που προβλέφθηκε με το ν. 4622/2019. Μέχρι και τη θέση σε ισχύ του ν. 4622/2019, οι υφιστάμενες διατάξεις ρυθμίζουν θέματα υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων της ισχύουσας μέχρι τότε διοικητικής ιεραρχίας – εισηγητές, προϊστάμενοι τμημάτων, προϊστάμενοι διευθύνσεων και γενικών διευθύνσεων. Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι οι υπηρεσιακοί γραμματείς αποτελούν ένα επιπλέον επίπεδο της διοικητικής ιεραρχίας, βάσει των προβλέψεων του ν. 4622/2019, για τους υπηρεσιακούς γραμματείς, οι διατάξεις αυτές είναι απαραίτητες για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τόσο στην υπηρεσιακή κατάσταση των ιδίων όσο και στα θέματα για τα οποία οι ίδιοι οι υπηρεσιακοί γραμματείς είναι αρμόδιοι αναφορικά με την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων, των οποίων προϊστάμενοι.
Άρθρο 34 Ρυθμίσεις για τη μοριοδότηση της εμπειρίας και της	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται ο μέγιστος χρόνος εργασιακής εμπειρίας που δύναται να μοριοδοτηθεί βάσει των προβλεπομένων στις σχετικές διατάξεις (παρ. 3β

<p>άσκησης καθηκόντων ευθύνης – Υπάλληλοι ΙΔΑΧ ΟΤΑ α' βαθμού σε θέσεις προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης -</p> <p>Τροποποίηση της υποπερ. ββ της περ. β της παρ.3 του άρθρου 85 του ν. 3528/2007 και της υποπερ. ββ της περ. β της παρ. 3 του άρθρου 88 του ν. 3584/2007</p>	<p>του άρθρου 85 του ν. 3528/2007). Δεδομένης της πρώτης εφαρμογής των σχετικών διατάξεων με τις οποίες για πρώτη φορά εισάγεται διακριτή μοριοδότηση για τον διανυθέντα χρόνο υπηρεσίας εκτός του χρόνου αυτού που έχει διανυθεί σε θέσεις ευθύνης, κρίνεται σκόπιμη, για λόγους ισοτιμίας μεταχείρισης των υποψηφίων, η ρητή και σαφής πλέον πρόβλεψη ότι το ανώτατο όριο της εργασιακής εμπειρίας προσδιορίζεται στο προβλεπόμενο ήδη με τις διατάξεις της παρ. 3βί όριο των 396 μηνών.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται επίσης η δυνατότητα στους υπαλλήλους των ΟΤΑ α' βαθμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου να επιλέγονται σε θέσεις Γενικών Διευθυντών πρωτοβάθμιων ΟΤΑ στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και ίσης μεταχείρισης με τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου στους ανωτέρω φορείς, αλλά και δεδομένου ότι αντίστοιχη πρόβλεψη υφίσταται ήδη για τους υπαλλήλους του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.</p>
<p>Άρθρο 35</p> <p>Ρυθμίσεις για τη νομική υποστήριξη υπαλλήλων του δημοσίου τομέα και αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης -</p> <p>Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 52 του ν. 4674/2020</p>	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη επέρχεται ουσιαστική βελτίωση της υφιστάμενης διάταξης, προκειμένου οι διατάξεις να δύνανται να εφαρμοσθούν από όλους τους φορείς και ειδικότερα, και από αυτούς στους οποίους δεν προβλέπεται από τις οργανικές τους διατάξεις επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης ώστε οι υπάλληλοί τους να μην στερούνται της εν λόγω νομικής υποστήριξης.</p> <p>Οι λοιπές ρυθμίσεις της παρούσας διάταξης επιβάλλονται από την ανάγκη θέσπισης ενός πλήρους πεδίου προστασίας και παροχής νομικής υποστήριξης των υπαλλήλων του Δημοσίου και των ΟΤΑ.</p>
<p>Άρθρο 36</p> <p>Ρυθμίσεις για τη διενέργεια αξιολόγησης –</p> <p>Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 15 και της</p>	<p>Επί της παρ. 1: Η προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζει το θέμα της αξιολόγησης υπαλλήλων των οποίων η οργανική θέση είναι σε φορείς του δημοσίου όπου εφαρμόζονται οι διατάξεις του συστήματος αξιολόγησης του ν. 4369/2016 (Α' 33) αλλά υπηρετούν προσωρινά σε φορείς όπου</p>

<p>παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4369/2016</p>	<p>εφαρμόζεται ειδικό σύστημα αξιολόγησης. Σκοπός της διάταξης είναι να μη στερούνται οι αξιολογούμενοι υπάλληλοι των εκθέσεων αξιολόγησης για τα έτη που τελούν σε απόσπαση δεδομένου ότι αποτελούν σημαντικό στοιχείο του προσωπικού τους μητρώου.</p> <p>Επί της παρ. 2: Η εν λόγω διάταξη ρυθμίζει το θέμα της εξ αποστάσεως διενέργειας της συμβουλευτικής συνέντευξης της αξιολόγησης με τη χρήση ηλεκτρονικών ιδίως μέσων, ώστε να μην κωλύεται η διαδικασία της αξιολόγησης.</p>
<p>Άρθρο 37 Αιρετοί υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 93 του ν. 3852/2010</p>	<p>Με τις διατάξεις του άρθρου 93 παρ. 7 του ν. 3852/2010 (Α' 87) δόθηκε η δυνατότητα στους υπαλλήλους που έχουν εκλεγεί δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, καθώς και πρόεδροι και μέλη των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων ή εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων, διαρκούσης της θητείας τους, να αποσπώνται εντός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί, ώστε απρόσκοπτα να μπορούν να ασκούν τα καθήκοντά τους. Με την παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 4071/2012 και προκειμένου να μην αποδυναμώνονται οι υπηρεσίες στις παραμεθόριες περιοχές προστέθηκε η πρόβλεψη για τους υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές η παρούσα διάταξη να έχει ισχύ μόνο για απόσπαση αποκλειστικά σε άλλη παραμεθόρια περιοχή. Με την προτεινόμενη τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων υπηρετούντων σε παραμεθόριες περιοχές, οι οποίοι δεν έχουν καμία δέσμευση παραμονής στην υπηρεσία τους από ειδικές διατάξεις· να δύνανται δηλαδή, να αποσπασθούν στα διοικητικά όρια του δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί, ακόμη και αν δεν είναι παραμεθόριος, ώστε να εξυπηρετείται ο σκοπός της άσκησης των καθηκόντων τους, ως αιρετών, αλλά και να μην αποδυναμώνονται οι ιδιαίτερα ευαίσθητες υπηρεσίες των παραμεθόριων περιοχών.</p>
<p>Άρθρο 38 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμου και Περιφέρειας -</p>	<p>Με την περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 72 και την περ. δ της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης» καθορίζονται οι αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής δήμου</p>

Τροποποίηση των περ. δ' και ιδ' της παρ. 1 του άρθρου 72 και της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010

και Περιφέρειας, αντίστοιχα, αναφορικά με την πρόσληψη προσωπικού. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι οι Οικονομικές Επιτροπές αποφασίζουν για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού του δήμου ή της Περιφέρειας, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής. Η υφιστάμενη διατύπωση των ως άνω άρθρων δεν καταλαμβάνει τις περιπτώσεις προσλήψεων για τις οποίες δεν απαιτείται υποβολή αιτήματος, ήτοι πρόσληψη προσωπικού για την αντιμετώπιση επειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, καθώς και κατεπειγουσών αναγκών. Επειδή οι προσλήψεις αυτές πρέπει να πραγματοποιούνται άμεσα, δεδομένου ότι αποσκοπούν στην κάλυψη επειγουσών, αν και μικρής διάρκειας, αναγκών των πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων ΟΤΑ, και στο πλαίσιο εξορθολογισμού του πλαισίου προσλήψεων και τήρησης της αρχής της αναλογικότητας, διά του παρόντος η αποφασιστική αρμοδιότητα περί υποβολής αιτημάτων πρόσληψης του ως άνω προσωπικού χορηγείται στις οικείες Οικονομικές Επιτροπές των Δήμων και Περιφερειών.

Περαιτέρω για τη διασφάλιση της καλύτερης διαχείρισης των υποθέσεων των ΟΤΑ α' βαθμού, με την αξιολογούμενη ρύθμιση θεσπίζεται εκ νέου η αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής ΟΤΑ α' βαθμού να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και μεταφέρεται στην οικονομική επιτροπή από την επιτροπή ποιότητας ζωής η αρμοδιότητα καθορισμού και αναπροσαρμογής τελών, δικαιωμάτων και εν γένει των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων.

Ομοίως για τη διασφάλιση της καλύτερης διαχείρισης των υποθέσεων των ΟΤΑ β' βαθμού, με την αξιολογούμενη ρύθμιση θεσπίζεται εκ νέου η αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής ΟΤΑ β' βαθμού: α) να αποφασίζει για την πρόσληψη

	<p>πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, β) να εισηγείται στο περιφερειακό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων της περιφέρειας και να παρακολουθεί την υλοποίησή τους και γ) να κηρύσσει την αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου για έργα αρμοδιότητας της οικείας περιφέρειας, όταν έχει εκδοθεί πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου περί υπαγωγής της απαλλοτρίωσης στη διαδικασία του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων.</p>
<p>Άρθρο 39</p> <p>Ρυθμίσεις αναφορικά με την αυτοδίκαιη θέση σε αργία, την απαρίθμηση πειθαρχικών παραπτωμάτων, τις πειθαρχικές ποινές και την κοινοποίηση της πειθαρχικής απόφασης του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 103, της παρ. 1 του άρθρου 107, των παρ. 1 και 4 του άρθρου 109 και της παρ. 4 του άρθρου 140 του ν. 3528/2007</p>	<p>Με την διάταξη της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 103 του ν. 3528/2007, η αυτοδίκαιη θέση σε αργία αφορούσε τον εκπαιδευτικό ή υπάλληλο που υπηρετεί σε σχολείο, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.</p> <p>Με την προωθούμενη ρύθμιση διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω διάταξης ώστε να καταλαμβάνει κάθε υπάλληλο σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής και να μην περιορίζεται μόνον στους εκπαιδευτικούς ή υπαλλήλους σχολείων.</p> <p>Προς εναρμόνιση δε του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου (ν. 3528/2007) με την ανωτέρω διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 103 ν. 3528/2007, τροποποιούνται οι οικείες διατάξεις των άρθρων 107, 109 και 140 του ν. 3528/2007 αναφορικά με την απαρίθμηση των πειθαρχικών παραπτωμάτων, τις πειθαρχικές ποινές και την πειθαρχική απόφαση.</p>
<p>Άρθρο 40</p> <p>Ρύθμιση αναφορικά με την αυτοδίκαιη θέση σε</p>	<p>Σε αντιστοιχία της ρύθμισης του άρθρου 39, ως ανωτέρω, αναφορικά με τον ν. 3528/2007 (Κώδικας Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και</p>

<p>αργία του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) - Τροποποίηση της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν. 3584/2007</p>	<p>Υπαλλήλων ΝΠΔΔ), όμοια αντιμετώπιση επιφυλάσσεται και για τους υπαλλήλους του ν. 3584/2007 ως προς τα εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.</p>
<p>Άρθρο 41 Μετάταξη προσωπικού Ο.Λ.Π. Α.Ε. και Ο.Λ.Θ. Α.Ε. – Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4404/2016</p>	<p>Με το άρθρο 11 του ν. 4404/2016 (Α' 126), ως αυτό έχει διαμορφωθεί σε συνέχεια της έκδοσης της υπ' αρ. 2903.18-1/22203/2020 (Β' 2020) κοινής υπουργικής απόφασης, δόθηκε η δυνατότητα μετάταξης του πάσης φύσεως προσωπικού των Ο.Λ.Π. Α.Ε. και Ο.Λ.Θ. Α.Ε. με την ίδια σχέση εργασίας σε υπηρεσίες, φορείς και νομικά πρόσωπα του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε Οργανισμούς Λιμένα και σε εταιρείες που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3429/2005 με τις ειδικότερες προϋποθέσεις που τίθενται με την ανωτέρω διάταξη. Στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 11 του ν. 4404/2016 δεν περιλαμβάνονταν οι Ο.Τ.Α.. Με την προωθούμενη διάταξη συμπληρώνεται το πεδίο εφαρμογής του ως άνω άρθρου 11 παρέχοντας τη δυνατότητα μετάταξης του εν λόγω προσωπικού και στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, προκειμένου να διευρυνθούν αφενός οι επιλογές του ενδιαφερόμενου προς μετάταξη προσωπικού και να ενισχυθούν αφετέρου οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού με επιπλέον ανθρώπινο δυναμικό με σκοπό την ομαλότερη και αποτελεσματικότερη παροχή υπηρεσιών τους προς τους πολίτες.</p>
<p>Άρθρο 42 Δημοτική Αστυνομία – Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 278 του ν. 4555/2018</p>	<p>Με τις διατάξεις του άρθρου 278 του ν. 4555/2018 δόθηκε η δυνατότητα στους πρώην δημοτικούς αστυνομικούς που είχαν μεταταχθεί σε καταστήματα κράτησης, με αίτησή τους, να επιστρέψουν σε υπηρεσίες δημοτικής αστυνομίας των δήμων.</p> <p>Με την προτεινόμενη προσθήκη, ρυθμίζεται το ζήτημα της διατήρησης της προσωπικής διαφοράς του προσωπικού αυτού, σε εναρμόνιση με τις παρόμοιες περιπτώσεις μετατάξεων πρώην</p>

	<p>δημοτικών αστυνομικών, δυνάμει των άρθρων 14 και 19 του ν. 4325/2015, για τις οποίες έχει ήδη ρυθμιστεί η διατήρηση της υπερβάλλουσας μείωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 του ν. 4483/2017. Με τον τρόπο αυτό, επιτυγχάνεται η εξομάλυνση των μισθολογικών διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή της ισχύουσας διάταξης του άρθρου 278 του ν. 4555/2018, μεταξύ όμοιων περιπτώσεων.</p>
<p>Άρθρο 43 Ρύθμιση αναφορικά με την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3469/2006</p>	<p>Η απόφαση κατανομής θέσεων ενός φορέα αποτελεί εργαλείο της διοίκησης του κάθε φορέα για την εξυπηρέτηση των λειτουργιών του. Ως τέτοια, συνιστά μεν κανονιστική πράξη δεν επιφέρει όμως σημαντικά νομικά αποτελέσματα, καθώς δεν προκύπτει από τη νομοθεσία η διαρκής δέσμευση του οργάνου που την εκδίδει προς το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης. Απεναντίας, το όργανο διοίκησης διατηρεί πάντοτε το δικαίωμα να διαχειρίζεται το προσωπικό του φορέα σύμφωνα με το λειτουργικό κριτήριο (βλ. άρθρα 65 και 66 του Υπαλληλικού Κώδικα).</p> <p>Προς τούτο, κρίνεται σκόπιμη η ένταξη των αποφάσεων κατανομής στον κατάλογο των πράξεων του άρθρου 8 του ν. 3469/2006.</p>
<p>Άρθρο 44 Σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης – Τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 79 του ν. 4674/2020</p>	<p>Η προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζει την προθεσμία διενέργειας της αξιολόγησης του προσωπικού του Δημοσίου για την αξιολογική περίοδο του 2019, η οποία αναπροσαρμόζεται λόγω των έκτακτων συνθηκών της συνεχιζόμενης πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και των μεταλλάξεων αυτού.</p>
<p>Άρθρο 45 Ρυθμίσεις του ν. 4765/2021 -Τροποποίηση των άρθρων 12, 30, 40, 43, 51 και 63 του ν. 4765/2021</p>	<p>Επί της παρ. 1</p> <p>Με την περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4765/2021 (Α' 6) καθορίστηκαν οι περιοχές, οι μόνιμοι κάτοικοι των οποίων μοριοδοτούνται λόγω εντοπιότητας στο πλαίσιο διεξαγωγής του πανελλήνιου γραπτού διαγωνισμού. Ωστόσο, πέραν των συγκεκριμένων περιοχών, και δεδομένου του εθνικού σχεδιασμού περί δίκαιης αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλινιτική εποχή, κρίνεται αναγκαία η στήριξη των μονίμων κατοίκων των περιοχών που εντάσσονται στα εν λόγω σχέδια αναπτυξιακής μετάβασης ώστε αφενός να δοθούν</p>

	<p>στους μονίμους κατοίκους κίνητρα παραμονής στις εν λόγω περιοχές και αφετέρου να δημιουργηθεί ένα πληρέστερο κανονιστικό πλαίσιο που θα συνδέεται με τον εθνικό στόχο περί απολιγνιτοποίησης.</p> <p>Επί της παρ. 2</p> <p>Με την διάταξη του άρθρου 30 του ν. 4765/2021 καθορίστηκε η διαδικασία πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας. Προκειμένου δε να αποφευχθεί οιαδήποτε σύγχυση αναφορικά με το αρμόδιο προς διεξαγωγή όργανο της διαδικασίας πλήρωσης θέσεων βάσει σειράς προτεραιότητας, ορίζεται ρητά, όπως ισχύει άλλωστε έως και σήμερα, ότι για την διεξαγωγή της ως άνω διαδικασίας αρμόδια είναι τριμελής Κεντρική Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από τον Πρόεδρο αυτού και αποτελείται από ένα τουλάχιστον μέλος του Α.Σ.Ε.Π. ως Πρόεδρο και από προσωπικό της Αρχής με την απαιτούμενη γνώση και εμπειρία.</p> <p>Επί της παρ. 3</p> <p>Με την παρ. 3 επέρχεται διόρθωση επί του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 40 του ν. 4765/2021 ώστε να μην δημιουργηθεί οιαδήποτε παρερμηνεία αναφορικά με την υφιστάμενη υποχρέωση παραμονής επί δεκαετία σε συγκεκριμένη θέση μόνον του μόνιμου προσωπικού και σε καμία περίπτωση του προσωπικού με συμβάσεις ορισμένου χρόνου.</p> <p>Επί της παρ. 4</p> <p>Με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου επέρχονται νομοτεχνικές επί της ουσίας βελτιώσεις δεδομένου ότι α) με την αντικατάσταση των λέξεων «παρ. 3» στην παρ. 7 του άρθρου 43 του ν. 4765/2021 γίνεται ορθή παραπομπή στην απόφαση της παρ. 2 του εν λόγω άρθρου, με την οποία, μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται και τα θέματα της τροποποιούμενης με την παρούσα διάταξη παραγράφου 7 του άρθρου 43 (κατάρτιση προσωρινών πινάκων κατάταξης) και β) η παραπομπή στο άρθρο 6, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υφιστάμενη παρ. 16 του άρθρου</p>
--	---

	<p>43, δεν είναι αναγκαία καθόσον τα εν λόγω ζητήματα ρυθμίζονται βάσει του άρθρου 61 του ν. 4765/2021.</p> <p>Επί της παρ. 5</p> <p>Με την διάταξη της παρ. 5 αναδιατυπώνεται η παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 4765/2021 ώστε να καταστεί απολύτως σαφές ότι στο Γραφείο Επιθεώρησης του Α.Σ.Ε.Π. ανατίθενται οι αρμοδιότητες της παρ. 1 του ανωτέρω άρθρου, οι οποίες ασκούνται κατά τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 4 αυτού.</p> <p>Επί της παρ. 6</p> <p>Με την παρ. 6 τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 63 ώστε να αρθεί οιοδήποτε ζήτημα αφορά στην εφαρμογή του άρθρου 36 του ν. 4765/2021, το οποίο σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος Ι του ως άνω νόμου, αντιστοιχεί ρητά στη διάταξη του άρθρου 20 του ν. 2190/1994.</p>
<p>Άρθρο 46</p> <p>Συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Αναπτυξιακών Οργανισμών ΟΤΑ - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 42 του ν. 4674/2020</p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53), όπως η παρ. 2 αυτή είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 42 του ν. 4735/2020 (Α' 197), έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ίδρυση Αναπτυξιακών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 στο κεφάλαιο των οποίων θα συμμετέχουν είτε περισσότεροι του ενός Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή/και Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων, είτε ένας Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή μία Περιφερειακή Ένωση Δήμων και τουλάχιστον ένα από τα εξής: Περιφερειακά Ταμεία Ανάπτυξης, Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, Ένωση Περιφερειών Ελλάδος, Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, δίκτυα και σύνδεσμοι Δήμων, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων κατέχουν την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου, αποκλεισμένης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών.</p> <p>Περαιτέρω, με την τροποποίηση αυτή καθίσταται σαφέστερο το ότι η με το τελευταίο εδάφιο του εν</p>

	<p>λόγω άρθρου παρεχόμενη σε Περιφέρειες και Δήμους, με πληθυσμό άνω των πενήντα χιλιάδων (50.000) κατοίκων με βάση τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής, δυνατότητα συστάσεως μονομετοχικού Αναπτυξιακού Οργανισμού, είναι δυνατή και συντρέχει ταυτόχρονα με τη δυνατότητα συστάσεως Αναπτυξιακού οργανισμού σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στα προηγούμενα αυτού εδάφια της ίδιας παραγράφου.</p>
<p>Άρθρο 47</p> <p>Κινητικότητα σε φορείς εκτός Γενικής Κυβέρνησης</p>	<p>Με την παρ. 1 παρέχεται η δυνατότητα απόσπασης ή μετάταξης υπαλλήλων από φορείς της Γενικής Κυβέρνησης σε νπδδ εκτός Γενικής Κυβέρνησης ενώ με την παρ. 2 διευρύνεται το πλαίσιο κινητικότητας των υπαλλήλων Επιμελητηρίων μέσω της δυνατότητας μετάταξης σε κενή θέση ίδιου ή άλλου κλάδου της ίδιας ή ανώτερης κατηγορίας ακολουθώντας την διαδικασία απόσπασης, δηλαδή κατόπιν απόφασης του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου υποδοχής και σύμφωνης γνώμης του Επιμελητηρίου Προέλευσης.</p>
<p>Άρθρο 48</p> <p>Δικαίωμα υπογραφής ή συνυπογραφής εγγράφων προσωπικού ειδικότητας Μηχανικών</p>	<p>Η προωθούμενη διάταξη καθίσταται αναγκαία προκειμένου να εξασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των φορέων του Δημοσίου και των ΟΤΑ στους οποίους απασχολείται προσωπικό ειδικότητας Μηχανικών κατηγορίας ΠΕ και ΤΕ λόγω της ελλιπούς στελέχωσης των φορέων ως προς την συγκεκριμένη ειδικότητα και μέχρι την πλήρωση των θέσεων με τακτικό προσωπικό. Κατ' αυτό τον τρόπο, θα επιτευχθεί ταχύτερη παροχή υπηρεσιών, καθόσον το εν λόγω προσωπικό θα δύναται να υπογράφει ή να συνυπογράφει, κατά περίπτωση, ανάλογα με τα ανατιθέμενα καθήκοντά του, έγγραφα που εντάσσονται στο πλαίσιο άσκησης των ως άνω καθηκόντων του.</p>
<p>Άρθρο 49</p> <p>Παρατάσεις μισθώσεων δημοτικών ακινήτων και κυλικείων</p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα παράτασης των μισθώσεων εντός δημοτικών ακινήτων και κοινοχρήστων χώρων στους οποίους στεγάζονται επιχειρήσεις, κατόπιν μονομερούς δήλωσης του μισθωτή, λόγω της τρέχουσας οικονομικής και υγειονομικής συγκυρίας και με γνώμονα την αντιμετώπιση των</p>

	<p>δυσμενών συνεπειών στην επιχειρηματικότητα και την επανεκκίνηση της οικονομίας.</p> <p>Επιπλέον, δίνεται παράταση και για μισθώσεις κυλικείων δημόσιων σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που λήγουν την 30η.6.2021, εφόσον δεν έχει δημοσιευθεί διακήρυξη νέου διαγωνισμού.</p>
<p>Άρθρο 50</p> <p>Παράταση προθεσμίας αξιοποίησης δωρεών από τις Περιφερειακές Ενότητες Κεφαλληνίας και Λέσβου και το Δήμο Κω της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου</p>	<p>Για την αποφυγή άμεσης επιστροφής αναξιοποίητων χρημάτων δωρεών και τη διασφάλιση της ολοκλήρωσης των εργασιών αποκατάστασης ζημιών, με την αξιολογούμενη ρύθμιση αναπροσαρμόζεται το χρονικό διάστημα που παρέχεται στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου και στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου για την αξιοποίηση των χρημάτων της δωρεάς από περιφέρεια της χώρας υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλονιάς, της Περιφερειακής Ενότητας Λέσβου και του Δήμου Κω αντίστοιχα, σε οκτώ (8) έτη από την εκτέλεση αυτής, για την αντιμετώπιση των συνεπειών των σεισμών της 26η.1.2014 και 3ης.2.2014 στην Κεφαλλονιά, της 12η.6.2017 στη Λέσβο και της 21η.7.2017 στην Κω. Επιπλέον, συμπληρώνεται η σχετική διάταξη, προκειμένου να διασφαλίζεται η χρηματοδότηση των απαιτούμενων έργων από τις δωρεές στις περιπτώσεις που για τα έργα έχουν υπογραφεί συμβάσεις ή έχουν εκκινήσει διαγωνιστικές διαδικασίες αλλά είτε τα έργα είτε οι διαγωνιστικές διαδικασίες, αντίστοιχα, δεν έχουν ολοκληρωθεί και δεν υπάρχουν σχετικές δαπάνες.</p>
<p>Άρθρο 51</p> <p>Ρύθμιση θεμάτων προϋπολογισμού των Ο.Τ.Α. α' βαθμού</p>	<p>Για την αντιμετώπιση των δυσμενών συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19 και τη διασφάλιση της καλύτερης διαχείρισης οικονομικών ζητημάτων των ΟΤΑ α' βαθμού με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνονται η δυνατότητα διάθεσης από τους δήμους ποσοστού έως πενήντα τοις εκατό (50%) από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους επενδυτικών δαπανών των δήμων για την αντιμετώπιση λειτουργικών δαπανών και για τον εκτελούμενο προϋπολογισμό του έτους 2021 και η δυνατότητα χρήσης από τους δήμους εσόδων από ανταποδοτικά τέλη και</p>

	<p>δικαιώματα για την κάλυψη άλλων αναγκών τους, με κατάλληλη αναμόρφωση του προϋπολογισμού τους και ύστερα από δεσμευτική εισήγηση της οικονομικής επιτροπής, σε περιπτώσεις αποδεδειγμένης αδυναμίας κάλυψης έκτακτων αναγκών που συνδέονται με την αντιμετώπιση του κορωνοϊού COVID-19. Παράλληλα, και κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού του έτους 2021, παρέχεται η δυνατότητα αφενός μεν στις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) να ενισχύονται οικονομικά από τους δήμους που τις έχουν συστήσει αφετέρου δε στους δήμους που έχουν υστέρηση των ιδίων εσόδων τους στις ανταποδοτικές υπηρεσίες, να καλύπτουν τις δαπάνες των υπηρεσιών αυτών με μεταφορά πάσης φύσεως ανειδίκευτων πιστώσεων, ώστε να διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία τους, με απόφαση της οικονομικής επιτροπής.</p>
<p>Άρθρο 52</p> <p>Απαλλαγή από την υποχρέωση απόκτησης Π.Ε.Γ.Π. - Τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 3284/2004</p>	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη επαναδιατυπώνεται η ρύθμιση που αφορούσε στην απαλλαγή από τις γραπτές εξετάσεις των αιτούντων την ελληνική ιθαγένεια, διευκρινίζοντας ότι στην κατηγορία αυτή υπάγονται όσοι είτε έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τις εννέα τάξεις της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είτε έχουν απολυτήριο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχοντας φοιτήσει στις έξι τάξεις γυμνασίου–λυκείου σε ελληνικό σχολείο της χώρας. Κατ' ανάλογη εφαρμογή των ήδη υπαρχουσών διατάξεων περί κτήσεως ιθαγένειας λόγω φοίτησης σε ελληνικό σχολείο (αρ. 1Β Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας) που ορίζουν ως ελάχιστο χρόνο σπουδών την επιτυχή ολοκλήρωση είτε των εννέα τάξεων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είτε των έξι τάξεων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης προκειμένου κάποιος να θεμελιώσει δικαίωμα κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας, κρίθηκε ορθότερο να γίνει αυτή η βελτίωση στην παρ. 4 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας.</p>
<p>Άρθρο 53</p> <p>Παράταση θητείας οργάνων διοίκησης Ισραηλιτικών Κοινοτήτων</p>	<p>Κατόπιν αιτήματος του Κεντρικού Ισραηλιτικού Συμβουλίου Ελλάδος και της Ισραηλιτικής Κοινότητας Θεσσαλονίκης, παρατείνεται η θητεία των υφισταμένων διοικητικών συμβουλίων και των λοιπών καταστατικών οργάνων των Ισραηλιτικών</p>

	<p>Κοινοτήτων μέχρι την 30^η.6.2021 προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία τους και παρέχεται επαρκής χρόνος διεξαγωγής αρχαιρεσιών ενόψει της αδυναμίας διεξαγωγής τους η οποία οφείλεται στα μέτρα για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19. Παρέχεται εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Υγείας και Παιδείας και Θρησκευμάτων για περαιτέρω παράταση της θητείας των ανωτέρω οργάνων για χρονικό διάστημα μέχρι έξι (6) μηνών με απόφασή τους, εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται κίνδυνος διασποράς του κορωνοϊού COVID-19.</p>
ΜΕΡΟΣ Δ΄	
<p>Άρθρο 54</p> <p>Διορισμός μέλους ανεξάρτητης αρχής που διανύει ή διένυσε την θητεία του σε θέση υψηλότερης βαθμίδας για πλήρη θητεία – Τροποποίηση του άρθρου 3 του ν. 3051/2002</p>	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη διευκρινίζεται, προς άρση κάθε αμφισβήτησης, χάριν της ασφάλειας του δικαίου, ότι είναι δυνατόν ένα μέλος ή αντιπρόεδρος ή αναπληρωτής πρόεδρος συνταγματικά κατοχυρωμένης ανεξάρτητης αρχής να ορισθεί, με απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων, σε θέση ανώτερης βαθμίδας της ίδιας αρχής για πλήρη θητεία. Η ρύθμιση αυτή είναι θεσμικά ενδεδειγμένη αφού δίνει τη δυνατότητα να επιλεγούν σε ανώτερες θέσεις μιας αρχής άτομα που προέρχονται από την ίδια αρχή και συνεπώς διαθέτουν τη σχετική εμπειρία και εξοικείωση ώστε να ανταπεξέλθουν επιτυχώς στα νέα τους καθήκοντα. Σε κάθε περίπτωση προβλέπεται ότι δεν επιτρέπονται περισσότερες από δύο θητείες συνολικά (ανεξαρτήτως της ιδιότητας ως μέλους, αντιπροέδρου, αναπληρωτή προέδρου ή προέδρου ανεξάρτητης αρχής).</p>
<p>Άρθρο 55</p> <p>Τρόπος Επιλογής και Διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού - Προσθήκη άρθρου 21B στον ν. 3959/2011</p>	<p>Προστίθεται άρθρο στον ν. 3959/2011, σχετικά με τα κριτήρια επιλογής προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Με την εν λόγω διάταξη εξασφαλίζεται πλήρως η ομαλή λειτουργία και η ανεξαρτησία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως προς τον τρόπο διορισμού - πρόσληψης των υποψηφίων για τις θέσεις Γενικού Διευθυντή, Διευθυντών και Προϊσταμένων Τμημάτων και Γραφείων επί τη βάση ενός συστήματος το οποίο</p>

	χρησιμοποιεί συγκεκριμένα κριτήρια ύστερα από μοριοδότηση που προσδιορίζεται στον νόμο.
ΜΕΡΟΣ Ε΄	
Άρθρο 56 Ρυθμίσεις θεμάτων στελέχωσης υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής	<p>Με το προτεινόμενο άρθρο δίδεται η δυνατότητα ενίσχυσης των Σωφρονιστικών Καταστημάτων με ανθρώπινο δυναμικό, μέσω της προσωρινής απασχόλησης από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη υποψηφίων των κλάδων ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης και ΔΕ Φύλαξης των Καταστημάτων Κράτησης της προκήρυξης 6Κ/2018 (τ. ΑΣΕΠ 17), μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων κατάταξης από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και την ανάληψη καθηκόντων από τους οριστικώς προσληφθέντες. Οι εν λόγω υποψήφιοι έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς όλες τις απαιτούμενες δοκιμασίες (υγειονομικές, αθλητικές και ψυχοτεχνικές) και πληρούν όλες τις τιθέμενες από την προκήρυξη 6Κ/2018 (τ. ΑΣΕΠ 17) προϋποθέσεις. Η επιδιωκόμενη ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού που εργάζεται στα Καταστήματα Κράτησης κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να διασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία και ασφάλειά τους. Εξάλλου, η συνεχιζόμενη υγειονομική κρίση, που συνεπάγεται την τήρηση συγκεκριμένων υγειονομικών πρωτοκόλλων, δύναται να επιδεινώσει περαιτέρω τα προβλήματα έλλειψης προσωπικού των σωφρονιστικών καταστημάτων. Επιπροσθέτως, δίδεται η δυνατότητα άμεσης απασχόλησης ανθρώπινου δυναμικού, που πληροί τα προσόντα και τις προϋποθέσεις πρόσληψης που έχουν τεθεί εξ αρχής από την προκήρυξη.</p> <p>Με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Οικονομικών και Εσωτερικών, ορίζονται οι επιμέρους προϋποθέσεις, ο χρόνος και οι διαδικασίες πρόσληψης των υποψηφίων της παρ. 1, διατήρησης σε ισχύ των συμβάσεων του προσωπικού της παρ. 2, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.</p>

ΜΕΡΟΣ ΣΤ'	
<p>Άρθρο 57 Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α'</p>	<p>Με το παρόν προτεινόμενο άρθρο παρέχονται οι αναγκαίες εξουσιοδοτήσεις για τη ρύθμιση των παρακάτω περιπτώσεων:</p> <p>α) Προϋποθέσεις και κριτήρια σύστασης των Επιτροπών Ελέγχου, οι ιδιότητες των μελών τους καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια, ανά κατηγορία φορέων (κοινές αποφάσεις Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ).</p> <p>β) Συγκρότηση και Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής Ελέγχου κάθε φορέα (απόφαση του επικεφαλής εκάστου φορέα).</p> <p>γ) Κριτήρια σύστασης Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 9. Με την ίδια απόφαση μπορούν να καθορίζονται πρόσθετα ή και διαφορετικά κριτήρια σύστασης καθώς και οργάνωσης, στελέχωσης και λειτουργίας αυτών με γνώμονα τις οργανωτικές και επιχειρησιακές ανάγκες και τα χαρακτηριστικά των εν λόγω φορέων (απόφαση του εποπτεύοντος υπουργού ή του οργάνου διοίκησης εφόσον ο φορέας δεν εποπτεύεται, κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ)</p> <p>δ) Σύσταση κοινής ΜΕΕ για περισσότερους φορείς, ή υπαγωγή σε ΜΕΕ εποπτεύοντος φορέα (κοινή απόφαση των επικεφαλής δύο ή περισσότερων φορέων, που δεν έχουν τη δυνατότητα να συστήσουν ίδια ΜΕΕ). Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν στη διοίκηση, την οργάνωση και τη λειτουργία της κοινής ΜΕΕ.</p> <p>ε) Εξειδίκευση του πλαισίου, των προϋποθέσεων, των υποχρεώσεων και των κωλυμάτων για την περίπτωση της ανάθεσης των δραστηριοτήτων εσωτερικού ελέγχου ή της υποστήριξης των ΜΕΕ σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα, με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών (κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών με γνώμη του Διοικητή της ΕΑΔ).</p> <p>στ) Πρόσθετα κριτήρια επιλογής των Προϊσταμένων των Μονάδων, σε σχέση με τα</p>

	<p>ισχύοντα στις οικείες οργανικές διατάξεις εκάστου φορέα (απόφαση του επικεφαλής του φορέα στον οποίο υπάγεται η Μονάδα/οι Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου κατόπιν γνώμης του Διοικητή της ΕΑΔ).</p> <p>ζ) Περιεχόμενο, προϋποθέσεις και διαδικασία συμμετοχής στο Πρόγραμμα Ελεγκτικής Επάρκειας Εσωτερικού Ελεγκτή, τρόπος, διάρκεια, διαδικασία παρακολούθησης, τύπος του πιστοποιητικού που χορηγείται, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα (κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας).</p> <p>η) Πρόσθετες – των οριζόμενων στο άρθρο 10-αρμοδιότητες των ΜΕΕ, συναφείς προς την επιχειρησιακή αποστολή τους και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για τη λειτουργία τους (αποφάσεις των επικεφαλής των οικείων φορέων κατόπιν γνώμης του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας).</p> <p>θ) Διατάξεις του Κανονισμού Λειτουργίας της ΜΕΕ (απόφαση του επικεφαλής του φορέα, κατόπιν εισήγησης του Προϊσταμένου της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου)</p> <p>ι) Πρότυπο Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών (κοινή απόφαση Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητή της ΕΑΔ)</p> <p>ια) Διαδικαστικά θέματα που αφορούν στη συνεργασία των φορέων για τον ορισμό εμπειρογνωμόνων (κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών)</p> <p>Σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις, εφόσον η γνώμη του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας δεν παρέχεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υποβολή του σχετικού ερωτήματος, τεκμαίρεται ότι είναι θετική.</p>
<p>Άρθρο 58 Εξουσιοδοτικές διατάξεις ΜΕΡΟΥΣ Β΄</p>	<p>Με το άρθρο αυτό παρέχεται η αναγκαία νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών προκειμένου να ρυθμίσει, από κοινού με τον Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας:</p> <p>α. τον τρόπο άσκησης των αρμοδιοτήτων των Συμβούλων Ακεραιότητας, τις διαδικασίες που ακολουθούνται, τα κριτήρια ανανέωσης της</p>

	<p>θητείας τους, καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα λεπτομερειακού χαρακτήρα,</p> <p>β. τα θέματα που αφορούν στην εξειδίκευση των κριτηρίων επιλογής των Συμβούλων Ακεραιότητας και τυχόν πρόσθετων επιθυμητών προσόντων που μπορούν να περιλαμβάνονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στον τρόπο αξιολόγησης των κριτηρίων,</p> <p>γ. τα θέματα που αφορούν στην τήρηση του Μητρώου, στην εγγραφή και διαγραφή των μελών του, τον έλεγχο και την επικαιροποίηση των τηρουμένων στοιχείων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά τη λειτουργία του Μητρώου,</p> <p>δ. τα θέματα που αφορούν στη λειτουργία του Δικτύου Συμβούλων Ακεραιότητας.</p> <p>Επίσης, παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών και στον Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας να ορίσουν από κοινού το περιεχόμενο, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία συμμετοχής στο Πρόγραμμα Επάρκειας του άρθρου 27, τον τρόπο, τη διάρκεια, τη διαδικασία παρακολούθησης, τον τύπο του πιστοποιητικού που χορηγείται, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα.</p> <p>Η εξειδίκευση των ως άνω επιμέρους θεμάτων στη λεπτομέρειά τους στοχεύει στην αποδοτικότερη οργάνωση και λειτουργία του θεσμού.</p>
<p>Άρθρο 59</p> <p>Μεταβατικές διατάξεις</p> <p>ΜΕΡΟΥΣ Α΄</p>	<p>Το προτεινόμενο άρθρο περιλαμβάνει μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες ρυθμίζουν θέματα που ανακύπτουν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος, όσον αφορά στη στελέχωση και στις αρμοδιότητες των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς και στη λειτουργία και τις αρμοδιότητες των Επιτροπών Ελέγχου, με σκοπό τη διασφάλιση της άμεσης, ορθής και απρόσκοπτης λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου στους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος.</p> <p>Περαιτέρω, για λόγους ασφάλειας δικαίου και αποφυγής αντινομιών ως προς τις αρμοδιότητες των νεοσύστατων Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου στα Υπουργεία, βάσει των διατάξεων των άρθρων 39 και 116 του ν. 4622/2019, προβλέπεται ότι οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου ισχύουν</p>

	<p>συμπληρωματικά των ρυθμίσεων του άρθρου 39, και μόνον για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το άρθρο αυτό. Διευκρινίζεται ότι η παρ. 2 του άρθρου 39 διατηρείται σε ισχύ για τους εποπτευόμενους φορείς των υπουργείων που δεν έχουν τη δυνατότητα να συστήσουν ίδια ΜΕΕ βάσει των διατάξεων του άρθρου 9.</p> <p>Ομοίως διατηρούνται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019 καθώς και οι εκδοθείσες κατ' εξουσιοδότηση αυτού κανονιστικές πράξεις όσον αφορά στα Υπουργεία που υπάγονται οι Ένοπλες Δυνάμεις και τα Σώματα Ασφαλείας.</p> <p>Ειδική πρόβλεψη έχει τεθεί για τα νομικά πρόσωπα που υπάγονται στο Α' Κεφάλαιο του ν. 3429/2005, λόγω της φύσης και της λειτουργίας αυτών. Προς τούτο προβλέπεται η διατήρηση της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 3429/2005.</p> <p>Ειδικά για την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων εξακολουθούν να ισχύουν οι ειδικότερες διατάξεις που τη διέπουν ενώ οι διατάξεις του παρόντος νόμου ισχύουν συμπληρωματικά για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικότερες αυτές διατάξεις και με την προϋπόθεση ότι δεν αντίκεινται σε αυτές.</p>
Άρθρο 60 Μεταβατικές διατάξεις Μέρους Β'	<p>Το προτεινόμενο άρθρο περιλαμβάνει τις απαραίτητες και μεταβατικές διατάξεις για τη διασφάλιση της άμεσης και αποτελεσματικής λειτουργίας του θεσμού.</p> <p>Επίσης, προβλέπεται ρητά πως η υποβολή αναφοράς σχετικά με θέματα ακεραιότητας και διαφθοράς στο Σύμβουλο Ακεραιότητας δεν αναιρεί τις σχετικές αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και Αρχών.</p>
Άρθρο 61 Καταργούμενες διατάξεις	Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται διατάξεις των οποίων οι ρυθμίσεις επανακαθορίζονται, για λόγους ασφάλειας δικαίου.
Άρθρο 62 Έναρξη ισχύος	Με το άρθρο 62 ρυθμίζεται η έναρξη ισχύος του νέου θεσμικού πλαισίου.

Β. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Βλ. συνημμένη.

Γ. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Βλ. συνημμένη.

Δ. ΈΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ**ΜΕΡΟΣ Α΄**

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	(X)				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	(X)		(X)		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	(X)		(X)		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	(X)				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Τα αναμενόμενα οφέλη από το παρόν σχέδιο νόμου είναι τα εξής:

Επιδιώκεται για πρώτη φορά η ενιαία ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην πρόβλεψη και λειτουργία Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου καθώς και σύστασης Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου σε όλους τους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος.

Με τη θέσπιση του εσωτερικού ελέγχου ενισχύονται οι αρχές της χρηστής διακυβέρνησης και προάγονται η διαφάνεια και η λογοδοσία στην άσκηση των αρμοδιοτήτων.

Βελτίωση της αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και αξιοπιστίας της διαχείρισης των φορέων.

Βελτίωση, από την πλευρά της διοίκησης, της διαχείρισης των κινδύνων εντοπισμού λαθών, απάτης και διαφθοράς.

Ένα αποτελεσματικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου ενισχύει την εμπιστοσύνη των ενδιαφερόμενων μερών για τον φορέα, συμβάλει στην αποτελεσματικότητα των διαδικασιών εξωτερικού ελέγχου και αποτελεί πολύτιμο αρωγό για τις κεντρικές ελεγκτικές υπηρεσίες, στο έργο της καταπολέμησης της διαφθοράς, της κακής διαχείρισης και της κατάχρησης.

Αναφορικά με τις λοιπές ρυθμίσεις του Μέρους Γ' αναμένεται να αρθούν εμπόδια αναφορικά με την ομαλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης. Ιδιαίτερη, ωστόσο, αναφορά χρήζει η ρύθμιση αναφορικά με την διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της αυτοδίκαιης θέσης σε αργία κάθε υπαλλήλου και όχι μόνον των εκπαιδευτικών ή υπαλλήλων σχολείων (ως ισχύει μέχρι σήμερα) εις βάρος των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για οιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.

Ως προς τις ρυθμίσεις στο ν. 4765/2021 αναμένεται να επέλθουν σημαντικά οφέλη υπό την έννοια ότι βελτιώνεται το εν λόγω νομοθετικό πλαίσιο για τους μονίμους κατοίκους περιοχών που εντάσσονται σε σχέδια αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλιγνιτική εποχή και ταυτόχρονα, αίρονται ερμηνευτικά προβλήματα που ανέκυψαν κατά την εφαρμογή του.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 56 του Μέρους Ε' εξασφαλίζεται η ομαλή, εύρυθμη και ασφαλής λειτουργία των σωφρονιστικών καταστημάτων και δίδεται η δυνατότητα απασχόλησης σε ανθρώπινο δυναμικό που έχει αξιολογηθεί βάσει διαφανών και αξιοκρατικών διαδικασιών και πληροί το σύνολο των προϋποθέσεων που απαιτούνται από τις εν λόγω θέσεις εργασίας.

ΜΕΡΟΣ Β'

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών	(X)				
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	(X)				

		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	(X)				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	(X)				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	(X)				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το παρόν σχέδιο νόμου, λαμβάνοντας υπόψη και της σχετικής διεθνούς εμπειρίας, μπορεί να συμβάλλει στη μείωση των δαπανών των φορέων, που σχετίζονται με την κάλυψη δικαστικών εξόδων και δικηγορικών αμοιβών, από τη στιγμή που πολλά φαινόμενα παραβίασης ακεραιότητας ή διαφθοράς θα εντοπίζονται στη γέννησή τους και οι συνέπειες αυτών θα προλαμβάνονται, πριν τα αναφεύμενα ζητήματα καταλήξουν σε πειθαρχικά όργανα ή στις αίθουσες των ελληνικών δικαστηρίων.

Ταυτόχρονα, η λυσιτελής άσκηση των αρμοδιοτήτων του θεσμού, από υψηλών προσόντων υπαλλήλους του δημοσίου τομέα που θα επιλεγούν για να τον υπηρετήσουν, θεωρείται πως θα βελτιώσει την παραγωγικότητα και την αποδοτικότητα του ανθρώπινου δυναμικού των φορέων, ασχέτως εργασιακής σχέσης, μιας και θα διασφαλιστεί η δυνατότητά τους να αναζητούν υποστήριξη, ενημέρωση και συμβουλή σχετικά με θέματα ηθικής και ακεραιότητας στο χώρο εργασίας τους.

Παράλληλα, θα ενισχυθεί τόσο η ακεραιότητα του φορέα απασχόλησης εν συνόλω όσο και η διαφάνεια των υπηρεσιακών ενεργειών, μιας και βασική αρμοδιότητα του Συμβούλου Ακεραιότητας είναι να παραλαμβάνει αναφορές από τους υπαλλήλους του φορέα για περιστατικά παραβίασης ακεραιότητας ή διαφθοράς, προκειμένου να επιληφθούν τυχόν ελεγκτικά όργανα του φορέα ή εξωτερικοί φορείς που είναι αρμόδιοι για τη διερεύνησή τους, παρακολουθώντας τη διαδικασία της διερεύνησης της αναφοράς και ενημερώνοντας σχετικά τον υπάλληλο.

Το ίδιο αποτέλεσμα επιτυγχάνεται και μέσω της παροχής εξατομικευμένης συμβουλευτικής συνδρομής για ζητήματα και δεοντολογίας και ακεραιότητας στους υπαλλήλους κατά την ενάσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Ας μην λησμονηθεί, άλλωστε, ότι ο εργαζόμενος αποτελεί εσωτερικό «πελάτη» κάθε οργανισμού, σύμφωνα με τις πλέον πρόσφατες θεωρητικές και πρακτικές τάσεις διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού.

Τέλος, ο Σύμβουλος Ακεραιότητας θα ενισχύσει και τη συνολική διαχείριση της διακινδύνευσης που αντανάκλαται στις διαδικασίες των φορέων απασχόλησης, μιας και μεταξύ των αρμοδιοτήτων του βρίσκονται και η δημιουργία και αξιολόγηση των δικλίδων πρόληψης και αποτροπής των σχετικών παραβιάσεων και η υποβολή προτάσεων βελτίωσης των μηχανισμών πρόληψης, αποτροπής και εντοπισμού περιστατικών διαφθοράς.

ΜΕΡΟΣ Γ

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	X				
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X		X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X		X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X		X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X		X		
		Άλλο					

Αναφορικά με τις λοιπές ρυθμίσεις του Μέρους Γ' αναμένεται να αρθούν εμπόδια αναφορικά με την ομαλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης. Ιδιαίτερης, ωστόσο, αναφοράς χρήζει α) η ρύθμιση αναφορικά με τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της αυτοδίκαιης θέσης σε αργία κάθε υπαλλήλου και όχι μόνον των εκπαιδευτικών ή υπαλλήλων σχολείων (ως ισχύει μέχρι σήμερα) εις βάρος των οποίων ασκείται ποινική δίωξη για οιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, και β) η μέριμνα του νομοθέτη για τους μονίμους κατοίκους περιοχών που εντάσσονται σε σχέδια αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλignνική εποχή.

Επίσης διασφαλίζεται η αποφυγή άμεσης επιστροφής αναξιοποίητων χρημάτων δωρεών και η ολοκλήρωση των απαιτούμενων εργασιών αποκατάστασης ζημιών από τους σεισμούς, διασφαλίζεται η καλύτερη διαχείριση υποθέσεων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και η αύξηση των εσόδων τους, διευκολύνονται οι ΟΤΑ α' βαθμού και οι Δ.Ε.Υ.Α. στην αντιμετώπιση των δυσμενών συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19 και εξασφαλίζεται η καλύτερη διαχείριση οικονομικών ζητημάτων. Επιτυγχάνεται ασφάλεια δικαίου, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η καλύτερη διαχείριση υποθέσεων των ΟΤΑ α' βαθμού και η επίλυση πρακτικών προβλημάτων.

ΜΕΡΟΣ Δ

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου		Χ			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα		Χ			
		Άλλο		Βελτίωση συνθηκών ανταγωνισμού			
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών		Χ			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών		Χ			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών		Χ			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων		Χ			
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Η ενίσχυση της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι ιδιαίτερα σημαντικός στόχος για την προστασία της ανταγωνιστικής διαδικασίας προς όφελος της καινοτομίας και του πλεονάσματος των καταναλωτών (βελτιώνοντας τα έσοδα των καταναλωτών και των

επιχειρήσεων λόγω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικής διαδικασίας). Εκτιμάται ότι ένα πιο αποτελεσματικό σύστημα προστασίας του ανταγωνισμού θα βελτιώσει την οικονομική αποτελεσματικότητα, θα προάγει τη δίκαιη κατανομή του πλεονάσματος λόγω καινοτομίας, και θα βελτιώσει τόσο τις τιμές όσο και την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων για τους τελικούς καταναλωτές.

Ο κεντρικός ρόλος του ανταγωνισμού ως κινητήρια δύναμη της οικονομικής ανάπτυξης και της καινοτομίας υποστηρίζεται από ένα ευρύ φάσμα μακροοικονομικών και τομεακών εμπειρικών μελετών.¹ Ο αποτελεσματικός ανταγωνισμός παρέχει σημαντικά οφέλη στους καταναλωτές μέσω περισσότερων επιλογών, χαμηλότερων τιμών και καλύτερης ποιότητας αγαθών και υπηρεσιών. Ο ανταγωνισμός προωθεί επίσης την ανάπτυξη, διότι παρέχει ισχυρά κίνητρα προκειμένου να καθίστανται οι επιχειρήσεις πιο αποτελεσματικές από τους ανταγωνιστές τους και να μειώνουν το κόστος τους, και επιβραβεύει την καινοτομία.

Ο ρόλος του ανταγωνισμού στην προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης είναι ιδιαίτερα σημαντικός σε περιόδους μέτριας οικονομικής ανάπτυξης και δημοσιονομικών περιορισμών. Με τα μακροοικονομικά εργαλεία που ενδεχομένως αποδεικνύονται ανεπαρκή και περιορισμένης χρήσης λόγω της ανάγκης δημοσιονομικής εξυγίανσης, τα μικροοικονομικά μέσα (όπως η άρση των άσκοπων κανονιστικών επιβαρύνσεων και η προστασία και προώθηση του ανταγωνισμού) καθίστανται ακόμη πιο αναγκαία.

Η τελική μελέτη της Επιτροπής Πισσαρίδη ανέφερε όσον αφορά την ενίσχυση του ανταγωνισμού στην Ελλάδα, ότι «αναφορικά με την ΕΕΑ, απαιτείται περαιτέρω ενίσχυση σε υλικούς και ανθρώπινους πόρους και εξειδικευμένους επιστημονικούς συμβούλους ώστε αφενός να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα της (μείωση των χρόνων από τον εντοπισμό παραβάσεων στην εκδίκαση των αποφάσεων), αφετέρου ώστε η ΕΕΑ να ενεργεί με σκοπό να βελτιώσει την κουλτούρα του ανταγωνισμού (advocacy) και τις δραστηριότητες προβολής (outreach activities). Η αποτελεσματική λειτουργία της ΕΕΑ αποτελεί κρίσιμη προϋπόθεση για την καταπολέμηση συμπεριφορών, ιδίως από ισχυρές επιχειρήσεις, που μειώνουν τον ανταγωνισμό στις αγορές μέσω εναρμονισμένων πρακτικών ή κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, με αρνητικό αντίκτυπο στους καταναλωτές και την ευρύτερη οικονομία». [βλ. <https://government.gov.gr/schedio-anaptixis-gia-tin-elliniki-ikonomia/>, σελ. 137]

Σκοπός της διάταξης είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της Ε.Α. ώστε να μπορέσει με αξιώσεις να επιτελέσει την αποστολή της προς όφελος των καταναλωτών και της εθνικής οικονομίας.

Βλ., μεταξύ άλλων, R Disney, J Haskel, and Y Heden, 'Restructuring and Productivity Growth in UK Manufacturing' [2003] 113 Economic J 666 ; TC Ma, 'The Effect of Competition Law Enforcement on Economic Growth', (2011) 7(2) J Competition L & Economics 301; P Buccirosi, L Ciari, T Duso, G Spagnolo, and C Vitale, 'Competition Policy and Productivity Growth: An Empirical Assessment' (2013) 95(4) Rev of Economics & Statistics 1324; J de Loecker and Jan Eeckhout, The Rise of Market Power and the Macroeconomic Implications, NBER Working Paper No. 23687 (August 2017), διαθέσιμο στο <https://www.nber.org/papers/w23687>.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

ΜΕΡΟΣ Α΄

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	x				
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα	x				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	x				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	x				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Β΄

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	(X)				
		Υποδομή / εξοπλισμός	(X)				
		Προσλήψεις / κινητικότητα	(X)				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	(X)				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το σύνολο των διατάξεων του υποβληθέντος σχεδίου επιφέρει το ακόλουθο κόστος:

- Διοικητικό κόστος στη Εθνική Αρχή Διαφάνειας και στο Υπουργείο Εσωτερικών για την έκδοση των αναφερόμενων στο άρθρο 52 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β΄» κανονιστικών πράξεων, καθώς και επιπλέον διοικητικό κόστος στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας για την έκδοση όλων των απαραίτητων κανονιστικών και ατομικών διοικητικών εγγράφων που αφορούν την έκδοση της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, την αξιολόγηση και επιλογή των υποψηφίων και την τοποθέτησή τους στους φορείς του άρθρου 1 παρ. 1.
- Διοικητικό κόστος προετοιμασίας και διεξαγωγής του ειδικού προγράμματος πιστοποίησης επάρκειας για τη θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας, το οποίο θα βαρύνει από κοινού την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.
- Αμελητέο οικονομικό κόστος στους φορείς υποδοχής των Συμβούλων Ακεραιότητας, το οποίο συνίσταται στην υποχρέωση παροχής της αναγκαίας τεχνικής και υλικής συνδρομής και υποστήριξης (Η/Υ κ.α.).

ΜΕΡΟΣ Γ'

Από τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού ΟΤΑ α' και β' βαθμού πέραν αυτού των άρθρων 35 και 42.

ΜΕΡΟΣ Δ'

Οι προτεινόμενες διατάξεις ενσωματώνουν την Οδηγία 2019/1, η οποία έχει εκτενώς συζητηθεί ήδη από το 2017, η οποία στο άρθρο 5 προβλέπει την ενίσχυση των ανθρώπινων και υλικών πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

ΜΕΡΟΣ Ε'

Για την εφαρμογή της ρύθμισης του άρθρου 56 προκύπτει δημοσιονομικό κόστος, το οποίο όμως είχε προβλεφθεί βάσει της εκδοθείσας προκήρυξης 6Κ/2018 (τ. ΑΣΕΠ 17) και κρίνεται ότι αντισταθμίζεται από τα ανακύπτοντα οφέλη της διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας των Σωφρονιστικών Καταστημάτων της χώρας.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

ΜΕΡΟΣ Α

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					

		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Β΄

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου	(X)				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή	(X)				
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης	(X)				
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ο θεσμός του Συμβούλου Ακεραιότητας αποτελεί καινοτόμο εργαλείο και πολιτική στην Δημόσια Διοίκηση και προϋποθέτει αλλαγή κουλτούρας στον τρόπο λειτουργίας της. Το ενδεχόμενο απροθυμίας υιοθέτησης της αλλαγής αποτελεί βασικό κίνδυνο στην υλοποίηση και στην υποστήριξη του εν λόγω θεσμού και έχει ληφθεί σοβαρά υπόψη.

Για τον λόγο αυτό, κατά το πρώτο στάδιο εφαρμογής, το οποίο λαμβάνει οιοδήποτε πιλοτικό χαρακτήρα, οι επιτελείουσες ρυθμίσεις αφορούν αποκλειστικά το πάσης φύσεως προσωπικό των Υπουργείων, πλην των Υπουργείων Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

Ταυτόχρονα, όμως, εγκαθιδρύονται δικλίδες που επιτρέπουν τη σύσταση και λειτουργία Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας και σε Ανεξάρτητες Αρχές, σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, σε αυτοτελείς υπηρεσίες, σε Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση.

Κατά το πρώτο στάδιο εφαρμογής του σχεδίου νόμου καθίσταται βέβαιη και η ανάδειξη καλών πρακτικών, οι οποίες ακολούθως θα εφαρμοστούν οριζοντίως από όλους τους υπαλλήλους που θα στελεχώσουν το θεσμό. Άλλωστε, η συνεργασία, η ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών σχετικά με τον τρόπο χειρισμού υποθέσεων, η καταγραφή των προσεγγίσεων που είναι αποτελεσματικές και ο διαμοιρασμός καλών πρακτικών αποτελεί έναν από τους βασικότερους στρατηγικούς στόχους και του αναφερόμενου στο άρθρο 8 Δικτύου Συμβούλων Ακεραιότητας.

ΜΕΡΟΣ Γ'

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν ανακύπτουν κίνδυνοι για τη δημόσια διοίκηση, τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, την αγορά, την κοινωνία και το περιβάλλον.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>
	<p>Δεν έχουν εκδοθεί γνώμες ή πορίσματα άλλων υπηρεσιών ή ανεξάρτητων αρχών.</p>

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
Χ	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με όλα τα συναρμόδια υπουργεία.
□	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Για τον σχεδιασμό της τελικής μορφής των υποβληθέντων διατάξεων προηγήθηκε μακρόχρονη και ενδελεχής διαβούλευση της πολιτικής και διοικητικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών με το γραφείο Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας και με στελέχη της Γενικής Διεύθυνσης Ακεραιότητας και Λογοδοσίας.
□	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Η δημόσια διαβούλευση διήρκεσε από 22.02.2021 έως 08.03.2021. Συνολικά συμμετείχαν 49 φυσικά και νομικά πρόσωπα.	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ορισμένα σχόλια ικανοποιούνται ήδη από διατάξεις του σχεδίου νόμου.	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Επί των γενικών αρχών της αξιολογούμενης ρύθμισης υπεβλήθησαν 27 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Επισημαίνεται ότι κάποια σχόλια επαναλαμβάνονται σε διάφορα άρθρα της προτεινόμενης ρύθμισης. Τα εν λόγω σχόλια αφορούσαν αφενός σε γενικές διαπιστώσεις και κρίσεις επί του σκοπού του νόμου και επί της εφαρμογής των υπό κρίση διατάξεων, χωρίς να περιέχουν συγκεκριμένη πρόταση, και αφετέρου, εμπεριείχαν συγκεκριμένες προτάσεις οι οποίες όμως ικανοποιούνται ήδη από διατάξεις του σχεδίου νόμου.	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Η δημόσια διαβούλευση διήρκεσε από 22.02.2021 έως 08.03.2021. Συνολικά συμμετείχαν 49 φυσικά και νομικά πρόσωπα.	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί των συνολικών διατάξεων του νομοσχεδίου υπεβλήθησαν 242 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Από τα ως άνω σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας, υιοθετήθηκαν εκείνα που εξυπηρετούν τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης. Επισημαίνεται ότι	

		<p>κάποια σχόλια αφορούσαν σε περισσότερες από μία διάταξη ενώ το περιεχόμενο κάποιων σχολίων σχετιζόνταν με άλλη διάταξη του σχεδίου νόμου. Αναλυτικά:</p> <p>Επί του άρθρου 2:. Υιοθετήθηκε πρόταση επέκτασης του πεδίου εφαρμογής στο σύνολο του δημόσιου τομέα.</p> <p>Επί του άρθρου 6: Υιοθετήθηκε πρόταση για την αποτύπωση / αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων και των ρόλων των τριών γραμμών ρόλων, καθώς στην περ. α της παρ. 2 του άρθρου προστίθεται η φράση « [...]που κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους εκτελούν τις διεργασίες εντοπισμού και μετριάσμού των κινδύνων καθώς και την παρακολούθηση και αξιολόγηση των δικλίδων ελέγχου».</p> <p>Επί του άρθρου 8: Υιοθετήθηκαν σχόλια σχετικά με τη σύνθεση της Επιτροπής Ελέγχου, που αναφέρουν ότι τα μέλη της Επιτροπής πρέπει να είναι εκτός του φορέα μεν, αλλά να προέρχονται από τους λοιπούς φορείς του άρθρου 2 του παρόντος νόμου.</p> <p>Επί του άρθρου 9: Υιοθετήθηκε πρόταση για αντικατάσταση της φράσης στην παρ. 5 του ιδίου άρθρου « Ο Εσωτερικός Έλεγχος μπορεί να ανατίθεται...» με τη φράση «η δραστηριότητα του Εσωτερικού Ελέγχου μπορεί να ανατίθεται...» Υιοθετήθηκαν προτάσεις σχετικά με τη σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α΄ βαθμού. Ειδικότερα με τη νέα διάταξη δίνεται η δυνατότητα στους ΟΤΑ α΄ βαθμού με διαπιστωμένη αδυναμία σύστασης ή λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, να αναθέτουν τον εσωτερικό έλεγχο σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών.</p>
--	--	---

		<p>Υιοθετήθηκε πρόταση σχετικά με την εξαίρεση των στελεχών της ΜΕΕ που είναι ήδη κάτοχοι διεθνών διαπιστεύσεων, από την παρακολούθηση του ειδικού προγράμματος ελεγκτικής επάρκειας.</p> <p>Υιοθετήθηκαν προτάσεις που αφορούσαν την θέσπιση ειδικού ελεγκτικού επιδόματος ως παροχή κινήτρου για την στελέχωση των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου, με σχετική προσθήκη στο άρθρο 9.</p> <p>Επί του άρθρου 18:</p> <p>Στην πλειοψηφία των σχολίων προτείνεται να διασφαλιστεί περαιτέρω η άνευ εμποδίων πρόσβαση των εσωτερικών ελεγκτών σε αρχεία και στοιχεία. Καθ' υιοθέτηση των σχολίων αυτών αναδιατυπώνεται η παρ. 1 του άρθρου 18 ως εξής: «Οι Εσωτερικοί Ελεγκτές, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, έχουν πλήρη <u>και απρόσκοπτη</u> πρόσβαση σε όλα τα αρχεία,». Η αποδοχή της εν λόγω παρατήρησης για την προσθήκη του όρου «απρόσκοπτης» συνάδει και με το Πρότυπο 1110 A1 του Διεθνούς Ινστιτούτου Εσωτερικών Ελεγκτών.</p> <p>Επί του άρθρου 19 :</p> <p>Υιοθετήθηκε πρόταση σχετικά με τη διακριτική ευχέρεια του φορέα να αιτείται τον ορισμό υπαλλήλου από άλλον φορέα ή ιδιώτη στην περίπτωση που οι απαιτούμενες ειδικές γνώσεις για την άσκηση του έργου δεν καλύπτονται από το διαθέσιμο προσωπικό του φορέα.</p> <p>Επί του άρθρου 20:</p> <p>Υιοθετείται η πρόταση να συμπληρωθεί το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 «Οι Εσωτερικοί ελεγκτές εξετάζουν και αξιολογούν την επάρκεια του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου και βοηθούν τον φορέα να προλαμβάνει τις περιπτώσεις απάτης «μέσω της ανίχνευσης και της καταγραφής των σχετικών κινδύνων».</p>

	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Αναφορικά με τα σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν παραπέμπουμε κατωτέρω στην κατ' άρθρο ανάλυση των σχολίων της διαβούλευσης.</p> <p>Συγκεκριμένα δεν υιοθετήθηκαν σχόλια - προτάσεις, που είτε δεν εξυπηρετούν τους σκοπούς του σχεδίου νόμου είτε το περιεχόμενο τους ήδη ρυθμίζεται από τις προτεινόμενες διατάξεις.</p> <p>Επί του άρθρου 1 :</p> <p>Δεν υιοθετήθηκε σχόλιο που αφορά στην αντικατάσταση του όρου «Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου» με τον όρο «Διεθνή Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου», καθώς στο σημείο αυτό γίνεται γενική αναφορά στα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα ενώ στην αιτιολογική έκθεση παρατίθενται ενδεικτικά κάποια από τα πρότυπα αυτά. Επίσης, περιλαμβάνονται σχόλια μη συναφή με το περιεχόμενο του άρθρου, εκ των οποίων ορισμένα επαναλαμβάνονται και σχολιάζονται σε επόμενα άρθρα.</p> <p>Επί του άρθρου 2:</p> <p>Στο άρθρο 2 περιλαμβάνονται σχόλια που επικεντρώνονται στο πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης διάταξης, ζήτημα το οποίο ρυθμίζεται επαρκώς με το άρθρο 2 καθώς και με τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του παρόντος και πρόκειται περαιτέρω να εξειδικευτεί με τις κανονιστικές πράξεις που θα εκδοθούν βάσει αυτών.</p> <p>Επί του άρθρου 3:</p> <p>Τα σχόλια αφορούν την απάλειψη, τροποποίηση ή διαγραφή όρων του εσωτερικού ελέγχου δεν μπορούν να υιοθετηθούν διότι α) δεν συνάδουν με τη διεθνή ορολογία, β) υφίστανται ήδη οι έννοιες που ορίζονται στο κείμενο του σχεδίου νόμου και γ) κάποιες έννοιες θα αποτελέσουν αντικείμενο ορισμού και περαιτέρω ανάλυσης στις κανονιστικές πράξεις που θα εκδοθούν βάσει των οικείων εξουσιοδοτικών διατάξεων του νόμου.</p>
--	--	--

		<p>Επί του άρθρου 4:</p> <p>Δεν υιοθετήθηκε ερμηνεία ως προς την έννοια του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου καθώς η συμπεριλαμβανόμενη στον παρόντα νόμο είναι πληρέστερη και σύμφωνη με τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα. Επίσης, δεν έγινε αποδεκτό σχόλιο ως προς τη χρήση συγκεκριμένων Προτύπων και βέλτιστων πρακτικών καθώς η προτεινόμενη διάταξη περιέχει ενδεικτική αναφορά στα πρότυπα και πρακτικές.</p> <p>Επί του άρθρου 5:</p> <p>Η πλειονότητα των σχολίων του άρθρου 5 είναι μη συναφής με το περιεχόμενο του συγκεκριμένου άρθρου και του σχεδίου νόμου γενικότερα. Σε αυτά περιλαμβάνεται σχόλιο ως προς την εποπτεία των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου η οποία έχει ήδη προβλεφθεί στο άρθρο 22.</p> <p>Επί του άρθρου 6:</p> <p>Η πλειονότητα των σχολίων του άρθρου 6 δε λαμβάνει υπόψιν το μοντέλο των τριών γραμμών όπως αυτό έχει προσφάτως διαμορφωθεί από το Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών (Institute of Internal Auditors - I.I.A.) (7/2020) ή αφορά εκτιμήσεις σχετικά με τη μελλοντική εφαρμογή του σχεδίου νόμου.</p> <p>Πρόταση που αφορά τη συμμετοχή των εσωτερικών ελεγκτών σε επιτροπές χωρίς δικαίωμα ψήφου, δεν υιοθετείται καθώς αφενός μεν ρυθμίζεται από τις οικείες διατάξεις κάθε φορέα, αφετέρου η περίπτωση αυτή εμπίπτει στη συμβουλευτική αρμοδιότητα του εσωτερικού ελέγχου, όπως παρατίθεται στο άρθρο 10 του παρόντος.</p> <p>Επί των άρθρων 7 και 8:</p> <p>Στα άρθρα 7 και 8 η πλειονότητα των σχολίων επικεντρώνεται στη σχέση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου και της Επιτροπής Ελέγχου και δεν υιοθετούνται, αφενός διότι προτείνουν διεξοδικές ρυθμίσεις που δεν προσιδιάζουν στο κείμενο ενός νόμου-πλασίου για το σύνολο των φορέων της γενικής κυβέρνησης, αφετέρου δε</p>
--	--	---

		<p>λόγω της διαφορετικής φύσης και λειτουργίας της Επιτροπής Ελέγχου στον δημόσιο τομέα από ότι στον ιδιωτικό τομέα. Πρόταση για τη δημιουργία Μητρώου Στελέχωσης Επιτροπών Ελέγχου δεν γίνεται αποδεκτή, διότι δεν παρέχει την απαιτούμενη ευελιξία σε κάθε φορέα να ρυθμίσει, ανάλογα με τις εξειδικευμένες ανάγκες και αρμοδιότητές του, τα κριτήρια επιλογής των στελεχών των Επιτροπών αυτών, ως αυτή η δυνατότητα παρέχεται με τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του νόμου αυτού.</p> <p>Σχόλια που αφορούν σε λεπτομέρειες στελέχωσης των ΜΕΕ και των Επιτροπών Ελέγχου δεν υιοθετήθηκαν, καθώς τα ζητήματα αυτά θα ρυθμιστούν με τις κανονιστικές πράξεις που θα εκδοθούν βάσει των οικείων εξουσιοδοτικών διατάξεων του σχεδίου νόμου. Επίσης περιλαμβάνονται σχόλια που δε δύναται να υιοθετηθούν καθώς συγχέουν τη λειτουργία της Επιτροπής Ελέγχου κατά το εταιρικό και το δημόσιο δίκαιο, ενώ η εν λόγω Επιτροπή έχει διαφορετικές αρμοδιότητες και λειτουργία στον δημόσιο τομέα από αυτές που αναπτύσσει στα νομικά πρόσωπα εμπορικού δικαίου. Τέλος περιλαμβάνονται σχόλια μη συναφή με το περιεχόμενο του άρθρου ή που περιλαμβάνουν κρίσεις και εκτιμήσεις σχετικά με τη μελλοντική εφαρμογή αυτού.</p> <p>Επί του άρθρου 9:</p> <p>Στο άρθρο 9 υπήρξαν σχόλια με τα οποία έγιναν γενικές τοποθετήσεις σχετικά με την αδυναμία στελέχωσης των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου λόγω γενικότερης υποστελέχωσης του δημοσίου και λόγω μη κατοχής των προαπαιτούμενων προσόντων ενώ με ορισμένα από αυτά έγιναν προτάσεις για πρόβλεψη δυνατότητας ανάθεσης σε εξωτερικό συνεργάτη. Τα σχόλια αυτά δεν έτυχαν αποδοχής καθώς η δυνατότητα ανάθεσης με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών προβλέπεται ήδη από το σχέδιο νόμου και συντελείται σε περίπτωση διαπίστωσης αντικειμενικής αδυναμίας σύστασης ή λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Ο νόμος παρέχει επαρκή ευελιξία, προκειμένου όλοι οι φορείς που</p>
--	--	---

		<p>εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, να έχουν λειτουργία εσωτερικού ελέγχου.</p> <p>Με την ίδια αιτιολογία της αδυναμίας στελέχωσης λόγω έλλειψης καταρτισμένου προσωπικού, υπήρξαν προτάσεις για την δημιουργία «Μητρώου Εσωτερικών Ελεγκτών» ανάλογου με αυτό του Υπουργείου Οικονομικών και την ανάθεση σε μέλη αυτού υπηρεσιών εσωτερικού ελέγχου έπειτα από πρόσκληση ενδιαφέροντος, με σχετική διαγωνιστική διαδικασία. Τα σχετικά σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά διότι υπάρχει πρόβλεψη στο σχέδιο νόμου, ανάθεσης της δραστηριότητας του εσωτερικού ελέγχου εξ ολοκλήρου ή της υποστήριξης της Μονάδας εσωτερικού Ελέγχου, σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, καθορίζοντας όλη τη διαδικασία με εξουσιοδοτική διάταξη.</p> <p>Παράλληλα, έγιναν τοποθετήσεις ότι αποτελεί βέλτιστη πρακτική ο Εσωτερικός Ελεγκτής να είναι υπάλληλος του οργανισμού πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και όχι εξωτερικός σύμβουλος. Τα σχόλια αυτά στην ουσία συνάδουν με τον σκοπό του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p> <p>Πρόταση υπεβλήθη για πρόβλεψη προκήρυξης πρόσληψης προσωπικού μέσω ΑΣΕΠ για τη στελέχωση των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία δεν έγινε αποδεκτή διότι δεν αφορά το παρόν σχέδιο νόμου.</p> <p>Πολλές τοποθετήσεις έγιναν σχετικά με την ποιότητα του εκπαιδευτικού προγράμματος του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (εφεξής «ΕΚΔΔΑ») και αμφισβητήθηκε η διασφάλιση ελεγκτικής επάρκειας μέσω του συγκεκριμένου βραχυχρόνιου εκπαιδευτικού προγράμματος.</p> <p>Σχετικά με τη θέσπιση πιστοποιητικού ελεγκτικής επάρκειας, το οποίο θα χορηγείται από το ΕΚΔΔΑ προτάθηκε η εξαίρεση των Οικονομικών Επιθεωρητών του Υπουργείου Οικονομικών. Η εν λόγω πρόταση δεν υιοθετήθηκε διότι η παρακολούθηση του ειδικού προγράμματος ελεγκτικής επάρκειας αποτελεί ένα πιστοποιημένο</p>
--	--	--

		<p>πρόγραμμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 57/2007 και του π.δ. 105/2018 που διέπουν το ΕΚΔΔΑ, το οποίο οδηγεί σε χορήγηση επάρκειας εσωτερικού ελέγχου, που θα έχει προστιθέμενη αξία σε κάθε στέλεχος Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου.</p> <p>Επίσης, πρόταση υπεβλήθη σχετικά με την εκπαίδευση των εσωτερικών ελεγκτών από τους υπηρετούντες Οικονομικούς Επιθεωρητές των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών και της ΑΑΔΕ, η οποία δεν γίνεται αποδεκτή καθώς η επιλογή των εκπαιδευτών του δημοσίου γίνεται από το ΕΚΔΔΑ (Μητρώο Εκπαιδευτών) και σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ρύθμισης του παρόντος νόμου.</p> <p>Σχόλια υπήρξαν σχετικά με τη δυνατότητα εκπαίδευσης και από εξωτερικούς αναγνωρισμένους φορείς, ενώ κατατέθηκε και πρόταση η πιστοποίηση να δίνεται από το Ελληνικό Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών, το οποίο αποτελεί αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης ή η υλοποίησή του προγράμματος να γίνεται σε συνεργασία με το Ελληνικό Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών. Τα σχόλια αυτά δεν δύναται να υιοθετηθούν καθώς η αρμοδιότητα εκπαίδευσης/επιμόρφωσης των δημοσίων υπαλλήλων ανήκει στο ΕΚΔΔΑ και οι διαδικασίες επιμόρφωσης των δημοσίων υπαλλήλων διέπονται από ειδική νομοθεσία (άρθρο 16 του ν. 3613/2007, π.δ. 57/2007 και π.δ. 105/2018), στο πλαίσιο της οποίας μπορούν να κληθούν προς διδασκαλία και ιδιώτες, κατόπιν συγκεκριμένης διαδικασίας.</p> <p>Σχόλιο υπεβλήθη σχετικά με την αναγκαιότητα καθορισμού συγκεκριμένου ύψους προϋπολογισμού ως κριτήριο για τη σύσταση ΜΕΕ στους εποπτευόμενους φορείς και τους ΟΤΑ. Το σχόλιο δεν υιοθετήθηκε καθότι δεν προσιδιάζει σε κείμενο νόμου τόσο εξειδικευμένη ρύθμιση. Τα κριτήρια σύστασης ΜΕΕ εξειδικεύονται βάσει σχετικής προβλέψεως στις εξουσιοδοτικές διατάξεις του παρόντος, και ειδικότερα με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού ύστερα από</p>
--	--	---

		<p>γνώμη του Διοικητή της ΕΑΔ, ενώ προβλέπεται και η δυνατότητα καθορισμού περαιτέρω κριτηρίων.</p> <p>Σχόλια υπεβλήθησαν σχετικά με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των εσωτερικών ελεγκτών. Έγινε πρόταση για πρόβλεψη στελέχωσης της ΜΕΕ όχι μόνο βάσει της εκπαιδευτικής βαθμίδας αλλά και των ειδικοτήτων και ουσιαστικών προσόντων. Η πρόταση δεν έγινε αποδεκτή διότι ήδη με τις διατάξεις του νόμου παρέχεται ευρεία διακριτική ευχέρεια στους φορείς να επιλέγουν τα στελέχη της Μονάδας από διάφορες ειδικότητες.</p> <p>Επίσης υπεβλήθη πρόταση για πρόβλεψη στελέχωσης της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου από υπάλληλους κατηγορίας ΔΕ, η οποία δεν υιοθετήθηκε καθώς οι απαιτήσεις που έχει το αντικείμενο του εσωτερικού ελέγχου προϋποθέτουν την κατοχή αυξημένων τυπικών προσόντων από τους υπαλλήλους που θα στελεχώσουν τις Μονάδες.</p> <p>Σχόλιο κατατέθηκε σχετικά με την παράλειψη της πρόβλεψης ουσιαστικών προσόντων των εσωτερικών ελεγκτών καθώς τα κριτήρια στελέχωσης που προβλέπονται στον παρόντα νόμο αφορούν μόνο τα τυπικά προσόντα των υπαλλήλων. Το σχόλιο δεν έγινε αποδεκτό διότι υπάρχει σχετική ρύθμιση στο σχέδιο νόμου για συνεκτίμηση διεθνών διαπιστεύσεων και ελεγκτικής προϋπηρεσίας. Επιπλέον, αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής και τοποθέτησης των Προϊσταμένων και των υπαλλήλων των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου προβλέπεται ο καθορισμός πρόσθετων κριτηρίων με την έκδοση κοινής απόφαση του επικεφαλής του φορέα και του Διοικητή της ΕΑΔ, σύμφωνα με την οικεία εξουσιοδοτική διάταξη του σχεδίου νόμου.</p> <p>Σχόλια έγιναν σχετικά με την λειτουργική σχέση αναφοράς της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, σύμφωνα με τα οποία η έγκριση του προγράμματος εργασιών θα πρέπει να συντελείται από την Επιτροπή Ελέγχου. Η πρόταση αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι η Επιτροπή Ελέγχου στον δημόσιο τομέα δεν μπορεί να έχει</p>
--	--	---

		<p>αντίστοιχες αρμοδιότητες με την Επιτροπή Ελέγχου στον ιδιωτικό τομέα λόγω διαφοράς δημόσιου και εταιρικού δικαίου.</p> <p>Πρόταση έγινε για την πλήρη κατάργηση του άρθρου 39 του ν. 4622/2019, ώστε οι Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου να έχουν αμιγώς αρμοδιότητες εσωτερικού ελέγχου και η σύστασή τους να είναι σύμφωνη με τα Διεθνή Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου. Ωστόσο η κατάργηση του άρθρου 39 του ν. 4622/2019 είναι μη αποδεκτή για λόγους ασφάλειας δικαίου και αποφυγής αντινομιών ως προς τις αρμοδιότητες των νεοσύστατων Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου στα Υπουργεία. Το άρθρο 39 τέθηκε σε ισχύ πρόσφατα και ήδη οι Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου των Υπουργείων έχουν συσταθεί βάσει των εξουσιοδοτικών διατάξεων του άρθρου 116 του ν. 4622/2019. Κατ' επέκταση το άρθρο 39 παραμένει σε ισχύ ώστε να μην δημιουργηθεί σύγχυση και δυσλειτουργίες στις Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου των Υπουργείων. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου ισχύουν συμπληρωματικά των ρυθμίσεων του άρθρου 39, και μόνον για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το άρθρο αυτό.</p> <p>Σχόλιο έγινε σχετικά με την αναγκαιότητα αποσαφήνισης εάν το άρθρο 9 αναφέρεται στη σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου σε επίπεδο Διεύθυνσης με τα 2 Τμήματα, όπως προβλέπονται στο άρθρο 39 του ν. 4622/2019. Το σχόλιο αυτό δεν υιοθετήθηκε διότι προκύπτει ήδη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου «Μεταβατικές Διατάξεις Μέρος Α'» ότι αναφορικά με τα Υπουργεία η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου συστήνεται σε επίπεδο Διεύθυνσης με την οργανωτική δομή του άρθρου 39 του ν. 4622/2019. Παράλληλα παραμένει η δυνατότητα αλλαγής της διάρθρωσης της Διεύθυνσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 116 του ν. 4622/2019.</p> <p>Πρόταση γίνεται για τον καθορισμό υποχρεώσεων των στελεχών των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου</p>
--	--	--

		<p>(ασυμβίβαστα, κωλύματα κ.λπ.). Το σχόλιο δεν υιοθετείται διότι οι αρχές που σχετίζονται με την επαγγελματική πρακτική και τους κανόνες επαγγελματικής συμπεριφοράς που οφείλουν να ακολουθούν οι εσωτερικοί ελεγκτές, (και ως εκ τούτου και τα κωλύματα/ασυμβίβαστα αυτών) θα περιλαμβάνονται στο πρότυπο του Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών του άρθρου 12 του σχεδίου νόμου, ο οποίος καθορίζεται, βάσει σχετικής εξουσιοδοτικής διάταξης, από τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Διοικητή της ΕΑΔ και που περαιτέρω μπορεί να εξειδικεύεται από κάθε φορέα ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του. Περαιτέρω, στο άρθρο 18 παρ. 2 του σχεδίου νόμου προβλέπεται το καθήκον εχεμύθειας και η ευθύνη διαφύλαξης του απορρήτου των στοιχείων που περιέχονται στη γνώση των εσωτερικών ελεγκτών.</p> <p>Τέλος, κατατέθηκε πρόταση, ο ρόλος της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας να μην είναι μόνο ελεγκτικός, αλλά και υποστηρικτικός / βοηθητικός για την οργάνωση των Μονάδων και όλα τα θέματα που τις αφορούν. Το σχόλιο δεν υιοθετείται διότι προβλέπεται ήδη από το άρθρο 22 του σχεδίου νόμου και από το άρθρο 83 του ν. 4622/2019 ο υποστηρικτικός ρόλος της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας τόσο για το Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου όσο και για την λειτουργία των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου.</p> <p>Επί του άρθρου 10:</p> <p>Τα περισσότερα σχόλια επικεντρώνονται στον σχολιασμό του άρθρου, χωρίς συγκεκριμένες προτάσεις ή είναι μη συναφή με το περιεχόμενο του άρθρου και αφορούν λεπτομέρειες που δεν προσιδιάζουν σε ρυθμίσεις νόμων αλλά σε δευτερογενές δίκαιο, όπως για παράδειγμα η συχνότητα της αξιολόγησης του ΣΕΕ.</p> <p>Κατατέθηκε επίσης σχόλιο που αφορά την προσθήκη επιχειρησιακού στόχου της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου για διερεύνηση υποθέσεων απάτης και διαφθοράς, το οποίο δεν μπορεί να υιοθετηθεί, διότι για όλους τους ΦΓΚ ισχύει το</p>
--	--	---

		<p>άρθρο 20 του σχεδίου νόμου το οποίο προβλέπει ότι δεν μπορεί να ανατεθεί η διενέργεια τέτοιων ερευνών στους εσωτερικούς ελεγκτές.</p> <p>Κατ' εξαίρεση για τα Υπουργεία εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 39 του ν. 4622/2019, το οποίο αποδίδει αυτή την αρμοδιότητα στις αντίστοιχες Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου.</p> <p>Επί του άρθρου 11:</p> <p>Στο άρθρο 11 η πλειονότητα των σχολίων αποτελεί σχολιασμό σχετικά με το περιεχόμενο και τις ενότητες που πρέπει να συμπεριληφθούν στον Κανονισμό Λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Είναι όλα μη αποδεκτά γιατί δεν αποτελούν αντικείμενο του νομοσχεδίου. Οι λεπτομέρειες που αφορούν τα ως άνω ζητήματα θα ρυθμιστούν με τις κανονιστικές πράξεις που θα εκδοθούν βάσει των εξουσιοδοτικών διατάξεων του νόμου.</p> <p>Επί του άρθρου 12:</p> <p>Το σύνολο των σχολίων επί του άρθρου 12 δεν αφορούν το νομοσχέδιο ή δεν προσιδιάζουν σε ρυθμίσεις νόμου, αλλά κανονιστικής πράξης. Σύμφωνα με την οικεία εξουσιοδοτική διάταξη, με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας καθορίζεται πρότυπο Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών.</p> <p>Επί του άρθρου 13:</p> <p>Στα περισσότερα σχόλια εκφράζονται επιφυλάξεις ως προς την διαβάθμιση έκφρασης γνώμης (θετική, αρνητική, με επιφύλαξη) και διατυπώνεται η άποψη ότι δεν έχει ουσιαστική αξία.</p> <p>Τα σχόλια δεν υιοθετούνται καθώς τα Διεθνή Πρότυπα για την επαγγελματική εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου ορίζουν ότι η έκφραση Γνώμης θα πρέπει να οδηγεί σε συμπεράσματα-βαθμολογία.</p> <p>Επιπρόσθετα αναφέρεται σε σχόλιο ότι η Γνώμη δύναται να εκφραστεί από τον Προϊστάμενο της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου μόνο ως προς τις περιοχές που έλεγξε και όχι επί της συνολικής</p>
--	--	---

		<p>επάρκειας των ενεργειών, διαδικασιών και της διακυβέρνησης, τη διαχείριση κινδύνων και τις δικλίδες ελέγχου σε συνολικό επίπεδο. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι ήδη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 13, η Γνώμη πρέπει να βασίζεται στα αποτελέσματα του έργου και των δραστηριοτήτων της Μονάδας και δεν άπτεται αντικειμένων τα οποία η Μονάδα δεν έχει ελέγξει. Επίσης, διατυπώθηκαν σχόλια τα οποία εμπεριέχουν εκτιμήσεις σχετικά με τη μελλοντική εφαρμογή του σχεδίου νόμου.</p> <p>Επί του άρθρου 14:</p> <p>Η πλειονότητα των σχολίων προτείνουν την έγκριση αλλά και την κατάρτιση του Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών της ΜΕΕ από την Επιτροπή Ελέγχου και όχι από τον επικεφαλής του φορέα όπως προβλέπεται στο σχέδιο νόμου.</p> <p>Η πρόταση δεν μπορεί να υιοθετηθεί διότι η Επιτροπή Ελέγχου στον δημόσιο τομέα δεν μπορεί να έχει αντίστοιχες αρμοδιότητες με την Επιτροπή Ελέγχου στον ιδιωτικό τομέα λόγω των διαφορών ανάμεσα στο δημόσιο και το εταιρικό δίκαιο.</p> <p>Επί του άρθρου 15:</p> <p>Στο άρθρο 15, από τα 3 σχόλια μόνο το ένα είναι σχετικό με το άρθρο και αναφέρεται στην συμπερίληψη της παρακολούθησης της υλοποίησης των συστάσεων του Εσωτερικού Ελέγχου (follow up) στα στάδια. Δεν γίνεται αποδεκτό δεδομένου ότι αποδίδεται έμφαση στο follow- up διά της πρόβλεψής του σε διακριτό άρθρο στον νόμο (άρθρο 16). Περαιτέρω, σύμφωνα με το Πρότυπο 2500 «Παρακολούθηση Προόδου», ο επικεφαλής εσωτερικού ελέγχου πρέπει να καθιερώνει και να διατηρεί ένα σύστημα παρακολούθησης της τακτοποίησης των αποτελεσμάτων που κοινοποιούνται στη Διοίκηση.</p> <p>Σε άλλο σχόλιο επί του άρθρου διατυπώνεται αντίρρηση σε ό,τι αφορά στην υποβολή έκθεσης σε συμβουλευτικό έργο. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό. Με το πρότυπο 2410.C1 προβλέπεται ότι η κοινοποίηση της προόδου και των</p>
--	--	--

		<p>αποτελεσμάτων των συμβουλευτικών έργων ποικίλλει σε μορφή και περιεχόμενο, ανάλογα με τη φύση του έργου και τις ανάγκες του "πελάτη". Το πρότυπο δεν περιορίζει την μορφή των αποτελεσμάτων του συμβουλευτικού έργου που στο πλαίσιο της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης πρέπει να γνωστοποιείται ως έκθεση συμβουλευτικού έργου.</p> <p>Επί του άρθρου 16:</p> <p>Στο άρθρο 16 στο σύνολό τους τα σχόλια αφορούν είτε διατύπωση γνώμης σχετικά με τη σημασία του follow up είτε αφορούν λεπτομέρειες που δεν ρυθμίζονται σε κείμενο νόμου αλλά ρυθμίζονται στον Κανονισμό Λειτουργίας της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου όπως για παράδειγμα η θέσπιση χρονοδιαγράμματος και η τήρησή του.</p> <p>Επί του άρθρου 17:</p> <p>Τα σχόλια επί του άρθρου ως επί το πλείστον αφορούν την αποσαφήνιση του φορέα άσκησης της αρμοδιότητας της εξωτερικής αξιολόγησης, καθώς και της περιοδικότητας αυτής (προτείνεται πενταετία). Σύμφωνα με το Σύνταγμα και την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρα 168 και 169 ν. 4270/2014, Α' 143 και την υπό στοιχεία ΦΓ8/55081 απόφαση Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Β' 9/11/2020 Τ.4938) το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί τον εξωτερικό ελεγκτή των Δημόσιων Φορέων, και ακολουθεί ειδική διαδικασία για την κατάρτιση του προγράμματος των ελέγχων που διενεργεί. Άλλοι φορείς, οι οποίοι εκ των αρμοδιοτήτων τους μπορούν να κάνουν εξωτερική αξιολόγηση, είναι η ΕΑΔ και το Υπουργείο Οικονομικών.</p> <p>Σε σχόλιο αναφέρονται επίσης τα ακόλουθα «Θα πρέπει να προστεθεί ότι τα αποτελέσματα της εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης θα πρέπει να αποστέλλονται στην Επιτροπή Ελέγχου.» Με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 8 του νομοσχεδίου προβλέπεται ότι «...η Επιτροπή Ελέγχου που εγγυάται την ανεξαρτησία της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, παρακολουθεί τις εργασίες της, διασφαλίζει την ποιότητα του έργου της και ότι</p>
--	--	--

		<p>οι συστάσεις της λαμβάνονται δεόντως υπόψη από τον επικεφαλής του Φορέα» Η κοινοποίηση των αποτελεσμάτων κάθε αξιολόγησης καλύπτεται από τις γενικές διατάξεις του άρθρου 8.</p> <p>Επί του άρθρου 18:</p> <p>Στο άρθρο 18 σε ό,τι αφορά τα σχόλια σχετικά με την πρόσβαση των εσωτερικών ελεγκτών κατά την άσκηση των καθηκόντων τους σε όλα τα αρχεία, φυσικά στοιχεία, έγγραφα, χώρους και δραστηριότητες του Φορέα, κάποια από αυτά αναφέρονται στην εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που λαμβάνονται και την υποχρέωση του Εσωτερικού Ελέγχου να διαθέτει κατάλληλο σύστημα για τον χειρισμό των πληροφοριών προκειμένου να αποφευχθεί η περιττή διάδοση αυτών. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό σε ό,τι αφορά την πρόβλεψη κατάλληλου συστήματος για τον χειρισμό των πληροφοριών δεδομένου ότι οι υπάλληλοι και προϊστάμενοι που τοποθετούνται στη Μονάδα θα μπορούν να αποκτούν την απαιτούμενη διαβάθμιση ανάλογα με τις πληροφορίες που χειρίζονται, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις κάθε φορέα. Σε ό,τι αφορά την πρόσβαση σε στοιχεία που τηρούνται από έτερο φορέα, αυτή χορηγείται κατόπιν εγγράφου αιτιολογημένου αιτήματος και με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων περί προστασίας συγκεκριμένων κατηγοριών δεδομένων.</p> <p>Επί του άρθρου 20:</p> <p>Στον σχολιασμό του άρθρου αναφέρονται ζητήματα σχετικά με την αποσαφήνιση της αρμοδιότητας διενέργειας ελέγχου απάτης, καθώς και την έλλειψη πρόβλεψης και αντιμετώπισης της περίπτωσης όπου ο εμπλεκόμενος στην απάτη είναι ο επικεφαλής του φορέα.</p> <p>Τα σχόλια στην πλειονότητά τους δεν γίνονται αποδεκτά δεδομένου ότι σε ό,τι αφορά την αρμοδιότητα διενέργειας ελέγχου απάτης ο νόμος διευκρινίζει ότι αναλαμβάνονται οι προβλεπόμενες ενέργειες σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις και τον κανονισμό λειτουργίας.</p>
--	--	--

		<p>Σχόλιο σχετικά με την ανακοίνωση ενδείξεων απάτης στην Επιτροπή Ελέγχου και εν συνεχεία στον επικεφαλής του φορέα, δεν έγινε αποδεκτό διότι τα Διεθνή Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου ορίζουν ότι η ανακοίνωση για περιπτώσεις όπου υπάρχουν ενδείξεις απάτης απευθύνεται σε αρμόδιο όργανο του ίδιου φορέα και όχι στην Επιτροπή Ελέγχου.</p> <p>Τέλος σε ό,τι αφορά την έλλειψη πρόβλεψης και αντιμετώπισης της περίπτωσης όπου ο εμπλεκόμενος στην απάτη είναι ο επικεφαλής του φορέα, ισχύουν οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, και δεν απαιτείται περαιτέρω ρύθμιση.</p> <p>Επί του άρθρου 21:</p> <p>Η πλειονότητα των σχολίων αναφέρεται στην επιλογή συγκεκριμένων προτύπων και βέλτιστων πρακτικών, και προτείνεται η υιοθέτηση και άλλων προτύπων όπως αυτά του INTOSAI, τα PIC (Public Internal Control) της Ε.Ε., τα GAGAS (Generally Accepted Government Auditing Standards).</p> <p>Τα σχόλια είναι μη αποδεκτά για τους παρακάτω λόγους.</p> <p>1) Σε κείμενο νόμου δεν μπορεί να γίνει λεπτομερής αναφορά όλων των βέλτιστων πρακτικών. Στο σχέδιο νόμο γίνεται ενδεικτική αναφορά βέλτιστων πρακτικών και Προτύπων.</p> <p>2) Με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου γίνεται αναφορά στα Διεθνή Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου. Επειδή οι δραστηριότητες του εσωτερικού ελέγχου διεξάγονται σε ποικίλα νομικά και πολιτιστικά περιβάλλοντα και σε φορείς που διαφέρουν μεταξύ τους σε σκοπό, μέγεθος, πολυπλοκότητα και δομή, η συμμόρφωση με τα Διεθνή Πρότυπα για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου είναι θεμελιώδης, προκειμένου οι εσωτερικοί ελεγκτές να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Με τις προτεινόμενες διατάξεις καθίσταται υποχρεωτική η συνεκτίμηση των Διεθνών Προτύπων από τους εσωτερικούς ελεγκτές των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, κατά την άσκηση των καθηκόντων</p>
--	--	---

		<p>τους, αλλά σε καμία περίπτωση δεν πρέπει αυτά να χρησιμοποιούνται με τρόπο που να αντίκειται στο εκάστοτε ισχύον νομικό και κανονιστικό πλαίσιο.</p> <p>Επί του άρθρου 22:</p> <p>Τα σχόλια επί του άρθρου 22 εστιάζουν στα παρακάτω: α) προτείνεται η αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Οικονομικών, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της ΕΑΔ, β) διατυπώνονται επιφυλάξεις ως προς τις αρμοδιότητες των τριών φορέων (Υπουργείου Οικονομικών, Ελεγκτικού Συνεδρίου, ΕΑΔ) και γ) εκφράζεται ανησυχία για αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων. Τέλος τίθενται σχόλια για τον συντονισμό μεταξύ της ΜΕΕ του Επικεφαλής και της Επιτροπής Ελέγχου.</p> <p>Σχετικά με την αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων ελέγχου, στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου περιγράφονται με σαφήνεια οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών όσο και του Ελεγκτικού Συνεδρίου και κρίνεται ότι δεν απαιτείται περαιτέρω ρύθμιση.</p> <p>Σε ότι αφορά τον συντονισμό, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 83 του ν. 4622/2019 η ΕΑΔ έχει, αρμοδιότητα ως προς: (α) τον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό όλων των απαραίτητων δράσεων για την ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στη δράση των κυβερνητικών και δημόσιων οργάνων και φορέων, (β) τον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό όλων των απαραίτητων δράσεων για την πρόληψη, την αποτροπή, τον εντοπισμό και την καταστολή πράξεων και φαινομένων απάτης και διαφθοράς, την ευαισθητοποίηση, την εκπαίδευση και την αλλαγή προτύπων στο σύνολο της κοινωνίας όσον αφορά σε θέματα διαφάνειας, ακεραιότητας και καταπολέμησης της διαφθοράς, [...] (στ) τον σχεδιασμό και την ανάληψη συγκεκριμένων δράσεων για τον καλύτερο συντονισμό, την άρση επικαλύψεων αρμοδιοτήτων και την αξιοποίηση των συνεργειών μεταξύ όλων των δημοσίων</p>
--	--	---

		<p>φορέων και υπηρεσιών που εμπλέκονται στην καταπολέμηση της απάτης και της διαφθοράς, (ζ) την παρακολούθηση και την αξιολόγηση του έργου και της δράσης των ιδιαίτερων σωμάτων, υπηρεσιών και φορέων επιθεώρησης και ελέγχου, που δεν εντάσσονται στην Αρχή, συμπεριλαμβανομένων των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου και των Μονάδων Εσωτερικών Υποθέσεων και την υποβολή προτάσεων για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων που κατεγράφησαν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης.</p> <p>Επί των «Εξουσιοδοτικών Διατάξεων Μέρους Α΄»: Υπεβλήθη σχόλιο επί της αρχής το οποίο επεσήμανε ότι δεν έχει προβλεφθεί άρθρο που να αναφέρεται στη σχέση Εσωτερικού – Εξωτερικού ελεγκτή και ότι το πλαίσιο συνεργασίας των παραπάνω, που έχει ως σκοπό την ορθή λειτουργία των υπηρεσιών, πρέπει να καταγραφεί. Το σχόλιο δεν έγινε αποδεκτό καθώς το θέμα ρυθμίζεται ήδη από τις διατάξεις του άρθρου 22 του σχεδίου νόμου «Αρμόδιοι φορείς για τον συντονισμό, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της λειτουργίας των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου».</p> <p>Επί των «Μεταβατικών Διατάξεων Μέρους Α΄» : Υπεβλήθησαν συνολικά εννέα (9) σχόλια εκ των οποίων τα δύο (2) αφορούσαν πρόταση για πλήρη κατάργηση του άρθρου 39 του ν. 4622/2019, διότι οι αρμοδιότητες του Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, λόγω της ύπαρξης του Τμήματος Εσωτερικών Ερευνών και Διερεύνησης Καταγγελιών, δεν συνάδουν με τα Πρότυπα Εσωτερικού Ελέγχου και συγκρούονται με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (προανάκριση, ΕΔΕ) και προτείνεται η σύσταση Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου με αρμοδιότητες αμιγώς εσωτερικού ελέγχου. Τα εν λόγω σχόλια δεν υιοθετήθηκαν διότι η κατάργηση του άρθρου θα δημιουργούσε σύγχυση και δυσλειτουργίες στις Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου των Υπουργείων οι οποίες πρόσφατα συστάθηκαν βάσει του άρθρου 39 και των εξουσιοδοτικών διατάξεων του άρθρου</p>
--	--	---

		<p>116 παρ. 13 του ν. 4622/2019. Για λόγους ασφάλειας δικαίου και αποφυγής αντινομιών ως προς τις αρμοδιότητες των νεοσύστατων Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου στα Υπουργεία, βάσει των άρθρων 39 και 116 του ν. 4622/2019, προβλέπεται ότι οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου ισχύουν συμπληρωματικά του άρθρου 39, και μόνον για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το άρθρο αυτό.</p> <p>Αντιθέτως, ένα (1) σχόλιο αφορούσε τον θετικό σχολιασμό για τη μη κατάργηση του άρθρου 39 του ν. 4622/2019.</p> <p>Διατυπώθηκαν δύο (2) σχόλια σχετικά με τη στελέχωση των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου και την τοποθέτηση προϊσταμένου αυτής, με υποβολή πρότασης σε περίπτωση αδυναμίας στελέχωσης της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου / τοποθέτησης προϊσταμένου να δίνεται η δυνατότητα στελέχωσης / πλήρωσης θέσης προϊσταμένου από τους ανεξάρτητους επαγγελματίες του Μητρώου Εσωτερικού Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών μετά από πρόσκληση ενδιαφέροντος του οργανισμού, με σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών έως και μια τριετία. Επίσης, έγιναν δύο (2) σχόλια με τα οποία προτάθηκε η πρόβλεψη δυνατότητας ανανέωσης των ήδη συναφθεισών συμβάσεων παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών μετά από αιτιολογημένη απόφαση του φορέα. Τα σχόλια αυτά δεν δύναται να υιοθετηθούν διότι ο τρόπος και οι προϋποθέσεις πρόσληψης τοποθέτησης και προαγωγής των υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις έκαστου φορέα οι οποίες δεν θίγονται με το παρόν. Σχετικά με τη δυνατότητα σύναψης συμβάσεων παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών υπάρχει ήδη πρόβλεψη για διατήρηση σε ισχύ των ήδη συναφθεισών συμβάσεων παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών μέχρι τη λήξη των συμβατικών υποχρεώσεων, ενώ νέες συμβάσεις θα συνάπτονται μόνο υπό τις προϋποθέσεις της οικείας διάταξης του άρθρου 9 του σχεδίου νόμου.</p> <p>Ένα (1) σχόλιο υπεβλήθη το οποίο ανέφερε ότι η Επιτροπή Ελέγχου θα πρέπει να κρίνει την πιθανή συνεργασία με ανεξάρτητους συμβούλους (φυσικά πρόσωπα ή εταιρείες), ωστόσο η πρόταση αυτή</p>
--	--	---

		<p>δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι η Επιτροπή Ελέγχου στον δημόσιο τομέα δεν μπορεί να έχει αντίστοιχες αρμοδιότητες με την Επιτροπή Ελέγχου στον ιδιωτικό τομέα λόγω των διαφορετικών ρυθμίσεων και σκοπών του δημοσίου και του εταιρικού δικαίου.</p> <p>Τέλος, υπεβλήθη πρόταση για σύσταση Επιτροπών Ελέγχου εντός εξαμήνου αντί για εντός ενός έτους το οποίο δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς στη σχετική διάταξη προβλέπεται η Επιτροπή Ελέγχου να συγκροτείται «το αργότερο εντός ενός έτους από τη σύσταση των ΜΕΕ» για να καλύψει τις περιπτώσεις εκείνες όπου απαντώνται αντικειμενικές δυσκολίες συγκρότησης των Επιτροπών Ελέγχου.</p> <p>Επί των «Καταργούμενων Διατάξεων Μέρους Α΄»:</p> <p>Υπεβλήθησαν συνολικά 7 σχόλια εκ των οποίων τα 2 αφορούσαν πρόταση για πλήρη κατάργηση του άρθρου 39 του ν. 4622/2019, διότι οι αρμοδιότητες του Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου λόγω της ύπαρξης του Τμήματος Εσωτερικών Ερευνών και Διερεύνησης Καταγγελιών δεν συνάδουν με τα Πρότυπα Εσωτερικού Ελέγχου και προτείνεται η σύσταση Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου με αρμοδιότητες αμιγώς εσωτερικού ελέγχου. Τα σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά διότι η κατάργηση του άρθρου θα δημιουργούσε σύγχυση και δυσλειτουργίες στις Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου των Υπουργείων οι οποίες πρόσφατα συστάθηκαν βάσει του άρθρου 39 και των εξουσιοδοτικών διατάξεων του άρθρου 116 παρ. 13 του ν. 4622/2019. Για λόγους ασφάλειας δικαίου και αποφυγής αντινομιών ως προς τις αρμοδιότητες των νεοσύστατων Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου στα Υπουργεία, βάσει των άρθρων 39 και 116 του ν. 4622/2019, προβλέπεται ότι οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου ισχύουν συμπληρωματικά του άρθρου 39, και μόνον για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το άρθρο αυτό.</p> <p>Δύο σχόλια αφορούσαν την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το εάν με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου «Μεταβατικές διατάξεις Μέρους Α΄», νοείται η κατάργηση των αποφάσεων έναρξης λειτουργίας των Μονάδων Εσωτερικών Ελέγχου</p>
--	--	--

		<p>στα Υπουργεία και η κατάργηση του Τμήματος Εσωτερικών Ερευνών και Διερεύνησης Καταγγελιών της παρ. 3β του άρθρου 39 του ν. 4622/2019. Από το σχέδιο νόμου, προβλέπεται η ισχύς της διάταξης του άρθρου 39 του ν. 4622/2019 και των κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 116 παρ. 13 εκδοθεισών κανονιστικών/διαπιστωτικών πράξεων, γεγονός που ρυθμίζεται από ειδική μεταβατική διάταξη του σχεδίου νόμου.</p> <p>Επίσης, έγινε πρόταση η αρμοδιότητα για διερεύνηση καταγγελιών να ανήκει στην Επιτροπή Ελέγχου η οποία δεν έγινε αποδεκτή διότι σύμφωνα με τις βέλτιστες πρακτικές η Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητες διαχείρισης ή ελέγχου αλλά είναι αρμόδια για την διασφάλιση της λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου και η παρακολούθηση των εργασιών της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου.</p> <p>Τέλος, δύο σχόλια αφορούσαν την πρόταση μη κατάργησης του άρθρου 25 του ν. 4025/2011, σχετικά με τον Εσωτερικό Έλεγχο στις Μονάδες Υγείας και την τήρηση του Μητρώου Εσωτερικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών, τα οποία δεν έγιναν αποδεκτά καθώς το σχέδιο νόμου αφορά σε όλους του φορείς Γενικής Κυβέρνησης και παρέχει επαρκή ευελιξία προκειμένου όλοι οι φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, να έχουν λειτουργία εσωτερικού ελέγχου. Ως εκ τούτου το παρόν άρθρο καταργεί διατάξεις των οποίων οι ρυθμίσεις επανακαθορίζονται, για λόγους ασφάλειας δικαίου.</p> <p>Επί των διατάξεων του άρθρου περί «Έναρξης Ισχύος, Μέρος Α΄»</p> <p>Υπεβλήθη σχόλιο που αφορούσε την πρόταση για έναρξη ισχύος του νόμου την 1^η.1.2022 ώστε να συμπίπτει με την έναρξη του οικονομικού έτους, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό διότι η λειτουργία των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου δεν σχετίζεται με το οικονομικό έτος.</p>
--	--	--

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σχετίζονται με τα άρθρα 5 παρ. 5, 9Α, 19, και 21 παρ. 3, 24 και 102 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
Χ	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Η προτεινόμενη ρύθμιση για τον τρόπο επιλογής και διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετίζεται με τα άρθρα 101, 102 ΣΛΕΕ και με το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
Χ	Οδηγία	Η προτεινόμενη ρύθμιση για τον τρόπο επιλογής και διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετίζεται με την Οδηγία 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς, ΕΕ Λ 11, 14.1.2019, σ. 3.
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης

<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	<p>Άρθρο 31</p> <p>Οργανόγραμμα Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Τροποποίηση των παρ. 1 του άρθρου 4 και παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4440/2016 (Α' 224)</p> <p>1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν.4440/2016 αντικαθίσταται ως ακολούθως: «Προϋπόθεση για τη συμμετοχή των φορέων του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 3 ως υπηρεσιών υποδοχής στο ΕΣΚ είναι η σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις προηγούμενη έκδοση Οργανισμών και η αντίστοιχη κατάρτιση περιγραμμάτων θέσεων εργασίας, καθώς και η καταχώριση των ως άνω στοιχείων εκ μέρους των φορέων στο ψηφιακό Οργανόγραμμα του άρθρου 16.»</p> <p>2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν.4440/2016 αντικαθίσταται ως ακολούθως: «1. Δημιουργείται σε βάση δεδομένων Οργανόγραμμα της Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στο οποίο αποτυπώνονται η διάρθρωση και η στελέχωση όλων των φορέων του Δημοσίου, των οποίων το προσωπικό απογράφεται στο Μητρώο</p>	<p>Ν. 4440/2016</p> <p>Άρθρο 4 παρ. 1</p> <p>«1. Προϋπόθεση για τη συμμετοχή των φορέων ως υπηρεσιών υποδοχής στο ΕΣΚ είναι η σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις προηγούμενη έκδοση Οργανισμών κατόπιν αξιολόγησης των δομών τους και η αντίστοιχη κατάρτιση περιγραμμάτων θέσεων εργασίας, καθώς και η καταχώριση των ως άνω στοιχείων εκ μέρους των φορέων στο ψηφιακό Οργανόγραμμα του άρθρου 16.»</p> <p>Άρθρο 16 παρ. 1</p> <p>«1. Δημιουργείται σε βάση δεδομένων Οργανόγραμμα της Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στο οποίο αποτυπώνονται η διάρθρωση και η στελέχωση όλων των φορέων του Δημοσίου, που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 3. Το Οργανόγραμμα περιλαμβάνει όλες τις οργανικές μονάδες των ως άνω φορέων, τους υπηρετούντες σε κάθε οργανική μονάδα υπαλλήλους και τα αντίστοιχα περιγράμματα θέσεων εργασίας. Κάθε οργανική μονάδα συναρτάται με την ιεραρχικά ανώτερή της και κάθε υπάλληλος με τη μονάδα στην οποία υπηρετεί.»</p>

<p>Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου.».</p>	
<p>Άρθρο 32</p> <p>Ρυθμίσεις Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) - Τροποποίηση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26)</p> <p>1. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007, Α' 26) προστίθεται η φράση «καθώς και των ανεξάρτητων αρχών».</p> <p>2. Στο τέλος της παρ. 1 του αρ. 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007, Α' 26) προστίθενται εδάφια ως εξής: «Ειδικά για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων στις ανεξάρτητες Αρχές συνιστάται στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών διακριτό Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών από: Δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π., εκ των οποίων ο</p>	<p>Ν. 3528/2007</p> <p>Άρθρο 86 παρ. 1 και 2</p> <p>«1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β' βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ.. Το ΕΙ.Σ.Ε.Π. είναι πενταμελές και αποτελείται: α) από δύο (2) μέλη του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) που υποδεικνύονται από τον/ την Πρόεδρο του, β) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του, γ) ένα (1) μέλος του Επιστημονικού - Εκπαιδευτικού Συμβουλίου ή προϊστάμενο Διεύθυνσης Εκπαιδευτικής Μονάδας του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του και δ) τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου, εάν η προς πλήρωση θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ανήκει σε Υπουργείο ή τον προϊστάμενο της αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας, αν η θέση προς πλήρωση ανήκει σε αυτοτελή δημόσια υπηρεσία ή έναν (1) Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εάν η θέση ανήκει σε Αποκεντρωμένη Διοίκηση ή τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, εάν η θέση ανήκει σε Ο.Τ.Α. β' βαθμού ή τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του εποπτεύοντος Υπουργείου, εάν η προς πλήρωση</p>

<p>ένας ορίζεται Πρόεδρος, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π. με τους αναπληρωτές τους, δύο (2) Νομικούς Συμβούλους ή Παρέδρους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υποδεικνύονται αρμοδίως, και ένα μέλος της οικείας ανεξάρτητης Αρχής, που αφορά η προκηρυσσόμενη θέση επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης με τον αναπληρωτή του. Εφόσον δεν προβλέπονται μέλη στην οικεία ανεξάρτητη Αρχή, ως πέμπτο μέλος ορίζεται ένα επιπλέον μέλος του Α.Σ.Ε.Π. με τον αναπληρωτή του κατά τα ανωτέρω. Γραμματέας και αναπληρωτής του Συμβουλίου αυτού ορίζονται με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. υπάλληλοι του Υπουργείου Εσωτερικών ή του ΑΣΕΠ κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α'».</p> <p>3. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26) προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Ειδικά για το Μετοχικό Ταμείο Στρατού (Μ.Τ.Σ), το Μετοχικό Ταμείο Ναυτικού (Μ.Τ.Ν.), το Μετοχικό Ταμείο Αεροπορίας (Μ.Τ.Α.) και το Νοσηλευτικό ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Ν.Ι.Μ.Τ.Σ.), αρμόδιο είναι το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.».</p> <p>4. Ειδικές διατάξεις συγκρότησης αρμόδιων συλλογικών οργάνων επιλογής προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων ανεξαρτήτων αρχών</p>	<p>θέση ανήκει σε Ν.Π.Δ.Δ. Γραμματέας του ΕΙ.Σ.Ε.Π. και νόμιμος αναπληρωτής αυτού ορίζονται υπάλληλοι του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π., η γραμματειακή υποστήριξη της λειτουργίας του ΕΙ.Σ.Ε.Π. μπορεί να ανατίθεται στο Α.Σ.Ε.Π. Με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. μπορεί να ορίζονται υπάλληλοι του Α.Σ.Ε.Π. για τη διοικητική και τεχνική υποστήριξη της λειτουργίας των ΕΙ.Σ.Ε.Π. Ειδικά για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, σε περίπτωση που δεν υπάρχει Γενικός Γραμματέας, ως μέλος ορίζεται ο Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου που προΐσταται των υπηρεσιών του Ενιαίου Διοικητικού Τομέα. Με όμοια απόφαση μπορούν να συνιστώνται στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης περισσότερα ΕΙ.Σ.Ε.Π. με τη συγκρότηση που ορίζεται στην παρούσα παράγραφο, καθώς και να καθορίζεται η κατανομή των αρμοδιοτήτων τους.</p> <p>2. Σε κάθε Υπουργείο, με απόφαση του οικείου Υπουργού, σε κάθε αυτοτελή Γενική ή Ειδική Γραμματεία, με απόφαση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα, σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση, με απόφαση του Συντονιστή της, και σε κάθε Ν.Π.Δ.Δ. που έχει δικό του Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού συνιστάται Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο:</p> <p>α) για την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και</p> <p>β) για τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή</p>
--	---

<p>που ισχύουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, διατηρούνται σε ισχύ.</p> <p>5. Η συγκρότηση του Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Ανεξαρτήτων Αρχών ολοκληρώνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος.</p>	<p>των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας. Τα Σ.Ε.Π. είναι πενταμελή και αποτελούνται από: α) τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου ή τον προϊστάμενο της αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας ή τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του εποπτεύοντος το Ν.Π.Δ.Δ. Υπουργείου, β) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή αντίστοιχης οργανικής μονάδας των ως άνω φορέων, και εφόσον δεν προβλέπεται θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης στον φορέα, έναν προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης που υποδεικνύεται από τον αρμόδιο Υπουργό, γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και δ) δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π.. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του οικείου Υπουργού μπορεί να συσταθούν περισσότερα Σ.Ε.Π. για τη διεκπεραίωση των διαδικασιών επιλογής στους εποπτευόμενους φορείς των Υπουργείων. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και οι νόμιμοι αναπληρωτές τους ορίζονται υπάλληλοι του οικείου φορέα κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Για τις υπηρεσίες που έχουν κοινό υπηρεσιακό συμβούλιο, αρμόδιο είναι το Σ.Ε.Π. της εποπτεύουσας αρχής. Σε περιπτώσεις αντικειμενικής αδυναμίας σύστασης και συγκρότησης Σ.Ε.Π. που αιτιολογείται ειδικά από τον οικείο φορέα, οι επιλογές διενεργούνται από τα Σ.Ε.Π. της εποπτεύουσας αρχής του φορέα αυτού. Τα Σ.Ε.Π. των ανεξάρτητων αρχών συγκροτούνται με απόφαση του Προέδρου ή Επικεφαλής της οικείας ανεξάρτητης αρχής και αποτελούνται από έναν (1) Αντιπρόεδρο ή έναν (1) εκ των Βοηθών Συνηγόρων του Πολίτη ή μέλος της οικείας αρχής ως Πρόεδρο, ένα (1) μέλος της οικείας αρχής ή έναν (1) εκ των Βοηθών Συνηγόρων του Πολίτη ως μέλος, έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πρόεδρο του Νομικού</p>
---	---

	<p>Συμβουλίου του Κράτους και δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π..Ειδικά για τα νοσηλευτικά ιδρύματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας που έχουν δικό τους Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή συμμετέχουν σε Κοινό Υπηρεσιακό Συμβούλιο συστήνεται, σε κάθε Υγειονομική Περιφέρεια, Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο: για α) την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και β) τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας ενός εκάστου Ν.Π.Δ.Δ.. Το Συμβούλιο είναι πενταμελές, συγκροτείται με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και αποτελείται από:αα) δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π., με τους αντίστοιχους αναπληρωτές τους,αβ) έναν (1) Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με τον αντίστοιχο αναπληρωτή του,αγ) έναν (1) Διοικητή Υ.Πε., με αναπληρωτή έναν Υποδιοικητή Υ.Πε.,αδ) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας ή έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης άλλων Υπουργείων σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, με αναπληρωτή έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας ή έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης άλλων Υπουργείων σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, ο οποίος πρέπει να έχει επιλεγεί και τοποθετηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Πρόεδρος του Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων ορίζεται, με την ανωτέρω απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας, ένα από τα δύο μέλη του Α.Σ.Ε.Π.. Ως Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και</p>
--	--

	<p>αναπληρωτές τους ορίζονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό που υπηρετούν σε Υγειονομική Περιφέρεια, μετά από πρόταση του Διοικητή της κάθε Υγειονομικής Περιφέρειας. Το Σ.Ε.Π. του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου του Ν.Σ.Κ. και αποτελείται από: α) έναν (1) Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ. ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως Πρόεδρο, β) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών που υποδεικνύεται από τον Υπουργό Οικονομικών, γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ. και δ) δύο (2) μέλη του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.). Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Ν.Σ.Κ., πλην της διεξαγωγής της δομημένης συνέντευξης που διενεργείται από το οικείο Σ.Ε.Π..».</p>
<p>Άρθρο 33</p> <p>Θέματα υπηρεσιακής κατάστασης Υπηρεσιακών Γραμματέων – Τροποποίηση της περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3213/2003</p> <p>1. Οι Υπηρεσιακοί Γραμματείς κατά τη διάρκεια της θητείας τους έχουν όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007).</p>	<p>Ν. 3213/2003</p> <p>Άρθρο 1 παρ. 1 περ. στ'</p> <p>«στ. Οι Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς της Βουλής και της Γενικής Κυβέρνησης, οι διοικητικοί, αναπληρωτές διοικητικοί, τομεακοί και ειδικοί τομεακοί γραμματείς του άρθρου 6 του ν. 4369/2016 (Α' 33), οι υπάλληλοι ή σύμβουλοι ειδικών θέσεων και οι μετακλητοί υπάλληλοι, οι οποίοι τοποθετούνται από μονομελές ή συλλογικό κυβερνητικό όργανο, καθώς και οι υπάλληλοι που αποσπώνται, βάσει των διατάξεων των άρθρων 6 του ν. 1878/ 1990 (Α' 33) και 2 και 3 του ν. 1895/1990 (Α' 116), στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης και διατίθενται σε βουλευτές και κόμματα της Βουλής των Ελλήνων και του Ευρωπαϊκού</p>

<p>2. Η παρ. 18 του άρθρου 32 του ν. 2190/1994 (Α' 28), ως προς την αυτοδίκαιη επάνοδο των Υπηρεσιακών Γραμματέων στις θέσεις που κατείχαν προ του διορισμού τους, εφαρμόζεται αναλόγως και για τους υπαλλήλους που διορίζονται Υπηρεσιακοί Γραμματείς κατ' εφαρμογή του άρθρου 36 του ν. 4622/2019 (Α' 133) μετά την λήξη της θητείας τους. Στους υπαλλήλους αυτούς καταβάλλεται μετά την επάνοδό τους στη θέση που κατείχαν πριν τον διορισμό τους ως Υπηρεσιακοί Γραμματείς, τυχόν προσωπική διαφορά του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176), στο ύψος που αυτή έχει προσδιοριστεί πριν τον διορισμό τους ως Υπηρεσιακοί Γραμματείς.</p> <p>3. Οι Υπηρεσιακοί Γραμματείς των Υπουργών αξιολογούνται βάσει του ν. 4369/2016 (Α' 33) από τον οικείο Υπουργό και οι εκθέσεις αξιολόγησής τους δεν υπόκεινται σε ένσταση.</p> <p>4. Ο Υπηρεσιακός Γραμματέας είναι α' ή β' αξιολογητής κατά τον ν. 4369/2016, για τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων που υπάγονται στην αρμοδιότητά του καθώς και για τους υπαλλήλους που υπηρετούν στο Γραφείο του.</p> <p>5. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, τα καθήκοντα του Υπηρεσιακού Γραμματέα ασκούνται κατόπιν απόφασης του Υπουργού,</p>	<p><i>Κοινοβουλίου και στο γραφείο του Έλληνα Επιτρόπου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.».</i></p>
--	--

<p>από τον Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα του ίδιου Υπουργείου, εφόσον υπάρχουν, ή από Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης που υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπηρεσιακού Γραμματέα.</p> <p>6. Ο Υπηρεσιακός Γραμματέας είναι πειθαρχικός προϊστάμενος για το προσωπικό των οργανικών μονάδων που υπάγονται στην αρμοδιότητά του και δύναται να επιβάλει την πειθαρχική ποινή του προστίμου ύψους ίσου με τις αποδοχές έως δύο (2) μηνών.</p> <p>7. α) Για θέματα πειθαρχικής ευθύνης των Υπηρεσιακών Γραμματέων αρμόδιο είναι το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 146Α του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007), το οποίο κρίνει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.</p> <p>β) Για την εξέταση θεμάτων πειθαρχικής ευθύνης των Υπηρεσιακών Γραμματέων, με απόφαση του Προέδρου συγκροτείται διακριτό Τμήμα στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 146Α του Υπαλληλικού Κώδικα από τα ήδη υποδειχθέντα μέλη του ως εξής:</p> <p>ι) τον Πρόεδρο του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου</p>	
--	--

<p>αναπληρούμενο από τον αρχαιότερο των ορισθέντων Νομικών Συμβούλων του Κράτους,</p> <p>ii) δύο (2) Νομικούς Συμβούλους του Κράτους με τους αναπληρωτές τους, οι οποίοι ορίζονται σύμφωνα με τη σειρά αρχαιότητάς τους,</p> <p>iii) τους δύο (2) υποδειχθέντες εκπροσώπους της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. με τους αναπληρωτές τους.</p> <p>8. Το Συμβούλιο Υπηρεσιακής Κατάστασης Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων του άρθρου 160 του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) είναι αρμόδιο για τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης των Υπηρεσιακών Γραμματέων.</p> <p>9. Η θητεία των μελών του Τμήματος του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που συγκροτείται σύμφωνα με την παρ. 7β ακολουθεί τη λήξη της θητείας των Μελών του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.</p> <p>10. α. Η περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3213/2003 (Α' 309), ως προς τους υπόχρεους προς υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«στ. Οι Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς της Βουλής και της Γενικής Κυβέρνησης, οι υπηρεσιακοί γραμματείς των Υπουργείων του</p>	
--	--

<p>άρθρου 36 του ν. 4622/2019 (Α' 133), οι οποίοι τοποθετούνται από μονομελές ή συλλογικό κυβερνητικό όργανο, καθώς και οι υπάλληλοι που αποσπώνται, βάσει των άρθρων 6 του ν. 1878/ 1990 (Α' 33) και 2 και 3 του ν. 1895/1990 (Α' 116), στο Υπουργείο Εσωτερικών και διατίθενται σε βουλευτές και κόμματα της Βουλής των Ελλήνων και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και στο γραφείο του Έλληνα Επιτρόπου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή».</p> <p>β. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος η δήλωση της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3213/2003 υποβάλλεται από τους Υπηρεσιακούς Γραμματείς των Υπουργείων μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος.</p>	
<p>Άρθρο 34</p> <p>Ρυθμίσεις για τη μοριοδότηση της εμπειρίας και της άσκησης καθηκόντων ευθύνης –Τροποποίηση της υποπερ. ββ της περ. β της παρ. 3 του άρθρου 85 ν. 3528/2007 και της υποπερ. ββ της περ. β της παρ. 3 του άρθρου 88 του ν. 3584/2007</p> <p>1. Στο τέλος της υποπερ. ββ της περ. β της παρ. 3 του άρθρου 85 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p>	<p>Ν. 3528/2007</p> <p>Άρθρο 85 παρ. 3 περ. β υποπερ. ββ</p> <p>«ββ) Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του δεκαπενθημέρου, εφόσον είναι συνεχής, λογίζεται ως πλήρης μήνας. Η μοριοδότηση του χρόνου άσκησης καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά τους 120 μήνες, ήτοι τα δέκα έτη συνολικά. Σε περίπτωση που στο πρόσωπο του υποψηφίου συντρέχουν όλες οι περιπτώσεις του στοιχείου <i>iii</i>, λαμβάνονται καταρχάς υπόψη τα μόρια άσκησης καθηκόντων Υπηρεσιακού Γραμματέα, ακολούθως τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, ακολούθως τα μόρια άσκησης καθηκόντων</p>

<p>«Το σύνολο των μηνών για τους οποίους δύναται να μοριοδοτηθεί ο υπάλληλος σύμφωνα με τις υποπερ. βα (i) και βα (iii) της περ. β της παρ. 3 δεν δύναται να υπερβαίνει το ανώτατο όριο των τριάντα τριών (33) ετών, ήτοι των τριακοσίων ενενήντα έξι (396) μηνών συνολικά».</p> <p>2. Στο τέλος της υποπερ. ββ της περ. β της παρ. 3 του άρθρου 88 του Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p> <p>«Το σύνολο των μηνών για τους οποίους δύναται να μοριοδοτηθεί ο υπάλληλος σύμφωνα με τις υποπερ. βα (i) και βα (iii) της περ. β της παρ. 3 δεν δύναται να υπερβαίνει το ανώτατο όριο των τριάντα τριών (33) ετών, ήτοι των τριακοσίων ενενήντα έξι (396) μηνών συνολικά».</p>	<p>ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης και τέλος τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Τμήματος, μέχρι τη συμπλήρωση του ανώτατου αριθμού μηνών. Για την ως άνω μοριοδότηση της υπηρεσίας σε θέση ευθύνης, θα πρέπει το ήμισυ τουλάχιστον του συνόλου της θητείας του υποψηφίου ως Προϊσταμένου, να έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή/και τοποθέτησης. Σε αντίθετη περίπτωση, η υπηρεσία σε θέση ευθύνης που δεν έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή/και τοποθέτησης πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 0,85 για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου.</p> <p>Υποψήφιος που έχει ασκήσει καθήκοντα ευθύνης, οποιουδήποτε επιπέδου, πάνω από 120 μήνες, ήτοι πάνω από δέκα έτη συνολικά, για το χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τους 120 μήνες μοριοδοτείται με 1,5 μόριο για κάθε μήνα πραγματικής άσκησης των ανωτέρω καθηκόντων.».</p> <p>Ν. 3584/2007</p> <p>Άρθρο 88 παρ. 3 περ. β υποπερ. ββ</p> <p>«ββ) Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του δεκαπενθημέρου, εφόσον είναι συνεχής, λογίζεται ως πλήρης μήνας. Η μοριοδότηση του χρόνου άσκησης καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά τους εκατόν είκοσι (120) μήνες, ήτοι τα δέκα (10) έτη συνολικά. Σε περίπτωση που στο πρόσωπο του υποψηφίου συντρέχουν όλες οι περιπτώσεις του στοιχείου iii, λαμβάνονται καταρχάς υπόψη τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, ακολούθως τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης και τέλος τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου</p>
---	--

	<p>Τμήματος, μέχρι τη συμπλήρωση του ανώτατου αριθμού μηνών. Για την ως άνω μοριοδότηση της υπηρεσίας σε θέση ευθύνης, πρέπει το ήμισυ τουλάχιστον του συνόλου της θητείας του υποψήφιου Προϊσταμένου να έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή και τοποθέτησης. Σε αντίθετη περίπτωση, η υπηρεσία σε θέση ευθύνης που δεν έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή και τοποθέτησης πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 0,85 για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου.</p> <p>«Υποψήφιος που έχει ασκήσει καθήκοντα ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου πάνω από 120 μήνες, ήτοι πάνω από δέκα έτη συνολικά, για το χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τους 120 μήνες μοριοδοτείται με 1,5 μόριο για κάθε μήνα πραγματικής άσκησης των ανωτέρω καθηκόντων.».</p>
<p>Άρθρο 35</p> <p>Ρυθμίσεις για τη νομική υποστήριξη υπαλλήλων του δημοσίου τομέα και αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 52 ν. 4674/2020</p> <p>Η παρ. 3 του άρθρου 52 του ν. 4674/2020 (Α'53) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«3. Η νομική υποστήριξη των ανωτέρω υπαλλήλων παρέχεται μετά από αίτησή τους προς την αρμόδια Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού, θετική εισήγηση της τελευταίας και</p>	<p>Ν. 4674/2020</p> <p>Άρθρο 52 παρ. 3</p> <p>«3. Η νομική υποστήριξη των ανωτέρω υπαλλήλων παρέχεται μετά από αίτησή τους προς την αρμόδια Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού, θετική εισήγηση της τελευταίας και απόφαση του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού. Ειδικά για τους ΟΤΑ, απαιτείται απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού</p>

<p>απόφαση του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού, ή εφόσον δεν προβλέπεται τέτοια θέση, με απόφαση του επικεφαλής του φορέα. Ειδικά για τους ΟΤΑ, απαιτείται απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.</p> <p>Η νομική υποστήριξη της παρ. 1 παρέχεται και σε περίπτωση έγερσης αγωγής εκ μέρους τρίτων κατά των ανωτέρω υπαλλήλων, με αίτημα την επιδίκαση εις βάρος των υπαλλήλων αυτών, αστικών αξιώσεων ένεκα πράξεων ή παραλείψεων τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.</p> <p>Η ως άνω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση πράξεων ή παραλείψεων, για τις οποίες έχει ασκηθεί ποινική δίωξη σε βάρος του εναγομένου υπαλλήλου, ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης αρχής.</p> <p>Το πρώτο και τρίτο εδάφιο της παρ. 2, καθώς και το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 εφαρμόζονται και στην περίπτωση νομικής υποστήριξης κατά την παρούσα παράγραφο. Σε περίπτωση</p>	<p><i>συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.».</i></p>
---	---

<p>που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, λόγω άσκησης ποινικής δίωξης κατά του εναγόμενου υπαλλήλου, ύστερα από καταγγελία, κατά τα ανωτέρω, τα προβλεπόμενα έξοδα νομικής υποστήριξης καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για την ποινική υπόθεση εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία ο υπάλληλος κηρύσσεται αθώος ή απαλλάσσεται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει η ποινική δίωξη εναντίον του ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.</p> <p>Οι ρυθμίσεις της παρούσας καταλαμβάνουν, υπό την επιφύλαξη της παρ. 5, και τις υποθέσεις, για τις οποίες εκκρεμούν αγωγές εναντίον υπαλλήλων που πληρούν τις προϋποθέσεις νομικής υποστήριξης, σύμφωνα με την παρούσα, εφόσον ως εκ της πορείας της υπόθεσης υπάρχει στάδιο νομικής υποστήριξης ενώπιον δικαστηρίου ή δικαστικής αρχής.».</p>	
<p>Άρθρο 36</p> <p>Ρυθμίσεις για τη διενέργεια αξιολόγησης - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 15 και της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4369/2016</p> <p>1. Στην παρ. 7 του άρθρου 15 του ν. 4369/2016 (Α' 33) προστίθεται νέο</p>	<p>Ν. 4369/2016</p> <p>Άρθρο 15 παρ. 7</p> <p>«7. Για τους αποσπασμένους υπαλλήλους συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης από τους προϊστάμενους των υπηρεσιών, στις οποίες είναι αποσπασμένοι, εφόσον υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος. Ειδικά ως προς τους αποσπασμένους υπαλλήλους σε γραφεία βουλευτών ή Ελλήνων βουλευτών του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αξιολογητής</p>

<p>δεύτερο εδάφιο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«7. Για τους αποσπασμένους υπαλλήλους συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης από τους προϊσταμένους των υπηρεσιών, στις οποίες είναι αποσπασμένοι, εφόσον υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος. Για τους αποσπασμένους υπαλλήλους σε υπηρεσίες στις οποίες εφαρμόζεται ειδικό σύστημα αξιολόγησης συντάσσονται εκθέσεις αξιολόγησης με βάση το σύστημα αξιολόγησης του παρόντος από τους προϊσταμένους των υπηρεσιών στις οποίες είναι αποσπασμένοι. Ειδικά ως προς τους αποσπασμένους υπαλλήλους σε γραφεία βουλευτών ή Ελλήνων βουλευτών του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αξιολογητής θεωρείται ο οικείος βουλευτής ή ευρωβουλευτής. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζονται τα άρθρα 20, 22, 23 και 24.».</p> <p>2. Η παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4369/2016 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Πριν από την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, ο άμεσα ιεραρχικά προϊστάμενος, ως πρώτος αξιολογητής, καλεί επί αποδείξει τον υπάλληλο, προκειμένου να συζητήσει μαζί του τρόπους βελτίωσης της απόδοσής του και καλύτερης αξιοποίησης και ανάπτυξης των ικανοτήτων του, προς όφελος τόσο του ιδίου όσο και για τη λειτουργία γενικά και την απόδοση της οργανικής μονάδας, στην οποία υπηρετεί. Στην</p>	<p>θεωρείται ο οικείος βουλευτής ή ευρωβουλευτής. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 20, 22, 23 και 24.».</p> <p>και άρθρο 19 παρ. 1</p> <p>«1. Πριν από την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, ο άμεσα ιεραρχικά προϊστάμενος, ως πρώτος αξιολογητής, καλεί επί αποδείξει τον υπάλληλο προκειμένου να συζητήσει μαζί του τρόπους βελτίωσης της απόδοσής του και καλύτερης αξιοποίησης και ανάπτυξης των ικανοτήτων του, προς όφελος τόσο του ιδίου όσο και για τη λειτουργία γενικά και την απόδοση της οργανικής μονάδας, στην οποία υπηρετεί. Η ημερομηνία της συμβουλευτικής συνέντευξης σημειώνεται σε ειδικό πεδίο της έκθεσης αξιολόγησης με σήμανση, στην περίπτωση κατά την οποία ο αξιολογούμενος ζήτησε προθεσμία για να υποβάλει τις απόψεις - αντιρρήσεις του, κατά τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου αυτού.».</p>
--	---

<p>περίπτωση που η συμβουλευτική συνέντευξη δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί δια ζώσης, διενεργείται με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως ιδίως με χρήση των σύγχρονων εργαλείων τηλεδιάσκεψης, του τηλεφώνου και του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.».</p>	
<p>Άρθρο 37</p> <p>Αιρετοί υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 93 του ν. 3852/2010</p> <p>Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 93 του ν. 3852/2010 (Α' 87), μετά τη φράση «παραμεθόριες περιοχές», προστίθεται η φράση «που έχουν δέσμευση παραμονής στην υπηρεσία τους,» και η παρ. 7 του άρθρου 93 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«7. Δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι ν.π.δ.δ. ή υπάλληλοι κρατικών ν.π.ι.δ. και δημοσίων επιχειρήσεων ή άλλων επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας και εάν υπηρετούν, εκλεγόμενοι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, καθώς και πρόεδροι και τα μέλη των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων ή εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων, διαρκούσης της θητείας τους, δεν μετατίθενται ούτε αποσπώνται εκτός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί. Οι υπάλληλοι αυτοί, εφόσον υπηρετούν στα διοικητικά όρια άλλου δήμου μετά από αίτηση τους μετατίθενται ή αποσπώνται εκεί όπου έχουν εκλεγεί. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει αντίστοιχη υπηρεσία ή θέση, μετατίθενται ή αποσπώνται στην πλησιέστερη υπηρεσία προς το δήμο όπου εξελέγησαν. Για τους υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές η παρούσα διάταξη έχει ισχύ μόνο για μετάθεση ή απόσπαση αποκλειστικά σε άλλη παραμεθόρια περιοχή.».</p>	<p>Ν. 3852/2010</p> <p>Άρθρο 93 παρ. 7</p> <p>«7. Δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. ή υπάλληλοι κρατικών Ν.Π.Ι.Δ. και δημοσίων επιχειρήσεων ή άλλων επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας και εάν υπηρετούν, εκλεγόμενοι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, καθώς και πρόεδροι και τα μέλη των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων ή εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων, διαρκούσης της θητείας τους, δεν μετατίθενται ούτε αποσπώνται εκτός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί. Οι υπάλληλοι αυτοί, εφόσον υπηρετούν στα διοικητικά όρια άλλου δήμου μετά από αίτηση τους μετατίθενται ή αποσπώνται εκεί όπου έχουν εκλεγεί. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει αντίστοιχη υπηρεσία ή θέση, μετατίθενται ή αποσπώνται στην πλησιέστερη υπηρεσία προς το δήμο όπου εξελέγησαν. Για τους υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές η παρούσα διάταξη έχει ισχύ μόνο για μετάθεση ή απόσπαση αποκλειστικά σε άλλη παραμεθόρια περιοχή.».</p>

<p>ορίων του δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί. Οι υπάλληλοι αυτοί, εφόσον υπηρετούν στα διοικητικά όρια άλλου δήμου, μετά από αίτησή τους μετατίθενται ή αποσπώνται εκεί όπου έχουν εκλεγεί. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει αντίστοιχη υπηρεσία ή θέση, μετατίθενται ή αποσπώνται στην πλησιέστερη υπηρεσία προς το δήμο όπου εξελέγησαν. Για τους υπηρετούντες σε παραμεθόριες περιοχές που έχουν δέσμευση παραμονής στην υπηρεσία τους, η παρούσα διάταξη έχει ισχύ μόνο για μετάθεση ή απόσπαση αποκλειστικά σε άλλη παραμεθόρια περιοχή.»</p>	
<p>Άρθρο 38</p> <p>Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμου και Περιφέρειας - Τροποποίηση των περ. δ' και ιδ' της παρ. 1 του άρθρου 72 και της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010</p> <p>1. Η περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87), αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«δ. Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής και των συμβασιούχων μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, καθώς και για την αναγκαιότητα πρόσληψης του προσωπικού των</p>	<p>Ν. 3852/2010</p> <p>Άρθρο 72 παρ. 1δ</p> <p>«δ) Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού του Δήμου, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής.».</p> <p>Άρθρο 176 παρ. 1δ</p> <p>«δ) Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού της</p>

<p>άρθρων 206, 209, 211 του ν. 3584/2007 και 36 του ν. 4765/2021».</p> <p>2. Η περ. ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).»</p> <p>3. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 προστίθεται περ. ιθ), η οποία έχει ως εξής:</p> <p>«ιθ) Αποφασίζει για τον καθορισμό ή την αναπροσαρμογή των τελών, δικαιωμάτων και γενικώς των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων, τα οποία προβλέπονται με τον Κανονισμό Λειτουργίας τους, κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 του α.ν. 582/1968 (Α' 225).»</p>	<p><i>Περιφέρειας, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής.».</i></p>
---	---

<p>4. α. Η περ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«δ. Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής και των συμβασιούχων μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, καθώς και για την αναγκαιότητα πρόσληψης του προσωπικού της περ. ιε της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4765/2021 (Α'6) και του άρθρου 36 του ν. 4765/2021.».</p> <p>β. Η περ. ιβ) της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«ιβ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν</p>	
--	--

<p>εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται κατ' αναλογία το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).»</p> <p>γ. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 176 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθενται περ. ιστ), ιζ) και ιη) ως εξής:</p> <p>«ιστ) Αποφασίζει για την αγορά, παραχώρηση χρήσης, μίσθωση και εκμίσθωση κινητών και ακινήτων.</p> <p>ιζ) Εισηγείται στο περιφερειακό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων της περιφέρειας και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.</p> <p>ιη) Κηρύσσει την αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου για έργα αρμοδιότητας της οικείας περιφέρειας, όταν έχει εκδοθεί πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου περί υπαγωγής της απαλλοτρίωσης στη διαδικασία του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2882/2001 (Α' 17).»</p>	
<p>Άρθρο 39</p> <p>Ρυθμίσεις αναφορικά με την αυτοδίκαιη θέση σε αργία, την απαρίθμηση πειθαρχικών παραπτώματων, τις πειθαρχικές ποινές και την κοινοποίηση της πειθαρχικής απόφασης του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007 – Α' 26) - Τροποποίηση</p>	<p>Ν. 3528/2007</p> <p>Άρθρο 103 παρ. 1</p> <p>«1. Τίθεται αυτοδίκαια σε αργία:</p> <p>α) Ο υπάλληλος ο οποίος στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία, ύστερα από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστική απόφαση, έστω και αν απολύθηκε με εγγύηση.</p>

<p>της παρ. 1 του άρθρου 103, της παρ. 1 του άρθρου 107, των παρ. 1 και 4 του άρθρου 109 και της παρ. 4 του άρθρου 140 του ν. 3528/2007</p> <p>1. Η περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 103 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Τίθεται αυτοδίκαια σε αργία:</p> <p>γ) Ο υπάλληλος, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής».</p> <p>2. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007) καταργείται.</p> <p>3. Στην παρ. 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007) προστίθεται περίπτωση λδ' ως εξής:</p> <p>«λδ) οποιαδήποτε πράξη κατά της γενετήσιας ελευθερίας καθώς και ειδικότερα η προσβολή της γενετήσιας αξιοπρέπειας άλλου προσώπου ή και οποιαδήποτε πράξη οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, εντός και εκτός υπηρεσίας. Επιβαρυντική περίπτωση αποτελεί η τέλεση των πράξεων αυτών</p>	<p>β) Ο υπάλληλος στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση της πειθαρχικής απόφασης και λήγει την τελευταία ημέρα της προθεσμίας άσκησης προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή την ημέρα που δημοσιεύθηκε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφόσον έχει ασκηθεί προσφυγή.</p> <p>γ) Ο εκπαιδευτικός ή υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.».</p> <p>άρθρο 107 παρ. 1 περ. ε</p> <p>«ε) η αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά εντός ή εκτός υπηρεσίας. Ειδική περίπτωση παρόμοιας συμπεριφοράς αποτελεί οποιαδήποτε πράξη κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οποιαδήποτε πράξη οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, στην οποία ενέχεται εκπαιδευτικός ή υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο.».</p> <p>Άρθρο 109 παρ. 1 και 4</p> <p>«1. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στους υπαλλήλους είναι:</p> <p>α) η έγγραφη επίπληξη,</p> <p>β) το πρόστιμο έως τις αποδοχές δώδεκα (12) μηνών,</p>
--	---

<p>σε βάρος ανηλίκων ή και η τέλεση των πράξεων αυτών από υπαλλήλους κατά κατάχρηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων».</p> <p>4. Το πρώτο εδάφιο της περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 109 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«η) η ποινή της οριστικής παύσης, η οποία μπορεί να επιβληθεί μόνο για τα ακόλουθα παραπτώματα: της παράβασης του άρθρου 107 παράγραφος 1α και 1 λδ' του παρόντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους, της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, της παράβασης της υποχρέωσης εχεμύθειας, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων πάνω από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή πάνω από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους ή πάνω από πενήντα (50) εντός μίας τριετίας, της εξαιρετικώς σοβαρής απείθειας, της άμεσης ή μέσω τρίτου προσώπου συμμετοχής σε δημοπρασία την οποία διενεργεί επιτροπή μέλος της οποίας είναι ο υπάλληλος ή όταν η επιτροπή αυτή υπάγεται στην αρχή στην οποία ο υπάλληλος υπηρετεί,</p>	<p>γ) η στέρηση του δικαιώματος για προαγωγή από ένα (1) έως πέντε (5) έτη,</p> <p>δ) η στέρηση του δικαιώματος συμμετοχής σε διαδικασία επιλογής προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου από ένα (1) έως πέντε (5) έτη,</p> <p>ε) η αφαίρεση της άσκησης των καθηκόντων προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου για τη θητεία ή το υπόλοιπό της,</p> <p>στ) ο υποβιβασμός έως δύο (2) βαθμούς,</p> <p>ζ) η προσωρινή παύση από τρεις (3) έως δώδεκα (12) μήνες με πλήρη στέρηση των αποδοχών και</p> <p>η) η ποινή της οριστικής παύσης, η οποία μπορεί να επιβληθεί μόνο για τα ακόλουθα παραπτώματα: της παράβασης του άρθρου 107 παράγραφος 1α του παρόντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους, της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, της παράβασης της υποχρέωσης εχεμύθειας, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων πάνω από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή πάνω από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους ή πάνω από πενήντα (50) εντός μίας τριετίας, της εξαιρετικώς σοβαρής απείθειας, της άμεσης ή μέσω τρίτου προσώπου συμμετοχής σε δημοπρασία την οποία διενεργεί επιτροπή μέλος της οποίας είναι ο υπάλληλος ή όταν η επιτροπή αυτή υπάγεται στην αρχή στην οποία ο υπάλληλος υπηρετεί,</p>
--	--

<p>υπάλληλος υπηρετεί, της εμμονής σε άρνηση προσέλευσης για εξέταση από υγειονομική επιτροπή».</p> <p>5. Στην παρ. 4 του άρθρου 109 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007) προστίθεται νέα περίπτωση δ' ως εξής.</p> <p>«δ. Για τα παραπτώματα της περίπτωσης λδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη της προσωρινής παύσης».</p> <p>6. Οι εκκρεμείς πειθαρχικές διώξεις κατά εκπαιδευτικών ή υπαλλήλων για την ειδική περίπτωση του πειθαρχικού παραπτώματος της παρ. 1ε' του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007), η οποία καταργείται με την παρ. 1 του παρόντος συνεχίζονται ως πειθαρχικές διώξεις για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα της περ. 1 λδ' του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007), όπως αυτό προστίθεται με την παρ. 3 του παρόντος.</p> <p>7. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 140 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν.3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«4. Η πειθαρχική απόφαση κοινοποιείται σε αντίγραφο με τη</p>	<p>της εμμονής σε άρνηση προσέλευσης για εξέταση από υγειονομική επιτροπή. Επίσης, η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί στον υπάλληλο για οποιοδήποτε παράπτωμα αν κατά την προηγούμενη της διάπραξης του διετία του είχαν επιβληθεί τρεις (3) τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή κατά το προηγούμενο της διάπραξης του έτος είχε τιμωρηθεί για το ίδιο παράπτωμα με ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός... 4. α. Για τα παραπτώματα των περιπτώσεων α', γ', δ', θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού.</p> <p>Για το παράπτωμα της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού εφόσον η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων υπερβαίνει τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή τις τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους.</p> <p>β. Για τα παραπτώματα των περιπτώσεων ιδ', ιε', ιστ', ιη', ιθ', κα', κβ', κδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του προστίμου.</p> <p>γ. Για τα λοιπά παραπτώματα μπορεί να επιβληθεί οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή με εξαίρεση την οριστική παύση, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωση η' της παραγράφου 1.».</p> <p>άρθρο 140 παρ. 4</p> <p>«4. Η πειθαρχική απόφαση κοινοποιείται σε αντίγραφο με τη φροντίδα της υπηρεσίας στον υπάλληλο και γνωστοποιείται στα όργανα που</p>
---	---

<p>φροντίδα της υπηρεσίας στον υπάλληλο και γνωστοποιείται στα όργανα που δικαιούνται να ασκήσουν ένσταση, με ταυτόχρονη ενημέρωση του πειθαρχικού οργάνου που εξέδωσε την απόφαση».</p>	<p>δικαιούνται να ασκήσουν ένσταση. Η κοινοποίηση της απόφασης στον υπάλληλο ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 138 του παρόντος. Στον υπάλληλο γνωστοποιείται επίσης η τυχόν δυνατότητα ασκήσεως ενστάσεως ή προσφυγής, κατά περίπτωση, ενώπιον του αρμοδίου οργάνου και η σχετική προθεσμία ασκήσεως της.».</p>
<p>Άρθρο 40</p> <p>Ρύθμιση αναφορικά με την αυτοδίκαιη θέση σε αργία του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143) – Τροποποίηση της περ. γ' της παρ. 1 του ν. 3584/2007 (Α' 143)</p> <p>1. Η περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«γ) Ο υπάλληλος, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.».</p>	<p>Ν. 3584/2007</p> <p>άρθρο 107 παρ. 1</p> <p>«1. Τίθεται αυτοδίκαια σε αργία:</p> <p>α) Ο υπάλληλος ο οποίος στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία, ύστερα από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστική απόφαση, έστω και αν απολύθηκε με εγγύηση.</p> <p>β) Ο υπάλληλος στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση της πειθαρχικής απόφασης και λήγει την τελευταία ημέρα της προθεσμίας άσκησης προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή την ημέρα που δημοσιεύθηκε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφόσον έχει ασκηθεί προσφυγή.</p> <p>γ) Ο υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.».</p>
<p>Άρθρο 41</p>	<p>ν. 4404/2016</p>

<p>Μετάταξη προσωπικού Ο.Λ.Π. Α.Ε. και Ο.Λ.Θ. Α.Ε. – Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4404/2016</p> <p>Η παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4404/2016 (Α' 126) τροποποιείται ως ακολούθως:</p> <p>«1. Επιτρέπεται η μετάταξη του πάσης φύσεως προσωπικού της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και της Ο.Λ.Θ. Α.Ε., με την ίδια σχέση εργασίας σε υπηρεσίες, φορείς ή νομικά πρόσωπα του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, σε Οργανισμούς Λιμένα, καθώς και σε εταιρείες του ν. 3429/2005, στις οποίες το Δημόσιο κατέχει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου κατά το χρόνο διενέργειας της μετάταξης, εφόσον το προσωπικό αυτό, σωρευτικά:</p> <p>α) εξακολουθεί να υπηρετεί στην αντίστοιχη εταιρεία έως το χρόνο θέσης σε ισχύ του παρόντος και</p> <p>β) υποβάλει αίτηση για μετάταξη εντός προθεσμίας που, για το προσωπικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε. λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017, ενώ για το προσωπικό της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2018.».</p>	<p>άρθρο 11 παρ. 1</p> <p><i>«1. Επιτρέπεται η μετάταξη του πάσης φύσεως προσωπικού της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και της Ο.Λ.Θ. Α.Ε., με την ίδια σχέση εργασίας σε υπηρεσίες, φορείς ή νομικά πρόσωπα του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε Οργανισμούς Λιμένα, καθώς και σε εταιρείες του ν. 3429/2005, στις οποίες το Δημόσιο κατέχει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου κατά το χρόνο διενέργειας της μετάταξης, εφόσον το προσωπικό αυτό, σωρευτικά:</i></p> <p><i>α) εξακολουθεί να υπηρετεί στην αντίστοιχη εταιρεία έως το χρόνο θέσης σε ισχύ του παρόντος και β) υποβάλει αίτηση για μετάταξη εντός προθεσμίας που, για το προσωπικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε. λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017, ενώ για το προσωπικό της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2018.».</i></p>
<p>Άρθρο 42</p>	<p>ν. 4555/2018</p>

<p>Δημοτική Αστυνομία – Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 278 του ν. 4555/2018</p> <p>Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 278 του ν. 4555/2018 (Α' 133) τροποποιείται ως ακολούθως: «2. Το προσωπικό της παρ. 1 μετατάσσεται στο Δήμο, με το βαθμό και το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχε πριν τη θέση του σε διαθεσιμότητα, σύμφωνα με το άρθρο 81 του ν. 4172/2013 (Α' 167), συνυπολογιζόμενου του χρόνου υπηρεσίας του στα Καταστήματα Κράτησης για βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη, καθώς επίσης και τυχόν προσωπικής διαφοράς του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176), αναδρομικά από την ημερομηνία ανάληψης καθηκόντων στον φορέα υποδοχής. Οι μετατασσόμενοι διατηρούν το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς».</p>	<p>άρθρο 278 παρ. 2</p> <p>«2. Το προσωπικό της παραγράφου 1 μετατάσσεται στο Δήμο, με το βαθμό και το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχε πριν τη θέση του σε διαθεσιμότητα, σύμφωνα με το άρθρο 81 του ν. 4172/2013 (Α' 167), συνυπολογιζόμενου του χρόνου υπηρεσίας του στα Καταστήματα Κράτησης για βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη. Οι μετατασσόμενοι διατηρούν το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς.».</p>
<p>Άρθρο 43</p> <p>Ρύθμιση αναφορικά με την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3469/2006</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3469/2006 (Α' 131) προστίθεται περ. ιε' ως ακολούθως: «ιε) Οι αποφάσεις κατανομής θέσεων των φορέων.».</p>	<p>Ν. 3469/2006</p> <p>Άρθρο 8 παρ. 1</p> <p>«1.Δεν δημοσιεύονται στην "Εφημερίδα της Κυβερνήσεως":</p> <p>α) οι κανονιστικές πράξεις που αφορούν την οργάνωση, τη διάρθρωση, τη σύνθεση, τη διάταξη, τον εφοδιασμό και τον εξοπλισμό των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και κάθε άλλη πράξη της οποίας η δημοσίευση προκαλεί βλάβη</p>

	<p>στην εθνική άμυνα της Χώρας. Οι πράξεις αυτές γνωστοποιούνται μόνο στις αρμόδιες υπηρεσίες και τους κατά νόμο αποδέκτες αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζουν ειδικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.</p> <p>β) Οι κανονιστικού χαρακτήρα πράξεις των δημοτικών και κοινοτικών αρχών. Οι πράξεις αυτές τοιχοκολλώνται σε ειδικό πίνακα του δημοτικού ή κοινοτικού καταστήματος, που είναι προορισμένος για το σκοπό αυτόν. Η τοιχοκόλληση βεβαιώνεται με τη σύνταξη αποδεικτικού ενώπιον δύο μαρτύρων. Περίληψη των πράξεων αυτών δημοσιεύεται σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα, αν εκδίδεται, άλλως σε εφημερίδα που εκδίδεται στην ευρύτερη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση ή περιφέρεια και περιλαμβάνει τα κύρια και ουσιώδη στοιχεία της κανονιστικής πράξης. Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.</p> <p>γ) Οι πίνακες προακτέων ή μεταθετέων δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που συντάσσονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Οι πράξεις αυτές ανακοινώνονται στις αρμόδιες υπηρεσίες με σχετικές εγκυκλίους και τίθενται υπόψη των ενδιαφερομένων με τοιχοκόλληση σε εμφανές μέρος εντός του χώρου των υπηρεσιών αυτών ή στο κεντρικό κατάστημα της οικείας υπηρεσίας. Η τοιχοκόλληση βεβαιώνεται με τη σύνταξη σχετικού πρακτικού.</p> <p>δ) Οι αποφάσεις για την έγκριση ή άρση κυκλοφορίας και διάθεσης αυτοκινήτων και τροχοφόρων εν γένει των δημόσιων υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δημοσίων επιχειρήσεων ή οργανισμών ή άλλων</p>
--	---

	<p>νομικών προσώπων που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία. Οι πράξεις αυτές δημοσιοποιούνται με τον τρόπο που προβλέπεται στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παραγράφου αυτής.</p> <p>ε) Οι διακηρύξεις δημοπρασιών για την εκποίηση ή μίσθωση κινητών ή ακινήτων πραγμάτων του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και οι αποφάσεις των νομαρχών για τη συγκρότηση ερανικών επιτροπών και επιτροπών λαχειοφόρων αγορών. Οι πράξεις αυτές ανακοινώνονται στις αρμόδιες υπηρεσίες και τοιχοκολλώνται σε εμφανές μέρος εντός του χώρου των υπηρεσιών αυτών ή στο κεντρικό κατάστημα της οικείας υπηρεσίας. Η τοιχοκόλληση βεβαιώνεται με τη σύνταξη σχετικού πρακτικού. Οι πράξεις αυτές δημοσιεύονται, περαιτέρω, και δια του Τύπου σύμφωνα με τις ειδικότερες για κάθε πράξη διατάξεις.</p> <p>στ) Οι πίνακες των απολυομένων μαθητών των Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, καθώς και οι πίνακες των αποφοίτων των Σχολών Εκπαίδευσης διδακτικού προσωπικού. Οι πίνακες του προηγούμενου εδαφίου κοινοποιούνται σε αντίγραφο στον Προϊστάμενο της οικείας Διεύθυνσης ή Τμήματος ή Γραφείου Εκπαίδευσης, καθώς και στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης της οικείας Περιφέρειας.</p> <p>ζ) Οι άδειες ίδρυσης και λειτουργίας κλινικών, οδοντιατρείων, μικροβιολογικών και ακτινολογικών εργαστηρίων, φαρμακείων, φαρμακαποθηκών, οι άδειες άσκησης επαγγέλματος ιατρού, οδοντιάτρου, οπτικού, αισθητικού, φυσικοθεραπευτή, μαίας και μεσίτη αστικών συμβάσεων.</p>
--	---

	<p>η) Οι κανονιστικές πράξεις για τις οποίες η κείμενη νομοθεσία προβλέπει ειδική διαδικασία δημοσίευσης ή γνωστοποίησης.</p> <p>θ) Οι ατομικές διοικητικές πράξεις, εκτός από εκείνες των οποίων η δημοσίευση προβλέπεται ρητά από την κείμενη νομοθεσία.</p> <p>ι) οι πράξεις ορισμού μελών υπηρεσιακών συμβουλίων, πειθαρχικών συμβουλίων, τεχνικών συμβουλίων και υγειονομικών επιτροπών,</p> <p>ια) οι πράξεις ορισμού μελών ομάδων εργασίας της περίπτωσης δ` της παραγράφου 6 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου, οι οποίες δεν επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό ή τον προϋπολογισμό φορέων που επιχορηγούνται από αυτόν.</p> <p>ιβ) Οι αποφάσεις ορισμού των μελών των επιτροπών της Διεύθυνσης Εξετάσεων και Πιστοποιήσεων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, που συγκροτούνται σε κεντρικό και σε περιφερειακό επίπεδο και αφορούν στην οργάνωση και τη διεξαγωγή των πανελλαδικών εξετάσεων, των Κρατικών Πιστοποιητικών Γλωσσομάθειας και Πληροφορικής, ως και τη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, καθώς και των επιτροπών και των συμβουλίων σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο των Διευθύνσεων Εφαρμογής Προγραμμάτων Σχολών Εκπαίδευσης Διδακτικού Προσωπικού και Παιδείας Ομογενών, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης Ευρωπαϊκών και Μειονοτικών Σχολείων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.</p> <p>ιγ`. Οι αποφάσεις ορισμού των μελών των επιτροπών και συμβουλίων, που συνιστώνται</p>
--	---

	<p>στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 2190/1994, όπως κάθε φορά ισχύει.</p> <p>ιδ) Οι αποφάσεις ορισμού των μελών της Επιστημονικής και Οργανωτικής Επιτροπής των εξετάσεων πιστοποίησης της ελληνικής γλώσσας, στοιχείων της ελληνικής ιστορίας και του ελληνικού πολιτισμού για υπηκόους τρίτων χωρών, για αλλοδαπούς που αιτούνται άσυλο και για αλλοδαπούς που αιτούνται Ελληνική Ιθαγένεια με πολιτογράφηση. Οι παραπάνω επιτροπές συγκροτούνται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς και με βάση την κ.υ.α. 64410/2015 (Β' 728). Τα καθήκοντα της επιστημονικής επιτροπής αφορούν στον καθορισμό της εξεταστέας ύλης, στη σύνταξη των θεμάτων των γραπτών και προφορικών εξετάσεων, στην καθοδήγηση των αξιολογητών και στην ανάπτυξη κλίμακας κριτηρίων αξιολόγησης. Τα καθήκοντα της οργανωτικής επιτροπής αφορούν στην οργάνωση και διεξαγωγή των συγκεκριμένων εξετάσεων.».</p>
<p>Άρθρο 44</p> <p>Σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης – Τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 79 του ν. 4674/2020 (Α' 53)</p> <p>Η παρ. 6 του άρθρου 79 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«6. Ειδικά για την αξιολογική περίοδο του έτους 2019, η προθεσμία της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 4369/2016 (Α' 33), όπως τροποποιείται με το άρθρο 51 του παρόντος, αρχίζει</p>	<p>Ν. 4674/2020</p> <p>Άρθρο 79 παρ. 6</p> <p>«6. Ειδικά για την αξιολογική περίοδο του έτους 2019, η προθεσμία της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 4369/2016 (Α' 33), όπως τροποποιείται με το άρθρο 51 του παρόντος, αρχίζει την 15η Ιουλίου 2020 και λήγει την 31η Ιανουαρίου 2021.».</p>

<p>την 15η Ιουλίου 2020 και λήγει την 28η Φεβρουαρίου 2021.»</p>	
<p>Άρθρο 45</p> <p>Ρυθμίσεις του ν. 4765/2021 –</p> <p>Τροποποίηση των άρθρων 12, 30, 40, 43, 51 και 63 του ν. 4765/2021</p> <p>1. Στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4765/2021 (Α'6) μετά την υποπερ. στδ) προστίθεται υποπερ. στε) ως εξής: «Ο.Τ.Α. που εντάσσονται σε σχέδιο αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλινιτική εποχή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις υπό την επιφύλαξη της υποπερ. στδ).».</p> <p>2. Μετά την παρ. 4 του άρθρου 30 του ν.4765/2021 (Α'6) προστίθεται παρ.5 ως ακολούθως:</p> <p>«Οι διαδικασίες πλήρωσης θέσεων βάσει σειράς προτεραιότητας διεξάγονται από τριμελή Κεντρική Επιτροπή, που συγκροτείται από τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ και αποτελείται από ένα (1) τουλάχιστον μέλος του Α.Σ.Ε.Π., που ορίζεται Πρόεδρος και από προσωπικό του ΑΣΕΠ με την απαιτούμενη γνώση και εμπειρία.». Η παρ. 5 αναριθμείται σε 6.</p> <p>3. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 40 του ν. 4765/2021 (Α'6) διαγράφεται η φράση «και δεσμεύονται να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία στις θέσεις αυτές».</p>	<p>ν. 4765/2021</p> <p>άρθρο 12 παρ. 1 περ. στ</p> <p>«στ. Κατά είκοσι (20) μονάδες για τους μόνιμους κατοίκους των:</p> <p>στα) Μικρών νησιωτικών Δήμων.</p> <p>στβ) Μικρών ηπειρωτικών και μικρών ορεινών Δήμων.</p> <p>σγ) Μεγάλων και μεσαίων νησιωτικών Δήμων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.</p> <p>στδ) Μεσαίων ηπειρωτικών Δήμων, καθώς και μεγάλων ηπειρωτικών Δήμων και Δήμων πρωτευουσών Νομών της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, των Περιφερειακών Ενοτήτων Ιωαννίνων και Θεσπρωτίας της Περιφέρειας Ηπείρου, Καστοριάς, Φλώρινας, Γρεβενών και Κοζάνης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, Πέλλας, Κιλκίς και Σερρών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Δράμας, Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης.». </p> <p>άρθρο 30</p> <p>«Διαδικασία επιλογής</p> <p>με σειρά προτεραιότητας</p> <p>1. Η αίτηση συμμετοχής υποβάλλεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 18.</p> <p>2. Όταν δεν προβλέπεται με την προκήρυξη η κατ' εξαίρεση υποβολή δικαιολογητικών με την αίτηση συμμετοχής, πριν από τη σύνταξη των</p>

<p>4. α) Στην παρ. 7 του άρθρου 43 του ν. 4765/2021 (Α' 6) οι λέξεις «παρ. 3» αντικαθίστανται με τις λέξεις «παρ. 2».</p> <p>Β) Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 16 του άρθρου 43 του ν. 4765/2021 (Α' 6) διαγράφεται ο αριθμός «6».</p> <p>5. Η παρ. 1 περ. α' του άρθρου 51 του ν. 4765/2021 (Α' 6) τροποποιείται ως εξής: «Στο Α.Σ.Ε.Π. λειτουργεί Γραφείο Επιθεώρησης που είναι αρμόδιο, σύμφωνα με την παρ. 4 του παρόντος, για: α) τον έλεγχο των διορισμών ή προσλήψεων του προσωπικού που υπάγονται στον παρόντα νόμο,».</p> <p>6. Η παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4765/2021 (Α' 6) τροποποιείται από τη δημοσίευση του ν. 4765/2021 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως εξής:</p> <p>«Τα άρθρα 8 έως και 35 και 37 έως και 43 των Μερών Β' και Γ, τίθενται σε ισχύ μετά την πάροδο τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».</p>	<p>προσωρινών πινάκων κατάταξης, το Α.Σ.Ε.Π. καλεί προς υποβολή δικαιολογητικών, με σχετική ανάρτηση στον διαδικτυακό του τόπο, μόνο εκείνους τους υποψηφίους που, βάσει των δηλωθέντων στην αίτηση συμμετοχής τους, στοιχείων, φέρονται να προηγούνται στη σειρά κατάταξης και αντιστοιχούν σε αριθμό διπλάσιο τουλάχιστον του συνόλου των θέσεων που προκηρύσσονται.</p> <p>3. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών που ορίζεται από το Α.Σ.Ε.Π.</p> <p>4. Αν, κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών, ο αριθμός των υποψηφίων που πρόκειται να συμπεριληφθούν στους προσωρινούς πίνακες δεν επαρκεί για την κάλυψη των προκηρυσσόμενων θέσεων, η ανωτέρω διαδικασία επαναλαμβάνεται για τους επόμενους κατά σειρά υποψηφίους και ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, εντός της προθεσμίας της παρ. 3, προσδιορίζεται από το Α.Σ.Ε.Π.</p> <p>5. Στην προκήρυξη ορίζονται οι θέσεις των ειδικών κατηγοριών. Για θέματα που δεν ρυθμίζονται από τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου ή από την κανονιστική πράξη της παρ. 2 του άρθρου 60, εφαρμόζονται αναλογικά τα άρθρα 6, 10 και 16-27.».</p> <p>Άρθρο 40 παρ. 3</p> <p>«3. Σε κάθε περίπτωση προτάσσονται των λοιπών υποψηφίων, ανεξάρτητα από το σύνολο των μονάδων που συγκεντρώνουν σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου αυτής, οι μόνιμοι κάτοικοι των Δήμων των περ. στ' και ζ' της παρ. 1 του άρθρου 12, εφόσον όλοι οι ανωτέρω</p>
---	--

	<p>επιθυμούν τον διορισμό τους σε θέσεις των φορέων της παρ. 1 του άρθρου 2 που προκηρύσσονται στις ως άνω περιοχές και δεσμεύονται να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία στις θέσεις αυτές και εφόσον αυτές αφορούν υπηρεσίες που εδρεύουν στην αντίστοιχη Περιφερειακή Ενότητα ή Δήμο ή νησί. Για την εφαρμογή του παρόντος ως μόνιμη κατοικία νοείται η κατοικία, όπως ορίζεται και αποδεικνύεται σύμφωνα με το άρθρο 279 του ν. 3463/2006 (Α` 114), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 188 του ν. 4764/2020 (Α` 256). Η πρόταση λόγω εντοπιότητας ισχύει μεταξύ των υποψηφίων που διαθέτουν τα τυπικά προσόντα του ιδίου πίνακα κατάταξης, κύριου ή επικουρικού.».</p> <p>Άρθρο 43 παρ. 7 και 16</p> <p>«7. Οι προσωρινοί πίνακες κατάταξης καταρτίζονται από την Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού κατά κατηγορία και κλάδο ή ειδικότητα και κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, σύμφωνα και με τις ειδικότερες ρυθμίσεις της απόφασης της παρ. 3... 16. Στην προκήρυξη ορίζονται οι θέσεις των ειδικών κατηγοριών. Το άρθρο 26 και η παρ. 4 του άρθρου 35 εφαρμόζονται και στους διαγωνισμούς του παρόντος άρθρου. Για θέματα που δεν ρυθμίζονται από τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου, εφαρμόζονται αναλογικά τα άρθρα 6, 10 και 16 έως 27.».</p> <p>Άρθρο 51 παρ. 1</p> <p>«1. Στο Α.Σ.Ε.Π. λειτουργεί Γραφείο Επιθεώρησης, που είναι αρμόδιο για:</p> <p>α) τον έλεγχο, σύμφωνα με την παρ. 4 του παρόντος, των διορισμών ή προσλήψεων του</p>
--	---

	<p>προσωπικού, που υπάγονται στον παρόντα νόμο,</p> <p>β) τον έλεγχο της τήρησης των περιορισμών του παρόντος ως προς την επιτρεπόμενη διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος,</p> <p>γ) τον έλεγχο της τήρησης των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, καθώς και παροδικής φύσεως αναγκών και γενικώς των διατάξεων που ρυθμίζουν την απασχόληση του προσωπικού αυτού,</p> <p>δ) τη διενέργεια ερευνών και ελέγχων της τήρησης των διατάξεων και κανονισμών που διέπουν τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων,</p> <p>ε) τη διενέργεια δειγματοληπτικού ή κατόπιν καταγγελίας ελέγχου προσλήψεων εκπαιδευτικού ή διδακτικού προσωπικού των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των πάσης φύσεως επιχειρήσεών τους.».</p> <p>άρθρο 63 παρ. 1</p> <p>«1. Τα άρθρα 8 έως και 43 των Μερών Β` και Γ` τίθενται σε ισχύ μετά την πάροδο τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».</p>
<p>Άρθρο 46</p> <p>Συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Αναπτυξιακών</p>	<p>ν. 4735/2020 (Α' 197)</p> <p>άρθρο 42 παρ. 2</p> <p>«2. Η παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίσταται ως εξής:</p>

Οργανισμών ΟΤΑ – Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 42 του ν. 4674/2020

Η παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Στο μετοχικό κεφάλαιο των Αναπτυξιακών Οργανισμών μετέχουν είτε περισσότεροι του ενός Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή/και Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων, είτε τουλάχιστον ένας Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή μία Περιφερειακή Ένωση Δήμων και τουλάχιστον ένα από τα εξής: Περιφερειακά Ταμεία Ανάπτυξης, Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, Ένωση Περιφερειών Ελλάδος, Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης και δίκτυα και των σύνδεσμοι Δήμων, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων κατέχουν την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου, αποκλεισμένης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών. Στο μετοχικό κεφάλαιο μπορούν να συμμετέχουν και φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, επιμελητήρια, φορείς συλλογικών, κοινωνικών, περιβαλλοντικών, πολιτιστικών και οικονομικών συμφερόντων, συνεταιρισμοί και ενώσεις αυτών, υπό την προϋπόθεση ότι εκπροσωπούν αθροιστικά ποσοστό μικρότερο του τρία τοις εκατό (3%). Κατ' εξαίρεση, οι Περιφέρειες και οι Δήμοι με πληθυσμό άνω των πενήντα χιλιάδων (50.000)

«2. Στο μετοχικό κεφάλαιο των Αναπτυξιακών Οργανισμών μετέχουν περισσότεροι του ενός Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή/και Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων. Είναι επίσης δυνατή η συμμετοχή των Περιφερειακών Ταμείων Ανάπτυξης, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος, της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης και των δικτύων και των συνδέσμων Δήμων, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων κατέχουν την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου, αποκλεισμένης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών. Στο μετοχικό κεφάλαιο μπορούν να συμμετέχουν και φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, επιμελητήρια, φορείς συλλογικών κοινωνικών, περιβαλλοντικών, πολιτιστικών και οικονομικών συμφερόντων, συνεταιρισμοί και ενώσεις αυτών, υπό την προϋπόθεση ότι εκπροσωπούν αθροιστικά ποσοστό μικρότερο του τρία τοις εκατό (3%). Κατ' εξαίρεση, οι περιφέρειες και οι δήμοι με πληθυσμό άνω των πενήντα χιλιάδων (50.000) κατοίκων με βάση τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής, μπορούν να συστήσουν μονομετοχικό Αναπτυξιακό Οργανισμό, εισφέροντας το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου.».

<p>κατοίκων με βάση τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής, μπορούν, επιπλέον όσων ορίζονται στα προηγούμενα εδάφια της παρούσας, να συστήσουν και μονομετοχικό Αναπτυξιακό Οργανισμό, εισφέροντας το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου.».</p>	
<p>Άρθρο 50</p> <p>Παράταση προθεσμίας αξιοποίησης δωρεών από τις Περιφερειακές Ενότητες Κεφαλληνίας και Λέσβου και τον Δήμο Κω της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου</p> <p>Στις παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 57 του ν. 4456/2017 (Α' 24) τα δεύτερα εδάφια τροποποιούνται, διορθώνεται η αρίθμηση των παραγράφων, τίθεται τίτλος στο άρθρο, και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 57</p> <p>Δωρεές υπέρ των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Λέσβου και του Δήμου Κω</p> <p>1. Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από περιφέρεια της χώρας στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας, με απόφαση του οικείου περιφερειακού</p>	<p>Άρθρο 57</p> <p>Ν. 4456/2017</p> <p>1.Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από Περιφέρεια της χώρας στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας, με απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του π.δ. 30/1996 και του π.δ. 242/1996, για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες των σεισμών που συνέβησαν στην Κεφαλονιά, στις 26.1.2014 και 3.2.2014.</p> <p>Χρήματα που δεν θα αξιοποιηθούν για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφερειακή Ενότητα Κεφαλληνίας, εντός τεσσάρων (4) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως θα προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν, επιστρέφονται στη δωρήτρια Περιφέρεια.</p>

<p>συμβουλίου, κατά παρέκκλιση του π.δ. 30/1996 (Α' 21) και του π.δ. 242/1996 (Α' 179), για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες των σεισμών που συνέβησαν στην Κεφαλονιά, την 26η.1.2014 και την 3η.2.2014.</p> <p>Χρήματα που δεν αξιοποιούνται για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφερειακή Ενότητα Κεφαλληνίας, εντός οκτώ (8) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν ή από δαπάνες που απορρέουν ή σχετίζονται με υπογραφείσες συμβάσεις ή από δαπάνες που εντάσσονται σε εν εξελίξει δημοπρασίες ή λοιπές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, επιστρέφονται στη δωρήτρια περιφέρεια.</p> <p>2. Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από περιφέρεια της χώρας στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Λέσβου, με απόφαση του οικείου περιφερειακού συμβουλίου, κατά παρέκκλιση του π.δ. 30/1996 και του π.δ. 242/1996, για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες του σεισμού που συνέβη στη Λέσβο, την 12η.6.2017.</p>	<p>2. Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από Περιφέρεια της χώρας στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου υπέρ της Περιφερειακής Ενότητας Λέσβου, με απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του π.δ. 30/1996 και του π.δ. 242/1996, για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες του σεισμού που συνέβη στη Λέσβο, στις 12.6.2017.</p> <p>Χρήματα που δεν θα αξιοποιηθούν για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφερειακή Ενότητα Λέσβου, εντός τεσσάρων (4) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως θα προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν, επιστρέφονται στη δωρήτρια Περιφέρεια.</p> <p>2. Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από Περιφέρεια της χώρας, στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου υπέρ του Δήμου Κω, με απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των διατάξεων των προεδρικών διαταγμάτων 30/1996 και 242/1996, για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες του σεισμού που συνέβη στην Κω, στις 21.7.2017.</p> <p>Χρήματα που δεν θα αξιοποιηθούν για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, εντός τεσσάρων (4) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως θα προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν, επιστρέφονται στη δωρήτρια Περιφέρεια.</p>
--	--

Χρήματα που δεν αξιοποιούνται για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφερειακή Ενότητα Λέσβου, εντός οκτώ (8) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν ή από δαπάνες που απορρέουν ή σχετίζονται με υπογραφείσες συμβάσεις ή από δαπάνες που εντάσσονται σε εν εξελίξει δημοπρασίες ή λοιπές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, επιστρέφονται στη δωρήτρια περιφέρεια.

3. Επιτρέπεται η δωρεά χρημάτων εξ ιδίων πόρων από περιφέρεια της χώρας, στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου υπέρ του Δήμου Κω, με απόφαση του οικείου περιφερειακού συμβουλίου, κατά παρέκκλιση του π.δ. 30/1996 και του π.δ. 242/1996, για την υλοποίηση έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα αποτελέσματα και οι συνέπειες του σεισμού που συνέβη στην Κω, την 21η.7.2017.

Χρήματα που δεν αξιοποιούνται για τον ανωτέρω σκοπό από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, εντός οκτώ (8) ετών από την εκτέλεση της δωρεάς, όπως προκύπτει από παραστατικά για δαπάνες που εκτελέστηκαν ή από δαπάνες που απορρέουν ή σχετίζονται με ήδη υπογραφείσες συμβάσεις ή από

<p>δαπάνες που εντάσσονται σε εν εξελίξει δημοπρασίες ή λοιπές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, επιστρέφονται στη δωρήτρια περιφέρεια.».</p>	
<p>Άρθρο 55</p> <p>Τρόπος Επιλογής και Διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού - Προσθήκη άρθρου 21B στον ν. 3959/2011</p> <p>Στον ν. 3959/2011 προστίθεται άρθρο 21B με τίτλο «Τρόπος Επιλογής και Διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού» ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 21B</p> <p>Τρόπος Επιλογής και Διορισμού Προϊσταμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού</p> <p>1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 84-86 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007).</p> <p>2. Η επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.) της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Ε.Α.) και αυτών που υπάγονται στον Πρόεδρο της Ε.Α., όπως αυτές ορίζονται στον Οργανισμό</p>	

της, βασίζεται στην αντικειμενική εκτίμηση της καταλληλότητας του κάθε υποψηφίου, με βάση το αντίστοιχο εγκεκριμένο περίγραμμα θέσης εργασίας που περιλαμβάνεται στον Οργανισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η επιλογή διενεργείται με απόφαση των αρμοδίων Συμβουλίων Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.) της παρ. 10 του παρόντος, ύστερα από δημόσια προκήρυξη της εκάστοτε θέσης, μέσω του τμήματος ανθρώπινου δυναμικού. Οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων της Ε.Α. επιλέγονται με τετραετή θητεία.

3. Η επιλογή προϊσταμένων των αυτοτελών Γραφείων στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, βασίζεται στην αντικειμενική εκτίμηση της καταλληλότητας του κάθε υποψηφίου, με βάση το αντίστοιχο εγκεκριμένο περίγραμμα θέσης εργασίας. Οι προϊστάμενοι των αυτοτελών γραφείων της Ε.Α. επιλέγονται με τετραετή θητεία. Η επιλογή διενεργείται με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού και στην περίπτωση αυτοτελών Γραφείων στη Γ.Δ.Α., ύστερα από πρόταση και γνώμη του προϊσταμένου της Γ.Δ.Α..

4. α) Η δημόσια προκήρυξη των παρ. 2 και 3 εκδίδεται πέντε (5) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του υπηρετούντος Προϊσταμένου και δημοσιεύεται, στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής

Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών ευρείας κυκλοφορίας, σε φύλλα που απέχουν, τουλάχιστον, πέντε (5) ημερολογιακές ημέρες. Η αίτηση υποψηφιότητας υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και συνοδεύεται από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρεται στην προκήρυξη, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της αίτησης. Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του Σ.Ε.Π..

β) Με την πρόσκληση προσδιορίζονται οι κενές θέσεις προϊσταμένων, οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής, τα κύρια ή πρόσθετα προσόντα που απαιτούνται για την κατάληψη της θέσης ευθύνης, όπως αυτά προσδιορίζονται από το αντίστοιχο εγκεκριμένο περίγραμμα θέσης εργασίας που περιλαμβάνεται στον Οργανισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την προκήρυξη.

Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν όλοι όσοι πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις του νόμου και της προκήρυξης, όπως αυτές προσδιορίζονται στον Οργανισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και υπάγονται στις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 21 του παρόντος. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν αίτηση για πέντε (5) θέσεις κατ' ανώτατο όριο ανά θέση ευθύνης

<p>(Τμήμα, Διεύθυνση, Γενική Διεύθυνση).</p> <p>5. Για την επιλογή Προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη οι παρακάτω τρεις (3) ομάδες κριτηρίων:</p> <p>A) μοριοδότηση βάσει τυπικών και εκπαιδευτικών προσόντων,</p> <p>B) μοριοδότηση βάσει εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης, και</p> <p>Γ) μοριοδότηση βάσει δομημένης συνέντευξης.</p> <p>6. Για την τελική μοριοδότηση ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή ανά επίπεδο θέσης ευθύνης:</p> <p>Ομάδες κριτηρίων επιλογής προϊσταμένων Θέση Προϊσταμένου Αυτ. Τμήματος/Τμήματος Θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης</p> <p>A' Τυπικά και εκπαιδευτικά προσόντα 35% 25% 25%</p> <p>B' εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης 30% 30% 25%</p> <p>Γ' Δομημένη συνέντευξη 35% 45% 50%</p> <p>7. Τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα (κριτήριο A) μοριοδοτούνται ως εξής:</p>	
--	--

<p>α) Ο δεύτερος τίτλος σπουδών, εφόσον είναι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με 100 μόρια.</p> <p>β) Συναφής μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας, με 200 μόρια και μη συναφής μεταπτυχιακός τίτλος με 70 μόρια. Σε κάθε περίπτωση, για την ως άνω μοριοδότηση ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών θα πρέπει να έχει αποκτηθεί μετά τη λήψη του βασικού τίτλου σπουδών. Μεταπτυχιακοί τίτλοι που ενσωματώνονται στον βασικό τίτλο σπουδών κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 46 του ν. 4485/2017 (Α` 114), εφόσον είναι συναφείς, μοριοδοτούνται με 150 μόρια. Σε περίπτωση κατοχής επιπλέον του ενός (1) μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών συναφών με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, αυτοί λαμβάνουν συνολικά 100 μόρια ενώ μη συναφή λαμβάνουν 40 μόρια.</p> <p>γ) Συναφές διδακτορικό δίπλωμα με 350 μόρια. Μη συναφές διδακτορικό δίπλωμα με 150 μόρια. Σε περίπτωση κατοχής επιπλέον του ενός (1) διδακτορικών διπλωμάτων συναφών με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, αυτά λαμβάνουν συνολικά 150 μόρια, ενώ μη συναφή λαμβάνουν 50 μόρια.</p> <p>δ) Η συνάφεια κρίνεται με αιτιολογία από το αρμόδιο Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων με βάση το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, όπως προκύπτει από τις οικείες οργανικές</p>	
---	--

<p>διατάξεις, το περίγραμμα θέσης εργασίας και την προκήρυξη.</p> <p>ε) Η πιστοποιημένη γλωσσομάθεια μοριοδοτείται με ανώτατο όριο τα 140 μόρια ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η άριστη γνώση αγγλικών με 50 μόρια, - Η πολύ καλή γνώση αγγλικών με 30 μόρια και - Η άριστη γνώση κάθε άλλης ξένης γλώσσας με 45 μόρια. <p>Όλα τα ανωτέρω προσόντα πρέπει να αποδεικνύονται κατά τα οριζόμενα στο π.δ. 50/2001 (Α` 39).</p> <p>Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.</p> <p>8. Η εργασιακή εμπειρία και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης (κριτήριο Β) μοριοδοτούνται και υπολογίζονται ως εξής:</p> <p>α) Κάθε μήνας πραγματικής εμπειρίας, εκτός του χρόνου που έχει διανυθεί σε θέση ευθύνης τόσο στον Δημόσιο, όσο και εκτός δημοσίου τομέα, μοριοδοτείται με 1,5 μόριο με ανώτατο όριο τους 396 μήνες, ήτοι 33 έτη.</p> <p>β) Κάθε μήνας πραγματικής εμπειρίας σε θέση ευθύνης μοριοδοτείται με 2,5 έως 7 μόρια ανάλογα με τη συνάφεια και το επίπεδο της εμπειρίας με τη προς πλήρωση θέση όπως αυτή αξιολογείται από το Σ.Ε.Π. καθώς και</p>	
--	--

<p>κάθε σχετικής πληροφορίας για την εξαιρετική επίδοσή τους στα καθήκοντά τους. Η συνάφεια κρίνεται με αιτιολογία από το Σ.Ε.Π. με βάση το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, όπως προκύπτει από τις οικείες οργανικές διατάξεις, το περίγραμμα θέσης ευθύνης και την προκήρυξη. Η εξαιρετική επίδοση κρίνεται με βάση το διαθέσιμο αποδεικτικό υλικό, ιδίως εκθέσεις αξιολόγησης, και τουλάχιστον δύο συστατικές επιστολές από εργοδότες ή προϊσταμένους για τους υποψηφίους που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα. Η μοριοδότηση του χρόνου άσκησης καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά τους 96 μήνες, ήτοι τα οκτώ έτη συνολικά.</p> <p>γ) Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του δεκαπενθημέρου, εφόσον είναι συνεχής, λογίζεται ως πλήρης μήνας.</p> <p>δ) Υποψήφιος που έχει ασκήσει καθήκοντα ευθύνης, οποιουδήποτε επιπέδου, πάνω από 96 μήνες, ήτοι πάνω από οκτώ έτη συνολικά, για το χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τους 96 μήνες μοριοδοτείται με 1,5 μόριο για κάθε μήνα πραγματικής άσκησης των ανωτέρω καθηκόντων.</p> <p>ε) Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την εργασιακή εμπειρία και την άσκηση καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.</p>	
---	--

<p>9. Η δομημένη συνέντευξη (κριτήριο Γ) διενεργείται από τα αρμόδια Συμβούλια της παρ. 10 του παρόντος, με πρόβλεψη της αναγκαίας «ζωντανής βοήθειας» για άτομα με αναπηρία (ενδεικτικά, διερμηνέων νοηματικής), εφόσον αυτό απαιτείται.</p> <p>Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι το αρμόδιο Συμβούλιο να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα, την ικανότητα και την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης ευθύνης, για την οποία κρίνεται. Κατά το στάδιο αυτό λαμβάνονται υπόψη α) εφόσον πρόκειται για υποψήφιο από τον δημόσιο τομέα, τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου και η αξιολόγησή του, η αίτηση υποψηφιότητας και το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμά του που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και βεβαιώνεται από το τμήμα ανθρωπίνου δυναμικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και β) εφόσον πρόκειται για υποψήφιο από τον ιδιωτικό τομέα, η αίτηση υποψηφιότητας, το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμά του που συντάσσεται με ευθύνη του υποψηφίου και επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, και κάθε άλλο έγγραφο ή αποδεικτικό υλικό που προσκομίζει σύμφωνα με την προκήρυξη. Για τη διενέργεια της δομημένης συνέντευξης κάθε υποψήφιος καλείται χωριστά.</p>	
--	--

<p>Η δομημένη συνέντευξη περιλαμβάνει δύο θεματικές ενότητες:</p> <p>αα. Δομημένη συζήτηση επί θεμάτων σχετικών με το αντικείμενο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τις αρμοδιότητες και δράση των οργανωτικών μονάδων των σχετικών με την προκηρυσσόμενη θέση σε συνάρτηση με τις δεξιότητες και προσόντα του υποψηφίου και των δυνατοτήτων του να εφαρμόζει καινοτόμες μεθόδους οργάνωσης, λειτουργίας και αποδοτικότητας ή να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση, όπως προκύπτουν από το αναλυτικό βιογραφικό του σημείωμα και κάθε άλλο αποδεικτικό υλικό που έχει προσκομίσει σύμφωνα με την προκήρυξη.</p> <p>ββ. Ανάπτυξη ενός υποθετικού σεναρίου (situational interview) που έχει ως σκοπό να αξιολογήσει τόσο τις ικανότητες συνθετικής και αναλυτικής σκέψης που του επιτρέπει να προτείνει αποτελεσματικές και καινοτόμες λύσεις για την αντιμετώπιση θεμάτων που ανακύπτουν κατά το χειρισμό υποθέσεων αρμοδιότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού όσο και τις διοικητικές ικανότητες του υποψηφίου να προγραμματίζει, να συντονίζει, να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να λαμβάνει αποτελεσματικές αποφάσεις, να επιλύει προβλήματα και να διαχειρίζεται κρίσεις.</p> <p>Για τη μοριοδότηση λαμβάνονται υπόψη επίσης οι επικοινωνιακές</p>	
---	--

δεξιότητες, η ικανότητα διαχείρισης χρόνου, τα χαρακτηριστικά ηγεσίας ιδίως υπό συνθήκες πίεσης, η ικανότητα συντονισμού ομάδων εργασίας και κυρίως η δημιουργικότητα του υποψηφίου.

Το πρώτο σκέλος της συνέντευξης μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με 600 μόρια, ενώ το δεύτερο με 400 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από κάθε μέλος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

Την τελική βαθμολογία του κριτηρίου της συνέντευξης αποτελεί ο μέσος όρος του βαθμού των μελών του Σ.Ε.Π., κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής τεκμηριωμένων απόψεων που πραγματοποιείται μετά το πέρας της συνέντευξης του υποψηφίου και αποτυπώνεται στα Πρακτικά του Σ.Ε.Π.. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό του Σ.Ε.Π. Απαραίτητο και κρίσιμο στοιχείο του πρακτικού αποτελεί η μοριοδότηση για τον κάθε υποψήφιο, η οποία αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος ως προς κάθε ένα από τα δύο σκέλη (θεματικές ενότητες) της συνέντευξης. Τα μέλη του Σ.Ε.Π. υποχρεούνται να παραδίδουν τις βαθμολογίες των υποψηφίων στη γραμματεία του οικείου Σ.Ε.Π., αμέσως μετά το πέρας του συνόλου των συνεντεύξεων.

<p>Με απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. καθορίζονται η διαδικασία διεξαγωγής της δομημένης συνέντευξης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.</p> <p>10. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.), συνιστάται Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο συγκροτείται κατά περίπτωση και το οποίο είναι αρμόδιο: α) για την επιλογή προϊσταμένων επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος και β) για τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων (κριτήριο Γ) για την επιλογή των προϊσταμένων κάθε οργανικής μονάδας.</p> <p>Με απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α., ορίζονται ο Πρόεδρος και τα μέλη εκάστου Συμβουλίου με τους αναπληρωτές αυτών, καθώς και οι υπάλληλοι της Ε.Α., κατηγορίας ΕΕΠ, ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, που θα ασκούν καθήκοντα γραμματέων σε κάθε συνεδρίαση. Οι γραμματείς ορίζονται από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου. Τα Σ.Ε.Π. είναι πενταμελή και αποτελούνται από:</p> <p>α) τον Πρόεδρο της Ε.Α.</p> <p>β) τρία (3) μέλη της Ολομέλειας της Ε.Α.</p> <p>γ) ένα (1) Καθηγητή Πανεπιστημίου τουλάχιστον πρώτης βαθμίδας ή το αντίστοιχο σε Πανεπιστήμια της αλλοδαπής, εν ενεργεία ή μη, με ειδίκευση στο δίκαιο ανταγωνισμού ή στα βιομηχανικά οικονομικά και ανταγωνισμού ή</p>	
---	--

στατιστικής ή πληροφορικής, κατά περίπτωση.

11. Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκήρυξης αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία με απόφαση του Σ.Ε.Π., η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά και συντάσσεται σχετικός πίνακας. Οι λοιποί υποψήφιοι μοριοδοτούνται με βάση τις ομάδες κριτηρίων Α και Β του παρόντος. Στη συνέχεια το Σ.Ε.Π., με βάση την ως άνω μοριοδότηση καταρτίζει πίνακα κατάταξης για κάθε προκηρυσσόμενη θέση κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας και εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών αναρτά τον Πίνακα στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Κατά των πίνακα αυτού υποβάλλεται ενώπιον του Σ.Ε.Π. ενστάσεις, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία ανάρτησης του πίνακα στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά το πέρας της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Μετά την εξέταση των υποβληθεισών ενστάσεων, εάν επέλθουν μεταβολές στον πίνακα κατάταξης, ο αναμορφωμένος πίνακας για κάθε προκηρυσσόμενη θέση αναρτάται στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού και βάσει του πίνακα αυτού καλούνται οι υποψήφιοι προς συνέντευξη. Ακολουθεί η διεξαγωγή της δομημένης

συνέντευξης του κριτηρίου Γ από το Σ.Ε.Π. Στη συνέντευξη καλούνται οι εννέα (9) πρώτοι υποψήφιοι εκάστου πίνακα κατάταξης. Με απόφαση του Σ.Ε.Π. επιτρέπεται ειδικά για οργανικές μονάδες με παρεμφερές ή πανομοιότυπο αντικείμενο αρμοδιοτήτων, η διεξαγωγή της δομημένης συνέντευξης να αφορά το σύνολο των οργανικών μονάδων αυτών. Στην περίπτωση αυτή οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στους εννέα πρώτους στη σειρά κατάταξης για περισσότερες από μία από τις θέσεις ευθύνης του προηγούμενου εδαφίου καλούνται σε συνέντευξη μία φορά από το οικείο συμβούλιο και με τη βαθμολογία αυτή κατατάσσονται στο σύνολο των τελικών πινάκων κατάταξης. Στη συνέχεια της μοριοδότησης με βάση το κριτήριο της δομημένης συνέντευξης, εξάγεται η τελική βαθμολογία, και καταρτίζεται ο τελικός πίνακας κατάταξης για κάθε προκηρυσσόμενη θέση, ο οποίος αναρτάται εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την τοποθέτηση του επικρατέστερου υποψηφίου στην οικεία θέση με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

12.Οι Προϊστάμενοι επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διευθύνσεων και Τμημάτων δύνανται να προέρχονται από τον ιδιωτικό ή το δημόσιο τομέα, όπως ορίζεται στο άρθρο 14, ν.

	<p>4270/2014 (Α' 143), και δεν είναι απαραίτητο να ανήκουν στο προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού.</p> <p>13. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη διαδικασία επιλογής που δεν ρυθμίζεται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, καθορίζεται με την προκήρυξη.»</p>	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<p><i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i></p>	<p><i>Καταργούμενες διατάξεις</i></p>
	<p>Άρθρο 61 Καταργούμενες διατάξεις Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι ακόλουθες διατάξεις:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 3697/2008 (Α'194), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α'228) εκτός του πρώτου εδαφίου με την επιφύλαξη του άρθρου 32 του παρόντος. 2. Το άρθρο 12 εκτός από το εδάφιο β της παρ. 1, η παρ. 1 του άρθρου 19 και η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3492/2006 (Α'210). 3. Το άρθρο 13 του ν. 4081/2012 (Α'184). 4. Η παρ. 1 του άρθρου 168 του ν. 4270/2014. 5. Οι περ. αε' και αστ' της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010 (Α'87). 6. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν. 3528/2007) 	

<p>1. Η παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 3697/2008 (Α'194), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α'228) εκτός του πρώτου εδαφίου με την επιφύλαξη του άρθρου 32 του παρόντος.</p>	<p>Παρ.3 του άρθρου 11 του ν.3697/2008 (Α'194), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α'228) εκτός του πρώτου εδαφίου:</p> <p>«Στο πλαίσιο αυτό, σε κάθε δημόσια μονάδα υγείας ορίζεται από ένας μέχρι τρεις εσωτερικοί ελεγκτές, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της μονάδας, οι οποίοι επιλέγονται και από το Μητρώο Εσωτερικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών. Η παροχή των υπηρεσιών τους γίνεται με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, η διάρκεια της οποίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία έτη. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαμβάνουν πλήρους ανεξαρτησίας. Με απόφαση του αρμόδιου Διοικητή Υγειονομικής Περιφέρειας ορίζεται Επιτροπή Ελέγχου, η οποία αποτελείται από δύο (2) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και τον εσωτερικό ελεγκτή και η οποία, μεταξύ άλλων, παρακολουθεί τη διαδικασία της χρηματοοικονομικής πληροφόρησης, την αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος εσωτερικού ελέγχου και του συστήματος διαχείρισης κινδύνων, καθώς και την πορεία του υποχρεωτικού ελέγχου των οικονομικών καταστάσεων.</p> <p>Ο εσωτερικός ελεγκτής οφείλει να αναφέρει στον Διοικητή της μονάδας και στην Επιτροπή Ελέγχου κάθε θέμα που έχει σχέση με την πορεία και τα αποτελέσματα του ελέγχου και να συντάσσει σχετικές εκθέσεις.</p> <p>Κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά τις αρμοδιότητες του εσωτερικού ελεγκτή και της Επιτροπής Ελέγχου, καθώς και την οργάνωση και λειτουργία του συστήματος εσωτερικού ελέγχου ρυθμίζεται από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας.»</p>
<p>2. Το άρθρο 12 εκτός από το εδάφιο β της παρ. 1, η παρ. 1 του άρθρου 19 και η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3492/2006 (Α'210).</p>	<p>Άρθρο 12 εκτός από το εδάφιο β της παρ. 1 του ν. 3492/2006 (Α'210) :</p> <p>«Άρθρο 12</p> <p>Σύσταση μονάδων εσωτερικού ελέγχου</p>

	<p>1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού συνιστώνται μονάδες εσωτερικού ελέγχου σε όλα τα Υπουργεία και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της Χώρας, οι οποίες υπάγονται απευθείας στον οικείο Υπουργό ή τον οικείο προϊστάμενο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του Κράτους, ρυθμίζεται η στελέχωση τους από το υπηρετούν στους αντίστοιχους φορείς προσωπικό και εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες αυτών ως προς τη διενέργεια εσωτερικού ελέγχου, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 2.</p> <p>2. Με όμοια απόφαση μπορεί να συνιστώνται μονάδες εσωτερικού ελέγχου στους φορείς, οι οποίοι εποπτεύονται από τα Υπουργεία ή τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της Χώρας που εμπίπτουν στο περιγραφόμενο στο άρθρο 3 πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου και έχουν προϋπολογισμό άνω των τριών εκατομμυρίων (3.000.000) ευρώ, ρυθμίζεται η στελέχωση τους από το υπηρετούν στους αντίστοιχους φορείς προσωπικό και εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες αυτών ως προς τη διενέργεια εσωτερικού ελέγχου, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 2, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 3 του ν. 3429/2005 (Α' 314), όπως ισχύει, για τον εσωτερικό έλεγχο. Το ανωτέρω ποσό μπορεί να αναπροσαρμόζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.</p> <p>3. Στους φορείς, που δεν συνιστάται μονάδα εσωτερικού ελέγχου, τις αρμοδιότητες αυτής ασκεί η μονάδα εσωτερικού ελέγχου του εποπτεύοντος φορέα.</p> <p>4. Στις μονάδες εσωτερικού ελέγχου των φορέων περιέρχονται επιπλέον οι εξής αρμοδιότητες:</p> <p>α) ο τακτικός έλεγχος των παγίων προκαταβολών που έχουν συσταθεί στον φορέα,</p> <p>β) ο οικονομικός και διαχειριστικός έλεγχος των δημοσίων υπολόγων και δημοσίων διαχειρίσεων που υπάγονται στον φορέα,</p>
--	--

	<p>γ) η διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης σε περίπτωση απώλειας δικαιολογητικών πληρωμής δημόσιας δαπάνης, πριν την έκδοση τίτλου πληρωμής, προκειμένου να διαπιστωθεί αν η απώλεια αυτή έχει λάβει χώρα στην αρμόδια υπηρεσία ή στα Ελληνικά Ταχυδρομεία,</p> <p>δ) η έρευνα για την ύπαρξη αντικειμενικής αδυναμίας απόδοσης λογαριασμού χρηματικού εντάλματος προπληρωμής, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 41 του ν. 2362/1995, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3871/2010 (Α' 141).</p> <p>ε) σε περίπτωση απώλειας αποδεικτικών εισπραχής που δεν έχουν εξοφληθεί, η διαπίστωση της εισαγωγής ή μη στην ΔΟΥ ή στο Τελωνείο του ποσού που αναγράφεται σε αυτά ενώ σε περίπτωση απώλειας γραμματίων χρηματικών ενταλμάτων ή άλλων τίτλων πληρωμής, πριν την εξόφληση τους, η διαπίστωση της μη εξόφλησης αυτών, προκειμένου να εκδοθούν αντίγραφα αυτών, καθώς και σε περίπτωση απώλειας χρηματικών ενταλμάτων ή άλλων τίτλων πληρωμής μετά την εξόφληση αυτών, προκειμένου να εκδοθεί αντίγραφο, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.</p> <p>5. Η Γ.Δ.Δ.Ε. διαμορφώνει πρότυπα και μεθοδολογίες συστημάτων διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και λοιπών φορέων. Οι μονάδες εσωτερικού ελέγχου οφείλουν να υλοποιούν πλήρως τις προδιαγραφές που ορίζονται από τα ανωτέρω πρότυπα και να ενημερώνουν τη Γ.Δ.Δ.Ε. σχετικά με τα ευρήματα των ελέγχων τους. Οι Διευθύνσεις της παρ. 1 του άρθρου 6, εφόσον διαπιστώσουν ότι απαιτούνται βελτιώσεις των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των φορέων της αρμοδιότητάς τους, προτείνουν στην Ε.Σ.ΕΛ. τη λήψη σχετικών μέτρων."</p> <p>6. Μέχρι τη σύσταση των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου που προβλέπονται στο άρθρο 12 παράγραφοι 1 και 2 του ν. 3492/2006, οι αρμοδιότητες της παραγράφου 4 ασκούνται από υπαλλήλους του κλάδου Οικονομικών</p>
--	--

	Επιθεωρητών, στους οποίους ανατίθενται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από εισήγηση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών.»
	<p>Παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 3492/2006 (Α΄210) όπως ισχύει:</p> <p>«1. Η μονάδα εσωτερικού ελέγχου κάθε φορέα επιβάλλει δημοσιονομικές διορθώσεις στις περιπτώσεις που εντοπισθούν μεμονωμένες ή συστηματικές παρατυπίες, σε υπηρεσίες του φορέα ή των εποπτευόμενων από αυτόν φορέων, εφόσον οι φορείς αυτοί δεν διαθέτουν μονάδα εσωτερικού ελέγχου σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 12 και παρακολουθεί την εκτέλεσή τους βάσει του παρόντος νόμου και των οδηγιών που λαμβάνει από την αρμόδια για θέματα υποστήριξης και επικοινωνίας Διεύθυνση της Γ.Δ.Δ.Ε.»</p>
	<p>Παρ.1 του άρθρου 21 του ν. 3492/2006 (Α΄210) όπως ισχύει:</p> <p>«1.Οι δημοσιονομικές διορθώσεις που επιβάλλει η μονάδα εσωτερικού ελέγχου ενός φορέα σε υπηρεσία του ή σε υπηρεσία εποπτευόμενου από αυτόν φορέα αποτελούν μείωση των πιστώσεων του προϋπολογισμού της υπηρεσίας που διέπραξε την παρατυπία, αλλά παραμένουν στο γενικότερο προϋπολογισμό του φορέα και μπορούν να διατεθούν για άλλες δραστηριότητες, που εκτελούνται από άλλες υπηρεσίες του ίδιου φορέα.»</p>
3. Το άρθρο 13 του ν. 4081/2012 (Α΄184)	<p>Άρθρο 13 του ν. 4081/2012:</p> <p>«Άρθρο 13 Μεταβατικές διατάξεις</p> <p>Μέχρι τη σύσταση των μονάδων εσωτερικού ελέγχου, που προβλέπονται στο άρθρο 12 παράγραφοι 1 και 2 του ν. 3492/2006, όπως αντικαθίσταται με το άρθρο 1 παράγραφος 3 του παρόντος, οι αρμοδιότητες της παραγράφου 4 του ως άνω άρθρου 12 εξακολουθούν να ασκούνται από την</p>

	Οικονομική Επιθεώρηση του Υπουργείου Οικονομικών ή τη Γ.Δ.Δ.Ε., μετά τη μεταφορά των εν λόγω αρμοδιοτήτων σε αυτή.»
4. Η παρ. 1 του άρθρου 168 του ν. 4270/2014	<p>Παρ. 1 του άρθρου 168 του ν. 4270/2014:</p> <p>«1.Εσωτερικός έλεγχος πραγματοποιείται σε όλους τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ν. 3492/2006. Ο εσωτερικός έλεγχος ανατίθεται στις Υπηρεσίες Εσωτερικού Ελέγχου που συστήνονται με το άρθρο 12 του ίδιου νόμου υπό την γενική καθοδήγηση και εποπτεία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.»</p>
5.Οι περ. αε' και αστ' της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010 (Α'87)	<p>Περ. αε' και αστ' της παρ. 1 του άρθρου 73 ν. 3852/2010</p> <p>«αε. τον καθορισμό ή αναπροσαρμογή των τελών, δικαιωμάτων και γενικώς των εσόδων των δημοτικών κοιμητηρίων και των ιερών ναών, τα οποία προβλέπονται με τον Κανονισμό Λειτουργίας τους, κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 του α.ν. 582/1968 (Α' 225),</p> <p>αστ. την παραχώρηση, κατασκευή και συντήρηση τάφων, την παραχώρηση ή παράταση του δικαιώματος χρήσης οικογενειακών τάφων και την παράταση του δικαιώματος χρήσης τάφων τριετούς ταφής.»</p>
6. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ν. 3528/2007) καταργείται.	<p>Ν. 3528/2007</p> <p>Άρθρο 107 παρ. 1 περ. ε' εδάφιο δεύτερο</p> <p>« ε) η αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά εντός ή εκτός υπηρεσίας. Ειδική περίπτωση παρόμοιας συμπεριφοράς αποτελεί οποιαδήποτε πράξη κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οποιαδήποτε πράξη οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, στην οποία ενέχεται εκπαιδευτικός ή υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο,».</p>

Η Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

ΜΕΡΟΣ Α

3 1.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	Άρθρο 56 «Ρυθμίσεις θεμάτων στελέχωσης υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής»	Υπουργείο Οικονομικών Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη Υπουργείο Εσωτερικών	Επιμέρους προϋποθέσεις, χρόνος και διαδικασίες πρόσληψης των υποψηφίων της παρ. 1, διατήρησης σε ισχύ των συμβάσεων του προσωπικού της παρ. 2, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.
	Άρθρο 8 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας	Εξειδίκευση των προϋποθέσεων, των κριτηρίων σύστασης Επιτροπών Ελέγχου και καθορισμός των ιδιοτήτων των μελών τους καθώς και ρύθμιση οποιασδήποτε λεπτομέρειας. Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα. Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών ανήκει η διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών και της προστασίας και

		αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση,
Άρθρο 9 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Εποπτεύον Υπουργείο του φορέα άρθρου 2 ή όργανο διοίκησης μη εποπτευόμενου φορέα του άρθρου 2 και Εθνική Αρχή Διαφάνειας	Εξειδίκευση των κριτηρίων σύστασης ΜΕΕ στους εποπτευόμενους φορείς και στους ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού, καθώς και πρόσθετα ή και διαφορετικά κριτήρια σύστασης. Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.
Άρθρο 9 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Επικεφαλής των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 9	Σύσταση κοινής ΜΕΕ σε περίπτωση που δεν έχουν τη δυνατότητα να συστήσουν ίδια ΜΕΕ.
Άρθρο 9 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών, Εθνική Αρχή Διαφάνειας	Εξειδικεύονται το πλαίσιο, οι προϋποθέσεις, οι υποχρεώσεις, τα κωλύματα και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των προβλεπόμενων στις παρ. 4 και 6 του άρθρου 9 του παρόντος.

		<p>Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα.</p> <p>Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών ανήκει η διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών και της προστασίας και αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας,</p> <p>Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση,</p>
Άρθρο 9 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α'»	Επικεφαλής φορέα και Εθνική Αρχή Διαφάνειας.	<p>Προσδιορισμός πρόσθετων κριτηρίων επιλογής και τοποθέτησης των Προϊσταμένων των Μ.Ε.Ε.</p> <p>Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.</p>

Άρθρο 9 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργείο Εσωτερικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας	<p>Ορισμός του περιεχομένου, των προϋποθέσεων και των διαδικασιών συμμετοχής στο ειδικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα ελεγκτικής επάρκειας Εσωτερικού Ελεγκτή που θα διοργανώσει το ΕΚΔΔΑ καθώς και του τρόπου, της διάρκειας, και της διαδικασίας παρακολούθησης, του τύπου του πιστοποιητικού που χορηγείται, και κάθε άλλου συναφούς θέματος.</p> <p>Τεκμηρίωση συναρμοδιότητας: Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκει η εποπτεία του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p> <p>Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.</p>
Άρθρο 10 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Επικεφαλής φορέων άρθρου 2 και Εθνική Αρχή Διαφάνειας.	<p>Ανάθεση πρόσθετων αρμοδιοτήτων στη ΜΕΕ συναφών προς την επιχειρησιακή αποστολή τους και ρύθμιση κάθε άλλου αναγκαίου θέματος για τη λειτουργία τους</p> <p>Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με</p>

		τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.
Άρθρο 13 και άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργείο Εσωτερικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας	Καθορισμός του προτύπου του Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών. Τεκμηρίωση συναρμοδιότητας: Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα. Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών	Ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια και κάθε συναφές διαδικαστικό θέμα για την εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 19, συμπεριλαμβανομένων των προϋποθέσεων και του ύψους της αποζημίωσης των ιδιωτών εμπειρογνομόνων. Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων

		και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα. Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών ανήκει η διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών και της προστασίας και αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας,
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργείο που εποπτεύει το νομικό πρόσωπο του κεφ. Α΄ του ν. 3429/2005, Υπουργείο Οικονομικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας.	Έκδοση ΚΥΑ για τροποποίηση των διατάξεων του αρ. 4 του ν. 3429/2005 ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή του παρόντος νόμου, στη λειτουργία των ΜΕΕ των συγκεκριμένων νομικών προσώπων. Τεκμηρίωση: Στις αρμοδιότητες της Ε.Α.Δ. ανήκει η ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση.

3 2.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Εσωτερικών και Υπουργείο Οικονομικών.	Εξειδίκευση των προϋποθέσεων, των κριτηρίων σύστασης Επιτροπών Ελέγχου και	

			καθορισμός των ιδιοτήτων των μελών τους καθώς και οποιασδήποτε λεπτομέρειας.	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Απόφαση	Επικεφαλής φορέων άρθρου 2	Συγκρότηση και Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής Ελέγχου του φορέα	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο που εποπτεύει φορέα άρθρου 2 ή οργάνου διοίκησης μη εποπτευόμενου φορέα άρθρου 2	Εξειδίκευση των κριτηρίων σύστασης ΜΕΕ στους εποπτευόμενους φορείς του άρθρου 2 και στους ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού, καθώς και πρόσθετα ή και διαφορετικά κριτήρια σύστασης	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή απόφαση Επικεφαλής των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 9	Επικεφαλής των φορέων της παρ.2 του άρθρου 9	Σύσταση κοινής ΜΕΕ	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή απόφαση εποπτεύοντος φορέα και εποπτευόμενου φορέα παρ. 2 άρ. 9	Επικεφαλής εποπτεύοντος και εποπτευόμενου φορέα παρ. 2 άρ. 9	Υπαγωγή εποπτευόμενου στην αρμοδιότητα ΜΕΕ εποπτεύοντος φορέα.	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή απόφαση	Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών	Εξειδικεύεται το πλαίσιο, οι προϋποθέσεις, οι υποχρεώσεις, τα κωλύματα και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των προβλεπόμενων στις παρ. 4 και 6 του άρθρου 9 του παρόντος.	

Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Απόφαση	Επικεφαλής φορέα	Προσδιορισμός πρόσθετων κριτηρίων επιλογής και τοποθέτησης των Προϊσταμένων των Μ.Ε.Ε	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή απόφαση	Υπουργείο Εσωτερικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας.	Ορισμός του περιεχομένου, των προϋποθέσεων και των διαδικασιών συμμετοχής στο ειδικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα ελεγκτικής επάρκειας Εσωτερικού Ελεγκτή που θα διοργανώσει το ΕΚΔΔΑ καθώς και του τρόπου, της διάρκειας, και της διαδικασίας παρακολούθηση, του τύπου του πιστοποιητικού που χορηγείται, και κάθε άλλου συναφούς θέματος.	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Απόφαση	Επικεφαλής φορέων άρθρου 2.	Ανάθεση πρόσθετων αρμοδιοτήτων στη ΜΕΕ συναφών προς την επιχειρησιακή αποστολή τους και ρύθμιση κάθε άλλου αναγκαίου θέματος για τη λειτουργία τους.	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Απόφαση	Επικεφαλής φορέων άρθρου 2	Καθορισμός διατάξεων του Κανονισμού Λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου	

Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή Απόφαση	Υπουργείο εσωτερικών και Εθνική Αρχή Διαφάνειας	Καθορισμός του προτύπου του Κώδικα Δεοντολογίας Εσωτερικών Ελεγκτών	
Άρθρο 57 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Α΄»	Κοινή Απόφαση	Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών	Ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια και κάθε συναφές διαδικαστικό θέμα για την εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 19, συμπεριλαμβανομένων των προϋποθέσεων και του ύψους της αποζημίωσης των ιδιωτών εμπειρογνομόνων .	

ΜΕΡΟΣ Β

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων	
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
Άρθρο 23 παρ. 1 εδ. γ΄ και άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β΄»	Υπουργείο Εσωτερικών - αρμόδιοι επικεφαλής φορέων	<p>Σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας σε φορείς εκτός των οριζόμενων στο άρθρο 23 παρ. 1 εδ. α΄.</p> <p>Τεκμηρίωση:</p> <p>Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα.</p> <p>Στις αρμοδιότητες της ΕΑΔ ανήκει ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας, καθώς και ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη οριζόντιων πολιτικών και</p>

		εργαλείων για την ενίσχυση της ακεραιότητας και της διαφάνειας.
Άρθρο 27 και άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β΄»	Υπουργείο Εσωτερικών - Εθνική Αρχή Διαφάνειας - Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης	<p>Οργάνωση ειδικού προγράμματος πιστοποίησης επάρκειας Συμβούλων Ακεραιότητας.</p> <p>Τεκμηρίωση :</p> <p>Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκει η εποπτεία του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p> <p>Στις αρμοδιότητες της ΕΑΔ ανήκει ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας, καθώς και ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη οριζόντιων πολιτικών και εργαλείων για την ενίσχυση της ακεραιότητας και της διαφάνειας, συμπεριλαμβανομένου του σχεδιασμού εκπαιδευτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων επί των ανωτέρω θεματικών.</p>
Άρθρο 29 παρ. 3	Υπουργείο Εσωτερικών - Εθνική Αρχή Διαφάνειας	<p>Έκδοση απόφασης για την απόσπαση επιλεγέντων σε θέση Συμβούλου Ακεραιότητας.</p> <p>Τεκμηρίωση:</p> <p>Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα.</p> <p>Στις αρμοδιότητες της ΕΑΔ ανήκει ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας, καθώς και ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη οριζόντιων πολιτικών και εργαλείων για την ενίσχυση της ακεραιότητας και της διαφάνειας.</p>
Άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β΄»	Υπουργείο Εσωτερικών - Εθνική Αρχή Διαφάνειας	<p>Έκδοση Κοινών Αποφάσεων προκειμένου να ρυθμιστούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο τρόπος άσκησης των αρμοδιοτήτων των Συμβούλων Ακεραιότητας, οι διαδικασίες που ακολουθούνται, τα κριτήρια ανανέωσης της

		<p>θητείας τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια,</p> <ul style="list-style-type: none">• θέματα που αφορούν στην εξειδίκευση των κριτηρίων επιλογής των Συμβούλων Ακεραιότητας και τυχόν πρόσθετων επιθυμητών προσόντων που μπορούν να περιλαμβάνονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στον τρόπο αξιολόγησης των κριτηρίων,• τα θέματα που αφορούν στην τήρηση του Μητρώου, στην εγγραφή και διαγραφή των μελών του, τον έλεγχο και την επικαιροποίηση των τηρουμένων στοιχείων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια του Μητρώου που προβλέπεται στο άρθρο 26 και• τα θέματα που αφορούν στη λειτουργία του Δικτύου Συμβούλων Ακεραιότητας του άρθρου 30. <p>Τεκμηρίωση:</p> <p>Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών ανήκουν τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού του δημόσιου τομέα καθώς και τα ζητήματα γενικότερου συντονισμού των φορέων και υπηρεσιών του δημοσίου τομέα.</p> <p>Στις αρμοδιότητες της ΕΑΔ ανήκει ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας, καθώς και ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη οριζόντιων πολιτικών και εργαλείων για την ενίσχυση της ακεραιότητας και της διαφάνειας.</p>		
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β΄»	Κανονιστική	Υπουργείο Εσωτερικών -	Σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας σε	Δεν υφίσταται καθώς υπάρχει πλήρης διακριτική ευχέρεια

			φορείς εκτός των οριζόμενων στο άρθρο 23 παρ. 1 εδ. α'.	αναφορικά με τη σύσταση.
Άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β'»	Κανονιστική	Υπουργείο Εσωτερικών	Έκδοση Κοινής Απόφασης προκειμένου να ρυθμιστούν το περιεχόμενο, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία συμμετοχής στο Πρόγραμμα Επάρκειας του άρθρου 27, ο τρόπος, η διάρκεια, η διαδικασία παρακολούθησης, ο τύπος του πιστοποιητικού που χορηγείται, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα.	Δεν υφίσταται.
Άρθρο 58 «Εξουσιοδοτικές διατάξεις Μέρους Β'»	Κανονιστική	Υπουργείο Εσωτερικών	Έκδοση Κοινής Απόφασης προκειμένου να ρυθμιστούν: <ul style="list-style-type: none"> • ο τρόπος άσκησης των αρμοδιοτήτων των Συμβούλων Ακεραιότητας, οι διαδικασίες που ακολουθούνται, τα κριτήρια ανανέωσης της θητείας τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, • θέματα που αφορούν στην εξειδίκευση των κριτηρίων επιλογής των Συμβούλων 	Δεν υφίσταται.

			<p>Ακεραιότητας και τυχόν πρόσθετων επιθυμητών προσόντων που μπορούν να περιλαμβάνονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στον τρόπο αξιολόγησης των κριτηρίων,</p> <ul style="list-style-type: none"> • τα θέματα που αφορούν στην τήρηση του Μητρώου, στην εγγραφή και διαγραφή των μελών του, τον έλεγχο και την επικαιροποίηση των τηρουμένων στοιχείων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια του Μητρώου που προβλέπεται στο άρθρο 4 και • τα θέματα που αφορούν στη λειτουργία του Δικτύου Συμβούλων Ακεραιότητας του άρθρου 30. 	
--	--	--	--	--

Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	
33.	<p>Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;</p> <p>Οι διατάξεις του άρθρου 9 προβλέπουν τη σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, ήτοι νέας δημόσιας υπηρεσίας, σε κάθε φορέα του άρθρου 2.</p>
34.	<p>Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p>

	Η σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου προβλεπόταν ήδη σε προϊσχύουσες διατάξεις, που δεν είχαν εφαρμοσθεί από πολλούς φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
	Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου.
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
	Οι φορείς του άρθρου 2.
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου
	Σύμφωνα με τις ισχύουσες για κάθε φορέα του άρθρου 2 διατάξεις.

Αθήνα, 2 Απριλίου 2021

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

PANAGIOTIS PIKRAMMENOS PANAGIOTIS PIKRAMMENOS
02.04.2021 19:49

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
02.04.2021 19:53

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
02.04.2021 20:26

NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS
02.04.2021 19:52

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

MICHAEL CHRYSOCHOIDIS MICHAEL CHRYSOCHOIDIS
02.04.2021 19:33

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
02.04.2021 19:41

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
02.04.2021 19:55

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

ΥΓΕΙΑΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
02.04.2021 20:16

VASILEIOS KIKILIAS VASILEIOS KIKILIAS
02.04.2021 19:30

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
02.04.2021 20:10

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ****ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI
02.04.2021 19:32

KONSTANTINOS TSIARAS

KONSTANTINOS TSIARAS
02.04.2021 19:48

MAVROUDIS VORIDIS

MAVROUDIS VORIDIS
02.04.2021 19:31

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ**ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ****ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ
ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

PANAGIOTIS MITARACHI PANAGIOTIS MITARACHI
02.04.2021 19:30

KONSTANTINOS KARAMANLIS

KONSTANTINOS KARAMANLIS
02.04.2021 19:30

IOANNIS PLAKIOTAKIS

IOANNIS PLAKIOTAKIS
02.04.2021 19:32

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ****ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ****ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS SPYRIDON-PANAGIOTIS LIVANOS
02.04.2021 19:33

THEOCHARIS THEOCHARIS

THEOCHARIS THEOCHARIS
02.04.2021 20:12

GEORGIOS GERAPETRITIS

GEORGIOS GERAPETRITIS
02.04.2021 19:32

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΙΒΑΝΟΣ

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
02.04.2021 19:32

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

**ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΙ****ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ****ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ****ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
02.04.2021 19:31

NIKOLAOS PAPATHANASIS

NIKOLAOS PAPATHANASIS
02.04.2021 19:30

MILTIADIS VARVITSIOTIS MILTIADIS VARVITSIOTIS
02.04.2021 19:32

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

ΥΓΕΙΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

VASILEIOS KONTOZAMANIS VASILEIOS KONTOZAMANIS
02.04.2021 19:34

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
02.04.2021 19:33

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ

ΟΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

THEODOROS LIVANIOS THEODOROS LIVANIOS
02.04.2021 19:35

NIKOLAOS CHARDALIAS NIKOLAOS CHARDALIAS
02.04.2021 19:57

ELEFThERIOS AVGENAKIS ELEFThERIOS AVGENAKIS
02.04.2021 19:42

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ