

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

**«Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας, Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνηθικής»
ΜΕΡΟΣ Α΄: Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας**

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργός Επικρατείας

Στοιχεία επικοινωνίας: Ματθίλδη Χατζηπαναγιώτου, matchatz@primeminister.gr και
Μαγδαληνή Ρούμπου, magdalini.roumprou@primeminister.gr τηλ. 2103385283, 2103385332

Επιλέξτε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η διαρκής παρακολούθηση των θεμάτων που σχετίζονται με το δικαίωμα πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία και η διαμόρφωση προτάσεων για τη χάραξη δημόσιων πολιτικών σε θέματα του αντικειμένου αυτού μέσω μίας ενιαίας εθνικής αρχής υπαγόμενης στον Πρωθυπουργό, της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Στις Τελικές Παρατηρήσεις/Συστάσεις της, η Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες στις 29.10.2019) εξέφρασε την ανησυχία της για τα εξής: (1) Την αργή πρόοδο στην εφαρμογή του υφιστάμενου νομικού πλαισίου για την προσβασιμότητα και την καθυστέρηση στη θέσπιση των αναγκών μηχανισμών εφαρμογής. (2) Την απουσία εθνικής στρατηγικής για την εφαρμογή των προτύπων προσβασιμότητας που διέπουν το δομημένο περιβάλλον, τα αγαθά και τις υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των μεταφορών, των μέσων ενημέρωσης και των υπηρεσιών πληροφόρησης και επικοινωνίας, τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά στα άτομα με αναπηρία, στα εμποδιζόμενα άτομα και στην κοινωνία των πολιτών εν γένει.

	Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; NAI ☐ OXI ☒ Εάν NAI, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;

5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για νέα ρύθμιση, ούτε υφίσταται σχετική εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικής πράξης.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Δεν υφίσταται.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Έχει ληφθεί υπόψη η λειτουργία του US Access Board των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☒  ☐  ☒  ☒  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐ 				
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; <table> <tr> <td>i) βραχυπρόθεσμοι:</td><td>Η σύσταση, συγκρότηση και εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας.</td></tr> <tr> <td>ii) μακροπρόθεσμοι:</td><td>Η συμβολή της Αρχής στη χάραξη πολιτικής, την υιοθέτηση ρυθμιστικών παρεμβάσεων και συγκεκριμένων ενεργειών για την προσβασιμότητα.</td></tr> </table>	i) βραχυπρόθεσμοι:	Η σύσταση, συγκρότηση και εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας.	ii) μακροπρόθεσμοι:	Η συμβολή της Αρχής στη χάραξη πολιτικής, την υιοθέτηση ρυθμιστικών παρεμβάσεων και συγκεκριμένων ενεργειών για την προσβασιμότητα.
i) βραχυπρόθεσμοι:	Η σύσταση, συγκρότηση και εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας.				
ii) μακροπρόθεσμοι:	Η συμβολή της Αρχής στη χάραξη πολιτικής, την υιοθέτηση ρυθμιστικών παρεμβάσεων και συγκεκριμένων ενεργειών για την προσβασιμότητα.				

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης			
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου		
	<table> <tr> <th>Άρθρο</th><th>Στόχος</th></tr> </table>	Άρθρο	Στόχος
Άρθρο	Στόχος		

1	Στο άρθρο 1 προβλέπεται η σύσταση Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας (Αρχή), η οποία υπάγεται στον Πρωθυπουργό, υποστηρίζεται, ως προς τη στελέχωση και την υποδομή της, από την Προεδρία της Κυβέρνησης και εντάσσεται στον προϋπολογισμό της. Επιπλέον, ορίζονται ο σκοπός και η αποστολή της αρχής.
2	Στο άρθρο 2 προσδιορίζονται οι κύριες αρμοδιότητες της Αρχής.
3	Στο άρθρο 3 προσδιορίζεται η σύνθεση της Αρχής με τη συμπερίληψη επιστημόνων εγνωσμένου κύρους ή πολιτών των οποίων η δραστηριότητα συνδέεται με την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στην εκπαίδευση, τον πολιτισμό, τις τέχνες, τον αθλητισμό, την εργασία, την επιχειρηματικότητα και την ενημέρωση (τρεις εκ των οποίων είναι υποχρεωτικά άτομα με αναπηρία), εκπροσώπων της Εθνικής Συνομοσπονδίας για τα Άτομα με Αναπηρία, της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, έξι Γενικών Γραμματέων, καθ' ύλην αρμόδιων για ζητήματα πρόσβασης και προσβασιμότητας, καθώς και ενός εκπροσώπου του Συντονιστικού Μηχανισμού του άρθρου 69 του ν. 4488/2017 (Α' 137). Επισημαίνεται ότι οι Γενικοί Γραμματείς, καθώς και ο εκπρόσωπος του Συντονιστικού Μηχανισμού δεν έχουν δικαίωμα ψήφου, ώστε να αποφευχθεί σύγχυση στο ίδιο πρόσωπο συμβουλευτικού και αποφασίζοντος οργάνου. Επίσης, προβλέπεται ο τρόπος συγκρότησης της Αρχής με απόφαση του Πρωθυπουργού και η τετραετής θητεία των μελών της, η οποία μπορεί να ανανεωθεί μόνο μία (1) φορά, εξαιρουμένων των μελών που ορίζονται ως εκ της ιδιότητάς τους. Παράλληλα, ρυθμίζονται ζητήματα νόμιμης συγκρότησης, απαρτίας, ύπαρξης κωλυμάτων, λόγων έκπτωσης και ευθύνης των μελών της Αρχής.
4	Στο άρθρο 4 προβλέπεται η δυνατότητα συνεργασίας της Αρχής με επιστήμονες εγνωσμένου κύρους για εξειδικευμένα θέματα και πρόσκλησης μαθητών και φοιτητών με αναπηρία στις τακτικές της συνεδριάσεις, καθώς και η σύναψη συμβάσεων, στο όνομα της Αρχής, με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ερευνητικά πανεπιστημιακά ινστιτούτα και ερευνητικά ιδρύματα. Γίνεται αναφορά στην υποχρέωση υποβολής στην Αρχή των αποτελεσμάτων μελετών στο πλαίσιο αυτών των συνεργασιών. Μέσω των συνεργασιών αυτών καθίσταται δυνατή η πληρέστερη ενημέρωση της Αρχής για θέματα του αντικειμένου της.

5	Με το άρθρο 5 ορίζονται οι λεπτομέρειες σχετικά με τις συνεδριάσεις, τον σχηματισμό απαρτίας και τη λήψη αποφάσεων της Αρχής.
6	Με το άρθρο 6 θεσπίζεται η υποχρέωση υποβολής ετήσιας έκθεσης στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και τους αρχηγούς των κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η οποία συζητείται στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Ισότητας, Νεολαίας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Προβλέπεται περαιτέρω η δυνατότητα υποβολής περαιτέρω εκθέσεων, ώστε να διασφαλισθούν η διαφάνεια και η παρακολούθηση των πεπραγμένων της Αρχής.
7	Με το άρθρο 7 παρέχεται στην Αρχή η δυνατότητα να αιτείται συνδρομής δημόσιων υπηρεσιών και άλλων φορέων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, καθώς και ιδιωτών, συμπεριλαμβανομένων απόρρητων εγγράφων και στοιχείων για τη διευκόλυνση και υποστήριξη του συμβουλευτικού της έργου.
8	Με το άρθρο 8 ρυθμίζεται η στελέχωση της Αρχής με τη σύσταση θέσεων επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού και προβλέπεται η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων, καθώς και κάθε θέμα που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση και τις αποδοχές αυτού του προσωπικού. Επιπλέον, προβλέπεται η δυνατότητα πρακτικής άσκησης.
9	Τίθενται οι εξουσιοδοτικές και μεταβατικές διατάξεις.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητ α	X		X	X	X
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X	X	X	X
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X	X	X
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος της παρούσας ρύθμισης είναι η εφαρμογή του νομικού πλαισίου για την προσβασιμότητα, η εισαγωγή καλών πρακτικών και επιστημονικής τεκμηρίωσης στις δημόσιες πολιτικές στο σχετικό πεδίο, η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες που είναι άτομα με αναπηρία και εμποδιζόμενα άτομα και εν γένει προς το ευρύ κοινό, η συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία σε κάθε έκφανση της κοινωνικής ζωής και η ενίσχυση των δράσεων που αποσκοπούν στη βελτίωση της ζωής και τη ανεξάρτητη διαβίωσή τους.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός	X				
		Προσλήψεις / κινητικότητα	X				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Θα απαιτηθεί η πρόσληψη/απόσπαση του κατάλληλου επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού, η εκπαίδευση/ο προσανατολισμός τόσο των μελών της Αρχής όσο και του προσωπικού της σχετικά με τη λειτουργία της, τη συνεργασία με τον Συντονιστικό Μηχανισμό του ν. 4488/2017, τη λειτουργία αντίστοιχων αρχών/φορέων της αλλοδαπής, η παροχή κατάλληλου εξοπλισμού (υπολογιστές) και χώρων εργασίας με ευθύνη της Προεδρίας της Κυβέρνησης και η στήριξη και λειτουργία διαχείρισής της και ανάπτυξης των συνεργασιών της με εξωτερικούς φορείς.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					

		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πilotική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Α. Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία Την 21η Σεπτεμβρίου 2020 τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (εφεξής ΕΣΔ), η οποία ολοκληρώθηκε επιτυχώς την 5η Οκτωβρίου 2020. Στο ΕΣΔ προβλέπεται διακριτός

	στόχος για τη σύσταση της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας, η οποία αποτελεί πρόταση του αναπηρικού κινήματος στον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Επικρατείας κατά την πρώτη συνάντησή τους με τον Πρόεδρο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) την 21η Αυγούστου 2019. Β. ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας, Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής» Ως προς την Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης στο opengov.gr: - Ζητήθηκε να συμμετέχει η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας με τακτικό και αναπληρωματικό μέλος στους φορείς που θα απαρτίζουν την Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας. - Ζητήθηκε να συμμετέχει η ΕΣΑμεΑ στην Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας. - Ζητήθηκε να συμμετέχουν στην Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας και συμπαραστάτες ατόμων με νοητική αναπηρία. - Ζητήθηκε να έχει η Αρχή τη δυνατότητα να εξετάζει και να προωθεί ad hoc λύσεις όπου αυτό κρίνεται επιβεβλημένο, και να λειτουργεί και ως μηχανισμός επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης του οικείου νομοθετικού πλαισίου. Αναλυτικότερα, παρατίθενται τα σχόλια επί της διαβούλευσης (τα σχόλια και το σχέδιο νόμου έχουν τη μορφή που αναρτήθηκε στη δημόσια διαβούλευση): ΣΧΟΛΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΜΕΡΟΣ Α' Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας Άρθρο 1 Σύσταση, αποστολή και αρμοδιότητες 1. Διατυπώνεται κριτική ως προς την αναγκαιότητα σύστασης της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας (στο εξής «ΕΑΠ») και το ουσιώδες της μεταρρύθμισης και αμφισβητείται η δυνατότητα αποτελεσματικής συμβολής της στην επίλυση προβλημάτων. Συναφώς επισημάνθηκε ότι μείζον πρόβλημα για τους αναπήρους είναι η λειτουργία των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας, ΚΕΠΑ [και όχι η σύσταση της ΕΑΠ]. Η σύσταση της ΕΑΠ αποτελεί ένα από τα εμβληματικά μέτρα του
--	---

	Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (στο εξής «ΕΣΔ») και ανταπόκριση της Κυβέρνησης σε σχετική πρόταση της Εθνικής Συνομοσπονδίας των Ατόμων με Αναπηρία (στο εξής «ΕΣΑμεΑ»). Κρίνεται αναγκαία η σύστασή της για τη διαρκή παρακολούθηση των θεμάτων που σχετίζονται με το δικαίωμα πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία και τη συμβολή της στη χάραξη δημόσιων πολιτικών. Επισημαίνεται ότι στις Τελικές Παρατηρήσεις/Συστάσεις της, η Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες (29/10/2019) εξέφρασε την ανησυχία της για την απουσία εθνικής στρατηγικής για την εφαρμογή των προτύπων προσβασιμότητας που διέπουν το δομημένο περιβάλλον, τα αγαθά και τις υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των μεταφορών, των μέσων ενημέρωσης και των υπηρεσιών πληροφόρησης και επικοινωνίας, τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Η σύσταση της ΕΑΠ με τις προβλεπόμενες αρμοδιότητες θα συμβάλλει στη συντονισμένη και οριζόντια εφαρμογή προτύπων προσβασιμότητας. Σχετικά με την αναμόρφωση της λειτουργίας των ΚΕΠΑ γίνεται παραπομπή στη σχετική στοχοθεσία του ΕΣΔ. 2. Διατυπώνεται κριτική σχετικά με τον γνωμοδοτικό ρόλο της ΕΑΠ, το μη ανεξάρτητο και αυτοδιοικούμενο και την παρακολούθηση των ζητημάτων προσβασιμότητας μόνο σε «θεωρητικό» επίπεδο. Προτείνεται η ΕΑΠ να ιδρυθεί ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή, προκειμένου να έχει και αποφασιστικές αρμοδιότητες με σκοπό τη συμμόρφωση τόσο του δημοσίου όσο και του ιδιωτικού τομέα, να μπορεί να απευθύνεται απευθείας στη Βουλή, την Κυβέρνηση αλλά και σε άλλους φορείς σχετικά με προωθούμενα μέτρα σχετιζόμενα με τις δραστηριότητές της, να συμμετέχει σε διεθνείς οργανισμούς και σε χρηματοδοτούμενα από την ΕΕ προγράμματα, να έχει οικονομική αυτοτέλεια και οργανωτική δομή με εκτελεστικό χαρακτήρα, κατ' αντιστοιχία των άρθρων που αφορούν την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Τέλος αναφέρεται, «Τουλάχιστον να προβλεφθεί αυτή η μετεξέλιξη της σε επόμενο στάδιο, εφόσον βάσει αξιολόγησης κριθεί συμφέρον.» Λόγω της οριζόντιας φύσης των δικαιωμάτων ατόμων με αναπηρία τα ζητήματα που εντάσσονται στο πεδίο αρμοδιότητας της ΕΑΠ εμπίπτουν ήδη στην αποφασιστική αρμοδιότητα φορέων του δημοσίου, πλην όμως προβλέπεται η δυνατότητα συστάσεων της
--	---

	ΕΑΠ προς τους αρμόδιους φορείς. Η ΕΑΠ μπορεί να απευθύνεται στη Βουλή, την Κυβέρνηση, αλλά και σε άλλους φορείς σχετικά με προωθούμενα μέτρα σχετιζόμενα με τις δραστηριότητές της, να συμμετέχει σε διεθνείς οργανισμούς και σε χρηματοδοτούμενα από την ΕΕ προγράμματα δια της Προεδρίας της Κυβέρνησης. Επισημαίνεται η σχετική διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου. Η λειτουργία της ΕΑΠ, ως στόχος του ΕΣΔ, θα αξιολογείται ετησίως. 3. Η ΕΑΠ δεν δεσμεύεται να παράγει έργο και αποτέλεσμα, δεν συνδέεται με τους υπηρεσιακούς παράγοντες, δεν έχει αποφασιστική αρμοδιότητα και δεν είναι επαρκώς ενταγμένη στο πλαίσιο της διοικητικής οργάνωσης του Κράτους. Αναφέρεται, ως συγκριτικό παράδειγμα, η ύπαρξη υπουργείων για την αναπηρία σε «αρκετές» ευρωπαϊκές χώρες, τα οποία, πέραν των συμβουλευτικών και συντονιστικών, έχουν και αποφασιστικές αρμοδιότητες. Προτείνεται η δημιουργία ενός φορέα, Υπουργείου, Υφυπουργείου ή Γραμματείας, «ουσιαστικής διαχείρισης» των ζητημάτων της αναπηρίας. Η διασύνδεση με τους υπηρεσιακούς παράγοντες επιτυγχάνεται με την παρούσα σύνθεση της ΕΑΠ. Τα συγκριτικά παραδείγματα θα εξετασθούν και θα ληφθούν υπόψη για περαιτέρω ενέργειες. 4. Θα έπρεπε να προβλέπονται ζητήματα ευθύνης των ατόμων που συγκροτούν την ΕΑΠ, ιδίως σε ό,τι αφορά ζητήματα παρακολούθησης, ενσωμάτωσης και εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας (διεθνούς, ευρωπαϊκής, εθνικής). Η παρακολούθηση του κυβερνητικού έργου και η ενσωμάτωση και εφαρμογή της νομοθεσίας αποτελούν αρμοδιότητες της Κεντρικής Κυβέρνησης και της Βουλής και ως εκ τούτου δεν μπορούν να συνιστούν αρμοδιότητες της ΕΑΠ. 5. Το κόστος λειτουργίας της ΕΑΠ θα επιβαρύνει το επιτελικό κράτος. Η Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης συνοδεύεται από Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους σχετικά με τα οικονομικά αποτελέσματα επί του κρατικού προϋπολογισμού και επί του προϋπολογισμού του αρμόδιου φορέα.
--	---

	6. Επισημαίνεται ότι το νομοθετικό πλαίσιο για την προσβασιμότητα υφίσταται, αλλά δεν έχει εφαρμοστεί. Συγκεκριμένα, “οι κρατικές υπηρεσίες μπορούν να εφαρμόσουν αυτούς τους νόμους, αν συντονιστούν, αν δοθούν τα χρήματα και δεσμευτεί η κυβέρνηση με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, ποια έργα θα ολοκληρώσει και πότε.” Σε διακριτό σχόλιο, ως παράδειγμα αναποτελεσματικότητας αναφέρεται η πρόβλεψη του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού (ΝΟΚ, ν. 4067/2012) για την προσβασιμότητα του δομημένου περιβάλλοντος και η πάροδος της καταληκτικής ημερομηνίας της 31^{ης} Δεκεμβρίου του 2020 που έθετε ο νόμος. Στην ανάγκη συντονισμού των φορέων έρχεται να απαντήσει η ενεργοποίηση του Συντονιστικού Μηχανισμού του άρθρου 69 του ν. 4488/2017, η ολοκλήρωση και εν εξελίξει υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, στο πλαίσιο του οποίου προβλέπεται η σύσταση και λειτουργία της ΕΑΠ. Σχετικά με το παράδειγμα του ΝΟΚ, διαπιστώθηκε κατά τις εργασίες καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης στη δημόσια διοίκηση αναφορικά με την εφαρμογή της Σύμβασης των ΗΕ, οι οποίες εκκίνησαν μόλις τον Οκτώβριο του 2019, η ανάγκη ανάληψης πρωτοβουλίας με δράσεις όπως αυτές που εντάχθηκαν στον Πυλώνα περί Προσβασιμότητας του ΕΣΔ. 7. Επισημαίνεται ότι η προσβασιμότητα δεν αφορά μόνο στο δομημένο ή φυσικό περιβάλλον αλλά σε όλα τα ζητήματα δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία όπως τις παροχές, την αξιολόγηση/τα ΚΕΠΑ, την υγεία, την εργασία, την παιδεία. Διατυπώνεται η άποψη ότι θα πρέπει να προωθηθούν ρυθμίσεις που ενισχύουν την αρχή της ισότητας και επιλύουν πρακτικά προβλήματα της καθημερινότητας των ατόμων με αναπηρία. Το αντικείμενο της ΕΑΠ καλύπτει τα αναφερόμενα ζητήματα δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία καθώς αφορά όλες τις εκφάνσεις του βίου τους. 8. Αναφέρεται ότι η ΕΑΠ δεν εντάσσεται σε μία συνολική πολιτική για την αναπηρία.
--	---

Η σύσταση της ΕΑΠ είναι ο Στόχος 2 του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, της συνολικής πολιτικής της Κυβέρνησης για την εφαρμογή της Σύμβασης των ΗΕ.

9. Αναφέρεται ότι η υπαγωγή της ΕΑΠ στον Πρωθυπουργό την καθιστά απλώς επικοινωνιακή δράση. Διατυπώνεται η παρατήρηση, «Μιλάτε για ανεξάρτητη αρχή όταν στην ουσία είναι κάτω από την σκέπη του πρωθυπουργού». Σε διακριτό σχόλιο αναφέρεται, «[ο]υσιαστικά δεν προωθείτε καμία από τις μεγαλόστομες εξαγγελίες που συμπεριλάβατε στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα δικαιώματα των Αναπήρων που ανακοινώσατε στα τέλη του Οκτώβρη».

Η υπαγωγή της ΕΑΠ στον Πρωθυπουργό καταδεικνύει ότι τα ζητήματα δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία αποτελούν προτεραιότητα και ότι οι δημόσιες πολιτικές θα πρέπει να έχουν οριζόντια χαρακτηριστικά, ώστε να αντιμετωπιστεί και να αποφευχθεί στο μέλλον ο κατακερματισμός πολιτικών και νομοθεσίας που διαπιστώνεται στο πεδίο της αναπηρίας. Με τη σύσταση της ΕΑΠ υλοποιείται εντός χρονοδιαγράμματος ένας στόχος που έθεσε η Κυβέρνηση με το ΕΣΔ.

10. Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία χαιρέτισε τη θέσπιση της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας και εξέφρασε τη βαθιά ικανοποίησή της για την εκπλήρωση ενός διαχρονικού αιτήματος της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) και σύσσωμου του αναπηρικού κινήματος. “Η Ε.Σ.Α.μεΑ. πρότεινε ανά άρθρο τα εξής:

1. Στο άρθρο 1:

- α) στην παρ. 1, να περιληφθεί ο τίτλος της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας στην αγγλική γλώσσα, ήτοι ως ακολούθως: «National Accessibility Authority of Greece».

Αιτιολόγηση: Η πρότασή μας βασίζεται στο γεγονός ότι η Αρχή θα εκπροσωπεί τη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διεθνώς.

- β) η παρ. 2, εδάφιο στ) να συμπληρωθεί ως ακολούθως:

«στ) Ενημερώνεται από την Κεντρική και τις Περιφερειακές Επιτροπές Προσβασιμότητας του ν. 4495/2017 (Α’ 167) και κάθε Επιτροπή

	Προσβασιμότητας και θεμάτων ατόμων με αναπηρία που συγκροτείται στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης για ζητήματα προσβασιμότητας και εφαρμογής της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, αξιολογεί το έργο τους και διατυπώνει προτάσεις για τον καλύτερο συντονισμό της δράσης τους». Αιτιολόγηση: Η πρότασή μας στοχεύει στον καλλίτερο συντονισμό της δράσης των επιμέρους Επιτροπών Προσβασιμότητας. γ) η παρ. 2, εδάφιο ζ), να τροποποιηθεί ως ακολούθως: «ζ) Συστήνει ομάδες εργασίας από εξειδικευμένο προσωπικό του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ορίζει τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας τους και παρακολουθεί το έργο τους» Αιτιολόγηση: Προτείνεται η διαγραφή της αναφοράς στους «παρόχους υπηρεσιών υγείας, αποθεραπείας και αποκατάστασης» διότι με τον τρόπο αυτό δίνεται προτεραιότητα σε συγκεκριμένους τομείς έναντι των υπολοίπων, προσδίδοντας στις Ομάδες Εργασίας μια ιατρικο-κεντρική έμφαση που δεν συνάδει με το κοινωνικό μοντέλο και τη δικαιωματική προσέγγιση της αναπηρίας, όπως αυτή κατοχυρώνεται στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Άλλωστε η πρόβλεψη ότι στις Ομάδες Εργασίας δύναται να συμμετέχει εξειδικευμένο προσωπικό του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα συμπεριλαμβάνει και αυτούς τους φορείς/τομείς. Επί των τιθέμενων ζητημάτων σημειώνονται τα εξής: Η αγγλική μετάφραση της ονομασίας της ΕΑΠ θα συμπεριληφθεί στην οικεία ιστοσελίδα, καθώς και στον Κανονισμό Λειτουργίας της. Ο συντονισμός και η αξιολόγηση του έργου άλλων Επιτροπών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες ενός συμβουλευτικού οργάνου που υπάγεται στον Πρωθυπουργό, αλλά στους φορείς που εποπτεύουν αυτές τις Επιτροπές. Σε κάθε περίπτωση, εάν διαπιστώνεται έλλειμμα ενημέρωσης ή συνεργασίας με την ΕΑΠ, η Αρχή θα προβαίνει στις απαραίτητες συστάσεις στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της.
--	---

	Τόσο το ΕΣΔ όσο και η ΕΑΠ ακολουθούν το δικαιωματικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας. Το ζήτημα της συνεργασίας και με παρόχους υπηρεσιών υγείας, αποθεραπείας και αποκατάστασης έχει τεθεί emphatically στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης στο orengon.gr για το ΕΣΔ, καθώς και αιτημάτων πολιτών με αναπηρία και φορέων προς τον Υπουργό Επικρατείας, τα οποία έγιναν δεκτά και ως εκ τούτου εντάχθηκαν στο παρόν σχέδιο νόμου. 11. Αναφέρθηκε ότι δεν κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη δημόσια διαβούλευση οι ενδιαφερόμενοι φορείς. Επιπλέον επικρίθηκε ως ανεπαρκές το χρονικό πλαίσιο 15 ημερών για τη δημόσια διαβούλευση. Η σύσταση της ΕΑΠ αποτέλεσε πρόταση του ίδιου του αναπηρικού κινήματος στον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Επικρατείας. Σχόλια για την ΕΑΠ διατυπώθηκαν και στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για το ΕΣΔ. Σε κάθε περίπτωση, η παρούσα δημόσια διαβούλευση έλαβε χώρα κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 61 του ν. 4622/2019. 12. Θα έπρεπε να θεσμοθετείται η συμμετοχή των ατόμων με αναπηρία στους δημόσιους φορείς (οργανισμούς, θεσμούς, κέντρα λήψης αποφάσεων). Η υποβολή συγκεκριμένων προτάσεων προς αυτή την κατεύθυνση εντάσσεται στις αρμοδιότητες της ΕΑΠ. 13. Θεωρείται αναποτελεσματική η διαφοροποίηση μεταξύ Προέδρου και εκπροσώπων των φορέων [οι οποίοι έχουν δικαίωμα ψήφου (σ.σ.: αναφέρεται ως δικαίωμα να γνωμοδοτούν)] από τη μία πλευρά και Γενικών Γραμματέων [οι οποίοι δεν έχουν δικαίωμα ψήφου] από την άλλη, και εκφράζεται η άποψη ότι τυχόν διαφωνία μεταξύ τους θα οδηγεί, ελλείψει κυρώσεων, είτε στη μη υλοποίηση των όσων αποφασίζονται είτε στη διαφορετική υλοποίησή τους από τα αντίστοιχα όργανα. Τόσο τα μέλη της ΕΑΠ με δικαίωμα ψήφου, όσο και οι Γενικοί Γραμματείς γνωμοδοτούν και συμμετέχουν στο συμβουλευτικό όργανο. Σε περίπτωση αποφασιστικής αρμοδιότητας των Γενικών Γραμματέων, το δικαίωμα ψήφου θα προκαλούσε σύγχυση μεταξύ γνωμοδοτικής και αποφασιστικής αρμοδιότητας.
--	--

	14. Διατυπώνεται η άποψη πως οι αρμοδιότητες της Αρχής πρέπει να υπαχθούν στο Υπουργείο Εσωτερικών ή στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθώς ο πολλαπλασιασμός των ανεξάρτητων αρχών δεν είναι απαραίτητος και είναι κοστοβόρος. Τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία είναι κατεχοχόν ζητήματα οριζόντιας δημόσιας πολιτικής. 15. Προτείνεται η ποινικοποίηση σε βαθμό κακουργήματος της παραβίασης του δικαιώματος προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία. Δεν αποτελεί αντικείμενο του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου. 16. Προτείνεται η θέσπιση «Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία» με τον οποίο θα αναγνωρίζεται το δικαίωμα των ατόμων με αναπηρία να επωφελούνται μέτρων που θα εξασφαλίζουν την αυτονομία, την ένταξη και τη συμμετοχή σε όλες τις εκφάνσεις της ζωής. Δεν αποτελεί αντικείμενο του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου. 17. Προτείνεται η νομοθέτηση μέτρων προστασίας των ατόμων με αναπηρία από φαινόμενα όπως ο κοινωνικός αποκλεισμός, ο στιγματισμός, η αδιαφορία και η άνιση μεταχείρισή. Τα ζητήματα αυτά αντιμετωπίζονται στο πλαίσιο του ΕΣΔ και η απάλειψη αυτών των φαινομένων αποτελεί απώτερο στόχο της ΕΑΠ και των λοιπών σχετικών δράσεων. 18. Επισημαίνονται τα προβλήματα των ατόμων με αναπηρία που είναι καλλιτέχνες, τα οποία τονίζεται ότι δεν αφορούν μόνον την προσβασιμότητα στο δομημένο περιβάλλον, αλλά κυρίως τον αποκλεισμό τους από την εκπαίδευση και την εργασία στις τέχνες και τον πολιτισμό, με τη χρήση όρου περί αρτιμέλειας σε προεδρικά διατάγματα. Τονίζεται δε πως η καθολική προσβασιμότητα περιλαμβάνει την πρόσβαση στο περιεχόμενο της τέχνης (υπότιτλοι για κωφές/ούς και βαρήκοες/ους και ακουστική περιγραφή για τυφλές/ούς και ανθρώπους με προβλήματα όρασης), στη διάχυση της πληροφορίας (προσβάσιμα τρέιλερ, προγράμματα σε προσβάσιμες
--	---

μορφές, σε μεγαλογράμματη σειρά, σε γραφή Μπράιγ καθώς και στο διαδίκτυο με τη χρήση του κώδικα Qr) και τη συμπερίληψη και πρόβλεψη για τους σκύλους οδηγούς τυφλών και τις/τους χειρίστριες/στές τους.

Οι προτάσεις που παρατίθενται εμπίπτουν στη στοχοθεσία του ΕΣΔ και θα ληφθούν υπόψη σε αυτό το πλαίσιο.

Άρθρο 2 **Σύνθεση**

1. Προτείνεται η προσθήκη εκπροσώπων παιδιών με αναπηρία ή συλλογικοτήτων που εκπροσωπούν τα παιδιά με αναπηρία ή εκπαιδευτών/δασκάλων ειδικής αγωγής.

Η ευρεία διατύπωση του άρθρου 6 παρ. 1 περ. α) παρέχει απολύτως αυτή τη δυνατότητα.

2. Διατυπώνεται προβληματισμός σχετικά με τη μη πρόβλεψη συμμετοχής των ατόμων με αναπηρία στη σύνθεση της Αρχής: «Στη Σύνθεση στα 9 μέλη δεν εξασφαλίζεται η συμμετοχή αναπήρων, επιστημόνων ή μη, σε αυτήν, πλην ενός εκπροσώπου της ΕΣΑμεΑ. Με τόσο μικρή εκπροσώπηση με ανάπηρες/ους είναι επακόλουθο να μη γίνει εφικτός ούτε ο στόχος της χάραξης πολιτικών για την αναπηρία, πως θα γίνει άλλωστε χωρίς εμάς;».

Έχει ληφθεί υπόψη με τη ρητή πρόβλεψη για τη συμμετοχή κατ'ελάχιστον τριών ατόμων με αναπηρία (άρθρο 3 παρ. 1 περ. α) του νομοσχεδίου).

3. Διατυπώθηκε η άποψη ότι η συμμετοχή της ΕΣΑμεΑ στην ΕΑΠ δεν συνεπάγεται εκπροσώπηση του αναπηρικού πληθυσμού και των αναγκών του, ότι η ΕΣΑμεΑ δεν εκπροσωπεί παρά μία μικρή ομάδα αριθμητικά και σε συλλογικότητες και ότι δεν υπάρχει επαρκής αλληλεπίδραση αναπήρων – Εθνικής Συνομοσπονδίας. Επίσης, αναφέρθηκε ότι δεν δημοσιεύονται τα στοιχεία των εκπροσώπων της ΕΣΑμεΑ ούτε οι γραπτές παρεμβάσεις τους.

Σε ό,τι αφορά τη λειτουργία της ΕΑΠ, λαμβάνεται υπόψη η πρόταση περί δημοσιοποίησης των παρεμβάσεων των μελών της

	Αρχής. Επίσης, μέσω των οριζόμενων και από άλλους φορείς, διασφαλίζεται κατά το δυνατόν η αντιπροσωπευτικότητα στη σύνθεση της ΕΑΠ. 4. Προτείνεται τα άτομα με αναπηρία να πλειοψηφούν στη σύνθεση της ΕΑΠ και να είναι άτομα με διαφορετικές αναπηρίες. Επισημαίνεται η ανάγκη στελέχωσης της Αρχής από άτομα με αναπηρία προερχόμενα από τους τομείς του πολιτισμού και του αθλητισμού, του διοικητικού τομέα, της επιχειρηματικότητας, της παιδείας και της εργασίας. Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη, δεδομένου ότι η διατύπωση του άρθρου 6 παρ. 1 περ. α του νομοσχεδίου προβλέπει τη συμμετοχή στην ΕΑΠ είτε επιστημόνων εγνωσμένου κύρους σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Αρχής, είτε πολιτών των οποίων η δραστηριότητα συνδέεται με την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στην εκπαίδευση, τον πολιτισμό, τις τέχνες, τον αθλητισμό, την εργασία, την επιχειρηματικότητα και την ενημέρωση, εκ των οποίων τουλάχιστον οι τρεις είναι άτομα με αναπηρία. 5. Ζητείται η αύξηση των επιδομάτων και των συντάξεων των ατόμων με αναπηρία. Το αίτημα θα διαβιβασθεί στα αρμόδια Υπουργεία. Η υποβολή συγκεκριμένων προτάσεων πολιτικής για τα ζητήματα των ατόμων με αναπηρία εντάσσεται στο αντικείμενο της ΕΑΠ. 6. Ζητείται κάθε πρόταση της ΕΑΠ να είναι ολοκληρωμένη και εμπεριστατωμένη, με την υποστήριξη νομικών και οικονομικών συμβούλων. Θα ληφθεί υπόψη και θα διασφαλισθεί μέσω του Κανονισμού Λειτουργίας της ΕΑΠ. 7. Ζητείται η ΕΑΠ να αποτελείται μόνον από άτομα με άμεση επιστημονική ειδίκευση σε ζητήματα ατόμων με αναπηρία, ιδίως τις επιπτώσεις του κοινωνικού αποκλεισμού στην ψυχική τους υγεία. Η διατύπωση του άρθρου 6 παρ. 1 περ. α), όπως έχει διαμορφωθεί, παρέχει επαρκή εχέγγυα ως προς την επιστημονική ειδίκευση των μελών της ΕΑΠ.
--	---

	8. Προτείνεται από την ΕΣΑμεΑ: α) η παρ. 1 να τροποποιηθεί/συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Η Αρχή αποτελείται από εννέα (9) μέλη, ήτοι: α) Τέσσερις (4) επιστήμονες εγνωσμένου κύρους σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Αρχής, οριζόμενους με απόφαση του Πρωθυπουργού, εκ των οποίων ένας (1) ορίζεται ως Πρόεδρος και ένας (1) ως Α΄ Αντιπρόεδρος. Χρέη Β΄ Αντιπροέδρου εκτελεί το μέλος της περ. (β) ή της περ. (γ), κατόπιν πρότασης της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία. β) Έναν (1) επιστήμονα εγνωσμένου κύρους με τον αναπληρωτή του που προτείνεται από το Ινστιτούτο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία & Χρόνιες Παθήσεις (ΙΝ-Ε.Σ.Α.μεΑ.) γ) Έναν (1) εκπρόσωπο της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) με τον αναπληρωτή του δ) Έναν (1) εκπρόσωπο της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝΠΕ) με τον αναπληρωτή του ε) Έναν (1) εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ) με τον αναπληρωτή του στ) Τον Πρόεδρο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) με τον αναπληρωτή του». Αιτιολόγηση: Ο επιστήμονας εγνωσμένου κύρους της περίπτωσης β) πρέπει να προτείνεται από το Ινστιτούτο της Ε.Σ.Α.μεΑ. καθώς αποτελεί τον επιστημονικό φορέα του αναπηρικού κινήματος της χώρας. Για την απρόσκοπτη και εύρυθμη λειτουργία της Αρχής προτείνεται στις περιπτώσεις β), γ), δ), ε) και στ) να προβλέπεται ο ορισμός και αναπληρωτών. β) η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Στην Αρχή μετέχουν, χωρίς δικαίωμα ψήφου: α) Ο Γενικός Γραμματέας Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, β) ο Γενικός Γραμματέας Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, γ) ο Γενικός Γραμματέας Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δ) ο Γενικός Γραμματέας Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλοποίησης Διαδικασιών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και ε) ο Γενικός Γραμματέας Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών στ) ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών.»
--	---

Η προσθήκη που προτείνεται στην περ. β της παρ. 1 ως άνω, δεν κρίνεται απαραίτητη, καθώς η υφιστάμενη διατύπωση δεν αποκλείει ο επιστήμονας εγνωσμένου κύρους που προτείνεται από την ΕΣΑμεΑ δυνάμει της διάταξης αυτής, να προέρχεται από το Ινστιτούτο της ΕΣΑμεΑ ή από τον ευρύτερο ακαδημαϊκό και ερευνητικό χώρο.

9. Προτείνεται η εκπροσώπηση των ατόμων με αναπηρία να μην προέρχεται μόνον από την ΕΣΑμεΑ αλλά και από άλλες ενώσεις, οργανώσεις, σωματεία ή συλλόγους, με εμπειρία σε διαφορετικά είδη αναπηρίας και από επιστήμονες που έχουν ως αντικείμενο τα ζητήματα αναπηρίας.

Στο άρθρο 1, περ. στ, προβλέπεται ότι η ΕΑΠ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, μπορεί να συστήνει ομάδες εργασίας από εξειδικευμένο προσωπικό του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, παρόχους υπηρεσιών υγείας, αποθεραπείας και αποκατάστασης, που θα συνεπικουρούν το έργο της.

Επιπλέον, στην παράγραφο 5 του άρθρου 4 προβλέπεται η δυνατότητα της ΕΑΠ να καλεί κατά την κρίση της σε ακρόαση πρόσωπα τα οποία μπορεί να διευκολύνουν το έργο της με την παρουσίαση προσωπικών εμπειριών ή τη διατύπωση απόψεων σχετικών με την προστασία των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία.

10. Προτείνεται η προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 2 της πρόβλεψης συμμετοχής, ακόμη και χωρίς ψήφο, εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων για θέματα ειδικής εκπαίδευσης, καθώς και εκπρόσωπου του Υπουργείου Εργασίας για την προώθηση των εργασιακών, ασφαλιστικών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των αναπήρων.

Αναφορικά με την πρόταση για την εκπροσώπηση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, έχει ενσωματωθεί μέσω της πρόβλεψης της συμμετοχής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, του Γενικού Γραμματέα Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής. Το δε Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων εκπροσωπείται από το Γενικό Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας, ο οποίος θα μετέχει στην ΕΑΠ επίσης χωρίς δικαίωμα ψήφου, όπως προβλέπεται στην περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 2.

	11. Προτείνεται η στελέχωση της Αρχής και από αρχιτέκτονα/πολεοδόμο και από επικοινωνιολόγο, ο οποίος θα λειτουργεί ως γέφυρα επικοινωνίας μεταξύ κράτους και πολιτών. Η διατύπωση του άρθρου 6 παρ. 1 περ. α), όπως έχει διαμορφωθεί, είναι διατυπωμένη με ευρύτητα, ώστε να παρέχεται αυτή η δυνατότητα. 12. Προτείνεται στη σύνθεση της Αρχής να μετέχει με δικαίωμα ψήφου και ο Συνήγορος του Πολίτη. Θα ληφθεί υπόψη η πρόβλεψη πλαισίου συνεργασίας της ΕΑΠ με τον Συνήγορο του Πολίτη στον Κανονισμό Λειτουργίας της Αρχής. 13. Προτείνεται από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας, «[έ]χοντας υπόψη της με αριθμό 75/13.1.2021 Απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, [...] το αρ. 2 να συμπληρωθεί με τον ορισμό και αναπληρωματικών μελών στην σύνθεση του Δ.Σ. της προτεινόμενης αρχής.» Το σχόλιο δεν ενσωματώθηκε εν τέλει, δεδομένου του χαρακτήρα της ΕΑΠ ως συμβουλευτικού οργάνου που δεν εκδίδει εκτελεστές διοικητικές πράξεις. Άρθρο 3 Πρόσκληση επιστημόνων και σύναψη συμβάσεων 1. Προτείνεται από την Εθνική Ομοσπονδία Τυφλών η προσθήκη στην παράγραφο 1 του άρθρου 3 της δυνατότητας της ΕΑΠ να συνάπτει συμβάσεις με την Ε.Σ.Α.μεΑ. και με φορείς μέλη της για τη διενέργεια ερευνών, μελετών και έργων. Η παρούσα διατύπωση δεν αποκλείει τη δυνατότητα σύναψης συμβάσεων και με τους συγκεκριμένους φορείς. 2. Επισημαίνεται πως την Αρχή θα πρέπει να στελεχώνουν επιστήμονες με αντικείμενο τα ζητήματα αναπηρίας και πως θα πρέπει, πριν διενεργηθούν νέες, να χρησιμοποιηθούν παλαιότερες μελέτες.
--	--

	Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψη κατά τη συγκρότηση της ΕΑΠ και τον προσδιορισμό του έργου του επιστημονικού προσωπικού της. 3. Διατυπώνεται προβληματισμός, εν είδει κριτικής, αναφορικά με τις δαπάνες οι οποίες θα ανακύψουν από την ανάθεση έργων, την διοργάνωση συνεδρίων και την τυχόν μετακίνηση στο εξωτερικό. Η χρηματοδότηση και η κατανομή των πόρων της ΕΑΠ θα εκτίθενται με σαφήνεια στην ετήσια έκθεση του άρθρου 6. Επιπλέον, το σχόλιο αυτό θα ληφθεί υπόψη κατά την κατάρτιση του Κανονισμού Λειτουργίας της ΕΑΠ, προκειμένου να υπάρχει πλήρης διαφάνεια και έλεγχος σχετικά με τα οικονομικά ζητήματα της Αρχής. 4. Προτείνεται σύσταση Εθνικής Επιτροπής Α.Ι. (Artificial Intelligence, Τεχνητής Νοημοσύνης). Το σχόλιο αυτό λαμβάνεται υπόψη, δεδομένου ότι αντικείμενο του Μέρους Γ' του προτεινόμενου νομοσχεδίου αποτελεί ο μετασχηματισμός της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνηθικής, με αρμοδιότητα και ως προς τα ζητήματα της τεχνητής νοημοσύνης. Άρθρο 4 Λειτουργία 1. Επισημαίνεται • η ανάγκη ρύθμισης της λειτουργικής σχέσης της Αρχής με τις λοιπές κρατικές υπηρεσίες και δομές ιδίως όσον αφορά στην εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας και τη δέσμευση των κρατικών υπηρεσιών να εφαρμόζουν τα γνωμοδοτούμενα από την ΕΑΠ. • πως η Αρχή θα πρέπει να έχει και αποφασιστική αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση μη εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας. • πως θα πρέπει να διευκρινίζεται το όργανο παρακολούθησης της εφαρμογής των πολιτικών σχετικά με την αναπηρία και να προβλεφθούν κυρώσεις στην περίπτωση μη εφαρμογής αυτών και να συμπεριληφθεί στο άρθρο ένας μηχανισμός ελέγχου εφαρμογής των γνωμοδοτήσεων της ΕΑΠ, ο οποίος, σε κάθε περίπτωση, δεν θα πρέπει να ανατίθεται ούτε στην ΕΣΑμεΑ, ούτε στις εκάστοτε υπηρεσίες των Υπουργείων, ούτε στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας.
--	---

Σε αντιστοιχία προς τον συμβουλευτικό και γνωμοδοτικό ρόλο της, η ΕΑΠ δύναται να υποβάλει σχετικές προτάσεις πολιτικής προς υιοθέτηση από τα κατά περίπτωση αρμόδια όργανα.

2. Διατυπώνονται ερωτήματα σχετικά με το ποιος θα είναι ο τρόπος επιλογής, σχεδιασμού, εφαρμογής και αξιολόγησης των μέτρων και των στρατηγικών που θα προωθούνται από την ΕΑΠ, αλλά και με το ποιος θα είναι ο τρόπος συνεργασίας της Αρχής με τα Υπουργεία και ασκείται η κριτική πως δημιουργείται μια γραφειοκρατική δομή αντί μιας καινοτόμου μεταρρύθμισης που θα προωθούσε τη συμμετοχή και άλλων φορέων αναπηρίας εκτός της ΕΣΑμεΑ στα κέντρα λήψης αποφάσεων των δημοσίων δομών.

Τα ζητήματα που τίγονται θα ληφθούν υπόψη κατά την εκπόνηση του Κανονισμού Λειτουργίας της ΕΑΠ και τον προσδιορισμό των δυνατοτήτων συνεργασίας με την κοινωνία των πολιτών.

Όπως προαναφέρθηκε, η ΕΑΠ δύναται να συστήνει ομάδες εργασίας, καθώς και να προσκαλεί επιστήμονες εγνωσμένου κύρους και να συνεργάζεται με οργανώσεις και φορείς που θα συνεπικουρούν την Αρχή στο έργο της. Η ΕΑΠ θα είναι ανοιχτή στον διάλογο και την αλληλεπίδραση με το αναπηρικό κίνημα και την κοινωνία των πολιτών. Αναφορικά δε με τον τρόπο λειτουργίας της Αρχής και τη συνεργασία με τα Υπουργεία, θα γίνεται αναφορά στον εκδοθησόμενο Κανονισμό της ΕΑΠ.

3. Προτείνεται η Αρχή να δημοσιοποιεί τα πεπραγμένα της στο ηλεκτρονικό σύστημα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ».

Το σχόλιο ελήφθη υπόψη. Η δημοσιοποίηση θα γίνεται στον οικείο ιστότοπο.

Άρθρο 5

Παροχή συνδρομής από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς

1. Επισημαίνεται η ανάγκη προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και συμπερίληψης των φορέων αναπηρίας στους παρέχοντες συνδρομή.

	Η τήρηση της ισχύουσας, εθνικής και ευρωπαϊκής, νομοθεσίας, για την προστασία των προσωπικών δεδομένων θεωρείται αυτονόητη. 2. Επισημαίνεται η ανάγκη συναίνεσης του υποκειμένου των δεδομένων και το δικαίωμα ενημέρωσής του κατά την επεξεργασία απόρρητων/προσωπικών του πληροφοριών. Η τήρηση της ισχύουσας, εθνικής και ευρωπαϊκής, νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων θεωρείται αυτονόητη. Άρθρο 6 Προσωπικό 1. Υποστηρίζεται πως θα πρέπει να καθορίζονται τα επιστημονικά πεδία από τα οποία θα προέρχεται το επιστημονικό προσωπικό, το εν λόγω προσωπικό θα πρέπει να είναι αυτόνομο και ανεξάρτητο από την Προεδρία της Κυβέρνησης και θα έπρεπε να προβλέπονται περισσότερες θέσεις διοικητικού προσωπικού ενόψει του όγκου και της ποιότητας του προωθούμενου έργου της Αρχής σε σύντομους χρόνους. Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου ως εξής «1. Συστήνονται τρεις (3) θέσεις επιστημονικού προσωπικού με ειδικές γνώσεις και εμπειρία επί του αντικειμένου...». Αναφορικά με το σχόλιο για την επιστημονική εξειδίκευση του επιστημονικού προσωπικού, αυτό θα ληφθεί υπόψη κατά τη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων με την έκδοση σχετικής προκήρυξης. Αναφορικά δε με τον αριθμό θέσεων του διοικητικού προσωπικού, επί του παρόντος δεν υπάρχει λόγος αύξησης αυτών, καθώς οι δύο θέσεις κρίνονται επαρκείς. 2. Γίνεται θετικά αποδεκτή η συνεργασία με τα ακαδημαϊκά ιδρύματα και το επιστημονικό προσωπικό, το οποίο προτείνεται να αποτελείται επίσης από άτομα με αναπηρία. Η ΕΑΠ δύναται εντός των αρμοδιοτήτων της να υποβάλει συγκεκριμένες προτάσεις. 3. Προτείνεται κατ'αντιστοιχία των άρθρων που αφορούν την ΕΕΔΑ, η Αρχή (που θα πρέπει να ιδρυθεί ως Ανεξάρτητη
--	--

	Αρχή) να έχει οικονομική αυτοτέλεια, και οργανωτική δομή με εκτελεστικό χαρακτήρα (Διευθυντή, επιστημονικό και διοικητικό προσωπικό). Η προτεινόμενη οργανωτική δομή με 14 μέλη ΔΣ και 5 στελέχη επί της ουσίας υλοποιεί ένα συμβουλευτικό όργανο χωρίς αυτόνομο λόγο, αποτελούμενο από την πολιτική ηγεσία των υπουργείων το οποίο συνεδριάζει απλά για να συμβουλέψει την ίδια πολιτική ηγεσία (δηλαδή μια ακόμα επιτροπή χωρίς αντικείμενο). 4. Επισημαίνεται πως η σύσταση της Αρχής αποτελεί εξαιρετική νομοθετική πρωτοβουλία με την προϋπόθεση να αποτελείται από το ποιοτικά και ποσοτικά αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό. 5. Προτείνεται να θεσπιστούν άρθρα που θα αφορούν τη συγκρότηση, την οικονομική αυτοτέλεια, τη λειτουργία, την οργανωτική δομή, τον Διευθυντή, το ειδικό επιστημονικό προσωπικό, τη γραμματεία της Αρχής. Τα ζητήματα που θίγουν τα σχόλια αυτό ήδη ρυθμίζονται στο σχέδιο νόμου και θα εξειδικευθούν περαιτέρω με τη σύνταξη του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής, χωρίς πάντως να θεωρείται σκόπιμη η δημιουργία ενός δυσκίνητου και γραφειοκρατικού οργανισμού. 6. Επισημαίνεται η αναγκαιότητα της συνεχούς και απρόσκοπτης λειτουργίας υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρία και την ενημέρωσή τους. Εάν η Αρχή δεν μπορεί να επιτελέσει αυτόν τον ρόλο, θα πρέπει να υφίσταται έστω ένα τμήμα που θα συμπληρώνει τις αρμοδιότητες αυτής αναλαμβάνοντας την εν λόγω δραστηριότητα. Ο ρόλος της ΕΑΠ σχετίζεται με τη χάραξη δημόσιας πολιτικής σε ευρύτερο επίπεδο. 7. Ειδικά ως προς τους ανάπηρους καλλιτέχνες επισημαίνεται ότι υφίστανται ζητήματα προσβασιμότητας στο δομημένο περιβάλλον, αλλά και ζητήματα ελλιπούς πρόσβασης στην εκπαίδευση και την εργασία. Προτείνεται, πέραν των ρυθμίσεων για την εξασφάλιση
--	--

	της προσβασιμότητας στο δομημένο περιβάλλον, και η χρήση των ψηφιακών μέσων για την πρόσβαση στην τέχνη των κωφών και βαρηκόων και των ανθρώπων με προβλήματα όρασης. Τα θέματα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο των δράσεων που περιλαμβάνονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Επιπλέον, τα ζητήματα που τίθενται με το σχόλιο αυτό, εμπίπτουν στο πεδίο των αρμοδιοτήτων της ΕΑΠ για τη χάραξη δημόσιας πολιτικής και θα ληφθούν υπόψη κατά τις εργασίες της.
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές Συνεργασία με την ΕΣΑμεΑ
☐	Διεθνής διαβούλευση

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	18	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	(βλ. απαντήσεις επί των σχολίων στην Έκθεση Διαβούλευσης)	

	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	βλ. απαντήσεις επί των σχολίων στην Έκθεση Διαβούλευσης)
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	58 (συμπεριλαμβανομένων των 18 που τοποθετήθηκαν επί του άρθρου 1)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	(βλ. απαντήσεις επί των σχολίων στην Έκθεση Διαβούλευσης)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	(βλ. απαντήσεις επί των σχολίων στην Έκθεση Διαβούλευσης)

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Η προτεινόμενη ρύθμιση σχετίζεται με τα άρθρα 4, 5 και 21 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
□	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρο 26 Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	Σύμβαση ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, εφεξής «Σύμβαση» (κύρωση από ΕΕ: 23.12.2010, κύρωση από Ελλάδα: ν. 4074/2012)

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
1		Υπουργεία Οικονομικών, Εσωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό	Σύσταση και αποστολή της Αρχής
2		Εσωτερικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Δικαιοσύνης, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υποδομών και Μεταφορών	Συμβάλλουν στο έργο της Αρχής
3		Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Δικαιοσύνης, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υποδομών και Μεταφορών	Συμμετοχή στην Αρχή
4		Ανάπτυξης και Επενδύσεων Παιδείας και Θρησκευμάτων	Σύναψη συμβάσεων με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ερευνητικά πανεπιστημιακά ινστιτούτα ερευνητικά ιδρύματα, ειδικούς επιστήμονες ή τεχνικούς με ειδικές γνώσεις και εμπειρία ή επιστημονικές ομάδες εργασίας
8		Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εξωτερικών	Ρυθμίσεις για το προσωπικό της Αρχής

9	Οικονομικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό	Εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση κοινών υπουργικών αποφάσεων			
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	περ. α΄ παρ. 1 άρθρο 3	Απόφαση Πρωθυπουργού	Πρωθυπουργός	Ορισμός μελών της Αρχής, συγκεκριμένα έξι (6) επιστημόνων εγνωσμένου κύρους σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Αρχής ή πολιτών των οποίων η δραστηριότητα συνδέεται με την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στην εκπαίδευση, τον πολιτισμό, τις τέχνες, τον αθλητισμό, την εργασία, την επιχειρηματικότητα και την ενημέρωση	Ενδεικτικά: 30.06.2021
	παρ. 3 άρθρο 3	Απόφαση Πρωθυπουργού	Πρωθυπουργός	Συγκρότηση Αρχής	Ενδεικτικά: 30.06.2021
	παρ. 2 άρθρο 9	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εσωτερικών	Πρόβλεψη αποζημίωσης για τα μέλη της Αρχής των περ. (α) και (β) της παρ. 1 του άρθρου 3	Ενδεικτικά: 30.06.2021

παρ. 1 άρθρο 9	Απόφαση Πρωθυπουργού	Πρωθυπουργός	Θέσπιση Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής	Ενδεικτικά: 31.12.2021
παρ. 4 άρθρο 9	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός αποδοχών επιστημονικού προσωπικού	Ενδεικτικά: 30.09.2021
παρ. 5 άρθρο 9	Προεδρικό διάταγμα	Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Εσωτερικών	Ρύθμιση της κατά κατηγορία και ειδικότητα κατανομή των θέσεων, θέματα οργάνωσης και τεχνικής υποστήριξης της Αρχής, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων, καθώς και κάθε θέμα που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού της παρ. 1 του άρθρου 8	Ενδεικτικά: 31.12.2021 / «Ως την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της περ. (α), η Αρχή επιτρέπεται να απασχολεί στις θέσεις ειδικού επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού, δημοσίου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρετούν σε φορείς δημοσίου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στην περ. (α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, με απόσπαση, που διενεργείται, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης, με κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του αρμοδίου

				οργάνου του υπουργείου προέλευσης του αποσπώμενου υπαλλήλου.»
παρ. 6 άρθρο 9	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υπουργείο Εσωτερικών	Πρακτική άσκηση σε προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές και σπουδαστές, καθώς και σε νέους επιστήμονες.	Ενδεικτικά: 31.12.2021

Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Άρθρο 1
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	Για τη διαρκή παρακολούθηση των θεμάτων που σχετίζονται με το δικαίωμα πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία και τη διαμόρφωση προτάσεων για τη χάραξη δημόσιων πολιτικών σε θέματα προσβασιμότητας μέσω μίας ενιαίας εθνικής αρχής υπαγόμενης στον Πρωθυπουργό.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
	Εντός του πρώτου εξαμήνου του 2021.
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.

	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
	Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
	Γραφεία της Προεδρίας της Κυβέρνησης
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
	Με την υποστήριξη της Προεδρίας της Κυβέρνησης θα διασφαλισθεί νέος υλικοτεχνικός και ηλεκτρονικός εξοπλισμός.
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου
	Όπως προβλέπεται στο άρθρο 8 της προτεινόμενης ρύθμισης.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Β':
Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργός Επικρατείας

Στοιχεία επικοινωνίας: Νατάσα Υφαντή, συνεργάτιδα Υπουργού Επικρατείας,
n.ifanti@primeminister.gr, 210 3385213

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ⁷	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁸	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁹	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁰	X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ¹¹	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ¹²	

⁷ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

⁸ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

⁹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

¹⁰ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

¹¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

¹² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η αποτελεσματικότερη προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου μέσω της ενίσχυσης και αναδιοργάνωσης της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ), που αποτελεί τον εθνικό θεσμό προστασίας και προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου και το ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας για τα θέματα αυτά. Η ΕΕΔΑ αποτελεί καθολικό διάδοχο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που συστάθηκε με τον ν. 2667/1998 (Α' 281). Ειδικότερα, με την αξιολογούμενη ρύθμιση επέρχονται, μεταξύ άλλων, οι εξής αλλαγές: - Η ΕΕΔΑ αποκτά νομική προσωπικότητα. - Απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, έτσι ώστε να συντάσσει, υποβάλλει και εκτελεί τον δικό της προϋπολογισμό. - Τροποποιείται η σύνθεση της ΕΕΔΑ, για την κατά το δυνατό οριζόντια κάλυψη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και για τη διασφάλιση της αντιπροσωπευτικότητας και λειτουργικότητας της. Πέραν των μελών που ορίζονται ρητά, αναγνωρίζεται το δικαίωμα ορισμού μέλους, κατόπιν απόφασης της ΕΕΔΑ, σε έως και τέσσερις λοιπές οργανώσεις ή ερευνητικά ιδρύματα ανάλογα με τις τρέχουσες συγκυρίες, π.χ. προκειμένου να συμμετέχουν και πεδία δικαιωμάτων που δεν αντιπροσωπεύονται στην παρούσα σύνθεσή της, όπως η προστασία της παιδικής ηλικίας ή των ηλικιωμένων.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) συστάθηκε με τον ν. 2667/1998, κατ' εφαρμογή των Αρχών των Παρισίων, που υιοθέτησε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με το υπ' αρ. 48/134 ψήφισμα της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1993. Ανταποκρινόμενη στην αποστολή της, η οποία συνίσταται στη διαρκή παρακολούθηση της εξέλιξης των θεμάτων προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, στην ανταλλαγή εμπειριών σε διεθνές επίπεδο και στη διαμόρφωση προτάσεων πολιτικής, η ΕΕΔΑ προσπαθεί, τα τελευταία 20 χρόνια, να διασφαλίσει ένα υψηλό επίπεδο προστασίας, ισότητας και αλληλεγγύης. Ωστόσο, παρά τη μακρά πορεία της, εξακολουθεί να αποτελεί μια επιτροπή που υπάγεται στην Προεδρία της Κυβέρνησης και δη στον Πρωθυπουργό, χωρίς τα αναγκαία θεσμικά ερείσματα. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση η ΕΕΔΑ αποκτά νομική προσωπικότητα και απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας. Πρόκειται για τα δομικά εχέγγυα ανεξαρτησίας που

	θωρακίζουν τον θερμό διασφαλίζοντας περαιτέρω τον πλουραλισμό στη σύνθεσή του και τον ρόλο του ως γέφυρας μεταξύ της διοίκησης και της κοινωνίας των πολιτών. Πολλά από τα ανωτέρω χαρακτηριστικά που αποκτά η ΕΕΔΑ προσιδιάζουν στη λειτουργία ανεξάρτητης αρχής, σύμφωνα και με τις Συστάσεις του αρμόδιου οργάνου του ΟΗΕ προς την ΕΕΔΑ. Συνολικά το έργο και οι αρμοδιότητες της Επιτροπής καταλαμβάνουν την παρακολούθηση της εφαρμογής των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου τόσο στις σχέσεις με το Κράτος όσο και στις σχέσεις ιδιωτών, ως εκ τούτου είναι ιδιαίτερης σημασίας και αποτελεσματικότητας η πλουραλιστική σύνθεση της Ολομέλειας της ΕΕΔΑ και ο εντός αυτής διεξαγόμενος διάλογος μεταξύ μελών προερχόμενων από την κοινωνία των πολιτών, τις ανεξάρτητες αρχές, την ακαδημαϊκή κοινότητα, με την παράλληλη επικούρηση μέσω επίκαιρων στοιχείων από τους συνδέσμους που ορίζονται από όλα τα Υπουργεία. Η πολυφωνική σύνθεση της ΕΕΔΑ συμβάλλει στην καλλιέργεια του διαλόγου μεταξύ των φορέων της κοινωνίας και της πολιτείας, ωστόσο καθίσταται σε πολλές περιπτώσεις μη λειτουργική και αναποτελεσματική. Μία επιτροπή που αποτελείται από 82 άτομα, 41 μέλη και αντίστοιχα αναπληρωματικά, είναι σαφές ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά. Για τον λόγο αυτό καθίσταται αναγκαία η δημιουργία ενός ευέλικτου μηχανισμού, που θα επιτρέπει την προσαρμογή της σύνθεσής της στις εξελισσόμενες ανάγκες της κοινωνίας. Η αξιολογούμενη ρύθμιση αποσκοπεί, περαιτέρω, στο να καλυφθούν όλες οι ελλείψεις που εντοπίστηκαν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης από την Υποεπιτροπή Διαπίστευσης του ΟΗΕ το 2017 και να είναι έτοιμη η ΕΕΔΑ να αντιμετωπίσει τις προσκλήσεις του νέου κύκλου αξιολόγησης το 2022. Σκοπός είναι η διασφάλιση ότι η ΕΕΔΑ θα παραμείνει σε πλήρη εναρμόνιση με τις Αρχές των Παρισίων και θα εξακολουθεί να ανταποκρίνεται με συνέπεια και αποτελεσματικότητα στο ιδιαίτερα σημαντικό έργο της, τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Αφορά όλους τους πολίτες, δεδομένου ότι η προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου αποτελεί βασική αποστολή κάθε σύγχρονης δημοκρατικής πολιτείας.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;

	ν. 2667/1998 (Α' 281)	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Η αξιολογούμενη ρύθμιση αναδιαμορφώνει την ΕΕΔΑ, η οποία έχει συσταθεί με τον ν. 2667/1998 (Α' 281). Οι κανόνες δικαίου που αντικαθίστανται είναι διατάξεις τυπικού νόμου και συνεπώς δεν μπορούν να αντικατασταθούν με προεδρικό διάταγμα, υπουργική απόφαση ή άλλη κανονιστική πράξη.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου εκτιμάται ως προσφορότερο μέσο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, τηρουμένων των αρχών της αποδοτικότητας, αναλογικότητας και χρηστής διοίκησης.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Λήφθηκε υπόψη Έκθεση του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ ο οποίος παρέχει συγκριτικά στοιχεία και πληροφορίες για τους Εθνικούς Θεσμούς Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στα κράτη μέλη της ΕΕ (Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ΕΕ, Ισχυροί και αποτελεσματικοί εθνικοί θεσμοί προστασίας ανθρωπίνων δικαιωμάτων – προκλήσεις, υποσχόμενες πρακτικές και ευκαιρίες, Σεπτέμβριος 2020,

	https://fra.europa.eu/en/publication/2020/strong-effective-nhris [αγγλικά]), καθώς και ο Πρακτικός Οδηγός του Ευρωπαϊκού Δικτύου Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την αξιολόγηση των Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από τον ΟΗΕ (http://ennhri.org/wp-content/uploads/2019/09/ENNHRI-CNCDH-Practical-Guide-on-the-Accreditation-of-NHRIs.pdf , αγγλικά).
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	Γενικές Παρατηρήσεις της Υποεπιτροπής του ΟΗΕ για την Αξιολόγηση των Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/GANHRIAccreditation/General%20Observations%201/EN_GeneralObservations_Revisions_adopted_21.02.2018_vf.pdf , αγγλικά), καθώς και οι ειδικότερες παρατηρήσεις της ανωτέρω Υποεπιτροπής προς την ΕΕΔΑ κατά την τελευταία αξιολόγηση το 2017.

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
☒  ☒  ☐  ☐  ☒ 	☐  ☐  ☐  ☐  ☒ 

	☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☒  ☐ ☐ 
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
	i) βραχυπρόθεσμοι: - Η προσαρμογή της σύνθεσης και λειτουργίας της ΕΕΔΑ στις διαρκώς μεταβαλλόμενες ανάγκες της κοινωνίας. - Η ενίσχυση της προσαρμογής του θεσμικού πλαισίου της ΕΕΔΑ προς τις Αρχές των Παρισίων και η αντιμετώπιση ζητημάτων που απασχόλησαν την Υποεπιτροπή Διαπίστευσης του ΟΗΕ κατά τη διάρκεια της τελευταίας αξιολόγησής της το 2017
	ii) μακροπρόθεσμοι: - Απόκτηση λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας. - Αποτελεσματική λειτουργία της ΕΕΔΑ μέσω ενός δυναμικού και λειτουργικού μηχανισμού επιλογής των μελών της. - Διαρκής παρακολούθηση των εξελίξεων που σχετίζονται με το καθεστώς των δικαιωμάτων του ανθρώπου στην Ελλάδα και το εξωτερικό, ενημέρωση της κοινής γνώμης για τους σχετικούς κινδύνους παραβίασης που ελλοχεύουν και η παροχή συμβουλών για τη χάραξη της κυβερνητικής πολιτικής για θέματα που άπτονται των δικαιωμάτων του ανθρώπου.

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ¹³
----	---

➤ Κοινωνική πολιτική:

ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές.							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαιτησία							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαιτησίας							
Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβατική τους λήξη)							
Ώρες εργασίας ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας							
Αριθμός αμειβόμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας							
Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία							

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό ανεργίας							
Ποσοστό μακροχρόνια ανέργων							
Ποσοστό ανεργίας νέων							
Ποσοστό ανεργίας γυναικών							
Ποσοστό ανεργίας ανά γεωγραφική περιφέρεια							
Ποσοστό ανεργίας βάσει μορφωτικού επιπέδου							
Δείκτης απασχόλησης / Δείκτης ωρών εργασίας / Δείκτης αμοιβών (ανά βασικό τομέα της οικονομίας π.χ. μεταποίηση, κατασκευές κ.λπ.)							
Μερική απασχόληση ως ποσοστό της συνολικής απασχόλησης (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							
Ποσοστό απασχολούμενων με σύμβαση ορισμένου χρόνου (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφάλισης και αντίστοιχες δαπάνες							
Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ							
Ηλικία (πραγματική) συνταξιοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφάλισης							
Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης							
Ποσοστό συνταξιοδοτικής δαπάνης επί του ΑΕΠ							
Ποσοστό προσφυγών σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δεκτές							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό πληθυσμού σε καθεστώς φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό							
Ποσοστό υλικής στέρησης σε τέσσερα ή περισσότερα βασικά αγαθά ή υπηρεσίες							
Ποσοστό νοικοκυριών στο σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν δυσκολία αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών							
Ποσοστό πληθυσμού που λαμβάνει επιδόματα και η αντίστοιχη κρατική δαπάνη (συνολικά και ανά επίδομα)							
Αριθμός παιδιών σε ορφανοτροφεία							
Αριθμός αστέγων (εκτίμηση) που σιτίζονται από δήμους και άλλες υπηρεσίες							
Ποσοστό πληθυσμού που μένει σε προσωρινή μορφή κατοικίας λόγω κρίσης (π.χ. σεισμός, πυρκαϊά)							
Κόστος κατ' άτομο ανά πρόγραμμα φροντίδας (μητρότητας, δυσκολίες μάθησης κλπ)							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές - διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους - αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας άλλα δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσαγωγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιούμενων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρεψίμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☐ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:

	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	10	Με το άρθρο 10 συστήνεται Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ), στον Πρωθυπουργό. Η ΕΕΔΑ αποτελεί τον εθνικό θεσμό για τα δικαιώματα του ανθρώπου και είναι το ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας σε ζητήματα προστασίας και προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Το άρθρο αποσκοπεί στην κατοχύρωση της αυτοτελούς νομικής

	προσωπικότητας, όπως επίσης της λειτουργικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειας της ΕΕΔΑ.
11	Στο άρθρο 11 ορίζεται η αποστολή της ΕΕΔΑ, η οποία συνίσταται στη διαρκή παρακολούθηση των θεμάτων προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, τη δημόσια ενημέρωση και την προώθηση της σχετικής έρευνας, στην ανταλλαγή εμπειριών σε υπερεθνικό και διεθνές επίπεδο με ανάλογα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διεθνών οργανισμών, όπως ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ), το Συμβούλιο της Ευρώπης και ο Οργανισμός για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ) και στη διαμόρφωση προτάσεων πολιτικής σε θέματα του αντικειμένου της.
12	Στο άρθρο 12 παρατίθενται ενδεικτικά οι αρμοδιότητες με τις οποίες έχει επιφορτιστεί η ΕΕΔΑ προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή της, για την προώθηση και την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου.
13	Με το άρθρο 13 καθορίζεται η σύνθεση της ΕΕΔΑ, η οποία απαρτίζεται από εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων, οργανώσεων προστασίας δικαιωμάτων, με την προσθήκη για πρώτη φορά οργανώσεων για την προστασία του περιβάλλοντος, των συνταγματικά κατοχυρωμένων ανεξαρτήτων αρχών το αντικείμενο των οποίων συνδέεται ιδιαιτέρως με την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων, εξειδικευμένων πανεπιστημιακών, των δικηγορικών συλλόγων της Χώρας και έως τεσσάρων (4) προσώπων που ορίζονται από ερευνητικά ιδρύματα ή οργανώσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, που επιλέγονται από την Ολομέλεια της ΕΕΔΑ, με κριτήριο, για δύο (2) τουλάχιστον από τους ανωτέρω φορείς, την κατά το δυνατό οριζόντια κάλυψη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
14	Σύμφωνα με το άρθρο 14 τα μέλη της ΕΕΔΑ και οι αναπληρωτές τους διορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού για θητεία τεσσάρων (4) ετών. Απαραίτητο προσόν είναι οι αποδεδειγμένες γνώσεις και η εμπειρία στο πεδίο της προστασίας και προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Επιπλέον, τίθεται κώλυμα στον διορισμό βουλευτών, μελών της Κυβέρνησης και Υφυπουργών, Γενικών και Ειδικών Γραμματέων και αιρετών σε ΟΤΑ α' και β' βαθμού ως μελών της ΕΕΔΑ, ενώ ορίζεται ρητά ότι μεταγενέστερη απόκτηση των ιδιοτήτων αυτών επιφέρει αυτοδίκαιη απώλεια της ιδιότητας του μέλους της ΕΕΔΑ. Η επιλογή των μελών γίνεται με διαφανή τρόπο και σύμφωνα με τους ειδικούς κανόνες λειτουργίας τους. Για τα μέλη της ΕΕΔΑ προβλέπονται ισάριθμοι αναπληρωτές, που ορίζονται όπως και τα τακτικά μέλη της.

	Επιπλέον, προβλέπεται η διαδικασία ορισμού των μελών, όπως επίσης θέματα ανάκλησης διορισμού, έκπτωσης, κωλύματος και ευθύνης των μελών της ΕΕΔΑ.
15	Στο άρθρο 15 προβλέπονται η διαδικασία συγκρότησης της ΕΕΔΑ, προκειμένου να μη διασαλεύεται η αποτελεσματική λειτουργία της, καθώς και ο τρόπος εκλογής του Προεδρείου.
16	Στο άρθρο 16 τίθενται οι λειτουργικοί σύνδεσμοί της Βουλής των Ελλήνων και των Υπουργείων με την ΕΕΔΑ και προβλέπεται ο τρόπος συντονισμού τους. Συγκεκριμένα, ως λειτουργικός σύνδεσμος της Βουλής των Ελλήνων με την ΕΕΔΑ ορίζεται ο Πρόεδρος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας. Επιπλέον παρέχεται εξουσιοδότηση στον οικείο Υπουργό με απόφαση του να ορίζει κατά λόγο αρμοδιότητας έναν (1) Προϊστάμενο Διεύθυνσης ή Τμήματος ο οποίος έχει γνώση του πεδίου των δικαιωμάτων του ανθρώπου, ως λειτουργικό σύνδεσμο με την ΕΕΔΑ για τις ανάγκες εκτέλεσης του έργου της Ολομέλειας και των Τμημάτων της. Η πρόβλεψη λειτουργικών συνδέσμων της ΕΕΔΑ με τη Βουλή και την Κυβέρνηση, και όχι μελών της ΕΕΔΑ, όπως προβλέπεται μέχρι τώρα, ενισχύει περαιτέρω την ανεξαρτησία της.
17	Στο άρθρο 17 θεσμοθετείται, για πρώτη φορά, η οικονομική αυτοτέλεια της ΕΕΔΑ. Ειδικότερα, η ΕΕΔΑ λαμβάνει επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό, η οποία εγγράφεται σε διακριτό Αναλυτικό Λογαριασμό Εξόδου στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών. Η διάθεση των πιστώσεων και η ανάληψη των αντιστοίχων δαπανών γίνονται από τον Πρόεδρο της ΕΕΔΑ, ως κύριο διατάκτη. Επιπλέον, η ΕΕΔΑ καταρτίζει, υποβάλλει και εκτελεί δικό της προϋπολογισμό σε ετήσια βάση που συντάσσεται με ευθύνη του Προέδρου της και υποβάλλεται στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Δημόσιο Λογιστικό. Περαιτέρω, η ΕΕΔΑ μπορεί να μετέχει σε εθνικά, ευρωπαϊκά ή συγχρηματοδοτούμενα ερευνητικά ή άλλα προγράμματα, καθώς και να συνάπτει συμφωνίες με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και άλλους φορείς για την εκπλήρωση της αποστολής της και να αναθέτει σε τρίτους με σύμβαση έργου εργασίες που λόγω εξαιρετικών περιστάσεων δεν μπορεί να εκτελέσει η ίδια.
18	Στο άρθρο 18 καθορίζονται η λειτουργία της ΕΕΔΑ και ειδικότερα ο τρόπος σύγκλησης και συνεδρίασης, η απαρτία και ο τρόπος λήψης αποφάσεων στην ΕΕΔΑ. Η ΕΕΔΑ συνεδριάζει τακτικά κατ' ελάχιστο κάθε δύο (2) μήνες και εκτάκτως ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου ή αίτημα πέντε (5) τουλάχιστον μελών της και μέσω τηλεδιάσκεψης. Ευρίσκεται σε απαρτία όταν παρίσταται η απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, μεταξύ

	των οποίων πρέπει να είναι ο Πρόεδρος της ΕΕΔΑ ή ένας (1) Αντιπρόεδρος και λαμβάνει αποφάσεις με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Επιπλέον, προβλέπεται ότι η ΕΕΔΑ δύναται να καλεί για ακρόαση πρόσωπα τα οποία συμβάλλουν στην προαγωγή του έργου της.
19	Στο άρθρο 19 τίθενται αναλυτικά οι αρμοδιότητες του Προεδρείου και του Προέδρου. Το Προεδρείο αποτελείται από τον Πρόεδρο και τους δύο (2) Αντιπροέδρους και επιλαμβάνεται των τρεχόντων και εκτάκτων θεμάτων στο διάστημα μεταξύ δύο τακτικών συνεδριάσεων της Ολομέλειας.
20	Στο άρθρο 20 ορίζεται η διάρθρωση της ΕΕΔΑ σε πέντε (5) Τμήματα: ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων, κοινωνικών, οικονομικών και πολιτιστικών δικαιωμάτων, εφαρμογής των δικαιωμάτων του ανθρώπου στους αλλοδαπούς, προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου και διεθνούς επικοινωνίας και συνεργασίας.
21	Στο άρθρο 21 προβλέπεται η παροχή συνδρομής προς την ΕΕΔΑ από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Ειδικότερα, ορίζεται ότι η ΕΕΔΑ δύναται να διενεργεί επιτόπιους ελέγχους και να ζητεί από δημόσιες υπηρεσίες και από ιδιώτες κάθε πληροφορία, έγγραφο ή οποιοδήποτε στοιχείο σχετίζεται με την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου.
22	Στο άρθρο 22 θεσπίζεται υποχρέωση για την ΕΕΔΑ να υποβάλλει έκθεση έως το τέλος Φεβρουαρίου κάθε έτους στον Πρόεδρο της Βουλής και για τα Υπουργεία να καταθέτουν έκθεση, η οποία συζητείται στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Ισότητας, Νεολαίας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις του Κανονισμού της. Περαιτέρω, τα Υπουργεία υποβάλλουν στο τέλος κάθε έτους, έκθεση με τις παρατηρήσεις τους για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου στον τομέα ευθύνης τους.
23	Στο άρθρο 23 τίθεται η οργανωτική δομή της ΕΕΔΑ, η οποία διαρθρώνεται σε δυο (2) οργανικές μονάδες επιπέδου Τμήματος (Μονάδα Επιστημονικής Οργάνωσης και Μονάδα Διοικητικής και Οικονομικής Οργάνωσης) και διαθέτει δεκαπέντε (15) οργανικές θέσεις.
24	Στο άρθρο 24 προβλέπεται η σύσταση θέσης Διευθυντή τετραετούς θητείας και καθορίζονται τα προσόντα του, οι αρμοδιότητες του, καθώς και ο τρόπος διορισμού και αναπλήρωσής του.
25	Στο άρθρο 25 ρυθμίζονται ζητήματα του ειδικού επιστημονικού προσωπικού, το οποίο επικουρεί την ΕΕΔΑ στην εκπλήρωση της

	αποστολής της και ιδίως ο τρόπος κάλυψης των θέσεων, οι αρμοδιότητες και το ασφαλιστικό καθεστώς.
26	Στο άρθρο 26 προβλέπεται η σύσταση θέσης Συντονιστή, τετραετούς θητείας, με δυνατότητα ανανέωσης κατόπιν αξιολόγησης, εκ των μελών του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της ΕΕΔΑ και καθορίζονται οι αρμοδιότητες του, ο τρόπος διορισμού του, καθώς επίσης και η δυνατότητα χορήγησης πρόσθετης αμοιβής.
27	Στο άρθρο 27 ρυθμίζονται τα ζητήματα στελέχωσης της Μονάδας Διοικητικής και Οικονομικής Οργάνωσης της ΕΕΔΑ και προβλέπεται η δυνατότητα πλήρωσης των θέσεων της και με απόσπαση ή μετάταξη δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. ή εργαζομένων με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου του δημοσίου τομέα. Περαιτέρω, καθορίζεται η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών.
28	Στο άρθρο 28 περιέχονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του μέρους Β'.
29	Στο άρθρο 29 τίθενται οι μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις του παρόντος μέρους. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι η ΕΕΔΑ αποτελεί καθολικό διάδοχο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που συστάθηκε με τον ν. 2667/1998 (Α' 281) και ρυθμίζονται τα ζητήματα που άπτονται του ήδη υπηρετούντος προσωπικού. Επιπλέον, προβλέπεται ότι έως την επαρκή στελέχωση της ΕΕΔΑ, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του Προέδρου της, η ΕΕΔΑ υποστηρίζεται διοικητικά, οικονομικά και τεχνικά από την Προεδρία της Κυβέρνησης και οι αντίστοιχες δαπάνες διενεργούνται από τον Προϊστάμενο της Μονάδας Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης της Προεδρίας, ως διατάκτη. Τέλος, τα μέλη της ΕΕΔΑ κατά τη δημοσίευση του παρόντος παραμένουν μέχρι τη συμπλήρωση της θητείας τους, σύμφωνα με τον ν. 2667/1998.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X		X	X	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X		X	X	
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X	X	
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X		X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η ενίσχυση της ανεξαρτησίας της ΕΕΔΑ στη διττή αποστολή της τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο όσον αφορά στην κατοχύρωση των δικαιωμάτων του ανθρώπου, μέσω της αναγνώρισης νομικής προσωπικότητας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, αντιπροσωπευτικότερης σύνθεσης και ενίσχυσης των ανθρώπινων πόρων της.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Δαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Πέραν των οικονομικών αποτελεσμάτων που καταγράφονται στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους δεν καταγράφονται κόστη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Πέραν των οικονομικών αποτελεσμάτων που καταγράφονται στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους δεν καταγράφονται κίνδυνοι από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με το σύνολο των Υπουργείων και επεξεργασία του συνόλου των σχολίων που υπεβλήθησαν από αυτά.

☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Περί τα 27 άτομα φυσικά και νομικά πρόσωπα	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί του παρόντος μέρους του νομοσχεδίου υπεβλήθησαν 33 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Τα εν λόγω σχόλια αφορούσαν, αφενός, σε γενικές διαπιστώσεις και κρίσεις επί της βούλησης του νομοθέτη, όπως εκφράζεται μέσω των προτεινόμενων διατάξεων για την ΕΕΔΑ και αφετέρου, σε συγκεκριμένες προτάσεις ως προς την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και στην οργάνωση και λειτουργία της ΕΕΔΑ. Από τα ως άνω σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας, υιοθετήθηκαν εκείνα που, κατά την κρίση του νομοθέτη, εξυπηρετούν τον σκοπό του νόμου, ο οποίος έγκειται στην αποτελεσματικότερη προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου μέσω της ενίσχυσης και αναδιοργάνωσης της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ).	

	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Περί τα 27 άτομα φυσικά και νομικά πρόσωπα
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί του παρόντος μέρους του νομοσχεδίου υπεβλήθησαν 33 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Τα εν λόγω σχόλια αφορούσαν, αφενός, σε γενικές διαπιστώσεις και κρίσεις επί της βούλησης του νομοθέτη, όπως εκφράζεται μέσω των προτεινόμενων διατάξεων και αφετέρου, σε συγκεκριμένες προτάσεις ως προς την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και στην οργάνωση και λειτουργία της ΕΕΔΑ. Από τα ως άνω σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας, υιοθετήθηκαν εκείνα που, κατά την κρίση του νομοθέτη, εξυπηρετούν τον σκοπό του νόμου, ο οποίος έγκειται στην αποτελεσματικότερη προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου μέσω της ενίσχυσης και αναδιοργάνωσης της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ). Π.χ.: 1) 14 Ιανουαρίου 2021, 16:29 «Το σχέδιο νόμου προβαίνει σε ρυθμίσεις θεσμικής αναβάθμισης και ενίσχυσης της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και ανταποκρίνεται σε σοβαρό βαθμό στις προτάσεις που έχει καταθέσει αναλυτικά η Εθνική Επιτροπή. Ελπίζω οι όποιες αλλαγές μέχρι την ψήφιση του νόμου να είναι μόνο προς την κατεύθυνση της ανεξαρτησίας της Επιτροπής, της περαιτέρω ενίσχυσής της σε προσωπικό και του εμπλουτισμού της με κοινωνικούς φορείς με αξιολογη παρουσία στο χώρο των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Απαιτείται και η

		οικονομική ενίσχυση της Εθνικής Επιτροπής με επαρκή χρηματοδότηση από εθνικές και ευρωπαϊκές πηγές ώστε να ενισχυθεί η φωνή της υπέρ της πλήρους εφαρμογής και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων». 2) 14 Ιανουαρίου 2021, 13:09 «Η ΕΕΔΑ αποτελεί τον εθνικό θεσμό για τα δικαιώματα του ανθρώπου και είναι το ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας στα ζητήματα προστασίας και προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Η ΕΕΔΑ έχει νομική προσωπικότητα και απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειας. ΑΛΛΑ ΤΙ ΟΞΥΜΩΡΟ;- αναφέρεται στον Πρωθυπουργό-» <i>Σημείωση:</i> Το σχέδιο νόμου ενσωματώνει το ανωτέρω σχόλιο, στον βαθμό που έχει διαγραφεί η πρόβλεψη περί «αναφοράς» στον Πρωθυπουργό, στον οποίο απλώς συστήνεται η ΕΕΔΑ. 3) 13 Ιανουαρίου 2021, 17:43 Σχέδιο Νόμου για την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) «Η κυβέρνηση σχετικά με τον ρόλο της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου οφείλει να υιοθετήσει πλήρως την εφαρμογή των Αρχών των Παρισίων που αναφέρονται στη Διακήρυξη της Βιέννης και που είναι καθοριστικές για την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (εφεξής ΕΕΔΑ) και για τον σχεδιασμό της από το κράτος. Ένα από τα πιο σημαντικά αποτελέσματα της Παγκόσμιας Διάσκεψης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου στη Βιέννη το 1993 ήταν η δημιουργία Ανεξάρτητων Εθνικών Θεσμών για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου παγκοσμίως. «Φέρνοντας τα Δικαιώματα του Ανθρώπου στο σπίτι» ήταν ένα από τα κύρια αιτήματα της Παγκόσμιας Διάσκεψης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στη Βιέννη το 1993: Τα Δικαιώματα του Ανθρώπου χρησιμεύουν για να διασφαλίσουν ότι όλοι οι άνθρωποι μπορούν να ζήσουν μια αυτοπροσδιοριζόμενη ζωή με
--	--	---

		ελευθερία και αξιοπρέπεια. Τα Δικαιώματα του Ανθρώπου πρέπει, επομένως, να εφαρμοστούν σε εθνικό επίπεδο προκειμένου να φτάσουν στην πραγματική ζωή. Η τελική Διακήρυξη της Διάσκεψης της Βιέννης τονίζει σε πολλά σημεία την υποχρέωση των κρατών να προστατεύουν και να προωθούν τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Η διεθνής κοινότητα έχει καθήκον να στηρίζει τα κράτη σε αυτή τη διαδικασία: μέσω καθορισμού προτύπων, παρακολούθησης, διορθωτικών διαδικασιών και τεχνικής βοήθειας. Κατά συνέπεια, η Παγκόσμια Διάσκεψη για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου της Βιέννης υπογράμμισε τον «σημαντικό και εποικοδομητικό ρόλο των εθνικών θεσμών στην προώθηση και προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου» και ενθάρρυνε τα κράτη να δημιουργήσουν και να ενισχύσουν Εθνικές Επιτροπές για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου λαμβάνοντας υπόψη τις λεγόμενες Αρχές των Παρισίων, που υιοθέτησε η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ με την απόφασή της 48/134 «Εθνικοί Θεσμοί για την προώθηση και την προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων» (ΕΘΑΔ) της 20ης Δεκεμβρίου 1993. Επί του παρόντος, υπάρχουν 103 ΕΕΔΑ παγκοσμίως, 69 εκ των οποίων ανταποκρίνονται πλήρως στις Αρχές των Παρισίων. Ο ρόλος της ΕΕΔΑ υπογραμμίζεται και ενισχύεται όλο και περισσότερο σε περιφερειακό επίπεδο, για παράδειγμα η δημιουργία μιας ΕΕΔΑ αποτελεί πλέον μια από τις προϋποθέσεις για ένταξη στην ΕΕ. Η Διακήρυξη της Βιέννης δίνει έμφαση στο δικαίωμα κάθε κράτους να δημιουργήσει μία ΕΕΔΑ που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του. Ακόμα και αν οι Αρχές των Παρισίων δεν είναι δεσμευτικές βάσει του Διεθνούς Δικαίου, έχουν εξελιχθεί σε ένα αυθεντικό πρότυπο, δεδομένου ότι καταρτίστηκαν το 1991 από εμπειρογνώμονες, από την επιστήμη και τα Ηνωμένα Έθνη. Παρά τον μη δεσμευτικό τους χαρακτήρα, σχετίζονται με
--	--	--

		την πρακτική του Διεθνούς Δικαίου. Προσφέρουν καθοδήγηση σε εκείνες τις χώρες που θέλουν να δημιουργήσουν μια Εθνική Επιτροπή ή να επεκτείνουν τις υπάρχουσες δομές σε μια Εθνική Επιτροπή. Ταυτόχρονα, χρησιμεύουν ως κριτήριο για συγκεκριμένη κριτική. Μία ουσιαστική λειτουργία της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου είναι η προστασία και η πραγμάτωση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Σύμφωνα με αυτό, θα πρέπει η ΕΕΔΑ να προωθήσει την «εθνική υλοποίηση» κανόνων Διεθνούς Δικαίου από κρατικούς φορείς και υπευθύνους λήψης αποφάσεων. Η έννοια «εθνική υλοποίηση» νοείται ως διαδικασία με τη βοήθεια της οποίας οι κανόνες του Διεθνούς Δικαίου θα εφαρμόζονται στη χώρα. Η εφαρμογή δεν καλύπτει μόνο τους νομικά δεσμευτικούς κανόνες, αλλά περιλαμβάνει και κανόνες που δεν έχουν αποκτήσει επίσημη ισχύ στη χώρα. Αρμοδιότητες Σύμφωνα με τις Αρχές των Παρισίων πρέπει να δοθούν στην ΕΕΔΑ αρμοδιότητες. Συνήθως, δίνεται σε μια ΕΕΔΑ μια πολύ ειδική αρμοδιότητα, η οποία αξιοποιείται στο πλαίσιο των λειτουργιών της στο αντίστοιχο εθνικό πλαίσιο. Κατά κανόνα, μια ΕΕΔΑ δεν έχει την αρμοδιότητα να λαμβάνει νομικά δεσμευτικές αποφάσεις ή να νομοθετεί με οποιονδήποτε τρόπο. Σύμφωνα με τις Αρχές των Παρισίων, μια ΕΕΔΑ ενεργεί μόνο ως συμπλήρωμα και υποστηρικτικό μέτρο παράλληλα με τα νομοθετικά, εκτελεστικά και δικαστικά όργανα. Συνοπτικά η ΕΕΔΑ πρέπει να έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες για την εκπλήρωση των καθηκόντων της: ☐ Αυτοδιοίκηση ☐ Αυτοδύναμη πρωτοβουλία ☐ Εξουσιοδότηση για υποβολή και δημοσίευση δηλώσεων, συστάσεων, εκθέσεων ☐ Εξουσιοδότηση συνεργασίας (ΟΗΕ, Συμβούλιο της Ευρώπης, ΟΑΣΕ, με ομόλογες
--	--	---

		Επιτροπές άλλων Κρατών και με την Κοινωνία των Πολιτών) ☐ Ενημερωτικές και ερευνητικές αρμοδιότητες. Η αυτοδιοίκηση περιλαμβάνει, για παράδειγμα, τη δική της επιλογή προσωπικού και τη λήψη αποφάσεων για μακροχρόνιες εργασιακές σχέσεις. Η αρχή πρωτοβουλίας είναι το δικαίωμα να εξετάζει όλα τα ζητήματα προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου και να τα αντιμετωπίζει δημόσια. Η ΕΕΔΑ θα πρέπει να μπορεί να εκφράζεται ελεύθερα στο κοινό, για παράδειγμα με τη μορφή γνωμοδοτήσεων, δηλώσεων, συστάσεων και εκθέσεων. Το δικαίωμα στην ελεύθερη συνεργασία είναι επίσης σημαντικό. Επιπλέον, η ΕΕΔΑ θα πρέπει να είναι ελεύθερη να δημοσιεύει τα ευρήματά της. Επιλέγει τη μορφή της δήλωσης, όπως γνώμη, σύσταση, έκθεση, μελέτη και ούτω καθεξής, χωρίς οδηγίες από το κράτος. Ένα άλλο σημαντικό δομικό στοιχείο για τη θεσμική ανεξαρτησία της ΕΕΔΑ είναι ότι διαχειρίζεται τις εσωτερικές της υποθέσεις. Οι ενημερωτικές και ερευνητικές αρμοδιότητες νοούνται ως το δικαίωμα λήψης ορισμένων πληροφοριών από κυβερνητικές υπηρεσίες κατόπιν αιτήματος και για την ενεργό διερεύνηση διαδικασιών που σχετίζονται με γεγονότα. Αυτό περιλαμβάνει αρμοδιότητες με τη στενότερη έννοια, όπως η κλήση και ανάκριση σε άτομα ως μάρτυρες, η λήψη ένορκων στοιχείων, η επιθεώρηση φακέλων, η επίδειξη εγγράφων και η επίσκεψη σε μη δημόσιους χώρους χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση. Αυτές οι νομικές δυνατότητες εκτείνονται στον βαθμό που η έρευνα δικαιολογείται ακόμη και αν επηρεάζει τις ατομικές ελευθερίες. Αρκετές ΕΕΔΑ διαθέτουν αρμοδιότητες αρκετά παρόμοιες με εκείνες μιας υπηρεσίας επιβολής του νόμου. Οι ερευνητικές αρμοδιότητες αποτελούν προϋπόθεση για μια ΕΕΔΑ, ώστε να μπορεί να εκτελεί τα καθήκοντά της με ουσιαστικό
--	--	---

		τρόπο, όπως παρακολούθηση της διοίκησης, διερεύνηση παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, διεξαγωγή μελετών και αντιμετώπιση καταγγελιών. Για να μπορέσει να αξιολογήσει ανεξάρτητα ένα πραγματικό ζήτημα, θα πρέπει να έχει την αρμοδιότητα να λαμβάνει τις πληροφορίες από την πηγή τους. Αυτό δεν αποκλείει τη δυνατότητα απόκτησης πληροφοριών από άλλους οργανισμούς μέσω συνεργασίας και διοικητικής βοήθειας. Αλλά χωρίς την ακριβή γνώση των γεγονότων δεν μπορεί να υπάρξουν ουσιαστικές και πρακτικές λύσεις. Ένα άλλο ερώτημα που τίθεται συχνά είναι εάν μια ΕΕΔΑ μπορεί πραγματικά να λειτουργήσει αποτελεσματικά όσον αφορά στον στόχο της εθνικής προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, εάν δεν διαθέτει κανένα μέσο για την επιβολή του. Σε απάντηση, θα πρέπει να έχουμε υπόψη την ειδική αρμοδιότητα: Αντί για δεσμευτική απόφαση μιας αρχής, η ΕΕΔΑ παρέχει «μόνο» μη δεσμευτική σύσταση. Μια τέτοια πρόταση δράσης, η οποία βασίζεται σε αιτιολόγηση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και πρέπει επίσης να διασφαλιστεί για την ευρύτερη δυνατή κοινωνική νομιμοποίηση, δεν μπορεί, ωστόσο, απλώς να αγνοηθεί. Μια ΕΕΔΑ μπορεί να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στα επιχειρήματά της δημοσιοποιώντας τα ευρήματά της προκειμένου να δημιουργήσει πολιτική πίεση μαζί με άλλους παράγοντες. Η εφαρμογή των συστάσεων της εξαρτάται τελικά από τη βούληση των κρατικών οργάνων. Εσωτερική Δομή Οι Αρχές του Παρισιών δεν παρέχουν οδηγίες για την εσωτερική δομή μιας ΕΕΔΑ. Στο κράτος που σχεδιάζει να ιδρύσει μια ΕΕΔΑ προσφέρεται ένα εκτεταμένο πεδίο σχεδίασης. Στη Γαλλία, για παράδειγμα, περισσότερα από 80 άτομα συμμετέχουν σε υποεπιτροπές για να εργαστούν σε θεματικά πεδία. Εκτός από τη διεύθυνση και το προσωπικό, το ινστιτούτο διαθέτει πλουραλιστικό συμβούλιο διαχειριστών.
--	--	---

		Επιπλέον, μερικές φορές έχει συμβουλευτικό συμβούλιο ή γενική συνέλευση. Η επιτροπή αποτελείται από τρία ή περισσότερα μέλη που λαμβάνουν τις πιο σημαντικές αποφάσεις με συναίνεση, αλλά διαφορετικά έχουν ανεξάρτητους τομείς ευθύνης. Συγκρότηση Πώς στελεχώνεται μια ΕΕΔΑ, η ηγεσία και το προσωπικό της, και με ποιες διαδικασίες καθορίζονται, αναφέρονται επίσης στις Αρχές του Παρισίων. Προφανώς, θέτουν ένα υψηλό επίπεδο κοινωνικής νομιμοποίησης για την ηγεσία της ΕΕΔΑ. Σε κάθε περίπτωση, τα μέλη της θα πρέπει να ορίζονται, είτε με εκλογή είτε με άλλο τρόπο, σύμφωνα με διαφανείς διαδικασίες που διασφαλίζουν όλες τις απαραίτητες εγγυήσεις για την πλουραλιστική εκπροσώπηση των κοινωνικών δυνάμεων που εμπλέκονται στην προώθηση και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Για να διοριστεί ένα μέλος, θα πρέπει να προηγηθεί μια «επίσημη πράξη», διότι μια τέτοια πράξη υπογραμμίζει τη δημόσια εντολή του θεσμικού οργάνου. Σε ορισμένες χώρες, για παράδειγμα, ο αρχηγός κράτους διορίζει τα ηγετικά μέλη, για παράδειγμα στην Αυστραλία ή τη Νότια Αφρική. Δομή- Προσωπικό Στο Σχέδιο Νόμου Άρθρο 10 «Σύνθεση» που κατέθεσε η κυβέρνηση ιδιαίτερα επίμαχα σημεία είναι ο μονομερής περιορισμός – μείωση μελών-εκπροσώπων της ΕΕΔΑ – με τον αποκλεισμό: ☐ Των πολιτικών κομμάτων. Πρόκειται περί ελλείμματος της Δημοκρατίας αν δεν εκπροσωπούνται τα κόμματα στην ΕΕΔΑ. Αντιπροσωπευτική Δημοκρατία χωρίς εκπροσώπηση των κομμάτων, δεν μπορεί να νοείται ως Δημοκρατία. ☐ Με τον σχεδόν πλήρη αποκλεισμό των Ανεξάρτητων Αρχών, κατά τρόπο τέτοιο ώστε να διαταράσσεται η ιδιότητα του θεσμού ως γέφυρας μεταξύ της Διοίκησης και της κοινωνίας των πολιτών (π.χ. Συνήγορος του Καταναλωτή, Αρχή Προστασίας Δεδομένων
--	--	--

		Προσωπικού Χαρακτήρα, Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, εκπρόσωπος των Δικηγορικών Συλλόγων). Σύμφωνα με τις Αρχές του Παρισίων, η ΕΕΔΑ πρέπει να αναπτύξει μια πλουραλιστική πολυφωνική σύνθεση με τη συμμετοχή στη σύνθεσή της. Αυτό περιλαμβάνει ιδίως την απαίτηση ότι η ΕΕΔΑ πρέπει να αντικατοπτρίζει την ποικιλομορφία της κοινωνίας. Με αυτόν τον τρόπο οι συμμετέχοντες πρέπει να αντανakλούν ιδανικά ολόκληρο το κοινωνικό φάσμα της κοινωνίας, να περιλαμβάνει τα διαφορετικά ιδεολογικά και πολιτικά ρεύματα, τις εθνικές και κοινωνικές μειονότητες, τα επαγγέλματα και τους ακαδημαϊκούς κλάδους. Ο πλουραλισμός του προσωπικού προάγει τις θεσμικές αρμοδιότητες της Επιτροπής, αυξάνει την προσβασιμότητα για κοινωνικά μειονεκτούσες ομάδες και ενισχύει τη γενική εμπιστοσύνη στην αμεροληψία της Επιτροπής. Νομικό καθεστώς Το νομικό καθεστώς μιας ΕΕΔΑ στην κρατική-οργανωτική δομή ενός κράτους είναι επίσης μια πτυχή που δεν ρυθμίζεται από τις Αρχές των Παρισίων. Στο Συνέδριο στο Παρίσι, τα συντακτικά μέρη απέφυγαν σκόπιμα να το συμπεριλάβουν, επειδή θα επηρέαζε δύσκολες, ιστορικά εξελισσόμενες και εξαρτώμενες από τον πολιτισμό ιδιαιτερότητες που δεν μπορούν να γενικευθούν. Ανεξαρτησία Στο Σχέδιο Νόμου που κατέθεσε η κυβέρνηση γίνεται αναφορά για «...ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας...». Επιδίωξη του ΜΕΡΑ25 είναι να διασφαλιστεί πλήρως η Ανεξαρτησία της Εθνικής Επιτροπής, εξασφαλίζοντας αφενός νομική προσωπικότητα για τον θεσμό και αφετέρου σταθερότητα στη διοικητική δομή, με νομική και οικονομική κατοχύρωση του προσωπικού.
--	--	---

		Παρόλο που οι Αρχές των Παρισίων δεν αποδίδουν συγκεκριμένο νομικό καθεστώς σε μια ΕΕΔΑ, προϋποθέτουν σαφώς ότι η ΕΕΔΑ είναι Ανεξάρτητη. Η Αρχή της Ανεξαρτησίας αναφέρεται ρητά στον τίτλο του Τμήματος 2 των Αρχών των Παρισίων, το οποίο αναφέρει για «εγγυήσεις ανεξαρτησίας». Περαιτέρω διατάξεις βασίζονται κυριολεκτικά στη θεσμική ανεξαρτησία. Η ανεξαρτησία αποτελεί, επομένως, ένα βασικό στοιχείο της ΕΕΔΑ. Η Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και η Γενική Συνέλευση των Η.Ε. επιβεβαίωσαν την Αρχή της Ανεξαρτησίας σε πολλά ψηφίσματα. Η Ανεξαρτησία που αξιώνεται από τις Αρχές των Παρισίων σημαίνει πρώτα απ' όλα την πραγματική και προσωπική ανεξαρτησία του θεσμού και των μελών του από την κυβέρνηση. Η ΕΕΔΑ θα πρέπει να είναι απαλλαγμένη από οποιεσδήποτε οδηγίες από την εκτελεστική εξουσία και άλλα κρατικά όργανα. Εάν κρατικοί αξιωματούχοι της κυβέρνησης συμμετέχουν σε συμβουλευτικά και εποπτικά όργανα της ΕΕΔΑ, δεν επιτρέπεται να ψηφίζουν σύμφωνα με τις Αρχές των Παρισίων. Οποιαδήποτε μορφή υπερβολικής επιρροής από μη κρατικές δυνάμεις είναι επίσης αντίθετη με την Αρχή της Ανεξαρτησίας. Χρηματοδότηση Η ΕΕΔΑ είναι ουσιαστικά μια χρηματοδοτούμενη από το κράτος επιτροπή. Η κρατική χρηματοδότηση θα πρέπει να της επιτρέπει να έχει το δικό της προσωπικό και τις εγκαταστάσεις της και τα δικά της μέσα επικοινωνίας, έτσι ώστε να είναι ανεξάρτητη από δημόσιες υπηρεσίες. Από την Αρχή της Ανεξαρτησίας έναντι της κυβέρνησης μπορεί επίσης να συναχθεί το συμπέρασμα ότι η απόφαση σχετικά με τον λόγο και το ποσό της χρηματοδότησης δεν μπορεί να εντάσσεται αποκλειστικά σε ένα υπουργείο. Ωστόσο, η χρηματοδότηση δεν επιτρέπει καμία επιρροή στο περιεχόμενο. Η αντίρρηση που προβάλλεται συχνά ότι η ΕΕΔΑ δεν είναι
--	--	--

		γενικώς ανεξάρτητη λόγω κρατικής χρηματοδότησης αγγίζει ένα ευαίσθητο σημείο. Η εμπειρία σε όλο τον κόσμο δείχνει τον κίνδυνο ότι μια κυβέρνηση μπορεί να επιδιώξει να επηρεάσει το περιεχόμενο και τις δραστηριότητες μιας ΕΕΔΑ μέσω ετήσιων οικονομικών αποφάσεων. Προκειμένου να διασφαλιστεί η οικονομική ανεξαρτησία της ΕΕΔΑ, συζητούνται κυρίως δύο σημεία: Αφενός, πρόκειται για την εξεύρεση μορφών χρηματοδότησης που εγγυώνται τη μακροπρόθεσμη λειτουργία του επιτροπής, ανεξάρτητα από πολιτικές οικονομικές διακυμάνσεις. Υπάρχουν πολλά επιχειρήματα υπέρ της εκχώρησης της επίσημης θέσης του θεσμικού οργάνου στον νόμο του ετήσιου προϋπολογισμού. Από την άλλη πλευρά, πολλές ΕΕΔΑ απαιτούν δικαίωμα συμμετοχής στο πλαίσιο της ετήσιας απόφασης χρηματοδότησης. Εάν αυτό το δικαίωμα ασκείται στην Επιτροπή Προϋπολογισμού ή στη σύνοδο ολομέλειας του Κοινοβουλίου δεν είναι ζήτημα που απαντούν οι Αρχές των Παρισίων. Ωστόσο, το δικαίωμα συμμετοχής διασφαλίζει ότι οι στόχοι της εθνικής προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων λαμβάνονται υπόψη κατά την κατανομή των οικονομικών πόρων. Διαφορετικά, μπορούν πολύ εύκολα να παραλειφθούν έναντι άλλων κοινωνικών συμφερόντων. Προκειμένου να εκπληρώσει την εντολή προώθησης και προστασίας των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η ΕΕΔΑ θα πρέπει να έχει «ευρύτερη δυνατή εντολή». Η εντολή πρέπει να επεκτείνεται ρητά στα διεθνώς εγγυημένα Δικαιώματα του Ανθρώπου και επίσης να ελέγχει ότι το κράτος επικυρώνει περαιτέρω συνθήκες Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Η ΕΕΔΑ πρέπει να γεφυρώνει το χάσμα μεταξύ του διεθνούς και του εθνικού επιπέδου. Η ευρεία εντολή απαιτεί επίσης να δίνεται η δυνατότητα στην ΕΕΔΑ να ελέγχει τις ενέργειες όλων των κρατικών δυνάμεων και τις παραβιάσεις των δικαιωμάτων του ανθρώπου σε ολόκληρη την εθνική
--	--	---

		επικράτεια. Οι παραβιάσεις των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου από ιδιώτες, για παράδειγμα, από εταιρείες ή οι διακρίσεις στην αγορά εργασίας ή στέγασης, θέματα ρατσισμού, πρέπει επίσης να εμπίπτουν στην εντολή της ΕΕΔΑ. Απαιτείται μια κουλτούρα Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ως βάση για την προθυμία εφαρμογής των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στο εσωτερικό της χώρας. Για το σκοπό αυτό, η εκπαίδευση στα δικαιώματα του ανθρώπου είναι εξίσου απαραίτητη σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης, όπως και για τις επαγγελματικές ομάδες που είναι ιδιαίτερα κοντά στα δικαιώματα του ανθρώπου – ιδίως η αστυνομία, ο στρατός, το σωφρονιστικό σύστημα και οι υπηρεσίες υγείας». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη. Έχει προβλεφθεί η συμμετοχή των συνταγματικώς κατοχυρωμένων ανεξαρτήτων αρχών, το αντικείμενο των οποίων παρουσιάζει ιδιαίτερη σημασία για τα δικαιώματα του ανθρώπου, σε αντίθεση με τα μέχρι σήμερα ισχύοντα δεν προβλέπεται η συμμετοχή μελών που ορίζονται από την Κυβέρνηση και τη Βουλή παρά μόνο «λειτουργικών συνδέσμων» ενώ έχει δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στη διασφάλιση του ανεξάρτητου χαρακτήρα της ΕΕΔΑ, σε εναρμόνιση προς τις Αρχές των Παρισίων και κατόπιν συστηματικής συνεργασίας με την ίδια την ΕΕΔΑ. 4) 14 Ιανουαρίου 2021, 15:08 «Στο άρθρο 10:α) στην παρ. 1 που αφορά στη σύνθεση της ΕΕΔΑ, να προβλεφθεί επίσης ο ορισμός αναπληρωτών των τακτικών μελών. Αιτιολόγηση: Με τον ορισμό των αναπληρωτών εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη και εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής, όταν το τακτικό μέλος κωλύεται να συμμετάσχει στις εργασίες της ολομέλειας». <i>Σημείωση:</i> Το ζήτημα αντιμετωπίζεται μέσω του άρθρου 14 παρ. 1. 5) 12 Ιανουαρίου 2021, 18:13
--	--	--

		Με το παρόν σχόλιο θέλω να εκφράσω την ευαρέσκειά μου για την σοφή πρωτοβουλία της Κυβέρνησης να συμπεριλάβει την Πανελλαδική Συνομοσπονδία Ελλήνων Ρομά «Ελλάν Πασσέ» στη Σύμβαση της υπό σύσταση Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Η Κυβερνητική αυτή πρωτοβουλία έρχεται ως επακόλουθο της σταθερής βούλησης της Πολιτείας μας να μετουσιώσει, γοργά πλέον, σε πράξη τη Συνταγματική Επιταγή της πλήρους ενσωμάτωσης στον Εθνικό κορμό όλων ανεξαιρέτως των Ελλήνων. Η παρουσία της «Ελλάν Πασσέ» στην Επιτροπή θα βοηθήσει τα μέγιστα ως προς την επίτευξη του στόχου αυτού. Η Πατρίδα μας είναι de jure νομικά πλήρως θωρακισμένη ως προς την προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Το Σύνταγμά μας είναι λαμπρό. Είμαι πεπεισμένος ότι, με την ανωτέρω σύμβαση της Επιτροπής, το γράμμα του Συντάγματος θα μεταλαμπαδευτεί στις κοινωνικές εκφάνσεις και συμπεριφορές. Οι Ρομά Έλληνες, οι Ρομά συμπολίτες μας συνεισφέρουν με την κληρονομιά τους στον κοινό εθνικό ιστό προσδίδοντας πολυχρωμία και επιπλέον σοφία. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ. Πωλ Ισαάκ Χάγουελ, Ph.D. Μέλος Ελληνικής Εθνικής Αντιπροσωπείας στην IHRA Μέλος της Επιτροπής για τη Γενοκτονία των Ρομά, Πρόεδρος Επιτροπής 2022 ΥΓ Η χώρα μας, μέσω της Ελληνικής Αντιπροσωπείας στη Διεθνή Συμμαχία για την Ανάμνηση του Ολοκαυτώματος – IHRA, συμμετείχε ενεργά στη διαμόρφωση ενός νομικά μη δεσμευτικού ορισμού εργασίας για τον Αντιτσιγγανισμό, ο οποίος, έργο της Επιτροπής για τη Γενοκτονία των Ρομά, υιοθετήθηκε ομόφωνα τον Οκτώβριο του 2020 από όλα τα κράτη-μέλη της Συμμαχίας. Στην επιτροπή συμμετέχει και ένας Ρομά Έλληνας κατόπιν υπόδειξης από την Ελλάν Πασσέ. 6) 12 Ιανουαρίου 2021, 17:33
--	--	--

		«Απόλυτη δικαίωση των αγώνων της ΕΕΔΑ και της ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ... Εύγε!!!» 7) 11 Ιανουαρίου 2021, 16:15 «Έχοντας ζήσει από κοντά τον καθημερινό σκληρό αγώνα της Πανελλαδικής Συνομοσπονδίας Ελλήνων Ρομά «ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ» τα τελευταία 4 χρόνια, που με πρωτόγνωρες συλλογικές, δημοκρατικές και καταστατικές διαδικασίες και με αδιάλλειπτη παρουσία στο πεδίο έχει επιφέρει την πλήρη ΑΝΑΤΡΟΠΗ σε επίπεδο εκπροσώπησης των κοινοτήτων Ελλήνων Ρομά και τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα. Αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς αυτό το γνωρίζουν ΑΠΑΝΤΕΣ και εντός και εκτός συνόρων! Ο Νόμος αυτός έρχεται στην σωστή κατεύθυνση να θωρακίσει θεσμικά τόσο την ίδια την ΕΕΔΑ όσο και την ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ στους πολύ δύσκολους αγώνες που καλούνται να δώσουν για μια δικαιώτερη και ισότιμη κοινωνία! πολλά συγχαρητήρια!» 8) 11 Ιανουαρίου 2021, 15:06 «Θα πρέπει να επαινέσουμε την Κυβερνητική πρωτοβουλία και τον Υπουργό Επικρατείας κ. Γιώργο Γεραπετρίτη διότι με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και την προτεινόμενη νέα δομή και λειτουργία της ΕΕΔΑ ανοίγει το δρόμο ούτως ώστε ο εθνικός φορέας να αποκτήσει τα απαραίτητα εκείνα εργαλεία που θα του επιτρέψουν να ανταποκριθεί στον σκοπό του: να προασπίσει τα ανθρώπινα δικαιώματα στο πεδίο να συμβουλευσει ορθά και αντικειμενικά την πολιτεία. Θερμή παράκληση κάποια στιγμή θα πρέπει να δούμε και τις ομάδες των αστέγων, των αποφυλακισμένων, των τοξικοεξαρτημένων καθώς και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις!!! Όσον αφορά στην κοινότητα των Ελλήνων Ρομά ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ την ευγνωμοσύνη μας διότι επιτέλους η ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ μένει μόνη της στη νέα σύνθεση για να μπορέσει να εργαστεί απρόσκοπτα για την επιτακτική
--	--	---

		ανάγκη επίλυσης των χρόνιων προβλημάτων των Ελλήνων Τσιγγάνων.» 9) 11 Ιανουαρίου 2021, 11:29 «Οι αμαρτίες του παρελθόντος σε βάρος των Ελλήνων Ρομά (μέχρι και σήμερα συνάνθρωποι μας ζούνε σε συνθήκες που δεν τιμούν όχι μόνο τον πολιτισμό μας αλλά και την ίδια την ύπαρξη του ανθρώπου) Θεωρώ ότι πρέπει να σταματήσουν οριστικά και αμετάκλητα!!! Η νομοθετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης κινείται σ' αυτή την κατεύθυνση και πρέπει να ενώσουμε δυνάμεις μαζί της!!!! Η ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ το τριτοβάθμιο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΟΤΕΡΟ συλλογικό όργανο εκπροσώπησης με ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΙΚΟ τρόπο λειτουργίας 4 χρονων επιβάλλεται να έχει πρωταρχικό ρόλο και επι της ουσίας να είναι το μοναδικό μέλος της ΕΕΔΑ αφού ξέρει όσο κανένας άλλος τι πραγματικά συμβαίνει στο πεδίο και έχει δώσει αποδείξεις και δείγματα ΘΕΤΙΚΟΤΑΤΑ.... Μπράβο στον Υπουργό Επικρατείας κ. Γεραπετρίτη που στέλνει ξεκάθαρο και σαφές μήνυμα στην κοινότητα των Ρομά αλλά και σε ολόκληρη την Ελληνική και Ευρωπαϊκή Κοινωνία. Η ψήφιση του νομοσχεδίου δίχως βαρίδια παρελθοντικών «εγκληματικών» πράξεων θα τιμήσει τον πολιτικό και νομικό μας πολιτισμό ως χώρα που προασπίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα κάθε Πολίτη!!!!Με εκτίμηση» 10) 10 Ιανουαρίου 2021, 16:15 «Καταρχήν πρέπει να αποδοθούν τα εύσημα στην κυβέρνηση-χωρίς να έχω καμία πολιτική αγκύλωση ή εξάρτηση -στον Υπουργό Επικρατείας κ. Γεώργιο Γεραπετρίτη για την νομοθετική πρωτοβουλία στα πλαίσια της προσπάθειας να ενδυναμωθεί το όργανο της ΕΕΔΑ. Υπό την προεδρία της κ. Μαρίας Γαβουνέλη η ΕΕΔΑ, ως εθνικός θεσμός και συμβουλευτικό όργανο προστασίας και προώθησης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου επέδειξε αξιοσημείωτο έργο και κρίνεται
--	--	---

		απαραίτητη η ενίσχυση της μέσω καίριων αλλαγών στην σύνθεση της και στον εν γένει τρόπο λειτουργίας της. Ως πολιτικός επιστήμονας κι ενεργό μέλος της κοινότητας των Ελλήνων Ρομά, θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ στο κομμάτι που αφορά την συγκεκριμένη κοινότητα. Θεωρώ ότι ήγγικεν η ώρα να απαλλαγούμε από τις παθογένειες, που ταλανίζουν πολλές δεκαετίες την κοινότητα μας και αποτρέπουν την ισότιμη και ισόρροπη ένταξη των ρομά συμπολιτών μας, στην ευνομούμενη ελληνική και ευρωπαϊκή κοινωνία. Η επιλογή ενός εκπροσώπου οριζόμενο από την Πανελλαδική Συνομοσπονδία Ελλήνων Ρομά «ΕΛΛΑΝ-ΠΑΣΣΕ» (περίπτωση δ), κρίνεται θετική, καθώς μπορεί να προσδώσει τα στοιχεία εκείνα που είναι απαραίτητα για την ένταξη μας: Ενότητα-Εκδημοκρατισμός-Διαφάνεια-Ήθος! Το τριτοβάθμιο συλλογικό όργανο των Ελλήνων ρομά έπειτα από τέσσερα χρόνια καθημερινής δουλειάς μέσα στο πεδίο, ενίσχυσε την ενότητα και την συσπείρωση όλων των Ελλήνων Ρομά. Μένοντας μακριά από τα φαινόμενα διάσπασης και απόσχισης, των περασμένων ετών και των προηγούμενων συλλογικών οργάνων, που αποδείχτηκαν ανεπαρκείς και χωρίς εξωστρέφεια. Σε αυτό το σημείο δεν θα συμφωνήσω με το Πρώην Μέλος της ΕθνΕπΔΑ όπου αναφέρθηκε στην μη εκπροσώπηση των προϋπάρχουσων ΑΔΡΑΝΩΝ συλλογικοτήτων ρομά, αφού αυτές τις απέβαλε η ίδια η κοινωνία σε βάθος χρόνου με διαδικασίες κοινωνικού αυτοματισμού. Εξάλλου η εκπροσώπηση της κοινότητας μας όπου αριθμεί από 300.000-500.000 ανθρώπους καλύπτεται πλήρως με την προτεινόμενη σύνθεση, εφόσον εκπροσωπείται από την ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ, οι δημοκρατικές διαδικασίες της οποίας, έχουν διασφαλίσει την ενότητα και την προοπτική, τόσο σε τοπικό επίπεδο, μέσω πρωτοβάθμιων συλλόγων, όσο και σε περιφερειακό επίπεδο μέσω των δευτεροβάθμιων περιφερειακών οργάνων της».
--	--	--

		11) 6 Ιανουαρίου 2021, 12:22 «Για τις αλλαγές στη σύνθεση της ΕΕΔΑ: 1. Ορθώς περιορίζεται ο εξωφρενικά δυσανάλογος αριθμός μελών υποδεικνυόμενων από οργανώσεις κινούμενες σε συγκεκριμένο πεδίο, όπως είχαν προστεθεί με νόμο του 2019. Ωστόσο, αφ' ης στιγμής μπήκαν όλες αυτές οι υπαρκτές και σοβαρές οργανώσεις, είναι άκομφο να εκδιώκονται ως εάν ευθύνονταν οι ίδιες για μίαν απρονοησία του νομοθέτη. Αντί λοιπόν για το σύστημα της επιλογής μεταξύ τους, όπως προβλέπεται στην περίπτωση ι' του άρθρου 10 παρ. 1 («πρόσωπο οριζόμενο από κοινού ...»), θα μπορούσε να προβλεφθεί ένα σύστημα με μέλη δύο ταχυτήτων, δηλαδή: * αφ' ενός μια Μείζων Ολομέλεια με συμβολική τελετουργική παρουσία και με συμμετοχή προσώπων υποδεικνυόμενων από κάθε μίαν εξ αυτών των οργανώσεων (και αντιστοίχως από κάθε μίαν εκ των οργανώσεων ρομά, περιβαλλοντικών κλπ.), * αφ' ετέρου μια Ελάσσων Ολομέλεια με διαρκείς ουσιαστικές αρμοδιότητες και με συμμετοχή μόνον ενός προσώπου από κάθε κατηγορία το οποίο θα εκλέγεται από τα αντίστοιχα μέλη της μείζονος. Το ίδιο θα μπορούσε να εφαρμοστεί και για τις περιβαλλοντικές οργανώσεις (περίπτωση ια'). 2. Ενώ παραμένουν, έστω και με το σύστημα της από κοινού υπόδειξης ενός προσώπου, οι οργανώσεις LGBT κλπ. που υπήρχαν στην προηγούμενη σύνθεση, παραδόξως δεν συμβαίνει το ίδιο με τις οργανώσεις ρομά, όπου εξαφανίζονται όλες οι προϋπάρχουσες πλην μιάς (περίπτωση δ'), ως εάν η αντιπροσωπευτικότητα αυτής είναι αδιαφιλονίκητη ενώ των άλλων μηδαμινή. Θα μπορούσε, και στην περίπτωση αυτή, να ορισθεί σύστημα από κοινού υπόδειξης εκ μέρους πλειόνων συναφών οργανώσεων (ή σύστημα μελών δύο ταχυτήτων όπως αναφέρθηκε παραπάνω).
--	--	--

		3. Το σχήμα της εκπροσώπησης οργανώσεων ειδικού δικαιωματικού ενδιαφέροντος, όπως είχε εισαχθεί με πρόσφατες μεταρρυθμίσεις (ρομά, LGBT κλπ.), ορθώς διατηρείται και μάλιστα ενισχύεται με την προσθήκη των περιβαλλοντικών. Θα μπορούσε όμως να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο με την προσθήκη περισσότερων κατηγοριών (πάλι με το σύστημα της από κοινού εκπροσώπησης ή των μελών δύο ταχυτήτων), όπως: * οργανώσεις ασχολούμενες με δικαιώματα κρατουμένων (ίσως όχι ακόμη με συμμετοχή εκπροσώπων των ίδιων των κρατουμένων που θα δημιουργούσε νομικό πρόβλημα), * οργανώσεις ασχολούμενες με την ένταξη μεταναστών (ίσως όχι ακόμη με συμμετοχή εκπροσώπων των ίδιων των μεταναστών, για τον ίδιο λόγο), * οργανώσεις ασχολούμενες με δικαιώματα του παιδιού, * μειονοτικές θρησκευτικές (ίσως όχι ακόμη εθνικές!) κοινότητες και ιδίως τουλάχιστον οι εξ αυτών τρεις ιστορικές (μουσουλμάνοι Θράκης, ρωμαιοκαθολικοί, ισραηλίτες), και ούτω καθ' εξής.4. Στις κατονομαζόμενες οργανώσεις σωματειακής μορφής (περίπτώσεις στ'-θ') με γενική ή ειδική δικαιωματική δραστηριότητα, θα μπορούσε να προστεθεί, ως άτυπη εκπρόσωπος του σώματος των δικαστών (αφού μετά τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001 καταργήθηκε η αρχικά προβλεπόμενη συμμετοχή εκπροσώπων της ίδιας της δικαιοσύνης), η ιστορική και δραστήρια Εταιρία Ελλήνων Δικαστικών Λειτουργών για τη Δημοκρατία και τις Ελευθερίες (η οποία θα μπορεί να εκπροσωπείται από συνταξιούχο ώστε να μην συντρέχει κώλυμα). Επίσης, όσον αφορά τη Διεθνή Αμνηστία (περίπτωση ε'), σωστότερη θα ήταν μάλλον η διατύπωση «πρόσωπο οριζόμενο από το Ελληνικό Τμήμα της Διεθνούς Αμνηστίας»). 5. Ορθώς καταργείται η εκπροσώπηση υπουργείων, αντικαθιστάμενη από το σχήμα των «λειτουργικών συνδέσμων» (άρθρο 10
--	--	--

		παρ. 2), ως αντίθετο στην ανεξαρτησία της επιτροπής, καθώς και η συμμετοχή του Συνηγόρου του Καταναλωτή ο οποίος ανήκει στην εκτελεστική εξουσία και δεν αποτελεί ανεξάρτητη αρχή. Θα μπορούσαν, ωστόσο, εκτός του Συνηγόρου του Πολίτη που ορθώς παραμένει, να παραμείνουν επίσης: * τόσο οι λοιπές συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές δικαιωματικού αντικειμένου, δηλαδή το ΕΣΡ και η ΑΠΔΠΧ (στις οποίες θα μπορούσε να προστεθεί και η ΑΔΑΕ), καθώς η πολιτειακή τους θέση δεν θέτει υπό αμφισβήτηση την ανεξαρτησία της επιτροπής, * όσο και ο ΔΣΑ (ή, ακόμη καλύτερα, η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων) καθώς και τα ΑΕΙ (διά των Νομικών Σχολών τους), που είναι μεν ΝΠΔΔ αλλ' αυτοδιοικούνται. 6. Τέλος, το χρήσιμο σχήμα των «λειτουργικών συνδέσμων» (άρθρο 10 παρ. 2) θα μπορούσε, εκτός από τα υπουργεία, να προβλεφθεί και για τα πολιτικά κόμματα τα οποία άλλωστε μετείχαν στη μέχρι τώρα σύνθεση». <i>Σημείωση:</i> Οι παρατηρήσεις ελήφθησαν υπόψη. Εν μέρει ενσωματώθηκαν (π.χ. ως προς τη συμμετοχή των ανεξαρτήτων αρχών και της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων), εν μέρει κρίθηκε λειτουργικότερο το προτεινόμενο σχήμα που επιτρέπει άλλωστε στην ΕΕΔΑ την περαιτέρω διεύρυνση της σύνθεσής της, με τη συμμετοχή και άλλων οργανώσεων. 12) 9 Ιανουαρίου 2021, 12:05 «Δεν θέλω να σπέρνω δαιμόνια, όμως είναι βέβαιο πως οι εδώ παραπεμπόμενες μισθολογικές διατάξεις των ανεξάρτητων αρχών (ν. 4354/2015, 4 παρ. 4 ν. 3051/2002) παραμένουν ακόμη σε ισχύ;;;» <i>Σημείωση:</i> Η σχετική αναφορά διεγράφη προς άρση της οποιασδήποτε αμφισβήτησης. 13) 9 Ιανουαρίου 2021, 12:19
--	--	--

		«Δεν θέλω να σπέρνω δαιμόνια, όμως είναι βέβαιο πως οι εδώ παραπεμπόμενες μισθολογικές διατάξεις των ανεξάρτητων αρχών (ν. 4354/2015, 4 παρ. 4 ν. 3051/2002) παραμένουν ακόμη σε ισχύ;;;»[<i>Σημείωση:</i> Η σχετική αναφορά διεγράφη προς άρση της οποιασδήποτε αμφισβήτησης.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	1) 12 Ιανουαρίου 2021, 10:30 «Η Εθνική επιτροπή δικαιωμάτων του ανθρώπου μόνο εθνική επιτροπή δικαιωμάτων του ανθρώπου δεν είναι. Ερώτηση πολιτών, ποιοί την απαρτίζουν, ποιος ο θεσμικός της ρόλος? ΜΚΟ είναι? ΠΟΙΟΣ ΤΟΥΣ ΠΛΗΡΩΝΕΙ? Γιατί ερχεστε να νομοθετήσετε τώρα Κε γεραπετρίτη τα περι της ΕΕΔΑ εφόσον δεν είναι θεσμικό οργανο» <i>Σημείωση:</i> Πρόκειται περί γενικής κριτικής τοποθέτησης, στην οποία απαντούν οι προβλέψεις του σχεδίου νόμου. 2) 14 Ιανουαρίου 2021, 13:59 «στ) Αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για την καλλιέργεια του σεβασμού των δικαιωμάτων του ανθρώπου στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού συστήματος.-ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΕΒΑΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΣΥΝΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΜΟΝΑΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ» 3) 12 Ιανουαρίου 2021, 10:23 «ντροπη δεν υπαρχει? Τον Συνήγορο του παιδιού που σε όλες σχεδόν τις εκθέσεις του σας αναφέρει ότι η Συνεπιμέλεια- Κοινή επιμέλεια αποτελεί το μέγιστο συμφέρον του παιδιού δεν βλέπω να τον ακούτε επι 2 χρόνια. Ο Συνήγορος του παιδιού αποτελεί τον επίσημο όργανο και έχει ως σκοπό να διαφυλάττει τα δικαιώματα του παιδιου τα οποία πηγάζουν απο την Διεθνής Σύμβαση Δικαιωμάτων του παιδιού και δεν βλέπω να εισακούγεται, ΤΗΝ ΑΓΝΟΕΙΤΑΙ επιδεικτικά ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ.

		Και ερχόσαστε τώρα να μας νομοθετήσετε μία ΜΚΟ η οποία δεν αποτελεί καν θεσμό της πολιτείας». <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 4) 14 Ιανουαρίου 2021, 15:34 «Οι θέσεις απο τις φεμινιστριες της τρίτης ηλικίας επ αμοιβή αποτελούν μόνιμη σύνθεση αυτής της επιτροπής. Να υπαρξει μέλος εκπροσώπησης ενεργών πατεραδων. Να υπαρξει προσκληση στον σύλλογο ΣΥΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑ να καταθέσει πρόταση για είσοδο μέλους στην ανωτέρω επιτροπή». <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 5) 14 Ιανουαρίου 2021, 13:11 «Αν και σύμφωνα με την ανάλυση των συνεπειών της προτεινόμενης ρύθμισης, αναγνωρίζεται ως «σημαντική η διασφάλιση της αντιπροσωπευτικότητας και του πλουραλισμού στη σύνθεση της ΕΕΔΑ», η οποία, σημειωτέον, «πολυφωνική σύνθεση της ΕΕΔΑ συμβάλλει στην καλλιέργεια του διαλόγου μεταξύ των φορέων της κοινωνίας και της πολιτείας», εντούτοις, με το άρθρο 10, στον τομέα των ΛΟΑΤΚΙ δικαιωμάτων προτείνεται η αποδυνάμωση της εκπροσώπησής τους. Η προσχηματική και για λόγους εντυπωσιασμού αναφορά, στην ανάλυση των συνεπειών, στο αριθμητικό σύνολο των μελών τακτικών και αναπληρωματικών, και η παρουσίαση αυτού
--	--	---

		του αριθμού ως κριτηρίου αναποτελεσματικότητας χωρίς έτερη αναφορά, δεν φαίνεται πειστικός λόγος για τη μείωση των συμμετεχουσών οργανώσεων. Αν σκοπός της ρύθμισης είναι η δημιουργία εκείνης της σύνθεσης που θα επιτρέπει την προσαρμογή στις εξελισσόμενες ανάγκες της κοινωνίας, τότε σε καμία περίπτωση δε θα έπρεπε να απομειωθούν τα μέλη της ΕΕΔΑ. Τουναντίον, θα πρέπει να αυξηθούν και να γίνει εισέτι πιο συμπεριληπτική η ΕΕΔΑ με την αύξηση των τομέων αναφοράς με εξειδίκευση αυτών. (πχ. δικαιώματα στην εκπαίδευση, δικαιώματα στην εργασία, δικαιώματα στην υγεία, δικαιώματα στην οικογενειακή ζωή κλπ). Η προηγούμενη νομοθετική τροποποίηση της σύνθεσης της ΕΕΔΑ με τον ν. 4606/2019, βασίστηκε αφενός στην ανάγκη να υπάρχουν εκπρόσωποι των προσώπων που βιώνουν τις διακρίσεις και αφετέρου έλαβε υπόψη της τα διαφορετικά πεδία που καλύπτουν οι οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών που εργάζονται προκειμένου να αρθούν αυτές οι διακρίσεις. Προκάλεσε θύελλα αντιδράσεων, κάποιες από τις οποίες, θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν έως και ομοφοβικές. Σήμερα, κρίνοντάς την εκ του αποτελέσματος, θεωρούμε ότι συνέβαλε στην δημιουργία αντιπροσωπευτικότερης σύνθεσης της ΕΕΔΑ και στην ανάδειξη των ζητημάτων που απασχολούν τα ΛΟΑΤΚΙ πρόσωπα στα διάφορα πεδία της προσβολής των δικαιωμάτων τους. Η υιοθέτηση της από κοινού πρότασης ενός (1) μέλους στην περίπτωση των ΛΟΑΤΚΙ οργανώσεων, καταδεικνύει την άγνοια του νομοθέτη αναφορικά με το εύρος, την πολυπλοκότητα και τη διαφοροποίηση μεταξύ των διαθεματικών διακρίσεων και αντίστοιχα των διεκδικούμενων δικαιωμάτων. Η υιοθέτηση της από κοινού πρότασης ενός μέλους έναντι πέντε, ως ισχύει, αποτελεί ξεκάθαρο υποβιβασμό της εκπροσώπησης των διαφορετικών κατά είδος και περιεχόμενο δικαιωμάτων των ΛΟΑΤΚΙ προσώπων και
--	--	--

		συνιστά δυσμενή διάκριση σε βάρος τους. Ο νομοθέτης ομαδοποιεί τα ΛΟΑΤΚΙ άτομα σε μία κατηγορία: οι μη ετεροκανονικοί. Λησμονώντας πχ. ότι άλλη δυσμενή διάκριση υφίστανται, τα διεμφυλικά άτομα, άλλη τα τέκνα ομοφύλων, άλλη τα ίντερσεξ άτομα. Άλλη δράση και άλλο εξειδικευμένο θεματικό πεδίο έχει η κάθε οργάνωση από τις πέντε υπάρχουσες. Η υποχρέωση της από κοινού πρότασης ενός εκπροσώπου από το σύνολο των αναφερόμενων ονομαστικά οργανώσεων, είναι η θεσμική υπόμνηση του διαχωρισμού «εσείς οι μη κανονικοί» και «εμείς οι κανονικοί». Η νομοθετική πρόταση, ως εισάγεται, λησμονεί το βασικό: Σε όλους του άλλους τομείς δικαιωμάτων υφίστανται θεσμικά κατοχυρωμένα δικαιώματα που ενδεχομένως παραβιάζονται από την κακή άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας, την άσκηση της δημόσιας διοίκησης κτλ. Στην περίπτωση των ΛΟΑΤΚΙ προσώπων, η δυσμενής διάκριση σε βάρος τους, απλώνεται σε όλο το φάσμα των ατομικών δικαιωμάτων τους για τα οποία σε πάρα πολλές περιπτώσεις δεν υφίσταται καν θεσμική αναγνώριση ύπαρξής τους (πχ. ΛΟΑΤΚΙ γονεϊκότητα, γάμος, συμπεριληπτική εκπαίδευση). Η προστασία, συνεπώς, των ΛΟΑΤΚΙ ατόμων και η παροχή δικαιωματικής φωνής στην ΕΕΔΑ, ως συμβουλευτικού οργάνου της πολιτείας, είναι διπλά σημαντική, οφείλει να καλύπτει κατά περιεχόμενο το σύνολο των εκπροσωπούμενων πολιτών και επομένως δεν παρέχεται με την προτεινόμενη ρύθμιση. Για τον λόγο αυτό και προτείνουμε αφενός να παραμείνει η πενταμελής εκπροσώπηση των ΛΟΑΤΚΙ δικαιωμάτων στην ΕΕΔΑ με εξειδίκευση ανά τομέα αντικείμενου δράσης (πχ. γονεϊκότητα-δικαιώματα τέκνων, δικαιώματα διεμφυλικών ατόμων, δικαιώματα στην εκπαίδευση, δικαιώματα ίντερσεξ ατόμων) και αφετέρου να εμπλουτιστεί η σύνθεσή της με τη συμμετοχή και άλλων εκπροσώπων οργανώσεων της
--	--	---

		κοινωνίας των πολιτών (πχ. συμμετοχή εκπροσώπων κρατούμενων, προσφύγων, μεταναστών, αθέων). Πέραν δε των ανωτέρω, η πρόταση συμμετοχής ονομαστικά αναφερόμενων οργανώσεων εν γένει, σε συνδυασμό με τη χρονοβόρα διαδικασία που απαιτείται για την οιαδήποτε εκ νέου παραμετροποίηση της σύνθεσης της ΕΕΔΑ, αν και εξασφαλίζει τη συμμετοχή εγνωσμένων οργανώσεων στα διάφορα πεδία δικαιωμάτων, εντούτοις αποκλείει τη δυνατότητα συμμετοχής νέων σχηματισμών/οργανώσεων/ενώσεων προσώπων, της κοινωνίας των πολιτών, που θα αναδειχθούν στα διάφορα δικαιωματικά πεδία μετά την ψήφιση του νόμου. Η υποπερίπτωση (κ) με την υποχρέωση ορισμού τουλάχιστον δύο (2) μελών από οργανώσεις ή ιδρύματα με τη δέσμευση της κατ' αντικείμενο οριζόντιας κάλυψης δικαιωμάτων, (και όχι κατ' ελεύθερη επιλογή ανεξαρτήτως αντικειμένου) μετά από πρόταση άλλων μελών της ΕΕΔΑ και υπό τον όρο της έγκρισης της ολομέλειας, δεν παρέχει επαρκή εξασφάλιση εξειδικευμένης εκπροσώπησης.» <i>Σημείωση:</i> Με τον ν. 4606/2019 προκλήθηκε μια ανισορροπία μεταξύ των επιμέρους κατηγοριών δικαιωμάτων. Η προκείμενη νομοθετική παρέμβαση αντιμετωπίζει αυτή την ανισορροπία. Κατά συνέπεια, το σχόλιο δεν μπορεί να υιοθετηθεί. 6) 14 Ιανουαρίου 2021, 07:15 «Ως εθελόντρια ειδικός εδώ και χρόνια στον πιστοποιημένο φορέα Α'θμιας φροντίδας υγείας ΓΟΝ.ΙΣ (Γονεϊκή Ισότητα για το παιδί) προτείνω για να τηρούνται οι ισορροπίες τη συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΟΝ.ΙΣ στην επιτροπή. Ο ΓΟΝ.ΙΣ προσφέρει στο κοινωνικό σύνολο και στηρίζει την εύρυθμη λειτουργία της οικογένειας και κατ'επέκταση της κοινωνίας. Είναι αναγκαία και ουσιαστική η παρουσία ενός σοβαρού φορέα όπως ο ΓΟΝ.ΙΣ ο οποίος δραστηριοποιείται εδώ και χρόνια στον τομέα ενημέρωσης, ευαισθητοποίησης
--	--	--

		και στήριξης της οικογένειας και του παιδιού πέρα από τα φύλα και τις κοινωνικές ανισότητες. http://www.gonis.org.gr Σημείωση: Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 7) 14 Ιανουαρίου 2021, 07:27 «Ο πιστοποιημένος φορέας Α΄θμιας φροντίδας ΓΟΝ.ΙΣ δραστηριοποιείται στον τομέα ανθρωπίνων δικαιωμάτων από το 2006 αδιάλειπτα ως εκπρόσωπος χρηστών και δη γονέων και παιδιών. Έχει συμμετάσχει στο πρόγραμμα του υπουργείου υγείας 2014-2016 για τη διαμόρφωση των μονάδων φροντίδας και προστασίας οικογένειας και παιδιού. Έχει συνεργαστεί με την εισαγγελία ανηλίκων στον τομέα συμβουλευτικής γονέων και προστασίας της παιδικής ηλικίας. Ο ΓΟΝ.ΙΣ αποτελεί μια σοβαρή και επιστημονική παρουσία στον τρίτο πυλώνα και η παρουσία εκπροσώπου του φορέα στην επιτροπή με γνώμονα την προστασία της παιδικής ηλικίας και των δικαιωμάτων του παιδιού αποτελεί βήμα προς την κατάκτηση της ισότητας τόσο ως προς τα φύλα όσο και ως προς τη γονεϊκή ιδιότητα του ατόμου. http://www.gonis.org.gr Σημείωση: Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 8) 13 Ιανουαρίου 2021, 19:26 «Αναφορικά με το δικαίωμα της προσβασιμότητας των αναπήρων στον Πολιτισμό, η διαφαινόμενη θεώρηση
--	--	--

		τοποθετεί τους ανάπηρους στη θέση του θεατή – επισκέπτη και μόνο, αγνοώντας τον ανάπηρο δημιουργό και το δικαίωμά του στην προσβασιμότητά που είναι σχεδόν ανύπαρκτη, σε όλα τα πεδία της τέχνης, τόσο στην εκπαίδευση, όσο και στην δημιουργία. Ποιος θα μπορέσει να κάνει εμπεριστατωμένες εισηγήσεις, να δώσει λύσεις, σε αυτό το πεδίο, όταν η μοναδική εκπροσώπηση από το χώρο της αναπηρίας ανατίθεται στην ΕΣΑΜΕΑ, που δεν γνωρίζει το πεδίο, ούτε είναι καθ' ύλην αρμόδια. Είναι απαράδεκτο να περιμένουμε να δοθούν λύσεις από το 2012 και σήμερα να ερχόμαστε να ξαναβάζουμε αυτά τα ζητήματα από μηδενική βάση». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο φαίνεται να αφορά στο Α' Μέρος του νομοσχεδίου, στην έκθεση διαβούλευσης του οποίου και απαντάται. 9) 13 Ιανουαρίου 2021, 14:29 «Αναφορικά με το δικαίωμα της προσβασιμότητας των αναπήρων στον Πολιτισμό, η διαφαινόμενη θεώρηση τοποθετεί τους ανάπηρους στη θέση του θεατή – επισκέπτη και μόνο, αγνοώντας τον ανάπηρο δημιουργό και το δικαίωμά του στην προσβασιμότητά, τόσο στην εκπαίδευση, όσο και στην δημιουργία, που είναι σχεδόν ανύπαρκτη, σε όλα τα πεδία της τέχνης,. Ποιος θα μπορέσει να κάνει εμπεριστατωμένες εισηγήσεις, να δώσει λύσεις, σε αυτό το πεδίο, όταν η μοναδική εκπροσώπηση από το χώρο της αναπηρίας ανατίθεται στην ΕΣΑΜΕΑ, που δεν γνωρίζει το πεδίο, ούτε είναι καθ' ύλην αρμόδια. Είναι απαράδεκτο να περιμένουμε να δοθούν λύσεις από το 2012 και σήμερα να ερχόμαστε να ξαναβάζουμε αυτά τα ζητήματα από μηδενική βάση». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο φαίνεται να αφορά στο Α' Μέρος του νομοσχεδίου, στην έκθεση διαβούλευσης του οποίου και απαντάται. 10) 13 Ιανουαρίου 2021, 13:21
--	--	--

		«Για τον Πανελλήνιο Σύλλογο Παραπληγικών, η προσβασιμότητα αποτελούσε και αποτελεί, κορυφαία διεκδίκηση για την κοινωνική ένταξη των βαριά κινητικά αναπήρων. Η απουσία από την σύνθεση της Εθνικής αρχής προσβασιμότητας, του μεγαλύτερου φορέα, που εκπροσωπεί τους κινητικά ανάπηρους στη χώρα, αποτελεί σοβαρότατη παράλειψη». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο φαίνεται να αφορά στο Α' Μέρος του νομοσχεδίου. Σε κάθε περίπτωση, οι κινητικά ανάπηροι εκπροσωπούνται στην ΕΣΑΜΕΑ, ως την οικεία τριτοβάθμια οργάνωση. 11) 12 Ιανουαρίου 2021, 13:00 «Εμφυλη διακριση απο την ΝΔ κατα πατεράδων, απαράδεκτο νομοσχέδιο, ΠΛΗΡΩΣ ΣΕΞΙΣΤΙΚΟ. ο Σύλλογος Συνεπιμέλεια σαν ο πιο επίσημος φορέας που αγωνίζεται χρόνια για την γονεϊκή ισότητα δεν προσκλήθηκε να λάβει μέρος στην ανωτέρω επιτροπή!! Να προσκληθεί ο Σύλλογος Συνεπιμέλεια ο οποίος αντιπροσωπεύει 900.000 γονείς και ανιόντες άμεσα να αποστείλει εκπρόσωπο του». <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 12) 12 Ιανουαρίου 2021, 11:16 «Οι πατεράδες απο ποιόν εκπροσωπούνται?», σεξιστικότετη σύνθεση, ενάντια στα δικαιώματα των πατεράδων και των παιδιών. Ντροπή σας ακόμα μια φορά, διώξαμε τους κουμουνιστές για να μας κάνετε χειρότερα?» <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της
--	--	--

		ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 13) 9 Ιανουαρίου 2021, 14:51 «Για τη σύνθεση της ΕΕΔΑ: Δεδομένης της συστηματικής μέχρι σήμερα παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών από γονείς σε διάσταση, διαζευγμένους και ανύπαντρους καθώς και των πατεράδων τους, όπως επισημαίνει ακόμα και ο Συνήγορος του Πολίτη σε πρότασή του για την αναμόρφωση του οικογενειακού δικαίου: (https://www.synigoros.gr/resources/050820-epistolh-oikogeneiako-dikaio.pdf)θα ήταν επιβεβλημένο να συμμετέχει και ένας πιστοποιημένος κοινωνικός φορέας που να εκπροσωπεί με σχετικό αντικείμενο. Ως φορέας εκπροσωπεί τα δικαιώματα εκατοντάδων χιλιάδων παιδιών και γονέων οι προτάσεις των οποίων δεν είχαν ποτέ μέχρι σήμερα εισακουστεί από την Πολιτεία, γι αυτό και είναι τόσο έντονα τα προβλήματα στον χώρο των παιδιών αυτών.» <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 14) 8 Ιανουαρίου 2021, 21:01 «Δεδομένου του οξύτατου προβλήματος των διαζυγίων και των παραβιάσεων δικαστικών αποφάσεων επικοινωνίας τεκνων προτείνω να συμμετασχει στην σύνθεση και ένα (1) πρόσωπο οριζόμενο απο ενα σοβαρο κοινωνικο φορεα που ασχοληται με το θεμα αυτό. Ειναι θεμα δικαίωματος γονέων και παιδιών και πιστευω θα ηταν χρησιμη μια τετοια συμμετοχή προς την κατευθυνση της δημιουργίας πολιτικων και κανονων προστασίας ανθρωπινων δικαιωματος που αφορουν στο τομεα αυτό. Τετοιος φορεας που εκπροσωπεί 6 αναλογους συλλογους
--	--	--

		γονέων -παιδών είναι ο ΓΟΝ.ΙΣ. ΓΟΝΕΙΚΗ ΙΣΟΤΗΤΑ για το ΠΑΙΔΙ.» <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 15) 8 Ιανουαρίου 2021, 20:13 «Δεδομένης της συστηματικής μέχρι σήμερα παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών από γονείς σε διάσταση, διαζευγμένους και ανύπαντρους καθώς και των πατεράδων τους, όπως επισημαίνει ακόμα και ο Συνήγορος του Πολίτη σε πρότασή του για την αναμόρφωση του οικογενειακού δικαίου: (https://www.synigoros.gr/resources/050820-epistolh-oikogeneiako-dikaio.pdf) Οι παραβιασεις δικαστικών αποφασεων επικοινωνιας τεκνων εφτασαν στις 5500 το 2018 μονο στην ΑΤΤΙΚΗ (ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΑΔΑ) Ο παραγματικός αριθμός είναι πολλαπλασιος. Με συμβολή για διαμορφωση πολιτικών ισης αντιμετωπισης των γονέων απο το δημοσιους φορεις,προστασιας δικαιωματα των παιδιών πχ αρ,9,18 της ΔΣΔΠ. θα ήταν χρησιμο να συμμετέχει με ενα 1 προσωπο και ενας πιστοποιημενος κοινωνικός φορεας που να εκπροσωπεί με σχετικό αντικείμενο, όπως πχ ο κοινωνικός φορεας ΓΟΝ.ΙΣ. για την ΓΟΝΕΙΚΗ ΙΣΟΤΗΤΑ και τα δικαιώματα του παιδιού.Ως φορεας εκπροσωπεί τα δικαιώματα εκατοντάδων χιλιάδων παιδιών και γονέων οι προτάσεις των οποίων δεν είχαν ποτέ μέχρι σήμερα εισακουστεί από την Πολιτεία, γι αυτό και είναι τόσο έντονα τα προβλήματα στον χώρο των παιδιών αυτών.Εντασσονται ήδη στον ΓΟΝ.ΙΣ. 6 συλλογοι με ιδια ή αναλογα καταστατικά. Παροτι αφορα πολλους δεν υπαρχει αναλογη εκπροσωπηση στη συνθεση του ΕΕΔΑ. Προτεινω να εισαχθεί και Ένα (1) πρόσωπο
--	--	---

		οριζόμενο από το πιστοποιημένο κοινωνικό φορέα ΓΟΝ.ΙΣ.ως εκπροσωπο για τα θεματα σχεσεων γονέων και παιδιών στο γάμο και το διαζύγιο». <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 16) 7 Ιανουαρίου 2021, 17:27 «Για τη σύνθεση της ΕΕΔΑ: Δεδομένης της συστηματικής μέχρι σήμερα παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών από γονείς σε διάσταση, διαζευγμένους και ανύπαντρους καθώς και των πατεράδων τους, όπως επισημαίνει ακόμα και ο Συνήγορος του Πολίτη σε πρότασή του για την αναμόρφωση του οικογενειακού δικαίου: (https://www.synigoros.gr/resources/050820-epistolh-oikogeneiako-dikaio.pdf) θα ήταν επιβεβλημένο να συμμετέχει και μια ΜΚΟ που να εκπροσωπεί ΜΚΟ ή φορείς με σχετικό αντικείμενο. π.χ. η ΓΟΝ.ΙΣ ή αν αυτό δεν είναι δυνατόν από κοινού ή εκ περιτροπής ένας από τους σχετικούς φορείς. Οι φορείς αυτοί εκπροσωπούν τα δικαιώματα εκατοντάδων χιλιάδων παιδιών και γονέων οι προτάσεις των οποίων δεν είχαν ποτέ μέχρι σήμερα εισακουστεί από την Πολιτεία, γι αυτό και είναι τόσο έντονα τα προβλήματα στον χώρο των παιδιών αυτών». <i>Σημείωση:</i> Τίθενται ειδικά ζητήματα που δεν συνδέονται ευθέως με το αντικείμενο της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας. Σε κάθε περίπτωση, το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα διεύρυνσης της σύνθεσης της ΕΕΔΑ μέσω της συμμετοχής και άλλων οργανώσεων, κατόπιν απόφασης της ίδιας. 17) 2 Ιανουαρίου 2021, 20:20 «Η σύνθεση της Επιτροπής καταλήγει να είναι κωμική. Συμμετέχουν στην επιτροπή εκπρόσωποι σωματείων και ιδρυμάτων, ενώ
--	--	---

		δεν εκπροσωπούνται νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σωματειακού χαρακτήρα, τα οποία είναι συνενώσεις επιστημόνων με αποστολή (συν τοις άλλοις) την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων (δικηγόροι, ιατροί, μηχανικοί). Εξισώνεται (από απόψεως αριθμητικής εκπροσωπήσεως) η ΓΣΕΕ, η ΑΔΕΔΥ και ο Συνήγορος του Πολίτη, αφενός, με το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου, άγνωστο σωματείο για την προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων και σωματεία διεμφυλικών. Οπωσδήποτε ένας εκπρόσωπος των δικηγορικών συλλόγων (μέλος δικηγορικού συλλόγου εκτός Αθηνών-Πειραιώς) πρέπει να προτείνεται ως μέλος της Επιτροπής από την Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων. Οπωσδήποτε ένας εκπρόσωπος των Ιατρικών Συλλόγων (εκτός Αττικής) πρέπει να συμμετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής. Οπωσδήποτε πρέπει να συμμετέχει στην Επιτροπή ένα μέλος του ΤΕΕ» <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο ελήφθη υπόψη και ενσωματώθηκε στον βαθμό που προτάθηκε η συμμετοχή στην ΕΕΔΑ εκπροσώπου της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων. Περαιτέρω διεύρυνση της σύνθεσής της εναπόκειται στην ίδια την ΕΕΔΑ. 18) 14 Ιανουαρίου 2021, 14:01 «Τα μέλη της ΕΕΔΑ δεν ευθύνονται, δεν διώκονται και δεν εξετάζονται για γνώμη που διατύπωσαν ή ψήφο που έδωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων, ΕΦΟΣΟΝ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ-ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ» <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο δεν υιοθετήθηκε, καθώς δύναται να οδηγήσει σε καταστρατηγήσεις που δεν συμβιβάζονται με τον ανεξάρτητο χαρακτήρα της ΕΕΔΑ. 19) 13 Ιανουαρίου 2021, 13:08 «Αναφορικά με το δικαίωμα της προσβασιμότητας των αναπήρων στον Πολιτισμό, η διαφαινόμενη θεώρηση
--	--	--

		τοποθετεί τους ανάπηρους στη θέση του θεατή – επισκέπτη και μόνο, αγνοώντας τον ανάπηρο δημιουργό και το δικαίωμά του στην προσβασιμότητά που είναι σχεδόν ανύπαρκτη, σε όλα τα πεδία της τέχνης, τόσο στην εκπαίδευση, όσο και στην δημιουργία. Ποιος θα μπορέσει να κάνει εμπειρισταωμένες εισηγήσεις, να δώσει λύσεις, σε αυτό το πεδίο, όταν η μοναδική εκπροσώπηση από το χώρο της αναπηρίας ανατίθεται στην ΕΣΑΜΕΑ, που δεν γνωρίζει το πεδίο, ούτε είναι καθ' ύλην αρμόδια. Είναι απαράδεκτο να περιμένουμε να δοθούν λύσεις από το 2012 και σήμερα να ερχόμαστε να ξαναβάζουμε αυτά τα ζητήματα από μηδενική βάση». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο φαίνεται να αφορά στο Α' Μέρος του νομοσχεδίου, στην έκθεση διαβούλευσης του οποίου και απαντάται.
--	--	---

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Η αξιολογούμενη ρύθμιση διατρέχει όλο το Σύνταγμα και ιδίως το μέρος δεύτερο για τα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Διατρέχει εξ αντικειμένου τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης.
☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	

☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Διατρέχει εξ αντικειμένου όλη την ΕΣΔΑ
☐	Διεθνείς συμβάσεις	Η ίδρυση της ΕΕΔΑ έγινε κατ' εφαρμογή του Ψηφίσματος υπ' αρ. 48/134 της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1993 σχετικά με τις Αρχές για το Καθεστώς των Εθνικών Θεσμών (Αρχές των Παρισίων) Διατρέχει επίσης εξ αντικειμένου τις Διεθνείς Συμβάσεις Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που η Ελλάδα είναι συμβαλλόμενο μέρος.

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Στις ακόλουθες αποφάσεις το ΕΔΔΑ επικαλέσθηκε ρητά τα πορίσματα της ελληνικής Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου: - Στην υπόθεση M.S.S. κατά Βελγίου και Ελλάδας (Προσφυγή υπ'αρ. 30696/09) το Τμήμα Μείζονος Συνθέσεως του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αποφάνθηκε, κατά πλειοψηφία, ότι το

	Βέλγιο και η Ελλάδα είχαν παραβιάσει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ) και καταδίκασε την Ελλάδα σε αποζημίωση 1.000 ευρώ λόγω ηθικής βλάβης και 4.725 ευρώ για έξοδα και δικαστική δαπάνη. - Στην υπόθεση Παπαβασιλάκη κατά Ελλάδας (αρ. προσφυγής 66899/14) το Ευρωπαϊκό δικαστήριο των δικαιωμάτων του Ανθρώπου αποφάσισε ομόφωνα ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 9 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης (ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας) και καταδίκασε την Ελλάδα σε αποζημίωση 2000 ευρώ για ηθική βλάβη του προσφεύγοντος και 3000 ευρώ για δικαστικά έξοδα.
☐ Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	Με την παρ. 10 του άρθρου 29 καταργούνται τα άρθρα 1 έως 9 του ν. 2667/1998 (Α' 281).	« Άρθρο 1 Σύσταση και αποστολή 1. Η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) είναι το ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της Πολιτείας σε θέματα προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου». 2. Η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου υπάγεται στον Πρωθυπουργό και υποστηρίζεται ως

	προς τη στελέχωση και την υποδομή της από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης. Οι δαπάνες λειτουργίας της Επιτροπής βαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Οι αναγκαίες πιστώσεις εγγράφονται κάθε έτος σε ιδιαίτερο φορέα και με ιδιαίτερους κωδικούς αριθμούς στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών. Η διάθεση των πιστώσεων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και η διενέργεια των αντίστοιχων δαπανών γίνεται από τον Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης ως κύριο διατάκτη". Για το σκοπό αυτό, η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης παρέχει στην Επιτροπή την αναγκαία λογιστική υποστήριξη. 3. Η Επιτροπή έχει δικό της επιστημονικό και διοικητικό προσωπικό. Ο Πρόεδρος της ΕΕΔΑ επιβλέπει και συντονίζει το έργο του συνόλου του προσωπικού της Επιτροπής. [4. Διαγράφηκε] 5. Η Επιτροπή έχει ως αποστολή : α) Τη διαρκή παρακολούθηση αυτών των θεμάτων, τη δημόσια ενημέρωση και την προώθηση της σχετικής έρευνας. β) Την ανταλλαγή εμπειριών σε διεθνές επίπεδο με ανάλογα όργανα διεθνών οργανισμών, όπως ο Ο.Η.Ε., το Συμβούλιο της Ευρώπης, ο Ο.Α.Σ.Ε. ή άλλων κρατών. γ) Τη διαμόρφωση προτάσεων πολιτικής σε θέματα του αντικειμένου της. 6. Η Επιτροπή ιδίως : α) Εξετάζει ζητήματα σχετικά με την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου που της θέτει η Κυβέρνηση ή η Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής ή της προτείνουν τα μέλη της ή Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις. β) Υποβάλλει συστάσεις και προτάσεις, εκπονεί μελέτες, υποβάλλει εκθέσεις και γνωμοδοτεί για τη λήψη νομοθετικών, διοικητικών ή άλλων μέτρων που συμβάλλουν στη βελτίωση της προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου.
--	--

	γ) Αναπτύσσει πρωτοβουλίες για την ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης, και των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης σε θέματα σεβασμού των δικαιωμάτων του ανθρώπου. δ) Αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για την καλλιέργεια του σεβασμού των δικαιωμάτων του ανθρώπου στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού συστήματος. ε) Εκφέρει γνώμη για εκθέσεις που πρόκειται να υποβάλει η χώρα σε διεθνείς οργανισμούς για συναφή θέματα. στ) Διατηρεί μόνιμη επικοινωνία και συνεργάζεται με διεθνείς οργανισμούς, παρεμφερή όργανα άλλων χωρών, καθώς και εθνικές ή διεθνείς Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις. ζ) Γνωστοποιεί δημόσια τις θέσεις της με κάθε πρόσφορο τρόπο. η) Συντάσσει ετήσια έκθεση για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου. θ) Οργανώνει Κέντρο Τεκμηρίωσης για τα δικαιώματα του ανθρώπου. ι) Εξετάζει την προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις του διεθνούς δικαίου για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και εκφέρει σχετική γνώμη προς τα αρμόδια όργανα της Πολιτείας. ια) παρακολουθεί και διατυπώνει γνωμοδοτήσεις προς την πολιτεία για τη μόνιμη και σταθερή ανάλυση των επιπτώσεων των μέτρων πολιτικής στα δικαιώματα του ανθρώπου και την τήρηση αξιόπιστου και αποτελεσματικού συστήματος καταγραφής περιστατικών διακρίσεων, ρατσισμού και μισαλλοδοξίας. Άρθρο 2 Σύνθεση της Επιτροπής 1. Η Επιτροπή απαρτίζεται από τα εξής μέλη : α) Από τον Πρόεδρο της ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας.
--	--

	β) από ένα πρόσωπο οριζόμενο από τη Γ.Σ.Ε.Ε., ένα πρόσωπο οριζόμενο από την Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και ένα πρόσωπο οριζόμενο από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.). γ) Από πρόσωπα οριζόμενα από Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις που η δράση τους καλύπτει την περιοχή των δικαιωμάτων του ανθρώπου σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 9. δ) Από εκπροσώπους των αναγνωρισμένων κομμάτων κατά τον Κανονισμό της Βουλής. Κάθε κόμμα ορίζει έναν εκπρόσωπο. (ε) Ενα Σύμβουλο της Επικρατείας και έναν Αρεοπαγίτη, που ορίζονται με απόφαση του Προέδρου του οικείου Δικαστηρίου.) "ε) Τον Συνήγορο του Καταναλωτή ή τον Αναπληρωτή του". στ) Από το Συνήγορο του Πολίτη «ή τον Αναπληρωτή του». ζ) Από ένα μέλος της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, που προτείνεται από τον Πρόεδρό της. η) Από ένα μέλος του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που προτείνεται από το Πρόεδρό του. θ) Από ένα μέλος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής, που προέρχεται από τις επιστήμες της Βιολογίας, της Γενετικής ή της Ιατρικής και προτείνεται από τον Πρόεδρό της. ι) Από δύο πρόσωπα εγνωσμένου κύρους με ειδικές γνώσεις σε θέματα προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου που ορίζονται από τον Πρωθυπουργό. ια) Από έναν εκπρόσωπο των Υπουργείων Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εξωτερικών, Δικαιοσύνης, Δημόσιας Τάξης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, που ορίζονται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού. ιβ) Από τρεις καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές του Δημοσίου
--	--

	Δικαίου ή του Δημοσίου Διεθνούς Δικαίου. Κατά την πρώτη μετά τη συγκρότησή της συνεδρίαση η Επιτροπή διενεργεί κλήρωση, στην οποία μετέχουν τα εξής Τμήματα των Α.Ε.Ι. της χώρας : α) το Τμήμα Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών, β) το Τμήμα Νομικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, γ) το Τμήμα Νομικής του Πανεπιστημίου Θράκης, δ) το Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Πανεπιστημίου Αθηνών, ε) το Γενικό Τμήμα Δικαίου του Πάντειου Πανεπιστημίου, στ) το Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης του Πάντειου Πανεπιστημίου. Τα Τμήματα αυτά προτείνουν από έναν καθηγητή ή αναπληρωτή καθηγητή Δημοσίου Δικαίου ή Δημοσίου Διεθνούς Δικαίου. Τα Τμήματα των Α.Ε.Ι. υποχρεούνται να ορίσουν τον εκπρόσωπό τους εντός διμήνου από τη λήψη της πρόσκλησης της Επιτροπής. Με απόφαση της Επιτροπής είναι δυνατόν να προστεθούν, για τις επόμενες κληρώσεις, και άλλα Τμήματα των Α.Ε.Ι. της χώρας με όμοιο αντικείμενο. Η Επιτροπή διενεργεί έξι (6) μήνες, πριν από τη λήξη της θητείας της, κλήρωση μεταξύ των παραπάνω Τμημάτων, για την επόμενη θητεία. ιγ) Από ένα μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. 2. Οι φορείς που ορίζουν τα μέλη της Επιτροπής επιλέγουν τα κατάλληλα πρόσωπα με διαφανή τρόπο και σύμφωνα με τους ειδικούς κανόνες λειτουργίας τους. Για τα μέλη της Επιτροπής προβλέπονται ισάριθμοι αναπληρωτές, που ορίζονται όπως και τα τακτικά μέλη της. Ως μέλη της Επιτροπής ορίζονται πρόσωπα με αποδεδειγμένες γνώσεις και εμπειρία στο πεδίο της προστασίας και προώθησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Για όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, πλην της περίπτωσης του στοιχείου ια', δεν ορίζονται ως μέλη της Επιτροπής: α) πρόσωπα που έχουν τη βουλευτική
--	--

	ιδιότητα, εκτός του Προέδρου της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, β) μέλη της Κυβέρνησης και Υφυπουργοί, Γενικοί και Ειδικοί Γραμματείς, αιρετοί σε ΟΤΑ α` και β` βαθμού. Επιγενόμενη απόκτηση των ιδιοτήτων αυτών επιφέρει αυτοδίκαιη απώλεια της ιδιότητας του μέλους της Επιτροπής. 3.α. Τα μέλη της Επιτροπής και οι αναπληρωτές τους διορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού για θητεία τριών (3) ετών. Ο διορισμός των μελών ανακαλείται μόνο για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καθώς και για αποδεδειγμένη ανεπάρκεια κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Τα μέλη της Επιτροπής εκπίπτουν αυτοδικαίως από τη θέση τους, αν εκδοθεί σε βάρος τους αμετάκλητη δικαστική απόφαση για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007). Σε περίπτωση ανάκλησης ή έκπτωσης το νέο μέλος συμπληρώνει την αρξάμενη θητεία του προκατόχου του. Η θητεία των μελών παρατείνεται μέχρι τη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής για την επόμενη κάθε φορά θητεία των μελών της. β. Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων είναι δυνατόν να αντικαθίστανται με πρόταση του αρμοδίου Υπουργού για σοβαρούς υπηρεσιακούς λόγους που εμποδίζουν τη συμμετοχή τους στις εργασίες της Επιτροπής. Ο νέος εκπρόσωπος συμπληρώνει την αρξάμενη θητεία του προκατόχου του.». 4. «Ο απερχόμενος Πρόεδρος» καλεί με έγγραφό του τα μέλη της Επιτροπής σε συνεδρίαση, προκειμένου να εκλεγεί ο Πρόεδρος, ο Α` και ο Β` Αντιπρόεδρος της. Για την εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρων απαιτείται η απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών της Επιτροπής που διαθέτουν ψήφο. Ως Πρόεδρος και Αντιπρόεδροι μπορεί να εκλεγούν μέλη που προέρχονται από τις κατηγορίες των εδαφίων [α`], β`, γ`,
--	--

	[ε`], ι` και ιβ` της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. 5. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής και οι εκπρόσωποι των Υπουργείων συμμετέχουν στις εργασίες της Επιτροπής χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχωρούν πριν τη λήψη αποφάσεως. Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων ενημερώνουν στην αρχή κάθε συνεδρίασης την Ολομέλεια ή τα Τμήματα της Επιτροπής για τα ζητήματα της αρμοδιότητάς τους. 6. Η Επιτροπή θεωρείται ότι έχει νόμιμα συγκροτηθεί εφόσον έχουν ορισθεί ένα από τα μέλη του εδαφίου β`, δύο από τα μέλη του εδαφίου γ`, ένα από τα μέλη του εδαφίου ιβ` και τα μέλη των εδαφίων θ` και ιγ` της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. 7. Τα μέλη της νέας σύνθεσης της Επιτροπής ορίζονται το αργότερο δύο (2) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας της προηγούμενης. 8. Τα μέλη της Επιτροπής δεν ευθύνονται, δεν διώκονται και δεν εξετάζονται για γνώμη που διατύπωσαν ή ψήφο που έδωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους βάσει του παρόντος νόμου. Δίωξη επιτρέπεται κατόπιν εγκλήσεως μόνο για συκοφαντική δυσφήμιση, εξύβριση ή παραβίαση του απορρήτου. Άρθρο 3 Ανάθεση εξειδικευμένων μελετών 1. Η Γενική Γραμματεία Ερευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης μπορεί να αναθέτει, ύστερα από πρόταση της Επιτροπής, με σύμβαση έργου την εκπόνηση εξειδικευμένων μελετών για τους σκοπούς της σε επιστημονικές ομάδες εργασίας. 2. Οι ομάδες εργασίας μετά το πέρας της σχετικής μελέτης υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή, η οποία μπορεί να δημοσιοποιείται με απόφασή της. 3. Η Επιτροπή, με απόφαση της Ολομέλειας μπορεί να συνάπτει συμφωνίες συνεργασίας με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και άλλους
--	--

	φορείς για την εκπλήρωση της αποστολής της. Άρθρο 4 Λειτουργία της Επιτροπής 1. Η Επιτροπή συνεδριάζει τακτικά κάθε δύο μήνες και εκτάκτως ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου ή αίτηση πέντε (5) τουλάχιστον μελών της. Τα μέλη προσκαλούνται από τον Πρόεδρο με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο. 2. Η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία εφόσον : α) παρίσταται η απόλυτη πλειοψηφία των μελών της και β) μεταξύ των παρόντων μελών της περιλαμβάνεται ο Πρόεδρος της Επιτροπής ή ένας Αντιπρόεδρος. 3. Ο Πρόεδρος έχει τη διαρκή παρακολούθηση, επίβλεψη και συντονισμό των εργασιών της Επιτροπής. Την εκπροσωπεί ενώπιον κάθε αρχής, ημεδαπής ή αλλοδαπής, καθώς και ενώπιον των διεθνών οργανισμών και των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ). Όταν αυτός κωλύεται, ελλείπει ή απουσιάζει, εκπροσωπούν την ΕΕΔΑ κατά σειρά οι Αντιπρόεδροι (Α` Αντιπρόεδρος, Β` Αντιπρόεδρος). Ο Πρόεδρος και οι δύο Αντιπρόεδροι αποτελούν το Προεδρείο της Επιτροπής, το οποίο επιλαμβάνεται των τρεχόντων και εκτάκτων θεμάτων που σχετίζονται με την αποστολή ή τη λειτουργία της Επιτροπής στο μεταξύ δύο τακτικών συνεδριάσεων της Ολομέλειας διάστημα.». 4. Οι αποφάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του Προέδρου. 5. Η Επιτροπή καλεί κατά την κρίση της σε ακρόαση πρόσωπα, τα οποία μπορεί να διευκολύνουν το έργο της με την παρουσίαση προσωπικών εμπειριών ή τη διατύπωση απόψεων σχετικών με την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου. 6. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και
--	--

	Αποκέντρωσης και Οικονομικών καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων περί αμοιβής ή αποζημίωσης λόγω συμμετοχής σε συμβούλια και επιτροπές του δημόσιου τομέα. 7. Με απόφαση της Ολομέλειας καταρτίζεται και τροποποιείται ο Κανονισμός λειτουργίας της Επιτροπής, ο οποίος δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με πράξη του Προέδρου της. Με τον Κανονισμό ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, η δημιουργία τμημάτων, η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των τμημάτων και των μελών, η διαδικασία κλήσης και ακρόασης των προσώπων που καλούνται και κάθε άλλη λεπτομέρεια. Άρθρο 5 Ετήσια έκθεση Η Επιτροπή υποβάλλει την ετήσια έκθεσή της στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρωθυπουργό, στον Πρόεδρο της Βουλής, στους Υπουργούς, στους αρχηγούς των κομμάτων που εκπροσωπούνται στο Εθνικό και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στους Προέδρους των Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας. Η συζήτηση της ετήσιας έκθεσης στη Βουλή γίνεται κατά τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό της. Άρθρο 6 Συνδρομή δημοσίων υπηρεσιών 1. Στο τέλος κάθε έτους τα Υπουργεία που μετέχουν με εκπρόσωπό τους στην Επιτροπή καταθέτουν έκθεση με τις παρατηρήσεις τους για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου στον τομέα ευθύνης τους. 2. Για την εκπλήρωση της αποστολής της η Επιτροπή μπορεί να ζητά από τις δημόσιες υπηρεσίες καθώς και από ιδιώτες κάθε πληροφορία, έγγραφο ή οποιοσδήποτε στοιχείο σχετίζεται με την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Ο Πρόεδρος μπορεί να λαμβάνει γνώση εγγράφων και άλλων
--	--

	στοιχείων που χαρακτηρίζονται ως απόρρητα. Οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν το έργο της Επιτροπής. Άρθρο 7 Επιστημονικοί Συνεργάτες 1. Συνιστώνται έξι (6) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 1943/1991 (Α` 50) και του πρώτου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 3051/2002 (Α` 220), με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου διάρκειας τριών (3) ετών. Η σύμβαση αυτή μπορεί να ανανεωθεί μέχρι δύο (2) φορές. Η πλήρωση τριών (3) εκ των ανωτέρω θέσεων πραγματοποιείται ύστερα από δημόσια πρόσκληση της Επιτροπής για υποβολή υποψηφιοτήτων. Η επιλογή μεταξύ των υποψηφίων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2, 5 και 6 του άρθρου 19 του ν. 2190/1994 (Α` 28), όπως ισχύει, από πέντε (5) μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν ψήφο, τα οποία ορίζονται από τον Πρόεδρό της. Οι λοιπές τρεις (3) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού καλύπτονται είτε με απόσπαση μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 (Α` 143), εφόσον συγκεντρώνουν τα προσόντα που προβλέπονται στο εδάφιο α` της παρούσας είτε με μετάταξη υπαλλήλων κατηγορίας θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού με σύμβαση αορίστου χρόνου ιδιωτικού δικαίου. Η επιλογή, η απόσπαση και η μετάταξη διενεργούνται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Η πλήρωση των θέσεων πραγματοποιείται ύστερα από δημόσια πρόσκληση της Επιτροπής για υποβολή υποψηφιοτήτων. Η επιλογή μεταξύ των υποψηφίων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2, 5 και 6 του άρθρου 19 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α`), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α`),
--	--

	από πέντε μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν ψήφο, τα οποία ορίζονται από τον Πρόεδρό της. 2. Οι επιστημονικοί συνεργάτες επικουρούν την Επιτροπή, προετοιμάζοντας εισηγήσεις για θέματα που τους ανατίθενται και την ενημερώνουν για τις εργασίες των διεθνών οργανισμών και διεθνών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στην περιοχή των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Επίσης τηρούν σχετικό αρχείο κειμένων και επιστημονικών μελετών. 3. Οι αποδοχές των επιστημονικών συνεργατών που προσλαμβάνονται κατά την παράγραφο 1 αυτού του άρθρου καθορίζονται με την απόφαση της παρ. 6 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων περί αποδοχών ειδικού επιστημονικού προσωπικού. 4. Του επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού της Επιτροπής προΐσταται ένας εκ των μελών του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της Επιτροπής, ο οποίος ασκεί καθήκοντα Συντονιστή. Ο Συντονιστής ορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας μετά από εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής. Ο Συντονιστής επικουρεί τον Πρόεδρο της Επιτροπής στην επίβλεψη και το συντονισμό των εργασιών του διοικητικού και επιστημονικού προσωπικού της, παρίσταται στις συνεδριάσεις του Προεδρείου της Επιτροπής και παρέχει την αναγκαία ενημέρωση για την πρόοδο των εργασιών της Επιτροπής, επικουρεί από κοινού με το λοιπό επιστημονικό προσωπικό της Επιτροπής την Ολομέλεια και τα τμήματα στη λειτουργία τους και μετέχει στις εργασίες τους. Ο Συντονιστής λαμβάνει πρόσθετη αμοιβή ίση με το ποσό της περίπτωσης αζ' του στοιχείου α' της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Άρθρο 8 Γραμματεία της Επιτροπής 1. Συνιστώνται μία (1) οργανική θέση γραμματέα κατηγορίας ΠΕ και πέντε (5)
--	--

	οργανικές θέσεις γραμματειακής και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ. 2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Υπουργού Οικονομικών ρυθμίζονται μετά από εισήγηση της Ολομέλειας της Επιτροπής: α) Η κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα κατανομή των θέσεων της παρ. 1, καθώς και τα θέματα της οργάνωσης της γραμματείας και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής. β. Η πλήρωση των θέσεων της παραγράφου 1 μπορεί να γίνει και με απόσπαση ή μετάταξη ή μετακίνηση δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. ή εργαζομένων με σύμβαση εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. ή σε Ν.Π.Ι.Δ. οποιασδήποτε μορφής που τελούν υπό τον άμεσο ή έμμεσο έλεγχο του κράτους, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα και της κείμενης νομοθεσίας. γ) Κάθε θέμα που αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση και τις αποδοχές αυτού του προσωπικού. 3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού επιτρέπεται να αποσπάται ως γραμματέας της Επιτροπής υπάλληλος Υπουργείου ή Ν.Π.Δ.Δ. [με βαθμό Α` ή Β`] της κατηγορίας ΠΕ, τον οποίο προτείνει ο Πρόεδρος της Επιτροπής. 4. Ως την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 1, η Επιτροπή επιτρέπεται να απασχολεί υπαλλήλους και χρησιμοποιεί τεχνική υποστήριξη που της διαθέτουν τα Υπουργεία Εξωτερικών και Δικαιοσύνης σύμφωνα με αποφάσεις των αρμόδιων Υπουργών. Άρθρο 9 Μεταβατικές διατάξεις 1. Στην πρώτη σύνθεση της Επιτροπής εκπροσωπούνται οι εξής Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις : η Διεθνής Αμνηστία, η Ελληνική Ένωση για τα
--	--

	Δικαιώματα του Ανθρώπου, το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες. 2. Από την έναρξη ισχύος της παρούσας στη σύνθεση της Επιτροπής συμμετέχουν πρόσωπα οριζόμενα από τις ακόλουθες Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις: τη Διεθνή Αμνηστία, την Ελληνική Ένωση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες, την Πανελλαδική Συνομοσπονδία Ελλήνων Ρομά «ΕΛΛΑΝ ΠΑΣΣΕ», το Σωματείο Υποστήριξης Διεμφυλικών (Σ.Υ.Δ.), το «Φεστιβάλ Υπερηφάνειας Αθήνας - Athens Pride (Αθηνς Πράιντ)», την «Ομοφυλοφιλική και Λεσβιακή Κοινότητα Ελλάδας» (ΟΛΚΕ), το COLOUR YOUTH - Κοινότητα LGBTQ Νέων Αθήνας (COLOUR YOUTH)», τις «Οικογένειες Ουράνιο Τόξο», «Hellenic Roma Action» (HEROMACT) και πρόσωπα οριζόμενα από τον Σύνδεσμο για τα Δικαιώματα της Γυναίκας (ΣΔΓ) και την Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Ελλήνων Ρομά (ΠΟΣΕΡ), η συμμετοχή των οποίων αποφασίστηκε κατά την από 6.2.2003 συνεδρίαση της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου.
--	--

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	11 και 12	Δικαιοσύνης, Εξωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Συνεργασία με την ΕΕΔΑ για την εκπλήρωση της αποστολής της
	13	Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, Δικαιοσύνης, Παιδείας και	Σύνθεση της Επιτροπής

	Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό			
14	Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων Δικαιοσύνης, Εσωτερικών	Διορισμός και νομικό καθεστώς των μελών		
17	Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων	Συμμετοχή σε εθνικά, ευρωπαϊκά ή συγχρηματοδοτούμενα ερευνητικά ή άλλα προγράμματα, καθώς και σύναψη συμφωνιών με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα		
23- 27	Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων Εσωτερικών, Οικονομικών	Οργάνωση και διάρθρωση της ΕΕΔΑ		
28 - 29	Οικονομικών Εσωτερικών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Συναρμοδιότητα για την έκδοση κοινών υπουργικών αποφάσεων και πρόταση προεδρικών διαταγμάτων		
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Άρθρο 28 παρ. 1	Προεδρικό διάταγμα	Μετά από πρόταση του Πρωθυπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών μετά από γνώμη της Ολομέλειας της ΕΕΔΑ,	Οργανισμός ΕΕΔΑ, περιφερειακά γραφεία, ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασης	
Άρθρο 28 παρ. 2	Απόφαση Ολομέλειας	ΕΕΔΑ	Κανονισμός λειτουργίας ΕΕΔΑ	
Άρθρο 28 παρ. 3	Υπουργική απόφαση	αρμόδιος Υπουργός	Ορισμός λειτουργικού συνδέσμου με ΕΕΔΑ	
Άρθρο 28 παρ. 4	υπουργική απόφαση	Υπ. Οικονομικών μετά από γνώμη της ΕΕΔΑ	Καθορίζεται η αποζημίωση	

			του Προέδρου, των Αντιπροέδρων και των λοιπών μελών της ΕΕΔΑ, όπως επίσης η ειδική αμοιβή που καταβάλλεται στο προσωπικό της.	
Άρθρο 28 παρ. 5	υπουργική απόφαση	Υπ. Οικονομικών	Καθορίζεται το μισθολογικό καθεστώς του Διευθυντή της ΕΕΔΑ.	
Άρθρο 28 παρ. 5	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπ. Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Οικονομικών	Καθορίζεται το ασφαλιστικό καθεστώς του Διευθυντή της ΕΕΔΑ	
Άρθρο 28 παρ. 6	υπουργική απόφαση	Υπ. Οικονομικών	Καθορίζονται οι αποδοχές του επιστημονικού προσωπικού της ΕΕΔΑ	
Άρθρο 28 παρ. 7	Απόφαση Ολομέλειας	ΕΕΔΑ	Καταρτίζεται και τροποποιείται ο Κανονισμός λειτουργίας της ΕΕΔΑ	

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Μέρος Γ' – Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνηθικής

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργός Επικρατείας

Στοιχεία επικοινωνίας: Νατάσα Υφαντή, συνεργάτιδα Υπουργού Επικρατείας,
n.ifanti@primeminister.gr, 210 3385213

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹⁴	X
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁵	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁶	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁷	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ¹⁸	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ¹⁹	

Α. Αιτιολογική έκθεση

- ¹⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- ¹⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- ¹⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- ¹⁷ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- ¹⁸ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- ¹⁹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται μια καθολικότερη προσέγγιση στην ανάδειξη της στενής σύνδεσης των εφαρμογών των θετικών επιστημών με τις σύγχρονες κοινωνικές αξίες. Αναγκαία στοιχεία αυτής της αποστολής είναι τόσο η έγκυρη ενημέρωση των πολιτών, όσο και η κατάλληλη υποστήριξη των συναφών κρατικών πολιτικών. Με τις προτεινόμενες διατάξεις η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής του ν. 2667/1998 (Α' 281) καταργείται και στη θέση της συστήνεται η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. Η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής εισηγείται πολιτικές οι οποίες ενθαρρύνουν την επιστημονική έρευνα και την καινοτομία σε συνάρτηση με τον σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και την ηθική. Ο τομέας επιστημονικού ενδιαφέροντος που προστίθεται στην Επιτροπή είναι αυτός της Τεχνοηθικής, που άπτεται των νέων και ολόένα και αναπτυσσόμενων τεχνολογιών, όπως η ρομποτική. Τα μέσα που συντελούν σε αυτήν την ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών είναι η τεχνητή νοημοσύνη, η οποία εξελίσσεται με ραγδαίους ρυθμούς κυρίως στον τομέα της μηχανικής εκμάθησης (machine learning), με τη χρήση αλγορίθμων.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Η Επιτροπή παρακολουθεί και επεξεργάζεται τα ηθικά, κοινωνικά και νομικά ζητήματα που προκύπτουν με εντεινόμενο ρυθμό από τη διαρκή εξέλιξη της βιολογίας, της βιοϊατρικής, της γενετικής και της βιοτεχνολογίας, εκδίδοντας σχετικές εισηγήσεις. Η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής ανταποκρινόμενη στις παγκόσμιες τρέχουσες εξελίξεις της τεχνολογίας ιδίως στον τομέα της πληροφορικής, συστήνεται εκ νέου υπαγόμενη στον Πρωθυπουργό, περιλαμβάνοντας και τον συγκεκριμένο τομέα επιστήμης. Τα τελευταία χρόνια, οι τομείς της πληροφορικής και της ρομποτικής έχουν εξελιχθεί ταχύτατα καθιστώντας επιτακτική την ανάγκη συμπερίληψης του τομέα της τεχνοηθικής στην Επιτροπή. Συγκεκριμένα, τα μέσα για την εξέλιξη της επιστήμης της πληροφορικής όπως αλγόριθμοι (deep learning, AI, νευρωνικά δίκτυα) και μαζικά δεδομένα (big data) αλλά και η ίδια η μηχανοηλεκτρονική επιστήμη και ο κλάδος της – η ρομποτική, ενδέχεται να θέσουν ποικίλα ηθικά προβλήματα. Ενδεικτικά αναφέρεται ως παράδειγμα η μηχανική μάθηση, η οποία θέτει μια σειρά από ηθικά ζητήματα. Τα συστήματα τα οποία έχουν εκπαιδευτεί σε σύνολα δεδομένων που συλλέγονται με προκαταλήψεις (biases) μπορεί να εμφανίζουν αυτές τις προκαταλήψεις κατά τη χρήση, ψηφιοποιώντας πολιτιστικές προκαταλήψεις όπως ο θεσμικός ρατσισμός, και να παρατηρείται το φαινόμενο των biased algorithms. Έτσι η υπεύθυνη συλλογή δεδομένων είναι ένα κρίσιμο κομμάτι της μηχανικής μάθησης. Ένα ακόμα παράδειγμα που ενισχύει τα παραπάνω, είναι η αποτίμηση της σημασίας και συλλογής big data των καταναλωτών, με σκοπό την κατευθυνόμενη διαφήμιση και τον επηρεασμό των αγοραστικών τους συνηθειών ή ακόμα και της λήψης απόφασής τους. Τα big data χρησιμεύουν ακόμα και στην πρόβλεψη συμπεριφορών. Είναι

	σαφές πως εγείρεται πληθώρα ηθικών ζητημάτων που άπτεται των αρμοδιοτήτων της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής αφορά σε ερευνητικούς φορείς, στον επιστημονικό και εκπαιδευτικό κλάδο εν γένει. Ενδεικτικά αναφέρονται οι τομείς της γενετικής, βιοποικιλότητας, ιατρικής δεοντολογίας, οι μεταμοσχεύσεις, η ρομποτική και τα προσωπικά δεδομένα. Περαιτέρω, αφορά σε όλους τους πολίτες καθώς μακροπρόθεσμα τα προβλήματα βιοηθικής αγγίζουν την ίδια την κοινωνία.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;
	Η Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής αποτελεί καθολικό διάδοχο της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής του ν. 2667/1998 (Α' 281).
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Η αξιολογούμενη ρύθμιση αναδιαμορφώνει πλήρως την Επιτροπή, η οποία έχει συσταθεί με τον ν. 2667/1998 (Α' 281). Οι κανόνες δικαίου που αντικαθίστανται είναι διατάξεις τυπικού νόμου και συνεπώς δεν μπορούν να αντικατασταθούν με προεδρικό διάταγμα, υπουργική απόφαση ή άλλη κανονιστική πράξη.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.

iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	
---	--

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Πληθώρα χωρών διαθέτουν εθνικές επιτροπές οι οποίες σχετίζονται με τη μελέτη της βιοηθικής και τον αντίκτυπό της στην καθημερινότητα. Με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έχουν ληφθεί υπόψη οι βέλτιστες πρακτικές που ακολουθούνται ανά τον κόσμο έτσι ώστε να ανταποκρίνεται η χώρα μας στις τρέχουσες επιστημονικές εξελίξεις. Χαρακτηριστικά αναφέρονται η Προεδρική Επιτροπή για τη μελέτη ζητημάτων Βιοηθικής, στην Αμερική αλλά και η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής, στο Μεξικό. Έχουν μελετηθεί και άλλες επιτροπές βιοηθικής κρατών-μελών της Ε.Ε. όπως της Γαλλίας, του Λουξεμβούργου, της Ελβετίας, της Ιταλίας και της Ιαπωνίας.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Συμβούλιο της Ευρώπης
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας UNESCO

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης

7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	
	☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐ 	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Βραχυπρόθεσμα, εξασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Μακροπρόθεσμα, εκπροσωπούνται στην Επιτροπή τομείς νέων τεχνολογιών (μέσω του προστιθέμενου τομέα της τεχνοηθικής) και καλύπτονται ζητήματα ευρέος ενδιαφέροντος καθώς επίσης και πληθώρα κοινωνικών και ηθικών προβλημάτων που χρήζουν μελέτης από τα μέλη της Επιτροπής. Τα ζητήματα αυτά άπτονται κυρίως της ιατρικής, της γενετικής, της ρομποτικής και της πληροφορικής. Διαμορφώνεται έτσι ένα λειτουργικό συμβουλευτικό όργανο στον Πρωθυπουργό για τα ζητήματα τόσο της βιοηθικής όσο και της τεχνοηθικής.
Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος

30	Συστήνεται η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής υπαγόμενη στον Πρωθυπουργό. Η Επιτροπή υποστηρίζεται από την Προεδρία της Κυβέρνησης σε θέματα στελέχωσης και υποδομών και εντάσσεται στον προϋπολογισμό της.
31	Η Επιτροπή ασκεί συμβουλευτικές αρμοδιότητες και γνωμοδοτεί για θέματα σχετικά με την αποστολή της. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής μπορεί να λάβει πολλές μορφές όπως: συμμετοχή σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, διοργάνωση εκδηλώσεων ευαισθητοποίησης για το κοινό και υποβολή εκθέσεων από εμπειρογνώμονες.
32	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται η συγκρότηση και σύνθεση της Επιτροπής. Αναλυτικότερα, η Επιτροπή απαρτίζεται από έντεκα (11) επιστήμονες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, τα οποία ορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ως προς τη θητεία των μελών, αυτή είναι τετραετής και ανανεώνεται μόνο μία (1) φορά. Στην παρ. 5 του παρόντος προβλέπεται η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των υπαρχόντων μελών μέχρι τον διορισμό νέων. Στην παρ. 6 προβλέπεται η αυτοδίκαιη έκπτωση μελών σε περίπτωση έκδοσης εις βάρος τους αμετάκλητης δικαστικής απόφασης για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, Α' 26). Δίωξη μελών της Επιτροπής επιτρέπεται κατόπιν έγκλησης μόνο για συκοφαντική δυσφήμιση, εξύβριση ή παραβίαση του απορρήτου.
33	Με την παρούσα ρύθμιση εξειδικεύονται λεπτομέρειες λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής, σχετικά με τη συχνότητα συνεδριάσεων και την απαρτία των μελών. Οι αποφάσεις της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών και στην περίπτωση ισοψηφίας, υπερσχύει η ψήφος του Προέδρου της Επιτροπής.
34	Με το παρόν άρθρο προβλέπεται η υποβολή εκθέσεων από πλευράς της Επιτροπής. Η ετήσια έκθεση υποβάλλεται έως τα τέλη Φεβρουαρίου στον Πρωθυπουργό, στον Πρόεδρο της Βουλής και στους αρχηγούς των κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή καθώς επίσης και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Περαιτέρω, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής εκθέσεων από την Επιτροπή καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.

35	Με το παρόν άρθρο προβλέπεται η δυνατότητα σύναψης συμβάσεων στο όνομα της Επιτροπής με Α.Ε.Ι. με σκοπό την εκτέλεση έργων ή την εκπόνηση μελετών. Επιπλέον, προβλέπεται η πρόσκληση και συνδρομή επιστημόνων, δημοσίων υπηρεσιών αλλά και του ιδιωτικού τομέα στο έργο της Επιτροπής.
36	Δίδεται η δυνατότητα συνδρομής φορέων του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα στην εκπλήρωση της αποστολής της Επιτροπής.
37	Προβλέπεται η σύσταση τριών (3) θέσεων επιστημονικού προσωπικού στην Επιτροπή, καθώς επίσης και μία (1) θέση γραμματέα και τρεις (3) θέσεις γραμματειακής και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής.
38	Παρατίθενται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Μέρους Γ'.
39	Παρατίθενται οι μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις του Μέρους Γ'. Όπως αναφέρθηκε ήδη, η Επιτροπή καθίσταται καθολικός διάδοχος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής του ν. 266/1998, του οποίου καταργούνται τα άρθρα 10-18 ενώ με την παρούσα μεταβατική διάταξη, η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνηθικής διατηρεί το προσωπικό της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής, με την ίδια έννομη σχέση.
40	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Συνεργασία με το σύνολο των Υπουργείων και επεξεργασία του συνόλου των σχολίων που υπεβλήθησαν από αυτά.
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής



Διεθνής διαβούλευση

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Περί τα 8 άτομα φυσικά και νομικά πρόσωπα	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί του παρόντος μέρους του νομοσχεδίου υπεβλήθησαν 20 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Τα εν λόγω σχόλια αφορούσαν, αφενός, σε γενικές διαπιστώσεις και κρίσεις επί της βούλησης του νομοθέτη, όπως εκφράζεται μέσω των προτεινόμενων διατάξεων για την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής και αφετέρου, σε συγκεκριμένες προτάσεις ως προς την οργάνωση και λειτουργία της. Από τα ως άνω σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας, υιοθετήθηκαν εκείνα που, κατά την κρίση του νομοθέτη, εξυπηρετούν τον σκοπό του νόμου, ο οποίος έγκειται στην ταυτοποίηση και προαγωγή πολιτικών που ενθαρρύνουν την επιστημονική έρευνα και την καινοτομία σε συνάρτηση με το σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και την ηθική, μέσω της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής.	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)		
		Περί τα 20 άτομα φυσικά και νομικά πρόσωπα	

Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Επί του παρόντος μέρους του νομοσχεδίου υπεβλήθησαν 20 σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Τα εν λόγω σχόλια αφορούσαν, αφενός, σε γενικές διαπιστώσεις και κρίσεις επί της βούλησης του νομοθέτη, όπως εκφράζεται μέσω των προτεινόμενων διατάξεων για την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και αφετέρου, σε συγκεκριμένες προτάσεις ως προς την οργάνωση και λειτουργία της. Από τα ως άνω σχόλια, τα οποία έτυχαν πλήρους καταγραφής και επεξεργασίας, υιοθετήθηκαν εκείνα που, κατά την κρίση του νομοθέτη, εξυπηρετούν τον σκοπό του νόμου, ο οποίος έγκειται στην ταυτοποίηση και προαγωγή πολιτικών που ενθαρρύνουν την επιστημονική έρευνα και την καινοτομία σε συνάρτηση με το σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και την ηθική, μέσω της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνηθικής. Π.χ. 1) 14 Ιανουαρίου 2021, 15:50 Κρίνεται σκόπιμο η έκθεση της συγκεκριμένης Επιτροπής να συζητείται στην καταλληλότερη Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής των Ελλήνων και όχι στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Ισότητας, Νεολαίας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή τουλάχιστον σε κοινή συνεδρίαση και των δυο Επιτροπών του Κοινοβουλίου. 2) 8 Ιανουαρίου 2021, 19:39 Αναφέρεστε στην έκθεση της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνηθικής; Αν ναι, τι δουλειά έχει η Μόνιμη Επιτροπή Ισότητας, Νεολαίας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου με τα ως άνω άκρως εξειδικευμένα θέματα; Μήπως πρέπει να γίνει αναδιατύπωση;» <i>Σημείωση:</i> Σε εναρμόνιση προς το σχόλιο, προβλέφθηκε συζήτηση της Έκθεσης σε κοινή συζήτηση των δύο Επιτροπών.

		3) 13 Ιανουαρίου 2021, 03:05 «Σύμφωνα με την πρόταση μου για το άρθρο 26 για την ενδυνάμωση του επιστημονικού προσωπικού με τρεις (3) επιπλέον μόνιμους δημοσίου υπαλλήλους με αρκετή προϋπηρεσία στο δημόσιο και σπουδές σε σχετικά αντικείμενα, θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος του παρόντος άρθρου 27 η δυνατότητα μετάταξης ή απόσπασης τριών (3) μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων σαν ειδικό επιστημονικό προσωπικό, που διενεργείται, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	1) 14 Ιανουαρίου 2021, 15:03 «Δεδομένου ότι: α) έχει ολοκληρωθεί από τις 17.12.2020 η δημόσια διαβούλευση που ξεκίνησε με πρωτοβουλία του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, για την αρχική έκδοση της Βίβλου Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020 – 2025 και β) επίκειται να τεθεί άμεσα σε δημόσια διαβούλευση η Εθνική Στρατηγική για την Τεχνητή Νοημοσύνη από το ίδιο Υπουργείο, θα πρέπει να οριστούν και να διευκρινιστούν χωρίς να υπάρχουν αλληλοεπικαλύψεις με άλλους φορείς ή όργανα, ο ρόλος και οι αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής που μετεξελίσσεται σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής, ως προς την ανωτέρω Βίβλο και Στρατηγική. Πέρα από την συμμετοχή σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές και τις προτάσεις για την προσαρμογή της εθνικής έννομης τάξης προς το διεθνές και ενωσιακό δίκαιο θα μπορούσε η Επιτροπή σε συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς, οργανισμούς και άλλα ΝΠΙΔ να προτείνει soft law ρυθμίσεις ή μη νομικά δεσμευτικά κείμενα εθελοντικής υιοθέτησης και προσαρμογής από τις επιχειρήσεις». Σημείωση: Ως προς το πρώτο σημείο δεν κρίνεται ότι υφίσταται κίνδυνος επικάλυψης,

		δεδομένου του προεχόντως συμβουλευτικού και γνωμοδοτικού χαρακτήρα της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. Ως προς το δεύτερο σημείο θεωρείται ότι καταλαμβάνεται ήδη από τις αρμοδιότητες της Επιτροπής, όπως οριοθετούνται στο άρθρο 31. 2) 13 Ιανουαρίου 2021, 13:48 «Υπήρχε ανεξάρτητη αρχή που παρήγαγε σημαντικό έργο με διαρκείς παρεμβάσεις σε σημαντικά θέματα (π.χ Ιατρική ακριβείας και ατομική ευθύνη, Βιοηθική και ατομική ευθύνη κ.α) και με απολογισμό των δραστηριοτήτων της στην Διακοινοβουλευτική επιτροπή Ισότητας, Νεολαίας και Δικαιωμάτων του ανθρώπου, με την αποδοχή και την έγκριση τους από όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα. Για ποιό λόγο γίνεται αυτή η κατάργηση και η αλλαγή; Ποιά είναι τα θέματα που θα επιλύσει η αλλαγή αυτή; Πρόκειται για αναγκαιότητα αλλαγής προσώπων τα οποία ομολογουμένως παρήγαγαν σημαντικό έργο σε δύσκολα πεδία; Η εξαιρετική λειτουργία και το έργο της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής δεν δικαιολογεί την κατάργηση της. Σε τι εξυπηρετεί λοιπόν? Ποιες είναι οι επιτακτικές ανάγκες για την επανίδρυσή της? Η αναδιατύπωση της αποστολής της και η αναλυτικότερη παράθεση των αρμοδιοτήτων της? Παρατηρώντας τις νέες αρμοδιότητες της γίνεται εμφανές ότι εντάσσονται στις ήδη υπάρχουσες, ενώ η ευρεία αποστολή της αποτυπώνεται καλύτερα στον υπάρχοντα ορισμό, παρά στον νέο που εξειδικεύει σε συγκεκριμένες μόνο περιοχές. Ακόμα κι αν υπήρχε ανάγκη για διευκρινίσεις ως προς την αποστολή και τις αρμοδιότητές της, αυτές απαιτούν κατάργηση και επανίδρυση? Δε θα μπορούσαν να γίνουν με τροποποιήσεις στον ιδρυτικό της νόμο 2667/98? Ανάμεσα στις αρμοδιότητες της επιτροπής βάσει του νόμου 2667/98 είναι ο συντονισμός επιτροπών και όργανων συναφούς αντικειμένου. Στο σχέδιο
--	--	---

		νόμου αυτός ο ρόλος δεν αναφέρεται πουθενά. Καταργείται. Η ύπαρξη συντονισμού και συνεργασίας ανάμεσα σε εμπλεκόμενους φορείς μόνο θετικό πρόσημο μπορεί να φέρει. Ποιος ο λόγος κατάργησης του ρόλου αυτού?» <i>Σημείωση:</i> Ο σκοπός της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας έγκειται στην αναβάθμιση της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής, μέσω της ουσιαστικής συμπλήρωσης των αρμοδιοτήτων της, χωρίς την αποστέρηση ουδεμίας από τις ήδη υφιστάμενες αρμοδιότητες. 3) 13 Ιανουαρίου 2021, 03:44 «Προς το τέλος της παραγράφου 1 να προστεθεί «της διαχείρισης δεδομένων». Επίσης, οφείλει να υπάρχει η σωστά κλιμακούμενη ακολουθία των επιστημονικών πεδίων, συνεπώς: ... καθώς και των νέων τεχνολογιών, όπως της διαχείρισης δεδομένων, των προηγμένων αλγορίθμων, της τεχνητής νοημοσύνης και της ρομποτικής». <i>Σημείωση:</i> Δεδομένης της ενδεικτικής απαρίθμησης της διάταξης δεν κρίθηκε αναγκαίο να γίνει ρητή αναφορά. 4) 13 Ιανουαρίου 2021, 13:15 «Γιατί αυξάνονται τα μέλη της επιτροπής σε 11 από 9 και το επιστημονικό προσωπικό από 2 σε 3? Θα ήθελα να κατανοήσω τις ανάγκες που προτίθεστε να καλύψετε, καθώς η μέχρι τώρα εύρυθμη λειτουργία της επιτροπής δε δείχνει να υπάρχει πραγματική ανάγκη για αύξηση μελών ή προσωπικού. Ποια η σκοπιμότητα αυτής της αύξησης;» <i>Σημείωση:</i> Η αύξηση στα μέλη της Επιτροπής και στο επιστημονικό προσωπικό αυτής οφείλεται στο διευρυμένο αντικείμενο της Επιτροπής σε σχέση προς την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής του ν. 2667/1998. 5) 13 Ιανουαρίου 2021, 03:00 «Να προστεθεί η Οργανωτική Δομή
--	--	---

		1. Η ΕΕΒ&Τ έχει δικό της επιστημονικό και διοικητικό προσωπικό καταναμημένο σε δεκαπέντε (10) οργανικές θέσεις. 2. Η ΕΕΒ&Τ διαρθρώνεται στις εξής οργανικές μονάδες επιπέδου Τμήματος: α) Μονάδα Επιστημονικής Οργάνωσης: Α) με τρεις (3) θέσεις με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου και Β) τρεις (3) θέσεις μονίμων δημοσίων υπαλλήλων, ο ένας αναλαμβάνει καθήκοντα Προϊσταμένου-Συντονιστή. και β) Μονάδα Διοικητικής και Οικονομικής Οργάνωσης με μία (1) θέση Γραμματέα και τρεις (3) θέσεις διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης.» <i>Σημείωση:</i> Δεδομένου του προεχόντως συμβουλευτικού και γνωμοδοτικού χαρακτήρα της Επιτροπής, κρίνεται προτιμότερη σε πρώτη φάση μια πιο περιορισμένη οργανωτική δομή. 6) 14 Ιανουαρίου 2021, 16:54 «Η σύσταση της Επιτροπής αυτής με αποστολή τη διερεύνηση των ηθικών, κοινωνικών και νομικών διαστάσεων και συνεπειών στους τομείς, ιδίως, της βιολογίας, της βιοτεχνολογίας, της ιατρικής και της γενετικής, καθώς και των νέων τεχνολογιών, όπως της τεχνητής νοημοσύνης, των προηγμένων αλγορίθμων και της ρομποτικής, αποτελεί αψευδή μάρτυρα των αληθινών στόχων της παρούσας Κυβέρνησης και, ταυτοχρόνως, αποκαλύπτει τον λόγο για τον οποίο υλοποιείται εδώ και μήνες μια πρωτοφανής ανθρωπολογική επέμβαση και εν ταυτώ βιοεξουσία σε βάρος του ανυποψίαστου πολίτη. Με την καθολική μασκοφορία, η οποία καταργεί τα θεμελιώδη χαρακτηριστικά του ανθρώπινου προσώπου (π.χ. φωνή, χαμόγελο και γέλιο), προετοιμάσθηκε το έδαφος για την μετάβαση σε μια μετανθρωπιστική κοινωνία, όπου ο άνθρωπος θα έχει χάσει την ελεύθερη βούλησή του. Έτσι είναι ορατός ο κίνδυνος για το ανθρώπινο να καταστεί υποχείριο των δομών τεχνητής νοημοσύνης. Ως εκ τούτου, η
--	--	---

		σύσταση μιας τέτοιας επιτροπής είναι ηθικά, φιλοσοφικά και κοινωνιολογικά παντελώς απαράδεκτη». <i>Σημείωση:</i> Το σχόλιο δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς δεν προκύπτει η σύνδεση της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας με τα εκεί τιθέμενα ζητήματα. 7) 14 Ιανουαρίου 2021, 13:44 «Δεν συμφωνώ με την αδικαιολόγητη μετεξέλιξη της Επιτροπής Βιοηθικής σε Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. Δεν παρατίθενται οι λόγοι που καθιστούν αναγκαία την σύσταση της εν λόγω επιτροπής και κυρίως δεν εξηγείται γιατί η νομίμως υφιστάμενη και λειτουργούσα επιτροπή βιοηθικής κρίθηκε ακατάλληλη να συνεχίσει το επιστημονικό της έργο. Ο όρος «Τεχνοηθική» είναι καινοφανής και εισέτι μη καθιερωμένος στον χώρο της επιστήμης, αποτελεί νεολογισμό με απροσδιόριστη ερμηνευτική απόδοση. Επίσης συνιστά αντίφαση εν τοις όροις, δεδομένου ότι η ηθική αναφέρεται στο ανθρώπινο πρόσωπο, ενώ το πρώτο συνθετικό «τεχνο» αναφέρεται σε αυτό που έχει κατασκευαστεί από τον άνθρωπο, κατ'απομίμηση πράγματος, που υπάρχει σε φυσική κατάσταση. Προφανώς στις έννοιες «Τεχνητή βροχή, «τεχνητή γλώσσα», «τεχνητό νεφρό» ήρθε να προστεθεί και η «τεχνητή ηθική». Μια «τεχνοηθική» που δεν θα αφορά τα ανθρώπινα όντα αλλά θα προσιδιάζει στις δομές της τεχνητής νοημοσύνης! Η κυβερνητική αυτή πρωτοβουλία για την σύσταση επιτροπής βιοηθικής και τεχνοηθικής έρχεται να επιβεβαιώσει το άρθρο του αμερικανικού περιοδικού Forbes με τον τίτλο «Ο Τρανσουμανισμός και το μέλλον της ανθρωπότητας. Επτά τρόποι, Ο Κόσμος θα αλλάξει μέχρι το 2030». Η μετάβαση του ανθρώπινου όντος στον τρανσουμανισμό/μετανθρωπισμό, περιλαμβάνει πράγματα αδιανόητα για τον κοινό νου, ως προς τα οποία δεν υπάρχει
--	--	---

		καμία πληροφόρηση και ενημέρωση του ελληνικού λαού. Εύλογα μπορεί κανείς να υποστηρίξει ότι η μεγάλη αυτή κρίση της δημόσιας υγείας εργαλειοποιείται προς εξυπηρέτηση σκοπών αλλοτρίων, μεταξύ των οποίων είναι και ο μετασχηματισμός της κοινωνίας και η μετεξέλιξη του ανθρωπίνου είδους. Κάθε μία νομίμως εκλεγμένη κυβέρνηση οφείλει να μεριμνά για την διαφώτιση και για την πολύπλευρη και αντικειμενική ενημέρωση των πολιτών για τις φιλοσοφικές, κοινωνιολογικές και ηθικές προκλήσεις του μέλλοντος, ώστε αυτοί να μην καταλαμβάνονται εξαπίνης αλλά να συμμετέχουν ενεργά και δραστήρια στην οργάνωση και στην διαμόρφωση της κοινωνίας της τρίτης δεκαετίας του 21ου αιώνα. Πιο επιτακτικά, όσο ποτέ άλλοτε εγείρεται το εξής ερώτημα: Η τεχνολογική πρόοδος προορίζεται να εξυπηρετήσει την βελτίωση των συνθηκών της ζωής των ανθρώπων ή μήπως στοχεύει στην υποταγή του πολίτη σε ένα τυραννικό ψηφιακό ολοκληρωτικό κράτος; Σε αυτό το ερώτημα, δεν επιτρέπεται καμία κυβέρνηση να αποφασίσει ερήμην του λαού αλλά οφείλει να αφουγκραστεί τις αγωνίες και τις ανησυχίες των πολιτών. Σε κάθε ευνομούμενη δημοκρατική κοινωνία, οι κυβερνήσεις αντλούν την δύναμή τους από τον λαό, στον οποίο οφείλουν να λογοδοτούν.» <i>Σημείωση:</i> Δεν προκύπτει η σύνδεση της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας με τα εκεί τιθέμενα ζητήματα. Σε κάθε περίπτωση, η ανάγκη αντιμετώπισης των εν λόγω προκλήσεων συνηγορεί υπέρ του μετασχηματισμού της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. 8) 8 Ιανουαρίου 2021, 19:07 «Εκφέρω ανησυχία και αντιρρήσεις με τη διατύπωση «τεχνοηθική» διότι ουδόλως διευκρινίζεται σε τι συνίσταται επακριβώς ο όρος τεχνοηθική. Τι ακριβώς εμπίπτει στον
--	--	---

		όρο τεχνηθική, με βάση ποια απόφαση ποιου επίσημου οργάνου ορίζεται; Ομοίως, ποιες ακριβώς είναι οι επιστήμες της ζωής και οι «νέες τεχνολογίες εν γένει», με βάση ποια απόφαση ποιου επίσημου οργάνου ορίζονται; Πρέπει να γίνει σαφής περιγραφή των πεδίων, διότι είναι παντελώς ασαφής και διάτρητα σε πολλές ερμηνείες. Για παράδειγμα, μεταξύ των αρμοδιοτήτων της εν λόγω Επιτροπής εμπίπτει η γνωμοδότηση για τον «επαυξημένο άνθρωπο» (Enhanced Human); Τον σάιμποργκ (cyborg); Με ποια εθνική ενημέρωση του ελληνικού λαού που αγνοεί ακόμα και τη λέξη transhumanism; Για τον γενετικά μεταλλαγμένο Έλληνα με τροποποιημένο DNA, όπως αυτόν που θα προκύψει μετά τον εμβολιασμό με εμβόλια mRNA; Ποιος διασφαλίζει το νομικό καθεστώς αυτών των πολιτών; Άνθρωποι ή διάνθρωποι – γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί; Εμπίπτει η γνωμοδότηση για την έννοια του Προσώπου; Κατά πόσον μία μηχανή μπορεί να χαρακτηριστεί πρόσωπο, αν και μη ανθρώπινο, ζήτημα που ήδη έχει συζητηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εδώ και χρόνια; Για την αλλαγή της νομοθεσίας σχετικά με την επέμβαση στο ανθρώπινο σώμα δίχως τη συναίνεση του πολίτη; Διότι σήμερα, λόγω της ασθένειας Covid-19, μετά την προσπάθεια μαζικών εμβολιασμών με μη συμβατικά εμβόλια, ελλοχεύει ο κίνδυνος να εισαχθεί καινοφανής νομολογία που μπορεί να ακυρώνει ή να δημιουργεί γκρίζες ζώνες ή τριγμούς σε θεμελιώδεις Διεθνείς Συνθήκες, όπως ο Κώδικας της Νυρεμβέργης για το δικαίωμα αυτοδιάθεσης του ανθρώπινου σώματος. Δεν θα πρέπει να υπάρχει συμμετοχή των πολιτών σ' αυτήν την τόσο κρίσιμη Επιτροπή πριν να γνωμοδοτήσει; Πώς θα διασφαλιστεί ότι απαράβατη αρχή των γνωμοδοτήσεων αυτής της επιτροπής θα είναι η προστασία της σωματικής ακεραιότητας του Έλληνα πολίτη ως είδους Homo Sapiens και όχι άλλου, τροποποιημένου είδους; Θα αναφέρεται κάτι τέτοιο στο καταστατικό της;»
--	--	--

		<i>Σημείωση:</i> Δεν προκύπτει η σύνδεση της προκείμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας με τα εκεί τιθέμενα ζητήματα. Σε κάθε περίπτωση, η ανάγκη αντιμετώπισης των εν λόγω προκλήσεων συνηγορεί υπέρ του μετασχηματισμού της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνηθικής. 9) 6 Ιανουαρίου 2021, 22:52 «ΕΙΜΑΙ ΠΟΛΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΕΝΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΥΤΗΣ. ΠΙΣΤΕΥΩ ΑΚΡΑΔΑΝΤΑ ΟΤΙ Η ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΕ ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΚΑΙ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ . ΕΠΙΣΗΣ ΠΑΡΑΤΗΡΩ ΟΤΙ ΣΤΟ ΘΕΜΑ ETHICAL DATA COMPLIANCE ΚΑΙ BIG DATA ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΕΞΙΔΕΙΚΕΥΕΝΟΥΣ ΣΕ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΟΥ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΚΙΝΔΥΝΟ. ΕΠΙΣΗΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΔΙΝΕΙ ΦΩΝΗ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΤΙ ΘΑ ΠΕΙ ΣΥΝΑΙΝΩ ΣΕ ΜΙΑ ΝΕΑ ΜΕΘΟΔΟ ΤΟΣΟ ΑΠΛΗΣ ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΟΣΟ ΚΑΙ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΥΓΕΙΑΣ ΚΤΛ. ΠΑΡΑΤΗΡΩ ΜΙΚΡΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΝΕΥΡΟΘΙΚΗ ,PUBLIC HEALTH ETHICS ,MACHINES ETHICS,GLOBAL BIOETHICS ,ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ DATA ETHICS.ΛΥΣΕΙΣ ΔΕΝ ΕΧΕΤΕ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ 5 ΧΡΟΝΙΑ ΑΛΛΑ ΟΙ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΡΕΧΟΥΝ. Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΑΝ ΜΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΥ ΤΕΛΙΚΑ ΤΩΡΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΝΔΗΜΙΑ ΕΧΕΙ ΦΑΝΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ. ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΟΙΩΝΟ ,CYBER ATTACKS ΒΙΟΗΘΙΚΗ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΗΑΚΙΝΓ. ΕΠΙΣΗΣ ΤΟ site ΕΙΝΑΙ ΜΙΑΣ ΑΛΛΗ ΕΠΟΧΗΣ!!!» <i>Σημείωση:</i> Η ανάγκη αντιμετώπισης των εν λόγω προκλήσεων συνηγορεί υπέρ του μετασχηματισμού της Εθνικής Επιτροπής
--	--	--

		Βιοηθικής σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. 10) 13 Ιανουαρίου 2021, 13:24 «Στο άρθρο αυτό δίνεται στην επιτροπή η δυνατότητα να συνάπτει συμβάσεις με ΑΕΙ, ινστιτούτα, ερευνητικά ιδρύματα, ειδικούς επιστήμονες, τεχνικούς κλπ. για την εκτέλεση έργων και εκπόνηση μελετών. Τη δυνατότητα αυτή η επιτροπή την έχει ήδη μέσω της ΓΓΕΤ. Τι συμφέροντα εξυπηρετεί η συγκεκριμένη αλλαγή?» <i>Σημείωση:</i> Η τροποποίηση ενισχύει τη δυνατότητα αποτελεσματικής εκπλήρωσης της αποστολής της Επιτροπής. 11) 13 Ιανουαρίου 2021, 03:32 «Θα μπορούσε να επιλεγεί η αντίστοιχη λύση του Άρθρου 13 της Οικονομικής Αυτοτέλειας διότι θα προσθέσει ταχύτητα, καλύτερο έλεγχο και λογοδοσία στο ελαφρύ και ευέλικτο διοικητικό σχήμα της ΕΕΒ&Τ.» <i>Σημείωση:</i> Η αναφερόμενη διάταξη σε σχέση με την ΕΕΔΑ θεωρείται ότι δεν ανταποκρίνεται στις ιδιαιτερότητες της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. 12) 13 Ιανουαρίου 2021, 02:16 «Το αντικείμενο αυξάνεται διαρκώς σε αριθμό επιστημονικών εφαρμογών και στην ένταση-σοβαρότητα των επιπτώσεων των νέων τεχνολογιών. Επιπρόσθετα απαιτείται η στελέχωση με τρεις μόνιμους υπαλλήλους με αρκετή σχετική προϋπηρεσία στο δημόσιο και σπουδές. Η εμπειρία μέσα από τη δημόσια διοίκηση θα συνεισφέρει σε παραγωγή εφαρμόσιμων και βιώσιμων προτάσεων για την επίλυση των ζητημάτων. Έτσι θα παραχθούν ουσιαστικές εκθέσεις που δεν θα μένουν μόνο σε βιβλιογραφικές αναφορές και δομή φοιτητικής εργασίας. Ένας πυρήνας έμπειρων μόνιμων υπαλλήλων θα μετασχηματίσει τη διοικητική κουλτούρα όλης της υπηρεσίας, θα συνδράμει προς τη στήριξη του έργου της Επιτροπής, θα
--	--	--

		μπορέσει να ενδυναμώσει τις συνέργειες με τους εξωτερικούς συνεργάτες. Μόνο τότε θα εμφανιστούν πολλαπλασιαστικά οφέλη από τη συνεργασία των μελών της Επιτροπής, της Γραμματείας, των ειδικών επιστημόνων και των εξωτερικών συνεργατών-φορέων. Με τον παρών ν/σ πρέπει να αποφευχθεί η αναπαραγωγή της «ασπόνδυλης» υφιστάμενης διοικητικής δομής που έχει να παρουσιάσει πενιχρό σε ποσότητα και ποιότητα επιστημονικό έργο. Στην εποχή μας είναι κρίσιμη η θέσπιση πλαισίων και κατευθυντηρίων γραμμών για τη διαχείριση των επιστημονικών εφαρμογών. Η επίτευξη της ορθής κανονιστικής συμμόρφωσης απαιτεί εξαιρετική ποιότητα διοικητικής λειτουργίας στον τομέα της παραγωγής επιστημονικού έργου, γεγονός το οποίο απαιτεί και την ανάλογη διοικητική δομή. Δεν πρέπει να υπάρχει μόνο η λειτουργία της διοικητικής υποστήριξης από τη Γραμματεία που είχαμε έως τώρα» <i>Σημείωση:</i> Η αναβάθμιση της Επιτροπής σε σχέση με τα ισχύοντα σήμερα αποτυπώνεται και στο επίπεδο της διοικητικής της υποστήριξης. 13) 10 Ιανουαρίου 2021, 12:41 «Οι φειδωλές προβλέψεις του άρθρου για την στελέχωση της Επιτροπής με προσωπικό υπολείπονται των εκτεταμένων δυνατοτήτων εξωτερικών αναθέσεων του προηγούμενου άρθρου. Πράγματι, η ταχύτατη εξέλιξη της τεχνολογίας και τα παράλληλα επιτεύγματα σε όλους τους τομείς αρμοδιότητας της Επιτροπής θα απαιτούν στο μέλλον την εξωτερική ανάθεση σε ειδικούς/εμπειρογνώμονες, προκειμένου, ωστόσο, η ίδια η Επιτροπή να μπορεί να παρακολουθεί, σταθμίζει, ακόμη και να οργανώνει τα των εξωτερικών αναθέσεων πρέπει να αποκτήσει μία σύγχρονη δομή και τα μέλη να επικουρούνται στο έργο τους από προσωπικό επαρκές και εξειδικευμένο, ικανό
--	--	---

		να ακολουθεί τις εξελίξεις τη στιγμή που ανακύπτουν. Λαμβάνοντας υπόψη την ευρύτητα του πεδίου αρμοδιότητάς της η πρόσληψη 3 ατόμων ως επιστημονικού προσωπικού κρίνεται μη επαρκής, καθώς μόνη η Τεχνοθηκή ως νέο πεδίο δύσκολα θα μπορεί να εποπτευθεί γνωστικά από έναν ή δύο επιστήμονες. Εάν επιθυμούμε τη δημιουργία μίας υψηλών προδιαγραφών Επιτροπής που θα μπορεί να εκπροσωπεί τη χώρα στο εξωτερικό και να διαδραματίζει ουσιαστικό ρόλο στη νομοπαρασκευαστική διαδικασία πρέπει να επενδύσουμε στη στελέχωσή της με προσωπικό που θα μπορεί: να δημιουργήσει ομάδες εργασίας για κάθε επιμέρους πεδίο αρμοδιότητας και να μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην καινοτομία. Τέλος, η απασχόληση προσωπικού με μόνιμο χαρακτήρα (και όχι 4ετή) θα λειτουργήσει διττά ως εχέγγυο αφενός για την ανεξαρτησία και την αμεροληψία της παροχής υπηρεσιών και αφετέρου για τη διασφάλιση της απρόσκοπτης συνέχειας του επιστημονικού έργου (Βεβαίως θα μπορούσαν να προβλεφθούν π.χ. συγκεκριμένες υποχρεώσεις του επιστημονικού προσωπικού για συνεχή επιμόρφωσή του) <i>Σημείωση:</i> Η αναβάθμιση της Επιτροπής σε σχέση με τα ισχύοντα σήμερα αποτυπώνεται και στο επίπεδο της διοικητικής της υποστήριξης. Ως προς το επιστημονικό προσωπικό της Επιτροπής έχει προστεθεί η δυνατότητα ανανέωσης της τετραετούς θητείας, κατόπιν αξιολόγησης. 14) 6 Ιανουαρίου 2021, 22:40 «ΘΑ ΕΠΙΜΕΙΝΩ ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΘΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΕΥΑΙΣΘΗΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΑΤΡΩΝ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΟΥΝ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΠΛΕΟΝ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ. ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΤΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥΣ ΣΤΗΝ
--	--	--

		ΕΛΛΑΔΑ ??Ο ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΠΑΤΕΝΤΕΣ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΜΕΤΑΛΛΑΣΩ ΚΑΤΙ ΜΟΥ ΑΝΗΚΕΙ ΚΙΟΛΑΣ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ? (ΓΙΑ ΠΧ ΕΥΛΟΓΑ ΤΩΡΑ ΛΕΝΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΜΕΤΑΛΛΑΞΗ ΤΟ Χ ΕΜΒΟΛΙΟ ΚΑΙ ΠΟΙΟΣ ΕΓΓΥΑΤΑΙ ΤΟ ΤΙ ΘΑ ΠΟΥΝΕ ΜΕΤΑ?)ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΒΑΛΕΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΗΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΔΙΟΡΘΩΣΕΙ ΤΟΝ ΡΑΤΣΙΣΤΙΚΟ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟ ΚΑΙ ΤΑ BIG DATA ΒΙΑΣ???ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΙ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΠΟΥ ΘΑ ΔΩΣΟΥΝ ΣΥΝΑΙΝΕΣΗ? (consent)Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΗ ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ?? ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ Η ΤΕΤΑΡΤΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ ?ΟΛΑ ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΟΝΕΣ? ΚΑΙ ΠΟΙΟΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΤΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΙ ΤΗΣ MICROSOFT ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΝ ΓΙΑΤΡΟΙ?? ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΤΕ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΠΟΛΛΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΝΔΗΜΙΑ ΠΛΕΟΝ ΑΓΓΙΖΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΠΑΡΑΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΤΕΛΙΚΑ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙΣ ΔΕΝ ΠΑΙΡΝΕΙ ΕΥΘΥΝΕΣ. ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΕΞΗΓΕΙ ΤΟΥΣ ΚΙΝΔΗΝΟΥΣ.ΚΑΙ ΜΙΑ ΑΠΛΗ ΣΥΣΚΕΥΗ ΝΑ ΑΓΟΡΑΣΟΥΜΕ ΕΧΕΙ ΕΓΓΥΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΕΜΕΙΣ ΜΕ ΤΙ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΠΡΟΧΩΡΑΜΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ? ΠΟΙΟΣ ΤΑ ΣΥΛΛΕΓΕΙ? ΠΟΙΟΣ ΠΡΟΦΥΛΑΣΣΕΙ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΑ ΠΟΛΙΤΗ?ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΑΝΑΛΑΒΕΙ ΕΥΘΥΝΗ ΡΙΣΚΟ ΑΦΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ?ΚΑΙ ΕΡΩΤΩ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΑ ΝΑ ΔΙΝΕΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ? ΑΠΟ ΝΟΜΙΚΗ ΠΛΕΥΡΑ ΟΚ ΑΠΟ ΤΕΧΝΙΚΟΕΙΔΙΚΗ?? ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ ΤΗΝ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΑΥΤΩΝ? ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΠΟΥ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΝΑΙΝΕΙ?? ΤΟ ΘΕΜΑ ΙΟΥΤ ΕΧΕΤΕ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΕΙ ΕΠΙΣΗΣ ΤΟ ΠΟΣΟ ΣΟΒΑΡΟ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΔΗ ΕΥΑΙΣΘΗΤΩΝ? ΠΟΛΛΟΙ ΟΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΟΛΟΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΟΥΜΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.»
--	--	--

		Σημείωση: Η ανάγκη διερεύνησης και αποσαφήνισης όλων αυτών των ζητημάτων αναδεικνύει τη σημασία επέκτασης του αντικειμένου της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής σε Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής και Τεχνοηθικής. 15) 8 Ιανουαρίου 2021, 19:56 «Εκφράζω τον προβληματισμό μου κατά πόσον τα αξιότιμα και έγκριτα μέλη της προηγούμενης Επιτροπής βιοηθικής είναι αρμόδια για να γνωμοδοτήσουν αυτή τη φορά για θέματα τεχνοηθικής όπως: ρύθμισης αλγορίθμων που αποκτούν πλέον πολιτική εξουσία, του Διαδικτύου των Πραγμάτων (IOT), του επαυξημένου ανθρώπου (Enhanced Human) που φέρει μικροσίπ RFID ή μηχανικά μέλη μέσω τηλεκατευθυνόμενων εμφυτευμάτων στον εγκέφαλο. Επίσης, για ζητήματα αυθαίρετης επέμβασης στο ανθρώπινο σώμα (biohacking), κυβερνοεπιθέσεων (cyberattacks), διακυβερνητικής ανταλλαγής κρατικών δεδομένων (Data) και μάλιστα ιατρικών και αμυντικών στα πλαίσια νέων Διεθνών Συνθηκών και Παγκόσμιων Συμβάσεων για τις οποίες κάνει λόγο η Ιντερπόλ και διάφορες χώρες με το επιχείρημα τη συνδρομή διεθνών ιδιωτικών εταιρειών κυβερνοασφάλειας που πρέπει όμως να έχουν πρόσβαση σε κρατικά δεδομένα προς αποφυγήν κυβερνοεπιθέσεων, εφόσον αυτές δεν γνωρίζουν σύνορα. Επίσης, για ζητήματα αστικής ευθύνης για ποινικά κολάσιμες πράξεις ενός ρομπότ με νοημοσύνη, για ζητήματα ιδιοκτησίας των πατενταρισμένων ουσιών και των εμφυτευμάτων πάσης μορφής εντός του ανθρώπινου σώματος, για το κόστος ενοικίασης του ανθρώπινου σώματος για τη πειραματική χρήση εμφυτευμάτων, για τις ζημιές των εμφυτευμάτων και την αποζημίωση της ιδιοκτήτριας εταιρείας, για την εξαγωγή και συντήρηση ή αντικατάστασή τους που απαιτεί πρόσθετη επέμβαση στο ανθρώπινο σώμα κλπ. Το ζήτημα είναι
--	--	--

		τεράστιο και πολύ κρίσιμο για να εξαντληθεί σε λίγες μέρες». <i>Σημείωση:</i> Η σημασία των τιθέμενων ζητημάτων αναδεικνύει την ανάγκη διεύρυνσης του αντικειμένου της Επιτροπής, κατά την επιλογή των μελών της οποίας διασφαλίζεται, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 32 παρ. 1, η ισόρροπη εκπροσώπηση των θετικών και των ανθρωπιστικών επιστημών.
--	--	--

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρ. 5, 24 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	Κανονισμός ΕΕ 679/2016 (GDPR) Κανονισμός ΕΕ 338/97 ο οποίος ενσωματώνει τη σύμβαση για το διεθνές εμπόριο ειδών προς εξαφάνιση άγριας πανίδας και χλωρίδας (CITES)
☐	Οδηγία	-Ευρωπαϊκές Οδηγίες 92/43/ΕΟΚ και 97/62/ΕΚ για τα οικοσυστήματα -Οδηγία 2004/23 (ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με το π.δ. 26/2008) -Οδηγία 98/44 (π.δ. 321/2001)
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	ΕΣΔΑ καθώς επίσης και τα Πρωτόκολλα 11 και 14



Διεθνείς συμβάσεις	-Σύμβαση του Οβιέδο, την οποία έχει ενσωματώσει η Ελλάδα στην νομοθεσία της με τον ν. 2619/1998 καθώς επίσης και το Πρόσθετο Πρωτόκολλό της για την βιοϊατρική έρευνα -Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ζώων συντροφιάς (ν. 2017/1992) - Σύμβαση της Βέρνης, για την προστασία της άγριας ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης, η οποία μεταφέρθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με το π.δ. 1335/1983 -Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα σπονδυλωτά ζώα που χρησιμοποιούνται για ερευνητικούς και άλλους επιστημονικούς σκοπούς, που ενσωματώνεται στην ελληνική έννομη τάξη με το ν. 2015/2001
--------------------	--

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
	Με την παρ. 2 του άρθρου 39, καταργούνται τα άρθρα 10 έως 18 του ν. 2667/1998 (Α' 281)	Άρθρο 10 Σύσταση και αποστολή 1. Συνιστάται Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής, η οποία υπάγεται στον Πρωθυπουργό. 2. Η Επιτροπή υποστηρίζεται ως προς τη στελέχωση και την υποδομή της από τη Γενική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου και εντάσσεται στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας αυτής. 3. Η Επιτροπή έχει δική της γραμματεία. Της γραμματείας προΐσταται ο Πρόεδρος της Επιτροπής. 4. Η Επιτροπή αποτελεί συμβουλευτικό όργανο της Πολιτείας και έχει ως αποστολή τη διαρκή παρακολούθηση των θεμάτων που σχετίζονται με τις εφαρμογές των βιολογικών επιστημών και τη διερεύνηση των ηθικών,

	κοινωνικών και νομικών διαστάσεων και επιπτώσεών τους. Η Επιτροπή έχει τις εξής ιδίως αρμοδιότητες : α) Εξετάζει κάθε ηθικό, κοινωνικό ή νομικό ζήτημα σχετικό με τις εξελίξεις, ιδίως στη Βιολογία, τη Βιοτεχνολογία, την Ιατρική και τη Γενετική. β) Διατυπώνει, σε συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία, προτάσεις συνολικής πολιτικής και συγκεκριμένων ενεργειών για ειδικά προβλήματα σε αυτά τα θέματα. γ) Συνεργάζεται με διεθνείς οργανισμούς και παρεμφερή όργανα, μεριμνά δε για τη συμμετοχή της Ελλάδας σε διεθνείς εκδηλώσεις σχετικές με την έρευνα στους τομείς ενδιαφέροντός της. δ) Ενημερώνει τους πολίτες με κάθε πρόσφορο μέσο για θέματα που αφορούν την εξέλιξη των βιολογικών επιστημών και τις συνέπειες των εφαρμογών τους. Άρθρο 11 Η Επιτροπή κατευθύνει και συντονίζει το έργο των επιτροπών και των οργάνων συναφούς αντικειμένου, που δραστηριοποιούνται στους τομείς ευθύνης, ιδίως των Υπουργείων Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Υγείας και Πρόνοιας. Άρθρο 12 Σύνθεση Επιτροπής «1. Η Επιτροπή απαρτίζεται από: α) τέσσερις (4) επιστήμονες εγνωσμένου κύρους που καλύπτουν τις περιοχές της βιολογίας, της γενετικής, της ιατρικής και της βιοτεχνολογίας, β) πέντε (5) επιστήμονες εγνωσμένου κύρους, από τους οποίους δύο προέρχονται από τη νομική επιστήμη και ανά ένας από τη φιλοσοφία, την κοινωνιολογία και τη θεολογία. Από τους νομικούς επιστήμονες ο ένας καλύπτει το δημόσιο δίκαιο ή το
--	--

	δημόσιο διεθνές δίκαιο και ο άλλος το ιδιωτικό δίκαιο. 2. Για τα μέλη των περιπτώσεων α και β της παραγράφου 1 προβλέπονται ισάριθμοι αναπληρωτές, που ορίζονται όπως και τα τακτικά μέλη. Το αναπληρωματικό μέλος αναπληρώνει το αντίστοιχο τακτικό σε περίπτωση που αυτό απουσιάζει ή κωλύεται. 3. Με απόφαση του Πρωθυπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται ο Πρόεδρος, ο αναπληρωτής του, καθώς και τα τακτικά μέλη της Επιτροπής και οι αναπληρωτές τους. 4. Η θητεία των μελών της Επιτροπής είναι πενταετής». Άρθρο 13 Πρόσκληση ειδικών επιστημόνων Η Επιτροπή μπορεί να προσκαλεί επιστήμονες εγνωσμένου κύρους από την Ελλάδα ή την αλλοδαπή για την εξέταση εξειδικευμένων θεμάτων σχετικών με το αντικείμενό τους, ορίζοντας το θέμα για το οποίο καλούνται να εκθέσουν τις απόψεις τους. Άρθρο 14 Ανάθεση εξειδικευμένων μελετών 1. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης μπορεί κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής να αναθέτει με σύμβαση έργου την εκπόνηση εξειδικευμένων μελετών για τους σκοπούς της σε επιστημονικές ομάδες εργασίας. 2. Οι ομάδες εργασίας μετά το τέλος της σχετικής μελέτης υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή, όπου καταγράφονται τεκμηριωμένα οι απόψεις και οι θέσεις στις οποίες κατέληξαν. Η έκθεση δημοσιοποιείται μετά από απόφαση της Επιτροπής. Άρθρο 15 Λειτουργία της Επιτροπής 1. Η Επιτροπή συνεδριάζει τακτικά κάθε δύο (2) μήνες ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου και εκτάκτως ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου ή αίτηση δύο
--	---

	(2) τουλάχιστον μελών της. Τα μέλη προσκαλούνται από τον Πρόεδρο με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο. 2. Η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία εφόσον : α) παρίσταται η απόλυτη πλειοψηφία των μελών της και β) μεταξύ των παρόντων μελών περιλαμβάνεται ο Πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. 3. Οι αποφάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου. 4. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών καθορίζεται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής. 5. Με απόφαση του Πρωθυπουργού καταρτίζεται ο Κανονισμός της Επιτροπής. Με τον Κανονισμό ρυθμίζονται ιδίως ζητήματα που συνέχονται με τη λειτουργία της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με απόφαση του Πρωθυπουργού, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής, μπορεί να τροποποιείται ο Κανονισμός. 6. Η Επιτροπή υποβάλλει έως το τέλος Ιανουαρίου κάθε έτους έκθεση στον Πρωθυπουργό, στον Πρόεδρο της Βουλής και στους αρχηγούς των κομμάτων που εκπροσωπούνται στο Εθνικό και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Άρθρο 16 Συνδρομή δημοσίων υπηρεσιών Για την εκπλήρωση της αποστολής της, η Επιτροπή μπορεί να ζητά από τις δημόσιες υπηρεσίες, καθώς και από ιδιώτες κάθε πληροφορία, έγγραφο ή οποιοδήποτε σχετικό στοιχείο. Ο Πρόεδρος μπορεί να λαμβάνει γνώση εγγράφων και άλλων στοιχείων που χαρακτηρίζονται ως απόρρητα. Οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν το έργο της Επιτροπής. Άρθρο 17
--	--

	Επιστημονικοί Συνεργάτες 1. Συνιστώνται δύο (2) θέσεις επιστημονικού προσωπικού, κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 1943/1991, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας πέντε (5) ετών, που μπορεί να ανανεώνεται. Η πλήρωση των θέσεων πραγματοποιείται ύστερα από δημόσια πρόσκληση της Επιτροπής για υποβολή υποψηφιοτήτων. Η επιλογή μεταξύ των υποψηφίων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2, 5 και 6 του άρθρου 19 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 2527/1997, από πέντε (5) μέλη της Επιτροπής, τα οποία ορίζονται από τον πρόεδρό της. 2. Οι επιστημονικοί συνεργάτες επικουρούν την Επιτροπή. 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζονται οι αποδοχές των επιστημονικών συνεργατών κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων περί αποδοχών ειδικού επιστημονικού προσωπικού. Άρθρο 18 1. Συνιστώνται μία (1) θέση γραμματέα και τρεις (3) θέσεις γραμματειακής και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής. 2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Δικαιοσύνης ρυθμίζονται : α) Η κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα κατανομή των θέσεων της παρ. 1, καθώς και τα θέματα οργάνωσης της γραμματείας και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής. β) Η πλήρωση των θέσεων της παρ. 1, που μπορεί να γίνει και με διάθεση ή απόσπαση δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. ή εργαζομένων με σύμβαση εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. ή τα Ν.Π.Ι.Δ. οποιασδήποτε
--	--

	μορφής που τελούν υπό τον άμεσο ή έμμεσο έλεγχο του Κράτους. γ) Κάθε θέμα που αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση και τις αποδοχές αυτού του προσωπικού. 3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση συναρμοδίου Υπουργού επιτρέπεται να αποσπάται ως γραμματέας της Επιτροπής υπάλληλος Υπουργείου ή Ν.Π.Δ.Δ. με βαθμό Α' ή Β' της κατηγορίας ΠΕ, τον οποίο προτείνει ο Πρόεδρος της Επιτροπής. 4. Ως την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 1, η Επιτροπή επιτρέπεται να απασχολεί υπαλλήλους και να χρησιμοποιεί τεχνική υποστήριξη που της διαθέτουν τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Δικαιοσύνης, σύμφωνα με αποφάσεις των αρμόδιων Υπουργών.
--	---

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	άρθρο 30	Υπουργείο Οικονομικών – Υπουργείο Εσωτερικών	Σύσταση και αποστολή της Επιτροπής
	άρθρο 31	Υπουργείο Εξωτερικών – Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων	Αρμοδιότητες της Επιτροπής
	άρθρο 32	Υπουργείο Εσωτερικών – Υπουργείο Δικαιοσύνης	Σύνθεση, συγκρότηση και νομικό καθεστώς των μελών της Επιτροπής
	άρθρο 35	Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων	Πρόσκληση επιστημόνων και σύναψη συμβάσεων
	άρθρο 37	Υπουργείο Εσωτερικών – Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Προσωπικό
	άρθρο 38	Υπουργείο Οικονομικών – Υπουργείο Εσωτερικών	Καθορισμός αποδοχών των μελών της Επιτροπής, του

				Προέδρου και του Αντιπροέδρου καθώς επίσης και του επιστημονικού προσωπικού της – Εξουσιοδοτικές διατάξεις
άρθρο 39		Υπουργείο Εσωτερικών – Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων		Μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις Μέρους Γ΄
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
παρ. 1 άρθρου 38	Από φασ η ΠΘ	Πρωθυπουργός, κατόπιν γνώμης της Επιτροπής	Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής	
παρ. 2 άρθρου 38	ΥΑ	Υπ. Οικονομικών, κατόπιν πρότασης της Επιτροπής	Καθορισμός αποζημίωσης των μελών της Επιτροπής	
παρ. 3 άρθρου 38	ΥΑ	Υπ. Οικονομικών	Καθορισμός αποδοχών του προσωπικού της Επιτροπής	
παρ. 4 άρθρου 38	π.δ.	Κατόπιν πρότασης των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών	Ρυθμίζονται: α) Η κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα κατανομή των θέσεων του άρθρου 37, καθώς και τα θέματα οργάνωσης της γραμματείας και τεχνικής υποστήριξης της Επιτροπής, β) η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών, και γ) κάθε θέμα που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση αυτού του προσωπικού.	

Αθήνα, 5 Φεβρουαρίου 2021

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

PANAGIOTIS PIKRAMMENOS PANAGIOTIS PIKRAMMENOS
05.02.2021 14:09

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
05.02.2021 14:10

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
05.02.2021 15:27

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS NIKOLAOS GEORGIOS DENDIAS
05.02.2021 14:53

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
05.02.2021 14:12

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
05.02.2021 14:09

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
05.02.2021 16:38

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
05.02.2021 14:13

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
05.02.2021 14:53

**ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**

KONSTANTINOS KARAMANLIS KONSTANTINOS KARAMANLIS
05.02.2021 14:56

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS
05.02.2021 14:12

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
05.02.2021 14:07

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
05.02.2021 15:23

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

THEODOROS LIVANIOS THEODOROS LIVANIOS
05.02.2021 14:07

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ