

## ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Επί του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εσωτερικών

**«Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον δημόσιο τομέα, οργανωτικές διατάξεις Υπουργείου Εσωτερικών και διατάξεις για την αναπτυξιακή προοπτική των ΟΤΑ»**

### Γενικά στοιχεία

Η δημόσια διαβούλευση επί των άρθρων του σχεδίου νόμου διήρκησε από την 17/8/2020 έως την 10/9/2020. Με το υπό διαβούλευση σχέδιο σκοπείται η υιοθέτηση ενός νέου και αξιόπιστου συστήματος απονομής Ιθαγένειας, ένα νέο σύστημα επιλογής στελεχών για τις διοικήσεις φορέων του Δημοσίου και επίσης εισάγονται μία σειρά από τροποποιήσεις στο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν τόσο στη διαβούλευση του σχεδίου νόμου μελετήθηκαν ενδελεχώς και ελήφθησαν σοβαρά υπ' όψη κατά την επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου, προκειμένου να λάβει την τελική του μορφή.

Συνολικά, πολίτες και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους και από τη μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων συνάγεται με ασφάλεια το συμπέρασμα ότι οι σχολιαστές εντοπίζουν την ανάγκη νομοθετικής παρέμβασης, ενώ σε άρθρα που συγκέντρωσαν πλήθος σχολίων εκφράστηκαν και αντίθετες απόψεις ή αντικρουόμενες μεταξύ τους απόψεις και παρουσιάστηκαν όλες οι πλευρές του υπό ρύθμιση ζητήματος.

Α. Ταυτότητα διαβούλευσης	
Τίτλος ρύθμισης	Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον δημόσιο τομέα, οργανωτικές διατάξεις Υπουργείου Εσωτερικών και διατάξεις για την αναπτυξιακή προοπτική των ΟΤΑ
Τύπος ρύθμισης	Σχέδιο Νόμου
Επισπεύδων Υπουργός	Υπ. Εσωτερικών Π. Θεοδωρικάκος
Ημερομηνία έναρξης της διαβούλευσης	27 Αυγούστου 2020, 19:00
Ημερομηνία λήξης της διαβούλευσης	10 Σεπτεμβρίου 2020, 19:00
Διαδικτυακός τόπος ανάρτησης	<a href="http://www.opengov.gr/ypes/?p=7220">http://www.opengov.gr/ypes/?p=7220</a>
Αριθμός (σχολιάσιμων) άρθρων	25
Αριθμός σχολίων	173
Υπεύθυνος διαχείρισης σχολίων και σύνταξης έκθεσης	Θεοδόσιος Μούγιος Ειδικός Σύμβουλος Υφυπ. Εσωτερικών
Β. Πλήθος κατατεθειμένων σχολίων κατ' άρθρο	

Αριθμός άρθρου	Υποβληθέντα σχόλια
<p><b>Άρθρο 01 – Αντικείμενο</b>      Αντικείμενο του παρόντος νόμου είναι η απλοποίηση των διαδικασιών πολιτογράφησης αλλοδαπών ως Ελλήνων πολιτών και η ενίσχυση της δυνατότητας ουσιαστικής συμμετοχής των πολιτογραφημένων πλέον Ελλήνων στην πολιτική ζωή της χώρας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 13:53   <b>ΠΟΜΗΤΕΔΥ</b></li> </ul> <p>Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων      Αθήνα 10/9/2020      Αρ. Πρωτ.: 3294      Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποτελεί το συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών, αποφοίτων Τ.Ε.Ι. και ισοτίμων Σχολών Μηχανικών, που εργάζονται στο Δημόσιο, στην Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού, στα Ν.Π.Δ.Δ. και διορίζονται στον κλάδο ΤΕ Μηχανικών.      Συμμετέχοντας στη διαβούλευση των άρθρων 28 &amp; 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» θέλουμε να εκθέσουμε τις απόψεις της Ομοσπονδίας και των συναδέλφων μας ΤΕ Μηχανικών, που υπηρετούν στο Δημόσιο και ειδικότερα στους ΟΤΑ Α βαθμού και στις Υπηρεσίες Δόμησης.      Στο άρθρο 32 παρ.4 ορίζεται η ελάχιστη στελέχωση σε επίπεδο τμήματος από «έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου». Από την περιγραφή των ειδικοτήτων δίνεται η εντύπωση ότι η στελέχωση των ΥΔΟΜ θα είναι αποκλειστικά από ΠΕ μηχανικούς, ενώ ήδη υπηρετούν σε αυτές εκατοντάδες</p>

συνάδελφοί μας Μηχανικοί ΤΕ. Προτείνουμε λοιπόν την τροποποίηση προσθέτοντας τις ειδικότητες «Πολιτικών Μηχανικών (Δομικών Έργων) ΤΕ, Τοπογράφων Μηχανικών Τ.Ε., Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας Τ.Ε., Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε»

Εκτιμούμε επίσης ότι, η ελάχιστη στελέχωση με πέντε Μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ, είναι ανεπαρκής και δημιουργεί δυσλειτουργίες. Προτείνουμε ο ελάχιστος αριθμός στελέχωσης των ΥΔΟΜ σε επίπεδο Τμήματος και γραφείων ή Διεύθυνσης και Τμημάτων να είναι:

1. Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
2. Τμήμα Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
3. Τμήμα Ελέγχου κατασκευών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
4. Γραφείο Προϊσταμένου ένας Μηχανικός (ΠΕ ή ΤΕ)
5. Γραφείο Γραμματείας ένας υπάλληλος (ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ Διοικητικού)

Οι παραπάνω επτά τουλάχιστον Μηχανικοί θα πρέπει να είναι με σταθερή σχέση εργασίας, χωρίς αλλότρια ή παράλληλα καθήκοντα ώστε να έχουν ή να αποκτήσουν την εμπειρία για να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της Πολεοδομικής νομοθεσίας, να υπάρχουν συγκεκριμένες χρεώσεις ευθύνης και να υπάρχει αντικαταστάτης σε κάθε γραφείο αν για οποιονδήποτε λόγο υπάρχει απουσία ενός Μηχανικού και για την διενέργεια αυτοφιών.

Ιδιαίτερα μας προβληματίζει το τέλος της παρ.4 «...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 97α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με την Παρ.1 Άρθρο 376 ΝΟΜΟΣ 4700/2020 θα πρέπει: «Από την 1η.11.2020, εκτός από τις υπηρεσιακές μονάδες που προβλέπονται στο άρθρο 97, σε κάθε δήμο λειτουργεί υποχρεωτικά Υπηρεσία Δόμησης (ΥΔΟΜ), σε επίπεδο Τμήματος» και την παράγραφο 5 του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου «Το πρώτο δίμηνο κάθε έτους η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση διαπιστώνει την επάρκεια της στελέχωσης κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 και εκδίδει πιστοποιητικό επάρκειας, το οποίο κοινοποιείται στη Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και στη Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και

Ενέργειας. Αν δεν πληρούται η ελάχιστη στελέχωση, με ευθύνη του οικείου δημάρχου, οι αρμοδιότητες της ΥΔΟΜ ασκούνται κατά το άρθρο 99 του ν. 3852/2010 (Α' 87).» Από τα παραπάνω γίνεται εμφανές ότι υπάρχουν ασφυκτικές ημερομηνίες α) στελέχωσης και β) επάρκειας των ΥΔΟΜ, με πιθανότερο αποτέλεσμα να μην προλάβουν οι Δήμοι να ανταποκριθούν έγκαιρα, τη στιγμή που δε δίνονται κονδύλια για προσλήψεις και να μην λάβουν εντέλει πιστοποιητικό επάρκειας οι ΥΔΟΜ. Έτσι υποχρεώνονται οι Δήμοι να προβούν σε προσωρινές λύσεις αμφιβόλου αποτελέσματος καθώς θα μπορούν να προσλαμβάνουν συμβασιούχους έργου ή να συμβάλλονται με προγραμματική σύμβαση για θέματα που άπτονται αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών αυτών, με την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, τους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα Δίκτυα Δήμων.

Πάγια θέση μας είναι ότι κρίσιμοι τομείς του Δημόσιου Τομέα, ειδικά σε τμήματα που έχουν αντικείμενο τον Τεχνικό έλεγχο και την εφαρμογή της νομοθεσίας, όπως οι ΥΔΟΜ δεν μπορούν να καλυφθούν επαρκώς και με ασφάλεια, από συμβασιούχους, παρά μόνο από προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας. Προτείνουμε λοιπόν η ελάχιστη στελέχωση να αφορά αποκλειστικά προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας και μόνο η στελέχωση υπεράνω του ελάχιστου να αφορά συμβασιούχους που επικουρούν το έργο των ΥΔΟΜ.

Ζητάμε δηλαδή να αλλάξει το τέλος της παρ. 4 ως εξής: «...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, δεν προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53), το οποίο απασχολείται επικουρικά στις εργασίες των μονίμων υπαλλήλων, για την αποδοτικότερη λειτουργία των ΥΔΟΜ».

Για την ανάληψη της θέσης Πολεοδόμου και Χωροτάκτη Μηχανικού, που θα πρέπει να διαθέτει κάθε ΥΔΟΜ, θα πρέπει να αντισταθμιστεί τυχόν έλλειψη από ειδικότητες Τοπογράφου ΠΕ ή ΤΕ, Αρχιτέκτονα αλλά και Πολιτικών Μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με συναφή μεταπτυχιακό τίτλο ή αποδεδειγμένη εμπειρία.

Στο άρθρο 28 δίνεται το δικαίωμα σε συμβασιούχο «...να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών...», εκτιμούμε ότι θα δημιουργήσει προβλήματα, νομικές ενστάσεις και

δυσλειτουργίες, που θα επιβαρύνουν το ήδη εργαζόμενο προσωπικό και την λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω

Ζητάμε

1. την κατάργηση του άρθρου 28.
2. την τροποποίηση του άρθρου 32.
3. να στελέχωθούν οι ΥΔΟΜ τόσο σε επίπεδο Τμήματος όσο και σε επίπεδο Διεύθυνσης από μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ
4. προσλήψεις μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με σταθερή σχέση εργασίας

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση

ΤΟ ΔΣ

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 15:39 | ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ

ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-

mail: emdydas@tee.gr URL: <http://www.emdydas.gr>

Αρ. Πρωτ.: 8277 Αθήνα, 8/9/2020

ΠΡΟΣ:

1. Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεοδωρικάκο

2. Υπουργό Ενέργειας, κ. Χατζηδάκη

3. Υφυπουργό Ενέργειας, κ. Οικονόμου

4. Γεν. Γραμ. Υπ. Ενέργειας, κ. Ε. Μπακογιάννη

KOIN.:

1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ

2. ΑΔΕΔΥ

3. ΠΟΕ ΟΤΑ

ΘΕΜΑ: Στελέχωση ΥΔΟΜ στο Σχέδιο Νόμου για

«Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο

επιλογής στελεχών στον Δημόσιο Τομέα, ρύθμιση

οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας

Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου

Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών,

ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την

εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής

Αυτοδιοίκησης».

Κύριοι Υπουργοί

Στο άρθρο 32 του υπό διαβούλευση Ν/Σ περιγράφεται η κατ' ελάχιστον στελέχωση των Υπηρεσιών Δόμησης στους ΟΤΑ Α' βαθμού σε επίπεδο Τμήματος και Διεύθυνσης ως εξής:

«4. Οι Υπηρεσίες Δόμησης που λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος στελεχώνονται τουλάχιστον από έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου. Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σύμφωνα με το παραπάνω 5 μηχανικοί (χωρίς σαφή αναφορά σε Κλάδο Εκπαίδευσης και Επαγγελματικά Δικαιώματα) στα Τμήματα και 40% της προβλεπόμενης από τον ΟΕΥ στελέχωσης στις Διευθύνσεις, είναι η εκτίμηση του ΥΠΕΣ ότι είναι αρκετοί ώστε να είναι εφικτή η λειτουργία των ΥΔΟΜ σε κάθε δήμο της χώρας.

Θα γνωρίζετε πως οι εναπομένουσες αρμοδιότητες που περιγράφονται στην πολεοδομική νομοθεσία (ν.1337/83, ΓΟΚ '85, ΓΟΚ '00, ΝΟΚ, ν.4030/11, ν.3862/10, ν.4014/11, ν.4178/13, ν.4495/17, κλπ) κι εξακολουθούν ν' ασκούνται από τις ΥΔΟΜ, απαιτούν κατ' ελάχιστον τ' ακόλουθα τμήματα σε επίπεδο ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ:

Τμήμα Πολεοδομικών και τοπογραφικών εφαρμογών – απαλλοτριώσεις, όροι δόμησης

Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών (αυθαίρετα), Γραφείο επικινδύνων (Π.Δ. 23-4-29, ΦΕΚ 153Α/29), αρμοδιότητες που περιγράφονται στο ν.4495/17, άρ. 2, 5 & 6 (ως Τοπικά και Περιφερειακά Παρατηρητήρια Δόμησης), καθώς και εξέταση προσφυγών για υπαγωγές αυθαιρέτων στο ν.4495/17(άρ. 60 του ν.4643/19)

Τμήμα Έκδοσης οικοδομικών αδειών

Γραμματειακή Υποστήριξη – Αρχείο.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, η εκτίμηση πως το στελεχιακό δυναμικό των 5 μηχανικών (ΠΕ ή ΤΕ) σε επίπεδο Τμήματος

σύμφωνα με την ανάλυση των τμημάτων παραπάνω, δεν επαρκεί ούτε κατ' ελάχιστον. Εξάλλου, όπως έχουμε επισημάνει και στο παρελθόν, για να είναι εύρυθμη η λειτουργία των ΥΔΟΜ, θα πρέπει για την επάρκειά της να εισαχθούν προς εξέταση κι άλλα κριτήρια, όπως έκταση χωρικής αρμοδιότητας της ΥΔΟΜ, γεωγραφία, πληθυσμός, νησιωτικότητα. Η ελάχιστη στελέχωση συνεπώς κάθε ΥΔΟΜ (Διεύθυνσης ή και Τμήματος) οφείλει να είναι συνάρτηση και των παραπάνω παραγόντων.

Επιπρόσθετα εισάγονται με το επίσης υπό διαβούλευση Σ/Ν του ΥΠΕΝ πιο ασφυκτικές προθεσμίες στον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και συγκεκριμένα τις 30 μέρες του ν.4495/17, τις τροποποιεί σε 15 μέρες, με τις 2 μέρες να είναι ως υποχρεωτικές για τον έλεγχο σε κάθε στάδιο, εκτός από το διάγραμμα κάλυψης, προς έκδοση οικοδομικής αδείας. Δηλαδή, κατ' ουσία, απαγορεύεται ο υπάλληλος της ΥΔΟΜ να απουσιάζει από την Υπηρεσία του για οποιοδήποτε λόγο, αφού δεν έχει αντικαταστάθη μιας και οι 5 μηχανικοί ανά κλάδο ειδικότητας που ορίζονται δεν έχουν αντικαταστάθη (τροποποίηση του άρ.38, παρ. 5 του 4495/17). Και χωρίς να συνυπολογίσουμε τα τυχόν παράλληλα καθήκοντα που τους ανατίθενται ή η συμμετοχή τους σε διάφορες Επιτροπές ή και το ΜηΜΕΔ.

Τέλος στο άρθρο 28 αυτού Οι Αναπτυξιακές Εταιρίες αναλαμβάνουν το αντικείμενο των Τεχνικών Υπηρεσιών των ΟΤΑ, υποκαθιστώντας τις Δημόσιες Υπηρεσίες:

1. α. «Το προσωπικό της περίπτωσης αυτής μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας».

β. «Το προσωπικό της παρούσας μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας.»

Επιμένουμε ότι η απαιτούμενη στελέχωση των ΥΔΟΜ πρέπει να γίνει με προσλήψεις Διπλωματούχων Μηχανικών και όλου του απαιτούμενου προσωπικού μέσω ΑΣΕΠ με μόνιμες και σταθερές σχέσεις εργασίας. Όχι στις προσωρινές και επίφοβες λύσεις ανάθεσης καθηκόντων Δημόσιας Αρχής σε Συμβασιούχους Έργου, ή στην ΕΕΤΑΑ ή στις Αναπτυξιακές Εταιρίες με τις οποίες θα δημιουργηθούν τεράστια θέματα νομιμότητας με τις

	<p>εκδοθείσες Διοικητικές Πράξεις (οικοδομική άδεια, έκθεση επικινδύνου, έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 11:45  </li> </ul> <p>Με αυτό που πάτε να κάνετε, βλέπω κάποια στιγμή να γεμίζει η υπαλληλική διοίκηση του Δημοσίου, από αλλοδαπούς, που αμφιβάλλω για το αν θα έχουν στο πίσω μέρος του μυαλού τους, τα εθνικά συμφέροντα της χώρας... Θα μπορούν με αυτό τον τρόπο να προσλαμβάνονται και στην αστυνομία;;;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 19:48  </li> </ul> <p>Θα ήταν σκόπιμο και Εθνικά συμφέρον να εξαιρεθούν οι διατάξεις αυτές για όλες της ευαίσθητες και παραμεθόριες περιοχές, Νησιά Αιγαίου κλπ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 Αυγούστου 2020, 20:09  </li> </ul> <p>Έλληνας γεννιέσαι, δε γίνεσαι.</p>
<p><b>Άρθρο 02 – Σκοπός</b></p> <p>Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η μείωση των εκκρεμών αιτήσεων πολιτογράφησης, καθώς και η διασφάλιση της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας και της ισονομίας στη διαδικασία πολιτογράφησης των αλλογενών αλλοδαπών.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 07:32   <b>Αλεξανδρούπολη - Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ</b></li> </ul> <p>Άρθρο 2</p> <p><b>Σκοπός</b></p> <p>Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η μείωση των εκκρεμών αιτήσεων πολιτογράφησης, καθώς και η διασφάλιση της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας και της ισονομίας στη διαδικασία πολιτογράφησης των αλλογενών ή ομογενών αλλοδαπών.</p>
<p><b>Άρθρο 03 – Ουσιαστικές προϋποθέσεις πολιτογράφησης – Τροποποίηση άρθρου 5Α Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 5Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας (ν. 3284/2004, Α' 217), όπως προστέθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3838/2010 (Α' 49) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 32</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 17:49  </li> </ul> <p>Η απόδειξη διαβίωσης στην Ελλάδα για όσα χρόνια απαιτούνται για πολιτογράφηση, μέσω εκκαθαριστικού εφορίας, δεν πρέπει να είναι ο μοναδικός αποδεκτός τρόπος αλλά πρέπει να υπάρχουν και εναλλακτικές επιλογές. Είναι φυσιολογικό όταν ένας αλλοδαπός έρχεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα, να μην είναι εύκολο να αποκτήσει εργασία από τις πρώτες μέρες ή μήνες. Λόγω μεγάλων καθυστερήσεων για να αποκτήσει τα πρώτα</p>

<p>του ν. 4604/2019 (Α' 50), αντικαθίσταται ως εξής:</p>	<p>απαραίτητα πιστοποιητικά (όπως π.χ, άδεια παραμονής κλπ), μπορεί να διαρκέσει εως και 1-2 χρόνια μέχρι να αποκτήσει εργασία. Αν λάβουμε υπόψην και την οικονομική κρίση των τελευταίων ετών και τα ψηλά ποσοστά ανεργίας (όπου οι αλλοδαποί έχουν δυσμενέστερες ευκαιρίες εργοδότησης) τότε είναι εύλογο ότι σε αυτό το αρχικό διάστημα μπορεί κάποιος να μην έχει εργασία. Γι αυτό προτείνεται να υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές απόδειξης διαμονής στην χώρα, π.χ. με πιστοποιητικό αφιξοαναχωρήσεων ή με επίσημες βεβαιώσεις κλπ.</p>
<p>«Άρθρο 5Α Ουσιαστικές προϋποθέσεις πολιτογράφησης και εξουσιοδοτική διάταξη</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 08:23   Αλεξανδρούπολη – Έλενα Τατεβοσιάν -Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ</li> </ul>
<p>1. Ο αλλοδαπός που επιθυμεί να γίνει Έλληνας πολίτης με πολιτογράφηση πρέπει:</p> <p>α. Να γνωρίζει επαρκώς την ελληνική γλώσσα, ώστε να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα του Έλληνα πολίτη.</p> <p>β. Να γνωρίζει επαρκώς την ελληνική ιστορία και γεωγραφία, τον ελληνικό πολιτισμό και τις συνήθειες του ελληνικού λαού, καθώς και τον τρόπο λειτουργίας των θεσμών του πολιτεύματος της χώρας.</p> <p>γ. Να έχει την ικανότητα να συμμετέχει ενεργά και ουσιαστικά στην πολιτική ζωή της χώρας, σεβόμενος τις θεμελιώδεις αρχές που τη διέπουν.</p> <p>δ. Να έχει ενταχθεί ομαλά στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας, έχοντάς την καταστήσει συνεχές κέντρο των βιοτικών του δραστηριοτήτων.</p>	<p>Δεν είμαστε «αλλογενείς», Δεν είμαστε κατηγορία «μεταναστών», Είμαστε Ομογενείς από την τέως Σοβιετική Ένωση, Και οι Βορειοηπειρώτες είναι Έλληνες.... ΑΣ ΚΑΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ... κε Υπουργέ Εσωτερικών Ελλάδας</p>
<p>Για τη διακρίβωση της οικονομικής ένταξης του αιτούντος λαμβάνονται υπόψη η ύπαρξη σταθερής εργασίας στη χώρα και η εν γένει οικονομική του δραστηριότητα, αλλά και η διαρκής εκπλήρωση των φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεών του απέναντι στην Πολιτεία.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 07:32   Αλεξανδρούπολη – Έλενα Τατεβοσιάν -Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ</li> </ul>
<p>Για τη διακρίβωση της κοινωνικής ένταξης του αιτούντος λαμβάνονται υπόψη ιδίως η</p>	<p>2. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ιθαγένειας καθορίζονται το ύψος του απαιτούμενου ελάχιστου δηλωθέντος ετήσιου εισοδήματος του αλλογενούς αλλοδαπού, που δεν μπορεί να είναι κατώτερο από το ετήσιο σύνολο των μηνιαίων αποδοχών του ανειδίκευτου εργάτη, καθώς και τα ειδικότερα στοιχεία που αποτελούν τεκμήρια οικονομικής ένταξης για την εξεταζόμενη, ανά περίπτωση, χρονική περίοδο. Για τους ομογενείς αλλοδαπούς δεν απαιτείται το παραπάνω κριτήριο».</p>
<p>δραστηριότητα, αλλά και η διαρκής εκπλήρωση των φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεών του απέναντι στην Πολιτεία.</p> <p>Για τη διακρίβωση της κοινωνικής ένταξης του αιτούντος λαμβάνονται υπόψη ιδίως η</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:15  </li> </ul> <p>Ως προς την παράγραφο 1 (δ), η πρόβλεψη ύπαρξης σταθερής εργασίας στην χώρα για τη διακρίβωση της οικονομικής ένταξης του αιτούντος αυστηροποιεί υπέρμετρα τα κριτήρια για την πολιτογράφηση των αλλογενών. Αφενός, ο όρος “σταθερή εργασία” αποτελεί αόριστη έννοια. Όταν ένα νομοθέτημα περιέχει μια τόσο αόριστη έννοια, ανοίγει ο δρόμος για ευρέως διασταλτική ερμηνεία κατά την εφαρμογή του. Αυτό σημαίνει ότι κάθε</p>

διαμόρφωση συγγενικού δεσμού με Έλληνα πολίτη, η συμμετοχή του σε εθελοντικές δραστηριότητες, αθλητικές ομάδες, δραστηριότητες του δήμου και εκδηλώσεις της κοινωνίας των πολιτών.

2. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ιθαγένειας καθορίζονται το ύψος του απαιτούμενου ελάχιστου δηλωθέντος ετήσιου εισοδήματος, που δεν μπορεί να είναι κατώτερο από το ετήσιο σύνολο των μηνιαίων αποδοχών του ανειδίκευτου εργάτη, καθώς και τα ειδικότερα στοιχεία που αποτελούν τεκμήρια οικονομικής ένταξης για την εξεταζόμενη, ανά περίπτωση, χρονική περίοδο.».

Επιτροπή μπορεί να ερμηνεύει κατά τρόπο διαφορετικό αν πληρούνται ή όχι τα κριτήρια για να θεωρηθεί, εάν ο αιτών/ούσα εργάζεται σταθερά στη χώρα. Αφετέρου, η προσθήκη ενός τέτοιου όρου έρχεται σε προφανή αντίθεση με τη σύγχρονη ελληνική πραγματικότητα. Με δεδομένη τη δεκαετή οικονομική κρίση που βίωσε και βιώνει η Ελλάδα – η οποία μεταξύ άλλων είχε εκτοξεύσει την ανεργία τα προηγούμενα έτη μέχρι και σε ποσοστό που άγγιζε το 28% (ανατρέχοντας στα επίσημα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ) – είναι τουλάχιστον παράλογο να ζητείται η προϋπόθεση σταθερής εργασίας για όσους/ες ενδιαφέρονται να πολιτογραφηθούν Έλληνες/ίδες.

Όσον αφορά στη διακρίβωση της κοινωνικής ένταξης του αιτούντος, η εισαγωγή του όρου “ιδίως” αντί του “τυχόν” όπως αναφερόταν μέχρι πρότινος στον Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, στη διαμόρφωση συγγενικού δεσμού με Έλληνα πολίτη, αυστηροποιεί το συγκεκριμένο κριτήριο, ανοίγοντας ενδεχομένως τον δρόμο για αυθαίρετη σύνδεση της οικογενειακής κατάστασης του ατόμου με το δικαίωμα στην ιθαγένεια. Επιπλέον, η αλλαγή στη διάταξη της συγκεκριμένης παραγράφου και η απαρίθμηση λιγότερων κριτηρίων (π.χ. δεν προσμετράται πλέον η φοίτηση σε ελληνικούς εκπαιδευτικούς φορείς) καθιστά τη διαδικασία διακριβωσης της κοινωνικής ένταξης των αλλογενών ακόμη πιο αυστηρή.

Ως προς την παράγραφο 2, η εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για την απόκτηση ελληνικής ιθαγένειας θα πλήξει ευθέως το δικαίωμα στην πολιτογράφηση. Περιορίζει δυσανάλογα και αυθαίρετα την πρόσβαση στην ιθαγένεια, σε ανθρώπους που είναι πλήρως ενταγμένοι στη χώρα για πολλά χρόνια, και συνιστά διακριτική μεταχείριση υπέρ των “εχόντων” και κατά των “μη εχόντων”. Η συγκεκριμένη πρόταση παραγνωρίζει πάνω απ' όλα την ίδια την ελληνική οικονομική πραγματικότητα των τελευταίων ετών, που όπως αναλύσαμε και παραπάνω χαρακτηρίστηκε από γενικευμένη κρίση και βαθιά ύφεση της οικονομίας. Ακόμη, η εισαγωγή της προϋπόθεσης ενός ελάχιστου ετησίου εισοδήματος, το ύψος του οποίου μάλιστα δεν θα ορίζεται με νόμο αλλά θα εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της εκάστοτε Υπουργικής Απόφασης φέρει τον κίνδυνο να μετατραπεί η πολιτογράφηση σε “προνόμιο” για λίγους. Τέλος, και σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει από την προτεινόμενη διάταξη εάν στο απαιτούμενο ελάχιστο δηλωθέν ετήσιο εισόδημα λογίζεται το ατομικό ή το οικογενειακό εισόδημα.

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 14:18 |

Ή χρονική προϋποθέση γιά τήν ἀπόκτηση ύπηκοότητας -καί ὅχι ιθαγένειας- ὅπως ὁρθῶς ἐπισημαίνουν καί ἄλλοι εἶναι σύντομη: πρέπει νά'ναι παραπάνω καί συγκεκριμένα τουλάχιστον δεκαετία.

Καί ναί δέν πρέπει νά γνωρίζῃ μόνον τὸ πολίτευμα καί τὴ γλῶσσα, ἄλλα νά γνωρίζῃ καί τὴν ιστορία καί νά σέβεται καί τὰ ἥθη καί τὰ ἔθιμά μας. Τώρα βέβαια, οἱ "Ἐλληνες τά ξέρουν; Αὐτό εἶναι θέμα τοῦ ὑπουργείου παιδείας.

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 09:29 |

Το Ελληνικό κράτος δεν είναι δυνατόν να αποδίδει την ελληνική ιθαγένεια σε αλλοδαπούς των οποίων κανένας γονέας δεν είναι Έλληνας.

Το γένος δεν αλλάζει με ἓνα πιστοποιητικό. Το κράτος θα πρέπει μόνο να αναγνωρίζει την ιθαγένεια Ελλήνων οι οποίοι δεν είναι πολίτες του Ελληνικού κράτους.

Για τους αλλοδαπούς το κράτος θα πρέπει να αποδίδει την ελληνική υπηκοότητα.

Τα κριτήρια απόδοσης της ελληνικής υπηκοότητας ὅπως παρουσιάζονται στο ἀρθρο 3 είναι ελλιπή.

Θα ἐπρεπε να συμπεριληφθεί και ἐλεγχος για το ποινικό παρελθόν του αλλοδαπού σε χώρες του εξωτερικού στις οποίες ἔχει διαβιώσει ἄλλα και στην Ελλάδα ὅπως για παράδειγμα αν ἔχει εισέλθει νομίμως στην Ελλάδα.

Είναι αδικαιολόγητο να υπάρχουν χρονικοί ἡ τοπικοί περιορισμοί στον ἐλεγχο του ποινικού παρελθόντος ὅπως η δεκαετία και ο περιορισμός σε αδικήματα που ἔχουν τελεσθεί στην ελληνική επικράτεια σύμφωνά με τον ν. 3284/2004, Α' 217

Επίσης δεν επαρκεί να γνωρίζει ο αλλοδαπός τον τρόπο λειτουργίας των θεσμών του πολιτεύματος της χώρας ἄλλα θα πρέπει η ιδεολογία, η θρησκευτική του πίστη και οι πολιτισμικές του παραδόσεις να μην ἔρχονται σε αντίθεση με ἀρθρα του συντάγματος της χώρας.

- 5 Σεπτεμβρίου 2020, 21:24 |

Χαιρομαι που ούτε καταργήθηκαν ούτε καταργούνται οι διατάξεις που αναφέρει η κ. Γ. Ωστόσο, αναφορικά με τους

«εισβολείς εγκληματίες», φυσικά και δεν θεωρώ όλους τους μετανάστες εγκληματίες ( μολονότι περιοχές με μεγάλο αριθμό αλλοδαπών έχουν αυξημένα ποσοστά εγκληματικότητας), απλώς επεσήμανα ότι η παροχή ιθαγένειας σε αλλοδαπούς παραβάτες των ελληνικών νόμων θα ήταν επιβλαβής για τη χώρα μας.

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 23:26 |

1. Όλα όσα αναφέρονται στο υπό διαβούλευση νομοθέτημα, μπορούν να συζητηθούν μονάχα προς τη κατεύθυνση της διαδικασίας απόκτησης της ελληνικής «ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΟΣ» και όχι «ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ».

2. Ο αλλοδαπός που εισέρχεται παράνομα στη Χώρα, δε δύναται επ' ουδενί να αποκτήσει «ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ», πόσο μάλλον «ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ».

3. Κανένας αλλοδαπός πολιτογραφημένος με «ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ», δε δύναται να εργασθεί στο Δημόσιο.

4. Ο αλλοδαπός που επιθυμεί να αποκτήσει την ελληνική «ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ», οφείλει να αποδείξει μονάχα ένα στοιχείο: την ελληνικότητά του, μέσω του γενετικού του κώδικα (DNA) και της αιματολογικής του συνέχειας\διασύνδεσης από το Γένος των Ελλήνων.

Όλα όσα κι αν διαβουλεύεσθε / νομοθετείτε και δεν υπακούουν στους 4 άνωθι βασικούς κανόνες, είναι εκτός Φυσικού Δικαίου, εκτός της ανθρώπινης Φυσιολογίας και εκτός Λογικής.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 20:15 |

Όλοι σχεδόν οι προηγούμενοι σχολιαστές <http://www.opengov.gr/ypes/?c=31852> <http://www.opengov.gr/ypes/?c=31868> <http://www.opengov.gr/ypes/?c=31870> και <http://www.opengov.gr/ypes/?c=31886> παραβλέπουν ότι η διάταξη για το ποινικό μητρώο (άρθρο 5 παρ. 1 ΚΕΙ) διατηρείται σε ισχύ, κανείς μα κανείς δεν την πείραξε και η μη επανάληψή της στο παρόν νομοσχέδιο σημαίνει απλώς και μόνον ότι δεν τροποποιείται. Τζάμπα τόση φιλολογία περί εισβολέων εγκληματιών.

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 23:37 |

Η παράγραφος 1 του άρθρο 5 του κώδικα Ελληνικής ιθαγένειας (ν. 3284/2004, Α' 217) έλεγε επι λέξι:

» Για τον αλλοδαπό που επιθυμεί να αποκτήσει την Ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση, απαιτείται να:  
α. [...]

β. Να μην έχει καταδικασθεί αμετάκλητα για αδίκημα που τέλεσε εκ δόλου, κατά την τελευταία δεκαετία πριν από την υποβολή της αίτησης πολιτογράφησης, σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους ή τουλάχιστον έξι μηνών και ανεξαρτήτως χρόνου έκδοσης της καταδικαστικής απόφασης, για εγκλήματα προσβολών του πολιτεύματος, προδοσίας της Χώρας, ανθρωποκτονίας από πρόθεση και επικίνδυνης σωματικής βλάβης, εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και τη διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, διεθνή οικονομικά εγκλήματα, εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, εγκλήματα περί το νόμισμα, εγκλήματα σχετικά με την εμπορία παιδιών, την παιδική πορνεία και την παιδική πορνογραφία (ν. 3625/2007, ΦΕΚ 290 Α) εγκλήματα συγκρότησης ή ένταξης ως μέλους σε εγκληματική οργάνωση κατά την έννοια του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα και εγκλήματα του άρθρου 187 Α του Ποινικού Κώδικα, αντίστασης κατά της αρχής, αρπαγής ανηλίκων, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, ληστείας, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, αρχαιότητες, την προώθηση μεταναστών που στερούνται τίτλου παραμονής στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη.

Ποινική καταδίκη αλλοδαπού, κατά τα ανωτέρω, που επιβλήθηκε με αναστολή εκτέλεσης της ποινής, εξακολουθεί να συνιστά κώλυμα προς απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση, ακόμα και εάν παρέλθει ο χρόνος της αναστολής, χωρίς αυτή να αρθεί ή να ανακληθεί.»

Θεωρώ ότι όλοι οι λογικοί άνθρωποι θα συμφωνούσαν με την επαναφορά αυτών των διατάξεων του άρθρου 5 του ν.3284/2004, ο οποίος σημειωτέον ήταν νόμος της κυβέρνησης Καραμανλή. Πρέπει να διασφαλίζεται ότι όσοι λαμβάνουν την Ελληνική ιθαγένεια δεν έχουν τελέσει εγκλήματα σαν τα παραπάνω, τουλάχιστον στην Ελλάδα.

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 00:37 |

Είναι δυνατόν να μας είναι αδιάφορο για τη διακρίβωση της κοινωνικής ένταξης του αιτούντος αλλοδαπού ,το ποινικό του παρελθόν ....;;;

Η διαμόρφωση συγγενικού δεσμού με Έλληνα πολίτη πρέπει να υφίσταται για σημαντικό χρονικό διάστημα για να ληφθεί υπόψιν ως σημαντικό στοιχείο για τη διακρίβωση της κοινωνικής ένταξης του αιτούντος αλλοδαπού ....

- 31 Αυγούστου 2020, 22:19 |

Προτείνω αλλοδαπές από τρίτη χώρα και συγκεκριμένα από Αλβανία η οποία έχει παντρευτεί άντρα Έλληνα και έχει αποκτήσει ένα παιδί ανήλικο μαζί μου οπου γεννήθηκε στην Ελλάδα ειναι τωρα 2 ετων. Η σύζυγός μου από την Αλβανία είναι Χριστιανή ορθόδοξη και μου έχει προσφέρει μία κόρη εδώ στην Ελλάδα . Προτείνω να γίνει πιο απλοϊκή η διαδικασία και να πάρει ελληνική ταυτότητα και ιθαγένεια πολιτογράφηση με απλές διαδικασίες Εργάζεται στην Ελλάδα πολλά χρόνια και φορολογείται κανονικότατα. Άρα αλλοδαπές από τρίτη χώρα οι οποίες παντρεύτηκαν Έλληνες και έχουν αποκτήσει παιδί στην Ελλάδα να γίνει πιο απλοϊκή η διαδικασία απόκτησης Ελληνικής ιθαγένειας

- 31 Αυγούστου 2020, 13:02 |

Στη Γαλλία και στη Γερμανία η χορήγηση ιθαγένειας απαιτεί και λευκό ποινικό μητρώο.

Γερμανία:<https://www.germany-visa.org/immigration-residence-permit/german-citizenship/>

Γαλλία:<https://www.expatica.com/fr/moving/visas/french-citizenship-107626/>

- 31 Αυγούστου 2020, 13:35 |

Άλλα κράτη όπως η Γερμανία έχουν πολύ πιο αυστηρή πολιτική χορήγησης ιθαγένειας. Η ιθαγένεια δεν είναι κάτι απλό. Σημαίνει ότι είσαι διατεθειμένος να αλλάξεις την πολιτισμική σου ταυτότητα.Ο Νικολά Σαρκοζί είχε πει σε

μετανάστες που ήθελαν να γίνουν Γάλλοι πολίτες ότι από τη στιγμή που θα συμβεί αυτό, οι πρόγονοι τους είναι οι Γαλάτες.(<https://www.tanea.gr/2016/09/20/world/otan-gineste-galloi-oi-progonoi-sas-einai-pleon-oi-galates-ypostirizei-o-nikola-sarkozi/>).

Έτσι και εδώ (λαμβάνοντας υπ'όψιν ότι το κόμμα του Νικολά Σαρκοζί ανήκει στον ίδιο ιδεολογικό χώρο με τη Νέα Δημοκρατία), όσοι παίρνουν την ελληνική ιθαγένεια πρέπει να διασφαλίζετε ότι θεωρούν πλέον την Ελλάδα πατρίδα τους.

Θα πρέπει επίσης ( πέρα από τα όσα αναφέρει το σχολιαζόμενο άρθρο του νομοσχεδίου) να σέβονται τους νόμους, το πολίτευμα και την επικρατούσα θρησκεία, να μη διαταράσσουν τη δημόσια τάξη, να μιλούν σωστά τη γλώσσα και να ενστερνίζονται τα ελληνικά ήθη και έθιμα.

Το λέω αυτό γιατί γνωρίζω περιπτώσεις αλλοδαπούς οι οποίοι δεν πληρούν καμία από τις παραπάνω προϋποθέσεις. Δεν είναι δυνατόν να πολιτογραφούνται Έλληνες παραβάτες του νόμου και άνθρωποι που δεν επιθυμούν να υιοθετήσουν τις συνήθειες και τα έθιμα των Ελλήνων.

Δεν θα πρέπει η παροχή ιθαγένειας σε μετανάστες να αποτελέσει εκλογικό τρικ, έτσι ώστε το εκάστοτε κόμμα που βρίσκεται στην εξουσία να προσβλέπει στην αύξηση των εκλογικών του ποσοστών μέσω της παροχής ιθαγένειας στη συγκεκριμένη ομάδα.Ο ελληνικός λαός δεν θα δεχθεί τέτοιου (αλλά και κανενός άλλου) είδους ρουσφέτια και παιχνίδια με την ιθαγένεια.

- 30 Αυγούστου 2020, 12:19 |

Υπάρχουν τόσα πολλά που έχετε παραλείψει πριν κάνετε έναρξη μιας καταστροφικής διαδικασίας ισλαμοποιησης της χώρας, που είναι τουλάχιστον προκλητικά εξωφθαλμα. Δεν είναι δυνατόν να μην υπάρχουν προϋποθέσεις όσον αφορά την προτερη εγκληματική δραστηριότητα που κατά κόρον βλέπουμε από τις ορδές «μεταναστών» και «προσφύγων» που έχουν συσσωρευθεί στη χώρα μας προκαλώντας μεγάλα προβλήματα και φθορές σε ξένη περιουσία. Δεν υπάρχει χρονικός προσδιορισμό-προϋπόθεση εμπράκτως εννομης παρουσίας στη χώρα μας πριν την διαδικασία πολιτογραφησης.

Το επίπεδο B1 γλώσσας είναι απαράδεκτα χαμηλό, δεν νοείται για κανένα λόγο κάποιος με B1 να είναι σε θέση να

	<p>συνενοείται επαρκώς ώστε να θεωρείται Έλληνας πολίτης με όλα όσα συνεπάγονται.</p> <p>Μην νομίζετε ότι θα σας επιτραπεί να «βάφτισετε» τόσο εύκολα Έλληνες το συρφετό που έχει συγκεντρωθεί και παρασιτεί εις βάρος των Ελλήνων πολιτών.</p>
<p><b>Άρθρο 04 – Λόγοι ασφαλείας – Τροποποίηση του άρθρου 5Β Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 5Β του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3838/2010, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 5Β Λόγοι ασφαλείας Στο πρόσωπο του αλλοδαπού που επιθυμεί να γίνει Έλληνας πολίτης δεν πρέπει να συντρέχουν λόγοι δημόσιας τάξης ή εθνικής ασφάλειας. Σχετικά με τη συνδρομή τέτοιων λόγων στο πρόσωπο του αιτούντος παρέχουν γνώμη οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 7.».</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>
<p><b>Άρθρο 05 – Δικαιολογητικά πολιτογράφησης – Τροποποίηση άρθρου 6 Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 3838/2010 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 6 Δικαιολογητικά πολιτογράφησης 1. Η αίτηση πολιτογράφησης υποβάλλεται στην κατά τόπον αρμόδια Υπηρεσία Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών και συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 07:58   <b>Αλεξανδρούπολη – Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ</b></li> </ul> <p>Άρθρο 5 Δικαιολογητικά πολιτογράφησης – Τροποποίηση άρθρου 6 Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας Το άρθρο 6 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 3838/2010 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 6 Δικαιολογητικά πολιτογράφησης 1. Η αίτηση πολιτογράφησης υποβάλλεται στην κατά τόπον αρμόδια Υπηρεσία Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών και συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α. Ακριβές αντίγραφο ισχύοντος</p>

<p>α. Ακριβές αντίγραφο ισχύοντος αλλοδαπού διαβατηρίου ή άλλου αποδεικτικού ταυτοπροσωπίας. Αν ο αλλοδαπός αδυνατεί αντικειμενικά να κατέχει διαβατήριο, αρκεί η άδεια διαμονής που χορηγείται στις περιπτώσεις αυτές, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4251/2014 (Α' 80).</p>	<p>αλλοδαπού διαβατηρίου ή άλλου αποδεικτικού ταυτοπροσωπίας. Αν ο αλλοδαπός αδυνατεί αντικειμενικά να κατέχει διαβατήριο, αρκεί η άδεια διαμονής που χορηγείται στις περιπτώσεις αυτές, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4251/2014 (Α' 80). Για τους ομογενής αλλοδαπούς η ταυτοπροσωπία δύναται να προκύψει και από λοιπά δημόσια στοιχεία (ΑΜΚΑ, ΑΦΜ κλπ) σε συνδυασμό με το διαβατήριο που ίσχυε κατά τον χρόνο εισόδου των στην Ελλάδα.</p> <p>.....</p>
<p>β. Έναν από τους αναφερόμενους στην περ. ε' του άρθρου 5 τίτλους νόμιμης διαμονής σε ισχύ. γ. Πιστοποιητικό επάρκειας γνώσεων για πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.), όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 7.</p>	<p>ζ. Ηλεκτρονικό παράβολο πεντακοσίων πενήντα (550) ευρώ. Για την επανυποβολή αίτησης πολιτογράφησης το οφειλόμενο παράβολο ορίζεται σε διακόσια (200) ευρώ. Ομογενείς, κάτοχοι ιθαγένειας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναγνωρισμένοι πολιτικοί πρόσφυγες και ανιθαγενείς καταβάλλουν για κάθε αίτηση πολιτογράφησης παράβολο ύψους εκατό (100) ευρώ.»</p> <p>ή</p>
<p>δ. Πρωτότυπο πιστοποιητικό γέννησης νομίμως επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο, ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό που προβλέπεται από τη νομοθεσία της χώρας πρώτης ιθαγένειας. Αν ο αλλοδαπός είναι δικαιούχος διεθνούς προστασίας ως πολιτικός πρόσφυγας, ή έχει υπαχθεί σε καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή είναι ανιθαγενής και αδυνατεί να προσκομίσει πιστοποιητικό γέννησης, αρκεί η πράξη αναγνώρισής του ως πολιτικού πρόσφυγα, υπαγωγής του στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, ή το οικείο δελτίο ανιθαγενούς, αντίστοιχα. Αν ο αλλοδαπός έχει γεννηθεί στην Ελλάδα, αρκεί η ληξιαρχική πράξη γέννησης. ε. Εκκαθαριστικά σημειώματα ή πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου των οικονομικών ετών που αντιστοιχούν στα έτη προηγούμενης νόμιμης παραμονής στη χώρα, που</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Για τους ομογενείς αλλοδαπούς, που διαβιούν στην Ελλάδα, και είχαν λάβει σχετική Βεβαίωση Ομογενή, με άδεια παραμονής και εργασίας, και δεδομένου ότι από το έτος..... καταργήθηκε η διαδικασία χορήγησης της Βεβαίωσης Ομογενή, και δεν τους χορηγούσαν τίτλο διαμονής ομογενή ούτε Ε.Δ.Τ.Ο. , αρκεί αυτοί να διαθέτουν ΑΜΚΑ και ΑΦΜ.</li> <li>• Το ίδιο ισχύει και για τους ομογενής που έλαβαν αρχικά την ελληνική ιθαγένεια, και στην συνέχεια αυτή ανακλήθηκε για τυπικούς λόγους,</li> <li>• καθώς και σε όσους έχουν υπαχθεί στο Πρόγραμμα Εθνικής Στεγαστικής Αποκατάστασης ( του πρώην Ε.Υ.Ι.Α.Π.Ο.Ε.)</li> </ul> <p>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 08:42  </p> <p>Για το προηγούμενο ερώτημα να διευκρινιστεί ότι πρόκειται για ηλεκτρονική αναζήτηση μέσω του πληροφορικού συστήματος των υπηρεσιών ιθαγένειας, όπως αναζητάει το σύστημα τα ποινικά μητρώα και το αν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας.</p> <p>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 08:33  </p> <p>Οι ληξιαρχικές πράξεις γέννησης, τα εκκαθαριστικά και ο ΑΜΚΑ που εκδίδονται από ελληνικές δημόσιες υπηρεσίες</p>

απαιτούνται κατά περίπτωση, με βάση τα οποία να προκύπτει η φορολογική υποχρέωση του αιτούντος, ως κατοίκου της Ελλάδας.

στ. Αριθμό μητρώου κοινωνικής ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.).  
ζ. Ηλεκτρονικό παράβολο πεντακοσίων πενήντα (550) ευρώ.  
Για την επανυποβολή αίτησης πολιτογράφησης το οφειλόμενο παράβολο ορίζεται σε διακόσια (200) ευρώ. Ομογενείς, κάτοχοι ιθαγένειας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναγνωρισμένοι πολιτικοί πρόσφυγες και ανιθαγενείς καταβάλλουν για κάθε αίτηση πολιτογράφησης παράβολο ύψους εκατό (100) ευρώ.»

δεν μπορούν να συλλέγονται με αυτεπάγγελτη αναζήτηση από την υπηρεσία εξέτασης των αιτήσεων πολιτογράφησης;

- 29 Αυγούστου 2020, 09:30 |

Το ηλεκτρονικό παράβολο των 550 ευρώ είναι υπερβολικό σε περιπτώσεις αλλοδαπών που αποδεδειγμένα έχουν δεσμούς οικογενειακούς και Α' βαθμού συγγένεια με Έλληνα πολίτη (πχ σύζυγος Έλληνα πολίτη που έχει αποκτήσει μαζί του τέκνα, τα οποία επίσης διαθέτουν την Ελληνική ιθαγένεια από τη γέννηση τους, δεν νοείται να καταβάλει παράβολο 550 ευρώ, για να αποκτήσει την ιθαγένεια που διαθέτουν όλα τα άλλα μέλη της οικογένειας). Πρέπει να γίνουν διορθώσεις. Είναι δικαιοπολιτικά άστοχη ρύθμιση. Έχει εισπρακτική και μόνον σκοπιμότητα και ο έλεγχος της σχετικής αίτησης επιβαρύνει τον κρατικό μηχανισμό

<p><b>Άρθρο 06 – Διαδικασία πολιτογράφησης – Τροποποίηση</b></p> <p><b>άρθρου 7 Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 του ν. 3838/2010 και το άρθρο 34 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 7</p> <p><b>Διαδικασία πολιτογράφησης</b></p> <p>1. Ο αλλοδαπός που επιθυμεί να πολιτογραφηθεί ως Έλληνας καλείται να συμμετάσχει σε γραπτή δοκιμασία, προκειμένου να πιστοποιηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων των περ. α' και β' του άρθρου 5Α. Προϋπόθεση συμμετοχής στη γραπτή δοκιμασία αποτελεί η καταβολή εξέταστρου ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ. Για την πιστοποίηση αυτή, ο αλλοδαπός οφείλει να αντεπεξέλθει επιτυχώς σε εξετάσεις ελληνικής γλώσσας επιπέδου B1 στην κατανόηση και παραγωγή του προφορικού και του γραπτού λόγου, καθώς και σε εξέταση γνώσεων στοιχείων ελληνικής ιστορίας και γεωγραφίας, ελληνικού πολιτισμού και θεσμών του πολιτεύματος της χώρας. Οι ανωτέρω θεματικές ενότητες εξετάζονται μέσω τυχαίας επιλογής από τράπεζα θεμάτων τριακοσίων (300) τουλάχιστον ερωτήσεων, η οποία τηρείται με μέριμνα και ευθύνη της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας. Η τράπεζα θεμάτων είναι ελεύθερα προσβάσιμη σε κάθε ενδιαφερόμενο μέσω του ιστοτόπου του Υπουργείου Εσωτερικών. Από την ανωτέρω εξέταση απαλλάσσονται όσοι</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:07  </li> </ul> <p>Στην παράγραφο 1, η καταβολή εξέταστρου ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ ως προϋπόθεση συμμετοχής στη γραπτή δοκιμασία ανεβάζει κατά πολύ το συνολικό κόστος της πολιτογράφησης. Είναι υπερβολικά υπερτιμολογημένο, δεδομένου ότι τα παράβολα για την πιστοποίηση των ξένων γλωσσών είναι μόνο 80 €.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:31  </li> </ul> <p>Στην παράγραφο 1, η καταβολή εξέταστρου ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ ως προϋπόθεση συμμετοχής στη γραπτή δοκιμασία ανεβάζει κατά πολύ το συνολικό κόστος της πολιτογράφησης κάτι απαράδεκτο, όταν μάλιστα συγκριθεί με το παράβολο που καταβάλλεται για τη συμμετοχή στις εξετάσεις πιστοποίησης ξένης γλώσσας, όπου είναι 80 ευρω.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:07</li> </ul> <p>Η απλοποίηση των διαδικασίων πολιτογράφησης, η μείωση των εκκρεμών αιτήσεων και η διασφάλιση της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας και της ισονομίας είναι ο απαραίτητος και χρήσιμος στόχος. Σημασία έχει μέσα από τις αλλαγές να επιτευχθεί αυτός ο στόχος έτσι ώστε να παρέχεται μια δίκαιη και εφαρμόσιμη διαδικασία σε όλους ΟΣΟΥΣ πραγματικά πληρούν τα κριτήρια για απόκτηση της Ελληνικής υπηκοότητας. Η εισαγωγή της ηλεκτρονικής εξέτασης για απόκτηση του Πιστοπιητικού Επάρκειας Γνώσεων για Πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π) είναι ένα ορθό μέτρο για την αντικειμενικότητα και την διαφάνεια, η διατήρηση όμως της συνέντευξης για την αξιολόγηση οικονομικής και κοινωνικής ενσωμάτωσης καθώς και της ενεργής συμμετοχής στη χώρα είναι ένα στάδιο το οποίο δεν προσφέρει στον σκοπό και τον στόχο. Σε αυτό το στάδιο παραμένει η δυνατότητα αμφισβήτησης της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας. Εφόσον η αξιολόγηση οικονομικής και κοινωνικής ενσωμάτωσης καθώς και της ενεργής συμμετοχής στη χώρα είναι ένα θέμα αντικειμενικό (δεν υπόκειται στην υποκειμενικά κρίση των εξεταστών), τότε γιατί δεν εξακριβώνονται αυτά τα στοιχεία με πιστοποιήσεις και έντυπα? Η οικονομική και κοινωνική ενσωμάτωση έχει να κάνει με το αν ο υποψήφιος έχει δημιουργήσει το κέντρο</p>
---	--

<p>έχουν φοιτήσει επιτυχώς σε λύκειο της χώρας που ακολουθεί το υποχρεωτικό ελληνικό πρόγραμμα εκπαίδευσης, ή έχουν αποφοιτήσει από ελληνικό Α.Ε.Ι. ή έχουν αποκτήσει μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών, από ελληνικό Α.Ε.Ι..</p> <p>2. Η συμμετοχή στις εξετάσεις θεωρείται επιτυχής, όταν ο υποψήφιος συγκεντρώσει το ογδόντα τοις εκατό (80%) της μέγιστης δυνατής βαθμολογίας τόσο κατά την εξέταση της γλώσσας, όσο και κατά την εξέταση των λοιπών ενοτήτων της παρ. 1. Ο αλλοδαπός δύναται να συμμετάσχει εκ νέου στην εξέταση σε περίπτωση αποτυχίας του σ' αυτή. Στον αλλοδαπό που έχει αντεπεξέλθει επιτυχώς στην παραπάνω εξέταση χορηγείται από τη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας Πιστοποιητικό Επάρκειας Γνώσεων για Πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.).</p> <p>3. Για τους αιτούντες την ελληνική ιθαγένεια που έχουν υπερβεί το 67ο έτος ηλικίας, για όσους έχουν πιστοποιηθεί με σωματική αναπηρία άνω του 67% από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (Κ.Ε.Π.Α.), καθώς και για όσους αδυνατούν να συμμετάσχουν σε γραπτή δοκιμασία λόγω διαγνωσμένης, από τις αρμόδιες μονάδες διάγνωσης και έκθεσης πιστοποιητικών μαθησιακών δυσκολιών του Υπουργείου Υγείας, οποιασδήποτε μορφής μαθησιακής δυσκολίας, η συνδρομή των προϋποθέσεων των περ. α' και β' του άρθρου 5Α πιστοποιείται με προφορική δοκιμασία ενώπιον Ειδικής</p>	<p>των βιοτικών του δραστηριοτήτων στην χώρα όπως η αγορά οικίας, η συμμετοχής σε επαγγελματικές/αθλητικές ομάδες κλπ. Τι διαφορετικό θα εξετάζεται στην συνέντευξη?</p> <p>Η διατήρηση της συνέντευξης σε συνδιασμό με την γραπτή εξέταση ενδέχεται να καθυστερεί την διαδικασία αντί να την απλοποιεί. Προτείνω η αξιολόγηση οικονομικής και κοινωνικής ενσωμάτωσης καθώς και της ενεργής συμμετοχής στη χώρα (που πρέπει να παραμείνει σημαντική προυπόθεση) να διενεργείται με τον αντικειμενικό τρόπο παράθεσης στοιχείων και όχι με την συνέντευξη.</p> <p>Ερώτημα: Τι εφαρμόζεται αναφορικά με την εξέταση όταν ο υποψήφιος κατέχει ήδη πιστοποιητικό Ελληνομάθειας σε επίπεδο B2 από το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο? Θα εξετάζεται ξανά για την γλώσσα ή μόνο για τα άλλα θέματα (Ιστορίας, Γεωγραφίας κλπ). Από όσο αντιλαμβάνομαι η ηλεκτρονική εξέταση είναι ενιαία και θα πρέπει να εξεταστεί ξανά για την γλώσσα.</p> <p>Γενικά προτείνω να δημιουργηθεί ειδικό αντικείμενο μαθημάτων Ελληνομάθειας για αλλοδαπούς το οποίο θα διδάσκεται από κρατικούς οργανισμούς (π.χ. το Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο), όπου μέσα στο μάθημα της γλώσσας (που ήδη τρέχει κάθε εξάμηνο) να εντάσσονται τα γνωστικά αντικείμενα Γεωγραφίας, Ιστορίας και Αγωγής του Πολίτη. Με αυτό τον τρόπο οι υποψήφιοι πολιτογράφησης θα έχουν μια πραγματική, ρεαλιστική ευκαιρία για ορθή γνώση και ένσωμάτωση.</p>
--	--

10 Σεπτεμβρίου 2020, 13:08 | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Με την προτεινόμενη τροποποίηση, η διενέργεια της συνέντευξης ανατίθεται αποκλειστικά σε «δύο υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας», οι οποίοι εν όψει του αριθμού τους, δεν είναι καν δυνατό να θεωρηθούν συλλογικό όργανο ή να αποφασίζουν με καταχώριση μειοψηφίας. Η ρύθμιση αυτή εισάγει σαφή οπισθοδρόμηση ακόμη και σε σύγκριση με το απώτερο παρελθόν, καθώς παύει να μετέχει έστω και ένα μέλος εκτός της υπηρεσίας αυτής (όπως ήταν, στις Επιτροπές Πολιτογράφησης, καθηγητές ΑΕΙ βάσει του ν. 3284/2004, πρόσωπα υποδεικνυόμενα από την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου βάσει του ν. 3838/2010 και στελέχη της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης βάσει του ν.

<p>Τριμελούς Επιτροπής Εξετάσεων, η οποία αποτελείται από έναν (1) υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας, ως Πρόεδρο, και δύο (2) εκπαιδευτικούς της δημόσιας ή ιδιωτικής εκπαίδευσης, οι οποίοι ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές τους.</p> <p><b>4. Η αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας, μετά από την υποβολή της αίτησης πολιτογράφησης με τα προβλεπόμενα από τον νόμο δικαιολογητικά, ελέγχει την πληρότητα του φακέλου, καθώς και τη συνδρομή των τυπικών προϋποθέσεων που προβλέπονται στο άρθρο 5 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας. Αν οι τυπικές αυτές προϋποθέσεις δεν συντρέχουν, ο προϊστάμενος της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας απορρίπτει την αίτηση.</b></p> <p><b>5. Εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, ο υπάλληλος της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας αναζητεί αυτεπάγγελτα μέσω των ειδικών εφαρμογών που χειρίζεται, το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου για δικαστική χρήση από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και απευθύνει ερώτημα προς τις αρμόδιες αστυνομικές αρχές, περί του εάν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος λόγοι δημόσιας τάξης για την απόρριψη του αιτήματος ή αν ο αιτών τελεί υπό απέλαση. Για τη συνδρομή ή μη των λόγων εθνικής ασφάλειας διενεργείται, εφόσον υφίστανται σχετικές ενδείξεις, εμπιστευτική αλληλογραφία με τις αρμόδιες</b></p>	<p>4456/2017), το οποίο, εκ προελεύσεως, θα μπορούσε να εξασφαλίζει εχέγγυα αμεροληψίας ασκώντας επιστημονικό, κοινωνικό ή ακόμη και νομικό έλεγχο της όλης διαδικασίας.</p> <p>Επί πλέον, με αλληλουχία νέων διαδικαστικών ρυθμίσεων εισάγονται πρόσθετοι περιορισμοί ουσιαστικής, εν τέλει, σημασίας, που εμφανώς κατατείνουν στη μείωση των πολιτογραφήσεων. Έτσι, ανεβαίνει από τα 55 στα 67 έτη η ηλικία, πέραν της οποίας οι αιτούντες μπορούν να κληθούν σε προφορική, αντί γραπτής, εξέταση γλώσσας. Επί πλέον, η πρωτοφανής προϋπόθεση συγκέντρωσης ποσοστού «ογδόντα τοις εκατό της μέγιστης δυνατής βαθμολογίας τόσο κατά την εξέταση της γλώσσας, όσο και κατά την εξέταση των λοιπών ενοτήτων» (ιστορία, γεωγραφία, πολιτισμός, θεσμοί) είναι με μαθηματική ακρίβεια βέβαιο πως θα οδηγήσει, πριν καν από την απόρριψη των περισσοτέρων ενδιαφερομένων, στην αποθάρρυνσή τους ακόμη και γι' αυτή καθ' εαυτή την υποβολή αίτησης για πολιτογράφηση, σε συνδυασμό μάλιστα με το νέο εξέταστρο για τη γραπτή δοκιμασία που προστίθεται στο ήδη προβλεπόμενο παράβολο της αίτησης.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 13:42   <b>ΠΑΜΠΟΝΤΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ</b></li> </ul> <p>Η Παμποντιακή Ομοσπονδία Ελλάδος με τα 470 σωματεία της, θα ήθελε να σας υποβάλει τις κάτωθι προτάσεις:</p> <p>Απλούστευση διαδικασιών απόκτησης ιθαγένειας των συμπατριωτών μας, ευρισκομένων ή ευρίσκονταν ως πρόσφυγες στην πρώην Σοβιετική Ένωση.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Να μη περνούν επιτροπή αφού υπάρχουν ήδη συγγενείς πρώτου βαθμού με Ελληνική ιθαγένεια που θα επιβεβαιώνεται από δύο μάρτυρες.Επίσης να μη περνάνε από επιτροπή όσοι είναι εγγεγραμμένοι στο δημοτολόγιο από τους γονείς τους ενώ ζουν στο εξωτερικό με άλλη υπηκοότητα.</li> <li>2)Να μήν οντουν εξετάσεις για να αποδείξουν την ελληνικότητα τους.</li> <li>3)Να μην αποκαλούνται αλλοδαποί οι ομογενείς, απλά ομογενείς εάν είναι εφικτό αυτό.</li> </ol> <p>Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση και επεξήγηση.</p>

<p>αρχές ασφαλείας της χώρας.</p> <p>6. Η Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας στο πλαίσιο διερεύνησης της συνδρομής των προϋποθέσεων των περ. γ' και δ' του άρθρου 5Α, καλεί τον αιτούντα σε συνέντευξη, προκειμένου να διαπιστωθούν η ικανότητα συμμετοχής του στην πολιτική ζωής της χώρας, καθώς και η επαρκής ένταξή του στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας. Η κλήση του αλλοδαπού γίνεται με επί αποδείξει αλληλογραφία. Μη εμφάνισή του δικαιολογείται μόνο για λόγους αντικειμενικής αδυναμίας. Αν η κλήση του αλλοδαπού για τη συνέντευξη επιστρέψει ανεπίδοτη δύο φορές ή αν αδικαιολόγητα ο αλλοδαπός δεν εμφανισθεί σ' αυτή, η αίτηση πολιτογράφησης απορρίπτεται από τον προϊστάμενο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας.</p> <p>7. Η συνέντευξη, πρακτικό της οποίας διατηρείται στον φάκελο του αιτούντος με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτουν ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/EK, καθώς και ο ν. 4624/2019 (Α' 137) διενεργείται από δύο (2) υπαλλήλους κατηγορίας Π.Ε της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας, με τουλάχιστον πενταετή εμπειρία ως εισηγητές, μετά από την</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:26   <b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ</b></li> </ul> <p>Με την παρούσα τροποποίηση η διενέργεια της συνέντευξης ανατίθεται αποκλειστικά σε «δύο υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας», οι οποίοι εν όψει του αριθμού τους, δεν είναι καν δυνατό να θεωρηθούν συλλογικό όργανο ή να αποφασίζουν με καταχώριση μειοψηφίας. Η ρύθμιση αυτή εισάγει σαφή οπισθοδόμηση ακόμη και σε σύγκριση με το απώτερο παρελθόν, καθώς παύει να μετέχει έστω και ένα μέλος εκτός της υπηρεσίας αυτής (όπως ήταν, στις Επιτροπές Πολιτογράφησης, καθηγητές ΑΕΙ βάσει του ν. 3284/2004, πρόσωπα υποδεικνυόμενα από την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου βάσει του ν. 3838/2010 και στελέχη της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης βάσει του ν. 4456/2017), το οποίο, εκ προελεύσεως, θα μπορούσε να εξασφαλίζει εχέγγυα αμεροληψίας ασκώντας επιστημονικό, κοινωνικό ή ακόμη και νομικό έλεγχο της όλης διαδικασίας.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:51   <b>Generation 2.0 RED</b></li> </ul> <p>Ως προς την παράγραφο 1, η καταβολή εξέταστρου ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ ως προϋπόθεση συμμετοχής στη γραπτή δοκιμασία ανεβάζει κατά πολύ το συνολικό κόστος της πολιτογράφησης. Ειδικότερα, για τις κατηγορίες αιτούντων που οφείλουν να καταβάλουν, μαζί με τα 250 ευρώ για τη γραπτή εξέταση, επιπλέον 550 ευρώ υπό τη μορφή παραβόλου για την υποβολή της αίτησης, το κόστος της πολιτογράφησης ανεβαίνει στα 800 ευρώ. Επίσης, στην επανυποβολή της αίτησης πολιτογράφησης, όπου το οφειλόμενο παράβολο ορίζεται σε διακόσια (200) ευρώ, ανεβαίνει το κόστος στα 1.000 ευρώ. Αν αναλογιστούμε ακόμη ότι κάποιος ενδέχεται να μην πετύχει στη γραπτή δοκιμασία και οφείλει να υποβάλει ξανά το απαιτούμενο εξέταστρο των 250 ευρώ για την εκ νέου συμμετοχή του στη διαδικασία, το συνολικό κόστος υπερβαίνει τα 1.000 ευρώ αγγίζοντας τα δεδομένα που ίσχυαν προ δεκαετίας!</p> <p>Συνεπώς, η εισαγωγή επιπλέον εξέταστρου στη διαδικασία της πολιτογράφησης αυξάνει έμμεσα το συνολικό κόστος άρα την καθιστά ακόμα πιο ακριβή και λιγότερο προσβάσιμη στους ενδιαφερόμενους πολίτες, ιδίως τους οικονομικά ασθενέστερους.</p>
--	---

<p>ολοκλήρωση της οποίας διενεργείται η συνολική αξιολόγηση του αιτούντος και συντάσσεται αιτιολογημένη εισήγηση για την αποδοχή ή απόρριψη του αιτήματος πολιτογράφησης. Η απόρριψη της αίτησης προσβάλλεται με αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του κατά τόπο αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου.</p>	<p>Όσον αφορά δε τα άτομα που απαλλάσσονται από τη διαδικασία της γραπτής εξέτασης, η κατάργηση της πρόβλεψης απαλλαγής για όσους έχουν φοιτήσει με επιτυχία για τρία τουλάχιστον έτη στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση σε ελληνικό σχολείο, όπως είχε προστεθεί με το άρθρο 32 του Ν. 4604/2019 στον Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, και η αντικατάστασή της από την επιτυχή φοιτηση σε λύκειο της χώρας, αδικεί περιπτώσεις ατόμων που έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρεις τάξεις γυμνασίου και σκόπευαν να υποβάλουν αίτηση πολιτογράφησης. Αντίστοιχα, η κατάργηση της πρόβλεψης απαλλαγής για τους κατόχους του πιστοποιητικού ελληνομάθειας του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας επιπέδου Β1 και του πιστοποιητικού επάρκειας της ελληνικής γλώσσας για πολιτογράφηση επιπέδου Β1 της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης του Υπουργείου Παιδείας, όπως είχε προστεθεί με το άρθρο 32 του Ν. 4604/2019 στον Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας και αποτελούσε θετική ρύθμιση, εγείρει προβληματισμό. Συγκεκριμένα, για ποιο λόγο υποβιβάζεται η αξία των πιστοποιητικών του επίσημου φορέα του ελληνικού κράτους για τη χορήγηση των Κρατικών Πιστοποιητικών Ελληνομάθειας, τα οποία ενώ αναγνωρίζονται σε όλες τις άλλες διαδικασίες, στην προκειμένη περίπτωση δεν προσμετρώνται θετικά στη διαδικασία της πολιτογράφησης;</p>
<p>8. Οι ομογενείς αλλοδαποί που είναι κάτοχοι τίτλου διαμονής ομογενούς και αιτούνται την πολιτογράφησή τους ως διαμένοντες στη χώρα, απαλλάσσονται από τη διακρίβωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που προβλέπονται στις περ. α' και β' του άρθρου 5Α. Εφαρμόζεται όμως και ως προς αυτούς η διαδικασία των παρ. 6 και 7 για τη διακρίβωση της συνδρομής των προϋποθέσεων που προβλέπονται στις περ. γ' και δ' του άρθρου 5Α.</p>	<p>Ως προς την παράγραφο 2, η πρόβλεψη για συγκέντρωση από τον υποφήφιο του 80% της μέγιστης δυνατής βαθμολογίας για την επιτυχή του συμμετοχή στις εξετάσεις είναι αναιτιολόγητα υψηλή. Είναι προφανές ότι θα λειτουργήσει ως ένα σοβαρό εμπόδιο στην πρόσβαση και κτήση Ιθαγένειας, αφού πρακτικά ένα τόσο υψηλό ποσοστό συνδέεται συνεπακόλουθα και με πολύ μεγαλύτερα ποσοστά αποτυχίας και θα καθιστά τη διαδικασία πολύ πιο δύσκολη και αυστηρή. Το 80% ως ποσοστό επιτυχίας μας προκαλεί μάλιστα ιδιαίτερη εντύπωση, ειδικά αν το συγκρίνουμε με οποιοδήποτε άλλο διαδεδομένο εξεταστικό σύστημα ισχύει σήμερα. Π.χ. για τα ξενόγλωσσα πτυχία το απαιτούμενο ποσοστό βαθμολογίας για να θεωρηθεί επιτυχής η εξέταση είναι μόλις το 50% ή 60%, ενώ στη τριτοβάθμια εκπαίδευση αντίστοιχα, η ελάχιστη απαιτούμενη βάση επιτυχίας και κτήσης τίτλου σπουδών είναι 5 στα 10.</p>
<p>9. Από τη διαδικασία του παρόντος εξαιρούνται οι ομογενείς κάτοχοι Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ομογενούς (Ε.Δ.Τ.Ο.), για τους οποίους ισχύουν οι ειδικές ρυθμίσεις του άρθρου 23 του ν. 3838/2010 (Α' 49).</p>	<p>Από τα παραπάνω, τόσο δηλαδή από το κόστος της εξέτασης όσο και από το ύψος του ελάχιστου απαιτούμενου ποσοστού επιτυχίας, μας δημιουργείται η</p>
<p>10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>α) Η διαδικασία, ο τόπος και ο χρόνος υποβολής της αίτησης δήλωσης συμμετοχής στις εξετάσεις για την απόκτηση του πιστοποιητικού επάρκειας γνώσεων για πολιτογράφηση (Π.Ε.Γ.Π.),</li> <li>β) η διαδικασία, ο τόπος και ο</li> </ul>	

<p>χρόνος διενέργειας των εξετάσεων,</p> <p>γ) η διαμόρφωση και η τήρηση της τράπεζας θεμάτων, καθώς και τα θέματα δημοσιότητάς της,</p> <p>δ) η πιστοποίηση ειδικών εξεταστικών κέντρων για τη διενέργεια των εξετάσεων,</p> <p>ε) οι προδιαγραφές εξέτασης για ειδικές κατηγορίες αιτούντων, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα σχετικό με την οργάνωση και το περιεχόμενο των εξετάσεων,</p> <p>ζ) τα θέματα συγκρότησης και λειτουργίας των ατομικών και συλλογικών οργάνων για την οργάνωση και τη διεξαγωγή των εξετάσεων.</p> <p><b>11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος του εξέταστρου της παρ.1.</b></p> <p><b>12. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ιθαγένειας συγκροτείται η Επιτροπή της παρ. 3 και ρυθμίζονται η λειτουργία και η διοικητική της υποστήριξη, το περιεχόμενο και η διάρκεια της προφορικής εξέτασης, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο σχετικό θέμα.</b></p> <p><b>13. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών καθορίζεται αποζημίωση για τους εκπαιδευτικούς δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, τους υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και το λοιπό προσωπικό που συμμετέχουν στις διαδικασίες οργάνωσης, διεξαγωγής, διοικητικής και οικονομικής υποστήριξης των εξετάσεων, βαθμολόγησης και</b></p>	<p>εύλογη ανησυχία ότι αυτοί οι δύο παράγοντες θα λειτουργήσουν άκρως αποτρεπτικά με αποτέλεσμα πολλοί δικαιούχοι να μην επιχειρήσουν καν να συμμετάσχουν στις εξετάσεις και στη διαδικασία πολιτογράφησης, ενώ θα συμβάλλουν και στη μείωση των δυνατοτήτων για όσους προσπαθήσουν.</p> <p>Ως προς την παράγραφο 3, στις ειδικές κατηγορίες αιτούντων που εξετάζονται προφορικά αντί της γραπτής εξέτασης, χαιρετίζουμε την προσθήκη των ατόμων με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, καθώς είχε τεθεί από πλευράς μας ως πάγιο αίτημα κατά τη διάρκεια των συναντήσεων με τη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας.</p> <p>Οστόσο, η αύξηση του ηλικιακού ορίου από τα 65 έτη στα 67 με την αιτιολογία ότι συμβαδίζει με το ανώτατο όριο της ηλικίας συνταξιοδότησης και η κατάργηση της δυνατότητας εξέτασης επιπέδου A2 για τα άτομα άνω των 55 ετών που έχουν συμπληρώσει εικοσαετή νόμιμη και συνεχή διαμονή στην Ελλάδα, συνιστά αποτρεπτικό παράγοντα συμμετοχής στη διαδικασία της πολιτογράφησης για τα άτομα μεγαλύτερης ηλικίας.</p> <p>Επίσης, ο αποκλεισμός των ατόμων με πιστοποιημένη ψυχική αναπηρία εγείρει προβληματισμό και αποτελεί οπισθοδρόμηση, καθώς καθιστά τη διαδικασία λιγότερο προσβάσιμη σε αυτές τις ομάδες.</p> <p>Ακόμη, δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο σε μια δημόσια διαδικασία όπως είναι η πολιτογράφηση προβλέπεται η συμμετοχή εκπαιδευτικών της ιδιωτικής εκπαίδευσης.</p> <p>Ως προς την παράγραφο 6 και 7, η εισαγωγή του σταδίου της συνέντευξης για την εξακρίβωση της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης των αιτούντων και η πρόβλεψη της διενέργειάς της από δύο υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας εγείρει προβληματισμούς ως προς την συνολική διαδικασία. Αρχικά, δεδομένου ότι ο αριθμός των υπαλλήλων δεν είναι μονός, τι θα προβλέπεται στις περιπτώσεις διαφωνίας μεταξύ των δύο ως προς την απόφαση για αποδοχή ή απόρριψη του αιτήματος πολιτογράφησης; Στη συνέχεια, η λογική του νέου συστήματος πολιτογράφησης, όπως έχει προταθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, ήταν να αντικατασταθεί η διαδικασία των συνεντεύξεων με γραπτές εξετάσεις για να λυθεί το μεγάλο ζήτημα ανομοιογένειας και ανομοιομορφίας στις ερωτήσεις που έθετε η κάθε επιτροπή πολιτογράφησης. Η καθεαυτή διατήρηση του σταδίου της συνέντευξης έρχεται σε προφανή αντίθεση με</p>
--	--

<p>έκδοσης των αποτελεσμάτων των εξετάσεων για τη λήψη του Π.Ε.Γ.Π..</p>	<p>τον ανωτέρω σχεδιασμό του υπουργείου. Συν τοις άλλοις, εφόσον διατηρείται το στάδιο αυτό, ενδέχεται να διατηρηθούν ή και να προστεθούν περαιτέρω καθυστερήσεις στη διαδικασία αντί να συμβάλλει τελικά στη μείωση του συνολικά απαιτούμενου χρόνου για την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησης πολιτογράφησης, στην οποία κατά τ' άλλα στοχεύει το παρόν νομοσχέδιο. Τέλος, στην παράγραφο 7 επιχειρείται η κατάργηση της δυνατότητας κατάθεσης αντιρρήσεων στο Συμβούλιο Ιθαγένειας από τον αιτούντα σε περίπτωση αρνητικής εισήγησης της Επιτροπής Πολιτογράφησης. Αντ' αυτής της διοικητικής διαδικασίας, στο παρόν σχέδιο προβλέπεται απευθείας προσβολή της απόφασης ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων με αίτηση ακύρωσης. Αυτή η τροποποίηση θα λειτουργήσει εις βάρος των αιτούντων αφαιρώντας στην ουσία το στάδιο της διοικητικής προσφυγής (μέσω των αντιρρήσεων) και αφήνοντας μόνο τη δυνατότητα δικαστικής προσφυγής. Στην πράξη, αυτό σημαίνει πολλά παραπάνω έξοδα και χρόνο αναμονής για τον αιτούντα, καθώς τον υποχρεώνει να ακολουθήσει κατευθείαν τη δικαστική οδό, να προσλάβει δικηγόρο, να πληρώσει δικαστικό παράβολο ύψους 150 ευρώ και να αναμένει πολύ μεγάλο διάστημα για τη συζήτηση της υπόθεσης και δημοσίευση της απόφασης.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 09:05   Η αίτηση θα μπορεί να αποσταλεί στις υπηρεσίες ιθαγένειας και ταχυδρομικά όπως στο νόμο της Ιθαγένειας με «φοίτησης –Γέννηση»; Στις Κυκλαδες η αυτοπρόσωπη παρουσία απαιτεί διήμερο (τουλάχιστον) ταξίδι από άλλο νησί.</li>   <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 08:25   Η κοινωνική ένταξη και η ικανότητα συμμετοχής στην πολιτική ζωή της χώρας θα μπορούσε να εξετάζεται με επιπλέον ερωτήσεις στις εξετάσεις της ελληνικής γλώσσας. Επίσης, τα οικονομικά κριτήρια μπορούν να είναι ορισμένα με ύψος αποδοχών ή εναλλακτικά απόκτηση ιδιοκτησίας ή επιχείρησης. Το να προσθέτεις στην ήδη υπάρχουσα διαδικασία της εξέτασης της επιτροπής πολιτογράφησης μια επιπλέον εξέταση για τη γλώσσα δεν καταλαβαίνω πως βοηθάει στην επιτάχυνση των διαδικασιών της κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας.</li> </ul>

- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 11:00 |

Είναι πολύ σημαντικό, προκειμένου να είναι διαφανείς και αδιάβλητες οι διαδικασίες, να γίνεται ηλεκτρονική κλήρωση μεταξύ των εισηγητών αλλά και των εξεταζομένων.

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 15:25 |

Από την ανωτέρω εξέταση απαλλάσσονται όσοι έχουν φοιτήσει επιτυχώς σε λύκειο της χώρας. ΠΡΟΤΕΙΝΩ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑ ΕΞΆΣΚΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ.

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 08:40 |

Πρόταση για την παρ. 7

«Η συνέντευξη... διενεργείται από δύο (2) υπαλλήλους κατηγορίας Π.Ε ή Τ.Ε. της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας, με τουλάχιστον πενταετή εμπειρία ως εισηγητές».

- 3 Σεπτεμβρίου 2020, 23:30 |

Μια ερωτιση και ενα παραπονο θελω να προσθεσω .γιατη εγω με τη σιζιγω που πλιροσαμε απο 700ευρο θα πρεπει να ξαναπλιροσω αλα 250 ευρο δεν ειναι σωστο και περιμενουμε 4 χρονια

- 3 Σεπτεμβρίου 2020, 20:56 |

«Να διενεργείται από δύο (2) υπαλλήλους κατηγορίας Π.Ε ή Τ.Ε. της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας, με τουλάχιστον πενταετή εμπειρία ως εισηγητές, μετά από την ολοκλήρωση της οποίας διενεργείται η συνολική αξιολόγηση του αιτούντος».

Θεωρώ πως δεν πρέπει πια να υπάρχει διαχωρισμός ανάμεσα στις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ, με αυτόν το τρόπο θα εξετάζονται περισσότερες υποθέσεις από την αρμόδια Διεύθυνση.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 23:59 |

«Από την ανωτέρω εξέταση απαλλάσσονται όσοι έχουν φοιτήσει επιτυχώς...»

	<p>Απαλλασπνται από την εξεταση της γλωσσας (οπως στο ν.4604/2019), ή από την εξεταση των θεματων, ή και τις δυο;</p> <p>Μην αναγκαστείτε σε δημοσιευση εγκυκλιου για διευκρινηση που δεν θα τη διαβαζει κανεις.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 12:11  </li> </ul> <p>Προκειμένου να μην πληρωθούν εξέταστρα θα υπάρξει τεράστια πίεση και μεγάλος όγκος καταθέσεων έως 31/12/2020, ίσως απαιτείται επαναδιατύπωση.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 11:23  </li> </ul> <p>Πρόταση για την παράγραφο 7:</p> <p>Η συνέντευξη ... διενεργείται από δύο (2) υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, με τουλάχιστον πενταετή εμπειρία στο αντικείμενο της απόδοσης της ελληνικής ιθαγένειας ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 31 Αυγούστου 2020, 12:17  </li> </ul> <p>3. Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη και για τους αναλφάβητους που δεν πήγαν καθόλου σχολείο ή μόνο ορισμένες τάξεις του δημοτικού.</p> <p>7. Να προβλεφθεί δυνατότητα συμμετοχής στην προβλεπόμενη συνέντευξη και υπαλλήλων ΤΕ με αντίστοιχη προϋπηρεσία ώστε να αυξηθεί η δυνατότητα ταυτόχρονης εξέτασης περισσότερων υποθέσεων από την αρμόδια Διεύθυνση.</p>
--	---

**Άρθρο 07 – Παραπομπή στον Υπουργό**  
**Εσωτερικών ή στο Συμβούλιο**  
**Ιθαγένειας – Τροποποίηση άρθρου 7Β**  
**Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας**  
 Η παρ. 1 του άρθρου 7Β του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας καταργείται, η αρίθμηση των λοιπών παρ. 2 και 3 παραμένει ως έχει και το άρθρο 7Β διαμορφώνεται ως εξής:  
 «Άρθρο 7Β  
 Παραπομπή στον Υπουργό  
 Εσωτερικών ή στο Συμβούλιο  
 Ιθαγένειας  
 1. (ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΑΙ)  
 2. Σε περίπτωση αμφιβολιών της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας ως προς τη συνδρομή λόγων δημόσιας τάξης και εθνικής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 5Β, ο Περιφερειακός Διευθυντής Ιθαγένειας παραπέμπει την υπόθεση στον Υπουργό Εσωτερικών για έκδοση απόφασης. Ο Υπουργός των Εσωτερικών μπορεί να παραπέμψει την υπόθεση για διατύπωση γνώμης στο Συμβούλιο Ιθαγένειας.  
 3. Αν ο Υπουργός των Εσωτερικών αμφιβάλλει για την ορθότητα της αξιολόγησης που περιέχεται στην εισήγηση της Επιτροπής Πολιτογράφησης, μπορεί να παραπέμψει την υπόθεση για διατύπωση γνώμης στο Συμβούλιο Ιθαγένειας.»

- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 10:25 | Αλεξανδρούπολη - Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ

#### ΑΛΥΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΑΛΛΙΝΟΣΤΗΣΑΝΤΩΝ ΟΜΟΓΕΝΩΝ (από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης)

Τα τελευταία 10 χρόνια στην περιοχή της Θράκης έλαβαν χώρα αρκετές ανακλήσεις ιθαγένειας με απόφαση του Γενικού γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης από παλινοστούντες για τον λόγο ότι, μετά από ελέγχους των φακέλων τους με τα αρχικά δικαιολογητικά, διαπιστώθηκε κάποιο προσκομισθέν έγγραφο ως πλαστό ή νοθευμένο, ή ανομοιόμορφο κλπ. Η διαπίστωση αυτή έλαβε χώρα είτε από κάποιο πόρισμα της ΙΝΤΕΡΠΟΛ, είτε της Ελληνικής Πρεσβείας στο εξωτερικό, πάντα βέβαια μετά από κάποιο έλεγχο των αρχείων του ξένου κράτους.

Όμως οι θιγόμενοι εξηγούν ότι στις περιπτώσεις που τους αφορούν, το σφάλμα στα έγγραφα οφείλεται αποκλειστικά σε γραφειοκρατικά σφάλματα της χώρας καταγωγής, και προσκομίζουν τώρα νέα πιστοποιητικά, ίδια με αυτά που η διοίκηση έκρινε ως πλαστά ή νοθευμένα, τα οποία είναι πρωτότυπα και επικυρωμένα με apostille, και νομίμως μεταφρασμένα και τα οποία αποδεικνύουν το αληθές της Ελληνικής καταγωγής των.

Δυστυχώς όμως τόσο η Διοίκηση, όσο και τα δικαστήρια, δεν εξετάζουν τα νέα πιστοποιητικά –που είναι επανέκδοση των αρχικών- που προσκομίζουν οι θιγόμενοι προσφεύγοντες, διότι κατά την κρατούσα νομολογιακή άποψη αποτελούν επιγενόμενα αποδεικτικά στοιχεία εκτός φακέλου της Διοίκησης! Με την πρακτική αυτή ο θιγόμενος αφοπλίζεται πλήρως –καίτοι έχει πλέον αποδεικτικά στοιχεία- για να αντικρούσει τους λόγους ανάκλησης που επικαλείται η Διοίκηση, τόσο πριν την επιβολή του επαχθούς μέτρου, όσο και μετά.

Εν κατακλείδι το σύστημα απαγορεύει στον θιγόμενο να ανταποδείξει το σφάλμα ή την πλημμέλεια που για κάποιο λόγο εμφιλοχώρησε στην έρευνα που έλαβε χώρα από την Ιντερπολ ή κάποια άλλη αρχή.

Οι συνέπειες είναι οικτρέες για τους θιγόμενους και τις οικογένειές τους, στην προσωπική, κοινωνική και οικονομική τους σφαίρα, χάνουν τις ιδιοκτησίες τους και εντέλει εξανδραποδίζονται και απελαύνονται! Όμως είναι το ίδιο επιβλαβής και επιζήμιες και για την Ελλάδα, που στην ευαίσθητη περιοχή της Θράκης με τα μειονοτικά προβλήματα, απομειώνει τους ίδιους τους Έλληνες και το

	<p>έμψυχο δυναμικό. Δηλαδή η ίδια η Ελλάδα βάλλει κατά των παιδιών της !</p> <p>Δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν δόθηκε κάποια πολιτική λύση από τις εκάστοτε κυβερνήσεις. Μια προσπάθεια έγινε με την ρύθμιση του άρθρου 46 του Ν. 4508/2017, πλην όμως στην πράξη καταργήθηκε πριν λειτουργήσει.</p> <p>Επίσης ο κώδικας Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως τελευταία τροποποιήθηκε με τον νόμο 4604/2019, και ειδικότερα με τα άρθρα 39, 40 και 41, δεν προβλέπει καμία ρύθμιση για τις παραπάνω περιπτώσεις, οι οποίες και παραμένουν άλυτες.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b></p> <p>Για τις οικογένειες αυτές που αφορά η ανάκληση της ελληνικής ιθαγένειας υπάρχει άμεση ανάγκη να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα αυτό από το Υπουργείο Εσωτερικών με νομοθετική ρύθμιση κατά την οποία να ορίζεται σε γενικές γραμμές ότι :</p> <p>«Στις περιπτώσεις που έλαβε χώρα ανάκληση της ελληνικής ιθαγένειας από ομογενείς παλιννοστούντες χωρών της πρώην Σοβιετικής Ένωσης , λόγο διαπίστωσης μη κανονικότητας των πιστοποιητικών που είχαν προσκομίσει κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης για την χορήγηση της ελληνικής ιθαγένειας, εφόσον οι θιγόμενοι προσκομίζουν τώρα νέα πιστοποιητικά εκ των οποίων προκύπτει η ελληνική καταγωγή τους, να πάψει να ισχύει η ανακλητική της ιθαγένειας απόφαση, και να επαναχορηγηθεί η ιθαγένεια σ' αυτούς».</p>
<p><b>Άρθρο 08 – Παράβολο για πολιτογράφηση ομογενών που διαμένουν στο εξωτερικό –</b></p> <p><b>Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 10 Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 10 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας προστίθεται περ. ε' και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής :</p> <p>«1. Η αίτηση πολιτογράφησης ομογενών που διαμένουν στο εξωτερικό υποβάλλεται στον Έλληνα Πρόξενο του τόπου κατοικίας τους, ο οποίος τη διαβιβάζει στο Υπουργείο Εσωτερικών, με έκθεση του, στην οποία περιλαμβάνονται</p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>

απαραιτήτως στοιχεία που τεκμηριώνουν την ιδιότητα του αιτούντος ως ομογενούς.

Μαζί με την αίτηση υποβάλλονται και τα εξής:

- α. Δήλωση πολιτογράφησης, η οποία γίνεται ενώπιον του Προξένου, παρουσία δύο Ελλήνων πολιτών ως μαρτύρων.
- β. Ακριβές αντίγραφο ισχύοντος αλλοδαπού διαβατηρίου ή άλλου αποδεικτικού ταυτοπροσωπίας.
- γ. Πρωτότυπο πιστοποιητικό γέννησης νομίμως επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό που προβλέπεται από τη νομοθεσία της χώρας πρώτης ιθαγένειας.
- δ. Πρωτότυπο πιστοποιητικό ποινικού μητρώου αλλοδαπής αρχής νομίμως επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο.
- ε. Παράβολο ύψους εκατό (100) ευρώ.».

**Άρθρο 09 – Διαδικασία επί αιτήσεων διαπίστωσης ιθαγένειας – Τροποποίηση άρθρου 26 Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας**

Το άρθρο 26 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 40 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 26  
Διαδικασία επί αιτήσεων διαπίστωσης ελληνικής ιθαγένειας

1. Αποκτά την ελληνική ιθαγένεια από γέννηση μετά από την έκδοση απόφασης για τη διαπίστωση της, κάθε πρόσωπο που ανήκει στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Είναι τέκνο που έχει γεννηθεί εντός γάμου από γονείς που δεν ήταν Έλληνες κατά το χρόνο που

- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:09 | Θα πρέπει να διατηρηθεί σε ισχύ το άρθρο 40 του ν. 4604/2019 με το οποίο ορίζεται ως αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας όπου εξετάζεται η αίτηση για καθορισμό της ιθαγένειας των κατοίκων εξωτερικού, η Περιφερειακή Διεύθυνση όπου ανήκει ο Δήμος όπου είναι δημοτολογημένος ο πρόγονος από τον οποίο έλκει την ιθαγένεια. Υπάρχει επείγον και σοβαρό ζήτημα υπερφόρτωσης και δυσλειτουργίας της υπηρεσίας της Αθήνας, όπου υποβάλλονται από ομογενείς οι αιτήσεις μόνο για λόγους ευκολίας, κατά τη διάρκεια μιας σύντομης επίσκεψης στην Ελλάδα, απλά και μόνο επειδή είναι η πρωτεύουσα.
- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 15:43 | Διεύθυνση Ιθαγένειας Αθηνών

Στο άρθρο 9

<p>γεννήθηκε αλλά η ελληνική τους ιθαγένεια αποκτήθηκε από γεννήσεως μετά τη γέννηση του» β) Είναι τέκνο που έχει γεννηθεί εντός υποστατού, κατά το ελληνικό δίκαιο, γάμου Έλληνα πατέρα με αλλοδαπή μητέρα πριν τις 18.7.1982, και γ) Είναι τέκνο που έχει γεννηθεί εντός ανυπόστατου, κατά το ελληνικό δίκαιο, γάμου Ελληνίδας μητέρας με αλλοδαπό πατέρα πριν τις 8.5.1984.</p> <p>2. Όποιος επιθυμεί τη διαπίστωσή της, υποβάλλει αίτηση στην αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας του τόπου διαμονής του στη χώρα ή, αν δεν διαμένει σε αυτή, στον Έλληνα Πρόξενο του τόπου διαμονής του στην αλλοδαπή. Ο Πρόξενος, αφού διεξάγει έρευνα, ιδίως στα τηρούμενα στην αρχή του προξενικά μητρώα, διαβιβάζει την αίτηση στην αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας, στη χωρική αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται ο δήμος στον οποίο επιθυμεί να εγγραφεί ο αιτών.</p> <p>3. Με την αίτηση συνυποβάλλονται τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την επικαλούμενη νομική βάση κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας και καταβάλλεται παράβολο ύψους εκατό (100) ευρώ.</p> <p>4. Η Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας, μετά από έρευνα που διενεργεί, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες των δήμων της χώρας για καταχωρήσεις, για την εξακρίβωση των ληξιαρχικών γεγονότων και των δημοτολογικών εγγραφών που αποδεικνύουν τη</p>	<p>Πρέπει να διατηρηθεί ως έχει το άρθρο 40 του ν.4604/2019 και η αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας να καθορίζεται από την τελευταία δημοτολογική εγγραφή. Οι ομογενείς εξωτερικού, για λόγους ευκολίας πρόσβασης και συνήθως κατά τη διάρκεια ολιγοήμερων διακοπών στην Ελλάδα, απευθύνονται πάντα για να καταθέσουν αίτηση κτήσης ιθαγένειας και να εγγραφούν στην Αθήνα, παρόλο που η Αθήνα δεν είναι ούτε ο τόπος διαμονής ούτε ο τόπος καταγωγής τους, καθώς δεν μπορεί να ελεγχθεί η διαμονή τους στην Αθήνα, όπου δηλώνουν ως τόπο διαμονής. Αποτέλεσμα είναι η υπερφόρτωση της υπηρεσίας της Αθήνας και του δήμου Αθηναίων, ενώ θα μπορούσαν να ενισχυθούν οι δήμοι της ελληνικής επαρχίας που παραδοσιακά έχουν ερημώσει από την μετανάστευση στο εξωτερικό. Αν πραγματοποιηθεί αυτό το πισωγύρισμα, τότε θα χαθεί μια ακόμη ευκαιρία να κρατηθούν ζωντανοί οι δεσμοί των Ελλήνων του εξωτερικού και των απογόνων τους με τον τόπο καταγωγής των προγόνων τους. Ιδιαίτερα σήμερα δεν υπάρχει κανένας λόγος για κάτι τέτοιο, καθώς τα δικαιολογητικά που μπορεί να χρειαστεί κανείς από τον δήμο όπου θα εγγραφεί, εκδίδονται διαδικτυακά. Επίσης, υπάρχει μεγάλη δυσκολία καθορισμού ιθαγένειας για την τρίτη και την τέταρτη γενιά Ελλήνων του εξωτερικού, που αιτείται τον καθορισμό της ελληνικής ιθαγένειάς της, ενώ όμως η ενδιάμεση γενιά είτε δεν είναι εν ζωή είτε δεν ενδιαφέρεται είτε δεν επιθυμεί να αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια. Στη δυσκολία ανεύρεσης των δημοτολογικών εγγραφών και των γάμων που χρονολογούνται από τις αρχές του εικοστού αιώνα, προστίθεται και η συνήθεια αλλαγής των ονοματεπωνυμικών στοιχείων των Ελλήνων στο εξωτερικό, καθώς πολλές φορές δεν μπορεί να αποδειχθεί βάσει ποιων στοιχείων πραγματοποιήθηκε η αλλαγή. Γι' αυτούς τους λόγους, θα μπορούσε να ενισχυθεί περισσότερο η υποβολή αιτημάτων από την τρίτη και την τέταρτη γενιά μέσω του κατά τόπον αρμόδιου Προξενείου, με τη διαδικασία των άρθρων 10 και 11 του ν.3284/2004 περί ομογενών εξωτερικού.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 11:12  </li> </ul> <p>Μέχρι πρόσφατα, ο ΚΕΙ περιλάμβανε μεν ουσιαστικές διατάξεις για την κτήση ιθαγένειας με κάθε άλλο τρόπο πλην πολιτογράφησης (γέννηση ή απώτερη καταγωγή από έλληνες πολίτες, αναγνώριση, υιοθεσία, στρατιωτική υπηρεσία), πλην όμως η μόνη αντίστοιχη διαδικαστική</p>
---	---

<p>συγγένεια με Έλληνα πολίτη, προβαίνει στην έκδοση διαιπιστωτικής πράξης για την κτήση της ελληνικής ιθαγένειας. Στην απόφαση ορίζεται και ο δήμος στο δημοτολόγιο του οποίου εγγράφεται ο ενδιαφερόμενος.</p> <p>5. Αν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις διαιπίστωσης της ελληνικής ιθαγένειας, εκδίδεται απόφαση απόρριψης της αίτησης κατά της οποίας χωρεί το δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 45 του ν. 4604/2019 (Α' 50).</p>	<p>ρύθμιση ήταν το τότε ισχύον άρθρο 25, με το οποίο οριζόταν απλώς το αρμόδιο όργανο, με απόφαση του οποίου «διαιπιστώνεται η κτήση ή μη της ελληνικής ιθαγένειας προσώπων που ζητούν να καθορισθεί η ιθαγένειά τους». Όλα τα άλλα, όπως προϋποθέσεις αίτησης, δικαιολογητικά, προθεσμίες, αλληλουχία ενεργειών της διοίκησης και του ενδιαφερόμενου, ενστάσεις, εφαρμοστέο διαχρονικό δίκαιο, δυνατότητα καθορισμού σε περίπτωση θανόντος προγόνου, είχαν αφεθεί εκτός κράτους δικαίου, έρμαια μιάς αδιαφανούς διοικητικής πρακτικής. Την κατάσταση αυτή μετέβαλε μόλις ο ν. 4604/2019, εισάγοντας στον ΚΕΙ το νέο άρθρο 26. Ωστόσο, με το άρθρο 9 του παρόντος νομοσχεδίου, ολόκληρο το άρθρο 26 αντικαθίσταται με νέο, το οποίο συρρικνώνει το πεδίο εφαρμογής της διαδικασίας διαιπίστωσης μόνο σε τρεις, αποκλειστικά απαριθμούμενες περιπτώσεις. Όλες οι άλλες περιπτώσεις κτήσης όπως ορίζονται στα άρθρα 1-4 του ΚΕΙ, εφόσον δεν περιλαμβάνονται στη νέα περιοριστική διατύπωση (κτήση ιθαγένειας από απώτερο πρόγονο, από αναγνώριση, από υιοθεσία, από γέννηση και φοίτηση), δηλαδή η πλειονότητα των πραγματικών περιπτώσεων καθορισμού, επιστρέφουν στο προ του 2019 διαδικαστικό κενό, καθώς γι' αυτές, και πάλι, δεν προβλέπεται συγκεκριμένη διαδικασία και μάλιστα ούτε καν αρμόδιο όργανο. Άλλ' ακόμη και για τις λίγες, πλέον, περιπτώσεις όπου διατηρείται η διαδικασία διαιπίστωσης, το νομοσχέδιο αφ' ενός εισάγει παράβολο, που μέχρι τώρα δεν προβλεπόταν, αφ' ετέρου καταργεί το σύνολο σχεδόν των διαδικαστικών ρυθμίσεων που είχαν τεθεί κατ' εφαρμογή της αρχής της χρηστής διοίκησης.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 08:37  </li> </ul> <p>1) Για ασφάλεια δικαίου, θα πρέπει να διευκρινίζεται στο νόμο, αν στις περιπτώσεις (β) και (γ), ο πατέρας ή η μητέρα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε δημοτολόγιο της χώρας.</p> <p>2) Η πρόβλεψη του αρ.40 Ν. 4604/2019 (Α' 50/26.03.2019) με το οποίο ορίζεται ότι η αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας όπου κατατίθεται η αίτηση για καθορισμό της ιθαγένειας των κατοίκων εξωτερικού, είναι αυτή όπου ανήκει ο Δήμος όπου είναι δημοτολογημένος ο πρόγονος από τον οποίο έλκει την ιθαγένεια, κατά πρώτον διευκολύνει τους ελέγχους μεταξύ των υπηρεσιών, δεύτερον αποφεύγεται η</p>
--	--

	<p>υπερσυγκέντρωση κατοίκων εξωτερικού στο Δήμο της Αθήνας και τρίτον διασφαλίζεται ίση κατανομή μεταξύ Περιφερειακών Διευθύνσεων Ιθαγένειας. Συνεπώς θα ήταν λάθος να επιστρέψουμε στην προηγούμενη κατάσταση.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 10:07  </li> </ul> <p>α) Το άρθρο 40 του Ν.4604/2019 περιέγραφε την διαδικασία καθορισμού ελληνικής ιθαγένειας σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΙ. Η τροποποίηση του με τις περιπτώσεις απόκτησης ελληνικής ιθαγένειας από γέννηση α,β,γ θεωρώ ότι θα προκαλέσει σύγχυση διότι υπεισέρχεται στην νομική βάση κτήσης όπου υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις κτήσης ελληνικής ιθαγένειας από γεννήσεως (άρθρο 1 παρ. 2 του ΚΕΙ όπως αντικαταστάθηκε με το Ν.3838/2010.... από το έδαφος .)</p> <p>β) Έτσι όπως διατυπώνεται προκύπτει ότι παράβολο θα πληρώνουν μόνο όσοι καταθέτουν αίτημα απόκτησης ελληνικής ιθαγένειας από γέννηση και όχι στις λοιπές περιπτώσεις όπου απαιτείται καθορισμός πχ με δήλωση άρθρο 14 Ν.3284/2004 .</p> <p>γ) Πολλοί ομογενείς επιθυμούν να γραφτούν στον Δήμο όπου είναι γραμμένος ο γονέας ανεξάρτητα από τον τόπο διαμονής τους στην Ελλάδα</p>
<p><b>Άρθρο 10 – Αμφισβήτηση Ιθαγένειας – Τροποποίηση άρθρου 26Α Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 26Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως προστέθηκε με το άρθρο 41 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 26Α</p> <p>Αμφισβήτηση Ιθαγένειας</p> <p>1. Ο Υπουργός Εσωτερικών είναι αποκλειστικά αρμόδιος να αποφαίνεται για κάθε αμφισβήτηση ιθαγένειας με αιτιολογημένη απόφασή του, που εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Ιθαγένειας, δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 07:45   Αλεξανδρούπολη – Πρόεδρος Δ.Σ. Συλλόγου ΑΡΓΩ</li> </ul> <p>Άρθρο 10</p> <p>Αμφισβήτηση ιθαγένειας – Τροποποίηση άρθρου 26Α Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας</p> <p>Το άρθρο 26Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως προστέθηκε με το άρθρο 41 του ν. 4604/2019, αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 26Α</p> <p>Αμφισβήτηση Ιθαγένειας</p> <p>1. Ο Υπουργός Εσωτερικών είναι αποκλειστικά αρμόδιος να αποφαίνεται για κάθε αμφισβήτηση ιθαγένειας με αιτιολογημένη απόφασή του, που εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Ιθαγένειας, δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο.</p> <p>2. Αμφισβήτηση ιθαγένειας υπάρχει όταν:</p> <p>α) γεννάται αμφιβολία εάν ένα πρόσωπο είναι ή όχι Έλληνας πολίτης, η ελληνικής καταγωγής.</p>



αμφισβήτησης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

προσκομίζουν τώρα νέα πιστοποιητικά εκ των οποίων προκύπτει η ελληνική καταγωγή τους, να πάψει να ισχύει η ανακλητική της ιθαγένειας απόφαση, και να επανέλθει σ' αυτούς η ιθαγένειά τους στην αρχική της κατάσταση.

• Αρμόδιοι οφείλουν να ελέγχουν νεοκδοθέντα έγγραφα – πιστοποιητικά εκ των οποίων προκύπτει η ελληνική καταγωγή τους μέσα σε έξι (6) μήνες και

Ο Υπουργός Εσωτερικών οφείλει να αποφανθεί μέσα σε έξι (6) μήνες από τη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Ιθαγένειας. Το πρόσωπο, του οποίου η ελληνική ιθαγένεια αμφισβητείται, εφόσον είναι εγγεγραμμένο στο μητρώο πολιτών με κανονική ενεργό εγγραφή, θεωρείται ότι έχει την ελληνική ιθαγένεια μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών επί της αμφισβήτησης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:09 | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Με την τροποποίηση του άρθρου 26α του ΚΕΙ οι διατηρούμενες διαδικαστικές εγγυήσεις του ίδιου άρθρου καθίστανται άνευ αντικειμένου, αφού τίθενται εκτός εφαρμογής σε όλες σχεδόν τις πραγματικές περιπτώσεις αμφισβήτησης. Ιδιαίτερα, μάλιστα, επαχθής είναι η νέα διατύπωση στις συχνότατες περιπτώσεις όπου η εκ των υστέρων διαπιστούμενη μη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων οφείλεται αμιγώς σε λάθη της ίδιας της διοίκησης, τελεσθέντα μάλιστα πριν από πολλές δεκαετίες και μετά τη θεμελίωση, από τον ανυπαίτιο και καλόπιστο ενδιαφερόμενο και τους κατιόντες του, ισχυρών βιοτικών δεσμών με την Ελλάδα. Σε σειρά παρόμοιων περιπτώσεων, το Συμβούλιο Ιθαγένειας είχε μέχρι τώρα αξιοποιήσει τη δυνατότητα να επιτρέπει κατ' εξαίρεση τη διατήρηση της ελληνικής ιθαγένειας, συνεκτιμώντας την έλλειψη δόλου και την παρέλευση χρόνου (ή και ολόκληρων γενεών) και απλώς εφαρμόζοντας τη γενική αρχή της δικαιολογημένης και προστατευόμενης εμπιστοσύνης όπως έχει παγιωθεί στη νομολογία. Αντίθετα, με το νέο νομοσχέδιο το Συμβούλιο Ιθαγένειας δεν θα ερωτάται καν, στον δε ενδιαφερόμενο, αιφνιδίως μετατραπέντα σε αλλοδαπό ή και ανιθαγενή, θα απομένει μόνη η δικαστική οδός.

**Άρθρο 11 – Διάθεση εσόδων από παράβολα – Τροποποίηση άρθρου 28 ν.  
3838/2010**

Το άρθρο 28 του ν. 3838/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 28**

**Διάθεση παραβόλων**

1. Το σύνολο των εισπραττόμενων εσόδων από τα εξέταστρα που προβλέπονται για τη συμμετοχή στις εξετάσεις για την απόκτηση του Πιστοποιητικού της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, διατίθενται για την κάλυψη δαπανών των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας. Οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται στον προϋπολογισμό εξόδων του Υπουργείου Εσωτερικών σε ειδικό Αναλυτικό Λογαριασμό Εξόδων (Α.Λ.Ε.) και διατίθενται για την αντιμετώπιση των δαπανών της προετοιμασίας και διενέργειας των εξετάσεων, συμπεριλαμβανομένων της έκδοσης των αποτελεσμάτων και της κάλυψης του κόστους χορήγησης των Πιστοποιητικών της παρ. 2 του άρθρου 7.

2. Το σύνολο των εισπραττόμενων εσόδων από τα παράβολα των αιτήσεων πολιτογράφησης διατίθεται για την κάλυψη δαπανών των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας. Οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών σε ειδικό λογαριασμό και διατίθενται για τις ανάγκες των ανωτέρω υπηρεσιών, ιδίως για την αναβάθμιση του εξοπλισμού και των πληροφοριακών συστημάτων, την υλοποίηση επιμορφωτικών σεμιναρίων του προσωπικού, την

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια

<p>έρευνα και τις εκδόσεις σχετικά με την ιθαγένεια, καθώς και για την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με τον ν. 3812/2009 (Α' 234) και την ισχύουσα νομοθεσία.».</p>	
<p><b>Άρθρο 12 – Σύσταση Γενικής Διεύθυνσης Ιθαγένειας</b></p> <p>1. Στη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών συστήνεται Γενική Διεύθυνση Ιθαγένειας, με στρατηγικό σκοπό τον σχεδιασμό της οργανωτικής διάρθρωσης των υπηρεσιακών μονάδων, καθώς και τον συντονισμό, τη διαχείριση και την εποπτεία των θεμάτων που άπτονται των λειτουργιών των οργανικών μονάδων που υπάγονται σ' αυτήν. Ο επιχειρησιακός στόχος της Γενικής Διεύθυνσης Ιθαγένειας συνίσταται στην παροχή οδηγιών προς τις υφιστάμενες υπηρεσίες για την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας για την ιθαγένεια.</p> <p>2. Η Γενική Διεύθυνση Ιθαγένειας συγκροτείται από τις ακόλουθες υποκείμενες οργανικές μονάδες:</p> <p>α) Την Κεντρική Διεύθυνση Ιθαγένειας, και</p> <p>β) Τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Ιθαγένειας.</p> <p>3. Στη Γενική Διεύθυνση Ιθαγένειας προϊσταται Γενικός Διευθυντής κατηγορίας Π.Ε. Ο Γενικός Διευθυντής Ιθαγένειας συντονίζει, κατευθύνει και παρακολουθεί τις εργασίες των υπηρεσιακών μονάδων που υπάγονται σε αυτόν, παρέχει οδηγίες για την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας, ασκεί την</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>

αρμοδιότητα τελικής υπογραφής σε κάθε ατομική διοικητική πράξη για τα θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των υπηρεσιών των οποίων προϊσταται κατ' εφαρμογή του άρθρου 109 του ν. 4622/2019 (Α' 133) καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που του μεταβιβάζει ο Γενικός Γραμματέας Ιθαγένειας και διατηρεί το δικαίωμα για μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής αποφάσεων στους προϊστάμενους των υποκείμενων οργανικών μονάδων.

<p><b>Άρθρο 13 – Αναδιάρθρωση Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας</b></p> <p>Το άρθρο 20 του π.δ. 141/2017 (Α' 180), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 38 του ν. 4674/2020 (Α' 53), αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p><b>«Άρθρο 20</b></p> <p><b>Διάρθρωση Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας</b></p> <p>α. Στη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας υπάγεται η Γενική Διεύθυνση Ιθαγένειας, η οποία συγκροτείται από την Κεντρική Διεύθυνση Ιθαγένειας και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Ιθαγένειας.</p> <p>β. Στη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας συστήνεται Αυτοτελές Τμήμα Εποπτείας και Αξιολόγησης των οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας, υπαγόμενο στον Γενικό Γραμματέα, με τις κάτωθι αρμοδιότητες:</p> <p>βα. Τον έλεγχο της τήρησης των νόμιμων διαδικασιών από τις ανωτέρω οργανικές μονάδες, διενεργώντας σχετικό δειγματοληπτικό έλεγχο, κατ' εντολή του Γενικού Γραμματέα.</p> <p>ββ. Την αξιολόγηση των υφιστάμενων διαδικασιών και πρακτικών των ανωτέρω οργανικών μονάδων, με σκοπό τον εντοπισμό τυχόν φαινομένων κακοδιοίκησης, κακοδιαχείρισης και διαφθοράς.</p> <p>βγ. Την αξιολόγηση του προγραμματισμού, του σχεδιασμού, της εκτέλεσης, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας των λειτουργιών και δραστηριοτήτων των ανωτέρω οργανικών μονάδων και την υποβολή σχετικών</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>
--	--------------------------------------

βελτιωτικών προτάσεων.

βδ. Τον ανασχεδιασμό, την απλούστευση των διαδικασιών και τη μείωση των διοικητικών βαρών, σε συνεργασία με τις ανωτέρω οργανικές μονάδες και άλλους φορείς.

γ. Στο Αυτοτελές Τμήμα Εποπτείας και Αξιολόγησης προϊστανται υπάλληλοι των κλάδων/ειδικοτήτων ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων ή ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.

**Άρθρο 14 – Σύσταση νέων****Περιφερειακών Διευθύνσεων****Ιθαγένειας**

1. Συστήνεται Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας Αττικής, με έδρα την Αθήνα και χωρική αρμοδιότητα την Περιφέρεια Αττικής, η οποία είναι αρμόδια για τον χειρισμό των θεμάτων ιθαγένειας των αιτούντων αυτής λόγω γέννησης και φοίτησης σε σχολείο στην Ελλάδα ή φοίτησης σε σχολείο στην Ελλάδα σύμφωνα με τα άρθρα 1 Α και 1Β του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας. Τα εκκρεμή αιτήματα κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας λόγω γέννησης στην Ελλάδα ή φοίτησης σε ελληνικό σχολείο, των Διευθύνσεων Ιθαγένειας της Περιφέρειας Αττικής εξετάζονται από την ανωτέρω Διεύθυνση.
2. Η Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας Αττικής συγκροτείται από τα ακόλουθα Τμήματα:
  - α) Τμήμα Γέννησης – Φοίτησης ανηλίκων,
  - β) Τμήμα Φοίτησης ανηλίκων – ενηλίκων,
  - γ) Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης, Αρχείου και Στατιστικών Στοιχείων.
3. Οι αρμοδιότητες των ως άνω Τμημάτων είναι οι εξής:
  - α) Το Τμήμα Γέννησης – Φοίτησης ανηλίκων είναι αρμόδιο ιδίως για την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται με βάση την παρ. 1 του άρθρου 1Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας (Κ.Ε.Ι. – ν. 3284/2004), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 και την παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4332/2015, καθώς και για την εξέταση των εκκρεμών αιτήσεων

- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:32

Η συσσώρευση μεγάλου όγκου αιτήσεων στις Διευθύνσεις Ιθαγένειας της Αττικής οφείλεται στην υποστελέχωση των υπηρεσιών και όχι στην έλλειψη μιας ακόμη διεύθυνσης. Υποστελέχωση που σε ορισμένες περιπτώσεις είναι δραματική (2 μόνο υπάλληλοι στο Τμήμα Ιθαγένειας της Διεύθυνσης Ιθαγένειας Αθηνών και στο Τμήμα Γραμματείας μόνο η προϊσταμένη και 1 υπάλληλος για την τήρηση του αρχείου). Η προτεινόμενη διάταξη θα οδηγήσει στην αύξηση του διοικητικού κόστους καθώς θα πρέπει να διαβιβαστούν χιλιάδες φάκελοι. Στις προτεινόμενες διατάξεις δεν αναφέρεται αν στις αρμοδιότητες των νέων Διευθύνσεων Ιθαγένειας σε Αττική και Θεσσαλονίκη, θα είναι και η παραλαβή των νέων αιτήσεων. Ενδεχομένως, πρόκειται για απλή παράλειψη, η οποία ωστόσο θα πρέπει να αναφέρεται ρητά στο νόμο, γιατί σε διαφορετική περίπτωση, αν δηλαδή η παραλαβή των νέων αιτήσεων γίνεται από τις υφιστάμενες Διευθύνσεις και στη συνέχεια διαβιβάζονται οι φάκελοι στις υπό διαμόρφωση Διευθύνσεις, τότε η αύξηση του διοικητικού κόστους θα είναι τραγική. Επίσης, δεν διευκρινίζεται ποια Διεύθυνση θα έχει την αρμοδιότητα της εντολής δημοτολόγησης ή εντολής εγγραφής στα Μητρώα Αρρένων

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 17:04

Στο άρθρο αυτό, στην παράγραφο 7, πρέπει να προστεθεί στη δυνατότητα επιλογής Προϊσταμένου Τμήματος και η κατηγορία ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, όπως άλλωστε εχει προβλεφθεί και στο προηγούμενο άρθρο 13 για το Αυτοτελές Τμήμα Εποπτείας και Αξιολόγησης της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και προβλέπεται διαχρονικά σε όλες τους νόμους που προβλέπουν την επιλογή Προϊσταμένου Τμήματος.

- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 12:46

**ΕΙΜΑΙ Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ.**

ΜΕ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΣΤΙΣ ΚΥΚΛΑΔΕΣ ΖΗΤΟΥΝ ΟΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΣΤΙΣ ΚΥΚΛΑΔΕΣ. ΟΙ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΩΣ ΤΗ ΣΥΡΟ ΕΙΝΑΙ ΗΔΗ ΕΠΙΠΟΝΕΣ ΛΟΓΩ ΕΞΟΔΩΝ, ΣΥΧΝΩΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΤΙΚΩΝ

<p>που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου του ν. 4332/2015 και υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 1Α του Κ.Ε.Ι..</p> <p>β) Το Τμήμα Φοίτησης ανηλίκων – ενηλίκων είναι αρμόδιο ιδίως για την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται με βάση τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 5α και 5β του άρθρου 1Β του Κ.Ε.Ι., όπως προστέθηκε με το άρθρο 1Α του ν. 4332/2015, και της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4332/2015, καθώς και για την εξέταση των εκκρεμών αιτήσεων που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4332/2015 και υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 1Β του Κ.Ε.Ι.</p> <p>γ) Το Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης, Αρχείου και Στατιστικών Στοιχείων είναι αρμόδιο ιδίως για:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>γα) Τη γραμματειακή υποστήριξη της Διεύθυνσης, καθώς και την τήρηση, οργάνωση, ταξινόμηση και εν γένει διαχείριση του οικείου φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου.</li> <li>γβ) Την παραλαβή, διαχείριση και διακίνηση της αλληλογραφίας.</li> <li>γγ) Τη διακίνηση της εμπιστευτικής αλληλογραφίας οποιασδήποτε διαβάθμισης.</li> <li>γδ) Την ενημέρωση και την εν γένει εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με τη Διεύθυνση, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.</li> <li>γε) Τη μέριμνα για τη λειτουργία του τηλεφωνικού κέντρου εξυπηρέτησης.</li> <li>γσ) Την επεξεργασία και διαχείριση στατιστικών δεδομένων, καθώς και την</li> </ul>	<p>ΑΠΟΠΛΟΥ Κ.Α. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ. Η ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ ΣΤΗ ΡΟΔΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΑΚΟΜΗ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΥΠΟΘΕΤΕΙ ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΑΞΙΔΙ ΜΕΣΩ ΠΕΙΡΑΙΑ, ΕΦΟΣΩΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΕΥΘΙΑΣ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ ΜΕ ΤΑ ΝΗΣΙΑ ΤΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ.</p> <p>ΕΠΙΣΗΣ, ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΕΙΤΑΙ ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΘΑ ΉΤΑΝ ΠΟΛΥ ΣΥΜΑΝΤΙΚΗ Η ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ Δ/ΝΣΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΣΤΙΣ ΚΥΚΛΑΔΕΣ.</p>
--	---

αποστολή τους στο Τμήμα  
Στατιστικών και Διαχείρισης  
Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού  
Συστήματος Ιθαγένειας της  
Κεντρικής Διεύθυνσης Ιθαγένειας  
του Υπουργείου Εσωτερικών.

4) α. Συστήνεται Α' Περιφερειακή  
Διεύθυνση Ιθαγένειας Κεντρικής  
Μακεδονίας, με έδρα τη  
Θεσσαλονίκη και με χωρική  
αρμοδιότητα τις Περιφερειακές  
Ενότητες Θεσσαλονίκης, Ημαθίας,  
Κιλκίς, Πέλλας, Πιερίας, Σερρών  
και Χαλκιδικής. Η Περιφερειακή  
Διεύθυνση διατηρεί τη διάρθρωση  
και τις αρμοδιότητες που  
προβλέπονται στους, κατά την  
έναρξη ισχύος του παρόντος,  
οργανισμούς της οικείας  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκτός  
των αρμοδιοτήτων που  
περιγράφονται στην παρ. 4β' του  
παρόντος.

β. Συστήνεται Β' Περιφερειακή  
Διεύθυνση Ιθαγένειας Κεντρικής  
Μακεδονίας, με έδρα τη  
Θεσσαλονίκη και χωρική  
αρμοδιότητα τις Περιφερειακές  
Ενότητες Θεσσαλονίκης, Ημαθίας,  
Κιλκίς, Πέλλας, Πιερίας, Σερρών  
και Χαλκιδικής, η οποία είναι  
αρμόδια για τον χειρισμό των  
θεμάτων ιθαγένειας των  
αιτούντων αυτής λόγω γέννησης  
και φοίτησης σε σχολείο στην  
Ελλάδα ή λόγω φοίτησης σε  
σχολείο στην Ελλάδα σύμφωνα τα  
άρθρα 1Α και 1Β του Κ.Ε.Ι.. Τα  
εκκρεμή αιτήματα κτήσης της  
ελληνικής ιθαγένειας λόγω  
γέννησης στην Ελλάδα ή φοίτησης  
σε ελληνικό σχολείο των  
Διευθύνσεων Ιθαγένειας των  
προαναφερόμενων  
Περιφερειακών Ενοτήτων

εξετάζονται από την ανωτέρω Διεύθυνση.

5. Η Β' Περιφερειακή Διεύθυνση Ιθαγένειας Κεντρικής Μακεδονίας αποτελείται από τα ακόλουθα

Τμήματα:

α) Τμήμα Γέννησης – Φοίτησης ανηλίκων.

β) Τμήμα Φοίτησης ανηλίκων – ενηλίκων.

γ) Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης, Αρχείου και Στατιστικών Στοιχείων.

6. Οι αρμοδιότητες των ως άνω

Τμημάτων είναι οι εξής:

α) Το Τμήμα Γέννησης – Φοίτησης ανηλίκων είναι αρμόδιο ιδίως για την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται με βάση την παρ. 1 του άρθρου 1Α του Κ.Ε.Ι., όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.4332/2015 και της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4332/2015, καθώς και για την εξέταση των εκκρεμών αιτήσεων που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν.

4332/2015 και υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 1Α του Κ.Ε.Ι..

β) Το Τμήμα Φοίτησης ανηλίκων – ενηλίκων είναι αρμόδιο ιδίως για την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται με βάση τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 5α και 5β του άρθρου 1Β του Κ.Ε.Ι., όπως προστέθηκε με το άρθρο 1Α του ν. 4332/2015 και την παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4332/2015, καθώς και για την εξέταση των εκκρεμών αιτήσεων που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρο 2 του ν.

4332/2015 και υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 1Β του Κ.Ε.Ι. όπως ισχύει.

γ) Το Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης, Αρχείου και

Στατιστικών Στοιχείων είναι αρμόδιο για:

- γα) Τη γραμματειακή υποστήριξη της Διεύθυνσης, καθώς και την τήρηση, οργάνωση, ταξινόμηση και εν γένει διαχείριση του οικείου φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου.
- γβ) Την παραλαβή, διαχείριση και διακίνηση της αλληλογραφίας.
- γγ) Τη διακίνηση της εμπιστευτικής αλληλογραφίας.
- γδ) Την ενημέρωση και εν γένει εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με τη Διεύθυνση, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.
- γε) Τη μέριμνα για τη λειτουργία του τηλεφωνικού κέντρου εξυπηρέτησης.
- γσ) Την επεξεργασία και διαχείριση στατιστικών δεδομένων, καθώς και την αποστολή τους στο Τμήμα Στατιστικών και Διαχείρισης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Ιθαγένειας της Κεντρικής Διεύθυνσης Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών.
7. Στις Διευθύνσεις του παρόντος προϊστανται υπάλληλοι του κλάδου/ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων ενώ στα τμήματα αυτών προϊστανται υπάλληλοι των κλάδων/ειδικοτήτων ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων. Ειδικότερα, στα Τμήματα Γραμματειακής Υποστήριξης, Αρχείου και Στατιστικών Στοιχείων, προϊστανται υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΤΕ Διοικητικού –

Λογιστικού ή του  
κλάδου/ειδικότητας ΔΕ  
Διοικητικών Γραμματέων ή του  
κλάδου/ειδικότητας ΔΕ  
Προσωπικού Ηλεκτρονικών  
Υπολογιστών.

8. Από την έναρξη ισχύος του  
παρόντος συγχωνεύονται οι  
Περιφερειακές Διευθύνσεις που  
αναφέρονται στις υποπερ. αα' και  
ββ' της περ. ε' της παρ. 2 του  
άρθρου 248 του ν. 4555/2018  
(Α' 133) στη Α' Περιφερειακή  
Διεύθυνση Ιθαγένειας Κεντρικής  
Μακεδονίας. Οι Επιτροπές  
Πολιτογράφησης των  
συγχωνευμένων διευθύνσεων  
διατηρούν τη χωρική τους  
αρμοδιότητα όπως αυτή  
προβλεπόταν από την κείμενη  
νομοθεσία.

9. Το προσωπικό των διευθύνσεων  
της παρ. 8 μεταφέρεται στις Α' και  
Β' Περιφερειακές Διευθύνσεις  
Ιθαγένειας Κεντρικής Μακεδονίας  
και κατανέμεται σ' αυτές με  
διαπιστωτική πράξη του Υπουργού  
Εσωτερικών.

10. Οι λοιπές Περιφερειακές  
Διευθύνσεις Ιθαγένειας, όπως  
προβλέπονται στους οικείους  
Οργανισμούς και στο άρθρο 248  
του ν. 4555/2018 (Α' 133),  
διατηρούν τη διάρθρωση και τις  
αρμοδιότητές που προβλέπονται  
στους, κατά την έναρξη ισχύος του  
παρόντος, οργανισμούς της  
οικείας Αποκεντρωμένης  
Διοίκησης εκτός των  
αρμοδιοτήτων που περιγράφονται  
στις παρ.1 και παρ. 4β' του  
παρόντος άρθρου.

**Άρθρο 15 – Δαπάνες οργανικών μονάδων του Υπουργείου Εσωτερικών**  
 Η παρ. 8 του άρθρου 248 του ν. 4555/2018 αντικαθίσταται ως εξής:

«8. α. Οι δαπάνες των οργανικών μονάδων της παρ. 2 που αποτελούν Περιφερειακές Διευθύνσεις Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών και ειδικότερα οι δαπάνες πάγιου χαρακτήρα και οι λειτουργικές δαπάνες που προκαλούνται από τη χρήση των κτιρίων και των υποδομών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στα οποία στεγάζονται οι Περιφερειακές Διευθύνσεις Ιθαγένειας, βαρύνουν τις εγκεκριμένες πιστώσεις προϋπολογισμού εξόδων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, με μεταφορά ποσοστού επί των ανωτέρω δαπανών, υπολογιζόμενου αναλογικά με βάση τον αριθμό των υπαλλήλων και τις παραμέτρους κατάρτισης των κτιριολογικών προγραμμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, απολογιστικά δύο (2) φορές ετησίως, από τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό εξόδων του Υπουργείου Εσωτερικών.

β. Οι δαπάνες προμηθειών και υπηρεσιών των οργανικών μονάδων της περ. α', που εξασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία τους, βαρύνουν τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό εξόδων του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέας Εσωτερικών), πλην των Περιφερειακών Υπηρεσιών Ιθαγένειας χωρικής αρμοδιότητας του τομέα Μακεδονίας – Θράκης του Υπουργείου Εσωτερικών που

**Δεν υποβλήθηκαν σχόλια**

<p>βαρύνουν τον προϋπολογισμό εξόδων του, με μεταφορά πιστώσεων από τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό εξόδων του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέας Εσωτερικών).»</p>	
<p><b>Άρθρο 16 – Σύσταση οργανικών θέσεων στη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας</b>      Στη Γενική Γραμματεία Ιθαγένειας συστήνονται σαράντα δύο (42) νέες οργανικές θέσεις προσωπικού ως εξής:</p> <p>α. Για τις ανάγκες των Κεντρικών Υπηρεσιών Ιθαγένειας: επτά (7) θέσεις ΠΕ, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων, μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, μία (1) θέση ΤΕ Πληροφορικής και πέντε (5) θέσεις ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων ή ΔΕ Προσωπικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών.</p> <p>β. Για τις ανάγκες της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας Αττικής: οκτώ (8) θέσεις ΠΕ, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων, δύο (2) θέσεις ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού και τρεις (3) θέσεις ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων ή ΔΕ Προσωπικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών. Οι ως άνω οργανικές θέσεις συστήνονται στην Περιφερειακή Ενότητα Αττικής.</p> <p>γ. Για τις ανάγκες της Β' Περιφερειακής Διεύθυνσης Ιθαγένειας Κεντρικής Μακεδονίας: τέσσερις (4) θέσεις ΠΕ, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων, μία (1) θέση ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού και δύο (2) θέσεις ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων. Οι ως άνω οργανικές θέσεις συστήνονται στην</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 11:27</li> </ul> <p>Στις Κυκλαδες το τμήμα Ιθαγένειας δέχεται περίπου όσες αιτήσεις ιθαγένειας δέχεται και η διεύθυνσή του στη Ρόδο. Στην έδρα της διεύθυνσης όμως οι υπάλληλοι είναι πολύ περισσότεροι. Με τέσσερις υπαλλήλους και ένα προϊστάμενο στις Κυκλαδες (για γραμματεία, καθορισμό ιθαγένειας και «φοίτηση-γέννηση», πολιτογράφηση ομογενών και αλλογενών αλλοδαπών) είναι αδύνατον να λειτουργήσει η επιτροπή πολιτογράφησης για την οποία έχει αποφασίσει το Υπ. Εσωτερικών. Με την πρόσληψη τριών υπαλλήλων ακόμη θα ήταν δυνατή η προσπάθεια σύστασης μιας ακόμη επιτροπής για το Ν. Αιγαίο, ώστε να μειωθεί η τριετής αναμονή των αλλοδαπών προκειμένου να συμμετέχουν στην διαδικασία.</p>

<p>Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης. δ. Για τις ανάγκες των Περιφερειακών Διευθύνσεων Ιθαγένειας Αθηνών, Νοτίου Τομέα, Πειραιώς και Νήσων: επτά (7) θέσεις ΠΕ κλάδου ΠΕ Διοικητικού- Οικονομικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων και μία (1) θέση ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού. Οι ως άνω οργανικές θέσεις συστήνονται στην Περιφερειακή Ενότητα Αττικής.</p>	
<p><b>Άρθρο 17 – Μεταβατικές διατάξεις</b></p> <p>1. Η ισχύς των άρθρων 5Α, 6 και 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, όπως αντικαθίστανται με τα άρθρα 1, 2 και 3 του παρόντος, αρχίζει από την 1η.1.2021. Έως την 31.12.2020, οι επιτροπές πολιτογράφησης του άρθρου 12 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας καλούν σε εξέταση τους αλλογενείς αλλοδαπούς των οποίων οι σχετικές αιτήσεις εκκρεμούν στις αρμόδιες υπηρεσίες.</p> <p>2. Εκκρεμείς, κατά την έναρξη ισχύος των ανωτέρω διατάξεων, αιτήσεις πολιτογράφησης για τις οποίες δεν έχουν γνωμοδοτήσει οι αρμόδιες Επιτροπές Πολιτογράφησης εξετάζονται σύμφωνα με τη νέα διαδικασία χωρίς την υποχρέωση καταβολής εξέταστρου από τους αιτούντες αποκλειστικά για την πρώτη φορά συμμετοχής τους στις εξετάσεις. Στη περίπτωση αυτή, η εξέταση της αίτησης συνεχίζεται μετά από την προσκόμιση Π.ΕΓ.Π. και ακολουθείται ως προς τη συνδρομή των λοιπών προϋποθέσεων η διαδικασία που προβλέπεται στις παρ. 5, 6 και 7</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 15:48 Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 39 του Ν. 4604/2019 (ΦΕΚ 507 Α') και 36 του Ν4674/2000 (ΦΕΚ 53 Α'), οι ομογενείς από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης που διαμένουν στην Ελλάδα και καταθέτουν αίτημα απόκτησης ελληνικής ιθαγένειας εξετάζονται από τις αρμόδιες Επιτροπές Πολιτογράφησης, οι οποίες γνωμοδοτούν, εκτός των άλλων για την ομογενειακή ιδιότητα του αιτούντων. Με το νέο νόμο δεν προσδιορίζεται αν μετά την 31.12.2020, θα εξακολουθήσει η λειτουργία των εν σχετικών Πολιτογράφησης, για την εξέταση των ομογενών από τις χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης ή αν για αυτούς τους αιτούντες θα ακολουθηθεί κάποια άλλη διαδικασία από αυτήν που προβλέπει η Εγκύλιος 274 (Φ.79174/50331/7-8-2020).</li> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:11 Ως προς τις παραγράφους 1 και 2, προβλέπεται ότι έως τις 31.12.2020, οι επιτροπές πολιτογράφησης καλούν σε εξέταση τους αλλογενείς αλλοδαπούς των οποίων οι σχετικές αιτήσεις εκκρεμούν στις αρμόδιες υπηρεσίες, ενώ οι εκκρεμείς αιτήσεις κατά την έναρξη ισχύος των ανωτέρω διατάξεων (01.01.2021) θα εξετάζονται σύμφωνα με τη νέα διαδικασία. Η συγκεκριμένη πρόβλεψη ενδέχεται να δημιουργήσει διοικητική σύγχυση το πρώτο διάστημα εφαρμογής του παρόντος νόμου και να καθυστερήσει την εξέταση των φακέλων που έχουν ήδη κατατεθεί δεδομένου ότι οι γραπτές εξετάσεις θα διεξάγονται δύο φορές τον χρόνο. Έτσι, η διάταξη αυτή ενεργώντας σε αντίθεση με τη γενική αρχή περί μη αναδρομικότητας των νόμων, θα δημιουργήσει αβεβαιότητα και ανασφάλεια στα άτομα</li> </ul>

του άρθρου 7 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας.

που έχουν ήδη υποβάλλει αίτηση πολιτογράφησης γνωρίζοντας ότι θα εξεταστούν με βάση το παλιό σύστημα και ενώ έχουν προετοιμαστεί ανάλογα, θα κληθούν ξαφνικά να προετοιμαστούν για μια εντελώς νέα σε αυτούς διαδικασία, που θα διεξαχθεί σε άγνωστο χρονικό διάστημα.

Για τους ανωτέρω λόγους, προτείνουμε η συγκεκριμένη ρύθμιση να αφορά μόνο τις νέες αιτήσεις που θα υποβληθούν από 01.01.2021 και να διατηρηθεί η διαδικασία της συνέντευξης στην επιτροπή ως έχει για τους αλλοδαπούς που η αίτησή τους εκκρεμεί στις επιτροπές πολιτογράφησης.

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 23:40

Είμαι πολλά χρόνια υπάλληλος Διεύθυνσης Ιθαγένειας και έχω αντιμετωπίσει εκατοντάδες υποθέσεις σχετικές με το θέμα που πραγματεύεται το Κεφάλαιο Α' του νομοσχεδίου αυτού. Θα γράψω την άποψη μου όπως αυτή προέρχεται μέσα από τα χρόνια προσωπικής εμπειρίας. Αυτή αναφέρεται σε όλο το Κεφάλαιο Α' και όχι μόνο στο παρόν άρθρο.

Θεωρώ πως ο τρόπος που προτείνεται για την μετάβαση από το παλαιό σύστημα στο νέο θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από αυτά που αναμένεται να διευκολύνει. Για την ακρίβεια, μπορεί το νέο σύστημα να αποδειχθεί πολύ αποδοτικό σε βάθος χρόνο και σε μια 10ετία, ας υποθέσουμε, να δουλεύουν όλα ρολόι.

Παρόλα αυτά, βραχυπρόθεσμα θα δημιουργηθούν τεράστιες καθυστερήσεις κυρίως στις υποθέσεις που είναι ήδη υπό εξέταση. Δεδομένου ότι μέχρι τέλος του έτους ελάχιστες αιτήσεις θα έχουν τελεσφορήσει, την 01.01.2021 θα υπάρχει ένας τεράστιος αριθμός εκκρεμών αιτήσεων που θα λιμνάζουν μέχρι την διοργάνωση της πρώτης εξέτασης γνώσεων, όπως αυτή προβλέπεται με το νέο πλαίσιο. Η εξέταση αυτή αναμένεται να ορισθεί εν ευθέτω χρόνω με Κοινή Υπουργική Απόφαση και, κρίνοντας από ανάλογες περιπτώσεις στο παρελθόν, αυτό μπορεί να διαρκέσει πλέον του έτους από την ψήφιση του νόμου.

Επιπλέον, όλες αυτές οι λιμνάζουσες αιτήσεις θα προσπαθήσουν να εξυπηρετηθούν στην πρώτη διοργάνωση εξετάσεων με το νέο σύστημα. Πως το Υπουργείο σκοπεύει να διοργανώσει εξετάσεις με ταυτόχρονο αριθμό συμμετεχόντων παρόμοιο με αυτόν των πανελλαδικών εξετάσεων; Θα δεσμεύσει εκατοντάδες εξεταστικά κέντρα (προφανώς σχολεία) ή έχει τις τεχνικές

δυνατότητες να φέρει εις πέρας μια τέτοια εξέταση στην πρώτη φορά εφαρμογής της;

Εδώ να σημειώσω πως ο αποκλεισμός οποιουδήποτε από τη δυνατότητα να αιτηθεί και να εξεταστεί, ενώ μπορεί να είναι από 1 έως 10 χρόνια σε αναμονή, είναι άδικος και παράνομος.

Κατά την άποψη μου θα πρέπει να βρεθεί μία διέξοδος για την αποσυμφόρηση του συστήματος με την επεξεργασία των ήδη εκκρεμών αιτήσεων με ένα μεταβατικό μοντέλο. Προφανώς και δεν θα πρέπει να διακοπεί η εξέταση των παλαιών αιτήσεων μέχρι την ομαλή εφαρμογή του νέου συστήματος. Θα μπορούσε:

1) να συνεχιστεί η διαδικασία με τις Επιτροπές Πολιτογράφησης μέχρι την αρχική διοργάνωση εξέτασης με το νέο μοντέλο.

2) να δοθεί η δυνατότητα στους αιτούντες με το παλαιό μοντέλο να προσκομίσουν το αναφερόμενο πιστοποιητικό γνώσης οποιοδήποτε χρονική στιγμή μέχρι την υπογραφή της απόφασης πολιτογράφησης από τον Υπουργό. Αυτό θα έδινε τη δυνατότητα στο όλο σύστημα να συνεχίσει να κινείται και σίγουρα μέχρι την Υπουργική Απόφαση θα είχε διοργανωθεί η προβλεπόμενη εξέταση.

3) να απαλλαχθούν από την εξέταση αιτούντες που προφανώς πληρούν τα κριτήρια που αναμένεται να πιστοποιήσει η εξέταση, όπως:

α) άτομα που έχουν ήδη πιστοποιητικό γλώσσας από κρατικό οργανισμό πιστοποιημένο για τέτοια θέματα (όπως προβλέπει η παρούσα μορφή του νόμου).

β) άτομα που εργάζονται μόνιμα και για ικανοποιητικό χρονικό διάστημα σε δουλειές που είναι αυταπόδεικτη η γνώση της γλώσσας κι όχι μόνο, η ενσωμάτωση στον τρόπο ζωής της ελληνικής κοινωνίας, στα ήθη και στην κουλτούρα. Τέτοιες είναι δουλειές γραφείου, εξυπηρέτησης πελατών, πωλήσεις κτλ., σε ελληνικές εταιρείες, ώστε να είναι βέβαιο πως η εργασία είναι στα ελληνικά.

γ) άτομα που ακόμα και να μην έχουν αποφοιτήσει πλήρως από ελληνικό πανεπιστήμιο έχουν φοιτήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα και έχουν περάσει μεγάλο αριθμό μαθημάτων. Δεν μπορώ να φανταστώ πως κάποιος που έχει φοιτήσει αποδεδειγμένα για 4-5 χρόνια και χρωστάει 10-12 μαθήματα για το πτυχίο δεν είναι μέρος της ελληνικής παιδείας.

Ας μην ξεχνάμε πως σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις οι αιτούντες θα περάσουν και από συνέντευξη όπως αυτή

	<p>προβλέπεται με την αναθεώρηση του άρθρου 7, παράγραφος 6, όπου θα γίνει πασιφανές αν γνωρίζουν την γλώσσα, είναι πραγματικό μέρος της ελληνικής κοινωνίας και, εν γένει, πληρούν τις ουσιαστικές προϋποθέσεις που θέτει ο νομοθέτης, ακόμα και αν αυτές δεν εξετάζονται άμεσα σε εκείνη τη συνέντευξη.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 11:57</li> </ul> <p>Οι επιτροπές του άρθρου 12 να συνεχίσουν το έργο τους, με την υφιστάμενη σύνθεση (εφόσον εκ του νόμου δε μπορούν να συσταθούν νέες) για ένα έτος ή μέχρι την διεξαγωγή των πρώτων γραπτών εξετάσεων. Αυτό γιατί η νέα διαδικασία έχει τεχνικά χαρακτηριστικά που εφαρμόζονται πρώτη φορά και που πιθανόν να φέρουν αναβολή και καθυστερήσεις και κατά συνέπεια μεγάλο ανενεργό διάστημα. Στη μεταβατική αυτή διάταξη που προτείνεται μπορεί να υπάρξει πρόβλεψη για τις ουσιαστικές προϋποθέσεις πολιτογράφησης από ομογενείς από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης (άρθρο 15) αλλά και τους ομογενείς (άρθρο 23) που παραπέμπονται στις εν λόγω επιτροπές.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 12:02</li> </ul> <p>Προκειμένου να μην πληρωθούν εξέταστρα θα υπάρξει τεράστια πίεση και πολύ μεγάλος αριθμός κατάθεσης αιτήσεων έως 31/12/2020. Ίσως απαιτείται επαναδιατύπωση.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 31 Αυγούστου 2020, 12:37</li> </ul> <p>1. Ύπαρξη πρόβλεψης για τις περιπτώσεις του άρθρου 15 του Κ.Ε.Ι. και ποια Επιτροπή θα εξετάζει τις υποθέσεις αυτές.</p> <p>2. Δέον οι επιτροπές του άρθρου 12 να συνεχίσουν το έργο τους μέχρι και την διεξαγωγή των πρώτων εξετάσεων προκειμένου να προληφθεί τυχόν ύπαρξη μεγάλου νεκρού διαστήματος.</p>
Άρθρο 18 – Καταργούμενες διατάξεις	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 16:29</li> </ul> <p>Θεωρούμε θετικό το γεγονός ότι καταργείται το άρθρο 7Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, το οποίο προστέθηκε με</p>

<p>Το άρθρο 7Α του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας καταργείται.</p>	<p>το άρθρο 35 του Ν. 4604/2019 και εισήγαγε την προϋπόθεση της μόνιμης συνεχούς διαμονής στην Ελλάδα από την ημέρα της αίτησης και έπειτα. Η εν λόγω διάταξη είχε ως συνέπεια την αναστολή της αίτησης πολιτογράφησης για τους αιτούντες που έλειπαν στο εξωτερικό για οποιοδήποτε λόγο (λχ σπουδές ή εργασία) για χρονικό διάστημα μέχρι και 18 μήνες. Σε πρακτικό επίπεδο, η ρύθμιση αυτή εμπόδιζε πολίτες τρίτων χωρών κατόχους άδειας διαμονής επί μακρόν διαμένοντος, να κάνουν χρήση του ευρωπαϊκά θεμελιωμένου δικαιώματός του να ταξιδεύουν και να εργάζονται εντός της ΕΕ, μέχρι η υπηρεσία να εξετάσει το αίτημά τους, ενώ παράλληλα στερούσε τη δυνατότητα σε ορισμένους αλλοδαπούς καθώς και πολίτες της ΕΕ να λείπουν με βάση τα χρονικά διαστήματα που τους επέτρεπε η εκάστοτε άδεια διαμονής σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κώδικα Μετανάστευσης και Κοινωνικής Ένταξης (Ν. 4251/2014). Είναι γνωστό πως οι προβλεπόμενες από τον Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας προθεσμίες για την πολιτογράφηση δεν τηρούνται και οι συνεντεύξεις διενεργούνται έως και 5 χρόνια μετά την υποβολή του αιτήματος. Συνεπώς, η κατάργηση της συγκεκριμένης ρύθμισης συνιστά μια θετική εξέλιξη.</p>
<p><b>Άρθρο 19 – Επιλογή διοικήσεων στον δημόσιο τομέα</b></p> <p>1. Οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, Διευθύνοντες ή Εντεταλμένοι Σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) επιλέγονται σύμφωνα με τη διαδικασία του παρόντος.</p> <p>2. Στη διαδικασία του παρόντος δεν μπορούν να συμμετάσχουν όσοι δεν μπορούν να διορισθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3528/2007 (Α' 26).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:33  </li> </ul> <p>Στην τελευταία παράγραφο 13 του άρθρου 19 είναι απαραίτητο να προστεθεί η δυνατότητα ώστε, με απόφαση του οικείου υπουργού, θητείες που λήγουν στο επόμενο διάστημα να μπορούν να παρατείνονται μέχρι την ολοκλήρωση της νέας διαδικασίας. Ειδάλλως, οι αναμενόμενες, αναπόφευκτες καθυστερήσεις της νέας διαδικασίας θα προκαλέσουν αδιέξοδο (κενό διοίκησης) για τις περιπτώσεις των θητειών που λήγουν κοντά στη τεθείσα ημερομηνία της 1ης Οκτωβρίου τ.ε.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 18:12  </li> </ul> <p>Εισάγεται με το άρθρο 19 μια άκρως προβληματική, για το μέλλον των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και της δημόσιας διοίκησης γενικότερα διάταξη.</p> <p>1. Πιο συγκεκριμένα, ενώ το άρθρο γενικότερα είναι στη σωστή κατεύθυνση, ορίζοντας κριτήρια και διαδικασίες για την κάλυψη θέσης ευθύνης στα ΝΠΔΔ και τα ΝΠΙΔ, εντούτοις στην παράγραφο 5 όπου περιγράφονται ομάδες</p>

<p>3. Τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία του παρόντος είναι:</p> <p>(α) Πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής,</p> <p>(β) πολύ καλή γνώση μιας ξένης γλώσσας κράτους μέλους της Ε.Ε.,</p> <p>(γ) τριετή τουλάχιστον διοικητική εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα.</p> <p>Περαιτέρω προσόντα αναφορικά με τις προς πλήρωση θέσεις είναι δυνατόν να προβλέπονται σε ειδικές διατάξεις.</p> <p>4. Η προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 γίνεται από πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου, τα μέλη της οποίας ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και με τριετή θητεία. Η Επιτροπή αποτελείται από: (α) έναν (1) Αντιπρόεδρο ή σύμβουλο του Α.Σ.Ε.Π., ως Πρόεδρο, (β) έναν (1) νομικό σύμβουλο του Κράτους, (γ) τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), (δ) τον Γενικό Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης και (ε) τον Γενικό Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Το μέλος της περ. (δ) αναπληρώνεται από τον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Εσωτερικών Πολιτικών της Προεδρίας της Κυβέρνησης και το μέλος της περ. (ε) από τον Γενικό</p>	<p>κριτηρίων, στην μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων, δεν γίνεται καμία αναφορά στην αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ.</p> <p>Η θέση της ΕΝΑΠ είναι η επιτυχής αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, να μοριοδοτείται τουλάχιστον με 350 μόρια όπως ακριβώς ισχύει και για το τυπικό προσόν κατοχής διδακτορικού τίτλου σπουδών, καθώς η ΕΣΔΔΑ αποτελεί από τον ιδρυτικό της νόμο μέχρι σήμερα μια παραγωγική σχολή στελεχών για τη Δημόσια Διοίκηση, κατά το πρότυπο της Γαλλικής ENA, μέσω της παροχής εκπαίδευσης διαφορετικής φύσης και περιεχομένου από εκείνη που παρέχουν τα κάθε μορφής Ιδρύματα ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης και στοχεύει στην παραγωγή στελεχών ταχείας εξέλιξης μέσω της ανάπτυξης της διοικητικής ικανότητας, της εξοικείωσης με τις σύγχρονες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών καθώς και της ανάπτυξης ενός διεπιστημονικού υποβάθρου γνώσεων και αρχών (βλ. τι προβλέπεται και στην κορυφή της διοικητικής ιεραρχίας επιπέδου Υπηρεσιακού Γραμματέα με τον ν. 4622/2019 για το Επιτελικό Κράτος).</p> <p>2. Παράλληλα, στα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία, όπως αυτά περιγράφονται στην παράγραφο 3 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, ο νομοθέτης προκρίνει ως προαπαιτούμενο προσόν την «τριετή τουλάχιστον διοικητική εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα», κάτι που εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αρκετό.</p> <p>Η θέση της ΕΝΑΠ είναι πως η συγκεκριμένη διάταξη «κατεβάζει πολύ τον πήχη» και η προαπαιτούμενη προϋπηρεσία πρέπει να ανέλθει κατ' ελάχιστον στα 5 έτη, με τεκμηριωμένη συνάφεια με την προκηρυσσόμενη θέση.</p> <p>3. Τέλος, αλλά εξόχως σημαντικό, στην παράγραφο 4 ορίζεται ότι «η προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 γίνεται από πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου», στις παραγράφους 8 και 9, ορίζεται ότι η επιτροπή «καταρτίζει πίνακα των τριών επικρατέστερων υποψηφίων, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των κριτηρίων της παρ. 5, τον οποίο και αποστέλλει στον οικείο Υπουργό» και «Με απόφαση του οικείου Υπουργού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγεται και διορίζεται ένας εκ των τριών υποψηφίων της παρ. 8».</p>
--	--

<p>Γραμματέα Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης των Διαδικασιών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. ορίζεται ο κατά την κρίση του αναγκαίος αριθμός γραμματέων της Επιτροπής και ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης.</p>	<p>Η θέση της ΕΝΑΠ είναι ότι, τη θέση ευθύνης πρέπει να λαμβάνει ο πρωτεύσας της αξιολόγησης από την πενταμελή επιτροπή χωρίς την μεσολάβηση του οικείου υπουργού.</p>
<p>5. Για την προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 λαμβάνονται υπόψη τρεις (3) ομάδες κριτηρίων: (α) Μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων. Τα τυπικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής: (αα) διδακτορικός τίτλος σπουδών: 350 μόρια, (αβ) μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας: 250 μόρια, (αγ) δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας: 100 μόρια, (αδ) δεύτερο πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής: 150 μόρια, (αε) άριστη γνώση ξένης γλώσσας: 45 μόρια και (αστ) πολύ καλή γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας: 45 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 800 μόρια. (β) Μοριοδότηση προσόντων εμπειρίας: Τα προσόντα εμπειρίας μοριοδοτούνται με δύο (2) μόρια για κάθε μήνα πραγματικής προϋπηρεσίας, εκτός αυτής που έχει διανυθεί σε θέσεις ευθύνης, η οποία μοριοδοτείται με δύο και μισό (2,5) έως έξι (6) μόρια για</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 23:54   Γράφει η αιτιολογική έκθεση σχετικά με την πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου ότι «η προέλευση των μελών της οποίας προδιαγράφεται νομοθετικά στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, με αποτέλεσμα να μην καταλείπονται περιθώρια αυθαιρεσίας ως προς τη σύνθεσή της». Σε καμία περίπτωση δεν ισχύει κάτι τέτοιο, καθώς τα 3/5 είναι δοτοί ήτοι στελέχη διορισμένα από την Κυβέρνηση με τα γνωστά τοις πάσι κριτήρια. Η επιτροπή αυτή για να είναι πραγματικά ακομματική, αξιότιμε κ. Γεραπετρίτη, πρέπει να στελεχώνεται ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ από Υπηρεσιακούς. Κοιτάξτε τι συμβαίνει στις προηγμένες χώρες της Εσπερίας και θα καταλάβετε. Για τη μη μοριοδότηση των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ τα είπαν ήδη άλλοι συνάδελφοι. Προσωπικά είμαι ENANTION όλων των τυπικών προσόντων, καίτοι διαθέτω 2 master, διδακτορικό και post doc. Είναι, όμως, τραγελαφικό να προσμετρώνται οι τίτλοι σπουδών, που δυστυχώς στην Ελλάδα σήμερα απονέμονται σε γραμμή μαζικής παραγωγής, και όχι η ΕΣΔΔΑ.</li> </ul>

<p>κάθε μήνα πραγματικής προϋπηρεσίας, αναλόγως της συνάφειας αυτής προς την προς πλήρωση θέση. Για τη μοριοδότηση εμπειρίας μικρότερης του μηνός, πολλαπλασιάζεται ο αριθμός των ημερών με το 1/30 (ένα τριακοστό) των μορίων ανά μήνα που αναφέρονται παραπάνω. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα προσόντα εμπειρίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 800 μόρια.</p> <p>(γ) Μοριοδότηση κατόπιν δομημένης συνέντευξης. Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι η Επιτροπή να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα και την καταλληλότητα υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης. Η συνέντευξη μοριοδοτείται, σύμφωνα με πίνακα που καταρτίζει το Α.Σ.Ε.Π.. Η συνέντευξη μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με 800 μόρια. Η προσωπικότητα λαμβάνει 300 μόρια και η καταλληλότητα για τα καθήκοντα της θέσης 500 μόρια.</p> <p>6. Για την επιλογή των προσώπων της παρ. 1, εκδίδεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το Α.Σ.Ε.Π. η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα orepengon.gr, στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π., στην ιστοσελίδα του οικείου φορέα και στην ιστοσελίδα του εποπτεύοντος Υπουργείου, δύο (2) τουλάχιστον μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των προηγουμένων. Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων αρχίζει από την ημέρα που αναγράφεται στην πρόσκληση.</p>	<p>να κενωθούν στο εγγύς μέλλον ώστε να καλυφθούν σύμφωνα με τις νέες διατάξεις. Κοινώς «τρύπα στο νερό», τα ίδια ακριβώς που έκανε και η προηγούμενη κυβέρνηση. Κρίμα.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 16:05   Σύμφωνα με τη νομολογία, τα ΝΠΙΔ, κατά το μέρος που ασκούν δημόσια εξουσία, είναι 'διφυή'. Επομένως, το άρθρο 19, στο σύνολό του, αφορά τους αποφοίτους της ΕΣΔΔΑ.</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 16:56   Οι ακαδημαϊκοί τίτλοι δεν βελτιώνουν τις διοικητικές δεξιότητες, κάτι που κάνει όμως η φοίτηση στην ΕΣΔΔΑ. Για τις θέσεις ευθύνης, που εξ ορισμού απαιτούν διοικητικές δεξιότητες, η φοίτηση στην ΕΣΔΔΑ αποτελεί κριτήριο on / off.</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 11:09   Σε ό,τι αφορά την μοριοδότηση των υποψηφίων διοικητών ΝΠΔΔ &amp; ΝΠΙΔ, αποτελεί μεγάλη παράλειψη η παντελής απουσία μοριοδότησης της φοίτησης στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ).</li> <li>• 6 Σεπτεμβρίου 2020, 17:06   Αγνοείται η αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ. Περαιτερω, δεν ειναι σωστη η εξισωση προϋπηρεσιας σε δημοσιο και ιδιωτικο τομεα, δεδομενου οτι το δημοσιο διεπεται απο ιδιαιτερο νομικο καθεστως το οποιο δεν γνωριζει ενα στελεχος του ιδιωτικου τομεα.</li> <li>• 5 Σεπτεμβρίου 2020, 11:10   Εκτιμούμε ότι η εφαρμογή και της περ. δ. της παρ. 5 του Άρθρου 2 στο πλαίσιο των προβλέψεων της παρ. 5 του Άρθρου 31 του νομοσχεδίου, η οποία έχει παραληφθεί επί του παρόντος, θα ήταν ιδιαίτερα ευεργετική για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των Δικτύων συμβάλλοντας σε συνέργεια με τους ΟΤΑ και τους ΑΟΤΑ στην ταχύτερη και αποδοτικότερη ωρίμανση έργων και αξιοποίηση σχετικών χρηματοδοτήσεων. Ως εκ τουτου παρακαλούμε να εξετάσετε το ενδεχόμενο της ανωτέρω προθήκης.</li> </ul>
--	--

7. Η αίτηση υποψηφιότητας υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και συνοδεύεται: (α) από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και (β) από κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρεται στην πρόσκληση. Τα έγγραφα της περ. (β) αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της αίτησης.

8. Η διαδικασία επιλογής διεξάγεται, ανά θέση, ως εξής: (α) Επιλογή των υποψηφίων που συγκεντρώνουν τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα. (β) Μοριοδότηση των επιλέξιμων υποψηφίων με βάση τα κριτήρια των περ. (α) και (β) της παρ. 5. (γ) Σύνταξη και ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π.

Προσωρινών Πινάκων: (γα) αποκλειομένων λόγω έλλειψης των ελάχιστων προσόντων και του αντίστοιχου λόγου ή λόγων αποκλεισμού και (γβ) των επιλέξιμων υποψηφίων και της αντίστοιχης βαθμολογίας τους. (δ) Οι υποψήφιοι έχουν αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών προκειμένου να υποβάλουν ενστάσεις. (ε) Οι ενστάσεις εκδικάζονται από την Επιτροπή εντός προθεσμίας οκτώ (8) ημερών και στη συνέχεια αναρτώνται οι οριστικοί πίνακες αποκλειόμενων και επιλέξιμων υποψηφίων με τη βαθμολογία τους. (στ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη τους επτά (7) πρώτους σε βαθμολογία υποψηφίους. Η σχετική ειδοποίηση γίνεται με αποστολή μηνύματος στο κινητό τηλέφωνο που δηλώνει ο υποψήφιος με την αίτησή του, ενώ η Επιτροπή μπορεί επιπρόσθετα

• 4 Σεπτεμβρίου 2020, 09:57 | Η απουσία της αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ από τα τυπικά προσόντα έρχεται σε ευθεία αντίθεσή με τις αρχές της ισότητας και αξιοκρατίας, καθώς και τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές, που μνημονεύονται στην αιτιολογική έκθεση του παρόντος νομοσχεδίου αφού συνιστά δυσμενή διάκριση προς τους αποφοίτους της ΕΣΔΔΑ.

Κατά κανόνα οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ είναι επιπλέον και κάτοχοι μεταπτυχιακών ή/και διδακτορικών τίτλων, επομένως η στέρηση του τυπικού προσόντος της αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ από τα μοριοδοτούμενα κριτήρια αποτελεί στέρηση ενός «συγκριτικού πλεονεκτήματος», ειδικού για την Δημόσια Διοίκηση, που ευνοεί ευθέως, λόγω της συγκριτικής αξιολόγησης, του υποψηφίους από τον ιδιωτικό τομέα. Θεμιτός λοιπόν και δεκτός ο ανταγωνισμός με τους υποψηφίους του ιδιωτικού τομέα αλλά σε ισότιμη βάση και όχι με «σημαδεμένη τράπουλα».

• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 17:37 | Εντελώς απαράδεκτη η μη μοριοδότηση της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, όπως άλλωστε αυτό ισχύει στο νόμο του Επιτελικού Κράτους. Πρόκειται σαφή υποβάθμιση του ρόλου της και ξεκάθαρο μήνυμα ότι σε αυτή τη διαδικασία δεν είναι οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας αυτές που πρυτανεύουν. Αναμένουμε την διόρθωση αν πραγματικά η κυβέρνηση επιθυμεί τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης και όχι την υποχώρηση στο πελατειακό κράτος.

• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 13:15 | Δεν είναι μόνο αντι-οικονομικό αλλά χαρακτηριστικό μιάς προβληματικής νοοτροπίας: Το ελληνικό Κράτος διαθέτει εδώ και 35 χρόνια Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), στην οποία εκπαιδεύει εκείνους τους επιστήμονες που προορίζει για στελέχη του, να αναλάβουν δηλαδή θέσεις ευθύνης σε όλο το φάσμα του Δημόσιου Τομέα και να προωθήσουν σύγχρονους τρόπους, μεθόδους και πνεύμα διοίκησης. Παρότι λοιπόν, στη Διοίκηση υπηρετούν αυτήν τη στιγμή άνω των 2600 αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ, πολλοί των οποίων κατέχουν υψηλές θέσεις (9 από τους 13 υπηρεσιακούς γραμματείς, περίπου 65 από τους 89 γενικούς διευθυντές κλπ) και αρκετοί μεσαίες (διευθυντές), το προσόν της αποφοίτησης

να αποφασίσει τη χρήση και άλλων μέσων. Η ειδοποίηση αποστέλλεται τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα της συνέντευξης. (ζ) Εάν ένας ή περισσότεροι από αυτούς που θα κληθούν σε συνέντευξη παραπεμψούν της υποψηφιότητάς τους, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη επόμενους υποψηφίους. Στο τέλος της διαδικασίας της παρούσας η Επιτροπή καταρτίζει πίνακα των τριών επικρατέστερων υποψηφίων, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των κριτηρίων της παρ. 5, τον οποίο και αποστέλλει στον οικείο Υπουργό.

9. Με απόφαση του οικείου Υπουργού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγεται και διορίζεται ένας εκ των τριών υποψηφίων της παρ. 8.

10. Η θητεία των προσώπων που διορίζονται στις θέσεις της παρ. 1 είναι τριετής με δυνατότητα ανανέωσης για μια ακόμη τριετία. Η θητεία λήγει πρόωρα σε περίπτωση παραίτησής τους, καθώς και στέρησης της προσωπικής ελευθερίας τους, ύστερα από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστικής απόφασης, έστω και σε περίπτωση απόλυσης με εγγύηση. Η θητεία μπορεί επίσης να λήξει, με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, σε περίπτωση μόνιμης αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων τους για λόγους υγείας ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής, όπως επίσης σε περιπτώσεις: (α)

από την ειδική ΣΧΟΛΗ του ΚΡΑΤΟΥΣ μας για τη διοίκηση δημόσιων οργανισμών απουσιάζει παντελώς από τη διάταξη... Η εξήγηση δίνεται από την πολιτικο-κομματική πλειοψηφία του 5μελούς Συμβουλίου επιλογής των διοικήσεων (τουλάχιστον οι 3 στους 5)... Η επιλογή του κριτηρίου της κομματικής ταυτότητας που χαρακτηρίζει τη διάταξη δεν ταιριάζει με τα στοιχεία της αξιοκρατίας και του επαγγελματισμού της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης...

- 3 Σεπτεμβρίου 2020, 13:21 |

Η μη συμπερίληψη στα μοριοδοτούμενα κριτήρια της αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ, αποτελεί μεγάλη παράλειψη του νομοθέτη και η έλλειψη αυτή την πλήττει την ίδια την ύπαρξη της σχολής. Η αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ πρέπει να τοποθετηθεί στην κορυφή της μοριοδότησης των κριτηρίων. Επιπρόσθετα, η μόλις τριετής προαπαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία είναι ελάχιστη και δεν εξασφαλίζει πρακτικά τίποτα, το αντίθετο μάλιστα. Τέλος, η τελική επιλογή οφείλει να γίνεται από την πενταμελή επιτροπή και όχι από τον οικείο υπουργό, διασφαλίζοντας έτσι την διαφάνεια και την αξιοκρατία. Με εκτίμηση  
Κωνσταντίνος Βαλσαμάκης  
Ειδικός Γραμματεας ΔΣ Ενωση Αποφοίτων ΕΣΔΔΑ

- 3 Σεπτεμβρίου 2020, 11:36 |

Η απουσία μοριοδότησης της Εθνικής Σχολής Δημόσιας και Αυτοδιοίκησης, του κατεξοχήν θεσμού που συμβολίζει την αξιοκρατία και την διαφάνεια στη διοίκηση του δημοσίου τομέα συνιστά κατάφωρη αδικία και στοχοποίησή της από τον νομοθέτη. Στέλνει δε ένα μήνυμα της Πολιτείας ότι δεν πιστεύει στις αρχές της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης όταν αναιτιολογήτως αποκλείει την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης από τον φυσικό της χώρο που είναι η διοίκηση του δημοσίου τομέα. Όταν μάλιστα στον εμβληματικό νόμο για το Επιτελικό Κράτος 4622/19 υπάρχει ρητή αναφορά στον ρόλο των αποφοίτων της Σχολής τόσο στον Κλάδο των Επιτελικών Στελεχών όσο και στους Υπηρεσιακούς Γραμματείς, ιδιαίτερα σημαντικές μεταρρυθμίσεις για ένα σύγχρονο και ακομμάτιστο κράτος που έχει ως στόχο τα αποτελέσματα και την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

<p>άσκησης ποινικής δίωξης για αδίκημα, το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία εκτός από το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, για το οποίο ο υπάλληλος μπορεί να τίθεται σε αργία, εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα αυτό, (β) αποχρωσών ενδείξεων για μη σύννομη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση του αρμόδιου επιθεωρητή.</p>	<p>Δεν μπορεί να υπάρξει καλή νομοθέτηση όταν ένα νομοθέτημα αναιρεί το πνεύμα και την ουσία των προηγούμενων νόμων και μάλιστα. Δεν μπορεί να υπάρξει συνέχεια στο κράτος και δημιουργία μίας διοικητικής ιεραρχίας χωρίς εξαρτήσεις από πελατειακά δίκτυα όταν ο νομοθέτης δεν στηρίζει την αξιοκρατία, αλλά υποκύπτει στις πελατειακές πιέσεις.</p>
<p>11. Εάν η θητεία του προσώπου της παρ. 1 λήξει πρόωρα για οποιονδήποτε λόγο, η θέση καλύπτεται μεταβατικά, για χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες, με απόφαση του οικείου Υπουργού, λαμβάνοντας υπόψη τα σχετικά προσόντα διορισμού και εκκινεί άμεσα η διαδικασία επιλογής νέου προσώπου.</p>	<p>Κανένα σοβαρό κράτος στην Ευρώπη δεν βασίζεται σε μετακλητούς και πελατειακά δίκτυα. Χρειαζόμαστε μία θεσμική επανάσταση με επαγγελματική διοίκηση στο δημόσιο τομέα για να μην ξαναπληρωθούν οι αμαρτίες με νέα πτώχευση και μετανάστευση των νέων στο εξωτερικό. Θέλω να πιστεύω ότι ο νομοθέτης θα διαπιστώσει τις αστοχίες της διάταξης που είναι πολλές, όχι μόνο η μοριοδότηση και με διαλογικό πνεύμα θα πράξει το αυτονόητο.</p>
<p>12. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη διαδικασία, που δεν ρυθμίζεται με το παρόν, καθορίζεται στην πρόσκληση του Α.Σ.Ε.Π..</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 11:32   Όπου μοριοδοτούνται τυπικά προσόντα Θα έπρεπε να μοριοδοτείται και η αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσισας Διοίκησης. Κανείς δεν αμφισβητεί την επιστημονική αξία των μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων, η πράξη όμως έχει δείξει ότι αναγνωρίζεται άκριτα η συνάφεια τους με τη θέση εργασίας και μοριοδοτείται πλουσιοπάροχα απαξιώνοντας μια σχολή που δημιουργήθηκε ακριβώς για την εξειδίκευση στελεχών του δημοσίου τομέα. Ας μην καταλήξει να είναι απλά ένας δύκοσλος τρόπος πρόληψης στο δημόσιο με συνεχείς εξετάσεις επί διετίας.</li> </ul>
<p>13. Η διαδικασία του παρόντος εφαρμόζεται για τις θέσεις της παρ. 1 που κενώνονται από 1ης Οκτωβρίου 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 10:50   Ο κ. Γεραπετρίτης, ο οποίος είναι υπεύθυνος για το υπό διαβούλευση σ/ν, έχει κατά καιρούς επαινέσει την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) και έχει επισημάνει το σημαντικό ρόλο που πρέπει να διαδραματίσουν οι Απόφοιτοι στο νέο σχεδιασμό για τη δημόσια διοίκηση. Στο πλαίσιο αυτό, είναι ακατανόητη η απουσία της «αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ» από τα μοριοδοτούμενα τυπικά προσόντα. Μάλιστα, βάσει της αποστολής και της σπουδαιότητας της ΕΣΔΔΑ, αλλά και του υψηλότατου βαθμού δυσκολίας εισαγωγής σε αυτήν, θα έπρεπε να μοριοδοτείται με τον ανώτερο δυνατό αριθμό μορίων και ασφαλώς όχι λιγότερο από 350. Επίσης, για λόγους αξιοκρατείας και διαφάνειας, τη θέση ευθύνης θα πρέπει να λαμβάνει ο πρωτεύσας της</li> </ul>

αξιολόγησης από την πενταμελή επιτροπή χωρίς την μεσολάβηση του οικείου υπουργού, σε αντίθεση με τις προβλέψεις των παραγράφων 8,9.

• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 10:59 |

Ο κ. Γεραπετρίτης, ο οποίος είναι υπεύθυνος για το υπό διαβούλευση σ/ν, έχει κατά καιρούς επαινέσει την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) και έχει επισημάνει το σημαντικό ρόλο που πρέπει να διαδραματίσουν οι Απόφοιτοι στο νέο σχεδιασμό για τη δημόσια διοίκηση. Στο πλαίσιο αυτό, είναι ακατανόητη η απουσία της «αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ» από τα μοριοδοτούμενα τυπικά προσόντα. Μάλιστα, βάσει της αποστολής και της σπουδαιότητας της ΕΣΔΔΑ, αλλά και του υψηλότατου βαθμού δυσκολίας εισαγωγής σε αυτήν, θα έπρεπε να μοριοδοτείται με τον ανώτερο δυνατό αριθμό μορίων και ασφαλώς όχι λιγότερο από 350. Επίσης, για λόγους αξιοκρατείας και διαφάνειας, τη θέση ευθύνης θα πρέπει να λαμβάνει ο πρωτεύσας της αξιολόγησης από την πενταμελή επιτροπή χωρίς την μεσολάβηση του οικείου υπουργού, σε αντίθεση με τις προβλέψεις των παραγράφων 8,9.

• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 09:26 |

Η απουσία μοριοδότησης της επιτυχούς αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ, υποβιβάζει και απαξιώνει την ύπαρξη Σχολής, αλλά και τον φορολογούμενο που «επιχορήγησε» την φοίτηση των σπουδαστών /στριών με την καταβολή τόσων μισθών για να δημιουργηθούν εξειδικευμένα και υψηλά καταρτισμένα στελέχη για τη βελτίωση της Δημ.Διοίκησης.

Επιπλέον το γεγονός ότι στο αρ.8 και 9 ορίζεται ότι «με απόφαση Υπουργού» διορίζεται ένας εκ των τριών επικρατέστερων που επιλέγει η αρμόδια Επιτροπή δεν εξασφαλίζει την αξιοκρατία και δεν παρέχει εγγυήσεις διαφάνειας στην όλη διαδικασία.

• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 07:44 |

Πρέπει να προβλέπεται η καθολική άμεση εφαρμογή του, σε όποιους οργανισμούς η επιχειρήσεις η υπηρεσίες υπάγονται στο πεδίο του. Προτείνω να υπάρχει πρόβλεψη άμεσης προκήρυξης θέσεων και πλήρωσή τους με βάση τις προβλέψεις του εντός 3μήνου. Σε διαφορετική περίπτωση η εφαρμογή του παραπέμπεται στις καλένδες

και δημιουργούνται σκέψεις για τις προθέσεις παρά το πολύ θετικό αυτό βήμα.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 01:42 |

Παράλογο, παράδοξο και άξιο απορίας το γεγονός ότι στα κριτήρια δεν λαμβάνεται υπόψη η αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ. Θα πρεπε να μοριοδοτείται τουλάχιστον με 350 μόρια όπως ακριβώς ισχύει και για το τυπικό προσόν κατοχής διδακτορικού τίτλου σπουδών.

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 10:11 |

Από τα μοριοδοτούμενα τυπικά προσόντα απουσιάζει αδικαιολογήτως η αποφοίτηση από την ΕΣΔΔΑ. Παραθέτω απευθείας από το ιστότοπο του ΕΚΔΔΑ ότι η ΕΣΔΔΑ έχει «ως αποστολή την εκπαίδευση ενός σώματος εξειδικευμένων επιτελικών στελεχών, με άρτια επαγγελματική κατάρτιση και σύγχρονη διοικητική αντίληψη, για τη στελέχωση της κεντρικής διοίκησης, της κρατικής περιφερειακής διοίκησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης».

Οι απόφοιτοι στην συντριπτική τους πλειονότητα αποτελούν αξιόλογα στελέχη και πρέπει να στηριχθούν. Η αντιμετώπιση της ΕΣΔΔΑ ως πύλης εισαγωγής δεύτερης ευκαιρίας στο δημόσιο την απαξιώνει πλήρως, ενισχύστε την και δώστε την ευκαιρία στους αποφοίτους να εκπληρώσουν την αποστολή για την οποία επιλέχθηκαν και διορίστηκαν.

- 31 Αυγούστου 2020, 09:23 |

Αλήθεια, μπορείτε να μας εξηγήσετε γιατί καταργήθηκε το μητρώο επιτελικών στελεχών του δημοσίου (ΑΣΕΠ) που θα μπορούσε να ήταν μια άριστη δεξαμενή άντλησης στελεχών για τη διοίκηση στο δημόσιο τομέα; Και τι άραγε σχετική προυπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα θα μπορούσε κάποιος να έχει που θα κληθεί να διοικήσει δημόσια υπηρεσία ή ΝΠΔΔ πέραν της διαχείρισης προσωπικού;

- 28 Αυγούστου 2020, 23:53 |

Θα έπρεπε να ντρέπεστε! Στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν είναι μόνο τα Α.Ε.Ι. είναι και τα Τ.Ε.Ι εφόσον επιμένετε να έχετε διαχωρισμένη την τριτοβάθμια εκπαίδευση ως τριτοκοσμική χώρα! Φυσικά αναβάθμιση υπάρχει μόνο στα ιδιωτικά κολέγια! Τα δημόσια ιδρύματα και ειδικά όσα έχουν μακρά αποδεδειγμένη και αναγνωρισμένη πορεία και σε ευρωπαϊκό επίπεδο θα έπρεπε να έχουν

	<p>ήδη εξισωθεί! Όσοι αποφοιτησαμε δεν είμαστε παιδιά κατώτερου Θεού ή κατώτερης ποιότητας εργαζόμενοι! Σε πλειάδα περιπτώσεων έχουμε αποδείξει ότι πιθανότατα να είμαστε κλάσεις ανώτεροι από πτυχιούχους ΑΕΙ της κάτω Ραχούλας με εισαγωγικό βαθμό 9/20. Το άρθρο είναι αντισυνταγματικό και αποτρόπαιο!</p>
<p><b>Άρθρο 20 – Ειδικοί Σύμβουλοι – Επιστημονικοί Συνεργάτες – Ειδικοί Συνεργάτες των Ο.Τ.Α. – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 163 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινωνικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007)</b></p> <p>Οι περ. γ' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 163 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινωνικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143) αντικαθίστανται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>“1. α) Σε κάθε δήμο, συστήνονται αυτοδίκαια θέσεις Ειδικών Συμβούλων ή Ειδικών Συνεργατών ή Επιστημονικών Συνεργατών, συνολικού αριθμού ίσου με τον αριθμό των αντιδημάρχων του δήμου. Σε δήμους με μόνιμο πληθυσμό πάνω από εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) κατοίκους, σύμφωνα με τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας μπορεί να συστήνεται μία (1) θέση Ειδικού Συνεργάτη, επιπλέον των προβλεπόμενων στο προηγούμενο εδάφιο. Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Συνδέσμου Δήμων, με συνολικό πληθυσμό των μελών του πάνω από εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 Αυγούστου 2020, 20:31   Καλησπέρα σας, Πιστεύω ότι το Άρθρο 20 που αφορά τους ειδικούς συνεργάτες πρέπει να διορθωθεί προς το καλύτερο! Δεν είναι σωστό οι συνεργάτες να απολύονται με την λίξη της θητείας. Θεωρώ ότι πρέπει να γίνονται αορίστου χρόνου και να μετατίθενται σε οποιαδήποτε υπηρεσία υπάρχει ανάγκη όταν λήγει η θητεία τους. Και δεν αναφέρομαι μόνο στους ήδη υπάρχοντες συνεργάτες αναφέρομαι σε όλους που έχουν εργαστεί ως ειδικοί συνεργάτες τουλάχιστον σε γραφεία αιρετών τα τελευταία 2 με 3 χρόνια στην τοπική αυτοδιοίκηση. Σας ευχαριστώ θερμά!</li>   <li>• 28 Αυγούστου 2020, 18:11   Με την απόφαση της παραγράφου 5 του άρθρου 59 του Ν.3852/10 και τηρουμένων των προϋποθέσεων του άρθρου αυτού, μπορεί να ορίζονται άμισθοι αντιδήμαρχοι και η οποία θεσπίστηκε για λόγους ενδυνάμωσης της εύρυθμης λειτουργίας των δήμων και της αποτελεσματικότερης άσκησης των αρμοδιοτήτων του δημάρχου. Δεν ορίζεται ομως ειδική άδεια οπως πχ στον πρόεδρο ΔΣ η ΝΠΔΔ Δήμου. Για εργαζόμενους που θα ορισθούν πως θα βοηθήσουν την αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων του δημάρχου;; Δεν εχει νόημα ο ορισμός ( χωρίς ήμερες άδειας από την εργασία ) στην ενδυνάμωση της εύρυθμης λειτουργίας των δήμων οπως αναφέρετε στο άρθρο 59 του Ν.3852/10. Θεωρώ ότι μπορει να προβλεφθεί δυνατότητα αδειών οπως στην περίπτωση των προέδρων ΝΠΔΔ .</li> </ul>

κατοίκους, μπορεί να συστήνεται μία θέση Ειδικού Συνεργάτη.

β) Η πλήρωση μίας από τις θέσεις που προβλέπονται στην περίπτωση α΄ μπορεί να γίνεται από πρώην δήμαρχο ή από απόφοιτο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, με εμπειρία ή επαγγελματική ειδίκευση σε θέματα σχετικά με την τοπική αυτοδιοίκηση, που αποδεικνύονται σύμφωνα με την περίπτωση γ΄ της παραγράφου 3.

γ) Η πλήρωση μίας εκ των θέσεων της περ. α΄ μπορεί να γίνεται με δημοσιογράφο, με την προϋπόθεση ότι αυτός είναι μέλος αναγνωρισμένης στην Ελλάδα επαγγελματικής δημοσιογραφικής ένωσης. Σε δήμους με μόνιμο πληθυσμό άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, μπορεί να συστήνεται μία (1) θέση ειδικού συνεργάτη, επιπλέον των θέσεων που προβλέπονται στην περ. α΄, η πλήρωση της οποίας γίνεται αποκλειστικά με δημοσιογράφο που πληροί τις προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου.

δ) Η παρ. 1 του άρθρου 76 του ν. 4622/2019 (Α΄ 133) ισχύει αναλόγως και για το προσωπικό της παρούσας.

Οι ανωτέρω προσλαμβάνονται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η διάρκεια της οποίας δεν μπορεί να υπερβεί τη θητεία της δημοτικής περιόδου εντός της οποίας προσλήφθηκαν και διέπονται αποκλειστικά από τις διατάξεις των επομένων παραγράφων”.

<p><b>Άρθρο 21 – Ρυθμίσεις για το προσωπικό εκτέλεσης αναπτυξιακών προγραμμάτων – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 21 του ν. 2190/1994</b></p> <p>Τα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (Α' 28) αντικαθίστανται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>3. «Κατ' εξαίρεση, για το προσωπικό που απασχολείται στον σχεδιασμό, τη διοικητική υποστήριξη, την εκτέλεση και την παρακολούθηση αναπτυξιακών προγραμμάτων ή έργων που χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται επιδοτούνται από ευρωπαϊκούς πόρους ή διεθνείς χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, ή απασχολείται σε ερευνητικά προγράμματα και προγράμματα τεχνικής βοήθειας του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (ΕΣΠΑ), ή για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που απορρέουν από συμβάσεις με διεθνείς οργανισμούς, ή απασχολείται σε συμβάσεις έργου διάρκειας έως πέντε (5) έτη για την εκμετάλλευση εστιατορίων, αναψυκτηρίων και γενικώς χώρων αναψυχής, επιτρέπεται η διάρκεια των συμβάσεων να είναι μέχρι δώδεκα (12) μήνες και να ανανεώνεται ή να παρατείνεται έως ιυιέλους ιυιού προγράμματος ή έργου ή την εκπλήρωση της υποχρέωσης, αποκλειομένης σε κάθε περίπτωση της αναγνώρισής τους ως συμβάσεων αορίστου χρόνου. Τα ως άνω ισχύουν και για το τεχνικό προσωπικό που απασχολείται από την Ε.Α.Β. Α.Ε.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 21:26   Η τροποποίηση του άρθρου 21 θα πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ αφού η σύμβαση μας έχει λήξει από 31/8/2020 και δουλεύουμε από το 2012 καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες ως προσωπικό του παιδικού σταθμού.</li> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 13:43   ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ,ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΑΝ ΑΥΤΗ ΙΣΧΥΣΕΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΗΜΕΡΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ 31/7; ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΑΠΟ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ ΟΠΩΣ ΓΙΝΟΤΑΝ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ,ΑΦΟΥ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΟΝ ΑΥΓΟΥΣΤΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ; ΠΩΣ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΑΝΑΝΕΩΣΗ;</li> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 14:01   Είμαι ΑΜΕΑ με 80% Η παραπάνω Τροποποίηση του άρθρου 21 του 2190/1994 πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ διοτι η συμβάσεις 12μηνης διάρκειας που συναπτονται απο προηγουμένα ετη με ένταξη στο εσπα των προγραμμάτων του οαεδ που διεπονται απο νομικό πλαίσιο αυτου του άρθρου πρέπει να δυναται να υπάρχει μεριμνα Ανανέωσης αυτων.</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 20:19   ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΘΩΣ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΈΧΕΙ ΛΗΞΕΙ 31/8 ΚΑΙ ΑΠΟ 1/9 ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΌΤΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ 2012.</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 20:57   ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΘΩΣ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΈΧΕΙ ΛΗΞΕΙ 31/8 ΚΑΙ ΑΠΟ 1/9 ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΌΤΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ 2012</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 12:34   ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΘΩΣ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΛΗΞΕΙ ΣΤΙΣ 31/8 ΚΑΙ ΑΠΟ 1/9 ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΟΤΙ ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ 2012</li> </ul>
--	--

<p>για την υλοποίηση συμβάσεων έργου διάρκειας έως πέντε (5) έτη που συνάπτονται, μεταξύ της εταιρείας και αλλοδαπών εταιρειών ή φορέων συνδεδεμένων με την εθνική άμυνα και ασφάλεια του κράτους. Οι υποψήφιοι του προηγούμενου εδαφίου κατατάσσονται σε πίνακες κατά κλάδο και ειδικότητα με βάση τα κατωτέρω αναφερόμενα κριτήρια: Βαθμός βασικού τίτλου σπουδών μόνο για τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ: Οι μονάδες του βασικού τίτλου σπουδών με δύο δεκαδικά ψηφία των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ πολλαπλασιάζονται με τον αριθμό σαράντα (40) και εκείνες του βαθμού του τίτλου της κατηγορίας ΔΕ με τον αριθμό είκοσι (20). Ως τίτλος σπουδών νοείται ο εκάστοτε απαιτούμενος από την ανακοίνωση. Εμπειρία: Επτά (7) μονάδες ανά μήνα εμπειρίας και για συνολική εμπειρία μέχρι εκατόν είκοσι (120) μήνες. Ως εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος σε καθήκοντα ή έργα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του τίτλου σπουδών ή με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία και κατά τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, μετά τη λήψη της άδειας. Επί ισοβαθμίας υποψηφίων στη συνολική βαθμολογία προηγείται αυτός που</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 12:23   ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΘΩΣ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΛΗΞΕΙ ΣΤΙΣ 31/8 ΚΑΙ ΑΠΟ 1/9 ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΌΤΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ 2012</li> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 12:43   ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΘΩΣ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΈΧΕΙ ΛΗΞΕΙ 31/8 ΚΑΙ ΑΠΟ 1/9 ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΌΤΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΘΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΤΟ 2012!</li> <li>• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 14:49   Η ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 21 ΚΑΙ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΩΝ ΆΛΛΩΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΓΙΑΤΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΑ ΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΛΗΞΗ ΑΠΟ 31/08/2020. ΕΑΝ ΙΣΧΥΕΙ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΣΤΟ ΦΕΚ ΠΩΣ ΘΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΜΕ ΝΑ ΑΝΑΝΕΩΣΟΥΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΕ ΕΣΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΝΑΦΘΕΙ ΣΥΝΕΧΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟ 2012 ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΑ ΠΛΗΡΩΜΗ – ΣΥΝΕΧΟΜΕΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΠ.</li> </ul>
---	---

έχει τις περισσότερες μονάδες στο κριτήριο 1 της παραγράφου 11Α του παρόντος άρθρου και, αν αυτές συμπίπτουν, αυτός που έχει τις περισσότερες μονάδες στο κριτήριο 2 και ούτω καθ' εξής. Ειδικώς, το επιστημονικό προσωπικό για την εκτέλεση ερευνητικών έργων και προγραμμάτων, τα οποία χρηματοδοτούνται μέσω των ειδικών λογαριασμών των Α.Ε.Ι., Τ.Ε.Ι., Ερευνητικών Κέντρων και Ερευνητικών Ινστιτούτων, καθώς και το προσωπικό που ασχολείται με την εκτέλεση ερευνητικών έργων και προγραμμάτων Ερευνητικών Ινστιτούτων που είναι Ν.Π.Ι.Δ., προσλαμβάνεται με τη διαδικασία προσλήψεως ειδικού επιστημονικού προσωπικού. Η επιλογή γίνεται από πενταμελή επιτροπή ειδικών επιστημόνων που συγκροτείται με την ευθύνη της Συγκλήτου του Α.Ε.Ι., του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. και του Διοικητικού Συμβουλίου του Ερευνητικού Κέντρου ή Ινστιτούτου, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 2 και 5 του άρθρου 19 του παρόντος. Οι πίνακες επιλογής που συντάσσονται από την επιτροπή αυτήν αναρτώνται στο κατάστημα του οικείου φορέα. Ο έλεγχος τόσο των προκηρύξεων όσο και των πινάκων επιλογής γίνεται από το Α.Σ.Ε.Π., αυτεπαγγέλτως ή κατ' ένσταση υποψηφίων, μόνο και για λόγους νομιμότητας, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των τριών τελευταίων εδαφίων της παρ. 6 του ιδίου ως άνω άρθρου 19. Το διοικητικό και λοιπό

<p>προσωπικό, πλην του προσωπικού κατηγορίας ΥΕ, το οποίο απαιτείται για την εκτέλεση προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται μέσω των ειδικών λογαριασμών των Α.Ε.Ι.</p> <p>Τ.Ε.Ι., Κέντρων και Ινστιτούτων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, προσλαμβάνεται κατ' ανάλογη εφαρμογή του τρίτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997. Κατ' εξαίρεση, η διάρκεια της σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου για περιοδική απασχόληση προσωπικού σχολείων, εκπαιδευτηρίων και βρεφονηπιακών σταθμών του Δημοσίου και των λοιπών φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, πέραν του εκπαιδευτικού ή διδακτικού προσωπικού μπορεί να είναι ίση με την αντίστοιχη σχολική περίοδο, σύμφωνα με το πρόγραμμα του οικείου σχολείου ή εκπαιδευτηρίου ή βρεφονηπιακού σταθμού.</p> <p>Αποκλείεται η αναγνώριση των συμβάσεων αυτών ως συμβάσεων αορίστου χρόνου.”.</p>	
<p><b>Άρθρο 22 – Ρυθμίσεις για την κινητικότητα του προσωπικού Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης-Τροποποίηση άρθρου 7 του ν. 1069/1980</b></p> <p>Στην παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 1069/1980 (Α' 191) προστίθενται περ. γ, δ, ε και στ, με αντίστοιχη αναρίθμηση της περ. γ σε ζ, και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«8. α. Επιτρέπεται η μετάταξη υπαλλήλου Δ.Ε.Υ.Α. σε άλλη Δ.Ε.Υ.Α., με αίτηση του</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 16:17   Ξεκάθαρα ανέφερε σήμερα ο υφυπουργός ότι είναι εύλογο να υπάρχει η 7ετία για αυτούς που πήραν ειδική μοριοδότηση εμπειρίας ώστε να ξεχωρίζουν από αυτούς που δέν είχαν προϋπηρεσία σε δήμους. Τι ισχύει τελικά. Και τι υπογράφηκε?</li> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 16:52   Θα πρέπει να καταργηθεί σε όλο το δημόσιο τομέα το δικαίωμα οι αιρετοί να παίρνουν απόσπαση. τέτοιο δικαίωμα δεν υπάρχει στον ιδιωτικό τομέα γιατί να υπάρχει στο δημόσιο; Δεν μπορεί οι υπηρεσίες να χάνουν τους υπαλλήλους τους επειδή κάποιος εκλέχτηκε δημοτικός σύμβουλος. αν θέλει ας παραιτηθεί από υπάλληλος έβαλε υποψηφιότητα για να πάρει απόσπαση</li> </ul>

ενδιαφερόμενου υπαλλήλου, σε κενή θέση και εφόσον δεν υπάρχει με μεταφορά της θέσης, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης υποδοχής, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης προέλευσης. Αποφάσεις που έχουν ληφθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 παράγραφος 15 του ν. 2307/1995 (Α' 113), μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, θεωρούνται νόμιμες.

β. Επιτρέπεται η απόσπαση υπαλλήλου Δ.Ε.Υ.Α. σε άλλη Δ.Ε.Υ.Α., με αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου και απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης υποδοχής, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης προέλευσης. Η διάρκεια απόσπασης αυτής δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα (1) έτος, με δυνατότητα παράτασης για ένα (1) ακόμα έτος.

γ. Επιτρέπεται η αμοιβαία μετάταξη υπαλλήλων Δ.Ε.Υ.Α., μετά από αίτηση των ενδιαφερόμενων υπαλλήλων, σε κενή θέση και, εφόσον δεν υπάρχει, με μεταφορά της θέσης, με την προϋπόθεση να ανήκουν στην ίδια εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα, με απόφαση των αρμόδιων προς διορισμό οργάνων των φορέων προέλευσης και υποδοχής, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη των διοικητικών συμβουλίων των επιχειρήσεων.

- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 07:10 | Τελευταία ημέρα της διαβούλευσης λοιπόν. λογικά το άρθρο θα πάει προς ψήφιση ως έχει. χωρίς αλλαγές για 7ετια και αιρετούς. άλλωστε το μίσος του Υπουργείου μ αυτήν την ρατσιστική διάταξη του 74 ν4674/20 φάνηκε και χτες στη Βουλή. όταν ενημερώθηκε οτι μεγάλα πανελλαδικά σωματεία θα πάρουν το δρομο της δικαιοσύνης. και φανερά εκνευρισμένο το Υπουργείο απάντησε «να δούμε λοιπόν τι θα πουν τα δικαστήρια»...ας δουμε λοιπόν τι θα πουν τα δικαστήρια και οι επόμενες κάλπες. Καλή συνέχεια σε όλους τους συναδέλφους και καλή σταδιοδρομία

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 20:38 | Είναι άδικο να υπάρχει η 7 ετία για όλους της 3κ. Δεν μοριοδοτηθήκαμε όλοι με την «ειδική εμπειρία» που πρόσφερε «ειδική μοριοδότηση» Δεν είναι δυνατόν να μας έχετε στην ίδια μοίρα για μετάταξη σταπό 7 χρόνια.

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 19:27 | Θεωρώ λάθος τη δυνατότητα να μην μπορούν οι υπάλληλοι που προσβλήθηκαν με την 3κ 2018 να μην μπορούν να κάνουν μετάταξη πριν τα 7 χρόνια. Οι ΔΕΥΑ δεν υπάγονται στο δημόσιου συμφέροντος αλλά στο ιδιωτικό που αυτό συνεπάγεται ότι θα καλύψουν τις ανάγκες τους από δικούς τους πόρους και όχι από το δημόσιο ταμείο για να πληρωθεί το προσωπικό . Εάν μια ΔΕΥΑ αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα και ενταχτεί στο δήμο θα μεταφερθούν και οι υπάλληλοι τις 3κ 2018 στο δήμο πριν έχουν περάσει τα 7 χρόνια η θα τους απολύσετε ? Εάν αδυνατούν να πληρώσουν τους υπαλλήλους και κάνουν στάση πληρωμών θα τους πληρώσει το δημόσιο ? διότι αυτά που σας ανέφερα μπορούν να τα κάνουν η ΔΕΥΑ που έχουν οικονομικά προβλήματα χωρίς απόφαση τις κάθε κυβέρνησης επειδή είναι ιδιωτικού δικαίου και όχι δημοσίου . Εφόσον δεν μας έχετε εντάξει στο ταμείο του δημοσίου γιατί μας συμπεριφέρεστε έτσι ? Εάν θέλετε να ισχύ η 7 αιτία γιατί δεν μας εντάσσετε στο δημόσιο ταμείο ? πρέπει επιτέλους να αποφασίσετε που ανήκουμε είμαστε τελικά δημοσίου συμφέροντος η ιδιωτικό ? και όχι όπως βολεύει τον καθένα εκείνη την περίοδο.

1) Η γνώμη μου είναι να αφήσετε την επιλογή μετάταξης στα διοικητικά συμβούλια όπως είναι αυτή τη στιγμή και

<p>δ. Επιτρέπεται, μετά από αίτηση, η απόσπαση υπαλλήλου Δ.Ε.Υ.Α. σε άλλη Δ.Ε.Υ.Α., για αποδεδειγμένα ιδιαίτερους σοβαρούς λόγους υγείας του ιδίου, συζύγου ή συμβιούντος κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α` 181) ή προσώπου με α` βαθμό συγγένειας προς τον αιτούντα, με απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου του φορέα υποδοχής. Αν οι λόγοι υγείας αφορούν σε γονέα, απαιτείται βεβαίωση από το αρμόδιο Κέντρο Πιστοποίησης Αναπτηρίας (ΚΕ.Π.Α.) που να πιστοποιεί ποσοστό αναπηρίας εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω. Σε κάθε περίπτωση, η αίτηση πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και να προκύπτει αιτιώδης σύνδεσμος της αναγκαιότητας για απόσπαση και των λόγων υγείας. Αποσπάσεις, οι οποίες διενεργούνται για λόγους υγείας ανανεώνονται με απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου του φορέα υποδοχής για μια ή και περισσότερες φορές και για όσο χρόνο εξακολουθούν να υφίστανται οι λόγοι υγείας για τους οποίους έγιναν, οι οποίοι αποδεικνύονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρούσα.</p> <p>ε. Επιτρέπεται μετά από αίτηση, η απόσπαση υπαλλήλου Δ.Ε.Υ.Α. σε άλλη Δ.Ε.Υ.Α. για συνυπηρέτηση στην περιοχή που υπηρετεί ο ή η σύζυγος ή ο ή η συμβιών/ούσα υπάλληλος δημόσιας υπηρεσίας, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. α` και β` βαθμού και Ν.Π.Ι.Δ., με απόφαση των αρμόδιων για τον διορισμό οργάνων των φορέων προέλευσης</p>	<p>για τους υπαλλήλους τις 3κ 2018 όπως ισχύ και για τους προηγούμενους υπαλλήλους. Έξαλλου εάν δεν θέλει το διοικητικό συμβούλιο δεν πρόκειται να φύγεις.</p>
<p>2) Εφόσον δεν θέλετε το πρώτο τουλάχιστον πρέπει να μας εντάξετε και εμάς στο δημόσιο συμφέρον δεν γίνεται να μας κατατάσσετε στο ιδιωτικό συμφέρον που υπάγονται η ΔΕΥΑ αλλά να μας συμπεριφέρεστε με το δημόσιο συμφέρον.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 19:03  </li> </ul> <p>Η Υποχρέωση επταετούς παραμονής στις θέσεις των διορισθέντων της 3κ/2018 είναι αντισυνταγματική διότι οι υποψήφιοι δεν γνώριζαν αυτόν τον όρο από πριν, δηλαδή όταν έκαναν την αίτησή τους στον διαγωνισμό δεν αναφέρονταν πουθενά στην προκήρυξη. Είναι αυτονόητο ότι αν υπήρχε αυτός ο όρος στην προκήρυξη από την αρχή, οι υποψήφιοι θα συμπλήρωναν την αίτηση με διαφορετικό τρόπο προσαρμοσμένο πάνω στα νέα δεδομένα. Όσον αφορά το δικαίωμα των αποσπάσεων των αιρετών υπάρχει άνιση αντιμετώπιση μεταξύ αυτών που υπηρετούν στις ΔΕΥΑ σε σχέση με τους υπηρετούντες στους ΟΤΑ και στα ΝΠΙΔ της γενικής κυβέρνησης. Θα πρέπει οι πρώτοι να εξαιρεθούν και αυτοί από το άρθρο 74 του ν. 4674/2020.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 13:02  </li> </ul> <p>Θα ήθελα να αναφέρω τα παρακάτω:</p> <p>Είναι άδικο εργαζόμενοι που έχουν περάσει με άλλες προκηρύξεις να μπορούν να μετατάσσονται και οι διοριστέοι της 3κ να έχουν το δικαίωμα αφού παρέλθουν 7 χρόνια, κάτι που ούτε στην προκήρυξη υπήρχε αλλά ούτε και όταν υπογράφηκαν οι συμβάσεις συμφωνήθηκε. Οι αιρετοί που είναι υπάλληλοι σε ΔΕΥΑ άλλων δήμων αδυνατούν να ασκήσουν τα συνταγματικά τους δικαιώματα. Το κράτος οφείλει να διευκολύνει τους υπαλλήλους του, οι οποίοι είναι εκλεγμένοι δημοτικοί σύμβουλοι κ.λ.π. από τον ελληνικό λαό, καθώς υπηρετούν το γενικό δημόσιο συμφέρον. Στο Άρθρο 22 έχετε παραλείψει να συμπεριλάβετε τις αποσπάσεις των Αιρετών(Δημοτικοί Σύμβουλοι, Πρόεδροι Κοινοτήτων κλπ) που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α., καθώς και να προβλέψετε την εξαίρεσή τους από το άρθρο 74 του ν.4674/2020 όπως αντίστοιχα έχετε προβλέψει για την εξαίρεση των Αιρετών που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α και στα Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν</p>

<p>και υποδοχής. Η χρονική διάρκεια της απόσπασης δεν δύναται να υπερβαίνει τα δύο (2) έτη, μετά το πέρας των οποίων απαιτείται η επανεξέταση του αιτήματος του υπαλλήλου για εκ νέου απόσπαση έως δύο (2) έτη κατόπιν συνεκτίμησης των υπηρεσιακών αναγκών.</p>	<p>στην Γενική Κυβέρνηση, με την εγκύκλιο 47482/27-07-2020(ΑΔΑ:6ΑΚΧ46ΜΤΛ6-ΘΗΒ). Με το άρθρο 22 να διευκρινιστεί ότι η απαγόρευση για τις μετατάξεις εντός του οικείου ΟΤΑ (από κλάδο σε κλάδο της ίδιας κατηγορίας ή σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας κλπ) δεν ισχύει για τις ΔΕΥΑ. Οι ΔΕΥΑ είναι επιχειρήσεις ανταποδοτικού χαρακτήρα και πρέπει να έχουν το δικαίωμα να απασχολούν το προσωπικό τους σε όποιο τμήμα κρίνεται αναγκαίο για την λειτουργικότητα τους χωρίς περιορισμό. (με τη σύμφωνη γνώμη πάντα και των δύο «εργαζόμενος – ΔΕΥΑ» )</p>
<p>στ. Οι αποσπάσεις για λόγους υγείας και συνυπηρέτησης, καθώς και οι αμοιβαίες μετατάξεις εξαιρούνται από τους περιορισμούς του άρθρου 74 του ν. 4674/2020 (Α'53).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 13:54  </li> </ul> <p>Στο Άρθρο 22 να συμπεριληφθούν οι αποσπάσεις των Αιρετών(Δημοτικοί Σύμβουλοι,Πρόεδροι Κοινοτήτων κλπ) που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. , καθώς και να προβλεφθεί η εξαίρεσή τους από το άρθρο 74 του ν.4674/2020 όπως αντίστοιχα έχει προβλεφθεί για την εξαίρεση των Αιρετών που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α και στα Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν στην Γενική Κυβέρνηση, με την εγκύκλιο 47482/27-07-2020(ΑΔΑ:6ΑΚΧ46ΜΤΛ6-ΘΗΒ).</p>
<p>ζ. Οι ανωτέρω μετατάξεις και αποσπάσεις διενεργούνται αποκλειστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας.».</p>	<p>Επίσης να διευκρινιστεί ότι από την απαγόρευση του άρθρου 74 για τις μετατάξεις: α. Εντός του οικείου ΟΤΑ, ήτοι μετάταξη από κλάδο σε κλάδο της ίδιας κατηγορίας (άρθρο 75 του ν. 3584/2007), β. μετάταξη σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας (άρθρο 76 του ν. 3584/2007 ), γ. μετάταξη σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας με εμπειρία (άρθρο 77 του ν. 3584/2007) εξαιρούνται οι ΔΕΥΑ καθώς πρόκειται για προσωπικό υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου (ν.π.ι.δ.) το οποίο εργάζεται με συμβάσεις αορίστου χρόνου. Για ποιον λόγο να πρέπει να παρέλθει 7 ετία και να εμποδίζεται η βέλτιστη συνεργασία που μπορεί να έχει η εκάστοτε ΔΕΥΑ με το προσωπικό της?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 Σεπτεμβρίου 2020, 07:03  </li> </ul> <p>Στο άρθρο δεν προβλέπεται η απόσπαση αιρετών, όπως συμβαίνει σε όλο το δημόσιο και τα νομικά τους πρόσωπα. Οι αιρετοί που είναι υπάλληλοι σε ΔΕΥΑ άλλων δήμων αδυνατούν να ασκήσουν τα συνταγματικά τους δικαιώματα. Το κράτος οφείλει να διευκολύνει τους υπαλλήλους του, οι οποίοι είναι εκλεγμένοι δημοτικοί σύμβουλοι από τον ελληνικό λαό, καθώς υπηρετούν το γενικό δημόσιο συμφέρον.</p>

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 06:08 |  
Με ποια λογική υπάλληλοι που έχουν περάσει με άλλες προκηρύξεις να μπορούν να μετατάσσονται και οι διοριστεοι της 3κ να έχουν το δικαίωμα μετά από 7 χρονια; για πιο λογο δημιουργήθηκε αυτή η διάκριση; κατάργηση του άρθρου 74 του ν.4674/20 για δίκαια και νόμιμη διαχείριση των υπαλλήλων
- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 19:47 |  
Στο άρθρο 22 θα έπρεπε να συμπεριληφθούν και οι αποσπάσεις αιρετών όπως ακριβώς ισχύει για τους υπαλλήλους των ΝΠΔΔ, με τις εξαιρέσεις από τους περιορισμούς του άρθρου 74 του ν.4674/2020.  
Είναι πολύ άδικο να εξαιρούνται οι εργαζομενοι στις ΔΕΥΑ από τον νόμο των αιρετών και φέρνει πολλά προβλήματα στην άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετοί.
- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 14:15 |  
 1. Εσωτερικές μετατάξεις στις ΔΕΥΑ.  
Εφόσον οι ΔΕΥΑ είναι ιδιωτικού δικαίου και οι συμβάσεις αορίστου χρόνου, γιατί να μην έχει την ελευθερία το Δ.Σ. της κάθε ΔΕΥΑ να μετατάσσει το προσωπικό της όπως επιθυμεί σύμφωνα με τις εκάστοτε ανάγκες τις επιχειρησης χωρίς τον περιορισμό των 7 ετών;  
Ειδικά στις ΔΕΥΑ με μικρό αριθμό εργαζομένων, όταν υπάρχει υπάλληλος που μπορεί να καλύψει θέση στην οποία υπάρχει ανάγκη, είναι άδικο να απαγορεύεται.  
 2. Αποσπάσεις αιρετών  
Στο Άρθρο 22 έχετε παραλείψει να συμπεριλάβετε τις αποσπάσεις των Αιρετών(Δημοτικοί Σύμβουλοι, Πρόεδροι Κοινοτήτων κλπ) που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α., καθώς και να προβλέψετε την εξαίρεσή τους από το άρθρο 74 του ν.4674/2020 όπως αντίστοιχα έχετε προβλέψει για την εξαίρεση των Αιρετών που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α και στα Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν στην Γενική Κυβέρνηση, με την εγκύκλιο 47482/27-07-2020(ΑΔΑ:6ΑΚΧ46ΜΤΛ6-ΘΗΒ).  
Εφόσον στην αιτιολογική σας έκθεση αναφέρετε ότι το Άρθρο 22 αποσκοπεί στην επίτευξη ίσης αντιμετώπισης των αντίστοιχων κατηγοριών υπαλλήλων, είναι επιτακτική η ανάγκη για τη νομοθετική πρόβλεψη της απόσπασης των Αιρετών που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. και την εξαίρεση τους από το Άρθρο 74 του ν.4674/2020. Να αποκατασταθεί η αδικία που συντελείται σε βάρος των εργαζομένων των ΔΕΥΑ που τυγχάνουν αιρετοί και να τους δοθεί το δικαίωμα να ασκήσουν απρόσκοπτα το έργο για

το οποίο η κοινωνία τους έχει εκλέξει, δίνοντας ακριβώς τα ίδια δικαιώματα που έχουν και υπάλληλοι που υπηρετούν στους Δήμους.

• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 11:40 |

Στο Άρθρο 22 έχετε παραλείψει να συμπεριλάβετε τις αποσπάσεις των Αιρετών(Δημοτικοί Σύμβουλοι,Πρόεδροι Κοινοτήτων κλπ) που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. , καθώς και να προβλέψετε την εξαίρεσή τους από το άρθρο 74 του ν.4674/2020 όπως αντίστοιχα έχετε προβλέψει για την εξαίρεση των Αιρετών που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α και στα Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν στην Γενική Κυβέρνηση, με την εγκύκλιο 47482/27-07-2020(ΑΔΑ:6ΑΚΧ46ΜΤΛ6-ΘΗΒ).

Εφ όσον στην αιτιολογική σας έκθεση αναφέρετε ότι το Άρθρο 22 αποσκοπεί στην επίτευξη ίσης αντιμετώπισης των αντίστοιχων κατηγοριών υπαλλήλων, είναι επιτακτική η ανάγκη για τη νομοθετική πρόβλεψη της απόσπασης των Αιρετών που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α.και την εξαίρεση τους από το Άρθρο 74 του ν.4674/2020.

Επίσης, υπάλληλος ΙΔΑΧ που διορίστηκε με μια οποιαδήποτε προκήρυξη του ασεπ πλην της 3κ μπορεί και φεύγει στη διετία από την πρόσληψη του. Υπάλληλος ΙΔΑΧ στον ίδιο φορεα που διορίστηκε με την προκήρυξη 3κ του ασεπ μένει υποχρεωτικά για επτά έτη.

Πρόταση μου είναι να καταργηθει ολόκληρο το άρθρο 74 γιατί είναι ανήθικο, φερει διακρισεις και δημιουργεί,δυστυχώς, υπαλλήλους δύο ταχυτητων.

• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 09:26 |

Στο άρθρο 22 πρέπει να συμπεριληφθούν και οι αποσπάσεις αιρετών όπως ακριβώς ισχύει για τους υπαλλήλους των ΝΠΔΔ,με τις εξαιρέσεις από τους περιορισμούς του άρθρου 74 του ν.4674/2020.

Επίσης θα ήταν ωφέλιμο να μπορούν να γίνουν αποσπάσεις και μετατάξεις από και προς ΕΥΑΘ και ΕΥΔΑΠ,διότι αυτές οι υπηρεσίες αποτελούν μεγάλη δεξαμενή εργαζομένων και άρα περισσότερες πιθανότητες για αμοιβαία μετάταξη.

• 6 Σεπτεμβρίου 2020, 19:25 |

Θα έπρεπε να υπάρξει σοβαρότερη μέριμνα για τρίτεκνες & πολύτεκνες οικογένειες με παιδιά ΑΜΕΑ. Ειδική μέριμνα θα πρέπει να υπάρξει για τις ΔΕΥΑ όπου δεν μπορείς να μετακινηθείς με κινητικότητα, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για μετάθεση και αν παραιτηθείς και

πιθανόν να έχεις πρόβλημα να λάβεις μέρος ξανά στον ΑΣΕΠ για μία θέση πιο κοντά στο σπίτι σου. Τι πρέπει να κάνει ένας εργαζόμενος σε αυτή την περίπτωση; Και επίσης δεν καταλαβαίνω αυτή την διάκριση Ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου. Όλοι από τον ΑΣΕΠ δεν μπαίνουν; Όλοι με κοινή μοριοδότηση δεν μπαίνουν; Όλοι για τα ίδια προσόντα δεν μοριοδοτούνται με τα ίδια κριτήρια; Προς τι λοιπόν αυτές οι διακρίσεις;

- 5 Σεπτεμβρίου 2020, 13:24 |  
να παρουμε μέρος στη διαβουλευση και να κανουμε και προτασεις αλλα θα φτασουν καπου?στον υπουργο η στο υφυπουργο?σε καποιον συμβουλο??να μιλησουμε για το ποσο αδικο ειναι απεναντι στους διοριστεους της 3κ?σε σε σχεση με τους αλλουσ συναδελφους του δημοσιου???γιατι σιγουρα ειναι αδικο και οξυμωρο απεναντι στη νομοθεσια των οτα και των νπιδ οπως οι δευα.ξερουμε οτι ηταν αιτημα των δημαρχων αυτο το αρθρο αλλα και τησ ΚΕΔΕ...ας μας πουνε λοιπον οι κυριοι της τοπικης αυτοδιοικησης ποσο δικαιο ηταν αυτο και ποσο δικαιο ειναι να τοποθετουν διοριστεους της 3κ σε θεσεις διαφορετικες απο αυτες που εχουν προσληφθει.οποτε ολα στα χερια των δημαρχων..πληθος κοσμο μιλα για προκυρηξη του Συριζα που θελει ν σβησει η ΝΔ οποτε?ας περιμενουμε παλι τις εκλογες.και φυσικα Κ Λιβανιε οι εργαζομενοι για αλλη μια φορα ομηροι »αυτων»

- 5 Σεπτεμβρίου 2020, 01:22 |  
Πρόταση τροποποίησης Άρθρου 22  
Στην παρ 8.α. προτείνω να εισαχθεί επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα πχ 65% με την προϋπόθεση να γίνει αμετάκλητα η εθελούσια μετάταξη του όπως στην κινητικότητα Άρθρο42 παρ4 Ν.4647/2019.  
Παράδειγμα: Στον ΟΕΥ μιας ΔΕΥΑ στο οργανόγραμμα προσωπικού της για θέση ΔΕ Ηλεκτρολόγων χρειάζεται 19 θέσεις, κατά τον χρόνο της αίτησης βάσης στοιχείων ΕΡΓΕΝΗ έχει η επιχείρηση στην δύναμη της 12 ΔΕ Ηλεκτρολόγων ποσοστό κάλυψης 65%>. Με το παρόν δεδομένο, το ΔΣ της επιχείρησης προέλευσης να παρέχει αμετάκλητα στον αιτούντα την εθελούσια μετάταξη του, καθώς καλύπτεται το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του 65%.

Προτείνω λοιπόν να εισαχθεί το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα 65% για τους εξης λόγους:

- \* Αρνητικές αποφάσεις ΔΣ των επιχειρήσεών κυρίως προέλευσης ΔΕΥΑ επικαλούμενες ύποστελέχωσης της θέσεως του αιτούντα άσχετους ποσοστού κάλυψης.
- \* Περιορισμοί του άρθρου 74 του ν. 4674/2020 μετά από 7 χρονιά να μην μπορεί να πάρει μετάταξη αιτούντας λόγω <> ύποστελέχωσης ή πιθανόν συνταξιοδοτούντων υπαλλήλων της επιχείρησης.

- \* Πιθανές δικαστικές διαμάχες επιχειρήσεων με υπαλλήλους τους λόγω ασάφειας του νομου.

Με τα παραπάνω παρακαλώ να εισαχθεί το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα 65% με την προϋπόθεση να γίνει αμετάκλητα η εθελούσια μετάταξη του στην παρ 8.α. τροποποίησης Άρθρου 22.

Με Εκτίμηση

- 5 Σεπτεμβρίου 2020, 01:04 |

Πρόταση τροποποίησης Άρθρου 22

Στην παρ 8.α. προτείνω να εισαχθεί επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα πχ 65% με την προϋπόθεση να γίνει αμετάκλητα η εθελούσια μετάταξη του όπως στην κινητικότητα Άρθρο42 παρ4 Ν.4647/2019.

Παράδειγμα: Στον ΟΕΥ μιας ΔΕΥΑ στο οργανόγραμμα προσωπικού της για θέση ΔΕ Ηλεκτρολόγων χρειάζεται 19 θέσεις, κατά τον χρόνο της αίτησης βάσης στοιχείων ΕΡΓΕΝΗ έχει η επιχείρηση στην δύναμη της 12 ΔΕ Ηλεκτρολόγων ποσοστό κάλυψης 65%>.

Με το παρόν δεδομένο, το ΔΣ της επιχείρησης προέλευσης να παρέχει αμετάκλητα στον αιτούντα την εθελούσια μετάταξη του, καθώς καλύπτεται το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του 65%.

Προτείνω λοιπόν να εισαχθεί το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα 65% για τους εξης λόγους:

- \* Αρνητικές αποφάσεις ΔΣ των επιχειρήσεών κυρίως προέλευσης ΔΕΥΑ επικαλούμενες ύποστελέχωσης της θέσεως του αιτούντα άσχετους ποσοστού κάλυψης.

- \* Περιορισμοί του άρθρου 74 του ν. 4674/2020 μετά από 7 χρονιά να μην μπορεί να πάρει μετάταξη αιτούντας λόγω <> ύποστελέχωσης ή πιθανόν συνταξιοδοτούντων υπαλλήλων της επιχείρησης.

- \* Πιθανές δικαστικές διαμάχες επιχειρήσεων με υπαλλήλους τους λόγω ασάφειας του νομου.

Με τα παραπάνω παρακαλώ να εισαχθεί το επαρκή ποσοστό κάλυψης της οργανικής θέσης του αιτούντα 65% με την προϋπόθεση να γίνει αμετάκλητα η εθελούσια μετάταξη του στην παρ 8.α. τροποποίησης Άρθρου 22.

• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 17:43 |

Έχω περάσει σε Δευταρά με την 3Κ και δεν μπορώ να κάνω μετάταξη για λόγους υγείας σοβαρούς και χρόνιους που αφορούν το παιδί μου παρά επιτρέπετε μόνο απόσπαση σύμφωνα με το άρθρο που είναι προς ψήφιση νομίζω είναι άδικο να έχουμε αυτό το ψυχολογικό πόλεμο απέναντι μας .

• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 13:20 |

Πρέπει να δοθεί ελεύθερια στην κινητικότητα και στους υπαλλήλους των ΔΕΥΑ είμαστε ΝΠΙΔ γιατί να μας έχετε σαν υπαλλήλους Β' διαλογής; Εγώ έχω ανήλικο ΑΜΕΑ και χρειάζομαι να κάνω μετάταξη η απόσπαση στον δήμο που διαμένω για πιο λόγο δεν βγαίνει ένα άρθρο που να μας επιτρέπει να κάνουμε μετατάξεις και στον δήμο; Καλό είναι αφού τα βάζετε κάτω να δώσετε λύσεις με κάποια τροποποίηση.. Οχι άρθρα μόνο για ΝΠΔΔ ειμαστε και εμείς των δευταρά που έχουμε πολλά προβλήματα.

Πχ νόμος για γονέα διαβητικου παιδιου που είναι ΝΠΔΔ δικαιούτο μειωμένο ωράριο, γονέας που είναι σε ΔΕΥΑ ΝΠΙΔ δεν δικαιούτε; έχει διαφορά η πάθηση του παιδιού όταν ανήκει στο δημόσιο;

Παρακαλούμε να δώσετε λύσεις είναι πολλά τα θέματα πέρα της επταετίας..

• 3 Σεπτεμβρίου 2020, 10:26 |

Στην παράγρ. 8δ, σε ιδιαίτερα σοβαρούς και μόνιμους λόγους υγείας, νομίζω, ότι θα πρέπει να προβλέπεται η μετάθεση του υπαλλήλου και όχι οι συνεχείς αποσπάσεις.

• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 11:17 |

Στην περίπτωση που αιτείται κάποιος μετακίνηση για σοβαρούς λόγους υγείας μη αναστρέψιμους, τότε θα ήταν καλό να αξιολογείτε η δυνατότητα μόνιμης μετάταξης σε περιοχή του τόπου κατοικίας, ώστε να επιλύεται άμεσα και οριστικά ένα από τα ζωτικής σημασίας θέματα/προβλήματα και να μην απαιτείται σε τακτά χρονικά διαστήματα η επαναλαμβανόμενη εξέταση αιτημάτων αποσπάσεων από τη μία ΔΕΥΑ στην άλλη. Επίσης, η μόνιμη μετάταξη ή προσωπαταγής μεταφορά

της θέσης θα συμβάλλει στη δημιουργία κλίματος εύρυθμης λειτουργίας και εργασίας του υπαλλήλου και της υπηρεσίας, αφού δεν θα επίκειται συνεχώς η διαδικασία της επαναξιολόγησης ενός μόνιμου προβλήματος υγείας.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 08:20 |  
Δε τίθεται θέμα κινητικότητας.καμια σχέση με την κινητικότητα του δημοσίου.Διαβάστε λίγο τη νομοθεσία.αυτά λίγο πολύ ίσχυαν ξαν Πριν στις Δευτέρα
- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 21:44 |  
Καλό εφόσον τίθεται θέμα κινητικότητας για της δευτέρα να συμμετάσχουμε στο 100% σε όλες της θέσεις που έχουμε τα απαραίτητα προσόντα!!
- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 07:29 |  
Μάλλον στο Υπουργείο δε Είδαν τη νομική πλευρά για τις δευτέρα.αν ρωτήσετε εργατολόγο και βαλει κάτω τους νόμους του 2019,της ΝΔ,και το νομο του 1995 θα δει ότι τυγχάνουν ειδικότερες διατάξεις από το άρθρο 74 του 2020 και υπερισχύουν.όσο αναφορά για τους αιρετούς δε φαίνεται να θέλει το υπουργείο να ασχοληθεί μ αυτό το θέμα.εκτός και αν χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση.που και παλι έπρεπε να προβλεφθεί.ας μας απαντήσουν οι ειδικοί
- 31 Αυγούστου 2020, 13:06 |  
Καλό θα ήταν στο Άρθρο 22 να συμπεριλάβετε και τις αποσπάσεις των αιρετών που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. Επίσης θεωρείται επιτακτικό να τους εξαιρέσετε από την υποχρεωτική παραμονή του άρθρου 74 του Ν.4674/2020 ακριβώς όπως έχει προβλεφθεί αντίστοιχα για την εξαίρεση των αιρετών που υπηρετούν στα Ν.Π.Ι.Δ. και στους Ο.Τ.Α.
- 31 Αυγούστου 2020, 12:54 |  
Σύμφωνα με την παρ.7 του Άρθρου 93 του ν.3852/2010 οι υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. που έχουν εκλεγεί Δημοτικοί Σύμβουλοι καθώς και τα μέλη Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων, δικαιούνται απόσπαση,διαρκούσης της θητείας τους σε πλησιέστερη υπηρεσία προς τον Δήμο που εξελέγησαν.  
Για τους υπαλλήλους όμως των Δ.Ε.Υ.Α δεν υπάρχει ξεκάθαρο νομικό πλαίσιο για τις αποσπάσεις αιρετών,με αποτέλεσμα να δημιουργούνται υπάλληλοι δύο

ταχυτήτων, αυτοί που υπηρετούν στους Δήμους και δικαιούνται την απόσπαση και αυτοί που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. και δεν είναι ξεκάθαρο αν δικαιούνται την απόσπαση.

Είναι χρέος λοιπόν του Νομοθέτη με το ΆΡΘΡΟ 22 της παρούσης να αποκαταστήσει την αδικία που συντελείται σε βάρος των εργαζομένων των Δ.Ε.Υ.Α. που τυγχάνουν αιρετοί και να τους δοθεί το δικαίωμα να ασκήσουν απρόσκοπτα το έργο για το οποίο η κοινωνία τους έχει εκλέξει, δίνοντας ακριβώς τα ίδια δικαιώματα που έχουν και υπάλληλοι που υπηρετούν στους Δήμους.

- 31 Αυγούστου 2020, 09:58 |

Είμαι υπάλληλος ΔΕΥΑ και εκλεγμένος Δημοτικός Σύμβουλος.

Διορίστηκα με την προκήρυξη 3Κ/2018.

Η υπηρεσία που διορίστηκα απέχει εκατοντάδες χιλιόμετρα από τον Δήμο που κατάγομαι και έχω εκλεγεί Δημοτικός Σύμβουλος.

Σας ρωτώ, πως θα ασκήσω τα καθήκοντά μου ώς Δημοτικός Σύμβουλος όταν η υπηρεσία που υπηρετώ αρνήται να μου δώσει την απόσπαση που οι υπάλληλοι του Δήμου την δικαιούνται χωρίς μάλιστα την έγκριση του υπηρεσιακού συμβουλίου του Δήμου και κατ εξαίρεση από τους περιορισμούς του Άρθρου 74 του νόμου 4674/2020?

Πρέπει λοιπόν αυτή η αδικία να αποκατασταθεί και να δοθεί το δικαίωμα και στους υπαλλήλους της ΔΕΥΑ που είναι Αιρετοί να μπορούν να Αποσπαστούν σε κάποια ΔΕΥΑ πλησίον του Δήμου στον οποίο έχουν εκλεγεί.

- 31 Αυγούστου 2020, 08:09 |

Στο άρθρο 22 να συμπεριλάβετε να επιτρέπεται η μετάταξη υπαλλήλων Δ.Ε.Υ.Α. στην ΕΥΔΑΠ, γιατί στην Αθήνα δεν υπάρχει Δ.Ε.Υ.Α.. Είμαι υπάλληλος στη Δ.Ε.Υ.Α. Μεσολογγίου, η οικογένειά μου κατοικεί μόνιμα στην Αθήνα και δεν υπάρχει διάταξη Νόμου που να μπορώ να κάνω μετάταξη ή απόσπαση. Επίσης η μετάταξη, απόσπαση στην ΕΥΔΑΠ, δεν επιφέρει καμία επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό.

Με εκτίμηση

- 30 Αυγούστου 2020, 15:32 |

Η κυβέρνηση επέλεξε να ρθει σε ρήξη με το δημόσιο χάνοντας χιλιάδες ψήφους από τούς διοριστεούς της 3Κ και από τα μεγαλύτερα σωμάτια της τοπικής αυτό

διοίκησης. Ο λόγος; ότι η 3κ ήταν, και σίγουρα είναι, θέσεις πάγιες και διαρκείς. Οι υπόλοιποι τακτικοί υπάλληλοι κατά καιρούς δε ήταν; φυσικά και δημιουργούνται υπάλληλοι 2 ταχυτήτων. Και μια τέτοια διάταξη έπρεπε να προβλεφθεί στην αρχή της προκυρηξης. Άλλα και πάλι θα ερχόταν ενάντια στο δημόσιο υπάλληλικο κώδικα καταργώντας έτσι την εργατική νομοθεσία και τα δικαιώματα χρόνων. Το αρ 74 πρέπει να αποσυρθεί είναι άκρως ρατσιστικό και αντισυνταγματικό

- 29 Αυγούστου 2020, 21:53 |

Υπάλληλος ΙΔΑΧ που διορίστηκε με μια οποιαδήποτε προκήρυξη του ασεπ πλην της 3κ μπορεί και φεύγει στη διετία από την πρόσληψη του.

Υπάλληλος ΙΔΑΧ στον ίδιο φορεα που διορίστηκε με την προκήρυξη 3κ του ασεπ μένει υποχρεωτικά για επτά έτη. Πρόταση μου είναι να καταργηθεί ολόκληρο το άρθρο 74 γιατί είναι ανήθικο, φερει διακρισεις και δημιουργεί,δυστυχώς, υπαλλήλους δύο ταχυτηών. Με την παρούσα διορθώνεται εν μέρει το λαθος (πχ στα σοβαρά θέματα υγείας) αλλά όχι εξ ολοκλήρου.

- 29 Αυγούστου 2020, 12:55 |

Δεν έχετε προβλέψει τις αποσπάσεις αιρετών που υπηρετούν στις ΔΕΥΑ και αυτό είναι άδικο.

Όπως ένας υπάλληλος που υπηρετεί σε κάποιον Δήμο δικαιούται απόσπαση κατά την διάρκεια της θητείας του και εξαιρείται από την υποχρεωτική επταετή παραμονή του άρθρου 74 του ν.4674,έτσι πρέπει και υπάλληλοι της ΔΕΥΑ να δικαιούνται την απόσπαση αιρετού και την εξαίρεση από το άρθρο 74 του ν.4674/2020.

- 29 Αυγούστου 2020, 11:17 |

Στο Άρθρο 22 έχετε παραλείψει να συμπεριλάβετε τις αποσπάσεις των Αιρετών(Δημοτικοί Σύμβουλοι,Πρόεδροι Κοινοτήτων κλπ) που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. , καθώς και να προβλέψετε την εξαίρεσή τους από το άρθρο 74 του ν.4674/2020 όπως αντίστοιχα έχετε προβλέψει για την εξαίρεση των Αιρετών που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α και στα Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν στην Γενική Κυβέρνηση, με την εγκύκλιο 47482/27-07-2020(ΑΔΑ:6AKX46MTΛ6-ΘΗΒ).

Εφ όσον στην αιτιολογική σας έκθεση αναφέρετε ότι το Άρθρο 22 αποσκοπεί στην επίτευξη ίσης αντιμετώπισης των αντίστοιχων κατηγοριών υπαλλήλων, είναι επιτακτική

η ανάγκη για τη νομοθετική πρόβλεψη της απόσπασης των Αιρετών που υπηρετούν στις Δ.Ε.Υ.Α. και την εξαίρεση τους από το Άρθρο 74 του ν.4674/2020.

• 28 Αυγούστου 2020, 18:29 |

Θα ήθελα να αναφερθώ στους διοριστεους της 3κ 2018 σε Δευα.Έχει περάσει σχεδόν ενας χρόνος από το διορισμό μας.Όλο αυτό το διάστημα,εως και το παρόν άρθρο,αποκτησαμε δικαιώματα ως υπάλληλοι σε Δευα,οτι δικαιώματα απορρέουν από τη σύμβαση εργασίας,την εργατική νομοθεσία αλλα και την νομοθεσία των Δευα.Ως γνωστόν οι Δευα δεν είναι δημοσίου συμφέροντος είναι ιδιωτικού.και οι συμβάσεις μας αορίστου χρόνου.αυτό σημαίνει οτι είμαστε άμεσα εξαρτημένοι από την υπηρεσία,και η υπηρεσία άμεσα εξαρτημένη από τα έσοδα της.Γι'αυτό και ένα από τα χαρακτηριστικά στη νομοθεσία των Δευα είναι η μετάταξη υπαλλήλου από Δευα σε Δευα,για την εύρυθμη οικονομική λειτουργία τους.Γι'αυτό το λόγω επίσης προβλέφθηκε η ρύθμιση διατάξεων με τον ν4635/19 από τον Κ.Θεοδωρικακο.Και ερωτώ... εχω πάρει απόφαση μετάταξης εδω και μηνες με μεταφορά της θέσης(ν4635/19).για ποιό λόγο να μην μπορώ να ασκήσω αυτο το δικαιώμα και γω αλλα και η υπηρεσία από τη μεριά της;:(σύμφωνα με την ανωτέρω ανάλυση)Η πρόταση μου λοιπόν να παραμείνει ως εχει η νομοθεσία η να προβλεφθεί διάταξη για μετατάξεις που γίνονται με μεταφορά θέσης( κατεπείγουσες

**Άρθρο 23 – Αρμοδιότητα Οικονομικής Επιτροπής ΟΤΑ α' και β' βαθμού επί προσλήψεων – Τροποποίηση άρθρων 72 και 176 ν. 3852/2010**

Στον ν. 3852/2010 (Α' 87) επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α) Η περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 72 αντικαθίσταται και το άρθρο 72 διαμορφώνεται ως εξής:

"1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

α) Συντάσσει και εισηγείται το σχέδιο του προϋπολογισμού.

β) Ελέγχει την πρόοδο υλοποίησης του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του δήμου. Η έκθεση αυτή στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παραπτήσεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου.

γ) Προελέγχει τον απολογισμό.

δ) Αποφασίζει για την έγκριση της αποζημίωσης των δαπανών μετακίνησης του δημάρχου, των αντιδημάρχων και των δημοτικών συμβούλων, εκτός της έδρας του Δήμου για εκτέλεση υπηρεσίας. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτρέπεται να μετακινθεί εκτός έδρας ο δήμαρχος, ο αντιδημάρχος ή μέλος του δημοτικού συμβουλίου χωρίς προηγούμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Στις περιπτώσεις αυτές, η επιτροπή αποφασίζει χωρίς καθυστέρηση, αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι.

• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 14:54 |

1) Καθώς καταργήθηκε η παράγραφος δ) (αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις), ποιος αποφασίζει για τα κατεπείγοντα θέματα;

2) Το άρθρο 29, θα έπρεπε να ενσωματωθεί στο άρθρο 23, καθώς αφορά αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής.

• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 11:06 |

Καλό είναι επί της ευκαιρίας τροποποίησης του άρθρου αυτού και αφού δε λύθηκαν με διευκρινηστικές εγκυκλίους κάποια πράγματα να λυθούν τώρα κάποια αμφισβητούμενα θέματα. Δηλαδή:

1. στην παρ.η να είναι σαφές αν αφορά και τη χρονική παράταση της σύμβασης. Αν όντως αφορά δημιουργεί περιττό βάρος, αφού για μια απλή παράταση χρονική να πρέπει πέρα από τη πρώτη απόφαση οικονομικής για παράταση να θέλει και 2η απόφαση για έγκριση των πρωτοκόλλων παραλαβής.

2 στη παρ.θ να προστεθεί πέρα από την αρμοδιότητα συγκρότησης επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης να συγκροτεί και τις επιτροπές ενστάσεων και επιτροπές παραλαβής γιατί μέχρι σήμερα αποφασίζει το Δημοτικό Συμβούλιο λόγω ότι δεν περιλαμβάνονται στη παράγραφο αυτή

3.Στη παρ.ιδ να διευκρινηστεί στο τέλος και να προστεθεί αντίστοιχα «...για την απευθείας ανάθεση τόσο στο στάδιο της ανάθεσης όσο και στο στάδιο της εκτέλεσης» ή «...για την απευθείας ανάθεση στο στάδιο της ανάθεσης» διότι ερχόμαστε σε αντίθεση με τη παρ.η και μπερδευόμαστε τι γίνεται στις τροποποιήσεις (στάδιο εκτέλεσης) που αφορούν τις απευθείας αναθέσεις.

Επίσης είναι και λίγο αόριστη η παράγραφο αυτή γιατί ο Ν.4412/2016 αναφέρεται σε πολλά σημεία στην Αναθέτουσα Αρχή αλλά εννοεί το Δήμο και τους υπαλλήλους του, γιατί πχ στο άρθρο 365 του Ν.4412.2016 αναφέρεται:

«Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής

1. Στις περιπτώσεις όπου η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικότόπο του

ε) Έχει την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού.

στ) Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

ζ) Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο το πολυετές σχέδιο διαχείρισης της ακίνητης περιουσίας του Δήμου και έχει την ευθύνη της υλοποίησής του.

η) Αποφασίζει αιτιολογημένα για την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία. Στις συμβάσεις του προηγούμενου εδαφίου εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακρηγέων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ι) Καταρτίζει τον κανονισμό λειτουργίας της.

ια) Μελετά την ανάγκη σύναψης δανείων, τον καθορισμό των όρων τους και την υποβολή της σχετικής εισήγησης στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή

διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 362, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: (α) κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 362, και (β) διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις της επί της προσφυγής και τα αποδεικτικά κοινοποίησης της περίπτωσης α' της παραγράφου 1, στους ενδιαφερόμενους τρίτους. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης.»

Δηλαδή η αναθέτουσα αρχή -η οικονομική επιτροπή είναι αυτή που κοινοποιεί ηλεκτρονικά;;;διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ κλπ και όχι οι αρμόδιες υπηρεσίες;;;;

• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 10:58 |

Έτσι όπως πάτε θα καταργήσετε πλήρως τα δημοτικά συμβούλια, μόνο και μόνο επειδή δεν έχουν την απαιτούμενη πλειοψηφία οι παρατάξεις των δημάρχων. Επενδύστε στη διαμόρφωση κουλτούρας συνεργασίας παρά την ευκαιριακή και αμφιβόλου συνταγματικότητας μεταφορά αρμοδιοτήτων κάθε τρεις και λίγο, ανάλογα με το πως βολεύει τα πρόσωπα του κομματικού σας περιβάλλοντος. Είμαστε ουραγοί σε ευρωπαϊκό επίπεδο και σε αυτό.

• 31 Αυγούστου 2020, 12:39 |

Στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η διάταξη του αρ.132 του Ν. 4714/2020 περί έγκριση σύναψης προγραμματικών συμβάσεων.

κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά τον προσδιορισμό ή την μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου.

ιγ) Αποφασίζει για την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης, σε ιδιώτες μέλη επιτροπών ή ομάδων εργασίας ή ομάδων διοίκησης έργου, που συγκροτούνται από την Εκτελεστική Επιτροπή ή τον Δήμαρχο για μετακινήσεις στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, οι οποίες γίνονται για εκτέλεση υπηρεσίας, σχετικής με το έργο τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαράγραφο Δ.9 του ν. 4336/2015 (Α' 94).

ιδ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου για την απευθείας ανάθεση.

ιε) Εισηγείται για ζητήματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

ιστ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη των διαπάνεων του άρθρου 73 παρ. 1Βν) και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.

ιζ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές.

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαιοτικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περυπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

κ) Αποφασίζει για:

1. τη διαγραφή χρεών και την απαλλαγή από προσαυξήσεις κατά το άρθρο 174 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,
- ii. τη διευκόλυνση οφειλετών για ποσά άνω των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ κατά το άρθρο 170 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,
- iii. την απευθείας ανάθεση σε νομικά πρόσωπα και δημοτικές επιχειρήσεις κατά το άρθρο 12 του ν. 4412/2016 (Α' 147),
- iv. τη χρηματοδότηση κοινωφελών επιχειρήσεων κατά το άρθρο 259 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, καθώς και για την έγκριση της απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της κοινωφελούς επιχείρησης για είσπραξη εύλογης αποζημίωσης κατά την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου.
- v. την παραχώρηση εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και μέσων προς τις κοινωφελείς επιχειρήσεις κατά το άρθρο

259 παρ. 4 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,  
νι. την έγκριση των προϋπολογισμών των ισολογισμών, των απολογισμών, των ετησίων προγραμμάτων δράσης και των εκθέσεων πεπραγμένων των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων του δήμου.  
κα) αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών.  
κβ) Αποφασίζει για την υποβολή προτάσεων εκ μέρους του Δήμου για τη χρηματοδότηση ή επιχορήγηση δράσεων, προγραμμάτων και αντίστοιχων έργων από εθνικούς πάρους ή/και πάρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή/και οποιουδήποτε άλλου φορέα.  
κγ) Αποφασίζει για τη σύναψη των προγραμματικών συμβάσεων του δήμου.

2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιβ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περύπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Η οικονομική επιτροπή, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, μπορεί να παρατέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του».

β). Η περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 176 αντικαθίσταται και το άρθρο 176 διαμορφώνεται ως εξής:

“1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο και όργανο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας της περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

- α) Συντάσσει και εισηγείται τον προϋπολογισμό της περιφέρειας.
- β) Ελέγχει την πρόοδο υλοποίησης του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το περιφερειακό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων της περιφέρειας. Η έκθεση αυτή, στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παραπήρησεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδατου δήμου.
- γ) Προελέγχει τον απολογισμό.
- δ) Αποφασίζει για την έγκριση της αποζημίωσης των δαστανών μετακίνησης του περιφερειάρχη, των αντιπεριφερειαρχών και των περιφερειακών συμβούλων, εκτός της έδρας τους για εκτέλεση υπηρεσίας. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτρέπεται να μετακινηθεί εκτός έδρας ο περιφερειάρχης, ο αντιπεριφερειάρχης ή μέλος του περιφερειακού συμβουλίου χωρίς προηγούμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Στις περυπτώσεις αυτές, η επιτροπή αποφασίζει χωρίς καθυστέρηση, αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι.
- ε) Έχει την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού.
- στ) Αποφασίζει για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.
- ζ) Εισηγείται στο περιφερειακό συμβούλιο το πολυετές σχέδιο

διαχείρισης της ακίνητης περιουσίας της περιφέρειας και έχει την ευθύνη της υλοποίησής του.

η) Αποφασίζει αιτιολογημένα για την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περύπτωση νομοθεσία. Σπις συμβάσεις του προηγούμενου εδαφίου εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους της περιφέρειας ή δημόσιους υπαλλήλους.

ι) Καταρτίζει τον κανονισμό λειτουργίας της.

ια) Μελετά την ανάγκη σύναψης δανείων, τον καθορισμό των όρων τους και την υποβολή της σχετικής εισήγησης στο περιφερειακό συμβούλιο.

ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάπταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης,

δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά τον προσδιορισμό ή την μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της περιφέρειας.

ιγ) Αποφασίζει για την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αυτοζημίωσης, σε ιδιώτες μέλη επιτροπών ή ομάδων εργασίας ή Ομάδων διοίκησης έργου, που συγκροτούνται από την Εκτελεστική Επιτροπή ή τον περιφερειάρχη για μετακινήσεις στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, οι οποίες γίνονται για εκτέλεση υπηρεσίας, σχετικής με το έργο τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαράγραφο Δ.9 του ν. 4336/2015 (Α' 94).

ιδ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του περιφερειάρχη για την απευθείας ανάθεση.

ιε) Εισηγείται για ζητήματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

ιστ) Εισηγείται στο περιφερειακό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων της περιφέρειας, και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.

ιζ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές.

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βιοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιθ) Αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών.

κ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιψισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξάρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διοπτάξις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

κα) Την απόφαση για την αγορά, παραχώρηση χρήσης μίσθωση και εκμίσθωση κινητών και ακινήτων.

κβ) Κηρύσσει την αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου για έργα αφμοδιότητας της οικείας περιφέρειας, όταν έχει εκδοθεί πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου περί υπαγωγής της απαλλοτρίωσης στην διαδικασία του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2882/2001 (Α' 17).

2. Για τις περιπτώσεις ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ως της προηγούμενης παραγράφου.

3. Η οικονομική επιτροπή, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αφμοδιότητάς της στο περιφερειακό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό

<p>επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.».</p>	
<p><b>Άρθρο 24 – Ρύθμιση θεμάτων έκτακτου προσωπικού των ΟΤΑ και εξουσιοδοσική διάταξη – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 54 ν. 4662/2020</b></p> <p>1. Η παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4662/2020 (Α' 27) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«2. Για την αντιμετώπιση καπεπειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, στις κατ' εξαίρεση της περ. ιε' της παρ.2 του άρθρου 1 του ν. 3812/2009 (Α' 234) προβλεπόμενες περιπτώσεις πρόσληψης, συμπεριλαμβάνεται και η πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ειδικότητας χειριστών μηχανημάτων έργου διάρκειας σύμβασης που δεν υπερβαίνει τους τέσσερις (4) μήνες σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών, στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού.»</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>
<p><b>Άρθρο 25 – Διαλειτουργικότητα Μητρώου Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου δεύτερου ν. 3845/2010</b></p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου δεύτερου του ν. 3845/2010 (Α' 65), προστίθεται περ. ζ', ως εξής:</p> <p>«ζ. Το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου του Υπουργείου Εσωτερικών μπορεί να διαλειτουργεί με το πληροφοριακό σύστημα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων «ΕΡΓΑΝΗ», προκειμένου να λαμβάνει δεδομένα για την απασχόληση των απογεγραμμένων, με σκοπό την πληρότητα των καταχωρηθέντων σ' αυτό στοιχείων απασχόλησης».</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 Αυγούστου 2020, 18:38  </li> </ul> <p>Καλησπέρα σας η ένσταση μου αφορά τις μετατάξεις της προκήρυξης 3κ2018 Και συγκεκριμένα για την 7ετια που χρειάζεται κάποιος για να κάνει μετάταξη ακόμα και εντός του ίδιου φορέα, είναι ένα μέτρο που πρέπει να αλλάξει άμεσα. Τουλάχιστον για ειδικότητες όπως χειριστές μηχανημάτων. Πως θα εξελιχθεί και αναβαθμιστεί ο δημόσιος τομέας? Αν δεν προχωράνε τέτοιου είδους μετατάξεις? Σε ειδικότητες τόσο κέραιες? Γι' αυτό προτείνω νομοθετική ρύθμιση να αλλάξει αυτή σημαντική διάταξη.</p>

**Άρθρο 26 – Ρύθμιση ζητημάτων  
Υπηρεσιακών Συμβουλίων  
Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων Υπουργείου  
Υγείας – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου  
86 ν. 3528/2007**

Τα εδάφια έκτο και έβδομο της παρ. 2 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26), όπως έχει συμπληρωθεί με την παρ. 3α του άρθρου 45 του ν. 4674/2020 (Α' 53), αντικαθίστανται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

“2. Σε κάθε Υπουργείο, με απόφαση του οικείου Υπουργού, σε κάθε αυτοτελή Γενική ή Ειδική Γραμματεία, με απόφαση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα, σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση, με απόφαση του Συντονιστή της, και σε κάθε Ν.Π.Δ.Δ. που έχει δικό του Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού συνιστάται Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο α) για την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και β) για τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας. Τα Σ.Ε.Π. είναι πενταμελή και αυτοτελούνται από:  
α) τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου ή τον προϊστάμενο της αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας ή τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή τον Υπηρεσιακό Γραμματέα του εποπτεύοντος το Ν.Π.Δ.Δ.  
Υπουργείου,  
β) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή αντίστοιχης οργανικής μονάδας των ως άνω φορέων, και εφόσον δεν προβλέπεται θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης στον

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια

φορέα, έναν προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης που υποδεικνύεται από τον αρμόδιο Υπουργό,  
γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και  
δ) δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π.. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του οικείου Υπουργού μπορεί να συσταθούν περισσότερα Σ.Ε.Π. για τη διεκπεραιώση των διαδικασιών επιλογής στους εποπτευόμενους φορείς των Υπουργείων. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και οι νόμιμοι αναπληρωτές τους ορίζονται υπάλληλοι του οικείου φορέα κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό.

Για τις υπηρεσίες που έχουν κοινό υπηρεσιακό συμβούλιο, αρμόδιο είναι το Σ.Ε.Π. της εποπτεύουσας αρχής. Σε περιπτώσεις αντικειμενικής αδυναμίας σύστασης και συγκρότησης Σ.Ε.Π. που αιτιολογείται ειδικά από τον οικείο φορέα, οι επιλογές διενεργούνται από τα Σ.Ε.Π. της εποπτεύουσας αρχής του φορέα αυτού. Τα Σ.Ε.Π. των ανεξάρτητων αρχών συγκροτούνται με απόφαση του Προέδρου ή Επικεφαλής της οικείας ανεξάρτητης αρχής και αποτελούνται από έναν Αντιπρόεδρο ή έναν εκ των Βοηθών Συνηγόρων του Πολίτη ή μέλος της οικείας αρχής ως Πρόεδρο, ένα (1) μέλος της οικείας αρχής ή έναν εκ των Βοηθών Συνηγόρων του Πολίτη ως μέλος, έναν Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π.

Ειδικά για τα νοσηλευτικά ιδρύματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας που έχουν δικό τους Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή συμμετέχουν σε Κοινό Υπηρεσιακό Συμβούλιο συστήνεται, σε κάθε Υγειονομική Περιφέρεια, Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων

(Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αφμόδιο για α) την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και β) τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας ενός εκάστου Ν.Π.Δ.Δ.. Το Συμβούλιο είναι πενταμελές, συγκροτείται με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και αποτελείται από:  
αα) Δύο (2) μέλη του Α.Σ.Ε.Π., με τους αντίστοιχους αναπληρωτές τους,  
αβ) έναν (1) Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με τον αντίστοιχο αναπληρωτή του,  
αγ) έναν (1) Διοικητή Υ.Πε., με αναπληρωτή έναν Υποδιοικητή Υ.Πε.,  
αδ) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας ή  
έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης άλλων Υπουργείων σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, με αναπληρωτή έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας ή έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης άλλων Υπουργείων σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, ο οποίος πρέπει να έχει επιλεγεί και τοποθετηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.  
Πρόεδρος του Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων ορίζεται, με την ανωτέρω απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας, ένα από τα δύο μέλη του Α.Σ.Ε.Π.. Γραμματείς των Σ.Ε.Π. και οι αναπληρωτές τους ορίζονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό που υπηρετούν σε Υγειονομική Περιφέρεια, μετά από πρόταση του

Διοικητή της κάθε Υγειονομικής  
Περιφέρειας.

Το Σ.Ε.Π. του Νομικού Συμβουλίου του  
Κράτους (ΝΣΚ) συγκροτείται με απόφαση  
του Προέδρου του Ν.Σ.Κ. και αποτελείται  
από:

- α) έναν (1) Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ. ή  
Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως  
Πρόεδρο,
  - β) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής  
Διεύθυνσης του Υπουργείου  
Οικονομικών που υποδεικνύεται από τον  
Υπουργό Οικονομικών,
  - γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο  
του Ν.Σ.Κ. και
  - δ) δύο (2) μέλη του Ανώτατου  
Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού  
(Α.Σ.Ε.Π.).
- Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος  
γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο  
του Ν.Σ.Κ., πλην της διεξαγωγής της  
δομημένης συνέντευξης που  
διενεργείται από το οικείο Σ.Ε.Π.».

<p><b>Άρθρο 27 – Παράταση της διάρκειας του προγράμματος “Βοήθεια στο Σπίτι” – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 229 ν. 4635/2019</b></p> <p>1. Η διάρκεια του Προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» που παρατάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 229 του ν. 4635/2019 (Α' 167) μέχρι και την 30η.9.2020, καθώς και οι συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου των απασχολουμένων για την παροχή των σχετικών υπηρεσών που παρατάθηκαν για το ίδιο χρονικό διάστημα, παρατείνονται από τη λήξη τους μέχρι και την 31η.12.2020.</p> <p>2. Η χρηματοδότηση και υλοποίηση του Προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι» καλύπτεται από πιστώσεις που εγγράφονται στον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών. Η διαχείριση των πιστώσεων αυτών και οι διαδικασίες υλοποίησης του Προγράμματος καθορίζονται σε προγραμματική σύμβαση, που υπογράφεται μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών και της Ελληνικής Εταιφείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. (Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., άρθρο 16 ν. 1518/1985 – Α' 30).</p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>
<p><b>Άρθρο 28 – Ρυθμίσεις για την ωρίμανση έργων από τους ΟΤΑ</b></p> <p>1. α. Στο τέλος της περ. β' της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p> <p>«Το προσωπικό της περίπτωσης αυτής μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, κατά την παρ. 4 του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 13:32</li> </ul> <p>Αθήνα 10/9/2020 Αρ. Πρωτ.: 3294 Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποτελεί το συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών, αποφοίτων Τ.Ε.Ι. και ισοτίμων Σχολών Μηχανικών, που εργάζονται στο Δημόσιο, στην Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού, στα Ν.Π.Δ.Δ. και διορίζονται στον κλάδο ΤΕ Μηχανικών. Συμμετέχοντας στη διαβούλευση των άρθρων 28 &amp; 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών,</p>

<p>Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας».</p> <p>β. Στο τέλος της παρ. 7 του άρθρου 21 του ν. 4690/2020 (Α' 104) προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Το προσωπικό της παρούσας μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, κατά την παρ. 4 του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας.»</p>	<p>ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» θέλουμε να εκθέσουμε τις απόψεις της Ομοσπονδίας και των συναδέλφων μας ΤΕ Μηχανικών, που υπηρετούν στο Δημόσιο και ειδικότερα στους ΟΤΑ Α βαθμού και στις Υπηρεσίες Δόμησης.</p> <p>Στο άρθρο 32 παρ.4 ορίζεται η ελάχιστη στελέχωση σε επίπεδο τμήματος από «έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου».</p> <p>Από την περιγραφή των ειδικοτήτων δίνεται η εντύπωση ότι η στελέχωση των ΥΔΟΜ θα είναι αποκλειστικά από ΠΕ μηχανικούς, ενώ ήδη υπηρετούν σε αυτές εκατοντάδες συνάδελφοί μας Μηχανικοί ΤΕ. Προτείνουμε λοιπόν την τροποποίηση προσθέτοντας τις ειδικότητες «Πολιτικών Μηχανικών (Δομικών Έργων) ΤΕ, Τοπογράφων Μηχανικών Τ.Ε., Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας Τ.Ε., Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε»</p> <p>Εκτιμούμε επίσης ότι, η ελάχιστη στελέχωση με πέντε Μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ, είναι ανεπαρκής και δημιουργεί δυσλειτουργίες. Προτείνουμε ο ελάχιστος αριθμός στελέχωσης των ΥΔΟΜ σε επίπεδο Τμήματος και γραφείων ή Διεύθυνσης και Τμημάτων να είναι:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)</li> <li>2. Τμήμα Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)</li> <li>3. Τμήμα Ελέγχου κατασκευών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)</li> <li>4. Γραφείο Προϊσταμένου ένας Μηχανικός (ΠΕ ή ΤΕ)</li> <li>5. Γραφείο Γραμματείας ένας υπάλληλος (ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ Διοικητικού)</li> </ol> <p>Οι παραπάνω επτά τουλάχιστον Μηχανικοί θα πρέπει να είναι με σταθερή σχέση εργασίας, χωρίς αλλότρια ή παράλληλα καθήκοντα ώστε να έχουν ή να αποκτήσουν την εμπειρία για να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της Πολεοδομικής νομοθεσίας, να υπάρχουν συγκεκριμένες</p>
--	---

χρεώσεις ευθύνης και να υπάρχει αντικαταστάτης σε κάθε γραφείο αν για οποιονδήποτε λόγο υπάρχει απουσία ενός Μηχανικού και για την διενέργεια αυτοψιών.

Ιδιαίτερα μας προβληματίζει το τέλος της παρ.4 « ...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 97α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με την Παρ.1 Άρθρο 376 ΝΟΜΟΣ 4700/2020 θα πρέπει: «Από την 1η.11.2020, εκτός από τις υπηρεσιακές μονάδες που προβλέπονται στο άρθρο 97, σε κάθε δήμο λειτουργεί υποχρεωτικά Υπηρεσία Δόμησης (ΥΔΟΜ), σε επίπεδο Τμήματος» και την παράγραφο 5 του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου «Το πρώτο δίμηνο κάθε έτους η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση διαπιστώνει την επάρκεια της στελέχωσης κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 και εκδίδει πιστοποιητικό επάρκειας, το οποίο κοινοποιείται στη Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και στη Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Αν δεν πληρούται η ελάχιστη στελέχωση, με ευθύνη του οικείου δημάρχου, οι αρμοδιότητες της ΥΔΟΜ ασκούνται κατά το άρθρο 99 του ν. 3852/2010 (Α' 87).» Από τα παραπάνω γίνεται εμφανές ότι υπάρχουν ασφυκτικές ημερομηνίες α) στελέχωσης και β) επάρκειας των ΥΔΟΜ, με πιθανότερο αποτέλεσμα να μην προλάβουν οι Δήμοι να ανταποκριθούν έγκαιρα, τη στιγμή που δε δίνονται κονδύλια για προσλήψεις και να μην λάβουν εντέλει πιστοποιητικό επάρκειας οι ΥΔΟΜ. Έτσι υποχρεώνονται οι Δήμοι να προβούν σε προσωρινές λύσεις αμφιβόλου αποτελέσματος καθώς θα μπορούν να προσλαμβάνουν συμβασιούχους έργου ή να συμβάλλονται με προγραμματική σύμβαση για θέματα που άπτονται αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών αυτών, με την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, τους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα Δίκτυα Δήμων.

Πάγια θέση μας είναι ότι κρίσιμοι τομείς του Δημόσιου Τομέα, ειδικά σε τμήματα που έχουν αντικείμενο τον Τεχνικό έλεγχο και την εφαρμογή της νομοθεσίας, όπως οι ΥΔΟΜ δεν μπορούν να καλυφθούν επαρκώς και με ασφάλεια, από συμβασιούχους, παρά μόνο από προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας. Προτείνουμε

λοιπόν η ελάχιστη στελέχωση να αφορά αποκλειστικά προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας και μόνο η στελέχωση υπεράνω του ελάχιστου να αφορά συμβασιούχους που επικουρούν το έργο των ΥΔΟΜ. Ζητάμε δηλαδή να αλλάξει το τέλος της παρ. 4 ως εξής: «...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, δεν προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53), το οποίο απασχολείται επικουρικά στις εργασίες των μονίμων υπαλλήλων, για την αποδοτικότερη λειτουργία των ΥΔΟΜ».

Για την ανάληψη της θέσης Πολεοδόμου και Χωροτάκτη Μηχανικού, που θα πρέπει να διαθέτει κάθε ΥΔΟΜ, θα πρέπει να αντισταθμιστεί τυχόν έλλειψη από ειδικότητες Τοπογράφου ΠΕ ή ΤΕ, Αρχιτέκτονα αλλά και Πολιτικών Μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με συναφή μεταπτυχιακό τίτλο ή αποδεδειγμένη εμπειρία.

Στο άρθρο 28 δίνεται το δικαίωμα σε συμβασιούχο «...να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών...», εκτιμούμε ότι θα δημιουργήσει προβλήματα, νομικές ενστάσεις και δυσλειτουργίες, που θα επιβαρύνουν το ήδη εργαζόμενο προσωπικό και την λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών. Συνοψίζοντας τα παραπάνω

Ζητάμε

1. την κατάργηση του άρθρου 28.
2. την τροποποίηση του άρθρου 32.
3. να στελεχωθούν οι ΥΔΟΜ τόσο σε επίπεδο Τμήματος όσο και σε επίπεδο Διεύθυνσης από μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ
4. προσλήψεις μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με σταθερή σχέση εργασίας

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 22:35

Το άρθρο 29 του σχεδίου νόμου συμπληρώνει διατάξεις των ν. 4674/2020 και 4690/2020, οι οποίες αναφέρονται σε προσωπικό που χρησιμοποιείται από την ΕΕΤΑΑ ΑΕ ή άλλους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς ΟΤΑ για την παροχή τεχνικής βοήθειας σε ΟΤΑ Α' ή Β' Βαθμού. Το αντικείμενο της τεχνικής βοήθειας, αποτελεί παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών που σύμφωνα με τον ν. 4412/2016, όταν δεν υπάρχει δυνατότητα να εκτελεστεί από τις Τεχνικές Υπηρεσίες των Δήμων, ανατίθεται με διαδικασίες του νόμου αυτού σε

ιδιώτες μηχανικούς ή άλλους επιστήμονες, που διαθέτουν την αντίστοιχη πιστοποίηση, δηλαδή είναι εγγεγραμμένοι ως άτομα ή ως εταιρείες στα αντίστοιχα Μητρώα του Υπουργείου Υποδομών. Δεν αντιλαμβανόμαστε την αναγκαιότητα του εφευρήματος του Υπουργείου Εσωτερικών, που εισάγει τεχνάσματα, υπερβαίνοντας κείμενες διατάξεις της εθνικής και της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, για να «διευκολύνει» τους φορείς της ευθύνης του, δηλαδή τους ΟΤΑ. Το μόνο αποτέλεσμα θα είναι η αδιαφανής επιλογή προσώπων, χωρίς κανόνες και αξιολόγηση. Κατά την άποψή μας, και αν οι διαδικασίες που προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρήσουν, η τεχνική βοήθεια που θα παρέχει η ΕΕΤΑΑ ΑΕ και οι άλλοι Οργανισμοί με το προσωπικό τους πρέπει να περιοριστεί σε διαχειριστικά θέματα δημοσίων συμβάσεων (προετοιμασία τευχών διαγωνισμού, επίβλεψη μελετών και έργων) και όχι σε εκπόνηση μελετών, η οποία απαιτεί αφενός εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό με εμπειρία, τεχνογνωσία, συνεργασία διαφόρων ειδικοτήτων, γνώση χρήσης λογισμικού και εξοπλισμού, και αφετέρου διάθεση του απαιτούμενου λογισμικού και εξοπλισμού για την ολοκλήρωση του αντικειμένου της σύμβασης.

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 22:53

Το άρθρο 29 του σχεδίου νόμου συμπληρώνει διατάξεις των ν. 4674/2020 και 4690/2020, οι οποίες αναφέρονται σε προσωπικό που χρησιμοποιείται από την ΕΕΤΑΑ ΑΕ ή άλλους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς ΟΤΑ για την παροχή τεχνικής βοήθειας σε ΟΤΑ Α' ή Β' Βαθμού. Το αντικείμενο της τεχνικής βοήθειας, αποτελεί παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών που σύμφωνα με τον ν. 4412/2016, όταν δεν υπάρχει δυνατότητα να εκτελεστεί από τις Τεχνικές Υπηρεσίες των Δήμων, ανατίθεται με διαδικασίες του νόμου αυτού σε ιδιώτες μηχανικούς ή άλλους επιστήμονες, που διαθέτουν την αντίστοιχη πιστοποίηση, δηλαδή είναι εγγεγραμμένοι ως άτομα ή ως εταιρείες στα αντίστοιχα Μητρώα του Υπουργείου Υποδομών. Δεν αντιλαμβανόμαστε την αναγκαιότητα του εφευρήματος του Υπουργείου Εσωτερικών, που εισάγει τεχνάσματα, υπερβαίνοντας κείμενες διατάξεις της εθνικής και της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, για να «διευκολύνει» τους φορείς της ευθύνης του, δηλαδή τους ΟΤΑ. Το μόνο αποτέλεσμα θα είναι η αδιαφανής επιλογή προσώπων, χωρίς κανόνες και αξιολόγηση. Κατά την άποψή μας, και αν οι διαδικασίες

που προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρήσουν, η τεχνική βοήθεια που θα παρέχει η ΕΕΤΑΑ ΑΕ και οι άλλοι Οργανισμοί με το προσωπικό τους πρέπει να περιοριστεί σε διαχειριστικά θέματα δημοσίων συμβάσεων (προετοιμασία τευχών διαγωνισμού, επίβλεψη μελετών και έργων) και όχι σε εκπόνηση μελετών, η οποία απαιτεί αφενός εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό με εμπειρία, τεχνογνωσία, συνεργασία διαφόρων ειδικοτήτων, γνώση χρήσης λογισμικού και εξοπλισμού, και αφετέρου διάθεση του απαιτούμενου λογισμικού και εξοπλισμού για την ολοκλήρωση του αντικειμένου της σύμβασης.

• 9 Σεπτεμβρίου 2020

Π.Ο.Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α  
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ  
ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail:

emdydas@tee.gr URL: <http://www.emdydas.gr>

Αρ. Πρωτ.: 8277 Αθήνα, 8/9/2020

ΠΡΟΣ:

1. Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεοδωρικάκο
2. Υπουργό Ενέργειας, κ. Χατζηδάκη
3. Υφυπουργό Ενέργειας, κ. Οικονόμου
4. Γεν. Γραμ. Υπ. Ενέργειας, κ. Ε. Μπακογιάννη

KOIN.:

1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ

2. ΑΔΕΔΥ

3. ΠΟΕ ΟΤΑ

ΘΕΜΑ: Στελέχωση ΥΔΟΜ στο Σχέδιο Νόμου για «Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον Δημόσιο Τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προσπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

Κύριοι Υπουργοί

Στο άρθρο 32 του υπό διαβούλευση Ν/Σ περιγράφεται η κατ' ελάχιστον στελέχωση των Υπηρεσιών Δόμησης στους

ΟΤΑ Α' βαθμού σε επίπεδο Τμήματος και Διεύθυνσης ως εξής:

«4. Οι Υπηρεσίες Δόμησης που λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος στελεχώνονται τουλάχιστον από έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου. Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σύμφωνα με το παραπάνω 5 μηχανικοί (χωρίς σαφή αναφορά σε Κλάδο Εκπαίδευσης και Επαγγελματικά Δικαιώματα) στα Τμήματα και 40% της προβλεπόμενης από τον ΟΕΥ στελέχωσης στις Διευθύνσεις, είναι η εκτίμηση του ΥΠΕΣ ότι είναι αρκετοί ώστε να είναι εφικτή η λειτουργία των ΥΔΟΜ σε κάθε δήμο της χώρας.

Θα γνωρίζετε πως οι εναπομένουσες αρμοδιότητες που περιγράφονται στην πολεοδομική νομοθεσία (ν.1337/83, ΓΟΚ '85, ΓΟΚ '00, NOK, ν.4030/11, ν.3862/10, ν.4014/11, ν.4178/13, ν.4495/17, κλπ) κι εξακολουθούν ν' ασκούνται από τις ΥΔΟΜ, απαιτούν κατ' ελάχιστον τ' ακόλουθα τμήματα σε επίπεδο ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ:

Τμήμα Πολεοδομικών και τοπογραφικών εφαρμογών – απαλλοτριώσεις, όροι δόμησης

Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών (αυθαίρετα), Γραφείο επικινδύνων (Π.Δ. 23-4-29, ΦΕΚ 153Α/29), αρμοδιότητες που περιγράφονται στο ν.4495/17, άρ. 2, 5 & 6 (ως Τοπικά και Περιφερειακά Παρατηρητήρια Δόμησης), καθώς και εξέταση προσφυγών για υπαγωγές αυθαιρέτων στο ν.4495/17(άρ. 60 του ν.4643/19)

Τμήμα Έκδοσης οικοδομικών αδειών  
Γραμματειακή Υποστήριξη – Αρχείο.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, η εκτίμηση πως το στελέχιακό δυναμικό των 5 μηχανικών (ΠΕ ή ΤΕ) σε επίπεδο Τμήματος σύμφωνα με την ανάλυση των τμημάτων παραπάνω, δεν επαρκεί ούτε κατ' ελάχιστον. Εξάλλου, όπως έχουμε

επισημάνει και στο παρελθόν, για να είναι εύρυθμη η λειτουργία των ΥΔΟΜ, θα πρέπει για την επάρκειά της να εισαχθούν προς εξέταση κι άλλα κριτήρια, όπως έκταση χωρικής αρμοδιότητας της ΥΔΟΜ, γεωγραφία, πληθυσμός, νησιωτικότητα. Η ελάχιστη στελέχωση συνεπώς κάθε ΥΔΟΜ (Διεύθυνσης ή και Τμήματος) οφείλει να είναι συνάρτηση και των παραπάνω παραγόντων.

Επιπρόσθετα εισάγονται με το επίσης υπό διαβούλευση Σ/Ν του ΥΠΕΝ πιο ασφυκτικές προθεσμίες στον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και συγκεκριμένα τις 30 μέρες του ν.4495/17, τις τροποποιεί σε 15 μέρες, με τις 2 μέρες να είναι ως υποχρεωτικές για τον έλεγχο σε κάθε στάδιο, εκτός από το διάγραμμα κάλυψης, προς έκδοση οικοδομικής αδείας. Δηλαδή, κατ' ουσία, απαγορεύεται ο υπάλληλος της ΥΔΟΜ να απουσιάζει από την Υπηρεσία του για οποιοδήποτε λόγο, αφού δεν έχει αντικαταστάτη μιας και οι 5 μηχανικοί ανά κλάδο ειδικότητας που ορίζονται δεν έχουν αντικαταστάτη (τροποποίηση του άρ.38, παρ. 5 του 4495/17). Και χωρίς να συνυπολογίσουμε τα τυχόν παράλληλα καθήκοντα που τους ανατίθενται ή η συμμετοχή τους σε διάφορες Επιτροπές ή και το ΜηΜΕΔ.

Τέλος στο άρθρο 28 αυτού Οι Αναπτυξιακές Εταιρίες αναλαμβάνουν το αντικείμενο των Τεχνικών Υπηρεσιών των ΟΤΑ, υποκαθιστώντας τις Δημόσιες Υπηρεσίες:

1. α. «Το προσωπικό της περίπτωσης αυτής μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας».

β. «Το προσωπικό της παρούσας μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας.» Επιμένουμε ότι η απαιτούμενη στελέχωση των ΥΔΟΜ πρέπει να γίνει με προσλήψεις Διπλωματούχων Μηχανικών και όλου του απαιτούμενου προσωπικού μέσω ΑΣΕΠ με μόνιμες και σταθερές σχέσεις εργασίας. Όχι στις προσωρινές και επίφοβες λύσεις ανάθεσης καθηκόντων Δημόσιας Αρχής σε Συμβασιούχους Έργου, ή στην ΕΕΤΑΑ ή στις Αναπτυξιακές Εταιρίες με τις οποίες θα δημιουργηθούν τεράστια θέματα νομιμότητας με τις εκδοθείσες Διοικητικές Πράξεις (οικοδομική άδεια,

έκθεση επικινδύνου, έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής).

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 12:58

Εφόσον η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων αφορά και τους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α και β, γιατί η διάταξη να αφορά μόνο τους μηχανικούς των οτα α βαθμού και όχι και αυτών των οτα β'

**Άρθρο 29 – Ανάθεση αναπτυξιακών  
αρμοδιοτήτων στις Οικονομικές**

**Επιτροπές των ΟΤΑ**

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 72 του ν.  
3852/2010 (Α' 87) προστίθενται περ. κδ'  
και κε' ως εξής:

«κδ) Αποφασίζει για την έγκριση και  
παραλαβή των μελετών του δήμου,  
σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν.

4412/2016 (Α' 147).

κε) Αποφασίζει, όπου απαιτείται, για την  
αποδοχή χρηματοδότησης ή επιδότησης  
ή επιχορήγησης πράξεων που  
εντάσσονται στα πάσης φύσεως  
αναπτυξιακά προγράμματα ή  
προγράμματα επιχορήγησης».

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 176 του ν.

3852/2010 προστίθενται περ. κγ' και κδ'  
ως εξής:

«κγ) Αποφασίζει για την έγκριση και  
παραλαβή των μελετών της περιφέρειας,  
σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν.

4412/2016 (Α' 147).

κδ) Αποφασίζει, όπου απαιτείται, για την  
αποδοχή χρηματοδότησης ή επιδότησης  
ή επιχορήγησης πράξεων που  
εντάσσονται στα πάσης φύσεως  
αναπτυξιακά προγράμματα ή  
προγράμματα επιχορήγησης.»

3. α. Για τη δαπάνη που απορρέει από  
προγραμματική σύμβαση, η απόφαση  
ανάληψης της υποχρέωσης εκδίδεται  
από τον δήμαρχο ή τον περιφερειάρχη,  
αντίστοιχα, μετά τη σχετική απόφαση της  
οικείας Οικονομικής Επιτροπής και  
πάντως πριν από τη σύναψη αυτής.

β. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του  
άρθρου 206 του ν. 4555/2018 (Α' 133)  
καταργείται.

4. Προτάσεις ΟΤΑ α' βαθμού για τη  
χρηματοδότηση ή επιχορήγηση πράξεων  
από προγράμματα χρηματοδοτούμενα  
από εθνικούς ή/και ευρωπαϊκούς  
πόρους, οι οποίες υπεβλήθησαν κατόπιν

**Δεν υποβλήθηκαν σχόλια**

<p>αποφάσεων των οικείων δημοτικών συμβουλίων έως τη δημοσίευση του άρθρου αυτού κατά παρέκκλιση της περ. κβ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87), λογίζονται νόμιμες και εξετάζονται σύμφωνα με όσα ισχύουν.</p>	
<p><b>Άρθρο 30 – Ρυθμίσεις για την επιτάχυνση απορρόφησης αναπτυξιακών πόρων από τους ΟΤΑ</b></p> <p>1. Εφόσον η απόφαση ένταξης πράξης σε χρηματοδοτούμενο πρόγραμμα ή η απόφαση επιχορήγησης εκδίδεται ύστερα από αίτημα του ΟΤΑ, δεν απαιτείται απόφαση αποδοχής χρηματοδότησης ή επιδότησης ή επιχορήγησης. Στις περιπτώσεις αυτές, η αναμόρφωση του προϋπολογισμού γίνεται στην αμέσως επόμενη από τη λήψη της απόφασης ένταξης συνεδρίαση του οικείου συμβουλίου.</p> <p>Ειδικά για τον έλεγχο των αποφάσεων αναμόρφωσης προϋπολογισμών κατά το προγραμματικό εδάφιο, ορίζεται αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών και σε περίπτωση που παρέλθει όπτρακτη, οι αποφάσεις αναμόρφωσης τεκμαιρόνται νόμιμες. Σε κάθε περίπτωση, οι διαδικασίες αναμόρφωσης του προϋπολογισμού ολοκληρώνονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών.</p> <p>2. Εκτός των περιπτώσεων της παρ. 1, η απόφαση για την αποδοχή ή μη χρηματοδότησης ή επιδότησης ή επιχορήγησης πράξεων που εντάσσονται στα πάσης φύσεως αναπτυξιακά προγράμματα ή προγράμματα επιχορήγησης, λαμβάνεται από την Οικονομική Επιτροπή εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη λήψη της απόφασης ένταξης από τον οικείο ΟΤΑ. Η αναμόρφωση του προϋπολογισμού των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, ύστερα από αποδοχή χρηματοδότησης ή επιδότησης</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>

ή επιχορήγησης ενταγμένων πράξεων σε αναπτυξιακά προγράμματα ή προγράμματα επιχορήγησης, γίνεται με δεσμευτική εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση του οικείου συμβουλίου.

Ειδικά για τον έλεγχο των αποφάσεων αναμόρφωσης προϋπολογισμών κατά το προηγούμενο εδάφιο, ορίζεται αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών και σε περύπτωση που παρέλθει όπρακτη, οι αποφάσεις αναμόρφωσης τεκμαίρονται νόμιμες. Σε κάθε περύπτωση, οι διαδικασίες της πιαρούσας ολοκληρώνονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας σαφάντα πέντε (45) ημερών.

3. Ειδικά για τις πράξεις που εντάσσονται στα προγράμματα των άρθρων 69 και 71 του ν. 4509/2017 (Α' 221), η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκκινήσει τις διαδικασίες σύναψης της σύμβασης εντός τριάντα (30) ημερών από το πέρας της προθεσμίας του τελευταίου εδαφίου των περ. α' και β' της παρ. 2, άλλως η πράξη απεντάσσεται από το πρόγραμμα, χωρίς άλλες διατυπώσεις. Για τους κατά περύπτωση χρόνους έναρξης της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147). Η έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης γνωστοποιείται αυθημερόν στην Υπηρεσία που εκδίδει την απόφαση ένταξης, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

Για την εκκίνηση των διαδικασιών ανάθεσης της σύμβασης δεν απαιτείται απόφαση του οικείου συμβουλίου.

4. Η ισχύς του άρθρου αυτού αρχίζει από 1ης.11.2020 και καταλαμβάνει και όσες αποφάσεις ένταξης έχουν εκδοθεί έως 30.10.2020 και για τις οποίες δεν έχουν εκκινήσει οι διαδικασίες σύναψης της σύμβασης.

<p><b>Άρθρο 31 – Ρυθμίσεις για τους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα Δίκτυα Δήμων</b></p> <p>1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (εφεξής «Αναπτυξιακοί Οργανισμοί») είναι ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού των ΟΤΑ, οι οποίες λειτουργούν υπέρ του δημόσιου συμφέροντος, συμπράττουν από κοινού με τους ΟΤΑ στην υλοποίηση της αναπτυξιακής πολιτικής σε δημοτικό ή ευρύτερο χώρο, ανάλογα με τις καταστατικές τους προβλέψεις, και έχουν ως σκοπό, ιδίως, την επιστημονική, συμβουλευτική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεών τους, την υποστήριξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής των δήμων και των περιφερειών, την ωρίμανση έργων υποδομής, λόγω κυρίως της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού.</p> <p>2. Η περ. στ' της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«στ. μπορούν να προτείνουν προς τους αρμόδιους φορείς και να υλοποιούν ολοκληρωμένες χωρικές επενδύσεις, για τις οποίες ορίζονται εξαρχής ενδιάμεσοι φορείς διαχείρισης, υπό την επιφύλαξη των ειδικών προϋποθέσεων του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του εκάστοτε προγράμματος στο οποίο εντάσσονται».</p> <p>3. Η παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 αντικαθίσταται, ως εξής:</p> <p>«4. Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί διοικούνται από διοικητικό συμβούλιο, το οποίο εκλέγεται από τη γενική συνέλευση των μετόχων, κατά τις</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 12:10</li> </ul> <p>Με το άρθρο 2 του Ν. 4674/2020 θεσπίστηκε για πρώτη φορά το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (εφεξής ΑΟΤΑ). Πρόκειται για νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαιού και συγκεκριμένα ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού, που λειτουργούν υπέρ του δημόσιου συμφέροντος, με έντονο χρωματισμό από διατάξεις δημόσιου δικαίου (λ.χ. ορίζονται εξαρχής ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» για την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016· επίσης συγκαταλέγονται στους φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης), οι οποίοι, έχοντας διευρυμένες αρμοδιότητες σε σχέση με τις Ανώνυμες Αναπτυξιακές Εταιρείες ΟΤΑ (εφεξής ΑΑΕ/ΟΤΑ), σκοπεύται να αποτελέσουν έναν ευέλικτο και ιδιόκτητο συμβουλευτικό – επιστημονικό – υποστηρικτικό μηχανισμό, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας ως φορείς υλοποίησης της αναπτυξιακής πολιτικής σε τοπικό και υπερτοπικό επίπεδο από κοινού με τους ΟΤΑ και ως έμπρακτη ενδυνάμωσή τους.</p> <p>Στην πράξη το ζήτημα που καλείται να αντιμετωπίσει η Θέσπισή των ΑΟΤΑ είναι η περιορισμένη απορρόφηση των χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων (ΕΣΠΑ, ΠΔΕ κ.α) προς υλοποίηση έργων υποδομής, λόγω κυρίως της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού.</p> <p>Οι ΑΟΤΑ είτε θα συσταθούν εξυπαρχής είτε θα προκύψουν από μετεξέλιξη ήδη υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ. Μάλιστα, κατά την αιτιολογική έκθεση του ίδιου του νόμου, κρίνεται επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.</p> <p>Το πρόβλημα δημιουργείται από την διατύπωση του νόμου αναφορικά με τα νομικά πρόσωπα που μπορούν να συμμετέχουν ως μέτοχοι σε έναν ΑΟΤΑ. στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του προαναφερόμενου Ν. 4674/2020. Πέραν της προβληματικής από νομοτεχνικής απόψεως διατύπωσης, δηλαδή αντί η περιοριστική αναφορά των δυνητικών μετόχων να γίνεται εξαρχής και με σαφήνεια και να μην χρειάζεται να τίθεται στο τέλος η ρήτρα «αποκλειομένης σε κάθε περίπτωση...», ζήτημα δημιουργείται και από ουσιαστικής απόψεως, καθώς η αυστηρή και περιοριστική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης</p>
---	---

διατάξεις του ν. 4548/2018. Ο διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας και τα εκτελεστικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου, εξαφουμένου του Προέδρου, δεν μπορεί να είναι αιφετοί εκπρόσωποι των δημοτικών ή περιφερειακών συμβουλίων των μετόχων ΟΤΑ. Εξαφουμένων των μελών του επόμενου εδαφίου και του Προέδρου, τα υπόλοιπα μέλη του διοικητικού συμβουλίου δεν δικαιούνται αμοιβής ή άλλων παροχών. Τα εκτελεστικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου, όπως ορίζονται στο οικείο καταστατικό, και ο γενικός διευθυντής κατέχουν υποχρεωτικά αποδεδειγμένη εργασιακή εμπειρία στον σχεδιασμό, την εκτέλεση αναπτυξιακών προγραμμάτων και την επιχειρηματική, οικονομική και γενικότερα βιώσιμη ανάπτυξη των τοπικών κοινωνιών.»

4. Η παρ. 6 του άρθρου 2 του ν.

4674/2020 αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Έως την 31η.12.2020, οι δήμοι, οι περιφερειακές ενώσεις τους και οι περιφέρειες μπορούν να λάβουν αποφάσεις για τη σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, για την προσαρμογή των υφιστάμενων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών στις διατάξεις του άρθρου αυτού ή για τη συμμετοχή τους σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του οικείου συμβουλίου. Λειτουργούσες αναπτυξιακές εταιρείες των ΟΤΑ που μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς οφείλουν να προσαρμόζουν τη μετοχική τους σύνθεση κατά την παρ. 2. Μετά τη μετατροπή Αναπτυξιακής Εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, ο τελευταίος καθίσταται καθολικός διάδοχος. Εκτελούμενα αναπτυξιακά προγράμματα

αποκλείει την συμμετοχή σε ΑΟΤΑ νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ιδρυματικού, επιστημονικού, κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (όπως είναι ένα επιστημονικό / ερευνητικό ίδρυμα που έχει συσταθεί με νόμο, ή μια ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού που έχει συσταθεί με νόμο και διαχειρίζεται αποκλειστικά δημόσια περιουσία ή μια ανώνυμη εταιρεία με μοναδικό μέτοχο το ελληνικό δημόσιο κ.τ.ο.) τα οποία μπορεί να θεωρηθούν «ιδιώτης, ιδιωτική ένωση ή άλλος φορέας ιδιωτικών συμφερόντων». Επίσης αποκλείεται η συμμετοχή άλλων φορέων του δημόσιου τομέα, επιστημονικών φορέων και φορέων συλλογικών κοινωνικών συμφερόντων.

Το ανωτέρω ουσιαστικό ζήτημα έχει δύο όψεις. Καταρχάς υπονομεύει την ίδια την ratio της ως άνω νομοθετικής ρύθμισης, διότι σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν.4674/2020 οι ΑΟΤΑ «έχουν ως σκοπό ιδίως την επιστημονική, συμβουλευτική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεων τους, την υποστήριξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής των δήμων και των περιφερειών, την ωρίμανση έργων υποδομής και την υλοποίηση πολιτικών κοινωνικής συνοχής, ψηφιακής σύγκλισης και αειφόρου ανάπτυξης».

Σύμφωνα δε με την με την αιτιολογική έκθεση του εν λόγω νόμου (σελ. 2 στο τέλος) :

«...Η επιβεβλημένη διεύρυνση των ασκούμενων αρμοδιοτήτων, η οποία είναι ενδεικτική και όχι εξαντλητική, αποδεικνύει τη σθεναρή βούληση του νομοθέτη για έμπρακτη ενδυνάμωση των ΟΤΑ με τη δημιουργία ενός ευέλικτου και ιδιόκτητου συμβουλευτικού – επιστημονικού υποστηρικτικού μηχανισμού, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας.....».

Η περιοριστική συνεπώς διατύπωση της προαναφερόμενης διάταξης, που μνημονεύει τους δυνητικούς μετόχους, στερεί από τους ΑΟΤΑ νομικά πρόσωπα ιδιωτικού μεν δικαίου που έχουν όμως πρωτίστως κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα (τα οποία στην σχετική θεωρία του Διοικητικού Δικαίου χαρακτηρίζονται ως «δημόσια νομικά πρόσωπα ειδικού σκοπού, διεπόμενα καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο») και τα οποία είναι αντικειμενικά κατάλληλα για την παροχή επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ.

και προγραμματικές συμβάσεις συνεχίζουν και εκτελούνται αυτοδίκαια, χωρίς άλλη διαπύωση. Αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ, οι οποίες λειτουργούν και δεν μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, συνεχίζουν να λειτουργούν και διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 121. Για τις εταιρείες αυτές, δεν έχουν εφαρμογή τα άρθρα 3 και 4.».

5. Η παρ. 2 του άρθρου 121 του ν. 4674/2020 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Για το προσωπικό των αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών ΟΤΑ και των δικτύων δήμων, έχουν εφαρμογή οι περ. α' έως γ' και στ' της παρ. 5 του άρθρου 2».

Με απλά λόγια το πρόβλημα της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού δεν επιλύεται με την συνένωση «υποστελεχωμένων» ΟΤΑ σε έναν νέο φορέα (τον ΑΟΤΑ) αλλά με την ένταξη στον τελευταίο και δημόσιων νομικών προσώπων ειδικού σκοπού, διεπόμενων καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο, που θα συμβάλλουν στην παροχή υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας σε συμβουλευτικό και επιστημονικό επίπεδο.

Περαιτέρω δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ, καθώς όπως είναι γνωστό στην συντριπτική πλειοψηφία των υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ συμμετέχουν κατά νομοθετική επιταγή και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Το πρόβλημα επιτείνεται καθώς τίθεται χρονικό όριο στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ (άρθρο 2 παρ. 6 Ν.4674/2020) έως 31.12.2020.

Σε αυτή την περίπτωση πέραν της επιβεβλημένης και διαδικαστικά χρονοβόρας απομάκρυνσης των ιδιωτικού δικαίου μετόχων τους (Δημόσιων φορέων και Οργανισμών) οι ΑΑΕ/ΟΤΑ που θα αποφασίσουν να μετεξελίχθουν θα αποστερηθούν από μετόχους που είναι αντικειμενικά κατάλληλοι για την παροχή επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ. Τούτο δε την στιγμή που στην ίδια την αιτιολογική έκθεση του Ν.4674/2020 αναφέρεται ως επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.

Για τους λόγους αυτούς σε ό,τι αφορά στις ΑΑΕ/ΟΤΑ που πρόκειται να μετασχηματιστούν σε ΑΟΤΑ, προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη:

«Μετά το εδάφιο 2 του άρθρου 6 του Ν.4674/2020 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο :

Ειδικά για τις υφιστάμενες αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες που θα μετεξελίχθουν σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, εάν στην υφιστάμενη μετοχική σύνθεση συμμετέχουν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, άλλοι φορείς ή οργανισμοί του δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, νομικά πρόσωπα που συμμετέχει κατά πλειοψηφία το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, δεν εφαρμόζονται ως προς την μετοχική τους σύνθεση οι περιορισμοί που ορίζει η παράγραφος 2 του άρθρου 2 του

N.4674/2020, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων θα κατέχουν μετά την μετεξέλιξη της αναπτυξιακής εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, ποσοστό τουλάχιστον 80% του μετοχικού κεφαλαίου και αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών ή ιδιωτικών ενώσεων ή άλλων φορέων ιδιωτικών συμφερόντων...».

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 16:02

Με το άρθρο 2 του Ν. 4674/2020 θεσπίστηκε για πρώτη φορά το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (εφεξής ΑΟΤΑ). Πρόκειται για νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και συγκεκριμένα ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού, που λειτουργούν υπέρ του δημόσιου συμφέροντος, με έντονο χρωματισμό από διατάξεις δημόσιου δικαίου (λ.χ. ορίζονται εξαρχής ως «οργανισμοί δημόσιου δικαίου» για την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016• επίσης συγκαταλέγονται στους φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης), οι οποίοι, έχοντας διευρυμένες αρμοδιότητες σε σχέση με τις Ανώνυμες Αναπτυξιακές Εταιρείες ΟΤΑ (εφεξής ΑΑΕ/ΟΤΑ), σκοπεύται να αποτελέσουν έναν ευέλικτο και ιδιόκτητο συμβουλευτικό – επιστημονικό – υποστηρικτικό μηχανισμό, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας ως φορείς υλοποίησης της αναπτυξιακής πολιτικής σε τοπικό και υπερτοπικό επίπεδο από κοινού με τους ΟΤΑ και ως έμπρακτη ενδυνάμωσή τους.

Στην πράξη το ζήτημα που καλείται να αντιμετωπίσει η θέσπισή των ΑΟΤΑ είναι η περιορισμένη απορρόφηση των χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων (ΕΣΠΑ, ΠΔΕ κ.α) προς υλοποίηση έργων υποδομής, λόγω κυρίως της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού.

Οι ΑΟΤΑ είτε θα συσταθούν εξυπαρχής είτε θα προκύψουν από μετεξέλιξη ήδη υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ. Μάλιστα, κατά την αιτιολογική έκθεση του ίδιου του νόμου, κρίνεται επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.

Το πρόβλημα δημιουργείται από την διατύπωση του νόμου αναφορικά με τα νομικά πρόσωπα που μπορούν να

συμμετέχουν ως μέτοχοι σε έναν ΑΟΤΑ. στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του προαναφερόμενου Ν. 4674/2020. Πέραν της προβληματικής από νομοτεχνικής απόψεως διατύπωσης, δηλαδή αντί της περιοριστική αναφορά των δυνητικών μετόχων να γίνεται εξαρχής και με σαφήνεια και να μην χρειάζεται να τίθεται στο τέλος η ρήτρα «αποκλειομένης σε κάθε περίπτωση...», ζήτημα δημιουργείται και από ουσιαστικής απόψεως, καθώς η αυστηρή και περιοριστική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης αποκλείει την συμμετοχή σε ΑΟΤΑ νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ιδρυματικού, επιστημονικού, κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (όπως είναι ένα επιστημονικό / ερευνητικό ίδρυμα που έχει συσταθεί με νόμο, ή μια ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού που έχει συσταθεί με νόμο και διαχειρίζεται αποκλειστικά δημόσια περιουσία ή μια ανώνυμη εταιρεία με μοναδικό μέτοχο το ελληνικό δημόσιο κ.τ.ο.) τα οποία μπορεί να θεωρηθούν «ιδιώτης, ιδιωτική ένωση ή άλλος φορέας ιδιωτικών συμφερόντων». Επίσης αποκλείεται η συμμετοχή άλλων φορέων του δημόσιου τομέα, επιστημονικών φορέων και φορέων συλλογικών κοινωνικών συμφερόντων.

Το ανωτέρω ουσιαστικό ζήτημα έχει δύο όψεις.

Καταρχάς υπονομεύει την ίδια την ratio της ως άνω νομοθετικής ρύθμισης, διότι σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν.4674/2020 οι ΑΟΤΑ «έχουν ως σκοπό ιδίως την επιστημονική, συμβουλευτική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεων τους, την υποστήριξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής των δήμων και των περιφερειών, την ωρίμανση έργων υποδομής και την υλοποίηση πολιτικών κοινωνικής συνοχής, ψηφιακής σύγκλισης και αειφόρου ανάπτυξης».

Σύμφωνα δε με την με την αιτιολογική έκθεση του εν λόγω νόμου (σελ. 2 στο τέλος) :

«...Η επιβεβλημένη διεύρυνση των ασκούμενων αρμοδιοτήτων, η οποία είναι ενδεικτική και όχι εξαντλητική, αποδεικνύει τη σθεναρή βούληση του νομοθέτη για έμπρακτη ενδυνάμωση των ΟΤΑ με τη δημιουργία ενός ευέλικτου και ιδιόκτητου συμβουλευτικού – επιστημονικού υποστηρικτικού μηχανισμού, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας.....».

Η περιοριστική συνεπώς διατύπωση της προαναφερόμενης διάταξης, που μνημονεύει τους δυνητικούς μετόχους, στερεί από τους ΑΟΤΑ νομικά

πρόσωπα ιδιωτικού μεν δικαίου που έχουν όμως πρωτίστως κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα (τα οποία στην σχετική θεωρία του Διοικητικού Δικαίου χαρακτηρίζονται ως «δημόσια νομικά πρόσωπα ειδικού σκοπού, διεπόμενα καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο») και τα οποία είναι αντικειμενικά κατάλληλα για την παροχή επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ.

Με απλά λόγια το πρόβλημα της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού δεν επιλύεται με την συνένωση «υποστελεχωμένων» ΟΤΑ σε έναν νέο φορέα (τον ΑΟΤΑ) αλλά με την ένταξη στον τελευταίο και δημόσιων νομικών προσώπων ειδικού σκοπού, διεπόμενων καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο, που θα συμβάλλουν στην παροχή υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας σε συμβουλευτικό και επιστημονικό επίπεδο.

Περαιτέρω δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ, καθώς όπως είναι γνωστό στην συντριπτική πλειοψηφία των υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ συμμετέχουν κατά νομοθετική επιταγή και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

Το πρόβλημα επιτείνεται καθώς τίθεται χρονικό όριο στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ (άρθρο 2 παρ. 6 Ν.4674/2020) έως 31.12.2020.

Σε αυτή την περίπτωση πέραν της επιβεβλημένης και διαδικαστικά χρονοβόρας απομάκρυνσης των ιδιωτικού δικαίου μετόχων τους (Δημόσιων φορέων και Οργανισμών) οι ΑΑΕ/ΟΤΑ που θα αποφασίσουν να μετεξελιχθούν θα αποστερηθούν από μετόχους που είναι αντικειμενικά κατάλληλοι για την παροχή επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ. Τούτο δε την στιγμή που στην ίδια την αιτιολογική έκθεση του Ν.4674/2020 αναφέρεται ως επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.

Για τους λόγους αυτούς σε ό,τι αφορά στις ΑΑΕ/ΟΤΑ που πρόκειται να μετασχηματιστούν σε ΑΟΤΑ, προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη:

«Μετά το εδάφιο 2 του άρθρου 6 του Ν.4674/2020 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο :

Ειδικά για τις υφιστάμενες αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες που θα μετεξελιχθούν σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, εάν στην υφιστάμενη μετοχική σύνθεση

συμμετέχουν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, άλλοι φορείς ή οργανισμοί του δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, νομικά πρόσωπα που συμμετέχει κατά πλειοψηφία το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, δεν εφαρμόζονται ως προς την μετοχική τους σύνθεση οι περιορισμοί που ορίζει η παράγραφος 2 του άρθρου 2 του Ν.4674/2020, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων θα κατέχουν μετά την μετεξέλιξη της αναπτυξιακής εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, ποσοστό τουλάχιστον 80% του μετοχικού κεφαλαίου και αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών ή ιδιωτικών ενώσεων ή άλλων φορέων ιδιωτικών συμφερόντων...».

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 10:57

Στην προτεινόμενη αντικατάσταση της παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν. 4674/2020 (αρ. 31 παρ. 4 του προς διαβούλευση νομοσχεδίου) να αφαιρεθεί το γ' εδάφιο και να αντικατασταθεί από το ακόλουθο: «Ειδικά για τις υφιστάμενες αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες που θα μετεξελιχθούν σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς δεν χρειάζεται προσαρμογή, ως προς την μετοχική τους σύνθεση, στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του Ν.4674/2020 και μπορούν να συμμετέχουν και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, άλλοι φορείς ή οργανισμοί του δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, νομικά πρόσωπα που συμμετέχει κατά πλειοψηφία το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων θα κατέχουν, μετά τη μετεξέλιξη της αναπτυξιακής εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, ποσοστό τουλάχιστον 80% του μετοχικού κεφαλαίου». Με τον τρόπο αυτό δίδεται η δυνατότητα να διατηρήσουν πολλές αναπτυξιακές αε, που επιθυμούν να μετεξελιχθούν σε αναπτυξιακούς οργανισμούς, μετόχους τους που είναι νομικά πρόσωπα με προεξάρχοντα τον κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα και σκοπό την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και τα οποία μπορούν να συμβάλλουν, σε επίπεδο εξειδιασμένης τεχνογνωσίας, επιστημονικά, συμβουλευτικά και γενικότερα τεχνοκρατικά τους αναπτυξιακούς οργανισμούς και συνακόλουθα τους ΟΤΑ,

χωρίς να υπεισέρχεται το στοιχείο του «ιδιωτικού κέρδους» ή του «ιδιώτη».

- 3 Σεπτεμβρίου 2020, 11:05

Με το άρθρο 2 του Ν. 4674/2020 θεσπίστηκε για πρώτη φορά το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (εφεξής AOTA). Πρόκειται για νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και συγκεκριμένα ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού, που λειτουργούν υπέρ του δημόσιου συμφέροντος, με έντονο χρωματισμό από διατάξεις δημόσιου δικαίου (λ.χ. ορίζονται εξαρχής ως «οργανισμοί δημόσιου δικαίου» για την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016· επίσης συγκαταλέγονται στους φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης), οι οποίοι, έχοντας διευρυμένες αρμοδιότητες σε σχέση με τις Ανώνυμες Αναπτυξιακές Εταιρείες ΟΤΑ (εφεξής ΑΑΕ/ΟΤΑ), σκοπεύται να αποτελέσουν έναν ευέλικτο και ιδιόκτητο συμβουλευτικό – επιστημονικό – υποστηρικτικό μηχανισμό, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας ως φορείς υλοποίησης της αναπτυξιακής πολιτικής σε τοπικό και υπερτοπικό επίπεδο από κοινού με τους ΟΤΑ και ως έμπρακτη ενδυνάμωσή τους.

Στην πράξη το ζήτημα που καλείται να αντιμετωπίσει η Θέσπισή των ΑΟΤΑ είναι η περιορισμένη απορρόφηση των χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων (ΕΣΠΑ, ΠΔΕ κ.α) προς υλοποίηση έργων υποδομής, λόγω κυρίως της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού.

Οι ΑΟΤΑ είτε θα συσταθούν εξυπαρχής είτε θα προκύψουν από μετεξέλιξη ήδη υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ. Μάλιστα, κατά την αιτιολογική έκθεση του ίδιου του νόμου, κρίνεται επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.

Το πρόβλημα δημιουργείται από την διατύπωση του νόμου αναφορικά με τα νομικά πρόσωπα που μπορούν να συμμετέχουν ως μέτοχοι σε έναν ΑΟΤΑ. στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του προαναφερόμενου Ν. 4674/2020.

Πέραν της προβληματικής από νομοτεχνικής απόψεως διατύπωσης, δηλαδή αντί η περιοριστική αναφορά των δυνητικών μετόχων να γίνεται εξαρχής και με σαφήνεια και να μην χρειάζεται να τίθεται στο τέλος η ρήτρα

«αποκλειομένης σε κάθε περίπτωση...», ζήτημα δημιουργείται και από ουσιαστικής απόψεως, καθώς η αυστηρή και περιοριστική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης αποκλείει την συμμετοχή σε ΑΟΤΑ νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ιδρυματικού, επιστημονικού, κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (όπως είναι ένα επιστημονικό / ερευνητικό ίδρυμα που έχει συσταθεί με νόμο, ή μια ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού που έχει συσταθεί με νόμο και διαχειρίζεται αποκλειστικά δημόσια περιουσία ή μια ανώνυμη εταιρεία με μοναδικό μέτοχο το ελληνικό δημόσιο κ.τ.ο.) τα οποία μπορεί να θεωρηθούν «ιδιώτης, ιδιωτική ένωση ή άλλος φορέας ιδιωτικών συμφερόντων». Επίσης αποκλείεται η συμμετοχή άλλων φορέων του δημόσιου τομέα, επιστημονικών φορέων και φορέων συλλογικών κοινωνικών συμφερόντων.

Το ανωτέρω ουσιαστικό ζήτημα έχει δύο όψεις. Καταρχάς υπονομεύει την ίδια την ratio της ως άνω νομοθετικής ρύθμισης, διότι σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν.4674/2020 οι ΑΟΤΑ «έχουν ως σκοπό ιδίως την επιστημονική, συμβουλευτική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεων τους, την υποστήριξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής των δήμων και των περιφερειών, την ωρίμανση έργων υποδομής και την υλοποίηση πολιτικών κοινωνικής συνοχής, ψηφιακής σύγκλισης και αειφόρου ανάπτυξης».

Σύμφωνα δε με την με την αιτιολογική έκθεση του εν λόγω νόμου (σελ. 2 στο τέλος) :

«...Η επιβεβλημένη διεύρυνση των ασκούμενων αρμοδιοτήτων, η οποία είναι ενδεικτική και όχι εξαντλητική, αποδεικνύει τη σθεναρή βούληση του νομοθέτη για έμπρακτη ενδυνάμωση των ΟΤΑ με τη δημιουργία ενός ευέλικτου και ιδιόκτητου συμβουλευτικού – επιστημονικού υποστηρικτικού μηχανισμού, υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας.....».

Η περιοριστική συνεπώς διατύπωση της προαναφερόμενης διάταξης, που μνημονεύει τους δυνητικούς μετόχους, στερεί από τους ΑΟΤΑ νομικά πρόσωπα ιδιωτικού μεν δικαίου που έχουν όμως πρωτίστως κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα (τα οποία στην σχετική θεωρία του Διοικητικού Δικαίου χαρακτηρίζονται ως «δημόσια νομικά πρόσωπα ειδικού σκοπού, διεπόμενα καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο») και τα οποία είναι αντικειμενικά κατάλληλα για την παροχή

επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ.

Με απλά λόγια το πρόβλημα της υποστελέχωσης των ΟΤΑ με ειδικό εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό και της περιορισμένης δυνατότητας προσλήψεων τέτοιου προσωπικού δεν επιλύεται με την συνένωση «υποστελέχωμένων» ΟΤΑ σε έναν νέο φορέα (τον ΑΟΤΑ) αλλά με την ένταξη στον τελευταίο και δημόσιων νομικών προσώπων ειδικού σκοπού, διεπόμενων καταρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο, που θα συμβάλλουν στην παροχή υψηλής τεχνογνωσίας και προστιθέμενης αξίας σε συμβουλευτικό και επιστημονικό επίπεδο.

Περαιτέρω δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ, καθώς όπως είναι γνωστό στην συντριπτική πλειοψηφία των υφιστάμενων ΑΑΕ/ΟΤΑ συμμετέχουν κατά νομοθετική επιταγή και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

Το πρόβλημα επιτείνεται καθώς τίθεται χρονικό όριο στην μετεξέλιξη των ΑΑΕ/ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ (άρθρο 2 παρ. 6 Ν.4674/2020) έως 31.12.2020.

Σε αυτή την περίπτωση πέραν της επιβεβλημένης και διαδικαστικά χρονοβόρας απομάκρυνσης των ιδιωτικού δικαίου μετόχων τους (Δημόσιων φορέων και Οργανισμών) οι ΑΑΕ/ΟΤΑ που θα αποφασίσουν να μετεξελιχθούν θα αποστερηθούν από μετόχους που είναι αντικειμενικά κατάλληλοι για την παροχή επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής συνδρομής προς τους ΟΤΑ. Τούτο δε την στιγμή που στην ίδια την αιτιολογική έκθεση του Ν.4674/2020 αναφέρεται ως επιβεβλημένη η μετεξέλιξη των ήδη υπαρχουσών ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών ΟΤΑ σε ΑΟΤΑ.

Για τους λόγους αυτούς σε ό,τι αφορά στις ΑΑΕ/ΟΤΑ που πρόκειται να μετασχηματιστούν σε ΑΟΤΑ, προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη:

«Μετά το εδάφιο 2 του άρθρου 6 του Ν.4674/2020 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο :

Ειδικά για τις υφιστάμενες αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες που θα μετεξελιχθούν σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, εάν στην υφιστάμενη μετοχική σύνθεση συμμετέχουν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, άλλοι φορείς ή οργανισμοί του δημόσιου τομέα, επιστημονικοί φορείς, νομικά πρόσωπα που συμμετέχει κατά πλειοψηφία το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, δεν

εφαρμόζονται ως προς την μετοχική τους σύνθεση οι περιορισμοί που ορίζει η παράγραφος 2 του άρθρου 2 του Ν.4674/2020, υπό την προϋπόθεση ότι οι ΟΤΑ και οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων θα κατέχουν μετά την μετεξέλιξη της αναπτυξιακής εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, ποσοστό τουλάχιστον 80% του μετοχικού κεφαλαίου και αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της συμμετοχής ιδιωτών ή ιδιωτικών ενώσεων ή άλλων φορέων ιδιωτικών συμφερόντων...».

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 14:35

Στο άρθρο 31 να αφαιρεθεί από την πρόταση αντικατάστασης της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 στην 3η σειρά το εξαιρουμένου του Προέδρου καθώς το τεράστιο μέγεθος των υποχρεώσεων των αιρετών εκπροσώπων των δημοτικών ή περιφερειακών συμβουλίων των μετόχων ΟΤΑ είναι απαγορευτικό. Παράλληλα είναι και μη λειτουργικό καθώς ο Δήμαρχος/Πρόεδρος ή ο Περιφερειάρχης/Πρόεδρος ή ο Αντιδήμαρχος/ Πρόεδρος ή ο Αντιπεριφερειάρχης/Πρόεδρος δεν μπορεί να βρίσκεται ταυτόχρονα και στον Δήμο ή την Περιφέρεια που έχει εκλεγεί και στον Αναπτυξιακό Οργανισμό. Άλλωστε οι αιρετοί εκπρόσωποι των δημοτικών ή περιφερειακών συμβουλίων των μετόχων ΟΤΑ έχουν, λόγω της θέσης τους, πρόσβαση για διατύπωση των θέσεων και υλοποίησης των προγραμμάτων των φορέων που εκπροσωπούν στα Διοικητικά Συμβούλια των Αναπτυξιακών Οργανισμών.

- 31 Αυγούστου 2020, 12:01

Στο άρθρο 31 να αφαιρεθεί από την πρόταση αντικατάστασης της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 στην 4η σειρά το <> καθώς το τεράστιο μέγεθος των υποχρεώσεων των αιρετών εκπροσώπων των δημοτικών ή περιφερειακών συμβουλίων των μετόχων ΟΤΑ είναι απαγορευτικό. Παράλληλα είναι και μη λειτουργικό καθώς ο Δήμαρχος/Πρόεδρος ή ο Περιφερειάρχης/Πρόεδρος ή ο Αντιδήμαρχος/Πρόεδρος δεν μπορεί να βρίσκεται ταυτόχρονα και στον Δήμο ή την Περιφέρεια και στον Αναπτυξιακό Οργανισμό. Άλλωστε οι αιρετοί εκπρόσωποι των δημοτικών ή περιφερειακών συμβουλίων των μετόχων ΟΤΑ έχουν, λόγω της θέσης τους, πρόσβαση για διατύπωση των θέσεων και

	υλοποίησης των προγραμμάτων των φορέων που εκπροσωπούν στα Διοικητικά Συμβούλια των Αναπτυξιακών Οργανισμών.
<p><b>Άρθρο 32 – Λειτουργία Υπηρεσιών Δόμησης (ΥΔΟΜ)</b></p> <p>Στο άρθρο 97Α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 376 του ν. 4700/2020 (Α' 127), προστίθενται παρ. 4, 5, 6 και 7, ως εξής:</p> <p>«4. Οι Υπηρεσίες Δόμησης που λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος στελεχώνονται τουλάχιστον από έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου. Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).</p> <p>5. Το πρώτο δίμηνο κάθε έτους η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση διαπιστώνει την επάρκεια της στελέχωσης κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 και εκδίδει πιστοποιητικό επάρκειας, το οποίο κονοποιείται στη Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και στη Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας του Υπουργείου</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 Σεπτεμβρίου 2020, 13:23</li> </ul> <p>Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων Αθήνα 10/9/2020</p> <p>Αρ. Πρωτ.: 3294</p> <p>Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποτελεί το συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών, αποφοίτων Τ.Ε.Ι. και ισοτίμων Σχολών Μηχανικών, που εργάζονται στο Δημόσιο, στην Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού, στα Ν.Π.Δ.Δ. και διορίζονται στον κλάδο ΤΕ Μηχανικών.</p> <p>Συμμετέχοντας στη διαβούλευση των άρθρων 28 &amp; 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» θέλουμε να εκθέσουμε τις απόψεις της Ομοσπονδίας και των συναδέλφων μας ΤΕ Μηχανικών, που υπηρετούν στο Δημόσιο και ειδικότερα στους ΟΤΑ Α βαθμού και στις Υπηρεσίες Δόμησης.</p> <p>Στο άρθρο 32 παρ.4 ορίζεται η ελάχιστη στελέχωση σε επίπεδο τμήματος από «έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου».</p> <p>Από την περιγραφή των ειδικοτήτων δίνεται η εντύπωση ότι η στελέχωση των ΥΔΟΜ θα είναι αποκλειστικά από ΠΕ μηχανικούς, ενώ ήδη υπηρετούν σε αυτές εκατοντάδες συνάδελφοι μας Μηχανικοί ΤΕ. Προτείνουμε λοιπόν την</p>

Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Αν δεν πληρούται η ελάχιστη στελέχωση, με ευθύνη του οικείου δημάρχου, οι αρμοδιότητες της ΥΔΟΜ ασκούνται κατά το άρθρο 99 του ν. 3852/2010 (Α' 87).

6. Η εφαρμογή των εγκυκλίων και των οδηγιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για θέματα εφαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας από τις ΥΔΟΜ είναι υποχρεωτική.

7. Οι ΥΔΟΜ οφείλουν να κοινοποιούν όλες τις διοικητικές πράξεις που εκδίδουν, στην Κεντρική Υπηρεσία Δόμησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Σε περίπτωση που η Κεντρική Υπηρεσία Δόμησης εντοπίζει ζητήματα νομιμότητας επί των πράξεων αυτών, ενημερώνει την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, η οποία προβαίνει σε κατά προτεραιότητα έλεγχο κατά το άρθρο 225».

τροποποίηση προσθέτοντας τις ειδικότητες «Πολιτικών Μηχανικών (Δομικών Έργων) ΤΕ, Τοπογράφων Μηχανικών Τ.Ε., Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας Τ.Ε., Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε» Εκτιμούμε επίσης ότι, η ελάχιστη στελέχωση με πέντε Μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ, είναι ανεπαρκής και δημιουργεί δυσλειτουργίες. Προτείνουμε ο ελάχιστος αριθμός στελέχωσης των ΥΔΟΜ σε επίπεδο Τμήματος και γραφείων ή Διεύθυνσης και Τμημάτων να είναι:

1. Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Άδειών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
2. Τμήμα Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
3. Τμήμα Ελέγχου κατασκευών δυο Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)
4. Γραφείο Προϊσταμένου ένας Μηχανικός (ΠΕ ή ΤΕ)
5. Γραφείο Γραμματείας ένας υπάλληλος (ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ Διοικητικού)

Οι παραπάνω επτά τουλάχιστον Μηχανικοί θα πρέπει να είναι με σταθερή σχέση εργασίας, χωρίς αλλότρια ή παράλληλα καθήκοντα ώστε να έχουν ή να αποκτήσουν την εμπειρία για να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της Πολεοδομικής νομοθεσίας, να υπάρχουν συγκεκριμένες χρεώσεις ευθύνης και να υπάρχει αντικαταστάτης σε κάθε γραφείο αν για οποιονδήποτε λόγο υπάρχει απουσία ενός Μηχανικού και για την διενέργεια αυτοψιών.

Ιδιαίτερα μας προβληματίζει το τέλος της παρ.4 «...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 97α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με την Παρ.1 Άρθρο 376 ΝΟΜΟΣ 4700/2020 θα πρέπει: «Από την 1η.11.2020, εκτός από τις υπηρεσιακές μονάδες που προβλέπονται στο άρθρο 97, σε κάθε δήμο λειτουργεί υποχρεωτικά Υπηρεσία Δόμησης (ΥΔΟΜ), σε επίπεδο Τμήματος» και την παράγραφο 5 του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου «Το πρώτο δίμηνο κάθε έτους η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση διαπιστώνει την επάρκεια της στελέχωσης κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 και εκδίδει πιστοποιητικό επάρκειας, το οποίο κοινοποιείται στη Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και στη Γενική Διεύθυνση Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Αν δεν πληρούται η ελάχιστη στελέχωση, με

ευθύνη του οικείου δημάρχου, οι αρμοδιότητες της ΥΔΟΜ ασκούνται κατά το άρθρο 99 του ν. 3852/2010 (Α' 87).»

Από τα παραπάνω γίνεται εμφανές ότι υπάρχουν ασφυκτικές ημερομηνίες α) στελέχωσης και β) επάρκειας των ΥΔΟΜ, με πιθανότερο αποτέλεσμα να μην προλάβουν οι Δήμοι να ανταποκριθούν έγκαιρα, τη στιγμή που δε δίνονται κονδύλια για προσλήψεις και να μην λάβουν εντέλει πιστοποιητικό επάρκειας οι ΥΔΟΜ. Έτσι υποχρεώνονται οι Δήμοι να προβούν σε προσωρινές λύσεις αμφιβόλου αποτελέσματος καθώς θα μπορούν να προσλαμβάνουν συμβασιούχους έργου ή να συμβάλλονται με προγραμματική σύμβαση για θέματα που άπτονται αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών αυτών, με την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, τους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα Δίκτυα Δήμων.

Πάγια θέση μας είναι ότι κρίσιμοι τομείς του Δημόσιου Τομέα, ειδικά σε τμήματα που έχουν αντικείμενο τον Τεχνικό έλεγχο και την εφαρμογή της νομοθεσίας, όπως οι ΥΔΟΜ δεν μπορούν να καλυφθούν επαρκώς και με ασφάλεια, από συμβασιούχους, παρά μόνο από προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας. Προτείνουμε λοιπόν η ελάχιστη στελέχωση να αφορά αποκλειστικά προσωπικό με σταθερή σχέση εργασίας και μόνο η στελέχωση υπεράνω του ελάχιστου να αφορά συμβασιούχους που επικουρούν το έργο των ΥΔΟΜ. Ζητάμε δηλαδή να αλλάξει το τέλος της παρ. 4 ως εξής: «...Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, δεν προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53), το οποίο απασχολείται επικουρικά στις εργασίες των μονίμων υπαλλήλων, για την αποδοτικότερη λειτουργία των ΥΔΟΜ».

Για την ανάληψη της θέσης Πολεοδόμου και Χωροτάκτη Μηχανικού, που θα πρέπει να διαθέτει κάθε ΥΔΟΜ, θα πρέπει να αντισταθμιστεί τυχόν έλλειψη από ειδικότητες Τοπογράφου ΠΕ ή ΤΕ, Αρχιτέκτονα αλλά και Πολιτικών Μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με συναφή μεταπτυχιακό τίτλο ή αποδεδειγμένη εμπειρία.

Στο άρθρο 28 δίνεται το δικαίωμα σε συμβασιούχο «...να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών...», εκτιμούμε ότι θα δημιουργήσει προβλήματα, νομικές ενστάσεις και

δυσλειτουργίες, που θα επιβαρύνουν το ήδη εργαζόμενο προσωπικό και την λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω

Ζητάμε

1. την κατάργηση του άρθρου 28.
2. την τροποποίηση του άρθρου 32.
3. να στελεχωθούν οι ΥΔΟΜ τόσο σε επίπεδο Τμήματος όσο και σε επίπεδο Διεύθυνσης από μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ
4. προσλήψεις μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με σταθερή σχέση εργασίας

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση

ΤΟ ΔΣ

- 10 Σεπτεμβρίου 2020, 08:39

Εάν ψηφίσετε το άρθρο 32, θα διαλύσετε τη συντριπτική πλειοψηφία των ΥΔΟΜ στη χώρα, διότι η υποχρεωτική στελέχωση με Αγρονόμο-Τοπογράφο θα έχει ως αποτέλεσμα την παύση λειτουργίας των ΥΔΟΜ, επειδή στις περισσότερες δεν υπάρχει Αγρονόμος-Τοπογράφος και προσπάθεια πρόσληψης θα απαιτήσει πάνω από 2-3 έτη.

Π.χ. στη Λακωνία δεν υπηρετεί Αγρονόμος-Τοπογράφος, άρα και οι τρεις υπάρχουσες ΥΔΟΜ δεν θα μπορούν να λειτουργήσουν και σε περίπτωση προγραμματικής σύμβασης με το άρθρο 99 του Ν. 3852/2010, θα πρέπει ν γίνει εκτός νομού με πολύ δύσκολη την εφαρμογή της. Σας στέλνουμε την εναλλακτική πρόταση του Δήμου Μονεμβασίας και παρακαλούμε να την λάβετε σοβαρά υπόψη.

Συγκεκριμένα:

Στις ΥΔΟΜ που λειτουργούν σε επίπεδο τμήματος θα πρέπει κατά τη στελέχωσή τους να μπορεί να αντικαθίσταται και ο Χωροτάκτης Πολεοδόμος αλλά και ο Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός με Πολιτικό Μηχανικό.

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 15:09

Οι ΥΔΟΜ πρέπει να στελεχώνονται από μηχανικούς με εξειδικευμένες γνώσεις λόγω της πολυπλοκότητας της πολεοδομικής νομοθεσίας και των προθεσμιών (οι οποίες είναι σχεδόν αδύνατον να τηρηθούν) για τον έλεγχο των υποβαλλόμενων αιτημάτων και δικαιολογητικών. Είναι αυτονότο και επιβάλλεται οι μηχανικοί που θα στελεχώσουν μια ΥΔΟΜ, να απασχολούνται αποκλειστικά και μόνο με τα θέματα της ΥΔΟΜ και όχι να ασκούν

κάποιες μέρες ή ώρες παράλληλα καθήκοντα σε άλλα αντικείμενα της Τεχνικής Υπηρεσίας.

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 15:16

Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

**Π Α Ν Ε Λ Λ Η Ν Ι Α Ο Μ Ο Σ Π Ο Ν Δ Ι Α  
ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ  
ΣΧΟΛΩΝ**

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail:

emdydas@tee.gr URL: <http://www.emdydas.gr>

Αρ. Πρωτ.: 8277 Αθήνα, 8/9/2020

ΠΡΟΣ:

1. Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεοδωρικάκο
2. Υπουργό Ενέργειας, κ. Χατζηδάκη
3. Υφυπουργό Ενέργειας, κ. Οικονόμου
4. Γεν. Γραμ. Υπ. Ενέργειας, κ. Ε. Μπακογιάννη

KOIN.:

1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ

2. ΑΔΕΔΥ

3. ΠΟΕ ΟΤΑ

ΘΕΜΑ: Στελέχωση ΥΔΟΜ στο Σχέδιο Νόμου για «Τροποποίηση Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής στελεχών στον Δημόσιο Τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

Κύριοι Υπουργοί

Στο άρθρο 32 του υπό διαβούλευση Ν/Σ περιγράφεται η κατ' ελάχιστον στελέχωση των Υπηρεσιών Δόμησης στους ΟΤΑ Α' βαθμού σε επίπεδο Τμήματος και Διεύθυνσης ως εξής:

«4. Οι Υπηρεσίες Δόμησης που λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος στελεχώνονται τουλάχιστον από έναν αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, έναν αρχιτέκτονα μηχανικό, έναν χωροτάκτη – πολεοδόμο μηχανικό, έναν πολιτικό μηχανικό και έναν μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό. Ο χωροτάκτης – πολεοδόμος μηχανικός μπορεί, αν δεν υπάρχει, να αντικαθίσταται από αρχιτέκτονα ή τοπογράφο μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ή ειδίκευση στην πολεοδομία. Η ελάχιστη στελέχωση για τις Υπηρεσίες

Δόμησης σε επίπεδο Διεύθυνσης, ανέρχεται στο σαράντα τοις εκατό (40%) των θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού της οικείας Διεύθυνσης, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δήμου. Στην κατά τα προηγούμενα εδάφια στελέχωση, προσμετράται το πάσης φύσεως απασχολούμενο προσωπικό, συμπεριλαμβανόμενου του προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4674/2020 (Α' 53).»

Σύμφωνα με το παραπάνω 5 μηχανικοί (χωρίς υαψή αναφορά σε Κλάδο Εκπαίδευσης και Επαγγελματικά Δικαιώματα) στα Τμήματα και 40% της προβλεπόμενης από τον ΟΕΥ στελέχωσης στις Διευθύνσεις, είναι η εκτίμηση του ΥΠΕΣ ότι είναι αρκετοί ώστε να είναι εφικτή η λειτουργία των ΥΔΟΜ σε κάθε δήμο της χώρας.

Θα γνωρίζετε πως οι εναπομένουσες αρμοδιότητες που περιγράφονται στην πολεοδομική νομοθεσία (ν.1337/83, ΓΟΚ '85, ΓΟΚ '00, ΝΟΚ, ν.4030/11, ν.3862/10, ν.4014/11, ν.4178/13, ν.4495/17, κλπ) κι εξακολουθούν ν' ασκούνται από τις ΥΔΟΜ, απαιτούν κατ' ελάχιστον τ' ακόλουθα τμήματα σε επίπεδο ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ:

Τμήμα Πολεοδομικών και τοπογραφικών εφαρμογών – απαλλοτριώσεις, όροι δόμησης

Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών (αυθαίρετα), Γραφείο επικινδύνων (Π.Δ. 23-4-29, ΦΕΚ 153Α/29), αρμοδιότητες που περιγράφονται στο ν.4495/17, άρ. 2, 5 & 6 (ως Τοπικά και Περιφερειακά Παρατηρητήρια Δόμησης), καθώς και εξέταση προσφυγών για υπαγωγές αυθαιρέτων στο ν.4495/17(άρ. 60 του ν.4643/19)

Τμήμα Έκδοσης οικοδομικών αδειών

Γραμματειακή Υποστήριξη – Αρχείο.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, η εκτίμηση πως το στελεχιακό δυναμικό των 5 μηχανικών (ΠΕ ή ΤΕ) σε επίπεδο Τμήματος σύμφωνα με την ανάλυση των τμημάτων παραπάνω, δεν επαρκεί ούτε κατ' ελάχιστον. Εξάλλου, όπως έχουμε επισημάνει και στο παρελθόν, για να είναι εύρυθμη η λειτουργία των ΥΔΟΜ, θα πρέπει για την επάρκειά της να εισαχθούν προς εξέταση κι άλλα κριτήρια, όπως έκταση χωρικής αρμοδιότητας της ΥΔΟΜ, γεωγραφία, πληθυσμός, νησιωτικότητα. Η ελάχιστη στελέχωση συνεπώς κάθε ΥΔΟΜ (Διεύθυνσης ή και Τμήματος) οφείλει να είναι συνάρτηση και των παραπάνω παραγόντων.

Επιπρόσθετα εισάγονται με το επίσης υπό διαβούλευση Σ/Ν του ΥΠΕΝ πιο ασφυκτικές προθεσμίες στον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και συγκεκριμένα

τις 30 μέρες του ν.4495/17, τις τροποποιεί σε 15 μέρες, με τις 2 μέρες να είναι ως υποχρεωτικές για τον έλεγχο σε κάθε στάδιο, εκτός από το διάγραμμα κάλυψης, προς έκδοση οικοδομικής αδείας. Δηλαδή, κατ' ουσία, απαγορεύεται ο υπάλληλος της ΥΔΟΜ να απουσιάζει από την Υπηρεσία του για οποιοδήποτε λόγο, αφού δεν έχει αντικαταστάτη μιας και οι 5 μηχανικοί ανά κλάδο ειδικότητας που ορίζονται δεν έχουν αντικαταστάτη (τροποποίηση του άρ.38, παρ. 5 του 4495/17). Και χωρίς να συνυπολογίσουμε τα τυχόν παράλληλα καθήκοντα που τους ανατίθενται ή η συμμετοχή τους σε διάφορες Επιτροπές ή και το ΜηΜΕΔ.

Τέλος στο άρθρο 28 αυτού Οι Αναπτυξιακές Εταιρίες αναλαμβάνουν το αντικείμενο των Τεχνικών Υπηρεσιών των ΟΤΑ, υποκαθιστώντας τις Δημόσιες Υπηρεσίες:

1. α. «Το προσωπικό της περίπτωσης αυτής μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας».

β. «Το προσωπικό της παρούσας μπορεί να συντάσσει και να θεωρεί μελέτες έργων και υπηρεσιών, καθώς και τεύχη δημοσίων διαγωνισμών, υπό τη διεύθυνση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας.» Επιμένουμε ότι η απαιτούμενη στελέχωση των ΥΔΟΜ πρέπει να γίνει με προσλήψεις Διπλωματούχων Μηχανικών και όλου του απαιτούμενου προσωπικού μέσω ΑΣΕΠ με μόνιμες και σταθερές σχέσεις εργασίας. Όχι στις προσωρινές και επίφοβες λύσεις ανάθεσης καθηκόντων Δημόσιας Αρχής σε Συμβασιούχους Έργου, ή στην ΕΕΤΑΑ ή στις Αναπτυξιακές Εταιρίες με τις οποίες θα δημιουργηθούν τεράστια θέματα νομιμότητας με τις εκδοθείσες Διοικητικές Πράξεις (οικοδομική άδεια, έκθεση επικινδύνου, έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής).

- 9 Σεπτεμβρίου 2020, 10:49

Κάθε Υπηρεσία Δόμησης (Πολεοδομία), θα πρέπει να στελεχώνεται τουλάχιστον από 1 Μηχανικό Χωροταξίας και Ανάπτυξης. Σύμφωνα με τα επαγγελματικά δικαιώματα που ορίζονται στο ΦΕΚ 187 Α' 2018, το ΦΕΚ 1991 Β' 2018 περί αρμοδιοτήτων τμημάτων Πολεοδομικών Εφαρμογών και σύμφωνα με το Τίτλο Σπουδών τους, έναντι Μεταπτυχιακών Τίτλων που υπολείπονται των πτυχίων είναι η καταλληλότερη

ειδικότητα στελέχωσης. Πιο συγκεκριμένα: η εφαρμογή Πολεοδομικού Σχεδιασμού σε κάθε Δήμο της Ελλάδας (προτάσεις σε υφιστάμενα προβλήματα, επιτρεπόμενες χρήσεις γης, αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης-πληθυσμός, οικονομικά χαρακτηριστικά, ανεργία, πολεοδομική και χωροταξική διάρθρωση τους, καθώς και βιώσιμων χαρακτηριστικών και προοπτικών ανάπτυξής τους-βασισμένες στις πολεοδομικές ανάγκες και στην προώθηση της Βιώσιμης Ανάπτυξης-βιώσιμη και εναλλακτικοί τρόποι μετακίνησης των κατοίκων), η Μελέτη των Νέων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων βασιζόμενη στα πρώην Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια και νέων προτάσεων για την Τοπική και Βιώσιμη ανάπτυξη τους και άλλες Πολεοδομικές Μελέτες και Πράξεων Εφαρμογής είναι από τους σημαντικότερους παράγοντες που ανήκουν στην ειδικότητα των Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης!

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 23:04

Θεωρώ απαράδεκτο εν έτη 2020 οι ΥΔΟΜ καθώς και τα τμήματα χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού των Δήμων να μην διαθέτουν μόνιμους υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ Πολεοδόμων Χωροτακτών Μηχανικών. Επιπλέον, δεν αποτελεί λύση η αντικατάστασή τους από τοπογράφους και αρχιτέκτονες με μεταπτυχιακό ή εξειδίκευση στην πολεοδομία.

- 8 Σεπτεμβρίου 2020, 23:00

Η αναφορά σε χωροτάκτη-πολεοδόμο μηχανικό πρέπει να διευκρινίζει ότι αφορά μηχανικούς χωροταξίας και ανάπτυξης ή μηχανικούς χωροταξίας, πολεοδομίας και περιφερειακής ανάπτυξης. Και αυτό γιατί η προγραμματισμένη σύνταξη τοπικών πολεοδομικών σχεδίων απαιτεί αυτούς ακριβώς τους μηχανικούς. Η αναφορά σε μεταπτυχιακούς τίτλους δεν μπορεί να υποκαθιστά τους πτυχιούχους χωροτάκτες

- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 15:47

Η πρόβλεψη του Ν.3852/10 για την κατάργηση των πολεοδομικών υπηρεσιών σε επίπεδο νομού και σύσταση Πολεοδομικής Υπηρεσίας / Υπηρεσίας Δόμησης σε κάθε Δήμο της χώρας αποδείχθηκε στην πράξη ότι ήταν εσφαλμένη και ότι ήταν ανέφικτο να πραγματοποιηθεί. Με τις ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου για τη λειτουργία ΥΔΟΜ σε όλους τους 332 Δήμους της χώρας (με

τουλάχιστον 5 ειδικότητες μηχανικών ανά ΥΔΟΜ όπως ορίζεται) απαιτούνται τουλάχιστον 5X332=1660 Μηχανικοί, αριθμός που στην πραγματικότητα είναι σημαντικά μεγαλύτερος καθώς πολλές ΥΔΟΜ λόγω των αυξημένων αναγκών επιβάλλεται να λειτουργούν σε επίπεδο διεύθυνσης (οπότε και απαιτούνται πολλοί περισσότεροι από 5 Μηχανικοί για τη στελέχωσή τους). Με δεδομένη την υπάρχουσα υποστελέχωση και την αδυναμία προσλήψεων, είναι βέβαιο ότι δεν θα συσταθεί καμία νέα ΥΔΟΜ, ενώ παράλληλα θα οδηγηθούν σε αναστολή λειτουργίας πολλές υφιστάμενες ΥΔΟΜ. Αντίθετα εάν οι ΥΔΟΜ οργανωθούν σε επίπεδο περιφέρειας και όχι Δήμου, θα απαιτηθεί σημαντικά μικρότερος συνολικός αριθμός μηχανικών και θα είναι εφικτή η στελέχωση αλλά και η αποδοτική λειτουργία τους.

Η προβλεπόμενη διαδικασία της παρ.5 της προτεινόμενης διάταξης, για άσκηση των πολεοδομικών αρμοδιοτήτων από τους Δήμους που αδυνατούν να στελεχώσουν ΥΔΟΜ κατά το άρθρο 99 του Ν.3852/10, δηλαδή με συμβάσεις διαδημοτικής συνεργασίας, ουσιαστικά παρατείνει, για άλλη μια φορά και μάλιστα επ' αόριστον, την αποτυχημένη και στρεβλή διαδικασία της «διοικητικής υποστήριξης». Παράλληλα, η πρόβλεψη της παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.4674/20 (άσκηση των αρμοδιοτήτων μέσω προγραμματικών συμβάσεων με την ΕΕΤΑΑ και Αναπτυξιακές Εταιρίες) με υπογραφή της τελικής πράξης από τον Δήμαρχο, είναι βέβαιο ότι δεν θα μπορέσει τόσο πρακτικά, αλλά όσο και ουσιαστικά, να εφαρμοστεί.

Η μόνη ρεαλιστική και εφικτή λύση είναι συνεπώς η σύσταση Υπηρεσιών Δόμησης σε επίπεδο Περιφερειακής Ενότητας με μεταφορά του ήδη έμπειρου προσωπικού σε αυτές αλλά και συγκεκριμένες προσλήψεις για την κάλυψη των αναγκών όλου του νομού/περιφερειακής ενότητας, σε συνδυασμό με τη διατήρηση ΥΔΟΜ μόνο στους μεγάλους Δήμους.

- 7 Σεπτεμβρίου 2020, 09:18

Η άσκηση των καθηκόντων των Μηχανικών στις ΥΔΟΜ λόγω της απαιτούμενης εξειδίκευσης να είναι αποκλειστική και όχι παράλληλα με άλλα καθήκοντα. Συγκεκριμένα να μην υπάρχει η διάθεση από άλλα τμήματα Μηχανικών στις ΥΔΟΜ για μερικές ημέρες της εβδομάδας. Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως η πολεοδομική νομοθεσία απαιτεί εξειδίκευση, δεν μπορεί

Μηχανικός π.χ που έχει ως αντικείμενο την παραγωγή έργων (Μελέτη-Δημοπράτηση-Επίβλεψη-Επιτροπές διαγωνισμών) να μπορεί παράλληλα να ελέγχει και να εγκρίνει μεταξύ άλλων άδειες δόμησης.

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 22:24

Η ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΠΟΛΕΟΔΟΜΟ ΧΩΡΟΤΑΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΚΑΙ ΟΤΙ Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΥΤΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΦΘΕΙ ΜΟΝΟ ΜΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑ ή ΤΟΠΟΓΡΑΦΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΚΑΤΟΧΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΣ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ (ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ – ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ), ΑΔΙΚΕΙ ΚΑΤΑΦΟΡΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΚΑΤΟΧΟΥΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ. ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΘΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΒΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΔΕΚΤΟΙ ΣΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 20:13

Στις Δ/νσεις και τα Τμήματα Περιβάλλοντος Δήμων θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό η προτεραιότητα στελέχωσης και πρόβλεψης οργανικών θέσεων στους ΟΕΥ τους για τις θέσεις ευθύνης με Μηχανικούς Περιβάλλοντος.

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 13:03

ΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕ ΜΟΝΟ 2 ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ(ΠΕ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ & ΠΕ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ) ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ο.Ε.Υ. ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ ΑΠΟ 1)ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΔ.ΑΔΕΙΩΝ, 2)ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ, 3)ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΕΟΔ.ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ, 4)ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ-ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΣΕ ΔΗΜΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 42.000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ. ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΑΣΤΕ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΜΕ ΠΑΡΑΛΑΒΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΆΛΛΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ. ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΣΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ: «ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΠΟΥ ΣΤΕΛΕΧΩΝΟΥΝ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ή ΣΕ ΆΛΛΟΤΡΙΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ», οπως

ΑΝΑΓΡΑΦΟΤΑΝ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟ ΤΟΥ ΥΠ.ΕΣ.  
1314/3/11.01.2011(ΑΔΑ:4Α9ΙΚ-0).

- 30 Αυγούστου 2020, 19:28

Α. Ελάχιστη απαιτούμενη στελέχωση ΥΔΟΜ και λειτουργική διάρθρωση

ΕΙΣΗΓΗΣΗ – Προτάσεις καλής οργάνωσης υπηρεσιών Δήμων: Θέματα Πολεοδομίας

Οι αρμοδιότητες που αφορούν τα θέματα του πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού θα ασκούνται μέσω της Υπηρεσιακής Μονάδας Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας και συγκεκριμένα το Τμήμα Χωροταξίας και Πολεοδομίας το οποίο θα εξειδικεύει τις παρεχόμενες υπηρεσίες στους πολίτες μέσω τριών γραφείων:

1. Του Γραφείου Χωροταξίας, Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και εφαρμογών
2. Του Γραφείου Χορήγησης Αδειών και
3. Του Γραφείου Ελέγχου Κατασκευών

Η Λειτουργική Αναδιοργάνωση των Δήμων σε ό,τι αφορά τις υπηρεσίες προς τους πολίτες σχετίζεται με την βασική έννοια της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που διέπει το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Στόχος είναι το αίτημα του πολίτη μέσα από τη σωστή ηλεκτρονική ή φυσική διαχείρισή του να βρίσκει απάντηση με σύγχρονα και διαφανή μέσα. Έτσι, για παράδειγμα, η ενημέρωση των ενδιαφερομένων για την πορεία μιας οικοδομικής άδειας ή μιας διαδικασίας έγκρισης χωροθέτησης θα πρέπει να είναι δυνατή είτε μέσω του διαδικτύου (online) είτε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Το κρίσιμο δεδομένο προς αυτή την κατεύθυνση είναι η οργάνωση και διαχείριση πολεοδομικών και χωροταξικών δεδομένων των τριών Γραφείων να βασίζεται σε μία ροή λειτουργίας τους μέσω της Μονάδας Διαχείρισης Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών.

Επίσης σύμφωνα με την ΚΕΔΕ αλλά και το Υπουργείο Εσωτερικών όπως και παλαιότερα με έγγραφα του ΥΠΕΧΩΔΕ (σήμερα ΥΠΕΝ) ισχύει για τη λειτουργική διάρθρωση:

Ειδικότερα, με βάση το άρθρο 94 «Πρόσθετες Αρμοδιότητες Δήμων» του Νόμου 3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» ΦΕΚ 87/A/7-6-2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 75 «Αρμοδιότητες» Νόμος 3463 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» ΦΕΚ

114 / 8-6-2006 προκύπτει ότι οι Δήμοι συγκροτούν πολεοδομικές υπηρεσίες με τρεις διακριτές θεματικές ενότητες:

- Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών
- Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών
- Ελέγχου Κατασκευών καθώς και ελέγχου και επιβολής προστίμων για την κατασκευή αυθαίρετων κτισμάτων Η Πολιτεία για την αντιμετώπιση της αυθαίρετης Δόμησης έχει θεσπίσει κατά καιρούς πλήθος νόμων (με αρχή το Ν.1337/’83 με τον αείμνηστο Αρχιτέκτων – Πολεοδόμο Τρίτση Α.) ενώ πρόσφατα έχει εισάγει με το Ν.4495/2017 και νέα εργαλεία (εκτός απ' την καταστολή και τα προληπτικά μέτρα).

Στα προληπτικά μέτρα για την προστασία του οικιστικού περιβάλλοντος κατατάσσεται ο θεσμοθετημένος έλεγχος των κάθε είδους εργασιών δόμησης ενώ ο κατασταλτικός έλεγχος των αυθαιρέτων κατασκευών παραμένει (εδώ και 3 έτη) στην αρμοδιότητα των ΥΔΟΜ (λόγω αδυναμίας επί τοις πράγμασι συγκρότησης των Παρατηρητηρίων Δόμησης κατόπιν έκδοσης των απαιτούμενων Υπουργικών Αποφάσεων).

Τα μέτρα πρόληψης σύμφωνα με το Ν.4495/2017 είναι:  
Άρθρο 82- Απαγόρευση δικαιοπραξιών σε ακίνητα με αυθαίρετες κατασκευές ή πολεοδομικές παραβάσεις  
Άρθρο 83 – Απαίτηση έκδοσης βεβαίωσης μηχανικού σε δικαιοπραξίες, εγγραπτέες πράξεις

Άρθρο 84 – Απαγόρευση σύνδεσης αυθαίρετων κτισμάτων με δίκτυα κοινής ωφέλειας

Άρθρο 85 -Δημιουργία δορυφορικών χαρτών και ενιαίας βάσης αναφοράς

Άρθρο 86 – Δικαίωμα υπαγωγής – Χρόνος αλλαγής χρήσης/ανέγερσης

- Λοιπά άρθρα ως το Άρθρο 89

Τα κατασταλτικά μέτρα αφορούν την αντιμετώπιση των αυθαιρέτων που πραγματοποιούνται μετά τις 28.7.2011 αλλά και εκείνα πριν τις 28.7.2011 που δεν έχουν τακτοποιηθεί (Ν.4178/13 και Ν.4495/17) στα επόμενα 6 άρθρα (90 ως 96) του ίδιου νόμου (καταγραφή αυθαιρέτων με εκθέσεις αυθαιρέτων απ' τις ΥΔΟΜ, κυρώσεις με μεγάλα διοικητικά πρόστιμα, ποινική δίωξη, κατεδαφίσεις κλπ).

Απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή όμως των κατασταλτικών μέτρων είναι η στελέχωση των ΥΔΟΜ που

έχουν την αρμοδιότητα και ειδικά η δημιουργία γραφείου Ελέγχου κατασκευών με ελάχιστο αριθμό 2 Μηχανικών. Χαρακτηριστικό δε για την διαπιστωμένη υποστελέχωση των Δήμων και ειδικότερα των (μικρών) ΥΔΟΜ της χώρας είναι:

■ Το από 3.12.2015 με ΑΠ Φ.1300.2/45460/2015 Πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη και έγγραφο προς ΥΠΕΣ 22.2.2017 με ΑΠ Φ.1300.2/8234/'17

■ το έγγραφο της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ με ΑΠ 7549/25-10-2018 προς τον τέως Υπουργό Εσωτερικών κ. Χαρίτση. Επίσης σύμφωνα με το Άρθρο 92 του ισχύοντος Ν.4495/2017 και της ερμηνευτικής εγκυκλίου 2/2019 που αφορά τη Διαπίστωση και χαρακτηρισμό αυθαιρέτου αναφέρεται:

Στην παρ.1 ορίζεται ότι η διαπίστωση αυθαιρέτων γίνεται μετά από αυτοψία δύο (2) ελεγκτών δόμησης. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στον νόμο Υπουργικών Αποφάσεων, καθώς και τη λειτουργία των νέων δομών (Παρατηρητήρια, κ.λ.π), οι αυτοψίες διενεργούνται από υπαλλήλους των αρμόδιων ΥΔΟΜ.

Ο Ν. 4495/17 δεν δικαιολογεί την υποστελέχωση όσον αφορά την ηλεκτρονική έκδοση οικοδομικών αδειών διότι σύμφωνα με το Άρθρο 38 η ΥΔΟΜ υποχρεούται να διεκπεραιώσει εντός αυστηρού χρονοδιαγράμματος:

■ έλεγχο των μελετών για την έκδοση αδειών  
■ έλεγχο (δειγματοληπτικό) των οικοδομικών αδειών της κατηγορίας 3 (που θα έχουν εκδοθεί από ιδιώτες Μηχανικούς)

Μάλιστα στην παρ. 5 για πρώτη φορά θεσπίζεται πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου (εφόσον δεν διατυπωθούν οι παρατηρήσεις στην προβλεπόμενη προθεσμία).

» Αν ο υπάλληλος, που έχει εξουσιοδοτηθεί για τον έλεγχο, δεν εκδώσει την οικοδομική άδεια, σύμφωνα με τα ανωτέρω και ανάλογα με την κατηγορία στην οποία εμπίπτει ο τρόπος έκδοσης της οικοδομικής άδειας του άρθρου 36, ελέγχεται πειθαρχικά από το αρμόδιο Εποπτικό Συμβούλιο του άρθρου 156 του ν.4389/2016, στο οποίο διαβιβάζεται ο φάκελος με ευθύνη του Διευθυντή της αρμόδιας Υ.ΔΟΜ. »

Συνεπώς έχοντας τα ανωτέρω υπόψη και σε πλήρη ευθυγράμμιση με τις οικείες Πολεοδομικές διατάξεις αλλά και τις Αρχές της Δημόσιας Διοίκησης προκύπτει ότι ο ελάχιστος αριθμός στελέχωσης των ΥΔΟΜ (σε επίπεδο

Τμήματος) και γραφείων ή Τμημάτων με αυτοτελή και διακριτή λειτουργική διάρθρωση (προκειμένου να υπάρχουν συγκεκριμένα άτομα ευθύνης) αλλά και ισχυρή ικανότητα εσωτερικής επικοινωνίας (ανταλλαγή – διασταύρωση πληροφοριών) :

☒ Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών = 2 Μηχανικοί (ΠΕ ή ΤΕ)

☒ Τμήμα Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών (2 Μηχανικοί ΠΕ ή ΤΕ εκ των οποίων ο ένας θα είναι εξειδικευμένος ευθύνη για την Μονάδα Ψηφιακών Δεδομένων και διαχείρισης Γεωγρ. Συστήματος Πληροφοριών – τουλάχιστον Μεταπτυχιακό τίτλο στα ΓΣΠ)

☒ Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών (2 Μηχανικοί ΠΕ ή ΤΕ)

☒ Γραφείο Γραμματείας – Ψηφιοποίησης Αρχείων και εν γένει υλικού (ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ Διοικητικού)

☒ Προϊστάμενος = 1 Μηχανικός (ΠΕ ή ΤΕ)  
Προτείνεται λοιπόν η θέσπιση ελάχιστου αριθμού Μηχανικών = 7 (Π.Ε. ή Τ.Ε.) και 1 Διοικητικού (ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ)

B. Ειδικότητες  
Σύμφωνα με το Ν.4495/’17 εν ισχύ

Άρθρο 31  
Αρμόδια όργανα χορήγησης πράξεων εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών

1. Αρμόδια όργανα για τη χορήγηση των διοικητικών πράξεων, που σχετίζονται με την εκτέλεση οικοδομικών εργασιών, είναι οι Υπηρεσίες Δόμησης (Υ.ΔΟΜ.) των δήμων, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από ειδικές διατάξεις.
2. Με προεδρικό διάταγμα κατόπιν κοινής πρότασης από τους Υπουργούς Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εσωτερικών ορίζονται οι προϋποθέσεις για τη λειτουργία και οργάνωση των Υ.ΔΟΜ., καθώς και τα κριτήρια για την κατ' ελάχιστον στελέχωση αυτών. Για την έκδοση της οικοδομικής άδειας εκκλησιαστικών ακινήτων των νομικών προσώπων του ν.590/1977 (Α146) εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 32.

Άρθρο 38  
Διαδικασία ελέγχου Οικοδομικής Άδειας

1. Ο έλεγχος των στοιχείων της οικοδομικής άδειας, όπου απαιτείται, διενεργείται από εξουσιοδοτημένους από τον Προϊστάμενο της Υ.ΔΟΜ. υπαλλήλους μηχανικούς Π.Ε. ή Τ.Ε..

	<p>Επομένως η θέσπιση συγκεκριμένων ειδικοτήτων μόνο ΠΕ Μηχανικών (και όχι ΠΕ ή ΤΕ) θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στις ήδη λειτουργούσες υπηρεσίες των ΥΔΟΜ και κυρίως σε μικρούς Δήμους (δυναμικότητας ως 25.000 πληθυσμού). Προτείνεται η θέσπιση ειδικοτήτων που έχουν να κάνουν τόσο με τη σημειακή δόμηση αλλά και Πολεοδόμων, δηλαδή 7 Μηχανικοί ΠΕ ή ΤΕ ορίζοντας το συνολικό φάσμα των ειδικοτήτων (δηλαδή Πολιτικού Μηχανικού ΠΕ, Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών ΠΕ, Πολεοδόμων Χωροτακτών, Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων Μηχανικών ΠΕ, Πολιτικών Μηχανικών (Δομικών Έργων) ΤΕ, Τοπογράφων Μηχανικών Τ.Ε. και Γεωπληροφορικής, Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων Τ.Ε.). Για την ανάληψη της κρίσιμης θέσης Πολεοδόμου και Χωροτάκτη Μηχανικού που θα πρέπει να διαθέτει κάθε ΥΔΟΜ θα πρέπει να αντισταθμιστεί τυχόν έλλειψη από ειδικότητες Τοπογράφου ΠΕ ή ΤΕ, Αρχιτέκτων αλλά και Πολιτικών Μηχανικών ΠΕ ή ΤΕ με μεταπτυχιακό τίτλο στο Χωρικό Σχεδιασμό</p> <p>Σας ευχαριστώ</p> <p>30.8.2020 Τζουρμακλιώτης Νικόλαος</p> <p>Προϊστάμενος υποστελεχωμένης ΥΔΟΜ (2 ατόμων) σε Δήμο 25000 κατοίκων</p>
<p><b>Άρθρο 33 – Ρυθμίσεις για την εκκαθάριση δηλώσεων διόρθωσης τετραγωνικών και μείωσης μισθωμάτων ακινήτων σε κοινόχρηστους χώρους</b></p> <p><b>1. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 51 του ν. 4647/2019 (Α' 204) προστίθενται εδάφια ως εξής:</b></p> <p>«Οι δηλώσεις της παρούσας εκκαθαρίζονται από τις Οικονομικές</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 Σεπτεμβρίου 2020, 14:12</li> </ul> <p>α. Επαναφορά ΠΕΝΤΑΕΤΟΥΣ παραγραφής για Δημοτικά τέλη-φόρους</p> <p>β. ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ του ΤΑΠ (αφού πλέον ο ΕΝΦΙΑ επιβάλλεται στο δικαίωμα κυριότητας των ακινήτων) με ταυτόχρονη πρόβλεψη απόδοσης προς τους Δήμους αντίστοιχου ποσού</p> <p>γ. Απαλλαγή από τα δημοτικά ΤΕΛΗ με ρητή διατύπωση των ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΚΛΙΜΑΚΟΣΤΑΣΙΩΝ των πολυκατοικιών (διότι η χρέωση αυτών των χώρων μέσω</p>

<p>Υπηρεσίες των δήμων έως τις 30.11.2020.</p> <p>Αποκλειστικά για την υποβοήθηση των υπηρεσιών αυτών, είναι δυνατή η πρόσληψη προσωπικού οποιασδήποτε ειδικότητας με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 206 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινωνικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143). Ια τη διαδικασία της πρόσληψης έχουν εφαρμογή τα δύο τελευταία εδάφια της παρ. 2 του άρθρου εικοστού τέταρτου της από 14.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 64), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 3 του ν. 4682/2020 (Α' 76).»</p> <p>2. Οι διαπάξεις των παρ. 1 και 5 του άρθρου δεύτερου της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 68), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α' 83), εφαρμόζονται και στις μισθώσεις κυλικείων ή αναψυκτηρίων και λουτών επιχειρήσεων που λειτουργούν εντός κοινόχρηστων χώρων, αθλητικών κέντρων και γυμναστηρίων, τα οποία ανήκουν κατά κυριότητα ή χρήση σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε νομικά πρόσωπα αυτών, καθώς και εντός κτιρίων τα οποία στεγάζουν δομές ή υπηρεσίες των ΟΤΑ και των ν.π.δ.δ. αυτών, εξαιρουμένων των κυλικείων εντός δημόσιων σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.</p>	<p>της ΔΕΗ/ Παρόχων είναι ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ και αντίθετη στο νόμο αφού ΔΕΝ παράγουν κανενός είδους σκουπίδια)</p> <p>δ. Διακοπή χρέωσης Δημοτικών τελών μετά την διακοπή ηλεκτροδότησης από τον ΔΕΔΔΗΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ αιτίας (δηλαδή ΚΑΙ στις περιπτώσεις διακοπής λόγω οφειλών) με ταυτόχρονη ενημέρωση των Δήμων ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΕΔΔΗΕ προκειμένου να βεβαιώνονται οι οφειλές από τους Δήμους έως την επανασύνδεση</p> <p>ε. Πρόβλεψη για απαλλαγή αιιύ ιέλι/φύρους έως 1/1/2020 και για τα ακίνητα που είχε γίνει διακοπή ηλεκτροδότησης ΛΟΓΩ ΟΦΕΙΛΩΝ παλαιότερα στ. Θα πρέπει να αποσυνδεθεί η χρέωση Δημοτικών φόρων/τελών από τους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας και η είσπραξή τους πλέον μέσω τραπεζών κλπ. Όταν θεσπίσθηκαν οι σχετικές διατάξεις το 1968 δεν είχαν αναπτυχθεί τα σημερινά συστήματα πληρωμών. Η βεβαίωση μπορεί να γίνεται ΕΤΗΣΙΑ με χρηματικούς καταλόγους (όπως και στα μη ηλεκτροδοτούμενα) με πρόβλεψη τμηματικής καταβολής ανά δίμηνο.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Σεπτεμβρίου 2020, 15:49</li> </ul> <p>Δύο προτάσεις, μια άμεση και μια προς σκέψη έχω να παραθέσω.</p> <p>1/ Οι προσλήψεις του εποχικού προσωπικού θα μπορούσαν να γίνουν σε επίπεδο περιφέρειας και οι προσληφθέντες προτού τοποθετηθούν στο Δήμο πρόσληψης τους να παρακολουθήσουν ένα ταχύρρυθμο σεμινάριο καθώς και να αποκτήσουν κωδικούς για τις πλατφόρμες. (οι κωδικοί που έχουν δοθεί στους υπάλληλους από ΔΕΔΔΗΕ και ορεγον της ΚΕΔΕ, είναι αυστηρά προσωπικοί).</p> <p>Με τον όγκο εργασίας που υπάρχει, δεν έχουμε δυνατότητα να εκπαιδεύσουμε νέους υπάλληλους (και ειδικά για χρονικό διάστημα απασχόλησης 2 μηνών), καθότι έχουμε να εξελίξουμε την ετήσια σύνταξη Χ.Κ., την ετήσια κανονιστική του Δήμου, την μηνιαία σύνταξη Χ.Κ. ανείσπρακτων των παρόχων, την εξυπηρέτηση κοινού και πολλές εκκρεμότητες.</p> <p>Επίσης μία δυνατότητα διασύνδεσης της πλατφόρμας ΚΕΔΕ και των προγραμμάτων των Δήμων ως προς την καταχώρηση των φορολογικών στοιχείων των αιτούντων θα βοηθούσε πολύ στον χρόνο εκκαθάρισης.</p> <p>2/ Μια προσωπική σκέψη και πρόταση για το μέλλον είναι η εξής:</p>
---	--

Η διαδικασία χρέωσης, υπολογισμού, ενημέρωσης-ειδοποίησης χρεωστών καθώς και η είσπραξη των τελών-φόρων θεωρώ ότι πέραν του ότι είναι απαρχαιωμένη, επιβαρύνει τους Δήμους με πολλές εργατοώρες υπηρεσίας. Συγκεκριμένα εμπλέκονται 3 τμήματα, τμήμα εσόδων, τμήμα ταμείου, τμήμα πρωτοκόλλου και κλητήρες και άπειρο χαρτί.

Η πρόταση μου είναι, η είσπραξη αυτών καθώς και η ειδοποίηση των χρεωστών θα μπορούσε να γίνεται μέσω ΑΑΔΕ. Η ΑΑΔΕ έχει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον υπολογισμό των οφειλών (επιφάνεια ακινήτου, είδος χρήσης, αν είναι μισθωμένο, ποσοστό ιδιοκτησίας, αριθμό παροχής) καθώς και την δυνατότητα άμεσης ενημέρωσης μέσω TAXISNET. Η πληροφορία που δεν έχει, είναι οι συντελεστές χρέωσης κάθε Δήμου, το οποίο θα μπορούσε να γίνεται ετήσια όπως γίνεται και με την ΔΕΔΔΗΕ κάθε νέα χρονιά.

Επίσης μεγάλο κέρδος από την ανωτέρω πρόταση είναι το κέρδος του 2% που εισπράττουν οι πάροχοι το οποίο μπορεί να μειώσει τους συντελεστές κάθε Δήμου, με άμεσο κέρδος των ιδιοκτητών-καταναλωτών.

Αν δεν μπορεί να υλοποιηθεί το ανωτέρω τότε επομένη σύγχρονη λύση είναι η χρήση του TAXISNET από τους Δήμους.

Τελειώνοντας θέλω να τονίσω με αφορμή τις ανακοινώσεις υπηρεσιακών παραγόντων περί είσπραξης του ΕΝΦΙΑ από τους Δήμους, ότι είναι πλήρως ανεφάρμοστη με τα σημερινά δεδομένα.

- 4 Σεπτεμβρίου 2020, 09:54

Δύο προτάσεις, μια άμεση και μια προς σκέψη έχω να παραθέσω.

1/ Οι προσλήψεις του εποχικού προσωπικού θα μπορούσαν να γίνουν σε επίπεδο περιφέρειας και οι προσληφθέντες προτού τοποθετηθούν στο Δήμο πρόσληψης τους να παρακολουθήσουν ένα ταχύρρυθμο σεμινάριο καθώς και να αποκτήσουν κωδικούς για τις πλατφόρμες. (οι κωδικοί που έχουν δοθεί στους υπάλληλους από ΔΕΔΔΗΕ και ορεγον της ΚΕΔΕ, είναι αυστηρά προσωπικοί).

Με τον όγκο εργασίας που υπάρχει, δεν έχουμε δυνατότητα να εκπαιδεύσουμε νέους υπάλληλους (και ειδικά για χρονικό διάστημα απασχόλησης 2 μηνών), καθότι έχουμε να εξελίξουμε την ετήσια σύνταξη Χ.Κ., την ετήσια κανονιστική του Δήμου, την μηνιαία σύνταξη Χ.Κ.

ανείσπρακτων των παρόχων, την εξυπηρέτηση κοινού και πολλές πολλές εκκρεμότητες.

2/ Μια προσωπική σκέψη και πρόταση για το μέλλον είναι η εξής:

Η διαδικασία χρέωσης, υπολογισμού, ενημέρωσης-ειδοποίησης χρεωστών καθώς και η είσπραξη των τελών-φόρων θεωρώ ότι πέραν του ότι είναι απαρχαιωμένη, επιβαρύνει τους Δήμους με πολλές εργατοώρες υπηρεσίας. Συγκεκριμένα εμπλέκονται 3 τμήματα, τμήμα εσόδων, τμήμα ταμείου, τμήμα πρωτοκόλλου και κλητήρες και άπειρο χαρτί.

Η πρόταση μου είναι, η είσπραξη αυτών καθώς και η ειδοποίηση των χρεωστών θα μπορούσε να γίνεται μέσω ΑΑΔΕ. Η ΑΑΔΕ έχει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον υπολογισμό των οφειλών (επιφάνεια ακινήτου, είδος χρήσης, αν είναι μισθωμένο, ποσοστό ιδιοκτησίας, αριθμό παροχής) καθώς και την δυνατότητα άμεσης ενημέρωσης μέσω TAXISNET. Η πληροφορία που δεν έχει, είναι οι συντελεστές χρέωσης κάθε Δήμου, το οποίο θα μπορούσε να γίνεται ετήσια όπως γίνεται και με την ΔΕΔΔΗΕ κάθε νέα χρονιά.

Επίσης μεγάλο κέρδος από την ανωτέρω πρόταση είναι το κέρδος του 2% που εισπράττουν οι πάροχοι το οποίο μπορεί να μειώσει τους συντελεστές κάθε Δήμου, με άμεσο κέρδος των ιδιοκτητών-καταναλωτών.

Αν δεν μπορεί να υλοποιηθεί το ανωτέρω τότε επομένη σύγχρονη λύση είναι η χρήση του TAXISNET από τους Δήμους.

Τελειώνοντας θέλω να τονίσω με αφορμή τις ανακοινώσεις υπηρεσιακών παραγόντων περί είσπραξης του ΕΝΦΙΑ από τους Δήμους, ότι είναι πλήρως ανεφάρμοστη με τα σημερινά δεδομένα.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 15:07

Σχετικά με την προθεσμία έως και 30/11/2020 ώστε να έχουν ολοκληρωθεί οι μεταβολές/διορθώσεις στις επιφάνειες των ακινήτων, πρέπει να ληφθούν υπόψη τα εξής:

1) η προθεσμία που τίθεται, είναι κατανοητό ότι έχει βάση την εξυπηρέτηση του πολίτη και την συντομότερο εξυπηρέτησή του, καθώς και την αποφυγή επιβάρυνσής του με τέλη. Είναι όμως απολύτως βέβαιο ότι δεν επαρκεί, για τους εξής λόγους:

α) οι αιτήσεις που κατατέθηκαν είναι πάνω από 1.000.000 και σε κάθε Δήμο αντιστοιχούν κάποιες χιλιάδες. Ο όγκος

είναι μεγάλος και η επεξεργασία της κάθε αίτησης είναι διαδικασία δυσχερής που απαιτεί βαθιά γνώση της νομοθεσίας, εμπειρία και συγκέντρωση.

α) οι υπάλληλοι των εσόδων εκτελούν και άλλα καθήκοντα (βεβαιώσεις ΤΑΠ, ηλεκτροδοτήσεις, Μη ηλεκτροδοτούμενα και σε πολλούς Δήμους έχουν και άλλες αρμοδιότητες των εσόδων όπως πρόστιμα ΚΟΚ, Κοινόχρηστο χώρο, φόρος επί των ακαθαρίστων 0,5% και παρεπιδημούντων, μισθώματα κλπ), πέραν της διόρθωσης των τμ, που απαιτούν πολύ από τον εργασιακό τους χρόνο. Επιπλέον δεν είναι ούτε θεμιτό, αλλά ούτε και εφικτό να μην εξυπηρετούν ο, τιδήποτε άλλο, ώστε να προλάβουν την προθεσμία της 30/11/20.

β)έχει δοθεί ήδη παράταση για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4647/20 μέχρι τις 30/9/2020. Οι αντικειμενικά πολλές αιτήσεις των πολιτών, θα αυξηθούν πολύ, μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία. Η προθεσμία της 30/11/20 δεν επαρκούσε -έτσι και αλλιώς- για τις αιτήσεις που είχαν κατατεθεί μέχρι 31/8/20. Πόσο μάλλον για όσες κατατεθούν επιπλέον μέχρι την νέα προθεσμία που δόθηκε.

γ) η ευχέρεια για πρόσληψη εποχικού προσωπικού που δίνεται στους ΟΤΑ δεν λύνει το πρόβλημα, δεδομένου ότι τα άτομα αυτά: -θα πρέπει να γνωρίσουν και να εμπεδώσουν ένα νομοθετικό πλαίσιο που ξεκινά από το 1958 και καταλήγει στις πρόσφατες διατάξεις του Ν.4495/17,-θα πρέπει να αποκτήσουν πρόσβαση δηλαδή κωδικούς και να κατανοήσουν πλήρως τον χειρισμό της ηλεκτρονικής εφαρμογής, που κάθε Δήμος χρησιμοποιεί για τα δημοτικά τέλη και το ΤΑΠ. Εάν ο Δήμος δεν έχει ηλεκτρονική εφαρμογή, θα πρέπει να έχουν πρόσβαση στα αρχεία που κρατούνται στην υπηρεσία των εσόδων, -θα πρέπει να αποκτήσουν κωδικούς για την πλατφόρμα της ΔΕΔΔΗΕ και να εκπαιδευτούν στο χειρισμό της. Μια πρόταση αντιμετώπισης του προβλήματος είναι η εξής:

α) να δημιουργηθεί μια «γέφυρα» μεταξύ της πλατφόρμας διόρθωσης των τμ και της ΔΕΔΔΗΕ, ώστε ό,τι τμ δήλωσε ο πολίτης στην πλατφόρμα να ενημερώσουν απευθείας τους λογαριασμούς ρεύματος.

β) δεδομένου του α, να οριστεί μια καταληκτική ημερομηνία υπολογισμού για τη χρέωση των τμ που δηλώθηκαν από τον πολίτη (π.χ. η 30/11/2020), ανεξάρτητα της ημερομηνίας που θα η επεξεργασία της αίτησης από το Δήμο.

γ) στο ενδεχόμενο να εντοπιστούν και άλλες διαφορές τμ - πέραν όσων δήλωσε ο πολίτης στην πλατφόρμα-, ο Δήμος θα επικοινωνεί μαζί του και η χρέωση όσων τμ λείπουν θα γίνεται, μέχρι το χρονικό σημείο που θα τελειώνει την επεξεργασία της αίτησης ο Δήμος.

Με τον τρόπο αυτόν, ό,τι δήλωσε ο πολίτης χρεώνεται μέχρι ένα ορισμένο χρονικό σημείο -πολύ κοντά στη λήξη της προθεσμίας για κατάθεση δήλωσης-, αλλά και οι δημοτικές υπηρεσίες διασφαλίζουν τα έσοδα που θα προκύψουν από τυχόν επιπλέον ανακρίβειες τμ.

Σημειώνεται ότι, το ενδεχόμενο γ είναι πολύ πιθανό να είναι συχνότατο, διότι η πλατφόρμα αφορά τη διόρθωση του ΤΑΠ (καθαρό εμβαδόν) και όχι των Δημοτικών τελών και Δημοτικού φόρου (μικτό εμβαδόν). Η πλατφόρμα έχει την κατάλληλη ένδειξη (μόνο ΤΑΠ) και περιλαμβάνει διορθώσεις και σε κοινόχρηστα, αλλά οι περισσότεροι πολίτες έχουν την πεποίθηση ότι, διορθώνουν εν γένει τα τμ τους. Πριν ακόμη τη δημιουργία της πλατφόρμας, θα έπρεπε σχετική διάταξη να ορίζει για τον υπολογισμό των δημοτικών τελών/φόρου το καθαρό εμβαδόν. Εφόσον αυτό δεν έγινε στο χρόνο που θα έπρεπε, τώρα θα προκύπτουν συχνά οι διαφορές της γ περίπτωσης που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κάθε μία ξεχωριστά από τις δημοτικές υπηρεσίες. Για το λόγο αυτό, προτείνεται η λύση του διαχωρισμού του υπολογισμού των αναδρομικών, σε διαφορετικές χρονικές προθεσμίες.

- 2 Σεπτεμβρίου 2020, 14:53

Ο κ. Βασίλης Ρ. που γνωρίζει καλύτερα τη κατάσταση στο Δήμο του, καταλαβαίνει πιο εύκολα το πρόβλημα της αντιμετώπισης της συγκεκριμένης εργασίας με προσλήψεις δίμηνου προσωπικού. Σε ένα αντικείμενο που για να το «κατέχεις» χρειάζονται αρκετά χρόνια εμπειρίας, η καθοδήγηση ατόμων που θα εργαστούν για 2 μήνες (και έστω ότι θα βρεθούν θέσεις εργασίας για αυτούς) θα είναι εξαιρετικά περίπλοκη. Μια εναλλακτική θα ήταν να χρησιμοποιηθούν άτομα από την κοινωφελή εργασία που σύντομα θα απασχοληθούν στους Δήμους και θα μείνουν και για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Άλλα αυτοί που αποφασίζουν θα πρέπει να έχουν στο μυαλό τους τον εξής κίνδυνο: η επεξεργασία των αιτήσεων χωρίς ΣΩΣΤΟ ΕΛΕΓΧΟ είναι πιθανό να οδηγήσει σε μεγαλύτερα προβλήματα από αυτά που θα λύσει. Διότι ναι μεν το Ε9 είναι ένας οδηγός για την επιφάνεια ενός ακινήτου, αλλά:

α) Στο Ε9 δεν σημαίνει ότι είναι όλα τα ακίνητα δηλωμένα σωστά, ενώ μπορεί να είναι στο Δήμο (ιδίως εάν είχαν πάρει τα τελευταία χρόνια Βεβαίωση περί μη οφειλής ΤΑΠ). Άρα μπορεί μια σωστή επιφάνεια να γίνει ξανά λανθασμένη

β) Οι επιφάνειες που εμφανίζονται στο Ε9, ακόμα και σωστές να είναι, δεν ταυτίζονται με τις επιφάνειες για χρέωση ΔΤ-ΔΦ-ΤΑΠ. Οι περιπτώσεις είναι πάρα πολλές (πολυκατοικίες με αποθήκες και υπόγεια πάρκινγκ, οικογενειακές πολυκατοικίες χωρίς κοινόχρηστο μετρητή, ημιυπαίθριοι χώροι, πλασματικές επιφάνειες κλπ). Συνεπώς οι πολίτες δεν γνωρίζουν αυτές τις έννοιες και μπορούν είτε να μεταβάλλουν τις επιφάνειες από σωστές σε λάθος, ή να τις αλλάξουν και ακόμα να παραμένουν λανθασμένες. Αυτές τις περιπτώσεις μόνο ένας έμπειρος υπάλληλος (με καλό αρχείο του Δήμου) μπορεί να τις εντοπίσει.

Συνεπώς, επιμένω πως ασχέτως των υπαλλήλων που θα προσληφθούν (2μηνα ή κοινωφελής εργασία ή κάτι άλλο), θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι ένας έμπειρος υπάλληλος θα έχει τουλάχιστον 3 υπαλλήλους που θα τους εποπτεύει από την αρχή της διαδικασίας μέχρι το τέλος (εγώ θεωρώ ότι δεν θα βγουν νέοι κωδικοί στις πλατφόρμες της ΚΕΔΕ και της ΔΕΔΔΗΕ, αλλά θα χρησιμοποιούνται τους εποπτεύοντα υπαλλήλους), ώστε αυτός να διασφαλίζει την ορθότητα των στοιχείων που αλλάζουν. Και προφανώς οι υπάλληλοι αυτοί θα πρέπει να έχουν μειωμένα καθήκοντα αυτό το χρονικό διάστημα, εάν όχι να έχουν απαλλαχθεί τελείως από τα καθημερινά τους καθήκοντα.

- 1 Σεπτεμβρίου 2020, 17:59

Σχετικά με την προθεσμία έως και 30/11/2020 που προβλέπει να έχουν ολοκληρωθεί οι μεταβολές/διορθώσεις στις επιφάνειες των ακινήτων, πρέπει να ληφθούν υπόψη τα εξής:

Δεν υπάρχει ΚΑΜΙΑ δυνατότητα να εκκαθαριστούν οι ηλεκτρονικές αιτήσεις έως 30-11-2020.

Ανά 1.000 αιτήσεις, με μέσο χρόνο εκκαθάρισης\* τα 20', απαιτούνται: 1000 αιτήσεις \* 20 λεπτά= 20.000 λεπτά, οι οποίες αντιστοιχούν σε : 20.000 / 60= 333,33 ώρες, οι οποίες σε εργάσιμες ημέρες είναι 333,33/8 ώρες = 41 εργάσιμες ημέρες

(αν θεωρήσουμε ότι θα υπάρχει αποκλειστική απασχόληση με τις ηλεκτρονικές αιτήσεις).

Οι 41 εργάσιμες ημέρες αντιστοιχούν σε 2 περίπου μήνες αποκλειστικής ενασχόλησης για ένα άτομο.

Όσον αφορά την πρόσληψη προσωπικού ορισμένου χρόνου (για 2 μήνες) οποιασδήποτε ειδικότητας (δηλαδή ίσως να μην έχει βασικές γνώσεις σε Η/Υ κ.α) δεν πρόκειται να προσφέρει τίποτα στους Δήμους, καθότι πέραν του χρόνου που απαιτείται για την πρόσληψη αυτών, θα πρέπει να αποκτήσουν και προσωπικούς κωδικούς τόσο στην ΔΕΔΔΗΕ όσο και στην πλατφόρμα της ΚΕΔΕ. Επίσης το σημαντικότερο είναι ότι η εργασία για τις μεταβολές δυστυχώς, είναι μια περίπλοκη διαδικασία, που εντός διμήνου είναι εξαιρετικά δύσκολο να γίνει η εκπαίδευση ατόμων πέραν των τυπικών καταχωρήσεων. Σημαντική προσφορά στο τμήμα θα είναι η αρχειοθέτηση των αιτήσεων που έχουμε ήδη δεχθεί με αυτοπρόσωπη παρουσία, οι οποίες είναι περίπου 50 ανά ημέρα.

Για την ταχύτερη εκκαθάριση των ηλεκτρονικών αιτήσεων θα πρέπει να γίνει διασύνδεση των εφαρμογών των δήμων (ήδη υπάρχει καρτέλα με ονομασία "Ενημέρωση από ΚΕΔΕ") με πλατφόρμα ΚΕΔΕ και ταυτόχρονη ενημέρωση των αλλαγών τ.μ. στην ΔΕΔΔΗΕ.

\*Στο χρόνο εκκαθάρισης -ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΕΛΕΓΧΟ-, υπολογίζονται: η καταχώρηση στο σύστημα των νέων τ.μ., η καταχώρηση των στοιχείων του ιδιοκτήτη/των & ο υπολογισμός της οφειλής από 1-1-2020 έως την ημερομηνία εκκαθάρισης.

Σε περίπτωση ηλεκτροδοτούμενου ακινήτου ακολουθεί η διόρθωση των τ.μ. στην ΔΕΔΔΗΕ και οφειλές.

Σε περίπτωση διακοπής ηλεκτροδότησης η οφειλή εντάσσεται σε χρηματικό κατάλογο.

Σε περίπτωση αδήλωτου ακινήτου-οικόπεδου, απαιτείται η νέα καταχώρηση αυτού στο σύστημα και η ένταξη της οφειλής σε χρηματικό κατάλογο.

Υ.Γ.

Στον Δήμο μας έως 31-8-2020 έχουν υποβληθεί 14.600 αιτήσεις. Οι υπάλληλοι που ασχολούνται με το αντικείμενο αυτό είναι 3.

Άρα σύμφωνα με τους ανωτέρω υπολογισμούς θα πρέπει να κλείσει το γραφείο (και να μην εξυπηρετεί πολίτες για νέες ηλεκτροδοτήσεις, εκδόσεις Βεβαιώσεων περί μη οφειλής ΤΑΠ, δηλώσεις διακοπής, σύνταξη χρηματικών καταλογών, διαγραφές κλπ) για  $\{[(14600 * 20) / 60] / 8\} / 22 = 27,65$  μήνες/ 3 υπάλληλοι= 9,21 μήνες

- 31 Αυγούστου 2020, 09:24

Σχετικά με την προθεσμία έως και 30/11/2020 ώστε να έχουν ολοκληρωθεί οι μεταβολές/διορθώσεις στις επιφάνειες των ακινήτων, πρέπει να ληφθούν υπόψη τα εξής:

- α) Είναι απολύτως κατανοητό το Υπ.Εσ. να θέλει να ολοκληρωθεί γρήγορα η διαδικασία ώστε να ώστε οι πολίτες που έκαναν αίτηση στις αρχές του 2020 να μην περιμένουν μέχρι το 2022 ώστε να γίνουν οι διορθώσεις.
  - β) Δυστυχώς όμως, οι αιτήσεις ξεπερνάνε πανελλήνιας το 1.000.000 και είναι πολύ πιθανό να αντιστοιχούν κατά μέσο όρο 1.000 αιτήσεις ανά υπάλληλο (επιπλέον της υπάρχουσας δουλειάς που έχει, όταν εξυπηρετεί πολίτες για νέες ηλεκτροδοτήσεις, εκδόσεις βεβαιώσεων περί μη οφειλής ΤΑΠ κλπ). Όταν για μια αίτηση (μέση δυσκολίας) χρειάζεται περίπου μισή ώρα να την επεξεργαστεί μια αίτηση (έλεγχος ορθότητας, διόρθωση, υπολογισμός χρεώσεων), ο συνολικός χρόνος που χρειάζεται είναι προφανώς παραπάνω από 2 μήνες.
  - γ) Και γι' αυτό, το Υπ.Εσ. σκέφτεται την πρόσληψη προσωπικού ορισμένου χρόνου (για 2 μήνες) προκειμένου να ολοκληρώσει την εργασία. Βέβαια η πρόσληψή τους θέλει και κάποιο χρόνο για να γίνει μετά την ψήφιση του νόμου (αν εξαιρέσουμε και το γεγονός ότι δόθηκε ξανά παράταση για αιτήσεις μέχρι και τις 30/9, και άρα θα αυξηθούν και άλλοι οι αιτήσεις) και η εργασία για τις μεταβολές δυστυχώς είναι μια περίπλοκη διαδικασία που εντός διμήνου είναι εξαιρετικά δύσκολο να γίνει η εκπαίδευση ατόμων και να υπάρξει και η διεκπεραίωση των αιτήσεων.
  - δ) Γι' αυτό, και ο χρόνος (αφού θα είναι για 2 μήνες οι υπάλληλοι ορισμένου χρόνου) δεν είναι αρκετός για προετοιμασία. Οι Δήμοι θα πρέπει να προσλάβουν τουλάχιστον 3 άτομα ορισμένου χρόνου για κάθε μόνιμο υπάλληλο που εργάζεται στο συγκεκριμένο αντικείμενο (ώστε ο υπάλληλος που έχει γνώση του αντικειμένου να τους καθοδηγεί), και συνεπώς προκύπτει σοβαρό θέμα έλλειψης θέσεων εργασίας (γραφεία, υπολογιστές), πέρα από το ζήτημα του συνωστισμού.
- Συνεπώς προτείνω (μέσα στα πλαίσια του εφικτού και με στόχο να επιτευχθεί το συγκεκριμένο αποτέλεσμα):

- α) Άλλαγή της προθεσμίας από 30/11/2020 (εφόσον δεν διθεί και νέα παράταση από τον Υπ.Εσ. για τις διορθώσεις) και ορισμός της προθεσμίας σε δύο μήνες από την πρόσληψη των ατόμων, τα οποία δεν δύναται να

	<p>προσληφθούν μετά την 31/10/2020 (ουσιαστικά ένα μήνα παράταση)</p> <p>β) Να δοθεί η δυνατότητα παροχής της συγκεκριμένης εργασίας επικουρικά (και όχι αποκλειστικά) με τηλεεργασία, σε όσες περιπτώσεις δεν μπορεί να βρεθεί θέση εργασίας για όλο αυτό το προσωπικό, ώστε να μην υπάρξουν φαινόμενα συνωστισμού. Προφανώς, οι Δήμοι θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να κάνουν με απευθείας αναθέσεις διαγωνισμούς για τις απαραίτητες υποδομές (υπολογιστές, γραφεία κλπ) κατά παρέκκλιση των διατάξεων για προμήθειες συναφών ειδών κλπ.</p> <p>γ) Απάλειψη της υποχρέωσης του ιδιοκτήτη να αποδώσει τέλη από 1/1/2020 μέχρι και την ημερομηνία της διόρθωσης, έτσι ώστε να είναι πιο εύκολη η επεξεργασία των αιτήσεων χωρίς υπολογισμό τελών (μαζί με τον χρόνο που χρειάζεται για να ειδοποιηθούν οι οφειλέτες ή να γίνει η αυτόματη χρέωσή τους μέσω της ΔΕΔΔΗΕ). Άλλωστε, το Υ.Εσ. επέλεξε να κάνει αυτή την μαζική διόρθωση χαρίζοντας στους πολίτες (και άρα στερώντας έσοδα από τους Δήμους) τέλη και πρόστιμα πολλών ετών. Το να στερήσει επιπλέον άλλο ένα 5-10% του συνολικού ποσού ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία δεν είναι δύσκολο.</p> <p>δ) Εφόσον δεν μπορεί να γίνει το γ, τότε να γίνει υποχρεωτική η χρέωση των ιδιοκτητών (καταναλωτών) μέσω της εφαρμογής της ΔΕΔΔΗΕ απευθείας στους λογαριασμούς τους ώστε να μην υπάρξει αργοπορία στην συνεννόηση Δήμων και πολιτών για την εξόφληση (λαμβάνοντας υπόψη και τον κίνδυνο της δημόσιας υγείας της περιόδου αυτής).</p> <p>ε) Οι μεταβολές οι οποίες παρουσιάζουν δυσκολίες και χρειάζονται περαιτέρω διευκρινήσεις οι Δήμοι (γι' αυτό άλλωστε η εφαρμογή της ΚΕΔΕ έδωσε τη δυνατότητα οι Δήμοι να μην ολοκληρώσουν την αίτηση αλλά να ζητήσουν επιπλέον διευκρινήσεις) να μην εμπίπτουν στην προθεσμία, αρκεί να έχουν ζητήσει μέσω της πλατφόρμας διευκρινήσεις από τους ιδιοκτήτες.</p>
<p><b>Άρθρο 34 – Εξουσιοδοτική διάταξη ως προς διαδικασία ρύθμισης αφειλών δημοτικών επιχειρήσεων – Τροποποίηση άρθρου 123 ν. 4674/2020 Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 123 του ν. 4674/2020 (Α' 53) αντικαθίσταται ως εξής:</b></p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>

<p>«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και οι διαδικασίες για την εφαρμογή του άρθρου αυτού.»</p>	
<p>Άρθρο 35 – Μεταβατικές ρυθμίσεις ως προς οικονομική λειτουργία νεοσυσταθέντων δήμων – Τροποποίηση άρθρου 157 ν. 4600/2019</p> <p>1. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 157 του ν. 4600/2019 (Α' 43) αντικαθίσταται ως εξής:</p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>
<p>«Κατά την κατάρτιση και ψήφιση των προϋπολογισμών των τριών (3) πρώτων οικονομικών ετών από τη σύσταση των νέων δήμων, παρέχεται η δυνατότητα μη ισοσκέλισης των εσόδων και δαπανών των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών, καθώς και η κάλυψη των δαπανών αυτών από κάθε είδους ανειδίκευτα έσοδά τους.»</p> <p>2. Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 157 του ν. 4600/2019 προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p> <p>«Η παρούσα έχει εφαρμογή και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τους συνδέσμους των συνιστώμενων δήμων, καθώς και στα δημοτικά ιδρύματα». </p>	
<p>Άρθρο 35 – Μεταβατικές ρυθμίσεις ως προς οικονομική λειτουργία νεοσυσταθέντων δήμων – Τροποποίηση άρθρου 157 ν. 4600/2019</p> <p>1. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 157 του ν. 4600/2019 (Α' 43) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Κατά την κατάρτιση και ψήφιση των προϋπολογισμών των τριών (3) πρώτων οικονομικών ετών από τη σύσταση των νέων δήμων, παρέχεται η δυνατότητα μη ισοσκέλισης των εσόδων και δαπανών των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών,</p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>

<p>καθώς και η κάλυψη των δαπανών αυτών από κάθε είδους ανειδίκευτα έσοδά τους.»</p> <p>2. Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 157 του ν. 4600/2019 προστίθεται εδάφιο ως εξής:</p> <p>«Η παρούσα έχει εφαρμογή και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τους συνδέσμους των συνιστώμενων δήμων, καθώς και στα δημοτικά ιδρύματα».</p>	
<p><b>Άρθρο 36 – Ρυθμίσεις συγκρότησης των διοικητικών συμβουλίων των Δημοτικών Επιχειρήσεων/Υδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ)</b></p> <p>Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 1069/1980 (Α' 191) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«3. α. Εφόσον στις περ. 1 και 2 ο δήμαρχος ορίσει άλλον δημοτικό σύμβουλο ως Πρόεδρο της επιχειρησης, δεν κωλύεται να συμμετέχει στο διοικητικό συμβούλιο ως αιφετός εκπρόσωπος της παράταξής του. Η θητεία του διοικητικού συμβουλίου ακολουθεί τη θητεία του δημοτικού συμβουλίου και, σε κάθε περίπτωση, λήγει το αργότερο τρεις (3) μήνες μετά από τη συγκρότηση του νέου δημοτικού συμβουλίου.</p> <p>β. Συγκροτήσεις διοικητικών συμβουλίων δημοτικών επιχειρήσεων ύδρευσης της δημοτικής περιόδου 2019-2023, οι οποίες έλαβαν χώρα τηρουμένων των προϋποθέσεων του πρώτου εδαφίου της περ. α', θεωρούνται νόμιμες».</p>	<p><b>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</b></p>
<p><b>Άρθρο 37 – Ρυθμίσεις για την κίνηση των υπηρεσιακών οχημάτων του Δημοσίου</b></p> <p>Η παρ. 5 του άρθρου 47 του ν. 4250/2014 (Α' 74) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«5. Επιτρέπεται η οδήγηση των οχημάτων των Αποκεντρωμένων</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 Σεπτεμβρίου 2020, 14:17</li> </ul> <p>Α) Προτείνουμε δημιουργία νέου άρθρου ως εξής:</p> <p>Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 3 της υποπαραγράφου Δ.9 της παραγράφου Δ' του ν. 4336/2015 (Α' 94) προστίθεται εδάφιο, ως εξής:</p> <p>1. Στον αριθμό ημερών, κατ' έτος εκτός έδρας μετακίνησης, δεν συμπεριλαμβάνονται οι μέρες μετακίνησης των οδηγών των ΟΤΑ Α' Βαθμού που</p>

<p>Διοικήσεων από τους Συντονιστές, των οχημάτων των ΟΤΑ β' βαθμού από τους Περιφερειάρχες και των οχημάτων των ΟΤΑ α' βαθμού από τους Δημάρχους, αποκλειστικά και μόνο για υπηρεσιακούς λόγους, εντός και εκτός της διοικητικής τους περιφέρειας και υπό την προϋπόθεση ότι διαθέτουν την απαιτούμενη κατά περύπτωση άδεια οδήγησης. Ομοίως επιτρέπεται η οδήγηση των οχημάτων Υπηρεσιών τους από τους Αντιπεριφερειάρχες, τα μέλη του περιφερειακού συμβουλίου και τους Εκτελεστικούς Γραμματείς Περιφερειών και τους Αντιδημάρχους, τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου και τους Γενικούς Γραμματείες Δήμων, ύστερα από έγκριση του οικείου περιφερειάρχη ή δημάρχου, αντίστοιχα, υπό την προϋπόθεση ότι διαθέτουν την απαιτούμενη κατά περύπτωση άδεια οδήγησης και τα χρησιμοποιούν αποκλειστικά και μόνο για υπηρεσιακούς λόγους, εντός και εκτός της διοικητικής τους περιφέρειας.».</p>	<p>αφορούν τη μεταφορά των αστικών στερεών απόβλητων σε XYTA, XYTY ή ΚΔΑΥ που εδρεύουν εκτός της έδρας του ΟΤΑ σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων.</p> <p>2. Στον αριθμό ημερών, κατ' έτος εκτός έδρας μετακίνησης, δεν συμπεριλαμβάνονται οι μέρες μετακίνησης των Δημάρχων που έχουν εκλεγεί πρόεδροι ΠΕΔ όταν η έδρα της ΠΕΔ βρίσκεται εκτός της έδρας του Δήμου του και οι μετακινήσεις αφορούν και σχετίζονται με την ιδιότητα του Προέδρου της ΠΕΔ.</p> <p>Β) Προτείνουμε να επιτρέπεται η οδήγηση των οχημάτων των ΟΤΑ β' βαθμού και από τους υπαλλήλους (μόνιμους, ΙΔΑΧ και ΙΔΟΧ) των Δήμων, ύστερα από έγκριση του οικείου δημάρχου.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 15:58</li> </ul> <p>Λάθος. Πως θα δικαιολογείται η κίνηση τού οχήματος. Κατ' εξαίρεση οδήγησης χρειάζεται από τούς υπαλλήλους με συμβάσεις σε Οργανισμούς που ειναι στο Βοήθεια στο Σπίτι.</p> <p>Να καταργηθεί το -30% για τα οχήματα τής Δημοτικής Αστυνομίας.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 19:27</li> </ul> <p>Και πως θα αποδεικνύονται οι Υπηρεσιακοί λόγοι αν δεν έχει προβλεφθεί και ο τρόπος που αποδεικνύει συγκεκριμένα τους λόγους αυτούς ?? Απαραίτητα παραστατικά κλπ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 31 Αυγούστου 2020, 00:25</li> </ul> <p>Πρέπει να αυξήσετε τα καύσιμα ανά όχημα της Δημοτικής Αστυνομίας κατά 50 λίτρα το μήνα. Κάθε μήνα μένουμε χωρίς καύσιμα και ακινητοποιούμε τα οχήματα</p>
<p><b>Άρθρο 38 – Διοικητική τακτοποίηση αρχείου οχημάτων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης</b> Για επιβατικά και φορτηγά οχήματα, μηχανήματα έργου και λοιστά τροχοφόρα ιδιοκτησίας ΟΤΑ α' και β' βαθμού, με ημερομηνία πρώτης άδειας κυκλοφορίας στην Ελλάδα πριν την 1η.1.2010, τα οποία δεν βρίσκονται πλέον στην κατοχή των ιδιοκτητών τους,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 Σεπτεμβρίου 2020, 16:58</li> </ul> <p>Δώστε μεγαλύτερη προθεσμία. Αν υπάρχουν οφειλές θα υπάρχει καθυστέρηση. Άλλιώς Και διαγραφή χρεών απωλεσθέντων οχημάτων. Υποχρέωση λειτουργικού συστήματος οχημάτων με το Υπουργείο. Απλούστευση διαδικασιών επισκευών από Δήμους που δεν έχουν συνεργείο (έλεγχος τιμών)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 19:49</li> </ul>

<p>οι τελευταίοι μπορούν έως 31.10.2020, να υποβάλουν αίτηση διαγραφής αυτών από το οικείο Μητρώο Αδειών, χωρίς την προσκόμιση πιστοποιητικού καταστροφής του οχήματος, στην περύπτωση που αυτά έχουν διθεί για καταστροφή, διάλυση ή αχρήστευση έως την ημερομηνία ισχύος του παρόντος, γεγονός που βεβαιώνεται με απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής.</p>	<p>Και πρόταση για θεσμοθέτηση απλούστευσης των διαδικασιών έκδοσης καθημερινών εντολών κίνησης και εβδομαδιαίων (κατά πλείστον) δελτίων παροχής καυσίμων στα οχήματα Δήμων από τα τμήματα κίνησης τους με ηλεκτρονικό τρόπο. Θεσμοθέτηση ηλεκτρονική κάρτας κίνησης οχήματος που θα καταγράφει όλα αυτά χωρίς περιπτές χρονοβόρες διαδικασίες συνδεδεμένη (on line) με το αντίστοιχο γραφείο κίνησης (που θα «βλέπει» καθορίζει κλπ, πρόγραμμα, καύσιμα, χιλιόμετρα κλπ) και τις οικονομικές Υπηρεσίες. π.χ με του που θα βάζει καύσιμα ένας οδηγός με την κάρτα κίνησης του οχήματος, θα φαίνεται άμεσα στο αντίστοιχο γραφείο κίνησης του υπεύθυνου παρακολούθησης και θα ελέγχεται άμεσα καθώς και τα σχετικά όρια καυσίμων -προορισμών-χιλιόμετρα κλπ... Ταυτόχρονα θα το «βλέπει» και η Οικονομική Υπηρεσία για τις περαιτέρω διαδικασίες κ.ο.κ.</p>
<p><b>Άρθρο 39 – Κατ’ εξαίρεση δυνατότητα προσθήκης βοηθητικών χώρων επί δημοσίου κτήματος – Τροποποίηση άρθρου 44 ν. 4415/2016</b> Η περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 44 του ν. 4415/2016 (Α' 159) αντικαθίσταται ως εξής:  «β. Απαγορεύεται η ανέγερση κτισμάτων εντός του ως άνω τμήματος δημόσιου κτήματος. Κατ’ εξαίρεση, επιτρέπεται επί των υφιστάμενων κτιρίων του κτήματος, η προσθήκη βοηθητικών χώρων, εντός ή εκτός του περιγράμματός τους, σε ποσοστό έως πέντε τοις εκατό (5%) της καλυπτόμενης επιφάνειάς τους, με δαπάνη του δήμου Καισαριανής.».</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Σεπτεμβρίου 2020, 11:35</li> </ul> <p>Ενόψει του σκοπού του νομοσχεδίου, που αφορά στην καλύτερη υλοποίηση του σκοπού της παραχώρησης και προκειμένου να μην δημιουργείται παρερμηνεία αναφορικά με τις επιτρεπόμενες προσθήκες εντός του περιγράμματος των υφιστάμενων κτιρίων και δη να μην δημιουργείται η λανθασμένη εντύπωση ότι οι προσθήκες εντός του περιγράμματος επιτρέπονται μόνο σε ποσοστό 5% της καλυπτόμενης επιφάνειας τους, θεωρούμε ότι η σωστή διατύπωση του νόμου πρέπει να είναι ως εξής: «Κατ’ εξαίρεση επιτρέπεται επί των υφιστάμενων κτιρίων του κτίσματος, η προσθήκη βοηθητικών χώρων, εντός του περιγράμματος τους, καθώς και εκτός αυτού σε ποσοστό έως πέντε τις εκατό( 5%) της καλυπτόμενης επιφάνειας τους, με δαπάνη του Δήμου Καισαριανής», ή αλλιώς η διατύπωση «...καθώς και εκτός αυτού, στην τελευταία δε περίπτωση σε ποσοστό πέντε τις εκατό( 5%) της καλυπτόμενης επιφάνειας τους, με δαπάνη του Δήμου Καισαριανής», ώστε να είναι σαφές ότι ο περιορισμός του 5% προβλέπεται μόνο για τις προσθήκες εκτός περιγράμματος.</p>
<p><b>Άρθρο 40 – Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης</b></p>	<p>Δεν υποβλήθηκαν σχόλια</p>

<p>Στο άρθρο 52 του ν. 4674/2020 (Α' 53) προστίθεται παρ. 4 ως εξής:</p> <p>«4. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και στους αιφετούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».</p>	
<p><b>Άρθρο 41 – Μεταγραφή ακίνητης περιουσίας παιδικών σταθμών</b></p> <p>Μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου, τα όργανα διοίκησης των ανωτέρω νομικών προσώπων του άρθρου 26 του π.δ. 410/1995 (Α' 231) ή, σε περίπτωση που τέτοια όργανα ελλείπουν για οποιονδήποτε λόγο, τριμελής επιτροπή του οικείου δήμου υποχρεούνται στη διενέργεια αυτογραφής όλων των κινητών και ακινήτων που, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, περιέρχονται στην κυριότητα του νομικού προσώπου. Η έκθεση αυτογραφής εγκρίνεται με πράξη του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Απόσπασμα της εγκεκριμένης έκθεσης που περιγράφει τα αποκτώμενα κατά κυριότητα από το νομικό πρόσωπο ακίνητα, καθώς και λοιπά εμπράγματα δικαιώματα επί ακινήτων, με την περίληψη που προβλέπεται από το άρθρο 9 του β.δ. 533/1963 (Α' 147), καταχωρείται ατελώς στα οικεία βιβλία μεταγραφών του αρμόδιου υποθηκοφυλακείου, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την έγκριση.</p>	Δεν υποβλήθηκαν σχόλια
<p><b>Άρθρο 42 – Έναρξη ισχύος</b></p> <p>Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.</p>	Δεν υποβλήθηκαν σχόλια
<p><b>Σύνολο υποβληθέντων σχολίων: 173</b></p>	

#### **Γ. Διάρκεια διαβούλευσης και συνοπτική παρουσίαση των σχολίων επί της αρχής**

Η δημόσια διαβούλευση επί των άρθρων του σχεδίου νόμου διήρκησε από την 17/8/2020 έως την 10/9/2020. Πολίτες και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους και από τη μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων συνάγεται με ασφάλεια το συμπέρασμα ότι οι σχολιαστές εντοπίζουν την ανάγκη νομοθετικής παρέμβασης, ενώ σε άρθρα που συγκέντρωσαν πλήθος σχολίων εκφράστηκαν και αντίθετες απόψεις ή αντικρουόμενες μεταξύ τους απόψεις και παρουσιάστηκαν όλες οι πλευρές του υπό ρύθμιση ζητήματος.

#### **Δ. Συμπερασματικές παρατηρήσεις επί της διαβούλευσης**

Παρατηρείται ότι οι σχολιαστές, ιδίως στα άρθρα για την απονομή της ιθαγένειας και στα άρθρα για την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων του δημοσίου εκφράζουν κατά κύριο λόγο προσωπικές απόψεις και επιδιώξεις, οι οποίες δεν συνάδουν με τη γενικότερο πνεύμα των ρυθμίσεων.

Όλα τα υποβληθέντα σχόλια μελετήθηκαν και ελήφθησαν υπόψη, χωρίς ωστόσο να προκύπτει η καθ' οιονδήποτε τρόπο ανάγκη μεταβολής των διατάξεων του προτεινόμενου νομοσχεδίου, εκτός των σχολίων που αφορούσαν εντοπισμό ή υπόδειξη παροραμάτων ή εκ παραδρομής λανθασμένων αναφορών.

Τέλος, υπήρξε αριθμός σχολίων που αφορούσε προτάσεις, οι οποίες μελετώνται, ώστε να συμπεριληφθούν ενδεχομένως σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.