

ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΥ

«Εναρμόνιση εθνικών διατάξεων με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) και θέσπιση ειδικού ένδικου μέσου για τις συνθήκες κράτησης στα σωφρονιστικά καταστήματα».

Άρθρο 1

Συμπλήρωση διατάξεων του Αστικού Κώδικα

1. Στο άρθρο 57 του Αστικού Κώδικα προστίθεται νέο εδάφιο, ως εξής: «Σε περίπτωση, που η πράξη συνιστά άσκηση δημόσιας κριτικής κατά δημοσίου προσώπου για θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος, για τη θεμελίωση της ευθύνης, κατά τα προηγούμενα εδάφια και την έκταση αυτής, λαμβάνονται ιδιαίτερα υπόψη οι ιδιότητες του υπαίπου της προσβολής και του παθόντος, το είδος, η φύση και η βαρύτητα της πράξης και, γενικά, οι ειδικές περιστάσεις και συνθήκες τέλεσης αυτής».
- 2 Στο άρθρο 920 του Αστικού Κώδικα προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής: «Το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 57 Α.Κ εφαρμόζεται ανάλογα».
- 3 Στο άρθρο 1357 του Αστικού Κώδικα προστίθεται εδάφιο ως εξής «Μετά τη λύση ή την ακύρωση του γάμου που δημιούργησε την παραπάνω συγγένεια, το κώλυμα δεν ισχύει για συγγενείς εξ αγχιστείας σε πλάγια γραμμή μετά τον πρώτο βαθμό».

Άρθρο 2

Συμπλήρωση διατάξεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

1. Στο τέλος του άρθρου 544 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 11, ως εξής: «11) αν μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης εκδόθηκε οριστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, με την οποία κρίθηκε ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε κατά παράβαση δικαιώματος που αφορά στον δίκαιο χαρακτήρα

της διαδικασίας που τηρήθηκε ή διάταξης ουσιαστικού δικαίου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου».

2. Στο τέλος του άρθρου 545 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 7, ως εξής: «7. Στην περίπτωση της παρ. 11 του άρθρου 544, η προθεσμία αναψηλάφησης είναι ενενήντα (90) ημέρες και αρχίζει από την ημερομηνία που καθίσταται οριστική η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.».

3. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου καταλαμβάνει και τις υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί οριστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου πριν από τη δημοσίευση του παρόντος. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία άσκησης της αίτησης αναψηλάφησης είναι έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος

Άρθρο 3

Τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα

1. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 113 του Π.Κ. αντικαθίσταται, ως εξής: «Ο χρονικός περιορισμός της αναστολής δεν ισχύει όταν η αναβολή ή αναστολή της ποινικής δίωξης, ή η αναβολή της δίκης, λαμβάνει χώρα κατ' εφαρμογή των άρθρων 29, 59 και 61 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή του άρθρου 7 παρ. 4 Α του ν.3226/2004 (Α'24), όπως ισχύει».

2 Στο άρθρο 367 του Ποινικού Κώδικα, προστίθεται παράγραφος 3, ως εξής: «3. Σε περίπτωση, που η πράξη συνιστά άσκηση δημόσιας κριτικής κατά δημοσίου προσώπου για θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος, για τη θεμελίωση του αδίκου και την έκταση της ευθύνης, κατά τα άρθρα 361, 362, 363 και 365, λαμβάνονται ιδιαίτερα υπόψη οι ιδιότητες του υπαίτιου της προσβολής και του παθόντος, το είδος, η φύση και η βαρύτητα της πράξης, και, γενικά, οι ειδικές περιστάσεις και συνθήκες τέλεσης αυτής».

Άρθρο 4

Τροποποιήσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 145 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται, ως εξής: «*2. Η διόρθωση ή η συμπλήρωση μπορεί να αφορά, εκτός από τις άλλες παραλείψεις και τα όσα αναφέρονται ως προς την ταυτότητα του κατηγορουμένου, την ιδιότητα του παριστάμενου στην ποινική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας ιδίως όταν αυτή προκύπτει χωρίς αμφιβολία από τα στοιχεία του φακέλου, την απάλειψη προφανών παραδρομών του αιτιολογικού και τη διευκρίνιση του διατακτικού της απόφασης όταν αυτό έχει ασάφειες ή είναι διαφορετικό από εκείνο που απαγγέλθηκε στο ακροατήριο ή που σημειώθηκε στα πρακτικά».*

2 Η παράγραφος 1 του άρθρου 476 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται, ως εξής: «*1. Όταν το ένδικο μέσο ασκήθηκε από πρόσωπο που δεν είχε το δικαίωμα ή εναντίον απόφασης ή βουλεύματος για τα οποία δεν προβλέπεται ή όταν ασκήθηκε εκπρόθεσμα ή χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις που ορίζονται από τον νόμο για την άσκησή του, καθώς και όταν έγινε νόμιμα παραίτηση από το ένδικο μέσο ή όταν τούτο ασκείται για δεύτερη φορά ή σε κάθε άλλη περίπτωση που ο νόμος ρητά προβλέπει ότι το ένδικο μέσο είναι απαράδεκτο, το δικαστικό συμβούλιο ή το δικαστήριο (ως συμβούλιο) που είναι αρμόδιο να κρίνει σχετικά, ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα και αφού ακούσει αυτόν που άσκησε το ένδικο μέσο ή τον συνήγορο αντίκλητό του, κηρύσσει απαράδεκτο το ένδικο μέσο και διατάσσει την εκτέλεση της απόφασης ή του βουλεύματος που έχει προσβληθεί και την καταδίκη στα έξοδα εκείνου που άσκησε το ένδικο μέσο, εκτός εάν η διατύπωση που δεν έχει τηρηθεί για την άσκησή του είναι τυπική και μπορεί να συμπληρωθεί. Ο εισαγγελέας οφείλει να ειδοποιήσει αυτόν που άσκησε το ένδικο μέσο ή τον αντίκλητό του για να προσέλθει στο συμβούλιο και να εκθέσει τις απόψεις του ή/και να συμπληρώσει την τυπική διατύπωση που δεν έχει τηρηθεί, σαράντα οκτώ τουλάχιστον ώρες πριν από την εισαγωγή της υπόθεσης στο δικαστήριο (συμβούλιο). Την ειδοποίηση ενεργεί ο γραμματέας της εισαγγελίας ή του συμβουλίου με οποιοδήποτε μέσο (εγγράφως ή με τηλεομοιοτυπία ή με ηλεκτρονική αλληλογραφία ή προφορικά ή τηλεφωνικά), η οποία*

αποδεικνύεται με σχετική βεβαίωσή του που επισυνάπτεται στη δικογραφία.».

3. Στο άρθρο 476 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 2 Α, ως εξής: «2Α. Ελλείψεις και σφάλματα της έκθεσης που συντάσσεται κατά τη δήλωση άσκησης ενδίκου μέσου ή της έκθεσης εγχείρισης που συντάσσεται κατά την κατάθεση του σχετικού δικογράφου, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 474 παρ. 1 και 2, τα οποία αποδίδονται χωρίς αμφιβολία στα αρμόδια για τη σύνταξη της έκθεσης πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου αυτού και αφορούν, είτε στον τύπο, είτε στο περιεχόμενο της έκθεσης, δεν συνιστούν λόγους απαραδέκτου του ενδίκου μέσου».

4. Η περίπτωση 6) της παρ. 1 του άρθρου 525 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται, ως εξής: «6) αν διαπιστώνεται με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) ή αναγνωρίζεται με μονομερή δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του Ε.Δ.Δ.Α, η οποία έγινε αποδεκτή με απόφασή του, παραβίαση δικαιώματος που αφορά στον δίκαιο χαρακτήρα της διαδικασίας που τηρήθηκε ή στην ουσιαστική διάταξη που εφαρμόσθηκε. Στην τελευταία περίπτωση δεν απαιτείται η διαπιστωθείσα από το Ε.Δ.Δ.Α. δικονομική παραβίαση να επηρέασε αρνητικά την κρίση του ποινικού δικαστηρίου. Η αίτηση ασκείται μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών, που αρχίζει από τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σύμφωνα με τις διακρίσεις του άρθρου 44 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή από την κοινοποίηση της απόφασης του ανωτέρω Δικαστηρίου, με την οποία έγινε αποδεκτή μονομερής δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του και διαγράφηκε η προσφυγή από το πινάκιο».

Άρθρο 5

Τροποποίηση του άρθρου 7 του ν. 4239/2014 «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης, στα πολιτικά και

**ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και άλλες διατάξεις»
(Α' 43)**

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 7 του ν. 4239/2014 αντικαθίσταται, ως εξής: «Τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων και των δικαστικών συμβουλίων, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των επομένων παραγράφων».
2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 4239/2014 προστίθεται εδάφιο β' ως εξής: «Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης κατά την διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ανατίθεται σε Πρόεδρο του αντίστοιχου δικαστικού σχηματισμού που εξέδωσε το βούλευμα».
3. Στο άρθρο 7 του ν. 4239/2014 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής: «4. Η αίτηση για δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης εκδίκασης υπόθεσης κατά την διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ασκείται εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έκδοση του σχετικού βουλεύματος για το οποίο ο αιτών παραπονείται ότι υπήρξε υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας».

Άρθρο 6

Τροποποιήσεις διατάξεων του π.δ. 18/89 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» και του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Α'8)

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 69 Α του π.δ.18/89-αντικαθίσταται, ως εξής: «1. Δικαστική απόφαση, για την οποία κρίθηκε με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή με μονομερή δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του, η οποία έγινε αποδεκτή με απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, ότι εκδόθηκε κατά παραβίαση δικαιώματος που αφορά στον δίκαιο χαρακτήρα της διαδικασίας που τηρήθηκε ή διάταξης ουσιαστικού δικαίου της Σύμβασης, υπόκειται σε αίτηση επανάληψης της διαδικασίας ενώπιον του δικαστικού σχηματισμού του Συμβουλίου της Επικρατείας που την εξέδωσε».

2 Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 69 Α του π.δ.18/89 τροποποιείται ως εξής: «3. Η αίτηση ασκείται μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών, που αρχίζει από τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σύμφωνα με τις διακρίσεις του άρθρου 44 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή από την κοινοποίηση της απόφασης του ανωτέρω Δικαστηρίου, με την οποία έγινε αποδεκτή μονομερής δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του και διαγράφηκε η προσφυγή από το πινάκιο, τηρουμένης κατά τα λοιπά της ισχύουσας για το οικείο δικαστήριο διαδικασίας».

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 105 Α του Κ.Δ.Δ. αντικαθίσταται, ως εξής: «1. Δικαστική Απόφαση, για την οποία κρίθηκε με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή με μονομερή δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του, η οποία έγινε αποδεκτή με απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, ότι εκδόθηκε κατά παραβίαση δικαιώματος που αφορά στον δίκαιο χαρακτήρα της διαδικασίας που τηρήθηκε ή διάταξης ουσιαστικού δικαίου της Σύμβασης, υπόκειται σε αίτηση επανάληψης της Διαδικασίας ενώπιον του δικαστηρίου που την εξέδωσε».

4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 105 Α του Κ.Δ.Δ. αντικαθίσταται, ως εξής: «3. Η αίτηση ασκείται μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών, που αρχίζει από τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σύμφωνα με τις διακρίσεις του άρθρου 44 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή από την κοινοποίηση της απόφασης του ανωτέρω Δικαστηρίου, με την οποία έγινε αποδεκτή μονομερής δήλωση της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά το άρθρο 62Α του Κανονισμού του και διαγράφηκε η προσφυγή από το πινάκιο, τηρουμένης κατά τα λοιπά της ισχύουσας για το οικείο δικαστήριο διαδικασίας».

Άρθρο 7

Συμπλήρωση του άρθρου 8 του ν. 3086/2002 «Οργανισμός ΝΣΚ»

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν.3086/2002 (Α'324), προστίθεται περίπτωση ια' ως εξής: «ια) Προτείνει στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, την έκφραση δημόσιας συγγνώμης ή λύπης προς τα θύματα σοβαρών παραβιάσεων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α), που διαπιστώθηκαν από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ως μέσο για την πλήρη ηθική τους αποκατάσταση. Η πρόταση αυτή κοινοποιείται και προς τους Υπουργούς Εξωτερικών και Δικαιοσύνης.».

Άρθρο 8

Συμπλήρωση διατάξεων του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν.2882/2001 - Α' 17).

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 του ν.2882/2001 (Α'17), όπως ισχύει, προστίθεται νέο εδάφιο, ως εξής: «Ως πρώτη συζήτηση νοείται εκείνη, μετά την οποία το δικαστήριο, αφού εξέτασε την ουσία της υπόθεσης, εξέδωσε οριστική απόφαση».

Άρθρο 9

Συμπλήρωση του ν.1178/1981 «περί αστικής ευθύνης του Τύπου» (Α' 187)

Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου μόνου του ν.1178/1981 (Α'187), όπως ισχύει, προστίθεται νέο εδάφιο, ως εξής: «Σε περίπτωση, που η πράξη συνιστά άσκηση δημόσιας κριτικής κατά δημοσίου προσώπου για θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος, για την θεμελίωση της ευθύνης, κατά το προηγούμενο εδάφιο, και την έκταση αυτής λαμβάνονται ιδιαίτερα υπόψη οι ιδιότητες του υπαίτιου της προσβολής και του παθόντος, το είδος, η φύση και η βαρύτητα της πράξης και, γενικά, οι ειδικές περιστάσεις και συνθήκες τέλεσης αυτής».

Άρθρο 10

Τροποποίηση του άρθρου 160 του ν. 2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας» (Α'265)

Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 160 του ν.2960/2001 (Α' 265) αντικαθίσταται ως εξής: «Εάν, για οποιονδήποτε λόγο, ήθελε καταστεί αδύνατη η δήμευση των κατά το παρόν άρθρο αντικειμένων λαθρεμπορίας, το δικαστήριο επιβάλλει στον υπαίπιο της λαθρεμπορίας χρηματική αποζημίωση του Ελλ. Δημοσίου ίση προς την αξία CIF αυτών, επιπροσθέτως πάσης άλλης κύρωσης επιβαλλόμενης κατά τον παρόντα Κώδικα...».

Άρθρο 11

Συμπλήρωση του άρθρου 7 του ν. 3226/2004 «Παροχή νομικής βιοήθειας σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος και άλλες διατάξεις» (Α' 24)

Στο άρθρο 7 του ν. 3226/04 (Α'24), όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 4Α, ως εξής: «4Α. Ο συνήγορος οφείλει να ενεργεί, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κώδικα Δικηγόρων. Σε περίπτωση μη εμφάνισής του σε δικαστήριο, η υπόθεση αναβάλλεται αυτεπάγγελτα, ο λόγος δε της αναβολής καθώς και η νέα δικάσιμος γνωστοποιούνται χωρίς χρονοτριβή στον δικαιούχο».

Άρθρο 12

Θέσπιση ειδικού ένδικου μέσου για τις συνθήκες κράτησης στα σωφρονιστικά καταστήματα και στα αστυνομικά τμήματα.

1. Μετά το άρθρο 6 του Σωφρονιστικού Κώδικα (ν. 2776/1999, Α' 291), προστίθεται άρθρο 6Α, ως εξής:
« Άρθρο 6Α- Προσφυγή κρατουμένων για τις συνθήκες κράτησης και δίκαιη ικανοποίηση
 1. Σε περίπτωση μη τήρησης των κανόνων για την αξιοπρεπή διαβίωση των κρατουμένων, όπως αυτοί καθορίζονται στον παρόντα Σωφρονιστικό

Κώδικα και ιδίως στα άρθρα 21, 25, 27, 32 και 36 παρ. 1, στο άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και σε άλλους αντίστοιχους κανόνες του διεθνούς δικαίου για τη μεταχείριση των κρατουμένων, ο κρατούμενος μπορεί να προσφεύγει στο Δικαστήριο Εκτέλεσης Ποινών του άρθρου 86 του παρόντος Κώδικα.

2 Η προσφυγή ασκείται γραπτά ή προφορικά, στον Διευθυντή του οικείου καταστήματος κράτησης ή στη Γραμματεία του Δικαστηρίου της παραγράφου 1. Για την προφορική άσκηση συντάσσεται σχετική έκθεση. Ο Διευθυντής του καταστήματος κράτησης υποχρεούται εντός δέκα (10) ημερών να διαβιβάσει στο Δικαστήριο Εκτέλεσης Ποινών την ασκηθείσα προσφυγή μαζί με τις έγγραφες απόψεις του και κάθε άλλο σχετικό στοιχείο. Σε περίπτωση κατάθεσης της προσφυγής στο Δικαστήριο Εκτέλεσης Ποινών, ο γραμματέας υποχρεούται να τη διαβιβάσει ηλεκτρονικά ή με οποιονδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο στον Διευθυντή του καταστήματος κράτησης, ο οποίος υποχρεούται να εκθέσει γραπτά τις απόψεις του και να παράσχει κάθε σχετικό στοιχείο εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία που έλαβε γνώση της προσφυγής. Σε περίπτωση υποβολής αιτιολογημένου αιτήματος από τον προσφεύγοντα για αυτοπρόσωπη εμφάνιση για να εκθέσει τις απόψεις του, το δικαστήριο, εφόσον αποδεχθεί το αίτημα, μπορεί, κατά την κρίση του, να καλεί και τον Διευθυντή του οικείου καταστήματος κράτησης και, σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του, τον νόμιμο αναπληρωτή του.

Το δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την προσφυγή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την άσκησή της.

3. Σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής για λόγους που αφορούν προσωπικά στον προσφεύγοντα, το δικαστήριο διατάσσει κάθε πρόσφορο μέτρο αποκατάστασης. Σε περίπτωση που οι συνθήκες για τις οποίες διαμαρτύρεται ο κρατούμενος σχετίζονται με την κατάσταση της υγείας του, το δικαστήριο διατάσσει τη λήψη κάθε πρόσφορου μέτρου, ανάλογα με την περίσταση και, εάν κριθεί αναγκαίο, την άμεση μεταφορά του στο νοσοκομείο των φυλακών ή σε άλλο δημόσιο νοσοκομείο. Σε περίπτωση διαπίστωσης γενικότερων προβλημάτων όσον αφορά στις συνθήκες κράτησης, το δικαστήριο διατάσσει, κατά προτεραιότητα, τη μεταγωγή του

προσφεύγοντα σε άλλο κατάστημα κράτησης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 περ. ε) του παρόντα Κώδικα. Η απόφαση εκτελείται εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στον Διευθυντή του οικείου καταστήματος κράτησης, σύμφωνα με το άρθρο 72 περ. ε') του παρόντα Κώδικα.

4. Εάν τα μέτρα της προηγούμενης παραγράφου δεν είναι δυνατό να ληφθούν ή δεν επαρκούν, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει τον ευεργετικό υπολογισμό του υπολοίπου της εκτιτέας ποινής του προσφεύγοντα, ανεξάρτητα εάν αυτός εργάζεται ή συμμετέχει σε προγράμματα ή σπουδάζει. Στην περίπτωση αυτή, η εκτιτέα ποινή μειώνεται κατά μία (1) ημέρα για κάθε δέκα (10) ημέρες κράτησης σε συνθήκες παραβίασης.

5. Εκτός από τα μέτρα των προηγούμενων παραγράφων, το δικαστήριο μπορεί, να επιδικάσει και χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη ο προσφεύγων, εξαιτίας των συνθηκών κράτησής του, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα και κριθεί ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις επιδίκασής της. Στην περίπτωση αυτή, το χρηματικό ποσό που θα οριστεί νά καταβληθεί στον προσφεύγοντα, δεν μπορεί να είναι κατώτερο, για κάθε ημέρα παραβίασης, του ελάχιστου του εκάστοτε προβλεπόμενου ποσού για την μετατροπή της περιοριστικής της ελευθερίας ποινής σε χρηματική ποινή και δεν μπορεί να υπερβαίνει, για κάθε ημέρα παραβίασης, το διπλάσιο του ανωτέρω αναφερόμενου εκάστοτε ελάχιστου ποσού μετατροπής.

6. Για την κάλυψη της δαπάνης για χρηματική ικανοποίηση κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, εγγράφεται κάθε έτος ειδική πίστωση στον κρατικό προϋπολογισμό. Σε περίπτωση που δεν έχει εγγραφεί η πίστωση αυτή στον προϋπολογισμό ή η εγγεγραμμένη είναι ανεπαρκής ή έχει εξαντληθεί, τηρείται κατά τις οικείες διατάξεις, η διαδικασία εγγραφής ή μεταφοράς πίστωσης.

7. Οι αποφάσεις για τις προσφυγές του παρόντος άρθρου, κοινοποιούνται με επιμέλεια του αρμόδιου Υπουργείου στον Συνήγορο του Πολίτη, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 4228/2014».

2. Στο άρθρο 72 του Σωφρονιστικού Κώδικα (v. 2776/1999, A'291), προστίθεται περίπτωση ε), ως εξής:

«...ε) στην περίπτωση συμμόρφωσης προς δικαστική απόφαση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6Α του παρόντος Κώδικα. Στην περίπτωση αυτή, η διαταχθείσα μεταγωγή υλοποιείται κατ' απόλυτη προτεραιότητα από την Κεντρική Επιτροπή Μεταγωγών (ΚΕΜ)».

3. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Σωφρονιστικού Κώδικα (v. 2776/1999, A'291), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«1....Το παραπάνω δικαστήριο αποφαίνεται, επίσης, για τις προσφυγές, που ασκούνται σύμφωνα με το άρθρο 6Α του παρόντος Κώδικα».

4. Οι διατάξεις του άρθρου 6Α του Σωφρονιστικού Κώδικα εφαρμόζονται κατ' αναλογία στους προσωρινά κρατούμενους ή σε κρατούμενους που εκτίουν πτοινή, οι οποίοι κρατούνται πέραν των 15 ημερών σε αστυνομικά τμήματα και αστυνομικά κρατητήρια ή γενικά σε χώρους εκτός σωφρονιστικών καταστημάτων. Στις περιπτώσεις αυτές, ως προς την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων, όπου αναφέρεται ο Διευθυντής καταστήματος κράτησης νοείται ο προϊστάμενος της αστυνομικής ή άλλης υπηρεσίας, στον χώρο της οποίας κρατείται ο προσφεύγων.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Δικαιοσύνης μπορεί να ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο ζήτημα και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2020

Οι προτείνοντες Βουλευτές

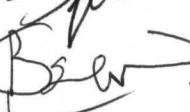
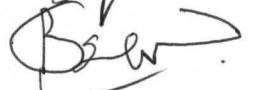
Μάξιμος Χαρακόπουλος

Ντόρα Μπακογιάννη

Γεώργιος Κατρούγκαλος

Γεώργιος Παπανδρέου

Φωτεινή Μπακαδήμα

Αθανάσιος Ζεμπίλης 
Δημήτριος Καιρίδης 
Παναγής Καππάτος 
Ευστάθιος Κωνσταντινίδης 
Φωτεινή Πιπιλή 
Θεόδωρος Ρουσόπουλος 
Ευριπίδης Στυλιανίδης 
Άγγελος Τσιγκρής 
Αναστάσιος Χατζηβασιλείου 
Ειρήνη (Νίνα) Κασιμάτη 
Γεώργιος Παπαηλιού 
Αλέξανδρος Τριανταφυλλίδης 
Σωκράτης Φάμελλος 
Γεώργιος Ψυχογιός 