

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: Πολιτισμού και Αθλητισμού

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ: «ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ
ΑΚΡΟΠΟΛ»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ: 12.06.2020

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 12.06.2020 και ώρα 13:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 26.06.2020 και ώρα 17:00

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 11

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

<u>Αριθμός Άρθρου</u>	<u>Αριθμός Σχολίων</u>
1	4
2	7
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	0
9	0
10	0
11	0
12	0
13	0

14

0

15

0

16

0

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης συμμετείχαν πολίτες, καλλιτέχνες ή μη, εκπρόσωποι σωματείων και ομάδων καλλιτεχνών, εκπρόσωποι ατόμων με αναπηρία, η Ένωση Ελληνικού Βιβλίου και Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Τα σχόλια επικεντρώθηκαν: στην θετική αξιολόγηση της αναβάθμισής της ευρύτερης περιοχής του Πολυτεχνείου, στον τίτλο του νεοϊδρυόμενου φορέα με επισήμανση για την χρήση μη ελληνικής λέξης στον διακριτικό του τίτλο, στην έλλειψη αναγκαιότητας και σκοπιμότητας δημιουργίας νέου φορέα για την αξιοποίηση του κτηρίου του ΑΚΡΟΠΟΛ ΠΑΛΑΣ ενόψει αφενός της ύπαρξης χιλιάδων αξιόλογων στελεχών στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και αφετέρου ενόψει της ύπαρξης πάνω από 120 συλλογικοτήτων, φορέων, πρωτοβουλιών στον χώρο του πολιτισμού που εκπληρώνουν ήδη τους σκοπούς του ΑΚΡΟΠΟΛ, στην κριτική του σκοπού του ΑΚΡΟΠΟΛ που σχετίζεται με την καλλιέργεια των δεξιοτήτων των μελών του πολιτιστικού και δημιουργικού κλάδου και την ανάδειξη νέων στελεχών στο πεδίο του πολιτισμού και της πολιτιστικής διαχείρισης, στην πρόταση ειδικών διατάξεων στους σκοπούς του ΑΚΡΟΠΟΛ για τα άτομα με αναπηρία, στην φερόμενη αντιμετώπιση του πολιτισμού ως «προϊόντος της αγοράς», με στοιχεία οικονομικής εκμετάλλευσης και με φερόμενο στόχο την ιδιωτικοποίηση των φορέων της τέχνης και στην αντιμετώπιση της τέχνης ως μέρος μίας αναπτυξιακής για την χώρα βιομηχανίας, στην ανάγκη το ΑΚΡΟΠΟΛ να μετατραπεί σε χώρο φιλοξενίας καλλιτεχνών, καθώς μεγάλο τμήμα των ανθρώπων του πολιτισμού δεν δύνανται να διατηρούν χώρο εργασίας (στουντιο κ.λπ.), στην πιθανότητα ο νέος φορέας να αποτελέσει άλλοθι για την μη δημιουργία φορέα με αποκλειστικό αντικείμενο το βιβλίο καθώς και στην μη στενότερη οργανική και λειτουργική σχέση του νέου φορέα με το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

B. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ

ΑΡΘΡΟ 1: Σύσταση νπιδ “ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΚΡΟΠΟΛ”

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- ✓ Θετική εξέλιξη η αξιοποίηση και αναβάθμιση της περιοχής του Πολυτεχνείου
- ✓ Χρήση μη ελληνικής λέξης στον διακριτικό τίτλο και μη εύστοχη απόδοση του όρου στα ελληνικά
- ✓ Ουδεμία αναγκαιότητα και ουδεμία σκοπιμότητα για σύσταση νέου φορέα για την διαχείριση του κτηρίου του ΑΚΡΟΠΟΛ καθώς προστίθενται διοικητικά βάρη στην Δημόσια Διοίκηση, ενώ εξάλλου το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού διαθέτει χιλιάδες αποδεδειγμένα ικανότατα στελέχη που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν

ΑΡΘΡΟ 2: Σκοποί

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- ✓ Έλλειψη επεξήγησης στην αιτιολογική έκθεση για το πως ο νέος φορέας θα ικανοποιήσει το ευρύ και ετερόκλητο φάσμα του πολιτιστικού και δημιουργικού φορέα
- ✓ Ακολουθείται άκριτα το αγγλοσαξωνικό μοντέλο περί καλλιτέχνη/μάνατζερ (*artist entrepreneur*), το οποίο αποτελεί την κομπλεξική απάντηση των διαμεσολαβητών του πολιτιστικού προϊόντος στην καθε αυτή υπόσταση του καλλιτέχνη
- ✓ Ο καλλιτέχνης δεν πρέπει να ασχολείται με το διοικητικό/οικονομοτεχνικό τμήμα της δουλειάς του, αλλά την υπηρεσία αυτή πρέπει να του την προσφέρει το “Κέντρο Δημιουργίας” και όχι το “Κέντρο Δημιουργίας” να επιχειρεί να εξοπλίσει τον καλλιτέχνη με τις ικανότητες αυτές
- ✓ Ο καλλιτέχνης δεν πρέπει να αποκτήσει ικανότητες για το διοικητικό/οικονομοτεχνικό τμήμα της δουλειάς του γιατί με αυτό πρέπει να ασχοληθούν όσοι σπούδασαν πολιτιστική διαχείριση
- ✓ Συγγέεται η Τέχνη με το πολιτιστικό “προϊόν”

✓ Πρέπει να προστεθούν στους σκοπούς του ΑΚΡΟΠΟΛ ειδικές αναφορές στα άτομα με αναπηρία και συγκεκριμένα προτείνεται να προστεθούν οι εξής σκοποί: α) «Ως προς τα μέλη του πολιτιστικού και δημιουργικού κλάδου» του άρθρου 2 «Σκοποί», να προστεθεί νέο σημείο 5 (μετά το σημείο 4) ως ακολούθως: *«5. Η προώθηση της συμπερίληψης της διάστασης της αναπηρίας στις δράσεις του πολιτιστικού και δημιουργικού κλάδου με στόχο την άρση των εμποδίων που αντιμετωπίζουν σε αυτόν τα άτομα με αναπηρία ως κοινό, καλλιτέχνες, δημιουργοί και εργαζόμενοι, και προς τούτου η συνεργασία με την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)»* και στο εδάφιο γ) «Ως προς το γενικό κοινό» του άρθρου 2 «Σκοποί», να προστεθεί νέο σημείο 5 μετά το σημείο 4 ως ακολούθως: *«5. Η αξιοποίηση του πολιτισμού ως μέσου για την προώθηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, όπως είναι τα άτομα με αναπηρία, με στόχο την καταπολέμηση των διακρίσεων και ανισοτήτων που λειτουργούν και αναπαράγονται στην κουλτούρα της καθημερινής ζωής σε βάρος τους, συμβάλλοντας στη δημιουργία μιας πιο συνεκτικής και δημοκρατικής κοινωνίας.»*

- ✓ Ο πολιτισμός αντιμετωπίζεται ως “προϊόν της αγοράς”
- ✓ Προκύπτει οικονομική εκμετάλλευση της τέχνης και εξάρτηση από την ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία.
- ✓ Εισάγεται χρηματοοικονομικό κριτήριο προσφοράς και ζήτησης στον τομέα της πολιτιστικής δημιουργίας
- ✓ Συνδέεται η δημιουργία έργου αποκλειστικά με την δυνατότητα εξεύρεσης πηγών χρηματοδότησης
- ✓ Ανοίγει ο δρόμος για την πλήρη ιδιωτικοποίηση των φορέων της Τέχνης ως συνδεδεμένων με τον παραγωγό που τις χρηματοδοτεί και δεν λαμβάνεται μέριμνα για το καλλιτεχνικό όραμα
- ✓ Η έννοια της κατανάλωσης αποδυναμώνει την Τέχνη και την καθιστά τμήμα μιας αναπτυξιακής βιομηχανίας και την τέχνη προϊόν μαζικής παραγωγής
- ✓ Το νομοσχέδιο αναφέρεται μόνο σε ενώσεις προσώπων και σε μεμονωμένα πρόσωπα και όχι σε μη κερδοσκοπικές εταιρείες

- ✓ Η ταύτιση του καλλιτέχνη με τον μάνατζερ απολήγει στον να γίνουν οι καλλιτέχνες εξαρτήματα σε μία μηχανή ευρύτερου κέρδους
- ✓ Θα πρέπει τα residencies να αφορούν εγχώριους καλλιτέχνες και να συμμετέχουν και οι καλλιτέχνες στην επιλογή των αυτών που θα επιλεγούν
- ✓ Ένα τόσο μακρόπνοο και πολυδάπανο έργο εξαγγέλεται από ένα Υπουργείο (ΥΠΠΟΑ) που δεν έχει σταθερό προϋπολογισμό
- ✓ Να γίνει διαβούλευση με τα καλλιτεχνικά σωματεία, τους εμπλεκόμενους φορείς και τους νομικούς συμβούλους τους
- ✓ Ουδεμία αναγκαιότητα και ουδεμία σκοπιμότητα για σύσταση νέου φορέα για την διαχείριση του κτηρίου του ΑΚΡΟΠΟΛ καθώς υφίστανται ήδη πάνω από 120 φορείς, χώροι τέχνης, συλλογικότητες, πρωτοβουλίες, ανεξάρτητοι θεσμοί κ.λπ. που πληρώνουν ήδη τους στόχους του νομοσχεδίου
- ✓ Να υπάρχει ενισχυμένο πρόγραμμα φιλοξενίας καλλιτεχνών διότι μεγάλο ποσοστό των καλλιτεχνών δεν έχει χώρο να εργαστεί
- ✓ Να ενισχυθεί η καλλιτεχνική παραγωγή και όχι να ιδρυθεί οργανισμός επιμόρφωσης και προβολής
- ✓ Να γίνει χαρτογράφηση του πολιτιστικού τοπίου
- ✓ Το ΑΚΡΟΠΟΛ να έχει την μορφή ενός ινστιτούτου σύγχρονης τέχνης με διεθνή χαρακτήρα με καλλιτεχνικούς όρους και όχι με όρους μάρκετινγκ
- ✓ Να γίνει το ΑΚΡΟΠΟΛ το πρώτο residency centre με όλες τις υποδομές και αναγνωστήριο/βιβλιοθήκη για τους residents και όλη την καλλιτεχνική κοινότητα
- ✓ Να υπάρχει πολυθεματικότητα και πρόβλεψη για καλλιτέχνες μεγαλύτερης ηλικίας
- ✓ Το ΑΚΡΟΠΟΛ να σεβαστεί τις κοινότητες που υπάρχουν ήδη στην περιοχή και να μην γίνει καταλύτης εξευγενισμού της περιοχής
- ✓ Να υπάρχουν δύο διευθυντές, ένας καλλιτεχνικός κι ένας εκτελεστικός
- ✓ Το ΔΣ να μην διορίζεται ολόκληρο από το Υπουργείο αλλά από open call
- ✓ Κίνδυνος το ΑΚΡΟΠΟΛ να αποτελέσει το άλλοθι για την μη δημιουργία φορέα με αποκλειστικό αντικείμενο το βιβλίο, ο οποίος καθίσταται αναγκαίος μετά την κατάργηση του ΕΚΕΒΙ

✓ Το ΑΚΡΟΠΟΛ να λειτουργεί υπό τον Γενικό Γραμματέα Σύγχρονου Πολιτισμού και να διασφαλίζεται η μόνιμη συνεργασία του με τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ

✓ Ζήτημα εάν το ΑΚΡΟΠΟΛ μπορεί να επιτελέσει τον σκοπό του ως προς τα residencies ενόψει του ότι πρόκειται για εντός αστικού ιστού και χωρίς προδιαγραφές ευέλικτης διαρρύθμισης

✓ Ερώτημα σχετικά με το εάν οι σκοποί του είναι όντως δημοσίου συμφέροντος

ΑΡΘΡΟ 3: Όργανα διοίκησης

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 4: Διοικητικό Συμβούλιο

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 5: Διορισμός και αρμοδιότητες του Διευθυντή

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 6: Σύγκληση και λειτουργία του Δ.Σ.

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 7: Κωλύματα σύναψης συμβάσεων

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 8: Στελέχωση-ζητήματα προσωπικού

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 9: Διάρθρωση τμημάτων και αρμοδιότητες

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 10: Διεθνής συμβουλευτική επιτροπή

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 11: Διαχειριστική χρήση

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 12: Έλεγχος οικονομικής διαχείρισης

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 13: Πόροι

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 14: Εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας

Δεν υπάρχουν σχόλια

Συμπερασματικά και επί των σχολίων:

Τα σχόλια της παρούσας ελήφθησαν υπόψη για την τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου του «ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΚΡΟΠΟΛ»