

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Γεώργιος Κανδιάνος, Μαρία Ψύλλου

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 9098611-9098614

E-MAIL: g.kandianos@mindigital.gr m.psyllou@mindigital.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Επιτάχυνση και απλούστευση της ενίσχυσης οπτικοακουστικών έργων, ενίσχυση της ψηφιακής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις»

Το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί μια νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για τη ρύθμιση σειράς ζητημάτων που αφορούν: α) την προώθηση και την απλούστευση των διαδικασιών ενίσχυσης της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα, β) την παροχή ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, γ) την ενίσχυση της ψηφιακής διακυβέρνησης μέσω διαδικασιών που διευκολύνουν την ψηφιακή διεπαφή του Δημοσίου με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις και δ) τη ρύθμιση οργανωτικών ζητημάτων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

Το παρόν σχέδιο νόμου, αποτελούμενο από 24 άρθρα σε πέντε κεφάλαια, τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στον δικτυακό τόπο ανάρτησης www.opengov.gr το χρονικό διάστημα 3 Ιουνίου – 17 Ιουνίου 2020 και κατά την περίοδο αυτή υπεβλήθησαν 84 σχόλια. Τα σχόλια μελετήθηκαν ενδελεχώς από τους συνεργάτες του Υπουργού Επικρατείας αρμόδιου για την ψηφιακή διακυβέρνηση και του Γενικού Γραμματέα Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης Διαδικασιών και ελήφθησαν σοβαρά υπ' όψη κατά την επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου προκειμένου να λάβει την τελική του μορφή.

Πίνακας με σχόλια ανά μέρος του νομοσχεδίου:

Κεφάλαιο	Άρθρα	Πλήθος σχολίων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	1-12	61
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	13-14	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	15-18	13
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ	19-23	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΤΕΛΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	24-25	0

Στη δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση για το προτεινόμενο σχέδιο νόμου μεταξύ των φορέων που συμμετείχαν ήταν: ο ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ-ΣΕΠΚΤΒ&Π, η Ένωση Παραγωγών Οπτικοακουστικών Έργων ΡΑCT, ο ΟΤΕ ΑΕ, η Ελληνική Ακαδημία Κινηματογράφου, ο ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ Ο/Α ΕΡΓΩΝ – ΣΑΠΟΕ.

Σημειώνεται ότι πολλοί φορείς επέλεξαν πέρα από την ηλεκτρονική διαβούλευση ή συνδυαστικά με αυτή να αποστείλουν παρατηρήσεις και σχόλιά τους για το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου στο Γραφείο Υπουργού Επικρατείας αρμόδιου για την ψηφιακή διακυβέρνηση, καθώς και στα συναρμόδια κατά περίπτωση Υπουργεία.

Συνολικά, πολίτες, επιχειρήσεις και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους και από τη μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων συνάγεται το συμπέρασμα ότι αντιμετωπίζουν θετικά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, όπως η αύξηση του cash rebate, η εφαρμογή του tax relief, η ένταξη των ταινιών μικρού μήκους στο πρόγραμμα του ΕΚΟΜΕ, η απλούστευση των διαδικασιών και η ελαχιστοποίηση του χρόνου κατά τη διαδικασία ολοκλήρωσης, ενώ σε άρθρα που συγκέντρωσαν πλήθος σχολίων εκφράστηκαν και αντίθετες απόψεις ή αντικρουόμενες μεταξύ τους απόψεις, ιδίως σχετικά με το ύψος των επιλέξιμων δαπανών σε επιμέρους κατηγορίες οπτικοακουστικών έργων, και τρόπον τινά παρουσιάστηκαν όλες οι πλευρές του υπό ρύθμιση ζητήματος.

Ακολουθούν πίνακες με αναλυτικά πληροφοριακά στοιχεία όλων των αναρτημένων σχολίων στην επίσημη ιστοσελίδα διαβουλεύσεων www.opengov.gr.

Έκθεση Διαβούλευσης

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	Σχέδιο νόμου «Επιτάχυνση και απλούστευση της ενίσχυσης οπτικοακουστικών έργων, ενίσχυση της ψηφιακής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις»
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Χρόνος έναρξης	3 Ιουνίου 2020
Χρόνος λήξης	17 Ιουνίου 2020
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENG.OV.GR
Πλήθος άρθρων	25
Πλήθος Σχολίων	84
Αριθμός Σχολιαστών	
Συντονιστές διαβούλευσης:	Γεώργιος Κανδιάνος, Μαρία Ψύλλου
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Γεώργιος Κανδιάνος g.kandianos@mindigital.gr Μαρία Ψύλλου m.psyllou@mindigital.gr
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	Γεώργιος Κανδιάνος, Μαρία Ψύλλου
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Γεώργιος Κανδιάνος, Μαρία Ψύλλου

Β. Σχόλια διαβούλευσης κατ' άρθρο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1416	ΣΑΠΟΕ: Σε γενικές γραμμές οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στον Ν. 4487/2017 είναι ικανοποιητικές και βεβαίως αναγκαίες μετά την διετή εφαρμογή του Νόμου. Θα ακολουθήσουν σε συγκεκριμένα άρθρα κάποιες παρατηρήσεις μας, ευελπιστώντας ότι θα ληφθούν υπ' όψιν.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1440	Καλωσορίζουμε τις τροποποιήσεις του Ν.4487/2017. Ακολουθούν κάποιες επιμέρους προτάσεις μας επί των άρθρων με γνώμονα την ανάπτυξη και προώθηση του Ελληνικού Κινηματογράφου.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1448	1) Στους ΚΑΔ 59.11 και 59.12 συμπεριλαμβάνονται και οι υποκατηγορίες τους;

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1450	Δημ.Βόρρης (μέλος ΕΣΠΕΚ, ΕΕΣ, ΕΣΕ) ...Είναι ευπρόσδεκτες οι αλλαγές που προτείνει η πολιτική ηγεσία του υπουργείου στον βελτιωτικό νόμο για το ΕΚΟΜΕ. Ελπίζουμε να ακολουθήσει την ίδια τολμηρή και επιτυχημένη στρατηγική που ακολούθησε με τον ψηφιακό μετασχηματισμό του αρχαιολογικού μηχανισμού. 1) Για την ταινία μικρού μήκους το μίνιμουμ πρέπει να πάει στις 25.000 ευρώ. Οι ταινίες animation πρέπει να ενταχθούν στα Δύσκολα Οπτικοακουστικά Έργα. 2) Για τα ντοκιμαντέρ το μίνιμουμ πρέπει να κατέβει στις 30.000 ευρώ. 3) Για επιστότηση από τον Έλληνα φορολογούμενο απαραίτητη προϋπόθεση η καταβολή του 1.5% από όλα τα επίγεια συνδρομητικά δίκτυα (4 συνολικά), τους 6 αδειοδοτημένους σταθμούς πανελλαδικής εμβέλειας, και τις υπηρεσίες SVOD (Netflix, Apple TV, Amazon TV, CBS All Access, HBO Max κ.α.) που ούτε καν φορολογούνται. 4) Εάν στόχος του υπουργείου είναι η προσέλκυση διεθνών παραγωγών (franchise tentpoles, blockbusters) θα πρέπει να προβλεφθεί επιπρόσθετο bonus +5% για επιλέξιμες δαπάνες άνω του 1.500.000 ευρώ. Έτσι η Ελλάδα θα μπορεί να ανταγωνισθεί Ρουμανία, Κύπρο, Μάλτα, Ουγγαρία, Τσεχία και να δημιουργηθούν καλοπληρωμένες θέσεις εργασίας στον χώρο του οπτικοακουστικού, του πολιτισμού αλλά και του τουρισμού.
---	-------------	--

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1467	Η Ένωση Παραγωγών Οπτικοακουστικών Έργων PACT μελέτησε τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του νόμου για την ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ και θεωρεί ότι γενικά κινούνται προς θετική κατεύθυνση. Ακολουθούν κάποιες τεχνικές παρατηρήσεις ανά άρθρο με στόχο την ταχύτερη εξέλιξη όλων των διαδικασιών έλεγχου, καταθέσεων, εγκρίσεων και εκταμίευσης.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1484	Καλωσορίζουμε τις αλλαγές και τις τροποποιήσεις. Είναι πολύ σημαντική και καθοριστική η ένταξη και στήριξη της κινηματογραφικής ταινίας μικρού μήκους. Η πρόταση μας είναι ότι το ποσό επιλέξιμων δαπανών που απαιτείται, θα μπορούσε να είναι μικρότερο, ώστε να βοηθήσει σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας, όσο το δυνατόν περισσότερους δημιουργούς. Επίσης θεωρούμε ότι χρειάζεται σχεδιασμός περαιτέρω στήριξης της διανομής της μικρού μήκους ταινίας τόσο στα παραδοσιακά όσο και στα εναλλακτικά κανάλια διανομής.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Άρθρο 1 Αυτοτελές οπτικοακουστικό έργο και Επενδυτικό Σχέδιο	1485	Καλωσορίζουμε τις αλλαγές και τις τροποποιήσεις. Είναι πολύ σημαντική και καθοριστική η ένταξη και στήριξη της κινηματογραφικής ταινίας μικρού μήκους. Η πρόταση μας είναι ότι το ποσό επιλέξιμων δαπανών που απαιτείται, θα μπορούσε να είναι μικρότερο ώστε να βοηθήσει σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας, όσο το δυνατόν περισσότερους δημιουργούς. Θεωρούμε ότι επιβάλλεται σχεδιασμός περαιτέρω στήριξης της διανομής της μικρού μήκους ταινίας τόσο στα παραδοσιακά όσο και στα εναλλακτικά κανάλια διανομής.

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1408	A.)το ποσό των 80.000 για επιλέξιμες δαπάνες σε παραγωγή μικρού μήκους, είναι εξωπραγματικό, αν λάβουμε υπ' όψη ότι το ανώτερο ποσό από το ΕΚΚ είναι 25.000. Εξίσου εξωπραγματικό είναι το όριο των 60.000 για τα ντοκιμαντέρ, που αποκλείει ένα μεγάλο κομμάτι της ανεξάρτητης παραγωγής. B.)Μέσα στους όρους, θα έπρεπε είναι και η συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία, να ορίζεται σαφώς ότι για να ενισχυθούν από τον ΕΚΟΜΕ τα ελληνικά ιδιωτικά κανάλια, θα πρέπει να έχουν καταβάλει το 1,5% των ακαθάριστων κερδών τους, όπως ο νόμος ορίζει και όπως ήδη κάνει η ΕΡΤ. Μέχρι σήμερα, τα κανάλια αρνούνται να τηρήσουν τον νόμο και να καταβάλλουν το ποσό αυτό, παρόλο που εισπράττουν την ενίσχυση από τον ΕΚΟΜΕ για τις παραγωγές τηλεοπτικών σειρών. {Νόμος 1866/1989 (άρθρο 7) η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών να διαθέτουν το 1,5% των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων τους για την παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών. Ο Ν. 3905/2010 (άρθρο 8) επαναδιατύπωσε και συγκεκριμενοποίησε αυτή τη διάταξη. } Πώς διαθέτουν φορολογική ενημερότητα, αφού δεν έχουν αποδώσει εδώ και χρόνια το 1,5% του τζίρου τους, όπως ορίζει ο νόμος; Επίσης, τίθεται και ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού με την ΕΡΤ που το καταβάλει.
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1410	1) Θα έπρεπε να δημιουργηθεί άμεσα Entertainment Relief Fund στα πρότυπα άλλων χωρών (ΗΠΑ, Ιταλία, Μεγάλη Βρετανία, Γερμανία, Γαλλία, Βέλγιο, Ολλανδία) με κρατικά κεφάλαια και επιπρόσθετα χρήματα του θα προέρχονται από το 1.5% επί του τζίρου (Νόμος 3905/2010) των Netflix (450.000-500.000 συνδρομητές στην Ελλάδα) Amazon Prime Video, των Ελληνικών συνδρομητικών τηλεοράσεων (Nova, OTE TV, Wind TV, Vodafone TV με σύνολο συνδρομητών που ξεπερνά αθροιστικά το 1.500.000) και των 6 αδειοδοτημένων σταθμών πανελλαδικής εμβέλειας. 2) Το ποσό των 80.000 ευρώ για επιλέξιμες δαπάνες σε παραγωγή μικρού μήκους, είναι εκτός της Ελληνικής πραγματικότητας. Το ανώτερο ποσό που μπορεί να εγκριθεί από το ΕΚΚ είναι 25.000 ευρώ. Θα πρέπει το όριο να κατέβει στις 25.000 ευρώ. 3) Το όριο των 60.000 για τα ντοκιμαντέρ, αποκλείει την συντριπτική πλειοψηφία της Ελληνικής ανεξάρτητης παραγωγής. Θα έπρεπε το όριο να είναι 30.000 ευρώ. 4) Αυτός είναι και ο λόγος που μέχρι σήμερα ο ΕΚΟΜΕ έχει χρηματοδοτήσει μόνον 2-3 ντοκιμαντέρ, ΚΑΜΜΙΑ ταινία μικρού μήκους, και ΚΑΝΕΝΑ interactive game.
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1412	Όταν το ποσόν στις περιπτώσεις δα) και δβ) δηλ. για επεισόδιο τηλεοπτικής σειράς μυθοπλασίας/ντοκιμαντέρ/κινουμένου σχεδίου έχει φτάσει στις 20-25.000 είναι παράλογο το αντίστοιχο στις ταινίες μικρού μήκους να είναι 80.000 ευρώ (περίπτωση γ). Έτσι δεν δίνεται κανένα κίνητρο σε παραγωγούς και ιδιώτες να επενδύσουν σε ελληνικές ταινίες μικρού μήκους, οι οποίες ξέρουμε ότι έχουν τεράστια καλλιτεχνική αξία (βραβεύονται συνεχώς στα σπουδαιότερα φεστιβάλ του κόσμου Κάννες, Κλερμόν Φεράν, Βενετία κ.ά.) και επιτρέπουν στους δημιουργούς τους να εξελιχθούν επαγγελματικά, προετοιμάζοντας τους για μεγαλύτερης διάρκειας φόρμες. Αντίθετα η παρούσα πρόταση εάν μείνει ως έχει δυστυχώς απευθύνεται μόνο σε πολύ ακριβές ξένες παραγωγές με αντίστοιχους προϋπολογισμούς (από χώρες όπως η Γερμανία και η Γαλλία) των οποίων οι κρατικές χρηματοδοτήσεις είναι τόσο μεγάλες. Άρα έτσι δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός έναντι της ελληνικής κινηματογραφίας από ένα σημαντικό μέτρο που θα μπορούσε να βοηθήσει ιδιαίτερα ολόκληρη της αλυσίδα παραγωγής (δημιουργούς, συνεργεία, εταιρείες παραγωγής, ιδιώτες επενδυτές). Για όλους τους παραπάνω λόγους προτείνεται η παράγραφος γ να γίνει: γ) επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας μικρού μήκους, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των ογδόντα χιλιάδων (25.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα.
--	-------------	---

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1413	Το πόσο για επιλέξιμες δαπάνες γ) για ταινίες μικρού μήκους θα πρέπει να διαμορφωθεί σε αντίστοιχο ύψος με το δ) δηλαδή στις €25.000. Μια τέτοια ρύθμιση θα δώσει την δυνατότητα, χωρίς μεγάλο κόστος επιδότησης, να αναπτυχθούν περισσότερες και πιο άμεσες ανεξάρτητες παραγωγές ταινιών μικρού μήκους, που αποτελούν και τον χώρο ουσιαστικής καλλιτεχνικής και τεχνικής εκπαίδευσης των συντελεστών. Έτσι θα στηριχτεί και η ελληνική κινηματογραφική παραγωγή που τώρα αντιμετωπίζει αθέμιτο ανταγωνισμό από τις αντίστοιχες παραγωγές του εξωτερικού, που μπορούν να έρχονται για γυρίσματα στην Ελλάδα έχοντας ήδη εξασφαλίσει επιδοτήσεις από αντίστοιχους φορείς των χωρών προέλευσης τους και να απορροφούν και τα κονδύλια του ΕΚΟΜΕ σαν καθαρή κερδοφορία.
--	-------------	---

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1414	1.Γνωρίζοντας πόσο σημαντική είναι η στήριξη της ελληνικής κινηματογραφίας, ειδικά αυτή την περίοδο, αλλά και δεδομένου των ελληνικών προϋπολογισμών για τις μικρού μήκους ταινίες που σε καμία περίπτωση δε φτάνουν τις προτεινόμενες 80.000 ευρώ, η παράγραφος γ θα πρέπει να αλλάξει. Αντί της γ) επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας μικρού μήκους, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα. να αντικατασταθεί με γ) επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας μικρού μήκους, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα. Οι σημερινοί μικρομηκάδες είναι το φυτώριο για την ανάδειξη της καινούργιας γενιάς νέων ταλαντούχων σκηνοθετών. Με 80.000 όριο , που δεν είναι ρεαλιστικό ποσό, αποκλείονται από την επιδότηση, είναι σαν να τους ζητάς να κάνουν τις ταινίες τους μόνιμα τζαμπα... 2, Το ύψος για το ντοκιμαντέρ να κατέβει στα 40.000 Αλλιώς κινδυνεύει από τον ΕΚΟΜΕ περαιτέρω με εξαφάνιση, Κρίμα.... το ελληνικό ντοκιμαντέρ έχει αναπτύξει αξιόλογη δυναμική, κι είναι τόσο σημαντικό εφόσον είναι ντοκουμέντο μιας χώρας και του πολιτισμού της σε όλες του τις εκφάνσεις. 3. ΤΑ κανάλια θα έπρεπε να υποχρεωθούν να αποδόσουν το 1,5 % ως εξής. Ο ΕΚΟΜΕ πρέπει να τους δίνει πρώτα χρήματα-μεσω του cash rebatte -εφόσον προηγούμενα έχουν συμπεριφερθεί νόμιμα και έχουν αποδόσει το 1,5 %. Αλλιώς νομιμοποιεί την παράνομη συμπεριφορά τους και τους δίνει βημα να μην αλλάξουν τη στάση τους.
--	-------------	---

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1415	Η παντελής έλλειψη φορολογίας, ή συνεισφοράς με το 1.5% επί του τζίρου, των SVOD (Netflix, HBO Max, CBS All Access, Apple TV, Amazon Prime TV) στον σκληρά δοκιμαζόμενο μετά την πανδημία οπτικοακουστικό κλάδο στην Ελλάδα, δεν αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό έναντι των OTE TV και NOVA και των 6 αδειοδοτημένων καναλιών πανελλαδικής εμβέλειας; Πως γίνεται το Netflix στην Ελλάδα να μην αγοράζει κανένα Ελληνικό πρόγραμμα (content), να μην συμμετέχει σαν συμπαραγωγός σε καμμία Ελληνική ταινία, σειρά, ντοκιμαντέρ, animation, μικρού μήκους, να κάνει 45-50.000.000 ευρώ τζίρο ετησίως, και να μην εισφέρει το 1.5% σε αντίθεση με την επικρατούσα πρακτική του σε Γερμανία, Γαλλία, Τουρκία, Ισπανία; Πως γίνεται η ΑΑΔΕ να κυνηγά τους Έλληνες πολίτες για χρέος 2 και 3 ευρώ και να μην γνωρίζει τον τζίρο του παγκόσμιου κολοσσού Netflix στην Ελλάδα από τις χρεωστικές, πιστωτικές κάρτες των 4 συστημικών τραπεζών που χρησιμοποιούνται για συνδρομές και να μην τον φορολογεί;
Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1417	ΣΑΠΟΕ: Στην παρ. 1γ. Για την μικρού μήκους ταινία προτείνουμε το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των 50.000 ευρώ αντί των 80.000€. Προϋπόθεση υπαγωγής των τηλεοπτικών σειρών να είναι η εφαρμογή από τα κανάλια του Ν. 3905/2010 σχετικά με το 1,5% .

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1422	Για γνωστή τηλεοπτική καθημερινή σειρά η επιδότηση από τον ΕΚΟΜΕ ήταν 1.685.708,85 ευρώ (Διεύγεια). Γιατί επιδοτούνται οι τηλεοπτικοί σταθμοί πανελλαδικής εμβέλειας που δεν καταβάλουν το 1.5% για τον κινηματογράφο, παραβιάζοντας την κείμενη νομοθεσία; 1) Αυτό δεν αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό σε σχέση με την ΕΡΤ που στηρίζει τον ελληνικό κινηματογράφο (ταινίες, ντοκιμαντέρ, μικρού μήκους) και καταβάλει το 1.5%; 2) Δεν παραβιάζει το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ενωσιακό Δίκαιο) και την Ελληνική νομολογία η χρηματοδότηση των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών από τον ΕΚΟΜΕ;
Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1423	Προτείνεται η παράγραφος γ να γίνει: γ) επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας μικρού μήκους, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των εικοσιπέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα.

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1424	Η προηγούμενη κυβέρνηση που καταψηφίστηκε στις εκλογές από το Ελληνικό λαό “πέρασε” πριν 3 έτη σχεδόν την παρακάτω χαριστική τροπολογία: “ 7. Η παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3905/2010 αντικαθίσταται ως εξής: 4. Οι εταιρίες συνδρομητικής τηλεόρασης υποχρεούνται να διαθέτουν κάθε χρόνο το 1,5% των ετήσιων διαφημιστικών εσόδων τους για την παραγωγή κινηματογραφικών έργων που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 3. “ Ζητάμε να καταργηθεί η ανωτέρω διάταξη. Και να αποκατασταθεί στην προγενέστερη μορφή της η παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3905/2010. ...Υπενθυμίζεται ότι η πολυεθνική Deutsche Telekom ελέγχει τον ΟΤΕ TV και το megafund BC Capital Partners ελέγχει την Nova (Forthnet). Και οι δυο μαζί συνολικά έχουν 1.200.000 συνδρομητές τηλεόρασης, κατά δήλωση τους, στην Ελλάδα και τζίρο εκατοντάδων ευρώ... 1) Πως γίνεται ο ΟΤΕ TV να υποχρεούται να καταβάλει μόνον 120.000 ευρώ τον χρόνο, από τζίρο εκατοντάδων εκατομμυρίων, και να επιδοτείται από τον ΕΚΟΜΕ με υπερπολλαπλάσια χρήματα για μίνι σειρά και κινηματογραφική ταινία, χωριστά τα κέρδη που απέκόμισε ως συμπαραγωγός από τις εισπράξεις των κινηματογραφικών εισιτηρίων; 2) Πως παίρνει ενημερότητα η Nova αφού το 2018-2020 δεν κατέβαλε ούτε καν το 1.5% επί των διαφημίσεων; Γιατί συνεχίζει να εκπέμπει ενώ παραβιάζει τον νόμο ; 3) Το 1.5% επί του τζίρου των διαφημίσεων των συνδρομητικών, που καταβάλεται κατά το δοκούν, δεν αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό και έλλειμα ισονομίας σε σχέση με την ΕΡΤ που στηρίζει τον ελληνικό κινηματογράφο (ταινίες, ντοκιμαντέρ, μικρού μήκους) με το 1.5% επί του τζίρου της; 5) Δεν παραβιάζει η χαριστική αυτή η τροπολογία, και η μη καταβολή του 1.5% από τα 6 αδειοδοτημένα κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας, το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ενωσιακό Δίκαιο); Δεν αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό;
--	-------------	---

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1429	Το εξωπραγματικό ποσό των €80.000 για επιλέξιμες δαπάνες σε παραγωγή μικρού μήκους θα πρέπει να διαμορφωθεί στο ρεαλιστικό ποσό των €25.000.
Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1436	Είναι απολυτως λογικό και περα απο καθε αμφισβητηση οτι εφ'οσον υφισταται η νομοθεσια η οποια επιβαλλει στα καναλια να επενδυουν το 1.5% του τζίρου τους σε κινηματογραφικες παραγωγες, θα πρεπει να το κανουν. Αλλιως αυτο το 1,5% θα πρεπει να κατευθυνεται σε καποιον αλλο φορεα ή συστημα χρηματοδοτησης οπτικοακουστικων εργαων. Διαβαζοντας ομως τις εγκριτικες αποφασεις του ΕΚΟΜΕ στην Διαυγεια, ειναι επισης σαφες οτι 9 στις 10 περιπτωσεις δεν υπαρχει πρακτικος τροπος να συνδεθει η εγκριση της ενισχυσης με ενα καναλι. Γιατι; Διοτι την επιδοτηση την λαμβανει μια καθολα νομιμη ελληνικη εταιρια παραγωγης και οχι το καναλι. Και τι θα πρεπει να προβλεψει ο νομοθετης; Εαν μια ελληνικη εταιρια παραγωγης που δικαιουται την ενισχυση κανει την παραγωγη μιας σειρας, εισπραξει την ενισχυση και μετα πουλησει την σειρα σε ενα καναλι, τοτε θα πρεπει να επιστρεψει την ενισχυση; Και εαν υποθεσουμε οτι υπαρχουν εταιριες για τις οποιες ειναι γνωστο οτι ανηκουν σε ενα καναλι ή σε μετοχο του καναλιου, τι θα εμποδισει τους καναλαρχες να βαλουν ενα προσωπο βιτρινα, ο οποιος να κινει ολη την διαδικασια και να "ενοικιαζει" το ολοκληρωμενο εργο στο καναλι.

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1437	Για τις ταινίες κινουμένων σχεδίων μικρού μήκους το ποσό των 80.000 για επιλέξιμες δαπάνες προϋποθέτει ότι μπορούν να έρθουν στην Ελλάδα ή να γίνουν Ελληνικές ταινίες κινουμένων σχεδίων μικρού μήκους τουλάχιστον αυτού του προϋπολογισμού για να συμμετέχουν στο πρόγραμμα. Τέτοιους όμως προϋπολογισμούς σπάνια βρίσκει κανείς σε ευρωπαϊκές ταινίες άλλες ξένες ταινίες κινουμένων σχεδίων μικρού μήκους γιατί οι φορείς που τις χρηματοδοτού, κυρίως τα αντίστοιχα κέντρα κινηματογράφου των άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, σπάνια δίνουν αυτά τα ποσά. Όπως ανέφερε δε κάποιος άλλος το ΕΚΚ δίνει μέχρι 25000. Άρα αυτομάτως αυτή η νομοθεσία, ακυρώνει την συμμετοχή ταινιών κινουμένων σχεδίων. Θα ήταν καλύτερα το πρόγραμμα να βοηθούσε το κινούμενο σχέδιο που ακόμη δεν έχει αναπτυχθεί στην Ελλάδα όσο στο εξωτερικό με ένα χαμηλότερο όριο έτσι ώστε να είναι πιο συμφέρουσα η παραγωγή στην Ελλάδα ειδικά για τους Έλληνες δημιουργούς έτσι ώστε από αυτές τις παραγωγές να υπάρξει και ανάπτυξη/βελτίωση της τεχνικής και ποιότητας μεταξύ του ελληνικού και το ξένου κινουμένου σχεδίου. Οπότε θεωρώ το όριο των 25000 πιο λογικό. Ας μην ξεχνάμε δε ότι αυτές οι ταινίες μικρού μήκους και ειδικά οι εγχώριες αντιπροσωπεύουν την χώρα σε πολλά φεστιβάλ και ανεξαρτήτως άμα κερδίζουν βραβεία ή όχι το ότι εμφανίζονται βοηθάει το Ελληνικό κινούμενο σχέδιο και γενικά τον κλάδο του Ελληνικού κινηματογράφου.
Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1441	Χαιρετίζουμε την υπαγωγή των κινηματογραφικών ταινιών μικρού μήκους στο καθεστώς ενίσχυσης παραγωγής οπτικοακουστικών έργων, πιστεύουμε ωστόσο πως το ποσό των 80.000 ευρώ ως κατώτατου ορίου επιλέξιμων δαπανών όπως αυτό αναφέρεται στην τροποποίηση 1.γ) είναι πολύ υψηλό.

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1442	Η αναφορά στο ντοκιμαντέρ έτσι όπως είναι διατυπωμένη ως μέρος της τροποποίησης 1.ε), συγκεκριμένα τροποποίηση 1.εβ), είναι σαν να αφορά μόνο το ντοκιμαντέρ επί τμημάτων επεισοδίων τηλεοπτικής ή μίνι τηλεοπτικής σειράς ανεξαρτήτως αριθμού επεισοδίων και χρονικής διάρκειας. Προτείνουμε να διευκρινισθεί πως το ποσό των 60.000 ευρώ επιλέξιμων δαπανών αφορά και το ντοκιμαντέρ ως κινηματογραφική ή τηλεοπτική ταινία. Να γίνει δηλαδή στην τροποποίηση 1.α) ειδική αναφορά στο ντοκιμαντέρ και στο κατώτατο όριο των 60.000 ευρώ για τις επιλέξιμες δαπάνες, συμπληρωματικά με αυτό της μυθοπλασίας και του ποσού των 100.000 ευρώ.
Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1449	Είναι σημαντικό να συμπεριληφθούν και τα στάδια προπαραγωγής διότι υπάρχει ασάφεια.

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1454	Εκ πείρας όμως, τόσο σε ανεξάρτητες όσο και σε μεγάλου κόστους παραγωγές ντοκιμαντέρ, πιστεύω ότι ακόμη και τα 30 ή 20 χιλιάδικα πλαφόν είναι πάρα πολλά για ελληνικά ντοκιμαντέρ, όπως και το πλαφόν για τα μικρού μήκους. Αυτό το ξέρουμε όλοι οι ανεξάρτητοι ντοκιμαντερίστες. Παριστανουν οτι δεν το ξέρουν αυτοί που εθελουφλούν ότι είμαστε ευρωπαϊκή κινηματογραφία κι αυτοί που αγνοούν ότι το ποσόν ενοικίασης ντοκιμαντέρ από ερτ κοσμοτε και βουλη δεν ξεπερνα τα 20 ευρω(!) το λεπτό, γεγονός που κρατα αναγκαστικά το κοστος της ανεξαρτητης παραγωγης σε πολυ χαμηλο επιπεδο ετσι ωστε να μπορει να γινεται αποσβεση (κατι που απασχολει παρα πολυ τους ανεξαρτητους παραγωγούς αλλά καθολου τους κρατικοδιδαιτους που εχουν διασφαλισμενα κερδη απο τις αμοιβες και τα ποσοστα τους απ το κρατικο επιδοτουμενο μπάτζετ και δεν τους νοιαζουν οι πωλησεις). Άρα, κάθε πλαφόν είναι εκ του πονηρού εις βάρος της ανεξαρτητης παραγωγης. Επισης δεν ξερουμε ακομη τι γινεται με τις επιδοτησεις του ΕΚΟΜΕ για παραγωγες της ερτ κι αν θα ισχυσουν και για αυτην, ζητημα πολυ σοβαρο τοσο απο θεματικη και αισθητικη αποψη οσο και απο πολιτικη. Επιμενω οτι η ανεξαρτητη παραγωγη ειναι το ιδιο σημαντικη με την υποτιθεμενη βιομηχανικη κι ειναι κριμα να μεγαθυνουμε το καθε τι που αφορα στις ξενες παραγωγες-πρεστιζ και να υποβιβαζουμε θεσμικα, τις δικες μας με πολλα προσχήματα και ελαφρά τη καρδιά. Είναι κρίμα που μια χούφτα δήθεν βιομηχανικοί παραγωγοί κάνουν μια ζωή τα πάντα για να πετάξουν απ έξω τους ανεξάρτητους παραγωγους. καλλιτέχνες.
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1455	1. Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι το ποσοστό του άρθρου 8 του ν. 3905/2010 που υποχρεούνται να διαθέτουν ετησίως η ΕΡΤ Α.Ε., οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί και οι εταιρείες συνδρομητικής τηλεόρασης θα ανέρχεται σε 1,5% του ετήσιου τζίρου τους. Σχέδιο ρύθμισης: Οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί και οι εταιρείες συνδρομητικής τηλεόρασης υποχρεούνται να διαθέτουν κάθε χρόνο το 1,5% του ετήσιου κύκλου εργασιών τους για την παραγωγή κινηματογραφικών παραγωγών. 2. Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι η μη καταβολή του εν λόγω ποσού θα εμποδίζει τις υπόχρεες επιχειρήσεις (ΕΡΤ, ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς και συνδρομητικά κανάλια και εταιρείες παραγωγής που συμβάλλονται με αυτά) από τη δυνατότητα να συμμετέχουν στο cash rebate. Στην παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 4487/2017 προστίθεται περ. (δ), η οποία έχει ως εξής: Σχέδιο ρύθμισης: «δ. επιχειρήσεις που δεν έχουν καταθέσει το ποσοστό του άρθρου 8 του ν. 3905/2010». 3. Περαιτέρω, θα πρέπει να επανέλθει σε ισχύ το ποσό του ειδικού φόρου του άρθρου 5 του ν. 4905/2010, το οποίο είχε καταργηθεί το 2015. Ο εν λόγω φόρος είναι απαραίτητος για την ενίσχυση των παραγωγών ελληνικών ταινιών και για την άσκηση κινηματογραφικής πολιτικής. Σχέδιο ρύθμισης: Το άρθρο 5, το οποίο καταργήθηκε με την παρ.8 υποπαρ. Δ.12 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94) επανέρχεται σε ισχύ. 4. Τέλος, θα πρέπει να μειωθεί από 100.000 σε 60.000 ευρώ, το ποσό πλαφόν για την ένταξη των κινηματογραφικών ταινιών στο καθεστώς ενίσχυσης του ΕΚΟΜΕ. Η πρόβλεψη αυτή κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να ενισχυθεί η εγχώρια Ελληνική παραγωγή ταινιών. Σχέδιο ρύθμισης: Η παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4487/2017 αντικαθίσταται ως εξής: «1. Για την υπαγωγή επενδυτικού σχεδίου στο καθεστώς ενίσχυσης του παρόντος, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα». Το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια για τις μικρού μήκους να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των εικοσιπέντε χιλιάδων (25.000€) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα.
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1463	Ευκολα μπορεί κανεις να διαπιστωσει οτι την τελευταια πενταετια το συνολικο κοστος παραγωγης των ελληνικων κινηματογραφικων εργαων μυθοπλασιας που ζητουν χρηματοδοτηση απο το Ε.Κ.Κ. κυμαινεται συνηθως απο τις 180.000 εως τις 600.000 ευρω. Υπαρχουν δε αρκετες εξαιρεσεις ταινιων με μεγαλυτερους προϋπολογισμους αλλα ισως μονο 1 ή 2 με μικροτερο budget απο 120.000. Με ποια λογικη λοιπον ζητειται μειωση στο ελαχιστο κοστος της ενισχυσης απο το ΕΚΟΜΕ στις 60.000 ευρω; Τα ιδια εργα δεν θα κατατεθουν και στο ΕΚΚ και στο ΕΚΟΜΕ; Απο τους ιδιους ανθρωπους δεν θα γινει ο ελεγχος; Υπαρχουν τοσο μαγκες παραγωγοι που μπορουν να κανουν 3-4 εβδομαδες γυρισμα, με ενα μικρο συνεργειο και λιγους ηθοποιους, πληρωμενους (και εξωφλημενους) ομως με τις προβλεπομενες ελαχιστες αμοιβες, εισφορες, κρατησεις, φορους, κλπ; Και γιατι μεχρι τωρα οι ιδιοι παραγωγοι ζητουσαν 200 ή 300.000 για μια ταινια?
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1464	Θα συμφωνήσω με τους παραπάνω. Το ποσό των 80.000€ είναι μη ρεαλιστικό για ελληνική μικρού μήκους ταινία. Εφόσον υπάρχει θέληση για πραγματική στήριξη στην συγκεκριμένη κατηγορία, θα πρέπει να υπάρξει αναθεώρηση προς τα κάτω. Το ποσό των 25.000€ είναι ρεαλιστικό. Τα ίδια ισχύουν και για το ντοκυμανταίρ. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον υπάρχει βούληση ώστε να προχωρήσουν τα πράγματα μπροστά, ας είναι προς την σωστή κατεύθυνση.
--	-------------	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1465	<table border="0"> <tr> <td>Σχόλια</td><td>ΟΤΕ</td><td>Α.Ε.</td></tr> <tr> <td>Γενικές</td><td></td><td>Παρατηρήσεις</td></tr> </table> Το νέο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για την επιτάχυνση και απλούστευση της ενίσχυσης οπτικοακουστικών έργων, την ενίσχυση της ψηφιακής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις, συμβάλλει θετικά στην περαιτέρω ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων, ενώ παράλληλα λαμβάνει υπόψη τις ειδικότερες συνθήκες και τα δεδομένα της ελληνικής αγοράς. Στο πλαίσιο αυτό, καλωσορίζουμε την πρωτοβουλία του Υπουργείου αναφορικά με τον επαναπροσδιορισμό των γενικών προϋποθέσεων και των κριτηρίων υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς, αλλά και την απλοποίηση των προβλεπόμενων μέχρι σήμερα διαδικασιών και την σύντμηση των προθεσμιών. Η ΟΤΕ Α.Ε μέσω της COSMOTE TV έχει ήδη κάνει χρήση των επενδυτικών κινήτρων του ισχύοντος νόμου, συμμετέχοντας επιτυχημένα σε διεθνή παραγωγή, που θα διανεμηθεί στην παγκόσμια αγορά από διεθνή πάροχο. Η συσσώρευση των ενισχύσεων της επιχορήγησης και των φοροαπαλλαγών, καθώς και οποιαδήποτε άλλης κρατικής ενίσχυσης, που προβλέπονται στο νέο σχέδιο νόμου, ενδυναμώνει τα κίνητρα για επενδύσεις στην παραγωγή οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα. Ωστόσο, ενώ το νομοσχέδιο εξασφαλίζει πλεονέκτημα για τις επιχειρήσεις που επενδύουν στην παραγωγή, αφού προβλέπει φοροαπαλλαγή 30% των επιλέξιμων δαπανών κάθε έργου, ταυτόχρονα όμως εξακολουθούν να υφίστανται βάρη και τέλη που τις επιβαρύνουν σημαντικά. Ειδικότερα, ενώ οι συνδρομητικοί πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3905/2010, είναι υποχρεωμένοι να επενδύσουν στην παραγωγή ελληνικών οπτικοακουστικών έργων, επιβαρύνονται με (άμεσους και έμμεσους) φόρους, βάρη και τέλη υπέρ του Δημοσίου, όπως το τέλος συνδρομητικής τηλεόρασης 10%, σε αντίθεση με άλλους διεθνείς παρόχους streaming υπηρεσιών όπως το Netflix, που δεν υπόκεινται στο άνω τέλος, ούτε καταβάλλουν άλλες επιβαρύνσεις ή φόρο στην Ελλάδα. Συνεπώς, η ανάπτυξη της οπτικοακουστικής παραγωγής στη χώρα θα μπορεί να εξασφαλιστεί αποτελεσματικά, εφόσον τα επενδυτικά κίνητρα που παρέχονται με το νέο σχέδιο νόμου για την ενίσχυση της οπτικοακουστικής παραγωγής συνδυαστούν με άμεση κατάργηση των τελών και λοιπών επιβαρύνσεων που έχουν επιβληθεί και αφορούν τις υπηρεσίες συνδρομητικής	Σχόλια	ΟΤΕ	Α.Ε.	Γενικές		Παρατηρήσεις
Σχόλια	ΟΤΕ	Α.Ε.						
Γενικές		Παρατηρήσεις						

		τηλεόρασης των ελληνικών επιχειρήσεων. Η ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα με την παροχή επαρκών και κατάλληλων επενδυτικών κινήτρων και για τις επιχειρήσεις στην Ελλάδα μπορεί να συμβάλει στη δημιουργία υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά, και στην περαιτέρω προώθηση της θετικής εικόνας της χώρας στην παρούσα κρίσιμη παγκόσμια συγκυρία, ιδίως με την παραγωγή οπτικοακουστικών έργων, που προβάλλουν τον ελληνικό πολιτισμό, την πολιτιστική κληρονομιά αλλά και τις φυσικές ομορφιές της χώρας. Ειδικές Παρατηρήσεις Άρθρο 2: Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς Με το άρθρο 2 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου αντικαθίσταται το άρθρο 23 του Ν. 4487/2017 και επαναπροσδιορίζονται τα ποσά των επιλέξιμων δαπανών σε χαμηλότερα και πιο ρεαλιστικά όρια, πιο κοντά στα δεδομένα της ελληνικής αγοράς, με αποτέλεσμα να παρέχεται μεγαλύτερο επενδυτικό κίνητρο για τις παραγωγές. Ωστόσο, προκειμένου το νομοσχέδιο να ανταποκριθεί πιο αποτελεσματικά στις ανάγκες της ελληνικής αγοράς παραγωγής οπτικοακουστικών έργων και ειδικότερα της παραγωγής ντοκιμαντέρ, που διαφοροποιείται από τη μυθοπλασία, προτείνονται οι παρακάτω περαιτέρω μειώσεις των ποσών όσον αφορά στην παραγωγή τηλεοπτικής σειράς ντοκιμαντέρ : - «Άρθρο 23, δβ.»: Για επεισόδια ή κύκλο επεισοδίων τηλεοπτικής σειράς, ανεξαρτήτως αριθμού επεισοδίων με περιεχόμενο ντοκιμαντέρ προβλέπεται το ποσό των €20.000, ενώ προτείνεται να οριστεί το ποσό των €15.000. -«Άρθρο 23, εβ.»: Για τμήμα επεισοδίων τηλεοπτικής ή μίνι τηλεοπτικής σειράς με περιεχόμενο ντοκιμαντέρ προβλέπεται το ποσό των €60.000 και προτείνεται να οριστεί το ποσό των € 50.000.
--	--	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1468	Με δεδομένο ότι ένας νέος νόμος πρέπει να «προβλέπει» τις ανάγκες προς τις οποίες εξελίσσονται οι συνθήκες του κλάδου της παραγωγής, ο διαχωρισμός ανάλογα με τον τρόπο διανομής ενός οπτικοακουστικού έργου σε κινηματογραφική προβολή ή τηλεοπτική μετάδοση είναι πλέον ξεπερασμένος από την πραγματικότητα. Η παραγωγή και μετάδοση μέσω streaming, τείνει να ξεπεράσει τόσο τις τηλεοπτικές όσο και τις κινηματογραφικές παραγωγές, ενώ παράλληλα ένα έργο πλέον μπορεί να προβάλλεται σε όλα τα μέσα και με διαφορετικές εκδόσεις διάρκειας. Αυτό άλλωστε σωστά διατυπώνεται και στο άρθρο 1 του υπό διαβούλευση νόμου, όπου σωστά περιλαμβάνονται στις ενισχύσεις έργα ανεξάρτητα από διάρκεια, επεισόδια, από γραμμική ή μη γραμμική μορφή, με διαδραστικές ή όχι εφαρμογές και με δυνατότητα διανομής τους σε πολλαπλές πλατφόρμες. Προτείνεται λοιπόν ο σύγχρονος διαχωρισμός ο οποίος ακολουθείται και σε άλλες χώρες, ανάλογα με την τυπολογία του αυτοτελούς έργου και την διακριτή διαδικασία παραγωγής του, όπως... • Έργο Μυθοπλασίας (scripted content, για οποιοδήποτε μέσο διανομής) • Έργο τεκμηρίωσης (documentary, για οποιοδήποτε μέσο διανομής) • Έργο Συνθετικής Εικόνας (C.G.I / Κινούμενα Σχέδια /Animation, Παιχνίδια σε υπολογιστές) Επί του παραπάνω διαχωρισμού μπορεί να υφίστανται διαφορετικά ελάχιστα κόστη επιλέξιμων δαπανών, ανεξάρτητα από την διάρκεια του έργου, επεισόδια και μεγέθους φορέα παραγωγής, αλλά δεν προτείνουμε ελάχιστο όριο επιλέξιμων δαπανών μικρότερο των 100.000 ανά έργο. Άλλωστε σε όλες τις χώρες τα ελάχιστα κόστη επιλέξιμων δαπανών είναι από 250.000 μέχρι και 1.000.000 και μόνον σε 2-3 περιπτώσεις παγκοσμίως υφίσταται το κατώτατο όριο των 100.000. Ο λόγος που δεν ισχύουν χαμηλότερα ποσά επιλέξιμων δαπανών σε καμία χώρα με αντίστοιχα συστήματα production incentives, είναι διότι το κόστος διαχείρισης και έλεγχου (που για λόγους διαφάνειας σωστά απαιτείται σε όλες τις φάσεις μιας παραγωγής) από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, θα είναι δυσανάλογα μεγάλο σε σχέση με το πραγματικό κόστος παραγωγής του έργου.
--	-------------	--

		Έτσι θα ήταν παράλογο να μιλάμε για projects των 10-20.000 ευρώ, τα οποία θα λάβουν ενίσχυση 8.000 αλλά θα χρειαστούν κόστος διοικητικής και ελεγκτικής υποστήριξης της τάξης των 5 έως 10.000 ευρώ, το οποίο προκύπτει προσμετρώντας τις αναγκαίες εργατώρες από την εταιρία παραγωγής, τους Ορκωτούς Ελεγκτές της εταιρίας παραγωγής, το προσωπικό του ΕΚΟΜΕ, τους Ορκωτούς Ελεγκτές του ΕΚΟΜΕ, τα συνεργαζόμενα στελέχη του ΕΚΚ, κλπ. Ο στόχος δεν είναι να γίνει το ΕΚΟΜΕ μια δημόσια υπηρεσία με δεκάδες υπαλλήλους, οι οποίοι θα κοστίζουν περισσότερο από τα παραγόμενα έργα, γι'αυτό το ελάχιστο όριο επιλέξιμων δαπανών των 100.000 ανά έργο είναι απόλυτα ανταγωνιστικό σε διεθνές επίπεδο, αλλά και έχει μια οριακή θετική αναλογία κόστους διαχείρισης προς το συνολικό ύψος της παραγωγής. Ειδικά οι μικρού μήκους ταινίες και τα έργα τεκμηρίωσης (τα οποία προφανώς πρέπει να υποστηριχτούν παράλληλα και μέσω άλλων δημοσίων φορέων όπως το ΕΚΚ και η ΕΡΤ) θα μπορούσαν να υποβάλλονται σαν «πακέτο» 5-7 έργων, ώστε να συμπληρώνεται μεν το ελάχιστο ποσό των 100.000 ευρώ, αλλά και να μοιράζονται αναλογικά τα κόστη διαχείρισης. Άλλωστε ο τρόπος που αυτά παράγονται απαιτεί πολλές προσωπικές θυσίες, φιλικές χάρες, βοήθεια σε εξοπλισμό και υπηρεσίες χωρίς χρέωση, δηλαδή διαδικασίες που δεν μπορούν να ενταχθούν στη σκληρή λογιστική απεικόνιση η οποία είναι ζητούμενη από τους ορκωτούς ελεγκτές.
--	--	--

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις υπαγωγής στο επενδυτικό καθεστώς	1477	Προτεινόμενες	τροπολογίες	στο	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ,	ΠΙΝΑΚΑΣ	A	
		Μελετώντας τον πίνακα πολιτιστικών κριτηρίων για παραγωγές μυθοπλασίας, είναι σαφές ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολο να επιδοτηθούν παραγωγές οι οποίες δεν είναι σε μια από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επειδή λόγω του BREXIT δεν είναι γνωστό ακόμα εάν η Αγγλική γλώσσα θα παραμείνει σαν μια επίσημη γλώσσα, θεωρούμε ότι θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η Αγγλική γλώσσα συμπεριλαμβάνεται στην μοριοδότηση.						
		Παράλληλα, με δεδομένο ότι ο κύριος στόχος της νομοθεσίας ενίσχυσης παραγωγής αφορά την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας ελλήνων καλλιτεχνικών και τεχνικών συντελεστών, προτείνουμε η συμμετοχή της απασχόλησης ελλήνων συντελεστών και ηθοποιών να τεθεί σε πρώτη προτεραιότητα και να ενισχυθεί η βαθμολόγησή της στον Πίνακα Πολιτιστικών Κριτηρίων έτσι ώστε να φτάνει το 50% της μοριοδότηση, αντί του υφιστάμενου 30%.						
		Προτείνεται δηλαδή η τροποποίηση της βαθμολογίας του Πίνακα A ως εξής :						
		ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΓΙΑ	ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ	ΕΡΓΑ		
		ΜΥΘΟΠΛΑΣΙΑ					(FICTION)	
		Για να είναι επιλέξιμο και να υπαχθεί στο καθεστώς του παρόντος ένα οπτικοακουστικό έργο είναι αναγκαία η ελάχιστη συνολική βαθμολογία (A+B+Γ) = 12/30						
		ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ						
		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	A	—	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	[ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ]		
		A.1 Σενάριο η υπόθεση του οποίου εξελίσσεται στην Ελλάδα και κάνει χρήση χώρων που αναδεικνύουν την ποικιλομορφία του φυσικού τοπίου, της αρχιτεκτονικής και του ιστορικού πλούτου της Ελλάδας, ή της παραμεθορίου στην ηπειρωτική και νησιωτική Ελλάδα, που αντανακλούν της Ευρωπαϊκή και Μεσογειακή ταυτότητα.						

	Για να θεωρηθεί ότι η υπόθεση του σεναρίου εξελίσσεται στην Ελλάδα θα πρέπει η ιστορία να λαμβάνει χώρα στην Ελλάδα; αλλά δεν έχει σημασία εάν το οπτικοακουστικό έργο γυρίζεται πραγματικά στην Ελλάδα. [1] A.2 Σενάριο με θέμα που αφορά την ελληνική ή ευρωπαϊκή ιστορία, με ιστορικό, θρησκευτικό, κοινωνικό, καλλιτεχνικό ή πολιτιστικό περιεχόμενο. Ή Σενάριο διασκευασμένο ή βασισμένο σε ελληνικό ή ευρωπαϊκό λογοτεχνικό έργο ή έργο άλλης μορφής (όπως θέατρο, μιούζικαλ, όπερα, μπαλέτο). Ή Σενάριο με θέμα που προάγει την καλλιτεχνική δημιουργία και την εφαρμογή νέων τεχνολογιών, τον πολιτισμό, τις ανθρωπιστικές αξίες, την κοινωνική και φυλετική ενσωμάτωση, τη διάδοση των τεχνών και των επιστημών. [1] A.3 Σενάριο με χαρακτήρες Έλληνες ή Ευρωπαίους. [1] A.4 Πρωτότυποι διάλογοι ή αφήγηση στην ελληνική γλώσσα ή κάποια από τις ελληνικές διαλέκτους ή σε γλώσσα του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) - (έως 25% των διαλόγων που περιλαμβάνονται στο σενάριο 1 βαθμός, πάνω από 50% των διαλόγων 2 βαθμοί). 2 (μέγιστο) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ B – ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ B.1 Συμμετοχή Ελλήνων ή πολιτών από τις χώρες του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) στις 11 κύριες ειδικότητες : σκηνοθέτης, σεναριογράφος, παραγωγός, ηθοποιός σε κύριο ρόλο(ένας), ηθοποιός σε κύριο ρόλο (μια), διευθυντής φωτογραφίας, ηχολήπτης, μοντέρ, production designer, ενδυματολόγος, συνθέτης μουσικής επένδυσης. (δίνεται 1 βαθμός για κάθε ειδικότητα) 11 (μέγιστο) B.2 Συμμετοχή Ελλήνων ή πολιτών από τις χώρες του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) σε όλες τις υπόλοιπες ειδικότητες: περισσότερο από 20% 1 βαθμός, περισσότερο από 40% 2
--	---

		βαθμοί, περισσότερο από 60% 4 βαθμοί. 4 (μέγιστο)
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	Γ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ
	Γ.1 Εξωτερικές και εσωτερικές σκηνές γυρισμένες σε φυσικούς χώρους και στούντιο στην Ελλάδα (μέχρι 5 ημέρες γυρισμάτων 1 βαθμός, για 6-10 ημέρες 2 βαθμοί, για 11-15 ημέρες 4 βαθμοί, από 16 και πλέον ημέρες 6 βαθμοί). 6 (μέγιστο)	
	Γ.2 Τελικό Μοντάζ	στην Ελλάδα. [1]
	Γ.3 Επεξεργασία εικόνας	στην Ελλάδα. [1]
	Γ.4 Επεξεργασία ήχου	στην Ελλάδα. [1]
	Γ.5 Μουσική ηχογράφηση	στην Ελλάδα. [1]
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Α+Β+Γ 30	

Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1418	ΣΑΠΟΕ: Σωστά εξαιρέσατε την ΕΡΤ ΑΕ. Όπως επίσης είναι σωστό να μην υπολογίζεται ως κρατική ενίσχυση η χρηματοδότηση της ΕΡΤ στην παραγωγή ταινιών. Το ίδιο ισχύει και για τα Ευρωπαϊκά κρατικά κανάλια η συμμετοχή των οποίων δεν υπολογίζεται ως κρατική ενίσχυση. Ενημερωτικά, η χρηματική συμμετοχή της ΕΡΤ μόνο κατά το ήμισυ είναι αγορά ποσοστού επί της κυριότητας της ταινίας, το δε υπόλοιπο ήμισυ είναι προαγορά (presales) συγκεκριμένων προβολών. Δεν είναι δυνατόν για την παραγωγή σειρών να μην θεωρείται κρατική ενίσχυση η συμμετοχή της ΕΡΤ και για τις ταινίες να θεωρείται κρατική ενίσχυση!! Σε ότι αφορά στους δικαιούχους υπαγωγής των τηλεοπτικών σειρών που προβάλλονται στα επίγεια και συνδρομητικά κανάλια, προϋπόθεση υπαγωγής να είναι η εφαρμογή από τα κανάλια του Ν. 3905/2010 σχετικά με το 1,5% .
Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1425	ΣΑΠΟΕ: Σωστά εξαιρέσατε την ΕΡΤ ΑΕ. Όπως επίσης είναι σωστό να μην υπολογίζεται η χρηματοδότηση της ΕΡΤ στην παραγωγή ταινιών στην κρατική ενίσχυση. Το ίδιο ισχύει και για τα Ευρωπαϊκά κρατικά κανάλια η συμμετοχή των οποίων δεν υπολογίζεται ως κρατική ενίσχυση. Ενημερωτικά, η χρηματική συμμετοχή της ΕΡΤ μόνο κατά το ήμισυ είναι αγορά ποσοστού επί της κυριότητας της ταινίας, το δε υπόλοιπο ήμισυ είναι προαγορά (presales) συγκεκριμένων προβολών. Δεν γίνεται για την παραγωγή σειρών να μην θεωρείται κρατική ενίσχυση η συμμετοχή της ΕΡΤ και για τις ταινίες να θεωρείται κρατική ενίσχυση!! Σε ότι αφορά στους δικαιούχους υπαγωγής των τηλεοπτικών σειρών που προβάλλονται στα επίγεια και συνδρομητικά κανάλια, προϋπόθεση υπαγωγής να είναι η εφαρμογή από τα κανάλια του Ν. 3905/2010 σχετικά με το 1,5% .

Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1443	Να γίνει περαιτέρω τροποποίηση του άρθρου σύμφωνα με την οποία δεν θα δικαιούνται της ενίσχυσης επενδυτικά σχέδια που πραγματοποιούνται με πρωτοβουλία ή/και για λογαριασμό ιδιωτικών τηλεοπτικών καναλιών που πάγια δεν τηρούν την ετήσια υποχρέωση τους περί καταβολής του 1,5% των διαφημιστικών εσόδων τους για την παραγωγή κινηματογραφικών έργων, όπως αυτή ορίζεται στο Ν. 3905/2010, Άρθρο 8.2.
Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1444	Εφόσον βάσει της τροποποίησης 3.γ) στο εξής θα δικαιούνται ενίσχυσης επενδυτικά σχέδια που πραγματοποιούνται με πρωτοβουλία και για λογαριασμό της ΕΡΤ, άρα σε αυτή την περίπτωση τα χρήματα που προέρχονται από την ΕΡΤ δεν θα θεωρούνται κρατική ενίσχυση, θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι η έννοια της «κρατικής συμμετοχής» δεν αφορά στην δημόσια τηλεόραση και για τις κινηματογραφικές ταινίες. Εξάλλου, και στην ΕΕ η συμμετοχή των δημοσίων τηλεοπτικών σταθμών στη χρηματοδότηση μιας κινηματογραφικής ταινίας δεν θεωρείται κρατική συμμετοχή. Εφόσον λοιπόν η ΕΡΤ δεν χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, θα πρέπει σύμφωνα και με την πάγια τακτική και των άλλων χωρών η χρηματοδότηση της στις ταινίες να μην συνυπολογίζεται ως ποσοστό κρατικής ενίσχυσης. Επίσης να σημειωθεί πως η χρηματοδότηση της ΕΡΤ στις κινηματογραφικές ταινίες αφορά α) κατά το 50% την προαγορά δικαιωμάτων προβολών και β) κατά το άλλο 50% ποσοστό επί της εκμετάλλευσης των ταινιών.

Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1469	Με δεδομένο ότι σωστά προβλέπεται ενδελεχής έλεγχος από Ορκωτούς Ελεγκτές στα έξοδα παραγωγής πριν την επιστροφή του φόρου, προτείνεται οι εταιρίες δικαιούχοι να τηρούν υποχρεωτικά λογιστικά βιβλία Γ' κατηγορίας. Ακόμα -με δεδομένο ότι η ίδρυση μιας ΙΚΕ πλέον απαιτεί στην Υ.Μ.Σ. όχι περισσότερο από μια ώρα και ελάχιστο κόστος- να μην επιτρέπεται σε εταιρίες υπό ίδρυση να υποβάλλουν επενδυτικά σχέδια. Ακόμα, σύμφωνα με την διεθνή πρακτική (όπου δημιουργείται μια Special Purpose Company με μοναδικό σκοπό την παραγωγή ενός οπτικοακουστικού έργου), θα πρέπει να επιτρέπεται να υποβάλλουν προτάσεις ενίσχυσης και Εταιρίες Ειδικού Σκοπού, που θα τηρούν υποχρεωτικά όμως λογιστικά βιβλία Γ' κατηγορίας. Εδώ θα επαναφέρουμε το ζητούμενο των ενώσεων παραγωγών για την τήρηση Μητρώου Παραγωγών (σύμφωνα με προδιαγραφές που θα τεθούν από το Υπ. Ψηφιακής Διακυβέρνησης) γεγονός που θα επιτρέψει στην ταχύτερη εφαρμογή όλων των διαδικασιών έλεγχου, καταθέσεων, εγκρίσεων και εκταμίευσης.
--	-------------	---

Άρθρο 3 Δικαιούχοι υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων	1479	- Στο πρόγραμμα επενδύσεων δεν πρέπει να συμπεριληφθούν οι τηλεοπτικοί σταθμοί γιατί δεν ασκούν ως κύριο επάγγελμα αυτό του παραγωγού, είναι μεταδότες προγράμματος (broadcasters) και για αυτό το λόγο η χρηματοδότηση τους έρχεται σε σύγκρουση με τα ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα υπέρ της ενίσχυσης των ανεξάρτητων παραγωγών οπτικοακουστικών προγραμμάτων τα οποία τονίζουν ιδιαίτερα την κοινοτική θέληση να ενισχύουν τους ανεξάρτητους παραγωγούς χωρίς να συμπεριλαμβάνουν τους τηλεοπτικούς σταθμούς και ειδικότερα την παραγωγή προγράμματος. - Ο ως άνω περιορισμός πρέπει να ισχύει και για εταιρίες παραγωγής ή εκτελεστές παραγωγής που παράγουν πρόγραμμα για τουλάχιστον έναν τηλεοπτικό σταθμό με ποσοστό κύκλου εργασιών άνω του 60 % ανά έτος (κριτήριο ελεγχόμενης επιχείρησης από τ/ο) ή που ελέγχονται στο μετοχικό σχήμα από τηλεοπτικούς οργανισμούς ή από άτομα που μετέχουν στο κεφάλαιο και στην διοίκηση τηλεοπτικών σταθμών. - Να σημειώσουμε επίσης ότι εκτός από την ΕΡΤ σχεδόν όλοι οι Τηλεοπτικοί σταθμοί δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για συμμόρφωση με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία για την ενίσχυση της κινηματογραφικής παραγωγής με το 1,5 % επί του κύκλου εργασιών ετησίως. - Ενδεχομένως, θα μπορούσε ο νομοθέτης να επιτρέψει την χρηματοδότηση των τηλεοπτικών σταθμών από το ΕΚΟΜΕ μόνο στην περίπτωση, αποκλειστικά, παραγωγής κινηματογραφικών ταινιών με σκοπό την διάθεση του 1,5 % επί του κύκλου εργασιών για αυτό το σκοπό, αλλά όχι την χρηματοδότηση τηλεοπτικών σειρών και σήριαλ. - Η επένδυση / παραγωγή και η σχετική οικονομική ενίσχυση της συγκεκριμένης ταινίας με την διάθεση του 1,5 % θα πρέπει να είναι δεσμευμένη στην υποχρεωτική προβολή στις κινηματογραφικές αίθουσες με προβολή σε θεατές που έχουν καταβάλει εισιτήριο. - Κατά την άποψη μας η τυχόν συμμετοχή τηλεοπτικών σταθμών στο πρόγραμμα του ΕΚΟΜΕ για την παραγωγή σήριαλ κτλ. αποτελεί άμεση επιδότηση και αντίκειται στο ενωσιακό δίκαιο.
--	-------------	---

Άρθρο 4 Επιλέξιμες δαπάνες	1470	Θεωρούμε σκόπιμο να προστεθεί διευκρίνιση ότι όλες οι επιλέξιμες δαπάνες παραγωγής αφορούν φυσικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με ελληνικό ΑΦΜ (πχ παραγωγός, σεναριογράφος, σκηνοθέτης, μουσικοσυνθέτης, ηθοποιός, τεχνικοί, καλλιτεχνικοί συντελεστές, ενοικίαση εξοπλισμού, διαμονή, τροφοδοσία, μεταφορές, κατασκευαστικά κόστη, υπηρεσίες post production, κλπ) οι οποίοι φορολογούνται στην Ελλάδα και έχουν συνάψει με την παραγωγό εταιρία είτε συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, είτε συμβάσεις έργου όπου θα εκδώσουν σχετικό τιμολόγιο παροχής σχετικών υπηρεσιών.
Άρθρο 4 Επιλέξιμες δαπάνες	1480	- Στις δημιουργικές δαπάνες πρέπει να συμπεριληφθεί η αμοιβή για τυχόν δικαίωμα βιβλίου, ιδέα, κειμενογράφος
Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1419	ΣΑΠΟΕ: Η χρηματοδότηση κρατικού καναλιού (ΕΡΤ) στην παραγωγή ταινιών δεν θεωρείται διεθνώς κρατική ενίσχυση. Επίσης δεν γίνεται για την παραγωγή σειρών να μην θεωρείται κρατική ενίσχυση η συμμετοχή της ΕΡΤ και για τις ταινίες να θεωρείται κρατική ενίσχυση!! Προτείνουμε ενίσχυση 45% επί των επιλέξιμων δαπανών μόνον για τους αλλοδαπούς παραγωγούς που έρχονται στην Ελλάδα να κάνουν γυρίσματα (servicing) προκειμένου να γίνει η Ελλάδα ακόμα πιο ανταγωνιστική ως προορισμός γυρισμάτων ο/α έργων.
Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1420	ΣΑΠΟΕ: Προτείνουμε τροποποίηση των ειδικών πολιτιστικών κριτηρίων για τα δύσκολα ο/α έργα ως εξής: Δ4 Αντί 6 βαθμοί να γίνουν 4 και Δ5 Αντί 2 βαθμοί να γίνουν 4

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1426	Προτείνεται ενίσχυση 45% επί των επιλέξιμων δαπανών για τους αλλοδαπούς παραγωγούς που έρχονται στην Ελλάδα προκειμένου να γίνει η Ελλάδα ακόμα πιο ανταγωνιστική έναντι της Κύπρου, της Ρουμανίας και της Μάλτας. Με την προϋπόθεση οι επιλέξιμες δαπάνες να ξεπερνούν τουλάχιστον το 1.500.000... Αν οι επιλέξιμες δαπάνες ξεπερνούν τα 4.000.000 ευρώ να δίνεται επιπρόσθετο κίνητρο +5%= 50%. Για την προσέλκυση ξένων παραγωγών που δημιουργούν καλοπληρωμένες θέσεις εργασίας και φέρνουν συνάλλαγμα στην χώρα θα πρέπει να διαφοροποιήσετε προς τα πάνω το cash rebate initiative για αλλοδαπές παραγωγές, ή συμπαραγωγές. Η προτεινόμενη ενίσχυση 45% επί των επιλέξιμων δαπανών για τους αλλοδαπούς παραγωγούς που έρχονται στην Ελλάδα προκειμένου να γίνει η Ελλάδα ακόμα πιο ανταγωνιστική έναντι της Κύπρου, της Ρουμανίας και της Μάλτας. Με την προϋπόθεση οι επιλέξιμες δαπάνες να ξεπερνούν τουλάχιστον το 1.500.000... Αν οι επιλέξιμες δαπάνες ξεπερνούν τα 4.000.000 ευρώ να δίνεται επιπρόσθετο κίνητρο +5%= 50%. Αυτό θα βοηθήσει στην εισροή "φρέσκου" χρήματος και την δημιουργία υποδομών ώστε να σταθεί στα πόδια του ο κλάδος και να γίνει επανεκκίνηση του οπτικοακουστικού με εθνικό σχέδιο. Και πάλι με το 50% X 80% επιλέξιμες= 40% επιδότηση υστερούμε έναντι της Ρουμανίας και της Μάλτας. Λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη κινηματογραφικών πλατών, τους υψηλότερους μισθούς στην Ελλάδα, και την έλλειψη εξειδικευμένων τεχνικών (stuntmen, special fx, pyrotechnics, precision drivers, action unit directors, Visual FX)....
----------------------------------	-------------	--

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1431	Προτείνεται να ενταχθούν οι ταινίες κινουμένων σχεδίων, μικρού, ή μεγάλου μήκους, ή σειρές επεισοδίων animation, στα δύσκολα οπτικοακουστικά έργα. Το κατώτερο όριο για ταινία μικρού μήκους κινουμένων σχεδίων, ή σειρά επεισοδίων κινουμένων σχεδίων, να είναι τα 40.000 ευρώ (από 60.000 ευρώ). Εδώ και 3 χρόνια μόνον ένα επενδυτικό σχέδιο για ταινία μεγάλου μήκους κινουμένων σχεδίων εντάχθηκε στο cash rebate.
Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1432	Η αποσαφήνιση του καθεστώτος ενίσχυσης θα επιτρέψει να συμπεριληφθούν παραγωγές που απευθύνονται σε ψηφιακά μέσα και υπηρεσίες (Netflix, Amazon Prime TV, CBS All Access, HBO Max, Apple TV) όπως είναι η διαδικτυακή τηλεόραση (web TV), τα κοινωνικά δίκτυα You Tube κ.λπ. Γιατί δεν υπάρχει ασφαλιστική δικλείδα για το Netflix και τις υπόλοιπες Subscription video On Demand (SVOD) εταιρείες ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδότηση τους από τον ΕΚΟΜΕ και τον Έλληνα φορολογούμενο είναι η καταβολή του 1.5% του τζίρου τους για την ημεδαπή οπτικοακουστική βιομηχανία όπως ήδη γίνεται σε Γερμανία, Ιταλία, Ολλανδία, Ισπανία. Πως γίνεται μια πολυεθνική να μην καταβάλει φόρους, και να μην συνεισφέρει τίποτα στην χώρα, και ταυτόχρονα να επιδοτείται αδρά ενώ ο τζίρος της κυμαίνεται στα 45-50.000.000 ευρώ από την Ελλάδα μόνον;

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1445	Θεωρούμε σημαντική την αλλαγή του ορίου κρατικής ενίσχυσης για την παραγωγή δύσκολου οπτικοακουστικού έργου από 70% που ήταν σε 80% όπως προτείνεται στην τροποποίηση 2 του συγκεκριμένου άρθρου. Συμπληρωματικά και προκειμένου η ελληνική ταινία να έχει μεγαλύτερες πιθανότητες επιλεξιμότητας από το ΕΚΟΜΕ, προτείνουμε: α) Να αλλάξει ο τρόπος που ορίζεται η βαθμολογία του ΠΙΝΑΚΑ Ε του Ν.4487/2017 (ειδικά πολιτιστικά κριτήρια για τα δύσκολα οπτικοακουστικά έργα), προκειμένου να αυξηθεί ο αριθμός των ελληνικών ταινιών που θα χαρακτηριστούν δύσκολα οπτικοακουστικά έργα. Να σημειωθεί πως θεωρούμε το κριτήριο Δ5 υποεκτιμημένο και το κριτήριο Δ4 υπερεκτιμημένο. β) Όπως αναφέρουμε και στο άρθρο 3, θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι η έννοια της «κρατικής συμμετοχής» δεν μπορεί να αφορά στην δημόσια τηλεόραση. Εξάλλου, και στην ΕΕ η συμμετοχή των δημοσίων τηλεοπτικών σταθμών στη χρηματοδότηση μιας κινηματογραφικής ταινίας δεν λογίζεται ως κρατική συμμετοχή. Εφόσον λοιπόν η ΕΡΤ δεν χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, θα πρέπει σύμφωνα με την πάγια τακτική και των άλλων χωρών να μην συνυπολογίζεται η χρηματοδότηση της στις ταινίες ως ποσοστό κρατικής ενίσχυσης. Επιπλέον να σημειωθεί πως η χρηματοδότηση της ΕΡΤ στις κινηματογραφικές ταινίες αφορά α) κατά το 50% την προαγορά δικαιωμάτων προβολών και β) κατά το άλλο 50% ποσοστό επί της εκμετάλλευσης των ταινιών.
----------------------------------	-------------	---

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1452	Η ενίσχυση που λαμβάνουν σήμερα οι παραγωγές από τον ΕΚΟΜΕ δεν επαρκεί και δυστυχώς δεν είναι καν ανταγωνιστική. Θα μπορούσε όμως να γίνει άμα το ποσοστό αυξηθεί τουλάχιστον στο 45% του ποσού που δαπανάται στην Ελλάδα. Λόγω της εμπειρίας μου με αμερικανικές παραγωγές, κυρίως κινουμένων σχεδίων, αλλά πιστεύω το ίδιο ισχύει και για άλλες συμβατικές κινηματογραφικές παραγωγές αυτό που ενδιαφέρει την εταιρία παραγωγής είναι η μείωση του κόστους της below the line παραγωγής. Εκεί είναι λοιπόν και ο τομέας που συναγωνίζεται η Ελλάδα για να προσελκύσει ξένες παραγωγές. Άμα τα ποσοστά που προσφέρει η χώρα μας δεν είναι ανταγωνιστικά τότε η παραγωγή βρίσκει να πάει κάπου αλλού. Ακόμη και άμα η ταινία είναι γραμμένη αποκλειστικώς για γυρίσματα στον Ελλαδικό χώρο. Αυτό το γνωρίζουμε καλά από το παρελθόν όπου παραγωγές που ήταν να γίνουν στην Ελλάδα κατάληξαν να γίνουν στον ευρύτερο μεσογειακό χώρο ή ακόμη και πιο μακριά γιατί απλά δεν συνέφερε η ενίσχυση που έδινε η Ελλάδα. Άρα το ποσό επιστροφής πρέπει να είναι τουλάχιστον το ίδιο και ίσως και καλύτερο από τις ανταγωνιστικές χώρες. Πρέπει να είναι δε πολύ σαφές το τι επιστρέφεται, τι δεν επιστρέφεται να να αποφεύγονται ποσοστά επί ποσοστών που αφενός μπερδεύουν αφετέρου δεν βοηθούν γιατί δίνουν μια λανθασμένη πρώτη εντύπωση για το μέγεθος της επιστροφής. Όταν κάποιος πρέπει να πάρει υπόψη του ότι κάποιες από τις υπηρεσίες line production, post production, stuntmen ακόμη animation και VFX εργασιακά ή δεν υπάρχουν στην Ελλάδα στο επίπεδο, μέγεθος και εμπειρία και χρειάζεται εισαγόμενο δυναμικό για να τις καλύψει τότε αντιλαμβάνεται ότι η ενίσχυση θα πρέπει να είναι τουλάχιστον της τάξεως το 45% ίσως και 50% για να καλύψει αυτές τις ελλείψεις. Φυσικά με τον καιρό και με την συνεχή εμπειρία και τις εισαγόμενες παραγωγές καθώς και με την καλή φήμη μου μπορεί να αποκτήσει η χώρα μας αυτά τα ποσοστά μπορούν να αλλάξουν, αλλά για την ώρα είναι μάλλον απαραίτητο να κρατηθούν υψηλά, γιατί είναι στην πραγματικότητα το μόνο κίνητρο.
----------------------------------	-------------	--

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1456	Η συμμετοχή της ΕΡΤ Α.Ε που προέρχεται από την καταβολή του 1.5%, να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση.
Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1471	Επειδή είναι δυνατόν μια παραγωγή να ολοκληρωθεί σε διάστημα πολλών μηνών ή και ετών σε κάποιες περιπτώσεις, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα σταδιακής χρηματοδότησης σε διακριτά στάδια της παραγωγής (πχ προπαραγωγή, τέλος γυρισμάτων, ολοκλήρωση post production, κλπ) τα οποία φυσικά θα πρέπει να έχουν ζητηθεί από τον παραγωγό στο αίτημα της ενίσχυσης. Προτείνεται η αλλαγή: Το ποσό της επιχορήγησης καταβάλλεται στον δικαιούχο ανάλογα με το εγκεκριμένο χρηματοδοτικό πλάνο του έργου.

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1472	Είναι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι εφόσον μια παραγωγή προβλέπει την χρηματοδότηση της MONON από ιδιωτικά κεφάλαια και από την επιστροφή φόρου μέσω ΕΚΟΜΕ, τότε το ονομαστικό κόστος παραγωγής θα είναι αυτό που ζητείται από τον ΕΚΟΜΕ, για το οποίο θα δίνεται έγκριση και επ' αυτού θα καταθέσει τα δικαιολογητικά δαπανών ο παραγωγός. Δηλαδή ζητάμε την σαφή κατάργηση της υφιστάμενης πρακτικής όπου η ενίσχυση εφαρμόζεται στο 80% του ονομαστικού κόστους παραγωγής. Αντιλαμβάνεστε δε το πρακτικά ανεφάρμοστο σύστημα όπου μια διεθνής παραγωγή η οποία πρόκειται να γυριστεί και σε άλλες χώρες, να πρέπει να φέρει παραστατικά εξόδων και από τις άλλες χώρες, ώστε να πιστοποιηθεί ότι το ποσοστό εξόδων στην Ελλάδα είναι κάτω από 80%. Σε περίπτωση όμως όπου μια παραγωγή προβλέπει χρηματοδότηση και από άλλους δημοσίου φορείς (πχ ΕΚΚ, Tax Credit Υπ. Οικονομικών, κλπ) τότε τόσο το ονομαστικό κόστος, όσο και τα παραστατικά πληρωμών θα αφορούν το συνολικό κόστος παραγωγής, ώστε να γίνεται έλεγχος της σώρευσης των χορηγούμενων κρατικών ενισχύσεων. Αντίστοιχη διαδικασία θα πρέπει να ακολουθείται σε περιπτώσεις συγχρηματοδότησης από περισσότερες των μια χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να τηρούνται οι σχετικοί κανόνες de minimis, στο μέτρο όπου τα έξοδα παραγωγής σε άλλη Ευρωπαϊκή χώρα θα πρέπει και εκεί να πιστοποιηθούν από τον αρμόδιο φορέα. Ειδικά η συμμετοχή της ΕΡΤ –όπως άλλωστε ισχύει και για τα Ευρωπαϊκά κρατικά κανάλια- δεν θα πρέπει να υπολογίζεται ως κρατική ενίσχυση.
----------------------------------	-------------	--

Άρθρο 5 Ποσοστά ενίσχυσης	1481	- Να διευκρινιστεί ότι δεν θεωρείτε ότι συνυπολογίζεται η συμμετοχή στην παραγωγή του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου και της ΕΡΤ.
---------------------------	------	---

Άρθρο 6 Απλούστευση της διαδικασίας υποβολής αίτησης υπαγωγής	1473	Με στόχο την επιτάχυνση όλων των διαδικασιών έλεγχου, καταθέσεων, εγκρίσεων και εκταμίευσης, προτείνουμε 4 τεχνικές διαφοροποιήσεις. A. Τήρηση Μητρώου Παραγωγών, σύμφωνα με προδιαγραφές που θα τεθούν από το Υπ. Ψηφιακής Διακυβέρνησης, το οποίο θα επικαιροποιείται σε ετήσια βάση, ώστε να μην χρειάζεται να επαναυποβάλλονται όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα των εταιριών παραγωγής για κάθε νέο αίτημα. B. Απλοποίηση των ζητούμενων από το υφιστάμενο Π.Σ.Κ.Ε., έτσι ώστε να κατατίθενται οι ουσιαστικές πληροφορίες που αφορούν το προς ενίσχυση έργο (δηλαδή μόνον αυτές που περιγράφονται στην παρ. 2 του παρόντος προσχέδιου νόμου) Γ. Τυποποιημένο υπόδειγμα προϋπολογισμού, το οποίο στην αρχική κατάθεση να απαιτεί μόνο τις γενικές κατηγορίες κέντρων κόστους. Με την έναρξη της παραγωγής μπορεί να κατατίθεται ο αναλυτικός προϋπολογισμός παραγωγής. Δ. Υπό την προϋπόθεση ότι υφίσταται η πιστοποίηση του επενδυτικού φορέα μέσω του Μητρώου Παραγωγών, είναι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα τα οποία θα απαιτούνται για την εκταμίευση της ενίσχυσης θα πρέπει να κατατίθενται μαζί με το πόρισμα των ορκωτών ελεγκτών μετά την ολοκλήρωση της παραγωγής και πριν φυσικά την εκταμίευση.
--	-------------	--

Άρθρο 7 Επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων	1421	ΣΑΠΟΕ: Προτείνουμε να καθορισθεί επακριβώς ότι σε καμία περίπτωση η απόφαση υπαγωγής δεν μπορεί να υπερβεί τις 45 ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης υπαγωγής. Προτείνουμε 3μηνη ισχύ των πιστοποιητικών, όπως σε όλο τον υπολοιπο δημοσιο τομέα.
Άρθρο 7 Επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων	1466	Άρθρο 7: Επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων Με το άρθρο 7 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου αντικαθίσταται το άρθρο 29 του Ν. 4487/2017 και μέσω της προτεινόμενης σύντμησης των προθεσμιών επιτυγχάνεται η επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης και κατά συνέπεια και ολοκλήρωσης της ενίσχυσης των επενδυτικών σχεδίων. Ωστόσο, αναφορικά με την σύντμηση της προθεσμίας, από τις 10 στις 5 εργάσιμες ημέρες, που προτείνεται στην παρ. 1 του άρθρου 29 του Ν. 4487/ 2017 για την συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων δικαιολογητικών από τον φορέα/ υποψήφιο δικαιούχο της ενίσχυσης θεωρούμε ότι δεν θα διευκολύνει την διαδικασία για τους αιτούντες- δικαιούχους, καθώς, υπάρχει το ενδεχόμενο, ενώ θα δικαιούνται πλήρως την ενίσχυση, τελικά να κινδυνεύσουν να απορριφθούν επενδυτικά σχέδια, γιατί θα έχει παρέλθει η σύντομη προθεσμία για συμπλήρωση των αιτούμενων δικαιολογητικών. Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε η προθεσμία για συμπλήρωση δικαιολογητικών να παραμείνει ως είχε στις δέκα (10) μέρες.
Άρθρο 7 Επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων	1482	_ Προτείνουμε να συμμετέχει και ένα μέλος του Συνδέσμου Ελλήνων Παραγωγών για να εξασφαλίζεται η όσο το δυνατόν αμερόληπτη και πλουραλιστική διαδικασία, σε όλες τις επιτροπές. Θα προτείνονται από το ΣΕΠΚΤΒ&Π 7 (επτά) ονόματα από τα οποία ο Υπ. Ψηφιακής Πολιτικής θα διαλέγει ένα άτομο.

Άρθρο 8 Επιτάχυνση της διαδικασίας ελέγχου υπαχθέντων επενδυτικών σχεδίων	1474	Προσθήκη νέου άρθρου 30.3.α Ένα κρίσιμο στοιχείο το οποίο όλοι οι διεθνείς παραγωγοί θέλουν να γνωρίζουν όταν εξετάζουν την περίπτωση να κάνουν γυρίσματα στην Ελλάδα, είναι ο χρόνος αποπληρωμής της ενίσχυσης. Προτείνουμε να διευκρινίζεται ότι από την ημερομηνία κατάθεσης του πορίσματος των Ορκωτών Ελεγκτών από την παραγωγή προς το ΕΚΟΜΕ, η διάρκεια του ελέγχου των παραστατικών και της εκταμίευσης της ενίσχυσης δεν θα πρέπει να ξεπερνά τις 60 ημέρες.
Άρθρο 8 Επιτάχυνση της διαδικασίας ελέγχου υπαχθέντων επενδυτικών σχεδίων	1475	Ερώτημα για το προτεινόμενο άρθρο 30.5 Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν αυτό το άρθρο αφορά και υποστηρίζει την τμηματική εξόφληση της ενίσχυσης, σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρηματοδοτικό πρόγραμμα. Εάν ναι, καλώς έχει. Εάν αυτό το άρθρο όμως αφορά την παροχή βεβαίωσης από το ΕΚΟΜΕ ώστε η εγκριτική απόφαση να μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τον παραγωγό για την προεξόφληση της ενίσχυσης από χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, τότε θα πρέπει να φαίνεται σαφώς ότι η εγκριτική απόφαση έχει ισχύ εγγύησης του δημοσίου, υπό τις προϋποθέσεις φυσικά των παραδοτέων και του προϋπολογισμού που έχει αποδεχτεί ο παραγωγός.
Άρθρο 8 Επιτάχυνση της διαδικασίας ελέγχου υπαχθέντων επενδυτικών σχεδίων	1483	Προτείνουμε να συμμετέχει και ένα μέλος του Συνδέσμου Ελλήνων Παραγωγών για να εξασφαλίζεται η όσο το δυνατόν αμερόληπτη και πλουραλιστική διαδικασία, σε όλες τις επιτροπές. Θα προτείνονται από το ΣΕΠΚΤΒ&Π 7 (επτά) ονόματα από τα οποία ο Υπ. Ψηφιακής Πολιτικής θα διαλέγει ένα άτομο.

Άρθρο 9 Ανάκληση της απόφασης υπαγωγής	1476	Όπως παρατηρήσαμε και σε άλλο σημείο της διαβούλευσης ο διαχωρισμός ανάλογα με τον τρόπο διανομής ενός οπτικοακουστικού έργου (πχ κινηματογραφική προβολή, τηλεοπτική μετάδοση, streaming, κλπ), είναι πιθανόν να οδηγήσει σε ενστάσεις για ανάκληση της απόφασης υπαγωγής. Σταχυολογούμε κάποιες περιπτώσεις... • Δυστυχώς το 80% των ελληνικών κινηματογραφικών ταινιών δεν βρίσκει διανομή σε αίθουσες, οπότε εκτός από κάποιες προβολές σε φεστιβάλ προβάλλονται μόνο στην τηλεόραση. Αυτά τα έργα θα κριθούν με κινηματογραφικά ή με τηλεοπτικά κριτήρια? Δηλαδή τελικά ένα έργο είναι «κινηματογραφικό» μόνον κατά δήλωση? • Εάν ένα έργο προβληθεί μια εβδομάδα σε μια αίθουσα και μετά παιχτεί στην τηλεόραση σε 3 μέρη των 30 λεπτών ή στο διαδίκτυο σε 15 επεισόδια των 6 λεπτών, είναι κινηματογραφικό έργο, τηλεοπτική σειρά ή streaming ? Και οι παραγωγές που πρόκειται να παιχτούν σε streaming θεωρούνται τηλεοπτικές ή κινηματογραφικές ? • Εάν μια «σειρά» 5 επεισοδίων, μονταριστεί σε ένα ενιαίο έργο και προβληθεί μια φορά σε ένα φεστιβάλ ή μια αίθουσα, είναι τηλεοπτική σειρά ή κινηματογραφικό έργο? • Εάν ένα έργο ενισχυθεί σαν «μικρού μήκους 40 λεπτών» και τελικά μονταριστεί στα 65 λεπτά, χάνει την ενίσχυση του διότι δεν έχει πλέον προδιαγραφές μικρού μήκους? Προτείνεται λοιπόν ο σύγχρονος διαχωρισμός ο οποίος ακολουθείται και σε άλλες χώρες, ανάλογα με την τυπολογία του αυτοτελούς έργου και την διακριτή διαδικασία παραγωγής του, όπως... • Έργο Μυθοπλασίας (scripted content, για οποιοδήποτε μέσο διανομής) • Έργο τεκμηρίωσης (documentary, για οποιοδήποτε μέσο διανομής) • Έργο Συνθετικής Εικόνας (C.G.I / Κινούμενα Σχέδια /Animation, Παιχνίδια σε υπολογιστές)
---	-------------	--

		Έτσι, η ανάκληση υπαγωγής θα στηρίζεται μόνο σε αντικειμενικά κριτήρια που αφορούν την παραγωγή, αλλά όχι την διανομή του έργου.
--	--	---

Άρθρο 12 Κίνητρα για την ενίσχυση των οπτικοακουστικών παραγωγών	1406	Θα βοηθούσε στην προσέλκυση των ξένων παραγωγών και των επενδύσεων γενικότερα: 1) Αν μειωνόταν ο ΦΠΑ στον κινηματογράφο από το 24# στο 6% (τόσο είναι στο βιβλίο, το θέατρο, τις συναυλίες). 2) Αν επιστρεφόταν ο ΦΠΑ (όπως ήδη γίνεται στην Ρουμανία και την Κύπρο) μετά την ολοκλήρωση των γυρισμάτων ή/και του post-production. 3) ΤΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΟ: Αν το cash rebate δινόταν στο 100% των επιλέξιμων δαπανών και όχι στο 80%. Ήδη το κάνουν οι ανταγωνίστριες χώρες της Ελλάδας (Κύπρος, Ρουμανία κ.α.) Ακόμη, και πολύ σωστά όπως σχεδιάζετε, να πάτε το cash rebate στο 40%, που είναι πραγματικό 32% (40% X 80% επιλέξιμες δαπάνες) πάλι θα υστερεί η Ελλάδα έναντι των ανταγωνιστριών (Ρουμανία 35%-45%, Κύπρος 35% κ.α.) 4) Για την προσέλκυση ξένων παραγωγών που δημιουργούν καλοπληρωμένες θέσεις εργασίας και φέρνουν συνάλλαγμα στην χώρα από τα major studios, mini-studios, streaming companies (Netflix, Amazon, Apple) θα πρέπει να εξετάσετε να διαφοροποιήσετε προς τα πάνω το cash rebate initiative για αλλοδαπές παραγωγές, ή συμπαραγωγές, με budget άνω των 4.000.000 ευρώ.
Άρθρο 12 Κίνητρα για την ενίσχυση των οπτικοακουστικών παραγωγών	1430	Φίλε μου Δημήτρη, το 6% ΦΠΑ είναι παράλογο αν αναλογιστεί κάποιος ότι αρκετά είδη πρώτης ανάγκης έχουν 24% ΦΠΑ.

Άρθρο 12 Κίνητρα για την ενίσχυση των οπτικοακουστικών παραγωγών	1451	Οι αλλοδαπες εταιριες παραγωγης δεν ωφελουνται εαν ο ΦΠΑ ειναι 6% αντι για 24%, διοτι τα τιμολογια που λαμβανουν απο τις ελληνικες εταιριες production services εχουν μηδενικο ΦΠΑ, οπως προβλεπει η ισχυουσα νομοθεσια. Αυτο που πρεπει να γινει με τον ΦΠΑ στην παραγωγη ειναι η συντομη επιστροφη του, σε 2 το πολυ 3 μηνες, αντι των αρκετων ετων που πρακτικα ισχυει σημερα. Η μειωση του ΦΠΑ απο 24% σε 6% θα βοηθουσε ιδιαιτερα τις αιθουσες, διοτι αμεσα θα οδηγουσε σε μειωση των εισητηριων περιπου κατα 15%.
---	-------------	--

Άρθρο 12 Κίνητρα για την ενίσχυση των οπτικοακουστικών παραγωγών	1462	ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ: Σχέδιο ρύθμισης: «δ. επιχειρήσεις που δεν έχουν καταθέσει το ποσοστό του άρθρου 8 του ν. 3905/2010». 3. Περαιτέρω, θα πρέπει να επανέλθει σε ισχύ το ποσό του ειδικού φόρου του άρθρου 5 του ν. 4905/2010, το οποίο είχε καταργηθεί το 2015. Ο εν λόγω φόρος είναι απαραίτητος για την ενίσχυση των παραγωγών ελληνικών ταινιών και για την άσκηση κινηματογραφικής πολιτικής. Σχέδιο ρύθμισης: Το άρθρο 5, το οποίο καταργήθηκε με την παρ.8 υποπαρ. Δ.12 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94) επανέρχεται σε ισχύ. 1. Τέλος, θα πρέπει να μειωθεί από 100.000 σε 60.000 ευρώ, το ποσό πλαφόν για την ένταξη των κινηματογραφικών ταινιών στο καθεστώς ενίσχυσης του ΕΚΟΜΕ. Η πρόβλεψη αυτή κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να ενισχυθεί η εγχώρια Ελληνική παραγωγή ταινιών. Σχέδιο ρύθμισης: Η παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4487/2017 αντικαθίσταται ως εξής: «1. Για την υπαγωγή επενδυτικού σχεδίου στο καθεστώς ενίσχυσης του παρόντος, απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα». Το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια για τις μικρού μήκους να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των εικοσιπέντε χιλιάδων (25.000€) ευρώ για τις εν λόγω δαπάνες, ανεξαρτήτως μεγέθους του φορέα.
---	-------------	--

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Άρθρο 13 Άυλη λειτουργία συστήματος ηλεκτρονικής συνταγογράφησης φαρμάκων	1446	Θα πρέπει να υλοποιηθεί οπωσδήποτε και το άυλο παραπεμπτικό με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως και η άυλη συνταγογράφηση και για τους ίδιους ακριβώς λόγους.
--	------	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Άρθρο 13 Άυλη λειτουργία συστήματος ηλεκτρονικής συνταγογράφησης φαρμάκων	1453	ΧΑΙΡΕΤΕ Όλα αυτά που θέλετε επιτέλους να νομοθετήσετε - εφαρμόσετε στη δημόσια διοίκηση είναι σε καλό δρόμο και έπρεπε να είχαν δρομολογηθεί μέχρι και σήμερα. Όμως, αναζήτησα με δυσκολία να επιμορφωθώ πέρσι το χειμώνα σε δυο σεμινάρια του ινστιτούτο σχολής δημοσίας διοίκησης στη Θεσσαλονίκη (ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔ , ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟΣΚΩΔΙΚΑΣ) ,είπα στην υπηρεσία μου για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου που έπρεπε να εφαρμόζεται απο το 2001 , μίλησα ότι για τη νόμιμη λειτουργία του κέντρου υγείας στο οποίο εργάζομαι πρέπει να υπάρχει ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ και πάνω από πενήντα εργαζόμενους ΙΑΤΡΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ,ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ ΕΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΚΑΘΕ ΕΞΑΜΗΝΟ απο προϊστάμενο τεχνικησ υπηρεσιας , ΟΡΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΜΕ ΤΥΠΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ,,,ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΩ ΚΑΝΕΝΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ στο χώρο εργασίας μου ΩΣ ΜΟΝΙΜΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ , ΚΑΚΗ ΩΣ ΜΕΤΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΟΥ ,ΝΑΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΑΞΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ , ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΔΩΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ,ΔΟΘΗΚΑΝ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ -ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΜΕΤΑΚΙΝΟΥΜΕΝΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΙΔΑΧ ΚΑΙ ΤΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΞΩΔΕΨΕ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΧΡΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΝΑ ΜΕ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΙ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΙ ΚΑΙ Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΜΕ ΑΦΗΝΕΙ ΝΑ ΤΑ ΕΦΑΡΜΟΣΟΥΜΕ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΕΝΕΡΓΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΣΤΟ ΚΟΜΜΑΤΙ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΑΣ ΑΚΟΥΣΑ ΣΗΜΕΡΑ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ 14-06-2020 ΣΤΟ ΚΑΝΑΛΙ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ένοιωσα ΠΕΡΗΦΑΝηΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΡΓΑ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ . ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΕΙΤΕ ΣΤΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΟΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΜΕΤΑΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΟΥ Ν.4590 : ευχαριστω !
---	-------------	--

Άρθρο 14 Ηλεκτρονική αίτηση και υποβολή εγγράφων για αποζημίωση ειδικών θεραπειών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης	1427	Το σχέδιο διάταξης αναφέρει τον ΕΟΠΥΥ ως υπεύθυνο επεξεργασίας. Ποιου συστήματος αρχειοθέτησης; Το «Μητρώο Ειδικής Αγωγής», που έχει συστήσει ο ΕΟΠΥΥ, παρανόμως έχει συσταθεί και λειτουργεί, όπως και όλα τα «Μητρώα Ασθενών» του ΕΟΠΥΥ. Σχετική είναι η υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 32129/24-04-2019 Γνωμοδότηση του Υπευθύνου Προστασίας Δεδομένων (DPO) του Υπουργείου Υγείας, για την αντίθεση προς διατάξεις υπέρτερης τυπικής ισχύος για την προστασία του ατόμου έναντι της επεξεργασίας δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα της συλλογής από τον ΕΟΠΥΥ ιατρικού ιστορικού ασφαλισμένων, μέσω των εφαρμογών "Μητρώων Ασθενών", που έχει συστήσει και λειτουργεί ο ΕΟΠΥΥ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας. Στα "Μητρώα" αυτά περιλαμβάνεται, βεβαίως, και το εν λόγω «Μητρώο «Ειδικής Αγωγής»». Η γνωμοδότηση αυτή έχει κοινοποιηθεί και στο Σύλλογο Επιστημόνων Λογοπαθολόγων Λογοθεραπευτών Ελλάδος. Το άρθρο 13 χρήζει αναδιατύπωσης, προκειμένου να καταστεί σαφές ότι η ΗΔΙΚΑ ΑΕ αποτελεί το φορέα διαχείρισης του εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης (ΣΗΣ), το οποίο σχεδιάστηκε, υλοποιήθηκε και συντηρείται με σκοπό τη διαμόρφωση ενός κεντρικού πληροφοριακού συστήματος που καλύπτει ολοκληρωμένα τις ανάγκες συνταγογράφησης και εκτέλεσης συνταγών φαρμάκων και συνταγογράφησης και εκτέλεσης παραπεμπτικών ιατρικών πράξεων. Από το σύστημα αυτό πρέπει να λαμβάνει ο ΕΟΠΥΥ, ως αποδέκτης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την εκτέλεση των συνταγογραφούμενων ειδικών θεραπειών. Δεν μπορεί να γίνει χρήση της προτεινόμενης διάταξης σε μια προσπάθεια νομιμοποίησης από τον ΕΟΠΥΥ ενός παράνομα συσταθέντος "Μητρώου". Η νόμιμη διαλειτουργικότητα ασφαλώς αφορά συστήματα αρχειοθέτησης, που συστήνονται και λειτουργούν νομίμως.
---	-------------	---

Άρθρο 14 Ηλεκτρονική αίτηση και υποβολή εγγράφων για αποζημίωση ειδικών θεραπειών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης	1428	Στην πρώτη μορφή του νομοσχεδίου που παρουσιάστηκε Στα Μ.Μ.Ε συμπεριλαμβάνονται μόνο οι θεραπείες Λογοθεραπεία εργοθεραπεία αλλά τα παιδιά με αναπηρίες Κάνουν συνδυασμό θεραπειών που περιλαμβάνει και Ψυχοθεραπεία και ειδική διαπαιδαγώγηση. Ο κωδικός του βαουτσερ του ΕΟΠΥΥ είναι ένας Και δεν μπορεί ο γονιός να καταθέσει τις θεραπείες του Μήνα σε ηλεκτρονική μορφή και κατόπιν με φυσική Παρουσία τις υπόλοιπες... Πρέπει να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο αν δεν έχει γίνει Ακόμα, όλες τις ειδικές θεραπείες για να είναι δυνατή Η εξυπηρέτηση των γονιών με παιδιά ΑμεΑ. Αλλιώς δεν έχει αλλάξει τίποτα και οι γονείς θα συνεχίσουν Να προσέρχονται για κατάθεση δικαιολογητικών. Με εκτίμηση. Λάζαρος σαραφιδης.
---	-------------	--

Άρθρο 14 Ηλεκτρονική αίτηση και υποβολή εγγράφων για αποζημίωση ειδικών θεραπειών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης	1435	Το σχέδιο διάταξης αναφέρει τον ΕΟΠΥΥ ως υπεύθυνο επεξεργασίας. Ποιου συστήματος αρχειοθέτησης; Το Μητρώο «Ειδικής Αγωγής», που έχει συστήσει ο ΕΟΠΥΥ, παρανόμως έχει συσταθεί και λειτουργεί, όπως και όλα τα «Μητρώα Ασθενών» του ΕΟΠΥΥ. Σχετική είναι η υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 32129/24-04-2019 Γνωμοδότηση του Υπευθύνου Προστασίας Δεδομένων (DPO) του Υπουργείου Υγείας, για την αντίθεση προς διατάξεις υπέρτερης τυπικής ισχύος για την προστασία του ατόμου έναντι της επεξεργασίας δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα της συλλογής από τον ΕΟΠΥΥ ιατρικού ιστορικού ασφαλισμένων, μέσω των εφαρμογών Μητρώων Ασθενών, που έχει συστήσει και λειτουργεί ο ΕΟΠΥΥ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας. Στα Μητρώα αυτά περιλαμβάνεται, βεβαίως, και το εν λόγω Μητρώο «Ειδικής Αγωγής». Η γνωμοδότηση αυτή έχει κοινοποιηθεί και στο Σύλλογο Επιστημόνων Λογοπαθολόγων Λογοθεραπευτών Ελλάδος. Το άρθρο 13 χρήζει αναδιατύπωσης, προκειμένου να καταστεί σαφές ότι η ΗΔΙΚΑ ΑΕ αποτελεί το φορέα διαχείρισης του εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης (ΣΗΣ), το οποίο σχεδιάστηκε, υλοποιήθηκε και συντηρείται με σκοπό τη διαμόρφωση ενός κεντρικού πληροφοριακού συστήματος που καλύπτει ολοκληρωμένα τις ανάγκες συνταγογράφησης και εκτέλεσης συνταγών φαρμάκων και συνταγογράφησης και εκτέλεσης παραπεμπτικών ιατρικών πράξεων. Από το σύστημα αυτό πρέπει να λαμβάνει ο ΕΟΠΥΥ, ως αποδέκτης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την εκτέλεση των συνταγογραφούμενων ειδικών θεραπειών. Δεν μπορεί να γίνει χρήση της προτεινόμενης διάταξης σε μια προσπάθεια νομιμοποίησης από τον ΕΟΠΥΥ ενός παράνομα συσταθέντος "Μητρώου". Η νόμιμη διαλειτουργικότητα ασφαλώς αφορά συστήματα αρχειοθέτησης, που συστήνονται και λειτουργούν νομίμως.
---	-------------	---

Άρθρο 14 Ηλεκτρονική αίτηση και υποβολή εγγράφων για αποζημίωση ειδικών θεραπειών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης	1478	ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΡΩΤΗΣΩ ΕΑΝ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΧΕΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΕΣ Ή ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΜΕΡΟΣ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΟΛΗ ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΘΕΤΩ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΜΕΣΑ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥΣ Ή ΤΟΥΣ ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΑΥΤΟΥΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΗ ΣΥΜΒΕΒΛΗΜΕΝΟΥΣ ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΣΤΟ GOV GR.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Άρθρο 15 Σύσταση Υπηρεσίας Συντονισμού Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης	1438	Η κατάτμηση του συντονισμού σχετικά με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 2018/1724 μεταξύ Τμήματος της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Τμήματος της Διεύθυνσης Διοικητικών Διαδικασιών Δημοσίου και του Γραφείου Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης δεν φαντάζει λειτουργική. Εφ' όσον το gov.gr θα είναι η μοναδική Ψηφιακή Πύλη του Ελληνικού Δημοσίου θα πρέπει το Γραφείου Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης να έχει τον συνολικό συντονισμό του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 2018/1724 καθώς θα κληθεί να υποστηρίξει στον ιστότοπο το σύνολο των υπηρεσιών που αναφέρονται στα Παραρτήματα Ι. ΙΙ και ΙΙΙ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Άρθρο 15 Σύσταση Υπηρεσίας Συντονισμού Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης	1457	Μου φαίνεται σωστο το νομοσχεδιο και η κατατμηση των αρμοδιοτητων ωφελιμη.Απο εκει και υστερα , προκυπτει καποιο προβλημα που κατα τη γνωμη μου πρεπει να λυθει. Θα μιλήσω πρακτικα.Ωραια λοιπον, φτιαξαμε την ψηφιακη διακυβερνηση.Ομως ψηφιακη διακυβερνηση (αν θελουμε βεβαιως να μιλαμε για ψηφιακη εποχη και ψηφιακη κοινωνια) δεν ειναι να χρησιμοποιειται η υπηρεσια μονο απο το δημοσιο. Πρεπει να χρησιμοποιειται και ευρυτερα οπως π.χ. απο επιχειρησεις, τράπεζες κλπ. Μονο τοτε θα μπορουμε να μιλαμε για ψηφιακη κοινωνια (και θα εξηγησω που ακριβως σχετιζεται με το νομοσχεδιο το οποιο συζηταμε) . Και για να γινει αυτο, δηλαδη να δουμε την κοινωνια να ψηφιοποιεται πραγματικά, θα πρεπει να συνταχθει ενα πλαισιο νομου, που θα υποχρεωνει επιχειρησεις και ιδιωτες να μην αρνουνται τις ψηφιακες διαδικασιες στην καθημερινότητα τους.Φανταστειτε για παραδειγμα τα μηχανακια POS .Ναι υπηρχαν εδω και πολλά χρονια. Ομως ποιος τα χρησιμοποιουσε ? Πολλες επιχειρησεις δεν τα χρησιμοποιουσαν επειδη ο νομος αφηνε παραθυρο και δεν τις υποχρεωνε να το κανουν.Ετσι η χρηση του ηλεκτρονικου χρηματος δεν ηταν και πολύ διαδομενη, παρα το οτι ως θεσμος υπηρχε στην Ελλάδα πριν πολλα χρονια.Μεχρι που ηρθε ο νομος , που εκανε την αποδοχη καρτων υποχρεωτικη (αρα και την προμηθεια του POS στο καταστημα υποχρεωτικη). Δηλαδη σημερα δεν εχει δικαιομα ο καταστηματαρχης να σου πει "εγω δεν δεχομαι εδω καρτες". Φανταστειτε λοιπον οτι κατι αναλογο πρεπει να γινει και για την ψηφιακη διακυβερνηση.Ψηφιακες υπογραφες υπάρχουν, αλλα η τραπεζα σου λεει για παραδειγμα σημερα "δεν τον ξερω τον υπουργο κ. Πιερρακακη εμεις εδω εχουμε δικο μας "κρατος" και δεν κανουμε δεκτες τις ψηφιακες υπογραφες". Αν δεν δημιουργηθει νομος που θα κανει υποχρεωτικη την αποδοχη ψηφιακων υπογραφων στην καθημερινοτητα οπψς εγινε με τα μηχανακια POS (αρα υποχρεωτικη και την προσαρμογη των τραπεζων με τις σχετικες διαδικασιες) , να ειστε σιγουροι οτι όλα αυτά που φτιάχνονται θα ειναι απλα μια ψευαισθηση και κατι που πληρωσαμε να φτιαξουμε απλά για να υπάρχει αλλα δεν θα εχει εφαρμογη στην κοινωνια. Οταν γινει λοιπον ενα τετοιο νομικο πλαισιο, μαλλον θα πρεπει να υπάρχει και μια αναλογη Αρχη που θα εποπτευει την καλη λειτουργια και την συμμορφωση των επιχειρησεων και ιδιωτων με το νομικο πλαισιο.
---	-------------	--

		Αυτή η αρμοδιότητα θα μπορούσε αρχικά να υπαχθεί στο Γραφείο Επιχειρησιακής Λειτουργίας Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης, ή γιατί όχι, θα μπορούσαμε να δημιουργήσουμε και μια ανεξάρτητη Αρχή επιβλεψής της εφαρμογής της ψηφιακής διακυβέρνησης (που θα επιβλέπει συνολικά την εφαρμογή στην κοινωνία και όχι σε επίπεδο δημοσίων υπηρεσιών μόνο), ακόμα και με εξουσίες επιβολής προστίμων, κάτι αναλόγο δηλαδή με την Αρχή Προστασίας προσωπικών δεδομένων η οποία εποπτεύει σήμερα την συμμόρφωση της κοινωνίας σχετικά με την τήρηση των διαδικασιών για τα προσωπικά δεδομένα. Να γίνει δηλαδή η ψηφιακή διακυβέρνηση, στόχος και κατακκτησιμότητα συνολικά της κοινωνίας ενός αγαθού που θα προστατεύεται, και όχι απλά ένα εργαλείο του Ελληνικού δημοσίου. Τότε τα οφέλη (οικονομικά κοινωνικά κλπ) θα είναι σίγουρα πολλαπλασιαστικά για την κοινωνία μας.
--	--	--

Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1404	Οι φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα δεν υποχρεούνται σήμερα να δίδουν τον αριθμό πρωτοκόλλου εισερχόμενου εγγράφου το οποίο έχει αποσταλεί απο πολίτη είτε ταχυδρομικά είτε ιδίως ηλεκτρονικά. Χιλιάδες τηλεφωνήματα συνολικά, ακολουθούν απο τους πολίτες, μετά απο την αποστολή, για να πληροφορηθούν αυτόν τον αριθμό πρωτοκόλλου με αποτέλεσμα την αμφίπλευρη σπατάλη χρόνου αλλά και χρηματος. Όλοι οι φορείς πρέπει να υποχρεούνται με την παραλαβή εγγράφου και εφ' όσον έχει δοθεί η ηλεκτρονική διεύθυνση του αποστολέα, να επιβεβαιώνουν με e-mail τη παραλαβή με την αποστολή του αριθμου πρωτοκόλλου του εισερχομένου. Η προτεινόμενη διάταξη μπορεί να μπει οπουδήποτε στο παρόν νομοσχέδιο σαν ανεξάρτητο άρθρο ή όπου κρίνει ο νομοθέτης. Απαιτείται δε η άμεση εφαρμογή της.
Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1409	Από την στιγμή που υπάρχει ηλεκτρονική πρόβαση στην αλλαγή διεύθυνσης ας μειωθεί ο χρόνος δήλωσης από τις 30 στις 15 ημέρες. Επίσης ο νόμος να ορίσει αποκλειστική προθεσμία έναρξης λειτουργίας(εαν το σύστημα είναι ήδη τεχνικά έτοιμο).
Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1433	Να προστεθεί παράγραφος 4 στο άρθρο 124 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στην οποία να ορίζεται ότι η επίδοση στην διεύθυνση που έχει καταχωρηθεί στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών είναι πάντα έγκυρη.
Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1434	Αν και δεν σχετίζεται εντελώς με το συγκεκριμένο άρθρο, ας δημιουργεί μια δημόσια ψηφιακή πλατφόρμα, όπου οι δικαστικοί επιμελητές θα αναρτούν τις επιδόσεις προς πρόσωπα άγνωστης διαμονής (αντί της επίδοσης σε εισαγγελέα και δημοσίευσης σε 2 εφημερίδες, που ισχύει σήμερα).

Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1447	Τα στοιχεία των πολιτών θα επιβεβαιώνονται μέσω τις διαλειτουργικότητας των συστημάτων του δημόσιου φορέα καθώς και του υφιστάμενου τραπεζικού συστήματος παράλληλα με τα στοιχεία που διατηρεί η Ελληνική αστυνομία για τις ταυτότητες , καθώς και του συστήματος ERMIS.GOV.GR του ΥΠΕΣ μέσω του Εθνικού Δημοτολογίου στο οποίο πρέπει να ψηφιοποιηθούν όλα τα έντυπα/δικαιολογητικά που χρησιμοποιεί στην καθημερινότητα του ο πολίτης.
---	------	---

Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1458	Δεν συμφωνώ καθόλου με το άρθρο 16 . Αποδειχτηκε διαβλητό σε θέματα ασφαλείας και όχι απλά θα καταρρεύσει αλλά έχει ήδη καταρρεύσει για λόγους ασφαλείας. Στην ουσία εμπιστευόμαστε πολύ ευαίσθητα δεδομένα (δηλαδή όχι απλά το κινητό τηλέφωνο επικοινωνίας, αλλά το τηλέφωνο εκείνο που ο πολίτης χρησιμοποιεί για να κάνει εξουσιοδοτήσεις και υπευθυνές δηλώσεις) στα χέρια ιδιωτών ! (όπως παραδειγμα στα χέρια υπαλλήλων τραπεζών). Αυτό ήδη έχει οδηγήσει σε καταρρεύση με την γνωστή ιστορία της απάτης "sim swapping" η οποία έχει λάβει ανεξέλεγκτες διαστάσεις. Δηλαδή ο ιδιώτης υπάλληλος, από την στιγμή που ξέρει ότι το κινητό τηλέφωνο που έχει στην λίστα του, είναι αυτό το ίδιο που χρησιμοποιεί ο πολίτης για να κάνει και υπευθυνές δηλώσεις και εξουσιοδοτήσεις μέσω sms, επειδή αποκτά αυτοματως μεγάλη αξία το νούμερο, επειδή δεν είναι απλά κινητό επικοινωνίας, αλλά εργαλείο, έχει το δέλεαρ να το πουλήσει εναντί μεγάλης αμοιβής (στο darkweb ή και αλλού) και αυτό ήδη έγινε , και σήμερα έχουμε βρεθεί στη δυσάρεστη θέση , εγκληματίες να έχουν στα χέρια τους λίστες με τα τηλέφωνα που χρησιμοποιούν ιδιώτες στο gov.gr και έτσι φτιάχνουν πλαστές ταυτότητες και με αυτές περνούν από τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας καινούργια sim του ιδίου τηλεφώνου στα χέρια τους , προφασίζομενοι στο ιδιωτικό καταστήμα ότι είναι οι πραγματικοί κάτοχοι.Και βέβαια αυτό γίνεται διότι ξέρουν ότι το κινητό δεν είναι απλά ένα νούμερο επικοινωνίας, αλλά θα μπορούν πλέον με αυτό να κάνουν κλοπές και μεταφορές χρημάτων, εξουσιοδοτήσεις μέσα από το gov.gr σε ονόματα τρίτων κλπ. Πρωτίστως βέβαια με fishing τους έχουν κλέψει και τους κωδικούς πρόσβασης στο taxis ή στην τραπεζά και είναι πλέον έτοιμοι με το τηλέφωνο που πήραν στην κατοχή τους, να κάνουν μεγάλες απάτες. Το ίδιο ισχύει και για τους ιδιώτες υπαλλήλους που εργαζονται στα καταστήματα ιδιωτικών εταιρειών κινητής τηλεφωνίας. Έχουν άμεση πρόσβαση στο σύστημα, και πλέον μπορούν να είναι σίγουροι ότι όποια ονόματα διαθέτουν μόνο ένα κινητό τηλέφωνο , αυτό είναι σίγουρα δηλωμένο και για εξουσιοδοτήσεις στο gov.gr . Αρα λόγω της μεγάλης αξίας του κινητού νούμερου, κάποιοι ιδιώτες υπάλληλοι βρίσκονται σε δίλημμα να το πουλήσουν σε εγκληματίες μέσω διαδικτύου εναντί μεγάλης αμοιβής.
---	-------------	---

Αλλωστε ειναι και συνταγματικά λαθος να εμπιστευεται το κράτος τετοιες πληροφορίες σε τυχαίους ιδιωτες υπαλληλους και οχι σε δημοσιους υπαλληλους του κρατους. Η σωστη διαδικασία ειναι, το κινητο τηλεφωνο που εχουμε στην τραπεζα, να προτεινεται στον πολιτη, (για να μην πω πρεπει να ειναι υποχρεωτικο) να μην χρησιμοποιειται και για υπευθυνες δηλωσησες στο gov.gr για λόγους ασφαλειας. Στο gov.gr επειδη το τηλεφωνο χρησιμοποιειται για εξουσιοδοτησεις, το σωστο θα ηταν το τηλεφωνο να μην χρησιμοποιειται και αλλου για να μην το ξερουν πολλοι τρίτοι ανθρωποι. (Και εδω θελω να προσθεσω οτι επιτελους το κράτος πρεπει να σκεφτει και καποιες αλλες πιο αξιοπιστες και πιο συγχρονες λυσεις επιβεβαιωσης μιας εξουσιοδοτησης ωστε να ξεφυγει απο τα επικινδυνα sms γιατι εγκυμονουν και αλλους κινδυνους που δεν θα αναλυσω εδω για να μην δινω δημοσια ιδεες σε καποιους που θα διαβασουν, ωστε επιτελους να μην ανησυχει ποτε για την απατη του sim swapping, και τετοιες λυσεις ειναι η λυση ενος Επαληθευτη οπως π.χ. του Google Authenticator ή αλλων εταιρειων ή μπορει και να κατασκευασει το κρατος εύκολα, τον δικο του Επαληθευτη που κλειδωνει πανω σε μια συσκευη και παραγει μοναδικα κλειδια καθε 20 δευτερολεπτα , ομοια κλειδια με αυτά του sms). Συνεχιζοντας λοιπον σχετικα με τον αριθμο τηλεφωνου, ο πολιτης γνωριζοντας τα στοιχεια εισοδου στο taxis , μπορει καλιστα εκει να καταχωρει το τηλεφωνο του μυστικα, ή εστω εναλλακτικα, να εμπιστευεται την πληροφορια ΜΟΝΟ στον δημοσιο υπαλληλο του ΚΕΠ που θα κανει την καταχωριση. Συνεπως λεω καθετα ΟΧΙ στο αρθρο 16 και μαλιστα προτεινω προς το παρον και μεχρι να λυθει το προβλημα να ΜΗΝ ενεργοποιειτε την διαδικασία της υπευθυνης δηλωσης μεσω κινητου στο gov.gr γιατι αυτη τη στιγμη (και μεχρι να αλλαξει η διαδικασία αντλησης του κινητου απο την τραπεζα) εχει αποδειχτει επικινδυνη η διαδικασία εξ αποστασεως υπευθυνης δηλωσης και η Ενωση Ελληνικων τραπεζων εχει εκδωσει ηδη ανακοινωση για την απατη του sim swapping (μπορειτε να την βρειτε στο διαδικτυο).

Άρθρο 16 Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας Πολιτών (Ε.Μ.Ε.Π.)	1486	Άρθρο 16/ παρ 3 και 6: Προτεινόμενη διόρθωση: Η αναφορά σε «πιστωτικά ιδρύματα» είναι λανθασμένη ως αντίθετη στο ευρωπαϊκό δίκαιο και πρέπει να αντικατασταθεί από τον ορθό όρο « παρόχοι υπηρεσιών πληρωμών κατά τα οριζόμενα Ν 4537/2018, όπως ισχύει». Τεκμηρίωση : Η υφιστάμενη διατύπωση συνιστά σοβαρή και αδικαιολόγητη διακριτική μεταχείριση των πιστωτικών ιδρυμάτων εις βάρος των λοιπών νομίμως αδειοδοτημένων και εποπτευόμενων παρόχων υπηρεσιών πληρωμών του Ν 4537/2018 (ήτοι των Ιδρυμάτων πληρωμών και Ιδρυμάτων ηλεκτρονικού Χρήματος) . Το θέμα μάλιστα αυτό , έχει επανειλημμένως επισημανθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης στο πλαίσιο άλλων διαβουλεύσεων. Αντίθετα, στην παρ. 5 του άρθρου 16 και στο άρθρο 17 του παρόντος νομοσχεδίου ορθώς γίνεται αναφορά σε «παρόχους υπηρεσιών πληρωμών» (και όχι πιστωτικά ιδρύματα) και αντίστοιχη πρόβλεψη πρέπει να υπάρχει και στις εν λόγω παραγράφους 3 και 6. Αντίστοιχα παράλληλα με την διόρθωση της λανθασμένης διατύπωσης ως αναφέρθηκε ανωτέρω , πρέπει να ληφθεί μέριμνα και για την τεχνική υλοποίηση για τη διασύνδεση όλων των παρόχων πληρωμών με βάσεις και μητρώα στα οποία προβλέπεται δυνατότητα πρόσβασης για τα πιστωτικά ιδρύματα.
---	-------------	---

Άρθρο 17 Ταυτοποίηση λογαριασμού πληρωμών (IBAN) και ΑΦΜ δικαιούχου	1487	Άρθρο 17 Η συγκεκριμένη διάταξη ορθώς αναφέρεται σε «παρόχους υπηρεσιών πληρωμών» του Ν 4537/2018 (δηλαδή συμπεριλαμβάνει ισότιμα πιστωτικά ιδρύματα , Ιδρύματα πληρωμών και ιδρύματα Ηλεκτρονικού χρήματος καθότι όλα τα εν λόγω ιδρύματα ανεξαιρέτως είναι υπόχρεα τήρησης της εν λόγω νομοθεσίας ήτοι του Νόμου 4557/2018 «Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2015/849/ΕΕ) και άλλες διατάξεις» και κάθε σχετικής με αυτόν κανονιστικής πράξης που εκδίδεται από την αρμόδια εποπτική Αρχή (ήτοι την Τράπεζα της Ελλάδος) . Στο πνεύμα αυτό, όπως ανεξαιρέτως όλοι οι «πάροχοι υπηρεσιών πληρωμών» που τηρούν λογαριασμούς πληρωμών (IBAN) οφείλουν «να διαθέτουν στο Κέντρο Διαλειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης κατάλληλη διαδικτυακή υπηρεσία για την αυτοματοποιημένη ταυτοποίηση του λογαριασμού πληρωμών (IBAN) του δικαιούχου με τον Α.Φ.Μ. του δικαιούχου ή συνδικαιούχου του λογαριασμού» αντίστοιχα θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα ισότιμης πρόσβασης σε κάθε άλλη βάση της δημόσιας διοίκησης για λόγους ταυτοποίησης / αυθεντικοποίησης πελάτη και λογαριασμού πληρωμών (IBAN) που αυτός διαθέτει. Κατ' επέκταση, με αφορμή την παρούσα διαβούλευση προτείνουμε να γίνει προσθήκη άρθρου ώστε να διορθωθεί το άρθρο 25 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεπειών του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, τη στήριξη της κοινωνίας και της επιχειρηματικότητας και τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της αγοράς και της δημόσιας διοίκησης» (ΦΕΚ Α' 68/20.03.2020) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει δυνάμει της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 84/13.04.2020) και κυρώθηκε με το Ν 4690/2020. Με την εν λόγω αλλαγή να διασφαλίζεται ότι η πρόσβαση στην την Ενιαία Ψηφιακή Πύλη θα
--	-------------	--

πραγματοποιείται διά επιβεβαίωσης της ταυτότητας (αυθεντικοποίησης) του χρήστη με χρήση των κωδικών- διαπιστευτηρίων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet) και χρήση κωδικών- διαπιστευτηρίων των «....συστημάτων ηλεκτρονικών συναλλαγών των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών του Ν. 4537/2018 όπως ισχύει, ήτοι πιστωτικών ιδρυμάτων, ιδρυμάτων πληρωμών και ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος, περιλαμβανομένων των υποκαταστημάτων τους...».

Η υφιστάμενη διατύπωση που κάνει αναφορά μόνο σε «....χρήση κωδικών-διαπιστευτηρίων των συστημάτων ηλεκτρονικής τραπεζικής (e-banking) των πιστωτικών ιδρυμάτων» αποκλείει αδικαιολόγητα τους υπολοίπους νομίμως αδειοδοτημένους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών του Ν 4537/2018, είναι αντίθετη με το υφιστάμενο νομικό-κανονιστικό πλαίσιο για τις υπηρεσίες πληρωμών και δημιουργεί σοβαρές στρεβλώσεις στην αγορά.

Άρθρο 18 Αποδεικτικό ενημερότητας και βεβαίωση οφειλής	1405	για να ενισχυθεί - τονωθεί η οικονομία και για να μπορέσουν όσοι είναι ελεύθεροι επαγγελματίες-έμποροι και λόγω της πανδημίας, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι: για συναλλαγές με το δημόσιο υποχρέωση για προσκόμιση φορολογικής-αποδεικτικής ενημερότητας και αντίστοιχα παρακρατήση τυχόν οφειλών θα απαιτείται υποχρεωτικά μόνο αν πρόκειται να καταβληθεί ποσό άνω των 3000 € με βάση το παραστατικό πληρωμής.
Άρθρο 18 Αποδεικτικό ενημερότητας και βεβαίωση οφειλής	1407	Στους όρους, θα πρέπει να ορίζεται σαφώς, ότι για να ενισχυθούν από τον ΕΚΟΜΕ τα ελληνικά ιδιωτικά κανάλια, θα πρέπει να έχουν καταβάλει το 1,5% όπως ο νόμος ορίζει και όπως ήδη κάνει η ΕΡΤ. Μέχρι σήμερα, τα κανάλια αρνούνται να τηρήσουν τον νόμο και να καταβάλλουν το ποσό αυτό, παρόλο που εισπράττουν επιστροφή από το ΕΚΟΜΕ για τις παραγωγές τηλεοπτικών σειρών. {Νόμος 1866/1989 (άρθρο 7) η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών να διαθέτουν το 1,5% των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων τους για την παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών. Στη συνέχεια ο Ν. 3905/2010 (άρθρο 8) επαναδιατύπωσε και συγκεκριμενοποίησε αυτή τη διάταξη. } Η διαδικασία ενίσχυσής τους ως τώρα, είναι μάλλον ακατανόητη, δεδομένου ότι για να εισπράξει χρήματα κάποιος από το δημόσιο, είναι απαραίτητη η φορολογική ενημερότητα. Πώς λοιπόν διαθέτουν φορολογική ενημερότητα τα κανάλια, αφού δεν έχουν αποδώσει εδώ και χρόνια το 1,5% του τζίρου τους όπως ορίζει ο νόμος; Επίσης, τίθεται και ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού με την ΕΡΤ που το καταβάλει.

Άρθρο 18 Αποδεικτικό ενημερότητας και βεβαίωση οφειλής	1411	1) Θα έπρεπε να δημιουργηθεί άμεσα Entertainment Relief Fund στα πρότυπα άλλων χωρών (ΗΠΑ, Ιταλία, Μεγάλη Βρετανία, Γερμανία, Γαλλία, Βέλγιο, Ολλανδία) με κρατικά κεφάλαια και επιπρόσθετα χρήματα του θα προέρχονται από το 1.5% επί του τζίρου (Νόμος 3905/2010) των Netflix (450.000-500.000 συνδρομητές στην Ελλάδα) Amazon Prime Video, των Ελληνικών συνδρομητικών τηλεοράσεων (Nova, OTE TV, Wind TV, Vodafone TV με σύνολο συνδρομητών που ξεπερνά αθροιστικά το 1.500.000) και των 6 αδειοδοτημένων σταθμών πανελλαδικής εμβέλειας. 2) Θα πρέπει να ορίζεται σαφώς, ότι για να ενισχυθούν από τον ΕΚΟΜΕ τα ελληνικά ιδιωτικά κανάλια, και τα συνδρομητικά, και τα SVOD (Subscription Video On Demand) όπως το Netflix, θα πρέπει να έχουν καταβάλει το 1,5% όπως ο νόμος ορίζει και όπως ήδη κάνει η ΕΡΤ. Μέχρι σήμερα, τα 6 αδειοδοτημένα κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας αρνούνται να τηρήσουν τον νόμο και να καταβάλλουν το ποσό αυτό, παρόλο που εισπράττουν επιστροφή μετρητών 35% από το ΕΚΟΜΕ για τις παραγωγές τηλεοπτικών σειρών. {Νόμος 1866/1989 (άρθρο 7) η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών να διαθέτουν το 1,5% των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων τους για την παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών. Ο Νόμος 3905/2010 (άρθρο 8) επαναδιατύπωσε και συγκεκριμενοποίησε αυτή τη διάταξη.
---	-------------	--

Άρθρο 22 Ρυθμίσεις της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης	1439	Η (ιζ) αρμοδιότητα του Τμήματος Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διαλειτουργικότητας στο σημείο όπου αναφέρεται "...στον τομέα της διοικητικής μεταρρύθμισης..." πρέπει να αφορά κατάλοιπο από την εποχή που η αρμοδιότητα ανήκε στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης Η αρχή "Μόνο μια φορά", αρμοδιότητα (ιη) του Τμήματος Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διαλειτουργικότητας πρέπει να αποτελεί αρμοδιότητα του Γραφείου Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Υπηρεσίας Συντονισμού Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης σε συνάρτηση με την αρμοδιότητα (ε) του συγκεκριμένου Γραφείου
Άρθρο 22 Ρυθμίσεις της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης	1459	Η αρμοδιότητα (γ) του Τμήματος Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διαλειτουργικότητας θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς υπάρχει ήδη και σε ευρύτερο εύρος, στις αρμοδιότητες του Τμήματος Προτύπων και Τεκμηρίωσης (στ) της Διεύθυνσης Τομεακών Έργων του Δημόσιου Τομέα καθώς και στις αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης
Άρθρο 22 Ρυθμίσεις της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης	1460	Η αρμοδιότητα (ιθ) του Τμήματος Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διαλειτουργικότητας θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς υπάρχει ήδη, σε ευρύτερο εύρος και διαχέεται στις αρμοδιότητες (γ) και (θ) του Τμήματος Ψηφιακής Οικονομίας Επενδύσεων και Ψηφιακών Δεξιοτήτων της Διεύθυνσης Ψηφιακής Στρατηγικής
Άρθρο 22 Ρυθμίσεις της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης	1461	Η αρμοδιότητα (ι) του Τμήματος Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Διαλειτουργικότητας θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς η συγκεκριμένη τμηματοποίηση του τρόπου αντιμετώπισης μιας εν δυνάμει διαλειτουργικότητας είναι τεχνητή και βάση του Νόμου 4623/2019 άρθρο 28, το Κέντρο Διαλειτουργικότητας της ΓΓΠΣΔΔ έχει γίνει το κέντρο αναφοράς για την δημιουργία διαλειτουργικοτήτων για τους Φορείς της Δημόσιας Διοίκησης.

Γ. Απαντήσεις επί των σχολίων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΤΩΝ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Άρθρα 1-12

Σύμφωνα με τα σχόλια θεωρείται πως οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, ωστόσο, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για το ύψος των επιλέξιμων δαπανών για την ταινία μικρού μήκους και το ντοκιμαντέρ, αναφέρθηκε το θέμα καταβολής ποσοστού 1,5% από τα συνδρομητικά δίκτυα, τους σταθμούς πανελλαδικής εμβέλειας και τις υπηρεσίες και τις υπηρεσίες SVOD , ενώ τέλος, ακολούθησαν κάποιες προτάσεις σχετικά με την προσέλκυση διεθνών παραγωγών αναλόγως ύψους προϋπολογισμού (όπως π.χ επιπρόσθετο bonus 5% για επιλέξιμες δαπάνες άνω του 1.500.000 ευρώ). Το άρθρο 2 συγκεντρώνει τα περισσότερα σχόλια, τα οποία αφορούν τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, αλλά επεκτείνονται και σε θέματα που απασχολούν ευρύτερα τον οπτικοακουστικό χώρο. Συγκεκριμένα, καταγράφονται σχόλια τα οποία αναφέρονται στη μείωση του ποσού των επιλέξιμων δαπανών όσον αφορά τις ταινίες μικρού μήκους, ντοκιμαντέρ και animation. Να επισημανθεί πως το συγκεκριμένο άρθρο, έδωσε την ευκαιρία να τοποθετηθούν Ενώσεις και Σωματεία του χώρου. Στο ίδιο πλαίσιο, τίθενται θέματα όπως η καταβολή του 1,5% και θέματα ειδικών φόρων και εν γένει φορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Αναφορικά με το άρθρο 3, τα σχόλια ήταν θετικά για την ένταξη της EPT με παρεπόμενο αίτημα να μην θεωρείται η EPT ως κρατική ενίσχυση κατά τη διάρκεια υπαγωγής του σχεδίου στο ΕΚΟΜΕ. Στα σχόλια επί του άρθρου 5 χαρακτηρίστηκε σημαντική η αλλαγή του ορίου κρατικής ενίσχυσης για την παραγωγή δύσκολου οπτικοακουστικού έργου. Θετική ήταν η ανταπόκριση όσον αφορά την προτεινόμενη σύντμηση των προθεσμιών για την επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης και ολοκλήρωσης. Όσον αφορά την προθεσμία για τη συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων δικαιολογητικών, προτείνεται να παραμείνει στις 10 μέρες.

Ελήφθησαν υπόψη σχόλια αναφορικά με το ύψος των συνολικών επιλέξιμων δαπανών και έγιναν οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο άρθρο 2 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου: α) μειώθηκε το ύψος των συνολικών δαπανών επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας μικρού μήκους από το ποσό των 80.000 στο ποσό των 60.000 ευρώ, β) ορίστηκε ρητά ότι επί κινηματογραφικής ή τηλεοπτικής ταινίας με περιεχόμενο δημιουργική τεκμηρίωση (ντοκιμαντέρ), απαιτείται το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών που υλοποιούνται στην ελληνική επικράτεια να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των 60.000 ευρώ. Επιπρόσθετα, η πρόταση που τέθηκε για τη μείωση του γενικού ορίου των συνολικών επιλέξιμων δαπανών από το ποσό των 100.000€ δεν εγκρίνεται, καθώς δεν εξυπηρετεί τον σκοπό της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Σχόλια που αφορούν επιμέρους ζητήματα βαθμολόγησης των πολιτιστικών κριτηρίων οπτικοακουστικών έργων εκφεύγουν του ρυθμιστικού πεδίου του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Ζητήματα όπως τα ανωτέρω αποτελούν αντικείμενο ειδικότερης ρύθμισης σε κανονιστικές πράξεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Άρθρα 13-14

Κατόπιν των σχολίων που αναρτήθηκαν κυρίως για το άρθρο 14, προστέθηκε η δυνατότητα ένταξης στην ηλεκτρονική διαδικασία υποβολής αίτησης αποζημίωσης και δικαιολογητικών επιπλέον κατηγοριών παροχών, για τις οποίες η αποζημίωση τους γίνεται μετά από ατομικό αίτημα των δικαιούχων και περιλαμβάνονται στον Ενιαίο Κανονισμό Παροχών Υγείας του ΕΟΠΥΥ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Άρθρα 15-18

Αναφορικά με τα σχόλια στο άρθρο 16, τα οποία αφορούν την ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων και τη δυνατότητα ηλεκτρονικών επιδόσεων από δικαστικούς επιμελητές, σημειώνεται ότι τα θιγόμενα θέματα εκφεύγουν του αντικειμένου ρύθμισης του παρόντος σχεδίου νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ
Άρθρα 19-23

Τα σχόλια που τέθηκαν για το άρθρο 22 και τη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης δεν γίνονται δεκτά, καθώς κρίνεται ότι οι εισαγόμενες ρυθμίσεις ανταποκρίνονται στον οργανωτικό σχεδιασμό των εν λόγω υπηρεσιών του Υπουργείου.