

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΕΛΕΝΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ/ ΑΘΗΝΑ ΜΠΑΜΠΑΚΟΥ/ ΧΡΥΣΗ

ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 3736346/ 6371/ 6142

E-MAIL: nikolaou_e@mintour.gr; babakou_a@mintour.gr; sidiropoulou_ch@mintour.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Ειδικές μορφές τουρισμού και διατάξεις για την τουριστική ανάπτυξη»

Με τις υπό διαβούλευση ρυθμίσεις του παρόντος νομοσχεδίου επιδιώκεται η βελτίωση του θεσμικού πλαισίου για την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, εισάγονται διατάξεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων στην κατεύθυνση της διασφάλισης της βέλτιστης λειτουργίας τους με όρους δημόσιας ασφάλειας, θεσπίζεται Σήμα Glamping με στόχο τη διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος και εκσυγχρονίζεται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις τουριστικές επιχειρήσεις για την ανταπόκριση στις ανάγκες της τουριστικής αγοράς.

Το παρόν νομοσχέδιο, αποτελούμενο από 66 άρθρα σε πέντε μέρη, ως αναλύθηκαν ανωτέρω, τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στον δικτυακό τόπο ανάρτησης www.opengov.gr το χρονικό διάστημα 24 Φεβρουαρίου- 9 Μαρτίου 2020 και κατά την περίοδο αυτή υπεβλήθησαν 767 σχόλια. Τα σχόλια μελετήθηκαν ενδελεχώς τόσο από την αρμόδια υπηρεσιακή μονάδα (Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού και Καλής Νομοθέτησης) όσο και από τους συνεργάτες του Υπουργού Τουρισμού και ελήφθησαν σοβαρά υπ' όψη κατά την επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου προκειμένου να λάβει την τελική του μορφή.

Πίνακας με σχόλια ανά μέρος του νομοσχεδίου:

Μέρος	Άρθρα	Πλήθος σχολίων
Α' Μέρος: Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού	1-16	163
Β' Μέρος: Ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα	17-39	37
Γ' Μέρος: Ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων	40-49	236
Δ' Μέρος: Σήμα πιστοποίησης Glamping	50-55	30
Ε' Μέρος: Λοιπές διατάξεις	56-66	301

Στη δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση για το προτεινόμενο σχέδιο νόμου μεταξύ των φορέων που συμμετείχαν ήταν: ο Σύνδεσμος Καταδυτικών Κέντρων Ελλάδας (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.), ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αυτοδυτών "Τηθύς", ο Σύλλογος Ελλήνων Αρχαιολόγων, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Ιχθυολόγων Δημοσίου, ο Σύλλογος Ελλήνων Πολιορκητών και Χωροτακτών (ΣΕΠΟΧ), η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, η WWF Ελλάς, η Συνομοσπονδία Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος (Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.), η Πανελλήνια Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων «ΚΥΚΛΟΣ», πλήθος Ομοσπονδιών Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων και

Ομοσπονδιών Ενοικιαζομένων Δωματίων-Διαμερισμάτων, όπως των περιοχών Πιερίας-Ημαθίας-Πέλλας, Πρέβεζας, Δωδεκανήσου, Πελοποννήσου-Κυθήρων, Κεφαλονιάς-Ιθάκης, Ρεθύμνου «Αρκάδι», Λευκάδας, Λάρισας, Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, Ανατολικής Κρήτης, Ηπείρου «ο Ξένιος Ζευς» και αντίστοιχα πληθώρα πρωτοβάθμιων σωματείων και ενώσεων τουριστικών καταλυμάτων, η Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert, η Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος (ΕΣΝΕ), η Πανελλήνια Σχολή Ναυαγοσωστικής (ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ), η Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας, Ηπείρου και πλήθος άλλων σχολών ναυαγοσωστικής, η Πανελλήνια Ένωση Επαγγελματικών Τουριστικών Ημερόπλων Σκαφών (Π.ΕΝ.Ε.Τ.Η.Σ.), το Δίκτυο Πολυλειτουργικών Αγροκτημάτων ΔΙΣΠΑ, η Ένωση Ξενοδόχων Θάσου και το Επιμελητήριο Καβάλας.

Σημειώνεται ότι πολλοί φορείς επέλεξαν πέρα από την ηλεκτρονική διαβούλευση ή συνδυαστικά με αυτή να αποστείλουν παρατηρήσεις και σχόλιά τους για το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου στη Διεύθυνσή μας και στο Γραφείο Υπουργού Τουρισμού, καθώς και στα συναρμόδια κατά περίπτωση Υπουργεία, υπό τη μορφή αιτημάτων και παρουσίασης της υφιστάμενης κατάστασης στο πεδίο δραστηριοποίησής τους. Αναλυτικότερα, σχόλια εκτός διαβούλευσης ή συνδυαστικά με αυτή υποβλήθηκαν από φορείς, όπως ο Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ), η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξενοδόχων (ΠΟΞ), η Πανελλήνια Ένωση Ιδιοκτητών Επιχειρηματιών Κάμπινγκ, το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδας (Ξ.Ε.Ε.), η Πανελλήνια Ένωση Επαγγελματικών Τουριστικών Ημερόπλων Σκαφών (Π.ΕΝ.Ε.Τ.Η.Σ.), ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Ελλάδος (ΣΤΕΕΑΕ), η Ομοσπονδία Ελληνικών Συνδέσμων Γραφείων Ταξιδίων και Τουρισμού (fedHATTA), το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών, ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αυτοδυτών "Τηθύς", η Ελληνική Ομοσπονδία Υποβρύχιας Δραστηριότητας και Αθλητικής Αλιείας, καθώς και πλήθος Σωματείων και Ομοσπονδιών Ιδιοκτητών Ταξί (ΕΔΧ).

Συνολικά, πολίτες, επιχειρήσεις και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους και από τη μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων συνάγεται το συμπέρασμα ότι αντιμετωπίζουν θετικά τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Τουρισμού, ενώ σε άρθρα που συγκέντρωσαν πλήθος σχολίων εκφράστηκαν και αντίθετες απόψεις ή αντικρουόμενες μεταξύ τους απόψεις και τρόπον τινά παρουσιάστηκαν όλες οι πλευρές του υπό ρύθμιση ζητήματος. Έτσι, τα σχόλια που συγκέντρωσαν πλήθος σχολίων αφορούσαν στα άρθρα: 8 «Νεότερα ναυάγια» με 60 σχόλια, 9 «Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα», 40 «Ορισμοί» με 28 σχόλια, 41 «Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή» με 134 σχόλια, 43 «Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας» με 59 σχόλια και το άρθρο 57 «Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη» με 255 σχόλια.

Ακολουθούν πίνακες με αναλυτικά πληροφοριακά στοιχεία όλων των αναρτημένων σχολίων στην επίσημη ιστοσελίδα διαβουλεύσεων www.opengov.gr.

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	«Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις»
Επισπεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
Χρόνος έναρξης	24 Φεβρουαρίου 2020
Χρόνος λήξης	9 Μαρτίου 2020
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Προνομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	www.opengov.gr
Πλήθος άρθρων	66
Πλήθος Σχολίων	767
Αριθμός Σχολιαστών	
Συντονιστές διαβούλευσης:	

Β. ΣΧΟΛΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΘΡΟ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	1869	Γ ΒΑΜΒΑΚΑΣ	2020-02-25 11:24:26	Καταρχήν συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία του υπουργείου να "δεί" επιτέλους το θέμα της ανάπτυξης του καταδυτικού τουρισμού στην χώρα μας, η οποία έπρεπε να πρωτοστατεί εδώ και χρόνια και όχι να ακολουθεί τελευταία και καταιδρωμένη. Απο μια πρώτη ματιά το νομοσχέδιο φαίνεται να λύνει τα προβλήματα και να δημιουργεί ευκαιρίες ανάπτυξης. Θα ακολουθήσουν και αναλυτικότερα σχόλια επι των άρθρων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	1878	ΣΕΝΗ ΜΑΡΙΑ	2020-02-26 09:01:10	Αξιότιμοι κύριοι και κυρίες, Η εταιρεία μας Eurodiving Trading ΕΕ εξειδικεύεται σε συστήματα θαλάμων θεραπείας με υπερβαρικό οξυγόνο και θαλάμων αποσυμπίεσης δυτών από το 1996. Μεταξύ των κυριοτέρων πελατών μας είναι: Πολεμικό Ναυτικό, Γεν. Νοσοκ. Θεσ/νίκης «Άγιος Παύλος», Γεν. Νοσοκ. Καλύμνου «Το Βουβάλειο», Πολεμική Αεροπορία, Πυροσβεστική Υπηρεσία, Στρατός Ξηράς κ.α. Με την ανωτέρω αναφερθείσα ιδιότητα μας μελετήσαμε το, υπό διαβούλευση, σχέδιο νόμου με τίτλο «Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις» και διαπιστώσαμε ότι δεν περιλαμβάνει κάποια αναφορά στην απαιτούμενη παροχή υγειονομικής ασφάλειας προς τους δύτες-επισκέπτες. Όπως είναι ήδη γνωστό ακρογωνιαίος λίθος για την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού είναι η παροχή υγειονομικής ασφάλειας για τους ενδιαφερόμενους δύτες-επισκέπτες. Για το λόγο αυτό μία εκ των βασικότερων παραμέτρων που λαμβάνουν υπόψη τους οι δύτες για την επιλογή του καταδυτικού προορισμού τους είναι το πλήθος και η γεωγραφική κατανομή των δομών που μπορούν να τους προσφέρουν εξειδικευμένες υπηρεσίες υγείας σε περίπτωση ατυχήματος. Η απαιτούμενη λοιπόν υγειονομική ασφάλεια των δυτών-επισκεπτών επιτυγχάνεται με την ύπαρξη κατάλληλου αριθμού Τμημάτων Υπερβαρικής Ιατρικής στα οποία μπορούν να αντιμετωπίζονται τα κρούσματα προσβολής από την νόσο των δυτών και τα οποία οι δύτες, που προσβάλλονται, θα πρέπει να μπορούν να προσεγγίσουν, για να λάβουν θεραπεία, σε σύντομο χρονικό διάστημα, δεδομένου ότι η μη άμεση θεραπευτική αντιμετώπιση μπορεί να έχει ολέθριες συνέπειες για την υγεία του δύτε. Στην Ελλάδα υπάρχουν συνολικά τέσσερις (4) εν ενεργεία δημόσιες δομές/τμήματα Υπερβαρικής Ιατρικής (Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος» - Γενικό Νοσοκομείο/Κ.Υ. Καλύμνου «Το Βουβάλειο» - Ναυτικό Νοσοκομείο Αθηνών - Ναυτικό

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Νοσοκομείο Κρήτης) όταν σε ανταγωνιστικές τουριστικά χώρες ο αριθμός είναι πολύ μεγαλύτερος π.χ. Ιταλία 120 και Τουρκία (μόνο στα παράλια). 20.

			Οι ανωτέρω αριθμοί καταδεικνύουν με σαφή τρόπο αφενός το συγκριτικό πλεονέκτημα των ανταγωνιστριών χωρών έναντι της χώρας μας και αφετέρου έναν ιδιαίτερα ανασταλτικό παράγοντα για την επιδιωκόμενη ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού στην Ελλάδα. Η σημαντική έλλειψη Τμημάτων Υπερβαρικής Ιατρικής είχε φανεί και καταγραφεί από το 2005, όταν στην αιτιολογική έκθεση για την δημιουργία νομοθετικού πλαισίου για τις καταδύσεις αναψυχής του Ν.3409/2005 (ΦΕΚ 273 Α' «Καταδύσεις Αναψυχής και άλλες Διατάξεις») και ειδικά στο Άρθρο 14 αναφερόταν ότι: «Η επιδιωκόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην δημιουργία τμημάτων υπερβαρικής ιατρικής σε Περιφερειακά και Γενικά Νοσοκομεία της χώρας, ώστε να αντιμετωπίζονται το ταχύτερο κρούσματα προσβολής προσώπων από την νόσο των δυτών. Η ανυπαρξία τέτοιων τμημάτων σε διάσπαρτα μέρη της χώρας, αποτελεί σοβαρή έλλειψη και αποβαίνει αιτία θανάτου ή σοβαρής βλάβης της υγείας προσώπων που προσβάλλονται από την νόσο, αν δεν καθίσταται έγκαιρη η διακομιδή τους σε ιατρικά τμήματα ικανά να αντιμετωπίσουν τα περιστατικά.» Παρά όμως την σχετική επισήμανση για την έλλειψη Τμημάτων Υπερβαρικής Ιατρικής στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 3409/2005 αλλά και την μετέπειτα διάταξη του Άρθρου 14 («Ίδρυση Τμημάτων Υπερβαρικής Ιατρικής») του ίδιου νόμου μέχρι και σήμερα ο αριθμός των Τμημάτων Υπερβαρικής Ιατρικής στις δημόσιες δομές παραμένει στα τέσσερα (4) όσα ακριβώς υπήρχαν και το 2005 όταν διαπιστώθηκε η συγκεκριμένη έλλειψη. Επιπρόσθετα λόγω του γεγονότος ότι στο συγκεκριμένο άρθρο (14) του Ν. 3409/2005 μνημονεύονταν μόνο δημόσιες δομές (Περιφερειακά και Γενικά Νοσοκομεία της χώρας) και δεν γινόταν καμία αναφορά σε ιδιωτικές, εμμέσως πλην όμως σαφώς αποκλείσθηκε η νόμιμη λειτουργία ιδιωτικών φορέων παροχής υπηρεσιών Υπερβαρικής Ιατρικής. Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών και επακόλουθα της απαιτούμενης υγειονομικής ασφάλειας στον μεγάλο αριθμό δυτών που θα θελήσουν να επισκεφθούν την χώρα μας θα μπορούσε – όχι μόνο αδαπάνως αλλά και με ωφέλεια για τον Κρατικό προϋπολογισμό – να καλυφθεί από ιδιωτικούς φορείς. Οι ιδιωτικοί φορείς αντίστοιχα, με την δραστηριοποίηση τους, θα μπορούσαν να συνδράμουν και να επαυξήσουν το έργο των υφιστάμενων μονάδων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, με την προϋπόθεση όμως ότι θα αρθεί άμεσα ο, άνευ ουσιαστικού λόγου, αποκλεισμός τους.
--	--	--	---

			Για το λόγο αυτό κρίναμε σκόπιμο αφενός να επισημάνουμε την έλλειψη αυτή και αφετέρου να προτείνουμε να προστεθεί σχετική διάταξη η οποία θα επιτρέπει την νόμιμη λειτουργία ιδιωτικών φορέων παροχής υπηρεσιών Υπερβαρικής Ιατρικής προκειμένου να μπορέσουν να δημιουργηθούν δομές σε διάσπαρτα μέρη της χώρας για την καλύτερη κάλυψη των αναγκών των δυτών επισκεπτών. Πιστεύουμε λοιπόν ότι αφού ληφθεί και η κατάλληλη μέριμνα για την υγειονομική ασφάλεια των δυτών-επισκεπτών θα έχει ολοκληρωθεί το απαιτούμενο θεσμικό πλαίσιο για να αναδειχθεί η Ελλάδα ως ένας από τους κορυφαίους, παγκοσμίως, προορισμούς στην παροχή υπηρεσιών καταδυτικού τουρισμού. Με εκτίμηση, Σενή Μαρία Διαχειρίστρια & Εκπρόσωπος EURODIVING TRADING 180 El. Venizelou Av. 17563 Palaio Faliro Athens - Greece Tel. +30 210 34 11 944, +30 6944 510663 Fax +30 210 34 11 945 e-mail: eseni@eurodivingtrading.gr www.eurodivingtrading.gr
--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	1950	Ιωάννης Κωτούλας	2020-02-29 10:15:28	Εξαιρετικώς ενδιαφέρουσα πρωτοβουλία, για την οποία αξίζουν θερμά συγχαρητήρια στους εμπνευστές της, τόσο τους νομικούς όσο ιδίως τους αρχαιολόγους επιστήμονες, οι οποίοι ασχολήθηκαν. Ο καταδυτικός τουρισμός είναι σημαντική ευκαιρία σε μία χώρα, όπως η Ελλάδα με την γεωφυσική διαμόρφωση και το ήπιο κλίμα της
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	1955	Άγγελος Μαγκλής	2020-02-29 17:39:43	Το παρόν Σχέδιο Νόμου αποτελεί αξιόπενη πρωτοβουλία και δύναται να έχει εξαιρετικά σημαντική θετική επίδραση στην προστασία της ενάλιας πολιτιστικής μας κληρονομιάς και στην ανάπτυξη του καταδυτικού μας τουρισμού.
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ)	1969	Δημήτρης Γκαλών	2020-03-03 13:35:46	Το προτεινόμενο νομοσχέδιο έχει γραφτεί με βάση αιτήματα του συλλόγου των ιδιοκτητών καταδυτικών κέντρων και εξυπηρετεί πρωτίστως τα συμφέροντα ενός μέρους των επαγγελματιών που παρέχουν καταδυτικές υπηρεσίες, λες και το κράτος είναι υπηρέτης τους. Πουθενά δεν έχουν ληφθεί υπ' όψιν οι ανάγκες των ανεξάρτητων αυτοδυτών. Γίνεται ελάχιστη αναφορά στην ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και του φυσικού περιβάλλοντος, ενώ ταυτόχρονα πλασάρεται το καταδυτικό προϊόν ως υπόθεση των καταδυτικών κέντρων με αποκλειστικό σκοπό το κέρδος.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο				
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	1994	Γ ΒΑΜΒΑΚΑΣ	2020-03-05 08:28:24	Νομίζω ότι καλό θα ήταν να πάψουν διάφοροι να μιλούν σαν να εκπροσωπούν το σύνολο των ερασιτεχνών αυτοδυτών της χώρας (που ξεπερνούν τους 40.000 απ' ότι διάβασα σε κάποιο σχόλιο). Γι' αυτό ακριβώς γίνεται η διαβούλευση, ώστε ο καθένας να μπορεί να γράψει -άν θέλει- την προσωπική του άποψη, εκφράζοντας τον εαυτό του και μόνο, ή αν πρόκειται για σύλλογο, τα μέλη του συλλόγου, αναφέροντας όμως και τον αριθμό τους. Εγώ π.χ. που είμαι 100% χομπίστας ερασιτέχνης δύτης και δεν ανήκω σε κανέναν σύλλογο, είμαι ΕΥΓΝΩΜΩΝ που βγήκε επιτέλους αυτό το νομοσχέδιο και θα μπορώ πλέον να καταδυθώ ΝΟΜΙΜΑ (διότι -θυμίζω- μέχρι στιγμής είμαστε ΠΑΡΑΝΟΜΟΙ) στα σύγχρονα ναυάγια της χώρας μου ή στους ΕΕΑΧ! Κι ας με πηγαίνουν εκεί πάροχοι/καταδυτικά κέντρα! Δεν έχω κανένα πρόβλημα με αυτό!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2033	Αλέξανδρος Σωτηρίου ΕΕ - The Divertraining Network (Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών)	2020-03-05 15:24:01	Οι καταδύσεις αναψυχής αποτελούν ουσιαστικό τουριστικό προϊόν της χώρας από την δεκαετία του 1990, όταν οι πρωτοπόροι στην εκπαίδευση αυτοδυτών ενεργοποιήθηκαν επιχειρηματικά στον τομέα των Καταδυτικών Κέντρων σε τουριστικά ανεπτυγμένες νησιωτικές και παράκτιες περιοχές. Οι υπηρεσίες παρέχονταν στα ελάχιστα σημεία όπου επιτρεπόντουσαν οι καταδύσεις. Με τον νόμο 3409/2005 το σχετικό πλαίσιο εκσυγχρονίστηκε και πλήθος περιοριστικών παραγόντων απομακρύνθηκαν, με αποτέλεσμα το προϊόν της Ελληνικής Κατάδυσης Αναψυχής να αποκτήσει δυναμική στην παγκόσμια τουριστική αγορά κυρίως ως δραστηριότητα αναψυχής για τους επισκέπτες του τόπου και κατά περιπτώσεις ως προϊόν εναλλακτικού τουρισμού. Μετά την εφαρμογή του νόμου, ο αριθμός των καταδυτικών κέντρων και η διασπορά τους αυξήθηκε σημαντικά, απορροφήθηκαν κοινοτικοί και εθνικοί πόροι από τον κλάδο μέσω τουριστικών αναπτυξιακών προγραμμάτων και αναβαθμίστηκε το επίπεδο των παρεχομένων τουριστικών υπηρεσιών στους προορισμούς που λειτουργούσαν Καταδυτικά Κέντρα. Ο νόμος για την Ανάπτυξη του Καταδυτικού Τουρισμού έρχεται να συμπληρώσει το υφιστάμενο πλαίσιο, το οποίο λειτουργεί δίχως ιδιαίτερα προβλήματα, ενεργοποιώντας κάποιες ευκαιρίες που έμειναν για αρκετά χρόνια ανεκμετάλλευτες σε έναν διαρκώς μεταβαλλόμενο επαγγελματικό χώρο με ιδιαίτερα αυξημένο διεθνή ανταγωνισμό. Χρειάζεται προσοχή να μην εισαχθούν αδικαιολόγητοι περιορισμοί μέσω διατάξεων του νόμου, όπως αυτοί εντοπίζονται στην παρούσα φάση από τα ενδιαφερόμενα μέρη. Ο Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών "Αλέξανδρος Σωτηρίου ΕΕ - The Divertraining Network" στελεχώνεται από επαγγελματίες με μακρά εμπειρία στον χώρο των καταδύσεων, αναγνωρίστηκε το έτος 2006 με την υπ. αριθμ. 2218.3/21/06 απόφαση του Αρχηγού του Λιμενικού Σώματος, έχει πιστοποιήσει 80 Παρόχους Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής συμπεριλαμβανομένων και επιχειρήσεων που λειτουργούν σκάφη που παρέχουν υπηρεσίες καταδυτικής κρουαζιέρας, και έχει συμμετάσχει σε πλήθος δράσεων ανάδειξης και προβολής του προϊόντος της τουριστικής κατάδυσης σε παγκόσμιο επίπεδο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2050	Βασίλογλου Μαρία	2020-03-05 16:19:28	Όλοι οι αγνοί λάτρεις των καταδύσεων οφείλουμε καταρχήν να πούμε ένα μεγάλο "εύγε" στην παρούσα κυβέρνηση και στο υπουργείο τουρισμού, που ανέλαβε την πρωτοβουλία και την ευθύνη να αναπτύξει στην Ελλάδα τον καταδυτικό τουρισμό! Λάθη μπορεί να γίνουν αλλά εφόσον υπάρχουν καλές προθέσεις τα λάθη μπορούν στην πορεία να διορθωθούν με μικρές τροποποιήσεις του νόμου. Εύγε λοιπόν!
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2063	Giannis	2020-03-05 23:55:53	Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ανάπτυξη, ανάδειξη και προώθηση του καταδυτικού τουρισμού στην Ελλάδα. Αυτό τουλάχιστον νομίζουν στο Υπουργείο Τουρισμού. Από ότι φαίνεται όμως ζήτησαν συμβουλές από κάποιους οι οποίοι χρησιμοποιούν το νέο νόμο ως δούρειο ίππο για να απαγορεύσουν τις καταδύσεις αναψυχής στους ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι μέχρι τώρα καταδύονταν ελεύθερα και απολύτως νόμιμα σε όλα τα μέρη πλην των κηρυγμένων ενάλιων αρχαιολογικών χώρων. Αν ο στόχος είναι η ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, γιατί βάζετε νέες απαγορεύσεις; Ποιος σας το πρότείνει αυτό αλήθεια; Οι άλλες χώρες αυτό κάνουν; Αυτές τις νέες απαγορεύσεις για τους ερασιτέχνες τις παρουσιάζετε δήθεν ως απελευθέρωση περιοχών για τους επαγγελματίες! Ίσως στο Υπουργείο Τουρισμού να μην έχουν καταλάβει τι σημαίνουν όλα αυτά αλλά αν το ψάξουν λίγο θα δουν ότι τα παραπάνω είναι αλήθεια: τα καταδυτικά κέντρα εδώ και 15 χρόνια πουλάνε ΝΟΜΙΜΑ συνοδευόμενες καταδύσεις σε ναυάγια και οπουδήποτε αλλού πλην κηρυγμένων ΕΑΧ. Κύριε Υπουργέ δεν έχετε παρά να ρίξετε μια ματιά στις ιστοσελίδες καταδυτικών κέντρων, και να διαβάσετε μόνος σας τη νομοθεσία, ν.3409/2005. Το μόνο που απελευθερώνετε είναι οι ΕΑΧ για τους επαγγελματίες, αλλά μέσα στο νομοσχέδιο υπάρχει ΚΡΥΜΜΕΝΗ Η ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ΕΡΑΣΙΤΕΧΝΕΣ ΓΙΑ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΣΗΜΕΙΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΤΩΡΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΚΑΤΑΔΥΣΗ. Και αν νομίζουν κάποιοι επαγγελματίες ότι κερδίζουν από αυτό, κάνουν μεγάλο λάθος. Θα πλήξει την κατάδυση γενικώς, πρώτα βέβαια τους ερασιτέχνες αυτοδύτες, αλλά το πρόβλημα θα συνεχίσει σαν ντόμινο, στους οργανισμούς πιστοποίησης, στους κατασκευαστές και εμπόρους εξοπλισμού, και φυσικά στους παρόχους-επαγγελματίες. Βέβαια η ειρωνεία είναι ότι τελικά θα πλήξει και τον ίδιο τον καταδυτικό τουρισμό που λέει ότι θέλει να προωθήσει! Ένας νόμος που θα έχει ακριβώς το αντίθετο αποτέλεσμα από αυτό που υποτίθεται ότι θέλει να πετύχει. Ε και; Θα μου πείτε. Πρώτη φορά θά'ναι;
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2184	Μπέττυ Χατζηνικολάου	2020-03-06 10:56:26	Κατά τη διάρκεια της κρίσης προστέθηκαν νέες λειτουργικές μορφές καταλυμάτων και μειώθηκαν σε πολλές περιπτώσεις οι προδιαγραφές τους, πρακτική που συνεχίστηκε κατά το διάστημα 2015-19 (πχ δυνατότητα άλλων χρήσεων σε κτίριο ξενοδοχείου). Ταυτόχρονα με την υλοποίηση της μνημονιακής υποχρέωσης της θεσμοθέτησης των προτάσεων της WB καταργήθηκε το σήμα λειτουργίας και αντικαταστάθηκε από τη γνωστοποίηση. Με όλα αυτά οδηγούμαστε σε κίνδυνο υποβάθμισης των καταλυμάτων. Η νέα πρόβλεψη για εγκαταστάσεις glamping με σήμα θα αυξήσει την ήδη υφιστάμενη σύγχυση. Ο ορισμός του glamping είναι παντελώς ασαφής και οι ποιοτικές προδιαγραφές στοιχειώδεις και εν πολλοίς υποκειμενικές, ενώ λείπουν οι τεχνικές προδιαγραφές. Τα μειονεκτήματα αυτά δεν μπορούν να καλυφθούν από λειτουργικές προδιαγραφές όσο ικανοποιητικές κι αν είναι.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2330	Δρ Κώστας Ντούνας, Δντής Ερευνών ΕΛΚΕΘΕ	2020-03-08 05:57:40	"ΟΑΣΗ ΚΑΤΑΔΥΣΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ": ΜΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΧΩΡΑ ΜΑΣ. Το Ινστιτούτο Θαλάσσιας Βιολογίας, Βιοτεχνολογίας και Υδατοκαλλιεργειών (Ι.ΘΑ.Β.Β.ΥΚ.) του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., έχει επεξεργαστεί σε επίπεδο βασικής, εφαρμοσμένης και επιδεικτικής έρευνας μια εναλλακτική καινοτομική πρόταση με στόχο την στήριξη του καταδυτικού τουρισμού στη χώρα μας. Η βασική ιδέα της πρότασης αφορά στην αξιοποίηση των τεχνητών ενδιαιτημάτων καινοτομικής τεχνολογίας που έχει αναπτύξει το Ινστιτούτο (HCMR-recreational diving artificial reefs) για τη δημιουργία ελεύθερων τεχνητών υποβρυχίων αξιοθεάτων καθώς και ειδικού τύπου καταδυτικών πάρκων ή «οάσεων» κατάδυσης αναψυχής. Οι καταδυτικές αυτές υποδομές αυτές μπορούν να συμπληρώσουν ή και να υποκαταστήσουν, ως ένα βαθμό, τη χρησιμοποίηση μεγάλης έκτασης παράκτιων περιοχών ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και οικολογικής αξίας, που παρουσιάζουν μεν μεγάλο καταδυτικό ενδιαφέρον αλλά ταυτόχρονα σημαντικά προβλήματα διαχείρισης και προστασίας. Με τη χρήση της συγκεκριμένης καινοτομικής τεχνολογίας, ένας σημαντικός αριθμός υποθαλάσσιων τεχνητών «οάσεων» μπορεί να εγκατασταθεί σε μικρής έκτασης αμμώδεις περιοχές του βυθού, σε μικρά σχετικά βάθη (από 10-15 έως 25-30 μέτρα) και σε περιοχές του βυθού που δεν εμφανίζουν ιδιαίτερο οικολογικό, αρχαιολογικό ή αλιευτικό ενδιαφέρον. Στα πλεονεκτήματα της ανάπτυξης υποδομών κατάδυσης αναψυχής με εγκατάσταση του καινοτομικού τύπου τεχνητών υφάλων του Ι.ΘΑ.Β.Β.ΥΚ. περιλαμβάνονται: • Η προστασία και αναβάθμιση του ευρύτερου θαλάσσιου οικοσυστήματος με ταυτόχρονη ενίσχυση της θαλάσσιας βιοποικιλότητας και σημαντική αύξηση των τοπικών ιχθυοαποθεμάτων και ιδιαίτερα ειδών μεγάλων διαστάσεων (ροφοί, στήρες, σαργοί, κλπ) που προτιμούν για εγκατάσταση ειδικά ενδιαιτήματα που προσφέρουν οι φυσικοί ύφαλοι . • Η δυνατότητα εγκατάστασής τους πλησίον των μεγάλων τουριστικών/αστικών κέντρων, γεγονός που προσφέρει εύκολη πρόσβαση και έλεγχο της καταδυτικής δραστηριότητας. • Η εξοικονόμηση χρόνου και καυσίμων για τη μετάβαση των επισκεπτών-αυτοδυνών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				• Η ασφάλεια και η δυνατότητα άμεσης παρέμβασης σε περίπτωση ατυχήματος. • Η εγκατάσταση τους ακόμη και σε υποβαθμισμένες περιβαλλοντικά παράκτιες περιοχές, γεγονός που συμβάλλει στην αναβάθμιση και προστασία τους . • Καταλαμβάνουν θαλάσσιο χώρο μικρής έκτασης (25-50 περίπου στρέμματα) απολαμβάνοντας μικρό σχετικά κόστος χρήσης (αν κριθεί θεσμικά απαραίτητο). • Εξασφαλίζουν την αποδοχή και ταυτόχρονα τα οφέλη μιας αρμονικής συνύπαρξης με άλλους ενεργούς χρήστες της παράκτιας ζώνης (ανάπτυξη αμοιβαίων επιχειρηματικών συμφερόντων). • Έχουν μικρό σχετικά κόστος κατασκευής και συντήρησης. • Προσφέρονται για την ανάπτυξη επιπρόσθετων θαλάσσιων οικοτουριστικών δραστηριοτήτων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης, άσκησης και ψυχαγωγίας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Τα αποτελέσματα της μακροχρόνιας επιστημονικής έρευνας που εκπόνησε το Ινστιτούτο στο Υποθαλάσσιο Βιοτεχνολογικό Πάρκο Κρήτης στις Γούρνες Ηρακλείου (Θαλασσόκοσμος) στα πλαίσια μιας σειράς χρηματοδοτούμενων Ευρωπαϊκών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, έδειξαν ότι σε μικρό χρονικό διάστημα από την εγκατάσταση των τεχνητών ενδιαιτημάτων στον πυθμένα (1-2 μήνες), αρχίζει η φυσική διαδικασία εποίκησης τους με ανώτερους θαλάσσιους οργανισμούς, όπως ροφοί, στείρες, σαργοί, σαργοπαπάδες κλπ. που έχουν μια επιλεκτική φυσική προτίμηση για εγκατάσταση σε καταφύγια (οπές, σχισμές κλπ) που προσφέρει ο υποθαλάσσιος φυσικός βράχος. Οι οργανισμοί αυτοί αποτελούν τον κύριο στόχο των επισκεπτών υποθαλάσσιων αξιοθέατων, όπως αποδεικνύεται από πολυάριθμες διεθνείς σχετικές έρευνες. Τα τεχνητά ενδιαιτήματα τοποθετούνται επί του βυθού σε ομάδες οι οποίες συνδέονται μεταξύ τους με μικρότερα στοιχεία που τοποθετούνται εν σειρά, ώστε να οριοθετούνται επί του βυθού συγκεκριμένες καταδυτικές διαδρομές. Οι διαδρομές αυτές διαφέρουν μεταξύ τους ανάλογα με τη χρονική διάρκεια, τον βαθμό δυσκολίας και τη θεματολογία τους. Τα εξωτερικά όρια των οάσεων επισημαίνονται με ειδικούς πλωτούς φωτοσημαντήρες. Στα σημεία έναρξης και τερματισμού της κάθε καταδυτικής διαδρομής υπάρχουν ειδικοί επιφανειακοί πλωτήρες πρόσδεσης των σκαφών μεταφοράς των επισκεπτών από και προς την όαση κατάδυσης αναψυχής. Οι πλωτήρες αυτοί είναι μόνιμα εγκαταστημένοι στον βυθό, ώστε να αποφεύγονται περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την συνεχή αγκυροβόληση των σκαφών μεταφοράς των δυτών. Το αισθητικό αποτέλεσμα που προκύπτει από τη αύξηση της θαλάσσιας βιοποικιλότητας σχεδόν αμέσως μετά την εγκατάσταση των τεχνητών ενδιαιτημάτων του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. στον πυθμένα είναι ιδιαίτερα εντυπωσιακό και παρουσιάζει έντονο καταδυτικό ενδιαφέρον. Με την κατάλληλη διαχείριση, το αισθητικό αυτό αποτέλεσμα μπορεί να γίνει εφάμιλλο ή και ανώτερο του αντίστοιχου που προσφέρουν σήμερα οι απομακρυσμένες φυσικές περιοχές καταδυτικού ενδιαφέροντος. Αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. δίνονται βιντεοσκοπημένα στην ιστοσελίδα του Υποθαλάσσιου Βιοτεχνολογικού Πάρκου Κρήτης: http://ubpcrete.hcmr.gr (βλέπε: HCMR Artificial Habitats).

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Δρ Κώστας Ντούνας Δ/ντής Ερευνών ΕΛΚΕΘΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2408	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:56:25	Μετά την κατάθεση του ν/σ «Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις», ο ΣΕΠΟΧ συλλογικός επιστημονικός φορέας των Ελλήνων πολεοδόμων και χωροτακτών και εκπρόσωπος στο αντίστοιχο ευρωπαϊκό Συμβούλιο (European Council of Town Planners), σας υποβάλλει τις απόψεις του στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Θεωρούμε καταρχήν ότι ο καταδυτικός τουρισμός πράγματι αποτελεί μια εξειδίκευση του τουριστικού προϊόντος, που θα συμβάλλει στην ανάπτυξη του κλάδου, δεδομένου μάλιστα του μεγέθους του παράκτιου και θαλάσσιου εθνικού χώρου. Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι η κατάδυση μπορεί να αποτελέσει εκτός από εξαιρετικό αντικείμενο ποιοτικού θεματικού τουρισμού και αντικείμενο αναψυχής συμβάλλοντας στην ποιότητα ζωής τοπικών κοινωνιών αλλά και σημαντικό μοχλό προστασίας των οικοσυστημάτων. Ωστόσο, υποστηρίζουμε ότι, τόσο η ανάπτυξη και άσκηση αυτής της δραστηριότητας όσο και γενικότερα η ανάπτυξη τουριστικών εγκαταστάσεων και υποδομών, που αποτελεί αντικείμενο του Β' μέρους του σ/ν, θα πρέπει να γίνεται με όρους που διασφαλίζουν: α) τη διατήρηση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, της βιοποικιλότητας και του τοπίου, β) την ισότιμη πρόσβαση όλων στην απόλαυση και αξιοποίηση των φυσικών και πολιτιστικών πόρων της χώρας, γ) την υλοποίηση και όχι συνεχή ανατροπή θεσπισμένων κανόνων και σχεδιασμών που καθορίζουν των χωρικό προορισμό και χαρακτήρα μεμονωμένων αναπτύξεων και συνακόλουθα τη διατήρηση των ενδογενών χαρακτηριστικών τοπικών περιοχών στα οποία βασίζεται η αναπτυξιακή τους προοπτική. Ειδικότερα, καταθέτουμε παρακάτω, κατ' άρθρο, τα σχόλιά μας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2423	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	2020-03-09 09:06:25	Στα πλαίσια της σχετικής διαβούλευσης για τη «Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις» έχουμε να σας αναφέρουμε τα ακόλουθα: 1. Χρειάζεται ερμηνεία το σημείο στο Άρθρο 9 που αναφέρεται στις ελεύθερες ή αυτόνομες καταδύσεις αναψυχής στα ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα μιας και αναφέρει ότι είναι ελεύθερες για όλους και δεν επιτρέπεται να εισπράττεται αντάλλαγμα για την είσοδο και χρήση του θαλάσσιου χώρου, όπου ευρίσκονται. Πρέπει να γίνει ξεκάθαρο το καθεστώς σχετικά με συλλόγους ερασιτεχνών αυτοδύτων και τους αυτόνομους πιστοποιημένους ερασιτέχνες αυτοδύτες. Υπάρχουν κάποιες ασάφειες σχετικά με το άρθρο 9 , ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα, αλλά και με τα σημεία όπου φορείς διαχείρισης καταδυτικών πάρκων εισπράττουν αντίτιμο. 2. Στην τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005 (Άρθρο 15) αναφέρεται ότι το καταδυτικό πάρκο «μπορεί να αποτελείται και από χωριστά τμήματα θαλάσσιου χώρου». Πρέπει να διευκρινιστεί η συσχέτιση των διαφορετικών μερών, λχ πρέπει να γειτνιάζουν μπορεί να είναι σε διαφορετικές περιοχές κλπ σε ποια απόσταση μεταξύ τους 3. Το Άρθρο 14 του ν. 3409/2005 που αφορά την ίδρυση τμημάτων υπερβαρικής ιατρικής παραμένει το ίδιο, αλλά πρέπει να διευκολυνθεί το αδειοδοτικό πλαίσιο και να δοθεί και δυνατότητα σε ιδιώτες η δημιουργία κέντρων με τους θαλάμους αποσυμπίεσης και παροχή υπηρεσιών Υπερβαρικής Ιατρικής 4. Στο άρθρο άρθρο 13 του ν. 3409/2005 παράγραφος αναφέρεται η διαδικασία του ελέγχου τυπικής πληρότητας του φακέλου της αίτησης με αρμόδια υπηρεσία την Διεύθυνση Χωροταξίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Πρέπει να διευκολυνθεί η διαδικασία και να προβλεφθεί εναλλακτική στην περίπτωση που υπάρχει καθυστέρηση λχ λόγω υποστελέχωσης κλπ. Επίσης, δεδομένου ότι ο φάκελος έχει ελεγχθεί σε προηγούμενο στάδιο από διάφορες υπηρεσίες πρέπει να απαλειφθούν τα πισωγυρίσματα όπως αποστολή του φακέλου για διατύπωση γνώμης προς την αρμόδια Υπηρεσία της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, στις αρμόδιες Υπηρεσίες των Υπουργείων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Οικονομικών, (καθ' ύλην αρμόδιες Περιφερειακές Υπηρεσίες), Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ναυτιλίας και Αιγαίου, Εθνικής Άμυνας, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Τουρισμού, για συλλογή γνωμοδοτήσεων από τις αρμόδιες. 5. Στο άρθρο 7 πρέπει να ξεκαθαριστεί στους φορείς που προβλέπονται για την διαχείριση των ΕΕΑΧ, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν. 3852/2010, αν συγκαταλέγονται και αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες, 6. Προτείνουμε να τροποποιηθεί η παρ. 2 του άρθρου 41 με την προσθήκη ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων. Η παράγραφος 2 προτείνουμε να διαμορφωθεί ως εξής: ... «Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων». Με εκτίμηση Ο Πρόεδρος Μανώλης Αλιφιεράκης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΣΚΤ) Άρθρο 1 Σκοπός - Αντικείμενο	2610	Κίμων ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	2020-03-09 11:47:33	Οι παρατηρήσεις μου σε σχέση με το νομοσχέδιο εντοπίζονται στο ότι: α) προτείνοντας ρυθμίσεις που σχετίζονται σε μεγαλύτερο ή μικρότερο βαθμό με θέματα αρμοδιότητας άλλων υπουργείων (Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εθνικής Άμυνας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού), αναδεικνύεται το Υπ. Τουρισμού ως ρυθμιστής του πλαισίου λειτουργίας του μεγαλύτερου μέρους της Χώρας (θάλασσα, αιγιαλός, λιμενικές εγκαταστάσεις, εκτάσεις δασικού χαρακτήρα, τμήματα οδικού δικτύου), β) εκχωρεί σε μη κρατικούς οργανισμούς ή επιχειρήσεις δικαιώματα για σχεδιασμό, λειτουργία, διαχείριση και θέσπισης κανονισμών χρήσης δημόσιου χώρου ή πλούτου (συμπεριλαμβανομένης της φυσικής και της πολιτιστικής κληρονομιάς) για αποκλειστικά τουριστικές δραστηριότητες, χωρίς να προβλέπει ρυθμίσεις που διασφαλίζουν την ίση μεταχείριση των πολιτών ως προς τις δυνατότητες απρόσκοπτης πρόσβασης, αλλά και την αντιμετώπιση τυχόν εκτάκτων περιστατικών σε αυτούς. Η εισήγησή μου αφορά στην επανεξέταση των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου, και δυνατότητα εκ νέου διαβούλευσης μετά από δημοσιοποίηση των θέσεων των αρμόδιων υπουργείων για όσα προτείνονται στα επιμέρους άρθρα και λαμβάνοντας υπόψη τους Στόχους του ΟΗΕ για την “Αειφόρο Ανάπτυξη” και ειδικότερα τους στόχους 10 - 16.
Άρθρο 2 Ορισμοί	1865	Κουλουμπέρης Βασίλειος	2020-02-25 06:52:51	Σε ότι αφορά την παράγραφο δύο (2), ίσως θα ήταν καλύτερα τα καταδυτικά κέντρα να εκπροσωπούνται από έναν σύλλογο ή, σύνδεσμο. Με αυτόν τον τρόπο δεν θα υπήρχαν οι απόψεις ενός μεμονωμένου επαγγελματία, ο οποίος ίσως να μην έχει γνώση των αναγκών ενός συναδέλφου του σε άλλη περιοχή, αλλά οι απόψεις που θα αφορούσαν ολόκληρο τον κλάδο.
Άρθρο 2 Ορισμοί	1879	Αλέξανδρος Λύκος	2020-02-26 09:23:00	Καλό θα είναι στους παρόδους καταδυτικών υπηρεσιών, να συγκαταλέγονται και οι καταδυτικοί σύλλογοι, οι οποίοι καλό θα ήταν να τους επιτραπεί να διευρυνθούν και οι

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				αρμοδιότητες τους (σε εκπαίδευση και σε δράσεις), ή και ομάδες φυσικών προσώπων που οργανωμένα εκτελούν καταδυτικές δραστηριότητες (όπως εξερευνήσεις, καθαρισμούς κλπ).
Άρθρο 2 Ορισμοί	1882	Δημήτρης Γκαλών	2020-02-26 10:08:04	Στο άρθρο 2, παράγραφο 2, αναφέρεται το εξής: «Το Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού είναι μόνιμο συμβουλευτικό όργανο που αναφέρεται στον Υπουργό Τουρισμού και στελεχώνεται από επιστήμονες με γνώση και εμπειρία σε ζητήματα που άπτονται του καταδυτικού τουρισμού, στελέχη των Υπουργείων Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Τουρισμού, από έναν (1) πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής εγγεγραμμένο στο μητρώο του άρθρου 8 του ν. 3409/2005 (Α' 273), καθώς και κατά περίπτωση από έναν υπάλληλο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.» Από τότε οι επαγγελματικοί φορείς αναλαμβάνουν συμβουλευτικούς ρόλους σε κρατικούς θεσμούς όπως το υπουργείο τουρισμού; Γνωρίζουμε ότι στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου το συλλογικό όργανο των παροχών καταδυτικών υπηρεσιών κατέθεσε προτάσεις στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού μέσω δικηγόρου και προσωπικών επαφών. Το υπουργείο τουρισμού ένταξε ένα μεγάλο μέρος των προτάσεων αυτών, οι οποίες όχι μόνο διασφαλίζουν τα συμφέροντα των επαγγελματιών παροχών αλλά και μονοπολούν το καταδυτικό προϊόν προς συμφέρον τους, στο νέο σχέδιο νόμου. Υπάρχουν όμως, εκτός των παροχών καταδυτικών υπηρεσιών, και ανεξάρτητοι ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι δραστηριοποιούνται μέσω των συλλόγων τους. Πέντε είναι οι κύριοι σύλλογοι των ερασιτεχνών αυτοδυτών στην Ελλάδα οι οποίοι απαριθμούν περί των 1000 μελών. Δυστυχώς οι σύλλογοι των ερασιτεχνών δεν αντιλήφθηκαν έγκαιρα τις προθέσεις αλλαγής του νόμου με αποτέλεσμα να μην συμμετάσχουν άμεσα στη σύνταξη του σχεδίου νόμου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Τη στιγμή αυτή βρίσκεται προς διαβούλευση ένα νομοσχέδιο το οποίο αφενός «μαντρώνει» τους ανεξάρτητους ερασιτέχνες και τους συλλόγους τους, αφετέρου παραχωρεί, μονοπωλιακά, το δικαίωμα κατάδυσης στα τεκμηριωμένα ιστορικά ναυάγια αποκλειστικά και μόνο στους επαγγελματίες παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής. Θα ήταν πρέπον και αναγκαίο ή να συμπεριληφθεί ένας αντιπρόσωπος των συλλόγων των ερασιτεχνών αυτοδυτών στο Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού ή να αφαιρεθεί από αυτό ο πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής. Οι πάροχοι καταδυτικών υπηρεσιών προσπαθούν εδώ και δεκαετίες να μονοπωλήσουν, με σκοπό το προσωπικό οικονομικό τους όφελος, τις καταδυτικές δραστηριότητες των ανεξάρτητων ερασιτεχνών αυτοδυτών. Με εκτίμηση DG

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 2 Ορισμοί	1891	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:22:59	Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία του Υπουργείου Τουρισμού να δημιουργήσει ένα Νόμο που φαίνεται ότι θα λύσει πολλά χρόνια προβλήματα που απασχολούν την καταδυτική αγορά, και θα δώσει μία νέα πνοή για την περαιτέρω ανάπτυξη του Καταδυτικού Τουρισμού στη χώρα μας. Ωστόσο στο τέλος της παραγράφου 4, στον ορισμό του παρόχου καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής, θα πρέπει να προστεθεί και η δραστηριότητα καθοδηγούμενης και οργανωμένης περιήγησης επιφανείας και παρατήρησης του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling). Είναι απαραίτητη η συμπλήρωση της δραστηριότητας της οργανωμένης και καθοδηγούμενης περιήγησης επιφανείας (snorkeling) καθώς αποτελεί μέρος των κατά τον Νόμο δραστηριοτήτων των Καταδυτικών Κέντρων για την αποφυγή παρανόησης ή παρερμηνείας από τις Λιμενικές Αρχές, οι οποίες παρεμποδίζουν τους επαγγελματίες και επιβάλλουν υπέρογκα πρόστιμα. Οι οργανωμένες περιηγήσεις επιφανείας με μάσκα και αναπνευστήρα διαθέτουν και ISO Καταδυτικά Πρότυπα για την καλύτερη παροχή υπηρεσιών (recreational diving ISO standards 13289 Snorkelling Excursions, και 13970 Snorkelling Guides). Εξάλλου, πρόσφατη συνάντηση του ΣΥΚΑΚΕΛ στη Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας θεωρήθηκε λογικό να προστεθεί η δραστηριότητα αυτή, στις δραστηριότητες του παρόχου. Προφανώς παραλήφθηκε εκ παραδρομής. Επίσης στην Παράγραφο 2 στο Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού, που πολύ σωστά δημιουργείτε, ζητούμε να εκπροσωπείται η καταδυτική αγορά από το νόμιμο ενεργό Σωματείο του κλάδου, που γνωρίζει τη λειτουργία αλλά και τα προβλήματά του συνόλου της αγοράς. Παράλληλα ως επίσημος φορέας της αγοράς αποτελεί το κέντρο συσσώρευσης και συγκέντρωσης των προβλημάτων, αναγκών αλλά και τάσεων της καταδυτικής αγοράς και μπορεί να συνεισφέρει σημαντικά στο έργο του Συμβουλίου. Οι απόψεις ενός μεμονωμένου παρόχου δεν μπορούν να εκπροσωπήσουν έναν ολόκληρο κλάδο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 2 Ορισμοί	2059	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΙΛΩΝ ΚΑΣΤΡΟΥ ΜΕΘΩΝΗΣ	2020-03-05 20:04:31	Στην παρ. 7 να προστεθεί πριν τη φράση "με άλλα τεχνικά μέσα" η φράση "με υποβρύχιο δρόνο (drone) και μεταφορά της εικόνας σε δέκτη επί του σκάφους".
Άρθρο 2 Ορισμοί	2121	Σύλλογοι ερασιτεχνών αυτοδυτών	2020-03-06 08:59:13	Στο άρθρο 2, παρ. 2, όπου ορίζεται η στελέχωση του Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού, δεν υπάρχει καμία μέριμνα εκπροσώπησης των χιλιάδων Ελλήνων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών. Οι Σύλλογοι Ερασιτεχνών Αυτοδυτών, νομικά πρόσωπα, αναγνωρισμένα από την πολιτεία μπορούν να συμμετέχουν στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού, μεταφέροντας πολύτιμες εμπειρίες και εξειδικευμένη γνώση σε θέματα που αφορούν τη κατάδυση στις ελληνικές θάλασσες και όχι μόνο. Οι ελληνικές θάλασσες δεν θα πρέπει να μετατραπούν σε μονοπώλιο των παρόχων. Είναι άδικο να μην υπάρχει εκπροσώπηση των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών και να αποκλείονται συστηματικά από κάθε συμμετοχή που αφορούν τις δραστηριότητές τους. Οι Σύλλογοι Ερασιτεχνών Αυτοδυτών προτείνουν: Να συμπεριληφθεί ένας (1) εκπρόσωπος αναγνωρισμένου από την πολιτεία Συλλόγου ερασιτεχνών αυτοδυτών στο συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού, ο οποίος θα εκλέγεται από τα Διοικητικά συμβούλια τους για να εκπροσωπεί το σύνολο των Ερασιτεχνών αυτοδυτών, συμβάλλοντας θετικά στην ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού. Με εκτίμηση, Τα Διοικητικά Συμβούλια των Συλλόγων Ερασιτεχνών αυτοδυτών Σ.Ε.Α "Τηθύς", Σ.Α. Βόλου, Σ.Α. Σάμου, Σ.Α. Αχαΐας "ΟCEANOS", Ε.Α. Θεσσαλονίκης, Σ. δυτών Ν. Φωκίδας "KRISAIOS", ΑΥΤΟΔΥΤΕΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 2 Ορισμοί	2299	ΤΣΙΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	2020-03-07 11:22:56	Σαν δυτης χαιρομαι ιδιαιτερα γι αυτο το μεγαλο βημα, που αν και αργησε, τελικα εγινε απο την χωρα μας, στον τομεα του καταδυτικου τουρισμου. Σιγουρα ο νομος δεν μπορει εξ αρχης να ειναι τελειος και θεωρω πολυ χρησιμη αυτη τη ανταλλαγη ιδεων για το στοιχειο που ολοι τοσο πολυ αγαπαμε, τη θαλασσα μας. Θα ηθελα με την σειρα μου να σταθω στη παραγραφο 7 του συγκεκριμενου αρθρου και να τονισω οτι θα πρεπει να ξεκαθαριστεί μεσα απο προσθηκη στο αρθρο, οτι η επιτρεπομενη ελευθερη καταδυση, θα γινεται χωρις την χρηση αλιευτικων εργαλειων (πχ ψαροτουφεκο). Ευχομαι ολοι να συνδραμουμε για το καλυτερο....
Άρθρο 2 Ορισμοί	2633	Νικος Πιλάτος	2020-03-09 12:00:46	Στην παράγραφο 5, αλλά και όπου αλλού αναφέρεται για τα αξιοθέατα καταδυτικού τουρισμού, όπως είναι οι Επισκέψιμοι Ενάλιοι Αρχαιολογικοί Χώροι (ΕΕΑΧ), τα Νεότερα Ναυάγια, τα Ελεύθερα Τεχνητά Υποβρύχια Αξιοθέατα και τα Καταδυτικά Πάρκα, πιστεύω ότι πρέπει να προστεθεί, παρ'όλο που είναι γνωστό και "ή απαγόρευση κάθε μορφής αλιείας"

Άρθρο 3 Άσκηση υποβρύχιας δραστηριότητας	1893	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:34:59	Για να μπορέσει να υπάρχει σωστή ανάπτυξη στον καταδυτικό τουρισμό και να μπορέσουν οι πάροχοι καταδυτικών υπηρεσιών να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σωστά και με ασφάλεια θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα πρόσληψης εκπαιδευτών/προσωπικού από το εξωτερικό χωρίς την απαίτηση βασικής γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία (Υ.Α. με αριθμ. 2133.1/50848/2018, ΦΕΚ 3324, 10.08.2018, άρθρο 5, παρ. 2) η δυνατότητα πρόσληψης εκπαιδευτή από το εξωτερικό απαιτεί τη βασική γνώση της ελληνικής γλώσσας στο επίπεδο: ανάγνωσης, προφικτικής έκφρασης και κατανόησης!! Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να κάνει αδύνατη ή εξαιρετικά δύσκολη την πρόσληψη εκπαιδευτών/προσωπικού από το εξωτερικό και η χώρα μας να βρίσκεται σε μειονεκτική θέση σε σχέση με τον ανταγωνισμό, καθώς ο Παροχος δεν μπορεί να παρέχει υψηλού επιπέδου υπηρεσίες και ασφάλεια στους εκπαιδευόμενους/τουρίστες. Η απαίτηση βασικής γνώσης της ελληνικής γλώσσας είναι παράλογη στην πρόσληψη αλλοδαπών εργαζόμενων για εποχική απασχόληση και θα πρέπει να απαλειφθεί από την Υ.Α. Σε καμία άλλη θαλάσσια δραστηριότητα δεν απαιτείται από τους εκπαιδευτές η γνώση της ελληνικής γλώσσας!!! Οι καταδύσεις αναψυχής και οι υπηρεσίες που παρέχουν οι Πάροχοι Καταδυτικών Υπηρεσιών απευθύνονται στον τουρισμό (από το εσωτερικό αλλά κυρίως από εξωτερικό). Όπως όλες οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τουριστικό κλάδο (για παράδειγμα οι Ξενοδοχειακές μονάδες, τα εστιατόρια κ.λπ.) καλούνται να προσλάβουν εποχικό προσωπικό προκειμένου να καλύψουν τις ανάγκες τους όσον αφορά στις ξένες γλώσσες, ώστε να παρέχουν τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες στους πελάτες/τουρίστες. Ειδικότερα στην καταδυτική αγορά, οι υπηρεσίες που παρέχονται από τους Παρόχους είναι η καθοδηγούμενη/οργανωμένη κατάδυση (που απευθύνεται σε ήδη πιστοποιημένους αυτοδύτες) και η εκπαίδευση (σε άτομα που επιθυμούν να εκπαιδευτούν είτε για πρώτη φορά ή να συνεχίσουν την εκπαίδευσή τους σε υψηλότερα επίπεδα). Η παροχή υπηρεσιών που αφορά στην εκπαίδευση είναι ιδιαίτερα ευαίσθητη και για το λόγο αυτό πρώτη προτεραιότητα είναι η ασφάλεια του εκπαιδευόμενου τόσο μέσα αλλά και έξω από το νερό, καθώς σε μεγάλο ποσοστό απευθύνεται σε άτομα που δεν έχουν καταδυθεί ποτέ στο παρελθόν. Προκειμένου να μειωθεί το άγχος του εκπαιδευόμενου αλλά και για πλήρη
--	------	---	------------------------	---

			κατανόηση τόσο των θεωρητικών όσο και των πρακτικών τμημάτων της εκπαίδευσης, αυτή πραγματοποιείται είτε στη μητρική γλώσσα του εκπαιδευόμενου είτε σε γλώσσα που κατανοεί. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να απαιτείται από τον Πάροχο να προσλαμβάνει πολύγλωσσους Εκπαιδευτές προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες του για πελάτες εκτός Ελλάδας. Για παράδειγμα, ο Γάλλος, ο Ρώσος, ο Πολωνός κ.λπ. που επιθυμούν να εκπαιδευτούν στην αυτόνομη κατάδυση αναψυχής, προτιμούν να επιλέξουν ένα καταδυτικό κέντρο που διαθέτει εκπαιδευτή που μιλάει τη μητρική τους γλώσσα. Και αυτό το κάνουν γιατί νοιώθουν πιο ασφαλείς να πραγματοποιήσουν την εκπαίδευσή τους, καθώς πρόκειται για μία δραστηριότητα που τους μεταφέρει σε ένα τελείως διαφορετικό, άγνωστο περιβάλλον, υποβρυχίως. Όπως αναφέρθηκε, πρόκειται και για μία εποχική δραστηριότητα, και είναι πρακτικά αδύνατο ο Γάλλος, ή Γερμανός, ή ο Ρώσος Εκπαιδευτής που θα προσληφθεί από το οποιοδήποτε ελληνικό καταδυτικό κέντρο να μπορεί να έχει βασική γνώση της ελληνικής γλώσσας στο επίπεδο της ανάγνωσης, προφορικής έκφρασης και κατανόησης όπως απαιτείται αυτή τη στιγμή από την Υπουργική Απόφαση. Για το λόγο αυτό ζητούμε την προσθήκη της εξής παραγράφου στο άρθρο 3: 1. Ο πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών, εφόσον απασχολεί εκπαιδευτικό προσωπικό αυτό θα πρέπει να κατέχει πιστοποιητικό επαγγελματικού επιπέδου σύμφωνα με τα ISO πρότυπα (σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας) και να είναι Έλληνας πολίτης ή υπήκοος των κρατών – μελών της Ε.Ε. και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, καθώς και υπήκοος τρίτων χωρών που είναι κάτοχοι άδειας διαμονής και εργασίας. Για το αλλοδαπό εκπαιδευτικό προσωπικό δεν απαιτείται η γνώση της ελληνικής γλώσσας εφόσον είναι δυνατή η άμεση επικοινωνία με ελληνόφωνο στην επιχείρηση.
--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 3 Άσκηση υποβρύχιας δραστηριότητας	2026	Νικόλας Μαργαρίτης	2020-03-05 14:57:03	Η κατάδυση αναψυχής θεωρείται ως μη καταστροφική δραστηριότητα για το περιβάλλον. Ως εκ τούτου, προτείνεται η τροποποίηση του ανωτέρου άρθρου και των αντίστοιχων νόμων (1650/1986 (Α' 160), 3044/2002 (Α' 197), 3937/2011 (Α' 60), καθώς και την ΚΥΑ 33318/3028/1998 (Β' 1289)) έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η κατάδυση αναψυχής εντός της ζώνης των θαλασσίων πάρκων. Καταδυτικές εκδρομές μπορούν να διοργανώνονται από ιδιώτες όσο και από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών (οργανωμένες τουριστικές εκδρομές) που επισκέπτονται το θαλάσσιο πάρκο με ατομική ευθύνη και εφόσον έχουν την απαραίτητη πιστοποίηση. Για το σκοπό αυτό είναι απαραίτητο να θεσπιστούν και να εφαρμοστούν στρατηγικές βιώσιμης διαχείρισης του πάρκου. Ως τέτοιες προτείνονται: 1) Η οριοθέτηση μέρους του θαλάσσιου πάρκου, στην περίμετρο του, εντός του οποίου μπορούν να γίνουν καταδύσεις αναψυχής από πιστοποιημένους δύτες. 2) Προβλέπεται η πόντιση κατάλληλου αριθμού μόνιμων ναυδέτων για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη, ώστε να αποφεύγεται η αγκυροβολία, υπό τον όρο να μην επέρχεται οποιαδήποτε αλλοίωση ή κίνδυνος αλλοίωσης στον εκάστοτε ύφαλο. (Με άδεια της Λιμενικής Αρχής κατόπιν υποβολής μελέτης αγκύρωσης και τοπογραφικού διαγράμματος κατά το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς (ΕΓΣΑ 87)). Οι ναυτοδέτες 3) Ο έλεγχος της μεταφορικής ικανότητας των σκαφών ώστε ο αριθμός των δυτών είναι περιορισμένος [1] [2]. Παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη ώστε να οριστεί ο μέγιστος επιτρεπτός φόρτος δυτών περιλαμβάνουν τη μορφολογία των κοραλλιών, την παρουσία ευπαθών ειδών, την περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση και την ικανότητα των δυτών (δύτες με κατάλληλη πιστοποίηση (CMAS**, PADI Advanced Open Water ή αντίστοιχα [3]), την τοπογραφία των υφάλων και τις θαλάσσιες συνθήκες. 4) Η ταχύτητα δεν θα πρέπει να ξεπερνά τα 5 μίλια, για την κίνηση εντός του θαλάσσιου πάρκου. Υπεύθυνοι για την τήρηση των ανωτέρω είναι οι κατά τόπους λιμενικές αρχές, στις οποίες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				θα πρέπει να δηλώνεται ο απόπουλους. [1] Hammerton, Zan (2014). SCUBA-diver impacts and management strategies for subtropical marine protected areas (Thesis). Southern Cross University. [2] Roche, Ronan C.; Harvey, Chloe V.; Harvey, James J.; Kavanagh, Alan P.; McDonald, Meaghan; Stein-Rostaing, Vivienne R.; Turner, John R. (7 April 2016). "Recreational Diving Impacts on Coral Reefs and the Adoption of Environmentally Responsible Practices within the SCUBA Diving Industry". Environmental Management. Springer. 58 (1): 107–116. [3] https://www.scubatravel.co.uk/training/qualifications.html

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 3 Άσκηση υποβρύχιας δραστηριότητας	2608	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	2020-03-09 11:47:01	• Ο Θαλάσσιος Χωροταξικός Σχεδιασμός αναγνωρίζεται από την ΕΕ ως ένα διαδικαστικό, διατομεακό, διεπιστημονικό εργαλείο, για την εφαρμογή της Ολοκληρωμένης Θαλάσσιας Πολιτικής της ΕΕ (η οποία αποτελεί μια ολιστική προσέγγιση όλων των πολιτικών που αφορούν τη θάλασσα) και επομένως αποβλέπει στη ρύθμιση και τη βιώσιμη ανάπτυξη όλων των επιμέρους δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται στο θαλάσσιο χώρο, συμπεριλαμβανομένου του παράκτιου που δέχεται το μεγαλύτερο μέρος των πιέσεων, καθώς και στη βιώσιμη χρήση των θαλάσσιων βιολογικών πόρων. Επομένως η Ολοκληρωμένη Θαλάσσια πολιτική και ο Θαλάσσιος Χωροταξικός Σχεδιασμός σχετίζονται άμεσα με όλες τις τομεακές πολιτικές που έχουν σχέση με τη θάλασσα περιλαμβανομένης της περιβαλλοντικής (αλλά και με την εφαρμογή των Οδηγιών για τα Ύδατα, για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση της Παράκτιας Ζώνης, για την οποία μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει καμία σχετική ρύθμιση και για τη Θαλάσσια Στρατηγική -περιβαλλοντικό πυλώνα όλων των τομεακών πολιτικών που αφορούν στο θαλάσσιο χώρο) στις οποίες προβλέπονται επίσης η παρακολούθηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος καθώς και μέτρα που αφορούν στη διαχείρισή του. Επίσης ο Τομέας της Αλιείας περιλαμβάνει τη διαχείριση κάθε αλιευτικής δραστηριότητας και την προστασία των έμβιων βιολογικών πόρων. • Επομένως θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να μνημονεύονται (η ολοκληρωμένη θαλάσσια πολιτική, η θαλάσσια στρατηγική, η οδηγία για τα ύδατα, η Κοινή Αλιευτική Πολιτική) και στην ανάπτυξη και σχεδιασμό του καταδυτικού τουρισμού
Άρθρο 4 Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού	1895	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:39:27	Επικροτούμε την ιδέα του υπουργείου Τουρισμού σύστασης Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού. Εκτιμούμε ότι το εν λόγω Συμβούλιο θα μπορέσει μελλοντικά να βοηθήσει στην επίλυση προβλημάτων του κλάδου μας και να ενισχύσει σημαντικά στην περαιτέρω ανάπτυξή του. Ωστόσο, ζητούμε να εκπροσωπείται η καταδυτική αγορά από το νόμιμο ενεργό Σωματείο του κλάδου, που γνωρίζει τη λειτουργία αλλά και τα προβλήματά του συνόλου της αγοράς. Παράλληλα ως επίσημος φορέας της αγοράς αποτελεί το κέντρο συσσώρευσης και συγκέντρωσης των προβλημάτων, αναγκών αλλά και τάσεων της καταδυτικής αγοράς και

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				μπορεί να συνεισφέρει σημαντικά στο έργο του Συμβουλίου. Οι απόψεις ενός μεμονωμένου παρόχου δεν μπορούν να εκπροσωπήσουν έναν ολόκληρο κλάδο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 4 Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού	2022	Chris	2020-03-05 14:03:11	Διαβάζω με μεγάλη έκπληξη και απορία αυτά που αναφέρει ο συντάξας την πρόταση του ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ... Όπως θα γνωρίζετε ο ΣΥΚΑΚΕΛ είναι ένας νεοσυσταθής σύλλογος που δημιουργήθηκε κάτι λιγότερο από ένα χρόνο πριν. Ουδείς σύλλογος απ όσο γνωρίζεται και εσείς ,έχει εξουσιοδότηση (πλην αυτής των μελών του) να μιλά εξ ονόματος όλης της καταδυτικής αγοράς,ούτε και να αξιώνει μετ επιτάσεως να αντιπροσωπεύει, αυτός και ουδείς άλλος, αποκλειστικά και εξ οφίτσιο,ολόκληρη την καταδυτική αγορά,(από που και ως που δηλαδή...). Επίσης σε καμιά περίπτωση δεν προκύπτει από πουθενά ότι είναι Ο επίσημος φορέας, αφού ούτε είναι ένας οργανισμός που εκπροσωπεί άλλες μικρότερες οργανώσεις ή οργανισμούς, αλλά ούτε είναι και ο μοναδικός σύλλογος/σύνδεσμος. Εκτός και εάν μιλάμε για αυτοχρισθέντες ως «επίσημους». Αυτή η αυθαίρετη αξίωση-φράση...ελπίζω να έγινε εκ παραδρομής άντε και ενθουσιασμού και όχι εκ του πονηρού ως μια προσπάθεια μονοπώλησης- χειραγώγησης ή και δημιουργίας εντυπώσεων. Το νομοσχέδιο στο συγκεκριμένο άρθρο τέτοιες πρακτικές πιστεύω θέλει να εξαλείψει. Φτάνουν τα πισωγυρίσματα. Σε κάθε περίπτωση επειδή υπάρχουν και άλλα σωματΙΑ/σύλλογοι πχ η Ελληνική Ομοσπονδία Ε.Ο.Υ.Δ.Α που κατ αντιστοιχία και τεκμαίρεται και δικαιούται επίσης να εκπροσωπηθεί στο Συμβούλιο,μέσω δικού της εκπροσώπου, πού και νόμιμη είναι αλλά και ιστορικά κατά πολύ αρχαιότερη (έτος ιδρύσεως 1952) από το προαναφερθέν νεοσυσταθέντα «σύνδεσμο», και εκπροσωπεί ένα αρκετά μεγάλο και σημαντικό κομμάτι της καταδυτικής αγοράς. Επειδή υπάρχουν και οι ερασιτέχνες με πολλούς συλλόγους που δικαίως ζητούν και αυτοί να συμμετέχουν αφού αυτοί ΟΝΤΩΣ αποτελούν το μεγαλύτερο κομμάτι της (τουλάχιστο της Ελληνικής) αγοράς Επειδή σε κάθε περίπτωση γίνονται αυτή την στιγμή ενέργειες δημιουργίας ενός νέου Πανελλήνιου συλλόγου Παρόχων Υπηρεσιών Κατάδυσης, για αυτό ζητάμε να προβλεφθεί

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				θέση τόσο για εμάς όσο και για όλους όσους συλλόγους ,συνδέσμους στο Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού. Σε διαφορετική περίπτωση ορθό είναι να παραμείνει ως έχει το άρθρο 4 ώστε να μην υπάρχει η παραμικρή υπόνοια αδικαιολόγητως ιδιαίτερης και προνομιακής μεταχείρισης σε κάποιους εξ ημών. Εν πάση περιπτώσει ας επιλέγει ο εκάστοτε Υπουργός (με ότι αυτό συνεπάγεται) τον πάροχο που καλύτερα πιστεύει ότι μπορεί να λειτουργεί ως ενδιάμεσος του υπουργείου και του κλάδου καί που έτσι θά εξυπηρετήσει τα ζητήματα αειφόρου ανάπτυξης του καταδυτικού τουρισμού, καθώς και τη μέριμνα για την προώθηση και προβολή των αξιοθέατων καταδυτικού τουρισμού της Χώρας υπό το πρίσμα της προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος, στο πλαίσιο υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής Ανάπτυξης για τον καταδυτικό τουρισμό. Σας ευχαριστώ και ζητώ εκ των προτέρων συγνώμη αν στεναχώρησα κάποιους με τα όσα αναφέρω/προτείνω. Καλή δύναμη στο έργο σας και αυτό όλων των συνεργατών σας.
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1881	ΓΑΛΗΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-02-26 09:44:21	Παρακαλούμε όπως στο Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού περιληφθεί εκπρόσωπος της Ελληνικής Ομοσπονδίας Υποβρύχιας Δραστηριότητας Αθλητικής Αλιείας ως μέλος του Συμβουλίου λόγω αρμοδιότητας,

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1886	ΠΑΛΛΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	2020-02-26 10:55:57	Αγαπητέ νομοθέτη Με λυπεί πολύ το γεγονός ότι στο συμβούλιο δεν περιλαμβάνεται κανένας εκπρόσωπος των ερασιτεχνών αυτοδυτών, την στιγμή μάλιστα που στην Ελλάδα δραστηριοποιούνται ενεργά παραπάνω από πέντε συλλόγους ερασιτεχνών αυτοδυτών από όλην την επικράτεια. Οφείλεται να ακούσετε και να ακούτε σε κάθε νέα προσπάθεια και την φωνή του ερασιτέχνη αυτοδύτη. Με εκτίμηση Ευστάθιος Πάλλης
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1889	Ερρίκος Κρανιδιώτης	2020-02-26 11:27:11	Αναφορικά με το Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού Προτείνω το συμβούλιο αυτό να αποτελείται και από ένα μέλος που εκπροσωπεί τους Ερασιτεχνικούς συλλόγους αυτοδυτών στην Ελλάδα, όπως για παράδειγμα είναι ο Σύλλογος αυτοδυτών Τηθύς.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1892	Σύλλογος Ερασιτεχνών Αυτοδυτών "Τηθύς"	2020-02-26 12:25:29	Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού "1. Το Συμβούλιο αποτελείται από δύο (2) επιστήμονες με αναγνωρισμένη γνώση και εμπειρία σε θέματα που άπτονται του καταδυτικού τουρισμού, έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, έναν (1) υπάλληλο του Υπουργείου Τουρισμού που υπηρετεί ή έχει υπηρετήσει σε συναφές αντικείμενο και έναν (1) πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής εγγεγραμμένο στο μητρώο του άρθρου 8 του ν. 3409/2005 (Α' 273). Στο Συμβούλιο συμμετέχει και εκπρόσωπος του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού (ΓΕΝ), σε περιπτώσεις που εμπίπτουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. 2. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, στην οποία ορίζονται τα μέλη με τους αναπληρωτές τους, καθώς και ο Πρόεδρος με τον αναπληρωτή του. 3. Για τη συμμετοχή των μελών στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου δεν καταβάλλεται οποιαδήποτε αμοιβή ή αποζημίωση. 4. Το Συμβούλιο υποστηρίζεται γραμματειακά από δύο (2) υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Τουριστικής Πολιτικής του Υπουργείου Τουρισμού". Θεωρούμε άδικο το άρθρο 5, παρ. 1 του παρόντος ΣΧ/Ν για τον Καταδυτικό Τουρισμό, να αγνοούνται οι Σύλλογοι Ερασιτεχνών Αυτοδυτών μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί, αναγνωρισμένοι από την πολιτεία και χιλιάδες ερασιτέχνες αυτοδύτες να μην εκπροσωπούνται έστω με έναν (1) εκπρόσωπο στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού παρ' ότι με τις δραστηριότητές τους συμμετέχουν ενεργά στην εξέλιξή του. Οι ερασιτέχνες αυτοδύτες είναι μέρος του καταδυτικού τουρισμού και συμβάλλουν ποικιλοτρόπως θετικά στην προώθηση και ανάπτυξή του. Προτείνουμε: Να συμπεριληφθεί ένας (1) εκπρόσωπος αναγνωρισμένου από την πολιτεία Συλλόγου ερασιτεχνών αυτοδυτών στο συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού, ο οποίος θα εκλέγεται από τα Διοικητικά συμβούλια των αναγνωρισμένων από την πολιτεία Συλλόγων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				και είμαστε πρόθυμοι να συμβάλουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στην ανάπτυξη του Καταδυτικού Τουρισμού. Με εκτίμηση Το Δ.Σ. του Σ.Ε.Α. “Τηθύς”
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1894	ΕΛΕΝΗ ΓΚΛΙΑΤΗ	2020-02-26 12:36:08	Πού είναι η μέριμνα για την εκπροσώπηση των τόσων χιλιάδων Ελλήνων αυτοδυτών στο συμβούλιο? Για πιο λόγο υπάρχει πλήρης αγνόηση των νομίμων οργάνων εκπροσώπησής τους?

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1896	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:40:49	Επικροτούμε την ιδέα του υπουργείου Τουρισμού σύστασης Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού. Εκτιμούμε ότι το εν λόγω Συμβούλιο θα μπορέσει μελλοντικά να βοηθήσει στην επίλυση προβλημάτων του κλάδου μας και να ενισχύσει σημαντικά στην περαιτέρω ανάπτυξή του. Ωστόσο, όπως αναφέραμε σε προηγούμενο άρθρο, ζητούμε να εκπροσωπείται η καταδυτική αγορά από το νόμιμο ενεργό Σωματείο του κλάδου, που γνωρίζει τη λειτουργία αλλά και τα προβλήματά του συνόλου της αγοράς. Παράλληλα ως επίσημος φορέας της αγοράς αποτελεί το κέντρο συσώρευσης και συγκέντρωσης των προβλημάτων, αναγκών αλλά και τάσεων της καταδυτικής αγοράς και μπορεί να συνεισφέρει σημαντικά στο έργο του Συμβουλίου. Οι απόψεις ενός μεμονωμένου παρόχου δεν μπορούν να εκπροσωπήσουν έναν ολόκληρο κλάδο.
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1917	Γ ΒΑΜΒΑΚΑΣ	2020-02-27 12:55:35	Βρίσκω σωστά και συμφωνώ με τα προηγούμενα σχόλια σχετικά με την απουσία εκπροσώπησης στο συμβούλιο των ερασιτεχνών αυτοδυτών. Αυτό είναι σίγουρα αδικία αλλά, απο την άλλη αναρωτιέμαι, πρακτικά, με ποιό κριτήριο το κράτος να αποφασίσει ποιού συλλόγου ερασιτεχνών τον εκπρόσωπο θα δεχτεί στο συμβούλιο; Εξ'όσων γνωρίζω, κάθε σύλλογος ή σωματείο ιδιωτών είναι εκ του νόμου αναγνωρισμένο. Συνεπώς, αν υπάρχουν 2, 3 ή περισσότεροι σύλλογοι-σωματεία, ή αν υπάρξουν ακόμοι περισσότεροι μελλοντικά, πώς το κράτος να διαλέξει δημοκρατικά τίνος τον εκπρόσωπο να δεχτεί; Κι ακόμα κι αν αποφασιστεί να επιλεγεί ο σύλλογος ερασιτεχνών με τα περισσότερα μέλη (δηλαδή πλειοψηφία), πώς αποδεικνύεται αυτό; Υπάρχουν επίσημα στοιχεία; Θέλω να πώ ότι μου φαίνεται δύσκολο να επιλεγεί ο φορέας εκπροσώπησης των ερασιτεχνών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1918	Χρήστος Ευθυμίου	2020-02-27 13:00:08	Δυστυχώς στο ΣΧ/Ν άρθρο 5, παρ. 1, δεν συμπεριλαμβάνεται εκπρόσωπος Ερασιτεχνών αυτοδυτών στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού. Έτσι αδικούνται κατ' εκτίμηση 40.000 (ίσως και παραπάνω) πιστοποιημένοι αυτοδύτες της χώρας. Το γεγονός ότι αγνοείται μια τόσο μεγάλη ομάδα πολιτών είναι απαράδεκτη με εμφανή δυσαρέσκεια στο σύνολο της καταδυτικής κοινότητας. Προτείνω στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού να συμπεριληφθεί ένα (1) εκλεγμένο μέλος από τα διοικητικά συμβούλια των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών, οι οποίοι είναι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί αναγνωρισμένοι από την πολιτεία. Θεωρώ δίκαιο να ληφθεί υπ' όψιν το αίτημα αυτό στο ΣΧ/Ν Άρθρο 5, παρ. 1 το οποίο θα ικανοποιήσει χιλιάδες αυτοδύτες ώστε να μην αισθάνονται ξεχασμένοι "στη γωνιά" όπως μέχρι τώρα. Με εκτίμηση Χρήστος Ευθυμίου
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1945	Κώστας Ανδρεάδης	2020-02-28 20:12:22	Θεωρώ δύσκολο να συμμετάσχει μέλος συλλόγου ερασιτεχνών αυτοδυτών στο συμβούλιο, άλλωστε οι ερασιτέχνες αυτοδύτες είναι παραγκωνισμένοι εσαεί. Στενάχωρο αυτό βέβαια, σε μια εποχή που υπάρχουν τόσοι σύλλογοι αυτοδυτών απο εκεί που στο πρόσφατο παρελθόν υπήρχαν μόνο τρεις. Ας είμαστε ρεαλιστές όμως, στην Ελλάδα ζούμε. Προκειμένου για πάροχο δεν διευκρινίζεται πως θα επιλεγεί αυτός; θα είναι πάντα ο ίδιος και γιατί; με ποια κριτήρια θα επιλεγεί; Προτείνω λοιπόν (και νομίζω είναι το δικαιότερο) αυτός -η να επιλέγεται μετά απο κλήρωση ανάμεσα σε όλους τους εγγεγραμμένους στο μητρώο του άρθρου 8 του ν. 3409/2005 (Α' 273. Αν δηλώσει κώλυμα να συμμετάσχει ο αμέσως επόμενος. Έτσι η εκπροσώπηση θα είναι πιο δίκαια για όλους τους παρόχους.
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2025	Νικόλας Μαργαρίτης	2020-03-05 14:53:20	Το Άρθρο 5 οφείλει να συμπεριλάβει ένα μέλος που να εκπροσωπεί τους ερασιτεχνικούς συλλόγους αυτοδυτών στην Ελλάδα. Για το σκοπό αυτό, θα πρέπει να δημιουργηθεί μητρώο αυτών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2263	Βασίλογλου Μαρία	2020-03-06 16:36:04	Σχετικά με το θέμα που έχει ευαισθητοποιήσει αρκετούς σχολιαστές του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, δηλαδή το εάν δικαίως έχουν αποκλειστεί οι ερασιτέχνες και οι σύλλογοί τους από το προτεινόμενο Εθνικό Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού, θα ήθελα να καταθέσω το εξής: Κατα τη γνώμη μου, το κράτος ΣΑΦΩΣ και ΔΕΝ οφείλει να ρωτά τον κάθε ερασιτέχνη μιας δραστηριότητας ποιά είναι η γνώμη του για μια νέα πολιτική ανάπτυξης αυτής της δραστηριότητας. Για αυτό τον σκοπό υπάρχουν οι επαγγελματικοί/κλαδικοί φορείς, τα κλαδικά επιμελητήρια, κλπ. Οι φορείς αυτοί ΠΡΟΦΑΝΩΣ λαμβάνουν υπόψη τους και τους ερασιτέχνες, οι οποίοι αποτελούν την πελατεία τους, την αγορά τους. Αλλά, όπως διάβασα και σε κάποια άλλα σχόλια, ακόμα και να θελήσει το κράτος να ακούσει καί τους ερασιτέχνες, ΠΟΥ να τους βρεί; Εκπροσωπούνται απο κάποιον φορέα ΟΛΟΙ; Είναι κάπου ΟΛΟΙ καταγεγραμμένοι, είναι οργανωμένοι, υπάρχει μητρώο; Εάν υπάρχουν 3, 4, 5 ή 15 σύλλογοι ερασιτεχνών, ποιόν να πρωτοδιαλέξει και με ποιά κριτήρια; Κι αν διαλέξει έναν, μετά δεν θα πέσουν οι υπόλοιποι να το φάνε; Ας οργανωθούν λοιπόν πρώτα οι ερασιτέχνες και μόλις το κάνουν, ας κάνουν μια ολοκληρωμένη πρόταση. Γιατί μόνο κριτική διαβάζω αλλά όχι αυτοκριτική... Ευχαριστώ για την φιλοξενία.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2314	Σύλλογοι ερασιτεχνών αυτοδυτών	2020-03-07 16:17:50	Για άλλη μια φορά αποκλείονται οι Σύλλογοι Ερασιτεχνών Αυτοδυτών, κατ' επέκταση όλοι οι ερασιτέχνες αυτοδύτες, παρ' ότι συμμετέχουν ενεργά με τις δραστηριότητές τους στην ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού. Το παρόν ΣΧ/Ν αγνοεί παντελώς την ύπαρξη των αναγνωρισμένων από την πολιτεία Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών (νομικά πρόσωπα) καθώς και χιλιάδες ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι θα μπορούσαν να εκπροσωπηθούν με έναν (1) εκπρόσωπο μέσω των Συλλόγων. Το ερώτημα που κυριαρχεί παντού είναι: Για ποιο λόγο αγνοούνται, γιατί δεν συμπεριλαμβάνονται στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού και μένουν στο περιθώριο; Προτείνουμε: Στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού να συμπεριληφθεί ένας (1) εκπρόσωπος αναγνωρισμένου από την πολιτεία Σύλλογο Ερασιτεχνών Αυτοδυτών στο συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού, ο οποίος θα εκλέγεται από τα Διοικητικά συμβούλια των Συλλόγων, εκπροσωπώντας το σύνολο των ερασιτεχνών αυτοδυτών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Το προτείνουμε για τους εξής λόγους: 1.διότι, δεν υπάρχει κανένας εμφανείς λόγος και το θεωρούμε άδικο να μην συμμετέχει εκπρόσωπος των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού. 2.διότι, μπορούμε να προσφέρουμε πολύτιμη γνώση και εμπειρία. 3.διότι, στο συμβούλιο καταδυτικού τουρισμού θα ακούγονται οι απόψεις από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς χωρίς κανέναν αποκλεισμό. 4.Διότι, οι Σύλλογοι είναι νομικά πρόσωπα και λειτουργούν βάσει των καταστατικών τους. 5.διότι, επιτέλους θα μπορεί να συμμετάσχει ένας φορέας (νομικό πρόσωπο) αναγνωρισμένο από την πολιτεία όπου δεκαετίες τώρα είναι πάντα στο περιθώριο. 6.διότι, θέλουμε και μπορούμε να συμβάλουμε στην ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού το οποίο είναι το ζητούμενο στο ΣΧ/Ν. Με εκτίμηση Τα Διοικητικά Συμβούλια των Συλλόγων Ερασιτεχνών αυτοδυτών Σ.Ε.Α “Τηθύς”, Σ.Α. Βόλου, Σ.Α. Σάμου, Σ.Α. Αχαΐας “ΟCEANOS”, Ε.Α. Θεσσαλονίκης, Σ. δυτών Ν. Φωκίδας “KRISSAIOS”, ΑΥΤΟΔΥΤΕΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2340	Αλκιβιάδης Κυριάκου	2020-03-08 11:16:38	Η εκπροσώπηση των ερασιτεχνών αυτοδυτών μέσω των αναγνωρισμένων από την Ελληνική Πολιτεία συλλόγων και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σωματείων, θα δώσει σημαντική προστιθέμενη αξία στο υπό θεσμοθέτηση Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού για μία σειρά από λόγους οι σημαντικότεροι από τους οποίους συνοψίζονται ως εξής: - Οι ενεργοί σύλλογοι ερασιτεχνών αυτοδυτών έχουν συσσωρευμένη εμπειρία νόμιμης λειτουργίας δεκαπέντε και πλέον χρόνων γεγονός που τους παρέχει τη διαχειριστική, όχι μόνο τυπική αλλά και ουσιαστική ικανότητα συμμετοχής σε ανάλογα θεσμικά όργανα. - Η λειτουργία όλων των ερασιτεχνικών συλλόγων έχει μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα - Για περισσότερα από δέκαπέντε χρόνια όλοι ανεξαιρέτως οι σύλλογοι, έχουν υλοποιήσει και συνεχίζουν να υλοποιούν, μεμονομένα αλλά και σε συνεργασία μεταξύ τους, υψηλής ποιότητας δράσεις που προάγουν την κατάδυση ως δραστηριότητα, προωθούν την προστασία του περιβάλλοντος και της ενάλιας πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Μια απλή αναζήτηση στις ιστοσελίδες των συλλόγων αρκεί για την τεκμηρίωση του παραπάνω γεγονότος. Γνωρίζουν δηλαδή σε βάθος τις ανάγκες, τις ανυσυχίες και τις απαιτήσεις της καταδυτικής κοινότητας, οι οποίες είναι κοινές όχι μόνο σε εθνικό επίπεδο, αλλά και σε διεθνές. - Μέλη των συλλόγων είναι μεγάλος αριθμός ερασιτεχνών αυτοδυτών με ενεργή καταδυτική δραστηριότητα όλο το χρόνο το οποίο από μόνο του αποτελεί μία κρίσιμη μάζα συντήρησης του καταδυτικού τουρισμού σε περιόδους όπου οι περισσότεροι επαγγελματίες παύουν τη λειτουργία τους. Για όλους τους παραπάνω και μόνο λόγους θα πρέπει οι ερασιτέχνες αυτοδύτες, μέσω των σωματείων και συλλόγων που τους εκπροσωπούν, οργανωμένα να συμβάλουν με την παρουσία τους σε θεσμικά όργανα όπως το Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού ώστε να μπορούν να συνεργάζονται με την πολιτεία για την βελτίωση του καταδυτικού προϊόντος. Η παρουσία ενός εκπροσώπου στο συγκεκριμένο συμβούλιο θα δώσει ιδιαίτερη προστιθένη αξία στο έργο του

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2350	Ένωση Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης	2020-03-08 16:17:02	Η Ένωση Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης (ΕΑΘ) ιδρύθηκε τον Απρίλιο του 1982 και αποτέλεσε την πρώτη τότε, ουσιαστική προσπάθεια οργάνωσης των ερασιτεχνών αυτοδυτών. Το 2007 η ΕΑΘ επαναδραστηριοποιήθηκε, διατηρώντας την ιστορική της ονομασία και εναρμονίζοντας το καταστατικό της με τη νομοθεσία. Σε αυτή την κατεύθυνση συνέβαλαν η ψήφιση του νόμου Ν3409/2005 με την οποία άρθηκε η απαγόρευση των καταδύσεων αναψυχής στις Ελληνικές θάλασσες, η δραστηριοποίηση στον χώρο καταρτισμένων επαγγελματιών αυτοδυτών, η εφαρμογή σύγχρονων εκπαιδευτικών προγραμμάτων και η αύξηση των ερασιτεχνών αυτοδυτών. Η τοποθέτηση της Ένωσης Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης για το άρθρο 5, εναρμονίζεται πλήρως με την τοποθέτηση των (7) επτά συλλόγων ερασιτεχνών αυτοδυτών, όπως δημοσιεύτηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της διαβούλευσης στις 7 Μαρτίου 2020, 18:50 Η από κοινού παρέμβαση των συλλόγων αποτελεί από μόνο του ένα σημαντικό επιχείρημα για την ουσιαστική συμμετοχή ενός (1) εκπροσώπου της ερασιτεχνικής καταδυτικής κοινότητας στο υπό θεσμοθέτηση Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού. Η συμμετοχή αυτή μόνο θετικά μπορεί να συμβάλει στην προώθηση της κατάδυσης, την προστασία του περιβάλλοντος, την προστασία και ανάδειξη της ενάλιας πολιτιστικής μας κληρονομιάς και του καταδυτικού τουρισμού ως αναπτυξιακού εργαλείου. Με εκτίμηση Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2611	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	2020-03-09 11:48:03	• Οι παράκτιες ζώνες αποτελούν τον κύριο τουριστικό προορισμό στην Ευρώπη. Η κατάσταση αυτή επιβάλλει να δοθεί η δέουσα προσοχή στις μεθόδους χωροταξικού σχεδιασμού για τις παράκτιες περιοχές, στους κινδύνους εντατικής αστικοποίησης, στην ανάγκη διατήρησης της ποιότητας και βιωσιμότητας των παράκτιων περιοχών, της κληρονομιάς τους και των υποδομών παροχής υπηρεσιών για τους τουρίστες• Θα πρέπει να υπάρχει στρατηγική για παράκτιο, και θαλάσσιο τουρισμό, με σκοπό την προστασία της περιβαλλοντικής κληρονομιάς και της πανίδας και να βελτιωθεί η ποιότητα των υδάτων, ώστε να αναπτυχθεί ένας βιώσιμος και ποιοτικός τουρισμός που δεν θα αποβαίνει όμως ενάντιος σε άλλες παραδοσιακές χρήσεις όπως η αλιεία. • Διασφάλιση της πρωτογενούς παραγωγικής δραστηριότητας της αλιείας της περιοχής εξασφαλίζοντας ότι η χρήση της εν λόγω περιοχής για καταδύσεις δεν θα δημιουργεί προβλήματα α. στον ελλιμενισμό των επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών στους παρακείμενους λιμένες κατά προτεραιότητα, β. στην αλιευτική δραστηριότητα στην ευρύτερη περιοχή. • ο Πανελλήνιος Σύλλογος Ιχθυολόγων Δημοσίου, που εκπροσωπεί τους επιστήμονες που υπηρετούν από δημόσιες αρχές, τον τομέα της Αλιείας και των Υδατοκαλλιεργειών στη χώρα μας και είναι οι μόνοι αρμόδιοι για την εφαρμογή τεχνικών και διαχειριστικών μέτρων της αλιείας στο θαλάσσιο χώρο, θεωρεί απαραίτητη τη συμμετοχή του στο Συμβούλιο καθώς και τη συμμετοχή της γεν. Δ/σης Αλιείας του ΥπΑΑΤ
Άρθρο 5 Σύνθεση Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	2622	Νίκος Πιλάτος	2020-03-09 11:55:40	Και 'γώ, σαν ερασιτέχνης αυτοδύτης θα ήθελα στο Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού να προστεθεί και ένας εκπρόσωπό μας, ο οποίος θα προέρχεται από τους αναγνωρισμένους από την Ελληνική Πολιτεία συλλόγους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	1898	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:51:53	Επιτέλους ένα από τα βασικά αιτήματα της καταδυτικής αγοράς φαίνεται ότι θα υλοποιηθεί μέσα από αυτό το άρθρο και θα δώσει άλλη πνοή στην καταδυτική αγορά με τη λειτουργία των επισκέψιμων ενάλιων αρχαιολογικών χώρων που μέσα από αυτό το άρθρο φαίνεται ότι σύντομα θα είναι υπαρκτά και επισκέψιμα. Επιτέλους η Ελλάδα θα μπορέσει να διαφοροποιηθεί και να έχει το δικό της unique selling proposition (USP) για να προβάλλει στην παγκόσμια αγορά και να προσελκύσει το παγκόσμιο καταδυτικό ενδιαφέρον. Ωστόσο θα πρέπει να προστεθεί παράγραφος 6 η οποία θα μπορεί να δίνει τη δυνατότητα στους επισκέπτες να φωτογραφίζουν ή να βιντεοσκοπούν τους χώρους αυτούς ατελώς με ερασιτεχνικό εξοπλισμό. Στην υπάρχουσα νομοθεσία, ΥΠΠΟΤ/ΔΟΕΠΥ/ΤΟΠΥΝΣ/126463/28-12-2011 Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 3046/Β'/30-12-2011) δεν είναι σαφής η δυνατότητα φωτογράφισης ή βιντεοσκόπησης υποβρυχίως στους εν λόγω χώρους με αποτέλεσμα να απαιτούνται υπέρογκα ποσά σε ημερήσια βάση από τους δύτες. Αυτό είναι αποτρεπτικό, για την προσέλκυση δυτών, καθώς και για την ανάπτυξη και προβολή των αξιοθέατων καταδυτικού τουρισμού. Για το λόγο αυτό ζητούμε την να προστεθεί η ακόλουθη παράγραφος 5 στο Κεφάλαιο Β' Αξιοθέατα καταδυτικού Τουρισμού: 5. Η φωτογράφιση και η βιντεοσκόπηση σε αρχαιολογικούς χώρους, σε ιστορικούς τόπους, σε αρχαιολογικούς υποθαλάσσιους χώρους, υποθαλάσσιους ιστορικούς τόπους, μουσεία και μνημεία, χωρίς επαγγελματικό εξοπλισμό πραγματοποιείται ατελώς. Επίσης όσον αφορά στην επαγγελματική υποβρύχια λήψη τα ποσά που απαιτούνται ανέρχονται στα 800 ευρώ, ενώ αντίστοιχα στη ξηρά τα ποσά είναι 200 ευρώ ημερησίως και ανά χώρο. Ζητούμε το ποσό που απαιτείται για υποβρύχιες λήξεις επαγγελματικής χρήσης να εξισωθεί στο ποσό των 200 ευρώ που αντιστοιχεί στην ξηρά.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	1919	Γ ΒΑΜΒΑΚΑΣ	2020-02-27 13:13:48	Είναι πολύ μεγάλο λάθος η απόφαση δημιουργίας ΕΕΑΧ να γίνεται απο γενικούς διευθυντές του δημοσίου. Οι γενικοί διευθυντές του δημοσίου είναι συνήθως εξαιρετικά ευθυνόφοβοι και κοντόφθαλμοι ώστε να αναλάβουν το βάρος μιας τέτοιας απόφασης. Αν θέλουμε πραγματικά να γίνουν ΕΕΑΧ θα πρέπει οπωσδήποτε να εξαιρεθεί η δημιουργία ΕΕΑΧ απο το άρθρο 109 του ν. 4622/2019 (επιτελικό κράτος) και η σχετικές αποφάσεις (ΚΥΑ) να εκδίδονται απευθείας απο τους υπουργούς πολιτισμού και ναυτιλίας. Εάν θέλουμε πραγματικά ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, ΟΧΙ πολλές εξουσίες σε γενικούς διευθυντές και γενικά σε δημοσίους υπαλλήλους.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	2048	Νικόλας Μαργαρίτης	2020-03-05 16:12:37	Η παράγραφος 3 αναφέρει ότι "στους ΕΕΑΧ επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο καθοδηγούμενη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling) με συνοδεία προσωπικού νομίμως αδειοδοτημένων παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής". Οφείλουμε (ομοίως με το άρθρο 8) να επιτρέψουμε στους ερασιτέχνες να προσεγγίζουν, προσδένουν (αν απαιτείται) και να επισκέπτονται αυτούς τους ΕΕΑΧ, χωρίς την υποχρεωτική συνοδεία καταδυτικού παρόχου !!! Τέλος, η υποβρύχια φωτογράφιση / βιντεοσκόπηση απαιτεί πολλές φορές εξεζητημένο εξοπλισμό, ως εκ τούτου, θα πρέπει να εξετάζεται ο σκοπός αυτής (ανεξαρτήτως εξοπλισμού). Η φωτογράφιση με σκοπό την ανάρτηση σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, τοπικά ή διεθνή καταδυτικά συνέδρια, θα πρέπει όχι μόνο να μην υπόκειται σε τέλη, αλλά και να διευκολυνθεί, προς όφελος του καταδυτικού τουρισμού.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	2252	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:18:55	Δεν διευκρινίζονται τα παρακάτω: Ποια η διαδικασία χαρακτηρισμού μίας περιοχής ως ΕΕΑΧ; Ποιο το επισπεύδων Υπουργείο; Ποιος μπορεί να είναι φορέας διαχείρισης μίας ΕΕΑΧ, εκτός της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων; Ποια η νομική μορφή του; Ποια η διαδικασία ορισμού του ως διαχειριστή;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	2284	Βαβάλιος Θεόδωρος	2020-03-07 03:52:55	Αρχικά να συγχαρώ αυτούς που δίνουν στους ΕΕΑΧ και νομική μορφή! Το παρόν άρθρο ωστόσο το βρίσκω αρκετά ελλιπές, γεγονός που μόνο προβλήματα θα φέρει κατά την υλοποίηση, δημιουργία και αξιοποίηση των ΕΕΑΧ. Παραθέτω ορισμένες προτάσεις για το πως θα έπρεπε να είναι το συγκεκριμένο άρθρο: 1)Οι επισκέψεις στους ΕΕΑΧ θα πρέπει να γίνονται μόνο συγκεκριμένες ώρες της ημέρας όπως γίνεται και με τα μουσεία, μόνο που σε αυτή την περίπτωση καλό θα ήταν να ακολουθούν το ωράριο της καταδυτικής τουριστικής κίνησης(πχ 09:00-18:00)και ΠΟΤΕ βράδυ. 2)θα πρέπει να βρίσκεται κοντά στη στεριά, ρε ρηχό βάθος(π.χ. έως 10μ, θα εξυπηρετεί τους δύτες φύλαξης οι οποίοι σε περιόδους υψηλής επισκεψιμότητας θα χρειάζεται να κάνουν 2-4 βουτιές την ημέρα, και για να είναι ορατά από τα Glass bottoms και αυτούς που κάνουν περιήγηση επιφάνειας), σε περιοχή όπου θα πρέπει να υπάρχει και κάποια σταθερή εγκατάσταση, όπου θα βρίσκεται το προσωπικό φύλαξης(δύτες, νυχτερινοί φύλακες, εξοπλισμός αρχαιολόγων κλπ), γραφείο που θα κανονίζει τις επισκέψεις στον ΕΕΑΧ και ότι άλλο είναι απαραίτητο για την λειτουργία του ΕΕΑΧ. Επίσης μέρος για τα σκάφη των επισκεπτών με ρεμέντζα, πλατφόρμες η ότι εξυπηρετεί καλύτερα στον συγκεκριμένο ΕΕΑΧ. Επίσης είναι απαραίτητο να είναι οριοθετημένο με σημαντήρες/φανούς ώστε να μην πλέουν σκάφη/αλιευτικά πάνω από αυτά και να ενταχθούν στους νέους ναυτικούς χάρτες, NAVTEX, GPS κλπ. 3)ΚΑΜΙΑ κατάδυση-ξενάγηση από επισκέπτες δεν θα επιτρέπεται στον ΕΕΑΧ, χωρίς δύτε φύλαξης, εκτός του ωραρίου ή της μέρες συντηρήσεων-εργασιών, είτε για καταδυτικό κέντρο είτε για ομάδες/συλλόγους είτε απλούς δύτες που θέλουν να το επισκεφτούν. Οι παραβάτες θα έχουν και τις αντίστοιχες κυρώσεις. 4)α-θα πρέπει να είναι προσβάσιμοι από ΟΛΟΥΣ τους πιστοποιημένους δύτες(από

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				αναγνωρισμένο οργανισμό), καθοδηγούμενης από καταδυτικό κέντρο ή όχι, απλά θα πρέπει να δηλώνουν την επίσκεψή τους σε κάποιο αρμόδιο γραφείο (π.χ. αρχαιολογική υπηρεσία της περιοχής που βρίσκεται η ΕΕΑΧ, γραφείο/εγκατάσταση του ΕΕΑΧ κλπ) για συγκεκριμένες ώρες της ημέρας. β-για περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling) δεν θα απαιτείται κάποια πιστοποίηση, ωστόσο οι επισκέπτες θα πρέπει να έχουν μεριμνήσει για τον δικό τους εξοπλισμό και εννοείται να ακολουθούν τις οδηγίες του υπεύθυνου ξενάγησης-δύτη φύλαξης γ-η περιήγηση και παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού θα γίνεται μόνο με επαγγελματικά σκάφη γι' αυτό το σκοπό, που θα πληρούν τις προϋποθέσεις των σχετικών διατάξεων για το εκάστοτε σκάφος και το βύθισμα του δεν θα επηρεάζει τα εκθέματα του ΕΕΑΧ. Γι' αυτά τα σκάφη θα πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένο σημείο εισόδου, διαδρομή και εξόδου από τον ΕΕΑΧ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				5)Το προσωπικό των ΕΕΑΧ θα απαρτίζεται από τους αρχαιολόγους, οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για τη συντήρηση, επεξεργασία των αρχαίων και ένας εκ' των οποίων θα είναι ο επικεφαλής της εκάστοτε ΕΕΑΧ, γραμματειακή υποστήριξη όπου θα είναι υπεύθυνοι για τη διατήρηση αρχείου, σύνταξη αναφορών, επικοινωνία, ενημέρωση αντίστοιχων ιστοσελίδων κλπ, δύτες ασφαλείας οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για την ασφαλή καθοδήγηση-εποπτεία των προγραμμάτων ξενάγησης στον ΕΕΑΧ, παροχή βοήθειας στους αρχαιολόγους στις διάφορες εργασίες υποβρυχίως ή και στην επιφάνεια και προσωπικό ασφαλείας κατά τη διάρκεια της ημέρας και της νύχτας. Ο αριθμός των εργαζομένων είναι ανάλογος των αναγκών της εκάστοτε ΕΕΑΧ και ορίζεται από τον επικεφαλής. Οποιοδήποτε στέλεχος μπορεί να έχει περισσότερες από μια ιδιότητες με την προϋπόθεση ότι πληρεί τα κριτήρια και μπορεί να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις του εκάστοτε ΕΕΑΧ 6)Ο επικεφαλής της ΕΕΑΧ θα πρέπει να είναι αρχαιολόγος με ειδίκευση στα αρχαιολογικά ευρήματα που φιλοξενούνται στον εκάστοτε ΕΕΑΧ, πιστοποιημένος δύτες από αναγνωρισμένο οργανισμό, επιπέδου δύτες διασώστη και ανώτερα 7)Σχετικά με τους δύτες φύλαξης: θα πρέπει να είναι πιστοποιημένοι δύτες αυτόνομης κατάδυσης από αναγνωρισμένο οργανισμό, επαγγελματικού επιπέδου(Divemasters, Instructors κλπ), πιστοποιημένοι στην παροχή Α΄ Βοηθειών και στη χρήση ιατρικού οξυγόνου και απινιδωτή(τα οποία θα είναι διαθέσιμα στην εγκατάσταση του ΕΕΑΧ), με χαρτιά σε ισχύ. Ιδανικά μπορούν να είναι οι ίδιοι οι αρχαιολόγοι, με την προϋπόθεση ότι πληρούν τις παραπάνω προϋποθέσεις και μπορούν να ανταπεξέλθουν και στις 2 τους ιδιότητες 8)Σχετικά με το προσωπικό ασφαλείας: θα πρέπει πάντα να βρίσκονται στο πόστο τους, από το οποίο θα είναι ορατός ο ΕΕΑΧ, θα είναι υπεύθυνοι για την ορθή λειτουργία του εξοπλισμού ασφαλείας(κάμερες κλπ)και θα μπορούν να πραγματοποιούν οποτεδήποτε κατά την κρίση τους σωματικό έλεγχο και έλεγχο στις αποσκευές των επισκεπτών και των συνοδών τους, καθώς και στα χρησιμοποιούμενα για τη μεταφορά των επισκεπτών σκάφη,

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				τόσο στο σημείο αναχώρησης και επιστροφής όσο και εντός του χώρου του ΕΕΑΧ ή και κατά τον πλου από και προς αυτόν(από παράγραφο 5). Σε περίπτωση που το προσωπικό του ΕΕΑΧ πρέπει να είναι μόνο μέλη της εφορίας αρχαιοτήτων(άρα αρχαιολόγοι), καλό θα ήταν να δημιουργηθεί κάποια υποκατηγορία η οποία να περιλαμβάνει μέλη της εφορείας αρχαιοτήτων ως "βοηθοί" των αρχαιολόγων(από τη στιγμή που δεν έχουν την ιδιότητα του αρχαιολόγου), ώστε να μπορούν να καλυφθούν τα πόστα της γραμματειακής υποστήριξης, δυτών φύλαξης-ξενάγησης κλπ σε περιοχές όπου δεν είναι εφικτό να καλυφθούν αυτά τα πόστα από αρχαιολόγους είτε επειδή δεν υπάρχουν είτε δεν πληρούν τα κριτήρια!
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	2544	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ	2020-03-09 11:14:46	Ποια θα είναι η διαδικασία για τον χαρακτηρισμό μιας περιοχής σαν ΕΕΑΧ; Θα ακολουθείτε η διαδικασία των καταδυτικών πάρκων ή θα πρέπει να προσκομιστούν διαφορετικά δικαιολογητικά από αυτά που προβλέπονται στο Νόμο 4296 / 2014; Η διαδικασία που θα ακολουθείτε θα είναι η διαδικασία των καταδυτικών πάρκων μέσω της κατάθεσης φακέλου στη Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΑΞΙΟΘΕΑΤΑ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Άρθρο 7 Επισκέψιμοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι	2632	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ	2020-03-09 12:00:43	Η διάταξη αυτή προσπαθεί να φέρει «από το παράθυρο» τη δυνατότητα να υπάρχει άλλος φορέας που διαχειρίζεται ενάλιο αρχαιολογικό χώρο, κάτι που απαγορεύεται με βάση το άρθρο 7 του Αρχαιολογικού Νόμου, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς δεν υπάρχει κανένας άλλος φορέας διαχείρισης αρχαίων μνημείων εκτός από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠ.ΠΟ.Α.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1866	Δημήτρης Γκαλών	2020-02-25 08:50:48	Στο άρθρο 8, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι: «Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.» Ως γνωστόν, τις δυο τελευταίες δεκαετίες όλα τα γνωστά νεότερα ιστορικά ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών των ελληνικών θαλασσών, εκτός του υποβρυχίου HMS PERSEUS και του Junkers JU-52 της Λέρου, εντοπίστηκαν, τεκμηριώθηκαν και αναδείχτηκαν από ερασιτέχνες αυτοδύτες (ιδιώτες). Οι καταδύσεις που διεκπεραίωσαν και οι αρχειακές έρευνες που πραγματοποίησαν, με σκοπό την ταυτοποίηση των ναυαγίων, στηρίχτηκαν αποκλειστικά σε δικά τους καταδυτικά και οικονομικά μέσα. Με το άρθρο 8, παράγραφος 1, ζητάτε από τους ερασιτέχνες αυτοδύτες, οι οποίοι συνείσφεραν τα μάλα στην έρευνα, την ταυτοποίηση, την τεκμηρίωση και την ανάδειξη όλων των σήμερα γνωστών ναυαγίων στον ελλαδικό χώρο, να καταδύονται πλέον σε αυτά μόνο μέσω παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών, τουτέστιν καταδυτικών κέντρων, έναντι χρηματικού αντιτίμου. Οι άνθρωποι οι οποίοι τεκμηρίωσαν το 99% των νεότερων ιστορικών ναυαγίων των ελληνικών θαλασσών, θα πρέπει να απευθύνονται σε καταδυτικά κέντρα και να πληρώνουν κόμιστρο για να καταδυθούν στα ναυάγια που αυτοί ερεύνησαν και ανάδειξαν. Το προς εκμετάλλευση με ναυάγια στρωμένο τραπέζι (τουριστικό προϊόν) παραχωρείται αποκλειστικά στους επαγγελματίες, ενώ ταυτόχρονα αποκλείονται από αυτό οι ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι μάλιστα είναι εκείνοι οι οποίοι συνέβαλαν στη δημιουργία του. Μήπως κάτι δεν είναι σωστό; Δίπλα στο ηθικό ερώτημα που παρατέθηκε υπάρχει και μια σειρά πρακτικών ερωτημάτων:

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				A. Τι γίνεται σε περίπτωση που στην περιοχή του νεότερου ιστορικού ναυαγίου δεν υπάρχει πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής; Θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος να απευθυνθεί στον πλησιέστερο καταδυτικό πάροχο ή σε οποιονδήποτε καταδυτικό πάροχο της ελληνικής επικράτειας; B. Στο άρθρο 2 (Ορισμοί) του ίδιου σχεδίου νόμου καθορίζεται ο Πάροχος Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής ως εξής: «Πάροχος Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής: Το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει υπηρεσίες εκπαίδευσης αυτοδυτών σύμφωνα με το πιστοποιημένο πρόγραμμα εκπαίδευσης Οργανισμού από τον οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί ή οργανωμένης - καθοδηγούμενης κατάδυσης ή/και εκμίσθωσης καταδυτικού εξοπλισμού, κατά την έννοια του Άρθρου 6 του ν. 3409/2005.»

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Το άρθρο 6 του ν. 3409/2005 αναφέρει ότι: «1. Ο Παροχέας Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής (Καταδυτικά Κέντρα, Σχολές Εκμάθησης Υποβρύχιας Κολύμβησης) είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει μία ή περισσότερες από τις παρακάτω υπηρεσίες: α) εκπαίδευσης αυτοδυτών σύμφωνα με το πιστοποιημένο πρόγραμμα εκπαίδευσης Οργανισμού από τον οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί, β) οργανωμένης – καθοδηγούμενης κατάδυσης, γ) εκμίσθωσης καταδυτικού εξοπλισμού. 2.α) Οργανωμένη κατάδυση είναι η υπηρεσία μεταφοράς, υποβρύχιας συνοδείας, επιτήρησης και υποστήριξης, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, που προσφέρεται από Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής σε αυτοδύτες, οι οποίοι διαθέτουν προσόντα και εμπειρία σε επίπεδο ανάλογο με την καταδυτική δραστηριότητα. β) Καθοδηγούμενη κατάδυση είναι η οργανωμένη κατάδυση κατά την οποία οι αυτοδύτες συνοδεύονται από τον Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής ή προστεθέντα αυτού, εφόσον έχουν τα προσόντα που προβλέπονται κατά περίπτωση από τα Ε.Π.Κ.Α..» Οι ελληνικοί σύλλογοι ερασιτεχνών αυτοδυτών (νομικά πρόσωπα) προσφέρουν, αμισθί, τουλάχιστον μια από τις υπηρεσίες αυτές, της «οργανωμένης-καθοδηγούμενης κατάδυσης», άρα δύνανται, σύμφωνα με τον νόμο, να χαρακτηριστούν ως Πάροχοι Καταδυτικών Υπηρεσιών. Μπορεί να απευθυνθούν οι τυχόν ενδιαφερόμενοι σε καταδυτικούς συλλόγους με σκοπό την πραγματοποίηση καταδύσεων σε νεότερα ναυάγια που έχουν βυθιστεί προ των τελευταίων 50 ετών; Τι γίνεται σε περίπτωση κατά την οποία οι Πάροχοι Καταδυτικών Υπηρεσιών δεν είναι σε

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				θέση να διαθέσουν καταδυόμενο συνοδευτικό προσωπικό στα βάθη που βρίσκονται τα ναυάγια; Τα περισσότερα από αυτά βρίσκονται πολύ βαθύτερα από τα όρια της ερασιτεχνικής κατάδυσης και προϋποθέτουν χρήση μικτών αερίων, ειδικές τεχνικές και μεγάλους χρόνους αποσυμπίεσης. Πόσοι Πάροχοι Καταδυτικών Υπηρεσιών διαθέτουν συνοδούς οι οποίοι μπορούν να επιχειρήσουν σε αυτά τα βάθη, ορισμένα εκ των οποίων βρίσκονται κάτω των 100 μέτρων; Ευχαριστώ πολύ για τη δυνατότητα παράθεσης των απόψεων μου και των ερωτημάτων μου. Με εκτίμηση DG

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1873	Ευσταθιος Παλλης	2020-02-25 16:59:09	Αγαπητε νομοθετη Τονίζω την τοποθετηση του κυριου Γκαλών Με το άρθρο 8, παράγραφος 1, ζητάτε από τους ερασιτέχνες αυτοδύτες, οι οποίοι συνείσφεραν τα μάλα στην έρευνα, την ταυτοποίηση, την τεκμηρίωση και την ανάδειξη όλων των σήμερα γνωστών ναυαγίων στον ελλαδικό χώρο, να καταδύονται πλέον σε αυτά μόνο μέσω παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών, τούτέστιν καταδυτικών κέντρων, έναντι χρηματικού αντιτίμου. Οι άνθρωποι οι οποίοι τεκμηρίωσαν το 99% των νεότερων ιστορικών ναυαγίων των ελληνικών θαλασσών, θα πρέπει να απευθύνονται σε καταδυτικά κέντρα και να πληρώνουν κόμιστρο για να καταδυθούν στα ναυάγια που αυτοί ερεύνησαν και ανάδειξαν. Το προς εκμετάλλευση με ναυάγια στρωμένο τραπέζι (τουριστικό προϊόν) παραχωρείται αποκλειστικά στους επαγγελματίες, ενώ ταυτόχρονα αποκλείονται από αυτό οι ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι μάλιστα είναι εκείνοι οι οποίοι συνέβαλαν στη δημιουργία του. Μήπως κάτι δεν είναι σωστό; Γνωρίζοντας οτι το παραπάνω σχολιο ευσταθει 100% θα σας συνιστουσα να επανεξετασετε την συγκεκριμενη διαταξη. Επισης η αναδειξη του καταδυτικου τουρισμου δεν μπορεί να ειναι προνομιο μονο των επαγγελματιων , την στιγμή που για τοσα ετη πληθος ερασιτεχνων αυτοδυτων με προσωπικη χρηματοδωτηση και κοπο εδωσε φωτογραφικο υλικο και διαφημιση στην παγκοσμια καταδυτικη κοινοτητα τις υποθαλασσιες ομορφιες της πατριδας μας. Κοβοντας την προσβαση σε καθε ερασιτεχνικη πρωτοβουλια αυτοματος κοβεται και καθε ελπιδα αναπτυξης, Με εκτιμηση Ευσταθιος Παλλης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1875	Νίκος Καρατζάς	2020-02-25 21:05:05	Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια Στο άρθρο 8, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι: «Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.» Σαν πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής θεωρώ προσβλητικό και υποτιμητικό προς την καταδυτική κοινότητα την αποκλειστική παραχώρηση σε παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής «Μνημείων Νεότερης Ενάλιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (ναυάγια πλοίων – αεροπλάνα) προς οικονομική εκμετάλλευση και μόνο. (δεν αναφέρεται πουθενά προστασία, συντήρηση, επίβλεψη, επιστημονική επάρκεια) Η αποκλειστική οικονομική χρήση ενάλιου μνημείου εξυπηρετεί λίγους. Μπροστά στο υποτιθέμενο οικονομικό όφελος στρέφουν την καταδυτική κοινότητα εναντίον μας. Η συνεισφορά της έρευνας από την καταδυτική κοινότητα για την ανάδειξη του υποθαλάσσιου πλούτου είναι ουσιαστική. Η καταδυτική κοινότητα (ερασιτέχνες δύτες) έχει συμβάλει στην ανακάλυψη και τεκμηρίωση του 99% των ναυαγίων, τα οποία εντάσσονται σήμερα στα « Ενάλια Μνημεία νεότερης Πολιτιστικής Κληρονομιάς». Η οικονομική εκμετάλλευση μνημείου από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής, οι οποίοι με περίτεχνο τρόπο εξοστρακίζουν με τρόπο προσβλητικό και ανέντιμο αυτούς που δούλεψαν σκληρά για την ανακάλυψή του δεν αποτελεί δείγμα πολιτισμού. Η οικονομική εκμετάλλευση ναυαγίου θεωρείται ασέβεια σε αυτούς που έχασαν τη ζωή τους, βεβηλώνει τη μνήμη τους μιας και τα ναυάγια αποτελούν υγρούς τάφους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Δεν θα ήθελα να συμμετέχω σε αυτό!!! Με εκτίμηση, Νίκος Καρατζάς

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1876	Νίκος Καρατζάς	2020-02-25 23:13:14	Σχετικά με την αποκλειστική οικονομική εκμετάλλευση Ενόλιων Μνημείων Νεότερης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (ναυαγίων) από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής. Σαν εκπαιδευτής καταδύσεων, πάροχος και μέλος καταδυτικών ερευνητικών αποστολών, θεωρώ προσβλητικό και υποτιμητικό προς την καταδυτική κοινότητα την αποκλειστική παραχώρηση σε παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής «Μνημείων Νεότερης Ενόλιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (ναυάγια πλοίων – αεροπλάνα) προς οικονομική εκμετάλλευση και μόνο. (δεν αναφέρεται πουθενά προστασία, συντήρηση, επίβλεψη, επιστημονική επάρκεια) Η αποκλειστική οικονομική χρήση ενόλιου μνημείου εξυπηρετεί λίγους. Μπροστά στο υποτιθέμενο οικονομικό όφελος στρέφουν την καταδυτική κοινότητα εναντίον μας. Η συνεισφορά της έρευνας από την καταδυτική κοινότητα για την ανάδειξη του υποθαλάσσιου πλούτου είναι ουσιαστική. Η καταδυτική κοινότητα (ερασιτέχνες δύτες) έχει συμβάλει στην ανακάλυψη και τεκμηρίωση του 99% των ναυαγίων, τα οποία εντάσσονται σήμερα στα « Ενόλια Μνημεία Νεότερης Πολιτιστικής Κληρονομιάς». Η οικονομική εκμετάλλευση μνημείου από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής, οι οποίοι με περίτεχνο τρόπο εξοστρακίζουν προσβλητικά και ανέντιμα αυτούς που δούλεψαν σκληρά για την ανακάλυψή τους, δεν αποτελεί σίγουρα δείγμα πολιτισμού και ήθους. Η οικονομική εκμετάλλευση ναυαγίου θεωρείται ασέβεια σε αυτούς που έχασαν τη ζωή τους, βεβηλώνει τη μνήμη τους μιας και τα ναυάγια αποτελούν υγρούς τάφους. Δεν θα ήθελα να συμμετέχω σε αυτό γιατί το θεωρώ άδικο και ανέντιμο. Με εκτίμηση, Νίκος Καρατζάς

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1880	Δημήτρης Γκαλών	2020-02-26 09:37:47	Στο άρθρο 8, παράγραφο 4, αναφέρεται το εξής: «Με άδεια της Λιμενικής Αρχής [...] επιτρέπεται η πόντιση πλησίων των νεότερων ναυαγίων ή η πρόσδεση σε αυτά ναυδέτων για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη, ώστε να αποφεύγεται η αγκυροβολία, υπό τον όρο να μην επέρχεται οποιαδήποτε αλλοίωση ή κίνδυνος αλλοίωσης στα ναυάγια.» Σας εφιστώ την προσοχή στο γεγονός ότι παρόμοια πρόταση περί ναυδέτων, με σκοπό την αποφυγή αγκυροβολίας από τα καταδυτικά σκάφη, είχε κατατεθεί και για τα νεότερα ιστορικά ναυάγια της Μάλτας η οποία απορρίφθηκε. Το ίδιο συνέβη και με το ναυάγιο του THISTLEGORM στην Αίγυπτο. Η αιτιολογία ήταν ότι κάθε πρόσδεση ναυδέτου επί του ναυαγίου προκαλεί φθορά και αλλοίωση του υλικού, όχι μόνο λόγω της τάσης που προκαλείται από τα προσδεμένα καταδυτικά σκάφη στο ναύδετο, αλλά και λόγω της τριβής του ναύδετου, λόγω του κυματισμού, επί του ναυαγίου. Η μόνη λύση που προτάθηκε στις προαναφερόμενες ενδεικτικές περιπτώσεις, και η οποία εφαρμόσθηκε στο ναυάγιο του THISTLEGORM, ήταν η πόντιση σταθερών ναυδέτων (μπλόκια) η οποία δεν επιφέρει καμία αλλοίωση στο ιστορικό αντικείμενο, το ναυάγιο. Θα ήταν καλό να συμβουλευτείτε άμεσα τους συναδέλφους σας της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων. Με εκτίμηση DG

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1884	Ιωάννης Λιαρδάκης	2020-02-26 10:46:40	Με λύπη διαπιστώνω την πλήρως λαθεμένη πορεία προς νέες απαγορεύσεις, επιστρέφοντας σε προ του 2005 (Ν.3409/2005) νοοτροπίες, που κράτησαν το καταδυτικό προϊόν σε πλήρη απαξία για πολλές δεκαετίες. Το μεγαλύτερο πλήθος ναυαγίων, όπως επισημαίνουν και άλλοι γράφοντες, έχει ανακαλυφθεί, τεκμηριωθεί φωτογραφηθεί, κινηματογραφηθεί και προβληθεί σε όλο τον πλανήτη μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, από απλούς αυτοδύτες ερασιτέχνες. Οι άνθρωποι αυτοί θυσιάσαν χρόνο, χρήμα και πολύ κόπο για να αναδείξουν διεθνώς τον ιστορικό και πολιτιστικό πλούτο που κρύβουν οι Ελληνικές θάλασσες και το έπραξαν από την αγάπη τους για το χόμπι και την επιθυμία τους για την εν λόγω ανάδειξη του θαλάσσιου πλούτου χωρίς να αποσκοπούν ποτέ στην οικονομική εκμετάλλευση των δραστηριοτήτων τους. Ενώ το σχέδιο νόμου, έχει θετικά στοιχεία, όπως είναι το άρθρο 9, αν και εφόσον εφαρμοστεί στην πράξη με τρόπο λογικό και απαλλαγμένο από γραφειοκρατικά εμπόδια. Δεν υπάρχει ουσιώδης ανάγκη απαγόρευσης πρόσβασης των ερασιτεχνών δυτών στα νεότερα ναυάγια. Ο νόμος του καταδυτικού τουρισμού, πρέπει να είναι προσανατολισμένος στην υποστήριξη των επαγγελματιών να εκμεταλλευτούν τα ναυάγια με τους εκ του εξωτερικού τουρίστες, που εξ ανάγκης θα αποτανθούν σε αυτούς και καλά θα πράξουν και όσων δυτών ζουν στη χώρα και θέλουν να κάνουν χρήση των υπηρεσιών τους, όταν δε διαθέτουν ίδια μέσα για την οργάνωση αντίστοιχων καταδύσεων. Σε ακόμα ένα θέμα κινείται πολύ σωστά το σχέδιο νόμου, που δεν επιβάλλει πλέον στους παρόχους την έκδοση άδειας από την εναλίω, κάτι που ενέχει υψηλά κόστη, και χρονική επιβάρυνση στη σχεδίαση μιας αποστολής. Το μέγα λάθος είναι η απαγόρευση, στους αυτοδύτες που διαθέτουν δικά τους μέσα, δικό τους εξοπλισμό, καταδυτική πιστοποίηση και γνωρίζουν τη θέση των ναυαγίων (αν δεν είναι και οι ίδιοι που τα ανακάλυψαν) να τα επισκεφθούν μόνοι τους. Πέρα από το παράλογο του πράγματος, αυτό αποτελεί και ένα αντικίνητρο σε ερασιτέχνες που στο μέλλον θα ανακαλύψουν ένα νέο ναυάγιο, να το γνωστοποιήσουν στην καταδυτική

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κοινότητα. Γιατί να το κάνουν άλλωστε; Για να αναγκάζονται μετά να το επισκέπτονται, νόμιμα μόνο με συνοδεία παρόχου; Δεν έχει καμία λογική και το μόνο που θα πετύχει, είναι να παύσει κάθε κίνητρο για την ήδη ισχυρή ερευνητική δραστηριότητα, που βασίζεται στον Ερασιτέχνη δύτε.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1887	Ερρίκος Κρανιδιώτης	2020-02-26 11:12:02	Αναφορικά με το άρθρο 8, παράγραφος 1 αναφέρω τα εξής : Δεδομένου ότι επιτρέπεται η εκπαίδευση για καταδύσεις σε μεγάλα βάθη τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό , όπου απαιτείται ειδικός εξοπλισμός και ειδική εκπαίδευση,, θα πρέπει να αναγνωριστεί το κίνητρο πίσω από αυτή την δράση. Η αγάπη για τη θάλασσα και για τα νεότερα βυθισμένα κατάλοιπα (ναυάγια) επιτρέπει σε μικρό μεν ποσοστό να επισκεφτεί και να εξερευνήσει τέτοια υποβρύχια μνημεία. Πολλοί γνωστοποιούν τα αποτελέσματα της ερασιτεχνική τους δράσης, ενημερώνοντας όχι μόνο τις αρμόδιες αρχές αλλά και εμμέσως προστατεύοντας το νεότερο μνημείο (ναυάγιο) ευαισθητοποιώντας την καταδυτική κοινότητα. Οι βαθιές καταδύσεις, για παράδειγμα σε βάθη άνω των 60 μέτρων που βρίσκονται κάποια από τα ναυάγια στα οποία αναφέρεται το άρθρο αυτό είναι απαιτητικές, χρειάζονται εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία. Αναρωτιέμαι λοιπόν το εξής: Έχει ή θα γίνει κάποια έρευνα προκειμένου να εξακριβωθεί πόσοι πάροχοι καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερης ή αυτόνομης κατάδυσης στην Ελλάδα πληρούν τις προϋποθέσεις να παρέχουν καθοδηγούμενες τεχνικές καταδύσεις σε τέτοια βάθη; Δηλαδή των 80, 90, και αρκετές φορές πέρα των 100 μέτρων. Τι γίνεται στην περίπτωση που κανένας πάροχος δεν μπορεί η δεν θέλει (να αναλάβει το ρίσκο) να προσφέρει συνοδεία σε αυτά τα βάθη; Και τι γίνεται και στην περίπτωση άμα είναι μόνο ένας; Δηλαδή μονοπώλιο. Ως νεότερος τεχνικός δύτης στον χώρο κατανοώ ότι ο νομοθέτης ίσως θέλει να ορίσει ένα πλαίσιο στο οποίο υπάρχει έλεγχος ως προς την επισκεψιμότητα. Μία πρόταση θα ήταν να καταθέτουν οι τεχνικοί δύτες διαδικτυακά σε μητρώο την ημερομηνία και το ναυάγιο το οποίο σκοπεύουν να επισκεφτούν. Η επώνυμη δήλωση προς τον φορέα, θα επιτρέψει στο κράτος να έχει απόλυτο έλεγχο των πιστοποιημένων δυτών που θα πραγματοποιούν τις εν λόγω καταδύσεις. Αντιθέτως η υποχρέωση να πραγματοποιείται κατάδυση σε αυτά τα ναυάγια μόνο μέσω των επαγγελματιών του χώρου δεν απελευθερώνει αλλά περιορίζει την πρόσβαση στους περισσότερους Έλληνες τεχνικούς αυτοδύτες. Το προνόμιο αυτό θα είναι των ολίγων. Είναι

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κρίμα να βάζουμε τέτοιους περιορισμούς σε ανθρώπους που πραγματικά έχουν κάνει θυσίες, έχουν αναδείξει τα ναυάγια αυτά στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό (συνέδρια, παρουσιάσεις, δημοσιεύσεις, κ.τ.λ.) και αγαπάνε την τεχνική κατάδυση στην χώρα τους. Τα ναυάγια αυτά στις περισσότερες περιπτώσεις έχουν ανακαλυφθεί, ταυτοποιηθεί, και προβληθεί από τους ανθρώπους τους οποίους τώρα θέλετε με το παρόν νομοσχέδιο να αποκλείσετε στο μέλλον. Ποιος είναι αλήθεια ο σκοπός, ένας πιστοποιημένος δύτης από αναγνωρισμένο οργανισμό που πληρεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις σύμφωνα με το Ελληνικό κράτος (να παρέχει την απαιτούμενη εκπαίδευση), να χρειάζεται συνοδεία στα εν λόγο ναυάγια από πάροχο; Πέρα από το οικονομικό όφελος το οποίο θα εξυπηρετεί τον πάροχο δεν βλέπω άλλο σκοπό. Ένα τελευταίο ερώτημα, όσον αφορά την ανακάλυψη νέων ναυαγίων που δεν έχουν έρθει ακόμα στο φώς, θα επιμεληθεί για αυτήν ο εκάστοτε καταδυτικός πάροχος; Με εκτίμηση Ερρίκος Κρανιδιώτης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1890	Σταματακης Στελιος	2020-02-26 11:50:16	Συμπληρωματικά και συμφωνώντας απολυτα με τα προηγουμε σχολια , νιωθω την αναγκη να πω ότι με προσβαλει η προχειροτητα και η μεροληψια που τεινει να αντιμετωπιστει ένα αρκετα σοβαρο θεμα απεναντι σε μια κοινοτητα τεχνητων δυτων που εχει δειξει ότι μονο να προσφερει μπορει απεναντι στην αναδειξη ,ταυτοποιηση αλλα και προβολη του εν'λογω υδατινου καταδυτικου πλουτου με μεγαλο προσωπικο κοστος και τεραστια προσπαθεια και αγαπη σε αυτό που κανει.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1897	ΕΛΕΝΗ ΓΚΛΙΑΤΗ	2020-02-26 12:44:05	Στην περίπτωση που δεν υπάρχει πάροχος σε κοντινή απόσταση από το νεότερο ναυάγιο, η κατάδυση σε αυτό θα είναι αδύνατη? Σε περίπτωση που ένα ναυάγιο από 49 ετών ελεύθερο, γίνει 50, σημαίνει ότι οι Έλληνες αυτοδύτες θα πρέπει να πληρώνουν χαράτσι για την κατάδυσή τους σε αυτό? Από την μια ημέρα στην άλλη? Για ποιο λόγο να μην επιτρέπεται η οργανωμένη κατάδυση στα νεότερα ναυάγια μέσω των συλλόγων αυτοδυτών που νόμιμα λειτουργούν στη Ελλάδα? Λύσεις υπάρχουν αρκεί να είμαστε ευέλικτοι! Ευχαριστώ, Ελένη Γκλιάτη

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1899	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 12:57:23	Με μεγάλη μας χαρά βλέπουμε ότι ένα από τα πάγια αιτήματά μας εδώ και χρόνια, να γίνουν επισκέψιμα τα νεότερα ναυάγια υλοποιείται. Με αυτό τον τρόπο θα μπορέσουμε, επιτέλους, άμεσα να εντάξουμε την Ελλάδα στον παγκόσμιο καταδυτικό χάρτη. Ωστόσο θα πρέπει να γίνει μία διόρθωση στην παράγραφο 1 και να προστεθεί εκτός από την καθοδηγούμενη και η οργανωμένη κατάδυση όπως αυτές αναφέρονται στα Ευρωπαϊκά (ISO) πρότυπα ως δραστηριότητες παρόχου καταδυτικών υπηρεσιών. Επίσης, στην παράγραφο 4 πρέπει να αφαιρεθεί ο όρος «η πρόσδεση σε αυτά ναυδέτων», καθώς οποιαδήποτε πρόσδεση σε ναυάγια δύναται να επιφέρει καταστροφές και αλλοιώσεις, Η πρόσδεση σε αυτά έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την παρ.2 του ίδιου άρθρου στην οποία αναφέρεται ότι απαγορεύεται οποιαδήποτε αλλοίωση των ναυαγίων. Η πρόσδεση στα ναυάγια όχι μόνο αλλοιώνει τα ναυάγια αλλά τα καταστρέφει. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το Thistlegorm στην Αίγυπτο, το οποίο έχει υποστεί σημαντικές ζημιές λόγω του ότι επί χρόνια έδεναν τα σκάφη σε αυτό. Επίσης στην παράγραφο 3 θα θέλαμε να κάνουμε μία διόρθωση όσον αφορά στις διεθνώς αναγνωρισμένες σημαίες υποδήλωσης καταδύσεων οι οποίες είναι ΔΥΟ. Η κόκκινη με άσπρη διαγώνια γραμμή, όπως ορθώς αναφέρεται στο άρθρο, αλλά και η σημαία Α, μπλε/άσπρη. Τέλος να προστεθεί παράγραφος 5: «5. Στα νεότερα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, απαγορεύεται για λόγους προστασίας του ναυαγίου αλλά και των καταδυτικών δραστηριοτήτων η πάσης φύσεως αλιεία σε ακτίνα 150 μέτρων από την περίμετρο τους». Η αλιεία όχι μόνο καταστρέφει τα ναυάγια και τη ζωή που αναπτύσσεται σε αυτά, αλλά, παράλληλα τα κάνει επικίνδυνα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1904	Σύλλογος Ερασιτεχνών Αυτοδυτών "Τηθύς"	2020-02-26 16:13:37	“Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.” Με το άρθρο 8 του Σχ/Ν αδικείται κατάφωρα η καταδυτική κοινότητα και ειδικά τα μέλη των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών τα οποία συμβάλουν αποτελεσματικά στην ανακάλυψη, την έρευνα και την παγκόσμια προβολή των ναυαγίων-νεότερων ναυαγίων προκαλώντας παγκόσμιο ενδιαφέρον στηρίζοντας άμεσα την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού που είναι και το ζητούμενο του παρόντος Σχ/Ν. Θεωρούμε απαράδεκτο με το παρόν άρθρο να υποχρεώνονται τα μέλη μας, αλλά και άλλες ομάδες της καταδυτικής κοινότητας να συνεχίσουν τις δραστηριότητες και την απαιτητική έρευνά τους, μόνο με πάροχους καταδυτικών υπηρεσιών. Πολλοί από τους πάροχους καταδυτικών υπηρεσιών αδυνατούν να προσφέρουν καταδυτικές υπηρεσίες αυτού του είδους. Εκτός των άλλων στα περισσότερα σημεία νεότερων ναυαγίων δεν υπάρχουν πάροχοι καταδυτικών υπηρεσιών, εκεί λοιπόν σταματάει κάθε έρευνα; Θεωρούμε ακόμα προσβλητική την καθοδηγούμενη από πάροχους, (εκτός των άλλων), την περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), όχι μόνο για την καταδυτική κοινότητα που ανέδειξε τα ναυάγια αλλά για το σύνολο των Ελλήνων πολιτών και ξένων τουριστών. Για τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε την προσαρμογή του παρόντος άρθρου και να επιτρέπεται στα μέλη των αναγνωρισμένων Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών να καταδύονται στα νεότερα ναυάγια τηρώντας στο ακέραιο τις διατάξεις του άρθρου 8, παρ. 2. Επισυνάπτουμε 2 συνδέσμους από τις δραστηριότητες μελών μας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				https://kealexpedition2008.wordpress.com/ http://www.scubadive.gr/forum/showpost.php?p=18639&postcount=42 Με εκτίμηση Το Δ.Σ. του Σ.Ε.Α. “Τηθύς”

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1908	Αρετή Κομνηνού	2020-02-27 01:29:18	Σαν πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής, όπου ασχολείται με την εκπαίδευση αυτοδυτών, θα ήθελα υποβάλω την εξής ερώτηση: Στα ναυάγια προ των τελευταίων πενήντα ετών (άρθρο 8), θα επιτρέπονται οι εκπαιδευτικές καταδύσεις ή οι καταδύσεις επιστημονικού ενδιαφέροντος? Επίσης, θεωρώ ότι πρέπει να αλλάξει η διατύπωση στην παράγραφο 1: "επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο", διότι έχει προκαλέσει ποικίλες αρνητικές αντιδράσεις τις καταδυτικής κοινότητας. Σας ευχαριστώ, Αρετή Κομνηνού Aquatec Diver Training
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1909	Γιώργης Κωλικής	2020-02-27 07:03:32	Συμφωνώ απόλυτα με τις απόψεις των υπόλοιπων. Είναι απαράδεκτη αυτή η εκμετάλλευση των θαλασσών που πάει να γίνει. Καλό θα είναι να επανεξεταστεί η συγκεκριμένη διάταξη

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1911	Ι. ΛΙΑΡΔΑΚΗΣ	2020-02-27 08:45:38	Ζητάμε πλήρη υπαναχώρηση και διαγραφή του "αποκλειστικά και μόνο" στην παράγραφο 1, ώστ να λάβει τη μορφή 1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται η αυτόνομη κατάδυση η περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Αν παραμείνει τότε προτείνω το σχέδιο νόμου να μετονομαστεί από Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις σε Ανάπτυξη καταδυτικών περιορισμών προς όφελος ορισμένων παρόχων, ρυθμίσεις αντανάπτυξιακού χαρακτήρα για την έρευνα ναυαγίων....κλπ. Δε χρειάζεται για κάθε βήμα μπροστά, που προφανώς ο νόμος αυτός εμπεριέχει, να κάνουμε και ένα βήμα πίσω, προς το καθεστώς απαγορεύσεων που ίσχυε στο παρελθόν. Οι πάροχοι δεν έχουν τίποτα να χάσουν από την ελεύθερη πρόσβαση μας στα ναυάγια.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1912	Σωτηρόπουλος Γεράσιμος	2020-02-27 09:50:33	Είμαι 35 χρόνια ενεργής επαγγελματικής δραστηριότητας στο χώρο ως παροχέας καταδυτικών υπηρεσιών και επαγγελματικής καταδυσης. Για πρώτη φορά βλέπω ένα σχέδιο νόμου που δίνει κίνητρα στον σοβαρό επαγγελματία του χώρου να επενδύσει και να δημιουργήσει ουσιώδεις και σύγχρονες υποδομές που αφορούν τα ναυάγια σύγχρονα η αρχαία. Η διασφάλιση τους και η προστασία τους εξαρτώνται απο την σωστή ανάδειξη τους. Περιμένω από αυτό το νέο νομοσχέδιο την δημιουργία μιας στενής και άμεσης συνεργασίας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				των φορέων του κράτους με τους επαγγελματίες του χώρου των καταδύσεων αλλά και όλων αυτών που ενδιαφέρονται να αναπτυχθεί σωστά η αυτόνομη κατάδυση
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1913	Κώστας Ανδρεάδης	2020-02-27 10:49:01	Άρθρο 8, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι: «Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας... Αγαπητοί φίλοι, πρωτίστως και γενικώς αν μιλάμε για νομοσχέδιο ανάπτυξης καταδυτικού τουρισμού θα πρέπει να είστε πιο προσεκτικοί σε διατυπώσεις τύπου: αποκλειστικά - απαγορεύεται κλπ. Μην παρασύρεστε από τους παρελθόντες νόμους των απαγορεύσεων και εστιάστε στις παροχές για την λεγόμενη και πολυπόθητη ανάπτυξη. Αποφύγετε τα συμπλεγματικά και τις εμμονές του παρελθόντος που θεωρούσαν τους αυτοδύτες "αρχαιοκάπηλους" και παράνομους. Θα πρέπει επιτέλους να καταλάβετε ότι η ενάλια πολιτιστική μας κληρονομιά ΔΕΝ κινδυνεύει από τους ερασιτέχνες αυτοδύτες όλων των ειδών! Στην ουσία ΠΟΤΕ δεν κινδύνευε, μην κυνηγάτε λοιπόν εν έτη 2020 ανεμόμυλους. Δεν καταλαβαίνω λοιπόν τον λόγο να μη μπορεί να επισκεφτεί μια ερευνητική αποστολή ένα ναυάγιο χωρίς την παροχή καταδυτικών υπηρεσιών από έναν επαγγελματία της κατάδυσης. Παράγραφος 3. Η διεθνώς αναγνωρισμένη σημαία καταδύσεων είναι η σημαία τύπου ΑΛΦΑ (άσπρο-μπλε) βάσει του ναυτικού κώδικα. Η σημαία κόκκινο-άσπρο είναι η αμερικάνικη που έχει αναγνωριστεί και από όλα τα κράτη. Ωστόσο, έχει επικρατήσει η χρήση της χωρίς αυτό να αναιρεί την πρώτη. Εν προκειμένω για ιστορικά ναυάγια θα πρέπει να υπάρχουν και η δυο σημαίες. Αυτό είναι το σωστότερο. Παράγραφος 4. η πόντιση πρέπει να αποφευχθεί, τι θα πει "πλησίον"; Το πλησίον στη θάλασσα είναι ένα υποβρύχιο ρεύμα που θα παρασύρει μια άγκυρα ποντισμένη και θα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				πιάσει επάνω στο ναυάγιο με αποτέλεσμα την καταστροφή του. Αν θέλουμε να προστατέψουμε ουσιαστικά το σημείο το ιδανικότερο είναι μόνιμα ποντισμένες σημαδούρες - πλωτήρες σήμανσης που αφενός παρέχουν ασφαλή πρόσδεση, αφετέρου οριοθετούν ιδανικά το καταδυτικό σημείο παρέχοντας χωροθέτηση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1914	Χρήστος Ευθυμίου	2020-02-27 11:04:23	Στα 45 χρόνια καταδυτικής εμπειρίας έζησα όλες τις απαγορεύσεις μέχρι την μερική απελευθέρωση των καταδύσεων με τον Νόμο 3409/2005. Οι απαγορεύσεις δυστυχώς φέρνουν αντίθετα αποτελέσματα από ότι συνήθως αναμένονται, οδηγεί στην παρανομία, ειδικά όταν αυτό καθοδηγείται από συμφέροντα "μικρής ομάδας" επαγγελματιών του κλάδου νομίζοντας ότι έτσι αποκτούν πλεονεκτήματα. Αυτή η νοοτροπία χειραγώγησης φέρνει αντίθετο αποτέλεσμα, όχι μόνο για την "μικρή ομάδα" που υποστηρίζει τέτοιες πρακτικές, αλλά για όλο τον επαγγελματικό κλάδο. Επομένως δεν υπάρχει κανένας ορατός λόγος να μην είναι προσβάσιμα τα νεότερα ναυάγια σε όλους τους αυτοδύτες οιοποίοι διαθέτουν δικά τους μέσα, τηρώντας όλους τους κανόνες προστασίας του παρόντος άρθρου 8, παρ. 2. Προκύπτουν και πολλά άλλα ερωτήματα όπως: 1. Γιατί να επιτρέπονται οι καταδύσεις "αποκλειστικά και μόνο" με παροχέα καταδυτικών υπηρεσιών; 2. Τι γίνεται σε μέρη που δεν υπάρχουν πάροχοι; 3. Τι γίνεται όταν υπάρχουν πάροχοι, αλλά αδυνατούν να προσφέρουν καταδυτική υποστήριξη σε απαιτητικές, πολύ βαθιές καταδύσεις με χρήση μικτών αερίων; ...κ.λ.π Οι αυτοδύτες που διαθέτουν δικά τους μέσα είναι λίγοι, με τις δραστηριότητές τους, την έρευνα, την ανακάλυψη άγνωστων μέχρι τώρα ναυαγίων σε διάφορα μέρη των θαλασσών μας, θα προκαλέσουν μέγιστο ενδιαφέρον στους πολλούς αυτοδύτες στην Ελλάδα και το εξωτερικό, συμβάλλοντας με αυτό το τρόπο στην περαιτέρω ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, διαφημίζοντας μάλιστα το τουριστικό προϊόν χωρίς κανένα κόστος. Αναμφισβήτητα θα ωφεληθούν περισσότερο οι επαγγελματίες του κλάδου και κατ'επέκταση ο καταδυτικός τουρισμός της χώρας, που είναι και το ζητούμενο του παρόντος ΣΧ/Ν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Είναι μοναδική ευκαιρία να δοθεί τέλος στις παλιές πρακτικές που κράτησαν την κατάδυση ουραγό της Ευρώπης. Με εκτίμηση Χρήστος Ευθυμίου

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1924	τισμπερης θεοχαρης	2020-02-27 17:08:26	Έπειτα από αρκετά χρόνια εμπειρίας στο χώρο της αυτόνομης κατάδυσης, ως εκπαιδευτής και παροχέας αλλά και επαγγελματίας δύτης, είναι πολύ θετικό ότι γίνεται μια προσπάθεια για την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού στην χώρα μας. Παρατηρώ όμως μια σύγχυση σχετικά με το άρθρο 8 Νεότερα Ναυάγια και συγκεκριμένα για την παράγραφο 1 η οποία αναφέρει: “1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.” Θεωρώ ότι το άρθρο πρέπει να διατυπωθεί ως εξής: 1.Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται η αυτόνομη κατάδυση από πιστοποιημένους και ΜΟΝΟ αυτοδύτες,η περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα(snorkeling),καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διάφανους πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Δεν χρειάζεται το αποκλειστικά και μόνο από τους παροχείς... έχει δημιουργηθεί μια σύγχυση και διάφορα ερωτήματα προκύπτουν του τύπου τι θα γίνει με τους ιδιώτες αυτοδύτες, τι γίνεται αν ο παροχέας δεν μπορεί να εξυπηρετήσει κάποιο ναυάγιο, αν δεν έχει τον χρόνο εν μέσω της σεζόν να το επισκεφτεί, ότι το νέο νομοσχέδιο γίνεται για να επωφεληθούν κάποιοι κτλ. Δεν χρειάζονται όλα αυτά. Όποιος ιδιώτης αυτοδύτης μπορεί να τα επισκεφτεί με δικά του μέσα ας πάει αν όχι θα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ακολουθήσει το πρόγραμμα ενός παροχέα. Με τιμή Τσιμπέρης Θεοχάρης
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1925	ΠΑΡΑΒΑΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-02-27 17:09:51	Μία πρόβλεψη για ύπαρξη θαλάμου αποσυμπίεσης σε σημείο μικρής απόστασης από το καταδυτικό κέντρο θα ήταν επιβεβλημένη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1930	Κουταλάς Ελευθέριος	2020-02-27 22:08:21	Συμφωνώ με τα παραπάνω σχόλια που εκφράζονται για το άρθρο 8 παρ. 1, τα οποία αναφέρουν στην απαγόρευση της ελεύθερης κατάδυσης των ερασιτεχνών αυτοδυτών χωρίς την άμεση και αποκλειστική και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Είναι αδιανόητο να εκμεταλλεύονται αποκλειστική και μόνο καταδυτικά κέντρα, ναυάγια που ανακάλυψαν και ανέδειξαν οι ερασιτεχνικές ομάδες αυτοδυτών με δικά τους έξοδα και μόνο, από την αγάπη και τον σεβασμό τους προς τον ελληνικό υποθαλάσσιο πλούτο. Η θάλασσα δεν έχει ιδιοκτησία, πόσο μάλλον ο υποθαλάσσιος κόσμος της. Με εκτίμηση Κουταλάς Ελευθέριος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1931	ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΤΡΟΥ	2020-02-27 22:52:01	Προς: Υπουργείο Τουρισμού Υπόψιν: Κος Θεοχάρης (Χάρης) Θεοχάρης Υπουργός Τουρισμού Αγαπητέ Κύριε Υπουργέ, Χαιρετίζω οποιαδήποτε νομοθέτηση συμβάλει στην ανάπτυξη της αγαπημένης μας κατάδυση και στην ασφάλεια των αυτοδυτών. Είμαι σίγουρος ότι αυτή είναι η πρόθεσή σας. Καταδύομαι 38 έτη και στο www.hue.gr μπορείτε να γνωρίσετε εμένα, το έργο της ομάδας μου και την πρωτοποριακή συμβολή μας στην ανάπτυξη της κατάδυσης (ιδιαίτερα της Τεχνικής Κατάδυσης) από το 1995 έως σήμερα. Διάβασα πολύ προσεκτικά το Άρθρο 8 Σχετικά με την αποκλειστική οικονομική εκμετάλλευση Ενάλιων Μνημείων Νεότερης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (ναυαγίων) από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής και νιώθω την ανάγκη να σας καταθέσω τα εξής: 1. Η ανάθεση της εκμετάλλευσης των Νεωτέρων Ναυαγίων σε παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών είναι ένα Μεγάλο αναχρονιστικό λάθος. Μας επιστρέφει πάλι σε εποχές πριν το 2005 με νόμους περιορισμού και απαγορεύσεων. 2. Με ποιο δικαίωμα και λογική ένας πιστοποιημένος αυτόνομος Τεχνικός ή μη Αυτοδύτης που μπορεί να διαθέτει και σκάφος θα πρέπει να πληρώσει έναν παροχέα για να τον πάει ή και καταδυθεί συνοδεία του στο ναυάγιο? 3. Πάρα πολλοί συνάδελφοι μου καθώς και η ομάδα μου έχει πρωτοπορήσει και συμβάλει στην ανακάλυψη ναυαγίων και σπηλαίων με επένδυση χρόνου & κόπου. Εκτεθήκαμε σε μεγάλους κινδύνους και σπαταλήσαμε πάρα πολλά χρήματα. Και εμείς για να καταδυθούμε σε αυτά τα ναυάγια θα πρέπει να πληρώνουμε αυτούς που εμπορεύονται την κατάδυση? Αυτούς (οι πιο πολλοί) που μέχρι χθες δεν είχαν σχέση, και σήμερα ακόμη δεν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				έχουν σχέση με τις Τεχνικές καταδύσεις και δεν διαθέτουν ούτε το επίπεδο ούτε την προϋστορία για κάτι τέτοιο? 4. Στο καταδυτικό κοινό τόσο καταδύσεων αναψυχής όσο και τεχνικών καταδύσεων είναι εμφανές ότι το παρόν άρθρο θα εξυπηρετήσει συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα και μόνο. Δείχνει και φωτογραφίζει συγκεκριμένα άτομα και φορείς. 5. Σαν εκπαιδευτής Εκπαιδευτών (Advanced Trimix Instructor Trainer) καταδύσεων, και παλαιότερα πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών και αρχηγός καταδυτικών Εξερευνητικών αποστολών, θεωρώ προσβλητικό και υποτιμητικό προς την καταδυτική κοινότητα την αποκλειστική παραχώρηση σε παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής «Μνημείων Νεότερης Ενάλιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (ναυάγια πλοίων – αεροπλάνα) προς οικονομική εκμετάλλευση και μόνο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				6. Εντύπωση μου κάνει πως αυτοί (παροχείς) δεν θα έχουν καμία υποχρέωση όπως συντήρησης, επίβλεψης και ανάπτυξης επιστημονικών ή οικολογικών δραστηριοτήτων. Δεν έχουνε πραγματοποιήσει καμία εξερευνητική δραστηριότητα. Δραστηριότητες που εμείς αναπτύξαμε και σκοπεύουμε να συνεχίσουμε και όπως στο παρελθόν έτσι και στο μέλλον θα συμβάλουμε α) στην ανακάλυψη νέων ναυαγίων και σπηλαίων β) οικολογική προστασία περιβάλλοντος γ) στην επαύξηση της ασφάλειας των αυτοδυτών και εκπαιδευτών. 7. Η συνεισφορά της έρευνας από την καταδυτική κοινότητα για την ανάδειξη του υποθαλάσσιου πλούτου υπήρξε ουσιαστική. Η καταδυτική κοινότητα (Αυτοδύτες Αναψυχής και Αυτοδύτες Τεχνικής κατάδυσης) έχει συμβάλει στην ανακάλυψη και τεκμηρίωση του 99% των ναυαγίων, τα οποία εντάσσονται σήμερα στα « Ενάλια Μνημεία Νεότερης Πολιτιστικής Κληρονομιάς». 8. Η οικονομική εκμετάλλευση μνημείου από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής, οι οποίοι εξοστρακίζουν προσβλητικά και ανέντιμα αυτούς που δούλεψαν σκληρά για την ανακάλυψή τους, δεν αποτελεί σίγουρα δείγμα πολιτισμού και ήθους. 9. Η οικονομική εκμετάλλευση πολλών από αυτά τα ναυάγια θεωρείται ασέβεια σε αυτούς που έχασαν τη ζωή τους, βεβηλώνει τη μνήμη τους μιας και τα ναυάγια αποτελούν υγρούς τάφους. 10. Το ορθό θα ήταν όποιος είναι πιστοποιημένος για το ανάλογο επίπεδο των συνθηκών των Ναυαγίων και επιθυμεί να πάει να καταδυθεί σε αυτά τα ναυάγια να ενημερώνει το Λιμενικό σώμα, να τηρεί τους κανόνες ασφαλείας και περιορισμούς που ορίζονται από την νομοθεσία και να καταδύεται. 11. Όποιος επιθυμεί να πάει με παροχέα να είναι απόφασή και επιλογή του. Αυτή είναι εξάλλου η έννοια και ο ΟΡΙΣΜΟΣ του Αυτόνομου Δύτη. Αυτόνομος και όχι συνοδευόμενος δύτης. 12. Με την ψήφιση ενός τέτοιου νομοσχεδίου είναι ξεκάθαρο πως θα πληγεί η Εξερευνητική δραστηριότητα στην πατρίδα μας την στιγμή που τα άλλα κράτη την προωθούν και επιβραβεύουν. 13. Οφείλω να τονίσω ότι η ΜΑΖΙΚΟΤΗΤΑ κατάδυσης σε πολλά από αυτά τα Ναυάγια των

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				οποίων συνθήκες προσέγγισης είναι πολύ απαιτητικές και ακραίες θα επιφέρουν θανάτους στο μέλλον. Με την ιστορία που έχει η ομάδα μου και εγώ προσωπικά στον τομέα των Τεχνικών, εξειδικευμένων καταδύσεων απορώ που δεν προσκληθήκαμε να συζητήσουμε για το παρόν θέμα προτού δοθεί αυτό το νομοσχέδιο προς διαβούλευση. Είμαστε στην διάθεσή σας για να συμβάλουμε στην καλύτερη και ασφαλέστερη ανάπτυξη της κατάδυσης. Μετά Τιμής Γιώργος Πέτρου Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ιδρυτής και Αρχηγός Εξερευνητικής και Επιμορφωτικής ομάδας Hellas Underwater Explorers www.hue.gr Το παρόν κείμενο συνυπογράφεται και από τον Adv. Trimix αυτοδύτη Κο Πετρούλια Βασίλη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1933	Ιωάννης Αιτινιδης	2020-02-28 07:22:52	Θα ήθελα και εγώ με την σειρά μου να εκφράσω την αντίθεση μου στο άρθρο 8 του νομου. Θεωρω ότι αντί να προάγεται ο καταδυτικός τουρισμός γυρνάμε σε πρακτικές απαγορεύσεων τύπου 2005 μια πριν.Ειναι ανήκουστο να χρειάζεται να πληρώσει 'χαρατσι' ένας άνθρωπος που αγαπάει την θάλασσα και τις καταδύσεις για να κάνει την αγαπημένη του ενασχόληση.Εξυπακουεται κατά την γνώμη μου ότι για να λάβει χώρα τέτοιου είδους εξειδικευμένη κατάδυση,πόσο μάλλον όταν το βάθος είναι μεγάλο,είναι απαραίτητη η σχετική πιστοποίηση.Αντι λοιπόν να κάνουμε τα πράγματα πιο εύκολα και βάτα για τις καταδύσεις στην πιο όμορφη χώρα του κόσμου γυρνάμε πολλά χρόνια πίσω. Μετά τιμής Ιωάννης Αιτινιδης
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1934	Αλέξανδρος Λύκος	2020-02-28 08:41:26	Θα συμφωνήσω με της προηγούμενες αναφορές προσθέτοντας την άποψη μου. Το να είναι ελεγχόμενη η πρόσβαση σε "αρχαία" Ναυάγια είναι κατανοητό. Αν και το πώς ενα ναυάγιο 50 ετών είναι αρχαίο για εμένα προσωπικά μου φαίνεται περίεργο. Οι κατάδυσης αυτού του τύπου, έτσι και αλλιώς γίνονται στην μαζική τους μορφή με καταδυτικούς παρόχους Όπου ο πάροχος μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του, το κάνει έτσι και αλλιώς (ανεξέλεγκτα). Η ζημιιά γίνεται από τους επισκέπτες που δεν γνωρίζουν την αξία αυτού που βλέπουν. Οι δύτες που εν γνώση τους και με ίδιο κόπο και έξοδα επισκέπτονται τα ναυάγια αυτά, είναι αυτοί που πραγματικά προστατεύουν και αναδεικνύουν το ίδιο το ναυάγιο. Με τον περιορισμό της εκμετάλλευσης των ναυαγίων από καταδυτικούς παρόχους το μόνο που γίνεται είναι να δημιουργούμε ένα κλειστό επάγγελμα από εκεί που δεν υπάρχει. Και περνώντας στους παρόδους ρωτώ. Τι υποχρεώσεις θα έχουν? Αφού μιλάμε για βαθιές καταδύσεις, θα υποχρεωθούν να έχουν μέτρα ασφάλειας για τις βουτιές αυτές (θαλάμους κλπ)? Αν όχι (δεν πιστεύω ότι υπάρχει παροχος που να μπορέσει/δύναται να το υποστηρίξει αυτό οικονομικά) γιατί να έχουν την αποκλειστικότητα έτσι και αλλιώς? Αν ο σκοπός είναι ο έλεγχος της επισκεψιμότητας, που ελπίζω αυτός να είναι ο λόγος, μπορεί να γίνει υποχρεωτική η έγγραφη ενημέρωση του λιμενικού από την ομάδα που βρίσκεται στο ναυάγιο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Στην περίπτωση που ένα ναυάγιο γεμίσει από απορύμματα (δύχτια, σακούλες, πλαστικά κλπ) γιατί να μην επιτρέπεται η απομάκρυνση αυτών από επισκέπτες. Ένα μέτρο που θα συμβάλει πολύ στην βιοποικιλότητα και την προστασία του ιδίου του ναυαγίου θα είναι η απαγορευση της αλιείας σε μια προσδιορισμένη ακτίνα. Ναυάγια όπως το Zenobia στην Κύπρο είναι παραδείγματα τεχνητών ηφάλων αυτού του είδους. Στην διάθεσή σας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1942	Δημήτρης Γκαλών	2020-02-28 12:50:47	Μετά την αναμενόμενη αντίδραση της καταδυτικής κοινότητας -η οποία ήταν υποψιασμένη ήδη από το 2005, σχετικά με την προσπάθεια ενός μέρους των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών για τη χειραγώγηση και αποκλειστική εκμετάλλευση των καταδύσεων αναψυχής [1]- καλό θα είναι να ρίξουμε τους τόνους και να περάσουμε σε μια παραγωγικότερη φάση, στη φάση των προτάσεων με σκοπό την εύρεση αποδεκτής λύσης για όλους τους εμπλεκόμενους. Πριν συνεχίσω με τις δικές μου προτάσεις θα ήθελα να αναφέρω το εξής: Δεν συμβάλλουν όλοι οι επαγγελματίες στη χειραγώγηση των ερασιτεχνών αυτοδυτών, υπάρχουν πολλές εξαιρέσεις οι οποίες προσεγγίζουν τη θεματική της διενέργειας καταδύσεων αναψυχής με δημιουργικές για τους ερασιτέχνες αυτοδύτες προτάσεις. Όπως δεν μπορούμε να «τσουβαλιάσουμε» το σύνολο των ερασιτεχνών, έτσι δεν μπορούμε να «τσουβαλιάσουμε» και το σύνολο των επαγγελματιών. Πάντα θα υπάρχουν οι φωτεινές εξαιρέσεις και τα προς αποφυγήν σκοτεινά παραδείγματα. Εδώ εν κατακλείδι οι προτάσεις μου σχετικά με τη διαμόρφωση του νομικού πλαισίου που αφορά τις καταδύσεις σε ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών (Άρθρο 8): Άρθρο 8, παράγραφος 1: Επιτρέπεται η κατάδυση στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, μόνον από πιστοποιημένους δύτες οι οποίοι φέρουν: A. Πιστοποίηση εκδοθείσα από αναγνωρισμένο καταδυτικό οργανισμό για εκπαίδευση αντίστοιχη του βάθους του εκάστοτε προς επίσκεψη ναυαγίου. B. Πιστοποίηση της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων (ΥΠΠΟ) για την επιτυχώς αποπερατωθείσα συμμετοχή του καταδυόμενου σε προπαρασκευαστικό σεμινάριο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				επίσκεψης νεότερων υποβρύχιων μνημείων. [2] Γ. Απόδειξη ηλεκτρονικού παραβόλου πληρωμής τελών επίσκεψης νεότερων υποβρυχίων μνημείων. [3] Δ. Αποδεικτικό ισχύουσας καταδυτικής ασφάλειας η οποία καλύπτει τη χρήση θαλάμου σε περίπτωση καταδυτικού ατυχήματος. Επίσης επιτρέπεται η καθοδηγούμενη από ερασιτεχνικούς συλλόγους αυτοδυτών και παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. [4]

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Άρθρο 8, παράγραφος 2: Παραμένει ως έχει. Άρθρο 8, παράγραφος 3: Επιτρέπεται η πόντιση στα ναυάγια της παραγράφου 1 πλωτήρα (γραμμή κατάδυσης) χρώματος πορτοκαλί με το ειδικό σήμα ή της διεθνώς αναγνωρισμένης σημαίας υποδήλωσης καταδύσεων (γράμματος Άλφα του διεθνούς ναυτικού κώδικα ή κόκκινη με άσπρη διαγώνια γραμμή). Άρθρο 8, παράγραφος 4: Με άδεια της Λιμενικής Αρχής κατόπιν υποβολής μελέτης αγκύρωσης και τοπογραφικού διαγράμματος κατά το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς (ΕΓΣΑ 87) επιτρέπεται η πόντιση πλησίον των νεότερων ναυαγίων ναυδέτων (μπλόκια) για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη, ώστε να αποφεύγεται η αγκυροβολία, υπό τον όρο να μην επέρχεται οποιαδήποτε αλλοίωση ή κίνδυνος αλλοίωσης στα ναυάγια. Τα ναύδετα θα φέρουν την κατάλληλη σήμανση σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υδρογραφικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Φάρων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ 1) Για όσους δεν γνωρίζουν: Το 2005, κατά τη διάρκεια ανοίγματος των ελληνικών θαλασσών στις υποβρύχιες δραστηριότητες, υπήρξε πρόταση από το συλλογικό όργανο των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών και κέντρων καταδύσεων, η οποία ζητούσε, από τους επιτετραμμένους κρατικούς θεσμούς, την απαγόρευση της ελεύθερης διενέργειας καταδύσεων στους ερασιτέχνες αυτοδύτες. Ταυτόχρονα προτεινόταν η δυνατότητα πραγματοποίησης ερασιτεχνικών καταδύσεων, αποκλειστικά και μόνο μέσω καταδυτικών κέντρων με χρηματικό αντίτιμο. Αυτή ήταν η πρώτη προσπάθεια πανελλαδικής χειραγώγησης της ερασιτεχνικής κατάδυσης η οποία οδήγησε σε δυναμική αντίδραση της καταδυτικής κοινότητας. 2) Θεωρώ σημαντική την προπαρασκευαστική θεωρητική εκπαίδευση των αυτοδυτών από αρχαιολόγους της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων. Η πιστοποίηση συμμετοχής τους (ταυτότητα) σε προπαρασκευαστικό σεμινάριο θα πρέπει προσκομίζεται μαζί με τα υπόλοιπα πιστοποιητικά στο ανάλογο λιμεναρχείο πριν την εκτέλεση της κατάδυσης. Τα έξοδα συμμετοχής στο προπαρασκευαστικό σεμινάριο θα επιβαρύνουν τον συμμετέχοντα. 3) Πολλές χώρες, με ανεπτυγμένο καταδυτικό τουρισμό, έχουν θεσπίσει παράβολο για τη διενέργεια καταδύσεων αναψυχής σε υποβρύχια πολιτιστικά μνημεία. Η πρότασή μου είναι το ίδιο να ισχύσει και στην Ελλάδα. Το παράβολο θα πρέπει να είναι προσωπικό, να κοστίζει ετησίως 100-200 ευρώ και η δυνατότητα πληρωμής και έκδοσης του να συμπεριλαμβάνεται στις παροχές του διαδικτυακού κόμβου Α.Α.Δ.Ε. (Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων). 4) Όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά που αφορούν την αυτόνομη κατάδυση θα πρέπει να καταθέτονται από τους ενδιαφερόμενους στο λιμεναρχείο της περιοχής που βρίσκεται το ναυάγιο, τουλάχιστον δυο ώρες πριν την πραγματοποίηση της κατάδυσης. Σε περίπτωση κατά την οποία η κατάδυση πραγματοποιείται από πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών, τότε ο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				πάροχος θα φέρει την ευθύνη ελέγχου των πιστοποιητικών των καταδυόμενων που συνοδεύει, αντίτυπο των οποίων θα πρέπει να καταθέτει στο υπεύθυνο λιμεναρχείο. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύει και σε περίπτωση κατά την οποία η κατάδυση πραγματοποιείται από σύλλογο ερασιτεχνών αυτοδυτών. Όσον αφορά τα καταδυτικά σκάφη αυτά θα πρέπει να εμπίπτουν στις ρυθμίσεις του άρθρου 12.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1947	Παναγιώτης Βλέτσας	2020-02-28 21:33:58	Άρθρο 8, παράγραφος 1: Η χρήση παρόχου θα πρέπει να παραμείνει επιλογή του εκπαιδευμένου αυτόνομου δύτη κι όχι υποχρέωση. Η ελεύθερη πρόσβαση σε νεότερα ναυάγια, όπως συμβαίνει και σε οποιαδήποτε άλλο υποθαλάσσιο σημείο θα πρέπει να παραμείνει αδιαπραγμάτευτη εφόσον δε συντρέχει λόγος χαρακτηρισμού με ΦΕΚ. Η στοχευμένη εμπορευματοποίηση θα αποτελέσει τροχοπέδη στην περαιτέρω αναδειξη ναυαγίων από την ερασιτεχνική καταδυτική κοινότητα και αποτελεί ασέβεια σε όσους κοπιάσανε και κοπιάζουν ανιδιοτελώς και με ίδια μέσα και πόρους για την προβολή του εν γένει υποθαλάσσιου περιβάλλοντος της χώρας μας. Τα ιστορικά ναυάγια πλέον των 50 χρόνων που αποτελούν και το κύριο ενδιαφέρον της (τεχνικής) καταδυτικής κοινότητας παγκόσμια, είναι εκτός πλαισίου της συζήτησης. Κακώς. Πάνω σε αυτόν το νόμο θα έπρεπε να γίνεται διαβούλευση με τα όσα παραθέσανε οι κύριοι/κυρίες πρωτύτερα.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1949	Γιάννης Μπολάνης	2020-02-29 08:43:20	Συνυπογράφω το απο τις 28 Φεβρουαρίου 2020, 00:01 κείμενο του κου Γιώργου Πέτρου καθώς και όλων των υπολοίπων συναδέλφων που αποδεδειγμένα μάχονται για την ανάπτυξη της αυτόνομης κατάδυσης. Τέτοια νομοθετήματα μόνο την ανάπτυξη δεν προασπίζονται. Με εκτίμηση, Γιάννης Μπολάνης
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1954	Άγγελος Μαγκλής	2020-02-29 17:35:17	Το συγκεκριμένο άρθρο δύναται να συμβάλει σημαντικά τόσο στην προστασία της σύγχρονης ενάλιας πολιτιστικής μας κληρονομιάς όσο και στην ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού στην Ελλάδα, επιτρέποντας ουσιαστικά την ερασιτεχνική κατάδυση αναψυχής σε ναυάγια μνημεία άνω των 50 ετών, ενώ την ίδια στιγμή δεν δημιουργεί απαγορεύσεις καθώς συνεχίζεται να επιτρέπονται οι ερευνητικές καταδύσεις στα συγκεκριμένα ναυάγια

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				με το ίδιο καθεστώς όπως και σήμερα. Θα προσφέρει την ευκαιρία σε εκατοντάδες χιλιάδες καταδυόμενους τουρίστες από όλο τον κόσμο να απολαύσουν τα εκατοντάδες ελληνικά ναυάγια μνημεία.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1958	Στρατης Κας	2020-02-29 22:45:28	Τα συγχαρητήρια μου, σε όσους, ΕΙΔΙΚΑ επαγγελματίες, πήραν θέση με απολύτως ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΚΑΙ ΣΩΣΤΟ ΤΡΟΠΟ. Ζητώ πλήρη υπαναχώρηση και διαγραφή του "αποκλειστικά και μόνο" στην παράγραφο 1, ώστε να λάβει τη μορφή: 1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών (Και όχι μόνο), επιτρέπεται η αυτόνομη κατάδυση η περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Από την στιγμή που κανείς δεν έχει αναλάβει κανένα κόστος συντήρησης, δεν νοείται να έχει κέρδος με αυτήν την μορφή Το κέρδος μπορεί και πρέπει να είναι αποκλειστικά από την προσφορά πρόσβασης μέσω πιθανού σκάφους κλπ. Σε περίπτωση που ο ιδιώτης πιστοποιημένος δύτης μπορεί να έχει πρόσβαση μόνος του, η αποκλειστική εκμετάλλευση είναι οριακά ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ και αντίθετη ΚΑΙ με νομικές διατάξεις περί ΟΛΙΓΟΠΩΛΙΟΥ. Ίσως πριν παρθούν αποφάσεις, η σοβαρότερη και απλούστερη λύση θα ήταν να πάρουν οι σχετικοί φορείς την απαραίτητη ενημέρωση για το πως λειτουργούν ΕΠΙΤΥΧΗΜΕΝΑ σε διάφορες χώρες ΗΔΗ, ανάλογες περιπτώσεις. Καταδύομαι από το 2000 σε όλον τον κόσμο, και έχω την τύχη να είναι η Ελλάδα η πατρίδα μου και το σπίτι μου. Προσφέρομαι να ενημερώσω οποιονδήποτε είτε φορέα είτε ιδιώτη ενδιαφέρεται σχετικά.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Στρατης Κας. Εκπαιδευτής Κατάδυσης.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1964	Giannis Smith	2020-03-01 21:19:05	Σύμφωνα με την παράγραφο 1: Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής...περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling)! Δηλαδή ούτε με τη μάσκα του δεν θα επιτρέπεται να κοιτάξει ένας λουόμενος το βυθό! Ωραία, μπράβο σε όποιον το σκέφτηκε. Δημοκρατικότατο! Υποθέτω ότι ούτε με γυαλάκια κολύμβησης μπορώ να κοιτάξω. Αν βουτήξω το κεφάλι μου στο νερό και ανοίξω τα μάτια μου? Επιτρέπεται ή πρέπει να πληρώσω παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής?

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1967	ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	2020-03-02 13:02:49	Άρθρο 8, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι: «Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας... Με μεγάλη λύπη μου βλέπω για άλλη μια φορά μέσα στα τελευταία 20 χρόνια που ασχολούμαι ερασιτεχνικά με την αυτόνομη κατάδυση και έχοντας βάλει και εγώ ένα μικρό λιθαράκι για την παρουσίαση της Ελλάδας στο εξωτερικό ως ενός ελκυστικού καταδυτικού προορισμού, την πολλοστή προσπάθεια από την πλευρά των επαγγελματιών να χειραγωγήσουν την Καταδυτική κοινότητα προς ιδίων όφελος. Οι Πιστοποιήσεις οι οποίες έχουμε λάβει από τους αναγνωρισμένους πάροχους εκπαίδευσης και οι οποίες αναγνωρίζονται από το Ελληνικό κράτος ορίζονται ως "ΑΥΤΟΝΟΜΟΣ ΔΥΤΗΣ" και ΟΧΙ ως "Συνοδευόμενος δύτης" Οι εκπαιδεύσεις αυτές και ειδικότερα όταν πρόκειται για μεγάλα βάθη πέραν των ορίων της κατάδυσης αναψυχής και πέραν των ορίων των 100μ. μας έχουν στοιχήσει σε χρόνο και σε χρήμα πολύ μεγάλα ποσά τα οποία έχουμε δώσει με ανιδιοτέλεια για την μεγάλη μας αγάπη στο υγρό στοιχείο. Με την ίδια ανιδιοτέλεια και αγάπη καταδυόμαστε σε αυτά τα μεγάλα βάθη για να φέρουμε εικόνες και ήχο στην επιφάνεια και να παρουσιάσουμε στον πολύ κόσμο τα καλά κρυμμένα μυστικά του υποθαλάσσιου πλούτου μας. Αυτές οι εικόνες είναι που πηγαίνουν στο εξωτερικό και κάνουν το καταδυτικό τουρισμό της χώρας μας ελκυστικό προϊόν . Η αλήθεια λοιπόν είναι ότι δεν αντιλαμβάνομαι το πνεύμα του Νομοθέτη όταν τεκμηριωμένα και αποδεδειγμένα το σύνολο των ναυαγίων μας που αποτελούν "Μνημεία της ενάλιας πολιτιστικής κληρονομιάς μας", σύμφωνα με τον ισχύων νόμο έχουν ταυτοποιηθεί από ερασιτέχνες αυτοδύτες οι οποίοι όχι μόνο τα ανακάλυψαν αλλά και τα παρουσίασαν στο ευρύ κοινό χωρίς κάποιο χρηματικό αντάλλαγμα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Δεν αντιλαμβάνομαι πως το κράτος μονίμως είναι δεκτικό στο να ζητάει την αφίλοκερδή συμμετοχή των ερασιτεχνών δυτών όταν και όποτε την χρειάζεται (βλέπε ερευνητικές αποστολές, ταυτοποιήσεις ναυαγίων, πτώση πολεμικών αεροσκαφών και ανέλκυση) και από την άλλη να βάζει αναχώματα σε αυτούς και να εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα. Όλα τα παραπάνω μου γεννούν μια σειρά από ερωτήματα που με οδηγούν σε σκέψεις οι οποίες δεν συνάδουν με την λειτουργία ενός σύγχρονου και αμερόληπτου κράτους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				1. Ποιος είναι ο λόγος που θα επιτρέπονται οι καταδύσεις «αποκλειστικά και μόνο» με παροχέα καταδυτικών υπηρεσιών; 2. Οι πάροχοι τι υποχρεώσεις αναλαμβάνουν απέναντι στην πολιτεία για την Πολιτιστική κληρονομιά την οποία τους παραχωρεί; (Συντήρηση, ανάδειξη, μέτρα ασφαλείας, νέες εξερευνητικές αποστολές χωρίς χρηματικό όφελος και με επένδυση δικών τους κεφαλαίων;) 3. Ποια η πρόβλεψη για την επίσκεψη των ναυαγίων σε τοποθεσίες της χώρας μας που δεν υπάρχει καταδυτικός πάροχος; 4. Ποια η πρόβλεψη όταν ο τοπικός πάροχος δεν μπορεί να προσφέρει καταδυτικές υπηρεσίες για τα απαιτούμενα βάθη; Η πραγματικότητα είναι ότι οι άνθρωποι και οι ομάδες οι οποίοι μπορούν να φτάσουν σε αυτά τα βάθη στην χώρα μας είναι λίγο πολύ γνωστοί και γνωριζόμαστε όλοι μεταξύ μας. Είναι αυτοί οι άνθρωποι στους οποίους πολλές φορές συντρέχουν οι ίδιοι οι επαγγελματίες για να πάρουν πληροφορίες και να βοηθηθούν στην ενασχόληση τους. Προς τι όλο αυτό το μένος απέναντι σε ανθρώπους που αφιερώνουν μέρος της ζωής τους και ίδια κεφάλαια για κάτι που υπηρετούν; Ποιο θα είναι το επόμενο βήμα των επαγγελματιών; Επιστροφή στο 2005 και απαγόρευση της ελεύθερης πρόσβασης των αυτόνομων δυτών στις θάλασσες μας; Το κλείσιμο των σπηλαίων και η εκμετάλλευσή τους από αυτούς; Σαν καλόπιστος κριτής αντιλαμβάνομαι ότι ο Νομοθέτης θέλει να βάλει ένα φραγμό στην ανεξέλεγκτη πρόσβαση στην ενάλια πολιτιστική μας κληρονομιά. Εν έτη 2020 πιστεύω ότι αυτό είναι πάρα πολύ απλό και εφικτό. Θα μπορούσε πολύ απλά να δημιουργηθεί μια βάση δεδομένων στις Λιμενικές αρχές με όλους τους πιστοποιημένους δύτες και το επίπεδο το οποίο κατέχουν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Μια απλή υπεύθυνη ηλεκτρονική δήλωση με τα στοιχεία του καταδυόμενου θα αρκούσε για να λάβει γνώση η υπηρεσία και να πραγματοποιεί τους σχετικούς ελέγχους στα εν λόγω δηλωθέντα ναυάγια. Οι περιορισμοί και οι απαγορεύσεις είναι σίγουρο ότι ποτέ δεν έχουν φέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα στην χώρα μας. Με εκτίμηση Ανδρέας Ανδρικόπουλος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1974	Κυριακός Γεώργιος	2020-03-03 18:09:44	Θα ήθελα να σας συγχαρώ για την πρωτοβουλία σας να απελευθερώσετε τα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθιστεί προ των τελευταίων πενήντα ετών στις συνοδευόμενες καταδύσεις. Αυτή η αλλαγή θα δώσει μία νέα πνοή στις καταδύσεις αναψυχής και θα δώσει ένα σημαντικό διαφημιστικό όπλο ώστε να μπορέσουμε και εμείς οι πάροχοι αλλά και έσεις σαν κράτος να διαφημίσουμε και να προωθήσουμε την Ελλάδα στο εξωτερικό, πλέον ως <> και όχι ως <>.
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1975	Giannis	2020-03-03 20:56:41	Το άρθρο 8 έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 3 ! Στο 8, παρ.1 γράφετε: Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση. Ενώ στο 3 γράφετε: Ο καταδυτικός τουρισμός απαγορεύεται: α) σε προσδιορισμένες από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού θαλάσσιες περιοχές ενάλιων αρχαιολογικών χώρων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 12 και 15 του ν. 3028/2002 (Α' 153). Στο 3 δηλαδή απαγορεύονται οι καταδύσεις σε κηρυγμένα και οριοθετημένα ναυάγια, (η λίστα είναι εδώ http://listedmonuments.culture.gr/search_declarations.php) ενώ στο 8. σε ΟΛΑ τα νεότερα ναυάγια γενικά, τα οποία ούτε και ξέρετε πόσα είναι ούτε που βρίσκονται! Έχετε μήπως καμιά λίστα για να ενημερώνονται οι πολίτες; Πως θα ξέρουμε που απαγορεύεται; Είμαι περίεργος να δω τι θα απαντούν τα Λιμεναρχεία στα ερωτήματα των πολιτών σχετικά με το που απαγορεύεται η κατάδυση. Αν θέλετε να επιτρέψετε στους επαγγελματίες πρόσβαση στους κηρυγμένους ενάλιους

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				αρχαιολογικούς χώρους, γράψτε το τουλάχιστον σε απλά Ελληνικά, και όχι το ένα άρθρο να γράφει έτσι και το άλλο αλλιώς!
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1980	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΦΥΤΙΛΗΣ	2020-03-04 12:21:37	Αξιότιμοι Κύριοι, Δεν συμφωνώ με το Άρθρο 8, με τον περιορισμό των καταδύσεων και δεν μπορώ να καταλάβω το σκοπό του. Αν πρόκειται για την προστασία των ναυαγίων, τόσα χρόνια ποιός τα προστάτευε; Έχει παρατηρηθεί από μέρους σας ότι υπάρχει λαφυραγωγία των ελληνικών ναυαγίων; Διότι τόσα χρόνια που έχω καταδυθεί στα ελληνικά ναυάγια δεν είδα ποτέ κανέναν να παίρνει οτιδήποτε από τα ναυάγια. Όλοι οι δύτες είναι συνειδητοποιημένοι και δεν παίρνουν ούτε καλά - καλά αγγίζουν οτιδήποτε, το πολύ - πολύ να βγάλουν αναμνηστικές φωτογραφίες. Και αν υπάρχουν επιτήδριοι που έχουν βάλει στόχο ένα ναυάγιο για λαφυραγωγία δεν πρόκειται να τους σταματήσει κανένας πάροχος. Θα το κάνουν όπως γίνεται και πάντου. Άρα προς τι αυτός ο περιορισμός, αν μη τι άλλο να εξυπηρετεί οικονομικά συμφέροντα ορισμένων που θα εκμεταλλεύονται το οποιοδήποτε ναυάγιο ανεξέλεγκτα όπως τους συμφέρει οικονομικά καλύτερα και να χρεώνουν τον κόσμο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κατά το δοκούν; Σας ευχαριστώ, Παντελής Φυτίλης
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1983	Giannis	2020-03-04 14:03:44	Δεν απελευθερώνει ΤΙΠΟΤΑ αυτός ο νόμος, τα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθιστεί προ των τελευταίων πενήντα ετών ήταν απελευθερωμένα και στους ερασιτέχνες και στις συνοδευόμενες καταδύσεις. Τώρα θα απαγορευθούν στους ερασιτέχνες και οι επαγγελματίες θα πρέπει να ενημερώνουν τα λιμεναρχεία! 15 χρόνια τώρα όλες οι συνοδευόμενες καταδύσεις σε ναυάγια ήταν παράνομες? Σοβαρά, και τις διαφημίζατε και στις ιστοσελίδες σας? Όχι, δεν ήταν παράνομες, ούτε και ενημερώνατε τα λιμεναρχεία. Αυτή η αλλαγή όχι μόνο δεν θα δώσει καμία νέα πνοή στις καταδύσεις αναψυχής, αλλά θα τις γυρίσει πίσω στο 2005. Μένει να δούμε πως θα απαγορεύεται κάτι χωρίς να ξέρουν που, αφού λίστα δεν υπάρχει. Μιλάμε για την απόλυτη ασάφεια που θα προκαλέσει απίστευτη αβεβαιότητα σε χιλιάδες πολίτες και προβλήματα στα λιμεναρχεία.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1986	Αφεντούλης Αλέξανδρος	2020-03-04 19:11:24	Προτείνω την τροποποίηση της παραγράφου 1 του άρθρου 8 ως εξής: """" Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Η ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση επιτρέπεται επίσης σε δύτες που φέρουν πιστοποίηση από αναγνωρισμένο από το ελληνικό κράτος εκπαιδευτικό οργανισμό εφόσον αυτοί έχουν ενημερώσει προηγουμένως κατάλληλα τις λιμενικές αρχές. """" Η αρχική διατύπωση της παραγράφου 1 του άρθρου 8 είναι ελλιπής, δημιουργεί σύγχυση και ωφελεί μονομερώς τμήμα και όχι το σύνολο των εμπλεκόμενων με την κατάδυση και τις λοιπές δραστηριότητες πολιτών, επιχειρήσεων, οργανισμών και λοιπών φυσικών ή μη προσώπων. Θα προσπαθήσω εν συντομία να αναπτύξω και να επιχειρηματολογήσω για τον άνωθεν ισχυρισμό: α) η καταδυτική κοινότητα απαρτίζεται τόσο από επαγγελματίες όσο και από ερασιτέχνες αυτοδύτες και ελεύθερους δύτες. Πολλοί φέρουν και τις δύο ιδιότητες για συναπτά έτη. Επιπλέον, ερασιτέχνες και επαγγελματίες δύτες βρίσκονται κατά κανόνα σε συνεργασία και είναι εξίσου υπεύθυνοι για την ανάδειξη του πλούτου και της ομορφιάς του υδάτινου στοιχείου στην ελληνική επικράτεια. Ο αποκλεισμός των ερασιτεχνών, οι οποίοι είναι σύννομοι και κατάλληλα εκπαιδευμένοι, δημιουργεί ή/και εντείνει έναν διαχωρισμό που τελικά δρα αντίθετα με το πνεύμα του νόμου, δηλαδή την ανάπτυξη καταδυτικού

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				τουρισμού. β) κάθε πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής έχει σχεδιάσει και λειτουργεί σύμφωνα με ένα επιχειρηματικό μοντέλο. Το μοντέλο αυτό, ανάμεσα σε άλλα, περιλαμβάνει την απεύθυνση σε ένα πεπερασμένο φάσμα αγοραστικού κοινού (target group) όπως επίσης και σε ένα πεπερασμένο φάσμα υποβρύχιων δραστηριοτήτων που σκοπεύει να υποστηρίξει. Με άλλα λόγια, οι περισσότεροι πάροχοι επιλέγουν και επιχειρούν σε συγκεκριμένα ναυάγια (λαμβάνοντας υπόψιν περιορισμούς όπως γεωγραφικό σημείο, προσβασιμότητα, βάθος, αριθμός διαθέσιμων συνοδών κλπ) με συγκεκριμένο τύπο δραστηριότητας, για παράδειγμα καταδύσεις αναψυχής έως 30 μέτρα υπό τη μορφή ημερησίων εκδρομών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Οι ερασιτέχνες δύτες κατά κανόνα θα απευθυνθούν σε ένα πάροχο υπηρεσιών εφόσον η δραστηριότητα που θέλουν να ασκήσουν βρίσκεται εντός του επιχειρηματικού μοντέλου, και αυτό είναι απόλυτα θεμιτό και υγιές. Υπάρχουν όμως καταδυτικές δραστηριότητες που ασκούνται από ερασιτέχνες οι οποίες εμπίπτουν στο επιχειρηματικό μοντέλο ελαχίστων καταδυτικών παρόχων ή ακόμα δεν εμπίπτουν στο μοντέλο κανενός παρόχου. Παραδείγματα τέτοιων ερασιτεχνικών καταδυτικών δραστηριοτήτων αποτελούν οι εξερευνητικές αποστολές σε απομακρυσμένα σημεία της επικράτειας ή σε μεγάλα βάθη, οι δράσεις για την προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος όπως είναι η απομάκρυνση εγκαταλειμμένων διχτύων από ναυάγια, η συλλογή τεκμηρίων ή η διενέργεια υδρολογικών μετρήσεων στο γενικό πλαίσιο της επιστήμης πολιτών [1]. Οι δραστηριότητες αυτές, όχι μόνο αναδεικνύουν τον υδάτινο πλούτο της ελληνικής επικράτειας αλλά κρίνονται απαραίτητες για την ανάπτυξη ενός καταδυτικού τουρισμού με σεβασμό στην ιστορία, το περιβάλλον και τις τοπικές κοινωνίες. Η αρχική διατύπωση της παραγράφου βάζει φραγμό ή περιορίζει σημαντικά τη διενέργεια αυτών των δραστηριοτήτων και κατά συνέπεια δρα αντίθετα με το πνεύμα του νόμου. Προσδοκώ την τροποποίηση της παραγράφου και την άρση του αποκλεισμού των ερασιτεχνών δυτών για τους παραπάνω λόγους. [1] https://www.ekt.gr/el/magazines/features/20429

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1989	Θοδωρής Βαβάλιος	2020-03-04 23:53:26	Σχετικά με την παράγραφο 1 του άρθρου 8, θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί σε: "Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται η ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση, καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής η μη, η περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού." Ή αντιστοίχως. Κανένας πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών δεν έχει συμβάλει στη διατήρηση, συντήρηση, προστασία ή και δημιουργία των εκάστοτε ναυαγίων με τέτοιο τρόπο ώστε να τους ανήκει η αποκλειστικότητα στην πρόσβαση για την άσκηση της οποιοδήποτε από της προαναφερθέντες δραστηριότητες. Αντιθέτως, οι ερασιτέχνες δύτες, που η παραγραφος 1 προσπαθεί να τους στερήσει το δικαίωμα της ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ πρόσβασης, έχουν συνεισφέρει πολύ περισσότερο στην ανακάλυψη και γνωστοποίηση της τοποθεσίας τους, ακόμη και στη συλλογή και μεταβίβαση πληροφοριών προς στους αρμόδιους φορείς. Σε περίπτωση που παραμείνει η παράγραφος αυτή ως έχει αφήνει υπόνοια πως στοχεύει στο οικονομικό όφελος παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών και όχι στην ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού! Αναγνωρίζω την ανάγκη προστασίας των ναυαγίων αυτών από κάθε πιθανή αλλοίωση η οποία μπορεί να οδηγήσει(μακροπρόθεσμα) στην καταστροφή τους όμως αυτό μπορεί να γίνει με μεγαλύτερη επιτυχία, απλά απαιτώντας από τους αυτόνομους δύτες οι οποίοι θα το επισκεφτούν να έχουν μια αντίστοιχη πιστοποίηση από κάποιον αναγνωρισμένο φορέα(σε περίπτωση ελέγχου από το λιμενικό), με την οποία θα διασφαλίζεται ότι ο δύτης γνωρίζει τους πιθανούς κινδύνους, υποχρεώσεις(ηθικές και νομικές)και τρόπους με τους οποίους ο δύτης μπορεί να κινηθεί με ασφάλεια(για το δύτη και το ναυάγιο)γύρω ή και μέσα σε αυτό, εκτός από την περίπτωση όπου η κατάδυση είναι καθοδηγημένη από κάποιον πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών, όπου όλα τα παραπάνω εξασφαλίζονται από τον πάροχο. Επιπλέον να ΑΠΑΓΟΡΕΥΘΕΙ ρητά κάθε μορφή αλιείας σε κάποια απόσταση(π.χ. 100μ.)από το

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				σημείο του ναυαγίου, δραστηριότητα η οποία έχει αποδειχθεί πως είναι επιζήμια τόσο για τον υποβρύχιο κόσμο, όσο και για τα διάφορα ναυάγια/ενάλιους αρχαιολογικούς χώρους ανά τον κόσμο. Σχετικά με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 8 θα πρέπει να επαναδιατυπωθούν σε: "ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ η πρόσδεση στα ναυάγια της παραγράφου 1 οποιοδήποτε σημαντήρα η σκάφους, παρόχου καταδυτικών υπηρεσιών η μη, αλλά σε κάποια απόσταση από αυτό και με την απαραίτητη, ευδιάκριτη σήμανση για την παρουσία δυτών υποβρυχίως." Ή αντιστοίχως. Είναι προτιμότερη η τοποθέτησή τους σε κάποια απόσταση από το ναυάγιο ώστε να διασφαλίζεται η μη αλλοίωση ή πρόκληση ζημιάς στο ναυάγιο από αυτά. Επιπλέον σχετικά με τον σημαντήρα και το χρώμα του ή της σημαίας, κυκλοφορούν ήδη στο εμπόριο σε χρώματα κίτρινου, πορτοκαλί και κόκκινου, τόσο για τη σημαία(με τη γραμμή στη μέση και την απαραίτητη ένδειξη), όσο και για τη σημαδούρα. Δεν υπάρχει λόγος χρήσης συγκεκριμένου τύπου/χρώματος από τη στιγμή που υπάρχουν και άλλα, διεθνώς αποδεκτά και αποτελεσματικά.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Εφόσον έχουμε αποτύχει συστηματικά στο να είμαστε ένα βήμα μπροστά από τα άλλα οργανωμένα κράτη (ΚΑΙ) σε αυτό το κομμάτι, ας προσπαθήσουμε έστω να συμβαδίσουμε με τα διεθνή πρότυπα, έστω και καθυστερημένα! Με εκτίμηση Θοδωρής Βαβάλιος
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	1992	Κωνσταντίνος Παπαπαναγιώτου	2020-03-05 08:06:22	Στο άρθρο 8 προβλέπεται ότι η αυτόνομη κατάδυση σε ναυάγια άνω των 50 ετών θα είναι υποχρεωτικά συνοδευόμενη από πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών. Είναι απόλυτα ασαφές τι εννοεί ο συντάκτης με τον όρο "συνοδευόμενη". Θ μας μεταφέρει ο πάροχος με το σκαφος του μέχρι το σημείο κατάδυσης, ή θα μας συνοδεύει και υποβρυχίως; Ως δύτης αισθάνομαι ότι μπαίνουν απαγορεύσεις οι οποίες δεν προάγουν τον καταδυτικό τουρισμό και βάζουν στο στόχαστρο τους Έλληνες αυτοδύτες οι οποίοι δεν θα μπορούν πλέον να καταδυθούν σε σημεία που μέχρι σήμερα μπορούσαν. Επίσης αναφέρεται ότι και η αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling) θα επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής. Είναι τουλάχιστον αστείο να απαγορεύεται να κοιτάζει κάποιος το βυθό από την επιφάνεια με μια μάσκα και αναπνευστήρα. Αν ο στόχος του νομοσχεδίου είναι να επιτρέψει την εκμετάλλευση της αυτόνομης κατάδυσης μόνο σε λίγους παρόχους, τότε αντί να πηγαίνουμε μπροστά βοηθώντας την καταδυτική κοινότητα οπισθοδρομούμε και μόνο κακό θα κάνει το συγκεκριμένο άρθρο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2037	Αλέξανδρος Σωτηρίου EE - The Divertraining Network (Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών)	2020-03-05 15:34:03	Εδάφιο 1 Η πρόθεση του νομοθέτη για άρση των υφιστάμενων γενικών περιορισμών επίσκεψης που αφορούν σε όλα τα ναυάγια που είναι χαρακτηρισμένα ως μνημεία αποτελεί ευπρόσδεκτη πιθανή τροποποίηση στο νομικό πλαίσιο. Σύμφωνα με τα Εθνικά Πρότυπα Καταδύσεων Αναψυχής, κατά την υπηρεσία της "Καθοδηγούμενης Κατάδυσης", πιστοποιημένοι δύτες κατάλληλου επιπέδου και εμπειρίας μεταφέρονται σε προγραμματισμένη δραστηριότητα από πάροχο καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής και συνοδεύονται υποβρυχίως από εκπρόσωπο αυτού. Στα ίδια πρότυπα περιγράφεται και η "Οργανωμένη Κατάδυση", ως άνω, δίχως την υποβρύχια συνοδεία. Προτείνεται : Η διερεύνηση όρων με την εφαρμογή των οποίων μπορεί να είναι εφικτή και η παροχή της υπηρεσίας της Οργανωμένης Κατάδυσης σε Νεότερα Ναυάγια. Εδάφιο 3 Ακόμη και αν ο ρόλος πλωτήρα που συνδέεται με Νεότερο Ναυάγιο θα ήταν αποκλειστικά και μόνο η σήμανση, δεν υπάρχουν εγγυήσεις για την αποφυγή της πρόσδεσης σκαφών, ανεξάρτητα με το αν θα υπάρχουν σχετικοί περιορισμοί στην νομοθεσία. Οι συνέπειες για το ναυάγιο στο ενδεχόμενο πρόσδεσης θα ήταν καταστροφικές. Προτείνεται : Η διαγραφή του Εδαφίου 3 και η ενσωμάτωση της πρόβλεψης για σήμανση επιφανείας στο ναύδετο που περιγράφεται στο Εδάφιο 4.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2042	Νικόλας Μαργαρίτης	2020-03-05 15:53:13	Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στο άρθρο 8, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι: «Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθιστεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.». Είναι κατανοητό ότι οι μέρος του τουρισμού, θα απευθυνθεί στους παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών. Η αποκλειστική καθοδηγούμενη από παρόχους επίσκεψη αυτών όμως εισάγει εμπόδια και περιορισμούς που δεν ωφελούν την προώθηση του καταδυτικού τουρισμού. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το άρθρο 2 "Κατά την κατάδυση στα ναυάγια της προηγούμενης παραγράφου απαγορεύεται στους καταδυόμενους η οποιαδήποτε επέμβαση ή αλλοίωση στα ναυάγια, καθώς και η συλλογή, αποκομιδή ή και απλή μετακίνηση οποιωνδήποτε αντικειμένων από τα ναυάγια ή τον βυθό πέριξ αυτών." υποδηλώνει ότι δεν μπορούν να αφαιρεθούν ούτε απορρίμματα. Η αφαίρεση εγκαταλειμμένων αλιευτικών εργαλείων (δίκτυα) θα συμβάλλει σημαντικά στην ανάδειξη αυτών των ιστορικών ναυαγίων Εξίσου, θεωρούμε σημαντικό να νομοθετηθεί η απαγόρευση της οποιαδήποτε μορφής αλιείας, σε απόσταση 2 μιλίων από τους σχετικούς ποντισμένους ναυδέτες. Τέλος, η πρόταση πρόσδεσης σε αυτά ναυδέτων για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη, ώστε να αποφεύγεται η αγκυροβολία, θεωρείται καταστροφική για τα ίδια τα ναυάγια, τα οποία υποτίθεται ότι προστατεύει το εν λόγω σχέδιο νόμου υπό διαβούλευση. Με εκτίμηση, NM

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2057	Γιώργος Οικονομίδης	2020-03-05 19:04:22	Αναρωτιέμαι για ποιόν λόγο μιλάμε για απελευθέρωση καταδύσεων στα ναυάγια όταν στο άρθρο 1 ορίζει ότι η κατάδυση και οποιαδήποτε περιήγηση σε αυτά πρέπει να γίνεται με την καθοδηγούμενη συνοδεία του παρόχου. Όπως έχουν σχολιάσει και οι άλλοι, σχεδόν σε όλες τις περιπτώσεις τα ναυάγια έχουν ανακαλυφθεί και ταυτοποιηθεί από ερασιτέχνες τεχνικούς δύτες που έχουν πολύ περισσότερη εμπειρία από τους υπαλλήλους των καταδυτικών που σύμφωνα με τον νόμο θα αναγκαστούν να πληρώσουν για να τους συνοδέψουν στα ναυάγια που οι ίδιοι φέρανε στο φως. Πόσο ηθικό και επίσης πόσο ασφαλές και άδικο είναι αυτό; Όσον αφορά ναυάγια που είναι προσιτά για snorkelling από την παραλία, απλά μετριοούνται στα δάχτυλα, και πόσο λογικό είναι κάποιος που κολυμπάει από την ακτή να μην επιτρέπεται να χρησιμοποιήσει μάσκα για να δει τον βυθό γιατί εκεί έτυχε να έχει ένα ναυάγιο; Μιλάμε λοιπόν για ένα φωτογραφικό άρθρο που φτιάχτηκε για να εξυπηρετήσει συγκεκριμένα καταδυτικά κέντρα ώστε να μπορούν να χρεώνουν με υπέρογκα ποσά τις καταδύσεις σε ναυάγια και αν εφαρμοστεί, θα αποτελέσει την ταφόπλακα της εξερευνητικής ναυαγιοκατάδυσης στην Ελλάδα μιας και κανένας ερασιτέχνης δεν θα ενημερώνει πλέον δημόσια για νέες ανακαλύψεις ναυαγίων. Με εκτίμηση Γιώργος Οικονομίδης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2066	Πετρος	2020-03-06 07:16:02	Το χρήμα πολλοί το μίσησαν, το αφορολόγητο χρήμα κανείς. Στην Ελλάδα, το νομικό καθεστώς είναι ιδιαίτερα αυστηρό όσον αφορά τη λειτουργία επιχειρήσεων παροχής καταδυτικών υπηρεσιών. Προκειμένου λοιπόν μια επιχείρηση να μπορεί να λειτουργεί νόμιμα, απαιτούνται μια σειρά από αυστηρές προϋποθέσεις : καθαρό ποινικό μητρώο, φορολογική ενημερότητα, ασφαλιστική ενημερότητα, ασφαλιστικές καλύψεις, επαγγελματικά σκάφη που επιθεωρούνται αυστηρά κάθε 24 μήνες, ετήσιους ελέγχους καλής λειτουργίας εξοπλισμού και διαδικασιών, και πιστοποιήσεις από αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας είναι αυστηρότερες από πολλές άλλες χώρες της ΕΕ και φυσικά από όλους τους γνωστούς καταδυτικούς προορισμούς (Αίγυπτο, Ινδονήσια, Ταϊλανδη κλπ.) Όπως όμως έλεγε κι ο αείμνηστος Γιάννης Τσαρούχης, στην Ελλάδα είσαι ότι δηλώσεις.....Τα τελευταία χρόνια, διάφοροι Ελληνάρες ερασιτέχνες δύτες, αυτοαποκαλούμενοι ως ερευνητές, λίγοι ευτυχώς, διοργανώνουν ενίοτε, ή προσπαθούν να διοργανώσουν καταδύσεις αναψυχής, τις οποίες βαπτίζουν ως ερευνητικές, απευθυνόμενοι σε αλλοδαπούς αλλά και ημεδαπούς πελάτες, παρουσιάζοντας – ψευδώς – εαυτούς ως νόμιμους επαγγελματίες, παραπλανώντας τον κοσμο. Τον πομπώδη όρο «ερευνητής» τον αποδίδουν φυσικά μόνοι τους στον εαυτό τους...Χρεώνουν λοιπόν τους πελάτες αυτούς χρήματα, προκειμένου να τους προσφέρουν καταδυτικές υπηρεσίες, χωρίς φυσικά οι «οργανωτές» αυτοί να κόβουν παραστατικά, χωρίς λοιπόν να πληρώνουν φόρους, χωρίς να πληρώνουν ασφαλιστικές εισφορές, χωρίς να 'ναι ασφαλισμένοι, μεταφέροντας τους πελάτες με σάπια καΐκια, με αμφίβολου αξιοπιστίας εξοπλισμό, μη ελεγμένο και πιστοποιημένο, χωρίς κανείς να έχει ελέγξει το ποινικό τους μητρώο. (των οργανωτών) Καταδύονται λοιπόν στα ιστορικά ναυάγια ανεξέλεγκτα, χωρίς να αποδίδουν στο ελληνικό Δημόσιο ούτε ένα Ευρώ, φοροδιαφεύγοντας προκλητικά, κι αισχροκερδώντας. Απλά φωτογραφίζουν ή βιντεοσκοπούν και ύστερα προστρέχουν σε παλαιά αρχεία προκειμένου να καταλήξουν σε κάποιο συμπέρασμα σχετικά με την ταυτότητα του πλοίου ή του αεροσκάφους. Βέβαια, και μετά την όποια ταυτοποίηση συνεχίζουν τις «ερευνητικές»

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				καταδύσεις ξανά και ξανά, συνήθως με «πελάτες» τους, τους οποίους χρεώνουν κανονικότατα αδρά, πάντα «μαύρα» βέβαια.... Έχουν το θράσος να διαφημίζουν τις υποτιθέμενες ερευνητικές αποστολές τους σε ιστοσελίδες αλλά και μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Ακόμα κι εδώ στη διαβούλευση στο open.gov, προσπαθούν να διαφημίσουν εαυτούς, περιαυτολογώντας και κοινοποιώντας προκλητικά links των websites τους, φορώντας πάντοτε το μανδύα του αγνού, ρομαντικού ερασιτέχνη. Είναι προφανές λοιπόν ότι με το νέο, προς ψήφιση νόμο, δεν θα μπορούν να συνεχίσουν την πειρατεία τους, και θα σταματήσουν επιτέλους τον αθέμιτο ανταγωνισμό απέναντι σε νόμιμες επιχειρήσεις παροχής καταδυτικών υπηρεσιών. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο αντιδρούν στο συγκεκριμένο άρθρο. Μια σύντομη περιήγηση στο facebook και το youtube αρκεί, προκειμένου να διαπιστώσει κανείς ότι όλοι αυτοί οι «ερασιτέχνες» που αντιδρούν στο νέο νόμο, διαφημίζουν τις καταδύσεις τους σε ιστορικά ναυάγια, τις οποίες εδώ και χρονιά, κάνουν ανεξέλεγκτα, μαύρα, πειρατικά

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Το νέο νομοσχέδιο δεν εμποδίζει ούτε απαγορεύει, ούτε καν αποτρέπει σοβαρές και πραγματικές ερευνητικές αποστολές. Τέτοιες αποστολές ανέκαθεν γίνονταν με συνεργασία αναγνωρισμένων ιδιωτικών και κρατικών φορέων, ινστιτούτων, πανεπιστημίων, την Εφορεία Εναλίων, με διαφάνεια, σοβαρότητα και ξεκάθαρους σκοπούς. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, η ερευνητική αποστολή στο ναυάγιο των Αντικυθήρων, η οποία διεξάγεται σε βάθος χρόνου, σε διάφορες φάσεις, χρηματοδοτείται από κρατικούς και ιδιωτικούς χορηγούς και φορείς επίσημα. Η αντίστοιχα το ερευνητικό πρόγραμμα που διεξάγεται στους Φούρνους από το ινστιτούτο Κορσεαί. Τέτοιου τύπου πραγματική έρευνα, γινόταν, γίνεται και θα γίνεται, δεν συσχετίζεται σε καμμία περίπτωση με το παρόν νομοσχέδιο, είναι κάτι τελείως διαφορετικό και δεν θα πρέπει να συγχέεται το μεν με το δε, όπως εκ του πονηρού προσπαθούν να κάνουν κάποιοι αυτόκλητοι Ελληνάρες, κατά φαντασία Κουστώ. Οι Έλληνες επαγγελματίες νόμιμοι παροχοί, συμμετέχουν συστηματικά σε τέτοια σχήματα. Πολύ συχνά οι ίδιοι οι ερευνητικοί φορείς απευθύνονται σ' αυτούς προκειμένου να συμμετάσχουν. Πολλές φορές η ίδια η Εφορεία Εναλίων απευθύνεται και συνεργάζεται με επίσημους, νόμιμους επαγγελματίες παροχούς σε πραγματικά ερευνητικές κι επιστημονικές αποστολές. Οι υποθαλάσσιες έρευνες στην Ελλάδα γίνονταν, γίνονται και θα γίνονται κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις, πόσο μάλλον όταν αφορούν πιθανά ιστορικά ναυάγια. Υπάρχουν συγκεκριμένοι περιορισμοί, όπως για παράδειγμα η ανεξέλεγκτη και χωρίς άδεια χρήση side scan sonar. Οποίος πραγματικά ενδιαφέρεται να κάνει έρευνες μπορεί κάλλιστα – το νέο νομοσχέδιο δεν τον περιορίζει -να απευθυνθεί στην Εναλίων και να ζητήσει άδεια. Εφόσον η Εναλίων ανταποκριθεί θετικά, μπορεί κάλλιστα να διεξάγει τις έρευνες. Η πραγματική λοιπόν ερευνητική δραστηριότητα δεν πρέπει σε καμμία περίπτωση να συγχέεται με το νέο νομοσχέδιο. Το νέο νομοσχέδιο αφορά ναυάγια τα οποία παρουσιάζουν ενδιαφέρον επισκεψιμότητας από πιστοποιημένους δύτες απ' όλο τον κόσμο είτε σε recreational επίπεδο, είτε σε technical (Βάθη μεγαλύτερα των 40μ.) Είναι αυτό ακριβώς που ονομάζουμε θεματικός τουρισμός. Είναι πολύ σημαντικό να μπει επιτέλους μια τάξη στις ναυαγιοκαταδύσεις. Να μπορούν οι επίσημα αναγνωρισμένοι παροχοί να

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				προσφέρουν τις υπηρεσίες τους προς το εξειδικευμένο πελατολόγιο, το οποίο μπορεί να επιμηκύνει σημαντικά την τουριστική περίοδο. Ταυτόχρονα να ελεγχθούν πλέον οι προσχηματικοί ερευνητές. Οι πραγματικοί ερευνητές μπορούν κάλλιστα να συνεχίσουν επίσημα τις έρευνες τους, κανείς δεν πρόκειται να τους εμποδισει, εφόσον προσεγγίζουν το ερευνητικό έργο με σοβαρότητα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2185	Νίκος Ηλιόπουλος	2020-03-06 10:57:32	Διαβάζοντας τον νόμο και λαμβάνοντας υπόψιν τις φίλες και φίλους σχολιαστές οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί ανοιχτά και δημοκρατικά με το πραγματικό τους όνομα και όχι "Πέτρος, Γιάννης, κτλ" θεωρώ ότι το νομοσχέδιο έχει πάρα πολλά καλά σημεία τα οποία θα βοηθήσουν πολύ τον επαγγελματία αλλά και την ίδια την κατάδυση ως δραστηριότητα (αναψυχής η τεχνικής) στην Ελλάδα. ΚΑΝΕΝΑΣ επαγγελματίας δεν θα χάσει απολύτως τίποτα εάν οι πιστοποιημένοι τεχνικοί "ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ" δύτες επισκεφτούν ένα ναυάγιο όπως γίνεται και θα γίνεται στο μέλλον. Προτείνω στο άρθρο 8 η παράγραφος 1 να διατυπωθεί ως εξής: "1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται σε αυτόνομους πιστοποιημένους από αναγνωρισμένο στην Ελλάδα οργανισμό δύτες και η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού." Όσοι ονειρεύονται ότι θα γίνουν λιμενικοί στην θέση του λιμενικού και θα πραγματοποιούν ελέγχους στους "ερευνητές" για το καλό των ναυαγίων, μόνο γέλιο προκαλούν. Είναι πάρα πολλά τα παραδείγματα ερασιτεχνικών "σοβαρών" ομάδων τα τελευταία χρόνια οι οποίοι λαμβάνουν μέρος σε διεθνές συνέδρια στο εξωτερικό και διαφημίζουν την κατάδυση και την χώρα μας. Αν παραμείνει ως έχει είναι ξεκάθαρο ότι το νομοσχέδιο είναι φωτογραφικό και ευνοεί "συγκεκριμένους παρόχους" στην Αττική. Βλέπε καταδυτικό στην Τζιά και στην Ανάβυσσο, Παλαιά Φώκαια, κτλ. Όλοι γνωρίζουμε τι συμβαίνει οπότε ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλο μας. Είναι γνωστό ότι οι συγκεκριμένοι κύριοι θέλουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους μόνο σε ξένους τουρίστες οι οποίοι έχουν και την ανάλογη τσέπη. Ποτέ τους δεν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ενδιαφέρθηκαν για τον Έλληνα αυτοδύτη. Ένα καλό παραδείγματα του πως καταλήγει ο Έλληνας τελικά να αναζητεί την τύχη του στο εξωτερικό. Μια τελευταία παρατήρηση. Εαν πραγματικά ο σύλλογος των Επαγγελματιών ο οποίος ιδρύθηκε τον περασμένο Απρίλιο ενδιαφέρεται πραγματικά για την κατάδυση στο σύνολο της, όφειλε να ενημερώσει και να προσκαλέσει σε διάλογο τους Ερασιτεχνικούς Συλλόγους Κατάδυσης. Ακόμα και από αυτό, καταλαβαίνει κανείς τις προθέσεις τους. Σας ευχαριστώ Νίκος Ηλιόπουλος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2188	Νίκος Κωνσταντινίδης	2020-03-06 11:01:25	Διαβάζοντας τον νόμο και λαμβάνοντας υπόψιν τις φίλες και φίλους σχολιαστές οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί ανοιχτά και δημοκρατικά με το πραγματικό τους όνομα και όχι "Πέτρος, Γιάννης, κτλ" θεωρώ ότι το νομοσχέδιο έχει πάρα πολλά καλά σημεία τα οποία θα βοηθήσουν πολύ τον επαγγελματία αλλά και την ίδια την κατάδυση ως δραστηριότητα (αναψυχής η τεχνικής) στην Ελλάδα. ΚΑΝΕΝΑΣ επαγγελματίας δεν θα χάσει απολύτως τίποτα εάν οι πιστοποιημένοι τεχνικοί "ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ" δύτες επισκεφτούν ένα ναυάγιο όπως γίνεται και θα γίνεται στο μέλλον. Προτείνω στο άρθρο 8 η παράγραφος 1 να διατυπωθεί ως εξής: "1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται σε αυτόνομους πιστοποιημένους από αναγνωρισμένο στην Ελλάδα οργανισμό δύτες και η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού." Όσοι ονειρεύονται ότι θα γίνουν λιμενικοί στην θέση του λιμενικού και θα πραγματοποιούν ελέγχους στους "ερευνητές" για το καλό των ναυαγίων, μόνο γέλιο προκαλούν. Είναι πάρα πολλά τα παραδείγματα ερασιτεχνικών "σοβαρών" ομάδων τα τελευταία χρόνια οι οποίοι λαμβάνουν μέρος σε διεθνές συνέδρια στο εξωτερικό και διαφημίζουν την κατάδυση και την χώρα μας. Αν παραμείνει ως έχει είναι ξεκάθαρο ότι το νομοσχέδιο είναι φωτογραφικό και ευνοεί "συγκεκριμένους παρόχους" στην Αττική. Βλέπε καταδυτικό στην Τζιά και στην Ανάβυσσο, Παλαιά Φώκαια, κτλ. Όλοι γνωρίζουμε τι συμβαίνει οπότε ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλο μας. Είναι γνωστό ότι οι συγκεκριμένοι κύριοι θέλουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους μόνο σε ξένους τουρίστες οι οποίοι έχουν και την ανάλογη τσέπη. Ποτέ τους δεν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ενδιαφέρθηκαν για τον Έλληνα αυτοδύτη. Ένα καλό παραδείγματα του πως καταλήγει ο Έλληνας τελικά να αναζητεί την τύχη του στο εξωτερικό. Μια τελευταία παρατήρηση. Εαν πραγματικά ο σύλλογος των Επαγγελματιών ο οποίος ιδρύθηκε τον περασμένο Απρίλιο ενδιαφέρεται πραγματικά για την κατάδυση στο σύνολο της, όφειλε να ενημερώσει και να προσκαλέσει σε διάλογο τους Ερασιτεχνικούς Συλλόγους Κατάδυσης. Ακόμα και από αυτό, καταλαβαίνει κανείς τις προθέσεις τους. Σας ευχαριστώ Νίκος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2195	Νίκος Ηλιάδης	2020-03-06 11:37:01	Διαβάζοντας τον νόμο και λαμβάνοντας υπόψιν τις φίλες και φίλους σχολιαστές οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί ανοιχτά και δημοκρατικά με το πραγματικό τους όνομα και όχι "Πέτρος, Γιάννης, κτλ" θεωρώ ότι το νομοσχέδιο έχει πάρα πολλά καλά σημεία τα οποία θα βοηθήσουν πολύ τον επαγγελματία αλλά και την ίδια την κατάδυση ως δραστηριότητα (αναψυχής η τεχνικής) στην Ελλάδα. ΚΑΝΕΝΑΣ επαγγελματίας δεν θα χάσει απολύτως τίποτα εάν οι πιστοποιημένοι τεχνικοί "ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ" δύτες επισκεφτούν ένα ναυάγιο όπως γίνεται και θα γίνεται στο μέλλον. Προτείνω στο άρθρο 8 η παράγραφος 1 να διατυπωθεί ως εξής: "1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται σε αυτόνομους πιστοποιημένους από αναγνωρισμένο στην Ελλάδα οργανισμό δύτες και η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού." Όσοι ονειρεύονται ότι θα γίνουν λιμενικοί στην θέση του λιμενικού και θα πραγματοποιούν ελέγχους στους "ερευνητές" για το καλό των ναυαγίων, μόνο γέλιο προκαλούν. Είναι πάρα πολλά τα παραδείγματα ερασιτεχνικών "σοβαρών" ομάδων τα τελευταία χρόνια οι οποίοι λαμβάνουν μέρος σε διεθνές συνέδρια στο εξωτερικό και διαφημίζουν την κατάδυση και την χώρα μας. Αν παραμείνει ως έχει είναι ξεκάθαρο ότι το νομοσχέδιο είναι φωτογραφικό και ευνοεί "συγκεκριμένους παρόχους" στην Αττική. Βλέπε καταδυτικό στην Τζιά και στην Ανάβυσσο, Παλαιά Φώκαια, κτλ. Όλοι γνωρίζουμε τι συμβαίνει οπότε ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλο μας. Είναι γνωστό ότι οι συγκεκριμένοι κύριοι θέλουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους μόνο σε ξένους τουρίστες οι οποίοι έχουν και την ανάλογη τσέπη. Ποτέ τους δεν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ενδιαφέρθηκαν για τον Έλληνα αυτοδύτη. Μια τελευταία παρατήρηση. Εάν πραγματικά ο σύλλογος των Επαγγελματιών ο οποίος ιδρύθηκε τον περασμένο Απρίλιο ενδιαφέρεται πραγματικά για την κατάδυση στο σύνολο της, όφειλε να ενημερώσει και να προσκαλέσει σε διάλογο τους Ερασιτεχνικούς Συλλόγους Κατάδυσης. Ακόμα και από αυτό, καταλαβαίνει κανείς τις προθέσεις τους. Σας ευχαριστώ Νίκος Ηλιάδης

Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2215	Δημήτρης Γκαλών	2020-03-06 12:30:31	Με σκοπό την τεκμηρίωση των προηγούμενων σχολίων και την κατατόπιση των ενδιαφερομένων, παραθέτω εδώ, ενδεικτικά, 35 ιστορικά νεότερα ναυάγια τα οποία ερευνήθηκαν, τεκμηριώθηκαν και αναδείχτηκαν από ερασιτέχνες αυτοδύτες (ιδιώτες) τις τελευταίες δυο δεκαετίες: 01. Γαλλικό υπερωκεάνιο BURDIGALA. Βυθίστηκε μετά από πρόσκρουση σε γερμανική νάρκη τη 16.10.1916 βορειοδυτικά της Κέας. 02. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΑΡΤΕΜΙΣ ΠΙΤΑ. Επιταγμένο από τον γερμανικό στρατό κατοχής βυθίστηκε από συμμαχικά αεροσκάφη την 21.02.1943 στον Αδάμαντα της Μήλου. 03. Ισπανικό φορτηγό ατμόπλοιο SAN EDUARDO. Βυθίστηκε από βρετανικό αεροσκάφος την 09.05.1943 νοτιοδυτικά της Σερίφου. 04. Ιταλικό φορτηγό ατμόπλοιο CITTA DI TRIPOLI. Βυθίστηκε από το βρετανικό υποβρύχιο HMS TORBAY τη 02.07.1941 βορειοδυτικά της Κέας. 05. Ιταλικό φορτηγό ατμόπλοιο MONROSA. Βυθίστηκε την 25.10.1941 πλησίον της νησίδας Αρσίδα στον Σαρωνικό Κόλπο. 06. Βρετανικό ατμόπλοιο HMT MARQUETTE. Βυθίστηκε από τορπιλισμό του γερμανικού υποβρυχίου U-35 την 23.10.1915 στον Θερμαϊκό Κόλπο. 07. Ελληνικό επιβατηγό ατμόπλοιο ΠΑΤΡΙΣ. Βυθίστηκε από ατύχημα τη 15.06.1927 πλησίον της νησίδας Πάτροκλος στον Σαρωνικό Κόλπο. 08. Γερμανικό υποβρύχιο U-133. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη τη 14.03.1942 ανατολικά της Αίγινας. 09. Βρετανικό καλωδιακό πλοίο RETRIEVER. Βυθίστηκε από τη γερμανική αεροπορία τον
----------------------------	------	-----------------	------------------------	---

Απρίλιο του 1941 πλησίον του αεροδρομίου του Ελληνικού.

10. Βρετανικό φορτηγό ατμόπλοιο CLAN CUMMING. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη τον Απρίλιο του 1941 ανατολικά της Αίγινας.

11. Βουλγαρικό φορτηγό ατμόπλοιο BALKAN. Βυθίστηκε από το βρετανικό υποβρύχιο HMS SPORTSMAN την 23.12.1943 νότια του Μούδρου στη Λήμνο.

12. Βρετανικό επιβατηγό πλοίο PRINCESS ALBERTA. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε γερμανική νάρκη τον Ιανουάριο του 1918 νότια της Λήμνου.

13. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΠΕΤΑΛΛΟΙ. Βυθίστηκε από τη γερμανική αεροπορία την 06.04.1941 βορειοανατολικά της Αίγινας.

14. Βρετανικό torpiloβόλο HMS CHAMOIS. Βυθίστηκε στον Πατραϊκό Κόλπο στις 26 Σεπτεμβρίου του 1904 λόγω ατυχήματος.

15. Ιταλικό torpiloβόλο ALDEBARAN. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε βρετανική νάρκη την 20.10.1941 πλησίον της νησίδας Σαν Τζώρτζης.

16. Γαλλικό ατμόπλοιο PARANA. Βυθίστηκε από torpilisμό του γερμανικού υποβρυχίου UC-74 την 24.08.1917 πλησίον του Καφηρέα.

17. Ιταλικό αεροσκάφος Savoia-Marchetti SM 79 «Sparviero». Κατέπεσε από έλλειψη καυσίμων την 05.08.1944 πλησίον του Πόρου.

18. Ελληνικό ναρκαλιευτικό ΝΕΣΤΟΣ. Βυθίστηκε στον Ψαθόπυργο την 23.04.1941 από τη γερμανική αεροπορία.

19. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΣΙΦΝΟΣ. Βυθίστηκε από τη γερμανική αεροπορία τον Απρίλιο του 1941 βόρεια της Μήλου.

20. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΔΑΡΜΑΣ. Βομβαρδίστηκε και βυθίστηκε από τη γερμανική αεροπορία την 21.04.1941 στη θέση Μποζαΐτικα του Πατραϊκού Κόλπου.

21. Γερμανικό αεροσκάφος JUNKERS JU-52. Κατέπεσε από έλλειψη καυσίμων τον Σεπτέμβριο του 1943 βορειοδυτικά της νήσου Κέας.

22. Γαλλικό επιβατηγό πλοίο THEOPHILE GAUTIER. Βυθίστηκε από το βρετανικό υποβρύχιο HMS TALISMAN την 11.06.1941 στα βόρεια της Κέας.

23. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο BIBH. Βυθίστηκε μετά από πρόσκρουση σε νάρκη τη 10.11.1940 πλησίον του ακρωτηρίου Πάπας στον Πατραϊκό Κόλπο.

24. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΚΥΡΙΑΚΗ. Βυθίστηκε από τη γερμανική αεροπορία την 24.04.1941 στη Σούδα της Κρήτης.

25. Βρετανικό ναρκαλιευτικό H.M.S. REGULUS. Βυθίστηκε μετά από πρόσκρουση σε γερμανική νάρκη τη 12.01.1945 έξω από τα Σύβοτα Θεσπρωτίας.

26. Βρετανικό αεροσκάφος Vickers Wellington Mk.XIII. Καταρρίφθηκε από γερμανικά πυρά την 07.11.1943 ανατολικά της Σίφνου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				27. Ιταλικό ναρκαλιευτικό R.D.7. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη τη 15.06.1942 νοτιοδυτικά της Αίγινας. 28. Ελληνικό επιβατηγό ατμόπλοιο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΙΣ. Βυθίστηκε λόγω ατυχήματος την 30.11.1948 πλησίον της Άκρας Τηγάνι στη Λήμνο. 29. Γερμανικό φορτηγό ατμόπλοιο MARGEURITE. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη τη 13.10.1943 στον Πατραϊκό Κόλπο. 30. Ολλανδικό φορτηγό ατμόπλοιο MARS. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη την 30.05.1945 στον Πατραϊκό Κόλπο. 31. Βρετανικό ναρκαλιευτικό BYMS 2077. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη την 25.10.1944 στον Πατραϊκό Κόλπο. 32. Νορβηγικό φορτηγό ατμόπλοιο SVEN JARL. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε νάρκη την 17.01.1948 κοντά στις εκβολές του ποταμού Εύηνου. 33. Ιταλικό торπιлоβόλο ALTAIR. Βυθίστηκε από πρόσκρουση σε βρετανική νάρκη την 20.10.1941 πλησίον της νησίδας Πάτροκλος. 34. Ελληνικό φορτηγό ατμόπλοιο ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ. Βυθίστηκε λόγω καιρικών συνθηκών τη 13.01.1921 στον Πατραϊκό Κόλπο. 35. Ιταλικό φορτηγό ατμόπλοιο DELFIN. Βυθίστηκε στον νότιο Ευβοϊκό από торπιλισμό του βρετανικού υποβρύχιου HMS TACU 14.12.1942.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2225	ΓΙΑΝΝΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ	2020-03-06 13:10:28	Τα νεότερα ναυάγια δεν ανήκουν σε κανέναν ιδιώτη για να τα εκμεταλλεύεται κατά αποκλειστικότητα, πόσο μάλλον από την στιγμή που δεν έχει συμβάλει στην ανακάλυψη και ταυτοποίηση αυτών εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων καθώς και σε οποιαδήποτε συντήρηση τους. Η επιλογή ή όχι χρησιμοποίησης παρόχου καταδυτικών υπηρεσιών, θα πρέπει να παραμείνει ως επιλογή του αυτόνομου δύτε αλλιώς το άρθρο 1 κινδυνεύει να χαρακτηριστεί ως φωτογραφικό υπέρ συγκεκριμένων επαγγελματιών, για να μην πω αντισυνταγματικό με ότι αυτό συνεπάγεται για την μετέπειτα πορεία του. Είναι σαν να λέμε πως θέλω να πάω μια βόλτα στο βουνό για να περπατήσω αλλά ο νόμος με υποχρεώνει πως αν θέλω να πάω, θα πρέπει χρησιμοποιήσω Ταξί(και όχι το αυτοκίνητο μου) να το πληρώσω ως λιμουζίνα, να προσλάβω και οδηγό για να με οδηγήσει στα μονοπάτια που ήδη έχω περπατήσει χιλιάδες φορές. Μάλλον κάτι στραβό υπάρχει εδώ ... ε ; Το άρθρο 1 θα πρέπει να αλλάξει με πλήρη διαγραφή του : "επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών" και να γίνει : 1. Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται η ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση (πιστοποιημένων δυτών) ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού. Επίσης επιτακτική είναι η ανάγκη απαγόρευσης της αλιείας σε μια ακτίνα τουλάχιστον 150 μέτρων απο τα ναυάγια. Στην παράγραφο 3 και 4 υπάρχει αναφορά για πρόσδεση πλωτήρων και ναυαγίων πάνω στα ναυάγια για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη. Κάτι τέτοιο έχει προκαλέσει μεγάλες φθορές κατά το παρελθόν σε ναυάγια στο εξωτερικό και έρχεται και σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 2 το οποίο απαγορεύει την οποιαδήποτε επέμβαση ή αλλοίωση του ναυαγίου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Συνεπώς θα πρέπει να υπάρξει μια αναθεώρηση και σε αυτά τα δύο άρθρα για απαγόρευση πρόσδεσης πάνω στα ναυάγια.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2226	Δημήτρης Γκαλών	2020-03-06 13:27:01	Μια παρατήρηση υπ' όψιν των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών: Σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου θα επιτρέπεται η αυτόνομη κατάδυση στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, αποκλειστικά και μόνο από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών. Ο όρος αυτός, ως έχει, δίνει σαφώς τη δυνατότητα στον κάθε πιστοποιημένο ιδιοκτήτη καταδυτικού κέντρου να συνοδεύσει δύτες σε όλα τα ναυάγια της ελληνικής επικράτειας. Θα πρέπει όμως να ληφθούν υπ' όψιν και οι δεσμεύσεις περί Π.Ο.Α.Κ.Π. (Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Καταδυτικού Πάρκου), όπως αυτές αναφέρονται στον εν ισχύ νόμο 3409/2005 (ΦΕΚ 273/Α/4-11-2005, άρθρο 13. Σύμφωνα με τα ρηθέντα η χρήση και η εκμετάλλευση της ως Π.Ο.Α.Κ.Π. χαρακτηρισμένης θαλάσσιας περιοχής, θα πραγματοποιείται από τον φορέα ο οποίος αιτήθηκε τον χαρακτηρισμό της ως Π.Ο.Α.Κ.Π. και ο οποίος έλαβε την άδεια εκμετάλλευσης της. Ο φορέας αυτός μπορεί, μεταξύ άλλων, να είναι και δημοτικός, τουτέστιν ο δήμος ενός νησιού να έχει το δικαίωμα χρήσης και εκμετάλλευσης μιας θαλάσσιας περιοχής, χαρακτηρισμένης ως Π.Ο.Α.Κ.Π., στην οποία συμπεριλαμβάνονται και τυχόν ιστορικά ναυάγια. Από τη στιγμή που ένας τέτοιος φορέας (π.χ. ο δήμος) έχει το δικαίωμα εκμετάλλευσης της ως Π.Ο.Α.Κ.Π. χαρακτηρισμένης περιοχής, θα έχει και την δυνατότητα να παραχωρεί άδειες διεξαγωγής καταδύσεων αποκλειστικά σε από αυτόν επιλεγμένα καταδυτικά κέντρα. Για να το κάνω πιο λιανά: Όταν ο δήμος έχει την αποκλειστική εκμετάλλευση ενός Π.Ο.Α.Κ.Π., θα έχει και τη δυνατότητα του μονοπωλίου των ναυαγίων που τυχόν βρίσκονται μέσα σε αυτό και πιθανώς να παραχωρεί την αποκλειστική εκμετάλλευση τους στα καταδυτικά κέντρα της περιοχής του, των οποίων οι ιδιοκτήτες μπορεί να είναι ταυτόχρονα και μέλη του Δ.Σ. του δήμου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2239	Γιώργος Μαβίδης	2020-03-06 14:11:36	Θεωρώ ότι η κατάδυση στα νεότερα ναυάγια αποκλειστικά και μόνο από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών είναι σε λάθος κατεύθυνση. δίνει την αίσθηση ότι ο νόμος είναι φωτογραφικός και ευνοεί ξεκάθαρα τα καταδυτικά κέντρα χωρίς να προωθεί την κατάδυση γενικότερα (γιατί αφήνει εκτός όλους τους συλλόγους ερασιτεχνών αυτοδυτών και τους ερασιτέχνες αυτοδύτες όπου έχουν τα μέσα, τον εξοπλισμό και την εκπαίδευση για να πραγματοποιήσουν τέτοιες καταδύσεις).. Επίσης έχω παρατηρήσει αντίφαση με το άρθρο 9 , ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα. Στο άρθρο 9 "Επιτρέπεται η χωρίς αντάλλαγμα πόντιση σε θαλάσσιους χώρους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν. 3153/2003 (Α' 153) και του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθαρισμένων πλοίων, ναυαγίων,..... Οι ελεύθερες ή αυτόνομες καταδύσεις αναψυχής και η επιφανειακή παρατήρηση του βυθού στα ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα είναι ελεύθερες για όλους και δεν επιτρέπεται να εισπράττεται αντάλλαγμα για την είσοδο και χρήση του θαλάσσιου χώρου, όπου ευρίσκονται." Με το άρθρο 9 θα μπορεί κάποιος με δικές του δαπάνες και αυξημένο κόστος να καθαρίσει και να ποντίσει έναν ναυάγιο (για τον εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και την εν γένει βελτίωση της ελκυστικότητας του υποβρύχιου τοπίου) χωρίς να μπορεί να εισπράττει αντάλλαγμα για τη χρήση του θαλάσσιου χώρου ενώ αντίθετα ένας πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών θα εκμεταλλεύεται και θα κερδίζει από έναν ναυάγιο στο οποίο δεν θα έχει κάνει καμία δαπάνη (για συντήρηση, φύλαξη ή ότι άλλο). Πως θα ξεχωρίζουμε το ναυάγιο αν εμπίπτει στο άρθρο 8 ή στο άρθρο 9 όπου υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση?

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Ευχαριστώ για τη φιλοξενία.. Γιώργος Μαβίδης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2253	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:23:00	Δεν διευκρινίζονται τα παρακάτω: Ποιος μπορεί να υποβάλει αίτηση; Σε ποια υπηρεσία (Τοπική Λιμενική Αρχή); Ποια η ακολουθούμενη διαδικασία; Ποιος μπορεί να είναι φορέας διαχείρισης; Ποια η νομική μορφή του και ποια η διαδικασία ορισμού του ως διαχειριστή;
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2255	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:24:53	Υπάρχει πρόβλεψη για σύγχρονα ναυάγια (των τελευταίων 50χρόνων);
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2275	Σεϊσιδης Ακης	2020-03-06 20:40:36	Στα 30 χρόνια που ασχολούμαι με το χόμπι κατάδυσης έχω ζησει διάφορες καταστάσεις. Το χειρότερο ήταν η απαγόρευση που ίσχυε μέχρι το 2005! Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να ασχολούνται με τη κατάδυση ένας μικρός αριθμός ανθρώπων και μάλιστα σε μια χώρα που βρέχεται παντού από θάλασσα! Όταν λοιπόν απελευθερώθηκε η καταδυση υπήρξε τεράστια ανάπτυξη! Θεωρώ λοιπόν μεγάλο σφάλμα να επιστρέψουμε σε καταστάσεις του παρελθόντος όπου η καταδυση ήταν προνόμιο λίγων! Μην ξεχνάμε άλλωστε ότι οι περισσότερες καταδυτικές έρευνες έχουν πραγματοποιηθεί από ερασιτέχνες δύτες οι οποίοι ξόδεψαν χρόνο και πολύ χρήμα για κάτι το οποίο αγαπούν χωρίς να ζητούν κάποιο αντίτιμο για αυτό! Ίσα ίσα που με φωτογραφίες και βίντεο έχουν διαφημίσει τον βυθό της πατρίδας μας σε όλο το κόσμο! Ομάδες από ερασιτέχνες δύτες έχουν συμβάλει τα μέγιστα στη προστασία του περιβάλλοντος με δράσεις όπως την αφαίρεση δικτυών από ναυάγια τα οποία τώρα θέλουν να τα παραχωρήσουν προς εκμετάλλευση σε παρόχους! Πάροχοι οι οποίοι, εκτός ορισμένων λαμπρών εξαιρέσεων, δεν έχουν συμβάλει ούτε στην έρευνα αλλά ούτε και στη προστασία αυτών των ναυαγίων! Είτε επειδή δεν έχουν τον κατάλληλο εξοπλισμό και εκπαίδευση είτε γιατί δεν έχουν να κερδίσουν κάτι από αυτό! Επίσης αναρωτιέμαι ποιο το όφελος στον τουρισμό μας όταν τίθεται όρος ότι με μάσκα και αναπνευστήρα-ξαφνικά ανακαλύψαμε το όρο snorkeling- θα πρέπει να συνοδευόμαστε από κάποιον πάροχο. Θα έρθει ο τουρίστας για διακοπές και θα του κόψουμε πρόστιμο επειδή

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				φόρεσε τη μάσκα του! Δεν είναι σοβαρά πράγματα αυτά! Η δυσφήμιση θα είναι τεράστια! Δεν πρέπει λοιπόν και δεν επιτρέπεται να παραχωρήσουμε αποκλειστικότητες σε μια μικρή ομάδα επαγγελματιών οι οποίοι στην πλειοψηφία τους έχουν αποδείξει ότι το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι το προσωπικό τους κέρδος και τίποτα άλλο!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2280	Νεκτάριος Αθανασιάδης	2020-03-06 22:53:09	Άρθρο 8 Παρ1: επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling) Διαφωνώ Ολοκληρωτικά. Τα σπάργανα της επαγγελματικής κατάδυσης (παροχείς) προέρχονται από την ερασιτεχνική κατάδυση όπου το πάθος και η ανιδιοτέλεια υπάρχουν σε μεγαλύτερο βαθμό. Ούτως ή αλλιώς Δεν Αποκλείονται οι παροχείς από οποιοδήποτε σημείο προς κατάδυση και εμείς οι ίδιοι "ερασιτέχνες" είμαστε Πελάτες τους. Η Εισερχόμενη Τουριστική Κατάδυτική Πελατεία εξυπηρετείται αποκλειστικά από Καταδυτικά Κέντρα Παρόχους. Δεν γίνεται αντί να πηγαίνουμε μπροστά και να δίνουμε κίνητρο στον κάθε ένα για ανάδειξη της υποθαλάσσιας ιστορίας μας , να δημιουργούμε αποκλειστικά Μονοπωλιακά καθεστώτα. Η νομοθεσία έως τώρα είναι επαρκής για κάθε έκνομη δραστηριότητα στην θάλασσα Ως εκ τούτου δεν βρίσκω τον λόγο περιορισμού της εκτέλεσης Ελεύθερης ή Αυτόνομης Κατάδυσης αποκλειστικά και μόνο μέσω παροχών Καταδυτικών Υπηρεσιών. Με Εκτίμηση Νεκτάριος Αθανασιάδης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2282	Τηλέμαχος Μπεριάτος	2020-03-07 00:41:15	Ο νόμος θα μπορούσε αντί να απαγορεύει τις καταδύσεις σε "ιστορικά" ναυάγια από ερασιτέχνες δύτες, να θέτει διαδικασίες ελέγχου: Να ελέγχει την προσωπική ικανότητα/επάρκεια των δυτών, όπως και τα μέσα/διαδικασίες υποστήριξης της κατάδυσης (εξοπλισμός ασφαλείας, σχέδιο έκτακτης ανάγκης, ασφάλεια αυτοδύτη, ενημέρωση αρχών με ηλεκτρονικό τρόπο και όχι χαρτιά κ.ά. τέτοιου είδους προβλέψεις). Θα πρέπει δηλαδή να ακολουθούνται καταρχήν οι ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ (σύμφωνα και με τα διεθνή πρότυπα και πρακτικές) στις οποίες βασίζεται η ασφαλής κατάδυση αλλά και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και πολιτιστικής κληρονομιάς (ώστε να αποφεύγεται η αλλοίωση τους). Φυσικά πρέπει να υπάρχουν διαβαθμίσεις απαιτήσεων οι οποίες αφορούν τις κατηγορίες κατάδυσης σύμφωνα με την δυσκολία/απαιτήσεις όπως βάθος κλπ. συνθήκες που διαχωρίζουν για παράδειγμα την απλή, προχωρημένη, βαθιά, τεχνική κατάδυση, με CCR κλπ. Επομένως όλοι οι πιστοποιημένοι και επαρκείς αυτοδύτες θα έπρεπε να είναι ελεύθεροι να επιλέξουν που θα καταδυθούν, εφόσον πληρούν τις παραπάνω προϋποθέσεις. Εδώ τίθεται το θέμα ποια ναυάγια είναι "ιστορικά" και ποια όχι, το οποίο πρέπει να διευθετηθεί. Όπως και τα μνημεία στην ξηρά (&lt;1830), πρέπει να υπάρχει ένα χρονικό σημείο το οποίο διαχωρίζει τα ιστορικά από τα μη ιστορικά, για τα θαλάσσια μνημεία ίσως να είναι καταλληλότερο το τέλος του Β&#039;Π.Π. (1945). Νεότερα (από το οριζόμενο χρονικό σημείο) ναυάγια με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, θα μπορούσαν βεβαίως να προστατεύονται κατά περίπτωση (ακόμη και λόγω καλλιτεχνικής αξίας, σχεδιαστικής καινοτομίας, απώλειας ανθρώπινης ζωής κλπ.). Το θέμα είναι σημαντικό γιατί του ορισμού, χαρακτηρισμού και οριοθέτησης ενός μνημείου προηγείται η τεκμηρίωση. Αλλιώς πως θα είναι γνωστό που απαγορεύεται η κατάδυση με περιορισμούς και που όχι? Επομένως πριν συζητήσουμε για επιπλέον προστασία θα πρέπει να γίνει καταγραφή από το

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				σύνολο της καταδυτικής κοινότητας (αλλιώς δεν θα ολοκληρωθεί ποτέ με τους σημερινούς ρυθμούς), πριν μάλιστα την αλλοίωση των νεότερων (σε αντιδιαστολή με τα αρχαία) ναυαγίων, από την φθορά του χρόνου. Με τα σημερινά μέσα και την ελεύθερη κατάδυση με ίσως συλλογή οπτικοακουστικού υλικού και παρατηρήσεων από τους δύτες και (οικειοθελή) παράδοση στις αρχές, θα γίνει κάποια καταγραφή πριν τα ναυάγια αρχίσουν να εξαφανίζονται! Και τότε θα γνωρίζει και η πολιτεία ποια είναι τα ιστορικά ναυάγια έχοντας μια καλή εικόνα και μια βάση πληροφοριών. Και δύο απορίες: 1) το Υπουργείο έχει εξετάσει πρακτικές/νομοθεσία από άλλες χώρες που το έχουν αντιμετωπίσει πριν από μας? π.χ. 2) αφού προς το παρόν τουλάχιστον, διαθέτουμε οριοθετημένα μόνο Ε.Χ.Υ. (χωρικά ύδατα), μιλάμε προφανώς (αφού το θέμα είναι ισχύς ελληνικού νόμου) μόνο για τα εντός αυτών ναυάγια, δηλαδή μπορούμε να επισκεπτόμαστε ελεύθερα ναυάγια στα π.χ. 6,1 ν.μ. από την ακτή? Αναρωτιέμαι αν υπάρχει λόγος για κάποια ρύθμιση ή διευκρίνιση για αυτό εφόσον εκκρεμούν και άλλες θαλάσσιες ζώνες. Τηλέμαχος Μπεριάτος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2300	Ιωάννης Μπρας	2020-03-07 14:33:08	Στο παρόν άρθρο υπάρχουν αντικρουόμενες καταστάσεις όπου από την μία μπορείς να δέσεις επάνω σε ναυάγιο και από την άλλη μπορείς να ποντίσεις ναύδετα μακριά από τα ναυάγια για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη για να μην προξενήσεις ζημιά στα ναυάγια. Θα πρέπει το άρθρο 3 να καταργηθεί πλήρως καθώς προέχει η προστασία των ναυαγίων επιτρέποντας μονάχα την πόντιση ναυδέντων εκτός περιοχής ναυαγίων. Μάλιστα θα ήταν καλό να ποντίζονται κάθε φορά 2, ένα στην αρχή την καταδυτικής διαδρομής και ένα στο πέρας έτσι ώστε να δημιουργούνται συνθήκες διαδρομής που θα βοηθήσει στο πολλαπλασιασμό του καταδυτικού ενδιαφέροντος μέσω της αύξησης της δυνατότητας για πολλαπλά γκρουπ (όταν το 1 είναι στην μέση της διαδρομής θα μπορεί να ξεκινά το δεύτερο).

Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2318	Σύλλογοι ερασιτεχνών αυτοδυτών	2020-03-07 17:38:47	“Στα ναυάγια πλοίων και αεροσκαφών, που έχουν βυθισθεί προ των τελευταίων πενήντα ετών, επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), καθώς και η παρατήρηση του βυθού με πλοία διαφανούς πυθμένα ή άλλα μέσα παρατήρησης του βυθού.” Με το άρθρο 8 του Σχ/Ν αδικείται κατάφωρα η καταδυτική κοινότητα και ειδικά τα μέλη των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών τα οποία συμβάλουν αποτελεσματικά στην ανακάλυψη, την έρευνα και την παγκόσμια προβολή των ναυαγίων-νεότερων ναυαγίων προκαλώντας παγκόσμιο ενδιαφέρον στηρίζοντας άμεσα την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού που είναι και το ζητούμενο του παρόντος Σχ/Ν. Θεωρούμε απαράδεκτο με το παρόν άρθρο να υποχρεώνονται τα μέλη μας, αλλά και άλλες ομάδες της καταδυτικής κοινότητας να συνεχίσουν τις δραστηριότητες και την απαιτητική έρευνά τους, μόνο με πάροχους καταδυτικών υπηρεσιών. Πολλοί από τους πάροχους καταδυτικών υπηρεσιών αδυνατούν να προσφέρουν καταδυτικές υπηρεσίες αυτού του είδους, δεν λειτουργούν τους χειμερινούς μήνες. Εκτός των άλλων στα περισσότερα σημεία νεότερων ναυαγίων δεν υπάρχουν πάροχοι καταδυτικών υπηρεσιών, εκεί λοιπόν τι γίνεται, θα περιμένουμε να έρθει το κάλοκαιρι, σταματάει κάθε έρευνα; Θεωρούμε ακόμα προσβλητική την καθοδηγούμενη από πάροχους, (εκτός των άλλων), την περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling), όχι μόνο για την καταδυτική κοινότητα που ανέδειξε τα ναυάγια, αλλά για το σύνολο των Ελλήνων και ξένων πολιτών. Για τους παραπάνω λόγους, προτείνουμε την προσαρμογή του παρόντος άρθρου, να αφαιρεθεί η φράση “επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής” και να επιτρέπεται στα μέλη των αναγνωρισμένων Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών και σε όλους τους αυτοδύτες, ανάλογα με το επίπεδο της εκπαίδευσής τους με δικά τους μέσα, να καταδύονται ελευθερά χωρίς περιορισμούς στα νεότερα ναυάγια τηρώντας στο ακέραιο τις διατάξεις του άρθρου 8, παρ. 2.
----------------------------	------	-----------------------------------	------------------------	---

			Στην παρ. 3, επιτρέπεται την πρόσδεση πλωτήρων και ναυδέτων πάνω στα ναυάγια για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη. Αυτό έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 2 , το οποίο απαγορεύει την οποιαδήποτε επέμβαση ή αλλοίωση του ναυαγίου. Προτείνουμε: Για να αποφευχθεί η οποιαδήποτε αλλοίωση των ναυαγίων να μην επιτρέπεται η πρόσδεση πλωτήρα, ναυδέτων κ.λ.π. πάνω στο ναυάγιο για χρήση από τα καταδυτικά σκάφη, αντ' αυτού να τοποθετηθούν ναύδετα σε απόσταση περίπου 10m από το ναυάγιο. Ηβμεγαλύτερη αλλοίωση των ναυαγίων προέρχεται από δίχτια αλιείας τα οποία μένουν για πάντα μπλεγμένα στο ναυάγιο. Προτείνουμε: Να απαγορευτεί η αλιεία σε απόσταση τουλάχιστον 1 NM από το εκάστοτε ναυάγιο. Με εκτίμηση Τα Διοικητικά Συμβούλια των Συλλόγων Ερασιτεχνών αυτοδυτών Σ.Ε.Α “Τηθύς”, Σ.Α. Βόλου, Σ.Α. Σάμου, Σ.Α. Αχαΐας “ΟCEANOS”, Ε.Α. Θεσσαλονίκης, Σύλλογος δυτών Νομού Φωκίδας “KRISSAIOS”, ΑΥΤΟΔΥΤΕΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ
--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2346	Αλκιβιάδης Κυριάκου	2020-03-08 15:39:42	Άρθρο 8 Παρ1: επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο η καθοδηγούμενη από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής ελεύθερη ή αυτόνομη κατάδυση ή περιήγηση επιφανείας και παρατήρηση του βυθού με μάσκα και αναπνευστήρα (snorkeling) Το συγκεκριμένο προτεινόμενο άρθρο είναι αναχρονιστικό, προσβλητικό για την καταδυτική κοινότητα, χωρίς ουσία, καθώς από μόνο του είναι αυθαίρετο χωρίς να υπάρχει τεκμηρίωση και πιθανώς αντισυνταγματικό. Στην εφαρμογή του θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα σε όλους, ερασιτέχνες δύτες, επαγγελματίες και λιμενικές αρχές, καθώς οδηγεί σε απαγορεύσεις που ίσχυαν πριν το 2005 που ήταν άσκοπα περιοριστικές και αντιαναπτυξιακές. Δεν χρειάζεται να είναι κάποιος ειδικός και σχετικός με το αντικείμενο για να καταλάβει ότι έρχεται να ικανοποιήσει συντεχνιακές απαιτήσεις, ενώ η εισήγησή του εκθέτει τον νομοθέτη. Σε διεθνές επίπεδο η επίσκεψη σε νεότερα ναυάγια ή ακόμα και καταδυτικά πάρκα συνδέεται με κανόνες προσβασιμότητας και όχι απαγορεύσεις ή αποκλειστική συνοδεία από παρόχους. Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα από τον τρόπο διαχείρισης και πρόσβασης σε χώρους νεότερων ναυαγίων στη Μάλτα, στην Κύπρο στην Αίγυπτο, Τουρκία, Ισπανία κτλ Οι ερασιτέχνες αυτοδύτες θα πρέπει να έχουν δυνατότητα ελεύθερης πρόσβασης είτε ιδιωτικά είτε ομαδικά μέσω των Συλλόγων Ερασιτεχνών Αυτοδυτών, εφόσον διαθέτουν την κατάλληλη εκπαίδευση, εμπειρία και εξοπλισμό και τηρούν όλους τους κανόνες ασφαλείας σε σχέση με την καταδυτική δραστηριότητα στο σημείο και την παρακείμενη ναυσιπλοΐα. Οι καταδύσεις σε νεότερα ναυάγια θα μπορούσε απλά να γίνεται μετά από μία απλή γνωστοποίηση στις αρμόδιες λιμενικές αρχές ή στον φορέα διαχείρισης αν το νεότερο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ναυάγιο βρίσκεται εντός χώρου αρμοδιότητας. Είναι αξιοσημείωτο ότι η συγκεκριμένη παράγραφος του άρθρου 8, βρίσκει αντίθετη και μέρος της κοινότητας των επαγγελματιών όπως φαίνεται από σχετικές παρεμβάσεις στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Επιπλέον η συγκεκριμένη παράγραφος έρχεται σε αντίθεση και με το άρθρο 9 όπου «Επιτρέπεται η χωρίς αντάλλαγμα πόντιση σε θαλάσσιους χώρους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν. 3153/2003 (Α' 153) και του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθαρισμένων πλοίων, ναυαγίων,..... Οι ελεύθερες ή αυτόνομες καταδύσεις αναψυχής και η επιφανειακή παρατήρηση του βυθού στα ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα είναι ελεύθερες για όλους και δεν επιτρέπεται να εισπράττεται αντάλλαγμα για την είσοδο και χρήση του θαλάσσιου χώρου, όπου ευρίσκονται.»

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Με το άρθρο 9 θα μπορεί κάποιος με δικές του δαπάνες και αυξημένο κόστος να καθαρίσει και να ποντίσει έναν ναυάγιο (για τον εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και την εν γένει βελτίωση της ελκυστικότητας του υποβρύχιου τοπίου) χωρίς στη συνέχεια να είναι νόμιμη η είσπραξη αντάλλαγμα για τη χρήση του θαλάσσιου χώρου ενώ αντίθετα ένας πάροχος καταδυτικών υπηρεσιών θα εκμεταλλεύεται και θα κερδίζει από έναν ναυάγιο στο οποίο δεν θα έχει κάνει καμία δαπάνη (για συντήρηση, φύλαξη ή ότι άλλο). Με το νόμο δηλαδή ακυρώνεται οποιαδήποτε σκέψη επένδυσης στο συγκεκριμένο αντικείμενο. Άρθρο 8 Παρ 2: Κατά την κατάδυση στα ναυάγια της προηγούμενης παραγράφου απαγορεύεται στους καταδυόμενους η οποιαδήποτε επέμβαση ή αλλοίωση στα ναυάγια, καθώς και η συλλογή, αποκομιδή ή και απλή μετακίνηση οποιωνδήποτε αντικειμένων από τα ναυάγια ή τον βυθό πέριξ αυτών. Η παράγραφος θα πρέπει να παραμείνει ως έχει Άρθρο 8 Παρ 2: Επιτρέπεται η πρόσδεση στα ναυάγια της παραγράφου 1 πλωτήρα χρώματος πορτοκαλί με το ειδικό σήμα ή της διεθνώς αναγνωρισμένης σημαίας υποδήλωσης καταδύσεων (κόκκινη με άσπρη διαγώνια γραμμή). Η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι η πρόσδεση σήμανσης πάνω στα ναυάγια μπορεί να επιταχύνει φθορές και αλλοιώσεις εξαιτίας των καιρικών συνθηκών. Η τοποθέτηση μόνιμων αγκυροβολίων πλησίον των ναυαγίων αποτελεί τη μόνη ενδεδειγμένη λύση όπως αποδεικνύουν καλές πρακτικές σε διεθνές επίπεδο (Ναυάγιο Thistlegorm Αίγυπτος, Zenobia Κύπρος κτλ) Τέλος είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι ένα ναυάγιο ή ένα τεχνητό υποβρύχιο αξιοθέατο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				από μόνο του δεν είναι πάντοτε ελκυστικό. Η παρουσία θαλάσσιας ζωής είναι σε όλες τις περιπτώσεις ένα σημαντικό στοιχείο βελτίωσης της ελκυστικότητας ενός υποβρύχιου προορισμού. Η μόνη απαγόρευση που θα πρέπει να εφαρμόζεται σημειακά (τουλάχιστον σε ακτίνα 150 μέτρων) στο χώρο των ναυαγίων ή των υποβρύχιων αξιοθέατων, είναι η κάθε μορφής αλιευτική δραστηριότητα. Ο συγκεκριμένος περιορισμός είναι απαραίτητος τόσο για την προστασία των ναυαγίου από τα διάφορα αλιευτικά εργαλεία όσο και για την ασφάλεια των καταδυόμενων επισκεπτών. Είναι επιστημονικά τεκμηριωμένο ότι είναι η μόνη αναπτυξιακή απαγόρευση καθώς πολύ γρήγορα βοηθάει στην αύξηση των αλιευτικών αποθεμάτων της ευρύτερης περιοχής Με εκτίμηση Αλκιβιάδης Κυριάκου

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2352	Ένωση Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης	2020-03-08 16:23:49	Η τοποθέτηση της Ένωσης Αυτοδυτών Θεσσαλονίκης για το άρθρο 8, εναρμονίζεται πλήρως με την τοποθέτηση των (7) επτά συλλόγων ερασιτεχνών αυτοδυτών, όπως δημοσιεύτηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της διαβούλευσης στις 7 Μαρτίου 2020, 19:47

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2375	Βάρδας Κ. Βασίλειος	2020-03-08 19:56:00	Σχετικά με το άρθρο 8. αυτό που γράφετε στην Αιτιολογική Έκθεση βασίζεται σε εσφαλμένα και ελλιπή στοιχεία. Συγκεκριμένα: «Επί του άρθρου 8 : Με το άρθρο 8 αξιοποιούνται για πρώτη φορά με ταυτόχρονη προστασία τους τα νεότερα ναυάγια. Στα ναυάγια ηλικίας άνω των 50 ετών που με την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/48604/3385/5.9.2003 (Β' 1701) απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού έχουν χαρακτηριστεί ως πολιτιστικά αγαθά, δεν επιτρέπονταν έως σήμερα οι καταδύσεις αναψυχής.» Η συντάκτης της αιτιολογικής έκθεσης παραβλέπει τον ισχύοντα ν. 3409/2005 όπου αναφέρεται ότι: «Η άσκηση υποβρύχιας δραστηριότητας στη θάλασσα με αναπνευστικές συσκευές ή άλλα υποθαλάσσια μέσα, χάριν αναψυχής, επιτρέπεται σε όλη την επικράτεια, ενώ απαγορεύεται: α) σε προσδιορισμένες από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού θαλάσσιες περιοχές εναλίων αρχαιολογικών χώρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 12 και 15 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'). Σήμερα λοιπόν απαγορεύεται η κατάδυση μόνο σε ΚΗΡΥΓΜΕΝΟΥΣ ενάλιους αρχαιολογικούς χώρους όπως ορίζει το άρθρο 12: Οριοθέτηση αρχαιολογικών χώρων του ν. 3028/2002, όπως αναφέρει: «1. Οι αρχαιολογικοί χώροι κηρύσσονται και οριοθετούνται ή αναοριοθετούνται με βάση τα δεδομένα αρχαιολογικής έρευνας πεδίου και απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου, συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα και δημοσιεύεται μαζί με αυτό στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.» Για την ενημέρωση των Πολιτών οι κηρυγμένοι ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι στους οποίους σήμερα απαγορεύεται η κατάδυση είναι στον επόμενο σύνδεσμο:

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				http://listedmonuments.culture.gr/search_declarations.php Συνεπώς έως σήμερα ΕΠΙΤΡΕΠΟΝΤΑΙ οι καταδύσεις αναψυχής, και με το άρθρο 8 θα ΑΠΑΓΟΡΕΥΘΟΥΝ για τους ιδιώτες ερασιτέχνες αυτοδύτες, ενώ θα συνεχίσουν να επιτρέπονται για τους επαγγελματίες. Επομένως νόμος εισάγει μια απαγόρευση, και το παρουσιάζει ως δήθεν νέα απελευθέρωση για τους επαγγελματίες! Αλλά και για αυτούς όπως αναφέρεται θα υπάρχουν περιορισμοί, αφού θα πρέπει πλέον να ενημερώνουν εγγράφως το λιμεναρχείο δύο ώρες πριν την κατάδυση. Ακόμα ένας γραφειοκρατικός μηχανισμός εμπόδιο στην όποια ανάπτυξη μπορεί να υπάρξει. Ως τελευταία σκέψη θα ήθελα να καταθέσω τον προβληματισμό σχετικά με τον τρόπο ενημέρωσης των Πολιτών σχετικά με τους χώρους στους οποίους θα απαγορεύεται η κατάδυση αν ισχύσει απαγόρευση για τους ερασιτέχνες στα νεότερα ναυάγια. Με εκτίμηση, Βάρδας Κ. Βασίλειος

Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2385	ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΤΡΟΥ	2020-03-08 23:26:27	Προς: Υπουργείο Τουρισμού Υπόψιν: Κος Θεοχάρης (Χάρης) Θεοχάρης Υπουργός Τουρισμού Αγαπητέ Κύριε Υπουργέ, Όπως θα έχετε διαπιστώσει στους κόλπους της καταδυτικής κοινότητας υπάρχει τεράστια και ομόφωνη αντίθεση στο σημείο του άρθρου 8 στο οποίο ανατίθεται η αποκλειστική εκμετάλλευση των ναυαγίων σε παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών. Σε συνέχεια της προηγούμενης κατάθεσης των απόψεων εμού και των μελών ομάδας μου: 1. Καταλαβαίνετε ότι η εξερευνητική δραστηριότητα η οποία ξεκίνησε από την δεκαετία του 1990 και κορυφώθηκε με μεγάλη επιτυχία και εξαιρετικά αποτελέσματα κατά την περίοδο 2005 (μετά την άρση της απαγόρευσης) έως το 2020 θα πληγεί ανεπανόρθωτα? 2. Τι θα πρέπει να κάνει η κάθε εξερευνητική ομάδα όταν μπει ο Χειμώνας και οι παροχές δεν λειτουργούν? Θα διακόψει δραστηριότητες? Καταλαβαίνετε ότι το άρθρο αυτό θα αναγκάσει είτε στην διακοπή των εξερευνητικών δραστηριοτήτων είτε σε μια κατάστασης χαρακτηρισμού «Παράνομης δραστηριότητας». 3. Τι θα πρέπει μια εξερευνητική ομάδα να κάνει εάν στην περιοχή Ναυαγίου δεν υπάρχουν παροχές? 4. Πως γίνεται κάποιος που σπαταλούσε επανειλημμένως μέρες ή εβδομάδες, χρόνο, κόπο, χρήμα, τις πιο πολλές φορές άσκοπα, (αγωνιζόμενος να βρει τις φθηνότερες επιλογές για να μειώσει τα έξοδα για αυτόν και τα μέλη της ομάδας του) χωρίς επιτυχία για να ψάξει κατόπιν πληροφοριών για ένα ναυάγιο να μπορεί να καλύψει το υψηλό κόστος ενός παροχέα? Θα εκτιναχθεί το κόστος της ορθής λειτουργίας της ομάδας μας και κάθε ομάδας σαν την δική μας. 5. Τι θα κάνει ο οποιοσδήποτε δαπάνησε ένα σοβαρό ποσό χρημάτων για να αγοράσει ένα σκάφος είτε για να απολαμβάνει το χόμπι του είτε για να το χρησιμοποιεί για τις εξερευνητικές του ανάγκες τώρα που θα υποχρεούται να πάει εκεί με παροχές? Για ποιο λόγο να επαναγοράσει ένας αυτοδύτης σκάφος?
----------------------------	------	----------------	------------------------	--

			6. Τι θα πρέπει να κάνει μια εξερευνητική ομάδα εάν βρει ένα νέο Ναυάγιο? Τι κίνητρο έχει να το δημοσιοποιήσει όταν ξέρει ότι από την επόμενη ημέρα δεν θα έχει πρόσβαση παρά μόνο πληρώνοντας πολύ μεγάλα ποσά, σε αυτούς που θα αποκομίζουν κέρδη από το έργο του. 7. Εφόσον το Νομοσχέδιο έχει καθαρά εμπορικό και μόνο προσανατολισμό γιατί οι παροχείς δεν θα είναι υποχρεωμένοι να αποδίδουν ποσοστά επί του κέρδους τους σε αυτούς που ανακάλυψαν τα ναυάγια? 8. Δεδομένου ότι δεν λειτουργούμε ανταγωνιστικά με τους παροχείς η πρόσβασή μας στα ναυάγια σε εμάς εφόσον ΔΕΝ προκύπτει οικονομικό κέρδος θα πρέπει να είναι ελεύθερη. 9. Καταλαβαίνετε ότι μια εξερευνητική δραστηριότητα είναι μια πολύ εξειδικευμένη πράξη και σαφέστατα δεν γίνεται να πραγματοποιηθεί ομαδικά όπως λογικά θα συμφέρει τους παροχείς? Ως εκ τούτου θα χρειαστεί ο εξερευνητής και η ομάδα του να πληρώσει ιδιαίτερα μεγάλο ποσό για την μη συνύπαρξη στο σκάφος και άλλων ατόμων.
--	--	--	---

			10. Καταλαβαίνετε ότι εμείς οι εξειδικευμένοι τεχνικοί αυτοδύτες δεν επιθυμούμε για λόγους ασφαλείας κυρίως την συνοδεία από ένα παροχέα υποβρυχίως? Αυτός δεν είναι δυνατόν να έχει ούτε τις ικανότητες, ούτε τις διαδικασίες, ούτε να γνωρίζει την νοοτροπία που έχουν τα μέλη μιας εξερευνητικής ομάδας που εργάζεται επί αυτού για χρόνια. 11. Καταλαβαίνετε ότι η κάθε ομάδα έχει μοναδικά ερευνητικά χαρακτηριστικά και μεθόδους (ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑ) που δεν είναι σωστό και δίκαιο να γίνονται γνωστά στους παροχείς. 12. Καταλαβαίνετε ότι η τιμολογιακή πολιτική που υφίσταται αυτή την στιγμή από τους παρόχους κάνει απρόσιτη την κατάδυση στον μέσο Έλληνα αποκλείοντας τον από το αγαπημένο του χόμπι? Καταλαβαίνετε ότι αυτή η αποκλειστικότητα καταλύει την αγορά ελεύθερου ανταγωνισμού και οι τιμές θα ανέβουν κατακόρυφα, γεγονός που ήδη ισχύει. 13. Καταλαβαίνετε ότι δεν είναι δυνατόν, δεν είναι ορθό, δεν έχει το χρόνο και τη δυνατότητα ο κάθε παροχέας να αναλάβει το ρόλο του λιμενικού – αστυνομικού? Η παρουσία των Ελλήνων αυτοδυτών προστάτευσε τόσα χρόνια τον υποβρύχιο πλούτο μας σε όποια μορφή, χλωρίδας, πανίδας, αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, ναυάγια, σπήλαια κλπ. Τι θα γίνει από εδώ και πέρα? Ο επαγγελματίας – παροχέας αποκλείεται να ασχοληθεί παρά μόνο την στιγμή που θα πάει εμπορικά για μια κατάδυση στο ναυάγιο. 14. Μια λύση θα ήταν θα ήταν όπως: α. Ο αυτοδύτης να είναι πιστοποιημένος β. Να πληρώνει ένα ετήσιο παράβολο στο κράτος. γ. Να ενημερώνει το λιμενικό εφόσον θέλει να πάει με δικά του μέσα. δ. Ο πάροχος να ενημερώνει λιμενικό εφόσον ο αυτοδύτης επιθυμεί να καταδυθεί μέσω αυτού. 15. Το ελάχιστο που οφείλει να κάνει το κράτος για αυτές τις μικρές ή μεγάλες ομάδες που κάνουν εξερευνητικό ή ερευνητικό ή επιμορφωτικό έργο είναι να: α. τους εξαιρέσει από τις υποχρεώσεις του άρθρου 8 β. να τους δώσει κίνητρα, πχ να τους επιδοτεί, να συνεχίσουν το έργο τους γ. να υποχρεωθούν οι παροχείς που θα εκμεταλλεύονται το έργο τους να δίνουν ένα ποσοστό σε αυτούς που ανακάλυψαν το ναυάγιο.
--	--	--	--

				Μια και υπήρξα παλαιότερα παροχέας για πολλά έτη καταλαβαίνω απόλυτα το ασφυκτικό οικονομικό περιβάλλον στο οποίο εργάζονται υπό δυσχερείς συνθήκες. Είναι σωστό να δοθούν κίνητρα και προνόμια αλλά σε καμία περίπτωση να μην πάμε σε ένα λανθασμένο άλλο άκρο όπως αυτό που θέτει το άρθρο 8. Θέλω να πιστεύω ότι το νόημα αυτής της διαβούλευσης είναι να έχετε μια πιο αναλυτική ενημέρωση από όλη τη καταδυτική κοινότητα και όχι μόνο από την καθαρά εμπορική οπτική γωνία των παρόχων. Γνωρίζουμε ότι έχετε καλέσει και συνομιλήσει με Συλλόγους Αυτοδυτών (Καταδύσεις Αναψυχής) αλλά ΔΕΝ έχετε καλέσει αυτούς τους φορείς που ασχολούνται με τις Τεχνικές καταδύσεις και Εξερευνήσεις. Περιμένουμε να μας καλέσετε εμάς οι οποίοι ασχολούμαστε με τις τεχνικές καταδύσεις και παράγουμε εδώ και πολλά χρόνια ερευνητικό έργο με μεγάλη επιτυχία να σας ενημερώσουμε για όλες αυτές τις πολύ σοβαρές παραμέτρους δια ζώσης. Είμαστε στην διάθεσή σας για να συμβάλουμε στην καλύτερη και ασφαλέστερη ανάπτυξη της κατάδυσης. Μετά Τιμής Γιώργος Πέτρου Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ιδρυτής και Αρχηγός Εξερευνητικής και Επιμορφωτικής ομάδας Hellas Underwater Explorers www.hue.gr
--	--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 8 Νεότερα ναυάγια	2636	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ	2020-03-09 12:01:36	Το άρθρο θα πρέπει να αποσυρθεί και η επισκεψιμότητα σε νεότερα ναυάγια-ενάλια μνημεία να ρυθμιστεί σε νόμο του ΥΠ.ΠΟ.Α., με βάση τις διατάξεις του Ν. 3028/02, και με κριτήρια όπως, η κατάσταση διατήρησης κάθε ναυαγίου, η προστασία του, η τεκμηρίωσή του, το βάθος στο οποίο βρίσκεται, το καθεστώς ιδιοκτησίας, τα ηθικά θέματα που εγείρονται σε ναυάγια που είχαν νεκρούς και άλλα θέματα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συζήτησης μεταξύ του ΥΠ.ΠΟ.Α. και της καταδυτικής κοινότητας.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1871	Kounos Panagiotis	2020-02-25 14:59:59	Επιτέλους η Ελλάδα εξελίσσεται καταδυτικά! Έπρεπε να είχε γίνει από καιρό!!!
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1900	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 13:02:08	Επικροτούμε την απόφασή σας στη δημιουργία ελεύθερων τεχνητών υποβρύχιων αξιοθέατων. Με τον τρόπο αυτό θα μπορέσουμε να βοηθήσουμε τους βυθούς μας να αποκτήσουν και πάλι ζωή με τη δημιουργία τεχνικών υφάλων και παράλληλα να δώσουμε τη δυνατότητα σε περιοχές, στις οποίες ο βυθός δεν έχει καταδυτικό ενδιαφέρον, να μεταμορφωθεί σε ένα καταδυτικό παράδεισο. Συγχαρητήρια γι' αυτή την πρωτοποριακή ιδέα σας. Ωστόσο εκτιμούμε ότι θα πρέπει να προστεθεί μία ακόμα παράγραφος στο εν λόγω Άρθρο ως εξής: «4. Στα Ελεύθερα Τεχνητά Υποβρύχια Αξιοθέατα απαγορεύεται για λόγους προστασίας τους αλλά και προστασίας των λουομένων, των καταδυόμενων, αλλά και τη θαλάσσιας ζωής η πάσης φύσεως αλιεία σε ακτίνα 150 μέτρων από την περίμετρο τους.». Η αλιεία όχι μόνο θα καταστρέψει τα ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα και τη ζωή που θα αναπτυχθεί σε αυτά, αλλά, παράλληλα θα τα κάνει επικίνδυνα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1915	Κώστας Ανδρεάδης	2020-02-27 11:12:06	Παράγραφος 1. Δεν θα διαφωνήσω επί της αρχής εδώ, αρκεί να μην γίνει ο βυθός ένας απέραντος σκουπιδότοπος απο κάθε λογής ποντισμένα ναυπηγήματα ή κατασκευές που έτσι όπως το διατυπώσατε φοβάμαι ότι αυτό θα γίνει. Είναι άλλο να ποντίσεις ένα μεγάλο πλοίο για ναυάγιο που θα γίνει ένας όμορφος τεχνητός ύφαλος (όπως οπουδήποτε παγκοσμίως), είναι άλλο να κάνεις μια όμορφη υποβρύχια έκθεση καλλιτεχνικού χαρακτήρα ΚΑΙ άλλο να μπορεί ο οποιοσδήποτε χρήστης του χώρου ή εκμεταλλευτής της περιοχής να ποντίζει οτιδήποτε απο γύψινα εδώλια αρχαϊκού χαρακτήρα μέχρι να μετακινεί και να αλλοιώνει το υποβρύχιο περιβάλλον με κατασκευές αλλάζοντας την ισορροπία του. Δείτε το παρακαλώ αυτό με ΠΡΟΣΟΧΗ, καθώς σαν λαός οι Έλληνες είμαστε ανενημέρωτοι και ανεκπαίδευτοι σε τέτοια θέματα για να μη μιλήσουμε για καθαρή παιδεία. Οπότε αυτό θα μας γυρίσει μπούμερανγκ εκτιμώ στο μέλλον. Παράγραφος 2. Δεν έχω καταλάβει την διατύπωση "ιδιοκτήτης - ιδιοκτησία" μάλλον δεν βρήκατε τον σωστό όρο για να αποδώσετε στην Ελληνική γλώσσα που είναι (αν μη τι άλλο) κυριολεκτική! Αυτό κύριοι είναι ΠΑΡΑΝΟΜΟ βάσει του Ελληνικού συντάγματος. ΔΕΝ υφίσταται ιδιοκτησία στη θάλασσα! Ούτε διαδοχικότητα υφίσταται (διάδοχο έχουν οι βασιλείς, οι μονάρχες, οι δικτάτορες και οι διάφοροι "γαλαζοαίματοι"). Τι θα πει "διάδοχος"; δεν στέκουν αυτά νομικά και θα τα βρείτε μπροστά σας στο μέλλον. Οπότε λίγο περισσότερο σκέψη για την διατύπωση του νόμου. Ένας απλός χρήστης της περιοχής θα μπορεί να είναι αυτός που τα επαγγελματικά του συμφέροντα θα είναι κοντά, ένας συνεκμεταλλευτής της θαλάσσιας περιοχής σε συνεκμετάλλευση ΠΑΝΤΑ με το Ελληνικό Δημόσιο και τις Αρχές. Σε καμία περίπτωση ιδιοκτήτης που θα περάσει την ιδιοκτησία του στον διάδοχό του! Η ΘΑΛΑΣΣΑ ΑΝΗΚΕΙ ΙΣΟΠΟΣΑ ΚΑΙ ΙΣΟΤΙΜΑ ΣΕ ΌΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ!
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1935	Αλέξανδρος Λύκος	2020-02-28 08:51:07	Πολύ θετικό. Καλό θα είναι να μπορούν ναυαγημένα σκάφη (υπάρχουν πολλά πχ στην Σαλαμίνα) να καθαρίζονται και να ποντίζονται σε μέρη με περιορισμένο καταδυτικό ενδιαφέρον. Την διαχείριση και εκμετάλλευση εκεί είναι λογικό να την έχει, με χρονομίσθωση, οποιος αναλάβει την πόντιση και την διαείριση, αλλά "ιδιοκτησία" στην

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				θάλασσα δεν ξέρω κατα πόσο νοείται. επίσης προφανώς πρέπει να υπάρχει και κάποια περιβαντολογική μελέτη επι αυτού, και ποινες σε όσους δέν τις τηρούν αλλιώς θα ποντιστούν τα μισά σκουπιδια του καθενός με την δικαιολογία του τεχνητού αξιοθέατου.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1941	Γ ΒΑΜΒΑΚΑΣ	2020-02-28 10:11:51	Εξαιρετική αυτή η δυνατότητα που δίνει το άρθρο 9 και μπράβο. Όσον αφορά την παράγραφο 2, προσωπικά μου είναι σαφές ότι η λέξη ιδιοκτησία αναφέρεται σε ιδιοκτησία επι του ποντισθέντος υποβρύχιου αξιοθέατου και όχι της θάλασσας, πράγμα που βρίσκω απολύτως λογικό. Δηλαδή, αν π.χ. ένας ξενοδόχος παραγγείλει στην Σχολή Καλών Τεχνών 5 ωραία γλυπτά, τα οποία χρηματοδοτήσει ο ίδιος, και τα ποντίσει κάπου κοντά στο ξενοδοχείο του, ώστε να δημιουργήσει ένα υποβρύχιο αξιοθέατο και να προσελκύσει δύτες στο ξενοδοχείο του, η ιδιοκτησία επί αυτών των γλυπτών ανήκει πάντα σε αυτόν. Λογικό και θεμιτό το βρίσκω, ιδίως εφόσον δεν επιτρέπεται (απο την παράγραφο 1) να ζητείται αντάλλαγμα για να καταδυθεί ο οποιοσδήποτε εκεί. Απο την άλλη, αν κάποτε αυτός θελήσει για κάποιον λόγο να τα βγάλει (πράγμα μάλλον απίθανο), δικά του είναι και μπορεί να το κάνει. Αρκεί να αποκαταστήσει τον βυθό στο σημείο και να τον αφήσει όπως τον είχε βρεί. Το σημείο-κλειδί σε αυτό το άρθρο, που το βρίσκω εξαιρετικό, είναι ότι στα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα οι καταδύσεις θα είναι ελεύθερες για όλους και δεν θα επιτρέπεται να ζητείται αντάλλαγμα. Μπράβο και πάλι!
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1960	ΧΑΒΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-01 09:50:27	Δημιουργία τεχνητών υφάλων, είναι προς την σωστή κατεύθυνση: - Η επιλογή τοποθεσίας είναι σημαντική, πρέπει να απαντά σε συγκεκριμένα κριτήρια, ρεύματα, είδος βυθού, βάθη και περιβάλλον χώρο. - Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αλλαγή ρευμάτων, κυματισμού, και διάβρωση της γύρο περιοχής. - Η σωστή επιλογή των υλικών κατασκευής, για αποφυγή ρύπανσης και αλλοίωσης των μακροχρονίως. - Πρέπει να ευνοεί όλα τα είδη πανίδας για να υπάρχει ισορροπία στην εξέλιξη (ανάπτυξη) - Να μην επιτρέπεται η αλιεία, όπως και το άναρχο αγκυροβόλιο όλων των επισκεπτών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				- Εδώ ο άνθρωπος μπορεί να προσθέσει είδη στο πρώτο στάδιο της ζωή τους, (αυγά ή νεογέννητα οστρακοειδή ή ψάρια). - Μελέτες με συμπεράσματα υπάρχουν, ας ωφεληθούμε με τα λάθη των άλλων πριν και πάλι μας κοστίσει χρόνο και χρήμα.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	1965	Gavallas Vaggelis	2020-03-02 03:05:12	1000 Bravo..φυσικά να γίνει εξέταση του τόπου πρώτα χωρίς να καταστρέψουμε λιβάδια ποσειδωνίας κλπ..νομίζω είναι αυτονόητο αυτό που λέω αλλά όχι για όλους..
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2028	Νικόλας Μαργαρίτης	2020-03-05 15:02:35	Εξαιρετική πρωτοβουλία. Θεωρώ αυτονόητο, αλλά θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο σχέδιο νόμου, η οποιαδήποτε αλιευτική δραστηριότητα (ερασιτεχνική ή επαγγελματική), σε απόσταση 2 μιλίων από το τεχνητό υποθαλάσσιο αξιοθέατο, καθολη τη διάρκεια του έτους ώστε να επιτευχθεί ο σκοπός δημιουργίας του (τον εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και την εν γένει βελτίωση της ελκυστικότητας του υποβρύχιου τοπίου)
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2256	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:28:43	Στην παρ.4 του άρθ.41 του ν.3153/2003 (Α'153) αναφέρεται πως «Με Κοινή απόφαση των Υπουργών....ορίζονται οι όροι και οι ειδικότερες προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για να εγκριθεί η βύθιση, καθώς και οι μετέπειτα υποχρεώσεις των φορέων που βυθίζουν τα πλοία, τα ναυάγια, τα πλωτά ναυπηγήματα ή άλλα τεχνητά καταφύγια ιχθύων». Η εν λόγω ΚΥΑ δεν έχει εκδοθεί έως σήμερα με αποτέλεσμα η παράγραφος 1, του άρθρου 9, του παρόντος Σχεδίου να καθίσταται ανενεργή.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2257	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:31:23	Σε ποια υπηρεσία υποβάλλεται αίτηση ίδρυσης ελεύθερου τεχνητού υποβρύχιου αξιοθέατου (Τοπική Λιμενική Αρχή); Ποια η ακολουθούμενη διαδικασία;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2281	Νεκτάριος Αθανασιάδης	2020-03-06 23:02:04	Δεν διαφωνώ επι της αρχής αλλά... Αλοίμονο αν επιτραπεί η ανεξέλεκτη τοποθέτηση υποθαλάσσιων καλλιτεχνιμάτων και η κατατόπους δημιουργία ναύδετων. Σκοπός είναι εκμετάλευση με την μικρότερη δυνατή αλλοίωση. Το φυσικό κάλος είναι αυτό που εκτιμάται περισσότερο από κάθε καλλιτέχνημα. Με Εκτίμηση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2331	Δρ Κώστας Ντούνας	2020-03-08 07:17:39	Καταδυτικός Τουρισμός, Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις και Τεχνητοί ύφαλοι Με το παρόν σημείωμα θα επιθυμούσα να συμβάλω στον διάλογο και ειδικότερα να θίξω μερικά σημαντικά κατά την γνώμη μου σημεία, όπως είναι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την μαζική κατάδυση αναψυχής καθώς και η παρεξηγημένη από τη κοινή γνώμη έννοια των τεχνητών υφάλων. Οι τεχνητοί ύφαλοι είναι μία καλά τεκμηριωμένη επιστημονική οντότητα με συγκεκριμένη λειτουργία και στόχους και που δεν θα πρέπει να αποτελεί πρόσχημα για μια άκριτη απόρριψη στον πυθμένα πάσης φύσης και μορφής αντικειμένων, αισθητικής ή όχι αξίας. Ο οικοτουρισμός, ως μια ραγδαία ανερχόμενη οικονομική δραστηριότητα, απαιτεί αποτελεσματικό σχεδιασμό και διαχείριση ώστε να προλαμβάνονται τυχόν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Είναι γενικά παραδεκτό ότι ένας μεγάλος αριθμός οικοτουριστικών προϊόντων καταναλώνονται από «επιφανειακούς» οικοτουρίστες (soft ecotourists) των οποίων η μη συνεπής οικολογική συμπεριφορά κατά τη διάρκεια της παραμονής τους σε ένα τουριστικό προορισμό μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για το περιβάλλον αλλά και την τοπική κοινωνία. Ως αποτέλεσμα, η ανάπτυξη του οικοτουρισμού σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές εξακολουθεί σήμερα να προκαλεί διαταραχές της οικολογικής ισορροπίας και αρνητικές επιδράσεις στους πληθυσμούς των ειδών της τοπικής άγριας χλωρίδας και πανίδας που αναπόφευκτα οδηγούν σε απώλειες βιοποικιλότητας. Στις στρατηγικές αντιμετώπισης του συγκεκριμένου προβλήματος περιλαμβάνεται η δημιουργία ειδικών και τροποποιημένων με τεχνητά μέσα θεματικών περιοχών μικρής έκτασης για τη συγκέντρωση του μαζικού οικοτουρισμού (mass ecotourism). Καθώς η συγκεκριμένη κατηγορία των «επιφανειακών» οικοτουριστών εκπροσωπεί τη συντριπτική πλειονότητα των επισκεπτών, η συγκέντρωσή τους σε ειδικά τροποποιημένες με τεχνητά μέσα θεματικές τουριστικές περιοχές, επιτρέπει την αποτελεσματικότερη διαχείριση των υψηλής οικολογικής αξίας γειτονικών φυσικών περιοχών, οι οποίες ωστόσο θα πρέπει να είναι προσβάσιμες από συνειδητοποιημένους περιβαλλοντικά επισκέπτες (hard ecotourists). Αντίστοιχα, η παγκόσμια ανάπτυξη του θαλάσσιου τουρισμού έχει ως αποτέλεσμα τη

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				δημιουργία μιας συνεχώς αυξανόμενης περιβαλλοντικής πίεσης και μιας ανάλογης μείωσης της βιοποικιλότητας που παρατηρούνται σήμερα σε όλους τους διεθνείς τουριστικούς προορισμούς που εμφανίζουν ιδιαίτερο καταδυτικό ενδιαφέρον (Hasler & Ott, 2008; Di Franco et al., 2009). Οι αρνητικές αυτές επιπτώσεις οφείλονται κυρίως στην ίδια την παρουσία των δυτών καθώς αυτοί καταδύονται στους φυσικούς υφάλους είτε με αυτόνομη καταδυτική συσκευή (SCUBA) είτε με χρήση μάσκας και αναπνευστήρα (snorkeling. Έχει διαπιστωθεί, με άμεσες παρατηρήσεις στο πεδίο, ότι σχεδόν σε κάθε κατάδυση αναψυχής καταγράφονται πολυάριθμα επεισόδια ηθελημένων ή και ασυνείδητων επαφών των δυτών με ευαίσθητους θαλάσσιους οργανισμούς, που αθροιστικά έχουν ως αποτέλεσμα τον τραυματισμό ή και τη θανάτωση πολλών εξ αυτών. Η συνεχής αυτή αρνητική επίδραση των επισκεπτών-δυτών οδηγεί σταδιακά στην υποβάθμιση του θαλάσσιου οικοσυστήματος που μπορεί να φθάσει τοπικά ακόμη και στην ολοκληρωτική καταστροφή του. Το φαινόμενο της ακραίας υποβάθμισης πολλών υποθαλάσσιων καταδυτικών προορισμών εξαιτίας του μαζικού θαλάσσιου τουρισμού, έχει τεκμηριωθεί επιστημονικά σε παγκόσμιο επίπεδο. Η αντιμετώπιση του απαιτεί τη λήψη διαχειριστικών μέτρων αποσυμφόρησης των επισκέψεων, όπως η μείωση του μέγιστου επιτρεπόμενου αριθμού των καταδύσεων καθώς και η εκτροπή ενός μέρους των επισκεπτών από ευαίσθητες θαλάσσιες φυσικές περιοχές υψηλής οικολογικής και αισθητικής αξίας. Μία από τις προσφερόμενες λύσεις είναι η δημιουργία τεχνητών υποθαλάσσιων οικοτουριστικών αξιοθέατων με χρησιμοποίηση ειδικών κατασκευών τεχνητών υφάλων (artificial reefs, που έχουν εξ ορισμού ως στόχο την προσομοίωση των λειτουργικών και μορφολογικών χαρακτηριστικών των υποθαλάσσιων βραχωδών υποστρωμάτων, γνωστών και ως φυσικών υφάλων (natural reefs). Οι τεχνητοί ύφαλοι (Τ.Υ.) είναι κατασκευές, κυρίως από σκυρόδεμα, που ποντίζονται στο θαλάσσιο πυθμένα μέσα στα όρια θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών (MPAs) και στοχεύουν στην αύξηση της αφθονίας, της βιομάζας και της βιοποικιλότητας των φυσικών πληθυσμών θαλάσσιων οργανισμών, προσφέροντας τους νέες θέσεις (ενδιαιτήματα) κατοικίας και καταφυγίου, εξυπηρετώντας ταυτόχρονα την αναπαραγωγή, τη διατροφή και την ανάπτυξη των νεαρών ατόμων και

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				γενικά τη διαβίωση των πληθυσμών τους όχι μόνο στη στενή περιοχή εγκατάστασης των τεχνητών υφάλων αλλά και στην ευρύτερη παράκτια ζώνη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Η επιστημονική βιβλιογραφία σχετικά με την τυπολογία των τεχνητών υφάλων που έχουν χρησιμοποιηθεί μέχρι σήμερα για ψυχαγωγικούς-οικοτουριστικούς σκοπούς, με βάση τη φυσική τους εμφάνιση και τα υλικά κατασκευής τους (Stolk et al., 2015), τους κατατάσσει στις εξής γενικές κατηγορίες: α) τεχνητοί ύφαλοι από μετατροπή της χρήσης ανθρώπινων κατασκευών, πχ. παλαιά σκάφη, αεροπλάνα, αυτοκίνητα, άλλα άχρηστα μέσα μεταφοράς, κλπ. β) τεχνητοί ύφαλοι που απέχουν σημαντικά από την ακριβή προσομοίωση της φόρμας, λειτουργίας και της αισθητικής των φυσικών υφάλων, πχ. προκατασκευασμένες μονάδες από μέταλλο, σκυρόδεμα, μάρμαρο ή και από συνθέσεις των υλικών αυτών. Οι κατασκευές αυτές έχουν μορφή γεωμετρικών σχημάτων, όπως πυραμίδων, ημισφαιρίων, θόλων, ορθογώνιων ογκόλιθων, ή ακόμη περιλαμβάνουν πρωτότυπα ή αντίγραφα έργων τέχνης, πχ. αγάλματα, αντίγραφα ιστορικών κτιριακών εγκαταστάσεων κλπ. και έχουν ωστόσο ως τεχνητοί ύφαλοι περιορισμένη λειτουργική-οικολογική αξία. γ) τεχνητοί ύφαλοι που προσομοιάζουν με τους φυσικούς υφάλους μιμούμενοι τη λειτουργία, τη φόρμα αλλά και την αισθητική των τελευταίων. Ένα σημαντικό μέρος της κοινής γνώμης και κυρίως των επισκεπτών των περιοχών στις οποίες έχουν ποντιστεί τεχνητοί ύφαλοι που απέχουν σημαντικά από την λειτουργία, αισθητική και τη φόρμα του φυσικού σκληρού υποστρώματος (κατηγορίες α και β), δε συμφωνεί με τις συγκεκριμένες μορφές παρέμβασης στο φυσικό περιβάλλον. Ορισμένοι μάλιστα θεωρούν ότι παρόμοιες πρακτικές είναι προσχηματικές και στην πραγματικότητα αποτελούν μια μορφή ρύπανσης με απόρριψη ή ακόμη και ηθελημένη απόκρυψη "απορριμμάτων" στο θαλάσσιο πυθμένα (Kirkbride-Smith et al., 2013). Στην τρίτη κατηγορία μέχρι σήμερα περιλαμβάνονται ορισμένες περιορισμένες προσπάθειες που αφορούν στη χρησιμοποίηση φυσικών βράχων ή ογκόλιθων λατομείων, οι οποίοι μεταφέρονται από χερσαίες τοποθεσίες και ποντίζονται στην επιφάνεια του βυθού για τον σχηματισμό ακανόνιστων σωρών ποικίλων διαστάσεων. Θα πρέπει ωστόσο να

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				σημειωθεί ότι παρόμοιοι σχηματισμοί είναι μεν στην πράξη σχετικά λειτουργικοί αλλά παράλληλα είναι απλοί και μονότονοι στην εμφάνιση, με αποτέλεσμα να μη αποτελούν σήμερα πόλους έλξης των επισκεπτών-αυτοδυτών. Συμπερασματικά και σύμφωνα με την διεθνή επιστημονική εμπειρία, δεν έχουν μέχρι σήμερα αναπτυχθεί τεχνητά ενδιαιτήματα τα οποία αφενός να ενσωματώνουν στη δομή τους τα λειτουργικά χαρακτηριστικά και ταυτόχρονα να προσομοιάζουν σε αισθητική και εμφάνιση με τα υποθαλάσσια βραχώδη υποστρώματα (φυσικοί ύφαλοι). Μοναδική εξαίρεση αποτελεί η καινοτομική τεχνολογία τεχνητών υφάλων που έχει μόλις πρόσφατα αναπτύξει το Ι.ΘΑ.Β.Β.ΥΚ. με τίτλο: "Όαση κατάδυσης αναψυχής με τεχνητούς υφάλους" και έχει ως κύριο στόχο την υποστήριξη του καταδυτικού τουρισμού τόσο στη χώρα μας όσο και διεθνώς (Dounas et al. , 2015, 2016a, 2016b, 2018). Πληροφορίες σχετικά με την συγκεκριμένη καινοτομική τεχνολογική προσέγγιση καθώς και σχετικά ερευνητικά αποτελέσματα από δοκιμές στο πεδίο δίνονται στην ιστοσελίδα του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.: http://ubpcrete.hcmr.gr Δρ Κώστας Ντούνας Δ/ντής Ερευνών ΕΛΚΕΘΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ • Di Franco, A., Millazo, M., Pasquale, B., Tomasello, A., Chemello, R., 2009. SCUBA diver behaviour and its effects on the biota of a Mediterranean marine protected area. <i>Environmental Conservation</i>. 36, 32-40 • Dounas C. et al., 2015. Artificial Reefs and Diving Tourism. International Symposium "Marine Protected Areas in Greece and the Mediterranean", vol. 1:23-24. Zakynthos, Greece, 4-6 December 2015 • Dounas C. et al., 2016. Recreational Diving Oasis with Artificial Habitats. <i>Rapp. Comm. int. Mer Médit.</i>, 41, 476. (41st CIESM Congress, Kiel Germany, 12-16 September 2016) • Dounas C. et al., 2016. Development of a new type of artificial shelters for the increase of biomass and the reproductive potential of hard substrate demersal fish. 6th Panhellenic Conference of Ichthyologists, Kavala, 6-9 October 2016. • Dounas C. et al., 2018. An experimental approach for measuring occupancy at size and shape of artificial shelters for fish-dwelling fishes: the case of dusky grouper. 12th Panhellenic Symposium of Oceanography & Fisheries, Corfu, Greece, 38p. • Hasler H. & J.A. Ott 2008. Diving down the reefs? Intensive diving tourism threatens the reefs of the northern Red Sea. <i>Marine Pollution Bulletin</i>, 56 (10): 1788–1794 • Kirkbride-Smith A.E., Wheeler P.M., Johnson M.L. 2013. The Relationship between Diver Experience Levels and Perceptions of Attractiveness of Artificial Reefs - Examination of a Potential Management Tool. <i>PLoS ONE</i> 8(7): e68899. • Stolk P., Markwell K., Jenkins J. 2005. Perceptions of artificial reefs as scuba diving resources: a study of Australian recreational scuba divers. <i>Ann. Leisure Res.</i> 8: 153–173.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2373	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 19:36:37	Υπάρχουν πολλά κατασχεμένα σκάφη που αφού δεν βρεθεί αγοραστής στις δημοπρασίες χρειάζεται να καταστραφούν. Αντί να πετάει το Ελληνικό κράτος αυτά τα σκάφη στα σκουπίδια, γιατί δεν τα δίνει στις τοπικές αρχές που με την βοήθεια των παρόχων της περιοχής καθώς και την βοήθεια του ΕΛΚΕΘΕ ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας να τα κάνει υποβρύχια πάρκα???

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2379	Γεώργιος Κοντόπουλος	2020-03-08 21:29:37	Η δημιουργία τεχνητών υφάλων είναι προς την σωστή κατεύθυνση, γίνεται στα περισσότερα κράτη που ενδιαφέρονται για καταδυτικό τουρισμό, και εκτός από "αξιοθέατο" μπορεί να βοηθήσει και στην αναγέννηση της θαλάσσιας ζωής. Υπάρχει διεθνής εμπειρία σχετικά με το τι "δουλεύει" και τι "όχι" ως προς την βελτίωση της βιοποικιλότητας, θα ήταν σημαντικό να δούμε πως αυτή η εμπειρία μπορεί να χρησιμοποιηθεί ώστε να καταγραφούν οι προϋποθέσεις έγκρισης ή απόρριψης κάποιας σχετικής πρωτοβουλίας...
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2397	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:42:44	Επειδή η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι η εντατική και ανεξέλεγκτη χρήση του καταδυτικού τουρισμού είχε αρνητικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα οικοσυστήματα, και με δεδομένη την εξαιρετικά εκτεταμένη ακτογραμμή και πολυνησία της χώρας μας, θα πρέπει να οριστούν κριτήρια και προϋποθέσεις για τη δημιουργία ελεύθερων τεχνητών υποβρύχιων αξιοθέατων. Προϋποθέσεις (ανάλογες με αυτές των καταδυτικών πάρκων) που διασφαλίζουν ότι η μελλοντική σωρευτική ανάπτυξη των 'ελεύθερων καταδυτικών περιοχών' δεν θα παράγει συγκρούσεις στη χρήση του παράκτιου και θαλάσσιου χώρου και δεν θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και θαλάσσιο πλούτο της χώρας ακυρώνοντας έτσι τον αρχικό/ δηλωμένο στόχο για εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και βελτίωση της ελκυστικότητας του υποβρύχιου τοπίου. Προς αυτή την κατεύθυνση κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση τους από τα κίνητρα του άρθρου 11 ή η υπαγωγή σε αυτά μόνο των φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2445	Άγγελος Μαγκλής	2020-03-09 09:58:12	Θα πρότεινα να συμπεριληφθεί στο Άρθρο 9 το παρακάτω: "Επιπροσθέτως, καθώς η πόντιση προβλέπεται να πραγματοποιηθεί ορθά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν. 3153/2003 (Α' 153), θα πρέπει επιτέλους να εκδοθεί η κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Εμπορικής Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 41 που εκδίδεται μετά από πρόταση της Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής, όπου ορίζονται οι όροι και οι ειδικότερες προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				για να εγκριθεί η βύθιση, καθώς και οι μετέπειτα υποχρεώσεις των φορέων που βυθίζουν τα πλοία, τα ναυάγια, τα πλωτά ναυπηγήματα ή άλλα τεχνητά καταφύγια ιχθύων και ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του άρθρου αυτού. Θυμίζουμε ότι η κοινή Υπουργική απόφαση εκκρεμεί επί 17 έτη και η μη έκδοση της ουσιαστικά καθιστά ανενεργό το άρθρο 9." Σας ευχαριστώ.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2455	Άγγελος Μαγκλής	2020-03-09 10:14:42	Επίσης, Στο Μέρος Πρώτο στο Άρθρο 9 θα πρότεινα να συμπεριληφθεί το παρακάτω σχόλιο: "Είναι σημαντικό μαζί με την Νομοθετική Ρύθμιση να παρουσιάζονται έτοιμες σε διαβούλευση και οι Υπουργικές Αποφάσεις, Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις και Εγκύκλιοι που είναι απαραίτητοι να εκδοθούν για να μπορέσει να εφαρμοστεί ένας νόμος και ειδικά ο συγκεκριμένος, καθώς είναι ιδιαίτερα σύννητες τα παραπάνω να μην εκδίδονται ποτέ, ή να καθυστερεί η έκδοση τους για πολλά χρόνια ή και όταν εκδίδονται να μην έχουν καμία απολύτως σχέση με το πνεύμα του Νόμου! Το γεγονός αυτό οδηγεί σε αποτυχία ιδιαίτερα θετικές νομοθετικές πρωτοβουλίες όπως η παρούσα. Σας παρακαλούμε θερμά να προσεχθεί το θέμα αυτό ιδιαίτερα, καθώς ήδη υπάρχουν ανενεργές διατάξεις στο παρόν Σχέδιο Νόμου όπως το άρθρο 9, το οποίο παραπέμπει σε κοινή Υπουργική Απόφαση η οποία αναμένουμε να εκδοθεί εδώ και 17 χρόνια!". Σας ευχαριστώ.
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2491	ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ	2020-03-09 10:41:13	Θετική πρωτοβουλία που μπορεί να αυξήσει σημαντικά το τουριστικό προϊόν από τον καταδυτικό τουρισμό. Τυχόν ναυάγια που βρίσκονται σε τουριστικούς λιμένες θα μπορούσαν να χρησιμοποιούνται στα Ελεύθερα Τεχνητά Υποβρύχια Αξιοθέατα υπό την προϋπόθεση τήρησης της νομοθεσίας με ιδιαίτερη προσοχή στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Φαίνεται όμως ότι εκκρεμεί ακόμα η έκδοση των όρων (περιβαλλοντικών και οικονομικών) για την δημιουργία των αντίστοιχων θαλάσσιων Αξιοθέατων και των όρων πόντισης σε αυτούς (ΚΥΑ νόμου 3153/2003 Αρ. 41)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2535	WWF Ελλάς	2020-03-09 11:11:51	Το άρθρο ξεκινά από λάθος αφετηρία. Αναφέρεται σε «εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και την εν γένει βελτίωση της ελκυστικότητας του βυθού», χωρίς όμως καμία απολύτως πρόνοια για το απαραίτητο επιστημονικό υπόβαθρο κάθε επέμβασης στα ευαίσθητα θαλάσσια οικοσυστήματα. Τελικά, ο εμπλουτισμός αφορά μόνο την πόντιση πλοίων ή άλλων υλικών για να γίνουν «υποβρύχια τουριστικά αξιοθέατα». Η πρόβλεψη για πόντιση «υποβρύχιων αξιοθέατων» όχι απλώς χωρίς οικονομικό αντάλλαγμα, αλλά και χωρίς οποιαδήποτε πρόνοια για εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων εγείρει σοβαρά ζητήματα προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Κατ' αρχήν, η ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού κατά κανόνα βασίζεται στο ζωντανό και υγιές θαλάσσιο περιβάλλον και όχι σε τεχνητές απομιμήσεις. Η αυθαίρετη πόντιση αντικειμένων κάθε είδους, από μεγάλα πλοία μέχρι μικρότερα αντικείμενα τέχνης, μπορεί εύκολα να καταλήξει σε συσσώρευση απορριμμάτων στους ελληνικούς βυθούς και σε ρύπανση και ανυπολόγιστη υποβάθμιση σημαντικών θαλάσσιων οικοσυστημάτων. Στο σχέδιο νόμου δεν γίνεται μνεία ούτε για την υπαγωγή αυτής της δραστηριότητας σε στοιχειώδη, και πάντως απολύτως δεσμευτική στο πλαίσιο του ενωσιακού δικαίου, εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Ουδμία επίσης αναφορά υπάρχει σε ειδικότερο καθεστώς για τις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές ή για την προστασία οικοτόπων προτεραιότητας, όπως οι ποσειδωνίες. Ειδικά όσον αφορά τα μεγάλα τεχνητά ναυάγια, είναι απαραίτητο να υπάρξει ειδικός χωροταξικός σχεδιασμός, ενδεχομένως στο πλαίσιο του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού. Είναι αδιανόητο η πόντιση μεγάλων πλοίων να αφεθεί στην ελεύθερη πρωτοβουλία του οποιδήποτε. Προφανής είναι ο κίνδυνος να καταλήξουμε ακόμα και σε νεκροταφεία πλοίων που για λόγους κόστους οι ιδιοκτήτες προτιμούν να μην υποβάλουν στις προβλεπόμενες περιβαλλοντικά ορθές τεχνικές διάλυσης, με βάση το θεσμικό πλαίσιο της ΕΕ. Ενδεικτικά, παραθέτουμε απόσπασμα από τη σχετική με την ασφαλή διάλυση πλοίων σελίδα του ΥΠΕΝ: «Το ζήτημα της ανακύκλωσης των πλοίων έχει προκύψει τα τελευταία χρόνια ως ένα κρίσιμο θέμα τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Στα πλαίσια

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				της περιβαλλοντικά ορθής διαχείρισης των αποβλήτων οι χώρες, που αποτελούν κράτη σημαίας, θα πρέπει να εξασφαλίζουν ότι τα πλοία, που φέρουν τη σημαία τους, όταν αυτά καταστούν απόβλητα, όταν δηλαδή θα έχουν ολοκληρώσει τον κύκλο ζωής τους, θα πρέπει να οδηγούνται σε κατάλληλα αδειοδοτημένες μονάδες ανακύκλωσης πλοίων και εκεί να ανακυκλώνονται με τρόπο περιβαλλοντικά ορθό αλλά και με τρόπο που θα εξασφαλίζει την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων που προβαίνουν στην εν λόγω εργασία. Αντίστοιχα, οι χώρες, στις οποίες υπάρχουν μονάδες ανακύκλωσης πλοίων- διαλυτήρια πλοίων- θα πρέπει να εφαρμόζουν κατάλληλες διαδικασίες ώστε οι μονάδες αυτές να είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένες για να προβαίνουν στην δραστηριότητα της ανακύκλωσης των πλοίων και να τηρούν τις προδιαγραφές για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων σε αυτές.» Το άρθρο πρέπει να αποσυρθεί, καθώς εγκυμονεί σοβαρότατους κινδύνους για το θαλάσσιο περιβάλλον. Η δυνατότητα πόντισης υποβρύχιων αξιοθέατων μπορεί να προβλέπεται αποκλειστικά εντός οργανωμένων καταδυτικών πάρκων, με την κατά τον νόμο προβλεπόμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2547	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ	2020-03-09 11:15:33	Ποια θα είναι η διαδικασία πόντισης των Ελεύθερων τεχνητών υποβρύχιων αξιοθέατων της παραγράφου 1; Με το δεδομένο ότι η ΚΥΑ που προβλέπονταν να εκδοθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν. 3153/2003 (Α' 153) δεν έχει εκδοθεί ακόμα πως θα πραγματοποιηθούν αυτές οι ποντίσεις; Παράλληλα γεννιούνται κάποια ερωτήματα από την συγκεκριμένη παράγραφο - ποιος ο λόγος να μελετήσεις - χωροθετήσεις ένα καταδυτικό πάρκο μέσα στο οποίο θα ποντίσεις κατασκευές και να πληρώνεις ενοίκιο στην Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου όταν με την συγκεκριμένη παράγραφο θα μπορεί να το κάνεις δωρεάν. Εάν από αυτά τα Ελεύθερα Τεχνητά Υποβρύχια αξιοθέατα προκύψει κάποιος εγκλωβισμός αυτοδύτη ή αλλαγή ρευμάτων και τοπική διάβρωση κοντινής παραλίας ποιος θα είναι υπεύθυνος και θα υποστεί τις συνέπειες;

Άρθρο 9 Ελεύθερα τεχνητά υποβρύχια αξιοθέατα	2612	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	2020-03-09 11:50:00	• Η θάλασσα είναι ενιαία, αποτελεί κοινή κληρονομιά και δημόσιο αγαθό. Για να διασφαλισθεί ότι δεν θα γίνει κατάχρηση της δυνατότητας που προβλέπεται με το άρθρο 9 και σύμφωνα με την Εθνική νομοθεσία θα πρέπει απαραίτητα, να ληφθούν υπόψη: Ø Ν. 3409/05 άρθρο 13 παρ. 10 «β. η συμβατότητα της σχεδιαζόμενης ανάπτυξης με υφιστάμενες ή εγκεκριμένες χρήσεις της ευρύτερης περιοχής, η ενδεχόμενη συμπληρωματικότητά της με άλλες χρήσεις και δραστηριότητες, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής ανάπτυξης και της ευρύτερης περιοχής, γ. η ύπαρξη των αναγκαίων για την εξυπηρέτηση έργων υποδομής στην ευρύτερη περιοχή, δ. τα συνολικά άμεσα ή έμμεσα αναμενόμενα οφέλη για το περιβάλλον, τον τουρισμό, την εθνική και τοπική οικονομία και τον πληθυσμό, την απασχόληση ειδικότερα και γενικότερα, για τη βελτίωση του επιπέδου ζωής των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής Ø Ν. 4546/18 άρθρο 5 παρ 1« αξιολόγηση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις ιδιαιτερότητες των θαλάσσιων περιοχών και παράκτιων ζωνών, καθώς και τις συναφείς υπάρχουσες και μελλοντικές δραστηριότητες και χρήσεις και επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, στους φυσικούς πόρους και εν γένει στην πολιτιστική κληρονομιά.» Ø Ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει να δοθεί στην πρόβλεψη της αριθμ. 24208/09 (ΦΕΚ 1138 Β/11-6-2009)ΥΑ : Έγκριση Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού, άρθρο 5 ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ όπου πχ αναφέρεται «Στα νησιά αυτά έμφαση πρέπει να δοθεί σε δράσεις που σκοπό έχουν α) την αντιμετώπιση συγκρούσεων μεταξύ των δραστη-ριοτήτων, β) τον έλεγχο των περιβαλλοντικών πιέσεων και του είδους της ανάπτυξης και γ) την αποτροπή της μονόπλευρης εξάρτησής τους από τον τουρισμό.» Θεωρούμε ότι σύμφωνα με τα παραπάνω, θα πρέπει να υπάρξει σεβασμός του πολιτισμού των τοπικών αλιευτικών κοινοτήτων και συμβολή στη διατήρηση της ταυτότητάς τους λαμβάνοντας υπόψη και τον ρόλο που παίζουν στην τουριστική εικόνα της χώρας. • Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ανάλογα με την περιοχή η πιθανότητα συμβολής του κάθε έργου, στην εγκατάσταση στην περιοχή και στην εξάπλωση των πληθυσμών εισβολικών χωροκατακτητικών ειδών τα οποία μπορούν να δημιουργήσουν ιδιαίτερα προβλήματα
--	------	--	------------------------	--

			δεδομένου ότι: - δεν έχουν ληφθεί γενικά διαχειριστικά μέτρα περιορισμού της εξάπλωσής τους, και - στα Καταδυτικά Πάρκα απαγορεύεται η άσκηση της αλιείας η οποία είναι το μόνο διαχειριστικό μέτρο μέχρι στιγμής για την εξάπλωση των εισβολικών ειδών στο θαλάσσιο περιβάλλον. • Η πόντιση στοιχείων σε περιοχή στον πυθμένα της οποίας υπάρχουν προστατευόμενοι λειμώνες <i>Posidonia oceanica</i> ή άλλα προστατευόμενα είδη θα πρέπει να γίνεται με ιδιαίτερη προσοχή και λήψη μέτρων ασφάλειας και με τους ιδιαίτερους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην φύλαξη και στην αποτροπή προσέλευσης και αγκυροβόλησης σκαφών αναψυχής στην ευρύτερη περιοχή που έχουν καταγραφεί είδη φανερόγαμων. • Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι το Πρωτόκολλο καθαρισμού και διαμόρφωσης των πλοίων που θα ποντιστούν είναι εγκεκριμένο από επίσημο φορέα και θα παρακολουθούνται τα πρώτα χρόνια οι πιθανοί ρυπαντές υπολείμματα των οποίων πιθανόν να παραμείνουν στα πλοία. • Θα πρέπει να εκπονηθεί λεπτομερές «Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και Παρακολούθησης» με καταγραφή των παραμέτρων, των στοιχείων και των δεικτών του περιβάλλοντος που θα παρακολουθούνται, με καταγραφή και παρακολούθηση ιχθυοπανίδας, φυκών , και της οικολογικής κατάστασης των λειμώνων ποσειδωνίας όπως και παρακολούθηση της έκτασης που καλύπτουν. Εξασφάλιση της συνεχούς παρακολούθησης της υπό χαρακτηρισμό θαλάσσιας περιοχής και της ζώνης επιρροής γύρω από αυτή με καταγραφή των επιπτώσεων που θα προκύψουν στην βιοποικιλότητα και στα ιχθυαποθέματα τόσο από την απαγόρευση της αλιείας εντός των ορίων του καταδυτικού πάρκου όσο και από την αλληλεπίδραση με τους δύτες-επισκέπτες αυτού.
--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαρκής επιστημονική παρακολούθηση .Για το όποιο σχέδιο διαχείρισης και παρακολούθησης θα πρέπει να συμπεριληφθούν μέτρα διαχείρισης των εισβολικών ειδών σε συνεργασία με τις Περιφερειακές υπηρεσίες Αλιείας και την Γενική Δ/νση Αλιείας του ΥπΑΑΤ Διασφάλιση της πρωτογενούς παραγωγικής δραστηριότητας της αλιείας της περιοχής εξασφαλίζοντας ότι η χρήση της εν λόγω περιοχής για καταδύσεις δεν θα δημιουργεί προβλήματα α. στον ελλιμενισμό των επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών στους παρακείμενους λιμένες κατά προτεραιότητα, β. στην αλιευτική δραστηριότητα στην ευρύτερη περιοχή. Εφόσον προβλεφθεί η δυνατότητα άσκησης ερασιτεχνικής αλιευτικής δραστηριότητας, θα πρέπει να περιληφθεί παράγραφος που θα αναφέρει ότι «για την άσκηση ερασιτεχνικής αλιείας, τηρούνται όλες οι διατάξεις του τομέα της αλιείας. Ειδικότερα ρυθμιστικά μέτρα μπορούν να προβλεφθούν με Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις των Υπουργών ΑΑΤ και Τουρισμού».

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 10 Ενημέρωση Αρχής για καταδύσεις σε καταδυτικά αξιοθέατα	1959	ΧΑΒΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-01 09:47:36	Είναι εξαιρετικά αναγκαίο να δώσουμε στην θάλασσα μας, την ευκαιρία να ανακάμψει από τις ανθρώπινες δραστηριότητες νόμιμες και μη. Η ερασιτεχνική και επαγγελματική αλιεία, είναι ο κύριος λόγος μείωσης των ιχθυοαποθεμάτων. Ο νόμος αυτός είναι προς τον σωστό δρόμο. ΑΛΛΑ!!!! . τα κριτήρια επιτυχίας του στόχου, δηλαδή την μακροχρόνια ανάπτυξη όλης της βιοποικιλότητας της περιοχής είναι πλέον γνωστά. Πρέπει να σεβαστούμε την γνώση όσων προσπάθησαν πριν από εμάς , πλήρωσαν ακριβά τα λάθη τους. Δεν πρέπει να πρωτοτυπήσουμε ακόμη μια φορά. ΚΥΡΙΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΤΥΧΙΑΣ ΕΝΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ 1) Φέρνει αντιμέτωπους αλιείς και επαγγελματίες τουρισμού με σοβαρές επιπτώσεις στις μικρές κοινωνίες.. 2) Αδυναμία συνεχής αστυνόμευσης. 3) Δυσκολία άμεσης πρόσβασης. 4) Δεν επιτρέπει την ανάπτυξη του οικοσυστήματος. 5) Έλλειψη ζώνης όπου δεν θα υπάρχει καμία ανθρώπινη παρέμβαση. 6) Προβλήματα που παράγει η πρόσβαση επισκεπτών, ιδιαιτέρως την ενόχληση και την αποτροπή των ειδών για την επιβίωση τους στην περιοχή. 7) Δυσκολία στην χρηματοδότηση ώστε να γίνει οικονομικά αυτόνομο. Ο ΜΟΝΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΕΠΙΒΙΩΣΗΣ ΕΝΟΣ ΤΕΤΟΙΟΥ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ, ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΗ ΤΜΗΜΑ ΜΙΑΣ ΕΥΤΥΤΕΡΗΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ η οποία αποτελείτε από τρεις ζώνες: Α) ένας κεντρικός πυρήνας που βοηθά την ανάπτυξη του οικοσυστήματος (και δεν επιτρέπετε καμία ανθρώπινη παρέμβαση) Β) μια δεύτερη ζώνη τουριστικής ανάπτυξης, με ήπιες μορφές τουρισμού (καταδυτικού τουρισμού, snorkeling, ιστιοπλοϊκού τουρισμού, υποβρύχια μονοπάτια, canoe-kayak). Γ) τρίτη ζώνη ήπιας μορφής αλιείας Έτσι ώστε να συνυπάρχουν αρμονικά όλοι οι παράγοντες μιας μικρής κοινωνίας. Και να συνεισφέρουν στην αειφορικής ανάπτυξης της περιοχής τους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 10 Ενημέρωση Αρχής για καταδύσεις σε καταδυτικά αξιοθέατα	2364	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 18:02:45	Θα πρέπει όλα τα σκάφη των παρόχων αλλά και των ερασιτεχνων αυτοδυτών να ενημερώνουν την λιμενική αρχή για τις επικείμενες καταδύσεις, μαζί με τον αριθμό ατόμων που καταδύονται όχι μόνο στα πάρκα αλλά και σε όλες τις περιοχές που πραγματοποιούνται καταδύσεις.
Άρθρο 10 Ενημέρωση Αρχής για καταδύσεις σε καταδυτικά αξιοθέατα	2637	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ	2020-03-09 12:02:06	Βλ. παραπάνω παρατηρήσεις στο άρθρο 7
Άρθρο 11 Κίνητρα για την ίδρυση και λειτουργία καταδυτικών αξιοθέατων	1956	Άγγελος Μαγκλής	2020-02-29 17:50:43	Είναι σημαντικό να συμπεριληφθεί στην παράγραφο 1. του παρόντος άρθρου και η δυνατότητα επιδότησης της ενάλιας αρχαιολογικής έρευνα, είτε επισκόπησης ή ανασκαφής, καθώς είναι απαραίτητη προϋπόθεση αυτή να προηγηθεί πριν την τελική χωροθέτηση και αδειοδότηση ενός καταδυτικού πάρκου, ελεύθερου τεχνητού θαλάσσιου αξιοθέατου και ΕΕΑΧ. Το κόστος της ενάλιας αρχαιολογικής έρευνας είναι ιδιαίτερα σημαντικό (συνήθως δεκαπλάσιο της χερσαίας αρχαιολογικής έρευνας) και η απουσία επιδότησης του θα αποτελέσει ισχυρό εμπόδιο στην χωροθέτηση και τελική αδειοδότηση των καταδυτικών πάρκων, ελεύθερων τεχνητών θαλασσίων αξιοθέατων και ΕΕΑΧ.
Άρθρο 11 Κίνητρα για την ίδρυση και λειτουργία καταδυτικών αξιοθέατων	2398	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:43:22	Επειδή η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι η εντατική και ανεξέλεγκτη χρήση του καταδυτικού τουρισμού είχε αρνητικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα οικοσυστήματα, και με δεδομένη την εξαιρετικά εκτεταμένη ακτογραμμή και πολυνησία της χώρας μας, θα πρέπει να οριστούν κριτήρια και προϋποθέσεις για τη δημιουργία ελεύθερων τεχνητών υποβρύχιων αξιοθέατων. Προϋποθέσεις (ανάλογες με αυτές των καταδυτικών πάρκων) που διασφαλίζουν ότι η μελλοντική σωρευτική ανάπτυξη των 'ελεύθερων καταδυτικών περιοχών' δεν θα παράγει συγκρούσεις στη χρήση του παράκτιου και θαλάσσιου χώρου και δεν θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και θαλάσσιο πλούτο της χώρας ακυρώνοντας έτσι τον αρχικό/ δηλωμένο στόχο για εμπλουτισμό της υποθαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας και βελτίωση της ελκυστικότητας του υποβρύχιου τοπίου. Προς αυτή την κατεύθυνση κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση τους από τα κίνητρα του άρθρου 11 ή η υπαγωγή σε αυτά μόνο των φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	1901	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 13:07:41	Συγχαρητήρια στην πρωτοβουλία σας να εντάξετε τα Liveboards στο νέο καταδυτικό νόμο. Πρόκειται για μία αγορά που ακόμα δεν έχει αναπτυχθεί στη χώρα μας και θα δώσει νέες προοπτικές στην ανάπτυξη της καταδυτικής αγοράς, αλλά και της οικονομίας της χώρας γενικότερα. Σε συνδυασμό μάλιστα με τη δυνατότητα κατάδυσης σε σύγχρονα ναυάγια, τη δημιουργία επισκέψιμων ενάλιων αρχαιολογικών χώρων και τεχνητών υποβρύχιων αξιοθέατων η χώρα μας θα μπορέσει επιτέλους να ενταχθεί στους top καταδυτικούς προορισμούς παγκοσμίως, ενισχύοντας περαιτέρω με αυτό τον τρόπο και την οικονομία της.
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	1937	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)	2020-02-28 10:06:03	Η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: Τα καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας για τα επαγγελματικά πλοία αναψυχής, να διασφαλίζουν πρόσβαση στα άτομα με αναπηρία και τα έγγραφά τους να είναι σε ισχύ.
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	2360	Παπαδόπουλος Χ.	2020-03-08 17:52:49	Θέμα σχετικά με τη προσέγγιση του καταδυτικού σκάφους στην ακτογραμμή με σκοπό την αποεπιβίβαση δυτών και προστασία των λουομένων. Θεωρώ ως μείζον θέμα την ασφάλεια και προστασία των λουομένων γι' αυτό το λόγο πρέπει στο νέο νόμο να συμπεριληφθεί ότι τα καταδυτικά σκάφη μπορούν να προσεγγίζουν παραλίες χαρακτηρισμένες λουτρικής εγκατάστασης για την αποεπιβίβαση των δυτών και ιδίως τα καταδυτικά τα οποία έχουν όμορη επιχείρηση ως προς την παραλία έχοντας διάδρομο όπως ορίζει για την εκμίσθωση θαλάσσιων μέσων αναψυχής. Αυτή τη στιγμή τα καταδυτικά σκάφη δεν μπορούν να προσεγγίσουν λουτρική εγκατάσταση. Ενώ αν έχεις θαλάσσια μέσα αναψυχής πχ jet ski, αλεξίπτωτα, ενοικιαζόμενες βάρκες η οποίες οδηγούνται ως 30hp χωρίς δίπλωμα κλπ. μπορείς να μπαινοβγαίνεις μέσο του δίαυλου τον οποίο και κατασκευάζεις έναντι υπόδειξης του λιμεναρχείου. Αλλά όχι το

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				καταδυτικό σκάφος το οποίο κυβερνάτε από κάποιον με δίπλωμα ταχυπλόου. Θεωρώντας πως λόγο λάθους στην ρύθμιση για τις καταδύσεις αναψυχής αντίστοιχη προς αυτήν του άρθρου 27 & 30 του Γενικού Κανονισμού Λιμένων αριθ. 20 για την εκμίσθωση θαλάσσιων μέσων δεν έχει περιληφθεί το καταδυτικό σκάφος.
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	2361	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 17:58:08	Τα 2 τελευταία χρόνια παρουσιάστηκαν στα Δωδεκάνησα επαγγελματικά σκάφη τύπου ολικής ναύλωσης και τύπου liveaboard με Τουρκική σημαία, έχοντας καταδυτικό εξοπλισμό για τουλάχιστον 30 δύτες και πρόσφεραν καταδύσεις στα ελληνικά νησιά για μια εβδομάδα, έχοντας τους δικούς τους εκπαιδευτές και χωρίς φυσικά τις απαιτούμενες άδειες από το Ελληνικό κράτος και φυσικά χωρίς να ενημερώνουν τις λιμενικές αρχές για τις επικείμενες καταδύσεις τους. Θεωρώ ότι επιβάλλεται να μπουν όροι, προϋποθέσεις αλλά και περιορισμοί για τα σκάφη liveaboard και ειδικότερα αυτά με ξένη σημαία.
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	2370	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 18:24:33	Θα πρέπει να υπάρχουν βαθμίδες για την πρόσβαση για τους ΑΜΕΑ στα καταδυτικά σκάφη και θα μπορούσε η DDI αλλά και άλλοι φορείς κατάδυσης για άτομα με αναπηρία να βοηθήσουν. Για τα περισσότερα σκάφη, ειδικά τα παλαιά, είναι αδύνατον να δημιουργηθούν χώροι για ΑΜΕΑ (με κάθε σεβασμό)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	2380	Γεωργιος Κοντόπουλος	2020-03-08 21:38:37	Η ανάπτυξη της καταδυτικής κρουαζιέρας (live abroad) στην Ελλάδα είναι πολύ σημαντική, καθώς σύμφωνα με τη διεθνή εμπειρία είναι εξαιρετικά δημοφιλής και υψηλής κερδοφορίας δραστηριότητα. Χαρακτηριστικό το παράδειγμα της Ερυθράς Θάλασσας.
Άρθρο 12 Καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης (καταδυτικές κρουαζιέρες, live aboard)	2382	chris	2020-03-08 21:46:47	η προταση της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατομων με Αναπηρια παροτι ειναι ενα κοινωνικα δικαιο αιτημα δεν νομιζω ειναι δυνατο αλλα και δεν πρεπει να ισχυσει ως προυποθεση προαπαιτουμενο διοτι αυτοματως αφηνει εξω απο την αγορα μια μεγαλη μεριδα σκαφων που ειτε δεν εχουν τις προδιαγραφες ειτε το κοστος ειναι πολυ μεγαλο για αυτες Εοισης δεν ειναι ορθο να το επωμιστουν ολοι, ειτε γιατι η καταδυση με ατομα που εχουν αναπηρια ειναι εξιδεικεμενη ειτε επειδη απλα δεν υπαρχει ο χωρος . Δηλαδη σε ενα σκαφος 15 -16 μετρων δυσκολα θα μπορεις να υπαρχει ξεχωριστη ειδικη τουαλετα για ατομα με αναπηριες η ακομα και πλατος τετοιο που να επιτρεπει πλατφορμα/ραμπα με μεγαλυτερο απο 50 εκατοστα πλατος. Μετα θα χρειασσουν και ειδικα καθισματα αλλα και σημεια προσδεση των αμαξιδιων. Επισης ειδικοι χωροι ενδιαιτησης κοκ. Δεν ξερω και εγω τι αλλες προδιαγραφες προσβασης θα ζητηθουν αργοτερα. Επισης υποχρεωνεις τα σκαφη να ελλιμενιζονται και να παραλαμβανουν επιβατες απο συγκεκριμενους μεγαλους λιμενες οπου υπαρχει και η σχετικη προδιαγραφη προσβασης. Υπαρχουν πολλα λιμανια στην Ελλαδα που δεν διαθετων αυτες τις προδιαγραφες. Το λεω αυτο γιατι ενα γενικολογο "διασφαλιση προσβασης" υποκρυπτει μια σειρα αλλων ειδικων προδιαγραφων και απαιτησεων που θα εμφανιστουν αμεσως μετα και που η πικρη αληθεια ειναι οτι για εναν ή δυο πελατες ετησιως (στα απλα κεντρα τοσοι ειναι ,φανταστειτε ποσοι λιγοτεροι σε σκαφος διανυκτερευσης/στατιστικα αυτο συμβαινει) δεν αποσβαινει ποτε το αρχικο δυσβασταχτο κοστος/κεφαλαιο της επενδυσης. Υπαρχει ομως λυση Στην Ελλαδα υπαρχουν εξαιρετικοι εξειδικευμενοι εκπαιδευτες και κεντρα που και την

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				γνωση και την θεληση αλλα και το μερακι (ναι χρειαζονται ολα αυτα...και οχι να υποχρεωνεις) εχουν στο να παρεχουν αυτες τις εξειδικευμενες υπηρεσιες και προδιαγραφες. Αυτο που μπορεί να γίνει είναι σε αυτές τις επιχειρήσεις (που έχουν και την εξειδίκευση) να δοθούν κονδηλίες/επιδότησεις ώστε να δημιουργηθεί ένας ικανός στόλος σκαφών από αυτούς που επιλέγουν να προσφέρουν καταδυτικό σκάφος διανυκτερεύσης για άτομα με αναπηρία, και έχουν ή επιθυμούν να δημιουργήσουν ή αναβαθμίσουν την σχετική υποδομή στα σκάφη τους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Ν. 3409/2005 Άρθρο 13 Τροποποίηση του άρθρου 7 του ν. 3409/2005	2518	Chris	2020-03-09 11:01:10	Αυτό θα μπορούσε να ισχύσει αλλά μόνο στην περίπτωση που μιλάμε για όμορους νομούς αλλά και πάλι μόνο όταν είναι πρακτικά δυνατή η χρήση των αρχικών εγκαταστάσεων, εξοπλισμού κλπ. Για τις εκτός όμορων νομών περιπτώσεις ,απαράβατη προϋπόθεση πρέπει να είναι ότι ΟΛΑ τα πιστοποιητικά, ,προυποθεσεις (άδειες, σύμβαση κτιριακών εγκαταστασεων,εκ νεου πιστοποίηση από τον Οργανισμό πιστοποίησης και για την νέα περιοχή, εξοπλισμού, συμβόλαιο ασφαλιστικής κάλυψης για τον νέο χώρο, κλπ) και εν γενει όλα τα πιστοποιητικά, θα υφίστανται,θα ισχύουν και θα γίνεται συγκεκριμένα αναφορά στην διεύθυνση του ΝΕΟΥ τόπο δραστηριοποίησης. Δεν γίνεται δηλαδή να έχει δηλώσει κάποιος κτηριακές εγκαταστάσεις πχ στην Ροδόπη, να έχει πιστοποιητικά κομπρεσέρ, εξοπλισμού κλπ εκεί , και να πηγαίνει για δυο μήνες, Ιουλιο-Αυγουστο, στην Ρόδο ή στην Κρήτη και χωρίς ΝΕΕΣ εγκαταστάσεις, άρα και χωρίς νέο έλεγχο από οργανισμό πιστοποίησης , αλλά και χωρίς ΙΔΡΥΣΗ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ (φορολογική απαίτηση) κλπ να " καλύπτεται " από αυτό της Ροδόπης. Ορθό είναι να δηλώνει κανονικά υποκατάστημα (και να φορολογείται και για αυτό) αφού θέλει δραστηριοποίηση εκτός εδρας νομού, όπως ορίζεται και προβλέπεται από την φορολογικο κωδικα/νομοθεσια και για όλα τα άλλα επαγγέλματα στην Ελλάδα Δεν είναι σωστό, αλλά ούτε και ασφαλές, με πιθανότατα αλλοδαπούς εκπαιδευτές (που δεν θα είναι και απαίτηση η γνώση της ελληνικής γλώσσας όπως ήδη ζητάνε κάποιοι, εκ του πονηρού , σε άλλο άρθρο της διαβούλευσης) να έχει ο καθένας, με μια αρχική άδεια, δέκα "αντιπροσωπείες" χωρίς άλλες προϋποθέσεις & dmacr; δικλείδες ασφάλειας, γιατί εκεί πάει η δουλειά... Πέραν όλων αυτών είναι και οι τοπικές κοινωνίες. Οι τοπικοί πάροχοι τι θα κάνουν ? Αυτοί που περιμένουν δύο, άντε τρεις μήνες, την κάθε τουριστική σεζόν για να βγάλουν τα προς το ζην και να ζήσουν τις οικογένειες τους? Αυτό όπως είναι ευκόλως κατανοητό ίσως να εξυπηρετεί μόνο κάποιες πολύ μικρές ξενοδοχειακές μονάδες που με την μέθοδο αυτή θα "ενοικιάζουν" εκπαιδευτές από το ΦΧΨ κέντρο που θα τους αποστέλλει ανά περιοχή στην άλλη άκρη της Ελλάδος, και με μηδαμινό

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κόστος, αλλά και χωρίς κανένα ουσιαστικό έλεγχο, θα ασκείται η δραστηριότητα. Αυτό απο μόνο του οδηγεί στο προαπαιτούμενο του υποχρεωτικού ελέγχου όλων αυτών των πιστοποιητικών και προϋποθέσεων, από την αρμόδια λιμενική αρχή του ΝΕΟΥ τόπου δραστηριοποίησης και πάντα πριν από την όποια δραστηριοποίηση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	1863	Χρυσανθος Μακρης	2020-02-24 21:29:15	Αυτα για τον κλωβο στερούνται επιστημονικής βάση και δεν στηρίζονται σε καμία επιστημονική μελέτη (παγκοσμία). Υπάρχει ΕΣΤΩ ΜΙΑ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΜΕΛΕΤΗ παγκοσμία που να συνηγορεί στην αποτελεσματικότητα του κλωβού? Ισα ισα που έχουν γίνει μελέτες με ακριβώς αντιθετά αποτελέσματα (ασφάλεια σκαφούς) ή χωρίς καθόλου αποτελέσματα. Τόσα χρόνια στην Ελλάδα (αλλά και παγκοσμία) χωρίς κλωβούς στα καταδυτικά σκάφη ποσα ατυχήματα έχουν σημειωθεί απο προπελές ? Γνωρίζετε εσείς κανένα ? Όχι βεβαία. Στα καταδυτικά σκάφη (υποβρυχίων ΕΡΓΑΣΙΩΝ !) όπου καποιες φορές γίνεται καταδυση εξαρτημένη απο την επιφάνεια με συσκευες/συστηματα , («ναργίλε»- λωρο) όπου ο δυτης θα αναδυθει υποχρεωτικά κοντα στο σκάφος εκει οντως εχει καποια χρησικτοτητα και ναι εκει, είναι και χρησιμος και και απαραίτητος. Εμεις ομως, δεν πραγματοποιουμε καταδυσεις εξαρτημενες απο την επιφανεια. Εμεις πραγματοποιουμε αποκλειστικά και μονο αυτονομη καταδυση. Ειμαστε εντελως αλλη κατηγορια επαγγελματιων και αρα δεν εχει καμια λογικη ο συσχετισμος (ισως υπαρχει καποια συγχυση, αλλως δεν εξηγείται. Να μην πουμε για το τι μπορεί να συμβει εαν ενα σχοινη, ενα κλαδι, μια σακουλα ή ενας κορμος περασει μεσα στον κλωβο. Μεχρι και αξονα του πλοιου μπορεί να κοψει με καταστροφικες συνεπειες τοσο για το σκάφος οσο και για τους επιβαινοντες. Δηλαδη θα μπουμε σε κινδυνο λογο καποιας ετεροχρονισμενης ιδεοληψιας. Τοσο η αυξημενη δυσκολια στους χειρισμους/διακυβερνηση του σκαφους, κατα τις μανουβρες, οσο και η αυξηση της καταναλωσης των καυσιμων καθως και η επιβαρυνση στις μηχανες,με οτι αυτο συνεπαγεται και για το περιβαλλον, είναι πιστευω ευκολως εννοουμενα και εκ περισσου να αναφερθουν . Εαν ηταν τοσο χρησιμος,αποτελεσματικος και απαραίτητος, ο κλωβος θα ειχε καταστει υποχρεωτικος και στα μικρα ενοικιαζομενα σκαφη... Μιλαμε για σκαφη που ενοικιαζονται και οδηγουνται ΑΝΕΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΣ ΤΑΧΥΠΛΟΟΥ όπου

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				9 στις 10 φορές απο ανθρωπους εχουν κανει μετα βιας μολις 3 εως 5 λεπτα μαθημα, ακριβως πριν παρουν το τιμονι ! Συχνα πυκνα οπως γνωριζετε ειναι ντιρλα και λιαρδα στο μεθυσι ! Μιλαμε για σκαφη που εχουν θερισει και θεριζουν κοσμο και κοσμακι,καθε σεζον στις θαλασσες μας. Εκει που εχουν γινει τοσα ατυχηματα δεν ειναι υποχρεωτικος και σαφεστατα για το υπουργειο μας, οχι αναγκαιος, ενω εδω που δεν εχει γινει ουδεποτε ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΑΤΥΧΗΜΑ,...απαραιτητος. Καπου δεν συμβαδιζει η λογικη με την πρακτικη. Σας παρακαλουμε. Δειτε το.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	1867	Γιαννης	2020-02-25 09:06:42	Η συντριπτική πλειοψηφία των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών στην Ελλάδα χρησιμοποιεί φουσκωτα σκαφη, κυριως με μεγαλες εξωλεμβιες. Η χρησιμοποηση του κλωβου ασφαλειας δημιουργει προβληματα στην ωση και την αποδοση του κινητηρα, ειναι παντελώς ακαταλληλη, ενώ παρλληλα κανει και τη διενεργεια ελιγμων, μανουβρες, σαφως πιο δυσκολη. Πρεπει να καταργηθει Οι εχοντες εργαστεί τουλαχιστον επι διετια σε καταδυτικο κεντρο, κι εχουν διαπιστωμενα διακυβερνησει σκαφος μεταφορας αυτοδυτων, θα πρεπει επιτελους να δικαιουνται να συμμετασχουν σε εξετασεις αποκτησης διπλωματος πηδαλιουχου. Με το υφισταμενο, απηρχιωμενο καθεστώς, δεν μπορουν. Η απαραδεκτη υφισταμενη κατασταση, απαιτει προκειμενου να μπορεσει καποιος να δωσει εξετασεις για διπλωμα πηδαλιουχου, να εχει ναυτικο φυλλαδιο και δυο χρονια θαλασσια υπηρεσια, ανεξαρτητως ειδικοτητας. Δηλαδη εναν απλος ναυτης σε ποσταλι, φερ ειπειν, ως πληρωμα κουβερτας, θεωρειται απο τη νομοθεσια ως εν δυνάμει καταλληλος για διπλωμα πηδαλιουχου, ενώ ενας πάροχος καταδυτικών υπηρεσιων που κυβερνα 8-10 μ σκαφη καθημερινα, μεταφεροντας κοσμο, δεν του επιτρεπεται να παρει διπλωμα πηδαλιουχου επειδη δεν εχει ναυτικο φυλλαδιο. Αυτο ειναι απαραδεκτο εν ετει 2020

Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	1883	Χρυσανθος Μακρης	2020-02-26 10:09:05	Ζητουμε την μετατροπη του προτεινομενου αρθρου 14 διαφορετικα θα μιλουμε παλι για ημιμετρα : Άρθρο 14 «1. (α) Κάτοχοι επί δύο τουλάχιστον χρόνια άδειας χειριστή ταχύπλοου σκάφους ή άδειας διακυβέρνησης ιδιωτικού πλοίου αναψυχής επιτρέπεται να κυβερνούν επιβατικά πλοία ή μικρά σκάφη, ολικού μήκους μέχρι δεκατεσσάρων (14) μέτρων και σε κάθε περίπτωση ολικής χωρητικότητας μέχρι είκοσι πέντε (25) κόρων....κλπ» Δηλαδή απο τα 12 μετρα που προτεινεται στο νομοσχεδιο ανεξαρτητα κορων, σε 14 μετρα με πιθανο περιορισμο κορων η ακομα και επιβατων (μεχρι 12 επιβαινοντες). ***** Εξορθολογισμος. Εξομοιωση των απαιτησεων διακυβερνησης καταδυτικων σκαφων και σκαφων διαμονης δυτων, οπως ισχυει και για τα επαγγελματικα σκαφη αναψυχης που εκναυλωνονται χωρις να υπηρετει σε αυτα πληρωμα. Οπως προκυπτει απ το : ΦΕΚ 478/Β/5.3.2004 και την ΥΑ 3342/02/2004 1). Καθορίζουμε τα προσόντα του Κυβερνήτη επαγγελματικού πλοίου αναψυχής (ιστιοφόρου ή μηχανοκίνητου) όταν σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ.2 του άρθρου 5 του Ν. 2743/99 (ΦΕΚ 211 Α), όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις της παραγρ. 14(α) του άρθρου 40 του Ν. 3182/2003 (ΦΕΚ 220 Α), εκναυλώνονται χωρίς να υπηρετεί σ' αυτό πληρωμα. Ο Κυβερνήτης Μηχανοκίνητου επαγγελματικού πλοίου αναψυχής είναι κάτοχος: (περιπτωση ε') ε) Άδειας χειριστή ταχυπλόου σκάφους, που εκδίδεται από τις Λιμενικές Αρχές της χώρας ή αντίστοιχης άδειας που έχει εκδοθεί ή αναγνωρισθεί από χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε. Ε.) και Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών (ΕΖΕΣ) πλην Ελβετίας. &amp; απ το Αρθρο 8 και 14 του Νόμου 4256/2014 - ΦΕΚ92/Α/14-4-2014 “Στελέχωση επαγγελματικών πλοίων αναψυχής” 8,1) α. Πλοία αναψυχής με ολικό μήκος μέχρι και είκοσι τέσσερα (24), επιτρέπεται να
---	------	------------------	---------------------	--

			εκναυλώνονται χωρίς να υπηρετεί σε αυτά πλοίαρχος και πλήρωμα. & amp; Άρθρο 14 ,Τελικές διατάξεις 3.) Οι επιβάτες των πλοίων αναψυχής *(σς ολικης ναυλωσης) μπορούν να πραγματοποιουν ερασιτεχνικες καταδυσεις αναψυχης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της ισχύουσας νομοθεσίας. **** Απο τα τρια παραπανω αρθρα συμπεραινουμε οτι ^L_{SEP} α) ειναι δυνατη η εκναυλωση σκαφους χωρις πληρωμα μεχρι 24 μετρα, β) η διακυβερνηση του γινεται και με αδεια χειριστη ταχυπλοου & amp; γ) σε αυτα μπορούν να πραγματοποιουνται καταδυσεις αναψυχης απο τους επιβατες του... Απο την αλλη μερια ομως,στην δικη μας περιπτωση, παρολο που εμεις οι παροχοι καταδυτικων υπηρεσιων/ σχολων καταδυσεων, ειμαστε επαγγελματιες της θαλασσας με επιβατες που ειναι: α)Υποχρεωτικα αρκετα ικανοι κολυμβητες και διαθετουμε β) υποχρεωτικο εξοπλισμο που παρεχει ανωση (στολη καταδυσης / ρυθμιστης πλευστοτητας/ υπερπαρκεια προσωπικων σωστικων μεσων ^L_{SEP} γ) εχουμε περιορισμο ηλικιας συμμετεχοντων στις καταδυσεις αναψυχης, δ) με εκατονταδες ωρες ανα ετος οδηγησης και ναυτικης εμπειριας στα καταδυτικα μας σκαφη, ^L_{SEP} με προαπαιτουμενο την καλη φυσικη κατασταση των πελατων μας / επιβατων δυτων ^L_{SEP} Στ) με εκπαιδευτες καταδυσεων που ειναι ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ (βαση ελαχιστων απαιτησεων εκπαιδευσης) εκπαιδευμενοι διασωστες τοσο στην διασωση υγρου στοιχειου οσο και στην παροχη πρωτων βοηθειων με γνωσεις χρησης συσκευης αυτοματης απινιδωσης, και κατα συνεπεια γενικα ικανους επιβαινοντας να ανταπεξελθουν σε περιπτωσης κινδυνου περιοριζομαστε (μεχρι στιγμης) στα 10 μετρα διακυβερνησης με την άδεια χειριστή ταχύπλοου. ***** Αιτουμαστε : Για ολους τους παραπανω λογους να επιτραπει και σε εμας η διακυβερνηση σκαφους αναψυχης αυτοδυτων με το διπλωμα ταχύπλοου σε σκαφη, εαν οχι μεχρι 24
--	--	--	--

				μετρων,τουλαχιστο μεχρι δεκατεσσαρων μετρων (14) , αφου τα 12 μετρα που προτεινονται στο νομοσχεδιο, δεν επαρκουν, ιδιαιτερα δε σε περιπτωση εγκαταστασης σταθμου πληρωσης φιαλων καταδυσης και φυλαξης εξοπλισμου, και δεν θα πετυχουν τον σκοπο του νομοσχεδιου που ειναι ο εκσυγχρονισμος του καταδυτικου προιοντος. Υσ: το αρθρο 5 παραγραφος 2 του νομου 2743/99 που αναφερει “Ιστιοφόρα επαγγελματικά πλοία αναψυχής, ολικού μήκους μέχρι δεκαέξι (16) μέτρα ή μηχανοκίνητα επαγγελματικά πλοία αναψυχής, ολικού μήκους μέχρι δώδεκα (12) μέτρα μπορούν να εκναυλώνονται χωρίς να υπηρετούν σε αυτά πλοίαρχος και πλήρωμα “ αντικατασταθηκε απο τις διαταξεις της παραγραφ14α του αρθρου 40 του ν3182 /2003 (ΦΕΚ 220 Α)
--	--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	1902	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 13:12:41	Για μία ακόμα φορά θα θέλαμε να σας συγχαρούμε για την πρωτοβουλία σας να βοηθήσετε στην ανάπτυξη της καταδυτικής αγοράς και να επιλύσετε σοβαρά προβλήματα του κλάδου μας. Η αύξηση σε 12 μέτρα πραγματικά θα δώσει νέα πνοή στις καταδυτικές επιχειρήσεις. Παράλληλα επιλύετε ένα σημαντικό πρόβλημα του κλάδου που αφορά στην απόσταση των έξι ναυτικών μιλίων και την αποσαφήνιση και δευκρίνιση αυτών. Τα τελευταία χρόνια έχει δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία των επιχειρήσεων μας λόγω της παρερμηνείας, του κατά τα άλλα σαφέστατου άρθρου 10 του 3409/2005 από τις Λιμενικές Αρχές. Ωστόσο στο υπάρχον άρθρο του νομοσχεδίου σας, θα πρέπει να αφαιρεθεί η παράγραφος (β)iii στην οποία αναφέρεται: «Προστατευτικό κλωβό του έλικα (προπέλα) του πλοίου/σκάφους για την αποφυγή ατυχημάτων» Ο προστατευτικός κλωβός αποτελεί ένα άκρως επικίνδυνο μέσο για την ασφαλή πλεύση των καταδυτικών σκαφών, αλλά και γενικότερα των σκαφών, τα οποία είναι ταχύπλοα, κινούνται με μεγάλες ταχύτητες και κατά περίπτωση διανύουν σημαντικές αποστάσεις με επιβάτες. Σε καμία άλλη θαλάσσια επαγγελματική δραστηριότητα που απαιτείται η χρήση ταχυπλόων δεν απαιτείται από το Υπουργείο Ναυτιλίας σε οποιαδήποτε νομοθεσία, Υ.Α. Γ.Κ.Α. που αυτό έχει δημιουργήσει, η τοποθέτηση κλωβού στον έλικα. Τοποθέτηση κλωβού επίσης, δεν απαιτείται σε κανένα ερασιτεχνικό ταχύπλοο σκάφος, ή επαγγελματικό που μεταφέρει επιβάτες και αυτό δεν είναι τυχαίο. Θεωρούμε αδικαιολόγητη την επιβολή από το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας την τοποθέτηση κλωβού μόνο στη δική μας δραστηριότητα. Εξάλλου, τα καταδυτικά σκάφη όταν συλλέγουν τους δύτες είναι είτε αγκυροβολημένα, ή με σβηστή μηχανή και δεν προβλέπεται κάτι ανάλογο από κανένα διεθνές καταδυτικό πρότυπο σύμφωνα με το Διεθνή Οργανισμό Πιστοποίησης ISO. Επιπροσθέτως ζητούμε από την παράγραφο β(ν) να αφαιρεθεί η φράση “.... χωρίς επικίνδυνη έκθεσή του σε ηλιακή ακτινοβολία....”. Τα καταδυτικά σκάφη είναι συνήθως σκάφη φουσκωτά μήκους 6-10 μέτρων, ανοικτού

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				τύπου και ο καταδυτικός εξοπλισμός τοποθετείται στο κέντρο του σκάφους εκτεθειμένος για πολύ μικρό χρονικό διάστημα (όσο διαρκεί η κατάδυση) στον ήλιο, όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά και παγκοσμίως. Αλλά ούτε και στα Διεθνή Πρότυπα και συγκεκριμένα στο πρότυπο που αφορά στην παροχή Καταδυτικών Υπηρεσιών με τα οποία είναι εναρμονισμένος ο καταδυτικός νόμος 3409/2005 υπάρχει κάτι αντίστοιχο! Έαν εφαρμοστεί η παρούσα διάταξη η πλειοψηφία του στόλου των καταδυτικών σκαφών της Ελλάδος δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο σύνολο των περίπου 300 καταδυτικών επιχειρήσεων που λειτουργούν νόμιμα σήμερα στη χώρα μας!! Επιπλέον, η ελληνική επαγγελματική κοινότητα αποκτά σημαντικό ανταγωνιστικό μειονέκτημα έναντι των γειτονικών χωρών (Ιταλία, Κροατία, Κύπρος, Τουρκία) που χρησιμοποιούν αντίστοιχα, φουσκωτά σκάφη στην πλειοψηφία τους, για την παροχή των καταδυτικών υπηρεσιών τους.

Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	2039	Αλέξανδρος Σωτηρίου ΕΕ - The Divertraining Network (Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών)	2020-03-05 15:43:28	Εδάφιο 1 α Στις καταδυτικές εκδρομές με σκάφος είναι πιθανό να μην συμμετέχουν άλλοι πέρα των καταδυομένων. Δεν αποτελεί ασυνήθιστο φαινόμενο, ένα μικρό καταδυτικό σκάφος που παραμένει σε ασφαλές μόνιμο αγκυροβόλιο δίχως επιβαίνοντες σε τόπο κατάδυσης, ενώ κάποιος από αυτούς μπορεί να βρίσκονται υποβρυχίως σε μικρή απόσταση από το σκάφος και άλλοι πιθανά να απολαμβάνουν το θαλάσσιο μπάνιο τους στην επιφάνεια. Ανάλογα με το μέγεθος και τον τύπο του σκάφους, τις επικρατούσες καιρικές συνθήκες, τα χαρακτηριστικά της κατάδυσης ή του τόπου όπου αυτή εκτελείται, οι πάροχοι των καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής μπορεί να απασχολούν περισσότερο εξειδικευμένο προσωπικό, γεγονός που επηρεάζει τα λειτουργικά έξοδα της επιχείρησής τους, προκειμένου κάποιος να παραμένει διαρκώς επί του σκάφους στη διάρκεια των καταδύσεων, δίχως όμως η πρακτική αυτή να αποτελεί κανόνα, ιδιαίτερα για τις περιόδους και τις περιοχές χαμηλής τουριστικής κίνησης. Η σύνθεση των πληρωμάτων των επαγγελματικών σκαφών ήδη καθορίζεται από διατάξεις που αφορούν στην κατηγορία τους ενώ σε ότι αφορά σε αυτά που χρησιμοποιούνται για την υποστήριξη καταδύσεων, αυτή συμπληρωματικά επιβάλλεται από τους παρόχους με βάση τις συνθήκες και τις ανάγκες, οι οποίοι βαρύνονται με όλες τις ευθύνες. Προτείνεται : Η διαγραφή της τελευταίας πρότασης του εδαφίου 1 α Εδάφιο 1. (β) iii Η έννοια της χρήσης των προστατευτικών κλωβών του έλικα στα καταδυτικά σκάφη προέρχεται από τότε που οι καταδύσεις πραγματοποιούνταν με σκάφανδρο, με παροχή αναπνεύσιμου αέρα από την επιφάνεια και το σκάφος ακολουθούσε την πορεία του δύτη καθώς αυτός συνέλλεγε σφουγγάρια ή άλλα θαλασσινά. Ο κίνδυνος της αρπαγής του σωλήνα παροχής αέρα από τον έλικα του σκάφους ήταν διαρκής και οι επιπτώσεις συχνά
---	------	---	------------------------	---

			τραγικές για τον δύτη. Για την αποφυγή τέτοιων περιστατικών, τοποθετούνταν από το πλήρωμα για όσο διαρκούσε η κατάδυση συρμάτινες "κλούβες", με ξύλινες προεκτάσεις που έφταναν στο ύψος του καταστρώματος. Σχετικές διατάξεις παρέμειναν στην νομοθεσία όπου υπήρχαν αναφορές για τη χρήση σκαφών με σκοπό την υποστήριξη καταδύσεων, με σαφή αναφορά στον τρόπο χρήσης των κλωβών. Στο Άρθρο 5 του ΠΔ 324/94 για την "Εκμετάλλευση κοραλλιογενών σχηματισμών" αναφέρεται ότι "κατά τη διάρκεια των καταδύσεων θα πρέπει να έχει τοποθετηθεί στο σκάφος κλωβός έλικας", στο Άρθρο 10 του Γενικού Κανονισμού Λιμένα 10 "Για τις καταδυτικές εργασίες" αναφέρεται ότι "Εάν για τις εργασίες υφαλοκαθαρισμών δεν χρησιμοποιείται καταδυτικό σκάφος, αλλά λάντζα λιμένος, ...δεν εκτελεί κινήσεις της έλικας της, εάν δεν φέρει προστατευτικό κλωβό έλικας." κ.α. Ο κλωβός του έλικα προκαλεί αντίσταση κατά την κίνηση του σκάφους, περιορίζει την ταχύτητα και ευελιξία του, αυξάνει την κατανάλωση καυσίμου και την παραγωγή καυσαερίων, ενώ εύκολα μπορεί να προκαλέσει κραδασμούς στο σύστημα πρόωσης και παγιδεύει οτιδήποτε μπορεί να αιωρείται στην υδάτινη στήλη. Για σκάφη που μπορεί να διανύουν μεγάλες αποστάσεις, όπως μπορεί να συμβαίνει με σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης, τα παραπάνω προβλήματα είναι εντονότερα. Ο κλωβός θα μπορούσε να συμβάλει στην αποφυγή τραυματισμών δυτών ή κολυμβητών ως αποτέλεσμα της επαφής τους με κινούμενο έλικα, δίχως όμως αυτό να είναι εγγυημένο καθώς εξαρτάται από την πορεία και την ταχύτητα του σκάφους, την θέση του δύτη/κολυμβητή σε σχέση με αυτό αλλά και το σχήμα του κλωβού, ενώ δεν μπορεί να προστατέψει από την κρούση με το ίδιο το σκάφος ή τα μέρη του συστήματος πρόωσης. Κατά την διάρκεια της θερινής περιόδου, για περισσότερο από είκοσι χρόνια εξυπηρετούνται ετησίως στα καταδυτικά κέντρα της χώρας αρκετές χιλιάδες δύτες από παρόχους καταδυτικών υπηρεσιών αναψυχής με σκάφη που μέχρι σήμερα δεν διαθέτουν κλωβούς στον έλικα, καθώς η πρακτική αυτή δεν προσφέρει εμφανή πλεονεκτήματα, δίχως τελικά το γεγονός αυτό να είναι επικίνδυνο. Το ίδιο ισχύει και για τις περιπτώσεις σκαφών που χρησιμοποιούνται για άλλες χρήσεις όπως τα τουριστικά, τα σκάφη αναψυχής, τα ενοικιαζόμενα αλλά και εκείνα που υποστηρίζουν θαλάσσια σπορ.
--	--	--	---

				Προτείνεται : Η διαγραφή του εδαφίου 1. (β) iii
--	--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	2258	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:37:37	Ποια η σκοπιμότητα προσδιορισμού του μεγέθους του σκάφους; [1. (α) ... ολικού μήκους μέχρι δώδεκα μέτρων..] Ποια η σκοπιμότητα των 6ν.μ.; [1. (α) ...εφόσον δεν απομακρύνονται από τις ακτές σε απόσταση μεγαλύτερη των έξι (6) ναυτικών μιλίων. Περιορισμός απόστασης από το σημείο εκκίνησης δεν υφίσταται, αρκεί το σκάφος να μην υπερβαίνει την απόσταση των έξι (6) ναυτικών μιλίων από οποιαδήποτε ξηρά.] Με την παρούσα διάταξη περιορίζεται η ανάπτυξη καταδυτικών διαδρομών στα 6ν.μ. από την ακτή.
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	2368	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 18:15:44	Τελικά ο νομος αυτός είναι μόνο για τους παρόχους με μικρά φουσκωτά σκάφη???? Δηλαδή εμείς που έχουμε μεγάλα ημερόπλοια άνω των 25 μέτρων,που δεν είναι δυνατον να έχουμε οποιδήποτε επιβάτη/συνοδό δωρεάν γιατί και προφανώς δεν μας επιτρέπετε για φορολογικούς λόγους πως θα ανταγωνιστούμε τους συναδέλφους μας???
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	2372	ΑΘΗΝΑ ΜΑΡΙΝΗ	2020-03-08 19:28:58	Να επιτραπεί η διακυβέρνηση των καταδυτικών σκαφών έως 24 μέτρα με άδεια ταχυπλόου. Είναι παράλογο επαγγελματικά σκάφη με ναυλοσύμφωνο και 24 μέτρα μήκος να κάνουν κρουαζιέρες με snorkeling και να μην διαθέτουν όλα τα προαπαιτούμενα που είμαστε υποχρεωμένοι να έχουμε εμείς για τα σκάφη μας και να κυβερνούνται με δίπλωμα ταχυπλόου.
Άρθρο 14 Τροποποίηση άρθρου 10 του ν. 3409/2005	2383	Chris	2020-03-08 22:02:28	Εαν ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ενδιαφερεστε για την αναπτυξη του κλαδου (που πιστευω οτι ετσι ειναι) και την αυξηση τοσο της ποιιοτητας των παρεχομενων υπηρεσιων, οσο και των εσοδων μας, και κατα συνεπεια και του κρατους, πρεπει να ΑΥΞΗΣΕΤΕ ΑΜΕΣΑ σε πανω απο 16 μετρα το επιτρεπομενο ολικο μηκους που μπορουμε να χειριζομαστε στα καταδυτικα σκαφη και διναυκτερεθυσης , αφου και ΙΚΑΝΟΙ ΕΙΜΑΣΤΕ και ισχυει σε αλλες περιπτωσεις (πχ σκαφη ολικης ναυλωσης χωρις πληρωμα). Αυτη η ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ αγκυλωση " ολικού μήκους μέχρι 10 μετρων " πρεπει να καταργηθει ΑΜΕΣΑ απο αυτην την κυβερνηση, που πιστευω ειλικρινα , οτι ενδιαφερεται για την ΑΝΑΠΤΥΞΗ !

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Το ολικό μήκος που πρέπει να επιτραπεί δεν θα σας τα πω εγω (οχι κατω απο 16 μετρα σε καθε περιπτωση) αλλα σκεφτειτε ποσο δυσκολο ειναι να ανταγωνιστουμε τον Τουρκο, οταν αυτος εχει τεραστια σκαφη χωρις περιορισμους....και επισης δεν εχει ΦΠΑ, και ΤΕΠΑΗ και φορολογια σαν την δικη μας και λιμανικα τελη κλπ. Τουλαχιστο, βοηθηστε μας να ανταγωνιστουμε τους του εξωτερικου και να ΠΑΡΑΓΟΥΜΕ ΠΛΟΥΤΟ.
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	1985	ΣΑΒΒΑΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ	2020-03-04 16:42:10	Στην συνδυασμένη ιχθυοκαλλιέργεια με καταδυτική δραστηριότητα προβλέπεται μέσω του άρθρου 4 του ν.31722/4-11-2011 παράγραφος 1.α χερσαίες συνοδές υποδομές, μεταξύ των οποίων είναι και οι εγκαταστάσεις ελλιμενισμού (προβλήτες). Σε μία τέτοια προσπάθεια αδειοδότησης μιάς προβλήτας όπου θα δένει ένα καταδυτικό σκάφος για την άσκηση καταδύσεων σε θαλάσσιο πάρκο της λειτουργούσας ιχθυοκαλλιέργειας μεταξύ των 15 συναρμοδίων για γνωμοδότηση υπηρεσιών, η δασική υπηρεσία αδυνατεί να γνωμοδοτήσει θετικά λόγω έλλειψης σχετικής μνείας στο άρθρο 49 Ν.998/79 Έτσι για να μπορούν να τύχουν θετικής γνωμοδότησης οι υποστηρικτικές αυτές προβλήτες θα πρέπει να προστεθούν στην παράγραφο 1 (Εγκαταστάσεις τουριστικού χαρακτήρα) και οι αγροτουριστικές δραστηριότητες και αυτές του καταδυτικού τουρισμού.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2058	MARIA ΧΟΥΡΔΑΚΗ	2020-03-05 19:45:12	Στην παρ. 3 του παρόντος άρθρου αναφέρεται η δυνατότητα συνδυασμένης χωροθέτησης καταδυτικών πάρκων με θαλάσσιες υδατοκαλλιέργειες χωρίς όμως να τίθενται περιορισμοί και όροι προκειμένου να διασφαλίζεται η ασφαλής καταδυτική δραστηριότητα εντός των υδατοκαλλιεργειών . Στην υπ' αριθμ. 31722/04-11-2011 απόφαση περί «Έγκρισης Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις υδατοκαλλιέργειες και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» (ΦΕΚ 2505/Β' /04-11-2011), έχει προβλεφθεί και εγκρίνεται ήδη βάσει του άρθρου 5 παρ 1 β, η συνδυασμένη χωροθέτηση καταδυτικών πάρκων με μονάδες υδατοκαλλιέργειας, ορίζοντας όμως ως προϋπόθεση , η δυναμικότητα της υδατοκαλλιέργειας να μην υπερβαίνει τους 15 τόνους ετησίως κατ' ανώτατο όριο ανεξαρτήτως εκτρεφόμενου είδους. Επίσης στα γενικά κριτήρια και συμβατότητες χωροθέτησης μονάδων υδατοκαλλιεργειών που ορίζονται στο άρθρο 7 της παραπάνω απόφασης και συγκεκριμένα στην παρ. 1 Α i, αναφέρεται ότι τα όρια της μισθωμένης θαλάσσιας έκτασης εγκατάστασης των μονάδων υδατοκαλλιέργειας είναι σκόπιμο να απέχουν 500 μέτρα τουλάχιστον από καταδυτικά πάρκα του Ν. 3409/2005 και παραλίες κολύμβησης με εξαίρεση την συνδυασμένη χωροθέτηση όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 5 της απόφασης, όπως προανέφερα. Αναφέρεται επίσης στο ίδιο άρθρο, ότι οι εν λόγω περιορισμοί θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και αμφίδρομα κατά την εγκατάσταση των προαναφερόμενων δραστηριοτήτων εγγύς μονάδων υδατοκαλλιέργειας. Από τις προαναφερθείσες ισχύουσες διατάξεις περί συνδυασμένης χωροθέτησης καταδυτικών πάρκων και υδατοκαλλιεργειών, γίνεται αντιληπτό ότι έχει ληφθεί υπόψη η επικινδυνότητα του συγκεκριμένου χώρου για καταδύσεις και κολύμβηση για αναψυχή. Επικινδυνότητα που έγκειται στα αγκυροβόλια των ιχθυοκλωβών εκτροφής των ψαριών, τα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				δίκτυα των ιχθυοκλωβών , την επιβάρυνση του θαλάσσιου περιβάλλοντος από την καθημερινή διατροφική διαδικασία των εκτρεφόμενων ειδών , την συχνή πλεύση των υποστηρικτικών σκαφών της μονάδας και των σκαφών τροφοδοσίας της μονάδας σε τροφές και λοιπό εξοπλισμό (δίκτυα κλπ) . Γίνεται αντιληπτό ότι ο βαθμός επικινδυνότητας αυξάνεται ανάλογα με την ετήσια δυναμικότητα της εκάστοτε μονάδας υδατοκαλλιέργειας. Κρίνεται σκόπιμο λοιπόν να ληφθούν υπόψη οι ισχύουσες μέχρι σήμερα διατάξεις περί συνδυασμένης χωροθέτησης καταδυτικών πάρκων και μονάδων θαλάσσιων υδατοκαλλιεργειών και να τεθούν περιορισμοί και όροι οι οποίοι θα διασφαλίζουν την ασφάλεια των καταδυόμενων για αναψυχή δυτών. Η συνδυασμένη χωροθέτηση καταδυτικών πάρκων με μονάδες υδατοκαλλιέργειας, θα πρέπει να έχει χαρακτήρα αγροτουριστικό, συνδυάζοντας την δραστηριότητα καταδύσεων αναψυχής με την ήπια μορφή εκμετάλλευσης μονάδας υδατοκαλλιέργειας, όπως αυτή ορίζεται ήδη από τις ισχύουσες προαναφερθείσες κείμενες διατάξεις στους 15 τόνους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2259	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:55:02	Η αναφορά "Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005" είναι λανθασμένη. Πρέπει να γίνει αναφορά στο άρθρ. 10 του ν.4296/2014 με το οποίο έχει αντικατασταθεί το άρθρο 13 του ν.3409/2005. Παρ. 1 του παρόντος: Απαιτείται καθορισμός της ελάχιστης απόστασης μεταξύ δύο (2) καταδυτικών πάρκων. Παρ. 3 του παρόντος: (...Με απόφαση του αρμόδιου Γενικού Διευθυντή ... τα καταδυτικά πάρκα επιτρέπεται να περιλαμβάνουν στο θαλάσσιο χώρο τους και κηρυγμένους ενάλιους αρχαιολογικούς χώρους, ... καθώς και ΕΕΑΧ...) Τα καταδυτικά πάρκα επιτρέπεται να περιλαμβάνουν νεότερα ναυάγια υπό την έννοια του άρθρου 8 του παρόντος Σχεδίου; Παρ. 4 του παρόντος: (...Για την καταβολή του μισθώματος δίδεται περίοδος χάριτος δύο ετών από την παραχώρηση...) Η περίοδος χάριτος αφορά περίοδο κατά την οποία δεν αποδίδονται καθόλου μισθώματα ή στην αρχή του 3ου έτους καταβάλλεται το σύνολο των μισθωμάτων της διετίας; Χρειάζεται να αναφερθεί πως οι παράγραφοι 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 15, 17, 18 και 19 του άρθρου 13 του ν. 3409/2005, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρ. 10 του ν.4296/2014, εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2270	Κώστας Κούτσης	2020-03-06 19:39:38	Θερμά συγχαρητήρια για την παράγραφο 3 του άρθρου 15, όπου δίνεται η δυνατότητα να μπορούν να περιλαμβάνονται και μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας στην ευρύτερη θαλάσσια έκταση ενός καταδυτικού πάρκου. Εκτός του ότι, τελευταία, η δυνατότητα αυτή ενθαρρύνεται ιδιαίτερα και από την ΕΕ προκειμένου να αναδειχθεί η Μεσογειακή ιχθυοκαλλιέργεια, ο τρόπος λειτουργίας της και η απόλυτη συμβατότητά της με την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας, η δραστηριότητα αυτή αποτελεί και μια θαυμάσια δικλείδα ασφαλείας ως προς τον σεβασμό που οφείλει να επιδεικνύει η μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας προς το υποθαλάσσιο περιβάλλον. Ο κάθε καταδυόμενος επισκέπτης θα μπορεί να διαπιστώσει με τα ίδια του τα μάτια τις πραγματικές συνθήκες που επικρατούν κάτω από τους ιχθυοκλωβούς, την καθαρότητα των νερών, τον πλούτο της βιοποικιλότητας που προσελκύει η μονάδα, αλλά και να μάθει περισσότερα για την υπεύθυνη και αειφόρο ιχθυοκαλλιέργεια. Παράδειγμα τέτοιας συνέργειας ιχθυοκαλλιέργειας και καταδύσεων αναψυχής υφίσταται ήδη στην χώρα μας και η εξαιρετικά επιτυχημένη εφαρμογή του μπορεί να αποτελέσει το πρότυπο για επανάληψή του σε περισσότερες ενδιαφερόμενες μονάδες. Σχετικά με την παράγραφο 4 του άρθρου 15, η πρόβλεψη ανώτατου πλαφόν 10 ευρώ/στρέμμα για το ετήσιο αντάλλαγμα (μίσθωμα) για την παραχώρηση του αμιγώς θαλάσσιου χώρου του καταδυτικού πάρκου είναι πολύ σωστή, αν και το πλαφόν θα μπορούσε να είναι ακόμα χαμηλότερο (5 ευρώ/στρέμμα) ή το αντάλλαγμα να είναι ακόμα και μηδενικό (δωρεάν παραχώρηση του θαλάσσιου χώρου από το Υπουργείο Οικονομικών), δεδομένων των εντυπωσιακά μεγάλων οικονομικών και αναπτυξιακών οφελών στην κοινωνία της ευρύτερης περιοχής του καταδυτικού πάρκου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2504	MARIA ΧΟΥΡΔΑΚΗ	2020-03-09 10:47:58	Κύριε Κούτση, φαντάζομαι ότι το παράδειγμα συνδυασμένης χωροθέτησης καταδυτικού πάρκου με μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας το οποίο αναφέρατε ότι υφίσταται ήδη στη χώρα μας, αφορά σε μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας με δυναμικότητα έως 15 τόνους ετησίως όπως αυτό ρητά ορίζεται στο άρθρο 5 παρ 1 β της υπ' αριθμ. 31722/04-11-2011 απόφασης περί «Έγκρισης Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις υδατοκαλλιέργειες και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» (ΦΕΚ 2505/Β'/04-11-2011). Κάθε άλλη περίπτωση αποτελεί παράβαση των κείμενων διατάξεων, με ότι αυτό συνεπάγεται σε θέματα ασφαλείας των δυτών και κολυμβητών που καταδύονται εντός ιχθυοκαλλιεργειών και θα πρέπει να καταγγεληθεί στις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές. Η κατάδυση και κολύμβηση θα πρέπει να γίνεται σε χώρους όπου διασφαλίζεται πρωτίστως η ασφάλεια και η υγεία δυτών και κολυμβητών και ο χώρος εντατικής μορφής υδατοκαλλιέργειας άνω των 15 τόνων εγκυμονεί σαφέστατα κινδύνους, οι οποίοι ελήφθησαν υπόψη από τους αρμοδίους για την σύνταξη των ισχυουσών μέχρι και σήμερα κείμενων διατάξεων και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να παρακαμφθούν με σκοπό το οικονομικό όφελος από τους διαχειριστές καταδυτικών πάρκων και υδατοκαλλιεργειών. Εχω αναφέρει σε προηγούμενο σχόλιο μου τους λόγους επικινδυνότητας καταδύσεων εντός υδατοκαλλιεργειών οι οποίοι είναι αδιαμφισβήτητοι για όσους γνωρίζουν από καταδύσεις. Θα ήταν λοιπόν σκόπιμο, να προβλεφθούν οροι και περιορισμοί προκειμένου να διασφαλιστεί η ασφάλεια των καταδυόμενων εντός υδατοκαλλιεργειών, οι οποίες να τηρούν τις μέχρι σήμερα κείμενες διατάξεις. Σε μονάδες υδατοκαλλιεργειών εντατικής καλλιέργειας όπου έχουν καταγραφεί ατυχήματα ακόμα και θανατηφόρα επαγγελματιών δυτών που απασχολούνται στις καταδυτικές εργασίες των μονάδων, οι καταδύσεις αναψυχής θα πρέπει να γίνονται μόνο σε μονάδες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				όπως αυτές αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ 1 β της υπ' αριθμ. 31722/04-11-2011 απόφασης. Σε καμία χώρα παγκοσμίως και ειδικά σε χώρες όπου ο καταδυτικός τουρισμός βρίσκεται σε πολύ υψηλά επίπεδα ανάπτυξης σε σχέση με την Ελλάδα, δεν υπάρχει αντίστοιχη χωροθέτηση, πόσο μάλλον χωρίς περιορισμούς και δικλείδες ασφαλείας για την προστασία των καταδυμένων

Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2508	Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία	2020-03-09 10:57:35	Σχόλια Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας επί του Σχεδίου νόμου «Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις» Σε σχέση με το Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Τουρισμού, το οποίο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 24.2.2020 και μέχρι τις 9.3.2020, η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία (στο εξής, «Ορνιθολογική») έχει τα ακόλουθα σχόλια. Η Ορνιθολογική επισημαίνει προκαταρκτικώς ότι είναι σύμφωνη με τις ενέργειες ανάδειξης του τουρισμού της χώρας, εφόσον όμως γίνονται στο πλαίσιο του σεβασμού των οικοτόπων και της βιοποικιλότητας, σύμφωνα με τις οδηγίες 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους και 2009/147/ΕΕ για τα άγρια πτηνά, οι οποίες πρέπει να γίνονται σεβαστές από τη διοίκηση όταν θεσπίζει μέτρα σε προστατευόμενες περιοχές. Στο πλαίσιο αυτό, η Ορνιθολογική έχει τα ακόλουθα σχόλια σε σχέση με τα άρθρα 15 και 55 του Σχεδίου νόμου. Ι. Επί των άρθρων 15 και 55 του Σχεδίου νόμου 1. Το Σχέδιο νόμου προβλέπει την άσκηση δραστηριοτήτων εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000 σε δύο περιπτώσεις: 2. Κατ' αρχάς, στο άρθρο 15 παρ. 3 του Σχεδίου νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 13 παρ. 7 του ν. 3409/2005, αναφέρεται ότι «Ο κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου χαρακτηρισμός είναι δυνατόν να περιλαμβάνει ή να αναφέρεται σε θαλάσσια περιοχή που έχει ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000 κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του ν. 4014/2011 (Α' 209) και τις λοιπές σχετικές διατάξεις ή σε Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο ή άλλη προστατευόμενη θαλάσσια περιοχή ή σε τμήματα τέτοιων περιοχών». Σε σχέση με έργα και δραστηριότητες που υλοποιούνται στις περιοχές του δικτύου Natura 2000, το Σχέδιο νόμου παραπέμπει στο άρθρο 10 του ν. 4014/2011 που προσδιορίζει τις διαδικασίες αδειοδότησης, στις οποίες
---	------	--------------------------------	---------------------	--

περιλαμβάνεται η Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ως τμήμα της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων).

3. Κατά την ανωτέρω διάταξη, τα καταδυτικά πάρκα του Σχεδίου νόμου είναι δυνατόν να περιλαμβάνουν και θαλάσσιες περιοχές του δικτύου Natura 2000 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

4. Περαιτέρω, τα άρθρα 50 έως 55 του Σχεδίου νόμου ρυθμίζουν το λεγόμενο «glamping», ήτοι, κατά το Σχέδιο νόμου, την «εμπειρία πολυτελούς διαμονής στη φύση, σε τουριστικά καταλύματα στην ύπαιθρο» που μπορούν να ανεγερθούν, μεταξύ άλλων και σε περιοχές του δικτύου Natura 2000.

5. Σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 2 του Σχεδίου νόμου, «Για προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura απαιτείται προηγούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση του άρθρου 10 του ν. 4014/2011 (Α' 209), βάσει σχετικής απόφασης της αρμόδιας Αρχής, που εκδίδεται κατόπιν υποβολής Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και δήλωσης υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ)».

II. Επί της άσκησης καταδυτικού τουρισμού και δραστηριοτήτων «glamping» εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000

6. Όσον αφορά την άσκηση των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 15 και 55 του Σχεδίου νόμου εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000, η Ορνιθολογική υπενθυμίζει ότι εφαρμόζεται το άρθρο 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, όπως αυτό έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία είναι δεσμευτική για τη διοίκηση.

7. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, η άσκηση της δραστηριότητας επιτρέπεται μόνο εφόσον οι αρμόδιες αρχές, αφού έχουν εντοπίσει όλες τις πτυχές του εν λόγω σχεδίου που θα μπορούσαν, καθαυτές ή σε συνδυασμό με άλλα σχέδια, να επηρεάσουν την επίτευξη των στόχων διατήρησης του οικείου τόπου και αφού έχουν λάβει υπόψη τις πιο προωθημένες επιστημονικές γνώσεις επί του θέματος, έχουν βεβαιότητα – υπό την έννοια της απουσίας οποιασδήποτε εύλογης αμφιβολίας από επιστημονικής απόψεως – ότι αυτή δεν θα έχει επιβλαβείς συνέπειες για την ακεραιότητα του συγκεκριμένου τόπου. Αν οι αρμόδιες εθνικές αρχές διατηρούν αμφιβολίες ως προς την απουσία επιβλαβών συνεπειών των σχεδίων αυτών για την ακεραιότητα τέτοιων τόπων είναι υποχρεωμένες να μην εγκρίνουν την εκτέλεση σχεδίου ή δραστηριότητας.

8. Μάλιστα, το άρθρο 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ προβλέπει δύο διακριτά στάδια πριν την αδειοδότηση μιας δραστηριότητας εντός περιοχής του δικτύου Natura 2000: Το στάδιο του «προελέγχου» (όπου εξετάζεται εάν το σχέδιο είναι ικανό να επηρεάσει κατά τρόπο σημαντικό τον οικείο τόπο) και το στάδιο της «δέουσας εκτίμησης» (όπου εντοπίζονται όλες οι πτυχές του σχεδίου που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τους σκοπούς διατηρήσεως του οικείου τόπου και καθορίζεται εάν θα εκτελεστεί το έργο ή η δραστηριότητα).

9. Επιπλέον, σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 επιτρέπονται αποκλειστικά (α) μέτρα διατηρήσεως και (β) μέτρα προλήψεως των επιπτώσεων (ή μέτρα αποτροπής ή μέτρα μείωσης ή μετριασμού). Αντιθέτως, δεν επιτρέπονται αντισταθμιστικά μέτρα των επιπτώσεων, δηλαδή μέτρα που αποσκοπούν στην εκ των υστέρων αντιστάθμιση των

συγκεκριμένων συνεπειών», δηλαδή συνεπειών που έχουν ήδη επέλθει.

10. Κατά τα ανωτέρω, οποιαδήποτε δραστηριότητα πρόκειται να ασκηθεί εντός των περιοχών του δικτύου Natura 2000 θα πρέπει να σέβεται απαρέγκλιτα τους ανωτέρω κανόνες. Σε αντίθετη περίπτωση, θα θεμελιώνεται παραβίαση της ενωσιακής νομοθεσίας.

11. Προς επίρρωση των ανωτέρω, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε τον Ιούνιο του 2019 Κατευθύνσεις σε σχέση με το πώς η εκμετάλλευση της φυσικής και της πολιτιστικής κληρονομιάς, μέσω δράσεων τουρισμού, μπορεί να λάβει χώρα εντός των περιοχών του δικτύου Natura 2000 (EUROPEAN COMMISSION, Natural and Cultural Heritage in Europe: Working together within the Natura 2000 network)

12. Στις εν λόγω Κατευθύνσεις, η Επιτροπή αναφέρει ότι θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα οικολογικά χαρακτηριστικά του εκάστοτε οικοτόπου. Συγκεκριμένα, υπάρχουν είδη, τα οποία είναι ευαίσθητα και οχλούνται από την παρουσία οποιασδήποτε ανθρωπογενούς δραστηριότητας. Αντίστοιχα, υπάρχουν οικότοποι όπου διαβιούν είδη που τελούν σε κρίσιμο καθεστώς διατήρησης. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν θα επιτρέπεται η άσκηση δραστηριοτήτων όπως αυτές που περιγράφονται στο Σχέδιο νόμου. Κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα πρέπει να εξετάζεται η φέρουσα ικανότητα (carrying capacity) του εκάστοτε οικοτόπου, πριν την αδειοδότηση οποιασδήποτε δραστηριότητας και, κατά περίπτωση, να εφαρμόζεται «ζωνοποίηση», με περιοχές αποκλεισμού για την προστασία ειδών και οικοτόπων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				13. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, η Ορνιθολογική επισημαίνει ότι οι περιοχές που αποτελούν το δίκτυο Natura 2000 έχουν επιλεγεί από τα κράτη μέλη λόγω των μοναδικών τους οικολογικών χαρακτηριστικών και έχει κριθεί ότι η διατήρησή τους είναι σημαντική για τη διαβίωση του ανθρώπου. Για τον λόγο αυτό, η άσκηση οποιασδήποτε δραστηριότητας σε αυτές τις περιοχές θα πρέπει να τηρεί απαρέγκλιτα τις απαιτήσεις της ενωσιακής νομοθεσίας. III. Τελικές επισημάνσεις 14. Η Ορνιθολογική επισημαίνει ότι η απώλεια βιοτόπων ασκεί ήδη αφόρητη πίεση στη βιοποικιλότητα. Είναι χαρακτηριστικό ότι σύμφωνα με την τελευταία έκθεση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος (European Environment Agency) που δημοσιεύθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2019 και περιέχει αδιάσειστες και επιστημονικά τεκμηριωμένες θέσεις, «[η] Γη βιώνει πλέον μια εξαιρετικά ταχεία απώλεια βιοποικιλότητας και περισσότερα είδη απειλούνται με εξαφάνιση σήμερα σε σχέση με οποιαδήποτε προηγούμενη στιγμή στην ιστορία της ανθρωπότητας». 15. Για τον λόγο αυτό, όλες οι ανθρωπογενείς δραστηριότητες – όπως είναι και ο τουρισμός – θα πρέπει να σχεδιάζονται με γνώμονα να μην την επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο. Στο πλαίσιο αυτό, οι προτάσεις του Σχεδίου νόμου θα πρέπει να σέβονται απόλυτα την ενωσιακή νομοθεσία που αφορά τους οικοτόπους του δικτύου Natura 2000. Η Ορνιθολογική υπενθυμίζει ότι το άρθρο 37 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων που έχει την ίδια νομική ισχύ όπως οι Συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. άρθρο 6 παρ. 1 ΣΕΕ) και, επομένως, κατ'ισχύ του ελληνικού δικαίου, αναγνωρίζει ως διακριτό θεμελιώδες δικαίωμα την προστασία του περιβάλλοντος («Υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και η βελτίωση της ποιότητάς του πρέπει να ενσωματώνονται στις πολιτικές της Ένωσης και να διασφαλίζονται σύμφωνα με την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης»).

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2537	WWF Ελλάς	2020-03-09 11:13:14	Η δημιουργία καταδυτικών πάρκων είναι απαραίτητο να εντάσσεται στη συνολική χωρική διαχείριση του θαλάσσιου περιβάλλοντος όπως αυτή διαμορφώνεται μέσα από τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό. Επίσης, δεν μπορεί να αγνοείται το ευρύτερο πλαίσιο προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος, όπως αυτό εκφράζεται από την οδηγία 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και την οδηγία 2008/56 για τη θαλάσσια στρατηγική. Το γεγονός ότι φαίνεται να αγνοείται η συναρμοδιότητα με το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας στα θέματα προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος γεννά πρόσθετες ανησυχίες. Δεδομένης της αυξανόμενης σύγκρουσης μεταξύ διαφορετικών χρήσεων που αναπτύσσονται και διεκδικούν θαλάσσιο χώρο, παράλληλα με τον τουρισμό, είναι σημαντικό η δημιουργία των καταδυτικών πάρκων να υπόκειται σε ουσιαστική διαβούλευση και συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων (σύλλογοι αλιέων, σύλλογοι ξενοδόχων, τοπική αυτοδιοίκηση κλπ).
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2550	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ	2020-03-09 11:16:11	Χρειάζεται να προστεθεί συμπληρωματική διάταξη για το μίσθιο των καταδυτικών Πάρκων που είναι εν εξελίξει πχ για το Καταδυτικό Πάρκο Αποκόρωνα το οποίο τρέχει η μελετητική μας ομάδα έχει προβλεφθεί μίσθιο 50 ευρώ ανά στρέμμα. Η συγκεκριμένη απόφαση έχει συμπεριληφθεί στην ΚΥΑ του Πάρκου που έχει ήδη υπογραφεί από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας αλλά και Οικονομίας. Επιπλέον, μια γενική παρατήρηση αφορά την υπο-στελέχωση του αρμόδιου τμήματος διεκπεραίωσης των αιτήσεων χωροθέτησης Καταδυτικών Πάρκων, της Δ/νσης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ. Το εν λόγω τμήμα στελεχώνεται μόνο από δυο άτομα (προϊστάμενος και υπάλληλος), τα οποία, όπως είναι λογικό, δεν δύνανται να διεκπεραιώσουν σε εύλογο χρονικό διάστημα τον μεγάλο αριθμό αιτήσεων χωροθέτησης Καταδυτικών Πάρκων, που έχουν κατατεθεί και πρόκειται να κατατεθούν στο άμεσο μέλλον. Επομένως, η ενίσχυση της αρμόδιας υπηρεσίας με ανθρώπινο δυναμικό είναι επιτακτική.
Άρθρο 15 Τροποποίηση του άρθρου 13 του ν. 3409/2005	2638	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ	#####	Στην παρ. 3 να απαλειφθεί εντελώς η περίοδος «Με απόφαση του αρμόδιου Γενικού Διευθυντή ή – σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 109 του ν. 4622/2019 – με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού τα καταδυτικά πάρκα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				επιτρέπεται να περιλαμβάνουν στο θαλάσσιο χώρο τους (...) και Επισκέψιμους Ενάλιους Αρχαιολογικούς Χώρους, εφόσον η λειτουργία αυτών των χώρων διέπεται από ειδικό κανονισμό σύμφωνο με τις προβλέψεις της εν λόγω διάταξης», γιατί έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το άρθρο 7 του Αρχαιολογικού Νόμου 3028/02, όπως ισχύει
ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Άρθρο 17 Εναρμόνιση του πλαισίου σχετικά με τις προϋποθέσεις για την έγκριση μεταβολής των ορίων των Π.Ο.Τ.Α. προς το αντίστοιχο πλαίσιο των ΕΣΧΑΔΑ/ΕΣΧΑΣΕ	2341	Αλέξανδρος Κάρλος	2020-03-08 11:50:56	Η παρούσα αντικατάσταση στην παράγραφο 1 του άρθρου 49 του ν.998/1979 (Α' 289) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 του ν. 4280/2014 (Α' 159) αφήνει αρρύθμιστο το ζήτημα εγκαταστάσεων μηχανισμών με συρματόσχοινα ως αυτοτελή έργα καθώς τις περιορίζει ως συνοδευτικά έργα άλλων τουριστικών εγκαταστάσεων. Αντιστοιχες εγκαταστάσεις υφίστανται σε πανευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο ως αυτοτελή έργα - αυτονομες τουριστικές δραστηριότητες σε ανταγωνιστικούς προς την χώρα μας - προορισμούς, Οι εν λόγω εγκαταστάσεις δεν προκαλούν αισθητική αλλίωση του τοπίου και εκτός της παροχής εναλλακτικών δραστηριοτήτων τουρισμού αναψυχής προς τους επισκέπτες περιοχών της χώρας έχουν σημαντικά οικονομικά και κοινωνικά οφέλη για την Ελλάδα. Θα πρέπει να μελετηθεί και συμπεριληφθεί στην παρούσα διάταξη η περίπτωση εγκαταστάσεων μηχανισμών με συρματόσχοινα ως αυτοτελή / αυτόνομα έργα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Άρθρο 17 Εναρμόνιση του πλαίσιου σχετικά με τις προϋποθέσεις για την έγκριση μεταβολής των ορίων των Π.Ο.Τ.Α. προς το αντίστοιχο πλαίσιο των ΕΣΧΑΔΑ/ΕΣΧΑΣΕ	2539	WWF Ελλάς	2020-03-09 11:14:08	Κατά την προτεινόμενη διάταξη, η γεωγραφική έκταση ενός ΠΟΤΑ μπορεί να επεκταθεί κατά 15% «αθροιστικά» (και κατά μέγιστο) χωρίς την έκδοση νέου προεδρικού διατάγματος. Χωρίς καμία αιτιολογία, από την οποία να προκύπτει η ανάγκη αυτή, η διάταξη επιτρέπει την παράκαμψη των ισχυουσών διαδικασιών για ακόμα μεγαλύτερη επέκταση από αυτήν που επιτρέπουν οι κείμενες διατάξεις (σήμερα 10%).
Άρθρο 19 Απόσπαση τμήματος ή τμημάτων ήδη οριοθετημένης Π.Ο.Τ.Α. και οριοθέτησης αυτού/ών ως αυτοτελούς Π.Ο.Τ.Α.	2399	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:44:02	Οι ΠΟΤΑ αποτελούν σύνθετες και οργανωμένες τουριστικές επενδύσεις με ολοκληρωμένο χαρακτήρα και έχουν θεσμοθετηθεί/ εγκριθεί και χρηματοδοτηθεί ως τέτοιου τύπου μεγάλης κλίμακας ολοκληρωμένες τουριστικές παρεμβάσεις. Η πρόβλεψη του άρθρου 19 της δυνατότητας 'απόσπασης' τμήματος ή τμημάτων ήδη χαρακτηρισμένης και εγκεκριμένης ΠΟΤΑ συνιστά εκ των υστέρων κατάτμηση της οριοθετημένης περιοχής η οποία ακυρώνει τον σχεδιασμό και συνακόλουθα ακυρώνει και αλλοιώνει τον προορισμό τους με βάση τον οποίο εγκρίθηκαν. Το άρθρο 19 πρέπει να καταργηθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 20 Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης Π.Ο.Τ.Α.	2400	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:44:35	Η σχετική διατύπωση είναι ασαφής και χρήζει διευκρίνησης. Στην περίπτωση που η αναφορά σε όλες τις κατηγορίες χρήσεων γης συνεπάγεται τη δυνατότητα υιοθέτησης όλων των γενικών κατηγοριών χρήσεων γης και όχι μόνο στη χρήση τουρισμού, τότε το άρθρο 20 πρέπει να καταργηθεί στον βαθμό που θεσπίζει έναν άλλο τύπο αναπτυξιακού υποδοχέα καταργώντας έτσι τον χαρακτήρα των ΠΟΤΑ ως περιοχών αμιγούς τουριστικής ανάπτυξης. Η πρόβλεψη αυτή (όπως ερμηνεύεται εδώ) είναι ιδιαίτερα προβληματική εφόσον η δυνητική κατάτμηση υφιστάμενων ΠΟΤΑ, που προβλέπεται στο προηγούμενο άρθρο, ανοίγει τον δρόμο για την αστική/ οικιστική ανάπτυξη των ήδη εγκεκριμένων περιοχών/ υποδοχέων, ακυρώνοντας, όπως υποστηρίξαμε παραπάνω, τις βασικές παραδοχές έγκρισης τους σε ό,τι αφορά στον χωρικό τους προορισμό.
Άρθρο 20 Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης Π.Ο.Τ.Α.	2442	Λένα Κάρκα Δρ Χωροταξίας	2020-03-09 09:43:43	Θα ήταν σκόπιμο να προστεθεί η διευκρίνιση στο άρθρο 20 ότι οι χρήσεις που επιτρέπονται στις Π.Ο.Τ.Α είναι εκείνες που ορίζονται στο εκάστοτε ισχύον νομοθετικό πλαίσιο ΠΟΥ ΤΙΣ ΔΙΕΠΕΙ. Διαφορετικά το άρθρο στη μορφή που εμφανίζεται αφήνει περιθώριο στην ερμηνεία ότι όλες οι χρήσεις που περιλαμβάνονται στη σχετική με τις χρήσεις γης νομοθεσία μπορούν δυνητικά να περιληφθούν σε ΠΟΤΑ.
Άρθρο 21 Εναρμόνιση των Π.Ο.Τ.Α. προς το σύστημα χωρικού σχεδιασμού του ν. 4447/2016	2543	WWF Ελλάς	2020-03-09 11:14:39	Με την προτεινόμενη διάταξη, «οι Π.Ο.Τ.Α. αποτελούν Ειδικό Χωρικό Σχέδιο του άρθρου 8 του ν. 4447/2016 (Α' 241)». Η διάταξη δεν προβλέπει κάτι διαφορετικό από όσα ήδη ισχύουν (πρβλ. άρθ. 8 παρ. 3, 8 και 9 ν. 4447/2016, όπως ισχύουν). Σύμφωνα με σχόλιο του WWF Ελλάς – το οποίο είχε αρχικά υποβληθεί για την αντίστοιχη διάταξη του ν. 4289/2014 - «οι διατάξεις για τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια είναι ιδιαίτερα προβληματικές, και θα πρέπει να αποσυρθούν ή να αναθεωρηθούν πλήρως... Τόσο από πλευράς γεωγραφικής κλίμακας, όσο και πληθυσμού, έκτασης δραστηριοτήτων, πολυπλοκότητας, περιβαλλοντικών επιπτώσεων, τα Σχέδια αυτά θα έπρεπε υπάγονται στα Τοπικά Χωρικά Σχέδια (σήμερα ΓΠΣ/ΣΧΟΑΑΠ). Ακόμα και με καθαρά οικονομικά κριτήρια, τα Τ.Χ.Σ. είναι πιο σημαντικά από τα Ε.Χ.Σ., διότι σχεδόν πάντα αφορούν οικονομικές δραστηριότητες με συνολικά μεγαλύτερα οικονομικά μεγέθη. Αντιθέτως, με την ιεραρχική εξίσωση ΤΧΣ και ΕΧΣ, το νομοσχέδιο επιτρέπει την ανατροπή των ΤΧΣ ...προκειμένου να διεκπεραιωθεί η εγκατάσταση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ...για χάρη των οποίων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ανατρέπεται τελείως ο χωροταξικός σχεδιασμός. Οι προβλέψεις για την ισχύ των ΕΧΣ τελικά αμφισβητούν κάθε έννοια χωροταξικής ιεράρχησης και δυνατότητας τοπικής εξειδίκευσης, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές τοπικές συνθήκες. Ακόμα χειρότερα, με τα ΕΧΣ επιτρέπεται η ανατροπή των ΖΟΕ, ακόμα και όσων έχουν οριστεί βάσει διατάξεων όπως ο ν. 1650/86, με αποτέλεσμα να ανατρέπεται πριν ολοκληρωθεί το θεσμικό καθεστώς προστατευόμενων περιοχών...». Το σχόλιο εξακολουθεί να ισχύει στο ακέραιο και για τους ΠΟΤΑ.»
Άρθρο 22 Εναρμόνιση της διαδικασίας έγκρισης πολεοδόμησης των Π.Ο.Τ.Α. προς την αντίστοιχη διαδικασία των ΕΣΧΑΔΑ/ΕΣΧΑΣΕ	1981	Μανώλης Μπαλτάς, Δ/νων Σύμβουλος ReDePlan AE	2020-03-04 12:48:43	Η περίπτωση προσομοιάζει προς την διαδικασία έγκρισης πολεοδόμησης για τα Επιχειρηματικά Πάρκα του Ν.3982/2011. Ωστόσο, διαπιστώνονται ασάφειες και ελλείψεις που θα καταστήσουν τη διάταξη μη εφαρμόσιμη. Χρειάζεται ριζική αναδιατύπωση ή τουλάχιστον πρόβλεψη παραγωγής δευτερεύουσας νομοθεσίας (εφαρμοστική ΚΥΑ) προκειμένου να διατυπωθούν οι διαδικασίες που πρέπει να εφαρμοστούν, σε συνδυασμό με τα στοιχεία της αίτησης – φακέλου που θα κατατίθεται αρμοδίως για την εξέλιξη της αίτησης μέχρι την έγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης και της ΜΠΕ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 24 Εναρμόνιση του υφιστάμενου πλαισίου των Π.Ο.Τ.Α. για τις ελάχιστες αποστάσεις των μη συμβατών χρήσεων προς το πλαίσιο των Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (Π.Ο.Α.Π.Δ.) για τον καθορισμό ειδικών ζωνών προστασίας περιμετρικά των ορίων τους	2401	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:45:19	Αποτελεί θεσμική παρέκκλιση, ιδιαίτερα στον βαθμό που οι ΠΟΤΑ αποτελούν Ειδικό Χωρικό Σχέδιο, η πρόβλεψη καθορισμού ειδικών ζωνών προστασίας περιμετρικά και εκτός των ορίων της οριοθετούμενης ΠΟΤΑ. Η υπαρκτή ή μη αναγκαιότητα προστασίας της ΠΟΤΑ από ενδεχόμενες ασύμβατες χρήσεις μπορεί - λόγω της μεγάλης τους έκτασης - και θα πρέπει να υλοποιηθεί εντός των ορίων της ΠΟΤΑ με τη διαμόρφωση σχετικών buffer zones. Προτείνεται η κατάργηση του άρθρου 24.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΛΙΜΕΝΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Άρθρο 25 Χωροθέτηση Μαρινών	2010	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ & ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ - ΗΜΑΘΙΑΣ - ΠΕΛΛΑΣ	2020-03-05 12:55:12	Η Πιερία ένας νόμος με 90χμ ακτών και πολλά συγκριτικά πλεονεκτήματα, στερείται μαρίνες και λιμάνια για ιστιοφόρα σκάφη τα οποία θα ανεβάσουν την ποιότητα του τουρισμού. ΒΑΣΙΚΑ είναι αποκομμένος ακτοπλοϊκά, και σε διασύνδεση με Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική, Σποράδες. Επιβάλλεται όσο ποτέ να δημιουργηθούν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΛΙΜΕΝΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Άρθρο 25 Χωροθέτηση Μαρινών	2065	Μπέττυ Χατζηνικολάου	2020-03-06 07:14:39	Πρόκειται για Γενική Παρατήρηση ως προς τη νομοθεσία περί τουριστικών λιμένων. Θα διαπιστώσει κανείς ότι δεν υπάρχει τα τελευταία χρόνια - από το 1993 και μετά- νομοσχέδιο του Υπ.Τουρισμού (ή του εκάστοτε αρμόδιου για τον Τουρισμό υπουργείου) που να μην περιλαμβάνει ρυθμίσεις για τουριστικούς λιμένες. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να υπάρχει σύγχυση ως προς το τί ισχύει, ενώ είναι φανερό ότι το υπουργείο ακόμη "ψάχνεται" για το θέμα χωρίς να κατορθώσει λόγω στριφνού και γραφειοκρατικού θεσμικού πλαισίου να προσελκύσει αρκετούς επενδυτές. Η δημιουργία ενός ιδιωτικού τουριστικού λιμένα παραμένει μια πολύ δύσκολη και επικίνδυνη επένδυση. Γι αυτό ο υπουργός μπορεί να καλέσει και να ρωτήσει τους λίγους που το επιχείρησαν.Το πρόβλημα επιδεινώνεται από το γεγονός ότι επί μια 20ετία περίπου τα ίδια άτομα χειρίζονται το θέμα και εισηγούνται τις ρυθμίσεις, πράγμα που σημαίνει ότι έχουν υιοθετήσει και συχνά εισηγηθεί τα ισχύοντα και δεν μπορούν να "δουν" τα προβλήματα, που δημιουργούνται. Απαιτείται , κατά τη γνώμη μου, μια γενναία απλούστευση διαδικασιών και ταυτόχρονα μια διευκόλυνση της δημιουργίας αγκυροβολίων (δημόσιων ή δημοτικών) αλλά με πλήρη έλεγχο της λειτουργίας τους μετά την ολοκλήρωση
Άρθρο 28 Το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ ως αρχή σχεδιασμού για τουριστικούς λιμένες	1926	nikolaos	2020-02-27 17:50:33	Στα πλαίσια σχεδιασμού τουριστικών λιμένων κλπ για την ανάπτυξη του τουρισμού αυτού θα πρέπει να μελετηθούν και τα επαγγελματικά δικαιώματα της ειδικότητας Κυβερνήτης Σκαφών Αναψυχής των ΙΕΚ με 2,5 έτη φοίτησης και επιπέδου 5 σε σχέση με τα αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα αντίστοιχων κολεγίων στην Αγγλία.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 28 Το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ ως αρχή σχεδιασμού για τουριστικούς λιμένες	2303	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΑΝΤΟΣ	2020-03-07 15:03:23	Κατά τη σύνταξη της διάταξης αυτής δεν ελήφθη υπόψη ότι το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. α.ε., σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο (ν. 3981/2011, άρθρο 1), έχει αποκλειστικό σκοπό την αξιοποίηση περιουσιακών στοιχείων της ιδιωτικής περιουσίας του Δημοσίου, είναι ανώνυμη εταιρεία, διέπεται από τις διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών, δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και σε καμία περίπτωση δεν ενσωματώνεται στη νομική προσωπικότητα του κράτους, ούτε αποτελεί φορέα της Κεντρικής ή Γενικής Κυβέρνησης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν επιτρέπεται το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. να ασκεί δημόσια εξουσία και να είναι "Αρχή Σχεδιασμού για Τουριστικούς Λιμένες", όπως προτείνεται από τη διάταξη αυτή, ακόμα και για τους τουριστικούς λιμένες που έχουν περιέλθει σε αυτό για αξιοποίηση. Οι τουριστικοί λιμένες είναι σύνθετες τουριστικές εγκαταστάσεις στις οποίες περιλαμβάνονται χερσαίες ζώνες με κτιριακές εγκαταστάσεις (ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου), λιμενικές εγκαταστάσεις επί αιγιαλού, επί παραλίας και εντός θαλασσιών ζωνών (δημόσια περιουσία). Για τους πιο πάνω λόγους δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση της κυριότητάς τους, επιτρέπεται όμως η παραχώρηση της αξιοποίησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσής τους σε τρίτους και για κάθε παρέμβαση στις εγκαταστάσεις τους απαιτείται έγκριση των αρμοδίων κρατικών οργάνων. Εάν για οποιονδήποτε λόγο έχει διαπιστωθεί καθυστέρηση στη διεκπεραίωση των απαιτούμενων διαδικασιών, η νομοθετική ρύθμιση θα έπρεπε να προβλέψει την απλούστευση των διαδικασιών ή την ανάθεσή τους σε πιο αποτελεσματική αρχή, σε καμία όμως περίπτωση δεν επιτρέπεται να εκχωρηθεί δημόσια εξουσία σε μία ανώνυμη εταιρεία.
Άρθρο 29 Ρύθμιση για προβλήτες έμπροσθεν τουριστικών εγκαταστάσεων	1872	Panagiotis Kounos	2020-02-25 15:05:37	Συγχαρητήρια και για αυτό το άρθρο καθώς κάνει την ζωή πιο εύκολη για εκατοντάδες επαγγελματίες. Θα πρέπει ωστόσο να ελέγχεται κάπως, ώστε να κατασκευάζεται κάτι όμορφο!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 29 Ρύθμιση για προβλήτες έμπροσθεν τουριστικών εγκαταστάσεων	2359	Παπαδόπουλος Χ.	2020-03-08 17:42:54	Θέμα σχετικά με τη προσέγγιση του καταδυτικού σκάφους στην ακτογραμμή με σκοπό την αποεπιβίβαση δυτών και προστασία των λουομένων. Θεωρώ ως μείζον θέμα την ασφάλεια και προστασία των λουόμενων γι' αυτό το λόγο πρέπει στο νέο νόμο να συμπεριληφθεί ότι τα καταδυτικά σκάφη μπορούν να προσεγγίζουν παραλίες χαρακτηρισμένες λουτρικής εγκατάστασης για την αποεπιβίβαση των δυτών και ιδίως τα καταδυτικά τα οποία έχουν όμορη επιχείρηση ως προς την παραλία έχοντας διάδρομο όπως ορίζει για την εκμίσθωση θαλάσσιων μέσων αναψυχής. Αυτή τη στιγμή τα καταδυτικά σκάφη δεν μπορούν να προσεγγίσουν λουτρική εγκατάσταση. Ενώ αν έχεις θαλάσσια μέσα αναψυχής πχ jet ski, αλεξίπτωτα, ενοικιαζόμενες βάρκες η οποίες οδηγούνται ως 30hp χωρίς δίπλωμα κλπ. μπορείς να μπαينوβαίνεις μέσο του δίαυλου τον οποίο και κατασκευάζεις έναντι υπόδειξης του λιμεναρχείου. Αλλά όχι το καταδυτικό σκάφος το οποίο κυβερνάτε από κάποιον με δίπλωμα ταχυπλόου. Θεωρώντας πως λόγο λάθους στην ρύθμιση για τις καταδύσεις αναψυχής αντίστοιχη προς αυτήν του άρθρου 27 & 30 του Γενικού Κανονισμού Λιμένων αριθ. 20 για την εκμίσθωση θαλάσσιων μέσων δεν έχει περιληφθεί το καταδυτικό σκάφος.
Άρθρο 29 Ρύθμιση για προβλήτες έμπροσθεν τουριστικών εγκαταστάσεων	2538	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ	2020-03-09 11:13:23	Θα έπρεπε κατά την άποψη μας να υπάρξουν και άλλες αλλαγές πάνω στα άρθρα 5 και 6 του Ν. 4179/2013. Θα έπρεπε να δύναται η δυνατότητα και σε μικρότερες ξενοδοχειακές μονάδες (πχ άνω των 100 κλινών) να τύχουν των ευεργετικών διατάξεων αυτού του νόμου. Είναι ακατανόητο γιατί να υπάρχει η διαφοροποίηση μεταξύ περιοχών της Ελλάδας σχετικά με το αν θα πρέπει να είναι άνω των τριακοσίων (300) ή των εκατό πενήντα (150) κλινών όταν θα έπρεπε να δύναται η δυνατότητα σε περισσότερες ξενοδοχειακές μονάδες να μπορούν να πραγματοποιήσουν τέτοιες μικρού μεγέθους λιμενικές υποδομές ακολουθώντας τις προβλεπόμενες διαδικασίες (περιβαλλοντική αδειοδότηση – έγκριση λιμενικών μελετών κλπ). Θα έπρεπε επίσης να προβλεφθεί το ύψος της κατασκευής να είναι άνω του ενός (1) μέτρου που προβλέπεται, στον παλιό Νόμο καθώς σε περιοχές όπως η

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Κρήτη που διαθέτουν άσχημα κλιματολογικά χαρακτηριστικά και μεγάλη απόσταση από γειτονικά νησιά το ύψος κύματος ξεπερνάει το 1,5 μέτρα και σίγουρα αυτή η δέσμευση δημιουργεί προβλήματα σε αυτές τις υποδομές. Τέλος το ενάμιση μέτρο (1,5) βάθος στο σημείο απόληξης τους είναι ελάχιστο για την επιβίβαση και αποβίβαση από σκάφη οχημάτων που θα εξυπηρετούν τέτοιους είδους υποδομές.
Άρθρο 30 Ρύθμιση για τον καθορισμό αιγιαλού σε τουριστικούς λιμένες με εσωτερική λιμενολεκάνη	2447	Νικόλαος Εξαρχέας	2020-03-09 10:04:47	Σε ενιαία γήπεδα άνω των 50 στρεμμάτων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Άρθρο 31 Εισαγωγή ρύθμισης για την πολεοδομική ενοποίηση ακινήτων σε τουριστικές εγκαταστάσεις	2403	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:46:44	Στο άρθρο 23 η πρόταση για μετατόπιση οδών δεν διευκρινίζει την κατηγορία των οδών, αν πρόκειται για οδούς διανοιγμένους με νόμιμο τρόπο, για χαρακτηρισμένους με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο, αν πρόκειται για οδούς προ του 23, για μονοπάτια κ.α.. και αν η μετατόπισή θα γίνεται εντός της έκτασης της ΠΟΤΑ ή θα μετατοπίζονται έξω από την έκταση. Σε κάθε περίπτωση η μετατόπιση συνιστά χάραξη νέας οδού και συνδέεται με το αντίστοιχο καθεστώς χαρακτηρισμού και χρήσης γης που ισχύει για την περιοχή και την αντίστοιχη δυνατότητα διάνοιξης οδών (εκτός σχεδίου, περιοχές natura κ.α.). Με πάγια νομολογία του ΣΤΕ οι οδοί αποτελούν συνεχές δίκτυο και δεν αντιμετωπίζονται κατά τμήματα. Ωστόσο οι οδοί αποτελούν σημαντικό στοιχείο του τοπίου και συνδέονται με τη ζωή και τις δραστηριότητες των πληθυσμών του τόπου με την ιστορία του τόπου, την ιστορία και τη συλλογική μνήμη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Άρθρο 31 Εισαγωγή ρύθμισης για την πολεοδομική ενοποίηση ακινήτων σε τουριστικές εγκαταστάσεις	2536	ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ	2020-03-09 11:11:53	Ι. Σας υποβάλουμε επειγόντως την παρούσα και παρακαλούμε όπως δεχθείτε την προτεινόμενη διορθωτική διατύπωση των παραγράφων 1 και 3 του Άρθρου 31 του, υπό Ψήφιση, Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Τουρισμού, ως ακολούθως : A. Υφιστάμενη διατύπωση της παραγράφου 1 του Άρθρου 31 του Σχεδίου Νόμου : ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ &lt;&gt;. B. Προτεινόμενη διατύπωση της παραγράφου 1 του Άρθρου 31 : &lt;&gt;. Αιτιολογία της αιτούμενης τροποποίησης της παραγράφου 1 του Άρθρου 31 : 1. Όσον αφορά την έκταση του γηπέδου τουριστικής δραστηριότητας : Εφόσον το γήπεδο της τουριστικής δραστηριότητας είναι, ούτως ή άλλως, εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, η προτεινόμενη έκταση των 20 στρεμμάτων είναι αρκούντως επαρκής. Αντιθέτως, η έκταση των 50 στρεμμάτων παρίσταται καταδήλως υπερβολική, μη συνδεόμενη με οιαδήποτε λογική υποστήριξη της απαίτησης αυτής. 2. Όσον αφορά τις απαιτούμενες προϋποθέσεις τοποθεσίας του γηπέδου της τουριστικής δραστηριότητας : Αυτές θα πρέπει να έχουν τον χαρακτήρα της διαζευκτικής, και όχι της σωρευτικής συνύπαρξης, αφού στην τελευταία περίπτωση κανένα γήπεδο δεν θα μπορέσει να πληροί σωρευτικά τις προϋποθέσεις αυτές, με επαγωγική συνέπεια να ακυρώνεται στην πράξη η επιδιωκόμενη εφαρμογή της διάταξης του νέου νομοθετήματος. A. Υφιστάμενη διατύπωση της παραγράφου 3 του Άρθρου 31 του Σχεδίου Νόμου : &lt;&gt;. B. Προτεινόμενη διατύπωση της παραγράφου 3 του Άρθρου 31 : &lt;&gt;. Αιτιολογία της αιτούμενης τροποποίησης της παραγράφου 3 του Άρθρου 31 : Για την διασφάλιση της λειτουργικής ενοποίησης των επιμέρους τμημάτων του ακινήτου μέσω κατάλληλων τεχνικών έργων, δεν είναι ανάγκη το φυσικό ή τεχνητό εμπόδιο να παρουσιάζει στοιχεία υψηλής επικινδυνότητας (ποταμοί, χείμαρροι κ.λπ.), αλλά για λόγους πρωτίστως ασφαλείας, να αρκείται ΚΑΙ στην περίπτωση της απλής εν δυνάμει
---	------	------------------	---------------------	--

επικινδυνότητας των ποταμών, χείμαρρων κ.λπ. Γι' αυτό θα πρέπει να εξαλειφθεί η λέξη «υψηλής» επικινδυνότητας από την συγκεκριμένη διάταξη.

II. ΕΝΟΨΕΙ του περιεχομένου της αιτιολογίας των αιτούμενων τροποποιήσεων των παραγράφων 1 και 3 του Άρθρου 31, θεωρούμε δεδομένη την σύννομη αποδοχή του αιτήματός μας, το οποίο υπαγορεύεται από τις αρχές της διοικητικής νομιμότητας, της ασφάλειας δικαίου και προστατευόμενης εμπιστοσύνης προς τα όργανα του Υπουργείου Τουρισμού. Άλλωστε, η αποδοχή του αιτήματός μας θα καταδείξει τις ευαισθησίες της Κυβέρνησης να αποδέχεται έλλογα αιτήματα των Ξενοδοχειακών επιχειρήσεων.

Για την Ξενοδοχειακή Εταιρία «KNOSSOS ΜΠΙΤΣ Α.Ε.»
Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου

Ιωάννης Λογιάδης
Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 32 Ενιαίο της έκτασης και διατήρηση της αρτιότητας σε εκτάσεις μικτού χαρακτήρα (αγροτικές και δασικές), εντός των οποίων δημιουργούνται τουριστικές εγκαταστάσεις	2062	ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΑΓΙΑΣ	2020-03-05 22:51:47	Προφανώς υπάρχει λάθος στη διατύπωση : "δεν συνιστούν κατάτμηση αυτών, και δεν προσμετρώνται για τον υπολογισμό του ελάχιστου εμβαδού των ιδιοκτησιών." Η σωστή διατύπωση είναι : δεν συνιστούν κατάτμηση αυτών, και προσμετρώνται για τον υπολογισμό του ελάχιστου εμβαδού των ιδιοκτησιών. Είναι προφανές ότι η επιφάνεια της οδού θα προσμετρά στον υπολογισμό του εμβαδού του γεωτεμαχίου, εφόσον δεν έχει τεθεί σε κοινή χρήση με νόμιμο τρόπο ή δεν υπάρχει παραίτηση δικαιώματος.
Άρθρο 32 Ενιαίο της έκτασης και διατήρηση της αρτιότητας σε εκτάσεις μικτού χαρακτήρα (αγροτικές και δασικές), εντός των οποίων δημιουργούνται τουριστικές εγκαταστάσεις	2404	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:47:27	Η πρόβλεψη ένταξης δασών και δασικών εκτάσεων σε ΠΟΤΑ θα πρέπει να γίνεται σε εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας και διασφάλισης της ακεραιότητας τους και πάντως όχι για την κάλυψη ορίων αρτιότητας των ΠΟΤΑ. Προτείνεται η αναδιατύπωση του άρθρου.
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	1948	Κονταρατου Καλλιοπη	2020-02-29 08:30:36	Με το συγκεκριμένο άρθρο οι περιοχές θα μπορέσουν να στηριχτούν οικονομικά να στηριχτούν καθώς και η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Όπως ο αγροτουρισμός έρχεται ένα νέο είδος τουρισμού να καλύψει ανάγκες μελλοντικών πελατών που θα μπορέσουν να καλύψουν τις ανάγκες τους με διακοπές. Το ερώτημα που δημιουργείται είναι αν καλύπτονται ανάγκες ιδιωτικών φορέων ή θα εμπλακεί και το δημόσιο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	1971	Θεοδωρος	2020-03-03 17:21:51	Σωστό το συγκεκριμένο άρθρο. Λειτουργούν πολλές μονάδες στο εξωτερικό εδώ και χρόνια. Νομίζω ότι θα πρέπει να δείτε λίγο τα 18 στρ. Είναι απαγορευτικό. 10 στρέμματα είναι ιδανικά για μικρές οικογενειακού χαρακτήρα μονάδες. Μην μας βγάξετε εκτός. Ευχαριστώ.
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	2362	ΣΠΥΡΟΣ ΦΑΙΤΑΣ	2020-03-08 17:59:06	Άρθρο 33 : Η έκταση του γηπέδου να είναι μεγαλύτερη από 50 στρέμματα.
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	2374	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2020-03-08 19:55:30	'Άρθρο 33:πολύ μικρή η έκταση των 18 στρεμμάτων και τα 2 καταλύματα στην Ευρώπη συναντώνται σε πάνω από 50 στρέμματα
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	2386	ΛΥΚΟΥ ΟΛΓΑ	2020-03-09 06:08:53	Το συγκεκριμένο άρθρο δημιουργεί ένα νέο τουριστικό προϊόν με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης στον ευρύτερο κλάδο, παρόλα αυτά τα στρέμματα που προτείνονται είναι πάρα πολύ λίγα. Για τον συνδυασμό αυτών των δύο τα ελάχιστα στρέμματα που θα πρέπει να απαιτούνται να είναι τουλάχιστον 50.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	2412	Γιάννης Λιακόπουλος	2020-03-09 08:28:55	Αν θέλουμε να γίνει ανταγωνιστικό το προϊόν και να δημιουργήσουμε θέρετρο τα 18 στρέμματα είναι πολύ λίγα.
Άρθρο 33 Ανέγερση οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων σε συνδυασμό με ξενοδοχεία	2532	Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert	2020-03-09 11:09:33	Στο συγκεκριμένο άρθρο γίνεται αναφορά μόνο για λειτουργική ενοποίηση υφιστάμενων και αδειοδοτημένων επιμέρους δομών ενώ ο τίτλος του άρθρου κάνει αναφορά για ανέγερση ΟΤΚ σε συνδυασμό με ξενοδοχειακές μονάδες. Χρήζει διευκρινήσεων, πλέον της αδειδότησης, και η διαδικασία για τη χορήγηση Πιστοποιητικού Κατάταξης σε τέτοιες μικτές δομές (και συνεπώς και των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών και βαθμολογούμενων κριτηρίων) τόσο στην περίπτωση δύο υφιστάμενων δομών, όσο και στην περίπτωση που μία εκ των δύο ή και οι δύο είναι νέοανεγερθείσες. Προτεινόμενη διαδικασία: σε κάθε περίπτωση (νέων ή υφιστάμενων δομών) τόσο το ξενοδοχείο όσο και η ΟΤΚ να έχουν αδειοδοτηθεί και πιστοποιηθεί (απόκτηση σχετικού Πιστοποιητικού Κατάταξης) ξεχωριστά και στη συνέχεια να ακολουθήσει η διαδικασία λειτουργικής ενοποίησης σύμφωνα με τις λοιπές προϋποθέσεις όπως αναφέρονται στο άρθρο 24 του Ν. 4179/2013. Συνεπώς, προτείνεται να προστεθεί: δ) κάθε μεμονωμένο κατάλυμα να διαθέτει εν ισχύ πιστοποιητικό κατάταξης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ Άρθρο 34 Εναρμόνιση της διάταξης για τις επεμβάσεις σε δάση και δασικές εκτάσεις με σκοπό τη δημιουργία γηπέδων γκολφ προς τις επεμβάσεις για τη δημιουργία άλλων τουριστικών εγκαταστάσεων	2343	Αλέξανδρος Κάρλος	2020-03-08 12:07:59	Η παρούσα αντικατάσταση στην παράγραφο 1 του άρθρου 49 του ν.998/1979 (Α' 289) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 του ν. 4280/2014 (Α' 159) αφήνει αρρύθμιστο το ζήτημα εγκαταστάσεων μηχανισμών με συρματόσχοινα ως αυτοτελή έργα καθώς τις περιορίζει ως συνοδευτικά έργα άλλων τουριστικών εγκαταστάσεων. Αντιστοιχες εγκαταστάσεις υφίστανται σε πανευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο ως αυτοτελή έργα - αυτονομες τουριστικές δραστηριότητες σε ανταγωνιστικούς προς την χώρα μας - προορισμούς, Οι εν λόγω εγκαταστάσεις δεν προκαλούν αισθητική αλλοίωση του τοπίου και εκτός της παροχής εναλλακτικών δραστηριοτήτων τουρισμού αναψυχής προς τους επισκέπτες περιοχών της χώρας έχουν σημαντικά οικονομικά και κοινωνικά οφέλη για την Ελλάδα. Θα πρέπει να μελετηθεί και συμπεριληφθεί στην παρούσα διάταξη η περίπτωση εγκαταστάσεων μηχανισμών με συρματόσχοινα ως αυτοτελή / αυτόνομα έργα.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ Άρθρο 34 Εναρμόνιση της διάταξης για τις επεμβάσεις σε δάση και δασικές εκτάσεις με σκοπό τη δημιουργία γηπέδων γκολφ προς τις επεμβάσεις για τη δημιουργία άλλων τουριστικών εγκαταστάσεων	2405	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:48:15	Η δημιουργία γηπέδων γκολφ εντός δασών και δασικών εκτάσεων αποτελεί κατάφορη παραβίαση των όρων αειφορίας αυτών των οικοσυστημάτων. Το άρθρο 34 πρέπει να καταργηθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2344	Βανταρακης εμμανουηλ	2020-03-08 15:24:50	Σε σωστή κατεύθυνσή είναι το νομοσχέδιο. Για να μην χαρακτηριστεί όμως φωτογραφικό και μόνο για ξενοδοχειακές μοναδες πρέπει να συμπεριλάβει περιπτώσεις νομίμως υφιστάμενων καταστημάτων εστίασης τα οποία έχουν άδεια λειτουργίας, να έχουν δικαίωμά εξαγοράς παλαιού αιγιαλού. Ακόμα περιπτώσεις ιδιοκτησίας που έχουν στην κατοχή τους συμβόλαια 100 χρόνων να έχουν δικαίωμά εξαγοράς. Και φυσικά τι θα γίνει με τα πρόστιμα .
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2351	leonidas maravelis	2020-03-08 16:21:18	Η ρύθμιση είναι αποσπασματική και δεν λύνει το χρόνιο πρόβλημα των ιδιοκτησιών ξενοδοχείων που έχουν κτισθεί με νόμιμη άδεια και με σειρά νομίμων τίτλων ιδιοκτησίας και όμως ερχεται η διοίκηση και χωρίς να δίδει την παραμικρή σημασία τόσο στους νόμιμους τίτλους όσο και στις εκδοθείσες άδειες οικοδομής χαράσσει τη γραμμή παλαιού αιγιαλού κατά το δοκούν και έτσι ο ξενοδοχος ουσιαστικά αποστερείται της εξουσίας απόλαυσης του ξενοδοχείου του καλείται δε να ξεκινήσει δίκες κατά του ελληνικού δημοσίου για να αποδείξει ότι εκεί που χαράχτηκε ο παλαιός αιγιαλός είναι η ιδιοκτησία του! Το πρόβλημα αυτό θα πρέπει να λυθεί με νομοθετική πρωτοβουλία όπου να δίδεται το δικαίωμα στον ξενοδόχο να υποβάλει αίτημα επαναχάραξης του παλαιού αιγιαλού ενώπιον αρμόδιας επιτροπής η οποία να δεσμεύεται από νόμιμους τίτλους ιδιοκτησίας τουλάχιστον 20 ετίας καθώς και από το γεγονός ότι έχουν ανεγερθεί ξενοδοχεία βάσει αδειών οικοδομής. Για όλα τα λοιπά θα πρέπει να υπάρχει το δικαίωμα εξαγοράς οποτεδήποτε Ακόμη και η μεταβατική διάταξη που θέτει τη δυνατότητα υποβολής αιτήματος εξαγοράς είναι άδικη για όλες τις άλλες περιπτώσεις και προσβάλλει την αρχή της ισότητας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Τουλάχιστον θα πρέπει να υπάρχει το ίδιο δικαίωμα μέχρι και κάποιο διάστημα μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου και όχι να σταματά (και να φωτογραφίζει με αυτόν τον τρόπο αιτήσεις που έχουν κατατεθεί) μέχρι τον Απρίλιο του 2018! Με εκτίμηση Λεωνίδας Μαραβέλης Δικηγόρος
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2406	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	2020-03-09 07:48:53	Τα τμήματα του παλαιού αιγιαλού δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για νομιμοποίηση καταπατήσεων ή ιδιωτική χρήση. Η δόμηση σε αυτές τις περιοχές είναι ακατάλληλη, εφόσον δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, βλάπτει το περιβάλλον και θα έχει καταστροφικές συνέπειες λόγω κλιματικής αλλαγής. Προτείνεται η κατάργηση της διάταξης, έστω και με αυτόν τον μεταβατικό χαρακτήρα, και η ισχύς της υπάρχουσας νομοθεσίας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2407	ΚΑΡΥΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ Διπλ. Αγρ. Τοπογράφος μηχαν. Ε.Μ.Π	2020-03-09 07:55:50	Συγχαρητήρια στον Υπουργό και τις υπηρεσίες του. Προτεινόμενες αλλαγές : Τμήματα παλαιού αιγιαλού, για τα οποία υποβλήθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 (Α'65) αιτήματα απευθείας εξαγοράς σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν. 4377/1929 (Α' 285), όπως ισχύουν, ή αιτήματα επανακαθορισμού με σκοπό την επέκταση υφισταμένων τουριστικών εγκαταστάσεων ή την εξυπηρέτηση και δημιουργία νέων τουριστικών εγκαταστάσεων ή εγκαταστάσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, των οποίων η οικοδομική άδεια είχε εκδοθεί μέχρι τις 24-4-2019 ή είχαν τακτοποιηθεί με τους Νόμους 4014/11 , 4178/13 και 4495/17, καταγράφονται ως δημόσια κτήματα και τα αιτήματα απευθείας εξαγοράς εξετάζονται και ολοκληρώνονται με βάση τις οικείες περί δημοσίων κτημάτων διατάξεις. Τα ανωτέρω τμήματα παλαιού αιγιαλού δύναται να τακτοποιούνται προ της απευθείας εξαγοράς με βάση τις διατάξεις του Ν. 4495/17 έπειτα από εξουσιοδότηση του κύριου προς τον αιτούντα.
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2409	Αρμάγος Γεώργιος	2020-03-09 08:02:09	"Τμήματα παλαιού αιγιαλού, για τα οποία υποβλήθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 (Α'65) αιτήματα απευθείας εξαγοράς σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν. 4377/1929 (Α' 285), όπως ισχύουν, ή εκδόθηκαν αποφάσεις δικαστηρίων περί ιδιοκτησιακού με σκοπό την επέκταση υφισταμένων τουριστικών εγκαταστάσεων ή την εξυπηρέτηση και δημιουργία νέων τουριστικών εγκαταστάσεων ή όμορων επιχειρήσεων , των οποίων η οικοδομική άδεια είχε εκδοθεί μέχρι τις 24-4-2019 ή είχαν τακτοποιηθεί με τους Νόμους 4014/11 , 4178/13 και 4495/17, καταγράφονται ως δημόσια κτήματα και τα αιτήματα απευθείας εξαγοράς εξετάζονται και ολοκληρώνονται με βάση τις οικείες περί δημοσίων κτημάτων διατάξεις ανά αιτούντα."

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2411	georgia karastathi	2020-03-09 08:27:46	Το ζήτημα της μη ορθής χάραξης παλαιού αιγιαλού και, συνεπεία αυτής, της προσβολής δικαιωμάτων ιδιωτικής περιουσίας και του κινδύνου αναστολής λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων εστίασης και ψυχαγωγίας είναι χρόνιο και μέχρι σήμερα έχει, δυστυχώς, αντιμετωπιστεί αποσπασματικά, τόσο νομοθετικά όσο και διοικητικά, χωρίς αυτές οι πρωτοβουλίες να έχουν εντέλει δώσει οριστική λύση στο πρόβλημα. Εν προκειμένω, αποτελεσματικά θα αντιμετωπιζόταν, στην περίπτωση που λαμβάνετο νομοθετική πρωτοβουλία εισαγωγής, ψήφισης και θέσεως σε ισχύ διάταξης, που θα έδινε το δικαίωμα σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που έχουν νόμιμους τίτλους ιδιοκτησίας ακινήτων εντός των οποίων έχουν κατασκευάσει είτε τουριστικές εγκαταστάσεις είτε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και ειδικότερα παροχής υπηρεσιών εστίασης και ψυχαγωγίας, τα οποία είναι νομίμως υφιστάμενα, να ζητήσουν: α) είτε την επαναχάραξη του παλαιού αιγιαλού ενώπιον αρμόδιας προς τούτο επιτροπής, η οποία θα δεσμεύεται ως προς την κρίση της από την ύπαρξη των νόμιμων τίτλων ιδιοκτησίας και τη διαπίστωση της συνδρομής ότι τα κτίσματα είναι νομίμως υφιστάμενα (κατόπιν έκδοσης οικοδομικών αδειών σε προγενέστερο χρόνο ή κατόπιν τακτοποίησης τυχόν αυθαιρεσιών ή υπερβάσεων δόμησης με υπαγωγή στις σχετικές διατάξεις), β) είτε την εξαγορά των τμημάτων εκείνων της ιδιοκτησίας τους που ευρίσκονται εντός του κατά το παρελθόν χαραχθέντος από τη Διοίκηση παλαιού αιγιαλού. Η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία θα δώσει τη δυνατότητα αποκατάστασης ενός σοβαρού προβλήματος και κινείται εντός των πλαισίων που επιβάλλουν οι αρχές του κράτους δικαίου, της χρηστής διοίκησης και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των πολιτών προς τη Διοίκηση. Θα πρέπει δε να ληφθεί μέριμνα ώστε να θέτει σχετική προθεσμία από την έναρξη ισχύος της διάταξης για όλες τις περιπτώσεις που θα πληρούν τα ανωτέρω κριτήρια και να μην ανατρέχει με άμεσο ή έμμεσο τρόπο σε χρόνο προ της θέσεως σε ισχύ της συγκεκριμένης διάταξης, ώστε να διασφαλίσει τη διαφάνεια και την αμεροληψία στη δράση της Διοίκησης και εν προκειμένω στην αναζήτηση των κινήτρων πίσω από την σχετική νομοθετική πρωτοβουλία. Με εκτίμηση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Γεωργία Καραστάθη Δικηγόρος
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2438	ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΣΗΦΑΚΗ	2020-03-09 09:38:51	Προσωπική μου αποψη σαν Αρχτέκτων-Μηχανικός είναι οτι προκειμένου να εμφανίζεται ολοκληρωμένο το νομοσχέδιο ως προς τα αιτήματα εξαγοράς να συμπεριλαμβάνει και αιτήματα προς το Υπουργείο Οικονομικών με αίτηση θεραπείας παλαιού αιγιαλού και δυνατότητα κατάθεσης αγωγών κατά του Ελληνικού Δημοσίου,επίσης θα πρέπει να είναι δυνατή η ικανότητα τακτοποίησης αυθαιρέτων εντός παλαιού αιγιαλού όπως και οι αιτήσεις επανακαθορισμού του,καθώς να συμπεριλαμβάνονται και αιτήματα με παλιούς τίτλους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 36 Μεταβατική ρύθμιση για την ολοκλήρωση αιτημάτων απευθείας εξαγοράς τμημάτων παλαιού αιγιαλού που είχαν υποβληθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 με βάση τις διατάξεις περί δημοσίων κτημάτων	2583	ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ	2020-03-09 11:29:06	Σας υποβάλλουμε επειγόντως την παρούσα και παρακαλούμε όπως δεχθείτε την προτεινόμενη διορθωτική διατύπωση του Άρθρου 36 του, υπό Ψήφιση, Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Τουρισμού, ως ακολούθως : Προτεινόμενη διατύπωση του Άρθρου 36: Τμήματα παλαιού αιγιαλού, για τα οποία υποβλήθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4607/2019 (Α'65) ή θα υποβληθούν εντός 6 μηνών από την ισχύ του παρόντος, αιτήματα απευθείας εξαγοράς σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν. 4377/1929 (Α' 285), όπως ισχύουν, με σκοπό την επέκταση υφισταμένων τουριστικών εγκαταστάσεων ή την εξυπηρέτηση και δημιουργία νέων τουριστικών εγκαταστάσεων, των οποίων η οικοδομική άδεια είχε εκδοθεί μέχρι τις 24-4-2019, καταγράφονται ως δημόσια κτήματα και τα αιτήματα απευθείας εξαγοράς εξετάζονται και ολοκληρώνονται με βάση τις οικείες περί δημοσίων κτημάτων διατάξεις. (δηλαδή να προστεθεί η πρόταση "ή θα υποβληθούν εντός 6 μηνών από την ισχύ του παρόντος".) Για την Ξενοδοχειακή Εταιρία «KNOSSOS ΜΠΙΤΣ Α.Ε.» Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου Ιωάννης Λογιάδης Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ	1864	ΜΥΡΩΝΑΚΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	2020-02-24 23:16:53	Συγχαρητήρια στον υπουργό και τις υπηρεσίες του υπουργείου τουρισμού Όλες οι ρυθμίσεις που αναφέρονται για τις κολυμβητικές δεξαμενες εντός τουριστικών καταλυμάτων συμβάλουν αποφασιστικά στην μέγιστη προστασία των επισκεπτών στη χώρα μας , προάγουν την ασφαλεια μέσω των επαγγελματιών ναυαγοσώστων και του αρτιου εξοπλισμού που διαθέτουν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί				
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	1938	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)	2020-02-28 10:07:29	Μετά την παρ. 1 να προστεθεί παρ. 2 ως ακολούθως: «1. Στην έννοια των κολυμβητικών δεξαμενών περιλαμβάνονται και τα συστήματα υδρομάλαξης ή/ και μηχανισμού παραγωγής κυμάτων που διαθέτουν συστήματα ανακυκλοφορίας, φίλτρανσης και χημικής επεξεργασίας (jacuzzi). 2. Όλες οι κολυμβητικές δεξαμενές θα πρέπει να διαθέτουν σύστημα μεταφοράς ατόμων με κινητική αναπηρία προς και από αυτές 2. 3. Για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού, οι όροι που χρησιμοποιούνται έχουν την ακόλουθη έννοια [...]».
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	1987	Χρυσοβαλαντής	2020-03-04 21:18:12	Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία του υπουργείου τουρισμού για τις κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων. Μας χαροποιεί που η παρουσία ναυαγοσώστη είναι υποχρεωτική μέχρι το ωράριο που είναι ανοιχτή η λειτουργία της κολυμβητικής δεξαμενής. Η απορία μου είναι μετά τη λήξη βάρδιας του ναυαγοσώστη ,τι γίνεται με τις κολυμβητικές δεξαμενές -πισίνες. Θέλω να γνωρίζετε Κύριε Υπουργέ ότι η πισίνα είναι ακάλυπτη Τις απογευματινές και νυχτερινές ώρες εντός τουριστικού καταλύματος με αποτέλεσμα να υπάρχουν πάρα πολλοί τουρίστες όπου αγνοούν τις ειδικές σημάνσεις και υπό την επήρεια αλκοόλ ή να έχουν γευματίσει μπαίνουν μέσα στην πισίνα κυριοι μετά τις 7 το απόγευμα που δεν υπάρχει ναυαγοσώστης με αποτέλεσμα να υπάρξει πνιγμός. Ερώτηση ποιος θα καλύψει το κενό από την λήξη βάρδιας του ναυαγοσώστη μέχρι να αναλάβει πάλι βάρδια; η ζωή ξέρετε συνεχίζεται στο ξενοδοχείο -τουριστικό κατάλυμα μετά τις 7:00 το απόγευμα .την ώρα που σχολάει ο ναυαγοσώστης η πισίνα παραμένει γεμάτη με νερό και ο κίνδυνος παραμονεύει. Άρα προτείνω από τη λήξη βάρδιας του ναυαγοσώστη να υποχρεώσετε τα τουριστικά καταλύματα να έχουν security κατά της 19:00 εως 07:00 πρωι

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				όπου να καλύπτουν το κενό του ναυαγωσώστη όπου να Αποτρέπει τον κάθε κίνδυνο πνιγμού ανθρώπινης ζωής και παιδιών όπου Παίζουν δίπλα στην πισίνα. Επίσης προτείνω ένα τουριστικό κατάλυμα δεν είναι δυνατόν να λειτουργεί τη νύχτα 23:00 με 07:00 με ενα μόνο υπαλληλο των ρεσεψιονίστ, ξενοδοχειακές μονάδες όπου φιλοξενούν 500 ,700 ,και 1.000 άτομα. Προτείνω τουλάχιστον τα ξενοδοχεία να λειτουργούν με έναν ρεσεψιονίστ και έναν υπάλληλο ασφαλείας σεκιούριτι.. διότι ο ρόλος του security είναι να περιπολεί και να φρουρεί το ξενοδοχείο αποτρεποντας πνιγμούς, πυρκαγιές, δολιοφθορές και για την ομαλή λειτουργία και ασφάλεια του ξενοδοχείου να υπαρχει πρόληψη. Κύριε Υπουργέ να δείτε σοβαρά την υποχρεωτική κάλυψη των ξενοδοχείων από υπαλλήλους ασφαλείας security ειδικά τις νυχτερινές ώρες.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2248	John k.	2020-03-06 14:29:38	Συγχαρητήρια στον Υπουργό που μέσω του συγκεκριμένου νομοσχεδίου αναβαθμίζει τον τουρισμό στην χώρα αφού βελτιώνει τις παρεχόμενες υπηρεσίες των τουριστικών καταλυμάτων.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2249	Jina	2020-03-06 14:30:08	Ήταν αναγκαία η αλλαγή στον συγκεκριμένο επαγγελματικό χώρο. Με τις προτάσεις του Υπουργείου αυξάνεται το επίπεδο ασφάλειας στις πισίνες. Αρκετά θύματα θρηνήσαμε όλα αυτά τα χρόνια.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2319	SEASAFE ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	2020-03-07 19:03:11	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο τουρισμού, το οποίο παίρνει την πρωτοβουλία να αναθεωρήσει και να επανεξετάσει τα ισχύοντα γύρω από τις κολυμβητικές δεξαμενές καθώς επικρατούσαν χαοτικές διατάξεις και αοριστία επί των θεμάτων αυτών. Το παρών προτεινόμενο σχέδιο νόμου, συμπεριλαμβάνει μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις και αφορά σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης καθώς και στην χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη πισίνας, η οποία δυστυχώς προτείνεται να προκύπτει μέσω εξετάσεων οι οποίες θα έχουν συμφεροντολογικό χαρακτήρα εμποτισμένο με οικονομικά συμφέροντα. Με τον Πρόεδρο της πλέον αντιπροσωπευτικής Ενώσεως σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, όπως η ίδια αυτοαποκαλείται, να διαδραματίζει τον πλέον αποφασιστικό και ουσιαστικό ρόλο στην ανάδειξη των νέων ναυαγοσωστών, δεδομένης της θέσης του ως Προέδρου της Επιτροπής εξέτασης που ο ίδιος έχει ορίσει, για την ανάδειξη των νέων ναυαγοσωστών, οι οποίοι θα κληθούν να προστατεύσουν τις ζωές των κολυμβητών. Πολλά είναι τα ερωτήματα και οι σκέψεις τα οποία ευλόγως δημιουργούνται και τα οποία μας οδηγούν μέσω της κριτικής σκέψης στο συμπέρασμα για καθολική αφαίρεση αναθεώρηση του μέρους αυτού.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2320	SEASAFE ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	2020-03-07 19:04:06	Στο άρθρο 40, παρ. 2γ : στο οποίο αναγράφονται κάποιοι ορισμοί υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις και συγκεκριμένα σε αυτό της Ένωσης. Αυτή τη στιγμή υπάρχει μόνο μία Ένωση Ναυαγοσωστικής Εκπαίδευσης, οπότε δεν είναι δυνατόν να γίνεται λόγος για την πλέον αντιπροσωπευτική Ένωση όταν είναι η εξής μία. Δυστυχώς αφήνεται η σκιά μια φωτογραφικής νομοθετικής ρύθμισης που καθιστά μόνο ρυθμιστή των εξετάσεων και της ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης μία ένωση. Επίσης έχει παραληφθεί να αναφερθεί ότι αποτελεί πρωτοβάθμιο επαγγελματικό σωματείο, όπως η ίδια ορίζει στο καταστατικό της και συνεπώς είναι ορισμένοι οι σκοποί και οι ενέργειες στις οποίες μπορεί να προβεί και να συμμετάσχει. Όπως προκύπτει λοιπόν από τους σκοπούς του καταστατικού της δεν υπάρχει πρόβλεψη για διενέργεια εξετάσεων δια μέσου του προέδρου της. Πως μπορεί λοιπόν να προτείνεται από το υπουργείο μια ενέργεια που υποπίπτει σε παρατυπία αν όχι σε παρανομία;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2353	Αναστασία	2020-03-08 16:29:22	από ότι διαβάζω στην διαβούλευση και από τα σχόλια και με την βοήθεια του google μπορώ εύκολα να συμπεράνω τα εξής: α) ο πρόεδρος δεν θα έχει κατάρτιση επόμενος ούτε λόγο ύπαρξης (εκτός από το να κόβει φάτσες)!!! β) δεν θα εξετάζει τίποτα αφού δεν ορίζεται να έχει γνώση σε κάτι άρα δεν μπορεί να εξετάζει!!! γ) ο πρόεδρος μπορεί να βάλει το προσωπικό της σχολής του και να διενεργεί εξετάσεις!! γα) ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ανάμεσα σε επιτροπή και πρόεδρο γβ) ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ανάμεσα σε μαθητές του εκάστοτε πρόεδρου με τους μαθητές του γγ) σχέσεις ανταγωνισμού με τον πρόεδρο της επιτροπής με μαθητές από άλλες σχολές(είναι προς το συμφέρον του να μην περνάν οι άλλοι μαθητές και να έρχονται σε αυτόν) δ) η επιτροπή δεν ορίζεται από το κράτος άλλα από τον πρόεδρο αυτοί οι άνθρωποι θα πρέπει να πληρώνονται για τις ώρες που γίνονται οι εξετάσεις επόμενος ο πρόεδρος θα τους ορίζει με ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ άλλα το κράτος τους απασχολεί και θα πρέπει να τους πληρώνει-ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΜΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΗΚΑΣΙΕΣ !!!σε αντίθετη περίπτωση θα είναι μια ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ε) πρωτοβάθμιο σωματείο είναι παράνομο να διενεργεί εξετάσεις!!! στ) το πρωτοβάθμιο σωματείο που στο καταστατικό του δεν έχει σκοπό να διενεργεί εξετάσεις και τις δέχεται παραπλανά τα μέλη του ζ) Δεν έχει ρωτηθεί επίσημα αν μπορεί να αναλάβει τις εξετάσεις (ούτε έχει απαντήσει)επομένως φέρεται σε κίνδυνο τις εξετάσεις με την ελπίδα ότι δεν θα τις αρνηθεί η) οι σχολές που ανήκουν στην ένωση δεν υπερτερούν πουθενά σε σχέση με αυτές που δεν ανήκουν επομένως το προσχέδιο είναι γραμμένο προς τα συμφέροντα μιας μικρής ομάδας(θα μπορούσαν να κάνουν εξετάσεις σε κάθε περιοχή οι σχολές η κάθε μια μονή της) θ) θα μειωθεί ο αριθμός των ναυαγοσωστών καθώς η επιτροπή θα μπορεί να κόβει κεκλεισμένο τον θυρών και χωρίς έλεγχο οποιον επιθυμεί. αυτό θα έχει αντίκτυπο και στις ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ καθώς δεν θα βρίσκουν ναυαγοσώστη και θα αναγκαστούν να πέφτουν στους

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				εκβιασμούς των ναυγοσωστικών εταιριών και να πληρώνουν υπέρογκα ποσά για τα εκπαιδευμένα άτομα. Το μόνο που δεν έχει αποδεικτεί ακόμα είναι ο χρηματισμός του υπουργείου κάτι όμως που δεν μπορεί να αποκλειστεί γιατί δεν έχουμε καταλάβει τα κίνητρα ώστε να ανεβάσουν τέτοια επικίνδυνα άρθρα που μόνο σκοπό έχουν να δημιουργήσουν κωλύματα στην διαδικασία εξετάσεων αθέμιτο ανταγωνισμό και μονοπωλιακό χαρακτήρα
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2354	Παναγιώτης Κούνος sharks lifeguard academy	2020-03-08 16:34:05	Συγχαρητήρια για την προσπάθεια που γίνεται από το υπουργείο! Πολύ θετικό και προς την σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2426	N. Βασιλάκης	2020-03-09 09:16:16	Ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό πνιγμών σε κολυμβητικές δεξαμενές ξενοδοχείων συντελείται κατά τις ώρες μή λειτουργίας τους, που ο επόπτης ασφαλείας ή ο ναυαγοσώστης είναι εκτός υπηρεσίας. Για την πρόληψη αυτών των περιστατικών δεν υπάρχει πρόβλεψη σε παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία. Εν προκειμένω, οι τρέχουσες τεχνολογικές δυνατότητες επιβάλλεται να τεθούν στην υπηρεσία του ανθρώπου για την πρόληψη και αντιμετώπιση μελλοντικών ατυχημάτων, όπως με την εγκατάσταση κάμερών ασφαλείας με ειδικό λογισμικό που ειδοποιούν αυτόματα σε περίπτωση που ενήλικας ή παιδί πέσει στην κολυμβητική δεξαμενή. Ειδικότερα, όταν αλγόριθμος (οι συνδυασμοί δηλαδή των γεγονότων που όταν συμβούν ενεργοποιείται μία ειδοποίηση) της κάμερας εντοπίζει παραβίαση της περιμέτρου της πισίνας από άνθρωπο, τότε αυτομάτως ειδοποιείται ο υπεύθυνος ασφαλείας του ξενοδοχείου για το περιστατικό ενώ στον χώρο της κολυμβητικής δεξαμενής ανάβουν προβολείς ή/και αναπαράγονται προειδοποιητικά μηνύματα. Σε κάθε περίπτωση και προς διασφάλιση των προσωπικών δεδομένων θα μπορούσαν μάλιστα να τεθούν εξ αρχής με την ίδια νομοθετική ρύθμιση συγκεκριμένοι τεχνικοί περιορισμοί στις ελάχιστες προδιαγραφές των συγκεκριμένων προγραμμάτων (privacy protection masking).
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2428	N. Βασιλάκης	2020-03-09 09:24:41	Ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό πνιγμών σε κολυμβητικές δεξαμενές ξενοδοχείων συντελείται κατά τις ώρες μή λειτουργίας τους, που το προσωπικό ασφαλείας ή ο ναυαγοσώστης είναι εκτός υπηρεσίας. Για την πρόληψη αυτών των περιστατικών δεν υπάρχει πρόβλεψη σε παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία. Εν προκειμένω, οι τρέχουσες τεχνολογικές δυνατότητες επιβάλλεται να τεθούν στην υπηρεσία του ανθρώπου για την πρόληψη και αντιμετώπιση μελλοντικών ατυχημάτων, όπως με την εγκατάσταση κάμερών ασφαλείας με ειδικό λογισμικό που ειδοποιούν αυτόματα σε περίπτωση που ενήλικας ή παιδί πέσει στην κολυμβητική δεξαμενή. Ειδικότερα, όταν αλγόριθμος (οι συνδυασμοί δηλαδή των γεγονότων που όταν συμβούν ενεργοποιείται μία ειδοποίηση) της κάμερας εντοπίζει παραβίαση της περιμέτρου της πισίνας από άνθρωπο, τότε αυτομάτως ειδοποιείται ο υπεύθυνος ασφαλείας του ξενοδοχείου για το περιστατικό ενώ στον χώρο της κολυμβητικής δεξαμενής ανάβουν προβολείς ή/και αναπαράγονται προειδοποιητικά μηνύματα. Σε κάθε περίπτωση και προς διασφάλιση των προσωπικών δεδομένων θα μπορούσαν μάλιστα να

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				τεθούν εξ αρχής με την ίδια νομοθετική ρύθμιση συγκεκριμένοι τεχνικοί περιορισμοί στις ελάχιστες προδιαγραφές των συγκεκριμένων προγραμμάτων (privacy protection masking).
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2457	Μαράκι	2020-03-09 10:24:07	Πρέπει όλοι μας να σκεφτούμε ότι την μεγαλύτερη σημασία έχει η ζωή του ανθρώπου. Όλα τα υπόλοιπα έπονται... Θα σωθούν πολλές ζωές με την ισχύ του νόμου.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2458	Θώμη	2020-03-09 10:24:59	Το κόστος για τα καταλύματα θα είναι το ίδιο. Ας κάνουν τους επόπτες ναυαγοσώστες για το καλό όλων μας.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2459	ΜΑΡΙΕΛΕΝΑ Κ	2020-03-09 10:25:49	Ορθές επιλογές έκανε το Υπουργείο με τον νέο νόμο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2460	Σακης Σ.	2020-03-09 10:26:30	Απαραίτητη η αλλαγή του νόμου.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2461	Δεσποινα Μ	2020-03-09 10:27:16	Ο συγκεκριμένος νόμος αναβαθμίζει το τουριστικό προϊόν και αυξάνει το επίπεδο ασφαλείας των ανθρώπων.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2462	Βαλίνα	2020-03-09 10:27:57	Όλοι επιζητούμε την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και αυτός ο νόμος το πετυχαίνει.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2463	Λίτσα	2020-03-09 10:28:40	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο για την πρόταση του!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2465	Ελεάννα	2020-03-09 10:29:35	Επιθυμώ άμεση εφαρμογή του νόμου.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2466	Λενα	2020-03-09 10:30:44	Με την εφαρμογή του νόμου θα σωθούν πολλές ανθρώπινες ζωές και θα αποφύγουμε τα περσινά θλιβερά περιστατικά.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2468	John K	2020-03-09 10:31:22	Άμεση εφαρμογή... πολύ σωστός ο νόμος.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2471	Σταυρος	2020-03-09 10:32:35	Ο νόμος αυξάνει το επίπεδο ασφάλειας στις πισίνες και διασφαλίζει την ανθρώπινη ζωή. Συγχαρητήρια.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2474	ΑΝΤΑ	2020-03-09 10:33:28	Αναγκαία η τροποποίηση του νόμου έπειτα από το περσινό καλοκαίρι και τον αυξημένο αριθμό θανάτων. Η ανθρώπινη ζωή πάνω από κάθε κόστος.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2477	Demis	2020-03-09 10:34:10	Συμφωνώ με την πρόταση και προτείνω εφαρμογή του νόμου στο άμεσο μέλλον.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2479	Διώνη	2020-03-09 10:34:52	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση του Υπουργείου.
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2481	Ματθαίος	2020-03-09 10:35:36	Η πιο σοβαρή πρόταση που έχει γίνει όλα αυτά τα χρόνια όσον αφορά τις πισίνες. Οι επόπτες ας γίνουν ναυαγосώστες και τα όποια προβλήματα παρουσιάζουν τα καταλύματα θα λυθούν άμεσα.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2607	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ	2020-03-09 11:45:44	Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία του Υπουργείου Τουρισμού και συμφωνούμε στην αναγκαιότητα βελτιώσεων του νομοθετικού πλαισίου, με πρωταρχικό στόχο να περιοριστεί το φαινόμενο των πνιγμών και εν γένει των ατυχημάτων στις κολυμβητικές δεξαμενές των τουριστικών καταλυμάτων της χώρας μας. Με γνώμονα πάντα την ασφάλεια των Λουομένων και των Ναυαγοσωστών παραθέτουμε τις προτάσεις της Πανελλήνιας Σχολής Ναυαγοσωστικής , ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ. è Άρθρο 42, παράγραφος 1 Ο Διευθυντής Εκπαίδευσης και ο Εκπαιδευτής θα πρέπει να έχει πτυχίο ΣΕΦΑΑ με ειδικότητα κολύμβησης ή άλλων αθλημάτων υγρού στίβου ή να είναι πτυχιούχος αντίστοιχης και ισότιμης σχολής της αλλοδαπής ΚΑΙ της ημεδαπής. Το άρθρο 50 του ν.4653/20 προβλέπει την εξίσωση των πτυχίων των Κολλεγίων με τα πτυχία των Α.Ε.Ι. è Άρθρο 42 , παράγραφος 1 να προστεθεί: «Η θεωρητική διδασκαλία γίνεται από πτυχιούχο Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, με ειδικότητα ναυαγοσωστικής ή κολύμβησης ή δραστηριοτήτων νερού κλειστού και ανοικτού χώρου ή πτυχιούχο αντίστοιχης και ισότιμης σχολής της αλλοδαπής ή από τον ίδιο τον Διευθυντή (για τα αντικείμενα των θεματικών ενοτήτων αα έως αθ του άρθρου 42 του παρόντος) και από ιατρό ή εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών πιστοποιημένο από διεθνή οργανισμό ή εκπαιδευτή πιστοποιημένο από το ΕΚΑΒ (για τα αντικείμενα των θεματικών ενοτήτων αι έως και αιε του άρθρου 42 του παρόντος)» Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία ως Εκπαιδευτής Πρώτων Βοηθειών αναγνωρίζεται όποιος έχει πιστοποιηθεί από Διεθνή Οργανισμό (EFR, AHA, ERC κ.α) αναγνωρισμένο από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας. Αναφέρουμε το παράδειγμα των Εκπαιδευτών Πρώτων Βοηθειών στην Αυτόνομη Κατάδυση στην Ελλάδα που είναι πιστοποιημένοι από τον Emergency First Response (EFR). è Άρθρο 42, παράγραφος 3
---	------	--	------------------------	--

			Τα πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις ιατρών για τους Εκπαιδευόμενους, για τους Εκπαιδευτές και τον Διευθυντή να είναι πρόσφατα, εντός του τελευταίου έτους Και όχι εντός του τελευταίου μηνός. Σύμφωνα με το υπουργείο Υγείας τα πιστοποιητικά υγείας είναι ετήσιας ισχύος.
--	--	--	--

è Άρθρο 43, παράγραφος 1 υποπαράγραφος β

Λόγω της περιορισμένης έκτασης των κολυμβητικών δεξαμενών μια από τις βασικές αρχές στη διάσωση σε πισίνα είναι ότι ο Ναυαγοσώστης εισέρχεται στο νερό και προσεγγίζει τον πνιγόμενο επιλέγοντας ΠΑΝΤΑ την πιο σύντομη διαδρομή η οποία ακόμη και στη μεγαλύτερη πισίνα τουριστικού καταλύματος δεν ξεπερνάει τα 20μ. Θεωρούμε υπερβολικές τις αθλητικές δοκιμασίες και προτείνουμε τα εξής:

«β κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή:

βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο (Από 50μ έκαστο)

ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2')

βγ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				βδ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον εικοσιπέντε (25) μέτρων με τη χρήση σωσιβίου.» Με εκτίμηση ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ https://www.pashna.gr/
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Άρθρο 40 Ορισμοί	2626	ΤΕΟ	2020-03-09 11:57:40	πολύς κόσμος υπάρχει που τάσσετε υπέρ του νέου σχεδίου νόμου άλλα χωρίς καθόλου τεκμηρίωση ή παρατηρήσεις. Προφανώς, ή δεν γνωρίζουν για ποιο λόγο συμφωνούν με τα παραπάνω, το οποίο συνεπάγεται ότι απλά γράφουν ότι τους έχουν υπαγορεύσει ή δεν γνωρίζουν τι να γράψουν και άπλα γράφουν "συμφωνώ"
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1922	ΠΑΡΑΒΑΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-02-27 17:01:33	Ο λόγος πού είχαμε τους πνιγμούς φέτος σε κολυμβητικές δεξαμενές είναι η παλαιότητα τους και η αναρρόφηση που γίνεται αντί από σημεία που να βρίσκονται ψηλά και πλάγια των τοιχωμάτων , βρίσκονται στο πυθμένα. Ποιο απλά θα ήταν να κάνουν εργασίες σε όλες αυτές τις παλαιές κατασκευές. Να υπογραμμίσω ότι το ποσοστό πνιγμών στις ελληνικές θάλασσες σε σχέση με τις πισίνες τουριστικών επιχειρήσεων είναι 3500% περισσότερο.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1961	Αντώνης Καρατάσος - Πανελλήνια Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων "ΚΥΚΛΟΣ".	2020-03-01 11:14:39	Δεν είναι ρεαλιστικό να απαιτείται υπάλληλος απόφοιτος σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, για μια πισίνα σε κτίριο με 5-6 ενοικιαζόμενα δωμάτια! Προτείνουμε η παράγραφος 2 να ισχύει και για καταλύματα ενοικιαζομένων δωματίων/διαμερισμάτων δυναμικότητας μέχρι 50 ατόμων και εφόσον η χρήση της πισίνας γίνεται κατ' αποκλειστικότητα από τους πελάτες που διαμένουν στο κατάλυμα, χωρίς να επιτρέπεται πρόσβαση σε τρίτους. Αντώνης Καρατάσος - Πανελλήνια Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων "ΚΥΚΛΟΣ", greece.fede@gmail.com , www.fede.gr

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1962	Νάσος Τόκας	2020-03-01 18:41:03	Σε τουριστική περιοχή υπάρχουν δυο γειτονικά πανομοιότυπα κτίσματα. Το καθένα αποτελείται από 5 στούντιο και μια πισίνα. Το ένα το έχει ο αδελφός και το έκανε επιχείρηση ενοικιαζομένων δωματίων και το άλλο το έχει η αδελφή και το έκανε "βραχυχρόνιες μισθώσεις". Και οι δύο χρεώνουν τα στούντιο με τις ίδιες ακριβώς τιμές στους πελάτες τους. Ο αδελφός για τη πισίνα του, θα πρέπει να τηρεί όλες τις προϋποθέσεις που αναφέρει ο νόμος και να έχει ναυαγοσώστη πισίνας, ενώ η αδελφή δεν θα έχει καμιά υποχρέωση και επιβάρυνση! Πόσο χαζός θα είναι ο αδελφός για να συνεχίσει να έχει επιχείρηση και να δίνει στο κράτος: ΦΠΑ, φόρο διαμονής, φόρο επιτηδεύματος, κλπ, να έχει τόσες και τόσες υποχρεώσεις και ελέγχους; Εδώ δεν μπορεί να βγάλει το δικό του μεροκάματο, θα προσλάβει δυο ναυαγοσώστες (εργάζονται 5ημερο και η βδομάδα έχει 7 μέρες) για να προσέχουν τους μηδέν έως δέκα πελάτες που ίσως πάνε κάποια στιγμή της μέρας στη πισίνα; Θα τρελαθούμε τελείως; Κυρίες και κύριοι νομοθέτες, τα καταφέρατε! Τα τουριστικά καταλύματα πέθαναν ... ζήτω η ερμπεινμπι.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1966	Γεώργιος	2020-03-02 06:41:23	Σχετικά με το άρθρο 41 (παράγραφος 1) και με την ιδιότητα του ιδιοκτήτη μικρού τουριστικού καταλύματος 20 κλινών το οποίο έχει κολυμβητική δεξαμενή να πω ότι η υποχρέωση απασχόλησης ενός αποφοίτου σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης σαν υπευθύνου λειτουργίας της αποτελεί τρομερά δυσβάσταχτο κόστος για ένα μικρό τουριστικό κατάλυμα σαν το δικό μου. Θα πρότεινα αντ' αυτού σε μικρά καταλύματα που έχουν μικρές πισίνες να ισχύουν αυτά που ισχύουν στη παράγραφο 2 "το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες του." με εκτίμηση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1968	Μαρινα Λ	2020-03-03 08:46:26	Σωστή η τοποθέτηση ναυαγοσώστη απο ναυαγοσωστική σχολη στις πισίνες τουριστικών καταλυμάτων , θα υπάρξει ουσιαστική ασφάλεια
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1970	ΛΙΝΑΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	2020-03-03 14:04:15	Μέτρο προς την σωστή κατεύθυνση αλλά για μεγάλες μονάδες και βεβαίως κριτήριο θα πρέπει να είναι και το μέγεθος της κολυμβητικής δεξαμενής. Για καταλύματα με δυναμικότητα μικρότερη των 50 ατόμων ας είναι υποχρεωτική η ανάρτηση σήμανσης κανόνων λειτουργείας της πισίνας, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2. Το κόστος για μικρής κλίμακας καταλύματα θα είναι δυσβάσταχτο και οι ιδιοκτήτες θα πρέπει να στραφούν σε λύσεις που σαν αποτέλεσμα θα έχουν την υποβάθμιση του τουριστικού προϊόντος με αποτέλεσμα την μείωση της ανταγωνιστικότητας, η οποία με τη σειρά της θα επιφέρει ακόμη και τον οικονομικό μαρασμό των μικρών αυτών επιχειρήσεων. Ας μην ξεχνάμε ότι ειδικά στον τουρισμό, τα μικρά οικογενειακά ξενοδοχεία και ενοικιαζόμενα δωμάτια είναι αυτά που διατηρούν τις αξίες και τις παραδόσεις της αυθεντικής Ελληνικής φιλοξενίας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1973	Δημήτρης Μήτσιος	2020-03-03 18:02:44	Συμφωνούμε όλοι ότι προέχει η ασφάλεια των πελατών αλλά θα πρέπει να προσεγγιστεί το θέμα με κάποια κριτήρια που να συνάδουν των εποχών και των καταστάσεων που επικρατούν στη χώρα μας. Δεν είναι δυνατόν ένα συγκρότημα 5-7 ενοικ/νων διαμ/των να επιβαρύνεται το ίδιο μισθοδοτικό κόστος με ένα συγκρότημα 15-20 διαμερισμάτων, όταν και τα δύο έχουν από μια κολυμβητική δεξαμενή. Θα πρέπει να υπάρξουν τροποποιήσεις και ποσοστοποίηση του κόστους με βάση τη δυναμική του εκάστοτε συγκροτήματος. Η Βρετανική νομοθεσία, μία από τις αυστηρότερες στην Ευρώπη σε θέματα ασφάλειας, αποδέχεται και επιτρέπει σε μικρές ξενοδοχειακές μονάδες και συγκροτήματα που έχουν κολυμβητική δεξαμενή στους χώρους τους να λειτουργούν χωρίς ναυαγοσώστη με την προϋπόθεση εμφανούς και ευδιάκριτης αναγραφής στους όρους χρήσης της πισίνας ότι "Δεν υπάρχει Ναυαγοσώστης" (No Lifeguard on duty). Εμείς θα επιτύχουμε εντελώς

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				διαφορετικά αποτελέσματα με μια τέτοια προσέγγιση. Παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε το θέμα.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1982	Γιάννης Ζαφειρόπουλος	2020-03-04 12:57:33	Καλή σκέψη αλλά θα έπρεπε να αφορά μόνο μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες, όπου ο αριθμός των επισκεπτών που χρησιμοποιούν την πισίνα είναι μεγάλος, άρα και η πιθανότητα ατυχήματος αντίστοιχα μεγάλη. Δεν είναι οικονομικά εφικτό, σε μικρά καταλύματα να διαθέτουν ακόμα μία θέση εργασίας, η οποία θα ανεβάζει το κόστος λειτουργίας, όταν η χρήση της πισίνας είναι πολύ μικρή αλλά και το ποσοστό ατυχημάτων είναι εξαιρετικά μικρό, όπως έχει αναφερθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1991	ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.	2020-03-05 06:36:07	Κύριε Υπουργέ, Με την τροποποίηση του παρόντος άρθρου του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου υφίστανται περιθώρια για παρερμηνείες και συγκεκριμένα: Το εν λόγω άρθρο στην παράγραφο 2 αναφέρει ότι δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Στην δε αιτιολογική έκθεση του άρθρου απαλείφεται η λέξη ενδεικτικά και αναφέρονται ρητά ότι απαλλάσσονται οι τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες ή επαύλεις ή διαμερίσματα ξενοδοχείων. Στην εν λόγω διάταξη, θα πρέπει να αναγράφονται ρητά και τα ενοικιαζόμενα δωμάτια - διαμερίσματα στους μη υπόχρεους για τον ορισμό ναυαγοσώστη πισίνας ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, όπως ισχύει και για τις Τουριστικές Επιπλωμένες Κατοικίες και Επαύλεις. Η ενδεικτική απαρίθμηση δεν είναι μεν περιοριστική, αλλά η επέκταση ισχύος της διάταξης και στα ενοικιαζόμενα δωμάτια – διαμερίσματα επαφίεται κάθε φορά στην ερμηνεία της Διοίκησης. Τα ενοικιαζόμενα δωμάτια – διαμερίσματα, όπως αντιλαμβάνεστε, αδυνατούν να σηκώσουν το οικονομικό βάρος που απαιτεί η συγκεκριμένη απαίτηση, εφόσον στο πλαίσιο της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών τους και του έντονου ανταγωνισμού, υπάρχουν καταλύματα από 5 - 10 και 15 δωματίων τα οποία διαθέτουν πισίνες.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Βάσει των προλεχθέντων ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ να διαμορφωθεί η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου ως εξής: «2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Στην περίπτωση αυτή, το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες του». Καθώς η παράγραφος 2 άρθρου 41 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου είναι ασαφής, θέτει εξαιρέσεις μη προσδιορίζοντας –αδικαιολόγητα- στους εξαιρούμενους τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια - διαμερίσματα, με αποτέλεσμα να αφήνει περιθώρια για παρερμηνείες, αιτούμεθα να λάβετε υπόψη τις παρατηρήσεις μας και να ενσωματωθούν αυτές στο σύνολό τους.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1995	Γεωργία	2020-03-05 09:27:37	Η πλειοψηφία των τουριστικών καταλυμάτων της χώρας μας είναι μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις μέχρι 10-12 δωμάτια, τα οποία δουλεύουν στην πλειοψηφία μέχρι 60 μέρες και τους αντιμετωπίζετε σαν μεγαλοξενοδοχους. Είναι πολύ μικρός ο αριθμός των ενοίκων τέτοιων μονάδων που να δικαιολογούν την παρουσία και τον μισθό ενός ναυαγοσώστη. Ζητώ να εξαιρεθούν τα καταλύματα ενοικιαζόμενων δωματίων και διαμερισμάτων από την υποχρέωση πρόσληψης ναυαγοσώστη.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1996	ΣΠΑΘΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2020-03-05 10:56:51	Η ύπαρξη επαγγελματία ναυαγοσώστη σε μικρές επιχειρήσεις όπως αυτές των ενοικιαζόμενων δωματίων που έχουν κολυμβητικές δεξαμενές , αποτελεί ένα δυσβάσταχτο κόστος που θα ωθήσει τους επαγγελματίες του κλάδου σε υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών τους (δεν θα λειτουργούν πισίνες προκειμένου να αντεπεξέλθουν οικονομικά). Προτείνουμε ο κανονισμός που αφορά στις κολυμβητικές δεξαμενές να παραμείνει ως έχει και για τη λειτουργία τους να απαιτείται μόνο πιστοποίηση επόπτη ασφαλείας πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	1999	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2020-03-05 11:59:10	Συμφωνούμε με την τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2002	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-05 12:03:16	Συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2004	Σύλλογος Τουριστικών Καταλυμάτων Νήσου Ρόδου	2020-03-05 12:15:12	Θα πρέπει να εξευρεθούν τα Μη Κυρία τουριστικά καταλύματα από αυτή την διάταξη Οι επιχειρηματίες δεν μπορούν να σηκώσουν το οικονομικό βάρος (ναυαγοσώστη) Με αποτέλεσμα να κλείσουν τις πισίνες Υποβαθμίζοντας έτσι τις επιχειρήσεις τους

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2007	Σπαρταλη Μαρία	2020-03-05 12:24:12	Οι επιχειρήσεις ενοικιαζομένων δωματίων επένδυσαν αρκετά για να αναβαθμίσουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες προς τους επισκέπτες τους Είναι αδύνατον να σηκώσουν το οικονομικό βάρος ενός ναυαγοσώστη Πρέπει να εξευρεθούν
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2014	Αναστάσιος Κατζίμπας	2020-03-05 13:13:36	Μην μπερδεύουμε τα μέτρα ασφαλείας που χρειάζονται πισίνες Ολυμπιακών διαστάσεων ή σχετικά μικρότερες απο αυτές οι οποίες είναι ανοικτές προς το ευρύ κοινό με τις πισίνες των Ενοικιαζομένων Δωματίων, Διαμερισμάτων, Κατοικιών και Επαύλεων. Οι μεν πρώτες είναι επαγγελματικοί χώροι αναψυχής που στην πλειοψηφία τους η μόνη τους δραστηριότητα είναι να έχουν πισίνα και έναν χώρο εστίασης και οι μεν δεύτερες, εξυπηρετούν αυστηρά τους πελάτες που διαμένουν στα καταλύματά τους. Αυτού του τύπου επαγγελματικοί χώροι αναψυχής με πισίνες, οφείλουν να έχουν ναυαγοσώστη και επιπλέον μέτρα ασφαλείας. Όπως λοιπόν αναφέρει το άρθρο ότι "δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων" έτσι θα πρέπει να ισχύει και για τα καταλύματα των Ενοικιαζομένων Δωματίων και Διαμερισμάτων.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2019	Σάββας Παγωνακης	2020-03-05 13:39:37	Τα ενοικιαζόμενα δεν μπορούν να πληρώνουν μόνιμο ναυαγοσώστη Θεωρώ πως πρέπει να παραμείνει όπως έχει ο νόμος μ τον επόπτη ασφαλείας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2021	Μανώλης Παπαγεωργίου	2020-03-05 13:53:49	Τα μικρά καταλύματα δεν μπορούν να έχουν μόνιμα ναυαγοσώστη Θα πρέπει να εξευρεθούν από την συγκεκριμένη διάταξη
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2029	Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Δωδεκανήσου	2020-03-05 15:04:58	Συμφωνούμε με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2031	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & ΚΥΘΗΡΩΝ	2020-03-05 15:09:10	οι θεσεις της ΣΕΤΚΕ μας βρίσκει απόλυτα συμφωνους
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2032	Δημητρης	2020-03-05 15:10:13	Όλες οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις μέχρι τώρα διέθεταν επόπτη ασφαλείας πισίνας Το μόνο που ζητείται πλέον είναι αυτός να πιστοποιηθεί απο μια ναυαγοσωστική σχολη ως προς τις γνώσεις και τις ικανότητες του. Δεν υπάρχει επομένως καμία επιβάρυνση η δυσβάστακτο κόστος αφού ο υπάρχον επόπτης θα γίνει ναυαγοσωστης . Θεωρώ ότι πρέπει όλους να μας ενδιαφέρει η ασφάλεια, γεγονός που αναβαθμίζει τις επιχειρήσεις μας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2036	ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ	2020-03-05 15:27:05	Η Ένωση μας συμφωνεί με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2041	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-05 15:51:08	Συμφωνώ απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ διότι στο δυσβάσταχτο κόστος που απαιτείται για την παρουσία ναυαγοσώστη στην πισίνα καταλύματος αφού πρόκειται για μικρές επιχειρήσεις που εξυπηρετούν μόνο τους πελάτες τους και στα οποία οι ίδιοι οι επιχειρηματίες κατόπιν ειδικών σεμιναρίων που έχουν παρακολουθήσει λαμβάνοντας και το σχετικό πιστοποιητικό/βεβαίωση, εκτελούν οι ίδιοι χρέη επόπτη ασφαλείας κολυμβητικής δεξαμενής όλα αυτά τα χρόνια. Κατοπίν αυτού θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια και ενοικιαζόμενα επιπλωμένα διαμερίσματα στην παρ. 2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2044	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΤΣΑΡΟΣ	2020-03-05 16:07:33	Οι επιχειρήσεις ενοικιαζομένων δωματίων/διαμερισμάτων είναι μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις και οι κολυμβητικές δεξαμενές εντός αυτών εξυπηρετούν μόνον τους πελάτες τους. Οι δε επιχειρηματίες εκτελούν χρέη επόπτη ασφαλείας κατόπιν πιστοποιητικού που διαθέτουν. Το κόστος για τη παρουσία ναυαγοσώστη είναι απελπιστικά μεγάλο για τις μικρές αυτές επιχειρήσεις, Ζητώ τα ενοικιαζόμενα δωμάτια/διαμερίσματα να συμπεριληφθούν κι αυτά στην παράγραφο 2 του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2046	Μανώλης Αγιομυργιαννακης	2020-03-05 16:10:40	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2047	Μαρία Αγιομυργιαννάκη	2020-03-05 16:12:29	Συμφωνώ απολυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2051	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ ΙΘΑΚΗΣ	2020-03-05 16:45:14	ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΝΑ ΣΗΚΩΣΟΥΝ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΒΑΡΟΣ ΚΑΙ ΕΝΟΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΣΕ ΜΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΗ ΔΕΞΑΜΕΝΗ 5-7 ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΜΕΣΟ ΟΡΟ.ΖΗΤΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 2 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΑΡΘΡΟΥ ΟΠΟΥ ΕΞΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΟΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ,ΟΙ ΕΠΑΥΛΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ-ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ. ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΤΩΝ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΩΝ ΜΙΣΘΩΣΕΩΝ?Η ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΠΙΣΙΝΑΣ ΚΑΙ Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΩΣ ΙΣΧΥΕ ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΙΚΑΝΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ. ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ ΑΠΟΛΥΤΑ ΜΕ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2055	Αργυρακόπουλος Άγγελος	2020-03-05 17:26:07	Ναυαγοσώστης = ναυς (πλοίο) + άγνυμι (συντρίβω, θραύω) + σώζω. Μήπως η λέξη ναυαγοσώστης πρέπει να αντικατασταθεί με τη λέξη διασώστης (εννοείται για τις κολυμβητικές δεξαμενές - πισίνες); Ευχαριστώ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2056	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΕΡΑΚΗΣ ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Ν.ΡΕΘΥΜΝΟΥ	2020-03-05 17:33:34	Η Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" συμφωνεί με την άποψη της ΣΕΤΚΕ . Δυστυχώς τα ενοικιαζόμενα δωμάτια – διαμερίσματα που συνήθως είναι των 5-10 δωματίων τα οποία διαθέτουν πισίνες ή οι Τουριστικές Επιπλωμένες Κατοικίες και Επαύλεις που στην ουσία είναι ένα οίκημα δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στη συγκεκριμένη απαίτηση. Ζητάμε να διαμορφωθεί η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου ως εξής:«2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ’ αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Στην περίπτωση αυτή, το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες του». Καθώς η παράγραφος 2 άρθρου 41 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου είναι ασαφής, θέτει εξαιρέσεις μη προσδιορίζοντας –αδικοιολόγητα- στους εξαιρούμενους τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια – διαμερίσματα, με αποτέλεσμα να αφήνει περιθώρια για παρερμηνείες, αιτούμεθα να λάβετε υπόψη τις παρατηρήσεις μας και να ενσωματωθούν αυτές στο σύνολό τους. Εμμανουήλ Περάκης Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ"
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2061	Σωματείο Ενοικιαζόμενων Δωματίων & Διαμερισμάτων Νήσου Κω	2020-03-05 20:47:23	Αιτούμεθα να ληφθούν υπόψιν τα Ενοικιαζόμενα Διαμερίσματα/Δωμάτια και να συμπεριληφθούν στο άρθρο 41 στην παράγραφο 2, δηλαδή να εξαιρούνται όπως και οι παρακάτω κατηγορίες καταλυμάτων από την υποχρέωση του ναυαγοσώστη. Στον παραπάνω νόμο είναι οι Τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες ή επαύλεις ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Γιατί όχι και ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων? Το να προσλάβει ναυαγοσώστη ένα κατάλυμα με τόσο λίγες κλίνες, το μόνο που πετυχαίνει είναι άλλο ένα έξοδο να επωμιστεί αυτή η μικρή οικογενειακή επιχείρηση, η οποία προσπαθεί με νύχια και με δόντια να τα βγάλει πέρα οικονομικά και δεν τα καταφέρνει εύκολα.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2067	Απόστολος Αθιανάς	2020-03-06 07:21:54	Υπάρχουν μικρά οικογενειακά ξενοδοχεία, δυναμικότητας κάτω των 30 κλινών, τα οποία διαθέτουν πισίνες μικρές, κάτω των 60 μ2, τις οποίες λειτουργούν αποκλειστικά και μόνο για ενοίκους του ξενοδοχείου χωρίς να δέχονται εξωτερικούς πελάτες. Με τις προτάσεις που διαβάσαμε θα πρέπει να διαθέτουν ναυαγοσώστη, κάτι που είναι αδύνατο, διότι δεν μπορεί για κάθε ημέρα που κολυμπούν 2 – 6 άτομα, να μπορούν να κάνουν πρόσληψη και να αμείβουν ναυαγοσώστη. Η ΠΡΟΤΑΣΗ είναι να προστεθεί στο νόμο για τα μικρά ξενοδοχεία, να ισχύει η αποκλειστική χρήση της πισίνας από ενοίκους, να υπάρχει η υποχρέωση ενημέρωσης των πελατών κατά την άφιξη ενυπόγραφα για τους όρους λειτουργίας της πισίνας, όπως θα ισχύει στις μεγάλες μονάδες που διαθέτουν πισίνες αποκλειστικής χρήσης σε βίλες και δωμάτια χωρίς υποχρέωση ναυαγοσώστη. Και φυσικά εκτός από όρους λειτουργίας που θα υπογράφουν, να είναι αναρτημένο στην είσοδο τις πισίνας πίνακα ότι είναι για αποκλειστική χρήση των ενοίκων που έχουν υπογράψει

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ονομαστικά ότι έχουν ενημερωθεί για τους όρους λειτουργίας. Στα ξενοδοχεία αυτά να υπάρχει υποχρέωση ενός ατόμου με πιστοποίηση εκπαίδευσης πρώτων βοηθειών. Πιστεύουμε ότι είναι ο μόνος τρόπος να συνεχίσουν να λειτουργούν οι υπάρχουσες μικρές κολυμβητικές δεξαμενές, σε μικρά καταλύματα.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2078	ΛΑΔΑΚΑΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	2020-03-06 07:55:08	Τα καταλύματα μας που έχουν από 5 έως 7 δωμάτια δεν έχουν τη δυνατότητα να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη. Καλό θα ήταν ο νόμος να παραμείνει όπως έχει με τον επόπτη ασφαλείας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2084	ΠΑΦΥΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-06 08:18:17	Για καταλύματα που αποτελούνται από 5-7 κυρίως δωμάτια δεν υπάρχει η δυνατότητα απασχόλησης μόνιμου ναυαγοσώστη. Πιστεύουμε ότι ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως είναι με τον επόπτη ασφαλείας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2085	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΝΟΜΟΥ ΠΙΕΡΙΑΣ	2020-03-06 08:20:09	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41. Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2087	ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΚΤΗΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	2020-03-06 08:21:14	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41. Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος πού τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2088	ΣΩΜΑΤΕΙΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ - ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΛΕΠΤΟΚΑΡΥΑΣ - ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΟΡΦΕΥΣ"	2020-03-06 08:22:28	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος πού τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2090	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΝΕΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ"	2020-03-06 08:23:37	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος πού τους προσθέτει το άρθρο 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2091	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ ΠΙΕΡΙΑΣ "Σ.Τ.Ε.Π.Π."	2020-03-06 08:24:31	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2093	ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ - ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ "ΟΙ ΦΙΛΟΞΕΝΟΙ"	2020-03-06 08:25:31	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2094	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ & ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ - ΗΜΑΘΙΑΣ - ΠΕΛΛΑΣ	2020-03-06 08:26:16	Το σωματείο μας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν δύνανται να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2095	ΑΓΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-06 08:27:15	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2096	ΜΑΡΑΝΗ ΑΝΤΖΕΛΑ	2020-03-06 08:27:34	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2097	Τουργαϊδης Θωμάς	2020-03-06 08:27:58	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2098	Παπαδοπούλου Μαρία	2020-03-06 08:28:22	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2100	Πεϊδου Κυριακή	2020-03-06 08:29:56	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2101	Σαββιού Ελευθέριος	2020-03-06 08:30:16	Τα μη κύρια τουριστικά καταλύματα είναι μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις και δεν θα μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό κόστος ενός ναυαγοσώστη.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2102	ΒΕΙΔΑΜΕΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	2020-03-06 08:30:40	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2104	ΒΕΙΔΑΜΕΝΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	2020-03-06 08:35:46	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2105	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	2020-03-06 08:36:41	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2106	ΓΚΑΡΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-03-06 08:37:36	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2107	Γκαρά Πόπη	2020-03-06 08:38:12	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2108	ΒΑΡΜΠΕΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-06 08:38:53	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2109	ΑΓΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-06 08:39:19	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2110	ΧΑΡΙΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-06 08:39:59	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2111	Τουργαϊδης Θωμάς	2020-03-06 08:40:53	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2112	ΓΙΑΝΤΣΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	2020-03-06 08:41:37	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2113	ΑΓΑΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	2020-03-06 08:42:30	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2114	ΑΡΩΝΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	2020-03-06 08:43:01	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41.Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2115	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	2020-03-06 08:44:05	τα καταλύματα μας με λίγα δωμάτια δεν έχουν τη δυνατότητα να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη. Ο νόμος θα ήταν καλό να μείνει όπως έχει με τον επόπτη ασφαλείας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2116	ΚΙΑΓΙΑΣ ΔΡΑΚΟΣ ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ "	2020-03-06 08:44:14	Η Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ανατολικού Ρεθύμνου "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ " Συμφωνεί με τις απόψεις της ΣΕΤΚΕ. Ως επι των πλείστων τα ενοικιαζόμενα δωμάτια – διαμερίσματα είναι συνήθως μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις που δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στη συγκεκριμένη απαίτηση να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη . Ζητάμε να διαμορφωθεί η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου ως εξής:«2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ’ αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Στην περίπτωση αυτή, το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες του». Ο πρόεδρος της Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ανατολικού Ρεθύμνου "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ " Κιαγιάς Δράκος
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2118	ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-06 08:51:21	τα καταλύματα μας με κυρίως δωμάτια από 5 έως 7 δεν έχουν τη δυνατότητα να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη. Πιστεύουμε ότι ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως έχει με τον επόπτη ασφαλείας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2122	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Ν.ΡΕΘΥΜΝΟΥ "ΑΡΚΑΔΙ"	2020-03-06 09:02:34	Η Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Ρεθύμνου "ΑΡΚΑΔΙ " Συμφωνεί με την τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ. Τα ενοικιαζόμενα δεν μπορούν να πληρώνουν μόνιμο ναυαγοσώστη. Λειτουργούμε νόμιμα τις επιχειρήσεις μας με σήμα ΕΟΤ και πληρώνουμε φόρους , φόρο Επιτηδεύματος , φόρο διαμονής κτλ, που τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης δεν υποχρεούνται να έχουν , πόσο ακόμα να αντέξει ο ιδιοκτήτης μιας μικρής τουριστικής μονάδας όπως είναι τα Ενοικιαζόμενα Διαμερίσματα; .Ζητάμε να διαμορφωθεί η παράγραφος 2 του παρόντος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				άρθρου ως εξής: «2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων." Ο πρόεδρος της Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Ρεθύμνου "ΑΡΚΑΔΙ " Εμμανουήλ Περάκης
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2123	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	2020-03-06 09:06:10	ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ ΑΠΟΛΥΤΑ ΜΕ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2125	ΣΠΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-03-06 09:07:38	Ο νόμος θα πρέπει να παραμείνει όπως είναι με τον επόπτη ασφαλείας διότι δεν μπορούν τα καταλύματα μας με κυρίως δωμάτια 5 έως 7 να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2126	ΤΖΙΟΥΒΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2020-03-06 09:10:54	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41. Οι μικρές τουριστικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στο οικονομικό βάρος που τους προσθέτει το άρθρο 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2135	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-06 09:24:38	Τα καταλύματα μας από 5 έως 7 κυρίως δωμάτια δεν έχουν τη δυνατότητα να απασχολούν μόνιμο ναυαγοσώστη. Πιστεύουμε ότι ο νόμος θα πρέπει να παραμείνει όπως είναι, με τον επόπτη ασφαλείας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2136	ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Α. ΑΡΚΑΔΙΑΣ	2020-03-06 09:28:25	Η ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 41. ΕΤΣΙ, ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΩΣ ΕΧΕΙ Η ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΜΑΣ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ ΤΕΤΟΙΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΟΠΩΣ ΑΥΤΗ ΠΟΥ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΕΝΩ ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ, Η ΠΡΟΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ ΑΚΡΙΒΗ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2143	Εμμανουηλ Χλιαουτάκης	2020-03-06 09:42:45	Συμφωνώ με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2148	ΑΚΡΙΒΗ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ	2020-03-06 09:50:38	ΩΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΡΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Α. ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 41. ΕΤΣΙ, ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΩΣ ΕΧΕΙ Η ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΜΑΣ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ ΤΕΤΟΙΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΟΠΩΣ ΑΥΤΗ ΠΟΥ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΕΝΩ ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ, ΑΚΡΙΒΗ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2154	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-06 10:03:11	ΩΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΠΕΡΙΩΝ ΙΚΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 41. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ,

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2155	Φωής Δημήτριος	2020-03-06 10:06:10	Το άρθρο για τις κολυμβητικές δεξαμενές δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από αυτά που θέλει να επιλύσει. 1) Οικονομικά, οι επιχειρήσεις ενοικιαζομένων δωματίων και διαμερισμάτων είναι αδύνατον να αντέξουν την οικονομική επιβάρυνση. Για τη λειτουργία της κολυμβητικής δεξαμενής χρειάζονται 2 βάρδιες ανά ημέρα, που με τα ρεπό σημαίνει 3 μόνιμοι ναυαγοσώστες σε κάθε κατάλυμα, που μισθολογικά (μισθός, ΦΜΥ, ένσημα) μεταφράζεται σε περίπου 25.000 ευρώ ετησίως, για επιχειρήσεις που λειτουργούν 6 μήνες. Το κόστος αυτό είναι αδύνατον να καλυφθεί, ειδικά από επιχειρήσεις που έχουν μέχρι 20 δωμάτια. 2) Για τη νόμιμη λειτουργία των κολυμβητικών δεξαμενών σε ξενοδοχεία και ενοικιαζόμενα δωμάτια και διαμερίσματα θα χρειαστούν περίπου 70.000-100.000 πιστοποιημένοι ναυαγοσώστες. Πού θα βρεθούν; 3) Όλοι οι επιχειρηματίες αντιλαμβανόμαστε πόσο σημαντική είναι η ασφάλεια στις τουριστικές εγκαταστάσεις και κανείς δε θέλει να γίνει οποιοδήποτε θανατηφόρο ατύχημα. Ωστόσο οι πνιγμοί στις πισίνες σε όλη την Ελλάδα είναι περίπου 2-5 ανά έτος, ενώ 250-300 άτομα χάνουν τη ζωή τους ετησίως από πνιγμό στις Ελληνικές θάλασσες. Η Ελλάδα βρίσκεται κάθε χρόνο στις πρώτες 3-5 θέσεις της ΕΕ με θανάτους από πνιγμό, έχοντας 2.5-2.9 πνιγμούς ανά 100.000 κατοίκους, όταν ο μέσος όρος της ΕΕ είναι 1.1. Μήπως να κοιτάξουμε να μειώσουμε αυτόν τον θλιβερό συντελεστή και να υποχρεωθούν οι δήμοι να έχουν ναυαγοσώστη σε κάθε παραλία που έχει πολλούς επισκέπτες; Μήπως εκεί οι ναυαγοσώστες χρειάζονται περισσότερο; Στηρίζω κι εγώ την πρόταση της ΣΕΤΚΕ για το νομοσχέδιο και είμαι αισιόδοξος ότι θα γίνει αντιληπτό το δίκαιο αίτημα των επιχειρηματιών του κλάδου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2158	ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2020-03-06 10:12:04	Ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως είναι έχοντας επόπτη ασφαλείας διότι τα μικρά καταλύματα δεν μπορούν να επωμισθούν το βάρος ενός μόνιμου ναυαγοσώστη.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2160	ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ	2020-03-06 10:16:28	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2162	ΝΙΚΟΣ ΤΡΑΝΤΑΣ	2020-03-06 10:27:07	Σχετικά με την πρόσληψη ναυαγοσώστη σε κάθε κοινόχρηστη πισίνα τουριστικού καταλύματος, η ρύθμιση, εκτός από εξουθενωτική οικονομικά για κάθε επιχείρηση - μέλος της ΣΕΤΚΕ, λόγω του δυσανάλογου κόστους για μια μικρή επιχείρηση. Το σημαντικότερο, όμως, είναι και εκ των πραγμάτων ανεφάρμοστη, γιατί δεν υπάρχουν σήμερα στην Ελλάδα οι χιλιάδες πιστοποιημένοι ναυαγοσώστες που θα χρειαστούν! Εδώ και χρόνια υπάρχει οξύ πρόβλημα, σε βαθμό που ούτε οι δήμοι δεν μπορούν να βρουν ικανό αριθμό ναυαγοσωστών, για τις πολυσύχναστες παραλίες που διαχειρίζονται και τους επιβάλλονται πρόστιμα από τα Λιμεναρχεία γι' αυτό...
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2181	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΑΚΡΥ ΓΙΑΛΟΥ	2020-03-06 10:49:17	Στηρίζουμε απόλυτα τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2186	ΡΟΚΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ	2020-03-06 10:58:17	Συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε σχετικά με το άρθρο 41.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2190	ΑΝΕΖΥΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-03-06 11:07:24	συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε. επί του άρθρου 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2196	Σύλλογος Νότιας Κυνουρίας	2020-03-06 11:37:37	Συμφωνώ με τις θέσεις τις Σ.Ε.Τ.Κ.Ε επί του άρθρου 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2197	Βασιλειάδης Ανέστης	2020-03-06 11:39:15	Συμφωνώ με τις θέσεις τις Σ.Ε.Τ.Κ.Ε επί του άρθρου 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2199	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΛΕΞΑΤΟΣ	2020-03-06 11:43:01	Συμφωνώ με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 41. Και ζητώ τα ενοικ.δωμάτια-διαμερίσματα να συμπεριληφθούν στην παρ.2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2240	Μαρία Σ.	2020-03-06 14:18:55	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο για την συγκεκριμένη πρωτοβουλία, καθώς με την πρόταση του αναβαθμίζεται το τουριστικό προϊόν και αυξάνεται το επίπεδο ασφάλειας των λουομένων.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2241	Δημήτρης Λ.	2020-03-06 14:20:42	Έπειτα από τα περσινά παραστατικά στις πισίνες ξενοδοχείων και τον θάνατο νεαρών ατόμων η συγκεκριμένη τροποποίηση του νόμου ήταν απαραίτητη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2242	George Kalis	2020-03-06 14:21:26	Το κόστος της ανθρώπινης ζωής δεν μπορεί να συγκριθεί με κανένα άλλο κόστος. Μπράβο σε όλους όσους δούλεψαν για το συγκεκριμένο σχέδιο.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2254	Σύλλογος Ιδιοκτητών Ενοικιαζομένων Δωματίων- Διαμερισμάτων και Εξοχικών Κατοικιών Νομού Χίου	2020-03-06 15:24:48	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ. Το κόστος αβάσταχτο και η χρήση γίνεται αποκλειστικά και μόνο από τους ενοίκους μας με την παρουσία του υπευθύνου.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2260	Χατζηκωνσταντίνος Γεώργιος	2020-03-06 15:57:30	Συμφωνώ απόλυτα με την παρακάτω πρόταση της Ομοσπονδίας Ενοικ/νων Δωματίων & Διαμερισμάτων Δωδ/σου. Αιτούμεθα να ληφθούν υπόψιν τα Ενοικιαζόμενα Διαμερίσματα/Δωμάτια και να συμπεριληφθούν στο άρθρο 41 στην παράγραφο 2, δηλαδή να εξαιρούνται όπως και οι παρακάτω κατηγορίες καταλυμάτων από την υποχρέωση του ναυαγοσώστη. Στον παραπάνω νόμο είναι οι Τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες ή επαύλεις ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Γιατί όχι και ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων? Το να προσλάβει ναυαγοσώστη ένα κατάλυμα με τόσο λίγες κλίνες, το μόνο που πετυχαίνει είναι άλλο ένα έξοδο να επωμιστεί αυτή η μικρή οικογενειακή επιχείρηση, η οποία προσπαθεί με νύχια και με δόντια να τα βγάλει πέρα οικονομικά και δεν τα καταφέρνει εύκολα. Με εκτίμηση, Γιώργος Χατζηκωνσταντίνος.

Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2266	Βασίλειος Λυκούσης	2020-03-06 18:02:36	Αξιότιμε κε Υπουργέ Με την ιδιότητά και την εμπειρία δέκα ετών ως Υπεύθυνου κολυμβητικής δεξαμενής συγκροτήματος ιδιωτικών διαμερισμάτων και εκπροσωπώντας άνω των 15 συγκροτημάτων-κατοικιών της Περιφέρειας Αττικής που έχω προσωπικά επικοινωνήσει παρακαλώ για την παρακάτω βελτιωμένη διατύπωση της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι συμπεριλαμβάνεται και η πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Σ.Ε.Τ.Κ.Ε. την οποία θα μου επιτρέψετε να θεωρήσω απόλυτα λογική. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ παρ2. του παρόντος άρθρου: "2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Το αυτό ισχύει και στην περίπτωση ιδιωτικών πολυκατοικιών και συγκροτημάτων κατοικιών , οι κολυμβητικές δεξαμενές των οποίων θα θεωρούνται ιδιωτικές και θα διέπονται από τις σχετικές διατάξεις των ιδιωτικών κολυμβητικών δεξαμενών. Στην περίπτωση αυτή, το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες η ενοικιαστές του». ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ Στις τουριστικές περιοχές της χώρας μας υπάρχουν πολλά καταλύματα σε ιδιωτικά συγκροτήματα, τα οποία συμπεριλαμβάνουν κοινόχρηστες κολυμβητικές δεξαμενές.
--	------	--------------------	------------------------	--

Οι δεξαμενές αυτές (όσες χρησιμοποιούνται από δύο κατοικίες και άνω) θεωρούνται με τις κείμενες διατάξεις ως δημόσιες κ.δ. και απαιτούν έκδοση αδειας, ύπαρξη ναυαγοσώστη κ.λπ. με μία διαδικασία τόσο περίπλοκη και χρονοβόρα, όπως ακριβώς και η διαδικασία έκδοσης αδειας για ένα δημόσιο ή δημοτικό κολυμβητήριο ενώ για τα τουριστικά καταλύματα ή και για τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος η διαδικασία είναι και πρέπει να είναι- ΟΡΘΩΣ- απλοποιημένη.

Επί πλέον, πλείστοι ιδιοκτήτες αυτών των κατοικιών, ενοικιάζουν τα καταλύματά τους σε ημεδαπούς ενοικιαστές αλλά και αλλοδαπούς τουρίστες- μέσα από τις διάφορες πλατφόρμες ενοικίασης- οι οποίοι έλκονται από την ύπαρξη πισίνας και φυσικά την χρησιμοποιούν όπως όλοι οι πελάτες τις πισίνες των τουριστικών καταλυμάτων. Αυτός είναι και ο λόγος που δεν πρέπει να τυχαίνουν διαφορετικής μεταχείρισης οι κολυμβητικές δεξαμενές των πολυκατοικιών-ιδιωτικών συγκροτημάτων. Δεν είναι δυνατόν μία πισίνα πολυκατοικίας για να βγάλει άδεια λειτουργίας να ακολουθεί την ίδια διαδικασία που απαιτείται και για την αδειοδότηση ενός π.χ. Δημοτικού Κολυμβητηρίου Ολυμπιακών διαστάσεων με εξέδρες εκατοντάδων η χιλιάδων θεατών.

Αυτός είναι και ο λόγος που οι ιδιοκτήτες των συγκροτημάτων κατοικιών-πολυκατοικιών που διαθέτουν κολυμβητικές δεξαμενές, δεν προσέρχονται καθόλου να εκδόσουν άδεια λειτουργίας, τις θεωρούν "ιδιωτικές" και τις λειτουργούν παράνομα, σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο.

Είναι ενδεικτικό ότι στην περιοχή της Λαυρεωτικής με τις εκατοντάδες κολυμβητικές δεξαμενές σε διπλοκατοικίες, πολυκατοικίες και συγκροτήματα διαμερισμάτων, υπάρχει αδειοδοτημένη ΜΟΝΟ ΜΙΑ κολυμβητική δεξαμενή!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Η παρούσα διαδικασία η οποία ισχύει από το 1973, έχει καταστεί πλήρως αναχρονιστική και πρέπει να εκσυγχρονισθεί. Η διάταξη αυτή θα ωφελήσει πολλές χιλιάδες ιδιοκτήτες και θα καλύψει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών της χώρας μας: Των ιδιωτών που δεν έχουν κανένα κέρδος και επιβαρύνονται με περίπλοκες, χρονοβόρες και κοστοβόρες διαδικασίες, με τους επαγγελματίες, που κατά τα άλλα νόμιμα κερδίζουν από τη χρήση της πισίνας τους, ευνοούμενοι με πιο απλοποιημένες διαδικασίες. Με εκτίμηση Δρ Βασίλειος Λυκούσης
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2272	Jimmy	2020-03-06 20:23:19	Συγχαρητήρια , η παρουσία ναυαγοσώστη αναβαθμίζει τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις και μόνο οφέλη μπορεί να έχει
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2273	ΓΕΩΡΓΙΑ	2020-03-06 20:28:21	ΔΕΝ ΠΡΟΣΤΙΘΕΤΑΙ ΚΑΝΕΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΒΑΡΟΣ ΑΠΛΑ ΟΙ ΕΠΟΠΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΘΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΕΣ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2274	κατερινα γρηγοριου	2020-03-06 20:32:55	Είναι πολύ σωστή η διάταξη , οι Ίδρ υπάρχοντες επόπτες των κολυμβητικών δεξαμενών που διαθέτουν τα τουριστικά καταλύματα θα εκπαιδευτούν σωστά ως ναυαγοσώστες από ειδικούς
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2276	Μιχαλης Σπανακης	2020-03-06 21:02:35	Συμφωνώ απόλυτα με τη θέση της συνομοσπονδίας αφού το δυσβάσταχτο κόστος του ναυαγοσώστη θα οδηγήσει τους επιχειρηματίες των μικρών καταλυμάτων να μην λειτουργούν τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις τους με αποτέλεσμα την υποβάθμιση των

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				παρεχομένων υπηρεσιών και ότι αυτό συνεπάγεται. Μήπως τελικά είναι αυτός ο στόχος της επίμαχης διάταξης;
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2277	Μουρελατος Σπυριδων	2020-03-06 21:16:48	Είμαι απόλυτα συμφωνός με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επί του άρθρου 41. Το οικονομικό κόστος είναι δυσβάστακτο και απειλεί την επιβίωση των επιχειρήσεων Ενοικιαζόμενων Δωματίων οι οποίες είναι μικρές και οικογενειακού χαρακτήρα. Επίσης είναι αδύνατο να βρεθούν τα ανάλογα άτομα να καλύψουν τόσες πολλές θέσεις.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2287	Ομοσπονδία τουριστικών καταλυμάτων Λάρισας.	2020-03-07 07:23:14	Συμφωνώ με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ για το άρθρο 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2288	Ηλίας Ευσταθίου	2020-03-07 07:25:00	Συμφωνώ απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ για το άρθρο 41
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2290	George	2020-03-07 09:00:19	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ. Το κόστος είναι απαγορευτικό για τις μικρές επιχειρήσεις
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2291	Μαρούλη Αικατερίνη	2020-03-07 09:35:00	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος επί του άρθρου 41. Τα ενοικιαζόμενα δωμάτια δεν έχουν την δυνατότητα να απασχολήσουν μόνιμο ναυαγοσώστη. Ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως έχει με τον επόπτη ασφαλείας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2297	Παρασκευάς Χιώνης	2020-03-07 10:34:50	Το άρθρο 41 του υπό ψήφιση νόμου, είναι ανεφάρμοστο και οικονομικά δυσβάσταχτο για τις μικρές, κυρίως οικογενειακές επιχειρήσεις οι οποίες πρέπει να παραμείνουν στο ισχύον καθεστώς με τον επόπτη ασφαλείας, άλλως θα υποχρεωθούν ή να κλείσουν ή να λειτουργήσουν παράνομα. Ανεφάρμοστο είναι καθόσον δεν υπάρχουν σήμερα οι χιλιάδες πιστοποιημένοι ναυαγοσώστες που θα απαιτηθούν αν ψηφιστεί. Σε κάθε περίπτωση η θέση μου ταυτίζεται απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ την οποία και στηρίζω.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2308	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2020-03-07 15:24:26	Ο Σύλλογος Ενοικιαζομένων Δωματίων και Διαμερισμάτων Πρέβεζας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας(ΣΕΤΚΕ) επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2309	ΝΤΟΥΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-07 15:27:24	Συμφωνώ απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41, διότι στο δυσβάσταχτο κόστος που απαιτείται για την παρουσία ναυαγοσώστη στην πισίνα καταλύματος αφού πρόκειται για μικρές επιχειρήσεις που εξυπηρετούν μόνο τους πελάτες τους και στα οποία οι ίδιοι οι επιχειρηματίες κατόπιν ειδικών σεμιναρίων που έχουν παρακολουθήσει λαμβάνοντας και το σχετικό πιστοποιητικό/βεβαίωση, εκτελούν οι ίδιοι χρέη επόπτη ασφαλείας κολυμβητικής δεξαμενής όλα αυτά τα χρόνια. Κατοπίν αυτού θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια και ενοικιαζόμενα επιπλωμένα διαμερίσματα στην παρ. 2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2310	ΙΑΚΩΒΟΣ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ	2020-03-07 15:28:19	Συμφωνώ απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ διότι στο δυσβάσταχτο κόστος που απαιτείται για την παρουσία ναυαγοσώστη στην πισίνα καταλύματος αφού πρόκειται για μικρές επιχειρήσεις που εξυπηρετούν μόνο τους πελάτες τους και στα οποία οι ίδιοι οι επιχειρηματίες κατόπιν ειδικών σεμιναρίων που έχουν παρακολουθήσει λαμβάνοντας και το σχετικό πιστοποιητικό/βεβαίωση, εκτελούν οι ίδιοι χρέη επόπτη ασφαλείας κολυμβητικής δεξαμενής όλα αυτά τα χρόνια. Κατοπίν αυτού θα πρέπει να συμπεριληφθούν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				και τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια και ενοικιαζόμενα επιπλωμένα διαμερίσματα στην παρ. 2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2311	ΝΤΟΥΣΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	2020-03-07 15:30:01	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε επί του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2312	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΓΑΖΗΣ	2020-03-07 15:45:27	Όσων αφορά την πρόσληψη ναυαγοσώστη σε κάθε κοινόχρηστη πισίνα τουριστικού καταλύματος, πού πάντα χρησιμοποιείται από τούς λιγοστούς πελάτες πού μένουν σ' αυτό, η ρύθμιση αυτή θά εξουθενώσει οικονομικά τίς μικρές μας επιχείρηση όπως έχουμε δει και από άλλα αντίστοιχα μέτρα στό παρελθόν. Ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως είναι έχοντας επόπτη ασφαλείας διότι τα μικρά μας καταλύματα δεν μπορούν να επωμισθούν το βάρος ενός η και δύο μόνιμων ναυαγοσωστών και μάλιστα μέσα στην περίοδο οικονομικής κρίσης πού διανύουμε.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2316	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ-ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΛΙΚΗΣ-ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ	2020-03-07 17:16:46	Το συγκεκριμένο άρθρο 41 ,για τις κολυμβητικές δεξαμενές,όχι μόνο δε λύνει προβλήματα,αντιθέτως οδηγεί σε απόγνωση τους ιδιοκτήτες καταλυμάτων που μέχρι τώρα δούλευαν ακολουθώντας τον υπάρχοντα νόμο για τον Επόπτη πισίνας.Στις περισσότερες περιπτώσεις έπαιρναν την ανάλογη εκπαίδευση οι ίδιοι ή μέλη της οικογενείας τους και συγχρόνως είχαν τον απαιτούμενο εξοπλισμό διάσωσης στο χώρο τους.Τώρα καλούμαστε να προσλάβουμε επαγγελματία ναυαγοσώστη,όχι ένα αλλά δύο γιατί το ωράριο λειτουργίας υπερβαίνει το οκτάωρο και βεβαίως να απασχολούμε παραπάνω προσωπικό τα Σαββατοκύριακα.Αναλογίζεστε λοιπόν το κόστος αυτών των παροχών, το οποίο είναι δυσβάσταχτο για τις οικογενειακές μας επιχειρήσεις.Τα έσοδα μας δεν είναι τόσα ώστε να μας επιτρέπουν τέτοιου είδους επιβαρύνσεις.Εννοείται ότι ο σημαντικότερος παράγων και για εμάς είναι η ασφάλεια των πελατών μας στα τουριστικά καταλύματα τα οποία υπηρετούμε με τα μέσα που ο νόμος ορίζει (πυρασφάλεια,ασφάλεια αστικής ευθύνης,επόπτης κολυμβητικής δεξαμενής).Θεωρούμε απαραίτητο τα ενοικιαζόμενα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				διαμερίσματα να συμπεριληφθούν στην παρ.2 του άρθρου 41. Παρακαλώ να ληφθούν σοβαρά υπ'όψιν οι απόψεις μας που εκφράζουν το σύνολο των συναδέλφων καταλυματιών με πισίνες,που εδώ και πολλά χρόνια υπηρετούν τον τουρισμό με ευσυνειδησία,νομιμότητα και συνεχή επιμόρφωση υπό την καθοδήγηση των ανώτερων συνδικαλιστικών μας οργάνων.Συντασσόμαστε απόλυτα με τις θέσεις του Πανελλήνιου Οργάνου μας τη ΣΕΤΚΕ.Με εκτίμηση,η πρόεδρος των ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ-ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΛΙΚΗΣ-ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ,ΚΑΡΟΥΜΠΑΛΗ-ΑΤΣΑΡΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2324	stavros tamvakis	2020-03-07 19:30:21	Είναι παραλογο να θελετε επιβαλετε ναυαγοσώστη σε μικρα καταλυματα εως 7 δωματα.Ειναι ασυμφορο οικονομικα και μας οδηγειτε σε κλεισιμο.Ειμαστε πολλοι που θιγομαστε απο το μετρο και αποτελουμε τη ραχοκοκκαλια του ελλ.τουρισμου.Το άρθρο για τις κολυμβητικές δεξαμενές δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από αυτά που θέλει να επιλύσει.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2336	Αθανασία Μαρκάτου	2020-03-08 08:36:48	Συμφωνώ με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 41. Και ζητώ τα ενοικ.δωμάτια-διαμερίσματα να συμπεριληφθούν στην παρ.2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2337	Πέτρος Καβαλλάρης	2020-03-08 09:59:24	Προτείνω να υπάρχουν κάποια κριτήρια που να εντάσσουν καταλύματα ενοικιαζομένων δωματίων/διαμερισμάτων στην παράγραφο 2 του εν λόγω άρθρου. Η δυναμικότητα είναι ένα κριτήριο καθώς μικρός αριθμός κλινών δεν δύναται να υποστηρίξει οικονομικά επιπλέον υπαλλήλους. Ίσως να λαμβάνονται υπόψιν οι διαστάσεις της πισίνας. Σε κάθε περίπτωση η πισίνα να χρησιμοποιείται μόνο από πελάτες του καταλύματος και να αναγράφει στον χώρο της πισίνας πως δεν διαθέτει ναυαγοσώστη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2338	ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΚΑΡΑΜΑΛΗΣ	2020-03-08 10:46:48	Συμφωνώ ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη γιατί ενημερώνει τον πελάτη για υποχρεώσεις και δικαιώματα. Επίσης πιστεύω ότι η ασφάλεια είναι βασικό θέμα, αλλά δεν νομίζω ότι μια μικρή μονάδα δεν μπορεί να αντέξει το οικονομικό βάρος μόνιμου ναυαγοσώστη. Αρκεί η ανάρτηση πινακίδας κανόνων ασφάλειας και ο επόπτης πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2347	ΜΟΥΖΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	2020-03-08 15:46:02	Όλα τα χρόνια η θέση του ναυαγοσώστη καλυπτόταν από τους ιδιοκτήτες των εκάστοτε επιχειρήσεων με τα σεμινάρια ναυαγοσωστικής και ήταν αρκετά για τον αριθμό επισκεπτών που φιλοξενούσαν. Σε περίπτωση που ισχύσει η νομοθεσία το βάρος για τον τομέα μας θα είναι τεράστιο διότι δεν μπορούμε να συγκρίνουμε τα οικονομικά μας με μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες που τα έσοδα είναι πολύ μεγαλύτερα. Θα πρέπει να εξεταστεί η περίπτωση να υπάρχουν κάποια κριτήρια στον τομέα των ενοικιαζόμενων δωματίων και του επόπτη ασφαλείας πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2349	Βερυκίου Κακλαμάνη Σταυρούλα	2020-03-08 16:09:44	Συμφωνώ με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 41. Και ζητώ τα ενοικ.δωμάτια-διαμερίσματα να συμπεριληφθούν στην παρ.2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2369	Αναστασία	2020-03-08 18:19:47	ΕΝΩ ΟΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΕΣ ΘΑ ΔΙΠΛΑΣΙΑΣΤΕΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΆΡΧΟΥΝ ΝΑ ΚΑΛΨΟΥΝ ΤΙΣ ΥΠΆΡΧΟΥΣΕΣ ΑΝΆΓΚΕΣ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΕΣ ΘΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΑΛΛΑ ΑΠΟ ΜΙΑ ΜΕΡΙΔΑ ΑΥΤΩΝ!!!! ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΕΤΑΙΡΩ ΚΑΤΑΡΤΗΣΗ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΑΝ ΘΕΛΗΣΟΥΝ ΝΑ ΕΛΕΓΧΟΥΝ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ !!!! ΑΠΛΟ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΝ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΕΝΕΤΑΙ!!!!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2390	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	2020-03-09 06:32:38	Η Ομοσπονδία Συλλόγων Επιχειρηματιών Ενοικιαζομένων Δωματίων Διαμερισμάτων Ν. Λευκάδος συμφωνεί με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 41.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2392	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν ΛΕΥΚΑΔΟΣ	2020-03-09 06:36:50	Ο Σύλλογος Επιχειρηματιών Ενοικιαζομένων Δωματίων Διαμερισμάτων Ν. Λευκάδος Συμφωνεί με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 41. Και ζητούμε τα ενοικ.δωμάτια-διαμερίσματα να συμπεριληφθούν στην παρ.2 όπου δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνας
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2417	ΕΛΕΝΗ ΛΟΥΚΕΡΗ	2020-03-09 08:47:35	Οι επιχειρήσεις ενοικιαζομένων δωματίων που διατηρούν πισίνες , είναι κατά πλειοψηφία μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις που μετά βίας βγάζουν κάποιο κέρδος συμπληρώνοντας το οικογενειακό εισόδημα. Το να ζητάς από τόσο μικρές επιχειρήσεις να διαθέτουν ναυαγοσώστη και τόσο εξειδικευμένο προσωπικό δείχνει είτε άγνοια της δυναμικής των εν λόγω επιχειρήσεων είτε δόλο και πρόθεση και να κλείσουν προς εξυπηρέτηση άλλων συμφερόντων. Η ισχύουσα νομοθεσία με τους επόπτες ασφαλείας είναι επαρκέστατη και δεν πρέπει να μεταβληθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2418	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 08:48:23	Η λειτουργία της κολυμβητικής δεξαμενής είναι τελείως διαφορετικό αντικείμενο από την ασφάλεια των κολυμβητών που χρησιμοποιούν την πισίνας. Ο Υπεύθυνος λειτουργίας της κολυμβητικής δεξαμενής έχει αρμοδιότητες πέραν της ασφάλειας των λουομένων, να ελέγχει και την ποιότητα του νερού και τον καθαρισμό της πισίνας και να τα καταγράφει σε σχετικό βιβλίο, για το οποίο είναι αυτός υπεύθυνος, χωρίς όμως να έχει τις επιπλέον γνώσεις που απαιτούνται για την εργασία αυτή. Για ποιο λόγο ο Υπεύθυνος λειτουργίας της κολυμβητικής δεξαμενής να απαιτείται να είναι απόφοιτος ναυαγοσωστικής σχολής και όχι ίσως ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης ; Αυτό διπλασιάζει αυτόματος τον αριθμό των ατόμων που θα πρέπει να προσλάβει μια μικρή επιχείρηση, για την οποία πιθανών να είναι απαγορευτικό το κόστος.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2430	Ελενα Κωστοπούλου	2020-03-09 09:31:19	Δεν υφίσταται κανένα οικονομικό βάρος επιπλέον για τα καταλύματα, καθώς οι επόπτες ασφαλείας μπορούν να πιστοποιηθούν ναυαγοσώστες μέσω της προαπαιτούμενης διαδικασίας που προβλέπεται από τον νόμο.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2431	Mirsini	2020-03-09 09:32:21	Συμφωνώ απόλυτα με όσους τόνισαν ότι στην ουσία ο νόμος δεν θα αυξήσει το κόστος των καταλυμάτων (πιστοποίηση εποπτών ως ναυαγοσώστες) αλλά το μόνο που θα αυξήσει θα είναι η ασφάλεια των επισκεπτών. Απόλυτα θετικός ο νέος νόμος.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2432	Μιρελα	2020-03-09 09:33:25	Πολύ θετική εξέλιξη η πρόταση του Υπουργείου!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2433	Κώστας Μπ.	2020-03-09 09:34:22	Δεν υπάρχει κανένα κόστος μεγαλύτερο από την ανθρώπινη ζωή. Οπότε στηρίζω απόλυτα τον νέο νόμο.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2434	ΕΥΑΚΙ	2020-03-09 09:35:09	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο. Πολύ σωστή πρόταση.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2435	Φιλάνθη	2020-03-09 09:35:52	Επιτέλους ένας νόμος που βάζει πάνω απ όλα την ανθρώπινη ύπαρξη!
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2436	Νανσυ	2020-03-09 09:37:21	Κρίνω πολύ θετικά τον συγκεκριμένο νόμο. Μακάρι να εφαρμοστεί άμεσα.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2437	ΜΑΤΟΥΛΑ ΠΕΝΤ.	2020-03-09 09:38:04	Με τον συγκεκριμένο νόμο θα αυξηθεί το επίπεδο ασφαλείας που είναι και το βασικό ζητούμενο.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2439	Τακης Τσι.	2020-03-09 09:39:03	Ο συγκεκριμένος νόμος ήταν απαραίτητος μετά τους πνιγμούς σε πισίνες ξενοδοχείων πέρυσι το καλοκαίρι.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2440	Γιωτα	2020-03-09 09:39:44	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση του Υπουργείου διότι αναβαθμίζεται το τουριστικό προϊόν.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2441	GOGO	2020-03-09 09:42:24	Επιθυμώ εφαρμογή του νόμου.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2444	Νικολαις Καραμαλη	2020-03-09 09:57:17	Συμφωνώ ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη γιατί ενημερώνει τον πελάτη για υποχρεώσεις και δικαιώματα Επίσης πιστεύω ότι η ασφάλεια είναι βασικό θέμα αλλά δεν νομίζω ότι μια μικρή μονάδα δεν μπορεί να αντέξει το οικονομικό βάρος μονίμου ναυαγοσώστη. Αρκεί η ανάρτηση πινακίδας κανόνων ασφαλείας και ο επόπτης πισίνας
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2446	Νικολαις Καραμαλη	2020-03-09 10:01:40	Συμφωνώ ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη γιατί ενημερώνει τον πελάτη για υποχρεώσεις και δικαιώματα Όσων αφορά την πρόσληψη ναυαγοσώστη σε κάθε κοινόχρηστη πισίνα τουριστικού καταλύματος, πού πάντα χρησιμοποιείται από τούς λιγοστούς πελάτες πού μένουν σ' αυτό, η ρύθμιση αυτή θα εξουθενώσει οικονομικά τις μικρές μας επιχειρήσεις όπως έχουμε δει και από άλλα αντίστοιχα μέτρα στο παρελθόν. Ο νόμος θα πρέπει να μείνει όπως είναι έχοντας επόπτη ασφαλείας διότι τα μικρά
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2448	Γεωργία Ραλ.	2020-03-09 10:05:32	Θέλω να εφαρμοστεί άμεσα ο νόμος γιατί θα σωθούν πολλές ανθρώπινες ζωές.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2450	Φωτάκος	2020-03-09 10:06:23	Έπειτα από τα περσινά δυστυχήματα ήταν αναγκαίος ο νόμος. Συμφωνώ απόλυτα με τις προτάσεις του Υπουργείου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2453	Ελενα Χ.	2020-03-09 10:08:33	Συγχαρητήρια σε όλους όσους δούλεψαν για τον συγκεκριμένο νόμο. Χρειάζεται η άμεση εφαρμογή του.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2454	Annie	2020-03-09 10:09:11	Επιτέλους θα βελτιωθούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες των τουριστικών καταλυμάτων.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2464	ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	2020-03-09 10:29:33	Η ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝ. ΔΔ Ν. Η. "Η ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ" ΔΙΑΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΩΝ ΑΡΘΡΟ ΚΑΘΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΙΚΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΔΥΝΑΤΟΥΝ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΟΥΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΤΟΣΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΒΡΕΘΟΥΝ. ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΕ ΕΤΗΣΙΟ ΦΡΕΣΚΑΡΙΣΜΑ ΙΣΩΣ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ ΑΛΛΑ ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΗΜΕΡΑ.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2530	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ & ΕΞΟΧΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΠΥΛΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ	2020-03-09 11:08:38	Το άρθρο 41 για τις κολυμβητικές δεξαμενές οδηγεί σε απόγνωση τους ιδιοκτήτες μικρών καταλυμάτων που μέχρι τώρα δουλεύουν με τον Επόπτη πισίνας. Τώρα υποχρεούνται να προσλάβουν επαγγελματία ναυαγοσώστη και να τον πληρώνουν για δύο οκτώωρα !! Αυτό θα εξουθενώσει οικονομικά τις μικρές μας επιχειρήσεις, με κίνδυνο να τις οδηγήσει τελικά στο "κλείσιμο"... Είναι ένα κόστος που σαφώς οι μικρές επιχειρήσεις ΔΕΝ ΘΑ ΑΝΤΕΞΟΥΝ Παρακαλούμε θερμά, τα παραπάνω να ληφθούν ΣΟΒΑΡΑ ΥΠΟΨΙΝ, διότι εκφράζουν το σύνολο των συναδέλφων-ιδιοκτητών καταλυμάτων με πισίνες, που εδώ και πολλά χρόνια υπηρετούν νόμιμα και με ευσυνειδησία τον τουρισμό. ΣΥΝΤΑΣΣΟΜΑΣΤΕ ΑΠΟΛΥΤΑ ΜΕ τις θέσεις του Πανελλήνιου Οργάνου μας τη ΣΕΤΚΕ. Με εκτίμηση, η πρόεδρος του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ & ΕΞΟΧΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΠΥΛΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ, Ανδρικοπούλου Αφροδίτη
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2597	GEORGE CHRISTODOULAKIS	2020-03-09 11:35:19	Τα Ενοικιαζόμενα Διαμερίσματα αδυνατούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες ναυαγοσώστη καθώς το κόστος είναι δυσανάλογο των μεγεθών. Το καθεστώς του επόπτη ασφαλείας που ισχύει σήμερα θα πρέπει να διατηρηθεί. Στα ενοικιαζόμενα διαμερίσματα δεν ασχολείται μόνο ένας άνθρωπος αλλά όλη η οικογένεια του επιχειρηματία και συχνά εκπαιδεύονται περισσότεροι του ενός.
Άρθρο 41 Προσωπικό καταλύματος στο οποίο λειτουργεί κολυμβητική δεξαμενή	2609	TEO	2020-03-09 11:47:16	Με τις προϋποθέσεις του παρόντος, θα υπάρξει ακόμα μεγαλύτερο πρόβλημα στην εύρεση ναυαγοσωστών για πισίνες και αυξάνει απαγορευτικά το κόστος λειτουργίας της πισίνας σε κάποιες περιπτώσεις. Θα πρέπει να εξετασθεί εκ νέου η τροποποίησή του νόμου που υπάρχει με πιο λογικά κριτήρια και προδιαγραφές και μάλιστα να καλυφθούν πολλές περιπτώσεις μικρών εγκαταστάσεων - ξενοδοχείων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 42 Εκπαίδευση ναυαγοσώστη πισίνας	1907	Κώστας Δημητρίου	2020-02-26 18:18:21	επειδή το θέμα είναι ιδιαίτερα σοβαρό & παρατηρείται το φαινόμενο να υπάρχει έλλειψη σε ναυαγοσώστες, ενώ όταν γίνονται διάφορες προκηρύξεις για εποχική ή μόνιμη πρόσληψη δεν εμφανίζονται πολλές φορές υποψήφιοι, που να έχουν τα τυπικά & ουσιαστικά προσόντα , ιδίως το σχετικό πτυχίο, προτείνω : 1-Να προβλεφθεί ότι όλα τα στελέχη των ενόπλων δυνάμεων & των σωμάτων ασφαλείας να υποχρεούνται να λάβουν εντός 5ετίας από ισχύος του παρόντος νόμου το σχετικό πτυχίο. Για την εκπαίδευση να προβλεφθεί ότι θα λειτουργήσουν με ευθύνη των αρμοδίων υπουργείων σχολές για εκπαίδευση για ναυαγοσωστική. 2-Όλοι οι στρατεύσιμοι των ενόπλων δυνάμεων (στρατού ξηράς, πολεμικού ναυτικού και πολεμικής αεροπορίας) να υποχρεούνται κατά την διάρκεια της θητείας τους να εκπαιδευθούν και να λάβουν δίπλωμα ναυαγοσώστη καθώς και εκπαίδευση για πρώτες βοήθειες. (Ίσως αυτό μπορεί να γίνει και με κοινοτικά κονδύλια).
Άρθρο 42 Εκπαίδευση ναυαγοσώστη πισίνας	2321	SEASAFE ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	2020-03-07 19:04:54	Στο άρθρο 42, παρ.3,αβ : Τα πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις ιατρών που ο διευθυντής της εκάστοτε ναυαγοσωστικής σχολής θα πρέπει να τηρεί σε ατομικό φάκελο του κάθε εκπαιδευόμενου, όπως ήδη ισχύει στο προεδρικό διάταγμα 31/2018 άρθρο 4 παρ. 3α , θα είναι πιο ορθό να βρίσκονται σε ισχύει από την ημερομηνία που έγινε δεκτός προς φοίτηση για πρακτικούς λόγους, καθώς λόγω γραφειοκρατίας μπορεί να καθυστερήσει η έκδοση αυτών και εφόσον δεν βρίσκονται όλοι σε θέση να απευθυνθούν σε κάποιο ιδιώτη ιατρό για οικονομικούς λόγους, θα πρέπει να διασφαλίζεται και χρονικά το δικαίωμα τους για την παροχή αυτών δωρεάν από δημόσιο νοσοκομείο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 42 Εκπαίδευση ναυαγοσώστη πισίνας	2506	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ)	2020-03-09 10:51:04	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο. Το σχέδιο νόμου είναι προς θετική κατεύθυνση και προασπίζει την ασφάλεια στις πισίνες. Ως Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος προτείνουμε οι αθλητικές δοκιμασίες να τροποποιηθούν ως εξής: β) κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες, χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή: βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο. ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2'). βγ) Κολύμβηση τετρακοσίων (300) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων. Θεωρούμε ότι οι προτεινόμενες αθλητικές δοκιμασίες είναι επαρκείς και θα αναβαθμίσουν την ποιότητα του ναυαγοσώστη πισίνας. Με εκτίμηση ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ) www.esne.org.gr

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 42 Εκπαίδευση ναυαγοσώστη πισίνας	2600	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ	2020-03-09 11:38:15	Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία του Υπουργείου Τουρισμού και συμφωνούμε στην αναγκαιότητα βελτιώσεων του νομοθετικού πλαισίου, με πρωταρχικό στόχο να περιοριστεί το φαινόμενο των πνιγμών και εν γένει των ατυχημάτων στις κολυμβητικές δεξαμενές των τουριστικών καταλυμάτων της χώρας μας. Με γνώμονα πάντα την ασφάλεια των Λουομένων και των Ναυαγοσωστών παραθέτουμε τις προτάσεις της Πανελλήνιας Σχολής Ναυαγοσωστικής, ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ. è Άρθρο 42, παράγραφος 1 Ο Διευθυντής Εκπαίδευσης και ο Εκπαιδευτής θα πρέπει να έχει πτυχίο ΣΕΦΑΑ με ειδικότητα κολύμβησης ή άλλων αθλημάτων υγρού στίβου ή να είναι πτυχιούχος αντίστοιχης και ισότιμης σχολής της αλλοδαπής ΚΑΙ της ημεδαπής. Το άρθρο 50 του ν.4653/20 προβλέπει την εξίσωση των πτυχίων των Κολλεγίων με τα πτυχία των Α.Ε.Ι. è Άρθρο 42 , παράγραφος 1 να προστεθεί: «Η θεωρητική διδασκαλία γίνεται από πτυχιούχο Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, με ειδικότητα ναυαγοσωστικής ή κολύμβησης ή δραστηριοτήτων νερού κλειστού και ανοικτού χώρου ή πτυχιούχο αντίστοιχης και ισότιμης σχολής της αλλοδαπής ή από τον ίδιο τον Διευθυντή (για τα αντικείμενα των θεματικών ενοτήτων αα έως αθ του άρθρου 42 του παρόντος) και από ιατρό ή εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών πιστοποιημένο από διεθνή οργανισμό ή εκπαιδευτή πιστοποιημένο από το ΕΚΑΒ (για τα αντικείμενα των θεματικών ενοτήτων αι έως και αιε του άρθρου 42 του παρόντος)» Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία ως Εκπαιδευτής Πρώτων Βοηθειών αναγνωρίζεται όποιος έχει πιστοποιηθεί από Διεθνή Οργανισμό (EFR, ΑΗΑ, ERC κ.α) αναγνωρισμένο από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας. Αναφέρουμε το παράδειγμα των Εκπαιδευτών Πρώτων Βοηθειών στην Αυτόνομη Κατάδυση στην Ελλάδα που είναι πιστοποιημένοι από τον Emergency First Response (EFR).

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				è Άρθρο 42, παράγραφος 3 Τα πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις ιατρών για τους Εκπαιδευόμενους, για τους Εκπαιδευτές και τον Διευθυντή να είναι πρόσφατα, εντός του τελευταίου έτους Και όχι εντός του τελευταίου μηνός. Σύμφωνα με το υπουργείο Υγείας τα πιστοποιητικά υγείας είναι ετήσιας ισχύος. Με εκτίμηση Πανελλήνια Σχολή Ναυαγοσωστικής - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ https://www.pashna.gr/

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	1877	Λάμδα	2020-02-25 23:28:31	Κακώς η ΕΣΝΕ διοργανώνει και διευθύνει τις εξετάσεις. Είναι μία ιδιωτική οργάνωση συγκεκριμένων σχολών ναυαγοσωστικής ,και όπως σημείωσαν και πολλοί άλλοι στην διαβούλευση για τη λειτουργία σχολών και τις λουτρικές εγκαταστάσεις καθιστά σύγκρουση συμφερόντων. Ως προς τις αθλητικές δοκιμασίες τις θεωρώ υπερβολικές. Αντίθετα με τους ναυαγοσώστες σε θαλάσσιο χώρο οι πισίνες καταλαμβάνουν περιορισμένο χώρο όπου η επέμβαση είναι πάντα άμεση, ασχέτους κολυμβητικής ικανότητας. Σε αυτή την περίπτωση η φυσική κατάσταση είναι συνήθως αμελητέα. Θεωρώ παράλογο για αυτό τον λόγο οι αθλητικές δοκιμασίες να είναι τόσο απαιτητικές. Στην Αγγλία μεταξύ άλλων απαιτείται: Κολύμβηση 50 μ. σε χρόνο μικρότερο των εξήντα δευτερολέπτων (60) Κολύμβηση 100 μ. (χωρίς χρονικό όριο) Στην Αυστραλία : 200 μ. σε χρόνο κάτω των έξι λεπτών (6:00) 25 μ. κολύμβηση και 25 μέτρα έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντας κάτω από ένα λεπτό και σαρανταπέντε δευτερόλεπτα (1:45) Οι αθλητικές δοκιμασίες των : 100μ. πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο 400μ. κολύμβησης και υποβρύχια κολύμβησης 20μ. πρέπει να αφαιρεθούν. Η ρυμούλκηση να μειωθεί σε 25μ.. Έτσι θα διασφαλιστεί ένα λογικό επίπεδο για τη φυσική καταλληλότητα του ναυαγοσώστη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	1910	Δημήτρης Γιαννακλής	2020-02-27 07:47:12	Θεωρώ ότι οι εξετάσεις των ναυαγοσωστών θα πρέπει να διενεργούνται από τον ΕΟΠΠΕΠ. Οι αθλητικές δοκιμασίες θα πρέπει να είναι εναρμονισμένες με τι πραγματικά αντιμετωπίζει ένας ναυαγοσώστης πισίνας κατά τη διάρκεια της βάρδιας του πχ. Έξοδος θυματος σε ρηχα ή βαθιά νερά Αυτό απαιτεί δοκιμασίες διτου χαρακτήρα όπως μυϊκής δύναμη και ικανότητας στο υγρό στοιχείο. Επίσης θα πρέπει οι εξετάσεις των πρώτων βοηθειών να γίνονται και σε πρακτικό επίπεδο διότι στο χώρο της πισίνας προκύπτουν συχνά τραυματισμοί.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	1920	Νίκος Γιαννόπουλος	2020-02-27 16:14:51	Πολύ σωστά οι εξετάσεις να γίνονται από την ΕΣΝΕ. Ο Ιδιωτικός τομέας να διευκολύνει και να επιταχύνει τις διαδικασίες. Για τις 5-6 σχολές που δεν είναι στην ένωση, καλό θα ήταν να γίνουν και αυτές μέλη ώστε να σταματήσει η αστειότητα με τα παράπονα τους για τα πάντα. (αρκεί βέβαια να μπουν στην ένωση και να είναι νόμιμες όπως και οι υπάρχουσες σχολές της ένωσης). Υ.Γ: Τα 400μ της εξέτασης είναι υπερβολή για πισίνα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	1939	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)	2020-02-28 10:09:05	Η παρ. 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: Τα καταδυτικά σκάφη διαμονής και διανυκτέρευσης πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας για τα επαγγελματικά πλοία αναψυχής, να διασφαλίζουν πρόσβαση στα άτομα με αναπηρία και τα έγγραφά τους να είναι σε ισχύ. Μετά την παρ. 1 να προστεθεί παρ. 2 ως ακολούθως: «1. Στην έννοια των κολυμβητικών δεξαμενών περιλαμβάνονται και τα συστήματα υδρομάλαξης ή/ και μηχανισμού παραγωγής κυμάτων που διαθέτουν συστήματα ανακυκλοφορίας, φίλτρησης και χημικής επεξεργασίας (jacuzzi). 2. Όλες οι κολυμβητικές δεξαμενές θα πρέπει να διαθέτουν σύστημα μεταφοράς ατόμων με κινητική αναπηρία προς και από αυτές 2. 3. Για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού, οι όροι που χρησιμοποιούνται έχουν την ακόλουθη έννοια [...]». Στο εδάφιο α) της παρ. 1 να προστεθεί εδάφιο αιζ) ως ακολούθως: «1. Οι απόφοιτοι των σχολών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης δύνανται να εργάζονται ως ναυαγοσώστες πισίνας εφόσον, προηγουμένως, α) κριθούν, ως επιτυχόντες, σε θεωρητικές (γραπτές) και πρακτικές εξετάσεις, στα ακόλουθα αντικείμενα: αα) Εφόδια κολυμβητικής δεξαμενής και ναυαγοσώστη. αβ) Χρησιμοποίηση ναυαγοσωστικού εξοπλισμού και των διαφόρων σωστικών μέσων. αγ) Τρόποι προσέγγισης θύματος. αδ) Λαβές αποφυγής. αε) Τρόποι έλξης (ρυμούλκησης) κινδυνεύοντος. αστ) Απαλλαγή από τα ρούχα εντός του νερού. αζ) Αντίδραση σε περίπτωση πανικού του κινδυνεύοντος. αη) Τρόποι διάσωσης θύματος, και ειδικά σε περίπτωση ατόμου με ειδικές ανάγκες. αθ) Σύνταξη αναφοράς συμβάντος.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				αι) Εξέταση θύματος (σφυγμός - αναπνοή κ.λπ.). Καρδιοπνευμονική αναζωογόνηση (Μέθοδος ΚΑΡ.Π.Α). Χρησιμοποίηση φορητού απινιδωτή.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				α) Φυσιολογία πνιγμού. β) Υποθερμία, κράμπα, λιποθυμία, εξάντληση κολυμβητή - εγκαύματα από τον ήλιο. γ) Χρησιμοποίηση φαρμακευτικού υλικού. δ) Αιμορραγία, επίδεση τραυμάτων, χρησιμοποίηση επιδεσμικού υλικού. ε) Συμπτώματα ηλίαςσης, θερμοπληξίας και αντιμετώπιση αυτών. στ) Ορολογία αντικειμένου στην αγγλική γλώσσα. ζ) Χαρακτηριστικά και ανάγκες των διαφόρων κατηγοριών ατόμων με αναπηρίες».
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	1963	Μαρίνος Γεωργίου	2020-03-01 20:01:20	Προς τη σωστή κατεύθυνση η διενέργεια των εξετάσεων απο την πλέον αντιπροσωπευτική ένωση ναυαγοσωστικών σχολών , μ αυτό τον τρόπο οι ναυαγοσωστες στις πισίνες θα είναι πραγματικοί ικανοί επαγγελματίες με τα σωστά εφόδια
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2243	Maria Fourtouni	2020-03-06 14:25:28	Συμφωνώ απόλυτα με την διεξαγωγή των εξετάσεων από την ΕΣΝΕ για πιο γρήγορα αποτελέσματα.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2244	Μιλένα	2020-03-06 14:26:04	Πολύ σωστή η πρόταση οι εξετάσεις να γίνονται από την ΕΣΝΕ, καθώς θα επιταχυνθούν οι διαδικασίες.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2245	Μαριάνθη	2020-03-06 14:26:58	Επιτέλους και οι ναυαγοσώστες πισίνας πιστοποιούνται μέσω των αθλητικών δοκιμασιών και εξασφαλίζεται με αυτόν τον τρόπο η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών τους.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2246	Julia juliapapag@gmail.com	2020-03-06 14:27:39	Η πρόταση του Υπουργείου κινείται προς σωστή κατεύθυνση ... μέσω των εξετάσεων θα υπάρχουν επαγγελματίες ναυαγοσώστες και στις πισίνες, ώστε να αποφεύγονται όλα τα περιστατικά και οι πνιγμοί που σημειώθηκαν κατά την προηγούμενη θερινή περίοδο στις ξενοδοχειακές μονάδες και υποβάθμισαν την τουριστική εικόνα της χώρας μας.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2247	Δημήτρης Σκ.	2020-03-06 14:28:27	Ορθή επιλογή η διενέργεια εξετάσεων από την Ένωση, καθώς οι ναυαγοσώστες θα κρίνονται από γνώστες του χώρου της ναυαγοσωστικής. Πολύ σωστές και οι δοκιμασίες στις οποίες θα κρίνονται.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2322	SEASAFE NAYAGOΣΩΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	2020-03-07 19:05:42	Άρθρο 43, παρ.1,β,βγ : Η αθλητική δοκιμασία των (400)μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10') κρίνουμε ότι είναι περιττή καθώς δεν θα κλιθεί ποτέ να την διεκπεραιώσει σε τυχόν διάσωση. Άρθρο 43, παρ.2 : Στο δεύτερο μέρος που αφορά την διενέργεια των θεωρητικών και πρακτικών εξετάσεων, καθώς και την διεξαγωγή των αθλητικών δοκιμασιών, θεωρούμε ότι χρειάζεται καθολική αφαίρεση και συζήτηση εκ νέου με εμπεριστατωμένες προτάσεις καθώς το παρών προτεινόμενο σχέδιο νόμου θα βάλει το υπουργείο και θα φέρει σε αμφισβήτηση το έργο και τις προθέσεις του. Περιγράφεται μια διαδικασία εξετάσεων που δεν έχει βελτιωθεί σε κανένα σημείο από αυτή που ακολουθείτε έως τώρα, μοναδική τους διαφορά είναι ότι αντί των εκπαιδευτών της εκάστοτε σχολής που εφαρμόζεται τώρα, θα επιλεγθούν εκπαιδευτές συγκεκριμένων σχολών, αυτοί της ΕΣΝΕ, με πρόεδρο της επιτροπής τον ίδιο τον πρόεδρο της Ένωσης όπου και θα είναι αυτός που θα τους επιλεγεί (κανένας άλλος δεν προβλέπεται) αξιοσημείωτο είναι ότι σε κανένα σημείο της διαδικασίας δεν συμμετέχει το αρμόδιο υπουργείο. Ποια είναι τελικά η διαφοροποίηση στο προτεινόμενο σχέδιο; Η απάντηση είναι εύκολη, ευδιάκριτη και προφανής για τον καθένα μας, ΚΑΜΙΑ. Ποιο λοιπόν είναι το κέρδος στις προτεινόμενες εξετάσεις ή ακόμη καλύτερα ΠΟΙΟΣ έχει κέρδος απ' αυτές; Πως μπορεί ένα πρωτοβάθμιο επαγγελματικό σωματείο μέσω του προέδρου του να διενεργεί στην ουσία τις εξετάσεις; Δεν είναι δυνατόν να αντικαταστήσει τον ρόλο του δημοσίου ένας πρόεδρος πρωτοβάθμιου σωματείου, έχοντας μάλιστα τόσο αποφασιστικό και καθοριστικό ρόλο. Πολλά τα ερωτήματα που προκύπτουν. Σκοπός του πρωτοβάθμιου σωματείου, όπως ορίζεται στο καταστατικό της, το οποίο τυχαίνει να είναι και η μοναδική ένωση είναι η εξυπηρέτηση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών της. Η εξυπηρέτηση των συμφερόντων αυτών θα γίνεται πλέον μέσω των εξετάσεων; Συγκεκριμένα στη διεξαγωγή των θεωρητικών εξετάσεων η παρουσία της δημόσιας αρχής είναι ανύπαρκτη, η συγκρότηση της επιτροπής και η διαδικασία επιλογής των θεμάτων, θα γίνεται από τον Πρόεδρο και η διαλογή και διόρθωση των ερωτηματολογίων θα γίνεται από την επιτροπή, όπως υποθέτουμε καθώς δεν διευκρινίζεται πουθενά. Αξιοσημείωτο είναι ότι

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				η διαδικασία θα γίνεται κεκλεισμένων των θυρών και οι μόνοι μάρτυρες θα είναι η επιτροπή, που τελείως συμπτωματικά θα είναι επιλεγμένη από τον πρόεδρο της Ένωσης. Σε περίπτωση μη τήρηση της διαδικασίας και μεροληψίας ποιες θα είναι οι συνέπειες στα μέλη της επιτροπής; Δυστυχώς για τους εξεταζόμενους και προς έκπληξη όλων μας, δεν υπάρχουν. Όσο αναφορά τις αθλητικές δοκιμασίες αν κάποιος εξεταζόμενος αμφισβητήσει το αποτέλεσμα των επιδόσεων του, τι διαδικασία θα ακολουθείτε και πώς διασφαλίζονται ότι οι χρόνοι των επιδόσεων είναι αληθείς; Εφόσον οι εξετάσεις παίρνουν μέρος κεκλεισμένων των θυρών, γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι δεν διασφαλίζεται η ορθότητα και εγκυρότητα των αποτελεσμάτων πράγμα που θέτει σε κίνδυνο το αδιάβλητο των εξετάσεων και η ευθύνη θα αποδοθεί στο αρμόδιο υπουργείο.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2327	Αναστασία	2020-03-07 20:04:47	Είναι μέγα λάθος τις εξετάσεις να της αναλάβει ένα σωματίο καθώς: -δεν ορίζεται στο καταστατικό του,επόμενος θα εξαπατήσει τα μέλη του -δεν μπορεί ο νομοθέτης να αναθέσει εξετάσεις σε ένα σωματείο επαγγελματιών γιατί ορίζεται ότι τα σωματεία δεν αναλαμβάνουν εξετάσεις και γιατί θα αναγκάσει το σωματείο να εξαπατήσει τα μέλη του(αν δεν το έχει ρωτήσει επίσημα) . - το σωματείο είναι για να υπερασπίζεται τα συμφέροντα των μελών του και μόνο !!!! επομένως είναι αντιληπτό ότι έχει συμφέρον το σωματείο να περνούν οι μαθητές από τις σχόλες που είναι εγγεγραμμένες στο σωματείο!!! -δεν μπορούν οι εξετάσεις να διενεργούνται από μια ένωση η οποία είναι πιθανόν να διαλυθεί και να μην γίνονται εξετάσεις !!!!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Εεπιπρόσθετος υπάρχει αυτή τη στιγμή μια ένωση με 19 μέλη (από αυτά τα μέλη υπάρχουν επιχειρηματίες που έχουν συμφέροντα σε πάνω από μια σχολή)και δεν αντιπροσωπεύει ούτε το 30/100 των σχολών δεν θα μπορούσε ποτέ κάνεις να πει ότι αυτή η ένωση είναι αντιπροσωπευτική γιατί απλά αντιπροσωπεύει τους λίγους!!
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2328	Μαρία Π.	2020-03-07 20:59:20	Πιστεύω πως η ΕΣΝΕ θέλει να διενεργεί τις εξετάσεις όχι για να επιταχυνθούν οι διαδικασίες όπως διαβάζω πιο κάτω, μιας και χρονικά δε θα αλλάξει κάτι προς το καλό. Ενώ πριν διενεργούνταν εξετάσεις από την κάθε σχολή όποτε υπήρχε ανάγκη δηλαδή θα μπορούσε να είναι και πάνω από δύο φορές το μήνα όπως ορίζει το παρόν άρθρο. Βεβαίως αυτά προτείνονται για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα συμφέροντα των λίγων. Είναι μια ένωση με ιδιωτικά συμφέροντα που δεν αντιπροσωπεύει τους ναυαγοσώστες και τις ναυαγοσωστικές σχολές στο σύνολο τους με αποτέλεσμα να υπάρχει μεροληπτική στάση απέναντι σε συγκεκριμένους εξεταζόμενους. Ο πρόεδρος, ο οποίος και θα βαθμολογεί, δεν προβλέπεται να έχει κανένα τυπικό προσόν ούτε ορίζεται το γνωστικό αντικείμενο το οποίο θα εξετάζει. Χωρίς να είναι πιστοποιημένο λοιπόν εάν έχει ο ίδιος τις γνώσεις να εξετάζει, Θα βαθμολογεί κιόλας! Επομένως, εφόσον είναι επιχειρηματίας θα μπορούσε κάποιος να πει ότι ο μόνος λόγος που θα μπορούσε να βαθμολογήσει θετικά έναν μαθητή είναι να τα παίρνει, δηλαδή να είναι μαθητής του.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2339	Μαρία Α.	2020-03-08 11:13:18	θεωρώ λάθος το ότι μια ένωση θα μπορεί να κάνει εξετάσεις και θεωρώ ακόμα ως υποκοινουμένα τα σχόλια ότι είναι σωστό να τις κάνει η κάθε ένωση. α)εξετάσεις γινόταν μέχρι στιγμής κάθε φορά που υπήρχε ανάγκη τουλάχιστον από τις περισσότερες σχολές,(δεν διευκολυνονται) είναι διάφορο θέμα να καθοριστούν κάποια όρια όχι όμως να ελέγχονται από κάποιους που αυτοβαπτίζονται ως πατέρες της ναυαγοσωστικής. β)οι σχολές που ανήκουν στην ένωση έχουν ακριβώς την ίδια πιστοποίηση με αυτές που δεν ανήκουν επομένως δεν τίθεται κανένα θέμα ότι κάποιες σχολές είναι καλύτερες οι πιο νόμιμες από κάποιες άλλες!!! γ)με το παρόν προσχέδιο οι σχολές που είναι στην ένωση θα διενεργούν τις εξετάσεις (π.χ. δυο σχολές στην Αλεξανδρουπολη από τις οποίες η μια ανήκει στην ένωση). Το συμφέρον του εκάστοτε πρόεδρου(της σχολής του) που διενεργεί τις εξετάσεις είναι να περνάνε οι μαθητές της σχολής του για να έχει περισσότερο πελατεία, άλλα και να τους κόψει δεν μπορεί γιατί είναι σαν να παραδέχεται ότι η σχολή του δεν κάνει σωστή προετοιμασία . έχει κάθε όμως συμφέρον να κόβει της αντίπαλης σχολής. δ)ο πρόεδρος δεν έχει καμιά κατάρτιση πάνω στο αντικείμενο θεωρητικά μπορεί να είναι αγράμματος (δεν λέω για τον συγκεκριμένο) ε)δεν υπάρχει και γνωστικό αντικείμενο που θα βαθμολογεί ο πρόεδρος καθώς επομένως είναι εύκολο να πει κανείς ότι θα βαθμολογεί μεροληπτικά στ) η επιτροπή μπορεί να είναι το προσωπικό της σχολής του επομένως υπάρχει ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ και ίδιο όφελος να περνάνε οι μαθητές της σχολής του πρόεδρου και όχι οι άλλοι. ζ)με αυτόν τον τρόπο έρχονται σε κίνδυνο οι εξετάσεις καθώς εκτός από τα παραπάνω δεν έχει οριστεί με ΝΟΜΙΜΟ τρόπο η σχέση εργασίας της επιτροπής (επομένως προάγεται άθελα σας την παράνομη εργασία) η)φέρει το προνομοσχέδιο σε κίνδυνο τις εξετάσεις βάζοντας μια ένωση να διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο χωρίς όμως να μπορεί να εγγυηθεί ότι θα λειτουργεί αυτή σε ένα μηνά Θα ήθελα τέλος να προτείνω ότι οι εξετάσεις μπορεί να γίνονται από ένα δημόσιο φορέα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				ανοιγμένων των θυρών ώστε να μην υπάρχουν αμφισβητήσεις η να γίνονται από κάθε σχολή (που είναι το ίδιο πιστοποιημένη) και όχι από μια σχολή που το μόνο κριτήριο είναι αν ανήκει σε κάποια ένωση
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2342	ΓΙΩΡΓΗΣ	2020-03-08 11:58:38	Οι εξετάσεις δεν είναι σωστό να γίνονται από καμία ένωση γιατί απλά στην ένωση είναι επηχειρηματίες που έχουν σαν σκοπό να διαφυλάξουν τα συμφέροντα των δικών τους επιχειρήσεων. Πχ 3 σχολές σε μια τοπική κοινωνία απομακρυσμένη από τα μεγάλα κέντρα, ή μια μέλος της ένωσης και οι άλλες 2 όχι. Διενεργεί τις εξετάσεις και σαν πρόεδρος των εξετάσεων είναι ο πρόεδρος της σχολής και η υπολοιπή επιτροπή το προσωπικό της σχολής. Δεν μπορούν να κοψουν τους μαθητές τους γιατί απλά είναι σαν να παραδεχονται ότι δεν κάνουν καλό μαθημα και έχουν άμεσο συμφέρον να κοψουν τους μαθητές από τις άλλες σχολές γιατί απλά θα έχουν πιο πολλούς πελάτες. Έχουν λιγότερη γνώση του αντικείμενου αλλά κάνουν εξετάσεις, αυτό εκτός των άλλων είναι παράλογο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2355	Παναγιώτης Κούνος sharks lifeguard academy	2020-03-08 16:43:29	Πολύ σωστή και η διαδικασία των εξετάσεων ώστε να είναι οι ναυαγοσώστες πραγματικά καλοί στο επάγγελμα τους! Το μόνο πρόβλημα είναι τα 400μ σε χρόνο 10 λεπτά που δεν είναι εφικτό και δεν χρειάζεται για ναυαγοσώστη πισίνας. Υ.Γ: Καλό θα ήταν ο καθένας να γράφει σχόλια με ένα όνομα (το δικό του) και όχι να χρησιμοποιεί 10 ψευδώνυμα καθώς είναι πολύ εύκολο να το διαπιστώσει κάποιος.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2357	Πέτρος Ηλιάδης	2020-03-08 16:59:01	Πολύ σωστή η διενέργεια των εξετάσεων από την Ένωση ναυαγοσωστικών σχολών Ελλάδος. Έτσι μόνο θα υπάρχει έλεγχος. Και φυσικά όλες οι σχολές είναι ευπρόσδεκτες να γίνουν μέλη της ένωσης από αυτά που λένε όλα τα μέλη της. Ας μας πούνε οι σχολές εκτός ένωσης γιατί δεν θέλουν να μπουν στην ένωση? Είναι νόμιμες? Βγάζουν νόμιμα και σωστά τα δίπλωματα? Ποιο είναι το πρόβλημα? Πως γίνεται να μην θέλουν να εξελιχθεί το επάγγελμα του ναυαγοσώστη και η ασφάλεια στις πισίνες?
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2358	Θανασης	2020-03-08 17:27:16	Αν ισχυσει η ανανέωση για το πτυχιο ναυαγοσωστη πισινας οι μονοι κερδισμενοι θα ναι οι σχολες που θα κανουν γερη κονομα.Ειχαν φαγωθει να περασει και στο προηγουμενο π.δ. λες και το πτυχιο ειναι γαλα για να χει ημερομηνια ληξης.Σιγα ο αλλος μετα τα 45 μην ανανεωνει καθε δυο χρονια το πτυχιο.Δηλαδη θα δουλευει μια σεζον και θα δινει τα λεφτα αν ειναι απο επαρχια μαζι με μεταφορικα ξενοδοχεια στους τσομπαναρεους των σχολων που ηδη επεισαν εδω και χρονια καποιους αφελεις πιτσιρικαδες ναυαγοσωστες οτι θελει ανανεωση το πτυχιο τους γιατι αρχισαν να χανουν λεφτα απο τις εκδωσεις νεων πτυχιων και απο εκμεταλευση παραλιων.Οι πνιγμοι θα αυξηθουν γιατι δεν θα βγαινουν νεοι ναυαγοσωστες ουτε οι πιο πολλοι παλιοι θα το ανανεωνουν κυριως λογο κοστους και

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κοροϊδίας.Δηλαδή ο γιατρος ο δικηγόρος ο μηχανικός περνάει κάθε 2 και 4 χρόνια απο εξετάσεις για ανανέωση πτυχίου;Και με τους ναυαγοσώστες που έχουν χρόνια το πτυχίο τι θα γίνει;Και οι ναυαγοσώστες πισίνας τις ίδιες δοκιμασίες καναν με αυτούς της θαλάσσας,οταν έδωσα εγω εξετάσεις πριν 10 και χρόνια.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2395	thalassaservices	2020-03-09 06:47:53	Σε απόλυτα σωστή κατεύθυνση η διενέργεια εξετάσεων απο αναγνωρισμένο θεσμικό φορέα , εν προκειμένο απο την ένωση σχολών ναυαγοσωστικής Ελλάδας . Διασφαλίζεται η επάρκεια και η ικανότητα του ναυαγοσώστη Πισίνας και εκλείπουν φαινόμενα ταχυδρομικών πιστοποιητικών ναυαγοσώστη απο τις ελάχιστες ναυαγοσωστικές σχολές που βρίσκονται εκτός ένωσης. Η διαδικασία εξετάσεων , πανομοιότυπη του υπουργείου ναυτιλίας ως αδιάβλητη και δίκαιη μόνο θετικά αποτελέσματα θα επιφέρει .
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2410	Δημήτρης Καπράνος Ν.Α.ΠΕΛ.	2020-03-09 08:08:41	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο για την πρωτοβουλία τροποποίησης του νομοσχεδίου, καθώς συντελεί στην αύξηση του επιπέδου ασφαλείας και διασφαλίζει την ανθρώπινη ζωή. Επίσης, ορθή η διενέργεια εξετάσεων για τους ναυαγοσώστες πισίνας, καθώς μέσω της συγκεκριμένης διαδικασίας βελτιώνεται το επίπεδο της ναυαγοσωστικής κάλυψης των καταλυμάτων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2422	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 09:03:52	Παρ. 1, α αστ) Απαλλαγή από τα ρούχα εντός του νερού. -- Για ποιο λόγο και ποια η χρησιμότητα του ναυαγοσώστη πισίνας να γνωρίζει το συγκεκριμένο αντικείμενο; αιστ) Ορολογία αντικειμένου στην αγγλική γλώσσα -- Ποια είναι η ορολογία αυτή και γιατί θα πρέπει ναυαγοσώστης να γνωρίζει την αγγλική γλώσσα απαραίτητως; Παρ. 1, β ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο του ενός και μισού λεπτού (1' 30"). βγ) Κολύμβηση τετρακοσίων (400) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). -- Ποια η χρησιμότητα αυτού της δοκιμασίας, μιας και οι περισσότερες κολυμβητικές δεξαμενές έχουν μέγιστο μήκος 50 μέτρα; -- Και για ποιο λόγο ένας ναυαγοσώστης να επιλέξει να κάνει κολύμβηση και διάσωση σε όλο το μήκος της πισίνας του και όχι από το πλάτος της που θα είναι σαφώς μικρότερο και συνεπώς ευκολότερη και πιο γρήγορη η διάσωση; βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. -- οι περισσότερες πισίνες δεν έχουν βάθος 2μ και από όσο γνωρίζω , οι πισίνες που

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				κατασκευάζονται έχουν μικρότερο βάθος, για να είναι και πιο ασφαλείς. Για ποιο λόγο λοιπόν ο ναυαγοσώστης να έχει τέτοια ικανότητα;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. -- Ποια η λογική στο να καταφέρει αυτή την δεξιότητα ο ναυαγοσώστης πισίνας; -- Για ποιο λόγο ναυαγοσώστης να κάνει υποβρύχια κολύμβηση(κατά μήκος δηλ της πισίνας); βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων. -- Όταν το πλάτος της πισίνας είναι κατά πολύ μικρότερο από το μήκος της, για ποιο λόγο ο ναυαγοσώστης στην πισίνα να επιλέξει να κάνει διάσωση καθ' όλο το μήκος της. Για να χάσει χρόνο ; -- Για ποιο λόγο να κάνει τα εύκολα, δύσκολα;;;

Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2425	Αναστασία	2020-03-09 09:15:11	Πέτρο Ηλιάδη, θα ήθελα να σε ενημερώσω α)ότι άθελα σου ΨΕΥΔΕΣΑΙ γιατί στο καταστατικό της μιας και μοναδικής ένωσης δεν γίνονται δέκτες όλες οι σχολές αλλά με μυστική ψηφοφορία αποφασίζεται αν θα γίνουν δέκτες! β)οι εξετάσεις θα γίνονται από μη καταρτισμένα άτομα τα οποία θα δίνουν κατάρτιση σε ναυαγοσώστες!(καμιά κατάρτιση ο πρόεδρος) γ) οι σχολές είναι νόμιμες όχι από το παρόν προσχέδιο αλλά έχουν ελεγχθεί από δημόσιο φορέα επομένως δεν τίθεται κριτήριο νομιμότητας σε αυτό. Αν εσύ στον κύκλο σου γνωρίζεις καμιά παράνομη σχολή οφείλεις να κάνεις τα δέοντα. δ) στην πραγματικότητα θα κάνουν κάποιες σχολές εξετάσεις απλά θεωρείς αυθαίρετα καλές τις σχολές οι όποιες ανήκουν σε μια ένωση. Αν μπορείς τεκμηρίωσε το. ε)Η ΣΕΤΚΕ πήρε πρώτη θέση για να πει τις απόψεις της. Γνωρίζεις αν έχει γίνει κάτι αντίστοιχο στο δικό μας κλαδα και γιατί? Αφού δεν βρίσκεις πρόβλημα θα ήθελα να μου λύσεις τους παρακάτω προβληματισμούς εσύ η κάποιος που γνωρίζεις και συμφωνεί με αυτό το προσχέδιο α) ο πρόεδρος δεν θα έχει κατάρτιση επομένως ούτε λόγο ύπαρξης (εκτός από το να κόβει φάτσες)! β)δεν θα εξετάζει τίποτα αφού δεν ορίζεται να έχει γνώση σε κάτι άρα δεν μπορεί να εξετάζει! γ)ο πρόεδρος μπορεί να βάλει το προσωπικό της σχολής του και να διενεργεί εξετάσεις! -ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ανάμεσα σε επιτροπή και πρόεδρο -ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ανάμεσα σε μαθητές του εκάστοτε πρόεδρου με τους μαθητές του -σχέσεις ανταγωνισμού με τον πρόεδρο της επιτροπής με μαθητές από άλλες σχολές (είναι προς το συμφέρον του να μην περνάν οι άλλοι μαθητές και να έρχονται σε αυτόν) δ) η επιτροπή δεν ορίζεται από το κράτος αλλά από τον πρόεδρο. Αυτοί οι άνθρωποι θα πρέπει να πληρώνονται για τις ώρες που γίνονται οι εξετάσεις επομένως ο πρόεδρος θα τους ορίζει με ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ αλλά το κράτος τους απασχολεί και θα
---	------	-----------	---------------------	---

				πρέπει να τους πληρώνει-ΣΧΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΜΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ !!!σε αντίθετη περίπτωση θα είναι μια ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΑΡ'ΑΝΟΜΗ ε)Ένα πρωτοβάθμιο σωματείο είναι παράνομο να διενεργεί εξετάσεις! στ) το πρωτοβάθμιο σωματείο που στο καταστατικό του δεν έχει σκοπό να διενεργεί εξετάσεις και τις δέχεται παραπλανά τα μέλη του ζ)Δεν έχει ρωτηθεί επίσημα αν μπορεί να αναλάβει τις εξετάσεις (ούτε έχει απαντήσει)επομένως φέρει σε κίνδυνο τις εξετάσει με την ελπίδα ότι δεν θα τις αρνηθεί η)οισχόλες που ανήκουν στην ένωση δεν υπερτερούν πουθενά σε σχέση με αυτές που δεν ανήκουν επομένως το προσχέδιο είναι γραμμένο προς τα συμφέροντα μιας μικρής ομάδας(θα μπορούσαν να κάνουν εξετάσεις σε κάθε περιοχή οισχόλες, η κάθε μια μονή της) θ)θα μειωθεί ο αριθμός των ναυαγοσωστών καθώς η επιτροπή θα μπορεί να κόβει κεκλεισμένων των θυρών και χωρίς έλεγχο οποίον επιθυμεί. Αυτό θα έχει αντίκτυπο και στις ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ καθώς δεν θα βρίσκουν ναυαγοσώστη και θα αναγκαστούν να πέφτουν στους εκβιασμούς των ναυγοσωστικών εταιριών και να πληρώνουν υπέρογκα ποσά για τα εκπαιδευμένα άτομα. Εαν και πάλι δε βρίσκεις κάποιο πρόβλημα σου έθεσα κάποιους προβληματισμούς δικούς μου όπου και περιμένω να σχολιάσεις. Αν έγιναν και δικοί σου προβληματισμοί περιμένω να τους αναδείξεις.
--	--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2427	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ)	2020-03-09 09:22:41	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο, το σχέδιο νόμου είναι προς θετική κατεύθυνση και ως αντιπροσωπευτική Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος μας ικανοποιεί ιδιαίτερα. Πρότασή μας ως προς τις αθλητικές δοκιμασίες για τις εξετάσεις των υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας να τροποποιηθούν ως εξής: β) κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες, χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή: βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο. ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2'). βγ) Κολύμβηση τετρακοσίων (300) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων. Πιστεύουμε ότι οι αθλητικές δοκιμασίες όπως τις προτείνουμε είναι επαρκής ως προς την ποιότητα και ικανότητα ενός ναυαγοσώστη πισίνας να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του επαγγέλματος. Με εκτίμηση Η ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ www.esne.org.gr
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2443	ioniaseaschool	2020-03-09 09:45:31	Συγχαρητήρια στον υπουργό και στο υπουργείο τουρισμού για την απόφαση να εμπιστευτεί τις εξετάσεις των ναυαγοσωστών πισίνας στην ένωση σχολών ναυαγοσωστικής όπως άλλωστε έκανε και το υπουργείο ναυτιλίας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Με τη διαδικασία αυτή επιτυγχάνεται η πραγματική πιστοποίηση των ναυαγοσωστών πισίνας και κατ επέκταση η αναβάθμιση των υπηρεσιών ασφαλείας στις πισίνες
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2483	Θάνος Κ	2020-03-09 10:36:53	Συμφωνώ με τις εξετάσεις από την ΕΣΝΕ καθώς οι ναυαγοσώστες θα εξετάζονται από τους ειδικούς του χώρου.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2484	Μαριάννα	2020-03-09 10:38:20	Συμφωνώ απόλυτα με τις προτάσεις του Υπουργείου και ειδικά τις δοκιμασίες στις οποίες θα κρίνονται οι υποψήφιοι ναυαγοσώστες.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2485	Τασος Χ	2020-03-09 10:39:13	Μέσω των εξετάσεων των ναυαγοσωστών θα αυξηθεί το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών τους.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2487	Τούλα	2020-03-09 10:40:11	Πολύ θετική εξέλιξη το συγκεκριμένο νομοσχέδιο καθώς θα υπάρχουν επαγγελματίες ναυαγοσώστες και στις πισίνες.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2489	Gus	2020-03-09 10:40:52	Συμφωνώ με την διεξαγωγή των εξετάσεων από την ΕΣΝΕ, ώστε να επιταχυνθούν οι διαδικασίες.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2492	Σπύρος Τα	2020-03-09 10:41:31	Πολύ σωστές οι δοκιμασίες στις οποίες θα κρίνονται οι υποψήφιοι ναυαγοσώστες.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2494	Foteini	2020-03-09 10:42:13	Η πρόταση του Υπουργείου κινείται προς σωστή κατεύθυνση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2497	Χριστιάννα	2020-03-09 10:42:53	Συμφωνώ απόλυτα οι ναυαγοσώστες πισίνας να πιστοποιούνται μέσω εξετάσεων.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2499	Διαμαντής	2020-03-09 10:43:27	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο για τις προτάσεις του!
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2503	Mairi	2020-03-09 10:47:14	Πολύ σωστή πρόταση η πιστοποίηση των ναυαγοσωστών μέσω εξετάσεων από την ΕΣΝΕ.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2505	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ)	2020-03-09 10:50:05	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο. Το σχέδιο νόμου είναι προς θετική κατεύθυνση και προασπίζει την ασφάλεια στις πισίνες. Ως Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος προτείνουμε οι αθλητικές δοκιμασίες να τροποποιηθούν ως εξής: β) κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες, χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή: βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο. ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2'). βγ) Κολύμβηση τετρακοσίων (300) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων. Θεωρούμε ότι οι προτεινόμενες αθλητικές δοκιμασίες είναι επαρκείς και θα αναβαθμίσουν την ποιότητα του ναυαγοσώστη πισίνας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Με εκτίμηση ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ) www.esne.org.gr
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2507	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 10:54:07	ΠΑΡ. 3 Η πρακτική εξέταση και οι αθλητικές δοκιμασίες διενεργούνται, χωρίς να επιτρέπεται η είσοδος σε άτομα που δεν έχουν σχέση με τις εξετάσεις... --Για ποιο λόγο οι εξετάσεις θα πρέπει να γίνονται "κεκλεισμένων των θυρών "; -- Πιθανών για να διευκολύνουν όποιον θέλουν και να ταλαιπωρούν τους υπόλοιπους; -- Ο εκπαιδευτής της σχολής δηλαδή, δεν θα μπορεί να βλέπει και να δίνει κάποιες συμβουλές ίσως στους μαθητές του;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				-- οι απόφοιτοι των σχολών που είναι μέλος της Ένωσης έχουν σημαντικό πλεονέκτημα έναντι αυτών που δε είναι μέλη
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2510	Mimakos	2020-03-09 10:58:51	Απαραίτητη η τροποποίηση του νόμου. Συμφωνά με τις προτάσεις του Υπουργείου.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2512	DIMITRA AN	2020-03-09 10:59:48	Ορθή επιλογή η αλλαγή του νομοσχεδίου γιατί συντελεί στην αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2515	Jim k	2020-03-09 11:00:25	Συμφωνώ με τον νόμο καθώς η αύξηση των επαγγελματιών στις πισίνες θα μειώσει τους θανάτους.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2517	Αντώνης Βαρ	2020-03-09 11:01:04	Ο νέος νόμος θα αναβαθμίσει το ελληνικό τουριστικό προϊόν.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2519	Φίλιππος	2020-03-09 11:01:41	Συμφωνώ με το νομοσχέδιο και επιθυμώ άμεση εφαρμογή του.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2521	Κωστας	2020-03-09 11:02:30	Μπράβο για την συγκεκριμένη πρωτοβουλία του νέου νομοσχεδίου. Θα σωθούν πολλές ζωές.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2522	Καίτη	2020-03-09 11:03:09	Οι επαγγελματίες ναυαγοσώστες θα σώσουν πολλά περιστατικά στις πισίνες και θα αυξήσουν το αίσθημα ασφάλειας.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2524	Τζίνα	2020-03-09 11:03:48	Πολύ σωστός ο νέος τρόπος εξετάσεων.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2525	Ηλίας Κ	2020-03-09 11:04:40	Επιθυμώ εφαρμογή του νέου νομοσχεδίου.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2526	Χρυσή	2020-03-09 11:05:35	Συμφωνώ απόλυτα με το νομοσχέδιο.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2528	Coastline lifeguards Ε.Ε	2020-03-09 11:06:52	Συγχαρητήρια κύριε Υπουργέ.Επιτελους όλα δουλεύουν με σκοπό την ασφάλεια.Συμφωνω με με την ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ για τα αθλήματα που πρέπει να δίνουν οι υποψήφιοι ναυαγοσωστες. Και πάλι συγχαρητήρια για την φοβερή δουλειά που έχετε κάνει.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2541	ΜΑΡΙΑ Π.	2020-03-09 11:14:29	Είναι θετικό που η ΕΣΝΕ πήρε έστω και αργοπορημένα θέση. ΠΑΡΑΚΑΛΩ να δώσετε μεγάλη προσοχή ότι δεν έχει τοποθετηθεί μέχρι και τη σημερινή τελευταία ημέρα της διαβούλευσης ότι μπορεί να αναλάβει την ευθύνη των εξετάσεων. Ένα πρωτοβάθμιο σωματείο όπως είναι η ΕΣΝΕ δεν έχει νόμιμη αρμοδιότητα διενέργειας εξετάσεων. Υπάρχουν ερωτηματικά ως προς την νομιμότητα αυτών των εξετάσεων τα οποία έχουν τεθεί στην διαβούλευση και δεν απαντήθηκαν όπως όφειλε να απαντήσει ένα σωματείο που σέβεται τις δημοκρατικές διαδικασίες και τον κλάδο του.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2549	Αναστάσιος Στράτος	2020-03-09 11:16:10	Το νομοσχέδιο για τις πισίνες είναι απαράδεκτο. Το υπουργείο έπεσε στην παγίδα των ιδιωτικών συμφερόντων/ εργολάβων και το μόνο που θα καταφέρει θα είναι να μείνουν τα ξενοδοχεία χωρίς επόπτες κολυμβητικών δεξαμενών . Υ.Γ. Ο πρόεδρος της ΈΣΝΕ είναι απλά ιδιοκτήτης/ εργολάβος και ο γραμματέας της ΕΣΝΕ ένας απλός ναυαγοσώστης... και αυτοί θα κρίνουν και θα αποφασίζουν... Θέατρο του παραλόγου. Ο Θεός μαζί σας...
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2552	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΕΣΝΕ)	2020-03-09 11:16:56	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο, το σχέδιο νόμου είναι προς θετική κατεύθυνση και ως αντιπροσωπευτική Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδος μας ικανοποιεί ιδιαίτερα. Πρότασή μας ως προς τις αθλητικές δοκιμασίες για τις εξετάσεις των υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας να τροποποιηθούν ως εξής:β) κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες, χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή:βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο. ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2'). βγ) Κολύμβηση τριακοσίων (300) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων.Πιστεύουμε οτι οι αθλητικές δοκιμασίες όπως τις προτείνουμε είναι επαρκής ως προς την ποιότητα και ικανότητα ενός ναυαγοσώστη πισίνας να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του επαγγέλματος.Με εκτίμηση Η ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ http://www.esne.org.gr

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2559	OCEAN NAYAGOΣΩΣΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	2020-03-09 11:19:13	Συγχαρητήρια στο Υπουργείο. Το σχέδιο νόμου είναι προς θετική κατεύθυνση και προασπίζει την ασφάλεια στις πισίνες. προτείνουμε οι αθλητικές δοκιμασίες να τροποποιηθούν ως εξής: β) κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες, χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή: βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο. ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2'). βγ) Κολύμβηση τριακοσίων (300) μ., σε χρόνο μικρότερο των δέκα πρώτων λεπτών (10'). βδ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βε) Υποβρύχια κολύμβηση τουλάχιστον είκοσι μέτρων (20) μ. βστ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον πενήντα (50) μέτρων. Θεωρούμε ότι οι προτεινόμενες αθλητικές δοκιμασίες είναι επαρκείς και θα αναβαθμίσουν την ποιότητα του ναυαγοσώστη πισίνας. Με εκτίμηση
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2569	Μαίρη	2020-03-09 11:23:42	Το παρόν προσχέδιο νόμου χρήζει επανεξέτασης λόγω σύγκρουσης συμφερόντων.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2599	Katerina	2020-03-09 11:36:23	Διαφωνώ με το προσχέδιο νόμου. Τελευταία στιγμή αποφάσισε να πάρει μέρος στη διαβούλευση η ΕΣΝΕ κάνοντας φανερό ότι δε θέλει να προασπίσει το δημόσιο διάλογο και μην απαντώντας στα σχόλια γιατί προφανώς δεν υπάρχει επιχειρηματολογία.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2602	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 11:40:34	2. Οι εξετάσεις και οι αθλητικές δοκιμασίες διενεργούνται από την Ένωση... --Η Ένωση είναι ένας φορέας ιδιωτών με κοινά οικονομικά συμφέροντα και δεν εκπροσωπεί αλλά ούτε και υπάγονται όλες οι σχολές εκπαίδευσης ναυαγοσωστών στην Ένωση αυτή. --Σε περίπτωση που θα υπάρξει και άλλη Ένωση, ποια από τις δύο θα διενεργεί τις εξετάσεις και ποιος θα ελέγχει ποια Ένωση πληροί τα κριτήρια που αναγράφονται; -- Για ποιο λόγο και με ποια αρμοδιότητα και εμπειρία η Ένωση, ένα πρωτοβάθμιο σωματείο, θα διενεργεί εξετάσεις και θα πιστοποιεί τους ναυαγοσώστες πισίνας πανελληνίως ; Μήπως είναι παράτυπο κάτι τέτοιο αν όχι και παράνομο; -- Η Ένωση δεν εκπροσωπεί όλες τις σχολές ναυαγοσωστών, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρό θέμα, αθέμιτου ανταγωνισμού, και μεροληψίας για τους απόφοιτους των σχολών που δεν υπάγονται και δεν επιθυμούν να ενταχθούν στην όποια Ένωση. -- Οι υποψήφιοι των σχολών, που είναι μέλη της Ένωσης που διενεργεί τις εξετάσεις, πιθανόν θα έχουν πλεονέκτημα και καλύτερη αντιμετώπιση, από αυτούς των σχολών, μη μελών της Ένωσης. --Υπάρχει σοβαρός κίνδυνος, οι εξετάσεις να μην είναι αμερόληπτες και αξιοκρατικές. --Δημιουργεί και ευνοεί προϋποθέσεις χρηματισμού, των μελών της Εξεταστικής επιτροπής από τους εξεταζόμενους, όταν μάλιστα οι εξετάσεις διενεργούνται "κεκλεισμένων των θυρών"

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξέτασης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2603	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ	2020-03-09 11:42:25	Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία του Υπουργείου Τουρισμού και συμφωνούμε στην αναγκαιότητα βελτιώσεων του νομοθετικού πλαισίου, με πρωταρχικό στόχο να περιοριστεί το φαινόμενο των πνιγμών και εν γένει των ατυχημάτων στις κολυμβητικές δεξαμενές των τουριστικών καταλυμάτων της χώρας μας. Με γνώμονα πάντα την ασφάλεια των Λουομένων και των Ναυαγοσωστών παραθέτουμε τις προτάσεις της Πανελλήνιας Σχολής Ναυαγοσωστικής , ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ. è Άρθρο 43, παράγραφος 1 υποπαράγραφος β Λόγω της περιορισμένης έκτασης των κολυμβητικών δεξαμενών μια από τις βασικές αρχές στη διάσωση σε πισίνα είναι ότι ο Ναυαγοσώστης εισέρχεται στο νερό και προσεγγίζει τον πνιγόμενο επιλέγοντας ΠΑΝΤΑ την πιο σύντομη διαδρομή η οποία ακόμη και στη μεγαλύτερη πισίνα τουριστικού καταλύματος δεν ξεπερνάει τα 20μ. Θεωρούμε υπερβολικές τις αθλητικές δοκιμασίες και προτείνουμε τα εξής: «β κριθούν, ως επιτυχόντες, στις ακόλουθες αθλητικές δοκιμασίες χωρίς εξοπλισμό κολυμβητή: βα) Κολύμβηση εκατό (100) μ. ελεύθερο, πρόσθιο, ύπτιο και πλάγιο (Από 50μ έκαστο) ββ) Κολύμβηση πενήντα (50) μ. με οπτική επαφή του κινδυνεύοντος, σε χρόνο μικρότερο των δύο λεπτών (2’) βγ) Ανέλκυση αντικειμένου βάρους τουλάχιστον τριών (3) χιλιόγραμμων, από βάθος τουλάχιστον δυο μέτρων (2) μ. βδ) Έλξη (ρυμούλκηση) κινδυνεύοντος, σε απόσταση τουλάχιστον εικοσιπέντε (25) μέτρων με τη χρήση σωσιβίου.» Με εκτίμηση ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ - ΠΑ.ΣΧ.ΝΑ https://www.pashna.gr/

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 43 Διαδικασία εξετάσης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2604	Αγγελος	2020-03-09 11:43:03	Διαφωνούμε με την διεξαγωγή των εξετάσεων από σκέτους επιχειρηματίες, μη καταρτισμένους στο χώρο οι οποίοι θα μας εξετάζουν σε κάτι το οποίο ούτε αυτοί έχουν εξετασθεί. Ο ναυαγοσώστης επιτελεί λειτούργημα. Πρόκειται για εκπαιδευτική διαδικασία και ΟΧΙ για επιχείρηση. Οι πρακτικές των εξετάσεων θυμίζουν εποχές χούντας που ο μη καταρτισμένος πρόεδρος με την παρέα του θα έχουν τον πρώτο και τον τελευταίο λόγο.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξετάσης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2615	Ναυαγοσωστική Σχολή Ηπείρου	2020-03-09 11:51:53	Θα μειωθεί πάρα πολύ ο αριθμός των ναυαγοσωστών με την αλλαγή αυτή. Τα αθλήματα κρίνονται υπερβολικά για έναν ναυαγοσώστη πισίνας. Οι εξετάσεις να διενεργούνται από κρατικό φορέα.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξετάσης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2620	Μαρία	2020-03-09 11:55:25	Συμπερασματικά βλέπουμε δυο απόψεις, αυτών που ανήκουν στην Ένωση και αυτών που δεν ανήκουν. Οι μεν, ότι η Ένωση είναι λειτουργική και δίκαιη, άλλα ο νόμος, απ όσο θελω να πιστεύω δε γράφεται για τη συγκεκριμένη ένωση και το συγκεκριμένο ΔΣ, επομένως θα πρέπει διασφαλίζει δημοκρατικές διαδικασίες από μια ένωση που μπορεί να έρθει και να μην είναι ούτε λειτουργική ούτε δίκαιη. Οι δε, που δεν εμπιστεύονται την Ένωση και θέτουν κι εδώ ερωτήματα τα οποία δεν έχουν απαντηθεί από κανέναν αλλά ούτε από την Ένωση. Σαν αποτέλεσμα αυτών υπάρχουν φωτογραφικά άρθρα που προάγουν ενώσεις ιδιωτικών συμφερόντων στα οποία το κράτος θα εμπιστευτεί τις ζωές των πολιτών του. Διαφωνώ με αυτές τις τακτικές και προτείνω οι εξετάσεις να μείνουν στην κάθε σχολή (και με αυτό το προσχέδιο σε σχολές μενουν, αλλά χωρίς να υπάρχει κάποια παραπάνω κατάρτιση παρά το μόνο κριτήριο να ανήκουν στην Ένωση). Ή να αναλάβει ένας δημόσιος φορέας τις εξετάσεις.
Άρθρο 43 Διαδικασία εξετάσης υποψηφίων ναυαγοσωστών πισίνας	2635	Αναστασία	2020-03-09 12:01:12	Κύριε Υπουργέ θα ήθελα να εξετάσετε εαν όλες αυτές οι σχολές που έγραψαν θετικά σχόλια ανήκουν στην Ένωση γιατί αν όντως ανήκουν, θα είναι αυτοί που θα κάνουν τις εξετάσεις και άρα τους συμφέρει γιατί θα σβήσουν τον ανταγωνισμό.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 44 Συγκρότηση επιτροπής εξετάσεων	2323	SEASAFE NAYΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	2020-03-07 19:06:20	Άρθρο 44, παρ.1,α: Ο εκάστοτε πρόεδρος των εξετάσεων δεν θα έχει κάποια κατάρτιση πάνω στην ναυαγοσωστική ώστε να προεδρεύει εφόσον πουθενά δεν αναγράφεται στο παρών προσχέδιο για τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληροί ο πρόεδρος καθώς και τα μέλη της ένωσης που θα προεδρεύουν στις εξετάσεις. Άρα δεν υπάρχει και γνωστικό αντικείμενο για να βαθμολογεί. Με το συγκεκριμένο προσχέδιο ευνοείται η εκκόλαψη σχέσεων μεταξύ εξεταστή και εξεταζόμενων καθώς οι υποψήφιοι των σχολών θα κρίνονται από τον πρόεδρο ιδιοκτήτη κάποιας σχολής. Όπως συμπεραίνουμε δεν μπορεί να διασφαλιστεί ότι ο πρόεδρος δεν θα εκμεταλλευτεί την εξουσία που του δίνεται για να ωφελήσει τους δικούς του εξεταζόμενους, έστω και ψυχολογικά. Όπως αναφέρεται ο πρόεδρος φέρει τα ερωτηματολόγια, τα οποία έχει διαλέξει πρωτύτερα ο ίδιος, γιατί δεν αποστέλλονται από το Υπουργείο Τουρισμού, την ίδια ώρα μπροστά στους εξεταζόμενους, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας; Δεν ελλοχεύει έτσι ο κίνδυνος διαρροής των θεμάτων; Κατόπιν όλων αυτών δημιουργούνται εύλογα ερωτηματικά για τον αδιάβλητο χαρακτήρα των εξετάσεων. Πως προασπίζεται η διαφάνεια των εξετάσεων και η απουσία οποιασδήποτε σκιάς σχετικά με την πιθανή μεροληπτική στάση του προέδρου της επιτροπής; Άρθρο 44, παρ.3 : « Για την ικανοποίηση αιτημάτων απαιτείται απόφαση, κατά πλειοψηφία, της Επιτροπής, η οποία πρέπει να τελεί σε απαρτία με την παρουσία και των τεσσάρων (4) μελών της.» Σε ποια αιτήματα ακριβώς αναφέρεται αυτή πρόταση, είναι τόσο αόριστο και τόσο γενικό που καταστά την Επιτροπή αρμόδια να ελέγχει τα πάντα με την δήθεν επίκληση της πλειοψηφίας σε μια ήδη «συστημένη» επιτροπή.
Άρθρο 44 Συγκρότηση επιτροπής εξετάσεων	2329	Μαρία Π.	2020-03-07 21:06:35	Ο πρόεδρος επιλέγει την 3 μελή επιτροπή η οποία βεβαίως και θα μπορεί να αποτελείται από τους ήδη εργαζόμενους στη σχολή που προεδρεύει δηλαδή να υπάρχει σχέση ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ με άμεσο συμφέρον προς συγκεκριμένους εξεταζόμενους με οτι αυτο συνεπάγεται.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 44 Συγκρότηση επιτροπής εξετάσεων	2531	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 11:09:04	α) Ο Πρόεδρος της επιτροπής (που θα είναι ένα μέλος της Ένωσης) και θα ορίζει ο Πρόεδρος της Ένωσης, θα είναι λογικά κάποιος ιδιοκτήτης σχολής εκπαίδευσης ναυαγοσωστών, ο οποίος σαν επιχειρηματίας- ιδιοκτήτης, δεν απαιτείτε από τον νόμο να είναι ούτε ναυαγοσώστης, ούτε καν να έχει γνώσεις ναυαγοσωστικής. Δεν απαιτείται μάλιστα ούτε καν απολυτήριο Λυκείου (για να διασφαλιστεί ότι έχει τις βασικές γραμματικές γνώσεις). Και τέτοιες σχολές, υπάρχουν. Πως λοιπόν ένα τέτοιο άτομο θα εξετάσει τους υποψήφιους ναυαγοσώστες και με ποιες γνώσεις θα το κάνει αυτό; Όταν μάλιστα κάποιο από τους υποψήφιους ναυαγοσώστες, θα είναι απόφοιτοι πανεπιστημίων με μεταπτυχιακά και διδακτορικά; β) Αυτή την στιγμή, υπάρχουν χιλιάδες πτυχιούχοι Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού με τις συγκεκριμένες ιδιότητες που ορίζονται. Αυτό συνεπάγεται ότι ο κάθε πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ θα μπορεί να οριστεί (με τις κατάλληλες γνωριμίες), εξεταστής ναυαγοσωστών στην επιτροπή. Με ποιες γνώσεις θα εξετάσει, μιας και δεν έχει ειδικότητα ναυαγοσωστικής; Γιατί να μην είναι πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ με ειδικότητα Ναυαγοσωστικής, που υπάρχει στα ΤΕΦΑΑ σαν ειδικότητα και θα είναι πολύ πιο σχετικός με το αντικείμενο ; γ) Ο γιατρός θα είναι από κάποιο κρατικό νοσοκομείο ή άλλη Δημόσια Υπηρεσία ή απλά ένας ιδιώτης γιατρός, πιθανών γνωστός-φίλος του Προέδρου της επιτροπής; Σαν εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών, θα έχει βεβαίωση από αναγνωρισμένο διεθνή φορέα (ERC, EFR, ΑΗΑ κτλ) ή μια βεβαίωση εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών από κάποιον ιδιωτικό φορέα-σχολή; δ) Ο καθηγητής Αγγλικής γλώσσας, σε τι ακριβώς εξεταστέα ύλη θα εξετάσει τον υποψήφιο ναυαγοσώστη, αφού δεν απαιτείται από τον υποψήφιο να παρουσιάσει πιστοποιητικά γνώσης στην Αγγλική γλώσσα; Και αφού οι εξετάσεις θα είναι γραπτές με ερωτηματολόγια πολλαπλών επιλογών, ποιος ο λόγος παρουσίας του στην Επιτροπή ελέγχου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Δεν διευκρινίζονται, τίποτα από τα παραπάνω, που θεωρώ ότι είναι εύλογες ερωτήσεις και απορίες και σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζετε η αξιοπιστία και η αντικειμενικότητα της εν λόγω Επιτροπής.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 44 Συγκρότηση επιτροπής εξετάσεων	2591	ΣΑΧΙΝΙΑΝ ΝΙΟΒΗ	2020-03-09 11:33:27	Δεν θεωρώ σωστό, η επιτροπή να αποτελείται, από οποιαδήποτε ένωση επαγγελματιών που έχουν σχέση με τη ναυαγοσωστική, για ευνόητους λόγους. Δεν μπορεί να είναι αντικειμενική η διαδικασία εξέτασης όταν πχ Ο εξεταζόμενος, μπορεί να είναι μαθητής σου, ή όταν το άτομο που καλείται να αναλάβει χρέη εξεταστή, έχει αντικρουόμενα συμφέροντα με αντίπαλη σχολή, της οποίας τους μαθητές ,πρέπει να εξετάσει. Προτείνεται όπως: Την επιτροπή ελέγχου για την διεξαγωγή των εξετάσεων για τους υποψήφιους ναυαγοσώστες, πρέπει, να την στελεχώνει, η λιμενική αρχή, με αξιωματικούς καταρτισμένους πάνω στο αντικείμενο της ναυαγοσωστικής, ως ανεξάρτητος δημόσιος φορέας. Αν δεν μπορεί, να αναλάβει τις εξετάσεις, αντιπροσωπεία του Λιμενικού και αν δεν υπάρχει δυνατότητα να βρεθεί κάποιος αντίστοιχος αρμόδιος δημόσιος φορέας, για να διενεργεί τις συγκεκριμένες εξετάσεις, προτείνεται όπως: Οι αναγνωρισμένες σχολές ναυαγοσωστικής, να συνεχίσουν να διενεργούν οι ίδιες τις εξετάσεις. Με αυτόν τον τρόπο, μετά την ολοκλήρωση της εκπαίδευσης και εφόσον κριθούν ικανά, τα άτομα που ενδιαφέρονται ή προτείνονται από μία τουριστική επιχείρηση, για να εργασθούν ως ναυαγοσώστες, θα προσλαμβάνονται άμεσα, χωρίς χρονοτριβές. Έτσι αυξάνονται οι πιθανότητες να καλυφθούν θέσεις εργασίας, ακόμη και στη μέση της σεζόν. Έτσι σε όποιες επιχειρήσεις που διαθέτουν πισίνα προκύπτει ανάγκη, θα υπάρχει η καλύτερη δυνατή και άμεση ναυαγοσωστική κάλυψη. Με εκτίμηση Υπεύθυνη του Ε.ΚΕ.ΘΑ.Δ.Ε Νιόβη Σαχινιάν

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 45 Υποχρεώσεις φορέων διαχείρισης καταλυμάτων	1988	Χρυσοβαλαντης Ανδρε.	2020-03-04 21:30:53	Οι υποχρεώσεις των φορέων διαχείρισης των τουριστικών καταλυμάτων θα πρέπει να περιλαμβάνει και τη φύλαξη των ξενοδοχείων να παρέχει ασφάλεια και προστασία στους τουρίστες. Να είναι από υπαλλήλους ασφαλείας με πιστοποίηση και άδεια εργασίας security. αποτρέποντας κάθε κίνδυνο προστατεύοντας την περιουσία του ξενοδόχου και για την προστασία του τουριστικού μας προϊόντος.π.χ πυρκαγιά , πνιγμός, κλεψίες,φασαρίες ...
Άρθρο 45 Υποχρεώσεις φορέων διαχείρισης καταλυμάτων	2356	Παναγιώτης Κούνος sharks lifeguard academy	2020-03-08 16:47:31	Συγχαρητήρια στο υπουργείο για την αναβάθμιση του εξοπλισμού! Πολύ σωστός και αναγκαίος όλος ο εξοπλισμός.
Άρθρο 45 Υποχρεώσεις φορέων διαχείρισης καταλυμάτων	2542	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 11:14:31	Παρ 1β Διαθέτουν παρατηρητήριο για κάθε ναυαγοσώστη πισίνας Καλό θα ήταν να μπει προσδιορισμός τετραγωνικών μέτρων επιφάνειας πισίνας για την προϋπόθεση ύπαρξης του παρατηρητηρίου..... Σε διαφορετική περίπτωση είναι υπερβολικό. Παρ 1δ δθ) Καταδυτικό μαχαίρι. δι) Μάσκα βυθού. δια) Βατραχοπέδιλα. Υπερβολικός και τελείως άχρηστος εξοπλισμός για τον ναυαγοσώστη πισίνας. Θα πρέπει να αφαιρεθεί...
Άρθρο 46 Κυρώσεις	2396	ΓΙΩΡΓΟΣ	2020-03-09 06:49:23	Πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως εξής: Για παράβαση των διατάξεων του παρόντος Μέρους, ανεξάρτητα από τις συντρέχουσες αστικές και ποινικές ευθύνες, επιβάλλεται στον φορέα διαχείρισης ή στην επιχείρηση όταν αυτή δεν συμπίπτει με τον φορέα διαχείρισης (βλ. Υ.Α.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				7888 άρθρο 3 παρ. 1 α) του τουριστικού καταλύματος πρόστιμο ύψους από 300 έως 1.000 ευρώ.
Άρθρο 47 Περιεχόμενο φαρμακείου ξενοδοχείου	1927	Κώστας Ανδρεάδης	2020-02-27 21:15:42	Οι παρατηρήσεις μου είναι οι εξής: - η φιάλη οξυγόνου να είναι κατ' ελάχιστον 5 λίτρα και όχι 1 - οπωσδήποτε να υπάρχει αυτόματος εξωτερικός απινιδωτής Αν μιλάμε για ξενοδοχειακές μονάδες κρίνεται απαραίτητο και το πρώτο αφενός γιατί η παροχή οξυγόνου πρέπει να είναι επαρκής (1 λίτρο είναι μόνο για 30-40 αναπνοές) κυρίως σε περιπτώσεις που η εξειδικευμένη βοήθεια είναι μακριά και θα αργήσει να καταφτάσει, αλλά και το δεύτερο γιατί αφετέρου χωρίς απινίδωση είναι αδύνατη η πλήρης ανάνηψη του θύματος!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 47 Περιεχόμενο φαρμακείου ξενοδοχείου	2574	Ναυαγοσωστική Σχολή Μακεδονίας	2020-03-09 11:26:11	Περιεχόμενο φαρμακείου ξενοδοχείου A. ΦΑΡΜΑΚΑ Αντιισταμινικά χάπια Σκεύασμα Γλυκόζης για την Αντιμετώπιση της Υπογλυκαιμίας Παρακεταμόλη σε χάπια 500mg Συσκευή αυτόματης έγχυσης αδρεναλίνης τύπου Eripen ενηλίκων Λ Συσκευή αυτόματης έγχυσης αδρεναλίνης τύπου Eripenπαιδών Ενέσιμη Υδροκορτιζόνη 200mg Στην περίπτωση που το ξενοδοχείο, διαθέτει ιατρείο όλα αυτά τα υλικά θα μπορεί να βρίσκονται εκεί και να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από γιατρό !!! ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠ'ΑΡΧΕΙ ΙΑΤΡΕΙΟ ΣΤΟ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ, ΠΟΥ ΘΑ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΈΧΕΙ ΤΗΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΤΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ; B. ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟ ΥΛΙΚΟ Βελόνα αποσυμπίεσης πνευμοθώρακα Η αποσυμπίεση πνευμοθώρακα είναι πολύ ειδικευμένη αντιμετώπιση περιστατικού και επιβάλλεται ο διασώστης να έχει συγκεκριμένες γνώσεις στην αναγνώριση και αντιμετώπιση του συγκεκριμένου περιστατικού και να υπάρχει παρουσία ιατρού. Βάση νόμου, είναι ιατρική πράξη !!!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 48 Τύπος σωστικού σωλήνα (rescue tube)	2617	Ε.ΚΕ.ΘΑ..Δ.Ε ΣΧΟΛΉ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ	2020-03-09 11:53:44	Ο γάντζος διάσωσης θα πρέπει να αποτελέσει βασικό μέρος του ναυαγοσωστικού εξοπλισμού πισίνας. Αποτελεί ένα εξαιρετικό βοήθημα ,καθώς σε μια έκτακτη ανάγκη ,μπορεί να χρησιμοποιηθεί πολύ εύκολα και από άτομο, που δεν διαθέτει ιδιαίτερες κολυμβητικές ικανότητες. Με το γάντζο, μπορεί να φέρει προς την υπερχειλίση αναίσθητο άτομο ή ακόμα και να το ανασύρει από τον πυθμένα, χωρίς να χρειαστεί να μπει στο νερό. Με εκτίμηση για το Ε.ΚΕ.ΘΑ.Δ.Ε. Νιόβη Σαχινιάν
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	1940	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)	2020-02-28 10:10:04	Στην παρ. 3 να προστεθεί εδάφιο ε) ως ακολούθως: «3. Ποιοτικά κριτήρια glamping: α) διαμονή σε άρτια και ποιοτικά εξοπλισμένα διαφόρων τύπων και μεγεθών κατασκηνωτικά μέσα ή ημιμόνιμες δομές υψηλής αισθητικής σε κελύφη ιδιαίτερου αρχιτεκτονικού σχεδιασμού που δύνανται να συναρμολογούνται και αποσυναρμολογούνται ή να μεταφέρονται, όπως ενδεικτικά θολωτές δομές (domes), γιούρτες (yurts), πασαλοκαλύβες, β) εναρμόνιση των κατασκηνωτικών μέσων και ημιμόνιμων δομών με το φυσικό περιβάλλον με τη μικρότερη δυνατή επέμβαση σε αυτό, γ) χρήση υλικών στο σύνολο της εγκατάστασης φιλικών προς το φυσικό περιβάλλον, δ) προώθηση δραστηριοτήτων θεματικού τουρισμού –ειδικών μορφών τουρισμού, όπως περιγράφονται στο ν.4582/2018 (Α'208). ε) διασφάλιση προσβασιμότητας σε άτομα με αναπηρία».
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	1976	Σωτήρης Μαρίνης	2020-03-04 10:09:13	Στο άρθρο 2 (Θεσπίζεται Σήμα Glamping, το οποίο αποτελεί σήμα πιστοποίησης πενταετούς διάρκειας, με ειδικό λογότυπο και χορηγείται από το Υπουργείο Τουρισμού στις επιχειρήσεις των υποπερ. αα' και ββ' της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4276/2014 (Α' 155), ήτοι στα ξενοδοχεία και τις οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping), που πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια και τις λειτουργικές προδιαγραφές glamping, κατά τα κατωτέρω)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				να προστεθούν και τα ΠΟΛΥΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΑ, ΚΥΑ 543/34450/17, τα οποία αποτελούν τη βάση ειδικών μορφών τουρισμού.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2285	ΔΙΣΠΑ	2020-03-07 04:22:47	Το δίκτυο πολυλειτουργικών αγροκτημάτων ΔΙΣΠΑ είναι ένα πανελλαδικό δίκτυο αγροκτημάτων βάση του νόμου 4235/14 του υπουργείου αγροτικής ανάπτυξης και τροφίμων όπου στις δραστηριότητες τις οποίες καλύπτει μέσα στα αγροκτήματα ανά την Ελλάδα περιλαμβάνει εκτός των άλλων παροχών και διαμονή . Από την εμπειρία των μελών των πολυλειτουργικών αγροκτημάτων προοπτική ότι το σύνολο σχεδόν των πελατών μας είναι εκτός από υψηλό μορφωτικό επίπεδο και υψηλό οικονομικό επίπεδο παροχής υπηρεσιών που έχουν σχέση με την διαμονή και φιλοξενία που ως έννοια σε όλο τον κόσμο βασίζεται στη φιλοσοφία του αγροτουρισμού. Στα αγροκτήματά μας περιλαμβάνονται τουριστικές υποδομές φιλοξενίας απλών κατασκευών όπως τα παραπάνω του σχεδίου νόμου στα οποία παρέχουμε διαμονή. Παρακαλούμε το νομοσχέδιο να περιλαμβάνει και τον φορέα των πολυλειτουργικών αγροκτημάτων. Στάμος Σ. Βασίλης Γραμματέας ΔΙΣΠΑ δικτύου πολ. αγροκτημάτων.τηλ.6906976162
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2363	ΣΠΥΡΟΣ ΦΑΪΤΑΣ	2020-03-08 18:01:41	Άρθρο 50 Παραποιείται η έννοια του Glamping δεδομένου ότι αποτελεί τύπο διαμονής στη φύση που προσφέρεται από Camping. Δεν διευκρινίζεται με ποιο τρόπο θα αναπτυχθεί το Glamping από τα ξενοδοχεία, σε ποιους χώρους και βάσει ποιών τεχνικών προδιαγραφών αφού δεν είναι υπαίθρια καταλύματα. Δεν γίνεται καθόλου αναφορά σε τεχνικές προδιαγραφές.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2376	Αγγελική	2020-03-08 20:01:41	Άρθρο 50:Για να κάνουν Glamping τα ξενοδοχεία πρέπει να διαθέτουν μεγάλη έκταση με υποδομές και εγκαταστάσεις Camping.Δυστυχώς ο νομοθέτης ασχολείται με τα πολυτελή κατασηνωτικά μέσα και αμελεί συστηματικά να ασχοληθεί με θέματα υποδομών, ασφαλή διαμονή και προστασία του περιβάλλοντος
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2389	ΟΛΓΑ ΛΥΚΟΥ	2020-03-09 06:31:58	Ο όρος "glamping" αφορά πολύ συγκεκριμένα τα camping, καθώς έχει δημιουργηθεί από δύο έννοιες "glamorous" και "camping" και αφορά διαμονή πελατών σε πολυτελή κατασκηνωτικά μέσα σε οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις, πληρώντας πολύ συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές τουλάχιστον στο εξωτερικό. Το συγκεκριμένο άρθρο συνδέεται με το άρθρο 33 του παρόντος και θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι η δημιουργία μιας τέτοιας μονάδας σε συνδυασμό με ένα ξενοδοχείο θα πρέπει τουλάχιστον να είναι 50 στρέμματα. Δεν ορίζονται οι τεχνικές και οι λειτουργικές προδιαγραφές για την δημιουργία μιας τέτοιας τουριστικής μονάδας είτε σε συνδυασμό με ξενοδοχείο είτε μόνο glamping δημιουργώντας έτσι ένα πολύ ασαφές πλαίσιο σε σχέση με την αδειοδότηση της.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2413	Γιάννης Λιακόπουλος	2020-03-09 08:35:40	Η εκδοχή που εισάγετε στο νόμο είναι διαφορετική από αυτήν που ισχύει στην Ευρώπη. Το Glamping δημιουργείται σε κάμπινγκ που είναι υπαίθριο κατάλυμα και διαθέτει τις απαραίτητες υποδομές. Η δημιουργία του από ξενοδοχεία συναντάται μόνο συνδυαστικά σε περίπτωση θερέτρων και σε μεγάλες εκτάσεις.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών	2416	Πάυλος	2020-03-09 08:41:31	Το Glamping μπορεί να γίνει σε ξενοδοχεία που έχουν το κατάλληλο γήπεδο μεγάλης έκτασης και μπορούν να διαχωρίσουν την υπαίθρια διαμονή από την διαμονή σε κτήρια.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
καταλυμάτων με Σήμα Glamping				
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2429	ΧΑΡΟΥΛΑ ΜΠΟΥΤΖΙΩΝΑ	2020-03-09 09:28:27	Διαφωνούμε με την ασάφεια του ορισμού και την έλλειψη εξειδικευμένων ρυθμίσεων για τα ξενοδοχεία αναφορικά με τη καταλληλότητα και την έκταση του γηπέδου. Τις υποχρεωτικές τεχνικές υποδομές, τις ασφαλιστικές δικλείδες για το περιβάλλον τις δυναμικότητες και την ασφάλεια των πελατών.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2449	Νικόλαος Εξαρχέας	2020-03-09 10:05:52	Ο ορισμός δεν προσδιορίζει την έννοια του Glamping είναι ασαφής και μη αναγνωρίσιμος. Το Glamping προσφέρεται από υπαίθρια καταλύματα δηλαδή από Camping γιατί αυτά διαθέτουν τις κατάλληλες υποδομές. Σε κανένα άρθρο δεν αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές που ακολουθούνται. Ξενοδοχείο και Glamping μπορεί να συνυπάρξει σε μεγάλα γήπεδα πάνω από 50-70 στρέμματα και υπό την προϋπόθεση ότι θα διαχωρίζονται οπτικά ,θα ακολουθούνται οι προβλεπόμενες τεχνικές προδιαγραφές για κάθε κατάλυμα (ξενοδοχείο , camping) και θα αδειοδοτούνται ξεχωριστά.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2476	Ευγενία Καπινιάρη	2020-03-09 10:34:04	Το clamping προϋποθέτει μεγάλη έκταση με προδιαγραφές υπαίθριων καταλυμάτων και σεβασμό προς το περιβάλλον, δηλαδή υποδομές camping.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2514	Νικολαΐδης Δημήτρης	2020-03-09 11:00:12	Προκειμένου να προσφέρει ένα ξενοδοχείο την υπηρεσία glamping θα πρέπει να εξασφαλίζει ανώτερες κατασκηνωτικές δομές, σε άνεση, παροχές και αισθητική, το οποίο προϋποθέτει ειδικά διαμορφωμένους υπαίθριους χώρους και άμεση πρόσβαση στη φύση με σεβασμό στο περιβάλλον.
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2533	Νικολαΐδη Κατερίνα	2020-03-09 11:09:49	Το clamping δεν πρέπει να επιτρέπεται σε ξενοδοχειακές δομές που δεν έχουν την υποδομή να προσφέρουν τις παροχές που προσφέρει ένα camping (επαφή με τη φύση, ιδιωτικότητα, ησυχία και το αίσθημα ελευθερίας)
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2545	Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert	2020-03-09 11:14:48	Η παράγραφος 2 να διαμορφωθεί ως εξής: Θεσπίζεται Σήμα Glamping, το οποίο αποτελεί σήμα πιστοποίησης πενταετούς διάρκειας με τουλάχιστον έναν έλεγχο επιτήρησης από διαπιστευμένους και αναγνωρισμένους φορείς ανά τριετία, με ειδικό λογότυπο και χορηγείται από το Υπουργείο Τουρισμού στις επιχειρήσεις των της υποπερ. α' και ββ' της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4276/2014 (Α' 155), ήτοι στα ξενοδοχεία και τις οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping), που πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια και τις λειτουργικές προδιαγραφές glamping, κατά τα κατωτέρω. Το Σήμα Glamping δύναται να χορηγηθεί και σε ξενοδοχεία που έχουν ενοποιηθεί λειτουργικά με οργανωμένη τουριστική κατασκήνωση σύμφωνα με το άρθρο 33 του παρόντος (υπό την προϋπόθεση ότι η ΟΤΚ διαθέτει εν ισχύ Σήμα Glamping) Προτείνεται να γίνει αναφορά στον τρόπο χειρισμού των ημιμόνιμων δομών και συσχέτιση με πολεοδομική αδειοδότησή τους π.χ. να ελέγχονται – καταγράφονται ως θέσεις στην

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				δυναμικότητα Προτείνεται, για τη θωράκιση της ποιότητας και αξιοπιστίας του τουριστικού μας προϊόντος, να θεσπιστούν έλεγχοι επιτήρησης και στη διαδικασία για την απόκτηση Πιστοποιητικού Κατάταξης σε Ξενοδοχεία, Ενοικιαζόμενα Επιπλωμένα Δωμάτια Διαμερίσματα και Οργανωμένες Τουριστικές Κατασκηνώσεις
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2605	ΑΘΗΝΟΔΩΡΟΣ ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ	2020-03-09 11:43:09	Η παράγραφος 2β΄ του άρθρου 50 του Σχέδιου Νόμου δεν είναι συμβατή με την έννοια των τουριστικών καταλυμάτων της παρ. 2α΄ του ιδίου Νόμου. Η έννοια του clamping είναι συμβατή μόνον με την μορφή Οργανωμένης Τουριστικής Κατασκήνωσης (Camping) και όχι με ξενοδοχεία, τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με την έννοια και τον προορισμό του CAMPING. Θα πρέπει να απαλειφθεί η παρ. 2β΄ του άρθρου 50 και να περιορισθεί η έννοια του Clamping μόνον στο Camping.- ΑΘΗΝΟΔΩΡΟΣ ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΑΜΔΣΘ 652) ΤΗΛ. – FAX: 2310/223-119 Κιν: 6944270464 e-mail: asirolaw@yahoo.gr

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2613	Νικόλαος Φραντζεσκάκης	2020-03-09 11:51:01	Αγροξενία, φορέας των επιχειρήσεων Αγροτουρισμού και Πολυλειτουργικών Αγροκτημάτων, που συστήθηκε μετά την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου για τον Αγροτουρισμό με την ΚΥΑ υπ' αριθμ. 12528/2018 και τα Πολυλειτουργικά Αγροκτήματα με τις ΚΥΑ υπ' αριθμ. 543/34450/2007 και υπ' αριθμ. 310/85788/2018, έχει θέσει ως βασικό στόχο της: • Την ενίσχυση και ανάπτυξη δικτύου προβολής και προώθησης των αγροτουριστικών επιχειρήσεων και των πολυλειτουργικών αγροκτημάτων, στο πρότυπο χωρών με εμπειρία χρόνων όπως Ιταλία, Αυστρία κ.α. Για μας ο τουρισμός υπαίθρου, ο αγροτουρισμός και τα πολυλειτουργικά αγροκτήματα ενισχύουν τον κοινωνικό ιστό με τη συνέργεια και συνεργασία πολλών μικρών διαφορετικών επιχειρήσεων στην ύπαιθρο που όλες μαζί δημιουργούν μια ενότητα, ένα προϊόν, και προβάλλουν ένα διαφορετικό μοντέλο ανάπτυξης. Είναι η ήπια εναλλακτική μορφή βιώσιμης ανάπτυξης και πολυδραστηριότητας στον αγροτικό χώρο, που έχει ως στόχο: • Να γνωρίσει ο επισκέπτης τον αγροτικό χώρο, τα πολιτισμικά στοιχεία και τοα αυθεντικά χαρακτηριστικά του, τις αγροτικές ασχολίες, τα τοπικά προϊόντα, την παραδοσιακή κουζίνα και την καθημερινή ζωή των ανθρώπων. • Να φέρει τον επισκέπτη σε επαφή με την φύση καθώς και με τις δραστηριότητες στην ύπαιθρο στις οποίες θα μπορεί να συμμετέχει, να ψυχαγωγηθεί και να νοιώσει τη χαρά της περιήγησης, της γνώσης, της πληροφόρησης και της ανακάλυψης. • Να κινητοποιήσει τις παραγωγικές, πολιτισμικές και αναπτυξιακές δυνάμεις του τόπου, συμβάλλοντας έτσι στην αειφόρο οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη του αγροτικού χώρου. Διαπιστώσαμε από την Eurogites (ευρωπαϊκή ομοσπονδία τουρισμού υπαίθρου και αγροτουρισμού) ότι τέτοια μοντέλα καταλυμάτων έχουν αναπτυχτεί αρκετά χρόνια τώρα σε πολλές χώρες της Ευρώπης και της Αμερικής με μεγάλη επιτυχία Θεωρούμε λοιπόν ότι πρέπει η ανάπτυξη τέτοιων τύπων κατασκευών να έχουν την δυνατότητα να υλοποιήσουν οι επιχειρήσεις αγροτουρισμού και τα πολυλειτουργικά αγροκτήματα στην Ελλάδα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Με εκτίμηση Νικόλαος Φραντζεσκάκης -Πρόεδρος Αγροξενίας -Αντιπρόεδρος ΔΙΣΠΑ Βάμος, Χανιά, Κρήτη TK 73008 T: +30 6936 500 670 www.agroxenia.org E: info@agroxenia.org

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ GLAMPING Άρθρο 50 Πιστοποίηση τουριστικών καταλυμάτων με Σήμα Glamping	2616	Nikos Lytras	2020-03-09 11:53:04	Προς άρση παρερμηνειών, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι : A) θα μπορεί το σήμα glamping να αποδίδεται και σε εν λειτουργία (ήδη υφιστάμενα) τουριστικά καταλύματα (ξενοδοχεία ή camping) και B) θα μπορεί τα glamping units (yurts, tents, huts κλπ) να συνδυάζονται με τους υπόλοιπους τύπους διαμονής (δωμάτια - για ξενοδοχεία, ή σκηνές -για camping) προτείνεται η αναδιατύπωση της πρώτης παραγράφου ως εξής: Με τον όρο «glamping» νοείται η εμπειρία πολυτελούς διαμονής στη φύση, σε τουριστικά καταλύματα ευρισκόμενα στην ύπαιθρο σε εκτός σχεδίου περιοχές τα οποία περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, διαφοροποιημένους τύπους διαμονής σε δομές ήπια εναρμονισμένες στο φυσικό περιβάλλον, συνδυάζοντας υψηλή αισθητική και παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών.
Άρθρο 51 Διαδικασία χορήγησης Σήματος Glamping	1951	dimitris	2020-02-29 15:17:20	τι γίνεται σε περίπτωση που υπάρχει είδη κατασκευή σκηνών glamping πως γίνεται η αδειοδοτητη τους εφόσον κατασκευάστηκαν πριν το το καινούριο νομοσχέδιο.
Άρθρο 51 Διαδικασία χορήγησης Σήματος Glamping	2567	Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert	2020-03-09 11:22:26	Η παράγραφος 1, και σύμφωνα με το άρθρο 52 του παρόντος, να διαμορφωθεί ως εξής: «1. Τουριστικό κατάλυμα (κατηγορίας τουλάχιστον τριών αστέρων_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) με εν ισχύ Πιστοποιητικό Κατάταξης τουλάχιστον τριών αστέρων (3*) υποβάλλει στο Υπουργείο Τουρισμού την αίτηση συνοδευόμενη από:....» «γ) Έκθεση Ελέγχου από εξουσιοδοτημένο από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος για το σκοπό αυτό φορέα πιστοποίησης. Ειδικότερα, το τουριστικό κατάλυμα ελέγχεται ως προς την πλήρωση (των ποιοτικών κριτηρίων και_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) των λειτουργικών προδιαγραφών glamping κατόπιν διενέργειας επιτόπιου ελέγχου από επιθεωρητή του φορέα πιστοποίησης και σχετικής έγκρισης που αποτυπώνεται σε Έκθεση Ελέγχου.» Προτείνεται, τα ποιοτικά κριτήρια (παρ. 3, άρθρο 50 του παρόντος) να ελέγχονται και να

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				εγκρίνονται σε Α' φάση από τον ιδιοκτήτη του σχήματος και πριν τη διενέργεια επιθεώρησης από τους διαπιστευμένους και αναγνωρισμένους φορείς

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 51 Διαδικασία χορήγησης Σήματος Glamping	2576	Μάχη Γαβαλά	2020-03-09 11:26:29	Άρθρα 51 και 53 Άρθρο 51 Διαδικασία χορήγησης Σήματος Glamping Σύμφωνα με το άρθρου 51 το σήμα Glamping χορηγείται μετά από αίτημα στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ και σύμφωνα με την παρ. 1 εδάφιο γ του άρθρου απαιτείται: Έκθεση Ελέγχου από εξουσιοδοτημένο από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος για το σκοπό αυτό φορέα πιστοποίησης. Ειδικότερα, το τουριστικό κατάλυμα ελέγχεται ως προς την πλήρωση των ποιοτικών κριτηρίων και των λειτουργικών προδιαγραφών glamping κατόπιν διενέργειας επιτόπιου ελέγχου από επιθεωρητή του φορέα πιστοποίησης και σχετικής έγκρισης που αποτυπώνεται σε Έκθεση Ελέγχου. Σύμφωνα όμως με το Άρθρο 53 Μεταβατική περίοδος χορήγησης προσωρινού Σήματος Glamping Μέχρι την έκδοση των λειτουργικών προδιαγραφών glamping και την ανάρτηση του καταλόγου των εξουσιοδοτημένων από το ΞΕΕ φορέων πιστοποίησης για τη διενέργεια ελέγχων τον επιτόπιο έλεγχο ασκεί το τριμελές ειδικό συλλογικό όργανο της παρ. 2 του άρθρου 51 του παρόντος, το οποίο γνωμοδοτεί για την έγκριση ή την απόρριψη της χορήγησης προσωρινού Σήματος Glamping υποβάλλοντας αιτιολογημένη Έκθεση Ελέγχου. Που σημαίνει ότι αναμένεται να εκδοθούν λειτουργικές προδιαγραφές από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος που όπως αναφέρεται αναπτύσσει πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping που θα περιλαμβάνει επιπρόσθετες λειτουργικές προδιαγραφές από τις κατά περίπτωση ισχύουσες. Αν όμως δεν εκδοθούν οι προδιαγραφές πως μπορούν να δοθούν προσωρινά Σήματα Glamping? ΠΡΟΤΑΣΗ: Άμεσα πρέπει να προηγηθεί η εκπόνηση λειτουργικών προδιαγραφών και να δημιουργηθεί κατάλογος εξουσιοδοτημένων από το ΞΕΕ φορέων πιστοποίησης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	1953	dimitris laskaris	2020-02-29 15:35:23	1 τι στρέμματα θέλει ελάχιστο εμβαδόν αγροτεμαχίου. 2 ποσά καταλύματα ανα στρέμμα ή πια εδαφοκάλυψης επιτρέπεται. 3 αν παίρνουν αριθμό μητρώου βραχυχρόνιας αν μισθώσει τουρίστας ή προορίζεται μόνο για επιχειρήσεις . 4 τι είδους πολεοδομική άδεια θέλει πχ οι σκηνές πολυτελείας εφόσον ξεχωριστοί οικίσκοι , δε αναγράφεται στο πολεοδομικό νόμο τι ακριβώς χρειάζεται.
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	2366	ΣΠΥΡΟΣ Ι ΦΑΪΤΑΣ	2020-03-08 18:06:13	Άρθρο 52 : Το ΞΕΕ είναι συμβουλευτικός φορέας υποβάλει προτάσεις δεν καταρτίζει προδιαγραφές.
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	2377	Αγγελική	2020-03-08 20:03:49	Άρθρο 52:Για την κατάρτιση ποιοτικών κριτηρίων απαιτείται εξειδικευμένη τεχνογνωσία. Το Επιμελητήριο έχει τη δυνατότητα να νομοθετεί;
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	2414	Γιάννης Λιακόπουλος	2020-03-09 08:37:29	Για να γίνουν οι προδιαγραφές απαιτείται και η απαραίτητη τεχνογνωσία.
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	2451	Νικόλαος Εξαρχέας	2020-03-09 10:06:43	Τα επιμελητήρια δεν έχουν αρμοδιότητα να νομοθετούν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 52 Πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping και φορείς πιστοποίησης	2561	Μάχη Γαβαλά	2020-03-09 11:20:06	Σχετικά με τις λειτουργικές προδιαγραφές glamping, που όπως αναφέρεται: αυτές εκπονούνται από το ΞΕΕ, και εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού 1. Δεν διευκρινίζεται αν εκπονούνται ήδη από το ΞΕΕ ή όχι και πότε θα εκπονηθούν. 2. Δεν αναφέρεται αν θα εκπονηθούν και νέες Τεχνικές Προδιαγραφές πέρα από τις λειτουργικές προδιαγραφές ή αν υποχρεωτικά θα τηρούνται οι προδιαγραφές της Απόφασης με Αρ.14129/2015 - ΦΕΚ 1476Β/17.07.2015 «Καθορισμός τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών των Οργανωμένων Τουριστικών Κατασκηνώσεων» ΠΡΟΤΑΣΗ: Ο ορισμός των glamping και η διεθνής πρακτική σύμφωνα με τα νέα πρότυπα περιλαμβάνει και την έννοια των “Glamping Retreats” για θεματικές διακοπές που είναι συνήθως μικρής δυναμικότητας μονάδες που φιλοξενούν ομάδες περιορισμένου αριθμού ατόμων (συνήθως 20-40 άτομα). Οι τεχνικές προδιαγραφές που ισχύουν για τις Οργανωμένες Τουριστικές Κατασκηνώσεις, αναφέρονται σε άλλα μεγέθη πληθυσμού σύμφωνα με τα παλιά ισχύοντα πρότυπα (συνήθως 100 – 300 άτομα) και σε άλλου είδους προσφερόμενες υπηρεσίες και άλλου τύπου χώρους διαμονής (ίδια κατασκηνωτικά και μεταφορικά μέσα, όπως συρόμενα ή αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, ρυμουλκούμενα ή ημιρυμουλκούμενα τροχόσπιτα, σκηνές, τροχοσκηές ή σκηνές επί της οροφής οχημάτων, τουριστικά λεωφορεία διαμορφωμένα με κοιτώνες (hotel bus) και τουριστικά λεωφορεία με συρόμενα οχήματα διαμορφωμένα με κοιτώνες (rotel hotel)), Πρέπει να αναθεωρηθούν κυρίως: • ως προς τις απαιτήσεις για τις ελάχιστες υποχρεωτικές διαστάσεις που ορίζονται με τα ελάχιστα κριτήρια καταλληλότητας του γηπέδου για την ανέγερση οργανωμένης τουριστικής κατασκήνωσης, με τις διαστάσεις δρόμων προσπέλασης κλπ. και να προσαρμοστούν στις νέες απαιτήσεις.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				• ως προς τα ελάχιστα εμβαδά των υποχρεωτικών κτιριακών εγκαταστάσεων καθώς οι νέοι τύποι χώρων διαμονής εμπεριέχουν συνήθως τους απαραίτητους για την εξυπηρέτηση των διαμενόντων υγρούς χώρους. Με την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται απαραίτητα όλες οι ισχύουσες προδιαγραφές του ΝΟΚ, του Κτιριοδομικού Κανονισμού, του Κανονισμού Πυροπροστασίας, θα υπάρχει διασφάλιση προσβασιμότητας σε ΑΜΕΑ κλπ. Οι λειτουργικές προδιαγραφές, τα στάνταρτ για προαιρετικούς κοινόχρηστους χώρους (κτιριακούς ή μη), για τον εξοπλισμό, τις υπηρεσίες, τις Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις κλπ. μπορούν και να αντιστοιχούν σε αυτές των κλασσικών Οργανωμένων Τουριστικών Κατασκηνώσεων (κάμπινγκ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 53 Μεταβατική περίοδος χορήγησης προσωρινού Σήματος Glamping	2581	Μάχη Γαβαλά	2020-03-09 11:28:08	Άρθρα 51 και 53 Άρθρο 51 Διαδικασία χορήγησης Σήματος Glamping Σύμφωνα με το άρθρου 51 το σήμα Glamping χορηγείται μετά από αίτημα στο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ και σύμφωνα με την παρ. 1 εδάφιο γ του άρθρου απαιτείται: Έκθεση Ελέγχου από εξουσιοδοτημένο από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος για το σκοπό αυτό φορέα πιστοποίησης. Ειδικότερα, το τουριστικό κατάλυμα ελέγχεται ως προς την πλήρωση των ποιοτικών κριτηρίων και των λειτουργικών προδιαγραφών glamping κατόπιν διενέργειας επιτόπιου ελέγχου από επιθεωρητή του φορέα πιστοποίησης και σχετικής έγκρισης που αποτυπώνεται σε Έκθεση Ελέγχου. Σύμφωνα όμως με το Άρθρο 53 Μεταβατική περίοδος χορήγησης προσωρινού Σήματος Glamping Μέχρι την έκδοση των λειτουργικών προδιαγραφών glamping και την ανάρτηση του καταλόγου των εξουσιοδοτημένων από το ΞΕΕ φορέων πιστοποίησης για τη διενέργεια ελέγχων τον επιτόπιο έλεγχο ασκεί το τριμελές ειδικό συλλογικό όργανο της παρ. 2 του άρθρου 51 του παρόντος, το οποίο γνωμοδοτεί για την έγκριση ή την απόρριψη της χορήγησης προσωρινού Σήματος Glamping υποβάλλοντας αιτιολογημένη Έκθεση Ελέγχου. Που σημαίνει ότι αναμένεται να εκδοθούν λειτουργικές προδιαγραφές από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος που όπως αναφέρεται αναπτύσσει πρότυπο λειτουργικών προδιαγραφών glamping που θα περιλαμβάνει επιπρόσθετες λειτουργικές προδιαγραφές από τις κατά περίπτωση ισχύουσες. Αν όμως δεν εκδοθούν οι προδιαγραφές πως μπορούν να δοθούν προσωρινά Σήματα Glamping? ΠΡΟΤΑΣΗ: Άμεσα πρέπει να προηγηθεί η εκπόνηση λειτουργικών προδιαγραφών και να δημιουργηθεί κατάλογος εξουσιοδοτημένων από το ΞΕΕ φορέων πιστοποίησης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 54 Ανάκληση Σήματος Glamping και επιβολή κυρώσεων	2577	Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert	2020-03-09 11:26:42	Αναφορικά με την παράγραφο 2 του παρόντος και ειδικότερα την επιβολή προστίμων και κυρωτικών μέτρων σε διαπιστευμένους και σχετικά αναγνωρισμένους φορείς ελέγχου, προτείνεται να ληφθεί σχετική πειθαρχική μέριμνα και για τις λοιπές δραστηριότητες που αυτοί εμπλέκονται, ήτοι τη διαδικασία κατάταξης σε κατηγορίες αστέρων και κλειδιών των κύριων και μη κύριων καταλυμάτων αντίστοιχα.
Άρθρο 55 Χορήγηση Σήματος Glamping σε επιχειρήσεις πραγματοποίησης έργων σε προστατευόμενες περιοχές	2452	Νικόλαος Εξαρχέας	2020-03-09 10:07:42	Τα camping είναι οικολογικά καταλύματα (Glamping= πολυτελής διαμονή σε camping) και μπορούν να δημιουργηθούν και σε προστατευόμενες περιοχές, ως εκ τούτου το άρθρο 55 δεν έχει λόγο ύπαρξης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 55 Χορήγηση Σήματος Glamping σε επιχειρήσεις πραγματοποίησης έργων σε προστατευόμενες περιοχές	2520	Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία	2020-03-09 11:01:59	Σχόλια Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας επί του Σχεδίου νόμου «Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού, ρυθμίσεις αναπτυξιακού χαρακτήρα, ρυθμίσεις για κολυμβητικές δεξαμενές εντός τουριστικών καταλυμάτων, σήμα πιστοποίησης glamping και λοιπές διατάξεις»» Σε σχέση με το Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Τουρισμού, το οποίο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 24.2.2020 και μέχρι τις 9.3.2020, η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία (στο εξής, «Ορνιθολογική») έχει τα ακόλουθα σχόλια. Η Ορνιθολογική επισημαίνει προκαταρκτικώς ότι είναι σύμφωνη με τις ενέργειες ανάδειξης του τουρισμού της χώρας, εφόσον όμως γίνονται στο πλαίσιο του σεβασμού των οικοτόπων και της βιοποικιλότητας, σύμφωνα με τις οδηγίες 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους και 2009/147/ΕΕ για τα άγρια πτηνά, οι οποίες πρέπει να γίνονται σεβαστές από τη διοίκηση όταν θεσπίζει μέτρα σε προστατευόμενες περιοχές. Στο πλαίσιο αυτό, η Ορνιθολογική έχει τα ακόλουθα σχόλια σε σχέση με τα άρθρα 15 και 55 του Σχεδίου νόμου. I. Επί των άρθρων 15 και 55 του Σχεδίου νόμου 1. Το Σχέδιο νόμου προβλέπει την άσκηση δραστηριοτήτων εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000 σε δύο περιπτώσεις: 2. Κατ' αρχάς, στο άρθρο 15 παρ. 3 του Σχεδίου νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 13 παρ. 7 του ν. 3409/2005, αναφέρεται ότι «Ο κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου χαρακτηρισμός είναι δυνατόν να περιλαμβάνει ή να αναφέρεται σε θαλάσσια περιοχή που έχει ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000 κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του ν. 4014/2011 (Α'

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				209) και τις λοιπές σχετικές διατάξεις ή σε Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο ή άλλη προστατευόμενη θαλάσσια περιοχή ή σε τμήματα τέτοιων περιοχών». Σε σχέση με έργα και δραστηριότητες που υλοποιούνται στις περιοχές του δικτύου Natura 2000, το Σχέδιο νόμου παραπέμπει στο άρθρο 10 του ν. 4014/2011 που προσδιορίζει τις διαδικασίες αδειοδότησης, στις οποίες περιλαμβάνεται η Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ως τμήμα της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων). 3. Κατά την ανωτέρω διάταξη, τα καταδυτικά πάρκα του Σχεδίου νόμου είναι δυνατόν να περιλαμβάνουν και θαλάσσιες περιοχές του δικτύου Natura 2000 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ. 4. Περαιτέρω, τα άρθρα 50 έως 55 του Σχεδίου νόμου ρυθμίζουν το λεγόμενο «glamping», ήτοι, κατά το Σχέδιο νόμου, την «εμπειρία πολυτελούς διαμονής στη φύση, σε τουριστικά καταλύματα στην ύπαιθρο» που μπορούν να ανεγερθούν, μεταξύ άλλων και σε περιοχές του δικτύου Natura 2000.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				5. Σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 2 του Σχεδίου νόμου, «Για προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura απαιτείται προηγούμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση του άρθρου 10 του ν. 4014/2011 (Α' 209), βάσει σχετικής απόφασης της αρμόδιας Αρχής, που εκδίδεται κατόπιν υποβολής Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και δήλωσης υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ)». II. Επί της άσκησης καταδυτικού τουρισμού και δραστηριοτήτων «glamping» εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000 6. Όσον αφορά την άσκηση των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 15 και 55 του Σχεδίου νόμου εντός περιοχών του δικτύου Natura 2000, η Ορνιθολογική υπενθυμίζει ότι εφαρμόζεται το άρθρο 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, όπως αυτό έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία είναι δεσμευτική για τη διοίκηση. 7. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, η άσκηση της δραστηριότητας επιτρέπεται μόνο εφόσον οι αρμόδιες αρχές, αφού έχουν εντοπίσει όλες τις πτυχές του εν λόγω σχεδίου που θα μπορούσαν, καθαυτές ή σε συνδυασμό με άλλα σχέδια, να επηρεάσουν την επίτευξη των στόχων διατήρησης του οικείου τόπου και αφού έχουν λάβει υπόψη τις πιο προωθημένες επιστημονικές γνώσεις επί του θέματος, έχουν βεβαιότητα – υπό την έννοια της απουσίας οποιασδήποτε εύλογης αμφιβολίας από επιστημονικής απόψεως – ότι αυτή δεν θα έχει επιβλαβείς συνέπειες για την ακεραιότητα του συγκεκριμένου τόπου. Αν οι αρμόδιες εθνικές αρχές διατηρούν αμφιβολίες ως προς την απουσία επιβλαβών συνεπειών των σχεδίων αυτών για την ακεραιότητα τέτοιων τόπων είναι υποχρεωμένες να μην εγκρίνουν την εκτέλεση σχεδίου ή δραστηριότητας. 8. Μάλιστα, το άρθρο 6 παρ. 3 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ προβλέπει δύο διακριτά στάδια πριν την αδειοδότηση μιας δραστηριότητας εντός περιοχής του δικτύου Natura 2000: Το στάδιο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				του «προελέγχου» (όπου εξετάζεται εάν το σχέδιο είναι ικανό να επηρεάσει κατά τρόπο σημαντικό τον οικείο τόπο) και το στάδιο της «δέουσας εκτίμησης» (όπου εντοπίζονται όλες οι πτυχές του σχεδίου που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τους σκοπούς διατηρήσεως του οικείου τόπου και καθορίζεται εάν θα εκτελεστεί το έργο ή η δραστηριότητα). 9. Επιπλέον, σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 επιτρέπονται αποκλειστικά (α) μέτρα διατηρήσεως και (β) μέτρα προλήψεως των επιπτώσεων (ή μέτρα αποτροπής ή μέτρα μείωσης ή μετριασμού). Αντιθέτως, δεν επιτρέπονται αντισταθμιστικά μέτρα των επιπτώσεων, δηλαδή μέτρα που αποσκοπούν στην εκ των υστέρων αντιστάθμιση των συγκεκριμένων συνεπειών», δηλαδή συνεπειών που έχουν ήδη επέλθει. 10. Κατά τα ανωτέρω, οποιαδήποτε δραστηριότητα πρόκειται να ασκηθεί εντός των περιοχών του δικτύου Natura 2000 θα πρέπει να σέβεται απαρέγκλιτα τους ανωτέρω κανόνες. Σε αντίθετη περίπτωση, θα θεμελιώνεται παραβίαση της ενωσιακής νομοθεσίας. 11. Προς επίρρωση των ανωτέρω, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε τον Ιούνιο του 2019 Κατευθύνσεις σε σχέση με το πώς η εκμετάλλευση της φυσικής και της πολιτιστικής κληρονομιάς, μέσω δράσεων τουρισμού, μπορεί να λάβει χώρα εντός των περιοχών του δικτύου Natura 2000 (EUROPEAN COMMISSION, Natural and Cultural Heritage in Europe: Working together within the Natura 2000 network)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				12. Στις εν λόγω Κατευθύνσεις, η Επιτροπή αναφέρει ότι θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα οικολογικά χαρακτηριστικά του εκάστοτε οικοτόπου. Συγκεκριμένα, υπάρχουν είδη, τα οποία είναι ευαίσθητα και οχλούνται από την παρουσία οποιασδήποτε ανθρωπογενούς δραστηριότητας. Αντίστοιχα, υπάρχουν οικοτόποι όπου διαβιούν είδη που τελούν σε κρίσιμο καθεστώς διατήρησης. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν θα επιτρέπεται η άσκηση δραστηριοτήτων όπως αυτές που περιγράφονται στο Σχέδιο νόμου. Κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα πρέπει να εξετάζεται η φέρουσα ικανότητα (carrying capacity) του εκάστοτε οικοτόπου, πριν την αδειοδότηση οποιασδήποτε δραστηριότητας και, κατά περίπτωση, να εφαρμόζεται «ζωνοποίηση», με περιοχές αποκλεισμού για την προστασία ειδών και οικοτόπων. 13. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, η Ορνιθολογική επισημαίνει ότι οι περιοχές που αποτελούν το δίκτυο Natura 2000 έχουν επιλεγεί από τα κράτη μέλη λόγω των μοναδικών τους οικολογικών χαρακτηριστικών και έχει κριθεί ότι η διατήρησή τους είναι σημαντική για τη διαβίωση του ανθρώπου. Για τον λόγο αυτό, η άσκηση οποιασδήποτε δραστηριότητας σε αυτές τις περιοχές θα πρέπει να τηρεί απαρέγκλιτα τις απαιτήσεις της ενωσιακής νομοθεσίας. III. Τελικές επισημάνσεις 14. Η Ορνιθολογική επισημαίνει ότι η απώλεια βιοτόπων ασκεί ήδη αφόρητη πίεση στη βιοποικιλότητα. Είναι χαρακτηριστικό ότι σύμφωνα με την τελευταία έκθεση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος (European Environment Agency) που δημοσιεύθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2019 και περιέχει αδιάσειστες και επιστημονικά τεκμηριωμένες θέσεις, «[η] Γη βιώνει πλέον μια εξαιρετικά ταχεία απώλεια βιοποικιλότητας και περισσότερα είδη απειλούνται με εξαφάνιση σήμερα σε σχέση με οποιαδήποτε

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				προηγούμενη στιγμή στην ιστορία της ανθρωπότητας». 15. Για τον λόγο αυτό, όλες οι ανθρωπογενείς δραστηριότητες – όπως είναι και ο τουρισμός – θα πρέπει να σχεδιάζονται με γνώμονα να μην την επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο. Στο πλαίσιο αυτό, οι προτάσεις του Σχεδίου νόμου θα πρέπει να σέβονται απόλυτα την ενωσιακή νομοθεσία που αφορά τους οικοτόπους του δικτύου Natura 2000. Η Ορνιθολογική υπενθυμίζει ότι το άρθρο 37 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων που έχει την ίδια νομική ισχύ όπως οι Συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. άρθρο 6 παρ. 1 ΣΕΕ) και, επομένως, κατισχύει του ελληνικού δικαίου, αναγνωρίζει ως διακριτό θεμελιώδες δικαίωμα την προστασία του περιβάλλοντος («Υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και η βελτίωση της ποιότητάς του πρέπει να ενσωματώνονται στις πολιτικές της Ένωσης και να διασφαλίζονται σύμφωνα με την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης»).

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Άρθρο 56 Προθεσμία κατάταξης ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων διαμερισμάτων (ΕΕΔΔ)	2588	Ελληνική Ένωση Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης και Πιστοποίησης Hellascert	2020-03-09 11:32:20	Προτείνεται η κάτωθι τροποποίηση των ημερομηνιών, κυρίως για λόγους ομοιομορφίας στην αγορά (ταύτιση με μεταβατικές διατάξεις απόκτησης Πιστοποιητικού Κατάταξης Κύριων Καταλυμάτων): «γ. Η προθεσμία κατάταξης των καταλυμάτων της υποπερίπτωσης γγ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1, τα οποία λειτουργούν με βάση προϋσχύουσες τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές, παρατείνεται από τη λήξη της μέχρι (31.03.2022_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) 31.12.2021. Μετά την πάροδο της ανωτέρω προθεσμίας, η εγκατάσταση σφραγίζεται με απόφαση του Προϊσταμένου της οικείας Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού του Υπουργείου Τουρισμού μέχρι την προσκόμιση πιστοποιητικού κατάταξης ή γνωστοποίησης λειτουργίας καταλύματος χωρίς κατηγορία κλειδιών, από τον φορέα διαχείρισης του καταλύματος κατά τις κείμενες διατάξεις. Εάν το πιστοποιητικό κατάταξης των ως άνω καταλυμάτων εκδοθεί έως (31.03.2021_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) 31.12.2020, η διάρκεια ισχύος του θα είναι πέντε (5) έτη. Εάν το πιστοποιητικό κατάταξης των ως άνω καταλυμάτων εκδοθεί από (01.04.2021_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) 01.01.2021 έως (31.03.2022_ΔΙΑΓΡΑΦΗ) 31.12.2021, η διάρκεια ισχύος του θα είναι τρία (3) έτη. Για τα καταλύματα που κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού έχουν καταταγεί σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, η ισχύς του πιστοποιητικού κατάταξης παρατείνεται για τρία (3) έτη από τη λήξη του». Επίσης: • Προτείνεται, για λόγους ομοιομορφίας και ομαλής εξέλιξης της διαδικασίας, η αποστολή σχετικής Οδηγίας Εργασίας προς το σύνολο των Περιφερειακών Υπηρεσιών Τουρισμού της χώρας, στην οποία να αποσαφηνίζεται η ακριβής διαδικασία και χρονοδιαγράμματα, τα απαραίτητα έγγραφα για την έκδοση των Πιστοποιητικών Κατάταξης, ενδεικτική τεκμηρίωση πλήρωσης των κριτηρίων για την κατάταξη των ΕΕΔΔ κτλ. • Επαναφέρουμε το αίτημά μας να απαλειφθεί πλήρως από το άρθρο 2 παρ. 5 της υπ' αριθμ. 4418/2019 απόφασης του Υπουργού Τουρισμού ο όρος «είτε από ιδιώτες μηχανικούς σύμφωνα με τα επαγγελματικά τους δικαιώματα», άλλως να αντικατασταθεί ως ακολούθως: «είτε από ανεξάρτητους ιδιώτες μηχανικούς, διαπιστευμένους από το ΕΣΥΔ».

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				• Αναφορικά με το Ν. 4582/2018 Άρθρο 67 (Παράταση προθεσμίας κατάταξης για κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε κτίρια αρχιτεκτονικής κληρονομιάς) ως σχετική προθεσμία ορίζεται η 31.12.2019, η οποία εκ παραδρομής τροποποιήθηκε σε 31/12/2020 με την ΥΑ 8273 (ΦΕΚ Β 1497, 3/5/2019). Προτείνεται να συμπεριληφθεί στον εν λόγω νόμο ως ημερομηνία ή να πραγματοποιηθεί σχετική αναφορά για την τροποποίηση των μεταβατικών διατάξεων (ήτοι καταληκτικές ημερομηνίες για την απόκτηση Πιστοποιητικών Κατάταξης) με ΥΑ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	1943	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ	2020-02-28 12:51:18	νομίζω δεν θα ωφελήσει η κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη διότι χάνει αν θέλετε το νόημα του ελέγχου στα νόμιμα τουριστικά καταλύματα και δεν συγχέεται με τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης. Και για τα όργανα ελέγχου είναι πάντως χρήσιμο στοιχείο πέραν της γνωστοποίησης του ν.4442/16 που πολλές φορές περιέχει αρκετά λάθη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	1957	Αντώνης Καρατάσος	2020-02-29 20:03:35	Δεν υπάρχει ουσιαστικός λόγος ύπαρξης της παραγράφου 4, του άρθρου 50 του νόμου 4403/2016 ΦΕΚ 125Α της 7/7/2016, που λέει: «4. Οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων έχουν την υποχρέωση ανάρτησης, σε εμφανές σημείο της επιχείρησης «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη», την οποία παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν, με τις προϋποθέσεις που αυτός θέτει. Για τη διασφάλιση της διαδικασίας, οι Πανελλήνιοι Συλλογικοί Επαγγελματικοί Φορείς τηρούν αρχείο και το υποβάλλουν περιοδικά στις αρμόδιες Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.» • Η παραπάνω διάταξη είναι ασαφής, αφού δεν διευκρινίζει: 1. αν ο ή οι Πανελλήνιοι Συλλογικοί Φορείς πρέπει να έχουν κάποιες ιδιαίτερες προϋποθέσεις 2. αν οι Πανελλήνιοι Συλλογικοί Φορείς χορηγούν Καρτέλα σε οποιαδήποτε επιχείρηση τουριστικού καταλύματος ή μόνο στα μέλη τους 3. αν οι Πανελλήνιοι Συλλογικοί Φορείς οφείλουν να τις χορηγούν ή αν δεν θέλουν, μπορούν να μην τις χορηγούν 4. ποιο πρέπει να είναι το περιεχόμενο – το κείμενο της ενημέρωσης που αναγράφουν για τους πελάτες των καταλυμάτων αυτές οι Καρτέλες Ενημέρωσης Πελάτη 5. αν η υποχρέωση ανάρτησης είναι εφάπαξ ή πρέπει να αναρτάται νέα κάθε έτος και ποιο μήνα 6. αν η «Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη» είναι μια ανά επιχείρηση ή αν ο φορέας που τις χορηγεί μπορεί να απαιτήσει να είναι ανά δωμάτιο 7. αν οι « ... προϋποθέσεις που αυτός θέτει... » είναι ανεξέλεγκτες, οπότε ο φορέας μπορεί να ζητήσει οποιοδήποτε αντίτιμο !!! από τον επιχειρηματία • Την αποτυχία της παραπάνω διάταξης, αποτυπώνει το γεγονός ότι κανένα ξενοδοχείο επί 4 χρόνια δεν ανάρτησε ούτε μια «Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη»! • Η διάταξη αναφέρει ότι «Για τη διασφάλιση της διαδικασίας, οι Πανελλήνιοι Συλλογικοί Επαγγελματικοί Φορείς τηρούν αρχείο και το υποβάλλουν περιοδικά στις αρμόδιες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.». Επί 4 χρόνια όμως, δεν παραδόθηκε ούτε ένα αρχείο από κανένα φορέα, σε καμιά ΠΥΤ! • Αν ο νομοθέτης θέλει πράγματι να ενημερώνεται ο τουρίστας-πελάτης των τουριστικών καταλυμάτων, για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, απλώς θα πρέπει να τα αναρτήσει στο διαδίκτυο στην επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Τουρισμού και του ΕΟΤ. • Μετά από πολλά προβλήματα που προέκυψαν τα προηγούμενα χρόνια με τον «ατελή» αυτό νόμο περί «Καρτελών Ενημέρωσης Πελάτη» και τις προσπάθειες εκμετάλλευσης που διαπιστώθηκαν σε βάρος των επιχειρηματιών τουριστικών καταλυμάτων, το Υπουργείο Τουρισμού εξέδωσε τη διευκρινιστική εγκύκλιο Α.Π.10384/15-6-2018, για να συμμαζέψει προσωρινά τη κατάσταση. • Η κατάργηση της άχρηστης αυτής διάταξης, είναι επιβεβλημένη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	1990	ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.	2020-03-05 06:31:24	Κύριε Υπουργέ, Μετά την κατάργηση του τιμοκαταλόγου, πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη», με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο μεταξύ καταλυματιών – πελατών. Πράγματι τον Ιούλιο του 2016 με τον ν. 4403/2016, θεσμοθετήθηκε η «Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη», την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Η εισαγόμενη ρύθμιση, όπως άλλωστε ανέφερε και η αιτιολογική της έκθεση, σκοπό είχε να προσθέσει μια διαδικασία που να δρα προσθετικά/ενισχυτικά στην επίτευξη διττής επιδίωξης, ήτοι αφενός στην επίτευξη και διατήρηση ποιοτικών παρεχομένων υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων και αφετέρου στο βέλτιστο δυνατό έλεγχο σε ζητήματα φοροαποφυγής. Σε αυτήν την λογική η διάταξη καθιστούσε ενεργό μέτοχο για τη διασφάλιση της διαδικασίας τον συλλογικό επαγγελματικό φορέα του κλάδου, δηλαδή τη ΣΕΤΚΕ ως έχοντα πληρέστερη και διαρκώς ενημερωμένη εικόνα της αγοράς. Άλλωστε με το άρθρο 37 του νόμου 3498/2006, η πολιτεία εμπιστεύθηκε στο παρελθόν τον φορέα μας, για να διαχειριστεί τη διαδικασία προμήθειας των επιχειρηματιών του κλάδου με τιμοκαταλόγους και εγκεκριμένα έντυπα δήλωσης τιμών. Ο φορέας μας διαχειρίστηκε με πλήρη συνέπεια και διαφάνεια τόσο την αρμοδιότητα έκδοσης τιμοκαταλόγων του ν. 3498/2006 όσο και της έκδοσης «καρτέλας ενημέρωσης πελάτη» του ν. 4403/2016. Προς αυτήν την κατεύθυνση σας παραθέτουμε το κείμενο που προτείνουμε να αντικαταστήσει το παρόν άρθρο υπό διαβούλευση: Η παρ. 4 του άρθρου 50 του ν. 4403/2016 (Α' 125) αντικαθίσταται ως εξής: «4. Οι επιχειρήσεις μη κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων όπως αυτές ορίζονται στην υποπαράγραφο β της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του Ν. 4276/2014 (ΦΕΚ Α 155), έχουν την υποχρέωση ανάρτησης «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» ετησίως ανά δωμάτιο, την οποία παραλαμβάνουν από την Συνομοσπονδία Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας (Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.). Σε περίπτωση μη τήρησης της ως άνω υποχρέωσης, επιβάλλεται από

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				την οικεία Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού πρόστιμο ύψους πεντακοσίων (500) ευρώ. Η ΣΕΤΚΕ τηρεί σχετικό αρχείο και το υποβάλλει κάθε εξάμηνο στις αρμόδιες Περιφερειακές Υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού». Επίσης, στην αιτιολογική έκθεση του άρθρου 57 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, αναφέρεται ότι δήθεν η διάταξη σκοπεί στην ενιαία αντιμετώπιση των τουριστικών καταλυμάτων, επιχείρημα που δεν ευσταθεί λόγω της διαφορετικότητας των κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων με τα μη κύρια. Επεξηγηματικά επισημαίνουμε ότι είναι αναγκαία η ύπαρξη της «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» για την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων από τους επισκέπτες τους, οι οποίοι αρνούνται να συμμορφωθούν με την πολιτική check in- check out, ακύρωσης – κράτησης δωματίου σύμφωνα με τον κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων – πελατών, σε αντίθεση με τα κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα στα οποία η παρουσία διευθυντικών στελεχών και υπαλλήλων υποδοχής επί 24ώρου συντελεί στην άμεση αντιμετώπιση και επίλυσή τους. Παραθέτοντας τα ανωτέρω, πραγματικά αδυνατούμε να κατανοήσουμε ποια συμφέροντα εξυπηρετεί η κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη, αφού δεν θα αποδώσει θετικό πρόσημο στο φορέα μας και κατά συνέπεια στην ποιότητα του τουριστικού προϊόντος της χώρας, αλλά αντιθέτως θα την υποβαθμίσει. Αιτούμεθα την τροποποίηση του άρθρου 57 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, προκειμένου οι επιχειρηματίες του κλάδου μας να παραμείνουν αλώβητοι.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	1997	ΣΠΑΘΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2020-03-05 11:07:26	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι εκείνη που ξεχωρίζει τον επαγγελματία του τουρισμού από τη βραχυχρόνια μίσθωση. Για να αναπτυχθεί ο τουρισμός χρειαζόμαστε περισσότερους επαγγελματίες οι οποίοι ενδιαφέρονται ουσιαστικά και επενδύουν για την ανάπτυξη των επιχειρήσεων τους, κάτι που δεν συμβαίνει με όσους δραστηριοποιούνται μέσω βραχυχρόνιας μίσθωσης. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη πρέπει να υφίσταται.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	1998	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2020-03-05 11:57:46	Συμφωνούμε απόλυτα με την τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2000	Σύλλογος Τουριστικών Καταλυμάτων Νήσου Ρόδου	2020-03-05 11:59:16	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2003	Σπαρταλη Μαρία	2020-03-05 12:06:55	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη βοηθά τον επιχειρηματία στα καθημερινά προβλήματα που αντιμετωπίζει με τους πελάτες Δεν πρέπει να καταργηθεί
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2005	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ & ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ - ΗΜΑΘΙΑΣ - ΠΕΛΛΑΣ	2020-03-05 12:21:29	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της <> με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Εκτός των παραπάνω η χορήγηση <> αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμη η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2006	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΣ	2020-03-05 12:23:44	Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΣ συμφωνεί με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών καταλυμάτων Ελλάδος επί του άρθρου 57! ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η χορήγηση <> αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμη η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2008	ΜΑΡΑΝΗ ΑΝΤΖΕΛΑ	2020-03-05 12:41:05	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη αναδεικνεί τα νόμιμα καταλύματα από εκείνους που δουλεύουν με τη βραχυχρόνια μίσθωση που δεν γίνονται έλεγχοι και υπάρχει Άγρια Πελατών. Με την Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη αντιμετωπίζονται τα προβλήματα που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη πρέπει να υφίσταται. Τίθεται θέμα και επιβίωση των τοπικών συλλόγων, χωρίς τα έσοδα από τις καρτέλες κινδυνεύει η ύπαρξη τους, και χωρίς τους συλλόγους, τα φαινόμενα των παράνομων καταλυμάτων θα αυξηθεί, και όχι μόνο. Οι σύλλογοι προσφέρουν τα μέγιστα στον τόπο και στην ανάπτυξη του τουρισμού. ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2011	Αντώνης Θωμαΐδης	2020-03-05 12:58:40	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη πρέπει να παραμείνει, διότι εκτός του ότι είναι ένα ακόμη στοιχείο όπου ξεχωρίζουν οι επιχειρήσεις μας που δίνουν πολλαπλάσιες παροχές, από τα σπίτια της Airbnb, μας διευκολύνει επίσης έτσι ώστε οι πελάτες μας να είναι ενήμεροι για την Πολιτική Ακυρώσεων, την μη υποχρέωση πληρωμής εάν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό στοιχείο όπως και το ποσό του φόρου διαμονής ανά διανυκτέρευση που θα επιβαρυνθεί. Όλα αυτά μαζί συγκεντρωμένα στο έντυπο της καρτέλας, σε εμφανές σημείο εντός του χώρου που διαμένει ο πελάτης αφού πολλοί από εμάς δεν διαθέτουμε χώρο υποδοχής. Έτσι απαλείφεται και η δικαιολογία του εκάστοτε πελάτη ότι δεν γνώριζε τα δικαιώματά του σύμφωνα με την Ελληνική νομοθεσία. Και μόνο αυτό, λύνει πολλά προβλήματα σε πολλές περιπτώσεις, καλοπροαίρετες ή μη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2015	ΑΓΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-05 13:18:06	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνεί και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση &lt;&gt; αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί κλονίζεται η επιβίωση των τοπικών συλλόγων
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2017	Σάββας Παγωνακης	2020-03-05 13:36:21	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη για τα μικρά καταλύματα Για να ξεχωρίζουν από τα παράνομα αλλά και για να λύνουν προβλήματα που προκύπτουν με τους πελάτες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2018	Εμμανουήλ Περάκης Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου	2020-03-05 13:39:18	Η Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ" συμφωνεί με την άποψη της ΣΕΤΚΕ . Δυστυχώς τα ενοικιαζόμενα δωμάτια – διαμερίσματα που συνήθως είναι των 5-10 δωματίων τα οποία διαθέτουν πισίνες ή οι Τουριστικές Επιπλωμένες Κατοικίες και Επαύλεις που στην ουσία είναι ένα οίκημα δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στη συγκεκριμένη απαίτηση. Ζητάμε να διαμορφωθεί η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου ως εξής:«2. Δεν απαιτείται ο ορισμός ναυαγοσώστη πισίνα ή άλλου εξειδικευμένου προσωπικού, στην περίπτωση κολυμβητικής δεξαμενής ή συστήματος υδρομάλαξης, τα οποία εξυπηρετούν ενοίκους κατ' αποκλειστικότητα, ενδεικτικά εντός ενοικιαζομένων επιπλωμένων δωματίων – διαμερισμάτων, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών ή επαύλεων ή διαμερισμάτων ξενοδοχείων. Στην περίπτωση αυτή, το τουριστικό κατάλυμα αναρτά, σε εμφανές σημείο πλησίον εκάστης δεξαμενής, κείμενο που ενημερώνει τον πελάτη για τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας κατά την κολύμβηση, σύμφωνα με τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις για τις κολυμβητικές δεξαμενές και προσαρτά τους ανωτέρω κανόνες αναλυτικά στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίζει με τους πελάτες του». Καθώς η παράγραφος 2 άρθρου 41 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου είναι ασαφής, θέτει εξαιρέσεις μη προσδιορίζοντας –αδικαιολόγητα- στους εξαιρούμενους τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια – διαμερίσματα, με αποτέλεσμα να αφήνει περιθώρια για παρερμηνείες, αιτούμεθα να λάβετε υπόψη τις παρατηρήσεις μας και να ενσωματωθούν αυτές στο σύνολό τους. Εμμανουήλ Περάκης Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου "ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ"
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2020	Μανώλης Παπαγεωργίου	2020-03-05 13:51:23	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθά καθημερινά στα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε με πελάτες Επίσης διαχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2023	Εμμανουήλ Περάκης Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου	2020-03-05 14:05:49	Η Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου "ΑΡΚΑΔΙ" συμφωνεί με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ. Η «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» είναι αναγκαία,για τον έλεγχο στα νόμιμα τουριστικά καταλύματα όπου με αυτόν τον τρόπο δεν συγχέονται με τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης,είναι αναγκαία η ύπαρξη της «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» για την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων από τους επισκέπτες με τις πληροφορίες που αναγράφονται σε αυτή. Αιτούμεθα την τροποποίηση του άρθρου 57 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, προκειμένου οι επιχειρηματίες του κλάδου μας να παραμείνουν αλώβητοι. Για το ΔΣ Ο Πρόεδρος της Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Ν.Ρεθύμνου Εμμανουήλ Περάκης
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2024	Μανώλης Αγιομυργιαννακης	2020-03-05 14:48:44	Συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση της ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ επι του άρθρου 57 του νομοσχεδίου. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρες τουριστικές επιχειρήσεις διότι εκτός από σημαντικές πληροφορίες που προσφέρει στους πελάτες, απαλλάσσει και από πολλές παρεξηγήσεις όσον αφορά στις ώρες άφιξης και αναχώρησης. Επιπλέον και πολύ σημαντικό, πιστοποιεί την νομιμότητα του εκάστοτε τουριστικού καταλύματος και το διαφοροποιεί από τις βραχυχρόνιες μισθώσεις. Για όλα τα παραπάνω θα ήθελα να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό να ανακαλέσει το άρθρο 57 που κατηργεί την εν λόγω καρτέλα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2027	Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων Δωδεκανήσου	2020-03-05 14:57:27	Συμφωνούμε με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ. Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2030	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & KYΘΗΡΩΝ	2020-03-05 15:05:51	οι θέσεις της ΣΕΤΚΕ μας βρίσκουν απολύτως συμφωνούς .
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2034	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-05 15:24:14	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη αποτελεί το μοναδικό μέσον με το οποίο οι καταλυματίες του κλάδου των ενοικιαζομένων δωματίων μπορούν να αντιμετωπίσουν τα πιθανά προβλήματα με τους πελάτες τους αλλά και συγχρόνως να ξεχωρίσουν τα νόμιμα καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2035	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	2020-03-05 15:26:51	Η ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ στηρίζει απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 57.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2040	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-05 15:47:55	Συμφωνώ απόλυτα με την θέση της ΣΕΤΚΕ διότι η ανάρτηση της σε κάθε δωμάτιο τους διευκολύνει για την αποφυγή και επίλυση τυχόν διαφωνιών, αφού ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματά τους βάσει του κανονισμού σχέσεων ξενοδόχων πελατών, το ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) που θα πληρώσουν επάνω στην τελική τιμή, τα τηλέφωνα παραπόνων κ.λ.π. και όλα αυτά αναρτημένα σε κάθε δωμάτιο σε εμφανές σημείο, αφού πολλά καταλύματα δεν διαθέτουν χώρο υποδοχής.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2043	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2020-03-05 15:58:13	Θέλω να αναφέρω ένα θέμα το οποίο είναι πολύ επείγον και απαραίτητο. Στο θέμα του διακριτικού τίτλου Κε. Υπουργέ πρέπει πρώτον να δοθεί παράταση και επίσης παράκληση να προστεθεί η χορήγηση βεβαίωσης από την ΣΕΤΚΕ για αποφυγή προβλημάτων που μπορεί να παρουσιαστούν.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2045	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	2020-03-05 16:10:06	Η καρτέλα ενημέρωσης Πελάτη και η ανάρτηση της σε κάθε δωμάτιο διευκολύνει για την αποφυγή και επίλυση τυχόν διαφωνιών, αφού ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματά τους βάσει του κανονισμού σχέσεων ξενοδόχων πελατών, το ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) τα τηλέφωνα παραπόνων κ.λ.π. και όλα αυτά αναρτημένα σε κάθε δωμάτιο σε εμφανές σημείο, αφού πολλά καταλύματα δεν διαθέτουν χώρο υποδοχής. Το καλύτερο Κε. Υπουργέ και για να μην υπάρχει ασάφεια για το ποιος πρέπει να την διαθέτει το σωστό και ορθό θα είναι να αναφερθεί στον νόμο ότι την ευθύνη διάθεσης της καρτέλας θα την έχει η ΣΕΤΚΕ το τριτοβάθμιο και μοναδικό όργανο που υπάρχει στον χώρο μας. Εξ άλλου και παλαιότερα από το 2006 με νόμο την διάθεση του τιμοκαταλόγου τότε το κράτος την είχε αναθέσει στην ΣΕΤΚΕ τότε ΣΕΕΔΔΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2049	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΑΤΣΑΡΟΣ	2020-03-05 16:14:01	Θεωρώ απαραίτητη την ανάρτηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη σε κάθε δωμάτιο, διότι διευκολύνει να αποφεύγονται και να επιλύονται τυχόν διαφωνίες μεταξύ πελάτη και καταλυματία αφού ενημερώνει τους πελάτες για τα δικαιώματά τους, τις πολιτικές ακύρωσης του καταλύματος, το φορό διαμονής κλπ. Ζητώ την παραμονή της καρτέλας ως αναγκαία και όχι την κατάργησή της.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2052	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝ.ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	2020-03-05 16:59:46	Συμφωνούμε με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ Η ανάρτηση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη, σε κάθε δωμάτιο διευκολύνει και βοηθά την αποφυγή και επίλυση τυχόν διαφωνιών, αφού ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματά τους βάσει του κανονισμού σχέσεων ξενοδόχων πελατών, το ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) που θα πληρώσουν επάνω στην τελική τιμή, τα τηλέφωνα παραπόνων κ.λ.π. και όλα αυτά αναρτημένα σε κάθε δωμάτιο σε εμφανές σημείο, αφού πολλά καταλύματα δεν διαθέτουν χώρο υποδοχής. Επιπλέον αποτελεί έγγραφο το οποίο διαχωρίζει τα νομίμα από τα παράνομα καταλύματα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2053	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ ΙΘΑΚΗΣ	2020-03-05 17:13:17	ΘΕΩΡΟΥΜΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΤΗΣ ΚΑΡΤΕΛΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΕΤΚΕ ΩΣ ΤΟ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΣΥΜΦΩΝΩΝΤΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΞΕΧΩΡΙΖΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΤΟΥ ΕΟΤ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΜΙΣΘΩΣΗ. ΡΥΘΜΙΖΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΠΕΛΑΤΩΝ-ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΕΙ ΤΗΝ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ. ΓΙΑ ΤΟΥΤΟ ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 57
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2054	ΠΕΙΔΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ	2020-03-05 17:14:48	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμη η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2060	Σωματείο Ενοικιαζομένων Δωματίων & Διαμερισμάτων Νήσου Κω	2020-03-05 20:27:07	Αιτούμεθα να μην καταργηθούν οι ενημερωτικές καρτέλες προς τα μέλη μας, όπως αναφέρεται στο άρθρο 57. Το 2016 ο νόμος 4403/2016 θεσμοθετεί την Ενημερωτική καρτέλα, έτσι ξεχωρίζουν από τους παράνομους και πιστοποιεί την νομιμότητα του καταλύματος. Φέρνει τα μέλη κοντά μας και παράλληλα στηρίζει το συνδικαλιστικό και οικονομικό κορμό. Μέσα από τις υποχρεωτικές εκδόσεις καρτελών, προσφέρει ο φορέας μας πολλαπλές υπηρεσίες προς τα μέλη του.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2068	Μανώλης Αγιομυργιαννακης	2020-03-06 07:26:27	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επι του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στίς μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας όπως (ώρες άφιξης-αναχώρησης, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, ενημερώνει τον πελάτη ότι αν δεν λαβει νόμιμο παραστατικό δεν υποχρεούται να πληρώσει κ.α). Το δημόσιο δεν έχει κανένα ΚΟΣΤΟΣ από την λειτουργία της καρτέλας αλλά καί κανένα ΟΦΕΛΟΣ από την κατάργηση της. Μόνο προβλήματα θά επιφέρει στίς μικρές επιχειρήσεις του κλάδου. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2069	ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ & ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΚΤΗΣ	2020-03-06 07:33:03	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ'

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμα, η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2070	ΣΩΜΑΤΕΙΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ - ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΛΕΠΤΟΚΑΡΥΑΣ - ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΟΡΦΕΥΣ"	2020-03-06 07:47:25	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμα, η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2071	ΔΕΡΔΕΒΑΝΗ ΔΟΜΝΑ	2020-03-06 07:48:33	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2072	ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ - ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ "ΟΙ ΦΙΛΟΞΕΝΟΙ"	2020-03-06 07:50:19	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2073	ΛΑΔΑΚΑΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	2020-03-06 07:51:35	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δεν πρέπει να καταργηθεί διότι ξεχωρίζει τα δικά μας νόμιμα καταλύματα από τα αντίστοιχα της βραχυχρόνιας μίσθωσης και παράλληλα βοηθά τη ρύθμιση της σχέσης μεταξύ των πελατών και των καταλυματιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2074	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ ΠΙΕΡΙΑΣ "Σ.Τ.Ε.Π.Π."	2020-03-06 07:51:42	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμα, η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2075	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΝΕΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ"	2020-03-06 07:52:45	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Με το άρθρο 37 του ν.3498/2006 η πολιτεία εμπιστεύτηκε στον φορέα μας λόγο της αξιοπιστίας τού την αρμοδιότητα έκδοσης και θεώρησης των τιμοκατάλογων στους επαγγελματίες του κλάδου. Μετά την κατάργηση του τιμοκατάλογου πάγιο αίτημα όλων των οργάνων του φορέα μας ήταν η θέσπιση της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Τον Ιούλιο του 2016 με το ν.4403/2016 θεσμοθετήθηκε η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη την οποία οι επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων παραλαμβάνουν από τον Πανελλήνιο Συλλογικό Επαγγελματικό Φορέα του κλάδου που ανήκουν. Εκτός των παραπάνω η χορήγηση Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη αποτελεί το μόνο περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, συντελώντας στην σωστή λειτουργία των γραφείων τους, και στην ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης ώστε να υπάρχει πλήρης και άμεση ενημέρωση από τη ΣΕΤΚΕ προς τους Συλλόγους και κατ' επέκταση στους επιχειρηματίες και αντιστρόφως. Ακόμα, η Καρτέλα πιστοποιεί και την νομιμότητα του καταλύματος που την έχει.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2076	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	2020-03-06 07:52:46	Συμφωνούμε απόλυτα με τη τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2077	ΣΑΜΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-06 07:53:43	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2079	Παπαδοπούλου Μαρία	2020-03-06 07:55:12	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2080	Τουργαϊδης Θωμάς	2020-03-06 07:56:06	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2081	Σύλλογος Τουριστικών Καταλυμάτων Νήσου Λειψών	2020-03-06 07:58:52	Συμφωνούμε με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2082	Γρύλλη Ταξιαρχία	2020-03-06 08:08:12	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δεν πρέπει να καταργηθεί γιατί διευκολύνει στην αποφυγή προβλημάτων που μπορούν να δημιουργηθούν μεταξύ ξενοδόχων και πελατών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2083	ΒΙΑΡΡΟΥ ΑΘΗΝΑ	2020-03-06 08:10:17	Δε θα πρέπει να καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη διότι αποτελεί διαχωριστικό στοιχείο μεταξύ των καταλυμάτων μας και εκείνων της βραχυχρόνιας μίσθωσης ενώ παράλληλα βοηθά στη σχέση μας με τους πελάτες.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2086	ΠΑΦΥΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-06 08:21:05	Δε θα πρέπει να καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη αφού βοηθά στις σχέσεις μεταξύ μας με τους πελάτες ενώ ταυτοχρόνως ξεχωρίζει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2089	Σαββιού Ελευθέριος	2020-03-06 08:23:08	Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη δεν πρέπει να καταργηθεί γιατί βοηθάει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που μπορεί να δημιουργηθούν.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2092	Γιάννης Αγγελινός	2020-03-06 08:24:37	Να μην καταργηθούν οι Καρτέλες Ενημέρωσης Πελάτη Επιβάλετε μάλιστα να ξεκαθαρίσει απόλυτα ο φορέας που θα τις διαθέτη Κ αυτός είναι μόνο η Συνομοσπονδία Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2099	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	2020-03-06 08:29:14	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί αφού αποτελεί τη μόνη βοήθεια μεταξύ της σχέσης πελάτη καταλυματία και επίσης αποτελεί διακριτικό στοιχείο μεταξύ των καταλυμάτων μας και εκείνων της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2103	ΚΙΑΓΙΑΣ ΔΡΑΚΟΣ ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ "	2020-03-06 08:32:39	Η Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ανατολικού Ρεθύμνου "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ "Συμφωνεί με τις απόψεις της ΣΕΤΚΕ. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δεν πρέπει να καταργηθεί Η «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» είναι βασική γιατί όπως λέει και ο τίτλος της υπάρχει πρώτα για να ενημερώνει τον πελάτη και να αποφεύγονται παρανοήσεις μεταξύ πελάτου και ιδιοκτητών τουριστικών καταλυμάτων .Επίσης είναι ένα μέσο για να διαφοροποιηθούν τα νόμιμα τουριστικά καταλύματα απο τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης. Ζητάμε την τροποποίηση του άρθρου 57 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και την παραμονή της «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» . Ο πρόεδρος της Ένωση Τουριστικών Καταλυμάτων Ανατολικού Ρεθύμνου "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΝΑ " Κιαγιάς Δράκος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2117	ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-06 08:49:55	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί αφού βοηθά στη διασφάλιση των σχέσεων μας με τους πελάτες και διαχωρίζει τα δικά μας καταλύματα από αυτά της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2119	Μαρία Χατζησάββα	2020-03-06 08:52:46	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη Είναι το μόνο εργαλείο που μας βοηθά να λύνουμε τα προβλήματα που προκύπτουν με πολλούς δύστροπου σ πελάτες
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2120	Μιχάλης Παπαμιχαήλ	2020-03-06 08:56:30	Δεν πρέπει να καταργηθούν οιΚαρτελες Συμφωνώ απόλυτα με τον Σύλλογο Τουριστικών Καταλυμάτων Ρόδου
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2124	ΣΠΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-03-06 09:06:17	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί διότι : καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2127	ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Α. ΑΡΚΑΔΙΑΣ	2020-03-06 09:11:23	Η ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 57. ΕΠΙΠΛΕΟΝ, ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ ΓΙΑΤΙ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΒΟΗΘΑΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΙΣΚΕΠΤΗ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2132	ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	2020-03-06 09:17:54	Δε θα πρέπει να γίνει κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη διότι δε θα υπάρχει διασφάλιση της σχέσης μεταξύ πελάτη και καταλυματία ενώ επιπρόσθετα δε θα ξεχωρίζουν τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2137	ΒΑΣΙΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	2020-03-06 09:35:52	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2138	ΕΝΩΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ Α. ΑΡΚΑΔΙΑΣ	2020-03-06 09:35:56	Η ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 57. ΕΠΙΠΛΕΟΝ, ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ ΓΙΑΤΙ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΒΟΗΘΑΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΙΣΚΕΠΤΗ. ΕΠΙΣΗΣ ΔΙΑΚΡΙΝΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΑΠΟ ΕΚΕΙΝΑ ΤΗΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΚΡΙΒΗ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2139	Ζτάνης Μιχαήλ	2020-03-06 09:36:31	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2140	ΚΑΡΑΚΙΤΣΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-06 09:37:45	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2141	Εμμανουήλ Χλιαουτάκης	2020-03-06 09:37:52	Νομίζω ότι είναι χρήσιμο να παραμείνει η καρτέλα ενημέρωσης του πελάτη και συμφωνώ με το σχόλιο της ΣΕΤΚΕ. Το κόστος κτήσης της καρτέλας το επιβαρυνόμαστε εμείς οι ίδιοι οι ιδιοκτήτες. Σας ευχαριστώ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2142	ΒΕΙΔΑΜΕΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	2020-03-06 09:38:50	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2144	ΑΚΡΙΒΗ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ	2020-03-06 09:45:42	ΩΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΡΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Α. ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 57. ΕΠΙΠΛΕΟΝ, ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ ΓΙΑΤΙ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΒΟΗΘΑΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΠΙΣΚΕΠΤΗ. ΕΠΙΣΗΣ ΔΙΑΚΡΙΝΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΑΠΟ ΕΚΕΙΝΑ ΤΗΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ, ΑΚΡΙΒΗ ΜΑΝΩΛΕΣΟΥ Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2145	Σαμαρας Γεώργιος	2020-03-06 09:46:28	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2146	Σαμαράς Βασίλειος	2020-03-06 09:47:20	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2147	ΜΟΥΣΔΡΑΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2020-03-06 09:48:09	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2150	ΜΟΥΜΟΥΛΕΤΣΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	2020-03-06 09:52:41	Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2151	Μπακάλη Φανή	2020-03-06 09:53:15	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2152	ΒΑΣΙΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	2020-03-06 09:55:33	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2153	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΟΔΩΡΗΣ	2020-03-06 10:01:07	ΩΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΠΕΡΙΩΝ ΙΚΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 57. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ, ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2156	ΜΕΪΜΕΤΗ ΑΡΩΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΑΦΟΝΗΣΟΥ	2020-03-06 10:08:04	Ως Πρόεδρος του Συλλόγου Ελαφονήσου και ως καταλυματίας πιστεύω ότι η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί διότι καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυματία - πελάτη και ακόμα διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από αυτά της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2157	ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2020-03-06 10:10:46	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί διότι διασφαλίζει τη σχέση μεταξύ των καταλυματιών και των πελατών και παράλληλα αποτελεί διακριτικό στοιχείο μεταξύ των δικών μας καταλυμάτων και εκείνων που μισθώνονται βραχυχρόνια.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2159	Κατερίνα Σαραντη	2020-03-06 10:15:53	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα και μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε καθημερινά
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2161	ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ	2020-03-06 10:17:13	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε. επί του άρθρου 57.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2163	Νίκος Τραντάς	2020-03-06 10:32:48	Οχι μόνο να μην καταργηθεί, αλλά να επεκταθεί σε κάθε κατάλυμα βραχυχρόνιας μίσθωσης, ειδικά όσων τα ενοικιάζουν ασύδοτα από ηλεκτρονικές πλατφόρμες, μήπως και ξεκινήσει κάποτε η καταγραφή και ο έλεγχός τους, για να πάψουν να λειτουργούν υπό συνθήκες ΑΘΕΜΙΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ προς κάθε νόμιμο, αδειοδοτημένου από τον ΕΟΤ, τουριστικό κατάλυμα!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2164	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	2020-03-06 10:33:54	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2165	Σύλλογος Ενοικιαζόμενων Δωματίων Νέων Πόρων	2020-03-06 10:35:04	Ο Σύλλογος Ενοικιαζόμενων Δωματίων Νέων Πόρων συμφωνεί με τις προτάσεις της ΣΕΤΚΕ για τα άρθρα 41 και 57. Οι καρτέλες αποτελούν ένα σημαντικό εργαλείο για τους επιχειρηματίες καθώς όχι μόνο ενημερώνει τους πελάτες για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους αλλά διευκολύνει την επίλυση τυχών διαφωνιών και προστατεύει τους επαγγελματίες. Όσων αφορά τον καταδυτικό εξοπλισμό οι απαιτήσεις και το κόστος καθίστανται δισβασταχτα για οποιαδήποτε μικρομεσαία επιχείρηση.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2166	ΓΚΑΡΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-03-06 10:35:12	Συμφωνώ απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2167	Γκαρά Πόπη	2020-03-06 10:35:37	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη μας βοηθάει στην επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης ξεχωρίζει τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2168	ΒΑΡΜΠΕΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-06 10:36:07	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2169	ΧΑΡΙΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-06 10:36:43	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2170	Τουργαϊδης Θωμάς	2020-03-06 10:37:12	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57.Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2171	Παπαδοπούλου Μαρία	2020-03-06 10:37:29	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57.Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. Θέλω να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό όπως ΑΠΟΣΥΡΕΙ το άρθρο 57 από το νομοσχέδιο.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2172	ΓΙΑΝΤΣΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	2020-03-06 10:38:02	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2173	Αγάκος Απόστολος	2020-03-06 10:38:41	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2174	ΑΡΩΝΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	2020-03-06 10:39:03	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2175	ΤΖΙΟΥΒΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2020-03-06 10:39:24	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2176	ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2020-03-06 10:39:55	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Εκτός αυτού, η έκδοση της ΚΑΡΤΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ είναι το μοναδικό περιορισμένο έσοδο για τα 240 όργανα του φορέα μας, ανά την Ελλάδα, αν καταργηθεί η καρτέλα η επιβίωση των τοπικών συλλόγων είναι αβέβαιη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2177	Μουμουλέτσα Παναγιώτα	2020-03-06 10:40:30	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2178	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ "ΑΠΤΕΡΑ"	2020-03-06 10:40:45	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ.Πέραν αυτού, θεωρούμε ότι η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη αναδεικνύει την νομιμότητα των καταλυμάτων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2179	Χαρίσης Ιωάννης	2020-03-06 10:41:09	Η κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη θα ήταν μεγάλο λάθος, διότι είναι το μόνο επίσημο στοιχείο το οποίο αποδεικνύει ότι το κατάλυμα είναι νόμιμο και μπορεί να το ελέγξει ανά πάσα στιγμή ο καθένας. Τα περισσότερα καταλύματα δεν διαθέτουν αίθουσα υποδοχής όπου θα βρισκόταν αναρτημένη η άδεια λειτουργίας. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι μοναδική για κάθε δωμάτιο. Στην περίπτωση που κάποιος ιδιοκτήτης θελήσει να ενοικιάσει περισσότερα από τα αδειοδοτημένα δωμάτια αυτό θα γινόταν εύκολα αντιληπτό. Είναι το καλύτερο μέσο ενημέρωσης των πελατών, τόσο για την τιμή ενοικίασης του δωματίου όσο και για τον τύπο. Έτσι αποφεύγονται περιπτώσεις αισχροκέρδειας αλλά και χρεώσεις πέρα των προβλεπόμενων για τον τύπο δωματίου π.χ. δίκλινο δωμάτιο με τοποθέτηση ράντζων να χρεωθεί ως τετράκλινο. Τέλος η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δεν επιβαρύνει την πολιτεία με οποιοδήποτε τρόπο (οικονομικό ή γραφειοκρατικό) αντ' αυτού διευκολύνει την εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2180	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΑΚΡΥ ΓΙΑΛΟΥ	2020-03-06 10:48:25	Στηρίζουμε απόλυτα τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 57
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2182	ΤΖΙΡΒΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-03-06 10:50:29	Στηρίζουμε απόλυτα τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 57

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2183	Κατερίνα Τοκουζη	2020-03-06 10:54:00	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του επίσης είναι ο μονος τροπος για να ξεχωριση τα νομιμα με τα παρανομα αλλα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2187	ΡΟΚΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ	2020-03-06 10:58:52	Συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε σχετικά με το άρθρο 57.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2189	ΑΝΕΖΥΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-03-06 11:07:08	συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε. επί του άρθρου 57
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2192	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΛΕΞΑΤΟΣ	2020-03-06 11:29:58	ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ Οι καρτέλες διαχωρίζουν τα νόμιμα απο τα παράνομα καταλύματα. Επιπλέον επειδή τα μικρά καταλύματα δεν έχουν Υποδοχή, οι καρτέλες είναι ο μοναδικός τρόπος επίσημης ενημέρωσης του πελάτη σχετικά με τα δικαιώματά του αλλά και τον κανονισμό των καταλυμάτων που ρυθμίζει τις μεταξύ των σχέσεις. Θεωρώ την παραμονή της καρτέλας απαραίτητη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2193	ΚΑΝΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	2020-03-06 11:30:10	Δεν βρίσκω λόγο κατάργησης της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη. Μη ξεχνάμε ότι μας διαφοροποιεί από τις βραχυχρόνιες μισθώσεις. Περιλαμβάνει πληροφορίες σημαντικές τόσο για τους πελάτες όσο και για τους επιχειρηματίες. Θεωρώ ότι είναι εργαλείο για τους επιχειρηματίες.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2194	Σύλλογος Νότιας Κυνουρίας	2020-03-06 11:36:57	Συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε επί του άρθρου 57
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2198	Βασιλειάδης Ανέστης	2020-03-06 11:41:15	Συμφωνώ με τις θέσεις της Σ.Ε.Τ.Κ.Ε επί του άρθρου 57

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2200	ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΣΤΕΛΛΑ	2020-03-06 11:46:06	Να μην καταργηθεί η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη γιατί πρώτον ενημερώνει τους επισκέπτες μας για τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα τους βοηθώντας έτσι στην επίλυση τυχόν προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν. Επίσης διακρίνει τα νόμιμα καταλύματα από τα παράνομα και τα δικά μας καταλύματα από αυτά της βραχυχρόνιας μίσθωσης.Επιπλέον είναι πολύ σημαντικό έσοδο για την επιβίωση των τοπικών συλλόγων
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2201	Ομοσπονδία τουριστικών καταλυμάτων Λάρισας.	2020-03-06 11:49:14	Συμφωνούμε απόλυτα Με τις θέσεις τής ΣΕΤΚΕ για την κάρτα ενημέρωσης πελάτη. Ομοσπονδία τουριστικών καταλυμάτων Λάρισας.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2202	Ηλίας Ευσταθίου	2020-03-06 11:52:21	Συμφωνούμε απόλυτα Με τις θέσεις τής ΣΕΤΚΕ για την κάρτα ενημέρωσης πελάτη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2204	Ειρήνη Βασιλειάδου	2020-03-06 12:12:51	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2205	Αναστασία Γαλαξίδου	2020-03-06 12:14:43	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2206	Αλέξης Καραθανάσης	2020-03-06 12:15:46	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57.Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2207	Βάσω Καρύδη	2020-03-06 12:16:51	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2208	Κατσίδης Παναγιώτης	2020-03-06 12:17:24	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2209	Τέλης Καραθανάσης	2020-03-06 12:18:13	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2210	Λάζος Καρασαββίδης	2020-03-06 12:19:07	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2211	Κίτσιου Μαρία	2020-03-06 12:20:04	ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΚΑΡΤΕΛΕΣ! Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη, με σκοπό την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2212	Ζωή Κουρτίδου	2020-03-06 12:20:34	Δε θα πρέπει να γίνει κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη διότι δε θα υπάρχει διασφάλιση της σχέσης μεταξύ πελάτη και καταλυματία ενώ επιπρόσθετα δε θα ξεχωρίζουν τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2213	Σωτήρης Κρομλίδης	2020-03-06 12:21:52	Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2214	Kyriakou Athina	2020-03-06 12:22:22	Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2216	Νότης Καρύδης	2020-03-06 13:00:00	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2217	Δημήτριος Κουγιουμτζής	2020-03-06 13:02:56	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη! Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του, επίσης είναι ο μόνος τρόπος για να ξεχωρίσουν τα νόμιμα με τα παράνομα καταλύματα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2218	Tereza Kotori	2020-03-06 13:03:34	Δε θα πρέπει να γίνει κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη διότι δε θα υπάρχει διασφάλιση της σχέσης μεταξύ πελάτη και καταλυματία ενώ επιπρόσθετα δε θα ξεχωρίζουν τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2219	Jannis Papadopoulos	2020-03-06 13:04:27	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2220	Γιάννης Μέγκας	2020-03-06 13:05:38	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2221	Μόχλας Ευάγγελος	2020-03-06 13:06:24	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2222	Κωνσταντίνα Μήλιου	2020-03-06 13:07:17	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2223	Γεώργιος Μπάκας	2020-03-06 13:08:01	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2224	Μπασίας Νικόλαος	2020-03-06 13:08:50	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2227	Γιωργος Μακρης	2020-03-06 13:31:57	Συμφωνούμε απολυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη διότι ξεχωρίζουν τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2228	Αναστασιος Παναγιωτοπουλος	2020-03-06 13:35:01	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη Συμφωνώ με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2229	Λάζος Μαστορίδης	2020-03-06 13:41:36	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη! Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του, επίσης είναι ο μόνος τρόπος για να ξεχωρίσουν τα νόμιμα με τα παράνομα καταλύματα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2230	Σοφία Μαστορίδου	2020-03-06 13:42:09	Δε θα πρέπει να γίνει κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη διότι δε θα υπάρξει διασφάλιση της σχέσης μεταξύ πελάτη και καταλυματία ενώ επιπρόσθετα δε θα ξεχωρίζουν τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2231	Μαρά Μαρία	2020-03-06 13:43:02	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2232	Γεωργία Μαλετσά	2020-03-06 13:43:40	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2233	Despina Dalta	2020-03-06 13:45:35	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη! Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του, επίσης είναι ο μόνος τρόπος για να ξεχωρίσουν τα νόμιμα με τα παράνομα καταλύματα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2234	Μαρία Ξανθοπούλου	2020-03-06 13:46:13	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη! Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του, επίσης είναι ο μόνος τρόπος για να ξεχωρίσουν τα νόμιμα με τα παράνομα καταλύματα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2235	Σωτήρης Οικονόμου	2020-03-06 13:46:58	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2236	Παπαζογλου Αναστάσιος	2020-03-06 13:47:35	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2237	Δεσποίνα Ξανθοπούλου	2020-03-06 13:48:16	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2238	Αντωνία Ξανθοπούλου	2020-03-06 13:48:45	Η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη για τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2251	Σύλλογος Ιδιοκτητών Ενοικιαζομένων Δωματίων- Διαμερισμάτων και Εξοχικών Κατοικιών Νομού Χίου	2020-03-06 15:16:14	Συμφωνούμε απόλυτα με τις θέσεις στις ΣΕΤΚΕ για την καρτέλα ενημέρωσης πελάτη. Την θεωρούμε αναγκαία για να σταματήσει πλέον η αναρχία των παράνομων δωματίων. Επίσης η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη επιλύει και ενημερώνει τον πελάτη ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προς τον επιχειρηματία και αντιθέτως.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2262	Χατζηκωνσταντίνος Γεώργιος	2020-03-06 16:26:12	Συμφωνώ με την πρόταση της Ομοσπονδίας Ενοικ/νων Δωματίων & Διαμερισμάτων Δωδ/σου. Αιτούμεθα να μην καταργηθούν οι ενημερωτικές καρτέλες προς τα μέλη μας, όπως αναφέρεται στο άρθρο 57. Το 2016 ο νόμος 4403/2016 θεσμοθετεί την Ενημερωτική καρτέλα, έτσι ξεχωρίζουν από τους παράνομους και πιστοποιεί την νομιμότητα του καταλύματος. Φέρνει τα μέλη κοντά μας και παράλληλα στηρίζει το συνδικαλιστικό και οικονομικό κορμό. Μέσα από τις υποχρεωτικές εκδόσεις καρτελών, προσφέρει ο φορέας μας πολλαπλές υπηρεσίες προς τα μέλη του. Με εκτίμηση, Χατζηκωνσταντίνος Γεώργιος.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2264	Κρυσταλλια Λουράκη	2020-03-06 17:24:12	Η διάταξη για την κατάργηση της πινακίδας πρέπει να εξαλειφθεί. Η ΣΕΤΚΕ γνωρίζει την κατάσταση των ενοικιαζομένων και θα πρέπει το Υπουργείο να συνεργαστεί μαζί της. Συμφωνώ απόλυτα με τις προτάσεις της.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2265	Κρυσταλλια Λουράκη	2020-03-06 17:58:21	Η διάταξη για την κατάργηση της πινακίδας θα πρέπει να εξαλειφθεί. Η ΣΕΤΚΕ γνωρίζει τα θέματα των Επιχειρήσεων Ενοικιαζομένων Διαμερισμάτων και θα πρέπει να κάνει δεκτές τις προτάσεις της.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2267	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΛΟΥΤΣΑ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	2020-03-06 18:04:35	Συμφωνούμε με την ΣΕΤΚΕ η ανάρτηση της καρτέλας σε κάθε δωμάτιο τους διευκολύνει για την αποφυγή και επίλυση τυχόν διαφωνιών, αφού ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματα τους βάσει του κανονισμού σχέσεων ξενοδόχων πελατών, το ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) που θα πληρώσουν επάνω στην τελική τιμή, τα τηλέφωνα παραπόνων κ.λ.π. και όλα αυτά αναρτημένα σε κάθε δωμάτιο σε εμφανές σημείο, αφού πολλά καταλύματα δεν διαθέτουν χώρο υποδοχής.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2268	ΣΥΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΜΟΥΔΙΑΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	2020-03-06 18:10:00	Συμφωνούμε απόλυτα με την τοποθέτηση της ΣΕΤΚΕ και θα έπρεπε να αναφέρετε ότι την διαχειρίζεται η ΣΕΤΚΕ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2269	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ	2020-03-06 18:19:39	Δεν πρέπει να καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη Ο πελάτης μπορεί να ενημερωθεί για τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του επίσης είναι ο μόνος τρόπος για να ξεχωρίσει τα νόμιμα με τα παράνομα άλλα και από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2271	Μιχαλης Σπανακης	2020-03-06 20:06:34	Συμφωνώ απόλυτα με τη θέση της συνομοσπονδίας. Οι καρτέλες ενημέρωσης πελάτη δεν πρέπει να καταργηθούν σε καμία περίπτωση. Είναι το μόνο έγγραφο που μπορεί να απόδειξή στον πελάτη αν το κατάλυμα είναι νόμιμο η παράνομο. Καλό θα είναι το υπουργείο να ασχοληθεί λίγο περισσότερο με το θέμα των βραχυχρόνιων μισθώσεων αν θέλει επιτέλους στη χώρα μας να υπάρχει υγιείς ανταγωνισμός.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2278	Μουρελατος Σπυριδων	2020-03-06 21:21:32	Η υπαρξη της Καρτέλας είναι απο κάθε άποψη αναγκαία και σωστή για την εύρυθμη λειτουργία των επιχειρήσεων Ενοικιαζομένων Δωματίων σε όλη τη χώρα. Δείχνει και στους επισκέπτες του κάθε τόπου ότι υπάρχει μια οργανωμένη αρχή πίσω από τις επιχειρήσεις. Συντάσσομαι με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του θέματος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2279	ΣΤΕΛΛΑ ΤΣΑΚΩΝΙΚΟΥ	2020-03-06 22:51:58	Συμφωνώ απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ..δέν πρέπει να καταργηθούν η καρτέλες ενημέρωσης πελάτη για πολλούς λόγους ! Stella.tsakonik
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2286	Αναστάσιος Άγουρος	2020-03-07 06:48:49	Δεν Πρέπει να καταργηθούν οι Καρτέλες Ενημέρωσης Πελάτη Συμφωνώ με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2289	George	2020-03-07 08:53:19	Η ύπαρξη καρτέλας ενημέρωσης πελάτη δίνει τη δυνατότητα στον πελάτη να ενημερωθεί και να ξεχωρίσει την ύπαρξη νόμιμων καταλυμάτων τα οποία διαχειρίζονται από επαγγελματίες από τα μη. Επιπλέον δίνει τη δυνατότητα ύπαρξης ενώσεων που λειτουργούν για την αναβάθμιση των παροχών και γενικότερα του τουριστικού προϊόντος. Τα καταλύματα δε μπορούν να συγκριθούν με τις μεγάλες οργανωμένες μονάδες (ξενοδοχεία). Η κατάργηση θα βλάψει αυτές τις μονάδες. Δεν πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2292	Μαρούλη Αικατερίνη	2020-03-07 09:41:10	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος επί του άρθρου 57. Η ύπαρξη καρτέλας βοηθά στην επίλυση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρηματίες. Ακόμη, είναι ο μόνος τρόπος να ξεχωρίσουν τα νόμιμα από τα παράνομα καταλύματα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2295	Μιχοπούλου Ελενη	2020-03-07 10:21:25	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η ύπαρξη καρτελών ειδικά στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις είναι απαραίτητη και ουσιαστική στην ενημέρωση και προστασία των πελατών, στην επίλυση προβλημάτων σύμφωνα με τον κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών καθώς και στη δήλωση νομιμότητας της εκάστοτε επιχείρησης. Είναι αδιανόητο ένα τόσο σημαντικό εργαλείο να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2296	Αγάκος Ιωαννης	2020-03-07 10:29:23	Στηρίζω τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ απαραίτητη την ύπαρξη καρτέλας για την ενημέρωση των πελατών και τη διευκόλυνση επίλυσης τυχών προβλημάτων που προκύπτουν στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις και αφορούν τον κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Ακόμη η ύπαρξη καρτέλας δηλώνει την νομιμότητα λειτουργίας της κάθε επιχείρησης και μας ξεχωρίζει από τα καταλύματα βραχυπρόθεσμης μίσθωσης .

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2298	Παρασκευάς Χιώνης	2020-03-07 10:35:26	Ειλικρινά δεν κατανοώ γιατί πρέπει να καταργηθεί η κάρτα ενημέρωσης του πελάτη και το πως βελτιώνονται με την κατάργηση της κάρτας αυτής οι παρεχόμενες υπηρεσίες. Στηρίζω απόλυτα την θέση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2301	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2020-03-07 14:57:12	Ο Σύλλογος Ενοικιαζομένων Δωματίων και Διαμερισμάτων Πρέβεζας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας (ΣΕΤΚΕ) επί του άρθρου 57 του νομοσχεδίου. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί. Η καρτέλα ενημέρωσης Πελάτη και η ανάρτηση της σε κάθε δωμάτιο διευκολύνει για την αποφυγή και επίλυση τυχόν διαφωνιών, αφού ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματά τους βάσει του κανονισμού σχέσεων ξενοδόχων πελατών, το ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) τα τηλέφωνα παραπόνων κ.λ.π. και όλα αυτά αναρτημένα σε κάθε δωμάτιο σε εμφανές σημείο, αφού πολλά καταλύματα δεν διαθέτουν χώρο υποδοχής.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2302	ΝΤΟΥΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-07 15:03:04	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας (ΣΕΤΚΕ) επί του άρθρου 57 του νομοσχεδίου. Η Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη είναι απαραίτητη και χρησιμότερη καθώς βοηθάει σημαντικά στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται κάθε χρόνο, μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Επίσης, πέραν αυτό αναδεικνύει και την νομιμότητα των καταλυμάτων. Δεν πρέπει επ' ουδενί να καταργηθούν οι Καρτέλες Ενημέρωσης Πελάτη!!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2304	ΝΤΟΥΣΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	2020-03-07 15:04:42	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2306	PONTHPI ELENH	2020-03-07 15:09:03	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2307	ΙΑΚΩΒΟΣ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ	2020-03-07 15:10:57	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2315	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΓΑΖΗΣ	2020-03-07 16:27:29	Η κατάργηση της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη θα δημιουργήσει προβλήματα διότι δε θα υπάρχει διασφάλιση της σχέσης μεταξύ πελάτη και καταλύματος. Ενημερώνει τους πελάτες τους για τα δικαιώματά τους βάσει του κανονισμού ότι δεν πρέπει να πληρώσουν αν δεν λάβουν το νόμιμο παραστατικό, το ποσό του φόρου διαμονής (ανά διανυκτέρευση) κ.λ.π. και επίσης δεν θα ξεχωρίζουν τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2317	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ-ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΛΙΚΗΣ-ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ	2020-03-07 17:31:25	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη για τα τουριστικά καταλύματα, γιατί τα διαχωρίζει από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης, γιατί προσδίδει σοβαρότητα, νομιμότητα κι επαγγελματισμό. Γιατί πολύ συμπυκνωμένα ενημερώνει για τα δικαιώματα των πελατών και τις υποχρεώσεις των καταλυμάτων. Βοηθά στην επίλυση όποιας διαφωνίας προκύψει, σύμφωνα με τον κανονισμό ξενοδόχων-πελατών χωρίς να παραβλέψουμε τη χρησιμότητα τους στα τοπικά συνδικαλιστικά μας όργανα, που από τα έσοδά τους μπορούν να συντηρούν γραφεία και υπαλλήλους σε όλη την Ελλάδα για την πλήρη κι έγκαιρη ενημέρωση των μελών τους. Η κατάργησή τους θα σήμαινε το τέλος κάθε συνδικαλιστικής μας δράσης. Με εκτίμηση, η πρόεδρος του Συλλόγου, Καρούμπαλη-Ατσάρου Κατερίνα.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2325	Σταυρος Ταμβακης	2020-03-07 19:36:29	Συμφωνώ απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ για την κάρτα ενημέρωσης πελάτη. Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα Airbnb..... Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2332	ΡΟΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2020-03-08 07:50:01	Συμφωνώ με την αποψη του ΣΕΤΚΕ οσον αφορά την καρτα ενημερωσης πελατη.Διευκολυνει την σχεση με τους πελατες γνωστοποιώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις και μειωνει την πιθανοτητα παρεξηγησης. Ξεχωριζει τα νομιμα καταλυματα απο τα παρανομα και απο αυτα της βραχυχρονιας μισθωσης .Οσων αφορά τις πισινες ειναι πολυ δυσκολο μια μικρη μοναδα καταλυματων να προσθεσει ενα ακομα οικονομικο βαρος για την προσληψη μονιμου ναυαγοσωστη.Θα πρεπει και η πολιτεια να επικοινωνει(ΜΜΕ)την υποχρεωση των λουομενων να τηρουν τους κανονες ασφαλειας και υγιεινης
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2333	ΡΟΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2020-03-08 07:53:14	Συμφωνώ με την αποψη του ΣΕΤΚΕ οσον αφορά την καρτα ενημερωσης πελατη.Διευκολυνει την σχεση με τους πελατες γνωστοποιώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις και μειωνει την πιθανοτητα παρεξηγησης. Ξεχωριζει τα νομιμα καταλυματα απο τα παρανομα και απο αυτα της βραχυχρονιας μισθωσης .Οσων αφορά τις πισινες ειναι πολυ δυσκολο μια μικρη μοναδα καταλυματων να προσθεσει ενα ακομα οικονομικο βαρος για την προσληψη μονιμου ναυαγοσωστη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2334	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΡΟΚΑΣ	2020-03-08 08:10:45	Συμφωνώ με τον ΣΕΤΚΕ για την κάρτα ενημέρωσης πελάτη .Δεν πρέπει να κατηγορήθω γιατί δείχνει στον πελάτη τα δικαιώματα αλλά και τις υποχρεώσεις του, και ξεχωρίζει τα νόμιμα καταλύματα από τα μη νόμιμα.Επισεις είναι αδύνατο για μια μικρή οικογενειακή επιχείρηση να επωμιστεί ένα ακόμα πάγιο οικονομικό βάρος (πρόσληψη μονίμου ναυαγοσώστη) όταν έχει ήδη ξοδέψει αρκετά χρήματα για την αναβάθμιση των παροχών της
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2335	Αθανασία Μαρκάτου	2020-03-08 08:36:06	Συμφωνώ με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδος ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Θεωρώ ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη της Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι επιχειρηματίες των μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σύμφωνα με το κανονισμό σχέσεων ξενοδόχων πελατών. Να μην καταργηθούν οι καρτέλες ενημέρωσης πελατών!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2345	ΜΟΥΖΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	2020-03-08 15:25:08	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί. Από την στιγμή που καταργήθηκαν οι τιμές πόρτας και δημιουργήθηκαν αρκετά προβλήματα είναι ένα μέσο αποφυγής προβλημάτων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2348	Βερυκίου Κακλαμάνη Σταυρούλα	2020-03-08 16:08:47	Συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε πρέπει να καταργηθεί!!
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2365	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΖΙΟΒΑΡΑΣ	2020-03-08 18:03:04	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2367	ΑΓΟΡΑΣΤΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	2020-03-08 18:08:02	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57. Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2378	ΙΟΑΝΝΙΣ FOASSIS	2020-03-08 20:51:24	Συμφωνώ με την αποψη του ΣΕΤΚΕ όσον αφορά την κάρτα ενημέρωσης πελάτη. Διευκολύνει την σχέση με τους πελάτες γνωστοποιώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις και μειώνει την πιθανότητα παρεξήγησης. Ξεχωρίζει τα νόμιμα καταλύματα από τα παράνομα και από αυτά της βραχυχρόνιας μίσθωσης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2381	Πανελλήνια Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων "ΚΥΚΛΟΣ".	2020-03-08 21:40:44	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ «ΚΥΚΛΟΣ» • Η διάταξη 4403/2016 Άρθρο 50, παρ.4, είχε μετατραπεί σε εργαλείο εξαναγκαστικής καταβολής χρημάτων από τους καταλυματίες, προς μια συγκεκριμένη συνομοσπονδία. Η εγγραφή σε Σωματεία είναι προαιρετική και όχι υποχρεωτική. Ο νόμος δεν πρέπει να γίνεται εργαλείο αισχροκέρδειας, εκβιασμού και καταπάτησης θεμελιωδών δικαιωμάτων. • Την αποτυχία της διάταξης αποτυπώνει το γεγονός ότι κανένα ξενοδοχείο επί 4 χρόνια δεν ανάρτησε καμία «Καρτέλα Ενημέρωσης Πελάτη». • Συνδικαλιστικά σωματεία, είναι ανεπίτρεπτο να εκτελούν αρμοδιότητες κρατικών υπηρεσιών. • Με φωτογραφικούς νόμους που υποκρύπτουν «φόρους υπέρ τρίτων», δηλαδή «υποχρεωτικές» εισφορές προς επιλεγμένα σωματεία, δεν υπάρχει ούτε υγιής συνδικαλισμός, ούτε ισονομία. • Οι Καρτέλες Ενημέρωσης Πελάτη είναι άχρηστες για τους καταναλωτές, αφού δεν τους ενημερώνουν για τίποτα ουσιαστικό και διαφορετικό από όσα ήδη βρίσκονται γραμμένα και είναι υποχρεωτικά αναρτημένα στα καταλύματα, όπως: ο το Ειδικό Σήμα ή η Γνωστοποίηση Λειτουργίας του τουριστικού καταλύματος, που είναι πάντα αναρτημένο/η σε εμφανές σημείο του καταλύματος ο ο Τιμοκατάλογος της επιχείρησής που σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (ΦΕΚ Β' 2983/30-08-2017, Άρθρο 67) όπως όλες οι επιχειρήσεις έτσι και τα τουριστικά καταλύματα υποχρεούνται να τον έχουν αναρτημένο. ο τον ισχύοντα Κανονισμό σχέσεων Ξενοδόχων – πελατών, που πρέπει να υπάρχει σε κάθε τουριστικό κατάλυμα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2387	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	2020-03-09 06:23:08	Η Ομοσπονδία Συλλόγων Επιχειρηματιών Ενοικιαζομένων Δωματίων Διαμερισμάτων Ν. Λευκάδας συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας (ΣΕΤΚΕ) επί του άρθρου 57 του νομοσχεδίου. Η καρτέλα ενημέρωσης Πελάτη και η ανάρτηση της σε κάθε δωμάτιο είναι απαραίτητη για την ενημέρωση των πελατών καθώς αναφέρετε η ισχύουσα νομοθεσία.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2388	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ Ν. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	2020-03-09 06:26:21	Ο Σύλλογος Επιχειρηματιών Ενοικιαζομένων Δωματίων και Διαμερισμάτων Ν. Λευκάδος συμφωνεί απόλυτα με την πρόταση της Συνομοσπονδίας Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Ελλάδας (ΣΕΤΚΕ) επί του άρθρου 57 του νομοσχεδίου.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2391	Σαραντης Βασίλειος	2020-03-09 06:36:16	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη Είναι ένα εργαλείο που μας βοηθά καθημερινά σε προβλήματα που αντιμετωπίζουμε με τους πελάτες Ο Καρατασος ο οποίος επι σειρά ετών εκδίδε καρτέλες τώρα είναι αντίθετος γιατί απλά με ασφαλιστικά μέτρα που του επέβαλε το δικαστήριο δεν έχει το δικαίωμα να χορηγεί Καρτέλες ενημέρωσης πελάτη
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2393	ΓΙΩΡΓΟΣ	2020-03-09 06:37:15	Η καρτέλα του πελάτη να διατηρηθεί αλλά προαιρετικά για όσους το επιχειρηματίες επιθυμούν
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2394	Σύλλογος ενοικιαζομένων δωματίων Καρπαθου	2020-03-09 06:42:01	Ναι στην καρτέλα ενημέρωσης πελάτη Στηρίζουμε τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ Η Ομοσπονδία Κύκλος η μάλλον καλύτερα ο πρόεδρος της Καρατασος είναι ο μόνος που αντιδρά γιατί απλά Το δικαστήριο του απαγόρευσε την έκδοση καρτέλας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2415	ΕΛΕΝΗ ΛΟΥΚΕΡΗ	2020-03-09 08:38:01	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη, διευκολύνει την σχέση με τους πελάτες- ενοικιαστές , γνωστοποιώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους εξασφαλίζοντας μια ομαλή και επιτυχημένη συνεργασία , ενώ διαχωρίζει τις επιχειρήσεις από τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης. Η καρτέλα ενημέρωσης σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2419	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ. « Ο ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ »	2020-03-09 09:01:13	Θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη και δεν πρέπει να καταργηθεί διότι βοηθάει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που προκύπτουν μεταξύ πελατών και καταλυματιών .Για το λόγω ότι οι επιχειρήσεις δεν διαθέτουν οργανωμένες recerption με αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις .
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2420	ΖΗΓΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	2020-03-09 09:02:07	Θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη και δεν πρέπει να καταργηθεί διότι βοηθάει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που προκύπτουν μεταξύ πελατών και καταλυματιών .Για το λόγω ότι οι επιχειρήσεις δεν διαθέτουν οργανωμένες recerption με αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις .
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2421	ΖΑΡΚΑΔΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	2020-03-09 09:03:43	Θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη και δεν πρέπει να καταργηθεί διότι βοηθάει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που προκύπτουν μεταξύ πελατών και καταλυματιών .Για το λόγω ότι οι επιχειρήσεις δεν διαθέτουν οργανωμένες recerption με αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις .
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2424	ΡΟΥΣΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2020-03-09 09:06:57	Θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη και δεν πρέπει να καταργηθεί διότι βοηθάει στην αντιμετώπιση προβλημάτων που προκύπτουν μεταξύ πελατών και καταλυματιών .Για το λόγω ότι οι επιχειρήσεις δεν διαθέτουν οργανωμένες recerption με αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρεξηγήσεις .

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2456	ΕΝΩΣΗ ΕΕΔΔ Ν.Η."Η ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ"	2020-03-09 10:14:42	Η ΕΝΩΣΗ ΕΠ/ΕΙΩΝ ΕΝ. ΔΔ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ "Η ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ" ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΑΠΟΛΥΤΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΕΤΚΕ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΖΕΙ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΙΝΑΚΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ. ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΟΝΟ ΕΠΙΣΗΜΟ ΕΝΤΥΠΟ ΠΟΥ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΕΙ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΑΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ. Η ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟ ΕΙΔ.ΣΗΜΑ ΕΙΝΑΙ ΜΗ ΔΙΑΒΑΣΙΜΑ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΠΕΛΑΤΕΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΙ ΗΜΕΔΑΠΟΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΜΕΝΟΙ ΓΙΑ ΤΕΤΟΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΕΝΤΥΠΑ. ΑΛΛΩΣΤΕ ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.ΤΟΝ ΠΕΛΑΤΗ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ Ο ΑΡ. ΑΔΕΙΑΣ ΔΗΜΗΣΗΣ ΟΥΤΕ ΑΛΛΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ. ΤΗΝ ΠΙΝΑΚΙΔΑ ΟΠΜΩΣ ΟΛΟΙ ΤΗΝ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΜΕΣΑ ΣΤΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΚΑΘΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΧΡΗΣΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΤΟΥ ΚΑΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ. Η ΕΝΩΣΗ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΛΥΤΑ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΑ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΗΣ. ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΚΡΙΝΕΙ ΟΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ Η ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2467	ΓΙΑΝΝΙΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2020-03-09 10:31:11	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2469	Γρεβενίτης Δημήτριος	2020-03-09 10:31:55	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2470	ΓΙΓΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2020-03-09 10:32:23	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2472	Ζήσιου Αναστασιά	2020-03-09 10:32:51	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2473	Κουκάρα Κατερίνα	2020-03-09 10:33:25	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2475	Κωσταρέλλη Αναστασία	2020-03-09 10:34:02	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2478	Ματλας Παναγιώτης	2020-03-09 10:34:46	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2480	Μπακάλη Μαριάννα	2020-03-09 10:35:29	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2482	Μπακαλής Διονύσιος	2020-03-09 10:36:42	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2486	Μπαρμπάκης Χρήστος	2020-03-09 10:40:02	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2488	Βασιλειάδου Παρασκευή	2020-03-09 10:40:43	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2490	Κουκούλη Αικατερίνη	2020-03-09 10:41:10	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2493	Ατματζίδου Ζωή	2020-03-09 10:41:44	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2495	Θεοφανίδου Ειρήνη	2020-03-09 10:42:16	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2496	Παπαδοπουλου Σιμέλα	2020-03-09 10:42:51	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2498	Λεμονάκης Σταύρος	2020-03-09 10:43:23	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2500	Αγάκος Βασίλης	2020-03-09 10:44:10	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2501	Γουζέλη Αντωνία	2020-03-09 10:44:48	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2502	Δαούλας Δημήτριος	2020-03-09 10:45:24	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2511	Μιχοπούλου Χρυσανγή	2020-03-09 10:59:19	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2513	Ρουμπιέ Κατερίνα	2020-03-09 11:00:10	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2516	Στουμπου Σταματία	2020-03-09 11:00:51	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2523	GEORGE CHRISTODOULAKIS	2020-03-09 11:03:38	ΣΥΜΦΩΝΩ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΖΩ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΕΤΚΕ ΔΙΧΩΣ ΑΥΤΟ ΝΑ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΓΟΡΕΥΤΙΚΕΣ ΤΥΧΟΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΙΝΑΔΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΕΙ Η ΣΕΤΚΕ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ. Η ΠΙΝΑΚΙΔΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΚΑΙ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΑΠΟΣΚΟΠΕΙ ΣΤΗ ΔΙΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΜΑΣ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2527	Στουμπος Αθανάσιος	2020-03-09 11:05:59	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2529	Τζήκας Θεόδωρος	2020-03-09 11:08:22	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2534	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	2020-03-09 11:10:59	Συμφωνώ απόλυτα με τις θέσεις της ΣΕΤΚΕ όσο αφορά το άρθρο 57 του νομοσχεδίου.Η καρτέλα όχι μόνο πρέπει να παραμείνει αλλά θα πρέπει να ορίζει ο Νόμος σαν διαχειριστή την ΣΕΤΚΕ. Αρνούνται κάποιοι την καρτέλα ενημέρωσης πελάτη και προτείνουν κάποιον τιμοκατάλογο.Οτιδήποτε άλλο εκτός από αυτό που αναφέρει ο νόμος.Έλεος δηλαδή. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2540	Γραμματικοπούλου Έλσα	2020-03-09 11:14:27	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2546	Αιναλής Δημήτριος	2020-03-09 11:15:05	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2548	Δαδάκος Κώστας	2020-03-09 11:15:51	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2551	Δημητριάδης Αναστάσιος	2020-03-09 11:16:19	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη,πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη.Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής.Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης.Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2553	Ζαβρίδης Κωνσταντίνος	2020-03-09 11:17:03	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2554	Θανάσου Ουρανία	2020-03-09 11:17:30	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2555	Καναρίδης Στέλιος	2020-03-09 11:18:14	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2557	Κοκκινίδου Ευθυμία	2020-03-09 11:18:41	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2558	Μανωλάκης Κωνσταντίνος	2020-03-09 11:19:04	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2560	Παπαδόπουλος Ιωάννης	2020-03-09 11:19:48	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2562	Bentors Nadja	2020-03-09 11:20:28	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2563	Μπουρουζίκας Βασίλης	2020-03-09 11:21:12	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2564	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2020-03-09 11:21:20	Η ΥΠΑΡΞΗ ΤΗΣ ΚΑΡΤΕΛΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΣΤΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΑ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΑΛΛΑ ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ ΑΦΟΥ ΑΥΤΗ ΒΟΗΘΑ ΣΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΚΥ ΠΕΛΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΙΩΝ. ΑΚΟΜΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΜΟΝΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΔΙΑΚΡΙΝΕΙ ΤΑ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΜΑΣ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΝΟΜΑ. ΘΕΛΩ ΑΚΟΜΑ ΝΑ ΤΟΝΙΣΩ ΟΤΙ Ο ΜΟΝΑΔΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Ο ΕΠΙΣΗΜΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΜΑΣ ΔΗΛΑΔΗ Η Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2565	Παπαδόπουλου Παναγιώτα	2020-03-09 11:21:45	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2566	Σιδηροπουλου Χριστίνα	2020-03-09 11:22:20	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2568	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ & ΕΞΟΧΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΠΥΛΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ	2020-03-09 11:22:44	ΣΤΗΡΙΖΟΥΜΕ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών, που είναι η "φωνή" μας προς ανώτερους φορείς, Υπουργεία κλπ Με εκτίμηση, η πρόεδρος του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ & ΕΞΟΧΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΠΥΛΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ, Ανδρικοπούλου Αφροδίτη.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2570	Σιδηροπουλου Χριστίνα	2020-03-09 11:24:01	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2571	Τσούπλη Αναστασία	2020-03-09 11:24:34	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2572	Χατζηδημητρίου Χρήστος	2020-03-09 11:25:08	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2573	Χατζηπαντελής Παναγιώτης	2020-03-09 11:25:43	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2575	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	2020-03-09 11:26:22	Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΣΥΜΑΝΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΒΑΣΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ΜΑΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η Σ.Ε.Τ.Κ.Ε. ΚΑΙ ΜΟΝΟ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2578	Καπέτας Βασίλειος	2020-03-09 11:27:21	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2579	ΔΗΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2020-03-09 11:27:32	Στηρίζω απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ επί του άρθρου 57.Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.ΔΗΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΤΣΑ ΠΡΕΒΕΖΗΣ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2580	Βαλιώτη Χαρίκλεια	2020-03-09 11:27:50	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2582	Βασιλειάδου Μαρία	2020-03-09 11:28:32	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2584	Αβραμίδης Μπάμπης	2020-03-09 11:29:15	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2585	Γαλαξίδης Παναγιώτης	2020-03-09 11:30:01	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2586	Γαλαξίδου Κυριακή	2020-03-09 11:30:32	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2587	Γεωργιάδης Στάθης	2020-03-09 11:31:11	Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη δε θα πρέπει να καταργηθεί!! Καθορίζει τη σχέση μεταξύ εμάς και του πελάτη και επίσης διακρίνει τα δικά μας καταλύματα από εκείνα της βραχυχρόνιας μίσθωσης.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2589	ΚΟΤΣΙΝΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	2020-03-09 11:32:44	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων. ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2590	Εξίζογλου Ιωάννης	2020-03-09 11:33:07	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2592	Οικονομικού Νίκος	2020-03-09 11:33:47	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2593	Αγγελική Μιχαλαρέα	2020-03-09 11:34:10	η ύπαρξη της καρτέλας ενημέρωσης πελάτη αποτελεί το μοναδικό, άμεσο μα και απόλυτα αναγκαίο έγγραφο για τις σχέσεις των καταλυμάτων μας με τους πελάτες Η κατάργησή της είναι έγκλημα κατα του κλάδου μας. Η διάθεσή της πρέπει να γίνεται

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				αποκλειστικά και μόνο από τον μοναδικό εοπίσημο φορέα όλης της Ελλάδος που είναι η ΣΕΤΚΕ
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2594	Γλαβίνας Νίκος	2020-03-09 11:34:12	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2595	Δερδεβανή Μαρία	2020-03-09 11:34:43	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2596	Καλαιτζίδης Χαράλαμπος	2020-03-09 11:35:17	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2598	Καραθανάσης Νικόλαος	2020-03-09 11:35:47	ΣΤΗΡΙΖΩ απόλυτα την πρόταση της ΣΕΤΚΕ όσον αφορά στο άρθρο 57. Η ΚΑΡΤΕΛΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίνει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει τη νομιμότητα της επιχείρησης και καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, ενώ παράλληλα βάζει σε κίνδυνο και την επιβίωση των Τοπικών Συλλόγων και Ομοσπονδιών.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2614	ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Σ.Ε.Τ.Κ.Ε.)	2020-03-09 11:51:47	Κύριε Υπουργέ, Σχετικά με τις απόψεις του κ. Καρατάσου ως επιχειρηματίας τουριστικού καταλύματος αλλά και ως εκπρόσωπος της πρώην «Ομοσπονδίας Τουριστικών Καταλυμάτων «Κυκλάδες»» - νυν «Πανελλήνιας» «Ομοσπονδίας Τουριστικών Καταλυμάτων «ΚΥΚΛΟΣ»», περί “άχρηστης διάταξης” και ότι “οι Καρτέλες ενημέρωσης πελάτη είναι άχρηστες” στις 29 Φεβρουαρίου, ώρα 22.35 επί του άρθρου 57 «Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη», όπως και στις 8 Μαρτίου 2020 ώρα 23:44, αναφέρουμε τα εξής: Αρχικά η «Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων «Κυκλάδες»» μετονομάστηκε σε “Πανελλήνια” «Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων «ΚΥΚΛΟΣ»» για να επωφεληθεί της διάταξης του άρθρου 50 του ν. 4403/2016 και να χορηγεί καρτέλα ενημέρωσης πελάτη. Μετά την προσφυγή της ΣΕΤΚΕ στη δικαιοσύνη και την υπ’ αριθμ. 75 ΑΜ/ 2018 απόφαση του Πρωτοδικείου Σύρου με την οποία της απαγόρευε να προβαίνει στην έκδοση καρτελών ενημέρωσης πελάτη στους υπό οποιαδήποτε ιδιότητα επιχειρηματίες ενοικιαζομένων δωματίων, ανακάλυψε τον «Τιμοκατάλογο» του άρθρου 67 του ΦΕΚ Β’ 2983/30-08-2017, ο οποίος αφορά εμπορικές επιχειρήσεις και δεν έχει καμία σχέση με τα τουριστικά καταλύματα για τα οποία, βάσει της υπ. αριθ. 60067/06-06-2019 απάντησης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης προς τη ΣΕΤΚΕ, υπάρχει ειδικότερη νομοθεσία, η οποία καθορίζεται από το Υπουργείο Τουρισμού. Κατόπιν αυτού είναι κατανοητό για ποιο λόγο ο κος Καρατάσος θεωρεί πλέον άχρηστη τη διάταξη της «καρτέλας ενημέρωσης πελάτη» και ζητά την κατάργηση της.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Δεδομένου ότι κι άλλες ομοσπονδίες τείνουν να ακολουθήσουν το παράδειγμα του κυρίου Καρατάσου χρησιμοποιώντας τον όρο «Πανελλήνια» , κρίνεται αναγκαίο όχι μόνο να μην καταργηθεί η διάταξη της «Καρτέλας Ενημέρωσης Πελάτη» αλλά να αναφερθεί συγκεκριμένα η ΣΕΤΚΕ, ως αρμόδιος φορέας για τη χορήγηση της.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2618	ΓΙΩΡΓΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ	2020-03-09 11:54:11	Η ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ Η ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΠΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΕΙ ΤΑ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΝΟΜΑΖΕΤΑΙ ΣΕΤΚΕ. ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΕΞΑΝΑΓΚΑΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΝΑ ΕΓΓΡΑΦΕΙ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΟ ΓΙΑ ΝΑ ΤΟΥ ΕΚΔΟΣΕΙ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΥΠΟΚΑΘΙΣΤΟΥΝ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ. ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΤΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2619	Καρυπίδης Ιωάννης	2020-03-09 11:54:48	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2621	Κετσετζόπουλος Βασίλης	2020-03-09 11:55:28	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2623	Κιτιξή Δέσποινα	2020-03-09 11:55:52	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2624	Ιορδανίδης Ιορδάνης	2020-03-09 11:56:20	Η κάρτα ενημέρωσης πελάτη, πρέπει να υπάρχει σε κάθε δωμάτιο για διευκόλυνση και ενημέρωση για αποφυγή προβλημάτων και παρεξηγήσεων μεταξύ επιχείρησης και πελάτη. Συχνά παρατηρούνται θέματα και διαφωνίες σχετικά με τις τιμές και τον φόρο διαμονής. Η καρτέλα πελάτη είναι απαραίτητη επίσης διότι έχει να κάνει και με την νομιμότητα της επιχείρησης. Η καρτέλα πελάτη ΔΕΝ πρέπει να καταργηθεί.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2625	Λάζου Στυλιανός	2020-03-09 11:56:57	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2627	Ντάλντας Παναγιώτης	2020-03-09 11:57:42	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2628	Παντελίδου Νίκη	2020-03-09 11:58:37	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2629	Παπαδοπουλος Σταύρος	2020-03-09 11:59:08	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2630	Παπούλια Μαρία	2020-03-09 11:59:38	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2631	Σαμακοβλής Ιωάννης	2020-03-09 12:00:22	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 57 Κατάργηση καρτέλας ενημέρωσης πελάτη	2634	Πασχαλίδης Θεόδωρος	2020-03-09 12:00:50	Να μην καταργηθεί η Καρτέλα ενημέρωσης πελάτη! Η καρτέλα ενημέρωσης πελάτη είναι απαραίτητη στις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις διότι δίδει πολύ σημαντικές πληροφορίες στους πελάτες μας, δηλώνει την νομιμότητα της επιχείρησης, καθορίζει τη σχέση μεταξύ καταλυμάτων και πελατών και μας διακρίνει από τα παράνομα καταλύματα. Η κατάργηση της καρτέλας μόνο προβλήματα θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις του κλάδου, αλλά φέρει σε κίνδυνο και την επιβίωση των τοπικών συλλόγων.
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1874	Greek Tourism	2020-02-25 20:51:23	Προκύπτουν από τα παραπάνω, 2 εύλογα ερωτήματα. 1) στην αντικατάσταση του άρθρου 1 της υποπαραγράφου Η2, αναφέρετε ότι η ελάχιστη μίσθωση Ε.Ι.Χ. με οδηγό ορίζεται στις 3 ώρες. Αυτό αναιρεί την ελάχιστη μίσθωση των 30 λεπτών που ισχύει ως τώρα? 2) Στην αντικατάσταση του άρθρου 5 της υποπαραγράφου Η2, αναφέρεται ότι τα τουριστικά γραφεία θα έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν Ε.Ι.Χ.. Τα συγκεκριμένα οχήματα απαλλάσσονται από την ελάχιστη μίσθωση των 3 ωρών? Ευχαριστώ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1885	Ρουσακακης Τριαντάφυλλος Όσο	2020-02-26 10:54:53	Στοο πρώτο εδάφιο της περ. 5 της υποπαραγράφου Η.2. της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 , να προστεθεί : Επιτρέπεται στις εταιρείες και τους συνεταιρισμούς Επιβατηγών Δημόσιας Χρήσης αυτοκινήτων, που έχουν συσταθεί σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 3109/2003 (Α' 38) και το άρθρο 87 του ν. 4070/2012 (Α' 82) να συνάπτουν συμβάσεις με ολική ή μερική εκμίσθωση των ΕΔΧ αυτοκινήτων, με οδηγό, με κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα, με κόμιστρο που διαμορφώνεται με συμφωνία των συμβαλλόμενων μερών για τη μεταφορά των πελατών των κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων από τα σημεία αφίξεως ή αναχωρήσεως μέχρι τις εγκαταστάσεις των καταλυμάτων και αντίστροφα . Είναι ακατανόητο να αποκλείονται από την συγκεκριμένη μεταφορά οι εταιρίες και Συνεταιρισμοί ΕΔΧ . Εχει δοθεί η δυνατότητα μεταφοράς από σημεία εισόδου προς τουριστικά καταλύματα και αντίστροφα, στις εταιρίες ενοικίασης αυτοκινήτων, σε ιδιοκτήτες άδειας ΕΔΧ (άρθρο 105 Ν.4070/12) σαν φυσικά πρόσωπα και έχουν αποκλειστεί εταιρίες και Συνεταιρισμοί που συστήνονται από τους ιδιοκτήτες ΕΔΧ αδειών. Θεωρώ ότι η διάταξη δεν συνάδει με το άρθρο 105 του 4070/12 που επιτρέπει στα φυσικά πρόσωπα να συνάπτουν συμβασεις με Ν.Π.Ι.Δ , αρα και ξενοδοχεία , αλλά να αποκλείονται οι συνεταιρισμοί και εταιρίες αυτών το προσώπων.
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1888	RTLS	2020-02-26 11:17:06	Στην περίπτωση 5 αναφέρεται η δυνατότητα σύναψης σύμβασης με εταιρίες ενοικίασης αυτοκινήτων. Οι συμβάσεις θα έχουν περιορισμό πέρα από την ελάχιστη διάρκεια. Δηλαδή οι εταιρίες θα μπορούν να προχωρουν σε συμβάσεις με παραπάνω από ένα κατάλυμα και να χρησιμοποιουν όλα τους τα οχήματα ή κάποια τα οποία θα δηλώνονται σε κάποια πλατφόρμα και θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τις παραπάνω μεταφορές?

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1903	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΔΥΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ.)	2020-02-26 13:36:58	Θα πρέπει ο νόμος να προβλέπει τη μεταφορά των πελατών των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών από και προς τα σημεία όπου πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες τους. Χωρίς τη δυνατότητα αυτή η δημιουργία της οποιαδήποτε νομοθεσίας δεν έχει νόημα, από τη στιγμή που οι πάροχοι ουσιαστικά δεν θα μπορούν να μεταφέρουν τους πελάτες τους από και προς το σημείο που πραγματοποιούν τις δραστηριότητές τους. Για το λόγο αυτό προτείνουμε να προσταθεί η ακόλουθη παράγραφος στο άρθρο 58: “Επιτρέπεται η μεταφορά άνευ κομίστρου πελατών παρόχων καταδυτικών δραστηριοτήτων με επιβατηγά ιδιωτικής χρήσης οχήματα με οδηγό, από και προς τα σημεία που πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες του παρόχου. Η μεταφορά πραγματοποιείται με οχήματα ιδιοκτησίας των παρόχων ή οχήματα που βρίσκονται στην κατοχή τους δυνάμει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης, κατά τις κείμενες διατάξεις ή κατόπιν σύμβασης μίσθωσης, συναφθείσας με γραφεία ενοικίασης αυτοκινήτων”.
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1905	Κόκκινος Θεοφάνης	2020-02-26 16:14:55	Κατάργηση του ελάχιστου μισθώματος των 90 ευρώ και της ελάχιστης διάρκειας μίσθωσης των 3 ωρών..... θεωρώ εκτός από παράλογα είναι νομίζω και παράνομα και καταχρηστικά και σίγουρα κατά του ελεύθερου ανταγωνισμού Ευχαριστώ
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1906	GStransfer	2020-02-26 17:41:41	Καλησπέρα Νομίζω πως όλο το νομικό πλαίσιο πρέπει να αποσαφηνίσει να απλοποιηθεί και να γίνει κατανοητό και για τους επαγγελματίες για να μπορούν να κάνουν σωστά τη δουλειά τους αλλά και για τις ελεγκτικές αρχές Κατάργηση του τρίωρου καθώς και της ελάχιστης μίσθωσης των 90 ευρώ Νομίζω ότι είναι προς όφελος του Κράτους και για τον τουρισμό μονόδρομος Επίσης Πιστεύω πως η αύξηση των ορίων ηλικίας των οχημάτων είναι προς τη σωστή κατεύθυνση Σας ευχαριστώ πολύ εκ των προτέρων

Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1916	ΜΑΚΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2020-02-27 12:04:34	Ηράκλειο 27 Φεβρουαρίου 2020, Μακρής Νικόλαος Ανθέων 27 & Λάδωνος, Τ.Κ. 71409, Ηράκλειο Κρήτης e-mail: info@cretevantaxi.com, Τηλ:6944714713 ΑΡΘΡΟ 58 ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ Σχετικά με το υπό ψήφιση νομοσχέδιο του υπουργείου τουρισμού έχω να επισημάνω τα εξής: Έχω άδεια από την πολιτεία τουριστικού γραφείου ,και άδεια rent a car μετά οδηγού. Η δραστηριότητα μου ευρίσκεται στο Ηράκλειο της Κρήτης. Όλο αυτό το διάστημα της δραστηριότητάς μου έχω παρατηρήσει τα εξής: 1) Η όλη λειτουργία και νομοθεσία της λειτουργίας του rent a car μετά οδηγού διέπονται από νομοθεσίες και αποφάσεις που εμπλέκονται μεταξύ τους και καθιστούν τη νομιμότητα δυσνόητη και ακαταλαβίστικη τόσο από τους επαγγελματίες που θέλουν να λειτουργούν νόμιμα όσο και από τις ελεγκτικές αρχές που δεν γνωρίζουν ποιός νόμος ισχύει και τι να ελέγχουν. Ζητάμε να γίνει ένα restart όλης της νομοθεσίας για να γνωρίζουν οι επαγγελματίες και οι ελεγκτές αρχές την ακριβή νομοθεσία. 2) Εμείς στην Κρήτη θεωρούμε την εξαίρεση μας από το νομικό πλαίσιο που διέπει τα νησιά σχετικά με το τρίωρο και την κατώτερη μίσθωση 90 ευρώ άκρως καταστροφική. Από το αεροδρόμιο Ηρακλείου το 80% των κρατήσεων έγγυται σε διαδρομές 15-40 λεπτών άρα εάν χρεωθούμε 90 ευρώ το έργο μας μηδενίζεται. Θα μπορεί κάποιος να πει ας πάρουν ταξί , όμως θα πρέπει να υπολογιστεί ότι θα χρειαστούν 2 ταξί και όταν πρόκειται για οικογένειες θα πρέπει να διαμοιράζονται. Πράγμα που δεν συμβαίνει πουθενά στον κόσμο. Προτείνουμε στην Κρήτη να ισχύσει ότι και στα υπόλοιπα νησιά , είτε πανελλαδικά να ισχύσει η 1 ώρα και 40 ευρώ. 3) Θα πρέπει επίσης να καθοριστεί το μεταφορικό έργο των taxi και των rent a car μετά οδηγού. Θα πρέπει να καθοριστεί αν και είναι τοις πάσι γνωστό ότι το έργο των taxi έχει να κάνει με μεταφορές με κόμιστρο, το οποίο αποδεικνύεται σε κάθε περίπτωση με την λειτουργία του ταξίμετρου που διαθέτει. Δεν έχει το δικαίωμα εκδρομών και ξεναγήσεων.
--	------	-----------------	------------------------	--

			Το δε rent a car μετά οδηγού, είτε ανήκει σε τουριστικά γραφεία είτε όχι λειτουργεί με μίσθωμα, το οποίο είτε αναρτάται στην πλατφόρμα είτε λειτουργεί για λογαριασμό τουριστικού γραφείου (voucher) αμοίβεται με τιμολόγιο. 4) Αστικές μεταφορές που επικαλούνται τα ΕΔΧ δύνανται να κάνουν μόνο τα ΕΔΧ διά τον λόγο ότι δύνανται να επιβιβάζουν πελάτες από την πιάτσα ,από τον δρόμο ,από το ραδιοδίκτυο ,κλπ. Τα rent a car μετά οδηγού δεν έχουν τη δυνατότητα εκ του νόμου να εξυπηρετούν με αυτόν τον τρόπο , αλλά έχουν το δικαίωμα να εξυπηρετούν και να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους με ΠΡΟΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΜΙΣΘΩΜΑ ανεξαρτήτως απόστασης μεταφοράς πχ. Αθήνα-Αεροδρόμιο Βενιζέλος. Σας ευχαριστώ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΚΡΗΣ
--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1921	ΠΑΡΑΒΑΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-02-27 16:51:58	Συνεχίζεται η πολύπλοκη διαδικασία προκειμένου χωρίς να λαμβάνονται γεωγραφικά κριτήρια. Δυστηχώς ή ευτυχώς στις Κυκλάδες δεν υπάρχουν ταξί άρα οι Υπηρεσίες των ΙΧ με οδηγό έχουν δώσει λύση στους επιχειρηματίες. Προτείνω την άμεση χρέωση της πραγματικής χρέωσης σε POS εντός του οχήματος και το οποίο θα παραχωρείται από τις τράπεζες μόνο με την κατάθεση της Βεβαίωσης που έχει εκδοθεί από τις ΠΥΤ. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει η απόδειξη πληρωμής ή η προκράτηση από το ξενοδοχείο ή το τουριστικό γραφείο η ποινή να είναι 1000 ευρώ χωρίς δικαίωμα προσφυγής και ανάκληση της άδειας του ΙΧ για ένα μήνα. Τα έσοδα για το κράτος θα εκτοξευτούν.Επίσης κατάργηση του 3ώρου και εφαρμογή μόνο της μισής ώρας. Πλατφόρμες και λοιπές διαδικασίες είναι παντελώς άχρηστες.

Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1929	Στέφανος Γραμμένος	2020-02-27 22:02:47	Αξιότιμοι κύριοι, Ως επιχειρηματίας που δραστηριοποιείται στην εκμίσθωση Ε.Ι.Χ αυτοκινήτων με Οδηγό από το 2013 αλλά και ως πρόεδρος του επαγγελματικού σωματείου εκμίσθωσης Ε.Ι.Χ αυτοκινήτων με οδηγό Δωδεκανήσου, έχω να κάνω κάποια σχόλια και ας μου επιτραπεί και εκ της ιδιότητας μου ως πρόεδρος σωματείου να πάρω λίγο παραπάνω χώρο στο κείμενο και χρόνο από όσους το διαβάσετε. Σε γενική κατεύθυνση το προς ψήφιση νομοσχέδιο έχει θετικές διατάξεις, πλην της πρώτης παραγράφου που κακώς δεν αναφέρεται η ύπαρξη του νόμου 4549 14 Ιουνίου 2018 και άρθρο 130 το οποίο προστέθηκε στο άρθρο 219Α του ν.4512/2018 (Α΄5) και μιλά για την ελάχιστη διάρκεια μίσθωσης 30 λεπτών στα νησιά πλην Κρήτης και Εύβοιας από τον μήνα Μάιο ως τον μήνα Αύγουστο. Προκαλεί εύλογα πολλά ερωτηματικά γιατί δεν το αναφέρει. Ελπίζουμε να είναι μια παράλειψη από μέρους σας και όχι μια εσκεμμένη κίνηση η οποία θα πυροδοτήσει ντόμινο προβλημάτων στις επιχειρήσεις μας και χάος στις κρατήσεις της φετινής σεζόν... Ειδικότερα συμφωνούμε στην αλλαγή των ορίων ηλικίας των οχημάτων που μισθώνονται με οδηγό από τα 7 στα 12 έτη, κάτι που ήταν πάγιο αίτημα μας εδώ και χρόνια και αποκαθιστά μια τεράστια διαχρονική αδικία στον κλάδο των επιχειρηματιών που εκμισθώνουν Ε.Ι.Χ οχήματα με Οδηγό. Βέβαια θα πρέπει να πούμε ότι δεν έχουν αποκατασταθεί αρκετές ακόμη αδικίες και προβληματικές διατάξεις που θεσπίστηκαν από την προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Τουρισμού όπως: 1. Αλλαγή του χρόνου που ισχύει το μισάωρο στα νησιά και συνδυασμό του με τις ημερομηνίες του "ανοίγματος" και του "κλεισίματος" της καλοκαιρινής περιόδου που είναι Μάρτιος με Νοέμβριος και όχι Μάιο με Αύγουστο που είναι τώρα. Εναλλακτικά προτείνουμε ενιαία ελάχιστη χρονική διάρκεια μίσθωσης 1 ώρα με ελάχιστο τίμημα 40 ευρώ για όλη την Ελλάδα χωρίς διακρίσεις. Αν και πιστεύω ακράδαντα ότι η πιο γενναία εφαρμογή
---	-------------	---------------------------	--------------------------------	--

			νομοθεσίας σε όφελος του καταναλωτή-τουρίστα άρα και των εσόδων του κράτος θα ήταν η κατάργηση των ελαχίστων τιμών και των ελαχίστων ωρών στις συμβάσεις, από την στιγμή που υπάρχει προμίσθωση και ηλεκτρονική πλατφόρμα δήλωσης των διαδρομών και των οικονομικών στοιχείων τα υπόλοιπα είναι περιττά. 2. Λειτουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας: Περιμένουμε με ανυπομονησία την τροποποίηση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας σχετικά με τον αριθμό διαβατηρίου-ταυτότητας του πελάτη και όνομα πατρός τα οποία έπρεπε να έχουν ήδη απαλειφθεί λόγω προσωπικών δεδομένων και κακόβουλων ενεργειών από επιτηδείς. Επίσης δεν μας είπατε τι θα κάνουμε εάν: α. Τι θα γίνεται εάν έχουμε συγγενικά ή φιλικά πρόσωπα τα οποία δεν έχουν πληρώσει και τους μεταφέρουμε δωρεάν; β. Όταν δεν θα έχουμε internet που είναι συχνό φαινόμενο σε αρκετά σημεία των νησιών γενικά, θα κάνουμε χειρόγραφες συμβάσεις; γ. Επίσης όταν "κολλάει" η πλατφόρμα ή είναι εκτός για κάποιο λόγο (που έχει ήδη συμβεί αρκετές φορές) τι θα πρέπει να κάνουμε; χειρόγραφες;
--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				δ. Τι θα γίνεται με της ακυρώσεις last minute των πελατών; ε. Τι θα γίνεται με της καθυστερήσεις των αφίξεων των αεροπορικών εταιρειών επίσης πολύ συχνό φαινόμενο όταν εμείς έχουμε δηλώσει συγκεκριμένο δρομολόγιο με ώρα και τόπο επιβίβασης; Κλείνοντας και για να μην κουράσω, διότι θέλω να πω τόσα πολλά για έναν πολύπαθο κλάδο που αντιμετωπίζεται ως σάκος του box για την εκτόνωση των αντιδράσεων των ιδιοκτητών Ε.Δ.Χ οχημάτων κάθε φορά που έρχεται κάτι νέο, αλλά και των πελατειακών αντιλήψεων, του περασμένου θέλω να πιστεύω αιώνα, από λίγους ευτυχώς πολιτικούς και πολιτειακούς παράγοντες της χώρας και διαχρονικά, ας κλείσω με ένα ρητό του Ιπποκράτη μιας και κατάγομαι από την γενέτειρά του την Κω: «Ωφελείν, ή μη βλάπτειν» (Προσπάθησε να ωφελείς ή τουλάχιστον να μη βλάπτεις). Με εκτίμηση Στέφανος Γραμμένος Πρόεδρος Επαγγελματικού Σωματείου Δωδεκανήσου Εκμισθωμένων Ε.Ι.Χ αυτοκινήτων με Οδηγό

Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1932	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗΣ	2020-02-28 00:42:14	1) Να καταργηθεί το δεύτερο και τρίτο εδάφιο του άρθρου 219Α του ν. 4512/2018 (Α' 5). 2) Στο άρθρο 64 η παράγραφος 4 να αφαιρεθεί. Το μεταφορικό έργο της περ. 1 της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 είναι αδύνατον να ελεγχθεί τροχονομικά. Καθημερινά υπάρχει σωρεία παραβάσεων. Η ηλεκτρονική πλατφόρμα της Υ.Α Αριθμ. οικ. Α 43618/1925 μπορεί μόνο να επιβεβαιώσει την γνησιότητα μιας σύμβασης αν αυτή έχει αναρτηθεί και ουσιαστικά λόγω έλλειψης τροχονομικών ελέγχων ελάχιστες συμβάσεις ανεβαίνουν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ψηφιακού μητρώου. 3) Τα έγγραφα της υποπερίπτωσης εε' να καταχωρούνται μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής όπως ήδη προβλέπεται από το άρθρο 28 του ν. 4582/18 (Α/208) και δεν έχει εφαρμοστεί εδώ και τόσο καιρό. 4) Να τεθούν όρια ηλικίας για τα οχήματα της περ. 5 , 5Α και 5Β της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 5) Να εκδοθεί νέα υπουργική απόφαση για τα εξωτερικά διακριτικά γνωρίσματα της περ. 5 της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 καθώς πλέον τα οχήματα αυτά αφορούν τουριστικά καταλύματα και όχι μόνο ξενοδοχεία. 6) Με Κ.Υ.Α των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών και Τουρισμού να τροποποιηθούν τα εξωτερικά διακριτικά γνωρίσματα της περίπτωσης β των οχημάτων της περίπτωσης 5Α της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η. του άρθρου πρώτου του ν.4093/2012 έτσι ώστε τα οχήματα να είναι διακριτά και από τον εμπρόσθιο ανεμοθώρακα με σκοπό την διευκόλυνση των τροχονομικών ελέγχων. 7) Να υπάρχει έλεγχος για τα εξωτερικά διακριτικά γνωρίσματα και για όλες τις κατηγορίες οχημάτων των περιπτώσεων της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 προτού αυτά τεθούν σε κυκλοφορία έτσι ώστε να μην
--	------	------------------------	---------------------	--

			κυκλοφορούν οχήματα που σκόπιμα δεν τοποθετούν εξωτερικά διακριτικά γνωρίσματα. 8) Να μπορούν οι πολίτες να καταγγέλλουν διαδικτυακές παραβάσεις ιστοσελίδων παροχής υπηρεσιών Ε.Ι.Χ με οδηγό όπως και παραβάσεις που σχετίζονται με τα εξωτερικά διακριτικά γνωρίσματα των περ. 1 , 5, 5Α , 5Β της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012. 9) Να προβλέπονται διοικητικά πρόστιμα για διαδικτυακές παραβάσεις προσφερομένων προς το επιβατικό κοινό υπηρεσιών εκτός του πλαισίου της νόμιμης εκμίσθωσης Ε.Ι.Χ με οδηγό με την διαδικασία της παραγράφου 16 , άρθρου 7 του ν. 4276/2014 (Α/155) μέσω των Π.Υ.Τ 10) Να οριστούν άμεσα κλιμάκια ελέγχων για τα οχήματα όλων των περιπτώσεων της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 11) Να επανέλθει η περ.3.α της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012
--	--	--	--

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1936	Ιωάννης Σακαβάρας	2020-02-28 09:03:23	Η κατάρα του " επιχειρείν" στην Ελλάδα.. Όταν άνοιξε ο κλάδος των μεταφορών με το νόμο του '12, με περισσή αισιοδοξία σπεύσαμε πολλοί να επενδύσουμε γιατί θεωρήσαμε πως επιτέλους γινόμαστε κι εμείς στον τομέα αυτό.. Ευρώπη! Μάταια όμως, διότι ξεκίνησαν οι ψηφοθηρικές διορθώσεις του νόμου και να θυμίσω στους μεταγενεστερους επενδυτές το 12ωρο,μετέπειτα 6ωρο,τώρα 3ωρο και μάλιστα με το κορυφαίο εφεύρημα του κ. Σπίρτζη της ελάχιστης χρέωσης των 180€ και τώρα πια 90€, που είναι εκτός από εξωπραγματικό και διαμετρικά αντίθετο με κάθε πνεύμα υγιούς ανταγωνισμού, εμπορίου και παροχής υπηρεσιών στις αγορές των προηγμένων χωρών της υφηλίου! Παράλληλα βέβαια ως επιχειρήσεις ΕΙΧ με οδηγό, πληρώνουμε όλα τα προβλεπόμενα κατά το νόμο όπως τέλη επιτηδεύματος, αγορά οχημάτων χωρίς κανένα 'ελαφρυντικό' όπως άλλοι κλάδοι μεταφορών (π.χ.κλάδος των ταξί με επιστροφή ΦΠΑ, χωρίς τέλη ταξινόμησης κτλ) και μάλιστα με περιορισμό χρήσης του οχήματος την 7ετία. Χαιρετίζω με απέραντη χαρά την πρωτοβουλία της επέκτασης στη 12ετία της χρήσης των οχημάτων ΕΙΧ που ειδικά σε νησιά με εξάμηνη σεζόν δεν έχουν προλάβει να αποσβέσουν ούτε το κόστος αγοράς, καθότι οχήματα ποιότητας και πολυτελείας με το ανάλογο κόστος αγοράς χωρίς κανένα ελαφρυντικό όπως προανέφερα και μάλιστα με τον περιορισμό του 3ώρου και της ελάχιστης χρέωσης των 90€ να μας καθιστά μη ανταγωνιστικούς όταν οι αποστάσεις λόγω του μεγέθους του νησιού, δε δικαιολογούν στον πελάτη την τιμή. Μετά από τόσες και αλλεπάλληλες "τρικλοποδιές" στον κλάδο των ΕΙΧ τα τελευταία χρόνια από τους έως τώρα ιθύνοντες κυρίως χάριν ψηφοθηρίας, θέλω να δείξω εμπιστοσύνη στους νέους υπευθύνους πως θα προβούν άμεσα και στην άρση του 3ώρου,στην κατάργηση της ελάχιστης χρέωσης ή τουλάχιστον της επέκτασης του μισαώρου από Μάρτιο έως Οκτώβριο στα νησιά που όπως γνωρίζουν όλοι, ο περιορισμένος αριθμός των ταξί, δυσφημίζει τους προορισμούς τους ίδιους με 2ωρες αναμονές των πελατών για ταξί!

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Με εκτίμηση, Ιωάννης Σακαβάρας

Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1952	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΛΑΜΑΝΟΣ	2020-02-29 15:34:56	Καλησπέρα, αρχικά χαιρετίζω την προσπάθεια για την « Βελτίωση ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό» όπως ακριβώς αναφέρεται στον τίτλο του άρθρου. Δεν σας κρύβω την ανησυχία μου για τον εγχείρημα μας να επενδύσουμε στο κομμάτι αυτό μιας και είμαστε μια επιχείρηση ενοικιάσεων αυτοκινήτων που έχουμε προσθέσει στην ανάπτυξη της εταιρίας μας την υπηρεσία εκμίσθωση Ε.Ι.Χ. με οδηγό. Υπήρχε και υπάρχει μεγάλη ζήτηση μιας και είμαστε ένα μεγάλο τουριστικό νησί (Κέρκυρα) που οι ανάγκες των μεταφορών το καλοκαίρι είναι μεγάλο πρόβλημα. Η καλοκαιρινή περίοδος στην Κέρκυρα ξεκινάει από τον Απρίλιο και τελειώνει τον Οκτώβρη. Συγκεκριμένα όπως έχουμε αποστείλει και σε άλλη μας αλληλογραφία τα επίσημα στοιχεία της στατιστικής υπηρεσίας Ελλάδος για τις αφίξεις στην Κέρκυρα, ειδικά για τον μήνα Σεπτέμβριο είναι στα ίδια πλαίσια με τον μήνα Ιούλιο αυτό και μόνο υποδεικνύει ότι η τουριστική περίοδος δεν τελειώνει τον Αύγουστο. Άρα θεωρούμε απαραίτητο να διευρυνθεί η περίοδος της εκμίσθωσης τον τριάντα λεπτών πέρα του μήνα Σεπτέμβρη. Από την στιγμή που μιλάμε για βελτιώσεις ίσως θα ήταν αναγκαίο και αυτό το κομμάτι να βελτιωθεί αποφεύγοντας προβλήματα περί παρεξηγήσεως ότι η καλοκαιρινή περίοδος τελειώνει τον Αύγουστο. Το καταλαβαίνετε και εσείς ότι ενώ θέλουμε να ακολουθήσουμε την νομοθεσία όταν καλούμαστε να ενημερώσουμε τους πελάτες μας για αυτό γελάνε. Δεν μπορεί να πιστέψει ένα τουρίστας που φθάνει στην Κέρκυρα 25 Αυγούστου μια εκμίσθωση με οδηγό κοστίζει 40€ και όταν καλείτε να φύγει από την Κέρκυρα 3 Σεπτεμβρίου για την ίδια απόσταση, ώρα , υπηρεσία θα πρέπει να πληρώσει 90€. Ακόμα και σε αυτό το άρθρο 58 του παρόντος νόμου, που βρίσκετε σε διαβούλευση αυτή την στιγμή πολύ ωραία δίνει την δυνατότητα στα τουριστικά καταλύματα να συνάπτουν
--	------	-------------------	---------------------	--

			συμβάσεις με γραφεία ενοικιάσεων αυτοκινήτων με οδηγό ώστε να μεταφέρουν τους πελάτες τους χωρίς κόμιστρο από και προς τους σταθμούς αφίξεων αναχωρήσεων. Από την μία δίνει την δυνατότητα να συνάπτουν συμβάσεις ώστε να υπάρχει μια ανάπτυξη των υπηρεσιών του τουριστικού καταλύματος αλλά από την άλλη σου βάζει τον περιορισμό ότι πριν από τον Μάιο και μετά τον Αύγουστο το κάθε όχημα θα μπορεί να παραλαμβάνει τους πελάτες του καταλύματος ανά τρεις ώρες. Αυτό και μόνο βάζει φρένο στο τουριστικό κατάλυμα που θέλει να παρέχει μια υπηρεσία στον πελάτη του. Αν και θεωρούμε παράνομο και καταχρηστικό περί του υγιείς ανταγωνισμού να ορίζετε κατώτατη τιμή μόνο σε ένα κλάδο του τουρισμού ενώ σε όλους τους υπόλοιπους τομείς να υπάρχει η ελεύθερη αγορά τότε καλό θα ήταν να εφαρμοστεί μια ενιαία τιμή, 40€ χωρίς περιορισμούς. Αν όχι είναι αναγκαία να υπάρξει διεύρυνση της καλοκαιρινής περιόδου από μήνα Απρίλιο μέχρι Οκτώβρη. Επειδή αυτά τα χρόνια έχουμε επενδύσει χιλιάδες ευρώ που έχουν διοχετευτεί στη ελληνική αγορά, παρακαλούμε όπως πραγματικά να βελτιώνονται οι ρυθμίσεις της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό με μόνο όφελος την ανάπτυξη του τουρισμού και των τουριστικών υπηρεσιών που προσφέρονται σε τουρίστες, ισάξιες με αυτές που παρέχουν οι υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες.
--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1972	Δημήτρης Κωσταβάρας	2020-03-03 17:58:11	Άρθρο 58 εδ. 1 Είναι πασιφανές πως αφαιρείται από τα τουριστικά γραφεία η δυνατότητα ολικής εκμίσθωσης ΕΙΧ οχήματος με οδηγό. Είναι απορίας άξιο όμως, πως η δυνατότητα αυτή συνεχίζει να δίδεται στις εταιρείες ή συνεταιρισμούς ΕΔΧ αυτοκινήτων, χωρίς κανέναν απολύτως λόγο. Επιπλέον έως τώρα η ελάχιστη μίσθωση καθοριζόταν με ΚΥΑ. Με την αναφορά σε προκαθορισμένη 3ωρη μίσθωση συνάγεται μια συγκεκριμένη δέσμευση. Μήπως θα ήταν προτιμότερο η φράση «ελαχίστου διάρκειας τριών (3) ωρών» να αντικατασταθεί με την φράση «ελαχίστου διάρκειας η οποία θα καθορίζεται με απόφαση του υπουργού μεταφορών και επικοινωνιών»; Άρθρο 58 εδ. 4 Είναι πρόδηλο πως δυνατότητα εκμίσθωσης οχήματος ΕΙΧ με οδηγό θα έχουν πλέον αποκλειστικά και μόνον τα γραφεία ενοικίασης αυτοκινήτων. Η σύμβαση με ελάχιστη διάρκεια τριών μηνών θεωρητικά είναι υπερβολική, καθώς δεν προβλέπεται η δυνατότητα εξυπηρέτησης καταλυμάτων με μικρότερη τουριστική περίοδο, όπως για παράδειγμα καταλύματα που βρίσκονται κοντά σε χιονοδρομικά κέντρα, με μικρή περίοδο λειτουργίας. Άρθρο 58 εδ. 5 Χρειάζεται να απαλειφθεί ο όρος «προπληρωμένο», καθώς σε κανένα σημείο του Π.Δ. 7/2018 δεν αναφέρεται αυτός ο όρος. Τουναντίον στο άρθρο 4 παρ. 1 εδ. γ του Π.Δ. 7/2018, περιγράφονται ξεκάθαρα οι τρόποι πληρωμής του πακέτου που σε καμία περίπτωση δεν παραπέμπουν σε «προπληρωμένο», γεγονός που σημαίνει πως εντελώς εσφαλμένα διατυπώθηκε ο όρος αυτός και στον προηγούμενο νόμο 4582/18. Χρειάζεται επιπλέον να αποσαφηνιστεί πως πελάτες του τουριστικού γραφείου νοούνται και οι πελάτες συνεργαζόμενου τουριστικού γραφείου (είτε του εξωτερικού είτε της ελληνικής επικράτειας) καθώς είναι συνήθης πρακτική τα τουριστικά γραφεία να συνεργάζονται μεταξύ τους, ώστε να επιτυγχάνεται η καλύτερη εξυπηρέτηση των πελατών τους, αφού χρησιμοποιούν στο έπακρο ακόμη και την τοπική εξειδίκευση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Χρειάζεται επίσης να διευκρινιστεί πως δεν θα επισύρει διοικητικές ποινές πέραν των προβλεπόμενων από τον Κ.Ο.Κ. ή την εργατική νομοθεσία η έλλειψη όσων αναφέρονται πως απαιτείται να βρίσκονται εντός του οχήματος στο υποεδάφιο «γ» (άδεια κυκλοφορίας του οχήματος, άδεια οδήγησης του οδηγού, σύμβαση εργασίας οδηγού). Γίνεται εύκολα αντιληπτό πως κάτι τέτοιο αντίκειται άλλωστε στο άρθρο 4 του Συντάγματος περί ισονομίας. Χρειάζεται ακόμη να αντικατασταθεί ο όρος «πακέτο διακοπών» που αναφέρεται στο υποεδάφιο «εε)» με τον ορθό «πακέτο ταξιδιωτικών υπηρεσιών» (ως άλλωστε περιγράφεται ρητά στο άρθρο 4 παρ. 2 του Π.Δ. 7/2018, αλλά και ως αναφέρεται στην αρχή του συγκεκριμένου εδαφίου) καθώς είναι πιθανό να δημιουργήσει λανθασμένες ερμηνείες. Άρθρο 58 εδ. 6 Στην υποπαράγραφο 2, στο σημείο που αναφέρεται «...να συνάπτουν συμβάσεις με ολική ή μερική εκμίσθωση...» χρειάζεται να αντικατασταθεί η λέξη «με» με την λέξη «για την» ώστε να είναι ξεκάθαρη η έννοια. Επομένως θα χρειαστεί να αναφέρεται «...να συνάπτουν συμβάσεις για την ολική ή μερική εκμίσθωση...» Άρθρο 58 εδ. 7 Διαπιστώνεται μια αντίφαση σε σχέση με την αιτιολογική έκθεση επί του άρθρου 37 του πρόσφατου νόμου 4663/20 του υπουργείου μεταφορών και επικοινωνιών αναφορικά με το περιβαλλοντολογικό αποτύπωμα, την ενίσχυση της οδικής ασφάλειας, όπως επίσης και του επιπέδου των παρεχόμενων τουριστικών υπηρεσιών.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	1984	Βασίλης Μαντάς	2020-03-04 16:13:30	Με τον παρόν άρθρο παύει πλέον η δυνατότητα των τουριστικών γραφείων να παρέχουν την υπηρεσία μίσθωσης ΕΙΧ αυτοκινήτων με οδηγό καθώς αυτή θα παρέχεται αποκλειστικά από εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων (και εταιρείες, συνεταιρισμούς ΕΔΧ). Με το άρθρο 64, μεταβατικές διατάξεις, παράγραφος 4, δίνεται η δυνατότητα στα υφιστάμενα αδειοδοτημένα τουριστικά γραφεία να συνεχίσουν να παρέχουν αυτήν την υπηρεσία. Παράλληλα, με την παράγραφο 5, άρθρο 58, φαίνεται ότι τα τουριστικά γραφεία που χρησιμοποιούν ΕΙΧ αυτοκίνητα με οδηγό για την εξυπηρέτηση πελατών τους στο πλαίσιο οργανωμένου ταξιδιού (ελάχιστης διάρκειας 24 ωρών) θα το κάνουν με οχήματα που θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο για το σκοπό αυτό. Τέλος, για να έχει τη δυνατότητα μια εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων να παρέχει και την υπηρεσία της ενοικίασης αυτοκινήτων με οδηγό θα πρέπει να έχει κατά ελάχιστο στην κατοχή της 2 αυτοκίνητα και να έχει δηλώσει στην αρμόδια ΠΥΤ εκ των προτέρων ποιο αυτοκίνητο διατίθεται, αποκλειστικά και μόνο, για ποια υπηρεσία, δηλαδή με και χωρίς οδηγό. (Αυτό είναι η ισχύουσα ρύθμιση από άλλους νόμους και ερμηνείες των ΠΥΤ). Ο συνδυασμός όλων των παραπάνω δημιουργεί μια σειρά από προβλήματα και παρατείνει τον, κατά γενική ομολογία, δαιδαλώδη χαρακτήρα του νομικού πλαισίου που συναντάμε σχεδόν παντού στο Ελληνικό κράτος και δυσκολεύεται, ως αποτρέπεται, η μικρή επιχειρηματική δραστηριότητα στη χώρα. Για παράδειγμα, μικρό τουριστικό γραφείο που είχε ένα αυτοκίνητο και το χρησιμοποιούσε είτε για την εξυπηρέτηση των πελατών του στο πλαίσιο πακέτου είτε το μίσθωνε σε πελάτες που ήθελαν μόνο αυτήν την υπηρεσία ή σε άλλα τουριστικά γραφεία προκειμένου να καλύψουν μια αυξημένη ζήτηση πλέον δεν θα μπορεί να το κάνει. Θα έχει ένα αυτοκίνητο δηλωμένο για μια μόνο δραστηριότητα με αποτέλεσμα την μη βέλτιστη χρήση του εξοπλισμού (δλδ κεφαλαίου) και την υποχρεωτική προσφυγή σε άλλες εταιρείες προκειμένου να εξυπηρετήσει την πολύπλευρη ζήτηση που αντιμετωπίζει με αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους και τη μείωση της ανταγωνιστικότητας. Την ίδια στιγμή ένα μεγαλύτερο τουριστικό γραφείο που είχε τη δυνατότητα να έχει πάνω

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				από ένα αυτοκίνητο, θα συνεχίσει μεν να προσφέρει και τις δύο υπηρεσίες από μια όμως λιγότερο ανταγωνιστική θέση καθώς θα πρέπει να δηλώσει για ποια χρήση είναι το κάθε όχημα και δεν θα έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσει με βέλτιστο τρόπο και σύμφωνα με τη ζήτηση που αντιμετωπίζει το διαθέσιμο εξοπλισμό του. Επιπρόσθετα, από ισχύος της παρούσας διάταξης, ένα νεοϊδρυθέν τουριστικό γραφείο θα παραμείνει διαρκώς με ανταγωνιστικό έλλειμμα ως προς τα προηγούμενα καθώς δεν θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει τις ίδιες υπηρεσίες με τα παλαιότερα (μίσθωση ΕΙΧ με οδηγό). Αν τώρα κάποιο τουριστικό γραφείο θελήσει να κάνει διαχωρισμό των δραστηριοτήτων του, είτε με παύση είτε με συνέχιση τη δραστηριότητας του γραφείου καθεαυτού, θα πρέπει να ιδρύσει εκ νέου και γραφείο ενοικίασης αυτοκινήτων. Αυτό έχει ως κύριο εμπόδιο εισόδου την προϋπόθεση απόκτησης 2 αυτοκινήτων (ενώ ως γραφείο είχε 1 αυτοκίνητο) και την κατά δήλωση αποκλειστική χρήση του καθενός αυτοκινήτου, το ένα ως ενοικιαζόμενο χωρίς οδηγό και το άλλο με οδηγό. Προκύπτει δηλαδή και εδώ το πρόβλημα της μη βέλτιστης χρήσης των πόρων της μικρής επιχείρησης, της μείωσης της ανταγωνιστικότητας, της αύξησης του κόστους όπου σε συνδυασμό και με τον ευάλωτο χαρακτήρα που έχουν οι μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις θα είναι σαφώς σε μειονεκτικότερη θέση σε σχέση με τις μεγάλες επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα τη σχεδόν βέβαιη αδυναμία λειτουργίας της μικρής επιχείρησης μεσομακροπρόθεσμα. Η αδυναμία εύκολης εισόδου νέων παικτών και η a priori μη ορθολογική λειτουργία των πολύ μικρών επιχειρήσεων οδηγεί σε κλάδους που νέμονται από ελάχιστες πολύ μεγάλες επιχειρήσεις. Στην παρούσα φάση όπου ζητούμενο για την εθνική οικονομία και για τα επόμενα χρόνια είναι οι μέγιστοι δυνατοί ρυθμοί ανάπτυξης, η σημαντική μείωση της ανεργίας, και η παροχή υψηλού επιπέδου τουριστικών υπηρεσιών, εκτιμώ πως οι ρυθμίσεις του άρθρου 58 και του 64.δ όπως έχουν προταθεί θα φέρει τα αντίθετα αποτελέσματα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Προτείνω λοιπόν, να γίνει πλήρης διαχωρισμός της δραστηριότητας της ενοικίασης ΕΙΧ αυτοκινήτων με οδηγό από τη δραστηριότητα του τουριστικού γραφείου (αυτό φαίνεται να είναι και το σημαντικότερο αίτημα της συνδικαλιστικής ηγεσίας των τουριστικών γραφείων). Τα υπάρχοντα τουριστικά γραφεία που παρέχουν αυτήν την υπηρεσία και έχουν σχετική "άδεια μίσθωσης ΕΙΧ με οδηγό" αυτοδίκαια και αυτομάτως να παίρνουν την "άδεια" γραφείου ενοικίασης αυτοκινήτων εκτός και αν δεν το επιθυμούν. Τη δραστηριότητα του τουριστικού γραφείου καθεαυτού αν θέλουν την συνεχίζουν ή την παύουν. Τα γραφεία ενοικίασης αυτοκινήτων να μπορούν να λειτουργήσουν χωρίς ποσοτικό περιορισμό πλήθους αυτοκινήτων (όπως ισχύει ήδη σήμερα για την ενοικίαση χωρίς οδηγό) οπότε θα μπορούν να λειτουργούν ως τέτοια και με ένα μόνο αυτοκίνητο στην κατοχή τους και να μπορούν ελεύθερα να το διαθέτουν για ενοικίαση με ή χωρίς οδηγό αναλόγως τη ζήτηση που έχουν. Το ίδιο να ισχύει και για παραπάνω από ένα αυτοκίνητα. Αν υποθεθεί ότι θα έπρεπε να μπει ένας περιορισμός, αυτός θα έπρεπε να ήταν προς όφελος των μικρών επιχειρήσεων, ώστε αν μια εταιρεία έχει στην κατοχή της πάνω από 20 αυτοκίνητα, για παράδειγμα, τότε και μόνο να δηλώνει για τα επιπλέον σε ποια δραστηριότητα θα ενταχθούν αποκλειστικά. Τέλος, είναι αναγκαίο, και επιτακτικό ενόψει της νέας τουριστικής περιόδου, να γίνει μια σαφής κωδικοποίηση και τυποποίηση των απαιτούμενων στοιχείων που πρέπει να υπάρχουν είτε στο αυτοκίνητο είτε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ανάρτησης των συμβάσεων με καθολικό και ομοιογενή τρόπο για όλους (templates) ώστε ο κάθε επαγγελματίας να γνωρίζει τι ακριβώς πρέπει να κάνει ώστε να είναι απολύτως νόμιμος και το κάθε αρμόδιο όργανο ελέγχου να ζητά τα ίδια και προβλεπόμενα στοιχεία χωρίς να παρατηρούνται διαφοροποιήσεις ανάλογα με την ερμηνεία και τις διαθέσεις του κάθε κλιμακίου ελέγχου.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Ευχαριστώ πολύ για το χρόνο σας και την προσοχή σας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	2038	ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΙΚΑΛΕΦ	2020-03-05 15:42:35	Η πολυπλοκότητα του νόμου δεν ευνοεί ούτε την επιχειρηματικότητα, ούτε την ανάπτυξη της χώρας ούτε τη βελτίωση των προσφερομένων τουριστικών υπηρεσιών στη χώρα μας. Το νομικό πλαίσιο πρέπει να είναι απλό και ξεκάθαρο. Πέραν των εν λόγω άρθρων απαιτούνται άμεσα διορθώσεις σε στρεβλώσεις από προηγούμενες υπουργικές αποφάσεις. Εν συντομία και δίχως να θέλω να κουράσω παραθέτω παρακάτω ορισμένες θέσεις: 1) Από τη στιγμή που εφαρμόζεται και είναι σε ισχύ η ηλεκτρονική πλατφόρμα, δεν έχει κάποιο ουσιαστικό λόγο ύπαρξης το χειρόγραφο συμβόλαιο. (μπορεί να παραμείνει ως προαιρετικό -εναλλακτικό έγγραφο π.χ. σε περίπτωση που δεν λειτουργεί η πλατφόρμα ή το διαδίκτυο) 2) Επέκταση της περιόδου που ισχύει το μισάωρο για τα νησιά. Είναι φαιδρό να θεωρείται ότι η τουριστική περίοδος είναι από Μάιο μέχρι Αύγουστο. Σε ήδη απεσταλμένη ηλεκτρονική αλληλογραφία σας έχουμε παραθέσει επίσημα στοιχεία αφίξεων όπου αποδεικνύεται ότι η τουριστική σεζόν ξεκινάει ουσιαστικά τον Απρίλιο και ολοκληρώνεται τον Οκτώβριο. Μικρότερη κίνηση φυσικά παρατηρείται ακόμα και τους μήνες Μάρτιο και Νοέμβριο. Όπως και να χει είναι παράλογο πελάτης π.χ. που μισθώνει ΙΧΕ με Οδηγό 30/08 να καλείται να πληρώσει 40€ και μετά από 2 μέρες 01/09 ο πελάτης να καλείται να πληρώσει 90€. Ο Σεπτέμβριος μήνας είθισται να υπερισχύει από αριθμό αφίξεων και από το μήνα Μάιο αλλά και από τον Ιούνιο. Η επέκταση λοιπόν της εφαρμογής του μισάωρου, είναι απολύτως δίκαιη, αναγκαία και επιτακτική. 3) Η επέκταση της διάρκειας ζωής των οχημάτων στα 12 έτη. 4) Η ελεύθερη σύναψη συμβάσεων μεταξύ επιχειρήσεων ενοικιάσεως αυτοκινήτων με οδηγό και καταλυμάτων/ξενοδοχείων, με σκοπό τη μεταφορά άνευ κομίστρου των πελατών των καταλυμάτων από και προς τα σημεία άφιξης και αναχώρησης προς και από τα καταλύματα.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Στην πρόταση νόμου αναφέρεται: ..." Η μεταφορά πραγματοποιείται με οχήματα ιδιοκτησίας των καταλυμάτων ή οχήματα που βρίσκονται στην κατοχή καταλυμάτων δυνάμει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης κατά τις κείμενες διατάξεις ή κατόπιν σύμβασης μίσθωσης, ελάχιστης διάρκειας τριών μηνών, συναφθείσας με γραφεία ενοικίασης αυτοκινήτων, της περίπτωσης δ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν. 4276/2014.»."Κάτι τέτοιο ευνοεί μόνο καταλύματα που έχουν μεγάλο μέγεθος και μεγάλο αριθμό κλινών, διότι για μικρότερης κλίμακα κατάλυμα θα ήταν ασύμφορο, να μισθώσει ή να αγοράσει ή να έχει δικό της υπάλληλο για να εκτελεί το μεταφορικό έργο. 5) Το ελάχιστο τίμημα που εφαρμόζεται και στο μισάωρο και στο 3ωρο καταστρατηγεί κάθε έννοια ελεύθερης αγοράς και ανταγωνισμού. Αναρωτιέται κανείς σε ποιον άλλο κλάδο υπάρχει ελάχιστο τίμημα παροχής υπηρεσιών. Ίσες ευκαιρίες για όλους σημαίνει ίσες ευκαιρίες για όλους, δίχως αστερίσκους και παρενθέσεις. 6) Κατάργηση υποχρεωτικής καταχώρησης του διαβατηρίου ή της ταυτότητας του πελάτη. Δυσχεραίνει το έργο μας, υποβαθμίζει το τουριστικό μας προϊόν, εγείρει ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων και όλα αυτά χωρίς ουσιαστικό λόγο. Ο έλεγχος μπορεί να πραγματοποιηθεί και να πιστοποιηθεί η εγκυρότητα κάθε σύμβασης και η αληθινή της υπόσταση με το ονοματεπώνυμο του μισθωτή.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	2250	Κόκκινος Θεοφάνης	2020-03-06 14:41:02	Διάβασα σε δελτίο τύπου ότι τό συγκεκριμένο άρθρο δλδ τό 58 αποσύρεται..... αυτό έγινε από ότι είδα μέρα από συνάντηση με μια ομοσπονδια ταξι.. εάν αυτό ίσχυει, δυστυχώς αποδεικνύεται για μία ακόμη φορά ότι οι επίσημοι φορείς είναι όμηροι,δεν ξέρω με ποιόν τρόπο καί λυπάμαι που τό λέω ενός συγκεκριμένου κλάδου.....άρα κύριοι της ΝΔ μετά καί τους προηγούμενους κυβερνώντες ελαφρά την καρδιά ικανοποιείτε οτιδήποτε παράλογο σας ζητεί ο συγκεκριμένος κλάδος απαξιώνοντας καί δημιουργώντας τεράστια πρόβληματα εν όψει καί τής νέας σεζόν ενός κλάδου ιδιωτικού που απασχολεί χιλιάδες κόσμο φέρνει τεράστια έσοδα καί θά μπορούσε νά φέρνει καί πολύ περισσότερα και στην ουσία αναιρείτε αυτά πού λέγατε προεκλογικά για ανάπτυξη καί ενθάρρυνση τής επιχειρηματικότητας....λυπούμαστε... Αναθεωρήστε

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	2313	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	2020-03-07 16:09:23	Μετά λύπης διαβάζουμε ότι αποσύρετε το άρθρο 58 μετά από συμφωνία ταξί και υπουργείου. Τελικά η βελτίωση που αναγράφει ο τίτλος μετατρέπεται σε προσωπικές και κομματικές φιλοδοξίες και ανταλλάγματα και όχι βελτίωση - ανάπτυξη του τουριστικού πακέτου. Παρ όλα αυτά αν ακόμα μετράει η γνώμη μας θα λέγαμε ότι τα άρθρα και οι νόμοι θα πρέπει να είναι ποιο ξεκάθαροι με σκοπό την ορθή χρήση του νόμου από τις επιχειρήσεις και κατανοητοί από τα ελεγκτικά όργανα, που δεν θα τους δίνει την δυνατότητα ο καθένας να ερμηνεύει τον νόμο όπως αυτός τον καταλαβαίνει. Στο συγκεκριμένο άρθρο στην περίπτωση 5Α που αναφέρεται για τα τουριστικά γραφεία να αποσαφηνιστεί και να γίνει ξεκάθαρο στο σημείο «Για τη μεταφορά απαιτείται: α) το Ε.Ι.Χ. όχημα με οδηγό να χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την υπηρεσία μεταφοράς, που αποτελεί μέρος του συγκεκριμένου οργανωμένου προπληρωμένου προγράμματος διακοπών, διάρκειας τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) ωρών.....» Συμφωνούμε αλλά σαν τουριστικό γραφείο όταν έχουμε κάνει βραχυχρόνια μίσθωση με ένα αυτοκίνητο από γραφείο ενοικιάσεων αυτοκινήτων για να εξυπηρετεί άνευ κομίστρου δικούς μας πελάτες δεν μπορεί να του απαγορεύει ο νόμος ώρες που δεν εξυπηρετεί δικούς μας πελάτες με προπληρωμένο πρόγραμμα να μπορεί να κάνει σύμβαση αυτή η επιχείρηση με άλλο τουριστικό γραφείο ώστε να μεταφέρει και άλλους πελάτες ή ακόμα και δικούς του. Άρα εμείς θα λέγαμε να ξεκαθαριστεί και να αναγράφεται «Επιτρέπεται η μεταφορά χωρίς κόμιστρο πελατών τουριστικών γραφείων με επιβατηγά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης με οδηγό, που είτε ανήκουν στα τουριστικά γραφεία είτε χρησιμοποιούνται από αυτά δυνάμει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης ή κατόπιν σύμβασης μίσθωσης, ελάχιστης διάρκειας τριών μηνών από γραφεία ενοικιάσεων αυτοκινήτων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Αυτό δίνει την δυνατότητα σε μικρά τουριστικά γραφεία όταν έχουν πελάτες που έχουν επιλέξει πακέτων διακοπών όπως να αναφέρετε στο π.δ. 7/2018 να μπορούν να κάνουν χρήση Ε.Ι.Χ. που έχουν σύμβαση με ένα γραφείο ενοικιάσεων αυτοκινήτων και δεν χρειάζεστε να έχουν το όχημα στην αποκλειστική τους χρήσης αν δεν έχουν συνέχεια πελάτες που θέλουν να κάνουν χρήση αυτής της υπηρεσίας μέσα στο πακέτο διακοπών. Με εκτίμηση και ελπίδα ότι θα ακουστεί και η δική μας φωνή μέσα από αυτή την διαβούλευση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 58 Βελτιώσεις ισχυουσών ρυθμίσεων της δραστηριότητας εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης με οδηγό	2326	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	2020-03-07 19:46:32	Μετά λύπης διαβάζουμε ότι αποσύρετε το άρθρο 58 μετά από συμφωνία ταξί και υπουργείου. Τελικά η βελτίωση που αναγράφει ο τίτλος μετατρέπεται σε προσωπικές και κομματικές φιλοδοξίες και ανταλλάγματα και όχι βελτίωση - ανάπτυξη του τουριστικού πακέτου. Παρ όλα αυτά, αν ακόμα μετράει η γνώμη μας θα λέγαμε ότι τα άρθρα και οι νόμοι θα πρέπει να είναι ποιο ξεκάθαροι με σκοπό την ορθή χρήση του νόμου από τις επιχειρήσεις και κατανοητοί από τα ελεγκτικά όργανα, που δεν θα τους δίνει την δυνατότητα ο καθένας να ερμηνεύει τον νόμο όπως αυτός τον καταλαβαίνει. Στο συγκεκριμένο άρθρο στην περίπτωση 5Α που αναφέρεται για τα τουριστικά γραφεία να αποσαφηνιστεί και να γίνει ξεκάθαρο στο σημείο «Για τη μεταφορά απαιτείται: α) το Ε.Ι.Χ. όχημα με οδηγό να χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την υπηρεσία μεταφοράς, που αποτελεί μέρος του συγκεκριμένου οργανωμένου προπληρωμένου προγράμματος διακοπών, διάρκειας τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) ωρών.....» Συμφωνούμε αλλά σαν τουριστικό γραφείο όταν έχουμε κάνει βραχυχρόνια μίσθωση με ένα αυτοκίνητο από γραφείο ενοικιάσεων αυτοκινήτων για να εξυπηρετεί άνευ κομίστρου δικούς μας πελάτες δεν μπορεί να του απαγορεύει ο νόμος ώρες που δεν εξυπηρετεί δικούς μας πελάτες με προπληρωμένο πρόγραμμα να μπορεί να κάνει σύμβαση αυτή η επιχείρηση με άλλο τουριστικό γραφείο ώστε να μεταφέρει και άλλους πελάτες ή ακόμα και δικούς του. Άρα εμείς θα λέγαμε να ξεκαθαριστεί και να αναγράφεται «Επιτρέπεται η μεταφορά χωρίς κόμιστρο πελατών τουριστικών γραφείων με επιβατηγά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης με οδηγό, που είτε ανήκουν στα τουριστικά γραφεία είτε χρησιμοποιούνται από αυτά δυνάμει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης ή κατόπιν σύμβασης μίσθωσης, ελάχιστης διάρκειας τριών μηνών από γραφεία ενοικιάσεων αυτοκινήτων.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				Αυτό δίνει την δυνατότητα σε μικρά τουριστικά γραφεία όταν έχουν πελάτες που έχουν επιλέξει πακέτων διακοπών όπως να αναφέρετε στο π.δ. 7/2018 να μπορούν να κάνουν χρήση Ε.Ι.Χ. που έχουν σύμβαση με ένα γραφείο ενοικιάσεων αυτοκινήτων και δεν χρειάζεστε να έχουν το όχημα στην αποκλειστική τους χρήσης αν δεν έχουν συνέχεια πελάτες που θέλουν να κάνουν χρήση αυτής της υπηρεσίας μέσα στο πακέτο διακοπών. Με εκτίμηση και ελπίδα ότι θα ακουστεί και η δική μας φωνή μέσα από αυτή την διαβούλευση.

Άρθρο 59 Ναυλώσεις επαγγελματικών πλοίων αναψυχής από τουριστικά γραφεία	2016	ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΗΜΕΡΟΠΛΟΩΝ ΣΚΑΦΩΝ	2020-03-05 13:29:41	Εδώ και χρόνια η Ένωσή μας έχει επισημάνει ένα πολύ σοβαρό ζήτημα που αφορά στην επικίνδυνη, παράνομη και αθέμιτη εκτέλεση ημερήσιων περιηγήσεων από τα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής. Σκάφη που είναι κατασκευασμένα για να φιλοξενούν με ασφάλεια και άνεση 6-12 άτομα στις καμπίνες και τους ανοιχτούς χώρους τους στα πλαίσια μια πολυήμερης περιήγησης ολικής ναύλωσης, χρησιμοποιούνται για την εκτέλεση ημερήσιων περιηγήσεων με δυνατότητα μεταφοράς πολλαπλάσιου αριθμού επιβατών που φτάνει μέχρι και τους 49 επιβάτες. Πριν λίγους μήνες η Πολιτεία και οι αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΝΑΝΠ, ορθά πράττοντας, ρύθμισαν το θέμα αυτό στο άρθρο 103 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134 Α΄ / 09.08.2019) ως εξής: «Ρυθμίσεις σχετικά με τις ναυλώσεις πλοίων Στην παράγραφο 5 του άρθρου 3 του ν. 4256/2014 (Α΄ 92) προστίθεται περίπτωση δ΄ ως εξής: «δ. Σύμβαση ναύλωσης επαγγελματικού πλοίου αναψυχής στην οποία ως ναυλωτής συμβάλλεται τουριστικό γραφείο, στο πλαίσιο προγράμματος οργανωμένου ταξιδιού (πακέτου) κατά την έννοια του άρθρου 3 του π.δ. 7/2018 (Α΄ 12), επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι η διάρκεια της σύμβασης: αα) είναι μεγαλύτερη των είκοσι τεσσάρων (24) ωρών ή ββ) είναι ίση ή μικρότερη των είκοσι τεσσάρων (24) ωρών, εφόσον ο αριθμός των επιβατών του πλοίου αντιστοιχεί στον αριθμό των κλινών που διαθέτει το πλοίο, ανεξάρτητα αν το ταξίδι περιλαμβάνει διανυκτέρευση» Με ιδιαίτερη έκπληξη και απογοήτευση βλέπουμε ότι στο παρόν άρθρο 59 επιδιώκεται πάλι να δοθεί η δυνατότητα στα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής να απευθύνονται σε μεμονωμένους επιβάτες μέσω των τουριστικών γραφείων για την εκτέλεση προγραμματισμένων ημερήσιων περιηγήσεων χωρίς να μπαίνει κανένα όριο στον αριθμό των επιβατών βοηθώντας έτσι να συνεχιστεί αυτή η επικίνδυνη, παράνομη και αθέμιτη δραστηριότητα.
--	------	---	---------------------	---

			Για ποιους λόγους η τροποποίηση αυτή θα δημιουργήσει προβλήματα ; Πρώτον και κύριο για λόγους ασφαλείας: Πώς είναι δυνατόν σκάφη με πλήρωμα μόνο ένα απλό skipper να μπορούν να μεταφέρουν με ασφάλεια μέχρι και 49 επιβάτες; - Πώς είναι δυνατόν να μεταφέρουν αυτό τον κόσμο σε ότι απόσταση θέλουν, διαθέτοντας στοιχειώδη μόνο σωστικά μέσα (και καθόλου πλήρωμα για να τα χειριστούν), όταν για αντίστοιχο ταξίδι από ένα τουριστικό ημερόπλοιο απαιτούνται life rafts, rescue boat, πυρίμαχες στολές κ.α. - Πώς είναι δυνατόν να μεταφέρουν αυτό τον κόσμο όποτε θέλουν χωρίς να υπόκεινται σε απαγορεύσεις απόπλου λόγω καιρού; Δεύτερον για καταστρατήγηση του πνεύματος του νόμου 4256: - Τα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής επιτρέπεται να δραστηριοποιούνται μόνο με ολική ναύλωσή τους. Ακόμα και στα πλαίσια μιας ημερήσιας περιήγησης η υποχρέωση αυτή εξακολουθεί να υφίσταται. Με αυτό τον τρόπο ο νομοθέτης θέλησε να διαχωρίσει την δραστηριότητα τους που απευθύνεται σε υψηλότερου επιπέδου πελάτες οι οποίοι επιθυμούν πριβέ περιήγηση, από αυτήν των ημερόπλοιων που απευθύνονται κυρίως στον μαζικό τουρισμό και στον μεμονωμένο επιβάτη. Στο παρελθόν για να παρακάμψουν το νόμο κάποια από αυτά τα σκάφη έκαναν εικονικές ναυλώσεις με τουριστικά γραφεία και στην συνέχεια εξέδιδαν ατομικά voucher σε μεμονωμένους επιβάτες, λειτουργώντας κατ' ουσία αλλά παρανόμως ως τουριστικά ημερόπλοια. Ο Ν. 4256 προσπάθησε να λύσει αυτό το ζήτημα με σειρά διατάξεων που συσχέτιζαν τον ανώτατο επιτρεπόμενο αριθμό ημερήσιων επιβατών με τους χώρους ενδιαίτησης, καθόριζαν την ελάχιστη διάρκεια ναύλωσης, προέβλεπαν ρητά ότι η δραστηριότητα των επαγγελματικών σκαφών αναψυχής γίνεται με ολική ναύλωσή τους, απαιτούσαν κατά
--	--	--	---

			περίπτωση την πρόσληψη πλοιάρχου και πληρώματος. Στο ίδιο πνεύμα κινήθηκε και η ρύθμιση του άρθρου 103 του Ν. 4623/2019 που αναφέραμε στην αρχή. Με την προτεινόμενη τροποποίηση υπάρχει σαφής παραβίαση των βασικών αρχών και του πνεύματος του Ν. 4256 και στην ουσία νομιμοποιείται μια επικίνδυνη και παράνομη Τρίτον για λόγους αθέμιτου ανταγωνισμού: Για ημερήσια ταξίδια παρόμοιας διάρκειας και απόστασης, ένα τουριστικό ημερόπλοιο σε σχέση με ένα επαγγελματικό σκάφος αναψυχής έχει περισσότερο πλήρωμα, ακριβότερο πλήρωμα (π.χ. κυβερνήτη αντί για skipper), πολύ μεγαλύτερες και δαπανηρές απαιτήσεις ασφαλείας και δεν υπόκεινται σε απαγορεύσεις απόπλου λόγω καιρού. Επίσης τα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής πιθανότατα θα μπορούν πλέον ακόμα και στα ημερήσια ταξίδια τους να τιμολογούν με το χαμηλό συντελεστή ΦΠΑ του 12% εμφανίζοντας μια μακροχρόνια ναύλωση προς ένα τουριστικό γραφείο (έναντι 24% των τουριστικών ημερόπλοιων) και επιπροσθέτως έχουν τεκμαιρόμενη ατέλεια στην αγορά, ναυπήγηση και προμήθεια υλικών & εφοδίων, ενώ αντίθετα τα περισσότερα ημερόπλοια δεν απαλλάσσονται. Η Πολιτεία έχει καθήκον να προστατέψει την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας αλλά και να διασφαλίσει την τήρηση των σωστών κανόνων ανταγωνισμού. Ελπίζουμε και βασιζόμαστε στην ευθυκρισία της Διοίκησης ώστε η τροποποίηση του παρόντος άρθρου να μην ψηφιστεί όπως έχει ανακοινωθεί. Αντιθέτως ζητούμε και προσδοκούμε ότι θα τεθεί ένα εύλογο χαμηλό όριο στον αριθμό των επιβατών που θα επιτρέπεται στα επαγγελματικά πλοία αναψυχής να μεταφέρουν στα πλαίσια μιας ημερήσιας ναύλωσης, το οποίο δεν θα βάζει σε κίνδυνο την ασφάλεια των θαλάσσιων περιγητών και θα διασφαλίζει τον υγιή ανταγωνισμό.
--	--	--	---

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 6 Αρμοδιότητες Συμβουλίου Καταδυτικού Τουρισμού	1944	Chris	2020-02-28 15:16:25	Διαβάζω με μεγάλη έκπληξη και απορία αυτά που αναφέρει ο συντάξας την πρόταση του ΣΥ.ΚΑ.Κ.ΕΛ... Όπως θα γνωρίζετε ο ΣΥΚΑΚΕΛ είναι ένας νεοσυσταθής σύλλογος που δημιουργήθηκε κάτι λιγότερο από ένα χρόνο πριν. Ουδείς σύλλογος απ όσο γνωρίζεται και εσείς ,έχει εξουσιοδότηση (πλην αυτής των μελών του) να μιλά εξ ονόματος όλης της καταδυτικής αγοράς,ούτε και να αξιώνει μετ επιτάσεως να αντιπροσωπεύει, αυτός και ουδείς άλλος, αποκλειστικά και εξ οφίτσιο,ολόκληρη την καταδυτική αγορά,(από που και ως που δηλαδή...). Επίσης σε καμιά περίπτωση δεν προκύπτει από πουθενά ότι είναι Ο επίσημος φορέας, αφού ούτε είναι ένας οργανισμός που εκπροσωπεί άλλες μικρότερες οργανώσεις ή οργανισμούς, αλλά ούτε είναι και ο μοναδικός σύλλογος/σύνδεσμος. Εκτός και εάν μιλάμε για αυτοχρισθέντες ως "επίσημους". Αυτή η αυθαίρετη αξίωση-φράση...ελπίζω να έγινε εκ παραδρομής άντε και ενθουσιασμού και όχι εκ του πονηρού ως μια προσπάθεια μονοπώλησης- χειραγώγησης ή και δημιουργίας εντυπώσεων. Το νομοσχέδιο στο συγκεκριμένο άρθρο τέτοιες πρακτικές πιστεύω θέλει να εξαλείψει. Φτάνουν τα πισωγυρίσματα. Σε κάθε περίπτωση επειδή υπάρχουν και άλλα σωματΙΑ/σύλλογοι πχ η Ελληνική Ομοσπονδία Ε.Ο.Υ.Δ.Α που κατ αντιστοιχία και τεκμαίρεται και δικαιούται επίσης να εκπροσωπηθεί στο Συμβούλιο,μέσω δικού της εκπροσώπου, πού και νόμιμη είναι αλλά και ιστορικά κατά πολύ αρχαιότερη (έτος ιδρύσεως 1952) από το προαναφερθέν νεοσυσταθέντα "σύνδεσμο", και εκπροσωπεί ένα αρκετά μεγάλο και σημαντικό κομμάτι της καταδυτικής αγοράς. Επειδή υπάρχουν και οι ερασιτέχνες με πολλούς συλλόγους που δικαίως ζητούν και αυτοί να συμμετέχουν αφού αυτοί ΟΝΤΩΣ αποτελούν το μεγαλύτερο κομμάτι της (τουλάχιστο της Ελληνικής) αγοράς Επειδή σε κάθε περίπτωση γίνονται αυτή την στιγμή ενέργειες δημιουργίας ενός νέου Πανελλήνιου συλλόγου Παρόχων Υπηρεσιών Κατάδυσης, για αυτό ζητάμε να προβλεφθεί

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				θέση τόσο για εμάς όσο και για όλους όσους συλλόγους ,συνδέσμους στο Συμβούλιο Καταδυτικού Τουρισμού. Σε διαφορετική περίπτωση ορθό είναι να παραμείνει ως έχει το άρθρο 4 ώστε να μην υπάρχει η παραμικρή υπόνοια αδικαιολόγητως ιδιαίτερης και προνομιακής μεταχείρισης σε κάποιους εξ ημών. Εν πάση περιπτώσει ας επιλέγει ο εκάστοτε Υπουργός (με ότι αυτό συνεπάγεται) τον πάροχο που καλύτερα πιστεύει ότι μπορεί να λειτουργεί ως ενδιάμεσος του υπουργείου και του κλάδου καί που έτσι θά εξυπηρετήσει τα ζητήματα αειφόρου ανάπτυξης του καταδυτικού τουρισμού, καθώς και τη μέριμνα για την προώθηση και προβολή των αξιοθέατων καταδυτικού τουρισμού της Χώρας υπό το πρίσμα της προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος, στο πλαίσιο υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής Ανάπτυξης για τον καταδυτικό τουρισμό. Σας ευχαριστώ και ζητώ εκ των προτέρων συγνώμη αν στεναχώρησα κάποιους με τα όσα αναφέρω/προτείνω. Καλή δύναμη στο έργο σας και αυτό όλων των συνεργατών σας.
Άρθρο 60 Άγγρα πελατών	1978	ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΩΤΗΡΗΣ	2020-03-04 10:39:59	Η πρόταση για την Άγγρα πελατών είναι προς την σωστή κατεύθυνση και αποτελούσε πάγιο αίτημα του Εμπορικού κόσμου της Αθήνας.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2009	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ & ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ - ΗΜΑΘΙΑΣ - ΠΕΛΛΑΣ	2020-03-05 12:53:37	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάστιγα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα - Άγρα πελατών. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2012	ΑΓΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	2020-03-05 13:12:15	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ. Τα παράνομα καταλύματα έχουν γίνει η μάστιγα κάθε τουριστικής περιοχής. Προτείνουμε: ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2013	ΜΑΡΑΝΗ ΑΝΤΖΕΛΑ	2020-03-05 13:13:05	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ. Τα παράνομα καταλύματα έχουν γίνει η μάστιγα κάθε τουριστικής περιοχής. Προτείνουμε: ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2128	ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ - ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ "ΟΙ ΦΙΛΟΞΕΝΟΙ"	2020-03-06 09:14:34	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάστιγα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2129	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ ΠΙΕΡΙΑΣ "Σ.Τ.Ε.Π.Π."	2020-03-06 09:15:44	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάλιστα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2130	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΝΕΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ"	2020-03-06 09:16:30	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάλιστα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2131	ΣΩΜΑΤΕΙΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ - ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΛΕΠΤΟΚΑΡΥΑΣ - ΠΙΕΡΙΑΣ "Ο ΟΡΦΕΥΣ"	2020-03-06 09:17:31	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάλιστα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2133	ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΚΤΗΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	2020-03-06 09:18:21	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάλιστα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2134	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΝΟΜΟΥ ΠΙΕΡΙΑΣ	2020-03-06 09:19:08	Σοβαρότητα πλήγμα για τον κλάδο μας. Πρέπει να γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι από την αστυνομία στις ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ, όπου μαζί με τις επιχειρήσεις Βραχυχρόνιας Μίσθωσης τύπου AIR BNB που κανένας δεν ελέγχει έχει γίνει η μάλιστα κάθε τουριστικής περιοχής, φυτρώνουν τέτοιες επιχειρήσεις παντού παράνομα, και μαζί αυτοί που τρέχουν για να τους νοικιάζουν τα παράνομα καταλύματα. Προτείνουμε: Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 60 Άγρα πελατών	2203	Βασίλα Αντωνία	2020-03-06 12:09:01	Οι επιχειρήσεις βραχυχρόνιας μίσθωσης να μην μπορούν να νοικιάζουν πάνω από 20 μέρες τον χρόνο. Επίσης να γίνονται ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ από την ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ και την ΑΑΔΔΕ. ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΤΑΧΤΕΙ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΓΡΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ.
Άρθρο 61 Κατευθυνόμενες αγορές	1979	ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΩΤΗΡΗΣ	2020-03-04 10:45:05	Η πρόταση για τις κατευθυνόμενες αγορές, είναι προς την σωστή κατεύθυνση και αποτελούσε πάγιο αίτημα του Εμπορικού κόσμου της Αθήνας. Η μόνη παρατήρηση είναι ότι θα έπρεπε να προβλεφθεί και ποινή φυλάκισης, όπως προβλέπεται και στην Άγρα πελατών άρθρο 60
Άρθρο 61 Κατευθυνόμενες αγορές	2601	ΒΛΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	2020-03-09 11:40:07	Πράγματι η πρόταση είναι προς την σωστή κατεύθυνση και μπαίνει ένα πλαίσιο.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 62 Πρεσβευτής του Ελληνικού Τουρισμού	2305	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΑΝΤΟΣ	2020-03-07 15:07:18	Κατά τη σύνταξη της διάταξης αυτής δεν ελήφθη υπόψη ότι ο Ελληνικός Τουρισμός εκπροσωπείται παγκόσμια εδώ και εβδομήντα (70) χρόνια από τον πιο αποτελεσματικό Πρεσβευτή, τον εθνικό οργανισμό τουρισμού, ο οποίος διαθέτει δίκτυο (υπηρεσίες εξωτερικού) σε είκοσι (20) χώρες στην Ευρώπη, στην Ασία και στην Αμερική με τις οποίες προβάλλει την Ελλάδα και προωθεί το ελληνικό τουριστικό προϊόν σε πάνω από εξήντα χώρες (αγορές) σε όλο τον κόσμο με απόλυτη επιτυχία, αξιοποιώντας όλα τα σύγχρονα εργαλεία τουριστικής προβολής και μάρκετινγκ. Η τουριστική προβολή και το μάρκετινγκ της χώρας είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.). Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 45 και 46 του ν. 4276/2014, αυτός είναι ο μόνος αρμόδιος να υποβάλει προτάσεις χάραξης τουριστικής πολιτικής, να επιλέγει τα εργαλεία προβολής και μάρκετινγκ του ελληνικού τουρισμού, να καταρτίζει τα προγράμματα διαφήμισης, δημοσίων σχέσεων και τουριστικών εκδηλώσεων, να εκτελεί τα προγράμματα τουριστικής προβολής της χώρας στο εσωτερικό και στο εξωτερικό και να μεριμνά για την προώθηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος και της χώρας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Η καθιέρωση του θεσμού του "Πρεσβευτή" του Ελληνικού Τουρισμού, όπως αυτός περιγράφεται στη συγκεκριμένη διάταξη και αναλύεται στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου, θα δημιουργήσει σύγχυση στη διεθνή τουριστική αγορά, αφού θα δρα ανεξάρτητα από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού και εκτός του πλαισίου του εθνικού σχεδίου μάρκετινγκ και προβολής. Υπενθυμίζεται ότι ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού διοικείται από ενδεκαμελές Διοικητικό Συμβούλιο, τα μέλη του οποίου έχουν διοριστεί από την Κυβέρνηση, σύμφωνα με το άρθρο 106 του ν. 4623/2019, είναι πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους και εκπροσωπούν διεθνώς σε κορυφαίο επίπεδο τον ελληνικό τουρισμό. Η απονομή του τίτλου του "Πρεσβευτή" του Ελληνικού Τουρισμού σε νομικά πρόσωπα αποτελεί έμμεση εκχώρηση αρμοδιοτήτων του εθνικού οργανισμού τουρισμού σε άλλους οργανισμούς της Ελλάδας ή του εξωτερικού και δίνει τη δυνατότητα απευθείας ανάθεσης των ενεργειών της προβολής και του μάρκετινγκ του ελληνικού τουρισμού σε τρίτους,

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				παρακάμπτοντας τις προβλεπόμενες διαδικασίες ανάθεσης των έργων αυτών. Η διάταξη είναι αντιφατική διότι αφενός ορίζει ότι δεν προβλέπεται αμοιβή στα φέροντα τον τίτλο φυσικά ή νομικά πρόσωπα, αφετέρου ορίζει ότι με την απονομή του τίτλου (δηλαδή με την απόφαση του Υπουργού) προσδιορίζεται κατά περίπτωση το πλαίσιο συνεργασίας, το οποίο αποτελείται από στόχους - υποχρεώσεις και οφέλη του "Πρεσβευτή" του Ελληνικού Τουρισμού, περιγράφεται δηλαδή, χωρίς να κατονομάζεται, σύμβαση ανάθεσης συγκεκριμένου έργου με αναθέτοντα τον Υπουργό Τουρισμού και ανάδοχο το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο "Πρεσβευτή" του Ελληνικού Τουρισμού με προσδιορισμό υποχρεώσεων και οφελών. Από τη διάταξη ή την εισηγητική έκθεση δεν διευκρινίζεται αν καλύπτονται οι δαπάνες μετακινήσεων, διαμονής και παραστάσεων των "Πρεσβευτών" στην Ελλάδα και στο εξωτερικό και αν ναι, από ποιον φορέα θα πληρώνονται και σε τι ποσό υπολογίζεται η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού ετησίως. Τέλος, θα πρέπει να διερευνηθεί αν ο θεσμός αυτός υφίσταται και αξιοποιείται και από άλλες χώρες τις Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες διαθέτουν εθνικούς οργανισμούς τουρισμού αντίστοιχους με τον Ε.Ο.Τ. και εκπροσωπούνται στο εξωτερικό από υπηρεσίες αντίστοιχες με τις Υπηρεσίες Εξωτερικού του Ε.Ο.Τ. ή αν το "σύγχρονο εργαλείο τουριστικής προβολής και μάρκετινγκ", όπως χαρακτηρίζονται οι "Πρεσβευτές" του Ελληνικού Τουρισμού από την εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου, αποτελεί ελληνική έμπνευση και αν ναι, από ποιες μελέτες ή επιστημονικές έρευνες προέκυψε

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 62 Πρεσβευτής του Ελληνικού Τουρισμού	2402	Μπέττυ Χατζηνικολάου	2020-03-09 07:45:46	Με δεδομένο, ότι ο ΕΟΤ, από την ίδρυσή του, αξιοποιεί σταθερά διεθνείς προσωπικότητες, η εισαγωγή του θεσμού του «Πρεσβευτή» προορίζεται να εξυπηρετήσει άλλους σκοπούς, ενδεχομένως δε και τους σκοπούς των συγκεκριμένων προσωπικοτήτων, που επιλέγονται, και που θα μπορούν να αντλούν «οφέλη» από τη διάκριση αυτή. Από τη δυνατότητα άντλησης οφελών και μόνο προκύπτει, ότι οι «πρεσβευτές» ενδέχεται να είναι, για παράδειγμα, επιχειρηματίες δραστηριοποιούμενοι στις αγορές του Τουρισμού μας, στους οποίους η διάκριση θα μπορούσε να προσδώσει «μονοπωλιακή» τρόπον τινά θέση, αφού θα έχουν και επίσημη πλέον ιδιότητα. Οι προσωπικότητες, που ενδιαφέρονται για την Ελλάδα δεν χρειάζονται και δεν αναμένουν οφέλη. Σε κάθε περίπτωση, ο ΕΟΤ καλείται να παραχωρήσει έμπρακτα για μία ακόμη φορά μέρος του θεσμοθετημένου έργου του (που τα τελευταία χρόνια έχει περιοριστεί σημαντικά σε βαθμό εξάρωσης, με ευθύνη των κυβερνήσεων ΝΔ-ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ) και να πληρώσει και το...λογαριασμό! Η ρύθμιση θα πρέπει να απαλειφθεί.
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	1870	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΘΑΣΟΥ	2020-02-25 12:54:19	Είναι θετική η ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 63 ώστε στις τουριστικές περιοχές Καβάλας και Ν. Θάσου, η ΕΥΠΑΤΕ να είναι αρμόδια για τουριστικά καταλύματα άνω των 50 κλινών για θέματα που εμπίπτουν στη διαδικασία έκδοσης και ελέγχου οικοδομικών αδειών, για χρονική περίοδο ενός έτους αρχής γενομένης από την ισχύ της παρούσης διάταξης. Θεωρούμε όμως ότι: 1)Το όριο των κλινών στην ανωτέρω προτεινόμενη διάταξη πρέπει να είναι μικρότερο των 50 κλινών, καθώς στον Δήμο Θάσου υπάρχει μεγάλος αριθμός μικρών τουριστικών επενδύσεων που καθυστερούν να ολοκληρωθούν λόγω των καθυστερήσεων στην διαδικασία έκδοσης και ελέγχου οικοδομικών αδειών από την Πολεοδομία της Καβάλας. 2)Η χρονική περίοδος ισχύος της συγκεκριμένης διάταξης πρέπει να είναι μεγαλύτερη του ενός έτους και ειδικότερα μέχρι ο ρυθμός διεκπεραίωσης των διαδικασιών εκδόσεων και ελέγχου των οικοδομικών αδειών από τις αρμόδιες πολεοδομίες να είναι φυσιολογικός.
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	1923	ΠΑΡΑΒΑΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	2020-02-27 17:06:57	Για την ανάθεση στην ΕΥΠΑΤΕ των επιχειρήσεων άνω των 100 κλινών δεν χρειάζεται σχόλιο. Μία υπηρεσία 4 ατόμων θα τα καταφέρει καλύτερα από τις υπάρχουσες 14 ΠΥΤ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	1993	ΥΡΑΛΛΗΛΟΣ	2020-03-05 08:15:24	100 ΧΡΟΝΙΑ ΠΙΣΩ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ...ΚΑΙ ΞΑΝΑ ΥΔΡΟΚΕΦΑΛΟ -ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ. ΑΝΤΙ ΟΙ ΠΥΤ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΟΝΕ-STOP-SHOP--ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΤΑΣΗ--ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΑΜΕΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ Ο ΔΙΟΙΚΟΥΜΕΝΟΣ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΟΝΤΑΙ ΟΟΟΟΟΛΛΛΛΛΑΑΑΑ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ 4 ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΗΣ ΕΥΠΑΤΕ.....ΠΟΙΟΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΥΤΟ;;;
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	2149	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ	2020-03-06 09:52:15	Στο άρθρο 63, παράγραφος 2, όσον αφορά τις τουριστικές περιοχές Καβάλας και Νήσου Θάσου, δεδομένου ότι η πλειοψηφία των τουριστικών καταλυμάτων της περιοχής, είναι πολύ μικρού μεγέθους, από 10 έως 20 κλίνες και γνωρίζοντας ότι και τα νέα εγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια στα Προγράμματα ΕΣΠΑ, που καθυστερούν εδώ και 2 χρόνια, στην έκδοση οικοδομικών αδειών, από την Πολεοδομία Καβάλας, είναι πολύ μικρού μεγέθους, προτείνουμε στην θετική ρύθμιση, ώστε η ΕΥΠΑΤΕ να είναι αρμόδια για τουριστικά καταλύματα άνω των 10 κλινών. Επίσης η χρονική ισχύς της συγκεκριμένης διάταξης να είναι τουλάχιστον για 2 έτη.
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	2191	Γκουγκούλης Δημήτριος	2020-03-06 11:13:20	Δεν ορίζει η κείμενη νομοθεσία ποιος έχει την αρμοδιότητα ανάκλησης του ΕΣΛ των εγκ/σεων Ειδικής Τουριστικής Υποδομής (χιονοδρομικά, αυτοκινητοδρόμια κλπ) όταν δεν ανανεώνονται προ της λήξης τους τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά αδειοδότησης. Μόνο για τις εγκ/σεις Ιαματικού Τουρισμού υπάρχει σχετική ρύθμιση στο ΦΕΚ 2833/Β/16-7-2018 , σελ 36228, που ορίζει ότι είναι αρμόδια η ΕΥΠΑΤΕ ως αδειοδοτούσα αρχή. ΠΡΟΤΑΣΗ ρύθμισης Να προστεθεί το παρακάτω εδάφιο στο Άρθρο 63 «Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ» του Πέμπτου Μέρους του σχεδίου νόμου για τον καταδυτικό τουρισμό. «Το Ε.Σ.Λ. των εγκ/σεων Ειδικής Τουριστικής Υποδομής είναι αόριστης διάρκειας. Τα δικαιολογητικά των οποίων η ισχύς λήγει αντικαθίστανται υποχρεωτικά προ της λήξης τους, άλλως το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας για τη χορήγησή του αρχής (ΕΥΠΑΤΕ του Υπουργείου Τουρισμού)». Σημειώνουμε ότι υπάρχει σχετική ρύθμιση για τα τουριστικά καταλύματα στο Ν.4276/2014, που ορίζει ότι το ΕΣΛ ανακαλείται από την αρχή που το εξέδωσε.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 63 Αρμοδιότητες ΕΥΠΑΤΕ	2371	ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΘΑΣΟΥ	2020-03-08 19:18:27	Η Ένωση Ξενοδόχων Θάσου είναι σύμφωνη με την θέση του Δημάρχου Θάσου και του Επιμελητηρίου Καβάλας, για την αλλαγή στην παρ. 2 του άρθρου 63. Η καθυστέρηση έκδοσης πολεοδομικών αδειών δρα αποτρεπτικά στην αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών φιλοξενίας στο νησί της Θάσου. Θα ήταν καλό και μικρότερες των 50 κλινών νέες επενδύσεις, να μπορούν να έχουν το δικαίωμα στη συντόμευση της έκδοσης πολεοδομικής άδειας.
Άρθρο 64 Τελικές - Μεταβατικές διατάξεις	1928	Δημήτρης Κωσταβάρας	2020-02-27 21:38:48	Αναφορικά με το εδάφιο 4, θα χρειαστεί να αποσαφηνιστεί περαιτέρω, καθώς ως έχει διατυπωμένο, δίνει την ερμηνεία πως όσα τουριστικά γραφεία δεν διαθέτουν ήδη ΒΣΝΠ, "για την άσκηση του μεταφορικού έργου της περ. 1 της υποπαραγράφου Η.2 της παραγράφου Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012", ΔΕΝ θα μπορούν να την αιτηθούν και κατά συνέπεια να ασκήσουν το συγκεκριμένο μεταφορικό έργο στο μέλλον.
Άρθρο 64 Τελικές - Μεταβατικές διατάξεις	2261	AMBIO A.E.	2020-03-06 15:58:07	Τι θα συμβεί με αιτήσεις "χαρακτηρισμού θαλάσσιων περιοχών ως καταδυτικά πάρκα" που έχουν υποβληθεί με το προηγούμενο καθεστώς και βρίσκονται ήδη σε διαδικασία ελέγχου;

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 65 Καταργούμενες διατάξεις	1946	Κώστας Ανδρεάδης	2020-02-28 20:37:38	Στο άρθρο 11 του ν. 3409/2005 Άρθρο 11 Γενικές απαγορεύσεις Υποχρεώσεις, παράγραφος 4. αναφέρεται: Οι καταδύσεις αναψυχής, εφόσον δεν διενεργούνται με παροχή υπηρεσιών Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής, απαγορεύονται κατά το χρονικό διάστημα μία ώρα μετά τη δύση και μέχρι μία ώρα πριν την ανατολή του ήλιου, εκτός εάν υπάρχει έγγραφη άδεια της Λιμενικής Αρχής. - Προτείνω την κατάργησή του. Θα πρέπει επιτέλους και η νυχτερινή κατάδυση να απελευθερωθεί όπως γίνεται σε πολλές αναπτυγμένες καταδυτικά χώρες. Δεν καταλαβαίνω τον λόγο να μην μπορείς να καταδυθεί κάποιος αν διαθέτει την κατάλληλη εκπαίδευση και τον κατάλληλο εξοπλισμό. Επίσης αναφέρεται: Αν οι καταδύσεις αυτές διενεργούνται με παροχή υπηρεσιών Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής απαιτείται προηγούμενη ενημέρωση της αρμόδιας Λιμενικής Αρχής, η οποία μπορεί να μην επιτρέπει συγκεκριμένη κατάδυση, αν αυτό επιβάλλεται για λόγους ασφάλειας πλοίων ή προσώπων. - Προτείνω να καταργηθεί η ενημέρωση για τους επαγγελματίες και να ισχύει ΜΟΝΟ αν θα απομακρυνθούν βράδυ από την περιοχή τους με σκάφος. Δεν είναι δυνατόν να καταδύεσαι μπροστά από το καταδυτικό σου στην παραλία και να πρέπει να παίρνεις τηλέφωνα ή να στέλνεις email. Παράγραφος 5. αναφέρεται: Απαγορεύονται οι καταδύσεις με αυτόνομη καταδυτική συσκευή σε πρόσωπα που δεν κατέχουν πιστοποιητικό αναγνωρισμένο από Οργανισμό του άρθρου χωρίς την παροχή υπηρεσιών Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής. - Αυτό είναι παγκόσμια πρωτοτυπία, δηλαδή με λίγα λόγια απαγορεύεται στους χιλιάδες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
				τουρίστες που είναι πιστοποιημένοι (αλλά όχι απο τους αναγνωρισμένους οργανισμούς στην Ελλάδα, που είναι μόνο 5) να καταδυθούν στη χώρα μας χωρίς πάροχο. Πως θα προσελκύσουμε τον τουρίστα τη στιγμή που αυτό δεν συμβαίνει πουθενά αλλού στον κόσμο. Χιλιάδες τουρίστες (υψηλού βιοτικού επιπέδου) επισκέπτονται κάθε χρόνο την χώρα μας με γιοτ, καταμαράν ή ιστιοπλοϊκά σκάφη και πραγματοποιούν καταδύσεις στα νερά μας. Προτείνω να καταργηθεί η συγκεκριμένη διάταξη και απαγόρευση.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο
Άρθρο 65 Καταργούμενες διατάξεις	2293	Σύλλογος Ερασιτεχνών Αυτοδυτών "Τηθύς"	2020-03-07 09:52:04	Τροποποίηση του άρθρου 11, παρ. 4, του ν.3409/2005 Άρθρο 11, Γενικές απαγορεύσεις- Υποχρεώσεις 4. Οι καταδύσεις αναψυχής, εφόσον δεν διενεργούνται με παραχή υπηρεσιών Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής, απαγορεύονται κατά το χρονικό διάστημα μία ώρα μετά τη δύση και μέχρι μία ώρα πριν την ανατολή του ήλιου, εκτός εάν υπάρχει έγγραφη άδεια της Λιμενικής αρχής. Αν οι καταδύσεις αυτές διενεργούνται με παροχή υπηρεσιών Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής απαιτείται προηγούμενη ενημέρωση της αρμόδιας Λιμενικής Αρχής, η οποία μπορεί να μην επιτρέπει συγκεκριμένη κατάδυση, αν αυτό επιβάλλεται για λόγους ασφαλείας πλοίων ή προσώπων. Πρόταση:Α Προτείνουμε την κατάργηση της παρ. 4 του άρθρου 11, απαγόρευση – υποχρέωση η οποία δυσχεραίνει σε μεγάλο βαθμό την καταδυτική κοινότητα. Πρόταση:Β Να επιτρέπεται η οργανωμένη νυχτερινή κατάδυση χωρίς περιορισμό εφόσον οι αυτοδύτες έχουν την ανάλογη εκπαίδευση και διαθέτουν κατάλληλο εξοπλισμό, με την υποχρέωση να ενημερώνουν τηλεφωνικά τη Λιμενική Αρχή της περιοχής πριν και μετά από κάθε νυχτερινή κατάδυση. Με εκτίμηση Το Δ.Σ. του Σ.Ε.Α. Τηθύς

Άρθρο 65 Καταργούμενες διατάξεις	2294	Χρήστος Ευθυμίου	2020-03-07 10:18:52	Παρακαλώ όπως εντάξετε στο παρόν ΣΧ/Ν την τροποποίηση του άρθρου 9, παρ. 4 του ν. 3905/2005 Άρθρο 9, παρ. 4, του ν.3409/2005 1. Τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης των αυτοδυτών διακρίνονται σε δύο κατηγορίες: α. Για εκπαιδευτές β. Για ερασιτέχνες 2. Τα Ε.Π.Κ.Α. προβλέπουν τα ελάχιστα επίπεδα των πιστοποιητικών κάθε κατηγορίας, όπως και τη θεωρητική εκπαίδευση και πρακτική εξάσκηση των αυτοδυτών για την απόκτησή τους. 3. Πιστοποιητικά ερασιτεχνών αυτοδυτών ή εκπαιδευτών αυτοδυτών , που εκδόθηκαν σύμφωνα με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα Οργανισμού, που έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού αναγνωρίζονται και ισχύουν αυτοδίκαια από την εκδοσή τους. "4. Κάτοχοι πιστοποιητικού εκπαίδευσης ερασιτέχνη αυτοδύτη που έχει εκδοθεί από οργανισμό ο οποίος δεν έχει αναγνωρισθεί στην Ελλάδα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4, καθώς και κάτοχοι πτυχίου ερασιτέχνη αυτοδύτη που έχει χορηγηθεί από κέντρο εκμάθησης Υποβρύχιας Κολύμβησης του υπ' αριθ. 5 Γενικού Κανονισμού Λιμένα, μπορούν να συμμετέχουν σε καταδύσεις αναψυχής συνοδευόμενοι από παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής". Πρόταση: τροποποίηση Παρ. 4, άρθρο 9 του ν. 3409/2005 ως εξής: Να αναγνωριστούν όλοι οι οργανισμοί-Ομοσπονδίες οι οποίοι/ες είναι πιστοποιημένοι/ες από την EUF (European Underwater Federation) και εκπαιδεύουν αυτοδύτες με τα ίδια ακριβώς πρότυπα των αναγνωρισμένων οργανισμών στην Ελλάδα. Αιτιολογία: Στην Ελλάδα έχουν αναγνωριστεί μόνο 5 οργανισμοί από τους περίπου 180 οργανισμούς-
--	------	------------------	------------------------	---

			ομοσπονδίες μέλη της παγκόσμιας ομοσπονδίας CMAS, μεταξύ αυτών οι πανίσχυρες ομοσπονδίες όπως η Αγγλική BSAC, η Γερμανική VDST, η Ισπανική FEDAS κ.λ.π. Όλοι οι οργανισμοί χωρίς εξαίρεση ακολουθούν τα ίδια πρότυπα εκπαίδευσης της EUF (European Underwater Federation). Η μη αναγνώριση των πτυχίων έχει σαν αποτέλεσμα οι 180 οργανισμοί-Ομοσπονδίες να συστήνουν στα εκατομμύρια μέλη τους, άλλους καταδυτικούς προορισμούς εξαιρώντας την Ελλάδα, διότι δεν αναγνωρίζονται τα πτυχία τους, αντίθετα όμως, όλα τα πτυχία των δυτών που έχουν εκδοθεί στη Ελλάδα αναγνωρίζονται χωρίς εξαίρεση παντού. Και ένα παράδειγμα: Πόσο λογικό είναι, αν ένας αυτοδύτης έχει εκπαιδευτεί: A) από έναν πιστοποιημένο αναγνωρισμένο οργανισμό στην Ελλάδα B) ο ίδιος αυτοδύτης, έχει εκπαιδευτεί και από έναν άλλον Ευρωπαϊκό οργανισμό με τα ίδια ακριβώς πρότυπα και επίπεδο εκπαίδευσης της EUF (European Underwater Federation). Ο ίδιος αυτοδύτης, με την πιστοποίηση A), επιτρέπεται να καταδυθεί ελεύθερα παντού, Με την πιστοποίηση B), δεν επιτρέπεται να καταδυθεί, παρά μόνο με συνοδεία παροχέα. Αυτές οι παρωχημένες πλέον διατάξεις αποτρέπουν χιλιάδες αυτοδύτες από όλο τον κόσμο να βάλουν στο πρόγραμμά τους καταδυτικό προορισμό την Ελλάδα. Με την αναγνώριση όλων των πτυχίων χωρίς εξαίρεση, σιγά-σιγά θα αναδειχτεί και θα γίνει η Ελλάδα καταδυτικός προορισμός, οι μόνοι κερδισμένοι από την αναγνώριση όλων των πτυχίων, θα είναι οι επαγγελματίες καταδυτικών υπηρεσιών και η χώρα. Με εκτίμηση Χρήστος Ευθυμίου
--	--	--	--

