

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη

«Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, αναδιάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση συστήματος εθελοντισμού πολιτικής προστασίας, αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις»

Στις 30 Δεκεμβρίου 2019 και ώρα 10:00, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη έθεσε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το σχέδιο νόμου υπό τον τίτλο: «Εθνικός Μηχανισμός Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, αναδιάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση εθελοντισμού πολιτικής προστασίας, αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος και άλλες διατάξεις», μέσω του δικτυακού τόπου διαβουλεύσεων www.opengov.gr/ytp/p=2563. Η διαβούλευση έληξε στις 13 Ιανουαρίου 2020 και ώρα 18:00.

Η έκθεση δημόσιας διαβούλευσης που κατατίθεται αποτελείται από δύο ενότητες. Στην πρώτη ενότητα παρατίθενται συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία που αφορούν στην κατανομή των σχολίων. Στη δεύτερη ενότητα επιχειρείται συνοπτική παρουσίαση των σχολίων κατ' άρθρο, με στόχο την κατηγοριοποίησή τους, προκειμένου να διευκολυνθεί η προσπάθεια ενσωμάτωσης κάποιων από αυτά στο προς ψήφιση νομοσχέδιο με κριτήριο την εκπλήρωση των σκοπών δημοσίου συμφέροντος, αναλυτικά τα υποβληθέντα σχόλια είναι διαθέσιμα στην κάτωθι ιστοσελίδα <http://www.opengov.gr/ytp/p=2562#comments>.

Α. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΑΡΘΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
Άρθρο 1 - Έννοιες – Ορισμοί	18
Άρθρο 2 – Πεδίο Δράσης Εθνικού Μηχανισμού Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων	3
Άρθρο 3 – Διάρθρωση Εθνικού Μηχανισμού	5
Άρθρο 4 – Δράσεις Εθνικού Μηχανισμού	4
Άρθρο 5 – Αρχές λειτουργίας Εθνικού Μηχανισμού	4

Άρθρο 6 – Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας	2
Άρθρο 7 – Δυναμικό και Μέσα Εθνικού Μηχανισμού	6
Άρθρο 8 – Διυπουργική Επιτροπή Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας	1
Άρθρο 9 Εθνική Πολιτική Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών – Εθνικός Σχεδιασμός Πολιτικής Προστασίας (8 Σχόλια)	8
Άρθρο 10 – Πλαίσια Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών (Π.Δ.Ε.Α.)	3
Άρθρο 11 – Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας	5
Άρθρο 12 – Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.)	1
Άρθρο 13 – Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π.)	20
Άρθρο 14 – Αρμοδιότητες Περιφερειακών Επιχειρησιακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας (ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π.)	5
Άρθρο 15 – Τοπικά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.)	26
Άρθρο 16 – Αρμοδιότητες Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π.	3
Άρθρο 17 – Σύσταση και Αρμοδιότητες των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.)	6
Άρθρο 18 – Οργάνωση και λειτουργία των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Κέντρων Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.)	6

Άρθρο 19 – Υποστηρικτικές Υπηρεσίες Εθνικού Μηχανισμού	1
Άρθρο 20 – Αυτοτελείς Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας (10 Σχόλια)	10
Άρθρο 21 – Αυτοτελή Τμήματα Πολιτικής Προστασίας	16
Άρθρο 22 – Εθνική Βάση Δεδομένων Κινδύνων, Απειλών και Απωλειών Καταστροφών	3
Άρθρο 23 – Γενικά Σχέδια Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών	1
Άρθρο 24 – Σκοπός της Εκτίμησης Επικινδυνότητας	1
Άρθρο 25 – Κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας	0
Άρθρο 26 – Κατάσταση Ειδικής Κινητοποίησης Πολιτικής Προστασίας	0
Άρθρο 27 – Οργανωμένη Προληπτική Απομάκρυνση Πολιτών	3
Άρθρο 28 – Αποστολή της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας	4
Άρθρο 29 – Αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας	6
Άρθρο 30 – Αρμοδιότητες Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας	2

Άρθρο 31 – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Γραφείων άμεσα υπαγόμενων στον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας	5
Άρθρο 32 – Διάρθρωση – Προσωπικό της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας	6
Άρθρο 33 – Αποστολή – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού	14
Άρθρο 34 – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Αυτοτελούς Διεύθυνσης Διοίκησης και Υποστήριξης και Αυτοτελούς Διεύθυνσης Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης	2
Άρθρο 35 – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Αυτοτελούς Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης και Προγραμμάτων	2
Άρθρο 36 – Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων (Ε.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.Κ.)	20
Άρθρο 37 – Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Πολιτικής Προστασίας	2
Άρθρο 38 – Επιχειρησιακό Ταμείο Πρόληψης και Αντιμετώπισης Κινδύνων (Ε.Τ.Π.Α.Κ.)	3
Άρθρο 39 – Εθνική Σχολή Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων – Αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Ακαδημίας	88
Άρθρο 40 – Κέντρο Μελετών Διαχείρισης Κρίσεων (ΚΕ.ΜΕ.ΔΙ.Κ.)	6
Άρθρο 41 – Μόνιμο Επιστημονικό Συμβούλιο Πολιτικής Προστασίας	5

Άρθρο 42 – Επιτροπή Εκτίμησης Κινδύνου (8 Σχόλια)	8
Άρθρο 43 – Ευρωπαϊκό Κέντρο Δασικών Πυρκαγιών	5
Άρθρο 44 – Κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας	1
Άρθρο 45 – Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (Γ.Δ.Ο.Υ.) Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας	1
Άρθρο 46 – Διεύθυνση Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών	0
Άρθρο 47 – Διεύθυνση Οικονομικής Διαχείρισης	0
Άρθρο 48 – Διεύθυνση Προμηθειών	3
Άρθρο 49 – Αυτοτελές Τμήμα Υποστήριξης	0
Άρθρο 50 – Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης	5
Άρθρο 51 – Προϊστάμενοι Διευθύνσεων	2
Άρθρο 52 – Προϊστάμενοι Τμημάτων και Προϊστάμενοι Γραφείων Τμημάτων Διευθύνσεων	0
Άρθρο 53 – Δαπάνες απορρήτων αναγκών	4
Άρθρο 54 – Λοιπά Θέματα	7

Άρθρο 55 – Έννοιες – Ορισμοί	4
Άρθρο 56 – Αποστολή και δράση των Εθελοντικών Οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας	4
Άρθρο 57 – Δράσεις των Εθελοντικών Οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας	26
Άρθρο 59 – Προϋποθέσεις απόκτησης ιδιότητας Εθελοντή Πολιτικής Προστασίας	16
Άρθρο 60 – Προϋποθέσεις ανανέωσης ιδιότητας Εθελοντή Πολιτικής Προστασίας	14
Άρθρο 61 – Εκπαίδευση Εθελοντικών Οργανώσεων	19
Άρθρο 62 – Κινητοποίηση και Επιχειρησιακή Εμπλοκή Εθελοντών	16
Άρθρο 63 – Αξιολόγηση των Εθελοντικών Οργανώσεων	9
Άρθρο 64 – Διακριτικός Τίτλος -Στολή – Ατομικό Δελτίο Εθελοντή	14
Άρθρο 65 – Υποχρεώσεις εργοδοτών των εργαζόμενων Εθελοντών Πολιτικής Προστασίας	14
Άρθρο 66 – Ηθικές Αμοιβές	9
Άρθρο 67 – Διαγραφή Εθελοντικών Οργανώσεων από το Μ.Ε.Ο.Π.Π.	8

Άρθρο 68 – Ενίσχυση σε υλικά και μέσα	11
Άρθρο 69 – Ασφαλιστική κάλυψη και αστική ευθύνη Εθελοντών Πολιτικής Προστασίας του Μ.Ε.	7
Άρθρο 70 – Οδήγηση-Χειρισμός Πυροσβεστικών Οχημάτων-Μηχανημάτων	9
Άρθρο 71 – Μεταβατικές διατάξεις	8
Άρθρο 72 – Μνημόνια Συνεργασίας Γ.Γ.Π.Π. με μη κυβερνητικές οργανώσεις και οργανώσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	5
Άρθρο 73 – Λύση Συνεργασιών	0
Άρθρο 74 – Αποστολή Πυροσβεστικού Σώματος	8
Άρθρο 75 – Αρμοδιότητες Πυροσβεστικού Σώματος	15
Άρθρο 76 – Πυροσβεστικό Σώμα και πυροσβεστικό προσωπικό	31
Άρθρο 77 – Οργανικές θέσεις πυροσβεστικού προσωπικού και Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης (Π.Π.Υ.)	59
Άρθρο 78 – Οργανικές θέσεις πολιτικού προσωπικού	9
Άρθρο 79 – Διάρθρωση Υπηρεσιών Πυροσβεστικού Σώματος	40
Άρθρο 80 – Επιτελείο, Κλάδοι και Διευθύνσεις Πυροσβεστικού Σώματος	5

Άρθρο 81 – Γραφεία Αρχηγού, Υπαρχηγού και Επιτελάρχη	1
Άρθρο 82 – Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος – Διοίκηση – Βαθμοί – Καθήκοντα	11
Άρθρο 83 – Συμβούλια Επιτελικού Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων Πυροσβεστικού Σώματος	1
Άρθρο 84 – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Διευθύνσεων Κλάδου Πυροσβεστικών Επιχειρήσεων	19
Άρθρο 85 – Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Διευθύνσεων Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης	24
Άρθρο 86 – Υπηρεσία Εναέριων Μέσων Πυροσβεστικού Σώματος (Υ.Ε.Μ.Π.Σ.)	5
Άρθρο 87 – Υγειονομική Υπηρεσία Πυροσβεστικού Σώματος (ΥΓ.Υ.Π.Σ.)	10
Άρθρο 88 – Υπηρεσία Πλωτών Μέσων Πυροσβεστικού Σώματος	6
Άρθρο 89 – Υπηρεσία Διαχείρισης Πυροσβεστικού Υλικού	0
Άρθρο 90 – Πυροσβεστικό Μουσείο	2
Άρθρο 91 – Αρμοδιότητες και λειτουργία Περιφερειακών Πυροσβεστικών Διοικήσεων (ΠΕ.ΠΥ.Δ.)	31

Άρθρο 92 – Αρμοδιότητες και λειτουργία Διοικήσεων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομών (ΔΙ.Π.Υ.Ν.)	32
Άρθρο 93 – Ιεραρχία Αξιωματικών, Πυρονόμων και Υπαξιωματικών	1
Άρθρο 94 – Αρχαιότητα Αξιωματικών	5
Άρθρο 95 – Αρχαιότητα Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών	8
Άρθρο 96 – Βαθμοί – Ιεραρχική κλίμακα – Αντιστοιχία	4
Άρθρο 97 – Προέλευση Αξιωματικών	5
Άρθρο 98 – Διάκριση Αξιωματικών	0
Άρθρο 99 – Προέλευση Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών	14
Άρθρο 100 – Διάκριση Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών	0
Άρθρο 101 – Διάκριση και προέλευση πυροσβεστικού προσωπικού Ειδικών Καθηκόντων	86
Άρθρο 102 – Είδη καταστάσεων	1
Άρθρο 103 – Ενέργεια	1
Άρθρο 104 – Υπηρεσία γραφείου	11

Άρθρο 105 – Μακρά αναρρωτική άδεια	0
Άρθρο 106 – Διαθεσιμότητα	0
Άρθρο 107 – Αργίες	0
Άρθρο 108 – Μόνιμη διαθεσιμότητα	0
Άρθρο 109 – Κατάσταση Εκτός Οργανικών Θέσεων (Ε.Ο.Θ.)	6
Άρθρο 110 – Αποστρατεία	0
Άρθρο 111 – Καταληκτικοί βαθμοί εν ενεργεία Αξιωματικών Γενικών και Ειδικών Καθηκόντων	12
Άρθρο 112 – Αρχές Συστήματος Αξιολόγησης – Διάκριση και έννοια προς προαγωγή προσόντων	2
Άρθρο 113 – Γενικά τυπικά προσόντα Αξιωματικών	8
Άρθρο 114 – Γενικά τυπικά προσόντα Πυρονόμων – Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών	126
Άρθρο 115 – Υπολογισμός χρόνου υπηρεσίας	12
Άρθρο 116 – Ειδικά τυπικά προς προαγωγή προσόντα	27

Άρθρο 117 – Ουσιαστικά προς προαγωγή προσόντα	1
Άρθρο 118 – Κριτήρια αξιολόγησης ουσιαστικών προσόντων	4
Άρθρο 119 – Βαθμολογία απόδοσης	16
Άρθρο 120 – Έγγραφα αξιολόγησης	0
Άρθρο 121 – Αξιολογητές – Έννοια – Αρμοδιότητα	21
Άρθρο 122 – Χρόνος Αξιολόγησης – Διαδικασία	3
Άρθρο 123 – Προϋποθέσεις προαγωγής	1
Άρθρο 124 – Παραλειπόμενοι των κρίσεων	4
Άρθρο 125 – Τακτικές και έκτακτες κρίσεις – κρινόμενοι Αξιωματικοί	4
Άρθρο 126 – Διαβαθμίσεις κρίσεων με βάση τα ουσιαστικά προσόντα	3
Άρθρο 127 – Τρόπος προαγωγής	6
Άρθρο 128 – Συμβούλια κρίσεων	0
Άρθρο 129 – Σύνθεση των Συμβουλίων Κρίσεων	3

Άρθρο 130 – Αρμοδιότητες των Συμβουλίων Κρίσεων	1
Άρθρο 131 – Εργασίες των Συμβουλίων	1
Άρθρο 132 – Σύνταξη, κύρωση και εκτέλεση των πινάκων	2
Άρθρο 133 – Τιμητικές διακρίσεις αποστρατευόμενων Αξιωματικών	0
Άρθρο 134 – Διαδικασία προαγωγών	1
Άρθρο 135 – Προαγωγές Αξιωματικών ανεξάρτητα από την ύπαρξη κενών θέσεων	10
Άρθρο 136 – Κρίσεις των Αξιωματικών που συμπληρώνουν τριακονταπενταετή πραγματική υπηρεσία	11
Άρθρο 137 – Κρίσεις και προαγωγές των Αξιωματικών της κατάστασης υπηρεσίας γραφείου	2
Άρθρο 138 – Τρόπος επιλογής των Αξιωματικών	11
Άρθρο 139 – Επιλογή Υποστρατήγων και Αντιστρατήγων	0
Άρθρο 140 – Επιλογή του Αντιστράτηγου-Αρχηγού	1
Άρθρο 141 – Συνέπειες των δυσμενών κρίσεων	4

Άρθρο 142 – Προσφυγή του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη στο Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο Κρίσεων	0
Άρθρο 143 – Προσφυγή ενδιαφερομένων στο Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο Κρίσεων	0
Άρθρο 144 – Εργασίες των Συμβουλίων Επανάκρισης	1
Άρθρο 145 – Ενέργειες σε περιπτώσεις ακύρωσης αποφάσεων των Συμβουλίων Κρίσεων	0
Άρθρο 146 – Αποστρατεία λόγω ορίου ηλικίας	22
Άρθρο 147 – Ηλεκτρονικά ατομικά βιβλιάρια	6
Άρθρο 148 – Μεταθέσεις	7
Άρθρο 149 – Τοποθετήσεις – μεταθέσεις για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων	2
Άρθρο 150 – Νομός Συμφερόντων – Υπηρεσία Προτίμησης	14
Άρθρο 151 – Κατανομή Υπηρετούσας Δύναμης	11
Άρθρο 152 – Μεταθέσεις λόγω συμπλήρωσης ορισμένου χρόνου σε Υπηρεσία	43
Άρθρο 153 – Μεταθέσεις για λόγους καταφανούς υπαιτιότητας του υπαλλήλου	2

Άρθρο 154 – Αμοιβαίες μεταθέσεις	4
Άρθρο 155 – Μεταθέσεις λόγω προαγωγής	4
Άρθρο 156 – Μεταθέσεις για συνυπηρέτηση	3
Άρθρο 157 – Τοποθετήσεις των εξερχόμενων από τις Σχολές της Πυροσβεστικής Ακαδημίας	33
Άρθρο 158 – Κριτήρια μεταθέσεων	70
Άρθρο 159 – Διαδικασία μεταθέσεων	23
Άρθρο 160 – Αποσπάσεις	20
Άρθρο 161 – Μετακινήσεις	39
Άρθρο 162 – Έκταση εφαρμογής	92
Άρθρο 163 – Άρθρο 163 Μεταθέσεις – Αποσπάσεις – Μετακινήσεις Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης	12
Άρθρο 164 – Μεταβατικές διατάξεις	77
Άρθρο 165 – Υπηρεσιακά θέματα αθλητών πυροσβεστικών υπαλλήλων	1
Άρθρο 166 – Καθήκοντα προανάκρισης – Διοικητικό Πρόστιμο	4

Άρθρο 167 – Πυροσβεστικές διατάξεις – Πυροπροστασία	9
Άρθρο 168 – Έλεγχος κατασβεστικών μέσων και υλικών	3
Άρθρο 169 – Άδειες – πειθαρχικό δίκαιο πυροσβεστικών υπαλλήλων	7
Άρθρο 170 – Υγειονομική περίθαλψη	10
Άρθρο 171 – Αποδοχές – Προϋπολογισμός -Οικονομική Διαχείριση – Λέσχες	18
Άρθρο 172 – Υλικές και ηθικές αμοιβές	3
Άρθρο 173 – Βράβευση Υπηρεσιών και πυροσβεστικού προσωπικού	1
Άρθρο 174 – Καθιέρωση Ημέρας Αποστράτων, Ημέρα Μνήμης και Ημέρα Πυροσβεστικού Σώματος	2
Άρθρο 175 – Συνεργασία Πυροσβεστικού Σώματος και Γενικής Διεύθυνσης Δασών	6
Άρθρο 176 – Συνήγορος του Πυροσβέστη	3
Άρθρο 177 – Τροποποίηση διατάξεων του π.δ. 210/1992 (Α' 99)	4
Άρθρο 178 – Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων	12

Άρθρο 179 – Πρακτική Άσκηση Φοιτητών – Σπουδαστών Ανώτατης Εκπαίδευσης – Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης σε Υπηρεσίες του Π.Σ.	0
Άρθρο 180 – Θέματα Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης, Πυροσβεστών εποχικής απασχόλησης και Εθελοντών Πυροσβεστών Διαδικασία ένταξης Εποχικών Πυροσβεστών	36
Άρθρο 181	32
Άρθρο 182 – Καταργούμενες διατάξεις	9
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	1

Το σύνολο των 1963 σχολίων καταδεικνύει την ανταπόκριση των πολιτών στην προσπάθεια του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη αφενός να εκσυγχρονίσει το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο Πολιτικής Προστασίας ώστε να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες της ελληνικής κοινωνίας και στις απαιτήσεις που προκύπτουν από τα νέα δεδομένα της κλιματικής κρίσης και αφετέρου να αναδιοργανώσει το Πυροσβεστικό Σώμα, βελτιστοποιώντας την επιχειρησιακή και διοικητική του δράση με σκοπό την αρτιότερη και αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών προς τον πολίτη.

Τα κυριότερα θέματα που αναδείχθηκαν μέσω των σχολίων, τα οποία συνιστούν προτάσεις – παρατηρήσεις επί του περιεχομένου του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας και περαιτέρω αξιολόγησης και αξιοποιήθηκαν στην τελική διαμόρφωση των εισαγόμενων προς ψήφιση ρυθμίσεων.

Β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Απαντήσεις σε σχόλια επί συγκεκριμένων άρθρων

Άρθρο 1

Η πλειονότητα των σχολίων του άρθρου 1 δεν αφορούν στους ορισμούς που παρατίθενται σε αυτό, αλλά ενσωματώνουν σκέψεις και προτάσεις τροποποίησης άλλων άρθρων του παρόντος σχεδίου νόμου ή περιλαμβάνουν γενικές παρατηρήσεις και εκφράζουν προβληματισμούς για το σύνολο των προωθούμενων ρυθμίσεων και για το λόγο αυτό δεν προκρίνεται η υιοθέτησή τους.

Τα υπόλοιπα σχόλια, όπως ενδεικτικά, η προσθήκη των ορισμών της «επικινδυνότητας», της «έκθεσης», της «απειλής», του «παράγοντα ή πηγής κινδύνου», της «αυτόβουλης εκκένωσης – αυτοδιάσωσης», καθώς και οι προτάσεις αναμόρφωσης των προς διαβούλευση ορισμών της εν λόγω

διάταξης, ομοίως δεν υιοθετούνται, διότι κρίνεται ότι καλύπτονται από τη προτεινόμενη διατύπωση των διατάξεων του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 2

Διατυπώθηκαν σχόλια-προτάσεις που αφορούν σε: α) τροποποίηση της διατύπωσης της παρ. 1 από «φυσικές καταστροφές» σε «από έντονα φυσικά φαινόμενα καταστροφές», β) προσθήκη εδαφίου στις αρχές λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού και γ) συμμετοχή ενός επιπλέον μέλους στη σύνθεση της Επιτροπής.

Ωστόσο, δεν υιοθετήθηκε κάποιο εκ των ανωτέρω σχολίων, καθώς το πρώτο εξ' αυτών καλύπτεται από την υφιστάμενη διατύπωση του άρθρου, ενώ τα επόμενα δύο, κρίθηκε ότι δεν δύνανται να συμπεριληφθούν στο πεδίο δράσης του Εθνικού Μηχανισμού.

Άρθρο 3

Διατυπώνεται η πρόταση αλλαγής του ονόματος του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων (Ε.Σ.ΚΕ.ΔΙ.Κ.), διότι έχει το ίδιο όνομα με το συντονιστικό κέντρο της Ελληνικής Αστυνομίας και υπό το φόβο παρανόησης/σύγχυσης, η οποία ωστόσο δεν κρίνεται βάσιμη, δεδομένου ότι ο ρόλος του και η αποστολή του είναι πλήρως διακριτά σε σχέση με τα αντίστοιχα συντονιστικά κέντρα Σωμάτων Ασφαλείας.

Επισημάνθηκε, μεταξύ άλλων, η απουσία δομών Πολιτικής Προστασίας σε επίπεδο Περιφερειακών Ενοτήτων και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. Ωστόσο, η προβλεπόμενη από τη διάταξη καθετοποιημένη διάρθρωση του Εθνικού Μηχανισμού, ο οποίος λειτουργεί επιχειρησιακά μέσω των οριζόμενων δομών και των υποστηρικτικών υπηρεσιών των Αυτοτελών Διευθύνσεων Πολιτικής Προστασίας Περιφερειών και των Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας Δήμων, εξασφαλίζει τη διαλειτουργικότητα μεταξύ τους και τον ευχερή συντονισμό.

Περαιτέρω, κρίθηκε σκόπιμη η συμπερίληψη Αυτοτελούς Διεύθυνσης Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης στη διάρθρωση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, που αποτελεί βασική δομή της διοικητικής λειτουργίας του Εθνικού Μηχανισμού.

Άρθρο 4

Ορισμένα από τα σχόλια του άρθρου 4 κινούνται σε ευρύτερο πλαίσιο από την προωθούμενη ρύθμιση ενώ, κάποια εξ' αυτών αφορούν σε ειδικότερα θέματα πρόληψης, όπως η επισήμανση ότι: «Πρέπει να υποχρεωθούν οι Δασικές Υπηρεσίες όλης της Χώρας να εκπονήσουν τα αναγκαία σχέδια διαχείρισης δασών, κυρίως περιαστικών δασών (που εφάπτονται με χωριά και Πόλεις) και να εφαρμόσουν άμεσα όλα τα αναγκαία μέτρα πρόληψης από πυρκαγιές (Αντιπυρικές-οδικό δίκτυο, αποψίλωση, αυτόματη κατάσβεση-δίκτυα, κίνδυνοι από δίκτυα ΔΕΗ, σχέδια διαφυγής, καταφύγια ή χώροι συγκέντρωσης, συστήματα ηλεκτρονικής παρακολούθησης-κάμερες ...μελέτες σωστής φύτευσης, δόμηση μέσα στα δασικά, καταγραφή οικιών μέσα σε πευκοδάση κλπ ενημέρωση Πολιτών για μέτρα κλπ).

Επιπλέον, προτείνεται η προσθήκη νέου εδαφίου στο τέλος του εδαφίου 1.α (πρόληψη), ως κάτωθι: «Στην έννοια της πρόληψης συμπεριλαμβάνεται και κάθε δράση εκπαίδευσης – κατάρτισης, με σκοπό την πρόληψη και την μείωση της διακινδύνευσης, με προτεραιότητα τους νέους ανθρώπους».

Πλην όμως, το ρυθμιστικό περιεχόμενο της διάταξης στην οποία αποτυπώνεται η φιλοσοφία δράσης του Εθνικού Μηχανισμού, όπως αυτή δομείται στο τεσσάρων επιπέδων σύστημα της πρόληψης-ετοιμότητας-αντιμετώπισης-αποκατάστασης, καλύπτει απόλυτα τις ανωτέρω παρατηρήσεις.

Άρθρο 5

Διατυπώθηκε η πρόταση προσθήκης βασικών αρχών της Διοίκησης, όπως ο Σχεδιασμός (Planning), η Οργάνωση (organizing), η Ηγεσία (leading), ο Έλεγχος (controlling), στις οποίες πρέπει σύμφωνα με το σχολιαστή, να υπακούει η διοίκηση και διεύθυνση.

Ωστόσο, στο άρθρο 5 αναλύονται πλήρως οι καταστατικές αρχές που διέπουν την λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και οι οποίες έχουν διαρθρωθεί με γνώμονα την επίτευξη ενιαίας, ευέλικτης, ταχείας και αποτελεσματικής λειτουργίας του, σύμφωνα με τους κανόνες της Επιστήμης και της Τεχνολογίας επί τη βάσει της διαρκούς και εξατομικευμένης εκπαίδευσης του ανθρώπινου δυναμικού του. Συνεπώς, δεν κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη προσθήκη.

Αναφορικά δε με το δεύτερο σχόλιο, επισημαίνεται ότι έχει γενικότερο χαρακτήρα κρίσης περί αδυναμίας υλοποίησης των προβλεπόμενων στο εν λόγω άρθρο Αρχών, μέσω των συνιστώμενων δομών και για το λόγο αυτό βρίσκεται εκτός πλαισίου της εισαγόμενης ρύθμισης.

Άρθρο 6

Στο άρθρο 6 διατυπώθηκε σχόλιο- παρατήρηση αναφορικά με την κατάσταση επιφυλακής, το οποίο δεν υιοθετήθηκε δεδομένου ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απολύτως εναρμονισμένη με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί επιφυλακής και, ως εκ τούτου, δεν κρίνεται αποδεκτό.

Περαιτέρω, καταγράφηκε σχόλιο: «Στη Διαβάθμιση Κατάστασης Ετοιμότητας θα μπορεί να συνδράμει ένα Σύστημα Υποστήριξης Λήψης Αποφάσεων (Decision Support System – DSS), το οποίο θα επικουρεί στο έργο του τη Γ.Γ.Γ.Π. Ιδιαίτερα σχετικά με τα φαινόμενα δασικών πυρκαγιών, στο σύστημα αυτό θα μπορούν να εισάγονται δεδομένα μετεωρολογικά, δασικής καύσιμης ύλης, γεωμορφολογικά, κοινωνιολογικά, συγκοινωνιολογικά, ανθρωπίνων πόρων, κρίσιμων υποδομών κλπ.», το οποίο ωστόσο, δεν δύναται να ενσωματωθεί, καθώς η αποτελεσματική επιχειρησιακή λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού εξασφαλίζεται πλήρως μέσω των προβλεπόμενων στο άρθρο 3 δομών και των υποστηρικτικών υπηρεσιών.

Άρθρο 7

Στο άρθρο 7 προτείνονται κυρίως: α) «ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός (ΕΕΣ) να αναγνωριστεί ως μια ιδιαίτερη και ξεχωριστή θεσμική οντότητα εντός του Εθνικού Μηχανισμού», β) «i) Ανάλογα με τη διαβάθμιση της κατάστασης ετοιμότητας, να προβλεφθεί να ισχύει αντίστοιχα στην Ειρηνική περίοδο, ότι εφαρμόζεται και στην Πολεμική περίοδο, η επιχειρησιακή υπαγωγή, τουλάχιστον συγκεκριμένου ανθρώπινου δυναμικού και μέσω των αναγραφόμενων φορέων, οργανισμών, υπηρεσιών κ.ά. της παρ. 1. ii) Για την ορθότερη και απροβλημάτιστη λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού πρέπει να επανακαθορισθεί σε Ειρηνική Περίοδο η σειρά τάξης των Υπουργείων καθώς και η αρχαιότητα μεταξύ των Σωμάτων Ασφαλείας & Ενόπλων Δυνάμεων, ώστε να υπερκερασθούν παγιωμένες αντιλήψεις προς όφελος πρώτιστα του Πολίτη και δευτερευόντως ομαλής εμπλοκής & συνεργασίας των φορέων. iii) Προτείνεται η αναγραφή της παρ. 1 ως εξής: 1. Για την εκπλήρωση των σκοπών του Εθνικού Μηχανισμού οι Φορείς και οργανισμοί περιφερειακού και κεντρικού επιπέδου διοίκησης, τα

Υπουργεία, οι Υπηρεσίες, οι Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού, οι Ένοπλες Δυνάμεις, το Πυροσβεστικό Σώμα, η Ελληνική Αστυνομία, το Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή, το ΕΚΑΒ, οι εθελοντικές ομάδες και οι μη κυβερνητικές οργανώσεις του Μητρώου Πολιτικής Προστασίας, οι πολίτες και κάθε άλλος δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας δύναται να συνεισφέρουν σε ανθρώπινο δυναμικό, υλικά και μέσα. Όλοι οι ανωτέρω θα υποβάλλουν ετήσιες επικαιροποιημένες καταστάσεις με το δυνητικά διατιθέμενο προσωπικό & μέσων καθώς και το χρόνο απόκρισής τους, ώστε να συνδράμουν άμεσα στον Εθνικό Μηχανισμό».

Αναφορικά με το πρώτο σχόλιο, επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο της ευρείας γραμματικής διατύπωσης της προτεινόμενης διάταξης, εντάσσεται και ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός (ΕΕΣ), χωρίς να κρίνεται σκόπιμη ειδική μνεία στο κείμενο του σχεδίου νόμου. Όσον αφορά στο δεύτερο σχόλιο, κατά το μέρος που σχετίζεται άμεσα με τη προτεινόμενη ρύθμιση, τονίζεται ότι καλύπτεται από περιεχόμενο της υφιστάμενης διάταξης, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω ανάλυση.

Επιπλέον, διατυπώθηκαν σχόλια- παρατηρήσεις σχετικά με τον τρόπο τήρησης και ειδικά ζητήματα που αφορούν στο Μητρώο Εμπειρογνομόνων Πολιτικής Προστασίας, τα οποία ρυθμίζονται με την έκδοση κανονιστικής πράξης.

Άρθρο 8

Στο άρθρο 8 διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Πρώτιστα, για ομαλότερη εμπλοκή και συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων στον Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας, πρέπει για τουλάχιστον την Ειρηνική Περίοδο να επανακαθορισθεί η σειρά τάξης των Υπουργείων καθώς και η Αρχαιότητα μεταξύ των Σωμάτων Ασφαλείας & των Ενόπλων Δυνάμεων, με στόχο την αποφυγή ξεπερασμένων αγκυλώσεων. Έτσι θα καταστεί με σαφήνεια η προτεραιότητα στην Προστασία του Πολίτη και θα καταγραφεί η προσπάθεια αναβάθμισής της, στα πρότυπα των προηγμένων χωρών.»

Το ανωτέρω σχόλιο δεν αναφέρεται στη σύνθεση και τις αρμοδιότητες της Διυπουργικής Επιτροπής Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας, η οποία ως κύρια αρμοδιότητα έχει την έγκριση της Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και του Εθνικού Σχεδιασμού Πολιτικής Προστασίας και για το λόγο αυτό δεν δύναται να ενσωματωθεί.

Άρθρο 9

Προτείνεται α) η παρ. 1 του άρθρου 9 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, μετά από εισήγηση του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας, σχεδιάζει κάθε έξι (6) έτη την «Εθνική Πολιτική Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών». Το ως άνω πρόγραμμα στοχεύει στην αύξηση του επιπέδου ασφάλειας των πολιτών και στην ενίσχυση της αειφόρου ανάπτυξης της Χώρας. Για τη διαμόρφωσή του, λαμβάνονται υπόψη η ανάλυση του κινδύνου καταστροφών σε συνάρτηση με τους διαθέσιμους οικονομικούς πόρους, τις οριζόντιες και τομεακές πολιτικές, ιδίως δε τις πολιτικές για την προστασία του περιβάλλοντος και την κλιματική αλλαγή, τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία, την υγεία, την ασφάλεια, την εκπαίδευση και κατάρτιση και μετέχουν, [...]».β) Στην Παράγραφο 1 του Άρθρου 9 προτείνεται η εξής τροποποίηση:«...οι δημόσιοι Φορείς κατά λόγο αρμοδιότητας, ακαδημαϊκοί και ερευνητικοί Φορείς, Φορείς του παραγωγικού τομέα, λοιποί Φορείς του ιδιωτικού τομέα και ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός, οι οποίοι σχετίζονται με τη διαχείριση του κινδύνου...» γ) Προσθήκη παραγράφου 5 ως κάτωθι: «Στο πρόγραμμα Εθνικής Πολιτικής Μείωσης Κινδύνου Καταστροφών και στο Εθνικό Σχεδιασμό

Πολιτικής Προστασίας συμπεριλαμβάνονται και δράσεις υποδομές και υπηρεσίες εκπαίδευσης και κατάρτισης για την πρόληψη και την μείωση της διακινδύνευσης, με προτεραιότητα τα παιδιά και τους νέους ανθρώπους».

Η πρώτη πρόταση, μολονότι γίνεται κατ' αρχήν δεκτή ως γενικότερη ιδέα νομοθετικής ρύθμισης, δεν μπορεί να ενταχθεί συστηματικά στο παρόν άρθρο του σχεδίου νόμου, με το οποίο στοχοθετούνται οι υιοθετούμενες πολιτικές καθώς και οι παράμετροι που λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωσή τους. Αναφορικά με τη δεύτερη, η προβλεπόμενη γενική κατηγοριοποίηση των φορέων που σχετίζονται με τη διαχείριση του κινδύνου καταστροφών δεν δύναται να περιλαμβάνει ξεχωριστές αναφορές σε επί μέρους φορείς. Τέλος, όσον αφορά στην τρίτη, δεν δύναται να υιοθετηθεί διότι η διάταξη κρίνεται πλήρης ως προς το ρυθμιστικό της περιεχόμενο.

Τα υπόλοιπα σχόλια του άρθρου αποτελούν σκέψεις και προτάσεις τροποποίησης άλλων άρθρων του σχεδίου νόμου ή περιλαμβάνουν γενικές παρατηρήσεις - κρίσεις και εκφράζουν επιφυλάξεις για το σύνολο των προωθούμενης ρύθμισης και για το λόγο αυτό δεν κρίνονται αποδεκτά.

Άρθρο 10

Διατυπώθηκε η πρόταση ο προσδιορισμός, η εξειδίκευση και οριοθέτηση, οι περιπτώσεις ενεργοποίησης των Πλαισίων Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών του Καταλόγου Π.Δ.Ε.Α. και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια, να μην έγκειται στη διακριτική ευχέρεια του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, αλλά να καθοριστούν με σχετική νομοθετική ρύθμιση.

Η ανωτέρω πρόταση δεν δύναται να υιοθετηθεί, καθόσον τα προαναφερόμενα ζητήματα ως ειδικά δεν δύναται να περιληφθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου αλλά αποτελούν αντικείμενο κανονιστικής πράξης.

Επίσης, κατατέθηκαν ενστάσεις σχετικά με τη μη ύπαρξη δυνατότητας ενεργοποίησης των ΠΔΕΑ σε περιφερειακό επίπεδο από τον Περιφερειάρχη ή το Δήμαρχο, πλην όμως προκρίθηκε η ευθύνη της ενεργοποίησης να ανήκει αποκλειστικά στον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειακό Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας του άρθρου 93 του ν. 4623/2019, προκειμένου να επιτυγχάνεται αμεσότητα και προσαρμοστικότητα της δράσης τους.

Άρθρο 11

Στο άρθρο 11 διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Εφόσον το συγκεκριμένο άρθρο εντάσσεται στο Κεφάλαιο Β' «Επιχειρησιακές Δομές και Υποστηρικτικές Υπηρεσίες του Εθνικού Μηχανισμού» κι αφού στο άρθρο 12 παρ.1 του παρόντος αναφέρεται ότι το Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας είναι το ανώτατο επιχειρησιακό όργανο.....Γιατί μόνο τα Τοπικά Συντονιστικά Όργανα ονομάζονται Τοπικά Επιχειρησιακά;».

Το ανωτέρω σχόλιο υιοθετήθηκε και ενσωματώθηκε στο κείμενο του σχεδίου νόμου με την τροποποίηση της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 11.

Τα σχόλια του άρθρου 11 κατά κύριο λόγο αποτελούν γενικές παρατηρήσεις αναφορικά με τον τρόπο λειτουργίας των Συντονιστικών Οργάνων και την αποτελεσματικότητα της δράσης τους. Επιπλέον, με σχετικό σχόλιο επισημαίνεται η έλλειψη χρησιμοποίησης και αναφοράς στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση και των υπηρεσιών.

Τα παραπάνω σχόλια δεν υιοθετούνται το μεν πρώτο διότι καλύπτεται από την πρόβλεψη του τρόπου λειτουργίας των Συντονιστικών Οργάνων στα επόμενα άρθρα, το δε δεύτερο καθόσον η προβλεπόμενη από διατάξεις του σχεδίου νόμου επιχειρησιακή λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού, μέσω των οριζόμενων δομών και των υποστηρικτικών υπηρεσιών των Αυτοτελών Διευθύνσεων Πολιτικής Προστασίας Περιφερειών και των Αυτοτελών Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας Δήμων εξασφαλίζει την αμεσότητα στη λήψη και υλοποίηση κρίσιμων αποφάσεων και συνακόλουθα τη μέγιστη αποτελεσματικότητα της δράσης του.

Άρθρο 12

Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία διατύπωσε την πρόταση τα εδάφια γ' και δ' της παρ. 1 του παρόντος να συμπληρωθούν ως ακολούθως: [...] γ. Την ενημέρωση των πολιτών για τα ζητήματα αυτά, το συντονισμό των δράσεων και μέτρων αποκατάστασης και τον έλεγχο εφαρμογής τους σε μορφές προσβάσιμες σε όλους τους πολίτες, συμπεριλαμβανομένων των πολιτών με αναπηρία. δ. Τη συνεργασία με Φορείς και υπηρεσίες του Δημοσίου, με αντιπροσωπευτικές οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, και ειδικότερα με την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), για ζητήματα αρμοδιότητάς του.

Η ανωτέρω πρόταση δεν υιοθετείται, καθώς η υφιστάμενη ευρεία διατύπωση του εδαφίου γ' καταλαμβάνει όλους τους πολίτες, συμπεριλαμβανομένων βεβαίως και των Ατόμων με Αναπηρία, χωρίς όμως να απαιτείται ειδική αναφορά της κατηγορίας αυτής στο κείμενο του προτεινόμενου νομοσχεδίου. Στο δε εδάφιο δ' κρίθηκε απαραίτητη η συνεργασία με Φορείς και υπηρεσίες του Δημοσίου για ζητήματα αρμοδιότητας του Συντονιστικού Οργάνου και ως εκ τούτου δεν τίθεται ζήτημα μη συμπερίληψης της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.).

Άρθρο 13

Για το άρθρο 13 διατυπώθηκαν 20 σχόλια εκ των οποίων επισημαίνονται τα ακόλουθα:

α) Στο άρθρο 13 δεν προβλέπονται ως μέλη του οργάνου εκπρόσωποι εθελοντικών οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας, όπως αυτό προβλεπόταν ρητά στην Υπουργική Απόφαση με αριθμό 7575/2016 «Ρυθμίσεις λειτουργίας Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας (Σ.Ο.Π.Π.) των περιφερειακών ενοτήτων των Περιφερειών της Χώρας σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν.3013/2002 και το άρθρο 160 του ν. 3852/2010. Προτείνεται στα τακτικά ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π. πρέπει να μετέχουν, ως μέλη, και οι εκπρόσωποι εθελοντικών οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας που δραστηριοποιούνται στα διοικητικά όρια του δήμου ή της περιφέρειας, στα δε έκτακτα ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π. να καλούνται οι εθελοντικές οργανώσεις, αναλόγως με το πεδίο δράσεων που καλύπτουν.

Το ανωτέρω σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς στην ευρεία γραμματική διατύπωση της παρ. 2 της υφιστάμενης διάταξης δύναται να περιληφθούν και οι εκπρόσωποι εθελοντικών οργανώσεων, χωρίς να κρίνεται αναγκαία η μόνιμη συμμετοχή τους στη σύνθεση του οργάνου.

β) Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία διατύπωσε την πρόταση να συμπληρωθεί η παράγραφος 2 του άρθρου ως ακολούθως:

[...] Με απόφαση του Περιφερειάρχη δύναται να καλούνται στις συνεδριάσεις των ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π. στελέχη όλων των κυβερνητικών, δημόσιων και ιδιωτικών Φορέων, εταιρειών κοινής ωφέλειας, παραχώρησης έργων υποδομής, εποπτευόμενων Φορέων του Δημοσίου, ή στελέχη λοιπών Φορέων καθώς και αντιπροσωπευτικών οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, και ειδικότερα εκπρόσωποι της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), της χωρικής του αρμοδιότητας,

Ομοίως, η παραπάνω πρόταση προσθήκης δεν υιοθετείται, δεδομένου ότι καλύπτεται από την υφιστάμενη διατύπωση της διάταξης, χωρίς να κρίνεται αναγκαία η ειδική αναφορά στην Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.).

γ) Διατυπώθηκε η πρόταση να προστεθεί εδάφιο στην περίπτωση ια' της παραγράφου 1, ώστε να μετέχουν στη σύνθεση του οργάνου και εκπρόσωποι πολιτικής προστασίας του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού...», η οποία καλύπτεται από την υφιστάμενη διατύπωση της διάταξης.

δ) Επιπλέον, διατυπώθηκε σχόλιο περί της μη συμμετοχής εκπροσώπου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Δασικής Υπηρεσίας στη σύνθεση του οργάνου, το οποίο υιοθετήθηκε, καθώς και εκπροσώπου της Αντιπολίτευσης, το οποίο δεν υιοθετήθηκε.

ε) Τέλος, εκφράστηκε προβληματισμός για το ρόλο του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος όμως αναδεικνύεται καθοριστικός για την αναβάθμιση και ενίσχυση της Πολιτικής Προστασίας σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Τροποποιήθηκε ο τίτλος και η παρ.1 του άρθρου 13 όσον αφορά στα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), ενώ ειδικά στο εδάφιο δ' της ίδιας παραγράφου συμπληρώθηκε η οικεία Περιφερειακή Ενότητα του χωρικού Αντιπεριφερειάρχη.

Άρθρο 14

Τροποποιήθηκε ο τίτλος του άρθρου 14. Προτείνεται, μεταξύ άλλων, το εδάφιο γ' του άρθρου 14 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Τα ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π., ως Αποκεντρωμένα Περιφερειακά Όργανα Πολιτικής Προστασίας, έχουν τις κάτωθι αρμοδιότητες: α. [...] γ. Σχεδιάζουν, οργανώνουν και υλοποιούν δράσεις ενημέρωσης και ειδοποίησης πολιτών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες προβασιμότητας των πολιτών με αναπηρία.».

Η ανωτέρω πρόταση δεν υιοθετείται, καθώς η υφιστάμενη ευρεία διατύπωση του εδαφίου γ' καταλαμβάνει την ενημέρωση και ειδοποίηση όλων των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία, χωρίς να απαιτείται ειδική αναφορά σε αυτή.

Επιπλέον, προτείνεται να προστεθεί παράγραφος (ε): «Με ευθύνη των προέδρων τηρούνται επικαιροποιημένα στοιχεία επικοινωνίας όλων των μελών, των νόμιμων αναπληρωτών αυτών και προτείνεται η πρόβλεψη έκτακτης σύγκλησης άνευ προσκλήσεως σε κατάλληλο & ασφαλή χώρο σε προκαθορισμένες περιπτώσεις συμβάντων μαζικής καταστροφής», π.χ. σε μεγάλο σεισμό όπου πιθανόν να είναι αδύνατη η επικοινωνία των μελών στο κρίσιμο αρχικό στάδιο.

Η πρόταση δεν υιοθετείται, καθώς καλύπτεται από τη ρύθμιση της παραγράφου 4 του άρθρου 13 του παρόντος νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία λοιπά οργανωτικά, λειτουργικά και τεχνικά θέματα των ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.

Περαιτέρω, αναφέρεται σε σχόλιο ότι με το νόμο 4647/2019 καθορίστηκε ο τρόπος στελέχωσης της ΓΓΠΠ, θα πρέπει όμως να καθοριστούν οι αρμοδιότητες τόσο του Διοικητή Συντονιστικού οργάνου ΠΠ όσο και των Περιφερειακών Συντονιστών, καθώς και τα τυπικά απαιτούμενα προσόντα διορισμού τους.

Η ανωτέρω πρόταση δεν υιοθετείται, δεδομένου ότι, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 92 του ν. 4623/2019 (Α' 134) με την απόφαση διορισμού ή ανάθεσης καθηκόντων του Γενικού Γραμματέα της Πολιτικής Προστασίας καθορίζονται και τα καθήκοντα του Διοικητή, ενώ με την παρ.3 ορίζονται τα προσόντα διορισμού του. Επίσης, με το άρθρο 93 του ίδιου νόμου καθορίζονται τα προσόντα διορισμού και οι αρμοδιότητες του Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας.

Τέλος, σύμφωνα με επόμενο σχόλιο: «Στο σχέδιο νόμου δεν διευκρινίζεται εάν τα ΠΕΣΟΠ θα συγκαλούνται μόνο κεντρικά στην έδρα της Περιφέρειας ή και στις Περιφερειακές Ενότητες. Εάν συγκαλούνται μόνο στην Περιφέρεια χάνουν την αξία τους διότι α) δεν θα προσέλθουν όλοι όσοι έρχονται στα ΣΟΠΠ των Π.Ε. β) θα μιλάνε μόνο οι επικεφαλείς (Περιφερειάρχης, Συντονιστής ΠΠ, ΠΥ) και δεν θα ακούγονται οι τοπικοί, των οποίων η γνώμη έχει μεγάλη αξία γ) δεν θα λύνονται τοπικά προβλήματα».

Το παραπάνω σχόλιο υιοθετήθηκε, καθώς το άρθρο 13 στην τελική του μορφή προβλέπει ότι τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας (Π.Ε.Σ.Ο.Π.Π.), συγκροτούνται σε επίπεδο Περιφέρειας ή Περιφερειακής Ενότητας και στη σύνθεσή του μετέχει ο χωρικός Αντιπεριφερειάρχης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας.

Άρθρο 15

Στην παρ. 1 του άρθρου 15 προστέθηκαν οι κάτωθι περιπτώσεις μελών του οργάνου: «Ι. Ο εκπρόσωπος του Ε.Κ.Α.Β. Ια. Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης ή Τμήματος της Δημοτικής Αστυνομίας.».

Διατυπώθηκαν 26 σχόλια μεταξύ των οποίων τα ακόλουθα: Προτείνεται η συμβουλευτική συμμετοχή στα μέλη του Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. προσωπικού με επίγνωση της εξέλιξης του καιρού και των μεταβολών του, συμβάλλοντας θετικά στην διαδικασία λήψης αποφάσεων στο στάδιο ενεργοποίησης του συγκεκριμένου οργάνου. Επιπλέον, προτείνεται να τροποποιηθεί η διατύπωση της παραγράφου 1...αποτελούμενα τουλάχιστον από τα εξής μέλη...ώστε να δίδεται η δυνατότητα στους δημάρχους να ορίσουν ως μέλη του οργάνου εκπροσώπους και άλλων Υπηρεσιών και φορέων ανάλογα με τις ιδιαίτερες συνθήκες που υπάρχουν σε κάθε περιοχή που δεν τους έχει προβλέψει ο Νόμος.

Επιπλέον, προτείνεται να μετέχουν υποχρεωτικά στη σύνθεση των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι όλων των δημοτικών παρατάξεων, εκπρόσωπος της Δ/σης Δασών ή του Δασαρχείου και της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς και εκπρόσωποι εθελοντικών ομάδων Πολιτικής Προστασίας, Προϊστάμενοι Δ/σεων Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Εκπρόσωπος της Περιφέρειας ή της Περιφερειακής Ενότητας Προϊστάμενοι Δ/σεων Τεχνικών Υπηρεσιών Περιφέρειας Εκπρόσωπος της Δ/σης Δασών ή του Δασαρχείου, Εκπρόσωπος της Δ/σης Υδάτων.

Όλα τα παραπάνω σχόλια – προτάσεις καλύπτονται από την ευρεία γραμματική διατύπωση της παραγράφου 2, χωρίς να κρίνεται σκόπιμη η υποχρεωτική συμμετοχή όλων των ανωτέρω φορέων και υπηρεσιών στη σύνθεση των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π ή η ξεχωριστή αναφορά σε κάθε ειδικότερο φορέα, που

δύνανται να καλείται κατά περίπτωση συμβάντος, πλην της περίπτωσης του Προϊσταμένου της οικείας Δασικής Υπηρεσίας, η οποία και υιοθετήθηκε.

Άρθρο 16

Προτείνεται, μεταξύ άλλων, το εδάφιο β' του άρθρου 16 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Τα Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π., ως Αποκεντρωμένα Συντονιστικά Όργανα Πολιτικής Προστασίας, δια του Δημάρχου ή του Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, ή του εξουσιοδοτημένου Εντεταλμένου Συμβούλου Πολιτικής Προστασίας, έχουν τις κάτωθι αρμοδιότητες: [...]β. Σχεδιάζουν, οργανώνουν και υλοποιούν δράσεις ενημέρωσης και ειδοποίησης πολιτών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες προβασιμότητας των πολιτών με αναπηρία.

Η ανωτέρω πρόταση δεν υιοθετείται, καθώς η υφιστάμενη ευρεία διατύπωση του εδαφίου β' καταλαμβάνει την ενημέρωση και ειδοποίηση όλων των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία, χωρίς να απαιτείται ειδική αναφορά σε αυτή.

Προτείνεται να προστεθεί παράγραφος δ' ως εξής: «Τηρούν επικαιροποιημένα στοιχεία επικοινωνίας των μελών, των νόμιμων αναπληρωτών και όλων των εμπλεκόμενων αρμόδιων φορέων/υπηρεσιών και προκαθορίζουν τον κατάλληλο χώρο για σύγκληση έκαστου Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. σε έκτακτες καταστάσεις ιδιαίτερα μεγάλων καταστροφών», ώστε να αντιμετωπιστεί η παράμετρος της μη δυνατότητας επικοινωνίας.

Η ανωτέρω προσθήκη δεν κρίνεται αποδεκτή καθώς καλύπτεται από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3 του προηγούμενου άρθρου.

Άρθρο 17

Στην παρ. 2 του άρθρου 17 προστέθηκε εξουσιοδοτική διάταξη για την οργάνωση και λειτουργία των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π.: «Με απόφαση Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ρυθμίζονται θέματα στελέχωσης, οργάνωσης και λειτουργίας των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π., καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.»

Προτείνεται, μεταξύ άλλων, η συμμετοχή της επιστημονικής κοινότητας στο πεδίο της συλλογής, επεξεργασίας και διαβίβασης πληροφοριών που αφορούν σε εν εξελίξει συμβάντα ή επικείμενη κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για την ορθή εκτίμηση της κατάστασης και λήψη απόφασης από τα, κατά περίπτωση, αρμόδια όργανα. Επιπλέον, προτείνεται τα κέντρα αυτά να γίνουν ανά Περιφερειακή Ενότητα και ο συντονιστής να είναι ο Διευθυντής Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας με αναπληρωτή τον Τμηματάρχη Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας, ενώ διατυπώνεται το σχόλιο ότι για τη στελέχωση των εν λόγω επιχειρησιακών κέντρων θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα απόσπασης σε αυτά, στελεχών του Πυροσβεστικού Σώματος ή της ΕΛ.ΑΣ. που έχουν προϋπηρεσία σε επιχειρησιακά κέντρα (ΠΕΚΕ, 199, 100).

Ορισμένα από τα ανωτέρω σχόλια – παρατηρήσεις, όπως τα σχετικά με τη στελέχωση ρυθμίζονται με την προαναφερόμενη εξουσιοδοτική διάταξη, ενώ τα υπόλοιπα δεν υιοθετούνται, διότι ο τρόπος οργάνωσης και λειτουργίας των νεοσυσταθισμένων επιχειρησιακών κέντρων, όπως προβλέπεται από την υφιστάμενη διάταξη, τις καθιστά τις πλέον ευέλικτες και προσαρμόσιμες στην επικινδυνότητα κάθε συμβάντος δομές συντονισμού Πολιτικής Προστασίας στο πλαίσιο της χωρικής τους αρμοδιότητας.

Άρθρο 18

Στην παρ. 9 του άρθρου 18 προτείνεται η εξής προσθήκη: «...β. με τους συνδέσμους των επιχειρησιακών Φορέων (Πυροσβεστικό Σώμα, ΕΛ.ΑΣ., ΕΚΑΒ, κ.α.) που μετέχουν σε αυτά.
γ. με τους εκπροσώπους Πολιτικής Προστασίας του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού
δ. με τους συνδέσμους των εθελοντικών και μη κυβερνητικών οργανώσεων του Ενιαίου Μητρώου Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας...».

Η παραπάνω προσθήκη δεν υιοθετείται, καθώς η ευρεία διατύπωση του εδαφίου δ' περιλαμβάνει και τον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό, χωρίς να κρίνεται σκόπιμη η ειδική αναφορά του.

Διατυπώνεται το σχόλιο ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την συνέχεια της λειτουργίας του πλήρως εξοπλισμένου Ραδιοερασιτεχνικού σταθμού που βρίσκεται μόνιμα εγκατεστημένο στο Κέντρο Επιχειρήσεων Πολιτικής Προστασίας (ΕΣΚΕ/ΚΕΠΠ) που θα στελεχώνεται στην Αθήνα από την Ένωση Ελλήνων Ραδιοερασιτεχνών και να επεκταθεί η συνεργασία με την Ένωση Ελλήνων Ραδιοερασιτεχνών πανελλαδικά και στα 13 Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. Προτείνεται η ενεργοποίηση και από τους Φορείς της Περιφέρειας (Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχη Πολιτικής Προστασίας, Διευθυντής Πολιτικής Προστασίας), με την αιτιολογία ότι αφού στην αρμοδιότητά τους είναι ο συντονισμός, η πρόληψη, η ετοιμότητα, η αντιμετώπιση και η αποκατάσταση δεν μπορεί να μην έχουν δυνατότητα ενός Κέντρου που θα ευρίσκεται και στον χώρο τους.

Ζητήματα επιμέρους λειτουργίας των Π.Ε.ΚΕ.Π.Π. , που θίγονται με τα παραπάνω σχόλια, ρυθμίζονται με την προαναφερόμενη εξουσιοδοτική διάταξη της παρ.2 του άρθρου 17. Περαιτέρω, προκρίθηκε η ευθύνη της ενεργοποίησής τους να ανήκει αποκλειστικά στον κατά τόπο αρμόδιο Περιφερειακό Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας, προκειμένου να επιτυγχάνεται αμεσότητα και προσαρμοστικότητα της δράσης τους.

Άρθρο 19

Διατυπώθηκε η πρόταση να αντικατασταθεί ο τίτλος του άρθρου «Υποστηρικτικές Υπηρεσίες Εθνικού Μηχανισμού» με τον τίτλο «Αποκεντρωμένες Δομές της Πολιτικής Προστασίας» και να συμπεριληφθούν και οι Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων σ' αυτές.

Η ανωτέρω πρόταση δεν υιοθετείται διότι ο υφιστάμενος τίτλος δικαιολογείται απόλυτα με βάση τον υποστηρικτικό χαρακτήρα που έχουν οι υπηρεσίες των ΟΤΑ για τις επιχειρησιακές μονάδες του Εθνικού Μηχανισμού.

Άρθρο 20

Τροποποιήθηκε το τελευταίο εδάφιο της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 20 ως εξής: «Το Περιφερειακό Σχέδιο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών εγκρίνεται από το Περιφερειακό Συμβούλιο, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γ.Γ.Π.Π.».

Για το άρθρο 20 διατυπώθηκαν 10 σχόλια, μεταξύ των οποίων η ύπαρξη Τμημάτων Πολιτικής Προστασίας σε κάθε περιφερειακή Ενότητα είναι απαραίτητη, η οποία να λειτουργεί με βάση το μοντέλο 247 και να έχει αυξημένες αρμοδιότητες. Επιπλέον, σε περίπτωση συμβάντων θα πρέπει να διατίθενται στο Τμήμα ΠΠ μηχανικοί και τεχνικό προσωπικό από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων και να ορίζεται η 24ωρη λειτουργία των υπηρεσιών ΠΠ για τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού καθώς και η ευέλικτη λειτουργία των Τεχνικών Υπηρεσιών όπου θα συνδράμουν για την αποκατάσταση. Θα πρέπει να

συμπεριληφθεί η αναγκαιότητα λειτουργίας της Διεύθυνσης σε 24ωρη βάση και σε 7ήμερη εβδομαδιαία εργασία, όπως ισχύει και για την ΓΓΠΠ.

Επίσης, σύμφωνα με επόμενο σχόλιο, είναι σκόπιμο να οριστεί ο ελάχιστος αριθμός στελεχών των Αυτοτελών Διευθύνσεων Πολιτικής Προστασίας, οι ειδικότητες τους (ενδεικτικά κάποιες περιγράφονται στο άρθρο 11, παρ. 4α του ν. 3013/2002 και θα μπορούσαν να εμπλουτιστούν με άλλες σχετικές) και η κατάρτιση που οφείλουν να έχουν ή να αποκτήσουν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος ώστε να ανταποκριθούν στα καθήκοντα που ορίζονται από το παρόν νομοσχέδιο (π.χ. την κατάρτιση και εφαρμογή των προβλεπόμενων Σχεδίων Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών).

Όλα τα παραπάνω σχόλια δεν δύνανται να ενσωματωθούν, δεδομένου ότι εκφεύγουν του ρυθμιστικού αντικειμένου της υφιστάμενης διάταξης, η οποία προβλέπει την ανάληψη από τις Αυτοτελείς Διευθύνσεις Πολιτικής Προστασίας κομβικής σημασίας αρμοδιοτήτων στην όλη δράση και λειτουργία του Εθνικού Μηχανισμού σε περιφερειακό επίπεδο.

Άρθρο 21

Υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν πολλά από τα σχόλια επί του άρθρου 21 που αφορούσαν στον τρόπο στελέχωσης του αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας με την τροποποίηση της παρ.1 του άρθρου 21 και την προσθήκη της φράσης «με προσωπικό αποκλειστικής απασχόλησης».

Επίσης, τροποποιήθηκε το τελευταίο εδάφιο της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 21 ως εξής: «Το Τοπικό Σχέδιο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών και Διαχείρισης Συνεπειών εγκρίνεται από το Δημοτικό Συμβούλιο, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Γ.Γ.Π.Π.». Περαιτέρω, στο άρθρο 21 προστέθηκε παράγραφος 2 και η παρ. 2 αναριθμήθηκε σε παρ. 3.: «Σε Δήμους κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, δύναται, κατ' εξαίρεση, να συστήνεται Αυτοτελές Γραφείο Πολιτικής Προστασίας.». Τέλος, στην παρ. 3 του άρθρου 21 προστέθηκαν τα περιγράμματα θέσεων με βάση τον εκάστοτε Ο.Ε.Υ.

Προτείνεται: α) να προβλεφθεί η δημιουργία Τοπικού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας σε κάθε Δήμο κατά αναλογία με την πρόβλεψη που ισχύει στις αντίστοιχες Περιφέρειες. β) να συμπεριληφθεί η αναγκαιότητα λειτουργίας του Τμήματος σε 24ωρη βάση και 7ήμερη εβδομαδιαία εργασία, όπως η ΓΓΠΠ.

Η πρώτη πρόταση δεν γίνεται αποδεκτή, καθώς πέραν της πρόβλεψης θέσης Περιφερειακού Συντονιστή Πολιτικής Προστασίας με το άρθρο 93 του ν. 4623/2019 (Α 134), δεν κρίνεται σκόπιμη η σύσταση νέας θέσης Τοπικού Συντονιστή σε επίπεδο Δήμου. Η δε δεύτερη πρόταση, όπως και πληθώρα άλλων σχολίων που αναφέρονται στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας των Αυτοτελών Τμημάτων καλύπτονται από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3.

Τέλος, κατατέθηκαν και ορισμένα σχόλια στο άρθρο 21 που δεν αφορούν στο ρυθμιστικό περιεχόμενο της παρούσας διάταξης, αλλά ενσωματώνουν σκέψεις και προτάσεις τροποποίησης άλλων άρθρων του παρόντος σχεδίου νόμου ή περιλαμβάνουν γενικές παρατηρήσεις και εκφράζουν επιφυλάξεις για το σύνολο των προωθούμενων ρυθμίσεων και για το λόγο αυτό δεν ενσωματώνονται.

Άρθρο 22

Έγινε μετονομασία σε Εθνική Βάση Δεδομένων Κινδύνων, Απειλών και Απωλειών Καταστροφών. Στην παρ. 2 του άρθρου 22 προστίθεται περ. ε' : « Τα δεδομένα απωλειών από καταστροφές.». Προστέθηκε

παρ.6: «Με κοινή Απόφαση συναρμόδιων Υπουργών ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια που αφορά στο είδος των στοιχείων απωλειών, τη χωρική και χρονική ανάλυση των στοιχείων, τη διαδικασία συλλογής τους, τις δυνατότητες και υποχρεώσεις γνωστοποίησης και διάθεσης των στοιχείων και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με την ίδια Απόφαση ρυθμίζεται η ένταση και έκταση των συμβάντων, τα οποία λαμβάνονται υπόψη για την καταχώριση των ανωτέρω δεδομένων στην Εθνική Βάση Δεδομένων.»

Προτείνεται: «Η παρ. 1 του άρθρου 22 «Εθνική Βάση Δεδομένων» να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Στον Εθνικό Μηχανισμό συστήνεται Εθνική Βάση Δεδομένων Κινδύνων και Απειλών σε εθνικό επίπεδο, εφεξής καλούμενη «Εθνική Βάση Δεδομένων». Στην Εθνική Βάση Δεδομένων, η οποία συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που ορίζονται στο Μέρος Πρώτο του ν. 4591/2019, περιλαμβάνονται αναγνωρισμένοι κίνδυνοι και απειλές, όπως αυτοί έχουν καθοριστεί από τον επιχειρησιακό Εθνικό Σχεδιασμό Πολιτικής Προστασίας. Την ενημέρωση και επικαιροποίηση της Εθνικής Βάσης Δεδομένων αναλαμβάνει η Γενική Διεύθυνση Συντονισμού της Γ.Γ.Π.Π., στην οποία εισηγούνται οι αρμόδιοι Φορείς που είναι υπεύθυνοι για την εκτίμηση ή τη διαχείριση ενός κινδύνου. [...]».

Ωστόσο, δεν υιοθετείται τέτοιου είδους προσθήκη καθώς δεν σχετίζεται άμεσα με το ρυθμιστικό αντικείμενο της διάταξης.

Σχολιάστηκε ότι δεν προσδιορίζεται ποια Δ/νση και ποιο Τμήμα της Γενικής Δ/νσης Συντονισμού θα τηρεί την Εθνική Βάση Δεδομένων Κινδύνων και Απειλών. Επίσης, σύμφωνα με το επόμενο σχόλιο: «Στην Εθνική Βάση Δεδομένων πρέπει επιπλέον να περιλαμβάνεται λεπτομερής κατάλογος των εμπλεκόμενων σε κάθε Τ.Ε.ΣΟΠΠ καθώς και των ένστολων για κάθε περιφερειακό τομέα (αλλάζουν μετά από τις κρίσεις και δεν γνωρίζει κανείς). Η επικαιροποίηση να είναι του κάθε φορέα π.χ. ΟΤΑ, Αστυνομία, Πυροσβεστική, και υπεύθυνων των δικτύων υποδομών (το έχουμε συζητήσει σε όλα τα τελευταία ΣΟΠΠ. Σημαντικό σε όλους εμάς (Αντιδημάρχους Πολιτικής Προστασίας) να υπάρχει πρόσβαση στην βάση δεδομένων με κωδικό πρόσβασης για την δυνατότητα εκμετάλλευσης των στοιχείων επικοινωνίας, μειώνοντας την γραφειοκρατία για την αναζήτηση των στοιχείων αλλά και την ανάλυση ευθύνης όλων αυτών που απαρτίζουν τα όργανα και υπάρχει έλλειμμα από τις Υπηρεσίες τους να ενημερώνουν πλήθος άλλων Υπηρεσιών.».

Σχετικά με το πρώτο σχόλιο δεν κρίνεται σκόπιμη η αναφορά σε συγκεκριμένη Διεύθυνση και Τμήμα, ενώ το δεύτερο καλύπτεται από την υφιστάμενη διατύπωση του παρόντος άρθρου του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 23

Το διατυπωθέν σχόλιο-πρόταση, κρίνεται ως μη αναγκαίο να συμπεριληφθεί στη διάταξη.

Άρθρο 24

Το σχόλιο δεν υιοθετείται διότι κρίνεται σκόπιμο να ενημερώνονται θεσμικά οι Πρόεδροι των Συντονιστικών Οργάνων.

Άρθρο 25

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 26

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 27

Προτείνεται η μαζική αποστολή μηνυμάτων sms, e-mail σε όλους τους κατοίκους που πλήττονται και κινδυνεύουν από αναγνωρισμένο σύστημα π.χ. 112 πολιτικής προστασίας κλπ. για να αποφευχθούν απώλειες ζωής.

Το παραπάνω σχόλιο αναφέρεται σε ειδικότερα θέματα που ρυθμίζονται με την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 2 και αναλύονται σε επόμενα άρθρα του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

Προτείνεται η παρ. 1 του άρθρου 27 να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «1. Η οργανωμένη προληπτική απομάκρυνση πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των πολιτών με αναπηρία ή/και χρόνια πάθηση οποιασδήποτε μορφής, από μια περιοχή (ολική ή μερική) αποτελεί προληπτικό μέτρο πολιτικής προστασίας και οργανώνεται για την προστασία της ζωής και της υγείας των πολιτών, όταν τεκμηριωμένα μία περιοχή εκτιμάται ότι απειλείται από εξελισσόμενη ή επικείμενη καταστροφή και ο κίνδυνος λόγω της παραμονής των πολιτών σε αυτή είναι σοβαρός.

Το παραπάνω σχόλιο δεν υιοθετείται καθώς καλύπτεται από την ευρεία διατύπωση της υφιστάμενης διάταξης.

Ομοίως, δεν υιοθετείται και το επόμενο σχόλιο: «Η λέξη «εκτίμηση» εμπεριέχει την πιθανότητα, την πιθανολόγηση και συναφώς την ύπαρξη ποσοστού σφάλματος. Θεωρώ λοιπόν ότι η λέξη «τεκμηριωμένα» στην 1η παράγραφο του άρθρου είναι άτοπη και πρέπει να αφαιρεθεί, διότι αντικρούει στην λέξη «εκτιμάται» αμέσως μετά.» και τούτο διότι κρίνεται αναγκαία η τεκμηρίωση της εκτίμησης απειλής.

Άρθρο 28

Προτείνεται στην αποστολή της ΓΓΠΠ να προστεθεί και η διατύπωση ή και οργάνωση προγραμμάτων και υποδομών εκπαίδευσης & κατάρτισης για την πρόληψη και την μείωση της διακινδύνευσης, με προτεραιότητα την παιδική και εφηβική ηλικία. Επίσης, σχολιάζεται ότι: «η ΓΓΠΠ συνιστά υπερκείμενη Επιχειρησιακή Δομή του Εθνικού Μηχανισμού. Αρχικά αυτό έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 3 παρ. 2 του παρόντος, όπου ο Εθνικός Μηχανισμός διαρθρώνεται και λειτουργεί διοικητικά μέσω της ΓΓΠΠ. Επιπρόσθετα, εάν η ΓΓΠΠ είναι Επιχειρησιακή Δομή και όχι διοικητική, πώς το ΠΣ υπάγεται στην ΓΓΠΠ και συνιστά επιχειρησιακή δομή της ΓΓΠΠ.».

Τα παραπάνω σχόλια καλύπτονται από το περιεχόμενο της υφιστάμενης διάταξης, η οποία είναι απολύτως σαφής ως προς το ρυθμιστικό της αντικείμενο.

Άρθρο 29

Τροποποιήθηκε – προστέθηκε στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 29 και επήλθε αλλαγή αρίθμησης του εν λόγω άρθρου στο σύνολό του ως εξής: «Ο φάκελος καταστροφής ολοκληρώνεται με τη συμπλήρωση των οικονομικών στοιχείων που αφορούν στο συνολικό κόστος για την αντιμετώπιση και την αποκατάσταση της καταστροφής μετά το πέρας των σχετικών διαδικασιών. Τα ως άνω στοιχεία καταχωρίζονται στην Εθνική Βάση Δεδομένων.».

Προτείνεται η απόφαση εκκένωσης όσον αφορά έναν Δήμο πρέπει να λαμβάνεται από τον Δήμαρχο με πρόταση του επικεφαλής διαχείρισης του περιστατικού, ακόμη και αν κινδυνεύουν περισσότεροι του ενός Δήμοι, προς αποφυγή καθυστερήσεων. Ο Περιφερειάρχης μπορεί να ενημερώνεται παράλληλα και να επεκτείνει την εκκένωση. Αλλιώς, οι καθυστερήσεις μπορεί να οδηγήσουν σε νέο Μάτι.

Σύμφωνα με άλλο σχόλιο η απόφαση πρέπει να είναι πάντα των Δημάρχων που γνωρίζουν ποιοι είναι για απομάκρυνση και που θα πάνε τους απομακρυνόμενους.

Επίσης, σχολιάζεται ότι: «Θα ήταν ιδιαίτερο χρήσιμο να θεσπισθεί ως αρμοδιότητα «η μέριμνα για την ενημέρωση του κοινού σε συμβάντα μεγάλης έκτασης», ώστε να υπάρχει ένας αποκλειστικός φορέας ενημέρωσης και όχι τα γραφεία τύπου διάφορων φορέων, όπως επίσης πρέπει να προβλεφθεί ποια θα είναι η ακριβής διαδικασία που θα αναλαμβάνει η Γ.Γ.Π.Π. την ενημέρωση του κοινού, καθώς και την πληροφόρηση των αντίστοιχων Προξενικών Αρχών όταν σε συμβάντα αρμοδιότητας Γ.Γ.Π.Π. εμπλέκονται αντίστοιχοι αλλοδαποί πολίτες. Επίσης θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο να εξασφαλιστεί ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι θα πρέπει να προστατεύουν τα στοιχεία της προανάκρισης, τηρώντας την αρχή της μυστικότητας της προανάκρισης σε συνεργασία με την αρμόδια προανακριτική αρχή και του οικείου Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Τέλος, προτείνεται η κάτωθι αλλαγή: «παρ. στ. Όσον αφορά την οργανωμένη απομάκρυνση πολιτών θα πρέπει να εξασφαλίζεται η μετάβαση του σε ασφαλές σημείο όπου δεν θα κινδυνεύει μέσω διόδου διαφυγής η όποια θα παρέχει την μέγιστη προστασία στον πολίτη έναντι της επικείμενης καταστροφής».

Όλα τα παραπάνω σχόλια δεν υιοθετούνται, διότι καλύπτονται στο σύνολό τους από το παρόν άρθρο και το σύνολο των ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου. Επιμέρους ζητήματα που τίγονται ρυθμίζονται από διατάξεις που ακολουθούν, ενώ, κρίνεται σκόπιμη η διατήρηση σε ισχύ του συνόλου των διατάξεων που αφορούν στις προϋποθέσεις, τη διαδικασία και τα όργανα λήψης της σχετικής απόφασης.

Άρθρο 30

Διατυπώθηκε το σχόλιο επί της περ. δ' της παρ. 2: «καλό θα είναι να αναφέρεται ρητά σε τι αφορά η απόφαση αυτή».

Το παραπάνω σχόλιο καλύπτεται από τη ρητή παραπομπή στη διάταξη έτερου νόμου.

Προτείνεται να προστεθεί παράγραφος (2θ) ως εξής: «Εισηγείται στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη (ή μεριμνά για) την αποστολή ή μη δυνάμεων Πολιτικής Προστασίας σε αιτήματα τρίτων χωρών μέσω του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας ή των διμερών συμφωνιών ή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ της Ελλάδας και τρίτων χωρών, με προηγούμενη ενημέρωση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας».

Το ανωτέρω σχόλιο δεν υιοθετείται δεδομένου ότι με το παρόν άρθρο καθορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής προστασίας, χωρίς να καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι περιλαμβάνουν το συντονισμό του έργου της πολιτικής προστασίας σε επίπεδο πρόληψης, αντιμετώπισης και αποκατάστασης των καταστροφών, το χαρακτηρισμό των καταστροφών και την έκδοση αποφάσεων για την κήρυξη κατάστασης έκτακτης ανάγκης ή ειδικής κινητοποίησης.

Άρθρο 31

Προτείνεται το Γραφείο Στρατηγικού Σχεδιασμού να είναι αυτοτελές Τμήμα Στρατηγικού Σχεδιασμού λόγω του εύρους των αρμοδιοτήτων, όπως επίσης η προσθήκη εδαφ. (ε) στην παρ.1 ως εξής: «ε. Γραφείο Μελετών και Εκπαίδευσης – Κατάρτισης».

Ωστόσο, η υφιστάμενη με την παρούσα διάταξη δομή κρίνεται σκόπιμο να παραμείνει ως έχει.

Ομοίως δεν κρίνεται απαραίτητη η υιοθέτηση πρότασης προσθήκης επιπλέον αρμοδιότητας με την περίπτωση (στ) ως εξής: «στ. Την ενημέρωση των αρμόδιων Προξενικών Αρχών όταν σε συμβάντα εμπλέκονται αλλοδαποί υπήκοοι καθώς και την επικοινωνία με τις αρμόδιες Προανακριτικές Αρχές & την οικεία Εισαγγελία σε συνεργασία με το γραφείο Νομικής Υποστήριξης, για την εξασφάλιση της Αρχής της Μυστικότητας κατά την Προανάκριση».

Άρθρο 32

Διατυπώθηκε, μεταξύ άλλων, το ακόλουθο σχόλιο: «Οι πολιτικοί υπάλληλοι της ΓΓΠΠ διέπονται από τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007). Κατά συνέπεια θα πρέπει να ισχύουν οι μορφές και διαδικασίες μετακίνησης που προβλέπονται σε αυτόν (απόσπαση, μετάταξη κλπ.). Στην περίπτωση που θα διατίθενται σε άλλες υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, για να διασφαλίζεται ότι η μετακίνηση τους δεν θα είναι αναγκαστική και επιλεκτική, αυτό θα πρέπει να γίνεται αποκλειστικά κατόπιν αίτησής τους. Να προστεθεί στη διάταξη η φράση «κατόπιν αίτησής τους».

Το παραπάνω σχόλιο υιοθετήθηκε και ενσωματώθηκε η φράση «κατόπιν αίτησής τους» στο κείμενο του παρόντος άρθρου του σχεδίου νόμου.

Από τα υπόλοιπα σχόλια κάποια αφορούν στον τρόπο στελέχωσης και τα επιμέρους προσόντα του προσωπικού, άλλα αναφέρονται σε ειδικότερα ζητήματα και ορισμένα σε θέματα που δεν σχετίζονται άμεσα με τις ρυθμίσεις της παρούσας διάταξης.

Αναφορικά με τα πρώτα δεν κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση του τρόπου στελέχωσης που προβλέπει η υφιστάμενη διάταξη, τα δεύτερα ρυθμίζονται από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 5, ενώ τα τελευταία εκφεύγουν του ρυθμιστικού αντικειμένου του παρόντος άρθρου και για τους λόγους αυτούς δεν γίνονται αποδεκτά.

Άρθρο 33

Μετά την υιοθέτηση σχετικών σχολίων τροποποιήθηκε η περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 33 ως εξής: «Απαραίτητο κριτήριο για την επιλογή του Γενικού Διευθυντή θεωρείται η αποδεδειγμένη εμπειρία σε θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης με αρμοδιότητες συναφείς με τις αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού, ενώ συνεκτιμώνται, η κατοχή μεταπτυχιακών ή διδακτορικών τίτλων σπουδών συναφών με το αντικείμενο και τις αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού.».

Επίσης, συμπληρώθηκε η εξουσιοδοτική διάταξη του εδ. γ' της παρ. 1 ως ακολούθως: «Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο ζήτημα, τεχνικού ή λεπτομερειακού χαρακτήρα, που αφορά στα προσόντα, στα κωλύματα και τις προϋποθέσεις για τη διαδικασία επιλογής του Γενικού Διευθυντή Συντονισμού της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και κάθε άλλο συναφές θέμα.».

Επιπλέον, μετά την αναβάθμιση της Διεύθυνσης Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης σε Αυτοτελή Διεύθυνση Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης διαγράφηκε από το παρόν άρθρο.

Σε πολλά σχόλια εκφράζονται επιφυλάξεις για τον τρόπο, τη διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής του Γενικού Διευθυντή, πλην όμως με το εδ. γ' της παρ. 1 ορίζονται αναλυτικά και με πλήρη σαφήνεια τα απαιτούμενα προσόντα για κάλυψη της ανωτέρω, ιδιαίτερης σπουδαιότητας, θέσης.

Σημαντικός αριθμός σχολίων αναφέρεται σε ζητήματα διάρθρωσης, τα οποία όμως ρυθμίζονται επαρκώς με την υφιστάμενη διάταξη και ως εκ τούτου δεν υιοθετούνται. Ορισμένα σχόλια σχετίζονται με επιμέρους θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 8.

Επίσης, σχόλια- παρατηρήσεις που αφορούν στην επιλογή προϊσταμένων Διευθύνσεων, Τμημάτων και Γραφείων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 καλύπτονται από τη διάταξη της παρ.4. του επόμενου άρθρου.

Διατυπώνονται τέλος σχόλια που δεν σχετίζονται άμεσα με την προωθούμενη ρύθμιση αλλά συνιστούν σκέψεις και προτάσεις τροποποίησης άλλων άρθρων του παρόντος σχεδίου νόμου ή περιλαμβάνουν γενικές παρατηρήσεις και εκφράζουν προβληματισμούς για το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου και για τους λόγους αυτούς δεν υιοθετούνται.

Άρθρο 34

Επήλθε τροποποίηση – προσθήκη του τίτλου του άρθρου 34. Προστίθενται παρ. 2 και 3 και η παρ. 2 αναριθμείται σε 4: «2. Στη Γ.Γ.Π.Π. συστήνεται Αυτοτελής Διεύθυνση Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης που είναι αρμόδια για την οργάνωση, αξιοποίηση, προώθηση, υποστήριξη και εποπτεία της εθελοντικής δράσης, το σχεδιασμό και υλοποίηση προγραμμάτων εκπαίδευσης στα αντικείμενα της πολιτικής προστασίας μέσω της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας, την τυποποίηση και παρακολούθηση των διαθέσιμων πόρων του Εθνικού Μηχανισμού, το συντονισμό των δράσεων του άρθρου 46 και την επιμέλεια των εκδόσεων της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και διαρθρώνεται στα ακόλουθα Τμήματα:

α. Τμήμα Εθελοντισμού.

β. Τμήμα Εκπαίδευσης.

γ. Τμήμα Εκδόσεων.

3. Οι αρμοδιότητες, λειτουργικά, διοικητικά και οργανωτικά θέματα και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά στην Αυτοτελή Διεύθυνση Εθελοντισμού και Εκπαίδευσης και στα Τμήματα αυτής, καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας. Μέχρι την έκδοση της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν οι αρμοδιότητες, λειτουργικά, διοικητικά και οργανωτικά θέματα υφιστάμενων Γραφείων, Τμημάτων και Διευθύνσεων της Γ.Γ.Π.Π.

4. Στις Αυτοτελείς Διευθύνσεις της Γ.Γ.Π.Π. και στα Τμήματα και Γραφεία αυτών, προϊστάται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, οι οποίοι επιλέγονται και τοποθετούνται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 (Α' 26), όπως ισχύει.».

Τα σχόλια που διατυπώθηκαν στο άρθρο 34 κινούνται εκτός του ρυθμιστικού περιεχομένου του και για το λόγο αυτό δεν υιοθετούνται.

Άρθρο 35

Η υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 35 αντικαταστάθηκε εν συνόλω και τα σχόλια υιοθετήθηκαν επί της ουσίας στο σύνολό τους.

Άρθρο 36

Μετά την έγκριση σημαντικού αριθμού σχολίων σχετικών με την υπαγωγή του Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. τροποποιήθηκε η παρ. 1 του άρθρου 36 ως εξής: «1. Το Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιχειρήσεων και Διαχείρισης Κρίσεων (Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ.) αποτελεί Ειδική Κεντρική Υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Σ.), και εποπτεύεται από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας».

Επίσης, μετά την αποδοχή σχετικών παρατηρήσεων προστέθηκε στην περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 36 η ακόλουθη διατύπωση: «2. Το Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. λειτουργεί όλο το εικοσιτετράωρο (24ωρο) και είναι αρμόδιο για: α. Τον επιχειρησιακό συντονισμό της κινητοποίησης των πυροσβεστικών δυνάμεων, μέσων και εξοπλισμού, κατά τις εντολές της φυσικής ηγεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος στο πλαίσιο εκπλήρωσης της αποστολής του, για την αντιμετώπιση των συνεπειών από φυσικές, τεχνολογικές και λοιπές καταστροφές, τις περιπτώσεις διάσωσης και παροχής βοήθειας, περιφρούρησης και διαφύλαξης της περιουσίας που καταστράφηκε ή απειλήθηκε από πυρκαγιές ή άλλες καταστροφές.».

Επιπλέον, ενσωματώθηκε στην παρ. 6. σχετικό σχόλιο με την προσθήκη της ειδικότητας του γεωλόγου στη σύνθεση της Μονάδας Επιστημονικής Υποστήριξης.

Περαιτέρω, επήλθε αλλαγή του τίτλου στην παρ. 8δ του άρθρου 36 σε Μονάδα Ευρωπαϊκού Μηχανισμού και Διεθνούς Συνδρομής (Unit4-EUCPM/RescEU).

Τα σχόλια που αναφέρονται σε θέματα διάρθρωσης και στελέχωσης και επιμέρους ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας του Ε.Σ.Κ.Ε.Δ.Ι.Κ. καλύπτονται από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 10.

Τέλος διατυπώθηκαν, μεταξύ άλλων, σχόλια- παρατηρήσεις αναφορικά με τη δομή του νέου Εθνικού Κέντρου και το ρόλο του Π.Σ. εντός αυτού.

Τα σχόλια αυτά δεν υιοθετούνται, καθώς κρίνεται ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση του σχεδίου νόμου επιτυγχάνεται απλούστερη και συνεκτικότερη καθετοποιημένη οργανωτική δομή που καθιστά το Συντονιστικό Κέντρο κύρια επιχειρησιακή δομή του Εθνικού Μηχανισμού. Στο πλαίσιο λειτουργίας του το Πυροσβεστικό Σώμα αναδεικνύεται ως η κατεξοχήν επιχειρησιακή δομή της πολιτικής προστασίας της χώρας, ενώ παράλληλα καθίσταται σημαντικότερος παράγοντας διαχείρισης κρίσεων και αντιμετώπισης κινδύνων.

Άρθρο 37

Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Η συντομογραφία ΧΜ ΕΟΜ τι σημαίνει; Μήπως έχει γραφεί εκ παραδρομής και ο συντάκτης του άρθρου εννοεί ΧΜ ΕΟΧ (Χρηματοδοτικός Μηχανισμός Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου);»

Το σχόλιο αυτό έγινε αποδεκτό και τροποποιήθηκε σχετικά το τελικό κείμενο του άρθρου.

Τα επόμενο σχόλιο που διατυπώθηκε βρίσκεται εκτός ορίων του ρυθμιστικού περιεχομένου του άρθρου, ενσωματώνει σκέψεις και προτάσεις τροποποίησης άλλων άρθρων του παρόντος σχεδίου νόμου και εκφράζει επιφυλάξεις για το σύνολο των προωθούμενων ρυθμίσεων και για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αποδεκτό.

Άρθρο 38

Προτείνεται η προσθήκη περ. στ' στην παρ. 5 ως κάτωθι: «στ. τη συμμετοχή του σε επενδύσεις που προάγουν τους σκοπούς του ή τους σκοπούς της ΓΓΠΠ.».

Το παραπάνω σχόλιο καλύπτεται από την ευρεία γραμματική διατύπωση της περ. στ της παρ. 5.

Επίσης, σχολιάστηκε το εξής: «οι ένστολοι και ο ΓΓΔΤ αποτελούν την πλειοψηφία. Δεν θα έπρεπε να υπάρχουν επιστήμονες π.χ. από την επιτροπή σεισμικού κινδύνου;».

Το ανωτέρω σχόλιο δεν υιοθετείται, διότι η προβλεπόμενη από την υφιστάμενη διάταξη σύνθεση του Δ.Σ. κρίνεται σκόπιμο να παραμείνει ως έχει, ενώ ταυτόχρονα, στην παρ. 7 ορίζεται ότι με τον οργανισμό καθορίζονται οι θέσεις προσωπικού, ειδικών επιστημόνων.

Άρθρο 39

Προτάθηκε η κάτωθι προσθήκη στην περ. α' της παρ. 3: «Στο ως άνω εννεαμελές Διοικητικό Συμβούλιο συμμετέχει αυτοδίκαια ο Αρχηγός Πυροσβεστικού Σώματος.».

Στην παρ. 4 προστέθηκε η ακόλουθη εξουσιοδοτική διάταξη: «Με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται θέματα σχετικά με τη λειτουργία και οργάνωση της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.».

Επίσης, τροποποιήθηκαν οι περ. α' και β' της παρ. 7 του άρθρου 39 ως εξής: «α. Να υλοποιεί μέρος του ακαδημαϊκού προγράμματος σπουδών που αφορά στην εκπαίδευση των Δοκίμων Αξιωματικών σε Σχολές ή Τμήματα Α.Ε.Ι. ή Α.Σ.Ε.Ι. που έχουν έδρα στην Αττική, β. Να σχεδιάζει και να υλοποιεί, δια της Εθνικής Σχολής Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνων, σε συνεργασία με Α.Ε.Ι της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.».

Επιπλέον, έγινε η παρακάτω προσθήκη στην παρ. 21: «Στη Σχολή Επαγγελματικής Μετεκπαίδευσης Επιτελών - Στελεχών εισάγονται Πυραγοί και Πύραρχοι Γενικών Καθηκόντων.».

Ακόμα, επήλθε τροποποίηση – προσθήκη στην περ. β' της παρ. 32 ως ακολούθως: «β. Στο Κέντρο Ειδικών Εκπαιδεύσεων δύναται να εκπαιδεύεται ή να μετεκπαιδεύεται, σε συναφή με την αποστολή του Πυροσβεστικού Σώματος αντικείμενα καθώς και σε ζητήματα πυρασφάλειας, το στρατιωτικό προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων, το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος και της Ελληνικής Αστυνομίας, το ειδικό ένστολο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας, το προσωπικό Πυροσβεστικών Υπηρεσιών άλλων χωρών, βιοτεχνιών, βιομηχανιών και των πάσης φύσεως επιχειρήσεων, των νοσηλευτικών και άλλων ιδρυμάτων».

Σχολιάστηκε κατ' επανάληψη ότι: «Το άρθρο 39 υποβαθμίζει ξεκάθαρα τις εγκαταστάσεις και την εκπαιδευτική διαδικασία στην Πτολεμαΐδα. Η σχολή ακόμα δεν έχει καταφέρει να ορθοποδήσει και κατευθείαν θα την μειώσετε. Άμα θέλετε πυροσβέστες με περισσότερη εμπειρία να αναβαθμιστεί το πρόγραμμα σπουδών της Πτολεμαΐδας. Εμπλουτίστε την με περισσότερη πρακτική εκπαίδευση ώστε να βγουν καταξιωμένοι πυροσβέστες στο ήδη υπάρχον χρονικό διάστημα. Δεν είναι δυνατόν να επιχειρείται η υποβάθμιση μιας σχολής και μιας περιοχής (που τη φιλοξενεί) πριν ακόμη στηθεί στα πόδια της (με το επιχείρημα της μαθησιακής αναβάθμισης) και να μεταφέρεται στο κέντρο (Αθήνα). Στην Πτολεμαΐδα που βρίσκεται στο μάτι του κυκλώνα λόγω της ενεργειακής μεταλινιτικής εποχής που έρχεται με πολιτικές (κυρίως) αποφάσεις, η σχολή Πυροσβεστών είναι μέρος των όσων η πολιτεία

έχει δημιουργήσει για να αποτελέσουν το ανάχωμα και την απάντηση στην οικονομική ανέχεια της επόμενης μέρας. Η πολιτεία οφείλει στην περιοχή και να μην τιμωρήσει του πολίτες που όλα αυτά τα 70 και πλέον χρόνια έδωσαν τα πάντα για την ηλεκτροδότηση της χώρας.».

Μετά την αποδοχή των ανωτέρω σχολίων τροποποιήθηκε-προστέθηκε η περ. β' και γ' της παρ.13 ως εξής: «β. Η φοίτηση στη Σχολή Πυροσβεστών με έδρα την Πτολεμαΐδα πραγματοποιείται σε δύο (2) κύκλους ακαδημαϊκών σπουδών.». Επίσης, στην περ. γ' της παρ. 13 προστέθηκε: «γ. Οι εξερχόμενοι της Σχολής Πυροσβεστών, αποφοιτούν από την οικεία Σχολή της Πτολεμαΐδας, είναι ανακριτικοί υπάλληλοι, εξελίσσονται βαθμολογικά μέχρι και το βαθμό του Πυρονόμου για κάλυψη υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων.».

Η πλειονότητα των σχολίων που διατυπώθηκαν στο παρόν άρθρο εντοπίζεται στα ακόλουθα σημεία:

α) Σύμφωνα με την παράγραφο 19 του παρόντος άρθρου, *“Στη Σχολή Αρχιπυροσβεστών δύναται να εισάγονται Πυροσβέστες, συμπεριλαμβανομένων των προερχόμενων εκ Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης, που έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον τέσσερα (4) έτη στο βαθμό του Πυροσβέστη κατόπιν εξετάσεων για την περαιτέρω βαθμολογική τους εξέλιξη. Οι επιτυχόντες που προσλήφθηκαν στο Πυροσβεστικό Σώμα πριν από την θέση σε ισχύ του π.δ. 44/2016 (Α'68) φοιτούν στη Σχολή Αρχιπυροσβεστών διάρκειας δέκα (10) μηνών και μετά την ευδόκιμη αποφοίτησή τους ονομάζονται Αρχιπυροσβέστες. Οι επιτυχόντες που προσλήφθηκαν στο Πυροσβεστικό Σώμα μετά τη θέση σε ισχύ του π.δ 44/2016 ονομάζονται Αρχιπυροσβέστες ταυτόχρονα με τους ανωτέρω και τοποθετούνται ιεραρχικά μετά τον τελευταίο αποφοιτήσαντα από την ως άνω Σχολή, βάσει της σειράς επιτυχίας που είχαν μεταξύ τους στις εξετάσεις που προηγήθηκαν”*. Διατυπώθηκαν σχόλια περί της ασάφειας της διάταξης και συγκεκριμένα να διευκρινιστεί κατά τρόπο σαφές, που να μην επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας, εάν οι μόνιμοι πυροσβέστες που προέρχονται από τους ΠΠΥ, ανήκουν ή όχι στους επιτυχόντες που προσλήφθηκαν στο Π.Σ. πριν από τη θέση σε ισχύ του Π.Δ.44/2016, αφού η πλειοψηφία των ΠΠΥ που σήμερα είναι μόνιμοι πυροσβέστες, προσλήφθηκαν ως ΠΠΥ τον Φεβρουάριο του έτους 2012, ήτοι πριν την τη θέση σε ισχύ του Π.Δ. 44/2016, αλλά έλαβαν τον βαθμό του Πυροσβέστη στις 9.2.2017, ήτοι μετά την θέση σε ισχύ του Π.Δ. 44/2016.

Τα ανωτέρω σχόλια λήφθηκαν υπόψη και επαναδιατυπώθηκε η παράγραφος 19 ως ακολούθως: «Οι επιτυχόντες που δεν προσλήφθηκαν στο Πυροσβεστικό Σώμα σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 44/2016 (Α'68) φοιτούν στη Σχολή Αρχιπυροσβεστών διάρκειας δέκα (10) μηνών και μετά την ευδόκιμη αποφοίτησή τους ονομάζονται Αρχιπυροσβέστες.».

β) Διατυπώθηκε σημαντικός αριθμός σχολίων αναφορικά με την παράγραφο 13β του παρόντος άρθρου για την εισαγωγή σπουδαστών στη σχολή Πυροσβεστών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας. Συγκεκριμένα παρατηρείται ότι η διάρκεια φοίτησης των τεσσάρων ετών κρίνεται υπερβολική, ενώ ζητείται να διευκρινισθεί η ισχύς της διάταξης στους (δόκιμους) πυροσβέστες οι οποίοι βρίσκονται ή έχουν αποφοιτήσει από την Σχολή Πυροσβεστών και έχουν υπογράψει πρακτικό ορκωμοσίας που αναφέρει ότι η φοίτηση στην σχολή είναι 5 εξάμηνα. Επιπλέον διατυπώνεται η πρόταση να υπάρξει μισθολογική εξέλιξη των δοκίμων πυροσβεστών κατά τη διάρκεια της πρακτικής εξάσκησης, αλλά και να οριστεί η πόλη της Πτολεμαΐδας ως έδρα της σχολής πυροσβεστών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας.

Το ανωτέρω σχόλιο, κατά το μέρος που σχετίζεται άμεσα με το περιεχόμενο του παρόντος άρθρου, δεν υιοθετείται καθώς η τετραετής φοίτηση κρίνεται αναγκαία μετά την ανωτατοποίηση της Σχολής Πυροσβεστών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, προκειμένου να εισφέρει άρτια θεωρητικά και

επαγγελματικά εκπαιδευμένο προσωπικό στην υπηρεσία του Πυροσβεστικού Σώματος και της ελληνικής κοινωνίας. Επιπλέον, μετά την αποδοχή σχετικών σχολίων προστέθηκε παρ. 14 στο άρθρο 181.

γ) Διατυπώθηκε η πρόταση να προβλεφθεί για τους υπαλλήλους που κατέχουν πτυχία ΑΕΙ – ΤΕΙ και μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών, να εισάγονται σε σχολή Αρχιπυροσβεστών ως υπεράριθμοι και μόνο με δυο (2) έτη στο βαθμό του πυροσβέστη ή με ποσόστωση ή να γίνεται αξιολόγηση με βάση το βαθμό του πτυχίου όπως και μεταπτυχιακών τίτλων ή και άλλων προσόντων και να παίρνουν μόρια.

Ωστόσο, η ανωτέρω πρόταση δεν δύναται να γίνει αποδεκτή, διότι αποτελεί βασική επιλογή του συντάκτη του σχεδίου νόμου η γενική πρόβλεψη εισαγωγής στη σχολή Αρχιπυροσβεστών, κατόπιν κοινής για όλες τις κατηγορίες πυροσβεστικών υπαλλήλων εξεταστικής διαδικασίας.

Περαιτέρω διατυπώθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα σχόλια:

Στην περ. α' της παρ. 33 αναφέρεται η καταβολή αποζημίωσης για την εκπαίδευση που παρέχεται από την Ακαδημία Πολιτικής Προστασίας, πλην των πυροσβεστικών υπαλλήλων και των εγγεγραμμένων μελών στο Ενιαίο Μητρώο Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας. Παρατηρείται ότι θα πρέπει να εξαιρεθούν της καταβολής αποζημίωσης και οι υπάλληλοι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, οι οποίοι ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΩΣ εκπαιδεύονται σύμφωνα με την παρ.26., ενώ προτείνεται να εκπαιδεύονται και οι αιρετοί αφού προεδρεύουν των ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π. και των Τ.Ε.Σ.Ο.Π.Π. και λαμβάνουν αποφάσεις όπως για την οργανωμένη απομάκρυνση των πολιτών από μια περιοχή.

Το μεν πρώτο σχόλιο υιοθετήθηκε και ενσωματώθηκε με την τροποποίηση – Προσθήκη στην περ. α' της παρ.33: α. Για την εκπαίδευση που παρέχεται στην Ακαδημία Πολιτικής Προστασίας και στο Κέντρο Ειδικών Εκπαιδεύσεων της Εθνικής Σχολής Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Καταστροφών, καταβάλλεται αποζημίωση από τους εκπαιδευόμενους, πλην των πυροσβεστικών υπαλλήλων, των στελεχών των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των μελών των εγγεγραμμένων στο Ενιαίο Μητρώο Εθελοντισμού Πολιτικής Προστασίας. Το δε δεύτερο καλύπτεται από την ευρεία γραμματική διατύπωση της παρ. 26.

Διατυπώθηκε η άποψη ότι υπάρχει ασάφεια σε σχέση με την παράγραφο 20 του παρόντος άρθρου και την παρ. 4 του άρθρου 114, όπου στην παρ. 20 του άρθρου 39 αναφέρεται «*Στη Σχολή Επιμόρφωσης και Μετεκπαίδευσης δύναται, εφόσον επιθυμούν, να εισαχθούν κατόπιν εξετάσεων Πυρονόμοι Γενικών Καθηκόντων, απόφοιτοι της Σχολής Αρχιπυροσβεστών που έχουν συμπληρώσει τρία έτη (3) στο βαθμό του Πυρονόμου. Ενώ στην παρ. 4 του άρθρου 114 αναφέρεται. «Οι Πυρονόμοι, απόφοιτοι της Σχολής Αρχιπυροσβεστών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, δύναται, εφόσον έχουν συμπληρώσει πέντε (5) έτη στο βαθμό του Πυρονόμου και επιθυμούν, να εισαχθούν κατόπιν εξετάσεων στη Σχολή Επιμόρφωσης και Μετεκπαίδευσης της Πυροσβεστικής Ακαδημίας».*

Το παραπάνω σχόλιο λήφθηκε υπόψη και τροποποιήθηκε αναλόγως η παρ. 4 του άρθρου 114 από πέντε (5) έτη σε τρία (3)έτη.

Επίσης, μετά την αποδοχή σχετικού σχολίου – παρατήρησης προστέθηκε δεύτερο εδάφιο στην παρ. 20 ως εξής: «β. Σε Ειδικό Τμήμα της Σχολής Επιμόρφωσης και Μετεκπαίδευσης δύναται, εφόσον επιθυμούν, να εισαχθούν κατόπιν αίτησής τους, που υποβάλλεται άπαξ έως την 31η Δεκεμβρίου του έτους συμπλήρωσης είκοσι έξι (26) ετών συνολικής πραγματικής υπηρεσίας στο Πυροσβεστικό Σώμα, Πυρονόμοι, απόφοιτοι της Σχολής Αρχιπυροσβεστών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, εξαιρουμένων

των ευρισκόμενων σε κατάσταση υπηρεσίας γραφείου. Μετά την ευδόκιμη αποφοίτησή τους και κατόπιν εξετάσεων, τους απονέμεται ο βαθμός του Ανθυποπυραγού και αντίστοιχο δίπλωμα Επαγγελματικής Επάρκειας Ανθυποπυραγού. Κατά την πρώτη εφαρμογή, η ως άνω αίτηση υποβάλλεται, άπαξ εντός τριμήνου από τη δημοσίευση του παρόντος, από Πυρονόμους που έως την 31η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους έχουν συμπληρώσει κατ' ελάχιστον είκοσι έξι (26) ετών συνολικής πραγματικής υπηρεσίας στο Πυροσβεστικό Σώμα. Το πρόγραμμα σπουδών, ο χρόνος εισαγωγής, η διάρκεια φοίτησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος.».

Ακόμα, μεταξύ άλλων, προτείνεται οι εθελοντές Πολιτικής Προστασίας που έχουν εκπαιδευτεί μεταξύ των ετών 2014 και 2019 να θεωρούνται ως πιστοποιημένοι.

Το ανωτέρω σχόλιο δεν υιοθετείται και τούτο διότι με το άρθρο 59 του παρόντος σχεδίου νόμου για πρώτη φορά θεσμοθετείται ότι τόσο για την απόκτηση όσο και για την ανανέωση της ιδιότητας εθελοντή, απαιτείται εκπαίδευση και πιστοποίηση από την Σχολή Εθελοντών και Εθελοντικών Οργανώσεων της Ακαδημίας Πολιτικής Προστασίας.

Περαιτέρω, προτείνεται σχετικά με την εισαγωγή πτυχιούχων στη Σχολή Αξιωματικών, σε ποσοστό 20%, να προβλεφθούν όλα τα πτυχία των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, όπως αυτά καθορίζονται στο Π.Δ.127/2016.

Σημειώνεται δε ότι κατά τροποποίηση της περ. γ' της παρ.12 του άρθρου 39 αφαιρέθηκε το πτυχίο των Μετεωρολόγων, ωστόσο διατηρείται η δυνατότητα προκήρυξης διαγωνισμού για την εισαγωγή στις τάξεις του Πυροσβεστικού Σώματος ιδιωτών που κατέχουν τους απαιτούμενους τίτλους σπουδών ανά κατηγορία.

Επίσης, στα σχόλια αναφέρθηκε ότι, σύμφωνα με τις περ. α', β' και γ' της παρ. 32 στο Κέντρο Ειδικών Εκπαιδύσεων λειτουργούν Σχολεία που αφορούν εκπαιδεύσεις σε σήραγγες, αγωγούς, διυλιστήρια, αυτοκινητοδρόμους, αεροδρόμια κ.λπ. δύναται να εκπαιδεύονται ακόμη και πολίτες. Διατυπώνεται η πρόταση να εκπαιδεύονται και υπάλληλοι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, αφού είτε ο Οργανισμός είναι αρμόδιος π.χ. για μια σήραγγα είτε υπάρχουν τέτοιες εγκαταστάσεις εντός της χωρικής αρμοδιότητας του Οργανισμού.

Το ανωτέρω σχόλιο δεν κρίνεται αποδεκτό δεδομένου ότι στο ρυθμιστικό περιεχόμενο της παραπάνω διάταξης περιλαμβάνονται και υπάλληλοι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού.

Μετά από την αποδοχή σχετικού σχολίου τροποποιήθηκε η περ. β' της παρ. 13 ως εξής: «β. Η φοίτηση στη Σχολή Πυροσβεστών με έδρα την Πτολεμαΐδα πραγματοποιείται σε δύο (2) κύκλους ακαδημαϊκών σπουδών. Ο 1ος Κύκλος Σπουδών διαρκεί πέντε (5) εξάμηνα και με την ολοκλήρωση της φοίτησης σε αυτόν οι Δόκιμοι Πυροσβέστες λαμβάνουν Δίπλωμα Τεχνικής Πυροσβεστικής Επαγγελματικής Επάρκειας και ως στελέχη του Πυροσβεστικού Σώματος, εντάσσονται στο 2° Κύκλο, διάρκειας τριών (3) εξαμήνων, τοποθετούμενοι στην έδρα της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, όπου πραγματοποιούν εκ περιτροπής, ακαδημαϊκές σπουδές και πρακτική άσκηση πυροσβεστικού έργου, σε Υπηρεσίες της ΠΕ.ΠΥ.Δ. Αττικής.».

Υπάρχουν σχόλια που αναφέρονται σε επιμέρους ζητήματα προγραμμάτων σπουδών και σε θέματα σχετικά με την εν γένει εκπαιδευτική και ακαδημαϊκή λειτουργία της Σχολής, τα οποία άπτονται των

αρμοδιοτήτων του Διευθυντή Σπουδών κάθε Σχολής, του Διοικητή αυτής και του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου που λαμβάνει τη σχετική απόφαση.

Τέλος, ορισμένα σχόλια όπως τα αναφερόμενα στην κατηγορία των πυροσβεστών εποχικής απασχόλησης και σε μισθολογικά θέματα εκφεύγουν του ρυθμιστικού αντικειμένου του παρόντος άρθρου του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 40

Διατυπώθηκαν 6 σχόλια, μεταξύ των οποίων, να συμπληρωθεί το ΚΕΜΕΔΙΚ με αρμοδιότητες «Πυρομηχανικής», ήτοι να ονομασθεί σε «ΚΕΜΕΔΙΚΠυ (Κέντρο Μελετών Διαχείρισης Κρίσεων και Πυρομηχανικής)» ή «ΚΕΜΕΠυΔΙΚ (Κέντρο Μελετών Πυρομηχανικής και Διαχείρισης Κρίσεων)», ή «ΚΕΠΥΜΕΔΙΚ (Κέντρο Πυρομηχανικής και Μελετών Διαχείρισης Κρίσεων)», ώστε να ενταχθεί ο τομέας της «Πυρομηχανικής» υπό την στέγη του υπό ΚΕ.ΜΕ. Επιπλέον, προτείνεται να δοθεί η δυνατότητα ανάθεσης και εκπόνησης μελετών ή εργασιών και σε φορείς της ιδιωτικής οικονομίας, ΝΠΙΔ κ.λπ., γνωστικά πεδία ή αντικείμενα που έχουν συνάφεια με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του ΚΕΜΕΔΙΚ και της πολιτικής προστασίας γενικότερα, καθώς και να υπάρχει ενημέρωση εκ μέρους της ΓΓΠΠ για τα ευρωπαϊκά προγράμματα που υλοποιούνται αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα από διάφορους φορείς (Περιφέρειες, Δήμους, Πανεπιστήμια, Υπουργεία, κλπ). Περαιτέρω, εκφράστηκε η άποψη ότι το αντικείμενο, το οποίο περιγράφεται σαν σκοπός του ΚΕ.ΜΕ.ΔΙΚ. ικανοποιείται πλήρως από το θεσμικό πλαίσιο του ΚΕ.ΜΕ.Α. Ακόμα, σχολιάζεται ότι θα πρέπει να τεκμηριωθεί ο διαχωρισμός και η έμφαση που δίνεται στο νομοσχέδιο για την ενασχόληση του ΚΕ.ΜΕ.ΔΙ.Κ. με το αντικείμενο των (δασικών) πυρκαγιών (παρ.4δ και 4ε) χωρίς να γίνεται αντίστοιχη αναφορά σε αντίστοιχη ενασχόληση του Κέντρου με άλλα επικίνδυνα φαινόμενα και κινδύνους (σεισμοί, πλημμύρες, τεχνολογικά ατυχήματα, ακραία καιρικά φαινόμενα ...). Η προσέγγιση αυτή δεν συνιστά ολιστική (all-hazards approach) όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση ότι είναι η προσέγγιση του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου.

Το σχετικό με την εκπόνηση μελετών ή εργασιών από φορείς της ιδιωτικής οικονομίας σχόλιο έγινε αποδεκτό, αφού συμπληρώθηκε η υφιστάμενη διάταξη της περ. στ' της παρ. 12 με τη φράση «ή/και ιδιωτικού δικαίου».

Αναφορικά με τα υπόλοιπα σχόλια επισημαίνεται ότι, δεν υιοθετούνται διότι τόσο η ονομασία και οι αρμοδιότητες όσο και η σύσταση του ΚΕ.ΜΕ.ΔΙ.Κ. στο πρότυπο του Κέντρου Μελετών Ασφάλειας (ΚΕ.Μ.Ε.Α.) της Ελληνικής Αστυνομίας, αποτέλεσαν βασικές, καταστατικές επιλογές του συντάκτη του σχεδίου νόμου. Από δε την ευρεία διατύπωση της παρ. 4 καλύπτεται και το σχόλιο περί μη ολιστικής προσέγγισης, καθώς νεοσυσταθέν ν.π.ι.δ. αναλαμβάνει ένα ρόλο υποστηρικτικό προς το έργο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας και των λοιπών φορέων για όλα τα θέματα που αφορούν στην πολιτική προστασία και τη διαχείριση κρίσεων και απειλών.

Άρθρο 41

Με τα σχόλια που διατυπώνονται στο παρόν άρθρο εκφράζεται η επιτακτική ανάγκη στενής συνεργασίας της Πολιτείας με τους επιστημονικούς φορείς, ειδικά δε με τα δημόσια ερευνητικά κέντρα και Πανεπιστήμια που αποτελούν τον επιστημονικό πυλώνα του κράτους, για τον καλύτερο συντονισμό των απαραίτητων δράσεων αλλά και για την κατανόηση του πλούτου των διαθέσιμων σύγχρονων επιστημονικών μέσων που μπορούν να ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα της Πολιτείας στην αντιμετώπιση των έντονων φυσικών φαινομένων και φυσικών ή ανθρωπογενών καταστροφών. Επίσης,

εκφράζεται η άποψη ότι στο σχέδιο νόμου η επιστημονική υποστήριξη απουσιάζει και αναφέρεται μόνο ως μέρος ενός συμβουλευτικού οργάνου. Τέλος, σχολιάζεται ότι ένα σύγχρονο σύστημα Πολιτικής Προστασίας οφείλει να εντάξει στη δομή της, ανθρώπινο δυναμικό, διαδικασίες και συστήματα έγκαιρης προειδοποίησης και παρακολούθησης/παρατήρησης, ώστε να είναι σε θέση να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις του κοινωνικού συνόλου. Θα πρέπει να υπάρχουν από όλους τους φορείς προσωπικό και πολλές ειδικότητες από μετεωρολόγο, δασολόγο, δασοπόντο, πυροσβέστη τεχνογνωσία, διοικητική υποστήριξη.

Τα παραπάνω σχόλια- παρατηρήσεις καλύπτονται επαρκώς από την προτεινόμενη διατύπωση της διάταξης, δεδομένου ότι με την εξουσιοδοτική διάταξη που περιέχει καθορίζονται η σύνθεση, οι αρμοδιότητες καθώς και κάθε άλλο ζήτημα σχετικό με τη λειτουργία του εν λόγω Συμβουλίου.

Άρθρο 42

Στα προληπτικής φύσεως έργα ή εργασίες της παρ. 1 του άρθρου 42 προστέθηκαν: «ε. έργα ή εργασίες για τη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας, στ. έργα ή εργασίες ανάσχεσης ή αποκατάστασης διάβρωσης εδαφών βασικών οδικών δικτύων ή αντιστήριξης πρανών ή αποτροπής κατολισθητικών φαινομένων και ζ. έργα ή εργασίες που αφορούν σε αναγκαίες επιχειρησιακά κτιριακές υποδομές του Εθνικού Μηχανισμού.».

Διατυπώθηκαν σχόλια σχετικά με τη σύνθεση της επιτροπής, η οποία ωστόσο κρίνεται σκόπιμο να παραμείνει ως έχει.

Επίσης, εκφράστηκαν επιφυλάξεις και προβληματισμοί αναφορικά με τη σκοπιμότητα του παρόντος άρθρου και τις ενδεχόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθώς και για την διαδικασία διαπίστωσης και τεκμηρίωσης του κατεπείγοντος χαρακτήρα του έργου.

Ωστόσο, η προβλεπόμενη από τη διάταξη παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις για την προστασία του περιβάλλοντος, αφορά σε συγκεκριμένα μόνο έργα προληπτικής φύσεως, προκειμένου να αποτραπεί επαπειλούμενος κίνδυνος ή καταστροφή. Η ανωτέρω, κατά παρέκκλιση, ταχεία διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και λοιπών αδειοδοτικών απαιτήσεων δεν μπορεί, εν προκειμένω, να θεωρηθεί ως ανεπίτρεπτη και αντιβαίνουσα στη συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος, καθόσον πρόκειται για σημαντικά υποκείμενη της επίσης συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της προστασίας της ανθρώπινης ζωής από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές και λοιπές απειλές.

Άρθρο 43

Για το άρθρο 43 η πλειονότητα των σχολίων αναφέρονται κατά κύριο λόγο στη σύνθεση του συλλογικού οργάνου και στη συμμετοχή σε αυτό εκπροσώπων του δημοσίων φορέων και επιστημονικού προσωπικού με αντικείμενο συναφές με αυτό της δασοπροστασίας. Οι ανωτέρω παρατηρήσεις καλύπτονται επαρκώς από το περιεχόμενο της υφιστάμενης διάταξης, σύμφωνα με την οποία «Το Ε.ΚΕ.ΔΑ.Π. επικουρείται στο έργο του από εννεαμελή Επιστημονική Επιτροπή, που συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας και μπορεί να απαρτίζεται από καταξιωμένα και αναγνωρισμένα πρόσωπα που διαθέτουν επιστημονική εξειδίκευση ή αποδεδειγμένη εμπειρία στις δασικές πυρκαγιές και σε λοιπά αντικείμενα συναφή με το σκοπό του.».

Άρθρο 44

Στο άρθρο 44 αναφέρεται ένα σχόλιο, με το οποίο διατυπώνονται προτάσεις σχετικά με τον τρόπο κατάρτισης του προϋπολογισμού των Δήμων σε θέματα Πολιτικής Προστασίας, την έγκριση και υλοποίηση αυτού, θέτει ζητήματα ευθείας διασύνδεσης του οικονομικού προϋπολογισμού Δήμου, Περιφέρειας και Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, ενώ ζητείται να αποσαφηνισθεί η διαδικασία υποβολής και έγκρισης του οικονομικού προϋπολογισμού στα θέματα Πολιτικής Προστασίας. Όλα τα ανωτέρω ζητήματα εκφεύγουν του ρυθμιστικού πλαισίου του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 45

Για το άρθρο 45 διατυπώθηκε ένα σχόλιο, με το οποίο επισημαίνεται η ανάγκη έκδοσης Προεδρικού Διατάγματος περί σύστασης της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, στο οποίο θα καθορίζονται οι Δ/σεις, τα τμήματα, οι αρμοδιότητες και ο αριθμός των θέσεων.

Το παραπάνω σχόλιο δεν υιοθετείται διότι με τις υφιστάμενες διατάξεις των παρ. 1 και 4 του παρόντος άρθρου του σχεδίου νόμου αφενός συστήνεται Γ.Δ.Ο.Υ. και αφετέρου καθορίζεται η διάρθρωσή της σε Διευθύνσεις και σε Αυτοτελές Τμήμα.

Άρθρο 46

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 47

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 48

Για το άρθρο 48 διατυπώθηκαν προτάσεις προσθήκης αρμοδιοτήτων στα Τμήματα της Διεύθυνσης Προμηθειών, οι οποίες έγιναν εν μέρει δεκτές και ενσωματώθηκαν οι σχετικές τροποποιήσεις στο τελικό κείμενο του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 49

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 50

Διατυπώθηκε η πρόταση να τροποποιηθεί η διάταξη ως ακολούθως: «ο Προϊστάμενος Γενικής Δ/νσης που ορίζεται με απόφαση του ΓΓ και δύναται να προέρχεται από το ένστολο προσωπικό ή από το πολιτικό προσωπικό της ΓΓΠΠ. Επιπλέον διατυπώνεται ερώτημα σχετικά με τον τρόπο τοποθέτησης του Γενικού Διευθυντή και τα τυπικά προσόντα αυτού.

Η πρόταση υιοθετείται και η διάταξη επαναδιατυπώνεται ως ακολούθως: "Ο Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης ορίζεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας και επιλέγεται από το προσωπικό της παραγράφου 2 του άρθρου 32" (του προτεινόμενου νομοσχεδίου).

Άρθρο 51

Με τα σχόλια που διατυπώθηκαν ζητείται να διευκρινισθεί ότι ο Προϊστάμενος Δ/νσης, ορίζεται με απόφαση του ΓΓ και δύναται να προέρχεται από το ένστολο προσωπικό ή από το πολιτικό προσωπικό

της ΓΓΠΠ, ενώ διατυπώθηκε το ερώτημα όταν ο Προϊστάμενος Δ/νσης είναι ένοστος, ποιος αξιολογεί το πολιτικό προσωπικό.

Τα παραπάνω σχόλια καλύπτονται από τη σαφή γραμματική διατύπωση της υφιστάμενης διάταξης.

Άρθρο 52

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 53

Με τα σχόλια που διατυπώθηκαν εκφράστηκαν επιφυλάξεις και προβληματισμοί αναφορικά με την αναγκαιότητα ύπαρξης δαπανών απορρήτων αναγκών και την εξασφάλιση της διαφάνειας στη διαχείριση κρατικών κονδυλίων, η οποία πρέπει να διέπει την δράση της δημόσιας διοίκησης.

Τα παραπάνω σχόλια –παρατηρήσεις δεν υιοθετούνται δεδομένου ότι ο σκοπός της εν προκειμένω πρόβλεψης, στο πρότυπο αντίστοιχης του Υπουργείου Εξωτερικών, έγκειται στη διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας έναντι απειλών που δύνανται να θέσουν σε κίνδυνο ζητήματα, αξίες και δικαιώματα συνταγματικά κατοχυρωμένα, όπως η προάσπιση της ζωής, περιουσίας των πολιτών και διαφύλαξης του φυσικού περιβάλλοντος, η προάσπιση των οποίων ανάγεται στο επίπεδο διασφάλισης των εθνικών συμφερόντων. Προβλέπεται μάλιστα από την παρ. 3 απαγόρευση διάθεσης οποιουδήποτε ποσού για διάφορους των ανωτέρω σκοπούς.

Περαιτέρω, το σχετικό με τη σύνθεση της τριμελούς γνωμοδοτικής Επιτροπής Ειδικών Δαπανών σχόλιο καλύπτεται επαρκώς από το περιεχόμενο της υφιστάμενης διάταξης που ρυθμίζει τα ζητήματα της στελέχωσης και λειτουργίας της Επιτροπής.

Άρθρο 54

Έγινε τροποποίηση της παρ. 2 με την προσθήκη των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού. Επίσης στην παρ. 6 προστέθηκαν οι υπεύθυνοι λογαριασμού ή εισηγητές εκκαθάρισης.

Με τα σχόλια επί της παρ. 3 εκφράστηκαν επιφυλάξεις και προβληματισμοί σχετικά τη δυνατότητα σύναψης συμβάσεων κατά παρέκκλιση κάθε πρόβλεψης του ν. 4412/2016 (Α' 147). Ωστόσο δικαιολογητικό λόγο της ανωτέρω παρέκκλισης αποτελεί η αντιμετώπιση φυσικών, τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, καθώς και η αποκατάσταση των πάσης φύσεως ζημιών, άμεσα, έγκαιρα και αποτελεσματικά με διαδικασίες που εγγυώνται την ασφάλεια και προστασία των πολιτών.

Επίσης, προτάθηκε να περιληφθεί στη συνέχεια της παρ. 1 ότι όλες οι δαπάνες, οι μετακινήσεις και οι ημέρες εκτός έδρας για το προσωπικό όλων των υπηρεσιών των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, που ασχολείται αποδεδειγμένα, κατά την διάρκεια και μετά την θεομηνία, για την καταγραφή ζημιών, αποκατάσταση των υποδομών ή άλλη εργασία σχετική με την θεομηνία, εξαιρείται από τα όρια ή τους όρους που τίθενται από κάθε άλλη ισχύουσα διάταξη νόμου και οι αποζημιώσεις δίνονται άμεσα μετά την απασχόληση κατ' εξαίρεση κάθε άλλης σχετικής ισχύουσας διάταξης νόμου. (αιτιολογία : οι 60 μέρες που είναι το ετήσιο όριο, δεν επαρκούν για τις συνθήκες λειτουργίες , όταν σ' αυτές περιλαμβάνονται και οι μέρες απασχόλησης σε έκτακτες ανάγκες).

Η ανωτέρω πρόταση προσθήκης δεν γίνεται αποδεκτή καθώς βρίσκεται εκτός ορίων του ρυθμιστικού αντικειμένου της προτεινόμενης ρύθμισης.

Άρθρο 55

Διατυπώθηκαν ταυτόσημα σχόλια που αφορούν στους ορισμούς του «Εθελοντή Πολιτικής Προστασίας» και της «Εθελοντικής Οργάνωσης Πολιτικής Προστασίας», τα οποία συνίστανται σε συμπερασματικές διαπιστώσεις.

Άρθρο 56

Διατυπώθηκαν σχόλια που αφορούν στην εν γένει δράση και λειτουργία του θεσμού του Εθελοντισμού και των Εθελοντικών Οργανώσεων, τα οποία ελήφθησαν υπόψη, χωρίς ωστόσο να κριθεί αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου.

Άρθρο 57

Η πλειονότητα των σχολίων επικεντρώθηκε στην υποστηρικτική δράση των Τηλεπικοινωνιών. Ειδικότερα, διατυπώθηκε η άποψη ότι η εν λόγω δράση θα πρέπει να παρέχεται αποκλειστικά από αδειούχους ραδιοερασιτέχνες, το οποίο δεν εντάσσεται στο ρυθμιστικό αντικείμενο της παρούσας διάταξης, αλλά εκείνης της παρ. 5 του άρθρου 71, ενώ κρίθηκε αναγκαίο να διατυπωθεί ότι η εν λόγω δράση να τελεί σε συνεργασία με του αρμόδιους επιχειρησιακούς φορείς. Περαιτέρω, προτάθηκε η προσθήκη της δράσης εκχιονισμού στις επιχειρησιακές, η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 58

Διατυπώθηκαν σχόλια αναφορικά με τη σκοπιμότητα της ρύθμισης της παρ. 3, των προϋποθέσεων ένταξης στο Μητρώο Εθελοντικών Οργανώσεων Πολιτικής Προστασίας γενικότερα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου, τα οποία μελετήθηκαν, χωρίς ωστόσο να υιοθετηθούν.

Άρθρο 59

Διατυπώθηκαν σχόλια για τις επιμέρους προϋποθέσεις, τα οποία δεν υιοθετήθηκαν, ενώ η πλειονότητα των σχολίων επικεντρώθηκε στην αναγνώριση της εκπαίδευσης από την Πυροσβεστική Ακαδημία κατά τα έτη 2014 έως 2019, το οποίο δεν εντάσσεται στο ρυθμιστικό αντικείμενο της παρούσας διάταξης, αλλά εκείνης της παρ. 5 του άρθρου 71.

Άρθρο 60

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορά στην αύξηση του χρόνου ανανέωσης της ιδιότητας του Εθελοντή Πολιτικής Προστασίας από τρία (3) σε πέντε (5), πρόταση η οποία δεν έγινε αποδεκτή, ενώ υιοθετήθηκε η πρόταση της πιο σαφούς οριοθέτησης των Εθελοντή Πολιτικής Προστασίας με εκείνη των Εθελοντών Πυροσβεστών, με την προσθήκη περίπτωσης ζ' στην παρ. 1 του άρθρου 59 δυνάμει της οποίας οι Εθελοντές Πολιτικής Προστασίας δεν πρέπει να έχουν την ιδιότητα του Εθελοντή Πυροσβέστη.

Άρθρο 61

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορά στη διαδικασία, στο περιεχόμενο και στη δαπάνη της παρεχόμενης εκπαίδευσης από την Ακαδημία Πολιτικής Προστασίας, ζητήματα τα οποία εντάσσονται στο ρυθμιστικό αντικείμενο των παρ. 31 και 33 του άρθρου 39.

Άρθρο 62

Τα σχόλια αφορούν σε ζητήματα επιχειρησιακής εμπλοκής των Εθελοντών, τα οποία ωστόσο εντάσσονται στο ρυθμιστικό αντικείμενο του κατ' έτος εκπονούμενου επιχειρησιακού σχεδιασμού της αρμόδιας Διεύθυνσης του Επιτελείου του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος και της παρ. 10 του άρθρου 36.

Άρθρο 63

Προτάθηκε να γίνεται η αξιολόγηση από μία ομάδα εργασίας των οικείων Περιφερειακών Συντονιστικών Οργάνων Πολιτικής Προστασίας (ΠΕ.Σ.Ο.Π.Π.) σε εξαμηνιαία βάση (αντί μηνιαίως), πρόταση η οποία δεν υιοθετήθηκε, ενώ περαιτέρω σχόλια που αφορούν στη διαδικασία και στο περιεχόμενο της αξιολόγησης αποτελούν ρυθμιστικό αντικείμενο της παρ. 3 του άρθρου 63.

Άρθρο 64

Διατυπώθηκαν σχόλια που αφορούν σε εξειδικευμένα ζητήματα, τα οποία εντάσσονται στο ρυθμιστικό αντικείμενο της παρ. 5.

Άρθρο 65

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούν σε χορήγηση περαιτέρω κινήτρων στους εργαζόμενους Εθελοντές Πολιτικής Προστασίας, όπως ενδεικτικά η κατά προτεραιότητα δυνατότητα απόσπασης ή μετάθεσης σε περιοχή πλησίον του τομέα επιχειρησιακής δράσης της Εθελοντικής Οργάνωσης, η χορήγηση ειδικής άδειας για εκπαιδεύσεις, οικονομικά κίνητρα, τα οποία δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 66

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούν στην απονομή ηθικής αμοιβής και σε Εθελοντικές Οργανώσεις, κάτι το οποίο δεν κρίθηκε εύλογο.

Άρθρο 67

Διατυπώθηκαν κριτικές παρατηρήσεις επί των λόγων διαγραφής των Εθελοντικών Οργανώσεων, χωρίς να κριθεί εύλογη η υιοθέτηση κάποιας εξ αυτών.

Άρθρο 68

Η πλειοψηφία των διατυπωθέντων σχολίων εντάσσονται στο ρυθμιστικό αντικείμενο της παρ. 5, ενώ τα υπόλοιπα συνίστανται σε αξιολογικές κρίσεις επί της διάταξης.

Άρθρο 69

Διατυπώθηκαν ταυτόσημα σχόλια που αφορούν στην ασφαλιστική κάλυψη των Εθελοντών χωρίς την προϋπόθεση της κινητοποίησης τους, κάτι το οποίο κρίθηκε μη εύλογο και δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 70

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορά στη δυνατότητα οδήγησης πυροσβεστικών οχημάτων από μέλη Εθελοντικών Οργανώσεων κατά το μεταβατικό χρονικό διάστημα μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ειδικού Σχολείου του Κέντρου Εκπαίδευσης της Εθνικής Σχολής Διαχείρισης Κρίσεων και Αντιμετώπισης Κινδύνου, το οποίο κρίθηκε εύλογο και υιοθετήθηκε.

Άρθρο 71

Διατυπώθηκαν σχόλια με κριτικές παρατηρήσεις επί των μεταβατικών διατάξεων, οι οποίες είτε κρίθηκαν ως μη εύλογες και δεν υιοθετήθηκαν είτε εντάσσονται στο ρυθμιστικό αντικείμενο της παρ. 5.

Άρθρο 72

Διατυπώθηκαν σχόλια τα οποία αφορούν στην παράκαμψη των διαδικασιών της εν λόγω διάταξης για τις υφιστάμενες Εθελοντικές Ομάδες Πολιτικής Προστασίας, κάτι το οποίο κρίθηκε μη εύλογο και δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 73

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 74

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις μεταξύ άλλων για α) προσθήκη του όρου «Ανθρωπογενών καταστροφών» στην περ. α' της παρ. 1, β) απουσία του όρου «..κινδύνους των πυρκαγιών..» και πρόταση για προσθήκη της φράσης «κινδύνους από πυρκαγιές εν γένει» στην περ. α' της παρ. 1, γ) η αφαίρεση της φράσης «..και των πλημμυρών..» στην περ. β' της παρ. 1, δ) η προσθήκη του όρου «...της οποίας συνιστά τον κύριο επιχειρησιακό βραχίονα» στην περ. γ' της παρ. 1, ε) τη διοίκηση του Π.Σ σε περίοδο πολέμου ή γενικής επιστράτευσης ή σε περίπτωση άμεσης απειλής της εδαφικής ακεραιότητας και της εθνικής ανεξαρτησίας και κυριαρχίας της Χώρας, λόγω εξωτερικών κινδύνων, στ) την μη περίληψη του όρου «καταστολής» στον ορισμό του επιχειρησιακού σχεδιασμού στο νέο σχέδιο νόμου.

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, δεν υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους. Ειδικότερα, α) Η απουσία του όρου «Ανθρωπογενών καταστροφών» καλύπτεται από τη φράση «λοιπές απειλές», β) οι όροι «..κινδύνους των πυρκαγιών..» και «κινδύνους από πυρκαγιές εν γένει», δεν είναι απαραίτητοι στην περ. α' της παρ. 1 που γίνεται γενική παράθεση της αποστολής του Π.Σ και εξειδικεύεται στην περ. β' της παρ. 1, γ) η αναγραφή της φράσης «..και των πλημμυρών..» κρίνεται απαραίτητη εξαιτίας του μεγάλου διαχωρισμού των συνεπειών των επικίνδυνων φαινομένων αλλά και για την προαναγγελία του ανακριτικού έργου που αναλαμβάνουν οι πυροσβεστικοί υπάλληλοι ως ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι, δ) ο όρος «...της οποίας συνιστά τον κύριο επιχειρησιακό βραχίονα» αναγράφεται σε επόμενα άρθρα του σχεδίου νόμου, ε) η διοίκηση του Π.Σ. σε περίοδο πολέμου ή γενικής επιστράτευσης ή σε περίπτωση άμεσης απειλής της εδαφικής ακεραιότητας και της εθνικής ανεξαρτησίας και κυριαρχίας της Χώρας, λόγω εξωτερικών κινδύνων αποτελεί αντικείμενο έτερου νομοθετήματος, στ) η παράλειψη του όρου «καταστολής» αναπληρώνεται από τα απόμεινα χωρία της παραγράφου που παραθέτουν στο αντικείμενο του Π.Σ. τον όρο «αντιμετώπιση».

Άρθρο 75

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις μεταξύ άλλων για α) τον τρόπο παροχής πρώτων βοηθειών από τους διασώστες του Ε.Κ.Α.Β στον τόπο του συμβάντος και συγκεκριμένα για δυσπρόσιτα σημεία καθώς και για ενσωμάτωση του φορέα του Ε.Κ.Α.Β στην Υγειονομική Υπηρεσία του Π.Σ., β) επιβολή προστίμου

στους εγκλωβισμένους σε δυσπρόσιτα μέρη όταν επισκέπτονται αυτά για λόγους αθλητισμού δίχως να συνοδεύονται από εξειδικευμένους επαγγελματίες, γ) την εξουσιοδότηση καθορισμού και αφαίρεσης αρμοδιοτήτων του Π.Σ. στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, δ) πρόταση προσθήκης παραγράφου για την εκπαίδευση-ενημέρωση του προσωπικού των επιχειρήσεων σε θέματα πυρασφάλειας-πυροπροστασίας, ε) η απόδοση μέρους των εισπραττόμενων από τα πρόστιμα στο ταμείο του Π.Σ., στ) προσθήκη αρμοδιότητας ως «Αναζήτηση αγνοουμένων ατόμων συνεπεία φυσικών, τεχνολογικών καταστροφών ή λοιπών απειλών», καθώς και «Συνδρομή σε άλλους Φορείς (ΕΛΑΣ-ΛΣ/ΕΛΑΚΤ) στην αναζήτηση εξαφανισθέντων ατόμων», ζ) η προσθήκη της διάταξης του άρθρου 78 του ν.4368/2016 (Α'21) κατ' επανάληψη για την δυνατότητα οδήγησης των ασθενοφόρων του Ε.Κ.Α.Β από Πυροσβεστικούς υπαλλήλους, η) η προσθήκη της λέξης «εκπαιδεύσεων» με σκοπό την επίδειξη τεχνικών και πρακτικής εξάσκησης του κοινού.

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα απορρίφθηκαν στο σύνολό τους. Ειδικότερα, α) το Ε.Κ.Α.Β αποτελεί οργανισμό υπαγόμενο σε έτερο φορέα της Δημόσιας Διοίκησης και το καθεστώς λειτουργίας του και ο τρόπος επέμβασης των υπαλλήλων του προσδιορίζεται με έτερο νομοθέτημα, β) η περίπτωση αυτή καλύπτεται από την εισαγόμενη ρύθμιση για «κλήση για επέμβαση του Πυροσβεστικού Σώματος για περιστατικά που οφείλονται σε δόλο ή βαριά αμέλεια», γ) αποτελεί ειδικότερο αντικείμενο που αναλύεται σε επόμενα άρθρα του σχεδίου νόμου, δ) το εν λόγω αντικείμενο και οι φορείς απόδοσης θα ρυθμισθούν με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη, ε) Στον όρο «διάσωση» περιλαμβάνεται και η έρευνα από εξαφανισμένων ατόμων, που όπως αναλύεται στο άρθρο πρέπει να είναι συνεπεία επέλευσης κάποιου από τις συνθήκες κινδύνου που περιγράφονται. Αν αποτελεί απλή εξαφάνιση, εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Π.Σ., στ) είναι περιττή η επανάληψη και θέμα πλεονασμού, ζ) αποτελεί αντικείμενο άλλου κεφαλαίου για την εκπαίδευση των πολιτών που λαμβάνει χώρα σε επίπεδο συλλόγων, οργανώσεων, επιχειρήσεων κ.λ.π.

Άρθρο 76

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις μεταξύ άλλων για α) να προστεθεί στην υποπερ. βα' της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 76 και το πτυχίο Πολιτικών επιστημών της σχολής ΝΟΠΕ και οι πτυχιούχοι του τμήματος να ανήκουν στην κατηγορία Διοικητικών, β) εξαίρεση της ειδικότητας του Μηχανικού από τον Κλάδο των Ειδικών Καθηκόντων λόγω αδυναμίας κάλυψης όλων των Γραφείων Πυρασφάλειας με τέτοιες ειδικότητες, γ) προσθήκη με αναφορά στους Πυροσβέστες Εποχικής Απασχόλησης και ανάλυση του νομοθετικού καθεστώτος που τους διέπει, δ) σύσταση των θέσεων Ειδικών Καθηκόντων με τις ειδικότητες του Δασολόγου, Μετεωρολόγου, Χημικού, ε) περίληψη στο πυροσβεστικό προσωπικό και των Εθελοντών Πυροσβεστών.

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, κάποια εκ των σχολίων έγιναν δεκτά και τροποποιήθηκαν οι υποπερ. ββ' και βε' της περ. α' της παρ. 2 από τη φράση «Το προσωπικό Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης» σε «Προσωπικό Πληροφορικής και Επικοινωνιών». Για τα ανωτέρω σχόλια και προτάσεις κρίθηκε ορθό να παραμείνουν ως έχουν για τους κάτωθι λόγους. Ειδικότερα: α) οι κατηγορίες των πτυχιούχων καθορίστηκαν κατόπιν εκτενούς έρευνας των αναγκών του επιτελικού κλάδου, περιοριζόμενες στις απολύτως απαραίτητες. Εξάλλου, η ειδικότητα του πολιτικού επιστήμονα ουδεμία σχέση έχει με τη νομική επιστήμη, β) τα Γραφεία Πυρασφάλειας

μπορούν να επανδρώνονται και από υπαλλήλους πτυχιούχους Μηχανικούς που είναι όμως Γενικών Καθηκόντων, γ) η εισαγόμενη ρύθμιση αφορά μόνο στο προσωπικό που καταλαμβάνει πάγιες οργανικές θέσεις, δ) το προωθούμενο σχέδιο νόμου κατατάσσει τις ειδικότητες αυτές στις Γενικών Καθηκόντων, λόγω και της εγγύτητάς τους με το πεδίο δράσης του Π.Σ. ε) στην υπό σχολιασμό διάταξη του σχεδίου νόμου, περιλαμβάνεται το προσωπικό που καταλαμβάνει πάγιες οργανικές θέσεις και συνδέεται με το δημόσιο με σχέση έμμισθης εντολής, υπαγόμενο σε όλες τις ειδικές διατάξεις για το πυροσβεστικό προσωπικό. Το γεγονός ότι ο θεσμός των εθελοντών πυροσβεστών αποτελεί άκρως απαραίτητο επικουρικό εργαλείο στα πλαίσια του Π.Σ. και της Πολιτικής Προστασίας, εκφεύγει της άσκησης του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη που γεννάται από την υπογραφή της σύμβασης εργασίας.

Άρθρο 77

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις με κύριο γνώμονα την αυξομείωση της κατανομής των οργανικών θέσεων ανά κλάδο και ειδικότητα. Το ενδιαφέρον στράφηκε κυρίως στην αύξηση των προβλεπόμενων θέσεων για τον κλάδο των υπαλλήλων Ειδικών Καθηκόντων και ειδικότερα των Διοικητικών, των Πλοηγών Κυβερνητών και Πλοηγών Μηχανικών, των Χειριστών Εναερίων Μέσων καθώς και του προσωπικού Επικοινωνιών και Πληροφορικής. Αφού ελήφθησαν υπ' όψη τα κατατεθέντα σχόλια υιοθετήθηκαν αυτά σε μεγάλο βαθμό με την αύξηση των προβλεπόμενων οργανικών θέσεων ενώ δεν έγιναν αποδεκτές προτάσεις για τη σύνταξη ξεχωριστού πίνακα οργανικών θέσεων για το βαθμό του Πυρονόμου.

Άρθρο 78

Κατετέθησαν σχόλια για αύξηση των οργανικών θέσεων του Πολιτικού Προσωπικού του Π.Σ., με διάφορες επιστημονικές ειδικότητες και κυρίως κατηγορία Λογιστικού με προτάσεις όπως η κάλυψη θέσεων που καλύπτονται σήμερα από μάχιμους πυροσβέστες για την απαγκίστρωση αυτών και την αμιγή ενασχόλησή τους με πυροσβεστικά καθήκοντα. Ωστόσο, δεν υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους, διότι, οι θέσεις που προαναφέρθηκαν αποτελούν επιχειρησιακές θέσεις του Π.Σ., ενώ, άλλες υπάρχει πρόβλεψη κάλυψής τους από Πυροσβεστικό Προσωπικό Ειδικών Καθηκόντων.

Άρθρο 79

Τα σχόλια που αφορούσαν στο εν λόγω άρθρο είχαν ως αντικείμενο, α) τη δημιουργία συντμήσεων για των προσδιορισμό των διαφόρων Υπηρεσιών του Π.Σ., β) τη συγχώνευση κάποιων Ε.Μ.Α.Κ με Π.Υ ή Π.Υ Β.Ι.Π.Ε, γ) τον ακριβή προσδιορισμό της έδρας των Πυροσβεστικών Συνεργείων, δ) η δυνατότητα ορισμού της έδρας των ΔΙ.ΠΥ.Ν. από τον οικείο Διοικητή ΠΕΠΥΔ, ε) ο διαχωρισμός μεγάλων γεωγραφικά νομών με δύο ΔΙ.ΠΥ.Ν, στ) η ανάληψη των Διοικήσεων των Λιμενικών Πυροσβεστικών Σταθμών να γίνεται από Αξιωματικούς Γενικών Καθηκόντων και η πρόβλεψη για Διοίκηση των Ειδικών Υπηρεσιών της παρ. 14 από Αξιωματικούς Γενικών Καθηκόντων με τον αντίστοιχο απαραίτητο τίτλο σπουδών, ζ) ο χαρακτηρισμός της Υπηρεσίας Διαχείρισης Πυροσβεστικού Υλικού (Υ.ΔΙ.Π.ΥΛ.) ως Κεντρικής αλλά όχι ως Ειδικής.

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, κρίθηκαν εύλογες και έγιναν αποδεκτές αλλαγές α) όσον αφορά στον τίτλο του Πυροσβεστικού Συνεργείου με έδρα την Αττική και β) η Διοίκηση και

Διεύθυνση Πληροφορικής και Επικοινωνιών από Αξιωματικούς Ειδικών Καθηκόντων. Για τα υπόλοιπα σχόλια και προτάσεις κρίθηκε εύλογο να παραμείνουν ως έχουν, δίχως να υιοθετηθεί κάποια αλλαγή.

Άρθρο 80

Στο εν λόγω άρθρο εισήχθησαν σχόλια αναφορικά με την διάρθρωση των Κλάδων του Επιτελείου και των Διευθύνσεων που τους απαρτίζουν, προτάσεις για θεσμοθέτηση Τεχνικής Υπηρεσίας και την ίδρυση αναγωγή της Διεύθυνσης Ανθρωπίνων Πόρων Πολιτικού Προσωπικού και υιοθετήθηκαν εν μέρει.

Άρθρο 81

Προτάθηκε η προσθήκη πρόβλεψης δεύτερου Υπασπιστή στα γραφεία Αρχηγού, Υπαρχηγού, Επιτελάρχη με βαθμό Υπαξιωματικού ή Πυρονόμου, η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 82

Τα σχόλια αφορούσαν κυρίως στην έδρα των Συντονιστών Επιχειρήσεων α) Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας, που εδρεύει στη Λαμία και β) Βορείου, Νοτίου Αιγαίου και Κρήτης, που εδρεύει στη Σάμο με προτεινόμενες έδρες τη Λάρισα και το Ηράκλειο αντίστοιχα για λόγους επιχειρησιακούς αλλά και πληθυσμιακούς. Επίσης σχολιάσθηκε το γεγονός ότι ο Συντονιστής Επιχειρήσεων Αττικής, που εδρεύει στην Αθήνα, θα έχει τα ίδια καθήκοντα με τον Διοικητή ΠΕ.Π.Υ.Δ Αττικής πλέον του Αερομεταφερόμενου Πεζοπόρου Τμήματος Αττικής με έδρα την Ελευσίνα. Η επιλογή των εδρών και η γεωγραφική αρμοδιότητα των Συντονιστών Επιχειρήσεων έγινε βάση στρατηγικού επιχειρησιακού σχεδιασμού και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε σκόπιμη η υιοθέτηση των ανωτέρω προτάσεων.

Άρθρο 83

Για το εν λόγω άρθρο δεν τέθηκαν επί της ουσίας σχόλια.

Άρθρο 84

Τα σχόλια που επισυνάφθηκαν στο εν λόγω άρθρο κινήθηκαν κυρίως γύρω α) από τις αρμοδιότητες εκάστου Τμήματος ή Διεύθυνσης, επέκτασης αυτών ή αφαίρεσής τους, β) ζητήματα κατανομής των ανωτέρω σχηματισμών στον έτερο Κλάδο του Επιτελείου, γ) θέματα επικάλυψης αρμοδιοτήτων μεταξύ των Διευθύνσεων και των Τμημάτων, υφισταμένων και νεοσύστατων. Από τα ανωτέρω σχόλια δεν κρίθηκε σκόπιμη η υιοθέτηση τους.

Άρθρο 85

Οι προτάσεις που κατατέθηκαν αφορούσαν α) στις επιμέρους καθ' ύλην αρμοδιότητες Διευθύνσεων και Τμημάτων, β) προτάσεις εκ νέου διατύπωσης των ανωτέρω αρμοδιοτήτων, γ) ζητήματα αλληλοεπικάλυψης του αντικειμένου διαφόρων Τμημάτων. Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, υιοθετήθηκαν με τις νεοεισακτέες ρυθμίσεις α) η αλλαγή του τίτλου της «Διεύθυνσης Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης» σε «Διεύθυνση Πληροφορικής και Επικοινωνιών», β) συμπληρώθηκαν και επαναδιατυπώθηκαν οι αρμοδιότητες των Τμημάτων της ανωτέρω Διεύθυνσης, γ) το Τμήμα Κοστολόγησης της Διεύθυνσης Υποστήριξης μεταφέρθηκε στη Διεύθυνση Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών (άρθρο 46).

Άρθρο 86

Διατυπώθηκαν σχόλια σχετικά με α) τη λεκτική διατύπωση τεχνικών όρων για τις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης, β) τη στελέχωση αυτής και με προσωπικό Γενικών Καθηκόντων για γραμματειακή κυρίως υποστήριξη και γ) του τρόπου μετάταξης στον Κλάδο των ιπταμένων, προσωπικού γενικών καθηκόντων. Αφού εξετάσθηκαν ενδελεχώς, υιοθετήθηκε προσθήκη της περ. α' παρ. 9 για τη στελέχωση της Υ.Ε.Μ.Π.Σ από απόφοιτους της Σχολής Αξιωματικών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας.

Άρθρο 87

Το σύνολο των σχολίων κινήθηκε γύρω από α) την παροχή υγειονομικών υπηρεσιών στους συγγενείς των πυροσβεστικών υπαλλήλων, β) τον υποχρεωτικό περιοδικό υγειονομικό έλεγχο των πυροσβεστικών υπαλλήλων, γ) την επανάκριση της σωματικής ικανότητας των υπαλλήλων που βρίσκεται σε κατάσταση υπηρεσίας γραφείου, δ) τη λειτουργία Υγειονομικής Υπηρεσίας στη Θεσσαλονίκη, ε) τη διεύρυνση του ορίου ηλικίας των Υγειονομικών Αξιωματικών Ειδικών Καθηκόντων. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωσή τους δεδομένου ότι εντάσσονται στο ρυθμιστικό πλαίσιο σχετικής εξουσιοδοτικής διάταξης.

Άρθρο 88

Για το άρθρο αυτό διατυπώθηκαν σχόλια, κυρίως όσον αφορά στη στελέχωση των Λιμενικών Πυροσβεστικών Σταθμών. Τα κυριότερα σχόλια αφορούσαν στη δυνατότητα μετάταξης των υπαλλήλων Γενικών Καθηκόντων στην Διεύθυνση Πλωτών Μέσων. Για τα σχόλια που έγιναν και αφορούν στο αντικείμενο, στις αρμοδιότητες, στη λειτουργία και στη στελέχωση της Διεύθυνσης προβλέπεται, κατ' εξουσιοδότηση Κ.Υ.Α των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη, που θα τα καθορίζει.

Άρθρο 89

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 90

Τα σχόλια αφορούσαν τα προσόντα του προϊσταμένου του Πυροσβεστικού Μουσείου, θέματα που θα καθορισθούν με απόφαση του Αρχηγού Π.Σ.

Άρθρο 91

Για το εν λόγω άρθρο τέθηκαν σχόλια που αφορούσαν α) στη στελέχωση του Κ.Α.Ε.Ε. και με υπαλλήλους της Δασικής Υπηρεσίας, β) στην επάνδρωση του Γραφείου Υποστήριξης Πληροφορικής και Επικοινωνιών με κατόχους τίτλων σπουδών Πληροφορικής, γ) στη δημιουργία κατάλληλων χώρων εκπαίδευσης στις έδρες των ΠΕ.ΠΥ.Δ., δ) στη σύσταση Γραφείου Ελέγχου Δαπανών και Προμηθειών, ε) στο βαθμό των προϊσταμένων των Γραφείων, στ) στη δημιουργία Γραφείου Τεχνικής Υποστήριξης Υποδομών και Εξοπλισμού. Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, κρίθηκε εύλογη και έγινε αποδεκτή η πρόταση περί σύστασης ενιαίου Γραφείου Τεχνικής Υποστήριξης Υποδομών, Εξοπλισμού, Υποστήριξης Πληροφορικής και Επικοινωνιών, που θα περιλαμβάνει τόσο θέματα μηχανολογικού εξοπλισμού και κτιριακών υποδομών όσο και θέματα πληροφορικής και επικοινωνιών.

Άρθρο 92

Κατατέθηκαν σχόλια που αφορούσαν κυρίως στην α) απουσία Ανακριτικών Γραφείων στις έδρες των ΔΙ.ΠΥ.Ν, β) πρόταση σύστασης Γραφείου που θα ασχολείται με τις Ε.Δ.Ε, γ) η δημιουργία Γραφείων Πυρασφάλειας που θα διεκπεραιώνει θέματα εξυπηρέτησης του κοινού. Δεν κρίθηκε σκόπιμη η υιοθέτησή τους.

Άρθρο 93

Διατυπώθηκε πρόταση για αντικατάσταση των όρων «ανώτερος-κατώτερος» με τους όρους «υψηλόβαθμος-χαμηλόβαθμος», η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 94

Διατυπώθηκαν προτάσεις για α) πρόβλεψη δύο επετηρίδων, εντός οργανικών θέσεων και εκτός οργανικών θέσεων, β) απαλοιφή της δυνατότητας μεταβολής της αρχαιότητας λόγω προαγωγής κατ' εκλογή, γ) απαλοιφή της πρόβλεψης ότι Αξιωματικοί Γενικών Καθηκόντων που προέρχονται από παραγωγική σχολή είναι αρχαιότεροι από τους ομοιόβαθμους τους που προέρχονται από τη Σχολή Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης, άλλως αυτή να ισχύει για όσους απέκτησαν το βαθμό το ίδιο ημερολογιακό έτος, δ) να προστεθεί πρόβλεψη ότι Αξιωματικοί Ειδικών Καθηκόντων προερχόμενοι από μετάταξη από το λοιπό πυροσβεστικό προσωπικό είναι αρχαιότεροι των προερχόμενων από ιδιώτες ε) να προστεθεί πρόβλεψη ότι οι Αξιωματικοί Γενικών Καθηκόντων είναι αρχαιότεροι από τους ομοιόβαθμους τους Αξιωματικούς υπηρεσίας γραφείου. Οι ανωτέρω προτάσεις δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 95

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) απαλοιφή της πρόβλεψης ότι οι Πυρονόμοι, Αρχιπυροσβέστες και Υπαρχιπυροσβέστες παραγωγικής σχολής είναι αρχαιότεροι από τους ομοιόβαθμους τους μη παραγωγικής σχολής, άλλως αυτή να ισχύει για όσους απέκτησαν το βαθμό το ίδιο ημερολογιακό έτος, β) αναγνώριση των ετών υπηρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις σε όσους Πυροσβέστες η συγκεκριμένη υπηρεσία αποτέλεσε τυπικό προσόν κατάταξης, γ) ένταξη των Πυροσβεστών ΜΠΣ που έχουν φοιτήσει σε Σχολή Πυροσβεστών στο βαθμό του Υπαρχιπυροσβέστη, προκειμένου να διαφοροποιούνται βαθμολογικά από όσους δεν έχουν φοιτήσει στην εν λόγω Σχολή, δ) κατάργηση της διάκρισης των προερχόμενων από παραγωγική σχολή από τους ομοιόβαθμους τους μη παραγωγικής σχολής, ε) πρόβλεψη αρχαιότητας μεταξύ Πυροσβεστών. Οι ανωτέρω προτάσεις δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 96

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) απαλοιφή του όρου «κατώτεροι» για τους Αξιωματικούς από το βαθμό του Ανθυποπυραγού έως το βαθμό του Πυραγού, β) προσθήκη παραγράφου που να περιέχει τις συντμήσεις των βαθμών του πυροσβεστικού προσωπικού, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 97

Διατυπώθηκε, μεταξύ άλλων, πρόταση περί απευθείας κατάταξης στην κατηγορία Ειδικών Καθηκόντων όσων Αξιωματικών προσλαμβάνονται μέσω κατατακτηρίων εξετάσεων με προσόν κατάταξης πτυχίο, ενώ, άλλα σχόλια αφορούν είτε διαφορετικά άρθρα είτε γενικότερες προτάσεις επί του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 98

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 99

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) τροποποίηση της διατύπωσης της φράσης «είτε από την σχολή Πυροσβεστών προ του π.δ. 44/2016 (Α' 68)», β) προσθήκη των Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης στις προβλέψεις του άρθρου, ενώ διατυπώθηκαν και σχόλια που αφορούν άλλα άρθρα του σχεδίου νόμου, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 100

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 101

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) ένταξη στις κατηγορίες Ειδικών Καθηκόντων πτυχιούχων πρόσθετων ειδικοτήτων, όπως ενδεικτικά Φυσικής, Χημείας, Μαθηματικών, Μετεωρολογίας Πολιτικών Επιστημών, Ψυχολόγων, β) η δημιουργία νέων κατηγοριών Ειδικών Καθηκόντων, όπως ενδεικτικά Δασικών, Μουσικών, γ) η προτεραιότητα στην πλήρωση των θέσεων Ειδικών Καθηκόντων με τη διαδικασία της μετάταξης σε σχέση με την πρόσληψη εξ ιδιωτών, δ) η κατάρτιση της ελάχιστης απαίτησης τριετούς θαλάσσιας προϋπηρεσίας για την κατηγορία Πλοηγών-Κυβερνητών και Πλοηγών-Μηχανικών, ενώ πολλά σχόλια αφορούν είτε διαφορετικά άρθρα είτε γενικότερες προτάσεις επί του σχεδίου νόμου

Το τέταρτο σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη και απαλείφθηκε από την περ. Γ' της παρ. 1 του άρθρου, η απαίτηση τουλάχιστον τριετούς θαλάσσιας προϋπηρεσίας για την κατηγορία Πλοηγών-Κυβερνητών και Πλοηγών-Μηχανικών

Άρθρο 102

Διατυπώθηκε πρόταση για αντικατάσταση της φράσης «ανώτεροι και κατώτεροι» με τη λέξη λοιποί.

Άρθρο 103

Διατυπώθηκε πρόταση για προσθήκη στο τέλος της παρ. 1, της φράσης «εφόσον περάσει με επιτυχία τις προβλεπόμενες ιατρικές, ψυχοτεχνικές και αθλητικές εξετάσεις», η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 104

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) εισαγωγή της δυνατότητας επανεξέτασης και επιστροφής στην ενεργό υπηρεσία των ευρισκόμενων σε κατάσταση υπηρεσίας γραφείου, β) να υπηρετούν οι ευρισκόμενοι σε κατάσταση υπηρεσίας γραφείου σε Πυροσβεστικές Υπηρεσίες και όχι σε Κλιμάκια.

Ως προς το πρώτο σχόλιο, στην παρ. 4 του άρθρου 181 του σχεδίου νόμου προβλέπεται, εντός εξαμήνου από τη δημοσίευσή του, επανεξέταση των ευρισκόμενων σε υπηρεσία γραφείου από την αναθεωρητική υγειονομική επιτροπή των Ενόπλων Δυνάμεων.

Άρθρο 105

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 106

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 107

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 108

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 109

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για τροποποίηση των όρων και των κατηγοριών του προσωπικού που δύναται να τεθεί σε Κατάσταση Εκτός Οργανικών Θέσεων, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 110

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 111

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για συμπλήρωση ορισμένων κατηγοριών Αξιωματικών Ειδικών Καθηκόντων και τροποποίηση των καταληκτικών βαθμών τους.

Τα ανωτέρω σχόλια λήφθηκαν υπόψη και α) τροποποιήθηκε ο καταληκτικός βαθμός της κατηγορίας Τεχνικών, β) διευκρινίστηκαν οι καταληκτικοί βαθμοί των κατηγοριών Πλοηγών-Κυβερνητών και Πλοηγών-Μηχανικών και γ) τροποποιήθηκε ο καταληκτικός βαθμός των Τεχνικών Εναερίων Μέσων.

Άρθρο 112

Διατυπώθηκαν γενικότερες προτάσεις για τη διαμόρφωση της διαδικασίας αξιολόγησης και μεταθέσεων του προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος. Οι προτάσεις αυτές δεν αφορούν άμεσα το συγκεκριμένο άρθρο και ως εκ τούτου δεν λήφθηκαν υπόψη.

Άρθρο 113

Διατυπώθηκαν προτάσεις, οι οποίες, στο μεγαλύτερο μέρος τους, αφορούν την τροποποίηση του ελάχιστου χρόνου υπηρεσίας των Αξιωματικών κατά βαθμό.

Οι προτάσεις απορρίφθηκαν στο σύνολό τους.

Άρθρο 114

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) μείωση των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας για την προαγωγή στον επόμενο βαθμό β) απαλοιφή του προαπαιτούμενου της συμπλήρωσης τεσσάρων ετών στο βαθμό του Πυροσβέστη για συμμετοχή στις εξετάσεις της παρ. 2, γ) προσθήκη πρόβλεψης για τα απαιτούμενα έτη υπηρεσίας για την προαγωγή στον επόμενο βαθμό των Αρχιπυροσβεστών

παραγωγικής Σχολής, δ) λήψη υπόψη της κατοχής μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων για ταχύτερη προαγωγή ανά βαθμό καθώς και ε) γενικότερες προτάσεις και σχόλια επί άλλων άρθρων.

Τα ανωτέρω σχόλια λήφθηκαν υπόψη και α) απαλείφθηκε η απαίτηση για ελάχιστο χρόνο υπηρεσίας στον κατεχόμενο βαθμό ως τυπικό προσόν για προαγωγή, β) αναπροσαρμόστηκε ο απαιτούμενος συνολικός χρόνος υπηρεσίας για προαγωγή στους βαθμούς του Υπαρχιπυροσβέστη, Αρχιπυροσβέστη και Πυρονόμου, γ) προστέθηκε εδάφιο για την προαγωγή των Αρχιπυροσβεστών παραγωγικής Σχολής στο βαθμό του Πυρονόμου, δ) μειώθηκαν τα απαιτούμενα έτη παραμονής στο βαθμό του Πυρονόμου για εισαγωγή στη Σχολή Επιμόρφωσης και Μετεκπαίδευσης της Πυροσβεστικής Ακαδημίας.

Άρθρο 115

Διατυπώθηκαν προτάσεις για προσμέτρηση ως χρόνου υπηρεσίας του χρόνου υπηρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις, στα Σώματα Ασφαλείας, στον δημόσιο τομέα εν γένει, η στρατιωτική θητεία, καθώς και ο χρόνος υπηρεσίας ως Εποχικός Πυροσβέστης, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 116

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για την καθιέρωση της κατοχής μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου σπουδών ως τυπικού προσόντος για την προαγωγή ανώτερων και ανώτατων Αξιωματικών, β) η συμπερίληψη του χρόνου άσκησης χρεών Υποδιοικητή στα κριτήρια προαγωγής στο βαθμό του Αρχιπυράρχου, καθώς και του χρόνου άσκησης χρεών Προϊσταμένου σε Γραφεία ΠΕ.ΠΥ.Δ. και ΔΙ.Π.Υ.Ν.

Τα παραπάνω σχόλια δεν έγιναν δεκτά.

Άρθρο 117

Διατυπώθηκε σχόλιο που αφορά διαφορετικό άρθρο από το παρόν το οποίο δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 118

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για την εισαγωγή τακτικών υγειονομικών εξετάσεων και αθλητικών δοκιμασιών για την αξιολόγηση της Σωματικής Κατάστασης, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 119

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) λήψη υπόψη της κατοχής μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων κατά τον υπολογισμό της βαθμολογίας των στελεχών του Πυροσβεστικού Σώματος, β) αναπροσαρμογή των μορίων απομείωσης της συνολικής βαθμολογίας σε περίπτωση επιβολής ανώτερων πειθαρχικών ποινών, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 120

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 121

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) τροποποίηση των ποσοστών προσμέτρησης στην τελική βαθμολογία των βαθμολογιών των αξιολογητών, β) κατάργηση της συμμετοχής των

υφιστάμενων στην αξιολόγηση, γ) ορισμό τρίτου αξιολογητή όταν υπάρχει σημαντική διαφορά μεταξύ των βαθμολογιών των δύο πρώτων αξιολογητών, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 122

Διατυπώθηκε πρόταση για μη διενέργεια αξιολόγησης για τα διαστήματα που ο αξιολογούμενος απουσιάζει με αναρρωτική άδεια ή άδεια ανατροφής.

Η παραπάνω πρόταση καλύπτεται από την παρ. 1, σύμφωνα με την οποία «έκθεση Αξιολόγησης δεν συντάσσεται εφόσον ο κρινόμενος έχει υπηρετήσει για χρονικό διάστημα μικρότερο των εξήντα (60) ημερών ως υφιστάμενος του αξιολογητή».

Άρθρο 123

Διατυπώθηκε σχόλιο το οποίο κρίνεται ως αόριστο και δεν λαμβάνεται υπόψη.

Άρθρο 124

Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για τη συνταγματικότητα της εξαίρεσης από τις κρίσεις και προαγωγές όσων έχουν παραπεμφθεί αμετάκλητα ενώπιον δικαστηρίου για συγκεκριμένα αδικήματα.

Άρθρο 125

Διατυπώθηκαν προτάσεις για τροποποίηση των απαιτούμενων ετών ανά βαθμό για τη διενέργεια κρίσεων. Τροποποιήθηκε ο αριθμός ετών για το βαθμό του Πυραγού.

Άρθρο 126

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για αύξηση των απαιτούμενων ετών συντάξιμης υπηρεσίας προκειμένου να κριθεί ένας Αξιωματικός ως ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του, που δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 127

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για καθιέρωση της δυνατότητας προαγωγής των Επιτυραγών και Αντιτυράρχων κατ' εκλογή και κατ' αρχαιότητα, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 129

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) την πρόβλεψη συμμετοχής του Αρχηγού Π.Σ. στο Ανώτερο Συμβούλιο και στο Πρωτοβάθμιο Ανώτατο Συμβούλιο χωρίς δυνατότητα αναπλήρωσης, β) την έλλειψη εισηγητή στα Συμβούλια, γ) τη συμμετοχή του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας στο Δευτεροβάθμιο Ανώτατο Συμβούλιο δ) την πρόβλεψη δυνατότητας ακρόασης των προσφευγόντων ενώπιον των δευτεροβαθμίων Συμβουλίων, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 130

Διατυπώθηκε πρόταση για επέκταση της δυνατότητας λήψης εκπαιδευτικής άδειας σε ολόκληρο το πυροσβεστικό προσωπικό, η οποία όμως εκφεύγει του αντικειμένου του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 131

Διατυπώθηκε πρόταση για προσθήκη παραγράφου, ως εξής: «7. Οι πρόεδροι των Συμβουλίων ανακοινώνουν την απόφαση του Συμβουλίου τους στους ενδιαφερόμενους, μετά την έκδοση της απόφασης και πριν τη λήξη της συνεδρίασης», η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 132

Διατυπώθηκε σχόλιο το οποίο είναι ελλιπές και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

Άρθρο 133

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 134

Διατυπώθηκε σχόλιο το οποίο δεν αφορά το παρόν άρθρο και ως εκ τούτου δεν λαμβάνεται υπόψη.

Άρθρο 135

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για τροποποίηση του αριθμού ετών συνολικής υπηρεσίας ανά βαθμό που απαιτείται για τις προαγωγές των Αξιωματικών, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 136

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για α) διόρθωση των ετών συντάξιμης υπηρεσίας που απαιτούνται για τη θέση σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία σε σαράντα, β) τροποποίηση των κριτηρίων προσμέτρησης της τριακονταπενταετούς πραγματικής υπηρεσίας, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν. Ως προς την πρόταση α), έγινε διόρθωση σε σαράντα (40) έτη, ενώ η δεύτερη πρόταση που δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 137

Διατυπώθηκαν προτάσεις για προσμέτρηση του χρόνου που διανύθηκε στον κατεχόμενο βαθμό σε κατάσταση υπηρεσίας γραφείου, σε περίπτωση επανόδου στην ενεργό υπηρεσία, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 138

Διατυπώθηκαν προτάσεις, μεταξύ άλλων, για την τροποποίηση των κριτηρίων που λαμβάνονται υπόψη για τις προαγωγές των αξιωματικών, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 139

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 140

Διατυπώθηκε πρόταση για την πρόβλεψη ένταξης στην πράξη αποστρατείας του Αντιστράτηγου-Αρχηγού από το ΚΥΣΕΑ της προαγωγής του στο βαθμό του Στρατηγού ε.α., η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 141

Διατυπώθηκαν προτάσεις περί τροποποίησης των όρων παραπομπής των δυσμενώς κριθέντων Αξιωματικών στο αρμόδιο Συμβούλιο με το ερώτημα της αποστρατείας, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 142

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 143

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 144

Διατυπώθηκαν προτάσεις περί α) σύντμησης του χρονικού ορίου κρίσης επί των προσφυγών από τα Δευτεροβάθμια Συμβούλια, β) προσθήκης παραγράφου ως εξής: «6. Οι πρόεδροι των Συμβουλίων ανακοινώνουν την απόφαση του Συμβουλίου τους στους ενδιαφερόμενους, μετά την έκδοση της απόφασης και πριν τη λήξη της συνεδρίασης», οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 145

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 146

Διατυπώθηκαν, μεταξύ άλλων, προτάσεις για την τροποποίηση των ορίων ηλικίας πέραν των οποίων αποστρατεύονται οι Αξιωματικοί, ανά βαθμό, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 147

Διατυπώθηκαν, μεταξύ άλλων, προτάσεις για την προσθήκη του ατομικού φακέλου στο ηλεκτρονικά τηρούμενο ατομικό βιβλιάριο, καθώς και την επέκταση της ηλεκτρονικής μορφής σε περισσότερα έντυπα, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 148

Για το, εν λόγω, άρθρο κατατέθηκαν σχόλια που αφορούσαν α) στην μετάθεση λόγω σπουδών τέκνων υπαλλήλων, β) στην αφαίρεση της κατηγορίας στ' «Υπηρεσιακές ανάγκες» και γ) στην μετάθεση λόγω σπουδών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Δεν κρίθηκε αναγκαία η υιοθέτησή τους.

Άρθρο 149

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 150

Από το σύνολο των σχολίων και των προτάσεων προέκυψαν εισηγήσεις για α) διαχωρισμό των μεγάλων νομών σε δύο μέρη και τη δυνατότητα να δηλωθεί ένας εξ αυτών ως νομός συμφερόντων, β) να χαρακτηρισθούν ανεξάρτητες πόλεις συμφερόντων Π.Υ ή Π.Κ των νήσων, γ) να καθορισθεί Δήμος συμφερόντων και όχι Νομός Συμφερόντων, δ) προβληματική χρήση και εφαρμογή της διάταξης 3στ, σε συνδυασμό με τις άλλες διατάξεις, ε) δικαίωμα αλλαγής του νομού συμφερόντων με την έναρξη

ισχύος του νέου σχεδίου νόμου. Οι προτάσεις δεν κρίθηκαν σκόπιμες και αναγκαίες, γι' αυτό και δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 151

Τα σχόλια σχετίζονταν κυρίως με τον τρόπο κατανομής, αν αυτός θα γίνει κατά Π.Υ ή ΔΙ.ΠΥ.Ν και αν θα υπάρχει ξεχωριστή κατανομή στις ΠΕ.ΠΥ.Δ, στα Π.Ε.Κ.Ε και στα πεζοπόρα τμήματα. Επίσης αν η κατανομή των θέσεων στα νησιά ορισθεί εκτός των ΔΙ.ΠΥ.Ν στις οποίες ανήκουν. Τα ως άνω ζητήματα αποτελούν αντικείμενο εξουσιοδοτικής διάταξης.

Άρθρο 152

Εκφράστηκαν σχόλια και προτάσεις που σχετίζονταν με α) τον ορισμό ορίου ηλικίας για τους Υπαξιωματικούς και τους Πυρονόμους, αυτό των 45 ετών, πάνω από το οποίο αυτοί να εξαιρούνται του κανονισμού μεταθέσεων σύμφωνα με την εισαχθείσα ρύθμιση, β) προβληματισμό για τις εκπαιδευτικές σειρές που κατέλαβαν προσωποπαγής θέσεις και προσλήφθηκαν με το κριτήριο της εντοπιότητας, γ) μείωση της απόστασης των 50 χλμ, της περ. α' της παρ 2, σε 25 χλμ και καθορισμός των σημείων από τα οποία αυτή θα μετράται, δ) εισαγωγή κοινωνικών κριτηρίων για την υλοποίηση των μεταθέσεων, ε) αλλαγή της παρ. 1 και αναγραφή «μέχρι το βαθμό του Αντιτυράρχου», στ) την υπεραριθμία των υπαλλήλων, η οποία πρέπει να υπολογίζεται σε επίπεδο νομού. Οι προτεινόμενες εισηγήσεις δεν κρίθηκαν εύλογες και σκόπιμες για υιοθέτηση στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου.

Άρθρο 153

Διατυπώθηκε πρόταση περί εισαγωγής της δυνατότητας τέτοιου είδους μετάθεσης, έπειτα από πρόταση του οικείου Διοικητή ΔΙ.ΠΥ.Ν ή ΠΕ.ΠΥ.Δ, η οποία δεν υιοθετήθηκε για λόγους προστασίας των υπαλλήλων και προάσπισης του τεκμηρίου αθωότητας.

Άρθρο 154

Τα σχόλια αφορούσαν κυρίως α) στη δυνατότητα αμοιβαίας μετάθεσης μεταξύ τριών υπαλλήλων και β) στην κατάργηση της διάταξης για περιορισμό της δυνατότητας στους υπαλλήλους που έχουν συμπληρώσει 30ετή πραγματική υπηρεσία. Δεν κρίθηκε σκόπιμο να υιοθετηθούν.

Άρθρο 155

Τέθηκαν προτάσεις για α) δημιουργία πίνακα και επετηρίδα μορίων για τους Αντιτυράρχους, σύμφωνα με τον οποίον θα μετατίθενται και β) εξαίρεση των τριτέκνων και όσων έχουν ανήλικα τέκνα, που δεν κρίθηκε αναγκαία η υιοθέτησή τους.

Άρθρο 156

Υποβλήθηκε σχόλιο, το οποίο αναφερόταν στη δυνατότητα αρχαιότερος υπάλληλος να ακολουθεί το νεότερό του κατά τη συνυπηρέτηση, που δεν έγινε αποδεκτό.

Άρθρο 157

Τα σχόλια που επισυνάφθηκαν αφορούσαν μεταξύ άλλων, το χρονικό διάστημα παραμονής των εξερχομένων από τη Σχολή Πυροσβεστών σε Υπηρεσίες της Αττικής και συγκεκριμένα μείωση αυτού σε δύο (2) έτη, τη δυνατότητα υπηρετήσης και σε άλλες μεγάλες πόλεις εκτός της Αττικής, ενώ προτάθηκε

και η υποχρεωτική παραμονή των εξερχομένων από τη Σχολή Αρχιπυροσβεστών στην Αττική για ένα (1) έτος. Δεν υιοθετήθηκε κάποια από τις προτάσεις αυτές, προσδιορίστηκε, ωστόσο, με νέα ρύθμιση ότι οι εξερχόμενοι της Σχολής Επιμόρφωσης και Μετεκπαίδευσης τοποθετούνται σε Υπηρεσίες και Κλιμάκια ανά την Επικράτεια με τη διαδικασία της παρ. 3.

Άρθρο 158

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, δεν υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους. Ειδικότερα, διατυπώθηκαν σχόλια, σχετικά α) με τη χρεία αναδρομικής καταμέτρησης των μορίων του κάθε υπαλλήλου από την ημερομηνία κατάταξής του στο Π.Σ., β) θεώρησης των μη βιολογικών τέκνων που μεγαλώνουν σε μια νέα οικογένεια ως τέτοιων και τη λήψη της αντίστοιχης μοριοδότησης, γ) χαρακτηρισμός ως Υπηρεσιών των Π.Κ. νήσων για τη μέτρηση των μορίων, ειδικά αυτά που ανήκουν διοικητικά σε ηπειρωτικούς νομούς, δ) προστασία του διαζευγμένου πατέρα που δεν έχει την επιμέλεια ανήλικου τέκνου και διευκόλυνση της επικοινωνίας με αυτό.

Άρθρο 159

Εκφράστηκαν σχόλια σχετικά με τη σύνθεση των Υπηρεσιακών Συμβουλίων Μεταθέσεων και συγκεκριμένα για τη συμμετοχή των αιρετών υπαλλήλων, τη δυνατότητα αίτησης για μετάθεση μετά την υπηρέτηση ενός (1) έτους στην ηπειρωτική Χώρα και όχι δύο (2), σχόλια για πρόβλεψη επιδόματος στέγασης για αυτούς ειδικά που μετατίθενται χωρίς αίτησή τους. Δεν κρίθηκε σκόπιμο να υιοθετηθεί κάποιο από αυτά.

Άρθρο 160

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις μεταξύ άλλων α) για την απάλειψη του όρου επιστροφής των αποσπασμένων για λόγους σπουδών κατά την αντιπυρική περίοδο, στην Υπηρεσία που ανήκουν, β) την αλλαγή από απόσπαση σε μετάθεση για λόγους σπουδών, με αυστηρότερα κριτήρια αποδοτικότητας, γ) την δυνατότητα απόσπασης και σε περίπτωσης εκπόνησης διδακτορικής διατριβής, δ) την εξίσωση των ιατρικών βεβαιώσεων των Δημόσιων Νοσοκομείων με αυτές των ιδιωτών ιατρών, ε) την περίληψη και άλλων σχολών ως σχετιζομένων με το πυροσβεστικό αντικείμενο. Αφού εξετάσθηκαν οι ανωτέρω προτάσεις κρίθηκε μη σκόπιμη η υιοθέτηση των πρώτων από αυτές, τόσο για την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των Υπηρεσιών και δη κατά την αντιπυρική περίοδο, όσο και για την προάσπιση του Δημοσίου Συμφέροντος εν γένει. Υιοθετήθηκε ωστόσο με την εισαγόμενη ρύθμιση ο εμπλουτισμός των Σχολών που έχουν συναφές με το Πυροσβεστικό αντικείμενο. Προσέτι, αυξήθηκε δύο (2) μήνες κατ' έτος ο χρόνος απόσπασης για περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων, για κάλυψη αναγκών της αντιπυρικής περιόδου, στο Μ.Ε.Τ.Π.Ε. και στα Πεζοπόρα και Αερομεταφερόμενα Τμήματα.

Άρθρο 161

Υπεβλήθησαν διάφορα σχόλια και προτάσεις μεταξύ των οποίων, α) η χρηματική αποζημίωση σε περίπτωση μετακίνησης του υπαλλήλου χωρίς αίτηση, β) οποιαδήποτε μετακίνηση άνω των 50 χλμ, να θεωρείται απόσπαση ή μετάθεση, γ) η μετακίνηση σε νησί που υπάγεται διοικητικά σε ηπειρωτικό νομό να γίνεται μόνο με απόφαση Υπηρεσιακού Συμβουλίου και δ) η παραμονή των μετακινούμενων μέχρι και το βαθμό του Πυρονόμου στις Ε.Μ.Α.Κ να γίνεται κατ' ελάχιστο για πέντε (5) έτη, τα οποία αφού αξιολογήθηκαν δεν υιοθετήθηκαν στην εισαγόμενη ρύθμιση. Αντιθέτως κρίθηκε αναγκαία και

υιοθετήθηκε η ρύθμιση για εξίσωση του μέγιστου χρόνου μετακίνησης, (υπό όρους) μεταξύ Υπαξιωματικών-Πυρονόμων και Αξιωματικών.

Άρθρο 162

Διατυπώθηκαν σχόλια και προτάσεις μεταξύ άλλων α) για την εξαίρεση των ευρισκομένων εκτός καθεστώτος απόσπασης-μετάθεσης και τη μη κατάληψη οργανικών θέσεων, β) το αυτό για τους Αξιωματικούς που προσελήφθησαν με προσόν το πτυχίο τους και υπηρετούν στις έδρες των ΠΕ.ΠΥ.Δ, γ) η επέκταση των προστατευόμενων (λόγω αναπηρίας) μελών της οικογένειας στους ανιόντες πρώτου βαθμού (γονείς) και στους συγγενείς β' βαθμού, δ) η επέκταση του αμετακίνητου-αμετάθετου στους γονείς τέκνου με ειδικές ανάγκες και τέλος η μείωση του χρόνου πραγματικής υπηρεσίας των υπαλλήλων μέχρι και το βαθμό του Πυρονόμου, πάνω από το οποίο αυτός τίθεται εκτός κανονισμού μεταθέσεων.

Εξετάσθηκαν στο σύνολό τους και αφού εξαιρέθηκαν σχόλια αόριστα και έτερα αναφερόμενα στο πνεύμα του σχεδίου νόμου εν γένει ή σε άλλα άρθρα, έγινε αποδεκτή και υιοθετήθηκε η μείωση των χρόνων πραγματικής υπηρεσίας για την επίτευξη του αμετάθετου, στα είκοσι έξι (26) έτη πραγματικής υπηρεσίας στο Πυροσβεστικό Σώμα ή η συμπλήρωση του πενήντα (50) έτος της ηλικίας τους.

Άρθρο 163

Διατυπώθηκαν σχόλια για τη μοριοδότηση των Π.Π.Υ. τα οποία δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 164

Η πλειονότητα των σχολίων αφορούσε στο γεγονός της αναδρομικής προσμέτρησης των μορίων των περ. β' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 158 ως αντικείμενο στις αρχές της ισότητας, της νομιμότητας και δικαιολογημένης εμπιστοσύνης στο πρόσωπο της Διοίκησης. Υιοθετήθηκε η αναδρομική ισχύς των περ. α', γ' και δ' με την αντίστοιχη προσμέτρηση των μορίων. Αντιθέτως, δεν υιοθετήθηκαν προτάσεις για διάσπαση του ενιαίου των θέσεων Πυροσβεστών-Αρχιπυροσβεστών-Πυρονόμων αλλά ούτε η προσμέτρηση μορίων από τη θητεία ως υπαλλήλων εποχικής απασχόλησης ή από τη θητεία σε Ο.Τ.Α και Ένοπλες Δυνάμεις.

Άρθρο 165

Δεν υπήρξαν σχόλια επί της ουσίας της διάταξης.

Άρθρο 166

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν αφορούσαν στην επέκταση του προσωπικού που ασκεί ανακριτικά καθήκοντα και στο βαθμό του Αρχιπυροσβέστη μη παραγωγική σχολής, που δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 167

Επισυνάφθηκαν σχόλια σχετικά με α) την είσπραξη των προστίμων για λογαριασμό του Ταμείου του Π.Σ. ή της Πολιτικής Προστασίας, β) τη μείωση του κατώτατου ορίου του διοικητικού προστίμου, β) την επιβολή του προστίμου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, που δεν υιοθετήθηκαν εντέλει. Αντιθέτως υιοθετήθηκαν διατάξεις για την επέκταση της πρόληψης και καταστολής σε οικοπεδικούς και ακάλυπτους χώρους, ενώ καθιερώθηκε η καταβολή παραβόλου για την καταγγέλλοντες παράβαση

πυρασφάλειας-πυροπροστασίας, οδηγώντας σε πιο χρηστή και συνετή χρήση του δυναμότητος του νόμου.

Άρθρο 168

Προτάθηκε η κατάργηση της διάταξης λόγω έλλειψης τεχνογνωσίας αλλά και αντίθετων αναφορών που περιλαμβάνονται σε Πυροσβεστικές διατάξεις, η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 169

Το σύνολο των σχολίων αφορούν σε θέματα του ρυθμιστικού πεδίου εξουσιοδοτικής διάταξης και δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 170

Τα σχόλια αφορούσαν στην επέκταση της υγειονομικής περίθαλψης και στους συγγενείς των Πυροσβεστικών Υπαλλήλων α' βαθμού, την περιοδική εξέταση των υπαλλήλων και την πρόσβαση στο φαρμακείο του 251 Γ.Ν.Α και δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 171

Μεγάλο μέρος των σχολίων αφορούσε σε χορήγηση επιδομάτων για τίτλους σπουδών, ανθυγιεινής εργασίας κ.α. Επίσης εκφράστηκαν σχόλια για δημιουργία χώρων στέγασης των Πυροσβεστικών Υπαλλήλων αλλά οίκων αναψυχής τα οποία δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 172

Προτάθηκε η βράβευση πυροσβεστικών υπαλλήλων, εποχικών και εθελοντών με τη συμπλήρωση κάποιων χρόνων υπηρεσίας που δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 173

Δεν υπήρξαν σχόλια επί της ουσίας της διάταξης.

Άρθρο 174

Προτάθηκε η 28η Απριλίου, Παγκόσμια Ημέρα για την Υγεία και την Ασφάλεια στην Εργασία, αντί της 12ης Νοεμβρίου αλλά δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 175

Επισυνάφθηκαν σχόλια για την εποικοδομητικότερη συνεργασία με τη Δασική Υπηρεσία, την αξιοποίηση της εμπειρίας και της τεχνογνωσίας, μέσω της συνεχούς συμμετοχής και συνεργασίας στα όργανα της Πολιτικής Προστασίας. Αναμένεται να ρυθμισθούν με Κ.Υ.Α. των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Προστασίας του Πολίτη.

Άρθρο 176

Δεν υπήρξαν σχόλια επί της ουσίας της διάταξης.

Άρθρο 177

Προτάθηκε εκτός των άλλων η επέκταση της διάταξης της παρ. 1 σε όλους τους υπαλλήλους για περιοδικό ιατρικό έλεγχο, η οποία δεν υιοθετήθηκε.

Άρθρο 178

Δεν υπήρξαν σχόλια επί της ουσίας της διάταξης.

Άρθρο 179

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

Άρθρο 180

Τα σχόλια που υποβλήθηκαν αφορούσαν θέματα μη σχετιζόμενα με την εν λόγω διάταξη, ενώ προτάσεις για περαιτέρω ευεργετικές διατάξεις λόγω εκτέλεσης εθελοντικής εργασίας δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 181

Επισυνάφθηκαν προτάσεις για τους εισαχθέντες στη Σχολή Πυροσβεστών με το σύστημα των εξετάσεων σε πανελλαδικό επίπεδο μέχρι και το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020, να δύνανται, με αίτησή τους, το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη του πέμπτου (5ου) ακαδημαϊκού εξαμήνου, να παρακολουθήσουν Κύκλο Σπουδών τριών (3) ακαδημαϊκών εξαμήνων για την αναβάθμιση του Διπλώματός τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα για τον Β' Κύκλο Σπουδών της περίπτωσης β' της παρ. 13 του άρθρου 39. Με την ολοκλήρωση του εν λόγω Κύκλου Σπουδών λαμβάνουν πτυχίο ισότιμο των αντίστοιχων Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, χωρίς να επέρχεται καμία μεταβολή στην αρχαιότητά τους. Κρίθηκε εύλογο και υιοθετήθηκε. Αντιθέτως δεν κρίθηκε αναγκαία η υιοθέτηση προτάσεων για α) περίληψη στο ποσοστό 20% των εισαγομένων στην Σχολή Ανθυποπυραγών με προσόν εισαγωγής το πτυχίο και πτυχιούχων Κοινωνικών Λειτουργών, Νομικών, Οικονομολόγων και Μηχανικών, β) τη δημιουργία και λειτουργία αυτοτελών ανακριτικών γραφείων αποκλειστικά και μόνο στις ΔΙ.ΠΥ.Ν και γ) η επανεξέταση των υπαλλήλων που βρίσκονται σε υπηρεσία γραφείου από την Υγειονομική Υπηρεσία του Π.Σ. και μόνο κατόπιν αίτησής τους.

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο σχέδιο νόμου προκάλεσε το έντονο ενδιαφέρον και τη συμμετοχή των πολιτών.

Το πλαίσιο στο οποίο κινήθηκαν τα σχόλια των ενδιαφερομένων καταδεικνύει σε πολλές περιπτώσεις το υψηλό επιστημονικό επίπεδο και την τεχνογνωσία επί των θεματικών ενοτήτων, στις οποίες εντάσσονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται η διαμόρφωση μιας εποικοδομητικής τάσης και νοοτροπίας της κοινωνίας των πολιτών να αναλαμβάνουν δράση και συμμετοχή στις νομοθετικές διαδικασίες.