

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1564 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2017 σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορισμένων προστατευόμενων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας δυνάμει δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων προς όφελος των τυφλών, των αμβλυώπων και των ατόμων με άλλα προβλήματα ανάγνωσης εντύπων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/29/ΕΚ για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας».

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ: 26.11.2019

Το Ν/Σ ΑΝΑΡΤΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ στις 26.11.2019 και ώρα 19:15 με τίτλο : «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1564 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2017 σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορισμένων προστατευόμενων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας δυνάμει δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων προς όφελος των τυφλών, των αμβλυώπων και των ατόμων με άλλα προβλήματα ανάγνωσης εντύπων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/29/ΕΚ για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας».

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 10 Δεκεμβρίου 2019 και ώρα 19:00

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ: 8

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

ΑΡΘΡΟ 1: 4

ΑΡΘΡΟ 2: 0

ΑΡΘΡΟ 3: 2

ΑΡΘΡΟ 4: 0

ΑΡΘΡΟ 5: 0

ΑΡΘΡΟ 6: 1

ΑΡΘΡΟ 7: 1

ΑΡΘΡΟ 8: 0

ΑΡΘΡΟ 9: 0

ΑΡΘΡΟ 10: 0

ΑΡΘΡΟ 11: 0

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

A. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης συμμετείχαν ενώσεις εκδοτών, ενώσεις βιβλιοθηκών, ενώσεις επωφελούμενων (τυφλών) καθώς και μεμονωμένα φυσικά πρόσωπα.

Εκ μέρους των εκδοτών, παρατηρούνται κυρίως σχόλια που αφορούν την πρόβλεψη καθεστώτος αποζημίωσης και όχι εύλογης αμοιβής και μάλιστα για συγκεκριμένα έργα και όχι για όλα.

Περαιτέρω, τα σχόλια εκ μέρους των εκδοτών αφορούν την έλλειψη διατάξεων που θα εξασφαλίζουν την προστασία του έργου μετά την χορήγηση εκ μέρους τους του ψηφιακού αντιγράφου. Εισηγούνται να προβλεφθούν στον νόμο οι σχετικές υποχρεώσεις των αρμοδίων φορέων και όχι να επαφίεται στις πρακτικές εκάστου φορέα, όπως προβλέπει η Οδηγία.

Εκ μέρους των ενώσεων τυφλών και των βιβλιοθηκών, η βασική παρατήρηση συνίσταται στο γεγονός ότι η πρόβλεψη του Άρθρου 6 περί εφαρμογής του άρθρου 946 ΚΠολΔ, στην περίπτωση άρνησης συμμόρφωσης των εκδοτών, αποτελεί υπέρμετρη επιβάρυνση για τους αρμόδιους φορείς και εισηγούνται την αντικατάσταση της δικαστικής δυνατότητας με διοικητική διαδικασία.

Περαιτέρω, οι ενώσεις τυφλών και οι βιβλιοθήκες θεωρούν ότι δεν θα έπρεπε να προβλεφθεί κανένα καθεστώς αποζημίωσης των εκδοτών, επικαλούμενοι την αμελητέα ζημία των τελευταίων, μεταξύ άλλων λόγω του αμελητέου αριθμού επωφελουμένων στην Ελλάδα.

Διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια τα οποία ελήφθησαν υπόψη για τη διαμόρφωση της Αιτιολογικής Έκθεσης και του Σχεδίου Νόμου.

B. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ

ΑΡΘΡΟ 1: Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

Εκ μέρους των εκδοτών:

- Να υφίστανται υπαρκτές ανάγκες για την χορήγηση ψηφιακών αντιγράφων, δηλαδή το εκάστοτε έργο να έχει ζητηθεί από κάποιον επωφελούμενο και όχι να ζητείται αορίστως η χορήγηση ψηφιακών αντιγράφων χωρίς τα αιτήματα αυτά να αντιστοιχούν σε αντίστοιχα αιτήματα εκ μέρους επωφελουμένων
- Να τεθούν σαφείς προδιαγραφές των πρακτικών που πρέπει να εφαρμόζουν οι εξουσιοδοτημένες οντότητες για την προστασία των ψηφιακών αρχείων και να μην υιοθετηθεί η ρύθμιση της Οδηγίας ότι επαφίεται στην εκάστοτε εξουσιοδοτημένη οντότητα να τηρεί τις δικές της πρακτικές
- Να υιοθετηθεί ρύθμιση περί υποχρέωσης λογοδοσίας των εξουσιοδοτημένων οντοτήτων έναντι των εκδοτών σχετικά με τις διαδικασίες προστασίας του εκάστοτε αρχείου
- Να αποσαφηνισθεί η ρύθμιση περί καθεστώτος αποζημίωσης, η οποία κρίνεται ασαφής

- Να προβλεφεί εύλογη αμοιβή των εκδοτών, διότι στις χώρες στις οποίες δεν έχει προβλεφθεί τέτοιο καθεστώς, συντρέχουν άλλες συνθήκες, όπως ασφαλέστερο καθεστώς προστασίας των έργων, υποχρέωση λογοδοσίας των αρμοδίων φορέων κ.λπ.
- Να ορισθεί ως αρμόδιο θεσμικό όργανο για την μετατροπή των αρχείων σε προσβάσιμο μορφότυπο το Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνίας και Επεξεργασίας Σήματος του ΕΚΠΑ, λόγω αδυναμίας των λοιπών φορέων να εγγυηθούν την προστασία των ψηφιακών αντιγράφων. Να γίνει χρήση του υφιστάμενου προγράμματος "ΕΡΜΟΦΙΛΛΟΣ"
- Να γίνει παραπομπή στο άρθρο 1 παρ. 4 εδάφιο ια περ. ββ ν. 3149/2003, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 2 ν. 4452/2017, σχετικά με τα πρότυπα και τις κατευθυντήριες γραμμές, όπως αυτές ορίζονται από την Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος προκειμένου να εφαρμοστούν τα εν λόγω πρότυπα και κατευθυντήριες γραμμές από τον εκάστοτε αρμόδιο φορέα, στον οποίο χορηγούνται ψηφιακά αρχεία.
- Να ακολουθηθούν διεθνείς καλές πρακτικές για την προστασία των έργων
- Να τεθεί αριθμητικό όριο στα έργα, των οποίων ψηφιακό αρχείο, οι εκδότες είναι υποχρεωμένοι να χορηγούν
- Η συμπερίληψη και των κωφών στους επωφελούμενους συνιστά αδικαιολόγητη διεύρυνση του πεδίου προστασίας που παρέχεται με την Οδηγία
- Οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου συνιστούν μετάθεση της άσκησης της πολιτικής κοινωνικής πρόνοιας από το Κράτος στους εκδότες

Εκ μέρους των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών:

- Θετική ρύθμιση η συμπερίληψη των κωφαλάων στο ρυθμιστικό πεδίο του σχεδίου νόμου
- Θετική η πρόβλεψη να ορίζει ο κάθε φορέας τις δικές του πρακτικές. Στο πλαίσιο αυτό οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες έχουν αναπτύξει την πλατφόρμα της AMELib για την ασφαλή διάθεση προσβάσιμου περιεχομένου σε εντυποανάπηρους χρήστες.
- Παρά ταύτα, οι παρεμβάσεις των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών συναντούν την αδικαιολόγητη δυσπιστία των εκδοτών.
- Η προϋπόθεση του σχεδίου νόμου να υφίσταται ψηφιακό αρχείο προκειμένου να χορηγηθεί, θα πρέπει να επανεξεταστεί
- Η πρόβλεψη για δυνατότητα δικαστικής προσφυγής προς για την συμμόρφωση των εκδοτών προτείνεται να αντικατασταθεί από μία διοικητική διαδικασία ενώπιον του ΟΠΙ
- Θα έπρεπε να ακολουθηθεί η ρύθμιση της Οδηγίας περί περιορισμένης έκτασης του καθεστώτος αποζημίωσης και ως εκ τούτου να καταργηθεί η εν λόγω πρόβλεψη, διότι θεωρούν ότι επιβαρύνονται οι αρμόδιοι φορείς
- Θεωρούν ότι η ρύθμιση του άρθρου 7 για τα εκπαιδευτικά συγγράμματα θα δημιουργήσει ερμηνευτικά ζητήματα

ΑΡΘΡΟ 2: Αντικατάσταση του τίτλου και του άρθρου 28Α του ν. 2121/1993

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 3: Ορισμοί

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- Να υφίστανται υπαρκτές ανάγκες για την χορήγηση ψηφιακών αντιγράφων, δηλαδή το εκάστοτε έργο να έχει ζητηθεί από κάποιον επωφελούμενο και όχι να ζητείται αορίστως η χορήγηση ψηφιακών αντιγράφων χωρίς τα αιτήματα αυτά να αντιστοιχούν σε αντίστοιχα αιτήματα εκ μέρους επωφελούμενων
- Να τεθούν σαφείς προδιαγραφές των πρακτικών που πρέπει να εφαρμόζουν οι εξουσιοδοτημένες οντότητες για την προστασία των ψηφιακών αρχείων και να μην υιοθετηθεί η ρύθμιση της Οδηγίας ότι επαφίεται στην εκάστοτε εξουσιοδοτημένη οντότητα να τηρεί τις δικές της πρακτικές
- Να υιοθετηθεί ρύθμιση περί υποχρέωσης λογοδοσίας των εξουσιοδοτημένων οντοτήτων έναντι των εκδοτών σχετικά με τις διαδικασίες προστασίας του εκάστοτε αρχείου
- Να αποσαφηνισθεί η ρύθμιση περί καθεστώτος αποζημίωσης, η οποία κρίνεται ασαφής
- Να προβλεφεί εύλογη αμοιβή των εκδοτών
- Να τροποποιηθεί εν μέρει ο ορισμός της έννοιας του επωφελούμενου, ώστε πέραν της λέξης αναπηρία, να αναφέρονται και οι λέξεις δυσκολία ή διαταραχή

ΑΡΘΡΟ 4: Επιτρεπόμενες χρήσεις

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 5: Αντίγραφο σε προσβάσιμο μορφότυπο στην εσωτερική αγορά

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 6: Υποχρεώσεις

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- Παρατηρείται ότι η ρητή πρόβλεψη δυνατότητας δικαστικής προσφυγής κατ' αρ. 946 ΚΠολΔ είναι θετική, αλλά δαπανηρή και ως εκ τούτου προτείνεται η πρόβλεψη διοικητικής διαδικασίας.
- Προτείνεται να προβλεφθεί προθεσμία για την χορήγηση του ψηφιακού αντιγράφου
- Επαναλαμβάνεται η σημασία της υποχρέωσης χορήγησης ψηφιακού αντιγράφου

ΑΡΘΡΟ 7: Αποζημίωση δικαιούχων, ανταλλαγή πληροφοριών και προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

ΣΧΟΛΙΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- Να απαλειφθεί η πρόβλεψη καθεστώτος αποζημίωσης, διότι στην Ελλάδα η χρήση των προσβάσιμων μορφότυπων είναι περιορισμένη λόγω του μικρού αριθμού επωφελούμενων
- Η πρόβλεψη καθεστώτος αποζημίωσης θα αποτελέσει ανασταλτικό παράγοντα για την μετατροπή των έργων σε προσβάσιμους μορφότυπους
- Το κόστος για την μετατροπή αρχείων σε προσβάσιμους μορφοτύπους είναι μεγάλο χωρίς μάλιστα να έχουν χρηματοδότηση για αυτόν τον σκοπό

- Τα αρχεία θα πρέπει να παραδίδονται σε μορφή word και όχι σε pdf προς διευκόλυνση των φορέων που αναλαμβάνουν την μετατροπή, διότι η μετατροπή αρχείου Pdf σε word επιβαρύνει το κόστος

ΑΡΘΡΟ 8: Κωφάλαλοι

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 9: Τροποποίηση άρθρων 42, 45Α και 71 του ν. 2121/1993

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 10: Άνευ Τίτλου

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΑΡΘΡΟ 11: Έναρξη ισχύος

Δεν υπάρχουν σχόλια