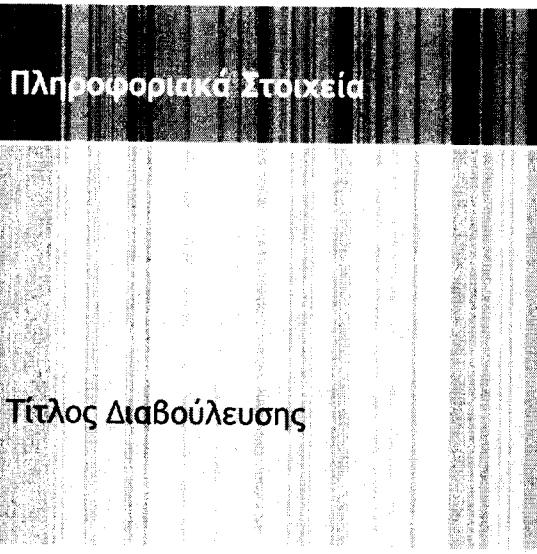


Έκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης



Επισπεύδων Φορέας

Χρόνος έναρξης

Χρόνος λήξης

Κατηγορία

1. Νομοθετική
2. Προνομοθετική
3. Άλλη

Είδος Διαβούλευσης

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης

Πλήθος άρθρων

Πλήθος Σχολίων

Αριθμός Σχολιαστών

Συντονιστές διαβούλευσης:

Υπεύθυνος Επικοινωνίας

Υπ. Έγκρισης Σχολίων

Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης

«Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης,
Ειδικοί Λογαριασμοί Κονδυλίων
Έρευνας Ανώτατων Εκπαιδευτικών
Ιδρυμάτων, Ερευνητικών και
Τεχνολογικών Φορέων και άλλες
διατάξεις»

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2019

18 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2019

NOMOΘΕΤΙΚΗ

WWW.OPENGOV.GR

44 άρθρα, 27 εκ των οποίων τέθηκαν
προς σχολιασμό

109

77

Γραφείο Υπουργού Παιδείας και
Θρησκευμάτων

Γραφείο Υπουργού Παιδείας και
Θρησκευμάτων

Γραφείο Υπουργού Παιδείας και
Θρησκευμάτων

Γραφείο Υπουργού Παιδείας και
Θρησκευμάτων, Αυτοτελές Τμήμα
Νομοθετικής Πρωτοβουλίας

**Υπουργείου Παιδείας και
Θρησκευμάτων**

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
-----	---------------------	------------

ΑΡΘΡΟ 01- Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης

Ιωάννης

1	<p>Είναι αναγκαίο να καταργηθούν οριστικά οι φοιτητικές παρατάξεις από τα πανεπιστήμια! Πρέπει οπωδήποτε να καταργηθούν οριστικά και ολοκληρωτικά οι φοιτητικές-κομματικές παρατάξεις από τα πανεπιστήμια... Είναι ένας λόγος για να ντρέπεται κανείς που είναι φοιτητής στην Ελλάδα...</p> <p>Για παράδειγμα, οι παρατάξεις με φοιτητές που παριστάνουν τους αγωνιστές και τους επαναστάτες, είναι παρατάξεις για κλάματα... Παριστάνουν τους αγωνιστές, ενώ αυτό που κάνουν είναι να βρίζουν όποιον γουστάρουν, και να εκφοβίζουν όποιον διαφωνεί με τις απόψεις τους. Ακόμα και σωματική βία ασκούν, αν το αποφασίσουν. Θεωρούν ότι μόνο οι δικές τους απόψεις είναι σωστές. Κάνουν γενική συνέλευση και αποφασίζουν κατάληψη όλης της σχολής, επειδή αυτό ψήφισαν 100 άτομα. Απαγορεύουν λοιπόν σε εκατοντάδες, ή ακόμα και χιλιάδες, φοιτητές να κάνουν μάθημα επειδή έτσι γουστάρουν αυτοί. Νομίζουν ότι θα αλλάξει ο κόσμος και θα βελτιωθεί η κοινωνία επειδή μερικές σχολές βρίσκονται σε κατάληψη και δεν διεξάγονται μαθήματα, και επειδή σε όλους τους τοίχους υπάρχουν γκράφιτι και χαζά συνθήματα... Νομίζουν ότι τόσο εύκολα αλλάζει η κοινωνία... Επίσης οι συγκεκριμένοι φοιτητές θεωρούν ότι δεν είναι καθόλου κακό το να εισβάλλουν στο γραφείο ενός καθηγητή και να διαλύσουν ό,τι βρουν εκεί μέσα, απλώς επειδή τον αντιπαθούν ή επειδή έχουν διαφορετικές πολιτικές αντιλήψεις από αυτόν. Πιστεύουν πως τα πανεπιστήμια είναι χώροι στους οποίους απαγορεύεται να μπει η αστυνομία, αλλά δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα να μπουν όλοι οι εγκληματίες, οι κλέφτες, οι διαρρήκτες, οι πορτοφολάδες, οι ναρκωμανείς και οι έμποροι ναρκωτικών.</p> <p>Επιπλέον, μεγαλύτερη ηλιθότητα παγκοσμίως από αυτή την ιστορία με το άσυλο στα Ελληνικά πανεπιστήμια αποκλείεται να υπάρχει... Δηλαδή τα πανεπιστήμια είναι ανεξάρτητα κράτη στα οποία επιτρέπεται να μπουν όλοι οι εγκληματίες, οι κακοποιοί, οι βιαστές και οι έμποροι ναρκωτικών, αλλά απαγορεύεται να μπει η αστυνομία... Καμία άλλη χώρα παγκοσμίως δεν έχει άσυλο στα πανεπιστήμια.. Καμία!!! Όλες αυτές οι χώρες που δεν έχουν άσυλο είναι δικτατορικές; Φασιστικές; Ή μήπως ο πληθυσμός τους είναι τόσο παλαβός και δεν μπόρεσε να σκεφτεί κάτι τόσο «έξυπνο» όπως το άσυλο????</p> <p>Οι αναρχικοί είναι αντίθετοι με την εκπαίδευση. Υποστηρίζουν τις καταστροφές, τις ληστείες, το κάψιμο τραπεζών, καταστημάτων και πανεπιστημίων... Επίσης, οι αναρχικοί υποστηρίζουν ότι μπορούν να βρίζουν, να γιασουρτώνουν, να χτυπούν, και να τραυματίζουν όποιον θέλουν, απλώς επειδή έτσι γουστάρουν. Οι αναρχικοί υποστηρίζουν ότι τα πανεπιστήμια πρέπει να είναι χώροι εγκληματικότητας, καταστροφών, διαρρήξεων, και διακίνησης ναρκωτικών....</p> <p>Πρέπει επιτέλους να γίνει κάτι λοιπόν, για να σταματήσουν τα πανεπιστήμια στην Ελλάδα να είναι χώροι εγκληματικών πράξεων, καθώς και χώροι κομματικής προπαγάνδας... Πρέπει να καταργηθούν όλες ανεξαιρέτως οι φοιτητικές-κομματικές παρατάξεις... Και πρέπει επίσης οι αποφάσεις στις φοιτητικές συνελεύσεις στα πανεπιστήμια να λαμβάνονται αποκλειστικά με ηλεκτρονική ψηφοφορία... Έτσι θα σταματήσουν να αποφασίζουν 100 άτομα μόνο για λογαριασμό χιλιάδων φοιτητών, και να απαγορεύουν σε χιλιάδες φοιτητές να κάνουν μάθημα...</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
---	--	-----------------------

Χριστόφορος

2	Καθιερωστε Ηλεκτρονική Ψηφοφορία ΑΜΕΣΑ σε ΦΣ και εκλογες.	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

Παλαιοί Υποψήφιοι

3	<p>Αφού αντικείμενο του νέου φορέα είναι τα Α.Ε.Ι και κύριο συστατικό των Α.Ε.Ι είναι οι φοιτητές, φοιτητές που εισάγονται, το μεγαλύτερο ποσοστό με Πανελλαδικές , θα θέλαμε να σας επικοινωνήσουμε ένα θέμα που απασχολεί χιλιάδες πολίτες και άπτεται της αναβάθμισης της Παιδείας και του συστήματος εισαγωγής, που καλός η κακός, είναι η ρίζα που επηρεάζει στο σύνολο του, το εκπαιδευτικό μας σύστημα.</p> <p>Αυτό είναι η επαναφορά της κατηγορίας 10%, χωρίς νέα εξέταση, στην προ του 2011 μορφή του , με την άρση περιορισμού 2 ετών στην δυνατότητα συμμετοχής, από τους παλαιούς υποψηφίους που έχουν εξεταστή από το 2001 ή το 2010.</p> <p>Συγκεκριμένα , από την στιγμή που καταργήθηκε η ψευτό-Ελεύθερη πρόσβαση, η οποία απέκλειε όλους όσους είχαν απολυτήριο προ του 2020 , ήρθε η στιγμή να υλοποιηθεί το αίτημα , για το οποίο όποιος Υπουργός Παιδείας , Κυβέρνηση και κόμμα, δεν το πραγματοποίησε αλλά κώφευσε σε αυτό, δεν επανεκλέχθηκε, δεν ξανακυβέρνησε, δεν πέτυχε καλά ποσοστά.</p> <p>Διότι παρά την ψευδή δικαιολογία των υπηρεσιακών και ορισμένων κομματικών, πως η επαναφορά της συμμετοχής όλων είναι μη ισότιμη, ισχύει το ακριβές αντίθετο.</p> <p>Η μη συμμετοχή όλων όσων έχουν δώσει πανελλαδικές, είναι μη ισότιμη και καταστρατηγεί την Συνταγματική επιταγή, για ίσες ευκαιρίες.</p> <p>Η συγκεκριμένη πρόβλεψη, είναι στο πνεύμα των προηγμένων εκπαιδευτικών συστημάτων, της Ευρώπης ,ΗΠΑ, Αυστραλίας, για κατοχύρωση Βαθμολογίας και την δυνατότητα χρήσης αυτής όποτε και όταν το θελήσει ο κάτοχος αυτής.</p> <p>Κάτι που ισχύει και στον ΑΣΕΠ, όταν αποδέχεται την Βαθμολογία τίτλων, από διαφορετικά έτη και με διαφορετικούς τρόπους απόκτησης.</p> <p>Κάτι που ισχύει στα ΑΕΙ, για συμμετοχή σε Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά.</p> <p>Κάτι που ισχύει στα ξένα πανεπιστήμια, δημόσια και ιδιωτικά, για τους Έλληνες πολίτες.</p> <p>Κάτι που ισχύει μέχρι το 2011 , χωρίς προβλήματα και προσφυγές.</p> <p>Και κάτι που πρέπει να ισχύει εκ νέου, από φέτος και στο διηνεκές, γιατί θα καταστήσει το σύστημα εισαγωγής, λίγο καλύτερο, λίγο αξιόπιστο, λίγο ποιο κοινωνικό και αποτελεσματικό.</p> <p>Ειδικά όταν ο Έλληνας πολίτης και η Ελληνική πολιτεία, ξοδεύουν έναν τεράστιο πακτωλό χρημάτων, για τις πανελλαδικές και στην συνέχεια αυτή η Βαθμολογία να αρχηστεύετε, έπειτα από 2 έτη , ένα περιορισμό αβάσιμο, αψυχολόγητο, αντικοινωνικό, άνισο.</p> <p>Άρα ελπίζουμε, πιστεύουμε και , γιατί όχι στα πλαίσια των δικαιωμάτων των πολιτών, απαιτούμε, να υπάρξει ξανά η δυνατότητα συμμετοχής στην Τριτοβάθμια, χωρίς χρονικούς περιορισμούς και με μόνη αποδεκτή αλλαγή, τον διαχωρισμό σε αυτούς που εξετάστηκαν σε 6 ή 4 μαθήματα και στο να ζητείτε η επανεξέταση σε αθλητικές δοκιμές και ίσως ειδικά μαθήματα, έπειτα από ένα εύλογο χρονικό διάστημα, όπως ισχει μέχρι το 2011.</p> <p>Είμαστε στην διάθεση σας για πληρέστερη τεκμηρίωση, για οτιδήποτε και θα ήμαστε σε συνεχή επικοινωνία μέχρι την αλλαγή και νομοθέτηση της νέας μορφής του 10%, ελπίζουμε το συντομότερο, με τη δική σας υποστήριξη και βοήθεια.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	----------------

Άλκιμος

4	<p>Ο τρόπος ορισμού του Προέδρου και των μελών της ΕΘ.Α.Α.Ε. του άρθρου 3 του παρόντος σχεδίου δεν εξασφαλίζει την αυτοτέλεια της, ούτε την λειτουργία της ως πραγματικής Αρχής. Στην ουσία πρόκειται για διορισμένη (και απόλυτα ελεγχόμενη) επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενισχύονται οι εγγυήσεις ανεξαρτησίας της ΕΘ.Α.Α.Ε.</p>
---	---	--

Αλέξανδρος Ελευθεριάδης

5	<p>Η ΕΘ.Α.Α.Ε., εν αντιθέσει με την Α.Δ.Ι.Π., θα λαμβάνει υπόψη σημαντικές κοινωνικές παραμέτρους όπως η σύνδεση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με την αγορά εργασίας και η αναγκαιότητα ύπαρξης όλων των επιστημών σε τουλάχιστον ένα τριτοβάθμιο ίδρυμα; Αναφέρομαι στην (εκ και επί Γαβρόγλου) κατάργηση του (μοναδικού) τμήματος και της επιστήμης της Αρχιτεκτονικής Τοπίου που άφησε τον τόπο χωρίς ακαδημαϊκή εκπροσώπηση μιας εκ των πιο εκλεπτυσμένων και προσοδοφόρων επιστημών στον πολιτισμένο κόσμο.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---	----------------------------

NAX

6	<p>Ο ορισμός του Προέδρου του Ανώτατου Συμβουλίου δεν θα πρέπει να ορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι ανεξάρτητη από την εκάστοτε πολιτική. Δεν πρέπει να ελέγχεται από τον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας ή και την εκάστοτε κυβέρνηση. Η εκλογή των μελών του μπορεί π.χ. να γίνεται από την Σύνοδο των Πρυτάνεων ανά τετραετία, και όχι ταυτόχρονα με τις πρυτανικές εκλογές, και ο πρόεδρος να επιλέγεται ένας από τα μέλη του Συμβουλίου.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενισχύονται οι εγγυήσεις ανεξαρτησίας της ΕΘ.Α.Α.Ε.</p>
---	--	--

Μενέλαος Ζαφράκας

7	<p>Είναι απαραίτητο η ΕΘ.Α.Α.Ε. να εδρεύει στην Αττική και μάλιστα στην Αθήνα; Πρέπει οι Ανεξάρτητες Αρχές να εδρεύουν στην πρωτεύουσα ενός κράτους; Αν εδρεύουν στην πρωτεύουσα ενός κράτους κατά πόσο αυτό ενισχύει την ανεξαρτησία τους από την κεντρική κυβέρνηση; Στη σύγχρονη εποχή της ψηφιακής τεχνολογίας είναι πολύ εύκολο να επιλεγεί ως έδρα Ανεξάρτητης Αρχής οποιαδήποτε πόλη, ειδικά σε ένα κράτος που αναζητά τη διοικητική αποκέντρωση. Υπάρχουν πολλές επιλογές πέρα από την Αττική και την Αθήνα, ιδιαίτερα πόλεις σε εθνικά ευαίσθητες περιοχές: στη Μακεδονία (κυρίως η Θεσσαλονίκη ως έδρα Πανεπιστημίων με μεγάλο αριθμό φοιτητών), στη Θράκη, στο Αιγαίο και (τώρα πλέον) στην Κρήτη. Μενέλαος Ζαφράκας, Καθηγητής Μαιευτικής-Γυναικολογίας, Μαστολογίας-Χειρουργικής Μαστού, Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
---	--	------------------------------

Εθνική Ομοσπονδία Τυφλών

8	<p>Ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης των Α.Ε.Ι. θα πρέπει να είναι η προσβασιμότητα των φοιτητών με οπτική αναπτηρία, φυσική, ψηφιακή κλπ., στις δομές, στις υπηρεσίες, στις ιστοσελίδες και στις βιβλιοθήκες τους. Στη συνέχεια παραθέτουμε σειρά προτάσεων που εξειδικεύουν την προσβασιμότητα και διευκολύνουν τη φοίτηση ατόμων με προβλήματα όρασης σε προπτυχιακό, μεταπτυχιακό και διδακτορικό επίπεδο. Επίσης, δεδομένου ότι στο σχέδιο νόμου συμπεριλαμβάνονται και άλλες διατάξεις που αφορούν την τριτοβάθμια εκπαίδευση χωρίς να αφορούν αποκλειστικά τη δομή και λειτουργία της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης ζητούμε να περιληφθούν και διατάξεις που αφορούν την τριτοβάθμια εκπαίδευση και οι οποίες επιβάλλεται να νομοθετηθούν άμεσα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Δημιουργία στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) Διεύθυνσης Ειδικής Εκπαίδευσης. 2) Δημιουργία γραφείων υποδοχής αναπήρων φοιτητών στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. της Χώρας, τα οποία θα αναλαμβάνουν τη στήριξη του φοιτητή από την εγγραφή μέχρι την αποφοίτησή του σε όλους τους τομείς, φυσική και ηλεκτρονική προσβασιμότητα, παροχή συγγραμμάτων, επικοινωνία με τους καθηγητές, 	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---	----------------------------

<p>εφοδιασμό των διανεμόμενων σημειώσεων σε προσβάσιμη μορφή κ.λπ.</p> <p>3) Παροχή δωρεάν κατάλληλου τεχνολογικού εξοπλισμού για τυφλούς και με προβλήματα όρασης σπουδαστές και φοιτητές, συμπεριλαμβανομένων υποχρεωτικά laptop και λογισμικού ανάγνωσης οθόνης.</p> <p>4) Δωρεάν χορήγηση συγγραμμάτων σε ψηφιακή μορφή Daisy ή άλλη προσβάσιμη μορφή, σύμφωνα με τις ανάγκες του κάθε φοιτητή ή σπουδαστή με οπτική αναπηρία. Επειδή η συνθετική φωνή στην ελληνική γλώσσα δεν έχει χρηματοδοτηθεί ώστε να φτάσει στα επίπεδα ανταγωνισμού της φυσικής φωνής, καθώς και της ορθής ανάγνωσης ξενόγλωσσων λέξεων και ονομάτων μέσα σε ελληνικό κείμενο, η μορφή αυτή δεν προτιμάται εκτός εάν ο μαθητής δηλώσει ρητά ότι εξυπηρετείται με το μορφότυπο αυτό Βιβλίου.</p> <p>5) Πρόβλεψη για φυσική και ψηφιακή προσβασιμότητα των τυφλών και με χαμηλή όραση φοιτητών και σπουδαστών στους χώρους διδασκαλίας, στις Βιβλιοθήκες και στις ιστοσελίδες των Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι.</p> <p>6) Με υπουργική απόφαση που θα δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, κατόπιν εισήγησης του ΙΕΠ θα καθοριστούν οι όροι και οι προϋποθέσεις με τις οποίες θα διενεργούνται οι προφορικές εξετάσεις ΑΕΙ και ΤΕΙ. Η διάρκεια του χρόνου εξέτασης στις εξετάσεις στην τριτοβάθμια εκπαίδευση να προσαυξάνεται κατά 50% για τους τυφλούς ή με πρόβλημα όρασης φοιτητές. Επίσης, τον τρόπο εξέτασης σε γραφή Braille ή με τη χρήση Η/Υ προφορικά, θα πρέπει να τον επιλέγει ο τυφλός φοιτητής, ο οποίος γνωρίζει καλύτερα από τον καθένα τις δυνατότητές του, ώστε να έχει την καλύτερη δυνατή επίδοση.</p> <p>7) Συμπλήρωση από τα άτομα με αναπηρία που εισάγονται με ποσοστό 5% στα Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι. του αναγκαίου μηχανογραφικού την ίδια ακριβώς χρονική περίοδο με τους λοιπούς υποψήφιους, σε φόρμα απολύτα προσβάσιμη για άτομα με προβλήματα όρασης, ώστε να μη χάνεται άδικα το πρώτο εξάμηνο των σπουδών και σε καμία περίπτωση να μην επαναληφθεί το επαίσχυντο φαινόμενο αποκλεισμού υποψηφίων με αναπηρία από την εισαγωγή σε Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι. της Χώρας, όπως συνέβη άλλες χρονιές.</p> <p>8) Σχετικά με τις μετεγγραφές, πρόβλεψη για την περίπτωση των φοιτητών με προβλήματα όρασης οι οποίοι, ενώ εισήχθησαν μέσω εισαγωγικών εξετάσεων σε σχολές Α.Ε.Ι και Τ.Ε.Ι., βάσει πιστοποίησης της αναπηρίας από αρμόδιο ΚΕΠΑ, απέκτησαν οπτική αναπηρία κατά τη διάρκεια της φοίτησης τους. Οι ως άνω να μετεγγράφονται χωρίς άλλα κριτήρια στο κοντινότερο του τόπου κατοικίας τους σχετικό Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. Επιπλέον, πρόβλεψη για τους φοιτητές που ο ένας ή και οι δύο γονείς τους αντιμετωπίζουν προβλήματα όρασης με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω να μετεγγράφονται ομοίως χωρίς άλλα κριτήρια στο κοντινότερο του τόπου κατοικίας τους σχετικό Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. προκειμένου να είναι σε θέση να βοηθούν τους γονείς τους στην καθημερινότητά τους.</p> <p>9) Ένταξη στα τμήματα ψυχολογίας των Α.Ε.Ι. της χώρας υποχρεωτικών μαθημάτων για την ψυχολογία των ατόμων με αναπηρία και δημιουργία μεταπτυχιακού τμήματος με το ως άνω αντικείμενο με σκοπό την περαιτέρω εξειδίκευση.</p> <p>10) Ένταξη στα προπτυχιακά προγράμματα των Παιδαγωγικών Σχολών και των Σχολών Προσχολικής Αγωγής μαθημάτων για τη διδασκαλία μαθητών με αναπηρία.</p> <p>11) Δημιουργία δωρεάν μεταπτυχιακού τμήματος σε Α.Ε.Ι. για την μετεκπαίδευση παιδαγωγών, με παροχή εξειδίκευσης σε μία μόνο αναπηρία, ώστε η εξειδίκευση να είναι στοχευμένη και η παρεχόμενη συνδιδασκαλία να καταστεί απολύτως επαρκής για κάθε διαφορετική κατηγορία φοιτητή με αναπηρία ή τροποποίηση των προγραμμάτων σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων ειδικής αγωγής, ώστε οι φοιτητές από το τρίτο έτος να εξειδικεύονται στην εκπαίδευση μίας και μόνο συγκεκριμένης αναπηρίας.</p> <p>12) Ουσιαστική πρόβλεψη με τη δημιουργία μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών για την εξειδίκευση πτυχιούχων στην ειδικότητα ΠΕ 31 Κινητικότητας, Προσανατολισμού και Δεξιοτήτων Καθημερινής Διαβίωσης και πρόβλεψη πρόσληψης εκπαιδευτικών της κατηγορίας αυτής από το Υπουργείο Παιδείας για τη στήριξη των τυφλών μαθητών και φοιτητών, από την πρώιμη παρέμβαση μέχρι την τριτοβάθμια εκπαίδευση, καθώς και στα ΚΕΣΥ.</p> <p>13) Ως προς την τοποθέτηση εκπαιδευτικών Α.με.Α. με ποσοστό 67% και άνω να προβλεφθεί κατ' εξαίρεση μοριοδότησή τους με κοινωνικά κριτήρια κατά την πρόσληψή τους σε ΣΜΕΕ, καθώς και κατά προτεραιότητα πρόσληψη στα σχολεία Γενικής Εκπαίδευσης σε ποσοστό 10%. Το ίδιο να ισχύσει και για τους διορισμούς του Ε.Ε.Π.</p> <p>14) Πρόβλεψη για μειωμένα δίδακτρα στους τυφλούς φοιτητές και φοιτητές με πρόβλημα όρασης στα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών, καθώς και πρόβλεψη αυξημένου ορίου εισοδήματος για τη λήψη τυχόν υποτροφίας, δεδομένου ότι κατά την εκπόνηση μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών χρήζουν της βοηθείας τρίτου προσώπου, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για ερευνητικό έργο.</p>
--

ΑΡΘΡΟ 02- Αποστολή της ΕΘ.Α.Α.Ε.

Αγλαΐα Σταμπολτζή

1	<p>Σε όλες τις διατάξεις γίνεται λόγος για Α.Ε.Ι. Με την Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε τι θα γίνει? Δεν πρέπει να παρθεί κάποια απόφαση για το μέλλον της ώστε να γνωρίζουν φοιτητές και προσωπικό σε τι είδους ίδρυμα ανήκουν και τι πτυχίο θα πάρουν φέτος (2019-20) αλλά και μετά? Ευχαριστώ πολύ</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

Άλκιμος

2	<p>Η ΕΘ.Α.Α.Ε. δεν πληρεί τα κριτήρια συμμετοχής της στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο (Ένωση) για τη Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση (European Association for Quality Assurance in Higher Education-ENQA) που αναφέρει η παρ. 4 γιατί δεν διαθέτει διοικητική αυτοτέλεια, καθώς το άρθρο 3 του παρόντος αναφέρει ότι ο Πρόεδρος της Αρχής διορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετά από πρόταση του/της Υπουργού Παιδείας !!</p> <p>Σημ. Τα κριτήρια αποδοχής μέλους της ENQA (https://enqa.eu/index.php/enqa-agencies/membership-criteria/) προβλέπουν τα εξής:</p> <p>3.3 INDEPENDENCE</p> <p>Agencies should be independent and act autonomously In considering the independence of an agency the following are important: Organisational independence, demonstrated by official documentation (e.g. instruments of government, legislative acts or statutes of the organisation) that stipulates the independence of the agency's work from third parties, such as higher education institutions, governments and other stakeholder organisations ... (βλ. σελ. 22 στο https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)</p>	Δεν εγκρίνεται Οι προτεινόμενες διατάξεις λαμβάνουν πλήρως υπόψη τα ευρωπαϊκά πρότυπα. Επιπλέον ενισχύονται οι εγγυήσεις ανεξαρτησίας της ΕΘ.Α.Α.Ε.,
---	---	---

Ηλίας Ράμμος

3	<p>Οι συντάκτες του σχεδίου νόμου στερούνται βασικών γνώσεων οργανωσιακού σχεδιασμού. Το mission ακόμα και δημόσιο τομέα δεν μπορεί να είναι τρεις παράγραφοι. Είναι δυνατόν να μπαίνει στην αποστολή της ΕΘΑΑΕ, ότι έχει πληροφοριακό σύστημα και συνδέεται με τα αντίστοιχα συστήματα των ΑΕΙ ή ότι συμμετέχει ως μέλος σε άλλους διεθνείς οργανισμούς!!! Χρήσιμα και τα δυο αλλά όχι για τη διατύπωση του mission.</p> <p>Η αποστολή της ΕΘΑΑΕ πρέπει να είναι ξεκάθαρη, σύντομη και περιεκτική, να εμπνέει και να παρακινεί τους εργαζόμενους, πρέπει να διατυπώνει το βασικό σκοπό του οργανισμού (ποιοι είμαστε, τι κάνουμε και που πάμε). Στην ουσία απαντά στο ερώτημα τι κάνει ο οργανισμός για να επιτύχει το όραμά του. Υπάρχει πλήθωρα βιβλίων και άρθρων με οδηγίες για την σύνταξη της αποστολής!</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	----------------

Μ. Ζουμπουλάκης

4	<p>Από το σχέδιο νόμου δε προκύπτουν οι λόγοι κατάργησης της ΑΔΙΠ. Τι από όλα προτείνονται εδώ δεν θα μπορούσαν να γίνουν με τη μεταρρύθμιση έστω του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου; Εχει το Υπουργείο στα χέρια στοιχεία που τεκμηριώνουν την αποτυχία της ΑΔΙΠ και δεν το γνωρίζουμε;</p>	Δεν εγκρίνεται Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται η συνολική αναβάθμιση του ρόλου τις Αρχής, τόσο σε οργανωτικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο αρμοδιοτήτων.
---	--	--

Άρθρο 03-Ανώτατο Συμβούλιο της ΕΘ.Α.Α.Ε.

Άλκιμος

<p>1 Ο τρόπος ορισμού του Ανώτατου Συμβουλίου της «Αρχής» όπου ο Πρόεδρος ορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και στη συνέχεια συγκροτεί ο ίδιος την επιτροπή που επιλέγει τα υπόλοιπα μέλη δεν έχει καμία σχέση με συγκρότηση ανεξάρτητης Αρχής. Πρόκειται για μια επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας απόλυτα ελεγχόμενη από την εκάστοτε κυβέρνηση.</p> <p>Ο παραπάνω τρόπος ορισμού δεν πληρεί τα κριτήρια συμμετοχής της ΕΘ.Α.Α.Ε. ως μέλους της Ευρωπαϊκή Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας (ENQA) [Βλ. https://enqa.eu/index.php/enqa-agencies/membership-criteria, που απαιτούν τα εξής : «Agencies should be independent and act autonomouslyIn considering the independence of an agency the following are important:-Organisational independence, demonstrated by official documentation (e.g. instruments of government, legislative acts or statutes of the organisation) that stipulates the independence of the agency's work from third parties, such as higher education institutions, governments and other stakeholder organisations; (παρ. 3.3 Independence, σελ. 22: https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Οι προτεινόμενες διατάξεις λαμβάνουν πλήρως υπόψη τα ευρωπαϊκά πρότυπα. Επιπλέον ενισχύονται οι εγγυήσεις ανεξαρτησίας της ΕΘ.Α.Α.Ε.</p>
--	---

Ελένη Κιτρίνου

<p>2 Παράγραφος β): Πολύ καλή η απόφαση να συμμετέχουν στο Ανώτατο Συμβούλιο (καθώς και στη θέση του Προέδρου) αιφυπρητείσαντα μέλη ΔΕΠ, λόγω του ότι υπάρχουν άνθρωποι που γνωρίζουν καλά τα θέματα και έχουν τώρα το χρόνο να προσφέρουν στην Αρχή. Παράγραφος γ): Στις συνεδριάσεις θα μπορούσαν ενίστε να προσκαλούνται και εργαζόμενοι της αρχής, όταν συζητούνται θέματα που τους αφορούν. Παράγραφος δ): Θεωρώ ότι η θητεία του Προέδρου, των μελών του Συμβουλίου και του Γενικού Διευθυντή πρέπει να έχουν την ίδια διάρκεια. Μετά τον διορισμό του Προέδρου, να διορίζεται το (νέο) Συμβούλιο και τέλος αυτό να διορίζει το Γενικό Διευθυντή. Δηλαδή σε κάθε περίπτωση διορισμού νέου προέδρου να ισχύει η παράγραφος α). Διαφορετικά ο εκάστοτε νέος πρόεδρος δεν έχει δύναμη να διοικήσει και έρχεται αντιμέτωπος με τις υπεραρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή, τον οποίο έχει επιλέξει ο προκάτοχος του.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
--	----------------------------

Αθανάσιος Μαχιάς

<p>3</p>	<p>Ενώ το «ΕΘ.Α.Α.Ε. εισηγείται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων το πρόγραμμα εθνικής στρατηγικής για την ανώτατη εκπαίδευση» έχει αφαιρεθεί η συμμετοχή των ερευνητικών κέντρων που συμμετέχουν έντονα στην ανώτατης εκπαίδευση ιδιαίτερα στις μεταπτυχιακές σπουδές. Η μόνιμη θεσμική παρουσία των ερευνητικών κέντρων θα πρέπει να επανέλθει, για την οργάνωση Ενιαίου Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας, που έχει πληγεί με την μεταφορά της στο Υπουργείο Αναπτυξης. Αυτό κατ' ελάχιστον μπορεί να γίνει μέσω της ενσωμάτωσης ως μέλους εκπροσώπου της συνόδου των προέδρων των ερευνητικών κέντρων ή ότι άλλο κριθεί ως προσφορότερο.</p> <p>Επίσης αν και στα επόμενα άρθρα είναι φανερό ότι το ΕΘΑΑΕ σχεδιάζει και την ερευνητική πολιτική των ΑΕΙ, απουσιάζει η συμμετοχή εδώ του «Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας» που εισηγείται την πολιτική για τον δεύτερο βασικό πυλώνα δραστηριότητας των ΑΕΙ: την έρευνα. Διατρέχοντας τον νόμο είναι φανερό ότι χαράσσεται ερευνητική πολιτική για τα ΑΕΙ αποσυνδεδεμένα από την χάραξη της πολιτικής του ΕΣΕΤΚ. Με την απουσία του ΕΣΕΤΚ από το ΕΘΑΑΕ, δημιουργούνται πηγές πολυαρχίας και πολλαπλά κέντρα που σχεδιάζουν ανεξάρτητα τα ίδια θέματα. Πρέπει κατ' ελάχιστον να προβλεφθεί η ισχυρή θεσμική συμμετοχή του ΕΣΕΤΚ με μέλη αλλά και άλλες θεσμικές λειτουργίες.</p>	<p>Ελήφθη</p>
----------	--	----------------------

Άρθρο 04 - Συμβούλιο Αξιολόγησης και Πιστοποίησης της ΕΘ.Α.Α.Ε.

Μενέλαος Ζαφράκας

		Ελήφθη υπόψη
1	<p>Άρθρο 4, Παράγραφος 1, εδάφιο δ): Ο κοινός εκπρόσωπος του Τεχνικού, του Γεωτεχνικού ή του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος να προέρχεται και από τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο (ΠΙΣ). Επίσης θα πρέπει να εξειδικευτεί ο τρόπος που τα Επιμελητήρια και ο ΠΙΣ θα ορίζουν τον κοινό τους εκπρόσωπο (π.χ. με μία σειρά, για συγκεκριμένο χρόνο για τον κάθε φορέα κλπ).</p> <p>Μενέλαος Ζαφράκας, Καθηγητής Μαιευτικής-Γυναικολογίας, Μαστολογίας-Χειρουργικής Μαστού, Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος</p>	

Μενέλαος Ζαφράκας

		Ελήφθη υπόψη
2	<p>Άρθρο 4, Παράγραφος 1, εδάφιο γ): Για τον εκπρόσωπο των φοιτητών θα πρέπει να προβλεφθεί εάν θα πρόκειται για προπτυχιακό ή μεταπτυχιακό φοιτητή ή και υπουρφίῳ διδάκτορα και το σημαντικότερο εάν θα έχει δικαίωμα ψήφου.</p> <p>Μενέλαος Ζαφράκας, Καθηγητής Μαιευτικής-Γυναικολογίας, Μαστολογίας-Χειρουργικής Μαστού, Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος</p>	

Ιωάννης

		Ελήφθη υπόψη
3	<p>Για μια ουσιαστική αξιολόγηση και πιστοποίηση, που θα μπορέσει να συμβάλει στην ποιοτική αναβάθμιση των Α.Ε.Ι., θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην επιλογή των μελών του συμβουλίου.</p> <p>1. Ένα σημαντικό βασικό πρόσον θα πρέπει να αποτελεί το επίπεδο γνώσεων τους στις βασικές αρχές πιστοποίησης. Για να αλλάξει κάτι, δεν θα πρέπει να αποτελεί συνεκτιμώμενο κριτήριο επιλογής η συμμετοχή κατά το παρελθόν σε επιτροπές αξιολόγησης και συλλογικά όργανα διασφάλισης της ποιότητας Α.Ε.Ι.</p> <p>2. Ο εκπρόσωπος των φοιτητών θα πρέπει να επιλέγεται με κλήρωση μεταξύ των αριστούχων, κανονικών φοιτητών και όχι του συνόλου.</p> <p>3. Γιατί να λαμβάνουν αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Σ.Α.Π. ; Θα πρέπει να σταματήσει αυτή η τακτική. Μόνο οδοιπορικά έξοδα θα πρέπει να λαμβάνουν.</p>	

Μάριος Κουράκης

		Εγκρίνεται
4	<p>Δυστυχώς δεν έχει προβλεφθεί ο κλάδος των διοικητικών και οικονομικών επιστημών, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν δεκάδες τμήματα στα ελληνικά ΑΕΙ που θεραπεύουν τέτοια γνωστικά αντικείμενα. Ο δε κλάδος των Νομικών, Πολιτικών ή Κοινωνικών επιστημών καλύπτει εξίσου μεγάλο εύρος προγραμμάτων σπουδών, που είναι αδύνατο να παρακολουθεί μόνο ένας εκπρόσωπος τα θέματα αυτά και να αναλάβει και τις οικονομικές και διοικητικές επιστήμες. Εδώ έχετε ξεχωριστή κατηγορία για τις αγροδιατροφικές ή γεωτεχνικές επιστήμες!</p>	

Άρθρο 05 - Κωλύματα και ασυμβίβαστα

Βασίλης Αλαμάνος

1	<p>Για λόγους διαφάνειας η τετραετής θητεία Προέδρου και η πενταετής του Γενικού Διευθυντή θα πρέπει να είναι μη ανανεώσιμες με πρόνοια ολιγόμηνης παράτασης (π.χ. 6 μήνες) μέχρι το διορισμό αντικαταστάτη.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Μ.Παππά

2	<p>Στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει αναφορά για την αξιοποίηση των μελών ΕΕΠ και ΕΔΙΠ των ΑΕΙ, ιδιαίτερα όσων διαθέτουν αυξημένα τυπικά προσόντα (διδακτορικούς τίτλους, δημοσιεύσεις, ερευνητικό έργο). Σε μια χώρα η οποία αντιμετωπίζει τα φαινόμενο του brain drain και αναζητά την συνεχή βελτίωση της ποιότητας στην ανώτατα εκπαίδευση, νομοθετικές δράσεις για την αξιοποίηση αλλά και την ακαδημαϊκή εξέλιξη των μελών ΕΕΠ και ΕΔΙΠ, θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στο επιθυμητό αποτέλεσμα.</p>	Ελήφθη υπόψη Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα εκπροσώπησης του συνόλου του διδακτικού προσωπικού στην ΕΘ.Α.Α.Ε.
---	--	---

Άρθρο 07 - Αρμοδιότητες Ανώτατου Συμβουλίου

Άλκιμος

1	<p>Η παρ. 3 που προβλέπει ότι το «Το Ανώτατο Συμβούλιο μπορεί να εισηγείται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων την ολική ή μερική αναστολή της χρηματοδότησης ενός Α.Ε.Ι. αν δεν παρέχει εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος το απαιτούμενο υλικό πληροφόρησης και την απαραίτητη τεκμηρίωση για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Αρχής» εκτός είναι εξαιρετικά αντιδεοντολογική (και πιθανά αντισυνταγματική). Η χρηματοδότηση των Α.Ε.Ι. είναι υποχρέωση της πολιτείας και δεν μπορεί να αναστέλλεται (ή να εξαρτάται) από μια «Αρχή» (που στην ουσία είναι επιτροπή του Υπουργείου). Η διάταξη εισάγει πλαγίως τη δυνατότητα του Υπουργείου να «εκβιάζει» Ιδρύματα με την αναστολή χρηματοδότησης.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	-----------------------

Μενέλαος Ζαφράκας

2	<p>Άρθρο 7, Παράγραφος 2, εδάφιο β): Προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής: «2β) Εισηγείται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων την κατανομή θέσεων προσωπικού στα Α.Ε.Ι. και στις επί μέρους ακαδημαϊκές τους μονάδες». Η πρόταση γίνεται επειδή μπορεί να υπάρχουν μεγάλες ανάγκες για μέλη ΔΕΠ σε επί μέρους Τμήματα (π.χ. Τμήμα Μαιευτικής του Δ.Π.Α.Ε. με μόνο τέσσερα μέλη ΔΕΠ με βαθμίδα επίκουρου καθηγητή και άνω) ή και Σχολές (π.χ. Σχολή Επιστημών Υγείας του Δ.Π.Α.Ε., στην οποία εκτός από το σοβαρά υποστελεχωμένο Τμήμα Μαιευτικής ανήκει και το Παράρτημα Νοσηλευτικής Διδυμοτείχου) και παρόλα αυτά οι θέσεις να κατανέμονται ισομερώς από τις διοικήσεις των ΑΕΙ (Σύγκλητο ή Διοικούσα Επιτροπή) και σε Τμήματα ή Σχολές που είναι καλύτερα στελεχωμένες στο όνομα της ισότητας. Θα πρέπει η ΕΘ.Α.Α.Ε. να είναι σε θέση να υποστηρίξει τις πραγματικές ανάγκες των ακαδημαϊκών μονάδων (Τμημάτων και Σχολών) των ΑΕΙ.</p> <p>Μενέλαος Ζαφράκας, Καθηγητής Μαιευτικής-Γυναικολογίας, Μαστολογίας-Χειρουργικής Μαστού, Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Άρθρο 08 - Αρμοδιότητες Συμβουλίου Αξιολόγησης και Πιστοποίησης

Nikos Benos

<p>1 Αξιότιμη κ. Υπουργέ,</p> <p>Καταρχήν συγχαρητήρια για τη μέχρι τώρα προσπάθειά σας για την αναδάθυση της εκπαίδευσης στην Ελλάδα και Βέβαια για το παρόν σχέδιο νόμου.</p> <p>Κατά τη γνώμη μου η πιστοποίηση νέων προγραμμάτων σπουδών καθώς και η έγκριση λειτουργίας τους θα πρέπει να είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΘ.Α.Α.Ε. και του Σ.Α.Π μετά από εισίγηση της ΜΟΔΙΠ του οικείου ΑΕΙ σύμφωνα με τα κριτήρια του ΕΘ.Α.Α.Ε. χωρίς να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου, που δε διαθέτει την τεχνογνωσία για να επιτελέσει αυτήν την αποστολή.</p> <p>Με εκτίμηση, Νίκος Μπένος</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
--	---------------------

Ιωάννης

<p>2 Για την Βελτίωση της αξιοπιστίας μιας αξιολόγησης θα πρέπει στις αρμοδιότητες του Συμβουλίου Αξιολόγησης και Πιστοποίησης να περιλαμβάνεται η δυνατότητα να δέχεται και να εξετάζει άμεσα κάθε είδους καταγγελίες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην σαφέστερη εκτίμηση των απαραίτητων δεδομένων που θα συλλέγει από τα Α.Ε.Ι</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
--	-----------------------

Άρθρο 09 - Αξιολόγηση και πιστοποίηση ποιότητας

M. Ζουμπουλάκης

<p>1 Η αξιολόγηση και η πιστοποίηση ποιότητας πρέπει να γίνεται οριζόντια για όλα τα ομοειδή τμήματα από την ίδια επιτροπή. Όσο και αντικειμενική να είναι η κρίση των συναδέλφων του εξωτερικού, διαφέρει από μια επιτροπή σε άλλη. Θα πρέπει ο διάδοχος της ΑΔΙΠ να ορίζει μια ενιαία επιτροπή ανα θεματικό πεδίο που θα αξιολογεί σε εύλογο χρονικό διάστημα όλα τα τμήματα Χημείας, Οικονομικών, Ιατρικής, Αρχιτεκτόνων κ.ο.κ.</p> <p>Μόνον τότε είναι συγκρίσιμες οι αξιολογικές κρίσεις.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
--	-----------------------

Άρθρο 10 - Κριτήρια αξιολόγησης και πιστοποίησης

Άλκιμος

<p>1 Στα κριτήρια πιστοποίησης περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, και «ε» η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού». Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο κριτήριο εξαρτάται 100% από την πολιτεία (Υπουργείο Παιδείας και άλλα συναρμόδια Υπουργεία), ενώ τα Α.Ε.Ι. δεν έχουν καμία δυνατότητα βελτίωσης του συγκεκριμένου δείκτη. Κατά συνέπεια θα πρέπει να ορίζεται πως θα προσμετράται το συγκεκριμένο κριτήριο στη διαδικασία πιστοποίησης.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---------------------

Δ.Αυλωνίτης

2	<p>Τα κριτήρια πιστοποίησης προγραμμάτων σπουδών είναι γενικά και αόριστα και όλες οι αντίστοιχες απαιτήσεις μπορούν να «καλυφθούν» λεκτικά, με ανάλογες γενικολογίες. Εντυπωσίαζε η απουσία αναφοράς σε εργαστηριακή υποδομή! Επιπλέον, η παράλειψη κάθε αναφοράς στο επίπεδο των εισαγόμενων φοιτητών αποτελεί λογικό σφάλμα, εφόσον δεν μπορεί, κατά την κοινή λογική, ένα πρόγραμμα σπουδών να είναι ανεξάρτητο από το επίπεδο αυτών στους οποίους απευθύνεται!</p> <p>Επομένως, προτείνω δύο συμπληρώσεις ως εξής:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Η παραγράφος 1α αντικαθίσταται » Η Βάση και η μέση τιμή της Βαθμολογίας εισαγωγής φοιτητών στο Τμήμα, η ακαδημαϊκή φυσιογνωμία και ο προσανατολισμός του προγράμματος σπουδών,» 2) Στην παράγραφο 1 προστίθεται στοιχείο δ) με αναρίθμηση του υπάρχοντος δ) ως ζ): «δ) Η επάρκεια και η καταλληλότητα του πειραματικού εξοπλισμού των προβλεπόμενων στο πρόγραμμα σπουδών εκπαιδευτικών και ερευνητικών εργαστηρίων και η κτηριακή επάρκεια και καταλληλότητα, σε σχέση με τον αριθμό των φοιτητών, των μελών ΔΕΠ και των διοικητικών υπηρεσιών» 	<p>Δεν εγκρίνεται</p> <p>Τα κριτήρια θα εξειδικευτούν με Απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων στη συνέχεια εισήγησης της ΕΘ.Α.Α.Ε.</p>
---	--	---

ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ

3	<p>Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) Λαμβάνοντας υπόψη:</p> <ul style="list-style-type: none"> • την παρ. 2 του άρθρου 4 του Συντάγματος της χώρας, σύμφωνα με το οποίο «Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις», • την παρ. 6 του άρθρου 21 του Συντάγματος της χώρας, σύμφωνα με την οποία «τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν μέτρων που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας», • τον ν.4488/2017, ο οποίος αναφέρει στο άρθρο 68 «Νομοπαραγωγική διαδικασία, ανάλυση συνεπειών ρυθμίσεων και παραγωγή επίσημων στατιστικών για τα ΑμΕΑ» τα εξής: <p>«1. Κατά το στάδιο της νομοπαραγωγικής διαδικασίας τα αρμόδια όργανα συνεκτιμούν τα δικαιώματα των ΑμΕΑ, όπως αυτά περιγράφονται στη Σύμβαση και κατά τη διάρκεια της κατάρτισης σχεδίων νόμου, συνεργάζονται με το Συντονιστικό Μηχανισμό του άρθρου 69 και με το Κεντρικό Σημείο Αναφοράς του άρθρου 70 και τελούν σε διαβούλευση με αναγνωρισμένες αντιπροσωπευτικές οργανώσεις του αναπτυρικού κινήματος, με άτομα και με ομάδες ατόμων που έχουν εύλογο ενδιαφέρον για τα δικαιώματα των ΑμΕΑ [...].»</p> <p>• τη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, την οποία η χώρα μας μαζί με το προαιρετικό πρωτόκολλό της επικύρωσε με τον Ν.4074/2012 (ΦΕΚ 88 Α' /11.04.2012), και ως εκ τούτου οφείλει να θέσει σε εφαρμογή σε εθνικό επίπεδο, μέσω της οποίας υπαγορεύονται τα εξής:</p> <p>α) στην παρ.3 του άρθρου 4 «Γενικές Υποχρεώσεις», το εξής: «3. Κατά την ανάπτυξη και εφαρμογή της νομοθεσίας και των πολιτικών, για να εφαρμοστεί η παρούσα Σύμβαση και σε άλλες διαδικασίες λήψης αποφάσεων που αφορούν ζητήματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συμβουλεύονται συνεχώς και θα εμπλέκουν ενεργά τα άτομα με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών με αναπηρίες, μέσω των αντιπροσωπευτικών οργανώσεών τους», προτείνει να προστεθεί στην παρ. 1 κατηγορία θ ως εξής:</p> <p>θ) η δυνατότητα πρόσβασης ατόμων με αναπηρία τόσο στις υποδομές όσο και τα εκπαιδευτικά προγράμματα και λοιπές εκπαιδευτικές δραστηριότητες, υλικό, εξοπλισμό και υπηρεσίες (συμβατικές και πλεκτρονικές).</p> 	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---	----------------------------

Ιωάννης

4	<p>Ένας νόμος για την Αξιολόγηση και Πιστοποίηση ποιότητας θα πρέπει να ακολουθεί τις βασικές αρχές της τυποποίησης που αποτελεί την βάση για την εφαρμογή της διαδικασίας της αξιολόγησης. Συνεπώς θα πρέπει να καθοριστούν και να καταγραφούν εκ των προτέρων όλα τα σημαντικά ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια και δείκτες. Ανάμεσα σε αυτά τα κριτήρια θα πρέπει να περιλαμβάνονται ο τρόπος κατανομής των νέων θέσεων ΔΕΠ από τα Τμήματα, ο ορισμός των γνωστικών αντικειμένων, η κατανομή</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p> <p>Τα κριτήρια θα εξειδικευτούν με Απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων στη συνέχεια εισήγησης της ΕΘ.Α.Α.Ε.</p>
---	---	---

	των πιστώσεων και η αποτελεσματικότητα αξιοποίησής των, η επιστημονική επάρκεια και συνάφια των διδασκόντων, η διαδικασία που ακολουθείται για τον ορισμό των εκλεκτορικών και άλλων επιτροπών αξιολόγησης. Στην διαμόρφωση των κριτηρίων θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι υπάρχουν Τμήματα, μικρά κυρίως, που κατανέμουν τις νέες θέσεις όχι σύμφωνα με τις επιστημονικές ανάγκες αλλά με προσωποποιημένα κίνητρα. Το κριτήριο της αριθμητικής επάρκειας του προσωπικού είναι ιδιαίτερα σημαντικό αλλά θα πρέπει να εξετάζονται και οι λόγοι που το έχουν διαμορφώσει.	
--	--	--

Άρθρο 12 - Αποφάσεις Πιστοποίησης

Nikos Benos

1	Σε περόπτωση αρνητικής έκθεσης πιστοποίησης, οι συνέπειες πρέπει να βαρύνουν κυρίως το τμήμα που διοργανώνει το αντίστοιχο πρόγραμμα σπουδών και όχι το Πανεπιστήμιο συνολικά.	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Άρθρο 14 - Πρόγραμμα εθνικής στρατηγικής για την ανώτατη εκπαίδευση

NAX

1	Για να είναι σε θέση το Ανώτατο Συμβούλιο της ΕΘ.Α.Α.Ε. να εισηγείται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων το πρόγραμμα εθνικής στρατηγικής για την ανώτατη εκπαίδευση, θα πρέπει Α) η ΕΘ.Α.Α.Ε. να είναι ανεξάρτητη, και Β) να υπάρχει άμεση συμμετοχή των ΑΕΙ της χώρας μέσω Πρυτανικών Συμβουλίων ή Συγκλήτων. Αυτό είναι απαραίτητο, καθώς όπως αναφέρεται: "Το πρόγραμμα εθνικής στρατηγικής για την ανώτατη εκπαίδευση υλοποιείται μέσω των Α.Ε.Ι., τα οποία συντάσσουν τετραετές αναπτυξιακό πρόγραμμα και εφαρμόζουν τις σχετικές δράσεις...."	Ελήφθη υπόψη Μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων παρέχεται σειρά εγγυήσεων εμπλοκής τόσο των πρυτανικών αρχών όσο και των μελών Δ.Ε.Π.
---	--	--

ΠΕΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

2	Να περιληφθούν στις θεματικές που θα ενταχθούν στην ανώτατη εκπαίδευση και η σεξουαλική αγωγή για την κατάρτιση των εκπαιδευτικών. Επίσης μαθήματα διδακτικής επικοινωνίας και επαγγελματικής θητικής στις σχολές παιδαγωγικής καταρτισης της χώρας. Για την δημιουργία ωριμων ανθρώπων προϋπόθεση αποτελεί μια ολιστική προσέγγιση των ζητημάτων που τον αφορούν από την πρώιμη ηλικία έως την ενηλικίωσή του. Η σεξουαλική διαπαιδαγώγηση θα μπορούσε να λειτουργήσει τόσο προληπτικά απέναντι στην κακοποίηση των παιδιών όσο και ουσιαστικά για την ομαλή ανάπτυξη του σώματος και του πνεύματος του ανθρώπου. Σε ότι αφορά την επικοινωνία θα έπρεπε να υπάρξει μια εξειδίκευση στο χώρο των παιδαγωγικών τμημάτων ώστε να γνωρίσουν οι εκπαιδευτικοί διάφορες τεχνικές προσέγγισης του ψυχισμού του παιδιού.	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Άρθρο 16 - Κατανομή της δημόσιας χρηματοδότησης στα Α.Ε.Ι.

Άλκιμος

<p>Σύμφωνα με το άρθρο 2.Β «Το 20% της τακτικής χρηματοδότησης στα Α.Ε.Ι. εντός των ορίων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατανέμεται με βάση ενδεικτικούς δείκτες ποιότητας και επιτευγμάτων».</p> <p>Η παραπάνω πρόβλεψη έρχεται σε αντίθεση με την υποχρέωση της πολιτείας να χρηματοδοτεί την Δημόσια Ανώτατη Εκπαίδευση. Δεν είναι ορθό η τακτική (και τονίζεται το τακτική) χρηματοδότηση να συνδέεται με οποιαδήποτε διαδικασία αξιολόγησης. Η Παιδεία είναι δημόσιο αγαθό, όπως και η υγεία - ας αναλογιστούμε το ανάλογο η «τακτική» χρηματοδότηση των δημόσιων νοσοκομείων (δηλ. η υγεία των ασθενών) να συνδέεται με την αξιολόγηση του.</p> <p>Η παραπάνω ρύθμιση είναι στρεβλή εφαρμογή νεοφιλελεύθερης ιδεοληψίας στο δημόσιο τομέα. Δεν φταίνε σε τίποτα τα παιδιά που σπουδάζουν σε κάποιο ΑΕΙ το οποίο δεν θα πάσει κάποιο κριτήριο αξιολόγησης να έχουν μικρότερες παροχές στην εκπαίδευση, σίτιση, θέρμανση κλπ. (δηλ. δαπάνες που καλύπτει η τακτική χρηματοδότηση ενός Ιδρύματος).</p> <p>Αν σώνει και καλά θέλει η Κυβέρνηση να «επιβραβεύσει» τα ΑΕΙ που αξιολογούνται με «μεγαλύτερη βαθμολογία» μπορεί να το κάνει με έκτακτη (επιπλέον της τακτικής) χρηματοδότηση τους. Άλλως απλά πρόκειται για πρόσχημα μείωσης της δαπάνης για τη Δημόσια Παιδεία, κάτω από το μανδύα της δήθεν αξιολόγησης που γίνεται κάτω από την εποπτεία μιας διορισμένης από το Υπουργείο επιτροπής (που εμφανίζεται ως δήθεν ανεξάρτητη αρχή).</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Η πολιτεία μεριμνά για τη διασφάλιση της ποιότητας της παρεχόμενης τριτοβάθμιας εκπαίδευσης</p>
--	--

K.Καραμάνης

<p>Ο λόγος ύπαρξης των ΑΕΙ είναι η παροχή ποιοτικής εκπαίδευσης στους φοιτητές, όχι η μισδιοδότηση διοικητικού προσωπικού και διδασκόντων. Τα ΑΕΙ χρημαδοδοτούνται από τους φόρους των πολιτών. Ως εκ τούτου, όπως συμβαίνει σε όλες τις προοδευμένες κοινωνίες, δεν νοείται ΝΑ ΜΗ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ η χρηματοδότηση με την αξιολόγηση. Αρκεί τα κριτήρια να είναι ακαδημαϊκά και να δίνεται εύλογος χρόνος προσαρμογής και οι απαιτούμενοι πόροι για μετρήσιμες βελτιώσεις σε καθορισμένο χρονικό πλαίσιο.</p> <p>Την ίδια στιγμή, ας μη διαφεύγει κανενός το γεγονός ότι υπάρχουν Τμήματα, ιδίως μεταξύ των προσφάτως ανωτατοποιηθέντων, που εξ αντικειμένου δεν μπορούν να θεωρηθούν ως τμήματα ενός ευρωπαϊκού πανεπιστημίου. Υπάρχουν περιπτώσεις που πραγματικά «δεν σώζονται». Και εάν σε ένα Τμήμα δεν υπάρχει μια κρίσιμη μάζα που να διαπνέεται από ακαδημαϊκότητα, ο μη ακαδημαϊκός χαρακτήρας του Τμήματος αναπαράγεται μέσω των προσλήψεων, κάθε φορά επί τα χείρω: ο μέτριος προσλαμβάνει / προάγει τον χειρότερο, απλά για να τον ελέγχει.</p> <p>Μόνο η σύνδεση χρηματοδότησης και αξιολόγησης μπορεί να ανατρέψει την σημερινή κατάσταση και την έλειψη κινήτρων για πρόσληψη / εξέλιξη των ικανών.</p>	<p>Εγκρίνεται</p>
--	--------------------------

Ανδρέας Κομνηνός

<p>Αναφορικά με το σχέδιο της κυβέρνησης ΝΔ για σύνδεση του 20% της χρηματοδότησης των πανεπιστημίων με την επίδοσή τους βάσει κριτηρίων θέλω να παρατηρήσω τα παρακάτω.</p> <p>Η ιδέα, τουλάχιστον όπως παρουσιάζεται, είναι ότι θα πρέπει να «επιβραβευθούν» κάπως οι καλύτεροι, και να δοθούν κίνητρα σε όλα τα ιδρύματα να βελτιώσουν την επίδοσή τους και την ποιότητα των σπουδών που προσφέρουν. Διαισθητικά, κατανοεί κανείς ότι η λογική αυτή έχει αρκετά προβλήματα. Καταρχήν, οι «καλοί» ήδη εξαργυρώνουν τις επιδόσεις τους, επιτυγχάνοντας να προσελκύσουν περισσότερα εθνικά και ευρωπαϊκά κονδύλια για την έρευνα. Οι καθηγητές των «καλών» πανεπιστημίων βρίσκουν συχνά θέσεις στις κυβερνήσεις, σε εθνικές αρχές, σε συμβούλια κρατικών οργανισμών κλπ, διευρύνοντας τις διασυνδέσεις τους με την κυβέρνηση και εξασφαλίζοντας ευνοϊκότερη μεταχείριση τόσο σε θέματα χρηματοδότησης (ανάθεση προγραμμάτων</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	----------------------------

και μελετών) όσο και διαχείρισης των ζητημάτων των ιδρυμάτων τους. Στη συνέχεια, δε φαντάζει πιο λογικό να δοθούν περισσότερα χρήματα και στήριξη στα ιδρύματα που δεν επιτυγχάνουν υψηλές επιδόσεις, για να μπορέσουν να φτάσουν τα άλλα; Είναι προφανές, σε όποιον έχει περάσει έστω και λίγο χρόνο σε ένα ΤΕΙ ή ΑΕΙ, ότι οι χαμηλές επιδόσεις ορισμένων ιδρυμάτων οφείλονται σε μεγάλο βαθμό και στην υποχρηματοδότηση και υποστελέχωσή τους. Εν πάσει περιπτώσει, αυτά τα ερωτήματα μπορεί να τα θέσει οποιοσδήποτε, ανεξάρτητα με το αν έχει σχέση με την παιδεία ή όχι.

Όμως ιδιαίτερα αλγεινή εντύπωση προκαλεί η πρόσφατη παρουσίαση του πλαισίου αξιολόγησης των ιδρυμάτων, με στοιχεία τα οποία το υπουργείο θεωρεί μετρήσιμα και δόκιμα. Μάλιστα, το συγκεκριμένο άρθρο, παρουσιάζει ορισμένα ενδεικτικά κριτήρια τα οποία θα χρησιμοποιηθούν. Το υπουργείο φαίνεται να προσανατολίζεται σε τρεις άξονες. Στη συνέχεια, εκφράζω τους προβληματισμούς μου για το πόσο καλά μπορούν να λειτουργήσουν αυτά. Στο τέλος, θα παραθέσω μια σύνοψη της διεθνούς εμπειρίας σχετικά με την αξιολόγηση και λίστα βιβλιογραφικών πηγών.

Άξονας 1: Ποιότητα και αποτελεσματικότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η αριθμητική σχέση αποφοίτων προς εισερχόμενους φοιτητές: Όσο πιο γρήγορα τελειώνουν οι φοιτητές, τόσο το καλύτερο για το ίδρυμα. Είναι ξεκάθαρο ότι κανένα ίδρυμα λοιπόν δε θα θέλει να “κόψει” φοιτητές, και κατά συνέπεια, υπάρχει ο κίνδυνος ότι οι καθηγητές θα προσαρμόσουν τα κριτήρια αξιολόγησης των φοιτητών ή και τη δυσκολία των μαθημάτων προς τα κάτω. Η εκπαιδευτική διαδικασία πλέον γίνεται “όμηρος” των αδύναμων ή και αδιάφορων φοιτητών. Εξ’αλλου, μια έκδοση του φαινόμενου αυτού βλέπουμε να γίνεται ήδη, με εξεταστικές “σκούπα” για να φύγουν οι πολλοί, με εμβόλιμες εξεταστικές για τους επί πτυχίω, με ευνοϊκότερες βαθμολογήσεις για τα μεγάλα έτη και τους αιώνιους κλπ.

Η αξιολόγηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών υπηρεσιών από τους φοιτητές: Είναι στα αλήθεια οι φοιτητές ικανοί και έμπειροι κριτές για να αξιολογήσουν την ποιότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας; Ειδικά στα πρώτα χρόνια σπουδών, πόση εμπειρία μπορεί να έχουν οι φοιτητές για το τι είναι ένα πανεπιστήμιο; Παγκοσμίως παρατηρείται το φαινόμενο της αξιολόγησης των καθηγητών ανάλογα με το βαθμό που αναμένει να λάβει κάθε φοιτητής - όταν το μάθημα είναι εύκολο, ο φοιτητής έχει θετική προδιάθεση προς τον καθηγητή και το αντίστροφο. Είναι γνωστό από τη διεθνή εμπειρία ότι οι αξιολογήσεις των φοιτητών τείνουν να είναι περισσότερο αρνητικές προς τις γυναίκες-καθηγήτριες από ότι στους άνδρες συναδέλφους τους.

Η πορεία επαγγελματικής απορρόφησης των αποφοίτων: Καλείται το πανεπιστήμιο να παρακολουθεί πλέον την επαγγελματική εξέλιξη κάθε φοιτητή στο διηνεκές της επαγγελματικής του σταδιοδρομίας. Είναι απίθανο ότι αυτό μπορεί να γίνει για όλους τους φοιτητές. Και αν πούμε ότι γίνεται, με ποιό κριτήριο θεωρείται κάποιος φοιτητής “επιτυχημένος”; Μια απόφοιτος που εγκαταλείπει την προοπτική καριέρας για να αφοσιωθεί στην οικογένειά της είναι αποτυχημένη; Ένας απόφοιτος που έχει εισοδήματα από περιουσία και επιλέγει να μην εργαστεί είναι αποτυχημένος; Ένας απόφοιτος Πληροφορικής έχει τις ίδιες προοπτικές σύντομης ανεύρεσης εργασίας με κάποιον που τελειώνει Θεατρικών Σπουδών ή Ιστορία και Αρχαιολογία, κι αν πούμε ότι τις έχουν, κρίνεται ο απόφοιτος που εργάζεται στη Google πιό επιτυχημένος από αυτόν που εργάζεται ως έφορος αρχαιοτήτων;

Άξονας 2: Η ερευνητική δραστηριότητα

Ο αριθμός δημοσιεύσεων ανά καθηγητή: Είναι γνωστό ότι κάθε κλάδος της επιστήμης έχει διαφορετικές πρακτικές δημοσιεύσεων. Σε άλλους θεωρείται ότι 10 δημοσιεύσεις το χρόνο είναι λίγες, ενώ σε άλλους 2-3 το χρόνο μπορεί να είναι ενδεικτικές τεράστιας επιτυχίας. Τι σημαίνει αυτό για τους καθηγητές σχολών που εμπίπτουν στην 2η κατηγορία; Θα θεωρούνται από το ίδρυμά τους λιγότερο σημαντικοί από τους άλλους; Επίσης, οι δημοσιεύσεις ποικίλλουν σε ποιότητα - σε κάποια περιοδικά ή συνέδρια είναι πολύ πιο δύσκολο να δημοσιεύσει κανείς, άρα θα πριμοδοτείται από το κράτος η ποσότητα σε σχέση με την ποιότητα; Μια έμφαση στην ποσότητα θα έχει ως αποτέλεσμα τον επαναπροσανατολισμό της έρευνας προς “ασφαλείς” και “σίγουρες” ατραπούς, αποκλείοντας τη δυνατότητα διεξαγωγής έρευνας που είναι υψηλού ρίσκου ή μακροχρόνια. Είναι γνωστό επίσης ότι το πλήθος δημοσιεύσεων εξαρτάται από το πλήθος των διδακτορικών φοιτητών που έχει κανείς, το ύψος της διαθέσιμης χρηματοδότησης και το χρόνο που έχει διαθέσιμο για εργασίες

<p>πέρα από τις διοικητικές και τη διδασκαλία. Πως θα σταθμίζονται οι περιστάσεις κάθε καθηγητή σε σχέση με την παραγωγικότητά του σε δημοσιεύσεις;</p> <p>Ο αριθμός ετεροαναφορών ανά καθηγητή: Κι εδώ είναι γνωστό ότι κάθε κλάδος της επιστήμης έχει διαφορετικές πρακτικές όσον αφορά το πλήθος ετεροαναφορών και μάλιστα, εντάς του ίδιου κλάδου, οι υποτεριοχές μπορεί να διαφέρουν πολύ σημαντικά η μία από την άλλη. Η μέτρηση των ετεροαναφορών μπορεί να γίνει από διαφορετικές βάσεις βιβλιομετρικών δεδομένων και καμία τέτοια βάση δεν καλύπτει όλες τις επιστήμες ή δεν έχει όλες τις δημοσιεύσεις ενός ερευνητή. Σε χώρες που έχει χρησιμοποιηθεί τέτοια μετρική, οι ερευνητές έχουν καταλήξει σε τακτικισμούς (π.χ. να αναφέρουν στις εργασίες τους σε υπέρμετρο βαθμό άλλους συναδέλφους από την ίδια χώρα), συντονίζοντας τις πρακτικές τους και "φουσκώνοντας" το πλήθος ετεροαναφορών, ώστε να πιαστούν οι σχετικοί στόχοι. Εξ' άλλου, σε σύνδεση και με το προηγούμενο κριτήριο, τις περισσότερες ετεροαναφορές έχει πιθανότητα να συγκεντρώσει μια καινοτόμος, ριψοκίνδυνη και ριζοσπαστική έρευνα, και όχι μια έρευνα που ακολουθεί την πεπατημένη. Πως θα συμβιβαστούν αυτές οι δύο αντικρουόμενες απαιτήσεις; Ιδιαίτερα αρνητική εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι η κυβέρνηση φαίνεται να αγνοεί τη διεθνή διακύρηξη για την αξιολόγηση της έρευνας</p> <p>(DORA https://sfdora.org/read/) αλλά και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής</p> <p>(https://ec.europa.eu/research/open-science/pdf/os_rewards_wgreport.pdf?view=fit&pageMode=none, κεφάλαιο 3, στο οποίο αναφέρεται ως αδόκιμη η χρήση βιβλιομετρικών δεικτών και ότι υπάρχει ανάγκη η έρευνα να γίνει πεδίο συνεργασίας και όχι ανταγωνισμού).</p> <p>Ο αριθμός συμμετοχών ενός καθηγητή ως απλός συμμετέχων ή συντονιστής σε διεθνή ερευνητικά έργα: Είναι γνωστό ότι οι υποβολές ερευνητικών προτάσεων στην Ευρώπη έχουν ένα ποσοστό επιτυχίας που δεν ξεπερνά το 10%. Η επιτυχία δεν έχει να κάνει πάντα με την ποιότητα της πρότασης, αλλά και με το ποιοί άλλοι συμμετέχουν ως εταίροι στην πρόταση. Είναι γνωστό ότι μια πρόταση έχει περισσότερες πιθανότητες επιτυχίας αν προέρχεται από εταίρους που έχουν λάβει και στο παρελθόν κάποια χρηματοδότηση. Επίσης είναι γνωστό ότι δεν υπάρχουν τα ίδια κονδύλια για όλους τους κλάδους της επιστήμης (π.χ. ευνοούνται οι τεχνολογικές επιστήμες σε σχέση με τις ανθρωπιστικές). Πως λοιπόν θα αξιολογηθεί ένα ίδρυμα ή τμήμα που έχει μεγαλύτερο όγκο νεότερων καθηγητών, σε σχέση με ιδρύματα που έχουν ή διατηρούν αναλογικά ένα μεγαλύτερο σε ηλικία πλήθος καθηγητών; Δεν αποθαρρύνεται η πρόσληψη νέων ανθρώπων με αυτό τον τρόπο;</p> <p>Ο αριθμός διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού που κατέχει θέσεις σε όργανα διοίκησης διεθνών οργανισμών. Πολύ απλά, κάποιοι κλάδοι έχουν πολλά τέτοια όργανα, ενώ άλλοι μπορεί να μην έχουν και κανένα. Η τοποθέτηση σε τέτοιες θέσεις συνήθως είναι εργασία πλήρους απασχόλησης ή αν όχι, τότε εξαιρετικά χρονοβόρα, άρα πριμοδοτούμε τους καθηγητές που εγκαταλείπουν στην ουσία τα διδακτικά και ερευνητικά τους καθήκοντα (φορτώνοντάς τα σε ποιούς άραγε;), κτίζοντας τη δική τους καριέρα και όχι συνεισφέροντας προς το πανεπιστήμιο στο οποίο εργάζονται;</p> <p>Άξονας 3: Οι δράσεις εξωστρέφειας του ιδρύματος</p> <p>Ο αριθμός σε αναλογία με τους συνολικούς φοιτητές των αλλοδαπών φοιτητών, που προσελκύονται ή αποστέλλονται μέσω προγραμμάτων κινητικότητας: Η απόφαση ενός αλλοδαπού φοιτητή να πάει σε κάποια πόλη περιέχει πολλούς παράγοντες. Ας πούμε ότι θεωρούμε το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο (Θράκη) το ίδιο καλό με το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο (Αθήνα) - ποιό έχει περισσότερες πιθανότητες να προσελκύσει κάποιον αλλοδαπό φοιτήτη; Δεν είναι ξεκάθαρο ότι ένα τέτοιο κριτήριο είναι εκ φύσεως άνισο για τα ιδρύματα της περιφέρειας, τα οποία χωρίς υποδομές (π.χ. αεροδρόμια) και ελκυστικότητα ως προορισμό, δηλαδή παράγοντες που δεν εξαρτώνται από τα ίδια τα ιδρύματα, θα πρέπει να ανταγωνιστούν το φυσικό πλεονέκτημα των κεντρικών ιδρυμάτων;</p> <p>Ο αριθμός συμφωνιών συνεργασίας με άλλα ιδρύματα της Ελλάδας ή του εξωτερικού: Το κριτήριο είναι αρκετά νεφελώδες - συνεργασίας ως προς ποιό επίπεδο; Μετράμε την ποσότητα ή το είδος και το όφελος μιας τέτοιας συνεργασίας; Και με ποιά χρήματα θα στηριχθούν τέτοιες δράσεις, όταν από τα πανεπιστήμια έχει κοπεί ακόμη και ο προϋπολογισμός που επιτρέπει σε κάποιο καθηγητή να παρακολουθήσει ένα συνέδριο έστω για</p>	
---	--

	<p>να παρουσιάσει την εργασία του ή να ακολουθήσει τις εξελίξεις της επιστήμης;</p> <p>Επίλογος</p> <p>Εύκολα καταλαβαίνει κανείς από τα παραπάνω ότι το υπουργείο μάλλον δεν έχει σκεφθεί σοβαρά τι είναι αυτό που πάει να προτείνει. Βέβαια, κάποιοι κακεντρεχείς θα πουν ότι τα έχει σκεφθεί και τα προτείνει σκόπιμα. Μια απλή αναζήτηση για τους όρους “neoliberal university” θα βάλει σε σκέψη και τον πιο καλόπιστο, καθώς ακριβώς αυτή η συνταγή είναι που χρησιμοποιείται σε πολλές χώρες για να περιορίσει την πρόσβαση στην εκπαίδευση, να κλείσει σχολές, τμήματα και ιδρύματα, και να αποδυναμώσει την ποιότητα της δημόσιας εκπαίδευσης προς όφελος των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Τυχαίο;</p> <p>Ένα άλλο σημαντικό ζήτημα είναι ότι οι διαδικασίες αξιολόγησης με τέτοιο επίπεδο και σε τέτοια λεπτομέρεια έχουν ένα τεράστιο κόστος (στη Βρετανία, το REF2014 κόστισε >246 εκατομμύρια λίρες). Τόσο χρηματικό για το υπουργείο, το οποίο θα πρέπει να κόψει χρήματα από την εκπαίδευση για να τα κατευθύνει προς τις ανάγκες της αξιολόγησης (π.χ. αποζημιώσεις αξιολόγητων, επενδύσεις σε υλικοτεχνική υποδομή, μελέτες επίπτωσης της αξιολόγησης), όσο και για τους καθηγητές και τα ιδρύματα, καθώς η γραφειοκρατία που θα δημιουργηθεί για να υποβάλλονται τα σχετικά στοιχεία θα είναι τεράστια, και φυσικά θα “φάει” από το χρόνο που υπάρχει διαθέσιμος για διδασκαλία και έρευνα.</p> <p>Καλώς ή κακώς, οι σχεδιασμοί του υπουργείου περιέχουν σοβαρούς κινδύνους. Για τους καθηγητές, καθώς θα αναγκαστούν να υποβαθμίσουν ή να περιορίσουν την ερευνητική και εκπαιδευτική τους δραστηριότητα, για να πετύχουν τους “στόχους” των όποιων κριτηρίων. Για τους φοιτητές, γιατί θα είναι οι αποδέκτες όλης της πίεσης που θα δεχθούν οι καθηγητές, λαμβάνοντας ένα χαμηλότερο επίπεδο μόρφωσης. Για την κοινωνία, γιατί η ποιοτική εκπαίδευση θα περιοριστεί σε ένα μικρό πλήθος ιδρυμάτων και φοιτητών.</p> <p>Σύνοψη της εμπειρίας από τη διεθνή βιβλιογραφία</p> <p>Στη Βρετανία όπως και σε άλλες χώρες, έχουν εφαρμοστεί συστήματα αξιολόγησης και σύνδεσης της χρηματοδότησης με αυτή. Η εμπειρία που έχω, προσωπικά ως πρώην μέλος ΔΕΠ εκεί, αλλά και συνεχίζομενα από τους συναδέλφους που έχω και ακόμα συνεργάζομαι, είναι ιδιαίτερα πικρή. Αποτυπώνεται όμως καλύτερα από την εμπειρία που καταγράφεται σε μελέτες και άρθρα καταξιωμένων συναδέλφων σε έγκυρα περιοδικά, και την οποία συνοψίζω στη συνέχεια.</p> <p>Γενικότερα, η μεταστροφή προς ένα μοντέλο της αγοράς, όπου ο φοιτητής αντιμετωπίζεται ως καταναλωτής εκπαιδευτικών υπηρεσιών, και το ίδρυμα ως πάροχος ο οποίος εξαρτάται από τους φοιτητές-καταναλωτές για τη χρηματοδότησή του, υποβαθμίζει την ποιότητα της εκπαίδευσης μέσω της προσαρμογής (χαλάρωσης) των ακαδημαϊκών κριτηρίων ώστε να μεγιστοποιούνται οι φαινομενικές επιδόσεις των φοιτητών (pass rates), σε προ- και μεταπτυχιακές σπουδές, ειδικά εκεί που υπάρχουν δίδακτρα (Bunce et al. 2017, Molesworth et al. 2009).</p> <p>Ειδικότερα, αναφορικά με τη σύνδεση της χρηματοδότησης με την αξιολόγηση (μέσω του Research Excellence Framework - REF), ιδιαίτερα προβληματικό μπορεί να αποδεικνύεται το ίδιο το πλαίσιο αξιολόγησης. Προβλήματα στην αξιοπιστία της αξιολόγησης προκύπτουν από την υπερβολική έμφαση σε ποσοτικές μετρικές (π.χ. h-index, impact factors) (Kelly, 2016). Η αξιολόγηση μέσω review (που είναι και η δυνητικά αντικειμενικότερη) είναι υπερβολικά ακριβή διαδικασία για μια μικρή χώρα, σε σχέση με τη χρήση υποδεέστερων πλαισίων αξιολόγησης που βασίζονται αποκλειστικά σε ποσοτικές μετρικές (π.χ. h-indexes, impact factors, έτη αποφοίτησης, βαθμοί αποφοίτησης κλπ.) (Geuna & Piolatto 2015). Η ενασχόληση με το ίδιο το πλαίσιο αξιολόγησης (προετοιμασία και υποβολή) αποτελεί ιδιαίτερα χρονοβόρα και επίπονη γραφειοκρατική διαδικασία, τόσο από την πλευρά των ιδρυμάτων και των ακαδημαϊκών όσο και από την πλευρά του κράτους (Schäfer 2016), με το κόστος του REF2014 να ξεπερνά τα £246εκ. Το ίδιο το σύστημα αξιολόγησης έχει κατηγορηθεί πως είναι αρκετά αδιαφανές, καθώς οι κανόνες αξιολόγησης δεν ήταν εκ των προτέρων γνωστοί, με αποτέλεσμα να υπάρχει η γενικευμένη άποψη ότι οι κανόνες χρηματοδότησης τροποποιήθηκαν (ή κατασκευάστηκαν) εκ των υστέρων για να ωφεληθούν συγκεκριμένα ιδρύματα (Kelly 2016).</p> <p>Για την προετοιμασία υποβολών στα συστήματα αξιολόγησης, τα ιδρύματα καταλήγουν σε τακτικισμούς για να μεγιστοποιήσουν τα δυνητικά ωφέλη τους από την αξιολόγηση, επιδιδόμενα σε ένα αγώνα δρόμου για την αποτύπωση της πιο ωραίας (και όχι της αντικειμενικής)</p>
--	---

<p>εικόνας. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι η επιλεκτική συμπερίληψη ορισμένων μόνο μελών ΔΕΠ στην υποβολή και η απόκρυψη του έργου των υπόλοιπων. Οι τακτικισμοί, η επιρροή σε επίπεδο κεντρικής κυβέρνησης αλλά και ο διαγνωσμός των πανεπιστημίων για συμβολική ισχύ (που μεταφράζεται και σε χρηματική ισχύ) καταλήγουν σε ένα φαινόμενο συγκέντρωσης των πόρων σε λίγα μόνο ιδρύματα (“Matthew effect”), επιτεινόντας την ανισοκατανομή και επιδεινώνοντας τις προοπτικές λιγότερο καλά διασυνδεδεμένων ιδρυμάτων (Marques et al. 2017, Marcella et al. 2016, Papatsiba & Cohen 2019).</p> <p>Ανάμεσα στη συζήτηση για την ανάδυση του φαινόμενου της υπερσυγκέντρωσης πόρων σε λίγα ιδρύματα, ενδιαφέρον έχει η ανάλυση της επίπτωσης στους ακαδημαϊκούς. Παρατηρείται η συρρίκνωση της ακαδημαϊκής τους ελευθερίας (Irvine et al. 2016, Schäfer 2016), η απαξίωση της έρευνας που είναι διεπιστημονική, υψηλού ρίσκου και μακροχρόνιας διάρκειας προς όφελος των βραχυχρόνιων και λιγότερο καινοτόμων μελετών (Stern 2016), το κλείσιμο τμημάτων, η δημιουργία μιας αγοράς βιογραφικών (μεταγραφές) που απορροφά δυσανάλογα πολλούς πόρους και μειώνει τις προοπτικές εξέλιξης ή μετακίνησης για όσους δεν είναι “αστέρες” (McNay 2016), αλλά και η δυσανάλογη κατανομή των μισθών προς όφελος των ανώτερων βαθμίδων (De Fraja et al. 2016). Ιδιαίτερη επίδραση του πλαισίου αξιολόγησης με βάση τις ερευνητικές επιδόσεις είναι η υποβάθμιση του ρόλου της διδασκαλίας, ο συνεχής φόβος των μελών ΔΕΠ για επιβολή κυρώσεων στην περίπτωση μη ικανοποιητικής επίδοσης, και η δυσανάλογα αρνητική επίπτωση στους νέους ερευνητές / μέλη ΔΕΠ και στις γυναίκες (Arnold et al. 2018). Για μεγάλο ποσοστό των μελών ΔΕΠ που δεν κρίνονται κατάλληλοι για την ωραιοποίηση της εικόνας του πανεπιστημίου και δε συμπεριλαμβάνονται στην υποβολή, οι προοπτικές εξέλικης εντός και εκτός του ιδρύματος εξανεμίζονται, καθώς τα τμήματα Human Resources των ιδρυμάτων χρησιμοποιούν το REF σαν υποκατάστατο της εσωτερικής αξιολόγησης (Stern 2016).</p> <p>Αναφορές</p> <p>Arnold, E., Simmonds, P., Farla, K., Kolarz, P., Mahieu, B., & Nielsen, K. (2018) Review of the Research Excellence Framework: Evidence Report https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/768162/research-excellence-framework-review-evidence-report.pdf</p> <p>Bunce, L., Baird, A., & Jones, S. E. (2017). The student-as-consumer approach in higher education and its effects on academic performance. <i>Studies in Higher Education</i>, 42(11), 1958-1978. https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1127908</p> <p>De Fraja, G., Facchini, G., & Gathergood, J. (2018). Academic Salaries and Public Evaluation of University Research: Evidence from the UK Research Excellence Framework (SSRN Scholarly Paper No. ID 2815174). Retrieved from Social Science Research Network website: https://papers.ssrn.com/abstract=2815174</p> <p>Geuna, A., & Piolatto, M. (2016). Research assessment in the UK and Italy: Costly and difficult, but probably worth it (at least for a while). <i>Research Policy</i>, 45(1), 260-271. https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.09.004</p> <p>Kelly, A. (2016). Funding in English Universities and its relationship to the Research Excellence Framework. <i>British Educational Research Journal</i>, 42(4), 665-681. https://doi.org/10.1002/berj.3229</p> <p>Marcella, R., Lockerbie, H., & Bloice, L. (2016). Beyond REF 2014: The impact of impact assessment on the future of information research. <i>Journal of Information Science</i>, 42(3), 369-385. https://doi.org/10.1177/0165551516636291</p> <p>Marques, M., Powell, J. J., Zapp, M., & Biesta, G. (2017). How does research evaluation impact educational research? Exploring intended and unintended consequences of research assessment in the United Kingdom, 1986-2014. <i>European Educational Research Journal</i>, 16(6), 820-842. https://doi.org/10.1177/1474904117730159</p> <p>McNay, I. (2016). Imbalancing the academy: The impact of research quality assessment, di Ian McNay. <i>AIS</i>, (8), 119-149. https://doi.org/10.1485/AIS_2016/8_OTTOBRE_3366461</p> <p>Molesworth, M., Nixon, E., & Scullion, R. (2009). Having, being and higher education: The marketisation of the university and the transformation of the student into consumer. <i>Teaching in Higher Education</i>, 14(3), 277-287. https://doi.org/10.1080/13562510902898841</p> <p>Papatsiba, V., & Cohen, E. (2019). Institutional hierarchies and research impact: New academic currencies, capital and position-taking in UK higher education. <i>British Journal of Sociology of Education</i>, 0(0), 1-</p>	

	<p>19. https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1676700 Schäfer, L. O. (2016). Performance assessment in science and academia: Effects of the RAE/REF on academic life. CGHE working papers. https://www.researchgate.net/profile/Len_Ole_Schaefer/publication/307546295_Performance_assessment_in_science_and_academia_effects_of_the_RAEREF_on_academic_life/links/57c8258208ae28c01d51acd6.pdf</p> <p>Stern, N. (2016) Building on Success and Learning from Experience An Independent Review of the Research Excellence Framework. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/541338/ind-16-9-ref-stern-review.pdf</p>	
--	---	--

Βασίλης Κ. Γούναρης

		Ελήφθη υπόψη
4	<p>Μερικά σχόλια αναφορικά με τους δείκτες</p> <p>αα) Ο έλεγχος της ισορροπίας της αριθμητική σχέση αποφοίτων προς εισερχόμενους φοιτητές, αντί να οδηγήσει στη βελτίωση των ΠΠΣ, μπορεί κάλλιστα (και πιο εύκολα) να προκαλέσει τη χαλαρότερη εξέταση. Η αξιολόγηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών υπηρεσιών από τους φοιτητές είναι εξαιρετικά δύσκολο να επιτευχθεί σε επαρκή κλίμακα, ώστε είναι στατιστικά αξιόπιστες οι μετρήσεις. Αυτό δείχνει η εμπειρία επών. Η πορεία επαγγελματικής απορρόφησης των αποφοίτων δεν μπορεί να παρακολουθηθεί από τα ιδρύματα, ούτε μπορεί να είναι κριτήριο αξιολόγησης τη στιγμή που εισάγονται χιλιάδες φοιτητές με μηδενικές προοπτικές αποκατάστασης πχ στην εκπαίδευση.</p> <p>ββ) Ο αριθμός μελών του επιστημονικού προσωπικού που επιτυγχάνουν χρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Έρευνας (ERC funds) και ο αριθμός διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού που κατέχει θέσεις στα κεντρικά όργανα διοίκησης διεθνών ακαδημαϊκών ή ερευνητικών οργανισμών ή διεθνών επιστημονικών εταιρειών είναι πολύ μικρός ακόμη και για μεγάλα ιδρύματα και ενδεχομένως ανύπαρκτος για κάποια περιφερειακά. Όποιος και να είναι ο αριθμός αυτός, η βελτίωσή του δεν κανονίζεται/ρυθμίζεται από την πρυτανική αρχή. Ο αριθμός των δημοσιεύσεων ανά καθηγητή δεν έχει νόημα, αν δεν οριστεί το είδος των δημοσιεύσεων και τα περιοδικά. Στις ανθρωπιστικές επιστήμες αυτό κατέστη αδύνατο τα τελευταία 35 χρόνια. Ο αριθμός ετεροαναφορών ανά καθηγητή αφορά μόνον τις επιστήμες που έχουν τέτοια φερέγγυα συστήματα, αλλά όχι τις ανθρωπιστικές. Γενικώς η υιοθέτηση τέτοιων κριτηρίων δεν μπορεί να αποδώσει, εφόσον δεν συνδέονται με τη νομοθεσία της εξέλιξης των καθηγητών.</p> <p>γγ) Ο αριθμός των αλλοδαπών φοιτητών σε αναλογία με το συνολικό αριθμό εγγεγραμμένων φοιτητών και των φοιτητών που φοιτούν στο ίδρυμα μέσω των ευρωπαϊκών και διεθνών εκπαιδευτικών προγραμμάτων έχει να κάνει περισσότερο με την τουριστική φήμη της πόλης που φιλοξενεί το ίδρυμα παρά με το επιστημονικό αποτύπωμα των ιδρυμάτων. Ο αριθμός των φοιτητών που φοιτούν στο εξωτερικό μέσω ευρωπαϊκών και διεθνών εκπαιδευτικών προγραμμάτων προσδιορίζεται από το Βιωτικό επίπεδο των οικογενειών τους και από την ελαστικότητα των ελληνικών ιδρυμάτων να τους εξετάζουν (σιωπηλά) εδώ ενώ είναι εγγεγραμμένοι στο εξωτερικό, ώστε να εξοικονομούν εξάμηνα. Ο αριθμός συμφωνιών συνεργασίας με άλλα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας ή του εξωτερικού δεν σημαίνει τίποτε, αν αυτές είναι ανενεργές. Αντιλαμβάνομας και συμφωνώ πλήρως με την ιδέα της αξιολόγησης σε κάθε επίπεδο, αλλά δεν βλέπω πως αυτή, εφόσον εξαρτάται από τα προσωπικά επιτεύγματα των καθηγητών, θα λειτουργήσει χωρίς ανάλογα κίνητρα ή αντικίνητρα για τα πρόσωπα. Πώς θα επηρεαστεί ο ακαδημαϊκός βίος των καθηγητών αν το ίδρυμα τους κερδίσει ή απολέσει το 20% της χρηματοδότησής του, ενός κεφαλαίου που (τρεχόντως) δεν σχετίζεται άμεσα ούτε με την έρευνα ούτε με τη διδασκαλία;</p>	

Άρθρο 18 - Επιστημονική και διοικητική υπηρεσία

Μ. Ζουμπουλάκης

		Ελήφθη υπόψη
5	<p>Το Υπουργείο Παιείας διαχρονικά χρησιμοποιεί τον αριθμό εισακτέων για κοινωνικούς λόγους (ανεργία των νέων, στήριξη τοπικής οικονομίας κλπ.) χωρίς να λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες της αγοράς αλλά και τις δυνατότητες των ΑΕΙ να εκπαιδεύουν υπεράριθμους φοιτητές. Πώς μπορεί να αποτελεί κριτήριο ποιότητας «η αριθμητική σχέση αποφοίτων προς εισερχόμενους φοιτητές» όταν έχουμε μια, από τις χειρότερες στην Ευρώπη, αναλογία διδασκόντων/διδασκομένων; Δεν πρέπει πρώτα να αποκατασταθεί η ανισορροπία μετα από 10 χρόνια αποχωρήσεων ΔΕΠ χωρίς αντικατάσταση τους; Δεν πρέπει τα ΑΕΙ να έχουν λόγο για την ποιότητα των εισακτέων πριν ελεγχθούν για τη βραδύτητα παραγωγής αποφοίτων;</p>	

Βασιλική Ξάνθη

		Εγκρίνεται
1	<p>Η παράγραφος 8α του άρθρου 18 χρήζει διόρθωσης. Οι θέσεις Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού με βάση το υπάρχον νομικό πλαίσιο μπορούν να καλύπτονται μόνο από υπαλλήλους Ι.Δ.Α.Χ. και όχι μόνιμο προσωπικό. Στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο 11, για λόγους ίσης μεταχείρισης και ισονομίας οι αποδοχές του ΕΕΠ που εργάζονται στο Κέντρο Μελετών, θα πρέπει να καθορίζονται με βάση το Κεφάλαιο ΣΤ του νόμου 4472/2017, όπως συμβαίνει αντίστοιχα με άλλα ερευνητικά κέντρα στο Δημόσιο Τομέα (π.χ. ΚΕΠΕ).</p>	

Παρασκευή Γιαννίκου

		Εγκρίνεται
2	<p>Στην παρ. 11 του άρθρου 18 αναφέρεται ότι οι αποδοχές καθορίζονται από τις διατάξεις του ν.4024/2011. Οι αποδοχές μάλλον θα έπρεπε να καθορίζονται από τον ν.4354/2015, όπως όλων των δημοσίων υπαλλήλων. Όσον αφορά στις μετατάξεις και αποσπάσεις δεν έχει αναφερθεί καθόλου ο ν.4440/2016 (ΕΣΚ). Επειδή οι μετατάξεις και οι αποσπάσεις όπως αναφέρονται στο νόμο είναι κατά παρέκκλιση του ν.4440/2016, μάλλον θα πρέπει να αναφερθεί προσθήκη της ΕΘ.Α.Α.Ε. στις εξαιρέσεις του 4440/2016 (άρθρο 19). Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί αν η πληρωμή των αποσπασμένων γίνεται από τις υπηρεσίες προέλευσης ή από την υπηρεσία υποδοχής (ΕΘ.Α.Α.Ε.)</p>	

Παρακευοπούλου Μαριάνθη

		Ελήφθη υπόψη
3	<p>Στην παράγραφο 11 του άρθρου 18 οι υπάλληλοι που αποσπώνται στην ΕΘΑΑΕ θα πρέπει να μπορούν να μισθοδοτούνται με δήλωσή τους είτε από το φορέα προέλευσης, είτε από το φορέα υποδοχής. Αυτό διευκολύνει τις αποσπάσεις υπαλλήλων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα που δεν μισθοδοτούνται μέσω του ΓΛΚ. Το προσωπικό που μετατάσσεται στην ΕΘΑΑΕ θα πρέπει να μπορεί να διατηρεί το ίδιο μισθολογικό και ασφαλιστικό καθεστώς με δήλωσή του, όπως συνέβη αντίστοιχα στις μετατάξεις υπαλλήλων των προηγούμενων κύκλων κινητικότητας. Στην παράγραφο 9 οι μεταβατικές διατάξεις είναι χρήσιμο να</p>	

	περιλαμβάνουν και τους προς απόσπαση υπαλλήλους που έχει εγκριθεί η αίτησή τους από το ΔΣ της ΑΔΙΠ με βάση τις προηγούμενες προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος.	
--	--	--

Άρθρο 21 - Λοιπές διατάξεις

Μάνος

1	<p>Στις λοιπές διατάξεις πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την εξέλιξη του διδακτικού προσωπικού των Α.Ε.Ι. και συγκεκριμένα για τα μέλη Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Ε.Π. που είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και συμμετέχουν ενεργά στο διδακτικό έργο (πολλές φορές αυτοδύναμο) των τμημάτων και στην επίβλεψη ή συνεπίβλεψη πτυχιακών και μεταπτυχιακών εργασιών. Τη στιγμή που οι πρώην καθηγητές εφαρμογών των πρώην Τ.Ε.Ι., χωρίς διδακτορικό, έγιναν λέκτορες εφαρμογών, δεν είναι δυνατόν οι διδάκτορες Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Ε.Π. να παραμένουν στάσιμοι. Είναι αντίθετο στις αρχές τις ισότητας και αναλογικότητας.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Σταμάτης

2	<p>Αγαπητοί, πρέπει να δείτε το θέμα των ΕΕΠ, ΕΔΙΠ κατόχων διδακτορικών και την δυνατότητα εξέλιξης τους. Στην παρούσα φάση, ενώ το προσωπικό αυτό είναι επιφορτισμένο με καθήκοντα μελών ΔΕΠ (αυτοδύναμη διδασκαλία σε προπτυχιακά και μεταπτυχιακά, επίβλεψη διπλωματικών, διδασκαλία σε προγράμματα Erasmus, έρευνα κλπ.), μισθολογικά βρίσκεται κάτω από έναν υπάλληλο αντίστοιχων προσόντων που αμοιβεται με το ενιαίο μισθολόγιο κατά περίπου 250 ευρώ, καθώς δεν λαμβάνει τη βαθμολογική προώθηση 6 ΜΚ αλλά και κανένα από τις επιδόματα των ΔΕΠ. Παρακαλώ δείτε προσεκτικά το ζήτημα αυτό διότι πολλοί επιστήμονες βρίσκονται σε απόγνωση</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	-----------------------

Μόνιμος διοικητικός υπάλληλος ΑΕΙ - Εκπαιδευτικός

3	<p>Προσθήκη διάταξης που δίνει τη δυνατότητα σε διοικητικούς υπαλλήλους των ΑΕΙ να ενταχθούν στην κατηγορία ΕΤΕΠ, όπως ο Ν.4452, άρθρο 20, παρ.1, που έπαψε να ισχύει ή δίνει τη δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς που μεταταχτήκαν στα ΑΕΙ με τον 4456/17 να συνεχίσουν να ασκούν το έργο που ασκούσαν στον φορέα πριν τη μετάταξή τους. Πριν δύο χρόνια δόθηκε η δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς, που είναι αποσπασμένοι σε ΑΕΙ-ΤΕΙ και ασκούν βοηθητικό διδακτικό έργο, να μεταταχθούν στον Φορέα που υπηρετούν εφόσον για να είναι αποσπασμένοι σημαίνει ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Συγκεκριμένα: Σύμφωνα με τον ν.4456/2017 (Α' 24) και το άρθρο 38 στον οποίο επήλθαν τροποποιήσεις στα άρθρα 18 και 19 του ν.4440/2016</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	-----------------------

	<p>(Α' 224) «αποσπασμένοι στις 2.12.2016 υπάλληλοι και εκπαιδευτικοί σε ΑΕΙ και ΤΕΙ υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 18 του ν.4440/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 38 του ν.4456/2017 και δύνανται να μεταταχθούν στα ΑΕΙ και ΤΕΙ όπου υπηρετούν ως αποσπασμένοι.» Επίσης στο άρθρο 13 του ν.4440/2016 (Α' 224) αναφέρεται ότι : «Η μετάταξη σε άλλη δημόσια υπηρεσία, [...]διενεργείται για την κάλυψη πάγιων αναγκών σύμφωνα, με τις προβλεπόμενες διαδικασίες στο ΕΣΚ.» Αργότερα ήρθε η διευκρίνιση ότι οι θέσεις αφορούν όχι διδακτικό αλλά διοικητικό έργο ενώ οι αποσπάσεις μας ήταν αποκλειστικά για βοηθητικό διδακτικό έργο.</p> <p>Η εγκύλιος αποσπάσεων σε φορείς (Αρ.Πρωτ.:67520/E1/20-04-2016/ΥΠΠΕΘ) με την οποία αποσπάστηκαν εκπαιδευτικοί σε ΑΕΙ, και τους δόθηκε η δυνατότητα με τον ν.4456/2017 (Α' 24) να μεταταχθούν, ανέφερε ρητώς ότι « Οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι θα αποσπασθούν σε Πανεπιστήμια ή ΤΕΙ θα ασκούν με ευθύνη των Προέδρων των Τμημάτων των Πανεπιστημίων ή των Προϊσταμένων αντίστοιχα των ΤΕΙ έργο σχετικό μόνο με υποβοήθηση των Τμημάτων σε πρακτικές και εργαστηριακές ασκήσεις των φοιτητών». Ως εκ τούτου, η μετάταξη τους σε διοικητικές θέσεις αποτελούσε αντίφαση όταν η απόσπαση των ιδίων έγινε για διδακτικό βοηθητικό και όχι για διοικητικό έργο και βάσει αυτής τους δόθηκε η δυνατότητα μετάταξης.</p> <p>Παρ' όλα αυτά, ακόμα ήταν σε ισχύ ένας νόμος που έδινε τη δυνατότητα σε διοικητικούς υπάλληλους με σχετικό εκπαιδευτικό έργο (και μεταπτυχιακό) να ενταχθούν στην κατηγορία ΕΤΕΠ.</p> <p>Μέχρι, όμως, να ολοκληρωθούν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις μετατάξεις στον φορέα (όσων δεν είχαμε τη δυνατότητα να τις τρέξουμε πιο γρήγορα) ο νόμος που έδινε τη δυνατότητα ένταξης σε κατηγορία ΕΤΕΠ έπαψε να ισχύει!</p> <p>Παρακαλούμε να επαναφέρετε τη διάταξη(ΒΛ.Ν.4452, άρθρο 20, παρ.1) με την οποία δίνεται η δυνατότητα σε διοικητικούς υπαλλήλους των ΑΕΙ, που έχουν τα κατάλληλα προσόντα, δηλαδή εκπαιδευτικό έργο (και μεταπτυχιακό), να ενταχθούν σε κατηγορίες βοηθητικού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού ή να εκδώσετε άλλη διάταξη που να διορθώνει την αστοχία του ν.4456/2017. Η ένταξη μπορεί να αφορά το σύνολο των υπαλλήλων που προήλθαν από μετάταξη ή με άλλον τρόπο μετά τη λήξη του Ν.4452, άρθρο 20, παρ.1, δηλαδή τον Αύγουστο του 2017 και δεν πρόλαβαν να κάνουν χρήση της διάταξης αυτής.</p>	
--	--	--

Apostolos Sparta

		Δεν εγκρίνεται
4	<p>Στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου έχει γίνει ένα λάθος από το νόμο περί συγχώνευσης του Πανεπιστημίου με το ΤΕΙ, που πρέπει να διορθωθεί με το νέο νόμο.</p> <p>Με τις τοποθετήσεις τημημάτων σε σχολές έχει μείνει ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Στην ουσία λοιπόν ο Νόμος του Μαΐου 2019 περί συγχώνευσης δημιούργησε ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Είναι δυνατόν να ΙΔΡΥΕΤΑΙ ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το 2019::::::: ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΕΠΑΝΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΟ;;;</p>	

ΕΔΙΠ Παν/μιο Πατρών

		Δεν εγκρίνεται
5	<p>Σχετικά με τη διαδικασία αποζημίωσης μελών Ε.Δ.Π. από Ερευνητικά Κέντρα λόγω πρόσθετης απασχόλησης σε ερευνητικά έργα</p> <p>Έχοντας υπόψη την κείμενη νομοθεσία, Νόμος 4386_2016 παράγραφοι 12 α και 12β, τα μέλη Ε.Δ.Π. δύνανται να συμμετέχουν είτε ως επιστημονικοί</p>	

	<p>υπεύθυνοι είτε ως μέλη ερευνητικών ομάδων σε ερευνητικά έργα που εκπονούνται σε Α.Ε.Ι., Τ.Ε.Ι. και Ερευνητικά Κέντρα της χώρας ή του εξωτερικού.</p> <p>Στην περίπτωση που μέλη Ε.ΔΙ.Π συμμετέχουν είτε ως επιστημονικοί υπεύθυνοι είτε ως μέλη ομάδας σε ερευνητικά έργα που εκπονούνται σε Ερευνητικά Κέντρα δεν υφίσταται αυτή τη στιγμή ξεκάθαρο νομικό πλαίσιο αναφορικά με τον τρόπο αμοιβής τους, με αποτέλεσμα κάθε Ερευνητικό Κέντρο να αυτοσχέδιάζει και να πράττει κατά το δοκούν. Παραδείγματα αποτελούν η απαίτηση έκδοσης ΔΠΥ, Επαγγελματικής δαπάνης και άλλες αυτοσχέδιες μεθοδολογίες.</p> <p>Στην περίπτωση αυτή θα μπορούσε να εξεταστεί το ενδεχόμενο η αμοιβή των μελών Ε.ΔΙ.Π από τα ερευνητικά έργα που συμμετέχουν και τα οποία εκτελούνται σε Ερευνητικά Κέντρα να περνάει μέσα από τους ΕΛΚΕ των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων της οργανικής τους θέσης, ακολουθώντας τη διαδικασία που ακολουθείται για τα μέλη ΔΕΠ, καθότι αφενός μεν εντάσσεται στο ερευνητικό/ακαδημαϊκό προσωπικό και αφετέρου δε είναι προσωπικό με Ισοδύναμο Πλήρους Απασχόλησης (ΙΠΑ) και υποχρεούται σε κάθε ερευνητικό έργο να χρεώνει μέρος από τις διαθέσιμες ώρες του.</p>	
--	--	--

Γιώργος

6	<p>Σύμφωνα με τις δηλώσεις της Κυβέρνησης για ισότητα και διαφάνεια θα πρέπει να ζεκαθαριστεί το θέμα εξέλιξης των ΕΔΙΠ και ΕΕΠ. Προτέινω τα παραδείγματα όλων των υπόλοιπων Ευρωπαϊκών Χωρών για το ποιοί ανήκουν στα ΔΕΠ και ποιοί όχι. Τα ΕΔΙΠ και τα ΕΕΠ μπαίνουν σε αίθουσα, καλύπτουν πάγιες ανάγκες και κάνουν μάθημα στους φοιτητές, είναι παράλογο μισθολογικά να είναι σε επίπεδο χαμηλότερα από το ενιαίο μισθολόγιο! Είναι απλή λογική, τονίστε την παιδεία με Διδακτικό Προσωπικό που πληρώνεται όπως αρμόζει σε ένα Πανεπιστήμιο</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	----------------

Άρθρο 22 - Διοικητική δομή και αρμοδιότητες

Αθανάσιος Μαχιάς

1	<p>Σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 22, ο 4485/2017 στις υπευθυνότητες του Επιστημονικού Υπεύθυνου προστίθεται (πέρα από την πιστοποίηση της σκοπιμότητας μια δαπάνης) και η πιστοποίηση της επιλεξιμότητας των δαπανών.</p> <p>Θα πρέπει να αφαιρεθεί. Πώς είναι δυνατόν ο επιστημονικός υπεύθυνος να έχει γνώση της νομολογίας και των κανονιστικών πράξεων για την επιλεξιμότητα ώστε να την πιστοποιήσει; Αυτό είναι αρμοδιότητα των διοικητικών και νομικών υπηρεσιών. Επιπλέον η κάλυψη που μπορεί να παρέχει η διοίκηση του ίδρυματος στον Ε.Υ. για λάθη ή παρερμηνείες είναι ουσιαστικά ανύπαρκτη.</p> <p>A. Μαχιάς, Διευθυντής Ερευνών ΕΛΚΕΘΕ.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p> <p>Ο επιστημονικός υπεύθυνος είναι αρμόδιος τόσο για το φυσικό όσο και για το οικονομικό αντικείμενο του έργου καθώς καλείται να αιτιολογήσει τις δαπάνες που πρόκειται να κάνει. Συνεπώς δεν δύναται να μην είναι αρμόδιος για την επιλεξιμότητα μιας δαπάνης.</p>
---	--	---

Αθανάσιος Μαχιάς

2	<p>Η παράγραφος 7 του άρθρου 22 πρέπει να αφαιρεθεί. Τροποποιεί το άρθρο 56 του 4485/2017, για τις υπευθυνότητες του Επιστημονικού Υπεύθυνου. Σύμφωνα με αυτό πέρα από την πιστοποίηση της σκοπιμότητας των δαπανών προστίθεται η ευθύνη για «πιστοποίηση και της επιλεξιμότητας των δαπανών».</p> <p>Προκειται για μιά ακόμα μεταφορά διοικητικών ευθυνών στους επιστημονικούς υπεύθυνους που αυξάνει την δυσλειτουργία.</p> <p>Ο επιστημονικός υπεύθυνος δεν έχει, ούτε οφείλει να έχει γνώση και κατανόηση της νομολογίας και των διοικητικών αποφάσεων για την επιλεξιμότητα ώστε να του καταλογίζεται η ευθύνη. Ο ρόλος αυτός ανήκει καθαρά στις διοικητικές και νομικές υπηρεσίες του ίδρυματος. Αυτό που γνωρίζει και οφείλει να πιστοποιεί ο ΕΥ είναι η σκοπιμότητα και</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p> <p>Ο επιστημονικός υπεύθυνος είναι αρμόδιος τόσο για το φυσικό όσο και για το οικονομικό αντικείμενο του έργου καθώς καλείται να αιτιολογήσει τις δαπάνες που πρόκειται να κάνει. Συνεπώς δεν δύναται να μην είναι αρμόδιος για την επιλεξιμότητα μιας δαπάνης.</p>
---	---	---

<p>η αναγκαιότητα της δαπάνης προκειμένου να εκτελεστεί το Φυσικό Αντικείμενο. Το αν είναι επιλέξιμη για να πραγματοποιηθεί ή όχι, και το πώς μπορεί να πραγματοποιηθεί, δεν είναι ούτε του γνωστικού αντικειμένου ούτε της αρμοδιότητάς του. Η παραμονή του εν λόγω άρθρου θα προκαλέσει δυσλειτουργίες και λειτουργεί απωθητικά για την ανάληψη Επιστημονικής Υπευθυνότητας στα προγράμματα.</p> <p>Θανάσης Μαχιάς, Διευθυντής Ερευνών ΕΛΚΕΘΕ</p>	
---	--

Παρασκευή Καραχλέ

<p>3</p>	<p>Με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 56 του ν. 4485/2017, όπως αυτή παραθέτεται στην στην παρ. 7 του άρθρου 22, γίνεται μετατόπιση των ευθυνών της οικονομικής παρακολούθησης των έργων στον Επιστημονικώς υπεύθυνο (ΕΥ).</p> <p>Στο πλαίσιο εκτέλεσης ερευνητικών έργων ο ΕΥ είναι υπεύθυνος για την τέλεση και ολοκλήρωση του φυσικού αντικειμένου, ενώ για το οικονομικό αντικείμενο η παρακολούθηση και ορθή εκτέλεση παρακολουθείται (ορθώς!!) από τις αντίστοιχες οικονομικές & νομικές υπηρεσίες των αναδόχων. Με την τροποποίηση, όπως προτείνεται, ο ΕΥ επιβαρύνεται με επιπλέον έργο εκτός των αρμοδιοτήτων του, το οποίο σαφώς και δεν εμπίπτει στο γνωστικό του αντικείμενο.</p> <p>Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη τροποποίηση είναι ανυπόστατη και θα πρέπει να αποσυρθεί.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Ο επιστημονικός υπεύθυνος είναι αρμόδιος τόσο για το φυσικό όσο και για το οικονομικό αντικείμενο του έργου καθώς καλείται να αιτιολογήσει τις δαπάνες που πρόκειται να κάνει. Συνεπώς δεν δύναται να μην είναι αρμόδιος για την επιλεξιμότητα μιας δαπάνης</p>
----------	--	--

Άρθρο 23 - Θέματα οικονομικής διαχείρισης

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠ

<p>1</p>	<p>Η ΕΑΔΙΠ ΕΜΠ ιδρυθείσα με τους ν. 1268/1982, ν. 2083/1992 και ν. 2362/1995 και ήδη σε λειτουργία, διαχειρίζεται, εντός του πλαισίου των καταστατικών αυτής σκοπών, το Επιστημονικό Τεχνολογικό Πάρκο με την επωνυμία «Τεχνολογικό Πολιτιστικό Πάρκο Λαυρίου» και υλοποιεί, χρηματοδοτούμενα από ευρωπαϊκούς ή εθνικούς πόρους, ερευνητικά έργα. Για τις ανάγκες της υλοποίησης ερευνητικών έργων, η ΕΑΔΙΠ ΕΜΠ απασχολεί με συμβάσεις έργου και μέλη ΔΕΠ του ΕΜΠ. Προτείνεται η παρακάτω τροποποίηση στο Άρθρο 23 «Θέματα οικονομικής διαχείρισης» του προς ψήφιση Νόμου έτσι ώστε οι αρμοδιές αυτές (των μελών ΔΕΠ) να εισπράττονται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Ιδρύματος, δεδομένου ότι το Ν.Π.Ι.Δ. το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 58 του ν.4009/2011 δεν έχει ιδρυθεί σε κανένα Α.Ε.Ι., απεναντίας οι ΕΑΔΙΠ των πανεπιστημίων είναι υφιστάμενα και λειτουργούντα ΝΠΙΔ των ΑΕΙ.</p> <p>Για το λόγο αυτό, προτείνουμε η περ. α της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 4009/2011, η οποία σήμερα ισχύει ως εξής: «Να αμείβονται από χρηματοδοτούμενα έργα που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), ή και το Ν.Π.Ι.Δ. οποιουδήποτε Α.Ε.Ι., το οποίο είτε προβλέπεται στο άρθρο 58, είτε έχει ιδρυθεί υπό το προ του ν.4009/2011 νομοθετικό καθεστώς (ν.1268/1982) και έχει ως καταστατικό του σκοπό την υλοποίηση ερευνητικών έργων, ή οποιοδήποτε ερευνητικό ίνστιτούτο ή κέντρο που εποπτεύεται από οποιοδήποτε Υπουργείο»:</p> <p>«Να αμείβονται από χρηματοδοτούμενα έργα που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), ή και το Ν.Π.Ι.Δ. οποιουδήποτε Α.Ε.Ι., το οποίο είτε προβλέπεται στο άρθρο 58, είτε έχει ιδρυθεί υπό το προ του ν.4009/2011 νομοθετικό καθεστώς (ν.1268/1982) και έχει ως καταστατικό του σκοπό την υλοποίηση ερευνητικών έργων, ή οποιοδήποτε ερευνητικό ίνστιτούτο ή κέντρο που εποπτεύεται από οποιοδήποτε Υπουργείο»</p>	<p>Δεν εγκρίνεται Οι εταιρείες αξιοποίησης των Α.Ε.Ι. δεν εμπύτουν στο ρυθμιστικό πεδίο της συγκεκριμένης διάταξης.</p>
----------	---	--

ΕΑΔΙΠ ΕΜΠ

2	<p>Η ΕΑΔΙΠ ΕΜΠ ιδρυθείσα με τους ν.1268/1982, ν.2083/1992 και ν.2362/1995 και ήδη σε λειτουργία, διαχειρίζεται, εντός του πλαισίου των καταστατικών αυτής σκοπών, το Επιστημονικό Τεχνολογικό Πάρκο με την επωνυμία «Τεχνολογικό Πολιτιστικό Πάρκο Λαυρίου» και υλοποιεί, χρηματοδοτούμενα από ευρωπαϊκούς ή εθνικούς πόρους, ερευνητικά έργα. Για τις ανάγκες της υλοποίησης ερευνητικών έργων, η ΕΑΔΙΠ ΕΜΠ απασχολεί με συμβάσεις έργου και μέλη ΔΕΠ του ΕΜΠ. Προτείνεται η παρακάτω τροποποίηση στο Άρθρο 23 «Θέματα οικονομικής διαχείρισης» του προς ψήφιση Νόμου έτοι ώστε οι αμοιβές αυτές να εισπράττονται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Ιδρύματος, δεδομένου ότι το Ν.Π.Ι.Δ. το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 58 του ν.4009/2011 δεν έχει ιδρυθεί σε κανένα Α.Ε.Ι., απεναντίας οι ΕΑΔΙΠ των πανεπιστημάτων είναι υφιστάμενα και λειτουργούντα ΝΠΙΔ των ΑΕΙ. Για το λόγο αυτό, προτείνουμε η περ. α της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 4009/2011, η οποία σήμερα ισχύει ως εξής: «Να αμείβονται από χρηματοδοτούμενα έργα που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), ή και το Ν.Π.Ι.Δ. οποιουδήποτε Α.Ε.Ι., το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 58, ή οποιοδήποτε ερευνητικό ίνστιτούτο ή κέντρο που εποπτεύεται από οποιοδήποτε Υπουργείο», να αντικατασταθεί ως εξής:</p> <p>«Να αμείβονται από χρηματοδοτούμενα έργα που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), ή και το Ν.Π.Ι.Δ. οποιουδήποτε Α.Ε.Ι., το οποίο είτε προβλέπεται στο άρθρο 58, είτε έχει ιδρυθεί υπό το προ του ν.4009/2011 νομοθετικό καθεστώς (ν.1268/1982) και έχει ως καταστατικό του σκοπό την υλοποίηση ερευνητικών έργων, ή οποιοδήποτε ερευνητικό ίνστιτούτο ή κέντρο που εποπτεύεται από οποιοδήποτε Υπουργείο»</p>	<p style="text-align: right;">Δεν εγκρίνεται Οι εταιρείες αξιοποίησης των Α.Ε.Ι. δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο της συγκεκριμένης διάταξης.</p>

**Γιώργος Ι.Δελλής, Καθηγητής
Νομικής Σχολής Πανεπιστημίου
Αθηνών, Δικηγόρος.**

3	<p>Τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) των Σχολών ή Τμημάτων των Α.Ε.Ι. συνχνά παρουσιάζουν κοινές ανάγκες (όπως για παράδειγμα γραμματειακή υποστήριξη, αναλώσιμα υλικά, διοργάνωση κοινών επιστημονικών εκδηλώσεων), η αντιμετώπιση των οποίων είναι απαραίτητη για την ομαλή λειτουργία τους και την επιτέλεση του ακαδημαϊκού σκοπού τους. Τέτοιες κοινές ανάγκες και δράσεις δεν είναι εφικτό ούτε πρακτικό να χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό ενός μεμονωμένου Π.Μ.Σ.. Είναι απαραίτητη, λοιπόν, η παροχή της δυνατότητας από κοινού αξιοποίησης των εσόδων τους, ώστε να χρηματοδοτούνται οι κοινές ανάγκες και δράσεις, κατόπιν από κοινού λήψης σχετικής απόφασης από τα αρμόδια προς τούτο αποφασίζοντα όργανά τους. Ωστόσο, προκειμένου, παράλληλα με την ευελιξία ως προς την κάλυψη κοινών δράσεων, να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση των ιδιαίτερων αναγκών του κάθε Π.Μ.Σ., θα πρέπει να οριστεί ένα εύλογο όριο ως προς το ύψος της από κοινού χρηματοδότησης. Τέτοιο εύλογο όριο είναι το 50% του ποσοστού επί των ετησίων εσόδων που διατίθεται για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών (όπως αυτό ορίζεται στο άρ. 37 παρ. 4 του ν. 4485/2017).</p> <p>Συνεπώς, προτείνεται η κάτωθι προσθήκη:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Στο άρθρο 37 του ν. 4485/2017, προστίθεται παράγραφος 8 ως εξής: •8. Σε περίπτωση οργάνωσης περισσοτέρων Π.Μ.Σ. εντός της ίδιας Σχολής ή Τμήματος, και για την κάλυψη κοινών αναγκών και δράσεων αυτών, είναι δυνατή η από κοινού ανάληψη έργου/προγράμματος κατά την έννοια των διατάξεων του Κεφαλαίου Η' του ν. 4485/2017. Το έργο/πρόγραμμα διαθέτει αυτοτελή προϋπολογισμό και χρηματοδοτείται από ποσοστό επί των εσόδων του κάθε συμμετέχοντος Π.Μ.Σ. και από πηγές έκτακτης χρηματοδότησης, καθώς και από ταμειακά διαθέσιμα έργων/προγραμμάτων Π.Μ.Σ. της ίδιας Σχολής ή Τμήματος, των οποίων το φυσικό αντικείμενο έχει επιτυχώς ολοκληρωθεί και για τα οποία δεν προκύπτει άλλη συμβατική υποχρέωση. <p>Το ποσοστό επί των εσόδων των Π.Μ.Σ. που δύναται να διατεθεί δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% του αναφερόμενου στην περίπτωση Β' του άρθρου 37 παρ. 4 του ν. 4485/2017 ποσοστού επί των συνολικών ετησίων</p>	<p style="text-align: right;">Ελήφθη υπόψη Η συγκεκριμένη ρύθμιση αφορά την οικονομική διαχείριση των προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών και όχι εν γένει τη διαχείριση των έργων του Ε.Λ.Κ.Ε. και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη σε μεταγενέστερο χρόνο στο θεσμικό πλαίσιο για τα Π.Μ.Σ.</p>

	<p>εσόδων κάθε Π.Μ.Σ.. Η απόφαση για την ανάληψη του κοινού έργου/προγράμματος λαμβάνεται από τα αρμόδια για την ψήφιση του προϋπολογισμού όργανα των συμμετεχόντων Π.Μ.Σ.. Η διαχείριση του έργου/προγράμματος γίνεται σύμφωνα με το Κεφάλαιο Η' του ν. 4485/2017.»</p>	
--	--	--

Άρθρο 24 - Προϋπολογισμός

Κώστας

		Δεν εγκρίνεται
1	<p>Για τα έργα/προγράμματα των οποίων η διάρκεια εκτείνεται πέραν του έτους συντάσσεται: α) συνοπτικός συνολικός προϋπολογισμός για όλη τη διάρκεια του έργου, ο οποίος είναι δημοσιονομικά ουδέτερος, χωρίς να απαιτείται επιμέρους κατανομή των κονδυλίων στα έτη, καθώς και β) αναλυτικός ετήσιος προϋπολογισμός του τρέχοντος οικονομικού έτους σύμφωνα με την παρ. 9.</p> <p>Αν συνεχιστεί η υποβολή ετήσιων αναλυτικών συνοπτικών προϋπολογισμών θα συνεχιστεί το λάθος. Με τον ετήσιο προϋπολογισμό κάθε έργου ενημερώνεται ο συνολικός προϋπολογισμός του ΕΛΚΕ και από αυτόν παρακολουθείται το μητρώο δεσμεύσεων. Αυτή η προσέγγιση είναι γραφειοκρατική, οδηγεί εύκολα σε λάθος (είναι αδύνατο ο ΕΥ να μπορεί να προβλέψει τις ανάγκες του έργου ετήσια) και είναι αντίθετη με το πνεύμα του νομοθέτη που θέλει να απλοποιήσει την διαδικασία. Η καλύτερη προσέγγιση είναι ο επιστημονικός υπεύθυνος να υποβάλει μόνο συνοπτικό προϋπολογισμό. Ο συνολικός προϋπολογισμός του ΕΛΚΕ να καταρτίζεται από την Επιτροπή Ερευνών και τον ΠΟΥ όχι ως άθροισμα των επιμέρους προϋπολογισμών των έργων, αλλά βάσει των περσινών εσόδων, εξόδων με μια πρόβλεψη διακύμανσης 10%. Ο προϋπολογισμός θα πρέπει να μπορεί να αναμορφωθεί ανάλογα με τις ανάγκες του ΕΛΚΕ. Η ανάληψη υποχρέωσης να γίνεται στον ετήσιο συνολικό προϋπολογισμό του ΕΛΚΕ και όχι στον προϋπολογισμό του έργου. Ο έλεγχος σε επίπεδο έργου πρέπει να γίνεται μόνο ταμειακά. Συνοπτικά, όχι ετήσιος προϋπολογισμός ανά έργο όχι ανάληψη υποχρέωσης στον προϋπολογισμό του έργου αλλά στον συνολικό ετήσιο προϋπολογισμό. Μόνο έτσι τα στοιχεία θα είναι αξιόπιστα και θα παρακολουθείται σωστά το μητρώο δεσμεύσεων.</p>	Δεν εγκρίνεται

ad

		Δεν εγκρίνεται
2	<p>Αντί να τα πάρουνε όλα πίσω για να πάρουνε ανάσα οι ΕΛΚΕ από τη επιπρόσθετη γραφειοκρατία που εισήγαγε η λαϊλαπτα ΣΥΡΙΖΑ, τούτοι εδώ προσπαθούνε με ημίμετρα να φτιασιδώσουν την κατάσταση. Άμα θέλαμε να γονατίσουμε τους ΕΛΚΕ ψηφίζαμε ΣΥΡΙΖΑ που είναι και ορίζιναλ.</p>	Δεν εγκρίνεται

Ρίκος

		Δεν εγκρίνεται
3	<p>Αν δεν φύγουν οι ΕΛΚΕ από το δημόσιο λογιστικό, δουλειά δε γίνεται. Οι ΕΛΚΕ ιδρύθηκαν για να δώσουν μεγαλύτερη διαχειριστική διευκόλυνση από τη δ/νση οικονομικού των πανεπιστημίων και έχουν καταντήσει το πιο γραφειοκρατικό κομμάτι του πανεπιστημίου.</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 27 - Μετακινήσεις στο πλαίσιο έργων/προγραμμάτων

**ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ**

1	<p>Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει στο τέλος της 1ης παραγράφου να προστεθεί νέα παράγραφος ως εξής:</p> <p>1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 65 του ν. 4485/2017 αντικαθίσταται ως εξής: «Οι μετακινήσεις των μελών της ομάδας εκτέλεσης του έργου στο εσωτερικό και το εξωτερικό, ανεξάρτητα από τη συμβατική σχέση απασχόλησης, που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση κάθε έργου, πραγματοποιούνται μέσα στα όρια του προϋπολογισμού που έχει εγκρίνει ο Ε.Λ.Κ.Ε..» Σε περίπτωση μετακίνησης απόμονο με αναπηρία, μέλους της ομάδας εκτέλεσης έργου, καθώς και του συνοδού αυτού - εφόσον απαιτείται συνοδός από τη φύση της αναπηρίας- καλύπτονται επίσης από τον προϋπολογισμό που εγκρίνει ο ΕΛΚΕ όλα τα επιπλέον έξοδα που ενδεχομένως προκαλεί η αναπηρία του ατόμου (π.χ. μετακίνηση με προσβάσιμο όχημα, ειδικό γεύμα κ.λπ.).</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	---------------------

Άρθρο 28 - Δημόσιες συμβάσεις

Κώστας

1	<p>α. Πρωτογενές αίτημα συνιστά το αίτημα αποδοχής διαχείρισης προγράμματος/έργου συνοδευόμενο από τον ετήσιο αναλυτικό προϋπολογισμό ανά κατηγορία δαπάνης.</p> <p>β. Εγκεκριμένο αίτημα εκτέλεσης δαπάνης συνιστά η απόφασης έγκρισης ή αναμόρφωσης του ετήσιου αναλυτικού προϋπολογισμού του έργου, να αντικατασταθεί όπως παρακάτω</p> <p>α. Πρωτογενές αίτημα συνιστά το αίτημα αποδοχής διαχείρισης προγράμματος/έργου συνοδευόμενο από τον συνοπτικό προϋπολογισμό του έργου</p> <p>β. Εγκεκριμένο αίτημα εκτέλεσης δαπάνης συνιστά η απόφασης έγκρισης ή αναμόρφωσης του συνοπτικού προϋπολογισμού του έργου.</p>	Δεν εγκρίνεται Έρχεται σε αντίθεση με την γενική αρχή κατάρτισης ετήσιων προϋπολογισμών, οι οποίοι εντάσσονται στον προϋπολογισμό του Ε.Λ.Κ.Ε.
---	---	---

Άρθρο 30 - Μεταβατικές διατάξεις

Apostolos Sparta

1	<p>Στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου έχει γίνει ένα λάθος από το νόμο περί συγχώνευσης του Πανεπιστημίου με το ΤΕΙ, που πρέπει να διορθωθεί με το νέο νόμο.</p> <p>Με τις τοποθετήσεις τμημάτων σε σχολές έχει μείνει MONOTHMATIKΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Στην ουσία λοιπόν ο Νόμος του Μαΐου 2019 περί συγχώνευσης δημιούργησε MONOTHMATIKΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Είναι δυνατόν να ΙΔΡΥΕΤΑΙ MONOTHMATIKΗ ΣΧΟΛΗ το 2019::::::: ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΕΠΑΝΕΝΤΑΧΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΟ;;;</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------

Άρθρο 32 - Θέσπιση-δικαιούχοι συμμετοχής

Αθηνά

1	<p>Βλέπω πολύ θετικά τη θέσπιση του ΚΠΠ. Εφόσον η γνώση Η/Υ θεωρείται απαραίτηση ή ζητείται από ΑΣΕΠ κλπ, πρέπει να υπάρχει και δημόσιος φορέας που να την πιστοποιεί, εκτός από ιδιωτικούς.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	---------------------

Άρθρο 38 - Τροποποίηση του άρθρου 21 παρ. 4 του ν. 4335/2015

Νυχτερινός Επισκέπτης

1	<p>Στον τίτλο του άρθρου αναφέρεται ο νόμος 4335/2015, στο σώμα του άρθρου αναφέρεται άλλος νόμος (ο 4353/2015).</p> <p>Σε κανέναν από τους δύο όμως δεν υπάρχει κάτι σχετικό που να τροποποιείται.</p> <p>Τελικά το ΦΕΚ στο οποίο αναφέρεται το παρόν άρθρο, παραπέμπει στον νόμο 4354/2015 (Ενιαίο Μισθολόγιο).</p>	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

Άρθρο 40 - Αναστολή εκπαιδευτικής λειτουργίας νέων Τμημάτων Α.Ε.Ι.

**Κωνσταντάρας Αντώνιος, Πρόεδρος
Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών,
Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο
(επισπεύδουν Τμήμα του πρώην
Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος)**

1	<p>Αιτιολόγηση εξαίρεσης Τμήματος Χημικών Μηχανικών Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου από το Άρθρο 40 - Αναστολή εκπαιδευτικής λειτουργίας νέων Τμημάτων Α.Ε.Ι. και Έναρξη Λειτουργίας Τμήματος Χημικών Μηχανικών Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου από το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022. Κατ' αντιστοιχία με:</p> <p>Α) Ότι δεν υφίσταται θέμα αναστολής λειτουργίας του Τμήματος Πολιτικών Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (ΠΑ.Δ.Α.) αφού αυτό έχει ήδη ακαδημαϊκή λειτουργία ως διάδοχο σχήμα της πρώην Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας και δεν αποτελεί «νέο» Τμήμα όπως τα άλλα και απλώς το υπό ανάπτυξη Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος αυτού θα υποστεί την προβλεπόμενη διαδικασία πιστοποίησης, σύμφωνα με την από 11-11-2019 επιστολή του Πρύτανη του ΠΑ.Δ.Α. κ. Παναγιώτη Ε. Καλδή, η οποία προβλήθηκε στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.</p> <p>Β) Ότι σύμφωνα με το άρθρο 14, παράγραφος 2 του Ν4610/2019, το Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας μετονομάζεται σε Τμήμα Χημικών Μηχανικών και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p>Γ) Τις μελέτες SWOT και Πολυκριτηριακής Μεθόδου Ανάλυσης της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης, όπως συγκροτήθηκε βάσει της με αριθμό 5/18-09-2019 θέμα 7B απόφασης της Σχολής Μηχανικών, όπως καταγράφονται στο 13/30-10-2019/Θ3 πρακτικό της Συνέλευσης Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών (ως επισπεύδουν Τμήμα του πρώην Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) και έχουν διαβιβαστεί από 31-10-2019 στο Πρυτανικό Συμβούλιο του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου και στη Σχολή Μηχανικών, βάσει των οποίων αναφορικά με την εκπαιδευτική λειτουργία του Τμήματος Χημικών Μηχανικών υπερκαλύπτονται από τα υπάρχοντα μέλη ΔΕΠ του πρώην Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος οι οχτώ (8) οργανικές θέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 25 του Ν.4610/2019 και απαιτούνται μόνον τρεις (3) νέες θέσεις ΔΕΠ και €1.050.000 σε εκπαιδευτικό εξοπλισμό όχι νωρίτερα από το τρίτο (3ο) ακαδημαϊκό έτος του προγράμματος σπουδών του Τμήματος Χημικών Μηχανικών, το οποίο θα στεγαστεί στις υπάρχουσες εγκαταστάσεις του πρώην Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στα Χανιά και θα είναι άμεσα αυτοδύναμο.</p> <p>Δ) Τη Μελέτη Σκοπιμότητας του Τμήματος Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου της πενταμελούς επιτροπής, όπως ορίστηκε από την 6/2-7-2019/Θ3 απόφαση της Συνέλευσης Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών (ως επισπεύδουν Τμήμα του πρώην Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος), όπως καταγράφονται στο Πρακτικό της 8/25-7-2019 συνεδρίασης της Συγκλήτου του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

	<p>Ε) Το άρθρο 25 του Ν.4610/2019 περί έναρξη της ακαδημαϊκής λειτουργίας του Τμήματος όχι αργότερα από το ακαδημαϊκό έτος 2021/2022 με απόφαση Συγκλήτου η οποία εκδίδεται όχι αργότερα από τις 30 Απριλίου του προηγούμενου έτους, δηλαδή έως τις 30 Απριλίου του 2020.</p> <p>Βάσει όλων των παραπάνω διαπιστώνεται ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - το Τμήμα Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου είναι διάδοχο Τμήμα του προϋπάρχοντος Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατ' αντιστοιχία με το διάδοχο «νέο» Τμήμα στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, - το Τμήμα Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου αποτελεί μετεξέλιξη του Τμήματος Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατ' αντιστοιχία με το Τμήμα Χημικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας που προήλθε από την μετονομασία του πρώην Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος, - το Τμήμα Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου μπορεί να ξεκινήσει άμεσα ως αυτοδύναμο Τμήμα την ακαδημαϊκή του λειτουργία από το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, ενώ παράλληλα υπάρχει ικανό χρονικό περιθώριο τόσο για την ωρίμανση προτάσεων κάλυψης των περιορισμένων (€1.050.000) αναγκών σε εκπαιδευτικό εργαστηριακό εξοπλισμό από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) όσο και για την κάλυψη των γνωστικών αντικειμένων των μόλις τριών θέσεων ΔΕΠ, είτε με προκήρυξη νέων θέσεων ΔΕΠ, είτε με επιστημονικούς συνεργάτες βάσει του Π.Δ.407/80, είτε μέσω του θεσμού απόκτησης διδακτικής εμπειρίας από νέους Χημικούς Μηχανικούς μεταδιδάκτορες. <p>Επίσης διαπιστώνεται ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - η έρευνα για υδρογονάνθρακες στην Ελληνική Επικράτεια εξελίσσεται κυρίως νοτιοδυτικά της Κρήτης με εγγύτερη πόλη τα Χανιά, - μόνο τέσσερα Ελληνικά Πανεπιστήμια έχουν Τμήματα Χημικών Μηχανικών, με υψηλότατες βάσεις εισαγωγής, - η εξόρυξη και μετέπειτα επεξεργασία υδρογονανθράκων αποτελεί σημαντική προοπτική για δημιουργία πληθώρας νέων εξειδικευμένων θέσεων εργασίας στο αντικείμενο του Χημικού Μηχανικού, - η έναρξη λειτουργίας του Τμήματος Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου στα Χανιά σε συνδυασμό με το Ινστιτούτο Πετρελαϊκής Έρευνας (ΙΠΕ) θα επιτρέψει για πρώτη φορά συμπράξεις και συνέργειες και των τριών Α.Ε.Ι. της Κρήτης αλλά και του Ι.Τ.Ε. στην ίδια πόλη, - το Τμήμα Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου στα Χανιά δύναται να αποτελέσει σημαντικό πόλο ανάπτυξης και ενίσχυσης της τοπικής και εθνικής οικονομίας. <p>Βάσει των ως άνω διαπιστώσεων παρακαλείται:</p> <p>Α) Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, να προβεί στην εξαίρεση του Τμήματος Χημικών Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου από το Άρθρο 40 - Αναστολή εκπαιδευτικής λειτουργίας νέων Τμημάτων Α.Ε.Ι.,</p> <p>Β) ώστε να επιτραπεί στη Διοικούσα Αρχή του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου, να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για την έναρξη της ακαδημαϊκής λειτουργίας του Τμήματος Χημικών Μηχανικών το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, όπως ορίζεται από το άρθρο 25 του Ν.4610/2019.</p> <p>Στη διάθεσή σας για τις ως άνω μελέτες και κάθε άλλη διευκρίνηση.</p> <p>Με εκτίμηση,</p> <p>Αντώνιος Κωνσταντάρας Πρόεδρος Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών (επισπεύδουν Τμήμα του πρώην Τμήματος Μηχανικών Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο</p>
--	--

nicolas

	Ελήφθη υπόψη
2	Θα ήθελα να γνωρίζω γιατί η ΑΣΠΑΙΤΕ πρώην ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ δεν έχει ενταχθεί ακόμη στον ενιαίο χώρο της Τριτοβάθμιας Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης σαν ένα νέο αυτόνομο Παιδαγωγικό & Τεχνικό Πανεπιστήμιο Αθηνών ή σαν σχολή Εκπαίδευτικών Μηχανικών του ΕΜΠ ή του Οικονομικού Πανεπιστημίου προκειμένου και το ΟΠΑ να αναπτυχθεί στον άπλετο χώρο

	της ΑΣΠΑΙΤΕ στο Μαρούσι. Είναι άδικο για τα νέα παιδά η μοναδική Σχολή Εκπαιδευτικών Μηχανικών στην Ελλάδα με 05 έτη φοίτησης να παραμένει σε τέλμα και απαξίωση όταν ΤΕΙ του χθες έγιναν άμεσα Πανεπιστήμια. Η ΑΣΠΑΙΤΕ έχει ιστορία 60 ετών και δεν της αρμόζει τέτοια μεταχείριση.	
--	--	--

Νεκτάριος

3	Θα ήθελα να επισημάνω επίσης εκτός από τη διάταξη αυτή και ένα άλλο πανεπιστημιακό θέμα που θίγεται αυτή τη στιγμή όπου αφορά το Πανεπιστήμιο Πατρών και πιο συγκεκριμένα το τμήμα Διαχειρηση Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών θα πρέπει να ξεκαθαριστεί η θέση του σχετικά με το όπου υπάγεται και αν αποτελεί ξεχωριστό τμήμα Ιστοριας-Αρχαιολογίας καθώς χτες στο Δημοτικό Συμβούλιο Αγρινίου η κατάσταση ήταν θολή . Η επινιδρυση είναι κάτι εφικτό και το αναγκαίο καθώς αποτελεί μία από τις πιο ξεχωριστές και χρήσιμες σχολές στην Ελλάδα και διαχειρίζεται και αναδεικνύει ένα από το πιο κερδοφόρο κομμάτια , το πολιτισμό και αν σκεφτούμε την αντίστοιχη χρησιμότητα του αντικειμένου αυτού θα ήταν τελείως παράλογο η μη ύπαρξη ενός τέτοιου τμήματος στην Ελλάδα.	Δεν εγκρίνεται
---	--	----------------

Γιαννης

4	Αμεση επανίδρυση του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο. Δεν γίνεται ένα τόσο αξιόλογο τμήμα να καταργείται μόνο και μόνο για να γίνει προσωπικά μικροπολιτικά συμφέροντα χωρίς καμία σοβαρή αξιολόγηση. Δεν γίνεται να καταργείται ένα τμήμα το οποίο πρωθεί τον πολιτισμό μας μέσω των νέων τεχνολογιών επειδή το ήθελαν ελάχιστα άτομα. ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΔΠΠΝΤ ΤΩΡΑ!!!	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

Ιωάννης Πασιαλής

5	Είμαι απόφοιτος του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος & Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο. Με αφορμή την αναστολή εκπαιδευτικής λειτουργίας τμημάτων ΑΕΙ που ιδρύθηκαν τα επόμενα έτη θα ήθελα να ενημερωθώ για το αιτιολογικό κατάργησης του τμήματος (Δ.Π.Π.Ν.Τ.). Καθώς πουθενά δεν διάθασα κάτι σχετικό. Αλήθεια έγινε κάποια διαβούλευση γι'αυτό;; Το Τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (Δ.Π.Π.Ν.Τ.) με έδρα το Αγρίνιο, ιδρύθηκε το 2004 με αποστολή την προαγωγή της γνώσης για τον πολιτισμό και την πολιτισμική κληρονομιά, την αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορικής σε θέματα πολιτισμού και την κατάρτιση επιστημόνων ειδικευμένων στις σύγχρονες μεθόδους σχεδιασμού, παραγωγής, διάδοσης και διαχείρισης των πολιτισμικών προϊόντων και δράσεων. Αναλυτικά τα παραπάνω αναφέρονται στο ΠΔ ίδρυσης του(ΦΕΚ 138/22-7-2004). Στην 15χρονη λειτουργία του συγκεκριμένου τμήματος υπάρχουν 17μέλη ΔΕΠ, σύγχρονο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών, εξοπλισμός εργαστηρίων μέσω ΕΣΠΑ, εκατοντάδες απόφοιτοι σε όλη τη χώρα και πρόσφατη πιστοποίηση (Ιανουάριος 2019) από την ΑΔΙΠ μέχρι 8/1/2023. Και ξαφνικά λίγες μέρες πριν τις εκλογές της 7ης Ιουλίου 2019 ψηφίζεται ο νόμος 4610/2019 που προβλέπει την κατάργηση του συγκεκριμένου τμήματος. Σήμερα εργάζομαι ως διοικητικός υπάλληλος σε Κοινωνικές Δομές μετά από προκήρυξη κάνοντας χρήση του πτυχίου μου. Φαντάζεστε πως νιώθουν σήμερα όλοι απόφοιτοι σαν εμένα ύστερα από την άδικη και αδικαιολόγητη απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης να καταργήσει και φυσικά να μην κατοχυρώσει τα επαγγελματικά δικαιώματα του τμήματος μας τα οποία είναι το ΠΕ Πολιτισμικής Διαχείρισης και το ΠΕ 19 Πληροφορικής πλέον ΠΕ 86. Ελπίζω εκφράζοντας πολλούς από τους απόφοιτους να λάβετε σοβαρά υπόψη όλα τα παραπάνω ζητήματα και να προχωρήσετε στην άμεση επαναλειτουργία του τμήματος Δ.Π.Π.Ν.Τ. από κοινού με το Ιστοριας-Αρχαιολογίας αλλά και στην κατοχύρωση των επαγγελματικών μας δικαιωμάτων.	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

6	Ευελπιστούμε να μεινετε πιστοί ως το τέλος οσον αφορά την εφαρμογή της διαταξης και οχι να μεωνονται μια-μια οι υπο καταργηση σχολες στα πλαισια πιεσεων απο τοπικους αρχοντες.	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

Άννα

7	<p>Άμεση συνένωση των τριών ΑΕΙ της Κρήτης (Πανεπιστήμιο Κρήτης, Πολυτεχνείο Κρήτης και Ελληνικό Μεσογειακό Πανεπιστήμιο) σε ένα ενιαίο ΑΕΙ Κρήτης και Αιγαίου.</p> <p>Για παράδειγμα, Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών λειτουργεί ήδη στα Χανιά από το 1990, ενταγμένο στο Πολυτεχνείο Κρήτης. Επίσης, στο Πανεπιστήμιο Κρήτης λειτουργεί Τμήμα Επιστήμης Υπολογιστών από το 1984</p> <p>Ποιος ο λόγος συντήρησης ξεχωριστών σχολών στο ΕΛ.ΜΕ.ΠΑ;</p> <p>Ομοίως, και για τα υπόλοιπα ΑΕΙ σε κέντρο και περιφέρεια:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Το Πανεπιστήμιο Πατρών να μετονομαστεί σε Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου και να απορροφήσει τις ομοειδείς σχολές του Παν. 2) Το Οικονομικό Πανεπιστήμιο να ενωθεί με το Πανεπιστήμιο Πειραιά, το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο και το Πάντειο Πανεπιστήμιο σε ένα ενιαίο Πανεπιστήμιο Οικονομικών και Κοινωνικών Σπουδών Αττικής 3) Το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο να μετονομαστεί σε Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας και να απορροφήσει τις ομοειδείς σχολές του ΠΑ.ΜΑΚ., του πρώην ΤΕΙ Θεσσαλονίκης και του Διεθνούς Πανεπιστημίου 4) Το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο να ενωθεί με το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών σε ένα Πολυτεχνείο Αττικής, και να απορροφήσει επίσης τις Σχολές Μηχανικών των πρώην ΤΕΙ (ΤΕΙ Αθηνών, ΤΕΙ Πειραιά και ΑΣΠΑΙΤΕ) 5) Το Ιόνιο Πανεπιστήμιο να ενωθεί με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και το Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας σε ένα ενιαίο Πανεπιστήμιο Ηπείρου και Ιονίων Νήσων 6) Οι σχολές του Πανεπιστημίου Αιγαίου να ενταχθούν στο νέο ΑΕΙ Κρήτης και Αιγαίου 7) Το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης να απορροφήσει τα τμήματα του ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης <p>Γενικά, η μετονομασία των ΤΕΙ και η διοικητική τους ένταξη σε Πανεπιστήμια δεν είναι αρκετή.</p> <p>Πρέπει όλα τα πλεονάζοντα τμήματα να ενταχθούν στις ήδη υπάρχουσες πανεπιστημιακές σχολές, με μετακινήσεις προσωπικού και υπολογισμό του αριθμού αποφοίτων (όχι θέσεις εισακτέων) από κάθε τμήμα.</p> <p>Έτσι, την επόμενη δεκαετία, θα μπορούν να καλυφθούν τα πραγματικά κενά και να οργανωθούν καλύτερα η έρευνα και η διδασκαλία σε 8 ή 10 νέα, βιώσιμα ΑΕΙ.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	----------------

Γεωργία

8	<p>Στην παρούσα διαβούλευση θα ήθελα να τονίσω και την αδικία σε βάρος του Τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο . Το γεγονός ότι καταργήθηκε με τον πρόσφατο νόμο 4610/2019 (άρθρο 36, παρ. 2 περ. α - ΦΕΚ 70.Α'-7/5/2019) εν μία νυκτί το θεωρώ ατόπημα και μάλιστα όταν πρόκειται για το μοναδικό Πανεπιστημιακό Τμήμα πανελλαδικά !!! (Με τον ίδιο νόμο (4610/2109) ιδρύθηκε στον Βόλο το Τμήμα “Πολιτισμού, Δημιουργικών Μέσων και Βιομηχανίων” με προφανώς παρεμφερές αντικείμενο με το τμήμα ΔΠΠΝΤ... γιατί άραγε;;;)</p> <p>Στην Ελλάδα με τον τεράστιο πολιτισμικό πλούτο θεωρώ ότι αποτελεί κοινή λογική η ύπαρξη εξειδικευμένων επαγγελματιών στη διαχείριση του πολιτισμικού περιβάλλοντος με κατοχύρωση φυσικά των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

	<p>Όταν δε, αυτό συνδυάζεται με τις νέες τεχνολογίες που αποτελεί παγκόσμια αναγνωρισμένη πρακτική, δημιουργείται μία σχολή με καινοτόμο πρόγραμμα και αντικείμενο.</p> <p>Η δυνατότητα μελλοντικής συνύπαρξης και συνέργειας των δύο τμημάτων - Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος & Νέων Τεχνολογιών και του νεοιδρυθέντος Ιστοριάς-Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο θα μπορούσε ενδεχομένως να δώσει δυναμική ώθηση σε θέματα πολιτισμού για τη χώρα μας !!!</p> <p>Η φωνή της λογικής ΑΠΑΙΤΕΙ την αποκατάσταση της αδικίας και την ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ του Τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο !!!</p> <p>ΜΙΑ ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ ΕΦΙΚΤΗ ΚΑΙ ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ με την πρόσφατη πιστοποίηση του τμήματος από την ΑΔΙΠ (Αρχή Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση, Αρ.Πρωτ.:8335/21-01-2019) με ισχύ έως το 2023.</p>	
--	--	--

Κώστας

		Ελήφθη υπόψη
9	<p>Επανασύσταση του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών. Ήταν το μόνο τμήμα ΆEI που καταργήθηκε ενώ είχε διδακτικό προσωπικό και υποδομές, είχε άριστη αξιολόγηση από την ΑΔΙΠ, ήταν πρωτοπόρο και θεράπευε ένα σύγχρονο επιστημονικό πεδίο.</p> <p>Υπάρχει ένα κριτήριο στο νέο θεσμό αξιολόγησης «τα μαθησιακά αποτελέσματα, τα επιδιωκόμενα προσόντα και η ζήτησή τους στην αγορά εργασίας».</p> <p>Η Ελλάδα έχει ένα τεράστιο απόθεμα σε πόρους πολιτισμού και μια αντίστοιχα μεγάλη ανάγκη για τη διαχείριση και την προβολή του με τη χρήση των νέων τεχνολογιών. Έχει ανάγκη από ανθρώπους με προσόντα στη Διαχείριση Πολιτισμικών Πόρων και την Πολιτισμική Πληροφορική/Τεχνολογία. Αυτές ήταν και οι δύο κατευθύνσεις του τμήματος.</p>	

Νίκος Μάρκου

		Δεν εγκρίνεται
10	<p>Το τμήμα Μετάφρασης και Διερμηνείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στην Ηγουμενίτσα πρέπει να λειτουργήσει ώστε η πόλη, πρωτεύουσα του νομού Θεσπρωτίας να μην είναι η μοναδική δίχως Τριτοβάθμια Εκπαίδευση αλλά όχι ως Μετάφρασης και Διερμηνείας, ως Εφαρμογής Ξένων Γλωσσών στις Τουριστικές επιχειρήσεις και Διαπολιτισμική Επικοινωνία. Μέλη ΔΕΠ υπάρχουν και πρέπει να προκυρηθούν και οι υπόλοιπες θέσεις.</p>	

Αρθούρος

		Δεν εγκρίνεται
11	<p>Καλησπέρα σας. Η κατάργηση με ξεχωριστό νόμο του τμήματος Νομικής του Πανεπιστημίου Πατρών, προηγήθηκε χρονικά από την αναστολή λειτουργίας αυτών των 37 τμημάτων. Υπήρχε κάποια δικαιολογία; Αφού κι αυτό το τμήμα υπάγεται στην ίδια κατηγορία λόγων γιά την κατάργησή του. Οι προσεκτικοί παρατηρητές της επικαιρότητας, αν συγκρίνουν τα κείμενα που αιτιολογούν την κατάργηση και του τμήματος Νομικής και την αναστολή λειτουργίας των 37, θα διαπιστώσουν ότι οι λόγοι είναι ακριβώς οι ίδιοι. Γιατί λοιπόν υπάρχει αυτή η σπουδή και η επιλεκτική μοίρα του τμήματος Νομικής Πατρών;</p> <p>Μα διότι, η Αχαΐα δεν ψηφίζει Ν.Δ. από παλιά. Και επειδή η Αχαΐα δεν ψηφίζει Ν.Δ., πρέπει να θυσιαστούν και οι υπόλοιποι νομοί της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας που ψήφισαν Ν.Δ. και μαζί, ολόκληρη η περιοχή από τα ελληνοαλβανικά σύνορα μέχρι την Καλαμάτα που ψήφισαν Ν.Δ. Δεν είναι τυχαίο, ότι μαζί με το τμήμα Νομικής, σβήνει και το ΤΕΦΑΑ Πύργου, που και τα δύο αυτά τμήματα θα σηματοδοτούσαν την πρωτοπορία του Πανεπιστημίου Πατρών ως του πρώτου περιφερειακού πανεπιστημίου στην Ελλάδα, αφού με αυτά θα ολοκληρωνόταν από άποψη τμημάτων και σχολών.</p> <p>Μπορεί να φαίνεται σκληρό, αλλά οι φορείς της Θράκης, τοπικοί, πολιτικοί,</p>	

	<p>πνευματικοί, οικονομικοί και άλλοι, δε θα ικανοποιούνταν αν το τμήμα Νομικής Πατρών, καταργούνταν μαζί με τα υπόλοιπα 37 τμήματα. Έπρεπε η κατάργηση του τμήματος Νομικής Πατρών, να ήταν ονομαστική και γρήγορη. Κρίμα κα Κεραμέως. Το λάθος της γρήγορης και ξεχωριστής κατάργησης του τμήματος Νομικής, δεν μπορεί να κρυφτεί από την τωρινή αναστολή λειτουργίας των 37 αυτών τμημάτων. Το κακό που κάνατε, δε διορθώνεται. Μάλλον, τα αρνητικά σχόλια εναντίον σας, αυξάνονται.</p>	
--	---	--

Γρηγόρης

12	<p>Η κατάργηση των τμημάτων της ΣΤΕΦ του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας (Κοζάνης) και του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας (Χαλκίδας) είναι τα μόνα τμήματα σε όλη την Ελλάδα που όχι μόνο καταργήθηκαν αλλά δεν δίνεται στους φοιτητές τους την δυνατότητα συνέχισης των σπουδών τους στα αντίστοιχα πανεπιστημιακά ιδρύματα.</p> <p>Με αποτέλεσμα να φοιτούν τα παιδιά σε καταργημένες σχολές χωρίς να τους δίνεται η δυνατότητα συνέχισης των σπουδών τους και αναβάθμισης του πτυχίου τους.</p> <p>Στις άλλες ΣΤΕΦ των ΤΕΙ Ηρακλείου, Καβάλας, Πάτρας, Λάρισας οι φοιτητές έχουν αυτή την δυνατότητα.</p> <p>Γιατί αυτή η καταφωρη αδικία !!!</p> <p>Θα πρέπει οπωσδήποτε να αποκαταστήσετε αυτή την αδικία.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
----	---	----------------------------

Γρηγόρης

13	<p>Οι παρατηρήσεις αφορούν στην κατάργηση του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος και Μηχανικών Αντιρρύπανσης ΤΕ του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας και τη μετονομασία του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος της Πολυτεχνικής Σχολής σε Τμήμα Χημικών Μηχανικών Γενικά.</p> <p>Μετεξελίξεις, καταργήσεις, συγχωνεύσεις και ίδρυση νέων Τμημάτων ΑΕΙ γίνονταν πάντα σε όλο τον κόσμο, ώστε να υπάρχει προσαρμογή στις εξελίξεις της επιστήμης, της οικονομίας, της κοινωνίας και της αγοράς εργασίας.</p> <p>Όμως αυτές οι αλλαγές προϋποθέτουν τεκμηριωμένες και σοβαρές μελέτες, πράγμα που δεν είδαμε κατά τη διαδικασία των μαζικών συγχωνεύσεων που πρωθεί το Υπουργείο σε συνεργασία με τις διοικήσεις των ΑΕΙ. Αντίθετα υπήρξε μια πρόχειρη συγκόλληση και μια απίστευτη διασπορά στη χωροθέτηση των τμημάτων με κριτήρια κάθε άλλο παρά ακαδημαϊκά. Η παραπήρηση αυτή αφορά όλη τη χώρα. 2. Νέο Τμήμα Χημικών Μηχανικών.</p> <p>Μια επιλογή χωρίς τεκμηρίωση</p> <p>Αν έρθουμε στην περίπτωση της Δυτικής Μακεδονίας και ειδικότερα στα Τμήματα α Μηχανικών Περιβάλλοντος & Μηχανικών Αντιρρύπανσης Τ.Ε (Μ.Π.-Μ.Α.) του ΤΕΙ Δ.Μ και β) Μηχανικών Περιβάλλοντος (Μ.Π.) της Πολυτεχνικής Σχολής Δ.Μ, θα διαπιστώσουμε ότι η πιο λογική αλλαγή - από πρώτη ματιά - θα ήταν η συγχώνευση των δύο Τμημάτων (σχεδόν όμοιων) σε ένα Τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου με δύο ή περισσότερες κατευθύνσεις. Αντί αυτού είδαμε να ανακοινώνεται η κατάργηση των εν λόγω Τμημάτων και να ιδρύεται στη θέση τους ένα (ακόμη) Τμήμα Χημικών Μηχανικών (Χ.Μ.).2.1) Χημικοί Μηχανικοί. Ένας υπερ-κορεσμένος κλάδος Για την ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στην Κοζάνη δεν προηγήθηκε καμία μελέτη, ούτε καν απλή Έκθεση. Ούτε επίσης η παραμικρή ανταλλαγή απόψεων με Συλλόγους αποφοίτων Χ.Μ καθώς και με τα υφιστάμενα Τμήματα Χ.Μ. των Ελληνικών Πολυτεχνείων. Τα τελευταία καθώς και ο Πανελλήνιος Σύλλογος Χημικών Μηχανικών είναι αντίθετα στην ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στη Δυτική Μακεδονία για πολλούς λόγους με βασικότερο ότι ο κλάδος είναι υπερ-κορεσμένος και καταγράφει χαμηλά ποσοστά απασχόλησης (και μάλιστα τα χειρότερα από τις ειδικότητες μηχανικών με βάση μελέτη του ΕΜΠ του 2015). Σημειώνεται ότι σήμερα η κατάσταση είναι πιο ζοφερή και η ανεργία μεγαλύτερη, αλλά δεν αποτυπώνεται σε όλη της την έκταση, γιατί μεγάλο μέρος των νέων αποφοίτων μεταναστεύει στο εξωτερικό και δεν καταγράφεται στους ανέργους. Ο «παραλογισμός» με τους Χημικούς Μηχανικούς εξαπλώνεται και στην Κρήτη, όπου εξαγγέλλεται επίσης Τμήμα Χ.Μ. (!). Εκεί όμως ο υπουργός κ. Γαβρόγλου μεταθέτει την ίδρυσή του για το 2020-21, ζητώντας πρώτα τεκμηριωμένη γνώμη (ή μελέτη) της Συγκλήτου, πράγμα που ΔΕΝ απαιτεί από την Κοζάνη.</p> <p>Πρόκειται για εξόφθαλμη αντίφαση, καθόσον εφαρμόζονται δύο μέτρα και</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
----	---	----------------------------

	<p>δύο σταθμά. Γιατί ; Η μόνη πιθανή εξήγηση είναι ότι υπάρχει μια ιδιαίτερη σπουδή να συμπεριληφθεί επειγόντως στα μηχανογραφικά του 2019 ένα «αναγνωρίσιμο» πολυτεχνικό τμήμα στη Δυτική Μακεδονία. Τα νέα Τμήματα Χ.Μ. θα εκτοξεύσουν τον αριθμό των εισαγόμενων X-M από 400 σε 700, χωρίς βέβαια αντίστοιχη αύξηση της «πίτας» στην αγορά εργασίας. Όσον αφορά στο τι θα κάνουν στην αγορά εργασίας οι - «ξεκρέμαστοι» πλέον - πτυχιούχοι των καταργούμενων τμημάτων Μηχανικών περιβάλλοντος Τ.Ε με τα βασιτωμένα εδώ και χρόνια επαγγελματικά δικαιώματα ή αν πάνε χαρένες επενδύσεις και τεχνογνωσία 20 ετών στο ΤΕΙΔΜ σε εξειδικευμένους τομείς περιβαλλοντικής μηχανικής (εγκαταστάσεις αντιρρύπανσης, διαχείριση υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρική ρύπανση κλπ) ή αν δεν υπάρχουν οι υποδομές και το προσωπικό για να λειτουργήσει άρτια, ή έστω ικανοποιητικά ένα βιώσιμο Τμήμα X-M στην Κοζάνη, έ αυτά είναι .. «λεπτομέρειες». Το μάρμαρο θα το πληρώσουν τα γνωστά πειραματόζωα, φοιτητές και απόφοιτοι, τόσο των Μηχανικών Περιβάλλοντος όσο και των νέων Χημικών Μηχανικών της Κοζάνης. Τα παραπάνω δεν αποτελούν αυθαίρετες διαπιστώσεις, αλλά αποδεικνύονται με τεκμηριωμένα επιχειρήματα. Έτσι, σχετικά με την ανυπαρξία σοβαρών προϋποθέσεων για τη λειτουργία ενός βιώσιμου τμήματος X.M. σημειώνουμε τα εξής.2.2) Σπουδές X.M.</p> <p>Δεν υπάρχει καμιά προεργασία για το περιεχόμενο και το πρόγραμμα σπουδών, αλλά εάν πάρουμε ως οδηγό το πρόγραμμα του Τμήματος X.M του ΑΠΘ, τότε στους παρακάτω Βασικούς τομείς (κυρίως μαθήματα ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ) υπάρχει παντελής έλλειψη υποδομών και εργαστηρίων: -</p> <ul style="list-style-type: none"> - Φυσικές διεργασίες - Χημική Μηχανική Α' - Χημική Μηχανική Β' - Τεχνολογία χημικών εγκαταστάσεων - Θερμοφυσικές ιδιότητες ρευστών και στερεών - Φαινόμενα μεταφοράς και διεργασίες χημικής μηχανικής - Υπολογιστική ρευστομηχανική - Ηλεκτροχημικές διεργασίες - Πετροχημική τεχνολογία - Τεχνολογία τροφίμων - Γενική Χημική Τεχνολογία - Οργανική Χημεία <p>Πέραν του εξοπλισμού δεν υπάρχουν και καθηγητές με γνωστικά αντικείμενα για τα μαθήματα αυτά. Εύκολα κανέίς μπορεί να το διαπιστώσει, αν ανατρέξει στα βιογραφικά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ και σταθεί στα γνωστικά αντικείμενα με βάση τα οποία προσελήφθηκαν ή εξελίχτηκαν (με μία μόνο εξαίρεση). Επίσης στους παρακάτω τομείς σπουδών ο υφιστάμενος εξοπλισμός είναι από μέτριος έως στοιχειώδης: Αναλυτική Χημεία, Ανόργανη χημεία, Φυσικοχημεία II, Τεχνολογία υλικών (με εξοπλισμό κυρίως μηχανολογικής κατεύθυνσης). Πρόκειται κυρίως για μαθήματα ΓΕΝΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και επομένως το υπάρχον διδακτικό προσωπικό μπορεί μεν να τους αναπτύξει ικανοποιητικά, αλλά σε βάθος χρόνου και εφόσον αγφαστεί άμεσα το «βαρύ πυροβολικό» του εξοπλισμού (χρωματογράφοι τελευταίας γενιάς, ατομ. απορρόφηση κλπ).</p> <p>Τονίζουμε ότι λειτουργία νέου Τμήματος δεν σημαίνει απλά να κάνουμε ένα «ξερό μάθημα» στον πίνακα, αλλά να πιάσουμε όλα τα ακαδημαϊκά standards (έρευνα, διδακτορικά, συνεργασία με ΟΤΑ, επιχειρήσεις κλπ)2.3)</p> <p>Σημαντική απαξίωση υφιστάμενου εξοπλισμού και τεχνογνωσίας.</p> <p>Αυτή η ξαφνική «αλλαγή ρότας», δηλ. η κατάργηση των Μ.Π. και η ίδρυση Χ.Μ. θα σημάνει τη συρρίκνωση μιας σειράς εργαστηρίων των Μ.Π (κυρίως του ΤΕΙ) που στήθηκαν με πολύ κόπο και χρήμα, απόκτησαν ερευνητικές διακρίσεις και πιστοποιήσεις, ανέπτυξαν τεχνογνωσία και υποστηρίζουν πολλά μαθήματα Μ.Π., ενώ παράλληλα έχουν να επιδείξουν σταθερή παροχή υπηρεσιών σε εξωτερικούς χρήστες και τοπικά περιβαλλοντικά θέματα και. Τέτοια εργαστήρια είναι των υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρικής ρύπανσης και αρκετά άλλα. Τα εργαστήρια αυτά θα υπολειτουργήσουν, τόσο στον τομέα της διδασκαλίας όσο και της έρευνας. Ο λόγος είναι ότι 8 - 10 ειδικά περιβαλλοντικά μαθήματα των Μ.Π. θα συρρικνωθούν σε 2-3 στους Χ.Μ. αφού τα 8 -10 αυτά μαθήματα (και τα αντίστοιχα ερευνητικά αντικείμενα) αφορούν ένα πολύ μικρό μέρος στις σπουδές Χ.Μ. Δηλ. επενδύσεις και επιστημονική εμπειρία 20 χρόνων ακυρώνονται σε μεγάλο βαθμό.2.4) «Έλλειμμα βιομηχανικού χώρου» και γεωγραφικό μειονέκτημα. Κρίσιμο θέμα και αυτό για τη βιωσιμότητα ενός τμήματος Χ.Μ. Η Δυτική Μακεδονία δεν έχει βιομηχανία (πέραν της ΔΕΗ που πρακτικά είναι «τελειωμένη»). Οι βιομηχανίες και οι επιχειρήσεις των όμορων Περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας και Θεσσαλίας προτιμούν την επιστημονική υποστήριξη είτε της Θεσσαλονίκης (όπου υπάρχει και το πανίσχυρο τμήμα των Χ.Μ. του ΑΠΘ) ή του Παν/μίου Θεσσαλίας. Η Δυτ. Μακεδονία είναι στριμωγμένη ερευνητικά από όμορα μεγάλα ήδρυματα και δεν μπορεί να μπει εύκολα «στα χωράφια τους», ενώ το αντίθετο γίνεται κατά κόρο και</p>
--	--

ειδικά από το ΑΠΘ. Αναγνωρίζουμε μεν τις προσπάθειες που γίνονται από τα δικά μας Ανώτατα Ιδρύματα (συχνά και με τα δεκανίκια του τοπικού πόρου), αλλά ας πάψουμε να μικρομεγαλίζουμε και - εν προκειμένω - να φαντασιωνόμαστε ότι μπορεί η Δυτική Μακεδονία να σηκώσει ένα αξιοπρεπές και Βιώσιμο Τμήμα χημικών μηχανικών και να το υποστηρίξει με συνέργειες και συνεργασίες συμβατές με την οικονομική της δομή και τη μελλοντική της προοπτική. (Τουναντίον, το μεταλιγνιτικό μέλλον της περιοχής και η μετάβαση σε μια οικονομία χαμηλού άνθρακα και κυκλικής οικονομίας - αξιοποίησης αποβλήτων συνάδουν περισσότερο με την ειδικότητα των Μ.Π και γενικά με τις «πράσινες» ειδικότητες, παρά με τις κλασσικές και «αναγνωρίσιμες» ειδικότητες όπως οι Χ.Μ.) Εν κατακλείδι, είμαστε αντίθετοι σε ένα Τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, το οποίο απαιτεί μεγάλη υλικοτεχνική υποδομή και υψηλότατες ετήσιες λειτουργικές δαπάνες Αν τελικά επιλεχτεί αυτή η λύση, θα χρειαστούν τουλάχιστον δέκα χρόνια και γύρω στα 15-20 εκ. € κατ' εκτίμηση για να στηθεί, να στελεχωθεί και να λειτουργήσει στοιχειώδως το Τμήμα Χ.Μ. Ένα τμήμα το οποίο θα είναι μετέωρο ανά πάσα στιγμή, πασχίζοντας να κερδίσει το στοίχημα της επιβίωσής του με ελάχιστες αντικειμενικές προϋποθέσεις και σε ζωτικό χώρο περιορισμένο «από κούνια». Επίσης θεωρούμε τουλάχιστον άτοπο να ξεκινήσει το τμήμα εσπευσμένα το Σεπτέμβριο του 2019 και οι πρώτοι φοιτητές Χ.Μ. να βρεθούν μπροστά σε έναν ωκεανό προβλημάτων και προχειρότητων. Εκτός αν θέλουμε να κοροϊδέψουμε πάλι τα νέα παιδιά, ακολουθώντας τη γνωστή ελληνική συνταγή να ιδρύουμε νέα τμήματα και μετά να ψάχνουμε για υποδόμες - καθηγητές και το πώς θα τους απορροφήσει η αγορά εργασίας. 3) Κάθε μετεξέλιξη η ίδρυση νέου τμήματος πρέπει να συνοδεύεται από σοβαρή μελέτη.

Στο προηγούμενο κεφάλαιο (2) καταλήξαμε στην απόρριψη της πρότασης για τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, αφού πρώτα κάναμε μια στοιχειώδη έρευνα εξετάζοντας σημείο προς σημείο τα προαπαιτούμενα λειτουργίας ενός τέτοιου τμήματος (εργαστήρια, εξοπλισμό, μαθήματα, γνωστικά αντικείμενα). Αντίθετα η πρόταση για ίδρυση Τμήματος Χ.Μ δεν συναδεύτηκε από κάτι ανάλογο. Κανονικά θα έπρεπε να υπάρχει πλήρης μελέτη κοστολογημένη, με αξιόπιστη διερεύνηση της αγοράς εργασίας στον τομέα του Χ.Μ., με αναλυτική τεκμηρίωση για την ανάγκη ίδρυσης του νέου Τμήματος, με λεπτομερή κοστολόγηση και χρονοδιάγραμμα για τη μεταβατική και πλήρη λειτουργία του τμήματος, με σενάρια αξιοποίησης του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού κλπ. Όμως δεν υπήρξε απολύτως τίποτα, παρά μόνο μια φράση δύο σειρών που ανάγγειλε τη δημιουργία τμήματος Χ.Μ !! (σσ. 'Ενα μαγαζάκι πας να ανοίξεις και ετοιμάζεις ολόκληρο φάκελο κι εδώ που πρόκειται για μια μεγάλη επένδυση και μάλιστα στον πολύπαθο χώρο της Ανώτατης εκπαίδευσης δεν υπήρξε ούτε μια σελίδα προεργασίας !) Τόσο οι καθηγητές όσο και οι φοιτητές του Τμήματος Μηχ. Περιβάλλοντος του ΤΕΙ έχουν αποδείξει ότι είναι ανοιχτοί σε αλλαγές, αρκεί να βασίζονται σε τεκμηριωμένες μελέτες και πλήρη στοιχεία, κάτι που δεν υπάρχει σήμερα. Συνεπώς δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί σε άλλη μια προχειρότητα και συνένοχοι στο «διαρκές έγκλημα» των τελευταίων 20-30 ετών που έχει οδηγήσει την Ελλάδα να έχει το χαμηλότερο ποσοστό απασχόλησης των νέων επιστημόνων στην Ε.Ε. με 49.9%, (δηλ. μόνον ένας στους δύο νέους επιστήμονες εργάζεται στην ειδικότητά του). Ζητούμε λοιπόν να υπάρξουν οι προϋποθέσεις για έναν τεκμηριωμένο διάλογο. Αυτό απλά σημαίνει :

Να ανακληθεί η απόφαση για κατάργηση του Τμήματος Μ.Π. του ΤΕΙ και η μετονομασία του αντίστοιχου Τμήματος Μ.Π του Πολυτεχνείου σε Τμήμα Χ.Μ.

Να μην υπάρξει καμία ίδρυση ή μετεξέλιξη τμήματος αν δεν προηγηθεί αντικειμενική μελέτη, επιστημονικά τεκμηριωμένη, με συγκριτική ανάλυση των εναλλακτικών λύσεων. Η μελέτη να ανατεθεί σε ερευνητική ομάδα εγνωσμένου κύρους & αντικειμενικότητας. Μεταξύ άλλων η μελέτη θα πρέπει :

να συνεκτιμά ακαδημαϊκά κριτήρια και προοπτικές απασχόλησης,
να ενσωματώνει κριτικά τις διεθνείς τάσεις & εμπειρίες στον τομέα σχεδίασης νέων τμημάτων μηχανικών.

να συμπεριλαμβάνει ανάλυση αγοράς εργασίας με πρόσφατα στοιχεία ανεργίας, επεροπασχόλησης και «μετανάστευσης» των μελετώμενων ειδικοτήτων

να περιέχει βασικά στοιχεία κόστους κάθε λύσης και πηγές χρηματοδότησης
να συνοδεύεται από αναλυτικό χρονοδιάγραμμα μετάβασης σε καθεστώς πλήρους λειτουργίας του τμήματος, με τα απαιτούμενα «παραδοτέα» κάθε φάσης.

να προτείνει περισσότερα του ενός εναλλακτικά προγράμματα σπουδών, καθώς και αντιστοιχήσεις μαθημάτων και γνωστικών αντικειμένων των διαθέσιμων μελών ΔΕΠ. (Επαναλαμβάνεται ότι για τη πολλά από τα μαθήματα των Χ.Μ. δεν υπάρχουν σήμερα εξειδικευμένα εργαστήρια &

	<p>προσωπικό) Εξυπακούεται ότι στη μελετητική ομάδα πρέπει να εκπροσωπούνται και καθηγητές των Ιδρυμάτων οι οποίοι έχουν συγγενές αντικείμενο, αλλά με τρόπο που δεν θα επηρεάζει την αντικειμενικότητα της ομάδας. (σ. Υπενθυμίζεται ότι στην Ελλάδα τα προγράμματα σπουδών συχνά τροποποιούνται με βάση τις προσωπικές ανάγκες των καθηγητών και όχι του Τμήματος). Τέλος, επειδή οι μελέτες τέτοιου είδους απαιτούν αρκετό χρόνο, (τουλάχιστον ένα έτος), πρέπει να υπάρξει πάγωμα ίδρυσης ομοειδών τμημάτων σε όλη τη χώρα μέχρι να βγουν τα τελικά πορίσματα. Ο λόγος είναι προφανής: Εάν η μελέτη βασίζεται στα σημερινά δεδομένα και την ίδια ώρα ξεφυτρώνουν Τμήματα Χημ. Μηχ. Η Περιβάλλοντος σε όλη τη χώρα -όπως ήδη γίνεται στην Κρήτη, Λάρισα, Θεσ/νίκη - τότε η μελέτη ανατρέπεται και ακυρώνεται πριν καν τελειώσει. 4) Συνένωση των δύο τμημάτων Μ.Π της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα πολυτεχνικό τμήμα.</p> <p>Εάν το νομοσχέδιο τελικά κατατεθεί παρά την ανεπαρκή τεκμηρίωσή του (ειδικά στον τομέα της ίδρυσης τμημάτων), τότε ως λύση με τα σημερινά - ελλιπή - δεδομένα και υπό την πιεση του χρόνου προτείνουμε να ενοποιηθούν τα δύο υπάρχοντα Τμήματα Μ.Π. σε ένα τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου. Δηλ. να καταργηθεί το τμήμα Μ.Π του ΤΕΙ, όπως λέει το Ν/Σ, και να συνεχίσει το Τμήμα Μ.Π του Πολυτεχνείου ως έχει. Το διατηρούμενο Τμήμα Μ.Π θα αξιοποίησε πλήρως και θα αναπτύξει τις υφιστάμενες σημαντικές υποδομές του καταργούμενου Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ, θα δώσει τη δυνατότητα στους αποφοίτους του να αναβαθμιστούν επιστημονικά και επαγγελματικά και τέλος θα αποσυμφορήσει μερικώς την αγορά εργασίας των Μ.Π., αφού ο αριθμός εισακτέων θα μειωθεί πάνω από 50%). 5) Οριστική επίλυση του θέματος των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχ. Περ. Τ.Ε. Στο νομοσχέδιο πρέπει να συμπεριληφθεί διάταξη και για αυτό το θέμα, η οποία θα ορίζει ότι μέχρι το τέλος του 2019 θα εκδοθεί Π.Δ. που θα αναγνωρίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχ. Περ. Τ.Ε. Γενικά πιστεύουμε ότι οποιαδήποτε κατάργηση Τμήματος ανά την Ελλάδα πρέπει να πάει «πακέτο» με τη -συνεχώς αναβαλλόμενη- κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των καταργούμενων τμημάτων, δηλ. να περιλαμβάνεται ως ξεχωριστή υποχρεωτική διάταξη στους σχετικούς νόμους και με συγκεκριμένη προθεσμία θεσμοθέτησης ενός έτους. 6) Ειδικές κατατακτήριες εξετάσεις για όσους αποφοίτους Μηχανικών Περι. Τ.Ε θέλουν να πάρουν και το πολυτεχνικό δίπλωμα Μηχ. Περ. εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος και με καθορισμένη λίστα αναγνωρισμένων μαθημάτων. Διαφωνούμε δηλ. με ευνοιοκρατικές λύσεις «αυτόματης προαγωγής» των φοιτητών ΤΕΙ σε φοιτητές πανεπιστημίου, πράγμα που θα ισχύει για τις σχολές 4ετούς φοιτησης του Παν/μίου. Για μας πρέπει να ισχύει η απλή αρχή «ό, τι μπαίνεις βγαίνεις». Απορρίπτουμε τις πρακτικές που «κλείνουν το μάτι» επιλεκτικά στους σημερινούς φοιτητές και υποστηρίζουμε εκείνες τις λύσεις που δίνουν ίδιες ευκαιρίες αξιοκρατικά και ενιαία σε όλους τους αποφοίτους των καταργούμενων τμημάτων, παλιούς και αυριανούς, να κάνουν ένα βήμα παραπάνω εφόσον αποδείξουν με εξετάσεις ότι το αξίζουν. ΣΥΝΟΨΗ:</p> <p>Από που και ως που η επιστήμη του περιβάλλοντος δεν θεωρείται Βασική επιστήμη και καταργείται ενώ ταυτόχρονα στο εξωτερικό θεωρείται ως Βασικότατος κλάδος; Υπάρχουν μείζονα περιβαλλοντικά προβλήματα που θα χρειαστούν καταρτισμένους επιστήμονες για να τα επιλύσουν. Η πιο ρεαλιστική, βιώσιμη και οικονομική πρόταση σήμερα είναι η ενοποίηση των δύο τμημάτων Μ.Π της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα. Δηλαδή η κατάργηση του Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ και η «απορρόφησή του» από το Τμήμα Μ.Π της Πολυτεχνικής Σχολής, το οποίο θα συνεχίσει τη λειτουργία του ενισχυμένο από τον σημαντικότατο εξοπλισμό και τα πολύ περισσότερα μέλη ΔΕΠ του καταργούμενου τμήματος του ΤΕΙ. Παράλληλη υποχρέωση του νομοθέτη είναι η σαφής δέσμευση μέσω ειδικού άρθρου περί έκδοσης του Π.Δ με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων του καταργούμενου Τμήματος εντός ενός έτους. Τέλος, προτείνεται η θεσμοθέτηση ειδικών κατατακτήριων εξετάσεων για όσους αποφοίτους Μ.Π του ΤΕΙ επιθυμούν να πάρουν και το δίπλωμα Μ.Π. Πολυτεχνείου για μια μεταβατική περίοδο συγκεκριμένης διάρκειας και καθορισμένης ποσόστωσης θέσεων</p>	
--	--	--

MANOLIS

14	<p>Ακολουθήστε το σύστημα της Γαλλίας για την εκπαιδευτική κατάρτιση που δίνει μέχρι μεταπτυχιακά..</p> <p>Εδώ στο Ελλάντα ειμαστεί επιστημονάρες όλοι οι άλλοι είναι κουτοί.</p> <p>Με ευθύνη της ΝΔ τα ΙΕΚ με 3,5 χρόνια σπουδές (2,5 + πιστοποιηση 1 ετος) όχι μόνο είναι λύκειο σε επαγγελματικά δικαιώματα αλλά ουτε το επάγγελμ</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

	<p>που εχουν εξειδικευτεί δεν μπορούν να εξασκήσουν (λογιστες με ψευτοάδειες λυκέιου)</p> <p>Απαράδεκτο + αντισυνταγματικό + συντεχνιακό.</p>	
--	---	--

Nίκος

		Ελήφθη υπόψη
15	<p>Θα πρέπει να υπάρχει μελέτη σκοπιμότητας για κάθε νέο Τμήμα-Σχολή-ΑΕΙ, και η σχέση τους με τα υπάρχοντα ιδρύματα. Δεν πρέπει να συνεχιστεί η νοοτροπία ότι τα ΑΕΙ είναι τα εργαλεία των πολιτικών για:</p> <p>A) Μείωση της ανεργίας, B) Ενδυνάμωση της τοπικής οικονομίας (ενοίκια-σουβλατζιδικα) Γ) Συλλογή ψήφων.</p> <p>Η χώρα χρειάζεται επιστήμονες, αλλά και καλούς τεχνικούς, και τεχνίτες! Δεν μπορούμε όλοι να κάνουμε διδακτορικό στην π.χ. Πυρηνική Φυσική!!!</p>	

Χρήστος

		Δεν εγκρίνεται
16	<p>Αδίκως αφαιρείται από το Τμήμα Μετάφρασης και Διερμηνείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στην Ηγουμενίτσα η δυνατότητα να συνεχίσει. Πρέπει να λειτουργήσει όχι μόνο γιατί το αξίζει λογω της μεγάλης ερευνητικής και ακαδημαϊκής παραγωγής του, ως εξέλιξη των πρωην Τμημάτων Εφαρμογών Ξ.Γλωσσών στη Διοικηση και το Εμποριο και Διοικησης Επιχειρήσεων, αλλά και γιατί η πόλη, πρωτεύουσα του νομού Θεσπρωτίας θα είναι η μοναδική δίχως Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Το Τμήμα πληρουσε και πληροί όλες τις προϋποθέσεις για να σταθεί και να προχωρησει και μονο ορισμένοι καθηγητες ΔΕΠ ήταν να διοριστούν αλλα αυτο δεν εγινε...Τα κριτηρια αξιολογησης του ήταν πάντα ακαδημαϊκά και ενεκριναν την υπαρξη του.</p>	

ΕΛΛΗ

		Ελήφθη υπόψη
17	<p>Αμεση επανίδρυση του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο. Δεν γίνεται ένα τόσο αξιόλογο τμήμα να καταργείται χωρίς καμία σοβαρή εξήγηση, όταν οι απόφοιτοι έχουν καταβάλλει ιδιαίτερο κόπο για να αποκτήσουν ένα πτυχίο και επίσης οι γονείς παρόλο τους χαλεπούς καιρούς που διανύουμε προσπαθούν να σπουδάσουν τα παιδιά τους και ας στερούνται πράγματα από την ζωή τους. Δεν γίνεται να έχουμε ένα πτυχίο καταργημένης σχολής που πήγανε οι κόποι μας όλα αυτά τα χρόνια? Ποιά είναι η ανταμοιβή μας; Τι θα απογίνουμε όλοι οι απόφοιτοι; Επιπροσθέτως, δεν γίνεται να καταργείται ένα τμήμα το οποίο πρωθεί τον πολιτισμό μας μέσω των νέων τεχνολογιών και για χαρακτηρίζεται σαν τμήμα φάντασμα και να ιδρύεται ένα παρόμοιο τμήμα στο Βόλο... ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΔΠΠΝΤ ΤΩΡΑ!!!</p>	

Αγγελική Κ.

		Ελήφθη υπόψη
18	<p>Επανασύσταση του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών. Ήταν το μόνο τμήμα ΑΕΙ που καταργήθηκε ενώ είχε διδακτικό προσωπικό, υποδομές, είχε άριστη αξιολόγηση από την ΑΔΙΠ. Δεν είναι σωστό να καταργείται ένα τόσο αξιόλογο τμήμα μονο και μόνο για πολιτικά συμφέροντα χωρίς καμία αιτιολογία σε μια μέρα. Το τμήμα προάγει τον πολιτισμό μέσω της, τεχνολογίας, είναι το μοναδικό τμήμα στην Ελλάδα που προάγει κάτι τέτοιο και αξίζει να υπάρχει.</p>	

nikolaos

19	<p>Το τμήμα Περιφερειακής Ανάπτυξης της Σχολής Οικονομικών Επιστημών του Ιονίου Πανεπιστημίου στη Λευκάδα δεν είναι σωστό να καταργηθεί αλλά να επαναπροσδιοριστεί. Η Λευκάδα με την κατάργηση του μοναδικού τμήματος ΑΕΙ μένει Ακαδημαϊκά απομονωμένη χωρίς Πανεπιστημιακή Βαθμίδα ενώ έχει χρόνια που λειτουργεί ΤΕΙ με πλούσιο Εργαστηριακό εξοπλισμό Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών και έχει προσφέρει πολλά στους νέους που σπουδάζουν εκεί. Το τμήμα θα πρέπει να επαναπροσδιοριστεί άμεσα και να λειτουργήσει από το νέο ακαδημαϊκό έτος 2020-21 με αναδιοργάνωση σε πρόγραμμα σπουδών με σύγχρονο αντικείμενο μέσα από ένα νέο και μοναδικό για την Ελλάδα καινοτόμο τμήμα: Ψηφιακή Οικονομίας και Μάρκετινγκ με κατευθύνσεις στο 3ο έτος (Telematics Management, Digital Marketing στον Τουρισμό, Digital Marketing στο Διεθνές Εμπόριο, Digital Marketing στην Ναυτιλία, Αεροπορικό Digital Marketing) Η Ελλάδα έχει ανάγκη για ένα νέο μοναδικό καινοτόμο τμήμα σπουδών που προάγει και καλλιεργεί το παγκόσμιο διαδικτυακό εμπόριο και την ψηφιακή επιχειρηματικότητα μέσα από ένα προϋπάρχον Ακαδημαϊκό περιβάλλον με υλικοτεχνική υποδομή (λόγω του τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και Οικονομία που έκλεισε όπως του τμήματος Τηλεπικοινωνιών που επίσης έκλεισε) αλλά και σε ευχάριστο νησιώτικο περιβάλλον όπως η Λευκάδα που προάγει την διάθεση για σπουδές και έχει εύκολη πρόσβαση οδικώς για τους φοιτητές αλλά και τους Ακαδημαϊκούς δασκάλους.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	--	----------------

Σταυρούλα

20	<p>Αρχικά θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι το Τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών που ανήκει στο Πανεπιστήμιο Πατρών και η έδρα του Βρίσκεται στο Αγρίνιο, που καταργήθηκε ουσιαστικά χωρίς κάποιο συγκεκριμένο και δίκως εμπεριστατωμένη αιτιολογία για τη κατάληξη του, δηλαδή για την άμεση κατάργηση του, παρόλο που αποτελούσε μια καινοτόμο και πρωτοποριακή σχολή και ήταν μία μοναδική σχολή σε όλη την Ελλάδα. Μία σχολή που ήταν ότι πιο ιδανικό και αναμφισβήτητη προσπατούμενο, ίδιως για τη χώρα μας που ξεχωρίζει και έχει απασχολήσει τόσες άλλες χώρες για τη μοναδική και ιδιαίτερη αρχαιολογία που διακατέχει και τα αξιοθαύμαστα αρχαιολογικά μνημεία που έχουν γοητεύσει και έχουν καταλάβει το θαυμασμό από άλλους πολιτισμούς. Η σχολή αποτελούσε μία από τις σχολές του μέλλοντος με προοπτικές που συμβαδίζουν με τις γρήγορες ταχύτητες και ρυθμούς της τεχνολογίας εφόσον η εξέλιξη και η συντήρηση της αρχαιολογίας μπορεί αναμφίβολα να επιτευχθεί μέσω της αρωγής της τεχνολογίας. Η κατάργηση αυτής της σχολής που κατείχε επαγγελματικά δίκαιωματα αποτέλεσε χωρίς καμία αμφισβήτηση μία οπισθόδορμη κίνηση και αποτέλεσε ένα τεράστιο πλήγμα για το μέλλον της αρχαιολογίας γιατί η σχολή αυτή αποτέλεσε μία άμεση δέσμευση με έναν υπέροχο και ασύγκριτο συνδυασμό της αρχαιολογίας που «συναντά» την τεχνολογία και τα αναμενόμενα αποτελέσματα που προκύπτουν είναι να δημιουργούν θριαμβευτικά επιτεύγματα από απόφοιτους της που πρωθυΐνονται και τιμούν σε μέγιστο βαθμό το αρχαιολογικό πλούτο της Ελλάδας. Συμπερασματικά είναι αδιανότο να έχει καταργηθεί μία τέτοια σχολή της οποίας η φύση, που προσδίδει μόνο θετικά αντίκτυπα στη πολιτισμική κληρονομιά της Ελλάδας και πλέον επιζητούμε με απόλυτο σεβασμό την επανεξέταση αυτής της απόφασης που κατάργησε τη σχολή. Επικαλούμε και επιθυμούμε την Άμεση Επανίδρυση του Τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών, με έδρα το Αγρίνιο, με σκοπό την ενίσχυση και τη βελτίωση της αρχαιολογίας που θα έχει τη δυνατότητα να συμβάλλει για τη καλύτερη εκδοχή που θα μπορούσε να διανύσει για το μέλλον της αρχαιολογίας και για χάρη της ιδανικότερης αξιοποίησης της.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Σταύρος Ζωγραφάκης

21	<p>Καλησπέρα, Η αναστολή της εκπαιδευτικής λειτουργίας των υπό ίδρυση τμημάτων συνεπάγεται ταυτόχρονα και την αναστολή της διοικητικής τους λειτουργίας; Αν ισχύει αυτό τότε παύει η εκπροσώπησή τους στα συλλογικά όργανα του Πανεπιστημίου π.χ. στην Επιτροπή Έρευνας;</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

	<p>Με εκτίμηση, Σταύρος Ζωγραφάκης Αντιπρύτανης Έρευνας και Δια Βίου Εκπαίδευσης Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών</p>	
--	--	--

Apostolos Sparta

		Ελήφθη υπόψη
22	<p>Στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου έχει γίνει ένα λάθος από το νόμο περί συγχώνευσης του Πανεπιστημίου με το ΤΕΙ, που πρέπει να διορθωθεί με το νέο νόμο.</p> <p>Με τις τοποθετήσεις τμημάτων σε σχολές έχει μείνει ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Στην ουσία λοιπόν ο Νόμος του Μαΐου 2019 περί συγχώνευσης δημιούργησε ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη.</p> <p>Είναι δυνατόν να ΙΔΡΥΕΤΑΙ ΜΟΝΟΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ το 2019::::::: ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΕΠΑΝΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΟ;;;</p>	

ΕΛΛΗ

23	<p>Αμεση επανίδρυση του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο. Δεν γίνεται ένα τόσο αξιόλογο τμημα να καταργείται χωρίς καμία σοβαρή εξήγηση, όταν οι απόφοιτοι έχουν καταβάλλει ιδιαίτερο κόπο για να αποκτήσουν ένα πτυχίο και επίσης οι γονείς παρόλο τους χαλεπούς καιρούς που διανύουμε προσπαθούν να σπουδάσουν τα παιδιά τους και ας στερούνται πράγματα από την ζωή τους. Δεν γίνεται να έχουμε ένα πτυχίο καταργημένης σχολής που πήγανε οι κόποι μας όλα αυτά τα χρόνια? Ποιά είναι η ανταμοιβή μας? Τι θα απογίνουμε όλοι οι απόφοιτοι? Επιπροσθέτως, δεν γίνεται να καταργείται ένα τμήμα το οποίο πρωθεί τον πολιτισμό μας μέσω των νέων τεχνολογιών και να χαρακτηρίζεται σαν τμήμα φάντασμα και να ιδρύεται ένα παρόμοιο τμήμα στο Βόλο... ΕΠΑΝΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΔΠΠΝΤ ΤΩΡΑ!!!</p>	

Αθανάσιος Φοίβος Μπέρδος

		Δεν εγκρίνεται
24	<p>Θέμα:</p> <p>«Σχετικά με το καταργημένο Τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών, με έδρα το Αγρίνιο»</p> <p>Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,</p> <p>Από το 1985, που ιδρύθηκε στο Αγρίνιο το πρώτο τμήμα ΑΕΙ, μέχρι και σήμερα, έχουν εκδοθεί από το επίσημο ελληνικό κράτος και δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, διατάγματα και νόμοι που αφορούν στις πανεπιστημιακές σχολές Αγρινίου.</p> <p>Ιστορική Αναφορά στα Πανεπιστημιακά τμήματα με έδρα το Αγρίνιο:</p> <p>Αρχικά το 1985 με το Π.Δ. 325/1985 ιδρύθηκε το τμήμα Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Πατρών με δώδεκα συνεχή χρόνια λειτουργίας στο Αγρίνιο. Σύμφωνα με το Π.Δ. 95/1998 - ΦΕΚ Α 85/21-4-1998 πραγματοποιήθηκε η μεταφορά του τμήματος Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Πατρών από το Αγρίνιο στην Πάτρα όπου και εντάχθηκε στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης Επιχειρήσεων.</p>	

Με το Π.Δ. 96/1998 - ΦΕΚ Α 85/21-4-1998 ιδρύθηκε το τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και το τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων επίσης, με έδρα στο Αγρίνιο.

Σύμφωνα με το Π.Δ. 110/2006 (ΦΕΚ 109/5-6-2006 τεύχος Α') εφαρμόστηκε η μετονομασία του τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, σε Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων Αγροτικών Προϊόντων και Τροφίμων (<http://www.deapt.upatras.gr/>).

Τα τμήματα Διοίκησης Επιχειρήσεων Αγροτικών Προϊόντων και Τροφίμων και Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων αποτελούσαν τη Σχολή Διαχείρισης Φυσικών Πόρων και Επιχειρήσεων Πανεπιστημίου Ιωαννίνων η οποία καταργήθηκε με το προεδρικό διάταγμα 144/13-08-2009, και έτσι τα 2 τμήματα ανεξαρτητοποιήθηκαν (δεν ανήκαν σε Σχολή)

Το 2004 ιδρύθηκε το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) και εντάχθηκε στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ως ανεξάρτητο με έδρα το Αγρίνιο.

Με το ΦΕΚ Α 156/4-9-2009 (άρθρο 40) ιδρύθηκε το Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας με έδρα το Αγρίνιο, στο οποίο εντάχθηκαν τα 3 τμήματα της πόλης (ΔΕΑΠΤ, ΔΠΦΠ, ΔΠΠΝΤ).

Το νεοσύστατο Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας, έπειτα από 4 χρόνια, καταργήθηκε το 2013 (ΠΔ 89/2013 - ΦΕΚ 130/A/5-6-2013) και τα 3 τμήματα εντάχθηκαν στο Πανεπιστήμιο Πατρών διατηρώντας την έδρα στο Αγρίνιο.

Το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων Αγροτικών Προϊόντων και Τροφίμων, εντάσσεται στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης Επιχειρήσεων (ιδρυμένη στις 5-06-2013) του Πανεπιστημίου Πατρών.

Με τον Ν. 4610/2019 (ΦΕΚ Τεύχος Α' 70/07.05.2019) το Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων (ΔΠΦΠ) μετονομάστηκε σε Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος (<http://www.env.upatras.gr/>) τον Μάιο του 2019 (Ν. 4610/2019) και εντάσσεται στη Πολυτεχνική Σχολή (ιδρυμένη στις 25-09-1967) του Πανεπιστημίου Πατρών.

Το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών είχε ενταχθεί στην Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου Πατρών αλλά καταργήθηκε το 2019 (ΦΕΚ 70/7.5.2019, τ. Α, σύμφωνα με το νόμο 4610/2019) για να αντικατασταθεί από το τμήμα Ιστορίας-Αρχαιολογίας που ιδρύθηκε το 2019 (ΦΕΚ 70/7.5.2019, τ. Α, σύμφωνα με το νόμο

4610/2019, <http://www.ha.upatras.gr/>) και εντάσσεται στη Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Πατρών. Τέλος, ιδρύθηκε το 2019 το τμήμα Επιστήμης & Τεχνολογίας Τροφίμων (ΕΤΤ) (ΦΕΚ 70/7.5.2019, τ. Α, σύμφωνα με το νόμο 4610/2019) το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Γεωπονικών Επιστημών (ιδρύθηκε με το Ν. 4610/2019, ΦΕΚ 70/7.5.2019, Α' 70) του Πανεπιστημίου Πατρών.

Αναφορικά με το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (ΔΠΠΝΤ) (<http://www1.culture.upatras.gr/>) :

Ιδρύθηκε το 2004, και από το 2013 είχε ενταχθεί στην Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου Πατρών. Λειτουργεί στο πλαίσιο της διεύρυνσης της Ανώτατης Παιδείας, με έδρα την πόλη του Αγρινίου, έχοντας ως αποστολή την προαγωγή της γνώσης για τον πολιτισμό και την πολιτισμική κληρονομιά, την αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορικής σε θέματα πολιτισμού και την κατάρτιση επιστημόνων ειδικευμένων στις σύγχρονες μεθόδους σκεδιασμού, παραγωγής, διάδοσης και διαχείρισης των πολιτισμικών προϊόντων και δράσεων. Σύμφωνα με το ΠΔ ίδρυσής του, το Τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών έχει σκοπό να καλλιεργεί και να προάγει τη γνώση για την πολιτισμική κληρονομιά και τη διαχείρισή της και να παρέχει στους φοιτητές τα απαραίτητα εφόδια, που εξασφαλίζουν την άρτια κατάρτιση τους για επιστημονική και επαγγελματική σταδιοδρομία στο γνωστικό αντικείμενο που αιφορά στον πολιτισμικό πλούτο της χώρας από την αρχαιότητα ως σήμερα, αλλά και σε σύγκριση με τους πολιτισμούς των μεσογειακών λαών.

Η εκπαίδευση που παρέχει αποβλέπει ιδίως:

στην αποτελεσματική ανάδειξη, προβολή και αξιοποίηση των πολιτισμικών πόρων,

στην ορθολογική διαχείριση και οικονομική αξιοποίησή τους ώστε να επιτευχθεί η εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου συστήματος όλων των παραμέτρων της πολιτισμικής διαχείρισης στην Ελλάδα και στην ανάδειξη του σύγχρονου τομέα πολιτισμικής διαχείρισης και σκεδιασμού με τη χρήση των νέων τεχνολογιών.

Το πρόγραμμα παρέχει ένα ευρύ σύνολο γνώσεων και δεξιοτήτων,

χρήσιμων σε όσους ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με τον σχεδιασμό και προγραμματισμό, τη διεύθυνση και οργάνωση πολιτιστικών υποδομών και δραστηριοτήτων, στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα.

Παράλληλα, το πρόγραμμα επιδιώκει να διευρύνει, μέσω της έρευνας, τα όρια της επιστημονικής γνώσης γύρω από πεδία όπως:

Οι θεσμοί, οι λειτουργίες και οι δραστηριότητες του πολιτισμού σε όλες τους τις διαστάσεις (αισθητική, κοινωνική, νομική, κανονιστική, οικονομική, πολιτική, ιδεολογική, κ.ο.κ.).

Οι αρχές, οι διαδικασίες και οι τεχνικές της διοίκησης και οργάνωσης πολιτιστικών οργανισμών.

Τα ιδιαίτερα ζητήματα διοίκησης και οργάνωσης συγκεκριμένων κλάδων πολιτιστικής πρακτικής, από τα μουσεία και τη διαχείριση της πολιτισμικής κληρονομιάς ως τις παραστατικές τέχνες ή τις εικαστικές τέχνες.

Η πολιτιστική πολιτική τόσο στο εθνικό όσο και στο διεθνές επίπεδο και οι διεθνείς μορφωτικές/πολιτιστικές σχέσεις.

Τα γνωρισμάτα και οι ιδιαίτεροτέρες της πολιτιστικής επικοινωνίας, των κοινών του πολιτισμού, της πρόσληψης του πολιτιστικού αγαθού και των αποτελεσμάτων της πολιτιστικής λειτουργίας.

Η πολιτιστική διάσταση της κοινωνίας της πληροφορίας και οι εφαρμογές των προηγμένων τεχνολογιών στην πολιτιστική επικοινωνία και διαχείριση.

Το Τμήμα απονέμει τίτλους σπουδών μέχρι και διδακτορικού διπλώματος. Το πτυχίο που απονέμει είναι ενιαίο και προσδιορίζεται από τις κατευθύνσεις: Διαχείρισης Πολιτισμικών Πόρων και Πολιτισμικής Πληροφορικής/Τεχνολογίας.

Οι απόφοιτοι των 2 κατευθύνσεων ανήκουν στην βαθμίδα εκπαίδευσης ΠΕ Πολιτιστικής Διαχείρισης και μπορούν να συμμετέχουν στις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ μεταξύ των αποδεκτών τίτλων για την πλήρωση θέσεων ομώνυμων ή συναφών κλάδων και ειδικοτήτων των κλάδων ΠΕ Πολιτιστικής Διαχείρισης και ΠΕ Λαογράφων-Κοινωνικών Ανθρωπολόγων-Εθνολόγων.

Παράλληλα, οι απόφοιτοι της κατεύθυνσης Πολιτισμικής Πληροφορικής/Τεχνολογίας έχουν την δυνατότητα να διδάχουν σε Β' ανάθεση στα σχολεία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, μαθήματα σχετικά με την Πληροφορική και τις Επικοινωνίες, ενώ με Βάση το ν. 3794/2009 «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (2009) εντάσσονται στο ΠΕ86 (Πρώην ΠΕ 19).

Η ελάχιστη υποχρεωτική διάρκεια φοίτησης για τη λήψη πτυχίου ορίζεται σε οχτώ (8) εξάμηνα σπουδών.

Σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της στρατηγικής του τμήματος για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών διαδραματίζει το ότι το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών χαρακτηρίζεται από ιδιοπροσωπία σε σχέση με άλλα Τμήματα του Πανεπιστημίου Πατρών και των άλλων Πανεπιστημίων της χώρας.

Το Τμήμα έχει διεπιστημονικό χαρακτήρα, συνδυάζοντας τη διαχείριση των πολιτισμικών πόρων με τις νέες τεχνολογίες. Η διαχείριση του πολιτισμικού περιβάλλοντος και η σύνδεσή του με τις νέες τεχνολογίες αποτελεί αντικείμενο πανεπιστημιακής έρευνας και προβληματισμού με εντυπωσιακή αύξηση της σχετικής βιβλιογραφίας σε διεθνές επίπεδο από διακεκριμένα πανεπιστημιακά ιδρύματα του εξωτερικού τα τελευταία χρόνια, αποδεικνύοντας την ανάγκη εκπαίδευσης στον τομέα αυτό, ιδιαίτερα σε μια χώρα όπως η δική μας.

Το πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών (<http://www1.culture.upatras.gr/undergraduate/>) συμμορφώνεται πλήρως με τις αρχές του Προτύπου Ποιότητας ΠΠΣ της ΑΔΙΠ και τις Αρχές Διασφάλισης Ποιότητας του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης (ESG 2015).

Η διάρκεια ισχύος της πιστοποίησης ορίζεται για τέσσερα έτη (09-01-2019 έως 08-01-2023).

Με βάση τη δομή και τους στόχους του Τμήματος, οι απόφοιτοί του είναι ικανοί να ανταποκρίθουν σε ένα μεγάλο φάσμα επαγγελματικών και ερευνητικών προκλήσεων με προφανή κοινωνικά και οικονομικά οφέλη. Απόφοιτοι του Τμήματος μπορούν να απασχοληθούν σε:

- Δημόσιους και Ιδιωτικούς Φορείς που εξειδικεύονται στην προβολή και διαχείριση προϊόντων, δράσεων και υπηρεσιών του πολιτισμού
- Δημόσιους Οργανισμούς και Υπηρεσίες με αντικείμενο την οργάνωση, διαχείριση και ανάδειξη μουσείων και μνημείων
- Οργανισμούς και Φορείς της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αντικείμενο τη συμμετοχή στη διαμόρφωση πολιτικών για την τεχνολογία και τον πολιτισμό
- Μουσεία, Πινακοθήκες, Εκθέσεις Τέχνης και Πολιτιστικούς Οργανισμούς με έμφαση στο σχεδιασμό και ανάπτυξη ψηφιακών εφαρμογών

- Φορείς εκπαίδευσης και κατάρτισης στις νέες τεχνολογίες (εκπαιδευτική τεχνολογία)
- Φορείς και Επιχειρήσεις με άμεση ή έμμεση σχέση με τον πολιτισμό και την τεχνολογία
- Εταιρείες παραγωγής πολυμέσων με έμφαση στην προβολή της πολιτισμικής κληρονομιάς (3D Graphics, CD-ROM, παρουσιάσεις στο Διαδίκτυο - Internet), και εταιρείες διαχείρισης μουσικών, κινηματογραφικών, εικαστικών και άλλων καλλιτεχνικών εκδηλώσεων
- Εθνικούς και Διεθνείς Φορείς και Οργανισμούς για την προβολή και διαχείριση της Πολιτισμικής Κληρονομιάς
- Βιβλιοθήκες και Κέντρα Αρχειοθέτησης και Τεκμηρίωσης
- Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα σε πολιτιστικούς τομείς

Με την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου σπουδών οι φοιτητές είναι σε θέση:

Να έχουν γενικές γνώσεις για τον πολιτισμό, την πολιτισμική κληρονομιά και την αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορικής σε θέματα πολιτισμού, και ειδικές γνώσεις για τη μελέτη, επεξεργασία, διαχείριση, ερμηνεία, ανάδειξη και αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς και του σύγχρονου πολιτισμού.

Να έχουν επίσης θεωρητική και πρακτική επιστημονική γνώση στα επιμέρους γνωστικά πεδία που συναποτελούν αυτό το γνωστικό αντικείμενο και τα οποία το Τμήμα θεραπεύει (πεδία των ανθρωπιστικών, κοινωνικών και οικονομικών επιστημών, τέχνης, επιστημών μηχανικού και νέων τεχνολογιών).

Να έχουν την ικανότητα αντίληψης, ερμηνείας και επίλυσης προβλημάτων στο πλαίσιο του γνωστικού τους αντικειμένου, μέσω της συγκέντρωσης και επεξεργασίας στοιχείων συναφών με το γνωστικό τους αντικείμενο.

Να διαθέτουν δεξιότητες διαχείρισης δεδομένων και εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων σχεδίασμού, παραγωγής, διάδοσης και διαχείρισης των πολιτισμικών προϊόντων και δράσεων.

Να έχουν την ικανότητα για τη χρήση των γνώσεων που απέκτησαν σε επαγγελματική δραστηριότητα.

Να έχουν την επάρκεια για τη διοικητική και διαχειριστική στελέχωση φορέων, με ιδιαίτερη έμφαση σε οργανισμούς και δραστηριότητες που αφορούν τον τομέα της πολιτιστικής κληρονομιάς και του σύγχρονου πολιτισμού, και των νέων τεχνολογιών με εφαρμογή στον πολιτισμό.

Να έχουν αναπτύξει γνωστικές δεξιότητες και αυτονομία διαχείρισής τους, που τους επιτρέπουν να συνεχίσουν την επιστημονική εκπαίδευση σε επόμενο κύκλο σπουδών.

Να είναι εξοικειωμένοι με την «υπολογιστική σκέψη» (computational thinking) και να μπορούν να την εφαρμόσουν σε θέματα κατανόησης, διαχείρισης, ανάδειξης, προβολής του σύγχρονου πολιτιστικού περιβάλλοντος. Ο όρος υπολογιστική σκέψη (computational thinking) αναφέρεται στην ανάλυση πολύπλοκων προβλημάτων με στόχο την κατανόησή και την επίλυσή τους.

Το τμήμα ΔΠΠΝΤ διαθέτει και Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) που εγκρίθηκε, αρχικά, το 2014 με Υπουργική Απόφαση που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 3021B/07.11.2014. Το Μάιο 2018, το ΠΜΣ επανιδρύθηκε σύμφωνα με νέα Υπουργική Απόφαση που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1626B/10.05.2018. Ο σχετικός κανονισμός δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 4106B/20.09.2018.

Το ΠΜΣ οδηγεί σε Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε «Δικτυακές Πόλεις και Αναπαραστάσεις» (<http://www1.culture.upatras.gr/graduate/>).

Το ΠΜΣ «Δικτυακές Πόλεις και Αναπαραστάσεις» έχει ως γνωστικό αντικείμενο τη διεπιστημονική έρευνα ανάμεσα στις γνωστικές περιοχές που διαμορφώνουν α) η μελέτη των πολιτισμών των αστικών χώρων και β) οι μέθοδοι αναπαράστασης και αλληλεπίδρασης με τη χρήση σύγχρονων τεχνολογιών.

Σκοπός του ΠΜΣ είναι η εξειδίκευση των μεταπτυχιακών φοιτητών προερχόμενων από τις επιστημονικές περιοχές των κοινωνικών, ανθρωπιστικών και οικονομικών επιστημών, της αρχιτεκτονικής, των ΜΜΕ, της πολιτισμικής διαχείρισης και της πολιτισμικής πληροφορικής, και η μετεκπαίδευσή τους στη μελέτη, σχεδιασμό και παρέμβαση σε ζητήματα που συνδέονται με την πολιτιστική προβολή και αναπαράσταση σε αστικά περιβάλλοντα.

Επιπλέον, ερευνώνται ζητήματα ερμηνείας και σημειωτικής ανάλυσης της κοινωνικής πραγματικότητας όπως αυτή πλέον διαμορφώνεται με την εγκαθίδρυση και διαμεσολάβηση των ψηφιακών συστημάτων και τη δημιουργία νέων δυνητικών χώρων.

Η ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών και η επέκταση της χρήσης τους έχει μετασχηματίσει τους αστικούς χώρους δημιουργώντας νέα πεδία δράσης και αναπαράστασης για τους κατοίκους και χρήστες των πόλεων. Οι πόλεις ως

	<p>παλίμψηστα διαθέτουν ιστορικό περιεχόμενο που αναδεικνύεται και συμβολοποιείται όταν ιδεολογικοί, οικονομικοί ή αισθητικοί λόγοι το επιβάλλουν. Η μήμη, ατομική και συλλογική, δημιουργεί και αναπαράγει αφηγήσεις και αστικούς μύθους παρουσιάζοντας διαφορετικές και όχι πάντα συμπλέουσες εκδοχές του παρελθόντος. Τα χωρικά πεδία συλλογικής έκφρασης, όπου οι πολιτισμικές αναπαραστάσεις εξελίσσονται, είναι δημόσιοι χώροι όπως δρόμοι, πλατείες, στάδια, θέατρα, κινηματογράφοι, αρχαιολογικοί χώροι, τόποι μνήμης, μουσεία, εκθεσιακοί χώροι κ.λπ. Η άμεση σύνδεση των παραπάνω με τις εξελισσόμενες τεχνολογίες έχει ως αποτέλεσμα τη δικτύωση των πόλεων με χρόνους και χώρους, γεγονός που ενισχύει την πολιτισμική επικοινωνία των κατοίκων. Επιπλέον, αλλάζει την αισθητική της πόλης και παρεμβαίνει στη διαμόρφωση του πολιτισμικού κεφαλαίου. Το ΠΜΣ «Δικτυακές Πόλεις και Αναπαραστάσεις» αποσκοπεί στην εκπαίδευση των μεταπτυχιακών φοιτητών στη μελέτη και παρέμβαση τέτοιων μορφών αναπαράστασης στους αστικούς χώρους.</p> <p>Το Τμήμα διαθέτει Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών που οργανώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4485/2017, τις ισχύουσες λοιπές σχετικές νομικές διατάξεις και αποφάσεις, καθώς και τις διατάξεις του οικείου Κανονισμού Διδακτορικών Σπουδών.</p> <p>Το Τμήμα παρέχει τη δυνατότητα διεξαγωγής διδακτορικών σπουδών σε τομείς που εμπίπτουν σε ερευνητικά ενδιαφέροντα ή/και στα γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος. Το Διδακτορικό Δίπλωμα αποτελεί ακαδημαϊκό τίτλο ο οποίος πιστοποιεί την ουσιαστική συνεισφορά του κατόχου του στην εξέλιξη καιρίων γνωστικών περιοχών, την κατανόηση σε βάθος της επιστημονικής του περιοχής και την εκπόνηση μιας πρωτότυπης διατριβής στο πεδίο των επιστημών που θεραπεύει ο διεπιστημονικός χαρακτήρας του Τμήματος: ανθρωπιστικών, κοινωνικών και οικονομικών επιστημών, επιστημών τέχνης και μηχανικού, επιστημών νέων τεχνολογιών.</p> <p>Η εκπόνηση διδακτορικής διατριβής οδηγεί στην απόκτηση του τίτλου «Διδακτορικό Δίπλωμα στην Πολιτισμική Διαχείριση και Τεχνολογία».</p> <p>Από το 2016 (22 Μαρτίου 2016), έχει ιδρυθεί Εργαστήριο στο τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών με ονομασία «Εργαστήριο Πολιτισμικής Τεχνολογίας» το οποίο καλύπτει διδακτικές και ερευνητικές ανάγκες του προγράμματος προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών, ενώ έχει αναλάβει και διεκπεραιώσει αξιόλογο αριθμό προγραμμάτων και συνεργασιών.</p> <p>Το εργαστήριο θα έχει ως βασικό σκοπό την υψηλού επιπέδου διεπιστημονική έρευνα, σε θέματα που αφορούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • στην ψηφιοποίηση διαφόρων τύπων δεδομένων κάτω από διαφορετικές συνθήκες, • στην υποστήριξη διαδικασιών αναπαράστασης/αναζήτησης/επεξεργασίας στηριγμένων σε σημασιολογικά κριτήρια, • στη δημιουργία εικονικών αναπαραστάσεων από πραγματικά τεκμήρια για χρήση από ειδικούς της πολιτισμικής κληρονομιάς, σε θέματα αποδοτικής χρήσης κινητών, κατανεμημένων και δικτυακών υπολογιστικών συστημάτων σε πολιτισμικά περιβάλλοντα. Χρήση πολυμεσικών συστημάτων υπολογιστών που να επιτρέπουν τη διακίνηση ήχου, εικόνας, βίντεο κάτω από συγκεκριμένα επίπεδα ποιότητας υπηρεσίας (αξιοπιστία, επεκτασιμότητα, ασφάλεια, ταχύτητα), • σε μακροπρόθεσμη διατηρησιμότητα πολιτιστικού αποθέματος, όπως συντήρηση, μετανάστευση δεδομένων, ασφάλεια (διαχείριση ψηφιακών δικαιωμάτων, προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας), εμπιστοσύνη, συνεργατικά έργα από ομάδες καλλιτεχνών και σε • εφαρμογές πολιτισμικής τεχνολογίας με στόχο την τουριστική και εμπορική αξιοποίηση του πολιτισμικού προϊόντος (εφαρμογές πώλησης αντιγράφων και ψηφιακών εικόνων εκθεμάτων υψηλής πιστότητας, πολυμεσικών οδηγών και εκπαιδευτικών παιχνιδιών, ψηφιακές δημοπρασίες καλλιτεχνικών έργων, δημιουργία πολύ-επίπεδων ψηφιακών χαρτών στο διαδίκτυο με δυνατότητα πλοήγησης σε συγκεκριμένες περιοχές και καθορισμό ατομικών μονοπατιών ξενάγησης). <p>Αξιότιμη κα. Υπουργέ</p> <p>Οι απόφοιτοι του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών τόσο από το προπτυχιακό όσο και το μεταπτυχιακό και διδακτορικό πρόγραμμα αποτελούν πτυχιούχους με ισχυρές επιστημονικές και ακαδημαϊκές γνώσεις. Συμμετέχουν σε διεθνή και πανελλήνια συνέδρια ως εισηγητές, ως μέλη συνεργασιών για την πολιτιστική διαχείριση και προβάλλουν τόσο το τμήμα όσο και τον τομέα της Πολιτιστικής Διαχείρισης και της Πολιτισμικής Τεχνολογίας. Απόφοιτοι του τμήματος από όλους τους κύκλους σπουδών, εργάζονται στον ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα, στην</p>
--	--

	<p>Ελλάδα και το Εξωτερικό με διακρίσεις και έχοντας εμπειρία και τεχνογνωσία πάνω στην Πολιτιστική Διαχείριση.</p> <p>Από το 2004, το τμήμα ΔΠΠΝΤ έχει αποκτήσει όλα τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά που ενδυναμώνουν τον επιστημονικό του ρόλο.</p> <p>Το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών, με έδρα το Αγρίνιο είναι το μοναδικό τμήμα ΑΕΙ που καταργήθηκε με βάση τον Ν. 4610/2019.</p> <p>Τέλος, να υπενθυμίσουμε ότι το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών ήταν το μοναδικό τμήμα στην Ελλάδα, από το 2004, με διεπιστημονικό αντικείμενο την Διαχείριση της Πολιτιστικής Κληρονομιάς (διαχείριση, ανάδειξη, προώθηση και αξιοποίηση) από το 1ο κιόλας κύκλο σπουδών !!! Εν συνεχείᾳ το ΠΜΣ «Δικτυακές Πόλεις και Αναπαραστάσεις του τμήματος, συνεχίζει την διεπιστημονική προσέγγιση στην Διαχείριση της Πολιτιστικής Κληρονομιάς. Ο συνδυασμός των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, σε συνδυασμό με το αντικείμενο της Μουσειολογίας, της Αρχαιολογίας, της Διοίκησης Επιχειρήσεων, της Ιστορίας της Τέχνης, της Αρχιτεκτονικής δημιουργούν την απαραίτητη διεπιστημονική προσέγγιση που απαιτείται για την Βιώσιμη Ανάπτυξη και Διαχείριση της Πολιτιστικής Κληρονομιάς.</p> <p>Όπως άλλωστε έχετε δηλώσει κα. Υπουργέ (12 Ιουλίου 2019, https://youtu.be/h9KhvXfItek?t=178) για την ίδρυση της Νομικής στο Πανεπιστήμιο της Πάτρας, ότι «δεν χρειάζεται η χώρας μας 4η Νομική», δια αυτόν τον λόγο ζητάμε να συνεχίσει την λειτουργία του τμήμα ΔΠΠΝΤ.</p> <p>Στην Ελλάδα, λειτουργούν 10 τμήματα Ιστορίας και Αρχαιολογίας (δηλαδή οι απόφοιτοι των τμημάτων αυτών έχουν επαγγελματικά δικαιώματα ΠΕ Αρχαιολογίας ή/και ΠΕ Ιστορικών ή/και ΠΕ Ιστορίας-Αρχαιολογίας)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας, Φιλοσοφική Σχολή ΕΚΠΑ, Αθήνα. 2. Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας, Φιλοσοφική Σχολή, ΑΠΘ, Θεσσαλονίκη. 3. Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας, Φιλοσοφική Σχολή, Παν. Ιωαννίνων, Ιωάννινα. 4. Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας, Φιλοσοφική Σχολή, Παν. Κρήτης, Ρέθυμνο. 5. Τμήμα Ιστορίας και Εθνολογίας, Σχολή Κλασικών και Ανθρωπιστικών Σπουδών, ΔΠΘ, Κομοτηνή. 6. Τμήμα Ιστορίας, Σχολή Ιστορίας & Μετάφρασης - Διερμηνείας, Ιόνιο Παν., Κέρκυρα. 7. Τμήμα Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Διαχείριση Πολιτισμικών Πόρων, Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών και Πολιτισμικών Σπουδών Παν. Πελοποννήσου, Καλαμάτα. 8. Τμήμα Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Κοινωνικής Ανθρωπολογίας, Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών, Βόλος. 9. Τμήμα Μεσογειακών Σπουδών, Σχολή Κοινωνικών Επιστημών, Παν. Αιγαίου, Ρόδος. 10. Τμήμα Κοινωνικής Ανθρωπολογίας και Ιστορίας, Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών, Παν. Αιγαίου, Μυτιλήνη. <p>Γιατί λοιπόν να υπάρχει ακόμα ένα τμήμα Ιστορίας-Αρχαιολογίας, το 11ο στο Πανεπιστήμιο Πατρών ; Γιατί να θιάνουμε αυτή την επαγγελματική κοινοροτοποίηση ;</p> <p>Να θυμίσουμε ότι παράλληλα με την κατάργηση του ΔΠΠΝΤ, με τον ίδιο νόμο (Ν. 4610/2019) ιδρύθηκε στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας το Τμήμα Πολιτισμού και Δημιουργικών Μέσων και Βιομηχανιών (ΤΠΔΜΒ) της Σχολής Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών, με έδρα τον Βόλο (http://www.uth.gr/tmimata/cult).</p> <p>Σύμφωνα με το Πρόγραμμα Σπουδών του νεοιδρυθέντος τμήματος (http://www.uth.gr/static/miscdocs/acad/pps_politismou_v2.pdf) γίνεται φανερή η προσπάθεια αντιγραφής του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών (http://www1.culture.upatras.gr/wp-content/uploads/2018/06/SG-2018-2019_el.pdf) και η σκόπιμη μεταφορά του ως ακαδημαϊκό τμήμα στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας !!!</p> <p>Κατά την 13η Τακτική Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αγρινίου (4/12/2019, 19.00 μ.μ. https://www.youtube.com/watch?v=a2mcvVBLJ_k) συζητήθηκε το θέμα του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών, με παρόντες εκπροσώπους φορέων, της τοπικής κοινωνίας, Δημοτικών και Περιφερειακών Αρχών, του Πανεπιστημίου Πατρών, φοιτητών και αποφοίτων.</p> <p>Έπειτα από τόσες κινητοποιήσεις και επιτυχείς προσπάθειες ενημέρωσης όλων των υπευθύνων αρχών και υπηρεσιών,</p>
--	---

	<p>Ζητάμε:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την εξασφάλιση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών με την ενίσχυση της κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης ΠΕ Πολιτιστικής Διαχείρισης. <p>Χρειαζόμαστε προστασία των επαγγελματικών δικαιωμάτων του επιστημονικού τομέα της Διαχείρισης Πολιτισμικής/Πολιτιστικής Κληρονομιάς· όπως ακριβώς υπάρχουν στην Ελλάδα και άλλοι ανεξάρτητοι επιστημονικοί κλάδοι που αναφέρονται στον τομέα του Πολιτισμού, η Αρχαιολογία-Ιστορία και η Μουσειολογία.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την επανασύσταση του Τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο <p>ή</p> <p>την εύρυθμη ενσωμάτωση των φοιτητών και αποφοίτων όλων των κύκλων σπουδών του τμήματος ΔΠΠΝΤ στο νέο τμήμα Ιστορίας-Αρχαιολογίας με την εξασφάλιση και αποσαφήνιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων τους ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να εργάζονται στον τομέα της Πολιτιστικής Διαχείρισης και του Πολιτισμού.</p> <p>Πρόκειται για το μοναδικό τμήμα στην Ελλάδα, που οι απόφοιτοι του είναι πτυχιούχοι Πολιτιστικής Διαχείρισης !!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την βελτίωση του προγράμματος σπουδών, όπου κριθεί αναγκαίο, και σύμφωνα με τις προτάσεις των καθ' ύλη αρμόδιων φορέων. • Την διασφάλιση των θέσεων εργασίας των εργαζομένων (επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού) και του παραγόμενου έργου τους.
--	---

Ελπίδα Πάβη

		Εγκρίνεται
25	<p>Το Τμήμα Πολιτικών Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής αποτελεί το καθολικό διάδοχο σχήμα της πρώην Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, η οποία λειτουργεί από το 1929 αδιαλείπτως με αντικείμενο τη μεταπτυχιακή εκπαίδευση και έρευνα, και η οποία διαχρονικά έχει συμβάλει καθοριστικά στην προστασία της δημόσιας υγείας στην Ελλάδα.</p> <p>Το Τμήμα είναι πλήρως στελεχωμένο και αυτή τη στιγμή λειτουργούν σε πλήρη ανάπτυξη τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών, υλοποιούνται ερευνητικά προγράμματα με χρηματοδότηση ευρωπαϊκή και Ελληνική από ιδιωτικούς και δημόσιους φορείς, διαθέτει σύγχρονο εξοπλισμό που υποστηρίζει την εκπαίδευση και την έρευνα καθώς και εργαστήρια που είναι πιστοποιημένα και διαπιστευμένα, και στεγάζεται σε εξαιρετικές εγκαταστάσεις στην ιστορική έδρα της Σχολής. Έχει ιδρύσει Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών, επανιδρύει τα μεταπτυχιακά της προγράμματα και έχει ήδη ολοκληρώσει το σχεδιασμό του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών.</p> <p>Συνεπώς, είναι ένα απολύτως λειτουργικό Τμήμα με μόνη εκκρεμότητα την έναρξη του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών το έτος 2020-21.</p> <p>Σε αυτή την κατεύθυνση, η οποία νομοθετική ρύθμιση θα πρέπει να μην διακυβεύει τη λειτουργία του Τμήματος Πολιτικών Δημόσιας Υγείας όπως αυτή προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 57 του ν. 4610/2019, να διασφαλίζει τα προγράμματα σπουδών και ειδικότερα τα προβλεπόμενα στο άρθρο 60 του ν. 4610/2019 και να αναγνωρίζει την ετοιμότητά του να δεχθεί προπτυχιακούς φοιτητές το έτος 2020-21.</p> <p>Σήμερα, που όλα τα επιδημιολογικά δεδομένα καταδεικνύουν την ανάγκη ενίσχυσης της Δημόσιας Υγείας στη χώρα μας, το οποιοδήποτε πλήγμα στη μοναδική Σχολή Δημόσιας Υγείας σε ελληνικό πανεπιστήμιο θα σηματοδοτήσει την αποεπένδυση στην υγεία του πληθυσμού μας.</p> <p>Ελπίδα Πάβη Καθηγήτρια Κοσμήτωρ Σχολής Δημόσιας Υγείας</p>	

Χριστίνα Σκαπετούλια

		Ελήφθη υπόψη
26	<p>Το Πανεπιστήμιο Πατρών τον περασμένο Απρίλιο αποκτά τμήμα Ιστορίας-Αρχαιολογίας. Το συγκεκριμένο τμήμα ιδρύεται στο Αγρίνιο εις βάρος του τμήματος Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών όπου ο καταργείται χωρίς καμία αιτιολογική έκθεση ενώ έχει περάσει από</p>	

	<p>αξιολόγηση(ΑΔΙΠ) τον Ιανουάριο του 2019 και ενώ οι απόφοιτοί του έχουν κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα κλάδου πολιτιστικής διαχείρισης ενός γένους κλάδου που πολλά έχει να προσφέρει στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας. Το νέο τμήμα είναι αντίγραφο του προηγούμενου τμήματος καθώς διδάσκουν οι καθηγητές του απλά έχει άλλη ονομασία και ο οδηγός σπουδών του καμία σχέση δεν έχει με την ίδια Ιστορίας Αρχαιολογίας.Ένας σύγχρονος κλάδος όπως αυτός της πολιτιστικής διαχείρισης πρέπει να στηριχτεί και το τμήμα είναι ανάγκη να επαναλειτουργήσει καθώς δεν υπάρχουν πολλά πανεπιστημιακά τμήματα που να τον στηρίζουν, κανένα τώρα πια που να συνδέει την πολιτιστική ανάπτυξη με τις νέες τεχνολογίες.</p>	
--	---	--

Κωνσταντίνος

		Ελήφθη υπόψη
27	<p>Το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος και Νέων Τεχνολογιών αποτελεί ένα ξεχωριστό και μοναδικό τμήμα στον ακαδημαϊκό χάρτη της Ελλάδας. Σε μια χώρα με άφθονο πολιτισμικό πλούτο είναι αδικαιολόγητη η κατάργηση ενός τέτοιου τμήματος.</p> <p>Οι απόφοιτοι του τμήματος μπορούν να προσφέρουν τις γνώσεις τους σε έναν ανταγωνιστικό κλάδο της χώρας διεθνώς, Βοηθώντας στη Βελτίωση και ανάπτυξη του. Επίσης, με τη γνώση νέων τεχνολογιών και την εφαρμογή τους πάνω στη πολιτισμική διαχείριση, οι απόφοιτοι του τμήματος καθίστανται μοναδικοί σε ακαδημαϊκό και επαγγελματικό επίπεδο.</p> <p>Τέλος, στη ψηφιακή εποχή που ζούμε, οι απόφοιτοι του τμήματος αποτελούν σημαντικό εργατικό δυναμικό διότι διαθέτουν γνώσεις πληροφορικής και τεχνολογίας.</p> <p>Η απόφαση κατάργησης του Τ.Δ.Π.Π.Ν.Τ. είναι μια επιπόλαιη και χωρίς καμία δικαιολογία κίνηση. Δεν εξυπηρετεί κανένα άμεσο συμφέρον και εξουδετερώνει έναν κλάδο που μπορεί να προσφέρει πολλά στη χώρα.</p>	

Γρηγόρης

		Ελήφθη υπόψη
28	<p>Τη στιγμή που καταργήθηκε μόνο ένα τμήμα ΑΕΙ σε όλη την χώρα γίνεται διαβούλευση για τμήματα που πρόκειται να λειτουργήσουν. Ακόμα εκεί στο Υπουργείο δεν γνωρίζετε τους λόγους για τους οποίους καταργήθηκε το τμήμα Διαχείρισης Πολιτισμικού Περιβάλλοντος & Νέων Τεχνολογιών;;;</p> <p>Ποιος εξυπηρετήθηκε από αυτό μόνο ο Βόλος και η Πάτρα;; Υπήρχαν συμφέροντα από την ίδρυση ενός ακόμα Ιστορικού Αρχαιολογικού στην Ελλάδα;; Το τμήμα ΔΠΠΝΤ ιδρύθηκε στις 22-7-2004 και καταργήθηκε λίγες ημέρες από τις εκλογές της 7ης Ιουλίου 2019. Μπορεί ακόμα και σήμερα να διορθωθεί αυτή η αδικία από την ελληνική Βουλή και την αρμόδια ηγεσία του Υπουργείου, καθώς το τμήμα έχει ενεργούς φοιτητές, απόφοιτους και μέλη ΔΕΠ οι οποίοι είναι όμηροι και εγκλωβισμένοι του νόμου 4610/2019.</p>	

Αλκιβιάδης Βατόπουλος

		Ελήφθη υπόψη
29	<p>Αξιότιμη κα Υπουργέ</p> <p>Ως ο τότε Κοσμήτορας της ΕΣΔΥ και θασικός διαπραγματευτής με την τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας για την διευθέτηση του νομικού καθεστώτος της τότε ΕΣΔΥ σας είχα επισκεφθεί για να σας ενημερώσω για την πορεία των συζητήσεων ώστε να έχω και την βοήθειά σας αλλά και την συναίνεση σας για την δυνατόν καλύτερη λύση του ζητήματος.</p> <p>Το συμπέρασμα από αυτή την συνάντηση (όπως τουλάχιστον το κατάλαβα εγώ), ήταν ότι, παρά την ριζική αντίθεσή σας γενικά στο νομοσχέδιο που ετοιμαζόταν εκείνη την εποχή για τις συγχωνεύσεις ΤΕΙ με Πανεπιστήμια, η ΝΔ α) συμφωνούσε και υπεστήριζε την δημιουργία του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής Β) αναγνωρίζοντας την διαχρονική προσφορά της ΕΣΔΥ στην εκπαίδευση και την Δημόσια Υγεία, υποστήριζε την ανάγκη εκσυγχρονισμού και αναβάθμισης του ρόλου της, με την ένταξή της στο Πανεπιστημιακό σύστημα γ) με βάση τα παραπάνω δεν υπήρχε καταρχήν αντίρρηση για την ένταξή της ΕΣΔΥ στο ΠαΔΑ.</p> <p>Σας διαβεβαιώ λοιπόν ότι η αναστολή της έναρξης του προπτυχιακού του Τμήματος μας, όπως αυτή προβλέπεται στο σχετικό άρθρο, θα δράσει ακριβώς αντίθετα από τις προθέσεις σας όπως τουλάχιστον περιγράφονται παραπάνω, δημιουργώντας τις προϋποθέσεις διακοπής της συνέχειας της 90χρονης λειτουργίας της ΕΣΔΥ (τότε), Τμήμα Πολιτικών Δημόσιας Υγείας</p>	

	<p>τώρα, και ουσιαστικά τις προϋποθέσεις δάλυσης αυτής. Είμαι Βέβαιος ότι η τροποποίηση της απόφασης σας ώστε το προπτυχιακό του Τμήματος μας, που ήδη έχει ολοκληρωθεί ως πρόγραμμα και έχει ήδη δεγκριθεί από την Σύγκλητο του ΠαΔΑ, να ξεκινήσει το επόμενο Ακαδημαϊκό Έτος, υφιστάμενο την αποδεκτή και επιθυμητή από όλους αξιολόγηση «εν πτήση», είναι η καλύτερη δυνατή λύση.</p> <p>Α Βατόπουλος Καθηγητής ΠαΔΑ, Τέως Κοσμήτορας ΕΣΔΥ</p>	
--	--	--

Έφη Σίμου

		Ελήφθη υπόψη
30	<p>Το Τμήμα Πολιτικών Δημόσιας Υγείας δεν είναι ένα νέο Τμήμα. Το Τμήμα Πολιτικών Δημόσιας Υγείας της Σχολής Δημόσιας Υγείας αποτελεί τον καθολικό διάδοχο της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (Ε.Σ.Δ.Υ.) η οποία εντάχθηκε στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής (Αρθρα 57-61 του Ν.4610/2019).</p> <p>Η Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας έχει μακρά ιστορία και αποτελεί μία από τις παλαιότερες Σχολές Δημόσιας Υγείας της Ευρώπης. Ιδρύθηκε το 1929 από την κυβέρνηση του Ελευθερίου Βενιζέλου (1928-1932) και τους Υπουργούς Υγειεινής Απόστολο Δοξάρη και Αλέξανδρο Παππά, ως Υγειονομική Σχολή Αθηνών, μετά από πρόταση της Οργάνωσης Υγείας της Κοινωνίας των Εθνών και τη συμβολή του Rockefeller Foundation. Τα επίσημα εγκαίνια της έλαβαν χώρα στις 16 Μαρτίου 1931, με κάθε επισημότητα, επί της Λεωφόρου Αλεξανδρας 196 στους Αμπελόκηπους, όπου στεγάζεται έως σήμερα. Ο πρώτος διευθυντής της Σχολής ήταν ο υγειεινολόγος Frederick Norman White.</p> <p>Κατά την πρώτη δεκαετία της λειτουργίας της, σημείωσε σημαντικότατες επιτυχίες, όπως ενδεικτικά ο Ανθελονοσιακός Αγώνας και η Βελτίωση της Σχολικής Υγειεινής.</p> <p>Ακόμα και στη διάρκεια της Κατοχής (1941-1944), η Υγειονομική Σχολή συνέχισε τη λειτουργία της.</p> <p>Από τις απαρχές λειτουργίας της Σχολή έχει υποστηρίξει σε μείζονα βαθμό τη χάραξη εθνικών πολιτικών υγείας της χώρας με κύρια αποστολή τη μεταπτυχιακή εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας και την ανάληψη με ιδιαίτερη επιτυχία της αντιμετώπισης διασφόρων λοιμωδών νοσημάτων.</p> <p>Παράλληλα έχει συμβάλλει στην προστασία της υγείας του πληθυσμού με τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης μέσα από τη μελετή και την επιστημονική έρευνα πάνω σε μία ευρεία βάση των επιστημών της δημόσιας υγείας.</p> <p>Οι Πολιτικές Δημόσιας Υγείας αναπτύσσουν και αξιολογούν προγράμματα και υπηρεσίες που επηρεάζουν και τροποποιούν τους παράγοντες που διαμορφώνουν και προάγουν την υγεία του ατόμου και του περιβάλλοντος στο οποίο ζει και εργάζεται.</p> <p>Παρά το γεγονός ότι οι κυριότερες αιτίες θανάτου παραμένουν τα καρδιαγγειακά νοσήματα, τα εγκεφαλικά επεισόδια και ο καρκίνος, η υγεία ενός πληθυσμού επηρεάζεται σημαντικά από την οικονομική κατάσταση καθώς και από παράγοντες και σύγχρονα παγκόσμια προβλήματα όπως η παχυσαρκία, η κατάχρηση ουσιών, η μετακίνηση των πληθυσμών, η αντιμετώπιση της υπερσυνταγογράφησης και της κατάχρησης αντιβιοτικών, η βία, η ρύπανση του περιβάλλοντος, οι κίνδυνοι που αναδύονται από την παγκόσμια κλιματική αλλαγή. Επιπλέον λόγω της αύξησης του προσδόκιμου επιβίωσης τα χρόνια νοσήματα και η αποτελεσματική διαχείριση τους έχουν αναδειχθεί ως καθοριστικός παράγοντας διατήρησης της Δημόσιας Υγείας ενός πληθυσμού. Η συλλογή, επεξεργασία, ανάλυση και σύνθεση των πραγματικών αναγκών ενός πληθυσμού, βάσει δεδομένων και σύγχρονων τεχνολογιών επεξεργασίας τους καθώς και η διασύνδεση των ευρημάτων με όλες τις υπηρεσίες υγείας αποτελεί το σημαντικότερο βήμα στην πρόοδο των προσπαθειών για την προστασία και την προαγωγή της Δημόσιας Υγείας που θα επιτρέψει τον αποτελεσματικό σχεδιασμό προγραμμάτων και υπηρεσιών με στόχο την έγκαιρη παρέμβαση και την αποτελεσματικότερη διαχείριση των πόρων του συστήματος υγείας.</p> <p>Σε αυτό το πλαίσιο το αντικείμενο του Τμήματος Πολιτικών Δημόσιας Υγείας στοχεύει στη σύγχρονη διατομεακή και πολυεπιστημονική θεώρηση των παραδοσιακών και κυρίως των σύγχρονων προβλημάτων Δημόσιας Υγείας ως τρόπου προάσπισης της υγείας του πληθυσμού, αλλά και ως μέσο διατήρησης και προαγωγής του ανθρώπινου κεφαλαίου της χώρας, δημιουργώντας μια νέα γενιά στελεχών που θα έχουν τις δεξιότητες να δημιουργήσουν τις συνθήκες για την εφαρμογή προγραμμάτων και</p>	

	<p>υπηρεσιών προστασίας και προαγωγής της υγείας και κυρίως κουλτούρα πρόληψης, ποιότητας ζωής και ευζωίας στο γενικό πληθυσμό και σε ειδικές πληθυσμιακές ομάδες.</p> <p>Εφη Σίμου Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Τμήμα Πολιτικών Δημόσιας Υγείας</p>	
--	---	--

Άρθρο 41 - Απαλοιφή του θρησκεύματος και της ιθαγένειας από τα αποδεικτικά απόλυσης και τα πιστοποιητικά σπουδών

Βασίλης

1	<p>Γίναμε ξένοι στην ίδια μας τη χώρα. Σας πειράζει η πατρίδα και η θρησκεία. Άλλα αυτά τα γράμματα διδαχτήκατε στις σχολές του εξωτερικού που φοιτήσατε απαίδευτοι ανευθυνούπεύθυνοι. Καλά έλεγε ο Μακρυγιάννης «Τέτοια αρετή έχουν τέτοια φώτα μας δίνουν.» Καλά έλεγε ο Κολοκοτρώνης:</p> <p>«Νέοι, πρέπει να φυλάξετε την πίστη σας και να την στερεώσετε, διότι, όταν επιάσαμε τα άρματα, είπαμε πρώτα υπέρ ΠΙΣΤΕΩΣ και έπειτα υπέρ ΠΑΤΡΙΔΟΣ...»</p> <p>«Ως μία βροχή έπεσεν εις όλους μας η επιθυμία της ελευθερίας μας, και όλοι, και ο κλήρος μας και οι προεστοί μας και οι καπεταναίοι και οι πεπαιδευμένοι και οι έμποροι, μικροί και μεγάλοι, όλοι εσυμφωνήσαμε εις αυτό το σκοπό και εκάμαμε την Επανάσταση.»</p> <p>Δεν τα ακούσατε αυτά στα σχολεία του εξωτερικού!</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	--	----------------------------

Βασίλειος Σταύρου

2	<p>Αυτονομο ήταν. Σε κανένα δημοσιο εγγραφο δεν θα επρεπε να αναγραφεται το θρησκευμα</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---	----------------------------

Θεοδώρα

3	<p>Διαφωνών κάθετα. Στα αποδεικτικά πρέπει να αναγράφεται και το θρήσκευμα και η ιθαγένεια. Δεν καταλαβαίνω γιατί να μην υπάρχουν. Αυτό που κάνετε είναι προσβλητικό για όλους άσκετα τι πιστεύει κι από που είναι ο καθένας. Το να μην θέλετε να αναγράφεται προσβάλετε την καταγωγή και το πιστεύω του καθενός.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---	----------------------------

Δημήτρης Κόκαρας

4	<p>Δεν θεωρω ότι πρέπει να αλλαξει κατι . Αυτος ο χωρος κατοικειται απο πολιτες που επελεξαν εδω κ χρονια να εκφραζεται η θρησκευτικη τους ταυτοτητα. Συνυπαρχουν αρμονικα δογματα και θρησκειες και αυτο ειναι μια κατακτηση της ελληνικης κοινωνιας μας . Με την απαλοιφη πιστευω παμε πισω σε εποχες σκοτεινες πριν την κατακτηση αυτης της δεξιοτητας της κοινωνιας μας.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	--	----------------------------

Κοκαρας δημητρης

5	<p>Δεν θεωρω ότι πρέπει να αλλαξει κατι . Αυτος ο χωρος κατοικειται απο πολιτες που επελεξαν εδω κ χρονια να εκφραζεται η θρησκευτικη τους</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	--	----------------------------

	ταυτότητα. Συνυπάρχουν αρμονικά δογματα και θρησκείες και αυτο είναι μηδια κατακτηση της ελληνικης κοινωνιας μας . Με την απαλοιφη πιστευω it7 παρε πισω σε εποχες σκοτεινες πριν την κατακτηση αυτης της δεξιοτητας της κοινωνιας μας.	
--	---	--

Αλίκη Δράκου

6	Συμφωνώ απολύτως με την κυρία Θεοδώρα. Η απαλοιφή ιθαγένειας και θρησκεύματος είναι σαν να ντρεπόμαστε για αυτά ή σαν να τα κατακρίνουμε.	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

ΔΗΜΗΤΡΗΣ

7	ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΤΟ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑ ΚΑΙ Η ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΙΤΛΟΥΣ ΣΠΟΥΔΩΝ. ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΑΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ Η ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΚΑΘΕΝΟΣ ΠΟΛΙΤΗ, ΕΦ ΟΣΟΝ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΜΑΣ ΘΕΩΡΕΙ ΙΣΟΥΣ. ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΝΙΣΧΥΕΤΕ ΤΗΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ. ΟΡΙΣΤΕ ΣΤΗΝ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΗΝ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΓΙΑΤΙ ΕΤΣΙ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΑΙ Η ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΜΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΙΣΟΤΙΜΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ.	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

Αρθούρος

8	Καλησπέρα σας. Η μη αναγραφή του θρησκεύματος στο οποιοδήποτε κρατικό πιστοποιητικό, δε μειώνει τη γραφειοκρατία. Αν οι κάτοικοι αυτής της χώρας που είναι εδώ και δύο χιλιάδες χρόνια, χριστιανοί ορθόδοξοι, χρειαστούν κάποιο έγγραφο από την Ορθόδοξη Εκκλησία να το χρησιμοποιήσουν για οποιοδήποτε σκοπό σ' αυτήν, όπως τέλεση μυστηρίων κλπ, τί πρέπει να κάνουν; Μήπως, αυτή η κατάργηση της αναγραφής του θρησκεύματος, είναι ένα ακόμα πρακτικό βήμα στο χωρισμό Εκκλησίας-Κράτους; Κι αν ναί, η Εκκλησία θα πρέπει να αυξήσει εκείνη τη γραφειοκρατία της, έτσι ώστε ν' ανταποκριθεί στις νέες ανάγκες. Οι ανθρώπινοι νόμοι δεν είναι ούτε αιώνιοι, ούτε αποτελεσματικοί, γιατί όπως οι άνθρωποι που τους κατασκευάζουν δεν είναι αιώνιοι και γι' αυτό σχετικοί, έτσι και τα κατασκευάσματά τους, που εδώ είναι οι νόμοι. Η καθημερινή ζωή στην εξέλιξη της, θα ακυρώσει αυτό το νόμο στην πράξη, όπως ακυρώθηκαν κι άλλες δήθεν προοδευτικές τάσεις για αφαίρεση του σταυρού από τη σημαία, των εικόνων από δημόσια κτίρια και φυσικά την παρέλαση των μαθητών.	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

Mixalis

9	Φυσικά και πρέπει να καταργηθει το θρήσκευμα από ένα τέτοιου είδους έγγραφο. Τι σχέση έχει η θρησκεία με την εκπαίδευση; Εκτός αν θεωρούμε ότι οι εργοδότες και λοιποί πολίτες πρέπει να κρίνουν την καταλληλότητα κάποιου για μια δουλειά αναλογια με τα θρησκευτικά πιστεύων του. Σε μια Ελλαδα με τοσα φαινομενα ρατσισμου, αναξιοκρατίας με βάση τα θρησκευτικά και πολιτικά πιστεύων η ακόμη και κρίση με βάση το σεξουαλικό προσανατολισμό το να αναγραφονται τετοια στοιχεια σε δημοσια εγγραφα ειναι ενας ευκολος τροπος για εργοδοτες να	Ελήφθη υπόψη
---	---	--------------

	"ξεσκαρταρουν" τους "άληθινους" Ελλήνες από τους υπόλοιπους. Καιρός να φύγουμε επιτέλους από πρότυπα που επικρατούσαν 100 Χρόνια πριν.	
--	--	--

Ιωάννης Α. Δελημάρης

10	Η γνώμη μου είναι ότι πρέπει να αναγράφεται το θρήσκευμα και η ιθαγένεια σε κάθε είδους πιστοποιητικά σπουδών, που αφορούν μαθητές οι οποίοι φοίτησαν στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Τάσος

11	Το θρήσκευμα και το γένος είναι πολύ σημαντικά, να αναγράφονται στα έγγραφα των μαθητών.	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Ιωάννης Α. Δελημάρης

12	Θα έπρεπε να αναγράφεται το θρήσκευμα χριστιανός ορθόδοξος	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Ένωση Αθέων

13	<p>Τα αποδεικτικά και πιστοποιητικά σπουδών, θα έπρεπε να εκδίδονται χωρίς αναγραφή του θρησκεύματος ήδη από την προηγούμενη δεκαετία. Παραθέτουμε από την απόφαση 77Α/2002 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:</p> <p>[...]</p> <p>ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Σύμφωνα με τα άρθρα 19§1 γ' και 21§1 ν.2472/1997,</p> <p>Η ΑΡΧΗ</p> <p>Απευθύνει σύσταση, προειδοποιεί και καλεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μέσα σε εύλογο χρόνο - και πάντως όχι περισσότερο απ' όσο είναι αναγκαίος για την τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και την προσαρμογή των σχετικών πρακτικών - να συμμορφωθεί προς το περιεχόμενο της παρούσας απόφασης και, ειδικότερα :</p> <p>1. Να μεριμνήσει για την άμεση τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και να λάβει και κάθε άλλο αναγκαίο μέτρο προκειμένου να μην αναγράφεται, ούτε να επιτρέπεται η αναγραφή του θρησκεύματος στους απολυτήριους τίτλους σπουδών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης.</p> <p>2. Να εκδώσει κάθε αναγκαία οδηγία προς τις οικείες εκπαιδευτικές αρχές και τους διευθυντές των σχολείων ώστε, εφεξής, από τους γονείς ή κηδεμόνες που επιθυμούν τα παιδιά τους να απαλλαγούν από το μάθημα των θρησκευτικών να μην ζητείται να δηλώνουν, αν είναι άθρησκοι, επερόδιοι ή επερόθρησκοι, αλλά να ασκούν το δικαίωμα τους αυτό, κατ' επίκληση των πεποιθήσεών τους και χωρίς να προβαίνουν σε καμία περαιτέρω διευκρίνιση.</p> <p>[...]</p> <p>Παραθέτουμε επίσης από την πρόσφατη απόφαση 28/2019 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:</p> <p>[...]</p> <p>ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ</p> <p>Η Αρχή:</p> <p>1) ΚΡΙΝΕΙ ότι</p> <p>α) η αναγραφή του θρησκεύματος και της ιθαγένειας στα στοιχεία που τηρούνται στο σχολείο, στους τίτλους και πιστοποιητικά σπουδών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» καθώς και η ύπαρξη αντίστοιχων πεδίων στα σχετικά έντυπα, ανεξαρτήτως αν είναι προαιρετική η συμπλήρωσή τους και</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

	<p>Β) η δήλωση ότι ο μαθητής δεν είναι Χριστιανός Ορθόδοξος και εξ αυτού επικαλείται λόγους θρησκευτικής συνείδησης για την απαλλαγή του από το μάθημα των Θρησκευτικών, δεν είναι νόμιμες για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας</p> <p>2) ΚΑΛΕΙ το Υπουργείο Παιδείας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας,</p> <p>α) να απόσχει από τις ως άνω μη σύννομες πράξεις επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων των μαθητών,</p> <p>β) να μεριμνήσει για την άμεση τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και να λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο προκειμένου να μην αναγράφεται πλέον το θρήσκευμα και η ιθαγένεια στα στοιχεία που τηρούνται στο σχολείο και στους τίτλους και πιστοποιητικά σπουδών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» και</p> <p>γ) να εκδώσει κάθε αναγκαία οδηγία προς τις οικείες εκπαίδευτικές αρχές και τους διευθυντές των σχολείων ώστε, εφεξής, για την απαλλαγή από το μάθημα των Θρησκευτικών να μην απαιτείται η δήλωση ότι ο μαθητής δεν είναι Χριστιανός Ορθόδοξος, αλλά το δικαίωμα αυτό να ασκείται (από τον ίδιο τον μαθητή αν είναι ενήλικος ή από τους γονείς του αν είναι ανήλικος), κατ' επίκληση αποκλειστικά και μόνον λόγων συνείδησης.</p> <p>[...]</p> <p>Επιπλέον, σύμφωνα με τις αποφάσεις 1759-1760/2019 της ολομελείας του συμβουλίου της Επικρατείας, η αναγραφή του θρησκεύματος στα αποδεικτικά και πιστοποιητικά σπουδών:</p> <p>α) συνιστά παραβίαση του άρθρου 13 του Συντάγματος,</p> <p>β) παρέχει έδαφος ενδεχόμενων διακρίσεων, δυσμενών ή ευμενών, και ενέχει, συνεπώς, τον κίνδυνο προσβολής της θρησκευτικής ισότητας,</p> <p>γ) παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 9 της ΕΣΔΑ,</p> <p>δ) έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. Β, 4 παρ. 1 περ. α και β του ν. 2472/1997 και 5 παρ. 1 περ. α και β και 9 παρ. 1 του Κανονισμού 2016/679 [Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (GDPR)].</p> <p>Παραθέτουμε από την περίληψη των παραπάνω αποφάσεων:</p> <p>[...]</p> <p>η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας έκρινε τα εξής:</p> <p>α) Με το άρθρο 13 του Συντάγματος κατοχυρώνεται το ατομικό δικαίωμα της θρησκευτικής ελευθερίας, το οποίο υπόκειται μόνο στους προβλεπόμενους από το ίδιο το Σύνταγμα περιορισμούς και περιλαμβάνει την ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης αφ' ενός και την ελευθερία εκδήλωσης των θρησκευτικών πεποιθήσεων αφ' ετέρου, καθιερώνεται δε και η θρησκευτική ισότητα. Η ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και το δικαίωμα του ατόμου να μην αποκαλύπτει, είτε αμέσως είτε εμμέσως, το θρήσκευμα ή τις θρησκευτικές εν γένει πεποιθήσεις του, ενώ καμία κρατική αρχή ή κρατικό όργανο δεν επιτρέπεται να αναζητούν το θρησκευτικό φρόνημα του ατόμου, πολύ δε περισσότερο να επιβάλλουν την εξωτερίκευση των εν λόγω πεποιθήσεων. Συνεπώς, η αναγραφή του θρησκεύματος σε δημόσια έγγραφα, όπως εν προκειμένω το απολυτήριο, τα αποδεικτικά σπουδών και τα πιστοποιητικά σπουδών του γυμνασίου και του γενικού λυκείου (ή οι αστυνομικές ταυτότητες, όπως είχε, αντίστοιχα, κριθεί με τις αποφάσεις 2280-2286/2001 της Ολομέλειας του ΣτΕ), η οποία επιβάλλεται κατ' αρχήν ως υποχρεωτική με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, συνιστά παραβίαση του άρθρου 13 του Συντάγματος.</p> <p>β) Περαιτέρω, η αναγραφή του θρησκεύματος στα ως άνω έγγραφα συνιστά παραβίαση του άρθρου 13 του Συντάγματος, ακόμη και αν γίνεται με τη συγκατάθεσή ή την πρωτοβουλία του μαθητή ή των γονέων του ή με την πρόβλεψη του σχετικού πεδίου στον τύπο του τίτλου, το οποίο μπορεί να παραμείνει κενό. Και τούτο, διότι η θρησκευτική ελευθερία περιλαμβάνει μεν το δικαίωμα του καθενός να εκδηλώνει ανεμπόδιστα το θρήσκευμα ή τις θρησκευτικές εν γένει πεποιθήσεις του, αλλά δεν περιλαμβάνει το δικαίωμα των ατόμων να εκδηλώνουν τις πεποιθήσεις αυτές με την αναγραφή τους, όταν το επιθυμούν, και σε δημόσια έγγραφα, όπως οι προαναφερόμενοι τίτλοι σπουδών, οι οποίοι συνιστούν αποδεικτικά της φοίτησης, της επίδοσης και της ολοκλήρωσης ενός σταδίου εκπαίδευσης των μαθητών (και μάλιστα επιδεικνύονται σε κάθε αρχή και υπηρεσία και σε οποιονδήποτε ιδιώτη για την πιστοποίηση των σπουδών και των γνώσεων του κατόχου τους σε όλη τη διάρκεια του μετέπειτα βίου του) και όχι αποδεικτικά μη συναφών πληροφοριών, όπως είναι οι θρησκευτικές πεποιθήσεις. Η αντίθετη ερμηνεία θα είχε ως συνέπεια την προσβολή της θρησκευτικής ελευθερίας εκείνων των Ελλήνων που δεν θα επιθυμούσαν να εκδηλώσουν τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις με αυτόν τον τρόπο, αλλά θα αναγκάζονταν να τις αποκαλύψουν εμμέσως και οιονεί δημόσια, ενώ επιπλέον θα διαφοροποιούνταν παρά τη θέλησή τους από όσους ομολογούν τις εν</p>
--	--

	<p>λόγω πεποιθήσεις, αναιρώντας παράλληλα και τη θρησκευτική ουδετερότητα του Κράτους, όσον αφορά την άσκηση του παραπάνω δικαιώματος. Πέραν τούτων, η αναγραφή του θρησκεύματος στο απολυτήριο και τους τίτλους σπουδών παρέχει και έδαφος ενδεχόμενων διακρίσεων, δυσμενών ή ευμενών, και ενέχει, συνεπώς, τον κίνδυνο προσβολής της θρησκευτικής ισότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τους τίτλους σπουδών των ιδιωτικών σχολείων, οι οποίοι είναι ισότιμοι και έχουν ίδιο περιεχόμενο με τους αντίστοιχους τίτλους των δημόσιων σχολείων.</p> <p>γ) Η αναγραφή του θρησκεύματος στο απολυτήριο και στους λοιπούς τίτλους και πιστοποιητικά, υποχρεωτική ή προαιρετική, παραβιάζει και τις διατάξεις του άρθρου 9 της ΕΣΔΑ, διότι δεν προκύπτει η ύπαρξη οποιουδήποτε λόγου που να καθιστά αναγκαία την αναγραφή του θρησκεύματος στα ως άνω έγγραφα, τα οποία, ενόψει και των ποικίλων χρήσεών τους, δεν προορίζονται για την άσκηση του δικαιώματος εκδήλωσης των θρησκευτικών πεποιθήσεων καθενάς. Εξάλλου, η τυχόν αναγραφή του θρησκεύματος στα έγγραφα αυτά ενέχει τον κίνδυνο διακριτικής μεταχείρισης των κατόχων τους στις σχέσεις τους με τη διοίκηση ή και στις επαγγελματικές τους σχέσεις, ενώ ακόμη και η προαιρετική αναγραφή ενέχει τον κίνδυνο θετικών ή αρνητικών διακρίσεων μεταξύ των προσώπων που θα επιλέξουν να εκδηλώσουν το θρήσκευμά τους και εκείνων που θα αφήσουν κενό ή θα θέσουν μία παύλα στο σχετικό πεδίο.</p> <p>δ) Τέλος, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν. 2472/1997 και ήδη του Κανονισμού 2016/679, οι θρησκευτικές πεποιθήσεις αποτελούν δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα, και μάλιστα ευαίσθητο. Τα δεδομένα αυτά, όπως εν προκειμένω οι θρησκευτικές πεποιθήσεις, για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας, πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία εν όψει των σκοπών αυτών, καθώς και να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας. Η καταχώριση του θρησκεύματος των μαθητών στο απολυτήριο, τα αποδεικτικά σπουδών και τα πιστοποιητικά σπουδών του γυμνασίου και του γενικού λυκείου, ανεξαρτήτως αν είναι υποχρεωτική ή προαιρετική, συνιστά μορφή επεξεργασίας δεδομένου προσωπικού χαρακτήρα που πρέπει να πληροί τις πιο πάνω προϋποθέσεις. Όμως, εφόσον η αναγραφή αυτή παραβιάζει, κατά τα ανωτέρω, το άρθρο 13 παρ. 1 του Συντάγματος και τα άρθρα 9 και 14 της ΕΣΔΑ, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, με τις οποίες προβλέπεται επεξεργασία ευαίσθητου προσωπικού δεδομένου χωρίς να υπάρχει νόμιμος σκοπός, έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. β, 4 παρ. 1 περ. α και β του ν. 2472/1997 και 5 παρ. 1 περ. α και β και 9 παρ. 1 του Κανονισμού 2016/679.</p> <p>[...]</p>
--	---

Ένωση Αθέων

14	<p>(συντομευμένο σχόλιο)</p> <p>Τα αποδεικτικά και πιστοποιητικά σπουδών, θα έπρεπε να εκδίδονται χωρίς αναγραφή του θρησκεύματος ήδη από την προηγούμενη δεκαετία. Παραθέτουμε από την απόφαση 77Α/2002 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:</p> <p>[...]</p> <p>ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Σύμφωνα με τα άρθρα 19§1 γ' και 21§1 ν.2472/1997,</p> <p>Η ΑΡΧΗ</p> <p>Απευθύνει σύσταση, προειδοποιεί και καλεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μέσα σε εύλογο χρόνο - και πάντως όχι περισσότερο απ' όσο είναι αναγκαίος για την τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και την προσαρμογή των σχετικών πρακτικών - να συμμορφωθεί προς το περιεχόμενο της παρούσας απόφασης και, ειδικότερα :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Να μεριμνήσει για την άμεση τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και να λάβει και κάθε άλλο αναγκαίο μέτρο προκειμένου να μην αναγράφεται, ούτε να επιτρέπεται η αναγραφή του θρησκεύματος στους απολυτήριους τίτλους σπουδών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης. 2. Να εκδώσει κάθε αναγκαία οδηγία προς τις οικείες εκπαιδευτικές αρχές και τους διευθυντές των σχολείων ώστε, εφεξής, από τους γονείς ή κηδεμόνες που επιθυμούν τα παιδιά τους να απαλλαγούν από το μάθημα
----	--

	<p>των θρησκευτικών να μην ζητείται να δηλώνουν, αν είναι άθρησκοι, επερόδοξοι ή επερόθρησκοι, αλλά να ασκούν το δικαίωμα τους αυτό, κατ' επίκληση των πεποιθήσεών τους και χωρίς να προβαίνουν σε καμία περαιτέρω διευκρίνιση.</p> <p>[...]</p> <p>Παραθέτουμε επίσης από την πρόσφατη απόφαση 28/2019 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:</p> <p>[...]</p> <p>ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ</p> <p>Η Αρχή:</p> <p>1) KΡΙΝΕΙ ότι:</p> <p>α) η αναγραφή του θρησκεύματος και της ιθαγένειας στα στοιχεία που τηρούνται στο σχολείο, στους τίτλους και πιστοποιητικά σπουδών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» καθώς και η ύπαρξη αντίστοιχων πεδίων στα σχετικά έντυπα, ανεξαρτήτως αν είναι προαιρετική η συμπλήρωσή τους και</p> <p>β) η δήλωση ότι ο μαθητής δεν είναι Χριστιανός Ορθόδοξος και εξ αυτού επικαλείται λόγους θρησκευτικής συνείδησης για την απαλλαγή του από το μάθημα των Θρησκευτικών, δεν είναι νόμιμες για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας</p> <p>2) ΚΑΛΕΙ το Υπουργείο Παιδείας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας,</p> <p>α) να απόσχει από τις ως άνω μη σύννομες πράξεις επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων των μαθητών,</p> <p>β) να μεριμνήσει για την άμεση τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και να λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο προκειμένου να μην αναγράφεται πλέον το θρήσκευμα και η ιθαγένεια στα στοιχεία που τηρούνται στο σχολείο και στους τίτλους και πιστοποιητικά σπουδών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» και</p> <p>γ) να εκδώσει κάθε αναγκαία οδηγία προς τις οικείες εκπαιδευτικές αρχές και τους διευθυντές των σχολείων ώστε, εφεξής, για την απαλλαγή από το μάθημα των Θρησκευτικών να μην απαιτείται η δήλωση ότι ο μαθητής δεν είναι Χριστιανός Ορθόδοξος, αλλά το δικαίωμα αυτό να ασκείται (από τον ίδιο τον μαθητή αν είναι ενήλικος ή από τους γονείς του αν είναι ανήλικος), κατ' επίκληση αποκλειστικά και μόνον λόγω συνείδησης.</p> <p>[...]</p> <p>Επιπλέον, σύμφωνα με τις αποφάσεις 1759-1760/2019 της ολομελείας του συμβουλίου της Επικρατείας, η αναγραφή του θρησκεύματος στα αποδεικτικά και πιστοποιητικά σπουδών:</p> <p>α) συνιστά παραβίαση του άρθρου 13 του Συντάγματος,</p> <p>β) παρέχει έδαφος ενδεχόμενων διακρίσεων, δύσμενών ή ευμενών, και ενέχει, συνεπώς, τον κίνδυνο προσβολής της θρησκευτικής ισότητας,</p> <p>γ) παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 9 της ΕΣΔΑ,</p> <p>δ) έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. β, 4 παρ. 1 περ. α και β του ν. 2472/1997 και 5 παρ. 1 περ. α και β και 9 παρ. 1 του Κανονισμού 2016/679 [Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (GDPR)].</p>	
--	--	--

Άρθρο 42 - Τροποποίηση του άρθρου 189 του νόμου 4610/2019

Αγγελική Σπυροπούλου

	ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ	Δεν εγκρίνεται
1	<p>Στις τροποποιήσεις και καταργήσεις άρθρων, εισηγούμαι να προστεθεί άλλη μια τροποποίηση στον ισχύοντα νόμο για τα ΑΕΙ, στον οποίο προβλέπεται μερική απαλλαγή διδακτικών καθηκόντων μόνον στον πρύτανη και στους αντιπρυτάνεις των ΑΕΙ, ενώ καταργείται σιωπηρά η δυνατότητα μερικής απαλλαγής για τους προέδρους τμημάτων ΑΕΙ, όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 του 2530/97, που έχει καταργηθεί (τα άρθρα 1-12 άρθρα έχουν καταργηθεί) καθώς και στο νόμο 2817/2010, άρθρο 14, που επίσης έχει καταργηθεί με το άρθρο 81, του ν. 4001/11.</p> <p>Δεδομένου ότι ο φόρτος της προεδρίας ενός Τμήματος είναι πραγματικά τεράστιος, όπως είναι γνωστό, το να γίνεται όλη αυτή τη διοικητική εργασία συν τη συμμετοχή σε άλλα συλλογικά όργανα και επιτροπές (π.χ. Συγκλήτος) και να μην υπάρχει καμία απαλλαγή στις διδακτικές υποχρεώσεις είναι τουλάχιστον απάνθρωπο και αποθαρρύνει τους</p>	

	<p>συναδέλφους, που εντωμεταξύ αισκούν και ερευνητικό έργο επιπλέον, από το να αναλάβουν τέτοιες θέσεις ή να φέρουν το διοικητικό έργο τους σε πέρας σωστά. Είναι αυτονότητη η απαλλαγή και συμβαίνει σε όλα τα πανεπιστήμια του κόσμου και έως προσφάτως και της Ελλάδας. Μάλλον από λάθος καταργήθηκε η δυνατότητα αυτή, που τιμωρεί μάλλον παρά επιβραβεύει τους προέδρους για την υπηρεσία τους στα Τμήματά τους.</p>	
--	---	--

Άρθρο 43 - Ακαδημαϊκή ταυτότητα σπουδαστών Α.Σ.Τ.Ε.

ντροπή

1	<p>Οι σχολές ΑΣΤΕ που σερβίρουν καφεδάκια με 1,5 χρόνο πρακτική (καφεδες) είναι τριτοβάθμια και τα Επιστημονικά IEK με πιστοποίηση λύκειο. Ντροπή δεν υπάρχει? Ακολουθήστε το σύστημα της Γαλλίας για την εκπαιδευτική κατάρτιση που δίνει μέχρι μεταπτυχιακά.. Εδώ στο Ελλάντα ειμαστεί επιστημονάρες όλοι οι άλλοι είναι κουτοί. Με ευθύνη της ΝΔ τα IEK με 3,5 χρόνια σπουδες (2,5 + πιστοποιηση 1 ετος) όχι μόνο είναι λύκειο σε επαγγελματικά δίκαιωματα αλλά ουτε το επάγγελμ που εχουν εξειδικευτεί δεν μπορούν να εξασκήσουν (λογιστες με ψευτοάδειες λυκέιου) Απαράδεκτο + αντισυνταγματικό + συντεχνιακό.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	---	-----------------------

ΠΕΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

2	<p>Τα φοιτητικά προνόμια όπως η εισητηριακή έκπτωση που συνδέονται με την δοιτητική ιδιότητα θα έπρεπε να είναι κοινά για όλους τους φοιτητές ασχέτως της βαθμίδας ή του αριθμού πτυχίων που κάποιος κατέχει. Άλλωστε ο εχων την ιδιότητα του φοιτητή αποκλείεται από άλλες κοινωνικές παροχές όπως επιδόματα ανεργίας ή κοινωνικά μερίσματα. Άρα θα ήταν θεμιτή η εξίσωση των παροχών σε όλους όσους κατέχουν την φοιτητική ιδιότητα.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	---------------------

Άρθρο 44 - Έναρξη ισχύος

Δημήτρης Ζώης

1	<p>Πρόσθετο άρθρο για τους Λέκτορες Οι υπηρετούντες Λέκτορες στα Πανεπιστήμια να λαμβάνουν από 1.1.2017 για Επίδομα Διδασκαλίας & Έρευνας το 70% αυτού του Καθηγητή δηλ. 350€ τον μήνα κατ' αναλογία του ίδιου επιδόματος για τις υπόλοιπες βαθμίδες ΔΕΠ (Αναπληρωτής Καθηγητής 85%, Επίκουρος Καθηγητής 75%) επειδή από 1.1.2017 λαμβάνουν 250€ τον μήνα σύμφωνα με το μισθολόγιο ΔΕΠ, (Ν.4472/2017, άρθρο 131, παρ. 1.Α.α.ίν) ενώ τα μέλη Ε.Ε.Π. (Διδάκτορες) παίρνουν ήδη 300€ από 1.1.2017 (Ν.4490/2017, άρθρο δέκατο, παρ. 5). Σημειωτέον ότι είναι η πρώτη φορά από την ισχύ Ειδικού Πανεπιστημιακού Μισθολογίου μελών ΔΕΠ (δηλ. Ν.1517/1985, Ν.2530/1997 & Ν. 3205/2003), που επίδομα βαθμίδος μελών ΔΕΠ των ΑΕΙ ορίζεται χαμηλότερα από αντίστοιχο επίδομα άλλης βαθμίδας με συναφές μισθολόγιο.</p>	Δεν εγκρίνεται
---	--	-----------------------