

## Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης

### Α. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

**Επισπεύδων:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

**Τίτλος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου:**

Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1564 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2017 σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορισμένων προστατευόμενων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας δυνάμει δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων προς όφελος των τυφλών, των αμβλυώπων και των ατόμων με άλλα προβλήματα ανάγνωσης εντύπων και για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/29/ΕΚ για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας

**Ημερομηνία έναρξης της διαβούλευσης:**

1 Φεβρουαρίου 2019, ώρα 15:00

**Ημερομηνία λήξης της διαβούλευσης:**

9 Ιανουαρίου 2019, ώρα 15:00

**Πλήθος Άρθρων Νομοσχεδίου: 5**

**Σύνολο Σχολίων:** Συνολικά υποβλήθηκαν 26 σχόλια επί της διαβούλευσης

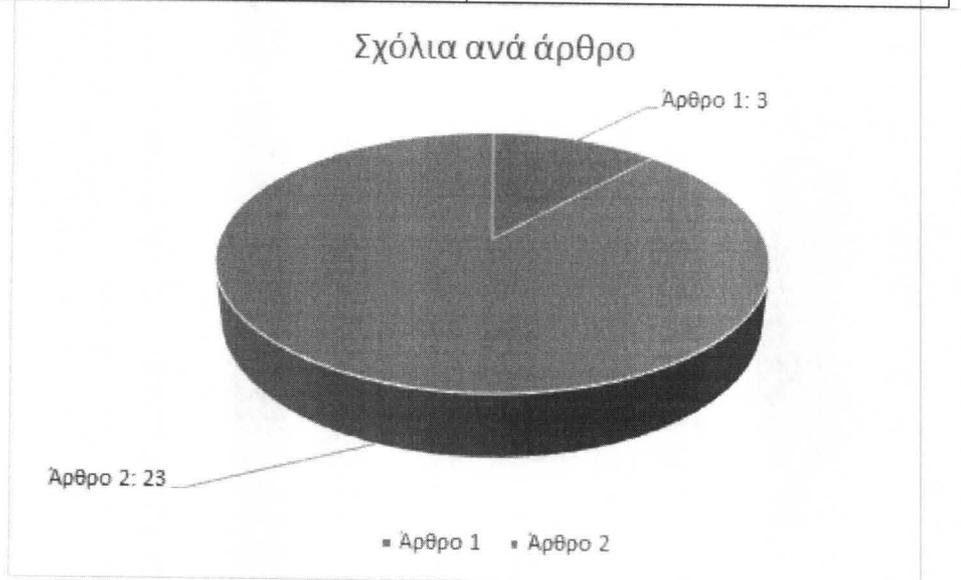
**Πλήθος Μοναδικών Σχολιαστών: 26**

### Β. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

**Πλήθος Σχολίων ανά Άρθρο:**

ΑΡΘΡΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ
1	3

2	23
3	-
4	-
5	-



## Γ. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

### **Γ.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:**

Σκοπός του σχεδίου νόμου είναι η εναρμόνιση του ν. 2121/1993 (Α' 25) με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/1564 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2017 σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορισμένων προστατευόμενων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας δυνάμει δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων προς όφελος των τυφλών, των αμβλυώπων και των ατόμων με άλλα προβλήματα ανάγνωσης εντύπων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/29/ΕΚ για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας (Οδηγία 2017/1564) (ΕΕ L 242/6).

Επί των διατάξεων του σχεδίου νόμου υπήρξε εκτεταμένη ανταπόκριση στην ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση, από ενώσεις τυφλών, φορείς βιβλιοθηκών, φορείς συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, και από ενώσεις εκδοτών και συγγραφέων.

Δεν υπήρχε η δυνατότητα να τεθούν σχόλια επί της αρχής του σχεδίου νόμου.

Αναφορικά με το άρθρο 1 τα σχόλια προέρχονται ένα από ιδιώτη, ένα από το Πανεπιστήμιο Πειραιά και ένα από το ΕΚΠΑ και αναφέρονται στη διεύρυνση του ορισμού των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, σε τεχνικά ζητήματα, όπως την ορολογία και σε απόσυρση των διατάξεων που αφορούν στη θέσπιση εύλογης αμοιβής.

Αναφορικά με το άρθρο 2 τα σχόλια είναι στο σύνολό τους 23 και προέρχονται από ιδιώτες, εκδότες, τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης έργων του λόγου, ΟΣΔΕΛ, την Εταιρεία Συγγραφέων, καθώς από ενώσεις τυφλών και φορείς βιβλιοθηκών.

Σε γενικές γραμμές η θέσπιση της εξαίρεσης που προβλέπεται στην Οδηγία 2017/1564 αντιμετωπίζεται θετικά, ωστόσο η μεγάλη πλειοψηφία εκφράζεται κατά της εισαγωγής της εύλογης αμοιβής αντλώντας επιχειρήματα τόσο από την ευρωπαϊκή νομοθεσία και πρακτική όσο και από την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης (δωρεάν παιδεία για όλους). Δύο απόψεις συμφωνούν με τη θέσπιση της εύλογης αμοιβής ωστόσο σύμφωνα με αυτές θα πρέπει με την εύλογη αμοιβή να επιβαρύνεται το ίδιο το κράτος. Επίσης, σύμφωνα με ορισμένες θέσεις που εστάλησαν θα πρέπει να προβλεφθούν κυρώσεις για τους εκδότες που δεν συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που θεσπίζονται στο ΣχΝ.

Επιπλέον υποστηρίχθηκαν οι εξής θέσεις: η ανάγκη δημιουργίας ενός κεντρικού φορέα υπό τον ΟΠΙ αρμοδίου για τις μετατροπές των έργων σε προσβάσιμες μορφές, ο ορισμός της αποζημίωσης σε ποσοστό 70% της τιμής του Ευδόξου που ισχύει για την προμήθεια συγγραμμάτων από το Ελληνικό Δημόσιο, όπως καθορίζεται ετησίως με ΚΥΑ καθώς και η διαγραφή των κωφαλάλων από τους επωφελούμενους. Τέλος, ορισμένοι τάχθηκαν υπέρ της κατάργησης της υποχρέωσης των εκδοτών για παροχή στους αρμόδιους φορείς αρχεία έργων που αντιστοιχούν συνολικά στο 10% της ετήσιας εκδοτικής τους παραγωγής ενώ άλλοι υποστήριξαν την αύξηση του ποσοστού αυτού.

## **Γ.2. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

Κατά τη διαδικασία της Διαβούλευσης, υποβλήθηκαν σχόλια, απόψεις, προτάσεις και παρατηρήσεις στις οποίες υπήρχαν τόσο θετικές όσο και αρνητικές αξιολογικές κρίσεις.

Στο σχέδιο νόμου, ειδικότερα σχόλια, προτάσεις και παρατηρήσεις επί των άρθρων υπέβαλαν, εκτός των ιδιωτών, οι εξής φορείς και εταιρείες :

Γεώργιος Κουρουπέτρογλου, ΕΚΠΑ, Αναπληρωτής Καθηγητής, Τμήμα Πληροφορικής & Επικοινωνιών

Φάρος Τυφλών της Ελλάδος

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΡΙΤΣΙΜΑΣ, Δικηγόρος

Γενικό Συμβούλιο Βιβλιοθηκών,

Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος,

Ένωση Ελλήνων Βιβλιοθηκονόμων & Επιστημόνων Πληροφόρησης,

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Ανθή Κατσιρίκου, Βιβλιοθηκονόμος, Προϊσταμένη της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Πειραιώς

ΕΘΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΥΦΛΩΝ

ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΥ, Εκδόσεις

Ιωάννης Κωνστανταρόπουλος, Εκδόσεις Μίνωας

Σπύρος Αθανασόπουλος, Εκδόσεις

Κώστας Δαρδανός, Εκδόσεις Gutenberg

Έλλη Ανθή, Ιόνιο Πανεπιστήμιο

Θάλεια Γκόντα, Ιόνιο Πανεπιστήμιο

Περικλής Δουβίτσας, Εκδόσεις Νεφέλη

Διαβάζω για τους Άλλους

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΡΙΤΣΙΜΑΣ

Σ.Ε.Ε.ΒΙ Σύλλογος Εκδοτών Επιστημονικών Βιβλίων

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ

Παρασκευάς Λιβάνης, Εκδόσεις

ΟΣΔΕΛ, Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων Λόγου

Θανος Ψυχογιός, Εκδόσεις

Τα σχόλια και οι προτάσεις που υποβλήθηκαν, μελετήθηκαν και αφού ομαδοποιήθηκαν ως προς τα συμπεράσματά τους και μετά από σχετική επεξεργασία τους θα ληφθούν υπόψη στο τελικό σχέδιο νόμου.